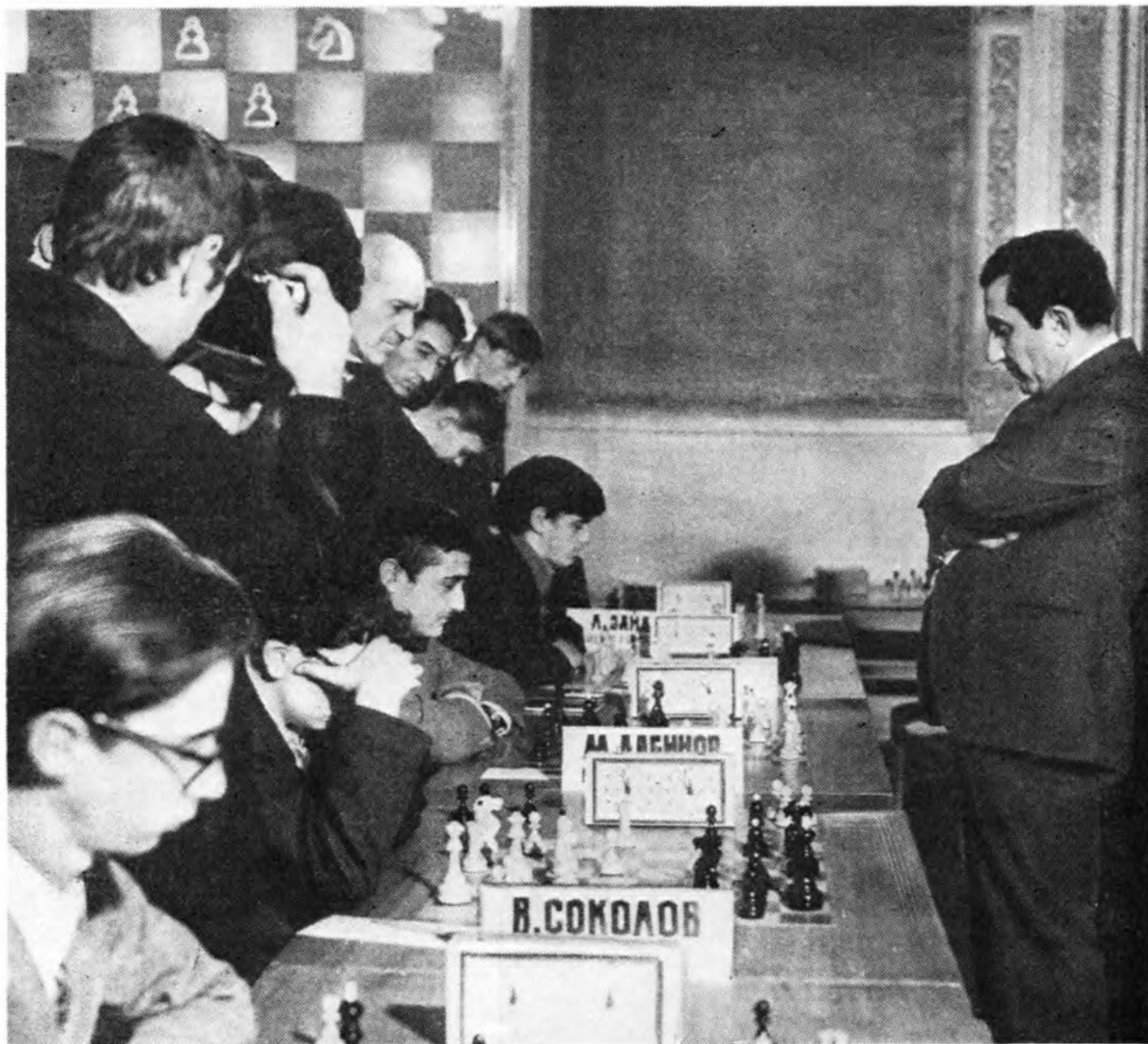


ШАХМАТЫ В СССР





В Москве в Центральном шахматном клубе проходил первый всесоюзный турнир Дворцов пионеров, посвященный 50-летию образования СССР и полувековому юбилею нашей пионерии. С юными шахматистами встретились гроссмейстеры — бывшие воспитанники Дворцов пионеров — Д. Бронштейн, А. Карпов, Т. Петросян, В. Смыслов, Б. Спасский и М. Таль. На снимке: Т. Петросян играет с ребятами из Киевского Дворца пионеров.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 12 ДЕКАБРЬ 1972

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В номере:

ОТ ШАТАРА ДО ШАХМАТ ● ЛЮБОВЬ НА ВСЮ ЖИЗНЬ
● ЩЕДРОСТЬ ТАЛАНТА ● СПАССКИЙ—ФИШЕР ● ДЕ-
БЮТЫ МАТЧА ● ПАРТИИ И ОКОНЧАНИЯ ● В МИРЕ ШАХ-
МАТНЫХ ПРИКЛЮЧЕНИИ ● ГАРРИ НЕЛЬСОН ПИЛЬС-
БЕРИ ● ОТ МОСКВЫ ДО САМЫХ ДО ОКРАИН

ПОЛВЕКА существует, постоянно развивается и крепнет небывалое в истории человечества братство советских народов. Осуществляются грандиозные социально-экономические, политические и культурные преобразования, в ходе которых десятки наций и народностей преодолели нищету и отсталость и поднялись к вершинам цивилизации.

Широко шагнула вперед за годы Советской власти культура народа. Большое развитие получило у нас и шахматное искусство, частица этой культуры.

Одним из поворотных этапов в истории наших шахмат стал Всесоюзный шахматный съезд в Москве, в 1924 году. С трибуны этого съезда прозвучали слова Н. В. Крыленко:

«Наш съезд не есть и не может быть только съездом людей, любящих играть в шахматы. Прежде всего он должен быть съездом таких работников шахматного дела, из которых каждый и всякий, все вместе и каждый порознь ставили бы себе одну цель — помочь всеми путями, в том числе и широкой пропагандой шахмат в нашей стране, помочь ее общему культурному росту, помочь делу культурного подъема широких масс трудящегося населения».

Съезд определил место шахмат в общественной и культурной жизни страны.

Шахматные чемпионаты страны проводятся с 1920 года. Шахматная жизнь в союзных республиках стала широко развиваться после съезда 1924 года. Начали проводиться республиканские чемпионаты, постепенно росли национальные кадры. В 1927 году первым чемпионом Туркмении стал Баба Али, спустя три года в первенстве Узбекистана победил Азметдин Ходжаев. Сейчас в каждой союзной республике есть свои мастера, а в таких, как Украина, Белоруссия, Латвия, Эстония, Грузия, Молдавия, Армения — и гроссмейстеры.

Почти четверть века, с 1948 года, советские шахматисты владели званием чемпиона мира. С 1950 года нашим шахматисткам принадлежит «шахматная корона».

11 раз подряд Олимпийская сборная СССР побеждала на «Турнирах наций». В пяти женских шахматных Олимпиадах первенствовала наша команда.

«Матч века» (Белград, 1971 г.), в котором сборная мира потерпела поражение в матче с командой одной нашей страны, явился признанием международного авторитета советских шахмат!

В советском обществе стирается грань между трудом физическим и трудом умственным. Шахматами у нас теперь увлекаются люди всех возрастов, всех профессий.

У тружеников села есть все условия для занятий шахматами. Велик размах сельских состязаний! Характерен такой факт: в одном из недавних украинских сельских первенств участвовало около трехсот тысяч любителей шахмат. Среди членов сельских обществ страны один гроссмейстер, более двадцати мастеров и около двухсот кандидатов.



Чтобы попасть в финал первенства Вооруженных Сил, ныне надо доказывать свое превосходство над сотнями шахматистов высших разрядов. Многонациональная команда Вооруженных Сил — одна из сильнейших в стране, она не раз завоевывала чемпионский титул.

До революции среди членов русских шахматных клубов женщин не было. Лишь в 1927 году был организован массовый женский турнир на приз газеты «Комсомольская правда». Этот турнир и положил начало всесоюзным женским шахматным соревнованиям. Победила тогда О. Рубцова. Она стала первой обладательницей и титула чемпионки СССР, была чемпионкой мира, а вот теперь, спустя сорок пять лет с того памятного турнира «Комсомольской правды», выиграла мировое первенство среди женщин в игре по переписке!

Начиная с 1949 года наши шахматистки — Л. Руденко, Е. Быкова, О. Рубцова, снова Е. Быкова, а теперь Н. Гаприндашвили — бессменно владеют титулом чемпионки мира.

Широкое распространение получили шахматы среди детей. В каждом городе в Доме пионеров есть шахматный кружок, а в крупных центрах таких кружков десятки. Ежегодно сильнейшие юные шахматисты разыгрывают Всесоюзные спартакиады, традиционным стал массовый турнир пионерских дружин «Белая ладья». В прошлом году около миллиона ребят играли в этом турнире. В программу ряда средних школ ныне включены факультативные занятия шахматами.

Библиографический справочник шахматной литературы, изданной в нашей стране, указывает, что до Октябрьской революции шахматной литературы было у нас очень мало. Немалую долю выходящих книг составляла переводная литература, в прошлом веке издавались в России шахматные книги на французском и немецком языках, но, конечно, отсутствовали книги на языках народов, населявших Россию. Тиражи книг были очень маленькими (от 500 до 3000 экземпляров).

Сейчас помимо трех ежемесячных изданий, выходящих в Москве, — журналов «Шахматы в СССР», «Шахматный бюллетень», «Бюллетень ЦШК» и еженедельника «64», — на русском и латышском языках издается рижский журнал «Шахматы». Начали выходить шахматные журналы на грузинском и армянском языках.

В сотнях центральных, республиканских, областных и городских газет и журналов регулярно публикуются шахматные отделы. Помимо шахматной литературы, издающейся на русском языке, много книг за последнее время вышло на латышском, эстонском, литовском, армянском, грузинском, украинском, узбекском, казахском, татарском, якутском и других языках.

О том, насколько популярны стали ныне шахматы среди всех слоев населения, говорит такой факт. Впервые в мире помимо обычных репортажей о шахматных состязаниях Центральное телевидение по первой программе ведет специальную передачу «Шахматная школа».

Шахматы в нашей стране стали по-настоящему народной игрой.

Объединение советских народов в братскую социалистическую семью было прямым продолжением дела Октября, открыло новые возможности для подъема экономики, культуры.



Н. Бадмацыренова (слева) за матчевой партией с монгольской шахматисткой С. Хандсурен.

ОТ ШАТАРА ДО ШАХМАТ

Издавна любили шахматы в Бурятии. Но до Октябрьской революции здесь играли в основном по правилам, которые сильно отличались от нынешних. А об организованных соревнованиях и вовсе не шла речь. Ныне все по-иному: регулярно разыгрываются чемпионаты, командные состязания, в рабочих клубах и Домах пионеров читаются лекции, проводятся сеансы, учебные занятия.

Пути развития шахмат в Бурятии имеют свои специфические особенности. Шахматы проникли сюда из Монголии и назывались здесь «шатар». Понятно, наименования фигур были почти те же, что и у монголов, идентичны правила игры. Они существенно не отличались от правил шатранджа. Первый ход в обязательном порядке делался пешкой на два поля, остальные пешки имели право ходить только на одну клетку вперед. Ферзь двигался по прямой, как и ладья, а по диагонали только на соседнее поле. Рокировки не было, а маты по своей ценности были не равнозначны. Все это наложило определенный отпечаток на игру. Например, шахматист, владеющий большим материальным перевесом, не спешил завершить борьбу — он старался дать мат пешкой. Это было мерило истинного мастерства.

Трудно сказать, когда точно наметился решительный поворот от бурятских шахмат к игре по современным правилам. Скорее всего после Октябрьской революции, хотя и сохранились сведения о том, что еще в прошлом веке ссыльные декабристы играли с местными любителями по нынешним правилам. Кстати, в

своих воспоминаниях декабристы отмечали, что среди бурят-скотоводов они встречали много превосходных шахматистов.

История официальных соревнований ведет счет с 1923 года, после образования Бурят-Монгольской Автономной Советской Социалистической Республики. В том же году был проведен первый чемпионат Верхнеудинска (ныне Улан-Удэ) среди мужчин. Исследителем вышел П. Бондалетов, который был первым также в 1924 и 1925 годах.

Затем в 1926 году чемпионом города стал А. Игумнов. А год спустя впервые был разыгран чемпионат республики. Победил А. Игумнов. В этих турнирах играли в основном представители горожан. Данных о сильнейших сельских шахматистах еще не было, хотя и проскальзывали сведения, что в селах и улусах также есть сильные шахматисты. Но вот каков класс их игры по сравнению с горожанами?

...Цынде Ханхалов не имел себе равных в ближайших сомонах, и прошло немало времени, прежде чем ему довелось скрестить оружие с лучшими шахматистами города. Первая такая встреча состоялась с чемпионом Верхнеудинска П. Бондалетовым. Борьба завершилась ничейным исходом.

Затем, прослышав об успехах Б. Цыденова (об этом шахматисте мы в дальнейшем расскажем подробнее), Ханхалов специально приехал в Верхнеудинск, чтобы сыграть с ним. Состоялся микроматч из двух партий: первую выиграл Ханхалов, вторую — Цыденов.

Однако самой колоритной фигурой среди сельских шахматистов надо считать Дашаниму Эрдынеева. Он слыл ма-

стером игры лишь в бурятские шахматы, а по современным правилам начал играть только в 1937 году.

Эрдынеев в 1950 году стал победителем Дальневосточной зоны Второго всероссийского турнира колхозников и попал в число финалистов.

В Бурятии хорошо играли и женщины. Бытует ряд легенд, в которых в шахматный спор мужчин вступает женщина, тонкими намеками подсказывающая своему супругу выход из, казалось бы, совершенно безнадёжного положения.

Среди женщин-буряток было известно немало ярких самобытных шахматисток. В первую очередь хотелось бы упомянуть Дулгар Ринчинову. Дочь скотовода из Селенгинского аймака, она в семнадцать лет (1935 г.) выиграла турнир на первенство племхоза. Ринчинова обратила на себя внимание интересной и оригинальной игрой. В том же году она представляла Бурятию на Всесибирском женском чемпионате и после упорного соперничества с лучшими шахматистками других краев и областей стала чемпионкой Сибири.

Затем Ринчинова делит 1—3 места в зональном турнире шахматисток Сибири и Урала и завоевывает право играть в полуфинале первенства страны в Ленинграде. Здесь Ринчинова наряду с отлично проведенными поединками ряд партий губит обидными ошибками, причина которых — отсутствие турнирного опыта, слабое знание теории. Затем, однако, снова крупный успех — первое место в Восточно-Сибирском краевом турнире.

Увы, талант Ринчиновой полностью так и не раскрылся. Она умерла от тяжелой болезни в возрасте девятнадцати лет.

Но не только Ринчиновой довелось выйти на всесоюзную арену. Не раз и не без успеха играла в ответственных состязаниях Норжима Бадмацыренова. Она шесть раз была чемпионкой республики.

Еще больше спортивных успехов на счету Лубсамы Гармаевой. И не только

шахматных. Гармаева выигрывала звание чемпионки республики по велосипеду, лыжам, легкой атлетике... Ну, а шахматные победы? Гармаева девять раз была чемпионкой республики, брала первые места в зональных турнирах РСФСР и общества «Буревестник». Ныне Гармаева кандидат наук, доцент Восточно-Сибирского технологического института.

В один ряд с эгими двумя спортсменками можно поставить и Л. Игумнову, дочь одного из старейших шахматистов республики А. Игумнова, нынешнюю чемпионку Бурятии. Помимо четырех побед в чемпионатах республики Л. Игумнова не без успеха выступала в соревнованиях на первенство РСФСР.

* * *

Бурятские шахматисты встречаются в матчах со своими соседями, чаще всего с представителями Читинской области. Эти матчи всегда проходят в напряженной борьбе, хотя за всю историю подобных встреч чаша весов больше склонялась в сторону бурятских шахматистов. Играли бурятские шахматисты и дружеские матчи с командой Монгольской Народной Республики. Результаты матчей, в которых обычно верх брали представители Бурятии, говорят о том, что в автономной республике не только любят шахматы, но и умеют в них играть.

Большую популярность завоевали здесь заочные состязания. Начало им было положено еще в двадцатых годах, когда состоялся матч по переписке между Верхнеудинском и Читой. В телеграфном первенстве РСФСР шахматисты Улан-Удэ выступили в 1949 году. Играя в «классе б», бурятские шахматисты по итогам состязания получили право выступать в высшей лиге.

И здесь результаты были более чем отрадными — шахматисты Бурятии в 1950 году заняли второе место. Год спустя, руководимые Ю. Шапошниковым, Н. Михайловым, И. Воробьевым, А. Игумновым, они стали чемпионами, опередив такие города, как Свердловск, Иваново, Волгоград, Ростов-на-Дону... Следует отметить, что этим соревнованиям большое внимание уделяли печать и радио. Регулярная информация о ходе борьбы позволила многим любителям не только внимательно следить за соревнованиями, но и вносить свои предложения.

* * *

...Основоположник современной бурятской литературы писатель Хоца Намсраев и народный художник РСФСР Цыренжап Сампилов были большими друзьями. Оба они любили шахматы. Сохранилось немало рисунков, где художник изобразил своего друга. Вот один из шаржей, в котором Хоца Намсраев показан в двух вариантах: после проигрыша и после выигрыша.

Писатель отплатил художнику той же «монетой». Однажды, охотясь на зайца, Сампилов растерялся. Намсраев высмеял в рассказе художника, который, не боясь шахматных слонов и коней, вдруг оплошал перед живым зайцем.

Оба они — и Намсраев и Сампилов не раз подчеркивали положительное влияние шахмат на творческое настроение.

* * *

В. Мамилов — чемпион Улан-Удэ 1931 года. Он с 1933 года и поныне является

председателем Шахматной федерации Бурятии. И как бы много сил ни отнимала основная работа, — а Мамилов был и заместителем министра земледелия, и доцентом Бурятского сельскохозяйственного института, — он всегда находил время для пропаганды шахмат.



А. Игумнов.

А. Игумнов. Он неоднократно чемпион города и республики. Закончив активные выступления в турнирах, Игумнов посвятил себя тренерской работе.

Старейшиной бурятских шахматистов называют в республике Бадмацибик Цыденова. Он родился в 1897 году в селе Иволга. С 1917 года учительствовал в бурятской школе. Затем долгое время работал переводчиком.

Любопытно начало его шахматного пути. В шахматы Цыденов научился играть в 1922 году. Его первым наставником был сельский кузнец Жамбалов. Шахматные фигурки делали сами, из осины. А доску начертили карандашом на бумаге — достать в те годы в селе комплект шахмат было делом нелегким.



Б. Цыденов.

Цыденов в дальнейшем был не раз чемпионом и Улан-Удэ и республики. В 1954 году в первенстве Сибири и Дальнего Востока он нанес поражение будущему гроссмейстеру Л. Штейну. И сейчас, несмотря на преклонный возраст, Бадмацибик Базаржанович в строю — он не без успеха сражается со своими более молодыми коллегами.

* * *

Далеко вперед шагнула культурная жизнь в некогда отсталой окраине царской России. Вырос интерес и к шахматам. Ветераны в тесном содружестве со своими молодыми товарищами думают о том, что ждет шахматистов республики в недалеком будущем. А забот немало. Пока не хватает шахматных педагогов, нет до сих пор республиканского клуба. Но организаторы верят в свои силы.

В 1973 году Бурятская автономная республика празднует пятидесятилетие со дня своего образования. Многие сделано за эти годы. Есть чем гордиться и шахматистам. Основное их достижение — шахматы стали любимой игрой в республике.



Люди советских шахмат

ЧЕРЕЗ несколько месяцев исполняется пятьдесят лет с того момента, когда впервые сел за шахматную доску заслуженный мастер спорта Петр Васильевич Дубинин.

Научился играть в шахматы он в 1923 году в Нижнем Новгороде. Первым учителем его был товарищ — Николай Баутин. Позднее Баутин стал сильным кандидатом в мастера, но ушел в науку. Сейчас Н. Н. Баутин — известный ученый, профессор, доктор физико-математических наук.

Дубинин работал чернорабочим, молотобойцем-кессонщиком на строительстве Окского моста. Но уже в эти годы Петр Дубинин мечтает стать сильным шахматистом.

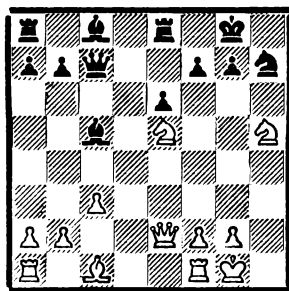
В 1932 году Петр Дубинин был призван в ряды Советской Армии. Именно там раскрывается талант Дубинина. В 1934 году по результатам первенства РСФСР (второе место после мастера С. Белавенца) Дубинин получает право играть в финале IX Всесоюзного первенства.

Когда я спросил Петра Васильевича, какие партии он считает своими лучшими, последовал ответ:

— Две. С Петровым из ростовского турнира 1936 года и по переписке с Симагиным.

Посмотрите окончание одной из этих партий.

ПЕТРОВ



ДУБИНИН

Как отмечал М. Ботвинник, основная сила Дубинина — хорошее позиционное чутье. Его стихия — простые позиции.

Однако Дубинину не чужды и осложнения. Он ради атаки готов и пожертвовать.

17. К: g7 Кр: g7 18. Фh5.

Атака белых опасна. Угрожает 19. Ch6 Крf6 20. Фh4 Кр: e5 21. Cf4. Если 18... Крг8, то 19. Le1! (с угрозой 20. Le4).

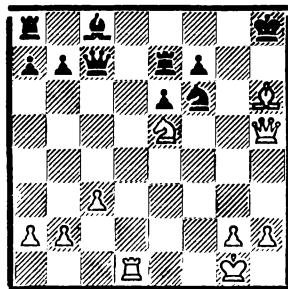
18... Cf8 19. Le1 Крг8 20. Le3 Le7 21. Лg3 Сg7 22. Л: g7 Кр: g7 23. Ch6 Крh8 24. Лd1.

Грозит 25. Фg4, и нельзя 25... Ф: e5 из-за 26. Лd8. Если 24... Cd7, то 25. К: f7.

24... Кf6.



ЛЮБОВЬ НА ВСЮ ЖИЗНЬ



25. Сg7.

«Троекратное повторение» — третья жертва на g7.

25... Кр: g7 26. Фg5 Крh8 27. Ф: f6 Крг8 28. Лd3. Черные сдались.

П. Дубинин стал финалистом XI и XII первенств СССР.

Наступил 1941 год. Война. И с первого дня Дубинин в действующей армии. Он прошел путь от рядового до заместителя командира батальона. В эти годы Дубинин стал членом КПСС, а затем его выбрали парторгом батальона. Девятью орденами и медалями награжден Петр Васильевич.

Петр Васильевич всегда был человеком принципиальным, не знал никаких компромиссов ни в жизни, ни в шахматах. В шахматах принципиальность иногда граничила, увы, с упрямством.

— Предлагаю ничью, — говорит ему А. Толуш в явно ничейной позиции из партии XV первенства СССР.

— Лучше я проиграю, — буркнул Петр Васильевич и... проиграл.

Во время войны командующий армией узнал, что в его подразделении служит рядовой, известный шахматный мастер П. Дубинин. Генерал был большой любитель шахмат и вызвал Дубинина к себе.

Петр Васильевич вернулся поздно.

— Ну и как?

— Сыграл партий 7—8 с генералом.

— Хоть одну догадался проиграть?

— Нет, я все выиграл.

— И что дальше?

— А дальше генерал спросил мое мнение об его игре.

— Ну и что ты сказал?

— Что сказал? Что думал, то и сказал!

После Великой Отечественной войны у Петра Васильевича были еще большие спортивные успехи. В Ленинграде на полуфинале XV чемпионата страны П. Дубинин поделил 1—2 места с Д. Бронштейном. В дальнейшем Дубинин делил два раза первое место в чемпионате России, успешно играл и за команду РСФСР. Но годы брали свое... Дубинин стал еще больше сил отдавать шахматной работе на автозаводе. Он организатор, тренер, воспитатель. А работы хоть отбавляй!

На заводе-гиганте в командных соревнованиях участвует до 90 команд по шахматам и шашкам. Около 10 000 шахматистов стало на заводе. У Петра Васильевича много учеников — кандидаты в мастера Козлов, Бобков, Воропатов, Винокуров и надежда горьковских шахмат Витя Кушоросов. Витя пока еще перворазрядник, но ведь ему лишь 11 лет...

С 1952 года П. Дубинин стал регулярно играть в турнирах по переписке, хотя впервые он испытал свои силы в заочных соревнованиях еще в 1940 году. Петр Дубинин был допущен в финал I Всесоюзного чемпионата по переписке. Этому соревнованию, в котором горьковчанин, имея 6 из 9, шел в группе лидеров, не суждено было закончиться.

И вот в турнирах по переписке Дубинин снова нашел себя. Любовь к шахматам, аккуратность и даже педантичность, трудолюбие сказались именно в игре по переписке.

В III чемпионате страны, закончившемся в сентябре 1957 года, П. Дубинин разделил первое—второе места с Г. Борисенко. Затем серия успехов на международных турнирах. Дубинину присвоено звание международного гроссмейстера по переписке. У него три золотые медали за выигрыш командой СССР первенства мира по переписке.

И сейчас Петр Васильевич играет в заочных турнирах на самом высшем уровне.

— И буду играть. 63 года еще не возраст. Кубок города — запишите меня, только чтобы контроль был нормальный, не 2 часа на... 100 ходов, как сейчас делается. В первенстве области тоже буду играть.

И будет везде играть, потому что очень любит шахматы.

Б. АРХАНГЕЛЬСКИЙ.

НЕДАВНО Указом Президиума Верховного Совета СССР за большие заслуги в области гидротурбостроения, многолетнюю плодотворную научно-педагогическую и общественную деятельность и в связи с 80-летним орденом Ленина награжден заведующий кафедрой Московского энергетического института профессор Владимир Станиславович Квятковский.

...Существует мнение, что наиболее плодотворно ученые ведут творческую работу примерно до 50—55 лет. Квятковский опроверг это утверждение. Именно после пятидесяти началась, как он говорит, разработка самой главной темы его жизни — создание диагональных турбин.

Были у Квятковского открытия и раньше. Результаты его многочисленных исследований нашли применение на ряде крупнейших гидростанций страны. Но диагональные турбины ознаменовали новую главу в истории отечественного гидромашиностроения.

Можно себе представить, какой объем исследований пришлось выполнить, если первый образчик такой турбины был испытан на практике лишь спустя одиннадцать лет после начала работ.

Квятковский не только ученый — исследователь, но и педагог, чей стаж перевалил за пятьдесят. В течение многих лет выполнял он большую организаторскую работу. Ту же кафедру в МЭИ — создавал он, свыше 30 лет руководил лабораторией во Всесоюзном научно-исследовательском институте.

В прошлом году вышла в свет монография Квятковского «Диагональные турбины» (всего перу ученого и педагога принадлежит около 80 трудов, в том числе шесть книг). Оригинальная работа получила высокую оценку.

Стоит еще добавить, что профессором Квятковский стал в 1937 году, доктором технических наук — в 1954-м. В 1948 был удостоен звания лауреата Государственной премии СССР, а в 1962-м — заслуженного деятеля науки и техники РСФСР. Награжден орденами Красной Звезды, «Знак Почета», многими медалями.

Таков Квятковский — ученый, педагог, организатор. Но он еще и страстный любитель шахмат.

С шахматами Владимир Станиславович познакомился рано — в 8-летнем возрасте. Играть научил отец — лесничий, который долгое время был главным партнером мальчика.

«Поступив в институт, — вспоминает Владимир Станиславович, — первые полгода только и делал, что играл в шахматы. Потом спохватился. Не за этим все же пришел в МВТУ...»

Наступил почти пятилет-

«Уже была война. Сергей Алексеевич, которому в ту пору было 72 года, часто хворал. Его собирались эвакуировать на Восток.

В один из вечеров мне позвонила дочь академика и сказала, что Сергей Алексеевич хочет меня видеть. Прихожу к Чаплыгиным и застаю такую картину: Сергей Алексеевич сидит на кровати и разыгрывает на шахматной доске партии Морфи. Увидев меня, он от-

Щедрость таланта



ний перерыв, вплоть до 1925 года, когда в Москве состоялся I международный турнир. Владимир Станиславович был среди тех, кто заболел «шахматной горячкой». «Болезнь» оказалась неизлечимой.

К шахматам у Квятковского установилось своеобразное отношение. Он никогда не вынашивал честолюбивых планов. В начале тридцатых годов как-то выполнил норму второй категории, но после этого в соревнованиях больше не участвовал.

И тем не менее он всегда каким-то образом ухитрялся урывать для шахмат часть своего досуга, чтобы отвлечься, отдохнуть. Он считает, что шахматы помогали ему в трудные минуты, способствовали воспитанию таких качеств, как воля и дисциплинированность. Больше есего Квятковский любит играть. Его увлекает борьба, столкновение характеров, идей, планов.

В течение пятнадцати лет его постоянным партнером был академик С. А. Чаплыгин. Квятковский сыграл с ним, наверное, не менее 7 тысяч партий. Последняя встреча состоялась в июле 1941 года в Москве. Вот что рассказывает о ней Владимир Станиславович:

ложил книгу, и мы начали наше традиционное шахматное сражение.

Сергей Алексеевич был весьма темпераментным человеком, и в шахматах выше всего ценил комбинацию, сам неплохо комбинировал. Бывали случаи, когда, осуществив красивую жертву, он последующую часть партии играл из рук вон плохо, так как игра теряла для него интерес...

Другим партнером Владимира Станиславовича был известный музыкант А. Б. Гольденвейзер. Александр Еорисович любил рассказывать о своих шахматных встречах с Львом Николаевичем Толстым. Особенно он гордился комплектом шахматных фигур, которыми играл с великим писателем.

Довелось Квятковскому играть с сыном Льва Николаевича — Сергеем Львовичем. «Это был на редкость интересный и эрудированный человек, — говорит Квятковский. — Наши встречи происходили в Доме ученых».

О Доме ученых Владимир Станиславович отзывался с особой теплотой. Впервые он заглянул сюда в 1926 году и с тех пор постоянно его посещает. Кстати, здесь

Квятковский познакомился с известной шахматисткой О. В. Морачевской, ставшей впоследствии его женой.

Немало партий было сыграно в Доме ученых с профессором Н. Н. Рубцовым — отцом экс-чемпионки мира О. Рубцовой.

Последние же годы постоянный соперник Квятковского — известный ученый-востоковед профессор Х. К. Баранов.

Но, пожалуй, не меньшее удовольствие доставляет Владимиру Станиславовичу наблюдать, как играют другие, особенно сильные шахматисты. Он не пропустил ни одного матча на первенство мира, которые проходили в Москве, бывал почти на всех крупных московских турнирах.

Когда представляется возможность, Владимир Станиславович не прочь принять участие в сеансе одновременной игры: против гроссмейстера или мастера. В его архиве есть партии, сыгранные с Ботвинником, Смысловым, Флором. Кстати, с первыми двумя он сыграл вничью, а у Флора выиграл.

Как у всякого ценителя шахмат, у Квятковского есть свои симпатии. Долгое время его кумиром был П. Керес. Потом засверкала звезда М. Талля. Последние годы ему импонировала разносторонность игры Б. Спасского. Владимир Станиславович огорчен неудачей экс-чемпиона мира в матче с Фишером.

Еще одно хотелось бы отметить — удивительную осведомленность о том, что происходит в шахматном мире. Квятковский в курсе больших и малых шахматных событий и судит о них как знаток, разбирающийся во всех тонкостях вопроса...

Владимиру Станиславовичу пошел девятый десяток, но по-прежнему велик круг его деятельности. Он заведует кафедрой, активно участвует в подготовке молодых ученых, является председателем ученого совета факультета, членом нескольких научно-технических комиссий различных министерств.

Не думает Владимир Станиславович расставаться и с шахматами, которые на протяжении большей части его жизни были добрым и верным спутником, доставляли и продолжают доставлять ему большую творческую радость.

Б. ТУРОВ.

Пятнадцатая партия

17 августа

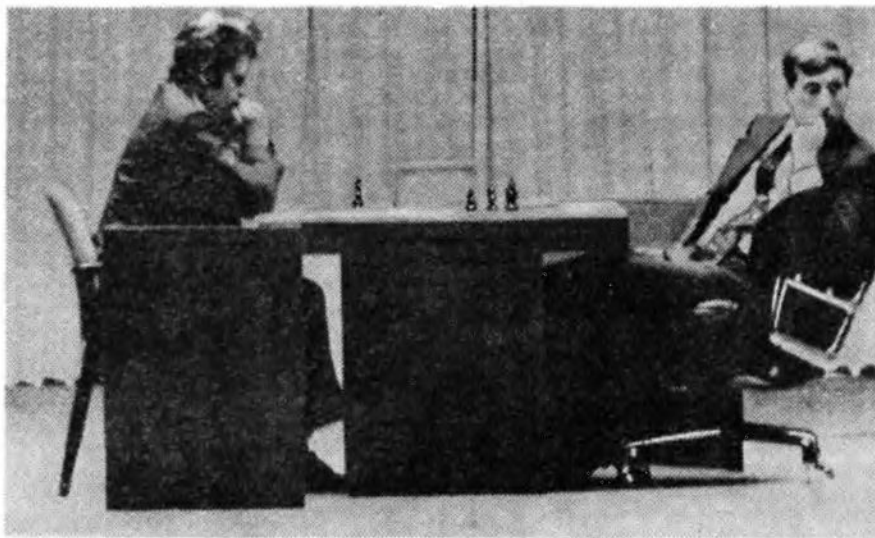
Сицилианская защита

Б. СПАССКИЙ

Р. ФИШЕР

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7.

В 11-й партии Фишер сыграл 7... Фb6 и встретился с дебютными трудностями. Видимо, не успев реабилитировать эту систему, он избирает план с ходом 7...Ce7, который также часто применял раньше.



СПАССКИЙ — ФИШЕР

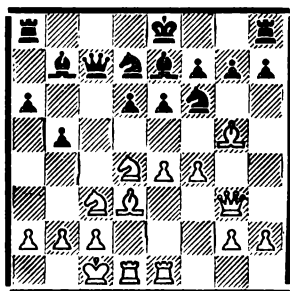
8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Cd3.

Обычно здесь играют 10. g4 b5 11. C: f6 K: f6 12. g5 Kd7 и на 13. a3 — 13...Лb8 или 13...Cb7. Продолжение, избранное Спасским, встречалось реже, но оно отнюдь не слабее других — белые фигуры выводятся в центр для подготовки продвижения e4—e5.

10...b5.

Интересно проверить 10...h6 и в случае 11. Ch4 — 11...g5!? Например, 12. fg Ke5 13. Фе2 Kfг4.

11. Лhe1 Cb7 12. Фg3!



В партии Велимирович — Любоевич (первенство Югославии, 1972 г.) было 12. Kd5 K: d5 13. ed C: g5 14. Л: e6!, и белые эффектно выиграли. Оценка хода 12. Kd5 зависит прежде всего от ответа 12...ed. Например, в партии Хименес — Мекнинг (Пальма-де-Мальорка, 1970 г.) черным удалось, сыграв так, отразить атаку.

Ход, сделанный Спасским, не столь обязывающий и, вероятно, более сильный. Белые угрожают прорывом e4—e5, а на 12...b4 следует 13. Kd5.

12...0—0—0 13. C: f6 K: f6.

Приходится жертвовать пешку. В случае 13...C: f6 белые продолжали

бы 14. C: b5, и если 14...ab, то 15. Kd: b5 Фc5 16. K: d6 Kрb8 17. e5 с подавляющей позицией. Не проходит и 13...gf ввиду 14. Фg7 Лdф8 15. K: e6.

Встретившись с новым продолжением, Фишер долго обдумывал план защиты. К этому моменту он затратил 1 час. 10 минут, а Спасский — 33 минуты.

14. Ф: g7 Лdф8 15. Фg3 b4.

Можно подвести итоги дебюта. Белые выиграли пешку, за что черные имеют некоторую компенсацию в виде контригры по линиям «g» и «c». Последний ход черных, однако, на наш взгляд, неудачен, ибо ограничивает их возможности на ферзевом фланге. Угрозу b5—b4 следовало приберечь на будущее. Эластичнее 15... Kрb8. Если тогда 16. e5, то 16... Лhg8, и у ферзя нет удачного поля для отступления.

16. Ka4 Лhg8.

Может быть, Фишер рассчитывал на вариант 16...Фа5 17. b3 Kh5 18. Фf2 K: f4, но справедливо отказался от него ввиду 19. C: a6. Теперь нельзя 19...Ф: a6 из-за 20. Ф: f4. А после 19...C: a6 20. Kc6 Cg5 (20...Фg5 21. K: e7 Kрd7 22. Фа7) 21. Фа7 Фb5 22. Kb6 Ф: b6 23. Ke7 (23. Ф: b6 Kd5) 23...C: e7 24. Ф: b6 дела черных плохи. Например, 24...Ke2 25. Л: e2 C: e2 26. Ле1! Cg4 27. h3 Ch5 28. Фа6, и белые выигрывают слона h5 после 28...Kрd7 29. Фb5.

17. Фf2 Kd7!

Черные должны при случае заменять коня a4, создающего опасные угрозы на ферзевом фланге.

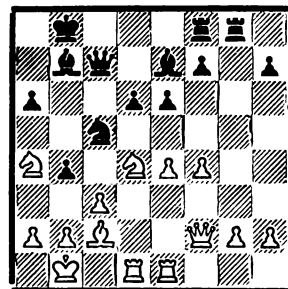
18. Kрb1.

Противодействуя угрозе 18...Фа5 19. b3 Kc5.

18...Kрb8.

Интересно 18...Kc5 19. K: c5 dc 20. Kf3 c4 (20...Ф: f4 21. Фе2) 21. Cf1 Лd8. Все же после 22. b3 Ф: f4 23. C: c4 Л: d1 24. Л: d1 Ф: e4 25. Фf1 шансы белых предпочтительнее.

19. c3 Kc5 20. Cc2!



После 20. K: c5 dc черным удалось бы ослабить положение короля белых. Например, 21. Kf3 bc 22. bc Фа5.

20...bc.

Неудовлетворительно 20...K: a4 ввиду 21. C: a4 bc 22. Лc1 Фа5 23. Cc6 или 22...Фc4 23. Kc6 C: c6 24. Фb6 Cb7 25. Л: c3 Cd8 (25...Фа4 26. Лc7) 26. Ф: d6 Cc7 27. Ф: f8 с выигрышем (указано В. Корчным).

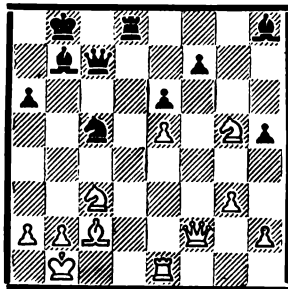
21. K: c3 Cf6 22. g3 h5.

Критический момент борьбы. Белым удалось обезвредить непосредственные угрозы. К тому же ослаблено прикрытие короля черных. Сейчас очень хорошо было 23. Фе2, беря на прицел пешку h5, и если 23...h4, то 24. g4 и 25. g5. Неплохо и 23. Ле3, подготавливая Kd4—b3.

23. e5?

Импульсивное решение, это продвижение еще не подготовлено. Теперь пешка e5 становится объектом атаки.

23...de 24. fe Ch8.
Конечно не 24...С:е5 из-за 25. Kdb5 ab 26. К: b5 Фb6 27. Л: е5.
25. Кf3 Ld8!
Белые связаны защитой пешки е5, и черные начинают борьбу за вертикаль «d». Сразу отыгрывать пешку — 25...С: f3 26. Ф: f3 С: е5 невыгодно из-за 27. Ка4.
26. Л: d8 Л: d8 27. Kg5?



После этого «активного» хода белые должны бороться за уравнение, так как на 27...С:е5 не проходит 28. К: f7 из-за 28...Лf8. Лучше было 27. Фе2. Например, 27...С: f3 28. Ф: f3 С: е5 29. Ф: h5.

По мнению В. Корчного, лучше всего было 27. Ле3, что сохраняло шансы на победу. — Прим. ред.

27...С: е5 28. Ф: f7 Лd7 29. Ф: h5?

А здесь уже необходимо было форсировать ничью путем 29. Фе8 Лd8 30. Фf7. Черные не могли играть 29...Кра7 ввиду 30. К: е6.

После хода в партии черные получают сильнейшую атаку. Впрочем, неожиданная смена обстановки сказалась на обоих партнерах — в дальнейшем неуверенно играл и Фишер.

29...С: с3 30. bc Фb6 31. Krc1.

Еще один шаг к краю пропасти. Больше шансов на защиту давало 31. Кра1. Например, 31...Фа5 32. Фh8 Кра7 33. Лb1 Лd2 34. Лb2 е5 35. Фh7, и белые держатся. Не проходит 35...Ф: с3 ввиду 36. Ке4!, на 35...Фа3 следует 36. Фс7. Если же 35...Лd7, то 36. Фh6 Ф: с3 37. Фb6 Kpb8 38. Фb4.

31...Фа5 32. Фh8 Кра7 33. а4.

Этот ход отчаяния смутил Фишера. На естественное 33. Kpb2 решало 33...Cd5.

33...Kd3.

Проще 33...К: а4. Например, 34. Фе5 Кс5 35. Kpb1 Фb5 36. Krc1 Лd5.

34. С: d3 Л: d3 35. Krc2 Лd5?

Намного сильнее 35...Лd8. После 36. Фе5 Ф: а4 37. Kpb1 Лd5 черные выигрывают. Не проходит и 36. Фh4 Сс6 37. Ке4 ввиду 37...Ф: а4 (хуже 37...С: а4 38. Krc1) 38. Kpb2 Лb8.

36. Ле4!

Превосходный защитительный ресурс — ладья подключается к обороне четвертой горизонтали. После 36...Л: g5 37. Фd4 Фс5 38. Ф: с5 Л: с5 39. Л: е6 Лh5 40. h4 наиболее вероятен ничейный результат.

36...Лd8.

Больше трудностей у белых после 36...Сс6. Проигрывает, например, 37. Лb4 из-за 37...С: а4 38. Kpb2 Лd2 39. Krc1 Лd1 40. Kpb2 Сb5.

37. Фg7 Фf5 38. Kpb3 Фd5.

Окончательно упускает перевес. Но уже не ясно, могли ли черные усилить атаку. Во всяком случае, на рекомендуемое комментаторами 38...Кра8 39. Фе5 Лg8 могло последовать 40. h4! В случае 40...Л: g5 41. Фh8 Кра7 42. Фd4 — ничья, а после 40...С: е4 41. Ф: е4 Ф: е4 42. К: е4 Лg4 43. Кс5 е5 44. К: а6 ничейный исход весьма вероятен.

39. Кра3 Фd2 40. Лb4 Фс1 41. Лb2.

Теперь, если черные слишком настойчиво будут стремиться к победе, они рискуют проиграть. На 41...Лb8 хорошо 42. К: е6.

41...Фа1 42. Ла2 Фс1 43. Лb2 Фа1. Ничья.

Шестнадцатая партия

20 августа

Испанская партия

Р. ФИШЕР

Б. СПАССКИЙ

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. С: с6 dc 5. 0—0.

Это старое продолжение несколько лет назад было вновь введено в практику Фишером. В этом варианте он одержал несколько побед, но потом за черных нашли надежные пути к уравнению.

5...f6 6. d4 Cg4 7. de.

Ведет к острому эндшпилю, другая возможность — 7. с3 Cd6.

7...Ф: d1 8. Л: d1 fe.

Ждет окончательной оценки и 8...С: f3 9. gf fe. Фишер в своей книге рекомендует план с 10. Се3 и 11. Kd2.

9. Лd3.

Избегая ослабления пешек. Так было, например, сыграно в партии Фишер—Смыслов (Монте-Карло, 1967 г.).

9...Cd6.

После 9...С: f3 10. Л: f3 Кf6 11. Кс3 Сb4 12. Cg5 С: с3 13. bc белые получают некоторый перевес в эндшпиле.

10. Kbd2 Kf6.

В партии Бронштейн — Клован (Олимпиада СССР) было: 10...b5 11. b3 Kf6 12. Сb2 Kd7 13. h3 Ch5 14. Kh4 0—0—0 15. Kd3 Lhf8 16. Le1 Кс5 17. Lde3 Lde8 18. g4 Cf7 19. Kf5 с некоторым преимуществом у белых. — Прим. ред.

11. Кс4 К: е4 12. Кс: е5.

Рекомендовалось 12. Кf: е5, но партия Хехт — Матанович (Берлин, 1971 г.) показала, что после 12...Сс6 у белых нет преимущества.

12...С: f3.

Не годилось 12...Cf5 из-за 13. g4 и 14. Ле3.

13. К: f3 0—0.

У черных хорошее развитие и активное расположение фигур — все это вполне компенсирует сдвоенные пешки «с».

14. Ce3 b5.

Пожалуй, осторожнее было 14...Лае8.

15. с4.

Вряд ли удачное возражение. Белые нарушают старое правило: начинают играть там, где они слабее. Заслуживало внимания 15. Kd2, рекомендованное В. Корчным. После 15...Кс5 16. С: с5 С: с5 17. Ке4 Сb6 18. Kpf1 Лае8 19. Ле1 у белых небольшой перевес.

15...Лab8 16. Лс1.

Если 16. b3, то достаточно 16...Ca3 или 16...Кс5, а естественное 16...bc не давало равенства из-за 17. Лd4, и не проходит жертва фигуры: 17...cb 18. Л: е4 ba 19. Kd2.

16...bc 17. Лd4 Lfe8.

Альтернативой было 17...Кс5 18. Лd: c4 Kd3 19. Лb1 К: b2 20. Л: с6 а5 с хорошей игрой у черных.

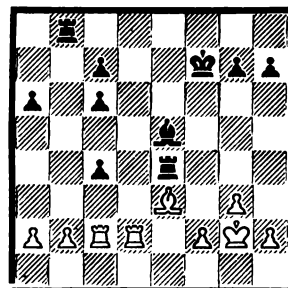
18. Kd2.

Конечно не 18. Лс2 из-за 18...с3.

18...К: d2 19. Л: d2 Ле4.

Поспешное вскрытие белыми линии на ферзевом фланге дало черным лучшие шансы.

20. g3 Ce5 21. Лcc2 Kpf7 22. Kpg2.



Белые допускают форсированные осложнения. При пассивной тактике они рисковали получить трудное положение.

22...Л: b2 23. Kpf3!

Лучший ответ. После 23. Л: b2 с3 24. Лd7 Кре6 белые в опасности.

23...с3 24. Кр: е4 cd 25. Л: d2 Лb5 26. Лс2 Cd6 27. Л: с6 Ла5 28. Cf4!

После 28. Лс2 Кре6 и далее Ла4 черные могли бы подготовить движение пешки «с», и белым предстояла неблагоприятная задача — защищаться в худшем эндшпиле. Теперь же они форсируют переход в ничейное окончание.

28...Ла4 29. Kpf3 Ла3 30. Кре4 Л: а2 31. С: d6 cd 32. Л: d6 Л: f2 33. Л: а6 Л: h2.

Несмотря на лишнюю пешку у черных, позиция — теоретическая ничья. Еще последовало:

34. Kpf3 Лd2 35. Ла7 Kpf6 36. Ла6 Кре7 37. Ла7 Лd7 38. Ла2 Кре6 39. Kpg2 Ле7 40. Kph3 Kpf6 41. Ла6 Ле6 42. Ла5 h6 43. Ла2 Kpf5 44. Лf2 Kpg5

45. Лf7 g6 46. Лf4 h5 47. Лf3 Лf6 48. Ла3 Ле6 49. Лf3 Ле4 50. Ла3 Крh6 51. Ла6 Ле5 52. Крh4 Ле4 53. Крh3 Ле7 54. Крh4 Ле5 55. Лb6 Кpg7 56. Лb4 Крh6 57. Лb6 Ле1 58. Крh3 Лh1 59. Кpg2 Ла1 60. Крh3 Ла4. Ничья.

Семнадцатая партия

22 августа

Защита Уфимцева

Б. СПАССКИЙ Р. ФИШЕР

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Кс3 Кf6 4. f4 Сg7 5. Кf3 c5.

Это продолжение становится популярным. Раньше чаще играли 5... 0—0.

6. dc.

Мало что обещает белым 6. Сb5 Сd7 7. e5 Kg4 8. e6 С:b5 9. ef Кpd7 10. К:b5 Фа5 11. Кс3 cd с равными шансами (Крогиус—Полугаевский, Рига, 1958 г.).

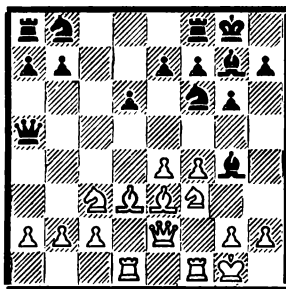
6... Фа5 7. Сd3 Ф:c5 8. Фе2 0—0 9. Се3 Фа5.

Заслуживало внимания и 9... Фс7 10. 0—0 Кbd7 11. h3 a6 12. a4 b6 13. Фf2 Сb7 14. Фh4 Кс5 15. f5 b5 (Таль—Гуфельд, «Кубок СССР», 1970 г.).

10. 0—0 Сg4.

Самое точное. Размен на f3 позволяет черным успешно бороться за центральные поля. Не столь убедительно 10... Кс6 11. h3 Сd7 12. a3 Лfс8 13. Фf2 Се8 14. f5 (Олафссон—Бенко, Бевервейк, 1969 г.) или 10... Кbd7 11. h3 a6 12. Фf2 e5 13. fe de 14. Фh4 (Рей—Бенко, Бевервейк, 1967 г.).

11. Лад1.



Вступление к оригинальному плану. Ничего не сулит 11. h3 С:f3 12. Ф:f3 Кс6 13. a3 Лс8.

11... Кс6 12. Сс4!

Только так. Белые устанавливают контроль над диагональю a2—g8 и готовят атаку на короля.

12... Кh5!?

Сомнительная реплика, которая неожиданно сбивает белых с правильного пути. Заслуживало внимания 12... Лс8 и на 13. Сb3—13... b5.

13. Сb3.

Правильно было 13. Лd5 Фс7 (13... Фb4? 14. Лb5) 14. Лg5. В случае отступления слона g4 опасна жертва качества на h5. Грозит к тому же и 15. Кd5. Если же 14... Кf6, то

15. Сb3, а на 14... Кd4 возможно 15. Фd3 К:f3 16. gf Се6 (16... Ch3 17. Лd1) 17. С:e6 fe 18. f5 с сильными угрозами.

13... С:c3 14. bc Ф:c3 15. f5 Кf6.

Самое надежное. После 15... Ке5 16. Крh1 у белых хорошие виды на атаку. Хуже 16. Сd4 (вместо 16. Крh1) ввиду 16... Кf4 17. Фf2 (17. Фb5 Фс6!) 17... С:f3.

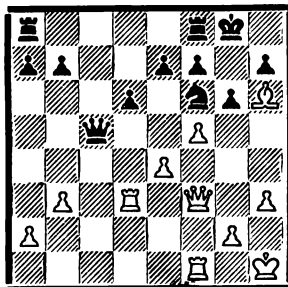
16. h3 С:f3 17. Ф:f3 Ка5.

Необходимо разменять одного из слонов. Плохо 17... Ке5 из-за 18. Фf4 или 17... Фе5 ввиду 18. Сd5.

18. Лd3 Фс7.

Но не 18... Фе5 из-за 19. Сd5.

19. Ch6 К:b3 20. cb Фс5 21. Крh1.



21... Фе5!?

Спорное решение. Комментаторы единодушно отметили, что жертва качества необходима, ибо на отступление ладьи f8 последовало бы 22. fg hg 23. g4 с грозной атакой.

Однако рассмотрим позицию внимательно. После 21... Лfс8 22. fg hg 23. g4 черные отвечают 23... Фе5. На 24. g5 с решающим эффектом последует 24... Лс2. Этот ход возможен и на 24. Ле3. Например, 25. Сf4 Фе6, и не видно, как белым вести атаку.

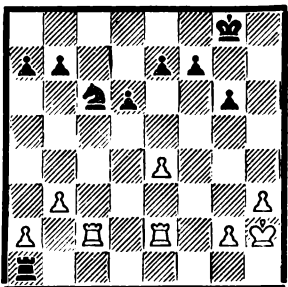
Размен на g6 ошибочен. Лучше 22. Сg5, стремясь отыграть пешку. Возможен, к примеру, такой вариант: 22... Фе5 23. С:f6 Ф:f6 24. fg Ф:f3 25. gh Кр:h7 26. Лf:f3 f6 27. Лс3 с несколько лучшим эндшпилем у черных.

После жертвы качества черным приходится бороться за ничью.

22. С:f8 Л:f8 23. Ле3 Лс8 24. fg hg 25. Фf4 Ф:f4.

Прямолинейно. По-видимому, Фишер недооценил шансы белых в эндшпиле. Больше возможностей сохраняло 25... Фе6.

26. Л:f4 Кd7 27. Лf2 Ке5 28. Крh2 Лс1 29. Леe2 Кс6 30. Лс2 Ле1 31. Лfе2 Ла1.



Возникший эндшпиль, безусловно, в пользу белых. В случае размена ладей у них вообще были бы прекрасные шансы на выигрыш. В первую очередь надо было попытаться вскрыть линии. Этого можно было добиться, сочетая два плана: 1) h3—h4, g2—g4 и h4—h5 с образованием проходной пешки «h» и 2) b3—b4—b5. При этом королю следовало держаться на h2.

Спасский же стремится перевести короля в центр, где он только будет подвержен тактическим угрозам, и в результате теряет преимущество.

32. Кpg3? Кpg7 33. Лсd2 Лf1 34. Лf2 Ле1 35. Лfе2 Лf1 36. Ле3 a6 37. Лс3 Ле1 38. Лс4 Лf1 39. Лсd2 Ла1 40. Лf2 Ле1 41. Лfе2 g5.

Теперь белым гораздо труднее осуществить план, указанный выше, ведь черные выиграли время для марша королем к пешке e4. Поэтому Спасский форсирует ничью.

42. Лс1 Ле2 43. Лfс2 Ле1 44. Лс1 Ле2 45. Лfс2. Ничья.

Восемнадцатая партия

24 августа

Сицилианская защита

Р. ФИШЕР Б. СПАССКИЙ

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. Кс3 Кс6 4. d4 cd 5. К:d4 Кf6 6. Сg5.

Новость в практике Фишера. По-видимому, неудачный дебют 4-й партии, в которой он применил свое излюбленное продолжение 6. Сс4, заставил его избрать атаку Раузера.

6... e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Сd7 9. f4 Се7 10. Кf3.

Наиболее употребительный ход. Менее исследовано 10. f5, как было в партии Холмов—Тайманов (Ленинград, 1967 г.).

10... b5 11. С:f6.

В случае 11. e5 b4 12. ef bc 13. Ф:c3 gf 14. Ch4 a5! 15. Крb1 Кb4 у черных хорошая игра.

11... gf.

Вряд ли корректна жертва пешки, предложенная В. Симагиным, — 11... С:f6! После 12. Ф:d6 Се7 13. Фd2 b4 14. Ке2 или 12... b4 13. Ка4 инициатива черных не компенсирует материальный урон.

12. Сd3.

Наиболее спокойный план. В центре теоретических дискуссий сейчас продолжение 12. f5, чтобы на 12... Фb6 играть 13. g3, готовя Ch3 с нажимом на пункт e6. Однако после 13... b4 14. Ке2 Фf2 черные удерживают равновесие.

12... Фа5.

Черные хотят проводить пешечный штурм и для этого переводят ферзя на c5, где он контролирует важное поле c4.

Обычно здесь играют 12... Фb6, связывая этот ход с длинной рокировкой.

13. Крb1 b4 14. Ке2 Фс5 15. f5 a5.

Только так. Хотя белый конь и удался от пункта d5, но невыгодно было 15...e5 ввиду 16. Фh6 с угрозой Ke2—g3—h5. Черные правильно считают, что времени терять нельзя.

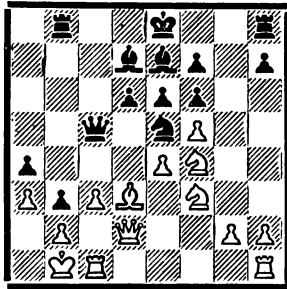
16. Kf4 a4 17. Лс1.

Профилактика против b4—b3. А на 17...a3 возможно 18. b3 Фс3 (иначе 19. c3) 19. Ф:с3 bc 20. Сс4 с преимуществом у белых.

17...Лb8.

Активнее было 17...Ke5.

18. c3 b3 19. a3 Ke5.



Позицию белых следует предпочесть. Атака черных на ферзевом фланге не опасна, зато белые сохраняют давление на пункт e6.

20. Лh1?

Неудачный ход. Логичнее 20. fe fe 21. Kd4 K:d3 (21...Kc4 22. Фе2 K:a3? 23. ba b2 24. Лс2 не дает черным достаточной атаки за фигуру) 22. Ф:d3 e5. Теперь хорошо для белых как относительно спокойное 23. Kfe6 Фс8 24. Kg7 Kpf7 25. Kdf5 Cf8 26. Kh5, так и острое 23. Kd5 ed 24. cd Фа7 25. e5! с сильнейшей атакой.

20...Kc4 21. С:с4

Приходится, поскольку на 21. Фе2 опасна жертва: 21...K:a3 22. ba Ф:a3.

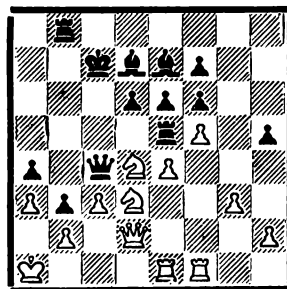
21...Ф:с4.

Эту позицию можно оценить как вполне приемлемую для черных. У них надежно прикрыт пункт e6 и в перспективе игра с двумя слонами против коней.

22. Лсe1.

Предпочтительнее 22. Лfe1, чтобы другую ладью поставить на d1.

22...Kpd8! 23. Kpa1 Лb5 24. Kd4 Ла5 25. Kd3 Kpc7 26. Kb4 h5 27. g3 Ле5 28. Kd3 Лb8!



Справедливо отказываясь от повторения ходов. Жертву качества белым принимать невыгодно. Например, 29.

K:e5 de 30. Ke2 Сс6 или 30. Фе2 Ф:e2 31. K:e2 Сс6.

29. Фе2 Ла5 30. fe fe 31. Лf2.

Если 31. Kf4, то снова проходила жертва качества: 31...Ф:e2 32. Л:e2 Ле5 33. Kg6 Kpd8!

31...e5! 32. Kf5 С:f5 33. Л:f5 d5 34. ed Ф:d5?

Ошибка в цейтноте. Черные рассчитывали на 34...Л:d5, но вовремя заметили опровержение — 35. Kf4! Однако и ход в партии неудачен. Лучше было 34...Лd8. Тогда на 35. Лf4 могло последовать 35...Ф:d5 36. Kb4 С:b4 37. Л:b4 Фd3. Эндшпиль после размена ферзей безрадостен для белых из-за плохого положения короля, а на 38. Ф:h5 следует 38...Лad5. Относительно лучше 38. Лс4 Kpb8 39. Лb4 Кра8, но и в этом случае положение белых оставалось трудным. Поэтому белым пришлось бы защищаться путем 35. Лh1 (вместо 35. Лf4).

35. Kb4 Фd7 36. Л:h5?

Ответная ошибка. Пешка значения не имеет, а черные получают передышку. Необходимо было, не снижая темпа наступления, продолжать 36. Фс4 Kpb6 37. Лf3.

36...С:b4 37. cb Лd5 38. Лс1.

Еще одна неточность. Как правильно указывает П. Керес, сильнее 38. Лh4.

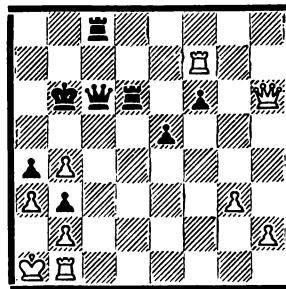
38...Kpb7 39. Фе4 Лс8!

Используя слабость первой горизонтали. Белые вынуждены перейти к защите.

40. Лb1 Kpb6 41. Лh7 Лd4!

Предлагая эндшпиль, на который белые в связи с катастрофическим положением короля, конечно, пойти не могут.

42. Фg6 Фс6 43. Лf7 Лd6 44. Фh6.



Единственный путь к спасению. Угрожает 45. Фе3. Напрашивающееся 44. Фf5 было значительно слабее ввиду 44...Фс2! В случае 45. Л:f6 Ф:f5 46. Л:f5 Ле6! белым, несмотря на наличие двух лишних пешек, вряд ли удастся спасти эндшпиль — пешку «е» не остановить.

44...Фf3 45. Фh7.

Защищая лишний раз поле b1 и угрожая 46. Ла7 или 46. Лd7. Не проходит 45...Лd1 ввиду 46. Л:f6. Поэтому черные вынуждены к повторению ходов.

45...Фс6 46. Фh6 Фf3 47. Фh7 Фс6. Ничья.

Девятнадцатая партия

27 августа

Защита Алехина

Б. СПАССКИЙ

Р. ФИШЕР

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. ♣f3 Cg4.

В 13-й партии было 4...g6.

5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. h3 Ch5 8. c4 Kb6 9. Kc3 0—0 10. Ce3 d5!

Редкое продолжение. Так в последнее время играла А. Кушнир. Другие пути — 10...Kc6 11. ed cd 12. d5! или 10...de 11. K:e5 — ведут к положениям, в которых черным трудно создать контригру.

11. c5 С:f3 12. С:f3.

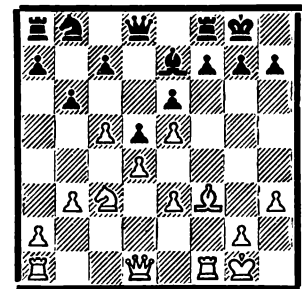
Конечно, совершенно беззубо здесь 12. cb С:e2 13. bc С:d1 14. cdФ Л:d8 15. Лf:d1. Но внимания заслуживало 12. gf. Тогда 12...Kc4 вело к потере пешки. Значит, остается 12...Kc8. После 13. f4 Ch4 начинается борьба за пункт f5; если коню удастся утвердиться на этом пункте, то черные получают приемлемую позицию, но 14. Cd3 вызывает 14...f5 (14...Ke7 15. С:h7), и белые остаются с более свободным положением.

12...Kc4 13. b3.

После 13. Сс1 b6 14. f3 Ka5 белые ничего не достигают.

13...K:e3 14. fe b6!

Надежнее 14...Kc6. Теперь партия вступает в полосу больших осложнений.



15. e4! c6 16. b4 bc 17. bc Фа5.

Конечно, черных не устраивало 17...Kd7, так как после 18. Фа4 у них пассивное положение.

18. K:d5.

Возможны и более спокойные продолжения 18. Фb3 и 18. Фе1. Первое дает черным хорошие встречные шансы в связи с 18...Ka6 и затем Лab8. В случае же 18. Фе1 (с угрозой 19. K:d5) нужно играть 18...Ch4 (или 18...Cd8).

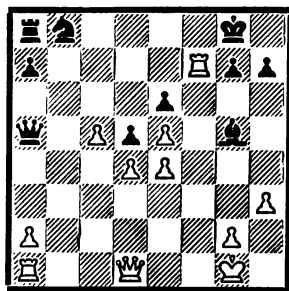
18...Cg5.

Принимать жертву нельзя. После 18...ed 19. ed cd черные оказались бы в трудном положении. Например, 20. С:d5 Kd7 21. Л:f7.

19. Ch5.

Ничего не давало 19. h4 из-за 19...Ch6. А на рекомендацию С. Глигорича 19. Фd3 надо играть не 19...

Ld8? 20. Ch5! g6 21. Фi3, что действительно дает белым грозную атаку, а просто 19...Ka6. Например, 20. Kc3 Lfd8 21. Ke2 K:c5 22. Фc4 Ka4. 19...cd 20. C:f7 Л:f7 21. Л:f7.



21...Фd2!

Замечательный ресурс. Плохо 21...Kp:f7 22. Фh5 или 21...Kc6 22. Фg4. Теперь же белые должны пойти на размен ферзей.

22. Ф:d2 C:d2 23. Лаf1 Kc6 24. ed.

Если 24. Лс7, то 24...del. Теперь как 25. Л:c6, так и 25. Лf7? Ch6 ведет к опасностям для белых.

24...ed 25. Лd7 Ce3 26. Kph1 C:d4 27. e6 Ce5!

Фишер защищается очень точно. Этим ходом берутся под контроль поля d6 и c7, куда могла направиться белая ладья.

28. Л:d5 Ле8 29. Ле1 Л:e6 30. Лd6 Kpf7.

Плохо 30...Л:d6 31. cd Kpf7 из-за 32. Лс1. Теперь же возникает ничейный эндшпиль. Лишняя пешка белых не имеет значения ввиду активности черного короля.

31. Л:c6 Л:c6 32. Л:e5 Kpf6 33. Лd5 Kpe6 34. Лh5 h6 35. Kph2 Ла6 36. c6 Л:c6.

На 36...Kpd6 белые ответили бы 37. Лf5 Kp:c6 38. Лf7, а на 36...Л:a2 — 37. Лс5.

37. Ла5 a6 38. Kpg3 Kpf6 39. Kpf3 Лс3 40. Kpf2 Лс2. Ничья.

Двадцатая партия

29 августа

Сицилианская защита

Р. ФИШЕР

Б. СПАССКИЙ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 Ce7 10. Ce2.

Верный своей тактике, Фишер вновь меняет дебютный вариант. В 18-й партии было 10. Kf3. Ход 10. Ce2 применяет Кавалек. Это продолжение ведет к более спокойной игре, что, очевидно, учитывалось Фишером.

10...0—0 11. Cf3.

Опять в том же духе, острее 11. g4.

11...h6 12. Ch4.

Развывает руки черным 12. C:f6 C:f6 13. K:c6 C:c6 14. Ф:d6 Фа5 или 14...C:c3. Возможно, что силь-

нее всего здесь 12. h4, и черным опасно сразу принимать жертву фигуры.

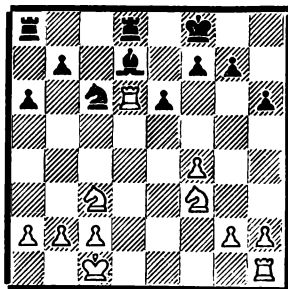
12...K:e4!

Несмотря на то, что ничья для Спасского была в этот момент матча чуть ли не равносильна проигрышу, он правильно идет на упрощения, форсируя переход в немного лучший эндшпиль.

13. C:e7 K:d2 14. C:d8 K:f3.

На 14...K:d4 белые ответили бы, конечно, 15. Ce7.

15. K:f3 Лf:d8 16. Л:d6 Kpf8.



Возникший эндшпиль благоприятнее для черных. Благодаря дальноточному слону они могут осуществить наступление пешек на королевском фланге путем f7—f6 и g7—g5. Таким образом, прямолинейная игра Фишера на ничью привела его к некоторым затруднениям.

17. Лhd1 Kpe7 18. Ka4 Ce8 19. Л:d8 Л:d8 20. Kc5?

Увидев, что эндшпиль не так прост, как представлялось, Фишер начинает нервничать и допускает серьезную ошибку. Следовало разменять ладьи.

20...Лb8! 21. Лd3.

Лучше 21. Ле1.

21...a5 22. Лb3 b5.

Конечно, черным нет резона соглашаться на ничью после 22...b6 23. Ka6 Лb7 24. Kc5 и т. д.

23. a3.

На 23. Лс3 следует неприятное 23...Kb4.

23...a4!

Освобождая ладью для активных действий.

24. Лс3 Лd8 25. Kd3 f6 26. Лс5 Лb8 27. Лс3 g5.

Черные последовательно осуществляют свой план.

28. g3 Kpd6.

Лишний ход. Потом король все равно уйдет обратно. Лучше 28...Лd8, чтобы на 29. Лс5 играть 29...g4.

29. Kc5 g4 30. Ke4 Kpe7 31. Ke1 Лd8 32. Kd3 Лd4 33. Kei2 h5 34. Лс5 Лd5.

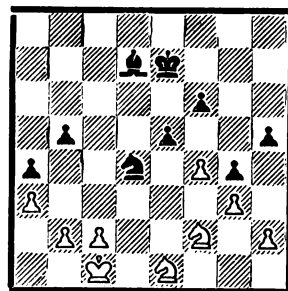
Неточность. Сильнее 34...b4 35. ab K:b4 36. K:b4 Л:b4 с преимуществом, поскольку слон значительно активнее коня. Теперь белые были обязаны менять ладьи, что облегчило бы им защиту.

35. Лс3? Kd4 36. Лс7.

Обязательно, ввиду угроз 36...Ke2 и 36...Kf3. Потеряв время и не обесценив пешки черных в центре (что было возможно после 35. Л:d5), бе-

лые вынуждены к размену ладей в значительно худшей ситуации, нежели ходом раньше.

36...Лd7 37. Л:d7 C:d7 38. Ke1 e5?



Черные реваншируются. Им казалось, что перевод слона на f5 решает, но они недооценили маневр Kf2—d1—e3. Хорошие шансы на выигрыш оставлял следующий план: слон ставится на c6, король переводится на c5 или d5, и затем становятся очень опасными угрозы Kf3 или Kf5 и далее h5—h4 или даже e6—e5 при короле на d5, чтобы на e5 брать королем. Конечно, дать исчерпывающий анализ этого положения трудно, но варианты показывают, что белым оставалось придерживаться лишь пассивной тактики, и черные имели значительно больше возможностей для усиления позиции, чем после 38...e5?

39. fe fe 40. Kpd2 Cf5 41. Kd1! Kpd6.

Теперь единственным шансом остается вторжение конем на f3. Но белые аккуратно отражают эту угрозу.

42. Ke3 Ce6 43. Kpd3 Cf7 44. Kpc3 Kpc6.

Ничего не дает 44...Kf3 ввиду 45. K:f3 gf 46. Kpd2.

45. Kpd3 Kpc5 46. Kpe4 Kpd6 47. Kpd3 Cg6 48. Kpc3 Kpc5 49. Kd3 Kpd6.

Нет шансов и в случае 49...C:d3 50. Kp:d3 Kf3 51. Kpe4.

50. Ke1 Kpc6 51. Kpd2 Kpc5 52. Kd3 Kpd6 53. Ke1 Ke6 54. Kpc3 Kd4. Ничья.

Двадцать первая партия

31 августа

Сицилианская защита

Б. СПАССКИЙ

Р. ФИШЕР

1. e4 c5 2. Kf3 e6.

Фишер в матче так еще ни разу не играл.

3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 Kc6.

Современная, гибкая трактовка этого варианта. Черные пока стремятся воздержаться от хода Фс7.

6. Ce3.

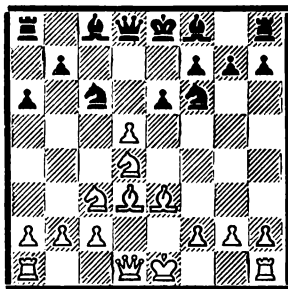
Ничего не дает 6. K:c6 bc 7. Cd3 d5, как было в партии Яношевич — Тайманов (Скопле, 1970 г.).

В случае 6. g3 также можно обойтись без хода Фс7. Например, 6...Kge7 7. Kde2 Kg6 8. Cg2 Cc5 9. 0—0

b5 10. Kf4 Cb7 с хорошей контригрой.

Интересно здесь 6. Cf4, например, 6...d6 7. Cg3 e5 8. Kb3 Kf6 9. Cc4 Ce7 10. 0—0 0—0 11. a4 b6 12. Фе2 Cb7 13. Лfe1 с лучшими шансами у белых.

6...Kf6 7. Cd3 d5 8. ed.



8...ed1

Новая мысль. В варианте, который Спасский часто избирал белыми, Фишер приготовил сюрприз. Раньше играли 8...K:d5 9. K:c6 bc 10. Cd4 с преимуществом у белых. Теперь же возникла позиция, в которой слон d3 расположен не лучшим образом.

9. 0—0.

Интересен план, предложенный С. Фурманом: 9. Фе2 Ce7 10. f3 0—0 11. 0—0, но мне кажется, что после 11...Ле8 12. Фf2 Кe5 белые вряд ли могут рассчитывать на преимущество.

9...Cd6 10. K:c6.

Неудачный размен. Зачем вести фигуру в центр, чтобы ее разменивать, усиливая пешечное расположение противника. Лучше 10. h3 с идеей Kc3—e2 и Cf4 (указано А. Карповым).

10...bc 11. Cd4 0—0 12. Фf3 Ce6.

Самое надежное. Укрепляется пешка «d» для будущего продвижения c6—c5. Опрометчиво 12...Kg4 ввиду 13. h3, и если 13...Фh4, то хорошо 14. Лfe1, а на 13...Kh2? белые отвечают 14. Фh5 g6 15. Фh6.

13. Лfe1 c5!

Форсируя переход в благоприятное окончание.

14. C:f6 Ф:f6 15. Ф:f6 gf 16. Lad1 Lfd8 17. Ce2.

Наиболее разумный план — белые подготавливают позиционную жертву качества. Слабее рекомендованное С. Глигоричем 17. Ka4 из-за 17...Lab8 и затем c5—c4.

17...Lab8 18. b3 c4.

Необходимо ввиду угрозы Cf3.

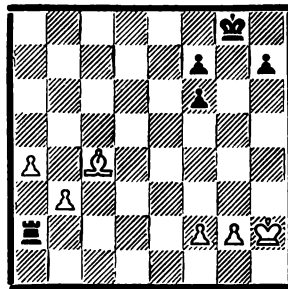
19. K:d5.

Правильная жертва, уже угрожало 19...Cb4.

19...C:d5 20. Л:d5 C:h2.

К быстрой ничьей приводил предварительный размен: 20...cb 21. ab C:h2 22. Кр:h2 Л:d5 23. C:a6 Ld2 24. Cd3 Л:f2 25. Kpg3 Ld2.

21. Кр:h2 Л:d5 22. C:c4 Ld2 23. C:a6 Л:c2 24. Ле2 Л:e2 25. C:e2 Ld8 26. a4 Ld2 27. Cc4 Ла2!



Черные не попадают в прозрачную ловушку. Нельзя 27...Л:f2 ввиду 28. a5 Ла2 29. a6 Kpf8 30. b4 Ла4 31. b5 Кре7 (31...Л:c4 32. a7 Ла4 33. b6) 32. b6 Kpd6 33. Cb5 или 33. a7 с выигрышем.

28. Kpg3 Kpf8 29. Kpf3 Кре7 30. g4?

Вместо 29. Kpf3 следовало играть, как указал А. Карпов, 29. f4, далее 30. Kpf3 и 31. g3, что вело к ничьей. — Прим. ред.

Позволяет черным образовать проходную пешку. Ничья достигалась путем 30. Kpg3 и 31. f4.

30...f5! 31. gf f6 32. Cg8 h6 33. Kpg3 Kpd6 34. Kpf3?

Решающая ошибка. Ничью еще можно было сделать, продолжая 34. f4.

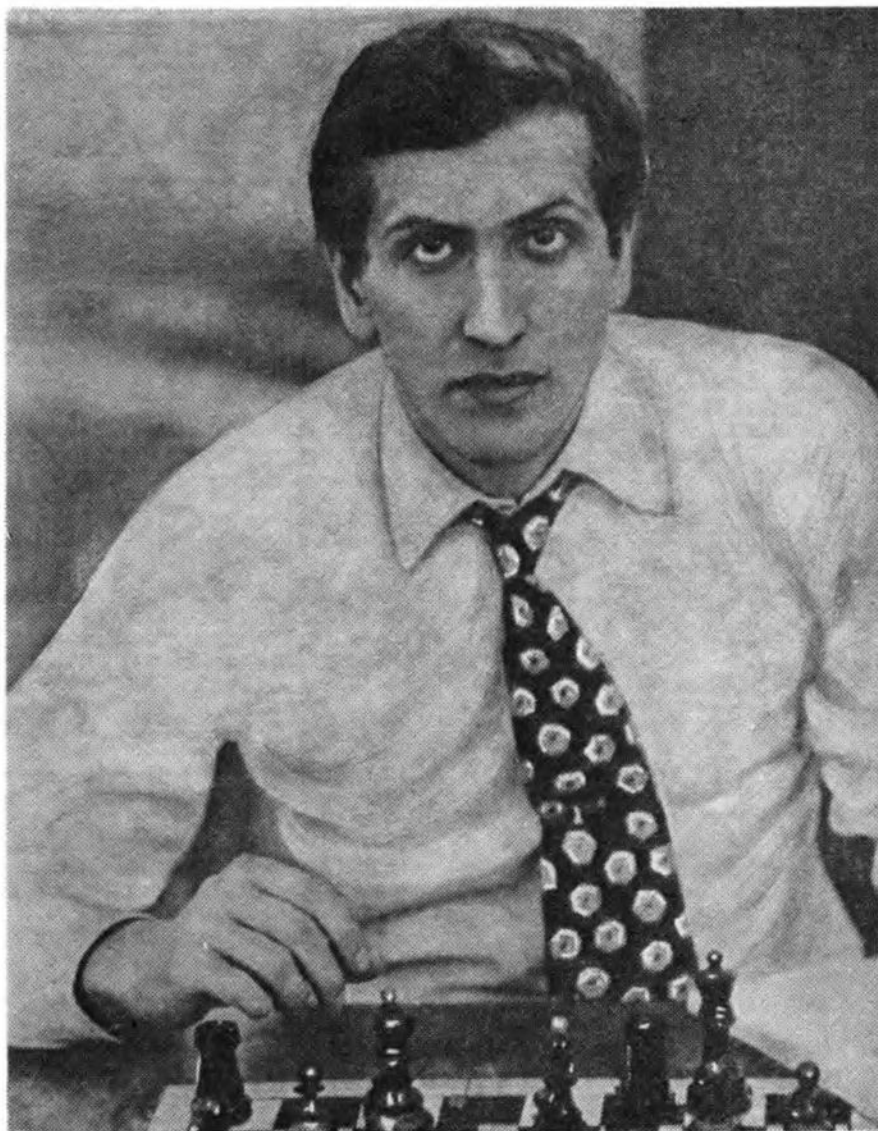
34...La1! 35. Kpg2 Кре5 36. Ce6 Kpf4 37. Cd7 Лb1 38. Ce6 Лb2 39. Cc4 Ла2 40. Ce6 h5 41. Cd7.

Здесь партия была отложена и белые сдались без доигрывания.

Черные выигрывают просто. Приводим главный вариант:

41...Kpg4 42. Cc6 h4 43. Cf3 Кр:f5 44. Cc6 Kpg4 45. Cf3 Kpf4 46. Cc6 Лb2 47. Cd5 f5 48. Cc4 Kpg4 49. a5 h3 50. Kpg1 h2 51. Кр:h2 Л:f2 52. Kpg1 Kpg3 53. a6 f4 54. b4 Лc2 55. Cf1 f3 56. b5 f2 57. Kph1 Лc1 и т. д.

Записанный ход Спасского оказался последней ошибкой матча. После 41. Kph3 белые еще могли оказать упорное сопротивление. — Прим. ред.



Одиннадцатый чемпион мира Роберт Джеймс Фишер.



В НАСТОЯЩЕЕ время нельзя стать чемпионом мира, не овладев всем богатством дебютной теории. Поэтому в поединках на высшем уровне неизбежно возникает и теоретическая дуэль.

До сих пор Фишер был известен как шахматист узкого дебютного репертуара, но с хорошо отработанными системами. Однако в этом матче он выглядел совсем иначе. Видимо, опасаясь попасться на «заготовки», американский гроссмейстер предпочитал избирать самые различные дебюты, пусть менее проверенные, но зато неожиданные для противника. Так как Спасский является шахматистом широкого дебютного диапазона, то в матче прошло испытание большое количество систем и только один дебютный вариант был разыгран дважды.

Испанская партия

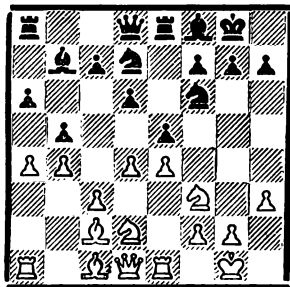
Испанская партия встретила в матче два раза. В первой половине матча (10-я партия), когда оба противника стремились к острой борьбе, и во второй (16-я партия), когда Фишер искал упрощений и ничьей, чтобы сохранить перевес, достигнутый в первой половине. Это наложило отпечаток не только на дебют, но и на весь ход данных партий.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 — таково начало десятой партии. Спасский неоднократно применял ход 9...Kb8, поэтому Фишер встречает его во всеоружии.

10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Le8 13. b4.

Чаще применяют 13. Kf1 или 13. b3. Ход 13. b4 встретился в партии Дюбалл — О'Келли (турнир в ФРГ, 1970 г.).

13...Cf8 14. a4!



Усиление по сравнению с партией Дюбалл — О'Келли, где было сыграно 14. Cb2. Там черные могли ходом

14...Kb6 предупредить движение белых пешек «а» и «с» и тем самым лишить противника активной игры. Теперь же белые успевают осуществить важное продвижение.

14...Kb6!

И здесь этот ход, вынуждающий белых определиться, по-видимому, является лучшим. На заманчивое 14...d5 могло последовать 15. de K:e4 (и 15...K:e5 16. K:e5 L:e5 17. f4 в пользу белых) 16. K:e4 de 17. Cg5! (17. C:e4 C:e4 18. L:e4 K:e5! — ничего белым не дает) 17...f6 (после 17...Фс8 18. C:e4 черные остаются без пешки) 18. C:e4 C:e4 19. L:e4 K:e5! (после 19...fg 20. Ld4 Le7 21. e6 L:e6 22. Фb3 Фe7 23. K:g5 черным плохо) 20. Фb3 Kf7 (20...Kc4 21. L:e8 Ф:e8 22. Cf4 с угрозами 23. C:c7 и 23. Kd2) 21. L:e8 Ф:e8 22. Ce3 с преимуществом у белых.

15. a5 Kbd7 16. Cb2 Фb8 17. Лb1 c5.

Здесь, на наш взгляд, белым следовало запереть позицию ходом 18. d5. Таким путем они сохраняли перевес в пространстве и возможности развития инициативы на королевском фланге. Продолжение, избранное Фишером, дает черным опасную контригру.

18. bc dc 19. de K:e5 20. K:e5.

После 20. c4 K:f3 21. Ф:f3 Le6 у черных хорошая игра.

20...Ф:e5 21. c4 Фf4 22. C:f6 Ф:f6 23. cb Led8 24. Фc1 Фc3 25. Kf3 Ф:a5 26. Cb3.

Интересный, но весьма спорный замысел. Белые предоставляют противнику две связанные проходные пешки в расчете на атаку пункта f7. Надежнее 26. ba, не претендуя на преимущество.

26...ab 27. Фf4 Ld7 28. Ke5 Фc7 29. Lbd1 Le7?

Ошибка. Правильно указанное Е. Геллером 29...Lad8! После 30. C:f7 L:f7 31. Ф:f7 Ф:f7 32. K:f7 L:d1 33. L:d1 c4! черные пешки очень опасны и белым пришлось бы бороться за ничью. Теперь же ситуация радикальным образом меняется.

30. C:f7 L:f7 31. Ф:f7 Ф:f7 32. K:f7 C:e4 33. L:e4 Kр:f7 34. Ld7 Kрf6 35. Лb7 — черные пешки застопорены, игра белых лучше.

В шестнадцатой партии случилось 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc. Американский гроссмейстер неоднократно и не без успеха применял это продолжение, но здесь он столкнулся с продуманной системой защиты.

5. 0—0 f6 6. d4 Cg4 7. de Ф:d1 8. Л:d1 fe 9. Ld3 Cd6. Другая возможность — 9...C:f3 10. L:f3 Kf6 11. Kc3 Cb4 12. Cg5 C:c3 13. bc Lf8 14. C:f6 Л:f6 15. Л:f6 gf 16. Ld1 a5, и получившееся окончание Корчной расценивается как равное.

10. Kbd2 Kf6 11. Kc4 K:e4 12. Kc5.

В партии Бронштейн — Лендье (турнир памяти Алехина, 1971 г.) было сыграно 12. Kf:e5. После 12...Ce6 13. f3 C:e5 14. K:e5 черным следовало отойти конем на d6, и у белых оставалось лишь минимальное преимущество. Впрочем, взятие на e5 другим конем дает еще меньше.

12...C:f3 13. K:f3 0—0 14. Ce3 b5 15. c4 Lab8. Здесь белым следовало ответить 16. b3, на что сохраняло равновесие 16...Ca3. Фишер сыграл слабее — 16. Lc1 и после 16...bc 17. Ld4 Lfe8 18. Kd2 K:d2 19. Л:d2 Le4 остался без пешки и вынужден был бороться за ничью.

И. Болеславский

ДЕБЮТЫ

Сицилианская защита

Сицилианская защита — любимый конек Фишера. Спасский также, наряду с испанской партией, считает сицилианскую защиту своим основным оружием в ответ на 1. e4. Не удивительно, что именно в этом дебюте происходили острые схватки.

Прежде всего следует остановиться на четвертой партии, где в первый и последний раз в матче встретились система Созина. Как известно, Фишер других систем белыми против сицилианской защиты почти не играл (за исключением, разумеется, тех случаев, когда черные не допускали систему Созина) и раньше верил в нее безоговорочно. Эта уверенность поколебалась после того, как на межзональном турнире в Пальма-де-Мальорка (1970 г.) он потерпел поражение от Ларсена. Противники рокировали в разные стороны, и датчанину удалось опередить американца в атаке. После этой партии Фишер переключился на короткую рокировку и одержал две победы над тем же противником в матче претендентов 1971 года. Поэтому всех интересовало, как сложится борьба в защите Созина между претендентом и чемпионом мира.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Ce7 8. Ce3 0—0 9. 0—0 a6 10. f4.

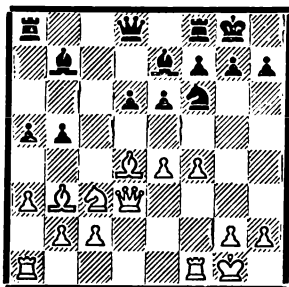
До сих пор — по известным образцам. Последующий маневр Спасского хотя, может быть, и встречался, но не отражен в теоретических руководствах.

10...K:d4 11. C:d4 b5 12. a3.

Этот защитительный ход сразу же передает инициативу черным. Лучше

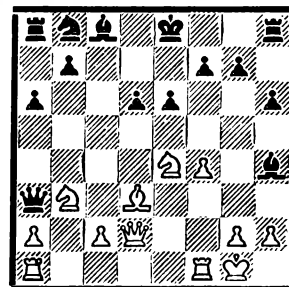
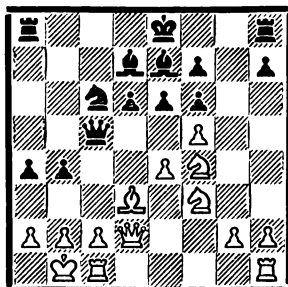
было ходом 12. е5 вынудить черного коня отступить на d7.

12...Cb7 13. Фd3 a5!



Сильный ответ. Выясняется, что ферзь на d3 расположен неудачно, так как теперь возникают угрозы по диагонали f1—a6. Белым приходится идти на осложнения.

14. е5 de 15. fe Kd7 16. К:b5 Kc5 17. С:c5.



МАТЧА

После 17. Фе2 К:b3 18. cb Фd5 черные отыгрывали пешку, сохраняя позиционный перевес.

17...С:c5 18. Kph1 Фg5 19. Фе2.

Больше шансов на защиту давало 19. Фg3.

19...Лad8 20. Лad1 Л:d1 21. Л:d1 h5.

Выглядит сильно, но еще лучше было 21...Лd8. На это плохо 22. Kd6 из-за 22...С:g2 23. Ф:g2 Ф:е5. В случае же размена ладей белым очень трудно предупредить вторжение черного ферзя на первую или вторую горизонталь. Если 22. Л:d8 Ф:d8 23. Kd6, чтобы избавиться от одного из слонов, то 23...С:d6 24. ed Ф:d6 25. c3 Фf4 26. h3 a4 27. Сс2 g6, и у черных все шансы на победу.

После хода 21...h5 белым, правда с трудом, удалось добиться ничьей, но больше ни в одной партии матча Фишер не решился играть систему Со-зина.

Система Раузера встретила два раза в конце матча. Фишер ранее ее не применял. В обеих партиях Спасский разыграл один и тот же вариант, что явилось исключением в матче.

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. Кc3 Кc6 4. d4 cd 5. К:d4 Кf6 6. Сg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 Се7. Эта позиция встретила в 18 и 20-й партиях. В первом случае Фишер сыграл 10. Кf3 b5 11. С:f6 gf, по рецептам теоретических руководств. Но затем вместо рекомендуемого 12. f5 избрал 12. Cd3. Этот ход, закрывающий линию «d», на наш взгляд, сужает атакующие возможности белых. Дальше было:

12...Фа5 13. Kpb1 b4 14. Ke2 Фc5 15. f5 a5 16. Kf4 a4 17. Лc1.

Белым уже приходится принимать меры против неприятельской атаки. Здесь, как указывает П. Керес, хорошую игру черным давало 17...Ке5.

Спасский сыграл менее точно — 17...Лb8, и после 18. c3 b3 19. a3 Ke5 Фишер мог посредством 20. Kd4 К:d3 21. fe1 (указано П. Кересом) захватить инициативу и создать опасные угрозы. В двадцатой партии Фишер отказался от хода 10. Кf3 и предпочел 10. Се2. Уже через несколько ходов выяснилось, что это продолжение не ставит перед противником серьезных задач. Последовало: 10...0—0 11. Cf3 h6 12. Ch4 К:e4 13. С:e7 К:d2 14. С:d8 К:f3 (если 14...К:d4, то 15. С:b7) 15. К:f3 Лf:d8 16. Л:d6 Kpf8 — черные стоят вполне удовлетворительно.

Как известно, черными в сицилианской защите Фишер применял обычно систему с 2...d6 и 5...a6. После 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 американский гроссмейстер чаще всего шел на острое продолжение 7...Фb6, но иногда избирал и более спокойное 7...Се7. Оба эти разветвления встретились в матче. Спасскому и в том и в другом случае удалось поколебать дебютные устои противника.

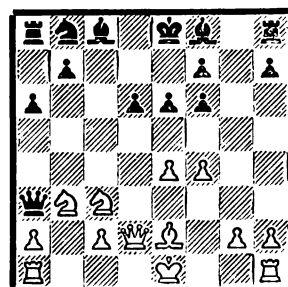
Правда, в варианте с ходом 7...Фb6 это удалось сделать не сразу. В седьмой партии после 8. Фd2 Ф:b2 9. Кb3 Фа3 Спасский пошел на продолжение 10. Cd3 Се7 11. 0—0, которое казалось весьма многообещающим. Так, например, в случае 11...0—0 12. Лаe1 белые без труда развивают сильную атаку. Однако у черных нашлось существенное возражение: 11...h6! 12. Ch4 К:e4 13. К:e4 С:h4.

Таким путем черные избавляются от опасного чернополюсного слона белых и немного упрощают игру. Впрочем, опасности для них далеко не кончились. Здесь можно было сыграть 14. Сb5 ab 15. К:d6 Kpf8 16. К:c8, и защита черных связана с известными трудностями. Или 14. f5 e1 15. Фf4 с опасными угрозами. Спасский же ответил 14. f5 и на 14...ef — 15. Сb5 ab 16. К:d6 Kpf8 17. К:c8. Однако после 17...Кс6 выяснилось, что у белых хороших продолжений атаки нет. На 18. Фd7 следует 18...g6, и на 19. Kd6, как указывает М. Таль, черные выигрывают посредством 19...Ke5! 20. Ф:b7 Ф:d6! 21. Ф:a8 Kpg7 22. Фb7 Лb8 23. Лad1 Cf2!

Спасский сразу отступил конем — 18. Kd6, но и здесь у белых тяжелая, а возможно и проигранная, позиция.

В одиннадцатой партии матча Спасский на 9...Фа3 применил менее обязывающее, но не менее сильное продолжение: 10. С:f6 gf 11. Се2.

Белые не ищут форсированных решений. За пешку у них более чем достаточная компенсация: у черных ослаблена пешечная конфигурация, плохо расположен ферзь и нелегко найти надежное убежище для короля. Трудно сказать, могут ли черные успешно разрешить стоящие перед ними проблемы. Фишеру, во всяком случае, это не удалось.



11...h5 12. 0—0 Кс6 13. Kph1 Cd7 14. Kb1! Фb4 (14...Фа4 15. a3! Ф:e4

16. Cd3 Фd5 17. Кс3) 15. Фе3 d5 (как иначе спасти ферзя?) 16. ed Ke7 17. c4 Kf5 18. Фd3 — позиция черных неудовлетворительна.

Разочаровавшись в варианте с 7... Фb6, Фишер в пятнадцатой партии применил ход 7... Се7. Однако вскоре выяснилось, что и здесь путь черных «не усеян розами»: 8. Фi3 Фс7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Cd3.

Острое продолжение 10. g4 слишком хорошо исследовано, чтобы был смысл его применять. Белые заканчивают развитие фигур и нагнетают угрозы: 10... b5 11. Lhe1 Cb7 12. Фg3!

Усиление Спасского. В партии Велимирович — Любоевич (чемпионат Югославии, 1972 г.) было сыграно 12. Kd5! Последствия этой жертвы трудно учесть, но, идя на вариант, Фишер, по всей вероятности, был к ней подготовлен. После 12. Фg3 грозит как 13. Kd5, так и 13. e5. Во избежание худшего черные вынуждены отдать пешку.

12... 0—0—0 13. C:f6 K:f6.

Неприятно 13... gf; 13... C:f6 плохо из-за 14. C:b5.

14. Ф:g7 Ldf8 15. Фg3 b4 16. Ka4 Lhg8.

Как указывает В. Корчной, на заманчивое 16... Фа5 17. b3 Kh5 18. Фf2 K:f4 могло последовать 19. C:a6! C:a6 20. Kc6 Cg5! 21. Фа7! Фb5 22. Kb6 Ф:b6 23. Ke7! C:e7 24. Ф:b6 Ke2 25. Л:e2 C:e2 26. Ld4, и позиция черных незащитима.

17. Фf2 Kd7 18. Kpb1 Kpb8 19. c3 Kc5 20. Ce2 bc 21. K:c3 Cf6 22. g3 h5.

Здесь вместо обоюдоострого 23. e5 правильно было указанное П. Кересом 23. Ле3. В. Корчной дает следующий вариант:

23. Ле3 h4 24. Kb3 hg 25. hg C:c3 26. Л:c3 K:e4 27. C:e4 C:e4 28. Krc1 с хорошими шансами на победу у белых.

В 21-й, последней, партии матча Фишер избрал систему Паульсена: 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6.

Американский гроссмейстер никогда ранее ее не играл. В данном случае его выбор можно объяснить очковым перевесом в матче и желанием избежать острой борьбы. Этим же объясняется и то, что после 5. Kc3 Kc6 6. Ce3 Kf6 7. Cd3 американец сыграл 7... d5 и на 8. ed взял пешкой — 8... ed. Фишер не любит подобных позиций с изолированной пешкой, но, чтобы добиться желанной ничьей, он готов терпеливо защищаться.

При правильной игре Спасского эта задача была бы нелегкой. Так, заслуживало внимания указанное С. Фурманом 9. Фе2 — белые делают полезный ход ферзем и заставляют слона противника занять пассивную позицию на e7.

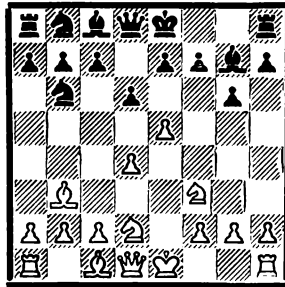
В партии случилось 9. 0—0 Cd6.

Здесь необходимо было 10. h3 с лучшими перспективами. Избранный Спасским размен на c6 оказался неправильным и лишил его всяких шансов бороться за победу.

Защита Алехина

Защиту Алехина Фишер играет редко. Применил он ее в матче в тринадцатой партии, после того как были поколеблены его позиции в сицилианской защите.

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3. Здесь американский гроссмейстер обычно продолжает 4... g6. Так было и в тринадцатой партии матча. Дальше последовало: 5. Cc4 Kb6 6. Cb3 Cg7 7. Kbd2.



Первая неточность. Избежать размена ферзей можно было путем 7. Фе2, а ход конем на d2 следовало делать лишь в том случае, если бы черные вывели слона на g4. Тогда он заключал бы в себе ясную цель — после размена на f3 взять конем, укрепляя форпост e5.

7... 0—0 8. h3.

Потеря времени: при коне на d2 можно не опасаться выпада слонем на g4. Правильно было рокировать.

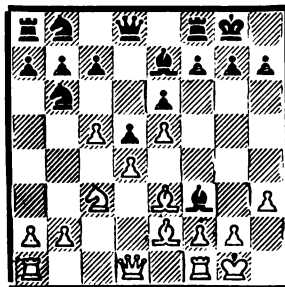
8... a5 9. a4 de 10. de Ka6 11. 0—0 Kc5 12. Фе2.

У черных превосходная игра. Вместо плана с выигрышем пешки a4, который позволил белым захватить инициативу, следовало продолжать 12... Cf5 с позиционным преимуществом.

В девятнадцатой партии Фишер, верный своей тактике в матче, не стал делать ход 4... g6, а избрал классическое продолжение 4... Cg4. Дальше последовало: 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. h3 Ch5 8. c4 Kb6 9. Kc3 0—0 10. Ce3.

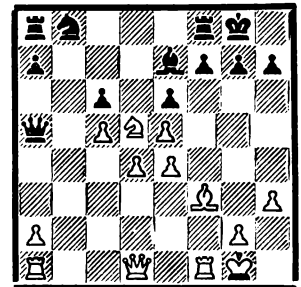
Белые не хотят меняться на d6, пока противник не вывел коня b8. Здесь Фишер удивил теоретиков ходом 10... d5. Что этот ход возможен, известно давно, но до сих пор охотников делать его не находилось, так как черные попадают в явно стесненное положение.

11. c5 C:f3.



Позиция после 12. gf Kd67 (при пешке на h2, что не имеет значения) встретилась в четвертой партии матча Гаприндашвили — Кушнер 1969 года. Она выгодна белым, и, вероятно, так же следовало играть Спасскому, поскольку избранное им 12. C:f3 Kc4 13. b3 K:e3 14. fe мало что давало из-за сильного ответа 14... Kc6!, рекомендованного Т. Петросьяном. Таким путем черные предупреждают движение пешек e3 и b3. Дальше могло последовать 15. Lb1 a5 16. a3 b6 17. b4 ab 18. ab bc 19. bc La3 с равенством. Фишер сыграл слабее — 14... b6 — и поставил партию на грань поражения.

15. e4! c6 16. b4 bc 17. bc Фа5 18. K:d5!



Казалось, что победа белых не за горами. Принятие жертвы ведет к поражению, но после 18... Cg5! черным чудом удается удержать позицию. Ничего не дает белым 19. h4 C:h4 20. Ke3 Фс3; недостаточно и 19. Фе1 из-за 19... Фd8. Спасский сыграл 19. Ch5 ed 20. C:f7, но Фишер посредством 20... Л:f7 21. Л:f7 Фd2! отразил основные угрозы. В конце концов получился ладейный эндшпиль с лишней пешкой у белых, но, увы, совершенно ничейный.

Защита Уфимцева

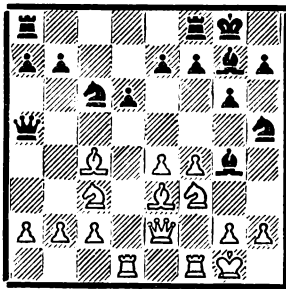
В поисках приемлемых ответов на 1. e4 Фишер дошел и до защиты Уфимцева, которую применил в 17-й партии. Первые ходы он сделал в таком порядке: 1. e4 d6 2. d4 g6. Дело в том, что Спасский последнее время обычно на 2... g6 отвечал 3. f4 и на 3... Cg7 — 4. c3. Вариант этот белым ничего особенного не дает, и, по-видимому, на него рассчитывал американец, применяя защиту Уфимцева.

Когда же Спасский сыграл 3. Kc3, Фишер ответил 3... Kf6 и после 4. f4 Cg7 5. Kf3, опасаясь домашней заготовки, до рокировки двинул пешку «с» — 5... c5.

Как известно, шах на b5, ранее считавшийся опасным, ничего реального не обещает белым, поэтому в партии было: 6. dc Фа5 7. Cd3 Ф:c5 8. Фе2 0—0 9. Ce3 Фа5 10. 0—0 Cg4.

Черные получили несколько худшую, но прочную позицию и, главное, избавились от опасности попасть на заготовленный противником вариант.

11. Lad1 Kc6 12. Cc4 Kh5!?

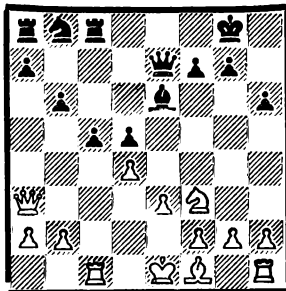


Этот ход, уводящий коня из центра, является обоюдоострым. Правда, примененная белыми жертва пешки 13. Сб3 выглядит неясной, но, как указал после партии Спасский, хорошие шансы на атаку давал маневр 13. Лd5 Фс7 14. Лg5!

Вместо 12...Kh5 заслуживало внимания 12...Фс7 с обороноспособной позицией.

Ферзевый гамбит

Шестая партия матча лишней раз показала, что в классическом варианте системы Макогонова—Бондаревского черным не просто добиться равенства: 1. c4 e6 2. Кf3 d5 3. d4 Кf6 4. Кс3 Сс7 5. Сg5 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 b6 8. cd К: d5 9. С: e7 Ф: e7 10. К: d5 ed 11. Лс1 Сс6 12. Фа4 c5 13. Фа3 Лс8.



Фишер сделал ход 14. Сб5, следуя партии Фурман — Геллер из первенства Вооруженных Сил 1970 года. Черные не могут долго терпеть этого слона и рано или поздно должны прогнать его. Слон уходит на свое обычное поле e2, а черная пешка на a6 попадает под удар.

14...a6 15. dc bc 16. 0—0 Ла7.

Заслуживало внимания 16...Фb7 17. Се2 Фb6. Таким путем черные избавлялись от связки и сохраняли важную для защиты слона e6.

17. Се2 Кd7.

До этого хода обе партии совпадают, но здесь Геллер продолжал 17...a5, что представляется нелогичным, так как черные уступают противнику пункт b5. Фурман ответил 18. Лс3! Кd7 19. Лfс1 Ле8 20. Сb5 и добился значительного преимущества.

После хода, сделанного Спасским, белые разменивают слона e6, но вряд ли у черных было что-нибудь лучшее.

На 17...c4 может последовать 18. Ф: e7 Л: e7 19. Кd4 Кс6 20. К: e6 fe 21. b3 с выгодным для белых эндшпилем.

18. Кd4 Фf8 19. К: e6 fe 20. e4! d4? Позиционная капитуляция! 20...Кf6, 20...c4 и даже 20...de было лучше.

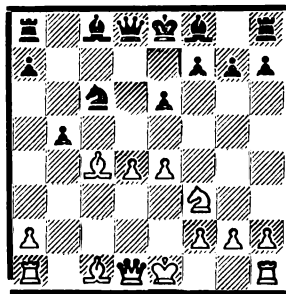
Хотя во всех случаях белые сохраняли преимущество, черные вполне могли бы защищаться.

21. f4 Фе7 22. e5 Лb8 23. Сс4 Кph8 24. Фh3 Кf8 25. b3 a5 26. f5, и белые выиграли партию прямой атакой на короля.

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5 4. Кс3 c5 5. cd К: d5 6. e4.

Так развивалась 9-я партия матча. Как известно, в этом варианте Спасский одержал весьма убедительную победу над Петросяном (1969 г.). Эта партия показала, что черным здесь нелегко обороняться, и если Фишер решился на это продолжение, то должен был внести что-то новое.

6...К: c3 7. bc cd 8. cd Кс6 9. Сс4 b5?!



Вот идея Фишера. Черные с темпом освобождают поле b7 для своего слона.

И все же этот ход не вызывает доверия — ферзевый фланг черных ослабляется, и в дальнейшем придется потерять время на защиту пешки b5. Как мне кажется, уже следующий неточный ход Спасского лишает его возможности бороться за преимущество.

10. Cd3.

Правильно было отступить слоном на e2, не загромождая линию «d» и оставляя защищенной пешку d4. В этом случае после 10...Сb4 11. Cd2 С: d2 12. Ф: d2 a6 13. a4 у черных возникали трудности.

10...Сb4 11. Cd2 С: d2 12. Ф: d2 a6 13. a4 0—0!

Теперь на 14 ab следует 14...К: d4. Таким образом выигрывается важный темп, позволяющий черным закончить развитие фигур.

14. Фс3 Сb7 15. ab ab 16. 0—0 Фb6 17. Лa1 b4.

Черные не испытывают никаких затруднений.

В двенадцатой партии матча Спасский в ортодоксальной защите применил так называемое расширенное fianchetto.

1. c4 e6 2. Кf3 d5 3. d4 Кf6 4. Кс3 Се7 5. Сg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 Кhd7 8. Лс1 c6 9. Cd3 dc 10. С: c4 b5 11. Cd3 a6.

Наиболее опасным для черных считается план с 12. Сb1 и атакой на ко-

роля, но Фишер, столкнувшись с непредусмотренным при подготовке вариантом (Спасский раньше его никогда не применял), предпочел менее ответственное 12. a4. До 16-го хода черных партия протекала по проторенным путям.

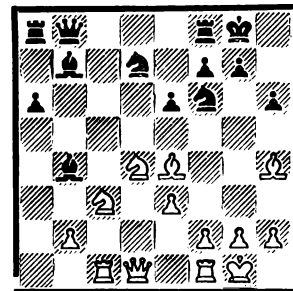
12...ba 13. К: a4 Фа5 14. Кd2 Сb4 15. Кс3 c5 16. Кb3.

Неплохо и 16. Кс4 Фс7 17. Сg3 Фb7 18. 0—0 cd 19. ed с несколькими перспективами у белых (Файн—Белавенев, Москва, 1967 г.).

16...Фd8.

Точнее 16...Фb6. В партии Штальберг — Капабланка (Маргет, 1936 г.) дальше последовало: 17. dc С: c5 18. К: c5 Ф: c5 19. Сg3 Сb7, и преимущество белых незначительно.

17. 0—0 cd 18. К: d4 Сb7 19. Се4! Фb8.



Здесь, как указывает Л. Полугаевский, белым следовало продолжать 20. Кс6, чтобы после 20...С: c6 21. С: c6 вынудить черную ладью стать на a7. В этом случае белые стояли бы немного лучше. Фишер же сыграл 20. Сg3 Фа7 21. Кс6, и после 21...С: c6 22. С: c6 Лс8 игра уравнивалась. Два слона белых в данном положении не представляют особой силы.

Защита Нимцовича

Первая партия матча перешла к защите Нимцовича не сразу. После первых ходов 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 намечалась новоиндийская. Еще пара ходов — 3...d5 4. Кс3 Сb4 — и на доске защита Рагозина, и лишь после 5. e3 0—0 6. Cd3 c5 7. 0—0 Кс6 возникла классическая позиция современной системы защиты Нимцовича.

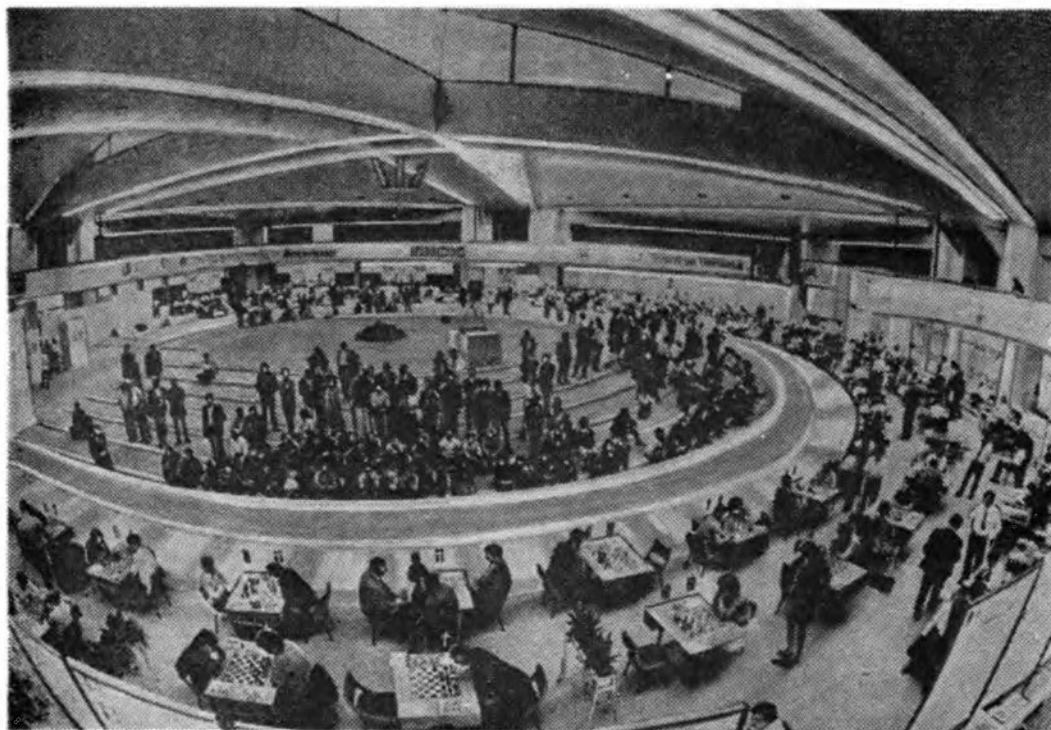
На обычное 8. a3 Фишер не стал углубляться в дебри теории, а предпочел редко встречающееся 8...Са5. Это отступление также было хорошо известно Спасскому, и он ответил 9. Ке2 аналогично своей партии с Крогиусом из XXV чемпионата СССР. Уводя коня с поля c3, белые подчеркивают не слишком удачную позицию слона на a5.

9...dc 10. С: c4 Сb6.

М. Ботвинник считает, что черным следовало продолжать 10...cd 11. ed Сс7, но после 12. Сg5 им пришлось бы бороться с известными трудностями. Ответ Фишера позволяет белым перейти в лучший эндшпиль.

11. dc Ф: d1 12. Л: d1 С: c5 13. b4 Се7 14. Сb2 Cd7.

(Окончание на стр. 23)



Один из залов, где проходила XX мужская Олимпиада.

Финишировали XX мужская и V женская Олимпиады. Никогда еще, за всю историю «Турниров наций», не было таких представительных и так хорошо организованных олимпийских соревнований. 63 команды участвовали в мужском турнире, 23 — в женском.

Выдающегося успеха добились советские шахматисты, ставшие одиннадцатикратными победителями. Но победа на этот раз досталась им как никогда трудно. Проиграв на старте финала венграм, советская команда только в девятом туре настигла лидировавшую в то время команду Югославии.

Особой остроты соперничество достигло на финише. Перед последним туром главных претендентов на первое место — команды СССР и Венгрии отделяли всего пол-очка.

Проведя заключительную встречу с большим подъемом, советские шахматисты с 42 очками заняли первое место. На полтора очка отстала команда Венгрии. Третьими были югославы — 38 очков.

Команда-победительница выступала в таком составе: Т. Петросян, В. Корчной, В. Смыслов, М. Таль, А. Карпов и В. Савон.

Советским шахматисткам победа на Олимпиаде досталась легче. За тур до конца соревнования они уже были недостижимы для остальных участников. Набрал в финале $11\frac{1}{2}$ очков из 14, женская сборная СССР стала пятикратной победительницей Олимпиад. Вот имена наших олимпийских чемпионов: Н. Гаприндашвили, А. Кушнир, И. Левитина.

Читатели журнала поздравляют олимпийцев с новой замечательной победой!



Лидеру всегда труднее: состав на первых досках особенно силен. Но Т. Петросяну роль лидера хорошо знакома — он не раз возглавлял сборную страны. Это было его восьмое выступление на Олимпиадах. Всего экс-чемпион мира 64 партии выиграл, 21 закончил вничью и одну проиграл.



Целеустремленность и упорство гроссмейстера В. Корчного общеизвестны. На закончившейся Олимпиаде он добился лучшего результата на второй доске — 11 из 15. На пяти Олимпиадах ленинградский гроссмейстер выступил так: $+42 - 3 = 26$.

НАДЦАТИКРАТНЫЕ



Экс-чемпиону мира В. Смыслову принадлежат два олимпийских рекорда. Он девять раз был в числе победителей Олимпиад, и на его счету больше всех сыгранных партий — 107 (+69 — 2 = 36). В Скопье Смыслов продемонстрировал высокое мастерство, не проиграв ни одной встречи.



Одним из героев XX Олимпиады был М. Таль. Поклонники экс-чемпиона мира вновь стали свидетелями яркой, бескомпромиссной игры рижского гроссмейстера, показавшего абсолютно лучший результат Олимпиады — 14 из 16. Итог пяти его выступлений: +50 — 1 = 21.

Второй дебютант советской команды В. Савон играл неровно. Итог его выступления скромнен: +3 — 2 = 3.



Общей симпатией пользовался в Скопье А. Карпов. 20-летний советский гроссмейстер, впервые включенный в сборную страны, сыграл превосходно: +12 — 1 = 2.



ПЯТИКРАТНЫЕ



Н. Гаприндашвили завоевала в Скопье четвертую золотую олимпийскую медаль. Всегда добиваясь лучшего результата на своей доске, чемпионка мира на Олимпиадах сыграла 41 партию (+33 — 1 = 7).



Второй раз спортивную честь страны на шахматных Олимпиадах защищала А. Кушнир. Весом и ее вклад в общекомандные победы: +14 — 0 = 3. В Югославии москвичка была лучшей на второй доске.



Хорошо сыграла дебютантка нашей сборной И. Левитина. В шести сыгранных партиях она потеряла лишь пол-очка.

Партии и окончания

Сицилианская защита

И. САРЕН

А. КАРПОВ

(Финляндия)

(СССР)

XX Олимпиада

Примечания В. Панова

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kb5 d6 6. c4.

Белые уклоняются от варианта 6. Cf4 e5 7. Ce3 Kf6 8. Cg5 Ce6 9. Klc3 a6 10. C:f6 gf 11. Ka3, еще недавно бывшего в моде, но сейчас исчезнувшего из практики из-за блестящего нововведения молдавского кандидата в мастера Чебаенко, как известно, примененного Петросьяном против Фишера (матч, 1971 г.): 11...d5! 12. ed C:a3 13. ba Фа5 14. Фd2 0—0—0!

Старинное продолжение, избранное белыми в данной партии, дает им прочную и в то же время активную позицию.

6...Kf6 7. Klc3 a6 8. Ka3 Ce7 9. Ce2.

Неплохо здесь 9. g3 или даже 9. g4.

9...0—0 10. 0—0 b6 11. Ce3 Cb7 12. f3.

До сих пор белые играли точно, но теперь, как мне кажется, намечая позиционный нажим на ферзевом фланге, они избирают неправильный стратегический план. Следовало готовить атаку на королевском фланге, одновременно держа на прицеле пешки b6 и d6. После 12. f4 с дальнейшим Ce2—f3, Фd1—e2 и Ла1—d1 черные должны были считаться с возможностью атаки g2—g4—g5 и f4—f5.

12...Лb8 13. Фе1.

Логичным выглядит 13. Фd2 с дальнейшим Лf1—d1.

13...Kd7 14. Фf2 Kc5 15. Лfd1.

Уж если проводить намеченный план, то необходимо играть 15. Лад1. Предвидя контратаку черных на королевском фланге, белые не должны ослаблять его.

15...f5!

Энергичный ход, характеризующий динамичный стиль игры молодого гроссмейстера. Немногие решились бы ослабить пункт e6. Однако течение партии показывает, что слабость эта компенсируется тактическими возможностями, связанными с открытием линии «f».

16. ef Л:f5 17. Kc2.

Сильнее было 17. Фg3, но белые, как зачарованные, не могут забыть о якобы слабой пешке b6 и недооценивают замыслов противника.

17...Ch4! 18. g3.

Лучше все же 18. Фf1.

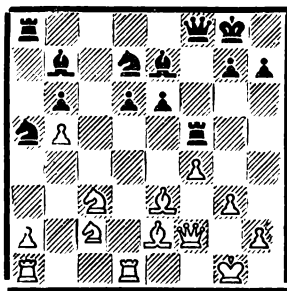
18...Ce7 19. b4 Kd7 20. f4.

Белые препятствуют ходу 20...Kse5 с угрозами 21...K:f3 или 21...Kg4, но еще больше ослабляют пешечное прикрытие своего короля.

20...Фf8!

Черные жертвуют пешку b6, справедливо полагая, что преимущество двух слонов и контратака на королевском фланге гораздо весомее.

21. b5 ab 22. cb Ka5.



23. C:b6?

Следовало сохранить важного для защиты слона и ограничиться выжидательным ходом 23. Лас1, после чего 23...e5 невыгодно из-за 24. Cg4, а на 23...Лс8 можно было отвечать 24. Kd4 Лf6 25. Cf3 e5 26. C:b7!

23...K:b6 24. Ф:b6 Cd8 25. Фа7?

Потеря важного темпа: ведь ладья b8 все равно неприкосновенна из-за ответа Cd8—b6. Не годится и 25. Ф:d6 Ф:d6 26. Л:d6 из-за 26...Лс5. Лучшим продолжением было 25. Фе3!, хотя и после этого черные получали сильную атаку. Например: 25...Лс8 26. Kd4 (26. Ф:e6 Лf7 27. Лd3 Cf6) 26...Лf6 27. Ka4 (плохо 27. K:e6 из-за 27...Л:c3, а на 27. Ke4 следует 27...Cb6! с неотразимой угрозой e6—e5) 27...e5 28. fe de, и если 29. Ф:e5, то 29...Фb4.

Рассмотрим еще одно возражение черных на 25. Фе3 — 25...e5 (26. fe Л:e5). В случае 25...e5 белым следовало пойти на максимальное обострение борьбы путем 26. Kb4! ef 27. gf Л:f4 28. Kbd5, парализуя черных слонов и готовя размен Лf1. Не страшен и ход 27...Фf7, на который следует тот же ответ 28. Kbd5. Если же 27...Cf6, то 28. Лас1.

25...Лс8 26. Фе3.

Поздно!

26...e5 27. Cg4.

Проигрывает сразу. Но не спасает и 27. Kb4. Например: 27...ef 28. gf Л:c3! 29. Ф:c3 Cb6 30. Kpf1 Л:f4 31. Фe1 Ле4! или 30. Лd4 Л:f4 31. Лад1 Фf6 32. Kc2 Лf2!

Разберем теперь ход 28. Фе6 (вместо 28. gf). Далее возможно 28...Kph8 29. Kbd5 Ле5 30. Фg4

Л:c3! 31. K:c3 Cb6 32. Kpf1 fg 33. Kpe1 Фf2 34. Kpd2 g2!, и белые беспомощны.

27...Kc4! 28. Фd3.

На 28. C:f5 проще всего отвечать не 28...K:e3, а 28...Ф:f5 29. Фе2 Cb6 30. Kpf1 ef 31. g4 Ф:c2!

Теперь следует эффектный финал.

28...Cb6 29. Kpf1 Л:f4! 30. gf Ф:f4. Белые сдались.

Староиндийская защита

Ю. БАЛАШОВ

А. СУЭТИН

Полуфинал XI первенства СССР

Примечания Ю. Балашова

1. d4 Kf6 2. c4 c5.

Эта партия игралась в последнем туре. Положение соперников в таблице обязывало их играть на выигрыш: в финал чемпионата страны попадал лишь победитель. Конечно, выиграть «по заказу» черными гораздо труднее.

Избранный Суэтиным вариант встретился в моей партии со Штейном на XXXIX первенстве СССР.

3. d5 d6 4. Kc3 g6 5. e4 Cg7 6. Cd3 e6 7. h3 0—0 8. Kf3 ed 9. ed Ле8 10. Ce3 Ka6 11. 0—0 Kc7 12. a4 Ka6 13. Лc1 Kb4 14. Cb1 a6 15. Фd2.

Против Штейна я играл 15. Cf4, что теперь представляется мне более обещающим, чем 15. Фd2.

15...b5!

Черные немедленно используют недостаток хода ферзем. Дело в том, что после 16. ab ab 17. K:b5 Ca6 18. Ka3 Ke4 19. C:e4 Л:e4 или 17. cb Cb7 черные получают хорошую контригру.

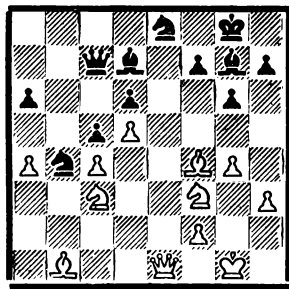
16. b3 bc 17. bc Фc7 18. Лfe1 Cd7 19. Cg5!

В случае 19. Cf4 неплохо 19...Kh5 20. Ch2 f5, как играл в сходной позиции Штейн.

19...Л:e1 20. Л:e1 Ле8 21. Cf4 Л:e1.

Теперь уже 21...Kh5 невыгодно для черных: 22. Ch2 Л:e1 (если 22...f5, то 23. Л:e8 C:e8 24. Kg5 с перевесом у белых) 23. Ф:e1 f5 24. Ke2! Ce5 (на 24...C:a4 следует 25. Kcd4 с сильными угрозами) 25. Kcd4 C:h2 (не помогает 25...cd ввиду 26. C:e5 de 27. Ф:b4 с угрозами 28. d6 и 29. K:e5, от которых не видно защиты; если 25...K:d5, то 26. K:e5) 26. Kp:h2 cd (26...C:a4 27. Фе6 Kph8 28. K:f5 с атакой у белых) 27. Ф:b4 Фc5 28. Фb8 Kpg7 29. Фd8 с решающими угрозами.

22. Ф:e1 Ke8 23. g4.



Несмотря на размен ладей, позиция остается напряженной. У белых преимущество в пространстве, но слабость пешки a4 обязывает их действовать решительно.

23...Фb7.

В распоряжении черных имелись и другие продолжения:

1) 23...h6 24. Фе7! С:с3 25. С:h6 Сg7 26. С:g7 Кd7 27. Кc5 Сf5 28. Ф:c7 К:c7 29. gf gf 30. a5 с лучшим эндшпилем у белых;

2) 23...С:c3 24. Ф:c3 С:a4 25. Кg5 Фе7 26. Кe4 f6 27. g5 f5 28. Кf6 К:f6 29. gf с сильной атакой;

3) 23...Фd8! 24. Сg5 Сf6 25. Cd2 Сg7 26. Кг2 со сложной игрой, в которой шансы белых несколько лучше.

24. Ke4.

Угрожало 24...С:c3 25. Ф:c3 К:d5.

24...Сf8 25. a5 Фc7 26. Фc3 Ф:a5?

Ошибка, в результате которой белым удастся создать сильную атаку на короля.

Правильно было 26...Сg7. В случае 27. Фе3 Сf8 28. Ch6 Ф:a5 29. С:f8 Кр:f8 30. Фh6 Кре7 31. Фh4 f6 32. Ф:h7 Крd8 33. Ф:g6 Фa1 у черных хорошие контршансы благодаря проходной пешке a6. Вероятно, вместо 28. Ch6 белым лучше продолжать 28. Сg5, и если 28...Ф:a5, то 29. Кf6 К:f6 30. С:f6, сохраняя атакующие возможности.

27. Кf6 К:f6 28. Ф:f6 Фb6?

Просмотр, но уже в тяжелой позиции. Если 28...Фc7, то 29. Кg5 Сe8 30. Ke4 с выигрышем пешки d6. Не помогает и 28...Фa3 ввиду 29. Cd2.

29. Се5. Черные сдались.

Сицилианская защита

Я. КЛОВАН В. КУПРЕЙЧИК

Полуфинал XI первенства СССР

Примечания

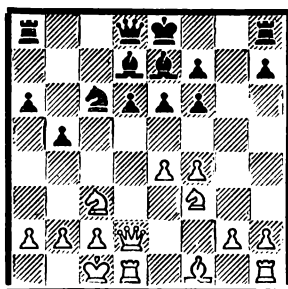
И. Бондаревского

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Сg5.

Вступление к досконально изученной системе В. Раузера, которой посвящены увесистые главы дебютных руководств и сотни теоретиче-

ских статей. Поэтому рассказ о партии начинается с 11-го хода.

6...e6 7. Фd2 a6 8. 0-0-0 Сd7 9. f4 Се7 10. Кf3 b5 11. С:f6 gf.



Нетрудно заметить, что у белых нет слабостей. Мобилизацию сил они быстро завершают. Пешечная же позиция черных в известной мере испорчена. Однако главная проблема, которую им предстоит решать, заключается в обеспечении безопасности короля и установлении связи между ладьями. Рокировка в короткую сторону опасна, так как белые сравнительно легко создадут атаку на королевском фланге. Длинная рокировка выглядит надежнее, но в этом случае черным трудно получить контригру, поскольку пешечное наступление на ферзевом фланге от собственного короля более чем опасно, а на других участках доски им нечего предпринять.

Есть еще третья возможность — оставить короля в центре и развивать инициативу на ферзевом фланге с целью создать атаку. При этом плане король черных в центре прикрыт пешками и двумя слонами. Все же черным трудно налегать на хорошие перспективы, ибо в оппеленный момент (особенно при вскрытии игры) скажется удаление ладьи h8 от основного участка боя.

Почему же этот вариант применяется? Те, кто избирают его черными, рассчитывают на то, что пробить их позицию не так-то легко. В будущем, благодаря двум слонам, черные могут извлечь выгоду из тактических осложнений или же получить вполне удовлетворительный эндшпиль.

А теперь поговорим о том, в каком направлении должны развивать игру белые. Как показали теоретические исследования и практика, белые могут сразу играть 12. f5. Брать на f5, конечно, плохо, так как пешечная позиция черных будет разрушена и белые получат в свое распоряжение ряд сильных опорных пунктов. Пролвижение черной пешки на e5 возможно лишь в том случае, если белый конь не попадает (сразу или через несколько ходов) на d5. В противном случае у белых будет значительное преимущество. Например, 12. f5 b4 (отгоняя коня от поля d5) 13. Ke2 e5 14. Kg3. Теперь белые намекают 15. Сc4 с последующим переводом коня через f1 на e3 для захвата

поля d5. Контригры у черных нет. Поэтому им лучше всего сохранить расположение центральных пешек. Белые же переводом коня на f4 (часто этот маневр сочетается с переводом слона на h3 после g2—g3) стремятся вынудить e6—e5, чтобы затем овладеть центральным пунктом d5.

В связи со сказанным нельзя пройти мимо 18-й партии матча Фишер—Спасский, в которой было сыграно 12. Cd3 Фа5 13. Крb1 b4 14. Ke2 Фc5 15. f5 a5 16. Кf4 a4. Белые последовательно проводят план, о котором говорилось выше, а черные, оставив короля в центре, развивают наступление на фланге против белого короля. Далее Р. Фишер продолжал 17. Лс1, что парировало пешечное наступление черных, так как на 17...a3 следует 18. b3 и затем c2—c3. Игра в этом случае вскрывается, после чего отрезанное положение ладьи на h8 сразу сказывается. В общем, после 17. Лс1 перед черными стоят все те же проблемы, о которых шла речь. Но вернемся к партии.

12. Крb1.

Белые не берут пока на себя никаких обязательств и делают ход, полезный, так сказать, из общих соображений. Они, вероятно, хотели выяснить, какого плана будет придерживаться противник.

12...Фb6 13. g3.

Как уже отмечалось, этот ход делается для того, чтобы в дальнейшем путем f4—f5, Сf1—h3 и Кc3—e2—f4 вынудить ход e6—e5.

13...b4 14. Ke2 a5.

План черных определен: они оставляют короля в центре и налегают создать атаку, надвигая пешки ферзевого фланга.

15. f5 e5.

Во встрече Фишер—Спасский черные стремились сохранить пешку на e6. Купрейчик не опасается ослабления поля d5. Вероятно, он полагал, что белому коню туда не попасть...

16. Кc1.

Заслуживало внимания 16. e4, чтобы затем продолжить 17. Kg3.

16...Лс8 17. g4.

Если 17. Сc4, то 17...Кd4.

17...Ка7.

Черные напрасно отказываются от естественного хода 17...a4. В этом случае на немедленное 18. g5 они могли ответить 18...fg 19. К:g5 Кd4. Белые, вероятно, продолжали бы 18. b4, но и тогда у черных после 18...Ка5 появлялись встречные шансы.

18. g5 fg.

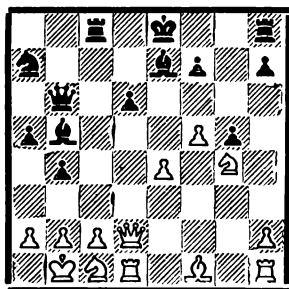
Черные с самого начала партии стремились к сложной борьбе. Поэтому сделанный ход представляется нелогичным. Характеру позиции

в гораздо большей степени отвечало 18...Сс6.

19. К:е5 Сб5?

Решающая ошибка. Быть может, черные переоценили позицию противника после 19...de 20. Ф:d7 Крf8. Белые не могли продолжать 21. f6 С:f6 22. Лd6 ввиду 22...Фс5 с угрозами 23...Ф:с2 и 23...Лd8.

20. Kg4.



20...С:f1.

Размен белопольных слонов с позиционной точки зрения невыгоден черным, но удовлетворительного продолжения уже нет.

21. Лh:f1 Кb5 22. f6 Сf8.

На 22...Кс3 следовало, конечно, 23. Кра1. Долго сопротивляться, имея короля в центре и ладью h8 вне игры, черные, разумеется, не в силах.

23. Фd3 a4.

Теперь на 23...Ка3 или 23...Кс3 белые берут коня.

24. Ке3 g4 25. e5 Лс5 26. Кd5 Фb7 27. Лfe1 Крd8 28. Ке7 Фd7 29. Фе3 Л:e5.

Ведет к материальным потерям.

30. Фb6 Фс7 31. Кс6 Крс8 32. Фa6 Фb7 33. Ф:b7 Кр:b7 34. К:e5 de 35. Л:e5 Крс6 36. Лdd5 Кс7 37. Лd4 Cd6 38. Ле2 a3 39. Кd3 Кb5 40. К:b4 Крс5 41. Лd5.

Черные сдались. На 41...Кр:b4 следует 42. Ле4 Кра5 43. c4.

Дебют ферзевых пешек

Э. ПХАКАДЗЕ

М. ФРИДИНСКИЙ

Первенство Закавказского
Военного Округа, 1971 г.

Примечания Э. Гуфельда
и М. Фридинского

1. d4 Кf6 2. Кс3 g6 3. Сg5 d5 4. Фd2 c6 5. 0—0—0.

Вполне возможно также 5. С:f6 ef 6. e4, на что черным следует продолжать 6...de 7. К:e4 f5. В этом случае у белых лучшая пешечная структура, а у черных — преимущество двух слонов.

5...b5.

Сыграно вовсе не с целью начать атаку на ферзевом фланге. Черные намерены отсечь коня с3 и овладеть полем e4.

6. Кf3.

Белые стремятся к быстрой мобилизации сил. Заслуживал внимания также план, связанный с подготовкой хода e2—e4 посредством 6. f3.

6...b4 7. С:f6.

После 7. Ка4 Ке4 черные добились своей цели.

7...ef.

Возможно было и более острое продолжение 7...bc 8. Фе3 cb 9. Крb1 Лg8.

8. Ка4 Кd7 9. e4.

Опередив противника в развитии, белые стремятся вскрыть игру в центре.

9...de 10. Фе3 f5 11. Сс4 Се7 12. Фh6!?

Жертва фигуры, «подливающая масла в огонь». Впрочем, вариант 12. Ке5 К:e5 13. de Фа5 вряд ли мог устроить белых.

12...ef 13. Лhe1.

Позиция белых выглядит грозной, однако у черных находятся ресурсы защиты.

13...Лb8!

Если теперь 14. d5, то 14...cd 15. С:d5 Сb7.

14. Фg7 Лf8 15. Кс5 Кb6.

Если 15...К:c5 16. dc Фс7, то 17. Лd6! Инициатива белых достаточна для ничьей. Например: 17...fg 18. Ф:h7 g1Ф 19. С:f7 Л:f7 20. Фg8 Лf8 21. Фg6 с вечным шахом.

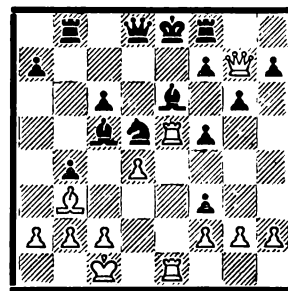
16. Сb3 Кd5 17. Ле5!

Грозит 18. Л:d5 cd 19. Са4.

17...Се6 18. Лde1.

Ничего не давало 18. Л:e6 fe 19. К:e6 ввиду 19...Фd6. Интересно 18. К:e6 fe 19. Л:e6. В случае 19...Крd7 20. Лde1 Ле8 21. gf черным трудно развязаться. Однако 19...Кf4 (20. Ф:h7 К:e6 21. Ф:g6 Крd7 22. Ф:e6 Крс7) позволяет черным эвакуировать короля и остаться с материальным преимуществом.

18...С:c5.



19. Л:d5!

Любопытная реплика. Если теперь 19...cd7, то 20. Са4 Крe7 21. Л:e6! Кр:e6 22. Фе5X.

19...Фg5 20. Крb1 cd 21. Л:e6! Не 21. Са4 Крd8! 22. Л:e6 fg, и черные выигрывают.

21...Се7.

Ладью брать нельзя: 21...fe 22. Са4 Крd8 23. Фd7X, а после 21...Крd8 22. dc fe 23. Ф:f8 Крс7 24. Фd6 Крс8 (нельзя 24...Крb7 из-за 25. c6 Кра8 26. c7, и белые выигрывают) 25. Ф:e6 Крс7 26. Фd6 Крс8 27. С:d5 fg получалась ничья.

22. Са4 Крd8 23. Фе5! Лb7 24. Ф:d5 Крс8 25. Cd7! Крb8.

К мату вело 25...Л:d7? 26. Фа8 Крс7 Лс6X.

26. Фе5 Кра8 27. Л:e7?

В пылу борьбы белые переоценивают свои шансы. Ничью давало 27. Сс6 fe 28. Фс7 Лb8 29. С:b7 с вечным шахом.

27...fg! 28. Ле8 Фd8.

Играя 27. Л:e7, белые не заметили этого хода.

29. Л:d8 Л:d8 30. Фg3 Лd:d7 31. Ф:g2 Л:d4.

У черных большое преимущество. Еще последовало: 32. Крc1 Ле4 33. f3 Ле1 34. Крd2 Лbе7 35. f4 Лfе4 36. Фf2 Лfе2 37. Ф:e2 Л:e2 38. Кр:e2 Крb7 39. Крd3 Крс6 40. Крс4 a5. Белые сдались.

Исправление. В партии, опубликованной в № 8 журнала за 1972 год, по вине комментатора Э. Гуфельда допущена ошибка: белыми играл не К. Григорян, а Л. Штейн.



Издано в Грузии

Одним из сильнейших грузинских шахматистов конца XIX и начала XX вв. был А. Дадияни. О его шахматных встречах рассказывает журналист Т. Гиоргадзе в своей новой работе «Играет Андрей Дадияни». Книга вышла на грузинском языке в издательстве «Сабчота Сакартвело» (тираж 10000, 119 стр., цена 17 коп.). В ней опубликованы избранные партии грузинского шахматиста, редкие снимки. Особый интерес представляют письма В. Стейница, Эм. Ласкера и Э. Шифферса, адресованные Дадияни.

Имя мастера из Омска Виталия Цешковского не ново для наших шахматистов. Он был призером финала XXXVI первенства страны в Алма-Ате, входил в состав команды-победительницы на студенческом чемпионате мира в 1969 году, играл за сборную РСФСР на Всесоюзной олимпиаде в Москве. В последнем первенстве республики завоевал титул чемпиона.

Словом, сильный мастер. А если учесть, что Цешковскому 28 лет, то и перспективный. Но неровный. Вот он с блеском провел трудную партию с гроссмейстером, а на другой день вдруг начисто «развалился» во встрече с аутсайдером.

Может быть, нет характера? Подобное утверждение явилось бы грубой ошибкой. Внешне подтянутый, скромный и вежливый, Виталий преобразается за шахматной доской. С первых же ходов в его игре чувствуется настрой на победу, в лице соперника он видит врага и только врага. И чем сильнее этот враг, тем большая злость охватывает Виталия, собранность его доходит до предела,



РЫВКИ НА ФИНИШЕ

мысль работает с полным напряжением.

И все же почти в каждом турнире Цешковского вначале преследуют неудачи — редкое состязание проходит без того, чтобы на старте он не проиграл одну-две партии. Зато у Цешковского не бывает слабых финишей. Другие из последних сил дотягивают турнир, омич после окончания состязания готов тут же сыграть в новом, сохраняя и бодрость и неумемое желание бороться.

— Может быть, нужен какой-то разгон? — пытаюсь в беседе с Цешковским разрешить загадку. — Почему бы не сыграть перед ответственным турниром несколько тренировочных партий?

— Возможно. Но как это сделать? — пожал плечами Цешковский. — Ведь у нас в Омске нет даже городского шахматного клуба, это, конечно, затрудняет организацию таких встреч.

Да, в Омске нет клуба. Печальный факт. И это в городе, где мастеров больше, чем во всей остальной Сибири! Вполне понятно, возникает вопрос, каким же образом омичам удалось стать впереди других сибиряков?

Все омские мастера — Я. Русаков, Л. Белов, В. Цешковский и В. Поздняков — в разное время обучались в шахматном кружке городского Дома пионеров. У всех один учитель — кандидат в мастера К. Исаков. О его методах работы Цешковский рассказывает скупно:

— Никаким хитрым вариантам он никогда нас не обучал. Показывал дебюты, партии, заставлял много играть. Только вот сыгранные партии

разбирал до утомительности долго, скрупулезно и не всей группой, а с каждым в отдельности...

Возможно, в этом и секрет обучения профессионального педагога Константина Исакова. Полностью отменяя всякое натаскивание, начетничество, он приучал ребят с детства мыслить самостоятельно, искать и находить... Факт остается фактом — Исакову удалось воспитать шахматистов, намного превосходящих по силе игры его самого.

Нынешний год принес Цешковскому и радости и огорчения. Он стал чемпионом России, прекрасно играл на Олимпиаде в Москве и в то же время выступил неудачно в составе сборной СССР на матче с командой Югославии. Спортивный год Цешковский закончил удачным выступлением на международном турнире в Кисловодске и участием в финале первенства СССР.

У Цешковского все впереди. Залогом подобного утверждения является его любовь к шахматам, характер, ибо спортивной злости, как мы говорили, ему не занимать. Надо только как-то переломить себя и научиться настраиваться на игру с самого стар-та.

Посмотрите партию с примечаниями В. Цешковского.

Сицилианская защита

В. ЦЕШКОВСКИЙ

А. ЧУДИНОВСКИХ

Финал первенства РСФСР, 1972 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 g6 7. Ce3 Cg7 8. 0—0 Kc6 9. f4 0—0

10. Kph1 Cd7 11. a4 K:d4 12. C:d4 Cc6 13. Cf3 Фa5 14. Kd5.

Ведет к примерно равной позиции. Сильнее 14. Фd3 (с угрозой 15. b4) со сложной игрой.

14...K:d5 15. ed Cd7.

Продолжение 15...C:d5 16. C:g7 C:f3 17. Фd4 C:g2 18. Kp:g2 e5 19. fe Kp:g7 20. ed не устраивало черных.

16. C:g7 Kp:g7 17. Лe1 Лfe8 18. Фd4 Kpg8 19. b4 Фc7 20. c4 a5 21. c5 ab 22. c6 bc 23. dc Ce6.

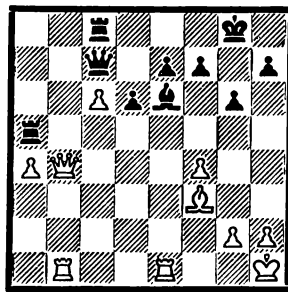
Правильно 23...Cf5.

24. Ф:b4 Ла5?

Надо было играть 24...Лeб8.

25. Лa1 Лc8?

Черные не замечают грозящей им опасности.



26. Л:e6! fe 27. Cg4 Лf5.

Вынужденно, так как на 27...Kpf7 последовало бы 28. Фе4 Лf5 29. Лe1 с выигрышем.

28. C:f5 gf 29. Лc1 Лb8 30. Ф:b8! Ф:b8 31. c7 Фc8 32. a5 Kpf8 33. a6 Kpe8 34. a7 Kpd7 35. h3.

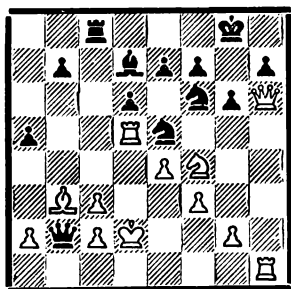
Черные в цугцванге, кроме того, белые угрожают маневром Лb1 с последующим Лb8.

35...d5 36. Kph2 d4 37. Лc4 e5 38. fe d3 39. Лd4 Kpe6 40. Л:d3. Черные сдались.

Б. ФЕДОРОВ.

В МИРЕ ШАХМАТНЫХ ПРИКЛЮ- ЧЕНИЙ

...или четыре
забавные ничьи



Ход белых

К этому положению пришла партия **Охслеин — Клейн**, сыгранная в 1972 году в ФРГ. Последним ходом Фа3—b2 черные атаковали пункт с3. Однако белые оставили без внимания эту угрозу и нанесли тактический удар.

1. Л:е5 Ф:с3 2. Крe2 Ф:е5.

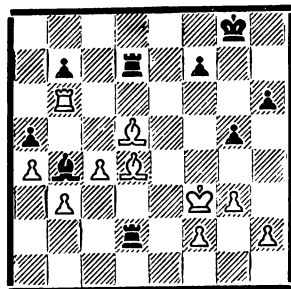
На взятие пешкой последовало бы 3. Кd5!

3. К: g6.

Атакован ферзь, а также пункт е7. Если 3... Фd4 (защищая коня f6), то, конечно, 4. К: е7 Крh8 5. К: с8.

Все же с помощью вечного шаха черным удастся спастись.

3...Cb5 4. Крd1 Фа1 5. Крd2 Фс3 6. Крd1 Фа1. Ничья.



Ход белых

Эта позиция из партии **Подыльны — Зюс** (1972 г.).

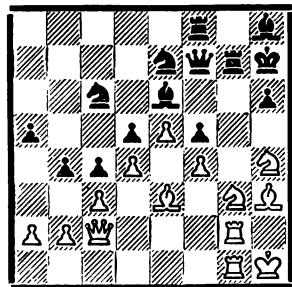
Белые решили не отступать слоном и действовать активно: 1. Лg6 Крi8 2. Сg7 Крe8 3. Л: h6 g4.

Важный шах, позволяющий черным создать угрозу пункту f2.

4. Крg2.

На 4. Кр: g4 последовало бы 4...f5.

4...Le7 5. Лh8 Крd7 6. Сh6 Лс2 7. Лb8 Сс5 8. Л: b7 Крс8 9. Л: е7 Л: f2 10. Крg1 Лf4. Ничья.



На диаграмме позиция из партии **Диез дель Корраль — Хартстон** (Вена, 1972 г.). Очередь хода за белыми, и они сыграли 1. Лh2. Полагая, что черный король в безопасности, английский мастер решил продолжать активные действия на ферзевом фланге и ходом 1...a4 пожертвовал пешку.

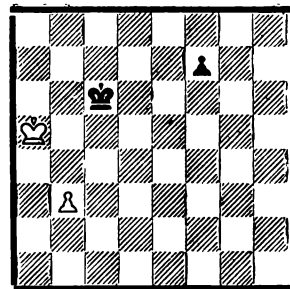
Здесь Диез дель Корраль упустил любопытный тактический шанс, связанный с жертвой ладьи: 2. С: f5 К: f5 3. Кh: f5 С: f5 4. Л: h6! или 2...С: f5 3. Кh: f5 К: f5, и теперь 4. Л: h6.

Испанский мастер сыграл, однако, 2. Ф: a4? Отвлечение ферзя позволило черным перехватить инициативу: 2...Лig8 3. Лhg2 b3! 4. ab К: е5 5. de d4 6. С: d4 Cd5 7. Крh2 Лg4 8. С: g4 Л: g4 9. Кg: f5 Л: h4 (этот ход следовал и на 9. Крh3) 10. К: h4 Ф: f4 11. Крh3 (если 11. Лg3?, то 11... Фh4 12. Лh3 С: е5!) 11... Се6 12. Лg4 h5 13. bc hg 14. Крg2 Кf5 15. Фс2.

Используя связку коня, белые спасают партию.

15...Фg3 16. Крh1 Ф: h4 17. Фh2. Здесь противники согласились на ничью.

Только по королю и пешке осталось на доске во встрече **Любоевич — Браун** из ИБМ-турнира 1972 г.



Ход черных

— Что может случиться в столь простом эндшпилье, к тому же еще в партии гроссмейстеров? — возможно, скептически заметит читатель...

Браун сыграл 1...f5, рассчитывая одержать победу после 2. b4 f4 3. Кра6 f3 4. b5 Крс5 5. b6 f2 6. b7 f1Ф. Однако Любоевич продолжал сильнее — 2. Крb4! Белый король попал в квадрат превращения пешки «f», и партия закончилась миром.

Между тем, сыграй Браун вместо шаблонного 1...f5 — 1...Крd5!, он одержал бы победу. После 2. b4 (2. Крb4 Крd4) 2... f5 3. b5 f4 4. b6 Крс6! 5. Кра6 f3 6. b7 f2 7. b8Ф f1Ф 8. Кра5 Фа1 черные забрают неприятельского ферзя.

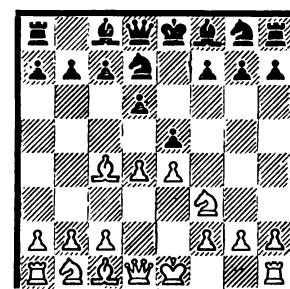
Я. НЕИШТАДТ.

«Гроссмейстер все знает!»

У рядовых любителей шахмат бытует мнение, что «гроссмейстер все знает!» Однако приводимые далее примеры говорят о том, что и гроссмейстеры подчас не знакомы с элементарными теоретическими вариантами.

Вот, например, эпизод из партии **Янза — Хюбнер**, сыгранной на недавнем международном турнире в Сухуми.

События развивались так: 1. е4 е5 2. Кf3 d6 3. d4 Кd7 4. Сс4.



Здесь опытный гроссмейстер сделал ход, от которого наши тренеры не перестают предостерегать своих юных воспитанников, — 4...Се7? После 5. del К: е5 6. К: е5 de 7. Фh5! черные остались без пешки.

Но на этом удивительное не кончилось. В дальнейшем чехословацкий мастер отрешившись, просмотрев трехкратное повторение позиции, и партия была признана ничьей.

Не менее показательна и начало партии **Хюбнера** (белые) с автором этих строк из того же турнира.

После сделанных мною автоматически дебютных ходов 1. c4 Кf6 2. Кf3 e6 3. g3 Се7 4. Сg2 0—0 5. 0—0 d5 6. d4 c6 7. Кс3 b6 Хюбнер сыграл 8. Ке5!

Неожиданно я почувствовал, что допустил ошибку уже на первых ходах. Я ожидал, что белые ответят 8. Фс2 или 8. b3, и вдруг такой агрессивный выпад. Чем больше я размышлял, тем более убеждался, что неточным был ход 7...b6. Лучшее было 7...Кbd7.

Когда я начал рассчитывать вариант 8...Сb7 9. е4 Кbd7, то понял, что «дьявольское» 10. К: с6! даст решающий перевес белым. Настроение у меня, естественно, испортилось.

Однако мой противник после 8...Сb7 сыграл 9. Фа4? Теперь 9...Кf6 да- ло мне приемлемую позицию.

Все это, конечно, достойно удивления, но не менее удивительно, когда дают мат связанным конем, как это случилось на страницах «Шахматного бюллетеня» № 4 в статье гроссмейстера ИКЧФ Я. Эстрина.

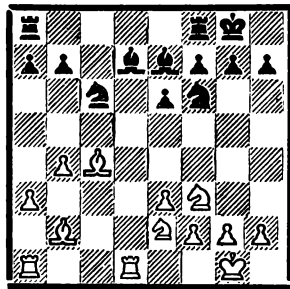
После 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. c3 d5 9. ed К: d5 10. К: е5 К: е5 11. Л: е5 c6 12. d4 Cd6 13. Ле1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Се3 Сg4 16. Фd3 Лае8 17. Кd2 Ле6 18. a4 f5 19. Фf1 Фh5 20. f4 Лfе8 21. ab Л: e3 22. Л: e3 Л: e3 23. ba Сb8 24. a7 С: a7 25. Л: a7 h6 автор указывает, что не годится 26. Фа6 из-за 26...Ле1 27. Крf2 Ф: h2 28. Кр: e1 Ф: g3 29. Крf1 Ке3 мат.

Все это отлично, если бы конь не был связан!

Р. ХОЛМОВ.

ДЕБЮТЫ МАТЧА

(Окончание. Начало см. на стр. 12)



Крогиус в упомянутой выше партии продолжал 14...b6 и после 15. Kf4 Cb7 16. Kg5 попал в тяжелое положение.

Ход Фишера лучше, так как не ослабляет пункта e6. И все же, как указывает Ботвинник, белые ходом 15. e4 с последующим 16. e5 успевали стеснить фигуры противника и сохранить позиционный перевес. Бесцветный развивающий ход, сделанный Спасским, ведет к быстрой разрядке.

15. Лас1 Lfd8 16. Kd4 K:d4 17. K:d4 Ca4 18. Cb3 C:b3 19. K:b3 — игра равна.

В пятой партии после ходов 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 c5 5. e3 Kc6 6. Cd3 Фишер избрал план с ранним разменом на c3 и продвижением e6—e5.

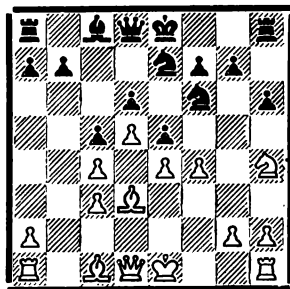
6...C:c3 7. bc d6 8. e4.

Ведет к сложной борьбе. В указанной выше партии Тайманов — Хьюбер было: 8. 0—0 e5 9. Фс2 Фе7 10. Kd2 0—0 11. dc dc 12. Ke4 g6 13. K:f6 Ф:6. Cd3 Фишер избрал план с ранним разменом на c3 и продвижением e6—e5.

8...e5 9. d5 Ke7.

В книге Тайманова «Защита Нимцовича» рассматривается лишь 9...Ka5 с давлением на пешку c4.

10. Kh4 h6 11. f4!



Интересный замысел. Белые сразу же переходят в наступление, чтобы не дать противнику осуществить продвижение f7—f5 после ухода коня с f6. Попытка выиграть фигуру посредством 11...ef 12. C:f4 g5 наталкивается на сильное возражение в виде 13. e5! Поэтому Фишер отказывается от предложенного дара и спешит избавиться от коня h4.

11...Kg6 12. K:g6 fg 13. fe?

Тяжелая стратегическая ошибка.

После 13. 0—0 0—0 14. h3 у черных была бы нелегкая позиция, так как им нужно контролировать пункт e5 и считаться с продвижением f4—f5. Разменяться же на f4 и захватить пункт e5 черные не успевали. Например: 14...Фe7 15. Фf3 ef 16. C:f4 g5 17. Ch2 Kd7 18. Фh5! Л:f1 19. Л:f1 Ke5 20. C:e5 de 21. d6 Фе6 22. Ce2, и у белых сильная атака.

13...de 14. Ce3 b6 15. 0—0 0—0 16. a4? a5 17. Jlb1 Cd7 18. Лb2 Лb8 19. Лb2 Фе7 20. Cc2 g5. Черные стоят лучше.

Индийская защита

Индийская защита входит в дебютный репертуар Фишера, поэтому нет ничего удивительного в том, что в третьей партии матча после 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 американский гроссмейстер сыграл 3...c5, тем более что ситуация в матче в этот момент вынуждала его к агрессивной игре.

Спасский принял вызов и сыграл 4. d5, хотя по тактическим соображениям при счете 2:0 неплохо было ограничиться скромным 4. e3.

Дальше последовало: 4...ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. Kd2.

Здесь Фишер, по-видимому, снова опасаясь домашней заготовки, не пошел по теоретическому пути — 7...Cg7 8. Kc4 0—0 9. Cf4 Ke8, а предпочел менее известное 7...Kbd7 8. e4 Cg7.

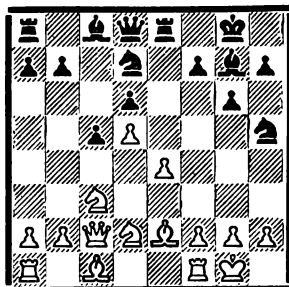
Возникшая позиция встретилась в партии Нимцович — Маршал из матч-турнира в Нью-Йорке 1924 года. Нимцович продолжал 9. Kc4 Kb6 10. Ke3 и добился позиционного преимущества. Спасский, однако, предпочел свесть игру к современной схеме.

9. Ce2 0—0 10. 0—0 Le8.

Обычное продолжение здесь — 11. a4 Ke5 12. Фс2. Позиция коня на e5 неустойчива, и в партии Глигорич — Фишер (межзональный турнир, 1970 г.), а также Найдорф — Рей (Бевервейк, 1971 г.) черные укрепили его положение ходом 12...g5, что, разумеется, связано с ослаблением королевского фланга. Глигорич сыграл 13. Kf3, что не является лучшим решением. После 13...K:f3 14. C:f3 черные могли посредством 14...Kd7 получить хорошую игру.

Вариант усилил Найдорф, сыграв 13. Kc4!, дальше было: 13...K:c4 14. C:c4 Kg4 15. Ke2! a6 16. Ла3, и у белых хорошие виды на атаку.

Спасский сыграл 11. Фс2, на что неожиданно последовало 11...Kh5?!



Этот ход не является изобретением Фишера, но он встречался редко и вряд ли найдет много сторонников в будущем: черные не получают компенсации за разбитый королевский фланг.

12. C:h5 gh 13. Kc4 Ke5 14. Ke3 Фh4.

Следовало сразу играть 14...Kg4, потому что теперь белые могли ответить 15. f3! и затем перевести коня c3 на g3. Это ставило черных в тяжелое положение.

15. Cd2 Kg4 16. K:g4 hg 17. Cf4.

Как указывает Смыслов, здесь очень сильно было 17. Ke2!, с тем чтобы коня поставить на g3, а слона на c3. Если 17...f5, то 18. Kg3 fe 19. Лаe1 — белые отыгрывают пешку, а королевский фланг черных еще более ослабляется.

17...Фf6 18. g3?

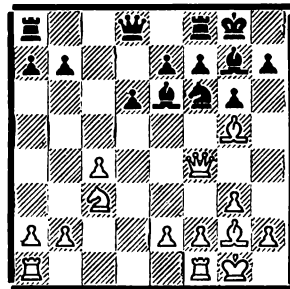
Только этот слабый ход позволяет черным перехватить инициативу. После 18. Cg3 Cd7 19. f3! перед Фишером все еще стояли бы весьма сложные задачи. Ослабляя пункты f3 и h3, белые лишают себя всякой контргры.

18...Cd7 19. a4 b6 20. Lfel a6 21. Ле2 b5 22. Лаe1 Фg6 23. Фd3 Лаб8.

Связав фигуры противника защитой пешки e4, черные захватили инициативу.

Английское начало

Хотя четыре раза в матче Фишер начинал ходом 1. c4, лишь в одной, восьмой партии, Спасский ответил 1...c5. Эта партия не представляет особого интереса для теории, так как после 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 Kf6 4. g3 g6 5. Cg2 Cg7 6. 0—0 0—0 7. d4 cd 8. K:d4 K:d4 9. Ф:d4 d6 10. Cg5 Ce6 Фишер вместо обычного 11. Фd2 отступил ферзем на f4.

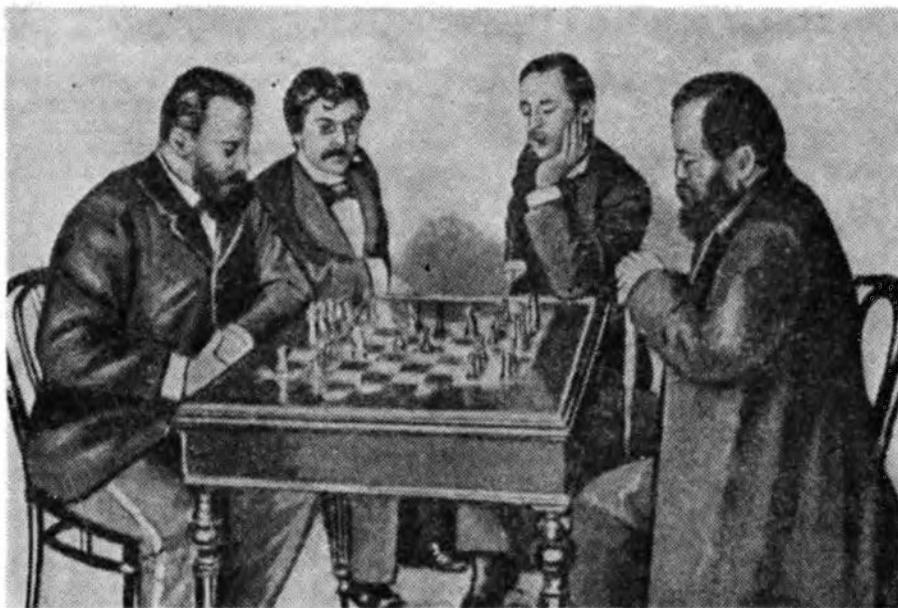


Достаточно взглянуть на диаграмму, чтобы убедиться в том, что подобное отступление ферзя ничего белым принести не может. Действительно последовало: 11...Фа5 12. Лас1 Лаб8 13. b3 Лfс8, и белые не нашли ничего лучшего, чем возвратиться ферзем на d2.

14. Фd2 a6 15. Ce3.

У черных в запасе пара темпов, и им совсем незачем было идти на неясную жертву качества ходом 15...b5?!

Сыграв 15...Лс7 или 15...Cd7 с последующим переводом слона на c6, черные сохраняли равновесие.



ГАРРИ НЕЛЬСОН ПИЛЬСБЕРИ

[1872—1906]

Исполнилось сто лет со дня рождения Пильсбери — одного из сильнейших шахматистов мира в конце XIX — начале нашего века. Исследованием творчества Пильсбери много занимался П. А. Романовский. Публикуем одну из статей Петра Арсеньевича о выдающемся американском мастере.

Стейницу, Таррашу, Чигорину, Берну, Гунсбергу, Блэкберну, Мизесу, Мэзону и Поллоку. Среди участников турнира репутация Пильсбери была тоже не очень высокой. Говорили, что, кажется, он «недурно играет».

Судьба свела Пильсбери в первый день с Чигориным, и молодому представителю Нового Света, игравшему черными, пришлось обороняться против королевского гамбита. Игравший в своем лучшем стиле Чигорин одержал великолепную победу, пожертвовав качество и проведя второго ферзя.

Вскоре, однако, Пильсбери, к общему удивлению, начал выигрывать партию за партией: нанес поражения Стейницу, Таррашу, Берну, Яновскому, Тейхману и многим другим. Главные его конкуренты Ласкер и Чигорин на самом финише проиграли, а Пильсбери, выиграв в по-

следнем туре великолепной комбинацией в эндшпиле у Гунсберга, с 16½ очками (при 22 участниках) взял первый приз.

Не только результат сам по себе, но главным образом качество одержанных побед сразу выдвинуло его в ряды претендентов на мировую шахматную корону.

Считавшийся главным рупором европейских шахматистов немецкий журнал «Дейче шахцейтунг» писал тогда: «Результат состязаний маэстро в Гастингсе для всего шахматного мира оказался крайне неожиданным. Молодой бостонский мастер Пильсбери, имя которого хотя и было уже известно, но которого никак нельзя было причислить к звездам первой величины, достиг в турнире, где участвовали все лучшие шахматисты мира, первого приза. Этого великопленного успеха Пильсбери добился отнюдь не случайно, если не считать очка с Барделебеном (Барделебен не явился в день тура к игре. — П. Р.), а сильной и вместе

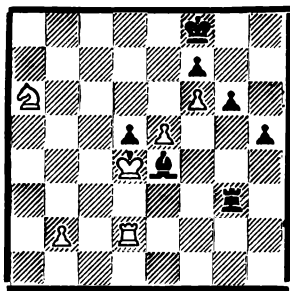
с тем элегантной игрой. Его привлекательная, как и у второго призера Чигорина, комбинационная игра, блестящее ведение атаки, замечательные идеи оставляют глубокий, жизнеутверждающий след».

Интересно отметить, что никогда позднее Пильсбери не удавалось добиться такого успеха. Единично он ни разу не занимал первого места и лишь дважды делил победу: в Вене (1898 г.) — с Таррашем и в Мюнхене (1900 г.) — со Шлехтером, причем матч на первый приз с Таррашем Пильсбери проиграл со счетом 1½ : 2½, а со Шлехтером свел вничью.

Наиболее яркой чертой в творчестве Пильсбери являлось неустанное стремление к инициативе. В отличие от Стейница, идейным учеником которого он себя считал, Пильсбери не любил защищаться, и в этом заключались главные минусы его игры. Характерны для Пильсбери также глубокое понимание позиции, богатство фантазии, наконец, быстрота, дальность и точность расчета. Благодаря этому Пильсбери, в частности, блестяще играл эндшпиль. Выразительными примерами могут служить партии против Поллока и Гунсберга в гастингском турнире.

● Г. Пильсбери.

● На Петербургском международном турнире 1895/96 г. Слева направо: М. Чигорин, Эм. Ласкер, Г. Пильсбери и В. Стейниц.

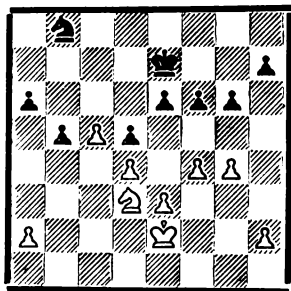


Эта позиция из партии Пильсбери—Поллок. У черных лишняя пешка, их проходная по линии «h» выглядит очень опасной, ее поддерживают и слон и ладья. Поллок считал, что ему по меньшей мере обеспечена ничья.

Последовало 44. Кс5! (но не 44. b4, что после 44...Лb3 давало черным шансы на выигрыш) 44...h4 45. b4! h3 46. Ла2! Кpg8 47. Ла8 Кph7 48. e6!

Этот прорыв раскрывает глубину и тонкость замысла белых. Если сейчас 48...h2, то 49. ef h1Ф 50. Лh8!, и мат в два хода.

48...fe 49. К:е4 de 50. f7 Лf3 51. f8Ф Л: f8 52. Л: f8 g5 53. Кр: e4 g4 54. Лf1 e5 55. b5 g3 56. Лh1, и черные сдались.



В этом положении из партии последнего тура Пильсбери—Гунсберг последовало 27. f5! (прорыв в центре имеет интересное комбинационное обоснование) 27...g5 (необходимо лишить коня белых поля f4) 28. Kb4 a5 29. c6! Кpd6 30. fe!

Блестящий ход! На 30...ab следует 31. e7 Кр: e7 32. c6.

30...К: c6 31. К: c6 Кр: c6 32. e4!

Черным не хватило одного темпа, чтобы защититься. Таким образом, расчет белых оказался абсолютно точным.

32...de 33. d5 Кpd6 34. Кре3 b4 35. Кр: e4 a4 36.

Кpd4! (во избежание 36...b3 37. ab a3) 36...h5 37. gh a3 38. Крс4 f5 39. h6 f4 40. h7. Черные сдались.

На обдумывание 40 ходов Пильсбери затратил час, а на последние 13 ходов — 8 минут!

Пильсбери не любил сохранять длительного напряжения позиции, особенно в центре, мысль его тяготела к фланговым атакам. Вообще же, он был великодушным стратегом ясных положений. Он, пожалуй, лучше, чем кто-нибудь другой, умел связать крепкими идейными нитями игру в дебюте и план в середине партии. Пильсбери внес ценный вклад в методы использования слабых пунктов в лагере противника. Он первый стал в ферзевом гамбите ратовать за размен c4: d5 и подвел под этот размен глубокое, позиционное обоснование. Ему принадлежит план атаки ферзевого фланга в ортодоксальной защите, связанный с маневром Сd3—a6, разменом слонов на b7 и последующим нападением по линии «с». Мощное вторжение коня на e5 и организация атаки на королевском фланге получили богатейшее оформление в партиях Пильсбери.

Хорошим примером его игры в ферзевом гамбите может служить и следующая партия:

ПИЛЬСБЕРИ ВОЛЬФ Монте-Карло, 1903 г.

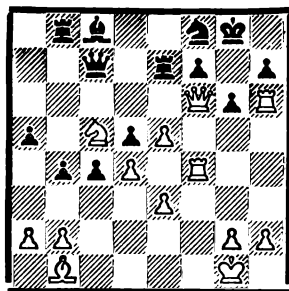
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Кbd7 5. Кf3 Се7 6. e3 0—0 7. Лc1 b6 (защита 7...с6 была уже известна, но применялась сравнительно редко) 8. cd ed 9. Ke5 Сb7 10. f4 (типичное для Пильсбери построение) 10...a6 11. Cd3 c5 12. 0—0 c4.

Этот план игры, имеющий целью образовать лишнюю пешку на ферзевом фланге, считался в то время одним из самых надежных.

13. Cf5 b5 14. Лf3 Ле8 15. Лh3 g6 16. Сb1 К: e5 17. fe Кd7 18. С: e7 Л: e7 19. Фf3 Кf8 20. Лf1 Фd7 21. Фf6 b4?

На 21...Сс6 могло последовать 22. e4, однако черные просмотрели возможность следующего хода белых. Следовало играть 21...Ле6.

22. Ka4 Фс7 (если 22...Ле6, то 23. Фf4, и черные все равно не могут брать коня) 23. Кс5 Сс8 24. Лh6 a5 25. Лf4 Лb8.



26. С: g6!

Черные не могут брать трижды атакованного слона. Если 26...К: g6, то 27. Л: g6 hg 28. Лh4.

26...Лb6 27. Ф: b6! К: g6 28. Фf6 Ле8 29. Лf1 Се6 30. Фg5 Кph8 31. Фh5 Кf8 32. К: e6 Л: e6 33. Л: e6. Черные сдались.

За эту партию Пильсбери был удостоен специального приза «за красоту».

Чигорин высоко оценивал игру Пильсбери и любил встречаться с ним за шахматной доской. Общий счет их встреч +8—7=6 в пользу Чигорина. При этом почти все партии представляли собой бурную, насыщенную идеями борьбу.

В 1902 году, осенью, по приглашению Московского шахматного кружка Пильсбери посетил Москву. По рассказам очевидцев, он проявил себя общительным человеком, охотно играл даже легкие партии и провел гастроли с предельной нагрузкой. Он сыграл ряд консультационных партий, партию с Чигориным и провел много сеансов одновременной игры, из которых два — «не глядя на доску». Чигорин, комментируя некоторые партии из его сеансов, заметил, что, и глядя на доску, трудно было сыграть лучше. Во втором сеансе «не глядя на доску» Пильсбери поставил для того времени рекорд, сыграв одновременно 22 партии. Противники были преимущественно шахматисты третьей категории. Игра длилась 10 часов и окончилась блестящим для сеансера результатом +17—1=4.

Пильсбери был трудным партнером для чем-

пиона мира Ласкера. Чемпион мира проиграл ему не одну партию, причем Пильсбери одерживал победы путем прямых энергичных атак на позицию короля.

ПИЛЬСБЕРИ ЛАСКЕР

Турнир в Кембридж-Спрингс, 1904 г.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Кf3 c5 5. Сg5 cd 6. Ф: d4 Кс6.

Такая же позиция случилась в партии Пильсбери—Ласкер, игранный в петербургском матч-турнире в начале 1896 года. Пильсбери сыграл тогда 7. Фh4? и проиграл. По его словам, он девять лет ждал случая, чтобы снова получить против Ласкера такую позицию.

7. С: f6! gf.

Вариант 7...К: d4 8. С: d8 Кс2 9. Кpd1 К: a1 10. Сс7 был бы к выгоде белых, так как конь на a1 должен погибнуть.

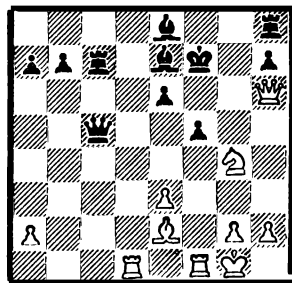
8. Фh4 dc 9. Лd1 Cd7 10. e3 Ke5 11. К: e5 fe 12. Ф: c4 Фb6 13. Ce2 Ф: b2.

Компенсации за пешку как будто не видно, а черные грозят ходами Лс8 или Сb4.

14. 0—0! Лс8 15. Фd3 Лс7 16. Ke4 Се7 17. Кd6 Кpf8.

Продолжение 17...С: d6 привело бы к быстрой развязке после 18. Ф: d6 Фс3 19. Сb5!

18. Кс4 Фb5 19. f4! ef 20. Фd4! f6 21. Ф: f4 Фс5 22. Ke5 Се8 23. Kg4 f5 24. Фh6 Кpf7.



25. Сс4! Лс6 26. Л: f5! Ф: f5 27. Лf1 Ф: f1 28. Кр: f1 Cd7 29. Фh5 Кpg8 30. Ke5. Черные сдались.

Значение творчества Пильсбери для шахматного искусства велико. И сейчас наши шахматисты могут почерпнуть из его партий много ценного и полезного.

Новогодняя
шутка



Сны сбываются редко. Я человек не суеверный и в предрассудки не верю. Но совсем недавно со мной произошел такой необыкновенный случай, что теперь я не смею перейти дорогу, даже если её перебежала и не очень черная кошка...

Хорошо знающие меня люди поражены столь резкой переменой характера. И, как ни странно, виновником тому являются шахматы...

Шел заключительный тур командных соревнований. Я играл черными и выступал на предпоследней доске. Все мои товарищи по команде уже закончили свои партии, но не расходились, так как их судьба, как говорится, была в моих руках. Ничейный результат псединка — и золотые медали станут нашими.

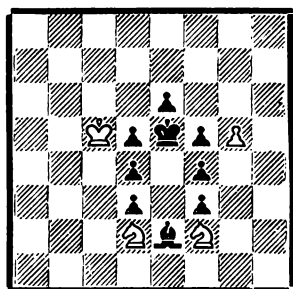
Головоломная борьба в моей партии затянулась, партию не удалось закончить в тот вечер. Весь наш коллектив дружно налег на анализ, пытаюсь разобраться в лабиринтах сложнейшей позиции. Однако никакого определенного вывода сделать не удалось — слишком уж запутанным оказалось прерванное положение.

Снова волнения, снова муки творчества. Незаметно прошли четыре часа, отведенные на доигрывание, а результата все не было. Партию пришлось отложить еще раз. И, что удивительно, на доске оставалось еще немало фигур. Но материальный перевес теперь уже был на моей стороне.

— Все в порядке, — сказал наш многоопытный тренер. А я был так изнурен напряженной борьбой, что, придя домой, не стал анализировать партию, а сразу заснул мертвым сном.

Но... вдруг я увидел шахматные фигуры, расположение которых точно соответствовало моей отложенной позиции. Его величество Белый Король обратился ко мне, как предводителю черного войска, с предложением продолжить прерванную битву. Я охотно согласился и, далеко рассчитав варианты, указал возможный путь дальнейшей борьбы.

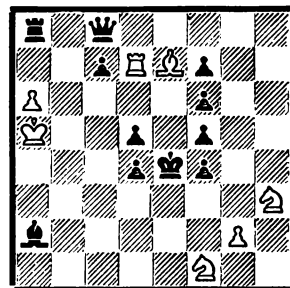
И, о ужас! Меня по рукам и ногам сковал страх, как только я представил себе финальную позицию.



Замурованный Черный Король, попавший в западню, презрительно смотрел на меня. От его взгляда я... проснулся.

— Как хорошо, что это был только сон, — вздохнул я с облегчением.

Но утром, уже наяву, при вторичном доигрывании чуда продолжались.



91. Kf2 (записанный ход моего партнера был очевидным) 91... Kpe5 92. Kd3 Kpe4 93. Kc5 Kpe5 94. Kd3 Kpe4 95. Kc5.

Ага! Противник повторяет ходы. Возражать нет смысла, так как это дает нашей команде медали. Я уже хотел было расписаться под мирным договором, но... белые внезапно уклонились от повторения ходов.

95... Kpe5 96. Cd6 cd 97. Le7 Фе6 98. Л : c6 fe 99. Kd3 Kpe4 100. Kf2 Kpe5 101. Kd2.

С наивной угрозой мата.

101... Л : a6 102. Кр : a6 Cc4 103. Кра5 Ce2.

Матовые угрозы ликвидированы, и я торжествующе посмотрел на своего партнера. «Не пора ли складывать оружие?» — недвусмысленно вопрошал мой взгляд.

104. Kpb4! f3 105. g3 f4 106. g4 f5 107. g5 d3 108. Kpc3 d4 109. Kpc4 d5 110. Kpc5.

Все время я играл быстро, словно находился под гипнозом. И только тут я узнал первоначальную позицию — «геронню» моего сна. Можете себе представить, что со мной было в этот момент! Тот же самый страшный цугцванг. На любой ход слоном — мат. Ничего не оставалось, как поздравить своего счастливого партнера.

Могу ли я после этого не быть фаталистом?!

Прим. ред.: В юмореске использован этюд Ч. Бента.



ОТ МОСКВЫ ДО САМЫХ ДО ОКРАИН

Краткий очерк географии
шахматного этюда в СССР

ПЕРВОПРОХОДЦЫ

Конечно, у полноводного течения советского этюда есть свои истоки. Уже некоторые многоходовки А. Петрова были на грани этюда, у К. Яниша встречался и чисто этюдный жанр. Отдельные ласточки весны однако не делали. Для становления этюдного искусства понадобился могучий талант А. Троицкого.

1. 1. Cd6! (1. Kpc4? d5!) 1...Кра8 2. Kpc4 Kc2 (иначе 3. Kpc3) 3. Kpd3 Ke1 4. Kpe2 Kg2 5. Kpf3 Kh4 6. Kpg4 Kg6 7. Kpf5, и конь обречен метаться по полукольцу g6—h4—g2—e1—c2, так как 7...Kh8 8. Kpf6 ведет к его поимке в другом углу.

В дореволюционное же время расцвело творчество братьев Платовых, в дуэте которых первую скрипку играл Василий Николаевич.

2. 1. Kpg2! (1. Kpf2? h4!) 1...g4 2. Kpg3! Кра5 3. Kc3 Kpb4 4. a3 Кра5 5. Kph4 Кра6 (цугцванг...) 6. Kd1! Кра5 7. Kb2! Kpb6 8. Kc4 Kpc5 9. a5 Kpb5 10. a4 (характерный для этюда маневр) 10...Кра6 11. Kpg3 Кра7 12. Kd2 Кра6 13. Kb3 Kpb7 14. Kc5 Kpc6 15. a6 Kpb6 16. a5 Кра7 17. Kph4 Кра8 18. Kd3 Кра7 19. Kb4 Kpb8 20. Kc6 Kpc7 21. a7 Kpb7 22. a6 Кра8 23. Kpg3 h4 24. Kpg2 (h2)! g3 25. Kph3! g2 26. Kp:g2 h3 27. Kph1! h2 28. Kb4, и выигрыш. Теперь ясно, почему нельзя было пропустить черные пешки на ряд вниз.

Этюд 1 — зародыш «коневого кольца», а этюд 2 — образчик, пусть не совсем совершенный, «систематического движения» комплекса фигур. Самые современные темы! Да, классики умели заглядывать вперед...

ЧТО ТАКОЕ «ЭТЮДНЫЙ ЦЕНТР»?

Авторитет В. Платова был непреклонным, и в 20-х годах он с полным на то правом являлся лидером московских этюдистов. Более того, он был «лидером этюдного центра»... Стоп! Мы подошли к важному понятию этюдной географии.

Произведения этюдиста-лидера привлекают широкое внимание, его высокое мастерство — само по себе отличная пропаганда искусства этюда. Одного мастера, однако, мало, чтобы стать «лидером этюдного центра», и, например, Пенза не превратилась в город этюдистов, несмотря на экстракласс Троицкого.

Этюдист-лидер должен быть активен не только творчески. Выступления перед земляками, редактирование отдела этюдов, наконец, просто встречи с коллегами — все это требует немалой толики его досуга, а также особых качеств: инициативы, принципиальности, вкуса, такта.

Скоро вокруг В. Платова сплотился актив столичных этюдистов. Из них особенно выделялся С. Каминер.

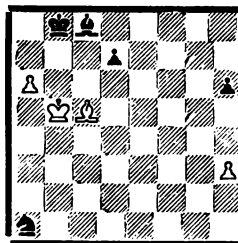
3. 1. Lc2!! (1. Cd2? Фb8 и т. д.) 1...Ф:c2 (1...Фf8 2. Lc4 Kpg5 3. Cd2 и 4. Lf4 или 1...Фb8 2. Cc7 Фf8 3. Lc5! Ф:c5 4. Cd8 и 5. g3X) 2. Cd8 g5 3. Ca5! Фе2 (грозил мат на e1) 4. Cc7! Фf2 (грозил мат на g3) 5. Cd6! Цугцванг. 5...Фf4! (последний шанс) 6. g3! Ф:g3 7. C:g3X. Слон на чистой доске «переманивировал» ферзя!

После 1928 года В. Платов постепенно отходит от композиции. К тому времени вырастают С. Каминер, Е. Сомов-Насимович и тончайший художник этюда М. Либуркин. Они и перенимают эстафету.

4. 1. Ld1 Kph4! (1...Kp:h2 2. Kpb5 c3 3. d3 Ca3 4. Кра4 c2 5. Ld2) 2. h3! Kph5! (2...Kp:h3 3. Kpb5 c3 4. bc C:c3 5. Ld3) 3. h4! Kph6! (опять пешка неязвима — 3...Kp:h4 4. Kpb5 c3 5. d4 Ca3 6. Кра4 c2 7. Lh1, шах) 4. h5! Kph7 5. h6! Kph8 6. h7! Kp:h7 (пытаться больше некуда) 7. Kpb5 c3 8. d4 Ca3 9. Кра4! Cb2 10. Kpb3 a4 11. Kpc2 Kpg7 12. d5 Kpf7 13. Le1! a3 14. d6 a2 15. d7, и выигрыш. Не этюд, чудо!

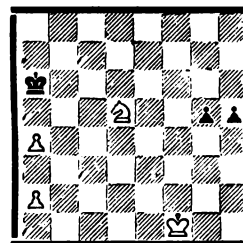
Футбол немислим без стадиона. Композиция — без печати. В Москве вскоре после революции появились журналы «Шахматы» и «64» (затем газета). В обо-

1. А. ТРОИЦКИЙ
1913



Ничья

2. В. и М. ПЛАТОВЫ
1914



Выигрыш

их отдел этюдов вел сначала В. Платов, за ним (в «64») — Каминер и Сомов-Насимович.

Трудно в коротком очерке не только дать примеры творчества, но и вообще перечислить столичных этюдистов пред- и послереволюционных лет. Есть, однако, художник этюда, которого обойти нельзя.

5. Если 1. Lh4! Kp:g8 2. Lg4 Kpg7 3. Kpb7 с идеей подвергнуть слона гонениям, то 3...Kph6! 4. Lg3 Cc5! 5. Kpc6 Cd4! 6. Lg4 Kf3 7. Lf4 Ke5 8. Kpd5 Cg1! 9. Kp:e5 Ch2. Такова псевдоничья. А вот ничья истинная: 1. Lh8! Kpg7 2. Ch7 g5! 3. Cf5! Kp:h8 4. Cg4! Kpg7 5. Kpc7! Kpf6 6. Kpd6! Cc1 7. Kpd5 Ca3 8. Kpe4 Kpe7 9. Kpd5 Kpd8 10. Kpc6 Cf8 11. Kpb7! — конь g1 в осаде, а черному королю не прорваться сквозь блокаду. Этюд вполне отвечает парадоксальному определению «Кругло и остро!», любимому Гурвичем и передававшему его, как девиз, своим ученикам.

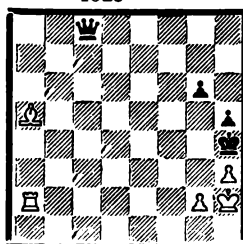
История следующего этюда связана с известными «понеделниками» в Центральном клубе. Как-то Э. Погосянц показал автору очерка набросок, никак не обращавшийся в простой по форме и глубокий по игре этюд. Вот к чему привели совместные усилия.

6. 1. e7 Cc3! 2. Кра6 Kpd7 3. f6! (3. Kp:b5? Cf6!) 3...C:f6 4. Kp:b5. Центр этюда: грозит 5. Cc2, нет 4...Kf5 5. Cg4 или 4...Kf7 5. e8Ф! Kp:e8 6. Ch5. 4...Kg8! 5. Cc2 h6! 6. Cf5! Kpe8 7. Cg6! Kp:e7 8. Ch7! Kpf8 (конь, увы, замурован) 9. C:g8 Kp:g8 10. Kpc4!, и король успевает к полю h1.

Шахматный клуб — это еще одно условие нормальной жизни «этюдного центра». Пришла пора дать определение:

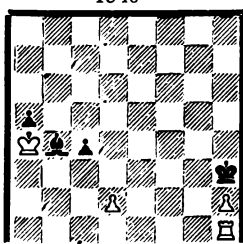
«Этюдный центр» — это пункт, где сформировалась группа этюдистов, имеющая лидера, печатный орган и место встреч.

3. С. КАМИНЕР
1925



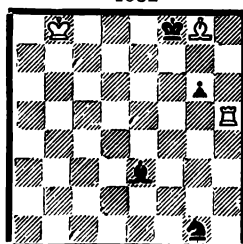
Выигрыш

4. М. ЛИБУРКИН
1940



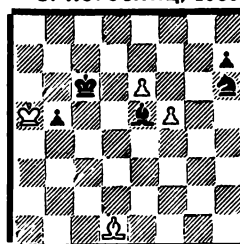
Выигрыш

5. А. ГУРВИЧ
1952



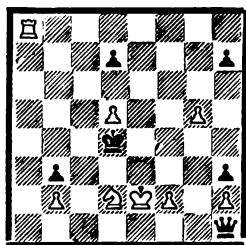
Ничья

6. АН. КУЗНЕЦОВ,
Э. ПОГОСЯНЦ, 1966



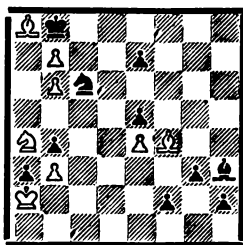
Ничья

7. Л. КУББЕЛЬ
1914



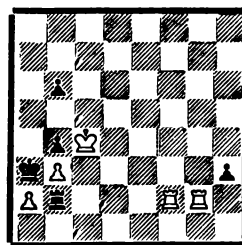
Выигрыш

8. Ф. СИМХОВИЧ
1936



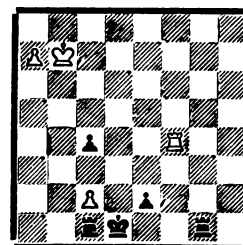
Ничья

9. В. КОРОЛЬКОВ,
В. ЧЕХОВЕР, 1947



Выигрыш

10. Л. МИТРОФАНОВ,
Л. КАЦНЕЛЬСОН, 1970



Ничья

ГОРОД РОМАНТИКОВ

Шахматные композиторы, имея в виду Ленинград, как-то перефразировали пушкинские строки: «Здесь братья Куббели песнь заводят, здесь Нейман сказку говорит...» Из трио Куббелей самый известный — Леонид.

7. 1. g6!! (типично куббелевская «пуанта») 1...hg 2. La1!, и два эховарианта: 2...Ф:d5 (2...Ф:a1 3. К:b3) 3. Ла4 Крe5! 4. Ла5! Ф:a5 5. Кс4 и 2...Фg2! 3. Лg1! Ф:d5 (3...Ф:g1 4. Кf3) 4. Лg4 Крc5! 5. Лg5! (соль 1. g6!) 5...Ф:g5 6. Ке4. Пример раннего творчества автора.

Именно Л. Куббель был в довоенные годы лидером этюдистов города на Неве. Его лозунг «Идея должна главенствовать над материалом!» восторженно принял автор такого этюда.

8. 1. Кс5 f1C! (1...f1Ф? 2. Кd7! С:d7 3. С:e5 К:e5, пат) 2. С:g3 h1C! (2...h1Ф? 3. Ка6, и вновь пат) 3. Ch2 Cf3 4. Cg3 C3e2 (забавная нотация) 5. Ch2 Cc4! 6. Cg3! (не 6. bc? С:c4 7. Крb1 b3 8. Cg3 b2 9. Ch2 Che6! 10. Крc2 Кd4 и 11. Кf3) 6...Che6. Черные нашли работу трем (!) одноцветным слонам, и все-таки ничья — 7. Кра1! С:b3 8. Кd3! (угрожая 9. К:e5) 8...С:d3 9. С:e5 К:e5, пат.

Особенно мощной стала ленинградская группа, когда приехали В. Корольков, А. Гербстман, А. Троицкий. Творческий почерк у ленинградцев оказался иным, нежели у москвичей. Позиции 2—6 взяты словно бы из партии, форма и идея гармонично слиты. В этюдах же с маркой «Ленинград» наличествовал явный крен в сторону идеи, ее романтизация. Поначалу крен был еще резче, пока на этюдной арене не появился В. Чеховер.

9. 1. Лh2! (1. Л:b2? h2! 2. Л:h2 b5, и пат) 1...Лd2! (1...Лс2 2. Крd3! b5 3. Кр:c2! 2. Крb5! Ле2! 3. Кра6! b5 4. Кра5! (прикрываясь пешкой, как щитом) 4...Лd2 5. Ле2! Лс2 6. Лd2!

Лb2 7. Лс2! «Фронтальное преследование» завершено, и патовая постройка рушится — 7...Л:c2 8. Л:c2 h2 9. Лс1! В первой вариации (см. В. Корольков, «Избранные этюды», 1958, стр. 39) сказочная идея потребовала 19 фигур и выглядела чудовищно. Чеховер доказал (и доказывал еще не раз), что фантазии не нужны шоры, но обязательно — изощренная техника оформления.

Судьба Ленинграда как «этюдного центра» сложилась непросто. Во время блокады умер Л. Куббель. Ленинградцы остались без лидера. На долгое время местная группа этюдистов замерла на точке замерзания, и новых имен почти не появлялось.

Но вот нашелся лидер — городскую комиссию по композиции (еще один рычаг — организация!) возглавил энергичный А. Попандупо, «Вечерний Ленинград» увеличил внимание к этюдам (и задачам тоже), в клубе имени Чигорина возникла традиция «композиторских четвергов». И... появились талантливые этюдисты!

10. 1. Лd4! (рано 1. a8Ф? Лb1! 2. Крc7 e1Ф 3. Лd4 Крc1) 1...Кр:c2 2. a8Ф Лg7! 3. Крb6! (3. Крb7? e1Ф 4. Фа2 Крc3 5. Л:c4 Крd3 6. Фb3 Лс3!) 3...Лb1 4. Крc6! (4. Крc5? Лg5 5. Кр:c4 Лb4!) 4...e1Ф 5. Фа2! (легко соблазниться на 5. Фа4? Лb3 6. Фа2 Крc3 7. Фа5 Лb4 8. Л:c4! Кр:c4 9. Фd5 Крc3 10. Фе5!, но 10...Крd2!) 5...Лb2 6. Л:c4 Крd3. Тупик? 7. Лd4!! Кр:d4 8. Фd5 Крc3 9. Фе5!, и черные перед дилеммой: 9...Крd2 10. Ф:b2 и 11. Ф:g7 или 9...Ф:e5 — пат при трех тяжелых фигурах. Острая идея плюс отточенная формал

ЭТЮДНАЯ РЕСПУБЛИКА

Подзаголовок взят не ради красного словца. Раскроем на последней странице книгу «Шахматный этюд на Украине» (1966): «Невозможно было привести в сборнике все творчество украинских

этюдистов...» Об этюдной географии Украины рассказывают еще две работы: «Осада черного короля» (1960) и «Шахматная композиция в Донбассе» (1969). Среди авторов — Ф. Бондаренко, Т. Горгиев, А. Каковин. Конечно же — «лидеры этюдных центров»!

11. 1. Се6 g4 2. Cd5 Cc6! 3. d7! С:d5 4. d8K! Не ферзь, а конь — в поле воин! Нельзя, чтобы тот попал на поля h7, h5, g6, f7, e6, e2, d5, d3. Особенность сетки полей в том, что конь с f6 держит под обстрелом четыре клетки, и слон бессилен. 4...Cc4 (контролируя e6 и f7) 5. Кс6! Cd3! 6. Ке5! (6. Кd4? Cc4!) 6...Cg6! (контролируя d3, f7 и g6) 7. Кd7!, 8. Кf6!, и мат в 2 хода. Этюд — ребус.

Энергия «сдвоенного лидера» (в Днепрпетровск переехал и Горгиев) привела к созданию «этюдного района» Днепрпетровск — Запорожье — Кривой Рог, где сейчас немало молодых этюдистов.

А вот пример творчества старейшины этюдистов шахтерского края.

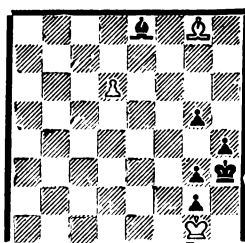
12. 1. Фb5 Кс4! 2. Ф:c4 Крf2! 3. Фс5 Крf1! 4. Фb5! (4. Ф:e3, пат) 4...Крf2 5. Фb6 Крf1! 6. Фа6! Крf2! 7. Фа7 Крf1 8. Фа1 Крe2! Чего добились белые? — 9. Фе5? Крf1, и начинай все сначала... 9. Ле7! Ф:e7 10. Фе5, и выигрыш. Старая «лесенка» на новый лад!

Сравнительно недавно засверкало такое имя: В. Яковенко.

13. 1. Крb7! Лh6! (1...Ch3? 2. Лg8 Cf5 3. Ле8 Cg4 4. Ле3! — выйдя на свободу, ладья доминирует над диагональю h1—a8) 2. Cd6! Ce6! (2...Л:d6 3. Крf7! — этот мотив действует в течение всего решения) 3. Крc6 Лh5 4. Се5! Cf5! 5. Крd5 Лh4 6. Cf4! Cg4! 7. Крe4 Лh3 8. Cg3! Л:g3 (приходится) 9. Крf4! Cf3 10. Кр:g3. Четырехкратный (для данного механизма — рекорд!) комбинационный «систематический маневр».

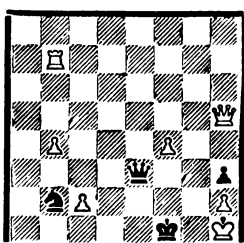
Примечательно, что среди «этюдных центров» Украины не назван Киев. Здесь

11. Ф. БОНДАРЕНКО
1949



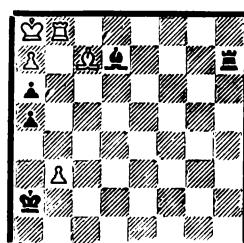
Выигрыш

12. А. КАКОВИН
1962



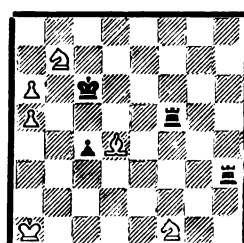
Выигрыш

13. В. ЯКОВЕНКО
1966



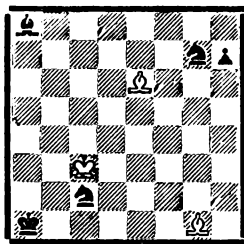
Выигрыш

14. С. БЕЛОКОНЬ
1969



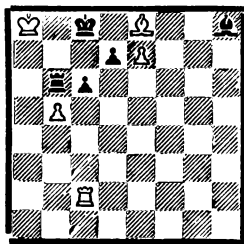
Ничья

15. А. САРЫЧЕВ
1958



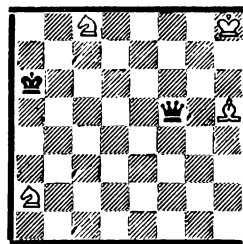
Ничья

16. Г. НАСПАРЯН
1967



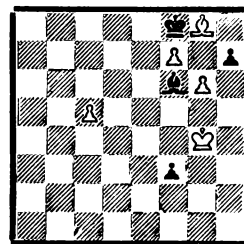
Выигрыш

17. Г. НАДАРЕИШВИЛИ
1958



Ничья

18. В. КАЛАНДАДЗЕ,
В. НЕИДЗЕ, 1964



Выигрыш

было и есть почти все: шахматные клубы, отделы (одно время издавалась даже газета «Шахист»). Не было однако «лидера»...

А вот в Харькове он нашелся!

14. 1. Kd2! (переставить ходы нельзя — 1. Kd8? Kpd7 2. Kd2 Kp:d8 3. a7 Л:а5 4. Kpb1 Лa6 5. К:с4 Лh2) 1...Лd3 (одна из белых фигур гибнет...) 2. Kd8 Kpb5! (уже слабо 2... Kpd7 3. К:с4 Л:d4 4. a7 Лf2 5. Kb2!) 3. Kb1! Л:d4 4. Ke6 Лd7 5. a7! Л:a7 6. Kd4 (вилка № 1) 6...Kpb4! 7. Kc6! (вилка № 2, но не 7. К:f5? Л:a5) 7...Kpb3! 8. Kd4! (8. К:a7? Л:a5, и гибнут оба коня) 8...Kpb4 9. Kc6! Позиционная ничья «вечной вилкой».

Из харьковчан активно выступают также А. Алексеев, С. Пивовар, В. Власенко... Формируется один из самых молодых «этнодных центров»!

ЗАКАВКАЗСКИЙ ОРНАМЕНТ

В каждой из столиц Закавказья есть свой большой мастер этюда. И в Баку...

15. 1. Сb3 Ke1! 2. Cd4 Kf5! (иначе 3. Kpd2) 3. Cf2 Kf3! 4. Cc2 Kd6! 5. С:h7 Kg5. Коня нацеливались на e4, но после 6. Cc5! Kb7! 7. Ce7! К:h7 8. Krb4! на доске волшебный финал — все три фигуры черных лишены подвижности.

И в Ереване... Сюда снова вернулся гроссмейстер этюда (наконец-то без кавычек).

16. 1. Cf7! (как увидим, надо защитить поле a2) 1...Лb8 2. Кра7 Cd4 3. b6 С:b6 (3...Л:b6? 4. e8Ф Kpc7 5. Лa2!, и не страшно 5...Лb2) 4. Кра6 Cd8! Но на угрозу 5...Лa8Х белые сами отвечают матовой комбинацией — 5. Л:c6! dс 6. Се6 Kpc7 7. e8KХ!

И в Тбилиси...

17. Кажется, белым фигурам не успеть... 1. Kb4 Кра5! (поля b7 и b5 «запрещены» — 2. Kd6) 2. Кс6 Кра4 3. Kb6 Кра3! 4. Кс4 Кра2! 5. Cf3! Прекрасный ход — 5...Фf8 6. Kph7 Фf7 7. Kph8 Ф:c4 8. Cd5! и 9.

Kb4. А если взять слона? 5...Ф:f3 6. Kb4 Кра1 (нет полей b3 и b1 — 7. Kd2) 7. Кс2 Кра2 8. Kb4, с вечным шахом. Грациозный танец коней назван автором «темой Мхедрули» (с грузинского — «коновой»).

Если Баку и Еревану не везло — этюдисты там появлялись и исчезали, и эти города не стали (пока!) сильными «этнодными центрами», то слава грузинского этюда разнеслась по всей стране. И заслуга в том — прежде всего Надареишвили. Вот пример творчества его воспитанников.

18. 1. с6 Се5 2. gh f2 3. h8Ф! С:h8 4. с7 f1Ф 5. с8Ф Kpg7 6. Фс3 Kpg6 7. Фс2 Kpg7 8. Фh7 Kpf8 9. Фh6 Кре7 10. Фg5 (эффектное 10. Фе6 лишь удлиняет путь к цели, не меняя сути) 10...Kpf8 11. Фс5! (ключевое поле) 11...Kpg7 12. f8Ф! Ф:f8, и графически прелестный мат — 13. Фg5Х!

Пожалуй, грузинские этюды часто сродни лучшим образцам национального искусства. Та же экономность средств и сдержанность эмоций, та же упругость, подчеркнутая орнаментальность линий движения фигур...

КУРС — НА ВОСТОКИ

Пятьдесят лет назад о марш-броске, который мы совершим, в тогдашней этюдной географии не могло идти и речи.

Наша первая остановка — Свердловск на Урале...

19. 1. Cd2! Ф:d2 2. с3 Kpb5! (2... Кра4? 3. Се6Х, 2...Kpc4? 3. Kd6Х) 3. Kd6 Кра6 (3...Кра5? 4. Кс4 — вот зачем 1. Cd2) 4. Сb7 Кра7 5. Сс8! Фf4! (грозило Kb5—с7—b5) 6. Kb5

Кра8 7. Kb6! (7. Са6? Фс4) 7...Kpb8 8. Са6! (грозит Kd7—b6—d7) 8...Фс3! 9. Kd7 Кра8 10. Кс7! (10. Сс8? Фе6) 10...Кра7 11. Сс8! Вечная угроза вечным шахом!

Вторая — Усть-Каменогорск на Алтае...

20. 1. Kd6! (1. Кс7? Се2! 2. e7 Ch5) 1...h2 2. e7 h1Ф 3. Кре6! (не 3. Kpc5? Фс1 4. Kpd5 Cb5! 5. К:b5 Фе3 6. Kpd6 Фd3 7. Kpc6 Фе2!) 3...Cb5! 4. К:b5 Фе4 5. Kpf7! Фс4. Вроде бы пора сдаваться... 6. Kpg6! Ф:b5 7. Kph6!! Уникальная позиция. Пешка f6 с далеким расчетом оставлена в живых, и нет защиты от 8. e8Ф! Ф:e8, пат.

Третья — Красноярск на Енисее...

21. 1. Cf6! (иначе Фd1—d4—d5—d1 с вечным шахом) 1...Ф:f6 2. f8Ф! e2! (2...Ф:f8? 3. Се8 и 4. d8Ф) 3. Ф:f6 e1Ф 4. Кр:b2 Фе5! 5. Кра2! (опять на жертву следует контржертва — 5. Ф:e5?, пат) 5...Ф:f6 6. Се8 Фd8 7. сd! (парализует и короля) 7...e5 8. Сg6! (8. f4? e4! 9. f5 e3 10. f6 e2 11. Сg6 e1K!) 8...Ф:d7 9. Сс2Х. Если можно говорить о шахматной «цветомузыке», то этот этюд — мажорной тональности в кроваво-красных тонах.

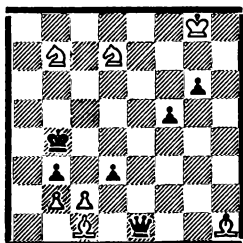
Четвертая (и последняя) — Владивосток на Тихом океане!

22. 1. Сс7! (не близко и не далеко) 1...g4 2. Кре2 Ch4 (иначе 3. h4) 3. Cd3 Kpg5. Пешка разменивается... 4. Kpf1!! Поразительный ход, ставящий черных в пугиванг. Но не 4. Се4! gh 5. Cd8 Kpf4! (5...Kpg4? 6. Cf3 Kpg3 7. Сс7Х). 4...gh 5. Cd8 (вот почему не 1. Сb8) 5...Kpg4 6. Се2 Kpg3 7. Сс7... Глазам не веришь, но мат.

ВОТ и подошел к концу наш скупой очерк. Не удалось побывать у очень многих этюдистов. И таких опытных, как Г. Заходякин, А. Казанцев, Ал. Кузнецов и Б. Сахаров (Москва), П. Бабич и А. Копнин (Свердловск), Д. Петров (Новосибирск), В. Тявловский (Борзя, Читинской обл.). И молодых, но уже достаточно известных В. Долгова, Ю. Дорогова, Н. Кралина, А. Максимовских, В. Нейштадта, Г. Шмуленсона... Да разве перечислишь всех! К тому же даже обширная книга, будучи едва издана, стала бы устаревать на глазах. Этюдная география создается людьми. Людьми, влюбленными в Красоту Шахмат.

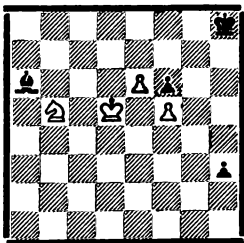
Ан. КУЗНЕЦОВ.

19. В. БРОН
1962



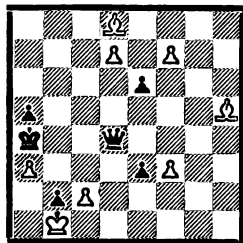
Ничья

20. В. ЯКИМЧИК
1971



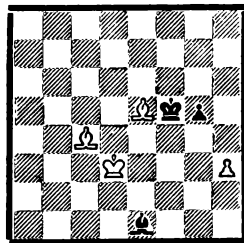
Ничья

21. Ю. ЗЕМЛЯНСКИЙ
1968



Выигрыш

22. Ю. БАЗЛОВ,
В. КОВАЛЕНКО, 1971



Выигрыш

ЖУРНАЛ 6

Этюды № 21—24

№ 21. В. Помогалов. 1. с6 Сb1! (сильнейшее) 2. с7 Сf5 3. Лf6! (начало спиралеобразное движение ладьи) 3...Сg4 4. Лf4 Сd7 5. Лd4! (пункты d7 и g4 под контролем) 5...Сf5 6. Лd5 Се6 7. Ле5 и две эхожертвы — 7...Сg4 8. Лh5! Кpg7 9. Лg5 и 7...Сd7 8. Ле8! Кpg7 9. Ле7. «Красивый этюд, но идею можно выразить в миниатюре — Кpg1, Ла6, п. с5; Кph8, Сb3, Кb2, п. с4», — предлагает А. Иванов (Чувашская АССР).

№ 22. А. Бондарев. 1. g7 Кf5! 2. g8K! Сg5! (новолвленный конь попал в осаду) 3. Крс7!! Только так, после 3. Крд7? Кph5 4. Кре6 Кpg6 белые в цугцванге. 3...Кph5 4. Крд7! Кpg6 5. Крс6! А теперь цугцванг у черных. 5...Kg7 6. Крд7! Кf5 7. Кре6 Сd8! 8. Крд5! И снова необходима осторожность — 8. Кре5? Ch4! 9. Кре6 Сg5!, цугцванг. 8...Са5 9. Кре6 Сd8 10. Крд5 Кpg7 11. Кре6! Кpg6 12. Крд5! Kg7 13. Крд6! Кf5 14. Крд5 Сg5 15. Кре6!, и позиционная ничья при взаимном цугцванге. «Ни одного хода нельзя делать неосторожно!» (А. Уханов, Клин).

№ 23. В. Мозжухин. 1. Сf7 Лс8! (1...К:е3 2. Крд3 Лgg4 3. Ch5 и 4. Сf3) 2. Крд3 Ле5! (2...Кс3 3. Сd5!) 3. Крд4 Лg5 4. Лg2! Ле4! (на жертву — контржертва) 5. Крд3! Лс3 6. Крд4, с позиционной ничьей. «Очень живой поединок» (Д. Гоосен, пос. Толчиха Алтайского края).

№ 24. М. Клинов. 1. Ка6 Кrb6 (1...Крс4 2. Сb5X) 2. Лb3 Кр:а6 (2...Крс5 3. Лb5 Кр:а4 (а6) 4. Кс5X или 4. Сс8X) 3. Сс8 Кра5 4. Лb5 Кр:а4 5. Сd7! Фb1! (5...Фh1 6. Лb7

Этюды № 13—24: 3, 4, 3, 3, 4+3, 5, 3, 5, 4+3, 5, 3, 4 — максимум равен 52 очкам (первая цифра — это оценка авторского решения, вторая — дополнительные очки за обнаруженные дефекты).

Стопроцентный (!) результат у А. УХАНОВА (г. Клин, Московской обл.). 48 очков — у В. Гуриновича (Калининград).

У В. Кремлева (Петрозаводск), Д. Медяника (Белгородская обл.), В. Никитина (Челябинская обл.), Ю. Осовского (Вологодская обл.), Ю. Петренко (Ленинск-Кузнецкий) — по 45 очков.

II КВАРТАЛ 1972 г., журналы 4, 5, 6

Задачи № 25—48: максимум очков — 55 (дополнительные очки за указание дефектов: № 29—2, № 32—3, № 38—2, № 44—1, № 45—2, № 46—2, № 48—3).

Наилучшего результата добились Г. РОГИНСКИЙ, М. УТКИН (оба — Москва), Е. ХАРИЧЕВ (Калинин) — по 48 очков

45 очков у В. Кремлева (Петрозаводск) и Р. Сабитова (Москва), 42 — у О. Мазина (Николаев), 41 — у А. Жарикова (Новокузнецк).

Кра5 7. b4 Кра6 8. Сb5X) 6. Кра7! Сb8! 7. Л: b8 Кра5 8. Лb5 Кра4 9. Лb6 Кра5 10. b4! Ф: b4 11. Ла6X.

Задачи № 41—48

№ 41. Г. Аталиц (с белым слоном d5 и черными пешками f3, f4). 1. Се6! — 1...Кр:е6, Кре4, fe, Се4, Са2 2. Кd4, Кс3, Фd4, Фd6, Kg1X. Из конкурса решений исключается.

№ 42. В. Загоруйко. 1. Ле7! — 1...Ле6, Се6, Кf7, Лg6 2. Кd7, С: d6, Лс7, Ке4X. «Хорошая задача с интересными перекрытиями» (Н. Будков, Рязанская обл.).

№ 43. В. Владимиров, Н. Давыдовский. Вначале — 1...Крf4, Крf6, С: f6 2. Сd6, Сd4, Лf5, Kg6X. 1. Кf5 (цугцванг) — 1...Крf4, Крf6, С: f6 2. С: e3, Се7, Сd4, Сd6X.

№ 44. Г. Марковский (с черной пешкой e2, иначе побочное решение 1. Сg3). 1. e8K — 1...Фс3, f5, Фе6, f3, d3 2. Фf5, Фе6, Кf3, Кd3, Сс3X. Как видите, поля защит и матов одни и те же (сдвинутые по фазе).

№ 45. С. Пушкин. 1. b7—1...hg 2. Кrb6 (угр.) и 3. b3X, 1...Кd6 2. Сd5 Кр: c5 3. b4X, 1...Ке5 2. Лс3 Крд4 3. e3X. Побочное решение 1. b3 Кр: c5 2. b4.

№ 46. Н. Андрущенко. 1. Лd7 угр. 2. Фа7. 1...Кd4: d5 2. Кf4!, 1...К6: d5 2. Кf6!, 1...с3 2. С: d4. Дополнительный вариант: 1...Л: e7 2. Ф: e6. Побочное решение 1. Ла8.

№ 47. Т. Амиров, Я. Гартонг. 1. Kh6 угр. 2. Лf5. 1...Ке6 2. gf! Л: f4 (К: f4) 3. Фd6 (С: f6)X, 1...Khf6 2. Фd6! К: d6 (Л: d6) 3. С: f6 (gf)X, 1...Лd6 2. Сf6! Kh: f6 (Ке: f6) 3. gf(Ф: d6)X.

№ 48. А. Лобусов. Авторский замысел: 1. Сg1 угр. 2. Ке3 Крд4 3. Лс4! К: c4 4. Кс2 Крд5 5. Kb4X, 1...Ла4! 2. Ке3 Крд4 3. Фе4! С: e4 4. Kg2 Крд5 5. Кf4X, 1...Фа1! 2. Ке3 Крд4 3. Фе5! de 4. Kg4 Крд5 5. Кf6X, но после 1...Фd4 задача не решается. Побочное решение: 1. К: h8 Сg7 2. Лс5 dc 3. Фd7 Кре5 4. Кf7 Крf6 5. С: g5X.

МАЙСКИЙ КОНКУРС

Журнал 5
1971 г.

Вот решения шести предложенных конкурсных заданий.

1. Т. Амиров (1965 г.) 1. Фh4? — 1...Ла8, Лg1 2. Сb8, Сg3X, но 1...Лf1!; 1. Фd7? — 2. С: a8, Сg2X, но 1...с4!; 1. Фh8! — 2. Лf8, Лg6X.

2. В. Гебельт (1935 г.) 1. Фg3! угр. 2. Фс7 — 1...Кс5 2. Фе5! К: e5 3. Kb6X, 1...Кd4 2. Фd6! К: d6 3. Ке3X, 1...Л: f6 2. Ке7 Кр: e6 3. Кf8X.

3. Г. Каспарян (1933 г.) 1. Ка4 Лb1 2. Кс5 c1K! 3. Фd1! Л: d1 4. Kb4 Ке1 5.

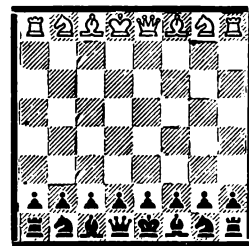
Сf6!, и у черных цугцванг с замурованием двух ладей.

4. А. Ботоканов (1963 г.) 1. Сс5! (не 1. Сd6 Сd5! 2. Кр — Кр: g8! 3. Ке7 Крf7 4. К: d5 Кре6) 1...Сd5 2. Крb2 С: g8! 3. Kh6!! С — (3...gh 4. Сd4X) 4. Сd4 a4 5 — 10. Крс3 — f8 и 11. С: g7X. Тематический ложный след: 1. Са3? Сd5 2. Кра1! С: g8 3. Kh6 Са2! 4. Сb2 a4! 5. Се5 a3! 6. Сd4 Сb1!, и белый король в блокаде (7. Кр: b1 a2, и пат).

5. Н. Ивановский (1965 г.). В задаче 4 решения: 1. Ла1 (в кооперативной игре начинают черные) 1...Ф: c1 2. b1C! Фа3X, 1. Kb3 Фd1 2. c1C! Ф: b3X, 1. f3 Ф: c1 2. d1C! Фе3X, 1. g3 Фd1 2. e1C! Фf3X. На этом задании споткнулось много участников.

6. «Загадка Сфинкса». 1) 1. b8Л!, а не 1. b8Ф? — пат, как сыграл гражданин N; 2) у черных нет предыдущего хода, и значит — ход за ними: 1...Кр: h2 2. b8Ф!, а не 1. b8Л?, как сыграл гражданин N+1; 3) черный король стоит на черном по-

ле, а ферзь — на белом... Это возможно лишь в такой позиции (недаром была дана не диаграмма, а фотоснимок!).



1. Кс6 (d7) Кf3 2. Kb4 (с5) Ке5 3. Ф: e5 и 4. Кd3X.

Правильные и полные решения прислали 39 человек: Р. Абрамович (п. Тересва Закарпатской обл.), А. Ажусин и Б. Пустовой (оба — Омск), А. Алещенко, В. Сакерин (оба — Киселевск), В. Андреев (Серпухов), Д. Бадеа (Румыния), Н. Будков (с. Клепки Рязанской обл.), Н. Барщевский (Рига), Ф. Бушумов, А. Слюсаренко (оба — Москва), Н. Варченко (Миргород), Е. Владимиров (Алма-Ата), В. Грачев и А. Махлин (Реутов), В. Гуринович (Калининград), К. Дубовецкий (Тбилиси), Л. Елисеев, В. Таранников (оба — Прокопьевск), Г. Ибулаев (д. Новониколаевка Башкирской АССР), А. Ильин (Луб-

ны), А. Курятников (Даугавпилс), В. Левшинский, А. Уханов (оба — Клин), О. Мальцев (Курск), В. Мисник (Чернигов), В. Модин (Иваново), Ю. Осовской (Тотьма), А. Пантюхин (г. Свободный Амурской обл.), В. Парфирьев (Курск), Н. Пархоменко (Винница), А. Репринцев (Днепропетровск), М. Рольник (Нижний Тагил), А. Рябов (Куйбышев), А. Студеняк (п. Солотвино Закарпатской обл.), К. Тина (г. Выру Эстонской ССР), В. Тулицын (Ирбит), И. Хащанский (Дзержинск), Е. Харичев (Калинин).