

ШАХМАТЫ **В СССР**





Шахматный актив Талдомского района Московской области — В. Сычев, В. Смирнов и В. Гражданцев.

О талдомских шахматистах читайте на стр. 5.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 9 сентябрь 1970

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

СОДЕРЖАНИЕ

Б. Туров. Будут ли сюрпризы?	1
Партии и окончания	6
И. Наслузов. В эфире — «Шахматная школа»	10
Н. Сахаров. Тема «В. И. Ленин и шахматы» в литературе	12
И. Алексеев. В стране «Пионерия»	16
Б. Манвелидзе. «Шахматная новелла»	18
Комбинация-69	21
А. Гильман. К вопросу о мышлении шахматиста	22
А. Батурич. Искусство, а не ремесло!	30

ПЕРВЫЙ международный турнир на Мальорке, а вместе с ним и шахматное открытие острова состоялось в 1965 году. С тех пор здесь побывали почти все сильнейшие гроссмейстеры мира. И в нынешнем году сюда съедутся многие известные шахматисты. На Мальорке пройдет межзональный турнир.

В отличие от многих соревнований, когда окончательный состав становится известным незадолго до начала игры, имена участников предстоящего межзонального известны давно. О некоторых из них рассказывалось в журнале № 3. Напомним, что право играть на Мальорке завоевали: Е. Геллер, Л. Полугаевский, В. Смыслов и М. Тайманов (СССР), С. Глигорич, Б. Ивков, М. Матулович и Д. Минич (Югославия), У. Аддисон, П. Бенко и С. Решевский (США), В. Горт и М. Филип (Чехословакия), М. Найдорф и О. Панно (Аргентина), Б. Ларсен (Дания), Л. Портиш (Венгрия), В. Ульман (ГДР), Э. Мекинг (Бразилия), Э. Хименес (Куба), Т. Уйтумен (Монголия), Д. Саттлз (Канада), Р. Хюбнер (ФРГ) и С. Наранья (Филиппины).

Итак, 16 гроссмейстеров и 8 международных мастеров из четырнадцати стран выйдут на старт второго этапа отборочных соревнований первенства мира.

За двадцать два года существования межзональных соревнований (все-го за это время прошло семь турниров) немало изменений в их регламенте. В 1965 году, например, число входящих мест составляло чуть ли не половину всех участников. Спустя три года были введены ограничения, по которым в турнир претендентов могло попасть не более трех шахматистов от одной страны. Сейчас эти ограничения сняты и у всех участников равные права.

Перед каждым участником межзонального турнира стоит задача — войти в шестерку победителей. Однако семь прошедших турниров показали, что лишь немногим мастерам удалось пробиться сквозь строй гроссмейстеров.

Неоднородность состава позволяла условно разбить участников на несколько групп.

ПЕРВАЯ ГРУППА. Фавориты. Их восемь. Кто же они? Это прежде всего четыре советских гроссмейстера.

Смыслов уже завоевывал высший шахматный титул. Тонкое понимание позиции, ясность, логика, филигранная техника по-прежнему отличают игру экс-чемпиона мира.

Высоки шансы Геллера. Четыре раза участвовал он в межзональных турнирах и четыре раза был в числе победителей. Геллер — великолепный стратег, по мнению М. Ботвинника, — один из крупнейших теоретиков.

Вторую шахматную молодость переживает ныне Тайманов. Последний год для ленинградского гроссмейстера был особенно удачным. Добившись успеха на чемпионате страны, он дважды одерживал победы на крупных международных турнирах, удачно вы-

ступил в «Матче века». После 18-летнего перерыва Тайманов снова будет играть в межзональном турнире.

В последние годы в число сильнейших шахматистов мира выдвинулся Полугаевский. После нескольких попыток он наконец завоевал право участвовать и в межзональном турнире.

Одним из наиболее популярных шахматистов Запада является Ларсен. «Игра датского гроссмейстера, — пишет Таль, — чрезвычайно привлекательна. Любая самая своеобразная



Б. Туров

Венгерского гроссмейстера отличается тщательная подготовка к соревнованиям, стабильность результатов. У Портиша хорошо подобран дебютный репертуар, особенно опасен он, когда играет белыми. Три раза выступал Портиш в межзональных турнирах и два раза добивался успеха.

Шахматистом большой силы показал себя Глигорич. Югославскому гроссмейстеру принадлежат несколько рекордов. 11-кратный чемпион страны сыграл за свою шахматную карьеру около 4 тысяч (!) партий (любопытно, что у Ботвинника эта цифра составляет немногим более тысячи). Глигорич больше чем кто бы то ни было (шесть раз) выступал в межзональных турнирах и в трех из них добивался права называться претендентом на шахматную корону.

От турнира к турниру растут успехи Горты. Горту 26 лет, он один из самых молодых гроссмейстеров. Однако это не мешает ему добиваться внушительных результатов. В команде избранных шахматистов мира чехословацкому гроссмейстеру было доверено высокое четвертое место, и он выиграл мини-матч у Полугаевского.

Три года назад мы уже видели Горту среди участников межзонального соревнования. Он и тогда выступал удачно. Но за это время чехословацкий шахматист усилился и вправе сейчас надеяться на высокий результат.

ВТОРАЯ ГРУППА. Здесь тоже восемь гроссмейстеров. По шахматной силе и опыту они мало в чем уступают своим коллегам из первой группы. И все же ряд обстоятельств — прежде всего нестабильность результатов ставит их на следующую ступеньку за фаворитами.

Во второй группе одно из центральных мест занимают Найдорф и Решевский. Они старейшие участники (Решевскому — 59 лет, Найдорфу — 60), и это имеет немаловажное значение в соревновании с такой марафонской дистанцией. О том, что и у американского и у аргентинского гроссмейстера есть еще порох в пороховницах показал «Матч века». Но в турнирах последних лет их результаты не столь внушительны.

Оба гроссмейстера по два раза играли в межзональных турнирах и по разу выходили в соревнование претендентов.

Немало общего в игре и спортивных результатах Филипа и Бенко. Оба тяготеют к позиционной борьбе, предпочитают маневрирование тактическим осложнениям. У каждого на «боевом» счету ряд побед в крупных соревнованиях. Филип и Бенко участвовали в трех межзональных турнирах, дважды добиваясь в них успеха. Однако в последние годы этих гроссмейстеров редко можно видеть в числе победителей.

Не отличаются стабильностью результаты Ивкова и Ульмана. В нынешний межзональный гроссмейстеры пришли по-разному. Ульману путевка досталась без особых осложнений, тогда как Ивкову пришлось ее добывать в дополнительном состязании. В

мысль подкрепляется у него конкретными вариантами».

Ларсен — прекрасный турнирный боец. На Мальорке будет его четвертое выступление в межзональных соревнованиях. В двух последних он был во главе турнирной таблицы.

Известен также большой оптимизм датского гроссмейстера. Недавно Ларсен заявил корреспондентам, что станет чемпионом мира в 1972 году. Его не смутил тот факт, что несколько лет назад он «грозились» то же самое сделать в 1969 году.

Портиш — один из немногих шахматистов, удачно играющих против советских гроссмейстеров. Это обстоятельство имеет немаловажное значение.



Э. Мекинг.

межзональных турнирах Ивков участвовал дважды, Ульман — раз.

Когда в 1955 году Панно стал гроссмейстером, Матулович еще только получил звание национального мастера. В дальнейшем аргентинский гроссмейстер на продолжительное время отошел от шахмат, а Матулович не пропускал ни одной возможности сыграть в турнире.

Судя по последним выступлениям Панно, можно сделать вывод, что аргентинский гроссмейстер вновь обретает прежнюю спортивную форму.

ТРЕТЬЯ ГРУППА. Самая малочисленная. В ней всего три участника — те, кто уже выступал в межзональном турнире и кто штурмует гроссмейстерские рубежи.

Пальма первенства здесь принадлежит бразильскому шахматисту, 18-летнему Мекингу. Он самый молодой участник турнира, но достаточно опытный. Три года назад Мекинг уже играл в подобном соревновании, и полочка не хватило ему тогда до нормы гроссмейстера.

Близок к гроссмейстерскому званию был Мекинг и на турнире в Пальма-де-Мальорка в прошлом году. В этом соревновании он одержал ряд побед над именитыми шахматистами. Мекинг смело играет против любого противника, демонстрируя при этом тонкое понимание позиции, высокую технику реализации преимуществ. Вот как развивались события в его партии с Ларсеном. Приводим ее, с примечаниями Э. Мекинга.

Староиндийское начало

Б. ЛАРСЕН

Э. МЕКИНГ

1. g3 g6 2. Cg2 Cg7 3. Kc3 c5 4. d3 Kc6 5. Kf3 e6 6. 0—0 d5 7. a3 Kge7 8. Lb1 0—0 9. Cd2 Lb8! 10. b4 cb 11. ab b5 12. e4.
Заслуживало внимания 12. Ka2.
12...a5! 13. ed.

Если 13. ba b4 14. Ke2, то 14...de 15. de Ф:a5 с лучшей позицией.

13...K:b4 14. de.

Или 14. Cf4 C:c3 15. C:b8 Ke:d5 с преимуществом.

14...C:e6 15. Kg5 Cd5 16. Kge4 Cc6 17. Ke2 f5.

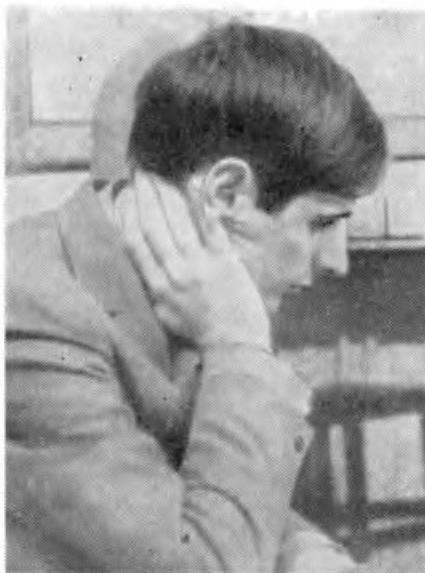
Непоследовательно было бы ставить коня на d5 из-за сильного ответа 18. c4!

18. Kg5 C:g2 19. Kp:g2 Kcc6 20. h4 h6.

Черные обеспечили свою позицию на королевском фланге, сохраняя перевес на остальных участках доски.

21. Kf3 Kph7 22. Cc3 C:c3 23. K:c3 Kd4 24. K:d4 Ф:d4 25. Ke2 Фc5 26. Lb2?

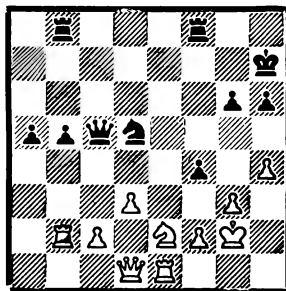
Похоже, что сильнее 26. Lc1. Ходом в партии белые защитили ферзевый фланг, но существенно ослабили королевский.



Д. Саттлз.

26...Kd5 27. Le1 f4.

Черные начинают неотразимую атаку.



28. gf K:f4 29. K:f4 Л:f4 30. Фе2 Фd5+?

В цейтноте черные упускают немедленный выигрыш — 30...Le8!

31. f3?

Больше проблем ставило перед черными 30. Kpg1.

31...Lb8 32. Lf1 b4 33. L2b1 Lb7 34. Lbe1 Л:h4 35. Фе5 Фc6 36. Лf2 Лg4+ 37. Kph1 Л:f3 38. Фе7+ Лf7+ 39. Kph2 Л:e7 40. Л:e7+ Kpg8. Белые сдались.

Второй раз подряд будет играть в межзональном турнире Саттлз. Первое выступление было не совсем удачным — 15-е место.

На подступах к гроссмейстерскому званию находится Минич. После большого успеха на зональном соревновании в Прайа-да-Роча югославский шахматист в сильном по составу турнире в Ровине—Загребе опередил ряд гроссмейстеров. Там, в частности, он одержал победу над Корчным. Вот эта партия, с примечаниями В. Вуквича:

Французская защита

Д. МИНИЧ

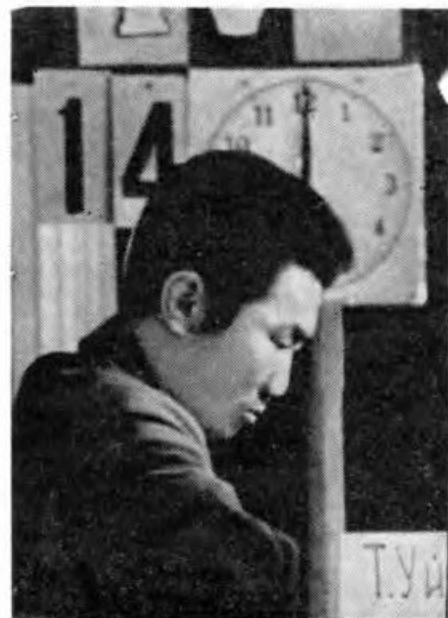
В. КОРЧНОЙ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. Kb3 Ce7 7. Cb5 0—0 8. 0—0 Kcb8 9. Cd3 a5 10. Ce3 a4 11. Kbd2 c5 12. c3 a3 13. b3 cd 14. C:d4 Kc6 15. Le1 Kc5 (лучше 15...Фc7) 16. Ce2 b6 17. b4 Kd7 18. Lb1 Фc7 19. Le3 Cb7 20. Kb3 g6? (ненужное ослабление позиции рокировки, сильнее 20...Ca6) 21. h4 Ca6 22. Lc1 Lf6 23. h5 Kpg7 24. Фd2 Ла7 25. g3 Cc4 26. Lce1 Фd8 27. Kpg2 g5 28. h6+ Kph8 29. Kh2 K:d4 30. Ф:d4 Kb8 31. Фd2 Kc6 32. Лf3 Фе8 33. Kg4.

Белые четко используют слабости позиции рокировки черных. Тактический маневр черных в центре они хладнокровно парируют.

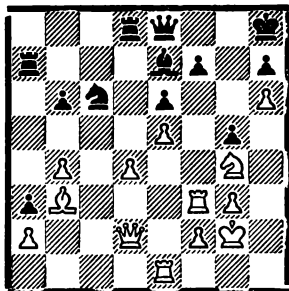
33...C:b3 34. C:b3 d4 35. cd Ld8.

На 35...C:b4 последовало бы 36. Ф:g5 Фf8 (или 36...f5 37. Фf6+)



Т. Уйтумен.

Kpg8 38. С: e6+ и т. д.) 37. Ле4, и у черных нет удобной защиты от Кf6 и Лg4.



36. d5 ed 37. Кf6 С: f6 38. ef Фg8 39. Лf5 Фg6 40. Л: g5 Ф: f6 41. Ф: d5 Л7a8 42. Фf5 Ф: f5 43. Л: f5 Лd6 44. Л: f7 (записанный ход; у белых выигрышная позиция) 44... Л: h6 45. Cd5 Лd6 46. b5! Л: d5 47. bc Лc5 48. c7 Лc8 49. Lee7 b5 50. Л: h7+ Kpg8 51. Leg7+ Kpf8 52. Лd7 Kpg8 53. Лd8+ Кр: h7 54. Л: c8 b4 55. g4 fpg7 56. Kpg3. Черные сдались.

ЧЕТВЕРТАЯ ГРУППА. В ней пять дебютантов. Наряду с неоднократно чемпионом Кубы Хименесом здесь также 22-летний Хюбнер — надежда шахматной организации ФРГ, один из сильнейших монгольских шахматистов Уйтумен, представитель Филиппин Наранья, завоевавший путевку на межзональный турнир в единоборстве с новой австралийской «шахматной звездой» Брауном, и, наконец, «открытие» последнего американского чемпионата — Аддисон.

Учитывая, что читатели журнала с творчеством этих шахматистов знакомы недостаточно, приводим два примера, свидетельствующие о том, что представители и этой группы могут побеждать именитых гроссмейстеров.

Каталонское начало

Ф. ОЛАФССОН

Р. ХЮБНЕР

Примечания Р. Ничевского

1. c4 Кf6 2. Кc3 e6 3. Кf3 Сb4 4. g3 0—0 5. Сg2 d5 6. a3 Ce7 7. d4 dc 8. Ke5 c5 9. dc Фc7 10. К: c4 Ф: c5 11. Фb3 Кc6 12. Ce3 Kd4 13. С: d4 Ф: d4 14. 0—0 Фc5.

У белых более свободная игра, и шансы на их стороне, так как они могут организовать давление на королевском фланге. Но и у черных в запасе хороший ответ Cd7.

15. Фb5? (ошибка, следовало разместить ладьи по линиям «с» и «d») 15... Фc7 16. Лa1 Cd7 17. Фb3 Лa8 18. a4 Лf8 19. Kb5 Фc5 20. Лc3 Фb4 21. Ф: b4 С: b4 22. Лcc1.

Поверхностной игрой Олафссон создал себе ряд проблем. В довершение всего он попадает в цейтнот, который противник умело использует.

22... a6 23. Kbd6 Лc7 24. a5 Ca4 25. e4? e5 26. Kb6 Л: c1 27. Л: c1 Сс6 28. Kdc4 С: e4 29. С: e4 К: e4 30. К: e5 С: a5 31. Кс8 Кс3! 32. Ке7+ Кpf8 33. Kd7+ Кр: e7. Белые сдались.

Староиндийская защита

У. АДДИСОН

Р. БИРН

Примечания Г. Кмоха

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. e4 d6 5. Кf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Кс6 8. Ce3 Ле8 9. de.

9. d5 Kd4 было бы более выгодно для черных.

9... de 10. Ф: d8 Л: d8 11. Сg5 Лf8.

Хуже 11... Cd7 из-за 12. Cd1 с угрозой 13. Ca4 (идея П. Бенко).

12. Лfд1 Сg4 13. Лaс1 h6 14. Ce3 Лfд8 15. h3 С: f3.

15... Ce6 надежнее. В этом случае могли бы возникнуть следующие продолжения:

1) 16. Kd5 Ке8 с последующим 17... f5 или 17... Kd4.

2) 16. Kb5 Лdс8 — в этом случае белые должны защитить свою пешку e4.

16. С: f3 Kd4 17. Kb5! Ке8.

Этот ход является причиной дальнейших трудностей черных. Плохо также 17... К: f3 18. g1, и белые выигрывают пешку. Однако черные могли бы добиться равновесия, продолжая 17... c5! В этом случае возникают следующие варианты:

1) 18. Кс7 Лaс8 19. Kd5 К: d5! 20. С: d4! и т. д.

2) 18. К: d4 ed и далее 19... Kd7.

3) 18. С: d4 ed и 19... Kd7.

18. К: d4 ed 19. Cf4 c6.

Теперь 19... c5 не так сильно, как в приведенных выше вариантах, так как у черных нет хода Kd7. Возможно продолжение 20. e5 Лa8 21. e6 Kd6 22. b4!, после чего 22... cb проигрывает из-за 23. c5!, а 22... b6 — из-за 23. e7 Лd7 24. Сс6!

20. Лd3 g5 21. Сg3 Лd7 22. c3! Лaд8 23. Сg4 Ле7 24. f3 Ce5 25. С: e5 Л: e5 26. Лc4 Kg7 27. Лc: d4 Л: d4 28. Л: d4 Л: c5 29. h4!

Используя более активное положение своих фигур, белые начинают действия на королевском фланге.

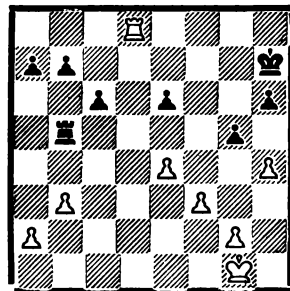
29... Лb5.

На 29... gh белые отвечают 30. Лd8+ Kph7 31. Лd7.

30. Лd8+ Kph7 31. b3 Ке6.

Последующее ладейное окончание невыгодно для черных, но выбора у них нет.

32. С: e6 fe.



33. h5! g4.

Черные пытаются создать объект для контригры. Однако позиция белых значительно лучше.

34. Лd7+ Kph8 35. fg Лb4 36. Kpf2 Л: e4 37. Л: b7 a5 38. Лa7 Ле5 39. Kpg3 Лc5 40. Kpf4 Лb5.

В этом положении партия была отложена, и на следующий день белые без особого труда добились победы.

41. Ле7 Лb4+ 42. Kpf3 a4 43. ba Л: a4 44. Л: e6 Kph7 45. Л: c6 Л: a2 46. Kpg3 Лa3+ 47. Kph2 Лa4 48. Лg6 Лb4 49. g3 Лb1 50. g5 hg 51. Kph3 Лb4 52. Л: g5 Kph6 53. Лf5 Лa4 54. g4 Лa1 55. Лf6+ Kpg5 56. Лg6+ Kpf4 57. Kpg2 Лa2+ 58. Kpf1 Kpf3 59. Kpe1 Kpe3 60. Kpd1 Kpd3 61. Kpc1 Kpc3 62. Лc6+ Kpd4 63. h6 Лg2 64. h7 Лh2 65. Лc7 Кре4 66. g5. Черные сдались.

Главные соперники наших гроссмейстеров — Б. Ларсен (слева) и Л. Портиш.



С ЧЕЛОВЕКОМ случилось несчастье. Он потерял зрение, стал слепым. Кто протянет ему руку дружбы, поддержит, спасет от гибели?

В социалистическом государстве заботу об этих людях, попавших в беду, берет на себя общество. Оно действует не методами частной филантропии, унижающими человеческое достоинство. В Советском Союзе хорошо организована и всесторонне продумана система привлечения слепых к труду. Им созданы возможности по-

мастерством? Конечно, не забыта и она. Ряд клубов слепых шахматистов имеют опытных руководителей. Назовем хотя бы мастеров И. Зайцева и О. Моисеева. Эти два участника первенств Советского Союза охотно передают свой опыт и знания членам московского шахматного клуба слепых.

Входит в практику проведение командных встреч зрячих и слепых шахматистов. И надо сказать, что слепые шахматисты подчас добиваются успеха и в крупных соревнованиях.

Особенно удивляться этому не следует. Ведь среди слепых шахматистов в РСФСР есть четыре мастера, около двадцати кандидатов в мастера, немало перворазрядников.

В 1968 году сборная команда шахматистов Всероссийского общества впервые приняла участие в III Всемирной шахматной Олимпиаде слепых шахматистов. Соревнование это проходило в Англии.

В упорной борьбе с двукратными чемпионами мира — командой Югославии — наша сборная завоевала золотые медали. Шахматистам Югославии нелегко было примириться с потерей звания чемпионов мира, тем более что во встрече с нашей командой им удалось свести матч вничью. И не удивительно, что в том же 1968 году по предложению Союза слепых Югославии состоялся матч между двумя сильнейшими шахматными командами.

Матч проходил в Москве в теплой, сердечной обстановке и закончился победой шахматистов Всероссийского общества слепых со счетом 20:16.

Было решено сделать такие матчи традиционными.

Второй такой матч состоялся в июне—июле текущего года в Югославии в курортном городе Врнячка Баня. Команда СФРЮ была значительно усилена, и с первых же туров развернулась на редкость упорная борьба. По существу, лишь последняя партия решила исход соревнования. Победили советские шахматисты со счетом 18½:17½.

Матч был превосходно организован. Директор соревнования Б. Жарич, капитан команды СФРЮ М. Йокич и другие югославские товарищи сделали все возможное, чтобы матч был подлинным соревнованием дружбы.

Лидером нашей команды был мастер Т. Турукин (Саратов), набравший 5 очков из 6 возможных. Отметим, что на первенстве мира в Англии талантливый шахматист выиграл все 11 партий.

Вот результаты остальных участников:

А. Акузин (Горьковская обл.) — 3½, В. Кулаков (Московская обл.) и Н. Махонькин (Ставропольский край) — по 3, А. Петров (Ленинград) — 2½ и Н. Руденский (Москва) — 1½ очка.

Следующая партия была отмечена специальным призом.

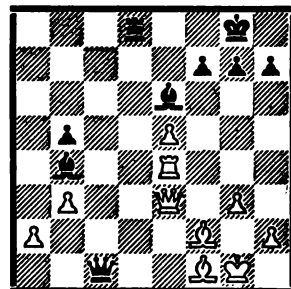
Английское начало

В. МИРКОВИЧ **Т. ТУРУКИН**

1. с4 Кf6 2. Кc3 e5 3. g3 c6 4. Фa4? (неудачный маневр, белые только теряют драгоценное время) 4...Ka6 5. d3 Ce7 6. Kf3 d6 7. Cg2 0—0 8. 0—0 Kc5 9. Фc2 a5 10. h3 Ke6 11. e3 Cd7 12. d4 Фc7 (белые пассивно разыграли дебют, и у черных неплохая позиция) 13. b3 Лае8 14. Cb2 Kh5! 15. de de 16. Ke4 (белые недооценивали силу последующего удара, надо было играть 16. Лад1) 16...f5! 17. C:e5 fe 18. C:c7 ef 19. Лid1 Kf6 20. C:a5 (лучше было 20. C:f3) 20...fg 21. Кр:g2 Cc8 22. Лh1 c5 23. Лад1 (упорнее было 23. f3) 23...b6! 24. C:b6 Cb7+ 25. f3 Kg5 26. Лh1 K:f3 27. Л:f3 C:f3+ 28. Кр:f3 Kd5 29. Кре2 K:e3! 30. Фd3 Cg5. Белые сдались.

Побежденный в этой встрече В. Миркович не раз с успехом выступал в турнирах зрячих шахматистов. В открытом чемпионате Югославии 1970 года он разделил 18—25 места при 194 участниках.

Эффектным комбинационным ударом завершилась партия Петров—Миркович.



Последовало: 31...Лd2? (черные не замечают остроумной тактической возможности, следовало играть 31...Cd2 или 31...Ф:e3) 32. Л:b4 Ch3 33. Fe1 Лd1 34. Лd4!

В этом все дело. В возникшем оригинальном положении большие материальные потери для черных неизбежны, поэтому они признали себя побежденными.

К. ОГАНДЖАНИ,

МАТЧ

лучить образование, работать в различных областях науки, культуры, искусства.

Очень многое делается для того, чтобы сделать отдых этих людей интересным, содержательным. И верным помощником в этом благородном деле являются шахматы.

Лишь Всероссийское общество слепых имеет 459 шахматных кружков и секций, в которых занимаются 6200 любителей нашей древней игры.

Разработан и планомерно проводит-

СНОВА

ся четкий календарь личных и командных соревнований слепых шахматистов.

Раз в три года разыгрывается командное первенство, в котором кубок чемпиона оспаривают 65 команд из всех краев и областей Российской Федерации.

Каждые два года организуется личное первенство общества. Финальному турниру сильнейших обычно предшествуют 2—3 полуфинала.

А работа по овладению спортивным

ВЫИГРАН



СПОРТ НОМЕР ОДИН

ГОВОРЯТ, что по популярности шахматы уступают только футболу. Но с некоторых пор в Талдомском районе Московской области в этом стали сомневаться.

...Лет пятнадцать назад на фарфоровый завод, что в Вербилках, пригласили венгерского гроссмейстера Ласло Сабо. Подъехав к заводскому клубу, зарубежный гость увидел толпу людей.

— Что тут происходит? — поинтересовался Сабо.

— Вас встречают, гроссмейстер!

Выйдя на сцену заводского клуба, гроссмейстер поразился: зрительный зал был переполнен. Местные шахматисты засыпали гостя вопросами. «Кажется, впервые встретил столь эрудированную шахматную аудиторию», — говорил потом Сабо. А когда гроссмейстер проводил сеанс одновременной игры, стало очевидно, что в этом заводском коллективе играли очень хорошо. Об этом сказал Сабо председателю заводской шахматной секции Владимиру Ивановичу Смирнову.

О большом энтузиазме шахмат Владимира Ивановича и о его делах на заводе мы уже рассказывали в журнале несколько лет назад. Можно добавить, что он не охладел к шахматам, по-прежнему является душой коллектива.

Больше 20 лет Смирнов проработал на фарфоровом заводе. Все это время он был передовиком производства. И в том, что Владимир Иванович мастер своего дела, убедился... М. Ботвинник.

Гроссмейстер приезжал на завод. После окончания сеанса одновременной игры Ботвиннику преподнесли уникальный подарок — точную копию шахматной доски и фарфоровых фигур, которые были посланы заводским коллективом на Всемирную выставку в Брюсселе. Там шахматы, изготовленные руками подмосковных умельцев, были удостоены золотой медали. Среди тех, кто отличился в их изготовлении, был и живописец Смирнов, ударник коммунистического труда...

Сейчас «шахматное хозяйство» Владимира Ивановича значительно расширилось: он руководит районной шахматной секцией. Забот стало больше, а времени свободного меньше. Ведь все-таки он шахматист первого разряда и время от времени нужно поддерживать свою спортивную фор-

му. Но, человек пунктуальный, он так умеет организовать дело, что всюду успевает. До Москвы ехать из дому часа три, а Смирнов еще умудряется бывать на заседаниях областной шахматной федерации и судить в областном клубе ответственные соревнования.

Но главный участок — все-таки район. В честь столетия со дня рождения В. И. Ленина здесь успешно прошел юбилейный турнир ДСО «Труд». Соревнования собрали большое число участников. В Вербилках, например, их было свыше двух с половиной тысяч. Получив отчет о турнире, в областном совете общества заколебались: не завышено ли это число?

— Цифра правильная, — подтвердил председатель поселкового совета Борис Михайлович Горюнов. — У нас, можно сказать, в шахматы играет все население.

— И вы в том числе?..

— Да, и я. Имею первый разряд. Вхожу в сборную района.

До избрания «мэром» Борис Михайлович тоже работал на фарфоровом заводе, он художник (профессия очень распространенная в поселке). Многие годы Горюнов возглавлял заводской коллектив физкультуры, и никого не удивляло, что эта общественная нагрузка поручена шахматисту: ведь здесь это спорт номер один.

А в соседнем поселке Запрудня физкультурным вожаком тоже является шахматист — кандидат в мастера Анатолий Тихомиров. Он работает инструктором производственной гимнастики на заводе электровакуумных приборов. Его первым спортивным увлечением был футбол. Анатолий играл нападающим поселковой команды — одной из сильнейших в Московской области. Потом, проходя службу на Тихоокеанском флоте, одновременно играл и в футбол, и в шахматы. Участвовал в чемпионате флота. Домой вернулся кандидатом в мастера.

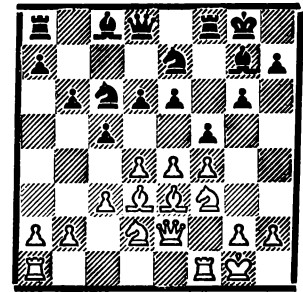
В Запрудне к тому времени заметно усилился в шахматах его школьный друг Владимир Гражданцев, слесарь того же завода. Он стал одним из сильнейших кандидатов в мастера. Особенно удачно применял Гражданцев «талдомское нововведение». Посмотрите, как он выиграл недавно в областном первенстве у А. Гудкова (Подольск).

Защита Уфимцева

А. ГУДКОВ

В. ГРАЖДАНЦЕВ

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c3 d6 4. Cd3 (так играл Смейкал против Смыслова и добился успеха) 4...e6 5. f4 Ke7 6. Kf3 b6 7. 0—0 0—0 8. Ce3 c5 9. Kbd2 Kbc6 10. Фе2 f5.



Пешечные клинья на c5 и f5 — суть системы, применяемой в Талдоме. Черные стремятся разрушить пешечный центр белых.

11. dc bc 12. Lfd1 (белые играют шаблонно, но не так легко наметить ясный план) 12...Фс7 13. ef gf.

Приближение фланговых пешек к центру логично с точки зрения принципов шахматной борьбы. В данной ситуации оно еще более полезно: линии «b» и «g» можно использовать для контратаки.

14. Kf1 Lb8 15. Kg3 Kd5 (завоеван важный пункт в центре) 16. Cc1 Kf6 17. Kg5 Kd8 18. Lb1 h6 19. Kf3 Kc6 20. Kh4 Ke7 21. Kh5 K:h5 22. Ф:h5 c4 23. Cc2 Фс5+ 24. Kp1 (иначе 24...Фf2!) 24...Kd5 25. Фе2 Cd7 26. Фf2 Фа5 27. a3 Ca4 28. C:a4 Ф:a4 29. Ce3 Л:b2 30. Фg3 Фс2 31. Л:b2 Ф:d1+ 32. Kp1 Kf6 33. a4 Kc4X!

...Со многими талдомскими шахматистами мне довелось встречаться. И каждый собеседник был по-своему интересен. Но хочется мне познакомить читателей с врачом районной больницы первозрядником Виктором Ивановичем Цилиотиным. В прошлом тоже спортсмен. Занимался легкой атлетикой, был рекордсменом Туркмении в беге на короткие дистанции. И вот пришла пора расстаться с «королевой спорта». Без привычных тренировок, напряженных состязаний на беговой дорожке как-то пусто стало на душе. И вот эту пустоту заполнили шахматы: опять вернулся дух соревнований, опять жизнь стала содержательной.

Цилиотин начал недавно вести шахматную секцию в Доме пионеров. Он приучает ребят к самоконтролю, умению самостоятельно работать над шахматами, прививает им любовь к легкой атлетике и другим физическим упражнениям, потому что такое сочетание, с его врачебной точки зрения, наиболее перспективно и для укрепления здоровья и для шахматных успехов.

И. ВАТНИКОВ.

Партии и окончания

Сицилианская защита

Б. СПАССКИЙ Я. ДОННЕР

Матч-турнир, Лейден, 1970 г.

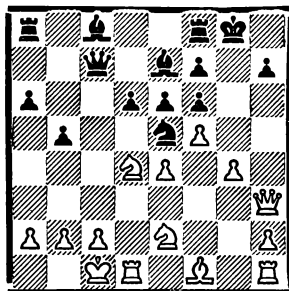
Примечания А. Суэтина

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 gf 12. f5!

Острый вариант, не пользующийся доброй славой у любителей сицилианской защиты. Однако точную ставить еще рано. Напомним хотя бы партию Холмов—Бронштейн (XXXII первенство СССР), где после 12...Ke5 13. Фh3 0—0 14. g5 b4? 15. gf C:f6 16. Lg1+ Kph8 17. Фh6 Фe7 18. Kc6!! K:c6 19. e5 белые создали неотразимую атаку. Все же в случае 14...fg (вместо 14...b4) 15. fe fe 16. K:e6 Фd7 17. Kd5 Ф:e6 черные, видимо, могли уравнять игру.

Может быть, сильнее для белых рекомендация И. Болеславского: 14. Фh6 (вместо 14. g5) 14...Kph8 (нехорошо 14...Фd8 ввиду 15. Kc6! K:c6 16. Ld3 и т. д.) 15. g5 Фd8 16. Kc6 K:c6 17. g6 fg 18. fg Lf7 19. gf Cf8 20. Фh5 Ke5 21. Lg1 Cg7 22. Ke2 Ла7 23. Kf4 с перевесом у белых.

12...Ke5 13. Фh3 0—0 14. Kce2.



План, связанный с маневром Ke2—f4 и давлением на пункт e6, встретился в партии Глигорич — Фишер (турнир претендентов, 1959 г.), где далее было: 14...Kph8 15. Kf4 Lg8 16. Lg1 d5! 17. fe de 18. Kd5 Фc5 19. K:e7 Ф:e7 20. Kf5 Ф:e6 21. Фh6 Cd7. У черных преимущество.

Вариант, примененный чемпионом мира, рекомендовал С. Глигорич в турнирном сборнике.

14...Kph8 15. Kf4 Lg8 16. fe fe 17. Kf:e6 C:e6 18. K:e6 Фd7 19. Kd4 Ф:g4.

Неожиданно для столь острого начала игра переходит в эндшпиль, где белые продолжают владеть инициативой.

20. Ф:g4 K:g4 21. Kf5 Kf2!?

Выпад, продолжающий острую тактическую борьбу. Однако, по мнению Б. Спасского, продолжая 21...Cd8!, черные получали хорошие шансы уравнять игру. Это говорит о том, что избранный белыми план все же недостаточно инициативен. После 21...Cd8 22. Ld2 (22. K:d6 Kf2) 22...Cb6! 23. Cd3 Cc5 Доннер успевал активизировать фигуры.

Теперь же, несмотря на дальнейшее упрощения, защита черных в эндшпиль нелегка.

22. K:e7 Lge8 23. Kd5 K:h1 24. Kc7 Kf2 25. Ld4 Lac8 26. K:e8 L:e8 27. Cg2 Lg8 28. Cf3 Kg4.

Улеглась еще одна тактическая буря, и вновь главную роль играет оценка возникшей позиции. Какое решение принять белым? Их перевес несомненен, так как пешка d6 явно слаба. Многое зависит от ладейного эндшпиля, возникающего после 29. C:g4 L:g4 30. L:d6 L:e4 31. L:f6 Le2 32. L:a6 L:h2 33. Lb6 Lh5 34. Kpd2. У белых серьезные шансы на выигрыш. По сравнению с продолжением, случившимся в партии, у них более выгодное расположение фигур.

Серьезного внимания заслуживает и рекомендация Я. Доннера — 29. h4! Таким путем белые вынуждают фигуры противника отойти на оборонительные позиции. После примерного 29...Ke5 30. Ce2 Ld8 31. a4! у черных серьезные трудности. Упуская обе возможности, белые предоставляют партнеру шансы на спасение.

29. L:d6 K:h2 30. Ce2 Lg2 31. Kpd1 Kg4 32. C:g4 L:g4 33. L:f6 L:e4 34. L:a6 Kpg7 35. La5 b4.

В ладейном окончании у белых лишняя пешка. К тому же они без труда могут создать две проходные. И все же реализация перевеса представляется очень трудной, а возможно, и неразрешимой задачей. Ведь у черных есть очень сильный козырь — отдаленная проходная.

36. Kpd2 Kpg6 37. Kpd3 Lg4 38. Le5 h5 39. Kpe3 Lg2 40. Le4 b3!

Важный момент: после 41. ab? L:c2 возникает ничейная ситуация.

41. cb L:b2 42. Ла4 Kpg5 43. Kpf3.

Король «сторожит» пешку «h». Вспомним эндшпиль Решевский — Алехин (АВРО-турнир, 1938 г.), где возникла такая позиция: белые — Kph3, Ла5, пп. g4, h2; черные — Kpd6, Lb2, п. a2.

Последовало: 57...Kpc6 58. Kpg3 Kpb6 59. Ла8 Kpb5 60. h3 (нехорошо 60. h4 Lb3+! 61. Kpf4 Lb4+ и Ла4) 60...Kpb4 61. Kpf4 Lc2 62. Lb8+ Кра3, и ничья.

43...Kpf5 44. Ла5+ Kpg6 45. Ла8 Kpf5 46. Lf8+ Kpg5 47. Lg8+ Kpf5 48. Lg2 Lb1 49. Lc2 Kpg5.

Увы, выигрыша нет. После 50. Lc5+ Kph4 51. Lb5 Lf1+ 52. Kpg2 Ла1 53. a4 Kpg4 54. Lb4+ Kpg5 55. Kpf3 Lf1+ 56. Kpg3 Lg1+ 57. Kpf2 Ла1 58. Kpf3 Lf1+ 59. Kpg2 Ла1 60. Lb8 h4 61. Kph2 Kpg4 62. Lg8+ Kpf4 63. Kpg2 Ла3 64. Lb8

Ла1 65. Lb4 Kpg5 66. Kph2 Kph5 67. Kph3 Lh1 68. Kpg2 Ла1 противники согласились на ничью.

На международном турнире в Ровине—Загребе (Югославия) приз «за красоту» получила партия Петросян—Глигорич. Приводим ее, с примечаниями победителя*.

Староиндийская защита

Т. ПЕТРОСЯН С. ГЛИГОРИЧ

1. e4 g6 2. Kf3 Cg7 3. d4 Kf6 4. Kc3 0—0 5. e4 d6 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. b4 Kh5 10. Kd2.

Обычно здесь играют 10. g3. Однако белые не хотят тратить темп, важный для операций на ферзевом фланге.

10...Kf4 11. a4 f5 12. Cf3.

В этом смысл плана белых. Сейчас 12...Kd3 13. Ca3 a5 14. ba было бы для черных самоубийством.

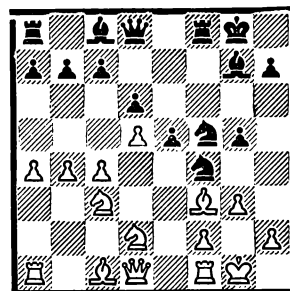
После 12. Cf3 белые угрожают позиционным давлением на ферзевом фланге. При этом конь f4 стоит на пути собственных пешек, мешая наступлению на королевском фланге.

12...g5.

Вероятно, лучший ответ. Черные максимально активизируют свои действия на королевском фланге. Это уравнивает их шансы в предстоящей борьбе. Спору 12...fe 13. Kd:e4 Kf5 14. g3.

13. ef K:f5 14. g3.

На 14. Kde4 у белых нет времени из-за ответа 14...Kh4.



14...Kd4!

В случае 14...Kg6 фигуры черных были бы отброшены и белые получали преимущество.

15. gf K:f3+.

Заслуживало внимания и 15...ef.

16. Ф:f3 g4! 17. Фh1.

Маневр, защищающий короля от матовой атаки. Но, вероятно, лучше было 17. Фd3 Cf5 18. Kde4.

17...ef 18. Cb2 Cf5 19. Lfe1 f3. В противном случае после 20. Фg2 белый ферзь активизировался. 20. Kde4 Фh4 21. h3.

Разумеется, белые не хотят допускать хода 21...Фh3, после которого их ферзь навсегда выключается из игры.

21...Ce5!

* Из югославского журнала «Мат».

Атака становится решающей. Год назад этот же ход Сg7—e5 решил исход партии Корчной—Глигорич (турнир в Гаване).

22. Лe3 g4 23. Ф: f3 Cg4!

Было и более спокойное продолжение: 23...С: e4 24. Л: e4 Л: f3 25. Л: h4 С: c3 26. С: c3 Л: c3, но в этом случае больше чем на ничью черные не могли рассчитывать. Поэтому я решил продолжать атаку.

24. Фh1 h2+ 25. Kpg2.

На 25. Kpf1 последовало бы 25...Лf3!

25...Фh5!

Необходимо. Ответ белых вынужден.

26. Kd2 Cd4.

Под ударом ладьи, защищающая важнейшие поля на третьей горизонтали.

27. Фe1.

На 27. Лae1 заканчивало борьбу 27...Ch3+! 28. Л: h3 Фg4+ 29. Лg3 Л: f2X. Ход в партии освобождает для короля поле h1.

27...Лae8!

В бой брошен последний резерв.

28. Kce4.

Белые вынуждены возвратить фигуру.

28...С: b2 29. Лg3 Ce5 30. Лaa3 Kph8 31. Kph1 Лg8 32. Фf1 С: g3 33. Л: g3?

Ошибка в проигрышной позиции.

33...Л: e4. Белые сдались.

Большого успеха в Московском международном турнире добился мастер О. Моисеев. Вместе с гроссмейстером А. Лейном он разделил 1—2 места. Победители набрали по 8½ очков из 11. На 3—4 местах И. Зайцев и К. Хонфи (Венгрия) — по 6½ очков. Далее следуют: Х. Вестеринен (Финляндия) и Ю. Разуваев — по 6 очков, Ф. Баумбах (ГДР) и А. Хасин — по 5½, Т. Уйтунен (Монголия) — 5, В. Козлов — 4, Е. Костро (Польша) — 2½ и С. Билиап (Турция) — 1½ очка.

О. Моисеев на полтора очка перевыполнил норму балла международного мастера. Один он уже имел по турниру в Голландии. Таким образом, после очередного Конгресса ФИДЕ у нас будет новый международный мастер.

Защита Грюнфельда

О. МОИСЕЕВ К. ХОНФИ

Примечания И. Зайцева

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3.

Важным мерилом популярности дебюта является возможность выбрать вариант по своему вкусу.

В этом смысле защита Грюнфельда отвечает любым запросам: хотите атаковать — к вашим услугам обоюдоострое 4. cd К: d5 5. e4 К: c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2, согласны довольствоваться лучшим эндшпилем — продолжайте «а-ля Тайманов» 4. Cg5 Ke4 5.

Ch4 c5 6. cd К: c3 7. bc Ф: d5 8. e3 Cg7 9. Фf3.

Моисееву по душе план, соответствующий его солидному позиционному стилю.

4...Cg7 5. Фа4+.

Это своеобразное продолжение теории связывает с именем Флора. Иногда шах ферзем на a4 встречается в другой редакции — 5. cd К: d5 6. Фа4+. В обоих случаях цель его — не дать противнику нанести контрудар по главному стратегическому пункту d4 посредством c7—c5.

5...Cd7!

Признается сильнейшим, но вполне удовлетворительно и 5...c6, например, 6. Cf4 dc 7. Ф: c4 0—0 8. e4 Cg4 9. Лd1 b5 с взаимными шансами (Моисеев—Котков, Москва, 1970 г.). Кстати, на 6. Cf4 неплохо выглядят и 6...Kbd7 7. cd (7. c5 Ke4) 7...Kb6 8. Фb3 Kf: d5.

6. Фb3 dc.

Путеводители по лабиринтам этого начала рекомендуют также 6...Cc6. Но мне это представляется сомнительным. После 7. cd К: d5 8. e4 (это энергичнее, чем 8. e3, как было сыграно в партии Флор — Геребен, 1949 г.) 8...К: c3 9. bc С: e4 10. Cc4! позиция черных не из легких: если 10...0—0, то 11. Kg5. Столь же неутешителен и ответ 10...С: f3 11. С: f7+ Kpf8 12. gf. Остается единственная защита: 10...e6 11. Ca3 Cd5 (11...С: f3? 12. С: e6!) 12. С: d5 Ф: d5 13. c4 Fe4+, но и она после 14. Kpf1 с угрозой 15. Le1 оказывается недостаточной.

7. Ф: c4.

В случае 7. Ф: b7 Kc6 8. Cf4 Лb8 9. Ф: c7 Ф: c7 10. С: c7 Л: b2 разобщенность сил белых представляет черным большой перевес. Например: 11. 0—0—0 Лb7 12. Ce5 0—0 13. e3 (Чистяков—Игнатьев, 1956 г.). Продолжая теперь 13...Лс8, черные добивались очевидного преимущества.

7...0—0 8. e4 b5!

Конечно, путем 8...Cg4 можно было из варианта Флора перейти к варианту Смыслова. Но венгерский гроссмейстер, пользуясь случаем, наносит сильный фланговый удар. Заслуживало внимания также 8...Ka6.

9. Фb3.

На 9. К: b5 Моисеев наметил многообещающую жертву качества: 9...К: e4 10. К: c7 Kc6 11. К: a8 Фа5+. К этому можно добавить, что после 12. Cd2 К: d2 13. К: d2 К: d4 позиция черных настолько хороша, что на 14. Фc3 они могут позволить себе ход 14...Cg4.

9...c5! 10. dc.

Центр белых развивается и после 10. e5 Kg4 11. h3 cd 12. hg dc.

10...Ka6 11. e5 К: c5.

Добившись превосходного положения, черные по непонятным причинам отказываются от естественного продолжения 11...Kg4 и допускают ошибку. Неужели Хонфи смутил ответ 12. Фа3? (12. С: b5 К: c5 13. Фc4 С: b5 14. Ф: c5 Ca6

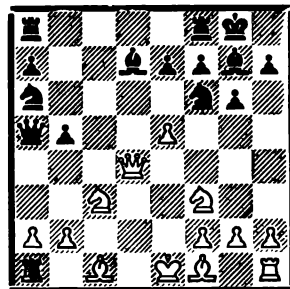
15. Фd4 К: e5) 12...b4 13. Ф: a6 bc 14. bc К: e5 15. Kd4 или 12. Cf4 К: c5 13. Фb4 Лc8 (сильно также 13...Фb6). Инициатива бесспорно была бы на стороне черных.

12. Фb4 Ka6 13. Фd4!

Вариант 13. Фа3 b4 14. Ф: a6 bc 15. ef С: f6 16. Фа3 был для белых слишком опасен. Впрочем, впоследствии Моисеев пришел к выводу, что таким путем он успешно защищался. Однако, мне кажется, после 16...Фb6! 17. bc (продолжение 17. b3 c2 18. Cb2 Fe6+ 19. Ce2 Cb5 20. 0—0 С: e2 21. Лfе1 Лad8 22. Лac1 Лd1 23. Л: c2 С: f3 заканчивалось трагично для белых) 17...Лac8 18. Cd2 Fe6+ 19. Ce2 (после 19. Kpd1 Лfд8 или 19...Фe4 у черных вряд ли отражимая атака) 19...Cb5 20. Kg1 Лfд8 или 20. 0—0 С: e2 21. Лfе1 Фc4 преимущество было за черными.

13...Фа5.

Уступать инициативу черные не намерены. На 13...Kg4 последовало бы 14. h3 Kh6 15. С: b5.



14. Cd2.

Правильно оценив обстановку, белые отклоняют жертву. После 14. ef С: f6 15. Ф: d7 Лfд8 16. Ф: d8+ (лучшего не видно) 16...Л: d8 17. Cd2 b4 18. Kd1 Kc5 19. Лc1 (угрожало 19...Kb3) 19...Ke4 их позиция была чрезвычайно опасной.

14...Kb4 15. Лc1 Kc6 16. Фd3 Kb4 17. Fe3 Kg4 18. Фd4.

«Описав треугольник», ферзь возвратился на исходную позицию. Как указал О. Моисеев, правильным продолжением было 18...Фb6. Поскольку взятие любой из легких фигур (19. Ф: b4 или 19. Ф: d7) дает черным после 19...Ф: f2+ опаснейшую инициативу, белым пришлось бы остановить свой выбор на 19. Ф: b6 ab, что приводило к примерно равному окончанию.

18...Лfд8?

Решающая ошибка. Белые выигрывают фигуру, после чего дело сводится к тактической реализации перевеса.

19. Kd1.

Хорошо и 19. Kd5. Но если Моисееву предоставляется выбор между надежным и энергичным продолжением, он предпочитает надежное.

19...Ф: a2.

«Замутить воду» можно было ходом 19...Ch6! Тогда ошибочно 20. С: b4? ввиду 20...Ф: a2 21.

Cd2 Cf5, и атака черных вновь разгорается. Правильно 20. Ke3! C: e3 21. fe Лас8 22. Л: c8 Л: c8 23. Ф: d7 (но не 23. Ф: b4 Лс1+ 24. Крe2 Се6! или 23. С: b4 Лс1+ 24. Крe2 Фс7 с опасными угрозами).

20. Ф: b4 К: e5 21. К: e5 С: e5 22. Се2 Фе6 23. Се3 а5 24. Фh4 Cf6 25. Фg3 Лас8.

Усиливающийся с каждым ходом цейтнот, а главное, отсутствие достаточной компенсации за фигуру делают сопротивление черных непродолжительным.

26. Л: c8 Л: c8 27. 0—0 b4 28. h3 a4 29. Cg4 Фс6 30. С: d7 Ф: d7 31. Cg5 Cg7 32. Фh4 a3 33. Ф: b4 a2 34. Kc3.

В этой безнадежной позиции черные просрочили время.

В Ленинграде проходил дружеский матч сборных команд Ленинграда и Праги. Каждая команда была представлена девятью шахматистами и двумя шахматистками. Общий результат встречи — 26:14 в пользу «хозяев поля».

Следующая партия была отмечена специальным призом.

Ферзевый гамбит

Л. АЛЬСТЕР **А. ФЕРШТЕР**
(Прага) (Ленинград)

Примечания Л. Альстера

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. Фс2 b6.

Правильно 7... c5.

8. С: f6! С: f6 9. e4 dc.

Лучше 9... Cb7 или даже 9... c5. В случае 9... c5 возможно острое 10. e5 Ce7 11. cd ed 12. dc bc 13. 0—0—0 Cb7 14. К: d5 С: d5 15. Cc4 Фb6 16. С: d5 Kc6. За пожертвованную пешку у черных инициатива.

10. e5 Ce7 11. Фе4 c6 12. С: c4 g6.

После 12... Са6 белые могут спокойно забрать пешку — 13. С: a6 К: a6 14. Ф: c6 Kb4 15. Фе4 — или продолжать атаку путем 13. Cb3.

13. h4 Kpg7 14. Лh3. Если 14. h5, то 14... g5 15. Cd3 Лh8.

14... a5 15. Лg3 Лh8.

Иначе после 16. Cd3 у черных не будет защиты от угроз 17. Л: g6+ и 17. h5.

16. 0—0—0 Ла7 17. Ke2 Kpf8 18. Kf4 Фе8 19. Лd3 Cd8 20. Kd2. Угроза 21. Лdf3 весьма неприятна.

20... g5?

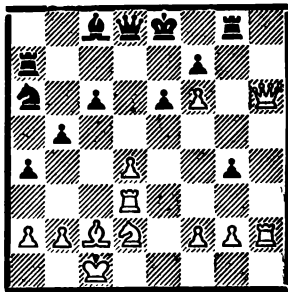
Относительно лучшим было 20... Крe7, на что я собирался продолжать 21. Л: g6! fg 22. К: g6 Kpd7 23. К: h8 Ф: h8 24. С: e6+! Кр: e6 25. Фg4+ Kpd5 26. Ф: c8.

После ответа черных у белых есть возможность продолжать наступление, не жертвуя материалом.

21. hg hg 22. Лh3! Лg8 23. Kh5 g4 24. Лh2 Cg5 25. Kf6 С: f6 26. ef b5 27. Cb3 a4 28. Cc2 Фd8 29. Фf4 Ka6.

И после 29... Kd7 30. Фd6+ Крe8 31. Ke4 борьба заканчивалась.

30. Фh6+ Крe8.



31. Фg7! Лf8.

Если 31... Л: g7, то 32. fg и 33. Лh8, проводя пешку в ферзи.

32. Ф: f8+! Черные сдались.

Сицилианская защита

М. ТАЛЬ **М. НАЙДОРФ**

«Матч века», 1970 г.*.

Примечания М. Талья

После двух партий счет в нашем микро-матче стал 1½:½ в пользу аргентинского гроссмейстера. Третью партию во что бы то ни стало нужно было выиграть. Перенести центр тяжести на последнюю встречу, которую предстояло играть черными, я не мог.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К: d4 e6 5. Kc3 Фс7.

Все как в первой встрече. Разбор партий Найдорфа до матча показал, что аргентинский гроссмейстер уделяет теории не слишком много внимания. Проверку вариантов Найдорф, как и я, в основном ведет за доской.

На последнем первенстве СССР (Москва, 1969 г.) белые в этом варианте, как правило, добивались привлекательной позиции. Применялась несколько старомодная система, связанная с fianкеттированием белопольного слона. В последние годы она обрела вторую молодость. И хотя в теоретических обзорах часто говорится, что черные могли получить удобную игру, как правило, хорошую получают белые.

6. g3 a6.

В известной партии Фишер — Таль (Блед, 1961 г.) черные по рассеянности сыграли 6... Kf6 и после 7. Kdb5 сразу оказались в тяжелом положении. Но теперь это уже все знают.

7. Cg2 Kf6 8. 0—0 d6.

Существенный нюанс. До недавнего времени здесь обычно продолжали 8... Ce7. После 9. Ле1 d6 10. К: c6 bc 11. e5 de 12. Л: e5 0—0 13. Cf4 нельзя 13... Cd6 из-за 14. Л: e6! Перестановка ходов, примененная Найдорфом, лишает белых этой возможности.

9. Ле1 Cd7 10. К: c6.

Ход, имеющий смысл только в

связи с последующим маневром.

10... bc.

В случае 10... С: c6 хорошо 11. Kd5.

11. Ka4 e5.

Первая из серии неточностей, которые в скором времени приведут черных к тяжелой позиции. Значительно сильнее, на мой взгляд, 11... Лb8 12. c4 c5 с тем, чтобы воспрепятствовать движению пешки «с». В этом случае белые переносили операции на королевский фланг, продолжая Kc3, b3, Cb2, f4 и т. д.

12. c4 Ce7.

Сыграно несколько беззаботно. Необходимо было 12... c5, соглашаясь на ослабление пункта d5 как на меньшее из зол.

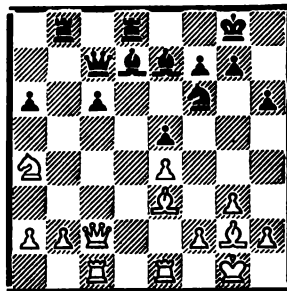
13. c5 0—0.

Черные примирились с тем, что им предстоит вести тяжелую защиту. Можно было попытаться изменить развитие событий путем 13... d5. Но, кажется, это было недостаточно из-за 14. ed cd 15. Kb6.

14. cd C: d6 15. Cg5.

У белых бесспорный позиционный перевес, так как слабости на ферзевом фланге черных ничем не компенсируются. Однако следующую часть партии я играл шаблонно, полагая, что позиция выиграна сама по себе. Неточен и этот ход — сильнее 15. Се3. Вскоре это станет очевидным.

15... Ce7 16. Фс2 h6 17. Се3 Лаб8 18. Лас1 Лfd8.



Тут я надолго задумался. Какую фигуру водрузить на поле c5 — коня или слона? И то и другое выглядит заманчиво. Но, поскольку белые в конце концов остановились на идее размена чернопольных слонов, их следующий ход — просто потеря времени. Сильнее, конечно, было 19. Cc5. Мне же хотелось поставить на c5 коня, но не нравилось, что после 19. Kc5 Cc8 20. h3 (приходится считать с возможным Kf6—g4) партнер может продолжать 20... Фа5 21. b3 С: c5 22. Ф: c5 Ф: a2. Впрочем, и эта позиция в пользу белых.

Неудачный ход в партии позволяет черным получить контригру.

19. h3 Kh7!

Выясняется, что пешка h3 стала объектом нападения. Угрожает маршрут коня — Kh7—g5—e6 и, если удастся, Ke6—d4.

20. Cc5.

Возвращение к правильному плану, но с опозданием. Теперь на

* Из готовящейся к печати книги «Матч века».

20. Кс5 могло последовать 20...С:с5 21. С:с5 Кг5.

20...Се8 21. Лd1.

Белые идут на упрощения, полагая, что с уменьшением числа боевых единиц защита пешек а5 и с6 станет труднее.

21...Л:д1+ 22. Л:д1 Кг5 23. С:е7 Ф:е7 24. Кс5 Ке6.

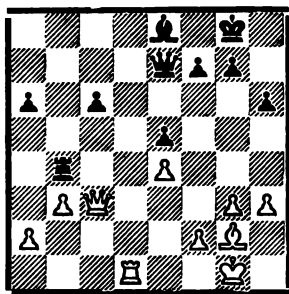
Еще одна неточность. Значительно труднее была бы задача белых после предварительного 24...Лb5. На 25. К:а6 сильно 25...Ла5. А после 25. Лс1 Ке6 26. К:е6 Ф:е6 27. b3 в распоряжении черных есть полезный перевод ладьи на d4 посредством 27...Лb4 28. Cf1 Лd4. Снова пешка h3 мешает белым переключиться на осаду пешек ферзевого фланга. Бесспорно, позиционный перевес белых сохраняется, но я полагаю, что защитительные возможности черных в этом случае были бы значительно выше.

25. К:е6 Ф:е6 26. b3 Фе7 27. Фс3.

В этот момент я считал свою позицию выигрышной, поскольку на 27...Фс7 (иначе решает 28. Фа5) белые переводят слона на f1, где он будет расположен превосходно. Но аргентинский гроссмейстер находит интересный защитительный ресурс.

27...Лb4!

Пока препятствует переводу слона. В случае 28. а3 черные могут продолжать 28...Лd4, так как под ударом будет пешка а3. Вновь белые надолго задумались, но на этот раз, кажется, нашли сильнейшее продолжение.



28. h4!

Пожалуй, единственный недостаток хода 27...Лb4 в том, что ослаблена восьмая горизонталь. Прямой попыткой использовать это ослабление — 28. Лd3 а5 29. Фd2 а4 30. Лd8 — не приносит ничего реального. Ходом в партии белые включают в игру своего слона, что в ряде вариантов оказывается чрезвычайно важным. Основной вариант, который рассматривали белые, — 28...а5 29. а3 Лb8 (теперь уже 29...Лd4 плохо из-за 30. Л:д4 еd 31. Ф:а5) 30. Ф:а5 Л:б3 31. Лd8 и далее 31...Крf8 32. Ch3 Л:а3 33. Фb6 (хода 33...Лb3 нет ввиду 34. Л:е8+). Или 31...Крh7 32. Фа8 Cd7 33. h5.

28...f6.

Упорнее можно было защищать с путем 28...h5 и 29...g6. Но подобная пассивная тактика не в

характере Найдорфа. Ход в партии еще больше ослабляет белые поля.

29. Лd3.

Белые приступили к реализации плана, цель которого — сдвинуть тяжелые фигуры по линии «d». Поскольку попытка разрубить гордиев узел путем 29...с5 30. Лd5 с4 встречает возражение — 31. а3! Л:б3 32. Ф:с4, предпринятая Найдорфом жертва пешки, по всей вероятности, вынужденная.

29...Крh7 30. Ch3 Cg6 31. Лd7 Фf8 32. Ф:с6 Л:е4 33. Ф:а6 Ле1+ 34. Крh2 f5.

На 34...Се4 последовало бы 35. Cg2. Стремление немедленно привести в движение пешку «е» наталкивалось на тактическое опровержение — 35. h5 С:h5 36. Фа5. Упорнее всего было, пожалуй, 34...h5.

35. Лd6.

Белые могли сыграть 35. Фа2 Ле2 36. Лd2, но предварительно они ставят ловушку, в которую противник попадается.

35...Ch5.

На это я и рассчитывал. В случае 35...Фf7 белые продолжали бы 36. Фа5.

36. Фd3.

Выясняется, что атака белых на королевском фланге очень опасна.

36...е4 37. Фd5 Cg4.

Нелегкий выбор, но после 37...Cf3 решало как прозаическое 38. Ф:f5+ Ф:f5 39. С:f5+ g6 40. С:g6+ Крg7 41. g4 Лh1+ 42. Крg3 Лg1+ 43. Крf4 Л:g4+ 44. Крf5, так и более элегантное 38. С:f5+ Крh8 39. g4 Лh1+ 40. Крg3 Лg1+ 41. Крf4 Л:g4+ 42. Крe3.

38. Лd8 Фf6 39. Фg8+?

Здесь у меня оставалось несколько минут на обдумывание, и, видя, что позиция выигрышная, я решил дать несколько шахов. Стоило лишь чуточку углубиться в позицию, и легко было установить, что после 39. h5! черным оставалось немедленно сдаться.

39...Крg6 40. Фе8+ Крh7.

Тут уже 41. h5 менее ясно из-за 41...С:h5.

41. С:g4 fg 42. Фg8+ Крg6 43. Лf8.

Здесь партия была отложена. Но Найдорф сдал ее, не приступая к игре. На 43...Фe7 (записанный ход) решало 44. Ле8.

Ферзевый гамбит

Н. АЛЕКСАНДРИЯ А. НИКОЛАУ

Турнир в Грузии, 1970 г.

Примечания О. Рубцовой

1. d4 d5 2. Cg5 Kd7 3. e3 Kgf6 4. c4 e6 5. cd ed 6. Kc3 c6 7. Cd3 Ce7 8. Фс2.

С перестановкой ходов получилась разменный вариант ферзевого гамбита.

8...Kh5.

Таким путем черные разменивают слона g5, но при этом отстают в развитии.

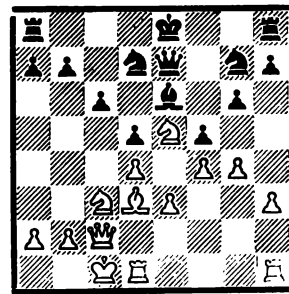
9. С:е7.

Интересно 9. h4!, на что черным лучше всего ответить 9...h6.

9...Ф:е7 10. 0—0—0.

На 10. Кf3 последовало бы, конечно, 10...Кf4. Спокойнее было 10. Ке2 и затем 11. 0—0, но Александрия стремился к острой игре.

10...g6 11. Kf3 Kd6 12. h3 Kg7 13. g4 Ce6 14. Ke5 Kd7. 15. f4 f5.



16. h4!?

Начало интересной комбинации. Жертвуя две пешки, Александрия получает связанные проходные в центре. Однако у черных находятся серьезные контршансы.

Благоразумнее было 16. Лhg1, после чего белые сохраняли более свободную игру.

16...К:е5 17. de fg 18. h5 gh.

После 18...К:h5 у белых сохранялась сильная атака. Например: 18...К:h5 19. f5 Kg3 20. fe! К:h1 21. К:d5 (после 21. Л:h1 0—0—0 черным не о чем беспокоиться) 21...cd 22. С:g6 hg 23. Ф:g6+ Крd8 24. Л:d5 Крc7 25. Фс2 Крb8 26. Лd7, и белые выиграют.

19. f5 С:f5.

За пожертвованную фигуру черные получают достаточную компенсацию.

20. С:f5 Ф:е5 21. Лdf1 Лf8.

Черные благоразумно воздерживаются от взятия пешки e3, чтобы не открывать белым еще одну линию для атаки.

22. e4 К:f5 23. ef 0—0—0 24. Л:h5 d4 25. Kd1.

Нельзя 25. Фе4 из-за 25...Фс5. 25...g3.

Хорошо и 25...d3.

26. Фg2 d3 27. Лg5 Фс5+.

Сильно и 27...Фe2, так как после 28. Л:g3 Лd5 черные сохраняли шансы на выигрыш. За пешку d3 белые были бы вынуждены отдать коня.

28. Кс3 d2+ 29. Крb1?

Ошибка в цейтноте. После 29. Крd1 белые могли оказать упорное сопротивление: 29...Лfе8 30. Ф:g3 Фе7! 31. Крc2 Фе1. На 32. Лg7 черные могут ответить 32...Ле5!, а в случае 32. Фg1 — 32...d1Ф+ 33. К:d1 Ле2+ 34. Крb3 Фd2, сохраняя шансы на выигрыш.

29...Лfе8 30. Ф:g3 Ле3 31. f6. Не спасает и 31. Фf2 Ле1+ 32. Крc2 Лc1+ 33. Крb3 Л:c3+ 34. bc Ф:f2.

31...Фd4 32. Ф:е3 Ф:е3 33. Лgg1 Фd3+ 34. Крa1 Лf8 35. Лf2 Фс2 36. Лf1 Л:f6. Белые сдались.

Вот уже полтора года Центральное телевидение ведет по третьей программе «Шахматную школу». Каждое воскресенье днем перед любителями шахмат выступают гроссмейстеры и мастера. Они помогают осваивать теорию самостоятельно изучающим шахматы, знакомят с тонкостями игры, раскрывают красоту шахмат. Что представляет собой телевизионная шахматная школа? Об этом читателям журнала рассказывает редактор Центрального телевидения И. НАСЛУЗОВ.

В эфире —

ПРЕЖДЕ всего разрешите ознакомить вас со строками из писем, пришедших к нам в студию. Они весьма красноречиво говорят о пользе таких передач, об интересе к шахматам, проявляемом людьми разных возрастов, разных профессий.

«Вы организовали очень, очень нужное дело...».

«Телевизионные занятия особенно полезны любителям шахмат, живущим в сельской местности, в небольших городах и поселках. У нас в Лыткарино нет шахматного кружка, хотя это и город с населением в 40 тысяч человек, негде систематически заниматься шахматами, трудно получить разряд».

«Надо ли объяснять, как велико желание научиться хорошо играть. В школьные годы не было для этого условий. После школы — играл от случая к случаю. Потом служил на Дальнем Востоке на флоте, затем — учился заочно. Сейчас мне 30 лет, и я опять увлекся шахматами... Конечно, чемпион мира из меня не получится, но разве плохо иметь еще одного просто сильного шахматиста, который при этом научит играть своих детей и детей соседа?..»

«Очень хорошо, что задания шахматной школы дублируются в «ПРТ» (еженедельное обозрение «Программы радио и телевидения» — ред.) и в «Московской правде», это открывает дополнительные возможности, ведь не всегда удается быть каждое воскресенье у телевизора...».

«Хотелось бы пожелать, чтобы для школы отводилось больше времени. Два раза в неделю по часу — тогда это будет похоже на тренировки».

И писем с подобным содержанием немало.

Как известно, телевизионная «Шахматная школа», состоящая из «Класса начинающих шахматистов» и «Класса шахматистов-разрядников», была организована Студией учебных программ Центрального телевидения совместно с Шахматной федерацией СССР в начале 1969 года. И хотя возраст ее еще очень невелик, сейчас уже можно с уверенностью сказать, что передачи школы получили признание, приобрели авторитет, достаточно широкую известность и нашли своих постоянных и активных зрителей.

Аудитория школы весьма и необычно разнообразна. Учебные шахматные передачи смотрят мужчины и женщины, юноши и девушки, школьники и пенсионеры. Особенно много учащихся: около половины — в «Классе начинающих шахматистов» и более трети — в «Классе шахматистов-разрядников». Слушатели школы — люди самых разных профессий и специальностей: строители, врачи, слесари, инженеры, преподаватели, монтажники, шоферы, сварщики, радисты, лаборанты и т. д.

Интересной особенностью обучения по телевидению явилась возможность для любителей шахмат получить или повысить спортивный разряд.

В течение учебного года «Шахматная школа» проводила заочный конкурс решений задач и этюдов. И начинающим шахматистам и разрядникам предлагалось решить по 12 позиций. В зависимости от количества решенных позиций одни могли получить четвертый и третий разряды, другие — третий и второй. При подведении итогов конкурса учитывались и полнота решения, и систематическое выполнение домашних заданий, и умение анализировать и многое другое.

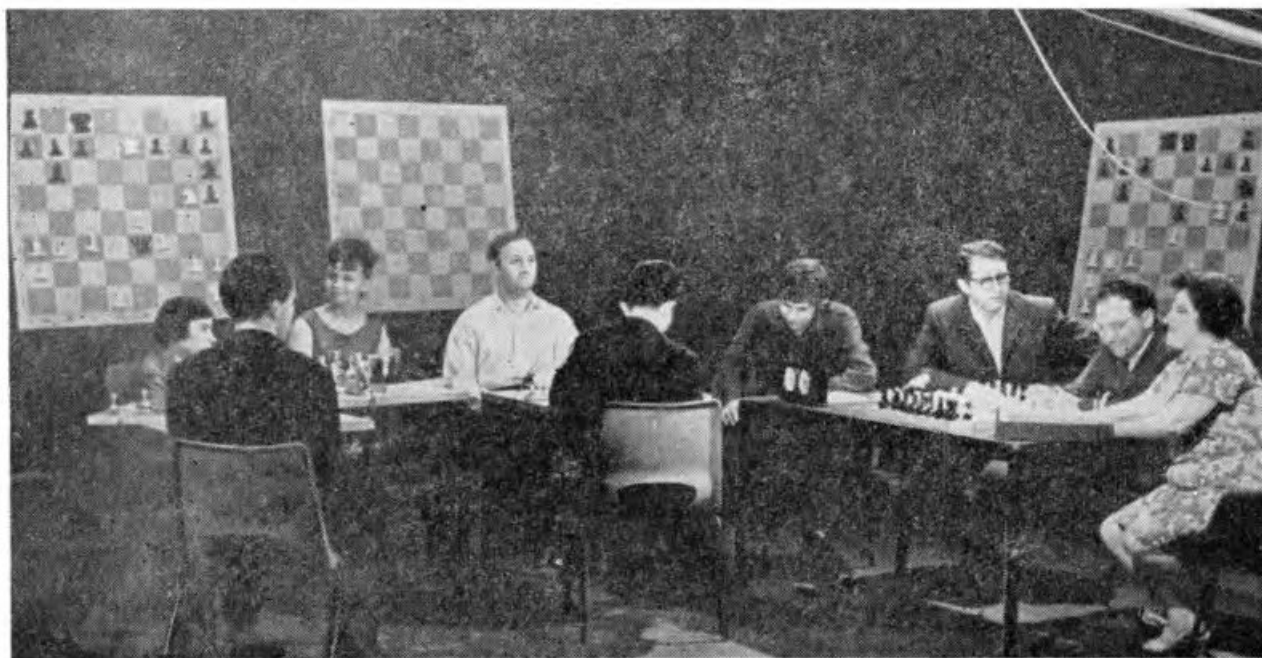
И вот итоги.

Всего выполнили нормы для получения спортивного разряда более 200 слушателей «Шахматной школы». Из них 90 человек — третьего и 14 — второго.

Кроме того, трем слушателям, москвичам Ф. Бушумову, М. Овчинскому и Н. Переверзеву, учитывая их активное участие в передачах на протяжении всего учебного года, а также высокое качество присланных ими решений, Шахматная федерация СССР сочла возможным подтвердить первый разряд.

Говоря об итогах работы, нельзя не отметить высокий профессиональный уровень шахматных занятий. Обусловлено это, без сомнения, тем, что к преподаванию в телевизионной школе были привлечены высококвалифицированные шахматисты, известные теоретики и практики, гроссмейстеры.

Весьма полезной оказалась публикация в прессе материалов «Шахматной школы». Слушатели, пропустившие очередной урок, могли ознакомиться с ним в еженедельном обозре-



В телестудии. Вниманию! Идет передача «Шахматной школы».

нии «Программы радио и телевидения» газете «Московская правда».

Между прочим, публикация таких материалов позволяет любителям шахмат обучаться заочно. Письма от шахматистов Урала, Поволжья, Закавказья, Украины, Белоруссии, многих других городов и областей Советского Союза свидетельствуют о большом интересе к подобного рода телевизионным занятиям и заставляют задуматься о расширении радиуса вещания учебных передач и, в частности, передач «Шахматной школы».

Теперь несколько слов о телевизионной специфике.

Передачи «Шахматной школы» можно отнести к разряду уникального телевизионного учебного жанра.

Учебное телевидение — многообразно. Тут и передачи для школьников и студентов, для инженеров и врачей, учителей, работников сельского хозяйства и т. д. Но какие бы ни взять передачи — всегда круг их зрителей четко обозначен. Либо возрастом, либо специальностью. И, как правило, интерес зрителей здесь определяет слово «нужно». «Это мне нужно, чтобы сдать экзамены», «...чтобы повысить профессиональный уровень», «...чтобы быть в курсе достижений науки и техники...».

А что же с шахматными передачами?

Их смотрят люди, чье увлечение, страсть — шахматы. Здесь не имеет значения — школьник это или пенсионер, мужчина или женщина, рабочий или профессор... Важен принцип: «Мне нравится, я хочу заняться этим для себя...».

«Шахматная

Потому и включают по воскресеньям тысячи людей третью программу, чтобы посмотреть «Шахматную школу». И отсюда вытекает основная особенность жанра этих передач — учебные передачи, рассчитанные на самый различный круг людей, объединенных общим интересом — любовью к шахматам.

Становление учебных шахматных передач происходило не сразу. Пожалуй, оно даже повторило в какой-то мере путь развития учебного телевидения вообще.

Вот основные вехи.

Первые передачи. В кадре ведущий. Прекрасно знающий материал специалист. И все же... эффект лекции не очень высок. Ведь урок по телевидению не равен уроку в классе, перед «живой» аудиторией. Действует специфика телевидения...

Далее. К лекциям стал привлекаться изобразительный материал. Рисунки, фотографии... Занятия стали иллюстрированными. А задача стоит другая — надо найти не иллюстрацию рассказа, а изобразительный эквивалент слову...

Наконец, в кадре появился еще один человек. Ассистент ведущего. Поначалу он просто помогал лектору, молча переставляя фигуры на демонстрационной доске.

А потом... потом заговорил. Стал участвовать в передаче. И открылись новые удивительные перспективы!

Ведущий теперь мог прямо во время передачи вносить коррективы в свою лекцию — ассистент стал как бы моделью зрителя.

Более того, появилась возможность строить телезанятия совершенно по-другому: на конфликте, на столкновении Знания с Незнанием... Появилась драматургия. Причем не обычная драматургия, а учебная, шахматная...

И результаты не замедлили сказаться — телевизионные шахматные передачи нашли свое лицо, приобрели присущие только им качества и свойства...

Эта телевизионная находка послужила толчком для дальнейшего совершенствования и развития передач. Стало возможным вносить в передачи это столкновение в различных его модификациях, например, передачи: ведущий и приглашенные на занятие зрители, ведущий и ассистент, ведущий и два ассистента, два ведущих...

Особенностью шахматных занятий является всегда присутствующая в них импровизация. Вообще говоря, незапланированные, рождающиеся на глазах моменты в телевизионных передачах всегда повышают интерес зрителя, вызывают большее доверие к происходящему в кадре. Принцип создания передач с учетом учебной драматургии обуславливает введение импровизационных элементов: диалог, живое общение людей в кадре.



«Класс начинающих шахматистов». Режиссер Б. Манвелидзе (слева) на подготовке очередного урока.

ШКОЛА»

Восприятие, доходчивость лекции зависит во многом от телевизионного показа. Отметить главное, отделить его от несущественного, привлечь внимание зрителя к важному по смыслу материалу — такая проблема стоит при создании любой передачи. Индивидуальное решение ее для каждой передачи, внутренне оправданное содержанием, — также характерная черта шахматных передач.

Вот таковы некоторые специфические телевизионные особенности передач «Шахматной школы».

И в заключение — несколько слов о наступающем 1970/71 учебном годе.

Занятия, как и обычно, будут идти по воскресеньям, но по четвертой программе. Слушатели школы смогут получить спортивный разряд, подтвердить или повысить имеющийся...

Примерное содержание занятий будет публиковаться. Будет, как и обычно, осуществляться постоянная связь редакции со зрителями.

И чтобы передачи становились лучше, связь эта должна становиться прочнее: больше должно быть в письмах зрителей замечаний, советов и предложений.

Тема «В. И. Ленин и шахматы» в литературе

(Историографический обзор)

ИЗВЕСТНО, что в минуты отдыха Владимир Ильич не раз играл в шахматы, читал шахматную литературу, решал задачи и этюды.

Советская шахматная организация гордится тем, что В. И. Ленин в 1922—1923 гг. был Почетным председателем Московского шахматного общества.

Тема «В. И. Ленин и шахматы» привлекает внимание широких кругов любителей шахмат. Оба ее основных аспекта: и отношение Ленина к шахматной игре, и встречи Владимира Ильича за шахматной доской в тот или иной период жизни получили освещение в печати. Об этом говорится в письмах В. И. Ленина, в воспоминаниях современников, в биографической литературе о Ленине, в произведениях художественной литературы.

I.

Впервые интересующая нас тема была затронута в мемуарах П. Н. Лепешинского «На повороте» (1922 г.), изданных еще при жизни Владимира Ильича. Автор, один из старейших деятелей Коммунистической партии, живо и образно рассказывал о своих шахматных встречах с Владимиром Ильичем в период сибирской ссылки и в более поздние годы, дал яркую характеристику ленинской манеры игры.

После смерти Ленина с воспоминаниями выступили многие современники, товарищи по партийной работе. Стремясь полнее описать образ великого человека, знакомя с отдельными чертами характера В. И. Ленина, авторы воспоминаний подчас упоминали и о шахматных интересах Владимира Ильича. Так, в воспоминаниях М. Голубевой и Н. Самойлова приводились данные об игре Ленина в шахматы во время жизни в Самаре¹. В. В. Старков рассказал о том, как они с Владимиром Ильичем ухитрились играть в шахматы, находясь в петербургском доме предварительного заключения².

Воспоминания Г. М. Кржижановского, З. П. Кржижановской, М. А. Сильвина³ дополняли мемуары П. Н. Лепешинского, относящиеся к годам сибирской ссылки (так же как и воспоминания шушенских крестьян⁴).

Упоминания об отдыхе Ленина за шахматной доской содержались в воспоминаниях Н. Л. Мещерякова, И. М. Владимирова, М. Н. Лядова, Д. Сверчкова, относившихся к периоду первой эмиграции Ленина⁵, в статьях А. Буцевича, В. Краевского, М. Харитонова, повествовавших о жизни Владимира Ильича в 1913—1916 гг.⁶.

В 1930 году был опубликован очерк М. Горького «В. И. Ленин», в котором писатель рассказывал о шахматных поединках между В. И. Лениным и А. А. Богдановым на о. Капри (1908 г.). Отдельные воспоминания, свидетельствующие о любви В. И. Ленина к шахматам, воспроизводились и в биографических работах о Ленине⁷.

Особый интерес представляли, разумеется, воспоминания о Владимире Ильиче его родных. В 1926 году со статьей, знакомившей с отношением к шахматам семьи Ульяновых, местом их в жизни Владимира Ильича выступил Д. И. Ульянов⁸. Эти воспоминания до сих пор являются основным источником сведений об игре Ленина в шахматы в юношеские годы, о шахматных сражениях с братом Александром, о начатой в Казани партии по переписке с А. Н. Хардиным, о самарском турнире 1889/90 года, победителем которого стал Владимир

Ильич, — факты, без которых невозможно составить представление о шахматных увлечениях Ленина.

Менее известна широкому кругу читателей статья Д. И. Ульянова «Из воспоминаний о В. И. Ленине», опубликованная в журнале «64 — Шахматы и шашки в рабочем клубе» (1930 г.), где наряду с кратким повторением ранее изложенных фактов Дмитрий Ильич коснулся и других, бывших до того неизвестными. Так, именно здесь он рассказал, как Ленин решал этюд Платовых, который ему «очень понравился», задачу самого Дмитрия Ильича, а также трехходку О. Вюрцбурга⁹.

Тексту воспоминаний предшествовала маленькая, но содержательная статья «Ленин — шахматист», автор которой характеризовал стиль игры Ленина и отмечал, что «во многих выступлениях и беседах В. И. Ленин проводил мысль о необходимости популяризации этого вида спорта среди широких масс, главным образом среди рабочих»¹⁰.

В написанных А. И. Ульяновой-Елизаровой «Воспоминаниях об Ильиче» (1926 г.) и книге «Детские и школьные годы Ильича» (1930 г.) есть ряд упоминаний о шахматах, как об одном из любимых развлечений отца Ленина — Ильи Николаевича, об игре в шахматы Александра Ильича и Владимира Ильича.

К этим воспоминаниям примыкают и строки из книги М. И. Ульяновой «Отец Владимира Ильича Ленина Илья Николаевич Ульянов» (1931 г.). Появившиеся в 1930 году «Воспоминания о Ленине» Н. К. Крупской также знакомили с отношением Владимира Ильича к шахматам, в них рассказывалось о шахматных состязаниях Ленина (за доской и по переписке) с Лепешинским и другими ссыльными революционерами в Сибири.

В 1931 году вышел сборник «Письма к родным». В нем опубликованы и десять писем В. И. Ленина и Н. К. Крупской, в которых упоминаются шахматы. Большая часть писем относилась к периоду сибирской ссылки, одно — к лету 1907 года, когда Владимир Ильич и Надежда Константиновна некоторое время отдыхали в Стирсуддене (Финляндия), и три письма — к пребыванию Ленина в Париже (1910 г.).

II.

Тема «Ленин и шахматы» стала объектом серьезного изучения в тридцатых годах.

Начало положил М. С. Коган, выпустивший в 1932 году небольшую брошюру «В. И. Ленин и шахматы». Выдержки из писем В. И. Ленина и Н. К. Крупской, разбросанные по различным книгам и периодическим изданиям воспоминаний, составитель сгруппировал по периодам жизни В. И. Ленина, сопроводив издание перечнем источников и указателем имен. Брошюра не давала еще исторического и теоретического осмысления темы, но как бы подводила определенный итог первоначальному ее освещению. Кстати сказать, свое значение она сохранила и до сих пор.

Вышедший в 1934 году сборник Д. И. и М. И. Ульяновых «О Ленине. Отрывки из воспоминаний» включал не только известную уже статью Д. И. Ульянова «Как Ленин играл в шахматы», но и воспоминания М. И. Ульяновой «Из Самарского (Алакаевского) периода (1889—1893 годы)», когда в доме Ульяновых, по выражению автора, «процветала игра в шахматы».

С воспоминаниями «Моя первая встреча с Владимиром Ильичем», относящимися к тому же периоду, снова выступила М. П. Голубева¹¹, рассказавшая на этот раз о том, как

Владимир Ильич пробовал обучать ее шахматной игре. Описывая свою первую встречу с Лениным в Минусинске (1898 г.), А. С. Шаповалов отмечает факт игры Владимира Ильича «на память» с Кржижановским и Старковым¹². Об отношении к шахматам Ленина-подростка рассказывает его двоюродный брат Н. И. Веретенников¹³.

Вернулся к воспоминаниям об игре с Владимиром Ильичем в сибирской ссылке П. Н. Лепешинский. Его статья «Как Владимир Ильич играл в шахматы» в газете «64» (1939 г.) представляет собой вполне самостоятельный вариант воспоминаний, более подробный, чем предыдущие. В частности, автор восстанавливает запомнившееся ему начало партии по переписке с Лениным и приводит свою задачу, которая быстро была решена Владимиром Ильичем.

Важно подчеркнуть, что с середины 30-х годов в шахматной печати одна за другой появлялись статьи по ленинской теме, обобщающие в известной мере накопленный материал. В газете «64» (1936 г.) с такого рода статей «В. И. Ленин и шахматы» выступил Л. Н. Гугель. Статья интересна тем, что автор не только поставил в ней вопрос об отношении Ленина к шахматному искусству, но и привел ряд выдержек из писем Ленина, из воспоминаний о нем, рассмотрел шахматные композиции, привлекая внимание Владимира Ильича, а также затронул вопрос о шахматных сравнениях в произведениях Ленина. По аналогичному плану стали впоследствии строиться и статьи других авторов на ту же тему. В газете «64» были помещены также небольшие сообщения М. Со-сонко «Шахматы в семье Ульяновых» и М. С. Когана «Шахматные досуги Владимира Ильича», дополнявшие статью Л. Гугеля.

Вскоре журнал «Шахматы в СССР» поместил статью М. С. Когана «Шахматы в жизни Ленина» (1937 г.), которая в разработанном виде вошла затем в его «Очерки по истории шахмат в СССР» (1938 г.). Эта обстоятельная статья, которая освещала дооктябрьский период жизни Ленина, основывалась на большом мемуарном материале. По случаю 70-летней годовщины со дня рождения Ленина в газете «64» (1940 г.) был помещен большой очерк — монтаж из воспоминаний современников — «Ильич за шахматной доской».

На усилившееся в 30-х годах внимание к теме «Ленин и шахматы» повлияли и успехи советских шахматистов на международной арене. Газета «Правда» в редакционной статье «Шахматисты нашей страны», посвященной победе М. Ботвинника на международном турнире в Ноттингеме, особо отмечала интерес Ленина к шахматам. «Наши великие учителя К. Маркс и В. И. Ленин в часы своего досуга отдавали дань увлечению шахматами. Они видели в них прежде всего средство воспитания воли, тренировки на выдержку и силу нервов, — писала «Правда». — Главный интерес для Ленина в шахматах состоял в упорной борьбе, в том, чтобы сделать наилучший ход, чтобы найти выход из трудного, иногда почти безнадежного, положения. Выигрыш или проигрыш сами по себе меньше интересовали его. Ему доставляли удовольствие лучшие ходы противника, а не слабые. Он предпочитал играть с сильнейшим противником»¹⁴.

С середины 50-х годов в разработке темы «Ленин и шахматы» вновь наступает оживление, чему в немалой мере способствовало возросшее число публикаций воспоминаний о Ленине. При этом осуществлялось не только переиздание ранее известных мемуаров, но и появлялись либо новые воспоминания, либо обновленные их варианты.

В художественных, общественно-политических, шахматных журналах появились интересные воспоминания о В. И. Ленине с «шахматными» эпизодами. Среди них можно выделить статьи Д. М. Андреева «В гимназические годы»¹⁵, «Из воспоминаний шахматиста» профессора П. Н. Долгова, с которым Владимир Ильич встречался на «шахматных вечерах» в Самаре¹⁶, И. Н. Попова «В. И. Ленин в Брюсселе»¹⁷, Д. М. Шварц-Шварцмана «Из революционного прошлого», который отмечал, что на Пражской конференции 1912 года «во время отдыха Ленин часто играл с кем-нибудь в шахматы»¹⁸, художника А. Е. Магарамы, игравшего в шахматы с Лениным в 1916 году в Женеве¹⁹, документальную повесть Е. Я. Дабкиной «Зимний перевал», где рассказывается и о шахматной партии Владимира Ильича с Н. В. Крыленко в 1921 году²⁰.

Подобные статьи печатались и в газетах²¹. Некоторые мемуары вышли отдельными изданиями, например, «Из жизни Ленина» Л. А. Фотиевой (1959 г.). Благодаря им «шахматная Лениниана» обогатилась многими новыми фактами.

Вышедший в 1956—1960 годах сборник «Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине» (в 3 частях) объединил многие воспоминания родных и соратников В. И. Ленина. Здесь были помещены статья П. Н. Лепешинского «На рубеже двух веков», А. С. Шаповалова — «В сибирской ссылке», впервые опубликованы воспоминания О. Б. Лепешинской «Встречи с Ильичем», С. Ю. Багоцкого «В. И. Ленин в Кракове и Поронине».

В существенно дополнившей сборник книге «О Владимире Ильиче Ленине. Воспоминания 1900—1922» (1963 г.) впервые были опубликованы воспоминания Ф. Н. Петрова «Ленин всегда с нами» (автор рассказывает и об игре Владимира Ильича с братом в Москве в 1900 году), «Воспоминания о В. И. Ленине» А. С. Гречнева-Чернова (упоминается об игре в шахматы на собраниях большевиков в парижском кафе на улице д'Орлеан в 1909 году, на которых присутствовал Ленин), статья Г. И. Петровского «В. И. Ленин нас всегда учил быть с народом» (автор отмечает, что в дни совещания большевиков в Поронине Ленин «любил играть в шахматы»), воспоминания Е. М. Ямпольской «В те далекие годы», где рассказывается, как летом 1921 года Ленин играл в шахматы с хирургом Б. С. Вейсбродом.

Несколько позже вышло 3-е издание «Воспоминаний о Владимире Ильиче» Д. И. Ульянова (1968 г.), в котором появились новые материалы шахматного характера — «Бессмертная партия» Ленина и «Встреча в Женеве». Заслуживает большого внимания ответ Н. К. Крупской на письмо «товарища из Саратова» об отношении Ленина к шахматам, опубликованный в 1961 году²².

Характерно, что в печати появлялись и некоторые любопытные документальные публикации; например, воспроизводился членский билет Московского шахматного общества на 1922/23 год, присланный В. И. Ленину, и сопроводительное письмо к нему²³.

Из статей в шахматной печати, освещавших эту тему, отметим опубликованные в начале 60-х годов статьи И. Линдера «Любимая игра Ильича» («Наука и жизнь», 1960 г.) и М. Юдовича «Вечная гордость шахмат» («Бюллетень ЦШК СССР», 1963 г.), обстоятельно знакомившими как с ранее известными, так и новыми материалами.

В дальнейшем в творческий поиск включился ряд шахматных историков, установивших немало новых интересных фактов. Содержательны, в частности, статьи В. Теплицкого, рассказавшего о неизвестных партнерах В. И. Ленина, об истории фотографии, изображающей Владимира Ильича за игрой в шахматы с А. А. Богдановым на о. Капри²⁴, сообщения Г. Хаита о поисках ленинских материалов в архиве И. Т. Савенкова и встречах с двоюродным братом Ленина А. А. Ардашевым²⁵. Новое в освещение темы внес И. Линдер, которому удалось найти любопытные архивные материалы²⁶.

Плодотворна попытка И. Линдера обобщить старые, входившие еще в брошюру М. С. Когана, и новые материалы по теме «Ленин и шахматы» в работе «Добрый спутник»²⁷. Подготовленные автором тезисы «Шахматы в жизни В. И. Ленина»²⁸ предназначались для проведения лекций и бесед.

О любви к шахматам И. Н. Ульянова писал Ж. Трофимов²⁹, сообщение о Н. В. Крыленко, как шахматном партнере Владимира Ильича, опубликовал В. Панов³⁰. Представляют определенный интерес и другие материалы различных авторов, в особенности, появившиеся в связи со 100-летней годовщиной со дня рождения В. И. Ленина.

Как видно, за почти полувековой период разработка темы «Ленин и шахматы» достигла несомненных успехов. Опубликованные материалы характеризуют отношение В. И. Ленина к шахматам на протяжении всей его жизни. Однако тему нельзя считать исчерпанной. Не случайно до сих пор появляются все новые данные, а историки намечают планы дальнейших разысканий. Не все факты, даже имеющиеся в мемуарной литературе, известны широким кругам шахматистов. Видимо, настало время подготовить новый сборник материалов по теме «Ленин и шахматы». Решение этой задачи явилось бы важным вкладом в дело развития шахматного искусства в нашей стране.

Н. САХАРОВ,

доцент Московского института культуры.

Библиография

1. М. Голубева. Последний караул. — «Молодая гвардия», 1924, № 2—3; она же. Когда Ильичу был 21 год. — «Коммуна» (Самара), 27 февраля 1924; Н. Самойлов. Из воспоминаний. В кн.: О Ленине. Сборник воспоминаний. (Кн. 1). Л., 1925.
2. В. В. Старков. Воспоминания о В. И. Ленине (Ульянове). — «Красная новь», 1925, № 8.
3. Г. М. Кржижановский. О Владимире Ильиче, М., 1924; З. Кржижановская. Несколько штрихов из жизни Ильича (Отрывки из воспоминаний). — «Молодая гвардия», 1924, № 2—3; М. А. Сильвин. К биографии В. И. Ленина (Из воспоминаний). — «Пролетарская революция», 1924, № 7 (30).
4. В. И. Ленин в с. Шушенском (Воспоминания сибирских крестьян). — «Красная нива», 1924, № 7.
5. Н. Л. Мещеряков. Из воспоминаний о Ленине. — «Печать и революция», 1924, № 2; И. М. Владимиров. Ленин в Женеве и Париже. Киев, 1924; М. Лядов. Мои встречи с Лениным. — «Молодая гвардия», 1924, № 2—3; Дм. Сверчков. Мои встречи с В. И. Лениным. — «Красная летопись», 1924, № 1 (10); П. А. Козьмин. В. И. Ленин и специалисты (Из воспоминаний далекого и близкого прошлого). — «Советское мукомолье и хлебопечение», 1927, № 8.
6. А. Буцевич. Из воспоминаний о Владимире Ильиче. — В кн.: О Ленине. Сборник воспоминаний. Ч. 1. Л., 1925; В. Краевский. Из воспоминаний о В. И. Ленине. — «Печать и революция», 1926, № 1; М. Харитонов. Из воспоминаний. — «Записки Института Ленина», М., 1927, № 2.
7. В. Алексеев и А. Швер. Семья Ульяновых в Симбирске (1925 г.); А. Киржниц. Ленин в ссылке (1924 г.) и др. В 1922 г. в журнале «Юный пролетарий» (№ 1) была напечатана статья И. Чеботарева «Владимир Ильич». По поводу утверждений автора, относившимся к иг-

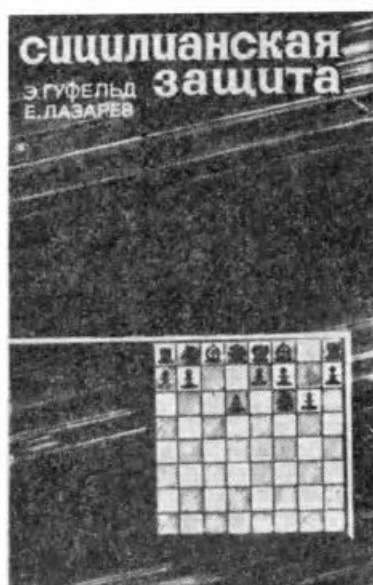
- ре Ленина со старшим братом не глядя на доску, А. И. Ульянова-Елизарова выступила с резкой статьей «Образец того, как нельзя писать биографии» («Молодая гвардия», 1923, № 3).
8. Дм. Ульянов. Как Ленин играл в шахматы. — «Прожектор», 1926, № 3/73 Перепеч. в журн. «64 — Шахматы и шашки в рабочем клубе» (1926, № 7, 8). Включается (под заглавием «Шахматы») в различные издания воспоминаний Д. И. Ульянова.
9. Следует заметить, что ни в один из сборников, включающих воспоминания Д. И. Ульянова о Владимире Ильиче, настоящая статья не входит.
10. Статья была опубликована без подписи, но принадлежала, по-видимому, редактору журнала Н. В. Крыленко, руководителю шахматной секции ВСФК. Публикации воспоминаний Д. И. Ульянова журнал «64» посвятил также статью А. Гурвича «О шахматном даровании Ленина» (1930, № 6).
11. М. П. Голубева. Моя первая встреча с Владимиром Ильичем. — В кн.: В. И. Ленин в Самаре. 1889—1893. Сборник воспоминаний. М., 1933.
12. А. Шаповалов. В борьбе за социализм. М., 1934.
13. Н. И. Веретенников. Детские годы В. И. Ульянова (Ленина) в Кокушкине. — «Красная новь», 1938, № 5.
14. Шахматы нашей страны. — «Правда», 29 августа 1936 г.
15. Д. М. Андреев. В гимназические годы. Из воспоминаний. — «Костер», 1957, № 4.
16. П. Долгов. Из воспоминаний шахматиста. — «Шахматы в СССР», 1955, № 3.
17. И. Попов. В. И. Ленин в Брюсселе. — «Октябрь», 1959, № 3.
18. Д. М. Шварц-Шварцман. Из революционного прошлого (Киевская организация РСДРП и Пражская конференция). — «Вопросы истории КПСС», 1967, № 1.
19. А. Магарам. Встречи с Лениным (Из воспоминаний). — «Шахматы в СССР», 1962, № 7.
20. Е. Драбкина. Зимний перевал. — «Новый мир», 1968, № 10.
21. Е. П. Онуфриев. Вечно с на-

- ми. — «Ленинградская правда», 21 апреля 1955 г.
22. Родные об Ильиче. — «Известия», 1961, № 93 (18/19 апреля). Ответ написан 7 февраля 1931 года. Кстати, эта дата свидетельствует об ошибочности утверждения В. Теплицкого («Шахматы в СССР», 1967, № 4), будто именно это письмо, переданное Н. К. Крупской Д. И. Ульянову, послужило поводом для воспоминаний последнего о том, как играл Владимир Ильич, опубликованных в газете «64». В действительности, статья «Из воспоминаний о В. И. Ленине» была напечатана в журнале «64» еще в январе 1930 года.
23. Членский билет № 1. — «Шахматы в СССР», 1960, № 6.
24. В. Теплицкий. Он встречался с Лениным. — «Шахматы в СССР», 1964, № 11; он же. История ленинской фотографии. — «Шахматная Москва», 1967, № 21; он же. Неизвестные партнеры Ленина. — «Шахматы» (Рига), 1969, № 2.
25. Г. Хаит. Ожившие строки. — «Шахматы в СССР», 1965, № 6; он же. В семье Ардашевых. — «Шахматы в СССР», 1966, № 2.
26. И. Линдер. Шахматные увлечения революционера. К 100-летию со дня рождения П. Н. Лепешинского. — «Шахматная Москва», 1968, № 7; он же. Шахматные партнеры В. И. Ленина. — «Шахматы в СССР», 1968, № 4; он же. И от шахмат перейдя к врагу натурой... — «Шахматная Москва», 1968, № 10; он же. Поиск продолжается... — «64», 1969, № 16; он же. Почетный председатель — «Шахматы в СССР», 1969, № 5.
27. И. Линдер. Добрый спутник. — «Шахматы» (Рига), 1969, № 8—10, 17, 21; 1970, № 1—3.
28. И. Линдер. Шахматы в жизни В. И. Ленина. В помощь пропагандистам и шахматным инструкторам. — «Биолетень ЦШК СССР», 1970, № 1.
29. Ж. Трофимов. «Некий Ильин...» (О шахматном партнере Ульяновых в Симбирске). — «Шахматы в СССР», 1967, № 11; он же. Партнер И. Н. Ульянова. — «Шахматы в СССР», 1968, № 5.
30. В. Панов. Шахматный партнер Ленина. — «64», 1969, № 17 (43).

Э. Гуфельд, Е. Лазарев. Сицилианская защита. М., «Физкультура и спорт», 1970. 101 стр., тираж 45000, цена 32 коп.

НОВЫЕ КНИГИ

Н. Зелепукин, Ю. Дорохов, А. Иаковин, А. Тутляниц. Шахматная композиция в Донбассе. Донецк, изд-во «Донбасс», 1969, 192 стр., тираж 20000, цена 42 коп.

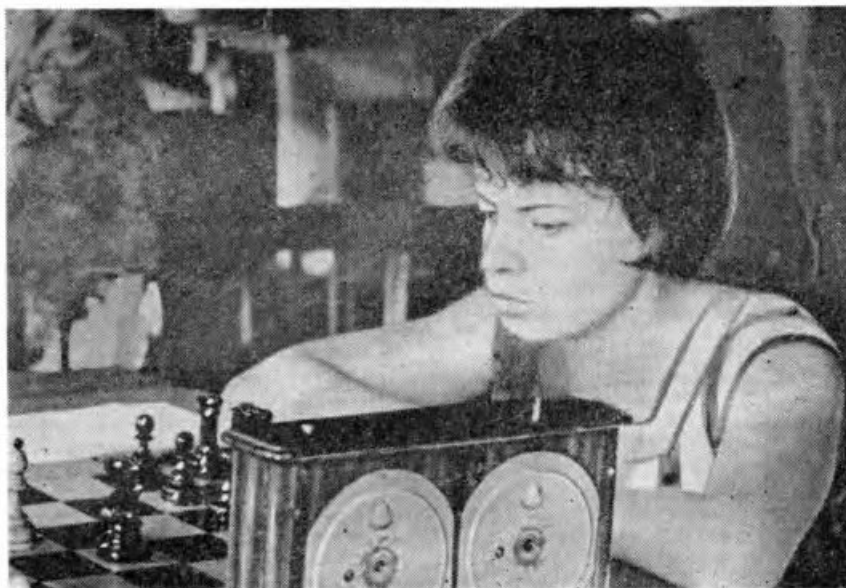


Г. Фридштейн. Защита Уфимцева. М., «Физкультура и спорт», 1970, 192 стр., тираж 35000, цена 49 коп.



Восьмой раз венгерский город Сеплак, что на озере Балатон, стал местом встреч сильнейших шахматисток ряда стран. От Советского Союза в этом традиционном турнире участвовала Т. Затуловская. Соревнование закончилось так: Затуловская — 9½ из 12, Вереци — 8½, Порубски — 8, Теодореску и Шинка — по 7, Пытел и Рейхер — по 6½, Садаи, Хойдарова и Хонфи — по 5, Финта — 4½, Вуйнович — 3½ и Тодорова — 2 очка.

Корреспондент журнала попросил победительницу турнира ответить на несколько вопросов.



В Балатонсеплаке

— Ваши впечатления о соревновании?

— Самые лучшие. И не потому, что мне удалось занять первое место. Турнир был отлично организован, дружеская обстановка способствовала творчеству. Участницы имели возможность в свободное время познакомиться с чудесной природой озера Балатон.

В турнире участвовал ряд молодых шахматисток. Назову некоторых: чемпионка Польши Пытел, 20-летняя, но уже с немалым опытом международных встреч Вереци (Венгрия), ее соотечественница Порубски, быстро прогрессирующая Хойдарова (Чехословакия). Были среди участниц и ветераны — Теодореску (Румыния), Тодорова (Болгария), Хонфи (Венгрия).

— Легко ли досталась победа?

— В первой половине турнира серьезную конкуренцию составила Вереци. В шестом туре жребий свел нас за шахматной доской. Партия проходила в равной борьбе, но в эндшпиле мне удалось переиграть венгерскую шахматистку. Победив на следующий день Теодореску, я практически обеспечила себе первое место.

— В интервью, опубликованном в журнале «Шахматы в СССР» № 7, А. Кушнир отметила, что прогресс женских шахмат очевиден. Что вы можете сказать на этот счет?

— Я согласна с мнением А. Кушнир о заметном прогрессе женских шахмат. Возможно, он идет не так быстро, как нам бы хотелось. Но на то есть причины, и первая из них — укоренившееся мнение, что шахматы мужское занятие. В итоге «шахматная эмансипация» в ряде стран идет чрезвычайно медленно. Впрочем, зачем далеко ходить за примером. Возьмем две наши закавказские республики — Грузию и Азербайджан. В Грузии для шахматисток созданы хоро-

шие условия, с ними занимаются опытные тренеры, устраиваются международные турниры. Совсем иная картина в Азербайджане, где я живу.

Относительно класса игры зарубежных шахматисток. Если говорить о сильнейших, то А. Кушнир права. Средний же уровень игры несомненно вырос. А это, пожалуй, больше, чем успехи одной-двух шахматисток.

— Каковы, по-вашему, главные недостатки в игре шахматисток?

— Я пришла к выводу, что игра женщин носит более нервный характер, чем мужчин. Отсюда, мне кажется, и все беды.

— Что вы можете сказать о своей игре?

— Думаю, что я могла бы играть лучше. С удовольствием сейчас рассматриваю творчество выдающихся шахматистов прошлого и нахожу в нем немало поучительного. Удивляюсь, как я раньше этого не делала. Мой совет молодым шахматисткам: изучайте наследие шахматных корифеев.

— Ваше мнение о действующей системе розыгрыша первенства мира среди женщин?

— Непонятно, зачем ФИДЕ заменила турнир претендентов матчами. И это в то время, как большинство гроссмейстеров, которые испытывали на себе «прелести» матчевой борьбы, отрицательно относятся к ним. Думаю, что большой необходимости в этом новшестве не было.

— Кто из наших шахматисток, по-вашему, имеет наибольшие шансы в межзональном турнире?

— Прежде всего молодые мастера Рубцова, Коноплева, Александрия.

— Какую из своих сыгранных в турнире партий вы можете отметить?

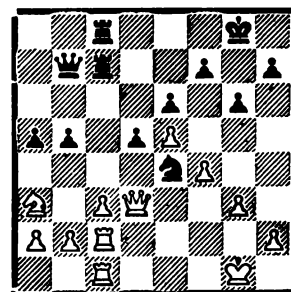
— С Теодореску. Вот она:

Французская защита

М. ТЕОДОРЕСКУ

Т. ЗАТУЛОВСКАЯ

1. e4 Kf6 2. Kc3 d5 3. e5 Kd7 4. d4 e6 5. f4 c5 6. Kf3 Kc6 7. Ke2 b6 8. c3 Ca6 (с идеей разменять слона c8 на любую фигуру) 9. g3 Лс8 10. Се3 cd 11. Kf:d4 K:d4 12. K:d4 C:f1 13. Л:f1 g6 (я собиралась играть здесь 13...Kc5 с последующим 14...Ke4, но мне не понравилось 14. Фf3 и далее f5, 0—0—0 с атакой на королевском фланге) 14. Фа4 a5 15. Лс1 Сс5 (препятствуя 16. Kb5) 16. Kc2 0—0 17. C:c5?! (может быть, не следовало менять слонов) 17...K:c5 18. Фd4 Фd7 19. Ka3 b5 20. Kpe2 Лс7 21. Лс2 Лfс8 22. Лfс1 (белые должны были пойти на обострение, сыграв 22. b4, но они, по всей вероятности, стремились к ничьей и не хотели рисковать) 22...Фс6 23. Kpf1 (если 23. b4, то 23...Фа6!, и на 24. bc у черных заготовлен ответ 24...b4+) 23...Фа6 24. Kpg1 Ke4 25. Фd3 Фb6+ 26. Фd4 Фb7 27. Фd3.



27...b4! 28. cb Фb6+ 29. Kpg2 Л:c2+ 30. Л:c2 Л:c2+ 31. Ф:c2 ab 32. Kb1 Фе3! (белые в цугцванге) 33. a3 b3 34. Фс7 Фf2+ 35. Kph3 Фf1+ 36. Kph4 Фg1 37. Kph3 Ф:b1 38. Фb8+ (белые механически продолжают делать ходы) 38...Kpg7 39. Ф:b3 Фf1+ 40. Kph4 Kf2 41. g4 Фе2 42. Фg3 Ke4. Белые сдались.

ЕСТЬ СОРЕВНОВАНИЯ, которые играют сейчас, но фактически это соревнования будущего. Именно таким является первенство СССР среди пионерских дружин «Белая ладья», на приз чемпионов мира, состоявшееся в Орле.

18 команд — из всех союзных республик (Россия была представлена двумя командами) и городов Москвы и Ленинграда — съехались в Орел на свое второе первенство.

Каждая команда состояла из четырех мальчиков и девочки, учеников 3—7-го классов.

Чтобы получить путевки в Орел, ребятам пришлось пройти отбор в предварительных состязаниях в республиках. Героями здесь зачастую оказывались пионеры из небольших городов. В Орле можно было встретить ребят из Плуны (Литва), Октемберяна (Армения), Оша (Киргизия), Чарджоу, Курган-Тюбе...

Трудно точно подсчитать цифру участников предварительных соревнований, продолжавшихся почти два года, — она приближается к полумиллиону. Уже одно это говорит о значении «Белой ладьи».

Местом соревнований был избран мотель «Шипка», расположенный на опушке Медведского леса. Здесь жили участники, представители, здесь же проходила игра. В свободное время спортивные площадки мотеля были в распоряжении ребят. А свободное время было! Принятый регламент — полтора часа на 36 ходов и далее по одному часу до исхода партии без доигрывания и присуждения — оказался очень удобным.

И еще одно новшество: по сравнению с прошлым годом деление команд на группы не проводилось. Было сыграно 4 тура по швейцарской системе, и в зависимости от результатов команды были разбиты на три финальные группы (по шесть в каждой). В финале ребята играли по круговой системе.

Когда определились шестерки, борьба приняла более упорный характер. Почти до кон-

ца турнира трудно было сказать, как распределяются места. Даже фавориты прошлогоднего первенства — дружина кишиневской школы № 56 в последнем туре могла быть настигнута бурно финишировавшими москвичами. Но этого все же не произошло. Молдавские ребята снова возглавили турнирную таблицу, набрав 18 очков из 25. Следует, однако, заметить, что победители в квалификационном отношении были сильнее других: в команде выступали кандидат в мастера и 4 перворазрядника (всего среди 90 участников был 1 кандидат в мастера, 11 перворазрядников, 40 шахматистов второго, 35 — третьего и 3 — четвертого разрядов).

Капитан кишиневской команды Леня Цинис завоевал разряд кандидата в мастера в январе этого года в первенстве республики среди взрослых.

У москвичей (школа № 2 Октябрьского района) — 17 очков. Третьими призерами стали тамбовцы (школа № 6).

Четвертыми были пионеры из Баку (школа № 214). Большого успеха добилась ташкентская команда (школа № 48). «Чтобы поехать в Орел, — рассказал тренер команды Алексей Михайлович Букин, — ребята победили сначала в первенстве своего района (играло 16 команд), а затем стали первыми среди чемпионов семи районов узбекской столицы». Кстати, ребята из этой же школы заняли первое место и по футболу, победив в финальном матче чарджоусцев.

Первую группу замкнула команда школы № 2 Октемберяна. Команде вручен специальный приз — за волю к победе! (Проиграв на старте с сухим счетом кишиневцам, она сумела в отборочных соревнованиях выиграть последующие три матча и попасть в первый финал).

Тренер армянской команды С. Егиазарян рассказал, что в ноябре — в день пятидесятилетия советской власти в Армении — в Ок-



Они подружились в Орле... Десятилетние Алеша Ильин (Ленинград) и Арвидас Кишкис (Плунге) были самыми юными участниками соревнования.

темберяне откроется клуб «Белая ладья». Он будет размещаться в новом двухэтажном здании. Ребята смогут заниматься с опытными педагогами. Клуб «Белая ладья» — филиал ереванского республиканского клуба.

Во второй финальной группе с лучшим результатом финишировали новосибирцы (школа № 134). По сравнению с прошлым годом (4-е место) ребята из Новосибирска выступили менее удачно.

Школа № 4 маленького горного Оша заняла 8-е место. Это, несомненно, успех. Тренеру команды Евгению Николаевичу Миловинову 66 лет. Он ведет большую общественную работу, отдает много сил воспитанию юных шахматистов.

Героиней первенства по праву можно назвать Софу Сабирову из команды Оша. Софа выиграла все партии — 9 из 9, в прошлом году сделала то же самое. Евгений Николаевич много рассказывал о шахматной семье Сабировых — семье, состоящей из шести шахматистов.

Замыкает первую половину команд школа № 1 городка Плуны (Литва).

10-е место досталось представителям Чарджоу (школа № 2). Внимание зрителей привлекала напористая игра близнецов Мухтара Темирова (1-я доска) и Алика Темирова (2-я доска).

Закрывают таблицу второй финальной группы белорусские школьники (Скидель, школа № 3) и ленинградцы (школа № 82). В ленинградской команде отличился самый юный участник — 10-летний Алеша Ильин. У Алеши второй разряд. Тренером у него — отец-геолог. В Орел Алеша прибыл с другим «тренером» — бабушкой — и набрал 7½ очков из 9.

В третьем финале победили грузинские школьники (Тбилиси, школа № 1), за ними следуют рижане (школа № 1). Тренер команды З. Солманис рассказал, что в этой школе вве-

дено преподавание шахмат. Ребята, приехавшие в Орел, учатся в одном классе, четыре года назад они начали с азов, а сейчас на республиканских соревнованиях Айвар Розе и Хенрикс Силиниекс добились неплохих результатов.

Далее следуют алмаатинцы (школа № 11). Наставник казахской команды — преподаватель математики А. Адуцевич. В школе регулярно проводятся турниры, занятия, выпускается стенная газета «Шахматы».

Украину представляла школа № 2 Николаева. В отборочных состязаниях в Николаевской области участвовало около 1000 школ. Шахматам здесь уделяют много внимания местные органы народного образования.

Нельзя не отметить большую работу николаевского тренера — судьи республиканской категории П. Соломатина.

Предпоследнее место заняла школа № 2 Курган-Тюбе (Таджикистан), и замкнули таблицу ребята из маленького эстонского городка Килинги-Нымме.

В заключение — ряд пожеланий. Принятый регламент полностью себя оправдал. Однако предварительные соревнования следует проводить не в 4, а в 5 туров.

И еще: в Орле в мотеле «Шипка» было хорошо, даже очень, и все же не лучше ли соревнования «Белой ладьи» проводить на базе пионерских лагерей? Пропаганда шахмат среди ребят была бы намного эффективней.

В свободное от игры время ребята познакомились с местами боевой славы, побывали в музее И. С. Тургенева, музее писателей Орла, краеведческом музее. Орловская детская филармония устроила для гостей концерт, выезжали шахматисты с визитом дружбы в пионерский лагерь «Строитель».

И. АЛЕКСЕЕВ,
главный судья соревнования.

Не случаен успех ребят из Оша... На шахматном уроке в школе № 4.



**В СТРАНЕ
„Пионеры“**

Героиня первенства Софа Сабирова. Второй год подряд перворазрядница из Оша показывает абсолютно лучший результат.



Создать литературный, звуковой, пластический образ, который обладал бы художественной ценностью и в то же время не терял связи с шахматными идеями, — чрезвычайно сложно. Видимо поэтому шахматам посвящено мало кинофильмов.

Они, обычно, отражают те или иные стороны шахмат, но далеко не все. Ход событий часто прямо или косвенно связан с игрой в шахматы — и все же, обычно, в них пропадает та особенность шахматного искусства, о которой М. Таль сказал: «...Шахматист во время партии является одновременно автором произведения и его исполнителем».

Шахматам присуща импровизация. Шахматисту во время игры приходит в голову мысль, и он ее реализует. Но как показать такого рода импровизацию в произведении искусства?

шизма. Потому что неустроенную и горькую жизнь эмигранта предпочел духовному уничтожению.

«Шахматная новелла» во многом автобиографична. Во всяком случае, ее основная тема, тема сопротивления насилию не была для писателя чисто умозрительной.

Сначала безобидный пролог: в кают-компании пассажирского парохода (Не того ли самого, на котором Цвейг плыл в Бразилию в 34-м?) завязался шахматный бой между чемпионом мира Мирко Чентовичем и умиленными поклонниками его шахматного гения. Но вдруг появляется некий доктор Б. (в фильме — это Вернер фон Базель, видный общественный деятель) и сводит безнадежную партию вничью. Как? Каким образом?

Мирко Чентовича трудно назвать ин-

ворит Цвейг, «против себя». Однако это не приносит внутреннего покоя. «Если бы один и тот же человек пожелал одновременно быть и черными и белыми, создалось бы бессмысленное положение... делая ход в качестве белых, он должен был бы, как по команде, забыть о том, какой хитрый план задумал перед этим, будучи черными».

Но у фон Базеля нет другого выхода. Подавление себя, своего интеллекта, внутренний казарменный режим — единственное спасение от внешнего давления. Этот жестокий закон надолго становится нормой его поведения. Уже на свободе, при виде шахмат, он в точности повторяет пластический и интонационный рисунок своего поведения в камере-одиночке. Сильный, мужественный человек превращается на экране в подобие робота, подчиненного механическому закону, — закону, который внушило ему пережитое тяжелое испытание.

Оказавшись на свободе, он неожиданно сталкивается с ситуацией, абсолютно тождественной попытке. «Я был поражен, увидев, что фигуры на доске и их передвижения полностью соответствуют тем выработанным мною представлениям, которые жили в моем воображении». Фон Базель силится преодолеть внутренний разлад в своем собственном «я», но его психика подорвана, и он не в силах управлять собой. В решающей партии фон Базель принимает своего противника за истязавших его гестаповцев. Партия прерывается.

Интересно видеть разрешение конфликта. Конечно, для Цвейга важен исход этой партии не столько в шахматном отношении, сколько в психологическом. Его доктор Б. борется не с Чентовичем, а с живым, реальным олицетворением идеи насилия, а значит с фашизмом. Поединок протекает уже не на шахматной доске — это сражение двух противоположных идей.

Авторы фильма несколько изменили сюжет Цвейга: Вернер фон Базель играет с Чентовичем всего две партии. Вначале — ничья, потом — победа. Всякое проявление насилия порождает силу, которая способна его сокрушить, — вот идея фильма.

Создатели картины подробно раскрывают только образ Вернера фон Базеля без драматургического противопоставления ему Чентовича. Такое решение имеет, вероятно, право на существование, но оно обедняет конфликт, и фон Базель выглядит несколько ходульно, схематично. В его победу на шахматной доске трудно поверить, она под силу только сверхчеловеку. Таким и видит его режиссер фильма Герд Освальд и исполнитель главной роли Курд Юргенс. Такая трактовка образа выхолащивает, сводит на нет мысль о торжестве гуманности, человечности, которая лежит в основе цвейговской новеллы.

Как же в остальном справились кинематографисты с трудным делом экранизации цвейговского произведения?

К сожалению, это тот случай, когда можно утверждать, что литературный материал оказался значительно выше, чем его экранное воплощение.

Цвейг — мастер напряженного сюжета, но чисто событийная сторона его произведений играет второстепенную, служебную роль. Прежде всего, ему интересны не сами события, не сам сюжет-



Б. МАНВЕЛИДЗЕ

Подобную попытку сделал Стефан Цвейг в своей «Шахматной новелле».

Не так давно на экранах появился художественный фильм, созданный по мотивам новеллы*.

«Это довольно запутанная история и может сойти за иллюстрацию к повести о нашей прелестной эпохе...».

Так сказал Стефан Цвейг о судьбе героя «Шахматной новеллы». Эти же слова можно отнести и к судьбе самого Цвейга.

В 1934 году на борту океанского парохода писатель покидал Европу — как Томас Манн и Бертольд Брехт, как Леон Фейхтвангер и Анна Мария Ремарк, как многие представители европейской культуры, он эмигрировал, спасаясь от фа-

теллектуалом. Но странное дело — этот бездушный, лишенный фантазии человек наделен недюжинными шахматными способностями. Это некий человек-машина, шахматный робот.

А его противник?

В свое время доктор Б. был подвергнут в гестапо пытке одиночеством и вышел из камеры человеком сломленным. Он мучительно пытается восстановить внутреннее равновесие, обрести душевный покой.

Центральным эпизодом фильма становится пытка одиночеством. Вернер фон Базель сопротивляется, старается не дать сломить себя морально. Случайно в его руки попадает книга «150 шахматных партий» (у Цвейга — это пособие для игры в шахматы). Лишенный общения с людьми, фон Базель самостоятельно изучает шахматную нотацию, надеясь отвлечь свое сознание от безвыходной ситуации, в которую он попал, спасти себя от сумасшествия. Он пытается играть сам с собой, или, как го-

* Сценаристы: Г. Дерфорд, Г. Освальд, Г. Райнмекер. Режиссер: Г. Освальд. Оператор: Г. Зенфтлебен. Художники: В. Энглет, Э. Рихтер. Композитор: Г. Маевский. Производство «Роксифильм», ФРГ.

ный поворот, а то, как в той или иной ситуации проявляется человеческая личность. Цвейг создает не шахматные образы, которые импровизирует шахматист в процессе игры, а психологическую модель человека, который в его представлении живет по законам шахматной схемы. «Очень жаль, что единственными свидетелями этой партии были такие мало смыслящие в шахматах люди, как мы, и что она безвозвратно утеряна для анналов шахматного искусства, как были утеряны для истории музыки фортепьянные импровизации Бетховена... Очевидно, это произошло потому, что в азарте игры наше внимание было сосредоточено не на самой партии, а на игроках, разница в интеллектуальном уровне которых становилась все более зримой по мере того, как развивалась игра».

Чисто зрелищно фильм решен весьма интересно. Мотивами пересекающихся горизонталей и вертикалей, контрастами белого и черного насыщен весь фильм. Чем значительнее эпизод, тем заметнее его изобразительное сходство с рисунком шахматной доски.

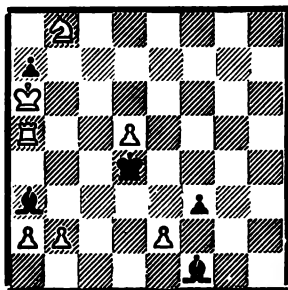
Охранники ведут фон Базеля на допрос. Спускаясь по лестнице, он замечает, что пол зала выложен квадратами. И, принимая всех присутствующих за шахматные фигуры, он пытается расставить их в том порядке, которому подчинен его воспаленный мозг.

Говоря словами одного из современников Стефана Цвейга, мы наблюдаем, как «человек ищет внутреннего покоя, ибо оглушен внешним миром, и он надеется найти этот покой во внутреннем молчании, откуда в нашем случае и рождается исключительное стремление к горизонталям и вертикалям». Это стремление для авторов фильма является символом пассивного сопротивления личности. Строгим, лаконичным, отработанным до механической точности изображением они как бы подчеркивают, что это стремление не безнадежно. Плоскость с черно-белыми квадратами в сознании зрителей становится объемным пространством, которое заключает в себе сложный мир. Мир, в котором живут одновременно две вечные противоположности, два разных характера, мир, который занят напряженным исследованием человека и того, каким он должен быть.



Кроме авторского решения

Недавно на занятиях в Московском Дворце пионеров мы рассматривали следующий этюд В. Брона:



Авторское решение: 1. Кс6+

Кре4 2. Ла4+ Кр: d5 3. ба fe 4. Кb4+ Крд6 5. Кра5. Ничья.

Этюд очень понравился ребятам, но нас заинтересовал такой вариант. Вместо эффектного 3. ба1 у белых есть простой ход 3. Крb7. Ввиду угрозы еf черные вынуждены играть 3... fe, и тогда после 4. Лd4+ Крс5 5. Ле4 С: b2 6. Крс7 Сс3 7. К: a7 e1Ф 8. Л: e1 С: e1 возникает позиция, в которой черные имеют лишь минимальные практические шансы на выигрыш.

**В. БРОДСКИЙ, В. КОЛЬЦОВ,
Н. ТИТОВ, В. ЧЕХОВ.**

МЕЖДУНАРОДНАЯ федерация (ФИДЕ) стала действительно руководящей шахматной организацией только после второй мировой войны, когда в члены ФИДЕ вступил Советский Союз и когда ФИДЕ взяла на себя организацию соревнований на мировое первенство. Все социалистические страны внесли значительный вклад в деятельность ФИДЕ. К сожалению, активность некоторых других членов ФИДЕ была намного меньше.

С самого начала ФИДЕ завоевала престиж одной из прогрессивных международных спортивных организаций. Провозглашая равноправие, исключая дискриминацию в любой ее форме, ФИДЕ сумела сохранить единство своей большой семьи. Выступая против внесения в шахматы элементов политики, ФИДЕ, конечно, не может поступиться принципами равноправия, гуманности и борьбы против дискриминации.

Повысить активность гроссмейстеров и мастеров

Напоминая об этом, мы имеем в виду тот факт, что ныне в члены ФИДЕ принята Родезия — страна, в которой расовая дискриминация возведена в ранг государственной политики.

Организация Объединенных Наций осудила апартеид в этой стране и приняла по отношению к ней соответствующие экономические санкции. Международный Олимпийский комитет отстранил Родезию от участия в официальных соревнованиях. То же сделали многие международные спортивные федерации. Поэтому по меньшей мере нелогичной выглядит нынешняя пассивная позиция ФИДЕ по отношению к странам, где процветает расовая дискриминация.

За последние годы значительно выросла активность ФИДЕ, все шире

становится ее компетенция. Чтобы идти в ногу со временем, свою деятельность федерация должна тесно увязывать с потребностями шахматного движения, с перспективами дальнейшего развития шахматного искусства. В связи с этим, мне кажется, возникла необходимость в организационных изменениях структуры ФИДЕ, а также системы соревнований на первенство мира.

В нынешней ситуации представляется целесообразным создание континентальных организаций, которые взяли бы на себя ряд обязанностей, обременяющих ныне ФИДЕ. Континентальные или региональные федерации могли бы более плодотворно работать для развития шахмат на своей «подведомственной» территории.

Разве не сделала бы значительно больше для пропаганды шахмат на африканском континенте единая федерация Африки, чем сейчас это делает ФИДЕ? Или чемпионаты Европы. Они бы стали заботой Европейской федерации.

Создание региональных федераций, несомненно, способствовало бы быстрой развитию шахмат не только на континенте в целом, но и в отдельных странах. Эти страны могли бы успешнее и в более короткий срок решить свои проблемы, чем при нынешней структуре международной организации, когда они приданы различным зонам.

Все чаще раздается критика в адрес существующей системы соревнований, а также методов, при помощи которых ФИДЕ решает некоторые вопросы. Основная причина этой, чаще всего справедливой, критики состоит в том, что до сих пор гроссмейстеры и мастера очень мало участвуют в работе ФИДЕ.

Вместе с тем мы не видим необходимости в создании параллельной с ФИДЕ организации, состоящей из гроссмейстеров и мастеров. Необходимо организовать при ФИДЕ специальную комиссию из высококвалифицированных шахматистов, в компетенцию которой входил бы определенный круг вопросов, связанных с их деятельностью. Поставлен, например, на повестку дня вопрос, какой должна быть система соревнований на первенство мира? Решать эту проблему должны в первую очередь те, кто в этом больше всего заинтересован.

Думаю, что нужно также создать комиссию по соревнованиям, судейскую комиссию и другие. Этим была бы снята большая нагрузка с бюро ФИДЕ.

Все это говорит о том, что настала пора серьезных изменений в организации и методах работы ФИДЕ. Деятельность гроссмейстеров и мастеров должна оказывать большее влияние на жизнь ФИДЕ.

Б. КАЖИЧ,
представитель Шахматного
союза Югославии в ФИДЕ.

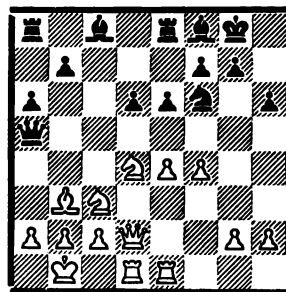
ХАРАКТЕРНОЙ чертой минувшего года было решительное наступление молодежи. В связи с этим полезно сравнить тактическое мастерство наших шахматных асов — гроссмейстеров и молодых мастеров. Конечно, такое сравнение условно, ибо сила шахматиста складывается из единства стратегического мастерства, тактического зрения и спортивных данных.

Этот обзор включены комбинации, встретившиеся в соревнованиях 1969 года.

Комбинации гроссмейстеров

СПАССКИЙ — ПЕТРОСЯН

19-я партия матча



Противники, по существу, только вышли из дебюта. Решение Спасского поражает своей неожиданностью.

15. g4!! K : g4.

Конечно, принятие жертвы не обязательно. Возможно было 15... Kd7, но Петросян решил: если уж страдать, то хоть за пешку.

16. Фg2 Kf6 17. Лg1 Cd7.

Черные уже согласны вернуть пешку, но...

18. f5! Kph8 19. Лdf1 Фd8.

Не годится 19... e5 из-за 20. Ke6 fe 21. fe C : e6 22. Л : f6! с выигрышем.

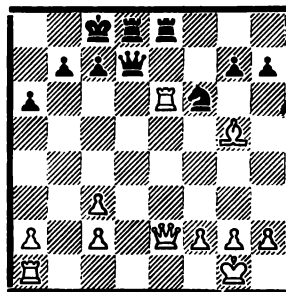
20. fe fe 21. e5!

Вторая пешка приносится в жертву с целью подключить к атаке коня c3.

21... de 22. Ke4! Kh5 23. Фg6! ed 24. Kg5! Черные сдались.

КОРЧНОЙ — ФУРМАН

Спартакиада профсоюзов Ленинграда

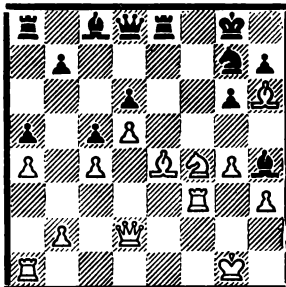


В этой внешне не предвещающей бури позиции последовало: 18. Л : a6! Kpb8 19. Фf3! Фd5 20. C : f6 Ф : f3 21. gf Лd2 22. Cg5! Лd5 23. Ла4 Л : g5+ 24. Лg4, и белые выиграли трудный эндшпиль.

КОМБИНАЦИЯ-69

ГОРТ — ПОПОВ

Международный турнир, Варна

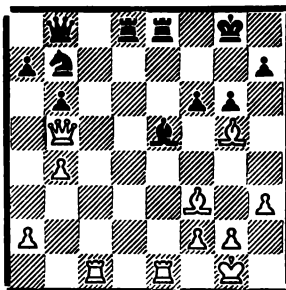


Вместо, казалось бы, естественного отступления слона Горт сыграл весьма загадочно: 26. Лa1! Л:е4 27. С:g7! Кр: g7 28. Кh5+!

А вот и разгадка! На 28...gh следует 29. Лf7+ Крh8 30. Фh6 Фg8 31. Л:h7+ Ф:h7 32. Лf8X, поэтому черные сдались.

ПОЛУГАЕВСКИЙ — БИЛЕК

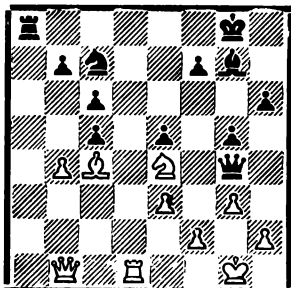
Международный турнир, Бюзум



Висячее положение черных фигур (коня b7 и пешки f6) подсказывает решение: 27. Л:е5! Л:е5 28. Фc4+ Крg7 29. Фc7+ Крg8 30. С: f6 Ле1+ 31. Крh2. Черные сдались.

СМЫСЛОВ — ФУЛЛЕР

Международный турнир, Гастингс

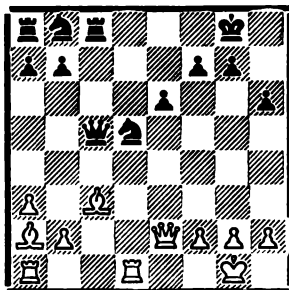


Небольшая, но изящная комбинация, в основе которой лежат мотивы двойного удара, отвлечения и связки.

26. Кf6+! С: f6 27. Фg6+ Сg7 28. Ф: f7+ Крh8 29. Лd7. Черные сдались.

НАЙДОРФ — ШВЕБЕР

Чемпионат Аргентины

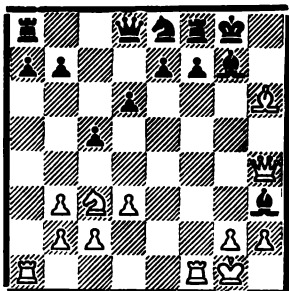


Преимущество белых значительно, но реализовать его не так просто. Сначала Найдорф устраняет коня в центре, затем следует жертва на тему отвлечения: 19. С: d5 ed 20. Фg4! g6 21. Л: d5! Фf8 22. Сb4! Черные сдались. На 22...Фe8 решает 23. Ле1 Фc6 24. Лc5.

Комбинации молодых мастеров

БАЛАШОВ — ЦЕЙТЛИН

Полуфинал первенства СССР, Барнаул



Черные считали, что в создавшемся положении обязателен ход 16. Ф: h3. Но...

16. Кe4! Фd7.

У черных нет времени на отступление слон, так как после 17. Кg5 мат неизбежен.

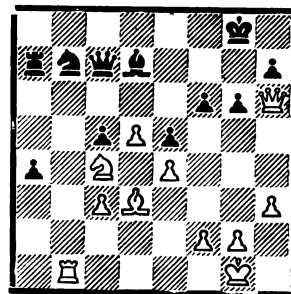
17. С: g7 К: g7 18. gh f6 19. Лаe1 Лf7 20. Ле2! Лаf8 21. Лg2 d5 22. Лg6!

Теперь нет защиты от Лh6 с угрозой мата.

22...de 23. Лh6 Кh5 24. Ф: h5. Черные сдались.

КАПЕНГУТ — ХОЛМОВ

Командное первенство СССР



43. f4! ef.

Не лучшие и другие продолжения, например: 43...Ka5 44. d6 Фd8 45. К: a5 Л: a5 46. Сc4+ Крh8 47. Лb7 Ла8 48. Се6! с выигрышем.

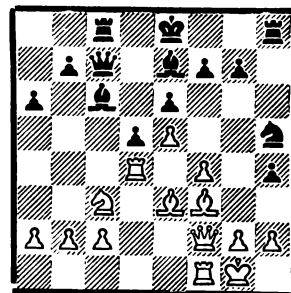
44. e5! fe 45. С: g6!

Тремя мощными ударами белые расстроили оборону противника. На 45...hg следует 46. Ф: g6+ Крf8 47. Лb6! с выигрышем.

45...Cc8 46. Лb6! Черные сдались.

КУПРЕЙЧИК — САХАРОВ

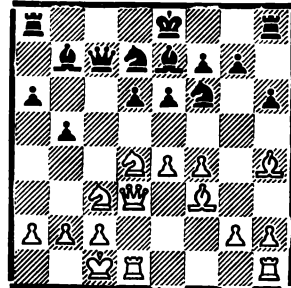
Полуфинал первенства СССР, Воронеж



Жертвуя пешку, Купрейчик задерживает черного короля в центре: 18. f5! Ф: e5 19. fe fe 20. Ле1! (ладья становится в засаду) 20...Cd6 21. Л: h4! Крe7 22. Cd4 Фg5 23. Фе2! Кf4 24. Л: f4 Ф: f4 25. Ф: e6+ Крd8 26. Сb6+ Лc7 27. g3! Фb4 28. С: c7+ С: c7 29. К: d5, и две лишние пешки принесли белым победу.

МУХИН — ПЛАТОНОВ

Спартакнада профсоюзов Ленинграда



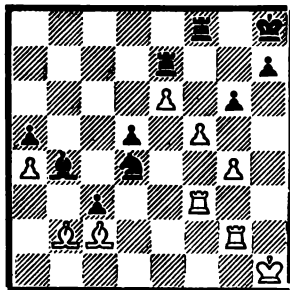
Дебют сложился для черных неудачно, и теперь следует расплата: 13. К: e6! fe 14. e5! de 15. Фg6+ Крf8 16. С: f6 С: f6 17. Ch5 Кc5 18. fe С: e5 19. Лhf1+ Сf6 20. b4! Ce4.

Отступать конем некуда. Например, 20...Кa4 21. Л:f6+ g1 22. Ф:f6+ Kpg8 23. Ф:e6+ Kpg7 24. Лd7+ с выигрышем. На 20...Ke4 21. К:e4 С:e4 выигрывает 22. Л:f6+ g1 23. Ф:f6+ Kpg8 24. Ф:e6+ Kph7 25. Ф:e4+.

21. Л:f6+! g1 22. Ф:f6+ Kpg8 23. К:e4. Черные сдались.

КАРПОВ — ШТЕЙНБЕРГ

Матч—турнир, Ленинград



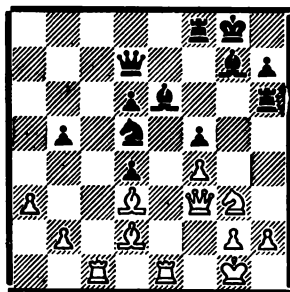
51. Л:c3! Kpg8.

Единственный ход, коня необходимо развязать.

52. Ле3! Сс5 53. Ле5 Лb8 54. Сс3 К:c2 55. Л:c2 d4 56. С:a5 Cd6 57. Лd5. Черные сдались.

А. ПЕТРОСЯН — ПАНЧЕНКО

Всесоюзный турнир школьников
Ереван



25. К:f5! Лh7f6.

На 25...С:f5 белые отвечали просто: 26. Ф:d5+ Се6 27. Ф:b5, оставаясь с парой лишних пешек.

26. Л:e6 Л:f5.

Нельзя 26...Ф:e6 из-за 27. Ф:d5 Ф:d5 28. Ke7+ и 29. К:d5.

27. С:f5 Л:f5 28. Фе4 Ле5 29. Л:e5 de 30. fe Фе6 31. Ле1 Сf8 32. Ф:d4, и черные сдались.

Молодые мастера, как правило, обладают боевым задором и охотно комбинируют. Но далеко не все их комбинации строятся на здоровой постановке партии.

Гроссмейстеры же затевают комбинационную игру либо когда она является единственной возможностью ослабить борьбу в трудной позиции, либо когда это наиболее верный путь к победе. Но на то они и гроссмейстеры, а молодые мастера — пока лишь мастера.

Х. МУЧНИК.

А. ГИЛЬМАН.

М. Ботвинник, а также некоторые другие авторы шахматных программ указывают, что хорошо играющая программа должна моделировать метод мышления человека. Однако модели могут различно, по-своему отражать оригинал. М. Ботвинник, например, понимает под моделированием создание формул, отображающих мышление шахматиста при выборе хода. Предлагаемые им формулы являются оценочными функциями, и по существу М. Ботвинник продолжает линию, намеченную К. Шенноном, о которой подробно рассказывалось в статье М. Эйве*. Предлагаемая М. Ботвинником оценочная функция сконструирована гораздо тоньше, нежели ранее известные функции, и представляется, что в некоторых позициях ее использование даст хорошие результаты. Однако один недостаток, свойственный ранее предложенным алгоритмам, остается характерным и для алгоритма М. Ботвинника. Острая избирательность при рассмотрении возможных продолжений, столь свойственная человеку-шахматисту, не моделируется предлагаемыми алгоритмами.

Моделирование путем создания все более и более совершенных оценочных функций не является единственным путем составления шахматных алгоритмов. Современные средства программирования ЭВМ допускают и другой вид моделирования, который можно охарактеризовать как прямую имитацию способа мышления того или иного специалиста. Такой метод нашел применение при решении различных технических задач, с которыми мне по характеру работы как раз приходится иметь дело. Именно так построены, например, некоторые программы, при помощи которых ЭВМ составляют технологические карты обработки деталей в машиностроении (имитируется деятельность инженера-технолога), календарные планы обработки деталей (имитируется деятельность инженера-плановика) и т. п.

Мне представляется, что имитирование деятельности шахматиста должно занять определенное место при составлении шахматных алгоритмов.

Как же мыслит шахматист? Важность ответа на этот вопрос очевидна. Подробно об этом рассказано в статье В. Малкина*. Автор говорит о необходимости проведения психологических экспериментов; анализа мышления шахматистов разной силы. Именно разной силы, так как только в этом случае можно будет установить более или менее точно, в чем заключается разница в мышлении, например, перворазрядника и мастера и т. п.

* См. «Шахматы в СССР», № 11, 1965 г.

* См. «Шахматы в СССР», № 1, 1966 г.

К ВОПРОСУ

В последние годы мне довелось много играть по переписке, и я попытался проанализировать ход своих мыслей в нескольких партиях. О результатах этого анализа и пойдет речь.

Прежде чем перейти к изложению шахматного материала, необходимо наметить контуры общей концепции.

Как известно, среди информации, запоминаемой человеком, есть данные о соотношениях между событиями, которые произошли с ним в прошлом. Это значит, что, если в данный момент он хочет достигнуть какой-либо цели, он может перебрать (испробовать) в уме последовательность возможных действий и выяснить в каждом случае, ведет ли это к желаемому результату. Все это приложимо и к шахматам. В процессе игры шахматист нередко пользуется типовыми комбинациями, а в позиционной борьбе осуществляет стандартные идеи. Например, при наличии открытой линии шахматист в первую очередь обращает внимание на фигуры, которые могут занять эту линию.

Это естественно и очевидно.

Вероятно, значительная часть творческого процесса у шахматистов, начиная с некоторого квалификационного уровня протекает схематично так:

1-й этап — классификация позиций;

2-й этап — перебор идей, возникающих в позициях данного класса, выявление наиболее целесообразной;

3-й этап — реализация избранной идеи, причем рассматриваются лишь ходы, связанные с этой идеей.

В качестве примера назову комбинацию с жертвой слонов на полях h7 и g7. Известно, что вступительным ходом комбинации является жертва на h7. После принятия этой жертвы следует переброска (с объявлением шаха) одной из тяжелых фигур атакующей стороны на линию «h», затем жертва второй фигуры и т. д. Известны возможные пути защиты черных — принятие второй жертвы или движение пешки «f1». Очевидно, что атакующая сторона при расчетах, как правило, не обращает внимания на фигуры, не участвующие в атаке.

На более высоком уровне квалификации дело должно обстоять иначе. Ведь информация, которую мы храним в своем мозгу, не может состоять просто из последовательности событий, которые встречались в прошлом.

Короче говоря, каким-то образом возникают новые идеи, новые типы комбинаций и т. д.

Какова природа этого творческого процесса? Возможно ли представить, что нечто подобное смогут делать ЭВМ? Ответить на этот вопрос затруднительно. Видимо, ЭВМ сумеет находить оригинальные комбинации. В частности, не исключено, что это можно сделать при помощи оценочных функций М. Ботвинника.

О МЫШЛЕНИИ ШАХМАТИСТА

Вернемся, однако, к вопросу об использовании известных и, может быть, ставших шаблонными идей. Какова будет шахматная сила человека или программы, использующей достаточно широкий круг шаблонных идей?

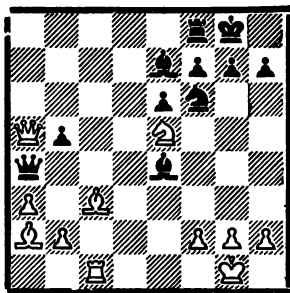
Я полагаю, что такая программа играла бы сильнее, нежели известные до сих пор программы.

С другой стороны, такой программе, будь она составлена, еще далеко до «электронного гроссмейстера», так как очевидно, что использование известных, шаблонных идей характерно только для шахматистов средней квалификации.

Для игры сильных шахматистов характерно использование типовых идей, выработанных в результате практического опыта, но эти идеи учитывают и нешаблонные ситуации, можно сказать, специальные случаи координации фигур.

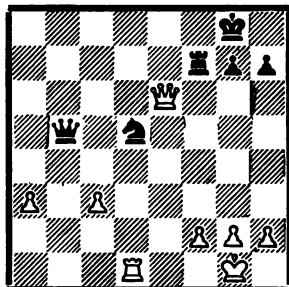
В подтверждение этой мысли можно сослаться на Д. Бронштейна. В недавно вышедшей книге «200 открытых партий» он пишет «о большом количестве испанских штампов в моей долговременной памяти». Каковы эти штампы? Бронштейн не дает ни их перечня, ни формального описания. И дело, конечно, не в том, что он не хочет поделиться своим опытом. Ведь такие штампы отнюдь не сводятся к шаблонным построениям, и их формализация дело чрезвычайно трудное, и пока не ясно, как к нему подойти. Но каковы бы ни были эти штампы, ясно, что они оказывают большое влияние на мышление.

В партии Гильман — Шаповалов, игранной в VI первенстве СССР по переписке, возникла следующая позиция:



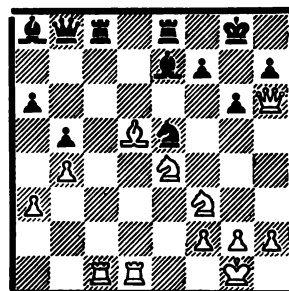
Белые пошли на осложнения, надеясь на труднонаходимый заключительный ход. Последовало: 22. Фс7 b4 23. Ф:е7 bс 24. bс Фb5 (контригра черных базируется на этом двойном ударе с угрозой Ф:е5 и Фb2; нельзя теперь 25. Kс4 из-за 25...С:g2) 25. К: f7 Cd5 (по-видимому, мой партнер решил, что я просмотрел его 24-й ход, иначе он пошел бы на вариант 25...Ле8 26. Kd6 Фb2 27. С:е6+ Kph8, и у белых нет ничего лучшего, чем вечный шах) 26. С: d5 К: d5 27. Ф: е6 Л: f7 28. Лсd1! Решающий ход, который был найден мной с большим

трудом при анализе позиции после двадцати двух ходов и который, видимо, ускользнул из поля зрения черных.



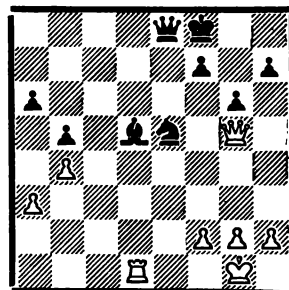
Ферзь связывает ладью f7 и нападает на коня d5. Решающий удар наносит ладья d1, так как конь d5 не может уйти из-за удара по восьмой линии.

В этом же турнире игралась партия Гильман — Коновалов. До 13-го хода белых партии совпадали, но затем их пути разошлись.



После того как был получен 24-й ход черных, решающее продолжение нашлось почти мгновенно. Вот что произошло:

25. Kf5 С: g5 26. Ф: g5 Л: c1 27. Kf6+ Kpf8 28. Л: c1 С: d5 29. К: e8 Ф: e8 30. Лсd1.



Достаточно одного взгляда на финальные позиции обеих партий, чтобы заметить их общие черты. Особенно интересна аналогичная роль ладьи d1.

Несомненно, форсированное продолжение, избранное во второй партии белыми, навечно заключительной

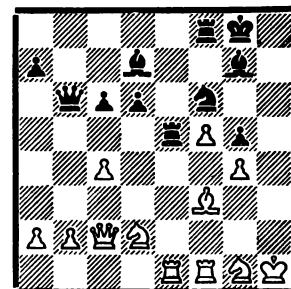
позицией партии Гильман — Шаповалов, хотя в момент анализа второй позиции я об этом не думал. Все произошло подсознательно. Много лет спустя после того, как была сыграна партия с Коноваловым, я вновь начал анализировать эту позицию, сразу «вспомнил» случившееся в партии продолжение и... не смог найти другого пути к выигрышу. Однако перевес белых так велик, что трудно поверить, будто приведенный путь единственный.

Захотелось проверить, насколько настрой, выработанный в ходе анализа партии с Шаповаловым, мешает мне найти другие пути. С этой целью я попросил трех горьковских шахматистов проанализировать позицию после 24-го хода в партии Гильман — Коновалов. Все трое начали анализировать продолжение 25. Kf5 С: g5 26. Кe4: g5. Оказалось, что после 26... Л: c1 27. Л: c1 С: d5 белые не могут играть 28. К: h7 из-за 28...Kg4. Один из предложенных в этой позиции ходов 28. h3 опровергается путем 28...Kd3, а после 28. Ле1 Се6 быстро решающего продолжения не видно.

Один из участников анализа предложил ход 26. Ф: g5 и после 26... Л: c1 — 27. Kf6+ Kpf8 28. Ф: c1, и белые по крайней мере выигрывают пешку. Продолжение, которое избрал я, кажется, все же быстрее ведет к цели, но то, что я в анализе совершенно не рассматривал ход 25. К: g5 и даже не видел продолжения 28. Ф: c1, показывает, насколько важен предварительный настрой при расчете вариантов.

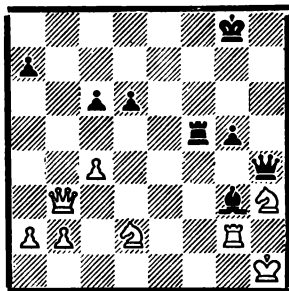
Приведенный пример является, на мой взгляд, иллюстрацией к штампам, о которых говорил Д. Бронштейн. Видимо, эти штампы включают в себя заключительные удары, определенные виды координированного взаимодействия фигур, пересечения их траекторий и т. п. Количество запасенных штампов и их оригинальность (не шаблонность), видимо, является существенным элементом силы шахматиста.

Приведу еще один пример использования типовых позиций, осуществленный в разной тактической обстановке. Позиция на диаграмме случилась в партии Гильман — Альтшуллер, игранной по переписке в 1965/66 г.



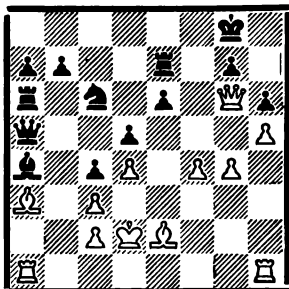
Черные начали здесь комбинацию, которая выглядит очень сильной.

27... К: g4 28. С: g4 Л: e1 29. Л: e1 Ф: f2 30. Ф: d1 Ф: h4+ 31. К: h3 С: f5 32. Л: g1 С: e5 (грозит 33... С: g3, однако у белых находится неожиданная защита) 33. Л: g2! С: g3 34. С: f5 Л: f5 35. Ф: b3!



Оказывается, что после 35... Ф: h3+ 36. К: g1 белые выигрывают слона g3 и партию. Черные продолжали 35... С: f4, но после 36. Ф: f3 Л: f6 37. К: e4 Л: e6 38. Л: e2 Л: e5 39. К: g1 Л: f5 40. К: f4 Л: f4 41. Ф: g2 К: f8 42. Л: f2 белые выиграли.

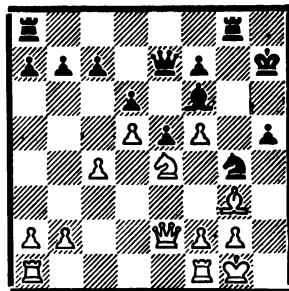
Не скрою, что маневр 33. Л: g2 и 35. Ф: b3 мне очень понравился. Однако меня не покидало ощущение, что подобный маневр где-то уже встречался. Я стал перебирать свои партии, но не нашел ничего подходящего. И все же мне удалось вспомнить одну партию, которая в свое время произвела на меня большое впечатление. Речь идет о партии Смыслов — Ботвинник (XIII чемпионат СССР), в которой возникла такая позиция:



Здесь последовало 29... e5. Эффектный ход, подключающий защищающую фигуру (Л: a6) в игру по шестой (третьей) горизонтали. Неожиданное подключение ладьи произвело на меня тогда сильное впечатление и поэтому, видимо, закрепилось в памяти.

В партии с Альтшуллером я применил ту же идею. Правда, это было сделано подсознательно, и сама идея была идентифицирована лишь в ходе последующего анализа. Но вот недавно мне удалось вторично применить подобную идею, на этот раз вполне осознанно.

Вот позиция из партии Гильман — Воробьев (II командное первенство СССР по переписке):



План черных ясен. Уступив центральное поле e4, они уповают на атаку по линии «g». Очевидно, атака будет подкреплена движением пешки «h». Дальше ход рассуждений белых выглядел примерно так. Пешка «h» будет двигаться до h3. Атака черных идет через третью линию. Нельзя ли подвести на эту линию для защиты какую-нибудь фигуру белых?

В результате был найден следующий маневр: 22. Л: f1! h4 23. С: h2 Л: g7 (оказывается, что после 23... h3 24. Л: d3 черным плохо, в том числе и в варианте 24... К: h2 25. К: h2 Л: g2+ 26. К: h1) 24. Л: d3! Л: a8 25. Л: h3 К: h6 26. К: h1 (ладья на h3 расположена удачно; на 26... Л: g2 последует 27. С: g3) 26... Л: g4 27. Л: a1 К: f5 (жертвой качества черные попытались получить контригру) 28. Ф: f3 Л: g5 29. К: g5 Л: g5 30. g4 e4 31. Ф: a3 К: d4 32. Л: h4+ (при отступлении короля на g7 и g6 белые добиваются перевеса путем С: f4, а на 32... К: g8 следует 33.

Ф: a7 — вот в чем смысл хода 31. Ф: a3) 32... К: g6 33. С: f4 К: f3 34. С: g5 С: g5 35. Л: h3 К: g1 36. К: p: g1 Ф: e5 37. Ф: b3 с явным перевесом у белых.

Несомненно, маневр Л: f1—d1—d3—h3 был переломным моментом партии. Можно сказать, что обоснованием этого маневра было положение короля черных на линии «h», но важно подчеркнуть, что белые нашли этот маневр только из соображений полезности подключения фигур по третьей линии. Тактические моменты, сопутствовавшие маневру ладьи, были найдены в порядке расчета продолжений, связанных с реализацией определенной идеи. Интересно отметить, что при этом белые перебирали разные варианты, но перебор был остро направленным.

В приведенных примерах игры по третьей горизонтали мы видим, что каждый из них имел совершенно разное тактическое обоснование. В одном случае это вскрытый удар, во втором — связка, в третьем — использование неудачного положения черных фигур.

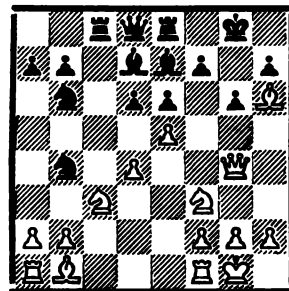
Я нашел ходы 35. Ф: b3 (против Альтшуллера) и 22. Л: f1 (в партии с Воробьевым), исходя из идеи игры по третьей линии; но легко представить, что другой шахматист найдет те же ходы из каких-либо других соображений. Можно полагать, что именно наличие разных идей и ассоциаций и образует то великолепное множество стилей и манер игры, без которых шахматы были бы лишены привлекательности.

А. Георгиева — чемпионка Болгарии

Сицилианская защита

В. АСЕНОВА А. ГЕОРГИЕВА

1. e4 c5 2. c3 К: f6 3. e5 К: d5 4. d4 cd 5. cd К: c6 6. К: f3 d6 7. С: c4 К: b6 8. С: b3 e6 9. Ф: e2 С: e7 10. 0—0 0—0 11. К: c3 С: d7 12. С: c2 К: b4 13. С: b1 Л: c8 14. Ф: e4 g6 15. С: h6 Л: e8 16. Ф: g4.



Состоявшееся недавно женское первенство Болгарии собрало сильный состав. Из ведущих шахматисток отсутствовала только Троянска, выступавшая в зональном турнире.

Поначалу успех сопутствовал Тодоровой, долгое время возглавлявшей турнирную таблицу. Неудачно стартовали надежда болгарских шахмат Шикова и чемпионка страны Асенова. На финише отлично играла Георгиева.

Вот итоги чемпионата: Георгиева и Тодорова — по 8½ из 11, Шикова — 7½, Асенова — 7, Михайлова — 6½, Борисова и Крумова — по 5, Кирова, Митева и Падевска — по 4, Димитрова — 3½, Неделчева — 2½ очка.

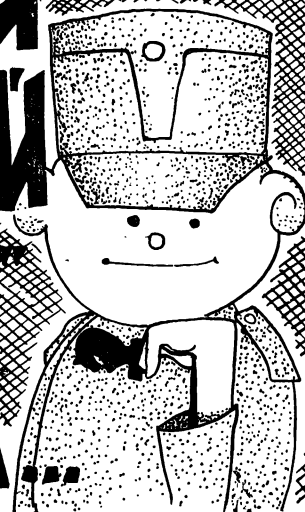
Чемпионка была выявлена в дополнительном матче. После пяти ничьих победу в шестой партии наконец одержала Георгиева, завоевавшая во второй раз звание чемпионки Болгарии.

16... К: d5 17. К: d5 ed 18. Ф: g3 de 19. К: e5 С: f6 20. f4 К: c4 21. Ф: f2 К: d6 22. С: g5 С: b5 23. С: f6 Ф: f6 24. Л: e1 Л: c7 25. a4 С: d7 26. С: d3 С: f5 27. С: f5 Ф: f5 28. Л: a1 Л: c8 29. Л: c7 Л: c7 30. g4 Ф: c8 31. f5 Л: c2 32. Ф: f3 Л: b2 33. f: g hg 34. К: d3 Л: d2 35. h3 Ф: c3 36. К: e5 Ф: d4+ 37. К: h1 Л: f2 38. Ф: g3 К: e4 39. Л: e4 de. Белые сдались.

Н. ЮЧОРМАНСКИ.



АНАЛОГИЧНЫЙ СЛУЧАЙ БЫЛ



В. КАШАЕВ

В НАШЕМ журнале в роли комментаторов выступают сегодня известные литературные герои: барон Мюнхгаузен и brave солдат Швейк. Мы предложили им для анализа известную миниатюру:

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kd4 4. K:e5 Фg5 5. K:f7 Ф:g2 6. Jf1 Ф:e4+ 7. Ce2 Kf3×

Итак, вот как прокомментировал эту партию...

...Барон Мюнхгаузен

1. e4!

Этот дебют изобрел я. Его так и называли — «дебют Мюнхгаузена». Соперники долго не могли найти против него удовлетворительной защиты.

1...e5?

Неспортивно дублировать ходы партнера. Как-то раз, например, шахматист, игравший черными, учитывая мой гроссмейстерский класс, стал копировать мои ходы. Я хожу конем, и он — конем, я ладьей — он так же. Я бью своим ферзем его ферзя, он своим ферзем делает то же самое. Я даю ему мат, и он в ответ тоже хотел дать мне мат. Но я не растерялся: взял газету и загородил от его взоров своего короля. В результате партнер не смог увидеть, каким образом я сплел от мата, и вынужден был сдаваться...

2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kd4?

Хожение одним и тем же конем может привести к нежелательным последствиям. В моей практике был случай, когда в одной партии я сделал 123 хода конем и, в конце концов, заматовал им противника, но у коня на ушах образовались мозоли. В дальнейшем я был вынужден брать его только за основание. А это не очень удобно.

4. K:e5 Фg5 5. K:f7?

Внешне любая вилка выглядит эффектно, но если соперник достаточно опытен, то она оказывается просто потерей темпа. Однажды я давал се-

анс одновременной игры. Народу было так много, что доски пришлось придвинуть вплотную друг к другу. И вот в одной из партий я сделал такой сильный ход конем, что поймал на вилку сразу двух черных ферзей — в этой партии и соседней. Противники растерялись и тут же сдались. А ведь если бы кто-нибудь из них догадался раздвинуть доски, то этот мой ход оказался бы совершенно напрасным...

5...Ф:g2 6. Jf1 Ф:e4+!

Это правильно! Ферзю обязательно надо давать есть, иначе он ослабевает. Помню, играя в сверхзональном турнире, я в одной партии забыл это правило, и десяток ходов мой ферзь стоял на месте и ничего не ел. В результате у него началась дистрофия и он едва не погиб. С тех пор я не совершаю таких ошибок.

7. Ce2 Kf3×

Спертый мат! В моей практике он встречается довольно часто. Однажды я так припер армию противника, что на одной клетке у него стояло по три-четыре фигуры. Естественно, в такой тесноте и скученности среди них начались эпидемии, голод, и в конечном счете они съели собственного короля.

Теперь вы видите сами, к чему приводит такая игра, когда в начале партии дают есть только одному коню!

...Иозеф Швейк

1. e4 e5!

Нос к носу! Это напомнило мне одного моего знакомого, пана Круглика, который днем и ночью околачивался в тракторе «У чаши». А когда его как-то вытолкали оттуда и он явился домой, то в дверях нос к носу столкнулся с паном Микушевичем, который как раз выходил от его жены. Но этот Микушевич был, видно, тертый калач: он не растерялся, а принялся отчитывать Круглика, чего

это он, дескать, среди ночи притащился к нему, к Микушевичу, и не дает ему спать.

Так что позволю себе заметить: в таких случаях надо не прятаться от противника, а смело загоразивать ему дорогу.

2. Kf3 Kc6 3. Cc4?

Этот офицер, наверное, шел зачем-нибудь на b5, но, видно, был сильно пьян и забыл, куда его посылали. Офицеры — вообще, ужасные пьяницы. Поручика Лукаша, например, у которого я когда-то служил в денщиках, после трех рюмок заносило вкривь и вкось, точь-в-точь как этого.

3...Kd4 4. K:e5?

С вашего позволения, никогда не надо лопать все, чем угощают. Это напоминает мне пана Нежданка, который однажды встретил своего старого приятеля, некоего Парфенчика, и тот на радостях угостил его портвейном, бутылку которого стянул на винной фабрике. Нежданек постарался на дармовщинку выпить лишнего, а потом оказалось, что этот Парфенчик по ошибке вместо портвейна стянул жидкость, которой на фабрике морили насекомых...

4...Фg5 5. K:f7 Ф:g2.

Вот тебе и королева! Удрала от какой-то паршивой лошаденки, да еще пешку сшибла со страху. Похожий случай был в Смоленниках с некой пани Куличковой. Недалеко от нее вот так же остановилась лошадь, а эта Куличкова полезла со страху по пожарной лестнице на крышу и по пути сшибла наземь какого-то человека, который спускался по этой же лестнице. А этот человек был жуликом, который ограбил квартиру на третьем этаже и вылез с вещами из окна. И тогда все решили, что эта Куличкова полезла на лестницу, чтобы поймать вора, и в полиции ее за храбрость наградили именным оружием.

6. Jf1 Ф:e4+ 7. Ce2 Kf3×

Позволю себе заметить: это королю поделом!

ГАЗЕТА В ГАЗЕТЕ

Уважаемая редакция! Читатели республиканской молодежной газеты «Комсомолец Дагестана» высказывают пожелания об открытии на страницах газеты постоянно действующего шахматного клуба. Просим рассказать, каким должен быть шахматный клуб газеты, какую цель он должен преследовать».

М. АЗИЗОВ,
зав. отделом спорта.

ЧИТАТЕЛЬ СПРАШИВАЕТ

Как играл Апшениек?

Об этом просит рассказать ленинградец В. Гилям.

Фридис Апшениек родился в Елгаве в 1894 году. Международную известность в шахматах приобрел, заняв второе место на Олимпиаде ФИДЕ 1924 года. Не раз успешно выступал в первенствах Латвии и Олимпиадах.

В 1941 году принял участие в чемпионате Советской Латвии и занял

второе место. Умер Ф. Апшениек в 1941 году.

Шахматист большого таланта, Ф. Апшениек сыграл немало интересных красивых партий. Он был также автором ряда любопытных задач и этюдов. Вот два примера его творчества:

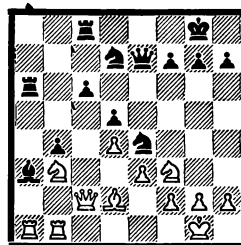
Ферзевый гамбит

М. МОНТИЧЕЛЛИ
Ф. АПШЕНИЕК

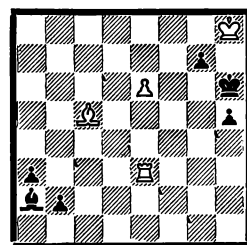
Олимпиада, Прага, 1931 г.

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 d5 4. Kc3 Kbd7 5. a3 c6 6. e3 Cd6 7. cd ed 8. Cd3 0—0 9. 0—0 Le8 10. Фс2 Фе7 11. b4 b5 12. Ke2 Cb7 13. Cd2 Ke4 14. Kc1 a5 15. fа C:a3 16.

Kb3 Лс8 17. Лfб1 b4! 18. а6 C:a6 19. C:a6 Л:a6.



Kpd2 Лg1. Белые сдались.

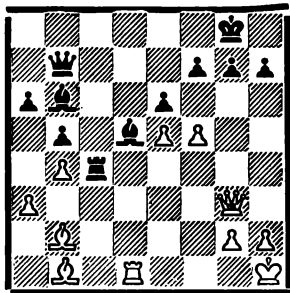


20. C:b4 Ф:b4! 21. Kc5 Kd:c5! 22. Л:b4 C:b4 23. Л:a6 K:a6 24. Фа4 Ла8 25. Ф:c6 Kc7 26. g3 Cd6 27. Ke1 Ла1 28. Kpf1 g6 29. f3 Kd2+ 30. Kpe2 Kc4 31. Kc2 Лh1 32. e4 Л:h2+ 33. Kpd3 C:g3 34. ed Лd2+ 35. Kpc3 K:d5+! 36. Ф:d5 Л:c2+ 37. Kpd3 Лc1 38. Фg5 Kb2+ 39.

В этом этюде, опубликованном в 1933 году, белые добиваются победы парадоксальным путем.

К выигрышу ведет: 1. Ле1 b1Ф 2. Л:b1 C:b1 3. e7 a2 (но не 3...Cg6 4. Ce3×) 4. Ce3+! (если 4. Cd4?, то 4...a1Ф 5. C:a1 Cg6 с ничьей) 4...g5 5. Cd4 Cg6 6. Cg7 — мат.

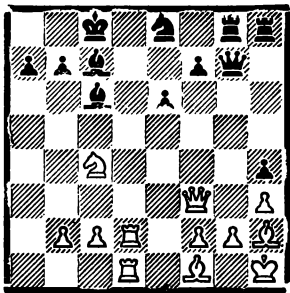
№ 1



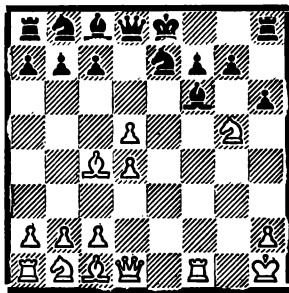
В А Ш Х О Д!

В позициях № 2, 3, 5 — ход белых. Белые выигрывают. В позициях № 1, 4 — ход черных. Черные выигрывают.

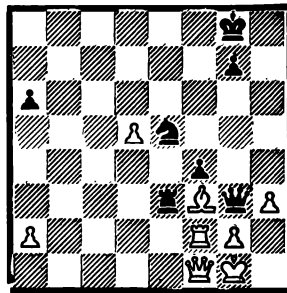
№ 2



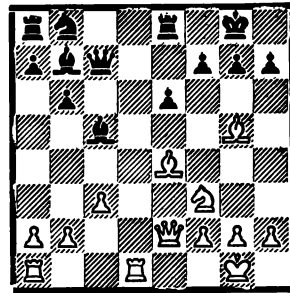
№ 3



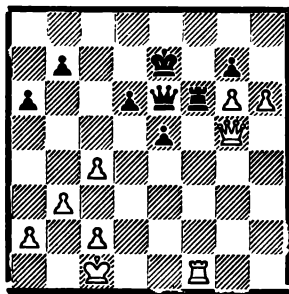
№ 4



№ 5



Приключения по почте



Ход черных

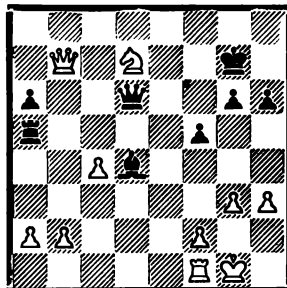
Эта позиция из партии **Соколов — Новицкий** (V первенство Европы по переписке). Черные не могут играть 41...gh из-за 42. Фh4!, после чего их фигуры оказываются парализованными и пешка g6 без помех проходит в ферзи. Поэтому последовало 41...Kpf8.

Может создаться впечатление, что борьба затягивается. Однако комбинация с жертвой ладьи немедленно решила исход борьбы.

42. h7! Л:f1+ 43. Kpb2.

Черные сдались. На 43...Lh1 следует 44. Fd8+ Fe8 45. Ф:d6+ Fe7 46. Fd5! с легким выигрышем.

В партии **Соколов — Степанов** (полуфинал X первенства СССР по переписке) возникло такое положение:



Ход белых

У белых две лишние пешки, но в подобных ситуациях не это главное. К тому же удержать материальное преимущество они не могут — в первую очередь необходимо отразить угрозу 37...Ф:g3+. Однако в распоряжении белых нашелся интересный маневр, завлекающий короля в матовую сеть.

37. Ke5+ Kpf6.

Ясно, что отступать на восьмую горизонталь нельзя из-за мата или потери ферзя.

38. Фf7+ Kpg5.

Безнадёжно и 38...Kp:e5 ввиду 39. Le1+ Ce3 40. Фg7+ и т. д.

39. h4+ Kph5.

На первый взгляд кажется, что король черных нашел убежище и белым придется плохо. Но...

40. Фb7! Черные сдались.

Защититься от угрозы 41. Фf3× они могут только ценой материальных потерь. На 40...C:f2+ белые сыграют 41. Kpg2 C:g3 42. Фf3+, и мат в два хода. Если же 40...Ld5, то 41. Фb3, и избавиться от мата можно только отдав слона и ладью.

Е. СОКОЛОВ.
Горький.

ОТВЕТЫ

Все позиции, приведенные в этом номере, взяты из партий международного мастера Ф. И. Дуз-Хотимирского.

№ 1. Тейхман — Дуз-Хотимирский (Карлсбад, 1907 г.). 1...Лf4! 2. f6 g6 3. Ca2 Лf2 4. C:d5 Ф:d5! 5. Лc1 Л:b2. Белые сдались.

№ 2. Дуз-Хотимирский — Трубленков (Тула, 1910 г.). В позиции на диаграмме белые дают мат путем 1. Kb6+ C:b6 2. Ld8+ C:d8 3. Ф:c6+ и т. д.

№ 3. Дуз-Хотимирский — Робине (Гамбург, 1910 г.). 1. K:f7! Kp:f7 2. d6+ Kpf8 3. Фh5 Фе8 4. Л:f6+! gf 5. Ф:h6+ Л:h6 6. C:h6 — мат.

№ 4. Перлис — Дуз-Хотимирский (Карлсбад, 1911 г.). 1...Le1! 2. Ф:e1 K:f3+ 3. Л:f3 Ф:e1+. Белые сдались.

№ 5. Дуз-Хотимирский — Сергеев (Москва, 1932 г.). 1. Cf4 (решает и 1. Cd8) 1...Фc8 2. C:h7+! Kp:h7 3. Kg5+ Kpg6 4. Фg4, и белые выиграли.

Партии и окончания

Защита Рагозина

В. УЛЬМАН В. КОВАЧЕВИЧ

Турнир в Ровине — Загребе
1970 г.

Примечания А. Лейна

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 Kf6 5. Фа4+ Kc6 6. Cg5 h6 7. cd.

На 7. Ch4 возможно 7...Cd7 8. Fd1 g5 9. Cg3 g4 с неплохой позицией.

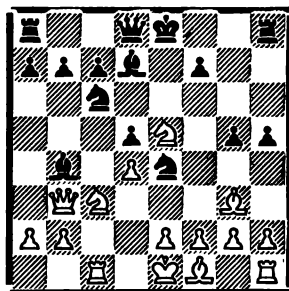
7...ed 8. Ch4.

Большой знаток защиты Рагозина И. Липницкий считал, что в случае 8. C: f6 Ф: f6 9. Ke5? 0—0 10. K: c6 C: c3+ 11. bc bcl преимущество на стороне черных. Это правильная оценка положения, ибо перевес черных в развитии — более весомый фактор, чем ослабление пешечной конфигурации на ферзевом фланге. Это значит, что белые не должны играть 9. Ke5. После 9. e3 0—0 10. Ce2 Ce6 11. 0—0 а6 возникает сложное положение с примерно равными шансами.

Ход 8. Ch4 Липницкий считал ошибочным. Партия Чукаев—Липницкий (Киев, 1955 г.) продолжалась так: 8...g5! 9. Cg3 Ke4 10. Lc1 h5 11. Ke5 Cd7 12. K: c6 C: c3+ 13. bc C: c6 14. Фb3 h4 15. Ce5 f6 16. f3 fe 17. fe с явным перевесом у черных.

8...g5 9. Cg3 Ke4 10. Lc1 h5 11. Ke5 Cd7 12. Фb3.

Новый ход, после которого партия вступает в полосу осложнений.



12...Фe7.

Сильнее 12...h4. Рассмотрим другие варианты:

13. Ф: d5 Kd6 14. K: d7 hg 15. Ke5 C: c3+! (слабо 15...Л: h2 из-за 16. Л: h2 gh 17. K: c6, а также 15...gf+ ввиду 16. Kpd1!) 16. Л: c3 (в пользу белых 16. bc gf+ 17. Kp: f2 Фf6+ 18. Kpe1 K: e5 19. de Фf4 20. Ld1 Ke4 или 17.

Kpd1 — вместо 17. Kp: f2 — 17...K: e5 18. Ф: e5+ Kpd7, и пешка f2 принимает белым немало хлопот) 16...gf+ 17. Kp: f2 Ke7 18. Фf3 f5. У черных достаточная компенсация за пешку.

13. Ф: d5 h4 14. Ф: e4 hg 15. K: d7! Л: h2 16. Л: h2.

Добившись преимущества, Ульман растерялся и допускает ошибку. Продолжение 16. Kf6+ Kpf8 17. Ф: e7+ C: e7 18. Kd7+! Kpe8 19. Lg1 Kp: d7 20. e3! (слабо 20. fg из-за 20...Cd6! с последующим 21. K: d4) 20...gf+ 21. Kp: f2 сулило белым отличные перспективы ввиду сильных угроз 22. Cb5 или 22. Cd3.

16...gh 17. Фh7 0—0—0! 18. Ф: h2.

Сохранить лишнюю фигуру белые не могут. Если, например, 18. Ke5, то 18...K: e5 19. de Фd7! с выигрышем. Или 18. Kf6 Л: d4 с угрозами 19. C: c5 и 19. Лh4.

18...Л: d7 19. Фh8+ Ld8 20. Фh3+ Kpb8 21. a3 Ca5.

Черные могли отыграть пешку: 22...C: c3+ 23. Ф: c3 K: d4, после чего партия скорее всего закончилась бы вничью.

22. d5 Ke5 23. e4 g4 24. Фh5 f5!?

Остроумно! Жертвой второй пешки Ковачевич вскрывает линию «f» для атаки.

25. Ф: f5 Лf8 26. Фе6 Фg5 27. Kpd1.

На 27. Лс2 весьма неприятно 27...g3 с сильнейшей атакой.

27...a6 28. Лс2 Cb6 29. d6! Ld8 30. Ld2 cd 31. Kd5.

После 31. Л: d6 C: f2 32. Л: d8 Ф: d8+ 33. Kpc2 черные должны бороться за ничью.

31...Cc5 32. b4 Ca7 33. Фе7 Фg8 34. Лс2 Ld7 35. Фh4 Лf7 36. Фg3 Фf8 37. Kpe1 Cd4 38. Ke3 Лf4 39. Kd5 Л: e4+ 40. Ле2?

Просмотр в тяжелой позиции.

40...C: f2+. Белые сдались.

Староиндийское начало

М. ПОДГАЕЦ И. КАЛИНСКИЙ

Чемпионат Украины, 1970 г.

Примечания Л. Аронина

1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 g6 4. 0—0 Cg7 5. d3.

Белые играют староиндийскую защиту в первой руке.

5...0—0 6. Kbd2 c5 7. e4 Kc6 8. Ле1 b6 9. c3.

Теперь черным надо считать ^{сильно} продвижением e4—e5. Сразу 9. e5 не годилось ввиду 9...Kg4.

9...e6.

Правильным продолжением было 9...de. После 10. de Cb7 черные предотвращали создание противником пешечного клина d4 и e5 и обеспечивали будущее своему белопольному слону. При продолжении в партии он обречен играть пассивную роль.

10. e5 Kd7 11. d4 cd 12. cd.

Дает неплохие шансы на атаку королевского фланга. Ничего не

обещает черным 12...Kb4 хотя бы из-за простого 13. Фb3. Остается рассмотреть типичный для подобных положений подрыв f7—f6. После 12...f6 13. ef Ф: f6 14. Kb3 нельзя играть 14...e5 из-за 15. de Kd: e5 16. K: e5 Ф: f2+ 17. Kph1, и черные несут материальные потери. Это значит, что им пришлось бы отказаться от e6—e5 и остаться с отсталой пешкой e6 и худшим положением. И все же это было лучше плана, избранного Калинским.

12...a5.

Сыграно с целью подготовить развитие слона на a6, что сразу не понравилось черным, по-видимому, из-за 13. Фа4.

13. Kf1.

Тем временем белые мобилизуют силы для наступления на короля.

13...Ca6 14. Cg5 Фc7 15. Фd2.

Пожалуй, черным следовало теперь разменять слона a6 на коня f1. В дальнейшем до конца партии слон будет играть роль статиста.

Смысл хода 15. Фd2 в том, чтобы подготовить размен чернопольных слонов, что ослабит поля f6, g7, h6.

15...Лfс8 16. Ch6 Ch8.

Теперь поле f8 атаковано слоном, что в дальнейшем позволяет белым организовать атаку на пункт f7.

17. Ke3 Kb4.

Контригра по линии «с» иллюзорна. Все поля вторжения прикрыты, и ничего реального она не лает.

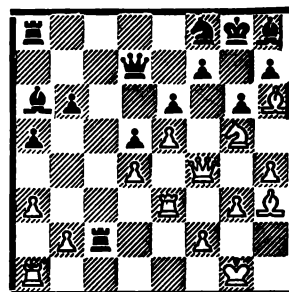
18. h4 Фc6 19. Ch3 Фа4.

Настойчиво стремясь овладеть линией «с». В тот момент, когда это черным наконец удастся, угрозы белых становятся весьма реальными.

20. a3 Kc2 21. K: c2 Л: c2 22. Фf4.

Угрожает 23. Kg5. Черным приходится думать о защите.

22...Kf8 23. Kg5 Фd7 24. Ле3!



А теперь грозит «штыковой» удар 25. Лf3 с нападением на f7, а также 26. C: f8 и 27. C: e6. Единственная возможность избежать материальных потерь — 24...Cg7. Однако после 25. C: g7 Kp: g7 26. Фf6+ Kpg8 27. h5, положение черных оставалось тяжелым.

24...Фе7 25. Лf3 Лс7 26. Лс1.

Это еще сильнее, чем 26. Фе3. Черные не могут ответить 26...Лас8 из-за 27. Л:с7 Л:с7 28. С:f8 и 29. С:е6.

26...Лb7 27. Фе3!

Чтобы защитить пешку f7, черным надо отступить ферзем на восьмую горизонталь, но тогда снова вступает в силу «механизм» С:f8 и С:е6. Калинин решает расстаться с ферзем, но после этого исход борьбы ясен.

27...Сg7 28. С:g7 Кр:g7 29. Л:f7+ Ф:f7 30. К:f7 Кр:f7 31. Фg5 Крe8 32. Лс3 Се2 33. Фd2 Сb5 34. Лf3 Лс8 35. Фf4 Крd7 36. С:е6+! Черные сдались.

Испанская партия

Н. БОГДАНОВИЧ

Н. ПАДЕВСКИЙ

Турнир в Сараево, 1970 г.

Примечания М. Юдовича мл.

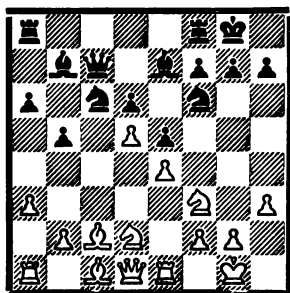
1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Ка5 10. Сс2 с5 11. d4 Фс7 12. Кbd2 Кс6 13. а3 cd.

В этой позиции испытывались также продолжения 13...Cd7 и 13...Kd7. Например: 13...Cd7 14. b4 cd 15. cd Лfс8 16. Сb3 а5 17. Сb2 ed 18. К:d4 К:d4 19. С:d4 ab 20. ab Л:a1 21. Ф:a1 Се6 с равной игрой (Гуфельд — Смыслов, XXXVII первенство СССР); 13...Kd7 14. d5 Kd8 15. b3 Kb6 16. а4 с лучшими шансами у белых (Керес — ван-Шельтинга, Вейк-ан-Зее, 1969 г.).

14. cd Сb7?

Правильно 14...ed 15. Кb3 Кd7 16. Кb:d4 К:d4 17. К:d4 Cf6. Ход в партии позволяет белым добиться очевидного перевеса.

15. d5!



Теперь в случае 15...Ка5 белые по сравнению с вариантом 12...cd 13. cd Сb7 14. d5 имеют два лишних темпа (15. а3 и очередь хода!). После 16. Кf1 или 16. Сd3 позиция черных явно хуже из-за неудачного расположения фигур.

15...Kd8 16. b4 Kd7.

На 16...а5 могло последовать 17. ba Л:a5 18. Кb3 Ла8 19. Cd3.

В пользу белых и 16...Сс8 17. Кb3 Кb7 18. Cd3 Cd7 19. Се3.

17. Кb3 Кb6 18. Ка5 Кс4 19.

К:с4 Ф:с4.

На 19...ос сильно 20. Се3.

20. Cd3 Фс7 21. Се3 f5.

Не желая вести пассивную оборону, черные решают проявить активность. В случае 21...Сс8 22. Лс1 или 22. Фе2 белые постепенно усиливали давление.

22. Лс1 Фd7.

Плохо 22...Фb8 ввиду 23. ef С:d5 24. f6 С:f6 25. С:h7+ Кр:h7 26. Ф:d5 или 24...С:f3 25. С:h7+ Крf7 (25...Кр:h7 26. fe) 26. Ф:f3.

23. ef С:d5 24. К:е5! Фb7.

На 24...de решало 25. Се4.

25. Kg6! hg.

Если 25...Лf7, то 26. Фh5.

26. fg Ле8 27. Фh5 Cf6.

При 27...Крf8 заканчивало борьбу 28. Се4.

28. Сg5 Се5 29. Се4! Черные сдались.

Русская партия

Н. КРОГИУС

О. ЧЕРНИКОВ

Чемпионат РСФСР, 1970 г.

Примечания Н. Крогиуса

1. е4 е5 2. Кf3 Кf6 3. d4 К:е4 4. Cd3 d5 5. К:е5 Cd6 6. Кс3.

Теоретические споры ведутся, главным образом, вокруг продолжения 6. с4. Избранный белыми план не столь популярен. Он встретился в партии Смыслов — Лилиенталь (матч-турнир, 1941 г.), в которой после 6...К:с3 7. bc Фh4 8. 0—0 0—0 9. Ле1 Кd7 10. g3 Фh3 11. Cf1 черным не удалось уравнивать шансы.

6...К:с3 7. bc 0—0 8. 0—0 с5.

Черные хотят прогнать пешками слона d3 и коня е5. Но столь прямолинейная попытка оказывается несостоятельной, ибо черные игнорируют один из важнейших дебютных принципов — необходимость развития. Вместо 8...с5 заслуживало внимания 8...С:е5 9. de Кс6. Например, 10. Ле1 (10. f4 f5!) 10...f5 11. e6! Фf6.

9. Фh5 g6 10. Фh6 с4?

Последовательно, но...плохо. Надо было играть 10...Кс6, что после 11. Сg5 Се7 12. С:е7 К:е7 13. Кf3 f6 14. dc приводило к сложной позиции, в которой белые, правда, сохраняли инициативу. Попытка сразу создать атаку на короля не проходила: 11. Ле1 cd 12. Сg5 Се7 13. Кf3 f6 14. С:g6 hg 15. Ф:g6+, и больше ничьей не видно, так как на 16. Ch6 Лg8 17. Фh5 следует не 17...Сg4? 18. Фh4!, а 17...Фе8, и наступление заходит в тупик.

11. Сg5 Се7.

11...f6 приводило к катастрофе после 12. С:g6 Фс7 (или 12...hg

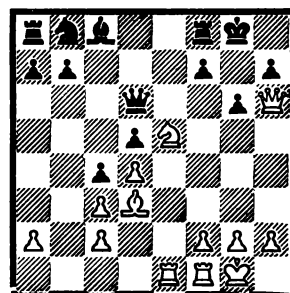
13. Ф:g6+ Крh8 14. Ch6 Фс7 15. С:f8) 13. С:f6 Л:f6 14. С:h7+ Ф:h7 15. Ф:f6.

12. С:е7 Ф:е7 13. Лае1.

Хуже 13. Лfе1 из-за 13...cd 14. К:g6 Ф:е1+ 15. Л:е1 hg. Теперь же 13...cd неудовлетворительно, так как ладья e1 берется без шаха. Например: 13...cd 14. К:g6 Фd8 (14...Ф:е1 15. Ф:f8x) 15. Ке7+ Крh8 16. Фf6x.

13...Фd6?

Позволяет белым осуществить решающую комбинацию. В случае 13...Фс7 14. Се2 f6? 15. Cf3! или 13...Фd8 14. Се2 Cf5 15. Cf3 Кс6 16. Ле2 положение черных оставалось трудным. Следовало предпочесть 13...Фf6 14. Се2 Се6 15. Cf3 Кс6, стремясь облегчить защиту маневром Фf6—g7.



14. К:f7! Л:f7.

Затянутые сопротивление можно было путем 14...Фf6 15. Kg5 Фg7 16. Ф:g7+ Кр:g7 17. Се2 h6 18. Кf3 Cf5 19. Лb1 b6 20. Ке5 Кd7 (20...С:с2 21. Лb5 Лd8 22. Cf3) 21. К:d7 С:d7 22. Cf3 Се6, но и здесь белые должны были постепенно реализовать перевес.

15. Ле8+ Лf8 16. Лfе1.

Страшная угроза 17. Лfе7 делает положение черных безнадежным. Не помогает 16...Фf6 17. Лfе7 Ф:f2, так как слон стережет поле f1.

16...Кс6 17. С:g6 hg 18. Л:f8+ Ф:f8 19. Ф:g6+ Крh8 20. Ле8 Ф:е8 21. Ф:е8+ Крg7 22. g4.

Движению лавины пешек на королевском фланге черным нечего противопоставить. Еще последовало: 22...Лb8 23. Фh5 Се6 24. f4 Cf7 25. Фg5+ Крf8 26. h4 Ле8 27. h5 Ле7 28. f5 Сg8 29. Фh6+ Крe8 30. g5 Лd7 31. g6. Черные сдались.

Партии
И ОКОНЧАНИЯ

ИСКУССТВО, А НЕ РЕМЕСЛО!

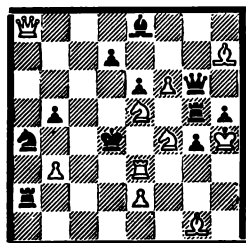
СОВРЕМЕННАЯ задача характеризуется все большим использованием конструктивных элементов для углубления и расширения ее содержания. Различные виды перемены, выбора и чередования ходов получили быстрое развитие сначала в двухходовке, а затем и в трехходовке и даже многоходовке. Этот путь развития несомненно перспективен.

Однако в последнее время публикуются и такие задачи, в которых на первый план выдвигается не художественное содержание, а конструктивно-технические мотивы в различных их сочетаниях. В результате создано много бесцветных композиций, лишенных художественной ценности и привлекательности. Многие из них даже получают отличия на конкурсах.

Нам кажется, что пришло время снова повести разговор о качестве задач и их художественном уровне.

Вот, например, двухходовка С. Шедея, занявшая пятое место на девятом личном первенстве СССР:

С. Шедей
«64», 1968 г.
Почетный отзыв



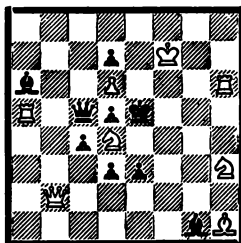
Мат в 2 хода

В начальной позиции готова игра: 1...Kc3 2. Le4X; 1...L: e5 2. Ld3X. В ложном следе 1. Фа5? (угроза 2. Фb4X) появляются варианты 1...Krc5 2. Ld3X; 1...Fd3 2. Le4X, но 1...Lc2! опровергает эту попытку. Решает 1. Фb8 (угроза 2. Фd6X). Теперь маты на защиты 1...Krc5 и 1...Fd3 меняются на новые: 2. Le4X и 2. L: d3X. Если вернуться к начальной позиции, то можно заметить, что последние два мата проходили на 1...Kc3 и 1...L: e5. В решении на эти защиты следует соответственно 2. Фb6X и 2. Ф: e5X. Здесь осуществлена известная тема Рухлиса в так называемой «полной» форме. Если же сопоставить варианты 1...Krc5 и 1...Fd3 в ложном следе и решении, то обнаружится еще и чередование матов.

Замысел автора очевиден: создать сочетание в одной позиции темы Рухлиса и чередования матов. Он добил-

ся этого, и, возможно, впервые. Но не следует кривить душой: никакой художественной ценности эта работа не имеет. Решение поражает примитивностью и грубостью. Наиболее интересная игра с блокированием полей в начальной позиции бесследно исчезает, уступая место в решении грубому взятию 2. Ф: e5X или бесцветному ходу 2. Фb6X. Отсутствие мата на 1...Krc5 делает условной игру в начальной позиции. Портят впечатление и двойные удары в ложном следе. Задача могла бы представить интерес для специалиста-композитора как показ приемов в сложном техническом замысле. Хотя судья первенства отметил известное несовершенство задачи, все же техническое упражнение он поставил впереди многих художественных произведений. Например, следующей задаче того же автора судья отдал лишь шестое место.

С. Шедей
«Шахматы», 1968 г.
3-й приз



Мат в 2 хода

Здесь также используются и перемены и чередования матов (1. Фb8? Cc8; 1. Фg2), но в сочетании с тактическими элементами (блокирования полей, связи ферзя и пешки). Задача оставляет лучшее впечатление, усиливая недоумение читателей по поводу решения судьи. Первая из приведенных задач — пример отказа от художественного содержания и подмены его демонстрацией формальных приемов. Ничего хорошего такой путь творчества не сулит.

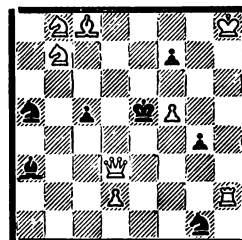
Интересные возможности углубления содержания задачи создает использование чередования ходов и так называемая циклическая игра. Однако во многих случаях авторы, особенно молодые, неправильно рассматривают эти формальные мотивы как самоцель.

(См. следующую диаграмму)

Судья конкурса В. Гебельт считает, что содержание задачи состоит в рекордном шестивариантном циклическом чередовании вторых и третьих ходов белых.

1. f6. Грозит 2. Лh5+ Кр: f6 3. Фd6X или 2... Kpf4 3. Фе3X; 1... Ki3 2. Фd6+ Кре4 3. Ле2X; 1... Kh3

М. Гафаров
«Шахматы», 1969 г.
1-й приз



Мат в 3 хода

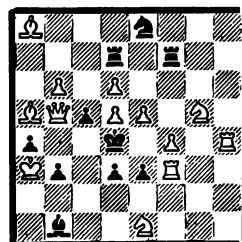
2. Ле2+ Кр: f6 3. Фf5X или 2... Kpf4 3. Фе3X; 1... Kc4 2. Фf5+ Kpd4 3. Kc6X; 1... K: b7 2. Kc6+ Kpf4 3. Фе3X или 2... Kр: f6 3. Фf5X; 1... c4 2. Фе3+ Kpd5 3. Лh5X или 2... Kр: f6 3. Лh6X.

Из этого решения автор и судья включают в циклическую игру лишь подчеркнутое, то есть варианты не полностью. Не укладывающаяся в авторский цикл концовка в четырех вариантах из шести произвольно отбрасывается как бы несуществующая. Однако эта концовка также тематична, так как строится на ходах черного короля на свободные поля.

Содержание шахматной задачи как художественного произведения нельзя искусственно расчленять. Оно едино и именно таким воспринимается решающим. Поэтому никакого цикла в задаче М. Гафарова он не увидит.

Здесь уместно вспомнить задачу Л. Лошинского, вышедшую на 9-е место в последнем первенстве СССР. В ней та же идея представлена лишь в пяти вариантах, но четыре из них осложнены блокированием, а в ходе решения черный король получает пять различных свободных полей.

Л. Лошинский
«Проблемблад», 1967 г.
1-й приз



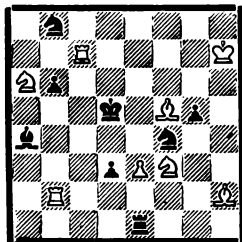
Мат в 3 хода

1. Сс6 с угрозой 2. Фс4+ Кр:с4 3. f5X; 1...К:d6 2. f5+ Кр:e5 3. Сс3X; 1...d2 2. Сс3+ Кр:с3 3. Ф:с5X; 1...с4 2. Фс5+ Кр:с5 3. Ке6X; 1...Лf5 2. Ке6+ Крe4 3. Фс4X.

Автор искусно использовал чередование — формальный мотив, целиком подчинив его содержанию и подчеркнув с его помощью остроту, живость и однородность идейной игры.

Появляются новые предложения в использовании чередования и циклической игре.

М. Марандюк
«На смену», 1970 г.
3—4-й призы



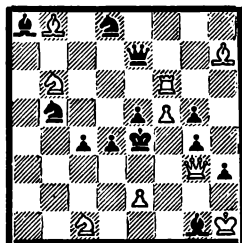
Мат в 2 хода

В задаче М. Марандюка осуществлено циклическое чередование стратегических моментов. 1. Лb4 (угроза 2. Лd4X) 1...Кe6 2. Се4X — блокирование и включение белой фигуры; 1...Кe2 2. e4X — включение и перекрытие; 1...Кс6 2. Лd7X — перекрытие и блокирование. Цикл замкнулся. Но если в нескольких вариантах двухходовки встречаются одновременно по два разных стратегических момента,

то эти варианты нередко можно представить в виде цикла! Что же здесь нового?

В связи с этим вспоминается еще одна задача Л. Лошинского, поучительная для тех, кто ищет новое в циклической игре.

Л. Лошинский
Всесоюзный конкурс, 1957 г.
1-й приз



Мат в 3 хода

Решает 1. Кd3. Угроза 2. Лf7 — перекрытие черного ферзя по горизонтали; 2...Кd6 3. Кс5X — ферзь перекрыт черной фигурой по диагонали; 1...Сb7 2. Лd6 — перекрытие ферзя белой фигурой по диагонали; 2...Кe6 3. Ф:e5X — перекрытие ферзя по вертикали; 1...Сс6 2. Ле6 — перекрытие ферзя по вертикали; 2...Кf7 3. f6X — перекрытие его по горизонтали.

Гармоничная задача, в которой чередуются не только матующие ходы, но и поля перекрытия то белыми, то черными фигурами по трем линиям действия черного ферзя. Целый и красивый комплекс, в котором чередование использовано как цементирующий момент.

Велика роль судей конкурсов. Они обязаны отделять действительно новое, оригинальное, прогрессивное от псевдоноваторства. Можно пожалеть о том, что организованная по решению совещания по композиции еще в 1965 году судейская коллегия так и не проявила себя в течение этих лет. Отсутствие положения о судействе, о порядке назначения судей, их обязанности и правах, а также отсутствие контроля за их работой ведет к серьезным срывам в присуждениях.

Немало недостатков имеется в проведении конкурсов. Дело дошло до того, что даже районная газета может объявить международный конкурс! Порой не учитываются возможности своевременной публикации результатов соревнования. В итоге значительно затягивается их опубликование. Печальные примеры — юбилейные конкурсы, посвященные 50-летию Советского государства, один из которых закончился через год после юбилея, а другой конкурс задач, объявленный «Комсомольской правдой», видимо, следует считать несостоявшимся.

Необходимо напомнить о решениях по творческим вопросам, принятым еще 20 лет назад. Эти решения определили требования советской шахматной школы к содержанию и форме композиций и подчеркнули ее общественное значение как формы шахматного искусства. Они не утратили своей актуальности и в наши дни.

Любители шахмат ждут от наших композиторов высокохудожественных произведений. Шахматная композиция — искусство, а не ремесло!

А. БАТУРИН.

Приглашают участвовать...

Объявлены следующие конкурсы составления задач и этюдов:

1. Всероссийский конкурс Ростовской федерации шахмат и газеты «Молот». Двухходовки-миниатюры (судьи А. Богатин, Н. Мелихов и Г. Баев). Срок присылки — 15 марта 1971 г. Адрес газеты «Молот»: Ростов-на-Дону, Буденновский пр., 37.

2. Федерация шахмат Болгарии, посвященный 50-летию Федерации. Разделы: двухходовки (судья Н. Димитров), трехходовки (В. Рангелов), многоходовки (Д. Николов), кооперативные маты (Н. Димитров), обратные маты (В. Алайков). Срок присылки — 31 декабря 1970 г. Адрес: София, бульвар Толбухина, 18, Федерация шахмат Болгарии.

3. Мемориал И. Галумбирека. Стратегические многоходовки (судья Г. Лепушютц). Задачи в двух экземплярах до 15 марта 1971 г. посылать по адресу: Австрия, F. Chulbna, Wilhelmstr. 37, A—1120 Wien.

4. Годовой конкурс журнала «Чик». Двухходовки (судья С. Шалетич). Адрес редакции: Югославия, Теразие 27/1, Белград.

5. Второй конкурс Шахматной федерации США. Разделы: этюды (судьи У. Корн и Р. Бриггер), двухходовки (Н. Гутман и Э. Холледей), трех- и многоходовки. Композиции в двух экземплярах посылать не позднее 31 декабря 1970 г. по адресу: США, Pal Benko, P. O. Box 313, Gracie Station, New York 10028.

6. Журнал «Ахедрез». Этюды (судьи Б. Соуккуп-Бардон и Ф. Бенко). Этюды в двух экземплярах до 31 октября 1970 г. посылать по адресу: Аргентина, Revista «Ajedrez», Calle 25 de Mayo 195, Buenos Aires.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(журнал № 4, 1970 г.)

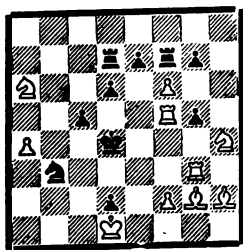
№ 29. 1. Кс3!; 1. Кс7? Фg5! (1 очко). № 30. 1. Фc1 (1 очко). В. Арчаков и В. Лобзенко (оба — Волгоград) пишут, что задача имеет полного предшественника: Г. Германсон, «Тидскрифт», 1946 г., 3-й приз. № 31. 1. Сb7; 1. Сс6? Кр:с3!; 1. Cd5? dcl (1 очко). № 32. 1. Kh3 (1 очко). «Допустимо ли такое количество дуалей, пусть и в нетематических вариантах?» (А. Тертус, Москва). Бедная по содержанию и конструктивно недоработанная задача. № 33. 1. Kf:d4!; 1. Ke:d4? f3!; 1. C:d4? Kpd3! (1 очко). «Крепкий орешек!» (В. Сучков, Кемеровская обл.).

№ 34. Замысел автора: 1. Lh8 La2 (Ce4) 2. Kg5; 1...Lb2 2. Kf4; 1...Ld2 2. Kf8; 1...Le2 2. Kg7 опровергается ходом 1...g5! (2 очка). № 35. 1. Fe2 (угроза 2. ef) 1...fe 2. Fe4+ K:e4 3. deX; 1...L:c5 2. Fe3 L:c4 3. dcX; 1...K:f1 2. Ff3+ Kр:e5 3. d4X; 1. Fa8? Kр:e5 2. Fc8 Ke4! (2 очка). «Трудная задача с красивыми вариантами» (Н. Ковалев, Эстонская ССР). «Жаль, что первым ходом белые отнимают свободное поле у короля» (Л. Пряхин, Полтава).

ЛУЧШИЕ ЗАДАЧИ КОНКУРСА

БОЛЬШИНСТВО из 29 трехходовок, опубликованных в прошлом году в журнале, принадлежат стратегическому направлению. Среди них и оказались лучшие задачи конкурса. Слабее представлены композиции с правильными матами, хотя и здесь было несколько изящных задач.

Первый приз присуждается **Л. Загоруйко** (Москва) за задачу № 55.

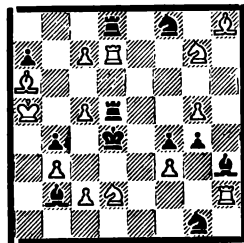


Мат в 3 хода

1. Лf3 (угроза 2. Лg4+ Крd5 3. Ле3×) 1... Крc4 2. Лc3+ Крd4 3. Лg3×; 1... Л:f6 2. Лd3+ Крe5 3. Лge3×; 1... Крe5 2. Ле3+ Кр:f6 3. Лgf3×; 1... Крd5 2. Лf4+ Крe5 3. Ле3×.

Оригинальный механизм двух батарей с хорошо дифференцированной игрой белых ладей, вскрывающих стоящих в засаде слонов. Отличный, подлинно задачный вступительный ход отдаст черному королю три поля.

Второй приз — **Н. Леонтьевой** (Ровно) за задачу № 89.

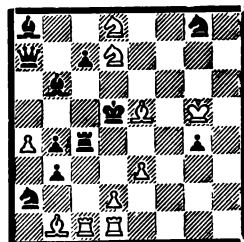


Мат в 3 хода

1. Сb7 (угроза 2. Кf5+) 1... Кр:c5 2. Ке6+ К:e6 3. Ке4×; 1... Крc3 2. Ке4+ Крd4 3. Кf5×; 1... Крe3 2. Кf5+ Л:f5 3. Кc4×; 1... Крe5 2. Кc4+ Крd4 3. Ке6×.

Четыре движения черного короля (тема «звездочки») определяют движения конницы. Отметим мотив чередования вторых и третьих ходов белых. Несмотря на технические погрешности, интересная задача.

Третий приз — **А. Ярославцеву** (Курск) за задачу № 67.



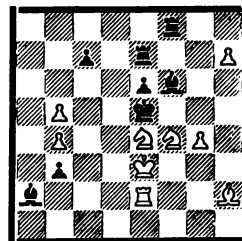
Мат в 3 хода

1. Cf5 (угроза 2. e4+) 1... Кf6 2. К:f6+ Крc5 3. d4×; 1... С:e3+ 2. de+ Лd4 3. e4×; 1... Кc3 2.

dc+ Лd4 3. c4×; 1... Лc3 2. e4+ Крc4 3. d3×.

В задаче представлены четыре мата одной и той же пешки при связанной черной ладье.

Четвертый приз — **К. Почтареву** (Ленинград) за задачу № 102.



Мат в 3 хода

1. Крd3 (угроза 2. Кg2+) 1... Сb1+ 2. Крc4; 1... Лd7+ 2. Кd6+; 1... Лd8+ 2. Кd5+; 1... Л:h7 2. Кc5+; 1... Сh8 2. Кg6+.

Снова механизм двух батарей. И здесь первый ход очень хорош. Все же задача уступает первому призу в оригинальности замысла, так как вскрытые шахи конями более разработаны.

Первый почетный отзыв — **А. Грину** (Москва) за задачу № 45. Безукоризненно отделанная трехходовка с правильными матами и хорошим первым ходом. Однако содержание задачи скромное.

Второй почетный отзыв — **А. Орешину** (Саранск) за задачу № 6. Два интересных варианта с критическими ходами и

выключением черных фигур. Механизм взят из арсенала двухходовки.

Третий почетный отзыв — **В. Мельниченко** (Одесса) за задачу № 90. Правильные маты хорошо скомпонованы при малых силах у белых.

Четвертый почетный отзыв — **А. Ажусину** (Омск) за задачу № 16. Перемена матов в миниатюре. Просто и изящно.

Первый похвальный отзыв — **А. Феоктистову** (Московская обл.) за задачу № 48. Удачно сконструированная задача с правильными матами.

Второй похвальный отзыв — **Н. Зелепукину** (Киев) за задачу № 65. В задаче выражен мотив засады за черным ферзем в двух вариантах.

Третий похвальный отзыв — **В. Шпекману** (ФРГ) за задачу № 56. Изящная миниатюра с тематическим ложным следом.

Четвертый похвальный отзыв — **Я. Пасику** (Николаев) за задачу № 36. Тема Новотного в трех вариантах, однако подобные механизмы известны.

Пятый похвальный отзыв — **Е. Рейцену** (Киев) за задачу № 66. Варианты задачи, приводящие к правильным матам, интересны, однако барьер из белых пешек свидетельствует о недостатках конструкции.

В. БРОН,
судья конкурса.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(журнал № 4, 1970 г.)

№ 15. 1. Кc2+ Крb3 2. Кd4+ Крa2 3. Кd5! С:d4+ 4. Кf1! (не точно было бы 4. Кpg2? из-за 4... Кd3 5. d7 Кf4+ с ничьей) 4... Cf2 (4... Кc4 5. d7 Ке3+ 6. Крe2) 5. Кb4+ Крb3 6. Кр:f2 (3 очка).

№ 16. 1. h8K+ Кpg5 2. Ch6+ Кр:g4 3. Cd2 Крh3 4. b8K e1Ф+ 5. С:e1 Ce2 6. f8Лl Cd3 7. a8Cl

«Чудесен каскад четырех превращений белых пешек в слабые фигуры», — пишут читатели. Однако это решение опровергается: 1... Крh7! 2. b8K (2. b8Ф e1Ф+ 3. Кр:h2 Сc6!) 2... e1Ф+ 3. Кр:h2 Фf2+ 4. Крh3 Cf1+ 5. Крh4 Фh2+ 6. Кpg5 Фd2+ 7. Кpf5 Cd3+ 8. Крe6 Сc4+, и выигрыша у белых нет (4 очка).

№ 17. 1. Кра3 (перестановка ходов невозможна. 1. Кf4? Се4 2. Кb6+ Крb4! — ничья) 1... Се4 2. Кb6+ Крc5 3. Кf4 Кр:b6 4. Cd4+ Кра5 5. С:g1 Сc6 6. Cf2 С:a4 7. Се1+ Крb5 8. Ке2 Cd1(c2) 9. Кc3(d4)+ (3 очка). Идея этюда не оригинальна. К заключительной иг-

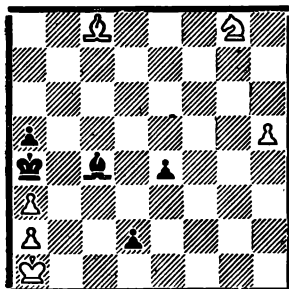
ре, которая уже многократно встречалась, автору не удалось найти хорошего вступления.

№ 18. 1. h8Ф+ Ф:h8 2. Кpf5+ Крh7 3. Лh6+! Кр:h6 4. g5+ Крh7 5. g6+ Кpg8 6. Сc5 Фh6 7. Се3 Фh8 8. Крe6 Крf8 9. Крd7 Фg8 10. Сc5× (3 очка). «Энергично и красиво! Получил большое удовольствие, решая этот этюд» (Н. Сухинин, Донецкая обл.).

№ 19. 1. h7 Л:f7+ 2. Крe8 Л:h7 3. С:e4+ Лb7 4. a6! С:b5+ 5. Крd8 С:a6 6. Крc8 b5 7. Cd5 — пат черным с активным замурованием слона и связкой ладьи (3 очка).

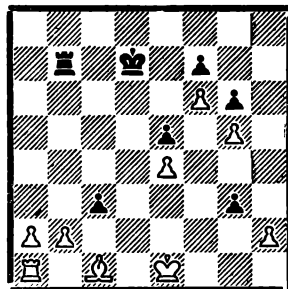
публикуется впервые

№ 45. Е. ЛАМОШ
Венгрия



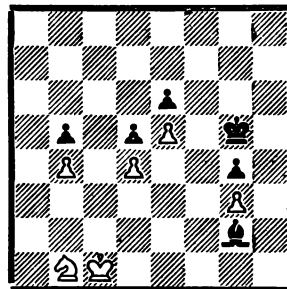
Ничья

№ 46. Я. ЛАЗАР
Венгрия



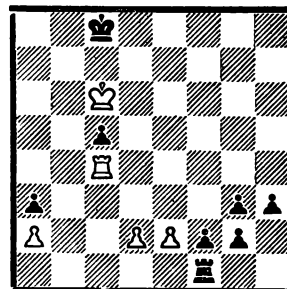
Выигрыш

№ 47. С. ШТАМБУК
Югославия



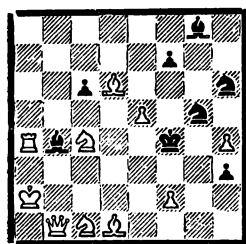
Выигрыш

№ 48. Л. УГРЕН
Югославия



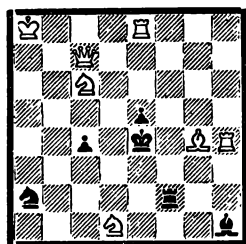
Ничья

№ 79. Л. АПРО
Венгрия



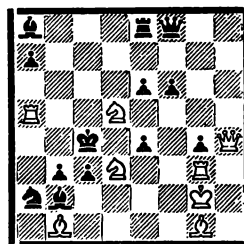
Мат в 2 хода

№ 80. И. СЕГИ
Венгрия



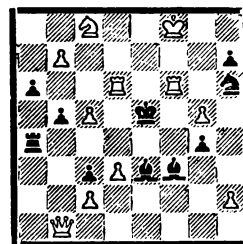
Мат в 2 хода

№ 81. Ф. ФЛЕК
Венгрия



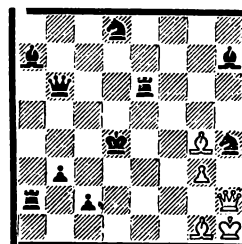
Мат в 2 хода

№ 82. В. ШНЕЙДЕР
Венгрия



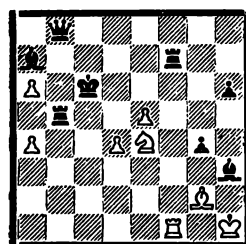
Мат в 3 хода

№ 83. Д. БЕБЕШИ
Венгрия



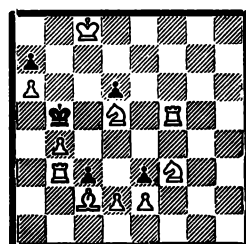
Кооперативный мат
в 2 хода

№ 84. Д. ПАРОШ
Венгрия



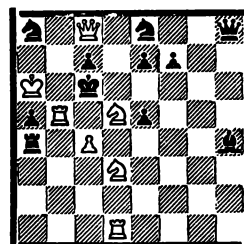
Кооперативный мат
в 2 хода

№ 85. В. БАРТОЛОВИЧ
Югославия



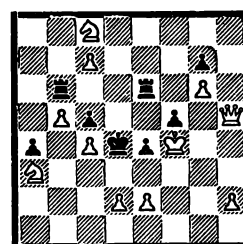
Мат в 2 хода

№ 86. З. ХЕРНИЦ
Югославия



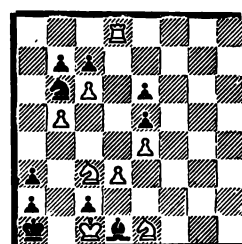
Мат в 2 хода

№ 87. Д. БИШЧАН
Югославия



Мат в 3 хода

№ 88. Б. ПАВЛОВИЧ
Югославия



Мат в 4 хода

Этюды и задачи номера присланы нашими друзьями—шахматными композиторами Венгерской Народной Республики и Социалистической Федеративной Республики Югославии. Они посвящены 100-летию со дня рождения В. И. Ленина.

Напоминаем, что в задачах на кооперативный мат начинают черные и помогают белым дать мат черному королю в заданное число ходов. Задачи № 83 и 84 имеют несколько решений-вариантов (в № 83 — белый король под шахом!). Найдите их.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14.
Телефон 291-87-70

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Для писем: Москва, Г-19, абонементажный ящик 10
Рукописи не возвращаются

А10313 Сдано в набор 20/VII 1970 г.
Заказ 2685

Подписано к печати 24/VIII 1970 г. Объем 4 печ. л., 5,78 уч.-изд. л.
Формат 60×90/8 Тираж 45000

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3

Индекс 71086

Цена 40 коп.