

ШАХМАТЫ **В СССР**





Лучших своих представителей послала советская молодежь на XVI съезд ВЛКСМ. В числе делегатов съезда была Нона Гаприндашвили. Выступление чемпионки мира читайте на стр. 4.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 8 АВГУСТ 1970

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Содержание

Время, вперед!	1
Первая космическая	2
Большая сила спорта	4
Чемпионы Европы	6
На пути к финалу	8
Э. Гуфельд. Чемпионат Дружественных армий	14
И. Ефимов. Город в котором ты живешь	16
К. Мадея. Белый король	22
Н. Михайлов. Вице-президент конгресса	24
Н. Копылов. Настольная книга шахматиста	26
В. Тьяловский. Этюд-69	29
А. Грин. Стоит ли бить в литавры?	30

ВРЕМЯ, ВПЕРЕД!

В ЖИЗНИ бывают удивительные явления. Почти неприметные в свое время, они с течением лет приобретают все более яркую окраску, достигают огромной высоты общественного звучания.

Сейчас, когда мы в 31-й раз отмечаем День физкультурника и ровно год отделяет нас от пятой Спартакиады народов СССР, интересно, перелистав страницы истории, заглянуть в прошлое. Когда же они начались, наши праздники спорта, наши Спартакиады?

Поразительно, но факт — в 1918 году в осажденном Петрограде! Это доказано документами, некоторые из них были опубликованы.

А теперь представьте себе, дорогой читатель, первые дни советской власти. Голодно, холодно, у стен Питера стоит враг — и в эти же дни на Путиловском (ныне Кировском) заводе проходит первая рабочая Олимпиада! Количество участников было, разумеется, невелико, но соревнования тем не менее проходили по достаточно обширной программе. Стартовали самокатчики, состязались бегуны и прыгуны с шестом, волные упражнения выполняли девушки в странных для сегодняшней гимнастики длинных платьях.

Вот так и начинался наш окрыленный радостью свободы советский спорт. Все приходилось постигать с азвом. Это сегодня любой юноша, значкист ГТО, без особого труда преодолет ту высоту, которая была рекордной для рабочих парней-олимпийцев. И, наверное, не найти сегодня в стране молодого человека, который не знал бы основных правил шахматной игры. А ведь даже в середине двадцатых годов многое, очень многое еще было внове, лозунг «Шахматы в массы!» только пробивал дорогу, и потребовалось немало времени, прежде чем шахматы стали у нас игрой миллионов.

Так мы учились и неуклонно шли вперед. Спорт завоевывал сердца, становился неотъемлемой частью новой социалистической культуры, входил в жизнь страны.

Сегодня мы неизмеримо далеко шагнули от тех дней. Конечно, нет надобности перечислять все успехи советского спорта, советских шахмат. Ведь в сотнях турниров, матчей, чемпионатов наши спортсмены не раз становились победителями, лауреатами, призерами.

И как в каждом деле, есть в нашем многомиллионном спортивном отряде

свои запевалы и знаменосцы. Уже многие годы, даже десятилетия не уступают пальмы первенства наши шахматисты — ни в личном, ни в командном зачете.

А недавняя победа в матче против сборной мира! Хотя авторитет наших шахмат настолько велик, что общее мнение — счет мог быть и более убедительным. Но и победа с перевесом в очко — явление по сути дела беспрецедентное.

Вообще-то и прежде приходилось видеть матчи, когда против национальной сборной выступали сильнейшие игроки мира, например, во время 100-летия английского футбола. Но там-то все было совершенно по-другому. Сборная мира представляла собой просто сочетание звезд — не сыгранных, не понимающих друг друга, и можно удивляться, пожалуй, лишь тому, что они еще могли хорошо играть... А в шахматном, напряженном, волнующем матче — один против одного — такого соревнования спортивный мир еще не знал, да и вряд ли что-то подобное можно ожидать в каком-либо другом виде спорта, хотя весьма и весьма прочные позиции мы удерживаем во многих.

Не имеют себе равных советские хоккеисты. «Клуб 600» открыли наши штангисты во главе с Василием Алексеевым. В штанге происходят прямо-таки непостижимые вещи. Сегодня даже «мухачи» поднимают груз, еще относительно

но недавно непосильный тяжеловесам. Это явление общее, но почти все время впереди идут наши богатыри. И когда подумаешь, что Виктор Куренцов поднимает вес втрое превосходящий собственный, когда представишь себе, что такое когда-нибудь сделает атлет тяжелого веса, то невольно хватаешься за голову. Что это будет?! Фантастика!

Но жизнь показывает: чудес на свете не бывает, то, что вчера казалось невероятным, сегодня в порядке вещей, и, честно признайтесь, дорогой читатель, думали ли вы когда-нибудь, что представится возможность разыграть шахматную партию «Космос — Земля»?

Мы все, конечно, знали, что наши космонавты — отлично тренированные, физически закаленные люди. Но то, что во время своей труднейшей работы на звездных трассах они еще найдут время для шахмат...

Опять хочется воскликнуть — фантастика! Но так и должно быть, и никак не иначе. Для того мы и пропагандировали спорт, для того и строили клубы, стадионы, бассейны, чтобы физическая культура помогала нашим людям в их большом созидательном труде.

И как знать, свидетелями каких с нашей точки зрения фантастических турниров станут наши потомки? Была рабочая Олимпиада в Петрограде в 1918 году, а пришли мы к Спартакиадам народов СССР, была пока что одна скромная партия «Космос — Земля», а придет срок...



Мехико-70. Члены сборной команды СССР по футболу А. Бышовец (слева) и А. Шестернев решают шахматную задачу. В центре — врач команды В. Мышалов.

П Е Р В А Я

«Мы знали, что космонавты очень любят шахматы и с нетерпением ждали, кто же сделает первый космический ход на шахматной доске. И вот этот ход сделан», — писал в газете «Известия» гроссмейстер Д. Бронштейн в связи с первым шахматным матчем «Космос — Земля».

Еще на первых витках «Союза-9» во время одного из телевизионных репортажей с борта космического корабля А. Г. Николаев и В. И. Севастьянов показали шахматную доску с фигурами, которые космонавты взяли с собой в полет. На клетках доски можно было заметить специальные приспособления для фигур, которые тоже подвержены состоянию невесомости.

Предложение сыграть в шахматы последовало с Земли. Космонавты вызов приняли, и на 140-м витке между сторонами состоялись переговоры. Были объявлены составы команд. За Космос выступали оба члена экипажа «Союз-9» космонавты А. Г. Николаев и В. И. Севастьянов, игравшие белыми, за Землю — генерал-полковник авиации Н. П. Каманин и летчик-космонавт В. В. Горбатко.

Около шести часов в общей сложности с 141-го по 144-й виток, продолжался первый космический матч. Партия дважды прерывалась на то время, когда космический корабль находился за пределами радиовидимости с Центра управления полетами. На 35-м ходу черные предложили ничью, которая была принята экипажем космического корабля.

Подробности о том, как протекал первый в истории шахматный матч «Космос—Земля» рассказал в газете «Советский спорт» специальный корреспондент В. Кузнецов. Вот что он писал:

«...Чтобы лучше представить себе, как это происходило, давайте мысленно заглянем в герметическую кабину корабля, в этот крошечный островок, пригодный для жизни в беспредельных далях Вселенной.

В теплой, уютной, залитой светом кабине, удобно расположившись в креслах, полулежат два космонавта, а у них на коленях специальная шахматная доска, приспособленная для игры в невесомости, которую они поддерживают руками. Не держать нельзя. Ведь как только случайно заденешь ее пальцем или пошевелишь ногою, доска ухнет и повиснет в воздухе. Все фигуры на доске закреплены, но их можно двигать по пазам. Космонавты задумались над очередным ходом.

В кабине включены телекамеры. На земле на телевизионных экранах видны сосредоточенные лица А. Николаева и В. Севастьянова. Видно, как они переговариваются, изредка бросают беглые взгляды в иллюминаторы. Но вот совещание окончено, принято решение. Андриян приподнялся на локте, улыбнулся, сообщил по радио очередной ход и снова откинул голову на спинку кресла.

А теперь спустимся с космических высот на Землю и перенесем свой взор в радиорубку Центра управления пилотируемыми полетами. Большая комната. Вдоль стены установлен пульт управления с многочисленными осциллографами, индикаторами, ручками, переключателями и весело помигивающими зелеными, красными, белыми неоновыми

лампочками. Посреди комнаты стол, шахматная доска, за столом трое: наставник космонавтов Н. П. Каманин, летчики-космонавты В. Горбатко и В. Быковский. Последний выполняет обязанности главного судьи, секунданта, посредника и оператора. Он передает по радиации ходы землян и принимает сообщения с борта. Впрочем, голоса космонавтов хорошо слышны и в динамиках громкоговорящей связи, установленных в просторном зале. Там даже появились шахматные доски, в борьбу включились все свободные от вахты. Местные «гроссмейстеры», обступив столы, скрупулезно анализируют ход игры, вскрывают ошибки той и другой сторон, предлагают лучшие варианты и правильное, на их взгляд, продолжение партии. Но доступ в комнату связи им закрыт, и свои гениальные ходы они вынуждены оставить при себе.

— Земля, долго думаете, ваше время истекло — не терпится Андрияну.

— У них еще в запасе целая минута, — слышен веселый голос Быковского.

— На Земле можно делать ходы быстрее, скоро конец зоны радиовидимости, — парирует В. Севастьянов.

Быстро летит время. А еще быстрее несется космический корабль над необъятными просторами нашей Родины. Еще каких-нибудь 20 минут назад он пересекал западный рубеж страны, а теперь уже мчится над тихоокеанским побережьем. За эту двадцатиминутку обоим сторонам удалось сделать по семь ходов...

Минуло полтора часа. Обогнув земной шар, «Союз-9» вновь появился над территорией нашей страны. Игра продолжается, она идет с переменным успехом. Вот только что В. Быковский по микрофону сообщил 21-й ход землян...

144-й виток. Шахматный поединок подходит к концу, делается последний ход. Стороны соглашаются на ничью.

Вот как прокомментировал в газете «Правда» состояние космонавтов во время игры один из специалистов группы космической медицины:

«Программа полета корабля «Союз-9» предусматривает чередование труда и отдыха, наиболее целесообразный режим. Игра в шахматы, как известно, — активный вид отдыха. Она тонизирует центральную нервную систему, вызывает положительную эмоциональную реакцию. Кроме того, это смена вида деятельности, что всегда полезно для людей, занятых напряженным трудом, особенно таким сложным, как космический полет.

Эмоциональная настройка имеет огромное значение для успешного выполнения программы полета. Вот почему этой стороне труда и отдыха космонавтов придается серьезное значение.

Результаты шахматной игры с медицинской точки зрения будут предметом специального анализа. В целом же медицинская группа оценивает состояние космонавтов как хорошее, их работоспособность высокой...».

Приводим первую космическую партию, которая, бесспорно, войдет в историю шахматной культуры. Комментирует партию гроссмейстер Ю. Авербах.

КОСМИЧЕСКАЯ

Принятый ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e3.

В турнирной практике мастеров этот ход применяют сравнительно редко: считается, что путем 3...e5 черные уравнивают игру.

3...e5.

Следуя рекомендации теории. Впрочем, силу контрудара черных не нужно переоценивать. У белых, несмотря на возникающую изолированную пешку, свободное развитие и возможности игры на обоих флангах.

4. C: c4.

4. de невыгодно белым: после 4...Ф: d1+ 5. Кр: d1 Кс6 6. f4 Се6 у черных в эндшпиле лучшие перспективы.

4...ed 5. ed Кс6.

Обычное продолжение здесь 5...Сb4+ 6. Кс3 Кf6 7. Кf3 0—0 с примерно равными возможностями. Пятый ход черных указан в монографии Я. Нейштадта «Принятый ферзевый гамбит» со следующим примечанием: «Ход, заслуживающий самого серьезного внимания. После 6. Кf3 Кf6 7. Фb3 Сb4+ и затем 0—0 или 6. Фb3 Фе7+ черные достигают удовлетворительного положения».

6. Се3.

Белые предпочитают более спокойный ход в тексте.

6...Cd6 7. Кс3 Кf6 8. Кf3 0—0 9. 0—0 Сg4.

Подобная позиция (только без ходов Се3 и Кс6) встретила в партии Гоглидзе — Кмох (Тбилиси, 1934 г.).

10. h3 Cf5.

Мне больше нравится 10...Ch5, так как после очевидного ответа белых слон начинает чувствовать себя уютно.

11. Kh4! Фd7 12. Фf3!

Белые приступают к активным действиям на королевском фланге.

12...Ke7.

Заслуживало внимания 12...Се6 и на 13. d5—13...Ke5, но белые могли ответить 13. Cd3, уклоняясь от размена и нацеливаясь на короля черных.

13. g4.

Конечно, опасно 13. Ф: b7 из-за 13...Лаб8 14. Ф: a7 C: h3! Поэтому, не прельщаясь материалом, белые продолжают развивать операции на королевском фланге. Однако сильнее было 13. Сg5! и на 13...Се6 — 14. С: e6 fe 15. Ф: b7 с лучшей игрой. 13...Cg6 14. Лае1.

К выгодным для черных осложнениям вело 14. Ф: b7 Лаб8 15. Ф: a7 К: g4!

14...Kph8! 15. Сg5 Kег8!

КОСМОС— ЗЕМЛЯ

Черные защищаются очень остроумно. Конь на f6 — ключ позиции, и они стремятся его сохранить на этом месте. Теперь становится ясно, что на 14-м ходу вместо естественного 14. Лае1 больше обещало 14. Сg5.

16. Kg2 Лае8 17. Се3 Сb4 18. a3. До определенного момента пешку b7 действительно брать было очень опасно, но вот пару ходов соперники как будто о ней забыли. Здесь правильно было 18. Ф: b7.

Последний ход белых неточен и позволяет черным перехватить инициативу.

18...C: c3 19. bc Ce4 20. Фg3 с6. После 20...Фа4 21. Се2 Кd5 у черных отличная позиция. Теперь же белые получили передышку, которую они используют для организации новой волны атаки.

21. f3 Cd5 22. Cd3 b5 23. Фh4! С весьма недвусмысленной угрозой 24. g5.

23...g6.

Могли ли черные обойтись без этого ослабляющего их положение хода? Мне кажется, что нет. Ведь на 23...Cc4 у белых есть сильный ответ 24. Cf5.

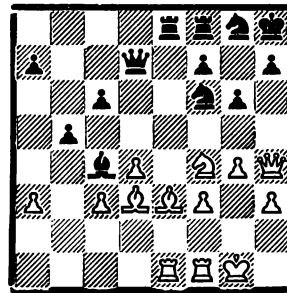
24. Kf4.

Положение черных выглядит очень опасным. Грозит как 25. g5, так и

комбинация 25. C: g6 fg 26. K: g6+ с грозной атакой.

24...Cc4!

Единственная возможность удержать партию.



25. C: c4.

К необычным осложнениям, в духе Таля, вело 25. C: g6, хотя фигуры белых расположены недостаточно хорошо, чтобы можно было надеяться на корректность этой комбинации.

25...bc 26. Cd2.

А вот здесь белые не используют всех шансов. Жертвой пешки 26. d5! они могли поставить черных перед серьезными задачами.

26...Л: e1 27. Л: e1 Кd5 28. g5 Фd6.

Точнее 28...Kge7.

29. K: d5 cd 30. Cf4 Фd8 31. Се5+.

Этот естественный ход ведет к немедленным упрощениям и ничьей. Путем 31. Фg3 можно было еще предпринять последнюю попытку игры на выигрыш.

31...f6 32. gf K: f6 33. C: f6+ Л: f6 34. Ле8+ Ф: e8 35. Ф: f6+ Kpg8.

Согласились на ничью.

Так как же играют космонавты? Анализ этой партии показывает, что обе стороны провели встречу на достаточно высоком уровне.

«Земля» делает очередной ход. Справа налево: Н. Каманин, В. Горбатко и В. Быковский.



БОЛЬШАЯ СИЛА СПОРТА

Надо ли говорить о том, какое значение приобрели в нашей жизни физическая культура и спорт. Спорт сегодня — это не только голы, очки, секунды, достигнутые спортсменами на состязаниях. В наше время спорт стал такой же неотъемлемой частью жизни общества, как искусство или наука.

Высокие темпы научно-технического прогресса последних лет изменили условия труда, потребовали от человека всестороннего развития как умственных, так и физических качеств. Физическая культура и спорт оказывают влияние на многие стороны интеллектуальной, волевой и эмоциональной сферы, воспитывают самодисциплину, способствуют гармоническому развитию личности.

Спорт воспитывает. Воспитывает эстетически и нравственно. Атлет, добившийся высших достижений в своем виде спорта, становится примером для многих людей. Он как бы олицетворяет те качества, которые заключены в каждом человеке или которые он стремится в себе воспитать. На него равняются многие. И очень важно, чтобы такие спортсмены были высокообразованными, эрудированными людьми.

Сейчас требования к чемпионам давно уже переросли рамки только высоких спортивных показателей. Огромное значение имеет мировоззрение спортсмена, его принципиальная позиция в основных социальных вопросах, его общественная активность.

Итак, спортсмен — фигура воспитующая. А потому велика его ответственность перед народом, перед нашим обществом. Победа советского спортсмена на международном турнире — это не только блестящее спортивное достижение. Он — полпред своей Родины. И симпатии любителей спорта отдаются не только конкретному чемпиону-победителю, но и стране, которую он представляет. Об этом нельзя забывать.

Но для того, чтобы мы могли всегда гордиться нашими чемпионами, необходимо постоянно и серьезно заниматься вопросами воспитания. Формы и методы могут быть самыми различными. В последнее время утвердились, нашли широкое распространение самоотчеты известных рекордсменов и чемпионов в коллективах физкультуры, родных селах, поселках и городах. Ведущие спортсмены выезжают на заводы, фабрики, в учреждения с лекциями, беседами, докладами, показательными выступлениями. Сошлюсь на пример шахматистов. Наши ведущие гроссмейстеры и мастера, выполняя постановления ЦК ВЛКСМ и Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР о развитии шахмат среди молодежи, частые гости на ударных комсомольских стройках. Такое регулярное общение спортсменов с широкими массами служит не только делу пропаганды спорта, но и является одной из действенных форм воспитания.

При организации различных спортивных мероприятий необходимо заботиться о том, чтобы они проходили красочно, интересно, были пронизаны идейным содержанием. Напри-

мер, у нас в Грузии в период подготовки к празднованию 100-летия со дня рождения Владимира Ильича Ленина многие туристские походы, соревнования, пробеги были посвящены этой великой дате.

Большая воспитательная работа, которая проводится в спортивных коллективах уже дала положительные результаты. В нашей республике многие ведущие спортсмены являются депутатами городских и районных Советов депутатов трудящихся. Теннисист А. Метревели и шахматистка Н. Александрия — члены ЦК комсомола Грузии. Борец Р. Руруза — член совета молодых депутатов при ЦК ЛКСМ Грузии. Большая группа известных наших спортсменов ведет активную общественную работу, являясь членами районных и городских комитетов комсомола.

Подобное доверие означает наглядное признание заслуг спортсменов перед обществом, перед народом. Спортсмены-депутаты, спортсмены-члены комсомольских комитетов оказывают большое влияние на решение различных вопросов, связанных с организацией и расширением спортивно-массовой работы на местах. Широкая общественная деятельность спортсменов поднимает авторитет нашего спорта.

В последние годы в нашей стране уделяется большое внимание развитию детского спорта. Уже созданы и действуют такие спортивные клубы, как «Золотая шайба», «Кожаный мяч», «Нептун». Возглавляют деятельность этих клубов известные спортсмены, такие как Лев Яшин, Анатолий Фирсов, Галина Прокуменщикова... Мне думается, что каждый известный спортсмен должен поддерживать тесную связь с одной или двумя школами, вести там активную пропаганду спорта, помогать ребятам овладевать спортивным мастерством.

Мне особенно приятно отметить, что недавно был организован шахматный клуб «Белая ладья», где ребята смогут овладеть этим прекрасным интеллектуальным видом спорта, который в дальнейшем им очень пригодится в жизни. Деятельность всесоюзных ребячьих клубов может и должна стать еще более плодотворной. Ветераны нашего спорта, активно участвующие в работе этих клубов, должны передать молодежи не только свой спортивный опыт и знания, но и привить им высокую дисциплинированность, настоящую спортивную культуру. Это особенно важно сейчас, когда телеэкран придал спорту невиданную популярность.

Возросшая популярность спорта выдвигает перед спортсменами особые требования: и прежде всего — чувство ответственности, организованности, дисциплинированности, культуры. Эти качества необходимо воспитывать с малых лет, в школьных коллективах, в детских спортшколах, в клубах, спортивных обществах... И возглавить эту кропотливую воспитательную работу призван комсомол...

Воспитание всесторонне развитого человека — одно из необходимых и решающих условий успешного строительства коммунистического общества. В выполнении этой задачи важная роль принадлежит физкультуре и спорту.

Выступление чемпионки мира печатается с небольшими сокращениями.

ПРОФЕССИОНАЛЬНО техническое училище № 38 подмосковного города Щелково готовит квалифицированные кадры для газового хозяйства Московской области. В училище — 300 человек, срок обучения — 2 года, профессия — слесари по обслуживанию газового оборудования и подземных газопроводов.

В училище есть шахматный клуб. В распоряжении шахматистов более 40 комплектов шахмат, 25 пар часов, демонстрационная доска, необходимая литература. Стенды, установленные в клубе, рассказывают о шахматной жизни страны и училища. Есть даже полный комплект формы для проведения «живых шахмат».

Шахматный клуб объединил немало активистов из числа сотрудников, выпускников и учащихся. Это мастер производственного обучения Ю. Деражне, преподаватель В. Маракулин, мастер производственного обучения В. Герман, выпускник училища Р. Гафуров — все они перворазрядники.

Многие из наших шахматистов имеют второй разряд: назову, например, мастера производственного обучения Ю. Филиппова, зам. директора М. Пичкалева, преподавателей Я. Иванова и М. Маракулина. М. Маракулин ведет большую общественную работу и в районе, возглавляя Щелковскую шахматную секцию.

Шахматный клуб имеет свой устав, план работы. Председателем клуба избран Ю. Деражне. Он разработал 20-часовую программу, обязательную для всех учебных групп. Таким образом, шахматы в училище наравне с другими предметами введены в план обучения. Занятия ведут на общественных началах Ю. Деражне, Ю. Филиппов.

В училище регулярно проводятся личные и командные соревнования. В нашем клубе обычно разыгрываются и областные состязания ДСО «Трудовые резервы». В начале года здесь состоялся финал III Всероссийского массового турнира среди учащихся и сотрудников системы профтехобразования РСФСР.

Мы практикуем проведение шахматных вечеров, карнавалов, встречи с гроссмейстерами и мастерами. Только за последние годы перед учащимися с лекциями и сеансами выступали гроссмейстеры В. Смыслов, Л. Полугаевский, Ю. Авербах, мастера И. Ватников, М. Юдович мл. и другие.

Шахматисты нашего училища принимали активное участие в подготовке областного шахматного праздника, им было предоставлено право открыть этот праздник в ЦПКиО имени А. М. Горького в 1966 году. Здесь на большой арене была разыграна партия в «живые шахматы». К этому выступлению ребята готовились весьма тщательно.

В дальнейшем «живые шахматы» были нами показаны на спартакиаде учащихся профтехучилищ Московской области в Измайловском парке культуры и отдыха, а также в Щелкове.

Хорошая организация шахматных дел в училище позволила нашему коллективу добиться ряда успехов. Так, из 1200 молодых рабочих, выпущенных нами за

последние 10 лет, в стенах училища разряды по шахматам получили 860 человек, в том числе первый — 5, второй — 64, третий — 386 человек.

Большинство наших выпускников стали активными пропагандистами шахматного искусства среди рабочей молодежи. В первую очередь хотелось бы упомянуть Б. Чутчева, Р. Гафурова, И. Раннева, Н. Родина, В. Титова, П. Тюрина.

Перворазрядник Рафик Гафуров был активным организатором шахматных соревнований в период службы в армии, а сейчас руководит секцией в газовом тресте города Мытищи. Гафуров занял 5-е место в турнире работников профтехучилищ РСФСР.

Учащийся В. Крючков играл во II Всероссийском массовом турнире в Ленин-



В нашем училище

граде. Успехов достигли и другие сотрудники училища. Так, Ю. Деражне стал серебряным призером личного первенства сотрудников профтехучилищ РСФСР. В. Маракулин — член сборной команды областного совета «Трудовые резервы».

Команда шахматистов училища победила в III Всероссийском массовом турнире профтехучилищ РСФСР, неоднократно занимала первые места, была призером чемпионатов профтехучилищ Московской области, а также командных соревнований в Щелкове и районе.

Хорошие шахматисты, как правило, преуспевают в учебе и труде. Так, многие члены сборной команды училища по шахматам В. Тарасов, С. Силантьев, О. Валиев, В. Емельянов, Н. Лукьянов, В. Карпунин, Н. Кузнецов, В. Крючков, Ломоносов учатся только на хорошо и отлично.

Жизнь показывает, что шахматы способствуют формированию у молодых рабочих ряда ценных качеств и важных навыков.

Конечно, у нас есть трудности с преподаванием шахмат. Осложняет задачу отсутствие типовых программ.

Почти 50 процентов учащихся, поступающих в училище (после 8-го класса), не умеют играть, что объясняется недостаточным вниманием к шахматам в средних школах.

Настала пора включить шахматы как обязательный вид спорта в программы республиканских и всесоюзных спартакиад молодежи и, в частности, в спартакиады учащихся трудовых резервов. Все это позволит шире использовать возможности шахмат для воспитания молодежи.

К. КЯЗИМОВ,
директор училища ПТУ № 38



На шахматном уроке.

ЧЕМПИОНЫ ЕВРОПЫ

Защита Уфимцева

Л. ЦИНН
(ГДР)

В. СМЫСЛОВ
(СССР)

Примечания В. Смыслова

ЭТОГО ОЖИДАЛИ все. Мы были уверены, что советская команда в четвертый раз станет чемпионом Европы. И даже не потому, что это стало традицией. Ведь в канун первенства Европы советские шахматисты победили сборную команду мира. Да, сборная команда СССР сейчас не имеет себе равных среди команд отдельных стран.

Первенству Европы тринадцать лет. Впервые состоялось оно в 1957 году. Его «формула боя» — десять досок по круговой системе. Каждой команде разрешается иметь двух запасных.

Первое выступление советских шахматистов оказалось удачным. Набрал 41 очко из 60 возможных, они уверенно заняли первое место, опередив второго призера — команду Югославии — на семь очков.

И в следующих двух первенствах преимущество советских шахматистов было неоспоримым. Они каждый раз оставляли далеко позади себя всех конкурентов.

IV первенство должно было пройти в прошлом году. Однако регламент на этот раз был нарушен. ФИДЕ долго не могла найти страну, которая взяла бы на себя проведение соревнования.

Но вот организатор, правда с опозданием, нашелся. Сталелитейный завод «Геллер», что в австрийском городе Капфенберге, отмечавший в эти дни свой 100-летний юбилей, пригласил к себе финалистов IV первенства Европы. И в первых числах мая в Капфенберге собрались команды восьми европейских стран.

Среди участников было немало известных имен. В команде СССР выступили 11 гроссмейстеров. Шесть гроссмейстеров выставила Венгрия, четырех — Югославия, трех — Болгария — словом, кроме датчан ни одна из команд не могла пожаловаться на отсутствие громких имен (Ларсен на соревнование не приехал).

Спортивные итоги видны из таблицы.

Преимущество нашей команды и на этот раз очевидно. 11½ очков отделяет ее от ближайшего соперника.

Советская сборная играла легко, уверенно, с подъемом. Она без особого труда одолевала противников и уже на старте не оставила другим командам никаких надежд на первое место.

Вот как складывался успех чемпионов Европы (в порядке досок): Т. Петросян — 3½ (6), В. Корчной — 4 (6), Л. Полугаевский — 5 (7), Е. Геллер — 4 (6), В. Смыслов, М. Тайманов и М. Таль — по 5 (6), П. Керес — 5 (5), Л. Штейн — 4 (6), Р. Холмов — 4½ (6), Ю. Балашов — 3½ (5), А. Гипслис — 4 (5).

Второе место заняла команда Венгрии. Это большой успех венгерских шахматистов. Особенно упорной была борьба в последних турах за третье призовое место между командами ГДР и Югославии. И хотя в квалификационном отношении команда Германской Демократической Республики явно уступала своим соперникам, ей все же удалось опередить опытный коллектив Югославии, проявив большую волю к победе.

Ниже своих возможностей выступили трехкратные обладатели серебряных медалей первенства Европы — шахматисты Югославии. Правда, команда на этот раз была ослаблена тем, что отсутствовал ряд ведущих шахматистов страны.

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f3 c6 5. Ce3 Kbd7 6. Фd2 b5 7. Kh3.

Аналогично развивалась встреча Геллер—Либерт из того же матча. Либерт сыграл здесь 7...Фа5, я же предпочел другое продолжение.

7...Kb6 8. g4 h5.

Вынуждает продвижение g4—g5. В результате черный конь попадает на хорошее поле c4.

9. g5 C:h3 10. C:h3 Kc4 11. Фf2 Kh7.

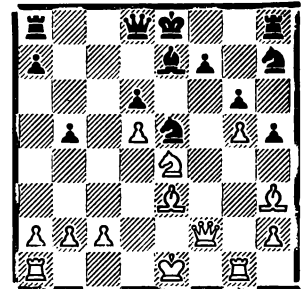
Опасно было 11...Kd7 из-за 12. f4 с угрозой пешечного наступления f4—f5. Конь на h7 занимает более скромную позицию, но она отвечает целям борьбы.

12. f4 e6 13. d5?

Белые стремятся вскрыть игру в центре, но при этом ослабляют свое положение. Пешка g5 оказывается недостаточно защищенной. Предпочтения заслуживало 13. 0—0 d5 14. b3 Kd6 15. e5 Kf5 со сложной позиционной борьбой.

13...cd 14. ed e5! 15. fe K:e5 16. Ke4 Ce7 17. Лg1.

Если 17. Фg3, то 17...K:g5! Но теперь диверсией на другом фланге черные переходят в стремительную атаку.



17...Фа5+ 18. Cd2.

Не лучше было 18. Kf1 из-за 18...Фb4.

18...Фа4! Теперь белые теряют пешку c2, а с нею рушится весь ферзевый фланг.

19. Фe3 Ф:c2 20. Лc1 Ф:b2 21. Cc3 Фа3!

Не увлекаясь немедленной погоней за материальными приобретениями, черные избегают излишних осложнений. Благодаря связке по третьей горизонтали, они удерживают оплот своей позиции — коня e5.

22. Kpf2 Ф:a2+.

Здесь взятие пешки уже уместно, ибо на 23. Kd2 можно ответить 23...Ф:d5.

23. Kpg3 h4+! Белые сдались.

Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	Очки	Место
1 СССР	●	6½	8	6½	7	7	8	9½	52½	1
2 Венгрия	3½	●	5½	4½	6½	6½	7½	7	41	2
3 ГДР	2	4½	●	5	7	6	9	6	39½	3
4 Югославия	3½	5½	5	●	4½	4½	7	7½	37½	4
5 Чехословакия	3	3½	3	5½	●	5½	8	8½	37	5
6 Болгария	3	3½	4	5½	4½	●	5½	8	34	6
7 Испания	2	2½	1	3	2	4½	●	5½	20½	7
8 Дания	½	3	4	2½	1½	2	4½	●	18	8

Защита Уфимцева

Р. ХОЛМОВ
(СССР)

З. ФРОМ
(Дания)

Примечания Р. Холмова

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Cc4 0—0 6. Ce3.

В этой позиции известны продолжения 6. e5, 6. Fe2, 6. Cb3, 6. h3 и 6. 0—0. Я не имел представления о силе игры своего противника и поэтому решил «кинуть пробный камень». Хотелось уйти от обычных построений и спровоцировать партнера на продолжение 6...Kg4 7. Cg5.

6...Cg4 7. h3 C: f3 8. Ф: f3 Kc6 9. Cb5.

Если 9. 0—0—0, то 9...e5 10. d5 Kd4! 11. C: d4 ed 12. Л: d4 Kg4 13. Лd1 Ke5 14. Fe2 Фg5+ 15. Kpb1 Ф: g2 16. f4 Ф: e2 17. C: e2 Kd7 18. Kb5 a6!, и белые ничего не достигают. И после 12. Kb5 (вместо 12. Л: d4) 12...Kd7 13. K: d4 Ke5 14. Fe2 Фg5+ 15. Kpb1 K: c4 16. Ф: c4 Ф: g2 или 13. h4 Ke5 14. Fe2 c5 15. dc K: c6 16. Cd5 a6! белым не на что рассчитывать. Все же следовало сделать «нормальный шахматный ход» 9. Лd1! После 9...e5 10. de K: e5 11. Fe2 K: c4 12. Ф: c4 с дальнейшей рокировкой белые получали небольшое преимущество.

Стремление ослабить давление черных на центральные поля ничего реального не дает.

9...Kd7!

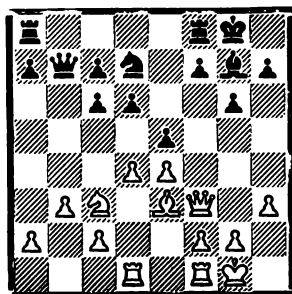
Черные не торопятся с продвижением в центре и выжидают благоприятный момент. После 9...e5 10. C: c6 bc 11. de de 12. Cc5 Le8 13. Лd1 Фb8 14. 0—0! преимущество у белых. В этом случае не помогают и тактические ухищрения: 10...ed 11. C: b7! dc 12. C: a8 cb 13. Лb1 Ф: a8 14. e5!, и белые должны реализовать материальный перевес. Если 11...Лb8, то 12. C: d4 Л: b7 13. e5 de 14. Ф: b7 ed 15. 0—0—0!

10. Лd1 e5 11. C: c6.

Если сказал «а», хочется сказать и «б»! Все же лучше было признать, что ход 9. Cb5 был неудачным, и сыграть 11. de Kd: e5 12. Fe2 с примерно равной игрой. Теперь черные получают в свое распоряжение линию «b», что позволяет им развить инициативу.

11...bc 12. 0—0 Фb8 13. b3 Фb7?

Следовало играть 13...Фb4! 14. Ke2 Фа3 15. Kc1 Фb2! 16. de K: e5 17. Fe2 c5 18. f4 Kc6 19. e5!, после чего возникла сложная борьба.



14. d5!

Необходимо ограничить действие слона g7.

14...c5?

После 14...cd 15. K: d5 c6 16. Ke7+ Kph8 17. Л: d6 Kb8 18. Cg5 преимущество у белых. В случае 17...Kb6 18. K: c6 Фc7 19. Лfd1 Kc8 решало 20. Лf6! Правильно 15...Kb6 или 15...Kph8. Ходом в партии черные сильно ограничивают свои возможности.

15. g4.

Свой дальнейший план белые связывают с активными действиями на королевском фланге. Возможен был и другой путь с целью использовать слабость ферзевого фланга: 15. Fe2 f5 16. f3 Kf6 или 16...a6, но в этом случае мне казалось, что белые сталкиваются с большими трудностями.

15...Kph8?

Потеря темпа — королю все равно придется вернуться. Следовало играть 15...c4!, завязывая борьбу на ферзевом фланге.

16. Kph1 Kb6 17. Лg1 Лаe8 18. h4 Фc8 19. h5 Kpg8.

Черные долго готовили прорыв f7—f5, но когда, казалось бы, все

было сделано и настала очередь сыграть 19...f5, выяснилось, что 20. gf gf 21. h6 Cf6 22. ef Cd8 23. Лg7 Ф: f5 24. Ф: f5 Л: f5 25. Kb5! дает белым лишнюю пешку.

20. Лg2 f6 21. Лdg1 Лf7 22. Лh2 Kpf8 23. hg hg 24. Фh3 Kpe7 25. Фh7 g5.

Теперь слон черных выключен из игры и в предстоящем окончании у белых заманчивые перспективы. Впрочем, до этого дело не доходит.

26. Фg6.

Напрашивалось 26. Kb5, с тем чтобы на 26...a6 сыграть 27. Ka7 с последующим 28. Kc6+. Однако черные продолжали 26...Фb8! 27. Фf5 a6, и белые ничего не достигали.

26...Лh8 27. Л: h8 C: h8.

Взятие ферзем мало что меняло, так как после 28. Kpg2 у черных не было защиты от 29. Лh1.

28. Лg3 Лg7 29. Фh6 Фf8?

Сразу проигрывает. Упорнее было 29...Лg8.

30. Лh3 Лg8 31. Ф: f8 Л: f8 32. Лh7+ Kpd8 33. Kb5 Kd7 34. K: a7 Лg8 35. Kc6+. Черные сдались.



Этот снимок сделан в 1962 г. перед турниром претендентов. Спортивные цвета Советского Союза на острове Кюрасао защищали тогда (слева направо) Е. Геллер, Т. Петросян, М. Таль, В. Корчной и П. Керес. Прошло восемь лет, но и сейчас этот гроссмейстерский квинтет не потерял своей силы.

Новая волна

УШЛИ те времена, когда в борьбе за почетное звание сильнейшего шахматиста города Ленина принимали участие гроссмейстеры. Один из авторов этой статьи является свидетелем энтузиазма шахматной общественности города, который неизменно сопровождал участие в чемпионатах прославленных гроссмейстеров Б. Спаского, В. Корчного, М. Тайманова, С. Фурмана, А. Толуша.

Необходимо отметить, что Шахматная федерация СССР во многом помогает ленинградским гроссмейстерам уклоняться от участия в городских чемпионатах: при составлении календаря всесоюзных и международных соревнований интересы шахматистов нашего города практически не учитываются.

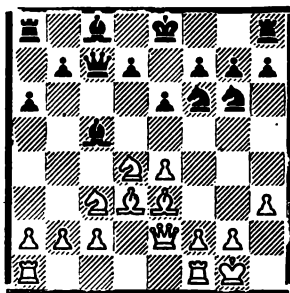
Впрочем, несмотря на эти трудности, 43-й чемпионат собрал сильный состав. Восемнадцать шахматистов, в числе которых было 2 международных мастера, 14 мастеров и 2 кандидата, вели борьбу за звание лучшего шахматиста Ленинграда и две путевки в финал первенства страны.

Наряду с опытными бойцами Основом, Владимировым, Черепковым, Лявданским в турнире приняла участие плеяда молодых мастеров, лишь в последние годы выдвинувшихся в число сильнейших шахматистов города.

Именно представители этой новой волны на протяжении всего турнира задавали тон борьбы и в конце концов одержали решительную победу.

На старте большинство предполагаемых претендентов на победу играли крайне осторожно. Так, Огнос начал турнир с семи ничьих подряд.

После пяти туров таблицу возглавляли Карасев, Сосонко, Ферштер и Цейтлин, имевшие по 3½ очка. Впрочем, и в этот период обращала внимание смелая, порой рискованная, игра молодого мастера Цейтлина, одержавшего в пяти турах три победы.



Эта позиция возникла в партии Цейтлин — Черепков.

Цейтлин энергично использовал неудачное расположение коней черных.

НА ПУТИ

ЗАКОНЧИЛИСЬ полуфиналы XXXVIII чемпионата СССР. Отборочный характер имели первенства Москвы, Ленинграда, РСФСР и Украины, для шахматистов ряда республик были проведены два полуфинала — в Актюбинске и Витебске.

Итоги чемпионата Москвы опубликованы в предыдущем номере. Познакомьтесь с результатами остальных полуфиналов.

ЛЕНИНГРАД: Карасев и Цейтлин — по 11½ из 17, Огнос — 10½, Радашкович — 10, Рубан и Ферштер — по 9½, Файбисович — 9, Бухман, Лукин и Лявданский — по 8½, Сосонко и Черепков — по 8, Владимиров, Крутянский и А. Шашин — по 7½, Лукашин и Сазонтьев — по 6, Чепукайтис — 5½ очков.

РСФСР: Карпов — 12½ из 17, Крогиус — 11, Антошин и Дементьев — по 10½, Дорошкевич — 10, Аверкин, А. Зайцев и И. Копылов — по 9½, Поздняков, Рашковский и О. Черников — по 9, Аниаев, Жуховицкий и Цешковский — по 7½, Шестаков — 6½, Павлютин — 6, Тарасов — 4½, Сергиевский — 3½ очка.

УКРАИНА: Тукмаков — 11½ из 17, Платонов и Подгаец — по 11, Савон — 10½, Коц — 10, Жидков, Кудишевич, Кузьмин, Н. Левин — по 9½, Альбурт — 9, Зурахов — 8½, Романовский — 7½, Николаевский и Пельц — по 7, Калинин и Пересыпкин — по 6, О. Донченко — 5½, Сахаров — 4½ очка.

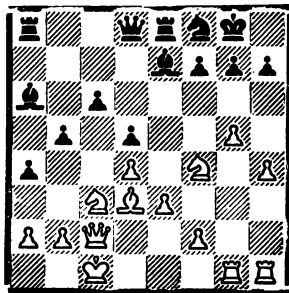
АКТЮБИНСК: Ваганян — 12, Либерзон — 11½, Джинджихашвили, Клован, Маслов и Шмит — по 10, К. Григорян — 9½, Середенко — 9, Кудряшов, Поликарпов и Рудерфер — по 8½, Ю. Никитин и Павленко — 8, Фиглер — 7½, Муратов — 7, Уфимцев — 5½, Хермлих — 5, Похла — 4½ очка.

11. f4! К: f4 12. Л: f4 С: d4 (в случае 12...e5 13. Л: f6! и затем 13...Kd5 дела черных совсем плохи) 13. С: d4 Ф: f4 14. Лf1 Фd6 15. Фе3 (в результате жертвы качества белые получили грозную инициативу) 15...e5.

Этот ход приводит к полному краху. Следовало попытаться путем 15...b6 и затем Сb7 как можно скорее ввести в игру фигуры.

16. Сс5 Фс6 17. Са3 Лg8 (защиты от многочисленных угроз не видно; так, на 17...d6 следует 18. Фg5, и большие материальные потери черных неизбежны) 18. Фg3 d6 19. Л: f6 Се6 20. Kd5 Kpd7 21. Лf2 b5 22. c4 bc 23. С: c4 Лab8 24. b3 a5 25. Лd2 Лgc8 26. Фg5 С: d5 27. Л: d5 Фb6+ 28. Kph2 Лс6 29. Ф: g7 Фf2 30. Ф: e5. Черные сдались.

С большим старанием вел борьбу на старте международный мастер Владимиров. Однако постоянные сильные цейтноты в большинстве случаев сводили на нет усилия мастера. В следующей партии с Сазонтьевым (черные) Владимирову все же удалось довести свои замыслы до логического конца.



17. С: h7+! К: h7 (принятие жертвы вынужденно) 18. g6 fg (в случае 18...Kf8 белые путем 19. gf+ с последующим движением пешки «h» создают сильнейшую атаку на черного короля) 19. Ke6!

Теперь позиция черных подвергается стремительному разгрому.

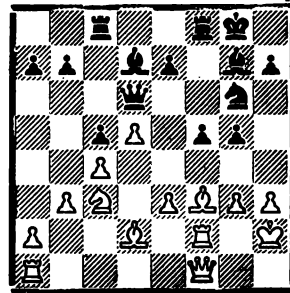
19...Фd7 20. К: g7 Cf6 21. К: e8 Л: e8 22. Ф: g6+ Kph8 23. Лg3 a3 (эта контратака безобидна, защиты против удара по линии «g» у черных нет) 24. Лhg1 ab+ 25. Kp: b2 Фе6 26. Ke2 Kg5.

Это, конечно, проигрывает, но и 26...С: d4+ ненадолго затягивало сопротивление.

27. Л: g5 С: g5 28. Фh5+ Ch6 29. Лg6. Черные сдались.

После спокойного старта резко повысил активность в середине турнира Огнос. Ему удалось одержать три победы и перед заключительными пятью турами плотную приблизиться к лидирующей группе.

Первая победа Огноса в турнире, одержанная им в восьмом туре над Чепукайтисом, была весьма убедительной. Огнос черными создал сильное давление и эффектно выиграл.



К ФИНАЛУ

ВИТЕБСК: Багиров — 12 из 17, Миненас — 11½, Петкевич — 11, Л. Григорян и Желяндинов — по 10½, Бутнорюс, А. Петросян и Чечелян — по 9½, Капенгут и Этрун — по 9, Белявский, Купрейчик и Рытов — по 8½, Гутман — 7½, Шустерман и Убилава — по 6, Кивлан — 3½, Лобода — 2½ очка.

Главный итог турниров — широкое наступление молодежи. Относить успех за счет снижения класса игры стажированных шахматистов никак нельзя — они оказались на высоте, а некоторые совершили подлинный спортивный подвиг. В первую очередь, один из победителей полуфинала в Витебске заслуженный мастер спорта В. Миненас. Владас Иванович отпраздновал в этом году свое шестидесятилетие, и, бесспорно, наиболее примечательным для него подарком оказался выход в финал чемпионата СССР!

Словом, победа молодежи выковывалась в ожесточенной конкуренции с опытом. В итоге пять молодых мастеров впервые попали в финал.

Сходны ли в различных шахматных организациях предпосылки, вызвавшие бурный натиск молодежи? Каковы недостатки в работе с молодежью, по каким путям воспитания смены собираются идти республиканские шахматные федерации?

В какой-то мере ответ на эти вопросы дают статьи о чемпионатах Москвы, Ленинграда, Украины и РСФСР, публикуемые в нашем журнале. Своими впечатлениями в этом номере делятся главный судья чемпионата Ленинграда Б. Липницкий и один из опытных ленинградских мастеров В. Арцукевич, двадцатикратный участник чемпионатов Украины Ю. Сахаров и ответственный секретарь Всероссийской шахматной федерации В. Тихомирова.

24...Ce5 25. Фg1 g4 26. Ch1 h5!

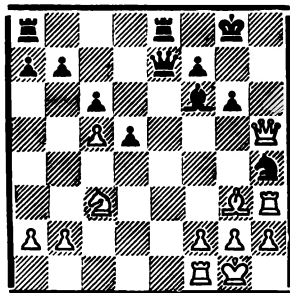
Позиция белых на королевском фланге неудачна, и черные вполне могут позволить себе такие действия.

27. Lad1 h4 28. Lf4 (попытка путем материальных жертв остановить или хотя бы ослабить атаку черных) 28...K: f4 29. ef Cd4 30. Фg2 hg+ 31. Kp: g3 Lf7 32. hg Lg7 33. Фh2 L: g4+ 34. Kpf3 Kpg7 35. Фе2 Lh8 36. Фе1 Lh2 37. Ka4 Ф: d5+! 38. ed Lh3+. Белые сдались.

После 12-го тура турнирную таблицу возглавляли Карасев и Цейтлин, имевшие по 8 очков, у Осноса и Рубана было по 7½.

Финиш турнира начался встречей лидеров.

В этой важной партии Цейтлину удалось показать все свои лучшие качества — смелость, волевой напор, хорошую ориентировку в острых запутанных положениях.



В этой острой позиции игравший белыми Цейтлин, не считаясь с жертвами, создал опасную атаку.

22. Фh6 Kf5 23. Фh7+ Kpf8 24. Cf4 Ф: c5 25. g4! Фb4 26. Lf3 Kd4 27. Ch6+ Kpe7 28. Lf4 Фd6.

Черные испытывали недостаток времени на обдумывание и поэтому избегают острых продолжений. На 28...Ф: b2 последовало бы 29. Cg5! C: g5 30. L: f7 Kpd6 (30...Kpd8 31. L: b7) 31. Ld7+ Kpe5 (31...Kpc5 32. Ka4+) 32. Фg7+ Cf6 33. f4+. и белые выиграют.

29. Le1+ Ke6 30. Cg5! C: g5 (или 30...Ф: f4 31. C: f4 Lh8 32. Cd6+ Kpe8 33. L: e6+!) 31. L: f7+ Kpd8 32. Ф: g6 (несмотря на лишнюю фигуру, дела черных плохи) 32...Cf4 33. Фf6+ Le7 34. L: e7 Ф: e7 35. L: e6 Ф: f6 36. L: f6 Cb8 37. Lf8+, и белые вскоре выиграли.

Несмотря на поражение, Карасев сумел мобилизоваться и последние туры провел с большой выдержкой и волей к победе.



В. Миненас

Перед двумя заключительными турами Карасев и Цейтлин имели по 10 очков. Оснос — 9½, а одержавший три победы подряд Радашкович — 9.

Заключительные туры не изменили положения.

Для игры Карасева характерна вера в возможность позиции, которую он, как правило, оценивает в свою пользу. Такой оптимизм не всегда имеет под собой реальную почву, но зачастую оправдывается практически.

В этом турнире Карасеву удалось не только спасти ряд тяжелых партий, но и одержать в них победу.

Молодому мастеру необходимо углубить и улучшить технику реализации достигнутого преимущества. В этом случае ему обеспечен дальнейший спортивный рост.

Цейтлин одержал наибольшее количество побед в турнире — 9. Его острая, предпринимчивая игра вызывает симпатии. Слабее ведет Цейтлин борьбу в эндшпиле и неуверенно разыгрывает простые «скучные» положения.

Оснос — единственный участник, не испытавший горечи поражений, но обилие ничьих не позволило ему подняться выше третьего места. В игре Осноса был замечен его старый изъян — неумение вести борьбу за победу до конца даже в тех случаях, когда реальные возможности позиции это позволяют.

Из неудачников следует отметить опытных мастеров Владимиров и Черепкова, крайне неудачно начавших турнир. Владимиров и особенно Черепков своей энергичной игрой во второй половине соревнования показали хороший пример спортивной стойкости.

В заключение приводим короткую партию одного из победителей.

Староиндийская защита

В. ЛЯВДАНСКИЙ В. КАРАСЕВ
1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. f3 0—0 6. Ce3 b6 7. Cd3 Cb7 8. Kge2 c5 9. d5 e6 10. 0—0 ed 11. cd Le8 12. Фd2 Kbd7 13. Kg3 (допускает комбинацию, приводящую к благоприятному для черных вскрытию игры).

13...a6 14. a4 K: d5 15. K: d5 C: d5 16. Cg5 f6 17. Cf4 Cf7 18. C: d6 Ke5 (в результате разменной операции черные выгодно расположили свои силы и теперь захватывают инициативу).

19. C: e5 fe 20. Lfd1 Фd4+ 21. Kpf1 c4 22. Ce2 Фc5 23. Фе2 Led8 24. Ld5.

Позиция белых очень трудна, грозил 24...Ld4 с последующим занятием линии «d», поэтому белые пытаются жертвой качества обострить игру.

24...C: d5 25. ed b5 26. b3 e4 27. Lb1 ef 28. gf c3 29. Cd3 L: d5. Белые сдались.

Карасев и Цейтлин встретились в дополнительном матче. Победив со счетом 2½:1½, чемпионом Ленинграда стал М. Цейтлин.

В. АРЦУКЕВИЧ, Б. ЛИПНИЦКИЙ.

«Пираты»

И

«флибустьеры»

В ПЕРВЕНСТВЕ Украины этого года играл один гроссмейстер и 17 мастеров. Из сильнейших отсутствовал только Л. Штейн. Борьба была упорной, подчас драматичной (только два места в финал!), шесть раз сменялись лидеры, даже победитель потерпел два поражения.

Не смог перенести ряда ударов «шахматной судьбы» и Савон, борющийся в последнем чемпионате страны за выход в межзональный турнир. В итоге харьковчанин порой недооценивал соперников и оказался за бортом финала первенства страны.

Испанская партия

В. ПЕРЕСЫШКИН В. САВОН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 de 5. 0—0 Cg4 6. h3 h5 7. c3 Фf6?

Савон, вероятно, зная цену этому ходу, не сделал бы его против гроссмейстера, но если против тебя сидит 17-летний школьник, почему бы не попробовать пойти на обострение!? Течение партии, однако, показывает неуместность такой стратегии.

8. d4 C:f3 9. Ф:f3 Ф:f3 10. g1 Cd6 11. de C:e5 12. Ce5! Kc7 13. f4 Cf6 14. Kd2 g6 15. Ld1 0—0—0 (позиция черных уже трудна, но несколько лучше было все же 15... Ld8) 16. Kf3 b6 17. Ke5! Lh7 18. L:d8 Kp:d8 19. Ld1+ Kpe8 (окончательно проигрывает, но и после 19... Kpс8 20. Kpf1 g5 дела черных плохи) 20. Kd7 Ch4 21. Kb8 f5 22. K:a6 Kc8 23. e5 c5 24. b4! cb 25. cb Ld7 26. Lc1 Cd8 27. a4 Ke7 28. a5 Ld5 29. K:c7+ C:c7 30. L:c7 ba 31. Cc5 Ld1+ 32. Kph2 Kd5 33. Lg7. Черные сдались.

К сожалению, такие срывы в игре талантливого мастера не редкость, но особое внимание в этом турнире хотелось бы остановить на двух категориях мастеров.

Первая — молодые, до 25 лет, но уже «обстрелянные» мастера. К их числу следует отнести В. Тукмакова, М. Подгайца, Г. Кузьмина. К слову сказать, все трое — неоднократные победители студенческих универсиад, и среди своих зарубежных коллег-однокашников их иначе и не называют, как «гроссмейстеры». Наблюдая за ними во время игры и при разборе закончившихся партий, можно установить, что эти ребята могут пойти далеко. Впрочем, давайте посмотрим на их партии.

Защита Грюнфельда

Н. ЛЕВИН В. ТУКМАКОВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ke4 5. Ch4 c5 6. cd K:c3 7. bc Ф:d5 8. e3 Cg7 9. Фf3 Фd8 (так уже играл Ульман против Тайманова в «матче века») 10. Cb5+ Kd7 11. Ke2 cd (а это уже усиление по сравнению с ходом Ульмана 11...0—0) 12. ed 0—0 13. 0—0 a6 14. Cd3 Фc7 15. Cg3 e5.

Плохо было 15. C:e7 Ke5!, теперь видно, что черные достигли цели, по-

лучив хотя и несколько худшую, но зато сложную и обоюдоострую позицию, полную напряжения.

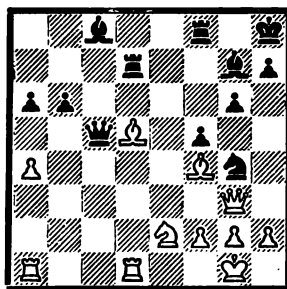
16. a4 Фа5? (это уже «сверхсложно», лучше 16...Lb8) 17. Cc4 Ла7 18. Ld1 Фc7 19. Cb3 b6 20. Cd5 Kph8 21. c4 f5 22. de K:e5 23. Фb3 Фc5 24. Фа3?

Пришел и черед белых ошибиться. Следовало играть 24. Lab1, не опасаясь 24...g5, ибо после 25. C:e5 C:e5 26. Ф:b6 слоны черных не компенсируют потерянной пешки. Последующие осложнения лучше рассчитали черные.

24...Лс7 25. Cf4 K:c4 26. Фа2 Ke5 27. Фb3?

Это уже проигрывает. После 27. Лас1 черным пришлось бы еще решать немало проблем. Белые все время пытаются отдать ладью за слона g7 в выгодной для себя редакции.

27...Kg4 28. Фg3 Ld7!



Вот чего не увидели белые, на 29. Лас1 следует элегантное 29...Л:d5!

29. Cb3 C:a1 (теперь это уже вполне безопасно) 30. Л:a1 Ле8 31. h3 Л:e2 32. hg Ld3! 33. Фh4 Л:b3 34. Ld1 Ле8 35. Фf6+ Kpg8 36. Ch6 Фс3 37. Ld4 Фe1+ 38. Kph2 Фe5+. Белые сдались.

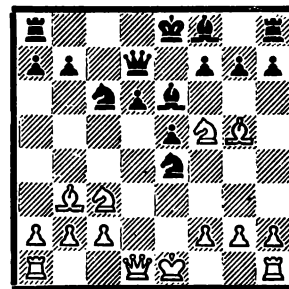
Синцянская защита

И. ПЛАТОНОВ Г. КУЗЬМИН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 e5!

Как много белых пятен в, казалось бы, столь всезнающей шахматной теории. Болеславский в своей монографии вообще ничего не говорит об этом ходе, а Никитин ограничивается утверждением, что это продолжение не может быть рекомендовано без указания причин. Однако все совсем не так просто.

7. Kf5 (нужно проверить и 7... Kde2) 7...Ce6 8. Cb3 Фd7 9. Cg5 K:e4.



Последующие осложнения весьма оригинальны.

10. K:g7+ C:g7 11. K:e4 C:b3 12. K:d6+ (ничего не обещает белым 12. ab d5 13. Kf6+ C:f6 14. C:f6 Lg8) 12...Kp18 13. ab Kd4 14. c3 (нельзя ни 14. Kc4 Фf5, ни 14. Ke4 Фc6).

14...Ф:d6 15. cd Фg6!

Шаблонное 15...Ф:d4 после 16. 0—0 Ф:d1 17. Лf:d1 f6 18. Ce3 привело бы к плохому для черных окончанию. Теперь же начинаются любопытные осложнения.

16. Фd2 h6 17. Фb4+ Kpg8 18. Ф:b7 Ле8 19. Ce7 Фе6 20. Л:a7 ed+ 21. Kpd2 Ce5 22. Le1 Фf5 23. Фf3?

Видимо, утомленный предыдущей сложной борьбой и все еще в поисках несуществующего преимущества гроссмейстер допускает непоправимую ошибку. После 23. Фе4 Ф:f2+ предстояла сложная борьба с взаимными шансами.

23...Cf4+ 24. Kpd1 Лс8! Белые сдались.

Подгаец не одерживал эффектных побед, но его игра весьма фундаментальна и чем-то напоминает творчество молодого Петросяна. Особенно высоко развито у него так называемое чувство опасности.

Ну и наконец, подошла очередь к самым молодым. Их двое: 19-летний студент-медик Давид Кудишев из Черновиц и 17-летний киевский школьник Володя Пересышкин. О последнем уже писали в журнале, да и сыграл он не особенно удачно (все же после 6 уроков в 10-м классе играть трудно!). А вот Кудишев творил чудеса: играет он быстро, избирает солидные дебюты, но затем всегда готов идти на любые осложнения. У него еще нередко проскальзывают так называемые недостатки «школы», но растет он на глазах, а главное — может расти и дальше.

Нельзя удержаться от искушения продемонстрировать, как говорили в турнирном зале, «борьбу пирата с флибустьером»:

Староиндийская защита

Д. КУДИШЕВИЧ Ю. НИКОЛАЕВСКИЙ

1. d4 g6 2. Kf3 Cg7 3. Cf4 d6 4. e3 Kbd7 5. h3 e5 6. Ch2 e4 7. Kfd2

f5 8. g4! K:h6 9. gf K:f5 10. K:e4 0—0 11. K:b3 K:h4 12. Ce2 b5! 13. Фd3 b4 14. Kd5 Kg2+ 15. Kp1 K:h4 16. Фe4 Cb7!

Стремление к острым позициям в столь ранней стадии делает честь обоим партнерам. Вероятно, белым сейчас следовало играть 17. Kf4+ Kph8 18. d5 с трудно поддающейся оценке игрой.

17. Cf4? Kph8 18. Kg5 Lf5! 19. Lg1! h6.

Черные правильно не поддались, а настаивали на продолжении борьбы. 19...C:d5 20. Ф:d5, и теперь белым приходится пускаться во все тяжкие.

20. K:c7 hg 21. Ke6 Fa5 22. K:g5 Cd5 (сильнее 22...Lc8) 23. Фd3 Cf6.

После этой ошибки (нужно было играть 23...Ch6) юный шахматист дальнейшую часть партии играет превосходно.

24. Ke4 g5 25. C:d6 Lc8 26. Kd2 Фb6 27. Cg3 Kf3 28. Ф:f5! K:d2+ 29. Kpe1 Фc6 30. Kp:d2! Ce4 31. Фg4 Ф:c2+ 32. Kpe1 Ф:b2 33. Ld1 Фc3+ 34. Kp1 Фc6 35. h4 Lg8 36. Фh5+ Ch7 37. Cd3, и черные вскоре сдались.

Очень хорошо, что в турнире выступал гроссмейстер И. Платонов. И сыграл он неплохо, а главное, что на фоне его партий значительно яснее становились достоинства и недостатки молодых мастеров.

Чемпионат окончен. В. Тукмаков впервые стал чемпионом Украины. Но с кем он будет играть в финале первенства СССР?

В основном с такими же мастерами, а встреч на «высшем уровне» ему не видать.

А что касается В. Савона, М. Подгайца, Г. Кузьмина, Д. Кудишевича, то у них вообще нет шансов сыграть с серьезными «учителями».

Никто не будет отрицать того, что для достижения подлинно высокого класса нужно не только иметь талант, спортивные качества и работоспособность. Нужно также иметь и опыт встреч на самом высоком уровне. Пока же для наших мастеров, да и то одиночек, такое предоставляется один раз в три года в «зональном» чемпионате. И пусть меня назовут Маниловым или еще кем-нибудь в этом роде, но, исходя из самых лучших побуждений, я был бы счастлив видеть уже в 1971 году следующие мероприятия:

Матчевую встречу: первая сборная страны — молодежная сборная на 12—15 досках в 4 круга.

2—3 международных турнира с широким привлечением молодых шахматистов, отличившихся на всесоюзных и республиканских соревнованиях.

Ю. САХАРОВ.

ХХVI ПЕРВЕНСТВО РСФСР принесло сенсацию — чемпионом стал девятнадцатилетний Анатолий Карпов. Начав турнир с трех побед, он ни разу не упустил лидерства.

И все же успех Анатолия не так уж неожидан. Он ведь хоть и «юношеский», но все же чемпион мира, вернувший нашей стране этот титул после стольких лет неудач. Однако в ответственных, к тому же «взрослых», соревнованиях успехов такого масштаба, как победа в первенстве

ский рост налицо, и успех Карпова не случаен. Вот два примера его творчества:

Карпов белыми превосходно опроверг преждевременную вылазку **В. Сергиевского**. После 1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 черные сыграли 3... Kbd7, а на 4. Kge2 ринулись «врукопашную» — 4...b5? Но белые, ведомаые уверенной рукой, быстро получили подавляющую позицию: 5. e5! de 6. de K:e5 7. Ф:d8+ Kp:d8 8. K:b5 a6 9. Kbd4 Cb7 10. Cf4 Kg6 11.

РОССИИ МОЛОДЫЕ ИМЕНА...

России, у Карпова еще не было. Более того, Анатолий впервые участвовал в финале первенства РСФСР и кроме ленты чемпиона увез из Куйбышева и приз за лучший успех... среди дебютантов. Восемь побед, девять ничьих и ни одного поражения! Результат отличный не только для новичка.

Российским шахматистам особенно отраднo, что наш новый чемпион вышел из самой «глубинки» — из уральского города Златоуста и прошел все ступени сложившегося в РСФСР цикла подготовки и участия в соревнованиях. Анатолий научился играть в пятилетнем возрасте, а во Всероссийских соревнованиях выступает с 1961 года.

Спустя семь лет он победил в международном юношеском турнире в Гронингене, а в следующем году был увенчан лавровым венком чемпиона мира среди юных.

Внимательный анализ партий победителя еще раз убеждает — творче-

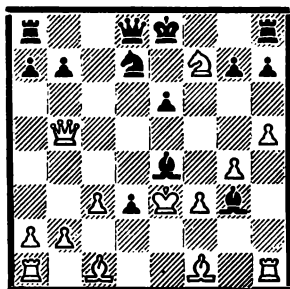
0—0—0 Kpc8 12. Cd2 e6 13. Kb3 Kg4 14. Ce1 Cd6 15. h3 Kf6 16. Ka5 Ld8 17. c4 Kf4 18. K:b7 Kp:b7 19. Kpc2 Ce5 20. Kc3 L:d1 21. K:d1 Ld8 22. g3 Kg6 23. Cg2+ Kpb6 24. Kc3 Cd4 25. Ke2 Ce5 26. f4 Cd6 27. Kc3 c6 28. c5+!, и белые выиграли.

Аналогины всегда опасны и зачастую вызывают лишь улыбки, поэтому не станем сравнивать Анатолия ни с кем из «корифеев» шахмат, а просто скажем, что для своих лет (а девятнадцать Карпову исполнилось как раз во время турнира) юный чемпион достиг весьма высокого уровня во всех стадиях борьбы. Он уверенно разыгрывает дебют, охотно идет на осложнения, прекрасно чувствует себя в окончаниях.

Достаточно взглянуть на следующую позицию, возникшую в партии **Карпов — А. Зайцев**, и станет ясно: смелости студенту Ленинградского университета не занимать!



Дебютанты предстоящего чемпионата страны А. Карпов (справа) и Р. Ваганян.



Эта позиция возникла после 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. K: f6+ K: f6 7. Ke5 Cf5 8. c3 e6 9. g4 Cg6 10. h4 Cd6 11. Fe2 c5 12. h5 Ce4 13. f3 cd 14. Фb5+ Kd7 15. K: f7! Cg3+ 16. Kpe2 d3+ 17. Kpe3.

Белый король смело двинулся на встречу бурям. Еще последовало: 17...Фf6 18. Kp: e4! Ф: f7 19. Лh3 a6 20. Фg5 h6 21. Фе3 e5 22. Kp: d3 Cf4 23. Фg1 0—0—0 24. Kpc2 C: c1 25. Л: c1 Ф: a2 26. Лh2 Лhf8 27. Лd2 Фа4+ 28. Kpb1 Фc6 29. Cd3 Kpc7 30. Ce4, и белые, уйдя от опасностей, четко реализовали свой позиционный перевес.

Путевку в финал первенства СССР завоевал калининградский мастер Олег Дементьев, который также будет дебютантом чемпионата страны.

О. Дементьев неоднократный участник юношеских соревнований, подававший надежды еще много лет назад. По специальности Олег музыковед. В 1965 году он стал мастером и последние три года работает трене-

ром в спортивном клубе Балтийского флота.

Хочется немножко остановиться на шахматной организации Калининградской области. Можно смело сказать, что сейчас она одна из самых активных в республике. Умелые организаторы, активисты, любящие свое дело, педагоги смогли создать базу для роста молодежи. Открыт прекрасный шахматный клуб, возглавляемый председателем областной федерации А. Анисимовым, систематически ведутся занятия во Дворце пионеров. Руководит кружком чуткий педагог Нинель Гриченко, большое внимание подготовке молодежи уделяет О. Дементьев.

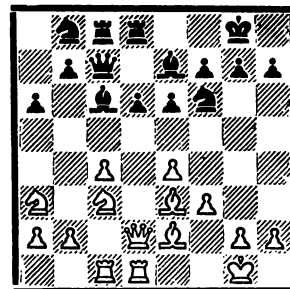
Закономерно, что шахматисты области хорошо выступили в отборочном цикле соревнований на первенство России. Молодой кандидат в мастера В. Гусев разделил 2—6 места на полуфинале в Нальчике и остался за бортом чемпионата лишь по таблице коэффициентов.

Всего пол-очка в этом же полуфинале отделяли от выходящего места кандидата в мастера Н. Герасимова.

Несомненно, растет от турнира к турниру калининградец А. Малевинский. На зональные соревнования он прибыл перворазрядником и неожиданно для многих занял третье место, перевыполнив норму кандидата.

Молодой шахматист не всегда еще чувствует себя уверенно в позициях маневренного типа, но смело комбинирует, демонстрируя незаурядную изобретательность.

Его партия с **Ионовым** (черные) пришла к такой позиции:



16. Kd5!

Вполне правильная, хотя пока и не оригинальная жертва.

16...ed 17. cd Фd7 18. dc bc 19. Kc4 Фе6 20. Kb6 Лc7 21. Cc4 d5 22. Cb3 Лb7 23. Cf2.

Не годится естественное 23. ed cd 24. K: d5 K: d5 25. C: d5 Л: d5 26. Ф: d5 ввиду 26...Ф: e3+ 27. Kph1 Лd7.

23...Kpf8.

Небольшая хитрость. Теперь на 24. ed cd 25. K: d5 следует 25...Л: b3, что раньше было невозможно из-за 26. K: e7+. Правда, в этом варианте белые при 26. Kf4 Л: d2 27. K: e6+ fe 28. Л: d2 могли иметь ладью и две пешки за двух коней и превосходную позицию, но у них другие планы...

24. Le1 Kpg8 25. Фа5 Фе5 26. ed Фh5 27. Kc4 Л: d5 28. Фа4 Лb4 29. Л: e7!

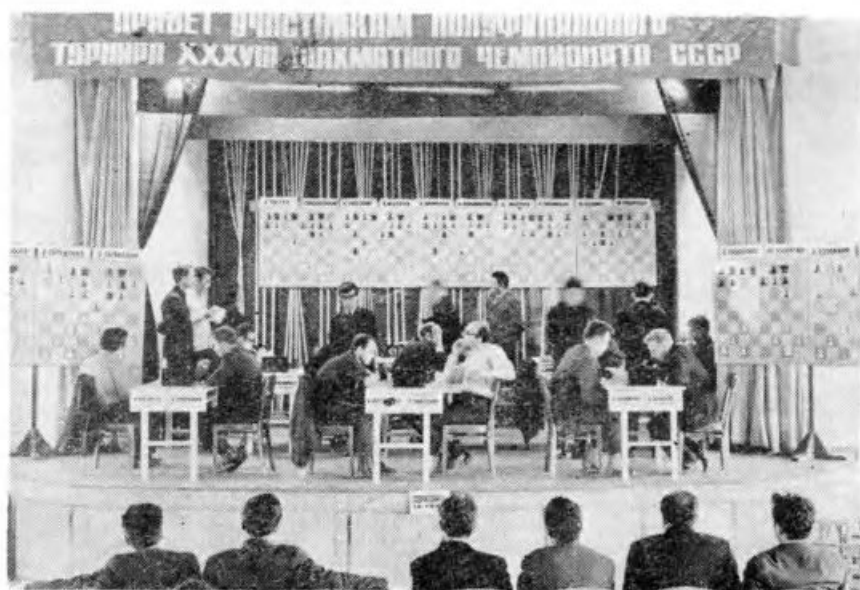
Эта жертва ферзя за ладью и слона дает белым сокрушительную атаку. После 29...Л: a4 30. C: a4 Фf5 31. Lce1 Лd8 32. Cb3 Kph8 33. Kd6 черные сдались.

Девятнадцатилетний калининградец Е. Рябченко во Всероссийском турнире сильнейших кандидатов в мастера, проходившем в Туле, завоевал право бороться за звание мастера.

Вернемся, однако, к чемпионату России. Весьма скромный старт Н. Крогиуса и спад спортивной формы в середине турнира В. Антошина в какой-то момент поставили под угрозу их выход в финал. Опыт сказывается на финише — гроссмейстеры в последних пяти турах устроили настоящую гонку за лидером.

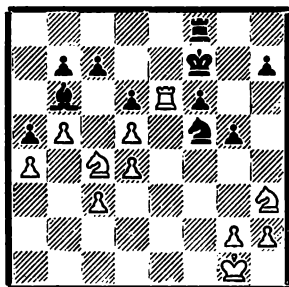
Набрав по 4 очка из 5 последних партий, они вошли в заветную четверку.

Закончившееся первенство РСФСР знаменательно не только юностью победителя, но и большим количеством дебютантов. Впервые приняли участие в финале мастера Н. Рашковский, И. Копылов, В. Поздняков, кандидаты в мастера В. Павлютин и С. Шестаков. Из 18 участников — шесть дебютантов! Новобранцы играли смело и интересно, Рашковский, Копылов, Поздняков до конца турнира входили в группу лидеров. Несмотря на неудачный финиш, они заняли высокие для дебютантов места.



Актубинск. На полуфинале первенства страны.

Омский мастер **В. Поздняков** хладнокровен и не теряет в трудных ситуациях. Это лишний раз подтвердила его партия с **В. Цешковским** (белые).



Ход белых, чье положение, несомненно, намного лучше. Цешковский сыграл **29. g4**, справедливо полагая, что после **29...Kh6 30. K:g5+ Kpg6** (или **30...fg 31. L:h6**) **31. Ke4 K:g4 32. K:f6 cb 33. K:d6+** он легко добивается решающего перевеса. Однако его соперник хладнокровно отступил — **29...Kg7**, а в ответ на **30. K:b6** неожиданно пожертвовал две фигуры за ладью: **30...K:e6! 31. de+ Kp:e6**. После **32. Kc4 b6 33. Ke3 h5! 34. gh Lh8 35. Kpg2 L:h5 36. Kg1 f5 37. h3 f4 38. Kg4 Kpf5 39. d5 Lh7 40. Kpf3 Lh8 41. c4 Lh7 42. Kpf2** черные решились еще на одну жертву — **42...L:h3!** Далее было: **43. K:h3 Kp:g4 44. Kg1 Kpf5 45. Kf3 g4 46. Kd4+ Kpe4 47. Ke6 g3+ 48. Kpg2 Kpe3**, и выяснилось, что лишний конь белых успеха им принести не может. Еще последовало: **49. Kph3 Kpf3 50. Kg5+ Kpe3 51. Ke6 Kpf3 52. Kg5+ Kpf2 53. Kpg4 Kpe3 54. Kh3 g2**, и соперники согласились на ничью. В самом деле, при **55. Kph4 Kpd2 56. Kpg4** черные могут лишь вернуться назад — **56...Kpe3**.

От дебютантов хочется перейти к тем, кто уже не впервые играет в финале, но по молодости может поспорить с дебютантами. Я имею в виду мастеров **О. Аверкина**, **В. Цешковского**, **Ю. Аникаева**. Думаю, что не без оснований многие видят в них завтрашний день российских шахмат.

Они играют не всегда ровно, не всегда стабильны их успехи, но одаренность, любовь к шахматам и неплохие спортивные результаты позволяют ожидать от этих шахматистов многого.

Результаты турниров вызывают желание задуматься и поговорить о молодой смене российских шахматистов. Создается впечатление, что в будущее можно смотреть оптимистично. Это подтверждает и тот факт, что список одаренной молодежи можно продолжить, не ограничиваясь пределами финала.

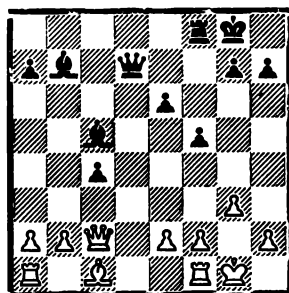
Прошедшие отборочные соревнования — зоны и полуфиналы, турнир сильнейших молодых мастеров — выявили много способных шахматистов. Недавно паренек из Южно-Сахалинска **А. Петрунин** выиграл матч на



В день отдыха. Участницы женского чемпионата России в театральных костюмах.

звание мастера у **А. Мацукевича**, а затем с успехом выступил в полуфинале России.

По различным обстоятельствам не приняли участия в отборе талантливые победители Всероссийского турнира молодых мастеров **А. Вайсер**, **В. Зильберштейн** и **С. Юферов**. По мнению следивших за борьбой в турнире мастеров, это перспективные шахматисты. Особенно обращает на себя внимание тактическое дарование самого молодого из них **А. Вайсера**.



Это положение возникло во встрече **Асташин — Вайсер**.

Черные уже пожертвовали качеством и, хотя еще владеют инициативой, должны играть очень энергично. Пока они намерены пойти **f5—f4** с угрозой **Фс6**, а потому белые, ни о чем не подозревая, парировали главную угрозу — **16. Cf4**. Но совершенно неожиданно последовало ошеломляющее **16...g5!! 17. C:g5 f4! 18. Фс3**.

Стало очевидным, что проигрывает **18. e4** в связи с **18...fe 19. fe Фd5**. Но и ход в партии не спасает.

18...Фd5 19. Фf3 fgl 20. Ф:d5 gf+ 21. Kpg2 ed!

В борьбу на помощь бесстрашной пешке «f» спешит вторая, а ведь у черных есть еще и слоны!

22. Kpg3 Cd6+ 23. Kph3 Lf7 24. Ce3 Lg7!

Белые сдались, так как от угрозы **25...Cc8+ 26. Kph4 Ce7+ 27. Kph5 Cg4+** нет защиты.

Растет смена. Неоднократные участники различных юношеских соревнований мастера **Г. Тимошенко**, **Е. Свешников**, **М. Уманский** успешно совмещают учебу с выступлениями в турнирах.

И наконец, те, кто еще сидят на школьной скамье, но уже защищают честь сборной России. Челябинский кандидат в мастера **А. Панченко** показал абсолютно лучший результат в командном первенстве СССР, **И. Половдин** из Вологды, **А. Иванов** из Архангельска, **В. Кусков** из Благовещенска и многие другие — неплохо зарекомендовали себя в турнирах.

Успехи молодых шахматисток еще ярче: недавняя школьница, ныне студентка из Новосибирска **Е. Ушакова** завоевала звание чемпионки РСФСР. Второе—третье места разделили 24-летний мастер **Л. Любарская** и совсем юная **Л. Саунина**, только прошлым летом защищавшая честь школьной сборной на Всесоюзных соревнованиях.

Все трое завоевали право участия в финале первенства СССР. Нашим опытным мастерам пришлось довольствоваться более скромными результатами.

Радуют успехи наших школьников. Победительница Всероссийских школьных соревнований **Н. Алехина** завоевала право участия в полуфинале чемпионата СССР, **А. Эпштейн** играла в международных соревнованиях. Итак, у нас появилось немало новых имен, а уже известные в РСФСР молодые мастера добились определенного прогресса. Приятно вспомнить что и чемпион Москвы нынешнего года двадцатидвухлетний **Ю. Балашов** — воспитанник Российской шахматной организации.

Эти факты дают основание считать, что подготовка смены идет по правильному пути.

В. ТИХОМИРОВА.

ЧЕМПИОНАТ ДРУЖЕСТВЕННЫХ АРМИЙ

КОМАНДНЫЕ соревнования шахматистов стран-участниц Варшавского договора стали хорошей традицией. На этот раз участников очередного VII чемпионата принимали воины Венгерской Народной Армии.

Среди наших соперников было много известных шахматистов, международных мастеров В. Янса, И. Смейкал (Чехословакия), Т. Филиппович (Польша), а также национальные мастера, хорошо зарекомендовавшие себя в международных соревнованиях, А. Ожват, Л. Липтан (Венгрия), П. Адамский, Р. Маршалек (Польша), П. Пишл, П. Плахетка (Чехословакия) и другие. За советскую команду выступали Е. Геллер, А. Гипслис, Е. Васюков, Э. Гуфельд, Я. Клован.

Очень интересной была встреча Васюков (СССР) — Вадаз (Венгрия).

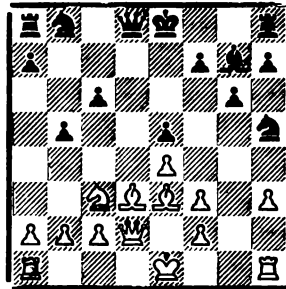
1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cg5.

Защита Уфимцева пользовалась на турнире особой популярностью. Чаще всего белые останавливали свой выбор именно на этом варианте.

5. .c6 6. Фd2 b5 7. Cd3 Cg7 8. Kf3 Cc4 9. h3 C f3 10. gf Kh5?

Может быть, следовало предпочесть 10. Kbd7 с последующим 11. .e5.

11. Ce3 e5 12. de de.



13. K b5! c6 14. C b5+ Kpe7.

После партии я спросил Васюкова, не лучше ли было вместо 14. Kpe7 сыграть 14. Kd7?

— Помнишь знаменитую партию Морфи Консультанты? — сказал Васюков. Там была подобная ситуация. Я уверен, что после 15. 0—0—0 позиция белых совершенно безнадёжна.

15. Фc3! Фc8.

Лишившийся рокировки черный король подвергается преследованию.

16. Cc5+ Kpf6 17. 0—0—0 Kf4 18. Ld6+ Kpg5 19. Lg1+ Kph5 20. Lg4 a6?

Черные еще могли сопротивляться, продолжая 20. f6 либо 20. .g5. Теперь игра сразу заканчивается.

21. L f4 ef 22. Ф: g7. Черные сдались.

А вот партия, отмеченная как лучшая в турнире

Испанская партия

А. ОЖВАТ

(Венгрия)

И. СМЕЙКАЛ

(ЧССР)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. C: c6+ bc 6. d4 ed.

Обычно здесь продолжают 6. .f6, укрепляя пункт e5. Теперь же белые получают отличные перспективы.

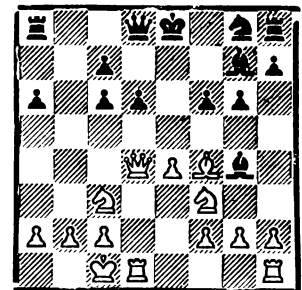
7. Ф: d4.

И. Липницкий однажды продолжал здесь 7. K: d4, и на 7. .c6—c5 — 8. Kc6! Фd7 9. Ka5 с позиционным преимуществом.

7. .f6. Лучшие 7. .c5. 8. Kc3 g6.

Черные не чувствуют опасности. Следовало сыграть 8. .Ke7.

9. Cf4 Cg7 10. 0—0—0 Cg4.



11. e5! C: f3 12. ed! C: d1 13. Le1+ Kpi8 14. Фc5 Фd7 15. dc+ Ke7



● В турнирном зале. Гроссмейстеры Э. Гуфельд (слева) и Е. Васюков.
● На отдыхе.

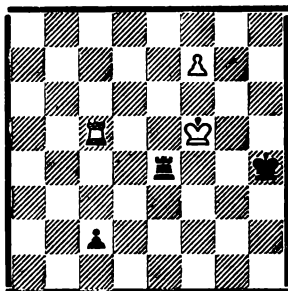
16. Л:е7 Ф:е7 17. Cd6 Kpf7 18. С:е7 Сg4.

Здесь уже можно было опустить занавес. Но черные решили продолжать игру.

19. Ke4 Лae8 20. Kd6+ Kp:е7 21. c8K+ С:c8 22. К:c8++ Kpd7 23. Kb6+ Kpc7 24. Kd5+ Kpd7 25. Kb4 Ch6+ 26. Kpd1 Ле6 27. Фа7+ Kpd6 28. Фb6 Лс8 29. К:a6 Ле5 30. Kb4 Cf8 31. Фа6 Лс7 32. Kd3 Ле8 33. b4.

Пешки пришли в движение. Вероятно, в распоряжении белых был и более четкий путь к победе. Но перевес их так значителен, что неточная игра ничего не испортила. После 33...Kpd7 34. a4 Cd6 35. b5 Лb8 36. b6 Лсc8 37. Фа7+ Кре6 38. b7 Лd8 39. a5 c5 40. a6 c4 41. Фb6 cd 42. a7 черные сдались.

Не часто случается, чтобы этюдная идея была воплощена в партии. И уже совсем редко бывает, чтобы эту идею целиком повторился в игре за доской. И все же...



Ход черных

В этой позиции была вторично превращена партия Янса — Геллер. Проанализировав ее (а вернее, восстановив в памяти известный этюд Эм. Ласкера), черные признали себя побежденными. Игра могла продолжаться так: 76...Лe2 77. Kpg6 Лg2+ 78. Kph6 Лf2 79. Лс4+ Kph3 (на 79...Kpg3 решает 80. Kpg7) 80. Kpg6! (угрожает 81. Л:c2) 80...Лg2+ 81. Kph5 Лf2 82. Лс3+ Kph2 83. Л:c2!

А вот этюд Ласкера (1870 г.):

Белые: Kрс8, Лh7, п. с7; черные: Кра5, Лс2, п. h2. Выигрыш.

Решение: 1. Kpb7 Лb2+ 2. Кра7 Лс2 3. Лh5+ Кра4 4. Kpb7 Лb2+ 5. Кра6 Лс2 6. Лh4+ Кра3 7. Kpb6 Лb2+ 8. Кра5 Лс2 9. Лh3+ Кра2 10. Л:h2, и белые выигрывают.

Советские шахматисты, победив в семи матчах и закончив два вничью, заняли первое место. Команда завоевала переходящий кубок, а ее участники — золотые медали. На втором месте шахматисты Вооруженных Сил Венгрии, на третьем — Польши, на четвертом — Чехословакии.

Министр Обороны СССР Маршал Советского Союза А. Гречко наградил победителей именными подарками.

Следующий армейский командный чемпионат намечено провести в Праге.

Э. ГУФЕЛЬД.

Разговор не получился

БЫЛО ВРЕМЯ, когда на проходившие в Москве шахматные конференции приглашались не только члены городской федерации, тренеры ДСО, гроссмейстеры и мастера, но и широкий актив инструкторов-общественников, ведущих занятия в коллективах физкультуры.

Совещания бывали бурными, но деловыми, обмен положительным опытом работы, нелицеприятная критика недостатков ориентировали на будущее Московскую федерацию. Словом, был полезный разговор по душам.

Совсем иное впечатление сложилось о последней конференции московских шахматистов, состоявшейся в мае этого года. Число мандатов почему-то было решено ограничить цифрой 40, а на совещании оказалось всего 35 делегатов. Не маловато ли для столицы? К тому же это были в основном ведущие шахматные работники Москвы, актив по непонятным причинам остался в стороне.

Едва ли кого удовлетворит объяснение создавшегося положения, высказанное в отчетном докладе: «Изменения в районировании Москвы, появление новых жилых массивов ослабили связи районных активов с федерацией...». Далее сам докладчик Ю. Васильчук признал, что многих активистов на местах федерация даже не знает.

Однако не слишком ли затянулся этот процесс знакомства?

Не случайно поэтому настоящего разговора на конференции не получилось. Московская федерация отнюдь не бездействует, однако судить о работе по отчетному докладу и прениям очень трудно. Слишком уж много было сказано общих фраз, приведено различных и не очень убедительных цифр.

Не будем голословны и приведем лишь два примера.

В заслугу себе Московская федерация приписывает участие в первенстве столицы 1968 года восьми гроссмейстеров. Прекрасно! Спустя два года играло пять гроссмейстеров. Тоже неплохо!

Но почему же в первенстве столицы, проведенном между этими двумя чемпионатами, не играл ни один гроссмейстер?

Эти факты, безусловно, требуют серьезного разговора. Но его не получилось. Да и что скажешь? Весь секрет заключается в том, что свою волю федерации диктуют москвичи-гроссмейстеры, а не наоборот. Если это иначе, то попробуйте опровергнуть тот факт, что гроссмейстеры играют лишь в чемпионатах Москвы, которые являются отборочными к первенству страны!

И в отчетном докладе и в выступлениях делегатов говорилось об успехах, достигнутых Московской шахматной организацией. Многое свидетельствует о том, что федерация столицы отнюдь не бездействует. Однако самокритики на конференции было, мягко говоря, маловато. Не стало предметом обсуждения плохое проведение соревнований пионерских дружин в прошлом году, а полный отказ от этих турниров в текущем не явился предметом серьезного разговора, не были вскрыты причины такого положения.

А ведь в Москве немало школьников, серьезно увлекающихся шахматами. Только в районных Домах пионеров и в трех центральных детских шахматных секциях занимается около двух тысяч ребят.

Отчетно-выборные конференции следует проводить по-иному. К ним надо привлекать широкий актив шахматистов, представителей крупнейших предприятий столицы. Только тогда может возникнуть разговор, раскрывающий со всей полнотой успехи и недочеты в работе шахматной организации.

Конференция признала работу федерации удовлетворительной. Было принято постановление о мерах по улучшению работы по шахматам в столице.

Председателем шахматной федерации Москвы переизбран Ю. Васильчук.

Ф. БОРИСОВ.

ГОРОД, В КОТОРОм ты живешь



КАЖЕТСЯ, нигде так шахматисты не ждут лета, как в подмосковном городе Клину. Приметой наступления теплых погожих дней здесь служат и бесчисленные шахматные баталии почти в каждом дворе.

Правда, это не означает, что шахматная жизнь города затихает в другое время. Нынешней весной, например, завершились массовые соревнования коллективов предприятий, учреждений, колхозов и совхозов, городских и сельских школ. Кубок завоевала команда медицинских работников.

Летом обычно такие официальные соревнования прекращаются. В эту пору работа строится иначе. Скажем, на непроезжую часть улицы выносятся столы, расставляются шахматы, и начинается матч двух уличных команд...

Стали традиционными в Клину шахматные фестивали. В один из летних дней город одевается в шахматный наряд. В витринах магазинов, на плакатах и афишах бросаются в глаза шахматные фигуры. Особенно красочно выглядят эти фигуры на костюмах ребят, предводительствуемых Иваном Дмитриевичем Ильницким, руководителем шахматного кружка Дома пионеров.

Это одна из интересных и увлекательных форм пропаганды шахмат: тысячи горожан заполняют улицы, следуя за этим необыкновенным шествием к стадиону «Строитель».

Здесь рядом с футбольным полем, в березовой роще установлены столы. Это своеобразный летний шахматный клуб. Правда, здесь нет специального распорядителя, ведающего выдачей шахматного инвентаря. Да он и не нужен. Захватив из дому шахматную доску, всегда найдешь себе подходящего партнера.

Несколько лет не был в родном городе перворазрядник В. Хапилин. Сейчас он работает преподавателем профессионально-технического училища в Новгороде. Где, как не здесь, в «шахматной роще», он может встретиться со своими давнишними партнерами по городским турнирам!

Однажды Виктор Яковлевич собрал юных любителей шахмат.

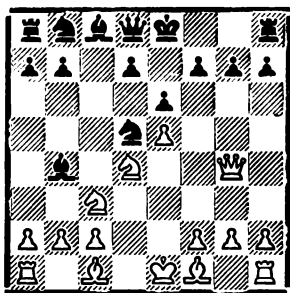
— Первое серьезное знакомство с шахматами произошло у меня в городском пионерском лагере, — начал свой рассказ Хапилин. — Председатель Клинской шахматной секции Сергей Тимофеевич Калмыков принес целый рюкзак шахматных фигур. Мальчишки разложили на траве картонные доски, расставили шахматы, и сеанс одновременной игры начался.

Наиболее отличившихся Сергей Тимофеевич, руководивший тогда шахматным кружком в Доме пионеров, пригласил на занятия.

Помню, дал мне Калмыков на несколько дней учебник шахматной игры. Я не только прочел книгу от корки до корки, но и переписал ее всю... Стал сам анализировать дебютные системы...

Виктор Яковлевич расставил фигуры на доске...

— Вам, ребята, вероятно, знаком такой вариант: 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K d4 Kf6 5. Kc3 Cb4 6. e5 Kd5 7. Фg4.



Благоразумнее всего здесь 7...g6. Ну, а если черные ринутся «врукопашную» — 7...Фa5? Убедительный ответ вы можете найти в «Курсе дебютов» В. Панова (издание 1961 года). Там написано, что после 7...Фa5 8. Ф:g7 С:c3+ 9. bc Ф:c3+ 10. Кре2 Ф:d4 11. Ф:h8+ Кре7 белые, как указал В. Ханилин, выигрывают путем 12. Са3+ Кb4 13. Лс1 с решающей угрозой c2—c3.

Как видите, хороший ход в дебюте может найти не только гроссмейстер!

В другом парке — в рабочем поселке Майданово — в одной из беседок, где часто играют в шахматы, несколько лет назад я наблюдал партию, в которой королевским гамбитом клинский любитель разгромил гроссмейстера:

Королевский гамбит

В. ШУМОВСКИЙ **Д. БРОНШТЕЙН**

1. e4 e5 2. f4 (королевский гамбит против Бронштейна!) 2...ef 3. Сс4 Кf6 4. Кс3 с6 5. d3 d5 6. ed Cd6 7. Фе2+ Крi8 8. Cd2 b5 9. Сb3 a5 10. a4 b4 11. Ke4 cd 12. К:d6 Ф:d6 13. 0—0—0 Кс6 14. Кf3 Сg4 15. Фi2 d4 16. Лde1 Лс8 17. Kg5 Ke5 18. Крb1 Rd5 19. Ф:d4. **Черные сдались.**

Эта партия была сыграна в сеансе одновременной игры. Зрители принялись было приветствовать победителя, но он умоляюще отмахивался: «Я же проиграл Бронштейну!»

Лишь потом болельщики разобрались: в сеансе играли братья-близнецы Шумовские, похожие друг на друга как две капли воды. Тогда-то и узнали клинские шахматисты об этом своеобразном дуэте, с которым и в дальнейшем приключались комичные ситуации на турнирах и матчах.

Владимир и Николай Шумовские работают сейчас следователями, оба имеют первый разряд. Званием чемпиона Клина они делятся «по-братски»: то завоевывает один, то другой. Между собой они сыграли множество партий, наверное, не меньше тысячи. Один доказывает примат атаки, другой — торжество защиты. Так что, встретив их где-либо в парке за шахматной доской, вы можете различить братьев только по методу ведения шахматного боя.

Родной город... Какой бы он ни был, большой или маленький, всегда влечет нас к себе. Как объяснить, за что ты его любишь? Клин любят и за шахматы...

И. ЕФИМОВ.



- Фестиваль идет по городу...
- Сеанс одновременной игры гроссмейстера В. Смыслова.
- А у нас во дворе...

Партии и окончания

Сицилианская защита

А. СУЭТИН Ю. БАЛАШОВ

Чемпионат Москвы, 1970 г.

Примечания Ю. Разуваева

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Kc6
4. 0—0 Cd7 5. c3 Kf6 6. Le1 a6 7.
Ca4 c4!

Очень интересная идея! Обычно здесь играли 7...e5 и затем Cf8—e7, после чего получалась позиция чигоринского варианта испанской партии.

После 7...c4 белым невыгодно играть 8. d4, так как разменом пешек черным удастся ослабить напряжение в центре и спокойно завершить развитие. Например: 8. d4 cd 9. Ф: d3 g6 10. Cg5 Cg7 11. Kbd2 0—0 с отличной игрой.

8. Ce2 Cg4 9. h3 Ch5 10. b3 cb
11. ab e5 12. d3.

Ценой больших усилий белые сохранили пешечный центр, но при этом отстали в развитии. К тому же их пешка «с» слаба. Можно сделать вывод, что дебютный эксперимент черных оправдался. На 12. g4 Cg6 13. d4 возможно 13... Ce7 14. Cb2 ed 15. cd Kb4!, и у черных лучшие перспективы. Если 14. d5 Kb8 15. Kbd2, то 15... h5.

12... Ce7 13. Kbd2 0—0 14. Cb2
d5 15. ed K: d5 16. Ke4 Kf4.

На естественное 16... Фс7 могло последовать 17. Kg3! (17. c4? Kdb4 18. Kg3 C: f3!) 17... Cg6 18. c4!, и черные теряют пешку e5.

17. Cc1 Kd5.

Черные сбиваются с правильного пути и упускают инициативу. Следовало играть 17... Ке6, например, 18. b4 (18. Kg3 Cg6 19. K: e5? K: e5 20. Л: e5 Cf6) 18... Cg6 19. Фе2 Фд7 с прекрасной игрой.

18. Cd2 Фс7.

Заслуживало внимания 18... a5, препятствуя b2—b4. Пешка e5 неприкосновенна: 19. Kg3 Cg6 20. K: e5 K: e5 21. Л: e5 Cf6!

19. b4 Lfe8 20. Kg3 Cg6 21.
Фb1 Лад8 22. Ke4 Ka7?!

Слишком оригинальный ход, позволяющий белым развить некоторую инициативу на ферзевом фланге. Равную игру черные сохраняли после 22... Ch5 23. Kh2 (лучшего не видно) 23... Фb6.

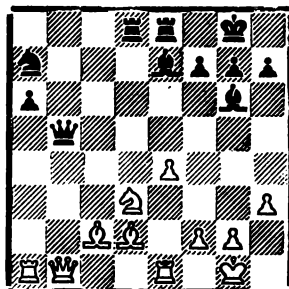
23. c4 Kf6 24. b5 K: e4 25. de.

На промежуточное 25. b6 последует 25... Фс8 (25... K: d2 26. bc K: b1 27. cd Ф C: d8 28. Л: b1 дает белым лишнее качество) 26. de Kc6 с лучшей игрой у черных.

25... Ф: c4 26. ba ba 27. K: e5
Фс5 28. Kd3.

Плохо 28. K: g6 Л: d2 29. K: e7+ Л: e7 30. Фb8+ Kc8, и черные выигрывают. Если 28. Ce3 Ф: e5 29. C: a7, то 29... Cd6 30. g3 Ла8, и в случае 31. Л: a6? — 31... Л: a7! 32. Л: a7 Cc5! и 33... Ф: g3+.

28... Фb5.



29. Ф: b5?

Белые идут на форсированный вариант и попадают в ловушку. Главным недостатком их позиции является неудачное расположение фигур. Следовало попытаться распутать «клубок» в центре путем 29. Ca5 Лb8 30. Фа2! Kc6? 31. Cc7 Лb7 32. Ca4! Плохо было 29... Ld4 из-за 30. Cb6!

29... K: b5 30. Л: a6?

Правильно 30. Ca5, хотя и в этом случае черные располагали встречной игрой. Например: 30... Ka3?! 31. C: d8 K: c2 32. C: e7 K: e1 33. K: e1 Л: e7 34. Л: a6 C: e4 с ничьей.

30... Ka3 31. Л: a3 C: a3 32.
f3 Лс8 33. Cb1.

Плохо 33. Cb3 Led8 34. Cd5? Л: d5!

33... Led8 34. Ca5 Ld4 35. Cb6
Ld6 36. Ca5.

Белые напрасно уводят слона с важной диагонали a7—g1.

36... f6 37. f4?

Ослаблять пешечную цепь не следовало. Впрочем, позиция белых очень трудна. Так, плохо 37. Ca2+ Kph8! 38. Kf4 Cc5+ 39. Kph1 Ла6! или 38. Kf2 Ла6 39. Cd2 Лс2 40. Лb1 Cb2 41. Cc4 Ла1 — в обоих случаях с выигрышем у черных. На 37. Kf2 последует 37... Лс5!, и белые теряют слона.

37... Ле8! 38. f5 Cf7 39. Kf4
Ла8 40. Cc3 Лс6 41. Cd2 Cc5+!
42. Kph2.

Проигрывали белые и после 42. Kpf1 Cc4+ 43. Cd3 C: d3+ 44. K: d3 Ld8 45. Kpe2 Lcd6 46. K: c5 Л: d2+ 47. Kpf3 Лс2 48. Ke6 Ld3+ 49. Kpf4 Лf2+ и т. д. Или 45. K: c5 Л: d2 46. Ke6 Лсс2. Дальнейшее не требует примечаний. Техника молодого чемпиона безупречна: 42... Cd6 43. e5 C: e5

44. Ce4 C: f4+ 45. C: f4 Le8 46. C: c6 Л: e1 47. g4 Ld1! 48. Ce3 Cd5 49. Cb5 Лb1 50. Ca6 Лb3 51. Cd4 h5! 52. gh Kph7 53. Cc5 Kph6 54. Cf8 Лb8! 55. Cd6 Лb2+ 56. Kpg3 Kp: h5 57. Kpf4 Лf2+ 58. Kpe3 Л: f5 59. Ce2+ Kph4 60. Cg4 Лf1 61. Kpe2 Cc4+. Белые сдались.

Ферзевый гамбит

Б. ЗЛОТНИК И. ЗАЙЦЕВ

Чемпионат Москвы, 1970 г.

Примечания Б. Злотника

1. Kf3 Kf6 2. d4 d5 3. c4 e6 4.
Kc3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 h6 7.
Ch4 b6 8. Лс1 Cb7 9. cd.

Другая возможность — 9. Ce2, как было в партии Алехин — Боголюбов (Наугейм, 1937 г.). После 9... dc 10. C: c4 c5 11. 0—0 Kbd7 12. Фе2 черным, по мнению Алехина, следовало продолжать 12... a6 (в партии было 12... Ke4) и на 13. Ld1 — 13... b5.

9... K: d5 10. Cg3.

Отказываясь от 10. C: e7 (10... Ф: e7 11. K: d5 C: d5 12. Ce2 Лс8 13. 0—0 c5, Найдорф—Спаский, Санта-Моника, 1966 г.), белые избегают упрощений.

10... c5 11. Cd3 cd 12. ed Kd7
13. 0—0 Лс8 14. Le1 K7f6 15.
Cb1.

Неточность, перспективнее 15. Ke5.

15... K: c3 16. Л: c3 Cb4 17.
Л: c8 Ф: c8 18. Ле3 Ld8.

Сильнее 18... Фс4.

19. h3 Фс4 20. Ce5 Лс8 21.
Kph2 Kd5.

На 21... Фс1 последовало бы 22. Фd3 Ф: b2, и теперь не 23. C: f6 gf 24. Фh7+ Kpf8, и у черных все в порядке (если 25. Л: e6 fe 26. Cg6, то 26... Cd6+), а 23. d5!, что давало белым сильную атаку.

22. Лb3 Фс1 23. Фd3 f5?

Правильно 23... f6 24. Cg3 f5. Далее могло быть 25. Kh4 Фd2 26. Фb5. Нехорошо теперь 26... f4 из-за 27. Фd7, и если 27... Kc7 (не 27... fg+? из-за 28. Л: g3), то 28. Ce4. Однако черные могли сыграть сильнее — 25... Фg5, после чего их шансы не хуже.

24. Kh4 Cd2?

Решающая ошибка в цейтноте. Следовало играть 24... Фg5.

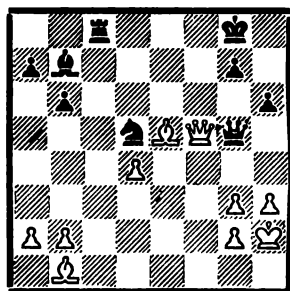
25. K: f5 ef.

Свернуть в сторону ходом 25... Cf4+ было поздно: после 26. Kg3 C: e5 27. de Kf4 28. Фh7+ Kpf7 29. Ce4 у белых лишняя пешка и лучшая позиция.

26. Ф: f5 Сf4+ 27. Лg3!

Теперь белые выигрывают, хотя им еще предстоит сделать ряд точных ходов.

27...С: g3+ 28. fg Фg5.



29. Фе6+!

Ошибочно 29. Фh7+ Крf7 30. h4 Фg4 31. Сf5 из-за красивой реплики 30...Ке3! После 31. С: g4 К: g4+ 32. Крh3 Кf2+ черные объявляют вечный шах, так как белые не могут отступить королем на первую горизонталь из-за мата на c1.

29...Крh8.

Не лучше 29...Крf8 из-за 30. h4.

30. h4 Фd2 31. Се4!

Белые обходят ловушку — 31. Фd7(f7) Кf6! с ничьей, как в варианте, указанном в комментарии к 29-му ходу белых.

31...Лg8 32. Фg6 Кf6 33. С: b7 Фе3 34. Сf3 Лf8 35. g4 Фf2 36. Крh3 Фf1 37. g5 Фh1+ 38. Ch2 Кd7 39. Се4. Черные сдались.

Старониндийская защита

Л. ГРИГОРЯН А. КАПЕНГУТ

Полуфинал первенства СССР

Витебск, 1970 г.

Примечания А. Капенгута

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. g3 c5 4. d5 e6 5. Кc3 ed 6. cd d6.

Анализируя полтора года назад партию Бутнорюс — Капенгут из первенства СССР среди студентов, мы с Григоряном в шутку договорились в ближайшей нашей встрече сыграть этот интересный вариант. И вот случай представился.

7. Сg2 Сg7 8. Кf3 0—0 9. 0—0 a6.

Продолжению 9. Ка6 нанесла тяжелый удар партия Болеславский — Капенгут (первенство Белоруссии, 1961 г.), где было 10. Кd2 Кc7 11. Кc4 b5? 12. К: d6! Ф d6 13. Сf4 Фb6 14. d6 Лd8 15. de! и позиция черных была разгромлена.

10. a4 Кbd7 11. Кd2.

Стандартный план: конь переводится на c4, где наряду с давлением на пешку d6 «смотрит» на ферзевый фланг. Попутно расчищается путь для движения пешек «е» и «f».

11...Ле8.

Заслуживало внимания также 11...Лb8.

12. a5.

В последнее время обычно играют 12. Кc4 или 12. h3. Ход в партии был применен Эйве против Котова (турнир претендентов, 1953 г.).

12...b5 13. ab К: b6 14. Кb3.

Через a5 конь устремляется на c6. В упомянутой партии последовало 14...Фс7 15. Ка5 Сd7 16. h3 Сb5. И, по мнению Найдорфа, белым давал преимущество ход 17. Ле1.

14...Кc4 15. Ла4 Кb6 16. Ла2 Кc4.

Молчаливо предлагая закончить партию миром. Но белые питают агрессивные намерения. Перевод ладьи на a2 создает избыточную защиту пешки b2 и освобождает поле a1 для возможного сдвоения на линии «а».

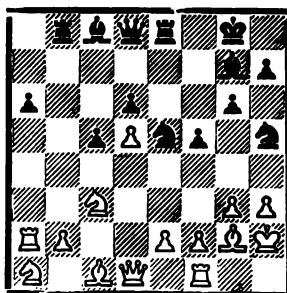
17. Фd3.

Эта позиция оценивается авторами дебютных руководств как выгодная белым. Юдович в монографии «Старониндийская защита» рассматривает 17...Ке5 18. Фс2 Кc4 19. Кd1 с лучшими шансами. Болеславский рекомендует 19. Ке4 К: e4 20. Ф: c4 Кf6 21. Ка5 также с перевесом у белых. Но...

17...Лb8.

Ход, ускользнувший от внимания теоретиков и, как мне кажется, существенно меняющий оценку варианта. После 18. Ф: c4 Лb4 19. Фd3 Л: b3 черные не испытывают затруднений.

18. Ка1 Ке5 19. Фd1 Kh5 20. h3 f5 21. Крh2.



21...f4!

Этот энергичный ход требовал конкретного расчета. Плохо теперь 22. g4? С: g4 23. hg К: g4+ 24. Крh3 (24. Крg1 Фh4 25. Ле1 Ф: f2+ 26. Крh1 Кg3X) 24...Фd7 25. Фd2 К: f2+ 26. Крh2 Кg4+ 27. Крh3 (27. Крg1 Сd4+ 28. Крh1 Кg3X) 27...Ке3+ 28. Крh2 К: g2 29. Кр: g2 Фg4+ с быстрым

матом. Если 25. Фе1 (вместо 25. Фd2), то 25...Кс3+ 26. Крh2 К: g2 27. Кр: g2 Фg4+ 28. Крh1 f3.

Сложнее складывалась борьба в случае 22. С: f4 К: f4 23. gf Фh4! Например:

1) 24. fe7 Фf4+! 25. Крg1 С: e5 26. Ле1 Фh2+ 27. Крf1 С: h3 с разгромом.

2) 24. e3 Сg4 25. f3 (если 25. Фа4, то 25...Кf3+ 26. Крh1 С: h3 27. С: f3 С: f1+ с подавляющей позицией) 25...К: f3+! 26. Л: f3 Л: e3, и белые несут материальные потери.

3) 24. Фc1 Кg4+ 25. Крg1 К: f2! 26. Л: f2 Cd4 с сильной атакой. Или 24...Ch6 25. e3 Кf3+! 26. С: f3 Ф: h3+ 27. Крg1 Ф: f3. Положение белого короля внушает опасения.

22. gf Фh4 23. Ла4.

Лучшего не видно. Например:

1) 23. fe С: e5+ 24. f4 (если 24. Крg1, то 24...С: h3, и нет защиты от угрозы 25...Фg4 или 25...С g2 26. Кр: g2 Фh2+) 24...Фg3+ 25. Крg1 С: h3 26. Лf2 К: f4 25. Фf1 К: e2+!

2) 23. e3 Сg4 24. f3 Фg3+ 25. Крg1 С: h3 26. Лf2 С: g2 или 24. Ф~ Кf3+, и далее по аналогии с вариантом 22. С: f4.

23...Лb4 24. Л: b4 cb 25. Фа4 Лf8 26. Ф: b4 К: f4 27. С: f4 Л: f4 28. Ф: d6.

После 28. Фb8 Лf8 29. Ф: d6 вариант, случившийся в партии, не проходил, но черные выигрывали путем 29...Л: f2! 30. Л: f2 Кg4+ 31. Крh1 (31. Крg1 Ф: f2+ 32. Крh1 Фе1+) 31...К: f2+ 32. Крg1 К h3+ 33. С: h3 Cd4+.

28...Кg4+ 29. Крg1 К: f2.

Сейчас на 30. Кd1 следует 30. К: h3+ 31. С: h3 Фg3+ 32. Сg2 Л: f1+ 33. Кр: f1 Ф: d6, а в случае 30. Ке4 решает 30...Cd4 31. К: f2 Л: f2. В партии было:

30. Фе5 К: h3+ 31. С: h3 Cd4+ 32. Ф: d4 Л: d4 33. Сg2 Фg5 34. Кc2 Ch3 35. Лf2 Лg4. Белые просрочили время.

Сицилианская защита

Д. ЛИТТЛВУД Я. РОХЛИН

Матч по переписке

Англия — СССР

Примечания Я. Рохлина

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. b4.

Как позднее сообщил мне Литтлвуд, этот гамбитный вариант не раз встречался в английских турнирах последних лет и, в частности, в партии Корден—Глигорич (Гастингс, 1969/70 г.). Принятие жертвы предоставляет белым инициативу, но я счел «делом чести» поднять брошенную перчатку».

3...c6 4. d4 Kf6.

В партии Бронштейн—Н. Левин (первенство общества «Динамо», 1969 г.) встретилось фланговое развитие слона -- 4...g6 5. Cc4 Cg7. После 6. 0—0 e6? 7. a3! ba 8. K: a3 a6 9. Cf4 Kc6 10. d5! Ke5 11. de C: e6 12. C: e6 fe 13. Kg5 Kpe7 14. C: e5 de 15. Фb1 Kh6 16. Фb3 Фc8 17. Kc4 b5 18. Фb4+ Kp16 19. K: e5! Лd8 20. K: h7+ черные получили мат.

5. Cd3 d5 6. Khd2.

В партии Бронштейн—Буслаев (первенство общества «Динамо», 1969 г.) было: 6. e5 Ke4 7. 0—0 Kc6 8. a3 Kc3 9. K: c3 bc 10. Фе1 Фа5 11. Лb1 b6! 12. Лb5 Фа4 13. Ф: c3 Cd7 14. Лb1 Ka5! 15. Фd2 Лс8 с позиционным перевесом у черных. Ход Литтлвуда, видимо, сильнее.

6...e6 7. e5 Kfd7 8. Kf1.

Долго я искал в старых и новых теоретических справочниках похожую дебютную конструкцию в сицилианском гамбите, но ничего не нашел. Транспортировка коня на королевский фланг, заимствованная из испанской партии, в данной ситуации имеет свои положительные и отрицательные стороны.

8...h6.

Необходимая профилактика. Если сразу 8...Kc6, то 9. Ce3 (с угрозой 10. Kg5 h6 11. Фh5) 9...Фа5 10. Фd2; на 8...g6 неприятно 9. Фd2.

9. Kg3 Kc6 10. Kh5.

Этим маневром белые на долгое время замораживают королевский фланг противника, так как ход g7—g6 не годится хотя бы из-за Kh5—g3 с дальнейшим h2—h4—h5.

10...Kb6 11. Фd2 Cd7.

Оставив надежду на короткую рокировку, черные группируют свои силы на ферзевом фланге.

12. Фf4 Фе7.

Загораживающий слона ход ферзем требовал точной оценки. Но как все же черным перехватить инициативу?

13. a3.

Королевский фланг черных стеснен, а на ферзевом у них, казалось бы, нет никаких возможностей контригры. Но...

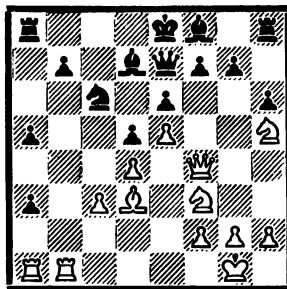
13...Kc4!

Если 14. C: c4, то 14...dc 15. 0—0 a5 16. c3 b3 17. a4 0—0 с встречными шансами.

14. 0—0 K: a3!

Вступительный ход к комбинации.

15. c3 a5 16. C: a3 ba 17. Лf1b1.



17...Kb4!

Неожиданная жертва. Черные возлагают свои надежды на проходные пешки.

18. cb.

Осторожнее было 18. Ce2, но кто же откажется получить лишнюю фигуру, да еще при стесненном положении противника, у которого зажат в тиски королевский фланг?

18...ab 19. Фd2 Ca4 20. Фе2 Фd7 21. Kd2 0—0—0!

Мой партнер в ответном письме сопроводил этот ход вопросительным знаком. Между тем черным необходимо укрыть своего короля, освободить из плена слона f8 и захватить открытые линии для ладей. Конечно, 22. Лс1+ Kpb8 неблагоприятно для белых, поскольку это облегчает черным движение пешки «b».

22. Kb3 b6 23. Kc1 Kpb8.

23...Kpb7 было опасно из-за 24. Ca6+ Kpa7 25. Kd3.

24. Фd2 Kpb7 25. Л: b4.

Встречной жертвой качества черные хотят предотвратить наступление неприятельских пешек. При других продолжениях черные собирались сыграть 25...Ce7, чтобы соединить ладьи, пожертвовав пешкой g7.

25...C: b4 26. Ф: b4 Ла8.

Пешка a3 неуязвима! Если 27. Ф: a3, то 27...Cc2! Плохо и 27. Л: a3 ввиду 27...Лhc8! с сильнейшей атакой.

27. K: g7.

Лучше 27. h3.

27...Лhc8! 28. Ke2 a2 29. h3 Cc6 30. Kc3 Фd8.

С двойной целью: либо пойти ферзем на g5, выигрывая заблудившегося коня g7, либо — на f8, предлагая размен ферзей.

31. Kh5 Фf8 32. Ф: f8.

Или 32. Фb2 Фа3 с подавляющей позицией.

32...Л: f8 33. Л: a2 Л: a2 34.

K: a2 Ла8 35. Kb4 Ла4 36. K: c6 Kp: c6.

Борьба ладьи и проходной пешки против разобщенных легких фигур белых должна привести к победе.

37. Ch7 Л: d4 38. g3 b5 39. Kpf1 b4 40. Kf4 b3 41. Kd3 Ла4 42. Cg8 Ла7 43. h4 Kpb5, и вскоре белые сдались.

Учитесь комментировать

В ОЧЕРЕДНОМ задании нашего отдела читателям было предложено прокомментировать одну из партий командного первенства Вооруженных Сил («Шахматы в СССР», № 2, 1970 г.).

Задание вызвало большой интерес. Свои работы прислали и опытные пер-воразрядники и любители шахмат, впервые пробующие свои силы в искусстве анализа.

Заданию сопутствовало несколько вопросов, которые имели целью помочь комментаторам полнее раскрыть содержание партии, обратить внимание на ее переломные моменты.

Некоторые читатели ограничились только ответами на эти вопросы, что, конечно, недостаточно. Часть комментариев чересчур лаконична, другие грешат слишком подробным анализом продолжений, мало связанных с тем, что происходило в партии.

В отдельных примечаниях оценки не подкрепляются конкретными вариантами. Иногда приводимые варианты поверхностны, не доведены до логического конца.

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф: d4.

В этом дебюте наряду с хорошо разработанными модными системами (после 4. K: d4) есть и такие, которые, будучи богаты возможностями, все же менее популярны. К ним относятся и продолжение в партии.

Играя 4. Ф: d4, белые стремятся к быстрейшему развитию фигур, часто связывая свои планы с длинной рокировкой.

В. Демьянов (Измаил) пишет: «Обычно ранний вывод ферзя себя не оправдывает, так как в дальнейшем ферзь должен будет отойти с потерей темпа, поэтому ход 4. Ф: d4 встречается редко».

Заочно полемизируя с В. Демьяновым, И. Рубановский (Ростовская обл.) дает такую оценку: «Ранний выход ферзя ведет к отступлению и потере темпа. Это общее положение. Однако, если ферзь удержится в центре (так и случилось в этой партии), белые сохраняют инициативу и преимущество».

Замечание В. Демьянова о причинах малой популярности хода 4. Ф: d4 справедливо. Однако характеристика варианта полнее раскрыта И. Рубановским. Вообще оценка хода, его плюсов и минусов должна быть обязательно связана с планом дальнейшей игры.

4...Kc6.

Этот ход И. Рубановский сопровождает вопросительным знаком, что выглядит слишком категорично; не в нем причина дальнейших трудностей черных.

Испытывалось 4...а6 и 4...Сd7. Например, в партии Кайкамджозов—Бобеков (София, 1952 г.) было: 4...а6 5. Сg5! Кс6 6. Фd2 h6 7. Ch4 Kf6 8. Кс3 Сd7 9. Сс4 е6 10. Лd1 Фс7 11. Се2 Kh5 12. 0—0 с лучшей игрой у белых.

В партии Банник — Спасский (1957 г.) случилось: 4...Сd7 5. с4 Кс6 6. Фd2 g6 7. b3 Сg7 8. Сb2 С: b2 9. Ф: b2 Kf6 10. Kbd2 0—0 11. Се2 Kh5, и после 12. g3 положение белых было бы лучше.

5. Сb5 Сd7 6. С: с6 С: с6.

Многие комментаторы считают сильнейшим 6...bc, но не приводят в качестве доказательства конкретных вариантов. Между тем рассмотрение партий, иггранных этой системой, показывает, что при 6...bc черные испытывают больше трудностей. Вот как развивались, например, события в партии Чистяков — Фридштейн: 6...bc 7. с4 е5 8. Фd3 Се7 9. 0—0 Фс7 10. Кс3 Kf6 11. Сg5 h6? (сильнее признается 11...Лb8 или 11...Лd8) 12. С: f6 С: f6 13. Лd1 Се7 14. с5! с хорошими перспективами у белых.

Приведенные примеры раскрывают планы белых в этом дебюте. Читателям, которые хотят подробнее познакомиться с теорией варианта 4. Ф: d4, советуем обратиться к статье Ж. Кайкамджозова («Шахматный бюллетень», № 9, 1966 г.).

7. Кс3 Kf6 8. Сg5 е6 9. 0—0—0 Се7 10. Лhe1 Фс7?

Только этот ход ведет к тяжелой для черных игре. Между тем большинство читателей оставляют переломный момент партии без внимания, а некоторые рекомендуют как лучшее 10...е5?, хотя после 11. Фd2 и дальнейшего С: f6 с вынужденным ответом g1 в позиции черных образуются слабые поля d5 и f5, где смогут удобно расположиться белые фигуры.

Подобные позиции являются типичными, и методы реализации преимуществ в этих случаях хорошо известны. Вместо 10...Фс7 читатель М. Грушко (ст. Яблонец, Житомирской обл.) рекомендует ход 10...Фа5. Однако в этом случае к перевесу белых приводит 11. е5.

Правильную рекомендацию за черных дает школьник А. Диндигов (ст. Кривск Гомельской обл.). Он ссылается на партию XXXVII первенства СССР Гипслис — Полуаевский, в которой черные сыграли 10...0—0! Теперь ничего не дает 11. С: f6 ввиду 11...С: f6! 12. Ф: d6 Фа5 с хорошей игрой у черных.

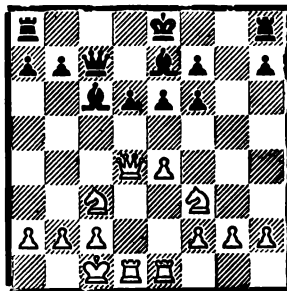
В партии гроссмейстеров последовало: 11. Kpb1 Фа5 12. Фd2 Фb6 13. Kd4 Лfд8 14. f3 Се8 со сложной борьбой.

11. С: f6 gf.

Важный момент. После хода в партии у белых находится эффектный удар, почти решающий исход сражения.

«Больше задач ставил перед белыми переход в окончание: 11...С: f6 12. Ф: d6 Ф: d6 13. Л: d6 С: с3 14. bc Kpe7 15. Лd2 Лhd8, хотя после 16. Kd4 и затем 17. f4 у белых хорошая игра» (В. Демьянов).

С этим примечанием можно согласиться. Заметим только, что в случае 11. С: f6 С: f6 12. Ф: d6 Фа5 (в отличие от варианта с разменом на f6 на десятом ходу) белые сохраняют ясный перевес после 13. Kd4! с угрозой 14. К: с6.



12. Kd5! Фd8.

Печальная необходимость. Принятие жертвы давало белым сильнейшую атаку. Например: 12...ed 13. ed Сb5 14. Ф: f6 Лf8 15. Kg5! или 13...0—0—0 14. dc bc 15. Фс4 d5 16. Фа6+ Kpb8 17. Лd3 и 18. Лb3+ (варианты В. Демьянова).

Тяжелую позицию получали черные и после 12...С: d5 13. ed е5 14. Фg4, и если 14...Фd7, то 15. Фg7, выигрывая пешку. К явному перевесу белых вели и другие отступления ферзя, например, 14. Фe4 или 14. Фе3. В обоих случаях черным нелегко найти надежное пристанище для короля, а маневр Kf3—h4—f5 даст белым преимущество и в миттельшпиле и в эндшпиле.

13. К: е7 Кр: е7.

После 13...Ф: е7 черные теряют пешку без какой-либо компенсации, а при ходе, сделанном черными, белые получают сильнейшую атаку.

14. е5!

Ничто не ново под луной! Оказывается, эта позиция уже встречалась в турнирной практике. В партии Хасидовский — Луйк (1963 г.) последовало: 14...С: f3 15. ed+ Kpf8 16. gf Лg8 17. d7 Лg6 18. Фb4+ Kpg7 19. Ф b7, и черные сдались.

14...fe 15. К: е5!

Сразу проигрывает 15...de 16. Фс5+, и черные теряют ферзя.

15...Фс7?

Теперь события развиваются форсировано. Е. Смирнов (Москва) рекомендует как лучшее 15...f6 16. Фg4 Фg8, однако после 17. К: с6 bc 18. Л: е6+ Ф: е6 19. Фg7+ белые легко выигрывают.

Видимо, упорнее всего 15...Лf8. В. Демьянов приводит такие варианты: 16. Фh4+ Kpe8, и нельзя 17. Ф: h7 ввиду Фg5+ и 18...de; или 16. Kg4 Фс7 17. Фf6+ Kpe8, «и, хотя у белых сильная атака, черные имеют шансы успешно защищаться».

Однако на 15. Лf8 белые могут выиграть пешку путем 16. К: с6 Фс 17. Фh4+ и 18. Ф: h7, сохраняя выгоды своей позиции.

16. К: f7 Кр: f7.

Если 16...Лhф8, то 17. Kg5 Лf6 18. Л е6+ Л: е6 19. Фg7+ Kpd8 20. К: е6+, и белые выигрывают.

17. Фf4+ Kpe7 18. Фg4 Kpd8.

Можно согласиться с В. Демьяновым, что 18...Kpd8 «относительно лучшее продолжение. Черные пытаются отделаться минимальными материальными потерями».

И. Рубановский, напротив, считает этот ход решающей ошибкой, утверждая, что при 18...Лае8 19. Ф: е6+ Kpd8 20. Л: d6+ Сd7 «трудно сказать, как спасут партию белые».

Однако игру белых после 18...Лае8 можно усилить. После 19. Л е6+ Kpf7 (если 19...Kpf8, то 20. Лf6 Kpe7 21. Лd d6 и выигрывают, а на 19...Kpd8 последует 20. Ле: d6+ Kpe7 21. Фg7×) 20. Фf5+ Kpg8 21. Лd3 угрозы белых неотразимы. Например: 21...Л: е6 22. Ф: е6+ Фf7 23. Лg3+ Kpf8 24. Ф: d6+ Фе7 25. Фh6+ Kpe8 26. Ле3.

19. Л: е6 Фf7 20. Лd: d6+ Kpe7 21. Фg3 Kpe8 22. Фе5 Лf8.

Если 22...Ле8, то 23. Л: с6+ и 24. Л: е8+.

23. Лf6 Фе8 24. Лde6 Фd8 25. Л: с6+ bc 26. Л: с6+ Kpb7 27. Фb5+ Фb6 28. Л: b6+ ab 29. Фd7+ Кра6 30. Фd3+ Кра5.

Позиция черных, конечно, безнадёжна, но после 30...Kpb7 31. Ф: h7+ черные хотя бы избегали мата.

31. с4.

До сих пор белые вели борьбу энергично, но сейчас они затягивают партию. Ходом 31. а4 можно было форсировать мат (31...Кр: а4 32. Фс4+ Кра5 33. b4+ Кра4 34. b5+ Кра5 35. с3 и 36. Фb4×).

Еще последовало: 31...b5 32. Фа3+ Kpb6 33. Фd6+ Кра5 34. Фс5 Лab8 35. а3 Кра6 36. cb+ Кра5 37. Фb4+ Kpb6 38. а4 Ла8 39. а5+. Черные сдались.

Лучшими признаны комментарии В. Демьянова и И. Рубановского.

Публикуем новое задание. Предлагаем прокомментировать следующую партию: 1. е4 е5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Le1 b5 7. Сb3 0—0 8. d4 d6 9. с3 Сg4 10. d5 Ka5 11. Сс2 с6 12. dc Фс7 13. h3 С: f3 14. Ф: f3 Ф: с6 15. Kd2 Лfд8 16. Kf1 Кс4 17. Kg3 Ke8 18. Kf5 Cf8 19. b3 Kb6 20. Се3 а5 21. Lad1 Kd7 22. b4 Ф: с3 23. Сb3 Kef6 24. ba Кс5 25. Kh6+ gh 26. Ф: f6 К: b3 27. С: h6 С: h6 28. Ф: h6 Kd4 29. Ле3 b4 30. Лg3+ Ф: g3 31. fг Лd7 32. Лb1 Кс6 33. Фg5+ Kpf8 34. Фf5 Kpe7 35. Ф: h7, и белые выигрывают.

В комментариях необходимо:

1. Дать оценку дебютного варианта (8. d4 и 10. d5).

2. Осветить переломные моменты партии.

3. Проанализировать позицию после хода 22. b4.

4. Указать решающую ошибку черных.

А. МАГЕРГУТ.



К. МАДЕЯ

БЕЛЫЙ КОРОЛЬ



ЭТОТ ЧЕЛОВЕК был убит с близкого расстояния выстрелом из пистолета. С его руки не были сняты золотые часы марки «Докса», а в ящике письменного стола лежали нетронутыми несколько тысяч злотых. Следовательно, можно было предположить, что убийство было совершено не с целью грабежа. Но кому же, в таком случае, мог помешать старый чудак — адвокат Райдер?

Его убитая плющем вилла, стоявшая далеко от центра небольшого городка, была окружена большим запущенным садом, заросшим кустами дикой розы.

Пять лет назад Райдер овдовел и с тех пор вел столь одинокий образ жизни, что соседи стали считать его нелюдимо. Он действительно ни с кем не общался, даже не отвечал на поклоны людей, когда ранним утром, всегда в одно и то же время, выходил из дому за газетами. Его хозяйством занималась женщина по имени Катажина, жившая у Райдеров уже в течение двадцати лет.

В кабинете следователя милиции, капитана Мая, она дала показания:

— В день убийства хозяина я отправилась в город за покупками. У меня были ключи, и, вернувшись, я отперла сначала садовую калитку, а потом входную дверь. В доме было очень тихо, и я подумала, что хозяин ушел за газетами. В кухне ничего особенного я не заметила и, лишь открыв дверь в комнату, увидела его... Это было ужасно. — Катажина с трудом сдерживала рыдания.

Капитан Май внимательно взглянул на нее. Это была пожилая худощавая женщина с крупными натруженными руками. У капитана были все необходимые о ней сведения. Катажина, помимо работы у адвоката, подрабатывала также стиркой у разных людей, потому что сумма, которую платил Райдер, была очень скромной. Знакомые отзывались о ней хорошо. Нет, решительно она не могла убить Райдера! Люди с такими руками не мстительны и не зарятся на чужое.

— Вы забыли упомянуть о том, что на столе лежала шахматная доска, — сказал находившийся в комнате сержант Фудала.

— Да, верно, — согласилась Катажина.

— Кого из знакомых Райдера вы знаете? — спросил Май. Женщина почему-то смутилась, и этот факт не ускользнул от внимания капитана. Катажина молчала.

— Вы мне не ответили, — заметил он.

— Нет, нет я никого не знаю. К нему никто не ходил! — уверенно ответила она.

— А как насчет шахмат? Ведь если Райдер был шахматистом, у него, естественно, должен был быть партнер?

— Он играл сам с собой. Хозяин решал шахматные задачи. Над шахматной доской он проводил долгие часы. Однажды даже целую ночь просидел за столом.

— Благодарю вас. На сегодня достаточно, — сказал капитан Май.

После ухода женщины он сказал, обращаясь к сержанту: — Давайте еще раз съездим на улицу Затишье. — «Да-а-а, «Затишье», нечего сказать!» — иронически подумал он.

На веранде виллы Райдера грелся на солнце большой симпатичный кот. При виде незнакомых людей он медленно поднялся, но не убежал, а стал внимательно следить за пришедшими.

В большой комнате, обставленной почерневшей от времени мебелью, находился фотограф и эксперт-криминалист. Райдер сидел на стуле, опустив голову на лежавшую на столе руку; вторая рука свисала вдоль тела. Он был бы похож на спящего, если бы не лужица крови на столе возле головы.

— Я уже закончил, товарищ капитан. Его можно унести, — сказал эксперт. Фотограф упаковывал свою «молнию», при помощи которой сделал снимки. Оба они выглядели очень усталыми, так как провели бессонную ночь. — Нам можно идти?

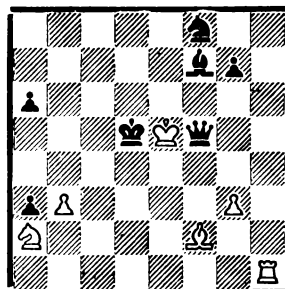
— Да, но не забудьте, пожалуйста, о том, что фотокарточки должны быть готовы как можно скорее, — произнес капитан Май.

— Будет сделано, товарищ капитан, не беспокойтесь.

Следователь стал рассматривать содержимое ящиков письменного стола. Эксперт заметил:

— Все это я уже просмотрел самым тщательным образом и ничего интересного не нашел. Последнее письмо было получено убитым четыре года назад.

Он был прав — в ящиках действительно не было ничего заслуживающего внимания. Капитан подошел к столу и взглянул на фигуры, расставленные на шахматной доске. Белый король стоял рядом с черным королем и ферзем, а позади него выстроилась армия белых. Что это значит? Ведь человек, расставивший фигуры таким образом, просто не умеет играть в шахматы!



Очевидно, Райдер просто забавлялся фигурами. Но почему Катажина сказала, что он много лет занимался решением шахматных задач?

«И все-таки Райдер не мог полностью изолировать от людей! Ведь он посещал парикмахера, газетный киоск. А это значит, что уже два человека могут хоть что-то сказать о покойном», — подумал капитан.

— Останьтесь здесь, Фудала, — сказал он.

— Слушаюсь, — ответил сержант, — я только еще разок позвоню насчет того, чтобы забрали тело Райдера...

— Поезжайте в гараж, я пройду пешком, — сказал капитан водителю и направился к газетному киоску. Продавщица с любопытством взглянула на него.

— В вашем киоске Райдер покупал газеты?

— Да. В течение двух лет он покупал газеты у меня, а потом перешел к Дефу. Это недалеко отсюда, возле кинотеатра «Заря», — ответила девушка.

— Но ведь ваш киоск ближе к его дому?

— Конечно. Но однажды я забыла оставить для него журнал, и он очень рассердился. Вообще-то говоря, он был большим чудачком.

Капитан направился к газетному киоску, находившемуся возле кинотеатра. Он был установлен там еще в прошлом году, и Май не раз покупал газеты у Дефа. Это был симпатичный пожилой человек, на лице которого всегда играла улыбка. Но сегодня он не улыбался и вид у него был угнетенный. Ничего удивительного, ведь в таком небольшом городке все пожилые люди находятся в приятельских отношениях и хорошо осведомлены о делах друг друга. Дефу уже рассказали о смерти Райдера.

— Мне рассказали об этом еще на вокзале, когда я приехал из Кракова. Я знал покойного и потрясен его смертью. Правда, Райдер был изрядным чудачком, но мне всегда удавалось найти с ним общий язык. Он покупал у меня журналы. А вот вчера не взял почему-то свою прессу, — киоскер показал капитану папку, в которой лежало несколько журналов.

— Вы были с ним близко знакомы, может быть, посещали его?

— Нет, он всего лишь приходил ко мне за прессой. А за ним всегда следовал его кот, величиной с тигра. Могу вам только сказать, что как-то Райдер жаловался на свою экономку. По его словам, он уже давно собирался уволить ее, — сказал Деф.

Интересно! Ведь это может послужить исходным пунктом. В конце концов, не Катажина могла стрелять в Райдера. Это мог сделать кто-нибудь из ее близких. Возможно, сын. Только какая ей была от этого польза?

По-видимому, киоскер больше ничего не знал. Из сказанного им следовало, что между старым адвокатом и его экономкой существовали непонимание. Но какого характера?

Поздно вечером, вернувшись домой, капитан позвонил по телефону местному нотариусу.

— Вы спрашиваете о Райдере, — ответил тот. — Да, он оставил завещание, которое было составлено еще три года тому назад. Все свое имущество он оставил Катажине Маликовой — вдове, которая была у него экономкой.

«А ведь с этого телефонного разговора и следовало, собственно, начинать расследование», — подумал Май. Он составил план действий. Прежде всего нужно было узнать фамилии и адреса всех родственников Катажины. Состояние Райдера было довольно значительным, и вполне возможно, что Катажина или кто-либо из ее близких были недовольны тем, что старый адвокат так долго живет на свете. Это, правда, довольно шаткая концепция, но именно такие обстоятельства направляют иногда дело на верный путь...

Капитан уже собирался лечь спать, когда в прихожей раздался звонок. Жена открыла дверь, и Май услышал возбужденный голос сержанта Фудалы. Произошло, по-видимому, нечто важное, если он явился в столь позднее время.

— Никак не мог к вам дозвониться, товарищ капитан, и потому явился лично. Взгляните, что я нашел в кухне у Райдера, — сказал сержант и протянул испачканную жировыми пятнами смятую копировальную бумагу.

— Она лежала между двумя тарелками в раковине для мытья посуды.

«Судя по всему, Райдер что-то писал после обеда, а затем, смяв копиру, бросил ее в тарелку. Это может оказаться интересным», — подумал капитан. Быстро оделся.

— Я вернусь поздно, — бросил он на ходу жене.

До милиции было недалеко, но капитана охватило такое



нетерпение, что путь показался ему необычайно долгим. Прибыв на место, он немедленно вызвал эксперта.

— Попытайтесь расшифровать это поскорее. Это очень важно. Результаты я подожду здесь, — сказал Май.

— А снимки уже готовы, товарищ капитан. Павел сделал их, как только мы вернулись.

Май взял конверт, в котором лежали большие, хорошо отпечатанные фотографии. Райдера сняли со всех сторон, общий вид квартиры, окно, дверь, шахматную доску и, крупным планом, белого короля в обществе черной королевской пары. Капитан уже собирался спрятать фотографии, как вдруг ему пришла в голову мысль: ведь эти фигуры могут о чем-то говорить, что-то означать!

Май схватил снимок, на котором была изображена шахматная доска с расставленными на ней фигурами. С одной стороны доски он писал цифры — от единицы до восьмерки, внизу — первые восемь букв алфавита. Минуту он смотрел на дело своих рук, а затем на его лице отразилось недоумение. Еще раз он проверил свою догадку. Сомнений не было — благодаря расстановке фигур на шахматной доске он узнал фамилию убийцы!

— Вот, товарищ капитан, — что мне удалось прочитать, — сказал, входя, эксперт и положил перед капитаном листок бумаги, на котором было написано:

«...пишу прокурору... гитлеровский шпик. Все были арестованы гестапо... неделю спустя повешены трое учителей... Мой племянник погиб в Освенциме...».

— Обеспечьте сохранность бумаги. Это ценный документ. Сержант Фудала, вызовите оперативную группу, — мы поведем арестовывать убийцу, — сказал капитан.

Фудала с изумлением взглянул на капитана. Подумал, что начальник шутит.

— Поторопитесь, — добавил Май.

Спустя несколько минут они уже мчались по пустым улицам городка. Вскоре машина остановилась у старого дома из красного кирпича.

— Квартира 10, третий этаж, — произнес капитан.

Несмотря на настойчивые звонки, им никто не открывал.

— Взломать дверь, — приказал капитан.

Первым войдя в комнату, капитан Май увидел, что в ней царит большой беспорядок. На столе стояла пишущая машинка, а на полу валялась бумага. Май тщательно собрал все, что, по его мнению, могло представлять интерес.

— Идите сюда, капитан, — услышал он голос Фудалы из кухни. При свете электрофонаря работники милиции увидели стоявшего в темном углу мужчину.

— Стойте спокойно, Деф, — предупредил его Май, видя, что мужчина сделал движение рукой. Фудала кинулся к нему и ощупал карманы.

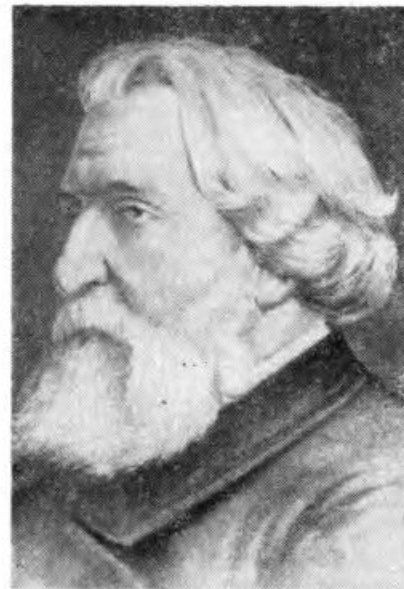
— Это, по-видимому, тот револьвер, из которого был убит Райдер, — произнес он, подавая оружие капитану. Деф мрачно молчал, пока на него надевали наручники...

— Его фамилию я узнал благодаря Райдеру. Старый адвокат понял, зачем к нему пришел Деф. В тот момент он как раз занимался своими шахматными задачами и успел перед смертью расставить фигуры на доске таким образом, что они соответствовали буквам, из которых состоит фамилия его убийцы, — сказал капитан Май сержанту, когда ранним утром они отправились, наконец, по домам...

Перевод с польского М. КЛИМОВИЧ.

Вице-Президент Конгресса

Н. Михайлов



СТО ЛЕТ назад, в июле августа 1870 года немецкий курортный город Баден-Баден стал местом проведения очередного международного шахматного турнира. В ту пору подобные соревнования устраивались крайне редко, и почти каждое из них имело для своего времени большое спортивное и творческое значение.

Отмечая столетний юбилей международных встреч в Баден-Бадене, скажем о том, что это был лишь седьмой международный турнир в истории шахматных состязаний. Как известно, первый проводился в Лондоне в 1851 году.

О росте общественного интереса к шахматам свидетельствовал тот факт, что впервые мастера из разных стран были приглашены на курорт, предоставивший не только помещение для игры, но и солидный призовой фонд.

Для нас, однако, турнир (или, как тогда писали, «шахматный конгресс») в Баден-Бадене особенно памятен тем, что в его организации принимал деятельное участие великий русский писатель И. С. Тургенев, избранный вице-президентом конгресса.

Привлечение И. С. Тургенева к руководству крупнейшим шахматным соревнованием было отнюдь не случайным эпизодом в жизни писателя. И. С. Тургенев очень любил шахматы и сам не раз принимал участие в турнирах. Его игре современники давали высокую оценку. Так, например, поэт Я. П. Полонский писал:

«Тургенев был искусный шахматист, теоретически и практически изучал эту игру».

Е. Я. Колбасин в комментариях к письмам писателя отмечал: «Иван Сергеевич был большой любитель шахматной игры и первостепенный игрок. Он постоянно следил за развитием этой игры, выписывая иностранные шахматные журналы».

В майском номере «Шахматного листка» за 1862 год опубликовано сообщение о турнире в парижском кафе «Режанс». Первое место занял известный мастер А. де Ривьер, вторым был И. С. Тургенев.

В русской прессе отмечалось, что в турнирах лучших шахматистов Парижа, происходивших в кафе «Режанс», И. С. Тургенев не раз добивался отличных результатов.

Сохранились данные о том, что И. С. Тургенев был лично знаком с П. Морфи и восхищался его творчеством. Иван Сергеевич встречался за

шахматной доской с победителем международного турнира в Париже (1867 г.) И. Колишом.

О высоком шахматном классе И. С. Тургенева говорит тот факт, что в семидесятых годах проектировался его матч с известным мастером Д. Гаррвицем, соревновавшимся с П. Морфи, А. Андерсеном и другими корифеями шахмат.

В воспоминаниях К. Ободовского говорится даже, что «И. С. Тургенев получил от какого-то общества серебряную медаль за свою игру».

Вернемся, однако, к турниру в Баден-Бадене. Победу в этом соревновании оспаривали 10 мастеров, каждый с каждым должен был сыграть по две партии. Был определен контроль времени на обдумывание — 20 ходов в час. Время учитывалось по песочным часам. Среди участников были крупнейшие мастера того времени А. Андерсен, Л. Паульсен, С. Винавер, В. Стейниц и другие.

В спортивном плане турнир имел особое значение. Как известно, официального звания чемпиона мира тогда не существовало. С первого международного турнира (1851 г.) «некоронованным шахматным королем» был по существу А. Андерсен. В 1858 году он был наголову разбит П. Морфи в матче, игравшемся до семи побед. Счет матча $+7-2=2$ в пользу П. Морфи не оставлял сомнений в том, кто является сильнейшим шахматистом мира.

Но уже через год П. Морфи отошел от шахмат, а победа А. Андерсена на втором международном турнире (Лондон, 1862 г.) вновь восстановила его репутацию лидера мирового шахматного искусства.

Этот же турнир положил начало блестящей шахматной карьере В. Стейница. В 1866 году проводился матч между А. Андерсеном и быстро выдвигавшимся В. Стейницем. Выиграл В. Стейниц с результатом $+8-6=0$, однако многим казалось, что эта победа случайна.

Турнир в Баден-Бадене являлся новой встречей А. Андерсена и В. Стейница. Почитатели таланта А. Андерсена ожидали, что он возьмет реванш у своего соперника, и на этот раз их надежды оправдались.

Следует сказать о том, что В. Стейниц в ту пору был еще далек от принципов своей «новой школы», рождавшейся в мучительных раздумьях и трудных шахматных боях. Он играл

как все, его любимым дебютным оружием был королевский гамбит, а главным стремлением — атака во что бы то ни стало.

Упорная борьба на турнире принесла заслуженный успех А. Андерсену. Он занял первое место, набрав 11 очков из 16 возможных. Лишь на полочка отстал занявший второе место В. Стейниц. Но таблица результатов зафиксировала еще одно достижение А. Андерсена. Он выиграл обе партии у В. Стейница.

Третье и четвертое места разделили Д. Блэкберн и Г. Нейман — по 10 очков. Пятым был Л. Паульсен — $7\frac{1}{2}$.

Далее следовали: С. Винавер и Г. де Вер — по $6\frac{1}{2}$, И. Минквиц, С. Розенталь — по 5 очков.

Позвольте, может сказать читатель, но ведь в начале статьи говорилось о десяти участниках, почему же в таблице зафиксированы результаты только девяти?

Соревнование началось при десяти участниках, но затем Д. Штерн, потерпевший четыре поражения, выигравший у И. Минквица и сделавший ничью с В. Стейницем, выбыл из турнира в связи с возникшей франко-прусской войной. Поскольку Д. Штерн не сыграл половины партий, его результаты были аннулированы и вычеркнуты из турнирной таблицы. Это был один из первых случаев, когда судья принял подобное решение.

За просрочку времени для обдумывания на турнире фиксировалось поражение. Это тоже в те времена было необычно и оспаривалось многими специалистами.

И еще одно важное новшество получило проверку на турнире в Баден-Бадене. До него в крупных международных соревнованиях ничьи переигрывались. Лишь на небольшом турнире в Денди (Англия), происходившем в 1867 году, было введено новое правило — ничья считалась за полочка. Целесообразность этого правила, про-

тив которого выступали многие мастера, была вновь убедительно подтверждена.

Таким образом, с именем И. С. Тургенева как руководителя турнира мы вправе в какой-то мере связывать и ряд важных положений, утвердившихся в современном кодексе шахматных правил.

На турнире в Баден-Бадене было сыграно много интересных и красивых партий. Предполагалось, что все творческие материалы будут собраны в специальной книге, которую готовили мастера И. Минквиц и И. Колиш. К сожалению, она не появилась в связи с событиями франко-прусской войны.

По сообщениям печати И. С. Тургенев согласился написать предисловие к этой книге. Возможно, что в этом вступлении великий писатель дал бы оценку шахматам как искусству и творчеству, что, несомненно, имело бы немалое значение для развития шахматной культуры.

А теперь познакомьтесь с несколькими партиями, сыгранными сто лет назад.

Гамбит Стейница

В. СТЕЙНИЦ

Л. ПАУЛЬСЕН

1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. f4 ef 4. d4 Фh4+ 5. Kpe2 d6 6. Kf3 Cg4 7. C:f4 0—0—0 (современная теория считает сильнее 7...f5!) 8. Kpe3 Фh5 9. Ce2 Фа5? 10. a3 C:f3 11. Kp:f3 Фh5+ 12. Kpe3 Фh4 13. b4 g5 14. Cg3 Фh6 15. b5 Kce7 16. Лf1 Kf6 17. Kpf2 Kg6 18. Kpg1 Фg7 19. Фd2 h6 20. a4 Лg8 21. b6! ab 22. Л:f6 Ф:f6 23. Cg4+ Kpb8 24. Kd5 Фg7 25. a5 f5 (следовало играть 25...b5) 26. ab cb 27. K:f6 Ke7 (если 27...f6, то 28. Ла8+ Kpc7 29. Фc3+ с быстрым матом) 28. ef Фf7 29. f6! Kc6 30. c4 Ka7 31. Фа2 Kb5 32. Kd5 Ф:d5 33. cd K:d4 34. Фа7+ Kpc7 35. Лc1+ Kc6 36. Л:c6X.

Английская партия

С. РОЗЕНТАЛЬ **А. АНДЕРСЕН**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. c3 f5 4. d4 fe 5. K:e5 Kf6 (сильнее 5...Фf6, например, 6. Kg4 Фg6 7. d5 h5!) 6. Cg5 Ce7 7. Cb5 0—0 8. Фb3+ d5 9. K:c6 (хорошо для черных и 9. C:c6 bc 10. K:c6 Фd6 11. K:e7+ Ф:e7 12. C:f6 Ф:f6, и если 13. Ф:d5+, то 13...Ce6) 9...bc 10. C:c6 Ce6 11. C:a8 Ф:a8 (за материальные потери черные имеют большой перевес в развитии) 12. Kd2? (следовало играть 12. Ka3) 12...Cd6 13. h3 Kh5 14. Ce3 Kf4 15. C:f4 C:f4 16. 0—0—0 (предпочтительнее 16. Kf1) 16...a5 17. a3? (необходимо было 17. a4) 17...a4 18. Фа2 (как указал Э. Шифферс, на 18. Фc2 следовало бы 18...e3 с угрозой 19...Cf5) 18...Фа6 19. Лhe1 c5! 20. c4 cd 21. Kpb1 dc 22. Л:e4 Cf5 23. Kpa1 C:d2 24. Л:d4 Ce6 25. Лd3: d2 c3 26. Лd6 Ф:d6 27. Л:d6 C:a2 28. Kp:a2 Л:f2 29. Kpb1 Л:b2+ 30. Kpa1 Л:g2 31. Лc6 Лg3 32. h4 h5 33. Kpb1 Лg4. **Белые сдались.**

Королевский гамбит

В. СТЕЙНИЦ

Д. БЛЭКБЕРН

1. e4 e5 2. f4 Cc5 3. Kf3 d6 4. Cc4 Kf6 5. d3 Kc6 6. c3 0—0 7. Cb3 Cg4 (белые вяло разыграли дебют, и черные получили превосходную позицию) 8. f5 d5 9. h3 C:f3 10. Ф:f3 de 11. de Фd6 12. Cg5 (следовало играть 12. Ce3) 12...Lad8 13. Cc2 h6 14. Cc1 Kph7 15. g4 (Стейниц ведет пешечный штурм без подготовки — явное нарушение принципов «новой школы») 15...Лh8! 16. Kd2 b5 17. Kb3 b4 18. Cd2? (лучше было 18. K:c5) 18...bc 19. bc Ka5! 20. 0—0—0 Kc4 21. Kpb1 Фа6! 22. Ce1 (если 22. K:c5, то 22...Фb5+) 22...Ca3 23. Kpa1 C:c1 24. Л:c1 Фа3 25. Лb1 Лd6 26. Лh2 Лb8 27. Cd3 Ka5 28. Лhb2 Лd5 29. Фd1 c5 30. c4 K:b3+ 31. Л:b3 Л:b3 32. Л:b3 Л:b3 33. Ф:b3 Фc1+ 34. Cb1 (34. Фb1 Фc3+) 34...K:e4 35. Фc2 Ф:c2 36. C:c2 Kf2, и черные выиграли.

Венская партия

В. СТЕЙНИЦ

А. АНДЕРСЕН

1. e4 e5 2. Kc3 Cc5 3. f4 d6 4. Kf3 Kf6 5. Cc4 c6 6. fe de 7. Фe2 Kbd7 8. d3 b5 9. Cb3 a5 10. a3 Фb6 11. Kd1 a4 12. Ca2 0—0 13. Ke3 Ca6 14. Kf5 (следовало играть 14. c3) 14...b4 15. ab Ф:b4+ 16. c3 Фа5 17. Kg5 Lad8 18. Фf3 Фb6 19. Cb1 a3! 20. b4 C:b4 21. cb Ф:b4+ 22. Kpe2 a2! 23. Cd2 Фb5 24. Л:a2 (лучше было 24...Ca2) 24...Kc5 25. Л:a6 Ф:a6 26. Cb4 (правильно 26. Лd1) 26...Лh8! 27. C:c5 Лb2 28. Kpe3 Фа5 29. Лd1 Ф:c5+ 30. d4 ed+ 31. Kpf4 h6 32. Kh3 Ле8 33. Фd3 g5+ 34. Kpf3 g4+ 35. Kpg3 Л:c4 36. Фf1 Фе5+ 37. Kph4 gh+ 38. Kp:h3 Лb3+ 39. g3 Лf4 40. K:h6+ Kpf8 41. Фc4 Лh4+ 42. Kpg2 Л:h2+ 43. Kp:h2 Ф:g3+ 44. Kph1 Фh3+ 45. Kpg1 Лg3+. **Белые сдались.** Сокрушительный разгром.

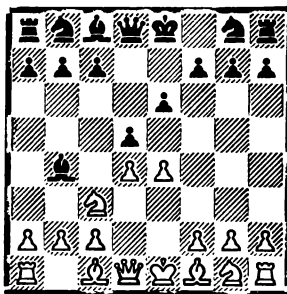
И в заключение предлагаем читателям по диаграммам восстановить еще одну партию турнира, проводившегося 100 лет назад. Вот эта короткая драма в пяти диаграммах. Итак, отправляемся в путь.

Позиция на диаграмме № 1 возникла после третьего хода черных, а на диаграмме № 2 — после шестого хода черных.

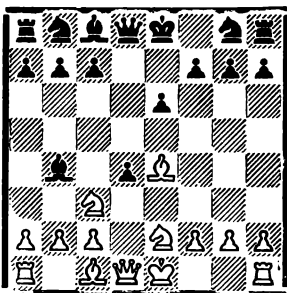
Но события развиваются дальше: на диаграмме № 3 — положение после девятого хода белых, на диаграмме № 4 — после двенадцатого хода черных.

Шестнадцатый ход черных Кс6—d4 окончательно решил исход поединка. В позиции № 5 белые сдались.

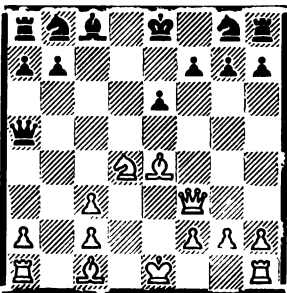
Восстановив партию, вы можете сверить свой текст и узнать фамилии участников на стр. 32.



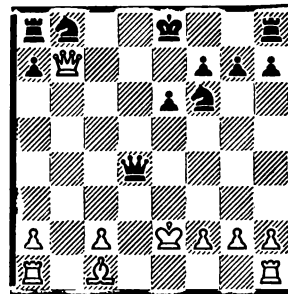
№ 1



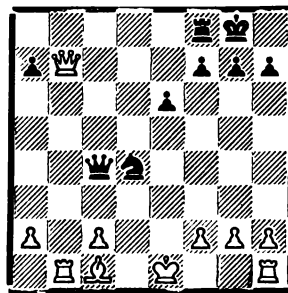
№ 2



№ 3

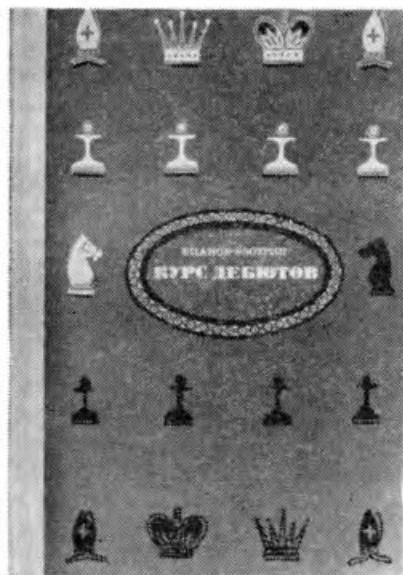


№ 4



№ 5

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ШАХМАТИСТА



ИМЕННО ТАКОЙ представляется мне книга «Курс дебютов» В. Панова, уже давно полюбившаяся широкому кругу любителей шахмат. Четвертое издание этого популярного труда дополнено и модернизировано. В книгу внесены материалы турниров и теоретических анализов последних лет.

Новое издание «Курса дебютов» подготовлено В. Пановым совместно с Я. Эстриным. Оно содержит большой материал, раскрывает идеи важнейших дебютных построений. Руководство это стало постоянной книгой для многих любителей, стремящихся совершенствоваться в шахматах.

Как правило, любая книга, тем более столь обширная, не может быть свободна от недостатков. В данном случае их сравнительно немного. В этой статье мне хотелось бы остановиться именно на недочетах, с тем чтобы замечания были учтены при подготовке пятого издания.

Если не говорить об опечатках и мелких неточностях, то наиболее часто встречающиеся дефекты дебютных руководств можно условно подразделить на две группы.

Первая — связана с неправильной оценкой происходящих на доске событий. Отдельные ходы, варианты или позиции неверно оцениваются из-за того, что упущена какая-то конкретная возможность одной из сторон. Чаще всего новые возможности выявляются после выхода книги в свет. Естественно, что после переоценки хотя бы некоторых вариантов часть материала книги нуждается в обновлении.

Вторая группа недостатков связана с трудностью работы по обобщению огромного количества партий и анализов. В подобных случаях автор может привести оценку позиции, не согласованную с тем, что написано о ведущем к ней варианте. Например, одна из сторон получает преимущество, а соответствующий вариант дебютного обзора может быть объявлен для этой стороны невыгодным. Иногда оказывается, что в партии или в варианте одна из сторон проигрывает, но из комментариев не удается узнать, какой ход был ошибочным.

Попутно заметим, что ошибку принято отмечать вопросительным знаком, а решающая ошибка заслуживает двух вопросительных знаков. Однако встречаются случаи, когда комментатор при рассмотрении варианта, ведущего к безнадежной для одной из сторон позиции, совсем не пользуется вопросительными знаками, а об ошибке упускается, как о несущественном упущении.

В рецензируемой книге помещено много превосходных партий, характеризующих рассматриваемые дебютные системы. По сравнению с третьим изданием состав партий частично обновлен за счет включения новых и изъятия менее интересных. В тех случаях, когда та или иная партия, помещенная в предыдущем издании, оставлена, примечания к ней, как правило, переработаны. Однако в ряде случаев переломные моменты освещены авторами книги неудачно.

Очень хорошо, например, вел партию Чигорин против Арнольда, но все же читатель не найдет в примечаниях к ней ни вопросительных знаков, ни указаний на какую-нибудь ошибку белых.

Из комментариев к партии Раузер—Рюмин можно узнать, что Раузер превосходно атаковал, но неясно, где ошибся проигравший эту партию Рюмин.

В партии Верлииский—Панов, белые, если верить примечаниям, допустили лишь одну-единственную ошибку своим 34-м ходом, но, как утверждают комментаторы, этот ход был сделан уже в безнадежной позиции и ничего не менял.

Из примечаний не видно, где главная ошибка Лутикова, проигравшего Бронштейну. Отмечено, что вместо 17...e5 сильнее было 17...e6, но и

в этом случае у Лутикова была бы трудная позиция.

Не указана ошибка белых в партии А. Поляк—Панов. Говорится, что вряд ли можно рекомендовать ход белых 8. a3. А затем выясняется, что если бы белые сыграли на 24-м ходу сильнее, то и в этом случае черные сохраняют сильную атаку. Снова ошибка не отмечена.

Читая примечания к партии Равинский—Фридштейн, можно сделать вывод, что шестой ход черных был упущением, хотя и не очень существенным (безопаснее был другой ход). А после этого черные нигде не могли сыграть сильнее и белые эффектно выиграли. В арсенале комментаторов нашлись два восклицательных знака для белых, но ни одного вопросительного для черных.

Аналогичны недочеты примечаний к партиям Романов—Котиков, Григорьев — Панов, Левенфиш — Константинопольский, Шамкович — Холмов и ряду других.

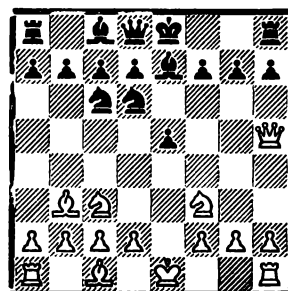
Как правило, в примечаниях к этим партиям нет указаний на решающую ошибку, а слабые ходы не отмечены вопросительными знаками.

На страницах 111 и 112 приводятся ходы 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 Kd4, после чего белые могут продолжать 5. e! и 5. Ca4. Из вариантов, указанных на стр. 112, видно, что белые добиваются преимущества, но допущенные черными ошибки авторы не указали. Более того, и после 4...fe главный вариант ведет к перевесу белых, но в нем тоже не отмечены ошибки черных и отсутствуют вопросительные знаки.

Может быть, ошибочен ход 3...f5? Но авторы этот ход хвалят, как интересный по замыслу, и почтительно снимают шляпы перед изобретателем системы К. Янишем.

В варианте королевского гамбита 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 Cg7 5. 0—0 d6 6. d4 h6 авторы рассматривают продолжение 7. Kc3 Ke7 8. g3 g4 9. Kh4 f3 10. K:f3 gf 11. C:f7+ Kp:f7 12. Ф:f3+ с атакой у белых (Хохловкин — Любарский, 1963 г.). После 12...Kpg8 13. Фf7+ Kp:h7 14. Лf6 Kf5 15. Фg6+ Kpg8 16. Kd5! Kd7 17. Л:f5 белые быстро выиграли. К сожалению, не проанализированы и оставлены без оценки указанные в примечаниях варианты, усиливающие защиту черных. 8...Kbc6 9. gf g4 и 12...Kf5 13. Ce3 Лf8 14. g4.

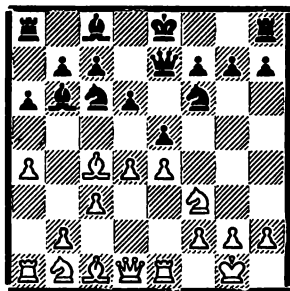
Обратимся к позиции, возникающей в венской партии после 1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Cc4 K:e4 4. Фh5 Kd6 5. Cb3 Ce7 6. Kf3 Kc6.



Книга указывает на возможность выбора между продолжениями 7. К:е5 и 7. h4 0—0 8. Kg5 h6 9. Фg6 С: g5 10. hg Ф: g5 11. Ф: g5 hg 12. Kd5.

В действительности, вариант Нежметдинова с ходом h2—h4 возможен лишь при невыгодном для черных порядке ходов: 6. Kf3 0—0? 7. h4 Кс6 8. Kg5. Если же ход 7. h4 будет сделан в позиции диаграммы, то черные могут ответить не 7...0—0?, а 7...g6 8. Фg4 (плохо 8. Фh6 из-за 8...Kf5) 8...h5, оттесняя ферзя и сохраняя лишнюю пешку.

В варианте итальянской партии 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. с3 Фе7 5. d4 Сb6 6. 0—0 Kf6 7. Le1 d6 8. a4 a6 возникает известная позиция, встретившаяся в партии Тарраш—Алехин (Баден-Баден, 1925 г.).



Дебютные руководства считают здесь обязательным ход 9. h3. В партии было: 9. h3 0—0 10. Cg5 h6 11. Ce3 Фd8! 12. Cd3 Ле8 13. Kbd2 Ca7 14. Фс2 ed 15. К: d4 Ке5, и черные добились преимущества.

В заметке автора этих строк («Шахматный бюллетень», 1965 г., № 9) говорилось, что в позиции диаграммы заслуживает внимания 9. Ka3, чтобы в случае 9...Cg4 10. Кс2 защитить центр и в благоприятный момент, играя Кс2—e3, перейти в наступление. Там же были приведены партии, в которых встретился ход 9. Ka3.

Так, например, партия Корте—Лускис (Мар-дель-Плата, 1949 г.) продолжалась: 9. Ka3 Cg4 10. Кс2 0—0 11. Ке3 Сс8 12. Kd5 Фd8 13. Cg5 ed 14. cd Cg4 15. e5 С: f3 16. Ф: f3 К: d4 17. Фh3 de 18. С: f6 gf 19. Фh6, и черные сдались.

В партии Копылов—Панов (полуфинал XIX первенства СССР) после 9. Ka3 Cg4 10. Кс2 ed 11. cd 0—0 12. h3 С: f3 13. gf белые также получили перспективную позицию. Аналогичный план позволил белым добиться преимущества и в партии по переписке Копылов — Ромито из командного «Кубка Европы» (1967—1969 гг.): 6...d6 7. a4 a6 8. Ka3 Cg4 9. Кс2 С: f3 10. gf Фf6 11. Ce3.

В книге маневр Kbl—a3 с последующим его переводом рассматривается, но не вместо хода 9. h2—h3, а после него, что существенно меняет дело.

В третьем издании «Курса дебютов» указывалось, что вариант 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. с3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Кс3 К: e4 8. 0—0 С: c3 9. d5 Ке5 10. bc К: c4 11. Фd4 f5 12. Ф: c4 d6 13. Kd4 0—0 14. f3 Кс5 15. Le1 Kph8 позволяет черным получить хотя и стесненную, но прочную позицию при лишней пешке.

Но в четвертом издании, оглядываясь на результат партии Романов—Котилов, авторы дебютного руководства отмечают, что у черных есть трудности.

Теперь оценка варианта стала противоречивой, так как наличие у черных прочной позиции плохо согласуется с замечанием о трудностях.

Можно предполагать, что позиция черных была прочной, но ошибки на 18, 19 и 26-м ходах привели их к поражению.

В III издании рассматривается вариант 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. d3 Kf6 5. Кс3 d6 6. Cg5 h6 7. С: f6 Ф: f6 8. Kd5 и говорится, что наряду с 8...Фd8 приемлемо для черных и обоюдоострое 8...Фg6 9. Фе2 Cg4 10. с3 Сb6.

Но в IV издании указано, что белые могут с выгодой продолжать 11. a4!, и если 11...f5, то 12. b4. Встретившийся в партии Фолтыс—Керес (1936 г.) ход 11. a4 меняет оценку маневра 8...Фg6, но замечание о приемлемости этого хода почему-то осталось без изменений.

Не вполне обосновано авторы дебютного руководства прибегают на стр. 82 к обобщению: «Такова современная трактовка итальянской партии». В данном случае речь идет о двух партиях, в которых белым удалось вторгнуться ладьями на седьмую горизонталь. Авторы подчеркивают, что в обоих случаях белые переходят из острого старинного дебюта в благоприятный четырехладый эндшпиль. Обобщение это неубедительно.

В защите двух коней после 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сс4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed возникает позиция, в которой черные имеют выбор между продолжениями 5...Ka5, 5...Kd4 и 5...b5.

Ход 5...Ka5 снабжен в книге восклицательным знаком, но из дальнейших вариантов непонятно, почему этому ходу отдается предпочтение перед другими.

В варианте 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сс4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Се2 h6 9. Kf3 e4 10. Ке5 Cd6 11. f4 Фс7 12. d4 0—0 13. 0—0 c5 черные получают атаку. Значительно сильнее 13. с3, и если 13...с5, то 14. dc с примерным продолжением 14...С: e5 15. fe Ф: e5 16. Фd6, после чего позиция белых предпочтительнее.

В варианте 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сс4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 К: e4 6. Le1 d5 рассматриваются ходы 7. С: d5 и 7. Кс3.

Первый из них, видимо, в качестве более сильного снабжен восклицатель-

ным знаком. Однако авторы подчеркивают, что оба хода ведут лишь к равной игре.

Затем приводится вариант 7. С: d5 Ф: d5 8. Кс3 Фа5 9. К: e4 Се6 10. Кег5 0—0—0 11. К: e6 fe 12. Л: e6 Cd6, и черные имеют лучшее развитие. Последующие примерные продолжения тоже в пользу черных. Таким образом, сильнейший для белых ход выгоден черным, а ход, который считался менее сильным, ведет к равенству шансов, что нелогично.

Эти противоречивые суждения возникли, по-видимому, в результате недостаточно продуманной переработки текста третьего издания. Дело в том, что вариант 7. Кс3 dc3 8. С: d5 Се6 9. С: e4 Ф: d1 10. Л: d1 cb 11. С: b2 f6 12. Le1 Kpf7 13. Kd4 К: d4 14. С: d4 c5 третье издание считало выгодным для черных. В четвертом издании были добавлены ходы 15. Се3 Лb8 16. Cf4, и белые отыгрывают пешку с полноправной игрой. Таким образом, ход 7. Кс3 оказался вполне приемлемым, но предубеждение против него осталось.

К равной игре ведет и продолжение 7. Кс3 Се6 8. С: d5 С: d5 9. К: e4 Се7.

В варианте испанской партии 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 b5 5. Cb3 Ka5 6. d4 ed 7. Ф: d4 Ке7 8. Cg5 d6 9. c5 c5 10. Фd2 К: b3 11. ab de 12. Ф: d8+ Кр: d8 13. К: e5 возникает позиция с примерно равными шансами. Эта оценка не согласована с замечанием, что 6. d4 ведет к игре с инициативой у белых.

После 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 f5 5. d4 ed 6. К: d4 К: d4 7. Ф: d4 c5 8. Фе5+ Фе7 9. Ф: e7+ С: e7 10. c4 fe, а также в случае 10...b5 игра равна. Поэтому неясно, на каком основании продолжение 10...b5, равноценное 10...fe, снабжено восклицательным знаком.

В улучшенной защите Стейнница после 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Cg4 6. h3 рассматривается в качестве сильнейшего 6...h5.

Однако в варианте 7. d4 b5 8. Cb3 К: d4 9. hg hg 10. Kg5 Kh6 11. f4 d5 12. С: d5 Сс5 13. Се3 (Матулович—Мештрович, 1967 г.) белые добиваются преимущества. Вместо 10. Kg5 заслуживает внимания 10. С: f7+ Кр: f7 11. Kg5+ и 12. с3. Эти возможности дают перевес белым, в связи с чем ход 6...h5 не заслуживает восклицательного знака.

Вариант атаки Маршала 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed e4 10. dc ef 11. Ф: f3 Cg4 12. Фg3 Ле8 13. d4 Cd6 14. Л: e8+ Ф: e8 15. Фе3 Ф: c6 16. f3 Ле8 17. Фf2 считался благоприятным для белых. Но 17...Ле7 меняет оценку варианта и ведет к преимуществу черных. Продолжение 9...e4 авторы считают полноценным для черных. С этой оценкой не вполне согласован взятый из III издания оптимистический прогноз, что белые могут наде-

яться отразить атаку, сохранив перевес.

В III издании говорилось, что в варианте защиты Алехина 1. e4 Kf6 2. Kc3 ход 2...d5 является рискованным из-за 3. e5 Kd7 4. e6. Но там же сказано, что на 3. e5 черные могут ответить 3...d4. Ошибочное замечание, что ход 2...d5 является рискованным, помещено и в рецензируемую книгу.

В варианте четырех пешек защиты Алехина 1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. d4 d6 5. f4 de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6 9. Kf3 Ce7 рассматривается ход 10. d5, приписываемый Адамсу. Было бы целесообразно уточнить, когда Адамс предложил этот ход, и при этом учесть, что он был применен в партии Копылов—Толуш из чемпионата Ленинграда 1948 г.

В разменной системе ферзевого гамбита после 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Khd7 5. e3 c6 6. cd ed 7. Cd3 Ce7 8. Kge2 0—0 9. Фc2 Ле8 10. 0—0 Kf8 11. Лa1 возникает позиция, в которой Керес, как указывает книга, сыграл 11...Cd6? и при этом допустил принципиальную ошибку. Было бы целесообразно показать, как Ботвинник на эту ошибку реагировал и как продолжалась партия дальше.

На стр. 299 сделана ссылка на партию Авербах—Крогиус, 1959 г. Эта партия игралась в чемпионате СССР 1960 года.

После 1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. d4 ed 5. K: d4 Cb4 6. Cg5 h6 7. Ch4 C: c3+ 8. bc приводится одна из критических позиций английского начала. Сказано, что у белых небольшое, но стойкое преимущество. Это утверждение не согласовано с приводимым тут же вариантом 8...d6 9. f3 0—0 10. e4 Kc5 11. Ce2 Kd6 12. Cf2 Kd7 13. Фd2 Kb6 14. Kb3 Ce6, и игра равна.

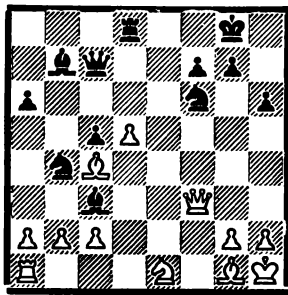
В заключение рассмотрим примеры, показывающие возможности усиления отдельных вариантов. Эти возможности были выявлены уже после того, как книга была сдана в печать.

В защите двух коней 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Kf3 наряду с хорошим ответом 8...Лb8 черные имеют в своем распоряжении еще более сильный ход, указанный И. Платоновым, — 8...Ce7!

В том же дебюте приведены ходы 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Ce2 h6 9. Kf3 e4 10. Ke5 Cd6 11. f4 ef 12. K: f3 Фc7 13. 0—0 0—0 14. d4 c5 15. Kc3 a6 и говорится, что Спаский продолжал против Геллера 16. Kph1 Cb7 17. Ce3 Lad8 18. Cg1, и после 18...Лfe8 19. Ле1 Kc6 20. d5 Kb4 21. Cc4 Л: e1 22. K: e1 Ce5 черные отыграли пешку, и партия закончилась вничью.

В действительности, после 22...Ce5 у белых трудная позиция, и они вряд ли могут спастись.

В партии Копылов—Гилезетдинов (командное первенство СССР по переписке, 1966/67 г.) было 23. Фf3 C: c3.



24. Ф: c3 Kb: d5 25. Фb3 Kf4 26. Kf3 Kg4 27. Cf1 Kh3, и белые попали под атаку.

В варианте испанской партии 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 b5 5. Cb3 Ka5 6. 0—0 d6 7. d4 ed 8. K: d4 Cb7 наряду с ходом 9. c4 есть сильный маневр 9. Fe1. После 9...c5 10. Cd2 K: b3 11. K: b3 Ce7 12. Ka5 La7 13. a4 b4 14. K: b7 Л: b7 15. Fe2 Лb6 16. Лd1 Kf6 17. Cg5 0—0 18. Kd2 белые получили большой позиционный перевес (Платонов—Савон, XXXVII первенство СССР).

В защите Каро-Канн после 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4 Kf6 5. K: f6+ gf интересен ход 6. f2—f4, встретившийся в одной из партий VI командного первенства мира по переписке.

В ленинградском варианте защиты Нимцовича 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Cg5 h6 5. Ch4 c5 6. d5 заслуживает внимания система 6...ed 7. cd 0—0 8. e3 Ле8 с превосходной игрой у черных (Багиров—Сахаров, XXXVI чемпионат СССР).

На стр. 11 название вступительной статьи «Об открытых дебютах» не вполне соответствует содержанию. Кроме того, в этой статье есть несколько неудачных выражений, например, такое: «по мере того, как разрабатывалась теория игры, питаемая блестящей практикой ее новаторов».

На стр. 62 очень громоздка фраза: «Гамбит Стейница 4. d4? Фh4+ 5. Кре2 не был чудачеством экстравагантного чемпиона мира конца прошлого века, как принято думать, а являлся тонким психологическим замыслом, во времена господства старой комбинационной школы зачастую оправдывавшим себя». Это неудобочитаемое выражение взято без изменений из предыдущего издания.

По-моему, сомнительно замечание на стр. 169, что полуоткрытые дебюты позволяют шахматисту полнее проявить свою творческую индивидуальность.

Для оценки отдельных вариантов или ходов кое-где применяется без необходимых пояснений слово «недостаточный». Например, на стр. 22 говорится, что недостаточен ход 3. Kc3 (недостаточен для чего?). На стр. 29 недостаточно 5...h5. На стр. 50 говорится о недостаточности хода 3...d5.

В III издании на стр. 96 можно прочитать о совете Алапина жертвовать пешку за контратаку. А в IV издании на стр. 111 сказано, что это совет Алехина. В одном из изданий допущена опечатка. Но в каком?

К сожалению, есть в книге и опечатки. Вот некоторые из них. На стр. 24 вместо 7. Ce2! приводится ход 7...Ce2. На стр. 90 после хода 5. c3 указан ответ 6...dc (должно быть, 5...dc). На диаграмме, помещенной на стр. 130, пешка b5 ошибочно стоит на b7.

На стр. 137 в одном из вариантов белая ладья уничтожает черную, перепрыгивая через неприятельского коня.

На стр. 283 отмечено, что принятый ферзевый гамбит характеризуется ходами 1. d4 d5 2. c4. На стр. 341 ошибочно указан ход Боготырева (должно быть Богатырева). На стр. 357 говорится о продолжении, приводящем с перестановкой ходов к партиям югославского варианта.

Было бы целесообразно в подобных дебютных руководствах делать ссылки не только на год, но и на соревнование. Ведь оценка важности варианта может зависеть и от того, игралась ли партия в чемпионате СССР или в сеансе одновременной игры.

Кроме того, ссылка на соревнование во многих случаях позволяет разыскать партию и проследить, как события развивались дальше.

Однако недостатков в содержательном дебютном руководстве В. Панова и Я. Эстрина сравнительно немного. О его достоинствах я уже говорил. Интересным является и предисловие к четвертому изданию экс-чемпиона мира М. Ботвинника.

Книга принесет любителям шахмат большую пользу.

ВАШ ХОД!

(Решения позиций журнала № 6)

№ 1. А. Нимцович (учебный пример). 1. Ch7+ Kph8 2. Cc2+ Kpg8 3. Лg2+! C: g2 4. Ch7+, и мат в три хода.

№ 2. Консультанты — Пильсбери (1897 г.). 1. Фd5+ Kp: f6 2. Фd8 Лg8 3. e8K++, и белые выигрывают.

№ 3. А. Андерсен (учебный пример). 1. Фе6! Л: b3 2. Лh8+ Kp: h8 3. Фh6+.

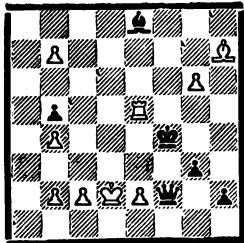
№ 4. Мюллер — Любитель (1937 г.). 1. Лb1! Лf7 (1...Ke6 2. Ф: e6+, 1...Kf7 2. Л: g6+) 2. Фd7! Лef8 3. Фе7! Черные сдались.

№ 5. Из партии любителей (1893 г.). 1. d5! Ф: d5 2. Л: h7+ Kpg8 3. Лg4! fg 4. Л: g7+ Kp: g7 5. Ф: d5, и белые выиграли.

№ 6. Мадсен — Наполитано (1953 г.). 1...Ле1+ 2. Л: e1 Фd4+. Белые сдались.

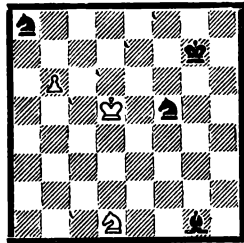
ЭТЮД-69

Ю. ДОРГОВ



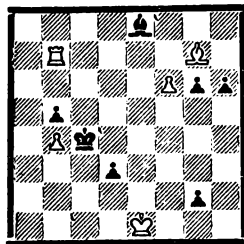
Выигрыш

Ю. БАЗЛОВ



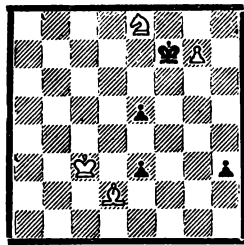
Ничья

В. ЯКОВЕНКО



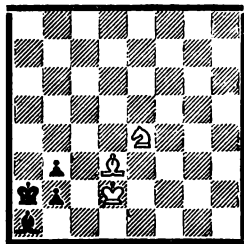
Ничья

Б. БРЕХОВ



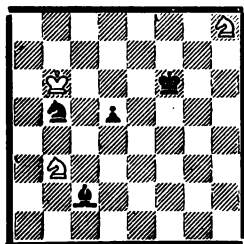
Выигрыш

Г. ЗОНТАГ



Выигрыш

В. ДОЛГОВ,
Б. СИДОРОВ



Ничья

В 1969 ГОДУ в журнале было опубликовано 57 этюдов. Отличия распределены среди следующих композиций:

Первый приз — Ю. Дорогову (Енисейск) за этюд № 24 (переработка).

1. Лe4+! Кр: e4 2. g7+ Крd4 3. c3+ Крс4 4. Cg8+! Cf7 5. b8Ф h1Ф 6. C: f7+ Ф: f7 (теперь, казалось бы, атака белых захлебнулась, но следует эффектная комбинация) 7. Фc7+! Ф: c7 8. g8Ф+ Фd5+ 9. Крс2!! Ф: g8 10. e4 и 11. b3X.

Напряженную игру завершает парадоксальный финал: два ферзя черных не в состоянии освободить своего короля из матовой сети!

Второй приз — Ю. Базлову (Приморский край) за этюд № 36.

1. b7 Кb6+ 2. Кре6! Кd4+ 3. Крd6 Кb5+ 4. Крс6 Ка7+ 5. Крс7 Кd5+ 6. Крd6 Кf6 7. b8К! (7. b8Ф? Ch2+ 8. Крс5 Кd7+ с выигрышем) 7... Ch2+ 8. Крс5 C: b8 9. Крb6 Кd7 10. Крb7 Кf6 11. Кс3 Се5 12. Ке2! Сb8 13. Кс3 Кре5 14. Ка4! Крd6 15. Кс3! Кс6 16. Ке4+ Крd5 17. Кс3+ Крс5 18. Ке4+ Крb5 19. Кс3+ с вечным шахом.

Содержательная миниатюра. Борьба легких фигур против белой проходной завершается неожиданным превращением в коня. Затем белый конь тонкими маневрами сковывает три фигуры противника. Попытка черных подвести короля на помощь своим фигурам приводит к вечному шаху.

Третий приз — В. Яковенко (Донецк) за этюд № 15.

1. Лс7+ Крd5 2. Крf2! (проигрывает 2. Лс5+? Крd6 3. Cf8+ Кре6 4. Лg5 hg 5. Сс5 Крd5) 2... d2 3. f7 g1Ф+ 4. Кр: g1 d1Ф+ 5. Крf2 Фd2+ 6. Крf3 Фd3+ 7. Крf2! Фf5+ 8. Крg3 Фg5+ 9. Крf3 Фh5+ 10. Крg3. Ничья.

Черные не в состоянии с темпом увести ферзя с уязвимых полей.

Четвертый приз — Б. Брехову (Ростовская обл.) за этюд № 26.

1. Се1 h2 2. Кf6 h1Ф 3. g8Ф+ Кр: f6 4. Ch4+ Крf5 5. Фf7+ Крg4 6. Фg6+ Крf4 7. Фf6+ Крg4 8. Фg5+ Крf3 9. Фf5+ Кре2 10. Фg4+ Крf1 11. Фd1+ Крg2 12. Фе2+ Крh3 13. Ф: e3+ Крg4 14. Фg5+ Крf3 15. Фf5+ Кре3 16. Ф: e5+ Фе4 17. Фс5+ Крf3 18. Фf2+ Крg4 19. Фg3+ Крf5 20. Фg5+ Кре6 21. Фе7+ Крf5 22. Фf6+ Крg4 23. Фg5+.

После вступительной игры (первые три хода которой, кстати, могут быть сняты без особого ущерба для замысла) возникает позиция с классическим соотношением сил. Точной игрой (без дуалий!) белые добиваются победы.

Пятый приз — Г. Зонтагу (ГДР) за этюд № 9.

1. Сb1+ Кра3 2. Крс3 Кра4 3. Крс4 Кра5 4. Крс5 Кра6 5. Кd6! Кра5 6. Кс4+ Кра6 7. Крс6 Кра7 8. Кd6 Кра6 9. Кb7 Кра7 10. Кс5 Крb8 11. Крd7 Кра8 12. Крс8! Кра7 13. Крс7 Кра8 14. Ка6(d3, d7) Кра7 15. Кb8(b4) Кра8 16. Се4+ Кра7 17. Сb7 b1Ф 18. Кс6X.

Миниатюра, имеющая теоретическое значение. Интересны маневры коня и короля белых, с помощью которых черный король оттесняется в угол a8.

Специальный приз — В. Долгову и Б. Сидорову (Краснодарский край) за этюд № 16.

1. Ka1 Ca4 2. Кра5 Кс3 3. Крb4 d4 4. Крс4 Ке2 5. Крd3 Cd1 6. Крd2 Кс3 7. Крd3 Кb5 8. Крс4 Ca4 9. Крb4 Кс3 10. Крс4 — позиционная ничья.

Авторы динамизировали финал известной миниатюры В. Королькова («Шахматы в СССР», 1947 г., 1-й приз). Правда, решение этюда стало более сложным из-за возникающих утомительных вариантов в побочных играх.

Первый почетный отзыв — В. Долгову (Краснодарский край) за этюд № 46. Вечный шах при изящной косвенной взаимозащите белых фигур. При более интересной вступительной игре этюд мог претендовать на высокое место.

Второй почетный отзыв — А. Садыкову (Свердловская обл.) за этюд № 50 (в переработанном виде). Миниатюра классического стиля с изящным геометрически четким рисунком решения.

Третий почетный отзыв — В. Брону (Свердловск) за этюд № 32. Острая борьба завершается правильным матом.

Четвертый почетный отзыв — И. Чуйко (Москва) за этюд № 39 (переработка). Белый король, уходя от «бешеной» ладьи, трижды обегает почти всю доску!

Пятый почетный отзыв — К. Георгале (Московская обл.) за этюд № 22. Хороший патовый этюд с острой игрой и неожиданным финалом.

Шестой почетный отзыв — В. Якимчику (Усть-Каменогорск) за этюд № 45. Этюд является развитием другой композиции того же автора, отмеченной 2-м призом в конкурсе журнала за 1967 год. К сожалению, впечатление портит отсутствие вступительной игры.

Похвальные отзывы на равных — М. Борденюку (Молдавская ССР) за этюд № 37, **Ю. Дорогову** — № 42, **А. Иванову** (Чувашская АССР) — № 12, **Л. Кацнельсону** (Ленинград) — № 2, **В. Нейштадту** (Барнаул) — № 29 и **И. Рееку** (Голландия) — № 5.

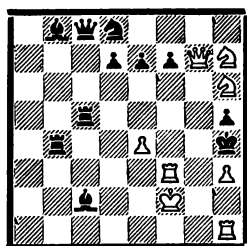
В. ТЯВЛОВСКИЙ,
судья конкурса.

Стоит ли бить в литавры?

ГИМН во славу двухходовки (см. статью В. Чепижного, «64», № 14, 1970 г.) все же не устраняет сомнений, что в этом жанре композиции все обстоит благополучно. Подкрепляют это сомнение результаты IX личного первенства СССР. Несмотря на участие большого числа проблемистов (50 авторов с 223 композициями), творческие итоги первенства по разделу двухходовок не удовлетворяют. Авторы не находят, может быть, и не ищут новых тем и механизмов, а изощряются в представлении набившей оскомину темы перемены.

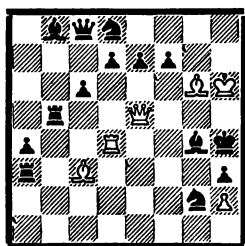
Современное состояние двухходовки характеризует задача, завоевавшая 1-й приз в конкурсе «Шахматной Москвы» и занявшая 1-е место в первенстве.

В. Чепижный
1968 г.



Мат в 2 хода

Л. Лошинский, Е. Умнов
1931 г.



Мат в 2 хода

Не будем спорить о содержании, оно, вероятно, достаточно, интересно (1. Фе5; 1. е5? Сg6). Но, во-первых, автор использовал механизм известной задачи Л. Лошинского и Е. Умнова (журнал «30 дней», 2-й приз, 1. Ch5), во-вторых, форма задачи далека от «превосходной» (как об этом пишет судья первенства В. Руденко), так как нарушен основной художественный принцип композиции — белые фигуры должны играть не менее чем в двух вариантах. В задаче В. Чепижного Kth6 и Li3 нужны лишь для создания угрозы, ни в ложном следе 1. е5, ни в действительном решении 1. Фе5 они больше не играют.

Итак, с дефектом в конструкции и неоригинальная по механизму задача признается лучшей в первенстве! Что же прельстило судью в этой задаче (несомненно, ему была известна двухходовка Л. Лошинского и Е. Умнова)?

Оказывается — наличие перемены. Вот что делает двухходовку современной и полноценной!

«Подавляющее число композиций, отобранных в финал, в той или иной форме трактует тему перемены матов...» (В. Руденко).

«Принцип перемены максимально динамизировал игру обеих сторон в задаче, сообщил ей идейную многоплановость, логическую стройность, расширил само понятие «содержание задачи», приблизил задачу к практической игре» (В. Чепижный).

Давайте посмотрим, что собой представляют эти «волшебные перемены».

Содержание современной задачи складывается из действительной игры, иллюзорной игры и ложных следов. Иллюзорная игра — это сеть готовых вариантов, имеющих в начальной позиции (до первого хода). Она может сохраниться, измениться или даже исчезнуть после осуществления первого хода. Ложный след — попытка решить задачу другим способом, находящим единственное и тонкое опровержение. В вариантах ложного следа может быть осуществлена определенная идея, перекликающаяся с основной темой.

По своему значению действительная и иллюзорная игры и ложные следы — неравноценны. Решатель, найдя решение, может пройти мимо иллюзорной игры и не натолкнуться на ложный след. В задаче В. Чепижного, например, для опытного решателя ход белой фигуры на точку пересечения (е5) очевиден. Если он попробует сначала ход 1. е5, а потом 1. Фе5, то авторский замысел дойдет до него, а если сразу найдет 1. Фе5, то попробовать 1. е5 для него уже не обязательно.

Тем не менее этот принципиальный недостаток двухходовки (неполноценность иллюзорной игры и ложных следов), вообще говоря, не является неизбежным.

(См. диаграмму на следующей стр.)

«В форме блока вновь представлена тема полного (II) Рухлиса», — пишет В. Руденко об этой задаче (юбилейный конкурс, 2-й приз). В начальном положении заготовлены варианты — 1...Ke∞ 2. Cg4X и 1...Kg∞ 2. Fe7X (иллюзорная игра); после первого хода 1. Kf7! эти маты следуют на другие защиты черных — 1...Kpf5 и 1...Kp:f7, а на движения коней маты меняются — 2. Kg5X и 2. Fe5X. Таким образом, иллюзорная игра тематически тесно связана с действительной, но ее можно и не увидеть! А как сделать, чтобы иллюзорная игра стала действительной? Оказывается, это возможно.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(журнал № 3, 1970 г.)

№ 10. 1. Лb4 Ла5 2. Ле4+ Kpf5 3. е7 Лh3+ 4. Kpg2 Ла2+ 5. Kp:h3 Cd6! 6. Ле5+! (белые должны жертвовать ладью именно на е5, но не 6. Li4+? C:f4 7. Ce4+ Kpg5 8. Cg2 Ла3+ 9. Cf3 из-за 9...Л:f3+ и Ле3 с выигрышем) 6...C:e5 7. Ce4+! (снова тонкость; нельзя сразу 7. Cg2? Ла3+ 8. Cf3 Л:f3+ 9. Kpg2 ввиду 9...Лg3+ и Лg8) 7...Kpg5 8. Cg2 Ла3 9. Cf3 Ла2 10. Cg2 — позиционная ничья. Возможно, однако, 1. е7 Лh8 2. Лb3! Л:a8 3. е8Ф+ Л:e8 4. Ле3+ или 1... Лh3+ 2. Kpg2 Лh8 3. Лb2 Л:a8 4. Ле2+ (6 очков). Автор переработал этюд: белые — Kpf1, Ле2, Ca8, пп. а6, е5; черные — Kpf4,

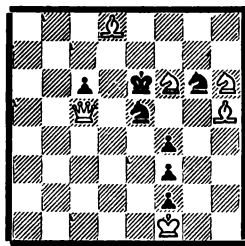
Li7, h3, Cg3. 1. е6 Ле7 2. Ле4+ Kpf5 3. а7 Л:a7 4. е7 Ла1+ 5. Kpg2 Ла2+ 6. Kp:h3 и т. д.

№ 11. 1. Лg2 Ф:h3 2. Ce6! Фd3 3. Li2 Kpe5 4. Cd5 h5 5. Кра7 (5. Kpb8 удлиняет решение, так как после 5...Фb1+ белые вынуждены играть 6. Кра7, а 6. Kpc8? Фd3 7. Kpd8 а5 приводит к цугцвангу у белых) 5...Фh7+ 6. Kpb6! (преждевременно 6. Kp:a6? из-за 6...Фа7+ 7. Kp:a7 — пат) 6...Фb1+ 7. Кра5 Фd3 8. Kp:a6! (3 очка).

№ 12. 1. Ke4 C:d5+ 2. Kpc5! b6+ 3. Kp:d5 d1Ф+ 4. Kpc6 Ф:a4 5. Kc5+! bc 6. c4 e6 7. e3 e5 8. e4 — цугцванг. Побочное решение 1. Kpc5 b6+ 2. Kpc6 C:d5+ 3. Kpc7 Cc4 4. Ke6 C:b5 5. Kpb8 авторы устраняют перестановкой слона на f7 (6 очков).

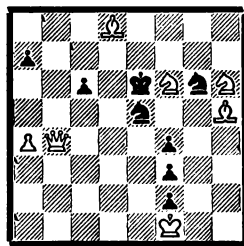
№ 13. 1. Ce1+ Кра6 2. Ce2+ Кра7 3. Cf2+ Kpb8 4. Cg1 Kpc8 5. Kpd6 Kpd8 6. Ch5 Kpc8 7. Cf3 Kpd8 8. Cc6 Kpc8 9. Cb5 Kpd8 10. Cb6+ Kpc8 11. Ca6+ Kpb8 12. Cg1 Кра8 13. Kpc6 Kpb8 14. Kpb6 Кра8 15. Cb7+. П. Перконая (Финляндия) нашел другое решение: 1. Cg1 Kpb4 2. Ce2 Kpc3 3. Kpc5 Kpd2 4. Ca6 Kpe1 5. Kpd4 Kpd2 6. Cd3 Kpd1 7. Kpe3 Kpe1 8. Cf2+ Kpd1 9. Ce2+ Kpc1 10. Cg1 Kpc2 11. Cb5 Kpc3 12. Cd3 Kpb3 13. Kpd2 Kpb4 14. Kpc2 Кра4 15. Kpc3 Кра5 16. Kpc4 Кра4 17. Cc2+ Кра5 18. Kpc5 Кра6 19. Ca4 Кра5 20. Cc6 Кра6 21. Cb5+ Kpb7 22. Kpd6 Kpc8 23. Ca6+ Kpd8 24. Cb7 Kpe8 25. Kpe6 Kpd8 26. Cb6+ Kpe8 27. Cc6+ Kpf8 28. Cg1 с быстрым матом.

В. Чепижный
1968 г.



Мат в 2 хода

Переработка

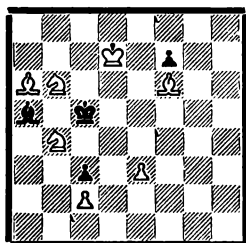


Мат в 3 хода

В переработке после 1. Фс5 игра разветвляется на два варианта. На 1...а6 следует 2. а5, и реализуется иллюзорная игра из двухходовки, а на 1...а5 — действительная: 2. Кf7. Тема Рухлиса представлена в этой задаче в двух вариантах действительной игры.

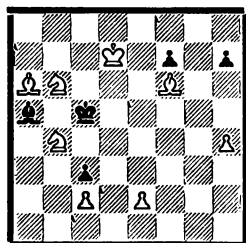
Такая же трансформация может быть произведена с задачей А. Мари (мемориал Ф. Лазара, 5-й приз).

А. Мари
1949 г.



Мат в 2 хода

Переработка



Мат в 3 хода

Иллюзорная игра: 1...Кр:b6 2. Cd4×; 1...Кр:b4 2. Се7×; 1...С:b6 2. Се7× и 1...С:b4 2. Cd4×. После 1. е4 меняются ответы на 1...С:b6 2. Кd3× и 1...С:b4 2. Ка4×.

В трехходовой форме, с превращением иллюзорной игры в действительную, этот замысел выглядит так: 1. е3! h6 2. h5; 1...h5 2. е4. Интересно, что нельзя 1. е4? из-за 1...h5!, и у белых нет выжидательного хода!

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(журнал № 3, 1970 г.)

№ 19. 1. Фс2 (1 очко). № 20. 1. е5!; 1. Сс6? Cd6! (1 очко). Тема ложного следа (перекрытие Новотного) заменяется в решении на другую (связывание черных фигур). № 21. 1. Фd7; 1. Се3? Кf3! (1 очко). Перемена точек пересечения Новотного и Гримшоу. № 22. 1. Фс7!; 1. Фb5? Кре3! Если белого короля переставить на g1, то решает 1. Фb5!, а попытка 1. Фс7?

опровергается путем 1...Крf5! (1 очко).

№ 23. 1. Кd7 (угроза 2. Фа2+) с несколькими правильными матами. Решает также 1. Фа2+, d7, g8Ф (8 очков). № 24. 1. Фе5 (угроза 2. Лс3+) 1...Cd3(Фb2) 2. Фb5+; 1...Фb3(С:h3) 2. Фd5+; 1...Кр:b4 2. Ф:a5+ (2 очка). № 25. Тематические ложные следы: 1. Kg5? Ле2! и 1. Ке5? Се2! Решение: 1. Фа8! (угроза 2. Фа4+) 1...Cd1 2. Kg5 Ле2 3. Кf3×; 1...Лb2 2. Ке5 Се2 3. Cf2×. Побочное решение: 1. Фа7 (4 очка). № 26. 1. Фа6 (угроза 2. Фb5+) 1...К3 2. Кf3+ Л:h5 3. Кf6×; 1...Кf4 2. Кf6+ Кре5 3. Кf3×; 1...Ке5 2. Кf6+ Ф:f6 3. Се4× (2 очка).

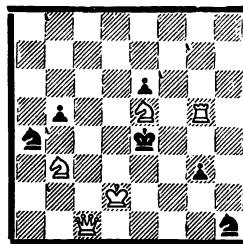
№ 27. 1. Се6 Крf4 2. Фh5 Крg3 3. Фh3+ или 2...Кре4 3. Фg5; 1...Крd4 2. Фb5 Крс3 3. Фb3+

или 2...Кре4 3. Фс5; 1...Кр:е5 2. Фе7 Крf4 3. Фс5 или 2...Крd4 3. Фg5 (3 очка). Сверхминиатюра («малютка») с симметричным построением и игрой. № 28. Авторский замысел: 1—6. Са6—d3+—b5—d7+—a4—c2+ Крf5—g5 7—10. Лd3—e3+—e4—e7+ Крf5—g5 11—16. Са4—d7+—b5—d3+—a6—c8+ Крf5—g5 17. Лd7 Крf5 18. Л:g7+ Крg5 19. Кре6 Ф:g7 20. С:g7 h6 21. Cf6×. Как указали А. Захаров (Латвийская ССР), П. Перкюня (Финляндия), Б. Степанов (Курган), Я. Юрдыга (Усть-Каменогорск) и другие читатели журнала, это решение может быть существенно сокращено: 8. Лс3+ Крf6 (8... Крg5 9. Крd6) 9. Лс7+ Крg5 10. Крd4 Крf6 11. Кре4+ Кре6 12. Сb3+ Крd6 13. Се5× (8 очков).

А. ГРИН.

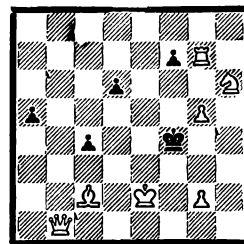
У читателя не должно сложиться мнение, что подобные превращения возможны лишь в задачах-блоках. Наоборот, наиболее интересны возможности превращения двухходовок на угрозу в трехходовки. Вот пример:

Г. Шиарани
1964 г.



Мат в 2 хода

А. Грин



Мат в 3 хода

Иллюзорная игра: 1...Крf4 2. Крd3×; 1...Крd5 2. Фс6×. Решение: 1. Фd1! (угроза 2. Фf3×) 1...Крf4 2. Фg4×; 1...Крd5 2. Кре3×.

В трехходовке все эти варианты реализуются в действительной игре. 1. Кf5 (с угрозой 2. Фd1! и 3. Фd4×; 2...Крg4 3. Кре3× или 2...Кре5 3. Ф:d6×) 1...d5 2. Фе1! и 3. Фg3×; 2...Крg4 3. Фh4× или 2...Кре5 3. Крf3×; 1...Кре5 2. Фb6.

Возможна также следующая вариация задачи с лучшим вступительным ходом (1. Сb2) и дополнительным вариантом 1...gf 2. Фh1+!

Белые — Крd2, Фа1, Лf7, Cd4, Ке5, пп. f2, f5, h5; черные — Кре4, пп. a6, b3, b4, c6, e7, g3, h6.

Последняя позиция не представляет собой искусственно удлинненную двухходовку. Наоборот, если рассматривать переработку, не зная задачи Г. Шиарани, то никак не видно ее двухходового начала. Более того, я считаю ее вполне самостоятельным произведением, хотя структурная близость к двухходовке столь же явна, как и в предыдущих примерах.

Можно было бы привести еще ряд примеров, но и сказанного достаточно. Современная двухходовка с переменами, где содержание распространяется на неравнозначные фазы (действительную игру, с одной стороны, и иллюзорную игру и ложные следы — с другой) — это недоразвитая трехходовка, задача без первого хода, без объединения содержания задачи в единый комплекс действительного решения.

По поводу одного интервью

СОВРЕМЕННЫЙ этап развития шахматной композиции в нашей стране характеризуется значительным ростом массовости. Расширилась география соревнований по составлению и решению задач и этюдов. Проводятся многочисленные межобластные матчи, республиканские первенства, традиционные ежегодные конкурсы местных организаций, как например, 16-й областной в Свердловске, 10-й — газеты «Червоный гирник» [Кривой Рог] и другие. Достаточно сказать, что в третьем командном первенстве РСФСР принимают участие команды 23 областей. И это отрадно...

Рост массовости ставит новые задачи перед Центральной комиссией по композиции, в работе которой, несомненно, имеются недостатки. Затянулась разработка и принятие «Кодекса» по композиции призванного регламентировать все стороны композиторской жизни, нет четкого положения о судействе, нередко затягиваются сроки завершения ответственных соревнований и т. д.

Предстоящий Всесоюзный пленум шахматных композиторов должен вскрыть причины недостатков и наметить пути их устранения. При подготовке к пленуму важную роль могут сыграть отделы композиции в наших журналах и бюллетенях. Мастера композиции и активисты должны деловой критикой и своими предложениями способствовать дальнейшему подъему композиции.

Одним из таких выступлений явилось интервью Л. Лошинского в еженедельнике «64» (№ 20, 1970 г.). Правильно отметив ряд недостатков в организационной и судейской работе, он «забыл», что сам член Центральной комиссии по композиции и его деловые предложения существенно помогли бы их устранению. Л. Лошинский же ограничился общими фразами и выпадами в адрес своих собратьев по искусству.

Молодым проблемистам, несомненно, был бы полезен критический разбор их произведений, как это не раз уже делал Л. Лошинский в своих статьях. Вместо этого одним росчерком пера ряд задач объявляется «непечатными». Какие задачи, каких авторов и почему — остается неясным, каждый из композиторов может отнести эту «критику» на свой счет...

Как помог бы молодым судьям спокойный, обстоятельный разбор какого-либо отчета о проведенном конкурсе с указанием незамеченных тонкостей, советами, как оценивать задачи. Взамен этого — эдакий лихой мазок, перечеркивающий всю их работу: «судит кто хочет и как хочет...». И это пишет член комиссии, которому была поручена как раз работа с судьями!

Как должны себя чувствовать новые мастера по композиции, завоевавшие недавно в личных первенствах СССР это почетное звание, если все их спортивные достижения пренебрежительно отвергаются огульным, опять-таки безадресным заявлением: «норму мастера композиции сейчас трудно... не выполнить»!

Вместо конкретной деловой критики «интервью» пронизано пренебрежительным отношением к массе любителей-проблемистов. Подобные высказывания не к лицу «чемпиону среди чемпионов», члену руководящей общественной организации.

«Жалеть» или «не жалеть» о затраченных на шахматную композицию десятилетиях — это личное дело каждого. Но публичное выступление с оценкой состояния композиции — факт общественный и требует ответственности за каждое слово и каждый вывод. И об этом прежде всего должна была напомнить автору редакция еженедельника «64», в погоне за сомнительной «сенсационностью» опубликовавшая без каких-либо оговорок непродуманное интервью.

А. КАЛИНИН, Е. УМНОВ.

УЧЕБНЫЙ КОНКУРС

Восстановить позиции задач по их решениям.

1. Двухходовка: 1. Фb4 с угрозой 2. Ф: d6×; 1...Лс6+ 2. Сс2×; 1...Лd5 2. Ке4×; 1...Ле6 2. Се4×; 1...Л: d7 2. Се5×; 1...Cd5 2. Ф: d4×; 1...Ch6 2. К: h5×; 1...Cf8 2. e8K×.

2. Трехходовка: 1. Cf1 Л: c7 2. Фе7+ (угроза) 2...Кр: d4 3. Kb5×; 1...Ке4 2. Кс4+ Кр: d4 3. Се5×; 1...К: f1 2. Фf6+ Кр: f6 3. Ке4×. Эти главные варианты заканчиваются чистыми и экономичными (правильными) матами.

Последний срок присылки ответов — 20 октября 1970 г. На конверте указывать: «Учебный конкурс».

Новинки ЦШК

Постановление ЦК ВЛКСМ и Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию и популяризации шахмат среди молодежи» возложило на Центральный шахматный клуб СССР ряд новых обязанностей, потребовало несколько перестроить работу.

Прежде всего, теперь в клубе создан заочный методический кабинет для оказания помощи тренерам, инструкторам и судьям, работающим на местах.

Консультации по учебно-методическим вопросам будут давать заслуженный тренер СССР А. Хасин и мастер О. Моисеев, по организации шахматной работы и судейству — международный арбитр Л. Абрамов, по работе среди шашкистов — заслуженный тренер СССР А. Виндерман. Обращаться за советом и помощью могут как шахматные организации, так и тренеры-общественники, инструкторы и судьи.

Клубом создана программа заочного обучения общественных кадров, которая опубликована в ньюнском бюллетене ЦШК. За последние два года свыше ста слушателей успешно закончили организованные клубом заочные курсы судей или общественных инструкторов.

Опыт показал, что целесообразнее готовить кадры широкого профиля, так как трудно представить себе квалифицированного организатора без судейских знаний и судью, не имеющего достаточного шахматного кругозора. В таком объединенном плане проводились, например, представителем клуба семинары в Грузии и Туркмении. Теперь в программе заочного обучения есть и вопросы организации шахматной работы и судейства.

Для молодежи клуб проводит такое мероприятие. Очередной традиционный международный турнир соберет кандидатов на участие в юношеском чемпионате мира 1971 года. Это значит, что в нем будут играть шахматисты, родившиеся не ранее 1 сентября 1951 года. Необычной будет и формула соревнования. Каждый из шести советских мастеров встретится дважды с каждым из шести зарубежных участников.

Таковы новинки ЦШК.
Л. АБРАМОВ.

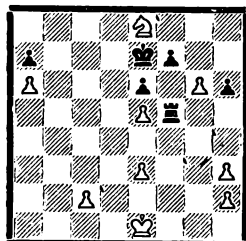
Проверьте ваши работы Французская защита

С. ВИНАВЕР Г. ДЕ ВЕР

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. Cd3 de 5. C: e4 c5 6. Kge2 cd 7. K: d4 C: c3+ 8. bc Фа5 9. Фf3 Kf6 10. C: b7 C: b7 11. Ф: b7 Ф: c3+ 12. Kpe2 Ф: d4 13. Ф: a8 0—0 14. Лb1 Фс4+ 15. Kpe1 Кс6 16. Фb7 Kd4. Белые сдались.

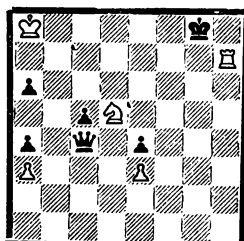
публикуется впервые

№ 35. В. БРОН,
Б. ОЛИМПИЕВ



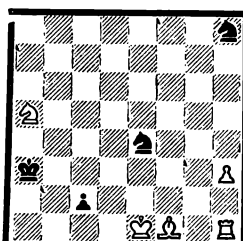
Выигрыш

№ 36. В. ЖЕЛТУХОВ
Тольятти



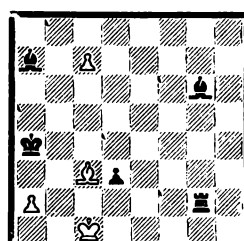
Ничья

№ 37.
А. МАКСИМОВСКИХ
Курганская обл.



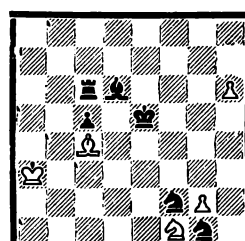
Ничья

№ 38. Э. ПОГОСЯНЦ
Москва



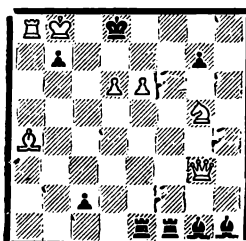
Ничья

№ 39. И. ПРАЩЕРУК
Кривой Рог



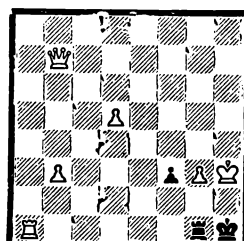
Выигрыш

№ 69. Ю. ВАХЛАНОВ
Пермь



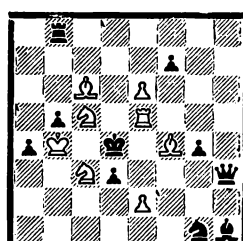
Мат в 2 хода

№ 70. А. ДЗЕКЦЕР
Киев



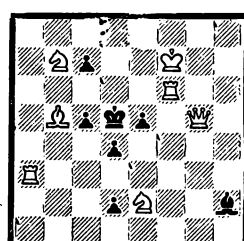
Мат в 2 хода
а) переставить п. b3
на d6; б) п. g3 на d6

№ 71. В. КОРЕНЕВ,
Н. НАГНИБИДА



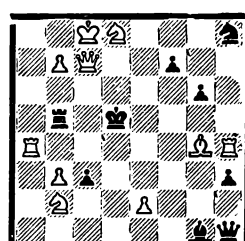
Мат в 2 хода

№ 72. В. ПАРФИРЬЕВ
Курск



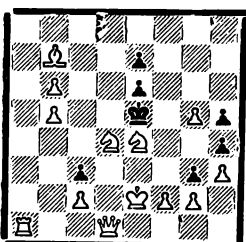
Мат в 2 хода

№ 73. С. ЦЫРУЛИК
Гродненская обл.



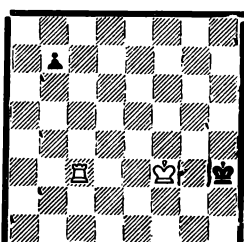
Мат в 2 хода

№ 74. Л. УЛАНОВ
Рига



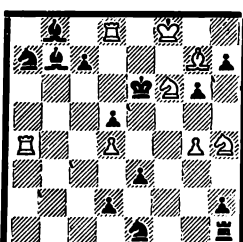
Мат в 3 хода

№ 75. В. БРОН
Свердловск



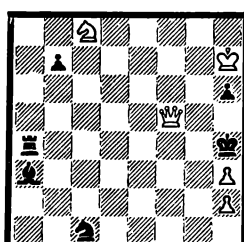
Мат в 4 хода
а) переставить
пешку на b6

№ 76. З. БРЮХНЕР
ГДР



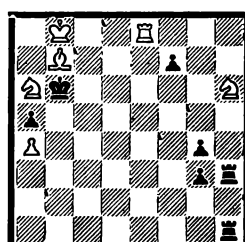
Мат в 5 ходов

№ 77. И. ДУЛБЕРГС
Латвийская ССР



Мат в 5 ходов

№ 78. Р. ТАВАРНИ
Тбилиси



Мат в 5 ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14
Телефон 291-87-70

Для писем: Москва, Г-19, абонентный ящик 10
Рукописи не возвращаются

А02245 Сдано в набор 19/VI 1970 г. Подписано к печати 27/VII 1970 г.
Заказ 2257 Формат 60×90^{1/8}

Объем 4 печ. л., 5,51 уч.-изд. л.
Тираж 45000

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

Индекс 71086

Цена 40 коп.