



шахматы

в

СССР



16 лучших сельских шахматистов приняли участие в чемпионате страны, который проходил в столице Эстонии — Таллине.

На снимке: один из старейших участников чемпионата 66-летний перворазрядник из Киргизии Ишанхон Акбаров.

Читайте об этом соревновании на стр. 14—15.



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

шахматы
В СССР

№ 5 МАЙ 1969

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Петросян — Спасский

На страницах журнала в ближайших номерах мы начинаем публикацию всех партий матча с комментариями секундантов соперников И. Болеславского и И. Бондаревского. В этих примечаниях, являющихся своего рода последним словом, тренеры расскажут о том, что было скрыто за кулисами матча, о подготовке соперников, о домашнем анализе и тактике борьбы и многом другом.

МИР,

ТРУД,

МАЙ

Праздник Первомай — день международной солидарности трудящихся в борьбе против империализма, за мир, демократию и социализм.

Создатели научного коммунизма, великие революционеры и интернационалисты Карл Маркс и Фридрих Энгельс положили начало международному коммунистическому движению под гордым боевым девизом: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» Интернационализм стал основой организационного сплочения пролетариев в классовой революционной борьбе. Маркс и Энгельс предвидели рождение нового общества, международным принципом которого станет мир, «ибо у каждого народа будет один и тот же властелин — труд».

И такое общество родилось в революционной борьбе, которую возглавил великий Ленин.

Строительство социализма в нашей стране и защиты его завоеваний стали величайшей интернациональной задачей, долгом трудящихся Советской страны и революционного рабочего класса всех стран. В горниле суровых испытаний прошло закалку международное братство пролетариев всех стран, их коммунистических и рабочих партий. Высокий интернациональный долг выполнил советский народ, отстояв свою Родину, освободив народы Европы от фашистской чумы.

С тех пор широко раздвинулись границы социалистического мира. Родилась система государств социалистического братства народов. Марксистско-ленинские идеи интернационализма стали господствующей идеологией во взаимоотношениях между суверенными братскими странами.

Мировая система социализма — главное завоевание международного рабочего класса. Забота о ее укреплении является высшим долгом коммунистов и трудящихся всех стран, прогрессивных сил всего мира.

Великие идеи марксистско-ленинского революционного учения находят свое воплощение, живут и торжествуют в достижениях народов Советского Союза, успешно строящих коммунизм, в успехах братских социалистических стран, в успехах мирового коммунистического движения, борьбе международного рабочего класса и сил национального освобождения.

Под руководством коммунистических и рабочих партий народы социалистических государств добились замечательных побед в области экономики и культуры, во всех сферах общественно-политической жизни. Их пример убедительно свидетельствует, что только социализм способен обратить развитие экономики, науки и культуры на благо народов.

Труженики Советской страны внесли в свою трудовую летопись новые славные страницы — огромный энтузиазм рождает ленинское юбилейное соревнование, единодушным одобрением и ударной работой ответили трудящиеся на призыв выйти на Всесоюзный субботник, посвященный 50-летию первого коммунистического субботника.

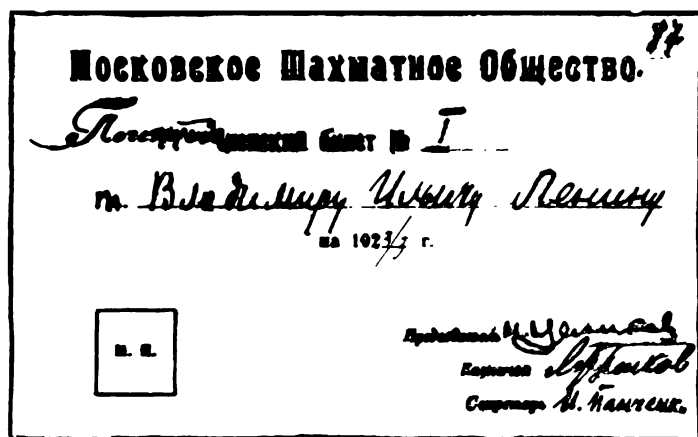
В истории страны не было такого периода, когда прирост материальных благ для повышения жизненного уровня народа мог бы сравниться с темпами нынешней пятилетки. Введено в строй 313 миллионов квадратных метров жилья, что позволило улучшить жилищные условия более

чем 33 миллионам человек. На 28 процентов вырос выпуск товаров народного потребления. Это — живое свидетельство неуклонного осуществления решений XXIII съезда КПСС.

Растут и крепнут силы всей системы государств социалистического содружества. В апреле отмечалось двадцатилетие Совета экономической взаимопомощи. На страны, которые объединяет СЭВ, сейчас приходится треть мировой промышленной продукции. Национальный доход этих стран увеличился за годы пятилетки на 23, а валовая продукция промышленности на 28 процентов.

Укрепление могущества социалистической системы позволило создать оборонительный щит, надежно преграждающий путь агрессивным устремлениям империализма. Империалисты сейчас ищут слабые звенья в социалистическом фронте, пытаются сеять рознь, раздувать националистические тенденции, вести подрывную идеологическую работу.

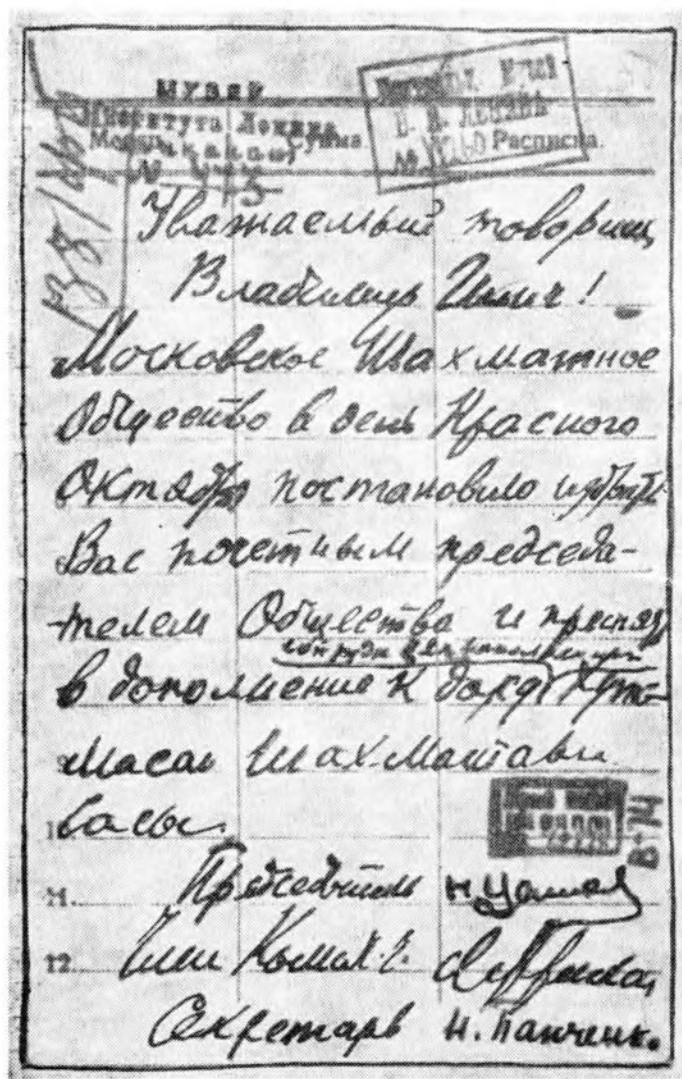
Поддержка, укрепление и защита завоеваний социализма, доставшихся ценою огромных жертв и героического труда — общий интернациональный долг всех братских стран, международного коммунистического и рабочего движения. Вот почему рабочий класс и его авангард при-
ветствуют созыв в Москве Международного Совещания, на котором коммунистические и рабочие партии смогут выработать стратегию и тактику, соответствующую нынешнему этапу исторического развития и антимпериалистической борьбы.



ОТГОМ, ЧТО ВЛАДИМИР ИЛЬИЧ любил шахматы и охотно посвящал им часы досуга, широко известно. Но почти все воспоминания свидетельствуют об интересе Владимира Ильича к шахматной игре в период до 1917 года. В ту пору, как писала сестра Ленина А. И. Ульянова-Елизарова, «игра эта часто скрашивала для него вынужденную жизнь в деревне, в провинции, а после — в ссылке и в эмиграции».

А как относился В. И. Ленин к шахматам после 1917 года? Удавалось ли ему при всей его занятости уделять шахматам хоть немного времени? Чтобы ответить на эти вопросы, пришлось ознакомиться с архивными документами, хранящимися в Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, с некоторыми выступлениями и беседами, впервые опубликованными в недавно вышедшем Полном собрании сочинений В. И. Ленина, с воспоминаниями родных и соратников Владимира Ильича, появившимися в печати в последнее время.

Почетный председатель



После Октября

В первые месяцы после победы Великого Октября у В. И. Ленина, вставшего у руля пролетарского государства, не было времени для каких-либо посторонних дел и занятий. Описывая распорядок дня председателя Совета Народных Комиссаров, один из командиров отряда латышских стрелков А. Милтынь отмечал, что до трех часов ночи Ленин обыкновенно работал, с трех до четырех прогуливался по кремлевской территории, с четырех до семи или восьми спал. А затем снова начинался рабочий день.

В редакционной статье, напечатанной в журнале «64» («Шахматы и шашки в рабочем клубе», № 2 за 1930 г.), редактором которого, как известно, был большевик ленинской гвардии Н. В. Крыленко, говорилось:

«После Октября, став во главе Советской республики, Владимир Ильич забросил шахматы, не имея абсолютно ни минуты времени на развлечение, но во многих выступлениях и беседах он проводил мысль о необходимости популяризации этого вида спорта среди широких масс, главным образом среди рабочих, для отвлечения от разлагающих и одурманивающих привычек — наследия прошлого — пьянства, религиозного тумана и хулиганства».

В Горках

И все же Ленин после революции не бросил играть в шахматы. Конечно, в сравнении с прежним увлечением шахматные встречи носили эпизодический характер, но все же они имели место.

Вот что рассказывает член КПСС с 1910 года С. И. Петровский:

«Немало партий в шахматы Крыленко сыграл с Владимиром Ильичем Лениным. Будучи председателем Совнаркома, В. И. Ленин приглашал Крыленко в гости, и они сражались в шахматы или уезжали на охоту».

Об одном из таких случаев рассказала недавно в своих воспоминаниях Е. Дабкина. В январе 1921 года Ленин приехал отдохнуть в Горки. Однако тревога, порожденная дискуссией о роли профсоюзов, развернувшейся в те дни в партии, не покидала его; он продолжал и здесь напряженно работать.

Чтобы хоть в воскресенье отвлечь Владимира Ильича от работы, Надежда Константиновна пригласила в Горки старого друга — революционера С. И. Гусева (отца Е. Драбкиной). С. И. Гусев отправился туда вместе с Н. В. Крыленко.

«Владимир Ильич стал их о чем-то расспрашивать, но они заявили: «О делах ни слова». Владимир Ильич засмеялся: «Попробуем».

Уговор был выдержан, но, видимо, только насчет слов, а не мыслей. Потому что, когда Владимир Ильич уселся с Крыленко за шахматы, в самый разгар игры он вместо шаха королеве объявил: «Шах Коллонтай». (Александра Михайловна Коллонтай была одним из лидеров «рабочей оппозиции».)

В тот вечер отец много пел. А утром, еще затемно, они отравились втроем на охоту».

В 1921—1922 годах Ленин играл в шахматы преимущественно тогда, когда в дни отдыха или в связи с болезнью он жил в Горках. Об одном таком случае рассказывает старая коммунистка Е. М. Ямпольская:

«Летом 1921 года я после болезни жила целый месяц в Горках. В то время недалеко от дома, в котором жил Владимир Ильич, когда он бывал в Горках, по дороге к реке была небольшая дача — санаторий МК партии. На этой даче мы, несколько человек, и отдыхали в июне 1921 года... Приезжали на денек товарищи из Москвы. Слушали музыку, играли в шахматы.

Однажды к нам пришли Владимир Ильич и Мария Ильинична. На балконе гостиницы, выходящем в сад, в это время сражались в шахматы московские гости и обитатели дачи...

Владимир Ильич, увидев шахматы, прошел на балкон и стал играть с Б. С. Вейсбродом (хирург, старый член партии). Их обступили «большевики».

Кстати, случай этот не был единичным. Директор музея В. И. Ленина в Горках В. В. Волкова в книге, написанной на основе бесед со старыми большевиками, отдыхавшими в санатории, пишет, что «довольно часто Ленин играл в шахматы».

А вот что рассказал автору этой статьи племянник Владимира Ильича Виктор Дмитриевич Ульянов:

«В Горках Ленин играл в шахматы обычно с младшей сестрой. Мария Ильинична жила здесь же. У нее в комнате стояла шкатулка с шахматами из моржовой кости, подаренными Владимиру Ильичу. В семье Ульяновых она считалась лучшей шахматисткой. Позднее Мария Ильинична рассказывала мне, что Ленин в часы отдыха иногда проводил с ней время за этими шахматами в 1921—1922 годах».

Поразительно быстро

К этому времени относится также другой интересный факт, свидетельствующий о том, что Владимир Ильич не потерял вкуса к шахматам. Младший брат Ленина Дмитрий Ильич увлекался шахматной композицией. Он помнил много задач и часто по памяти расставлял сыну Виктору то одну, то другую двухходовку или трехходовку. А когда приезжал в Горки к Владимиру Ильичу, то не раз показывал брату разные композиции.

«В начале 1922 года... когда Владимир Ильич отдыхал в Горках, — рассказывает Д. И. Ульянов, — я, чтобы немного развлечь его, давал ему некоторые задачки. Он решал их поразительно быстро. Помню, что ему особенно понравилась следующая трехходовка (напечатанная когда-то в «Русских Ведомостях»): белые: Kpd5, Fg4 и Cd4; черные — Kpf1. Мат в 3 хода. Красивая миниатюрка».

В этой задаче американского проблемиста О. Вюрцбурга белые достигают цели далеко не очевидным маневром ферзя (1. Fg7 Кре2 2. Fd4 Kpf3. 3. Фе4X; 2...Kpf1 3. Ff2X).

«Пешки в руках этих правительств»

В выступлениях и литературных работах Владимира Ильича иногда встречаются шахматные сравнения.

Отвечая на вопросы американского корреспондента 20 июля 1919 года, Ленин сказал: «Деникин, Колчак, Маннергейм и пр. — простые пешки в руках этих правительств». Ленин имел в виду правительства капиталистических стран — Англии, Франции, США, Японии, Италии.

Другое шахматное сравнение употребил Ленин полгода спустя в беседе с корреспондентом американской газеты «World» Линкольном Эйром в связи с сообщением о принятом на Парижском совещании решении союзников снять блокаду с Советской России: «Трудно поверить, — заявил он, — в искренность этого, так как предложение, видимо, сочиняется с приготовлениями к нападению на нас через территорию Польши». И далее Владимир Ильич сказал: — «...Более внимательное изучение убеждает нас в том, что парижское решение представляет собой просто ход в шахматной игре союзников, мотивы которой до сих пор неясны».

Почетный председатель

Летом 1922 года Ленин тяжело заболел. Только после четырехмесячного перерыва вернулся он из Горок в Москву. С радостью встретили трудящиеся весть о выздоровлении Владимира Ильича и о возвращении его к работе. Среди многочисленных подарков В. И. Ленину, в ознаменование 5-й годовщины Октябрьской революции, были шахматный столик, часы, шахматные фигуры...

Шахматный столик и фигуры подарили Ленину в ноябре 1922 года работники Центрального Комитета партии.

А по заказу Московского шахматного общества в дополнение к этому комплекту мастерские Вхутемаса изготовили и шахматные часы с футляром из дуба. Они тоже были подарены Владимиру Ильичу.

К шахматному подарку москвичи приложили выданный на имя В. И. Ленина членский билет № 1 Московского шахматного общества на 1922—1923 гг. и письмо об избрании Владимира Ильича почетным председателем общества. В письме говорилось:

«Уважаемый товарищ Владимир Ильич!

Московское шахматное общество в день Красного Октября постановило избрать Вас почетным председателем Общества и принять в дополнение к дару сотрудников ЦК РКП исполненные Вхутемасом шахматные часы».

«Шахматы» № 3 — 4

В декабре 1922 года в состоянии здоровья Владимира Ильича снова наступило ухудшение. Ленин спешит продиктовать свои последние статьи и письма, носившие характер политического завещания.

Работая над этими статьями, Владимир Ильич просматривал списки выходящих книг и журналов и просил прислать ему литературу по самым различным вопросам. По поручению Ленина, ее запрашивала Надежда Константиновна или Мария Ильинична. В записях дежурных секретарей и библиотекари значились списки книг, которые запрашивал В. И. Ленин в эти дни. Одна из таких записей, хранящаяся в фондах Центрального партийного архива Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, содержит списки книг, полученных Владимиром Ильичом 5, 13, 14 января.

Из этой записи видно, что 14 января 1923 года Ленин затребовал в числе других книг и журналов начавший выходить незадолго до того в Москве журнал «Шахматы», № 3—4.

Ежемесячный журнал «Шахматы» был первым после революции московским шахматным журналом. Он начал выходить летом 1922 года.

Третий номер, привлечший внимание Ленина, открывался статьей о происходившем осенью 1922 года шахматном матче Москва—Ленинград. Журнал давал достаточно полное представление о шахматной жизни того времени. Читая его, Владимир Ильич знакомился с первыми успехами советского шахматного движения.

И. ЛИНДЕР.

ПЕТРОСЯН С ПАССКИЙ



Путь к шахматному Олимпу... Он никогда не бывает легким. Не был он легким и у Т. Петросяна и Б. Спасского.

Два снимка. Они воскрешают события давно минувших дней.

1962 год. Кюрасао. На турнир претендентов прибыли экс-чемпион мира М. Таль, многолетний претендент на шахматную корону П. Керес, гроссмейстеры Е. Геллер, В. Корчной, Т. Петросян, Р. Фишер, П. Бенко и М. Филип.

Два месяца продолжались упорные шахматные бои на экзотическом острове. Только одному из восьми участников удалось пройти марафонскую дистанцию без поражения. Этим шахматистом был Тигран Петросян.

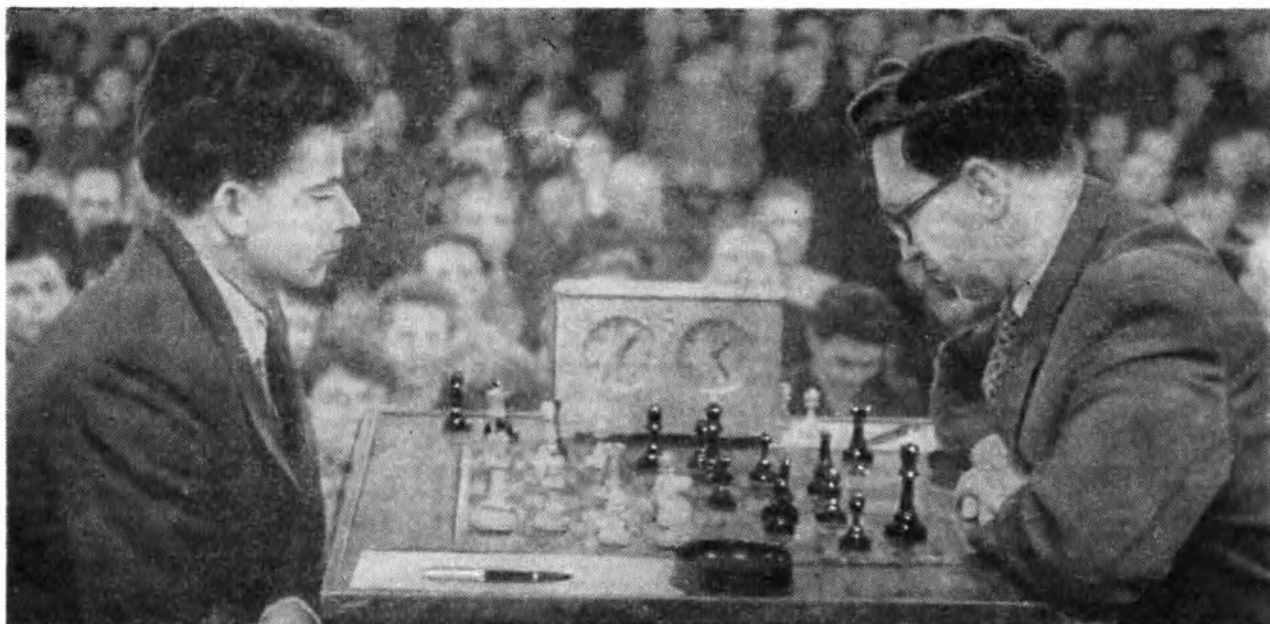
К победе на Кюрасао Петросян готовился давно. До этого были еще три турнира претендентов, чемпионаты СССР, многочисленные турниры.

Сыгрana последняя партия на Кюрасао. Победитель доволен результатом. Сбылась его сокровенная мечта — встретиться в матче с чемпионом мира.

А вот другой снимок. Он сделан в 1959 году, во время матча Ленинград—Москва. За доской лидеры команд Б. Спасский и В. Смыслов.

Впервые среди претендентов мы увидели Спасского в 1956 году. Дебют молодого гроссмейстера был успешным. Но только через десять лет талантливый шахматист добился права на матч за мировое первенство.

А между этими двумя событиями были десятки соревнований — личных и командных, упорный и кропотливый труд по овладению тайнами шахматного искусства.



ГАПРИНДАШВИЛИ — — КУШНИР

Нона Гаприндашвили и Алла Кушнир. Две сильнейшие шахматистки планеты. Именно между ними в последние годы ведется борьба за мировое первенство.

У соперниц много общего. Обе родились в 1941 году. Обе начали шахматную учебу в Доме пионеров, потом прошли большую школу на республиканских и городских соревнованиях. Почти в одно и то же время стали мастерами: Нона — в 1959 году, Алла — на год позже.

А через несколько лет обе вступили в борьбу за шахматную корону.

Первой успеха добилась Гаприндашвили, выиграв в 1962 году у Е. Быковой матч на звание чемпионки мира.

Спустя год восхождение на шахматный Олимп начала Кушнир. Одержав победу в турнире претенденток (1964 год), москвичка завоевала право на матч с чемпионкой. Поединок, как известно, закончился в пользу Гаприндашвили.

Но спор между двумя талантливыми шахматистками не прекратился.

Еще один цикл отборочных турниров на первенство мира. И снова претенденткой № 1 стала Кушнир.

Соперницы до нынешнего матча сыграли 26 партий. 13 из них выиграла Гаприндашвили, 6 — Кушнир, 7 партий закончились вничью.

Рассказ об этом матче будет опубликован в очередных номерах журнала.



1886 - 1894.



В. Стейниц

1894 - 1921.



Эм. Ласкер

СТАУНТОН первым высказал мнение о необходимости объединения шахматистов всего мира в одну организацию. Очевидно, еще в 50-х годах прошлого века созрела почва для осуществления идеи проведения первенства мира.

Идею об учреждении звания мирового чемпиона претворил в жизнь Стейниц. В 1886 году в США состоялся первый матч на звание мирового чемпиона.

Первая серия состоялась в Нью-Йорке. Она закончилась со счетом 4:1 в пользу Цукерторта, который первую партию проиграл, затем четыре подряд выиграл. Во второй серии, в Сент-Луисе, Стейниц из четырех партий выиграл три и одну свел вничью, уравнивая таким образом счет (4:4). Заключительная серия в Новом Орлеане принесла Стейницу окончательную победу. Из 11 партий Стейниц выиграл шесть, четыре свел вничью и только одну проиграл.

Чигорин — первый претендент

1889 г. СТЕЙНИЦ—ЧИГОРИН
10:6=1 (10¹/₂:6¹/₂)

В 1888 году Гаванский шахматный клуб предложил Стейницу назвать достойного против-

от СТЕЙНИЦА

ЧЕМПИОНЫ МИРА

Вильгельм Стейниц	1886—1894
Эммануил Ласкер	1894—1921
Хосе Рауль Капабланка	1921—1927
Александр Алехин	1927—1935
Макс Эйве	1935—1937
Александр Алехин	1937—1946
Михаил Ботвинник	1948—1957
Василий Смыслов	1957—1958
Михаил Ботвинник	1958—1960
Михаил Таль	1960—1961
Михаил Ботвинник	1961—1963
Тигран Петросян	1963— ?

ника и с ним на Кубе сыграть матч на первенство мира. Стейниц назвал Чигорина, хотя баланс турнирных поединков с ним для Стейница был неблагоприятен.

В соответствии с договором, надо было сыграть 20 партий. Уже после 17-й партии Стейниц одержал 10 побед.

Сообщения свидетельствуют, что Чигорин не в состоянии был вынести тропический климат Кубы.

1890—1891 гг. СТЕЙНИЦ—ГУНСБЕРГ
6:4=9 (10¹/₂:8¹/₂)

В конце 1890 и начале 1891 г. в Нью-Йорке состоялся матч на звание чемпиона мира между Стейницом и английским шахматистом Гунсбергом. Было решено играть 20 партий. Стейниц победил со счетом 6:4, при 9 ничьих, вторично отстояв свой титул.

Чемпиону, однако, не довелось долго нежиться на лаврах. Шахматный клуб Гаваны предложил Таррашу выступить в матче на первенство мира, однако немецкий шахматист не отозвался. Это поразило всех, кто не знал, что Тарраш боялся путешествовать по морю. После неудачной попытки с Таррашем кубинцы вновь обратились к Чигорину, тем более что он в блестящем стиле победил Стейница в двух партиях по телеграфу.

В регламенте было записано, что матч будет продолжаться до тех пор, пока один из участников не выиграет 10 партий. При счете 10:10 дополнительно проводился матч до трех побед.

1892 г. СТЕЙНИЦ—ЧИГОРИН
10:8=5 (12¹/₂:10¹/₂)

Матч проходил с 2 января по 28 февраля 1892 года. После 12-й партии Чигорин имел

Стейниц — первый чемпион мира

В 50-х ГОДАХ прошлого века Андерсен, а впоследствии и Морфи, являлись неофициальными чемпионами мира. После ухода со сцены Морфи ореол Андерсена вновь получил свой прежний блеск. В 1866 году Стейниц в матче с Андерсеном победил со счетом 8:6. В соревновании не было ни одной ничьей.

Авторитет Стейница еще больше вырос, когда он на турнире в Вене, в 1873 году, завоевал первый, а Андерсен только второй приз. Однако в 1883 году на турнире в Лондоне первое место завоевал Цукерторт, опередив Стейница на три очка. Со всех сторон слышались требования, чтобы они сыграли матч.

1886 г. СТЕЙНИЦ—ЦУКЕРТОРТ
10:5=5 (12¹/₂:7¹/₂)

Наконец в 1886 году в США после долгих переговоров был организован матч Стейниц—Цукерторт. По утвержденным правилам победителем должен был стать тот, кто первый наберет десять очков. Время на обдумывание ограничивалось: 30 ходов за первые два часа и 15 ходов на каждый следующий час. Матч должен был проходить в три серии.

* Автор этой статьи — известный югославский историк шахмат. Дружеские шаржи — югославского художника М. МИКУЛИЧА.

пять побед, а Стейниц всего три. Четыре встречи закончились вничью.

Упорный Стейниц постепенно выравнивал счет и после 22-й партии даже опередил противника на очко. Исход поединка решила 23-я партия, в которой Чигорин в отличной позиции просмотрел мат в два хода.

Матч Стейниц выиграл со счетом 10:8 (5 ничьих). Так Стейниц в третий раз отстоял звание чемпиона мира.

27 лет чемпион мира

1894 г. ЛАСКЕР—СТЕЙНИЦ
10:5=4(12:7)

МАТЧ МЕЖДУ 58-летним Стейницем и 26-летним Ласкером проводился в 1894 году в Нью-Йорке, Филадельфии и Монреале. По-

1908 г. ЛАСКЕР—ТАПРАШ
8:3=5 (10¹/₂:5¹/₂)

В соответствии с договором матч должен был продолжаться до тех пор, пока один из противников не добьется восьми побед. Первые четыре партии проходили в Дюссельдорфе, остальные в Мюнхене.

1909 г. ЛАСКЕР—ЯНОВСКИЙ
7:1=2 (8:2)

В 1909 году Ласкер сыграл в Париже короткий матч из 10 партий с новым претендентом Яновским. В случае ничейного исхода Ласкер сохранял титул чемпиона. Ласкер победил со счетом 7:1=2.

ДО ПЕТРОСЯНА

беда присуждалась тому, кто первый выиграет 10 партий. После шестой партии счет был равным, затем Ласкер выиграл подряд пять партий, что и решило исход матча.

Несмотря на то, что, передавая «корону» своему сопернику, Стейниц сердечно поздравил его и трижды воскликнул «ура!», он все-таки считал, что исход матча неубедителен. Стейниц решил непременно воспользоваться возможностью встретиться с Ласкером в матч-реванше, но уже не в Америке, где он был недоволен отношением к себе общественности, а в Европе! Несколько богатых меценатов нашлось в Москве, и матч начался здесь 7 ноября 1896 года и проходил до 14 января 1897 года.

1896—1897 гг. ЛАСКЕР—СТЕЙНИЦ
10:2=5 (12¹/₂:4¹/₂)

Матч-реванш выиграл Ласкер со счетом 10:2=5. На этот раз Стейниц роптал не на публику, а на самого себя. Он с огорчением воскликнул: «Возможности человеческого ума ограничены, но глупости отнюдь нет!».

1907 г. ЛАСКЕР—МАРШАЛ
8:0=7 (11¹/₂:3¹/₂)

После матч-реванша со Стейницем у Ласкера появился новый соперник — чемпион Америки Маршал, который бросил ему вызов в 1907 г. Матч проходил в нескольких городах: Нью-Йорке, Филадельфии, Мемфисе, Чикаго и Балтиморе. Играли до восьми побед. Маршалу не удалось выиграть ни одной партии.

1910 г. ЛАСКЕР—ШЛЕХТЕР
1:1=8 (5:5)

Талантливый представитель венской шахматной школы боролся против чемпиона мира гораздо успешнее, чем Яновский. После четырех ничьих последовала победа Шлехтера. Следующие четыре встречи вновь закончились вничью. Причем надо подчеркнуть, что в седьмой партии Ласкер едва избежал поражения. Счет Ласкеру удалось уравнять лишь в десятой партии. Шлехтер добился выигрышного положения, но в волнении допустил грубую ошибку. Матч закончился вничью 1:1=8, и Ласкер сохранил титул чемпиона.

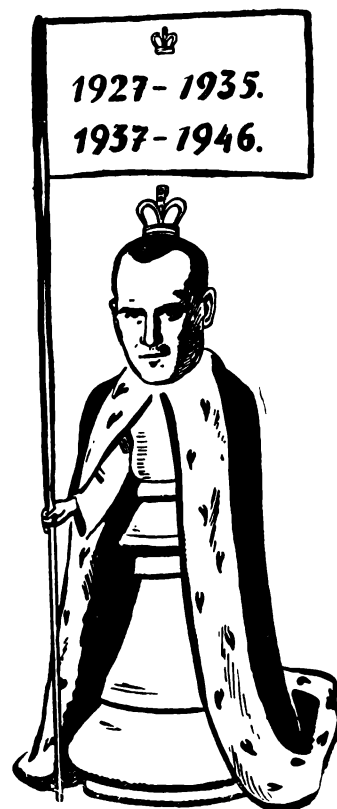
Блестящая победа кубинца Капабланки в 1911 году на турнире в Сан-Себастьяне возвестила появление более грозного противника для Ласкера.

В 1911 году начались переговоры о матче между ними. Чемпион мира поставил трудные финансовые условия и предлагал играть матч из 30 партий. Он потребовал также, чтобы звание чемпиона было сохранено за ним, если даже в конечном счете у него окажется одним очком меньше. Стало быть, если бы Капабланка выиграл матч со счетом 15¹/₂:14¹/₂, Ласкер все-таки остался бы чемпионом мира! Кубинец на это не согласился, а английские и американские газеты обрушились на Ласкера, считая, что его требования некорректны.

На турнире в Петербурге 1914 года Ласкеру удалось упрочить свое положение. Здесь он впервые за шахматной доской встретился с Капабланкой. В полуфинале кубинец опередил Ласкера на полтора очка, встреча между ними закончилась вничью. В финале торжествовал Ласкер, который первую партию против Капабланки закончил вничью, вторую выиграл. Ласкер был первым, Капабланка вторым, Алехин третьим.



Х. Р. Капабланка



А. Алехин



М. Эйве



М. Ботвинник

1921 г. КАПАБЛАНКА—ЛАСКЕР 4:0=10 [9:5]

МАТЧ НАЧАЛСЯ 10 марта 1921 года в Гаване. Когда Капабланка добился счета 4:0=10, Ласкер признал себя побежденным. Так Капабланка стал третьим чемпионом мира.

Капабланке пришлось ждать десять лет, чтобы сыграть матч с Ласкером, вести долгие споры в связи с условиями соревнования. Именно это обстоятельство натолкнуло его на мысль об утверждении постоянных условий розыгрыша первенства мира. На турнире в Лондоне 1922 г. новый чемпион мира предложил всем участникам подписать регламент, получивший название «лондонский протокол». В соответствии с положениями этого протокола претендент на звание чемпиона мира обязался внести 500 долларов, создать призовой фонд в 10 000 долларов, затем обеспечить средства по проезду и пребыванию чемпиона мира. Из призового фонда сам чемпион, несмотря на исход борьбы, должен был получить 2 000 долларов, остальная сумма делилась между победителем и побежденным в соотношении 3:2.

Оказалось, что эти условия крайне тяжелы для претендентов. Нимцовичу и Рубинштейну так и не представился случай попытаться осуществить свои заветные мечты. Ласкер и не думал о матч-реванше, стремясь быть конкурентом Капабланки на международных турнирах. Не падал духом только Алехин.

На турнирах Капабланке не удавалось опередить Ласкера. В 1924 году, в Нью-Йорке, Ласкер был первым, Капабланка вторым, Алехин третьим. Порядок победителей был тем же, что десять лет назад в Петербурге. В 1925 году, в Москве, первым был Боголюбов, вторым Ласкер, третьим Капабланка.

В то время как в лице Ласкера Капабланка все еще видел грозного соперника, Алехин казался ему менее опасным, так как он никогда не проигрывал Алехину ни одной партии. И на турнирах Алехину ни разу не удалось опередить Капабланку.

И все же Алехину, партии которого произвели глубокое впечатление, удалось выполнить все условия «лондонского протокола».

Капабланку матч не очень волновал. Весной 1927 года в Нью-Йорке был устроен четырехкруговой отборочный турнир при участии шести гроссмейстеров. В турнире участвовал и Капабланка, который победил, опередив на два с половиной очка Алехина, занявшего второе место. Кубинец затем подписал контракт на матч, считая, очевидно, что у русского гроссмейстера шансов нет.

Решено было играть до шести выигранных партий. Матч состоялся в Буэнос-Айресе с 16 сентября по 29 ноября 1927 года.

Эпоха Алехина

ОГРОМНОЕ БОЛЬШИНСТВО специалистов было убеждено, что Алехин будет разгромлен, более того, что у «непобедимого Капабланки» он не выиграет ни одной партии.

Неожиданность была полной, когда Алехину удалось черными выиграть уже первую пар-

тию. В третьей партии Капабланка сравнял счет, а после седьмой лидировал при счете 2:1.

1927 г. АЛЕХИН—КАПАБЛАНКА 6:3=25 [18½:15½]

Кризис Алехина продолжался недолго (из-за воспаления надкостницы ему вырвали 6 зубов). Как только боли утихли, он заиграл лучше. Алехин победил в одиннадцатой и двенадцатой партиях и вновь стал лидером. Все последующие партии до двадцать первой закончились вничью. Двадцать первую выиграл Алехин. Счет стал 4:2. Затем Капабланка выиграл 29-ю, а Алехин — 34-ю партию, став четвертым чемпионом мира.

Капабланка теперь уже на самом себе испытал всю тяжесть «лондонского протокола», который сам создал. Кубинцу никак не удавалось отыскать меценатов, которые финансировали бы матч-реванш. Мировой чемпион в свою очередь не пожелал предоставить ему никаких льгот.

1929 г. АЛЕХИН—БОГОЛЮБОВ 11:5=9 [15½:9½]

Алехин Боголюбову, как в свое время Ласкер Яновскому, не ставил тяжелых условий, считая, что Боголюбов не конкурент. Первый матч состоялся в 1929 году в Германии и Голландии. После 25-й партии Алехин победил со счетом 11:5=9. Предусмотрено было играть 30 партий, но Алехин раньше набрал обусловленные 15½ очков.

1934 г. АЛЕХИН—БОГОЛЮБОВ 8:3=15 [15½:10½]

Второй матч Алехин—Боголюбов проходил в Германии. Вновь играли 30 партий. Но на этот раз Алехин набрал 15½ очков после 26-й партии. Матч он выиграл со счетом 8:3=15.

Два эти матча укрепили уверенность Алехина в себе, и осенью 1935 года он без особой подготовки встретился с Эйве. В соответствии с правилами из 30 партий победитель должен был набрать 15½ очков.

1935 г. ЭЙВЕ—АЛЕХИН 9:8=13 [15½:14½]

После девятой партии преимущество Алехина исчислялось двумя очками. Казалось, что исход матча уже решен. Но, к общему удивлению, из следующих шести партий Эйве выиграл три, три закончились вничью. Счет после 15-й партии уравнился. После 19-й партии Алехин лидировал со счетом 10½:8½, но после 26-й партии Эйве удалось опередить противника на два очка. Счет стал 14:12 в пользу голландца, и Эйве уже не выпускал инициативы. Правда, Алехин выиграл 27-ю партию, но зато последующие три закончились вничью. Победил Эйве со счетом 9:8=13. На шахматном престоле произошла смена. Голландский гроссмейстер Эйве стал пятым чемпионом.

Матч-реванш Эйве—Алехин был устроен осенью 1937 года и опять проходил в нескольких городах Голландии. На этот раз Алехин хорошо подготовился во всех отношениях.

1937 г. АЛЕХИН—ЭЙВЕ
10:4=11 (15¹/₂:9¹/₂)

После 25-й партии спор был решен. АЛЕХИН победил со счетом 10:4=11. Впервые в истории соревнований на первенство мира экс-чемпиону удалось вернуть шахматную корону.

Шахматы без чемпиона

ПОСЛЕ СМЕРТИ АЛЕХИНА 25 марта 1946 года в Лиссабоне шахматный мир остался без чемпиона. Международная шахматная федерация (ФИДЕ) приняла решение взять в свои руки организацию соревнований на первенство мира. В соответствии с планом исключалась возможность подписания частных контрактов, чемпионы утратили право выбирать претендентов. Через каждые три года они должны были отстаивать титул во встречах с теми, кто победоносно прошел отборочные соревнования.

На конгрессе ФИДЕ в 1947 году было принято решение выявить нового чемпиона в матч-турнире при участии шести гроссмейстеров. Каждый из них должен был с каждым сыграть по четыре партии. В турнир были включены Ботвинник, Керес, Смыслов (СССР), Решевский и Файн (США), Эйве (Голландия). Матч-турнир должен был начаться в Гааге в марте 1948 года, а закончиться в Москве.

С отказом Файна число участников сократилось до пяти. Поэтому, по их желанию, число туров увеличилось на один. В Гааге состоялось 10, а в Москве 15 туров.

Результаты матч-турнира на первенство мира: Ботвинник — 14, Смыслов — 11, Керес и Решевский — по 10, Эйве — 4 очка.

Победитель выиграл и все личные встречи: со Смысловым 3:2, с Эйве и Решевским — по 3¹/₂:1¹/₂, с Кересом 4:1.

В знаменитом Колонном зале в Москве 16 мая 1948 года Ботвинник был провозглашен шестым чемпионом мира. На смену эпохе АЛЕХИНА пришла эпоха Ботвинника, которая с двумя непродолжительными перерывами длилась 15 лет.

'Триумф советской шахматной школы

1951 г. БОТВИННИК—БРОНШТЕЙН
5:5=14 (12:12)

ПРЕТЕНДЕНТ на титул чемпиона появился в 1951 г. Это был Бронштейн, который победил на турнире в Будапеште и выиграл дополнительный матч у Болеславского.

В соответствии с регламентом ФИДЕ матчи на первенство мира играют из 24 партий. В случае ничейного исхода (12:12) чемпион сохраняет титул. После 22-й партии лидировал Бронштейн со счетом 11¹/₂:10¹/₂. Ботвинник оказался в весьма трудном положении, однако он выиграл 23 партию и 24-ю свел вничью, уравнивая счет. После ничейного исхода Ботвинник сохранил звание чемпиона.

1954 г. БОТВИННИК—СМЫСЛОВ
7:7=10 (12:12)

Вторым претендентом на звание чемпиона, оспаривавшим титул у Ботвинника, был Смыслов. Право оспаривать звание он получил на турнире претендентов в Швейцарии. На

этот раз Ботвинник проиграл 23-ю партию и позволил противнику уравнивать счет. Последняя партия закончилась вничью. Вновь Ботвинник сохранил титул мирового чемпиона.

1957 г. СМЫСЛОВ—БОТВИННИК
6:3=13 (12¹/₂:9¹/₂)

Вторично Смыслов получил право оспаривать звание чемпиона мира в 1957 году. Эту атаку Ботвинник не выдержал. Победитель турнира претендентов в Амстердаме хорошо подготовился. Матч закончился победой Смылова со счетом 12¹/₂:9¹/₂, соответственно 6:3=13. Две партии не состоялись (23 и 24-я). Смыслов был седьмым чемпионом мира.

1958 г. БОТВИННИК—СМЫСЛОВ
7:5=11 (12¹/₂:10¹/₂)

В 1958 году Ботвинник воспользовался правом на матч-реванш. Он победил Смылова со счетом 12¹/₂:10¹/₂ (7:5=11). 24-я партия не состоялась, поскольку Ботвинник набрал обусловленное количество очков. Смыслов уступил «шахматный трон» прежнему чемпиону.

1960 г. ТАЛЬ—БОТВИННИК
6:2=13 (12¹/₂:8¹/₂)

Третьим соперником Ботвинника был Таль. Таль победил со счетом 12¹/₂:8¹/₂ (6:3=13). Последние три партии не игрались. Таль стал восьмым чемпионом мира.

1961 г. БОТВИННИК—ТАЛЬ
10:5=6 (13:8)

Ботвинник снова воспользовался правом на матч-реванш и одержал победу со счетом 13:8. И на этот раз последние партии не игрались. В первой встрече между Ботвинником и Талем Таль победил с перевесом в 4 очка. Ботвинник в матч-реванше опередил своего соперника на 5 очков. Ботвинник в третий раз в своей шахматной карьере стал чемпионом мира.

Петросян — девятый чемпион

1963 г. ПЕТРОСЯН—БОТВИННИК
5:2=15 (12¹/₂:9¹/₂)

Ботвинник был побежден Петросяном в 1963 году. Счет матча — 12¹/₂:9¹/₂ (5:2=15) в пользу Петросяна.

Последние две партии не игрались.

Петросян стал девятым чемпионом мира.

Право экс-чемпиона на матч-реванш в этот период было отменено на основании решения ФИДЕ.

1966 г. ПЕТРОСЯН—СПАСКИЙ
4:3=17 (12¹/₂:11¹/₂)

Спаский получил право оспаривать звание чемпиона в 1966 году после победы на соревновании претендентов, впервые организованном по системе матчей. Титул Петросяна отстоял при счете 12¹/₂:11¹/₂ (4:3=17).

Прошло еще три года. И вот Петросяну вновь пришлось отстаивать свой почетный титул во встрече со Спаским, еще раз победившим в матчах претендентов.



В. Смыслов



М. Таль

24. a3 Ke5 25. Lhe1 Kpf8 26. Cf1 e6 27. Ле3 Кре7 28. Кра2 Cg7 29. Лb1 Cc8 30. Kb5 Ch6 31. Lee1 Cd7. В результате неудачных маневров белые фигуры потеряли координацию, а пешка c3 в опасности. Цейтнот ускоряет поражение.

32. Led1 Cc6 33. Лb4 Kf3 34. К: d6 Л: c3 35. Лc4 Л: c4 36. С: c4 Kd2! 37. e5 Cf3 38. Л: d2 С: d2 39. Cd3 Ce1. Белые просрочили время; впрочем, положение их безнадежно.

Безупречно провел Штейн следующую партию:

Старонидийское начало

Л. ШТЕЙН

Э. ХААГ

1. e4 c6 2. d3 d5 3. Kd2 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 e5 6. Kgf3 Ke7 7. 0—0 0—0 8. b4.

Знакомые мотивы, так игралась одна из партий Штейн — Горт на матч-турнире в Лос-Анджелесе.

8...a5 9. ba Л: a5 (Горт брал здесь ферзем) 10. Cb2 Фc7 11. Фе2 d4.

Серьезная неточность. Лучше 11...de.

12. c3! dc 13. С: c3 Ла4 14. Кс4 b5.

После 14...f6 белые с большой силой проведут d3—d4; пешку брать невозможно из-за 15...f6

15. Фc2! Ce6.

Теперь уже 15...f6 было необходимо.

16. Кс: e5 f6 17. Кс4 С: c4 18. dc Л: c4.

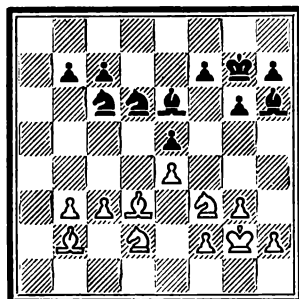
У белых явный перевес благодаря двум слонам и превосходству в центре.

19. Kd2 Ла4 20. Kb3 Ка6 21. Lfd1. Угрожает двослон ладью по линии «d».

21...c5 22. Фе2 c4 23. Kd4 Фb6 24. Лab1 Кс7 25. Cb4 Ле8 26. К: b5! К: b5 27. Ф: c4+ Kph8 28. Фf7 Кс7 29. Cd6. Черные сдались.

Было время, когда Штейн играл окончания неуверенно, но сейчас он избавился от этого недостатка.

В партии Барца—Штейн после 25-го хода белых возникло следующее положение:



Казалось бы, пора соглашаться на ничью. Оказывается, не совсем так.

25...Ka5 26. Cc2 c5 27. Ca3 b6.

Недостаток позиции белых — пассивный чернопольный слон, к тому же оба коня расположены неудачно.

28. b4 Kab7 29. Ca4 c4 30. Cb2 b5 31. Cc2.

Стеснив противника на ферзевом фланге, черные переходят в наступление в центре.

31...Cd7 32. Kf1 Cc6 33. K3d2 f5 34. f3 Kd8 35. Kpf2 Ke6 36. h4 Kf8.

Теперь грозит перевод коня на f6. 37. Ke3?

Серьезная ошибка, лучше было сдать центр. Сейчас у белых появляется слабая пешка h4 и слабый пункт f4.

37...f4 38. gf С: f4 39. Kdf1 Ke6 40. Cc1 h5 41. Cd2 Ch6 42. Kg2 С: d2 43. К: d2.

Белым удалось разменять слонов, но черные получают отдаленную проходную.

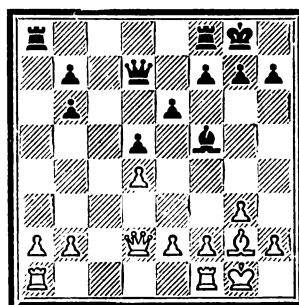
43...Kph6 44. Kf1 g5 45. hg+ Kp: g5 46. Kg3 h4 47. Ke2 Cd7 48. Ke3 Kf8 49. Kd5 Kg6 50. Кре3 h3 51. Kpf2 Kh4 52. Kpg3.

Это проигрывает немедленно, продлить сопротивление можно было путем 52. Ke3.

52...К: f3! 53. Kp: f3 Cg4+ 54. Kpg3 С: e2 55. Kp: h3 Cd3 56. Cd1 С: e4 57. Кс7 Kpf4. Белые сдались.

Окончание может служить учебным примером реализации минимального перевеса.

П. Керес показал на турнире высокую технику и блестящее тактическое мастерство. Эта позиция из партии Барца — Керес:



17...Lfc8 18. Lfc1 Л: c1+ 19. Л: c1 Л: a2 20. Фb4 h6 21. Ф: b6.

Ошибка, но ответ черных проственно не заметить.

21...Фс6!

Изящный ход, ведущий к выигрышу пешки.

22. Ф: c6 bc 23. Cf3.

Не выручало и 23. Cf1 ввиду 23...Л: b2 24. Л: c6 Лd2 25. e3 Лd1 26. Kpg2 Ce4+.

23...Ch3 24. Cg2 С: g2 25. Кp: g2 Л: b2 26. e3 Лb6.

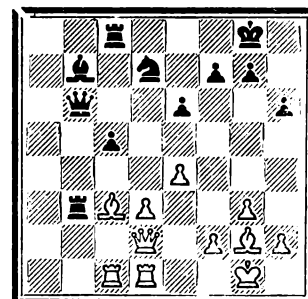
Эндшпиль очень труден, но Керес, используя малозаметные промахи противника, доводит партию до победы.

27. h4 h5 28. Kpf3 f6 29. Ла1 e5 30. de?

Ни в коем случае не следовало давать черным сильные центральные пешки.

30...fe 31. g4 Лb4 32. gh Л: h4 33. Ла8+ Kpf7 34. Лс8 Лс4 35. Лh8 Лс2 36. h6 gh 37. Л: h6 Кре7 38. Лh7+ (положение белых проиграно) 38...Kpd6 39. Лh6+ Kpc5 40. e4 Kpd4! 41. ed cd 42. Лd6 e4+ 43. Kpg3 Ла2 44. Лd8 Kpc4 45. f4 e3 46. Kpf3 Kpd4 47. Ле8 Лf2+ 48. Kpg4 Kpd3. Белые сдались.

А вот положение из партии Штейн — Керес:



25. d4 cd 26. С: d4 Фb5 27. Л: c8+ С: c8 28. Фc2 Cb7 29. С: g7.

Здесь все, наблюдавшие за партией, полагали, что белые выигрывают пешку. Так считал и Штейн

29...Kp: g7 30. Л: d7 Cd5!

Такой же чудесный ход, как и ход ферзем в предыдущей партии. Тема — перекрытие: черные угрожают матом и защищают свою ладью. К счастью для белых, все заканчивается благополучно.

31. h4 Ф: d7 32. ed Лb8 33. Фс3+ f6 34. de, и партия завершилась ничьей.

Английское начало

Р. ЭПРУК

П. КЕРЕС

1. e4 Kf6 2. Кс3 e6 3. e4 c5 4. g3.

Следовало играть 4. c5; теперь черные захватывают инициативу.

4...d5 5. cd ed 6. e5 Ke4 7. Cg2 Кс6 8. f4 Cf5 9. d3 К: c3 10. bc Фа5 11. Ke2.

Приходится ставить коня на это неудачное поле, так как на 11. Cb2 следует 11...Фb5.

11...c4 12. d4 h5 13. h3 0—0—0 14. 0—0 g6 15. Лf2.

Ошибочный план, ведущий к проигрышной позиции. Правда, не ясно, как играть белым. После 15. Cd2 неприятно 15...Ca3. Пожалуй, стоило играть 15. a4 с дальнейшим разменом чернопольных слонов.

15...Ce7 16. Cb2 f6 17. Kph2 Фb6!

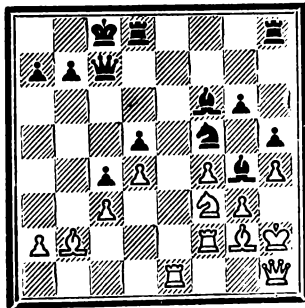
Вынуждает размен на f6.

18. ef С: f6 19. Kg1 Фс7.

Препятствует 20. Kf3 ввиду 20...h4.

20. h4 Ke7 21. Kf3 Cg4 22. Фh1 Kf5 23. Le1.

На 23. Ke5 все равно следует 23... g5.



23...g5! 24. Cc1 (24. hg h4!) 24... gh 25. gh K:h4, и черные легко выиграли.

Обращает на себя внимание та железная последовательность, с которой черные провели атаку.

Эстонского мастера И. Нея можно поздравить с большим успехом. Он мог бы составить серьезную конкуренцию Штейну в борьбе за первое место, но, набрав «плюс пять», эстонский мастер все остальные встречи закончил вничью.

Защита Уфимцева

И. НЕЙ

Р. ЭТРУК

1. e4 d6 2. f4 g6 3. d4 Cg7 4. Kf3 c5 5. d5 Kf6 6. Cb5+.

Белые играют дебют рискованно. Для того чтобы набрать нужные девять очков, Нею необходимо было выиграть. Этим и объясняется выбор дебюта.

6...Cd7?

После естественного 6...Kbd7 белым трудно было удержать непрочный центр, размен же слонов выгоден белым.

7. C:d7+ Ф:d7 8. Kc3 0—0 9. 0—0 Ka6.

Черные пассивно разыгрывают дебют. Необходимо немедленное 9...b5.

10. e5 Ke8 11. Ce3 Kac7 12. Фd2 Лd8 13. Лад1 b6 14. Ke4 Фа4 15. Kc3 Фd7 16. Лfе1 e6 17. Фf2.

Положение белых явно лучше, главным образом из-за неудачно расположенного коня e8.

17...Фс8 18. Фh4 ed 19. K:d5 K:d5 20. Л:d5 Kc7!

Эта жертва пешки дает черным шансы на уравнивание.

21. Л:d6 Л:d6 22. ed Kd5 23. Cf2 Cf6 24. Kg5 h5 25. c4 Kb4 26. Лd1 Фf5 27. Фg3 Лd8 28. Фf3 Фс2?

Решающая ошибка. После 28... C:g5 29. fg Ф:f3 30. gf Лd7 или 30...Kpf8 черные могли бы упорно бороться.

29. Ke4 C:b2 30. Ch4 f5 31. Kf6+ Kph8 32. Le1.

Здесь просрочка времени спасла черных от мата.

Хочется пожелать Нею, чтобы он во всех турнирах играл так уверенно и сильно, как у себя в Таллине.

Э. Гуфельд дал в турнире ряд хороших партий. Его спортивный ре-

зультат мог быть выше, если бы не рискованные эксперименты, порой в ущерб позиции. Следующая партия имеет теоретическое значение.

Французская защита

Э. ГУФЕЛЬД

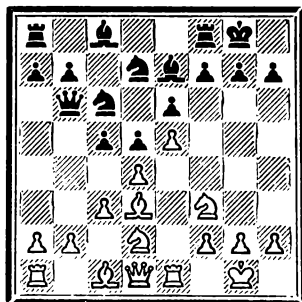
А. АРУЛАЙД

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kfd7 6. c3 Kc6 7. Cd3 Фb6 8. 0—0 Ce7.

В партии Корчной — Удович (Ленинград, 1967 г.) было: 8...cd 9. cd K:d4 10. K:d4 Ф:d4 11. Kf3 Фb6 12. Фа4 Фb4 13. Фс2 с достаточной компенсацией за пешку.

9. Le1 0—0.

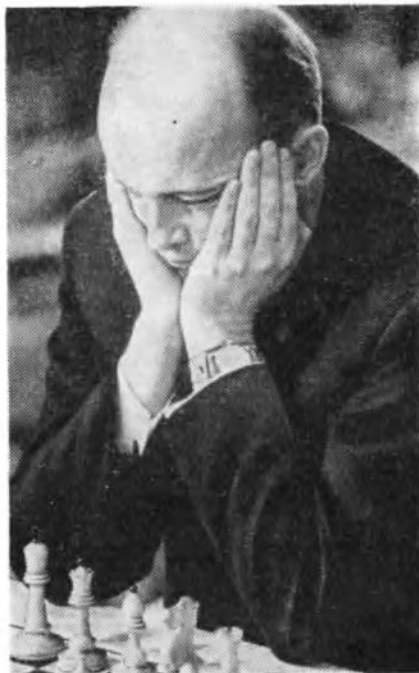
Рокировка преждевременна и приводит к затруднениям.



Интересно, что позиция эта встретилась еще в партиях Либерзон — Арулайд и Гипслис — Арулайд, где черным удалось легко решить дебютные проблемы. Гуфельд заготовил сюрприз.

10. c4! cd 11. cd ed 12. Kb3 Kb4 13. Cb1 d3 14. a3.

Сказывается преждевременная рокировка, нельзя 14...Kc2 ввиду 15. Ф:d3.



И. Ней

14...Ka6 15. Ce3 Kdc5 16. K:c5 C:c5 17. b4 C:e3 18. Л:e3 Cf5 19. C:d3 C:d3 20. Ф:d3 Kc7 21. h3.

Положение черных хуже, пешка d5 слаба.

21...Лfd8 22. Kg5 Фh6 23. Лc1 d4? 24. K:f7! Фf4 25. K:d8 de 26. Фb3+.

Черные сдались.

Из иностранцев лучшее место занял венгерский мастер Э. Хааг.

Румынский мастер Ш. Сабо мог бы рассчитывать на выполнение нормы международного мастера, но его подводила техника. Несколько выигранных окончаний он свел вничью!

Всего три ничьи имеет в турнирной таблице венгерский ветеран Г. Барца. Он одержал превосходные победы над Гуфельдом, Гипслисом и Дамян-вичем. Вот одна из этих партий:

Староиндийская защита

Г. БАРЦА

Э. ГУФЕЛЬД

1. Kf3 g6 2. c4 Cg7 3. d4 Kf6 4. g3 0—0 5. Cg2 c5 6. 0—0 cd 7. K:d4 Kc6 8. Kc3 K:d4 9. Ф:d4 d6 10. Фd3 a6 11. Cd2 Лb8 12. c5! Cf5.

Лучшее возражение. Нехорошо было 12...dc 13. Ф:d8 Л:d8 14. Cf4 Ла8 15. Ka4 или 15. Лад1 с большими трудностями у черных.

13. e4 dc 14. Ф:d8 Лf:d8?

Черные задумали жертву качества, в чем не было никакой необходимости, ведь после 14...Лb:d8 15. Ce3 Cc6 16. C:c5 их положение лишь чуть хуже.

15. Cf4 Ce6 16. C:b8 Л:b8 17. Лaс1 Kd7 18. Лfd1 Cd4?

Этот слон — главная надежда черных, здесь же он вскоре будет разменен.

19. Лd2 Ke5 20. Ke2 Kc4 21. K:d4!

Отдавая качество назад, белые получают очень выгодную позицию.

21...K:d2 22. K:e6 fe 23. Л:c5 Лd8.

Гуфельд не проявляет присущего ему упорства. Зачем сразу отдавать пешку?

24. Лс7 Kpf7 25. Л:b7 g5 26. h3 Лс8 27. Лb4 Лc1+28. Kph2 Лс2 29. c5 h5 30. Ca8!

Это единственное поле для слона.

30...a5 31. Лb5 g4 (на 31...Kc4 решает 32. Лс5) 32. hg hg 33. Л:a5 Kf3+.

Черные находились в сильном цейтноте; имея достаточно времени на обдумывание, они конечно выбрали бы 33...Л:b2 34. Ла4 Kf3+ 35. C:f3 gf 36. Лf4+ Kpg6 37. Л:f3 Л:a2, и не ясно, могут ли белые победить.

34. C:f3 gf 35. Лb5 Л:f2+ 36. Kph3 Лe2 37. Лb3 Kpg6 38. a4 Kpg5 39. Л:f3 Л:b2 40. Ла3 Kpf5 41. a5. Черные сдались.

В заключение хочется пожелать, чтобы дружеские встречи шахматистов многих стран в столице Эстонии стали традиционными. До новых встреч в Таллине!

В. ЛИБЕРЗОН.

С ЮРИЕМ НИКОЛАЕВИЧЕМ Гараниным — директором Владимирского шахматного клуба я познакомился накануне матча Зайцев—Полугаевский. Откровенно говоря, время для беседы было выбрано не совсем удачно: шли последние приготовления к приему претендентов на титул чемпиона СССР, судей, корреспондентов. Но зато представилась возможность увидеть директора в самую горячую пору, когда ему приходилось решать множество разнообразных организационных задач. И нужно сказать, что Юрий Николаевич справлялся с этими задачами с какой-то необыкновенной легкостью.

Директором шахматного клуба Гаранин уже три года — с момента его отъезда.

После школы окончил военное училище. Но офицером, к сожалению, был недолго — по состоянию здоровья вынужден был демобилизоваться.

Потом завод. Здесь увлекся шахматами, да так, что спустя год перешел на тренерскую работу в спортивную школу молодежи.

Следует сказать, что с шахматами у Юрия Николаевича еще с детства установились самые добрые отношения. Первым учителем был отец. Вообще в семье Гараниных к шахматному искусству относились с большим уважением. И хотя с тех пор прошло много лет, и у Юрия Николаевича самого уже есть взрослые дети, своего отношения к предмету увлечения он не изменил. Может быть, поэтому и от других он требует уважительного отношения к шахматам.

Прежде чем рассказать о Гаранине — директоре, необходимо сделать небольшое отступление и вспомнить (кстати, об этом меня просили многие владимирские шахматисты и, в первую очередь, Юрий Николаевич) Сергея Рубеновича Асатуряна.

Асатурян проработал во Владимире без малого двадцать лет. Почти столько же лет возглавлял областную шахматную федерацию, был директором детской спортивной школы, организовал при ней шахматное отделение, которое сыграло немалую роль в развитии шахмат на Владимирщине.

С Сергеем Рубеновичем судьба свела Гаранина в 1957 году, когда подъем шахмат еще только намечался. Вдвоем доказывали руководителям некоторых спортивных обществ, что шахматы заслуживают лучшего отношения, вдвоем бегали по различным инстанциям насчет клуба, проводили соревнования, сколачивали актив. Для молодого организатора, каким в ту пору был Гаранин, это явилось отличной школой.

В 1966 году на одной из центральных улиц города открылся шахматный клуб.

Добиться этого было отнюдь не легко. Отсутствовало подходящее помеще-

ние. Но это только одна из причин. Нужно было прежде всего убедить, что такой клуб нужен, что в нем нуждаются сотни и даже тысячи людей, что шахматы — одно из средств воспитания молодежи.

К чести владимирских шахматистов нужно сказать, что им это удалось. А когда встал вопрос о том, кого назначить директором клуба, мнение было единодушным — Гаранина.

Директор клуба... Хозяйство как будто небольшое — 400 квадратных метров — два зала, несколько подсобных помещений. Но приходится быть и администратором, и экономистом, и судьей, и тренером, тем более, когда в штате кроме тебя еще только один человек — уборщица.

Клуб на хозрасчете. Бюджет невелик, а забот хоть отбавляй.

Директорский глаз нужен всюду. Инвентарь, демонстрационные доски... Обыкновенные достать нетрудно, а хочется магнитные, вот и приходится бегать по организациям. Фотостенды, портреты чемпионов мира...

Ну а какой это клуб без библиотеки? И Юрий Николаевич стал собирать

клубную библиотеку, принес из дома и свои книги. Сейчас набралось уже более ста томов.

Ряд предприятий являются коллективными членами клуба. Для них нужно организовать соревнования, лекции, семинары, помочь им наладить работу в коллективе.

Три раза в неделю в клубе собираются сильнейшие шахматисты города — проходят теоретические занятия. Клуб шефствует над шахматным отделением спортивной школы молодежи. Юным шахматистам предоставляет помещение для занятий, обеспечивает квалифицированными лекторами.

Но, конечно, большую часть времени отнимает организаторская работа.

Мне показывали отчет о работе клуба за 1968 год. Несколько страничек текста — колонки цифр и факты, факты. Вот некоторые из них. За год клуб провел около 30 соревнований, в том числе международный женский турнир, несколько республиканских и 10 областных. Заметьте, международный турнир! Далеко не каждый клуб возьмется за такое дело.

Сборная команда города встречалась в матчах с шахматистами Ростова-на-Дону, Иванова и других городов.



Ю. Гаранин

ДИРЕКТОР

Около 25 выступлений гроссмейстеров и мастеров состоялось за год! В гости к владимирским шахматистам приезжали гроссмейстеры М. Ботвинник, Б. Спасский, Д. Бронштейн, Л. Полугаевский, И. Бондаревский, Е. Васюков, Р. Холмов. Едут сюда охотно, так как знают, что аудитория здесь хорошая, квалифицированная. На лекциях Ботвинника за два дня побывала почти тысяча человек.

И в организации всех этих соревнований и выступлений самое непосредственное участие принимал директор клуба Гаранин.

— Что вы считаете главным в вашей работе? — спрашиваю я у Юрия Николаевича.

— Прежде всего — оптимизм и хорошее настроение. И то и другое помогает.

— Ну, а еще что?

— Потом — инициатива. В клубе должно быть интересно... И еще нужно иметь много настоящих друзей, на которых можно было бы опереться в трудную минуту. А таких минут в нашем деле, к сожалению, еще немало...

Б. ТУРОВ.

О ГОВОРЮСЬ СРАЗУ: статья эта не претендует на решение набравших вопросов о шахматах на селе. Она возникла после разговоров с участниками сельского чемпионата страны, и автор ее, естественно, не ставит своей задачей прописывать рецепты для лечения обнаруженных недостатков. Ясно одно: дела с развитием сельских шахмат обстоят не так хорошо, как этого хотелось бы...

Начну со сравнения.

тренировочные состязания, на которые приглашаются высококвалифицированные шахматисты из иных республик.

Общество заменило традиционный массовый турнир на иное соревнование, ибо необходимость в агитации за шахматы подобными средствами в республике миновала.

Возможной такая обширная программа стала потому, что Центральный совет общества привлёк к проведению многих мероприятий районные советы, получает серьезную помощь и поддержку от колхозов и совхозов республики, на базе которых и проходит добрая половина всех запланированных соревнований. Не случайно в

лется тому, что особых лавров он на чемпионате не сыскал...

Даже там, где более или менее точно выполняется небогатый календарь соревнований, для популяризации шахмат, для серьезной постановки шахматной учебы ничего не делается. Кандидат в мастера по шахматам и мастер по шашкам счетовод колхоза «Коммунист», Марыйского района, Туркменской ССР, Ашир Караджаев занимается, например, с сельскими шахматистами и шашкистами в районном Доме культуры. Верна ли методика его занятий — обо всем этом А. Караджаев может судить лишь сам: почти нигде в республиках не проводятся семинары для тренеров,

Разговор не закончен

Два сельских спортивных общества с разных концов страны направили на чемпионат своих представителей. Одно из них, согласно существующему положению, решило перед этим провести первенство сельских шахматистов своей республики. В назначенный день в столицу прибыл... один участник. Вероятно, чтобы не срывать «мероприятие», организовали его матч с другим членом этого общества, проживающим в столице республики. При счете 4:0 поединок был досрочно прерван, и его победитель, кстати мастер, отправился на чемпионат страны в Таллин. К сожалению, он не смог ответить на вопрос: отражено ли это «соревнование» в документах как чемпионат сельских шахматистов республики или скромно подведено под какую-нибудь другую рубрику?

Для того, чтобы рассказать о планах (сто процентно осуществляемых!) другого сельского спортивного общества, нужна особая статья. Центральный совет общества расходует на шахматы лишь 4 тысячи рублей в год, но... В республике проводятся личные мужские и женские чемпионаты, командные первенства взрослых и юношей, внутрирайонные и республиканские первенства коллективов, имеющие, конечно, особое значение для популяризации шахмат. Ежегодно проходят командный мемориал одного из энтузиастов развития сельских шахмат К. Хермлина, сельского учителя, в числе воспитанников которого есть и кандидаты в мастера, и перворазрядники (его сын сегодня носит титул чемпиона страны среди сельских шахматистов); несколько турниров с кандидатской нормой,

этой самой маленькой (по численности населения) союзной республике около 10 тысяч организованных, ежегодно участвующих в состязаниях сельских шахматистов.

Остается добавить, что именно представители этого общества получили в нынешнем году почти все награды на мужском и женском сельских чемпионатах страны. Подтверждается старая истина: там, где за спиной одного стоят сотни спортсменов, где каждый чувствует внимание к себе и испытывает ответственность за порученное ему выступление, — там чаще всего приходит победа.

Завершая сравнение, назову эти общества. Первое — «Хосилот», Таджикистан. Второе — «Йиуд», Эстония.

И вряд ли будут состоятельны возражения о том, что «Йиуд» — общество не только сельское, но и промышленное, что в Эстонии есть колхозы, которые сами строят корабли и что контингент членов «Йиуда» несколько иной. Дело не только в этом. Сильных шахматистов много и в других республиках, но отношение к делу там совсем другое.

Например, руководители спортивного общества «Колос» с удивительным равнодушием командировали своего представителя на чемпионат в... Вильнюс вместо Таллина. Что могло помешать Белоруссии прислать на турнир второго или третьего призеров своего первенства, если чемпион по болезни не смог участвовать? Почему по пути наименьшего сопротивления пошли руководители шахматной секции российского «Урожай», без всякого спортивного отбора направив на турнир одного из ветеранов? Надо ли удив-

судей и организаторов сельских шахматных коллективов.

В статье Ю. Зарубина «Заботы сельских шахматистов» («Шахматы в СССР», № 5, 1968 г.) говорилось уже о неблагополучии в сельских шахматных делах. Минувший год. По отзывам самих шахматистов никакого улучшения в сельских спортивных обществах не видно.

Претензии предъявляют сельские шахматисты и к Шахматной Федерации СССР. Установленный состав команд на первенстве страны (3 мужчины, женщина, юноша и девушка — всего 6 человек) не стимулирует поиска новых, молодых талантов в каждой республике. Мнение участников на этот счет едино: надо увеличить состав команд до 10 человек.

Конечно, было бы неправильным рисовать картину сельских шахмат только черной краской. Есть сельские шахматные коллективы, которые смело можно сравнить с лучшими городскими. Например, в колхозе «Ленинский путь» Ташкентской области, откуда прибыл на чемпионат кандидат в мастера П. Парманов, пять перворазрядников и около двенадцати шахматистов второго разряда. Шахматная комната в колхозном Доме культуры никогда не пустует. Да и вообще в Узбекистане шахматы стали в полном смысле народной игрой: в последнем массовом турнире участвовало около 60 тысяч сельских шахматистов.

Но так, к сожалению, не везде. Иначе выдвигались бы новые имена в Киргизии, а то сильнейшим сельским шахматистом республики все еще остается 66-летний перворазрядник Ишанхон Акбаров. Лучших результатов добивались бы шахматисты

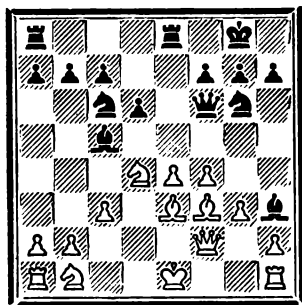
Латвии, Литвы, Молдавии, необъятной Российской Федерации. Наконец, и это очень важно, выдвигалось бы больше людей, непосредственно занятых в сельском хозяйстве.

А теперь — о самом чемпионате.

Героем старта оказался П. Парманов. Волею жребия он первым должен был встретиться с тремя расположившимися рядом в турнирной таблице мастерами и... из экзаменуемого превратился в экзаменатора, отдав старшим по званию лишь полочка. Затем лидерство перешло к украинскому кандидату в мастера Н. Гродецкому, получившему приз за лучший результат в первых пяти турах и лидировавшему в одиночку до девятого тура.

Как ни странно, но уже после девятого тура стало возможным предсказать тройку призеров. Кроме Н. Гродецкого, партию за партией выигрывали мастер М. Мухитдинов и кандидат в мастера А. Хермлин. В решающий момент узбекский мастер потерпел поражение от Н. Гродецкого, у которого затем в свою очередь не выдержали нервы, и победа представителю Эстонии была практически обеспечена за два тура до конца.

Вот его партия из последнего тура с литовским шахматистом Г. Плунге (белые). Ничья в ней обеспечивала А. Хермлину звание чемпиона, но он предпочел острую борьбу.



12...d5 13. e5 K: e5! 14. fe K: e5 15. Ce2 Фb6 16. b4.

Проигрывает сразу, но и после 16. b3 K: g4 17. C: g4 C: d4 у черных вряд ли отразимая атака.

16...C: d4 17. C: d4 Kd3+ 18. Kpd2 K: f2 19. C: b6 ab 20. Le1 Cg4 21. a4 C: e2 22. Л: e2 Л: e2+ 23. Кр: e2 K: g4 24. h3 Le8+. Белые сдались.

Итоги турнира: А. Хермлин (Эстония) — 12 очков из 15, М. Мухитдинов (Узбекистан) — 11½, Н. Гродецкий (Украина) — 10½, В. Данов (Таджикистан) — 9, О. Элиозашвили (Грузия) — 8½, Г. Берсутский (Молдавия), Е. Корчмар (РСФСР) — по 7½, Г. Приедитис (Латвия) — 7, Ф. Гасанов (Азербайджан), А. Караджаев (Туркмени), Х. Кярнер (Эстония), П. Матвеев (Казахстан) — по 6½, П. Парманов (Узбекистан) — 6, И. Акбаров (Киргизия), П. Плунге (Литва) — по 5½, В. Саакян (Армения) — 3½ очка.

Министерством сельского хозяйства Эстонии, обществом «Йюд», колхозами, совхозами и предприятиями республики было учреждено двенадцать

специальных призов, в том числе за бескомпромиссную игру (его обладателем стал Н. Гродецкий), за красивую комбинацию (М. Мухитдинов), за лучшую партию и лучший эндшпиль. Вот партии, получившие два из этих призов:

Английское начало

Г. БЕРСУТСКИЙ Н. ГРОДЕЦКИЙ

1. c4 c5 2. Kc3 Kf6 3. g3 d5 4. cd K: d5 5. Cg2 Kc7 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 e5 8. Ke1 Cd7 9. b3 Ce7 10. Cb2 f6 11. Лc1 Лc8 12. Kd3 b6 13. f4 ef 14. K: f4 0—0 15. e3 Cd6 16. Ke4 Ce5.

Черные спокойно идут на этот форсированный вариант, явно недооценивая силу девятнадцатого хода белых.

17. d4 cd 18. ed C: f4 19. gfl

Теперь черные кони лишены опорных пунктов в центре и продвижение d4—d5 приобретает особую силу. Воспрепятствовать ему не удастся ни посредством 19...Cf5 ввиду 20. d5 K: d5 21. Ф: d5+ Ф: d5 22. K: f6+ и т. д., ни путем 19...Ce6 из-за 20. Ca3 и 21. Kd6 с выигранным качеством. Ответ черных вынужден.

19...Kb4 20. Kd6 Лb8 21. Ca3 a5.

На 21...Kbd5 выигрывало простое 22. Фc2.

22. C: b4 ab 23. Фc2 Ke6 24. f5 Kg5 25. Фc4+.

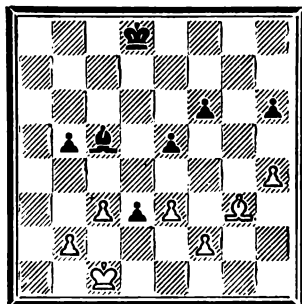
Не соблазняясь призраками — 25. h4 Kf7 26. Фc4 Ce8, и ничего решающего не видно.

25...Kph8 26. Лfe1 Ce8 27. Ф: b4 Ch5 28. Le3 Фd7 29. Cc6 Фа7 30. a4 Фc7 31. Лcc3 Лbd8 32. Ke8! Фf7 33. Le7 Лf: e8 34. Л: f7 Le1+ 35. Kpf2 Le2+ 36. Kpf1 K: f7 37. Лh3 Лc2 38. Ce4 Лc1+ 39. Kpg2 Ce2 40. Le3 Cf1+ 41. Kpf2 Kg5 42. Фе7, и белые реализовали свое преимущество.

Эта партия была отмечена как лучшая в чемпионате. Приз за лучший эндшпиль был вручен самому молодому участнику В. Саакяну.

Г. БЕРСУТСКИЙ

В. СААКЯН



Находчивой игрой черные добиваются ничьей.

30. e4 f5! 31. ef e4 32. h5 Kpe7 33. Ch4+ Kpd6! 34. b4 Cb6 35. Kpd2 Kpe5 36. f6 Kpe6 37. f3 ef 38. Кр: d3 Ca7 39. Kpd2 Cb6 40. Kpe1 Ce7 41. Kpf2 Ce5 42. c4.

Теперь на первый взгляд черные проигрывают, но...

42...bc 43. Кр: f3 c3 44. Kpe2 c2 45. Kpd2 Cc3+! 46. Кр: c2 C: b4. Ничья.



А. Хермлин



В Тирасполе состоялся чемпионат страны среди сельских шахматистов. Победила мастер М. Раннику. Набрав 8½ очков из 9, эстонская шахматистка в седьмой раз завоевала звание чемпионки. На очко меньше у М. Саммуль. Следующие места распределились так: Л. Корошинадзе — 6, Ж. Величко и Л. Шадура — по 5, Т. Квитко — 4, Н. Вяля — 3½, Л. Ерошенко и Н. Шевцова — по 2½, Д. Саакян — ½ очка.

На снимке: М. РАННИКУ.



КОМАНДЫ, ЛЮДИ, ОЧКИ...

Десять дней продолжалась Пятая московская спартакиада профсоюз. Гроссмейстеры и мастера, входившие в состав шести команд, оспаривали первенство. В итоге упорной борьбы первые два места разделили команды «Труд» и «Буревестник», набравшие по 33½ очка из 50.

Победа присуждена шахматистам «Труда», выигравшим все матчи. На третьем месте спартаковцы — 25½ очков.

Этот фоторепортаж с командного первенства сделал наш корреспондент Г. КУРУСЬ.

1. Возглавляли сильнейшие команды наши признанные лидеры. На этом снимке вы видите двух экс-чемпионов мира — В. Смыслова («Буревестник») и М. Ботвинника («Труд»).

2. Мать и дочь. Экс-чемпионка мира О. Рубцова на этот раз выступала в соревнованиях... в должности судьи. Ее дочь Елена, которую вы видите за доской, мастер, она защищала цвета «Буревестника».

3. Однолюбники — спартаковцы Е. Шмидке и Б. Шацкес. Люди разных возрастов, разных профессий. Б. Шацкес преподаватель музыкального училища при Московской консерватории по классу фортепьяно. Несмотря на занятость, регулярно играет в турнирах. Е. Шмидке работает медсестрой, а свое свободное время уделяет шахматам. Сейчас Шмидке — одна из сильнейших шахматисток столицы. На этом соревновании она оказалась в центре внимания: именно поединок

Шмидке с Н. Коноплевой («Буревестник») — последняя партия первенства, закончившаяся победой спартаковки, — решил судьбу чемпионата.

4. За доской инженер М. Шумилина. В числе ее болельщиков можно встретить родителей: мать Марины — известная шахматистка В. Чудова, отец — доцент Московского института инженеров связи кандидат в мастера Н. Шумилин.

5. Председателя шахматной федерации общества «Водник» начальника Центральной конторы связи и радионавигации Министерства речного флота СССР М. Дмитриевского, участника этих соревнований, заинтересовала позиция соперника из «Локомотива». Команда «Водника» в классификационном отношении сильно уступала всем остальным — у речников не было ни одного мастера, — но в каждой партии представители «Водника» боролись упорно.



СО ЩИТОМ ИЛИ НА ЩИТЕ

ПРОБЛЕМА шахматной смены является, пожалуй, наиболее актуальной сегодня. Об этом много пишут и говорят. Причем одних комментаторов творчество молодых мастеров приводит в уныние, а у других вызывает оптимистические планы.

Сходятся все только в одном: необходимо уделять больше внимания молодежи.

Поэтому чемпионаты СССР среди студентов вызывают повышенный интерес. Три года назад турнир получил официальный статус. Победителю присваивается звание чемпиона СССР среди студентов не только де-факто, но и де-юре, что, несомненно, подняло престиж соревнования. Победителем двух предыдущих первенств был В. Тукмаков.

В этом году чемпионат проводился в Батуми. Автор статьи в силу различных причин и обстоятельств не играл в двух предыдущих турнирах. (О чем сейчас сожалею!).

Борьба в турнире была очень острой, напряженной и, я бы сказал, драматичной. Почти все участники играли с открытым забралом, не признавая ничьих, отдавали партиям все силы и показали себя верными рыцарями шахматной богини Канссы.

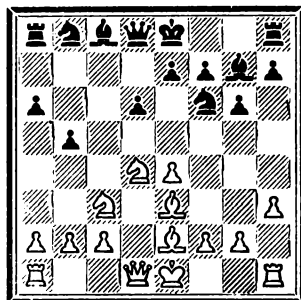
На старте вперед вырвались В. Купрейчик, Р. Джинджихашвили и Т. Георгадзе. Однако затем борьба еще более обострилась. Никому из участников не удалось избежать поражения. Судьба призовых мест решалась на финише.

Победил Томаз Георгадзе, он прекрасно подготовился к турниру. Новинки в дебюте принесли ему несколько очков. Грузинского мастера отличает стремление к инициативе, быстрый расчет вариантов. В конце турнира он проявил отличные спортивные качества. Следующий пример, на мой взгляд, характерен для игры нового чемпиона.

Сицилианская защита

Т. ГЕОРГАДЗЕ Ю. АНИКАЕВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. h3 g6 7. Ce3 Cg7 8. Ce2 b5? (правильно 8... 0—0).



9. e5! de 10. Cf3 b4 11. Kde2! Ф: d1+ 12. Л: d1 bc 13. K: c3 e4 14. K: e4 Kd5 15. Kd6+! ed 16. C: d5 C: b2 17. C: a8 Kpe7 18. Лb1 Cc3+ 19. Cd2 C: d2+ 20. Kp: d2 Ce6 21. Лhe1 Kpf6 22. a3 Kd7 23. Ce4 Лc8 24. Cd3 Лc6 25. Лb7 Kc5 26. Лb4 h5 27. Леb1 K: d3 28. cd Лc5 29. h4 Ла5 30. a4 Kpe5 31. Kpe3 Cd5

32. g3 Cc6 33. Лb6 Cd7 34. Лb7 Kpe6 35. Л1b4 Л: a4 36. Ле4+ Л: e4+ 37. de, и белые выиграли.

Второе место Ю. Аникаева — это награда за выдержку, упорство и волю к победе, за умение отдать всего себя каждому поединку. Так же как и Георгадзе, Аникаев был хорошо подготовлен к турниру. У него узкий, но отработанный дебютный репертуар. Играет он старательно, избегает рукопашных схваток, делает упор на апробированные схемы. Аникаев много работает над проблемами дебюта и всегда готов продолжить теоретический диспут за доской.

Сицилианская защита

Б. ЗЛОТНИК Ю. АНИКАЕВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 b5 (острый вариант; спокойнее 9... Kbd7) 10. e5 Cb7 11. Фh3 de 12. K: e6 fe 13. Ф: e6+ Ce7 14. C: b5 ab 15. K: b5 Фc6 16. Kd6+ Kpd8 17. fe Kd5 18. C: e7+ K: e7 19. K: b7+ Ф: b7 20. Л: d7+ Ф: d7 21. Лd1 Ф: d1+ 22. Kp: d1 (этот эндшпиль оценивается большинством теоретиков в пользу белых, однако точной игрой Аникаеву удается избежать опасности) 22... Лf8 23. b4 Kpe8 24. Kpe2 Лf4 25. Фb3 Лc8 26. a4 Лcc4 27. b5 Л: a4 28. c3 Лаe4+ 29. Kpd3 Л: e5 30. b6 Kpd7 31. b7 Kc6 32. b8Ф K: b8 33. Ф: b8 Лd5+ 34. Kpe3 Лf7 35. Фb7+ Kpe6 36. Фc6+ Kpe5 37. Фе8+ Kpf6 38. Фc6+ Kpe5 39. c4 Лdd7 40. Фе4+ Kpd6 41. Ф: h7 Ничья.

В игре Аникаева еще немало недостатков. Он не умеет распределять время на обдумывание (отсюда постоянные цейтноты) и слабо ориентируется в незнакомых позициях. Но огромное трудолюбие является хорошей основой для будущих успехов.

Третье место занял Г. Тимошенко. С Геной я познакомился шесть лет назад в Железноводске на юношеском чемпионате «Труда». Тогда он играл очень смело и решительно. С тех пор стиль его претерпел значительные изменения. Весь турнир Тимошенко провел солидно и осторожно, он обладает неплохой техникой. Ему, мне кажется, стоит только сдружиться с инициативой.

Староиндийская защита

Л. ГРИГОРЯН Г. ТИМОШЕНКО

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Kc3 g6 5. g3 Cg7 6. Cg2 0—0 7. Kf3 Ka6 8. 0—0 Kc7 9. h3?

Намного сильнее 9. a4. Сейчас черные могли пожертвовать пешку — 9... b5! Но Тимошенко не любит рисковать.

9... a4 10. a4 b6 11. e4 Лb8 12. e5?! Kd7 13. ed ed 14. Cf4 Kf6 15. Ле1 b5 16. ab ab 17. b3 h6 18. Ла7 bc 19. bc Лb4! 20. Ла4 Ca6 21. Cf1 Лb6 22. Фc2 Фd7 23. Лb1 Л: b1 24. K: b1 Лb8 25. Kc3 Фе7 26. Фа2 Лb6 27. Cd2 Kf8 28. Kd1 Фе4 29. Ca5 Лb8 30. Kd2 Фе1 31. Kc3 Лb2 32. Фа3 Л: d2 33. C: d2 Ф: d2 34.



Т. Георгадзе

Л: а6 К: а6 35. Ф: а6 Cd4 (разноцветные слоны только увеличивают шансы черных) 36. Фа4 Кf6 37. Кd1 Kpg7 38. Фb3 h5 39. Фd3 Фc1 40. Kpg2 Kd7 41. f4? (белые серьезно ослабляют королевский фланг; упорнее 41. Ke3) 41... h4 42. gh Ф: f4 43. h5 Фg5+ 44. Фg3 Ф: h5 45. Кf2 Фf5 46. Kg4 Фc2+ 47. Kph1 Фе4+ 48. Фg2 Фf4 49. Фе2 Се5 50. Фf2 Фе4+ 51. Фg2 Фb1 52. Фf3 f5 53. Ke3 Cd4 54. Фd1 Фе4+ 55. Kg2 Kf6 56. Cd3 Фе5 57. Фе2 Kh5 58. Ф: e5+ de, и черные выиграли.

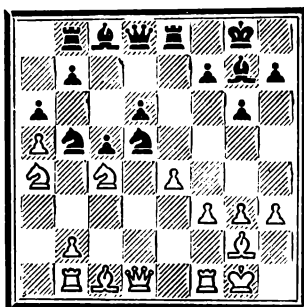
Следующие три места разделили А. Капенгут, В. Купрейчик и Ю. Разуваев. Результат для всех неплохой, но не более. Капенгута можно по праву считать «ветераном» подобных соревнований, причем, как правило, он выступал в них успешно. На этот раз Капенгут неудачно стартовал, а затем заболел. Несмотря на отчаянные попытки догнать лидеров, ему не удалось наверстать упущенное. Как обычно, игру Алика отличала большая дебютная эрудиция, хорошая техника. Недочеты у него прежние. Он грешит поверхностной игрой, не всегда соби-

Староиндийская защита

А. БУТНОРЮС

А. КАПЕНГУТ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 c5 5. d5 0—0 6. Cg2 e6 7. 0—0 ed 8. cd d6 9. Kc3 a6 10. a4 Kbd7 11. Kd2 Лb8 12. Kc4 Ke8 13. a5 Ke5 14. Kb6 Kc7 15. h3 Kb5 16. Kca4 (неудачный ход; сильнее 16. Cd2) 16... Ле8 17. Лb1 Kd7 18. Kc4? (правильно 18. К: d7 С: d7 19. Ле1) 18... Kf6 19. f3? (ошибка; белые просмотрели комбинацию черных) 19... К: d5 20. e4 (если 20. Ф: d5, то 20... Cd4+ 21. e3 Се6, и ферзь в ловушке).



20... Cd4+ 21. Kph2 Kb4 22. Kab6 Се6 23. Cd2 Kc6 24. f4 f5 25. ef С: f5 26. Лc1 Kph3 27. Kd5 Фd7 28. b4 Се4 29. Kcb6 Фf7 30. Фg4 h5 31. Фd1 С: g2 32. Кр: g2 Фf5 33. bc Фе4+ 34. Kph2 Фd3 35. Ke3 dc 36. Kg2 Ле2 37. Се1 Фе4 38. Cf2 С: f2. Белые сдались.

Отлично стартовал В. Купрейчик. «Гусарские» атаки принесли ему ряд красивых побед. Виктора неудержимо влечет сказочный мир шахматных комбинаций. Атакуют он с большим вкусом и мастерством. Однако «есть мера в вещах». На финише Купрей-

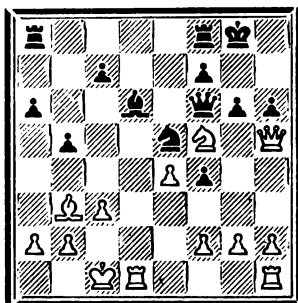
чик играл слишком рискованно и проиграл четыре партии подряд. Победив в последнем туре Убилаву, он несколько поправил свои турнирные дела.

Испанская партия

В. КУПРЕЙЧИК И. РАДАШКОВИЧ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Фе2 d6 6. d4 b5 7. de de 8. Cb3 Cg4 9. c3 Cd6 10. Cg5 h6 11. Ch4 0—0 12. Kbd2 Фе7 13. Kf1 Ka5 14. Cc2 Фе6 15. Ke3 Kh5 16. Cg3 Kf4 17. С: f4 С: f3 18. Ф: f3 ef 19. Kf5 Kc4 20. Cb3 Ke5 21. Фh5 Фf6 22. 0—0—0 g6?

Черные попадают в расставленные сети. Теперь следует эффектная комбинация:



23. Ф: h6 Kg4 24. Л: d6! cd 25. Ke7+! Ф: e7 26. Ф: g6+ Kph8 27. Фh5+ Kpg7 28. Ф: g4+ Kph6 29. Лd1 Фg5 30. Л: d6+ f6 31. Фh3+ Фh5 32. Ф: h5+, и белые выиграли.

Защита Алехина

Б. ЗЛОТНИК

В. КУПРЕЙЧИК

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. ed (обычно играют 6. Kg5) 6... С: d6 7. Ke5 С: e2 8. Ф: e2 0—0 9. 0—0 С: e5 10. de Kc6 11. a3 (ненужная потеря времени) 11... Фh4! 12. f4 Lad8 13. g3 Фе7 (точнее 13... Фh3) 14. Фf2 Лd7 15. Кd2 f6 16. ef Ф: f6 17. Ke4 Фg6 18. Фg2 Kd4 19. b4 b6 20. Лb1 e5! 21. c3 Ke6 22. fe Л: f1+ 23. Кр: f1 К: c3! 24. К: c3 Фd3+ 25. Kpg1 Ф: c3 26. Cb2 Фе3+ 27. Kph1 Лd2 28. Фc6 Kpf7 29. Лf1+ Кре7. Белые сдались.

Наиболее колоритной фигурой чемпионата был В. Гуревич. Витя обладает настолько ярким и самобытным шахматным почерком, что его трудно с кем-нибудь спутать. В шахматах он всегда идет своим собственным путем. Он тонко чувствует динамику фигурной игры, далеко считает варианты. Его коварные ловушки не раз ошеломляли партнеров. Несмотря на мою симпатию к Вите, я должен сделать ему ряд критических замечаний. Гуревич явно недостаточно работает над шахматами. Конечно, непросто что-либо советовать такому оригинальному мастеру, но Витя должен понять, что нельзя игнорировать все, что было создано до него!

Испанская партия

Т. ГЕОРГАДЗЕ

В. ГУРЕВИЧ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kd4 4. К: d4 ed 5. 0—0 c6 6. Ca4 g6 7. c3 Cg7 8. cd d5 9. ed Ke7 10. dc 0—0 («Хоть это безумие, но в нем есть последовательность» — как говорил Шенксир.) 11. Kc3 Ф: d4 12. d3 K: c6 13. Ce3 Фh4 14. С: c6 bc 15. d4 Lab8 16. Фd2 Лd8 17. Лfd1 h6 18. Ke2 c5 19. Cf4 Лb7 20. Cg3 Фе7 21. Лac1 cd 22. b3 Лbd7 23. Kf4 d3! 24. h4 Cb7 25. Лc4 Фf6 26. b4 Cc6! 27. Лb1 a6 28. Kpf1 Cb5 29. Лc5 Cf8 30. Лcc1 Лd4 31. Kpg1 Ca4 32. a3 Cc2 33. Л: c2 dc 34. Ф: c2 Л: f4. Белые сдались.

Ферзевый гамбит

Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ

В. ГУРЕВИЧ

1. d4 d5 2. c4 Cf5?! 3. Kc3 e6 4. cd ed 5. Фb3 Kc6 6. Фа4? Фd7 7. Cf4 Kf6 8. e3 Cd6 9. С: d6 Ф: d6 10. Cb5 0—0 11. С: c6 bc 12. Kf3 Лb8 13. b3 a5 14. Ke5 Cd7 15. 0—0? (необходимо было 15. К: d7) 15... Ce8! 16. Kd3 Kg4! 17. g3 Фh6 18. h4 К: e3! 19. Ke5 К: f1. Белые сдались.

Для Л. Григоряна турнир сложился неудачно. На старте он потерпел сокрушительное поражение.

Французская защита

Б. ГУЛЬКО

Л. ГРИГОРЯН

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Cb4 5. Ke2 de 6. a3 Ce7 7. С: f6 С: f6 8. К: e4 Се7 (черные могли уравнивать шансы ходом 8... e5) 9. Фd3 b6 10. 0—0—0 Cb7 11. K2c3 c6 12. Фg3 0—0 13. h4 a5? 14. Kg5 h6 15. f4 a4? 16. Фd3 hg 17. hg f5 18. g6 Cg5 19. Фе3 Ch6 20. Ф: e6+ (сильнее 20. g4) 20... Kph8 21. g4 fg (упорнее 21... Лf6) 22. Ke4 Kd7 23. Kd6 Cc8 24. Фf7! Л: f7 25. К: f7+ Kpg8 26. К: d8 Ca6 27. С: a6 Л: d8 28. d5 c5 29. d6 Kf6 30. Kph1 g3 31. Ce4+ Kpf8 32. Лhe1 С: f4 33. Ле7 Л: d6 34. Лf7+ Кре8 35. Cb5+ Kpd8 36. Л: d6+ С: d6 37. Л: f6! Кре7 38. Лf7+. Черные сдались.

Лишь М. Дворецкому можно сделать упрек в отказе от борьбы. Он выиграл только одну партию. Нередко соглашался на ничью в перспективных позициях. Но, как я уже говорил, подавляющее большинство участников играли с большой волей к победе, и это привело к богатым творческим результатам.

Вот итоги турнира: Т. Георгадзе — 10½ из 15, Ю. Аникаев — 10, Г. Тимошенко — 9½, А. Капенгут, В. Купрейчик и Ю. Разуваев — по 8½, А. Бутнорюс и Р. Джинджихашвили — по 8, В. Гуревич — 7½, Б. Гулько и И. Радашкович — по 7, Б. Злотник — 6½, Л. Альбурт — 6, Э. Убилава — 5½, М. Дворецкий — 5, Л. Григорян — 4 очка.

Ю. РАЗУВАЕВ.

Партии и окончания

Испанская партия

Е. ВАСЮКОВ Р. ХОЛМОВ

XXXVI первенство СССР

Примечания Р. Холмова

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Kc6 13. de dc 14. Kf1 Ce6 15. Ke3 Lad8 16. Fe2 c4 17. Kf5.

В последнее время этот ход стал модным.

17...Лfe8.

Авторы теоретических руководств почему-то считают, что положение черных хуже и они чуть ли не обязаны прибегать к сильнейшим действующим средствам: 17... C:f5 18. ef h6 19. K:e5 K:e5 20. Ф:e5 Cd6 21. Fe2 Лfe8 22. Ce3, получая за пешку контригру. Но не проще ли продолжать развитие? То, что белый конь перескочил демаркационную линию, вовсе не означает, что его надо срочно менять. Пусть себе стоит на здоровье! В конце концов он должен будет разменяться на e7. Достижение не такое уж большое, если учесть, сколько темпов затратил конь, чтобы попасть на f5 (Kb1—d2—f1—e3—f5!). Ведь за это время черные развернули свои силы и готовы принять бой.

18. K:e7+.

На 18. Cg5 могло последовать 18...h6 либо 18...Kd7.

18...K:e7 19. Kg5.

Этот лихой наскок меня несколько озадачил. Ведь после простого отступления слона он оказывается холостым выстрелом.

19...Cc8!

Единственная активная возможность белых, с которой пришлось считаться, — это 20. f4?! Однако вариант 20...ef 21. e5 Kcd5! 22. Ke4 Л:e5 23. K:f6+ g! выгоден черным.

20. a4 h6 21. Kf3 Kg6 22. ab ab 23. Kh2.

Предпочтительнее 23. Ce3 с угрозой 24. Ла7.

23...Kd7.

Конь стремится на d3.

24. g3 Kc5 25. Фh5?

Как выяснится, ферзю здесь делать нечего. Лучше 25. h4.

25...Kd3 26. Ле2 Фc6 27. Kf1 Ld6.

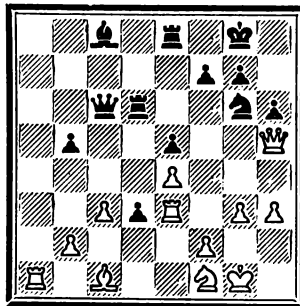
Сильно было также 27...Лf8! с угрозой f7—f5.

28. C:d3.

Долго терпеть пробравшегося в их лагерь коня белые не в силах.

28...cd 29. Ле3.

На 29. Ле1 я наметил 29...Фd7! с угрозой 30...Ф:h3 или 30...d2.



29...Kf4! 30. gf ef 31. Ле1.

Не лучше и 31. Лf3. После 31... Лg6+ 32. Kph2 Л:e4! белым просто нечем ходить! На 33. Kd2 решается 33...Лg5! 34. Фh4 Фg6 и т. д., а в случае 33. Ла7 — 33...Ле5!

31...Лg6+ 32 Kg3.

Возвращая пожертвованную фигуру, белые надеются ослабить атаку противника. На 32. Kph2 выигрывало 32...Л:e4.

32...Л:e4! 33. C:f4 Cb7!

«Тихий» ход, после которого у черных нет спасения!

34. Л:e4 Ф:e4 35. Kpf1 Фg2+ 36. Kpe1 Ле6+ 37. Kpd2.

Если 37. Ce5, то 37...g6!

37...Ф:f2+ 38. Kp:d3 Ф:f4 39. Фg4 Ле3+ 40. Kpc2 Ф:g3. Белые сдались.

Сицилианская защита

В. ЛИБЕРЗОН А. СУЭТИН

Чемпионат Москвы, 1968 г.

Примечания А. Суэтина

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 Фc7 6. Ce3 a6 7. Ce2 Kf6 8. a3.

Конечно, полезный ход. Но основным продолжением все же следует признать 8. 0—0. Правда, в этом случае белым приходится считаться с осложнениями, возникающими при 8...Cb4 9. Ka4! Теоретический спор по поводу этого варианта сейчас в самом разгаре. Пока слово за черными. Возможно, например, 9...Ke7 10. c4 K:e4 11. c5 с опасной инициативой у белых.

8...Cd6.

Заслуживает внимания переход к шевенингенскому построению путем 8...d6.

9. Фd2 K:d4 10. C:d4 Cf4 11. Фd3 c5 12. Ce3 C:c3 13. Ф:e3.

Энергичнее 13. fe!, как было в партии Олафссон — Бенко (Лос-Анджелес, 1963 г.). После 13...d6 14. 0—0—0 Kpe7 15. g4! h6 16. h4 Ce6 17. g5 hg 18. hg белые заведут инициативой.

13...d6 14. 0—0—0 15. Лад1 b5 16. Лd3 Cb7.

Белые отказались от обычной для подобных позиций атаки на королевском фланге, остановив свой выбор на, казалось бы, надежном плане давления на пешку d6. Вскоре, однако, выясняется, что слабость пункта d6 мнимая и инициатива белых заходит в тупик.

17. Лfd1 Лfd8 18. Cf3 Лd7 19. g3 Cc6 20. Cg2 a5!

Намечая активные действия на ферзевом фланге.

21. b4.

Ходу b5—b4 белые, конечно, препятствуют.

21...ab 22. ab h6 23. f3 Ke8 24. Cf1 Л7d8 25. Фf2 Лdc8 26. h4 Kpf8 27. Kph2 Ла6.

Не сделав прямых ошибок, белые постепенно оказались в положении защищающегося, что характерно для позиций шевенингенской системы. Виной этому «надежный» план, выбранный при переходе в миттельшпиль.

28. Л3d2 Фb7 29. Fe2 Лb8 30. Kd5.

Лучше 30. Лb1.

30...Ла4! 31. Лb1 Ла3 32. Ke3 Cd7 33. Ch3.

Белые не чувствуют опасности. Им следовало стремиться к упрощениям, продолжая 33. Лd3.

33...Ce6 34. Cf1.

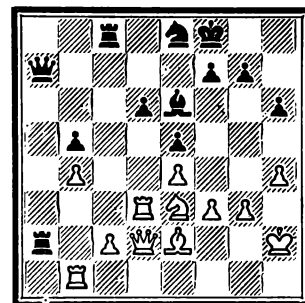
А здесь предпочтительнее 34. C:e6 fe 35. Лd3.

34...Фа7!

Коварный маневр, смысл которого раскрывается вскоре. Пока ход ферзем может быть понят как усиление давления по вертикали «а».

35. Лd3 Лc8 36. Фd2 Ла2 37. Ce2?

Правильно 37. Ch3. Теперь следует заранее намеченный контрудар, резко меняющий картину боя.



37...f5!

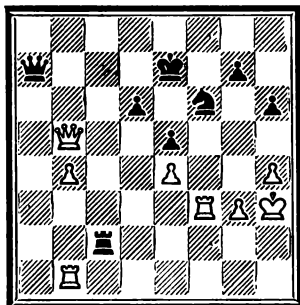
Выясняется, что плохо 38. ef C:f5 39. K:f5 ввиду 39...Фf2+!

40. Kph3 Л8:с2, и черные выигрывают. Белые вынуждены смириться с существенным ослаблением пешечной структуры.

38. Cd1 fe 39. fe Cc4 40. К:с4 Л:с4 41. Лf3+ Кре7!

Кажется, что нападение белых опасно, однако черные располагают достаточными ресурсами, чтобы отразить угрозы, а затем перейти в контратаку.

42. Фd5 Кf6 43. Ф: b5 Л4: c2+! 44. С: c2 Л: c2+ 45. Kph3.



45...Фа8!

Решающий маневр. Угрозу 45...Фс8+ без потерь не предотвратить.

46. Л: f6 gf 47. Фf1 Ф: e4 48. Лс1 Ле2!

А теперь угрожает 48...f5 или 48...h5 и 49...Фg4X!

49. Лс3 Ле1 50. Фf3 Ф: f3.

Проще всего. Ладейный эндшпиль легко выигран.

51. Л: f3 Лb1 52. Лс3 Л: b4 53. Лс7+ Кре6 54. Лh7 d5 55. Л: h6 d4 56. g4 d3 57. g5 Лf4. Белые сдались.

Защита Уфимцева

А. ВОЛОВИЧ

А. КОТОВ

Спартакиада московских профсоюзов, 1969 г.

Примечания А. Котова

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Кс3 Сg7 4. Се3 Кс6.

Естественнее 4...Кf6 5. f3 0—0, после чего получается позиция староиндийской защиты без хода с2—с4. Связанная с ходом d4—d5 потеря темпа не играет существенной роли, так как борьба носит закрытый характер.

5. d5 Кb8 6. Фd2 c5 7. Се2 a6 8. a4 Фb6.

Черным трудно осуществить как с7—e6, так и e7—e5, ибо после d5: e6 пешка d6 станет безнадежно слабой. Поэтому я решил разменять ферзей и тем самым снизить остроту борьбы.

9. Ла2.

Во время партии я полагал, что партнер сыграет 9. Кd1.

9...Фb4 10. f3 С: c3 11. Ф: c3 Ф: c3+ 12. bc e5?

Теперь черные попадают в полосу затруднений. Не имея ни одной развитой фигуры, энергичные действия в центре предпринимать не следовало. После напрашивающегося 12...Кf6 черные имели прочную позицию.

13. f4!

Столкновение в центре выгодно стороне, опередившей противника в развитии! Теперь перед черными вставала проблема: смириться с полной пассивностью своих фигур, сыграв 13...f6, или, продолжая 13...Кf6, броситься в бурные тактические осложнения.

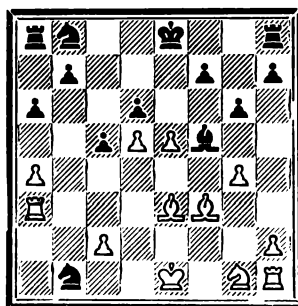
13...Кf6!

Начало удивительных приключений. Читатель вправе спросить, как далеко был рассчитан этот более чем обоюдоострый ход? Ответу честно: расчет был чисто ориентировочным. Я прикинул, что в положении, получающемся после форсированного варианта, у черных имеются возможности подвести резервы, и этим ограничился.

Как увидим, рискованный ход черных мог быть опровергнут. Впрочем, таковы шахматы. Очень часто даже самые интересные замыслы в конечном итоге оказываются некорректными.

14. fe К: e4 15. Cf3! Cf5 16. g4 К: c3 17. Ла3 Кb1!

Главное звено форсированного варианта.



18. Ла1.

Любопытная позиция! Один из мастеров предложил добавить еще белого коня на g8...

Волович, естественно, отказался от повторения ходов (18. Ла2 Кс3 19. Ла3). В его распоряжении была и другая возможность — 18. Лb3 С: c2. Теперь 19. Лb2 С: a4 20. Л: b1 b5 приводило к сложной позиции, где у черных три пешки за коня и неплохие перспективы.

Грозно выглядит 18. Лb3 С: c2 19. Л: b7 Ка3 20. e6, однако черные могут защищаться лучше: 19...Кd7 20. Лb2 Cd3! Незрелость фигур королевского фланга противника позволяет черным организовать упорную оборону.

18...С: c2 19. Ке2.

Белые спешат скорее развить свои фигуры, что ставит противника перед наибольшими трудностями.

19...Кd7 20. ed.

Хитрый ход. На естественное 20...Ке5 следует 21. Крf2!, и фигуры черных застряли на ферзевом фланге. Вот почему необходим следующий выпад.

20...f5.

Цель — не дать белому королю пойти на f2, что позволит черным выиграть несколько темпов для развития путем f5: g4, 0—0 (с шахом!) и Кd7—e5.

21. gf Ке5 22. 0—0.

Если 22. Крf2, то 22...0—0. Теперь может показаться, что черные беззащитны, но следующий выпад вселяет новую жизнь в эту оригинальную позицию.

22...Кс4!

Черные кони творят чудеса. Слона e3 нужно спасать, и это дает, наконец, возможность храброму коню b1 выбраться из опасной зоны.

23. С: c5 Кbd2.

В нормальных партиях такой ход делают белые...

24. Кd4 К: f1 25. Л: f1?

Позволяет черным избавиться от трудностей. Между тем продолжение атаки, вероятно, привело бы к победе. Лучший ход — 25. Ле1+! Проигрывало тогда 25...Кfe3 26. К: c2. Плохо и 25...Кpd7 26. Ле7+ Крс8 27. d7+ Крb8 28. Ке6! с неизбежным 29. Ле8+. Опасность подстерегала черных и в случае 25...Кpd8 26. Ле7! С: f5 27. Л: b7! Ке5 28. Кс6+ К: c6 29. dc или 27...Cd7 28. Кс6+ Кpd8 29. Л: d7! Кр: d7 30. Сg4! с неотразимой атакой. Вероятно, черному королю пришлось бы отправляться на королевский фланг, но и там после 25...Крf7 26. Ле7+ Крf6 27. К: c2 он вряд ли находил покой.

25...С: f5 26. К: f5 gf 27. Ле1+ Кpd8 28. Ле7 Лс8!

Без коня атака белых не опасна, и вскоре инициатива переходит к черным.

29. Cd4 Лg8+ 30. Крf2 К: d6 31. Л: h7 Лс4 32. Сb6+ Крс8 33. a5 Крb8 34. Кре3 Ле8+ 35. Крf2 f4 36. Лb6 Лс2+ 37. Крf1 Кf5 38. Ле6 Л: e6.

Проще всего. Лишние качество и пешка f4 обеспечивают победу.

39. de Л: h2 40. Сg4 Ке7 41. Сс5 Лh4.

Здесь партия откладывалась, и ход ладьей я записал. Путь к победе несложен — черные возвращают качество и остаются с выигрышным легкофигурным окончанием.

42. Cf3 Кс6 43. e7.

Сложнее был путь к победе после 43. Cd6+ Кра8 44. Cf8. Выиг-

рывало только 44...Лh3! 45. Кpg2 Лg3+ 46. Кpf2 Кd4! 47. Cd5 Лe3 48. Сс5 Ле2+! 49. Кpf1 К:e6. Не которые затруднения приносило черным также 43. Cd6+ Кра8 44. Се4, имея в виду на 44...Лh8? — 45. Сg6! Однако осторожное 44...Лg4! 45. Кpf2 Лg8 с последующим 46...Ле8 и 47...Кd8 давало возможность уничтожить пешку e6 (потеря качества не страшна).

43...Лh8 44. Cd6+ Кра8.

Конечно, не 44...Крс8? 45. Сg4×.

45. Кpf2 Ле8 46. Ch5 Л:e7 47. С:e7 К:e7 48. Кpf3 Кс6 49. Кр:f4 К:a5 50. Кре4 b5 51. Кpd5 Крb7 52. Крс5 Крс7. Белые сдались.

Защита Каро-Канн

Б. ГУЛЬКО Ф. ИГНАТЬЕВ

Спартакиада московских профсоюзов, 1969 г.

Примечания Б. Гулько

1. e4 c6 2. c4 d5 3. cd cd 4. ed Кf6 5. Кс3 К:d5 6. Кf3 Кс6 7. d4 Сg4 8. Фb3.

Алехин в этой позиции играл 8. Сb5. Я предпочел ход, ведущий к форсированной игре.

8...С:f3 9. gf e6 10. Ф:b7 К:d4 11. Сb5+ К:b5 12. Фс6+ Кре7 13. К:b5.

Так же развивалась партия Васюков — А. Зайцев из турнира на мятя Ласкера (Берлин, 1968 г.). Здесь черные просмотрели мат — 13...a6? 1-1. Кd4 Кb4? 15. Сg5+. Игнатьев решил испытать своеобразный план. Смелым ходом короля он выпускает на свободу слона f8, а затем возвращается королем на e7. Идея эта имеет, однако, два недостатка. Во-первых, ее осуществление требует много времени. Кроме того, король так и не уходит из опасной зоны. Пожалуй, лучше всего здесь 13...f6, чтобы затем спрятаться королем на f7.

13...Кpf6 14. Лg1 Сb4+ 15. Кpf1 h6.

Приходится терять время на этот ход, так как после 15...Фс8 16. Сg5+ экскурсия короля в центр выглядит слишком рискованной: 16...Кре5 17. Ле1+! С:e1 18. Фd6+ или 16...Кpf5 17. Кd4+ Кре5 18. Лg4! с угрозой 19. Ле4×.

16. b3!

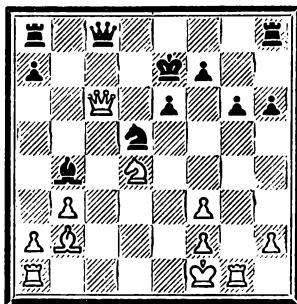
Слон на f2 будет очень грозен. Поэтому, быть может, стоило продолжать 16...g5!? 17. Сb2+ Кpg6

16...Фс8.

Черные предпочитают отдать пешку, но белым дорожке атака.

17. Сb2+ Кре7 18. Кd4! g6.

На 18...Лg8 сильно 19. Кf5+ ef 20. Ф:d5.



19. Фb5!

После этого позиция черных не защитима. Угрожает 20. Кс6+ с одновременным нападением на сло на b4 и ладью h8. Не спасает 19...Ле8 ввиду 20. Кс6+ Кpf8 21. К:b4 Лb8 22. Фа5! К:b4 23. Са3 и 24. Лg4.

19...Сс3 20. Кс6+.

Конечно, не 20. Лс1? из-за 20. С:b2! 21. Л:c8 Лh c8.

20...Кpd6 21. С:c3 К:c3 22. Фе5+ Кр:c6.

Если 22...Кpd7 23. Ф:c3 Ф:c6, то 24. Лd1+ Крс7 25. Фf6! 23. Ф:c3+ Крb7.

Плохо черным и после 23...Кpd7 24. Фf6! и 25. Лg4. Во всех вариантах решающее влияние на исход боя оказывает ладья g1, входящая в игру через g4.

24. Фb4+ Кра6 25. Лg4 Лb8 26. Фа3+ Крb7 27. Ла4!

Рушит последнюю надежду черных спрятать короля на a8.

27...a6 28. Л:a6 Ла8 29. Л:a8 Ф:a8 30. Фb4+ Кра7 31. Лd1 Фс6 32. Фd4+. Черные сдались.

Испанская партия

Р. КЛОВСКИЙ Я. КЛОВАН

Чемпионат ВЦСПС

Палаंगा, 1968 г.

Примечания Р. Кловского

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. d4 ed 6. 0—0 Се7 7. Ле1 b5.

Другое возможное продолжение — 7...0—0 8. e5 Ке8 9. c3 dc 10. К:c3 — ведет к обоюдоострой позиции, в которой у белых достаточная компенсация за пожертвованную пешку.

8. e5 К:e5 9. Л:e5 d6.

Хуже 9...ba 10. К:d4 0—0 11. Кс3 Ле8 12. Сg5 Сb7 13. Кf5 с преимуществом у белых (Сабо — Баланель, Бухарест, 1954 г.).

10. Ле1.

Невыгодно 10. Л:e7+ Ф:e7 11. Сb3 ввиду 11...с5, и на 12. с4 — 12...d5!

10...ba 11. К:d4 Фd7.

Правильно 11...Cd7. После партии Клован сказал, что он отказался от 11...Cd7 из-за 12. Фе2. Но на это черные могли ответить 12...с5 13. Кf3 Сg4 с вполне приемлемой позицией.

12. Фf3 d5 13. Сg5 0—0 14. Кс3 Сb7.

Вынужденно, так как угрожало 15. Л:e7 и 16. К:d5, а 14...с6 не годится ввиду 15. К:c6.

15. Кf5 Cd8 16. Ch6.

Сказываюся последствия ошн боного хода 11...Фd7. Брать сло на нельзя из-за 17. Фg3+.

16...Сс8.

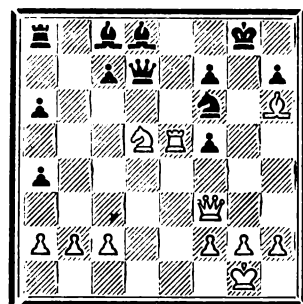
В конечном итоге не спасает, но позволяет избежать немедленных материальных потерь. Не проходит 17. К:g7 из-за 17...Фg4.

17. Ле5 Ле8 18. Лае1.

Заманчиво 18. С:g7 Л:e5 19. Фg3, однако после 19...Ф:f5 20. С:f6+ Фg6 21. С:e5+ Ф:g3 22. hg a3! 23. К:d5 ab 24. С:b2 реализация лишней пешки далеко не проста.

18...Л:e5 19. Л:e5 g6 20. К:d5 gf.

Не спасало 20...Сb7 21. Кfе7+ С:e7 22. Ф:f6! Cf8 23. Ке7+ или 20...К:d5 21. Л:d5 Фе8 22. Фе4! Се6 23. Фd4 f6 24. Kg7, и у белых фигурой больше.



21. Ф:f5!

Жертва на тему отвлечения. Ферзя брать нельзя из-за 22. К:f6+, и мат следующим ходом, а на 21...Ке8 решает 22. Фg4+!

21...Крh8 22. Фg5 Кh5 23. Ф:h5 Сb7 24. Лg5 Фе6.

Если 24...С:g5, то 25. Ф:g5 f5 26. Фf6+ Кpg8 27. Ке7+, и белые выигрывают.

25. Сg7+ Кpg8 26. Кf6+ С:f6 27. С:f6+ Кpf8 28. Фh6+ Кре8 29. Ле5. Черные сдались.

16 шахматистов из девяти стран, в том числе 10 гроссмейстеров, — такой состав собрал традиционный турнир в Бевервейке (Голландия). Вот его спортивные итоги: Ботвинник и Геллер — по 10½, Керес и Портиш — по 10, Олафссон — 9½, Бенко — 9, Чирич — 8½, Дода и Доннер — по 7½, Кавалек — 7, Ломбарди — 6½, Остоич — 5½, Лангевек и Медина — по 5, ван Шельтинг — 4½, Рей — 3½ очка.

Испанская партия

Е. ГЕЛЛЕР Л. ПОРТИШ

Бевервейк, 1969 г.

Примечания А. Лейна

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kd7 10. d4 Cf6 11. a4 Ka5.

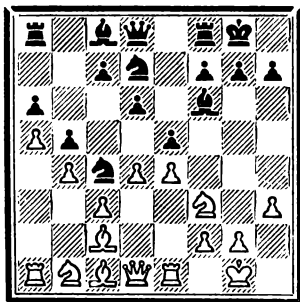
М. Эйве сопровождает этот ход вопросительным знаком. В партии Пинкус — Рагозин (матч СССР — США, 1946 г.) далее было 12. Cc2 b4 13. cb Kc6 с неплохой игрой у черных: Однако белые могли сыграть, по рекомендации Кереса, 13. d5! с ясным преимуществом. Если теперь 13... Lb8, то 14. cb Л: b4 15. Cd2. В случае 13... bc сильно 14. b4 Kb7 15. a5.

В партии Равинский — Лилиенталь (Москва, 1946 г.) черные избрали 11... Cb7. После 12. d5 Ke7 13. Cc2 Kb6 14. ab ab 15. Л: a8 К: a8 16. Ka3 c6 17. dc С: c6 18. Фd3! у белых небольшой перевес, но позиция черных не без контршансов.

12. Ce2 Kb6 13. b4 Kac4.

Не годится 13... Kc6 ввиду 14. ab ab 15. Л: a8 К: a8 16. d5 Ke7 17. Ka3 Cd7 18. Cd3 Фb8 19. Фе2, и пешку f5 не спасти

14. a5 Kd7.



15. Ka3!

Заманчиво 15. Cd3 Cb7 16. d5. Однако, жертвуя пешку — 16... Ce7 17. С: c4 bc 18. Ka3 f5, черные получают опасную инициативу. Если 18. Kd2, то также 18...

f5 и на 19. f3—19... Ch4 с шансами на атаку ослабленного королевского фланга.

15... К: a3 16. С: a3.

Дебютное сражение выиграли белые. Им удалось получить перевес в пространстве и, что самое главное, возможность спокойно усиливать давление.

16... g6.

Черные стремятся к староиндийскому построению. Для этого им надо отступить слоном на g7 и при случае провести f7—f5. Но времени перестраиваться уже нет. К тому же не надо забывать, что пока белые не заперли центр ходом d4—d5 план с f7—f5 неэффективен. Невыгодно и 16... Le8 ввиду 17. d5 Kf8 18. c4 bc 19. Ca4 Cd7 20. С: d7 Ф: d7 21. Лас1 и т. д.

Мне кажется, что относительно лучшим шансом в создавшемся положении являлось 16... Cb7, чтобы в случае 17. d5 Ce7 попытаться получить контригру посредством c7—c6 и Kd7—f6. Впрочем, простое 17. Фd3 сохраняет за белыми позиционный перевес.

17. Фd3 Cg7 18. Лад1 Cb7 19. Cb3 Kph8 20. Cc1.

Геллер в корне пресекает возможность осложнить игру ходом f7—f5 и при этом вводит в бой по следнюю фигуру.

20... Фе8 21. d5 Kf6 22. c4 bc 23. С: c4 Фе7 24. Cg5!

Теперь, во-первых, освобождается поле c1 для ладьи, во-вторых, белые связывают коня f6 — единственную активную фигуру противника.

24... Lf6 25. Лс1 h6 26. С: f6 Ф: f6.

Немного лучше было 26... С: f6, пытаясь привлечь слона к защите пешки c7.

27. Cb3 Фd8 28. Ca4 Cc8 29. Cc6 Cb7 30. Ca4 Cc8 31. Лс4 Cd7 32. С: d7 Ф: d7 33. Лс1 Lb7 34. Лс6 Л: b4 35. Л: c7 Фb5.

Не спасает и 35... Фе8 ввиду 36. Лс6.

36. Ф: b5 ab 37. Л: f7 Л: e4 38. Лсс7 Cf8 39. g3 g5.

Угрожало 40. Kh4.

40. Kh2 Kpg8 41. Kg4 Л: g4 42. hg. Черные сдались.

Сицилианская защита

Н. ВОЙЦИК А. АЛЕКСЕЕВ

Полуфинал первенства Центрального шахматного клуба, 1968 г.

Примечания А. Алексеева

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К: d4 g6 5. c4 Kf6 6. Kc3 К: d4 7. Ф: d4 d6 8. Ce2 Cg7 9. 0—0 0—0 10. Фd3.

В партии Корчной — Бенко (турнир претендентов, 1962 г.) было:

10. Фе3 Ce6 11. Лb1 a6 12. Cd2 b5 13. cb ab 14. С: b5 С: a2 15. К: a2 Л: a2 16. Cc4 Ла8 17. b4 с перевесом у белых. Однако в 1966 году Авербах против Болеславского применил другой план — 10... Cd7 d1. С: a2 a6 12. Лd1 Фb8 и в связи с угрозой 13... h5 добился хорошей игры.

10... Ce6 11. Kph1?

Белые готовят движение пешки «i» (f2—f4—f5), но задерживаются с развитием ферзевого фланга, и черные успевают создать контршансы по линии «с». Правильно было сыграно в партии Смыслов — Корчной (XXVIII первенство СССР): 11. Cd2 Kd7 12. b3 Ke5 13. Фg3 Kc6 14. Kph1 Kd4 15. Cd3 Лс8 16. Лад1 a6 17. f4 b5 18. f5 с хорошими перспективами у белых.

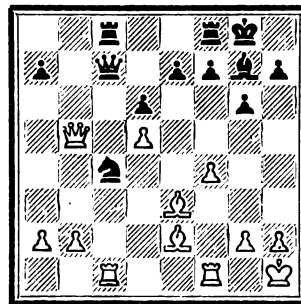
11... Лс8 12. Kd5 (если 12. b3, то 12... К: e4) 12... С: d5 13. ed.

Белые собираются использовать линию «е» для нажима на пешку e7, однако план этот трудно осуществить. Меньшим злом было 13. c1, избавляясь от слабой пешки c4.

13... Kd7 14. f4.

Пускать коня на e5 не хочется, но теперь белые не в силах защитить пешку c4.

14... Kb6 15. Фb3 Фс7 16. Ce3 К: c4 17. Лас1 b5 18. Ф: b5.



18... К: e3!

Отдавая ферзя за ладью и коня, черные получают более чем достаточную позиционную компенсацию. По открытой вертикали «с» ладья проникнет в лагерь белых, создавая опасные угрозы.

19. Л: c7 Л: c7 20. Лb1 Лс8 21. h3 Kf5 22. Cg4 Kd4 23. Фа6 f5 24. Ce2 h5 25. b3?

Белые напрасно считают, что их король в безопасности. Правильно 25. g3, препятствуя h5—h4.

25... Лс1+ 26. Л: c1 Л: c1+ 27. Kph2 h4 28. Cc4 Ch6 29. g4.

Другой защиты от мата нет. На 29. g3 следует 29... Лс2+ и 30... hg.

29... С: f4+ 30. Kpg2 Лс2+ 31. Kpf1 Cg3 32. Фс8+ Kpg7 33. gf.

Не спасало и 33. Фе8 Лf2+ 34. Kpe1 fg 35. Kpd1 gh 36. Ф: e7+ Лf7 37. Фе4 Kf3 38. Ce2 Ke5.

33... Kf3 34. f6+ Kph7. Белые сдались.

Сицилианская защита

М. КАПОСТАШ Б. ВОРОНКОВ
(Венгрия) (СССР)

Кубок Европы по переписке
1967—1968 гг.

Примечания Б. Воронкова

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. C:f6 Ф:f6 10. Фе3 Cd7.

В план белых входит продвижение f2—f4, поэтому сильнее было 10...g5!, попутно угрожая ходом 11...Фf4 разменять ферзей. По попытка форсировать события — 10...K:d4 11. Л:d4 d5 — после 12. Лd3! (заманчивая жертва 12. K:d5 ed 13. ed+ Kpd8! здесь вряд ли уместна) 12...de 13. K:e4 Фе5 14. Фb6! вела лишь к затруднениям у черных.

11. f4 Фd8 12. Kf3 Ce7 13. g4 b5.

На королевском фланге сгущаются тучи, поэтому рокировка в короткую сторону была бы крайне опасна.

14. h4 Лc8 15. Cd3 Фа5 16. Kpb1 Kb4.

Угрожает 17...Л:c3. Белые стоят перед дилеммой: сыграть 17. Фd4, после чего у черных выбор между 17...Л:c3 18. Ф:c3 Ф:a2+ 19. Kpc1 K:d3+ и 17...Cf6 18. e5! Kc6 19. Фе3 de 20. fe Ce7 с острой игрой, или продолжать как в партии.

17. a3! K:d3 18. Л:d3 b4 19. Ka2 Фа4 20. Лh2 a5.

Пешку b4 черные сохраняют как форпост для будущего наступления. Но теперь белые вводят в игру ферзя.

21. Фd4 ba 22. Ф:g7!

В случае 22. Ф:a4 C:a4 23. Л:a3 Ce6 24. Kc3 черные заметили 24...d5! 25. Л:a5 Cb4.

22...Лf8 23. Kd4 ab 24. Kp:b2?

А это уже ошибка. Белые не только теряют важный темп, но окончательно раскрывают позицию короля. Следовало играть 24. g5 и на 24...hg — 25. h5!, что ставило перед черными трудные задачи. Например: 25...Лb8 26. Лb3! или 25...e5 26. fe Лb8 27. Kb3! Ф:e4 28. ed. Черным пришлось бы решиться на 25...e5 26. fe de 27. Ф:e5 f6 28. Фd5 с очень сложной игрой, в которой шансы белых предпочтительнее.

24...Фc4 25. g5.

25. Ф:h6? позволило бы черным перейти в контратаку: 25...Лb8+ 26. Kpa1 d5!

25...hg 26. h5.

Грозит форсированный марш пешки «h». Однако необеспеченное положение белого короля позволяет черным начать опасную атаку.

26...e5!

Вступление к последующей комбинации: вражеского ферзя необходимо отрезать от ферзевого фланга. Плохо сразу 26...Лb8+ из-за 27. Лb3.

27. fe.

На 27. Kf5 последовало бы, конечно, 27...C:f5 28. ef Ф:f4.

27...Лb8+.

Только теперь, когда диагональ ферзя перекрыта и белые не имеют хода 28. Лb3, черные осуществляют свою угрозу, отбрасывая короля белых.

28. Kpa1.

Другие продолжения — 28. Kb3 a4 29. ed ab 30. Л:b3 C:d6 или 28. Kpc1 Ф:a2 29. h6 Лb1+ — вели к явной выгоде черных.

28...d5 29. ed.

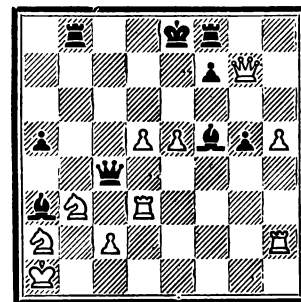
Напрашивающееся 29. e6 fe 30. Фg6+ ошибочно ввиду 30...Kpd8!, и если 31. K:e6+ C:e6 32. Ф:e6, то 32...Лf1+.

29...Ca3.

Черные окончательно захватили инициативу. Поскольку грозит

смертельное 30...Cb2+, белые не успевают сыграть 30. e6. По-прежнему нельзя 30. Лb3 ввиду 30...Ф:d4+, а взятие слона ведет к мату. Поэтому следующий ход белых вынужден.

30. Kb3 Cf5!



Слоны черных, занимавшие скромные позиции, «буйствуют» по всей доске. В случае 31. Лf3 или 31. Лd1 решает 31...C:c2, а на 31. e6 — 31...C:d3 32. ef+ Kpd7!

31. h6 C:d3 32. h7 Л:b3.

С падением коня b3 рушится вся оборона белых. Еще последовало: 33. Ф:f8+ C:f8 34. h8Ф, и черные объявили мат в три хода.

Читатели спрашивают

В. Лукин (Новосибирская обл.) и **П. Курбатов** (Северо-Казахстанская обл.) просят сообщить, где можно приобрести шахматную литературу.

П. Ильин (Воронеж) и **С. Елизаров** (Гомельская обл.) хотят знать, какие шахматные книги есть сейчас в продаже.

На эти вопросы отвечает директор магазина «Спортивная книга» **С. Инихов**. Мы можем предложить сейчас любителям такие книги по теории и практике шахматного искусства:

Г. Левенфиш. Избранные партии и воспоминания. Цена 31 коп.

Я. Нейштадт. Отказанный ферзевый гамбит. Цена 1 р. 15 коп.

М. Юдович. Староиндийская защита. Цена 73 коп.

Е. Умнов. Современная шахматная задача. Цена 62 коп.

Ф. Бондаренко. Галерея шахматных этюдистов. Цена 1 р. 02 коп.

«Шахматный словарь». Цена 2 р. 16 коп.

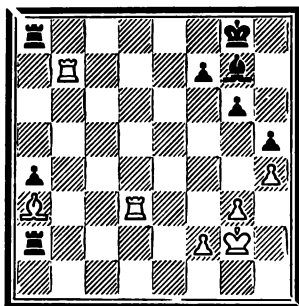
Во второй половине года издательство «Физкультура и спорт» начинает выпускать многотомную серию «Выдающиеся шахматисты мира». Первый том серии «Труд, Талант, Победа» посвящен истории развития шахмат в нашей стране. В этом томе публикуются многочисленные партии всероссийских турниров и чемпионатов СССР, рассказано о жизни и творчестве **М. Чигорина**, **А. Ахелина** и лучших советских гроссмейстеров и мастеров.

На книгу «Труд, Талант, Победа» наш магазин принимает предварительные заказы.

Шахматную литературу на места мы высылаем наложенным платежом, без предварительной оплаты.

Ждем ваших писем, любители шахмат. Наш адрес: Москва, К-45, Сретенка, 9. Магазин «Спортивная книга».

К этому положению пришла партия **Моисеев — Мурей** (Спартакиада московских профсоюзов, 1969 г.).



У черных сильная проходная а4, поддержанная ладьями и слоном. В чем заключаются ресурсы защиты белых? Слон а3 блокирует пешку а4, и заставить его покинуть свою позицию трудно. Дело в том, что размен слонов не дает черным шансов на победу, так как белые ладьи вторгаются на седьмую горизонталь. Размен одной пары ладей выгоден черным в том случае, если оставшаяся ладья будет поддерживать движение пешки «а» (например с а8). Так, если снять с доски ладьи а2 и d3, позиция черных выиграна: после Сg7—f8 пешка немолимо продвигается вперед.

При доигрывании последовало 41...Сf6.

Нехорошо 41...Лс2 с угрозой 42...Лс3 из-за 42. Ldd7.

42. Лb6 Ca1 43. Лb7 Лс2.

Плохо 44. Ldd7, так как после 44...Лс3 у слона нет удобного поля для отступления. Например: 45. Сb4 (45. Сd6 Лd3) 45...Лb3, и нельзя 46. Л:f7 Л:b4, а ход 45. Се7 снимает удар с f7. Если 45. Сb2, то 45...С:b2 46. Л:b2 а3.

44. Лd1.
Слон а1 не имеет большого выбора полей. На 44...Се5 последует 45. Ldd7 Лс3 46. Сb2 с очевидной ничьей.

44...Cc3 45. Ldd7.

Возможно и 45. Лd3, не опасаясь 45...Ce1 46. Лf3 Лс3 ввиду 47. Лf:f7 Л:a3 48. Лg7+ с вечным шахом.

45...Ла2 46. Сb4.

Или 46. Сс5 Лb2 47. Ла7 Л:a7 48. Л:a7 Лb5 и затем 49...Ла5.

46...С:b4 47. Л:b4 а3 48. Лb7 Лb2.

Относительно лучший шанс. В случае 48...Лf8 49. Ла7 ничья очевидна. После 48...Ле2 49. Л:f7 а2 50. Лg7+ Крf8 51. Лg7+ Крe8 52. Лg7 также получается ничья.

49. Л:b2!

Только так! При 49. Ла7 Л:a7 50. Л:a7 а2 черная ладья остается активной, и белые проигрывают.

49...ab 50. Лb7 Ла2 51. Крf3 Крg7 52. Лb6 Крf8 53. Лb7 Крe8 54. Крe4 Крd8 55. Крe5.

Белый король при случае может прорваться к неприятельским пешкам королевского фланга. В то

ХОД В КОНВЕРТЕ

Вот уже десять лет играю я в турнирах по переписке. Как известно, дело это добровольное. Но те, кто решил участвовать в соревновании, тем самым берут на себя определенные обязательства. К сожалению, выполняют их не все.

Начну с турнира 1-го разряда № 1333, который недавно закончился. Поначалу нас было 15 участников. Все шло хорошо, пока не стали вырисовываться результаты. Тогда турнир начал буквально трещать по швам. За два-три месяца один за другим выбыли шесть участников, в том числе староста турнира. Они проиграли по несколько партий и потеряли шансы получить кандидатский балл. Разумеется, проигрывать не очень приятно, но ведь надо иметь уважение к партнерам, ценить их труд. Рассуждают же они так: «Кандидатский балл я не наберу, зачем же тогда терять время? Лучше запишусь в новый турнир — авось, там повезет...».

Турнир, о котором идет речь, бросили И. Самотоенко (староста), В. Самсонов, Ю. Денисов, В. Карпенко (с этими товарищами я дважды начинал турнир, и дважды они его бросали), С. Протасов, Ю. Гончар.

Турнир первого разряда № 1361, где я являюсь старостой, начался немногим больше года назад. Восемь участников продолжают игру, а семь уже выбыли — уехали в «длительную командировку». Оказывается, самые длительные командировки — у шахматистов-заочников... Впрочем, один из бывших участников М. Сафин признался: «Продолжать дальнейшую игру, — пишет он, — для меня нет никакого смысла. Словом, выиграл — есть смысл, проиграл — смысла нет».

Некоторые участники заочных турниров нарушают спортивную этику. Приведу два примера.

Б. Тарев (турнир № 1361) решил скрыть просрочку времени в партии с В. Найдановым. Надо сказать, сделал он это крайне неумело. Сначала написал в почтовом уведомлении, что письмо получил, а через два дня написал, что пишет повторно, поскольку ответа не имеет...

А вот В. Сурукин в партии со мной молчал два месяца, ход не присылал. Затем получаю письмо: «Пишу Вам повторно, так как ответа на свой последний ход не получил...». Но в «повторном» письме Сурукин допустил логическую ошибку: он ответил на ход, которого «не получал»!

Это письмо — не жалоба. Мне хотелось поделиться с читателями журнала своими соображениями о недостатках в организации заочных турниров. Может быть, общими усилиями удастся улучшить систему соревнований, ввести положения, которые ограничили бы выход из турнира без уважительных причин. Нельзя ли сделать так, чтобы в турнире по переписке игра шахматиста, начиная от первого разряда и выше, контролировалась шахматными организациями края, области или города по месту его жительства?

Г. СУЛИМА.
Амурская область.

ОТ РЕДАКЦИИ. Письмо тов. Сулимы, несомненно, привлечет внимание участников заочных соревнований. Как уже отмечалось в печати, руководство ими, и особенно со стороны туркома Центрального шахматного клуба, оставляет желать лучшего.

Редакция надеется, что шахматисты-заочники выскажутся по вопросам, затронутым в письме, и внесут предложения, которые помогут лучше организовать соревнования по переписке.

же время необходимо не пропустить вражеского короля к ладье b7.

55...Крe8 56. Лb3 Крd7.

Если 56...Крe7, то 57. Крd5, и черному королю не пройти.

57. Крd5 Крe7 58. Крe5 f6+ 59. Крd5 g5 60. Лb7+ Крd8 61. Крe6 Крc8 62. Лb3 Крe7 63. Крd5!

Угрожало 63...Ла6+ и затем 64...Лb6. В случае 63. hg черные продолжали не 63...Ла6+ 64. Крf7! Лb6 65. Л:b2 Л:b2 66. g6, а 63...f6 64. Крf5 h4 65. gh gh 66. Крg4 h3 67. Кр:h3 Ла3 68. Л:a3 b1Ф, сохраняя шансы на победу.

63...g4.

Бесцельно 63...Ла5+ 64. Крd4, и ладье приходится вернуться на а2.

64. Крe5 b1Ф.

Последняя, но также недостаточная попытка. Черные отдают пешку b2 за пешку f2.

65. Л:b1 Л:f2 66. Крd5 Лf3 67. Крe6 Л:g3 68. Кр:f6.

Еще последовало: 68...Лf3+ 69. Крg5 Лf8 70. Кр:h5 Лg8 71. Крh6 g3 72. Крh7 Лg4 73. h5 g2 74. h6 Крd7 75. Крh8 Крe6 76. h7 Лb4 77. Лg1. Ничья.

Примечания О. Моисеева.

ная практика знает немало катастроф и в этом «спокойном» дебюте.

Внимание, двойной удар!

Это случилось на XV Олимпиаде в матче команд ФРГ и Голландии. Начало партии Морлок — Крамер, казалось, не предвещало ничего необычного.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. d4 b5 6. Cb3 K: d4 7. K: d4 ed 8. c3.

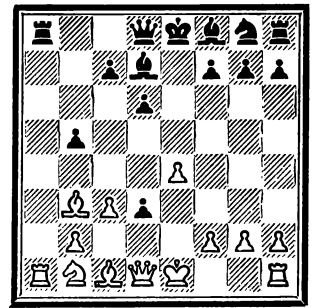
В ловушку для начинающих — 8. Ф: d4? c5 9. Фd5 Ce6 10. Фс6+ Cd7 11. Фd5 c4 — белые, конечно, не попадают. Впрочем, она встречается не только у начинающих: так, в 1927 году венгерский мастер А. Штейнер проиграл Капа-бланке.

Ходом 8. c3 белые жертвуют пешку. После 8...dc 9. K: c3 или 9. Фh5 Фd7 10. K: c3 они имеют за нее компенсацию в виде двух темпов и открытой позиции.

8...d3.

Черные отклоняют предложение. Лучше, однако, 8...Cb7 9. cd Kf6. 9. a4 Cd7 10. ab ab.

Необходимо 10...C: b5, хотя 11. Ka3 Cd7 12. Ф: d3 дает белым лучшую партию.



Противники еще не вышли из дебюта, и, может показаться, борьба только начинается. Однако после 11. Фh5! опытный голландский мастер понял, что все кончено. На 11...g6 следует 12. Фd5, угрожающая матом и в то же время атакуя ладью. По инерции сделав еще ход 11...d2+, черные после 12. C: d2 признали себя побежденными.

А вот пример двойного удара, который встречается, главным образом, в задачах и этюдах:

ФОИЕР

О'КЕЛЛИ

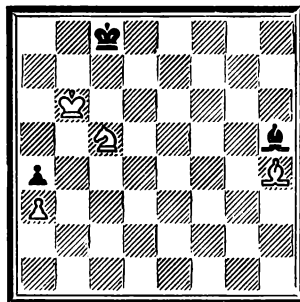
1934 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. C: c6 bc 6. d4 f6 7. Kc3 Lb8 8. Фd3 Ke7 9. h4 h5 10. Ce3.

«Неужели противник зевнул пешку b2?» — удивился будущий

А. Утяцкий

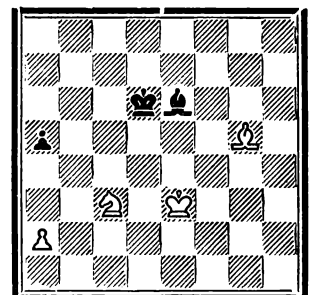
При анализе отложенной позиции из моей партии со Смирновым (Москва, 1959 г.) я обратил внимание на возможность возникновения в одном из вариантов окончания с необычным соотношением сил.



У белых большое материальное преимущество. Однако они смогут выиграть, если только их единственная пешка достигнет поля превращения. Естественно, черные этому препятствуют, пытаясь разменом слона и пешки на коня свести игру к известному ничейному окончанию.

Не найдя в справочниках ясной оценки подобных окончаний, белые при допирывании не пошли на этот вариант и добились успеха.

Впоследствии удалось выяснить, что аналогичный эндшпиль уже встречался в турнирной практике. Речь идет о партии по переписке Михельсон — Альт (1893 г.), которая пришла к следующей позиции, вызвавшей большой интерес теоретиков:



Ход белых

После оживленной дискуссии, в которой приняли участие Кокелькорн, Бергер, Тейхман, Фельци, последние двое, независимо друг от друга, нашли, что белые выигрывают следующим образом:

1. Kpd3 a4 2. Kpc2 Kpc5 3. Kpb2 Cd7 4. Кра3 Kpb6 5. Kpb4 Кра6 6. a3 Ce8 7. Kpc5.

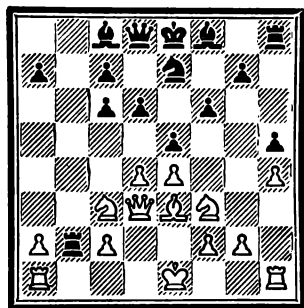
Теперь возникают два самостоятельных разветвления:

НИЧЬЯ

БЕЗ

ФИГУРЫ

гроссмейстер и решил принять дар.
10...Л: b2?



Последовало: 11. de de? 12. Ф: d8+ Кр: d8 13. 0—0—0+!, и черные сдались.

Взяв пешку b2 и затем сыграв 11...de?, О'Келли упустил из виду коварную рокировку. Иначе он взял бы на e5 другой пешкой — 11...fe, а на 12. К: e5 отступил ладью на b8. В этом случае у белых был бы «лишь» большой позиционный перевес.

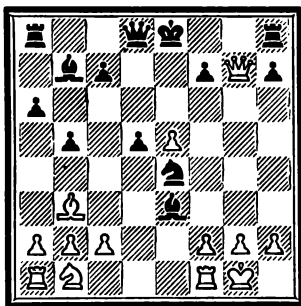
Когда не жаль ладьи...

Эту партию сыграли в 1954 году в Иркутске один из победителей XXXVI чемпионата страны А. Зайцев (черные) и Б. Рошлин. В открытом варианте после ходов 1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 К: e4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 белые избрали сравнительно редкое продолжение 8. К: e5. По-

следовало: 8...К: e5 9. de Сb7 10. Се3 Сс5 11. Фg4?

Белые полагали, что противник не может разменяться на e3 ввиду промежуточного Ф: g7.

11...С: e3! 12. Ф: g7.



12...Фg5! (непредусмотренный белыми ответ) 13. Ф: h8+ Кре7 14. Ф: h7 С: f2+ 15. Кph1.

И это вынужденно, так как на 15. Л: f2 решает 15...Фc1+ 16. Лf1 Фе3+ 17. Кph1 Кf2+.

15...Лg8 16. Фh3 Сс8.

Белые сдались. На 17. Фf3 следует 17...Kg3+ 18. hg Лh8+ с матом.

На тему отвлечения

Можно с уверенностью сказать, что с комбинациями на эту тему читатель встречается в каждой шахматной книге. К сожалению, шту-

дирование даже самых лучших учебников не гарантирует от промахов в практической игре. И не только любителей.

ЛЕВЕНФИШ ТАРТАКОВЕР
1911 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 Кge7 4. Кc3 g6 5. d4 Cg7 6. Cg5 f6 7. Се3 a6 8. Ca4 b5 9. Сb3 d6.

На 9...Ка5 с целью разменять опасного слона сильно 10. de fe 11. Кd5, и в случае 11...К: b3 — 12. Cg5! Поэтому прежде чем сыграть Кс6—a5, черные укрепляют центр.

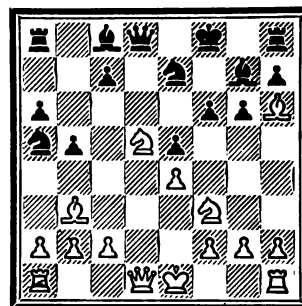
10. Кd5 Ка5.

Кажется, центр теперь надежно защищен и настало время разменять слона...

11. de de (если 11...fe, то, конечно, 12. Cg5) 12. Ch6!

Тактический удар, требующий точного завершения. Слона, разумеется, взять нельзя из-за потери ферзя после 13. К: f6+.

12...Кpf8.



I.

7...Крb7 8. Cd8 Cd7 (8...Крс8 9. Ca5 Крb7 10. Крd6 Сс6 11. Сс7 Се8 12. Кре7 Сс6 13. Крd8) 9. Крd6 Крс8 10. Сb6 Се8 11. Кре7 Сс6 12. Ca5 Cd7 13. Ке4 Cg4 14. Кd6+ Крb8 15. Сb6 16—20. Крf6—e5—d4—c5—b4 Cd1 (20...Сс6 21. Кра5 Cd7 22. Кра6 Сс8+ 23. Крb5 Cd7+ 24. Кра5 Сс6 25. Кра6, потом Ca5 и Крb6 или 20...Сс2 21. Кра5 Cd1 22. Крb5) 21. Крb5 Сс2 22—26. Крс6, Cf2, Крb6, Ch4, Cd8 27. Сс7+ Кра8 28. Кf5 (b5, f7) 29. Кd4 (e5) 30. Ке6 (c2, d3) 31—34. Кb4, Cg3, Крс7, Cf2(+) 35. Ka2 Cd5 36. Кс3 Сb3 37. Cg1 Сс2 38. Кd5 Сс3 39. Кb6+ Кра7 40. К: a4+.

II.

7...Cd7 8. Крd6 Се8 9. Кре7? (знак автора) 9...Сс6 10. Крd8 Крb7 11. Се3 Крb8 12. Сb6 Крb7 13. Сс7 Кра7 14. Крс8 Се8 (14...Сb7+? 15. Крd7) 15. Cd8 Сс6 16. Крс7 Кра6 17—19. Cg5—e3—f2 Сb5 (19...Кра5 20. Крb7 и Сb6X) 20. К: b5 Кр: b5 21. Крb7 и т. д.

В варианте II игру белых можно усилить. Вместо 9. Кре7 они немедленно добиваются успеха посредством 9. Крс7, например:

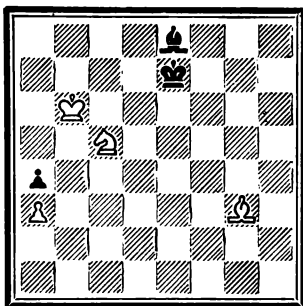
9...Кра5 10. Крb7; или 9...Кра7 10. Се3+ Кра8 11. Кd5, а если 9...

Сb5, то 10. Се3 Се8 11. Cg1 Сb5 12. К: b5.

Приведенные варианты достаточно убедительны. Но они доказывают лишь возможность выигрыша при черном короле, отрезанном в районе полей a5, a6, a7, a8, b7, b8.

Рассмотрим, изменится ли результат, если черного короля не удастся оттеснить в угол.

Анализ начнем с положений, в которых слон маневрирует по полям b5, c6, d7, e8.



Ход черных. Выигрыш

1...Крd8 (на любой другой ход короля выигрывает 2. Кра5).

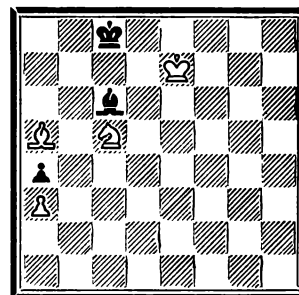
2. Крb7!

Не пропуская короля на поле c8, белые быстро добиваются победы:

2...Cd7 3. Ch4+ Кре8 4. Крb6; 2...Сb5 3. Ch4+ Кре8 4. Крb6 Cd7 5. Cg5; 2...Кре7 3. Крс7 Крf6 (3...Сb5 4. Ch4+ Крf7 5. Крb6) 4. Cd6, и белый король отправляется на a5.

Если в начальном положении черный король уже стоит на поле c8, то выигрыш значительно осложняется.

Вначале рассмотрим следующую позицию:



Выигрыш

1...Сb5 (1...Крb8 2. Крd8) 2. Ке4!

Только благодаря этому ходу белые добиваются победы.

Теперь 13. К: f6 уже не годится из-за промежуточного 13...Ф: d1+, и Левенфиш отступил с h6 слоном, удовлетворяясь небольшим позиционным достижением; черные лишились рокировки.

Однако, найди белые всего один ход — 13. Kb6!, они выиграли бы качество и партию. Например: 13...Ф: d1+ 14. Л: d1 К: b3 15. С: g7+ Кр: g7 16. К: a8, и сопротивление бесполезно.

По классическим образцам

Кому не известна четырехходовая партия Жибо—Лазар, в которой простодушный ход 4. h3 стоил белым ферзя (1. d4 Кf6 2. Kd2 e5 3. de Kg4 4. h3? Ке3). Нечто похожее произошло во встрече Васюков — Гитерман (1960 г.):

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 Сс5 4. c3 f5.

Любопытная, но в конечном итоге некорректная попытка перехватить инициативу. Надежно 4...Кf6.

5. d4! fe.

На 5...ed сильно 6. e5. После 6...dc 7. К: c3 у белых за пожертвованную пешку отличные перспективы.

6. Kg5!?

Весьма перспективное продолжение 6. С: c6 dc 7. К: e5, и на 7...Cd6 — 8. 0—0!

Как показывает партия, сделанный Васюковым ход также не ли-

шен яда, хотя при точной игре он, вероятно, невыгоден белым.

6...Се7.

Правильно 6...Сb6!, и если 7. d5, то 7...e3! Например: 8. dc bc 9. С: e3 С: e3 10. Ке4 Фh4 11. Cd3 Сb6 12. Kbd2 d5 13. Kg3 Kf6 или 8. Ке4 Kf6 9. dc bc — в обоих случаях с хорошими перспективами у черных.

7. de К: e5?

Черные попадают в ловушку. Необходимо было 7...С: g5. После 8. Фh5+ g6 9. Ф: g5 Ф: g5 10. С: g5 К: e5 11. Сf1 и затем 12. С: e7 белые, правда, получили выгодный эндшпиль. И все же черным следовало так играть.

8. Ке6!

Ферзь пойман, черные сдались.

Еще одна мини-партия, считающаяся классической, — Рети — Тартаковер (1910 г.). Жертва ферзя на d8 с последующим двойным шахом, несмотря на свою простоту, является достижением шахматной эстетики.

В более сложном оформлении комбинация эта встретила в одной из партий югославского мастера В. Вуковича (1926 г.).

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 Kf6 4. d4 dc 5. e5.

Перспективнее 5. 0—0. Дебют оба противника разыгрывают далеко не сильнейшим образом.

5...Ке4 6. Cf4 f5 7. С: c6 dc 8. Ф: d4 Фd5 9. Кс3 Фа5? 10. Лd1 Се7 11. Cd2 Фb6 12. Ке2.

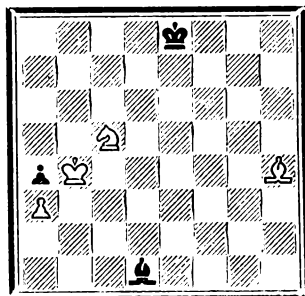
Победа здесь достигается по известным нам образцам.

Вот примерный вариант:

2. Сg3 Cd7 3. Cd6 Сс8 4. Кра5 Сс6 5. Kpb4 Kpd8 6. Kpc4 Kpc8 7. Kpd4 Kpf7 8. Kpe5 Сb5 9. Сс7 Kpe7 10. Са5 Сс6 11. Ce1 Kpd8 12. Kpd6 Сb5 13. Ch4+ Kpc8 (или 13...Kpe8 14. Kpc7) 14. Сg5 Се8 15. Cd2 Сb5 16. Са5 Се8 17. Kpe6 и т. д.

Приведенные примеры показывают, что при слоне на диагонали b5—e8 черные проигрывают.

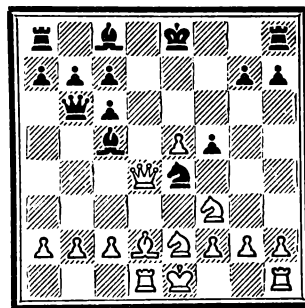
Теперь рассмотрим случай, когда черные защищают пешку a4 слоном с диагонали a4—d1.



Ничья

На предыдущем ходу Се7—с5 было невозможно, поскольку защищено поле d8. Но теперь этот ход, кажется, можно сделать.

12...Сс5?



13. Фd8+!

Как и в классическом примере, черный король увлекается под губительный двойной шах.

13...Кр: d8 14. Сg5++ Кре8 15. Лd8+ Kpf7.

А где же мат?! — воскликнет читатель, знакомый с партией Рети—Тартаковер.

Вот он: 16. e6+! Кр: e6 (16...С: e6 17. Ке5×) 17. Kf4+ Kpf7 18. Ке5×!

По сравнению с комбинацией Рети, после жертвы ферзя и стандартного шаха белые должны были предусмотреть еще дополнительный ресурс атаки — ход 16. e6+, освобождающий коню поле e5.

2...Kpb7 (на 2...Kpb8 или любой ход слоном следует 3. Kd6) 3. Кс3 Кс6 (3...Сс6 4. Kpd8).

Теперь после 4. Kpd8 Cd3 (но не 4...Сс4? 5. К: a4 Kpb5 6. Kb2 Кр: a5 7. К: c4+ Кра4 8. Kpc7 Kpb3 9. Kpb6 Кр: c4 10. a4) 5. К: a4 Kpb5 6. Kb2 Кр: a5 7. К: d3 Кра4 получается ничья, но, продолжая 4. Сb4! Kpb6 5. Kpd8 (угрожает 6. К: b5) 5...Сс6 6. Cd6 Kpb7 7. Сс7, белые выигрывают аналогично рассмотренным вариантам.

Если в положении последней диаграммы начинают белые, то, используя угрозу проникновения королем на d8, они осуществляют передачу очереди хода.

1. Кре6. Теперь возможно 1...Kpb8 2. Kpd6 Сb5 (2...Се8 3. Kpe7 и 4. Kpd8) 3. Kpe7 Крс8 4. Ке4! или 1...Се8 2. Кс4 и 3. Кd6.

Не спасает черных и 1...Сb5 2. Kpd6 Се8 (2...Kpb8 3. Kpe7 Крс8 4. Ке4) 3. Сb6 Сb5 4. Kpe7 Сс6 5. Са5, и перед нами уже знакомое положение, но при ходе черных.

Теперь нужно рассмотреть положение, приведенное на первой диаграмме после 1...Се8?

Оказывается, что в этом положении белые не могут добиться победы. Например: 1. Cf6 Сс2 (единственный ход; проигрывает как 1...Kpf7 2. Се5 Крс8 3. К: a4 С: a4 4. Кр: a4 Kpd8 5. Kpb5 Крс8 6. Kpb6, так и 1...Сb3 2. К: b3 ab 3. Kpb5 Kpd7 4. Kpb6 Крс8 5. Кра7) 2. Крс3 Сb3 3. К: b3 ab 4. Kpb4 Kpd7. Ничья. Или 3. Сg5 Cd1 4. Kpd2 Сb3 5. Ch4 Kpf7 6. К: b3 ab 7. a4 Кре6 8. a5 Kpd7 9. a6 Крс6 10. Cf2 Крс7 11. Са7 Крс6. Ничья.

Не приносит белым успеха и попытка оттеснить короля. Например: 1. Kpb5 Сс2 2. Крс6 Cd1 3. Крс7 Сс2 4. Kb7 Kpf7!, и выясняется, что белые бессильны вытеснить короля с полей d7, e6, e8, f7, так как на 5. Kpd7 черные отвечают 5...Cf5+.

Отсюда следует, что если черный слон находится на диагонали a1 d1, а их король занимает удачное положение (успевает в случае размена на a4 попасть на a8, но не заперт в этом углу), то выигрыш невозможен.

Таким образом, становится ясным, что в позиции, приведенной на первой диаграмме, после 1...Cd1! белые выиграть не могут.



Памяти А. Толуша

К этой позиции пришла партия Толуш — Банник.

Последовало энергичное 12. h4! h6 13. Kd4!

Двумя остроумными ходами Толуш поставил перед соперником трудные задачи. Все же, как указал Рагозин, черные могли защищаться посредством 13...C:g5 14. hg Ф:g5 15. e6! К:c5 16. e7! Ф:e7 17. К:c6 Фd6 18. К:d5 Kd7.

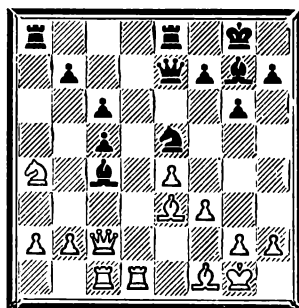
Далее было: 13...Kb8 14. Cf4 Kc7 15. Cd3 Ke6 16. К:e6 С:e6 17. Ke2 Kd7 18. b4 a5 19. Kd4 Kb8.

Белые сохранили пешку и захватили инициативу. Исход борьбы предreshен.

20. К:e6 fe 21. Фе2 ab 22. ab Ла3 23. Сb1 d4 24. Ld1 Фd5 25. 0—0 Л:f4 26. ef, и черные вскоре сдались.

В последующие годы Толуш добивается превосходных результатов и в чемпионатах страны.

Крупнейшим успехом ознаменовалось выступление Александра Казимировича на международном турнире в Бухаресте (1953 г.). Здесь он занял первое место, оставив позади Петросяна, Смыслова, Болеславского, Л. Сабо, Спасского, Барца, О'Келли и других известных шахматистов. Эта победа принесла Толушу звание гроссмейстера. Вот как закончилась одна из его партий, сыгранных на этом турнире (белые — Филипп).



Ход черных

Последовал энергичный удар 20...b5!

Выясняется, что для белых малоприятно как 21. К:c5 Л:a2, так и 21. С:c5 Фg5 и затем К:f3+. Если 21. Кc3, то 21...С:f1 22. Кр:f1 c4!

Далее было: 21. Kb6 Л:a2 22. К:c4 bc 23. С:c4.

Относительно лучше 23. Kph1, предупреждая угрозу Л:b2!

23...Л:b2! 24. Фа4 Фb7 25. С:c5 Ла8 26. Фа3.

Равносильно капитуляции, но и 26. Са6 Фc7 не сулило белым ничего хорошего.

26...Л:a3 27. Лa8+ Сf8 28. Л:f8+ Kpg7. Белые сдались.

Достигнув высшей классификационной ступени, Толуш продолжал активно участвовать в соревнованиях. Шахматная деятельность Александра Казимировича не ограничивалась только практической игрой. Он был опытным журналистом и радиокомментатором.

Званием заслуженного тренера СССР была вознаграждена многолетняя педагогическая и тренерская работа Толуша. В различные периоды он тренировал Кереса, Спасского, Руденко.

Александр Казимирович был большим оптимистом, остроумным собеседником. Характерная деталь: Толуш как-то признался мне в том, что проигрыши на него совершенно не действуют и после поражений у него отличный сон. Завидная особенность характера! Умел он подействовать и на других, подбадривая товарищей веселой шуткой.

Как-то в годы войны Толуш выступал в омском полуфинале первенства СССР. Играл там и автор этих строк, которому, несмотря на неудачный результат, было предложено сделать доклад на закрытии турнира.

— Как-то неудобно оценивать игру победителей, занимая место в конце турнирной таблицы, — поделился я своими сомнениями с Александром Казимировичем.

— Ничего, — отвечал он, — издалека виднее!

Я рассмеялся и... принял предложение.

Рижский полуфинал первенства страны (1952 г.) международный мастер Чеховер и я начали неудачно. Толуш пригласил нас для беседы и сказал: «Собрание матадоров объявляю открытым. Надо подтягиваться!» Должен сознаться, что на меня это «указание» подействовало положительно.

Последний раз я видел Александра Казимировича летом прошлого года в Москве, на Гоголевском бульваре, возле Центрального шахматного клуба. Толуш поседел, после болезни чувствовал себя плохо. Он приехал по делам, что-то у него не клеилось. Чувство горечи осталось у меня от этой встречи. И я подумал, что люди, отдавшие всю жизнь шахматам, имеют право на внимание и заботу не только в дни, когда гремят фанфары в честь их побед, но и тогда, когда наступает время творческой усталости, время отдыха от многолетних шахматных баталий.

И. КАН.

Советская шахматная организация понесла тяжелую утрату. Умер Александр Казимирович Толуш. Этот выдающийся шахматист был одним из ярких представителей нашей отечественной школы. Комбинаторный талант, смелая, бескомпромиссная игра Толуша позволила ему создать множество превосходных образцов шахматного творчества.

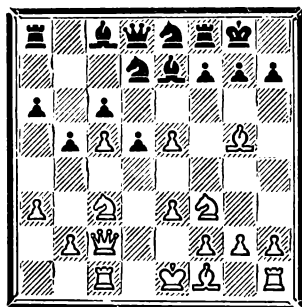
Александр Казимирович пользовался большой популярностью. Безвременный уход его из жизни глубоко огорчил почитателей таланта ленинградского гроссмейстера. В игре, да и в самой натуре Толуша было много оптимистичного, веселого, праздничного.

С шахматами Толуш познакомился в детстве, звание мастера получил, однако, не так скоро — в 1938 году, когда ему было 28 лет. Видимо, острокомбинаторный стиль игры молодого шахматиста не сразу получил позиционную и техническую основу, необходимую для совершенствования.

В годы Великой Отечественной войны Толуш — офицер Советской Армии.

Расцвет таланта Толуша наступил в послевоенные годы. Многочисленные турнирные успехи Александра Казимировича начались в 1946 году, когда он стал чемпионом Ленинграда и победителем турнира с участием финских мастеров.

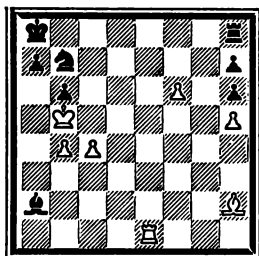
Посмотрите фрагмент из партии, сыгранной в одном из этих турниров.



Ветеранам пришлось потесниться

В конкурсе этюдов за 1968 год участвовала 61 композиция. Отличия распределены среди следующих 17 этюдов.

Первый приз — Л. Кацнельсону (Ленинград) за этюд № 44.

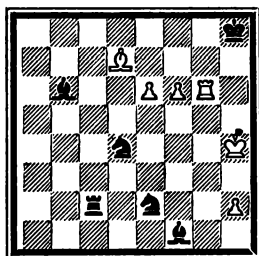


Выигрыш

1. f7 Kd8 2. Le8 Kpb7! 3. Le7+ (нельзя 3. Л: h8? из-за 3...Cb3! и 4...a6x) 3...Кра8 (3...Крс8 4. Лс7+ и 5. f8Ф) 4. Кра6 С: с4+ 5. b5 Кс6 6. Ле8+ Kb8+ 7. С: b8 С: f7 8. Ле7! (обходя ложный след 8. Л: h8? Сg8!, и пат неизбежен!) 8...Се6! (после 8...Кр: b8 9. Л: f7 белые забирают пешки a7 и b6, легко выигрывая) 9. Л: e6 (было бы ошибкой 9. С: a7? Сс8+ 10. Кр: b6 Сg4 11. Ле5 Лf8 12. Кра6 Сс8+ с ничьей) 9...Ле8! 10. Л: h6 (в третий раз белые отказываются от взятия ладьи) 10...Ле1 (единственная возможность продолжать борьбу) 11. С: a7 Ла1+ 12. Кр: b6 Ла6+! (в четвертый раз предлагая жертву ладьи, которую белые снова отвергают, жертвуя в свою очередь обе свои фигуры) 13. Крс7! Л: h6 (после 13...Л: a7+ 14. Крс6 у белых легкий выигрыш) 14. b6 Л: b6! (последняя ловушка: 15. Кр: b6? h6!, и ничья неизбежна) 15. С: b6 и выигрывают.

Решение изобилует взаимными жертвами, ложными следами, хитроумными ловушками, каждая из которых могла бы стать самостоятельным этюдом. Подлинная шахматная симфония!

Второй приз — Э. Погосянцу (Москва) за этюд № 54.

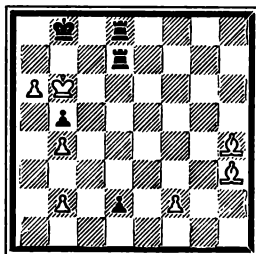


Ничья

Решения этюдов № 54, а также 53 приведены на 32-й стр.

Живая, насыщенная борьбой игра после фейерверка жертв заканчивается эффектным патом с двумя «висячими» связками белых фигур. При этом все фигуры переместились, что свидетельствует об отточенной технике автора.

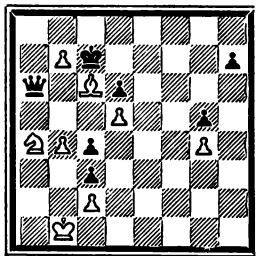
Третий приз — С. Пивовару (Хмельницкий) за этюд № 53.



Ничья

Активная игра обеих сторон приводит к весьма сложной позиции, которая неожиданно оказывается позиционной ничьей. Два белых слона, точно маневрируя в зависимости от ходов мечущегося по доске черного ферзя, прикованного к защите собственной ладьи, делают эту позиционную ничью динамичной и красивой.

Четвертый приз — Ф. Бондаренко (Днепропетровск) и **Ал. Кузнецову** (Москва) за этюд № 26.

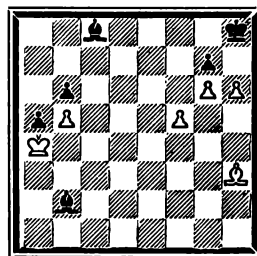


Выигрыш

1. b5 Фа5 2. b6+ Крb8 3. Кра1! (ошибочно 3. Кра2? Фb4 4. Кра1 Фа3+ 5. Крb1 h6!, и белые даже проигрывают) 3...Фb4 (если 3...h6, то 4. Крb1!) 4. Кра2 Фа5 5. Кра3 Фа6 6. Крb4 h6 7. Кра3! Фа5 8. Кра2 Фb4 9. Кра1 Фа3+ 10. Крb1 Фb4+ (у черных теперь уже нет выжидательного хода) 11. Кра2 Фа5 12. Кра3 Фа6 13. Крb4! и выигрывают.

Любопытный поединок короля с ферзем, из которого король выходит победителем. Жаль, что пассивен белый слон, а пешечный забор, стесняющий ферзя, заготовлен заранее.

Пятый приз — В. Якимчику (Усть-Каменогорск) за этюд № 20.

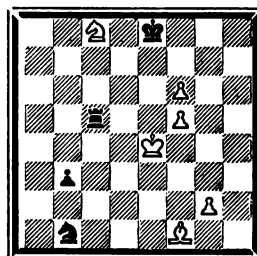


Ничья

1. f6 gh (дает черным лучшие шансы) 2. g7+! (нельзя 2. f7? Сg7 3. С: c8 Сf8, и черные выигрывают, двигая пешки на обоих флангах) 2...Крh7 3. Се6! С: e6 4. g8Ф+ (4. f7? Сb3+!) 4...С: g8 (конечно, не 4...Кр: g8 5. f7+ с патом) 5. f7 Сg7 (на 5...Са3 последовало бы 6. f8Ф, и приходится играть 6...С: f8 — пат, так как нельзя 6...Cb3+ из-за 6. Кр: a3!) 6. f8К+! Крh8 7. Kg6+ — ничья.

Любопытная, изобилующая тонкостями игра приводит к оригинальной концовке, когда превращенный конь дает вечный шах черному королю, а взятый его слон не может из-за пата. Жаль, что белый король заранее поставлен в патовую позицию.

Специальный приз — А. Бельенко (Москва) за этюд № 12.



Ничья

1. Kd6+ Крf8 2. Kc4 b2! 3. K: b2 Kd2+ 4. Kpd4 Лс2 5. Kpd3 Л: b2 6. Крс3 Ла2 7. Cd3 Крс8 8. f7+ Крс7 9. f8Ф+ Кр: f8 10. f6 Крс8 11. Сg6+ Крd7 12. Cf5+ Крd6 13. Cd3 Крd7 14. Cf5+ Крс8 15. Сg6+ Крf8 16. Cd3 — позиционная ничья.

В этом этюде поражает изящество отделки. Непринужденная естественная игра подчинена интересной идее, в свое время разработанной В. Бронном (1-й приз Олимпийского конкурса, 1960 г.). Творческий подход к работе Брона позволил автору создать подлинно художественное произведение.

Исправленному верить!

Первый почетный отзыв — Д. Банному (Москва) за этюд № 11.

Интересно, как черные, выполняя навязанную им волю белых, вынуждены замуровать две собственные фигуры, чтобы или получить пат, или повторять ходы. Жаль, что у черных мал выбор ходов, а костяк будущей патовой клетки намечен уже в начальной позиции. Однако это не ослабляет впечатления, поскольку заключительное положение нелегко разгадать.

Второй почетный отзыв — Ю. Дорогову (Енисейск) за переработку этюда № 27, 1967 г. (см. журнал № 12, 1968 г.).

Жаркая схватка приводит к появлению ферзей у обеих сторон. Ценой жертвы коня белые заставляют ферзя черных заблокировать поле с6. А после жертвы белого ферзя оставшиеся две пешки с королем матают противника в середине доски.

Третий почетный отзыв — Е. Беликову (Москва) и **Ан. Кузнецову** (Московская обл.) за этюд № 22.

Изящное произведение, в котором перевес черных на две фигуры грозит превратиться в бесполезное преимущество двух коней. Черный слон при всей его кажущейся свободе не может уйти от нападения короля, не попав под вилку. К сожалению, конечная позиция получается не в результате взаимного противоборства и черный король остается пригвожденным к своему полю с начала игры.

Четвертый почетный отзыв — Н. Сикдари (Индия) за этюд № 40.

У белых два коня против коня и двух пешек. Как выиграть? Однако белые вынуждают черных топтаться конем на полях d1 и b2, угрожая перейти в классическое окончание двух коней против пешки, проанализированное А. Троицким. Упорство черных приводит к цугцвангу, завершающемуся матом двумя конями. Жаль, что черному королю так и не приходится сдвинуться с места, а ходы коня были вынужденными.

Пятый почетный отзыв — Д. Джая (Югославия) за этюд № 37.

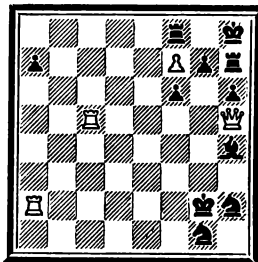
Любопытная игра белого слона, стремящегося выиграть темп, чтобы создать проходную пешку на королевском фланге. Черные то и дело угрожают матом, который белые благополучно обходят. И здесь позиция, в которой происходит борьба, уже создана в начальном положении, и черная ладья остается статистом в основной игре.

Специальный почетный отзыв — И. Пращеруку (Кривой Рог), создавшему в результате работы над учебным заданием хороший этюд классического стиля (журнал № 11, 1968 г.).

Похвальные отзывы на равных — М. Кнежевичу (Югославия) за этюд № 2, **Т. Горгиеву** (Днепропетровск) — № 8, **В. Хоргову** (Череповец) — № 10, **Ю. Землянскому** (Красноярск) — № 18 и **В. Яковенко** (Донецк) — № 50.

А. КАЗАНЦЕВ,
судья конкурса.

В журнале № 9 за 1968 год была приведена пятиходовка А. Кремера (1955 г.)



Главный вариант решения очень красив и оригинален: 1. Лс8! Л:с8 (если 1...g6, то 2. Л:f8+ Кpg7 3. Лg8+ Кр:f7 4. Фd5+ Кpe7 5. Л:a7×) 2. Лс2! Л:с2+ (или 2...Лf8 3. Фс5 Лg8 4. Фс8 Л:с8 5. Л:с8×) 3. Фе2! (чтобы отвлечь черную ладью на невыгодную позицию, белые пожертвовали все свои тяжелые фигуры!) 3...Л:e2+ 4. Кph1 Ле8 5. feФ×.

К сожалению, в этом варианте имеются уничтожающие задачу дуали. Вместо 2. Лс2 можно играть 2. Фс5 Лg8 3. Л:a7 с двумя угрозами — 4. fgФ+ и 4. f8Kl, а также 2. Фb5 g6 3. Фе8+.

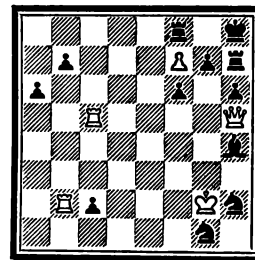
Мы предложили нашим читателям исправить задачу и заодно проверить переработки, опубликованные в том же номере журнала.

В. Ануфриев и Д. Юоделис предложили переставить пешку a7 на a6. Но после 1...g6 задача не решается. Б. Иванов (Ставрополь), кроме перестановки пешки, заменил коня g1 черной пешкой на g3. Тогда мат ладьей в варианте 1...g6 дается не с поля a7, а с e2. К сожалению, это не помогает, так как возникает новая дуаль: 1. Лс8 Л:с8 2. Ле2! Лf8 (2...g6 3. Ле8+) 3. Фс5.

Не помогает и перестановка белых ладей, например, на c2 и d5, а черной пешки на c7 (В. Иордан, Москва). У черных находится тонкая защита в варианте 1. Лd8 Л:d8 2. Лd2 Лf8! 3. Фс5 Лg8!

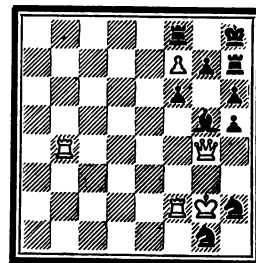
Таким образом, простыми средствами исправление не достигается.

В. Иордан и В. Россинский прислали такие идентичные позиции:



Дуали здесь устранены (1. Лс8 Л:с8 2. Фс5? Лg8 3. Л:b7 c1Ф!), но пешка c2, хотя и уничтожается в процессе решения, все же портит впечатление.

Другая возможность исправить задачу была предложена В. Россинским в журнале № 9 (близкую позицию прислал также Н. Максак, Одесса).



Теперь на 1...g6 2. Л:f8+ Кpg7 надо играть 3. Фе6 Лh8 4. Лg8+ Кrh7 5. f8K×!

Конечно, эти исправления несколько усложняют конструкцию задачи, но сохраняют авторский замысел.

Учебное задание

Восстановить позиции этюдов по их решениям:

И. 1. Лh8+ Крb7 2. Лh7+ Крс6 3. Лh6+ Кpd7 (3...Крс5 4. Л:d5+ Кр:d5 5. Лh5+) 4. Лf7+ Крс6 5. Ла7 Фс3 6. Лh8+ Ф:h8 7. Ла8+ и выигрывают.

II. 1. Сb2+ Кpf4 2. Фс1+ Кре4 3. Фс2+ Кpd5 4. Кpd7 f5 5. Ф:f5+ Крс4 6. Ф:f7+ или 4...Фа6 5. Фf5+ Крс4 6. Фf1+ и выигрывают.

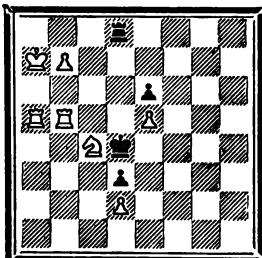
Срок присылки ответов — 31 июля 1969 года.

ТРИ КОРОЛЯ

В. Корольков (Ленинград)
известен не только как
этюдный композитор, но и
как автор ряда интересных
шутки на шахматные темы.
Публикуем один из его
ранних рассказов.

Однажды на моих глазах один гроссмейстер объявил своему противнику мат в пять ходов. Этот редкий в турнирной практике случай произвел сенсацию. С тех пор мечта объявить мат в несколько ходов не покидала меня...

Долго пришлось ждать подходящего случая, когда, наконец, в следующей позиции я увидел возможность осуществить свою мечту:



— Мат в три хода! — торжествующе сказал я и сыграл 1. Kd6.

«Оттянуть мат он может только посредством 1...Лс8, — мысленно рассуждал я, — брать ладью нельзя из-за пата, но можно сыграть хотя бы 2. Ла4+».

И вдруг мой противник сыграл 1...Ла8+! Этого я не ожидал... Брать ладью невозможно опять-таки из-за пата, после же 2. Kрb6 Л:а5 мат в три хода не получался... Что же теперь

делать, неужели признаться в позорном просчете?

И тогда я вспомнил, что пешка, дошедшая до последней линии, может быть превращена в любую фигуру. «Можно и в короля?» — подумал я и сыграл 2. b7—b8Kр! Теперь ладья черных заперта в клетке двумя королями и вынуждена взять одного из них. Если 2...Л:б8, то 3. Ла4 мат, а на 2...Л:а7 последует 3. Лb4 мат.

Мой противник избрал второй вариант, и когда судья подошел к доске, чтобы узнать результат партии, в позиции не было ничего необычного. Белый король мирно стоял на b8. И кто бы мог догадаться, что этот король... превращенный?

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(журнал № 12, 1968 г.)

№ 51. 1. Лd2+ Крc1 2. Лh2 Kd5+ 3. Крс6 Kb4+ 4. Крс5 Ka6+ 5. Kрb5 K:h7 6. Л:h3 Kc7+ 7. Kрb6 Kd5+ 8. Крс6 (возможно также 8. Крс5 Л:g5 9. Лh5 с ничьей «по Троицкому») 8...Ke7+ 9. Kрд6 Kc8+ 10. Kрд7 Kb6+ 11. Крс7 Kd5+ 12. Крс6 Kb4+ 13. Крс5 Ka6+ 14. Kрb5 Kc7+ 15. Kрb6 (6 очков).

№ 52. 1. Ла1 Kг4 2. Kpf5 Kh6+ 3. Kpg6 Ла8 4. Лb1 Kf7! 5. Лb8+ Kd8 6. Kph6 Л:b8 7. abC! Kf7+ 8. Kpg6 Kd6 9. Cc7 Kf7 10. Cf4. Однако, как указал П. Перконов (Финляндия), это решение опровергается: 1...Ла8 2. Kрд6 Kc6 3. Кр:c6 Л:а7 с ничьей (3 очка).

№ 53. 1. a7+ Kрa8 2. Cg2+ Лd5 3. C:d8 d1Ф 4. Кра6 Фd4 5. Cb6 Фc4 6. Ch1! (6. f4? Фc8+ 7. Кра5 Фg8 или 6. Cf3? Фc8+ 7. Кра5 Фf5 8. Ch1 Kрb7 и выигрывают) 6...Фс6 7. f4! (7. b3? Фc8+ 8. Кра5 Фf5 9. Кра6 Фd3 10. f4 Ф:b3 11. Ca5 Фc4 12. Cb6 Фc6! 13. Cf3 Фc8+ 14. Кра5 Фc4! 15. Кра6 Фа2+ 16. Ca5 Фb3 17. Ch1 Фd1 18. Cg2 Фd2! 19. Cf3 Фd3 20. Ch1 Фd4 21. Cb6 Фа1+).

7...Фe6 8. Cf3! Фc8+ 9. Кра5 Фc4 10. Кра6 Фа2+ 11. Ca5 Фb3

12. Ch1! (нельзя 12. Ce4? или 12. Cg2? из-за 12...Фс4 13. Cb6 Фc8+ 14. Кра5 Фg8 с выигрышем) 12...Фd1 13. Cg2! Фh5 14. Cb6! (14. Ce4? Фf7! 15. Cb6 Фb7+ 16. Кра5 Фd7 17. Кра6 Фc8+ 18. Кра5 Фc4) 14...Фf5 15. Ch1 Фd7 16. Cf3 Фс6 17. Ch1 Фc8+ 18. Кра5 Фf5 19. Кра6 Фd3 20. Cg2 Фb3 21. Ch1 Фа4+ 22. Ca5 Фа2 23. Cf3 — позиционная ничья (4 очка).

№ 54. 1. Лh6+ (1. e7? Kf3+ 2. Kph5 Лc5+ 3. Kph6 Лe5 с выигрышем) 1...Kpg8 2. f7+ Kpg7 3. Лh7+ Кр:h7 4. f8Ф Kf3+ 5. Ф:f3 Cd8+ 6. e7 C:e7+ 7. Kph5 Kг3+! 8. hg Лh2+ (8...Ce2 9. Cf5+ Kpg7 10. C:c2 O:f3+ 11. g4 Cd5 12. g5) 9. Ch3! Ce2 10. g4 C:f3 — пат (4 очка).

№ 55. 1. Cc7 Cd4 2. a5! (2. Ke2? Cf2! 3. a5 h4 4. Cb6 Kpg2 5. Kf4+ Kpf3 6. Kd3 Ce3 7. Ke5+ Kpe4 8. Kc4 h3) 2...Kpg2 (2...h4 3. Cb6 h3 4. C:d4 h2 5. Kd3) 3. Cb6 Cg1 4. Ke2 Cf2 5. Kf4+ Кр:3 6. Kd3 Ce3 7. Ke5+ Kpe4 8. Kc4 Cd4 9. Kd6+ Kpd5 10. Kb5 Cc5 11. C:c5 Кр:c5 12. K:a7 Kpd6 13. Kb5+ Kрс6 14. Kd6! (5 очков).

С. Пивовар добавляет в этюде № 13 (журнал № 3, 1968 г.) белую пешку e4; Г. Амирян (журнал № 11, стр. 32) — белую пешку a3.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(журнал № 12, 1968 г.)

№ 101. 1. Ke5; 1. Kb4? Лd6! (1 очко). № 102. 1. Фg7 (1 очко). № 103. 1. Лb5. Возможно также 1. Лc5 (2 очка). № 104. 1. Фb5; 1. f8K? Cf5!; 1. Fe7? Фа4! (1 очко). № 105. 1. Cb3; 1. Ce2? Ke4!; 1. Ca6? Cg4!; 1. C:f7? Лg4! (1 очко).

№ 106. 1. Cd4 (угроза 2. Kb7+) 1...Kpa7 2. b5; 1...Л:d7+ (Л:b3) 2. K:d7 (:b3)+; 1...Kc7 2. Ke6+ (2 очка). № 107. 1. Ce5 (угроза 2. gh+) 1...Фb8 (e8) 2. e3; 1...Cg7 2. e4; 1...Ле6 2. c3; 1...Ле7 2. c4; 1...Cd6 2. Kf6; 1...h3 2. Kf3+ (2 очка).

№ 108. 1. Ce8 Ce6 2. Лb8 Cg8 3. Лd8; 2...Kpg8 3. Ch5 (g6)+ (3 очка). № 109. 1. f5 Лg:f5 2. Фg1+ (дуаль 2. Фf2+); 1...Лf:f5 2. Cb6+ (дуаль 2. Лb4+); не решается после 1...d5 2. Фf2+ Kpe5 3. Фf3 Лg4+! (4 очка). № 110. 1. Фb4 Kph2 2. Фh4+ Kpg1 3. Ch3 Kph2 4. C:g2+ Кр:g2 5. Кр:e2 Kpg1 6. Фf2X; a) переставить п. e3 на e4: 1. Фf8 Kph2 2. Фf4+ Kpg1 3. Фc1 Kph2 4. Kpf2 e1Ф+ 5. Ф:e1 g1Ф+ 6. Ф:g1X; b) переставить слона e6 на c4: 1. Cb5 ab 2. Кр:e2 b4 3. Ф:b4 Kph2 4. Фh4+ Kpg1 5. Kpd1(d2) Kpf1 6. Фe1X (4 очка).

В конкурсе решений задач (октябрь — декабрь, 1968 г.) победил А. Григорьев (Челябинск), набравший 64 очка из 69 возможных. По 63 очка набрали К. Георгала (Московская обл.) и Ю. Осовской (Вологодская обл.). У П. Перконов (Финляндия) 62 очка, Ф. Гогунского (Запорожская обл.) и А. Махлина (Московская обл.) — по 61, В. Гуриновича (Калининградская обл.) и С. Сергеева (Горький) — по 60, А. Вознесенского (Ленинград), В. Загоскина (Кировская обл.) и Н. Пархоменко (Винница) — по 59, М. Нурияхметова (Татарская АССР) и Л. Прякина (Полтава) — по 58, Н. Варченко (Полтавская обл.) — 57 очков.

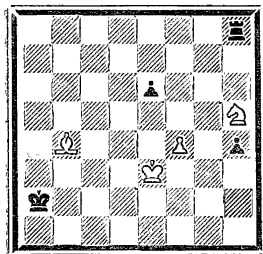
Этюды IV квартала оказались трудными для решения. Свыше 50 процентов очков набрали только П. Перконов (43 очка) и К. Георгала (27 очков). Все победители награждаются дипломами журнала.

СОДЕРЖАНИЕ

Мир, труд, май	1
И. Линдер. Почетный председатель	2
О. Неделькович. От Стенина до Петросяна	6
В. Либерзон. «Таллин-69»	10
Я. Дамский. Разговор не закончен	14
Ю. Разуваев. Со щитом или на щите?	18
Я. Нейштадт. «Испанская катасстрофа»	26
А. Утяцкий. Ничья без фигуры	26
А. Казанцев. Ветеранам пришлось потесниться	30

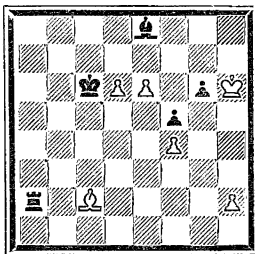
публикуется впервые

№ 21. В. БЕЛОЗЕРОВ
Горький



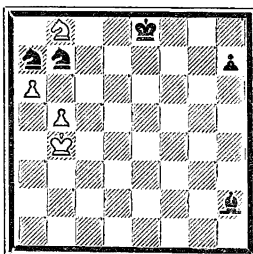
Ничья

№ 22. К. ГЕОРГАЛА
Московская обл.



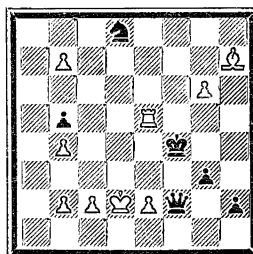
Ничья

№ 23. Т. ГОРГИЕВ
Днепропетровск



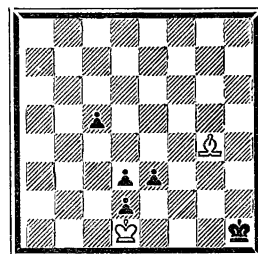
Ничья

24. Ю. ДОРОГОВ
Енисейск



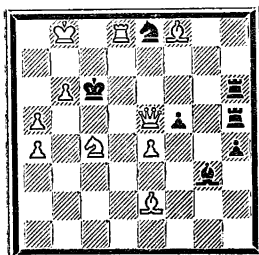
Выигрыш

№ 25. В. ЯКИМЧИК
Усть-Каменогорск



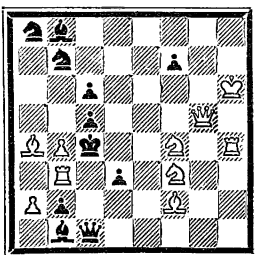
Ничья

№ 41
В. РОССИНСКИЙ
Краснодар



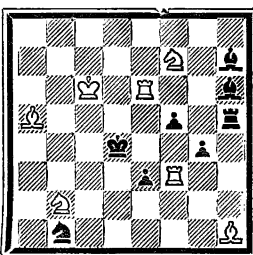
Мат в 2 хода

№ 42. Г. СВЯТОВ
Пенза



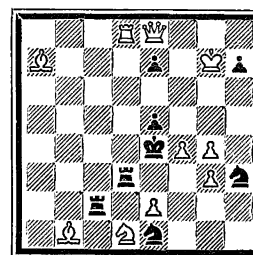
Мат в 2 хода

№ 43
Я. ХАННЕЛИУС
Финляндия



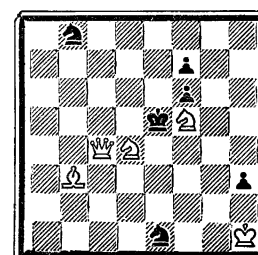
Мат в 2 хода

№ 44. С. ЦЫРУЛИК
Гродненская обл.



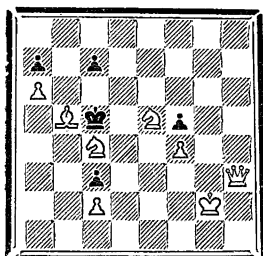
Мат в 2 хода

№ 45. А. ГРИН
Москва



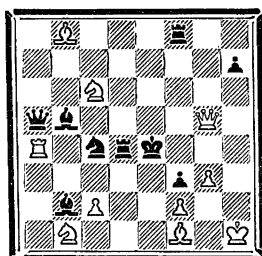
Мат в 3 хода

№ 46. С. ИЕНСЕН
Дания



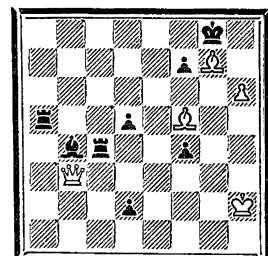
Мат в 3 хода

№ 47. Б. МИНЧЕНКО
Ленинград



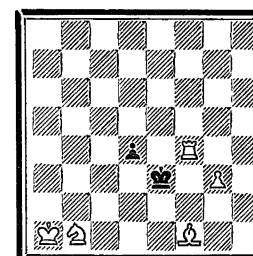
Мат в 3 хода

№ 48
А. ФЕОКТИСТОВ
Московская обл.



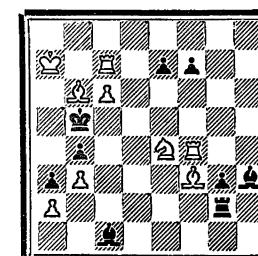
Мат в 3 хода

№ 49. В. ШПЕКМАН
ФРГ



Мат в 4 хода

№ 50
А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



Мат в 4 хода

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14.
Телефон 291-87-70

Для писем: Москва, Г-19, абонемента́льный ящик 10.
Рукописи не возвращаются

А00757 Сдано в набор 20/III 1969 г. Подписано к печати 28/IV 1969 г. Объем 4 печ. листа, 5,02 уч.-изд. листа
Заказ 1165 Формат 60×90¹/₈ Тираж 43000

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

Майский конкурс

Приглашаем читателей принять участие в праздничном конкурсе решений задач.

Задачи № 1 и 2 — трехходовки, № 3 — четырехходовка.

Во сколько ходов могут белые дать мат черным в позиции № 4! Изменится ли это число ходов, если переставить белую пешку a2 на b2!

Подробные решения надо присылать в адрес редакции не позднее 10 июля 1969 года (с пометкой на конверте: «Майский конкурс решений»). 25 победителей конкурса будут награждены дипломами журнала.

Желаем успеха Вам, дорогие друзья!



№ 1



№ 2



№ 3



№ 4