



шахматы

в



Награды олимпийцам

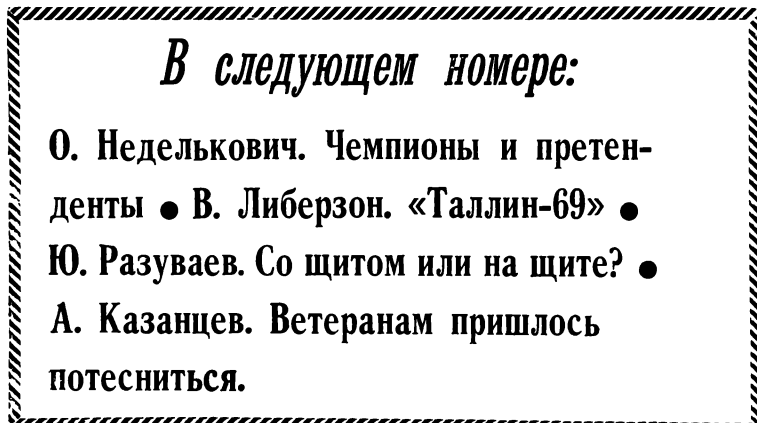
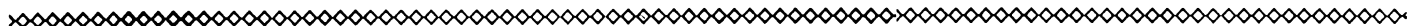
Читатели журнала знают, что на XVIII Олимпиаде в Лугано сборная команда страны добилась выдающегося успеха, в девятый раз завоевав звание чемпиона мира.

Приказом Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР за успешную подготовку сборной команды СССР И. Болеславский (старший тренер) и А. Константинопольский (тренер) награждены Почетными грамотами Комитета и занесены в Книгу почета.

Почетной грамотой Комитета награждены победители Олимпиады Т. Петросян, Б. Спасский, В. Корчной, Е. Геллер, Л. Полугаевский, В. Смыслов. Они также занесены в Книгу почета.

За выдающиеся спортивные достижения гроссмейстеры Б. Спасский и Е. Геллер, завоевавшие в четвертый раз звание чемпионов мира в составе олимпийской команды, награждены памятной спортивной медалью.

Л. Полугаевскому присвоено звание «Заслуженный мастер спорта».



ЛЕНИН С НАМИ

Ленин... Наш родной Ильич... Как дорого нам это имя, имя человека, мысли и дела которого, революционная борьба и титанический труд, вся его жизнь определили собой главные черты, генеральное направление развития нашей бурной эпохи. Идеи вождя Коммунистической партии и социалистической революции, строителя первого в мире государства Советов продолжают оказывать глубочайшее воздействие на весь ход мировой истории.

Лишь год отделяет нас от столетия со дня рождения Владимира Ильича. Это поистине год ленинской трудовой вахты строителей коммунизма. Работать и жить по-ленински! Труженики нашей страны развернули соревнование миллионов за выполнение планов коммунистического строительства, намеченных Программой партии, решениями XXIII съезда.

В сознательном творческом труде масс проявляется верность ленинизму, воздвигается прекрасный памятник Ильичу — светлое здание коммунизма, великое воплощение его бессмертных идей.

Ильич с нами в едином строю, в борьбе и труде, в овладении новыми вершинами науки и культуры, в острой непримиримой битве с идеологическими противниками, врагами коммунизма.

Ленинское учение — наше острейшее оружие, руководство к действию, теоретическая основа решения вопросов революционной борьбы и строительства нового общества.

Какой естественной стала у всех нас потребность советоваться с Ильичем, всегда обращаться к живому роднику его мысли, оценивать наши дела, наши успехи, трудности и победы взыскательной и требовательной ленинской мерой. Сколько рук в мире бережно раскрывают ленинские тома, сколько пытливых глаз вчитываются в строки, впитавшие вечно живую мысль Ильича.

В ленинском наследии большое место занимают вопросы культурного строительства. Ленин учил, что только социалистическая революция создает все необходимые предпосылки для развития передовой культуры и ставит ее завоевания на службу народу.

В первые годы Советской власти в области культуры не было такого практического шага партии и правительства, в разработке которых не принимал бы непосредственного участия Владимир Ильич. Это вытекало из особой остроты задач культурного развития масс и неразрывной их связи с политическими и экономическими проблемами строительства первого в мире социалистического общества. Как известно, царская Россия в канун Октября давала лишь четыре процента мирового промышленного производства и была экономически отсталой по сравнению с передовыми странами. Еще более безотрадной была картина в области образования и культуры: три четверти населения — неграмотны, целые народности — без своей письменности, четыре пятых детей — без школы.

Только Советская власть создала условия для образования и сознательного творчества рабочих и крестьян. Культурная революция явилась сложным, глубоким, всеобъемлющим

процессом, преобразовавшим духовную жизнь общества на началах социализма. Главным содержанием культурной революции было формирование нового человека, создание социалистической, подлинно народной культуры. Руководствуясь ленинским учением, партия создавала социалистическую культуру на основе усвоения и практической переработки духовного наследия, всех ценностей мировой культуры и решительного преодоления реакционной идеологии эксплуататорских классов, пережитков и предрассудков прошлого.

Социалистический способ производства, диктатура пролетариата, подлинная демократия, свобода и равноправие, которые Ленин называл «залогом истинной культуры», составили в совокупности экономическую, политическую и социальную основу культурной революции в СССР.

Как учил Ленин, как свидетельствует опыт социалистического строительства, задачами культурной революции является прежде всего вовлечение самых широких масс в хозяйственное, государственное, культурное строительство, в активную общественно-политическую деятельность; утверждение социалистической идеологии во всех сферах духовной жизни общества; создание необходимой материальной базы культуры и народного образования; социалистическое переустройство быта, обеспечение условий для здорового и разумного отдыха, творчества, занятий физкультурой и спортом; формирование новой, социалистической интеллигенции, развитие многонациональной социалистической литературы и искусства.

Культурная революция в нашей стране принесла советским людям образование и просвещение, расцвет науки и техники.

Идейной основой социалистической культуры явилось и является марксистско-ленинское мировоззрение. Социалистическая культура — это подлинно народная, последовательно гуманистическая культура, непримиримая к идейным шатаниям и уступкам чуждой буржуазной идеологии.

Социализм неизмеримо возвысил и обогатил духовную жизнь общества. СССР в подлинном смысле слова передовая держава, страна высокой культуры. В текущей пятилетке завершается в основном переход от всеобщего восьмилетнего обучения к полному среднему образованию для молодежи. В стране охвачено всеми видами обучения более 77 миллионов человек. Сейчас количество научных работников в стране превысило 800 тысяч. Таковы скупые, но убедительные данные статистики. К этому надо добавить, что каждый четвертый ученый, каждый четвертый врач на земном шаре — это советский врач и ученый. Инженеров в СССР выпускается в четыре раза больше, чем в США.

За годы Советской власти в нашей стране выросли поколения людей с высокой политической сознательностью, новым отношением к труду, воспитанные в духе коллективизма и товарищеской взаимопомощи, советского патриотизма и пролетарского интернационализма. Выковался новый характер советского человека — революционера, стойкого борца за коммунизм, за дело Ленина.

ВОСПОМИНАНИЯ

об

ИЛЬИЧЕ

К 100-ЛЕТИЮ со дня рождения В. И. Ленина Издательство политической литературы выпускает «Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине» в пяти томах, а также ряд книг с воспоминаниями родных, соратников. В этих работах освещается многогранная, кипучая жизнь и напряженная деятельность гениального теоретика, основателя Коммунистической партии и Советского государства, вождя и учителя трудящихся всего мира. Некоторые из воспоминаний рассказывают о семье Ульяновых, об интересных эпизодах из жизни Владимира Ильича. В отдельных очерках и статьях упоминается и об интересе В. И. Ленина к шахматам.

В этом номере помещаем отрывок из воспоминаний сестры Ленина М. И. Ульяновой «Из Самарского (Алакаевского) периода (1889—1893 годы)», воспроизведенных в первом томе пятитомного издания; очерк и отрывок из статьи, впервые опубликованных в недавно вышедшем третьем, дополненном издании книги брата Ленина Д. И. Ульянова «Воспоминания о Владимире Ильиче» (Политиздат, 1968 г. Книга подготовлена к печати О. Д. Ульяновой).

Любопытны и «шахматные отрывки», содержащиеся в книге мемуаров П. П. Елизарова «Марк Елизаров и семья Ульяновых» (Политиздат, 1967 г.).

В заключение приводим письмо Н. К. Крупской, отправленное товарищу из Саратова в ответ на его запрос об отношении В. И. Ленина к шахматам. Документ хранится в Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и был впервые опубликован в «Известиях» 18 апреля 1961 года.



В. И. Ленин за шахматной игрой с А. Н. Хардиным. Рисунок художника Б. Лебедева.

М. И. Ульянова П. П. Елизаров
Из Самарского (Алакаевского) Самар. В семье Ульяновых
периода (1889—1893 годы)

В Самарский период у нас в доме процветала игра в шахматы. Хорошо играл и Владимир Ильич, и младший брат Дмитрий Ильич, и Марк Тимофеевич. Сильного партнера нашли они в лице А. Н. Хардина, который был первоклассным шахматистом. У нас на квартире нередко устраивались шахматные вечера.

Дом Ульяновых-Елизаровых в Самаре все больше становился центром общественно-политической жизни в городе. Благодаря тщательной маскировке это ускользало от внимания полиции, и она не беспокоила семью.

Следует отметить, что в этой дружной семье умели не только плодотворно трудиться, но интересно и полезно отдыхать. По зимам в Самаре организовывались шахматные турниры, в ко-

торых принимали участие Владимир Ильич Ульянов, Андрей Николаевич Хардин, Марк Тимофеевич Елизаров и др.

Шушенское — Москва

Я уже отмечал, что в часы досуга Марк Тимофеевич любил играть в шахматы. В начале 1899 года в Москву приезжал известный немецкий шахматист Э. Ласкер и давал здесь сеансы одновременной игры. Из 133 партий Ласкер выиграл 102, проиграл 9, свел 19 партий вничью и 3 партии остались неокон-

ченными. На одном из сеансов одно-временной игры участвовал и М. Т. Елизаров, который выиграл у Ласкера партию. Об этом Марк Тимофеевич сообщил в своем письме В. И. Ленину в Сибирь. Письмо пришло в Шушенское в то время, когда в гостях у Владимира Ильича были приехавшие из Минусинска Г. М. Кржижановский, В. В. Старков и др. Отвечая на это письмо М. Т. Елизарову, Владимир Ильич пишет: «Получил Ваше письмо от 8/II. Ваша партия в шахматы пришла очень кстати. У нас как раз гостили минусинцы, которые теперь сильно увлеклись шахматами, так что мы сражались с превеликим усердием. Разобрали и Вашу партию. Судя по ней, Вы стали играть гораздо лучше. Вероятно, довольно долго обдумывали каждый ход и (может быть?) пользовались консультацией соседей? А то ведь теперь страшно, пожалуй, и сражаться было бы с человеком, который победил Ласкера!».

Из писем Надежды Константиновны Крупской известно, что Владимир Ильич, находясь в ссылке, вырезал шахматные фигуры из коры, а в декабре 1898 года Мария Александровна послала ему шахматы из Москвы. «Играли буквально с утра до вечера», — пишет Н. К. Крупская М. И. Ульяновой в январе 1899 года.

Несколько позже Владимир Ильич общал матери: «Прочел в «Русских ведомостях», что Марк и Чигорина обыграл! Вот он как! Ну, сразимся же мы с ним когда-нибудь!». Марк Тимофеевич победил М. И. Чигорина в сеансе одно-временной игры в Москве в начале марта 1899 года. В этом сеансе из 30 партий Чигорин выиграл 20, свел вничью 2 и проиграл 8, в том числе и М. Т. Елизарову.

О дальнейших встречах и борьбе за шахматной доской Владимира Ильича с Марком Тимофеевичем сведений нет. Однако известно, что интерес к шахматам у Марка Тимофеевича продолжался еще долго. Он любил играть со своими племянниками, удивляя их игрой вслепую, то есть не глядя на доску. В последний раз я играл в шахматы с дядей в 1915 году. Было это в Петрограде на Широкой улице в доме № 48. Помню, что Марк Тимофеевич все еще был хорошим шахматистом.

Д. И. У л ь я н о в

«Бессмертная партия» Ленина

В августе 1893 года, расставшись навсегда с Самарой и Волгой, мы ехали на пароходе в Нижний — мать, Анна Ильинична, Мария Ильинична и я направлялись в Москву, Владимир Ильич — в Питер. Поездка была превосход-

ная, какая-то радостная и светлая. Впереди чувствовалось что-то большое, красивое, необъятное.

Я читал Добролюбова и беседовал с Владимиром Ильичем о Роберте Оуэне. Под шум колес уселись удобно... на палубе за шахматы. Рассматривали, между прочим, известную партию Андерсена, названную за свою красоту и силу «бессмертной».

Родные волжские берега бежали назад, оставались позади. Для Владимира Ильича оставались позади первые страницы его жизни, страницы учебы и подготовительной работы. Впереди рисовалось большое дело революционной работы, основные вехи которой были им уже намечены. Страница переворачивалась, и начиналась новая глава великой книги. Пароход резал тихую гладь реки и мчал вперед своего величайшего сына.

Для Владимира Ильича было уже все ясно. Он уже тогда отчетливо наметил основные вехи будущей работы. До сих пор он вооружался, готовился к бою, теперь ему предстояло начать этот бой, начать ту войну против царизма и капитализма, которой он потом посвятил всю свою жизнь, все свои силы без остатка, весь гений своей души. «Шахматы» были расставлены, и надо было начинать «гамбит», в котором жертвуется не пешка, не деревянный конь или слон, а вся жизнь игрока. Противник колоссально силен, предстоит страшно упорная борьба, борьба долгая на много-много лет, на всю жизнь.

Мало пожертвовать самого себя — многие тысячи жертвовали собою, начиная «гамбит» против царизма. Решаясь на это, необходимо понять, что для выигрыша «партии» надо одухотворить неподвижные фигуры, заставить их мыслить и действовать, надо организовать разрозненные их силы, объединить их в единой воле, надо единодушный порыв их против «черного короля» и его присных, против всей системы царизма и капитализма взять в сильные руки «маэстро» — вождя. И, смяв противника на одном фланге, использовать положение для полного и окончательного разгрома его, довести «партию» до полного «мата».

«Шахматы» были расставлены, «маэстро» начинал великую «партию» против всех и всяческих «черных королей» и угнетателей народов. «Партия» кончилась блестящей победой, и трудящиеся всего мира могут с гордостью назвать ее «бессмертной партией» Ленина.

Встреча в Женеве

Зная прежнюю любовь брата к шахматам, я предложил ему как-то сыграть. Он согласился, но оказалось, что шахмат у него нет...

Отправились в город, исходили несколько кофеен, прежде чем нашли в какой-то шахматы. Расставляя фигуры, Владимир Ильич сказал:

— Надо что-то выпить, так неудобно сидеть только за шахматами. Ты что хочешь, кофе или пиво?

Я ответил, что предпочитаю *une canette Munich*, т. е. кружку мюнхенского пива. Он заказал кельнерше стакан черного кофе и кружку мюнхенского пива, после чего взглянул на меня с лукавой улыбкой — мое, мол, питье лучше для серьезной партии... Выиграл я, и конечно ликовал, так как Владимиру Ильичу обычно я проигрывал. Моя тренировка в Самаре с хорошими шахматистами, и особенно с А. Н. Хардиным, помогла. Владимир Ильич, когда мы шли домой, твердил:

— Реванш, завтра же реванш.

Н. К. К р у п с к а я

Ответ товарищу из Саратова

Уважаемый товарищ! Владимир Ильич в молодости играл в шахматы с большим увлечением, изучал теорию шахматной игры. В ссылке также играл в шахматы с большим азартом. Но в с. Шушенском, где он жил, ему не с кем было играть, так что играл во время редких приездов товарищей из соседних сел (Лепешинского из с. Ермаковского, Кржижановского и Старкова из Теси), играл по переписке. Выражения «шахматы — это борьба!» от него никогда не слыхала. Когда он с головой уходил в революционную работу, он бросал играть в шахматы, лишь очень изредка уступая напору шахматистов, сыграет одну, две игры. Увлечение пропало. На мой вопрос, почему он бросил играть в шахматы, он ответил: «Некогда ведь, а для отдыха эта игра слишком серьезна, это не дело и не отдых». Я передам вашу открытку брату Владимиру Ильичу — заядлому шахматисту, он лучше ответит вам на ваши вопросы.

7 февраля 1931 г.

XXXVI

чемпионат

СССР

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Очки	Место
1 Зайцев А.	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	12 1/2	1-2
2 Полугаевский	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	12 1/2	1-2
3 Лутиков	1/2	1	●	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	11 1/2	3
4 Либерзон	1/2	1	1	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	11	4-5
5 Цешковский	1/2	1	1	1	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	11	4-5
6 Васюков	1/2	1	1	1	1	●	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10 1/2	6-10
7 Клован	1/2	1	1	1	1	1	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10 1/2	6-10
8 Подгаец	1/2	1	1	1	1	1	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10 1/2	6-10
9 Таль	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10 1/2	6-10
10 Холмов	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10 1/2	6-10
11 Авербах	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10	11-13
12 Лейн	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10	11-13
13 Оснос	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10	11-13
14 Сахаров	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	9	14
15 Багиров	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	8 1/2	15-17
16 Гургенидзе	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	8 1/2	15-17
17 Зайцев И.	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	8 1/2	15-17
18 Платонов	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	6 1/2	18
19 Черепков	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	4 1/2	19
20 Никитин Ю.	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	3 1/2	20



АЛМА-АТИНСКИЕ сюрпризы



БОГАТ был сюрпризами XXXVI чемпионат. Причем начались они задолго до финала. Впервые за последние годы в заключительный этап пробилось четверо новичков (если считать тех, кто впервые попал в чемпионат, проводимый по круговой системе). Среди дебютантов оказались и опытный «полугроссмейстер» киевлянин И. Платонов (один из немногих мастеров, имеющий гроссмейстерский балл), и молодые — одессит М. Подгаец, омич В. Цешковский (успевшие зарекомендовать себя в студенческих соревнованиях), а также чемпион Казахстана павлодарец Ю. Никитин.

Труден путь к вершинам мастерства. Причем мужает шахматист лишь в настоящей борьбе, проходя без всяких поблажек все этапы предварительных отборов. В последнее время в печати не раз поднимался вопрос о нашей смене.

Некоторые тренеры предлагают создавать для нашей молодежи своего рода «тепличные условия», чтобы таким образом вытащить молодых мастеров в большой спорт. Однако жизнь подсаживает другой и, несомненно, более правильный путь. Вверх может пробиться только тот шахматист, который проходит всю школу отборочных турниров и, наконец, покажет свое мастерство в финале.

Еще один сюрприз — в столице Казахстана выдалась суровая зима. На лыжной прогулке. Слева направо: В. Оснос, А. Лутиков и В. Либерзон.

Теперь за примерами далеко ходить не надо. Результаты Подгайца и Цешковского говорят за себя. Попадая в компанию сильнейших, эти мастера не спасовали перед своими маскитыми партнерами и показали высокий класс игры.

Надо сказать, что дебютанты не сразу освоились с необычной для них обстановкой финала. Все они, за исключением Подгайца, стартовали робко, нерешительно, как бы стесняясь своих более опытных коллег. Но именно в такой момент проверяется воля шахматиста, который должен «победить себя». Сделать это удалось не всем.

Цешковский, начав чемпионат с трех поражений, сумел затем одержать четыре победы подряд, выправил свое турнирное положение и отличным финишем — 2½ из 3 — вошел в первую пятерку.

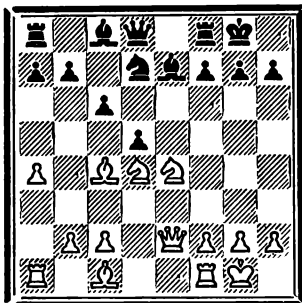
У Цешковского чувствуется желание бороться без всяких компромиссов. Шахматист активного направления, он гораздо удачнее играет белыми (в 9 партиях он набрал 6½ очков). Круг избираемых им дебютов невелик. Белыми — только 1. e2—e4, черными — испанская или защита Нимцовича. Это говорит, с одной стороны, об узости дебютного репертуара, а с другой — о хорошей наигранности определенного круга схем. Однако Цешковский еще не всегда правильно расходует время на обдумывание, и цейтноты мешают ему доводить до конца намеченные замыслы.

Особенно хорошо Цешковский ведет борьбу, когда владеет инициативой.

Защита Филидора

В. ЦЕШКОВСКИЙ А. ЛУТИКОВ

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 Kbd7 5. Cc4 Ce7 6. 0—0 0—0 7. a4 c6 8. Fe2 ed 9. K: d4 K: e4 10. K: e4 d5.

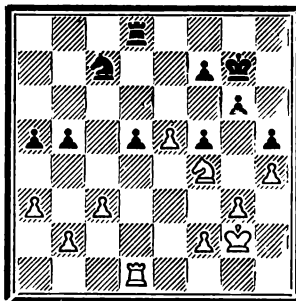


Смыслов в партии с Лутиковым (первенство ВЦСПС, 1951 г.) отступил здесь слоном на a2 и ничего не достиг. Цешковский за доской нашел опровержение построения черных.

11. Kf5 dс 12. Ch6 Kf6 13. Keg3 C: f5 14. K: f5 gh 15. K: e7+ Kpg7 16. Kf5+ Kpg6 17. Ke7+ Kpg7 18. Fe5 Fb8 19. Kf5+ Kpg6 20. Kd6 Kpg7 21. Lfе1 Ld8 22. Lad1 Ld7 23. Ld4 Фс7 24. Lg4+. Черные сдались.

Подгайца роднит с Цешковским, пожалуй, лишь одно — удачное выступление в чемпионате, в остальном это полярные по своим творческим взглядам шахматисты. Одессит показал в турнире удивительную для своих лет выдержку, исключительное упорство в защите трудных позиций, умение отлично маневрировать и точно использовать погрешности своих партнеров.

Уже в первом туре, отложив в трудном положении партию с **А. Черепковым**, он свел ее к ничейному результату.



Преимущество белых очевидно, и, кажется, они скоро будут торжествовать победу.

44. Kp13 Kp18 45. Kpe3 Kpe8 46. Ld2 Kpe7 47. Kpd4 Kpd7 48. Kps5 Lb8 49. b3 a4 50. ba ba 51. c4 Lb3 52. cd L: a3 53. e6+ fe 54. de++ Kpe8 55. Kpd6 Kb5+ 56. Kpe5 Lc3 57. Kp16.

Ходом 57. Ld5 белые могли поставить перед противником трудные проблемы. Теперь черные спасаются.

57... a3 58. e7.

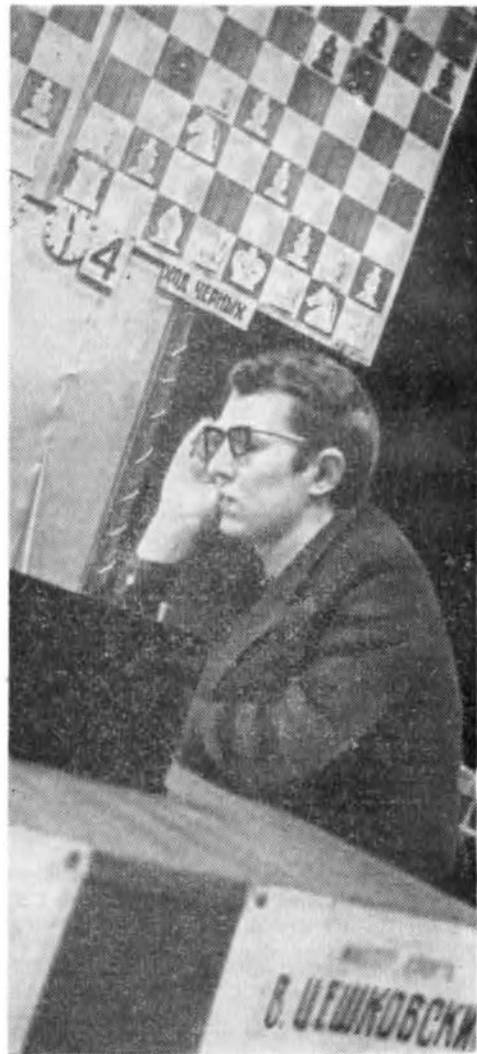
Казалось бы, выигрывало 58. Ld5, но 58... a2 59. L: b5 a1Ф 60. Lb8+ Lc8+ приносит победу уже черным.

58... Lc6+ 59. Ke6 Ld6 60. f4 a2 61. L: a2 Kc7 62. Le2 La6 63. Le5 Lb6.

Любопытная позиция. Белые с лишней пешкой, достигшей к тому же седьмой горизонтали, не могут усилить своего положения. Подгаец провел трудную защиту исключительно цепко, да и в последующей борьбе им было сделано немало точных ходов.

64. Kp: g6 Kp: e7 65. Kp: h5 L: e6 66. L: f5 Ke8 67. Le5 L: e5 68. fe Kpe6 69. Kpg6 Kp: e5 70. Kp17 K: f6 71. Kpg6 Kg4 72. Kpg5 Kf6 73. h5 Kpe6 74. Kpg6 Kg4 75. h6 Ke5+ 76. Kpg7 Kp15 77. h7 Kg6 78. Kp17 Kpg5. Ничья.

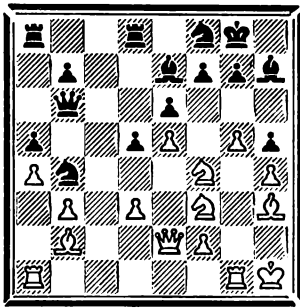
Изобретательность в защите не раз выручала одессита на протяжении чемпионата. Однако неправильно думать, что только в этом его сила. Сила его, скорее, в хорошем умении перестраиваться в зависимости от обстановки на доске. **Подгаец** показал, что, он умеет не только защищаться, но и отлично атаковать. Для этого достаточно посмотреть финал его партии с **Я. Клованом** (черные).



В. Цешковский



М. Подгаец



25. g6 C:g6 26. Kd4 C:h4 27. K:g6 f7 28. Л:g6 Le8 29. Л:g7+ Kp:g7 30. Лg1+ Kph8 31. Ф:h5+ Kh7 32. Ф:h4 Лg8 33. С:e6 Л:g1+ 34. Kp:g1 Фc7 35. Cf5 Лg8+ 36. Kpf1 Лg7 37. Ke6 Fe7 38. Фh6 Лf7 39. Kg5 Ф:g5 40. e6+ Лg7 41. Ф:h7X.

Будь у Миши побольше спортивной злости, убежден, результат его был бы еще лучше, хотя смешно огорчаться дележом 6—10 мест с такими шахматистами, как Таль, Холмов, Васюков, Клован.

Подгаец набрал 10½ очков из 19. В его активе 4 победы, 13 ничьих и лишь 2 поражения, причем одно из них в последнем туре, когда победа давала ему третье место. В этот момент Подгайца подвели нервы, которые, оказывается, есть и у молодых шахматистов.

После крупного успеха в «швейцарском чемпионате» прошлого года с интересом ожидалось выступление киевлянина Платонова. К сожалению, на этот раз он не сумел показать лучших своих качеств. В ряде встреч проявилась у Платонова излишняя робость, неуверенность в своих силах. Подвели нервы, а отсюда и тактические просмотры.

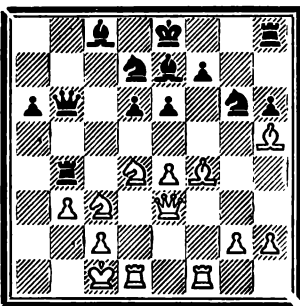
Однако в отдельных партиях, где шла большая стратегическая игра в знакомых позициях, Платонов вел борьбу отлично.

Весьма показательна в этом отношении его партия с экс-чемпионом мира.

Сицилианская защита

М. ТАЛЬ **И. ПЛАТОНОВ**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. Фf3 h6 8. Ch4 Kbd7 9. 0—0—0 Фc7 10. Ce2 Ce7 11. Lhe1 g5 12. Cg3 Ke5 13. Фе3 b5 14. a3 Лb8 15. f3 Kfd7 16. f4 gf 17. С:f4 b4 18. ab Л:b4 19. Лf1 Фb6 20. b3 Kg6 21. Ch5.



И. Платонов

21... Л:d4 22. Л:d4 К:f4 23. Л:f4 Cg5 24. С:f7+ Kpd8 25. e5 Лf8 26. Ke2 Л:f7 27. h4 C:f4 28. К:f4 d5 29. g4 Лg7 30. g5 hg 31. hg Kpe8 32. Kh5 Лh7 33. Kf6+ К:f6 34. ef Лh1+ 35. Kpb2 Лh4 36. c3 Лh2+ 37. Кра3 Лc2 38. Фh3 Фа5+ 39. Ла4 Фc5+ 40. Лb4 a5 41. Фh8+ Kpd7 42. Фh7+ Kpc6 43. Ф:c2 ab+ 44. Кра2 bc 45. g6 e5 46. f7 Ce6 47. Фd3 Фf2+ 48. Кра3 Фа7+ 49. Kpb4 Фc5+ 50. Кра4 c2 51. f8Ф Фа7+ 52. Kpb4 Фb7+ 53. Кра4 c1Ф 54. Фf1 Ф:f1 55. Ф:f1 Фа7+ 56. Kpb4 Фc5+ 57. Кра4 Kpb6. Белые сдались.



Ю. Никитин

Теперь перейдем к анализу игры Никитина. Как это ни странно, на него давили «родные стены». Да, шахматы это не футбол, и зрители здесь помочь не в состоянии, а большой груз ответственности перед своими почитателями оказался для Никитина непосильным.

Никитин чрезмерно старался и... систематически попадал в цейтноты, где и допускал ошибки. Кроме того, павлодарец так расстроился, что в некоторых встречах... сдавался, хотя и в худших, но далеко не определившихся позициях.

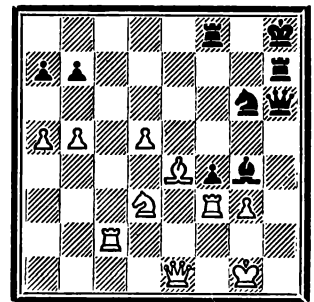
Принципиально неправильным считаю также обилие дебютных схем, встречающихся в партиях Никитина. Знать все понемногу, значит в то же время ничего не знать фундаментально. Все же отдельные встречи Никитин провел в хорошем позиционном стиле. Уверен, что финал будет для Никитина хорошим уроком на будущее — ничто так не учит, как собственные поражения.

Посмотрите исключительно острую, хотя и небогосшибочную партию, выигранную Никитиным.

Староиндийская защита

А. ЧЕРЕПКОВ **Ю. НИКИТИН**

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 e5 8. d5 Kf7 9. e4 Kd7 10. Ke1 f5 11. Kd3 Kph8 12. b4 f4 13. c5 g5 14. Ca3 Kf6 15. Лc1 Kg6 16. Лc2 Лf7 17. b5 Cf8 18. Ob4 h5 19. a4 h4 20. a5 hg 21. fg Лh7 22. Cf3 g4 23. Ch1 Kh5 24. Fe1 Фg5 25. Ke2 Фh6 26. cd cd 27. gf Kh:f4 28. Ke:f4 ef 29. e5 g3 30. Ce4 Ch3 31. Лf3 Cg4 32. ed Le8 33. d7 Л:d7 34. С:f8 Л:f8 35. hg Лh7.



36. Л:f4 К:f4 37. К:f4 Cf5 38. С:f5 Фh1+ 39. Kpf2 Лh2+. Белые сдались.

И в заключение хочется сказать, что финал был знаменателен тем, что два дебютанта попали в верхнюю половину турнирной таблицы. Такое не часто бывает.

В. БАГИРОВ.



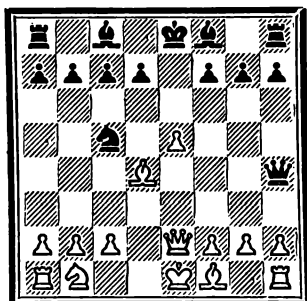
3½:2½ — с таким результатом закончился матч на звание чемпиона СССР между гроссмейстерами **Л. ПОЛУГАЕВСКИМ** и **А. ЗАЙЦЕВЫМ**. Полугаевский (фото — справа) вторично завоевал звание чемпиона страны

Н О В Ы Е С Х Е М Ы

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ новинки, усовершенствования отдельных дебютных систем встречались почти в каждом туре XXXVI чемпионата страны.

Приводим некоторые из этих уточнений, которые, несомненно, будут включены в дебютные справочники.

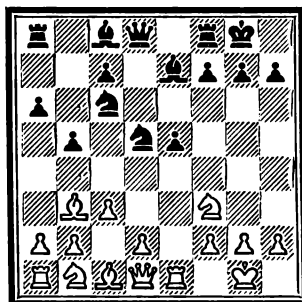
Во встрече Таль—Холмов после 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 ed 4. e5 Ke4 5. Фe2 Kc5 6. К: d4 Kc6 7. Ce3 К: d4 8. С: d4 черные сыграли 8...Фh4.



Новинка Холмова. Таль продолжал 9. Ce3 Фb4+ 10. c3 Фe4 11. f4 d5 12. Kd2 Фg6 13. Kf3 c6 14. 0—0—0. Борьба заметно обострилась, хотя у черных имеются достаточные ресурсы защиты. К еще менее ясной игре ведет 9. Фe3 Ke6 10. Cc3 Cc5 11. Фg3 Фe4+ 12. Kpd1 0—0 13. Kd2.

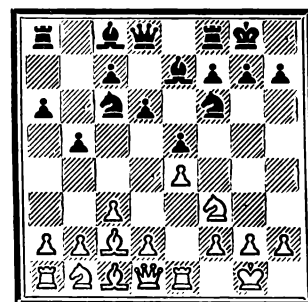
После долгого перерыва вновь напомнила о своем существовании атака

Маршала, встретившаяся в партии Цешковский — И. Зайцев: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed К: d5.



Белые сыграли 10. a4. Зайцев ответил 10...Лb8. После 11. ab ab 12. К: e5 К: e5 13. Л: e5 Kf6 14. d4 выяснилось, что у черных нет компенсации за пешку. Правильным продолжением является 10...Cb7, и после 11. ab ab 12. Л: a8 С: a8 13. Ka3 возникает позиция, ждущая своих исследователей.

В главном варианте испанской партии после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 Лутиков «удивил» Клована ходом 9. Cc2.

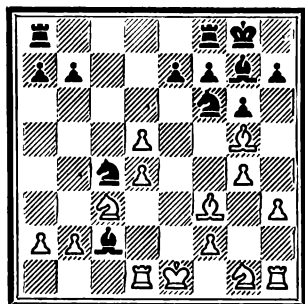


Последовало: 9...Kb8? 10. a4 Cb7 11. ab ab 12. Л: a8 С: a8 13. Ka3. Здесь черные решились на жертву пешки — 13...b4?, но после 14. cb Kc6 15. b5 Kb4 16. d4! выяснилось, что у белых выигрышная позиция.

Шамкович в газете «64» № 2(28) рекомендует 13...Cc6 14. d4 Kbd7 «с полноправной игрой». Однако здесь есть ход 15. d5, и комментарии, по-видимому, излишни. Правильное возражение на ядовитый ход 9. Cc2 продемонстрировал И. Зайцев в партии против «автора патента»: 9...d5! 10. ed Ф: d5 11. d4 ed 12. cd Cg4 13. Cb3 Фh5 (этот же ход последовал бы и на 13. Kc3) 14. h3 С: f3 15. Ф: f3 Ф: f3 16. gf. Здесь Зайцев решил почему-то прекратить борьбу, хотя в случае 16...Cd6 перевес черных не вызывает сомнений.

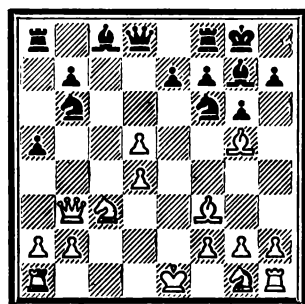
Защита Каро-Канн являлась главным оружием А. Зайцева, Подгайца, Гургенидзе, но если двое первых предпочитали «ехать по автострате», то чемпион Грузии искал новые пути.

Неудачу потерпели черные в партии Васюков—Гургенидзе: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Фb3 Cg7 7. cd 0—0 8. Ce2 Kbd7 9. Cf3 Kb6 10. Cg5 Cf5? 11. Ld1 Фc8 12. h3! Фc4 13. Ф:c4 K:c4 14. g4 Cc2? (относительно лучше 14...Cd7).



После 15. Ld2! выяснилось, что дальнейшее сопротивление бесполезно.

Зато в партии Багиров — Гургенидзе черные нашли важное усиление — 10...a5!



Теперь на 11. a4 следует 11...Фd6 с дальнейшим Фb4.

11. C:f6 efl 12. Kge2 Cf5 13. Фb5 Kc8!

Выясняется, что 14. Ф:b7 Kd6 губительно для белых; 15. Фb3 Лb8 16. Фа3 Kc4 или 15. Фс6 Фb8! 16. 0—0 Лс8.

Белые избрали относительно лучшее: 14. 0—0 Kd6 15. Фb3 Cd3 16. Лfе1 Cc4 17. Фc2 f5 18. Kf4 Лс8 19. Ce2 b5, но и здесь позиционный перевес черных не вызывает сомнений.

Куда менее удачной оказалась новинка грузинского мастера на третьем ходу: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 b5?

Тактическое обоснование этого выпада заключается в варианте 4. ed b4 5. Kce2 cd 6. a3 ba 7. Л:a3 с острой и, возможно, небезыгодной для черных игрой. Однако противники Гургенидзе не пожелали идти навстречу его желаниям, а продолжали

4. e5 e6.

Плохо 4...Cf5 5. g4 Cg6 6. e6.

5. a3 a5 6. Kce2 Ca6 7. Kf4 b4 8. C:a6 K:a6 9. Kf3 Ce7. Здесь вместо

10. h4, что, впрочем, тоже неплохо, еще сильнее было простое 10. 0—0, и позиция черных на обоих флангах, в связи с отсталостью в развитии, выглядит весьма сомнительной (И. Зайцев — Гургенидзе).

Совсем в другом ключе, но также достаточно убедительно реагировал на



А. Лутиков. Приказом Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР молдавскому шахматисту присвоено звание гроссмейстера.

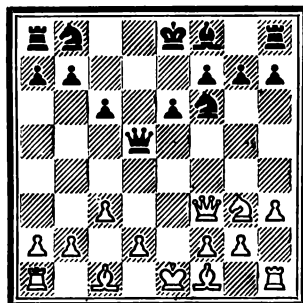
новшество Таль: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 b5? 4. a3 de 5. K:e4 Cf5 6. Cd3 C:e4.

Брать пешку — 6...Ф:d4 7. Ke2 было бы просто храбростью обреченного.

7. C:e4 Kf6 8. Cd3 e6 9. Kf3 Ce7 10. Фе2 Kbd7 11. 0—0 0—0 12. Ле1 Ле8 13. Ке5 K:e5 14. de Kd5 15. Фg4.

Конечно, Гургенидзе может оставаться при своем мнении, но объективность требует признать, что позиция белых явно лучше.

Серьезным предостережением для тех, кто считает защиту Каро-Канн простейшим средством для достижения ничьей, служит партия Лутиков—Оснос: 1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 de 4. K:e4 Kf6 5. Kg3 Cg4 6. h3 C:f3 7. Ф:f3 e6 8. c3 Фd5?



У белых преимущество двух слонов, но ферзь и конь расположены неудач-

но. Поэтому следовало продолжать 8... Kbd7 9. d4 Cd6 10. Cd3 Фc7. Попытка сразу упростить игру не достигает цели.

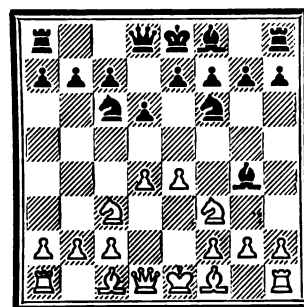
9. Ce2 Ф:f3 10. C:f3 Kbd7 11. d4 Cd6 12. 0—0 0—0 13. Ле1 Лfе8 14. Cd2 g6 15. Ke4 K:e4 16. C:e4 Kf6 17. Cf3 e5 18. de Л:e5 19. Леd1! Вот теперь два слона действительно дают преимущество.

Лутиков чаще других избирал неизведанные дороги в дебюте. На соревнованиях последних лет он применяет оригинальное начало, которое почему-то ряд комментаторов называет дебютом Нимцовича.

Утверждаю, что дебют, применяемый Лутиковым, хотя, вероятно, пока еще и не может быть назван его именем, но и к Нимцовичу не имеет отношения. Впрочем, судите сами.

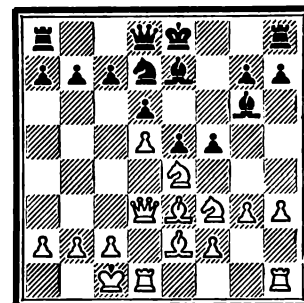
Платонов — Лутиков: 1. e4 Kc6 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 Cg4.

Точно так же развивалась и партия Авербах — Лутиков.



5. Ce3 e5 6. d5 Kb8 7. h3 Ch5 8. Ce2 Cg6 9. Фd3 Kbd7 10. g3 Ce7 11. 0—0—0, и здесь Лутиков сыграл 11...с6?, переоценив свои шансы на ферзевом фланге.

12. Kh4 Фа5 13. dc bc 14. K:g6 hg 15. Фа6 Фc7 16. h4 Kb6 17. f4 Kh5 18. Лhg1. Завязалась острая игра с заметным перевесом белых. Однако вместо 11...с6 черные имели в своем распоряжении разменную комбинацию 11...K:e4! 12. K:e4 f5.



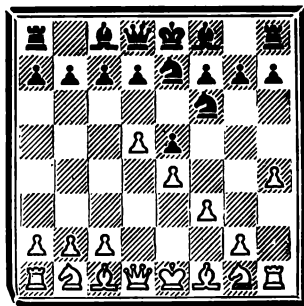
Теперь черные отыгрывают фигуру, сохраняя удобную позицию.

В более поздней партии Авербах попытался усилить игру белых, продолжая: 5. d5 Kb8 6. Ce2 g6 7. Cg5 Cg7 8. Kd2 C:e2 9. Ф:e2 c6 10. 0—0

0—0 11. Лад1 Фб6 12. Кб3 Кbd7 13. а4 а6 14. Се3 Фс7 15. Сd4 Лас8. Позиция черных вполне удовлетворительна.

Интересную попытку опровержения этого дебюта продемонстрировал Гургенидзе.

1. е4 Кс6 2. d4 е5 3. d5 Ке7 4. h4 Кf6 5. f3.

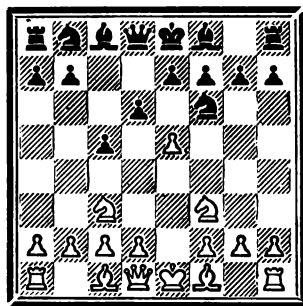


Белые сделали все пять ходов пешками, используя закрытый характер позиции. Здесь Лутиков не нашел правильного плана и после 5...h5? 6. Се3 Кg6 7. g3 Сb4+ 8. с3 Са5 9. Кd2 Сb6 10. Сg5! d6 11. Кс4 получил тяжелую позицию.

Черным следовало по примеру белых играть тоже «не по правилам»: 5...Кeg8 6. Се3 с6 7. с4 Сb4+ со сложной, интересной борьбой.

Конечно же, схемы, предлагаемые Лутиковым, далеко не каждому по душе, но вспомним о том, каков был первый резонанс на защиты Алехина и Грюнфельда?

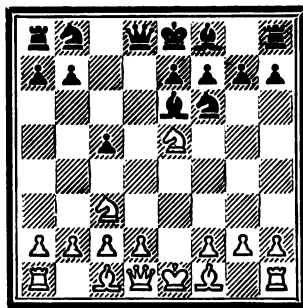
Важную проблему в сицилианской защите поставил Васюков в партии с Полукаевским: 1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. Кс3 Кf6 4. е5.



4...de 5. К:е5 Кbd7 6. d4. В этом идея варианта. Теперь на 6... К:е5 7. de Ф:d1+ 8. Кр:d1 Кg4 следует просто 9. Кре1 К:е5 10. Кb5.

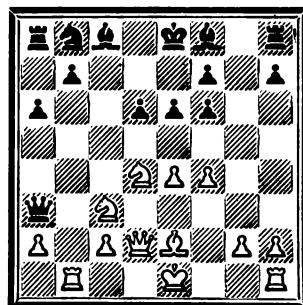
Полукаевский, очевидно, «удивленный» новым вариантом, сыграл 6...е6, но после 7. Се3 cd 8. С:d4 Се7 9. f4 0—0 10. Фd3 и длинной рокировки белые получили опасную инициативу.

Отметим, что сомнительно 5...g6 из-за 6. Сс4, но интересен парадоксальный ход 5...Се6.



Интересно, что вариант дракона вообще ни разу не встретился на чемпионате, а проблемная позиция с жертвой пешки b2 появилась только один раз в партии Таль — Сахаров:

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 е6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф: b2 9. Лb1 Фа3 10. С: f6 gf 11. Се2.



Здесь раньше часто играли 11...Сg7. Черные избирают иной план, оставляя короля в центре, но быстро заканчивая развитие фигур ферзевого фланга.

11...Кс6 12. Кb3 Cd7 13. 0—0 Лс8 14. Кph1 h5 15. Лf3 b5 16. Лh3 h4 17. Фе1 Сg7?

Теперь белые получили некоторую инициативу после 18. Лd1 Ке7 19. Фd2. Лучше 17...Ка5 и как в случае 18. К: b5 ab 19. К: а5 Ф: а2, так и при 18. Кd4 Фс5 черные могут быть вполне довольны позицией.

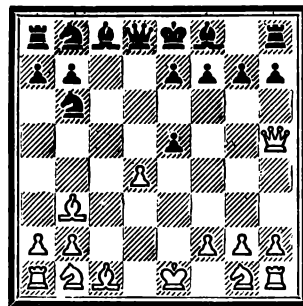
Заслуживает внимания дебют в партии Васюков — Либерзон: 1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 е6 5. Кс3 Фс7 6. g3 а6 7. Сg2 Кf6 8. 0—0 d6 9. Ле1. Здесь Либерзон, видимо, не желая допускать вариант 9...Се7 10. К: с6 bc 11. е5 de 12. Л: е5, хотя он и не много обещает белым, сыграл 9...К: d4? 10. Ф: d4 Се7.

Васюков нашел энергичное возражение: 11. е5! de 12. Л: е5 0—0 13. Cf4 Cd6 14. Лад1!

Несмотря на потерю качества белыми, вряд ли найдутся охотники повторить за черных этот эксперимент.

На многих крупных соревнованиях последнего времени, в частности, на командном первенстве СССР в Риге, много крови испортил белым один вариант атаки Раузера. Партия Багиров — Таль (эта партия опубликована в предыдущем номере журнала) изменила сложившуюся оценку.

Нельзя не упомянуть и о попытке Либерзона в партии с Полукаевским придать скромному на вид варианту романтический дух прошлого столетия: 1. е4 с5 2. с3 Кf6 3. е5 Кd5 4. d4 cd 5. cd d6 6. Сс4 Кb6 7. Сb3 de 8. Фh5.



Может быть, лучше с той же целью сыграть 8. Фf3 е6 9. de Кс6 10. Фg3. При положении ферзя на h5 черные имеют важный темп.

8...е6 9. de Кс6 10. Кf3 g6! 11. Фg4 Сg7 12. 0—0 К: е5 13. К: е5 С: е5 14. Лd1 Cd7. Здесь белые продолжили гамбитную игру посредством 15. Ch6 С: b2 16. Кd2 С: a1 17. Л: a1, но после 17...Фf6 черным удалось без особых хлопот защититься. Видимо, нужно было ограничиться жертвой пешки. После 15. Кс3 0—0 16. Сg5 перевес черных надо доказывать как в случае 16...Сf6 17. Ке4, так и при 16...Фс7 17. Лd3.

В дебюте ферзевых пешек встречаются коварные схемы развития, при которых потеря бдительности может иметь тяжелые последствия. Это нашло подтверждение в партии Авербах — Полукаевский: 1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 0—0 5. 0—0 с6.

Первая тонкость: черные все время пытаются пригласить противника в стариндийские лабиринты, а белые, оставляя пешку «с» на месте и не определяя позиции коня b1, хотят вынудить переход в выгодные симметричные варианты.

6. а4 а5 7. Кbd2.

Теперь, после ослабления пункта b6 у черных уже нет выбора.

7...d5 8. с3 Cf5 9. Kh4 Фс8?

После этого у белых ясное преимущество, правильно 9...Се6.

10. К: f5 Ф: f5 11. е4 fe 12. Ле1! е5.

Черные пытаются оживить своего слона g7, но это не приносит облегчения.

13. К: е4 ed 14. Ф: d4 Кd5 15. Фd1.

Позиция черных трудна и бесперспективна.

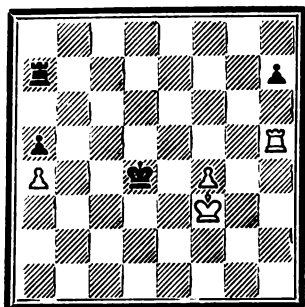
Разумеется, этими примерами не исчерпываются творческие достижения участников 36-го чемпионата в дебютной стадии. Однако и приведенного материала вполне достаточно, чтобы поставить новые проблемы как перед практиками, так и перед теоретиками.

Ю. САХАРОВ.



ДЕВЯТЬ ЭНДШПИЛЕЙ

ЧЕМПИОНАТ СТРАНЫ оказался исключительно богатым интересными окончаниями. Почти в каждом туре зрители были свидетелями партий, где борьба развертывалась в простых позициях, причем противники, как правило, демонстрировали немало изобретательности и упорства. Вот два примера точной защиты в худших позициях:



Это положение из партии **Холмов — Багиров**. У белых — активная ладья и проходная пешка. Однако ресурсы защиты еще не исчерпаны. Последовало:

50. Лб5 Ла8 51. f5.

Белые немедленно бросают в дело свой главный козырь — пешку «f».

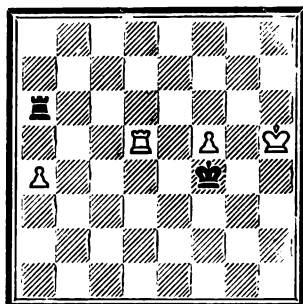
51...h5 52. Крг3 Кре4 53. Крh4 Крf4 54. Кр:h5.

Пешка черных ликвидирована, но теперь у белых неудачно расположен король. Следующим маневром черные это подчеркивают.

54...Ла6! 55. Лс5 Лd6!

Жертва второй пешки — единственная возможность спасения.

56. Л:а5 Лf6 57. Лс5 Ла6 58. Лd5.



Белые хитрят, так как пешка «а» неуязвима. После 58. а5 проигрыва-

ло 58...Лf6 из-за 59. Лb5! Ла6 60. Лb6 Л:а5 61. Крг6! Однако у черных был спасительный маневр — 58...Лd6 59. Лb5 Лf6! Поле f6 черные могут занять только тогда, когда ладья белых стоит на b5!

58...Кре4 59. Лb5 Крf4 60. Лс5 Лd6 61. Ла5 Лf6 62. Ла8 Кр:f5 63. а5 Лf7 64. Крh6 Лd7 65. а6 Лf7. Ничья.

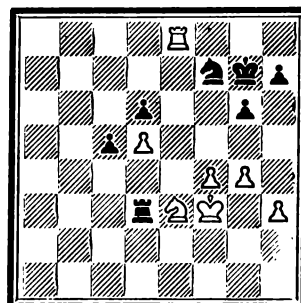
Итак, даже две лишние пешки не принесли белым успеха, так как их силы были недостаточно координированы. А не могли ли белые в процессе борьбы улучшить позицию своих фигур?

Вместо 51. f5 возможно 51. Крг4, не форсируя событий. Как пишет Я. Эстрин в газете «64» (№ 4 за 1969 г.), на это Багиров собирался продолжать 51...Лg8+ 52. Крh5 (если 52. Крf5, то 52...Лf8+ 53. Крг5 h6+ 54. Крг4 Лg8+ 55. Крf3 Ла8) 52...Кре4 53. f5 Крf4 54. Крh6 (грозило смертельное 54. f6) 54...Лf8! 55. Л:а5 Лf7 56. Лb5 Крг4 57. а5 Ла7 58. f6 Лf7 59. Лb6 Крf4! (знак Эстрина), и после 60. а6 Крf5 61. Крh5 Лс7 62. Крh4 h5 белые не в состоянии усилить свою позицию. Приведенный интересный вариант нуждается в уточнении. Вместо 60. а6 у белых есть ход 60. Крh5!, и если 60...Крf5, то 61. Лb1 с последующим 62. Лf1+ и легким выигрышем. Этот же ход решает и на 60...Ла7 и 60...Лd7.

В действительности ход 59...Крf4 заслуживает не восклицательного знака, а двух вопросительных. К ничьей ведет 59...Крf5! и на 60. а6—

60...Ла7. Тогда на 60. Лb7 следует 60...Л:а6 61. Крг7 h5! 62. f7 Лg6+ 63. Крf8 Лf6 64. Лb1 Л:f7+ 65. Кр:f7 h4, и, как читатель может убедиться сам, черным удастся свести вничью этот трудный эндшпиль.

А вот еще один пример упорной обороны. Партия **Лейн — Васюков** была отложена в следующей позиции:



У белых значительный перевес в пространстве и возможность стеснить фигуры черных путем g4—g5 и h4—h5—h6. Единственная активная фигура черных — ладья. На ее плечи ложатся все трудности защиты. Последовало 45...Ла3. Попытка немедленно получить контригру ходом 45...g5 была фатальной. После 46. Кре2 белые немедленно выигрывали.

46. g5 h6 47. h4 h5!

Правильная идея, пешку h4 нужно оставить. Когда король белых двинется на ферзевый фланг, эта пешка будет нуждаться в защите.



48. Ле6 Лб3 49. Крe2 Лб2+ 50. Крd1 Лb4! 51. f5 Ке5! 52. fг Лf4!

Спасительный маневр. Жертвуя пешки, черные не позволяют белым проявить активность.

53. Л: d6! Кс4! 54. Ле6 К: e3+ 55. Л: e3 Лd4+ 56. Крe2 Л: d5 57. Лd3 Ле5+ 58. Крf3 c4.

Самый простой путь к ничьей.

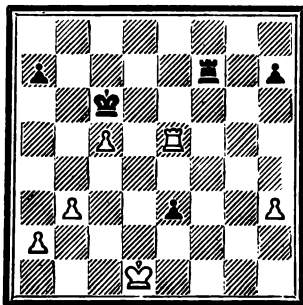
59. Лd7+ Кр: g6 60. Лd6+ Крg7 61. Лс6 Ла5 62. Л: c4 Крg6 63. Лс6+ Крg7 64. Лh6. Казалось бы, белые добились многого — они забирают вторую пешку. Однако эта пешка никакой роли не играет.

64...Ла3+ 65. Крe2 Ла2+ 66. Крd3 Ла3+ 67. Крc2 Ла4 68. Л: h5 Ла6! А теперь уже все ясно. Без потери пешки лады не может вырваться из мышеловки.

69. Крc3 Лс6+. Ничья.

В приведенных примерах защищающейся стороне удалось спасти партию. Таких окончаний на чемпионате было немало. Однако теперь мне хочется познакомить читателя с примерами, которые, строго говоря, не могут явиться эталонами мастерства, но они тоже по-своему поучительны — поучительны своими ошибками. Для некоторых окончаний необходима прямо-таки аптекарская точность. А в пылу борьбы, в цейтноте не всегда удается выдержать нужный класс точности. И тогда наступает возмездие...

Эта позиция возникла в партии Клован — Васюков:



У белых лишняя пешка, но перед нами ладейный эндшпиль, где лишний материал отнюдь не всегда ведет к успеху.

Далее было: 32. Крe2 Лf2+ 33. Кр: e3 Л: a2 34. Крd4 Лd2+.

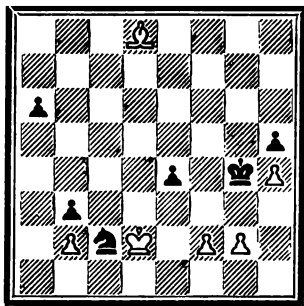
Как часто именно естественный шах оказывается решающей ошибкой.

Черные помогают белому королю наладить взаимосвязь с пешкой «с». Продолжая 34...Крb5! 35. Крc3 Лf2 36. Лh5 a5, черные получали хорошие шансы на спасение, в то время как теперь игра кончается.

35. Крc4 Лс2+ 36. Крb4 a5+ 37. Кр: a5 Лс3 38. Крb4. После 38. b4?? Ла3X можно было заработать инфаркт, но даже в цейтноте такую «ловушку» просмотреть трудно.

38...Л: h3 39. Ле6+ Крc7 40. Крc4 Лh1 41. b4. Черные сдались.

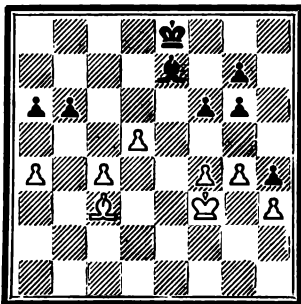
А вот еще один пример:



Эта позиция из партии Клован — И. Зайцев. Положение черных лучше, но белые без сомнения имеют все шансы на успешную защиту. Финал партии оказался несколько неожиданным: 47. Крc3 Ке1! 48. f3+ К: f3! 49. g4+ ef 50. Крd2 Крg3 51. Сb6 Крg2 52. Крc3 f2 53. С: f2 Кр: f2 54. Кр: b3 Крg3 55. Кра4 Кр: h4, и черные выиграли. Причиной поражения является слабый ход 47. Крc3, путем 47. f3+! ef 48. g4+ Кр: f3 49. Крc3 белые добивались ничьей. Так, незначительная, казалось бы, перестановка ходов повлекла за собой проигрыш.

Большое спортивное значение имело окончание партии Гургенидзе — А. Зайцев. В этой партии дальневосточный гроссмейстер с первых же ходов стремился к ничейному исходу и в результате получил трудный эндшпиль. Постепенно стала назревала сенсация — лидер турнира оказался под угрозой первого поражения.

Вот позиция, которая возникла в этой партии:



Дела черных плохи. У них, по существу, не хватает пешки. К тому же в их лагере многочисленны слабости — пешки b6, g7 и h4. Правда, пока нет открытых магистралей для вторжения белого короля, но ведь это — только вопрос времени.

Проще всего к победе белых вел следующий логичный план — 31. Cd4 Cd8.

Сразу проигрывает 31...Cc5, так как белые, конечно, продолжают не 32. С: c5? с ничьей (король белых не может прорваться в лагерь черных), а 32. Крe4 Крd7 (32...a5 33. С: c5 bc 34. d6) 33. f5 g5 34. a5!, создавая две связанные проходные.

32. Крe4 Крd7 33. Cf2 Крd6 34. Крd4, и белые выигрывают пешку h4, а с ней и партию. Вместо этого бе-

лые немедленно приступили к решительным действиям, после чего борьба сильно обострилась.

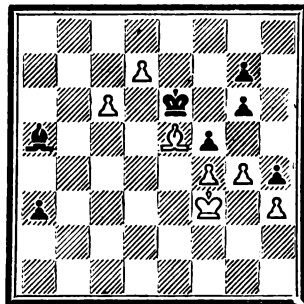
31. a5 ба 32. С: a5 f5 33. Сb6 Сb4 34. c5 a5.

Черные тоже приводят в движение свою проходную пешку, тем более что король белых далеко.

35. c6 a4 36. Сс7 Крe7.

После 36...a3 37. d6 a2 38. d7+ Крf7 39. d8Ф a1Ф обе стороны проводили ферзей и, как мне кажется, черные получали хорошие шансы на спасение. А. Зайцев предпочел другой путь.

37. Се5! a3 38. d6+ Крe6 39. d7 Ca5 40. g5.

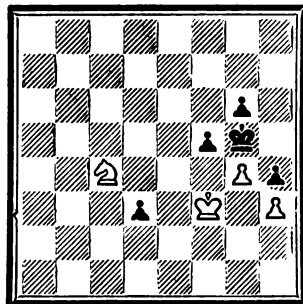


Последний ход перед контролем и, как часто бывает, не сильнейший. К выигрышу вело 40. d8Ф! С: d8 41. c7. Вот примерный вариант: 41... С: c7 42. Сс7 g5 43. Се5 g6 44. Ca1 fг+ 45. Кр: g4 g4 46. Кр: f4 Крd5 47. Ch8 Крe6 48. Крg5 Крf7 49. Ca1, и белые выигрывают черные пешки «h» и «g».

40...a2 41. Крe2.

Здесь партия была отложена и партнеры согласились на ничью без доигрывания. После 41...a1Ф 42. С: a1 Крd6 ничейный результат очевиден.

Если бы на турнире давался приз за этюдное спасение, то его бы, несомненно, получил Васюков за эндшпиль с Сахаровым. Вот это окончание:



Проще всего вело к цели 53. Кd2. Например: 53...fг+ 54. hg Крf6 (54...h3 55. Крg3 h2 56. Ке4+ Крh6 57. Кр: h2) 55. Крf4! (упускает победу 55. Ке4+ Крe5 56. Крe3 h3 57. Кd2 Крd5 58. Кf3 d2! 59. Кр: d2 Крe4) 55...Крe6 (55...h3 56. Ке4+! Крe7 57. Крg3) 56. Ке4 Крd5 57. Крe3 Крe5 (57...h3 58. Кр: d3 h2 59. Кf2, и белые затем забирают королем

пешку h2) 58. Kd2 h3 59. Kf3+ Kpf6 60. Kp: d3 h2 61. K: h2 Kpg5 62. Kpe3 Kph4 63. Kpf3, и остальное просто.

Белые сыграли слабее — 53. gf и после 53... Kp: f5 54. Ke3+ Kpe5 ринулись королем к пешке «h» — 55. Kpg4.

Далее было: 55... Kpd4 56. Kd1 Kpe4.

Тонко сыграно. Если сразу 56... d2 57. Kp: h4 Kpd3, то после 58. Kpg5 Kpe2 59. Kb2 Kpf3 60. h4 Kpg3 61. Kd1 Kph3 62. Ke3! (или 62. Kc3!) черные могут сдать. Я не знаю, видел ли Васюков этот головокружительный вариант, но он от него уклонился.

57. Kb2 d2 58. Kd1.

Если теперь 58. Kp: h4, то 58... Kpf4 59. Kd1 g5+ 60. Kph5 Kpg3 с ничьей.

58... Kpe5.

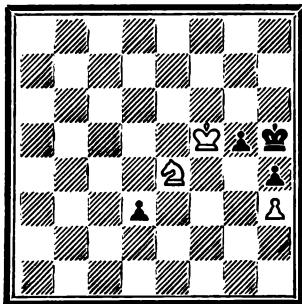
Конечно, это проще всего, но возможно было и 58... Kpd3 59. Kp: h4 Kpe2 60. Kb2 Kpf2 61. Kpg4 Kpg2 62. h4 Kph2! (62... Kpf2? 63. Kpg5 Kpg3 64. Kd1 Kph3 65. Ke3!) 63. Kd1 Kpg2 64. Kpg5 Kpg3! 65. Ke3 Kpf3 с ничьей.

59. Kf2 Kpe6 60. Kp: h4 Kpf5 61. Kpg3 g5 62. Kpf3.

Первое впечатление — белые достигли многого: они выиграли пешку, а теперь хотят справиться с другой. Однако у черных достаточно ресурсов защиты.

62... Kpg6! 63. Kpe2 Kph5 64. Kp: d2 Kph4 65. Kpe1 Kpg3 66. Kpf1 Kph2, и партия закончилась ничью.

Не знаю, как вам, читатель, а мне этот финал кажется невероятным. У белых должен быть выигрыш. Я принялся за анализ. С трудом, но все-таки удалось доказать, что естественный шах — 54. Ke3+ выпустил победу. Вот как мог выиграть Сахаров: 54. Kpe3! g5 (на 54... Kpf6 решает 55. Kp: d3, а на 54... Kpg5 — 55. Kpe4, и далее 56. Kp: d3) 55. Kpf3 Kpe6 (совсем просто 55... g4+ 56. hg+ Kpg5 57. Kd2 h3 58. Kpg3 h2 59. Kf3+) 56. Kpg4 Kpf6 57. Kd2 Kpg6 58. Ke4 Kph6 59. Kpf5 Kph5.



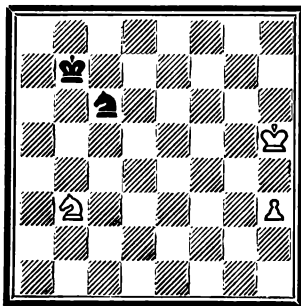
В этой позиции я долго ходил вокруг да около, пока не обнаружил следующий фантастический вариант: 60. Kf6+ Kph6 61. Kg4+ Kph5 62. Kpf6 d2 63. Kpg7 d1Ф 64. Kf6 мат.

Так могла восторжествовать истина!

И последнее дополнение. Если бы на 61. Kg4+ черные ответили 61... Kpg7, то белые легко добивались побе-

ды: 62. Kp: g5 d2 63. Kf2, затем 64. Kp: h4, и король белых идет за пешкой d2, в то время как конь с f2 защищает пешку h3.

Большое значение для борьбы за медали имело окончание партии Подгаец—Таль. Эта партия доигрывалась перед последним туром, и в случае победы у молодого мастера были прекрасные шансы на звание гроссмейстера и бронзовую медаль. А для победы у него были все основания. Взгляните на диаграмму.

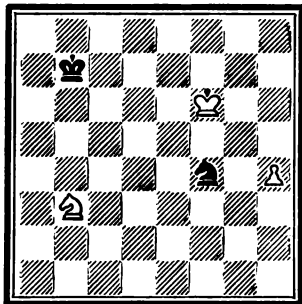


Фигуры черных далеко от пешки, и кажется, что она должна беспрепятственно пройти вперед.

Последовало: 62. Kpg6 Ke5+ 63. Kpf6 Kd3!

А почему не 63... Kf3? Оказывается, что на этот естественный ход Подгаец заготовил ответ 64. Kd4; например, 64... K: d4 65. h4, и черные не могут задержать пешку. Не помогает и 64... Kh4, так как на это следует 65. Kpg5 Kg2 66. Kc2, и белые ловят коня.

64. h4 Kf4.



65. Kc5+.

Мы уже не раз говорили, что в эндшпилье нужно опасаться естественных ходов. Этот шах дает черным необходимые темпы для успешной защиты. К победе вело тонкое 65. Kd4! Например: 65... Kpc8 (нельзя 65... Kpc7 из-за 66. Ke6+) 66. Kpf5! Kh5 67. Ke2! (грозит 68. Kpg6) 67... Kg7+ 68. Kpf6 Ke8+ 69. Kpg6 Kc7 70. Kf4!, и черные могут сдать. Не улучшало положения и 66... Kd5 67. h5 Ke7+ 68. Kpe6 Kg8 69. Kf5 и 70. Kpf7.

65... Kpc6 66. Kd3 Kh5+!

Шахматы не шашки! Брать коня не обязательно. Теперь выясняется, что

конь на d3 расположен неудачно, и ему нужно менять позицию, чтобы начать борьбу с конем противника.

67. Kpg6 Kg3 68. Kf2 Kpd6 69. Kh1 Ke2!

Черные отклоняют данайский дар, и белым снова нужно изворачиваться конем. А король черных уже ближе к пешке, чем раньше.

70. Kpf6 Kf4.

Сейчас ясно, что белые потеряли драгоценное время — их пешка все еще на h4, а король черных с b7 перебегался на d6.

71. Kg3 Kpd7.

Строго говоря, точнее 71... Kd5+ 72. Kpf7 Kf4, так как на 73. Ke2 возможно уже 73... K: e2, а на 72. Kpg5 следует марш короля — 72... Kpe7 73. h5 Kpf7 74. h6 Ke7 75. Kh5 Kpg8 с обеспеченной ничьей. Однако и этот ход не проигрывает.

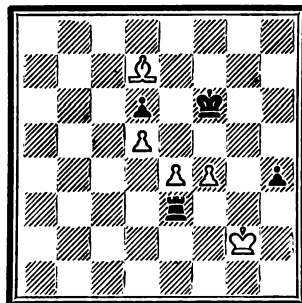
72. Kpf7.

Все же следовало попробовать 72. Ke2. Брать коня нельзя. Черные спасались путем 72... Kd5+ 73. Kpf7 Ke3 74. h5 Kg4, так как при пешке на пятой линии они все еще добиваются ничьей. Однако им пришлось бы это еще доказывать. Например: 75. Kg3 Ke5+ 76. Kpf6 Kg4+ 77. Kpg5 Ke5 78. Kpf5 Kf7 79. Kpf6 Kpe8 80. Kpg7 Kpe7. Теперь же они исправляют неточность — 72... Kpd6! 73. Ke2.

А здесь это уже удар по воде: 73... K: e2. Ничья.

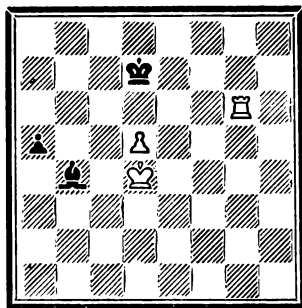
После 74. h5 Kf4 75. h6 Ke6 черные догоняют пешку.

К сожалению, на последнем чемпионате я стал автором двух забавных курьезов. О том, как это произошло, мне и хочется рассказать.

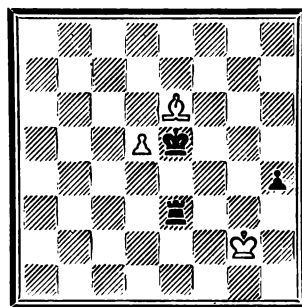


Позиция на диаграмме возникла в моей партии с Подгайцем (черные). Я считал, что добиваюсь ничьей, как мне казалось, двумя путями. Один из них продемонстрировал в своих комментариях Л. Шамкович (буллетень «36-й чемпионат СССР», № 2): 61. Cf5 Lg3+ 62. Kpf2 Ld3 63. Ce6 h3 64. Kpg1! Le3 65. e5+! de 66. fe+ Kp: e5 67. Kph2 Kpf4 68. C: h3 Le2+ 69. Cg2 Kpg4 70. d6 Ld2 71. d7 Kph4 72. Kpg1 Kpg3 73. Kpf1.

Однако на мою беду всего за десять дней до чемпионата в партии с Кудряшовым из командного первенства СССР у меня возникла следующая ничейная позиция:



Не особенно вдаваясь в расчет вариантов, а действуя по методу аналогии, я решил, что ничейной должна быть и позиция, получающаяся после 61. e5+ de 62. fe Kp:e5 63. Ce6 и, не мудрствуя лукаво, так и сыграл.



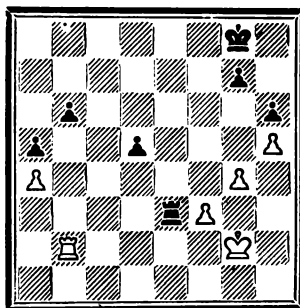
Мой молодой противник, немного подумав, предложил ничью. Уверенные, что соглашение произошло в ничейной позиции, мы отправились домой. На следующее утро ко мне зашел главный судья турнира Б. Баранов и спросил, как я собирался продолжать после 64...Kpf4 65. Kph2 Ld3 66. Cg8 Ld2+ 67. Kph3 Lg5. Я имел в виду ход 68. Ce6. Однако наличие цугцванга после 65...Le2+ 66. Kph3 Kpg5 меня беспокоило.

Расставив шахматы, я немедленно нашел выигрывающий маневр: 67. Cc8 Lh2! 68. Cd7 Lc2 69. Ce6 Ld2! 70. C:f7 Ld3+ 71. Kph2 h3 и т. д. Выяснилось, что, используя метод аналогии, я получил проигрышную позицию, в которой мой соперник предложил ничью.

Видимо, читателю будет полезно знать, как черные выигрывали, если белые двигали пешку «d». После 67...Lb2 68. d6 Ld2 69. d7 Kph5 70. d8Ф Л: d8 71. Cf5 Kpg5 72. Ce6 Ld3+ 73. Kph2 Kpf4 74. Cc8 Lg3 75. Cd7 h3 76. Cc8 (76. C:h3 Kpf3, и далее 77...Kpf2) 76...Lg2+ 77. Kp:h3 Lg3+ 78. Kph2 (78. Kph4 Lg8) 78...Kpf3 и 79...Kpf2 черные добивались теоретически выигрышной позиции.

Кстати, хочу обратить внимание читателей на то, что ни Л. Шамкович, ни Я. Эстрин в газете «Б4» не выявили тонкости этой любопытной позиции. Поэтому я и решил дать ее обстоятельный анализ и объяснить, как все на самом деле произошло.

Впрочем, через несколько туров я полностью реваншировался за этот казус в партии с А. Зайцевым (белые). Эта встреча была отложена, и при доигрывании возник следующий эндшпиль:



Анализ показал, что, несмотря на лишнюю пешку у черных, белые имеют достаточные контршансы. Дома я рассматривал вариант: 47...Ла3 48. Л:b6 Л:a4 49. Ld6 d4 50. f4 Lb4 51. Kpf3 a4 52. g5 a3 53. Ла6 Lb3+ 54. Kpe4 d3 55. Kpe3 hg 56. fg с легкой ничьей.

Я обратил внимание и на то, что после 52...hg 53. fg Lb5 54. g6 Kpf8 55. Ld8+ Kpe7 56. h6 белые могут даже выиграть.

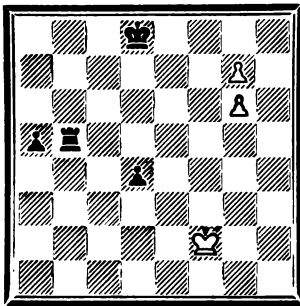
И вот при доигрывании последовало: 47...Le6 48. Kpf2 Lc6 49. Lb5! Lc4 50. Л:b6 Л:a4 51. Ld6 d4. Нетрудно заметить, что белые получили позицию, которую они дома анализировали, но с лишним темпом.

52. f4 Lh4 53. g5 hg 54. fg Lb5 55. g6.

К ничьей вело 55. h6, но у белых на уме вариант с жертвой ладьи. При этом я забыл, что король расположен не на f3, как при домашнем анализе, а на f2.

55...Kpf8 56. Ld8+?

Еще и сейчас 56. Л:d4 Л:h5 57. Ld7! Лf5+ 58. Kpg3 Лf6 59. Ла7 Л:g6+ 60. Kpf4 спасало партию, но белые уже окончательно запутались в расчетах: 56...Kpe7 57. h6? Kp:d8 58. hg.



Здесь я заметил, что проигрываю, но возврата уже не было.

58...Лf5+. Пришлось сдаться, так как после 59. Kpe2 Le5+ или 59. Kpg3 Lg5+ пешки задерживаются.

Хорошая иллюстрация к теме — не рой другому яму!

Ю. АВЕРБАХ.

Ферзевый гамбит

А. ЧЕРЕПКОВ А. ЗАЙЦЕВ

Примечания А. Зайцева

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 h6 6. Ch4 0—0 7. Lc1 Ke4 8. C:e7 Ф:e7 9. cd K:c3 10. Л:c3.

На промежуточный ход 10. d6 могло последовать 10...Ф:d6 11. Л:c3 e5 12. d5 c6 13. dc Ф:d1+ 14. Kp:d1 K:c6 с полным уравнием.

10...ed 11. Cd3 h6.

Черные пытаются перейти от защиты Ласкера к системе Макогнова — Бондаревского. Теоретическим продолжением является 11...c6 12. Ke2 Kd7 13. 0—0 Kf6 14. Фb1 с лучшими перспективами у белых.

12. Ke2.

Белые не могут воспрепятствовать ходу c7—c5 путем 12. Сb1 с дальнейшим Фс2 ввиду варианта: 12...c5! 13. dc bc 14. Фс2 g6 15. Л:c5? Cf5 или 14. Ф:d5 Сb7 15. Фd3 g6 16. Kf3 Ld8 17. Фе2 Ca6 18. Cd3 Л:d3 19. Л:d3 Kc6, и за пожертвованное качество у черных грозная инициатива. Например, 20. Фd2 Kb4! 21. Ld7 Фе4 с сильной атакой. Продолжение 14. Ф:d5 Сb7 15. Фf5 (вместо 15. Фd3) также давало черным хорошую игру после 15...g6 16. Фg4 h5 17. Фg3 Ce4 18. C:e4 Ф:e4 19. Ke2 Фb1+ 20. Lc1 Ф:b2 21. Фf3 Ka6.

12...c5 13. dc bc 14. 0—0 Сb7 15. Сb1.

Ничего не обещало 15. Фс2 из-за 15...Ka6.

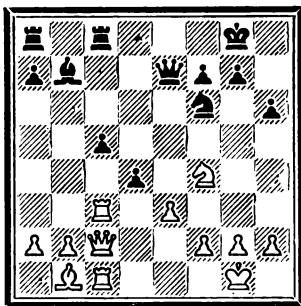
15...Kd7 16. Kf4 Kf6 17. Фс2 Lfc8.

Пешку c5 черные защищают ладьей f8, чтобы освободить это поле для короля.

18. Лс1.

К равной игре вело 18. Kh5 g6 19. K:f6+ Ф:f6 20. Л:c5 Л:c5 21. Ф:c5 Ф:b2.

18...d4.



19. Л:с5.

Интересно было 19. еd сd 20. Кd5! (слабо 20. Л:с8+ Л:с8 21. Ф:с8+ С:с8 22. Л:с8+ Ке8, и ввиду незащищенности первой горизонтали черные успевают сыграть 23...Фd7 и затем 24...g6) 20...Фe6! 21. К:f6+ Крf8!

После этого парадоксального ответа лучшее, чего могут добиться белые, — это вечный шах: 22. Кh7+ Кpg8 23. Л:с8+ Л:с8 24. Фd2 Л:с1+ 25. Ф:c1 Фg4 (можно и 25...Се4 26. Кf6+ g4 27. С:e4 Ф:e4, и с пешкой d4 черным нечего бояться) 26. Фf1 С:g2! 27. Ф:g2 Фd1+ 28. Фf1 Фg4+ 29. Крh1 Фf3+ 30. Фg2 Фd1+.

Попытка добиться выигрыша чуть не привела белых к поражению.

19...de 20. Кd5.

К проигрышу вело 20. Л:с8+ Л:с8 21. Ф:с8+ С:с8 22. Л:с8+ Ке8 23. Кd5 еf+ 24. Кр:f2 Фе6 25. Лb8 (нельзя, конечно, 25. Cf5, так как слон берется с шахом) 25...Крf8 26. Кс7? Фf6+ 27. Кpg1 Фd4+, и теряется конь с7.

20...ef+ 21. Кр:f2.

После 21. Крf1 у черных находится промежуточный шах 21...Са6+, а на 21. Ф:f2 решало 21...К:d5 22. Фf5 Фе6.

21...Фe6!

Этот ход в предварительных расчетах белые недооценили.

22. Кс7?

После продолжительного раздумья белые делают проигрывающий ход. Я считал, что после 22. К:f6+ Ф:f6+ 23. Кpg1 Л:с5 24. Ф:с5 Ф:b2 шансы черных на выигрыш лишь чисто практические. Ход в партии меня, признаться, обескуражил. Пришлось долго рассчитывать такие варианты:

22...Kg4+ 23. Кpg1 Фе3+ 24. Крh1 Кf2+ 25. Кpg1 Ке4+ 26. Крh1 Л:с7! 27. Л:с7 Кf2+ 28. Ф:f2 (28. Кpg1 Кd1+ 29. Крf1 Са6+) 28...Ф:f2 29. Л:b7 Ле8 (лучше 29...g6!) 30. Лg1 g6 с последующим 31...Ле1. Смушал ход 30. Ле7!, после чего выигрыш связан с большими техническими труд-

ностями. Еще большие сомнения вызывало продолжение 22...Kg4+ 23. Кpg3 Фе3+ 24. Кр:g4 g6 с угрозой дать мат после 25...f5+ 26. Крh4 Фg5+ и 27...Фg4. Однако в случае 25. Лf1, хотя у черных и грозная атака, фигуры не хватает, а мата не видно. Несколько дней смотрели эту позицию участники чемпионата, и хотя все пришли к выводу, что черным следовало идти на весь вариант, конкретного выигрыша так никто и не нашел.

В партии, промучившись более получаса, черные решили сыграть попроще. Объясняется это тем, что они «доверяли» противнику и боялись подвоха. В самом деле, раз Черепков отказался от 22. К:f6+ в пользу хода 22. Кс7, значит, он что-то видит...

22...Фg4? 23. Кpg1 Лаб8.

Остальное также ни к чему реальному не приводило.

24. Фf2 Лd8 25. h3 Лd1+ 26. Крh2 Л:с1 27. Л:с1 Фd7 28. Cf5.

Хода 28. Ф:a7 я не опасался, так как считал, что после 28...Фd6+ 29. Кpg1 (29. Крh1 С:g2+) 29...Кd7 у черных многочисленные угрозы: 30...С:g2, 30...Фd2 или 30...Сс6, а на отступление ферзем неприятно 30...Лс8.

28...Фd6+ 29. Фg3 Ф:g3+ 30.

Кр:g3 Се4.

Все это было заранее заготовлено и сыграно «на цейтнот противника». Лишь в последний момент я увидел, что белые могут продолжать 31. Ка6! и пешка b2 неприкосновенна из-за мата. Следовало поэтому включить ход 30...g6 и лишь потом сыграть 31...Се4.

31. С:e4.

В условиях острой нехватки времени белые не замечают хода 31. Ка6.

31...К:e4+ 32. Крf4 Кf6.

В случае 32...Кf2 33. Лс2 Л:b2 34. Л:b2 Кd3+ 35. Крe4 К:b2 36. Крd4! мне не верилось, что лишняя пешка принесет победу...

33. Лс5!

Попытка сохранить пешку приводила к потере более ценного материала: 33. b3 Лс8 34. Кре5 Ке8.

33...Л:b2 34. Ла5 Лb7?

Здесь я не смог рассчитать до конца варианты, возникающие после 34...Л:g2 35. Л:a7, хотя и чувствовал, что именно при этом продолжении у черных наибольшие шансы на победу. Большие опасения внушала пешка «а». В конце концов я решил играть с лишней пешкой. Кстати, плохо 34...Лс2?, так как белые играют не 35. Л:a7? из-за 35...Л:c7 36. Л:c7 Кd5+, а 35. Кb5! Лс5 36. а4!

35. Кb5 а6 36. Кd6 Лb4+.

Промежуточный шах необходим. На 36...Лb6 следовало 37. Кс8 Ле6 38. Ле5! Крf8 39. Л:e6 с непростой ничьей.

37. Кре5 Лb6 38. g4 Лс6?

Черные находятся под впечатлением, что, не взяв на g2, они потеряли шансы на победу. Результат — игра без плана. Сильнее 38...Кh7 и 39...Кf8.

39. Кf5 Ле6+ 40. Крf4 Крh7.

Лучше 40...Кd7.

41. Ке3 g6 42. h4 Лb6 43. а3 Кpg7?

Бороться за победу можно было лишь после 43...Кf7, чтобы на 44. g5 ответить 44...h5. Теперь белые успевают разменять по две пешки, и для достижения ничьей от них требуется лишь аккуратная игра.

44. g5 Кd7.

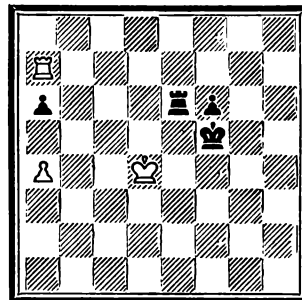
Здесь партия была отложена и белые записали сильнейший ход 45. gh+. Последовало: 45...Кр:h6 46. Kg4+ Кpg7 47. h5 Кf8 48. hg К:g6+ 49. Крe4 Ке7 50. Ке3!

Белые обходят первый подводный риф. Естественное 50. Ке5 (централизация!) плохо ввиду 50...Ле6.

50...f6 51. Кс2 Кс6 52. Лс5 Кpg6 53. Ке3 Кd8 54. Лс8 Кb7 55. Лg8+ Крf7 56. Ла8 Ле6+ 57. Крd4 Кd6 58. Ла7+.

Снова централизация коня не годилась: 58. Кd5? Кb5+ 59. Крс5 Ле5!

58...Кpg6 59. а4 Кf5+ 60. К:f5 Кр:f5.



Черные «выжали» из позиции максимум возможного, и все-таки выигрыша нет. Во многих вариантах решающее значение имеет то обстоятельство, что пешка белых далеко продвинута, это приводит к ничьей почти все пешечные эндшпили.

61. а5 Лd6+.

Любезно приглашая короля на е3, после чего следует 62...Кре5 и черный король устремляется к пешке «а».

62. Крс5 Ле6!

Еще одна ловушка. Прямолинейное 63. Лb7 теперь проигрывает ввиду 63...Кре5 64. Лb6 f5 65. Л:e6+ Крe6 66. Крb6 (или 66.

Kpd4 Kpd6 67. Kpe3 Kpc5 68. Kpf4 Kpb5 69. Kp:f5 Kp:a5 70. Kpe4 Kpb4 71. Kpd3 Kpb3, и черные выигрывают) 66... f4 67. Kp:a6 f3 68. Kpb7 f2 69. a6 f1Ф 70. a7 Фb5+ 71. Кра8 Фd7 72. Kpb8 Kpd6 73. a8Ф Фc7X.

63. Kpd4! Kpg6 64. Ла8 Kpg5 65. Лg8+ Kpf4 66. Лb8.

Пора соглашаться на ничью, так как нет защиты от 67... Лb6. По инерции черные делают еще несколько ходов.

66... Ле4+ 67. Kpd3 Ле3+ 68. Kpd4!

Конечно, не 68. Kpd2? из-за 68... Ле6 69. Kpd3 Kpe5.

68... Ле4+ 69. Kpd3 Ла4 70. Лb6 f5 71. Л:a6 Kpf3.

Здесь партнер укоризненно посмотрел на меня. Действительно, пора опускать занавес.

72. Kpc3 Kpg2 73. Kpb3 Лg4 74. Лf6 f4 75. a6 Kpf3!

Теперь противники согласились на ничью.

Небезошибочная, но интересная партия, в которой основные события остались за кулисами.

Сицилианская защита

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ В. ОСНОС

Примечания Ю. Коткова

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 K:d4 9. Ф:d4 0—0.

Ранний размен коней в системе Раузера пользуется дурной славой. Еще памятли разгромы, учиненные черным в этом варианте:

Жилин — Фурман (первенство РСФСР, 1958 г.): 10. e5 de 11. C:e5 Cd7 12. h4! Лc8 13. Лh3 Лc5 14. Фе3 Фc8 15. Лg3! Kph8 16. Kpb1 Фc6 17. h5 Лg8 18. h6 gh 19. C:f6+ C:f6 20. Л:g8+ Kp:g8 21. Ке4 Лf5 22. K:f6+ Л:f6 23. Фd4, и белые выиграли.

Заверняев — Калинин (полуфинал первенства РСФСР, 1960 г.): 15... Лd8 (вместо 15... Kph8) 16. h5 Ce8 17. Cd3 g6 18. Ке4 Л:d3 19. Ф:d3 Cb5 20. K:f6+ C:f6 21. C:f6 C:d3 22. Лg:d3 Л:c2+ Kpb1. Черные сдались.

10. Cc4.

Почему Полугаевский не сыграл 10. e5? Можно предположить, что после 10... de 11. Ф:e5 Cd7 12.

h4 Лc8 13. Лh3 ему не нравился спокойный ответ 13... Фc7. Если 14. Ф:c7 Л:c7 15. Kb5 C:b5 16. C:b5 Лfс8, то преимущество двух слонов реализовать нелегко, а в случае 14. Фе3 Cc6 15. Лg3 Лfд8 у черных нет особых трудностей.

10... Фа5 11. f4 Cd7 12. Cb3!

Дебютная тонкость. В партии Керес—Геллер (турнир претендентов, 1962 г.) было: 12. Лhe1 Лfд8 13. Cb3 b5 14. e5 de 15. fe b4 16. C:f6 gf, и теперь вместо 17. ef Фg5+ в распоряжении белых был сильный тактический удар 17. Kd5! Позднее выяснилось, что 13... b5 ошибочно. Черные могли путем 13... h6! 14. Ch4 Фh5 получить вполне приемлемую игру.

Не годится и 12. Лhf1 из-за немедленного 12... b5! 13. Cb3 b4, и черные перехватывают инициативу.

После хода 12. Cb3, сделанного Полугаевским, продолжение 12... b5 опровергается путем 13. e5!

12... Cc6.

Начало неверного плана. Слон должен защищать пункт e6. Поэтому лучше было 12... Лfд8 13. Лhf1 Лас8 14. f5 Фc5, хотя и в этом случае белые сохраняли перспективную позицию.

13. Лhf1.

План белых логичен и прост: провести f4—f5, вызвать e6—e5 и овладеть центральным полем d5.

13... b5.

Трудно осуждать черных за попытку создать контригру. Однако теперь события разворачиваются форсированно, и притом к явной выгоде белых.

14. C:f6! C:f6.

Не лучше 14... gf 15. f5! b4 16. Ке2, и «крепость e6» рушится.

15. Ф:d6 C:c3.

На 15... Лас8 возможно было 15. e5! Лfд8 16. Фc5 C:g2 17. Фg1! C:f1 18. ef. В пользу белых складывалась борьба и после 15... Фb6: 16. f5 C:c3 17. fe! Например: 17... Cf6 18. ef+ Kph8 19. Л:f6! Лад8 20. Ф:d8.

Все эти варианты гроссмейстер рассчитывал, делая свой 13-й ход, на обдумывание которого у него ушло около часа.

16. Ф:c6 Лас8 17. Фd7 Лfд8?

Как вскоре станет ясно, правильно было 17... Лcd8.

18. Фе7 Cd2+.

После 18... Cf6 19. Фb7 черные оставались без пешки.

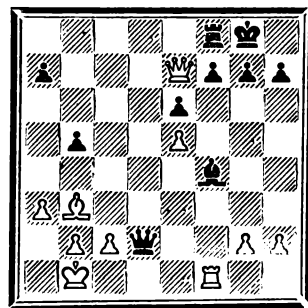
19. Kpb1 C:f4 20. Л:d8+ Л:d8.

При положении черной ладьи на f8 возможно было 20... Ф:d8 21. Ф:a7 C:h2 с реальными шансами на успешную защиту.

21. e5!

Разъединяя силы черных. Заманчивое 21. g3 парировалось остроумной репликой 21... Фc7!

21... Фd2 22. a3 Лf8.



Слабость восьмой горизонтали и пункта f7, а также висячее положение слона f4 создали предпосылки для комбинаций.

23. C:e6!

Не менее эффективным было и 23. g3 Cg5 (23... C:e5 24. Л:f7! Л:f7 25. Фе8+ ведет к мату) 24. Ф:e6! fe 25. C:e6+ Лf7 26. Л:f7 Фd8 (если 27... Фе1+ 28. Кра2 Ф:e5, то 29. Лf6+!) 27. Лd7+ Kpf8 28. Л:d8+ C:d8, и в окончании у белых двумя пешками больше. Но возможно, что Полугаевский не хотел «возиться» с разноцветными слонами...

23... g5 24. g3 fe.

Красиво выигрывали белые в случае 24... Фе2 25. Л:f4! gf 26. Фg5+ Kph8 27. Фh6! Лg8 (27... Kpg8 28. Cf5) 28. Фf6+ Лg7 29. C:f7, и черные не в состоянии предотвратить победоносное движение пешки «е». Например: 29... Фd1+ 30. Кра2 Фd7 (30... Фd4 31. Cb3!) 31. e6 Фd5+ 32. b3 Фd6 33. e7! Заметим, что все это Полугаевский должен был предвидеть, делая 23-й ход!

25. Ф:e6+ Kpg7 26. gf Фg2.

Продолжение 26... Л:f4 27. Л:f4 Ф:f4 28. Фd7+ Kpg6 29. C:b5 Ф:h2 30. Фc6+ Kph5 31. Фе4 лишь затягивало сопротивление.

27. Лd1 gf 28. Фd7+ Лf7.

Безнадежно и 28... Kpg8 29. e6 Фg6 30. e7 Ле8 31. Ф:e8 Л:e8 32. Лd8 Kpf7 33. Л:e8 Kp:e8 34. Kpc1.

29. e6. Черные сдались.

Отважная белая пешка, сделавшая первый и заключительный ходы, на протяжении всей баталии играла одну из главных ролей. Известный советский теоретик Раузер — ярый поклонник хода e2—e4 и автор примененной Полугаевским дебютной системы — был бы доволен этой партией!

Афиша матча

Матч на первенство мира между Т. Петросяном и Б. Спасским проводится из 24 партий.

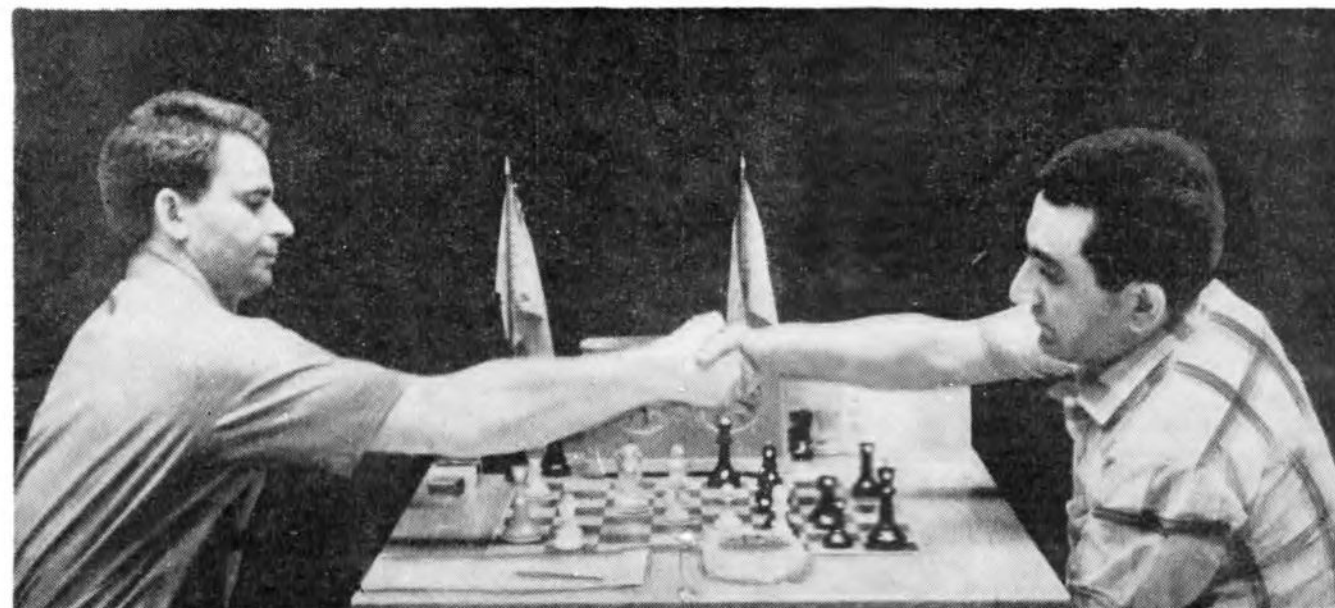
Участник, набравший 12½ или 13 очков, объявляется победителем. Если это количество очков будет набрано из меньшего числа партий, то остальные встречи не проводятся.

При ничейном исходе матча — 12:12 — Т. Петросян сохраняет за собой титул чемпиона мира.

Соперники играют три раза в неделю: по понедельникам, средам и пятницам с 16 часов 30 минут. Доигрывание отложенных партий — по вторникам, четвергам и субботам. Воскресенье — день отдыха.

Местом «сражений» вновь избран московский Театр эстрады (Берсеневская наб., 20/2), доигрывание партий проводится в Центральном шахматном клубе СССР (Гоголевский бульвар, 14).

Время на обдумывание ходов установлено 2,5 часа на 40 ходов и



ПЕТРОСЯН С ПАССКИЙ

МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО мира между Т. Петросяном и Б. Спасским завершает очередной трехлетний цикл соревнований, выявивших достойного претендента на шахматную корону. Решающим этапом этого цикла явились матчи претендентов, проведенные в 1968 году.

Напомним читателям о некоторых событиях семи поединков, решительную победу в которых во второй раз одержал Б. Спасский.

В трудную борьбу вступили четыре советских гроссмейстера: Е. Геллер, В. Корчной, Б. Спасский, М. Таль и четыре ведущих зарубежных шахматиста: С. Глигорич (СФРЮ), Б. Ларсен (Дания), Л. Портиш (Венгрия), С. Решевский (США).

Жеребьевка определила кто с кем будет сражаться в первых четырех матчах. Вот результаты этих встреч:

Ларсен—Портиш — 5½ : 4½
Спасский—Геллер — 5½ : 2½
Таль—Глигорич — 5½ : 3½
Корчной—Решевский — 5½ : 2½

В полуфинальных матчах встретились:

Спасский—Ларсен — 5½ : 2½
Корчной—Таль — 5½ : 4½

И, наконец, в матче, определившем соперника чемпиона мира, **Спасский** победил **Корчного** с результатом 5½ : 2½.

Обращает на себя внимание блестящая и уверенная игра Б. Спасского. Все матчи он заканчивал досрочно, «нокаутируя» своих противников до обусловленного количества партий.

И еще некоторые данные о встречах «претендентов 1968».

В их матчах было сыграно 63 партии. Преимущество выступления имело в ряде поединков весьма существенное значение. Всего белые выиграли 17 партий, черные — 11, 35 встреч закончились ничью.

Особого успеха добились белые в матчах Спасский—Геллер (белые одержали три победы при пяти ничьих) и Корчной — Решевский, где был зафиксирован такой же результат. В этих двух матчах черные не выиграли ни одной партии.

Обычно соревнования на столь высоком шахматном уровне не приносят сенсационных дебютных открытий. Прославленные гроссмейстеры сравнительно редко выступают в роли создателей так называемых «новинок». Главный прицел в их партиях направлен на выявление тонкостей стратегии и тактики в миттельшпиле и эндшпиле.

И все же любопытно проследить за тем, как складывалась борьба в различных дебютных схемах.

Дебют	Выиграли белые	Выиграли черные	Ничьи
Венская партия	1	—	1
Дебют трех коней	—	1	—
Испанская партия	3	2	3
Французская защита	—	—	4
Сицилианская защита	5	—	5
Ферзевый гамбит	2	2	5
Славянская защита	1	—	1

Защита Нимцовича	2	1	7
Новоиндийская защита	—	1	3
Староиндийская защита	1	—	1
Английское начало	—	2	2
Каталонское начало	1	1	2
Дебют Рети	—	1	—
Староиндийское начало	1	—	—
Голландская защита	—	—	1
Всего	17	11	35

Обращает на себя внимание разгром черных в сицилианской защите. Он явился результатом блестящей игры Спасского в закрытом варианте этого дебюта.

Подтвердилось и то, что староиндийская защита, в настоящее время, переживает определенный кризис. Об этом говорят не столько данные, приведенные в таблице, сколько то обстоятельство, что защита эта применялась всего дважды.

Матчи претендентов стали крупнейшими событиями международной шахматной жизни.

Афиша матча

в дальнейшем по одному часу на каждые 16 ходов.

Продолжительность игры в дни туров — 5 часов, в дни доигрывания — 6 часов.

Участник имеет право по болезни три раза не явиться на игру.

Арбитрами матча назначены международные гроссмейстеры А. О'Келли (Бельгия) и М. Филип (Чехословакия).

Как и в прошлом матче, секундантами у участников являются: у Петросяна — гроссмейстер И. Болеславский, у Спасского — гроссмейстер И. Бондаревский.

Во время матча в фойе Театра эстрады состоятся выступления гроссмейстеров и мастеров с разбором партий матча, а также сеансы одновременной игры.

Издательство «Реклама» выпустило к матчу 15-тысячным тиражом программу, которая содержит ряд интересных справочных материалов.

МНОГО ИНТЕРЕСНОГО материала для раздумий дали 660 партий, сыгранные на командном первенстве СССР в Риге. Я особенно внимательно присматривался к тому, как играют молодые. Должен признать, что общее впечатление значительно благоприятнее, чем это рисуют некоторые наши критики. Есть у нас неплохие резервы, это вскоре после командного первенства подтвердило и личное первенство СССР в Алма-Ате.

25. b3 черные, однако, играли неудачно и потерпели поражение.

В партии Геллер—Бронштейн после более простого 5...Ce7 6. Kd2 Kd6! 7. c3 c6 8. 0—0 Cf5 9. C:f5 K:f5 10. Le1 0—0 11. Фg4 g6 12. Kf1 Kd7 черные получили удовлетворительную позицию, так как в окончании 13. K:d7 Ф:d7 14. Kg3 Cd6 15. K:f5 Ф:f5 16. Ф:f5 gf у них «хороший» слон.

Интересно развивалась дебютная стадия партии Мурей—Гуфельд. В защите Уфимцева — 1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. f4 Kf6 5. Kf3 0—0 6. e5 Kfd7 — острое 7. h4 имеет много приверженцев, но Мурей сыграл неожиданно 7. Kg5!?

Теперь угрожает прямолинейное 8. e6. Как играть черным? В случае 7...h6 8. K:f7 Kp:f7 9. e6+ или

17. ab ab 18. Cd3 (в случае 18. Ла5 следует 18...Ф:c2!) 18...0—0 19. Ла5! Лb8 20. c3, и угроза 21. Фе2 с последующим 22. Лfa1 неприятна.

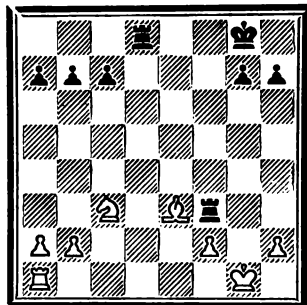
Внимание участников привлекла новая трактовка атаки Маршала. После 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 продолжают обычно 11...c6 или 11...Kf6. В партии Кирпичников—Штейнберг молодой украинский шахматист избрал ход 11...Cb7 и на 12. d4 ответил 12...Фd7.

Как продолжать белым? В случае 13. Фf3 Лад8 положение ферзя неудачно, так как угрожает 14...c5. В партии было: 13. g3 Cf6 14. Le1 Лаe8 15. Kd2 Kf4! 16. Ле3 (конечно, плохо 16. Л:e8 Л:e8 17. gf Ле1+! 18.

660 ПАРТИЙ

Вернемся, однако, к партиям «Рига-68».

Штейнберг и Пешина разыграли следующий вариант русской партии: 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 K:e4 4. Cd3 d5 5. K:e5 Cd6 6. 0—0 0—0 7. c4 C:e5 8. de Kc6 9. cd Ф:d5 10. Фc2 (считается опровержением варианта, но так ли это?) 10...Kb4 11. C:e4 K:c2 12. C:d5 Cf5! 13. g4 C:g4 (в случае 13...Cg6 14. f4 или 13...Cd3 14. Лd1 черные попадают в полосу затруднений) 14. Ce4 K:a1 15. Kc3 f5 16. ef Л:f6 17. Ce3 Cf3! 18. C:f3 Л:f3 19. Л:a1 Лd8.



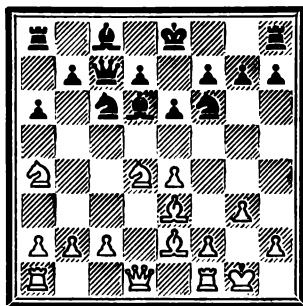
Вот позиция, с которой, по существу, и начинается анализ. У белых лучшие перспективы, но достаточны ли они для победы? Открою тайну: эту позицию литовские шахматисты проверяют уже более двух лет, но пока мы не обнаружили продолжений, дающих белым реальные шансы на успех.

После 20. Лc1 Лf5 21. Ke4 Le8 22. Kg3 Лf7 23. Kpg2 Le5 24. Лc4 Лb5

7...e6 8. h4 у белых атака. Гуфельд решился на жертву фигуры: 7...c5 8. e6 cd 9. ed C:d7 10. Kce4 d5 11. Kg3 f6 12. K:h7! Kp:h7 13. h4 Фе8! 14. h5 Kpg8 15. f5 gf 16. h6 Фg6! 17. Cf4 e5 18. hg Le8 19. Ke2 Kc6! и получил многообещающую позицию.

Белым не следовало ходом 12. K:h7 пускаться в дебри осложнений. Правильно 12. Kf3 e5 13. c3!, и не ясно, имеют ли черные достаточную компенсацию за фигуру. На 13...Cg4 следует 14. cd e4 15. h3.

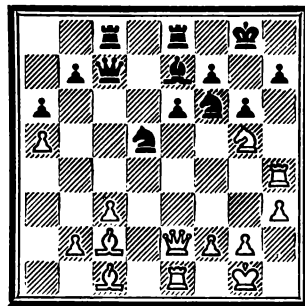
В партии Суэтин—Тайманов после 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 Фc7 6. Ce3 Kf6 7. Ce2 a6 8. 0—0 Cb4 9. Ka4 Cd6 10. g3 возникла известная позиция.



Сильнейшим считается 10...Ce7. Тайманов избрал 10...b5, предложенное югославскими шахматистами. Но на это нашлось сильное возражение: 11. Kb6 Лb8 (необходимо; в случае 11...Ф:b6 12. K:e6! Фb8 13. K:g7+ Kp:f8 14. Ch6 у белых грозная атака) 12. K:c8 Л:c8 13. a4! K:d4 14. C:d4 e5 15. Ce3 Cc5 16. C:c5 Ф:c5

Ф:e1 Фg4+ 19. Kp:f1 Cg2+ с неизбежным матом) 16...Л:e3 17. fe Kh3+ 18. Kp:f1 Фf5+ 19. Кре2 Фf2+ 20. Kpd3 c5 21. c4 cd, и белые сдались. Видимо, необходимо 12. Фf3 (вместо 12. d4).

Разрушая бастионы...

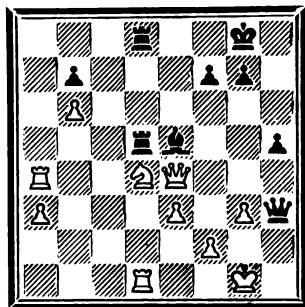


Это положение из партии Лутиков—Гойхман. Белые отлично развились, кроме того, ослаблен королевский фланг черных. В таких случаях атака должна следовать незамедлительно.

22. K:f7! Kp:f7 23. Л:h7+! (в этом все дело; в случае 23. Ф:e6+ Kpg7 24. Ch6+ Kph8 черные спасены) 23...Kpg8 24. Лh6 Cf8 25. Л:g6+ Cg7 (в случае 25...Kp:f7 решает 26. Лg3, сравнительно лучшим было 25...Kph8) 26. Ch6 Kf4 27. Л:g7+ Ф:g7 28. C:f4. Черные сдались.

Неиспользованные возможности

В партиях командного первенства было немало и упущенных возможностей.



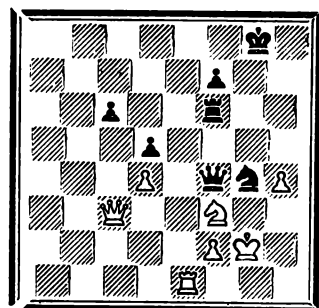
Это положение из партии **Тайманов—Ней**. Последним ходом (29. Л:а4) белые неосторожно взяли пешку, считая, видимо, что последовавшее в партии комбинационное продолжение неопасно. Но на этот раз интуиция подвела гроссмейстера.

29...С:g3! 30. fг Лg5 31. Крf2 Ф:g3+ 32. Кре2 Фh2+ 33. Крд3 Лс5?

Выпускает преимущество. Следовало играть 33...Фb2!, создавая неприятные угрозы 34...Фb3+ и 34...Фb5+. На 34. Фе7 могло последовать 34...Фb5+ 35. Лс4 (или 35. Кре4) 35...Л:d4+, и ввиду открытой позиции короля белым не избежать поражения. Нетрудно убедиться, что и другие защиты не спасали белых. Упустив эту возможность, черные попали в полосу затруднений.

34. Лd2! Фg1 35. Фе7 Фb1+ 36. Кре2 Ф:b6 37. Фе4 Лсd5 38. Лb4 Фa6+ 39. Лd3 Фd6 40. Фh4 Фс7 41. Лb2, и белые отразили нападение.

Много волнений доставила участникам партия **Багиров—Вооремаа**, которая в отложенном положении расценивалась как безнадежная для белых. При доигрывании эта партия пришла к такому положению:



Не найдя решающего продолжения, Вооремаа форсировал ничью: 46...Лg6 47. Крf1 Лf6 48. Крг2. А выигрыш, видимо, был. Очень сильно 46...Kh6!, угрожая 47...Фg4+. На это белые должны ответить 47. Лg1, но тогда следует 47...Кph8 48. Фа3



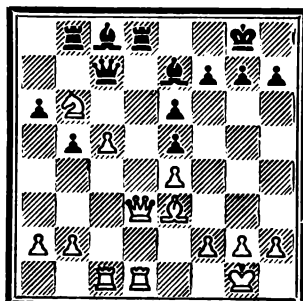
с5! и не видно путей к спасению. Например: 49. Фа8+ Кph7 50. Kg5+ (50. Ф:d5 Фg4+) 50...Крг6 51. Кph3 Кph5! с неотразимой угрозой 52...Ф:h4+.

Известный вариант был разыгран в партии **Лаппенис—Лазарев**: 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 b6 5. Ke2 Ca6 6. a3 Ce7 7. Кf4 d5 8. cd О:f1 9. Кр:f1 ed 10. Фf3 c6 11. g4 g5 12. Kh5 К:h5 13. gh Ka6 14. e4 Кс7 15. Лg1 h6.

Теперь следовало продолжать 16. h4! gh 17. Cf4, и у белых явный перевес. Такие возможности нельзя упускать. Продолжение в партии — 16. Се3 Фd7 17. Лс1 de 18. К:e4 f5! 19. Кс3 0—0—0 20. d5 c5 21. b4 f4 22. bc fe 23. d6 ef 24. Лg3 Лh8 25. Фе2 С:d6 26. cd Ф:d6 — привело к преимуществу черных, так как на 27. Kb5 следует 27...Фd5!, и угроза мата губительна для белых.

Гроссмейстерская игра гроссмейстеров

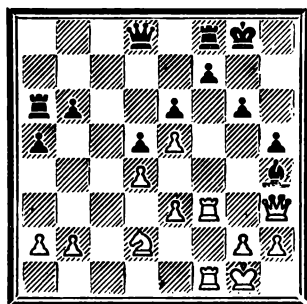
Трудно досталось нашим мастерам во встречах с гроссмейстерами. Из 88 партий старшие по рангу выиграли 49, проиграли лишь 5 и 34 закончили мирно. В чем дело? Ответ прост: гроссмейстеры играют по-гроссмейстерски! Вот несколько примеров:



Там анализируют гроссмейстеры... Это интересно всем.

Это позиция из партии **Васюков—Сахаров**. Белые осуществили позиционную жертву ферзя: 18. К:с8! Л:д3 (несколько лучше 18...Лb:c8) 19. К:e7+ Крf8 20. Л:d3 Кр:e7 21. с6 Лd8 22. Сс5+ Кре8 23. Сd6! Фa5 24. с7 Лс8 25. b4! (в случае 25. С:e5 f6 черные не должны проиграть) 25...Ф:a2 26. С:e5 f6 27. Лcd1 Фе2 (больше шансов на спасение оставляло 27...fe 28. Лd8+ Кре7 29. Л:c8 Фс2 30. Ла1 Крf7) 28. Лd8+ Крf7 29. Л1d7+ Крг6 30. h3 Ф:e4 (проигрывает 30...fe 31. Л:c8 Фе1+ 32. Крh2 Ф:f2 33. Лd3!) 31. Сg3 Л:c7 32. Л:c7 h5 33. h4 Ф:b4 34. Лg8 Крf5 35. Лс:g7 a5 36. Лh8 Кре4 37. Л:h5 Фb1+ 38. Крh2 a4 39. Ла7 Фb2 40. Ла6 Фb3 41. Лh6, и **черные сдались**. В случае 41...Крf5 42. f3 их король попадает в матовую сеть.

Убедителен пример из партии **Суэтин—Бутнорюс**.



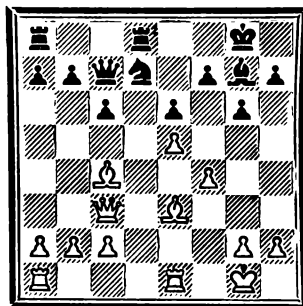
У белых хорошие атакующие возможности, но пробить брешь на королевском фланге еще не так просто. Гроссмейстер решает проблему поучительной жертвой качества.

21. Лf6! С:f6 22. e! Крh7 (чтобы на Лf6 ответить 23...Лh8 24. gh Крг8 25. h6 Фf8) 23. Фh4 Фd6 24. Кf3 Ла7 25. Крh1 Лh8 26. Ке5 Лс7 27. Фg5 Лhс8. Были еще две другие возможности — 27...Фf8 или 27...Крг8. После хода королем продолжение 28. К:g6 fg 29. Ф:g6+ Крf8 30. f7 h4! черным неопасно.

28. Кd3 Фf8 29. h4 Лс2 30. Лf3 Лd2 31. Кf4 Фh6 (в случае 31...Лсс2 32. Лg3 Фh6 33. Фе5 угрозы вторжения — 34. Фb8 или 34. Фd6 — очень сильны) 32. Фе5 Лdс2 33. a4 Л2с6

34. Лg3 Лс1+ 35. Крh2 Л1с6 (лучше 35...Л1с2) 36. e4 (неточность. Следовало предварительно играть 36. Лg5. Теперь у черных появляются шансы на спасение) 36...de 37. Ф:e4 Крh8 (в цейтноте молодой шахматист, защищаясь от угрозы 38. Лg5 и 39. Л:h5, попадает под новый комбинационный удар. Лучшим было 37...Лd6!, имея в запасе интересную тактическую возможность 38. Лg5 Лcd8 39. Л:h5 Ф:h5! 40. К:h5 Л:d4 После 37...Лd6 черные, видимо, спасались) 38. К:g6+! fg 39. Л:g6 Фh7 40. f7! теперь от угрозы 41. Фе5+ 42. Ф:h5+ нет спасения) 40...Фg7 41. f8Ф+! **Черные сдались**.

Интересен финал партии **Кловский—Гуфельд**.



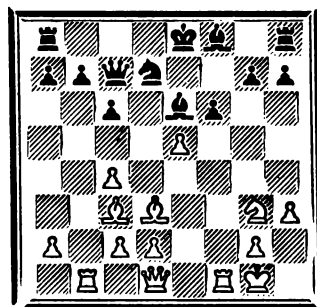
16...К:e5! (за фигуру черные получают три пешки, сохраняя сильное давление) 17. fe (на 17. Cd4 следует, конечно, 17...Л:d4!) 17...С:e5 18. Фb3 С:h2+ 19. Крh1 Сg3 (на предыдущем ходу белым было лучше отступить королем на поле f1, так как теперь у черных сильные угрозы 20...Фe7 или 20...Фe5) 20. Лf1 (лучше было 20. Сg5 Лd4 21. Cf6!) 20...Фe7 21. Лf3 Фh4+ 22. Крг1 Фh2+ 23. Крf1 Фh1+ 24. Сg1 Ch2 25. Фе3 Лd2! 26. Ф:d2 Ф:g1+ 27. Кре2 Ф:g2+ (только так; в случае 27...Ф:a1 28. Фd7 Лf8 29. С:e6 у белых решающая атака) 28. Лf2 Фg4+ 29. Кре3 (несколько лучше было 29. Кре1) 29...Сс7! 30. Фе2 Сb6+ 31. Крд2 Лd8+ 32. Cd3 Фb4+ 33. Крс1 (в случае 33. Крд1 решает 33...С:f2 34. Ф:f2 Ф:b2 35. Лс1 Л:d3+) 33...Л:d3! 34. cd Фс5+ 35. Крд2 Ф:f2. **Белые сдались**.

Защита Алехина

П. КЕРЕС

В. МИКЕНАС

1. e4 Кf6 2. Кс3 (уже одно то обстоятельство, что Керес отказывается от основных вариантов, говорит в пользу защиты Алехина! Кстати, эта защита за последнее время приобрела большую популярность) 2...d5 3. ed К:d5 4. Кge2 Сg4 (в случае 4...c5 5. К:d5 Ф:d5 6. d4 e5 Керес предпочитает гамбитный вариант 7. Кс3. Ход в партии встречается впервые) 5. h3 К:c3 6. bc Сf5 (а это уже неточность. В последнем туре в партии с Лисицыным мне удалось доказать, что, продолжая 6...С:e2 7. С:e2 с6! 8. d4 e6 9. Лb1 Фс7, черные получают вполне приемлемую игру) 7. Лb1 Фd5 (лучше 7...Фс8) 8. Кg3 (точнее 8. c4!) 8...Сс8 (видимо, следовало пойти на продолжение 8...Ф:a2 9. Лb2 Фе6+ 10. Се2 Сg6 11. Л:b7 Фс8) 9. c4 Фа5 10. Сb2 с6 11. Сс3 Фс7 12. Cd3 e5 (лучше 12...Кd7; теперь белые получают сильнейшую атаку) 13. 0—0 f6 14. f4 Сe6 (на это продолжение черные возлагали большие надежды. Хуже 14...ef 15. Фh5+ с сильнейшей атакой, так как на 15. Фf7 следует 16. Лbел+ Се7 17. Л:e7+ Кр:e7 18. Сb4+, и черные терпят ферзя) 15. fe Кd7.



16. ef! Ф:g3 17. fg Сс5+ (в случае 17...С:g7 18. Фе1! Ф:e1 19. Лb:e1 С:c3 20. Л:e6+ Крд8 21. dc белые получали выигрышное окончание) 18. Крh1 Лg8 19. Фе1! Cd6 (создавая интересные тактические осложнения, но в итоге и они недостаточны) 20. Ф:e6+ Крд8 21. Ф:g8+ Крс7 22. Л:b7+! (единственное, но достаточное опровержение азартной игры черных. Жертвой ладьи белые освобождают поле f1, и это решает) 22...

Армейские шахматисты. Слева направо: мастера Р. Билунова и М. Скегина и перворазрядница Л. Цифанская.

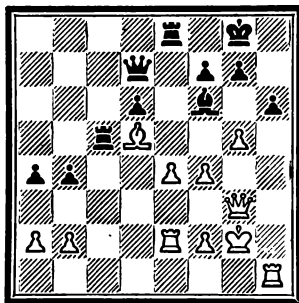


Кр: b7 23. Лb1+ Кb6 (или 23... Кс7 24. Са5+ Кb6 25. Фf7+) 24. Фf7+ Сс7 25. Крг1 Лd8 26. с5 Л: d3 27. cd Фh2+ 28. Кpf2 Фg3+ 29. Кре2, и мне пришлось прекратить безнадежное сопротивление.

Несомненно, анализ этой партии доставит удовольствие любителям шахмат.

Таланты села

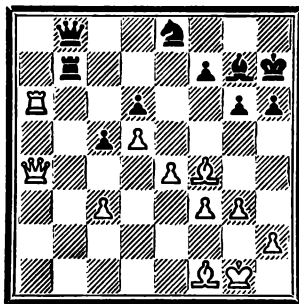
Эстония — самая маленькая республика в семье братских народов нашей страны. Тем отраднее, что именно Эстония была представлена двумя командами, при этом одной сельской.



Позиция эта возникла в партии Багиров — Раудсепп. В обоюдном цейтноте эстонский шахматист ошеломил своего опытного соперника — он мастерски «выковал счастливую подкову» (Раудсепп — в переводе — кузнец).

36... С: g5! 37. Лd2 (воздерживаясь от продолжения 37. fg Л: d5 38. gh g6, так как оно оставляло мало надежд на успех. Но, как выясняется, и продолжение в партии не приносит радости) 37... Л: d5! 38. ed Ле4! (сельский шахматист проводит финал партии очень красиво) 39. fg Лg4 40. gh Фf5! 41. h7+ Кph8 42. Лh3 Фе4+ 43. Кph2 Л: g3 44. fg b3 45. ab ab 46. Лh4 Фе3 47. Лg2 f5, ничья.

А вот события из партии Микенас — Хермлин:



На первый взгляд положение черных безнадежно. Угрожает 35. Ла8, а в случае 34... Лb1 35. Ла8 Л: f1+ 36. Кр: f1 Фb1+ 37. Крг2 Фс2+ 38. Кph3 Фf2 39. Ф: e8 Фf1+ 40. Кph4

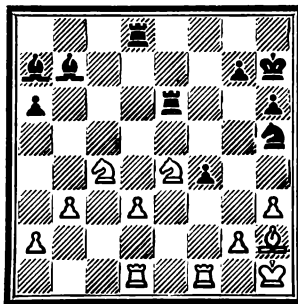
черным не избежать мата. Но Хермлин находит интересную защиту:

34... Кс7! 35. Л: d6 (ничего ясного нет и в случае 35. С: d6 С: с3!, так как появляется неприятная угроза 36... Cd4+. Но возможно, что все же так нужно было играть) 35... Лb1! 36. Лd7 (опасно 36. Фс2 из-за 36... С: с3!) 36... Фb2! 37. Л: f7 (не проходит 37. Фс4 из-за скрытой ловушки 37... С: с3 38. d6 Кd5!!), и уже белые на грани поражения) 37... Фе2 38. Л: g7+ Кph8! 39. Лh7+ Крг8 40. Лg7+ Кph8, и ничья, так как черные не обязаны брать ладью.

Да, в тактических осложнениях многие из сельских шахматистов показали себя с лучшей стороны.

С малыми силами

Атаковать можно и с ограниченными силами. Такая атака была осуществлена в партии Гитерман — Николаевский.



Здесь хорошо 31. Лde1, уходя от связки и выигрывая важный темп в связи с угрозой 32. Кg5+. Вместо этого белые сыграли 31. Лfе1. Следующая часть партии поучительна.

31... С: e4 32. de Л: e4! 33. Сg1 (стремясь разменом слонов облегчить защиту. Так же и в случае 33. g4 fg 34. Сg1 Л: d1 35. Л: d1 С: g1 36. Кр: g1 Ле2 белым плохо) 33... Кg3+ 34. Кph2 С: g1+ 35. Кр: g1 Ле2! 36. h4 (не помогает и 36. a4 из-за 36... Лd3! 37. Лb1 Л: b3! или 37. Ka5 Лdd2! Самым упорным было 36. Ла1) 36... Л: d1 37. Л: d1 Л: a2 38. Кph2 Лс2 39. Ке5 (или 39. Кph3 Лс3 40. Крг4 Ке2) 39... Кi5 40. h5 Ке3 41. Лg1 Лс5. Белые сдались.

Когда бушуют страсти...

Лутиков жаловался: «Все время играю с огнем, но больше ничьей не получается!». Действительно, порою так бывает. Когда знакомись с партией Лутиков — Пасман, просто не верится, что и она закончилась мирным результатом.

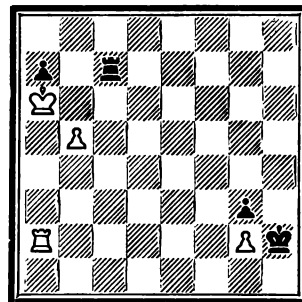
1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Се7 8. Фf3 h6 9. Ch4 g5 10. fg. Здесь черные отказались от «Гетеборгского варианта» (10... Кfд7 11. К: e6! fe 12. Фh5+ Крi8 13. Сb5!) и сыграли 10... Кh7! 11. Сg3 hg 12. 0—0—0 Кf8.

Позиция острая. Черные стремятся путем Кg6, Фс7 и Ке5 укрепиться в центре. Лутиков избрал такой путь атаки:

13. Сb5+! (не лучше ли простое 13. Се2 Кg6 14. Лh1?) 13... ab 14. Лh1 Лh7 15. Кd: b5 Ка6 16. Л: d6 (и в случае 16. К: d6+ С: d6 17. Л: d6 Фа5 нет ничего форсированного) 16... Фа5 17. a3 Cd7 18. b4 К: b4 19. ab Ф: b4 20. Лd4 (продолжение 20. Кс7+ Кpd8 21. Л: d7+ К: d7 22. К: a8 Фа3+ 23. Кpd2 Ф: a8 24. Лb1 оставляло практические шансы на успех) 20... Ла1+ 21. Кpd2 Л: f1 22. Ф: f1 С: b5 23. Ф: b5+ Ф: b5 24. К: b5 Кg6 25. Кd6+ (в случае 25. Кс7+ Кpf8 26. Лd7 f5! 27. К: e6+ Кре8 белые попадали в полосу затруднений, так как угрожает как 28... Сb4+, так и 28... f4) 25... С: d6 26. Л: d6 Кf8, ничья!

Курьезы в окончаниях

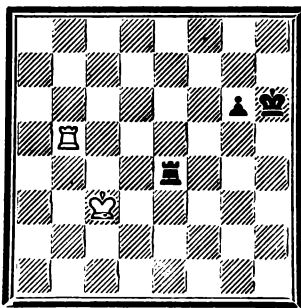
Приводим два ладейных эндшпиля.



Эта позиция возникла в партии Журавлев — Васюков. Черные могли ходом 56... Лf7! выиграть, так как белые в цугцванге. На 57. Кра5 следует 57... Лf2 58. Ла4 Кр: g2 59. Кра6 Лf7, а в случае 57. Лb2 решает 57... Лf2 58. Лb1 Ла2+ 59. Крb7 Кр: g2, но гроссмейстер упустил эту возможность, сыграв 56... Крг1.

Теперь белые могли добиться ничьей: 57. Кра5! Лf7 58. Крb4! (чтобы на 58... Лf2 ответить 59. Л: a7), но они не использовали этот шанс. Продолжение 57. Лb2? Лf7! 58. Лс2 Крh2, (нельзя 58... Лf2 из-за 59. Лс1+) 59. Ла2 Лf5! привело к цугцвангу. Как уже было указано, на 60. Кра5 или 60. Лb2 следует 60... Лf2. Остается последняя надежда — 60. Ла5, но... 60... Кр: g2 61. Кр: a7 Крh3!, и черным пора сдаваться (62. Кра6 g2 63. Ла1 Лf1).

Неожиданный финал возник в партии Таль — И. Зайцев.

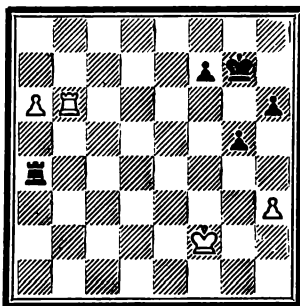


В этом положении было 73. Крd3 Лe1! и Таль сдался, так как после 74. Крd2 Лe6 75. Лb1 g5 76. Лh1+ Кpg6 77. Лg1 Лe5! король белых с опозданием попадает на критическое поле d4.

Вместо ошибочного 73. Крd3 следовало играть 73. Лb1! В этом случае после 73...g5 74. Крd3! получалась известная теоретическая позиция.

Н е в ы ш л о «п о К а с п а р я н у»

В заключение — еще одно окончание из партии старейших участников Лисицын — Микенас.



Примерно такая же позиция получилась и в партии Невидничий — Лейн (белые: Кpg2, Лb3, пп. a3 и h3; черные: Кph6, Ла4, пп. f5, g6 и h5), только в этом эндшпиле проходная пешка белых находится еще на третьей горизонтали, поэтому черным легко реализовать свой перевес.

В нашей партии пешка находится уже на шестой горизонтали. Лисицын утверждал, что положение ничейное, ссылаясь на известные позиции Каспаряна, в которых две связанные проходные пешки не выигрывают. Но на этот раз «по Каспаряну» ничего не вышло. Выигрыш достигается единственным способом, который и был продемонстрирован в партии.

41...f6! (хуже 41...h5, так как на поле h5 король черных должен найти убежище) 42. Лb7+ Кpg6 43. a7 Ла3 (43...Kph5 44. Лf7!) 44. Кpg2 f5 45. Лc7 Кph5 46. Лh7 g4! (в случае 46...f4 47. Кpf2 лишь ничья) 47. hg+ f6 48. Кph2 Кpg5 49. Лb7 h5 50. Кpg2 Ла2+ 51. Кpf1 h4. Белые сдались.

СЕМЬЯ КОРОБКО



Года два назад я побывал на выставке молодых художников Украины. Среди многочисленных полотен мое внимание привлекла картина «Шахматисты». Два человека (отец и сын Коробко — так свидетельствовала подпись) склонились в раздумьи над шахматной доской...

Не так уж часто наши художники обращаются к этой теме. Что побудило молодого художника М. Вайнштейна выбрать шахматную тему, кто такие Коробко?

Вскоре мне довелось встретиться с семьей Коробко. Нет, не случайно отец с сыном изображены на картине.

— Спорт в нашей семье любят все, — рассказывает заведующий лабораторией НИИ автоматики кандидат наук Михаил Иванович Коробко. — С удовольствием после трудового дня играем и в шахматы. Партнеров у меня достаточно — сыновья Вадим и Игорь.

Игорь Коробко, как и отец, — кандидат наук. Вадим — художник, сейчас по заданию Союза художников работает над монументальной скульптурой в Мелитополе.

При встрече с автором картины интересуюсь, почему им избрана шахматная тема.

— В этом нет ничего случайного. Шахматы я вообще люблю, — говорит Вайнштейн. — Коробко — мои большие друзья. В этой семье все увлекаются шахматами. Это и навело меня на мысль написать картину. Впервые «Шахматисты» экспонировались в 1966 году в Киеве, а спустя год — на Всесоюзной выставке в Москве...

Через некоторое время я снова встретил Вайнштейна на матче Спаский — Корчной. Художник сидел в зале и делал зарисовки гроссмейстеров.

Я подумал: кто знает, может быть, мне довелось присутствовать при рождении новой картины о шахматистах.

В. ТЕПЛИЦКИЙ.

A decorative book cover with a repeating pattern of chess pieces. The central oval contains the text "HOLLANDS CHOCOLADE" and "HOLLANDS CHOCOLADE".

В конце прошлого года издательство «Физкультура и спорт» выпустило 4-е, переработанное и дополненное издание «Курса дебютов». Соавтором книги стал Я. Эстрин.

В. Панов, Я. Эстрин. Курс дебютов. М., издательство «ФиС», 1968, тираж 50 000, цена 2 р. 01 коп.

* * *

В этой работе автор, обладающий одной из крупнейших коллекций этюдов в мире, рассказал о 303 виднейших композиторах из 34 стран, в том числе о 92 наших этюдистах.

Ф. Бондаренко. Галерея шахматных этюдов. М., издательство «ФиС». 1968, тираж 35 000, цена 1 р. 02 к.

• • •

Книга является документальным повествованием о жизни замечательного русского шахматиста М. И. Чигорина. Много места автор уделяет современникам Чигорина, важнейшим соревнованиям того периода.

• • •



БОНДАРЕНКО
ГАЛЕРЕЯ
ШАХМАТНЫХ
ЭТЮДИСТОВ



ТУРНИР №

	a	b	c	d	e	f	g	h	
8	a	b	c	d	e	f	g	h	8
7		d7	d6	d5	d4	d3	d2	d1	7
6	a	b	c	d	e	f	g	h	6
5		d5	d4	d3	d2	d1			5
4	a	b	c	d	e	f	g	h	4
3		d3	d2	d1					3
2	a	b	c	d	e	f	g	h	2
1		d1	d2	d3	d4	d5	d6	d7	1
	a	b	c	d	e	f	g	h	

Даты
Дней

ПАРТИЯ № 1

Белые	№ 1034	Черные

ПАРТИЯ № 2

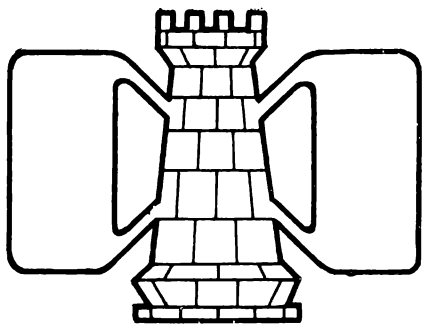
Белые	№ 1034	Черные

Суммарное время обдумывания

с

м

С приложением



е с т и в а л ь ю н ы х

ВОТ УЖЕ БОЛЕЕ двадцати лет юношеские первенства страны проводятся ежегодно: личные, командные, по круговой и швейцарской системам. Накоплен большой опыт, но единого мнения о порядке проведения личного первенства до сих пор нет. Напомним, что в 1946—1947 гг. устраивались турниры по круговой системе, в 1948 г. — два полуфинала, а после их окончания сразу же состоялся финал. В 1963 году была введена швейцарская система.

Действительно, трудно проводить турнир по круговой системе с представительством от всех союзных республик в сжатые сроки зимних каникул, а летом — командные соревнования. Это основной аргумент в пользу швейцарской системы в соревнованиях школьников.

В этом году первенство СССР среди школьников проводилось в молдавском городе Бельцы по апробированной схеме: швейцарская система, 36 юношей, 24 девушки. Дистанция — 9 туров.

В организационном отношении турнир в Бельцах выгодно отличался от прошлогоднего соревнования в Калуге. Участники были хорошо размещены, удачно решены вопросы питания. Победители получили специальные призы, отмечались также и творческие достижения. Первенство освещалось на страницах республиканских газет, в передачах молдавского радио и телевидения.

Вниманием местных организаций ощущалось и в ряде деталей, которым порой не придается значения: поздравления и вручение подарков именинникам (во время турнира несколько ребят отметили свой день рождения), хорошо оформленные билеты участников, экскурсии, посещение местного театра. Большая организационная работа была проведена городским комитетом по физкультуре и спорту (председатель Э. Лонгинова), шахматными федерациями Молдавии и города Бельцы.

Тем не менее портила впечатление одна, но весьма существенная, «ложка дегтя»: в турнирном зале было холодно, участники мерзли, а зрители не снимали пальто.

Спустя несколько месяцев после окончания турнира описание хода спортивной борьбы уже неинтересно, а в освещении творческих итогов легко пойти по проторенной дорожке: ведь из года в год в адрес юных шахматистов и их тренеров следуют одни и те же критические замечания и рекомен-

дации. Нередко перечисляются недостатки (ребята слабо играют эндшпиль, много внимания уделяется модным дебютам) и рекомендуется их исправлять. Но как? Вот на этот вопрос ответа нет.

Сейчас, как никогда раньше, важнейшее значение приобретают методы рациональной тренировки и работы по совершенствованию. При этом следует учесть и возросшую учебную нагрузку школьников, и огромный объем информации, который сейчас получают ребята. Существенно изменились и сами ребята: сегодняшние школьники физически лучше развиты, увеличилась их способность заниматься напряженной умственной работой. Поэтому к юным шахматистам надо подходить не с такими мерками, как 10—15 лет назад.

Серьезные дефекты в подготовке юных объясняются не только слабостью методики, но и низким уровнем организации учебно-тренировочной работы, что отражается и в документах, определяющих объем учебных занятий групп юных шахматистов.

И неслучайно молчат тренеры, не высказываются по вопросам методики тренировки. Каждый работает по-своему, вступая порой в противоречия даже в толковании понятий «теория» и «практика» применительно к занятиям учебной группы юных шахматистов.

До настоящего времени не решен ряд проблем, связанных и с календарем соревнований юных шахматистов. В личном первенстве прижилась «швейцарская система», но ее право на дальнейшее существование вызывает сомнения.

Первенство страны (в том числе и среди школьников) должно быть состязанием сильнейших по испытанной формуле: каждый играет с каждым. Это серьезный аргумент в пользу круговой системы, при которой право выступать в первенстве еще необходимо будет завоевать в зональных соревнованиях. Зоны — во время зимних каникул, финал — в августе. Разумеется, это — схема, в которой возможны уточнения, но думается, что турнир юных чемпионов РСФСР, Украины, Москвы, Ленинграда, Белоруссии, Закавказья, Средней Азии и Прибалтики был бы интересен. Естественно, представительство от зон должно быть дифференцированным, да и зоны могут выглядеть иначе.

Тем не менее есть возражения и против такой системы, и возражения

воплне резонные. Во-первых, в финале не смогут играть выпускники школ, а кроме того, возникнут трудности и при проведении зональных состязаний, и при определении представительств союзных республик, да и в ряде других вопросов.

Непросто избежать и перегрузки календаря: все лето юные шахматисты будут заняты на сборах, командных соревнованиях и личном первенстве.

Сейчас сложилась определенная система проведения соревнований юных шахматистов, и если эту систему изменять, то это надо делать осторожно и продуманно.

Поэтому необходим обмен мнениями специалистов, чтобы наметить правильный путь: планирование соревнований юных шахматистов — дело трудное.

Как известно, в юношеских соревнованиях добивались первых успехов Т. Петросян, Н. Гаприндашвили, Б. Спасский, В. Корчной, А. Кушнир, М. Таль, многие гроссмейстеры и мастера. Не будем, однако, вспоминать только прошлое и говорить: «Да, играли в наше время, не то, что сейчас!». Сегодняшние мальчики и девочки играют хорошо, но планировать подготовку талантов невозможно, их нужно выявлять.

Вот каковы технические результаты первенства СССР среди школьников 1969 года:

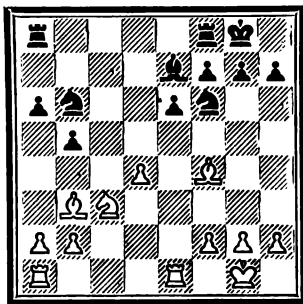
Девушки. 1. И. Левитина (Ленинград) — 7 из 9; 2. Р. Ягниянская (Украина) — 6½; 3. А. Эпштейн (РСФСР) — 6½; 4. Л. Проденко (Киргизия) — 6; 5—8. Н. Алексина (РСФСР), М. Островская (Москва), Л. Саунина (РСФСР), С. Куперман (Украина) — по 5½; 9—10. А. Флейман (Молдавия), Т. Фомина (Эстония) — по 5; 11—15. Н. Богашвили (Грузия), А. Зинштейн (Молдавия), Т. Качарава (Грузия), Л. Тагере (Латвия), А. Черная (Молдавия) — по 4½; 16—18. Л. Бененсонайте (Литва), Н. Зубова (Ленинград), Р. Малая (Белоруссия) — по 4; 19—21. М. Белякина (Узбекистан), Г. Лям (Москва), М. Мангрян (Армения) — по 3½; 22. Д. Мулдагалиева (Казахстан) — 2½; 23. Т. Шлеппева (Таджикистан) — 1½; 24. Л. Наджафова (Таджикистан) — 1.

Юноши. 1. А. Белявский (Украина) — 7½ из 9; 2. Л. Гофштейн (Украина) — 7; 3. Г. Пешина (Литва) — 7; 4—5. Э. Ким (Узбекистан), В. Пересыпкин (Украина) — по 6; 6—8. Б. Иткис (Молдавия), В. Козлов (Ленинград), О. Романишин (Украина) —

по 5½; 9—15. Г. Агзамов (Узбекистан), Б. Гендлер (Киргизия), И. Дорфман (Украина), С. Макарычев (Москва), М. Пукшанский (Ленинград), В. Смирнов (Белоруссия), С. Чечелян (Грузия) — по 5; 16—22. А. Быховский (Москва), А. Вейнгольд (Эстония), И. Кивлан (Латвия), А. Петросян (Армения), В. Пимонов (Москва), М. Ройтман (Молдавия), М. Шер (Украина) — по 4½; 23—27. Б. Абдулин (Казахстан), В. Вепхисвили (Грузия), С. Двинянинов (РСФСР), В. Нейманис (Латвия) — по 4; 28—31. Л. Гольбин (Белоруссия), Ю. Кошкин (РСФСР), В. Мякинин (Литва), Л. Хачатрян (Армения) — по 3½; 32. Г. Грдзелишвили (Грузия) — 3; 33—34. Б. Качаев (Казахстан), Н. Ханов (Таджикистан) — по 2½; 35. Г. Григорян (Туркменистан) — 2; 36. Л. Шапошник (Молдавия) — 1½.

Что касается творческих показателей, победители первенства были на высоте.

Вот два фрагмента из партий Ирины Левитиной — ученицы 8-го класса 157-й ленинградской школы, воспитанницы Дворца пионеров. Тренер — мастер В. Бышев. Первый фрагмент — из партии с Эпштейн (белые).



16...Cb4! 17. Le2 C:c3 18. bc Kfd5.

Разменяв слона на коня, черные создали в лагере противника отсталую пешку и последовательно организуют давление на эту слабость.

19. Cd2 Lfc8 20. Le1 Kc4 21. g3 Lc7 22. Ce1 Lас8 23. Kpf1 Kpf8 24. f4?

В трудном положении белые допускают решающую ошибку.

24...Kcb6 25. C:d5 K:d5 26. Kpg2 Lс4.

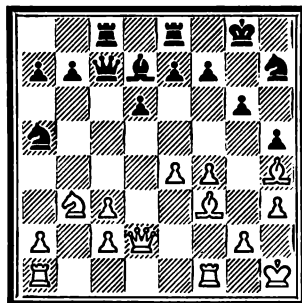
Возможно и 26...K:c3 27. Lec2 Kd5.

27. Kpf3 K:c3 28. L:c3 L:c3+ 29. C:c3 L:c3+ 30. Кре4 Кре7, и черные уверенно реализовали перевес в ладейном эндшпиле: 31. d5 Kpd6 32. de Lс4+ 33. Kpd3 fe 34. Le5 Lс5 35. Le2 e5 36. fe+ L:e5 37. Lf2 Le7 38. Kpd4 Кре6 39. Lс2+ Kpb6 40. Kpd5 Кра5 41. Kpd4 Ld7+ 42. Кре4 Кра4 43. Lf2 Кра3 44. Кре3 b4 45. Кре4 a5 46. Кре3 a4. Белые сдались.

А вот пример из партии Левитина — Тагере:

У белых активная позиция, но дальнейший ход событий был весьма не-

ожиданным. Любопытно проследить, как Левитина расходовала время на обдумывание.



17. f5 (11 минут) 17...K:b3 18. Фh6! (6).

Разумеется, белые могли ответить 18. ab. Но дело в том, что ход 18. Фh6! — продолжение замысла, уже намеченного раньше.

18...K:a1.

После 19. fg fg ленинградка задумалась на 20 минут и сыграла 20. C:h5.

Наверное, Ира проверяла калейдоскоп вариантов еще раз: 20...gh 21. Lf7! Kp:f7 22. Ф:h7+ Kpf8 23. Cg5, от мата нет защиты; 20...Kf8 21. C:g6 K:g6 22. Ф:g6+ Kph8 23. Lf7 с матом; 20...Ф:c3 21. Lf7! Kp:f7 22. C:g6+ Кре6 23. C:h7+ Кре5 24. Фg7+ Kpf4 25. Cg5+ Kpg3 26. Cf6+.

И все же у черных была защита — 20...Lf8! На 21. Ф:g6+ следует 21...Kph8, и у белых ничего нет. Если 21. C:g6, то 21...L:f1+ 22. Kph2 Kf8 23. C:e7 d5+, и черные выигрывают.

20...Cf5?

Решающая ошибка. После 21. C:g6 (13 минут) позиция черных стала безнадёжной.

21...e6 22. ef Фg7 23. Ф:g7+ Kp:g7 24. C:e8 L:e8 25. L:a1 ef 26. Le1 L:e1+ 27. C:e1 Kf6 28. Cf2, и белые выиграли.

Комбинация оказалась ошибочной, но радует смелость и решительность юной шахматистки: от результата этой партии в значительной мере зависело распределение призовых мест.

Дебют Рети

Л. ГОФШТЕЙН А. БЕЛЯВСКИЙ

1. c4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 c5 4. Cg2 Kс6 5. 0—0 d5 6. b3 Ce7 7. e3 0—0 8. Cb2 d4 9. ed cd 10. Le1 Le8 11. d3 Cc5.

В партии Таль — Журавлев (Харьков, 1968 г.) было: 11...Cf8 12. a3 a5 13. Ke5 K:e5 14. L:e5 Kd7 15. Lb5 с преимуществом у белых. Белявский избирает другое продолжение, и это требует от белых изменить планы, однако они придерживаются заранее намеченной схемы. Возможно, что уже следующий ход белых стал первопричиной поражения.

Заслуживало внимания 12. Ca3, чтобы разменять своего «плохого» слона, а также 12. Ka3 с последующим Ka3—c2.

12. a3 a5 13. Kbd2 h6!

Препятствуя маневру Kf3—g5—e4. 14. Ke5 K:e5 15. L:e5 Фc7 16. Kf3.

Следовало предпочесть 16. Le1.

16...Cd6 17. Le1 e5 18. Kd2 Cg4 19. Фc2 Лад8.

Гармонично расположив все свои силы, черные готовы к наступлению.

20. Лаб1 Cf5 21. Lbd1 Cc5.

Беда белых в том, что у них не видно ясного плана и им нечего противопоставить предстоящему наступлению противника в центре. Последующие размены лишь ухудшают положение белых.

22. Ke4 K:e4 23. C:e4 C:e4 24. L:e4 Фd6 25. Lde1 f5 26. L4e2 e4 27. Фc1 Фc6 28. Фd2 e3 29. fe de 30. Фc2 f4! 31. gf Фf3 32. d4 C:d4 33. C:d4 L:d4 34. Lf1 Фg4+ 35. Lg2 Фd7 36. f5 Ld2 37. L:d2 ed 38. f6 Le1. Белые сдались.

М. ЮДОВИЧ мл.





Так уж повелось: новый шахматный год открывает международный турнир в Гастингсе. В традиционном соревновании на этот раз от Советского Союза участвовали гроссмейстер В. Смыслов и мастер В. Тукмаков. Советские участники выступили успешно, заняв места в верхней части таблицы.

Корреспондент журнала попросил гроссмейстера В. Смылова ответить на несколько вопросов.

— Василий Васильевич, разрешите прежде всего поздравить вас с победой.

— Спасибо.

— Это было не первое ваше выступление в гастингском турнире. Отличался ли турнир от своих предшественников?

— Да, это было третье мое выступление. Прошедший турнир имел две основные особенности: молодежный состав и несколько большую турнирную дистанцию, которая на этот раз состояла из 11 туров вместо традиционных девяти. В остальном все было, как и раньше: многочисленные соревнования — свыше 20, около 250 участников, гостеприимство организаторов и хорошая организация.

— Были ли неожиданности в спортивной борьбе?

— Незначительные — да, особых не было. Молодым участникам, несмотря на задор и большое желание победить, все же пришлось потесниться и отдать верхние ступеньки в турнирной таблице более

опытным. Накал «страстей» достиг своей наивысшей точки в предпоследнем туре. Я проиграл Смейкалу, а следовавший за мной по пятам Глигорич при доигрывании спас, казалось бы, безнадежную партию с Кином. В итоге мы с Глигоричем пришли к заключительному туру, имея одинаковое количество очков. В последний день мне все же удалось опередить своего соперника на пол-очка.

— Кого из молодых участников вы хотели бы отметить?

— Прежде всего, конечно, нашего Тукмакова. Он не проиграл ни одной партии. Это способный, серьезный шахматист, от которого можно ожидать хороших результатов.

Из англичан мне больше всех понравился Кин. Молодой мастер теоретически хорошо подготовлен, упорен в защите, при случае сам не прочь поатаковать.

— И последний вопрос: что вы можете сказать о своей партии с Хьюбером, которую мы публикуем в этом номере журнала?

— Прежде несколько слов о моем сопернике. Хьюбер — не новичок на международной арене. Несмотря на молодость, на его счету победа в довольно сильном международном турнире в Бюзюме, где он опередил ряд гроссмейстеров.

В партии со мной немецкий шахматист получил перспективную игру на ферзевом фланге. Однако в эндшпиле он недооценил всех возможностей контригры.

Т у р н и р, открывший год

Защита Каро-Канн

Р. ХЮБНЕР

В. СМЫСЛОВ

Примечания В. Смылова

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. Cd3 Kc6 5. c3 Kf6 6. Cf4 Cg4 7. Фb3 Фc8.

Авторы теоретических руководств рекомендуют 7... Ka5 8. Фа4+ Cd7 9. Фc2 Фb6 10. Kd2 e6, как было в партии Мароци — Капабланка (1926 г.). Избранное черными продолжение также вполне приемлемо.

8. Kd2 e6 9. Kgf3 Ce7 10. Ke5 K: e5 11. de Kd7 12. 0—0 Kc5.

Проще было 12... Ch5 и затем 13... 0—0. Мне казалось, что потеря ро-

кировки, связанная с маневром коня на c5, не таит особой опасности.

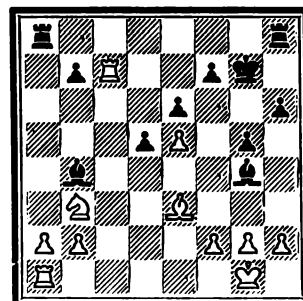
13. Сb5+ Kpf8 14. Фc2 h6 15. Kb3 a6 16. K: c5.

На 16. Ce2 последовало бы 16... C: e2 17. Ф: e2 K: b3 18. ab g6 19. c4 dc 20. Лfс1 Kpg7 21. Л: c4 Фd7 22. Лd1 Фb5, и дебютные трудности у черных позади.

16... ab 17. Kb3 b4.

От пешечной слабости необходимо избавиться. Но теперь вскрывается линия «с» и черным надо спешить с искусственной рокировкой.

18. Лfс1 g5! 19. Ce3 Kpg7 20. cb Ф: c2 21. Л: c2 C: b4 22. Лс7.



Ладья проникла на седьмую горизонталь. Это позиционное достижение

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Очки	Место
1	Смыслов	●	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	8 1/2	1
2	Глигорич	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	8	2
3	Кин	0	1/2	●	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	7 1/2	3-4
4	Тукмаков	1/2	0	1/2	●	1	1/2	1	1	1	1	1	1	7 1/2	3-4
5	Смейкал	0	1	0	0	●	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2	5
6	Хьюбер	0	1/2	0	1/2	1	●	1	1	1	1	1	1	5 1/2	6
7	Райт	1/2	0	1/2	0	0	0	●	1	1	1	1	1	4 1/2	7
8	Кларк	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	●	1	1	1	1	4	8-10
9	Персиц	0	0	1/2	0	0	1	0	1	●	1	1	1	4	8-10
10	Харток	0	0	0	0	0	1	1	1/2	1/2	●	1	1	4	8-10
11	Коттнауэр	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	0	●	1	3 1/2	11
12	Фуллер	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	●	0	2 1/2	12

обеспечивает белым инициативу. Но потенциальная сила двух слонов является немаловажным фактором и позволяет черным организовать оборону. В последующей маневренной борьбе молодой мастер несколько переоценил свои шансы.

22...Лhб8 23. h3 Ch5 24. а3.

Запланированное белыми наступление этой пешки преследует цель усилить нажим на ферзевом фланге. Другой возможностью являлось 24. Сс5, на что, вероятно, мне пришлось бы ответить 24...Са5.

24...Сf8 25. а4 Kpg8 26. а5 Се2.

Своевременными мерами черные консолидировали позицию и теперь могут помышлять о контригре.

27. h4.

Жертва пешки призвана поддержать угасающую инициативу. Однако она не приносит успеха. Сдвоенные пешки на линии «h» впоследствии окажут влияние на исход сражения.

27...gh 28. Сь6 h5!

Расширяет сферу действия слона, которому открывается важное поле h6.

29. f4 Сс4 30. Кс5.

Приходится отказаться от честолюбивых планов, ибо в случае 30. Кd4 Сь6 31. f5 Се3+ и затем 32...e1 преимущество черных становилось реальным.

30...С:с5+ 31. Л:с5 Лс8 32. Kpf2?

Несмотря на разноцветных слонов, эндшпиль довольно сложный. Белым стоило подумать над вариантом 32. Л:с8+ Л:с8 33. Лс1 с угрозой b2—b3, что позволяло сохранить равновесие.

32...Л:с5 33. С:с5 Kph7 34. b4.

Последней попыткой организовать сопротивление было 34. Се7, хотя после 34...Сь5 шансы черных лучше. Теперь активность черных приобретает угрожающий характер.

34...Лg8 35. Се7 Лg4 36. Сg5 d4 37. Лh1 Cd5 38. Лh2 Kpg6 39. b5 Лg3!

Этот маневр делает защиту бесперспективной.

40. С:h4 Лb3 41. Кре2 Сс4+ 42. Kpd1 Л:b5 43. Се1 Лb1+ 44. Kpd2 Ла1.

Пешки белых гибнут одна за другой. В поисках контршансов Хюбнер находит интересную возможность оживить лады, однако изменить неблагоприятное развитие событий белые уже не в силах.

45. f5+! Кр:f5 46. Л:h5+ Кре4 47. Лh7 Л:a5 48. Л:f7 Ла2+ 49. Kpc1 b5 50. Cd2 Kpd3!

Возможны и другие пути к победе, но сделанный ход ведет к цели быстрее всего.

51. Лf2 Cd5 52. g4 b4 53. g5 Лс2+.

Белые сдались, ибо на 54. Kpd1 следует 54...b3.

Вести из

разных стран

Стипендия Р. Кину

Недавно в Саутенде Шахматная федерация Англии провела двухкруговой турнир, в который были приглашены шесть наиболее перспективных молодых шахматистов: М. Басман, В. Хартстон, Р. Кин, П. Ли, А. Уайтли и Д. Райт.

Турнир должен был выявить шахматиста, которому будет предоставлена стипендия на год, с тем чтобы он имел возможность участвовать в международных соревнованиях. Помимо этого крупные призы, установленные в турнире, должны были стимулировать боевую игру.

Проведя соревнование без поражения, победу одержал Кин, набравший 7½ очков. На 1½ очка от победителя отстал Хартстон. Остальные места распределились так: Басман и Ли — по 5, Уайтли — 3½ и Райт — 3.

Приводим партию, которая сыграла большую роль в борьбе за первое место.

Дебют Рети

Р. КИН

В. ХАРТСТОН

1. Кf3 Кf6 2. g3 g6 3. c4 Сg7 4. Сg2 0—0 5. 0—0 с6 6. Фс2 d5 7. b3 Cf5.

В партии Петросян — Тойфель (Бамберг, 1968 г.) черные избрали более целесообразный план — 7...Сg4, имея в виду разменом на f3 ослабить давление белых в центре. После 8. Сb2 Кbd7 9. d3 С:f3 10. С:f3 e6 11. Кd2 Ke8 12. С:g7 К:g7 13. b4 Ke5 14. Сg2 Кf5 15. Фb2 Фf6 16. Лаb1 h5 возникла позиция с обоюдными шансами.

8. d3 Фс8 9. Сb2 Ch3 10. Кbd2 С:g2 11. Кр:g2 Кbd7.

По мнению Р. Кина, перспективнее 11...а5 с последующим маневром коня на а6.

12. Лаc1 Ле8 13. Лfе1 e6.

Лучше 13...e5. Например, 14. cd К:d5 15. Кс4 Фс7 16. e4 Кь6, удерживая центр.

14. e4! de 15. de e5.

Вынужденно. Иначе белые сами продвинули пешку на e5.

16. с5 b5.

Препятствуя переводу коня на c4. Однако теперь пешки ферзевого фланга становятся слабыми.

17. cb ab 18. а3 с5 19. Кс4 Фс7 20. а4.

Закрепляет перевес. Черные сковазы защитой пешки e5, и белые начинают вторжение по линии «d».

20...Кh5.

Связано с любопытной ловушкой, в которую белые не попадают.

21. Лсd1 Cf8 22. Лd5.

Методично усиливая давление. Не проходило 22. Л:d7 Ф:d7 23. К:b6 ввиду 23...Кf4+! (в этом смысл хода 22...Kh5).

22...f6 23. Лed1 Kb8 24. Фd3 Фс6 25. Кd6 Ле6 26. Фс4 Kg7 27. Kb5 Ka6.

Позволяет белым вторгнуться на седьмую линию. Однако и при других продолжениях положение черных достаточно плохо.

28. Лd7 Kph8 29. Ka7 Л:a7 30. Л:a7.

Теперь исход борьбы решен. Еще последовало: 30...Кс7 31. b4 b5 32. ab К:b5 33. Лd8 Ле8 34. Лаа8 Кd6 35. Ф:c5 Ф:a8 36. Л:a8 Л:a8 37. Фd5 Лb8 38. Сс3 Лb5 39. Фа8 Kpg8 40. Фа2+ Kph8 41. Кd2 Лb8 42. Фb3 Kb5 43. Ca1 Ke8 44. Кс4 Кed6 45. К:d6 К:d6 46. Фе6 Kpg7 47. f4 К:e4 48. fe f5 49. Фd7+ Kph6 50. e6 Ла8 51. Cd4 Ла2+ 52. Kpg1 С:b4 53. Фg7+ Kpg5 54. Ф:h7. Черные сдались.

На американском континенте

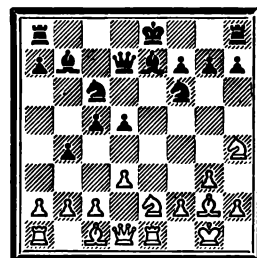
В недавно закончившемся традиционном командном турнире шахматистов стран Центральной Америки команда Пуэрто-Рико уверенно заняла первое место.

Этот турнир проходил в Сан-Сальвадоре. За победу боролись восемь команд, каждая состояла из четырех шахматистов.

Пуэрториканцы не только выиграли все матчи, но добились лучших результатов на досках. 21½ из 28 — таков общий итог их выступлений.

Следующие места заняли: Доминиканская Республика и Никарагуа — по 18, Сальвадор и Гватемала — по 12½, Коста-Рика — 12, Виргинские острова — 11½, Антильские острова — 6.

К позиции на диаграмме пришла партия Хук (Виргинские острова) — Мейер (Доминиканская Республика).



12. Кf4! g5? (следовало рокировать) 13. Ch3 g4.

Печальная необходимость. После 13...Фd8 14. Kh5 К:h5 15. Ф:h5 gh 16. Се6 Лf8 17. Ch6 атака белых вряд ли отразима.

14. Kh5 К:h5 15. С:g4 Фс7 16. С:h5 0—0—0 17. Кf5 Cf6 18. Cf4 Се5.

Кажется, что черным удалось консолидировать позицию. Однако следующий ход белых рассеивает все иллюзии.

19. Л:e5 К:e5 20. Кd3! d4 21. cd Фd7 22. С:e5 f6 23. Кb6+, и белые реализовали свой перевес.

В 1962 ГОДУ в Гронингене наследники табачного короля Нидерландов Теодоруса Нимейера положили начало еще одной шахматной традиции — ежегодному международному юношескому турниру. Наши юноши дебютировали в этом соревновании в 1965 году: минчанин Виктор Купрейчик разделил тогда 3—4 места. Затем отличных результатов добились сначала харьковчанин Михаил Штейнберг, а затем туляк Анатолий Карпов. Оба они были первыми.

Седьмой по счету турнир проводился в конце 1968-го — начале этого года при 20 участниках и собрал представителей семнадцати стран Европы. На последнем конгрессе ФИДЕ было решено, что его победитель будет награжден кубком ФИДЕ. Честь юных шахматистов нашей страны защищал семнадцатилетний Рафаэл Ваганян из Еревана. Это был его первый международный экзамен, и он успешно его выдержал.

На этот раз соревнование проводилось так: сначала участники сражались по швейцарской системе в семь туров, затем десять лучших составили финальный турнир по круговой системе. Остальные десять играли в подобном же «классификационном» турнире.

В первом туре предварительных соревнований жребий свел ереванца с румынским мастером Думитру Гиздаву. В 1967 году Гиздаву играл в юношеском турнире в Риге, где занял третье место вслед за Ю. Балашовым и В. Купрейчиком. В том же году он выступал в юношеском первенстве мира, где пришел к финишу шестым. Гиздаву — член сборной студенческой команды страны, участник финала «взрослого» чемпионата Румынии.

Староиндийская защита

Р. ВАГАНЯН **Д. ГИЗДАВУ**

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kf3 d6 4. g3 Kd7 5. Cg2 e5 6. 0—0 Kgf6 7. Kc3 0—0 8. h3 c6 9. e4 Fe7 10. Le1 h6 11. b3 b6 12. Cb2 Cb7 13. Фc2 Lfd8 14. Lad1 Kf8 15. b4 K6d7 16. Фb3 Le8.

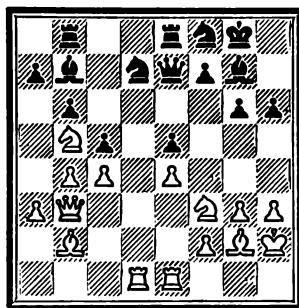
Вероятно, лучше было 16...ed 17. K:d4 Ke6 18. K:e6 fe. Черные избирают неудачный план и вскоре оказываются в тяжелом положении.



Встреча лидеров.

ЭКЗАМЕН ВЫДЕРЖАН

17. Kph2 Lab8 18. a3 c5 19. dc dc 20. Kb5.



20...a6 21. Kd6 Led8 22. Фа4. Ошибка в цейтноте противника. После 22. K:b7 L:b7 23. Ld5 черные были беззащитны. 22...b5! 23. Фc2 (в случае 23. cb? Kb6 белые теряли фигуру) 23...Ke6 24. cb ab 25. K:b7 L:b7 26. bc Ke:c5 27. Ld5 Lc8 28. Led1 Lbc7.

Конец партии оба соперника играют «на флажке».

29. Фе2 Kb6 30. Ф:b5.

Лучший ход, ибо после 30. L5d2 черные путем 30...Kc4 превращали позиционное преимущество в материальное.

30...K:d5 31. ed Фd6 32. Cc3 Lb7 33. Фе2 e4 34. Kd4 Ka4 35. Ca1 Kc3 36. C:c3 L:c3 37. Kb5 Фа6??

Подобный «зевок» можно понять — ведь у черных остались считанные секунды.

38. K:c3 Ф:e2 39. K:e2, и белые выиграли.

Ваганян уверенно провел «швейцарский» турнир, закончив его на первом месте с результатом 5 очков из 7.

Недостаток положения о турнире сказался уже в самом начале. После двух-трех туров юные шахматисты занялись арифметическими подсчетами, прикидывая, сколько нужно «плюсов» для выхода в финал. В результате некоторые партии заканчивались уже через 10—15 минут после начала тура. Несомненно, проведение предварительных соревнований по круговой системе в нескольких группах с последующим зачетом результатов в финале было бы целесообразней.

Но, как бы там ни было, десять участников определились без дележа выходящего места (что, надо сказать, в «швейцарской системе» бывает довольно редко). В финал вышли юные

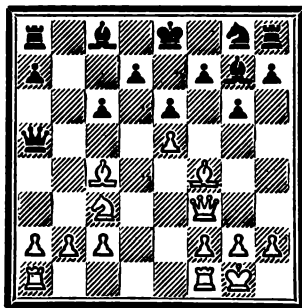
шахматисты из Болгарии, Венгрии, Швейцарии, Румынии, ФРГ, Англии, Финляндии и СССР.

Венгерский мастер Золтан Рибли (17 лет) — участник чемпионата страны среди взрослых. Карл Хейнц Мейдер из ФРГ, уже достигший 20-летнего возраста, — двукратный чемпион страны среди юношей. Болгарин Петко Атанасов (20 лет) — член сборной студенческой команды страны, участник последнего командного первенства студентов в Ибсе (Австрия). Швед Ульф Андерсон (18 лет) — чемпион страны, в 1968 году был вторым на международном турнире в Бирмингеме (Англия). Андре Ломбард (18 лет) из Швейцарии уже несколько раз играл в Гронингенских турнирах. Он — участник последнего юношеского первенства мира. Ерки Турунен (18 лет) — чемпион Финляндии, член сборной Скандинавии, которая была в 1968 году соперницей нашей команды юношей на матче в Таллине.

В общем, никто из участников седьмого «Нимейер-турнира» не являлся новичком. Из двадцати участников было восемь чемпионов своих стран. Все они, вероятно, будут играть на предстоящем первенстве мира в Швеции, которое состоится летом 1969 года.

Спортивная борьба в финале протекала напряженно. Уже после пятого тура не осталось участника, который не испытал бы горечи поражения. Из 45 партий закончились вничью лишь 7.

Со старта лидерство захватил Мейдер. Он одержал четыре победы подряд. Казалось, вопрос о победителе решен.



На диаграмме позиция из партии Мейдер — Рибли. Последним ходом Сс1—f4 белые пожертвовали пешку. Принимать «данайский дар» не следовало, но черные решили иначе.

11...С:е5 (лучше 11...Ке7, заканчивая развитие) 12. b4 Фс7 13. Кb5 Фb8 14. С:е5 Ф:е5 15. Лад1 d5 16. Лfe1 Фb8.

Белые отлично расположили фигуры и теперь наносят решающий удар. 17. С: d5 cd 18. Ф: d5 Кpf8.

На 18...Сb7 следовало бы 19. Фс5!, и черные беззащитны (но не 19. Ф: b7 Ф: b7 20. Кd6+, после чего еще можно сопротивляться).

19. Фс5+ Кpg7 20. Лd8 Кf6 21. Л: h8 Кd7 (если 21...Кр: h8, то 22. Фf8+ Кg8 23. Кd6!) 22. Фс3+ e5 23. Ле8 Ф: b5 24. Лf8: e5 К: e5 25. Л: e5 Фb7 26. Ле7+, и белые выиграли.

Однако в дальнейшем Мейдер потерпел два поражения, и его догнали

Ваганян и Рибли. Этот «триумвират» возглавлял соревнование после 8-го тура. Заключительный день не изменил положения: набрав по 7 очков, они разделили 1—3 места.

Как же играл Ваганян в финале? После поражения на старте от Мейдера он проявил завидную выдержку и одержал четыре победы. В общем итоге (с предварительными результатами) Ваганян набрал 12 очков из 16 (9 побед, 4 ничьи и одно поражение).

Согласно положения о турнире, на случай дефежа мест организаторы решили отдать предпочтение участнику, победившему в личной встрече. Мне кажется, что, поскольку «Нимейер-турнир» проводится под эгидой ФИДЕ, нашей федерации нужно предложить несколько изменить систему проведения этого соревнования, надо также более справедливо решать и вопросы комплектования. В турнире 1968/69 г. играли по два шахматиста из ФРГ и Швейцарии, в то время как юный шахматист из Германской Демократической Республики приглашен не был...

В заключение — одна из партий нашего шахматиста.

Английское начало

С. ВЕБ

Р. ВАГАНЯН

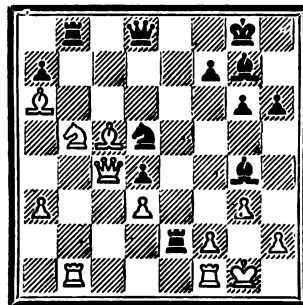
1. c4 Кf6 2. Кc3 d5 3. cd К: d5 4. g3 g6 5. Сg2 Кb6 6. Кf3 Сg7 7. 0—0 0—0 8. d3 h6 9. Ce3 c6 10. Фс2 Ка6 11. a3 Кс7 12. Лab1 e5 13. b4 Ке6 14. Сс5 Ле8.

После 14...К: c5 15. bc черным трудно развить фигуры ферзевого фланга.

15. Ке4 Кd4 16. К: d4 ed 17. b5 cb 18. Кd6 Ле5! 19. К: b5 Сg4.

Помимо взятия пешки e2, грозит 20...Лс8. Следующий ход вынужден.

20. С: b7 Лb8 21. Са6 Л: e2 22. Фb3 Кd5 23. Фс4.



23...Кf4 24. gf Ce6! 25. Фс1 Фh4 26. Кс7 Л: b1 27. Ф: b1 Фg4+ 28. Кph1 Фf3+ 29. Кpg1 Фg4+ 30. Кph1 Фf3+ (несколько шахов черные дали в цейтноте, чтобы выиграть время) 31. Кpg1 Ch3 32. Сb7 Фg4+ 33. Кph1 С: f1 34. Ф: f1 Лd2 35. h3 Фh5 36. Кpg2 Ф: c5 37. Кd5 Фс2 38. f5 Лd1 39. Кb4 Фd2. Белые сдались.

К. Мейдеру, Р. Ваганяну и З. Рибли президент Голландской шахматной федерации г-н Гоудсмит вручил кубки победителей.

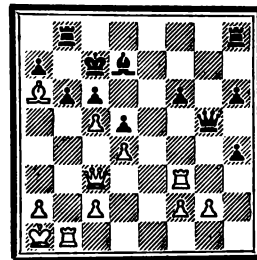
В классификационной группе победу одержал 19-летний Юрген Юнке (ФРГ), набравший 8½ очков из 9.

Е. НУЗ.

КРАСИВЫЙ МАНЕВР

В партии...

На международном турнире в Монте-Карло (1901 г.) партия Мизес—Мэзон пришла к следующей позиции:

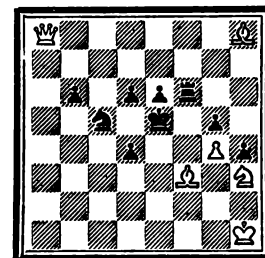


Положение черного короля не безопасно, но как прорвать оборону противника? Мизес нашел эффектный маневр, принесший ему приз за красоту. Оказывается, слабым звеном в обороне черных является поле...h2! Именно диагональ h2—b8 они не в состоянии надежно прикрыть.

1. Фe1! Фg4 2. Лd1 Лbе8 3. Фh1! Крd8 4. Фh2 bc 5. Фd6! Фе6 6. Ф: c5 Сс8 7. С: c8 Ф: c8 8. Л: i6, и позиция черных вскоре развалилась.

...и в задаче

В четырехходовке Г. Шориса (1929 г.) белый ферзь также стремится к полю h2.



Но прямолинейное 1. Фа2 не приносит успеха из-за 1...Ке4! Решает неожиданная перегруппировка фигур: 1. Кpg1! b5 (все остальные ходы ведут к быстрому мату) 2. Ch1! (прокладывая путь ферзю) 2...b4 3. Фg2! и 4. Фh2X!

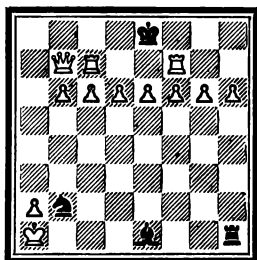
Так идеи практической партии находят воплощение в произведениях шахматных композиторов.

ГРОТЕСК В КОМПОЗИЦИИ

Гротеск — редкая и своеобразная форма творчества. «Гротеском, — разъясняет энциклопедический словарь, — называют изображение предмета в фантастически преувеличенном, уродливо-комическом виде в искусстве».

Шахматные гротески отличаются от обычных задач и этюдов, прежде всего, внешней формой, вызывающей удивление и улыбку.

Т. Горгиев
1967 г.



Обратный мат в 21 ход

Эта позиция (1-й приз конкурса изобразительных композиций Днепропетровского шахматного клуба) необычна по форме даже для задачи: семь белых пешек стоят на шестой линии, тяжелые фигуры охотятся за королем противника, а белый король в своем углу атакован черными: 1. Лсe7+ Крd8 2. Лd7+ Крe8 3. Лd8+ Кр: d8 4. Фе7+ Крc8 5. Фd7+ Крb8 6. Фа7+ Крc8 7. b7+ Крd8 8. c7+ Крe8 9. Фа4+! К: a4 10. Ле7+ Крf8 11. Ле8+! Кр: e8 12. d7+ Крf8 13. e7+ Крg8 14. f7+ Крh8 15. g7+ Крh7 16. g8Ф+ Кр: h6 17. f8С+! Крh5 18. e8С+! Крh4 19. d8С+! Крh3 20. c8С+! Крh2 21. b8С+! Сg3, и мат белому королю!

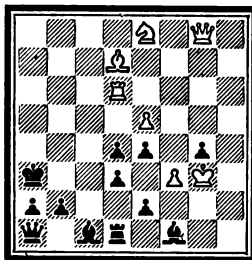
Композицией-гротеском является также 9-ходовка автора (журнал № 8, 1967 г.).

Белые — Крe1, пп. a6, c6; черные — Крc3, Фа1, Лd2, d3, Сb2, d1, Ка2, c1, пп. a3, b3, b4, c2, c4, d4, e2, e3.

1. c7! Фb1 2. c8К! Са1 3. Кb6 b2 4. Ка4+ Крb3 5. Кc5+ Крc3 6. a7 b3 7. Ка6 Кb4 8. Кc7. Ложный след: 1. a7?, и на 8-м ходу конь не сможет пойти на c7, так как это поле будет заблокировано пешкой. Тема блокирования нашла свое отражение и в гротеске (две белые пешки против всех черных фигур!).

Непонимание сущности гротеска приводит иногда к недоразумениям. Так случилось со следующим этюдом, опубликованным в журнале в 1965 году.

Т. Горгиев
1965 г.



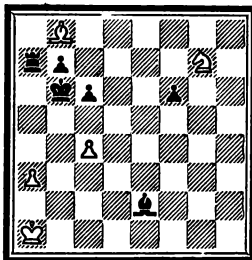
Ничья

1. Ла6+ Крb4 2. Фf8+ Крc3 3. Лс6+ Крd2 4. Фb4+ Крe3 5. Фе1! Л: e1 6. Кd6 d2 7. Лc3+ dc 8. Кf5+ Крd3 9. Сb5+ Крc2 10. Кd4+ Крb1 11. Cd3+ ed 12. Кb5! Крc2 13. Кd4+ Крd1 14. Кf5 Крc2 15. Кd4+ Крb1 16. Кb5! — позиционная ничья.

Судья конкурса В. Корольков считал, что автор не смог выразить идею в экономичном реалистическом плане (журнал № 12, 1966 г.), а потому исключил ее из соревнования. Но ведь автор и не ставил перед собой такой задачи! А для гротеска конструкция вполне экономична.

Кстати, в реалистическом плане с непринужденной игрой эта же идея представлена в этюде, отмеченном вторым призом на конкурсе в Армении.

Т. Горгиев
1968 г.

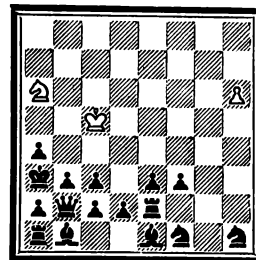


Ничья

1. c5+ Кра6 2. Ке8 f5 3. Кс7+ Кра5 4. С: a7 f4 5. Об6+ Кра4 6. Ке6 f3 7. Кg5 f2 8. Ке4 f1Ф+ 9. Крb2 Крb5 10. Кd6+ Кра6 11. Ке8! Крb5 12. Кd6+ Кра4 13. Ке4 — ничья.

Приведем еще два этюда-гротеска.

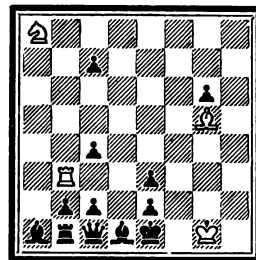
Т. Горгиев
1966 г.



Ничья

В этом этюде (похвальный отзыв на конкурсе газеты «Дроша») белые с конем и пешкой против целой армии черных добиваются ничьей следующим путем: 1. Кc7 Фc1 2. Кb5+ Крb2 3. Кd6 Фd1 4. Кc4+ Крc1 5. Ке5! Кf2 (конь черных основательно запер всю свою армию!) 6. h7 Кh2 7. h8К! Кg4 8. Кg6 Крb2 9. Кc4+ Крc1 10. Ке5 К: e5 11. К: e5 Крb2 12. Кc4+ Крc1 13. Ке5 — ничья.

Т. Горгиев
1967 г.

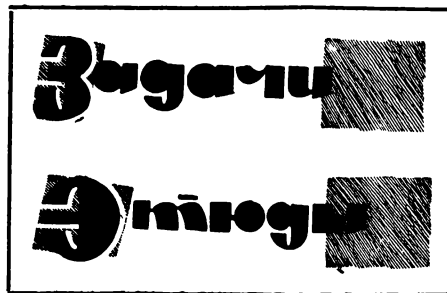


Выигрыш

Решение последнего этюда (опубликован в Голландии) начинается неожиданным ходом: 1. Кb6! cb 2. Лd3! cd 3. Ce7 g5 4. Cd6 b5 5. Сc7 b4 6. Cd6 g4 7. Ce7 g3 8. Cd6 b3 9. Сc7 Крd2 10. Са5X!

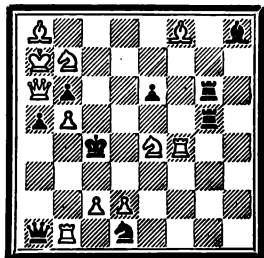
Гротеск — это очень интересный жанр композиции.

Т. ГОРГИЕВ.



В СБОРНИКЕ «300 шахматных задач» (1933 г.) Л. Исаев привел несколько двухходовок, составленных на одну из самых интересных комбинаций шахматной композиции, — критические ходы черных фигур.

Л. Исаев
1930 г.



Мат в 2 хода

Решение: 1. Ф:b6 Фg7 (Кb2) 2. Кf6X; 1...Cb2 (Лg7) 2. Кc3X.

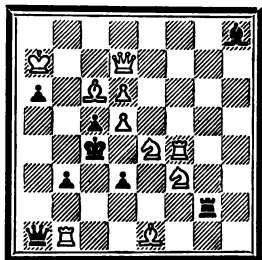
В этой задаче имеются серьезные технические погрешности. Груб первый ход со взятием пешки, отнимающий к тому же свободное поле у черного короля. В одном из дополнительных вариантов — 1...Ф:b1 — имеется дуаль: 2. Кf6X или 2. К:a5X.

В журнале № 12 за 1968 год В. Великославский опубликовал, по сути дела, переработку этой задачи. Оба недостатка,

имеющиеся в задаче Л. Исаева, ему удалось устранить.

Механизм критических ходов черных фигур интересовал давно и меня. Однако хотелось углубить, обогатить идею. И возможности для этого, думается, есть. Меня привлёк, в частности, геометрический мотив движения черных фигур.

Ю. Вахлаков
Публикуется впервые



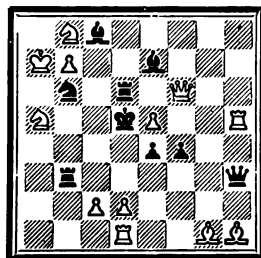
Мат в 2 хода

Здесь (1. Фb7) черная ладья завершает своими движениями образование треугольника (g2—b2—g7). К сожалению, в задаче сохранилась дуаль после 1...Ф:b1 2. Кf6X или 2. Ф:a6X. Однако этот «трех» несколько искупает ложный след 1. Са4?, который опровергает лишь 1...Фb2!

О критическом ходе

Другой возможностью углубления идеи было бы выражение ее в большем количестве вариантов. Теоретически возможны позиции, где бы действовали две пары «критических» фигур. Однако осуществить этот замысел мне удалось только в трех вариантах.

Ю. Вахлаков
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

Главные варианты: 1. Ка6 Ле3 2. deX; 1...Фс3

2. deX; 1...Фd7 2. e6X. Здесь соединены варианты, создаваемые пешечной батареей, и критическое движение черного ферзя по диагонали.

Подобные задачи вряд ли будут пользоваться успехом на современных конкурсах. Однако списывать в архив эти композиции тоже жаль. Работа над классическим наследием имеет большое познавательное значение. И почему бы не уделить внимание публикации задач на классические темы? Разумеется, речь идет об оригинальных произведениях, существенно дополняющих и развивающих традиционные идеи и механизмы. В ежегодном конкурсе составления можно установить и специальный приз за разработку «классики».

Ю. ВАХЛАКОВ.
Пермь.

ДЕВЯТОЕ ЛИЧНОЕ

Шахматная федерация СССР объявляет девятое первенство СССР по композиции по разделам: этюды (судья В. Якимчик), двухходовки (судья В. Руденко), трехходовки (судья А. Орешин), четырех- и многоходовки (судья А. Грин).

К участию приглашаются финалисты восьмого первенства СССР и победители отборочных соревнований: всесоюзного и международного значения — по 5 человек и республиканского значения — по 3 человека.

Присылать можно не более восьми произведений по каждому разделу, опубликованные за период с 1 января 1967 г. по 31 декабря 1968 г. Разрешается присылка переработок и исправленных композиций, опубликованных за указанный период, но с приведением первоначальной редакции.

Коллективные композиции должны быть присланы всеми соавторами. Каждый из них может представить полную норму (например: 4 коллективных произведения двух авторов и 6 собственных). Задачи и этюды присылаются на диаграммах в двух экземплярах, с указанием места, времени опубликования, а также полученного отличия.

Судьи отбирают по каждому разделу не более 30 лучших произведений и располагают их в порядке мест. Победители определяются по сумме набранных очков. Они награждаются соответственно золотой медалью II степени и дипломом I степени, серебряной медалью и дипломом II степени, бронзовой медалью и дипломом III степени; все остальные участники финала — свидетелями.

Задачи и этюды можно присылать до 31 мая 1969 года по адресу: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14, Центральная комиссия по шахматной композиции, с пометкой на конверте: «Девятое первенство СССР». Итоги будут объявлены в конце 1969 года.

Решения этюдов

журнал № 10, 1968 г.

№ 43. 1. Ca3+ (1. h8Ф? Фс6 2. Ca3+ Крc3! 3. a7 Фb7+ 4. Кpg6 Ф:a7 5. Фс8+ Кpd4! — ничья) 1...Крc2! 2. h8Ф Фс6 3. a7! Фb7+ 4. Кpg6 Ф:a7 5. Фс8+ и 6. Cc5! (5 очков).

№ 44. 1. f7 Кd8 2. Ле8 Кpb7 3. Ле7+ Кра8 4. Кра6 C:c4+ 5. b5 Кс6 6. Ле8+ Кb8+ 7. C:b8 C:f7 8. Ле7! (8. Л:h8? Cg8! 9. C∞ — пат) 8...Ce6! (8...Кр:b8 9. Л:f7 Ле8 10. Л:a7 Ле5 11. Л:h6 Л:h5 12. Кр:b6 Крc8 13. Крc6 Кpd8 14. b6) 9. Л:e6 (9. C:a7? Cc8+ 10. Кр:b6 Cg4 11. Ле5 Лf8 — ничья) 9...Ле8! 10. Л:h6 Ле1 11. C:a7 Ла1+ 12. Кр:b6 Ла6+! 13. Крc7 Л:h6 14. b6 (5 очков).

№ 45. 1. Ch6! Cb2 2. a8Ф+ C:a8 3. Л:a8+ Ла7 4. Л:a7+ Кр:a7 5. Cc1 Cd4+ 6. Кph1 a2 7. h8Ф(C) C:h8 8. Ce3+ Кр∞ 9. Cd4 O:d4 пат (4 очка).

Задачи

журнал № 10 и 11,
1968 г.

№ 81. 1. Сf5; 1. Са8? Сс4!; 1. Сb1? Лс4!; 1. Ch1? Кdc4!; 1. Ch7? Кес4! (1 очко). № 82. 1. Кс3. Для устранения второго решения 1. Ф:с6 автор добавляет белую пешку с5 (2 очка). № 83. 1. Кe8 (1 очко). № 84. 1. Фf4; 1. Cd2? f1K! (1 очко).

№ 85. 1. Cf4 (угроза 2. Се3+) 1...Cc4 2. Сс1; 1...Кс4 2. f3. Возможно также 1. К:е6(f3)+ (4 очка). № 86. 1. d4 (угроза 2. Kf4) 1...Cc5 2. Кe7 Ла6+ 3. f6X; 1...Cc7 2. Кe5 Ла6+ 3. f6X; 1...Cd8 2. f6 Ла5(a7) 3. Кe5(e7)X (2 очка). № 87. 1. Кс5 Кр:е5+ 2. Кcd7+ Крд4 3. Фе5X; 1...Кр:с4+ 2. Кd3+ Сс5 3. Фb4X; 1. Kf4? Сс5 (2 очка).

№ 88. 1. с4 (угроза 2. Кd3+ Кре4 3. Л: d4+) 1...Kf2 2. Л: d4 и 3. Ле4+ (3 очка). № 89. 1. Сg8 h4 2. Сс4 Крд1 3. Крb3; 1...Крд1 2. Кg3+ Кре1 3. Сb3 или 2...Крг1 3. Cd5; 1...Крд1 2. Сb3+ Кре1 3. Кg3 или 2...Крд1 3. Кс3 (3 очка). № 90. 1. Cd5 f4 2. Cf3 Крf5 3. Крг7 Крг5 4. Лh1 Крf5 5. Кр: f7 Кре5 6. Лd1 (3 очка).

Я. Владимиров придает своей задаче № 79 (журнал № 9, 1968 г.) такой вид: белые — Кра1, Ле3, Сс3, Кb2, е5, п. b4, с5, f2, g4, h4; черные — Крд5, Ла5, Сb7, Ка8, h8, пп. a4, a6, b5, e6, f3, g5, h6. 1. Kd1.

РЕШЕНИЯ

№ 91. 1. Лg6. Переставить Kd1 на g4; 1. Лс5 (1 очко). № 92. 1. Кс8 (1 очко). № 93. 1. С: b4 (побочное решение 1. Cd4). Переставить Ch6 на g1 и добавить белую п. e4; 1. К: b4 (2 очка). № 94. 1. Фа6 (1 очко). № 95. 1. Фс3 (угроза 2. Фd4+) 1...Kb3 2. Кd3; 1...Кс2 2. К: g5; 1...e3 2. fg (2 очка).

№ 96. 1. Сb2. Переставить Са6 на b5; 1. Cd4 (1 очко). № 97. 1. Фс4 (угроза 2. Фf4+) 1...Kd4 2. Kd4 К~+ 3. Кd3X; 1...Cd4 2. К: b4 С~+ 3. Кd3X (2 очка). № 98. 1. a3! с угрозой 2. ab и 3. Ла8X. Рокировка (1. 0—0—0, 2. Лf1 и 3. Лf8X) невозможна, так как белый король уже двигался. Он должен был уступить дорогу либо черной пешке «f», превращенной в слона на поле g1 (e1), либо белой ладье h1, которая должна была пойти на c1 или b2, чтобы черная пешка «a» или «с» могла стать слоном на поле c1. Однако возможно также 1. Фа6 (6 очков). Исправляется перестановкой пешки h2 на h3.

№ 99. 1. d8Лl Сс4+ 2. Кр: e4 Cd6 3. Л: d6; 1...Cc6 2. Лh8+ (2. Л: g6? Cd6!) 2...Ch7 3. Л: h7+; 1...Cd6 2. Л: d6 Cg6 3. Лd: g6 (3 очка). № 100. 1. Кра6 de 2. Лf6 Ф: d2 3. Лf4+ 1...d5 2. Лg6 Ф: d2 3. Лg4+, но 2...c1Ф! Побочные решения: 1. Кра5 и 1. g8Ф (6 очков). Автор заменяет пешки с2 и e2 черным слоном h1 и добавляет белую пешку a5.

Этюды

журнал № 11, 1968 г.

№ 46. 1. Ke2 Лg4! (1...Ле3 2. Кра5 Л: e4 3. Cd3 f3 4. Kg3 Ле5+ 5. Kpb4 С: d3 6. g8Ф+ Кр: g8 7. С: e5) 2. Cd7 Се8! 3. С: e8 f3 4. Ch5! Л: e4+ 5. Kpb3 Ле3+ 6. Kpc2 f2 7. Cf7 Л: e2+ 8. Kpc1 Ле8 9. С: e8 f1Ф 10. Cg6+ Kpg8 11. Cd3! Ф: d3 — пат (5 очков).

№ 47. 1. h7 b2+ (1...bc 2. Кс5! К~ 3. Кd3) 2. Kpb1 Kb3 3. cb h2 4. Cc6! (4. h8Ф? h1Ф+ 5. Ф: h1 К: b5 6. Фс6 Кс3+ 7. Ф: c3 — пат) 4...Kb5 5. h8Cl (3 очка).

№ 48. 1. Крc1 b3 2. Кс2+ bc 3. g4 С: g4 4. Kd4 Cf5 5. e4 С: e4 6. С: c4 Лh3 7. Cd3. Как указали М. Мефед и П. Перконая, этюд не решается: 3...Cg2! 4. С: g2 (4. Kd4 Се4 5. e3 Kg3, f2) 4...Kg3 5. Kd4 К: e2+! с ничьей (3 очка).

№ 49. 1. Крe7 Л: e5+ 2. Крf6 Л: f5+ 3. Кр: f5 Ch3+ 4. Кре4 Cg2+ 5. Кре3! Кс2+ 6. Крд3 Cf1+ 7. Кр: c2 b3+ 8. Кр: b3 Сс4+ 9. Кр: c4 b5+ 10. Кр: b5 Сb4 11. Кра6! Cf8 12. Kpb7 С: h6 13. Кр: c7 Крг7 14. Крд7 Cf4 15. Кре8 (4 очка).

№ 50. 1. Сс3+ Крf5 2. Лс5+ Кр: f4 3. Cd2+ Крг3! 4. Ce1+ Крг4 5. Се6+ Фf5+! 6. С: f5+ gf 7. Лс8! (но не 7. Лс7? Се4+ 8. Кре2 из-за 8...f4 9. Лg7+ Крh5 10. Лg8 Ch7! 11. Лg7 Cf5 12. Лg8 Крh6, и выигрывают) 7...Се4+ 8. Кре2! Cf3+ 9. Крд3! Се4+ 10. Кре2 — позиционная ничья (5 очков).

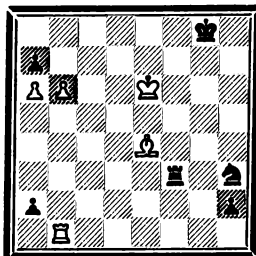
Этюды М. Либуркина

журнал № 2, 1968 г.

При черном короле на d7; 1. 0—0—0+! Кре6 2. Крb2 Ла8! 3. Кра1! (ошибочно 3. Кр: a2? Л: a7+ 4. Крb2 Лh7 5. Лh1 Крf5 с выигрышем) 3...Л: a7 4. Лh1 Лh7 5. Л: h2 Л: h2 — пат. Ложный след: 1. Крf2? Ла8 2. Крг2 h1Ф+! 3. Кр: h1 Л: a7 4. Крг2 Крс6 5. Крf3 Крс5 6. Кре3 Крс4 7. Крд2 Крb3 8. Крс1 Лh7 и выигрывают.

При черном короле на g7: 1. Крf2! Ла8 (после 1...h1Ф 2. Л: h1 Л: h1 3. a8Ф a1Ф 4. Фb7+ ничья вечным шахом) 2. Крг2 Л: a7 (сейчас 2...h1Ф+ ничего не дает: 3. Кр: h1 Л: a7 4. Крг2, и белый король успевает к полю b2 раньше черного) 3. Крh1! и 4. Л: a2 Л: a2 — пат.

Эти две аналогичные патовые позиции М. Либуркин объединил в этюде, завоевавшем второй приз на чехословацком конкурсе в 1948 г.



Его решение: 1. Ла1 (нельзя 1. fa abФ 2. a8Ф+ Лf8 3. Фс6 из-за 3...Ф: e4+ и выигрывают) 1...Kg5+ 2. Крд5! К: e4 3. fa! (сейчас это уже возможно). 3...Лf8 4. Кр: e4 Ла8 5. Крf3 Л: a7 6. Крг2 Л: a6 7. Крh1! (и здесь проигрывает 7. Кр: h2? Крf7 8. Крг3 Кре6 и т. д.) 7...Крг7 8. Л: a2 Л: a2 — пат или 3...Кс3+ (отвлекая белого короля от пешки «h») 4. Крс4 Лf8 5. Кр: c3 Ла8 6. Крb2 (теперь король стремится к полю a1) 6...Л: a7 7. Лh1! Л: a6 8. Кра1 Лh6 (пешку необходимо защитить и все же...) 9. Л: h2 Л: h2 — пат.

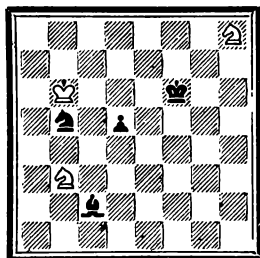
СОДЕРЖАНИЕ

Ленин с нами	1
Воспоминания об Ильиче	2
В. Багиров. Алма-атинские сюрпризы	4
Ю. Сахаров. Новые схемы	7
Ю. Авербах. Девять эндшпилей	10
Петросян — Спасский	16
В. Миненас. 660 партий	18
Е. Нуз. Экзамен выдержан	28
Т. Горгиев. Гротеск в композиции	30
Ю. Вахланов. О критическом ходе	31

Не забыли ли Вы
продолжить подписку
на наш журнал на 2-е
полугодие?

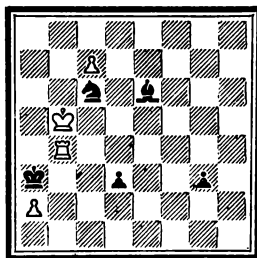
Публикуется впервые

№ 16. В. ДОЛГОВ,
Б. СИДОРОВ



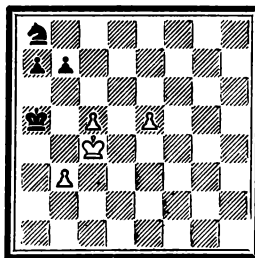
Ничья

№ 17. В. КОНОВАЛОВ
Новороссийск



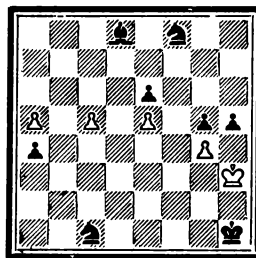
Ничья

№ 18. Ал. КУЗНЕЦОВ,
А. МОТОР



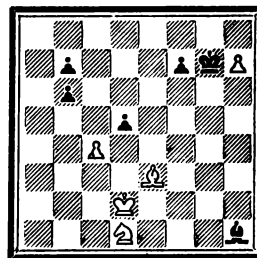
Ничья

№ 19. А. ЛЮБОВСКИЙ
Одесса



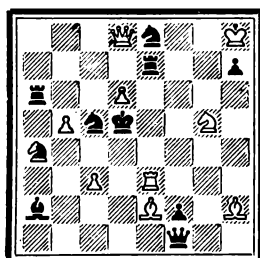
Ничья

№ 20. С. де СИЛЬВА
Бразилия



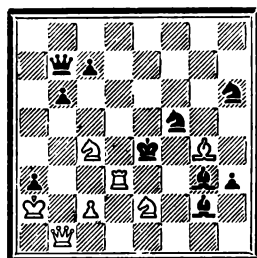
Выигрыш

№ 31. Ю. ВАХЛАНОВ
Пермь



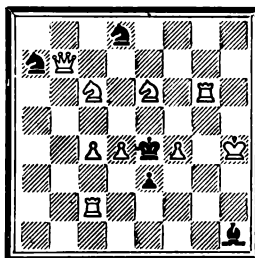
Мат в 2 хода

№ 32. Л. ИСКРА
Омск



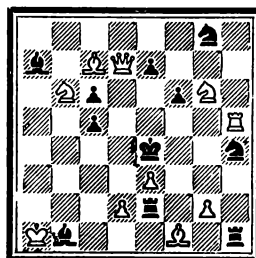
Мат в 2 хода

№ 33. А. ПИКУЛИН
Минская обл.



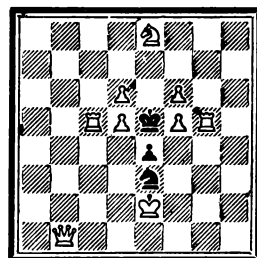
Мат в 2 хода

№ 34. Е. РУХЛИС
Ташкент



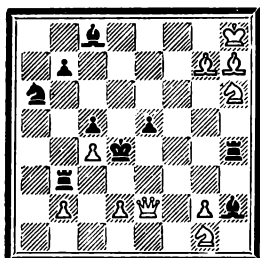
Мат в 2 хода

№ 35. А. ДЗЕКЦЕР
Киев



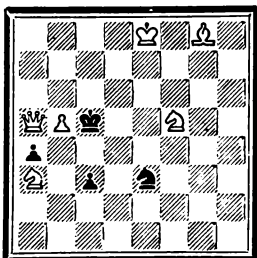
Мат в 3 хода

№ 36. Я. ПАСИК
Николаев



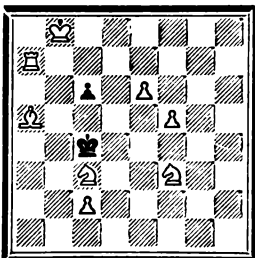
Мат в 3 хода

№ 37. П. РУЩИНСКИЙ
Польша



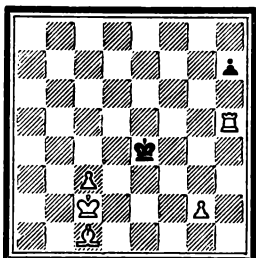
Мат в 3 хода

№ 38. Л. УЛАНОВ
Рига



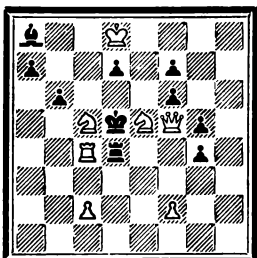
Мат в 3 хода

№ 39. С. ИЕНСЕН
Дания



Мат в 4 хода
а) переставить
слона на d2

№ 40. В. ЛИЗУНОВ
Москва



Мат в 4 хода

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14. Для писем: Москва, Г-19, абонементальный ящик 10.
Телефон 291-87-70

АС0713 Сдано в набор 20/II 1969 г. Подписано к печати 28/III 1969 г.
Заказ 756

Объем 4 печ. листа, 5 уч.-изд. листов
Тираж 43000

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

Индекс 71086

Цена 40 коп.