

**2**

**1969**



**ШАХМАТЫ**

**В**





Когда над Певческим полем вспыхивают огни и свыше 30 тысяч певцов в национальных костюмах заполняют эстраду, за дирижерским пультом появляется пожилой человек с развевающейся седой шевелюрой. Взмах его руки — и над зеленой набережной, над волнами Таллиннской бухты разносится многоголосая песня.

Шквалом аплодисментов встречает 100-тысячная аудитория Густава Эрнесакса — одного из главных организаторов республиканских праздников песни, проводимых в Советской Эстонии каждое пятилетие. Сейчас главный дирижер сводных хоров возглавляет подготовку к предстоящему летом певческому празднику, которым ознаменуется 100-летие этой традиции в Эстонии.

Густав Эрнесакс известен своей композиторской и дирижерской деятельностью. Наиболее популярная из его опер «Берег бурь» удостоена Государственной премии.

Г. Эрнесакс — народный артист СССР, профессор Таллиннской консерватории. Большое увлечение Эрнесакса — шахматы. Они помогают ему в отдыхе. Нередки шахматные сражения и в семейном кругу.

На снимке: маленький Яков — старший из внуков — явно «болеет» за деда.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

**шахматы**

**В**

СССР

№ 2 ФЕВРАЛЬ 1969

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

**В следующем номере:**

А. Суэтин. Теоретические заметки • Партии комментируют В. Корчной, И. Болеславский, Р. Холмов, Б. Ларсен • О. Моисеев. Об одной комбинации • Ю. Бразильский. Зовок как таковой • Б. Туров. Черновицкие встречи

# УРОКИ КОМАНДНОГО ПЕРВЕНСТВА

**ПРОХОДИВШЕЕ** в конце прошлого года командное первенство страны явилось крупнейшим событием нашей шахматной жизни. Первенство призвано было подвести итоги учебной работы, которую ведут спортивные общества и ведомства, деятельности, которую они развернули по подготовке смены нашей шахматной гвардии.

Спортивные итоги соревнований, проходивших в Риге (первая группа) и Ереване (вторая группа), известны. Сейчас нет смысла вновь перечислять очки и награды, завоеванные лучшими.

Напомним лишь, что звание чемпиона СССР и золотые медали завоевали представители общества «Буревестник». Серебряные медали получили шахматисты Вооруженных Сил, бронзовые — спартаковцы.

Необходим, однако, всесторонний анализ итогов всех матчевых встреч, значение которых для нашего шахматного движения столь велико.

Прежде всего со всей определенностью следует сказать, что командное первенство 1968 года показало рост нашего шахматного мастерства. Творческие успехи юных говорят о том, что шахматная гвардия страны имеет надежные резервы.

Радуют достижения шахматисток. Класс игры женщин за последние годы повысился. Чувствуется, что шахматистки стали вести самостоятельную работу по овладению тайнами стратегии и тактики, техникой эндшпиля.

Соревнования вновь подтвердили большое значение коллективизма, дружеской взаимопомощи, психологической собранности команд. Успех в подобных состязаниях решают не отдельные «звезды», а ровный состав и надежность команды во всех ее звеньях.

Вместе с тем с удовлетворением можно отметить, что подавляющее большинство наших гроссмейстеров и ведущих мастеров приняли активное участие в спортивной борьбе и подготовке команд, своим примером воодушевляя и правильно направляя молодежь.

Однако было бы неправильным обольщаться успехами и не видеть тех существенных недочетов в нашей работе, которые выявились в ходе первенства страны.

Прежде всего тревогу и недоумение вызывает тот факт, что шесть (!) спортивных обществ не послали свои команды в Ереван. Чем объяснить такое равнодушие к запросам и интересам любителей шахмат со стороны руководителей обществ «Урожай» (РСФСР), «Красное Знамя» (БССР), «Мехнат» (Узбекистан), «Алга» (Киргизия), «Енбек» (Казахстан), «Таджикистон»?

Шахматная федерация СССР должна всесторонне разобраться в положении с шахматами в этих обществах, оказать им необходимую помощь, чтобы впредь подобная «обструкция» не имела места.

К сожалению, примеров недостаточной организованности команд было немало и в первой группе.

Огорчает спад шахматной работы в крупнейшем профсоюзном обществе «Труд». Мало того, что команда этого общества выступала в ослабленном составе (отсутствовали гроссмейстеры М. Ботвинник, В. Корчной, А. Котов), она была плохо подготовлена к трудной борьбе.

Предварительный тренировочный сбор участников, по существу, был сорван. До самого начала соревнования отсутствовала ясность, кто же будет играть в Риге. Дело дошло до грустного анекдота. Последние туры первенства уча-

стники команды играли в нервном состоянии, а их тренеры дежурили на вокзале, ибо ЦС общества «Труд» выдал команде просроченные (!) чеки на оплату железнодорожных билетов, которые необходимо было срочно заменить...

Хорошо, что общество «Динамо» наконец решило принимать участие в борьбе за звание шахматного чемпиона страны. Но трудно мириться с тем, что это прославленное общество не сумело привлечь в команду свои лучшие силы. Естественно желание советских любителей шахмат видеть динамовцев в группе лидеров, а не среди команд, замыкающих турнирную таблицу.

Требуем уточнений и изменений положение о командном первенстве, разработанное Шахматной федерацией СССР.

Прежде всего остановимся на вопросе о регламенте. При одиннадцати днях игры регламент предусматривает лишь один выходной. Этого, несомненно, недостаточно. Ведь нагрузка участников очень велика — два часа доигрывания по утру и пять часов игры вечером. Если к этому добавить анализ незаконченных партий, то можно представить, какой становится рабочая нагрузка участников.

Видимо, составители положения руководствовались модным сейчас утверждением — «мужчин надо беречь». Шахматисты имеют запасного. А вот женщины, юноши и девушки не имеют замен, они должны сражаться без отдыха. Невяка на игру даже по болезни влечет за собой поражение. Естественно, что даже чувствующие себя неважно об этом предпочитают молчать.

В подобных условиях надо в положении предусмотреть еще один день отдыха для команд.

Несправедливым представляется и решение вопроса об участниках, награждаемых медалями. Положение предусматривает, что в командах, занявших первые три места, медали получают лишь по 10 шахматистов.

А как быть с запасными? Ведь некоторые из них сыграли даже большее число партий, чем основные участники, внося существенный вклад в общее дело победы. Так, например, запасной команды Вооруженных Сил гроссмейстер Э. Гуфельд провел 8 встреч и набрал 5 очков. 9 партий сыграл запасной спартаковец мастер В. Жидков и дал своей команде 6 1/2 очков. Больше почти всех основных участников команды «Авангард» сыграл мастер Е. Лазарев. 6 очков из 10 возможных — таков его результат. К этому надо добавить, что Лазарев выступал на первой, второй, третьей досках.

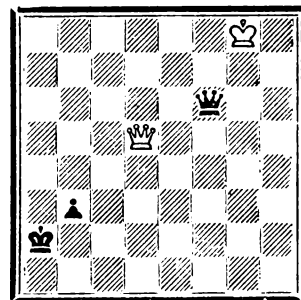
Почему бы не ввести порядок, который существует во многих других видах спорта. Если запасной сыграет не менее половины всех партий, он также получает право на медаль.

Командное первенство страны, собирающее большое количество участников, ставит много сложных задач перед организаторами соревнования. Надо сказать, что организационные проблемы очередного первенства были разрешены вполне удовлетворительно.

Успешно провела встречи команд первой группы Шахматная федерация Латвии и Республиканский шахматный клуб. По инициативе клуба (директор А. Кобленц) тиражом в 25000 экземпляров издавался бюллетень командного первенства страны, в котором опубликованы все 660 партий, сыгранные в матчах высшей лиги.

В соответствии с положением в эту лигу теперь вошли команды, победившие во второй группе, — «Зенит» и «Водник». Покинули высшую лигу «Жальгирис» и «Ййуд».

Подробно о творческих итогах первенства страны мы расскажем в следующих номерах.



Ход черных. Есть ли у них выигрыш? В этом положении была прервана партия **Волович—Лявданский**. Арбитры матча не смогли установить истину. А как считаете Вы?

# МОСКВА—ЛЕНИНГРАД

История шахматных матчей между двумя крупнейшими городами нашей страны Москвой и Ленинградом ведет счет с 1911 года. В послевоенные годы эти состязания проводятся на большом количестве досок.

Шестой такой матч проходил в Москве в конце ноября прошлого года и побил рекорд упорства. Хотя в предыдущих пяти встречах четыре раза исход борьбы решала последняя партия, она, по крайней мере, хоть кончалась. На этот раз вместо обычных репортажей газеты на следующее утро поместили шахматную диаграмму, тщетно призывая кого-нибудь из гроссмейстеров или счетно-электронную машину разгадать ее тайны. Счет матча пока 39 1/2 : 39 1/2.

Хотя московская шахматная организация ныне значительно мощнее, в столице проживает значительно больше гроссмейстеров, ленинградцы продуманнее комплектуют команду, используют все резервы и благодаря своему энтузиазму удерживают равновесие сил в этих состязаниях.

В самом деле, исход борьбы в таких матчах все-таки решаю не первые доски. За последние годы и в Москве, и в Ленинграде появилось много новых мастеров. Они мало известны за пределами своего города, но именно им предстоит защищать в будущем его цвета. Обратимся к цифрам. Имея преимущество на женских (6 1/2 : 3 1/2) и юношеских (4 1/2 : 1 1/2) досках, команда Москвы растеряла его — на последних семи мужских досках (2 1/2 : 11 1/2).

Обращают на себя внимание результаты первых досок. Все четыре партии между Смысловым и Таймановым,

Авербахом и Остроумом закончились результативно, и во всех победили черные. Остановимся на некоторых отдельных моментах борьбы.

За час до окончания первого тура подсчеты специалистов предсказывали ленинградцам преимущество в 4—5 очков. Однако...

Следующая партия, выигранная москвичом в цейтноте, имела немалое психологическое значение, так как подняла боевой дух московской команды.

## Каталонское начало

**А. ПИСЬМЕННЫЙ А. КОРЕЛОВ**

1. c4 e6 2. g3 d5 3. Cg2 Kf6 4. Kf3 Ce7 5. 0—0 0—0 6. b3 a5 7. Kc3 Cd7 8. d4 a4 9. Cg5 ab 10. C : f6.

Простое 10. ab вело к спокойной игре, что, видимо, не устраивало Письменного. Ходом в партии он начинает осложнения, которые в конечном счете оказываются выгодными для черных.

10...C : f6 11. cd ba 12. Фb3 ed 13. Ф : b7 Kc6 14. K : d5.

Белые уже не успевают взять пешку a2, так как на 14. Л : a2 следует 14...Лb8 15. Фа6 Kb4, а в случае 14. K : a2 K : d4 позиция также выгодна черным.

14...K : d4 15. K : f6+ Ф : f6 16. K : d4 Ф : d4 17. Фd5.

Белые пытаются ликвидировать пешку a2, однако это им не удастся. Вариант 17. Ф : a8 Л : a8 18. C : a8 Се6 также сохранял преимущество за черными.

17...Фа4 18. Фd2 Ла5.

Точнее было 18...Ла7.

19. Cd5 Ce6 20. C : e6 fe 21. Лfс1 Лb8.

Теперь видно, что при положении черной ладьи на a7 пешка c7 была бы защищена. Сейчас черные отдают эту пешку, стремясь использовать силу проходной a2, однако дальнейшее течение партии показывает, что у белых находятся достаточные контршансы. Впрочем, у черных не видно лучшего плана. Так, на 21...c5 следует 22. Фе3.

22. Л : c7 Лb1+ 23. Kpg2 Фе4+ 24. f3 Фd5 25. Лс8+ Kpf7 26. Фf4+ Фf5.

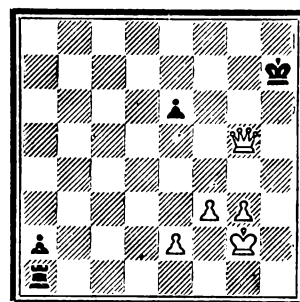
Не меняет дела 26...Kpg6 27. Лс7. 27. Лс7+ Kpf6 28. Фd4+ Фе5 29. Фh4+ Kpg6 30. Фg4+ Kph6 31. Фh4+ Фh5.

Следовало примириться с ничьей, сыграв 31...Kpg6.

32. Фd4 Фg5 33. h4! Фf6 34. Фd2+ g5 35. Ф : a5.

Этот очевидный ход не является лучшим. Правильно было 35. Л : a2 с лишней пешкой и шансами на выигрыш у белых.

35...Л : a1 36. hg+ Ф : g5 37. Л : h7+ Kp : h7 38. Ф : g5.

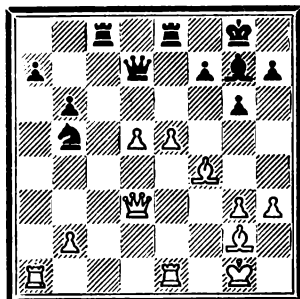


38...Лg1+?

После 38...Лb1 белым пришлось бы ограничиться вечным шахом.

39. Кр: g1 a1Ф+ 40. Крf2 Фа7+ 41. Фе3 Фа6 42. Фd3+. Черные сдались.

В команде Ленинграда успешно выступила молодежь. Следующее окончание партии является примером энергичной игры молодого ленинградского мастера В. Радашковича, игравшего белыми с В. Корзинным.



У белых сильные пешки в центре. Пытаясь избавиться от пешки е5, Корзин играет 24...g5 25. С: g5 С: е5.

В случае 25...Л: е5 могло последовать 26. Л: е5 С: е5 27. Се4 с ударом на h7 и угрозой 28. Cf5, из-за которой черные не могут взять ферзем на h3. После хода в партии Радашкович остроумно жертвует качество.

26. Л: е5! Л: е5 27. Cf4 Лее8.

Плохо 27...Лh5 ввиду 28. g4 Лh4 29. Сg5.

28. Се4 Л: е4.

На 28...Kd6 возможно 29. С: h7+ Крг7 30. Лf1, и белые сохраняют сильные угрозы. Так, например, нельзя 30...Ф: h3 ввиду 31. С: d6 Ф: h7 32. Л: f7+.

29. Ф: е4 Ф: h3 30. d6 Лd8.

Интересно было 30...Kd4 с угрозой 31...Лс2. Все же после 31. Ф: d4 Лс2 32. Cd2 Ф: g3+ 33. Крf1 Фf3+ 34. Крe1 Фh1+ 35. Крe2 Ф: a1 36. d7 белые выигрывали.

31. Фd5!

Угрожая как 32. Ф: b5, так и 32. Фg5+.

31...Фd7 32. Фg5+ Крf8 33. Фh6+ Крг8 34. Фg5+ Крf8 35. Се5 К: d6 36. Сg7+. Черные сдались.

Исключительно остро проходила борьба опытного ленинградца с молодым москвичом в следующей встрече.

#### Защита Нимцовича

Б. ВЛАДИМИРОВ Б. ГУЛЬКО

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kc3 Cb4 4. a3 С: c3+ 5. bc c5 6. e3 b6 7. Ke2 Ca6 8. Kg3 Фc7 9. e4.

Потерпевший в первой партии поражение Владимирова настроен агрессивно и предлагает жертву пешки. Гулько принимает вызов.

9...cd 10. cd С: c4 11. Сg5 С: f1 12. Кр: f1 d6?

Серьезного внимания заслуживало 12...Фс4+ 13. Крг1 Кс6. Теперь на 14. d5 возможно 14...Ke5 15. Лс1 Фd3, а в случае 14. e5 последует 14...Kd5, и ничего не дает белым 15. Ke4 Ф: d4 16. Kd6+ Крf8.

По-видимому, лучшим для белых является 14. С: f6 gf 15. Ke2 (слабее 15. d5 Ke5 16. Kh5 Лс8 с отличной позицией у черных) 15...Ke7 16. Лс1 Фа6 со сложной игрой, в которой, на наш взгляд, белым все же нелегко доказать правильность жертвы пешки.

После хода в партии у белых очень сильная инициатива.

13. Лс1 Фb7 14. e5.

У белых много возможностей атаки. Хорошо было и 14. С: f6 gf 15. d5 с угрозой 16. de.

14...Kd5 15. Kh5!

Это сильнее, чем 15. Ke4 0—0 16. К: d6 Фа6+.

15...h6.

На 15...0—0 возможно хотя бы 16. Ch6.

16. К: g7+ Крf8 17. Фf3 Фd7.

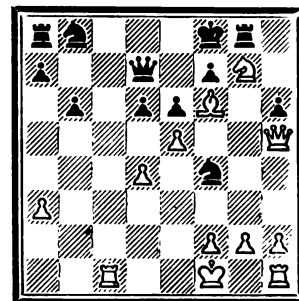
Плохо 17...Кр: g7 18. Cf6+ Крh7 19. Фd3+.

В случае 17...hg решает 18. К: e6+ Крг8 19. Кс7 Ф: c7 20. Л: c7 К: c7 21. ed.

18. Cf6 Лg8 19. Фh5?

Выигрывало 19. Kf5 с ударом на d6 и h6. Так, на 19...de очень сильно 20. Ke7 с угрозой 21. Лс8+.

19...Kf4.



Выясняется, что белые не могут взять на h6 из-за 20...Фb5+ 21. Крг1 Ke2+ со спертым матом. Однако белые могли вернуться ферзем на f3 и после 20. Фf3 Kd5 играть 21. Kf5, как указано в предыдущем примечании.

Необходимо отметить, что после 20. Фf3 не проходило 20...Фb5+ 21. Крг1 Ke2+ из-за 22. Ф: e2 Ф: e2 23. Лс8X.

20. Фg4 Kg6 21. h4?

Лучше было 21. Kf5 ef (21...К: e5 22. Се7+ Ф: e7 23. Ф: g8+) 22. Фf3, и если 22...d5, то 23. Ф: d5 Kf4 24. Лс8 +и т. д.

Поэтому на 22. Фf3 приходится играть 22...Кс6, отдавая коня, после чего белые сохраняли позиционный перевес (23. Л: c6 de 24. de Ле8 25. a4 с угрозой 26. Фа3+). Помимо 21. Kf5 сильно и 21. Фh5.



21...de 22. de Kc6 23. Лh3 Лс8.

Нельзя было 23...Kg:e5 из-за 24. Фh5. а 23...Kc:e5 плохо ввиду 24. Фb4+.

24. Лhс3 Л: g7 25. С: g7+ Кр: g7 26. h5 Kc:e5 27. Фс2 Л: c3 28. Л: c3 Фd4 29. Лg3 Фa1+ 30. Фe1 Ф: e1+ 31. Кр: e1 b5 32. hg fg.

В результате осложнений у белых лишь качество за две пешки, и черные добиваются ничьей.

33. Лс3 Kc4 34. Kpe2 Kpf6 35. a4 a6 36. ab ab 37. Лb3 Kd6 38. Лh3 h5 39. Лb3 g5 40. Kpd3 e5 41. Ла3. Ничья.

Теоретический интерес представляет следующая партия.

#### Сицилианская защита

А. ЛУКИН

О. МОИСЕЕВ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 a6 5. c4 Kf6 6. Kc3 Cb4 7. Cd3 Kc6 8. Kc2 C: c3+ 9. bc d5 10. cd ed 11. e5.

Эта интересная жертва пешки, хотя и встречалась ранее, оказалась неожиданной для черных.

11...K: e5 12. Ca3 Kc4.

Вероятно, наиболее целесообразным планом игры за черных является 12...Се6 и далее Фс7, 0—0—0 и Kc4. В этом случае белым труднее доказать корректность жертвы пешки.

13. 0—0 f6.

Черные рассчитывали сыграть в дальнейшем Kpf7 и Лe8, чтобы осуществить искусственную рокировку, однако этот план не удастся.

14. c4! Cg4.

На 14...Kpf7 неприятно 15. Kc3.

15. f3 Фb6+ 16. Kph1 Ch5.

К выгоде белых вело 16...C: f3 17. gf Kf2+ 18. Л: f2 Ф: f2 19. cd K: f3 20. Фе2+ Ф: e2 21. C: e2 ввиду двух сильных слонов и проходной пешки «d».

17. Фе2.

Не проходило 17. g4 K: d3 18. Ф: d3 Cg6, и белые не могут брать коня e4.

17...0—0—0.

Плохо для черных 17...K: d3 18. Ф: d3 Kf2+ 19. Л: f2 Ф: f2 20. Ле1+. Также к выгоде белых было 17...Kc5 18. Lab1 Фс7 19. C: c5 Ф: c5 20. g4.

18. cd.

На 18. Lab1 черные имели ответ 18...Kf2+. После хода в партии черные вынуждены принять жертву качества.

18...K: d3 19. Ф: d3 Kf2+ 20. Л: f2 Ф: f2 21. Лf1 Фh4.

Заслуживало внимания 21...Фb6 22. Фf5+ Kpb8 23. Ф: h5 g6 24. Фg4 Л: d5, и белым вряд ли удастся реализовать незначительный материальный перевес.

22. Kd4 Лd7.

Грозило 23. Фс4+ Kpb8 24. Kc6+. Теперь на 23. Фс4+ последует 23...Лс7.

23. d6 Kpb8.

Снова угрожало 24. Фс4+.

24. Ke6 Cg6 25. Фb3 Лс8?

Необходимо было 25...Cf7. Черные опасались на это 26. Фb6 Фс4 27. Лb1 C: e6 28. Cc5 Ф: c5 29. Ф: c5. Однако после 29...C: a2 они сохраняли шансы на ничью. Лукин предполагал играть 26. Фb6 Фс4 27. Лс1 Фb5 28. Kc5, после чего вариант 28...Ф: b6 29. K: d7 + Кра7 30. K: b6 Кр: b6 31. Лс7 вел к выгоде белых. Однако, продолжая вместо 28...Ф: b6 — 28...Лhd8 29. K: d7+ Л: d7, черные могли рассчитывать на ничейный результат.

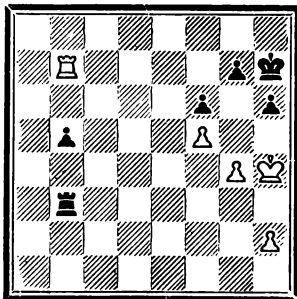
26. Kc5 Л: c5 27. C: c5 b5 28. Фg8+.

Этот решающий ход черные просмотрели, играя 25...Лс8.

28...Kpb7 29. Фd5+ Kpb8 30. Фс6 Фс4 31. Ле1. Черные сдались.

И еще о неожиданностях. Перед началом доигрывания, когда анализ прояснил шансы сторон, руководители команд предсказали результат 40:40, «если ничего не произойдет». Произошло. Запутался ленинградец Рубан, тонкую защиту в трудном эндшпиле нашел другой ленинградец — Карасев. Но это все обычные издержки в игровых позициях. А следующее событие было совершенно непостижимым.

#### И. КОЙФМАН — Н. МИШУЧКОВ



В этой позиции партия была отложена. Белая ладья расположена активно, и лишняя пешка черных недостаточна для победы. Тем не менее игравший белыми Койфман не сумел достичь ничьей.

Последовало: 41. Лb8 g5+ 42. fg+ Кр: g6 43. Лb7 b4 44. h3 Лb1 45. Kpg3.

Проще всего было не уходить королем с h4, а играть, например, 45. Лb8 Kpf7 46. Лb7+ Kpe6 47. Лb6+ Kpe5 48. Kph5 Лh1 49. h4 с очевидной ничьей.

45...h5 46. gh+?

Лишь этот ход является решающей ошибкой. Белым ни в коем случае не следовало брать на h5, что ведет к образованию второй проходной пешки у

черных. Следовало играть 46. Лb5 hg 47. hg Kpf7 48. Лb6 Kpe7 49. Kpg2 b3 50. Kph2 с ничьей.

46...Kр: h5 47. Лb5+ Kpg6 48. h4 b3 49. Kpg2 b2 50. Kph2 f5 51. h5+ Kph6 52. Kpg2 f4 53. Лb6+ Кр: h5 54. Лb5+ Kpg4 55. Лb4 Kpf5 56. Лb5+ Kpe4 57. Лb4+ Kpe3 58. Лb3+ Kpe2 59. Лb8 f3+. Белые сдались.

Итак, после доигрывания счет стал 39½:39½. В оставшейся последней партии у Лянданского на доске ферзевый эндшпиль с лишней одинокой королевской пешкой.

Л. БЕРЕЗОВ, О. МОИСЕЕВ.



Следующие две партии сыграны в матче Москва—Ленинград.

#### Старондийская защита

В. ОСНОС

Ю. АВЕРБАХ

Примечания Ю. Авербаха

В этой партии партнеры не раз ошибались и перевес переходил от одной стороны к другой. Как часто бывает, проиграл тот, кто ошибся последним. Тем не менее я рискованно представить партию на суд читателей. Она протекала в напряженной борьбе и богата осложнениями. Про такую встречу никак не скажешь, что «игра шла в одни ворота», как это бывает в партиях, когда один партнер целенаправленно проводит свой план, другой же исполняет роль «мальчика для битья».

1. c4 c5 2. Kc3 g6 3. e3 Cg7 4. d4 Kf6 5. d5.

Любопытная идея. Черные собирались ходом d5 перейти к защите Грюнфельда, и белые этому препятствуют. Их не смущает, что они теряют темп: ведь позиция носит закрытый характер.

5...0—0 6. g4!

Восклицательный знак подчеркивает не столько силу хода, сколько оригинальность замысла. Белые пытаются сразу «взять быка за рога» и, отбросив коня f6, захватить пространство и важные центральные поля. Конечно, проще всего было бы осудить пятый ход черных и предложить вместо него 5...d6, но в этом случае игра принимала совершенно иной характер.

6...d6.

К большим осложнениям вело 6...e6 7. h4 ed 8. g5 Ke4 9. K: d5.

7. g5 Ke8 8. h4 C: c3+.

После продолжительного раздумья черные решились на этот ответственный ход. Они отдадут важного слона,

но используют время для перегруппировки фигур и освобождают поле g7 для коня е8.

9. bc e5 10. de.

На 10. e4 последовало бы 10...f5.

10...C:e6 11. Kh3 Kc6 12. Kf4 Cc8.

На 12...Ke5 сильно 13. K:e6 fe 14. f4. Черным важно уберечь слона от размена, поэтому я автоматически увел его на c8. Однако намного сильнее было 12...Cd7 с тем, чтобы потом сыграть Cd7—c6.

13. Kd5 Ke7 14. e4 K:d5.

Единственно развитую фигуру белых полезно разменять.

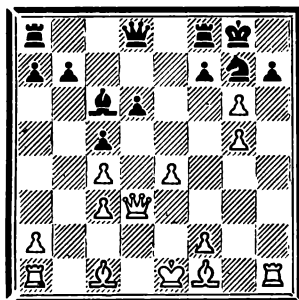
15. Ф:d5.

Если 15. cd, то 15...f5, а на 15. ed хорошо 15...Kg7.

15...Cd7 16. h5.

При отсталости в развитии брать пешку невыгодно: 16. Ф:b7 Kc7! 17. Cf4 Лb8 18. Ф:a7 Cc6, и угрозы черных очень опасны.

16...Cc6 17. Фd3 Kg7 18. hg.



18...C:e4?

Черные видели, что после 18...fg 19. Cg2 Fe7 они получают хорошую игру, но им захотелось большего. Теперь белым приходится жертвовать ферзя. Однако именно эта возможность дает богатую игру и склоняет чашу весов на их сторону.

19. Ф:e4 Le8 20. gf+ Kp:f7 21. Cd3.

Рассматривая эту позицию в предварительных расчетах, я полагал, что ходом 21...d5 добьюсь перевеса. Только теперь я обнаружил, что на это последует 22. Ф:e8+ Ф:e8+ 23. Kp1 с преимуществом у белых! Пришлось искать другие пути и спасти партию.

21...Л:e4+ 22. C:e4 Fe7 23. f3 d5!

Жертва пешки преследует только одну цель — отнять у слона поле d5. Иначе после 23...Fe5 24. Cd2 Kf5 25. 0—0—0 Kg3 26. Cd5+ Kpg7 27. Ld1 черные попадают под сильную атаку.

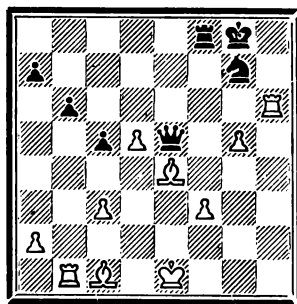
24. cd Fe5 25. Лb1.

Спорное решение. Более опасным мне казалось 25. Cd2 Kf5 26. 0—0—0, в первую очередь стремясь соединить ладьи и закончить мобилизацию. Однако, когда оба партнера играют нешаблонно, угадать их замыслы трудно.

25...b6 26. Л:h7.

А здесь заслуживало внимания 26. Лb2 Ф:c3+ 27. Kpd1.

26...Kpg8 27. Лh6 Лf8!



28. Kpd1.

Ошибка. Правильно 28. Kpe2. После 28...Kf5 29. Lg6+ Kph7 30. Le6 Фh2+ 31. Kpd3 Kpg7 игра носила исключительно острый характер и шансы сторон было не легко оценить.

28...Л:f3! 29. C:f3 Фf5 30. d6 Ф:f3+.

Конечно, не-30...Ф:b1 ввиду 31. Cd5+ и 32. Лh8 с матом. Но, может быть, следовало отдать ладью ходом 30. Kpe2 и на Ф:b1 сыграть 31. d6?

31. Kpc2 Kf5 32. Lg6+ Kph7 33. Le6 Фd5 34. g6+ Kpg7 35. d7.

Отчаянная попытка спастись. После 35...Ф:a2+ 36. Лb2 Фа4+ 37. Kph1 Ф:d7 38. Лbd2 белым удавалось соединить ладьи.

35...Ф:d7 36. Le5.

Упорнее 36. Le2 или 36. Le1.

36...Kd6! 37. Лb3.

Если приходится делать такие ходы, дела плохи.

37...Kc4 38. Lg5 Fe6.

Ферзь и конь — мощный механизм. Неудачно расположенным фигурам белых не удастся защитить короля.

39. Kpb1 Fe4+ 40. Кра1 Fe1 41. Kpb1.

Не помогает и 41. Лb1 Ф:c3+ 42. Cb2 K:b2 43. Л:b2 Фc1+.

41...a5.

Решающий ход. На 41. a4 выигрывает Kd2+, а другим путем защититься от угрозы a5—a4 нельзя. Поэтому белые сдались.

## Индийская защита

### Г. ЧЕПУКАЙТИС

М. ЮДОВИЧ мл.

Примечания Г. Чепукайтиса

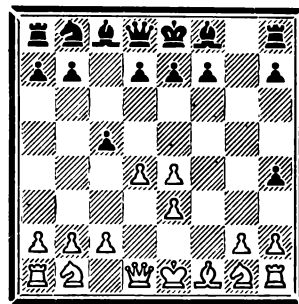
1. d4 Kf6 2. Cg5.

Единственное преимущество этого хода в том, что он позволяет уклониться от многих досконально изученных вариантов.

Надежным для черных ответом является 2...g6. После 3. C:f6 ef 4. e3 Cg7 черные играют f6—f5, c7—c6,

d7—d5, 0—0, Le8, Kf6 и, наконец, Ke4, получая прекрасную игру.

2...Ke4 3. Ch4 c5 4. f3 g5 5. fe gh 6. e3.



Эта своеобразная позиция изредка встречалась на практике, причем считалось, что итогом дебюта черные могут быть довольны. На самом деле это не так. В чемпионате ленинградского общества «Труд», 1967 г., игравший черными В. Онос продолжал против Г. Петросяна 6...Ch6, на что последовало 7. Kpf2 Фb6 8. Kc3, и черные не нашли ничего лучшего, чем 8...cd 9. Ф:d4 Ф:d4 10. ed. В многофигурном окончании пешечный центр белых обесценивает им перевес.

Таким образом, получившуюся позицию следует оценить в пользу белых.

6...Фb6 7. Kc3.

Взять пешку b2, пожалуй, следовало, но тогда после 8. Kd5 Kpd8 9. Kf3 белые имели хорошее развитие и виды на атаку по линии «f».

8...e6 9. Kf3 Kc6 10. Фd2 Cg7?

Обязательным было 10...cd 11. ed h5, препятствуя длинной рокировке белых.

11. 0—0—0.

Менее выгодно 11. Ka4 ввиду 11...Фb4.

11...d6.

Еще один естественный, но неудачный ход. Правильно 11...cd 12. ed и только теперь 12...d6.

12. Kb5 0—0.

Нельзя 12...Kpe7 из-за 13. K:d6! Kp:d6 14. dc+, и черные теряют ферзя.

13. K:d6 K:d4 14. ed.

Заслуживало внимания и 14. Kc4 K:f3 15. gf Фc7 16. Lg1 с сильной атакой.

14...Ф:d6 15. e5 Fe7 16. dc Ф:c5 17. Фd4 Ф:d4 18. Л:d4 f6 19. Л:h4 fe 20. Cd3 h6 21. Le1.

Положение упростилось к явной невыгоде черных. Пешка e5 обречена, и эндшпиль безрадостен.

21...Лf4 22. Лh3 Lg4 23. Le2 b6 24. K:e5 Lg5 25. Kg6 Cb7 26. Kf4 e5 27. Ke6.

Черные несут материальные потери. На 27...Л:g2 решает размен ладей и затем Lg3.

27...e4 28. Cc4 Lc8 29. Cb3. Черные сдались.

# ИГРАЮТ АРМЕЙСКИЕ ШАХМАТИСТЫ

Большинство армейских соревнований в 1968 году было посвящено знаменательной дате — пятидесятилетию советских Вооруженных Сил.

Смотр-конкурс работы шахматно-шашечных клубов в военных округах, группах войск и на флотах, итоги которого были подведены к 50-й годовщине Советской Армии и Военно-Морского флота СССР, показал возросшую массовость шахмат и шашек в армии, рост мастерства.

Победителями крупных международных соревнований стали в юбилейном году армейские шахматисты — гроссмейстеры Е. Геллер, Э. Гуфельд, В. Либерзон, Е. Васюков. Служащий Советской Армии А. Лейн одержал победу на международном турнире в Югославии и завоевал звание гроссмейстера. Успешно выступали в меж-

дународных турнирах мастера А. Лутиков, В. Савон, А. Карпов.

Звание международного мастера было присвоено служащей Военно-инженерной академии им. В. В. Куйбышева Р. Билуновой за первое место на международном турнире во Владимире.

В командном первенстве Вооруженных Сил среди Высших военно-учебных заведений победили шахматисты Артиллерийской радиотехнической академии им. С. Бирюзова, вторыми были спортсмены Киевского высшего инженерно-артиллерийского училища, третьими — коллектив Рижского высшего военного командно-инженерного училища.

В первенстве военных округов, групп войск и флотов участвовало 25 команд. Чемпионом Вооруженных

Сил СССР вторично стала команда Ленинградского военного округа. На втором месте — шахматисты Московского военного округа, моряки Балтики заняли третье место.

Звание чемпиона Вооруженных Сил среди мужчин завоевал А. Лейн, на втором месте А. Мацукевич, третьим был младший сержант сверхсрочной службы И. Калинин.

Чемпионкой Вооруженных Сил среди женщин стала К. Зворыкина, третий раз завоевавшая этот титул.

Первенство среди юниоров выиграл матрос-балтиец В. Гусев и дочь военнослужащего Л. Щербина (Черноморский Флот).

Среди участников турнира во Львове было 8 мастеров и 6 сильнейших кандидатов. Набрав по 8½ очков, первые три места разделили мастера Г. Бурляев, С. Соколов и кандидат в мастера О. Стецко.

В Центральном Доме Советской Армии имени М. В. Фрунзе юбилейный год завершился массовым турниром шахматистов первого и второго разрядов, в котором приняли участие 24 человека — кандидаты в мастера и перворазрядники с баллами.

Шахматным клубом Черноморского флота руководит общественный совет. Его председатель — капитан А. Заренин работает в тесном контакте со штатным инструктором перворазрядником Н. Мартыновым. Первенство флота, проходившее по швейцарской системе, оспаривали тридцать четыре кандидата в мастера и перворазрядника. Звание чемпиона завоевал старшина 1-й статьи В. Альтерман (9 из 10), на очко меньше у матросов С. Белоусова и А. Бангиева. Сильнейшие шахматисты флота часто выезжают в воинские части и на корабли, где они проводят сеансы, беседы, консультации, семинары по подготовке судей и общественных инструкторов.

Все большее развитие среди военных шахматистов получает игра по переписке. Стали традиционными заочные первенства на Северном и Черноморском флотах, в Прикарпатском военном округе.

Во всех окружных и флотских газетах публикуются шахматные материалы. Газета северных моряков «На страже Заполярья» регулярно проводит конкурсы решений задач и этюдов, оперативно знакомит читателей с важнейшими новостями, дает много партий шахматистов Северного флота.

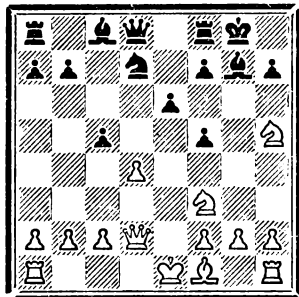
Приводим несколько примеров из партий армейцев, сыгранных в соревнованиях 1968 года.

Энергично провел атаку офицер Ю. Минаков в партии полуфинала Московского гарнизона с К. Зубковым (черные).



В шахматном клубе Севастопольского Дома офицеров.

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 de 5. C: f6 gf 6. K: e4 Kd7 7. Kf3 f5 8. Kg3 Cg7 9. Kh5 0—0 10. Фd2 c5.



11. g4! fg 12. h3! g3.

Жертву фигуры принимать нельзя из-за 13. Лg1, а после 12...f5 белые развивают сильную атаку как путем 13. Лg1, так и 13. hg.

13. Лg1 Kph8 14. Л: g3 Kf6?

Этот ход сразу проигрывает. Затынуть сопротивление черные могли посредством 14...Лg8.

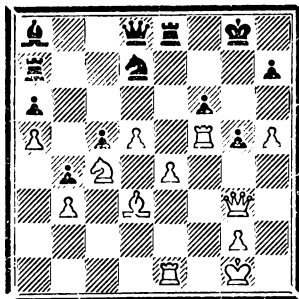
15. Л: g7.

Выигрывало и 15. К: g7 Кe4 16. Фh6 К: g3 17. Kg5.

15...К: h5 16. Фh6 К: g7 17. Kg5 Ф: g5 18. Ф: g5 f6 19. Ф: c5, и белые вскоре выиграли.

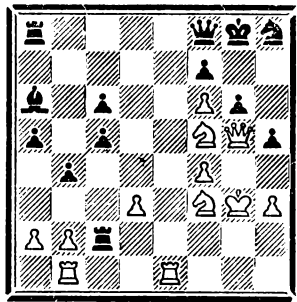
На турнире во Львове чемпион Северного Флота инженер-капитан О. Стецко перевыполнил норму мастера. Вот как он победил мастера А. Дубинского:

1. d4 b5 2. e4 Cb7 3. Kd2 a6 4. Kgf3 e6 5. Cd3 d6 6. 0—0 Kd7 7. c3 c5 8. a4 b4 9. cb cb 10. Фе2 Kgf6 11. a5 Ce7 12. Kb3 0—0 13. Ke1 Фb8 14. Kc2 e5 15. d5 Kc5 16. К: c5 de 17. Ke3 g6 18. Kc4 Kd7 19. Ch6 Ле8 20. f4 ef 21. С: f4 Фd8 22. Фf3 f6 23. Лае1 Cf8 24. Фg3 Ла7 25. h4 Ca8 26. b3 Cg7 27. h5 g5 28. Cd6 Cf8 29. С: f8 К: f8 30. Лf5 Kd7.



31. c5 С: d5 32. ef Л: e1+ 33. Ф: e1 Cf7 34. Фg3 К: f6 35. Ф: g5+ Kpf8 36. Ф: f6 Ф: d3 37. Фh8+ Кре7 38. Л: f7+ Кр: f7 39. Ke5+. Черные сдались.

Любопытная позиция встретилась в партии А. Донченко — В. Сергеев из чемпионата Вооруженных Сил. Фигуры черных стеснены, белые готовят жертву ферзя на h5. Черные, увы, не могут этому воспрепятствовать.

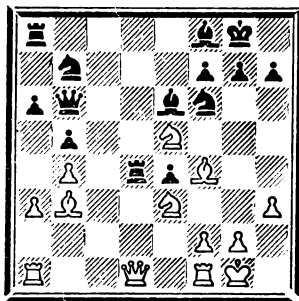


36. Ле5 С: d3.

Не спасало 36...Kph7 37. Ke7 Фh6 38. Фh4; в случае отступления черного ферзя по восьмой горизонтали белые выигрывали ходом 37. Фh6.

37. Ke7+ Kph7 38. Ф: h5+. Черные сдались.

Смелая жертва ферзя встретила в партии двух военных моряков А. Талаша и В. Верха на чемпионате Северного Флота.



24. С: e6! Л: d1 25. С: f7+ Kph8 26. Лf: d1.

Несмотря на некоторое материальное преимущество черных (ферзь против ладьи и слона), позицию следует оценить в пользу белых: их фигуры расположены хорошо и готовы начать согласованные действия против разрозненных и не имеющих хороших опорных пунктов черных фигур.

26...Kd6 27. Сb3 Ла7.

Грозило 28. Л: d6 и 29. Кf7+.

28. Лaс1 Kfe8.

Нельзя 28...Ле7 из-за 29. Л: c7 Ф: c7 30. Кf7+.

29. Лc6 Фb7 30. Kd5 Kc4 31. Ле6 К: e5 32. Л: e8 Kg6 33. Ke7 Ла8.

Упорнее 33...Ф: e7 34. Л: e7 С: e7, хотя после 35. Се3 эндшпиль к выгоде белых.

34. Cd5 Ф: d5 35. Л: f8+ Л: f8 36. К: g6+. Ошибка в цейтноте. Сразу выигрывало 36. К: d5. Однако и продолжения в партии оказалось достаточным для победы.

36...hg 37. Л: d5 Л: f4 38. Ле5, и белые вскоре выиграли.

М. ЗАГОРОВСКИЙ.

## Поэтическая колонка

П. СЕРЕБРЯКОВ

### Вражда

Не помнит никто, почему и когда,  
За славу или за власть,  
У двух королей вековая вражда,  
Вековая война началась.  
Наверное, черный не верил в свет,  
А белый не верил в тьму.  
Но свою правоту за тысячу лет  
Утвердить не пришлось никому.  
Они устали. Им тяжело.  
Но в битву бросаются вновь.  
Будто враждуют добро и зло,  
Ненависть и любовь.

### Королевские пешки

Белый король немного помешкал,  
Белый король прищурил глаз.  
— Битву начнет королевская пешка,  
Был короля приказ.  
Черный король чернее тучи,  
Черный король делает ход.  
Личную пешку, самую лучшую,  
Он отправил вперед.  
Белый иль черный падет под насмешку  
Черный иль белый хитрей и умней?  
Но первыми гибнут верные пешки  
Враждующих королей.

С. БОНДАРИН

### Шахматы

Открывши

этот умный ящик,  
С любовью отберет рука  
Двух королей ненастоящих,  
Ненастоящие войска.  
На клетках

жизни выраженье  
Тончайшее! Вообрази,  
Как только  
началось сраженье,  
Царят не короли — ферзи.

Начну с того, что каждый из нас, зрителей, был на Олимпиаде в довольно трудном положении. Когда ровно в 16.00 раздавался удар гонга и 212 участников занимали свои места, они оказывались буквально зажатými в своеобразном ринге в центре павильона «Концо». Зрители толпились за барьером на трехметровой полоске зала. Те, кому удавалось своевременно оказаться в первых рядах, могли считать себя счастливицами. Всем остальным (а среди них нередко был и я) оставалось лишь по выражению лиц шахматистов догадываться о положении на досках. Правда, в соседнем небольшом зале демонстрировались шесть партий, но сами понимаете — это была капля в море.

И все-таки в этом хаосе «шахматного Вавилона» удалось многое заметить, зафиксировать в памяти интересные моменты, уловить своеобразный ритм спортивной и творческой жизни всемирного форума шахматистов. Помогли в этом старые знакомства со многими участниками, большое внимание, которое оказывалось всем советским шахматистам в Лугано.

## В с е т е ч е т, В с е и з м е н я е т с я...

— это изречение пришло мне на ум, когда я медленно двигался в потоке зрителей по залу. Вспомнилась Олимпиада в Варшаве. О, это было совсем «недавно» — всего 33 года назад... Как живые, предстали в моих мыслях колоритные фигуры Александра Алехина, Фрэнка Маршала, Рудольфа Шпильмана, Савелия Тараконера... Это была когорта энтузиастов, избравших шаткую жизненную дорогу, судьбу шахматного профессионала.

Из всей этой старой гвардии в Лугано я повстречал лишь Ф. Земиша. 73-летний гроссмейстер бодр, подвижен, шутит, но его юмор язвитель.

— Кому в электронно-атомном веке нужен старый гроссмейстер? — даже без лишних слов можно уловить главную нить его мыслей.

Горькие слова, отражающие печальную судьбу спортивного профессионала в капиталистическом мире.

Присматриваюсь к участникам нынешней Олимпиады. В командах капиталистических стран немало молодежи. Она любит шахматы, но жизнь шахматного профессионала не очень-то привлекает. Кому захочется быть зависимым от «просвещенных меценатов», от их капризов и настроений.

За много лет шахматы все еще не завоевали широкого общественного признания в США, Англии и других странах Запада. Так что в этом отношении некоторое изменилось с прошлых времен.

# НА ОЛИМПИАДЕ

## П р и о б р е т а т ь н о в ы х д р у з ь е й

Олимпиады дают все же некоторое представление о развитии шахматной культуры в мировом масштабе. Самым характерным является то, что резко расширилась шахматная география. В Лугано были уже более широко представлены страны Азии и Африки. Конечно, не каждая страна могла включить в свою команду испытанных мастеров и гроссмейстеров. Важно другое. Даже на Филиппинах в Сингапуре, Коста-Рике, Андорре, Гонконге шахматы получили «гражданские права».

«У нас в Тунисе резко возрос интерес к шахматам, — сказал в беседе со мной капитан тунисской команды Р. Белкади. — Наше государство убеждено, что шахматы являются важным культурным фактором. Особенное внимание уделяем молодежи. Так, при школах организовано 104 клуба».

Встречи на Олимпиаде вновь подтвердили девиз ФИДЕ — «Все мы одна семья». Несмотря на «противоречивые интересы» за шахматными досками, в Лугано царил дух дружбы и товарищества.

«Мы приехали не завоевывать лавры, — сказал представитель Виргинских островов В. Хук, — а приобрести новых друзей».

И действительно, после того как заканчивались партии, противники в совместных анализах делились мнениями, опытом. В процессе соревнования устанавливались и крепились личные контакты. Чуть чопорные швейцарцы, привыкшие рано ложиться спать, удивлялись — до поздней ночи горел свет в окнах тех комнат, где жили шахматисты.

Сравнивая Олимпиады предвоенных лет с нынешними, напрашивается вывод: возросло общественное значение «турниров наций», чему в большой мере содействовало участие в них самой могущественной шахматной державы мира — Страны Советов.

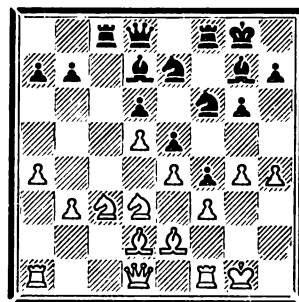
## Б о р о л и с ь у в л е ч е н н о

Казалось, в спортивном отношении особых чудес в предварительных группах Олимпиады не было — сильнейшие команды попали в финал. Никого не удивило, что из 14 мест в финале — восемь завоевали представители социалистических стран. Но борьба была напряженной, временами азартной,

и всегда увлеченной. Те гроссмейстерские ничьи, которые подчас встречались (хотелось передохнуть при трудном режиме — вечером тур, утром — доигрывание), не идут в счет, они не делали погоды.

Конечно, трудно было ждать от ряда команд, представлявших страны, впервые участвующие в столь трудном соревновании, безошибочной игры. Но показательно другое — даже фавориты Олимпиады, ее испытанные бойцы, не были гарантированы от поражений.

Международный мастер К. Лангевег (Голландия) не раз выступал в крупнейших турнирах. А лидер команды Монако А. Каса совершенно неизвестен в шахматном мире. Однако когда Каса пожертвовал слона, на долю Лангевега, игравшего белыми, выпали трудные испытания.



17...C:g4! 18. f:g Л:c3! 19. C:c3 K:e4 20. Ce1 Фb6+ 21. Kf2 Kg3 22. La2 e4 23. a5 Fe3 24. Cc4 Ce5 25. b4 Ke2+! 26. Л:e2 Фg3+ 27. Kph1 f3 28. K:e4 Фh3+ 29. Kpg1 Ф:g4+ 30. Kph1 Фh3+ 31. Kpg1 Kf5 32. Kf6+ Л:f6 33. Л:f3 Ф:f3 34. Фd3 Cd4+ 35. Kph2 Ke3 36. Cg3 Kf1+ 37. Kph3 K:g3 38. Ф:f3 Л:f3 39. Le8+ Kp7. Белые сдались. Сокрушительный разгром.

Это явно «не запланированное» голландцами поражение имело для их команды далеко идущие последствия, помешало им выйти в финал.

По всем правилам современной стратегии Э. Кобо добился победы в следующей интересной партии.

**Н. ПАДЕВСКИЙ**

(Болгария)

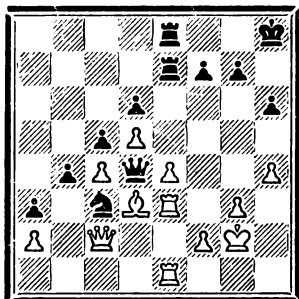
**Э. КОБО**

(Куба)

1. d4 Kf6 2. c4 c6 3. Kc3 Cb4 4. Cg5 c5 5. d5 h6 6. C:f6 Ф:f6 7. Лc1 0—0 8. e3 ed 9. cd d6 10. Kf3 Cg4 11. Ce2 Kd7 12. 0—0 C:f3 13. C:f3 C:c3 14. bc b5! 15. Фb3 Лf8 16. e4

# В Л У Г А Н О

a5 17. Лb1 b4 18. c1 a4 19. Фc2 Лe8 20. Лf1 Кb6 21. Лe3 a3 22. Се2 Ка1 23. Cf1 Лe7 24. g3 Фd4 25. Кpg2 Кph8 26. h1 Кc3 27. Лb1 Лае8 28. С:з.



28...f5! 29. f3 fe 30. fe Лf8 31. e5 (отчаяние!!) 31...Л:e5 32. Л:e5 de 33. Сg6 e4! 34. С:e4 Ле8 35. Кр:з b3. Белые сдались.

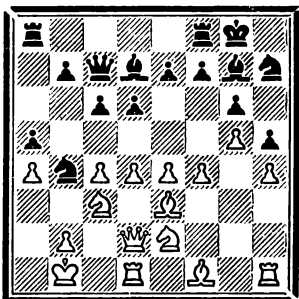
Блестяще провел финал следующей партии Т. Уйтумен.

## Староиндийская защита

Л. ЭВАНС  
(США)

Т. УЙТУМЕН  
(МНР)

1. c1 Кf6 2. Кc3 g6 3. d4 Сg7 4. e4 d6 5. f3 c6 6. Кge2 a6 7. a4 a5 8. Сg5 Ка6 9. Фd2 Кb4 10. 0—0—0 h6 11. Се3 Фc7 12. Кpb1 Сd7 13. g4 h5 14. g5 Kh7 15. h4 0—0—0 16. f4.



16...d5! 17. Кg3 de 18. Кc:e4 Фc8 19. Се2 Лd8 20. Лhf1 Cf5 21. Cf3 Кf8 22. Фf2 b5! 23. К:f5 Ф:f5 24. ab cb 25. cb Лab8 26. Лf2 Кd5 27. Лd1 Л:b5 28. Кра1 Лb4 29. Кc3 К:c3 30. bc Лb3 31. Лc1 Лdb8 32. Лc2 Ла3+! 33. Ла2 Л:c3. Белые сдались.

## Учителя на высоте

Часто в кулуарах Олимпиады можно было из уст многих капитанов услышать ставшее уже привычным заявление:

— Мы приехали, чтобы учиться!

Действительно, в ряде партий гроссмейстеры выступили в роли строгих экзаменаторов-учителей. Нельзя не восхищаться высоким стратегическим и тактическим мастерством лучших шахматистов мира. Безусловно, эти предметные уроки запомнятся «потерпевшим кораблекрушение», они сумеют сделать из них правильные выводы. «Каждое поражение является для проигравшего ценным уроком. Кто не проигрывает, тот не двигается вперед». Каждый шахматист должен запомнить эти мудрые наставления Эм. Ласкера.

## Защита Уфимцева

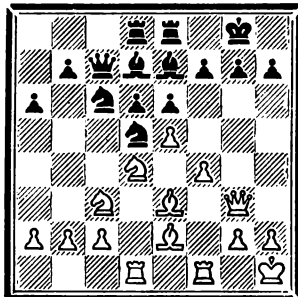
Л. ПОРТИШ  
(Венгрия)

И. БОЕ  
(Бельгия)

1. d4 g6 2. e4 Сg7 3. c3 d6 4. f4 c6 5. Кf3 d5 6. e5 Сg4 7. Кbd2 h5 8. h3 С:f3 9. К:f3 e6 10. Се3 Кd7 11. Cd3 Kh6 12. Cf2 Кf5 13. g3 Cf8 14. Кpf1 Се7 15. Кpg2 Фc7 16. Фе2 0—0—0 17. b3 Лdg8 18. c4 Кpb8 19. g4 Kh6 20. g5 Кf5 21. Лhc1 Фb6 22. a4 Лc8 23. c5 Фd8 24. b4 Кра8 25. b5 Kb8 26. Лcb1 Фd7 27. Лb3 Cd8 28. Се1 Ле8 29. a5 cb 30. С:b5 Кc6 31. a6 b6 32. Cf2 Кie7 33. Лc1 Сc7 34. Фа2 Лb8 35. Фа4 Лc8 36. Лbс3 Cd8 37. Ке1 bc 38. Л:c5 Лb6 39. Кd3.

Завершая полное окружение противника. Угрожает смертельное 40. Кb4. Поэтому черные сдались.

Неожиданно развалилась позиция черных в следующем положении из партии В. Питч (ГДР) — А. Хадри (Марокко).



15. Кf5! g6 16. Кh6+ Кpg7 17. f5! К:e5 18. Л:d5 ed 19. f6+ С:f6 20.

Л:f6 Се6 21. Кf5+ С:f5 22. Л:f5 Фd7 23. Лf1 Фе6 24. Сg5 Лb8 25. Cf6+ Кpg8 26. Фh4 Кd7 27. Сg4 Ф:f6 28. Л:f6, и через несколько ходов черные сдались.

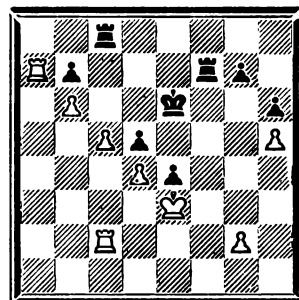
Гроссмейстеры отлично владеют техникой позиционного маневрирования. Любимое оружие многих шахматных асов — перенос центра тяжести сражения в эндшпиль. Эту стратегию наглядно иллюстрирует следующий пример.

## Защита Алехина

Б. ПАРМА  
(Югославия)

Н. СТУЛЛ  
(Люксембург)

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. Кf3 Сg4 5. Се2 e6 6. c4 Кb6 7. ed c1 8. 0—0 Се7 9. Кc3 0—0 10. Се3 Кc6 11. b3 d5 12. c5 Кc8 13. b4 Cf6 14. b5 Ка5 15. Cf4 Ке7 16. Ке5 С:e2 17. К:e2 С:e5 18. С:e5 Кc4 19. Cf4 Кg6 20. Сg3 Фf6 21. Фd3 Kh4 22. С:h4 Ф:h4 23. Лf1 Лf8 24. Кg3 h6 25. a4 Фd8 26. Кf1 Фа5 27. Ке3 К:e3 28. Л:e3 Лd8 29. Фc3! Ф:c3 30. Л:c3 Лас8 31. f4 Лс7 32. Лаа3 f6 33. a5 e5 34. b6 ab 35. ab Ле7 36. fe fe 37. Ле3 e4 38. Ле2 Кpf7 39. Кpf2 Кре6 40. Ла7 Лс8 41. Кре3 Лb8 42. Лс2 Лd7 43. h4 Лс8 44. h5 Лf7.



45. c6! bc 46. b7 Лb8 47. Л:c6+ Кpf5 48. Лg6! Лf6 49. Л:g7 Лf8 50. Ла6! Черные сдались.

## Успех команд Азии

Одно из приятных событий Олимпиады — успех команды Монголии и Филиппин. Сведя вничью матч с Данией, монгольские шахматисты уже на старте привлекли внимание швейцарской общественности.

Просто любо смотреть, как тонко белые переиграли своего противника в следующей партии. Блокада центра, атака широким фронтом на ферзевом фланге, своевременная переброска сил на королевский — все было исполнено монгольским шахматистом превосходно.

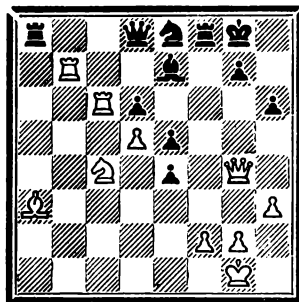


Единственной женщиной среди 350 участников Олимпиады была киприотка Кебабе.

#### Сицилианская защита

**Л. МЯГМАРСУРЭН** **С. ХАММАН**  
(МНР) (Дания)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф: d4 Кс6 5. Сb5 Cd7 6. С: c6 С: c6 7. 0—0 Кf6 8. Ле1 e5 9. Фd3 Се7 10. c4 0—0 11. Кс3 а6 12. b4 h6 13. а4 Cd7 14. Са3 Се6 15. Лас1 Лас8 16. Кd2 Фd7 17. b5 Фс7 18. Кd5 С: d5 19. cd Фа5 20. ба ба 21. Лс6 Ф: а4 22. Л: а6 Фс2 23. Фе2 Фс7 24. h3 Ла8 25. Лс6 Фd8 26. Кс4 Ке8 27. Лb1 f5 28. Лb7! fe 29. Фg4.



29. ...Сg5 30. С: d6 Ла1+ 31. Кph2 Л: f2 32. Фе6+ Кph8 33. С: e5 Лаа2 34. Кb2 С: f6 35. Сg3 Л: b2 36. Л: b2 Л: b2 37. Лс8 Фb6 38. Л: e8+ Кph7 39. Фf5+ g6 40. Ле7+ Сg7 41. Фе5. Черные сдались.

Немало заставили поволноваться хладнокровных англичан филиппинцы в последнем туре полуфинальных соревнований.

Кто попадает в финал? Ответ в «последнюю минуту», при доигрывании партии последнего тура должна была дать партия Кастро—Кин. Только в случае победы англичанина Кина его команда могла рассчитывать на выход в финал. 109 ходов длился этот поеди-

нок, но все попытки добиться выигрыша не увенчались успехом, филиппинец защищался превосходно.

Трудно описать ликование филиппинцев, когда была зафиксирована ничья. Впервые команда из Азии попала в финал Олимпиады. Успешно выступили и монгольские шахматисты. Заняв третье место в своей группе, они опередили команды Австрии, Франции и ряд других.

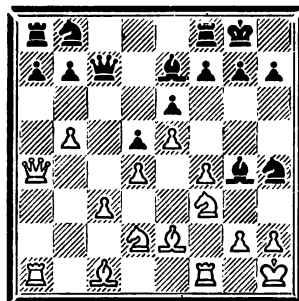
Впечатляет внушительная победа филиппинцев над командой Италии (3½:1½!). Забегая вперед, отметим также их ничью с командой США в финале.

Зрелое мастерство продемонстрировал филиппинский мастер в следующей партии.

#### Защита Каро-Канн

**Р. БАЛИНАС** **А. ДЖУСТОЛИЗИ**  
(Филиппины) (Италия)

1. e4 c6 2. f4 d5 3. e5 Cf5 4. Kf3 c6 5. Се2 c5 6. 0—0 Кс6 7. d3 Фb6 8. Кph1 Сg4 9. c3 Кge7 10. а3 Kf5 11. Фа4 Се7 12. b4! cb 13. ab 0—0 14. b5 Kb8 15. d4 Kh4 16. Kbd2 Фс7.



17. Са3! С: а3 18. Л: а3 Кd7 19. Фb4 Кb6 20. Лa1 С: f3 21. К: f3 К: f3 22. g1 Кс8 23. Фс5 Фd8 24. Лg1 Лb8 25. Cd3 b6 26. Фb4 Лb7 27.

Фb1 g6 28. Ла2 Лс7 29. Фе1! Ке7 30. Лаg2 Фс8 31. Фh4 Л: c3 32. Лg3! Л: d3 33. Лh3 Ле8 34. Ф: h7+ Kp18 35. Фh6+. Черные сдались.

Надо также отметить, что представитель Гонконга Г. Бадиллес получил специальный приз за лучший индивидуальный результат на шестой доске, набрав 11½ очков из 14 возможных.

## Вопреки прогнозам

В полуфинальных турнирах Олимпиад, как правило, нетрудно предсказать, каким командам предназначены места в финале. Не мудрено, что каждая неожиданность, которая вызывает обострение борьбы за выход в группу сильнейших, воспринимается зрителями с волнением, вызывает живой отклик.

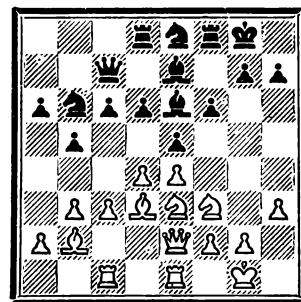
Первыми героями дня стали датчане. Они нанесли поражение американцам, прибывшим на Олимпиаду, как они самонадеянно заявляли «за золотыми медалями». Бегство Р. Фишера оказалось для шахматистов США «ударом в спину». С. Решевскому пришлось взять на себя тяжелое бремя и пересечь на первую доску. Вся команда была подавлена и деморализована неожиданным поворотом событий.

Это явилось немаловажной причиной их поражения на старте.

Решевский не выдержал напряженной сложной стратегической борьбы, потерял пешку, и Б. Ларсен энергично реализовал материальный перевес.

Без подъема играли Л. Эванс и П. Бенко. В итоге бледные ничьи. Только В. Ломбарди старался изо всех сил спасти положение. Но жертвой качества С. Холм форсировал вечный шах.

О дуэли шахматистов Англии с филиппинцами мы уже упоминали. Не менее драматично протекал и матч Испания — Польша. С. А. Помаром во главе и мастерами Р. Тораном, А. Мединой и Р. Калво фаворитами считались испанцы. При счете 1½:1½ судьба «сражения» решилась на четвертой доске. Тесным кольцом шахматисты обеих стран окружили шахматный столик, за которым играли В. Шмидт (Польша) и Р. Калво (Испания).

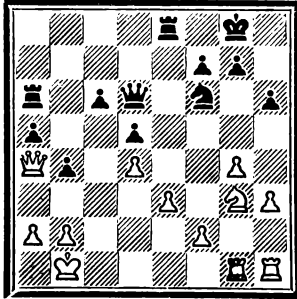


Не выдержал нервного напряжения Р. Калво. Последовал азартный рывок: 21. ...d5. Далее было: 22. de fe

23. c4! d4 24. Kd5! cd 25. cd Фd7 26. K: e5 Фd6 27. Kc6 Ch4 28. C: d4 K: d5 29. ed C: c5 30. K: d8 Ф: d8 31. Фh5 h6 32. Фg6 Kf6 33. C: f6 Л: f6 34. Le8+. **Черные сдались.**

Счастье относительно. Шведы, которые на многих Олимпиадах претендовали на призовые места, были в Лугано счастливы, что вырвали в последнем туре победу у команды Марокко со счетом 2½:1½. Это обеспечило им выход лишь во второй финал.

Любопытна победа, одержанная марокканцем **А. Хадри** (черные) в следующей позиции, над **Г. Бростремом**.



20... b3! 21. a3 Лb8 22. Лc1 Kd7 23. Лhd1 Лb5 24. Kf5 Фе6 25. Л: c6 Фе4+ 26. Kpa1 Л: c6 27. Ф: b5 Фc2 28. Лb1 Kph7 29. Ф: d5 Лc7 30. Ф: a5 Kf6 31. Kd6 Лc6 32. K: f7 Ke4 33. Kd8 Kd2 34. Фf5+ Ф: f5 35. gf Лc8 36. Лd1 Лc2 37. Ke6 Kc4 38. Лb1 K: a3 39. Лg1 Kc4 40. Л: g7+ Kph8 41. Лg1 K: b2. **Белые сдались.**

## Молодежь побеждает

Самое характерное для нынешней Олимпиады — широким фронтом вышла на международную арену молодежь. Выдвинулась группа классных шахматистов, с которыми все больше приходится считаться испытанным гроссмейстерам.

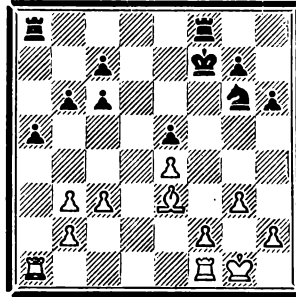
В первую очередь надо отметить Э. Мекинга. Мне кажется, что характерной чертой выдающихся молодых талантов является овладение тайнами позиционной игры уже в раннем возрасте. Показательно позиционное мастерство Мекинга. Многим его стиль кажется чрезмерно сухим, скучным, но впечатление это поверхностно. Мекинг играет очень содержательно и глубоко. Ему всего 16 лет, и у него все данные добиться гармоничного развития своего стиля. В жизни Энрико веселый паренек, любящий шутки, юмор, но стоит ему сесть за доску, и он вмиг перевоплощается — становится хладнокровным, расчетливым, техничным бойцом.

## Испанская партия

**Э. МЕКИНГ**  
(Бразилия)

**В. УНЦИКЕР**  
(ФРГ)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C: c6 dc 5. 0—0 f6 6. d4 Cg4 7. c3 C: f6 8. Ce3 Ke7 9. Kbd2 Фc8 10. Kc4 0—0 11. de C: e5 12. Kc: e5 fe 13. Фb3+ Ce6 14. Фb4 Kg6 15. Kg5 a5 16. Фа4 h6 17. K: e6 Ф: e6 18. Фb3 Ф: b3 19. ab b6 20. g3 Kpf7.



21. Ла4! c5 22. Лfа1 Лас8 23. b4 ab 24. cb cb 25. Л: b4 Ke7 26. Лc4 Кре6 27. b4 b5 28. Лc5 c6 29. Ла6 Ла8 30. Лb6 Лfd8 31. Лc: b5 Ла1+ 32. Kpg2 g5 33. h3 Лdd1 34. Лc5 Ла2 35. Лc3 Kpf7 36. Лb7 Кре6 37. Cc5. **Черные сдались.**

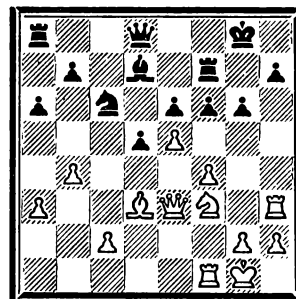
Растет и класс игры молодого мастера Х. Вестеринена (Финляндия). В противоположность Мекингу это шахматист ярко комбинационного плана. Играя на первой доске, Вестеринен набрал 8½ очков из 13.

Динамичный стиль финского мастера иллюстрирует следующая партия.

## Французская защита

**Х. ВЕСТЕРИНЕН** **А. ДЮКШТЕИН**  
(Финляндия) (Австрия)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 Ca5 6. b4 cd 7. Kb5 Cc7 8. f4 Ke7 9. Kf3 Kbc6 10. Cd3 Cb8 11. Kb5: d4 K: d4 12. K: d4 a6 13. Ce3 Ca7 14. Фе2 Cd7 15. 0—0 0—0 16. Лf3 g6 17. Лh3 Kc6 18. Kf3 f6 19. Лf1 C: e3 20. Ф: e3 Лf7.



21. c4! fe 22. Kg5 Лg7 23. fe d4 24. Фg3 Ke7 25. K: h7 Kf5 26. Kf6+ Kpf7 27. Фf4 Cc6 28. g4 Фc7 29. gf gf+ 30. Лg3 Л: g3+ 31. Ф: g3 Лh8 32. C: f5 ef 33. e6+. **Черные сдались.**

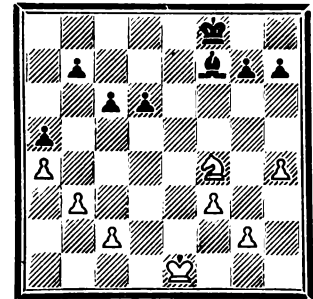
За «тихую» игру на ничью швейцарца И. Купера строго «наказал» чемпион мира среди юношей Х. Каплан.

## Испанская партия

**И. КУППЕР**  
(Швейцария)

**Х. КАПЛАН**  
(Пуэрто-Рико)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 K: f6 4. 0—0 K: e4 5. d4 a6 6. C: c6 dc 7. Фе2 Cf5 8. Лd1 Ce7 9. de Фc8 10. Kd4 Cg6 11. f3 Kc5 12. b3 0—0 13. Cb2 Ke6 14. K: e6 Ф: e6 15. Kc3 a5 16. a4 f6 17. ef Ф: e2 18. K: e2 C: f6 19. C: f6 Л: f6 20. Лас1 Лd6! 21. Л: d6 cd 22. Kf4 Cf7 23. h4 Kpf8 24. Le1 Le8 25. Kpf2 Л: e1 26. Kp: e1.



26... Кре7 27. Kpd2 d5 28. Kd3 Kpd6 29. Кре3 c5 30. Ke1 d4+ 31. Kpf4 c4! 32. bc C: c4 33. Кре4 Kpc5 34. g4 b5 35. ab C: b5 36. f4 a4 37. f5 a3 38. c4 dc 39. Kc2 a2 40. Ka1 Ca4! 41. Kpd3 c2 42. Kpd2 Kpd5. **Белые сдались.**

Примеров отличной игры зарубежных молодых шахматистов множество. Х. Пфлегер недавно вышел победителем крупного международного турнира в ФРГ. Быстро прогрессируют датчанин Б. Бринк-Клауссен, англичанин Р. Кин, голландец Г. Рей.

Тот факт, что в ряде стран быстро выдвигаются новые имена, должен привлечь особое внимание нашей Шахматной федерации.

## Гвардия советских шахмат

Блестящие результаты, достигнутые сборной командой СССР на Олимпиаде, уже широко отмечались нашей печатью. Что и говорить — гвардия советских шахмат на высоте!

Как зритель, присутствовавший на Олимпиаде, хочу лишь добавить, что как на швейцарских любителей шахмат, так и на всех съехавшихся на Олимпиаду шахматистов глубокое впечатление произвело не только выдающееся искусство прославленных советских гроссмейстеров. Всему единодушно отмечалась безупречная спортивная корректность участников команды СССР, их доброжелательное, дружеское отношение ко всем шахматистам других стран.

Гвардия советских шахмат достойно представляет нашу отечественную школу на международных встречах.

**А. КОВЛЕНЦ.**

## Поздравляем!



**С. М. Флору — 60 лет**

Трудно найти любителя шахмат, который бы не слышал о гроссмейстере Флоре, не читал его остроумных репортажей, статей. Последние годы Соломон Михайлович успешно выступает и в роли арбитра шахматных соревнований. Наш корреспондент обратился к юбиляру с просьбой ответить на несколько вопросов.

**Вам довелось участвовать во многих соревнованиях. Какие из них оставили самое большое впечатление?**

— Приезд в Москву и матч с М. Ботвинником, а также Московский международный турнир 1935 года.

**Вы встречались за шахматной доской со всеми чемпионами мира, кроме Стейнница. Кто был для вас самым трудным противником?**

— Алехин. Для него я был примерно тем же, что в наши дни Таль для Корчного. Наиболее успешно играл я с Ласкером.

**Трудно ли быть шахматным журналистом?**

— Во всяком случае, легче, чем гроссмейстером. Наблюдать со стороны и критиковать других, конечно, проще, чем самому играть.

**Какой жанр журналистики вам больше всего нравится?**

— Любой, только не скучный.

**Что, по-вашему, труднее, играть или судить соревнования?**

— Смотря с кем играть и кого судить. Например, судить турнир с участием Фишера очень трудное и нервное дело. Правда, американский гроссмейстер часто сам помогает судьям тем, что выбывает из состязания задолго до его конца.

В связи со столетием со дня рождения Эммануила Ласкера в Германской Демократической Республике был организован международный турнир. Шахматный Союз ГДР немало потрудился и сумел достойно отметить юбилей великого мастера, который в течение 27 лет заслуженно носил титул сильнейшего шахматиста мира.

Из Советского Союза приехало четыре гроссмейстера, и мало кто сомневался, что один из них увезет первый приз в Москву. Особенно высоко котиrowались шансы Д. Бронштейна, который поставил перед собой две цели: добиться высокого спортивного результата и творчески содержательной иг-

## ТУРНИР

рой достойно отметить память Эммануила Ласкера. Надо сказать, с этой трудной задачей Бронштейн справился. В. Ульман в первом же туре дал «кочко форы»: проигрыш Р. Фуксу не входил в его план. Следует отметить, что на протяжении всего турнира немецкие шахматисты упорно сопротивлялись именно Ульману. Нельзя, однако, думать, что турнир явился поединком между Бронштейном и Ульманом. Если бы все шло «нормально», победителем мог легко оказаться А. Суэтин. После восьмого тура у него было 6½ очков, и многие полагали, что Суэтину можно уже дать аванс за первый приз. Но во второй половине турнира гроссмейстер набрал всего 3 очка из 7. Если, однако, вспомнить, что в результате автомобильной аварии Суэтин получил сильную травму, легко понять, что к концу турнира он явно устал. Но даже опуская это обстоятельство, третье место надо признать результатом вполне хорошим.

До самого финиша за первое место боролся Е. Васюков. В каждой партии он стремился форсировать события, и это сказалось на конечном результате. А. Зайцев проиграл всем советским коллегам, но с иностранными участниками сыграл хорошо.

За последнее время спортсмены ГДР добились больших успехов. Немало достижений и у шахматистов Германской Демократической Республики. Можно было понять их радость: немецкий гроссмейстер разделил 1—2 места не в обычном международном турнире, а именно в турнире памяти Ласкера, великого шахматиста Германии, которую он прославлял на протяжении нескольких десятилетий и которую вынужден был покинуть в связи с приходом к власти Гитлера. Символично, что наряду с Ульманом победу одержал Бронштейн — представитель страны, в которой Эм. Ласкер нашел приют в тяжелые годы своей жизни.

На торжественном закрытии турнира вице-президент ФИДЕ В. Доразиль (Австрия) отметил заслуги Эм. Ласкера в развитии шахмат. «Это имя, — сказал он, — всегда будет ярко сверкать на шахматном небосклоне».

## Сицилианская защита

Д. БРОНШТЕЙН

А. ЗАЙЦЕВ

1. e4 c5 2. Кс3 e6 3. Кf3 Кс6 4. Сb5 Кd4 5. Cd3.

В Берлине у Бронштейна было хорошее творческое настроение. Впрочем, где же стремиться к творческим достижениям, если не в турнире памяти Ласкера?

5...К: f3+.

Над этим разменом\*Зайцев продумал очень долго. Мне кажется, думать надо было меньше и от размена отказаться. Оказывать противнику содействие в развитии

Начало совсем не предвещало гамбитной игры. Много лет назад Ботвинник сказал, что с Бронштейном трудно бороться, ибо приходится постоянно следить за всей доской, ожидая тактических неприятностей и слева, и справа, и в центре! Добавлю, что то же самое надо делать, играя с Бронштейном и теперь!

10...Cb8 11. Ф: g7 Фf6 12. Ф: f6 К: f6 13. a3 d5.

Зайцев принял правильное решение. Ходом 10...Cb8 он возвратил пешку и вынудил размен ферзей. Получившуюся позицию партнеры оценивали по-разному. Зайцев полагал, что игра черных лучше.

Все же лучше было сразу сыграть 20...a6. Ладья на g5 вскоре окажется под ударом.

21. c4 a6 22. Л: a3 С: e2 23. Кр: e4 Кd7 24. d4 ed+ 25. Кр: d3 Лс5.

Следовало подумать о 25...Лh5, оставляя «про запас» угрозу 26...Ке5+ и 27...К: c4.

26. Cf4 f6 27. Kpd4!

Король — сильная фигура в эндшпиле. Но Бронштейн считает, что это правило действует и в середине игры.

27...b6 28. Ле1+ Крd8 29. Ле6 Ке5 30. С: e5 fe+ 31. Л: e5 Л: c4+

# В БЕРЛИНЕ

не следует. Не обязателен и ход 4...Кd4. Но раз уж он был сделан, теперь следовало сыграть 5...Ке7.

6. Ф: f3 Cd6.

Когда двое делают одно и то же, это не одно и то же... Лучше и естественнее было 6...d6.

7. Фе3.

Снова нешаблонный и весьма неприятный для черных ход. «Гениальный», — скромно уточнил Бронштейн.

7...e5.

Зайцев полагал, что движение пешки «е» вынужденно.

8. Kb5 Фе7.

Может быть, стоило в духе учения Стейница отступить слоном на f8?

Эту точку зрения Бронштейн, однако, не разделял...

14. f3 Лg8 15. g3 Ch3 16. ed Cg2 17. Лg1 С: f3 18. d6.

С этой пешкой Зайцев надеялся легко справиться, но этого не случилось.

18...ba.

Вскрывать линию «а» не следовало. Мне кажется, в распоряжении черных был отличный защитительный ход 18...Се4!

19. Лf1 e4 20. Се2 Лg5.

Позиция далеко не простая. Зайцев, который обычно играет быстро (точнее, слишком быстро), над этим ходом продумал целый час.

32. Kpd5.

Ловушка 32. Кр: c4 ab+ 33. Крb3 Л: a3+ 34. Кр: a3 С: d6+ слишком прозрачна.

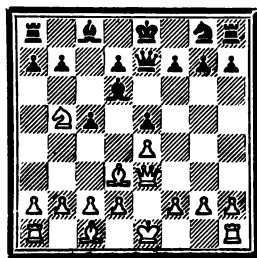
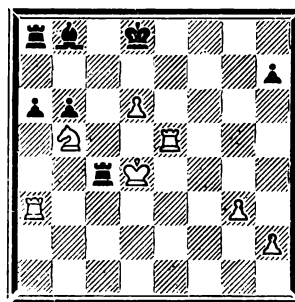
32...Лс5+ 33. Крe6 Л: e5+ 34. Кр: e5 Крd7 35. Крd5 a5 36. Ла4!

Заключительный ход, после которого черные оказываются в трагикомическом положении. При материальном равенстве у них нет разумного продолжения.

36...h5 37. Лf4. Черные сдались.

Превосходное творческое достижение!

С. ФЛОР.



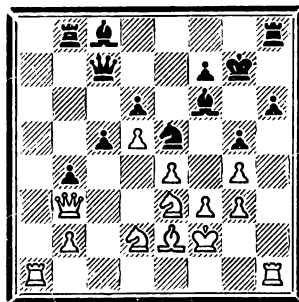
9. b4!

Сколько событий в одной партии! Но самое интересное еще впереди.

9...cb 10. Фg3.

Берлин, 17 ноября ~ 6 декабря

| Участники   | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | 13  | 14  | 15  | 16  | Очки   | Место |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|-------|
| 1 Бронштейн | ●   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 10 1/2 | 1-2   |
| 2 Ульман    | 1   | ●   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10 1/2 | 1-2   |
| 3 Суэтин    | 1/2 | 1/2 | ●   | 0   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 9      | 3     |
| 4 Баршан    | 1/2 | 1   | 0   | ●   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 9      | 4-5   |
| 5 Васюков   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | ●   | 1   | 1   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 9      | 4-5   |
| 6 Зайцев А. | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 8 1/2  | 6-7   |
| 7 Фукс      | 0   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 0   | 8 1/2  | 6-7   |
| 8 Малих     | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 8      | 8-9   |
| 9 Чом       | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 1   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 8      | 8-9   |
| 10 Минич    | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 8 1/2  | 10    |
| 11 Хеннигс  | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 6      | 11-12 |
| 12 Цинн     | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 0   | 6      | 11-12 |
| 13 Радович  | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 5 1/2  | 13    |
| 14 Шенсберг | 0   | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 5      | 14-15 |
| 15 Эспиг    | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 5      | 14-15 |
| 16 Ортега   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1/2 | 0   | 0   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 4 1/2  | 16    |



1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7.

Лет 10 назад этот вариант переживал пору расцвета. Соблазнившись возможностями слона g7, многие мастера взяли вариант на вооружение и добились немалых успехов. Реакция белых была следующей: пешка b7 стопорится ходом a2—a4, затем конь с f3 перебирается на более удобное поле c4, где активно помогает программному наступлению в центре f2—f4 и e4—e5.

8. Cg5 h6.

Применялся и ход 8...Cg4 с дальнейшим разменом на f3, но у черных другой замысел: они хотят разменять чернопольного слона противника.

9. Ch4 g5 10. Cg3 Kh5 11. Cb5+.

За выгодный размен приходится расплачиваться не только серьезным ослаблением королевского фланга, но и потерей рокировки.

11...Kpf8.

Закрыться от шаха нельзя из-за потери пешки d6.

12. Ce2.

Слон отступил, чтобы не допустить темпового наступления пешек на ферзевом фланге (a7—a6 и b7—b5).

12...K:g3 13. hg Kd7 14. Kd2 a6 15. a4 Ke5 16. g4!

Первый вексель, предъявленный белыми за чернопольного слона: поля f5 и h5 попали под их контроль.

16...Lb8 17. g3 Фd7.

Нападением на g4 черные выгадывают время для продвижения пешки «b». Забегая вперед, скажем, что и эта операция не принесла им желаемой контригры. Поэтому можно считать, что вся идея с ранним разменом коня на слона себя не оправдывает.

18. f3 b5 19. ab ab 20. Фb3!

Дефекты позиции черных на королевском фланге зафиксированы. Теперь белые намерены нейтрализовать инициативу противника на другом фланге. Ходом ферзя они, во-первых, препятствуют продвижению c5—c4 (20...c4 21. K:c4), во-вторых, заставляют двинуться вперед пешку b5 (что отдаст в их руки поле c4), в-третьих, освобождают тылы для перевода коня с c3 на f5.

20...b4 21. Kd1 Cf6 22. Ke3 Фc7 23. Kpf2 Kpg7.

24. f4.

Пожалуй, рано. Белые мудро вели игру, но теперь спешат. Позиция позволяла сделать еще несколько усиливающих давление ходов, например 24. Lh5.

24...Kg6?

Проигрывает партию. Необходимо было сначала меняться пешками — 24...gf 25. gf и только потом отступить конем на g6. На что рассчитывали белые в этом случае? Может быть, на 26. Kf5+ C:f5 27. gf K:f4 28. Фg3+? Но тогда 28...Cg5 и далее 29. L:h6 L:h6 30. Ф:g5+ Kg6 или 29. Kf3 K:e2 30. Kp:e2 f6 31. e5 de 32. d6 Фf7. В обоих случаях черные легко отражают угрозы. Возможно, что 29. Cc4 Fe7 30. Kf3! давало белым шансы использовать неустойчивую конструкцию легких фигур партнера. В приведенных вариантах вся игра строится на тактических осложнениях, всегда выгодных стороне, проигравшей стратегическую борьбу.

25. Kf5+ C:f5 26. gf Kf8.

Только что этот конь в вариантах-грезах смело стоял в самой гуще схватки. А теперь? Без перспектив, мешая собственным фигурам...

27. Ла6.

Ульман может теперь демонстрировать свою гроссмейстерскую технику. Черные вынуждены к размену ладьи b8, что открывает пути для вторжения на ферзевый фланг.

27...Lb6 28. L:b6 Ф:b6 29. Kc4 Cd4+ 30. Kpg2 Фd8 31. Фf3 Фf6 32. La1 gf 33. Ла6 fg.

Эндшпиль после 33...Фg5 34. L:d6 Ф:g3+ 35. Ф:g3 fg 36. e5 h5 37. Kp:g3 безрадостен для черных.

34. L:d6 Fe7 35. Cd3! Kh7 36. Ф:g3+ Kpf8 37. Lb6.

Финальная атака точно рассчитана В. Ульманом.

37...Kf6 38. Lb8+ Ke8.

Конь-неудачник. Ему не везло всю партию. В дебюте он не смог защитить короля от потери рокировки. Поле e5 было вершиной его благополучия, но именно тогда им была сделана решающая ошибка. Теперь приходится топтаться по тылам... Однако партия уже кончается.

38. Kd6 Ce5 40. f6! Черные сдались.

# ПЕРВЫЙ И УДАЧНЫЙ

Еще свежи были в памяти поединки на XVIII Олимпиаде в Лугано, а шахматисты СССР и Югославии вновь померились силами. Число командных встреч друзей-соперников пополнилось еще одной. В течение восьми дней в Москве впервые проводился матч РСФСР — Югославия для незрячих шахматистов. Команда слепых шахматистов Югославии — двукратный чемпион мира. Во многих городах республики имеются специальные шахматные клубы, проводится много соревнований, ежегодно разыгрывается первенство Югославии. Югославы регулярно принимают участие в международных турнирах для слепых и добиваются отличных успехов.

Шахматисты Российской Федерации «боевое крещение» получили в апреле 1968 года, приняв участие в командном первенстве мира. Дебют наших шахматистов был удачным. Они заняли первое место, опередив на 2 очка своего ближайшего конкурента — команду Югославии. Матч этих соперников закончился вничью — 2:2, и вот новая встреча. В команде РСФСР все четыре лауреата первенства мира, у югославов три обладателя серебряных медалей.

Товарищеская встреча проводилась по шевенингенской системе при шести участниках.

Уже первые туры подтвердили, что соперники достойны друг друга и победа придет к тому, кто проявит максимум выдержки, умения, мастерства. Югославские шахматисты более успешно начали матч, и первый круг принес им победу — 3½:2½, но уже во второй день их соперники взяли реванш со счетом 4½:1½.

Вот одна из партий второго тура:

# Сицилианская защита

# Сицилианская защита

Т. ТУРУКИН

М. ШАКИЧ

Д. БАРЕТИЧ

Н. РУДЕНСКИЙ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. g3 d6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Le1 Фc7 10. h3 Cd7 11. f4 Kc6.

Планы сторон определились: белые стремятся развернуть наступление на королевском фланге, черные — на ферзевом.

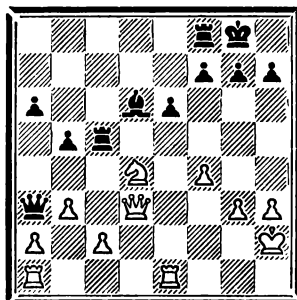
12. Kph2 Лас8 13. Се3.

Неточность. Лучше 13. К:с6 С:с6 14. Се3, заканчивая развитие.

13...Ка5 14. Фd3 Кс4 15. Сс1 Фа5 16. Кde2 b5 17. b3.

Серьезное ослабление позиции, которое черные хорошо используют.

17...Ка3 18. С:а3 Ф:а3 19. e5 Ке8 20. ed К: d6 21. Ке4 Сс6 22. К: d6 С: d6 23. С: с6 Л: с6 24. Кd4 Лс5.



25. Лад1 Лfс6 26. Ле2 Лс3.

Последствия ослабления, допущенного белыми на 17-м ходу, — у черной удобная стоянка на поле с3.

27. Фе4 Ф: а2 28. Лdd2 Cf8 29. Ле3 Фа5 30. Л: с3 Ф: с3 31. Лd3 Фс5 32. Фе2 а5 33. Лd2 Лd8 34. Kf3 Л: d2 35. Ф: d2 а4 36. ба ба 37. Кd4 Фd5 38. с3 а3 39. Фс2 Фс4 40. Kb3 Сь4 41. Кс1 Ф: с3 42. Ф: с3 С: с3, и черные выиграли.

Третий тур прошел в спокойной манере, и результат 3:3 подсказывал, что после передышки соперники примут решительные штурмы. Так оно и произошло. Лидеры команд Д. Баретич и Н. Руденский в четвертом туре встретились друг с другом. Николай Руденский — журналист. Он редактирует шахматный отдел в журнале «Жизнь слепых» и возглавляет редакцию специального шахматного журнала для слепых. Драголюб Баретич — преподаватель литературы, в XXIII чемпионате Югославии он недобрал лишь очко до мастерской нормы.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Кс6 5. Кс3 е6 6. Сс4 Kf6 7. Се3 Се7 8. Фе2 0—0 9. 0—0—0 d5 10. Kb3.

Белые избирают одно из продолжений, которое еще недостаточно исследовано. В партии И. Зайцев — Гик (Москва, 1968 г.) встретилось 10. К:е6 fe 11. ed с головоломными осложнениями.

10...Kb4 11. а3 Фс7.

Черные жертвуют пешку, получая взамен отличные атакующие возможности.

12. ed ed 13. К: d5 Kb: d5 14. С: d5 К: d5 15. Л: d5 Се6 16. Лd3 Сс4?

Сильнее 16...Cf6.

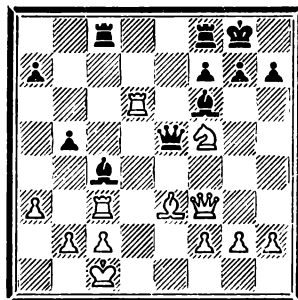
17. Лс3 b5 18. Кd4 Фd7.

Защищаясь от К: b5, черные допускают еще одну ошибку. Лучше 18...Фb7 19. Фf3 Фа6 20. Фс6 Фа4 с сильными угрозами.

19. Фf3 Лас8 20. Kf5 Cf6 21. Лd1.

Белые с темпом вводят в игру фигуры. У черного ферзя нет хороших полей для отступлений, а естественное 21...Фе6 допускает красивый финал.

22. Лd6 Фе5.



23. Л: f6! Ф: f6 24. Kh6+ Kph8 25. Ф: f6 gf 26. Cd4 Лс6.

На 26...Kpg7 следует 27. Kf5+.

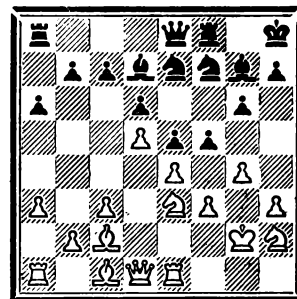
27. b3 Лd8 28. bc Л: d4 29. Лg3! Ввиду неизбежного мата черные сдались.

За эту партию, как за красивейшую в матче, Баретичу присужден специальный приз.

После четырех туров счет вновь стал равным — 12:12, и соперникам пришлось начинать все сначала. И вот здесь, когда казалось, что инициатива перешла к югославским шахматистам, представители Российской Федерации начали решительное наступление. Последние два тура они провели отлично и победили в каждом с одинаковым счетом — 4:2; в итоге победа в матче — 20:16. Лучших ин-

дивидуальных результатов добились Руденский (РСФСР) и Баретич, набравшие 4½ очка из 6. Лишь два участника — Баретич и Гимодеев закончили свои встречи без поражений.

Вот одна из партий Гимодеева. После 21-го хода черных в его партии с Драгуном (белые) возникла следующая позиция:



22. ef gf 23. gf.

Ослабляет позицию белого короля. Сильнее 22. с4, завязывая игру на ферзевом фланге.

23...Kh6 24. Khg4 Kh: f5 25. К: f5 С: f5 26. Се4 Фh5 27. Фd3 Kg6 28. Лf1 Лf7 29. Cd2 Лаf8 30. Kpg3 Kh4 31. f4.

Белые не могут удержать пешку f3 и еще больше ослабляют позицию короля. Грозило С: e4 с последующим Лf3+.

31...Kg6 32. С: f5 Л: f5 33. fe С: e5+ 34. Kpg2 Kh4+ 35. Kpg1 Лf3 36. Л: f3 Л: f3 37. Фе4 Л: h3 38. К: e5 de 39. Се3 Kf3+ 40. Kpf1 Лh2. Белые сдались.

Первый товарищеский поединок закончен. По обоюдному согласию подобные встречи будут традиционными.

Е. НУЗ.

## ДВА ЭНДШПИЛЯ (решения) (см. журнал № 1)

I. Ларсен — Глигорич (XII Олимпиада). 1. h4! Kрс6 (1...Kрс5 2. Кр: e5 Кр: с4 3. Кре4 или 1...Кре6 2. с5, и белые выигрывают) 2. Кр: e5 Kрс5 3. Kpf5! (3. Кре4 Кр: с4 4. Кре3 Kpd5 5. Kpd3 Кре5 6. Kрс3 Kpf4 с ничьей) 3...Kpd4 (3...Кр: с4 4. Кре4!) 4. Kpf4! Kрс5 5. Кре5! Кр: с4 6. Кре4 Kрс5 7. Kpd3 Kpd5 8. Kрс3 Кре4 9. Кр: b3 Kpf5 10. Kрс3. Черные сдались.

II. Флор — Болбочан (VII Олимпиада). 1. Kb5 Ke8 2. Кре3! (2...Kpd4 Kрс6!) 2...Кре7 3. Kpd4 Kpd7 4. f5! gf 5. gf ef 6. Кр: d5 Кс7+ (6...h5 7. e6+ Кре7 8. Кре5 Kg7 9. Кd4 f4 10. Кр: f4 Kpf6 11. h4, и черным плохо) 7. К: с7 Кр: с7 8. Kpd4! b5 9. Кре3 Kpd7 10. Kpf4 Кре6 11. h3 h5 12. h4. Черные сдались.

# Сорок девять



Подруги Н. Матвеева (слева) и Л. Долгих.

Разными бывают пути к званию мастера. На долю одного еще в ранней молодости выпадает удача. Победа в одном турнире, в другом... И вот уже — молодой мастер. Другой идет к цели постепенно. Наращивает знания, шлифует мастерство, от соревнования к соревнованию поднимается все выше и выше в турнирной таблице...

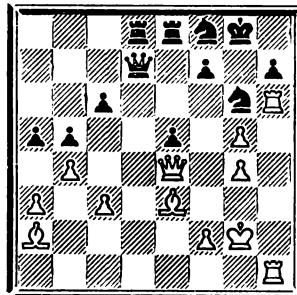
В октябрьские дни прошлого года москвичка Нина Матвеева, как на работу, спешила ежедневно в Центральный шахматный клуб. Час дня. За шахматный столик садятся двое. Мастер и перворазрядница, дерзнувшая в единоборстве помериться силами с мастером.

Кто сказал, что получить право на матч уже полдела? Нет, Нина на собственном опыте убедилась, что очень нелегко победить мастера, особенно такого, который совсем не любит проигрывать и с исключительной ответственностью относится к каждой партии. Все помнят, как год

назад другая московская претендентка села за этот столик, да так и ушла после матча перворазрядницей...

Да, нелегко выигрывать у мастера. Правда, уже в преддверии борьбы претендентке улыбнулось турнирное счастье. По жребию ей в первой партии достались белые. А белыми надо выигрывать, настойчиво рваться к победе. И вот оно — первое очко!

На следующий день белый цвет перешел к экзаменатору. И уже претендентке пришлось записать в таблицу ноль. Зато третья партия... К 28-му ходу на доске сложилась следующая позиция:



Все подготовлено для решающей атаки на вражеского короля. И белые, не считаясь с жертвами, врываются в лагерь противника:

28. Л : h7! Кс6 29. Ф : g6+ fg 30. Лh8+ Кpf7 31. Л1h7x.

Четвертая партия. Поражение. Снова выигрыш. Наконец первая ничья, которую удалось сделать черными. Значит, можно устоять под напором белых фигур атакующего мастера.

Еще ничья. Не все и не всегда удавалось в этом единоборстве. Одна из партий продолжалась девять часов! Казалось, победа совсем близко! Но нет, еще ничья, третья. И все же претендентка во второй половине матча шла все время впереди. После последней, двенадцатой партии разрыв увеличился до двух очков. И Нина Борисовна Войцник от всей души поздравила экзаменуемую с победой! 7 : 5!

...Играть в шахматы Нина Матвеева научилась только в студенческие годы. Соседкой по общежитию, а вскоре и задушевной подругой Нины оказалась шахматистка-разрядница Лина Долгих. Свое увлечение она передала и Нине. А ведь как бывает в таких в основном «мальчише-

## Сицилианская защита

Н. АЛЕКСАНДРИЯ  
А. ЧАЙКОВСКАЯ

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Сс4.

Этот острый вариант получил право гражданства после ряда убедительных побед Фишера.

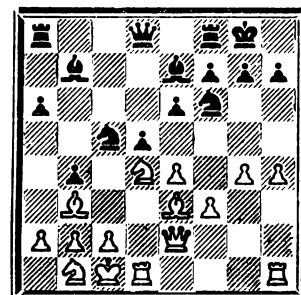
6...b5. Неточность, позволяющая белым получить лучшие шансы после 7. Сd5 Ла7 8. Се3 или 7...К : d5 8. ed с давлением по вертикали «е». Именно поэтому теория рекомендует играть сначала 6...e6 и затем b7—b5 и Сb7.

7. Сb3 Сb7 8. Фе2 e6 9. f3 Се7 10. Се3 0—0.

Аналогично развивались события в партии Бенко — Таль (турнир претендентов, 1959 г.), где после незначительной перестановки ходов (6...e6 7. Сb3 b5 8. f3 Се7 9. Се3 0—0 10. Фd2 Фс7 11. g4 Кс6 12. К : с6 Ф : с6 13. g5 Кd7 14. Кd5 Cd8 15. a4 Ке5) пешечный наскок белых на королев-

ском фланге ничего хорошего им не принес. Видимо, если белые не успеют создать игру ходом f4—f5, они не могут рассчитывать на дебютное преимущество, так как черные гармонично расставляют свои фигуры.

11. 0—0—0 Кbd7 12. g4 Кс5 13. h4 b4 14. Кb1 d5.



Важный ход. На диверсию белых на королевском фланге черные по всем законам стратегии отвечают ударом в центре. И хотя как будто белые пер-

## МОЛОДЕЦ,

Н А Н А!

В Тбилиси проходил матч из шести партий между победительницами женского чемпионата СССР Н. Александрией и А. Чайковской. Первая партия закончилась вничью, затем Нана Александрия одержала три победы подряд и второй раз стала чемпионкой СССР.

Шахматную борьбу, которая развернулась в четвертой, заключительной, партии матча комментирует В. Багиров.

# тый мастер

ских» вузах, как Московский институт инженеров железнодорожного транспорта? Научилась девушка передвигать шахматные фигурки, и она уже нарасхват: и за факультет выступать надо, и честь института отстаивать. И все же из стен МИИТа Нина вышла еще шахматисткой четвертого разряда.

Шахматная биография будущего мастера началась, по существу, с прихода Матвеевой в 1952 году в коллектив Метростроя. Успехи спортсмена часто зависят от того, встретит ли он в начале своего пути умного и внимательного руководителя, который не поскупится передать ему свои знания и опыт, будет внимательно и скрупулезно оттачивать его спортивное мастерство. Таким именно руководителем и воспитателем стал для Нины один из старейших шахматистов нашей страны, начавший играть еще во времена Алехина, кандидат в мастера Холодкевич. Христофор Иванович первый заметил дарование и смелость начинающей шахматистки. Занятия с ним раскрыли перед Ниной богатства накопленной поколениями шахматной теории. Именно Холодкевич привел Матвееву в клуб общества «Локомотив», где она встретилась с другим ветераном советских шахмат Федором Ивановичем Дуз-Хотимирским, стала заниматься в организованном им кружке.

1953 год. Участие в первом «серьезном» турнире — первенстве ЦС «Локомотива», встреча с такими опытными бойцами, как В. Борисенко и Н. Лобанова. И неожиданно для себя самой сравнительно высокое — четвертое — место и выполнение нормы первого разряда. Но вряд ли кто тогда предполагал, что юная дебютантка в недалеком будущем станет пятикратной чемпионкой своего общества!

Так начался шахматный путь Нины Матвеевой. Все последние пятнадцать лет она играла в полуфиналах первенств Москвы и, как правило, выходила в финал. Трижды Нина Александровна участвовала в финалах первенства страны.

Особенно успешным был для нее финал прошлогоднего массового турнира, посвященного 50-летию Октябрьской социалистической революции. Матвеева разделила 5—10 места с мастерами О. Андреевой, Н. Войцки, С. Роотаре и теперешней чемпионкой Российской Федерации Р. Билуновой.

Нередко идут споры, можно ли сочетать активную игру в очных турнирах с игрой по переписке. Нина Александровна заявила о желании испробовать свои силы в заочных шахматах, как только услышала, что организуется первый чемпионат страны по переписке среди женщин. Два года обмена письмами — и Матвеева делит первое и второе места в одной из полуфинальных групп. Сейчас идет финал этого первенства. Рано еще подводить итоги: турнир в самом разгаре.

С мая нынешнего года Нине Матвеевой, уже не перворазряднице, а мастеру, предстоит защищать спортивную честь нашей страны в составе команды СССР на первой женской Олимпиаде по переписке.

Когда-то студентка Лина Долгих учила однокурсницу Нину Матвееву делать ходы шахматными фигурами. А сегодня уже старший инженер Института проектирования линий метрополитена Нина Александровна Матвеева открыла перед своим товарищем по работе, тоже инженером и перворазрядницей Линой Васильевной Долгих, новую увлекательную страницу в многотомной истории шахмат. Лина Васильевна начала играть в руководимой Матвеевой группе полуфинала 2-го первенства СССР, и ряды «переписочниц» пополнились еще одной энтузиасткой.

Надо очень любить шахматы, чтобы уметь сочетать участие в ответственных соревнованиях с не менее ответственной работой инженера-проектировщика, трудовыми обязанностями хозяйки дома и матери и находить при этом время ежедневно хоть на полчаса углубиться в анализ очередной позиции и успеть отправить ответный ход!

\* \* \*

В конце прошлого года в нашей стране насчитывалось 47 мастеров шахматисток. Теперь их 49. Украинка Марта Шуль выполнила норму мастера в финале XXI первенства СССР. Москвичка Нина Матвеева выиграла матч на звание мастера у Нины Войцки.

В. СОКОЛОВА.

выми начали наступление, шансы черных на противоположном участке доски, во всяком случае, не хуже.

15. g5 Kf4 16. Kd2.

Александрия жертвует центральную пешку, справедливо полагая, что главное — это инициатива. После 16. e4 K:b3+! 17. K:b3 C:d5 черные стоят вполне удовлетворительно.

16...de 17. K:e4 K:b3+.

В случае 17...K:e4 18. fe C:e4 19. Lhe1 у черных появлялись заботы в связи с защитой пункта e6.

18. K:b3 Фс7 19. h5 C:e4 20. fe Ke5 21. Kpb1 Kc4 22. Sc1 Lад8.

До сих пор черные играли логично. Теперь им надо было проявить активность на ферзевом фланге путем a6—a5—a4 и т. д. Запаздывая с этим маневром, черные постепенно переключаются на защиту, хотя давно известно, что в сицилианских схемах в первую очередь решает принцип — кто быстрее.

23. Ldг1 g6.

И сейчас необходимо было 23...a5, так как 24. g6 fg 25. hg h6 26. C:h6 gh 27. g7 Lf6 приводило к неясным осложнениям.

24. Lg2 Cd6 25. Фg4 Kpg7 26. Lf2 Ce5 27. Фh3 Lh8 28. Lhf1.

Сильнее 28. h6+, выключая ладью из игры. Перевод короля на e7 после 28...Kpf8 29. Lhf1 Кре8 (29...Ld7 30. Ф:e6) 30. L:f7 Ф:f7 31. L:f7 Кр:f7 32. Фf1+ приводил к выигрышу.

28...Lhf8 29. Lh1 Kph8.

Положение в матче заставляет Чайковскую уклониться от повторения ходов. Однако такой метод борьбы приводит к гибели.

30. hg fg 31. L:f8+ L:f8 32. Ф:e6 Фd6?

Грубая ошибка в цейтноте. После 32...Lf2 черные могли создать хорошие встречные шансы в связи с угрозой 33...Ka3+ 34. Kpa1 K:c2+ 35. Kpb1 Ka3+ 36. Kpa1 Ф:c1+! 37. K:c1 C:b2X. А после 33. c3 Ka3+ 34. ba bc 35. Kpa1 c2+ 36. Ф:e5+ Ф:e5 37. Cb2 c1Ф+! белые также получают мат следующим ходом. Видимо, им пришлось бы искать защиту чуть ли не единственным 33. Ka1, после чего предстояла большая борьба с обоюдными шансами.

33. Ф:c4. Черные сдались.



Н. Александрия.

## Английское начало

**В. СМЫСЛОВ**      **Э. УНГУРЯНУ**  
(СССР)              (Румыния)

## XVIII Олимпиада

Примечания В. Смыслова

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 d6 5. Лb1.

Белые намереваются без промедления начать пешечное наступление на ферзевом фланге. Чаще здесь играют 5. e3 или 5. d3, но мне хотелось уже в дебютной стадии сойти с проторенных путей.

5...Cg7 6. b4 f5 7. b5 Kce7.

Конечно, не 7...Ka5 из-за 8. Фа4, и конь на a5 чувствует себя более чем неуютно.

8. e3 Kf6 9. d4 ed.

Весьма спорное решение, поскольку сделанным ходом нарушается целостность пешечной цепи и пешка f5 оказывается слишком выдвинутой. Целесообразнее было 9...0—0.

10. ed 0—0 11. Kge2 d5 12. Фа4 Ce6 13. 0—0 Cf7 14. Ca3.

Завязалась напряженная борьба вокруг центрального поля d5. Задача белых — разрушить преграду на диагонали слона g2.

14...Le8 15. Kf4 Ke4.

Попытка тактическим маневром разрешить возникшие проблемы. Альтернативой являлось продолжение: 15...dc 16. C:b7 Лb8 17. Ф:a7, и белые ведут наступление, имея в запасе лишнюю пешку.

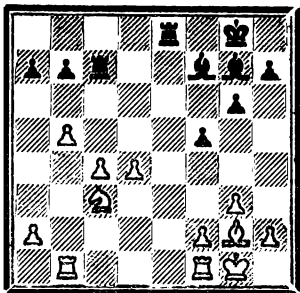
16. C:e7! K:c3 17. C:d8 K:a4 18. C:c7 Лас8.

Если 18...dc, то 19. C:b7, и черные теряют качество.

19. K:d5 Kc3.

На этот ход черные возлагали большие надежды, однако действительность оказывается суровой.

20. K:c3 Л:c7.



21. b6!

Опровергает замысел черных. На 21...Л:c4 следует 22. Kb5 с угрозой Kd6. Благодаря этой тактической тонкости белые удерживают материальный перевес и стабилизируют положение.

21...ab 22. Kb5 Лd7 23. d5 Ла8 24. a3.

Простой и сильный ход. Превосходная позиция коня и защищенная проходная в центре обеспечивают белым ясный перевес.

24...Cf8 25. Лfd1.

Лучше 25. Лfe1.

25...Cc5 26. Le1 Kpf8 27. Лbd1.

Активная позиция ладей позволяет белым легко отразить все попытки контригры. Если, например, 27...Ла4, то 28. Cf1.

27...Le8 28. Л:e8+ C:e8 29. a4 Лf7 30. Kd4!

Расставаясь с пешкой, белые переводят коня на e6.

30...C:a4 31. Ke6+ Kpe7 32. Ла1 Ce8 33. Ла8 f4?

Положение черных уже было не легким. Теперь же они проигрывают форсированно.

34. K:c5 bc 35. d6+ Kpd7.

Если 35...Kpf8, то 36. Ch3 с угрозой d6—d7.

36. Ch3+ Kp:d6 37. Л:e8 fg.

Стоило прекратить сопротивление, но в цейтнотной горячке черные делают еще несколько ходов.

38. hg b6 39. Le6+ Kpc7 40. Cg2 Лd7 41. Le6+ Kpb7 42. Л:g6+ Кра6 43. Лh6 Кра5 44. Cf1. Черные сдались.

## Защита Каро-Канн

**Д. КЕЛЛЕР**              **А. ПОМАР**  
(Швейцария)              (Испания)

## XVIII Олимпиада

Примечания

А. Константинопольского

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6.

Какую бы систему развития не намечали в дальнейшем черные (с e7—e6, g7—g6 или Kb8—c6), развитие королевского коня является наиболее эластичным ответом. Раньше всего необходимо укрепить пункт d5.

5. Kc3 e6 6. Kf3 Ce7 7. c5.

Этот план с переменным успехом применяется уже давно. Ясно, что белые надеются использовать свой

пешечный перевес на ферзевом фланге. Освобождающим подрывам черных (b7—b6, a7—a5 или e6—e5) они либо пытаются воспрепятствовать, либо допускают вскрытие игры, чтобы использовать иные выгоды позиции. Конечно, до начала активных действий черным лучше обезопасить короля, хотя встречалось и немедленное 7...Ke4.

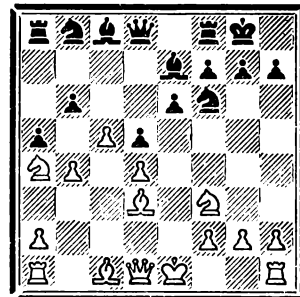
7...0—0 8. Cd3.

Прямолинейное 8. b4 Ke4! 9. Cb2 после 9...f5 с дальнейшим Cf6 или Kc6 давало черным полноправную контригру. Поэтому важное центральное поле e4 лучше держать под контролем.

8...b6 9. b4 a5.

Черные должны действовать энергично. Медлительное 9...Cd7 в партии Ботвинник—Голомбек (турнир памяти Алехина, 1956 г.) после 10. Ce3 Kg4 11. 0—0 a5 12. Ka4 bc 13. bc C:a4 14. Ф:a4 K:e3 15. fe Ka6 16. Lab1 Cg5 17. Лfe1 привело к очень трудной для черных позиции.

10. Ka4.



Эта позиция, встретившаяся еще в партии Юдович — Каспарян (VII первенство СССР, 1931 г.), не раз подвергалась проверке, и все же спор о ней продолжается. Напомню, как развивалась указанная партия: 10...Kfd7 11. a3 ab 12. ab e5! 13. K:e5 K:e5 14. de Kd7 15. Cb2 bc 16. bc K:c5 17. K:c5 Л:a1 18. Ф:a1 C:c5 19. 0—0 Фg5 20. Фc1 Fe7 21. Фc2 h6 22. Лc1 Ca3 23. h3 C:b2 24. Ф:b2 Фg5 25. Kph2 Cf5 26. C:f5 Ф:f5 27. Фd4 Le8 28. Le1 Fe6 29. Le3 Лc8 30. Лd3 Лc2 31. Фf4 — ничья.

Кроме плана Г. Каспаряна (10...Kfd7), часто прибегали к развитию другого коня — 10...Kbd7.

Основной вариант — 11. Сf4 ab 12. с6 Кс5! 13. dc (13. с7 К: d3+ 14. Ф: d3 Фе8 15. К: b6 Ла3 неопасно для черных) 13...bc. Теперь как 14. 0—0 Фа5 15. Кb2 Са6 (партия Принс — Рихтер из турнира в Тренчанске-Теплице, 1949 г.), так и 14. с7 Фе8 приводит к выгоде черных.

10...Kfд7 11. h4.

Новая идея. Раньше здесь играли 11. b5 или 11. Фс2. Например, в партии Нейштадт — Чернышев (Москва, 1958 г.) после 11. Фс2 Кс6 12. b5 Кb4 13. С: h7+ Кph8 14. Фb1 bc 15. dc Лb8 16. a3 Кс6 17. Сb2 Ка7 18. b6 Кс6 19. Фс2 Сf6 20. Cd3 e5 21. Сb5 Сb7 22. Лd1 d4 23. h4! белые добились преимущества.

После 11. h4 возникает мотив жертвы слона на h7 (конечно, в связи с отвлекающим ударом К: b6). Например: 11...ab 12. К: b6 К: b6 13. С: h7+ Кр: h7 14. Kg5+ Kpg8 15. Фh5 и т. д. Правда, эта комбинация не проходит, если черные отвечают 11...e5, открывая дорогу слону с8. Но Помар счел необходимым предварительно сделать защитительный ход.

11...h6 12. Лh3 e5!

Только так можно создать встречные угрозы. Теперь завязывается интересный рукопашный бой.

13. С: h6! Сf6!

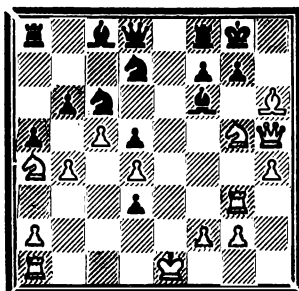
Черные обходят ловушку — 13...gh 14. Лg3+ Кph8 15. Фс1! или 15. Фd2 с решающей атакой. Со своей стороны, черные грозят с5—e4, не говоря уже о нападениях на пешечный трезубец противника b4—c5—d4.

14. Лg3 e4 15. Kg5 Кс6.

Почему черные не берут слона c3? Ведь после 15...ed 16. Ф: d3 Ле8+ 17. Кpd1 (или 17. Кpf1) 17...Kf8 18. К: b6 Ла7 19. b5 исход борьбы был бы совсем неясен. После нерешительного ответа 15... Кс6 оборона черного короля рушится с катастрофической быстротой.

16. Фh5 ed.

С небольшим опозданием...



17. С: g7! Ле8+ 18. Кpf1 С: g7 19. Ф: f7+ Кph8 20. Фh5+ Kpg8 21. Лh7+ Кpf8 22. Ке6+! Л: e6 23. Л: g7. Черные сдались.

Швейцарский мастер стремительно провел атаку.

## Ферзевый гамбит

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Р. ХОЛМОВ

Командное первенство СССР  
1968 г.

## Примечания

Л. Полугаевского

1. с4 Кf6 2. Кс3 e6 3. Кf3 d5 4. d4 c5 5. cd К: d5 6. e3 Кс6 7. Сс4 Кf6.

Не лучшее возражение на ход 7. Сс4. Теперь получается один из вариантов принятого ферзевого гамбита, считающийся выгодным для белых. Предпочтительнее стандартное 7...cd 8. ed Ce7.

8. 0—0 Ce7 9. Фе2 0—0.

Выигрыш пешки после 9...cd 10. ed К: d4 11. К: d4 Ф: d4 был чрезмерной смелостью: черным пришлось бы считаться с угрозами 12. Кb5 или 12. Лd1 и затем 13. Сb5+.

10. Лd1 Фс7 11. dc.

Логичное решение: ферзь противника на линии «с», поэтому нужно открыть ее для ладьи!

11...С: c5 12. a3 a6 13. b4 Са7?

Из всех возможных отступлений самое надежное, безусловно, 13...Ce7, заранее укрепляя королевский фланг. В случае 13...Cd6 14. Сb2 Ке5 15. К: e5 С: e5 16. f4 перевес белых неоспорим.

14. Сb2 Cd7 15. Лac1 Лfd8 16. b5!

Неприятный для черных ход, выявляющий неудачную позицию их фигур. На 16...Ka5 я собирался продолжать 17. Cd3, и если 17... Кb3, то 18. Ке4! К: c1 19. Л: c1 с подавляющим преимуществом.

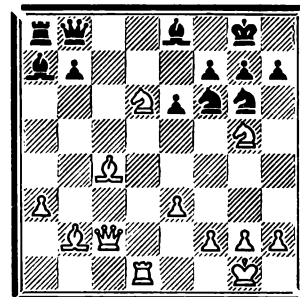
16...ab 17. К: b5 Фb8 18. Kg5.

Начало решающей атаки на королевском фланге.

18...Ce8 19. Фс2!

Черные в критическом положении. Как защитить пункт h7? 19... e5 плохо хотя бы из-за 20. Фb3. Пельзя и 19...Кс5 ввиду 20. Л: d8. Приходится расстаться с линией «d».

19...Л: d1+ 20. Л: d1 Ке5 21. Кd6 Kg6.



22. С: f6.

Кульминационный момент борьбы. Белые идут на форсированное продолжение, которое хотя и ведет к победе, но не является самым эффективным.

Поскольку белые фигуры занимают доминирующие позиции, напрашивалось комбинационное решение. На первый взгляд, сильным выглядит 22. К: e6 fe 23. Фf5, но у черных находится защита — 23... Фd8, и если 24. Ф: e6+, то 24... Кpf8 25. С: f6 Ф: f6 26. Фg8+ Кре7. Неясно и 22. К: e6 fe 23. С: f6 gf 24. Фf5 Kf8! 25. Ф: f6 (25. О: e6+ Kpg7) 25...Cg6!

Все же белые в силах нанести решающий удар: 22. С: e6! fe 23. Фb3! В этом «тихом» ходе — соль комбинации. Теперь проигрывает как 23...h6 24. Ф: e6+ Кph8 25. Kd7+ С: f7 26. К: f7+ Кph7 27. С: f6 gf 28. Лd7, так и 23...Kf8 24. К: e6 Са4 25. Фа2!

22...gf 23. Kge4 Kpg7 24. Kg3.

В случае 24. Фс3 черные ответили бы 24...Ке5 25. К: f6 Кр: f6 26. f4 С: e3+.

24...Cc5 25. К: e8+ Ф: e8 26. Kh5+ Кph6 27. К: f6 Фс6 28. Фс3! e5.

На 28...Ce7 белые сыграли бы спокойно 29. Kg4+ Kpg5 30. Ке5, но возможно и эффектное 30. h4+! Кр: g4 31. Се2+ Кр: h4 32. Фh6 с матовыми угрозами.

29. Cd5 Ф: f6 30. Ф: c5 b6 31. Фb4 Лd8 32. g3 Kpg7 33. Сb3 Л: d1+ 34. С: d1 Фd8 35. Сb3 h5 36. h4 f5 37. Фс4.

Помимо лишней пешки, у белых еще и лучшая позиция.

37... Фf8 38. Сс2 e4 39. a4 Фd6 40. Сb3 Ке5?

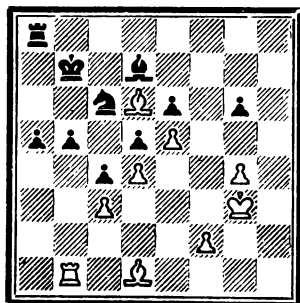
Ускоряет неминуемое поражение.

41. Фg8+ Кph6 42. Фg5+. Черные сдались.

# О ПРАКТИЧЕСКИХ ШАНСАХ В ШАХМАТНОЙ ПАРТИИ

Известный советский мастер кандидат педагогических наук Б. М. Блюменфельд (1884—1947 гг.) был автором ряда интересных статей о проблемах середины игры. Следующая его статья, написанная 35 лет назад, и сейчас принесет немалую пользу широкому кругу любителей шахмат.

**Д**ЛЯ УСПЕХА в шахматах недостаточно одних чисто шахматных данных (понимание игры, умение далеко рассчитывать и т. п.), а необходимо также обладание теми данными, которые являются залогом успеха в жизни и в других спортивных состязаниях: практическая сметка, привычка быстро ориентироваться в создавшейся обстановке, умение принять твердое, немедленно осуществляемое решение в сложном, не поддающемся учету положении, полная устремленность к намеченной цели — победе или спасению от проигрыша, самообладание и выдержка в тяжелой позиции, отсутствие головокружения от успехов в благоприятном положении. Обычно партии освещаются в шахматной прессе преимущественно с точки зрения теоретической правильности игры противников. Подобное освещение не всегда, однако, дает верное отражение действительного хода борьбы. Опытный шахматист зачастую избирает определенное продолжение, отнюдь не будучи уверенным в том, что оно является наилучшим из всех возможных, а исключительно исходя из того, что практически оно дает наибольшие шансы.



Положение на диаграмме получилось в партии Кмох — Нимцович (Ниендорф, 1927 г.).

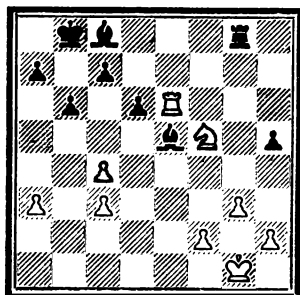
Последовало 44...b4 45. Ca4 (плохо 45. cb K: d4 46. ba+ Kb5, и черные остаются с двумя сильными проходными пешками). Теперь напрашивалось продолжение: 45...K: e5 46.

C: d7. Слабее 46. de C: a4 47. cb Cb3 48. ba L: a5, и черные остаются с лишней пешкой и шансами на выигрыш, несмотря на разноцветных слонов.

Вместо этого Нимцович сыграл (после 45. Ca4) 45...b3, на что последовало 46. C: c6+ Kp: c6, и положение, по-видимому, мертвоничейное: черные проходные пешки «а» и «b» легко задерживаются, а на королевском фланге прорваться невозможно.

Далее партия продолжалась: 47. g5 La7 48. Lb2 (блокируя черную пешку; держаться чисто выжидательной тактики было небезопасно, например: 48. Kpf3 Lb7 49. Kpg3 a4 50. Ca3 b2! 51. L: b2 Lb3! 52. L: b3 cb 53. Kpf3 Kpb5 54. Kpe3 b2 55. C: b2 Kpc4 56. Kpd2 Kpb3, и черные выигрывают слона) 48...Lb7 49. Kpf4 Cc8 (как будто с целью попытаться проникнуть ладьей по линии «h»; поэтому естествен следующий ответ белых, который черные провоцировали с целью отдалить белого короля от ферзевого фланга и провести задуманную комбинацию) 50. Kpg3 Lb4! (с целью получить проходные пешки,двигающиеся с темпом ввиду положения белой ладьи на b2; теперь становится понятным, почему черные в течение предшествовавших ходов не двигали пешку a5, что так напрашивалось) 51. cd a4 52. b5+ (белые отдают пешку, чтобы открыть дорогу слону; однако ладья и слон оказываются беспомощными) 52...Kp: b5 53. Ca3 c3 54. Lb1 Kpc4 55. f4 Kp: d4 56. Kpf2 Kpc4 57. Kpe1 d4 58. Kpe2 Kpd5 59. Kp:3 Cb7 60. Le1 Kpc4+ 61. Kpf2 b2 62. f5 ef 63. e6 Cc6. Белые сдались.

Из проведенной в партии комбинации видно, как много опасностей для белых таила в себе безобидная на вид позиция. Нимцович поэтому правильно решил, что избранное им продолжение дает лучшие практические шансы.

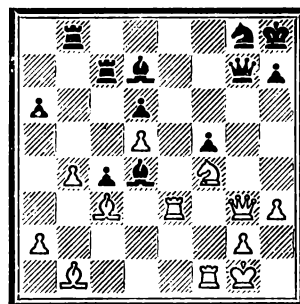


Положение на диаграмме получилось в партии Кмох — Ейтс (Сан-Ремо, 1930 г.). Белые прекрасной игрой добились решающего преимущества. Теперь следовало продолжать просто 32. Lb: e5 de 33. L: e5, и если 33...Lg5, то 34. Ke7! В этом варианте у обоих противников примерно равные силы, причем белые пешки на ферзевом фланге, хотя и изолированные и сдвоенные, но вполне выполняют свое назначение — удерживают черных на том же фланге; на королевском же фланге белые могли образовать две связанные проходные. Выигрыш достигался автоматически.

Вместо этого простого продолжения, не дающего черным никаких шансов, белые затеяли комбинацию. Последовало: 32. Ke7 C: e6 33. K: g8 C: c4! (белые, очевидно, рассчитывали на 33...C: g8 34. f4). В результате комбинации белые остались с лишним качеством, но у черных получились решительные контршансы, так как на ферзевом фланге у них возникли подвижные пешки, поддержанные двумя слонами. В конечном счете черные даже выиграли.

Отсюда вывод, что при наличии достаточного преимущества надо избирать такие продолжения, где выигрыш достигается без контригры у противника.

Можно сделать и следующий, не столь азбучного характера, вывод: если имеется выбор между продолжениями, — одним, дающим решающее преимущество в позиционном отношении, при равном соотношении сил, и другим продолжением, дающим примерно такое же преимущество, но при разном соотношении сил (как в приведенном примере: ладья и конь против двух слонов), то лучше выбрать первое продолжение. При равном соотношении фигурных сил пути атаки и защиты более изучены и поэтому тут неожиданностей может быть меньше.



Эта позиция из партии Ейтс — Ауэс (Гамбург, 1930 г.).

Белые могли немедленно решить партию несложной комбинацией: 41. Kg6+ gh (41...Ф: g6 проигрывает фигуру) 42...Фh4+ и т. д. Вместо этого белые, вероятно без всякого обдумывания, сыграли 41. Kh5, что на вид также кажется очень сильным.

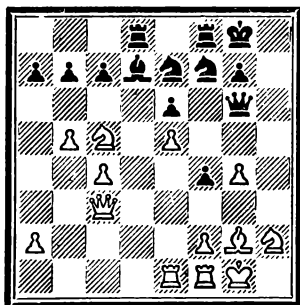
Далее было: 41...Фe5! (плохо 41...Ф: g3 42. C: d4+ Фе5 43. L: e5 и т. д.) 42. Kph1 C: c3! 43. L: e5 C: e5. Теперь у белых ферзь за ладью и легкую фигуру, но атака их

на королевском фланге испарилась, а черные могут развить активные операции. В конечном счете белые потерпели поражение.

В связи с этим примером можно сделать следующее общее замечание. Когда атака заканчивается достижением материального преимущества, то еще рано торжествовать победу. Часто в таких случаях меняется вся ситуация боя, и фигуры, ранее планомерно расположенные для ведения атаки, с достижением намеченной цели уже не у места, игра же перешла на другой участок доски, где у противника больше сил или они лучше расположены. Поэтому надо проявлять особую осторожность в критические моменты, когда возможен материальный выигрыш, и тщательно взвешивать, стоит ли добиваться материального перевеса при ухудшении позиции.

В приведенном примере белые не заметили немедленно выигрывающего продолжения. Но зачастую шахматист сознательно отказывается от простого решающего продолжения, желая выиграть «красиво».

Очень обидный случай имел место с Григорьевым в партии с Сергеевым на турнире мастеров в Москве (1932 г.).



Черные в этом положении провели следующую интересную комбинацию: 31. ..Kg5 32. K: b7 f3 33. K: f3 (единственное, чтобы избежать проигрыша фигуры или мата) 33... K: f3+ 34. C: f3 Cc6! 35. C: c6 Ld3 36. Fb2.

Теперь черным оставалось только получить явно выигрывающее положение естественным ходом 36... K: c6, как Григорьев несомненно сыграл бы даже в молниеносной партии. Но тут Григорьев к общему изумлению зрителей задумался, и после некоторого раздумья неожиданно сделал ход 36... F: g4+. Последовало: 37. Cg2 Lf1f3 (черные замыслили «красивый» мат переводом коня на f4 или h4) 38. Kc5 Kf5 39. Le4 (незамеченное черными опровержение) 39... Fg5 40. K: d3, и белые выиграли.

В результате погони за красотой черные лишились заслуженной победы. Пример этот должен служить уроком для многих. Наилучшее продолжение то, которое вернее ведет к цели — выигрышу. В целеустремленности и выборе наиболее экономных методов для достижения цели — внутренней красота шахмат. Погоня же за эффектами — результат ложного пони-

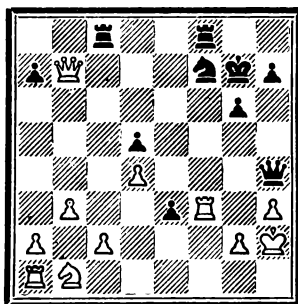
мания красоты в шахматной игре — зачастую ведет к плачевным результатам.

Если в выигрышном положении нужно стремиться к простым, ясным решениям, то наоборот в проигрышной или значительно худшей позиции нужно стремиться запутать игру. В позиции, обреченной на проигрыш при естественных продолжениях, не следует бояться материальных жертв, важно получить активные контршансы.

В частности, надо отметить, что одной из характерных черт игры А. Алекина является то, что в худших позициях он не дает нарастать преимуществу противника, а стремится прервать естественное развитие событий, направив игру по другому руслу, идя на обострения хотя бы путем жертв. Это характерное свойство игры Алекина мне особенно памятно по многочисленным (преимущественно легким) партиям, играным с ним, когда он не достиг еще вершины шахматной славы.

В игре Нимцовича также можно отметить, что он не теряется в проигрышных положениях и зачастую спасает безнадежные позиции, найдя какой-либо практический контршанс.

Характерен следующий пример:

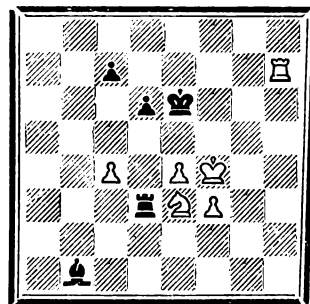


Положение на диаграмме возникло в партии Нимцович—Эйве (Карловы Вары, 1929 г.). Белые обречены на гибель. Игра их не развита. У черных сильная пешка e3, которая грозит пройти в ферзи. Брать пешку белые не могут, на 23. Л: e3 следует 23... Ф: d4 с выигрывающим продолжением: 23... Ф: d4 24. Лаf1 Fe5+ 25. Kph1 Лс7 и т. д. Но Эйве, не подозревая опасности, сделал очевидный ход 23... Л: c3? и после 24. Лаf1 e2 25. Л: f7+ Л: f7 26. Ф: f7+ Kph6 27. Фf8+ принужден был сдаться.

Иной скажет, что Нимцович незаслуженно выиграл. С этим согласиться нельзя. Даже сильнейший мастер не может учесть все до конца и поэтому иногда получает худшую и даже проигрышную позицию не только против равного, но и против слабейшего противника. Несомненная заслуга — не теряться в тяжелом положении и

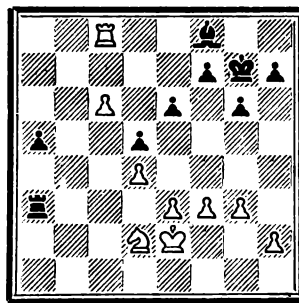
находить контршансы. Ошибка противника в этом случае чрезвычайно вероятна: противник, добившись после долгой и утомительной борьбы решающего перевеса, в значительной степени уже исчерпал свои силы и находится в демобилизационном настроении, полагая, что все трудности пережиты. Поэтому неправильно говорить о счастье и о случайности, когда спасается проигрышная партия. Счастье сопутствует сильным!

Далеко не все первоклассные шахматисты и не во всех случаях обладают присутствием духа, что видно из такого примера:



В седьмой партии матча с Ласкером (1909 г.) Яновский сдался в положении, изображенном на диаграмме, в связи с чем Тарраш справедливо заметил: «Яновский, морально удрученный, слишком рано сложил оружие, вместо того чтобы использовать свой последний и отнюдь не плохой шанс. Продолжая 63... c5 64. Kd5 (напрашивающийся ход с непредотвратимой на вид угрозой мата) 64... Л: f3+ 65. Kp: f3 C: e4+ 66. Kp: e4, он добивался красивого патового положения. Конечно, противник мог избежать этого, играя 64. Лb7. Но ведь возможно, что в пылу сражения он и не заметил бы этого пата».

На собственном опыте я неоднократно убеждался, что в самой безнадежной на вид позиции могут найтись практические шансы. Вот не лишённый интереса пример:



Положение на диаграмме получилось в партии Орлов—Блюменфельд. (полуфинал чемпионата Москвы, 1932 г.). У черных позиция безнадежна, так как сильная пешка c6 должна решить игру. Белые сделали эффектный ход 36. Kc4. Если черные берут коня, то они загораживают своей ладьей линию «с» и пешка c6 беспрепятственно проходит в ферзи. Ко-

нечно, черные могли ответить 36... Лс3, но белые тогда продолжают 37. К : а5 и выигрыш партии является вопросом несложной техники. Безнадежно также 36... Ла4 37. Ке5 или 37. Кб6. И в том и в другом варианте белым трудно ошибиться, все просто и ясно. Я поэтому решил дать белым провести ферзя, лишь бы получить практические контршансы. Последовало: 36... Ла2+ 37. Крd1 Сb4 38. с7 dc 39. Лb8.

Черным как будто теперь впору сдаваться, так как белые ближайшим ходом проводят ферзя. У черных, однако, находится скрытый шанс затруднить победу белым: 39... Лd2+ (никаких надежд не дает продолжение 39... с3 40. с8Ф с2+ 41. Ф : с2 Л : с2 42. Кр : с2, и у белых технически легкий выигрыш) 40. Крс1.

После этого естественного ответа выигрыш сомнителен; следовало не бояться вскрытого шаха и отступить королем на е1; например: 40. Крс1 Л : h2+ 41. Крf1 с3 42. с8Ф с2 43. Фh8+ Крh6 44. Лс8 с1Ф+ 45. Л : с1 Лh1+ 46. Крг2 Л : с1 47. Фf6, и выигрыш белым обеспечен. Однако, чтобы решиться на это продолжение, надо было видеть осложнения, возникающие при естественном ответе.

40... Ле2! (угрожая вечным шахом на полях е1 и е2, белые вынуждены теперь жертвовать качеством) 41. Л : b4 ab 42. с8Ф (белые вынуждены отдать пешку, так как на 42. е4 следует 42... Ле1+, и черные добиваются ничьей либо вечным шахом, либо движением пешки b4—b3) 42... Л : е3 43. f4 (теперь черные форсируют ничью; белым

следовало решиться на 43. Фс5 Л : f3 44. Ф : b4 h5 с последующим Лf5; при этом продолжении у белых есть шансы на выигрыш, хотя и трудные реализовать) 43... Лс3+ 44. Крb2 Лb3+ 45. Крс2 Лс3+ 46. Крд2 Лd3+ 47. Крс2 Лс3! (плохо 47... Л : d4 48. Фс5) 48. Крд2 Лd3+ 49. Крс2 Лс3+ 50. Крд2 Лd3+. Ничья. Действительно белые ничего добиться не могут, например: 51. Крс2 Лс3 52. Фс5 Лс2+ 53. Крд1 b3 54. d5 ed 55. Ф : d5 Л : h2, и если 56. Ф : с4, то 56... b2, а на 56. Крс1 следует 56... Лс2+ 57. Крb1 с3!, и уже белым надо искать спасения вечным шахом.

Если хладнокровная реализация преимущества в выигрышном и присутствии духа в проигрышном положении свойственны большинству опытных шахматистов, то сравнительно чаще наблюдается ослабление внимания и воли к победе в явно ничейных позициях. А. Алехин в своей книге о Нью-Йоркском турнире 1927 г. упрекал Р. Шпильмана за то, что он в нескольких партиях соглашался на ничью, хотя имел практические шансы, пусть минимальные, на выигрыш.

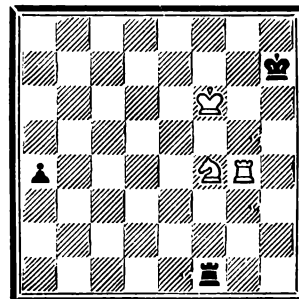
В подтверждение того, что упорное стремление к победе может привести к благоприятному результату даже в ничейном положении, приведем следующий пример.

В партии Ротлеви—Фарни (Карлсбад, 1911 г.) возникла такая позиция: белые — Крd3, Лb7, Кd5; черные — Крf8, Ла5, п. а6. Как известно, эндшпиль с ладьей и конем против ладьи — ничейный. Наличие пешки у черных как будто им не может по-

мешать. Фарни — достаточно опытный мастер, чтобы не делать больших глупостей. Казалось бы, что не стоит тратить зря время на продолжение борьбы.

Но Ротлеви стал играть, усмотрев практический шанс как раз в том, что у черных есть пешка.

В дальнейшем получилось положение, изображенное на следующей диаграмме:



Черные сделали естественный ход 79... a3, на что последовал этюдный финал: 80. Крf7 Крh6 (на 80... Лh1 решает 81. Кd5!) 81. Крг8! Черные сдались. Любопытно, что, не будь у черных пешки, они могли бы спастись, играя на пат ходом Лg1.

Неправильно было бы из всего сказанного сделать вывод, что надо играть, рассчитывая на зевки противника. Читатель, который внимательно вдумается в приведенные примеры, усмотрит, что практические шансы могут быть созданы только в результате правильной оценки позиции и учета характерных ее особенностей.

## МЕМОРИАЛ КАРСЕЛАДЗЕ

В Гори состоялся турнир памяти заслуженного тренера СССР В. И. Карселадзе. Турнир собрал очень сильный состав. В соревновании приняли участие воспитанники и друзья Вахтанга Карселадзе.

Мемориал вызвал огромный интерес в Гори, где впервые проводился столь значительный турнир. Хотя организаторы соревнования и не имели опыта проведения подобных состязаний, для участников были созданы все условия. А гроссмейстеры и мастера порадовали зрителей содержательной игрой не только во встречах между собой, но и охотно поделились своими знаниями во время выступлений с сеансами и лекциями на предприятиях и в

учреждениях, школах и институтах Гори.

Таль, начавший турнир с поражения (он проиграл молодому мастеру Бокучава), затем развил бурный темп и с 7½ очками из 10 уверенно занял первое место.

Большого успеха добился международный мастер Гургенидзе, разделивший второе—третье места с гроссмейстером Геллером. У них по 7 очков. Чемпиону Грузии удалось сыграть лучшую партию Мемориала, что и было отмечено специальным призом.

**Французская защита**  
**В. ГУРГЕНИДЗЕ**

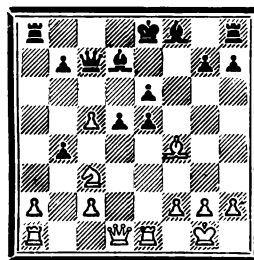
**Л. ГРИГОРЯН**

1. е4 е6 2. Кс3 d5 3. Кf3 Кf6 4. е5 Кf7 5. d4 с5 6. Сb5 а6 7. С : d7+ С : d7 8. Се3.

Сильный ход, определя-

ющий дальнейшее течение партии. Григорян предпочитает отдать пешку с5, взамен выиграв центральную. Однако это едва ли верное решение.

8... Кс6 9. dc Фс7 10. 0—0 К : е5 11. Ле1 f6 12. b4 а5 13. Cf4 ab 14. К : е5 fe.



15. К : d5!

Гургенидзе выявляет недостатки позиции черного короля. Брать коня, конечно, нельзя.

15... Ф : с5 16. Л : е5 0—0—0 17. Ke7+!

Конь уступает дорогу своей ладье. После 17... Ф : е7 18. Ла5 у черного короля нет защиты. Поэтому Григорян отдает

ферзя за две фигуры, но позиция у него проиграна. Гургенидзе точно реализует материальное преимущество.

17... С : е7 18. Л : с5+ С : с5 19. Фh5 Cd4 20. Фа5 е5 21. С : е5 С : е5 22. Ф : е5 Сс6 23. Фf5+ Лd7 24. а3 ба 25. Л : а3 Ле8 26. Ла8+ Крс7 27. Фf4+ Лd6 28. Л : е8 С : е8 29. h4 g6 30. Фe5 Сс6 31. с4 b6 32. g4 Cd7 33. f3 Сс6 34. с5 bc 35. Ф : с5+ Крд7 36. Фа7+ Крс8 37. Ф : h7 Cf7 38. Фh8+ Крс7 39. Крf2 Лd5 40. f4. Черные сдались.

Порадовала и Нона Гаприндашвили, поделившая с 6 очками четвертое—пятое места с Гугфельдом. Чемпионка мира проиграла лишь одну партию. Дальнейшие места распределились так: Джинджихашвили — 5, Л. Григорян — 4½, Чиковани — 4, Микадзе — 3½, Бокучава — 3 и Мукниашвили — 1½ очка.

**Н. ИМЕСАШВИЛИ.**

Еще совсем недавно можно было услышать жалобы шахматисток, что редко устраиваются международные турниры для женщин. Ныне картина изменилась, и 1968 год в этом отношении был, пожалуй, рекордным. 12 международных женских турниров! Они прошли в СССР (два), Голландии (два), Болгарии, Венгрии, ГДР, Монголии, Польше, Румынии, Югославии и Испании.

О некоторых соревнованиях мы уже писали. Сейчас продолжим этот рассказ.

Древний город Владимир принимал шахматисток шести стран. Первые места уверенно заняли представительницы СССР. Отличилась Билунова, набравшая 8½ очков из 11. Второе и третье места разделили Белова и Раннику — по 7½. Только болгарке Георгиевой удалось «вклиниться» в ряды советских участниц. Она разделила с Колотий четвертое и пятое места.

Пiotрков-Трибунальский. В этот польский город приехали мастера из пяти стран. Успешно выступили румынка Макаи и Юрчинская (Польша). Они набрали по 7 из 10, на очко опередив голландку Тук. Следующие три

места достались Асеновой (Болгария), Садаи (Венгрия) и Тиммер (Голландия) — по 5½.

Синая. Борьба за первое место на румынском курорте проходила особенно напряженно. Долгое время лидировала югославка Штадлер. Но на финише к ней присоединилась Затуловская (СССР).

Они набрали по 9 очков из 13. На пол-очка отстала Полихрониаде (Румыния), четвертой была Малипетрова (Чехословакия) — 8.

Сарваш. Упорная борьба разгорелась в этом венгерском городе. На сей раз Полихрониаде и Штадлер поменялись местами. Румынка с 10 очками из 13 завоевала первое место, югославка, отстав на очко, вынуждена была довольствоваться вторым. По 8½ очков набрали хозяйки турнира Каракаш и Садаи.

София. Югославка К. Иованович и румынка Баумштарк возглавили таблицу, имея по 9 очков из 11 возможных. Следующие два места достались Асеновой (Болгария) — 8 и Эретовой (Чехословакия) — 6½.

Улан-Батор. Первый международный женский турнир провела федерация Монгольской Народной Республики. Турнир собрал 12 шахматисток из семи стран. Победу одержали Николау (Румыния) и Каракаш (Венгрия), набравшие по 9 очков. Успешно высту-

пила голландка Хеемскерк — 8, четвертой была Литманович (Польша) — 7½. Советская шахматистка Медяникова заняла седьмое место.

Барселона. На II международный женский турнир прислали своих представителей только Голландия и ФРГ. Тон соревнованию задали гости. Уверенно провела турнир опытная Врекен (Голландия). Набрав 10 из 11, она на полтора очка опередила чемпионку Испании Ферер. Следующие два места заняли Риндер (ФРГ) — 8, и Хеемскерк (Голландия) — 7½.

Цинновид. Этот город в ГДР завоевал репутацию «шахматного». К традиционным мужским турнирам в прошлом году прибавился еще женский. 12 шахматисток из пяти стран вышли на старт соревнования. Успеха добилась молодая чемпионка Венгрии Иванка — 8½ очков. С отрывом в пол-очка второе место заняла Теодореску (Румыния), третьей была Новарра — 7½, четвертой — Георгиева (Болгария) — 7.

Эммен. Голландская фирма Данлон провела свой традиционный международный женский турнир. В нем играли восемь участниц из пяти стран. Отлично выступила Полихрониаде (Румыния). Четыре победы и три ничьи — таков ее результат. Второе и третье места, набрав по 4½ очка, разделили румынка Баумштарк и Тиммер (Голландия).

## Наши интервью

Корреспондент журнала обратился к председателю Шахматной федерации Польши писателю ЕЖИ ПУТРАМЕНТУ с просьбой рассказать о шахматной жизни Польской Народной Республики.

**К**СОЖАЛЕНИЮ, мы должны признать, что Польша в области шахмат пока добилась небольших успехов. У нас нет ни одного гроссмейстера, только трое имеют звание международного мастера.

Это одна из причин того, что польских шахматистов мало приглашают на международные турниры. А ведь где, как ни в этих соревнованиях, можно повысить свой класс игры, получить международное звание. И все же мы не теряем надежды, что с помощью дружественных шахматных федераций круг этот нам удастся разомкнуть.

Ведь у польских шахмат немалые традиции. До войны мы располагали группой шахматистов экстракласса. Сборная Польши была победительницей III Олимпиады (1930 г.), занимала вторые места на IV и VIII Олимпиадах.

Большой урон нашему движению нанесла война. Многие ведущие мастера эмигрировали, некоторые погибли, и после войны нам, по существу, пришлось начинать все сначала.

Есть и другая причина нашего отставания — организационные неполадки. Очень мало у нас опытных тренеров. Не всегда нам удается стимулировать рост молодых шахматистов с учетом тех требований, которые предъявляются ныне к шахматистам международного класса.

У нас мало шахматных клубов. Даже в Варшаве нет центрального шахматного клуба. Испытываем мы трудности и с шахматной литературой. Все это, естественно, задерживает рост мастерства.

Однако было бы неправильно говорить, что у нас нет движения вперед. Неплохих результатов за последние годы добились Я. Беднарский, З. Дода, Е. Костро. Успехов мы ожидаем от А. Адамского.

Можно назвать еще с десяток имен. Однако это несколько не снижает значения проблемы повышения мастерства, в этой области нам предстоит еще многое сделать.

Некоторые считают, что погоня за титулами наносит ущерб массовому движению. Я не вижу противоречий. Успехи чемпионов — лучшая пропаганда шахматного искусства.

В массовом развитии шахмат, по сравнению с довоенным временем, мы сделали значительный шаг вперед. Шахматы стали более популярными в народе. Регулярно проходят массовые турниры, которые собирают тысячи школьников, студентов, сельских любителей, разыгрывающих приз «Золотая ладья». Но и тут нам предстоит изрядно поработать, чтобы шахматы заняли подобающее место в воспитании молодежи.

Многое зависит от инициативы самих шахматистов. Там, где есть хороший актив, налицо результаты. Например, в Люблине, благодаря помощи шахматной общественности, проходят интересные соревнования, фестивали.

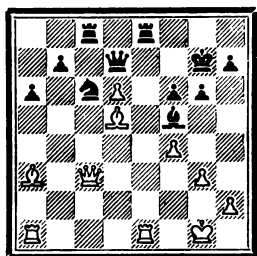
# В мире шахматных приключений

По страницам

зарубежных

журналов

В тяжелое положение попали черные в партии Гадна — Мендес из турнира в бразильском городе Сан-Паулу, 1967 г.



Ход белых

Далеко продвинутая пешка c6 и мощные дальнбойные слоны определяют преимущество белых. Однако развязка наступила гораздо раньше, чем этого ожидали черные.

1. Ф: f6+!

Жертва ферзя, после которой черный король вынужден отправиться во вражеский лагерь. Классический пример подобной жертвы — обошедшая все шахматные учебники партия Эд. Ласкер — Томас. В данном случае для достижения победы белым необходимо предусмотреть ряд «тихих» ходов. Одними шахами, как увидит читатель, дело не кончается.

1... Кр: f6 2. Сb2+ Кe5 3. Л: e5.

Угрожает мат. Если 3... Л: e5, то 4. С: e5X, поэтому ответ вынужден.

3... Ce6 4. Л: e6+ Крf5.

На 4... Крf7 последует, конечно, 5. Лe7++ и затем Og7X.

5. Лf6+ Кpg4 6. Лf1.

Кольцо окружения, в которое попал король чер-

ных, сжимается. Избежать мата им удастся, но слишком дорогой ценой.

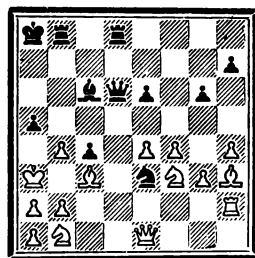
6... Лe3 7. Cd4 Лce8 8. С: e3 Л: e3 9. Крf2 Фg7 10. h3+ Крh5.

Если 10... Кр: h3, то 11. Лh1+ и 12. Лh4X.

11. Кр: e3 Ф: f6 12. Cf3+ Крh6 13. Лd1.

Все окончилось прозаически. Пешка «d» обеспечивает белым победу.

13... Фc3+ 14. Крf2 Фc5+ 15. Кpg2 Фc2+ 16. Крh1 Фf5 17. d7, и черные прекратили сопротивление.



Ход черных

На диаграмме позиция партии Коскинен — Казанен из турнира в Хельсинки, 1967 г. Белому королю пришлось много путешествовать, и теперь черные изыщно завершают атаку.

1... Ф: b4+.

Читатель, конечно, сразу же обратил внимание на эту возможность. Однако как продолжать атаку после того, как белые возьмут ферзя?

2. С: b4 Лd2!

В этом, совсем неочевидном ходе — трудность комбинации. Встав под пять (!) ударов, ладья пе-

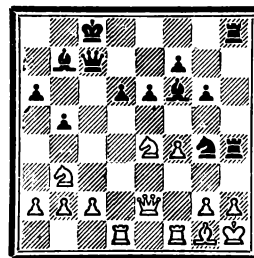
рекрывает связь вражеского ферзя с пунктом b4. На 3. С: d2 следует мат — 3... Кc2X; на 3. Кb: d2 (или 3. Кf: d2) — на выбор 3... Кc2X или 3... abX, а в случае 3. Л: d2 — 3... abX. Остается взять ладью ферзем.

3. Ф: d2 Кc2+!

Заставляет ферзя покинуть ключевую диагональ.

4. Ф: c2 abX.

Партия Костро — Шмидт, сыгранная на турнире памяти Рубинштейна в польском курортном городе Поляница-Здруй (1968 г.), была премирована специальным призом «за красоту». И в самом деле, финал встречи оказался достойным Рубинштейна!



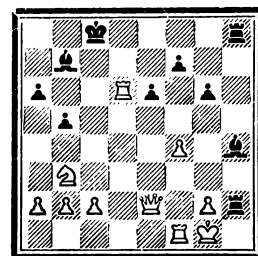
Ход белых

Белые взяли пешку — 22. К: d6+, на что Шмидт, задумав любопытную атаку, пожертвовал ферзя: 22... Ф: d6! 23. Л: d6 К: h2 24. С: h2 Л: h2+ 25. Кpg1.

Что же дальше? После 25... Л: g2+ черные остаются без ладьи, а в случае 25... Лh1+ 26. Крf2 белый король скрывает ся...

25... Ch4!

На редкость красиво!



Если 26. Кр: h2, то 26... Cf2X. Между тем грозит 26... Лh1+ 27. Кр: h1 Cf2+.

Интересно, что, играя 22. К: d6+, белые видели жертву ферзя, видели и ход 25... Ch4, но полагали, что легко парируют угрозу мата посредством 26. Фd3 (26... Лh1+ 27. Кр: h1 Cf2+ 28. Фh3). Однако, рассчитывая вариант, они ошибочно полагали, что белый король находится не на h1, а на h2. Разница оказалась более чем существенной: при короле на h1 черные объявляют мат — 28... Л: h3X.

Пришлось искать иные возможности спасения.

26. Лd8+!

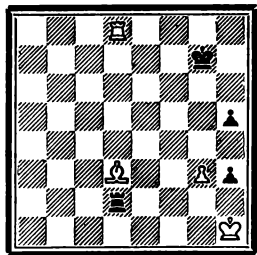
Тоже красиво, но, увы, недостаточно. Мата белые избегают, но получают проигрышный эндшпиль.

26... С: d8 27. Кd4 Сb6.

Обратно на h4 слон возвратиться не может из-за 28. Кf3.

28. c3 Л: g2+ 29. Ф: g2 С: g2 30. Кр: g2 С: d4 31. cd Крd7 32. Лf3 a5 33. Лb3 b4 34. a3 Лb8 35. Крf3 a4 36. Л: b4 Л: b4 37. ab Крc6 38. Крe4 f6 39. Крd3 Крb5 40. Крc3 f5. Белые сдались.

Годом раньше там же, в Полянице-Здруй, в партии **Саттлс — Ортега** случилось такое окончание.



Надежды черных, у которых не хватает фигуры, связаны с разменом единственной пешки противника. И они отправились королем вперед — 1... Kph6.

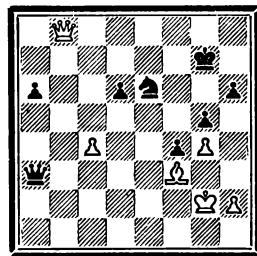
Попытка атаковать пешку g3 посредством 1... Лg2 парировалась посредством 2. Сс4! Однако, как скоро выяснится, сделанный черными ход ошибочен. Правильно было 1... Kpf6.

2. Лd7+ Kpg5.

Не подозревая беды, черные сделали еще один естественный ход...

3. Лd6!

Дальше партия не продолжалась — угроза мата (4. Лg6X) смертельна. Если 3... h4, то 4. Лg6+ Kph5 5. g4X; на 3... Kpg4 следует 4. Сi5+.



Ход белых

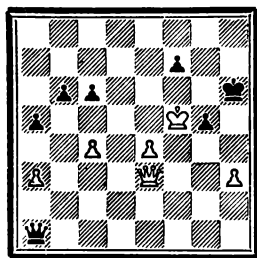
Положение из матчевой партии **Слива — Дода** (1967 г.), кажется, не предвещает ничего необычного. Материальное и позиционное преимущество на стороне черных, и, стремясь осложнить борьбу, Слива сыграл 1. Фе8.

Черные решили, что размен пешек «с» и «d» облегчит им достижение победы. Поэтому они ответили 1... Фа2+ 2. Kph3 Ф:с4, ожидая 3. Фе7+ Kpg6 4. Ф:d6. Тогда Дода наметил 4... Kpf6 с нетрудным выигрышем.

Однако пешку белые не взяли. Последовало: 3. Фе7+ Kpg6, и неожиданное для черных 4. Се4+! Ф:e4 5. Фg7+! привело к мату.

Но, может, черные напрасно пошли королем на g6 и вместо этого стоило сыграть 3... Kpg8? И тогда белые достигали мата: 4 Фе8+ Kf8 5. Cd5+ Ф:d5 6. Ф:f8+!

Это означает, что решение взять пешку с4 было ошибочным. Вместо 1... Фа2+ правильно было 1... Фb2+ и затем 2... Фе5, что сохраняло все шансы на победу.



Ход черных

Известно, как трудно реализовать лишнюю пешку в ферзевом эндшпиле. Особенно, если король сильнейшей стороны не находится в надежном укрытии. Но в положении, к которому пришла эта партия, сыгранная в ФРГ, (1967 г.) черные справились с задачей удивительно быстро.

Последовало 1... Фf1+.

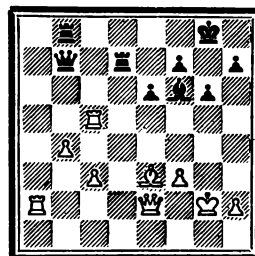
Неужели положение белых столь опасно? Ведь король может отступить как на g4, так и на e5. Наиболее спокойным выглядит 2. Kpg4.

Если теперь вновь дать шах — 2... Фg2+, то 3. Kpf5, и белые ничего не достигают. Однако в распоряжении черных находится ошеломляющий тактический удар — 2... f5+! 3. ef (отступить королем нельзя из-за 3... f4+) 3... Фg2+ 4. Фg3 Фе4+, и белые получают мат.

«Значит, белые зря пошли королем на g4, — решит иной читатель. — Что, если сыграть 2. Kpe5?».

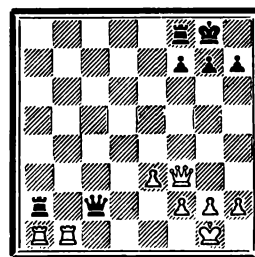
Но и это не спасает. Черные отвечают 2... Kpg6!, угрожая матом (3... Фf6X). Поэтому приходится бежать королем — 3. Kpd4. Тогда 3... Фa1+ 4. Фс3 (4. Kpd3 Ф:а3+) 4... Ф:с3+ 5. Кр:с3 Kph5, и черные побеждают в пешечном эндшпиле.

Сколько комбинаций оказались возможными из-за недостаточной защищенности восьмой (первой) горизонтали! Вот, например, как закончилась партия **Стефенсон — Пенроуз** (чемпионат Англии, 1968 г.).



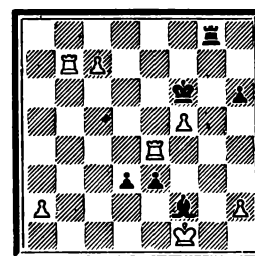
Ход черных

Будущий победитель чемпионата ходом 1... Лс8? предложил партнеру разменять ладьи. Сыграй теперь белые 2. Ла7! (в партии было 2. Лс2?), результат турнира мог быть иным...



Ход черных

А эта позиция из партии **Фюштер — Балог** (1964 г.) так и просится в шахматный учебник. После 1... Фb2! белые сдались.



Ход белых

В партии **Куйперс — Петерсен** (Галле, 1967 г.) белым угрожает мат. Как избежать поражения?

Голландский мастер находит этюдную идею: 1. Ле6+ Кр:f5 2. Лg6!

Взять на g6 ладью нельзя из-за 3. с8Ф+, а ход 2... Кр:g6 перекрывает линию «g», что позволяет белым сыграть 3. Лb8.

2... Ле8!

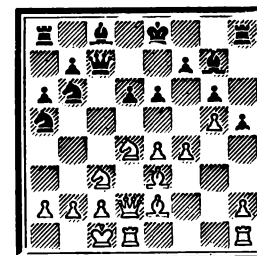
А теперь грозит 3... e2+.

3. Ле6!

Ладья вновь ставит себя под два удара. В случае 3... Кр:e6 перекрывается линия «e», что допускает 4. Лb8, а осложнения — 3... Л:e6 4. с8Ф e2+ 5. Kpg2! e1Ф 6. Лb5+ могут закончиться не в пользу черных. Поэтому после 3... Лg8! 4. Лg6! партия закончилась вничью — совсем как в премированных этюдах!

А теперь партия, в которой **Куйперс** постигла неудача. Это произошло на турнире ИБМ в Амстердаме, 1968 г., во встрече с другим голландским мастером **Йонгсма**, игравшем черными.

После дебютных ходов 1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 cd 4. К:d4 Cg7 5. Kc3 Kc6 6. Ce3 Kf6 7. Ce4 d6 8. f3 Фb6 9. Ch5 Фc7 10. g4 e6 11. Фd2 h5 12. g5 Kd7 13. 0—0—0 a6 14. Ce2 Ka5 15. f4 Kb6 создавалась такая позиция:



Слон f8 удалился на g7, пешка d6 лишилась важного защитника.

— В сходных положениях белые жертвуют коня — 16. Kdb5 ab 17. К:b5 и т. д., — решил Куйперс и смело пошел на этот вариант. Непредусмотренным оказалось лишь «и т. д.» — ход 17... Kb3+, после которого белым пришлось сдать партию.

**Я. НЕЙШТАДТ.**

Недолгая, но яркая шахматная биография Н. Н. Рюмина навсегда останется незабываемой главой в истории советского шахматного движения.

Не только завоеванные им высокие места на различных соревнованиях, но и, в первую очередь, глубокое содержание его партий, в высшей степени привлекательный душевный облик замечательного шахматиста делают радостным выход специальной книги о Рюмине.

И вот спустя более чем четверть века после смерти Рюмина появилась книга о нем, написанная его другом и соперником в шахматных сражениях И. Каном. В книге мы находим очерк о Рюмине — человеке и шахматисте.

Затем следуют 38 партий и 20 фрагментов из партий, иллюстрирующих мастерство Рюмина в комбинациях, атаке, позиционной борьбе, защите и эндшпиле. Заключительный раздел — «Разные партии» — содержит 6 примеров, которые, очевидно, автору не удалось включить ни в один из предшествующих пяти разделов.

В подборе партий кое-что вызывает возражения. Прежде всего обращает на себя внимание обилие фрагментов. Это — куски партий без начала, а иногда (Ботвинник—Рюмин, стр. 6; Григорьев—Рюмин, стр. 7; Элискazes—Рюмин, стр. 18) также и без конца. Если в отношении партии Ботвинник—Рюмин поступить иначе было невозможно, так как не удалось найти весь текст партии, то во всех остальных случаях автор сознательно отбрасывал то первые 20, то 17, то 24, а то даже и 72 хода (Рюмин—Замиховский, стр. 10).

Едва ли можно согласиться с этим. Шахматная партия, тем более у такого выдающегося шахматиста, каким был Рюмин, —

И. Кан. Шахматист Николай Рюмин. М., Изд. «Физкультура и спорт», тираж 60 000, цена 21 коп.

единое целое, а не отдельные, пусть интересные и эффектные моменты. Осложнения миттельшпиля и эндшпиля часто связаны с фундаментом партии, заложенным еще в дебюте.

Если, по мнению автора, вступительная часть в отдельных случаях уступает по интересу последующим событиям, можно было дать ее без примечаний, а может быть, даже (хотя это и менее удобно читателям) привести сокращенной нотацией, как это сделано на стр. 113 с заключительными сорока ходами партии Флор—Рюмин.

Выбор партий также, при всех возможных оговорках, вряд ли может быть признан безупречным. Малоинтересны, например, партии: Рюмин—Берндсон, Лилиенталь—Рюмин, Шпильман—Рюмин.

Вместо них лучше было бы поместить в книге превосходные партии: Рюмин—Кан (чемпионат Москвы, 1928 г.), Панов—Рюмин (чемпионат Москвы, 1929 г.), Зубарев—Рюмин (чемпионат Москвы, 1931 г.), Маневич—Рюмин (чемпионат Белоруссии, 1932 г.), Романовский—Рюмин (турнир четырех, Москва, 1933 г.), Рюмин—Белавенец (чемпионат Москвы, 1935 г.) и ряд других.

И. Кан приводит интересные подробности о том, как протекала его партия с Рюминым на «одном из московских турниров 30-х годов» (стр. 12—13). К сожалению, автор не сообщает, что это был за турнир. Отсутствует также текст этой отличной партии, сыгранной в чемпионате Москвы 1931 года и в свое время неоднократно публиковавшейся. Точным указаниям автор предпочитает расплывчатые ссылки, например: «в одной из партий старых московских турниров довоенных лет встретилось продолжение...» (стр. 71.) На наш взгляд, лучше было бы указать имена противников и в каком именно тур-

## НОВЫЕ КНИГИ



«Дома и за рубежом»\* — так называется сборник, изданный недавно Союзом журналистов Белоруссии.

У белорусских шахматистов — немалый опыт международных встреч. Они одержали победы над командами Венгрии, ГДР, Польши. Больших успехов добивались не раз гроссмейстеры и мастера Белоруссии. Они и выступают в сборнике со своими впечатлениями, путевыми заметками.

В сборнике немало примеров, иллюстрирующих творчество белорусских мастеров.

В предисловии Т. Петросян пишет: «Выпуск книги об успехах белорусских шахматистов в международных соревнованиях — хороший почин». Что ж, можно полностью согласиться с этим мнением.

\* Дома и за рубежом (составитель — М. Павловиченков). Союз журналистов БССР, Минск, 1968, тираж 75 000, цена 37 коп.

# Николай Рюмин»

нире была играна партия (в данном случае речь идет о партии Григорьев—Блюменфельд, чемпионат Москвы, 1925 г.), но об этом читателю предоставляется догадываться.

Этот стиль неопределенности, приблизительности, неточности вообще свойствен автору книги. Начнем хотя бы с дат жизни Рюмина. Год рождения приведен (стр. 5), но не указаны месяц и число — 5 сентября 1908 года. О смерти же Рюмина говорится лишь, что «в начале войны с фашистскими захватчиками Рюмина не стало» (стр. 20), не указано даже года. Рюмин умер в 1942 году, точную же дату, конечно, следовало установить.

На стр. 17 автор приводит отзыв Алехина о Рюмине, извлеченный им из романа А. Котова «Белые и черные». Этот отзыв представляется ему «таким достоверным». Но не было никакой необходимости цитировать художественную литературу, когда еще в 1929 году в советской шахматной печати было опубликовано действительно вполне достоверное интервью Алехина. «Из числа молодых игроков на меня произвела большое впечатление игра Панова и Рюмина на последнем московском чемпионате», — говорилось в этом интервью («Шахматы», 1929 г.).

Издательство «Физкультура и спорт» делает хорошее дело, выпуская (хотя и крайне редко) книги, посвященные выдающимся советским шахматистам, которых уже нет среди нас. В 1963 году вышла такая книга, посвященная другому замечательному шахматисту—московскому мастеру С. Белавенцу. Но качество выполнения было хуже замысла. Нам пришлось писать («Шахматы в СССР» № 9, 1964 г.) об отсутствии в книге о Белавенце «необходимой тщательности, требовательности и простой аккуратности».

Автор книги о Рюмине находился в, казалось бы, очень благоприятных условиях для создания хорошего произведения, достойного такого корифея советских шахмат, каким был Николай Николаевич Рюмин. И. Кан превосходно знал Рюмина и



Н. Рюмин.

сам является сильным мастером. Тем не менее (в этом доля вины и редактора книги Ю. Бразильского) значительную часть тех упреков, которые были высказаны в адрес книги о С. Белавенце, можно повторить и сейчас.

А. НАРКЕВИЧ.



Украинское издательство «Здоровье» выпустило книги для начинающих — О. Поляк «Учись играть в шахматы»\* и А. Хавин «Самоучитель шахматной игры».

В обеих книгах собран полезный материал по теории и истории шахмат. Отдельные разделы посвящены дебютам, миттельшпилю и эндшпилю, композиции.

Есть в книгах разделы, которые будут полезны и общественным инструкторам.

\* О. Поляк *Вчиться грати в шахи*. Киев, изд-во «Здоровье», 1967. Тираж 24700, цена 46 коп.

А. Хавин. *Самовчитель шахової гри*. Киев, изд-во «Здоровье», 1968. Тираж 32000, цена 28 коп.



Недавно в журнале «Шахматы в СССР» была опубликована рецензия А. Наркевича на книгу И. Линдера «У истоков шахматной культуры» (№ 2, 1968 г.). Можно, в основном, согласиться с мнением рецензента, что книга эта содержит много новых и полезных материалов и представит интерес для широкого круга читателей. Однако А. Наркевич, уделив основное внимание вопросам истории, почти не коснулся в своей статье шахматного содержания книги. К сожалению, шахматные материалы книги очень слабы.

Здесь черные сделали удивительно слабый ход 7...Фе7?, отдавая почему-то коня. Вот как освещается этот момент в книге:

«Если 7...Ка5, то 8. Сd3, а на 7...Ке5 последовало бы 8. К:е5 de 9. Фh5 Фе7 10. Са3 и т. д. Поэтому черные решаются на жертву фигуры, чтобы получить перспективную игру в центре».

Дальше — больше. Белые не взяли коня, хотя вариант 8. bc Ф:е4+ 9. Се2 совершенно безнадежен для противника. Шумов сыграл 8. 0—0?, и автор книги пишет:

«Шумов, предпочитая живую фигурную игру при ферзях, отказывается от принятия жертвы».

Понистине комментарии к таким комментариям излишни!

чество») 33...Л:а2 34. С:f4+ К:f4 35. Лg3 («Нельзя 35. Ф:е4 из-за 35...Kh3+») 35...Сg6 36. Л:g2 Kpg7 37. Лg3 К:е6 38. de Ф:е6 39. Лc1 Фе7 40. f4! Kpf6 41. Лf1 e4 42. f5 Се8 43. Фg5+ Kpf7 44. Фg7X.

Много недоуменных вопросов возникнет у читателя, который захочет разобраться в этом поучительном окончании. Возвратимся прежде всего к исходному положению, приведенному на диаграмме.

Ход 23. с5 И. Линдер украсил восклицательным знаком, а 23...f3 — даже двумя. Но «если жертва фигуры в такой позиции вполне оправдана» (с чем можно согласиться), то почему же черные столь безропотно проиграли, не делая никаких ошибок?

Только потому, что окончание прокомментировано неправильно. Многие ходы черных следовало снабдить знаками вопроса.

М. Юдович

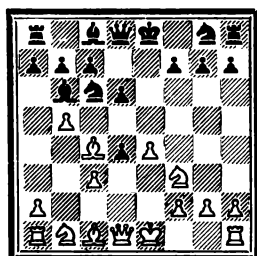
# ДОПОЛНЕНИЕ К РЕЦЕНЗИИ

Дело, конечно, не в том, что 100 лет назад в шахматы играли иначе и значительно хуже, чем в наши дни. Это естественно и закономерно. Плохо то, что И. Линдер некритически воспроизводит зачастую ошибочные советы и рекомендации вековой давности.

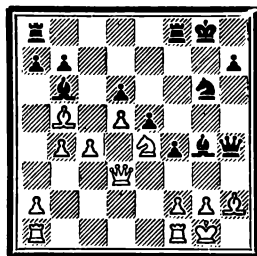
Никак нельзя согласиться с восторженным подходом автора книги ко всем партиям, окончаниям, задачам и этюдам, которые он приводит. Неумеренные славословия и пышные эпитеты не могут заменить квалифицированного анализа, который убедительно бы раскрыл и хорошее, и плохое, показал бы эволюцию шахматной мысли, сумел бы сравнить в творческом плане времена давние с нынешними.

Некоторые комментарии в книге, увы, носят прямо-таки анекдотический характер. Рассмотрим, например, начало партии Шумов — Киреевский (стр. 138).

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. Sc4 Sc5 5. c3 d6 6. b4 Cb6 7. b5.



Во многих случаях примечания нелогичны, непоследовательны, содержат аналитические ошибки.



К этому положению пришла партия Яниш — Шумов (Петербург, 1849 г.). Проследим за тем, как развивались далее события и как они комментируются И. Линдером (стр. 235).

23. с5! («Единственный козырь Яниша против надвигающейся лавины противника на королевском фланге») 23...f3!! («Жертва фигуры в такой позиции вполне оправдана») 24. cb fg 25. Лfе1 Cf3 26. Сd7 («Этим остроумным маневром Яниш отдает фигуру назад, но зато отражает опасные угрозы») 26...С:е4 27. Се6+ Kph8 28. Фg3 Лf4 29. ba Фf6 30. Лас1 Л:а7 31. Лс8+ Kpg7 32. Лg8+ Kph6 33. Фе3 («Роли переменялись, теперь уже инициатива в руках Яниша, да к тому же он выигрывает ка-

Не углубляясь в дебри вариантов, отметим лишь, что продолжение 25...а6 (вместо 25...Cf3) 26. Са4 Лf3 27. Ле3 Ла8 давало черным опасную атаку.

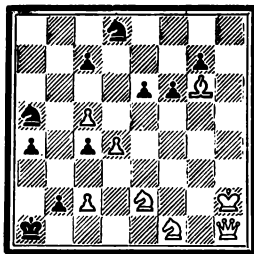
Очень слаб ход 28...Лf4. В этот момент, играя 28...Cf3 или 28...Cf5, черные сохраняли отличные возможности.

Уверенно констатирует И. Линдер, что в позиции, возникшей после 34...Кf4 «нельзя 35. Ф:е4». А почему все-таки нельзя? Проверим и это утверждение.

Итак, 35. Ф:е4 Kh3+ 36. Kph2!, и теперь: а) 36...Л:f2 37. Л:g2, и у черных нет достаточной компенсации за ладью; б) 36...Ф:f2 37. Л:g2, и белые выигрывают; в) 36...g1Ф+ 37. Ле:g1 Ф:f2+ 38. Л1g2 Фg1+ 39. Кр:h3 Ла3+ 40. Л2g3, и белые должны выиграть; или 39...Фh1+ 40. Kpg3 Ла3+ 41. Фf3 Л:f3+ (41...Фe1+ 42. Лf2 Фg1+ 43. Kph4) 42. Кр:f3, и о ничьей черные могут только мечтать.

Вот и получается, что интересное окончание потеряло свой внутренний смысл в «кривом зеркале» анализа.

Любопытный казус произошел с И. Линдером при рассмотрении двух вариаций известной задачи «Бегство Наполеона из Москвы в Париж» (стр. 213, 214).



Это первоначальная позиция задачи А. Д. Петрова, опубликованной в его книге в 1824 году. Как известно, в 1838 году А. Петров привел эту задачу в другой редакции, добавив черным ряд фигур.

Вот что пишет И. Линдер:

«Петров не раз возвращался к этой задаче, стремясь внести в нее исправления и усовершенствования. Если ход решения и был удачен, то внешний вид композиции — первоначальная расстановка фигур — долгое время не удовлетворяла его. Ведь Наполеон бежал из России, бросив остатки огромных полчищ, вторгшихся в страну и нашедших на ее полях бесславную гибель...»

А на шахматной доске было как-то пусто... И вот появляется новый вариант позиции задачи, в которой нагромождение беспорядочно разбросанных фигур создавало впечатление полного разгрома сил противника».

Напыщенно, надуманно и... неправильно. Все обстоит гораздо проще. А. Д. Петров, несомненно, установил, что огромный перевес сил у белых дает им возможность решить задачу (в первом варианте) не в 14 ходов, а намного быстрее. Необходимо было добавить черные фигуры, чтобы устранить побочные решения. Это А. Петров и сделал.

В позиции, приведенной на диаграмме, после 1. Kd2+ Кра2 вместо преследования конями черного короля (2. Кс3+ Кра3 3. Kdb1+ и т. д.) возможно прозрачное 2. Кс1+ с быстрым матом. Например: 2...bcф (2... Кра3 3. Kb1+ Крб4 4. Ka2+ Крб5 5. Кс3+ Кра6 6. Фа8X) 3. Ф:с1.

Как теперь играть черным? Грозит 4. Фb1+, затем 5. c3 с неизбежным матом. Если 3...c3, то 4. Ke4 или 3... Kb3 4. cb f5 5. f4 с матом в два хода.

Можно решить задачу и так: 1. Kd2 Кра2 2. c3, с угрозой 3. Фb1+ и 4. Кс1; интересен вариант 2...Kbc6 3. Фb1+ Кра3 4. Кс1 Kb4 5. Фа2+ К:a2 Kb1X. Есть и другие пути достижения цели.

Когда знакомиться с примечаниями И. Линдера, поневоле приходишь к выводу, что споспону историю не следовало взваливать на себя и тяжкое бремя шахматного анализа. Насколько выиграла бы книга, если партии и окончания, приведенные в ней, были бы проанализированы более тщательно. Тогда вряд ли пришлось бы иметь дело с такими непонятными за-

мечаниями, как в партии С. Урусов — Гиршфельд (Москва, 1866 г.).

После 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Cd3 Cc5 6. Ce3 Фb6 7. Kb5 C:e3 8. fe черные сыграли 8...ab. В книге говорится: «черные, по-видимому, полагали, что осложнения после Ф:e3 не в их пользу».

О каких «осложнениях» идет речь? Любой современный шахматист продолжал бы 8...Ф:e3+, и если 9. Kp1, то 9...0—0. Или 9. Ce2 Ка6, получая материальный перевес при прочной позиции. Несомненно, такой момент следовало разъяснить убедительнее, тем более, что, как пишет автор, эта партия «обошла всю мировую печать».

Наивны многие шахматные характеристики И. Линдера.

Разве можно, например, всерьез заявлять, что «для комбинационного творчества Шумова характерны, в частности, изящно проведенные тихие (без взятия) жертвы слона» (стр. 287)? Или говорить о том, что «не много можно найти партий», в которых «противник в дебюте пошел бы на оголение своего короля» (стр. 286)? А ведь значительная часть вариантов столь популярного в прошлом веке королевского гамбита связана «с оголением» (по И. Линдеру) «его величества». Таких партий было сотни и тысячи.

Непонятны современному читателю ссылки на архаический «гамбит ладьи» (стр. 207) и т. д. и т. п.

Тяжеловесен и самый стиль примечаний к шахматным примерам. Ну вот

хотя бы такая формула (стр. 204): «В приводимом ниже окончании партии после 20-го хода белых возникло следующее положение в партии, играемой в Варшаве в 1846 году».

Язык, говорят, до Киева доведет. А вот до Варшавы здесь добраться нелегко!

И еще два замечания.

Автор, искренне увлеченный предметом своих исследований, склонен к преувеличениям. То и дело он сообщает: «партия сыграна великолепно», «комбинация замечательна», а что касается задач и этюдов, то они настолько изумительны, что их «не могли решить многие годы».

Поскольку эти обязывающие утверждения, как правило, не подкреплены в книге убедительным шахматным анализом, они остаются «холостыми выстрелами» и, в конце концов, только раздражают читателя.

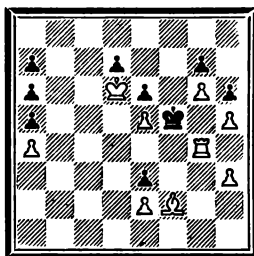
И, наконец, автор явно перегибает палку, зачисляя в число «прогрессивных деятелей» едва ли не всех любящих шахматы. В результате такой тенденциозности некоторые мракобесы предстали на страницах книги в тогах либералов.

Хотелось пожелать плодотворно работающему в области шахматной истории И. Линдеру привлекать в будущем к шахматному анализу опытных теоретиков и практиков. Так поступал, например, Н. Греков, и книги его от этого только выигрывали. Будем надеяться, что И. Линдер учтет этот дружеский совет.

## О Д В У Х З А Д А Ч А Х

Уже не раз мишенью для критики служили ошибочные композиции, получившие по вине невнимательных судей отличия на конкурсах. Вот два любопытных примера:

И. Гажимон



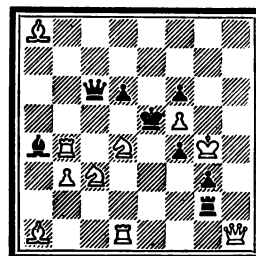
Мат в 8 ходов

Эта задача была отмечена в 1966 году вторым призом на международном конкурсе казахстанской газеты «Ленинская смена» (судья А. Попандопуло). Авторский вариант: 1. Jh4 Kpg5 2. Ce1 Kpf5 3. C:a5

Kpg5 4. Cd8+ Kpf5 5. Jg4 a5 6. Ch4 a6 7. Cf2 ef 8. e4X. Но можно решить проще: 1. Jg1(g2, g3) Kpe4 2. Ce1 Kpf5 3. Ch4 Kpe4 4. Jg4+ Kpf5 5. Cf2.

В журнале «Шахматы» в 1961 году была опубликована следующая задача известного английского проблемиста.

Н. Маклеод



Мат в 2 хода

В решении (№ 8 за 1962 г.) было указано, что, кроме задуманного автором 1. Ксб5, возможно грубое 1. К:с6+. Несмотря на это, задача была отобрана под № 135 для «Альбома ФИДЕ» за 1959—1961 гг. тремя международными арбитрами.

Л. ИСКРА.  
Омск.

**ЛЮБИТЕЛИ** шахматной композиции получили хороший подарок. В конце прошлого года в Югославии вышел из печати новый «Альбом ФИДЕ». В нем помещены 908 задач и этюдов, опубликованных в 1962—1964 гг. Таким образом, с 1961 года уже издано четыре альбома, включающие лучшие композиции за 20 лет. Кроме последнего, это альбомы за 1945—1955 гг. (1891 задача и этюд), 1956—1958 гг. (661) и 1959—1961 гг. (738).

Интересно отметить, что впервые с предложением издать сборник-антологию лучших произведений современных шахматных композиторов выступил еще в 1926 году замечательный румынский проблемист В. Паули. Однако, только после создания при ФИДЕ комиссии по

чи). За ними плотной группой следуют: М. Хавель — 55, А. Мандлер (Чехословакия) и советские этюдисты Г. Каспарян и В. Корольков — по 54, Д. Парош (Венгрия) — 48, К. Мэнсфилд (Англия) — 47, Р. Мэттьюз (Англия) — 46, В. Брон (СССР) — 45 и т. д.

Как известно, по итогам отбора в «Альбомы ФИДЕ» присуждается звание международного мастера по композиции. Для выполнения нормы необходимо, чтобы в один альбом попало не менее 10 задач (или 6 этюдов), в два — 15 (9), в три — 20 (12), в четыре и больше альбомов — 25 (15).

В настоящее время почетным званием международного мастера ФИДЕ обладают 34 композитора из 13 стран. Из советских составителей это звание было



# А Н Т О Л О Г И Я З А Д А Ч И И Э Т Ю Д О В

композиции и благодаря энергичной деятельности ее президента Н. Петровича, взявшего на себя выпуск альбомов, этот проект стал реальностью.

В отборе задач и этюдов для альбомов была занята большая группа международных арбитров по композиции. Чтобы представить себе объем проделанной работы, достаточно сказать, что на рассмотрение судей поступило 1966/ (II) произведений, в том числе 2489 этюдов. В результате сложной трехступенчатой системы отбора из этого огромного числа композиций во все четыре альбома попали 4198 (из них 704 этюда), принадлежащие 724 авторам из 35 стран мира.

Советские шахматные композиторы достойно представлены в этих альбомах. Им принадлежит свыше одной пятой всех произведений — 894, составленных 136 авторами. Особого успеха добились наши этюдисты, произведения которых — 402 этюда — составляют почти 60% от общего числа, попавших в альбомы.

Читателей, несомненно, также интересуют достижения отдельных композиторов. Рекордсменами «Альбомов ФИДЕ» следует признать голландского проблемиста Э. Висермана и многократного победителя личных первенств СССР Л. Лошинского, представленных каждый 101 произведением! Большого успеха добились В. Пахман (Чехословакия), 84 задачи и этюда которого помещены в альбомах, а также Н. Петрович (64 зада-

присвоено В. Брону, Я. Владимирову, А. Гербстману, Л. Загоруйко, Г. Каспаряну, В. Королькову, Л. Лошинскому, В. Руденко, а также В. Чеховеру.

По результатам последних альбомов норму мастера выполнили еще 18 композиторов, в том числе 8 советских: Т. Горгиев, И. Крихели, Ал. Кузнецов, Э. Лившиц, Г. Надареишвили, Э. Погосянц, В. Тявловский и В. Чепижный. Сейчас специальные коллегии судей должны еще дополнительно рассмотреть творческие достижения претендентов и представить свои заключения в Международную комиссию по композиции.

Послевоенные 20 лет (1945—1964 гг.) — период особо бурного развития всех жанров шахматной композиции. Вот почему альбомы представляют собой не только антологию лучших произ-

ведений мастеров задачи и этюда этого времени, но и полезный учебный материал, изучая который, совершенствуют свое мастерство молодые композиторы всех стран. К сожалению, с этой точки зрения в альбомах имеются существенные пробелы.

Большие трудности, связанные с обработкой огромного материала, разнообразием оформления посылок самими авторами, допущенные ими технические неточности, ошибки составителей альбомов привели к тому, что в них имеется много огрехов. Это в значительной степени затрудняет пользование сборниками. Поэтому следует приветствовать инициативу Международной комиссии по композиции, которая объявила специальный конкурс читателей по обнаружению дефектов в «Альбоме ФИДЕ» 1962—1964 гг. (условия конкурса публикуются ниже).

## К о н к у р с Ф И Д Е

Желающие принять участие в этом соревновании должны прислать свои замечания по «Альбому ФИДЕ» 1962—1964 гг. (приобрести альбом можно в магазинах «Дружба») не позднее 15 июня 1969 года в адрес Центральной комиссии по шахматной композиции (Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14). Сводный список дефектов будет сообщен в комиссию по композиции ФИДЕ. Наиболее отличившиеся участники конкурса будут награждены.

Обнаруженные дефекты следует располагать в следующем порядке: а) побочные решения, б) нерешаемость, в) опечатки (неправильная позиция фигур, ошибки в решениях), г) дуали в тематических вариантах, д) невозможная начальная позиция, е) предшественники, ж) неправильные данные (имя автора, место и дата опубликования, полученное отличие и т. д.), з) другие дефекты.



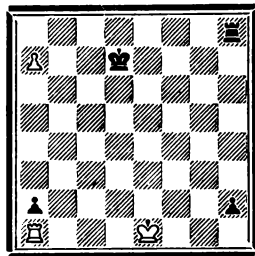
**Н**АЧНУ с признания, что я очень люблю решать задачи и этюды. И достиг в этой области неплохих успехов, даже много раз получал призы на конкурсах. Вероятно, я так и остался бы безвестным энтузиастом решателем, если бы не случай.

Это было давно... Как-то мое внимание привлёк один этюд М. Либуркина. Долго я над ним бился, наконец нашел как будто правильный путь, но в одном из вариантов выигрыша не оказалось. Об этом я сообщил в редакцию журнала и вскоре получил ответ от самого Либуркина, в котором он благодарил за обнаруженный дефект.

Так состоялось мое знакомство с замечательным композитором. Он стал мне присылать на проверку свои новые произведения.

Однажды Марк Са-

вельевич передал мне по телефону для «шлифа» следующий этюд:



Ничья

Изящная, легкая позиция, небольшое число фигур, игровое положение — все это предвещало красивую комбинацию. И я не ошибся: острая и неожиданная игра доставила мне много удовольствия. Я тщательно проверил решение и послал его Либуркину.

На следующий день он звонит мне по телефону:

— Что за вздор Вы мне прислали?

Я обиделся:

— Как вздор? Решение неожиданно и красиво и, главное, единственное!

— Верно, но при условии, что черный король мог бы сразу пойти с поля g7 на e6!

— Как с g7? Не с g7, а с d7!

Скоро все разъяснилось. Подвел телефон. Либуркин мне продиктовал Kpg7, а мне послышалось d7.

Самое любопытное заключалось в том, что мы оба оказались правы. При обоих положениях короля (на d7 или g7) этюд решается, но оба решения различны и, пожалуй, мое даже интереснее.

Так я стал этюдным композитором...

Решение этюдов-близнецов — в следующем номере журнала.

# КАК Я СТАЛ ЭТЮ- ДИСТОМ

## Волшебный мир комбинаций

(Решения. См. журнал № 1)

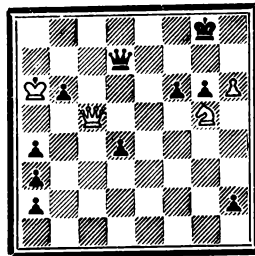
Белые — Kpc1, Фа8, Лd8, Сg5, Кb6, g3, п. с2; черные — Kpc3, Фd7, Сс4, Ка3, f6, п. b4, d4, f4, g4. Мат в 2 хода. 1. Фd5!

Белые — Кре8, Лb4, Сg6, п. d5; черные — Kpc8, Лh5, Сg5, п. e2, e7. Ничья.

1. Сf5+! Kpc7 2. Ле4 Ch4 3. Л: e2 Л: f5 4. Л: e7+! С: e7 5. d6+ Kpc8 6. d7+ Kpc7 7. d8Ф+ С: d8 — пат или 5...Kpc6 6. de Kpc7 — пат.

Белые — Kph8, Ch3, Кf3, п. g7, h6; черные — Kpb7, Кb1, f6, п. d2, e4, h2. Ничья.

1. К: d2 h1Ф 2. К: e4! Ф: e4 3. g8Ф К: g8 4. Сg2 Ф: g2 5. h7!



Выигрыш

1. h7+ Ф: h7 (1...Kpg7 2. h8Ф+) 2. Фd5+ Kph8.

Если 2...Kpf8, то 3. Фd8+ Kpg7 4. Ke6+ Kph6 5. Ф: f6! или 2...

Kpg7 3. Ke6+ Kph6 4. Фg2! g5 5. Ф: h2+ Kpg6 6. Кf8+ Kpf7 7. Ф: h7+ Kp: f8 8. Фh1.

3. Фd8+ Фg8 4. Ф: f6+ Фg7 5. Фd8+ Фg8 6. Ф: d4+ Фg7 7. Фh4+ Kpg8 8. Фc4+ Kph8 9. Фc8+ Фg8 10. Фc3+ Фg7 11. Фh3+ Kpg8 12. Фе6+ Kpf8.

На 12...Kph8 следует 13. Фе8+ Фg8 14. Фе5+ Фg7 15. Ф: h2+ Kpg8 16. Ф: a2+ Kph8 17. Фе6! a2 18. Фе8+ Фg8 19. Фе5+ Фg7 20. Фh2+ Kpg8 21. Ф: a2+ Kph8 22. Фh2+ Kpg8 25. Фd6! Фh6 (23...a3 24. Фd8+ Фf8 25. Фd5+ Kph8 26. Фh1+) 24. Фе6+ Kpg7 25. Фе7+ Kpg8 26. Ке4! g5 27. Кf6+ Kph8 28. Фf7!

13. Фc8+ Кре7 14. Фc7+ Кpf6 15. Ке4+ Кре6 16. Ф: g7 h1Ф 17. Фf6+ Kpd5 (17...Kpd7 18. Фd6+ Кре8 19. Фе6+ Кpf8 20. Фc8+ Кре7 21. Фc7+ Кpf8 22. Фd8+ Kpg7 23. Фе7+ Kph6 24. Фf8+) 18. Фd6+ Kpc4 19. Фc6+ Kpd4 20. Фc3+ Kpd5 21. Фd3+ Кре6 22. Фd6+ Кpf5 (22...Kpf7 23. Kg5+) 23. Фf6+ Kpg4 24. Кf2+ или 23... Кр: e4 24. Фc6+.

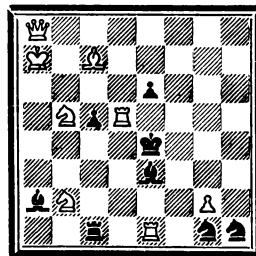
По просьбе Д. Бронштейна сообщаем читателям, что выигрышный вариант 47...f4 48. Л: g7+ Ф: g7 49. Л: g7+ Кр: g7 50. c4 Кpf6 51. a4 Кре6! 52. a5 c5! 53. b5 ab 54. cb c4 (см. журнал № 1, диаграмма 2) можно найти в книге Г. Мюллера «Ботвинник учит» (Вена, 1949 г.).

## Учебное задание

I. Составить двухходовку на заданную тему: в начальной позиции на шах белому королю белые отвечают матом на вскрышку (батарейным матом); после вступительного хода, разрушающего батарею, на тот же шах белые матают другим способом.

В. Суходольский

1954 г.



В примере использована ладейная батарея: 1...c4+ 2. Лс5X. После 1. Фf8! c4+ 2. Лd4X.

II. Восстановить позицию трехходовой задачи по ее решению: 1. Фh5 с угрозой 2. Фg5 и 3. Фе7X, 1...Фe3 2. Кd4+ Ф: d4 3. Кf4X; 1...Ce3 2. Кf4+ С: f4 3. Кd4X.

В начальной позиции на те же ходы черных заготовлены другие ответы: 1...Фe3 2. Кc5+ Ф: c5 3. Kg5X; 1...Ce3 2. Kg5+ С: g5 3. Кc5X.

Срок присылки ответов — 30 апреля 1969 г.

# К итогам конкурса этюдов

**В. Евреинов** (Саратов) пишет, что этюд В. Яковенко, отмеченный вторым призом на конкурсе журнала за 1967 год («Шахматы в СССР», № 9, 1968 г.), опровергается.

Белые — Kpf8, Cd4, h3, пп. c2, d6; черные — Kpd7, Ле6, Сb6, пп. a4, h4. Выигрыш.

После 1. Сe5 Cd4 2. Ch2 Cg1 3. С: g1 Kp: d6 4. Ch2+ Ле5 5. Kpf7 Kpd5 6. Cg2+ Ле4 7. Kpf6 черные могут усилить игру: 7... h3! (вместо 7... Kpd4? по автору)

8. Cf3 Kpd4 9. Cg1+ Ле3 10. Kp: f5 h2 11. Cf2 a3 12. Kpf4 a2 13. С: e3+ Kpc4 14. Се2+ Kpc3, и выигрыша у белых нет.

Окончательные итоги конкурса: призы — 1. Ан. Кузнецов (этюд № 43), 2. В. Якимчик (№ 24), 3. В. Евреинов (№ 17), 4. Г. Каспарян (№ 22), 5. А. Бондарев (№ 42), почетные отзывы — 1. Ю. Землянский (№ 10), 2. Л. Кацнельсон (№ 23), 3. Т. Горгиев (№ 14), 4. В. Белозеров (№ 30).



Убедительную победу в конкурсе решений задач за третий квартал 1968 года одержал аппаратчик комбината химического волокна из города Клин Анатолий Уханов.

## РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(журнал № 8—9, 1968 г.)

**№ 31.** 1. g7 K: g7 2. Лс8 (2. Лd5+? Kf5! 3. Л: f5+ Kpg6 4. Cd3 c1Ф 5. Лс5+ Kph6 6. Л: c1 Ла8+) 2... Ла8 3. Се8+! К: е8 (3... Kph6 4. Лс6+ Ке6 5. Kpg8! Л: е8+ 6. Kpf7) 4. Л: c2 Kph6 5. Лh2+ Kpg6 6. Лg2+ Kpf7 7. Kph7 Kf6+ 8. Kph6 Лh8+ 9. Kpg5 Лg8+ 10. Kph6 Kg4+ 11. Kph5 Kf6+ 12. Kph6 Л: g2 — пат (4 очка).

**№ 32.** 1. e6 fe+ 2. Кре5 (можно и 2. Kp: e6 g1Ф 3. Kpf7 h5 4. Kpg6) 2... g1Ф 3. Kpf6 Фа1+ 4. d4! od+ 5. e5 h5 6. Kpg6 (3 очка).

**№ 33.** 1. Ла1 Kd7 2. Лс8! Сb3 3. Ла3 Cd5 4. Kpg6 Kf5 5. Ла6+ Kd6 6. Ле8X (4 очка).

**№ 34.** 1. Лb5+ Kpd4 2. Л: e5 h2 3. Ле4+ Kpd5 4. Лh4! gh 5. Сс8 Kpc6 6. Cf5 h1Ф 7. Се4+ Ф: e4 — пат (3 очка).

**№ 35.** 1. Сb5+ Кра5 2. Крс5 Cg1+ 3. Крс6 Сс5 4. К: c5 e1Ф 5. b4+ Ф: b4 6. Kb7X. Побочное решение 1. Крс3 Cg3 2. Кс5+ автор устранил перестановкой Ch2 на c7 (6 очков).

**Д. Николаев** (Москва) исправляет этюд № 3 (журнал № 1) перестановкой Cf7 на f3 и добавлением белой пешки b2. Решение остается прежним.

**№ 36.** 1. h6 (плохо 1. b8Ф+? Kp: b8 2. h6 из-за 2... Ле1 3. Kp: c2 Ле8 4. h7 Лh8 5. Kpd3 Kpc7 6. Кре4 d3! с ничьей) 1... d3 2. b8Ф+! (теперь этот ход необходим, 2. h7? ведет к ничьей) 2... Kp: b8 3. h7 Лb1+ 4. Кра2 Ла1+ 5. Kp: a1 c1Ф+ 6. Кра2 Фс4+ 7. Kpb1 (4 очка).

**№ 37.** 1. g6! hg 2. c7+ Кре8 3. Ch6 g5 4. g4 Сb7 5. c8Ф+! С: c8 6. Cg7 Kpd8 7. Cf8 Кре8 8. Ch6 Kpd8 9. С: g5 Кре8 10. Ch6 Kpd8 11. g5 (Cg7) Кре8 12. Cg7 (g5) Kpd8 13. Cf8 Кре8 14. Ch6 Kpd8 15. g6 (4 очка).

**№ 38.** 1. g4! hg 2. h4 gh 3. f4 d5 4. f5 d4 5. f6 d3 6. f7 d2 7. f8Ф d1Ф+ 8. Kph2. Возможно и 2. a4, так как нельзя 2... Kpb4 3. f4, и пешка проходит в ферзи с шахом (6 очков).

**№ 39.** 1. c6! С: c6 2. b7 С: b7 3. Kb6 Kf8 4. Кс8! h3 5. К: e7 h2 6. Kg6+ К: g6 7. Kp: g6 Се4+ 8. Kpf6 (3 очка).

**№ 40.** 1. Kd2 Kd1 (1... Kc4 2. К: c4 a3 3. К: a3 Kpb2 4. Kdb1 с выигрышем «по Троицкому») 2. Kdb1 Kb2 3. Kc3 Kd1 4. К: a4 Kb2 5. Кс5! (5. Кс3? Ka4! 6. К: a4 — пат) 5... a4 6. Kpe1 (4 очка).

## РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(журнал № 9, 1968 г.)

**№ 71.** 1. Фа3 (1 очко). **№ 72.** 1. Фс2 (1 очко). **№ 73.** 1. d5; 1. c5? Ch1! (1 очко). **№ 74.** 1. Ch4; 1. Кс7? Лf6!

**№ 75.** 1. Фе2 Cg6 2. Кс2+; 1... d5 2. Kg2+; 1... Кре5 2. Фb5+, но 1... Kf4! (2 очка). **№ 76.** 1.

В конкурсе решений задач (июль — сентябрь, 1968 г.) на первое место вышел А. Уханов (Клин), набравший 62 очка из 66 возможных. На 4 очка отстали Ф. Гогунский (Запорожская обл.) и П. Пернония (Финляндия) По 56 очков у С. Сергеева (Горький) и А. Синева (Рязанская обл.), по 54 — у С. Вепренцева и А. Тертуса (оба — Москва), по 52 — у Е. Блошенко (Луганск), В. Колесникова (Тула) и П. Шеметова (Калинин).

За победителями следуют: А. Фрейдин (Луганск) — 50, В. Парфирьев (Курск) — 49, Г. Деев (Коломна) и В. Киреев (Горький) — по 48, Н. Корота (Полтавская обл.) и В. Тявловский (Читинская обл.) — по 47, Ю. Чуманов (Челябинск) — 46 очков.

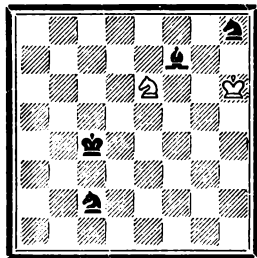
По этюдам дипломами награждаются: П. Пернония — 52 очка (из 61 возможных), К. Георгала (Московская обл.) — 48, В. Тявловский и А. Уханов — по 43, В. Красильников (Калинин) и М. Мефед (Донецкая обл.) — по 35, В. Гуринович (Калининградская обл.) — 29 очков.

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                             |    |
|---------------------------------------------|----|
| Уроки командного первенства                 | 1  |
| Л. Березов, О. Моисеев. Москва — Ленинград  | 2  |
| М. Загоровский. Играют армейские шахматисты | 6  |
| А. Кобленц. На Олимпиаде в Лугано           | 8  |
| С. Флор. Турнир в Берлине                   | 12 |
| В. Соколова. Сорок девятый мастер           | 16 |
| Я. Нейштадт. В мире шахматных приключений   | 24 |
| А. Наревич. «Шахматист Николай Рюмин»       | 26 |
| М. Юдович. Дополнение к рецензии            | 28 |
| Антология задач и этюдов                    | 30 |

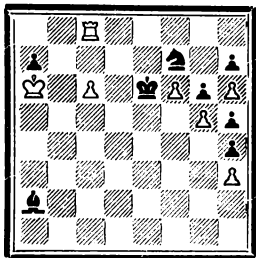
# Публикуется Впервые

№ 6. В. АНУФРИЕВ  
Архангельская обл.



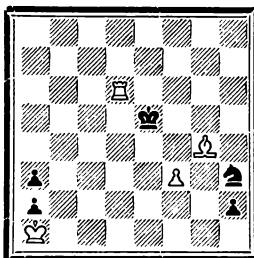
Ничья

№ 7. БОТОКАНОВ  
Киргизская ССР



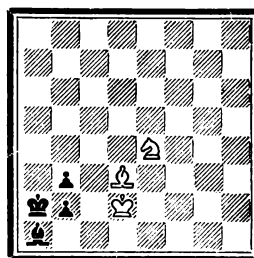
Выигрыш

№ 8. В. ВОРОЛАЕВ  
Баку



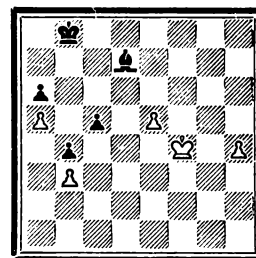
Ничья

№ 9. Г. ЗОНТАГ  
ГДР



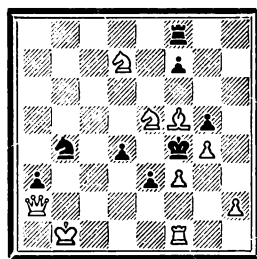
Выигрыш

№ 10. Ю. ПЕРВУШИН  
Уфа



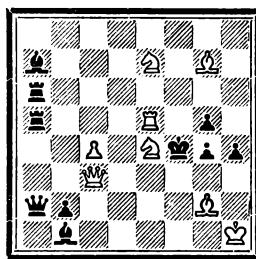
Ничья

№ 11. Ф. ГОФМАН  
ГДР



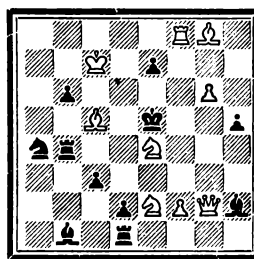
Мат в 2 хода

№ 12. А. ПЛОСТАК  
Минск



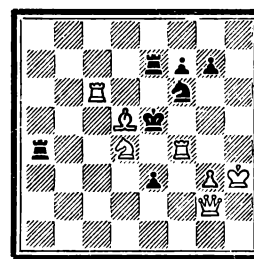
Мат в 2 хода

№ 13. Г. СВЯТОВ  
Пенза



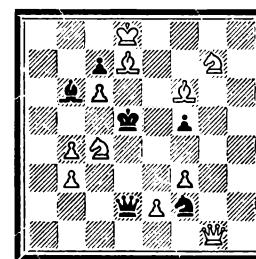
Мат в 2 хода

№ 14. В. УДАРЦЕВ  
Верхний Тагил



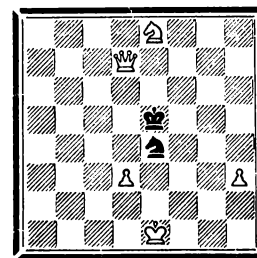
Мат в 2 хода  
а) переставить  
п. g7 на h4;  
б) п. f7 на e6

№ 15. Н. НАГНИБИДА  
Черновцы



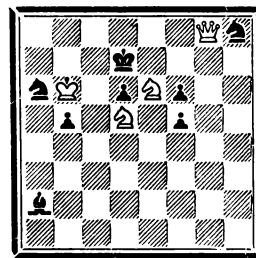
Мат в 3 хода

№ 16. А. АЖУСИН  
Омск



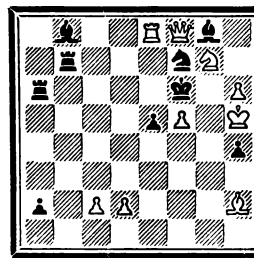
Мат в 3 хода

№ 17. В. КИТЕНКО  
Краснодарский край



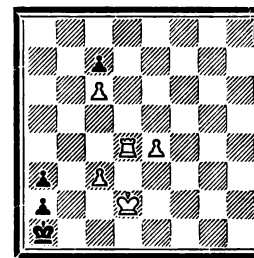
Мат в 3 хода

№ 18. Л. ИСКРА  
Омск



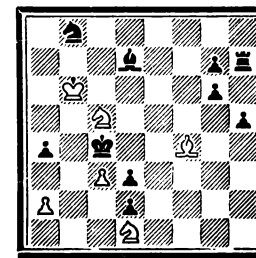
Мат в 4 хода

№ 19. Л. УЛАНОВ  
Рига



Мат в 9 ходов  
а) переставить  
ладью на e5.

№ 20. А. АНТОНОВ  
Кемерово



Мат в 11 ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14.  
Телефон 291-87-70.

Для писем: Москва, Г-19, абонементажный ящик 10.

Рукописи не возвращаются

А00649 Сдано в набор 20/XII 1968 г. Подписано к печати 14/II 1969 г.  
Заказ 5280

Объем 4 печ. листа, 5,28 уч.-изд. листа  
Формат 60×90<sup>1</sup>/<sub>8</sub> Тираж 43000.

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

Индекс 71086

Цена 40 коп.