



шахматы

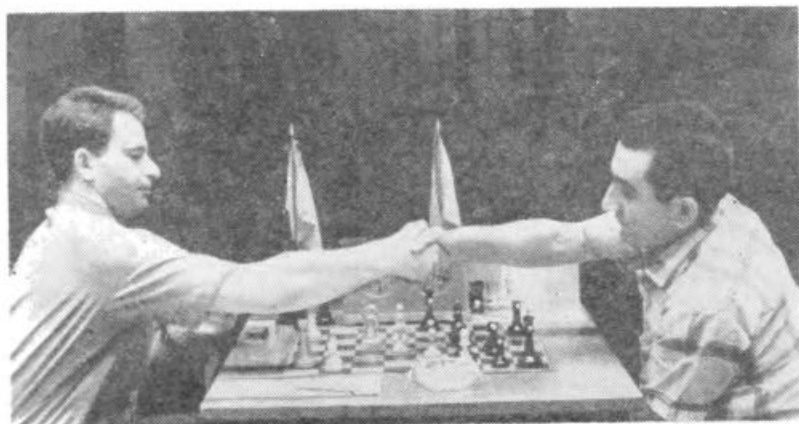
в



**СЛАВА ВЕЛИКОМУ СОВЕТСКОМУ НАРОДУ — ДОБЛЕСТНОМУ
СТРОИТЕЛЮ КОММУНИЗМА, МУЖЕСТВЕННОМУ БОРЦУ ЗА
СВОБОДУ, МИР И СЧАСТЬЕ ТРУДЯЩИХСЯ!**



Снова Петросян—Спасский



Шахматный год финиширует. Для советских шахматистов он был успешным. Шахматы стали еще более массовыми. Одержаны новые спортивные и творческие победы. Девятый раз триумфом советской команды закончилась шахматная Олимпиада. Золотые медали чемпионов мира вновь завоевали наши студенты.

Отлично выступили советские шахматисты в отборочных соревнованиях на первенство мира среди мужчин и женщин. В финальных псевдинках встретятся представители страны Советов.

Любители шахмат помнят матч на первенство мира между Петросяном и Спасским весной 1966 года. Чемпиону мира тогда удалось в упорной борьбе отстоять свой титул.

Но Спасский продолжает штурм шахматного Олимпа. Победив всех своих соперников, он второй раз завоевал право на матч с чемпионом мира.

Рассказ о финальном поединке претендентов будет опубликован в очередном номере журнала.



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

шахматы

В



№ 11 НОЯБРЬ 1968

Журнал

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В следующем номере:

И. Бондаревский. И комментаторы ошибаются.

Л. Зорин. Прямая линия (заметки писателя)

Волшебник шахмат

(к 100-летию со дня рождения Эм. Ласкера)

В. Никитин. Мой друг королевский гамбит.

ОКТАБРЬ! Главный праздник страны Советов, главный праздник всей нашей эпохи! Гордо шагает по советской земле, по всей планете Великий Октябрь, открывший новую эпоху всемирной истории — эпоху революционного обновления мира.

Это наш 51-й Октябрь. Это широкий и уверенный шаг страны уже во вторую половину века социалистической революции, новый рубеж вдохновенного созидательного труда рабочих, колхозников, интеллигенции.

СЛАВА ВЕЛИКОМУ ОКТАБРЮ!

Стремительный бег времени стал гигантски ускоряться, когда счет ему повел хронометр революции. Залп «Авроры» в октябре 1917 года возвестил миру о начавшейся новой эре Октября, эре социализма. И каким пафосом героической борьбы, творческого созидания и взлетом трудовых свершений стал каждый отрезок времени, каждый рубеж развития страны Октября.

Первые полвека роста и развития нашей социалистической отчизны составили ярчайшие героические страницы летописи истории. Они отразили могучий взлет энергии трудящихся, которая была порождена великой революционной целью. Эту цель перед рабочим классом и трудовым крестьянством России выдвинули Коммунистическая партия, великий вождь и учитель трудящихся — Владимир Ильич Ленин. Партия и Ленин вооружили силы революции всепобеждающим учением марксизма — верным компасом на пути к коммунизму. Эта цель — строительство социализма и коммунизма — была близка и понятна трудящимся Советской страны, и она стала делом их жизни. Партия коммунистов, мудрая ленинская партия стала душой революционных свершений трудящихся, организатором и руководителем наших побед.

Недавно весь наш народ, молодежь всего мира радостно отметили 50-летие Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи.

В своей речи на торжественном пленуме ЦК ВЛКСМ 25 октября 1968 года товарищ Л. И. Брежнев сказал:

«Рожденный революционной бурей, закаленный в горниле классовых битв, комсомол — это родное детище большевистской партии, боевая юность страны Советов. У его колыбели стоял великий Ленин. Партия всегда заботливо растила, воспитывала, закаляла комсомол, свой надежный боевой резерв».

Советский строй, завоевания социалистической революции убедительно демонстрируют всему миру, что воплощение в жизнь научной теории марксизма-ленинизма полностью отвечает коренным интересам рабочих и крестьян, всех трудящихся. Поэтому так притягательны теория и социальная практика партии Ленина, осуществляющей научное руководство коммунистическим строительством. Поэтому так убедителен вывод истории, что социальный прогресс возможен только на пути социалистического развития общества.

Пятьдесят первую годовщину Октября советский народ встретил в обстановке политического подъема и общественной активности трудящихся, вызванных подготовкой празднования 100-летия со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Ленин и Октябрь неразрывно связаны в сознании и памяти прогрессивного человечества. Ленин вошел в историю как гениальный теоретик пролетарской революции и социалистического преобразования общества, основатель нашей партии, вождь победоносной Октябрьской революции и строитель первого в мире социалистического государства. Имя Ленина стало символом революционного преобразования мира, символом социализма и прогресса. С именем великого Ленина неразрывно связана история современности, и двадцатый век по праву можно назвать ленинским.

Идеи марксизма-ленинизма воплощаются в успехах советского народа, в достижениях братских народов социалистических стран, в мировом коммунистическом и рабочем движении, в национально-освободительной борьбе.

Прогрессивное человечество видит в стране Советов, стране Октября главную силу, противостоящую натиску империалистической реакции. Дружба, единство, развитие брат-

ских отношений между социалистическими странами, укрепление единства мирового коммунистического движения на основе марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма являются решающим фактором современного развития.

Практическими делами советский народ выражает свою непоколебимую преданность ленинскому делу, генеральной линии партии в строительстве коммунизма.

«Работать и жить по-ленински!» — под этим высоким девизом развернулось, набирало силу в канун Октября всенародное социалистическое соревнование за достойную встречу знаменательного ленинского юбилея, за досрочное выполнение пятилетки.

Огромны успехи Коммунистической партии, тружеников страны Советов в развитии социалистической экономики, народного хозяйства страны, укреплении ее оборонного могущества. Однако величайшим завоеванием советского строя, заслугой ленинской партии является воспитание нового человека, коренное преобразование духовного и культурного облика народа.

Организаторская и идейно-воспитательная работа партии, глубокое усвоение ленинского наследия, участие в коллективном свободном труде, в делах по управлению своим социалистическим государством выковали людей высокой ленинской закалки, пытливых, энергичных, преданных великому делу коммунизма.

В труде, учении, в развитии науки, техники, советской культуры — во всем многообразии нашей действительности ярко видно стремление советских людей приумножать успехи и славу своей Отчизны. Нашему Октябрю, славному Ленинскому юбилею посвящаются творческие замыслы и свершения, самоотверженный труд по выполнению планов коммунистического строительства.

В решении задач коммунистического воспитания большая роль отведена партией и правительством физической культуре и спорту, ставшими у нас важным средством воздействия на формирование физического и духовного облика человека.

Большой путь прошло и советское шахматное движение. Сейчас число любителей шахмат, объединенных в секциях и кружках, достигает 4 миллионов человек. Мы по праву можем гордиться творческими и спортивными успехами наших гроссмейстеров и мастеров.

В своей речи на торжественном пленуме ЦК ВЛКСМ товарищ Л. И. Брежнев указал:

«Нужно и впредь поднимать международный класс нашего спорта. Но главное — это массовость спортивного движения, развитие физической культуры, охватывающей всю молодежь, закалка ее волевых качеств, физическая подготовка юношей и девушек к труду и обороне».

Отмечая годовщину Великого Октября, советские люди уверенно смотрят в будущее и едины в своем стремлении идти под руководством Коммунистической партии, под знаменем марксизма-ленинизма к новым победам в строительстве коммунизма, в развитии социалистической культуры.



Чемпион Российской Федерации А. Зайцев

ВПЕРЕДИ ФИНАЛ

Чемпионат РСФСР

УЧАСТНИКИ		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Очки	Место
1	Зайцев А.	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11 1/2	1
2	Лейн	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	2
3	Цешковский	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2	3-4
4	Шабанов	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2	3-4
5	Дементьев	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	5-7
6	Черников О.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	5-7
7	Юферов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	5-7
8	Аникаев	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	8-10
9	Дорошкевич	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	8-10
10	Сергиевский	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	8-10
11	Зильберштейн	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2	11-12
12	Илиинский	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	1	7 1/2	11-12
13	Асташир	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	6 1/2	13
14	Векслер	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	6	14-15
15	Жуховицкий	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	6	14-15
16	Живодов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	4 1/2	16
17	Козлов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	4	17
18	Титенко	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	выбыл

В КАНУН Нового года в Алма-Ате начнется очередной чемпионат СССР. Отбор соискателей на золотую медаль проводился на сей раз по территориальному принципу. О чемпионатах Москвы и Украины, являвшимися одновременно полуфиналами первенства страны, мы уже сообщали. Сейчас завершены все предварительные соревнования, список финалистов известен.

Последние кандидаты выявились в чемпионатах РСФСР и Ленинграда, а также в двух полуфинальных турнирах, где играли шахматисты союзных республик.

Комментируя таблицы, в первую очередь, понятно, хочется обратить внимание на молодых шахматистов, дебютантов финала.

Начнем с чемпионата Российской Федерации. Как видите, итоговую таблицу возглавили старшие по званию. Однако наиболее активное участие в борьбе за третье место (также дающее право играть в финале) приняли представители Сибири и Дальнего Востока. Отрадный факт, если учесть, что еще совсем недавно за Уралом не было ни одного мастера! По таблице коэффициентов лучшие показатели у представителя Омска В. Цешковского.

Иная картина в чемпионате Ленинграда. Здесь борьба за два места в финале свелась к соперничеству стажированных мастеров. И хотя вопрос о чемпионе города должен решить дополнительный матч-турнир, в финал первенства страны попадают А. Черепков и В. Оснос, имеющие лучшие показатели по таблице коэффициентов.

Без особых неожиданностей обошлось и в двух других полуфиналах — все четыре победителя (Б. Гургенидзе, Я. Клован, В. Багиров и А. Лутиков) уже играли в чемпионатах СССР.

Теперь о новых мастерах. Увы, экзамени выдержали немногие — только двое (Каунас и Тарве) из 15 претендентов, а большинство кандидатов замкнули итоговые таблицы. Это заставляет призадуматься. Ведь в турнирах играли шахматисты, завоевавшие это право в отборочных соревнованиях, и тем не менее они не выдержали конкуренции в борьбе с мастерами. Почему же тогда разница в классе игры сводится к минимуму в классификационных турнирах по швейингенской системе, в матчах? Объясняется это тем, что заинтересованность мастеров (не всех, конечно!) в своих результатах не столь велика, как в полуфиналах. К таким же выводам, надо думать, пришла и Высшая классификационная комиссия Шахматной федерации СССР, которая ны-

не стала строже относиться к претендентам на присвоение звания мастера.

Было бы неверным, однако, утверждать, что в полуфиналах не выявились новые талантливые шахматисты, за которыми большое будущее. В первую очередь, хочется поздравить В. Цешковского. О нем рассказывает гроссмейстер А. Лейн, комментирующий следующую партию.

Прежде всего хочу сказать об отличных спортивных качествах Цешковского (немногие могут просидеть за игрой все 5 часов, не вставая со стула). Цешковский хорошо знает дебюты, все стадии партии проводит примерно одинаково, и мне трудно сказать даже, к каким позициям он особенно тяготеет. В то же время у Цешковского есть и серьезные недостатки: он не очень хорошо анализирует отложенные партии, порой недооценивает возможности собственной позиции, допускает технический брак при реализации преимущества.

Сицилианская защита

В. ЦЕШКОВСКИЙ А. АСТАШИН

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kc6 5. Kc3 d6 6. Ce3 Kf6 7. Ce2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Kph1 Cd7 10. f4 Фb8 11. Kb3 Ld8 12. a3.

Характерный для Цешковского профилактический ход. Белые не торопятся форсировать события, а прежде всего максимально ограничивают возможную контригру противника.

12... Ce8 13. Cf3 b5.

Мне кажется, что в духе избранного Асташиным построения было 13... Kd7 и при случае Cf6.

14. Fe2 a5?

Единственная возможность получить контригру была связана с 14... b4 15. ab K: b4.

15. Ф: b5 a4 16. Ф: b8 Ld: b8 17. Kd4 L: b2 18. e5 Kd5 19. K: d5 ed 20. C: d5 Lc8 21. Kf5 Cd7 22. K: d6 C: d6 23. ed Le8 24. Cg1 L: c2 25. Lfc1 Lee2 26. L: c2 L: c2 27. Lb1 g5 28. Lb7 Ld2 29. L: d7 L: d5 30. fg Kpg7 31. h3.

Это дает черным некоторые шансы на спасение. Правильно 31. h4.

31... Kpg6 32. Ce3 Ke5 33. Ла7 Kc4 34. Cf4 K: a3 35. d7?

Сильнее 35. L: a4.

35... Ld1+ 36. Kph2 Kpf5 37. L: a4 Kb5 38. Lb4 Kc3 39. Lc4 Ke2?

После 39... Ke4 вообще не ясно, могут ли белые реализовать материальный перевес. Например: 40. Cb8 K: g5 41. Lc5+ Kpf6 42. Cd6 Ke6 43. Lc6 Kd8 44. Lb6 Kpe6 45. Cg3+ Kp: d7 46. Lh6.

40. g4+. Черные сдались.

(Окончание на 9-й стр.).

Чемпионат Ленинграда

УЧАСТНИКИ		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Очки	Место
1	Быков	●	1	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	12 1/2	1—3
2	Оснос	0	1	●	1/2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1/2	1	1	12 1/2	1—3
3	Черепков	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	12 1/2	1—3
4	Бухман	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2	4
5	Аверкин	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	5—6
6	Хавский	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	5—6
7	Ферштер	1	1	1	1	1	1	1	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2	7
8	Цейтлин	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	8
9	Лявданский	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	●	1	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	9—10
10	Пашин А.	0	1	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1	●	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	9—10
11	Лукин	1/2	1/2	0	1	1	1	1	0	0	0	1	●	1	1	1	1	1	1	8	11
12	Бышев	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	1	1	●	1	1	1	1	1	7	12—13
13	Файбисович	1	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	●	1	1	1	1	7	12—13
14	Владимиров	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	●	1	1	1	6 1/2	14—15
15	Каминский	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	●	1	1	6	14—15
16	Карасев	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	●	1	6	16
17	Чепукайтис	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	●	5	17
18	Киселев	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1	1	1	1	1	3 1/2	18

Таллинский полуфинал

УЧАСТНИКИ		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Очки	Место
1	Гургенидзе	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	11 1/2	1—2
2	Клован	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11 1/2	1—2
3	Ваганян	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2	3
4	Борисенко	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	4—6
5	Микенас	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	4—6
6	Этрук	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	4—6
7	Кярнер	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2	7
8	Шмит	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	8
9	Какагельдыев	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	9—11
10	Ломая	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	●	1	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	9—11
11	Ованесян	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	●	1	1	1	1	1	1	1	8	9—11
12	Каталымов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	●	1	1	1	1	1	1	8	12—13
13	Слуцкий	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	●	1	1	1	1	1	8	12—13
14	Муратов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	●	1	1	1	1	7 1/2	14
15	Минашкян	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	●	1	1	1	7	15
16	Приворотский	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	●	1	1	6 1/2	16
17	Гитерман	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	●	1	4 1/2	17
18	Мац	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	●	4	18

Гомельский полуфинал

УЧАСТНИКИ		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Очки	Место
1	Багиров	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	11 1/2	1
2	Капенгут	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	2—4
3	Лутиков	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	2—4
4	Никитин Ю.	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	2—4
5	Григорян Л.	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	5—6
6	Купрейчик	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	5—6
7	Каунас	1	1	1	1	1	●	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2	7—8
8	Тарве	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2	7—8
9	Желядинов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	9—11
10	Петерсон	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	9—11
11	Романишин	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	1	8 1/2	9—11
12	Мухин Е.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	8	12
13	Журавлев В.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1	7 1/2	13
14	Бутнорус	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	6 1/2	14
15	Извозчиков	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	6	15
16	Малисов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	5 1/2	16—17
17	Мухитдинов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	5 1/2	16—17
18	Микадзе	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	5	18

СЕМЬ ПАРТИЙ БЕЛЫМИ



В ПРЕДЫДУЩЕМ номере журнала я рассказывал о трудностях при игре черными. Сейчас мне хочется остановиться на преимуществах белого цвета.

Каждый шахматист, от начинающего до чемпиона мира, знает, что играть белыми — сплошное удовольствие.

Но все ли знают почему? Сама по себе эта тема может служить основой для кандидатской диссертации, и, возможно, кто-либо из студентов шахматного факультета пожелает использовать ее в качестве дипломной работы.

Не буду теоретизировать по этому поводу. Я просто вкратце расскажу о семи своих партиях из турнира «ИБМ — 1968», в которых я играл белыми, а читатель уже сам сделает необходимые выводы.

Моим первым противником, с которым довелось играть в Амстердаме белыми, был. И. Билек.

Венгерский гроссмейстер в течение многих лет применяет за черных один и тот же способ защиты, предупредить который практически очень трудно, — ход 1... g6, затем 2... Сg7 и скорейшее с7—с5. При этом его устраивают равно как все сицилианские, так и староиндийские позиции с заблокированным центром (d4—d5). Мне не хотелось служить подопытным кроликом для югославского «Шахматного информатора», и я тотчас предпринял гусарскую атаку:



Автор этой статьи гроссмейстер Р. Шпильман (1884—1942 гг.) был не только выдающимся турнирным бойцом, но и видным теоретиком, автором ряда интересных книг и исследований.

Советские шахматисты высоко ценили дарование Р. Шпильмана, выступавшего в международных турнирах в Москве в 1925 и 1935 гг.

Статья «Дает ли выступка преимущество» опубликована в журнале «Шахматы» в 1928 году. Она характеризует состояние теории 40 лет назад, и, несомненно, ряд положений этой статьи устарел.

Вместе с тем весьма любопытны многие суждения Р. Шпильмана, сохранившие актуальность и в наше время.

Мы надеемся, что читатели выскажутся по вопросам, которые затрагивает эта статья, сравнив ее с данными практики и теории сегодня.

Об особенностях игры белыми рассказывает также в своей статье гроссмейстер Д. Бронштейн.

Дает ли выступка преимущество?

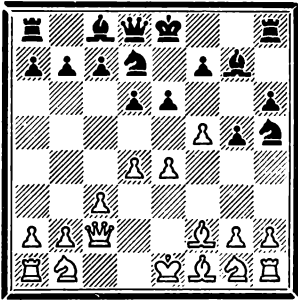
1. d4 (1,9) g6 (0,8) 2. e4 (1,8) d6 (0,1) 3. c3 (4,3) Kf6 (2,2) 4. Фc2 (3,2) Cg7 (2,1) 5. Cg5 (0,9) h6 (0,7) 6. Ch4 (1,1) Kbd7 (6,2) 7. f4 (3,9) Kh5 (6,7).

Начало экстравагантного плана, но в таких позициях Билек — король положения.

8. f5 (25,9).

Двадцать пять минут раздумий над этим ходом, пожалуй, многовато, но я так и не мог решить — перебросить ли ферзя на f2, лишая чернополюного слона этого поля, или сыграть Kgl—e2, отнимая у белополюного слона диагональ f1—a6. Ход f4—f5 во многих случаях может привести к потере отколовшейся пешки, но пешку «f» мне никогда не жалю.

8...g5 (5,1) 9. Cf2 (0,2) e6 (0,1).



10. Kd2 (28,3).

Сверхосторожное решение, особенно в связи с последующим ходом белых. Дерзкую стратегию черных можно было опровергнуть только энергичным выпадом 10. g4!, но меня смущала молниеносная игра партнера, — быть может, и эта позиция ему известна?

10...ef (0) 11. ef (0,3).

Вот что значит «позавидовал»! Быстро, но плохо. Кто из читателей не избрал бы длинную рокировку? Все? Правильно! Конечно, и я избрал бы 11. 0—0—0, но мне померещился длинный форсированный вариант с жертвой пешки, который выглядел очень заманчиво.

11...Фe7+ (3,2) 12. Ke2 (10,7) Kdf6 (0,4) 13. h3 (1,4) Kd5 (12,8) 14. g4 (17,1).

Крушение замысла. Вариант, о котором шла речь, выглядел так: 14. g3 Ke3 15. Фd3 K:f5 16. 0—0—0, и за пешку у белых отличная атака. Увы, еще когда Билек обдумывал тринадцатый ход, я заметил естественное возражение: 14. g3? K:g3! 15. C:g3 Ke3 16. Фb3 C:f5 — все черные фигуры ожили. Если даже атака зайдет в тупик, то всегда в резерве есть «ругнутая» пешка f7 (f7—f5—f4!), бегущая на помощь коню e3.

14...Khf6 (0,9) 15. 0—0—0 (4,6) Ke3 (0,5) 16. C:e3 (0,2) Ф:e3 (0,1) 17. Cg2 (3,2) 0—0 (0,2) 18. Cf3 (9,7) Le8 (14,2) 19. Kg3 (7,1). Здесь белые предложили ничью. После длительного обдумывания черные ответили согласием (30,2 минуты!).

Разобрав эту партию, критически настроенный читатель может выразить недоумение: «Гроссмейстер, вы чуть-чуть не проиграли, логично ли ваше утверждение, что вести борьбу белыми легко и приятно?» Отвечаю: «Логично». Только не надо думать об очках в таблице. Преимущество белого цвета надо реализовать постепенно, не торопясь. А если бросаться в атаку очертя голову, то легко и проиграть.

О молодом голландском мастере Рее я имел достаточно информации — очень любит шахматы, играет смело, предприимчиво, хорошо знает дебютную теорию. Ход нашей партии подтвердил эту предварительную оценку с той лишь крохотной разницей, что от форсированных дебютных вариантов я уклонился сам, а перейти к атаке на королевском фланге голландский мастер не успел.

1. e4 (3,7) c5 (1) 2. Kf3 (0) Kc6 (0,3) 3. Cb5 (0,6) g6 (1,4) 4. c3 (6,7) a6 (6,8) 5. C:c6 (1,9) dc (0,6) 6. d3 (2,4) Kf6 (2,7) 7. 0—0 (10,6).

Рокировка — ход естественный, надо ли тратить десять драгоценных минут? Ответа на этот вопрос я не знаю, но глубоко уверен, что почти всякая рокировка — потеря важного темпа в атаке и поэтому всегда в ней сомневаюсь.

7...Cg7 (2) 8. Фе2 (16,3).

Я знал, что сейчас черные используют право рокировки, и истратил 16 минут на поиски наиболее перспективной атаки.

8...0—0 (1,3) 9. Ld1 (11,4).

Партнеры явно нарушают принципы разыгрывания дебюта. Черные избрали 4...a6, вместо того чтобы развивать легкие фигуры, а белые чересчур увлекаются маневрами тяжелых фигур. Скажу о своей стратегии: мне казалось, что слон c1 и так обладает мощной ударной силой по диагонали c1—h6 и сейчас рано решать вопрос о его развигии. А конь b1 тоже вполне готов к разнообразным прыжкам. Ход ладьи на d1 служит подготовкой к вскрытию линии «d».

9...Фc7 (10,1).

НА ПРАКТИКЕ большинство важнейших партий выиграно белыми. «Преимущество выступки» постепенно стало определенным понятием. Тарраш в своих примечаниях как-то говорил о «сладости атаки», которой он «наслаждается», играя белыми. А в другом месте он говорит, что «подобен Исаву тот, кто преимущество выступки продает за чечевичную похлебку, то есть пешку». И это не только взгляд упомянутого автора, но общее господствовавшее мнение, отражавшее психологию шахматного мира.

Это мнение несомненно явилось правильным, поскольку оно базировалось на подтверждавших его фактах. Однако данные последнего времени свидетельствуют о все более заметном сдвиге в пользу черных. На больших турнирах последнего времени перевес выигрышей белыми становится все менее заметным, — если вообще существует. Устанавливается своего рода равновесие. Этот факт делает своевременным поставленный в заголовке настоящей статьи вопрос.

Шахматная партия — борьба, которая хотя и начинается при материально равных силах, но преимущества в которой добывается сторона, быстрее заведова-

ющая важными пунктами. Если бы, например, одному из играющих позволено было — как это часто практикуется при игре на дачу вперед — сделать вначале сразу несколько ходов (не переступая, конечно, середины доски), то в партии между сильными и приблизительно равными противниками это несомненно явилось бы решающим преимуществом. Отсюда следует, что уже и один ход (математически точнее $\frac{1}{2}$ хода), который белые делают раньше, является преимуществом, хотя бы и не решающим. Практика в течение долгого времени подтверждала это. В начале партии важнейшей частью доски, от обладания которой зависит преимущество или ухудшение партии, является центр. Создание здесь сильного пешечного положения (e4, d4 или черных e5, d5), которое обеспечило бы своим фигурам занятие сильных опорных пунктов и сдерживало натиск неприятельских фигур, является идеалом дебюта. Морфи умел осуществлять этот идеал, и потому он возвышался над своими современниками. Вообще в прежние времена обращали особенное внимание на возможно быстрое создание сильного центра; этим объясняется частое применение гамбита Эванса и королевского гамбита. В этих дебю-

тах преимущество обычно остается на стороне белых, если противник придерживается такого же плана, также стремится к созданию сильного центра и ищет быстрой контратаки, а не играет, как это делают в наше время, на беззвужение атаки белых.

Эта последняя система является тайной все возрастающего успеха черных!

Они не мечтают о контратаке, но и не ждут покорно, как во времена Андерсена и Морфи, чтобы попасть в тяжелое оборонительное положение, а ход за ходом выравнивают позицию, парализуя все попытки противника. При таком методе белым очень трудно сделать преимущество выступки сколько-нибудь заметным. В течение моей 25-летней турнирной практики мне также пришлось принять участие в этой метаморфозе. Все незначительнее становились успехи моих атак в королевском гамбите и в других острых началах. В конце концов дошло до того, что на карлсбадском турнире 1923 г. я проиграл почти все партии, игравшие белыми.

Как объяснить эти успехи черных? Многие шахматисты, играя черными, считали это чем-то психологически невыгодным и стремились прежде всего к безопасным положениям. Следствием этого

Черные неосторожно отняли поле с7 у своего коня, и это позволяет белой пешке «е» ринуться в атаку.

10. e5 (2,7) Ke8 (9,8) 11. Kbd2 (5,4) f6 (8,3) 12. h3 (5,9) fe (9,1) 13. Kc4 (1,3).

Чтобы предупредить ответ e5—e4, достаточно было сперва сыграть 13. Le1 с угрозой K:e5, но я несколько не опасался обратной жертвы пешки, так как e5—e4 имеет смысл лишь в связи с ходом e7—e5, а в этом случае черные оставляют без пешечной защиты важный пункт d6.

13...e4 (3,5) 14. de (2,5) b5 (11,5).

Грозил оккупация пункта e5 с помощью маневра Sc1—g5—h4—g3.

15. Kcd2 (10,9).

Начало сложного маневра. Если бы в этот момент можно было выключить из игры самого себя и нажатием кнопки включить шахматный автомат, то партия была бы выиграна белыми форсированно и без помех. Увы, мы, сами того не подозревая, беспрестанно по ходу действия вносим коррективы в собственные планы, и они часто только портят дело.

15...e5 (4,3).

Если бы черные сыграли e7—e5 на предыдущем ходу, то им пришлось бы считаться с вариантом 15. Ce3 b6 16. K:b6 Ф:b6 17. Фc4+ Kph8 18. C:c5 Фb5 19. Ф:b5 ab 20. C:f8 C:f8 21. Ld8 Cb7 22. L:a8 C:a8 23. Ld1 Ce7 24. Ld7 Cf6 25. La7. Зато сейчас белый конь с удобствами переселяется на узловое поле c5, что имеет особое значение в связи с доминирующим давлением на поля d7 и e6. И так как слон c8, не в пример слону c1, не располагает перспективами по диагонали c8—h3, то черные вынуждены принять ближний бой при неразвитом ферзевом фланге.

16. Kb3 (6,9) c4 (2,6) 17. Kc5 (1,2) Kf6 (1,1).

Как лучше играть черным? Я не думал об этом. В ходе 17...Kf6 я был уверен и жадно рассчитывал последствия дерзкого вторжения на поле d6. Что это хорошо, я чувствовал, но какой именно конкретный вариант ведет к победе — тут точный расчет вариантов неизбежен.

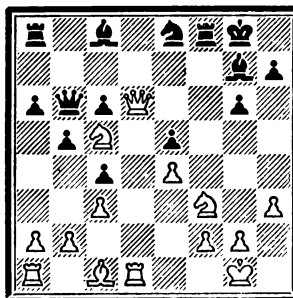
18. Фd2 (9,9) Фb6 (15,4).

Черные принимают вызов. Продолжение иллюзорного плана атаки 18...Kh5? 19. Фd6 и вовсе плохо.

19. Фd6 (1,1) Ke8 (8,3).

20. Kd7? (12,4).

Электронный гроссмейстер, в долговременной памяти которого хранилась бы программа-инструкция, не колеблясь, избрал бы вариант 20. Фd8 Kc7 21. Фh4 C:g6 22. Cg5 C:g5 23. K:g5 Ф:c5 24. Ф:h7x1, да я и сам собирался так сыграть. Неожиданно мне захотелось оценить этот форсированный маневр с точки зрения шахматной эстетики. И поскольку я вспомнил, что где-то, когда-то, у кого-то видел по-



добную идею, да и сам с кем-то так играл, то решил, что игра «на ложную красоту» недостойна звания гроссмейстера, тем более, что в распоряжении белых есть форсированный маневр, переводящий игру в технически выигрышный эндшпиль. Таким образом, я потерял двенадцать ценных минут не на поиски хода, а на бессельное, со спортивной точки зрения, сравнение равнозначных продолжений: 20. Kd7 K:d6 21. K:b6 и 20. Фd8 Фа7 21. Ce3 Cg4 22. Фh4 C:f3 23. g1 L:f3 24. Ld7. В свое оправдание обязан сказать, что я переоценил преимущество белых в избранном эндшпиле и, как только перешел в окончание, тотчас начал жалеть, что свернул с главного пути. Что ж, еще один урок на будущее. Эндшпиль — хорошо, а атака — лучше.

20...K:d6 (13,7) 21. K:b6 (1,2) Лb8 (0) 22. K:c8 (5,2) K:c8 (0) 23. Ce3 (1,7) Kb6 (2,6) 24. b3 (7,4).

Белым не сидится на месте. Более стойкий боец позиционного стиля не стал бы спешить и после одного-двух откладываний вписал бы единицу в свою турнирную графу. Мне же захотелось форсированно перебраться обе ладьи на седьмую горизонталь, и я решил вскрыть дополнительную линию «b». Вероятно, и такой план можно было прове-

явилось то, что гораздо больше труда и энергии было затрачено на отыскание хороших продолжений для черных, чем на усиление атаки белых. Ныне теория обогатилась множеством хороших защитительных систем для черных, на возможности же усиления атаки белых обращалось очень мало внимания. Чтобы не говорить голословно, рассмотрим некоторые важнейшие начала в их теперешнем состоянии. Не исследовать хотим мы их, а лишь критически оценить, не анализировать, а квалифицировать.

Ход 1. e2—e4. В свое время всемогущий и единственно признаваемый, теперь он применяется лишь немногими — и мною в том числе. И это не потому, что его считают плохим, а потому, что не знают способов получения преимущества против детально разработанных систем защиты. Видмар как-то в шутку сказал мне, что, после того как сыграно 1. e2—e4, в дальнейшем нужно последовательно играть на ничью. Против всевозможных преимуществ, которые могут возникнуть в результате 1. e2—e4, направлен ход Алехина 1...Kg8—f6. Немало ломали себе головы над этим ходом, но, несмотря на это, он остается до сего времени неопровергнутым. Никому не известно лучшее продолжение атаки в

этом дебюте, но каждый, напротив, знает, что все острые продолжения (как-то e5 с последующим d4, c4 и f4) связаны с большой опасностью для атакующего. Этот ход у многих отбил охоту играть 1. e2—e4.

Кроме открытия этого нового начала были улучшены и некоторые старые дебюты. Например, во французской партии после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 реабилитированный Нимцовичем старый ход 3...Cb4 сразу обезоруживает белых. Это мнение не мог поколебать и Капабланка в недавнем матче с Алехиным, после первой партии он не играл уже ни разу 1. e2—e4.

Теперь дальше. Как часто тщетными остаются попытки создать успешную атаку против королевского фланга черных в шевенингенском варианте сицилианской партии, характеризуемом положением пешек на e6 и d6. Улучшена также защита Каро-Канн, и притом не новыми вариантами, а прежде всего тем, что удалось — главным образом Капабланке — доказать на практике достаточность для уравнивания игры старых вариантов.

Этим достижениям защиты белые ничего не могут противопоставить. Правда, в испанской партии (но не в гамбитных началах) белым представляются много-

обещающие продолжения, но в настоящее время почти никто не ставит 1...e7—e5. Черные не стремятся к осложнениям, к контратаке, к занятию центра — они стремятся к упрощению и уравниванию игры, а для этой цели ход 1...e7—e5 слишком рискован.

Перейдем теперь к ходу 1. d2—d4. Здесь достижения защиты колоссальны. Прежде всего удалось доказать, что ортодоксальная защита вполне удовлетворительна. В матче Капабланка—Алехин она применялась обоими противниками почти во всех партиях. Наряду с ортодоксальной стоит кембридж-спрингская, не говоря уже о многочисленных индийских защитах, значительно улучшенных Нимцовичем, Алехиным, Боголюбовым, Рети и другими. Белые же и в этом дебюте застыли на месте, и все попытки их усилить атаку ни к чему не привели.

Только в дебют Цукерторта 1. Kg1—f3 Рети и Нимцович внесли нечто новое. Рети, разыгрывая это начало, fianketтирует слонов. Этим способом он добивался раньше прекрасных успехов, однако в настоящее время известные уравнивающие продолжения — и прежде всего встречное fianкеттирование. Нимцович стремится после 1. Kg1—f3 посредством b3, Cb2 и e3 с последующим Ke5 и

сти в жизнь, но не в условиях недостатка времени. К тому же фигурные узоры в миттельшпиле и мысли о шахматной красоте отняли у меня много энергии.

24. .a5 (3,4) 25. Ld6 (3,3) Lfc8 (0,2) 26. C: b6 (1,1) L: b6 (0) 27. bc (0,1) bc (0,1) 28. Lад1 (2,8) Lб2 (2,9) 29. а4 (4,2).

Правильно было 29. Ld7 L: а2 30. Ла7 с последующим Ldd7.

29. .Lc2 (2,1) 30. Ld8+ (1) L: d8 (0) 31. L: d8+ (0,1) Kpf7 (0,2) 32. Ld7+ (0,2) Kpg8 (3,8) 33. Lc7 (0,1) L: c3 (1,4) 34. L: c6 (1,5) Ch6 (4,4) 35. Kpf1 (2,1) Lc1+ (1,3) 36. Kpe2 (0,1).

Ничья по предложению черных (4,3).

Я так подробно остановился на своих партиях с Билеком и Реем, чтобы хоть немного ввести читателя в тот «мир размышлений», который всегда сопровождает играющего белыми. Часто вы чувствуете себя морально обязанным не только перейти к атаке, но и в максимально короткие шахматные сроки довести игру до победного конца. Эта ошибка типична для многих, и в первую очередь для автора статьи.

А если вести атаку медленно, не спеша, то, повторяю, игра белыми сплошное удовольствие. Вы всегда можете избрать любимый первый ход, подыскать наиболее целесообразную схему атаки и планомерно вести пешечное или фигурное наступление.

В заключение своего обзора я приведу и остальные «белые» партии, причем без хронометража и с самыми краткими примечаниями.

Подчас приходится играть такие партии, которые долгое время тянутся по проторенным теоретическим стежкам-дорожкам. Вот одна из них. Черные — А. Котов.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h7 7. h5 Ch7 8. Kf3 Kd7 9. Cd3 C: d3 10. Ф: d3 Фс7 11. Cd2 e6 12. 0—0—0 0—0—0 13. c4 Kgf6 14. Cc3 Cд6.

К этому моменту белые израсходовали 1 час 6 минут, а черные — 29 минут. Я не уверен, что возникшая на доске позиция не пронумерована в чьей-нибудь картотеке. Более того, рискованно гадать, как долго еще Котов и я двигались книжными ходами. И все равно — белыми я готов играть любой книжный вариант, ведь в конце его неизменно имеется приятный знак «плюс-минус», зато черными, черными... Впрочем, этот вопрос нами уже изучался.

15. Ke4 Cf4+ 16. Kpc2 Ke5 17. K: e5 C: e5 18. Kc5 Cd6 19. Kb3 Фе7 20. а3 Ld7 21. Фе2 Ле8 22. Lhe1 Фf8.

Здесь партнер меня крайне удивил предложением ничьей. Вероятно, каждого шахматиста оценивают субъективно. Поскольку я до 20-го хода не успел ничего пожертвовать, Котов решил, что я настроен миролюбиво. Невольно пришлось поторопиться.

23. g4 Lde7 24. Фf3 Kh7 25. Ka5 f5. 26. K: c6 bc 27. Ф: c6+ Lc7 28. Фа6+ Kpb8 29. c5 Cf4.

Лучше 29. .Ch2 30. Ca5 fg 31. Ld3 Ф: f2+ 32. Kpd1 Ф: b2, кое-как балансируя над пропастью. Мне казалось, что достаточную атаку получали белые при 30. L: e6.

Однако скорее, а быть может немедленно, выигрывал маневр 30. Ca5! с последующим 31. Ld3, но, как и в партии с Реем, я считал эту атаку банальной и стремился к эндшпилю.

30. L: e6 L: e6 31. Ф: e6 Kg5 32. Ф: f5 Ф: f5 33. gf Ke4 34. Ca5?

Воспоминания о былом. Простое 34. Le1 сохраняло преимущество, но мне было жаль слона. Сильный ответ Котова передает инициативу в руки черных. К счастью для меня, партнер ошибочно оценивал эндшпиль как выигрышный для черных, и это позволило белым серией хитрых ходов подготовить сокрушительный марш-бросок пешечной цепи.

34. .Ld7 35. Ce1 Kpb7 36. f3 Kf6 37. Kpd3 Kpc6 38. Ch4 K: h5 39. Kpc4 Kf6 40. C: f6 gf 41. d5+ Kpc7 42. d6+.

В этой позиции партия была отложена. В перерыве я с интересом изучал эндшпиль после 42. .C: d6, но Котов решил погибнуть «верхом на слоне». О вкусах не спорят.

42. .Kpc6 43. b4 a6 44. а4 Lb7 45. Lb1 Kpd7 46. Kpd5 Kpd8 47. b5 ab 48. ab Lg7 49. b6 Kpc8 50. c6. Черные сдались.

f2—f4 свести партию к голландской в первой руке. Против этой системы защиты может быть улучшена опять-таки встречным fianкеттированием (g6, Cg7).

Постоянно fianкеттирование! В руки защищающегося, чья задача — уравнение игры, оно дает хорошее оружие, но для атакующего оно является малоценным способом развития. Успехи же этой системы в первое время ее появления объясняются в большей или меньшей степени ошеломляющей новизной и недооцениванием ее защищающимися. Fianкеттирование белых черные вначале старались опровергнуть созданием сильного центра, что противоречит, однако, современным основным положениям. Только уравнивать, обезвреживать — гласит, как сказано уже, лозунг нашего времени.

Против очень модного одно время английского начала 1. c2—c4 хорошую службу может сослужить уверенность в ценности ортодоксальной защиты ферзевого гамбита. Дело в том, что черные могут использовать эту систему развития не только в том случае, когда белые играют именно ферзевый гамбит, но и тогда, когда белые избирают какое-либо другое начало, содержащее в себе зародыш его. И это как раз имеет место в

английском начале. При правильной же защите у белых нет ничего лучшего, как перейти на ферзевый гамбит.

Можно ли из вышеизложенного сделать вывод, что понятие «преимущество выступления» не имеет больше никакого содержания?

Я думаю, что такое утверждение было бы сильно преувеличенным. Недостаточно осветить настоящее положение вещей, а необходимо знать и прошедшее, чтобы затем уже делать предположения насчет будущего. Уже и прежде бывали периоды, когда казалось, что источник атакующих идей иссякает. Тарраш, например, на основании вновь найденных защит в таких страшных в свое время дебютах, как испанская партия и дебют четырех коней, не признавал их больше дебютами, способными сохранить за белыми сильную атаку. Он считал также, что его защита 3. .c7—c5 служит вполне достаточным продолжением против ферзевого гамбита, и таким образом пришел к заключению, что выступка не дает никакого преимущества. И все же случилось так, что ферзевый гамбит вновь обрел бытовую силу, а защита 3. .c7—c5 оказалась сильно поколебленной и т. д. Вполне возможно, что по прошествии некоторого времени новые дебют-

ные варианты вновь подтвердят преимущество выступки.

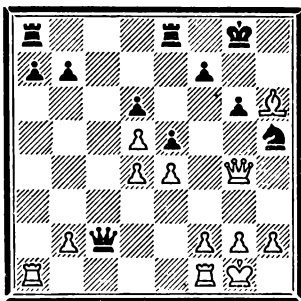
Шахматы — это борьба, но борьба, которая происходит не только в пределах одной партии, но борьба идей, захватывающая эпохи, борьба, в которой отдельные партии играют роль звеньев. В нынешнюю эпоху торжествуют идеи защиты. Результатом этого положения вещей является то, что защищающийся может чувствовать себя достаточно хорошо, так как ему представляется выбор из многих хороших продолжений. Шансы обеих сторон приблизительно равны. Согласно логике процессов развития, эпоха, следующая за нашей, должна быть посвящена идеям атаки. В какой мере высокая современная техника допустит нарушение равновесия между атакой и защитой — покажет будущее. Но все же технике придется найти много новых путей и средств, чтобы избежать безнадежно ничейных вариантов для белых. Большое количество ничьих в недавно закончившемся матче на первенство в мире не должно нас огорчать, так как шахматы далеко еще не закончили своей миссии, и им пока не угрожает ничейная смерть. Процесс дебютного развития никоим образом нельзя считать законченным. По-
ждем!

В следующей «белой» партии с Б. Ивковым я решил вытащить на свет божий заржавевшую итальянскую партию — оружие шахматных мушкетеров семнадцатого века.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d3 d6 6. Kbd2 Cb6 7. Cb3 Ce6 8. Kc4 h6 9. a4 0—0 10. 0—0 Le8 11. Cc2 Kd7 12. a5 C: c4 13. ab Ce6 14. bc Ф: c7 15. d4 Cg4 16. d5 C: f3.

Положение черных вызывает тревогу. Опасаясь пешечной атаки на ферзевом фланге, югославский гроссмейстер приглашает белых взять слона пешкой «g» и атаковать пешку g7 ладьей с g1. Это было весьма заманчиво, но еще накануне хода d4—d5 я заметил более выгодную комбинацию.

17. Ф: f3 Kd4 18. cd Ф: c2 19. C: h6 Kf6 20. Фg3 Kh5 21. Фg4 g6 22. de?



Сыграно после длительного обдумывания. Арифметический подсчет показывал, что после 22. Лас1 Ф: b2 23. Лс7 у черных нет защиты от вторжения ферзя на d7. Ивков практически был бы вынужден жертвовать качество путем 23... Ф: d4 24. Фd7 Лf8 25. C: f8 Л: f8. В этом случае у черных возникла кое-какая игра в связи с ходами Ф: e4 и Кf4.

Однако я решил пойти по «более простому» пути — укрепить пешку e4, перебросить слона с h6 на b2 и, прогнав коня с h5, заматовать черных на поле h7. Скорее сказка сказывается, да не скоро дело делается. В жизни осуществить этот план оказалось труднее, чем я думал, и, оказавшись в сильном цейтноте, белые были крайне рады принять предложенную соперником ничью. Вероятно, это был справедливый исход — более половины очка никто из нас не заслужил. Узелок на память: бери, что дают, и не ищи сложного в простом.

Партию с Ф. Куйперсом мне предстояло играть на следующий день после встречи с Кавалекем. Переживания предыдущего дня были еще свежи в памяти, и я решил с самого начала стремиться к эндшпилю. Мне повезло. Голландский мастер избрал хорошо изученный вариант ферзевого гамбита, где долгое время ни одной из сторон неожиданности не угрожают.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. cd ed 5. Cf5 c6 6. e3 Cf5 7. g4 Ce6 8. h3 Kf6 9. Cd3 c5 10. Kf3 Kc6 11. Kpf1 Le8 12. Kpg2 0—0 13. dc C: c5 14. Ke2 Ke4 15. Лс1.

Хорошо было 15. С e4 de 16. Kg5, но кто после хода g2—g4 добровольно отдаст белопольного слона? Я не посмел.

15... Ce7 16. Kfd4 K: d4 17. K: d4 Фb6 18. Фb3 Ф: b3 19. ab Kc5 20. Cc2 Lfd8 21. b4 Ka6 22. b5 Kb4 23. Cf5 C: f5 24. K: f5 Cf8 25. Ла1 a6 26. ba ba 27. Лhd1 g6 28. Kd4 Le8 29. Ld2 f6 30. Ke2 Kpf7 (приблизился цейтнот) 31. Kc3 Лс5 32. Lad1 Kpe6 33. h4 f5 34. gf+ gf 35. Cg3 Cg7 36. Ke2 Kpd7 37. Kf4 Kpc6 38. Kpf3 Le7 39. Ke2 Le4 40. Cf4 Cf6 41. Kg3.

В молниеносной игре я оказался сильнее и к перерыву выиграл пешку.

41... C: h4 42. K: f5 Cf6 43. Лh1 Kpb6 44. Л: h7 Лс6 45. Лf7 a5 46. Kg3 Le7 47. Л: e7 C: e7 48. Ce5 Kpb5 49. Kf5 Cc5 50. b3 Лс8 51. Kpf4 Lg8 52. Cd4 Лg1 53. Kpe5 Лb1 54. C: c5 Kp: c5 55. Kd4 Le1 56. Kpe6 Лс1 57. Kpd7 Kpb6 58. f4 Ka6 59. Kpd6. Черные сдались.

Окрыленный успехом, достигнутым с помощью 1. d2—d4, я решил и вовсе переключиться влево и избрал ход 1. c2—c4.

Расскажу о своей партии тринадцатого тура с Л. Шамковичем.

Маленькая пауза в пользу чисто спортивного сообщения. К этому моменту (тринадцатый тур) лидировал Л. Кавалек с результатом 8½ из 13, за ним я — 8 очков, и за мной Л. Шамкович и Г. Рей — по 7½ очков.

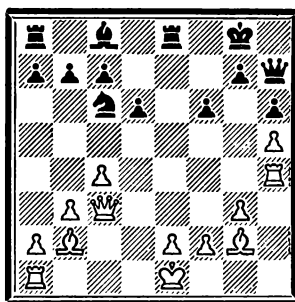
Кавалек выиграл у Рея и еще более упрочил свое лидирующее положение, а я в меру своих сил стремился укрепиться на втором месте, учитывая, что на последнем финишном отрезке все бывает. К тому же я помнил о необходимости набрать 10 очков, что несколько превышает квалификационный норматив и сохраняет за гроссмейстером пятилетние спортивные права.

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 d6 4. d4 ed 5. K: d4 K: d4 6. Ф: d4 Ke7.

Для такого опытного теоретика, как Шамкович, несколько странный способ разыгрывания дебюта, но, быть может, с автором статьи так и следует играть. Во всяком случае, не секрет, что не только я играю странно, но и со мной часто играют как-то своеобразно, не сразу даже угадаешь идею хода. Вот и теперь я около 30 минут ломал себе голову — не пойти ли ферзем на e4, но затем решил не копировать игру партнера и вступил на путь позиционной стратегии.

Полагаю, что до 21-го хода черных, когда они предложили считать партию ничьей, комментарии не нужны, да и затем все более или менее ясно. Черным было лучше держать коня не на e5, а на c5, максимально затрудняя прорыв f3—f4 и g4—g5, но конь изгонялся с помощью пешек (a2 и b3). В обоюдном цейтноте белые поторопились (33. c5! взамен 33. cb?), но черные в свою очередь растерялись и зря взяли пешку e5 конем. Видимо, они думали, что размен всесильного слона b2 невозможен, но их ожидал миниатюрный комбинационный фейерверк. Нет, честное слово, я сам скоро брошу ход 1. e2—e4 и начну играть преимущественно 1. c2—c4. И спокойней, и очков в таблице больше. Не будет ли жаль? Конечно жаль! Но такова шахматная жизнь — наши квалификационные стражи интересуются не обоюдострыми партиями, а суммой очков в таблице. Не зря многие играют 1. c2—c4.

7. b3 Kc6 8. Фd2 Ce7 9. Kd5 Cf6 10. K: f6+ Ф: f6 11. Cb2 Фg6 12. h4 h6 13. h5 Фh7 14. Фc3 f6 15. g3 0—0 16. Cg2 Le8 17. Лh4.



17... Cf5 18. f3 Cd7 19. g4 Ke5 20. 0—0—0 Cc6 21. e4 a5 22. Лhh1 Kph8 23. Лhe1 a4 24. Ch3 ab 25. ab Kf7 26. Cf1 Ke5 27. Фg3 Kf7 28. Cd3 Ke5 29. Cc2 Фg8 30. Lg1 Фe6 31. Lde1 Kf7 32. f4 h5 33. cb C: b5 34. e5 de 35. Fe4 Kpg8 36. fe K: e5 37. C: e5 fe 38. Фh7+ Kpf8 39. Lgf1+ C: f1 40. Л: f1+ Kpe7 41. Ф: g7+. Черные сдались.

Заканчивая свой отчет, я должен признать, что больше всего волновался именно перед последней партией турнира. Выигрыв у венгерского гроссмейстера Л. Лендьела обещал мне при благоприятном раскладе дележ первого приза, что было бы равнозначно единоличной победе, — я выиграл у Л. Кавалека, и притом черными. Однако выиграть у столь крепкого шахматиста, как Лендьел, — задача трудная, и я ее так и не решил ни во время подготовки, ни во время партии. Второе место было за мной — отрыв в полтора очка позволял рисковать всюю, но, чувствуя себя скованным квалификационной нормой (9,55 очка), я играл с Лендьелом осторожно и на двадцать первом ходу согласился на ничью. И скажу напоследок — в заключительном туре тоже лучше играть белыми.

В ПЕРЕДИ Ф И Н А Л

(Окончание. Начало на стр. 2)

Успешно выступил молодой представитель Армении Р. Ваганян. Радует не только его спортивный результат, но и отличные творческие достижения, разносторонность в игре.

Славянская защита

Я. КЯРНЕР

Р. ВАГАНЯН

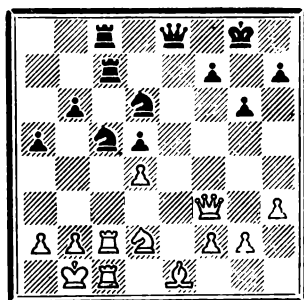
1. c4 c6 2. Kf3 Kf6 3. d4 d5 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Фc2 Cd6 7. Cd2 0—0 8. 0—0—0 c5 9. cd ed 10. Kpb1 Ле8 (чаще встречалось 10...а6). 11. Kb5 Cf8 12. dc K:c5 13. Cb4 b6 14. Kbd4 Cd7 15. Cb5 Ле8 16. Фе2 Kfe4 17. Лc1 C:b5 18. K:b5 Фd7 19. Лhf1 (если белые вынуждены к таким ходам, это означает, что их стратегия не достигла цели) 19...а6 20. Kbd4 Лc7 21. h3 Лec8 22. Лfd1 g6 23. Ce1 Cg7 24. Лc2 Kd6 25. Лdc1 a5 26. Kd2.

Прямолинейная игра белых привела к тому, что у них по-прежнему полное обладание полем d4, однако никакой выгоды из этого извлечь нельзя. В то же время Ваганян умело распорядился своими фигурами и добился явного позиционного преимущества. Последний ход белых свидетельствует о том, что они не чувствуют опасности, вслед за этим они совершают новую, на сей раз роковую ошибку. Лучшее было 26. g4.

26...Фe8 27. Фf3?

Защищаясь от одной угрозы, 27. .C:d4 — белые просматривают эффектный удар. Лучше уж было вернуться конем обратно.

27. .C:d4! 28. ed.



28...Kd3! (нешаблонный ход, форсирующий победу).



Р. Ваганян

29. Л:c7 Л:c7 30. Л:c7 (и в случае 30. Ф:d3 Л:c1+ 31. Кр:c1 Ф:e1+ 32. Крc2 Ф:f2 белым не легче) 30...Ф:e1+ 31. Крc2 Kb4+ 32. Kpb3 Ф:d2 33. a3 Kd3 34. Ф:d5 a4+. Белые сдались.

Заканчивая разговор о полуфиналах, хочется остановиться на игре представителя Казахстана Ю. Никитина. Его результат является наглядным примером для шахматистов периферии. Он показывает, что правильно организованная самостоятельная работа может принести хорошие результаты и без систематической помощи опытного тренера.

Для Никитина характерен поиск новых путей уже в ранней стадии партии.

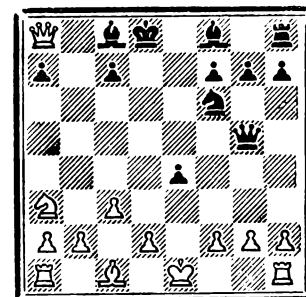
Английская партия

А. ИЗВОЗЧИКОВ Ю. НИКИТИН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. c3 d5 4. Cb5 de 5. K:e5 Фd5 6. Фа4 Ф:e5.

Обычное продолжение 6...Ke7. Ходом в партии черные жертвуют качество. Корректно ли? Во всяком случае, черным атаковать практически легче, чем белым защищаться.

7. C:c6+ bc 8. Ф:c6+ Kpd8 9. Ф:a8 Kf6 10. Ka3 Фg5.



11. g3?

Опасно было рокировать ввиду 11...Cd6 12. Kc4 C:h2+, но и добровольно ослаблять позицию не стоило. Заслуживало внимания 11. d4 Ф:g2 12. Лf1, и черным надо еще доказывать, что атака стоит качества. Теперь белые попадают в трудное положение.

11...Фh5 12. Kc4 Cd6 13. K:d6 cd 14. d3 Ле8 15. 0—0 Kg4 16. h4 Ke5 17. de Kf3+ 18. Kpg2 K:h4+ 19. Kph2 Kpe7 20. Лh1 Kpf8 21. Ф:a7 Фf3 22. gh Л:e4. Белые сдались.

Итак, в финале чемпионата СССР примут участие и два дебютанта — М. Подгаец (Одесса), завоевавший это право в чемпионате Украины, и В. Цешковский (Омск). Возможно, к ним присоединятся и Ю. Никитин (Алма-Ата), разделивший второе — четвертое места, но по таблице коэффициентов оказавшийся третьим.

Б. ФЕДОРОВ.

Партии и окончания

Международный турнир памяти А. Рубинштейна в Полянице-Здруй (Польша) закончился победой В. Смыслова с результатом 11½ очков из 15. На втором месте Кавалек — 10½ очков. Третье—пятое места разделили Дода, Падевский и Симагин — по 9. Далее следуют: Янса — 8½, Адамский и Шмидт — по 8, Питч — 7½, Костро и Шош — по 7, Билек и Форинтош — по 6½, Гольц — 5, Громбчевский — 4 и Беднарский — 3 очка.



Комментирует В. Смыслов

Английское начало
И. БИЛЕК В. СМЫСЛОВ

- | | |
|-----------|--------|
| 1. g2—g3 | e7—e5 |
| 2. c2—c4 | d7—d6 |
| 3. Cf1—g2 | Kb8—c6 |
| 4. Kb1—c3 | g7—g6 |
| 5. e2—e3 | Cf8—g7 |
| 6. Kg1—e2 | Kg8—e7 |
| 7. d2—d3 | |

Пожалуй, более энергичное продолжение — 7. 0—0 0—0 8. d4, стремясь получить пешечный центр.

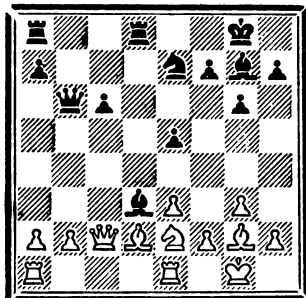
- | | |
|-----------|-----|
| 7. . . . | 0—0 |
| 8. Kc3—d5 | |

С этим маневром лучше было обождать, пока черные не сыграли Cc8—e6, так как теперь у них появляется удобная возможность разменять коня d5.

- | | |
|-------------|----------|
| 8. . . . | Ke7 : d5 |
| 9. c4 : d5 | Kc6—e7 |
| 10. 0—0 | c7—c6 |
| 11. d5 : c6 | b7 : c6 |
| 12. d3—d4 | |

Преждевременно. Вскрытие линии «d» на руку черным, получающим возможность быстро развить свои силы. Следовало предпочесть 12. Фc2 и затем 13. Cd2 с удовлетворительным положением.

- | | |
|-------------|---------|
| 12. . . . | Cc8—a6 |
| 13. Lf1—e1 | Фd8—b6 |
| 14. d4 : e5 | d6 : e5 |
| 15. Фd1—c2 | Lf8—d8 |
| 16. Cc1—d2 | Ca6—d3! |



На d3 слон дезорганизует игру белых, которым уже до конца партии не удастся избавиться от позиционного пресса.

- | | |
|--------------|--------|
| 17. Фc2—c1 | Ke7—d5 |
| 18. Ke2—c3 | Kd5—b4 |
| 19. Kc3—a4 | Фb6—b5 |
| 20. Cd2 : b4 | . . . |

Практически вынужденно ввиду угрозы 20...Kc2. Но теперь у белых возникают трудности с оборонной ферзевого фланга.

- | | |
|------------|----------|
| 20. . . . | Фb5 : b4 |
| 21. Ka4—c3 | |

Если 21. C : c6, то 21...Лас8. На 21. Kc5 последовало бы 21...e4 22. a3 Ф : b2 23. Ф : b2 C : b2 24. Ла2 (или 24. Лад1 C : a3) 24...Лаб8 с угрозой 25. Cc4.

- | | |
|------------|--------|
| 21. . . . | e5—e4 |
| 22. Le1—d1 | Ла8—b8 |
| 23. Лd1—d2 | c6—c5 |

Выполнение стратегического замысла, связанного с укреплением форпоста на d3. Неопасно теперь 24. a3 ввиду 24...Фb3.

- | | |
|-------------|----------|
| 24. Фc1—e1 | Cg7 : c3 |
| 25. b2 : c3 | Фb4—a5 |

Конечно, не 25...Ф : c3 из-за 26. C : e4, и белые освобождаются. После сделанного хода белые стоят перед трудным выбором: допустить c5—c4 или решиться на вариант 26. c4 Лb4 27. Cf1 C : c4 28. Л : d8+ Ф : d8, в котором они останутся без пешки.

- | | |
|------------|--------|
| 26. Ла1—c1 | c5—c4! |
|------------|--------|

Фигуры белых занимают пассивные позиции на первой и второй горизонталях, и им остается лишь ожидать дальнейшего развития событий.

- | | |
|------------|---------|
| 27. Фe1—d1 | Ld8—d5 |
| 28. Фd1—g4 | Ld5—b5! |
| 29. Фg4—f4 | Фа5—a3 |

Черные постепенно усиливают свою позицию. Линия «b» является удобной магистралью для вторжения тяжелых фигур.

- | | |
|------------|--------|
| 30. Лd2—d1 | Лb8—e8 |
| 31. Cg2—h3 | Lb5—b2 |
| 32. Ch3—d7 | Le8—e7 |
| 33. Cd7—g4 | Фа3—c5 |

После того как ладья проникла в неприятельский лагерь, надо предупредить небольшие угрозы белых.

- | | |
|------------|---------|
| 34. Фf4—f6 | Фc5—e5 |
| 35. Фf6—a6 | Kpg8—g7 |

Положение белых проиграно. Избранный ими ход ведет к курьезному финалу.

- | | |
|-----------|--------|
| 36. a2—a4 | Le7—c7 |
|-----------|--------|

Черные угрожают поймать вражеского ферзя путем 37...Лb6.

- | | |
|------------|--------|
| 37. a4—a5 | Lb2—b5 |
| 38. Лc1—a1 | Lb5—c5 |

Белый ферзь все же оказался в капкане. От угрозы 39...Л5c6 нет спасения, поэтому белые сдались.

Сицилианская защита
В. СМЫСЛОВ В. ГОЛЬЦ

- | | |
|-------------|---------|
| 1. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | c7—c5 |
| 3. Kb1—c3 | Kb8—c6 |
| 4. d2—d4 | c5 : d4 |
| 5. Kf3 : d4 | g7—g6 |
| 6. e2—e4 | Cf8—g7 |

Теперь позиция приняла хорошо знакомые очертания сицилианской защиты.

- | | |
|-----------|-----|
| 7. Cc1—e3 | 0—0 |
|-----------|-----|

Нередко применяют вариант 7...Kg4 8. Ф : g4 K : d4 9. Фd1 e5. План развития, избранный в партии, также вполне приемлем.

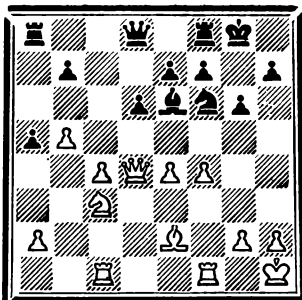
- | | |
|--------------|----------|
| 8. Cf1—e2 | d7—d6 |
| 9. 0—0 | Cc8—d7 |
| 10. Ла1—c1 | Kc6 : d4 |
| 11. Ce3 : d4 | Cd7—c6 |
| 12. Фd1—d3 | Kf6—d7 |

Этот прямолинейный маневр преждевременен и приводит черных к серьезным затруднениям. Сначала следовало сыграть 12. a5, обеспечивая для коня устойчивую позицию на c5.

- | | |
|--------------|-----------|
| 13. Cd4 : g7 | Kpg8 : g7 |
| 14. b2—b4! | |

Пешечное наступление дает белым пространственный перевес. Например: 14...a5 15. b5 Kc5 16. Фе3 Cd7 17. e5! с лучшими шансами.

- | | |
|-------------|---------|
| 14. . . . | Kd7—f6 |
| 15. Kpg1—h1 | a7—a5 |
| 16. b4—b5 | Cc6—d7 |
| 17. f2—f4 | Cd7—e6 |
| 18. Фd3—d4 | Kpg7—g8 |



19. f4—f5!

Пешечные форпосты белых на флангах сковывают фигуры противника. Черным придется приложить немало усилий, чтобы улучшить свое положение переводом коня на с5. Тем временем белые смогут подготовить атаку.

19... Сс6—с8

20. Лс1—д1!

Кроме этого хода, я размышлял также над вариантом 20. f6 hg 21. Л: f6 еf 22. Кd5 Kpg7 23. Лf1 Ле8 24. К: f6 Ле5 25. с5 и отказался от него из-за 25... Сf5!, после чего позиция оставалась неясной.

20... Кf6—d7

На 20... Фс7 последовало бы 21. fg hg (или 20... fg 21. Кd5 К: d5 22. Л: f8+ Кр: f8 23. Фh8+ и т. д.) 22. Л: f6 еf 23. Кd5 Фс5 24. Фс3 Kph7 25. Ф: f6 Се6 26. Лd3 с угрозой после 27. g4 перевести ладью на h3.

21. Кс3—d5 f7—f6

22. b5—b6

Небольшое материальное приобретение после 22. fg hg 23. Кf4 Ке5 24. с5 Kpg7 25. cd ed 26. Ф: d6 казалось мне слишком скромным достижением. Несомненно, белые могут извлечь из позиции больше.

22... Кd7—с5

23. f5: g6 h7: g6

24. e4—e5!

Прорыв обороны в самом укрепленном пункте! Белые переходят к прямой атаке на короля.

24... f6: e5

25. Лf1: f8+ Фd8: f8

26. Фd4—h4 Kpg8—g7

27. Лd1—f1 Сс8—f5

28. g2—g4 Cf5—e4+

29. Kph1—g1 Фf8—d8

30. Кd5: e7 Кс5—d7

На 30. Ф b6 могло последовать 31. Фf6+ Kph7 32. Фf7+ Kph8 (или 32... Kph6 33. h4!) 33. К: g6+ С: g6 34. Ф: g6 Кd3+ 35. Kph1 Kf4 36. Фh6+ Kpg8 37. Cf3, и открытое положение короля оставляет черным мало надежд на спасение.

31. c4—c5! d6—d5

Если 31... Фh8, то 32. Фg5 Лf8 33. cd Л: f1+ 34. С: f1 Фh6 35. Ф h6+ Кр: h6 36. Сb5 с выигрышным окончанием. На 31... dc последует 32. Сс4 с угрозой Лf7+.

32. Се2—b5 Кd7: c5

33. Фh4—f6+ Kpg7—h7

34. Фf6—f7+ Kph7—h8

Если 34... Kph6, то 35. h4 с матовыми угрозами.

35. Лf1—f3. Черные сдались.

Сицилианская защита

Х. РИТТЕР

В. СИМАГИН

Кубок Европы по переписке 1967/1968 гг.

Примечания В. Симагина

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Кс3 d6 6. Сс4 e6 7. 0—0.

Теперь чаще встречается 7. Се3 Се7 8. Фе2, подготавливая длинную рокировку.

7... Се7 8. Се3 0—0 9. Сб3 Ка5 10. f4 Cd7.

Мне давно хотелось проверить это забытое продолжение. Обычный вариант 10... b6 мне также неясен. Почему на 11. e5 черные отступают конем на e8? Следует проверить 11... de 12. fe Ке8! (плохо 12... Кd7? 13. Л: f7!).

11. Фf3 Лс8 12. g4!?

Это продолжение делает партию очень интересной. Имеют ли белые право на пешечную атаку от позиции своего короля? Я думаю, что в стратегическом отношении решение белых ошибочно.

12... Кс4 13. g5 Ке8 14. С: c4 Л: c4 15. h4.

Легкие фигуры черных отброшены и стеснены. У белых перевес в пространстве и... худшая позиция.

15... g6!

Этот ход кажется странным и как будто льет воду на мельницу противника. Однако черные угрожают после 16. Kg7 остановить продвижение белых пешек.

16. f5 gf!

Ход, определяющий стратегический план черных. В первый момент такой ответ можно воспринять как жест отчаяния.

17. ef e5.

Пешечный центр приходит в движение. Выясняется, что продолжения 18. f6 ed 19. Кd5 С f6 20. К f6+ К f6 21. gf de 22. Фg3+? Лg4! или 18. Кde2 Сс6 19. Фg3 (19. Кd5 Кс7!) 19. d5, выгодны черным. Белые начинают сложную комбинацию.

18. Кd5! ed 19. Фе4.

На 19. f6 последовало бы 19. С f6 20. К f6+ К f6 и т. д.

19... de 20. Ф: c4.

Черные получили две легкие фигуры за ладью, но сохранить свой материальный перевес они не могут.

20... С: g5! 21. Фg4!

Плохо 21. hg Ф: g5+ 22. Kph2 Фh6+ 23. Kpg3 Сс6! с решающими угрозами. После хода в партии белые выигрывают фигуру в более спокойной для себя обстановке.

21... Сс6 22. К: e3?

После 12. g4 это единственный момент в партии, когда белых можно упрекнуть в неточной игре. Правильно 22. c4!, что позволяло им наладить оборону. При 22. c4 С: d5 23. cd Kf6 24. Ф: g5+ Kph8 25. Ф e3 у белых достаточные ресурсы защиты. Конечно, и в этом случае черные, продолжая 22... С: d5 23. cd Kph8 24. hg Лg8 25. Фd4+ Фf6! или 22... С: d5 23. cd e2 24. Лf2 Kf6 25. Ф: g5+ Kph8, все еще сохраняли некоторую атаку. Иными словами, после 22. c4! борьба еще только начинается, теперь же черные форсированно выигрывают.

22... Kf6! 23. Ф: g5+ Kph8 24. Kph2.

Продолжение 24. Фh6 приводило к перестановке ходов. После 24. Фf4 решало 24... Лg8+ 25. Kph2 Kg4+.

24... Лg8 25. Фh6 d5!

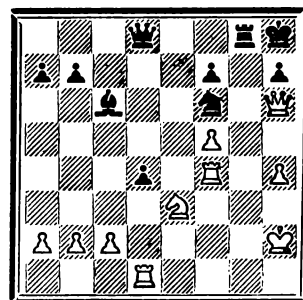
Единственная возможность продолжать атаку. Белые угрожали ходом 26. Лg1, теперь же на это последует 26... d4! 27. Л: g8+ К: g8, и черные выигрывают фигуру.

26. Лd1.

Плохо и 26. c3 Кh5! 27. Лf4! Фb6! с решающими угрозами. Зато теперь 26... Кh5 не проходит из-за 27. Лd4!

26... d4 27. Лf4.

Плохо 27. Лg1 Фd6+ 28. Kph3 Фе5, и черные выигрывают.



27... Фd6!

Это единственное продолжение, ведущее к выигрышу, следовало предусмотреть заранее. Связка ладьи выключает из игры белого ферзя, и это решает дело. Плохо было 27... Фе7 из-за 28. Лf: d4 Фе5+ 29. Фf4!

После хода в партии возможны следующие варианты:

28. Л: d4 Фе5!, и неизбежно 29. Лg2+ 30. К: g2 Kg4+.

28. c3 Фе5 29. cd Ф: e3 30. Ф: f6+ Лg7 31. Фd8+ Се8 32. Лf3 Фе2+ с матом.

28. Kph3 Фе5 29. Кс4 Сg2+ 30. Kph2 Kg4+.

28. Кс4 Kg4+ 29. Kph3 Сg2+. Остается ход, сделанный белыми.

28. Лd2 Фе5 29. Кс4 Кg4+ 30. Крh3 Фе1 31. Л: g4 Фh1+ 32. Кpg3 Фg1+ 33. Крf4 Л: g4+ 34. Кре5 Ле4+ 35. Крд6.

После 35. Крf6 черные выигрывают путем 35...Фg8!

35...Фg3+ 36. Крс5 Ле5+! 37. К: е5.

Вынужденно. В случае 37. Крb4 Лb5+ 38. Кра4 следует 38. Л: f5+.

37...Ф: е5+ 38. Крс4.

Или 38. Крb4 Фb5+ 39. Кра3 Фа4X.

38...Фd5+. Белые сдались.

На первый взгляд вся эта партия соткана из маленьких шахматных парадоксов. Но это не исключения из правил шахматной стратегии. Просто истина не лежала на поверхности, и ее трудно было отыскать. В обычном турнире в положении, возникшем после пятнадцатого хода белых, мне не удалось бы добиться успеха. Это и есть ответ на вопрос: «Почему вы играете в турнирах по переписке?»

Ферзевый гамбит

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Ф. ГЕОРГИУ

Международный турнир в Скопье 1968 г.

Примечания

Л. Полугаевского

1. с4 Кf6 2. Кс3 е6 3. Кf3 d5 4. d4 c5 5. cd К: d5 6. e3 Кс6 7. Сс4 cd.

Мне думается, духу позиции больше отвечает 7. К: с3.

8. ed Cb4.

Неоправданная активность. Естественное 8. Се7.

9. Фd3.

Заманчивым выглядело 9. Фс2, ставя по пути ловушку: 9. К: с3 10. бс К: d4? 11. К: d4 Ф d4 12. Фа4+. Белые отказались от соблазна из-за простого 9. Кb6.

9...0—0 10. 0—0 Кf6.

Следовало подумать о 10. С: с3 11. бс Ка5. Я собирался продолжать 12. Сb3 К: b3 13. ab и затем 14. с4 с преимуществом. Все же для черных это было меньшим злом.

11. a3 Ce7.

Путешествие слона дорого обошлось черным. По сравнению со сходными вариантами принятого ферзевого гамбита, черные потеряли два темпа. Это делает их положение тяжелым.

12. Лd1 Cd7.

Приходится развивать слона на d7, так как плохо 12. b6 ввиду 13. d5! с подавляющим перевесом.

13. Ca2 Лс8 14. Cg5.

Шаблон — опасный враг. Стандартное развитие слона в данной ситуации оказывается далеко не лучшим. По сути дела белые выпускают львиную долю преимущества. Я допустил просчет, что будет видно и: дальнейшего. Между тем,

играя 14. Сb1, белые ставили противника перед трудными проблемами. Например: 14...g6 (другой защиты от 15. d5 не видно) 15. Ch6 Le8 16. Ke5 Cf8 17. Cg5. Достаточно сильно на 14...g6 и 15. Ca2, подготавливая 16. d5. Кроме того, вместо 14. Сb1 хорошо также 14. Cf4.

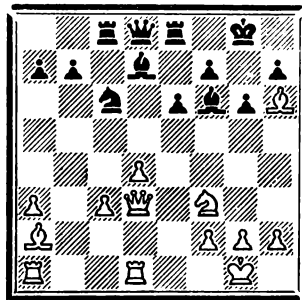
14...Kd5 15. Сb1.

Заслуживало внимания 15. Ke4.

15...g6 16. Ch6 К: с3.

Этот предварительный размен я просмотрел, считаясь лишь с 16...Le8, после чего 17. Ke4 давало белым отличные шансы.

17. bc Le8 18. Ca2 Cf6.



19. Ke5!

Только комбинационный удар позволяет белым поддержать затухающую инициативу. Теперь малопривлекательно для черных как 19...С: е5 20. de К: е5 21. Фd4, так и 19...К: е5 20. de С: е5 21. Ф: d7 Фh4 22. f4 С: с3 23. Cg5.

19...Cg7 20. С: g7 Кр: g7 21. Кf3.

Первоначально я возлагал надежды на эффектную жертву — 21. К: f7, но в последний момент с «болью в сердце» от нее пришлось отказаться. Главный вариант весьма убедителен: 21. К: f7! Кр: f7 22. d5 ed 23. Ф: d5+ Се6 24. Фf3+ Фf6 25. Лd7+ Ле7 26. С: e6+ Кр: e6 27. Лd6+. Или 22. Ke5 23. de+ С: e6 24. С: e6+ Кр: e6 25. Фh3+. Но, увы, черные могут на 22. d5 ответить 22... Фf6 23. dc С c6 с шансами на успешную защиту

21...Фа5.

Осторожнее 21. Фе7. По-видимому, черные считались лишь с 22. с4, на что наметили 22. е5.

22. Kd2 e5?

Дела у черных пошли лучше, но они вновь допускают промах, на сей раз непоправимый. Экспансивный румынский гроссмейстер не любит вести кропотливую защиту. Ему не нравился вариант 22...Фf5 23. Ke4 Led8 24. Фе3 с дальнейшим 25. с4, и он стремится любой ценой освободиться от позиционного нажима. Своим последним ходом черные рассчитывали заманить противника в сети, но в результате сами же в них запутываются.

Следовало продолжать хладнокровно — 22. Лсd8 23. Ke4

Сс8, подготавливая к движению неприятельских пешек в центре.

23. Кс4 Фс7 24. de.

Только так. Если 24. К: е5 К: е5 25. de, то 25...Cf5, и у черных все в порядке. Теперь же нельзя 24...К: е5 ввиду 25. Фd4! Этот ответ черные в предварительном расчете не учли, рассматривая лишь вариант 25. К: е5 Л: е5! 26. Ф: d7? Ле1+. В результате позиция черных оказывается проигранной.

24...Cg4 25. Ле1 Лсd8 26. Фg3 Се6 27. Kd6 Ле7 28. С: e6 fe 29. Lab1.

Это лишает черных каких-либо шансов, связанных с ходом 29...Фа5.

29...b6 30. Лbd1 Led7 31. Лd3 Ke7 (ускоряет поражение) 32. Фg5 Kf8 (если 32...Kg8, то 33. Led1) 33. Ke8+! Черные сдались.

Испанская партия

Л. ШАМКОВИЧ Ф. КУИПЕРС

Международный турнир
Амстердам, 1968 г.

Примечания Л. Шамковича

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Кb8 10. d4 Kbd7 11. Cg5.

Чаще играют 11. Кbd2. Ход 11. Cg5 с успехом применил Таль против Кропиуса в XXXII первенстве страны: 11...Сb7 12. Кbd2 h6 13. Ch4 Kh7 14. Cg3 Cf6 15. Фе2 Кg5 16. Лад1, и белые добились явного перевеса.

11...Сb7 12. Kbd2 Ле8 13. Сс2 Cf8 14. Kh2 c5!

Пешка d4 нуждается в защите: если 15. Кf4, то 15...cd 16. cd ed 17. Kf3 h6!, и белые вынуждены меняться на f6, так как после 18. Ch4 g5 в опасности пешка e4. В случае 15. d5 атакующие возможности белых ограничиваются. Остается размен в центре...

15. de?

Сильнее 15. dc с тем, чтобы после 15...К: с5 16. Кg4 Се7 17. Ке3 попытаться использовать слабость полей d5 и f5.

15...de?

Ответная ошибка. Конечно, следовало брать конем, так как вариант 15...К: е5 16. f4 Кg6 17. e5? de 18. С: g6 hg 19. fe не проходит из-за 19. Фd5! Теперь белые получают опасную инициативу.

16. Кg4 Фb6 17. Kf3!

На 17...К: g4 18. Ф: d7 Kf6 сильно 19. С: f6 gf 20. Kh4.

17...Фd6.

Если 17...Лad8, то 18. Фе2 Фd6 19. Лад1.

18. Ф: d6 С: d6 19. Лад1 Сс7.

Но не 19. Ле6 ввиду 20. Кf6 Kf6 21. Кg5 или 20. gf 21. Kh4. 20. Лd2.

Теперь, когда разменены ферзи, угроза сдвоения пешек «f» (20. Сf6 Кf6 21. Кf6+ g4) не так страшна. Черные фигуры занимают неустойчивые позиции, поэтому белые усиливают нажим по линии «d». Вариант 20...Лad8 (20... К: g4? 21. Л: d7) 21. Лed1 Сс6 22. Ке3! им выгоден.

20...Лас8.

Правильное возражение. На 21. Лed1 последует 21...К: g4 22. Л: d7 Кf6.

21. Ке3 Кb6?

Серьезная ошибка. Равновесие сохраняло 21...Сс6 22. Лfd1 h6 23. Ch4 c4!

22. С: f6 gf 23. Kg4!

Конница готова к рейду в неприятельский тыл, поле f5 будет использовано как перевалочный пункт. Сколь трудна защита черных, показывают варианты: 23... Cd8 24. Kh4 Кс4 25. Лd7 с угрозами Л: b7 и Kh6+ или 23...Ле6 24. Лed1 Сс6 25. b3, и у черных нет никакой контригры.

23...Kpg7 24. Kh4 Лcd8 25. Kf5+ Kpg6.

Вынужденная отвага. Иначе черным пришлось бы расстаться с пешкой.

26. Л: d8 Л: d8 27. Kgh6!

Захлопывает ловушку, в которую угодили черный король. Стоит белым перевести ладью на третью горизонталь, ему не избежать гибели.

27...Кс4 28. b3.

Ничего не давало 28. Сb3 ввиду 28...Сс8 или 28...Лd3 (но не 28...Кd6? 29. Ле3 К: c4? 30. С: f7+ с матом).

28...Кd6 29. Ле3 К: f5 30. К: f5 Сс8.

Черные вовремя ликвидировали матовые угрозы, но с пешкой f6 они вынуждены расстаться.

31. Ке7+ Kpg7 32. Лс3+ Kpf8 33. Кd5! Сb8 34. К: f6 Кре7 35. Кd5+ Kpf8 36. c4.

Лишняя пешка и централизованный конь дают белым реальные шансы на победу. Свои надежды черные связывают с активизацией слонов. Но пока они дремлют в собственном лагере, и не видно, как им вырваться на свободу. Может быть, ценой новых жертв?

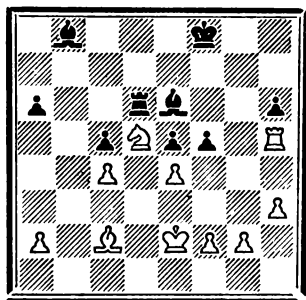
36...Лd6 37. Kpf1 Сс6 38. Кре2 f5!?

Улучив удобный момент (на моих часах повис флажок), Ф. Куйперс осложняет игру.

39. Лg5.

Расчет черных оправдался. Опасаясь разноцветных слонов (после размена на d5), я отказался от естественного 39. ef С: d5 40. cd Л: d5, что после 41. f6! должно было привести к нетрудному выигрышу. Теперь борьба обострится.

39...h6 40. Лh5 bc 41. bc.



Здесь партия была отложена. Для анализа и отдыха было всего два часа. При возобновлении игры последовало: 41...fe 42. Л: e5 Лс6!

Этот ответ я не предусмотрел, рассчитывая лишь на 42...С: d5 43. Л: d5 Л: d5 44. cd, и черным, несмотря на разноцветных слонов, не спастись.

Поскольку брать пешку e4 пока нельзя (43. Л: e4? Cf5), ход белых вынужден.

43. Лh5 Cf7 44. Лh4 Се5! 45. Л: e4 Cd4.

Отдав вторую пешку, черные активизировали слонов, максимально затруднив задачу белых. В результате им удалось сделать то, что десять ходов назад казалось нереальным.

46. f4 Лс8.

Пока белые продвигают пешку «f» и перестраивают боевые порядки, черные вводят в игру ладью.

47. Kpf3 Лb8 48. Сb3.

Разумеется, пускать ладью на b2 нельзя.

48...a5 49. f5?

Поспешность. Правильно 49. Кс7!, не допуская перевода черного слона на e8, и на 49...Лb4 — 50. Ке6+ С: e6 51. Л e6 a4 52. Cd1 Л: c4 53. Л h6.

49...Се8! 50. Ле2.

Белые вынуждены перейти к обороне: не проходило 52. Кс7 из-за Сс6.

50...a4 51. Сс2 Лb2 52. Се4 a3 53. Кf4 Ca4!

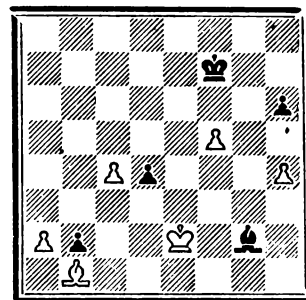
Угрожает 54...Cd1. Этот ход следует и после 55. Ке6+ Kpf7 56. К: d4. Например: 56...Cd1! 57. Кс2 Л a2 58. Кре3 С e2 59. Кр: e2 Л a2!, и черные выигрывают. Поэтому пришлось меняться на b2.

54. Ке6+ Kpf7 55. Л: b2 ab 56. К: d4 cd 57. Сb1 Сс6+ 58. Кре2!

Одну из пешек надо возвращать. Дело в том, что 58. Kpf2? Kpf6 59. g4 Кре5 с дальнейшим Се4 приводило к победе черных! Неважно и 58. Kpf4 С: g2 59. h4 Kpf6, и белый король отрезан от пешек d4 и b2.

Теперь партия вступила в новую, техническую стадию. План выигрыша заключается в уничтожении главного врага — пешки b2 (ценой пешек f4 или c4), после чего решающее слово должна сказать отдаленная проходная a2

58...С: g2 59. h4.



Здесь партия была отложена вторично. Анализ (на этот раз более обстоятельный) показал, что черным не избежать поражения.

59...Kpf6 60. Kpd2 Сс6.

Новый сюрприз, на сей раз не очень опасный. Я больше опасался варианта 60...Кре5 61. c5 (но не 61. Kpc2 d3+! 62. Кр: b2 d2 63. Сс2 Cf3) 61...Се4 62. С: e4 Кр: e4 63. Kpc2 d3+ 64. Кр: b2 Кре3 65. c6 d2 66. c7 d1Ф 67. c8Ф! У белых две лишние пешки в ферзевом окончании, но реализовать их не просто. Слабее 60...Ch3 61. c5 Cf5 62. Cf5 Кр: f5 63. Kpc2, так как в этом варианте черные не успевают провести ферзя. Интересно 60...Кре5 61. c5 Kpd5 62. f6 Кре6 63. Kpd3 Кр: f6 64. Кр d4 Кре6 65. a4, и белые должны победить.

61. c5 Кре5 62. Kpc2 Кр: f5.

Не проходило 62...Се4+ 63. Kpb2 d3 ввиду 64. Кре3 d2 65. Сс2!

63. Кр: b2+ Kpf4 64. Kpb3 Кре3 65. Kpc4 Се8 66. Kpd5! d3 67. С: d3! Кр: d3 68. c6 Ch5.

«Соль» замысла белых в том, что на 68...Крс3 они играют 69. Kрс5! Ch5 70. a4 Сg4 71. a5 Сс8 72. c7 Kpb3 73. Kpb6, и черным не удержат обе пешки.

69. c7 Сg4 70. Крс6! Крс4 71. Kpb7. Черные сдались!

Защита Нимцовича

Г. АГЕИЧЕНКО А. ХАСИН

Чемпионат Москвы, 1968 г.

Примечания А. Хасина

1. c4 e6 2. d4 Kf6 3. Кс3 Сb4 4. e3 c5.

Тем, кто не прочь сохранить слона от размена, можно рекомендовать 4...0—0. Например: 5. Ке2 d5 6. a3 Се7 или 5. Kf3 d5 6. a3 Се7. Некоторый минус хода 4...0—0 заключается в том, что белые могут перейти к системе Земиша путем 5. a3 С: c3+ 6. bc, после чего черные лишены ряда благоприятных возможностей: они уже определили положение короля и затратили темп, который мог бы пригодиться для атаки пешечного центра.

5. Kf3 0—0 6. Се2.

Обычно здесь играют 6. Cd3 Развитие слона на e2 имеет свои положительные стороны.

6. d5 7. 0—0.

В партии Корчной — Таль (Беве-вейк, 1968 г.) было 7. a3 c4 8. ab dc 9. bc Фc7 10. Фb3, и игра со-шла с проторенных путей. Но, при желании черные могли продол-жать 7. .С:c3+ 8. bc dc 9. С:c4, вновь направляясь на теоретиче-ские рельсы.

7...dc.

При слоне на e2 черные должны считаться с угрозой 8. cd ed 9. dc с дальнейшей игрой против изоли-рованной пешки d5. Недостаток хода 7...dc в том, что черные сни-мают напряжение в центре.

8. С:c4 Kbd7 9. a3.

Сделав ход 8...Kbd7, я угадал! В варианте с развитием коня на d7 ход a2—a3, вероятно, сильней-ший, но лишь в том случае, когда черные еще не разменялись на c4. Во время партии мне неприятным казалось 9. Фb3.

9...cd! 10. ed.

В своей монографии М. Тайма-нов считает это продолжение наи-более последовательным. Другие возможности: 10. ab dc 11. bc Фc7 и т. д. или 10. Ф:d4 Cc5 11. Фh4 ab 12. e4 Фc7 13. Ca2 Ke5 с урав-нением (Луйк—Болеславский, 1957 г.). Неопасно для черных и 10. Kb5 Ce7 11. Kb:d4 ввиду 11...e5 12. Kf5 Kb6 и т. д. Вполне возможно и 11. .Фc7, 11. .a6 или 11...Kc5.

10...С:c3 11. bc Фc7 12. Фb3.

Никаких затруднений не испыты-вают черные и после 12. Фd3 e5 и т. д. Жертву пешки — 12. Cd3 я бы принял с удовольствием, но после 12. Фе2! при всей «любви к чужим пешкам» я бы еще подумал, принять ли дар...

12...b6.

Играя с мастером агрессивного стиля, вскрывать игру ходом 12...e5 не хотелось.

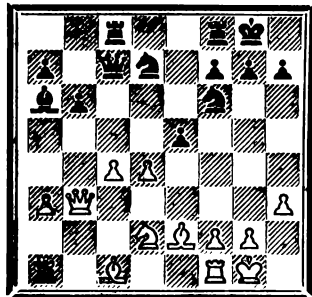
13. Ce2 Cb7 14. h3.

Белые опасались выпада 14...Kg4. Сильнее было 14. Le1, после чего вряд ли опасно 14...Kg4 15. h3 С:f3 16. С:13, и под уда-ром ладьи и конь черных, а угроз королю не видно.

Я собирался играть 14. .Лас8. 14...Лас8 15. c4.

На 15. Cb2 последовало бы 15...Cd5.

15...Ca6 16. Kd2 e5!



Черные добились отличной пози-ции. Лучшее развитие дает им воз-

можность атаковать неприятель-ский центр.

17. Фа4.

Конечно, нельзя было 17. d5? из-за 17...К:d5. К острой игре вело 17. de! Ф:e5 18. Cf3 Ф:a1 19. Ob2 С:c4 20. К:c4 Kc5 21. Фе3 Фа2 22. С:f6 gf.

Вероятно, сильнейшее. Другие возможности: а) 22...Ф:c4 23. С:g7 Lfe8! 24. Фh6 Фd3 (или 24...Фc2) 25. Ch5 Ke6 26. Ca1 Фf5; б) 22...Lfe8 23. Фc3 (23. Фg5 Ke6) 23...Ka4! 24. Фc1 gf! 25. Cd5 Лс5. В обоих вариантах у черных реальные шансы на победу.

23. Kd6 Lcd8 24. Kf5 Фc2! 25. Фf4 Kph8 (или 25...Ke6), и мате-риальное преимущество должно принести плоды.

Лучше всего было 17. Cb2!, с тем чтобы скорее закончить разви-тие. В этом случае за слонами бе-лых пришлось бы смотреть в оба!

17...Cb7 18. d5 Kc5 19. Фc2 b5 20. cb С:d5.

От пешечного центра белых не осталось следа, фигуры черных расположены идеально. Есть и не-посредственные угрозы. Например, 21...Фb7.

21. Фc3 Фb7 22. Фg3 Lfe8 23. a4.

На 23. Cb2 сильно 23...Ka4 24. С:e5 Л:e5! 25. Ф:e5 Le8 и 26...Л:e2. Хорошо также 23...Kce4.

23...Kce4 24. К:e4 К:e4 25. Фh2.

В случае 25. Фg4 могло после-довать 25...Le6.

25...f5! 26. Cd3 Cc4 27. С:c4. Плохо и 27. С:e4 Ф:e4 28. Лd1 Cb3.

27...Л:c4 28. h4.

На 28. Ce3 или 28. Cb2 последо-вало бы 28...f4.

28...Kc5 29. h5 h6 30. Фh3 Фf7 31. a5 Лb4 32. b6 ab 33. ab Л:b6 34. Ce3 Лb3 35. Lfc1 Ke4 36. Ла7 Ф:a7! 37. С:a7 Л:h3 38. gh Kf6 39. Le1 Kpf7. Белые сдались.

Принятый ферзевый гамбит

Р. ВАГАНЯН Я. КЛОВАН
Полуфинал XXXVI первенства СССР

Таллин, 1968 г.

Примечания О. Моисеева

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e3.

Редко встречающийся ход. Обыч-но играют 3. Kf3.

3...e5 4. С:c4.

В случае 4. de Ф d1+ 5. Кр d1 черные успевают защитить пешку c4 посредством 5. .Се6.

4...ed 5. ed.

На 5. Фb3 черные отвечают 5. Фе7 с надежной позицией, в свя-зи с возможным после 6. .Фb4+ разменом ферзей. В случае 5. Kf3

вполне приемлемо 5...Cb4+ 6. Cd2 С:d2+ 7. Ф:d2 Kf6.

5...Kf6 6. Фb3 Фе7+ 7. Kpf1.

Смысл хода королем в том, что-бы избежать размена ферзей, по-скольку теперь у черных нет шаха на b4. Однако на f1 позиция коро-ля оказывается небезопасной.

7...g6 8. Kc3 Cg7 9. Cg5 0—0 10. Kd5 Фd8 11. Le1.

Белые переоценивают свои воз-можности. Лучше 11. Фf3 Kbd7 12. Le1 или 12. g3. После хода в партии черные развивают коня b8 на c6, где он занимает гораздо более активную позицию.

11...Kc6 12. Фf3.

На этот ход белые, по-видимо-му, возлагали большие надежды. Однако их ждет разочарование.

12...Се6!

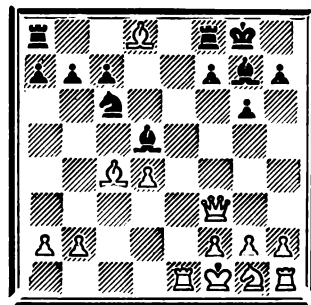
Таким путем обезвреживается связь коня f6.

13. С:f6.

Лучшего нет. На 13. К:f6+ следует 13. .С:f6, и если 14. С:f6, то 14. .С:c4+ 15. Ke2 К:d4 к явной выгоде черных.

13...С:d5 14. С:d8.

Необходимо было 14. С d5 С f6 15. С:c6 bc 16. Ke2, хотя и в этом случае преимущество у черных.



14...С:c4+!

Это гораздо сильнее, чем 14. С:f3.

15. Ke2 Ла:d8.

За ферзя у черных всего две легкие фигуры, но их угрозы очень опасны. Главная неприятность бе-лых в том, что они не успевают ввести в игру ладью h1.

16. Фc3 Л:d4 17. f3.

Иначе не видно, как освободить от связки коня.

17...Ca6 18. Kpf2 Лb4 19. Фе3 С:e2 20. Кр:e2.

Плохо 20. Л:e2 Cd4 или 20. Ф e2 Л:b2.

20...Л:b2+ 21. Kpd1.

На 21. Kpf1 решает 21. .Cd4.

21...Kb4 22. Фе7.

Грозило 22. Лd8+.

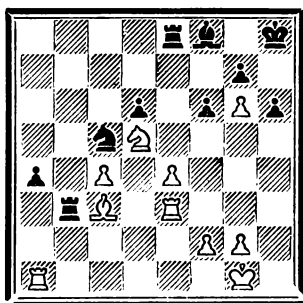
22. .Cc3 23. Фd7 Л:a2 24. Le3 Лd2+ 25. Ф:d2 С:d2 26. Кр:d2.

Белым удалось отразить непо-средственные угрозы, однако три проходные пешки противника де-лают их положение безнадежным.

26...Лd8+ 27. Kpc1 Kpf8 28. Лd1 Kd5 29. Лb3 b6 30. Kpb2 Лd6 31. Лbd3 c6 32. Le1 a5 33. h4 Le6 34. Л:e6 fe 35. Лd4. В этой без-радостной позиции белые просро-чили время.

Т а к м о г л о б ы т ь...

МОЯ партия с А. Воловичем (черные) из чемпионата Москвы этого года была прервана в сложной позиции. После неизбежного размена ферзей возникло следующее окончание:



Ход черных

У белых перевес, так как положение черного слона и короля незавидно. В то же время проходная пешка и активное расположение остальных фигур дают черным контршансы. Анализ показал, что белые должны победить, однако не без трудностей.

Прежде всего отметим, что плохо 42...Л:е4 43. Л:е4 К:е4 44. Л а4 К:с3 ввиду 45. Ла8. В распоряжении черных несколько планов защиты. Им следует сохранять как можно больше фигур на доске и не отдавать проходную пешку.

С этой точки зрения, сильнейшее — 42...Лb8! Лучший ответ белых — 43. Kph2.

В случае 43. Kpg8 44. f3 a3 45. Cd4 Ke6 46. Л: b3 Л: b3 47. Ce3 Kc5 48. Cc1 Kd3 49. C: a3 Ke5 50. Kf4 выигрыш белых очевиден. Или 45. Kd3 46. f4 Kb2 47. Л: b3 Л: b3 48. C: b2 aф 49. Лb1 с последующим маршем короля по первой горизонтали.

Ничего не дает 43. Лb1 44. Ла2 Лс1 45. Ле1 Лbб1 46. Л с1 Л с1 47. f3.

Черные вынуждены играть 43. a3, чтобы на 44. f3 ответить 44. Kd7 (грозит 45...Ke5) 45. f4 Kb6! 46. K: b6 Л8: b6 с контршансами.

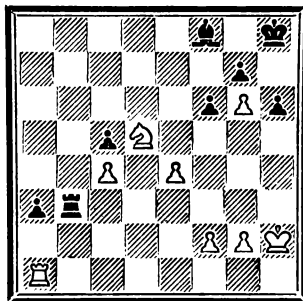
44. Cd4 Ke6 45. Л: b3 Л: b3 46. Ce3 Kc5!

Теперь на 47. f3 следует 47. Kd3 и затем Kb2 или Kc5.

Здесь у белых два пути к победе: наиболее простой — 47. Cc1 K: e4 (47...Kd3 48. f4) 48. f3 Kc3 49. Л: a3! Л: a3 50. C: a3 K: d5 51. cd, и слоновый эндшпиль безнадежен.

51...Ce7 52. Kpg3 Kpg8 53. Kpg4 и т. д. Интересно, что стой черный король на g8, результат не изменился бы: 51...Ce7 52. Kpg3 Kpf8 53. Kpg4 Kpe8 54. Cc1! Cf8 55. Kpf5 Kpd7 56. g4 Kpe7 57. Cb2 и затем C: f6.

Сложнее (но интереснее!) выигрыш после 47. C: c5 dc.



48. g3! (обеспечивая марш короля) 48...Cd6 49. f4 Kpg8.

Продвинуть пешку на a2 не удается: 49...Лb2+ 50. Kph3 a2 51. Kc3 Лс2 52. Л: a2.

50. Kph3 Kpf8.

Ход 50...h5 приводит к потере пешки — 51. Kph4 Kpf8 52. Лg1 a2 53. Ла1 Лb2 54. Кр: h5. Затем белые ставят короля на f5 и играют g3—g4—g5.

51. Kpg4 Kpe8 52. Kpf5.

Теперь в случае 52...Л: g3 теряется слон — 53. Kpe6 Cb8 54. Лb1.

52. Kpd7 53. g4 Ce7 (грозило 54. K f6+) 54. Лd1, и белые легко выигрывают. Например: 54...a2 55. Kc3+ Kpe8 56. K: a2.

Вернемся к положению первой диаграммы и разберем еще одну возможность.

42...Kpg8 43. Cd4 Л: e3 44. C: e3 K: e4.

Продолжение 41. Л: e4 45. C c5 dc 46. Л а4 равносильно сдаче, так как черным не удастся забрать пешку: 46. Лg4 47. Ла8 Л g6 48. Ke7+.

45. Л: a4 f5 46. f3 Kf6 47. Kpf2!

Только не 47. K: f6+, что открыло бы выход королю. Сейчас попытка черных уничтожить пешку g6 — 47. K: d5 48. cd Le5 49. Ла5 f4 50. C: f4 Лf5 51. Cg3 Лf6 неожиданно приводит к поимке ладьи: 52. Ch4 Л: g6 53. g4!, затем Kpg3 и f3—f4—f5, а эндшпиль после K: d5 проигран как с ладьями, так и без них.

Самое упорное — 47...Kd7 48. Cd4 Ke5 49. C: e5 de.

Черные освободили слона, но их король в бедственном положении. Далее возможно: 50. Ла5 Лс8 51. Kpe2 Cc5 52. Лb5 e4 53. f4 Kpf8 54. Лb7 Ла8 55. Лс7 с явным перевесом у белых.

Ну, а теперь о том, что случилось в партии. Черные сыграли 42...Ла8 и после 43. Cd4 Л: e3 44. C: e3 K: e4 45. Kb6 Ла6 46. Л: a4 Л: a4 47. K: a4 разменяли ладей, избавившись, таким образом, от матовых угроз. Зато конь e4 попал в своеобразный капкан — его трудно уберечь от размена. Попытка освободить слона ведет к потере пешки: 47...Ce7 48. Kb6 Cd8 49. Kc8 Cc7 50. Cf4 и затем f2—f3. Не меняется результат и при 47...Ce7 48. Kb6 Kpg8 49. Kc8 Kpf8 50. Cf4.

Остаются два продолжения: а) 47...f5 и б) 47...Kpg8.

а) 47...f5 48. Kb6 Kf6 49. Kd5 Kpg8 50. Kpf1 Словный эндшпиль совсем плох, так как теряется пешка f5, а 50...Kd7 (g4) 51. Cd4 Ke5 52. C e5 de 53. Kb6 Cb4 54. Kd7! приводит к комичному положению, в котором черный король до конца партии так и остается на g8.

Волович сыграл 47...Kpg8. Далее было: 48. g4! Ce7 49. Kpg2 f5.

Можно было продолжать 49...Kpf8, и эндшпиль после 50. Kpf3 Kc5+ 51. C: g5? fг носит ничейный характер. Но 50. f4! и затем Kpf3 ведет к выигрышу пешки, а с нею и партии.

50. ef Kpf8 51. Kpf3 Kg5+.

Или 51...Kc5 52. K: c5 dc. Затем король идет на h5 с последующим f5—f6.

52. C: g5 C: g5 53. Kb6 (обходя ловушку: 53. Kpg4? Cf6 54. Kb6 Cd4) 53. Kpe7 54. Kd5+ Kpf8 55. Kpg4 Cd2 56. Kph5 Cg5 57. f6. Черные сдались.

ДОБРЫЙ СПУТНИК ШАХМАТЫ

Шахматная фамилия



● Шахматный уголок в «Подлипках»
● А. Г. Гаприндашвили

ЗОВУТ его Андрей Георгиевич. Фамилия — Гаприндашвили. К чемпионке мира Ноне Гаприндашвили отношения не имеет. Однофамильцы. И все же общее есть. Шахматы Андрей Георгиевич любит, пожалуй, не меньше, чем его талантливая землячка.

У Андрея Георгиевича спортивный характер. Занимался фехтованием (выступал даже в первенстве СССР), играл в баскетбол. Году в 1935, будучи студентом института физкультуры (Гаприндашвили закончил еще один вуз — медицинский), он познакомился с шахматами. Увлечся, приобрел учебники, стал выписывать шахматный журнал.

Последние годы Андрей Георгиевич работает главным врачом подмосковного кардиологического санатория «Подлипки». Дел много. Но он находит время и для шахмат, любит разбирать партии мастеров, сам непрочь сыграть в первенстве санатория. В последнем таком турнире, а они устраиваются здесь каждый год, Гаприндашвили занял первое место.

Как-то, отдыхая на юге, Андрей Георгиевич увидел в одном из санаториев большие шахматные фигуры. Вокруг них всегда толпился народ. Решил сделать «как же у себя, в «Подлипках». Новинка сразу понравилась отдыхающим.

Сейчас в «Подлипках» 15 комплектов «гигантских шахмат».

В санатории оборудован шахматный уголок. Среди отдыхающих устраиваются конкурсы решений задач и этюдов, викторины.

В. ГРИШИН.



В. Канцын

ЗАВОДСКАЯ МНОГОТИРАЖКА

НА ДВАЖДЫ орденоносном заводе-гиганте, первенце первой пятилетки, «Ростсельмаше» трудится многотысячный коллектив. Среди рабочих, инженерно-технических работников и служащих завода многие любят шахматы, охотно отдают им свой досуг. Заводская секция, которая недавно отмечала свое тридцатипятилетие, насчитывает около двух тысяч шахматистов. В массовых соревнованиях, посвященных пятидесятилетию Октября, участвовали свыше пяти тысяч шахматистов и шахматисток.

Вот для этих любителей и ведется в заводской многотиражке шахматный отдел. Ведет отдел уже свыше 10 лет кандидат в мастера В. Канцын, один из сильнейших шахматистов завода. Ведет квалифицированно, умело, а главное, с большой любовью, как говорится, с душой.

Читатели находят в отделе живое и интересное описание заводских соревнований, материалы о шахматной жизни Ростова-на-Дону, о выступлениях ростовчан на крупных соревнованиях.

Много внимания в отделе уделяется творческим вопросам. Публикуются в отделе прокомментированные партии, эффектные и оригинальные комбина-

ции, заметки о стратегии позиционной игры.

Интересна постоянная рубрика «Найдите этот ход». Не забыты и начинающие — для них публикуются материалы по основам теории.

Большое место в отделе занимает композиция. Публикуются как классические произведения, так и задачи и этюды, составленные заводскими шахматистами. Конкурсы решений проводятся организованно, победители награждаются, а их имена публикуются в газете.

«Ростсельмашевец» периодически публикует беседы с ведущими шахматистами. Большой интерес читателей вызвали беседы с чемпионом мира Т. Петросьяном, гроссмейстерами Б. Спасским, А. Лилиенталем, бывшим ростсельмашевцем И. Бондаревским, Е. Геллером, М. Найdorfом.

Особо надо сказать о том, что «Ростсельмашевец» умело, интересно ведет показ творчества лучших шахматистов завода. Отдел рассказал о творчестве токаря Г. Завады, инженера В. Колтунова, ветерана комбайнстроителей председателя заводской секции В. Плиско, сталелитейщика Б. Башкевича, мастера цеха Г. Лиснянского,

Отдел объединил большой актив. Часто выступают со своими заметками и композициями В. Шулепов, П. Есипенко, А. Ватутин, В. Иванов, А. Еренков и многие другие шахматисты завода.

Успеху отдела содействует интересная форма подачи материалов. Они кратки, написаны живо, нешаблонно, заголовки статей и заметок привлекают внимание. Вот некоторые из них: «А у нас во дворе...», «Ветеран еще молод», «Слово о друге», «Если бы он знал», «А до ма-та четыре шага».

Отдел хорошо оформляется. В нем много фотографий, шаржей, диаграмм.

В довоенные годы мне не раз доводилось бывать на «Ростсельмаше» и встречаться с местными шахматистами, в том числе и с тогдашними первокатегорниками братьями Игорем и Борисом Бондаревскими.

Я помню заводскую шахматную секцию на первых этапах ее становления. Сейчас она, конечно, намного выросла. Секции удалось пробудить интерес к шахматам у многих тысяч сельмашевцев. И этот интерес находит живой отклик на страницах заводской многотиражки.

В. ГЕРМАН.

В 1918 году в Архангельске побывал А. Алехин. Будущий чемпион мира дал несколько сеансов одновременной игры. В двух из них участвовал чемпион Архангельска Н. Кутузов, набравший против гроссмейстера 1½ очка. Алехин хорошо отзывался об игре архангельского шахматиста. В последующие годы Николай Николаевич Кутузов участвовал в чемпионатах СССР, показал себя опытным тренером. В 1939 году он основал шахматный кружок в Доме пионеров Архангельска. С того года и началась история нашего клуба.

КЛУБУ — 30 ЛЕТ

За это время в нем занимались свыше шести тысяч юных шахматистов. Один из них — Ратмир Холмов в 15 лет стал чемпионом города среди взрослых, а затем за успехи на всесоюзных и международных соревнованиях получил звание гроссмейстера.

Во Дворце пионеров начинали свой шахматный путь мастера Н. Коноплева и В. Голеннищев. Многие воспитанники добивались высоких результатов в республиканских и всесоюзных соревнованиях. Сборная клуба три раза выходила победительницей всероссийских турниров школьников.

Сейчас в клубе занимаются 200 ребят, в том числе 22 девочки.

Полюбив шахматы, ребята привлекают в клуб своих товарищей. Наши лучшие шахматисты ведут занятия у себя в школах. Так, Надя Хасанова — в 77-й, Володя Перевязкин — в 14-й, Витя Кротков — в 22-й, Саша Середкин — в 4-й школе.

В клубе регулярно проходят семинары судей. За 30 лет в работе клуба было немало удач. Добрые традиции развиваются.

Я. КАРБАСНИКОВ



Один из сильнейших молодых шахматистов Архангельска кандидат в мастера В. Козлов.



У Саши Петровского пока третий разряд. Он с интересом наблюдает за игрой чемпиона Архангельской области Б. Радевича.

В ПОСЛЕДНЕЕ время снова популярен открытый вариант. Однако черным, как правило, приходится сталкиваться с большими трудностями.

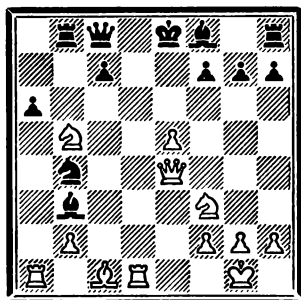
Следующее его разветвление встретилось в партии Осбун — Блох (чемпионат Калифорнии, 1967 г.): 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Фе2 Kc5 10. Ld1 K:b3 11. ab Фе8 12. c4 dc 13. bc C:c4 14. Фе4.

Эта позиция приводится в дебютных руководствах со ссылкой на встречу Смыслов — Эйве (матч-турнир, 1948 г.). После 14...Ke7? 15. Ka3! черные быстро проиграли. В турнирном сборнике П. Керес рекомендовал 14...Фб7 с шансами на успешную защиту.

14...Kb4 15. Ka3 Cb3 16. K:b5!

Так же развивалась партия Гипсис — Хааг из турнира памяти Асталоша (1964 г.). Далее было: 16...C:d1 17. K:c7+ Ф:c7 18. Ф:a8+ Kpd7 19. Cg5 C:f3 20. Ф:f3 Cc5 21. Ld1+ Kpc8 22. Lc1 Le8 23. Фа8+ Kpd7 24. Ld1+ Cd6 25. Фе4 Le6 26. Фf5 f6 27. C:f6! Kd5 28. ed Фа5 29. Cc3, и черные сдались.

16...Лb8.



Попытка усилить игру черных, которая, однако, не оправдывается.

17. Kd6+ cd 18. ed+ Фе6 19. d7+ Kpd8 20. Cg5+ f6 21. Фf4 Лb7 22. Kd4, и белые добились победы.

По-видимому, 9...Kc5 с дальнейшим 11...Фс8 черным невыгодно.

Таль — Лангевег (Бевеервейк, 1968 г.): 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Фd3 0—0 11. Ce3 f6 12. ef Ф:f6 13. Kbd2 Ke5 14. K:e5 Ф:e5 15. Cd4!

Отличный ход, после которого у белых ясное позиционное преимущество: 15...C:d4 16. cd Фd6 17. Лас1 K:d2 18. Ф:d2 и т. д.

В атаке Маршала черные продолжают добиваться больших успехов, чем в других системах испанской партии. Во встрече Татаи — Цукерман (Малага, 1968 г.) встретился вариант: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 c6 12. d4 Cd6 13. Le1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Ce3 Cg4 16. Фd3 Лае8. Далее было: 17. Kd2 Le6 18. C:d5? (лучшим считается 18. a4) 18...cd 19. Фf1? Фh5 20. a4?

Ю. Разуваев

НОВИНКИ ТЕОРИИ

(сразу проигрывает) 20...ba 21. Л:a4 f5 22. f4 Фе8!, и белым пришлось сдать.

После убедительных побед Фишера в Гаване (1966 г.) разменный вариант стал частым гостем в турнирах. Партия Пахман — Лендьял (Врнячка Баня, 1967 г.) развивалась так: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. 0—0 Cg4 6. h3 h5 7. d3 Фf6 8. Kbd2 Ke7 9. Le1 Kg6 10. d4 Cd6 11. hg! hg 12. Kh2 Л:h2 13. Ф:g4!

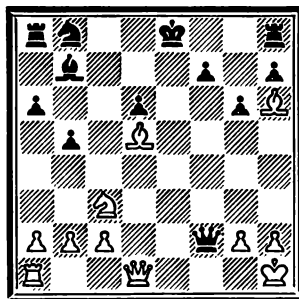
Но не 13. Kp:h2 Ф:f2 14. Le2 ed+ 15. e5 C:e5+ 16. Л:e5+ K:e5 17. Kph1 0—0—0, и белые сдались (Барендрехт — Тешнер).

13...Фh4 14. Ф:h4 Л:h4 15. Kf3 Лh5 16. Ce3 f6. Теперь вместо 17. Лад1 лучше было 17. g3! с небольшим преимуществом у белых.

Сицилианская защита

Острый вариант встретился в партии Цукерман — Велимирович (Гаррахов, 1967 г.): 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. f4 Cb7 9. f5 ef? (правильно 9...e5) 10. K:f5 g6 11. Kh6! C:h6 12. C:h6 K:e4.

Теперь после 13. 0—0 (в партии было 13. Фd4?) 13...Фb6+ 14. Kph1 Kf2+ 15. Л:f2 Ф:f2 16. Cd5! белые получали решающую атаку.



Цукерман — Спасов (Гаррахов, 1967 г.): 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Ce7 8. Ce3 0—0 9. 0—0 Cd7 10. f4 Kd4 11. C:d4 Cc6 12. Фе2 Фа5? (правильно 12...b5) 13. f5 e5 14. Cf2 Лас3 15. g4!, и белые развили сильную атаку.

Татаи — Цукерман (Бевеервейк, 1968 г.): 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Cb3 0—0 9. f4 K:d4 10. C:d4 b5 11. e5 de 12. fe Kd7.

До сих пор все, как в партии Фишер — Геллер (турнир претендентов, 1962 г.).

13. Фf3 (Фишер играл 13. 0—0) 13...Лb8 14. 0—0—0 Cb7 15. Фg4 b4 16. C:a7? (правильно 16. Ke4) 16...Ла8 17. C:e6 fe 18. Ф:e6+ Kph8 19. Л:d7 Ce8! 20. Л:d8 C:e6 21. Л:f8+ C:f8 22. Cd4 bc 23. C:c3 Л:a2, и черные получили выигрышный эндшпиль.

Кохлар — Эванс (открытый чемпионат США, 1968 г.): 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 Фе7 6. Ce2 Kc6 7. Ce3 Kf6 8. 0—0 Cb4 9. Ka4 Cd6! 10. g3.

Возможно 10. K:c6 bc 11. Kb6 Лb8 12. K:c8 Л:c8 13. C:a6 Ла8 14. Cd3 (слабее 14. Ce2 ввиду 14...C:h2+ 15. Kph1 Cf4 16. Фc1 C:e3 17. Ф:e3 Фе5 18. Cf3 h5! с преимуществом у черных, Матанович — Дода, Варна, 1962 г.) 14...C:h2+ 15. Kph1 Cf4 16. Фd2 C:e3 17. Ф:e3 Фе5 с примерно равными шансами (Коц — Тайманов, Ереван, 1962 г.).

10...b5! (новый ход) 11. K:c6 Ф:c6 12. Kb6 Cb7! 13. K:a8 Ф:e4 14. Cf3 Ф:f3 15. Ф:f3 C:f3 16. Kb6 h5! с большим преимуществом у черных.

Пенроуз — Рей (матч Англия — Голландия, 1968 г.): 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Kc6 6. K:c6 dc 7. 0—0 e5 8. Kd2 Kf6 9. Kc4.

В партии Керес — Таль (Блед, 1959 г.) белые продолжали 9. a4. После 9...Фс7 10. Фf3 Cc5 11. Kc4 0—0 12. Ke3 Le8 возникла примерно равная позиция.

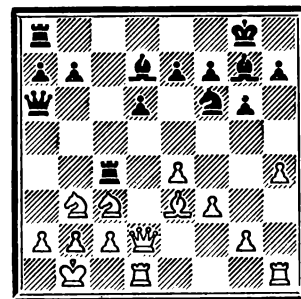
9...Фс7 10. Фf3.

Керес против Гаприндашвили (Гастингс, 1965 г.) играл 10. f4, но после 10...Cc5+ 11. Kph1 Kg4 12. Фf3 b5 ничего реального не достиг.

10...Ce6 11. Cd2 Kd7 12. Фg3 f6 13. a4 a5 14. f4 Kc5 15. fe K:d3 16. Kd6+! C:d6 17. ed Фb6+ 18. Ce3 Kc5 19. Ф:g7 0—0—0 20. b4. У белых решающая атака.

Цукерман — ван Шельтинга (Бевеервейк, 1968 г.): 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. Cc4 Cd7 10. Cb3 Фа5 11. 0—0—0 Лfc8 12. h4 Ke5 13. Kph1 Kc4 14. C:c4 Л:c4 15. Kb3 Фа6.

В партии Георгиу — Геллер было 15...Фс7 16. Cd4! с лучшей игрой. Цукерман рекомендует 16...Фd8, однако после 17. e5! перевес белых очевиден.



16. e5! Ke8 17. Kd5 C e5 18. K:e7+ Kpf8 19. Kd5 Л:с2!

Корчной с Р. Бирном (межзональный турнир, 1967 г.) пытался получить контригру ходом 19...Cf5. После 20. Ch6+ Kg7 21. Ke3 Лс8 22. К:с4 Л:с4 23. Лс1 Ла4 белые, продолжая 24. Лhe1, могли добиться победы.

20. Ch6+! Kg7?

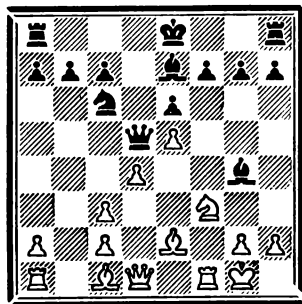
Правильно 20...Cg7 21. C g7+ К:g7 22. Ф c2 Cf5 23. Ф:f5 К f5 24. Кс7 Фс4 25. К:a8 Фс8 с надеждами на спасение.

21. Ф:c2 Cf5 22. Ф:f5 gf 23. f4! Лс8 24. fe, и через несколько ходов черные сдались.

Если вместо 13...Кс4 черные продолжают 13...h5, заслуживает внимания рекомендация Р. Фишера 14. Cg5, после чего прозвучит 15. C f6 C:f6 16. Kd5 Ф:d2 17. К:f6+ Kpg7 18. К h5+ с выигрышем пешки.

Защита Алехина

Большие споры вызвала встреча Билек — Ларсен (межзональный турнир 1967 г.): 1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. Kc3 К:c3 4. bc d6 5. f4 Kc6 6. Kf3 de 7. fe Фd5 8. d4 Cg4 9. Ce2 (заслуживает внимания Лb1) 9. e6 10. 0—0 Ce7.



11. Kg5!

Большинство комментаторов считали последний ход ошибкой, но, как доказал Р. Бирн, белые могут добиться преимущества только таким образом!

11...C:e2 12. Ф:e2 0—0

Далее было 13. Фh5 C:g5 14. Ф:g5 Фе4! с преимуществом у черных.

Вместо 13. Фh5 правильно 13. Фg4! Если черные играют 13...C:g5, то 14. C:g5 Kph8 15. Лf3 с решающей атакой. Лучшее, по-видимому, 13...h6, но тогда после 14. Ke4 Kph7 15. Ce3 у белых большое преимущество.

На турнире в Монте-Карло (1968 г.) Ларсен в этом же варианте, играя черными с Р. Бирном, применил оригинальный план: 1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. Kc3 К:c3 4. bc b6? (новый ход) 5. f4 Cb7 6. Kf3 e6 7. d4 d6 8. Cd3 Ce7 9. 0—0 Kc6 10. Фе1? Фd7 11. ed Ф:d6 12. Kg5 h6 13. Ke4 Фd7 14. f5!

Положение белых лучше. Однако они могли играть еще сильнее. Про-

должая 10. f5!, Р. Бирн получал сильную атаку. Например: 10...Фd7 11. fe fe 12. ed cd 13. Kg5 или 10...de 11. fe fe 12. К:e5! К e5 13. Фh5+ g6 14. Ф e5 с подавляющим перевесом.

Интересно разыграл дебют Ларсен (черные) против Хименеса (Мальорка, 1967 г.): 1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. Kf3 d6 4. d4 de 5. К:e5 g6! 6. Cc4 Ce6 7. Cb3 Cg7 8. 0—0 0—0 9. Фе2 a5 10. Kc3 c6, и черные получили хорошую игру

Старонидийская защита

На турнире в Виннипеге (1967 г.) Сабо (белые) применил против Яновского свой любимый вариант, но потерпел сокрушительное поражение: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kge2 0—0 6. Kg3 e5 7. d5 c6 8. Ce2 cd 9. cd Kbd7 10. Cg5 h6 11. Ce3 a6 12. 0—0 b5 13. b4 Kb6 14. a4 К:a4!

Раньше здесь играли 14. Кс4. Оставляя на произвол судьбы свой ферзевый фланг, черные готовят атаку на короля.

15. К:a4 ba 16. Л:a4 h5 17. f3 h4 18. Kh1 Kh5 19. b5 Kf4 20. ba Ch6! 21. Kf2 Kh3+ 22. К:h3 C:e3+ 23. Kph1 C:h3 24. gh Фd7.

Отлично проведя наступление, Яновский одержал победу.

Партия Матера — Нейман (чемпионат мира среди юношей, 1967 г.) подтвердила трудность для черных варианта, известного по партии Ларсен — Таль (матч претендентов, 1965 г.): 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. f3 f5 11. g4 h5?

Правильно, мне кажется, 11...h6, как было в консультационной встрече А. Алексеев, В. Антошин — Ю. Разуваев, И. Зайцев (Москва, 1968 г.).

12. g5 h4 13. Kd3 Kpf7 14. Kph1 f4 15. c5! Лh8.

Если 15...dc, то 16. Фb3 Кре8 17. d6! cd 18. Kb5 Kb6 19. К:c5 dc 20. Лd1 или 19. a6 20. Ke6 C:e6 21. Ф:e6 ab 22. C:b5+. В обоих случаях белые выигрывают.

На 15...К:c5 сильно 16. К:c5 dc 17. Фb3 Кре8 18. Cb5+ с большим перевесом.

16. Фb3 Kf8 17. Cd2 a6 18. Ka4 Ch3 19. Лg1 Лb8 20. Ca5 Kc8 21. Kb4. Позиция черных проиграна.

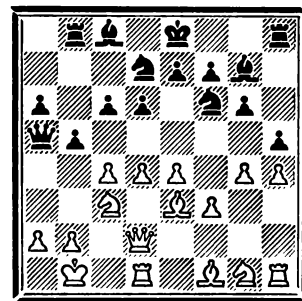
В партии Марович — Каплан (Малага, 1968 г.) встретился вариант, который часто применяют югославские шахматисты: 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 Cg7 5. Kf3 d6 6. g3 0—0 7. Cg2 Ka6 8. 0—0 Kc7 9. a4 Лb8 10. Cf4 b6 11. e4 a6 12. e5! Kh5 13. Ce3 de 14. a5 Ka8 15. Rd2 Cd7 16. ab Фb6 17. Kde4 Лfс8 18. К:c5 Л:c5 19. Ke4 Лbc8 20. К:c5 Л:c5 21. b4, и вскоре белые выиграли.

По-видимому, черным нужно искать уравнивания шансов, продолжая 7...e6.

Не удалось уравнять игру черным и в партии Глигорич — Матулович (Мальорка, 1967 г.): 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 Cg7 5. Kf3 0—0 6. e4 d6 7. Ce2 e6 8. 0—0 ed 9. cd Cg4 10. h3 C:f3 11. C:f3 Kbd7 12. Cf4 Ke8 13. Фd2 a6 14. Cg5! Cf6 15. Ch6? Cg7 16. Cg5 Cf6 17. C:f6 Ke:f6 18. Лfe1 Лfe8 19. Cd1 b5 20. Cc2 c4 21. f4 b4 22. Ka4 b3 23. ab cb 24. Cd3 с преимуществом у белых.

Черные должны были искать контршансы посредством 18...b5!

Де Карбоннель — Берлинер (чемпионат мира по переписке 1967/68 г.): 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 c6 6. Ce3 a6 7. Фd2 b5 8. 0—0—0 Фа5 9. Kpb1 Kbd7 10. g4 Лb8 11. h4 h5!



Новинка. В партии Гицеску — Беднарский, Гавана, 1936 г., было сыграно слабее: 11...Kb6 12. c5 b4 13. cb bc 14. Ф:c3 Ф:b6 15. h5! с преимуществом у белых.

12. g5 Kh7. В создавшейся позиции шансы черных не хуже.

Английское начало

Большой интерес представляет партия Ларсен — Бенко (Монте-Карло, 1968 г.): 1. g3 e5 2. Cg2 d6 3. c4 Kf6 4. b3 g6 5. Cb2 Cg7 6. Kf3 0—0 7. Kc3 c6 8. 0—0 Ле8 9. e3! (простой и очень сильный ход) 9...Cf5 10. d3 Фd7 11. Kg5! h6 12. Kge4 Kh7 13. Ca3 Cf8 14. d4! C:e4 15. К:e4 f5 16. Kc3 e4.

Теперь, продолжая 17 f3 (в партии было 17. f4?), белые достигали большого перевеса.

В варианте, считавшемся трудным для черных, легко добился равенства Кин (черные) против ван Шельтинги (матч Англия — Голландия, 1968 г.): 1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. g3 Kf6 4. Cg2 d5 5. Kf3 c6 6. Kbd2 0—0 7. 0—0 a5!

В партии Портиш — Пахман (Москва, 1967 г.) было: 7...Cf5 8. b3 Ke4 9. Cb2 Kd7 10. Kh4 К:d2 11. Ф d2 Се6 12. e4! с лучшей игрой у белых. В примечаниях И. Зайцев предложил за черных любопытную идею — 8...Фс8 9. Ле1 Ch3 10. Ch1 Ch6 11. Cb2 Фf5 12. Kh4? Ф:f2+! 13. К:f2 Kd4+ с ничьей. Однако игру белых можно усилить — 12. e4! de 13. Kh4 с лучшей позицией.

8. cd cd 9. Ke5 Kbd7 10. Kdf3 К:e5 11. К:e5? (правильно de!) 11...Фb6! 12. e3 a4! Шансы на стороне черных.



И. Линдер

ЗА ИСКУСНУЮ игру слонами французские шахматисты называли Ивана Сергеевича Тургенева «Рыцарем слона». И. С. Тургенев принимал деятельное участие в шахматной жизни Петербурга и Парижа, был эрудирован в вопросах теории, встречался с известными мастерами.

В повести «Несчастная» Тургенев рассказывает: «Я с ранних лет пристрастился к шахматам; о теории не имел понятия, а играл недурно».

Кто же был шахматным учителем Тургенева? Об этом нет сведений ни в его автобиографических записях, ни в воспоминаниях современников. Игре в шахматы мог обучить его и отец, Сергей Николаевич, и друг семьи московский врач Андрей Евстафьевич Берс (отец будущей жены Л. Н. Толстого, Софьи Андреевны), который был страстным шахматистом, и наконец, домашний доктор, крепостной П. Т. Кудряшев. Уже после смерти писателя его близкий друг Е. Я. Колбасин отмечал: «Порфирий Тимофеевич Кудряшев — интересное лицо в биографии Тургенева... Он часто играл с Тургеневым в шахматы».

Тургеневу не исполнилось еще 15 лет, когда его зачислили студентом словесного отделения Московского универ-

РЫЦАРЬ СЛОНА

(К 150-летию со дня рождения И. С. Тургенева)



● В этом «Флигеле изгнанника» в Спасском-Лутовинове жил И. С. Тургенев с 1852 по 1853 г. (верхний снимок).

● За шахматной доской великие писатели. Картина А. Шепелюна. Музей И. С. Тургенева в Орле.

ситета. К тому времени относится эпизод, рассказанный в повести «Несчастная»:

«Однажды в кофейной мне пришлось быть свидетелем продолжительной баталии между двумя игроками, из которых один, белокурый молодой человек лет двадцати пяти, мне показался сильным. Партия кончилась в его пользу; я предложил ему сразиться. Он согласился... и в течение часа разбил меня, шутя, три раза сряду.

— У вас есть способность к игре, — промолвил он учтивым голосом, вероятно заметив страдание моего самолюбия, — но вы дебютов не знаете. Вам надо книжку почитать, Аллгейера или Петрова?

— Вы думаете? Но где могу я такую книжку достать?

— Приходите ко мне; я вам дам.

Он назвал себя и сказал, где квартирует. На другой день я отправился к нему, а неделю спустя мы уже почти не расставались».

Осенью 1834 года Тургенев перешел в Петербургский университет. Четыре года спустя он отправился за границу. Иван Сергеевич ехал на корабле и с одним из пассажиров в продолжение почти целого дня играл в шахматы. Противник его сражался с таким ожесточением, что наблюдая за борьбой поэт Вяземский воскликнул: «Можно подумать, что вы играете, будто у вас дело идет о жизни и смерти!»

Мог ли думать Вяземский, что его слова окажутся вещими — партнер Тургенева погиб в результате пожара, случившегося на судне. Об этом бедствии, чуть было не стоившем жизни и писателю, о шахматной баталии с богатым

господином, который утонул, стремясь спасти свое богатство, Тургенев рассказал в очерке «Пожар на море» (1883 г.).

В Берлинском университете Иван Сергеевич слушал лекции около двух лет. В 1840 году он подружился здесь с М. А. Бакуниным, будущим революционером и анархистом. Живя в одной квартире, Тургенев и Бакунин вместе штудировали Гегеля, а вечерами отдыхали за шахматной игрой.

В те же годы приступил Тургенев к серьезному изучению шахматной теории. В обширной библиотеке Орловского музея Тургенева имеется несколько шахматных книг, изданных в начале 40-х годов.

Видимо, не забыл писатель о рекомендации почитать книги Петрова или Альгайера. Седьмое издание книги Альгайера, вышедшее в 1841 году, оказалось в руках писателя.

Карандашные пометки Ивана Сергеевича сделаны лишь во второй части книги, где содержатся примеры атаки и защиты в началах игры, партии и окончания. Особо интересные партии Иван Сергеевич отмечал крестиком. В отдельных случаях исправлены опечатки, что свидетельствует о внимательном изучении книги.

Примерно такой же характер носят пометки Тургенева и в книге «Новый анализ начал шахматной игры» К. А. Яниша, вышедшей в 1842—1843 годах.

Спасское уединение

В своей усадьбе Спасское-Лутовиново Тургеневу пришлось прожить почти безвыездно два года подряд. Это было в 1852—1853 годах. После месячного ареста, вызванного статьей на смерть Гоголя, Тургенев был сослан в Спасское под надзор полиции.

Здесь Тургенев написал ряд произведений. Изредка приезжали к нему жившие неподалеку И. Аксаков, А. Фет, П. Киреевский, М. Щепкин. Бывали здесь и увлекавшиеся шахматами соседи и друзья.

Наконец, назовем братьев Елисея и Дмитрия Яковлевичей Колбасиных. Оба они зимой жили в Петербурге и часто писали Тургеневу о жизни и шахматных новостях. Так, в письме от 20 апреля 1853 года Д. Я. Колбасин сообщал, что «27 марта открылся шахматный клуб...».

В ту пору Иван Сергеевич внимательно следил за новинками шахматной литературы. Едва успело появиться второе издание дебютного справочника «Хандбук» Бильгера, как оно было приобретено писателем. На ее титульном листе автограф писателя («Ив. Тургенев»)

В этой книге варианты, характеризующие основные продолжения в каждом начале, иллюстрировались партиями. Эти партии и просматривал писатель. Крестиками отмечено большинство партий, приведенных для иллюстрации шотландского гамбита, дебюта слона, итальянской, испанской и русской партии, французской защиты, королевского и ферзевго гамбита. Всего отмечено 66 партий.

Судя по тургеневской библиотеке, первым журналом, приобретенным и прочтутурованным писателем, был «Шахматный тунг» за 1850 год. Этот журнал широко освещал шахматную жизнь. Там печатались задачи и теоретические работы Петрова, Яниша, Киреевского, сильно заинтересовавшие Тургенева партии матча Яниш—Шумов. Все партии этого матча отмечены крестиками.

11 (23) августа 1853 года Тургенев писал Спасского Д. Я. Колбасину:

«Если Вас не стеснит возвращение 25 р. сер. (стыдно было бы Вам церемониться со мною), то вот что сделайте: пойдите в газетную экспедицию и спросите, берется ли она мне выписать английский шахматный журнал «Chess player's chronicle» — за нынешний год. Он стоит 18 руб. сер., да 2 руб. за пересылку — итого 20. Но это только в таком случае, если газетная экс(педиция) возьмется мне доставить все нумера с нового года... Если газет(ная) экс

(педиция) не возьмется, то обратитесь к какому-нибудь книгопродавцу...

Колбасину, видимо, удалось договориться с газетной экспедицией, ибо в библиотеке писателя есть полный комплект журнала. Судя по отметкам, все номера просмотрены от корки до корки — крестиками отмечены почти все партии.

140 партий отмечены Тургеньевым в журнале «Шахматный тунг» за 1853 год. Столько же партий было просмотрено в «Чесс плейерс кроникл». Таков «шахматный баланс» «Спасского уединения». Напряженная литературная работа не помешала ему многие часы провести за шахматами. 29 июня 1853 года Иван Сергеевич писал из Спасского С. Т. Аксакову:

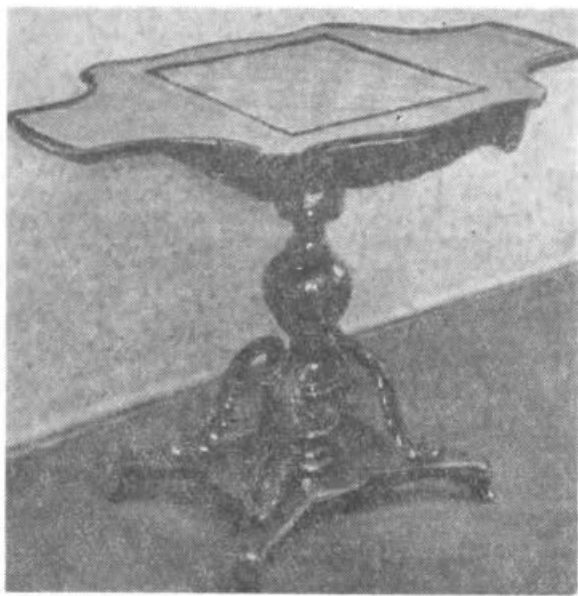
«Знаете ли, в чем состоит главное мое занятие? Играю в шахматы с соседями или даже один, разбираю шахматные игры по книгам. От упорного я достиг некоторой силы. Также много занимаюсь музыкой...».

Друзья по перу

В середине 50-х годов, да и позднее, Тургеневу чаще всего доводилось встречаться за шахматной доской с приятелями по «литературному ремеслу».

Много часов провел Тургенев за шахматной доской с Е. Колбасиным. Матч из 48 партий Иван Сергеевич выиграл со счетом +21—17=10. В Орловском музее И. С. Тургенева среди книг писателя обнаружен листок, на котором его рукою написаны результаты состязания. Из этой записи видно, что Колбасин играл значительно слабее и что для уравнивания сил Иван Сергеевич давал ему большую фору. В таблице отмечено: «Т. дает К. ладью и ход».

Об этой таблице и двух других листочках с шахматными записями рассказал в 1925 году в журнале «Шахматный листок» М. Боканов. Он предположил, что игра велась в Спасском, а тургеневед М. В. Португалов даже назвал время состязания — примерно 60 или 70-е годы. Однако данных, подтверждающих это высказывание, приведено не было. На наш взгляд, матч состоялся раньше, летом 1854 года. Именно к тому году относится письмо писателя Е. Колбасину от 29 октября (10 ноября) из Спасского: «В шахма-



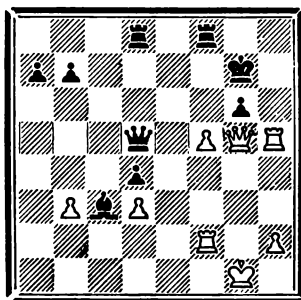
Шахматный столик И. С. Тургенева. Музей Тургенева в Орле.

ты я здесь сражаюсь редко — но удачно. Здешные господа не подвигаются вперед. Помните священные партии в Петергофе?».

Едва ли к двум-трем или даже десяти партиям могли относиться слова писателя, зато о 48 встречах можно писать, как о памятных «священных партиях»! Не случайно также именно к этому письму (а всего известно 30 писем И. С. Тургенева к Е. Колбасину за период 1852—1882 годов) Колбасин сделал такое примечание:

— Тургенев был большой любитель шахматной игры и первостепенный игрок. Он постоянно следил за развитием этой игры, выписывая иностранные шахматные журналы. Часто после удачной партии он говаривал: «Нет, положительно мое призвание быть не литератором, а полководцем».

Вместе с листочком, на котором фиксировались результаты встреч с Колбасиным, нашлись еще две записки, сделанные на такой же бумаге и теми же чернилами. На одной из них зафиксирована острая позиция и сделана приписка «черным ходить».



На другом листочке в английской нотации приведена неоконченная партия в 66 ходов. Так как фамилии партнеров в обоих случаях не указаны, то автор публикации сделал предположение, что эти неоконченные партии игрались Тургеньевым также с Колбасиным. Но это неверно. Ведь в таблице результатов указывалось, что Тургенев давал своему сопернику вперед ладью, а в позиции присутствуют у обоих партнеров обе ладьи — игра велась на равных.

О том, что Тургенев играл черными, свидетельствуют сделанные рукою Ивана Сергеевича два примечания к 33 и 35-му ходам черных, разъяснявшие их цель («с намерением сыграть Лd6—c6—c2—g2», «с намерением поставить ладью на g3»).

Среди писателей, с кем не раз играл в шахматы Тургенев, в первую очередь следует назвать Льва Николаевича Толстого.

Когда 19 ноября 1855 года Л. Толстой приехал из Крыма, где шла война, в столицу, то первым, кого он посетил, был Тургенев. В письме к сестре М. Н. Толстой, отправленном на следующий день, Лев Николаевич сообщал:

«Мы с ним сейчас же изо всех сил расцеловались. Он очень хороший. С ним вместе поехали к Некрасову, у которого обедали и до 8 часов сидели и играли в шахматы. Он выиграл 2, я одну, но я был не в духе, а он со мной не сладит. Нынче я перебеда к нему».

Толстой ошибался: он играл слабее Тургенева. В этом он вскоре убедился.

Позднее писатели встречались за шахматной доской во время заграничного путешествия Л. Н. Толстого. Вот две записи Льва Николаевича, относящиеся к 1857 году:

«25 февраля. В 8 поехали, дорогой играли. Т(ургенев) ни во что не верит.

26 февраля. Дижон. Спал отлично. Утром написал главу славно. Ходил с Тург(еньевым) по церквам. В кафе играл в шахматы. Тщеславие Т(ургенева), как привычка умного человека, мило».

В 1878 году в Ясную Поляну по приглашению Толстого приехал Иван Сергеевич. И дочь Толстого Татьяна Львовна, и старший сын Сергей Львович в своих воспоминаниях говорят о том, что Тургенев предпочитал острым фило-софским спорам шахматные поединки с Толстым...

«В другой раз вечером, — пишет С. Л. Толстой, — Тургенев играл в шахматы со мной и, насколько мне помнится, с отцом и Урусовым. Он был сильный игрок, сильнее отца. Давая мне ладью вперед, он одну партию выиграл, другую проиграл...».

Наконец, еще раз они встретились уже в усадьбе Тургенева.

В музее И. С. Тургенева в Орле выставлена картина художника А. Шепелюка (1951 г.), изображающая писателей за шахматами как раз в этот приезд Льва Николаевича в Спасское.

Среди мастеров Петербурга

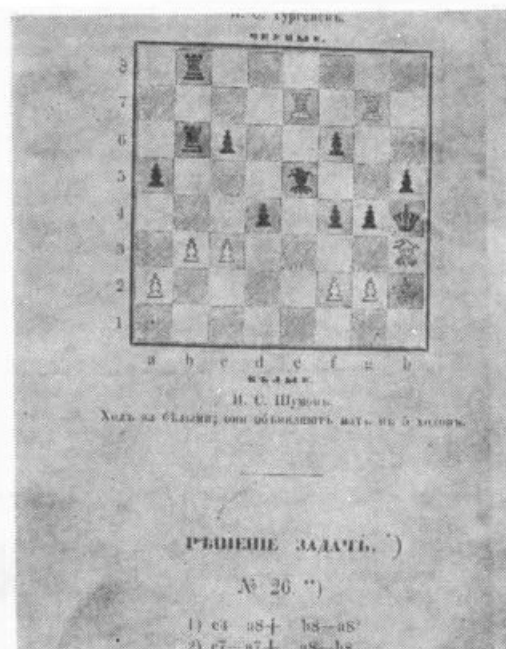
Иван Сергеевич в Петербурге часто посещал шахматный клуб. В воспоминаниях современников (А. В. Дружинина, Я. П. Полонского и других) его имя нередко упоминается в связи с этим клубом. Сохранилось письмо Тургенева к Д. Колбасину от 21 мая (2 июня) 1856 года, отправленное из Спасского, в котором среди разных поручений одним из первых значится — внести в Общество любителей шахматной игры очередной взнос:

«Деньги заплатите в шахматный клуб, а я Вам в субботу вышлю 50 руб. сер. с обозначением покупок, которые я попрошу Вас сделать на эту сумму».

Эти строки позволяют предположить, что членство в шахматном клубе Тургенев оформил в конце 1855 года. Ибо по уставу ежегодный взнос определялся в 15 рублей серебром, а за первый год — 30 рублей. В последнем случае новым членам общества предоставлялось право выплатить сумму в два срока — половину при получении годового билета, а вторую половину через 6 месяцев, то есть к 1 июня.

В шахматном клубе и произошли встречи Ивана Сергеевича с шахматными мастерами. Здесь он имел случай познакомиться с Шумовым, Урусовым...

Сохранилось окончание партии, игранный между Тургеньевым и Шумовым.



Позиция эта была приведена в семнадцатом номере журнала «Шахматный листок» за 1860 год без указания года,

когда игралась партия, и заключительных ходов. «Ход за белыми, они объявляют мат в 5 ходов» — такова была подпись под диаграммой.

Так, наверное, и не узнали бы мы, в каком году состоялась эта встреча, если бы не одно обстоятельство... Просматривая журнал «Шахцйтунг» за 1856 год, можно увидеть шахматный этюд, расположение фигур которого совпадает с описанной выше позицией. Небольшое изменение внесено лишь в расположение черных ладей, да убрана одна из пешек в центре... Над позицией написано: «Шахматный этюд, составленный совместно Шумовым и Янишем».

Эффектное окончание партии Шумов—Тургенев навело, видимо, мастеров на мысль сочинить шахматную композицию. На этот раз выигрыш достигался уже не в 5, а в 7 ходов. Так как исправления в позиции минимальны, можно предположить, что мастера недолго работали над композицией и, следовательно, партия игралась в том же году.

Играл Тургенев и с Д. Урусовым. В письме Ивана Сергеевича И. П. Борисову (от 23 декабря 1869 года) есть такие строки:

«Скажите Урусову, что я очень рад тому, что он дружелюбно принял мой подарок, значит, он меня помнит. Скажите ему также, что я от шахматов совсем отстал».

Тургенев был знаком и с братом Д. С. Урусова, тоже шахматным мастером Сергеем Семеновичем. В письме Сергея Семеновича Л. Н. Толстому от 20 июля 1856 года (из Крыма) есть такие строки:

«Мне удалось получить письмо от Ивана Сергеевича и узнать Ваш адрес. Переписка с такими людьми, как Вы и И. С., истинное благо для меня...».

В кафе «Режанс»

Париж, Рим, Баден-Баден... Каждый из этих городов отмечен вехой в жизни и творческой деятельности великого русского писателя.

В конце 1857 года писатель приехал в Рим и жил там до середины февраля 1858 года. В письмах из Италии он пишет о своем очаровании вечным городом, о повести «Ася», о долгих спорах в колонии русских художников о будущем искусства... И, пожалуй, выпала только одна подробность. Речь идет о встречах с итальянским шахматным мастером С. Дюбуа. По всей вероятности, они познакомились еще в парижском кафе «Режанс».

В Риме местом шахматных состязаний Дюбуа и Тургенева служило кафе «Антонини». Об этом упомянул С. Дюбуа в «Итальянском Шахматном обозрении», когда он характеризовал шахматную жизнь Рима за 1858 год. «В этом году, — писал мастер, — мы имели визиты разных достойных любителей шахматной игры, среди которых напомним первым из всех знаменитого русского романиста Тургенева. С ним в кафе «Антонини» я сыграл много партий, давая вперед пешку и ход».



Кафе «Режанс». Париж. Гравюра. Второй справа — П. Морфи, четвертый справа за шахматами — И. Тургенев.

Дюбуа ничего не сообщает о результатах этих встреч. «Шахматный листок» отмечал в 1859 году, что Дюбуа «принадлежит к числу сильнейших игроков нашего времени». А сохранились ли партии, сыгранные Дюбуа с Тургеневым? В печати лишь двадцать с лишним лет спустя появилась одна из них.

Эта партия попала к грузинскому шахматисту Дадияни-Мингрельскому, который счел нужным послать ее во французский шахматный журнал. В мартовском номере за 1880 год, то есть еще при жизни Тургенева, и появилась с примечаниями Дадияни эта партия. Затем она была перепечатана в итальянском шахматном журнале.

И. Тургенев—С. Дюбуа (черные дают вперед пешку f7).

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Cd3 e5 4. Cg5 ed 5. c3 dc 6. K: c3 Ce7 7. C: f6 C: f6 8. Фa4+? Kc6 9. Фb3? Kd4 10. Фd1 c6 11. Ke2 Cg4! 12. 0—0 0—0 13. Фe1 C: e2 14. K: e2 Фb6 15. K d4 C: d4 16. Лb1 Л: f2 17. Kph1 Лf8 18. b4 Л: f1+ 19. C: f1 Ce5 20. a4 Фd4 21. Лd1 Фb2 22. Лb1 Фc2 23. Ф5 Ф a4 24. Фc Ф: c6. Белые сдались.

В Париже, на протяжении почти четверти века Тургенев был постоянным посетителем шахматного кафе «Режанс» и активно участвовал в шахматной жизни. В начале 1861 года журнал «Нувель Режанс» сообщал своим читателям: «Специальный турнир, в котором приняло участие двенадцать шахматистов, приблизительно равной силы, был организован благодаря заботам и щедрости Ивана Тургенева, любезно предложившего приз в 100 франков победителю».

Несмотря на занятость литературной работой, Иван Сергеевич находил время для посещений кафе «Режанс». Когда же по каким-либо причинам литературная работа стопорилась, то шахматная игра была для Тургенева прекрасной спасительной «отдушиной». Вот несколько отрывков из писем, отправленных им из Парижа.

1861 г. 18(30) января. Тургенев—А. В. Дружинину:

«Новая моя работа подвигалась медленно, прочел я мало — удовольствиям и рассеяностям не предавался вовсе: играл в шахматы и сидел дома».

1861 г. 10(22) декабря. Тургенев—Е. Е. Ламберт:

«Я работаю очень мало и вообще веду жизнь довольно пассивную... Играю в шахматы, слушаю хорошую музыку — и плыву по течению реки...».

1862 г. 10(22) февраля. Тургенев — В. Я. Карташевской:

«Я был болен — теперь я здоров; выезжаю мало и ничего не работаю: большей частью играю в шахматы».

Начало 60-х годов были порой наиболее интенсивной игрой Ивана Сергеевича в кафе «Режанс». В отделе рукописей Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина хранится следующее письмо, отправленное писателем в 1860 году в Париже Д. Гаррвицу, в то время одному из сильнейших шахматистов Европы:

«Милостивый государь,

Я нажил себе ревматизм в колене — и должен сидеть дома, вернее лежать, — наш «матч» все еще откладывается. Вместе с этим посылаю Вам книгу, которую Вы пожелали.

Преданный Вам

И. Тургенев.»

Видимо, этот матч не состоялся. Конечно, Гаррвиц был для Тургенева слишком сильным соперником (достаточно сказать, что он встречался в 1848—1860 годах с Андерсеном, Левенталем, Морфи и другими сильнейшими шахматистами).

Год спустя И. С. Тургенев встретился в кафе «Режанс» в небольшом матче с В. Мачуским, польским мастером, эмигрировавшим во Францию. Мачуский удивлял парижан искусством игры вслепую (вел одновременно до 10 партий), редактировал совместно с Журну шахматные журналы. Матч между Тургеневым и Мачуским предполагался сначала из 11 партий, но был прерван после 6 встреч, закончившись для писателя с результатом +1—3=2. Приведем пар-

тию, выигранную Тургеневым, журнал «Нувель Режанс» заметил, что она от начала до конца мастерски играна русским писателем.

В. МАЧУСКИЙ—И. ТУРГЕНЕВ

Париж, 1861 г.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. f3 c5 5. a3 C: c3+ 6. bc Фa5 7. Cd2 Kf6 8. Фc2 Cd7 9. e4 de 10. fe cd 11. cd Фh5 12. Kf3 Фg6! 13. Cd3 Ф: g2 14. Лf1 Kc6 15. 0—0—0 Kg4 16. Лde1 h6 17. d5 Kce5 18. K: e5 K: e5 19. Лg1 Фf3 20. Лe3 Фf6 21. Cc3 K: d3+ 22. Ф: d3 Фe7 23. C: g7 Лg8 24. Лeg3 0—0—0 25. Фe3 b6 26. Ф: h6 Фc5 27. Cd4 Ф: c4+ 28. Лc3 Л: g1+ 29. Kpd2 Ф: c3+ 30. Kp: c3 Лg4 31. Фh5 Лf4 32. Фe5 Лf3+ 33. Kpb2 Лg8 34. Cc3 Ca4! 35. Фd4 Лg2+ 36. Cd2 Cd7 37. h4 Лff2 38. Kpc3 Л: d2 39. Фh8+ Kpb7 40. h5 ed 41. ed Cf5 42. h6 Л: d5 43. Фf6 Лc2+ 44. Kpb4 a5+ 45. Кра4 Лc7 46. Kpb3 Лb5+ 47. Кра4 Cd7, и белые сдались.

Эта партия подтверждает слова одного из современников Тургенева, отмечавшего, что русский писатель считался «одним из европейских бойцов». Однако игра Ивана Сергеевича отличалась неровностью: одни партии он проводил мастерски, другие — ниже своих возможностей. Объяснялось это и исключительной эмоциональностью, и порою плохим самочувствием писателя. 8(20) января 1861 года Тургенев сообщал в Петербург Карташевской: «Перед обедом хожу играть в шахматы в Café de la Régence и претерпеваю частые поражения: кажется, больше нечего сказать». О победах своих Тургенев не любил распространяться. А между тем в следующем году он мог бы с гордостью сообщить об успехе в крупном турнире, о котором журнал «Шахматный листок» сообщал в своем 41-м номере (1862, стр. 109). «Посетители Café de la Régence, в числе шестидесяти четырех, составили недавно шахматный турнир: первый приз достался Ривьеру, второй — Ив. Сер. Тургеневу».

В шахматном мире писатель пользовался авторитетом, свидетельством чего явилось избрание его вице-президентом международного шахматного турнира в Баден-Бадене в 1870 году. В печати, появилось сообщение, что подготовлен сборник партий Баден-Баденского конгресса, предисловие к которому обещал написать И. С. Тургенев. Однако в связи с начавшейся франко-прусской войной сборник так и не увидел свет. Остается загадкой, куда делась рукопись сборника? И было ли подготовлено к нему тургеневское предисловие?

«Совершенный Рафаэль»

Иван Сергеевич высоко ценил эстетическую сторону шахмат. К. П. Ободовский пишет: «Об этой игре он говорил с увлечением. Помню раз, как он описывал игру какого-то корифея шахматной игры: «Он не играет, — воскликнул Иван Сергеевич, — он точно узоры рисует, совершенный Рафаэль!».

Тургенев не только сам испытывал радость от процесса шахматной борьбы («С истинным удовольствием мечтаю о том, как мы сразимся в шахматы с Вами на Вашей террасе...», — писал, например, он И. П. Борисову 28 января 1865 года из Парижа), но и стремился увлечь волшебным миром шахмат своих друзей. Так, 1 июня 1860 г. Тургенев писал поэту А. Фету: «Это хорошо, что Вы поступили в благородный цех шахматистов». А несколько лет спустя в письме Ивана Сергеевича Я. П. Полонскому можно встретить и такие строки: «Дружески кланяюсь твоей супруге (приехав в Петербург, я научу ее еще лучше играть в шахматы)».

Советские шахматисты гордятся тем, что великий мастер художественного слова Иван Сергеевич Тургенев был и ценителем шахматного искусства. На родине писателя в Орле его именем назван городской шахматный клуб.

РУБРИКА «Учитесь комментировать» заинтересовала любителей шахмат. На редакционном столе — пачка писем. Здесь и первые опыты в комментировании партий Саши Руднева и анализы искушенных шахматистов. Комментирование партий, безусловно, способствует совершенствованию шахматиста. И. Чупурнов (Барнаул) пишет: «Мне очень понравилась появившаяся новая рубрика журнала. Действительно, анализ какой-то партии с составлением примечаний может послужить очень хорошей школой мастерства, а заодно и проверкой знаний во всех областях шахматной теории».

Что значит прокомментировать партию?

Нужно оценить дебютный вариант, случившийся в партии, определить планы сторон, дать подробный анализ борьбы, отметить переломные моменты. В ряде случаев выводы делаются, исходя из общих шахматных принципов, но в стадии тактических осложнений обязательно следует их подкреплять конкретными вариантами.

Комментарии должны быть лаконичны, конкретны и точны. Наиболее полные и интересные примечания прислали читатели журнала **Н. Сафонов** (Нижний Тагил), **С. Польской** (Запорожье), **И. Чупурнов** (Барнаул), **Т. Гварджаладзе** (Тбилиси). Они награждаются грамотами и шахматной литературой.

Итак, с помощью наших читателей разберем предложенную партию.

Начало Нимцовича

1. e4 Кс6.

Это дебютное продолжение носит имя гроссмейстера А. Нимцовича, который славился самобытным, чуждым шаблона, оригинальным стилем игры. Он внес много интересных идей в развитие современной теории дебюта.

2. Кf3.

На 2. d4 возможно 2...d5. После 3. e5 Нимцович продолжал 3...Сf5, а при 3. ed игра сводилась к вариантам скандинавской защиты.

2...e6.

Если черные играют 2...e5, то возникает обычная позиция открытого дебюта. Но у черных другие планы. В некоторых комментариях последний ход черных считается ошибочным, и в нем усматривается перво-причина поражения черных. Это не так. Неудача черных связана не с этим конкретным ходом, а с дальнейшим неверным планом игры.

3. d4 d5 4. e5 f6?

Большинство участников конкурса правильно отмечают, что последний ход черных неудачен: теперь им трудно закончить нормальное развитие фигур.

В подобных положениях А. Нимцович обычно осуществлял маневр Kg8—e7—f5.

5. Сb5! Cd7.

Лучше было 5. a6, вызывая размен белопольного слона. Такое же мнение высказал и Ю. Тихомиров (Абакан).

6. 0—0 К:e5.

УЧИТЕСЬ КОММЕНТИРОВАТЬ

Военнослужащий Ю. Подвигин, П. Байер (Омская обл.), С. Польской (Запорожье), И. Чупурнов и ряд других читателей считают принятые жертвы пешки решающей ошибкой. Но это не так.

7. К:e5! С:b5?

Вот решающая ошибка, после которой атака белых становится неотразимой. Многие комментаторы пишут, что лучше было 7. fe, но при этом рассматривают не самое сильное продолжение за белых — 8. С:d7+ Ф:d7 (Н. Сафонов) или не доводят варианты до конца. В случае 7...fe 8. Фh5+ рассматривается только 8...g6 9. Ф:e5 Ф:g6 10. С:d7+ Кр:d7 11. Фе2 с перевесом, хотя еще сильнее 10. Ф:c7 С:b5 11. Ф:b7 С:f1 12. Ф:a8+ Кр:f7 13. Ф:a7+ и 14. Кр:f1.

Много лучше 8...Кре7. В этом случае белые получают сильную позицию, но до катастрофы еще далеко. Например: 9. Сg5+ Кf6 10. de С:b5 11. Фh4 Крf7! (плохо, конечно, 11...С:f1 ввиду 12. ef+ с легкой победой). Не видно форсированного выигрыша и после 11. Фf3 Крf7! 12. Ле1 Се7 13. Кс3 Сс6, и черные укрепились. Таким образом, после 7...fe 8. Фh5+ Кре7 белые не могут немедленно решить борьбу и должны довольствоваться ясным позиционным перевесом после 9. С:d7 Кр:d7 10. Ф:e5.

8. Фh5+ Кре7.

Плохо 8...g6 ввиду 9. К:g6 hg 10. Ф:h8 С:f1 11. Ф:g8. Этот вариант приводит большинство комментаторов.

9. Фf7+ Крd6.

У белых сильнейшая атака. Король черных в опасном положении. Однако, чтобы довести партию до победы, нужно играть энергично: один пассив-

ный ход, и черные смогут защититься. Если, например, 10. Ле1, то после 10...Фe8 черные вне опасности.

10. c4!

Отлично сыграно. Грозит 11. c5×! На 10...fe последует 11. de+ Крс5 12. cb с подавляющим перевесом (Н. Сафонов, Т. Гварджаладзе).

10...dc.

В случае 10...С:c4 неясно указанное Н. Сафоновым и В. Островским 11. К:c4+ dc 12. Cf4+ ввиду 12...Крс6. Например: 13. Ф:e6+ Сd6 14. Ф:c4+ Крd7 15. С:d6 cd 16. Фb5+ Крс8 17. Лc1+ Крb8.

Решающую атаку, однако, белые получают после 11. b3! с угрозой 12. Ca3+. Если 11. fe, то 12. de+ Крс6 13. bc, и черным не спастись.

11. Кс3 Фе8.

Прогрывает и 11...Ca6 ввиду 12. b3 fe 13. de+ Крс6 14. Ф:e6+ Cd6 15. Лd1 Фе7 16. Фd5+ Крb6 17. Ka4×. Вариант указал И. Власенко (Пермь).

12. К:c4+! С:c4.

Плохо и 12...Крс6 13. d5+ Крс5 14. Ф:c7+ Сс6 15. Се3+ Кр:c4 16. Лc1 с решающими угрозами.

13. Cf4+ e5 14. Ф:c4.

До сих пор белые вели атаку точно и энергично. Сейчас решительнее было, как указывает Н. Сафонов, 14. de+ с разгромом.

14...Крd7 15. de fe 16. Кb5 Cd6.

Нельзя 16...ef из-за 17. Ф:c7+ Крс6 18. Лfе1+.

17. Лад1 Лс8.

Грозило 18. Ф:c7+.

18. Лfе1.

Вводя в бой последние резервы. 18...a6 19. С:e5 ab 20. Ф:b5+ Крd8 21. Ф:e8+ Кр:e8 22. С:g7+ Крf7 23. С:h8. Черные сдались.

К. СОПРОВСКАЯ.

Новое задание

А вот новое задание. Любителям шахмат, играющим примерно в силу первого—второго разряда, мы предлагаем прокомментировать следующую партию:

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 К:e4 6. d4 b5 7. Ch3 d5 8. de Ce6 9. Фе2 Се7 10. c4 bc 11. Ca4 Cd7 12. e6 fe 13. С:c6 С:c6 14. Ke5 Сb7 15. Фh5+ g6 16. К:g6 Кf6 17. Фh3 Лg8 18. Ke5 d4 19. f3 Fd5 20. Cf4 Rd7 21. Фh5+ Лg6 22. Ф:h7 К:e5 23. С:e5 Л:g2+ 24. Кр:g2 Ф:e5 25. Фg6+ Крd7 26. Kd2 Фh8 27. Крh1 Лg8 28. Фc2 Фh3

29. Лf2 Cd5 30. Ke4 Ch4 31. Лf1 d3 32. Фd2 Лg4 33. Лf2 С:f2 34. Ф:f2 Ф:f3+ 35. Ф:f3 С:e4 36. Ф:e4 Л:e4 37. Лd1 Ле2. **Белые сдались.**

Попробуйте в комментариях ответить на следующие вопросы:

Имеет ли перспективы игранный белыми дебютный вариант?

Получили ли белые атаку за жертвованную пешку?

Чего добились черные, пожертвовав качество?

Не могли ли белые защищаться сильнее?

ЧЕМПИОНАТ ПО ШАХМАТАМ МССЖ

РЕЗУЛЬТАТЫ

ДВИЖЕНИЯ ПО ТУРАМ

СТРАНА	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	ИТОГО
1 СССР	●	5	5	6	4	3½	5½	-	5	10	16	20	23½	29	29
2 ПОЛЬША	1	●	5	6	3	2	3½	3½	4½	-	9½	15½	18½	20½	20½
3 ГДР	1	1	●	3	2	2	1½	2	3½	4½	5½	-	8½	10½	10½
4 ФИНЛЯНДИЯ	0	0	3	●	1½	1	1	1½	2½	3½	3½	3½	6½	-	6½
5 ВЕНГРИЯ	2	3	4	4½	●	1	3½	4½	-	5½	9	11	14	18	18
6 БОЛГАРИЯ	2½	4	4	5	5	●	3	4	9	14	-	17	19½	23½	23½
7 РУМУНИЯ	½	2½	4½	5	2½	3	●	2½	7	12	14½	17½	-	18	18

«ЛОКОМОТИВ»

ПРИШЕЛ

ПЕРВЫМ

ЦИФРЫ свидетельствуют о заслуженном успехе нашей команды «Локомотив», уверенно занявшей первое место в чемпионате Европы, организованном Международным спортивным союзом железнодорожников.

В светскую команду входили международные мастера Л. Аронин, М. Юдович, мастера И. Зайцев, Г. Борисенко, Я. Мурей, В. Глатман. Запасным участником был А. Крутянский.

Из мастеров состояла и команда Болгарии. В ее составе играли Х. Геренский, И. Аянский, П. Козаров, Ф. Филипов, А. Андреев, Л. Пипков, запасной С. Мечкаров.

Команду Венгрии возглавляли международные мастера П. Дели и М. Бели. Среди участников команды Польши были ведущие шахматисты страны — международный мастер З. Дода, мастера Б. Петрусак и С. Вжуска. А в команде Румынии выступали мастера Ш. Нямцу, Г. Митителу и ряд других сильных шахматистов.

Словом, борьба была трудной, и тем значительнее успех советской команды, вновь завоевавшей переходящий кубок МССЖ.

Касаясь итогов соревнования, проводившегося в Риге, председатель ЦС общества «Локомотив» В. Антипенко сказал:

«До недавнего времени наше общество уделяло не столь уж много внимания развитию шахмат. Сейчас мы решили всерьез заняться популяризацией шахмат среди работников железнодорожного транспорта. В Москве будет создан шахматный клуб железнодорожников. Улучшается учебная работа в коллективах, и я надеюсь, что команда нашего общества скоро войдет в число сильнейших команд страны.

Традиционные шахматные первенства Европы среди железнодорожников зносят полезный вклад в дело развития и укрепления международных спортивных связей, и мы будем, конечно, и впредь принимать участие в этих соревнованиях».

Неотразимая атака

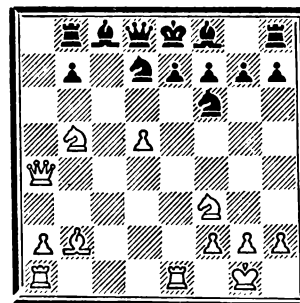
В следующей партии эффектная атака белых была отмечена специальным призом.

Сицилианская защита

К. МЮЛЛЕР

Л. АРОНИН

1. e4 c5 2. b4 cb 3. Cb2 Kc6 (значительно сильнее 3...d5) 4. d4 d5 (а теперь этот естественный ход дает белым опасную атаку, лучше 4...d6) 5. ed Ф:d5 6. c4! bc (предпочтительнее 6...Фe4+) 7. К:c3 Фd8 (плохо 7...Ф:d4 8. Kd5!) 8. d5 Kb8 (все назад, заслуживало внимания 8...Ke5) 9. Kf3 Kf6 10. Cb5+ Kbd7 (следовало играть 10...Cd7) 11. 0—0 a6 (на такие ходы у черных уже нет времени, надо было попытаться развить слона f8 путем 11...g6) 12. Фa4! Лb8 13. Лfe1! (наступление белых развивается стремительно, удовлетворительной защиты нет) 13...ab 14. К:b5.



Красочная позиция, угрожает мат на d6.

14...e6 15. d6 Фb6 16. Cd4 Фc6 17. Лaс1 Kb6 18. Фb3 Фd7 19. Ke5. Черные сдались.

Ничья и победа

Следующие две партии комментирует болгарский мастер С. Мечкаров.

Защита двух коней

Р. БЕРНАРД

С. МЕЧКАРОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. e5 d5 6. Cb5 Ke4 7. К:d4 Cd7 8. С:c6 bc 9. 0—0 Cc5 10. Ce3 (чаще встречается 10. f3 Kg5 и лишь теперь 11. Ce3) 10...0—0 (хорошо здесь и 10...Фe7) 11. Kd2 Фе7 12. K2b3 (предпочтительнее 12. К:e4 de 13. C:f4) 12...Cb6 13. f3 Kg5 14. Фd2 h6 15. e3 (на 15. Лaе1 сильно 15...c5) 15...f6! 16. ef Ф:f6 17. Лaе1 Лaе8 18. Kc2 Фg6 19. Kph1 Cf5 20. С:b6 ab 21. Kb4 Kf7 22. Kd4 Cd7 23. Kd3 c5 24. Ke2 Cb5 (инициатива у черных, и белым уже нелегко защищаться) 25. Kc1 Kd6 26. b3 (следовало упростить позицию путем 26. Л:e8 Л:e8 27. Лe1) 26...Kf5 27. Kf4? (правильно было 27. Л:e8, но белые находились в цейтноте. Трудно играть с контролем времени 2 ча-

са на 40 ходов!) 27...Фd6 28. Л:е8 Л:е8 29. Лd1? (только 29. Лg1 могло продлить сопротивление) 29...Кe3 30. К:д5 Ф:д5 31. Ф:д5+ К:д5 32. с4 Ke3. Белые сдались.

Испанская партия

П. ДЕЛИ

С. МЕЧКАРОВ

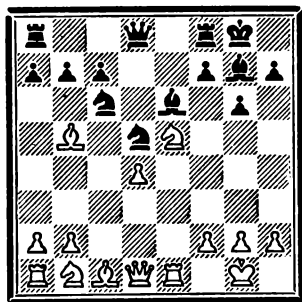
1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кge7 4. 0—0.

Теоретики рекомендуют продолжение 4. d4 еd 5. 0—0. В партии по переписке Шамкович — Фред (1959 г.) было: 5...Kg6 6. К:д4 Сс5 7. Kb3 Сb6 8. Кс3 0—0 9. Кd5 с преимуществом у белых. Однако вместо 8... 0—0 черные добиваются уравнивания, играя 8...а6.

4...g6.

Слабее 4...Kg6 5. с3 d6 6. d4 Cd7 7. Kg5!, как было в игранной столет назад партии Цукерторт — Андерсен. На 7...h6 решила жертва фигуры — 8. К:f7! Кр:f7 9. Сс4+ Кре7 10. Фh5 Фе8? 11. Фg5+, и черные получили мат. Если 7...Се7, то сильно 8. Фh5!

5. с3 Сg7 6. d4 ed 7. cd d5 8. ed К:д5 9. Ле1+ Се6 10. Ke5 (или 10. Kg5 Фd6 11. К:е6 fe 12. Фg4 0—0!) 10...0—0 (заслуживало внимания и 10...Фd6, чтобы на 11. Фа4 ответить 11...0—0).



11. К:с6 (после 11. С:с6 bc 12. К:с6 Фd6 13. Ke5 с5 у черных два слона и инициатива за пешку) 11...bc 12. С:с6 Лb8 13. Кс3 Kb4 14. Се4 (ничего не дает 14. d5 К:с6 15. de fe 16. Фg4 Кd4) 14...С:d4 15. Фf3.

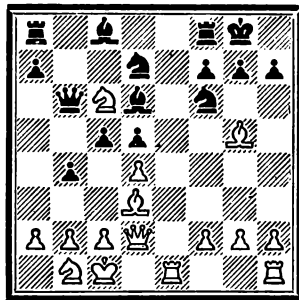
Здесь оба противника испытывали большой недостаток времени для об-

думывания, и по предложению белых была зафиксирована ничья. Для уравнивания шансов вполне достаточно 15... Фf6.

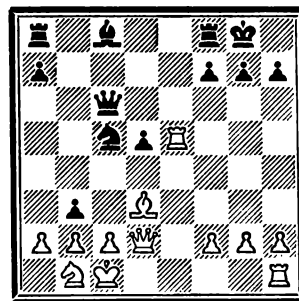
Неожиданная катастрофа

Приз за лучший результат (4½ очка из 5) получил М. Юдович.

Эта позиция возникла в его партии с финским шахматистом М. Весту, игравшим белыми.



Борьба развивалась так: 14. dc? (белые недооценивают опасности, угрожающей их королю; следовало играть 14. Ke7+) 14...К:с5 15. С:f6 Ф:с6 (сделано всего два хода, а картина сражения резко переменялась, положение белых стало безнадежным) 16. Се5 (нельзя играть 16. Фg5 ввиду 16...Сf4+, плохо и 16. Cd4 из-за 16...Сf4 17. Се3 b3!) 16...С:е5 17. Л:е5 b3!

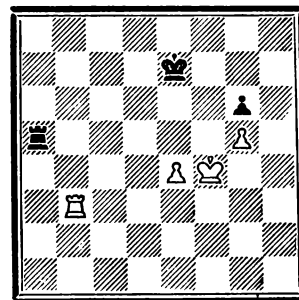


Удивительно, но факт! Вторжение дерзкой пешки ставит перед белыми неразрешимые задачи. Прежде всего грозит 18...Лa, этот ход заканчивает сражение и при 18. Кс3. На 18. Лh5 выигрывает 18...К:d3+ 19. Ф:d3 Фg6 или 19...g6.

18. а3 bc 19. С:h7+ (или 19. С:c2 Kb3+) 19...Кр:h7 20. Ф:c2+ Кd3+. Белые сдались.

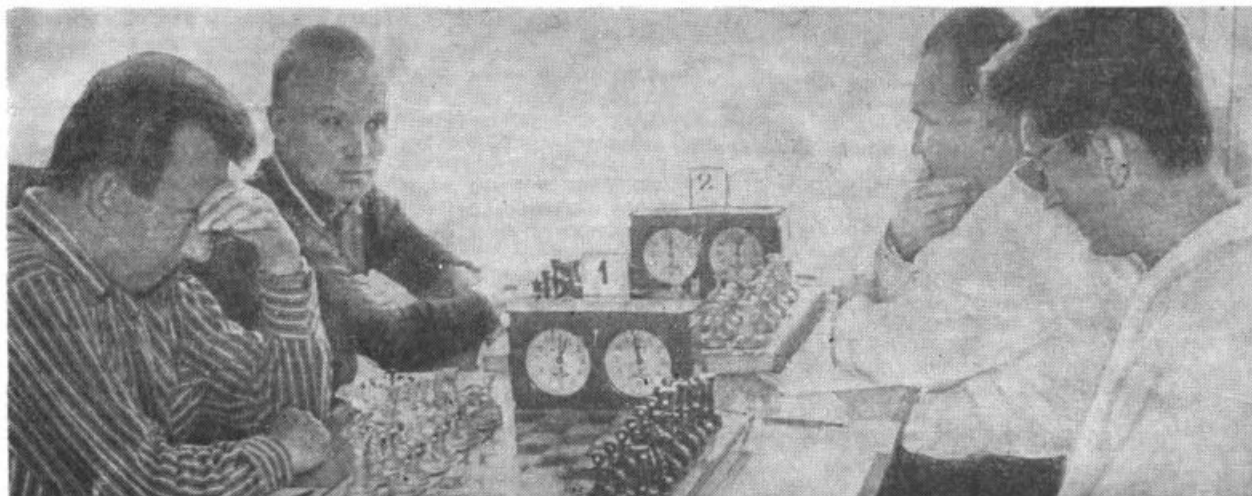
Поучительный эндшпиль

Интересное ладейное окончание возникло в партии Ф. Филипов — И. Коппани.



Последовало: 61. Лb7+ Крf8 (точнее 61...Кре8) 62. Лd7 Кре8 63. Лd5 Ла6 64. Лb5 Ла7 65. Кре5 Крf7 66. Крд6 Ла6+ 67. Крд5 Ла7 68. е5 Лd7+ 69. Кре4 Лd1 70. Лb7+ Кре6 71. Лb6+ Кре7! (плохо 71...Крf7 72. Л:f6+ Кpg7 73. е6 Лg1 74. Крд4! Л:g5 75. е7) 72. Л:g6 Ле1+ 73. Крf4 Лf1+ 74. Кpg3 Ле1? (поучительная ошибка. К ничьей вело 74... Лg1+ 75. Крf2 Лg4!) 75. Лf6 Ле4 76. Крf3 Ла4 (76...Л:е5 77. Кpg4) 77. Лf4. Черные сдались.

d4 или e4? Вот в чем вопрос. На переднем плане международные мастера З. Дола (Польша) и П. Де-ли (Венгрия).



Какие конкурсы решений проводит журнал и как надо оформлять решения?

Об этом спрашивают С. Данилов (Ставропольский край) и А. Мирошниченко (Воронежская обл.).

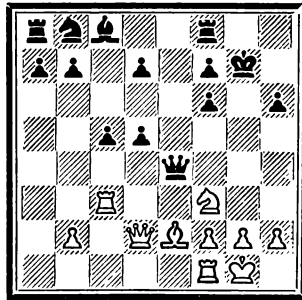
Наш журнал проводит ежеквартальные конкурсы решений задач и этюдов (раздельно), публикуемых в каждом номере на третьей странице обложки. За каждое правильное решение или доказательство нерешаемости этюда засчитывается (в зависимости от трудности) 3—5 очков, двухходовки — 1 очко, трехходовки — 2—3 очка, четырех- и многоходовки — 3—4 очка. За указание дуали в тематических вариантах дополнительно прибавляется 1—2 очка. Участники конкурса, набравшие в течение квартала наибольшее количество очков, награждаются дипломами журнала.

Повторять расположение фигур в задачах и этюдах не следует. Достаточно указать номер композиции. Просьба писать разборчиво, отделять решения одной задачи от другой. Свои варианты рекомендуем проверять по публикуемым в журнале решениям.

Для двухходовки достаточно указать первый ход белых; для трехходовки — первый ход белых, вариант-угрозу (если он имеется), ходы черных, защищающие от этой угрозы, и ответы (вторые ходы) белых; для многоходовки или этюда решение надо привести полностью. Желательно (хотя и не обязательно) привести также наиболее интересные ложные следы.

Быстрый разгром

Следующая позиция возникла в партии М. Юдович мл. — Б. Шапкес, опубликованной в журнале № 7.

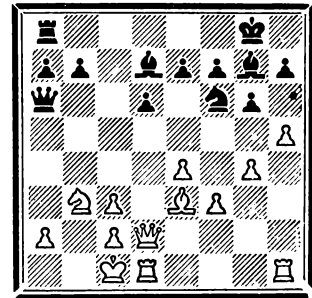


Здесь белые сыграли 15. Л:с5?, что дало возможность черным упорно обороняться. К быстрому разгрому вело оставленное без внимания комментатором М. Юдовичем мл. простое и эффектное 15. Кd4!

Атака белых в этом случае не отразима. Например: 15...Лh8 16. Кb5 или 15...f5 16. Лg3+ Кph7 17. К:f5.

В. СЕЛЕЗНЕВ.
Москва.

А МАТА... НЕ ПРИМЕТИЛ



Эта позиция возникла в партии А. Быховский — Е. Гик («Шахматы в СССР», № 7, 1968 г.). Е. Гик указывает, что вместо случившегося в партии 17...Се6 сильнее было 17...Ф:a2, и приводит следующий вариант: 18. e5 de 19. g5 С:f5! 20. g4 Фa3+ 21. Кrb1 Ф:b3+ 22. Кrc1 Фa3+ 23. Кrb1 С:f6, по его словам, «с решающим преимуществом у черных». Но после 24. Фd8+ белые дают мат в 3 хода! Конечно, правильно 23...ef.

Г. ЖУКОВ.
Арзамас.

С ЧЕРНОГО ХОДА

БЕСПРЕРЫВНО растущая популярность шахмат давно уже не дает покоя некоторым любителям легкой славы. Различные шахматные реформаторы и изобретатели яростно штурмуют руководителей шахматных организаций, предлагая всевозможные проекты. Тут и новые, «научно» обоснованные системы зачета, и новые фигуры, и даже попытки внедрения разновидностей шахмат — цилиндрических, треугольных, шестигранных... Надо сказать, что закаленным шахматным руководителям становится все труднее и труднее отражать эти атаки.

Мне пришлось как-то наблюдать растерянность сотрудников одной редакции, получивших письмо с предложением

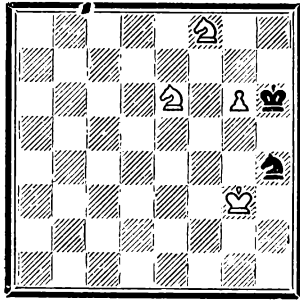
вести новую шахматную фигуру «гамма». Речь шла о своеобразном гибриде слона и коня. Журналисты с ужасом думали о возможном визите в редакцию автора этого новшества. Но их успокоила одна деталь. К письму был приложен текст партии, демонстрирующей возможности новой фигуры. И вот в том месте, где обычно пишутся фамилии соперников, было начертано: «Играл сам с собой». Именно эта справка и позволила сохранить присутствие духа: появилась возможность посоветовать изобретателю найти партнера!

Но, отрицательно относясь к подобным реформаторам, мы все же должны отдать должное их настойчивости. Жаль, конечно, что тратят они так много бесполезного труда, хотя, в конце концов, это их личное дело. Опасности для общества они не представляют.

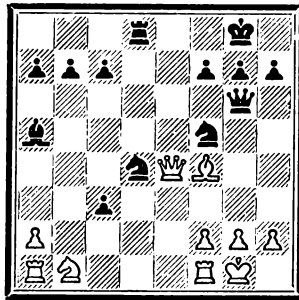
Сегодня речь о других изобретателях-рекордсменах, о тех, кто пытается без особых усилий проскочить в историю. Пусть хоть в одной строке будет упомянута их фамилия, хоть самым мелким шрифтом... Их не смущает, что в историю они пытаются пролезть с черного хода. Черный ход даже удобнее — не надо вытирать ног!

Есть в английском городе Лидсе университет. И, как и в любом вузе, учатся в нем молодые люди. Мало чем отличаются они от своих собратьев, обучающихся в других университетах. Впрочем, это последнее утверждение нуждается в маленькой поправке: нашелся в Лидсе один студент, который решил особо отличиться. Захотелось ему установить какой-нибудь мировой рекорд. Трудно сказать, зачем это ему понадобилось. Может быть, завалил он сессию и рекордом своим хотел реабилитировать себя в гла-

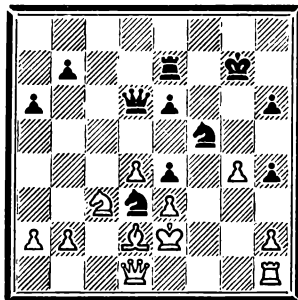
ШАГ ЗА ШАГОМ



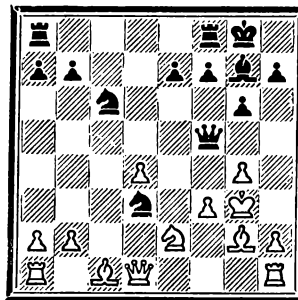
№ 1. Ход белых



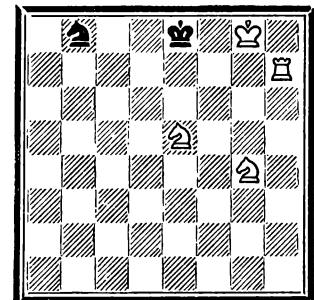
№ 2. Ход черных



№ 3. Ход черных



№ 4. Ход черных



№ 5. Мат в 3 хода

Известно, что мат двумя конями, если на доске нет других фигур и пешек, не достигается (конечно, при точной защите противника). Но в шахматах нет правил без исключений! Посмотрите на эту позицию (диаграмма № 1).

Одну из вариаций мата двумя конями мы видим на третьей диаграмме; она возникла после неосторожного движения пешки g3—g4.

Здесь белый король как будто плохо защищен своими пешками. Есть ли у черных лучший ход, чем отступление Фb5? (диаграмма № 4).

А это положение, безусловно, выгодно для черных. Найдете ли Вы кратчайший путь к победе? В миттельшпиле конница, вторгаясь в тыл противника, может наносить сокрушительные удары (диаграмма № 2).

Надеемся, что теперь читатели легко решат старинную задачу, изображенную на последней диаграмме.

Решения будут опубликованы в следующем номере журнала.

зах седовласых наставников? А может, просто толкало его неумное честолюбие? Короче говоря, Диреку Лэмбу захотелось попасть в историю.

Надо сказать, что Лэмб умел играть в шахматы. Правда, высот в этом деле он не достиг, но правила игры и ходы фигур знал неплохо. И даже с часами шахматными умел обращаться. Это последнее обстоятельство и навело его на мысль проникнуть в толстенный том шахматной истории.

Однако понимая, что дверь туда открывается не для каждого, Дирек Лэмб решил воспользоваться отмычкой. В качестве оной послужила ему молниеносная игра.

Нет, он не стремился стать непобедимым в этой игре. Все обстояло значительно проще. Лэмб уселся за шахматный стол и почти 62 часа играл блицпартии со сменяющимися противниками. Таким образом, сев за стол рядовым любителем, он, как утверждает журнал «Чесс», поднялся уже мировым рекордсменом.

Почти три года почивал на лаврах новый рекордсмен. Но в 1968 году трон Лэмба закачался. На сомнительные лавры посягнули два австралийских студента У. Керр и А. Тэйлор, очевидно, так они решили отметить олимпийский год. 34 часа 8 минут продолжалась их битва. 255 партий сыграли настойчивые австралийцы. Но журнал «Чесс» отказал им в праве называться рекордсменами, правильно подсчитав, что 34 часа меньше, чем 62.

Лэмб уже собирался было вздохнуть с облегчением, но не тут-то было. Студенты Британского содружества наций всегда отличались упорством, и через некоторое время гром грянул из другого британского доминиона. 12 августа в Новой Зеландии Глэн Тарнер положил рекорд англи-

чанина на обе лопатки. Более 62 часов высидел Глэн за доской, сработав 485 партий. А чтобы окончательно добить экс-рекордсмена, новозеландец пригрозил в следующий раз высидеть на шесть часов больше.

Можно отметить, таким образом, что если австралийский вариант «английского начала» оказался неудачным, то новозеландский превзошел ожидания.

Нам, к сожалению, не известны все подробности рекордного сражения. Мы, например, не знаем, какими техническими средствами пользовался новый рекордсмен. Приковывал ли он себя цепью к стулу, чтобы не свалиться, или, используя новейшие достижения науки, употреблял универсальный клей БФ? Но даже не обладая точными сведениями, можем смело сказать, что Тарнер станет на некоторое время кумиром прессы. А он ведь, в сущности, этого и добивался. Реклама позволит сообразительному студенту без особого труда добиться популярности. Плохо только, что рекорд побить могут. Но это не беда. Можно и другое придумать. Скажем, чем плохо катать носом куриные яйца по доске? Нечто вроде шахматного крокета. Или стрелять из лука по шахматным фигурам, а юниорам — из рогатки? Также можно рекорды устанавливать!

В общем, главное — попасть в историю. А чудачки-шахматисты пусть мучаются над шахматной доской.

Вот так примерно и рассуждают новоявленные рекордсмены. Но слабая техника расчета подводит их. Они не учитывают, что история давно научилась отбрасывать в сторону лишнее, ненужное. Она плотно прикрывает двери перед любителями дудой славы. И никакие отмычки не помогают.

М. КАШАЕВ.

ВИДНОМУ ученому-металловеду, одному из крупнейших советских шахматных композиторов Александру Павловичу Гуляеву исполнилось 60 лет. Почти 30 лет назад ему была присвоена степень доктора технических наук, а в июле 1968 года — почетное звание заслуженного деятеля науки и техники РСФСР.

Александр Павлович — заместитель директора Института качественных сталей Министерства черной металлургии СССР, главный редактор журнала «Металловедение и термическая обработка металлов», автор более 200 научных трудов. В ряде высших учебных заведений страны и за рубежом студенты проходят курс по учебнику профессора А. Гуляева «Металловедение».

Составлять задачи и этюды Александр Павлович начал в 1924 году. Его первым наставником в этой области был Л. Исаев. В 1933 году А. Гуляев, совместно с М. Барулиным и Л. Исаевым, выпускает сборник «300 шахматных задач», где было опубликовано 100 его избранных произведений. Новый сборник задач и этюдов Александра Павловича увидел свет в 1956 году.

За 44 года творческой деятельности А. Гуляев опубликовал свыше 500 композиций, подавляющее большинство которых составляют задачи (главным образом трехходовки). На соревнованиях им завоевано около 50 первых призов и множество других отличий. В декабре 1934 года Александру Павловичу, одновременно с А. Троицким, Л. Куббелем и М. Барулиным, было присвоено только что введенное в спортивную классификацию звание мастера спорта СССР по композиции.

Наш корреспондент попросил А. Гуляева ответить на несколько вопросов.

Расскажите о своем творческом пути.

Мою деятельность в области композиции можно разбить на два периода. Первый из них охватывает примерно 25 лет. Хотя за это время я добился довольно крупных спортивных успехов, мое творчество было, как мне кажется теперь, недостаточно оригинальным. Не всегда задачи были на должной высоте и с технической точки зрения.

В конце 40-х годов в моих взглядах произошла известная переоценка ценностей. Свое творческое кредо я изложил в статье «Моя работа над шахматной задачей» (сборник «Шахматная задача», 1951 г.). В дальнейшем я, в основном, следовал изложенным в статье положениям. Между прочим, такое изменение во взглядах и послужило одной из причин моих выступлений в последние годы в печати под псевдонимом — А. Грин.

Вы известны как один из последовательных сторонников задач с правильными матами (в трех- и четырехходовках). Каковы Ваши взгляды на современную задачу с правильными матами и на связь между содержанием и формой?

Шахматную задачу надо рассматривать как художественное произведение, в котором содержание и форма равноценны. Это значит, что надо

стремиться составлять такие задачи, в которых гармонично сочетаются и изящное построение, и трудное решение, и красивые маты, и стратегические маневры. Всякое увеличение числа тематических вариантов или усложнение идеи будет оправдано только в том случае, если при этом достигнута адекватная или лучшая, по сравнению с предыдущим произведением, форма. Я не допускаю никаких скидок на такой довольно распространенный тезис, что «данную идею, мол, нельзя представить лучше». Выпускать в свет следует только такие произведения, которые автор в состоянии удачно оформить.

Хочу еще заметить, что хорошо составленная задача отнюдь не означает, что количество фигур в ней

Ученый,

должно быть невелико. Самое важное состоит в том, чтобы все фигуры участвовали в игре, двигались. Имеются многофигурные задачи (22 и больше), в которых фигуры используются с максимальной нагрузкой, а с другой стороны, задачи с небольшим материалом (7—10 фигур), где нагрузка некоторых фигур недостаточна.

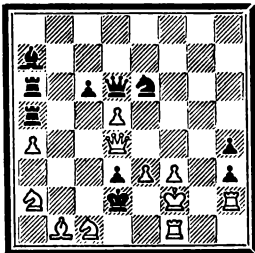
Вот любопытный пример (диаграммы № 1 и 2). Обе задачи представляют собой вариации на одну и ту же тему. И хотя в первой позиции на пять фигур больше, именно ее я послал на международный конкурс в Англии, где она получила второй приз. Дело в том, что во второй задаче сильнейшая черная фигура — ферзь — нужна лишь для устранения дуали в варианте 1...Лd6, в то время как в задаче № 1 она загружена еще в варианте 1...Сb8.

Что касается правильных матов, то они обязательны в задачах чешского стиля, одновариантных задачах логического стиля и композициях на кооперативный мат.

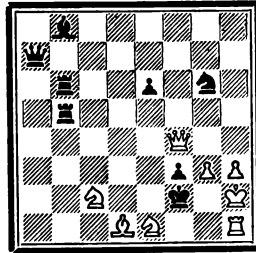
Какие требования Вы предъявляете к использованию фигур в задачах с правильными матами?

К задачам с правильными матами возможен разный подход. Некоторые

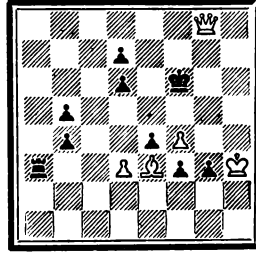
№ 1. 1967 г.



№ 2.



№ 3. 1967 г.



Обратный мат в 2 хода

Мат в 3 хода

Специальный конкурс

В журнале № 7 было предложено решить шесть задач югославских проблемистов.

№ 1. Б. Грубер (1956 г.). 1. Ke7.

№ 2. З. Хернитц (1966 г.). 1. Ф:f6!

1. Фс6? Л: d5! № 3. В. Бартолович (1955 г.). 1. Л: f3.

№ 4. Златич (1957 г.). 1. Ke1

(угроза 2. Ф: f2+) 1...К: h1 2.

Ф: f4+; 1...Kd1 2. Ф: f6+; 1...

Kd3 2. Л: c4+; 1...Ke4 2. Фd3+.

1. Kc1? С: c2+ 2. Кр: c2 g2! № 5

Б. Павлович (1948 г.). 1. Лf3

(угроза 2. с6) 1...Лh6 2. Се6

Лh: e6 3. Ле7+ или 2...Ле: e6 3.

Kd6+.

№ 6. Н. Петрович (1959 г.). 1.

Фb7! Лd8 (1...0—0 2. Ф: d7) 2.

Фb3 Ла8 (2...Лf8 3. Фс3) 3. Cd3!

(с угрозой 4. Фf7+ Kpd8 5. Фf6+

Kpc8 6. Ca6+) 3...Лh1+ 4. Сb1

Лh8 5. Фс3! Лh7 6. Фf6 или 5...

Лf8 6. Фg7; 1. Фс3? 0—0!; 1. Cd3?

Лh1+ 2. Сb1 0—0—0!; 1. Фf7+?

Kpd8 2. Ke6+ Kpc8 3. Kc5 Лd8 4.

Фс4 Cf1 5. Ф: f1 Лh8.

Свыше 600 читателей приняли участие в специальном конкурсе решений. Из этого числа полные и точные решения прислали около 200 участников. Дипломами и шахматной литературой награждаются (по жребию) 25 человек:

А. Акусин (Омск), А. Бабарыкин (Саратовская обл.), Б. Блауштайн (Черновцы), М. Борденюк (Молдавская ССР), Э. Валциньш (Рига), Б. Голышев, В. Николаев и А. Тертус (все — Москва), И. Домбский (Кировоградская обл.), М. Засайтис (Клайпеда), Р. Золовский (Львовская обл.), В. Измайлов (Удмурдская АССР), М. Калгин (Воронеж), А. Копьев (Орловская обл.), Л. Купливатский и Н. Шатыло (оба — Житомирская обл.), Р. Ларин (Новосибирск), В. Лещенко (Киев), А. Лобанов (Ставрополь), Н. Мансак (Одесса), В. Медведев (Ивановская обл.), Ю. Михалин (Восточно-Казахстанская обл.), Ю. Перушин (Уфа), В. Перфильев (Читинская обл.) и А. Сердюков (Ставропольский край)

проблемист

авторы считают, что в матовых картинах должны участвовать все белые фигуры, за исключением малоподвижных пешек. Другие, а к ним принадлежу и я, распространяют требование экономичности мата и на белые пешки. Конечно, такие задачи составлять значительно труднее. Приведу пример.

В задаче № 3 («Шахматная Москва», 1—2-й призы) обе белые пешки принимают участие в матовых финалах всех четырех вариантов.

Как Вы относитесь к задачам без правильных матов, какие требования предъявляете к их конструированию?

Если задача составлена на так называемые стратегические темы, то, конечно, требование правильных матов, как правило, невыполнимо. Что важно в этих задачах? Во-первых, содержание должно распространяться на все решение, чтобы и после второго хода белых (речь идет, главным образом, о трехходовке) игра продолжалась, чтобы черные не оказывались беспомощными. Во-вторых, все белые фигуры должны участвовать во всех идейных вариантах. Пример — задача № 4 («Шахматы»).

Конечно, все сказанное является лишь общим правилом, но отнюдь не догмой. В отдельных конкретных случаях возможны отступления, но они не должны носить систематический характер, как это, к сожалению, имеет место в творчестве ряда наших проблемистов, особенно молодых. Примером такого оправданного, с моей точки зрения, отступления от правила может служить задача № 5 («Шахматы в СССР»). Здесь слон с3 играет только в одном варианте (1... Л:h7), но этот вариант органически вплетается в замысел задачи.

В сборнике своих задач 1956 года Вы выделили в особую главу так называемые «популярные задачи». Чем это вызвано?

Эти задачи рассчитаны на самого массового читателя. Для их понимания не требуется ни высокая шахматная квалификация, ни особые знания в области композиции. К сожалению, в погоне за рекордами и победами на соревнованиях наши композиторы забывают о большом воспитательном значении таких произведений. Мне кажется, что хорошим примером популярной задачи является позиция № 5.



В каких жанрах композиции Вы охотнее работаете, в чем заключаются поиски нового?

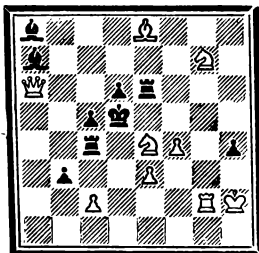
В последние годы я работаю почти во всех жанрах композиции. Конечно, центральное место занимают трехходовки с правильными матами, хотя составляю и задачи так называемого стратегического направления, и многоходовки чешского и логического стиля, и даже задачи на обратный и кооперативный мат.

В задачах с правильными матами меня интересуют поиски позиций, похожих на практическую партию («атака на позицию рокировки» в задаче № 6), введение иллюзорной игры или ложных следов и т. д.

Этюды занимают незначительное место в моем творчестве. В работах, особенно последнего времени, отсутствует так называемая вступительная игра. Мне кажется художественно неоправданным, когда ради увеличения содержания автор вводит дополнительные фигуры, создающие несколько ходов вступительной игры. В этюде не должно быть, как правило, фигур, не участвующих в заключительной комбинации.

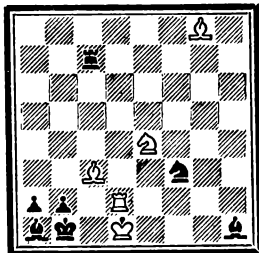
Решения задач будут приведены в следующем номере.

№ 4. 1967 г.



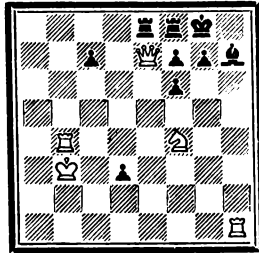
Мат в 3 хода

№ 5. 1966 г.



Мат в 3 хода

№ 6. 1963 г.

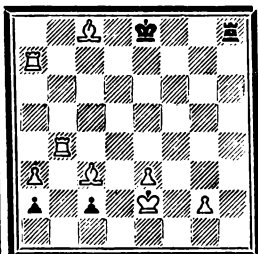


Мат в 5 ходов

ОДНАЖДЫ мне и моему приятелю показали позицию, якобы случившуюся в одной легкой партии. Мы стали ее рассматривать. По-видимому, черные ранее пожертвовали несколько фигур в надежде, что им удастся провести пешку в ферзи, и если не спастись, то хотя бы оттянуть роковую развязку. Но угрозы их королю были слишком сильны, и, не дожидаясь ответа противника, в положении на диаграмме черные сдались.

— И правильно сделали, ведь черные получают мат не позднее третьего хода. Поищи этот вариант, — сказал мой друг.

Как же заматовать черных? После 1. Ch3! черные могут лишь продлить сопротивление, превратив пешку с шахом в коня: 1...c1K+ 2. Kpd1, и теперь мат ладьей на b8 неизбежен. Тут я сообразил, что черные, по-видимому,



Скрытое решение

еще не рокировали, тогда путем 2...0—0 можно увести короля. Но, увы, и в этом случае спасения все равно нет, матует 3. Лg4X.

Решив подшутить над приятелем, я передвинул ладью b4 на b3, предвкусывая его замешательство, когда я опровергну попытку заматовать черных неожиданной рокировкой!

Через некоторое время мой друг вернулся, посмотрел на позицию и... спокойно произнес:

— Итак, я даю тебе мат в три хода...

И представьте себе, заматывал точно в три хода! Я был посрамлен...

Как же ему удалось этого добиться?

Решение будет опубликовано в следующем номере журнала.

АНАЛИЗИРУЮТ ЧИТАТЕЛИ

В журнале № 3 за 1968 г. был предложен для переработки схематический этюд Д. Колодяжного: белые — Кра3, Лб4, Кf4, пп. b3, c5, f3, g5; черные — Кре5, Фа8, пп. a7, e6, f5. Выигрыш. 1. Кd3+ Крд5 2. Лб8! Ф: b8 3. Кb4+ Кр: c5 (d4, e5) 4. Ка6 (с6)+

Простым техническим решением могла быть такая позиция: белые — Кре7, Лб4, Кf4, пп. a3, b3, f3, g2; черные — Кpf5, Фа8, пп. a7, g5. 1. g4+ Кре5 2. Кd3+ и т. д. По сравнению с этюдом Д. Колодяжного это уже шаг вперед: сэкономлена пешка и на один ход удлинено решение.

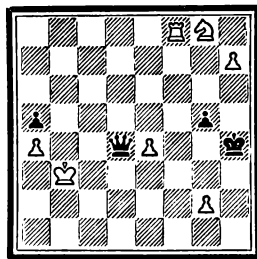
Г. Ишмаметов (Пермская обл.) предложил такой этюд: белые — Крс3, Лб1, Кf4, пп. c5, f3, g4; черные — Кре5, Фа8, пп. a7, e6, f6. Однако путем небольшой перестановки фигур можно добавить еще один ход, как это сделал К. Почтарев (Ленинград).

Белые — Крс3, Лб5, Кс6, пп. c5, f3, g5; черные — Крд5, Фа8, пп. a6, c6, e7, f5.

1. Кb4+ Кре5 2. Кd3+ Крд5 3. Лб8 и т. д. Переставив пешку a7 на a6, автор добавил вариант: 3... Фа7 4. Лd8+ Крс6 5. Крс4! Фс7! 6. Кb4+ Крb7 7. Лd7! Ф: d7 8. c6+.

Оставив основное решение этюда Д. Колодяжного без изменений, некоторые участники также обратили внимание на добавочный вариант Фа7. Лучше других этюд Е. Секисова (Томск): белые — Кра5, Лб4, Кf4, пп. b3, c5, f3, g5; черные — Кре5, Фа8, пп. a6, c7, e6, f5. 1. Кd3+ Крд5 2. Лб8 Фа7 3. Лd8+ Крс6 4. Ке5+ Кр: c5 5. b4x; 4... Крb7 5. c6+.

Творчески решил задачу И. Пращерук (Кривой Рог). В его этюде мотивы вилки проходят не только после жертвы ладьи, но и во вступительной игре.



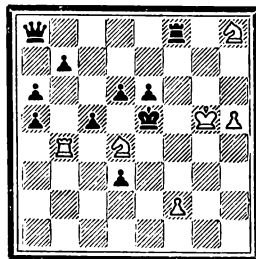
Выигрыш

После 1. b8Ф+ Ф: b8 2. Ke7! ферзь имеет немало полей для отступления, но всюду его настигает вилка. Приходится из одного угла отступать в другой: 2... Фа1. Теперь следует удар и снова вилки, но уже «по Колодяжному»: 3. Лf1! Ф: f1 4. Кf5+ Крh5 (g4) 5. Kg3(e3)+. Хороший этюд в классическом стиле.

Еще один недостаток этюда Д. Колодяжного состоит в том, что ферзь до хода Лб8 не двигается. Активность ферзя — одно из достоинств только что рассмотренного этюда. Многие участники также пытались активизировать ферзя, но сделали это менее удачно.

В этюде ташкентца Э. Фузайлова (белые — Кpf2, Лf7, g3, Kg7, пп. d3, h4; черные — Крд5, Фс8, Сh7, пп. c6, d6, f5. 1. Кh5 Сg8 2. Л: g8 Ф: g8 3. Лf8 Ф: f8 4. Кf4+) ферзь приходит на нужное поле путем размена фигур, что менее интересно.

Интересный этюд прислал Г. Амирян (Ереван).



Выигрыш

1. Кс6+ bс 2. Kg6+ Крд5 3. Ke7+ Кре5 4. f4+ Л: f4 5. Kg6+ Крд5 6. К: f4+ Кре5 7. К: d3+ Крд5 8. Кf4+ Кре5 9. Kg6+ Крд5 10. Ke7+ Кре5 11. Лb8 Ф: b8 12. К: c6+ Крд5 13. К: b8 c4 14. Кс6! Кр: c6 15. Крf4.

В отличие от этюда Д. Колодяжного здесь после 11. Лb8 Ф: b8 следует сразу вилка и притом лишь в одном варианте. Налицо сужение идеи, но занимательная вступительная игра дает этюду право на существование.

Во второй части задания было предложено восстановить этюд по решению: 1. Фb7! Ла7 2. Kg5+ Кре5 3. К: f3+ Кре6 4. Kg5+ Кре5 5. Кf7+! С: f7 6. Ф: b5+ Cd5+ 7. Кpg6 Лb7 8. Фе8+ Се6 9. Фh8+ Кре4 10. Фh1+, и выигрывают.

В основу задания положен этюд Ф. Бондаренко и Ал. Кузнецова, отмеченный 2-м призом на конкурсе «Ревиста де шах» (1964 г.): белые — Крг7, Фb6, Кh3, пп. c2, e3, g4; черные — Кре6, Ла5, Сg8, Кb5, пп. b2, d6, f3.

Ряд участников восстановил почти точно позицию, но не поставил черную пешку b2. В этом случае заданный вариант необязателен. Другие вместо коня b5 поставили черную пешку. Но тогда белые дают мат: 1. Фb7 Ла7 2. Kg5+ Кре5 3. Ф: a7 b1Ф 4. Фd4x.

Точно восстановили позицию Е. Бахвалов (Литовская ССР), А. Синев (Рязанская обл.), Н. Кондратюк и А. Лобусов (оба — Москва). Кроме них, дипломами журнала награждаются К. Почтарев, Е. Секисов, И. Пращерук, Э. Фузайлов и Г. Амирян.

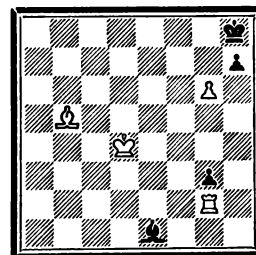
У НАС в области более 60 составителей задач и этюдов. Популяризации композиции во многом способствуют шахматные отделы в газетах «Радянська Донеччина», «Комсомолец Донбасса» и, особенно, «Социалистический Донбасс» (редактор Б. Богуславский). Эти газеты проводят массовые конкурсы решения и составления задач и этюдов.

УСПЕХ ШАХТЕРА

В конкурсе 1967 года газеты «Социалистический Донбасс» специальный приз был присужден В. Павленко, крепильщику шахты им. Засядько.

Белые — Кра4, Фh8, Ла3, c3, Сg6; черные — Крд4, Ле2, пп. d5, e5, f5, g5. Мат в два хода. В этой позиции решает 1. Фh3! Но если слона переставить на e4, то ферзь делает бросок в противоположную сторону: 1. Фа8!

По разделу этюдов первый приз завоевал мастер производственного обучения профтехучилища В. Яковенко.



Выигрыш

1. Лс2 Сf2+ 2. Кре5 g2 3. Лс8+ Крг7 4. Лс7+ Кр: g6 5. Cd3+ Крh5 6. Л: h7+ Крг4 7. Cf5+ Крг3 8. Лh3x!

Приводим ряд новых композиций донецких авторов (см. 3-ю страницу обложки): физика Ю. Дорохова, горного техника А. Саркица, стволового шахты В. Садовского.

А. ТУТЛЯЙЦ.

СОДЕРЖАНИЕ

Слава Великому Октябрю!	1
Б. Федоров. Впереди финал	2
Д. Бронштейн. Семь партий белыми	4
Партии и скончания	10
Добрый спутник шахматы	16
Ю. Разуваев. Новинки теории	18
И. Линдер. Рыцарь слона	20
«Локомотив» пришел первым	23
М. Кашаев. С черного хода	28
Ученый, проблемист	30

№ 46. В. БЕЛОЗЕРОВ
Горький



Ничья

№ 47.
В. КОТЕЛЬНИКОВ
Липецк



Выигрыш

№ 48. Э. ПОГОСЯНЦ
Москва



Выигрыш

№ 49. И. ЧУЙКО
Москва



Выигрыш

№ 50. В. ЯКОВЕНКО
Донецк



Ничья

№ 91. Ю. ДОРОХОВ,
А. ТУТЛЯНЦ
Донецк



Мат в 2 хода
а) переставить
Kd1 на g4

№ 92. В. САДОВСКИЙ
Донецк



Мат в 2 хода

№ 93. А. САРКИЦ
Донецк



Мат в 2 хода
а) переставить Ch6
на g1 и добавить ос-
лужную пешку e4

№ 94. В. СОЛДАТЕНКО
Донецк



Мат в 2 хода

№ 95. Ю. ДОРОХОВ
Донецк



Мат в 3 хода

№ 96. А. КАРВАТКАР
Индия



Мат в 2 хода
а) переставить
Ca6 на b5

№ 97. В. ВЕДЕРС
Рига



Мат в 3 хода

№ 98.
А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



Мат в 3 хода

№ 99.
Г. ЗАХОДЯКИН
Москва



Мат в 4 хода

№ 100. А. КАЛИНИН
Москва



Мат в 4 хода

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14
Телефон 223-92-00

Для писем: Москва, Г-19, абонементажный ящик 428.
Рукописи не возвращаются

A00923 Сдано в набор 20/IX 1968 г.
Заказ 3996

Подписано к печати 15/XI 1968 г.
Формат 60×90¹/₂

Объем 2 бум. листа, 5,5 уч.-изд. листа
Тираж 40000

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3

Индекс 71086

Цена 40 коп.