

8

1968

ШАХМАТЫ

В



Участникам пятого международного турнира шахматистов дружественных армий

Приветствую участников 5-го международного турнира дружественных армий, посвященного 50-летию Советских Вооруженных Сил.

У солдат и офицеров братских армий шахматы — один из наиболее любимых и популярных видов спорта и культурного отдыха. Армейские шахматисты в последние годы добились значительных успехов в чемпионатах социалистических стран и международных состязаниях.

Соревнования шахматистов дружественных армий стали хорошей традицией. Они способствуют повышению спортивного мастерства, а главное, содействуют дальнейшему укреплению братской дружбы и сотрудничества.

Желаю всем участникам чемпионата больших успехов.

МИНИСТР ОБОРОНЫ СССР
МАРШАЛ СОВЕТСКОГО СОЮЗА
А. ГРЕЧКО.



На турнире дружественных армий. Партия Пшибл — Васюнов заинтересовала капитана II ранга В. Семенушкина.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

шахматы

в

СССР

№ 8 АВГУСТ 1968

Журнал основан в 1921

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

МАССОВОСТЬ И МАСТЕРСТВО

Праздник молодости, здоровья, красоты — Всесоюзный день физкультурника — с особой радостью встретили в этом году советские люди.

Мы гордимся успехами нашего массового физкультурного движения, отмечающего в этом году свое пятидесятилетие. Оно родилось в мае 1918 года на основе Всеобуча, созданного В. И. Лениным. Сейчас физкультура и спорт занимают большое место в жизни каждого рабочего коллектива, колхоза, совхоза, учреждения, школы.

Богатеет наша держава, и с каждым годом растет у нас в стране количество стадионов, Дворцов спорта, водных бассейнов, катков, шахматных клубов.

Мы радуемся успехам советских спортсменов, смело штурмующих рекорды, достойно представляющих свою великую Родину на международных соревнованиях, первенствах мира и Европы.

Массовость и мастерство в нашем физкультурном движении — закономерное следствие повседневной заботы Коммунистической партии, Советского правительства о расцвете социалистической культуры, о воспитании советского человека, гармонически сочетающего в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство.

«Спорт — это не погоня за рекордами, это здоровье миллионов, это готовность к труду, это подготовка наших юношей и девушек к воинской службе, воспитание таких необходимых в жизни качеств, как выносливость, дисциплинированность, стойкость и мужество». Так определил главные направления физкультурной работы товарищ Л. И. Брежнев в своем выступлении на Всесоюзном съезде учителей.

Массовость является той базой, на которой растет спортивное мастерство. Заняв определенное место в жизни и быту советского народа, шахматные секции и клубы выдвинули множество талантов, помогли их творческому совершенствованию.

31 международный гроссмейстер, около 400 мастеров — вот ведущая спортивная сила советской шахматной организации. Уже два десятилетия бесменно удерживают представители нашей шахматной школы почетные титулы чемпионов мира.

Сейчас в финальном матче претендентов ведут борьбу советские гроссмейстеры В. Корчной и Б. Спасский. Значит и в новом соревновании на первенство мира, в 1969 году, Т. Петросяну предстоит защищать почетный титул в матче со своим соотечественником.

Но, конечно, было бы неправильным почить на лаврах. Многое, очень многое еще предстоит сделать. Нас никак не может удовлетворить уровень развития шахмат на селе. Здесь еще и мал охват шахматными соревнованиями колхозной молодежи, и недостаточно высок уровень спортивного мастерства сельских шахматистов.

Шахматная федерация СССР должна принять действенные меры для улучшения шахматной работы среди тружеников села.

Нельзя считать удовлетворительным и положение с развитием шахмат среди пионеров и школьников. Вот красноречи-

вый пример. В Москве 800 000 школьников, а в детских шахматных секциях занимается лишь один процент от этого числа. Аналогичны цифры и по другим городам и областям.

Надо лучше вести шахматную работу среди ребят. Делом чести каждого высококвалифицированного шахматиста является активное участие в воспитании подрастающей смены. В шахматных кружках школ, домоуправлений необходимо иметь хороших общественных руководителей, которые помогут ребятам понять красоту шахматного творчества.

Шахматная федерация СССР должна добиваться решения вопроса о введении шахматных уроков для ребят по третьей (учебной) программе телевидения. Надо, чтобы каждая молодежная газета, каждый журнал для детей и юношества имели интересные регулярные шахматные отделы. Ведь опыт показывает, что шахматы — отличное средство воспитания подрастающего поколения, организации культурного досуга ребят.

Недостатки в работе с детьми сказались и на медленном росте пополнения нашей ведущей когорты. Нас не может не тревожить тот факт, что средний возраст наших гроссмейстеров составляет сейчас почти 43 года.

После недавнего пленума Шахматной федерации СССР, прошедшего в обстановке острой критики и непримиримости к недочетам, несколько улучшилась организационная работа федерации, приступил к практической деятельности бездействовавший много лет тренерский совет.

Но это только начало. Надо решительно устранять недочеты в проведении соревнований, лучше вести пропаганду шахмат. По-новому должен работать Центральный шахматный клуб.

У нас созданы все необходимые условия для подготовки членов сборных команд. Мы вправе ждать от ведущих шахматистов страны более активного участия в общественной жизни, передачи ими опыта молодежи.

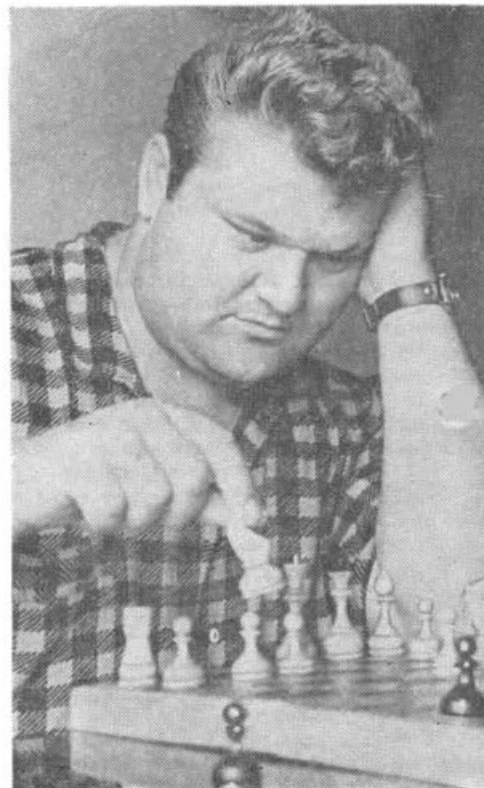
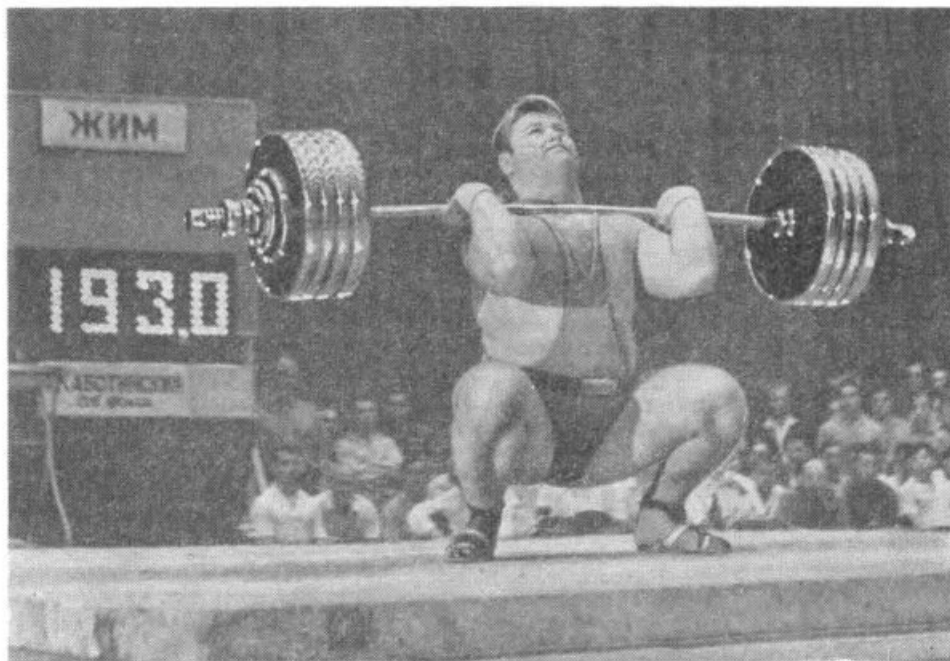
Мы с удовлетворением отмечаем, что шахматная работа в профсоюзах становится лучше, интересней. Но возникает такой вопрос. Стоит ли шахматной секции ВЛКСМ проводить многоступенчатые личные первенства? Не лучше ли возродить традицию командных соревнований заводских коллективов, турниров заводов-гигантов, команд профсоюзных клубов и Дворцов культуры? Это принесет больше пользы нашему шахматному движению.

Радостным событием для всех любителей шахмат явилось возобновление выхода шахматно-шашечной газеты «64». Нет сомнений, что газета, издающаяся стотысячным тиражом, сможет активно влиять на дальнейшее развитие шахмат в стране, поможет Шахматной федерации СССР успешно решать все возникающие проблемы.

Многое нами сделано, но еще больше предстоит сделать, чтобы шахматная культура заняла достойное место в арсенале средств коммунистического воспитания, чтобы шахматное творчество доставляло радость многим миллионам советских людей.

Добрый спутник

Самый сильный человек земли Леонид Жаботинский участвует не только в соревнованиях штангистов. В часы досуга он охотно сражается и за шахматной доской.



НЕУТОМИМЫЙ ВЕТЕРАН

ШАХМАТНАЯ общественность Воронежа отметила 70-летие Ивана Васильевича Бубнова.

О Бубнове-шахматисте можно рассказать многое. Прежде всего он неутомимый турнирный боец. За полвека участвовал во многих шахматных сражениях, не раз добивался хороших результатов. В 1927 году за успешное выступление в командных соревнованиях ему была присвоена первая категория. Вот как играл в то время Иван Васильевич.

Русская партия

И. ДРАЕВСКИЙ И. БУБНОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. Cc4 K: e4 4. d3 Kf6 5. K: e5 d5 6. Cb3 Cd6 7. d4 0—0 8. 0—0 c5 9. c3 Kc6 10. K: c6 (если 10. f4, то 10...Фb6 11. Ce3 c4) 10...bc 11. dc C: c5 12. Kd2? Фb6! 13. c4 (нельзя 13. Kf3 из-за 13...Ca6) 13...Kg4 14. Фf3 Фc7 15. g3 Ke5 16. Фf4 Ch3 17. Le1 Kd3!

Белые сдались. На 18. Ф: c7 следует 18...C: f2+ 19. Kph1 K: e1.

Бубнову-шахматисту возраст не помеха. И в 50 лет он играл с юношеским задором. Любопытно, что свое 50-летие Иван Васильевич отметил победой в областном турнире.

В 1951 году он успешно выступал во всесоюзном массовом турнире и первенстве «Локомотива».

Ивана Васильевича Бубнова многие знают как собирателя шахматной литературы. У Бубнова была одна из лучших в стране шахматных библиотек, насчитывавшая свыше 2 тысяч томов. Среди них было немало редких изданий. Но в годы войны библиотека погибла.

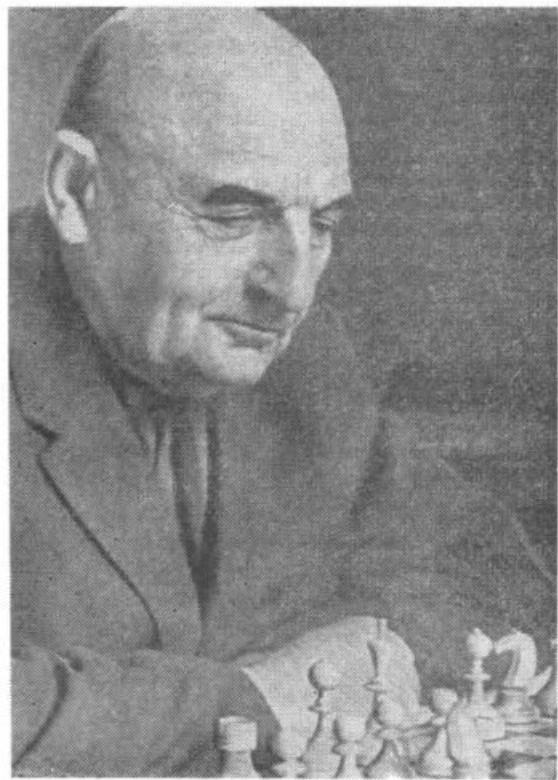
Сейчас Бубнов собирает новую библиотеку. В ней пока около тысячи томов, она все время пополняется новыми изданиями.

Иван Васильевич журналист с большим стажем. Более сорока лет он работает в печати и уже 17 лет редактирует шахматный отдел в воронежской «Коммуне».

Бубнова и сейчас можно встретить на заседании президиума областной федерации. Не сдает своих позиций он и как шахматный боец. В матче по переписке Воронеж—Брюссель Иван Васильевич принес своей команде полтора очка из двух.

Шахматисты Воронежа желают своему старейшему перворазряднику здоровья, бодрости и новых творческих успехов.

И. БЫЧЕК.



шахматы



Г. Руденко наблюдает за игрой мастера Ю. Гусева.

Сеанс одновременной игры проводит В. Симагин.

В Измайловском парке

Среди густой зелени деревьев и кустарников Измайловского парка нетрудно отыскать высокий, просторный шахматно-шашечный павильон.

Рядом с павильоном — пруд с лодочной станцией. Немного дальше — баскетбольные и волейбольные площадки, теннисные корты. Многие любители шахмат, особенно молодежь, сыграв партию-другую, идут на спортивные площадки.

Инструктором в павильоне пятый год работает Григорий Трофимович Руденко. Интересна биография этого человека.

В Великую Отечественную войну Руденко был командиром танкового взвода. Во многих боях пришлось ему участвовать. За боевые дела награжден орденами Красной Звезды, Отечественной войны, медалями.

В конце войны в боях под Кенигсбергом он был тяжело ранен. В госпитале ампутировали обе руки. После лечения вернулся домой, в Москву.

Как жить дальше? На первых порах было невероятно трудно, порой приходило отчаяние. А тут еще протезы негодные. А что, если попробовать сделать самому?

Работа эта заняла несколько лет. Помогали дочь, сын, друзья. В 1964 году наконец удалось создать протезы оригинальной конструкции — биомеханические.

Протез Руденко механическим путем фиксирует многие положения. Протез мощный (можно переносить тяжести до 10 кг) и универсальный (нетрудно даже пришить пуговицу, открыть банку консервов и т. д.).



Находясь в госпитале, Руденко увлекался шахматами. Приехав в Москву, стал играть в турнирах. Довольно скоро выполнил норму 1-го разряда. Вначале работал общественным тренером, затем зачислили в штат общества «Спартак». В летнее время дирекция Измайловского парка приглашает Руденко в шахматный павильон. Работает Григорий Трофимович с живинкой, не считаясь со временем. Поэтому и тянется к нему народ.

Богата событиями жизнь шахматного павильона. Постоянно проходят турниры, сеансы, лекции, товарищеские встречи. Для победителей подготовлены памятные призы.

Одному Руденко, конечно, было бы не под силу вести такую работу. Ему помогают активисты — В. Вилич-

ков, В. Иванов, Л. Серебряный и другие.

Кандидат медицинских наук Л. Серебряный рассказывает: «Как медик, считаю, что после работы хорошо отдохнуть за шахматной доской, тем более на свежем воздухе. Мне здесь нравится. Мы, конечно, по мере возможности стараемся помочь Григорию Трофимовичу, но то, что у павильона добрая слава, — заслуга прежде всего Руденко. Должен сказать, что и своими успехами я во многом обязан Григорию Трофимовичу, заставившему меня по-другому посмотреть на шахматы...»

Работать в шахматном павильоне парка не просто. Нужно быть хорошим организатором, педагогом, хозяйственником. Всеми этими качествами обладает Руденко.

Н. ВЛАДИМИРОВ.

СУБЪЕКТИВНЫЕ ЗАМЕТКИ

НА «ВОЕННОМ СОВЕТЕ»

ЭТО не секрет. Перед каждым матчем вырабатывается определенная тактика. Учитывается стиль игры, намечается стратегия ведения борьбы, намечаются те дебютные схемы, которые надо постараться навязать сопернику.

Если проанализировать матчи на первенство мира последних лет, то можно сделать вывод, что в них удачный выбор дебютных схем играл подчас решающую роль. Так, например, удачное применение защиты Каро-Канн позволило М. Ботвиннику решить проблему игры черными в матчах с В. Смысловым и М. Талем. А разве М. Таль не ошеломил М. Ботвинника в первом матче редко применяемым маневром коня в защите Нимцовича? Только к концу соревнования М. Ботвинник нашел стратегическое опровержение маневра!

Определяя сильные и слабые стороны игры С. Глигорича, характерные черты его стиля, было не трудно установить, что дебютный репертуар югославского гроссмейстера довольно постоянен. Черными он избирает солидные, надежные системы, исключая рискованные и опасные продолжения, белыми — является приверженцем закрытых дебютов.

Глигорич мастерски владеет искусством методично, шаг за шагом увеличивать позиционный перевес, последовательно зажимать противника в железных тисках.

Менее уверенно Глигорич трактует сложные, запутанные позиции миттельшпиля. Несмотря на громадный турнирный опыт, Глигорич психологически недостаточно устойчив и плохо переносит поражения.

Но разговор о поражениях в ту пору был делом будущего.

На тренировочном сборе, на который был привлечен ленинградский мастер Г. Сосонко, надо было в первую очередь успешно решить задачи дебютной подготовки.

Не скрою, самые большие трудности представляли попытки добиться перевеса белыми в ответ на систему Смылова в испанской партии, которую применяет Глигорич.

Зная, что югославский гроссмейстер принципиален и упорно отстаивает свои взгляды и оценки, Таль большое внимание уделил форсированному варианту, который встретился дважды в его партиях с Глигоричем. Оба раза черные получили по дебюту приемлемую позицию. Усилить игру белых нам долго не удавалось. И вдруг, буквально за день до окончания сбора, Сосонко предложил неожиданную жертву ладьи. Ценность этой жертвы с математической точностью определить нельзя, но одно стало ясно — для спокойного и уверенного противника эта дебютная идея будет неожиданной.

И вот уже в Белграде, в канун первой партии, которую Таль играл белыми, мы на нашем «военном совете» должны были решить: приберечь ли «сюрприз» для финиша или немедленно раскрыть карты?

Я советовал «бросать бомбу» сразу — если теоретик терпит фиаско в испытанном длительной практикой варианте, он может в психологическом отношении оказаться надолго выбитым из колеи. Таль со мной согласился.

Но, принимая это решение, мы оба не пожелали откровенно признать, что подчас на старте у Талья игра не клеится. Выстрел мог оказаться холостым. Но слишком был велик соблазн преподнести противнику сюрприз уже на старте.

КТО ДРУГОМУ РОЕТ ЯМУ

Медленно тянулось время до начала первой встречи... К тому же в Белграде стояла небывалая жара. Нас не очень утешало, что лишь 80 лет назад ртутный столбик в апреле месяца поднимался еще выше.

Ожидание было утомительным, и чтобы отвлечься, Таль отправился в



М. Таль

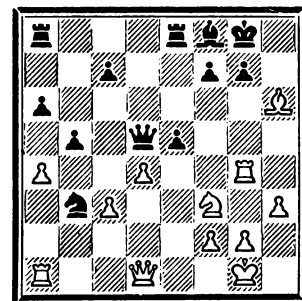
кино. Я не любитель подобных культовых походов перед игрой. К чему перед трудным испытанием отягощать свою память новыми впечатлениями.

Но, как говорится, каждый счастлив по-своему.

В зале Дома профсоюзов было невероятно душно, а зрители заполнили зал до отказа.

В первой партии разгорелся на редкость жаркий бой... Довольно быстро гроссмейстеры разыграли дебют. Будет ли все развиваться согласно намеченному плану или Глигорич свернет с проторенных путей? А может быть, и он заготовил сюрприз, скажем, атаку Маршала?

Но, к моему удовольствию, через 10 минут в партии возникла критическая позиция, которая много раз стояла у нас на доске.



Предшествующие ходы: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Le8 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Cb7 13. Kg3 Ka5 14. Ce2 Kc4 15. a4 d5 16. b3 de 17. K: e4 K: e4 18. C: e4 C: e4 19. Л: e4 Фd5 20. Лg4 Ka5 21. C: h6 K: b3.

Когда Таль без долгих размышлений сыграл 22. Ла3!?, по залу прошел гул. Секундант Глигорича мастер Велимирович находился в этот момент около меня. Увидев ход ладьей, Велимирович явно расстроился, стало ясно, этот ответ не был предусмотрен в период подготовки.

Основательно задумался и Глигорич. Он затратил на проверку вариантов 35 минут!

Хотя маневр ладьи в психологическом отношении достиг своей цели, у меня, откровенно говоря, на душе было неспокойно. Меня вовсе не убеждала в своей правоте игра белых с позиционной точки зрения. Я понимал, что разворачивается сражение, в котором все решают конкретные варианты, но когда одна ладья стоит на g4, другая на a3, а первая горизонталь безнадежно ослаблена, — могут появиться любые неожиданности.

Но, с другой стороны, не рискуя, не избирая новые пути, нельзя одержать победу над сильным противником.

22...ba (Глигорич, конечно, не принял жертву так как после 22... С: a3 23. Л: g7+ Крh8 24. Кg5 Ле7 25. Фh5 атака белых стала бы неотразимой) 23. Л: a4 Лаб8! Этот ход связан с жертвой пешки, а в практике Глигорича такие ходы — редкое явление.

24. Л: a6?!

Югославские мастера после партии рекомендовали ход 24. Фf1, но, по-видимому, это не особенно привлекательная расстановка сил для белых. Лучшим продолжением Таль считает 24. Се3.

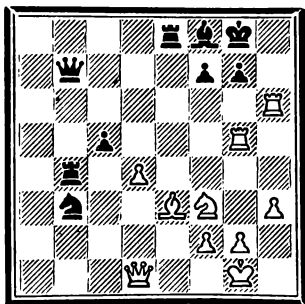
24...ed 25. cd.

После 25. К d4 К d4 26. Ф: d4 Ф: d4 27. cd белые могли перевести игру в эндшпиль с лишней пешкой, но Талю казалось, что ее реализация связана с большими техническими трудностями.

25...c5.

Гораздо сильнее было 25... Лa8! После 26. Л a8 Л a8 белым пришлось бы считаться с неприятными ходами f7—f5, c7—c5 или Ла1.

26. Се3 Лb4 27. Лg5 Фb7 28. Лh6!



Красочная позиция! Над своим последним ходом Таль продумал 52 минуты! Надо было всесторонне взвесить последствия ответа 28...g6.

28...К: d4.

На 28...g6 Глигорич, по-видимому, опасался жертвы ладьи: 29. Лh: g6 fg 30. Л: g6+. Плохо 30...Крf7? из-за 31. Фd3! Ле4 32. Ке5+ Крe8 33. Ле6+ и К: f7+. Но после 30. Сg7 мы в домашнем анализе форсированного выигрыша так и не нашли.

Таль правильно считал, что при 31. Кg5 Ле7 32. Фh5 Фd5 33. Л: g7+ Кр: g7 34. Фh7+ Крf8 35. Фh8+ Фg8 36. Фf6+ Крe8 37. Фс6+ ничья белым гарантирована. После 31... К: d4 (вместо 31. Ле7) 32. Фh5 Ле5! ничью обеспечивал ход 33. Лd6!

29. К: d4 Лb1 30. Сс1 Фb2?

Вот где кроется «злой» замысел черных. Но именно после этого внешне заманчивого хода черные могли оказаться в критическом положении! Нало было играть 30...cd. На 31. Фh5 могло последовать: 31...Л: c1+ 32. Крh2 Фс7+ 33. c3 g6 34. Лh8+ Крg7 35. Фh6+ Крf6 36. Фh4. Но на это Таль нашел спасующее 36... Лh1+! 37. Крg2 (нельзя 37. Кр h1 из-за 37...Фс1+ и 38...Ф g5) 37. Лg1+! и т. д.

31. Фh5?

Когда Таль поставил ладью на h6, он имел уже в виду переброску ферзя на h5. Над этим ходом он продумал 10 минут. Маневр 31. Кb3 емv не понравился из-за ответа 31...Фe2, а далее он не затруднял себя расчетами.

Когда после партии я указал на вариант 32. Фd5 c4 33. Лh8+ Кр: h8 34. Ф: f7 c5 35. Лh5+ Ф: h5 36. Ф h5+ Крg8 37. Фd5+ с ничьей, мы оба были довольны. Явилось некоторым утешением, что 31. Кb3 вело «только» к ничьей.

Но на следующий день было установлено, что вместо 33. Лh8+? выигрывает 33. Фf5.

Таль стремился доказать, что черные успешно защищаются посредством 32...Ле6, но любопытный вариант 33. Лh4 Фe1+ 34. Крh2 Сd6+ 35. Сf4 Фg1+ 36. Крg3 Ле3+ 37. Крg4! опроверг и эту версию. На 31...Ле2 выигрывало 32. Крh2!

31...Ф: c1+ 32. Крh2 Сd6+! 33. Л: d6 Фf4+ 34. Лg3 Ф: d6 35. Кf5.

Тут ко мне подошел взволнованный Велимирович и воскликнул: «Таль проиграл — Ле1 и мат!». А газеты на следующий день писали, что услышав эти слова, Кобленц побледнел. Не скрою — радости было мало...

35...Л8e1! 36. Ф: f7+! (другой защиты от мата нет) 36...Кр: f7 37. К: d6+.

Таль после партии сказал, что при расчете вариантов ему издалека помешалось, что ладья в этот момент будет находиться на e8. Но гроссмейстер упустил из вида, что ладья отпиралась на первую горизонталь для ведения своих «черных дел».

37...Крe6 38. Лg6+ Крd5 39. Кf5 Лb7! 40. Ке3+ Л: e3!

Здесь партия была отложена. Нам предстояло «удовольствие» — всю ночь в этой безнадежной позиции искать спасительные шансы.

Последовало: 41. fe Лс7! 42. Крg3 c4 43. Крf4 c3 44. e4+ Крc4 45. Лa6 c2 46. Ла1 Крd3. Белые сдались.

ОБМЕН «ЛЮБЕЗНОСТЯМИ»

Накануне второй партии настроение у нас было неважное. Для Талья было неприятно не только то, что он погубил интереснейшую партию, но и то, что неудача постигла его в игре белыми. А в матчах на высшем уровне играть белыми особенно важно.

Обычно Таль после поражения горит желанием немедленно отравившироваться, но на сей раз он понял, что против Глигорича черными рисковать не следует.

Защита Нимцовича

С. ГЛИГОРИЧ

М. ТАЛЬ

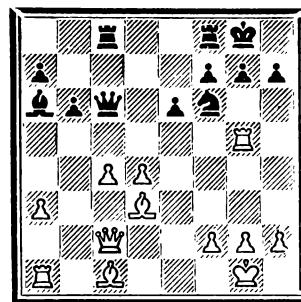
1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. e3 0—0 5. Сd3 d5 6. Кf3 c5 7. 0—0 Кbd7 8. a3 Ca5 9. Фc2 cd 10. ed de 11. С: c4 С: c3 12. bc b6 13. Ле1 Сb7 14. Ке5 Лс8.

Вот оно — усиление варианта. До сих пор противники Глигорича играли 14...Фс7 и не добивались уравнения.

15. Сd3 К: e5 16. Л: e5 (не проходит 16. de из-за 16...Фd5 17. f3 Фс5+ и 18. Ф c3!) 16...Фс7 17. c4 Фс6 18. Лg5.

Над этим ходом Глигорич думал 35 минут. Он обходит ловушку 18. f3, на что черные заготовили 18. Ca6 19. Сg5 С c4 20. Лc1 Фd6! 21. С f6 Ф d4+ 22. Крh1 С d3 23. Ф: c8 gf, и белым плохо. Сделав ход ладьей, Глигорич предложил ничью, отклоненную Талем...

18...Ca6.



Объективность требует признать, что в этой позиции проявилась характерная черта для творчества Талья последних лет: блестящие и глубокие идеи чередуются у него иногда с грубыми тактическими просчетами и антипозиционными вылазками. За примерами далеко ходить не надо: вспомним партию Талья с Норттином и Глигоричем в московском международном турнире 1967 г. третью и девятую партии из матча с Б. Спасским. А от хода g7—g5 против Ларсена (9-я партия матча), могу признаться, я чуть не получил инфаркт!

Я не согласен с Талем, связывающим эти просчеты и промахи с последствиями плохой спортивной фор-

мы. Как тренеру, мне ясно, что частое упоминание в его комментариях замечаний: «ускользнуть от моего внимания, мне померещилось, я недооценил» и т. п. свидетельствует просто о неровности и нервности игры.

Правда, Таль не одинок. Этими «болезнями» страдают многие другие выдающиеся шахматисты.

Вспомним хотя бы грубый промах Геллера в 4-й партии матча со Спаским. Вместо выигрывающего Лd8 — проигрывающий ход Лс6! А ошибки Штейна при доигрывании партии против Горта в Сусе?

Подобных примеров множество. Все эти ляпсусы во многом связаны с напряжением трудной борьбы. Становится все сложнее выигрывать, приходится действовать с предельной собранностью и энергией. Далеко не всем хватает сил и нервов на такую игру.

Вернемся, однако, к положению на диаграмме. Талью не нравился вариант: 18...h6 19. Лg3 Kh5 20. Лg4 f5 21. d5 Фe8 22. Лh4 g5 23. Л h5 Ф:h5 из-за 24. Ch2. Но при этом ускользнуло от его внимания промежуточное 22...ed! с угрозой мата и выигрышем пешки. Правда, после 23. Фе2! белые не должны проиграть. Но важен очередной факт просмотра.

19. Фd2! (то, что черные не видели этого хода, простительно, все видеть невозможно) 19...Кe8?

Таль, конечно, видел, что угрожает 20. Л g7+ Кр:g7 21. Фg5+ Крh8 22. Ф f6+ и 23. Ch6. От нормального хода 19...Кe4 он отказался, считая что после 20. С:e4 Ф:e4 21. f3 черные должны отступить на c6 или b7 и тогда следует разгром после Л:g7+. Но в своих расчетах он снова не учел, что ферзь может отступать на h4.

После хода в партии Таль в свою очередь предложил ничью. Но на сей раз Глигорич отказался от «любезного» предложения.

20. d5! Фd6 21. Ch2 f6 22. Лh5 f5 23. Фе2 (сильнее 23. Le1!) 23...Кf6 24. Се5 Фc5 25. Лh4 ed 26. Cd4! Фd6 27. С:f5 Лce8 28. Фc2 h6 29. c5 Фе7 30. h3 Ke4 31. С:e4.

А теперь ошиблись оба гроссмейстера. Им показалось, что в варианте 31. Лg4! Л:f5 32. Л g7+ Ф:g7+ 33. С:g7 Кр:g7 черные получают слишком много материала за ферзя. Но оба просмотрели ход 34. Фа4!, и под ударом две фигуры!

Да, и на солнце есть пятна. Надо лишь добавить, что у Таля в этот момент оставалось 5 минут, у Глигорича — 10.

Последовало: 31...Ф:h4 32. С:d5+ Крh8 33. Фc3 Фg5 34. Сс6 Ле6 35. Cf3 Се2 36. С:e2 (обходя

цетнотную ловушку 36. Сс3? Л:f3!) 36...Л:e2 37. cb ab 38. С:b6.

Снова Глигорич предложил ничью, но Таль отказался!

38...Ле6 39. Се3 Фf5 40. Фc5 Ле5 41. Фc3.

Убедившись, что выиграть нельзя, Таль предложил заключить мир. Предложение было принято.

Далеко не безошибочная, но боевая партия!

ПОВЕРИЛ НА СЛОВО

После сумбурных первых партий Таль решил перевести игру на более спокойные, позиционные рельсы.

Староиндийская защита

М. ТАЛЬ

С. ГЛИГОРИЧ

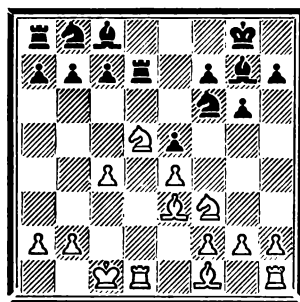
1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Ce3 e5 7. de de 8. Ф:d8 Л:d8 9. Kd5 Лd7!

В партии Ларсен — Мягмарсурен (Сус, 1967 г.) было сыграно слабее — 9...Кe8, и черные не могли справиться с затруднениями. Поэтому продвижение пешки «е» обычно готовят посредством 6...Кb37.

Находясь под впечатлением партии Ларсена, Таль пошел на размен в центре. Но после ответа Глигорича (9...Лd7!) вспомнил, что именно так он сам играл против Ивкова в Бледе (1961 г.). Таль, кажется, расстроился, что забыл об этом факте (может быть, в этот момент помянул своих тренеров не особенно добрым словом).

10. 0—0—0.

Благоразумнее 10. К:f6+ и c4—c5.



10...Кс6.

Глигорич решил поверить Талю на слово.

После 10...К:e4 11. К c7 Л c7 12. Лd8+ Cf8 13. Ch6 Kd7 14. К:e5 Кс5 15. К:d7 К:d7 16. Се2 f6 Таль собирался сохранить инициативу посредством 17. Cf3! Крf7 18. Cd5+ Крe7 19. Л d7+! С:d7 20. Ле1+ Крd8 21. С f8.

11. Cd3 Kg4 12. Сс5 Kd4.

Здесь неожиданно Глигорич предложил ничью.

Положение черных перспективнее, но, по-видимому, Глигорич решил передохнуть, обрадовавшись тому, что вновь черными ему удалось нейтрализовать преимущество выступки.

Экс-чемпион мира предложение, конечно, принял.

ПОБЕДА НАД СОБОЙ

Неукротимый, боевой характер Таля известен. Но в этом матче я не узнавал Мишу. От его экспансивности, стремительности не осталось и следа. Рижанин был спокойным, выдержанным, он сам укротил свой строптивый темперамент. Таль строил себя на то, чтобы дать решающий бой на финише матча.

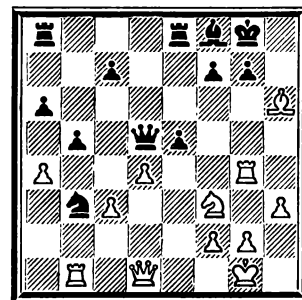
Это была очень ценная победа — победа над собой!

В четвертой партии Таль вновь избрал защиту Нимцовича. Партия без особых волнений закончилась ничью. Счет матча стал 2½:1½.

ПОГОНЯ ЗА ЖАР-ПТИЦЕЙ

В пятой встрече решено было вернуться к испанской партии. Таль решил играть систему с ранним продвижением пешки «d».

Еще раз проверяя вариант из первой партии, мы вместо 22. Ла3 (психологический эффект этот ход уже потерял, и Таль сам не хотел вновь разбрасывать свои ладьи по всей доске. Мы вернулись к ходу 22. Лb1, который встретился в партии Таль — Глигорич в Будве, 1967 г.).



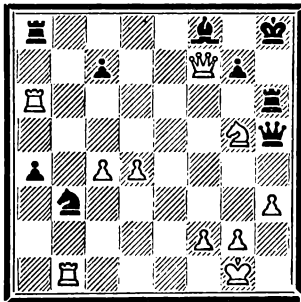
После 22. Лbа 23. К e5 Таль, конечно, не рассчитывал на ход 23. f5, как играл югославский гроссмейстер. Надо было, в первую очередь, проверить логичное 23...Ле6.

И вот при анализе были выявлены очень интересные возможности. Вот некоторые из них.

23...Лe6 24. c4 Фb7 25. С: g7 С: g7 26. Л: g7+ Кр: g7 27. Фg1+ Крf8 (27...Лg6 28. К: g6 fг 29. Фd7+ и Ф: a4) 28. Фh5 c6 29. d5! cd 30. cd Л e5 31. Фh8+ Крe7 32. Ф: e5+ Крd8 33. d6! Фd7 34. Фh8+ Фе8 35. Фh4+ Крc8 36. Фc4+.

Особенно восхитил Талья следующий вариант: 24...Фd8 25. Фf3 Л: h6 26. Ф: f7+ Крh7 27. Лg6! Фh4 28. Кf3 Фh5 29. Кg5+ Крh8 30. Л: a6!

Заключительная позиция анализа заслуживает диаграммы.



Таль хорошо понял, что возможности атаки и защиты здесь далеко не исчерпаны, но его глаза заблестели, и в волнении он воскликнул:

— Буду играть этот вариант!

В этот момент Талья меньше всего интересовал результат партии — раскрылась душа художника. Ему казалось, что жар-птица здесь, рядом...

До начала игры оставалось еще часа четыре. Меня начали терзать сомнения. «Все ли корректно?». Но я очень не хотел своими сомнениями разрушать восторженные мечты Талья.

Об этом вскоре позаботился... Глигорич.

Он сыграл не 23...Лe6, а 23...Фe6! Последовало: 24. Фf3 (нормальная реакция на отступление ферзя!) 24...c5 (энергичнее было бы 24. Лa5!).

Теперь Таль поспешил форсировать ничью посредством 25. С: g7. Могло последовать 25...С: g7 26. Фg3 Фh6 27. Лh4 Фf6 и т. д.

Следя за тем, как вел борьбу Глигорич в последних партиях, я с уверенностью мог сказать, что с каждым днем югославский гроссмейстер все больше и больше нервничает. Известно, что близость победы особенно волнует спортсмена. Удивительный парадокс: в то время как с приближением финиша Таль стал спокойнее, увереннее, Глигорич с трудом справлялся со своими нервами. Но мы не ожидали, что катастрофа разразится так быстро.

БЕДА НЕ ПРИХОДИТ ОДНА

Новоиндийская защита

С. ГЛИГОРИЧ

М. ТАЛЬ

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 Сb4+.

Много писали о плохой дебютной подготовке Талья. Но разве тот факт, что Глигорич уклоняется от защиты Нимцовича, не свидетельствует о том,

что проблему игры черными Таль решил удовлетворительно?

Что касается игры белыми, то, как мог убедиться читатель, в трех партиях главенствовал психологический момент. Опровергнуть логичные дебютные системы соперника Таль не сумел. И это совсем не просто, тем более, что Таль не любитель заниматься изысканиями в кабинетной тишине.

Каждому свое, и Таль, например, любит все проверять в живом аналитическом споре или даже в молниеносных партиях...

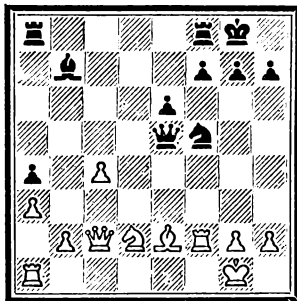
Но вернемся к партии.

4. Cd2 a5 5. Кc3 0—0 6. e3 d6 7. Фc2 Kbd7 8. a3 С: c3 9. С: c3 Фе7 10. Се2 a4! 11. 0—0 b6 12. Kd2 Сb7 13. e4.

Нервы, нервы... Самое удивительное, что Глигорич начинает в корне ошибочный позиционный план, связанный с переходом демаркационной линии, хотя после нескольких ходов от его пешечного центра не остается и следа!

После 13. Cf3 игра была бы равной.

13...c5! 14. e5 Ke8 15. f4 cd 16. С: d4 de 17. fe К: e5! 18. С: b6 Kd6 19. Cd4 (лучше 19. Фc3) 19...Kf5! 20. С: e5 Фc5+ 21. Лf2 Ф: e5.



До выигрыша еще далеко. Но дальнейшую часть партии Таль проводит очень сильно.

22. Кf3 Фc5 23. Фc3 Лfd8 24. Фb4 Фа7 25. c5 Лab8 26. Фc4 Лbc8 27. Лad1 Л: d1+ 28. С: d1 Л: c5 29. Фb4 Сc6?

Решительнее было 29...С: f3 30. gf Ke3, но, как признался Таль, ему было жалко расстаться со столь сильным слоном.

30. Фf4 Лcd5 31. Се2 h6 32. Ке5 Са8 33. g4 g5 34. Фc4 Л: e5. Белые сдались. Счет стал 3:3.

Но беда не приходит одна. Находясь в подавленном состоянии, Глигорич «по инерции» проиграл и следующую седьмую партию. В отложенном положении у Талья была лишняя пешка, но ферзь и конь черных надежно контролировали важнейшие пункты. Почему-то Глигорич избрал план, связанный с жертвой коня, и довольно быстро проиграл.

Затем была зафиксирована ничья в 8-й партии, и счет стал 4½ 3½ в пользу Талья.

«В 9-й партии мы, наконец, — писала югославская печать, — увидели настоящего Талья».

Экс-чемпион мира одержал убедительную, заслуженную победу.

Испанская партия

М. ТАЛЬ

С. ГЛИГОРИЧ

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Ле8 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Сb7 13. Кg3 Ka5 14. Сc2 Кc4 15. Cd3 Kb6 16. Cd2.

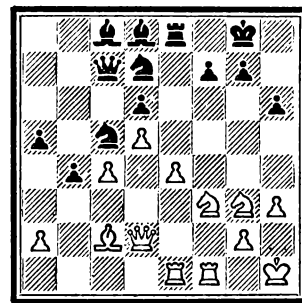
Идея С. Фурмана, встретившаяся во второй партии матча В. Корчной—С. Решевского. Она, конечно, не претендует на опровержение системы В. Смыслова, но ее достоинство в том, что белые уклоняются от форсированных, детально изученных вариантов и сохраняется напряженность.

16...c5 17. d5 Сc8 18. Kh2 Ka4.

Так сыграл и Решевский. Но лучше, по-видимому, 18...c4.

19. Лb1 Cd7 (лучше было сразу уйти конем на b6) 20. b3 Kb6 21. c4 Лab8 22. f4 bc 23. bc Ka4 24. Фc2 ef 25. С: f4 Лb4 26. Cd2 (сильнее 26. Кf3).

26...Фc7! 27. С: b4 cb 28. Лf1 Се7 29. Кph1 a5 30. Фd2! Кc5 31. Сc2 Cd8 32. Лbe1 Сc8 33. Кf3 Kfd7.



34. e5! К: e5 35. Фf4! Ле7 36. Kd4! Kd3.

Отражая угрозу 37. Кgf5 С: f5 38. К: f5 Ле8 39. К: d6! Ф: d6 40. Л: e5! 37. С: d3 К: d3 38. Л: e7 Ф: e7 39. Фе4 Ке5 40. Кc6! К: c6 41. dc Фе5 42. Ф: e5 de.

При доигрывании последовало: 43. Лd1 Сc7 44. Ке4 Крf8 45. Kd6! С: d6 46. Л: d6 Крe7 47. Лd5 a4 48. c7 b3 49. ab ab 50. Л: e5+ Крd6 51. Лb5 Кр: c7 52. Л: b3 Крc6 53. c5 Се6 54. Лc3 Cd5 55. Кpg1 f5 56. Ла3! Крb7 57. Лg3!

Этот тонкий ход сразу выигрывает. При 57. Ле3 Се4 не проходит 58. Л: e4 fe 59. Крf2 Крc6 60. Крe3 Кр: c5 61. Кр: e4 Крd6 62. Крf5 Крe7 63. Кpg6 Крf8 с ничьей.

57...g5 58. Ле3. Теперь нельзя 58...Се4 из-за ослабленного королевского фланга.

58...Крc6 59. Ле7 Кр: c5 60. Лh7 g4 61. hg fг 62. Л: h6 Сb7 63. Лg6.

Глигорич остановил часы и поздравил соперника с победой. Счет матча 5½ 3½. М. Таль завоевал право продолжать борьбу за шахматную корону.

ПОБЕДА КОРЧНОГО

О РГАНИЗАЦИЮ и проведение матча В. Корчной — С. Решевский взяла на себя голландская шахматная федерация, договорившаяся о финансировании состязания с... пивной фирмой «Амстел биер». Возможно, что руководители фирмы любят шахматы, но скорее всего они нуждались в рекламе. Как бы то ни было, но перед входом в турнирное помещение висел плакат «Виктор Корчной + Самуэль Решевский находятся здесь благодаря «Амстел биер» И рядом другая реклама с призывом пить пиво только этой фирмы.

Голландская шахматная федерация сделала все возможное, чтобы создать хорошие условия для игры и удобства для зрителей. Игра проходила в отдельном зале, а партии демонстрировались и комментировались в большом фойе мастерами К. Лангевеком и Г. Рейем.

Перед матчем большинство любителей шахмат оценивали шансы В. Корчного выше. Нам показалось, что и симпатии голландской публики были на нашей стороне.

Прежде чем прокомментировать ход борьбы, мне хочется рассказать о подготовке к матчу.

Она началась сразу же после того, как имя восьмого претендента стало известно. Мы просмотрели не одну сотню партий Решевского, а также его статьи и познакомились с взглядами на различные шахматные проблемы, высказанными им в примечаниях.

В итоге удалось суммировать сильные и относительно слабые стороны игры американского гроссмейстера. Решевского отличает высокое тактическое мастерство, упорство и изобретательность в защите, превосходная техника реализации преимущества.

К недостаткам игры Решевского мы относили узкий, хотя и неплохо отработанный, дебютный репертуар, более медленную ориентацию в

позициях стратегического направления, в которых конкретный расчет отходит на второй план.

Стратегия, возможно, является и относительно слабым местом в игре Корчного, однако мы обнаружили широкий диапазон позиций, в которых Корчной ориентируется быстрее и лучше. Типовых позиций, которые, по нашему мнению, лучше разыгрывает Решевский, мы решили избегать. Конечно, было уделено и много времени более конкретной подготовке к начальной стадии партии. На дебют у нас была сделана определенная ставка. Нам удалось предвидеть ряд позиций, которые возникли в матче. Это дало возможность заранее наметить план игры в миттельшпиле. Лишь в одной партии — первой — Корчной проиграл дебютный бой.

Защита Нимцовича

С. РЕШЕВСКИЙ В. КОРЧНОЙ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Kge2.

Этот вариант Решевский применял неоднократно и добивался успеха. Мы учитывали также возможность применения в матче системы Рубинштейна.

5...d5 6. a3 Ce7 7. cd K: d5.

Позиции после 7. cd Решевский разыгрывает виртуозно.

8. Фc2 Kd7 9. b4.

Положение до этого хода уже встречалось в партиях Решевского. Вряд ли продвижение пешки усиливает игру, однако эффект новизны сыграл свою роль.

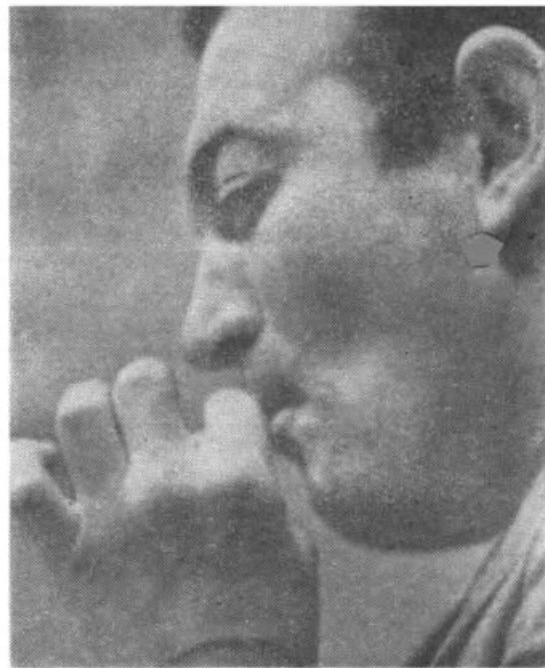
9...c6?

Хорошо для черных 7. a5 8. K d5 ed 9. b5 Cd6 или 8. b5 c5 9. bc bc. Корчной полагал, что сумеет провести контрудар a5 в более выгодной обстановке, но не предвидел следующего хода.

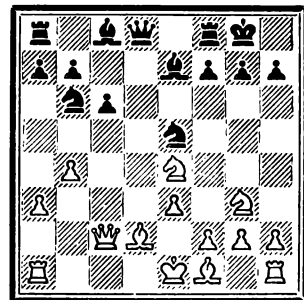
10. Cd2!

Белым удалось помешать продвижению c5 и a5. Для того чтобы закончить развитие, остается продвижение в центре 10. e5, что и следовало сделать немедленно, хотя после 11. de K: e5 12. Kg3 белые сохраняли некоторый перевес.

10...K5b6 11. Kg3 e5 12. de K: e5 13. Kce4.



Черные решили проблему развития, однако в центре у них нет опорных пунктов.



13...Kd5 14. Ce2 Le8 15. 0—0 g6.

Предпочтительнее 15...Cf8. Корчной опасался 16. f4 K74 17. Kg5 g6 18. e4 Фb6+ 19. Kph1. Положение получалось действительно очень острое, трудно поддающееся расчету. Однако в худшем положении не следует опасаться обострений, больше оснований уклоняться от неясной позиции было у Решевского.

16. Kc5 Kd7 17. K: d7.

Форсировано приводит к значительному преимуществу белых. В духе позиции было также 17. Kb3, уклоняясь от размена и тем самым затрудняя защиту черных.

17...C: d7 18. e4 Kc7 19. f4 c5!

Корчной использует первую возможность, чтобы как-нибудь проявить активность.

20. Lad1 cb 21. C: b4.

Решевский стремится как можно быстрее создать давление по линии «d». Заслуживало внимания 21. ab.

21...C: b4 22. ab Le8 23. Фа2?

Раньше у Решевского часто наблюдались цейтноты. В последнее время он стремится изжить этот недостаток и ведет борьбу с цейтнотом на дальних подступах, однако при этом иногда допускает ошибки. Правильно было 23. Фb2, и если 23...Kb5, то 24. Ld3 с угрозой 25. Kh5. Теперь ни-

циативой неожиданно овладевают черные.

23...Kb5! 24. C:b5.

Вынужденно ввиду угрозы 24...Kc3. Уж очень не хотелось Решевскому примириться с потерей инициативы и на этот ход он затратил почти все оставшееся время.

24...Фb6+ 25. Kph1 C:b5 26. Лfе1 Лс4 27. Фb3 Фf2 28. f5.

Несмотря на недостаток времени, Решевский идет на обострение. Малопривлекательным было 28. Лf1 Фс2 29. Ф:c2 Л c2 с явным перевесом у черных.

28...Лс2.

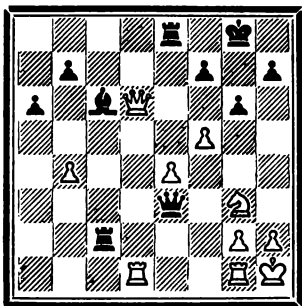
Во время партии трудно было отказать от такого активного хода. При анализе мы пришли к выводу, что сильнее 28...Лd4.

29. Лg1 a6 30. Фd5.

Лучше 30. Лd6, создавая угрозу 31. f6 h6 32. Л:g6+. Сейчас возможно было 30...Фb6.

30...Cc6 31. Фd6 Фе3?

А это уже ошибка, допускающая эффективную жертву. Следовало играть 31...Ла2, намечая маневр Фf2—b2—e5.



32. Kh5!

Этот ход явился для Корчной полной неожиданностью. Инициативой вновь завладели белые.

32...gh 33. Лd3 Лd2.

Хорошие шансы на ничью черные сохраняли и после 33...Ф:d3 34. Ф:d3 C:e4.

34. Л:d2 C:e4 35. f6.

Под впечатлением того, что Корчной просмотрел тактический удар, Решевский играет на ловушку. После 35...h4 36. Фе7! белые немедленно выигрывали. Однако сильнее было 35. Фd7!, сохраняя неплохие шансы на победу.

35...h6 36. Фg3+ Ф:g3 37. hg Cc6.

Наконец-то в этой волнующей партии наступило затишье. У белых небольшой материальный перевес. Но черные фигуры более активны, шансы сторон уравнились.

38. Лf1 Kph7 39. Kph2 Kpg6 40. Лf4 Kpg5 41. Лd2 Ле5. Ничья. Эта партия подтвердила наше мнение, что переиграть Решевского в тактической комбинационной игре трудно. При подготовке ко второй партии Корчной задал мне вопрос: «Когда выгоднее

захватить лидерство в матче?». В шутку я ответил, что после 10-й партии, так как у противника уже нет возможности отыграться. Но затем мы решили, что это надо сделать как можно быстрее. Тогда и было применено наше «секретное оружие».

Испанская партия

В. КОРЧНОЙ С. РЕШЕВСКИЙ

1. e4.

После этого хода Решевский чуть вздрогнул, интуитивно почувствовав что-то неладное. Корчной так играет редко, главный расчет был на получение определенной позиции.

1...e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 h6.

Итак, избран вариант Смыслова, который Решевский применял в последних соревнованиях.

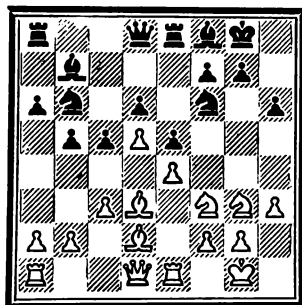
10. d4 Ле8 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Cb7.

На межзональном турнире в Сусе Решевский играл 12...Cd7, что я считаю более надежным, но уже в матч-турнире трех в Лос-Анджелесе, по примеру Глигорича, стал применять и этот ход.

13. Kg3 Ka5 14. Cc2 Kc4 15. Cd3.

Штейн в партиях против Решевского, а также Таль на старте матча с Глигоричем продолжали 15. a4, что после 15...d5 вело к сложной борьбе с взаимными шансами. Наша задача состояла в том, чтобы создавать позиции, в которых роль стратегии была бы значительнее.

15...Kb6 16. Cd2 c5 17. d5.



Вот позиция, которая привлекла мое внимание при подготовке к матчу. Я не играю белыми испанскую партию, но хорошо знаком с подобными положениями, возникающими в староиндийской защите. Здесь у белых есть определенные выгоды по сравнению с аналогичными вариантами. После тщательного анализа эта позиция и была принята на вооружение.

17...Ka4.

На первые 17 ходов Корчной затратил 2 минуты, а Решевский более половины своего времени. Психологический эффект превзошел наши ожидания. Последний ход явно неудачен.

18. Лb1 c4?

К этому моменту Решевский уже находился в состоянии крайнего волнения. Стремясь перевести коня на c5, он допускает грубую ошибку.

19. C:c4 Kc5 20. Cf1.

Несмотря на наличие всех фигур, борьба фактически уже кончена. Еще последовало:

20...Фd7 21. Kh2 g6 22. Фf3 Фе7 23. b4 Ka4 24. c4 bc 25. C:c4 Леb8 26. Cb3 Kb6 27. a4 Лс8 28. Лс1 Л:c1+ 29. Л:c1 Лс8 30. a5 Л:c1+ 31. C:c1 Ka8 32. Ke2 Kc7 33. Kc3 Kb5 34. K:b5 ab 35. Cd2 Ke8 36. Cc2 Ka6 37. Cd3 Фb7 38. Фе3 h5 39. Kf1 Ce7 40. Kg3 Cd8 41. Ke2 Kc7 42. Kc3.

Здесь партия была отложена, и черные сдались без доигрывания. По мнению П. Бенко, тренера Решевского, психологический шок, полученный в этой партии, оказался решающим. Я не придерживаюсь такого мнения, однако считаю, что определенное влияние на дальнейшую игру Решевского эта встреча оказала.

При подготовке к третьей партии мы решили, что нет объективных оснований уклоняться, конечно, до определенного момента от дебюта первой партии.

Защита Нимдовича

С. РЕШЕВСКИЙ В. КОРЧНОЙ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Ke2 d5 6. a3 Ce7 7. Kg3.

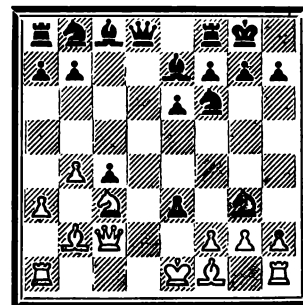
Решевский первый сходит с проторенной дорожки, очевидно, опасаясь усиления игры со стороны черных!

7...c5 8. dc C:c5 9. b4.

После 9. cd ed 10. b4 d4! возникало известное положение из партии Эйве—Алехин, где черные получили хорошую игру. Сейчас ход 9...d4 был бы ошибкой из-за 10. Kb5.

9...Ce7 10. Cb2 dc 11. Фс2.

Понятно стремление Решевского уклониться от размена ферзей. Белые рассчитывали отыграть пешку на следующем ходу. Но и временное материальное приобретение Корчной использует к своей выгоде. Пешку он возвращает, но не в той ситуации, в которой предполагали белые.



11...b5! 12. K:b5 a5 13. C:c4 ab 14. 0—0.

Более сложная обстановка могла возникнуть на доске после 14. a4. Теперь же все пешки ферзевого фланга размениваются и ничейный результат становится неизбежным.

14...bа 15. К:а3 Кbd7 16. Кb5
Cb7 17. Ce2 Фb6 18. Фc7 Л:а1 19.
Л:а1 Ф:с7 20. К:с7 Лb8 21. Са3
Крf8 22. С:е7+ Кр:е7 23. Лb1. По
предложению Решевского — ничья.

При подготовке к четвертой пар-
тии было принято решение играть но-
вый дебют.

Староиндийское начало В. КОРЧНОЙ С. РЕШЕВСКИЙ

1. Кf3 Кf6 2. g3 d5 3. Cg2 c6 4.
b3 Cf5 5. Cb2 e6 6. 0—0 Ce7 7.
d3 h6.

Решевский применил систему за-
щиты, предложенную еще Эм. Ласке-
ром, но в дебюте Рети. Пока не сы-
грано с2—с4, дебюта Рети еще нет
и неизвестно, будет ли он.

8. Кbd2 0—0 9. Фе1.

Для подготовки хода е2—е4 воз-
можно было также 9. Ле1, но в не-
которых случаях положение ладьи на
f1 могло быть полезным.

9...Кbd7.

Заслуживало внимания 9...с5 с по-
следующим Кс6.

10. е4 Ch7 11. Фе2 а5 12. а4 Фb6.

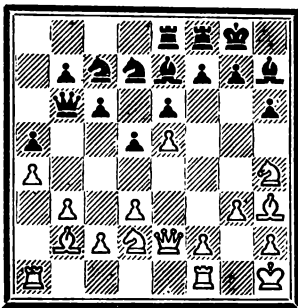
Черные играют без четкого плана.
Загораживая путь пешке «b», они
лишают себя возможности контригры
на ферзевом фланге. Следовало иг-
рать 12...Кс5.

13. е5.

Тоньше 13. Крh1, не определяя
пока положение в центре. В этом
случае у черных не было ответа
13...Лае8 из-за 14. е5.

13...Кe8 14. Ch3 Кс7 15. Крh1
Лае8 16. Кh4!

Благодаря тому, что Корчной обо-
шелся без хода с2—с4, слону h7
трудно проявить активность. Послед-
ним ходом Корчной подготавливает
наступление f2—f4—f5, не опасаясь
16...С:h4 17. gh, и угрозы по линии
«g» реальны.



16...f6 17. ef С:f6 18. С:f6 Л:f6
19. f4 Фс5 20. Кdf3 Фс3 21. Cg4.

От естественного 21. Лае1 белые
отказались из-за 21...b5 с контриг-
рой. Ход в партии содержит больше
яда. Например, на 21...Сf5 могло
последовать 22. Ch5 g6 23. g4 с хо-
рошими шансами на атаку.

21...d4.

Подготавливая для коня маршрут
с7—d5—е3 и тем самым заставляя
белых форсировать события.

22. Ке5 К:е5 23. fe Л:f1+.

Осторожнее, безусловно, было
23...Лf8.

24. Л:f1 Фс5.

Больше шансов оставляло 24...Лf8,
не опасаясь 25. Л f8+ Кр:f8 26.
Ch5 Кс5 с серьезными контргрозами.

25. Фf2! Лf8 26. Ф:f8+ Ф:f8 27.
Л:f8+ Кр:f8 28. Кf3 с5 29. Кd2
Кd5 30. Кс4 Кb4?

Решающая ошибка. Защищаться
можно было только посредством
30...Кре7, с тем чтобы на 31. К:а5
ответить 31...Кс3 32. Сf3 b6, доби-
ваясь ничьей. Все же и после
30...Кре7 белые сохраняли шансы,
направляя короля к центру и созда-
вая при случае угрозу Сf3.

31. К:а5 К:с2 32. К:b7 с4 33.
bc С:d3.

Наконец-то злополучный слон всту-
пил в игру, но, увы, слишком поздно.

34. Кс5 С:с4 35. С:е6 С:е6 36.
К:е6+ Кре7 37. Кс5 Кb4 38. а5
Кс6.

После 38...d3 39. К:d3! К:d3 40.
а6 пешка проходила в ферзи.

39. а6 Крd8 40. Кpg2 g6 41. е6
Кре7 42. Крf3 Крd6 43. Кре4 g5 44.
g4. Черные сдались.

Счет стал 3:1 в пользу Корчной.
Положение Решевского в матче
серьезно осложнилось. Можно было
предположить, что он предпримет от-
чаянные усилия изменить ход собы-
тий.

Сицилианская защита

С. РЕШЕВСКИЙ В. КОРЧНОЙ

1. е4.

Решевский в свою очередь решил
преподнести сюрприз. Корчной немно-
го задумался. Что хочет противник?
Какой дебют он подготовил? Наконец
принято решение. Сицилианская за-
щита, пожалуй, будет неожиданной
для Решевского. Ведь Корчной, имея
преимущество в счете, как будто не
должен стремиться к сложным пози-
циям.

1...с5 2. Кс3 d6 3. g3 Кс6 4. Cg2
g6 5. d3 Cg7 6. f4 Кf6.

Эластичнее 6...е6 с последующим
Кге7, как играл Геллер в конце мат-
ча со Спасским.

7. Кf3 0—0 8. 0—0 Лb8 9. h3 b5
10. а3 а5 11. Ce3 b4 12. ab ab 13.
Ke2 Ke8.

Черные избирают пассивный, но
достаточно надежный план. Геллер
продолжал здесь 13...Cb7.

14. Лb1 Кс7 15. f5 Кb5.

Опасно 15...gf из-за 16. Kg5 с
сильной атакой.

16. Фd2 Кbd4 17. Кh4 К:е2+ 18.
Ф:е2 Ке5 19. Кf3 К:f3+ 20. Ф:f3
Cb7 21. h4 Крh8 22. Фе2.

Больше шансов оставляло 22. g4.
Теперь же черные избавляются от за-
труднений.

22...Ce5 23. g4 е6!

Хороший ход, позволивший черным
выкрыть линию для контригры.

24. g5 ef 25. ef С:g2 26. Ф:g2
Фd7 27. fg fg.

Корчной довольствуется уравни-
ем шансов. Если бы положение в мат-
че было иным, он, вероятно, избрал
бы 27...hg.

28. b3 Кpg7 29. Л:f8 Л:f8 30.
Лf1 Л:f1+ 31. Кр:f1 Фе6 32. Кpg1
Cc3 33. Cf2 h5 34. Фb7+ Крf8 35.

Фb8+ Кре7 36. Фb7+ Фd7 37. Фе4+
Фе6 38. Фb7+ Фd7 39. Фе4+ Фе6
40. Фb7+. Ничья.

Не добившись успеха в этой пар-
тии, Решевский как-то сник и даль-
нейшую часть матча играл слабее,
чем обычно.

Каталонское начало

В. КОРЧНОЙ С. РЕШЕВСКИЙ

1. с4 Кf6 2. Кf3 е6.

Несмотря на плохое положение в
матче, Решевский все же не решается
применить сложную староиндийскую
защиту.

3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0
6. d4 c6 7. b3 Кbd7 8. Cb2 b6 9. Фс2.

Дебютная тонкость. Белые не оп-
ределяют положение своего ферзево-
го коня. Если 9...Са6, то 10. Кbd2.

9...Cb7 10. Кс3 Лс8.

Следовало подумать о надежном
пристанище для ферзя, логичнее бы-
ло 10...Фс7.

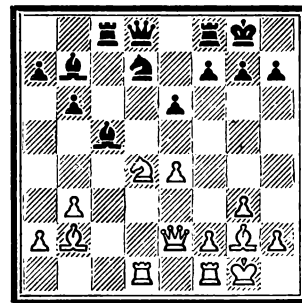
11. Лад1 с5 12. cd К:d5.

Предпочтительнее 12...cd.

13. К:d5 С:d5 14. е4 cd.

Решевскому не нравилось 14...Cb7
из-за 15. d5 и проходная пешка бе-
лых довольно сильна. Все же следо-
вало пойти на это продолжение.

15. Фе2 Cb7 16. К:d4 Cс5.



17. b4!

Этот ход Решевский, видимо, про-
смотрел. Теперь невыгодно 17...С:b4
из-за 18. К:е6 fe 19. Фb5, и белые
отыгрывают фигуру, получая позици-
онный перевес. Приходится расстать-
ся с хорошим слоном.

17...С:d4 18. Л:d4 Фе7 19. Лfd1
Кf6 20. b5!

Фиксируя пешки ферзевого флан-
га и ограничивая подвижность слона,
что будет иметь немаловажное зна-
чение в эндшпиле.

20...Лfd8 21. Фd3 Л:d4 22. Ф:d4
h6 23. f3 Лс7 24. Фd8+ Ф:d8 25.
Л:d8+ Крh7 26. Ce5 Лс1+ 27. Cf1
Cc8 28. Cb2 Лс7.

На 28. Лс2 могло последовать 29. е5 с немедленным выигрышем.

29. Лf8 Сb7 30. Cd3 Лd7 31. Сс2 Лd2.

После 31. Лс7 белым для достижения цели пришлось бы еще по-трудиться.

32. Л: f7 Л: c2 33. С: f6 Кpg6 34. Л: b7 Кp: f6 35. Л: a7 g5 36. Лh7 Кpg6 37. Лb7 Л: a2 38. Л: b6 Кpf6 39. f4 g4 40. gf Кpf7 41. Лb8. Черные сдались.

После этой партии стало ясно, что Решевскому не избежать поражения в матче.

Защита Нимцовича

С. РЕШЕВСКИЙ В. КОРЧНОЙ

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Кf3 d5 7. 0—0 Kbd7 8. a3 Ca5. Эта система имеет свою историю. Лет двадцать тому назад она пользовалась большой популярностью, но в партии Фурман—Тайманов (Баку, 1951 г.) ей был нанесен серьезный удар: 9. Фс2 a6 10. b3 Сс7 11. Сb2 b6 12. cd ed 13. e4 de 14. С e4! с явным перевесом у белых. Только во встрече Фурман—Полугаевский (Таллин, 1965 г.) черным удалось реабилитировать эту систему: 9. Фс2 cd 10. ed dc 11. С: c4 С: c3! 12. Ф: c3 b6 с удовлетворительной игрой. Это усиление Полугаевского Таль успешно использовал в матче с Глигоричем.

9. cd ed 10. Фе2.

Неудачный ход. Положение ферзя на e2 только на вид надежно. Лучше было 10. Cd2.

10... Ле8 11. Cd2 cd 12. К: d4 Сb6 13. Фd1.

Признание своей ошибки, преимущество уже у черных.

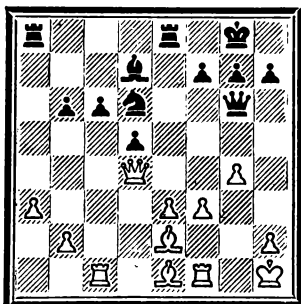
13... Ке5 14. Се2 Кс6 15. К: c6 bc 16. Лс1 Фd6 17. Ka4 Ке4.

К более острой игре приводило 17... Сс7, однако риск уже стал не нужен.

18. К: b6 ab 19. Ce1 Фg6 20. Кph1 Cf5 21. g4.

Вынужденная активность. Любой ценой необходимо оттеснить хорошо расположенные черные фигуры.

21... Cd7 22. f3 Кd6 23. Фd4.



На первый взгляд может показаться, что белые перехватили инициативу. Под ударом пешка f6, на 23. Lab8 неприятно 24. Сg3, но Корчной своевременным контрнападением рассеивает все иллюзии.

23... Фg5! 24. Ф: b6 Ф: e3 25. Ф: e3 Л: e3 26. Cd1 Кс4 27. Cf2 Лee8 28. Cd4 Лab8 29. Лс2 Ке3.

Единственный козырь белых — два слона — ликвидирован. Белым теперь предстоит нелегкая борьба за ничью.

30. С: e3 Л: e3 31. Лd2 Кpf8 32. Кpg2 Кpe7 33. Кpf2 Ле6 34. b4 Кpd6 35. Се2 Ле5 36. Лb1 f5 37. gf С: f5 38. Лg1 g6 39. Лс1 Ле7 40. Лс3 Ла7. Белые записали ход. Несмотря на то, что в случае успеха Корчного партия могла стать последней в матче, судья назначил на следующий день восьмую партию.

С нашей стороны протеста не последовало, хотя для этого и были достаточные основания. Ведь Решевский еще при обсуждении регламента перед началом матча решительно отказался от продолжения игры в случае, если один из противников наберет 5½ очков, заявив, что «финиш есть финиш».

Новоиндийская защита

В. КОРЧНОЙ С. РЕШЕВСКИЙ

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Сb7 5. Сg2 Се7 6. 0—0 0—0 7. Кс3 Ке4 8. Фс2 К: c3 9. Ф: c3 d6 10. Лd1 Кd7 11. Ке1 С: g2 12. К: g2 Фс8 13. b3 Фb7 14. Сb2 Лад8 15. Фс2 Кf6 16. Лас1 a5 17. d5 e5 18. e4.

Возникла благоприятная для белых позиция. Однако Корчного вполне устраивала ничья, и он предложил подписать мир. Посоветовавшись со своим секундантом, Решевский согласился на ничью и в этой и в предыдущей партии и поздравил Корчного с победой в матче.

Решевский был очень расстроен итогами матча и даже не пришел на закрытие, его представлял секундант. Огорчение Решевского можно понять, ведь он потерял, пожалуй, последний шанс в борьбе за шахматную корону.

«САМОРИНЭ»

ТАК называется шахматный журнал Грузинского телевидения.

В трудах выдающегося грузинского писателя С. Орбелиани есть упоминание о том, что в древней Грузии для игры в шахматы отводилось специальное место — «Саморинэ». Поэтому и тележурнал получил такое название.

Впервые на голубом экране «Саморинэ» появился в начале нынешнего года, однако он успел уже приобрести немало поклонников. Это объясняется прежде всего разнообразной программой журнала, в подготовке которой немалая заслуга спортивной редакции Грузинского телевидения и общественного редактора журнала Т. Гиоргадзе.

В первых двух передачах (журнал выходит пока раз в три месяца) приняли участие чемпионка мира Н. Гаприндашвили, экс-чемпионка СССР Н. Александрия, мастер Э. Какабадзе, известный этюдист Г. Надарейшвили и другие.

Чемпионка мира поделилась своими впечатлениями о турнирах в Гетеборге и Белграде, прокомментировала партию с М. Маркович.

В журнал был включен репортаж о строительстве Тбилисского шахматного клуба.

В обоих номерах «Саморинэ» рассказывалось также о текущих соревнованиях. Так, в мае телезрители могли познакомиться не только с ходом мужского чемпионата Грузии, но и с событиями в четвертьфинальных матчах на первенство мира.

Первые выпуски «Саморинэ» были удачными. Хочется пожелать, чтобы и следующие тележурналы были не менее интересными.

Н. ИМЕСАШВИЛИ.

Две партии турнира в Бамберге

Комментирует
П. Керес

Дебют ферзевых пешек

П. КЕРЕС

Р. ТОРАН

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cg5.

Чтобы придать партии боевой характер, не обязательно избирать рекомендованный теорией «сильнейший» ход. Этой же цели можно достигнуть, применив и спокойное продолжение...

3...Cg7 4. Kbd2 d5.

Черные отказываются от старинного построения — 4...0—0 5. e4 c6, предпочитая дебют ферзевых пешек.

5. c4.

Обычно здесь играют 5. e3 или 5. c3. Сделанный белыми ход создает напряжение в центре. Получающаяся позиция напоминает один из вариантов славянской защиты с той разницей, что белый конь развит не на c3, а на d2, где он играет более скромную роль.

5...c6 6. e3 0—0 7. Ce2 Ce6 8. 0—0 Kbd7.

У черных нет трудностей в развитии, но на стороне белых некоторый перевес в пространстве. В создавшейся позиции логичным был размен на c4 — 8...dc. Если белые брали слона, следовало 9. cс4. В случае 9. К:с4 черные отвечали 9...Kbd7 с дальнейшим Ce6—d5, беря под контроль поле e4.

9. Лc1.

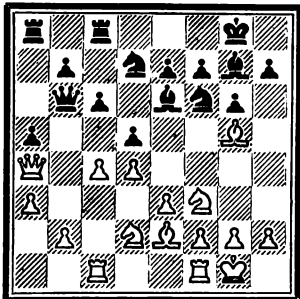
Шаблонный ход. Больше трудностей было бы у черных после 9. Фb3. На 9...Фb6 могло последовать 10. c5 Ф:b3 11. ab или 11. К:b3 с давлением на ферзевом фланге.

9...Фb6 10. Фа4.

Заслуживало внимания 10. c5, поскольку брать пешку b2 рискованно.

10...a5 11. a3 Лfс8.

Черные считают позицию безопасной. На самом деле это далеко не так. Лучше было 11...dc или 11...Фа7 с последующим 12...Кb6.



12. cd!

Неприятный для черных размен. Если 12...cd, что выглядит естественным, то после 13. Сb5 белые заведуют инициативой.

12...С:d5 13. Фc2 С:f3.

Добровольно такой ход не делают. Но белые собирались оттеснить слона ходом e3—e4, что вело к тесной для черных позиции.

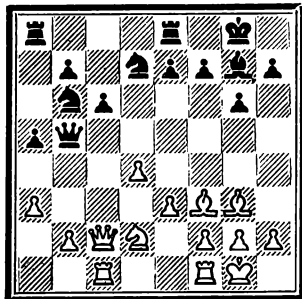
14. С:f3 Ле8.

У белых преимущество двух слонов, что вынуждает черных избегать открытых позиций. Как будет видно из дальнейшего, они наметили контрудар e7—e5, который лишь ухудшает положение. Лучше было 14...e6.

15. Кc4 Фb5 16. Cf4 Kd5 17. Cg3 K5b6.

Черные хотели бы облегчить положение разменами, но белые, конечно, не идут им навстречу.

18. Kd2.



18...e5?

Эта попытка приводит к печальным последствиям. Вскрытие позиции в центре и слабость поля d6 обеспечивают белым решающее преимущество.

19. Ke4 Kc8.

Единственным шансом была жертва качества — 19...ed. Все же после 20. Kd6 d3 21. Фd1 Ф:b2 22. К:e8 Л:e8 23. Ф:d3 черные не получали достаточной компенсации.

20. d5!

Начало возмездия. Поскольку 20. cd 21. Кс3 для черных равносильно самоубийству, остается ход в партии.

20...c5 21. Cg4.

Сильнее, чем взятие на c5 или 21. Ce2. Теперь после вынужденного f7—f5 позиция черного короля скомпрометирована.

21...f5 22. Ce2 Фb6 23. К:c5 К:c5 24. Ф:c5 Ф:b2 25. Cc4!

Грозит 26. d6+ с последующим 27. d7.

25...Kph8 26. Лb1.

В этой позиции уже все пути ведут в Рим! Достаточно было и 26. d6.

26...Фc3 27. Лb3 Фc2 28. Л:b7 f4.

Попытка использовать наступивший обоюдный цейтнот. Но позиция слишком проста...

29. Ch4 g5 30. С:g5 Фf5.

Тактическим путем черные спасают короля от угрожавшей ему гибели.

31. ef Cf8.

На 31...ef решала жертва качества: 32. Л:g7 Кр:g7 33. Фc7+ и затем 34. Фс6. Эту же операцию можно было осуществить и ходом раньше, но в цейтноте надо избирать простые пути.

32. Фc7 Kd6 33. Cf6+ Kpg8 34. Ca2.

На 34...Лас8 следует 35. Фd7, а если 34...К:b7, то 35. d6+.

34...e4 35. Ce5.

Проще всего было 35. Фd7. Ход в партии связан с жертвой качества, которая тоже быстро ведет к цели.

35...Ле7 36. Ф:d6 Л:b7 37. Фс6 Лb2.

Еще одна цейтнотная ошибка, правда, не влияющая на результат. Угрозу 38. d6+ отразить невозможно.

38. С:b2. Черные сдались.

Сицилианская защита

П. КЕРЕС

Л. ШМИД

1. d4 c5 2. e4.

Л. Шмид является знатоком системы с 2. d5 и часто добивался в ней успеха. Напротив, сицилианскую защиту он применяет сравнительно редко, что и определило выбор дебюта.

2...cd 3. Kf3 Kf6.

Черные хотят избежать теоретических вариантов. Объективно лучше 3...d6 или 3...Кс6.

4. e5 Ke4 5. Ф:d4 d5 6. Kbd2.

В случае 6. ed К:d6 белые упускали дебютное преимущество. Заслуживало внимания 6. Кс3, что вынуждало размен на c3 (6...К:c3 7. Ф:c3) и оставляло белым некоторый перевес в развитии.

6...Кс6 7. Сb5 Cf5.

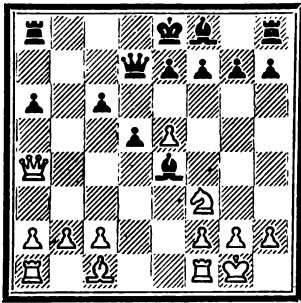
Черные идут по ложному пути, ибо пункт e4 удержать не удастся. Относительно лучшим было 7...К:d2 8. С:d2 e6. Впрочем, трудно предусмотреть, что такой ход, как 7...Cf5, приведет к тяжелым последствиям...

8. 0—0 a6 9. С:c6+ bc 10. Фа4 Фd7.

Эту позицию черные имели в виду, когда играли 7...Cf5, Шмид считал ее вполне приемлемой. На 11. Kd4 он наметил 11...c5. Если черным удастся сыграть 11...e6, они в самом деле будут иметь хорошую игру. Однако очередь хода за белыми...

11. К:e4 С:e4.

11...de 12. Кg5 черным, разумеется, не нравилось.



12. e6!

Этого черные не ожидали, хотя в сходных положениях такая жертва встречается довольно часто. После 12...fe 13. Ke5 Fd6 14. Cf4 дела черных плохи. Остается лишь продолжение в партии, при котором белые сохраняют большой перевес в развитии.

12...Ф:e6 13. Kg5 Fg6.

Лучше 13...Fd7, хотя после 14. K:e4 de 15. Ф:e4 у белых перевес. Попытка удержать пешку очень скоро ставит черных в безнадёжное положение.

14. K:e4 de 15. Cf4 f5.

Как развить королевский фланг? Может быть, возвратить пешку — 15...e5 16. C:e5 Ce7 и рокировать? Но тогда 17. Lae1 приводит к материальным завоеваниям, так как на 17...f5 следует 18. Фc4.

Сделанным ходом черные отражают угрозу La1—d1—d6 и стремятся обезопасить короля, открыв ему дорогу на f7.

16. Фc4!

После этого черные попадают в положение цугцванга. Чтобы как-то ввести в игру фигуры королевского фланга, они вынуждены расстаться с захваченной пешкой.

Сильно было также 16. Фb3 с угрозой 17. Фb7.

16...c5 17. Лад1.

Конечно, можно и 17. Ф:c5, но тогда после 17...Фe6 черные увели бы короля на f7 и могли еще защищаться. Поэтому белые не спешат восстанавливать материальное равновесие и усиливают давление.

17...Фс6.

Мало радости доставляло 17...e6 ввиду 18. Фа4+ Kpf7 19. Лd7+ Ce7 20. Cd6.

18. f3.

У белых большой выбор продолжений, и я долго размышлял, прежде чем сделать этот ход. Заманчиво 18. Лd5 с идеей на 18...e6 ответить 19. Лd6! Отказался я от 18. Лd5 из-за 18...Фb5, что давало черным некоторые контршансы. Хорошо было 18. Лd2, чтобы затем сдвоить ладьи.

18...h6.

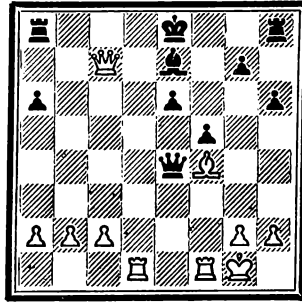
И здесь нельзя 18...e6 из-за 19. Лd6.

19. fe.

Оставляет черным возможности защиты. Лучше, вероятно, 19. Лfе1 или все-таки 19. Лd5. В этот момент оба противника уже находились в цейтноте — результат раздумий над проблемами, возникшими в дебюте.

19...Ф:e4 20...Ф:c5 e6 21. Фс7 Ce7.

Попав в тяжелое положение, черные изобретательно защищаются. Кажется, что после 22. Лfе1 белые выигрывают. Однако на это Шмид заготовил 22...Лd8 с хорошими возможностями сопротивления.



22. Лd7 Cd8 23. Л:d8+.

Испытывая сильный недостаток времени, я решил перевести игру в ладейный эндшпиль с двумя лишними пешками. Этого, конечно, достаточно для победы, но быстрее вело к цели 23. Фd6 Cf6 24. Cd2.

23...Л:d8 24. Ф:g7 Лf8.

Конечно, не 24...Фd4+ 25. Ф:d4 Л:d4 26. Ce5, и черные останутся без фигуры.

25. C:h6 Фd4+.

Теперь этот размен вынужден, так как на 25...Лf7 следует 26. Фg8+ Kpe7 27. Cg5+.

26. Ф:d4 Л:d4 27. c3 Лd6 28. C:f8 Kp:f8 29. Ле1.

Проще было 29. g4, но времени на обдумывание уже не оставалось. Между тем еще предстояло сделать 12 ходов!

29...Kpf7 30. Kpf2 Kpf6 31. Kpe2 e5 32. Лd1 Лb6 33. b3 Kpg5 34. c4 Kpf4 35. Лd3.

Ход, не вызывавшийся необходимостью. Хорошо было 35. c5.

35...Лh6 36. Лh3 Лg6 37. Лh4+ Kpg5 38. g3 a5 39. c5 e4 40. Kpe3 Лg8.

Здесь партия была отложена. Домашний анализ показал, что белые должны выиграть. Правда, черные могли осложнить их задачу, продолжая 40...Лс6, и на 41. Kpd4 — 41...Ле6. Впрочем, и тогда после 42. Лf4 e3 43. Лf1 e2 44. Ле1 Kpg4 45. Kpd5 Ле8 46. c6 белые добились победы.

41. Лf4 Лd8.

Если 41...Лс8, то 42. h4+ Kpg6 43. g4 и т. д.

42. h4+ Kpf6.

Безнадёжно и 42...Kpg6 43. g4 Лd3+ 44. Kpe2 fg 45. Л:e4.

43. g4 Лd3+ 44. Kpe2 Kpe5 45. Л:f5+ Kpd4 46. g5 Ле3+ 47. Kpf1.

Точнее, чем 47. Kpf2, так как теперь пешка «e» попадает на поле e3 без шаха.

47...Лh3 48. c6 Л:h4.

Если 48...e3, то 49. g6.

49. g6 e3 50. g7 Лh1+ 51. Kpe2 Лh2+ 52. Kpe1. Черные сдались.

На 52. Лh1+ следует 53. Лf1 с легким выигрышем. Боевая партия!

Староиндийская защита

О. МОИСЕЕВ Д. БРОНШТЕЙН

Первенство Москвы, 1968 г.

Примечания А. Константинопольского

В этой партии можно отметить ряд моментов. Прежде всего — выбор дебютной системы. Моисеев идет по пути, который отлично известен его партнеру: так называемая система Торре неоднократно применялась Бронштейном. В миттельшпиле легкие фигуры белых не находят точек опоры, в то время как черные слоны доминируют над центральными полями и в конце концов губительным образом нависают над убежищем белого короля. Интересно исследовать время, затраченное на обдумывание. Это поможет лучше понять ход мыслей партнеров, покажет, какие эпизоды борьбы вызывали у них большее напряжение, что казалось ясным, а что трудно поддавалось расчету.

1. d4 (0,3) Kf6 (3,9) 2. Kf3 (0,9) g6 (9,6).

Почти десять минут на второй ход! Возможно, Бронштейн напоминал свои партии, например, с А. Батуевым (полуфинал XVI первенства СССР) или с И. Бондаревским (XXXI первенство СССР)? Полагаю, первая из них уже забыта и посмотреть ее небезынтересно:

Батуев — Бронштейн: 1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cf4 Cg7 4. e3 0—0 5. h3 b6 6. Kbd2 Cb7 7. Cd3 d6 8. 0—0 Kbd7 9. Fe2 a6 10. e4 Kh5 11. Ch2 e5 12. c3 Kf4 13. C:f4 ef 14. g4! Le8 15. Лfе1 Kf8 16. Лад1 Фd7 17. Фf1 Ke6 18. Фg2 Лad8 19. Фh2 (19. g5!) 19...d5 20. e5 c5 21. Kf1 Cc6 22. Cf5!? gf 23. gf K:d4! 24. K:d4! C:e5! 25. Л:e5! Л:e5 26. Ф:f4 f6 27. Ke6 Л:e6 28. Фg4+ Kph8! 29. fe Фd6 30. Kg3 Лg8 31. Fe2 d4 32. c4 Л:g3+ 33. fg Ф:g3+ 34. Kpf1 Cf3 — белые сдались: ход 14. g4 погубил их.

Однако вернемся к теме.

3. Cg5 (2,8) Cg7 (5,3) 4. Kbd2 (3) d6 (9,2).

Снова раздумья — ведь кроме «чисто староиндийского» метода (d7—d6) неплохо и 4...c5 или 4...d5 5. e3 0—0 6. Cd3 c5.

Кроме того, надо оценить последствия ответа 5. e4, который ведет к довольно трудной для черных игре. Например, в партии Трифунович — Болбочан (XV Олимпиада) белые добились перевеса — 5...0—0 6. c3 c5 (эластичнее 6...Kbd7) 7. dcl dc 8. Cc4 Kc6 9. 0—0 Фс7 10. Фc2 h6 11. C:f6! ef 12. Kh4 Kph7 13. f4, и черным нелегко организовать оборону.

5. e3 (4,1) 0—0 (1,7) 6. Cd3 (1,8).

Белые проходят мимо выгодной возможности 6. Cc4. Этот маневр, применяемый в подобных позициях, если не ошибаюсь, со времени Лондонского турнира 1922 г., целесообразен, так как при d6—d5 ослабевает пункт e5, а когда черные все же осуществляют (при пешке d6) продви-

жение e7—e5, усиливается слон c4. Известная партия Алехин—Эйве из указанного турнира после 3. Cf4 Cg7 4. Kbd2 c5 5. e3 d6 6. c3 Kc6 7. h3 0—0 8. Cc4! Лe8 9. 0—0 e5 10. de K:e5? (del) 11. C:e5! de 12. Kg5! пришла к весьма выгодной для белых позиции.

6...Kbd7 (6,3) 7. 0—0 (2,3) h6 (11).

Снова существенный нюанс. При 8. Cf4 Kh5 сразу разменивается слон. Теперь же угроза g6—g5 сыграет немалую роль. Интересно, что белые затратили 15,2 минуты, а черные 37,1! И это всего на 7 довольно обычных ходов. Но за кулисами прошло много любопытных вариантов, анализов, воспоминаний о сыгранных партиях.

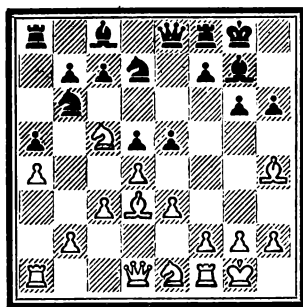
8. Ch4 (1,3) e5 (0,5) 9. c3 (4,7) Фe8 (4,4).

Уже сказывается несоответствующая позиции пешек расстановка сил: Cd3 плюс Kf3. Если теперь 10. de de 11. e4, то маневром Kc5 черные перехватывают инициативу. Пожалуй, еще можно было сохранить равновесие в центре, играя 10. Фc2. Избранное Моисеевым отступление коня предоставляет черным полную свободу действий.

10. Ke1 (9,8!) d5 (12,8) 11. Kb3 (11,7) a5 (21,8).

Черные владеют инициативой, беспокоя белых в центре и на ферзевом фланге.

12. a4 (2,2) Kb6 (2,9) 13. Kc5 (8,7) Kfd7! (4,6).



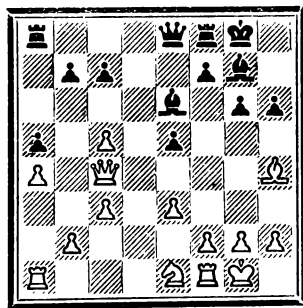
Черные намечают временную жертву пешки. При этом слон h4 не только оказывается не у дел, но и является объектом пешечных атак g6—g5 и f7—f5.

14. Фb3 (3,5) K:c5 (15!).

Четверть часа на проверку теперь уже необходимой жертвы!

15. dc (1,6) Kc4 (0,2) 16. C:c4 (3,2) dc (1,8) 17. Ф:c4 (0,2) Ce6 (1,3).

Все это проверено, и раздумывать незачем. Но возникшую позицию оба партнера рассматривают весьма тщательно.



18. Фe2 (5,2).

Хотя в варианте 18. Фe4 g5 19. Cg3 f5 20. Ф:b7 f4 21. Фe4 f6 22. hg у белых было бы три пешки за слона, их позиция оставалась трудной.

18...Фс6 (17,1).

Конечно, и здесь Бронштейн считал более сложное 18. g5 19. Cg3 f5, но предпочел вернуть пешку.

19. e4 (8,6) Ф:c5 (0,2) 20. Kd3 (1,5) Фс6 (1,9) 21. Фe3 (1,3) Лfe8! (2,9).

Мало получить перспективную игру, надо еще лишить противника контршансов. Прежде всего следует подключить слона f8 к борьбе за поле c5 и диагональ a7—g1.

22. Kc5 (5,2) Cc8 (0,5) 23. Kb3 (5,9) b6 (1,4) 24. Kd2 (1,1) Cf8! (0,6).

Слоны переходят в решающее наступление.

25. b3 (1,7) Cb7 (3,2) 26. g4 (7,3). Парирует f7—f5—f4 с последующим g6—g5. Но теперь белого короля начинает лихорадить...

26...g5 (1,9) 27. Cg3 (1) Лад8 (0,1) 28. Lfd1 (4).

Отражая угрозы 28. Фd7 или 28. Cc5 и затем Л d2 в связи с Ф e4.

28...Фd7 (0,9) 29. h3 (4,5) Cc5 (1,8) 30. Фe1 (3).

Упорнее 30. Фf3.

30...Фd3 (0,2) 31. Kf1 (0,5) Фf3 (0,4).

Белые сдались. Забавно, что, как и в партии с Батуевым, завершающий удар нанесен на поле f3! (Время белых — 1 час 54,9 м., черных — 2 часа 25,4 м.)

Сицилианская защита

М. ДВОРЕЦКИЙ В. ТРЕТЬЯКОВ
(МГУ) (МВТУ)

Командное первенство вузов
Москвы, 1968 г.

Примечания М. Дворецкого

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. Le1 Kf6.

Надежнее 5. e5 и затем 6. Kge7

6. e5 Kd5.

Лучше 6. Kg4.

7. Kc3 Kc7 8. C:c6 bc.

Предпочтительнее 8. dc.

9. d3 Лb8.

Ведет к затруднениям; правильно 9. 0—0.

10. Ke4 Ke6 11. Kf5!?

Оригинальный ход, резко обостряющий борьбу. Черным приходится решать трудные задачи, но, как показывает анализ, у них есть возможность сохранить равновесие. Заслуживало внимания спокойное 11. Ce3; правда, после 11...d6 12. ed ed не проходит 13. Cf4 из-за 13...K:f4, и вскрытый шах ничего белым не дает. На 13. Cg5 следует 13...f6 (но не 13. K:g5? 14. Kf6++ Kf8 15. Le8+ Ф e8 16. K:e8 K:f3+ 17. Ф f3 Kp:e8 13. Ф:c6+, и белые выигрывают). Рассматривая этот вариант, я недооценил простого отступления слона — 14. Ch4, и плохо 14. 0—0 ввиду 15. Cg3.

В ответ на 11. Ce3 черным, видимо, пришлось бы играть 11...Л b2, но тогда после 12. K:c5 K c5 13. C:c5 Фа5 14. d4 или 12. Фc1 Лh7 (b8) 13. K:c5 шансы на стороне белых.

11...C:e5.

На 11. K:g5 12. C:g5 C:e5 возможна комбинация: 13. Kf6+! ef 14. Л:e5+! Если же 11...Фс7, то 12. K:e6 fe 13. f4. В случае 13. d6 неприятно 14. ed ed 15. f5, а жертва пешки — 13...0—0 14. K:c5 d6 — вряд ли корректна.

12. K:c5.

Ничего не обещало ни 12. Фf3 0—0 13. Фh3 h5, ни 12. K:e6. После хода в партии у черных большой выбор продолжений:

а) 12. K:g5? 13. C:g5 ведет к очевидному перевесу белых.

б) 12...C:b2? 13. C:b2 Л:b2 14. Kg:e6 de 15. Kb3, и черной ладье не вырваться из окружения.

в) 12...Cg7 13. Kc:e6 de 14. Фf3 0—0 15. Ф:c6 C:b2 16. C:b2 Л:b2 17. Фc3 Лb5 или 17. Лe1 K:b1+ 18. Л:b1 Фd5 19. Ф:d5 ed с равенством.

Вместо 14. Фf3 заслуживает внимания 14. c3. После 14...0—0 15. Фc2 шансы белых предпочтительней.

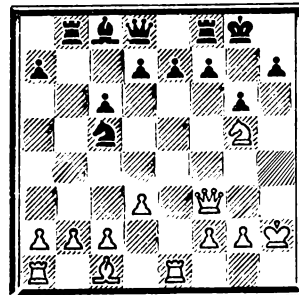
г) 12...K:c5 13. Л:e5 d6 14. Le1 f6 15. d4 Ка6. Теперь на 16. Ке6 черные отвечают 16...C:e6 17. Л:e6 Kc7 с приемлемым положением.

Итак, черным следовало избрать либо 12. Cg7, либо 12. K:c5.

12...C:h2+ 13. Kp:h2 K:c5.

И после 13...Фс7+ 14. Kpg1 K:c5 15. Фf3 0—0 16. Л:e7 или 15...f5 16. Cf4 преимущество у белых.

14. Фf3 0—0.



15. К: h7!

Только так можно доказать корректность жертвы пешки. После 15...Кр: h7 16. Фh3+ Кpg8 17. Лh1 угрожает 18. Кpg1. Если 17...f6, то 18. Фg3! с двойным ударом на g6 и b8. Не годится 17...Кpg7 ввиду 18. Фh6+ Кr:6 19. Фf4+ и 20. Ф: b8. Если 17...d6(d5), то 18. Фh6 Cg4 19. Кpg3! Ch5 20. Л: h5 gh 21. Фg5+ Кph7 22. Ф: h5+ Кpg7 23. Фg5+ Кph7 24. Cf4 с неизбежным матом.

Наибольшие трудности ставит перед белыми ход 17...Фа5. Тогда лучше всего 18. b4! Например: 18...Л b4 19. Кpg1, и от мата спасает лишь 19...Лh4. Или 18. Ф: b4 19. Лb1!, после чего 19. Ф: b1 20. Кpg3 ведет к неизбежному мату, а остальные ответы — к потере ладьи.

15...Ле8 16. Фе3 Ке6 17. Фh6 Лb5.

В случае 17...Фс7+ 18. Кpg1 Лb5 19. Кg5 К: g5 20. С: g5 угрожает 21. Cf6. Если 20...Фd6 или 20...Фd8, то 21. Ле4. На 20...Ле5 следует 21. Cf4 Л: e1+ 22. Л e1 d6 23. Cg5 с угрозами 24. Cf6 или 24. Ле4.

18. g4 Фс7+ 19. Кpg2 Сb7 20. Лh1 Фе5.

20...с5+ 21. f3 С: f3+ оттягивало развязку лишь на несколько ходов.

21. Кf6+ Ф: f6 22. Фh7+ Кr:6 23. Ch6+. Черные сдались.

Сицилианская защита

А. СУЭТИН Р. КИН
Турнир в Гастингсе, 1967/68 г.

Примечания А. Суэтина

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Кс6 8. Фd2 0—0 9. Сс4 Cd7 10. 0—0—0 Фb8.

Кажется, что этот парадоксальный маневр ферзя противоречит принципам развития, однако он подготавливает контратаку на ферзевом фланге.

11. g4.

После этого черные приводят в движение пешки «b» и «a». Сложнее были бы их задачи в случае 11. h4. Тогда ход 11...b5?! связан с жертвой пешки, а на 11...Лfс8 могло последовать 12. Сb3, и если 12...a5 13. a3 (или 13. a4) 13...К: d4 14. С: d4 b5, то 15. С: f6 С: f6 16. Кd5! с перевесом у белых.

11...b5! 12. Сb3.

Нехорошо 12. С: b5? ввиду 12...К: d4 13. С: d7 К: f3! и т. д. или 12. Кd: b5 Ке5 13. Се2 С: b5 14. К: b5 К: f3!, и шансы на стороне черных.

12...a5 13. Кd5 К: d5.

Интересно 13...a4, и на 14. К: c6 — 14...abl

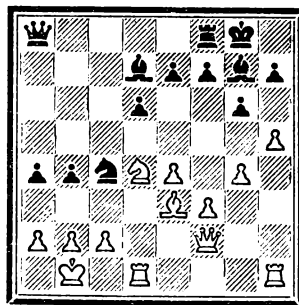
14. С: d5 Ке5.

Оригинальная жертва качества. Можно было и 14...Лfс8 15. h4 a4, а также 15...Лa6 с взаимными штурмами на флангах. Шансы черных в этом случае не хуже.

15. С: a8.

Принятие жертвы вынужденно. Теперь партия вступает в полосу осложнений.

15...Кс4 16. Фf2 Ф: a8 17. Крb1 b4 18. h4 a4 19. h5.



19...b3.

Спорное решение. Черные спешат форсировать события на ферзевом фланге. Может быть, прежде следовало подтянуть в район боя еще одну фигуру, продолжая 19...Лb8. Правда, это позволяло белым усилить атаку на королевском фланге путем 20. hg hg 21. Ch6, и если 21...Ch8, то 22. Сс1 b3 23. cb ab 24. ab Ка5 25. Фh2, и белые первыми «добираются» до короля противника. Поэтому заслуживало внимания 19...К: e3 20. Ф e3 Лb8. Мне кажется, это было лучшим для черных решением.

20. cb ab 21. ab К: e3.

Непоследовательно. Лучше 21...Ка5, создавая угрозу 22...С: d4 23. С: d4 К: b3. После 22. Лd3 Лb8 23. hg fg возникала крайне напряженная позиция с взаимными возможностями.

22. Ф: e3 Фа6 23. hg hg.

Обострения после 23...Ла8?! 24. gf+ Кr:6 25. Л: h7 Фа2+ 26. Крс2 Лс8+ 27. Крд2 Ф: b2+ 28. Крe1 вели к выгоде белых.

24. Лd3 Ла8 25. Лhd1 Се6 26. Лс3 Фа2+ 27. Крс2 Лb8 28. Лdd3.

Стоило вернуть качество путем 28. К: e6 С: c3 29. Ф: c3 и остаться с лишней пешкой. Белые, однако, хотят извлечь из позиции больше.

28...Cd7 29. Лс7 Се6 30. Лсс3 Cd7 31. Фg5! Фа7.

Нехорошо 31...Са4 ввиду 32. Фа5!, и белые выигрывают.

32. Кс6.

Полезный размен. Для реализации преимущества белым надо упростить положение.

32...С: c6 33. Л: c6 Ла8 34. Лс4.

Парирует замаскированную угрозу 34...С: b2 35. Кр: b2 Фа1+ и т. д. Теперь на 34...С: b2 у белых есть промежуточный ход 35. Ла4!

34...Cf6 35. Фе3 Фа1 36. Фс1 Фа7 37. f4 Фb7.

Больше шансов на защиту оставляло 37...Фf2+ 38. Фd2 Фf1, после чего белым пришлось бы считаться с тактическими угрозами по первой горизонтали.

38. Фе3 g5 39. fg Ce5 40. g6!

Возвращая пешку, белые ослабляют королевский фланг противника.

40...Ла2.

Черные отклоняют дар, но это не меняет характера позиции.

41. gf+ Кр: f7 42. Фf3+ Кpg7 43. Лdc3 Фb6 44. Лс7.

Быстро вело к цели 44. Лс8!

44...Л: b2+!

Давно заготовленный тактический удар, после которого фигуры черных оживают.

45. Кр: b2 Ф: c7 46. Крс2 Фа5.

Конечно, не 46...С c3 47. Ф c3+, и белые получают выигрышный пешечный эндшпиль.

47. Лс8 Фа2+.

Материальный перевес белых достаточен для победы, однако их король расположен ненадежно. Если бы удалось его укрыть, реализация преимущества была бы делом несложным.

48. Крд1 Фа1+ 49. Крс2 Фа6+ 50. Лс4 Фа2+ 51. Крf1 Фb1+ 52. Кpg2 Фb2+ 53. Фf2.

Увы, другого способа укрыть короля нет: белые платят за это пешкой b3.

53...Ф: b3 54. Лс8 e6?!

Остроумный замысел, но, учитывая, что рано или поздно черные все равно должны будут согласиться на размен ферзей, целесообразнее 54...Фf7 55. Ф: f7+ Кр: f7, после чего лишнее качество белым не реализовать.

55. Лс1.

Этот ход я сделал после долгих размышлений. Поначалу хотелось загнать вражеского короля в матовую сеть. Однако создать ее не удастся: 55. Фf8+ Кpg6 56. Фе8+ Кpg5 57. Фh5+ Кr:4 58. Лf8+ Кр: e4, и черный король «ускользает». Поэтому белые не форсируют событий.

55...Фb7 56. Ле1 Сс3 57. Ле2 Cf6 58. Фf3 Фb5 59. Лf2 Фg5 60. Фf4 Фh4?

Черные снова избегают размена ферзей и попадают в безнадежную позицию. После 60...Ф: f4 61. Л: f4 Кpg6 они сохраняли все шансы на ничью.

61. Лf3 e5 62. Фf5. Черные сдались.

ЧЕМПИОНАТЫ дружественных армий становятся популярными и традиционными турнирами. Они способствуют пропаганде шахмат в армейской среде.

В этом году в Москве состоялся уже пятый чемпионат, посвященный 50-летию советских Вооруженных Сил. Впервые соревнование было командным.

Приветствие участникам прислал Министр обороны СССР маршал Советского Союза А. Гречко (текст приветствия опубликован на 2-й стр. обложки), открывал турнир начальник штаба Объединенных вооруженных сил стран-участниц Варшавского Договора генерал армии М. Казаков.

Касаясь значения этих турниров, руководитель болгарской делегации полковник Любен Пончев сказал:

«Чемпионаты дружественных армий и особенно опыт организации шахматной работы в Советской Армии способствовали массовому развитию шахмат и в нашей армии. И сейчас в Болгарской Народной Армии шахматы — массовая игра, она успешно конкурирует даже с футболом».

Участники были окружены вниманием организаторов чемпионата. Их познакомили с достопримечательностями столицы, на закрытии участникам, судьям и руководителям делегаций были вручены нагрудные знаки «На память от Вооруженных Сил СССР».

ЗА ПОСЛЕДНИЕ годы советские армейцы добились значительных успехов. Их представители нередко возглавляли итоговые таблицы многих крупных турниров, команда Вооруженных Сил завоевала титул чемпиона СССР. Все больше военнослужащих, членов их семей приобщаются к шахматам, в самых отдаленных гарнизонах открываются шахматные клубы. Словом, шахматная жизнь среди военных бьет ключом.

Однако в последнее время нам пришлось испытать и горечь поражений на международной спортивной арене. Наши представители уступили на Кубе в личном чемпионате дружественных армий первенство В. Горту, затем чехи, на этот раз в Москве, опередили советских шахматистов.

Когда закончилось это первенство, представитель команды Чехословакии генерал-майор запаса Франтишек Мацек в беседе с нашими ребятами заметил:

— Мы научили вас играть в хоккей, вы нас в шахматы...

Быть может, мы в самом деле теперь уступаем в шахматной силе армейцам из Чехословакии? Не думаем. Давайте сравним составы команд. Чехословакия: международный мастер В. Янса, мастер М. Яната, кандидат в мастера И. Пшибл, мастера Э. Новак, С. Купка (запасной); СССР: гроссмейстеры Е. Геллер и Е. Васюнов, мастера В. Желяндинов, Н. Головно, А. Лутников (запасной).

Не умаляя заслуг дружного коллектива Чехословакии, мы полагаем, что наша команда, безусловно, сильнее. Однако в командных соревнованиях



На открытии турнира

ЧЕМПИОНАТ ДРУЖЕСТВЕННЫХ А Р М И Й

Участники		1	2	3	4	5	6	Очки	Место
1	Чехословакия	●	2 1/2	2	3	2 1/2	3 1/2	13 1/2	1
2	СССР	1 1/2	●	2 1/2	2 1/2	3	4	13 1/2	2
3	Польша	2 1/2	1 1/2	●	3	3 1/2	3	13 1/2	3
4	Венгрия	1	1 1/2	1	●	2	4	9 1/2	4
5	Болгария	1 1/2	1	1 1/2	2	●	2 1/2	7 1/2	5
6	Куба	1 1/2	0	1	0	1 1/2	●	3	6

свои законы — спортивные титулы не гарантируют победу, успех зачастую решает упорство, умение отдать все силы для достижения победы и хорошая спортивная форма всех участников. А в нашей команде явно не в форме оказался В. Желяндинов, обычно успешно выступающий в соревнованиях.

В матче с основным конкурентом — командой Чехословакии Желяндинов вел борьбу скованно, без боевого задора. Расплата за такую игру была вполне закономерной.

Судите сами.

Сицилианская защита

И. ПШИБЛ **В. ЖЕЛЯНДИНОВ**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4 h6 7. Cg2 Kc6 8. h3 Cd7 9. 0—0 a6 10. Ce3 Фc7 11. Фе2 Ce7 12. Lад1 0—0—0 13. f4 Kрb8 14. Фf2 Лс8 15. Kb3 Cd8 16. Ka4 Kb4 17. Ca7+ Кра8 18. Kb6+ Kр: a7 19. K: c8+ Kрb8 20. K: d6 Ф: c2 21. K: f7. Черные сдались.

Это произошло в первый день чемпионата.

Янса умело нейтрализовал попытки Геллера осложнить борьбу, а Яната — Васюкова. В итоге — две

ничьи. Все попытки Лутикова спасти положение успеха не имели. Более того, Новак согласился на ничью в позиции, где его шансы уже были лучше.

На другой день советская команда встречалась с поляками. Геллер выиграл у Беднарского, Лутиков — у Маршаллека, но Васюков не сумел сломить сопротивление Адамского, а Желяндинов потерпел поражение во встрече с Филипповичем.

В то же время чехословацкие армейцы взяли верх над командой Венгрии — 3:1, увеличив разрыв, отдавший их от советских шахматистов, до полутора очков.

В дальнейшем наша сборная приняла героические усилия, чтобы наверстать упущенное. Превосходно играли Геллер и Лутиков, набравшие по 4½ очка из 5, Васюков финишировал с результатом 3½ из 5, но компенсировать очки, потерянные Желяндиновым и Головкин, команда так и не смогла.

Вот партия, отмеченная призом газеты «Красная Звезда».

Защита Нимцовича

Е. ГЕЛЛЕР **М. БОБОЦОВ**

1. c4 Kf6 2. d4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Kf3 b6 6. cd3 Cb7 7. 0—0 8. Ka4 cd 9. ed Ce7 10. Cf4 d6 11. Le1 Kbd7 12. Lc1 Lc8 13. Kc3 d5 14. Ke5 dc 15. K:c4 Kd5 (Этот ход вполне возможен, однако серьезного внимания заслуживало 15...Kb8 с последующим 16...Kc6).

16. Cg3 K:c3 (черные напрасно укрепляют центр белых, развязывая им руки для атаки на короля. Возможно, Бобоцов рассчитывал в дальнейшем на контригру, связанную с b6—b5—b4, но затем изменил свои планы).

17. bc Kf6 18. Ke5 Fd5 19. Cf1 Lfd8 (в случае 19...Ф:a2 белые забирали пешку a7).

20. Ch4 Lc7 21. Le3 Ke4 22. C:e7 L:e7 23. Fg4 Kf6 24. Fh4 Kp8 25. Lf3 Lc7 26. L:f6 gf 27. Ф:f6 Le8 28. Le1 Fd8 29. Fh8+ Kpe7 30. Ф:h7 Kp8 31. Fh8+ Kpe7 32. Fg7 Lg8 33. Ф:f7+ Kpd6 34. Kc4+. Черные сдались.

И хотя команда Советского Союза по числу очков сравнялась с шахматистами Чехословакии, вопрос о чемпионе решила личная встреча. Переходящий кубок получил прописку в Праге.

На третьем месте, отстав от победителей на пол-очка, оказалась команда Войска Польского. Следующие места заняли шахматисты Венгрии, Болгарии и Кубы.

На первой доске лучший результат у Е. Геллера — 4½ из 5, на второй — победителей трое: Я. Адамский (Польша), Е. Васюков и Л. Липтан (Венгрия) — по 3½ из 5, на третьей лучше других сыграл А. Филиппович (Польша) — 4 из 5, на четвертой — Э. Новак (Чехословакия), Б. Сервинский (Польша) и А. Крежов (Болгария) набрали по 2½ из 4. Среди запасных (они могли заменять участника на любой доске) у А. Лутикова 4½ из 5.

А. ГУРВИЧ.

УСПЕХИ АРМЕЙЦЕВ

ПРОВЕДЕНИЕ ежегодных турниров в воинских частях, гарнизонах, в военных округах и на флотах, которые завершаются командным и личным первенствами Вооруженных Сил, безусловно, способствует пропаганде шахмат. Итоги наших чемпионатов подводятся в приказах Министра обороны.

Центрами организации шахматной работы стали Дома офицеров и созданные при них клубы и секции. В 1967 году был проведен первый смотр-конкурс Домов офицеров по работе в области шахмат и шашек. В политуправлении округов, флотов и групп войск было направлено специальное Положение, в котором излагались условия и порядок проведения смотра-конкурса.

Учитывая разные условия и возможности в Домах офицеров, было решено в целях более объективной оценки их работы разделить округа на период смотра на две группы, а флоты и флотилии в связи с их спецификой выделить в третью группу. Ко второй группе были отнесены такие округа, как Дальневосточный, Забайкальский, Сибирский, Туркестанский и некоторые другие, где условия работы ввиду отдаленности гарнизонов и оторванности их от шахматных центров более сложны.

В период смотра почти во всех гарнизонах при Домах офицеров и офицерских клубах были созданы шахматные секции. Намного увеличилось число классификационных турниров и отборочных соревнований, лекций и выступлений ведущих шахматистов перед личным составом. Участились встречи между командами гарнизонов и добровольных спортивных обществ, а в группах войск — с шахматистами братских армий.

Армейские шахматисты стали принимать более активное участие в областных, краевых и республиканских соревнованиях, где часто занимали призовые места.

В ряде округов проводились семинары общественных инструкторов.

Шире практиковались выезды в воинские части квалифицированных шахматистов в составе агитбригад в выходные и предвыходные дни для проведения сеансов, лекций.

Так, например, за последнее время в Московском военном округе намного выросло число квалифицированных шахматистов и шашкистов. Сейчас в округе 1 гроссмейстер, 19 мастеров и 20 кандидатов. Команда шашкистов в 1967 году завоевала звание чемпиона Вооруженных Сил, а шахматисты заняли второе место в командном первенстве армии и флота.

Такие успехи — результат большой шахматной работы в округе. Здесь проведено командное первенство округа, личные первенства среди мужчин, женщин, юношей и девушек, множество классификационных турниров в гарнизонах. В округе уделяется большое внимание подготовке судей, тренеров и инструкторов, работающих на общественных началах. Команде Московского военного округа присуждено первое место в смотре-конкурсе.

О возросшей массовости шахмат и шашек в армии свидетельствует и такой факт — только в Киевском военном округе в соревнованиях в 1967 году приняли участие 15 тысяч шахматистов и шашкистов, проведено 940 командных встреч, лекций, сеансов одновременной игры.

Особо следует отметить активную работу по шахматам на Краснознаменном Северном флоте. В трудных условиях Заполярья приходится вести работу Североморскому Дому офицеров. Вся деятельность шахматного клуба ведется здесь на общественных началах.

Сейчас в гарнизонах Краснознаменного Северного флота несколько шахматных клубов, много хорошо работающих секций. За год подготовлено 32 общественных инструктора.

Первоурядник общественный инструктор А. Рябов ведет занятия с группой юношей и девушек. Традиционными стали турниры с нормой кандидата, на которые приглашаются шахматисты из других округов. Под девизом с «Южных гор до Северных морей» прошел телеграфный матч между моряками Северного и Черного морей. Это соревнование широко освещалось в военной печати и вызвало большой интерес.

Краснознаменному Северному флоту была присуждена первая премия среди коллективов третьей группы.

Смотр-конкурс показал, что за последние годы шахматы в Вооруженных Силах СССР получили дальнейшее массовое развитие, возросло спортивное мастерство армейцев.

Конечно, у нас еще много нерешенных задач. Слабо организована работа с юношами и девушками. Не уделяется должного внимания оказанию методической помощи шахматистам и шашкистам воинских частей со стороны Домов офицеров и нашего Центрального шахматного клуба.

Проведенный смотр поможет устранить выявившиеся недочеты.

М. ЛЯННОЙ,
зам. начальника Центрального
Дома Советской Армии.

НА ДВУХ ЛЕКЦИЯХ

М. БОТВИННИКА



В ПОСЛЕДНИЕ годы математики все чаще и чаще проявляют интерес к проблемам творческого мышления. И в этом смысле шахматы — удобный объект исследования, поскольку на небольшом квадрате, уставленном фигурами, в той или иной степени сконцентрированы основные факторы мыслительной деятельности человека — анализ и синтез, логика и психология, теория и практика.

В мае в Московском университете выступил гроссмейстер М. Ботвинник, немало времени посвятивший работе по созданию электронных шахмат. Первое выступление экс-чемпиона мира на эту тему состоялось в МГУ два года назад. Тогда Ботвинник выдвинул ряд оригинальных идей. Он говорил, что ему нужны помощники, которые сумели бы выразить эти идеи на языке программы для вычислительной машины. И вот такой помощник нашелся. Ныне вместе с Ботвинником выступил В. Бутенко, занимающийся составлением шахматной программы по разработанному гроссмейстером алгоритму.

Недавно Бутенко успешно защитил диплом в Новосибирском университете. Темой для своей работы молодой ученый избрал программирование шахматной игры. Научным руководителем у Бутенко был М. Ботвинник.

Попытки создания алгоритма, удовлетворительно решающего задачу игры машиной в шахматы, делались и ранее. Недавно, например, даже состоялся международный матч машин. Программа, составленная группой математиков-москвичей, оказалась «сильнее» программы американских ученых

Будет ли машина хорошо играть в шахматы? Многие убеждены, что электронному автомату никогда не удастся победить гроссмейстера. Однако М. Ботвинник думает иначе. Он полагает, что недалеко то время, когда машина сумеет одолеть любого шахматного аса.

Ну, а пока с машиной сражаются не асы, а обыкновенные любители шахмат. Недавно электронно-вычислительная машина «провела встречу» с читателями свердловской газеты «Уральский рабочий». Это, по-видимому, первый в истории массовый шахматный поединок с роботом. Продолжался он около четырех месяцев. Хотя машина потерпела поражение, интересно проследить, как же она решала шахматные проблемы.

Как обычно в подобных соревнованиях, выбор хода читателей определялся большинством голосов.

ЧИТАТЕЛИ

1. e4 Кс6.

Ход, предложенный А. Нимцовичем. Широкого применения он не нашел и почти исчез из турнирной практики. Но у машины «свои теоретические вкусы», не совпадающие с современными выводами теории.

2. d4 d5 3. Кс3 de.

Машина предпочитает забрать пешку. Осторожнее 3...e6.

4. d5 Ke5 5. Cf4.

Белые правильно поступают, не торопясь с возвратом пешки. Преследуя коня, они стремятся затруднить развитие королевского фланга черных.

5...Kg6 6. Cg3 f5?

Видно, и машинам свойственны человеческие слабости. Как и человек, она может быть жадной. Автомат не желает расставаться с захваченной пешкой, к тому же угрожает 7. f4.

МАШИНА

П о е д и н о к

Однако ход f7—f5 явно антипозиционный. Он ослабляет позицию короля и обнажает диагональ a2—g8. Ко всему прочему машина «забывает» о важнейшем шахматном принципе — принципе развития. Относительно лучшим решением было 6...a6, и если 7. К:e4, то 7...Кf6 8. К:f6+ (8. Фd4 e5! 9. С:e5 К:e4 10. Ф:e4 Фe7) 8...ef. Положение белых лучше, но черные успевают закончить развитие. Вместо 7. К:e4 сильнее 7. Фd4. После 7...Кf6 8. 0—0—0 белые сохраняют давление.

7. Сb5+ Cd7 8. Кh3!

Читатели правильно определили уязвимое место в лагере противника. Поле e6 — вот куда нацеливается белый конь.

8...с6!

Естественный ход. Но сделанный машиной, он заслуживает восклицательного знака. Ход говорит о больших возможностях электронного шахматиста. Оказывается, машина в состоянии правильно оценивать позицию. Ахиллесова пята черных — поле e6, и машина принимает верное решение: не допустить размена белопольного слона — единственного защитника этого пункта.

9. Сс4 Фb6.

Основная угроза белых — 10. Kg5 с последующим 11. dc и 12. Cf7X — замечена машиной, и она готовит длинную рокировку, чтобы увести своего короля из опасной зоны. Однако осуществить этот план не удастся.

Положение черных сильно скомпromетировано шестым ходом, но

можно было попытаться принять срочные меры и нейтрализовать главного врага — слона c4. Автомату «следовало обратить внимание» на ход 9...b5. Например: 10. dc bc 11. cd+ Ф:d7 или 10. Сb3 c5 11. a4 c4 12. Ca2 a6. Правда, у белых есть сильный ход 13. f3, но черные еще могут сопротивляться.

10. Фd2 Фc5.

Машина начеку. Она обходит заготовленную людьми ловушку: 10...0—0—0 11. Ka4, и неожиданно ферзь некуда отступать.

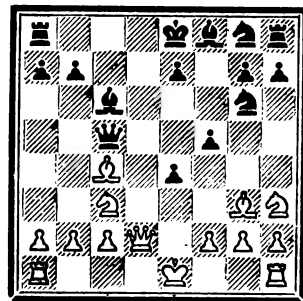
Машина отказывается и от «данайского дара» — пешки b2: 10...Ф:b2 11. Лb1 Фa3 12. Л:b7 с подавляющим перевесом у белых. Кто после этого скажет, что машина мыслит примитивно?

11. dc.

Чтобы использовать перевес в развигии, надо вскрыть игру.

11...С:c6.

Как станет ясно из дальнейшего, правильно 11...bc 12. 0—0—0 Кf6.



из Стэнфордского университета. В своем выступлении М. Ботвинник указал на недостатки разработанных ранее алгоритмов и подчеркнул, что по его мнению алгоритм должен строиться на совершенно иных принципах. Что же это за принципы?

Прежде всего Ботвинник отвергает статический подход, при котором шахматный материал и основные позиционные элементы выражаются числами и простое их суммирование дает значение оценочной функции — конкретное число для каждой позиции, после чего задача машины при выборе хода сводится к увеличению (уменьшению) этого числа.

Ботвинник предлагает внешне сложный, но более глубокий и тонкий способ динамической оценки позиции, построенный на учете подвижности фигур, траекторий их движения и возможного взаимодействия. Именно таким образом мыслит шахматный мастер, и на этом, по мнению Ботвинника, должен строиться шахматный алгоритм.

Ботвинник формулирует понятие позиционной игры применительно к машинным шахматам как стремление улучшить траектории движения своих фигур и ухудшить траектории фигур противника.

Наконец, Ботвинник предложил способ изображения возможных траекторий, который позволяет достаточно экономно разместить в памяти вычислительной машины варианты передвижения фигур на заданное число ходов.

Цель игры, согласно Ботвиннику, — уничтожение неприятельских фигур. Такое определение кажется, конечно, очень простым. Отнюдь не во всякой позиции можно найти, ограничиваясь каким-то числом ходов, форсированный путь к ма-

териальным приобретениям. Но как ни просто это определение, оно является в известном смысле новшеством: ранее понятие цели игры не получило четкой формулировки. Однако Ботвинник не сводит к этой цели выбор хода в каждой позиции. Благодаря понятию «позиционная игра», которое косвенно характеризует пути уничтожения материала, в будущем становится возможным указать, какой ход наиболее отвечает цели, быть может, еще не достижимой. При этом прогноз приходится ограничивать некоторым количеством ходов, условно называемым «горизонтом», дальность которого варьируется в зависимости от конкретных условий.

Из описания основных идей, заложенных в алгоритм, ясно, что игра в шахматы на вычислительной машине — игра «неточная». О ее неточности свидетельствует уже введение «горизонта». Только неограниченный горизонт является необходимым условием точной игры. Но и это условие недостаточное. Идеи алгоритма значат не меньше, чем точность расчета вариантов. Практическая игра в шахматы также «неточна», и количество ошибок даже в игре гроссмейстеров нельзя, как правило, определить никаким анализом.

Только практика покажет, правильно ли выбран путь и справедливы ли найденные принципы.

Как же обстоит дело с практикой? За два последних года достигнут заметный прогресс. Теперь ясно, что алгоритм Ботвинника будет в ближайшее время реализован в программе вычислительной машины. Его создатель уверен в успехе.

Е. ГИК,
В. МУРАХВЕРИ.

с уральским роботом

12. Се6!

Великолепно сыграно! Теперь королевский фланг черных «заморожен» и белые спокойно готовят решающую атаку.

12... Kх6.

Как бы поступил в этом положении шахматист? Он бы, конечно, выбрал меньшее из зол: 12... Лd8 13. Сf7+ Кр:f7 14. Ф:d8 h6. Но автомат не может расстаться с качеством. В то же время надо отметить, что машина обладает неплохим комбинационным зрением: она разгадала пикантный вариант — 12... h6 13. 0—0—0 Кf6 14. Сс7 и затем 15. Фd8+.

13. 0—0—0 Кe5.

Как иначе защититься от 14. Сс7? На 13... Фа5 выигрывало 14. Kg5 Лd8 15. Ф:d8+ Ф:d8 16. Л:d8+ Кр:d8 17. Лd1+ Крe8 18. Сс7.

14. Kg5 Khg4.

В противном случае следует 15. С е5.

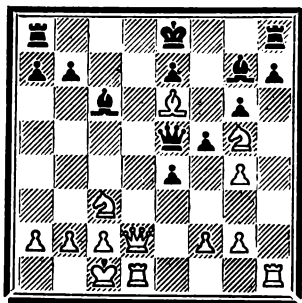
15. h3 g6.

Приходится отдавать коня. Борьба окончена, но машина (как и некоторые шахматисты) сдаваться вовремя не любит.

16. hg Сg7 17. С:е5 Ф:е5.

Ведет к эффектному финалу. Машине «не нравилось» 17... С:е5 18. Сf7+ Крf8 19. Ке6+, и черные теряют ферзя.

Видел ли автомат заключительную комбинацию? Может быть. Но ведь и машина вправе рассчитывать на ошибку противника...

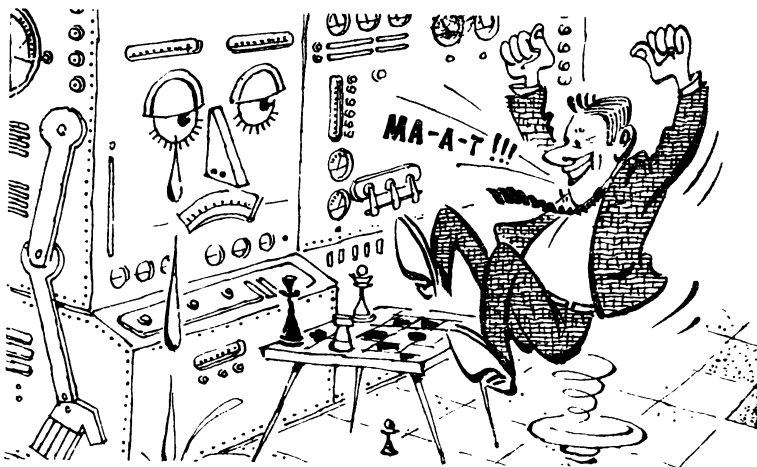


18. Фd8+! Л:d8 19. Сf7+, и ма-

шина одалась.

В новых встречах с читателями электронный шахматист несомненно постарается взять реванш. Удастся ли ему это, покажет будущее.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ.



Творчество шахматистов Украины

О ЧЕРЕДНОЙ чемпионат Украины, проходивший в Киеве, был особенно сильным по составу, ведь турнир был отборочным к первенству страны.

Полуфиналы в Киеве, Харькове, Одессе определили состав первенства, в котором сражались гроссмейстер Э. Гуфельд, 16 мастеров и кандидат в мастера Б. Иваненко, которому удалось в чемпионате Киева обойти опытных мастеров — В. Зурахова, В. Шияновского, Е. Лазарева и ряд других. Лишь гроссмейстер Л. Штейн, заканчивавший дипломную работу в Львовском университете, не смог приехать в Киев.

Харьковский школьник М. Штейнберг в первом туре победил прошлогоднего чемпиона Украины Ю. Николаевского, а во втором — И. Платонова.

Посмотрите одну из этих встреч.

Сицилианская защита

М. ШТЕЙНБЕРГ И. ПЛАТОНОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф: d4 a6 5. c4 Kc6 6. Фd2 g6 7. b3 Cg7 8. Kc3 Kf6 9. Cb2 0—0 10. h3 Cd7 11. Cd3 Lb8 12. 0—0 b5 13. cb ab 14. K: b5 K: e4 15. C: e4 C: b2 16. Ф: b2 L: b5 17. C: c6 C: c6 18. Kd4 Lb6 19. K: c6 L: c6.

Игра перешла в острый тяжелофигурный эндшпиль — двум центральным пешкам черных противостоят проходные на фланге.

20. b4 Фb6 21. Lfcl L: cl+ 22. L: cl Фb5 23. Lc7 e6 24. Фb3 Фе2 25. Lcl Lb8 26. a4 d5 27. b5 d4 28. Фd1 Фе4 29. Lb1 Фd5 30. Фb3 Фе4 31. a5 d3 32. a6 d2 33. Ld1.

Юному харьковчанину удалось далеко продвинуть проходные пешки. И все же создавшаяся позиция требует исключительно точной игры. Ничего не давало естественное 33. a7 Lc8 с угрозами 34. ...Lcl+ или 34. Ф: b1+ 35. Ф: b1 36. Lcl+. Но белым следовало продолжать 33. b6! с решающим перевесом. Например: 33. ...Фe1+ 34. Kph2 Фе5+ 35. Фg3 Ф: g3+ 36. fg L: b6 37. L: b6 d1Ф 38. a7, и белые выигрывают.

33. ...Фe1+ 34. Kph2 Ф: f2 35. Фd3 Фc5?

Многие участники турнира считали, что после 35. ...Ф: f4+ 36. Kph1 Фа4 37. Л: d2 Л: b5 и затем 38. ...Ла5 черные даже получали шансы на выигрыш. Но при 38. Ла2 белым нечего опасаться, что видно из такого варианта: 38. Ла2! Ф: a2 39. Ф: b5 Фа1+ 40. Kph2 Kpg7 41. Фb6 Фе5+ 42. Kpg1 Фе1+ с ничьей. Теперь картина борьбы резко меняется.

36. Л: d2 Kpg7 37. Ла2 Фе5+ 38. Фg3 Ф: b5 39. a7 Ла8 40. Фc3+ f6 41. Фc7+ Kph6 42. Ла5 Фb4 43. Ла6!, и Штейнберг довел преимущество до победы.

После этой победы Штейнберг стал лидером, и многие болельщики ожидали, что самый юный участник сумеет повторить триумфальные дебюты в чемпионатах Украины И. Болеславского и Д. Бронштейна. Но далее Штейнберг играл небрежно и даже легкомысленно. Разгромом для него завершился поединок с В. Жидковым, который показал дебютанту, к каким тяжелым последствиям может привести пренебрежительное отношение к основам дебютной стратегии.

Сицилианская защита

М. ШТЕЙНБЕРГ В. ЖИДКОВ

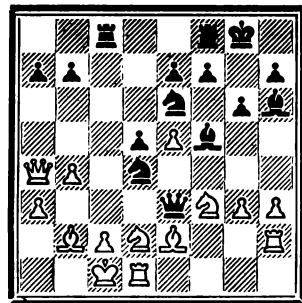
1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 cd 4. Ф: d4 Kf6 5. e5 Kc6 6. Фа4 Kd5 7. Фе4?

Из первых семи ходов три сделаны ферзем. Не много ли? И нечего удивляться, что положение белых, допустивших еще неточность, вскоре становится безнадежным.

7. ...Kdb4 8. a3 d5! 9. Фе2 Ka6 10. b4? Kc7 11. Cb2 Cg7 12. g3 Cg4 13. Kbd2 Ke6 14. 0—0—0? Ch6!

Черные связали фигуры противника и приступают к атаке.

15. Фd3 Фb6 16. h3 Cf5 17. Фе2 Lc8 18. Фb5 Ф: f2 19. Ce2 0—0 20. Lh2 Фе3 21. Фа4 Kcd4.



Белые не в силах отразить многочисленные угрозы и поэтому сдались. В общем десять поражений, которые потерпел Миша, отбросили его на предпоследнюю ступеньку турнирной таблицы.

На старте было немало сенсаций, но, пожалуй, главной была неудача Э. Гуфельда. К сожалению, гроссмейстер был далеко не в лучшей сво-

ей спортивной форме. Поражения в первых двух турах в партиях с А. Новопашниным и В. Савоном, а затем длинная серия ничьих похоронили все надежды Гуфельда на призовое место. И хотя гроссмейстеру удалось провести ряд неплохих партий, лишь победа в последнем туре над Б. Иваненко дала возможность Гуфельду добиться пятидесятипроцентного результата.

Киевлянин Ю. Сахаров уже к четвертому туру захватил лидерство и не выпускал его до конца соревнования. К последнему туру мастер пришел с отрывом в два очка. Казалось, спокойная ничья его вполне устраивала. Но и в такой обстановке Сахаров продолжал упорную борьбу за победу в партии с А. Банником и завершил соревнование, добившись превосходного результата — 12½ очков из 17.

Вот партия последнего тура.

Староиндийское начало

А. БАННИК Ю. САХАРОВ

1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 c6 4. 0—0 Cf5 5. d3 h6 6. b3 e6 7. Cb2 Ce7 8. Kbd2 0—0 9. Le1 Kbd7 10. e4 Ch7 11. Фе2 a5 12. a3.

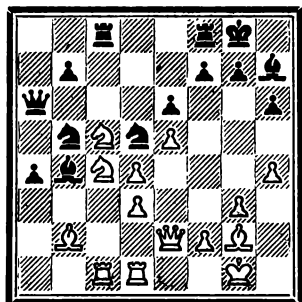
Во многих партиях чемпионата участники вели споры по актуальным дебютным схемам. За несколько туров до этой партии во встрече Ю. Николаевского — Ю. Сахаров были сделаны такие ходы: 1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 c6 4. b3 Cf5 5. Cb2 e6 6. 0—0 Ce7 7. d3 h6 8. Kbd2 0—0 9. Фе1 Kbd7 10. e4 Ch7 11. Фе2 a5 12. a4 Фb6 13. e5 Ke8 14. Ch3 Kc7 15. Kph1. Интересно, что этот порядок ходов встретился и в четвертой партии матча В. Корчной — С. Решевский, игравшейся в тот же день.

Корчной победил, и в примечаниях к этой партии его тренер С. Фурман утверждает, что одной из причин поражения Решевского является неудачный ход 12. ...Фb6. В действительности ошибкой Решевского было 15. ...Лаe8? После 16. Kth4 f6 17. e! C: f6 18. C: f6 Л: f6 19. f4 Фc5 20. Kdf3 черные получили худшую позицию. Сахаров сыграл значительно сильнее — 15. ...Фа6! Далее было: 16. Kth4 b5! 17. Khf3 c5, и затем продвижением пешки на c4 черные добились решающей атаки на ферзевом фланге.

12. ...Фb6 13. Lас1 Lad8 14. e5 Ke8 15. h4 Kc7 16. Kf1 a4 17. b4 c5! 18. c3 Фа6!

И сейчас этот маневр способствует развитию мощного пешечного наступления.

19. Лед1 Лс8 20. Ке3 d4 21. cd cb
22. ab Kb6 23. Кс4 Кbd5 24. Кfd2
С: b4 25. Ке4 Kb5 26. Кс5.



26...К: d4! 27. С: d4 С: c5 28. Кd6
С: d4 29. Л: c8 Л: c8 30. С: d5.

На 30. К: c8? следует 30...Кс3!

30...Лb8 31. Сс4 Фа5 32. Kb5 Лd8
33. Лb1 Сс5 34. Кd6 С: d6 35. ed
Л: d6 36. Л: b7 Лb6 37. Лd7 Сg6 38.
Кph2 a3 39. Фе3 Кph7 40. g4 h5!
41. gh С: h5 42. Лс7 Сg6 43. Лс5
Фа7 44. h5 Сf5 45. h6 gh 46. Фg3
Фе7 47. Лс7 Фf6 48. Ла7 Лс6 49.
Л: a3 Лс8 50. Фf4 Лg8 51. d4 Лg4
52. Фd2 Фh4+ 53. Лh3 Ф: h3+! 54.
Кр: h3 Л: d4+. Белые сдались.

Если победа Сахарова не вызывала сомнений за много туров до финиша, то за остальные два «выходящих» места развернулась ожесточенная борьба, результаты которой определились даже не в последнем туре, а лишь при заключительном доигрывании.

И. Платонов дал немало превосходных партий, но лишь победа в ожесточенной схватке последнего тура с Б. Коганом дала ему возможность стать финалистом чемпионата страны. Платонов имеет преимущество по таблице коэффициентов над тремя своими соперниками М. Подгайцем, В. Тукмаковым, Ю. Николаевским.

Следующая партия является одной из красивейших в турнире.

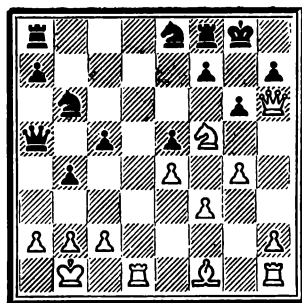
Защита Уфимцева

И. ПЛАТОНОВ В. САВОН

1. e4 Кf6 2. Кс3 d6 3. d4 g6 4. Се3 с6 5. Фd2 b5 6. f3 Сg7 7. 0—0—0 Фа5 8. Кpb1 Кbd7 9. Ch6 С: h6 10. Ф: h6 Kb6 11. Kh3 С: h3 12. Ф: h3 0—0 13. Фh6 b4 14. Ке2 с5 15. g4 e5?

Савон напрасно ослабляет черные поля. Следовало продолжать 15...с4 16. Kg3 Кph8! Играя затем 17...Лас8, с дальнейшим переводом коня на a4, черные могли бы создать сильнейшую атаку.

16. Kg3 Ке8? (теперь неудачная позиция коня приводит к разъединению тяжелых фигур, а также делает невозможным оборонительный маневр — Кph8 и Лg8. Сильнее 16...Кfd7, и если 17. Кf5 то 17...gf 18. gf Кph8 19. Лg1 Лg8 20. Ch3 f6!). 17. de de 18. Кf5.



18...Кс8 19. Сс4 Фb6 20. Лd6!

Хотя ладья подставляется под три удара, она неуязвима.

20...Фс7.

Теперь решает жертва ладьи.

21. Л: g6+! hg 22. Ф: g6+ Кph8 23. Фh6+ Кpg8 24. g5! Черные сдались, так как нет защиты от 25. g6 с неизбежным матом.

Третьим финалистом от Украины стал одесский мастер М. Подгаец, у которого показатели по таблице коэффициентов оказались более благоприятными, чем у Ю. Николаевского и В. Тукмакова. 20-летний студент незадолго до первенства Украины завоевал титул чемпиона Одессы.

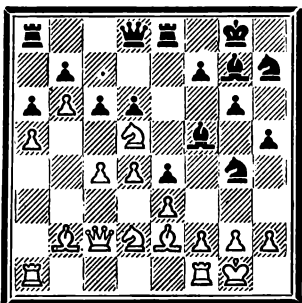
Стариндийская защита

А. НОВОПАШИН М. ПОДГАЕЦ

1. с4 Кf6 2. Кf3 g6 3. b4 Сg7 4. Сb2 0—0 5. e3 d6 6. Се2 e5 7. 0—0 Кbd7 8. d4 e4 9. Кfd2 Ле8 10. Кс3 Кf8 11. a4 h5! 12. a5 a6!

Замыслы партнеров выясняются. Белые стремятся перейти в наступление на ферзевом фланге, черные — на противоположном участке доски. Прежде чем начать атаку на короля, Подгаец предупреждает пешечный штурм белых.

13. Фс2 Cf5 14. b5 К8h7 15. Кd5 Kg4 16. b6 с6!



Черные создают решающие угрозы, не останавливаясь перед жертвой качества.

17. Кс7 Фh4 18. С: g4 hg 19. Лfс1 Kg5 20. Кf1 Кf3+! 21. Кph1 f6 22. Са3 Cf8 23. Ла2 Кpf7 24. Фb3 Се7 25. Лd1 Лh8 26. h3 Kg5 27. Кpg1 gh 28. g3 h2+ 29. Кph1 Фh3 (с угрозой 30...Фg2+ 31. Кр: g2 h1Ф×) 30. f4 ef 31. К: h2 Се4. Белые сдались. Если 32. Лf2, то 32...Ф: h2+ 33. Л: h2 f2×!

Не повезло прошлогоднему чемпиону Ю. Николаевскому. Он неуверенно начал турнир, набрав из первых восьми встреч 3½ очка. В дальнейшем киевский мастер играл значительно энергичнее и провел немало хороших партий.

Гамбит Шара-Генинга

Э. ГУФЕЛЬД Ю. НИКОЛАЕВСКИЙ

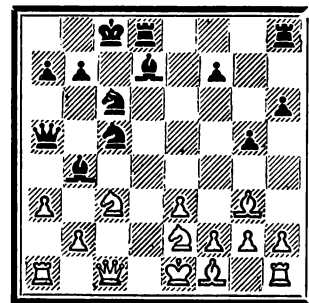
1. d4 d5 2. с4 e6 3. Ке3 с5 4. cd cd 5. Ф: d4 Кс6 6. Фd1 ed 7. Ф: d5 Cd7 8. Сg5?

Этот неудачный выпад явился причиной дальнейших затруднений белых.

8...Кf6! 9. Фd2 h6 10. Ch4 g5 11. Сg3 Фа5 12. e3 0—0—0.

Черные намного опередили противника в развитии и имеют более чем достаточную компенсацию за недостающую пешку.

13. Кge2 Сb4 14. a3? Ке4 15. Фс1 Кс5!



Остроумная жертва слона делает атаку черных решающей.

16. ab Кd3+ 17. Кpd1 Ф: b4 18. Л: a7 Се6!

Конечно, нельзя 18...К: a7? 19. Кd5+ Фс5 20. Kb6×.

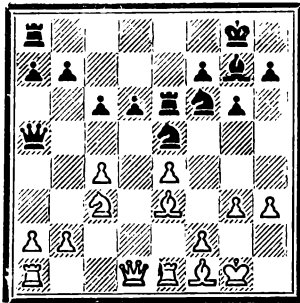
19. Ла8+ Кpd7 20. Л: d8+ Л: d8 21. Фа1 Кpe7 22. Кpc2 Фb3+ 23. Кpd2 К: b2+. Белые сдались.

И Ю. Николаевскому и чемпиону СССР среди студентов В. Тукмакову не хватило для попадания в финал лишь немногого — чуть-чуть лучших показателей по таблице коэффициентов.

Лишились шансов на выход в финал лишь в последнем туре В. Савон, проигравший Н. Левину, и Ю. Коц, которого победил М. Подгаец.

Подавляющее большинство партий турнира проходили в интересной, бескомпромиссной борьбе. Было немало и теоретических новинок. Об одном теоретическом споре хотелось бы рассказать.

В первом туре в поединке А. Вайсман—Н. Левин борьба протекала так: 1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 0—0 5. с4 d6 6. 0—0 Кbd7 7. Ке3 e5 8. e4 с6 9. h3 Фа5 10. Ле1 ed 11. К: d4 Ле8 12. Се3 Ке5 13. Cf1 Се6 14. К: e6 Л: e6.



В этой позиции на 15. а3? последовала красивая комбинация, в результате которой выигрывается пешка.

15... К:е4! 16. Лс1 (или 16. К:е4 Ф:е1! 17. Ф:е1 К:3+ 18. Крh1 К:е1 и т. д.) 16... К:с3 17. Л:с3 Лае8 18. Сg2 Кd7 19. b4 Фа6 20. Лd3 Ке5!, и черные реализовали перевес.

Первые 14 ходов из партии Вайсман—Левин были повторены в последнем туре в решающих поединках за выход в чемпионат СССР, в которых черными сразу же В. Тукмаков с М. Штейнбергом и Ю. Коц с М. Подгайцом.

Но белые подготовились к продолжению с развитием слона на е6, которое является основой дебютной стратегии черных. И Подгаец и Штейнберг сделали профилактический ход 15. Крг2, ликвидировавший комбинационные угрозы. После 15... Лае8 16. f3 g5! мастера, игравшие белыми, пошли разными путями. Штейнберг избрал 17. Фа4 и после 17... Ф:а4 18. К:а4 отнял у Тукмакова пол-очка, помешавшие одесситу стать финалистом.

Целесообразнее действовал Подгаец. Он уклонился от размена ферзей и после 17. Лb1 h6 18. b4 Фc7 19. Фb3 Кed7 20. Лbc1 Кh5 21. Сf2 Фb8 22. Лed1 Ce5 23. Ke2 Лg6 24. Кd4! Kg7 25. c5! Лf6 26. Сс4 Кf8 27. cd С:d6 28. Лd2 Сс7 29. Лed1, благодаря сильному слону и владению вертикалью «d», добился перевеса.

Последовало: 29... Фс8 30. Cd3 Сb6 31. а4 Кfе6 32. е5! К:d4 33. С:d4 Лfе6 34. Сb2 Лd8 35. Сb1 Л:d2 36. Л:d2 Ле7 37. Фd3! Кf8 38. Фh7 Ле8 39. Фh8+ Кре7 40. Ф:g7, и белые выиграли.

Творческие результаты первенства свидетельствуют о дальнейшем росте класса игры ведущих шахматистов Украины. Вместе с тем настораживает отсутствие хороших резервов. На Украине насчитывается свыше 350 кандидатов в мастера, многие из них играли в полуфиналах первенства республики, но ни один не смог в этом году взять мастерский барьер. Кандидат в мастера Б. Иваненко, проигравший в финал первенства Украины, выступал неудачно, замкнув турнирную таблицу.

Федерации шахмат Украины надо серьезно проанализировать состояние учебно-тренировочной работы среди молодых кандидатов в мастера и наметить конкретные пути для улучшения этой работы.

М. УСАЧИЙ.

СЕМИНАР В ЛЕНИНГРАДЕ

НЕДАВНО Всесоюзный совет ДСО профсоюзов организовал в Ленинграде семинар шахматных тренеров. Уже на первом занятии слушатели были приятно удивлены, узнав, что каждый участник семинара может и сам стать лектором. Такое предложение было оправданным: в Ленинграде съехались многие опытные тренеры и методисты, и каждый мог рассказать немало поучительного.

На примере «дебюта Сокольского» автор дебюта рассказал о том, как лучше систематизировать шахматный материал, высказал соображения по поводу некоторых актуальных проблем изучения дебютной теории.

Королевский гамбит. Так называлась другая лекция. Заслуженный тренер СССР В. Зак (Ленинград) поделился выводами, которые сделал на основе многолетней исследовательской работы. Основной вывод таков — это старинное начало и в наши дни вполне жизнеспособно.

Немало забот вызывает воспитание шахматной смены. Возможностей у молодежи сейчас много. Но как привлечь ребят к шахматам? Какова должна быть методика их обучения?

Этому вопросу было посвящено выступление заслуженного тренера Узбекской ССР Г. Шах-Заде.

— Опыт показывает, что первый разряд ребята могут получить в 13—14 лет, — говорит ташкентский мастер, проработавший с детьми почти сорок лет. — К окончанию школы такие юные шахматисты будут уже кандидатами в мастера, а наиболее способные — мастерами... Несомненно к шахматам ребят надо приобщать в раннем возрасте. Но делать это нужно умело, обучение должно быть доступным для детей, оно может строиться на образных сравнениях.

Жаль, что об интересном методе обучения, который ввел в свою прак-

тику опытный методист из Ташкента, узнали лишь те, кто присутствовал на семинаре.

Участников семинара интересовали самые разнообразные шахматные проблемы. Разбирая одно из актуальных продолжений в варианте дракона 1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 Кс6 8. Фd2 0—0 9. Сс4 К:d4 10. С:d4 Се6 11. Сb3 Фа5 12. 0—0—0 b5 13. Крb1 b4 14. Кd5 С:d5 15. С:d5 К:d5 16. С:g7 Кс3+ 17. bc Лfб8 18. cb, ленинградский мастер П. Кондратьев сделал вывод, что после 18. Ф:b4+ наиболее вероятный исход — ничья.

— Нет, черные выигрывают, — возразил Б. Дикарев из Донбасса. 18... Л:b4+ 19. Сb2 Лаb8 20. Крa1 Фа6 с угрозой 21... Ла4.

Через несколько минут и эта оценка была опровергнута М. Нурмамедовым из Ашхабада — белые выигрывают: 21. Лb1 Ла4 22. Фd5 e6 23. Сf6!

Таких позиций слушатели разобрали десятки.

Семинар в общем удался.

— Мне многое понравилось, — сказал кандидат в мастера Б. Дикарев. — Я узнал немало полезного.

Дикарев работает плотником в шахтостроительном управлении и учится на вечернем отделении Донецкого университета. На сборе он был новичком.

— Надо, чтобы и в будущем устраивались такие встречи, но для большего числа тренеров. А лекции, которые мы слушали, хорошо было бы напечатать и разослать на места.

Это предложение поддержал мастер из Молдавии Р. Кловский. Думается, что и республиканские советы ДСО профсоюзов тоже должны проводить такие семинары.

И. ВАТНИКОВ.

ЗАМЕТНЫЕ СДВИГИ

Впервые за последние годы отчетно-выборная конференция шахматистов Смоленщины признала работу областной федерации удовлетворительной.

Это не случайно. В последнее время у нас стало проходить больше соревнований в обществах. Недавно смоленские шахматисты одержали победу в дружеском матче с командой Витебска.

Облоно и областной совет Союза спортивных обществ и организаций приняли постановление о развешивании шахматной работы в школах.

Много лет добивались мы шахматного

клуба. Недавно мечта наша осуществилась. Исполком горсовета выделил помещение для городского клуба. Работа сразу заметно оживилась.

Шахматный клуб открылся также в Сафоновском Дворце культуры. Здесь часто устраиваются турниры, сеансы. Число перворазрядников достигло 16.

Хороший шахматный коллектив в Смоленском педагогическом институте. На двух факультетах созданы шахматные группы. Будущие педагоги охотно изучают основы игры, шахматные правила.

А. ШИМАНОВИЧ.



Н. Александрия

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Очки	Место
1 Александрия	●	1/2	0	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	11	1
2 Затуловская	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10	2-3
3 Чайковская	1	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	10	2-3
4 Кобандзе	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	4-5
5 Скегина	0	0	0	1/2	●	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	9 1/2	4-5
6 Врекен . . .	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	8 1/2	6-7
7 Полихрониаде	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	8 1/2	6-7
8 Какабалдзе	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	8	8-9
9 Эретова	0	0	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	8	8-9
10 Вереци	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	7 1/2	10
11 Кахабришвили	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	6 1/2	11
12 Хубулури . .	0	0	0	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	6	12
13 Радзиковска	0	0	0	1/2	0	0	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	5	13
14 Хугашвили	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	4 1/2	14
15 Нюнхерт	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	4	15
16 Санадзе	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	3 1/2	16

Продолжение хорошей традиции

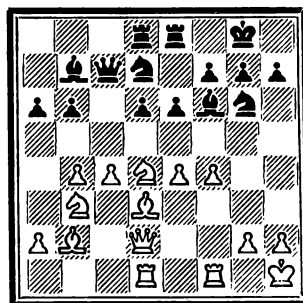
ПРОВОЖДЕНИЕ международных турниров в Грузии стало уже традицией. Недавно в Тбилиси состоялось пятое по счету такое соревнование.

Традицией стало и то, что победа в турнирах достается советским шахматисткам. В 1960 году первой на финише была Л. Вольперт. Затем три раза успеха добивалась Н. Гаприндашвили. Итоги пятого турнира видны из таблицы.

Соревнование началось поражением одной из главных претенденток на победу Н. Александрии. Лидерство захватили Т. Затуловская, А. Чайковская и К. Скегина. Но проигрыш не повлиял на молодую шахматистку. Вскоре она догнала ведущую группу.

Не обошелся без неожиданностей и финиш. Александрия проиграла Чайковской. Возможность догнать лидера появилась у Затуловской, но она не сумела довести до победы лучший эндшпиль против Вереци. В итоге первое место досталось Александрии.

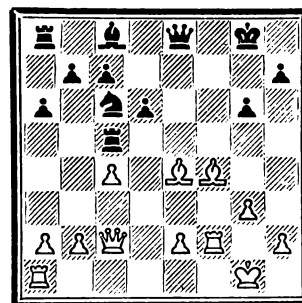
18-летняя грузинская шахматистка вновь подтвердила свое мастерство. Победа в турнире — ее лучшее достижение после первенства СССР 1966 года, где она завоевала звание чемпионки страны. Играла Нана смело, инициативно. К позиции на диаграмме пришла ее партия с Кахабришвили (белые).



21... e5! 22. Ke2 ef 23. K : f4 K : f4 24. Л : f4 С : b2 25. Ф : b2 d5 26. Лh4 dc 27. Лc1 Ke5 28. Се2 Фе7. Белые сдались.

Приятным событием было успешное выступление студентки сельхозинститута Ц. Кобандзе, выполнившей норму мастера.

Эффектно завершила Кобандзе (белые) партию с международной мастером Эретовой.



18. Ch6 Cf5 19. Фc3 Фе5 20. С : f5 gf 21. Фd2 Ke7 22. Laf1 Фе6 23. e4 Ф : e4 24. Ле1. Черные сдались.

И в заключение — партия, признанная лучшей в турнире.

Сицилианская защита
Ж. ВЕРЕЦИ (ВЕНГРИЯ)
А. ЧАЙКОВСКАЯ (СССР)

1. e4 c5 2. Кc3 Kc6 3. f4 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 d6 6. d3 Kf6 7. Kf3 Cd7 8. 0—0 Фb6 9. Kph1 0—0—0 10. e5! de 11. К : e5 Ce8 12. Ce3 Kd4 13. Лb1 Фd6 14. a3 e6 15. b4 b6 16. bc bc 17. Сb7+ Kpc7 18. С : d4 Ф : d4 19. Kb5+ С : b5 20. Л : b5 Kd5 21. c4! Kc3 22. Фf3 К : b5 23. Фc6+ Kpb8 24. Са6! Черные сдались.

Во время соревнования вышли четыре номера специального бюллетеня.

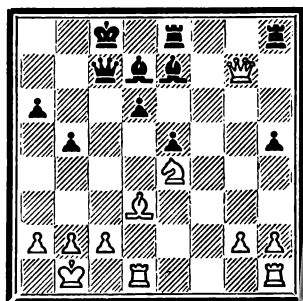
Т. ГИОРГАДЗЕ.

ПЕРВЫЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ

Закончился первый Всероссийский турнир по переписке. Вот его результаты: Г. Сорокин (Горький) — 13 очков, В. Юдин (Томск) и Л. Омельченко (Пятигорск) — по 12, Ю. Минаков (Москва) — 11½, Ю. Неелов (Калуга) — 11, В. Сироткин (Горький), В. Пугачев (Московская обл.), А. Белоусенко (Воронеж) — по 10, Ю. Дубовик (Воронеж) — 9½, М. Жудро (Волгоград) — 8, В. Скоторенко, М. Калустин, А. Богданас (все — Кемерово) — по 7½, И. Дерновой (Шахты) — 7, Ю. Букатин (Таганрог) — 6½, М. Аброшин (Волжский) — 5½, А. Сухоплюев (Волгоград) — 2, В. Березов (Петропавловск-Камчатский) — ½.

Первый чемпион РСФСР — кандидат в мастера Г. Сорокин по переписке играет четыре года. Хорошая теоретическая подготовка, глубина и точность анализа позволили ему добиться большого успеха.

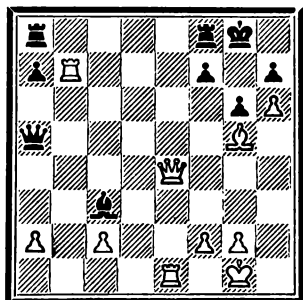
В турнире было сыграно много хороших партий. Вот два любопытных окончания:



Это положение возникло в партии Минаков—Скоторенко.

Далее было: 24. c4! b4 25. c5 dc 26. K:c5! C:c5 27. C a6+ Kpd8 28. Фf6+ Ce7 29. Л d7+! Kp:d7 (или 29...Ф:d7 30. Фb6+ Фc7 31. Лd1+) 30. Лd1+ Cd6 31. Сb5+ Kpc8 32. C:e8 Л e8 33. Ф:d6 Ф:d6 34. Л:d6, и белые выиграли.

Красиво закончил Дубовик (белые) партию с Минаковым.



На первый взгляд кажется, что дела черных неплохи: у белых под ударом ладья e1 и слон g5. Но после 23. Л f7! выяснилось, что атакованные фигуры защищены. Например: 23...Ф:g5 24. Л:f8+ Л f8 25. Фc4+ или 23. С:e1 24. Лg7+ Kph8 25. Л:h7+.

В партии было: 23. Ф:a2 24. Л f8+ Л:f8 25. Фе6+ Ф:e6 26. Л e6 Cd4 27. Ce3 C:e3 28. fe Ла8.

Не спасало и 28. Лс8 29. Kph2 Л c2 30. Ле8+ Kpf7 31. Лh8.

29. Ла6! Kpf7 30. Kph2 Кре7 31. Kpg3 Kpd7 32. Kp:f4 Kpc7 33. e4 Kpb7 34. Ла4 a5 35. Kpe5 Ла6 36. Kpd5 Kpc7 37. e5 Kpd7 38. c4 g5 39. c5 Л:h6 40. Л:a5 Лh1 41. c6+. Черные сдались.

Стоит отметить кое-какие неполадки. Турнир начался при 19 участниках (1 мастер и 18 кандидатов в мастера), но, не приступая к игре, из него выбыл В. Селезнев. Затем В. Березов решил, что не может продолжать игру. В середине турнира «замолчал» А. Сухоплюев. Он также не указал причины своего выхода из турнира, а Волгоградская шахматная федерация на запрос судьи даже не ответила.

Несерьезно отнеслись к игре также М. Аброшин и А. Богданас, допустившие просрочки времени в ряде партий.

Хочется надеяться, что Шахматная федерация РСФСР наложит дисциплинарные взыскания на нарушителей.

Все же основная группа участников от начала до конца упорно боролась за звание первого шахматиста России.

Первый Всероссийский турнир по переписке положил начало традиционному розыгрышу заочного первенства России с полуфиналами и финалом. Сейчас уже идет игра в финале второго первенства РСФСР.

Защита Уфимцева

Г. СОРОКИН Ю. ДУБОВИК

Первенство РСФСР по переписке, 1966—1968 гг.

Примечания Г. Сорокина

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. e5 Kfd7 7. h4 c5 8. h5 cd 9. hg!?

Проблемная жертва фигуры, после которой белые получают опасную атаку. Это продолжение рассмотрено в статье О. Моисеева «Об одном варианте защиты Уфимцева» («Шахматный бюллетень» № 7 за 1966 г.).

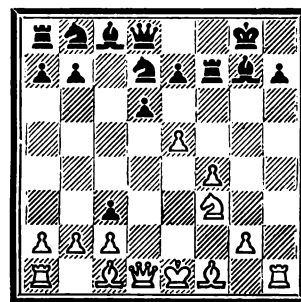
Когда игралась дебютная часть настоящей партии, статья еще не



Г. Сорокин

была опубликована, и мне была известна лишь партия Быховский—Бибчук, 1966 г. Кроме того, я имел небольшой опыт в этом варианте за черных (Прохоров—Сорокин, командное первенство РСФСР по переписке, 1964—1966 гг.).

9...dc 10. gf+ Л:f7.



В упомянутой партии Быховский—Бибчук было: 11. Kg5? cb! 12. Сс4 К:e5! 13. Фh5 Фа5+ 14. Kpf1 d5! 15. С:b2 Л:f4+ 16. Kf3 dc 17. Ф:h7+ Kpf8, и черные выиграли.

О. Моисеев в своей статье высказал мнение, что и после сильнейшего 11. Сс4 черные посредством 11...Kf8 12. Kg5 e6 13. Фh5 Лс7 отражают угрозы.

11. Сс4 e6.

Этот ход, на мой взгляд, сильнее, чем предложенное О. Моисеевым 11...Kf8, так как в последнем случае белые путем 12. Kg5 e6 13. К:f7 Kp:f7 14. Фh5+ Kpg8 15. Cd3 h6 16. g4 получают сильную атаку.

12. Kg5.

На 12. С:e6? следует 12...К e5, а на 12. Ф:d6 — 12...Фb6.

12...К:е5?

Черные возвращают фигуру, но разрушают неприятельский центр. Позиция становится крайне острой, и уже на следующем ходу оба партнера не замечают интересной тактической возможности черных.

13. fe? Фа5?

Здесь черные выигрывали путем 13...сb 14. Фh5 Ф:g5! (этот вариант нашел горьковчанин В. Бояринов). Поэтому белым следовало сразу играть 13. Фh5, что после 13...Фа5 14. fe с перестановкой ходов приводило к продолжению, случившемуся в партии. Если же черные отвечали 13...h6! и на 14. fe — 14...hg, то после 15. Фh7+ Крf8 16. Фh8+! С:h8 17. Л:h8+ Кpg7 18. Л:d8 возникал эндшпиль, мне кажется, более приятный для белых.

14. Фh5.

На это поле ферзь будет возвращаться еще дважды, и каждый раз с новыми угрозами!

14...Ф:е5+.

Если 14...сb+ 15. Кpd1 бсФ+ 16. Л:c1 Лf2, то 17. Фе8+ или 16...Ле7 17. Ф:h7+ Крf8 18. Фg6, и белые выигрывают.

15. Се2 Лf5.

Хуже 15...Лf6 из-за 16. Ф:h7+ Крf8 17. b3 Кс6 18. Фd3 с угрозами 19. Kh7+, 19. Ке4 и 19. Са3.

16. g4 cb.

Изящно опровергалась попытка черных перейти в контратаку путем 16...Фg3+ 17. Кpd1 Лd5+ 18. Cd3 Л:d3+. После 19. Кре2! белый король уходит от преследований и у черных нет защиты от матовых угроз.

17. gf Фа5+.

Единственное. После 17. Ф f5 18. С:b2 С:b2, а также в случае 17...bcФ+ 18. Л:c1 Ф f5 решается 19. Cd3.

18. Кpd1 Фd5+ 19. Cd3 Ф:h1+ 20. Ф:h1 баФ.

Теперь белые наперуть: избрать форсированный вариант — 21. Ф h7+ Крf8 22. Фg6 Кре7 23. Фf7+ Кpd8 24. К:е6+ С:е6 25. fe Фf6 26. Ф:b7 Ф:е6 27. Сg5+ Сf6 28. С:f6+ Ф:f6 29. Ф:a8 с наиболее вероятным ничейным исходом или продолжать атаку без лады.

21. Фh5!

Трудность этого хода заключается в том, что у черных большой выбор способов защиты. Однако

ферзь, конь, слон d3 и далеко продвинутая пешка белых отлично взаимодействуют в атаке.

21...Фf6 22. fe Кс6.

У черных были и другие продолжения: 22...С е6 и 22...Фе7 Например:

а) 22...С е6 (22...h6 23. Ch2) 23. Фе8+ Cf8 24. С h7+ Кpg7 (24...Kph8 25. Ch2) 25. К е6+ Кр:h7 26. К f8+ Кpg7 27. Ке6+ Кph7 28. Кg5+ Кpg7 29. Се3, и черные в цугцванге. На 29...Фg6 следует 30. Фе7+ и 31. Ф:h7.

б) 22...Фе7 23. С h7+ Крf8 24. Cf5 Кс6 25. Са3 Кd8 26. Ке4 Се5 27. С:d6 С d6 28. Фh8X.

23. е7 Сg4+.

Пешка е7 неприкосновенна: 23...К е7 24. Сb2! или 23...Ф е7 24. Сс4+ с неизбежным матом.

24. Ф:g4 d5.

Ускоряет развязку. Наиболее упорным было 24...Ке5.

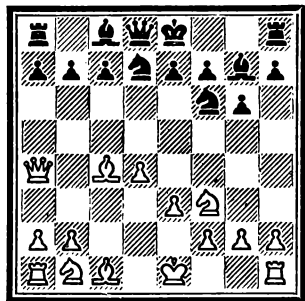
25. Фh5.

Черные сдались ввиду предложенных вариантов: 25...Ф:е7 26. С h7+ Крf8 27. Са3; 25...К е7 26. Сb2 или 25...h6 26. е8Ф+.

Г. ЖУРАВЛЕВ.

ШАТ ЗА ШАТОМ

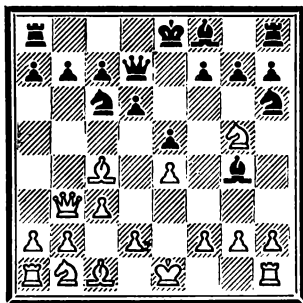
Если можно в чем-либо упрекнуть неизвестных изобретателей шахмат, то лишь в одном. Они оставили без надежной защиты пункт f7 — ахилесову пяту черного короля; в таком же положении, впрочем, оказался и его оппонент. Мы предлагаем вниманию читателей несколько примеров. Решение их связано с различными тактическими ударами. Итак, прицел на пункт f7!



Эта позиция возникла в одной партии после следующих спокойных ходов: 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Кf3 Кf6 4. Фа4+ Кbd7 5. e3 g6 6. С:c4 Сg7.

Надеясь после «естественного» продолжения игры 7. 0—0 0—0 в связи с угрозами Кd7—b6 или c7—c5 получить хорошие перспективы, черные были настроены весьма оптимистично. А как в действительности закончилась игра?

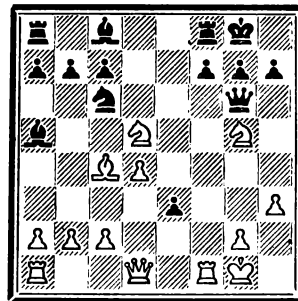
А вот другой случай. 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 d6 4. c3 Сg4 5. Фb3 Фd7 6. Кg5 (проверьте, к чему приводит 6. С:f7+ Ф:f7 7. Ф:b7) 6...Кh6.



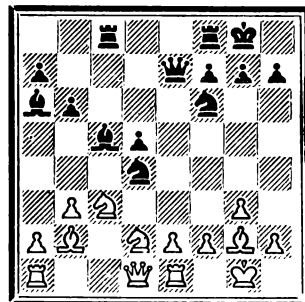
Теперь снова появляются тактические идеи, связанные с уязвимостью пунктов f7 и f7. Какой вариант вы бы предпочли?

Различные комбинации вокруг пункта f7 в изолинии встречаются в старинном королевском гамбите. Вот одна партия:

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Сс4 Кf6 4. Кс3 Кс6 5. Кf3 Сb4 6. 0—0 0—0 7. e5 Кg4 8. d4 d6 9. h3 Ке3 10. С:e3 fe 11. Кd5 Са5 (лучше 11...Сс6!) 12. ed Ф d6 13. Кg5 Фg6.



Теперь, когда черные, казалось бы, защитились от всех угроз, белые могут осуществить решающий удар. Впрочем, не будем лишать Вас удовольствия самостоятельно раскусить этот орешек...



А это положение из одной партии современных корифеев. Черные сыграли 15...Кс2!, и после 16. Лf1 К a1 17. Ф:a1 Лf8 18. Cf3 Са3 белые сложили оружие. Но почему они не взяли коня (16. Ф c2)? Ответ на этот вопрос, так же, как и решение остальных позиций, вы найдете на стр. 32 этого номера.

Постановление может принести пользу лишь в том случае, если его выполняют. В Ростове-на-Дону, к сожалению, случилось обратное.

Речь идет о Постановлении президиума Ростовского областного Совета профессиональных союзов от 14 октября 1966 года, которое было опубликовано в январском номере журнала «Шахматы в СССР» за прошлый год.

Из постановления видно, что факты, изложенные в статье «Поговорим начистоту» («Шахматы в СССР» № 8, 1966 г.), подтвердились, а посему и был принят настоящий документ, призванный улучшить положение шахмат в профсоюзе.

Казалось, дело пойдет на поправку, но... постановление осталось только на бумаге. Как же это могло случиться?

Объясняется все просто. Облсовпроф, приняв решение, сам же забыл о нем. Документ даже не был разослан на места. В итоге в клубах и Дворцах культуры Дона шахматная работа по-прежнему не ведется, до сих пор еще не восстановлены расформированные детские кружки.

З А Б Ы Т О Е

По-прежнему шахматисты орденосного Таганрогского комбайнового завода и их земляки с «Красного котельщика» не имеют приюта в своих великолепных Дворцах культуры. «Больше того, складывается впечатление, — говорит судья всесоюзной категории член областной федерации шахмат Н. Осипов, — что постановление разозлило некоторых профсоюзных работников в Таганроге. Если раньше хоть на общественных началах велась какая-то работа, то теперь ее вообще нет».

Второй год таганрогские шахматисты не могут встретиться в традиционном матче на 100 досках с ростовскими комбайнстроителями — у себя дома им отказывают в месте для проведения встречи, а для поездки в Ростов не дают денег.

Постановлению Облсовпрофа скоро исполнится два года. За это время в Ростове перестал работать телевизионный шахматный журнал, в Егорлыкском районе и городе Азове закрыли шахматные клубы. В крупных горняцких центрах Шахты и Новошахтинск давно уже перестали проводиться соревнования. Раньше в Шахтинском Дворце спорта проходили полуфиналы областных чемпионатов, юношеские соревнования. Сейчас местные спортивные организации заявок на подобные соревнования не дают. В прошлом году Всесоюзная федерация предложила ростовчанам провести у себя финал первенства СССР среди женщин, однако спортивные организации Ростова отказались.

В конце 1966 года группа ведущих шахматистов города писала в областной газете «Молот», что поскольку спортивная работа сосредоточена в



ПИЖОН 007

М ОЯ честь как объективного информатора поставлена под сомнение, — отрезал 007, — так же, как и мое искусство играть в шахматы. Может быть, для вас это ничто, но не для меня, особенно, когда начальство начнет снимать с меня стружку в связи с этой историей. Если же я им сообщу, что письмо — выходка психопата, которого я уже ликвидировал, они предадут эту историю забвению.

— Они могут забыть ваше тенденциозное сообщение, — затаропился я, хватаясь за соломинку, которая, может быть, могла помочь мне. — Но как быть с вашим искусством играть в шахматы? Предположим, они захотят вас проверить и посадят сразиться с каким-нибудь английским мастером? Тогда правда выйдет наружу и они заподозрят, что вы убрали меня, чтобы скрыть обман.

Оскорбление дало желаемый эффект.

— Вы что же думаете, что я ничего не смыслю в шахматах? — сказал он со злостью.

— О'кей! Докажите. Сыграйте сейчас со мной. На ставку, конечно. Это должно быть вам по душе. Ведь Флеминг широко рекламировал вашу страсть к играм. Или это тоже авторский вымысел?

— На что мы играем? — рявкнул он, дрожа от ярости.

— На мою жизнь, — храбро ответил я. — Играем две партии. Если выиграете обе, можете убить меня, как собирались, и отвезти в Лондон бланки с записями партий в качестве доказательства того, что вы — настоящий шахматист. Если же я выиграю или сведу вничью одну из них, вы оставите меня в покое и немедленно уберетесь отсюда.

— Не слишком ли это для вас легко? — ответил он. — Конечно, я достиг в шахматах мастерства, впрочем, как

и во многих других видах искусств, но так просто дать вам уйти от наказания? Нет! Сыграем две партии, как вы предлагаете. Чтобы спасти свою жизнь, вам придется набрать полтора очка. Если одну из партий выиграю я, вы лишитесь не только очка, но и возможности играть еще с кем-нибудь.

— Справедливо, — согласился я. — Но только прекратите размахивать своей пушкой и расставляйте фигуры. Каким цветом хотите начать?

— Поскольку я мастер, а вы — пижон, играйте обе партии белыми. Так будет забавнее.

«Не за что благодарить, — подумал я про себя. — Хотя, как известно, белые имеют теоретическое преимущество первого хода, свои лучшие партии я сыграл черными».

— А как насчет контроля времени — или будем играть без часов? Извините, но часов с красным маятником у меня нет.

— Думайте, сколько влезет, — отрезал он, — я буду отвечать моментально.

Так оно и было. Возможно, что он недостаточно практиковался в молниеносной игре, а я обычно блестяще играю в блицтурнирах, но я быстро выиграл первую из двух наиболее важных партий в моей карьере. Когда мы снова расставили фигуры, он заметил:

— Вы играете лучше, чем я ожидал. Но профессионалы всегда в конце берут верх над любителями. На этот раз я буду играть осмотрительнее.

И затем, повернув доску, добавил:

— Теперь мои белые.

С трудом скрыв свою радость от такой перемены, я пожаловался, изобразив на лице обиду:

— Но мы договорились, что белыми оба раза буду играть я.

Окончание. Начало см. № 7.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

добровольных спортивных обществах, то профсоюзные клубы и Дворцы культуры «выживают» шахматы из своих стен. Это произошло в Ростовском Дворце культуры железнодорожников имени В. И. Ленина, Дворце культуры «Энергетик», Доме работников просвещения, где закрыт один из старейших шахматных кружков Ростова.

Изменилась ли за это время обстановка? Нет.

Последний год был особенно тревожным для шахматистов Дона. Возникла реальная угроза ликвидации областного клуба. Пришлось отбить несколько «атак». После выступлений «Комсомольской правды», «Советского спорта», городских и областных газет наступило перемирие. Но кто знает, может быть, это только затишье перед бурей?!

Пришло лето. Парки и сады, базы отдыха, пляжи встречают отдыхаю-

щих. И здесь шахматистов принимают не очень гостеприимно. В некоторых павильонах шахматные столы заняты любителями домино. В Парке культуры и отдыха имени Н. Островского по-своему решили проблему борьбы с поклонниками азартных игр: убрали шахматные столики.

Ни в одном парке нет необходимых условий для проведения сеансов одновременной игры и массовых соревнований. Никто не заботится здесь о новых формах работы, не проводятся соревнования между садами и парками.

Особенно обидно за городской парк имени М. Горького в Ростове. Многие годы любители шахмат проводят свой досуг в непригодном помещении. К открытию сезона обещали новый павильон, но из-за отсутствия оборудования открытие его задерживается.

Факты, факты, факты. Их можно было бы привести еще больше. Я убежден, что при серьезном подходе к шахматам картина была бы иная.

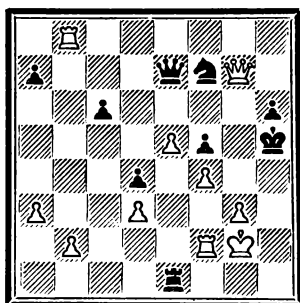
Ростовская федерация наметила созвать в ближайшее время расширенный пленум шахматистов Дона. Вот где желательно было бы присутствие членов президиума Облсовпрофа, представителей Горono и Облоно, директоров парков и садов, клубов и Дворцов культуры, работников радио и телевидения. Сообща мы сумели бы многое решить. Неплохо, если бы президиум Ростовского облсовпрофа к этому времени вдохнул жизнь в свое постановление.

Последние 15 лет ростовчане были в числе главных «поставщиков» сборных юношеских команд республики и страны. Достаточно вспомнить Г. Ходоса, И. Виленкина, Е. Томилину, Л. Канторович и других. Ныне класс игры юных ростовчан значительно снизился. И над этим следует серьезно задуматься всем, кому дороги традиции шахматного Ростова.

В. КАНЦЫН.

— О да, — с усмешкой ответил он, — но тот, у кого пистолет, имеет право изменить свое решение.

Итак, у меня были черные. На этот раз он играл медленнее, и скоро я почувствовал, что еще несколько минут — и все будет кончено. Он выиграл пешку, затем качество. Мое положение было безнадежным.



В нормальной обстановке, даже в дружеской партии я бы сдался. Но эта партия, как вы понимаете, была далеко не обычной, и доказательством этому был пистолет под его правой рукой с направленным в мою сторону дулом. В этой ситуации, как никогда раньше и, надеюсь, никогда в будущем, я нуждался в моем, ставшем среди членов нашего клуба легендарном, везении. Однако я не мог узреть ни одного шанса. Я ничего не видел, кроме этого проклятого револьвера.

«Конечно, — пытался я собраться с мыслями, — он не сделает ошибки, которая позволит мне победить. Но ведь мне достаточна ничья.

Он нетерпеливо заметил:

— Ваш ход, старина. Делайте его и покончим с этим. Через два-три хода вы получите мат. Зачем продлевать агонию?

— Как вы справедливо напомнили — ход мой. А мы играем без контроля времени. Поэтому отдыхайте, пока я не придумаю следующий ход.

Я задумался. Так он сказал мат в два-три хода. Каким образом? Я понимал, что проигрываю, но форсированного мата в два-три хода не видел. Если только, конечно, он никогда не уйдет ладьей с b8. И в то же время, только уйдя ладьей, он может создать угрозу мата. Поэтому, вознеся про себя молитву Фрэнку Маршалу, святому покровителю всех начинающих ловушечников, я сыграл 1...c5. Мой противник язвительно засмеялся.

— А что вы будете делать на это? — И он передвинул свою ладью на g8. — Как вы будете защищаться от Fg6+?

— А мне не надо защищаться, — воскликнул я победоносно. — Ваш идиотский ход позволяет мне сделать ничью вечным шахом. — И я сыграл 2. Fb7+.

Все еще не веря в происшедшее, он ответил 3. Лf3. Последовало: 3...Ф:b2+ 4. Лf2 Fb7+.

— Вы правы, — буркнул он, сгорая от ярости. — Это вечный шах. Вы заслужили ничью и пулю 45-го калибра, — закончил он, схватив пистолет.

Я даже не пытался спорить с ним по поводу английской спортивной этики, а бросился в сторону, метнув ему прямо в лицо случайно оказавшуюся под рукой тяжелую пепельницу. Раздался выстрел.

«Вот и все», — мелькнуло у меня в голове. Падая, я почувствовал сильный удар в грудь и потерял сознание.

То, что я жив и пишу эту историю, убеждает моих родственников и друзей, что во сне меня иногда преследуют шахматные кошмары. Другие, узнав, что никаких следов посещения незнакомца не найдено, думают, что я слишком увлекся шахматами и что если буду продолжать в том же духе, то за мной скоро придут из сумасшедшего дома.

Действительно, некоторые из их объяснений вполне разумны. Взрыв мог произойти из-за попадания пепельницы в экран телевизора. А удар в грудь я мог получить о край стола, падая во сне.

Но как объяснить, что фигуры на шахматном столике расставлены в том положении, в котором он получил вечный шах? Эту позицию я никогда не видел раньше.

Ф. РЭН.

Перевод Л. Либкинд.

РУМУНИЯ

ПОБЕДИЛИ ГОСТИ

ШАХМАТИСТЫ Ленинграда сыграли матч со сборной командой столицы Румынии. С каждой стороны в соревновании участвовали шесть шахматистов, три шахматистки и один юноша. Матч проходил в два круга.

Сборная Бухареста — сильный коллектив. Пять первых мужских досок составляют олимпийскую сборную Румынии. На женских досках также выступали участницы олимпийской команды (как известно, команда Румынии завоевала на женской Олимпиаде 2-е место). Таким образом, матч обещал быть интересным.

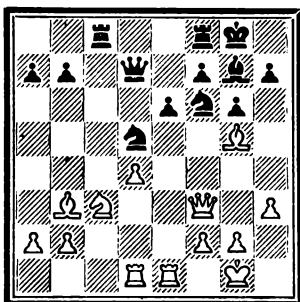
И вот первый тур. В. Корчной встретился с Ф. Георгиу.

Как заявил Корчной в одном интервью, он «очень не любит проигрывать». Когда противник не проигрывает, это также его раздражает. Одним словом, Корчной чувствует себя «в своей тарелке» лишь когда побеждает. Поскольку случается это не в каждой партии, Корчной довольно часто «сердится». Во время игры это незаметно. Глаза его полузакрыты и кажется он особенно не интересуется исходом партии. Но такое впечатление обманчиво. В первой же благоприятной ситуации Корчной наносит сопернику внезапный тактический удар...

Славянская защита

В. КОРЧНОЙ **Ф. ГЕОРГИУ**

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кс3 Кf6 4. e3 g6 5. Кf3 Cg7 6. Се2 0—0 7. 0—0 Kbd7 8. Cd2 (Корчной уклоняется от упрощений, связанных с ходом 8. cd) 8. ...dc 9. С:с4 c5 10. Фе2 cd 11. ed Kb6 12. Сb3 Cg4 13. Лад1 e6 14. Cg5 Фd7 15. h3 С:f3 16. Ф:f3 Kbd5 17. Лfe1 Лас8.



Белые гармонично расположили свои фигуры, и все же трудно поверить, что борьба будет закончена в девять ходов!

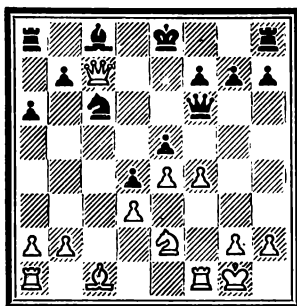
18. С:f6! К:f6 19. d5 ed 20. С:d5! Лb8 21. Сb3 Фc7 22. Kb5 Фb6 23. Kd6 Лbd8 24. К:f7! Л:f7 25. Л:d8+ Ф:d8 26. Ф:b7 Фd7 27. Ле7! Черные сдались.

Воодушевленные победой своего лидера, ленинградцы в первом туре нанесли серьезное поражение хозяевам поля: 6½:3½. На женских досках, где кроме Вольперт выступали «необстрелянные» в международных соревнованиях Бишард и Кристол, гостям удалось набрать 1½ очка. На юношеской доске Гиздаву проиграл Лукину.

Сицилианская защита

А. ЛУКИН **Д. ГИЗДАВУ**

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 e5 5. Kb5 a6 6. Kd6+ С:d6 7. Ф:d6 Фf6 8. Фc7 Kge7 9. Кс3 Kb4 10. Cd3 d5 11. 0—0 d4 12. Ke2 К:d3 13. cd Кс6 14. f4.



Позиция к выгоде белых, и Лукин точно реализует перевес.

14...Фe7 15. Фe7+ Кр:e7 16. fe К:e5 17. b3! Лd8 18. Ca3+ Крe8 19. Kf4 f6 20. Лас1 Кс6 21. Сс5 Кf7 22. Сb6 Лf8 23. Лс4 Се6 24. К:e6 Кр:e6 25. Лd1 Лас8 26. Лdc1 Лf7 27. Л:d4 К:d4 28. Л:c8 Ke2+ 29. Кf2 Kf4 30. Лс3 Лd7 31. d4 Кf7 32. Кf3 Ке6 33. Крe3 Ле7 34. d5



А. Николау

Kg5 35. Лс7 Л c7 36. С c7 Крe7 37. Kpd4 Kpd7 38. Cf4 Kf7 39. Kpc5 g6 40. Kpb6 Kpc8 41. a4 Kf8 42. b4 Kf7 43. g4 Kd8 44. g5 f6 45. С g5 Kf7 46. Cf4. Черные сдались.

Второй тур соперники закончили миром с итогом — 5:5. Итак, победила сборная Ленинграда со счетом 11½ 8½.

Индивидуальные результаты: Корчной—Георгиу 1½ ½, Фурман—Гическу ½:1½, Оспос—Чокылтэ 1½ ½, Черепков—Шоош 2:0, Владимиров—Дриммер 1 1, Цейтлин—Радович 0 2, Лукин—Гиздаву 2 0, Вольперт—Николау ½:1½, Бишард—Теодореску 1½ ½, Кристол—Перевозник 1 1.

Б. ВЛАДИМИРОВ.

АНГЛИЯ

ЗОЛОТО С БЕРЕГОВ ЛАМАНША

КО МНОГИМ званиям чемпионов мира по шахматам, «прописанным» у нас в стране, прибавилось еще одно. На III всемирной Олимпиаде слепых шахматистов, проходившей в Уэймуте (Англия), первое место завоевала команда СССР. В нее входили кандидаты в мастера Н. Руденский (Москва), В. Чирков (Московская обл.), А. Гимодеев (Ставрополь) и Т. Турукин (Саратов). Победители набрали 35 очков из 44 возможных.

Недавно всем участникам нашей команды присвоено звание мастера. На втором месте югославы — 33 очка. На третьем команда Румынии. Руководитель делегации, выезжавшей в Англию, К. Оганджания, рассказал:

— На III Олимпиаду слепых шахматистов приехали представители 20 стран. В каждой команде было по 4 участника, без запасных. Соревнование проходило по швейцарской системе в 11 туров. Контроль времени был жестким — 2 часа на 40 ходов.

По правилам Международной ассоциации слепых шахматистов каждый участник играл на своей собственной доске. Сделавший очередной ход, называл его, а партнер вслух повторял этот ход, во избежание недо-

разумений, и сам передвигал фигуру у себя на доске. Часы были специальной конструкции.

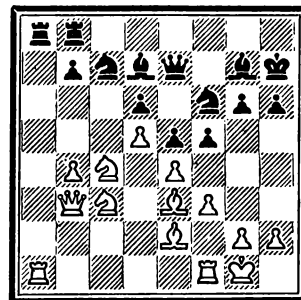
Победа досталась нашим шахматистам в упорной борьбе. На старте вперед вырвались югославы — двукратные чемпионы мира. После того как в пятом туре мы потерпели поражение в матче с румынами, разрыв между югославами и нами составил 4½ очка.

Здесь необходимо отступление. Перед самым нашим отъездом с командой встретился Т. Петросян. Чемпион мира предупреждал нас, что будет очень трудно и что в решающий момент очень важно верить в себя, в свои силы, не падать духом. Это напутствие поддержало нас. На финише, одержав победы над командами Австрии, Венгрии и США с «сухим счетом», мы не только догнали, но и опередили лидера.

В последнем туре, выиграв у команды ФРГ со счетом 3 : 1, мы стали недостижимы для соперников. Нашей команде вручили золотые медали, югославам — серебряные, румынам — бронзовые. На четвертом месте — команда ГДР, на пятом — Чехословакии. Все члены нашей

команды выступили очень хорошо, но особенно отличился Т. Турукин, выигравший все 11 партий и показавший абсолютно лучший результат среди всех участников.

Вот финал его партии с австрийским шахматистом Пастонером (черные).



Последовало: 22. К : d6! Л : a1 (после 22...Ф : d6 23. Сс5 теряется ферзь) 23. Л : a1 Кс : d5 24. К : d5 Ф : d6 25. Сс5 Фе6 26. Сс4 Фе8 27. Ке7 Cf8? (правильно 27...Ла8) 28. Cf7 Фd8 29. С : g6+ Kph8 30. Фf7, и белые выиграли.

ДАНИЯ

Лидеры встретились на финише

ТАКОГО обилия турниров в Копенгагене не было давно. За доской встретились около 500 шахматистов. Среди участников были и опытные мастера и те, кто только начинает постигать шахматное искусство. Таким было первенство Дании 1968 года.

Главное внимание привлекли чемпионаты страны среди мужчин и женщин. Они проходили по круговой системе, остальные соревнования — по швейцарской.

Остро проходила борьба в мужском турнире. 70% партий закончились результативно. Ни одному из 12 участников не удалось избежать поражения.

Международный мастер Андерсен вынужден был дважды признать себя побежденным. Однако выиграв шесть партий и три закончив вничью, он все же сумел обойти на пол-очка своих соперников.

До последнего тура хорошие шансы имели Ф. Петерсен и П. Норби.

Однако жребий их свел в последний день и, не желая рисковать, они заключили мир, позволив О. Якобсену и М. Мое догнать их.

Вот одна из партий победителя.

Староиндийская защита

В. АНДЕРСЕН К. ПЕДЕРСЕН

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 c5 7. d5 b5!?

8. cb a6 9. ba. Вряд ли лучше 9. a4 ab 10. С : b5 Фа5 11. Фd2 Kbd7 12. Kf3 ввиду 12...К : e4 13. К : e4 Ф : b5 14. ab Л : a1+ и т. д.

9...С : a6 (целесообразнее 9...К : a6).

10. Kf3 Фb6 11. Фс2 (эластичнее 11. Лb1, не определяя пока позиции ферзя) 11...С : e2 (стоило подумать о ходе 11...h6) 12. Ф : e2 Ка6 13. 0—0 Лfб8 14. Лa1 Kc7 15. a4 Kd7 (угрожая 16...С : c3 17. bc Ф : b1)

16. Kd2 e6 17. de К : e6 18. Ce3 Фb4 19. f4 Kd4.

Заслуживало внимания 20...С : c3 21. bc Ф : c3.

20. Фd1 Kb6.

Теперь белые развивают инициативу на королевском фланге. Лучше 20...f5.

21. f5 К : a4 22. Kd5 К : b2 23. Фg4 Фа3 24. Фh4!

У черных трудная позиция в связи с угрозами 25. Kf6+, 25. fg hg 26. Ke7+ или 25. f6.

24...Kd3 25. Л : b8+ Л : b8 26. Ch6 C : h6 27. Ф : h6 Ke2+ 28. Kph1 Фа1 (остроумно, но недостаточно; конечно, брать ферзя нельзя ввиду 29...Kf2×) 29. Фе3 Kec1 30. Ф : d3. Черные сдались.

В женском чемпионате борьбу вели шесть шахматисток.

Победив всех своих соперниц, первое место заняла А. Эневольдсен. На очко отстала М. Хаар.

ИЗ ЛАБОРАТОРИИ ЭТЮДИСТА

КАКОВЫ ЖЕ приемы, используемые при составлении этюда? Сильнодействующими являются **приемы удара**: они заставляют противника немедленно принять меры. Применение подобных приемов облегчает работу композитора, требует меньше выдумки и изобретательности, но зато делает игру форсированной и более очевидной. К приемам «удара» следует отнести: 1) **шах** и 2) **изменение материальных сил**, которое подразделяется на а) **взятие фигуры** или **пешки** и б) **превращение пешки**.

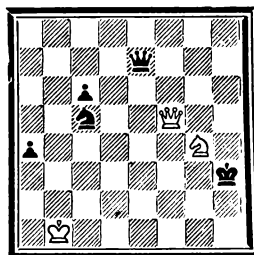
Шах. Промежуточный шах

В решении большинства этюдов одна из сторон непременно объявляет шах, многие произведения начинаются с шаха или даже

Начало см. журнал № 7.

с серии шахов. Шах вынуждает к немедленной защите, не дает противнику возможности сделать промежуточный ход. Вот блестящий этюд, где белые делают с шахом все свои ходы.

Л. Куббель
1925 г.



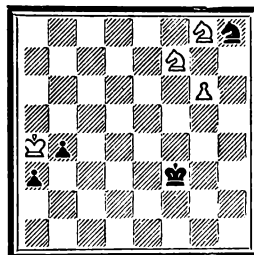
Выигрыш

1. Ke3+ Kpg3 2. Фg4+ Kp12 3. Фf4+ Kpe2 4. Фf1+ Kpd2 5. Фd1+ Kpc3 6. Фc2+ Kpb4 7. Фb2+ Kb3 8. Фа3+ Kp:a3 9. Кc2X.

Очень коварен промежуточный шах, который делается между ходами какой-либо комбинации, маневра или размена.

М. Либуркин весьма удачно применял промежуточный шах конем для перегруппировки фигур, когда хотел выразить идею в двух вариантах.

М. Либуркин
1950 г.



Выигрыш

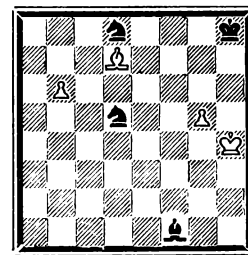
1. Kg5+ Kp14 2. g7 Kg6 3. Kpb3 Kp:g5 4. Кра2 (цугцванг) 4... Kp14(h4) 5. Kf6(h6) Ke7 6. Kd5(f5)+ или 2...Kf7 3. Ke6+! (вот он — промежуточный шах!) 3. Kpe5 4. Kpb3 Kp:e6 5. Кра2 (цугцванг) 5. Kpd6(e5) 6. Ke7(f6) Kh6 7. Kf5 (g4)+.

Отметим, что иногда к шаху прибегают с целью выигрыша времени (например, для того чтобы с темпом увести из-под удара фигуру).

Взятие. Приманка

Взятие изменяет соотношение материальных сил и вынуждает противника к определенным действиям. А ведь это и необходимо композитору, стремящемуся подчинить движения фигур своим замыслам.

Ф. Симхович
1940 г.



Ничья

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(журнал № 2 и 3, 1968 г.)

№ 6. 1. Лc8+ Kpd1 2. Лd8+ Kpe2 3. Лd2+! Kp:d2 4. Kf3+ Kpd3 5. K:h2 Cb8+ 6. Kpg5 C:h2 7. Kf6 Kh5+ 8. Kpe7! (8. Kpg5? Kg3! 9. b8Ф Kc4+, и выигрывают) 8...Kg7 9. Kf6 Ke8+ 10. Kpe7 Kg7 11. Kf6 — ничья. Побочное решение (2. b8Ф C:b8+ 3. Л:b8 Kpc2 4. Лc8+ и т. д.) автор устраняет так: белые — Kp14, Лg6, Kg1, п. b6; черные — Kpd1, Cc5, Kg7, п. h2. 1. b7 Ca7 2. Лd6+ Kpc2 3. Лd2+ (3+3 очка).

№ 7. 1. Cf5 Лd4+ 2. Kpc2 Л:d6 3. Kpc3 Кра3 4. Ke3 Кра4 5. a6! Л:a6 6. Cd7+ Кра5 7. Kc4X. После 1. Cd3 Лd4 2. Kpc2 Л:d6 3. Ke3 и 4. Kc4 белые также выигрывают (3+3 очка).

№ 8. 1. Kpg7 Kpc8 2. f6 Ke5 3. f7 Kd7 4. f8Ф K:f8 5. Kp:f8 Kpb7 6. Kpe7 a5 7. Kpd6 a4 8. Kc7 a3 9. Ke6! a2 10. Kc5+ Kpb6 11. Kb3 Kpb5 12. Kpd5(e5) Kpb4 13. Ka1 Kpc3 14.

Kpe4 Kpb2 15. Kp33 Kp:a1 16. Kpc2 — пат (4 очка).

№ 9. 1. Cc1 h2 2. Ce3+ Kpc6 3. a7 Kpb7 4. Kc5+ Кра8 5. Ke6(a6) h1Ф 6. Ke7+ (3 очка). № 10. 1. Ce5+ Фb2 2. Kc1 c4 3. Kpg4! f3 4. Kph3 f2 5. Kpg2 (3 очка).

№ 11. 1. C:f3 Ca7 2. C:a8 Лd8+ 3. Kp17 Л:a8 4. Л:c2+ Kpd7 5. Лd2+ Kpc8 6. Лc2+ Kpb8 7. a6 — пат (3 очка).

№ 12. 1. Kd6+ Kp18 2. Kc4 (защищаясь от Kd2+ и Лc1, и в свою очередь угрожая 3. g4) 2...b2! (2...Kp17 3. Ke5+ Kpe8 4. f7+ Kpe7 5. f8Ф+; 2...Л:c4 3. C:c4 Kd2+ 4. Kpd3 K:c4 5. Kpc3 b2 6. Kpc2 Kp17 7. g4) 3. K:b2 Kd2+ 4. Kpd4 Лc2 5. Kpd3 (5. Cd3? Kb3+!) 5...Л:b2 6. Kpc3 Ла2 7. Cd3! Kpe8 8. f7+ Kpe7 9. f8Ф+ Kp:f8 10. f6 Kpe8 11. Cg6+ Kpd7 12. Cf5+ Kpd6 13. Cd3 — ничья (5 очков).

№ 13. 1. e8Ф K:e8 2. Ch4+ Kpd2 3. Cg5+ Kpc2 4. C:b3+ Kpb1 5. Cf4 a1Ф 6. Ce5 a6 7. Ca4 Фа2 8. Cb3

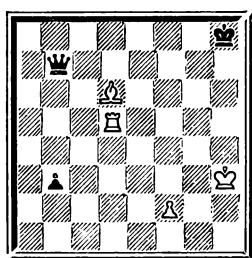
Фа1 9. Ca4 Kpc1 10. Cf4+ Kpb1 11. Ce5 — ничья. П. Перконой указал, что черные выигрывают после 7...Ф:a4+ 8. Kp:a4 Кра2 9. C:b2 Kp:b2 10. Kpb4 Kc7 11. Kpc5 Kpc3 12. Kpb6 Kpb4 (4 очка).

№ 14. Как сообщил в редакцию судья пятого командного первенства СССР А. Попандопуло, по ошибке им была прислана неверная позиция этюда. В соревновании этюд участвовал в следующем виде: **белые — Kpg2, Лd6, f1, пп. e2, f3, h2; черные — Kph8, Лb3, Cg5, Kc2, пп. b7, f4, f5, f6, h6, h7. Ничья.** 1. Лc1 Ke3+ 2. Kph3 Kpg7 3. Лc3 Лb1 4. Лc1 Лb2 5. Лd2 Лb3 6. Лc3 Лb4 7. Лd4 Лb5 8. Лc5 Лb6 9. Лd6 Лb1 10. Лc1 — ничья.

№ 15. 1. Ла4+ ба 2. Ф:f6 Ca2+! 3. Ф:a1 Лg1+ 4. Kf1 Л:f1+ 5. Kpd2 Л:a1 6. Cf8+ Kpb2 7. Cg7+ Kpb1 8. Cb2! a3 (8...Kp:b2 — пат белым) 9. Kpc3 a4 10. Kpd2 ab 11. Kpd1 a3 12. Kpd2 — пат черным (4 очка).

После 1. b7 К:b7 2. Сс6 Кd6 3. С:d5 белые, уничтожив коня, добились ничейного соотношения сил. Правда, черные могут отыграть фигуру: 3... Кf5+ 4. Крh5 Се2+ 5. Крг6 Ке7+ 6. Крf7 К:d5, но теперь следует заключительная комбинация: 7. g6 Ch5 8. Крf8 С:g6 — пат или 8...Кf6 9. g7+ Крh7 10. g8Ф+ К:g8 — пат.

Г. Каспарян
1949 г.



Ничья

1. Се5+ Крг8 2. Лd8+ Крf7 3. Лf3 Крe6 4. Ле3 Фh1+ 5. Ch2+ Крf5 6. Л:b3. После гибели пешки черные, чтобы получить шансы на победу, должны добиваться материальных приобретений: 6...Фf1+ 7. Крг3 Фc4 8. Лf3+ Крг5 9. Сg1 Фg4+

10. Крh2 Ф:f3. Цель, казалось бы, достигнута, но белым пат.

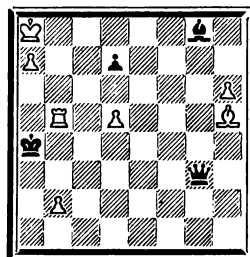
Более экономичен прием «приманки». В этом случае одна из сторон делает тихий ход (без шаха и взятия), оставляя свою фигуру под прямым или косвенным ударом. В силу обстоятельств (чаще всего — из-за неравенства материальных сил), противник вынужден «клюнуть» на приманку. Как это происходит, можно видеть хотя бы на примере этюда М. Либуркина. Третий ход белых является «тихим» — их король задерживает пешку противника, — а конь g5 оставлен в качестве «приманки». После 3...Кр:g5 или во втором варианте — 4...Кр:e6 черные оказываются в цугцванге и попадают под коневую вилку.

Не всегда взятие делается для выигрыша материала — цель взятия может, например, заключаться в том, чтобы дать больше свободы своему королю, находящемуся в матовой сети.

Превращение пешки

Превращение пешки также существенно меняет силы борющихся сторон.

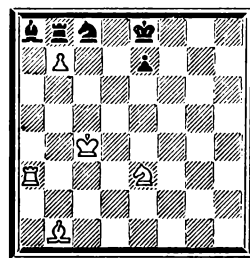
А. Казанцев
1953 г.



Выигрыш

1. Лb7 Фе5 2. Cd1+ Кра5 3. b4+ Кра6 4. Се2+ Ф:e2 5. Крb8 Фе5+ 6. Крс8 Фе8+ 7. Крс7 С:d5 8. a8Ф+. Черные должны взять превращенного ферзя, после чего их ферзь оказывается в незавидном положении: 8...Ф:a8 9. Лb6+ Кра7 10. b5 Сb7 11. Ла6+ С a6 12. b6X.

В. Брон
1950 г.



Выигрыш

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

1. Сg6+ Крd7 2. baК. Одним ходом белыенесли сразу два «удара» — уничтожили фигуру противника и поставили на доску второго коня. В результате у них оказался перевес на две фигуры, и черные вынуждены действовать весьма энергично: 2...Л:a8 3. Се8+ Крd6 4. Л:a8 (новый «удар»!) 4...Кb6+ 5. Крb5 К:a8. А теперь следует финал: 6. Сс6 Кс7+ 7. Крb6 Ке6 8. Кс4X.

Итак, мы познакомились с некоторыми приемами «удара», находящими применение в практике композитора. Но в арсенале этюдиста имеются и другие, более тонкие приемы. Об этом в следующем раз.

В. КОРОЛЬКОВ.

(Продолжение следует)

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(журнал № 3)

№ 21. 1. e4!; 1. Се4? cbl; 1. Ке4? hg! (1 очко). № 22. 1. Кd5, но 1... С:4! (1 очко).

№ 23. 1. Фf8 Кb:d4 2. Кf5++; 1...Кe:d4 2. Кс8++; 1...Крc7 2. Кd5+ (2 очка). № 24. 1. Лf7 (угроза 2. Кс6 или 2. Ф:e4+) 1...К:a5 2. Фа3; 1...Кd6 2. Ф:b6; 1...Кd2 2. Ф:d2; 1. Л:b6? Кd2 2. Фа3 Кb1!; 1. Л:g7? Сg8! (2 очка).

№ 25. 1. Лg4 Крh6 2. Cd2 b1К (2...Кс4 3. Лg6+ Крh5 4. Лg8 Крh6 5. Крг4+) 3. Се3 Кс4 4. Лg6+ Крh5 5. Лg7; 1...f2 2. С:f2 Крh6 3. Лg6+ (3. Се3? Cf7!) 3...Крh5 4. Лg5+ Крh6 5. Cd4:1. Лg7? b1Ф; 1. Лf1? Крh6 2. Cd2 b1Ф (4 очка).

№ 26. 1. Лd7 (1 очко). № 27. 1. Ch2 (угроза 2. Кh5+) 1...Сf5 2. К:f5++; 1...Се4 (Фd4) 2. К:e4++ (2 очка). № 28. 1. Се2 (угроза 2.

Победа школьника

В конкурсе решений задач (январь и март) максимально возможное количество очков (43) набрал ученик 8-го класса из села Чайлури (Грузинская ССР) Д. Гургенидзе. По 42 очка имеют Н. Будков (Рязанская обл.), С. Пильченко (Свердловская обл.) и А. Синев (Рязанская обл.). У А. Спердеа (Румыния) и П. Перконой (Финляндия) по 41 очку, В. Колесникова (Тула) — 40, А. Ильина (Лубны) — 39, А. Вознесенского (Ленинград) — 38 и Ю. Осовского (Вологодская обл.) — 36 очков.

По этюдам дипломами награждаются победители квартального конкурса: А. Ясный (Москва) — 55 очков (из 59 возможных), П. Перконой — 47, С. Пивовар (Хмельницкий) — 36, В. Мисник (Чернигов) и А. Уханов (Клин) — по 30 очков.

Кf1+) 1...К:e2 2. Cf2+; 1...Кd2 2. Фа7+; 1. Се1? Ке2! (2 очка). № 29. 1. Ке5 (1 очко). № 30. 1. Фb2 (угроза 2. Фе2) 1...f1Ф 2. f5+; 1...f1К 2. Сg4+; 1...Кd2 2. Фb8 (2 очка).

Итоги конкурса

В специальном конкурсе решений (журнал № 2) участвовали свыше 800 читателей. Наиболее полные решения прислали: Н. Варченко (Миргород), М. Горяинов (Новокузнецк), А. Ильин (Полтавская обл.), Н. Ковалев (Эстонская ССР), Ю. Лобусов (Москва), А. Медяник (Харьков), Н. Нагнибида (Черновцы), П. Перконой (Финляндия), С. Пивовар (Хмельницкий) и В. Шенкин (Жуновский). Все они награждаются дипломами журнала.

В пятом командном первенстве СССР задачи № 26—28 заняли первые, № 29 — третье, № 30 — второе места по соответствующим разделам.

Ахмет Шахреддин считал себя несчастным человеком. Он лучше всех играл в шахматы, но именно это служило причиной его горьких переживаний. Не далее как сегодня утром за выигрыш партии у мудрого эффенди слуги последнего наградили Ахмета пинками.

Отлежавшись дома, Ахмет понял, что никто не принесет ему даже кукурузных лепешек, и направился в чайхану.

— Ах, это ты, Ахмет, — сказал хозяин, — ты пришел кстати. В соседней комнате шейхи ас-Хаджи и ал-Абдулла играют в шахматы и никак не могут закончить партию. Помоги им, они отблагодарят тебя. Насколько я понял, каждый из них стремится проиграть своему партнеру.

Шахреддин потрогал синяк под глазом — след благодарности эффенди — и заметил:

— Если один проиграет, то другой обязательно выиграет.

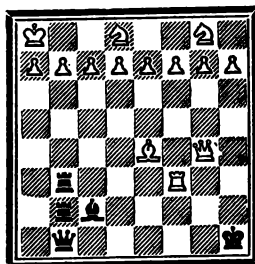
— Аллах наградил тебя мудростью, — улыбнулся хозяин. — Но дело здесь сложнее. Шейх ас-Хаджи не желает выиграть, чтобы не обидеть друга, а шейх ал-Абдулла хочет проиграть, чтобы вспылчивый партнер в припадке ярости не избил его.

Ахмет открыл дверь. Сидящие за шахматами шейхи не шелохнулись.

— Достопочтенные шейхи! — осторожно сказал хозяин. — Я привел несравненного мастера Ахмета Шахреддина.

— Справедливый Шахреддин, — проворчал ас-Хаджи, — скажи, чем кончится эта партия?

— Достойный Ахмет, — чуть слышно сказал ал-Абдулла, — посоветуй, как закончить игру?



Ахмет глянул на доску. Необычная позиция заинтересовала его.

ИСПРАВЛЕНИЕ

В призовой задаче Я. Владимирова (журнал № 6, стр. 31) по вине типографии пропущен белый конь на b4.

— Ты просил помочь? — обратился Ахмет к ал-Абдулле.

В ответ на утвердительный кивок Ахмет сделал ход 1. Лf1+, за которым последовали неожиданные маневры: 1...Крh2 2. Фg1+ Крh3 3. Фg2+ Крh4 4. Лf4+ Крh5 5. Сg6+ С:g6 6. Фg5+ Кр:g5 7. Ке6+ Крh5 8. Кf6+ Крh6 9. Лh4+ Чh5 10. Л:h5+ Крг6 11. h8K+ Кр:f6...

— Хозяин, здесь у тебя только два белых коня, а нужно еще восемь! Давай их сюда, — крикнул Ахмет, продолжая игру: 12. g8K+ Кр:e6 13. f8K+ Крд6 14. e8K+ Крe6 15. d8K+ Крb6.

— Почему ты ставишь только коней? — в один голос воскликнули шейхи. — Ведь ферзи — самые сильные фигуры!

— Силой не всегда возьмешь, нужна смекалка. А у моих коней она, как видите, есть, — ответил Ахмет и сделал последние ходы: 16. c8K+ Кра6 17. b8K+ Л:b8+ 18. abK+ Л:b8X.

Шейхи обрадовались окончанию партии, но затем стали друг другу доказывать, что они могли так сыграть и без посторонней помощи.

— Послушай хозяин, — крикнул Ахмет. — Я еще не получил обещанной награды.

— Уходи, подобру-поздорову, — послышался насмешливый ответ, — и в другой раз не вмешивайся в чужую игру!

Т. ГОРГИЕВ, А. КАКОВИН.

Шахматы за шагом

РЕШЕНИЯ

№ 1. После 7. С:f7+! Кр:f7 8. Kg5+ Крe8 9. Ке6 черные сдались ввиду потери ферзя.

№ 2. Положение на диаграмме взято из партии Родзинский — Алехин, сыгранной в 1913 г. Ответим, кстати, что вариант 6. С:f7+ Ф:f7 7. Ф:b7 опасен для белых ввиду 7...Крд7! 8. Ф:a8 С:f3 9. gf Ф:f3 10. Лg1 Ф:e4+ 11. Крд1 Фf3+ 12. Крe1 (12. Крс2 Кd4+ и Ф:a8) 12...Кge7 или 12...Кf6 с нарастающей атакой у черных. В партии было: 7. С:f7+ К:f7 8. К:f7 Ф:f7 (еще сильнее 8...Ce6!) 9. Ф:b7 Крд7! 10. Ф:a8 Фc4! 11. f3 С:f3! 12. gf Кd4! 13. d3 (продлить сопротивление могло лишь 13. cd Ф:c1+ 14. Крс2 Ф:h1 15. d5) 13...Ф:d3 14. cd Ce7! 15. Ф:h8 Чh4X.

№ 3. Партия Чигорин—Шлехтер (Лондон, 1899 г.) закончилась эффектной комбинацией: 14. К:f7! Л:f7 (14...С:h3 15. Кf4) 15. Ке7+ К:e7 16. С:f7+ Ф:f7 17. Л:f7, и черные сдались, так как на 17...Кр:f7 следует 18. Фh5+, и дальнейшие материальные потери неизбежны.

№ 4. Если бы белые приняли жертву в этой позиции из встречи Ульман—Смыслов (турнир памяти Алехина, Москва, 1956 г.), то после 16. Ф:c2 С:f2+! 17. Кр:f2 (плохо и 17. Крh1 С:e1 18. Л:e1 d4 забирая еще коня c3) 17...Kg4+ их король был бы беззащитен. Это показывают варианты из анализа В. Смылова: 18. Крг1 Фе3+ 19. Крh1 Кf2+ 20. Крг1 Кh3++ 21. Крh1 Фg1+! 22. Л:g1 Кf2X или 18. Крf3 Фf6+ 19. Кр:g4 Лc4+ 20. bc Сс8+, матуя.

СОДЕРЖАНИЕ

Массовость и мастерство	1	И. Ватников. Семинар в Ленинграде	22
Добрый спутник шахматы	2	Т. Гиоргадзе. Продолжение хорошей традиции	23
А. Кобленц. Субъективные заметки	4	Г. Журавлев. Первый Всероссийский	24
С. Фурман. Победа Корчного	8	В. Канцын. Забытое постановление	26
Партии и окончания	12	Ф. Рэн. Пижн 007 (окончание)	26
А. Гурвич. Чемпионат дружественных армий	16	Вести из разных стран	28
М. Лянной. Успехи армейцев	17		
Е. Гик, В. Мурашвери. На двух лекциях М. Ботвинника	18		
Л. Полугаевский. Поединок с Уральским роботом	19		
М. Усачий. Творчество шахматистов Украины	20		

Задачи и этюды

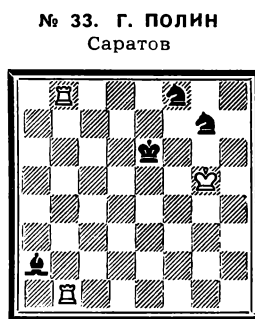
В. Корольков. Из лаборатории этюда	30
------------------------------------	----



Ничья



Выигрыш



Выигрыш



Ничья



Выигрыш



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



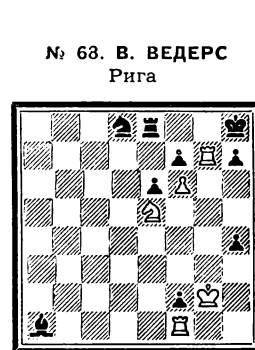
Мат в 3 хода



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода



Мат в 4 хода



Мат в 4 хода



Мат в 5 ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14.

Для писем: Москва, Г-19, абонементный ящик 10

Телефон 223-92-00

Рукописи не возвращаются.

00843

Сдано в набор 20/VII 1968 г. Подписано к печати 5/VIII 1968 г

Объем 4 печ. л. Уч.-изд. л. 5,23

Заказ 2641

Тираж 40 000

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер. 3.

Индекс 71086

Цена 40 коп.