

7

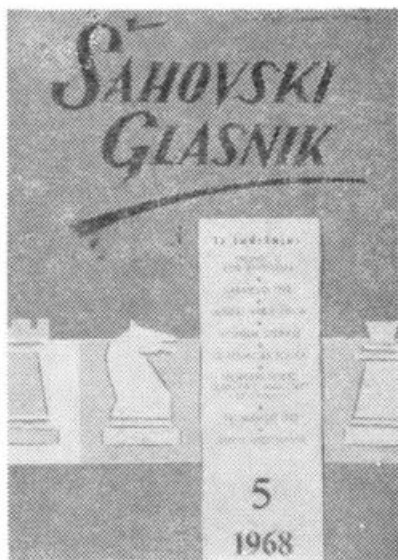
1968



ШАХМАТЫ

В





**У НАС
В ГОСТЯХ—
«ШАХОВСКИ
ГЛАСНИК»**

(См. стр. 26—27)

НЕРУШИМАЯ ДРУЖБА

Я очень рад тому, что наш шахматный журнал в гостях у журнала «Шахматы в СССР», рад, что имею возможность от имени югославских шахматистов приветствовать советских друзей. Выступление югославских гроссмейстеров, мастеров, проблемистов на страницах отличного советского журнала — новый вклад в дело развития сотрудничества между шахматистами наших стран.

Шахматная общественность ФНРЮ внимательно следит за развитием многомиллионной шахматной организации СССР. Насколько мы ценим сотрудничество наших шахматистов, видно на примере книги «Друзья и соперники», тепло встреченной у нас в стране.

Шахматный союз Югославии прилагает много усилий для укрепления международных контактов. Мы убеждены, что древняя шахматная культура содействует большему взаимопониманию народов мира.

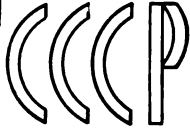
Мы стараемся проводить значительные международные соревнования и плодотворно сотрудничаем с ФИДЕ.

Устраивая национальные чемпионаты, командные и личные первенства, а также соревнования на «Кубок Президента республики товарища Тито», мы стремимся популяризировать шахматы среди широких масс нашего народа и с радостью перенимаем плодотворный опыт советских шахматных организаций.

В заключение хочу пожелать всем шахматистам братского Советского Союза новых спортивных и творческих достижений.

Р. БУЛАТ,
председатель Шахматного союза Югославии.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

шахматы
в 

№ 7 ● ИЮЛЬ ● 1968 г.

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

С Т Е М Ж Е С Ч Е Т О М...

(Заметки секунданта)

В первом четвертьфинальном матче претендентов на первенство мира ГЕЛЛЕР—СПАССКИЙ почти все партии прошли в упорной, напряженной борьбе и были насыщены богатым творческим содержанием.

Перед поединком в Сухуми, как и перед каждым крупным соревнованием, делались, конечно, прогнозы. Насколько я в курсе дела, большинство «пророков» предсказывало победу Б. Спасского, причем главным «козырем» являлась ссылка на поражение Е. Геллера в матче 1965 г. со счетом $2\frac{1}{2} : 5\frac{1}{2}$.

Однако было и много оптимистов, которые отмечали большие достижения гроссмейстера Е. Геллера в последнее время, особенно его прекрасную игру на межзональном турнире, где Е. Геллер провел все труднейшее соревнование ровнее и лучше в целом, чем другие советские гроссмейстеры. Говорили, что Б. Спасский уже «не тот», что перед матчем с Т. Петросяном.

Мне эти доводы не кажутся убедительными. Ведь и накануне встречи с Б. Спасским в 1965 году Е. Геллер блестяще выиграл матч у В. Смыслова, а Б. Спасский после поединка с чемпионом мира завоевал 1-й приз в матч-турнире сильнейших гроссмейстеров, проходившем в США.

Таким образом, каждый из соперников имел большие достижения как в 1965 году, так и перед сухумской встречей. Предстоял интереснейший матч двух выдающихся советских гроссмейстеров мирового класса. На этом сходились все болельщики, и их надежды полностью оправдались. Зал Дворца культуры им. Горького, где проводился матч, заполнился через несколько минут после пуска часов в первой партии; и так было каждый раз, даже в дни доигрывания.

Уже первый день принес неожиданности.



Б. Спасский

партия первая Французская защита

Е. ГЕЛЛЕР Б. СПАССКИЙ

1. e4.

В матчах 1965 года Геллер ни разу не начинал партию ходом королевской пешки.

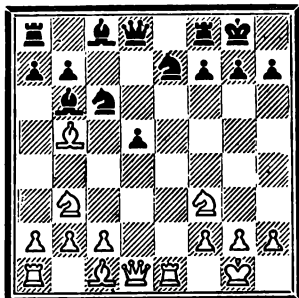
1... e6.

Спасский избирает французскую защиту, которую он не применял в прежних матчах. Уже на первом ходу гроссмейстеры обменялись «сюрпризами».

2. d4 d5 3. Kd2.

Вариант Тарраша вполне соответствует активному позиционному стилю Геллера. Следующие ходы достаточно хорошо изучены.

3... c5 4. Kgf3 Kc6 5. ed ed 6. Cb5 Cd6 7. 0—0 Ke7 8. dc C:c5 9. Kb3 Cb6 10. Le1 0—0.



11. Cg5.

Первый переломный момент в партии. Геллер мог продолжать просто 11. Ce3, так как размен чернопольных слонов позиционно выгоден белым.

11... h6 12. Ce3.

После длительного размышления Геллер отказывается от ответа 12. Ch4. Многие полагали, что на это последует 12... g5 13. Cg3 f5 и т. д. Однако не таков Спасский, чтобы столь резко ослаблять позицию своего короля, не получая реальной выгоды. Вероятно, он продолжал бы 12... f6, имея в виду сыграть затем конем на f5. Ход слонem на e3 показывает, что белые не удовлетворены его развитием на g5, а значит цельность их стратегического плана уже нарушена.

12... Cf5 13. C:b6.

Следующими разменами белые хотят обеспечить себе контроль над важным пунктом d4 и оставить партнеру «плохого» слона. Однако позиция черных достаточно крепка и у них не возникает затруднений. Геллер имел возможность не форсировать столь рано события и продолжать, скажем, 13. Fd2. Мне кажется, что его поспешность психологически тесно связана с неудачей предыдущего маневра Cc1—g5—e3.

13... Ф:b6 14. C:c6 K:c6 15. Kfd4 Ce4.

Нетрудно заметить, что положение коня на b3 неудачно. Сейчас белые не могут играть 16. f3 ввиду 16... C:c2.

16. c3 Lfe8 17. K:c6.

Последняя попытка извлечь выгоду, овладев черными полями d4 и c5.

17... bc 18. Fd4 Cc2!

Точно рассчитано и ведет к полному уравниванию шансов.

19. Ф:b6 ab 20. Kd4 Ca4! 21. b3 c5.

Ничья. Если 22. Kf5, то 22... C:f7 23. Ke7+ Kph7 24. K:d5 Л:a2. Например: 25. K:b6 Л:e1+ 26. Л:e1 Ce6 27. c4 Ла3 28. Ka4 C:c4 и т. д.

партия вторая

Сицилианская защита

Б. СПАССКИЙ Е. ГЕЛЛЕР

1. e4 c5 2. Kc3.

Спасский иногда применяет закрытый вариант сицилианской защиты, но в данном матче этой системе суждено было сыграть главную роль.

2... d6 3. g3 Kc6 4. Cg2 g6 5. d3 Cg7 6. f4 Kf6.

Считался ли Геллер при подготовке к матчу с возможностью применения закрытого варианта? Вопрос этот представляет интерес, но ответить на него может, конечно, лишь сам гроссмейстер. «Наблюдатели» обратили

внимание на то, что здесь Геллер на-долго задумался. Отсюда мы сделаем вывод, что он выбирал систему защиты за доской, иными словами, решал, играть ли 6. Кf6 или 6. e6 с последующим 7...Kge7.

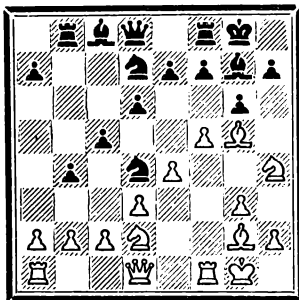
7. Kf3 0—0 8. 0—0 Лb8 9. Kh4.

Итак, черные, как и обычно в закрытом варианте, намерены проводить пешечное наступление на ферзевом фланге, чтобы открыть здесь линии для активной игры. Белые готовят продвижение f4—f5, которое явится «сигналом» для операций против черного короля. Однако виден уже и недостаток плана белых — они не уделяют должного внимания центру.

9...Kd4 10. f5 b5 11. Cg5 b4 12. Kb1.

Хотя положение носит закрытый характер, потеря времени играет все же определенную роль. Поэтому лучше было 12. Ke2.

12...Kd7 13. Kd2.



Теперь, конечно, весьма заманчиво выглядит ход 13...Ke5, который и был сделан черными. Однако серьезного внимания заслуживало наступление на ферзевом фланге путем 13...a5. Например: 14. Лb1 a4 15. Khf3 Kb5 с последующим a4—a3.

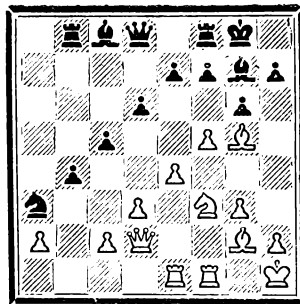
13...Ke5 14. Kph1 a5 15. Лb1.

Нетрудно заметить, что в связи с мощной позицией черной кавалерии в центре игра белых на королевском фланге зашла в тупик. Спасский защищает пешку b2, имея в виду вызвать затем размен централизованных черных коней.

15...a4 16. Khf3 Ke:f3 17. K:f3 Kb5.

Если сравнить возникшую позицию с той, которая получалась в рекомендованном нами варианте (см. примечание к 13-му ходу белых), то ясно видно, что наличие коней на d2 и d7 было бы к выгоде черных. Теперь же у белых появляется возможность оживить свою игру на королевском фланге.

18. Фd2 a3 19. ba K:a3 20. Лbe1!



Черные добились успеха на ферзевом фланге, но их давление в центре стало явно меньше, и Спасский смело жертвует качество, стремясь создать атаку на короля.

20...Cc3 21. Фf2 C:e1 22. Л:e1.

Что получили белые за пожертвованное качество? У них есть шансы на атаку в связи со слабостью черных полей вокруг короля партнера. И это все. Таким образом, жертва носит чисто позиционный характер и является в известной мере проблемной. Мне вспоминается аналогичная по характеру жертва в классическом варианте защиты Грюнфельда после 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 c5 9. 0—0 cd 10. cd Kc6 11. Cc3 Cg4 12. f3 Ka5 13. Cd3 Ce6 14. d5 и т. д. Сколько споров было в свое время по поводу этой жертвы! Можно предположить, что и жертва Спасского встретит критику, но я уверен, что она найдет и много сторонников.

22...f6 23. Ch6 Лf7.

Быть может, черным не следовало сохранять качество. Упорно «цепляясь» за материальный перевес, Геллер вскоре попадает под атаку.

24. g4 e6 25. Kh4 g5 26. Kf3.

Вызвав ход g6—g5, белые теперь стремятся вскрыть к своей выгоде вертикаль на королевском фланге.

26...ef 27. gf Kph8 28. h4 g4 29. Kh2 g3.

За пешку «g» черные берут пешку c2 и вводят в бой своего коня. Однако по открывшейся вертикали «g» белые быстро создают сильнейшие угрозы. После жертвы качества сделано всего 7 ходов, а позицию черных уже вряд ли можно спасти. Целесообразность жертвы надо считать практически доказанной.

30. Ф:g3 K:c2 31. Лg1 Ch7 32. Cf3 Фd7 33. Ch5 Le7 34. Kgd!

На 34. Ф:f5 следует 35. Ke3! с угрозой 36. Cg7+. Бросается в глаза предельная концентрация белых фигур на главном участке боя, что всегда является доказательством правильной стратегии.

34...Лg8 35. Фf2 Kd4 36. K:f6 Л:g1+ 37. Ф:g1.

Черные сдались. На 37. Фd8 сразу выигрывает 38. Ce8!

партия третья

Французская защита

Е. ГЕЛЛЕР

Б. СПАССКИЙ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3.

Вероятно, Геллер не был удовлетворен итогом дебюта в первой партии и поэтому отказывается от варианта Тарраша.

3...Cc4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Ke7 7. Kf3.

Несмотря на поражение в предыдущей партии, Геллер не идет на осложнения, возникающие после известного выпада 7. Фg4 и предпочитает более надежную, солидную постановку партии.

7...b6.

С позиционной точки зрения, размен «плохого» слона c8 на его активного оппонента вполне обоснован, но в плане черных есть и минусы. Они несколько отстают в развитии, а остающийся чернополюсный слон белых тоже может принести неприятности.

8. a4 Ca6 9. C:a6 K:a6 10. 0—0 Kb8.

Коню на a6 делать нечего, и черные вынуждены вернуть его на исходную позицию, чтобы затем вторично ввести в игру. Потеря времени при этом очевидна. Следует добавить, что на 10...Kc7 белые играют 11. Ca3.

11. Ca3 Kd7 12. Фd3 Лc8 13. Лfd1.

План белых становится ясен: они хотят пешечными разменами в центре вскрыть игру к своей выгоде.

13...0—0 14. a5.

На 14. Kg5 черные могли играть 14...Kf5, например: 15. f4 h6 и т. д. 14...h6 15. Фе2.

Признание того факта, что намеченный план вскрытия игры осуществиться не удалось.

15...Le8 16. h4 Kc6 17. ab ab 18. Cc1.

Белые «трубят» отбой.

18...f6 19. ef.

По предложению Геллера, партнеры согласились на ничью. Белым, вероятно, лучше было сыграть 19. Cf4. Теперь же Спасский после 19. K:f6 мог, на мой взгляд, с успехом продолжать борьбу.

Приходится констатировать, что, играя белыми, Геллеру снова не удалось поставить партнера перед трудностями.

партия четвертая

Сицилианская защита

Б. СПАССКИЙ

Е. ГЕЛЛЕР

В матчевой борьбе соперники, как правило, применяют дебютные системы, которые они готовят заранее. Выбор той или иной системы диктуется, конечно, принципиальными моментами, так сказать, шахматным мировоззрением. Однако обычно в дальнейшем в дебютный репертуар вносятся те или иные изменения, что определяется итогами начальной стадии предыдущих партий, а иногда и счетом в матче.

Дебют второй партии Геллера, конечно, вполне устраивал, и поэтому он охотно пошел на повторение проиг-

денного. Однако его партнер, естественно, должен был найти что-то новое, усилить свою игру. Так и произошло в действительности.

1. e4 c5 2. Kc3 d6 3. g3 Kc6 4. Cg2 g6 5. d3 Cg7 6. f4 Kf6 7. Kf3 0—0 8. 0—0 Jb8 9. h3.

Во второй партии было сыграно 9. Kf4. Сделанным ходом белые не только обеспечивают развитие слона на e3, но и готовят наступление на королевском фланге путем g3—g4 и f4—f5. При таком плане они вместе с тем осуществляют необходимый контроль в центре.

9...b5 10. a3.

Когда на одном из флангов партнер ведет пешечное наступление, то встречное продвижение пешки, как правило, только способствует его основной цели — вскрытию линии для активной игры. Поэтому возникает вопрос: не лучше ли было воздержаться от хода 10. a3 и продолжать, например, 10. Ce3? Правда, тогда черные играют 10...b4 с последующим движением пешки «а» до a3, затем либо открывают линию на ферзевом фланге, либо вынуждают ослабление позиции белых в случае b2—b3.

Настоящая встреча и, как мы увидим в дальнейшем, шестая партия, где также было сыграно 10. a3, развивались благоприятно для белых. Как говорится, от добра добра не ищут, но все же решение поставленного вопроса представляет принципиальный интерес.

10...a5 11. Ce3 b4 12. ab ab 13. Ke2 Cb7.

Быть может, лучше развивать слона на d7, но, с другой стороны, при положении на b7 он может пригодиться для контрудара в центре путем d6—d5.

14. Fd2 Ла8 15. Лав1.

В план белых входит наступление на королевском фланге, поэтому они избегают упрощений.

15...Фа5.

Черные намерены поставить ладью f8 на c8, чтобы в дальнейшем иметь возможность сыграть конем на d4 и открыть линию «с». Такова основная цель маневра. Однако ферзю на a5 делать нечего.

16. b3.

В этом ходе не было необходимости, но на 16. f5 могло последовать 16...b3, например: 17. c3 c4 и т. д.

16...Лfc8 17. f5 Fb6.

Ходы ферзем не производят впечатления. Они, вероятно, вызваны отсутствием четкого плана; развивать наступление на ферзевом фланге очень трудно, в то время как инициатива белых на королевском принимает опасные очертания.

18. g4 Ла2 19. Kc1.

Белые временно «выбивают» ладью с a2 и открывают путь ферзю на f2.

19...Ла5 20. Ff2 Fc7 21. Ke2 Ла2 22. Лbс1 Fd8 23. Kf4.

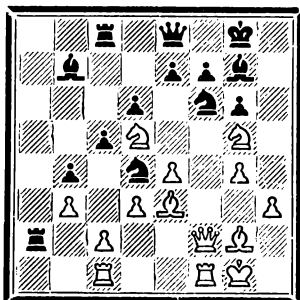
Спасский продолжает концентрацию сил на королевском фланге, но можно было перейти уже к конкретным действиям. Например: 23. fg hg 24. e5 и т. д.

23...Fe8 24. Kg5.

Лучше было 24. fg hg 25. Fh4. Теперь же черные создают контригру, используя центральный пункт d4. Интересно отметить, что недооценка контроля центра белыми уже наблюдалась и во 2-й партии.

24...Kd4 25. fg hg 26. Kd5.

Начинаются большие осложнения.



26...K:b3.

Черные идут навстречу замыслам партнера. Можно было сначала ликвидировать коня путем 26...C d5.

27. e5 K:c1.

Если 27...K d5, то 28. Fh4 с угрозой 29. Fh7+ Kpf8 30. Ke6X.

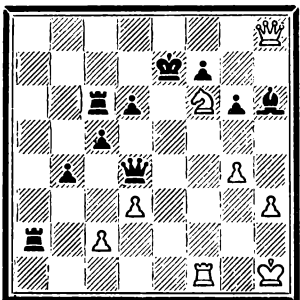
28. C:c1.

Сильнее 28. e!, например: 28...e! 29. K f6+ C:f6 30. C b7. Теперь же у черных находится простая и хорошая защита.

28...C:d5 29. C:d5 K:d5 30. Fh4 Kf6 31. ef ef 32. Fh7+ Kpf8 33. Ke4 Fe5 34. Cf4 Fd4+ 35. Kph1 Lc6.

Предыдущие ходы были форсированными, но сейчас Геллер «реваншируется» за ошибку белых на 28-м ходу. Следовало играть 35...Лd8.

36. Ch6 C:h6 37. Fh8+ Kpe7 38. K:f6.



Король черных оказывается в матовой сети.

38...Cf4 39. g5! Kpe6 40. Fe8+ Kpf5 41. F:f7.

В этом положении Геллер записал ход. Спасения у черных нет. При доигрывании последовало:

41...Лс7 42. F:c7 Kp:g5 43. Fe7! Fe3 44. Ke4++ Kph5 45. Fh7+ Ch6 46. Fd7 Cf4 47. Kf6+ Kpg5 48. Kd5. Черные сдались.

Небезошибочная, но крайне интересная и напряженная партия.

Итак, после четырех партий счет стал 3:1 в пользу Б. Спасского.

партия пятая

Французская защита

Е. ГЕЛЛЕР

Б. СПАСКИЙ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Ke7 7. Kf3 b6 8. a4 Ca6 9. C:a6 K:a6 10. 0—0 Kb8.

До сих пор партнеры повторили третью партию, в которой белые продолжали 11. Ca3. Геллер, несомненно, должен был подготовить улучшение игры.

11. dc.

Мысль белых становится ясной. Они намерены вскрыть игру в центре в связи с лучшим развитием и использовать силу дальнбойного слона.

11...bc 12. c4 0—0 13. cd F:d5 14. Fe2.

Заслуживало внимания простое 14. Cg5.

14...Kd7 15. Лd1 Fb7 16. Fd3 Lfd8.

Положение белых лучше, но Спасский защищается точно.

17. Cg5 Kf8 18. Fe4.

Выясняется, что две ладьи против ферзя после 18. F:d8 Л d8 19. Л:d8 Kc6 ничего не приносят белым.

18...Л:d1+ 19. Л:d1 Kd5 20. Cd2.

Черные справились с затруднениями и стоят, мне кажется, даже несколько лучше. Сейчас заслуживало внимания 20...Kb6, например: 21. Fg4 Fd5.

20...Лd8 21. Ле1 Kg6 22. h4.

Белым удастся вновь захватить инициативу.

22...h6 23. Fg4 Kph8 24. c4 Kde7 25. h5 Kf8 26. Ce3 Fe7.

Если 26...Fс6, то 27. Kd2.

27. Лb1 Kf5 28. Fe4 K:e3 29. F:e3.

Стоило подумать о 29. fe.

29...Fc6 30. a5 Kpg8 31. Лb5 Kd7 32. Fd3 Фа8 33. Fb1 a6 34. Лb3 Лb8.

Инициатива белых опять испарилась.

35. Л:b8+ F:b8 36. Fe4 Fd8 37. Fe1 Kb8 38. Fb1 Kc6.

Форсирует ничью. Продолжать борьбу можно было путем 38...Fс7.

39. Fb7 K:e5 40. K:e5 Fd1+ 41. Kph2 F:h5+ 42. Kpg1.

Здесь черные записали ход 42...Fd1+, но партнеры согласились на ничью, не возобновляя игры.

партия шестая

Сицилианская защита

Б. СПАССКИЙ

Е. ГЕЛЛЕР

Несмотря на поражения во второй и четвертой партиях, Геллер снова избирает ту же систему развития.

1. e4 c5 2. Kc3 d6 3. g3 Kc6 4. Cg2 g6 5. d3 Cg7 6. f4 Kf6 7. Kf3 0—0 8. 0—0 Lb8 9. h3 b5 10. a3 a5 11. Ce3 b4 12. ab ab 13. Ke2 Cb7.

Все это уже было. Следующим ходом Спасский проводит новый план.

14. b3 Ла8 15. Лс1 Ла2 16. g4 Фа8 17. Фе1.

В отличие от четвертой партии белые сразу защитили пешку с2 ладьей, а ферзя стараются быстрее перевести на h4.

17...Фа6.

Чтобы на 18. Фh4 ответить 18. К:e4.

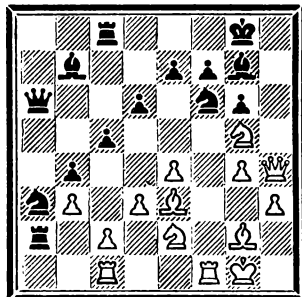
18. Фf2 Ka7 19. f5.

Начало атаки, которую партнер явно недооценил.

19...Kb5 20. fg hg 21. Kg5 Ka3.

Геллер «подобрался» к пешке с2, но его три фигуры — ферзь, ладья и конь фактически находятся вне игры. Спасский немедленно начинает пожирать плоды своей правильной стратегии.

22. Фh4 Лс8.



23. Л:f6!! ef 24. Фh7+ Kpf8 25. К:f7!

Второй эффектный удар, после которого позиция черного короля быстро разваливается.

25...Л:c2.

На 25. Кр:f7 решает как 26. Ch6, так и 26. Kf4.

26. Ch6 Л:c1+ 27. К:c1 Кр:f7 28. С:g7+ Kpe8.

Если 28...Кре6, то выигрывает также 29. g5.

29. g5 f5 30. Ф:g6+ Kpd7 31. Фf7+ Kpc6 32. ef+. Черные сдались.

Эта партия — лучшее достижение Б. Спасского в матче. Счет стал 4½ 1½ в его пользу, что по существу решало исход соревнования!

партия седьмая

Французская защита

Е. ГЕЛЛЕР

Б. СПАССКИЙ

В пятой партии Геллер получил инициативу, однако ничего реального не достиг. Видимо, поэтому он решил вернуться к старому оружию — варианту Тарраша. Что было им подготовлено к настоящей встрече, осталось тайной, так как Спасский уклонился от обычных продолжений.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kf3 Kc6 5. ed ed 6. Cb5 Фе7+.

Основательно забытый ход, который впервые был применен автором этих строк в X чемпионате СССР в партии с В. Пановым (Тбилиси, 1937 г.). В 1938 г. так играл Х. Р. Капабланка против П. Кереса в амстердамском международном турнире. Вполне возможно, что это продолжение забыто справедливо, так как никаких радостей черным оно не приносит, хотя и опровергнуть его нельзя.

Мне кажется, что Геллер, который всегда стремится извлечь максимум возможного в дебюте, пытался найти опровержение варианта за доской. Однако он лишь зря потратил много времени. После начальной стадии у Спасского был примерно лишний час на обдумывание.

7. Ce2 cd 8. 0—0 Фd8.

В упомянутых партиях черные ставили ферзя на c7, что, по-видимому, слабее.

9. Kb3.

На 9. Ле1 черные также ответили бы 9...Cf6, не опасаясь открытого шаха.

9...Cd6.

Ферзь «прогулялся» по полям e7 и d8, но зато слон в один ход развивается на d6.

10. Kb:d4 Kge7 11. c3.

Заслуживало внимания 11. b3, чтобы развить слона на большую диагональ.

11...Cg4 12. Cg5 0—0 13. Ле1 Фd7 14. h3 Ch5 15. Фd2 Лfe8 16. Лад1 f6 17. Cf4 Cc5.

Черные избегают размена слонов, что позиционно выгодно партнеру, но в данной обстановке размен необходим. Поэтому, на мой взгляд, лучше было простое 17...Лад8.

18. Kb3 Cb6 19. c4 Cf7 20. c5 Cc7 21. Kfd4.

Белые сохраняют чернополевых слонов. После 21. С c7 Ф c7 у них было бы позиционное преимущество.

21...Ke5 22. Kb5 Cb8 23. K3d4 K7g6 24. Cg3 a6 25. Kc3 f5.

Теперь положение начинает обостряться. К тому же у Геллера начался цейтнот.

26. С:e5 С:e5 27. Фg5 Cf6.

Создается впечатление, что Спасский играет на цейтнот партнера и без нужды жертвует две пешки. Хорошо было 27...Лас8.

28. Ф:f5 Ф:f5 29. К:f5 d4 30. К:d4 Kf4.

Дальнейшие события трудно комментировать, так как у белых оставалась примерно одна минута на 10 ходов. Все же следует отметить, что в основном со своей трудной задачей Геллер справился, хотя он мог играть, конечно, сильнее.

31. g3! Лад8 32. gf Л:d4.

Лучше было 32...С d4.

33. Cf3 Л:e1+ 34. Л:e1 Л:f4.

Заметно «крепче» 34...Лb4.

35. С:b7 Cd4 36. Ле4.

Обмен «любезностями» продолжается. Белые могли играть 36. Ke4.

36...Л:e4.

Хуже 36...С f2+ 37. Kpg2 и т. д.

37. К:e4 С:b2 38. c6.

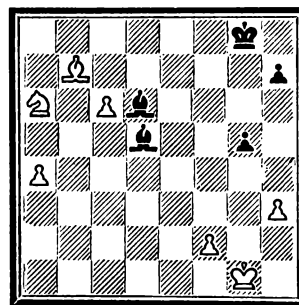
Белые напрасно торопятся, но... времени почти нет.

38...Cd5 39. Kc5 Ce5 40. К:a6 Cd6 41. a4.

Геллер, вероятно, не знал, что уже сделал 40 ходов. В противном случае он наверняка избрал бы другое продолжение. Теперь же, как показал анализ, никаких шансов на выигрыш нет.

41...g5.

Записанный ход.



42. Kpf1.

Если 42. Ca8, то 42...Cc4.

42...h5 43. Kpe2 h4.

Белым надо считаться с возможностью прорыва g5—g4.

44. f3 Kpg7 45. a5 Kpf6.

Гроссмейстеры, вероятно, очень устали от анализов и забыли о возможности 45...Cc4+ 46. Kpe3 С:a6 47. С a6 Cc7 48. Kpe4 Kpf6 49. Kpd5 Kpe7 и т. д.

46. Kpf2 Kpe7 47. Kpe3 Kpf6 48. Kpd4 С:f3 49. Kc5 g4 50. Ke4+ Kpe7 51. К:d6 Кр:d6 52. Kpe3 Cd5.

К ничьей вело и 52...Kpc7

53. a6 gh.

Ничья, по предложению Геллера.

Спасский набрал 5 очков и в оставшихся трех партиях ему достаточно было сделать одну ничью.

Практически матч, конечно, уже проигран Геллером, но следует отметить его отличные качества борца — следующую встречу он играет с полным напряжением и почти добивается успеха.

партия восьмая

Сицилианская защита

Б. СПАССКИЙ **Е. ГЕЛЛЕР**

1. e4 c5 2. Kc3 d6 3. g3 Kc6 4. Cg2 g6 5. d3 Cg7 6. f4 e6.

Три раза — во 2, 4 и 6-й партиях Геллер упорно применял одну и ту же систему защиты в закрытом варианте, играя 6. .Kf6. Но тяжелое поражение, которое он потерпел в 6-й партии, вероятно, сломало наконец его упорство, и он избирает другое продолжение.

7. Kf3 Kge7 8. 0—0 0—0 9. a3.

В данной позиции белым труднее вести наступление на королевском фланге, так как на g3—g4 у черных уже готов ответ f7—f5. Поэтому белые избирают гибкую стратегию, стараясь беспокоить пока противника на ферзевом фланге и в центре.

9. .Cd7 10. Лb1 Лc8 11. Cd2 Kd4 12. Ke2 Ca4 13. b3 Cc6 14. c4.

Черным невыгодно допускать размен на d4, и поэтому они должны разменять своего централизованного коня.

14. .K:f3+ 15. C:f3 d5 16. Ce3 d4.

Ведет к сложной игре, но по положению в матче Геллер и не мог думать о разменах.

17. Cd2 Фd7 18. g4.

Спасский опять начинает активную игру на королевском фланге.

18. .f5 19. Kg3 Kph8 20. Фе2.

Этот и следующий ходы белых дают возможность противнику начать активные действия. Заслуживало внимания 20. Cc1 с последующим маневром Лb1—b2—g2, усиливая давление на королевском фланге.

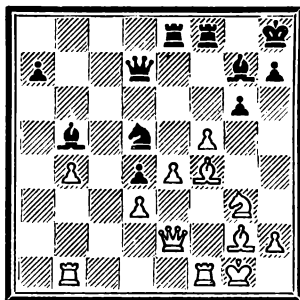
20. .Лсе8 21. Cg2 e5.

Черные используют неудачное положение ферзя на e2.

22. b4.

Лишь кажется активным, но на самом деле позволяет черным нанести еще один удар по центру. Возможно было 22. cf, например: 22. .ef 23. C:c6 Ф:c6 24. C:f4 K:f5 25. Ke4 Ke3 26. C:e3 de 27. Л:f8+ Л:f8 28. Лf1 и т. д.

22. .ef 23. C:f4 cb 24. ab b5! 25. cb C:b5 26. gf Kd5!



Снова используя неудачное положение белого ферзя.

27. Ch3 gf.

Если 27. .Kc3, то, вероятно, лучше всего 28. Фf3, например: 28. .K:b1 29. f6 Ф:h3 30. fg+ Kp:g7 31. Kf5+.

28. Фh5.

Слишком рискованно. Можно было играть 28. Лb2, например: 28. .Ke3 29. C e3 de 30. Л f5 и т. д.

28. .K:f4 29. Л:f4 C:d3 30. Л:f5 Фс6.

На 30. .Фе7 белые продолжали бы 31. Лс1, и черные не могут брать пешку на e4 из-за 32. Л f8+ Л:f8 (32. .Ф:f8 33. K e4 Л e4 34. Лс8)

33. Ле1. Если 31. .Ф:h4, то 32. Л:f8+ Л f8 33. Cf5.

31. Лс5 Фh6.

У черных получается лучший эндшпиль, но на доске остается слишком мало материала

32. Ф:h6 C:h6 33. Лd1 C:e4.

И 33. Ce3+ не сыграло бы большой роли.

34. K:e4 Л:e4 35. Лс8 Ce3+ 36. Kpg2 Л:c8 37. C:c8.

При разноцветных слонах пешку реализовать не удастся.

37. .Le7 38. Kpf3 Kpg7 39. Ca6 Лf7+ 40. Kpe4 Лf4+ 41. Kpd3 Лf2 42. Ла1 (записанный ход) 42. . Kpf6 43. Kpe4 Лf4+ 44. Kpf3 Лf2 45. Kpe4 Kpg5 46. Cc4 Лc2 47. Ла5+ Kph4 48. Cf7 h6 49. Л:a7 Лb2 50. Ла4 Kpg5 51. Cc4. Ничья.

Матч закончился со счетом 5½:2½ в пользу Спасского. Такой же результат был и в 1965 году

Разрыв в три очка, конечно, достаточно убедителен, но, как мы видели, борьба шла очень напряженно: Геллер получал выгодные позиции, но не смог использовать представившиеся возможности. Бросалось в глаза, что он каждый раз тратил много сил и времени в дебютной стадии, что приводило часто к усталости и цейтнотам. Кроме того, заметна была относительная слабость Геллера в защите.

Спортивная форма Спасского, который около пяти месяцев не выступал, еще не совсем установилась. Мне кажется, что это дело вполне поправимо.

В заключение считаю своим долгом отметить прекрасную организацию матча. Много сил для этой цели затратили сухумские шахматисты во главе со своим неутомимым председателем федерации Р. Какишвили.

БРАВО, КЕРЕС!

В Бамберге (ФРГ) проходил международный турнир, посвященный 100-летию местного шахматного клуба. Среди 16 участников было восемь гроссмейстеров.

Отлично провел турнир П. Керес. Он лидировал от начала до конца соревнования, выиграв 9 партий и 6 закончив вничью.

По 10 очков набрали Т. Петросян и Л. Шмид (ФРГ). Следующие три места заняли Р. Тешнер и В. Унцикер (оба — ФРГ) — по 9½, Б. Ивков (Югославия) — 9.

На снимке: победитель турнира П. Керес.



Наши интервью

Редакция журнала попросила вице-председателя Шахматной Федерации Чехословакии **Я. ШАЙТАРА** рассказать о шахматной жизни страны.

В начале года у нас состоялся республиканский пленум, который принял ряд важных решений, направленных на улучшение работы федерации. Большое место в этих решениях занимали вопросы организационные.

Ведущие шахматисты Чехословакии получают много приглашений на международные турниры. По срокам эти турниры часто совпадают с нашими чемпионатами. Мы приняли решение, что в первенстве страны должны играть все сильнейшие шахматисты. Чтобы поднять значение этого соревнования, решено по итогам чемпионата, который теперь будет проходить раз в два года, определять участников зонального турнира и сборную команду страны.

Двухгодичный цикл будет и у женщин, которые начнут борьбу с полуфиналов (первый год) и закончат ее финалом (второй год).

В год, когда чемпионатов не будет, мы намерены проводить большой международный турнир с гроссмейстерской нормой.

Много было разговоров на пленуме о шахматной смене. Делегаты говорили, что в воспитании молодых шахматистов, несмотря на некоторые успехи, еще немало недочетов. Было принято решение юношеские и студенческие первенства проводить ежегодно.

Мы намерены добиваться того, чтобы в крупнейших Домах пионеров были шахматные тренеры, велась регулярные занятия. Для тренеров и судей 1—2 раза в год будут проходить семинары.

Одним из самых массовых соревнований является командное первенство страны. В нем участвуют тысячи коллективов. Восемь сильнейших борются за звание чемпиона Чехословакии. Наша цель — чтобы и в этом соревновании также участвовали все лучшие шахматные силы страны.

Многое предстоит сделать для улучшения клубной работы. Шахматные клубы открыты во многих городах, в Праге их несколько, но деятельность большинства ограничивается лишь турнирами.

Мы надеемся, что в ближайшие годы наши шахматисты достойно проявят себя и в борьбе за высшие титулы на международной арене.



Один из сильнейших шахматистов Чехословакии гроссмейстер **Л. Кавалек**

ДРУЗЬЯ ВСТРЕЧАЮТСЯ ВНОВЬ



Книга **З. Симагина** «Избранные партии» с автографом автора — хорошая память о встрече. **Я. Смейкал** доволен подарком.

Если разрыв во времени между первым и вторым матчами сборных команд Москвы и Праги составил двадцать лет, то на этот раз шахматные федерации обоих городов постарались наверстать упущенное и провели встречу спустя год после предыдущей.

Правда, в составе участников произошли некоторые изменения. Если в прошлом году каждая команда была представлена одной шахматисткой и восемью шахматистами, то в этом году, по просьбе наших друзей, количество участников было увеличено до одиннадцати с каждой стороны. Московская команда сумела выставить на первых досках шесть гроссмейстеров, но и наши соперники не остались в долгу. За счет увеличения количества досок они дали возможность своим молодым шахматистам помериться силой с московскими гроссмейстерами и мастерами.

Надо сказать, что на первых шести досках, где в чехословацкой команде выступала молодежь, она с честью выдержала экзамен, проиграв с минимальным счетом — $5\frac{1}{2} : 6\frac{1}{2}$.

Вот спортивные итоги матча по доскам:

Москва — Прага

$\frac{1}{2}$ Бронштейн	Горт $\frac{1}{2}$	0
0 Васюков	Кавалек	1
1 Холмов	Янса	0
$\frac{1}{2}$ 0 Симагина	Смейкал	0 1
$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ Шамкович	Яната	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$
1 $\frac{1}{2}$ Либерзон	Новак	0 $\frac{1}{2}$
1 1 Ролович	Маршалек	0 0
$\frac{1}{2}$ 1 Разуваев	Пшибл	$\frac{1}{2}$ 0
0 1 Балашов	Альстер	1 0
0 Агейченко	Купка	1 0
1 Зайцев		
1 1 Кушнир	Малипетрова	0 0

Посмотрите, как сумел взять реванш во втором туре Балашов.

Сицилианская защита

Ю. БАЛАШОВ

Л. АЛЬСТЕР

1. e4 c5 2. Ke2 d6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. 0—0 Kf6 6. c3 0—0 7. d4 Ka6 8. h3 Лb8 9. a4 b6 10. Ce3 Cb7 11. Kd2 cd 12. cd Kb4 13. Фb3 a5.

Черные вычурно разыграли дебют. Любопытно проследить, как белые несколькими тонкими ходами добиваются большого преимущества. Вначале они избавляются от неприятного коня.

14. Kc3 d5 15. e5 Ke8 16. Лfс1 e6 17. Kb5 Ca6 18. Kb1! C:b5 19. ab Ke7 20. Ka3 Фd7 21. Cf1 Лfс8 22. Kc2 K:c2.

Конечно, нельзя было 22...K:b5? из-за 23. K:b4 Л:c1 24. Л:c1 ab 25. Фа! и т. д.

23. Л:c2 Ke8 24. Лас1 Л:c2 25. Ф:c2.

Белые уже добились немалого — завоевана линия «с»!

25...Cf8 26. h4 Ce7 27. h5 Kg7 28. Фс6 Ф:c6?

Лучше было 28...Фd8.

29. bc Ke8 30. c7 Лс8 31. Cb5!

Этого черные не учли. Теперь на 31...K:c7 следует 32. Cd7!, а на 31...Kp:f8 — 32. Cd7 Л:c7 33. Ch6+!, поэтому черные сдались.

В партии Кавалек — Васюков наш гроссмейстер очень хотел выиграть, но его маневры ладьей по пятой горизонтали лишь казались агрессивными и никакого преимущества ему не принесли. Позиция Васюкова оказалась слишком ослабленной, чем и воспользовался его партнер, энергично проведший заключительную атаку.



31. C:g4 hg 32. f5!

Взрывая оборонительные укрепления черных!

32...gf 33. Фf6 Лb8 34. f5 a4 35. h6 Фf8 36. Ле7 Лb2+, и черные сдались ввиду 37. Ф:b2 Ф:c7 33. Фg7X.

Также жертвой своих слишком агрессивных намерений явился Симагин, партия которого со Смейкалом (белые) пришла к следующей позиции:



Позиция у черных хуже, поэтому они должны стремиться к разменам пешек. Симягину надо было решиться на 28...K:a2 29. C:a5 Лb8! 30. Kd2 Лb5 31. Cc7 Cc3 с очевидной ничьей. Черные же, лелея тайную надежду где-нибудь запутать своего молодого противника, сыграли 28...Ла8?

Интересные события произошли в партии Новак — Либерзон.



30...Фа4.

На этот ход черные возлагали большие надежды. Однако последовало:

31. Л:d6 Ke4 32. Л:g6+! fg 33. Фd5+ Лf7 34. Л:c4 Фd7 35. Ф:d7 Л:d7 36. Л:e5, и на пятьдесят седьмом ходу партия закончилась вничью.

В заключение хочу остановиться на игре Кушнир. Претендентка регулярно приносит команде стопроцентный результат. Во второй партии после ходов 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Kc3 d6 5. e4 Ce7 6. g3 b5 7. cb a6 8. b6 Ф:b6 9. Kf3 0—0 10. Cg2 Kbd7 11. 0—0 Ke8 12. Kd2 Малипетрова сделала антипозиционный ход — 12...f5?, за что была строго наказана. Вот финал этой партии.



Кушнир изящно закончила партию 36. Ле8+! K:e8 37. Ф:d5+. Черные сдались.

В дебютном отношении представляет интерес встреча Янса—Холмов.

После 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 ed 4. e5 Ke4 белые сыграли 5. Cb5. Черные ответили 5...с6. Настоящая партия еще раз подтвердила, что этот ход недостаточен для уравнивания. Далее последовало: 6. Ф:d4 Kc5.

После 6...d5 7. ed K:d6 8. Cd3 черные также не видели ничего утешительного.

7. Cc4 Ke6 8. Фе4 Ka6! 9. 0—0 Kac5 10. Фе2 a5 11. Kc3?

Хуже были бы дела черных, сыграй белые 11. Лd1! Тогда не проходит 11...d5 из-за 12. ed C:d6 13. Cf4! и т. д. После 11...d5 черные избавились от затруднений.

Шамкович считает, что черным надо играть 5...Cb4+ 6. c3 dc 7. 0—0 Ce7, и не ясно, так ли страшна инициатива белых.

Итак, московская команда победила, но победила в упорной борьбе, каждое очко завоевывалось с большим трудом. Если отбросить результаты Кушнир, то выясняется, что мужская команда одержала не такую уж убедительную победу — 11½:8½. Это говорит о том, что за последние годы чехословацкие шахматисты заметно усилились.

Большую лепту в дело достижения победы внес мастер Волович, который добился стопроцентного результата.

После окончания матча чехословацкие гости выразили общее мнение о полезности подобных встреч. В частности, лидер команды гроссмейстер Горт в своем интервью в «Московском комсомольце» сказал: «Я рад, что вновь ожила прекрасная традиция шахматных встреч двух наших столиц. Думаю, что такие матчи следует устраивать не раз в два года, а ежегодно. Во всяком случае, мы собираемся пригласить москвичей с ответным визитом уже в будущем году. Я также считаю, что соревнования нужно проводить не в два, а в четыре круга.

Мы играем, конечно, слабее москвичей. Их победа в матче закономерна. Но для чехословацких шахматистов встречи с советскими друзьями — отличная школа совершенствования. Я не огорчаюсь, даже если проиграю. Каждый раз я приобретаю новые знания, которые помогают мне в будущих сражениях за шахматной доской».

Р. ХОЛМОВ

A black and white portrait of a young man with dark, wavy hair, looking down at his hands. He is wearing a dark jacket over a collared shirt. His hands are clasped together, and a pen is visible in the foreground.

Инициаторами этого соревнования выступили одесситы. В их городе и состоялась встреча команд городов-героев. Надо отметить, что за последнее время шахматисты Одессы добились немалых успехов. Большую работу развернул городской клуб. Многочисленней стал отряд мастеров и кандидатов. Словом, шахматы здесь на подъеме.

Не самые сильные составы выставили москвичи и ленинградцы. Однако в этих командах было достаточно опытных шахматистов.

Поначалу благоприятно складывались дела у москвичей. После двух туров они опережали своих основных конкурентов — шахматистов с берегов Невы на полтора очка.

Но на этом «заклочения» столичной команды не кончились. Вслед за этим поражением Москва потерпела неудачу во встрече с Волгоградом — 2:3, и к матчу с ленинградцами москвичи пришли не имея уже шансов на первое место. В итоге — еще одно поражение — 1½:3½.

Сицилианский гамбит
И. ЗАЙЦЕВ Б. ВЛАДИМИРОВ
(Москва) (Ленинград)

Этот гамбит не столь безобиден, как может показаться на первый взгляд. За пешку белые получают очень активную позицию.

Другое продолжение — 7. Kcс7
8. Cg5 h6 9. Ch4 Фа5 10. Cg3 Kг6
11. Kd5! И если 11. ed 12. ed Ce7,
то 13. d6, и белые сохраняют силь-
ную инициативу.

Черные останавливают выбор на этом продолжении, предпочитая его варианту 9. Фс7 10. Сf4 Кf6 11. с5 Кh5 с примерно равной позицией.

Ответственное решение. Сильнее спокойное 12. Лас1, так как при 12...К:f3+ или 12...К:c4 у черных начинались заботы с пешкой d6, а 12...Кf6 13. К:e5 de 14. Cd2 Фc7 (14...0—0 15. Kd5 Фd8 16. К:f6+ с выигрышем качества) 15. Kb5 Фb8 16. Kc7+ Ф c7 17. Cb5+ невыгодно черным.

Заманчиво было 13. Фh5, чтобы в случае 13. .Фс7 с нападением на двух слонов ответить 14. Ф:e5 Ф:c4 15. Ф:g7 Cf6 16. Ld8+! C:d8 17. Ф h8 Kpf8 18. Ch6+ с выигрышной позицией, однако на 13. Фh5 возможно 13. .Kf6 с равенством.

8

С: d8 20. Сb4+, и белые матуют) 18. Ф а8 19. Сg5, и белые сохраняют угрозы.

15. Ка4?

Белые избирают самый легкий (для расчета), но не самый сильный план. Дальнейшее форсированно.

15...b5 16. С: b5+ ab 17. Л: c8+ Ф: c8 18. Кb6.

Другой путь — 18. Ф: b5+ Фd7 (не 18...Крf8 19. Кb6 Фа6 20. Кd7+, и белые дают спертый мат) 19. Ф: d7+ Кр: d7 20. Кb6+ Крс6 21. К: a8 Крb7 22. Лс1 Сd8! был не лучше.

18...Фс6 19. К: a8 Крf8!

Этот промежуточный ход, по существу, обезвреживает главную угрозу противника; слабо 19...Ф: a8 20. Ф: b5+ Крf8 21. Сb4, и черным трудно защищаться. Например: 21...Кf6 22. С: e7+ Кр: e7 23. Фс5+ Кре8 24. Фс7 с угрозой b2—b4—b5 и т. д. или 21...С: b4 22. Ф: b4+ Ке7 23. Лd7 Фе8 24. Фс6.

20. Лс1.

Сильнее, пожалуй, 20. Се3 Ф: a8 21. Ф: b5 Кf6 22. Сс5 Фе8 23. Фа5 С: c5 24. Ла8 Се7 25. Л: e8+ Кр: e8 26. Фа8+ Сd8 27. b4 Кd7 28. b5 Кре7 29. a4 Ле8 30. a5 Сb6, хотя и в этом случае у черных хорошие шансы на победу.

20...Ф: a8 21. Ф: b5 Кf6 22. Сb4 С: b4 23. Ф: b4+ Крг8.

На вид у белых все еще грозная позиция, однако все их иллюзии рассеиваются, как только в борьбу вступает черная ладья.

24. Фа5 Фf8 25. Лd1 h6 26. Лd8 Ке8, и черные быстро реализовали материальный перевес.

Итак, первое место завоевал дружный коллектив ленинградцев. Они победили в матчах всех своих соперников, набрав 22 очка из 30 возможных.

Лидер ленинградцев Оснос стал обладателем сразу трех призов: как участник команды-победительницы,

за лучший результат на первой доске и за абсолютно лучший результат в соревновании.

Вот одна из его партий:

Дебют ферзевых пешек

Н. ТЕРПУГОВ

В. ОСНОС

1. d4 Кf6 2. Кf3 b6 3. Кс3.

Белые уклоняются от обычных продолжений 3. g3, 3. с4, ведущих к новоиндийским построениям, направляя партию по менее изученному руслу. Однако с точки зрения борьбы за центр ход 3. Кс3 следует признать не вполне удачным, так как он не создает трудностей для черных.

3...Сb7 4. Сg5 d5 e3.

Возможно также fianchetto белого слона. Например: 5. g3 Ке4 6. h4 или 6. Сf4 со сложной игрой.

5...e6 6. Сb5+ с6.

Конечно не 6...Кb7 из-за 7. Ке5. 7. Сd3 Се7 8. 0—0 Кbd7 9. e4.

Прорыв e4 можно было осуществить, предварительно сыграв 9. С: f6 К: f6 10. e4. Неопасно для черных 9. Ке5 К: e5 10. de Кd7 11. С: e7 Ф: e7 12. f4 0—0 или 0—0—0 с хорошей игрой.

9...de 10. С: e4.

После 10. К: e4 К: e4 11. С: e7 К: f2 черные выигрывали пешку.

10...К: e4 11. К: e4 0—0.

Невыгодно 11...С: g5 12. Кd6+ Крf8 13. К: b7 Фе7 14. Кd6 с преимуществом у белых.

12. С: e7 Ф: e7 13. Фе2 с5 14. Лfд1 Лfд8 15. Лd2 cd 16. К: d4 Кс5 17. Кg3.

У черных более перспективная позиция благодаря сильному дальнему слону.

17...g6 18. Лад1 h5!

Черные используют неудачное положение коня на g3, вызывая ослабление королевского фланга. Выпад 19. Фе5 неопасен из-за 19...Лd5 20. Кd5 Л: e5 и т. д.

19. f3 h4 20. Кf1 h3 21. g3 e5 22. Кb3 К: b3 23. ab Л: d2 24. Л: d2 Фf6

25. Лd3 e4 26. fe Ф: b2 27. Лd7 Сс6 28. Лd6 Фс3 29. Фd3 Фс5+ 30. Ке3 Лс8 31. Лd4 Фg5 32. Фd2 Ле8 33. Кс4 Фf6 34. Кd6 Ле6.

Белые отразили непосредственные угрозы, но в их позиции по-прежнему остаются органические пешечные слабости.

35. с3 Фf3 36. Фf2 Лf6 37. Ф: f3 Л: f3 38. Лс4 Сd7 39. Лс7 Се6 40. b4.

Не лучше и 40. Л: a7 Л: c3 41. b4 Лс1+ 42. Крf2 Лh1.

40...a5 41. ba ba 42. e5 Ле3 43. Крf2 Л: e5 44. Крf3 Ле1 45. Ла7 Лh1 46. Л: a5 Л: h2 47. Ке4 Лс2 48. Крf4 h2 49. Ла1 Крг7 50. Кре5 Ле2. Белые сдались.

Хорошо выступили и остальные участники ленинградской команды. Ряд убедительных побед одержали Черепков и Владимирев, также показавшие лучший результат на своих досках. Неуверенно начал соревнование Бухман, но и он в дальнейшем разыгрался. Вольперт набрала столько же очков, сколько Белавенец, но у москвички оказались лучшие показатели по таблице коэффициентов.

За второе место упорная борьба разгорелась между москвичами и одесситами. Попытка соперников обойти друг друга ни к чему не привела. Обе команды на финише были с одинаковым результатом — по 18½ очков. Однако второе место присуждено одесситам, у которых лучшие показатели по таблице коэффициентов.

Третье место москвичей нельзя рассматривать иначе как неудачу: по своему составу столичная команда была одной из сильнейших.

Четвертое место заняла команда Волгограда — 15. Далее были: Киев — 14½, Севастополь — 13, Брест — 10 очков.

Следующую встречу городов-героев намечено провести в Волгограде.

И. ЗАЙЦЕВ, Е. ТУРОВ.



Вале Очередыно и Светлана Шеставиной есть у него поучиться. Их отцы — солисты ансамбля песни и пляски Краснознаменного Северного флота — большие любители шахмат.



ФЕСТИВАЛЬ

Рассказывает
о турнире
и комментирует партии
Василий Смыслов

В Монте-Карло прошел традиционный международный шахматный фестиваль. Среди его участников были два советских гроссмейстера М. Ботвинник и В. Смыслов. Итоги главного турнира видны из таблицы.

Корреспондент журнала встретился с В. Смысловым и попросил его ответить на несколько вопросов.

— **Василий Васильевич, вам довелось второй раз выступать в Монте-Карло. Что вы можете сказать об этом соревновании?**

Шахматные фестивали в столице Монако становятся все более популярными. Однако в этом году были побиты все рекорды. Среди 14 участников главного турнира 11 имели гроссмейстерское звание. Ряд сильных шахматистов собрал турнир мастеров. Кроме того, состоялось еще два турнира — открытый и юношеский.

— **Как протекала спортивная борьба?**

Те, кто до турнира считался фаворитом, во время соревнования боролись за первое место. Поначалу никому из претендентов не удалось вырваться вперед: сказались осторожная тактика. На старте в группу лидеров входили Ботвинник, Ларсен, Бирн и я.

Переломной в борьбе за первое место явилась встреча Ботвинник — Ларсен. Выстояв в трудной борьбе, датчанин воспрянул духом и сумел добиться в дальнейшем пяти рядовых побед. Это и определило его окончательный успех. Перед последним туром Ларсен обеспечил себе по меньшей мере дележ первого места.

— **Не этим ли объясняется его проигрыш Бирну в последнем туре?**

С Бирном Ларсен играл так же аккуратно (кстати, это одна из черт его шахматного характера), как и с другими участниками. Однако он просмотрел тактический удар и, оставшись без фигуры, признал себя побежденным. Для Бирна эта партия была особенно важна, так как в случае победы он подтверждал звание международного гроссмейстера.

Но даже этот проигрыш не смог уже повлиять на конечный итог. Стоит отметить, что в последнее время Ларсен показывает стабильные результаты. На турнире в Монте-Карло он также продемонстрировал хорошую спортивную форму. Он играет с полной отдачей сил, много работает за доской. В каждой партии стремится к борьбе, ищет оригинальные планы, но особенно опасен в тактических осложнениях. Успех его в этом турнире вполне заслужен.

— **А как играли остальные призеры?**

Хорошо выступил Ботвинник. Накануне турнира я сказал Михаилу Моисеевичу, что он займет второе место. Он спросил меня, почему? Должен сознаться, что прогноз мой строился далеко не на научной основе. Год назад перед началом турнира в Монте-Карло у меня разболелся зуб. Пришлось обратиться за помощью к местному дантисту. Как известно, я тогда занял второе место. И вот спустя год такое же повторилось с Ботвинником. На пути в Монте-Карло у него разболелся зуб. Мы посмеялись над моей «системой» прогнозирования, но в итоге я оказался прав.

Состязание Ботвинник провел уверенно, дав ряд

хороших партий. В частности, его партия с Портишем — одна из лучших в турнире.

Мне, как и Ботвиннику, удалось пройти турнир без поражения. Но я сделал вначале слишком много ничьих и только к концу соревнования разыгрался.

Еще одному участнику удалось избежать поражения — В. Гортю. Это очень упорный шахматист, здраво оценивающий позицию. Чехословацкий гроссмейстер вновь подтвердил, что он не случайно оказался в числе победителей межзонального турнира.

Иного плана шахматист Георгиу. Он чрезмерно впечатлителен, и это подчас отражается на его успехах. На турнире в Монте-Карло многократный чемпион Румынии не раз добивался хороших позиций, но довести их до победы не смог.

— **Среди участников турнира были Ларсен и Портиш, которым через две недели предстояло встретиться в четвертьфинальном матче на первенство мира. Расскажите, как протекал их поединок?**

Встречи между этими двумя шахматистами всегда проходят в напряженной борьбе. То же самое было и на этот раз, но сражение, не принесло успеха ни одной из сторон.

Несколько слов о Портише. Венгерский гроссмейстер в этом турнире потерпел ряд чувствительных поражений и только благодаря удачному финишу сумел немного поправить свои дела.

— **Что вы можете сказать о других участниках?**

Неудачно выступил Ульман, который все еще не может обрести своей былой спортивной формы.

Ровно провел состязание

Бенко. На турнир он приехал после матч-турнира в Лос-Анджелесе, где он выступал в роли тренера Решевского. Бенко не скрывал своего удовольствия, что его подопечный завоевал право продолжить борьбу в соревновании претендентов. Кстати, в последнее время Бенко с успехом выступает как проблемист.

— **А каковы результаты турнира мастеров?**

Я, к сожалению, не мог внимательно следить за борьбой в этом турнире. Долгое время в нем лидировал югославский мастер Остоич, однако на финише его обогнал представитель Венгрии Хонфи. Третье и четвертое места разделили Марич (Югославия) и Та-таи (Италия).

— **И последний вопрос: как был организован фестиваль?**

Несмотря на довольно жесткий регламент (два выходных дня на 13 туров; игра каждый день с 15 до 20 часов, а по утрам доигрывание сложных партий), участникам были созданы хорошие условия для творчества. Мы имели также возможность познакомиться с достопримечательностями Монте-Карло. Для участников турнира прием устроил мэр города. Прием проходил в Ботаническом саду, славящемся своей удивительной коллекцией кактусов.

Израдно пришлось потрудиться главному судье всех четырех (!) турниров гроссмейстеру О'Келли. Нужно сказать, что опытный шахматист и судья великолепно справился со своими обязанностями.

После турнира в Монте-Карло Ботвинник и я были несколько дней в гостях у шахматистов Парижа.

В МОНТЕ-КАРЛО

С большим интересом ожидалась встреча Ботвинника с Ларсеном. На турнире в Испании в 1967 году Ботвинник одержал убедительную победу. И на этот раз Ларсену пришлось вести трудную защиту. Все же после напряженной борьбы поединок закончился вничью.

Вот как протекала встреча:

Староиндийская защита

М. БОТВИННИК **Б. ЛАРСЕН**

1. c2—c4 **Кг8—f6**
2. Кg1—f3 **g7—g6**
3. g2—g3 **Cf8—g7**
4. Cf1—g2 **0—0**
5. 0—0 **d7—d6**
6. Кb1—c3 **c7—c6**
7. d2—d4 **Фd8—a5**
8. e2—e4 **Cc8—g4**

Заслуживало внимания 8...e5. Сделанный Ларсеном ход уступает инициативу белым.

9. h2—h3 **Cg4:f3**
10. Cg2:f3 **Kf6—d7**
11. Cc1—e3 **c6—c5**

Таким образом Ларсен надеялся установить контроль над центральным полем d4. Но намерениям этим не пришлось сбыться.

12. d4:c5 **d6:c5**
13. e4—e5!

Вскрывая диагональ для белопольного слона, белые ставят противника в критическое положение.

13. ... **Фa5—c7**
14. Кc3—d5 **Фc7—d8**

Единственный ответ. Нехорошо 14...Ф:e5 из-за 15. Cf4.

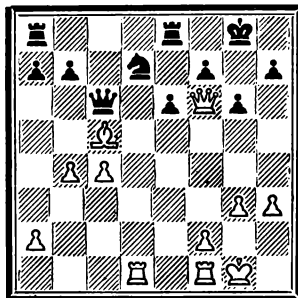
15. Kd5—f4 **Фd8—b6**
16. Kf4—d5 **Фb6—d8**
17. Kd5—f4 **Фd8—b6**

16 и 17-й ходы конем белые, разумеется, делали для выигрыша времени.

18. b2—b4

Обеспечивает белым длительную инициативу. Заслуживало внимания и более острое продолжение 18. e6 с примерным вариантом 18...fe 19. Cg4 Лf6 20. b4, и черным нелегко защищаться.

18. ... **Kd7:e5**
19. Ce3:c5 **Ke5:f3+**
20. Фd1:f3 **Фb6—c6**
21. Kf4—d5 **Лf8—e8**
22. Ла1—d1 **e7—e6!**
23. Kd5—f6+ **Cg7:f6**
24. Фf3:f6 **Kb8—d7**



Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итого	Место
1 Ларсен . . .	●	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	9 1/2	1
2 Ботвинник . .	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	9	2
3 Горт	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	8 1/2	3-4
4 Смыслов	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	8 1/2	3-4
5 Бирн	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	8	5
6 Бенко	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	7 1/2	6-8
7 Георгиу	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	7 1/2	6-8
8 Портиш	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	0	1	7 1/2	6-8
9 Форинтош . . .	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	6 1/2	9
10 Дамьянович . .	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1	0	1	1	5 1/2	10-11
11 Ульман	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	●	0	1	1	5 1/2	10-11
12 Падевский . . .	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	●	1	1/2	5	12
13 Летцельтер . .	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	0	●	1/2	1 1/2	13
14 Цинзер	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	●	1	14

25. Лd1:d7!

Теперь становится понятным, почему белые на 22-м ходу пошли ладьей на d1. Однако в распоряжении черных находится достаточная защита.

25. . . . **Фc6:d7**
26. Cc5—d4 **e6—e5**
27. Cd4:e5 **Le8:e5**
28. Фf6:e5 **Фd7:h3**

Заслуживало рассмотрения 28...Le8. Например: 29. Фd5 Ф:d5 30. cd Le4 31. Лd1 Кр:8 32. d6 Кре8, и черные должны добиться ничьей. После хода, сделанного Ларсеном, им предстоит еще преодолеть известные трудности.

29. Лf1—d1 **Фh3—c8**
30. c4—c5 **Фc8—c6**
31. Лd1—d6 **Фc6—b5**
32. Фе5—d5 **Фb5:b4**
33. Лd6—d7 **Фb4—e1+**
34. Kpg1—g2 **Фe1—e6**

Маневр ферзя обезвреживает угрозы белых. На 35. Ф:b7 следует 35...Le8, а в случае размена ферзей шансы белых в ладейном окончании минимальны.

35. Фd5:e6 **f7:e6**
36. Лd7:b7 **Ла8—c8**
37. Лb7:a7 **Лc8:c5**
38. Kpg2—h3

После 38. a4 h5 39. a5 g5 40. a6 Ла5 ничья также неизбежна.

38. . . .

39. f2—f4
40. a2—a4
41. a4—a5

Лс5—f5

- Лf5—d5
- e6—e5
- . . .

Здесь партия была отложена. Но партнеры согласились на ничью, не возобновляя игры.

Сицилианская защита

Н. ПАДЕВСКИЙ **В. СМЫСЛОВ**

1. e2—e4 **c7—c5**
2. Кg1—f3 **e7—e6**
3. d2—d4 **c5:d4**
4. Кf3:d4 **a7—a6**
5. Cf1—d3 **Cf8—c5**

Это продолжение было применено мною в партии с Кересом на XXIX чемпионате СССР и с тех пор широко используется в турнирной практике. Многочисленные попытки усилить игру белых не поколебали моего мнения о приемлемости этой системы развития, и во встрече с Падевским я решил ее повторить.

6. Kd4—b3 **Cc5—a7**
7. 0—0 **Kb8—c6**
8. Фd1—e2

На 8. Фg4 можно ответить 8...Кf6 9. Ф:g7 Лg8 10. Фh6 Ke5, и за пожертвованную пешку у черных хорошая фигурная игра.

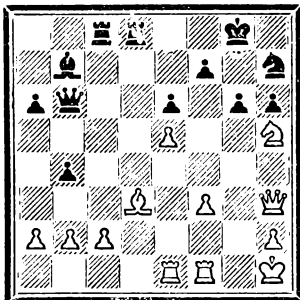
8. . . . **d7—d6**



9. Сс1—с3 Са7:е3
10. Фс2:с3 Кг8—f6
11. Кb1—с3 0—0
12. Ла1—d1 Фd8—с7
13. Кpg1—h1 b7—b5
14. f2—f4 Сс8—b7
15. Фе3—h3 b5—b4
16. Кс3—с2 Лf8—d8
17. Лd1—e1 h7—h6
18. Кс2—g3 Ла8—с8

Черные хладнокровно ведут защиту. В случае 19. е5 de 20. fe К:е5 21. Л:f6 они могли перейти в контрнаступление путем 21...Л:d3! 22. cd gf 23. Kh5 f5 (или 23. Ф:h6 Kg4), и в острой борьбе шансы черных отнюдь не хуже.

19. Кb3—d2 Кс6—d4
20. Кd2—f3 Фс7—b6
21. е4—е5 d6:е5
22. f4:е5 Кd4:f3
23. g2:f3 Кf6—h7
24. Кg3—h5 g7—g6



Наступление белых затормозилось. Сейчас лучшим решением являлось 25. Кf4, на что могло последовать 25...Л:d3 26. cd Лс2 с сильной контригрой. Например: 27. Ф:h6 Лf2 или 27. Ле2 Л:e2 28. К:е2 Фе3 29. Кg1 Ф:е5, или 27. Фg3 g5 28. Ле2 Фс6 29. Л:с2 Ф:с2 30. Kh5 Ф:b2 и т. д.

25. Kh5—f6+ Kh7:f6
26. е5:f6 е6—е5!

Ликвидирует все опасности. После того как позиция упрощается, сказываются слабости пешечного расположения белых.

27. Ле1:е5

Если 27. Се4, то 27...С:е4 28. fe Лс6 29. Ф:h6 Л:f6 с лучшими шансами у черных.

27... Фb6:f6
28. Фh3—g3 Лd8—d5

Необходимо разменять активную белую ладью, чтобы предупредить маневр 29. Лf5.

29. Ле5:d5 Сb7:d5
30. b2—b3 Лс8—e8

Инициатива уже у черных, и они методично усиливают нажим на пешку f3.

31. Kph1—g2 Ле8—e3
32. Лf1—f2 Кpg3—g7
33. Cd3—e2 a6—a5
34. Се2—d1 Фf6—d4

Фигуры черных владеют полем сражения. Позицию белых уже нельзя удержать.

35. Лf2—f1 Ле3—e5
36. Фg3—f2 Фd4—с3
37. Кpg2—h1 Cd5—с6
38. Фf2—b6 Ле5—d5!

Белые сдались.

Партии и окончания

Защита Нимцовича

М. ЮДОВИЧ мл. Б. ШАЦКЕС

Чемпионат Центрального шахматного клуба СССР 1968 г.

Примечания М. Юдовича мл.

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 Сb4+
4. Кс3 0—0 5. Сg5 h6 6. Ch4 c5
7. d5 Фа5.

Предпочтительнее 7...ed 8. cd c6 с последующим Kbd7.

8. С:f6 gf 9. Лс1?!

Хорошую игру давало белым 9. Фd2, но и сделанный ход выглядит заманчивым. Угрожает 10. a3 С:с3+ 11. Л:с3 и 12. Кd2. Черные принимают вызов.

9...Ф:a2 10. Фd2 Ф:с4 11. е4 С:с3 12. Л:с3 Ф:е4+ 13. Се2.

Пожертвовав три пешки, белые получили большой перевес в развитии и хорошие шансы на атаку. Сейчас заслуживало внимания 13...Фb1+, чтобы на 14. Cd1 ответить 14...Фe4+, предлагая партнеру форсировать ничью повторением ходов. В случае 15. Крf1 белым труднее атаковать, а при 14. Лс1 ладья покидала треть горизонталь.

13...ed.

На 13...Кpg7 возможно 14. 0—0 или 14. d6.

14. 0—0.

Если 14. Ф:h6, то 14...Фb1+, и черные успешно защищаются.

14...Кpg7.

Черные намерены вернуть значительную часть приобретенного материала, но завершить мобилизацию сил.

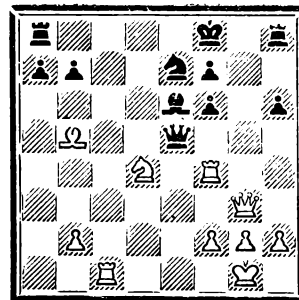
15. Л:с5 d6 16. Л:d5 Се6 17. Лd4 Фс6 18. Лс1 Фе8 19. Лh4 Лh8 20. Ф:d6 Кс6 21. Фg3+ Крf8 22. Фf4 Кpg7 23. Фg3+ Крf8.

Белые сохраняют инициативу, но на стороне черных материальный перевес. Следующим ходом белые связывают неприятельского коня и намечают размен пары легких фигур, чтобы остаться со слонем против коня или конем против слона.

24. Сb5 Фb8 25. Лf4 Ке7 26. Кd4.

Разумеется, нельзя 26. Л:f6? ввиду 26...Ф:g3 27. hg Кd5. Сейчас же на 26...Кf5 сильно 27. Фа3+ Кpg7 28. Ле4.

26...Фe5.



27. Лс5! Фd6.

Вероятно, черные просмотрели тактический выпад ладьи. На 27...Ф:с5? следовал мат в два хода — 28. К:е6+ ie 29. Л:f6X.

28. К:е6+ Ф:е6 29. Фf3 Лd8.

Упорнее 29...Кpg7, хотя после 30. Лg4+ Крf8 (30...Kg6? 31. Л:g6+ Кр g6 32. Фg3+ Кph7 33. Cd3+ или 31...fg 32. Ф:b7+, и белые выигрывают) 31. h3! перевес на стороне белых.

30. Л:f6 Фе1+ 31. Cf1 Лh7.

На 31...Лd1 белые наметили 32. Л:f7+ Кре8 33. Л:e7+ Кр:e7 (если 33...Ф:e7?, то 34. Фh5+ Крf8 35. Л:f5+) 34. Ф:b7+ Лd7 35. Фb5 Фd1 36. Лс3! с решающим преимуществом.

32. Ф:b7 Лd1 33. Фb5 Кpg7 34. Лf3 Кg6 35. Лcf5 Кpg8 36. Ле3 Фd2 37. Фе8+ Кf8 38. Лg3+. Черные сдались.

Защита Каро-Канн

Ю. РАЗУВАЕВ И. ЛИВШИН

Полуфинал первенства Москвы, 1968 г.

Примечания Ю. Разуваева

1. е4 c6 2. c4 d5 3. ed cd 4. cd Кf6 5. Кс3 К:d5 6. d4 e6 7. Кf3 Се7 8. Сс4 0—0 9. 0—0 К:с3.

Обычно здесь играют 9...Кс6 10. Ле1 Cf6.

10. bc Кd7.

Конь переводится на f6 для защиты короля.

11. Cd3 Фс7 12. Фс2 h6.

По меньшей мере, смелый ход. Логичнее 12...g6, намечая Се7—f6—g7. Я собирался играть 13. Ch6 Ле8 14. h4, и в случае 14...Кf6 — 15. Ке5 с хорошими перспективами у белых.

13. Ле1 b6.

Если черные успеют сыграть Сb7 и Кf6, шансы будут на их стороне. Это значит, что от белых требуются радикальные меры.

14. Се3.

Если 14. d5, то 14...Кс5 с перевесом у черных. На 14. Ле4 хорошо 14...Кf6.

14...Сb7 15. Фd2.

Грозит 16. С:h6. На 15...Кf6 последует 16. С:h6 gh 17. Ф:h6 Ф:с3 18. Ле5! или 17...С:f3 18.

Ле5!, и белые выигрывают. Если 16. Кг4, то 17. Сf4 Cd6 18. Ке5! с лишней пешкой и лучшей позицией.

15...Лс8 16. Лас1 С: f3.

Черные рассчитывают использовать пешечные слабости на королевском фланге противника. Однако открывшаяся линия «g» позволяет белым организовать сильную атаку. Правильно 16. Сf8, хотя после 17. Сf4 шансы белых лучше.

17. gf Фd8 18. Kph1 Фf8 19. Лg1 Kph8 20. Лg3 Kf6 21. Лсg1 Kg8.

На 21. Ке8 решает 22. С: h6 gh 23. Фh6+ Ф: h6 24. Лg8X.

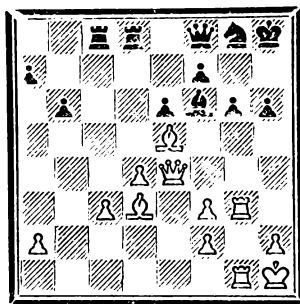
22. Сf4 Лd8 (угрожало 23. Се4) 23. Фс3 Лас8.

Если 23...Cd6, то 24. С: d6 Л d6 25. Л: g7 Ф g7 26. Л g7 Кр g7 27. Фе5+, и белые выигрывают.

24. Се5 Сf6.

На 24. Kf6 белые создают решающие угрозы, перегруппировав свои силы: 25. Сb1 Лd7 26. Ф: f3 g6 27. Фе3 Cd8 28. Фf4 Фg7 29. С g6!

25. Фе4 g6.



26. Л: g6!

Жертвует ладью, белые разрушают пешечное прикрытие неприятельского короля.

26...fg 27. Л: g6!

В случае 27. Ф: g6 Лd7 черные парировали угрозы.

27...Лd7.

Если 27...С: e5 28. Ф e5+ Kf6, то 29. Л f6 Фg7 30. Л: h6+ Kpg8 31. Лg6.

28. Л: f6.

В жертву приносится вторая ладья! На 28. К f6 следует 29. Фg6! Лg7 30. С f6 Kpg8 (угрожало 31. Фh7X) 31. С: g7! Ф g7 32. Л: e6+ и 33. Ф: c8.

Пытаясь отсрочить развязку, черные решают расстаться с ферзем, получая за него две ладьи.

28...Ф: f6 29. С: f6+ К: f6 30.

Фg6 Лf8 (или 30...Kg8 31. Ф: e6) 31. Ф: h6+ Kpg8 32. Сс4 Ле7 33. Фg5+ Kpf7 34. Фе5 Лс8 35. Сb3 Л: c3 36. f4 Лс1+.

Упорнее 36. Л: b3, но и тогда проходная пешка «h» обеспечивала белым победу.

37. Kpg2 Kd7 38. Фе3 Лс7 39. f5 Kf8 40. fe+ К: e6 41. С: e6+ Л: e6 42. Фf4+. Черные сдались.

Защита Нимцовича

С. ЖУХОВИЦКИЙ С. ФУРМАН

Командное первенство
Вооруженных Сил, 1968 г.

Примечания В. Либерзона

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0 Kbd7 8. a3 Ca5.

Вариант этот стал популярным после партии Фурман—Полугаевский (XXXIII первенство СССР, 1965 г.). Так же продолжалась вторая партия недавнего матча Глигорич—Таль. Черные не меняют слона и поддерживают напряжение в центре. Обе названные партии продолжались: 9. Фс2 cd 10. ed dc 11. С c4 С c3. Здесь пути разошлись: Фурман взял на c3 ферзем и ничего не добился, Глигорич — пешкой и получил преимущество.

9. Фе2 a6 10. Лd1 dc 11. С: c4 h5 12. Cd3 cd 13. ed Сb7 14. Сg5 С: c3 15. bc.

Положение определилось. Центр белых может подвергнуться осаде, зато у них перспективы атаки на короля. Кроме того, черным приходится считаться с подрывом a2—a4. Ближайшими ходами черные препятствуют этой возможности.

15...Лс8 16. Лdс1.

На 16. Лас1 неприятно 16...Фа5.

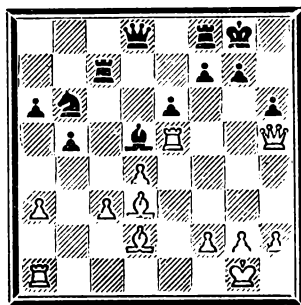
16...Kb6 17. Ке5 h6.

Не проходило 17...Фd5 18. f3 Л c3? 19. Л c3 Ф: d4+ 20. Фе3 Ф c3 21. С: h7+, но после включения ходов 17. h6 и 18. Ch4 этот вариант уже приводит к преимуществу черных. Поэтому слон отступает на d2.

18. Cd2 Kfd7 19. Ле1 Cd5 20. Фh5 К: e5 21. Л: e5.

До сих пор черные играли отлично, и теперь ход 21...f5 давал им вполне удовлетворительное положение. Возможно, в этом случае они опасались жертвы на h6, но она приводила лишь к ничьей: 22. С: h6 gh 23. Фg6+ Kph8 24. Ф: h6+ Kpg8, и белые должны давать вечный шах, так как попытка атаки отражается. Например: 25. Фg6+ Kph8 26. Ле3 Фh4! 27. Лh3 Ф: h3 28. gh Лg8 или 25. Ле3 Фf6.

21...Лс7?



22. Лg5! f6 23. Лg3 f5 24. С: h6 Фе8 25. Фh4 e5.

Сейчас проще всего было 26. Ле1 e4 27. Cf4, и плохо 27...Л: c3 ввиду 28. Се5 Лf7 29. Лh3, а после 27...Лd7 28. Сс2 черным не на что рассчитывать. Но оба партнера уже испытывали недостаток времени. Виной тому необычный контроль — 2 часа на 10 ходов...

26. de Ф: e5 27. f4 Ф: c3 28. Лf1 Фd4 29. Лh3 c5 30. Лg3 Лg7 31. Л: g5 Л: g5 32. Ф: g5+ Фg7 33. Ф: g7+ Кр: g7.

Черным удалось избежать мата, но, увы, эндшпиль безнадежен.

34. Лс1.

Неточность. Легко выигрывало 34. Ле1 Сс4 35. Сс2 (если 35. Ле7+, то 35...Kpg9! с угрозой Kd5).

34...Cc4 35. Сb1 Kd5 36. Се5+ Kph6 37. f4.

После этого черные неожиданно получают шансы на ничью. Следовало играть 37. h3, готовя g3—g4.

37...Кс3! 38. Ле1 Лd8 39. Сс3 Cd3 40. Л: e3 С: b1 41. Ле6+ Kph5!

Лучший шанс, хотя при этом черный король оказывается в опасном положении. Без борьбы проигрывало 41...Kph7 42. Л: a6, после чего одинаково плохо как 42...Лс8 43. Ла7+ Kph6 44. Сg7+ Kpg6 45. Се5 Лс1+ 46. Kpf2 Ce4 47. Лg7+ Kph6 48. h3 Лс2+ 49. Kpg1 Лс1+ 50. Kph2 Лс2 51. Лg5 с последующим движением пешки «h», так и 42...Се4 43. Ла7+ Kph6 44. Лс7 Лg8 45. g3 Лd8 46. Kpf2 Лd1 47. h3 Лd3 48. g4 Л h3 49. g5+ с разменом ладей и легким выигрыванием.

42. h3!

Нехорошо 42. Л: a6 из-за 42...Се4 43. Ла7 Kpg4!, отыгрывая одну из пешек. Дать мат путем 42...Сg7 не удастся: 42...Лd1+ 43. Kpf2 Лd2+ 44. Кре3 44. Kpf1 Cd3+ 45. Kpg1 Ле2 44. Лd3+ 45. Кре2 Kpg4!

42...Лg8 43. Kpf2 Лg6 44. Ле7 Лg8.

Сразу проигрывает 44...Лс6 45. Се5 Се4 46. Лh7+ Kpg6 47. Лg7+ Kph6 48. g4.

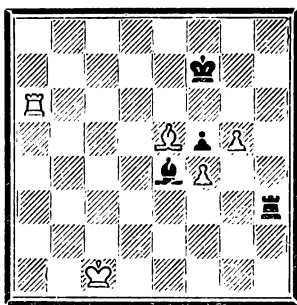
45. Лh7+ Kpg6 46. Ла7 Се4 47. g4 a5 48. Kpg3.

Снова добившись выигршной позиции, белые начинают мудрить. К победе вело 48. Ла6+ Kpf7 49. g5 b4 50. ab a5 51. Лf6+.

48...b4 49. ab a5 50. С: b4 Лd8 51. Ла6+ Kpf7 52. Cd6 Ла8.

Теперь проще всего было разменять ладьи, а затем взять на f5, после чего одна из проходных пешек в конце концов достигала восьмой горизонтали.

53. Лб6 Ла1 54. g5 Лб1 55. Ла6
Лб3+ 56. Крi2 Лf3+ 57. Крe1
Ле3+ 58. Крd2 Лd3+ 59. Крc1
Л:h3 60. Се5.



Несмотря на крайнюю ограниченность материала, позиция белых выиграна. В первую очередь они должны улучшить положение короля и продвинуть пешку на g6.

60... Лh1+.

И после 60. Лg3 61. Крb2 черным приходится либо пропустить вражеского короля через третью горизонталь, либо пешку на g6.

61. Крb2 Лg1 62. Кра3 Крe7.

Не спасало 62. Лg2 ввиду 63. Лf6+ Крe7 64. g6 Cd5 65. Лb6! (грозит Се5—f6—g5) 65. Крe8 (65... Се6 66. Лb7+ Крe8 67. g7) 66. Крb4 Са2 67. Ла6 Cd5 68. Крc5 Сb3 69. g7 Крe7 70. Ла7+ Крe6 71. Лb7 Са2 72. Лb2.

63. g6 Лc1.

Угроза Се5—f6—g5 вынуждает ладью черных занять невыгодную позицию на восьмой горизонтальной.

64. Cf6+ Крd7 65. g7 Лc8 66. Ла7+ Крe6 67. Сg5 Cd5 68. Крb4 Крd6 69. Ла6+.

Ладья переводится на f8.

69... Крd7 70. Лf6 Се6 71. Лf8.

Черные в цугцванге: ходы слонem ведут к потере пешки f5, а 71. Ле8 позволяет приблизиться белому королю.

71... Ле8 72. Крc3 Лc8+ 73. Крd4 Сg8 74. Крe5 Лc5+ 75. Крf6 Лc6+ 76. Кр:f5 Лc8 77. Крг6. Черные сдались.

Сицилианская защита

А. БЫХОВСКИЙ Е. ГИК
Командное первенство вузов
Москвы, 1968 г.

Примечания Е. Гика

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 Кc6 8. Сc4 0—0 9. Фd2 Cd7 10. 0—0—0 Фа5 11. g4.

В партии Спасский—Штейн (матч РСФСР — Украина, Ужгород, 1967 г.) белые продолжали 11. h4 и после 11... Лfс8 12. Сb3 Ке5 пожертвовали пешку — 13. h5 К:h5 14. Крb1. Однако встречной жертвой качества — 14... Л:c3! 15. Ф:c3 Ф:c3 16. бс Лс8 17. Крb2 а5 — черные получили достаточную контригру.

11... Лfс8 12. Сb3 Ке5 13. h4.

Комментируя в бюллетене «Турнир гроссмейстеров» (№ 1) партию Георгиу—Геллер (Москва, 1967 г.), А. Быховский обратил внимание на ход 13. g5 с последующим захватом пункта d5. Однако таким образом белые затрудняют себе вскрытие линий на королевском фланге.

Встречалось и 13. Крb1. В партии Минич—Быховский (Белград, 1967 г.) далее было: 13... Кc4 14. С:c4 Л:c4 15. Кb3 Фd8 16. h4 Лас8 17. h5, и черные осуществили эффектную комбинацию — 17... С:g4! (см. журнал № 3, 1968 г.). В настоящей партии Быховский пытается усилить игру белых.

13... Кc4 14. С:c4.

Фишер в аналогичных позициях продолжал 14. Фd3, расставляя с чернополным слоном (14. К e3 15. Ф:e3). Однако не ясно, какой слон более важен для белых...

14... Л:c4 15. Кb3 Фа6!

На 15... Фd8 могло последовать 16. h5, и если 16... С:g4, то 17. fg Л:c3 18. Ф:c3.

В упомянутой партии Минич—Быховский черные не могли играть 15... Фа6, так как тогда очень сильно 16. e5! Ке8 (16... de 17. g5) 17. Кd5 С e5 18. К:e7+ Крf8 19. Кd5.

Похожая позиция (с той разницей, что вместо g4 было сыграно h4) возникла в партии Бирн—Корчной (Сус, 1967 г.), в которой черные получили трудную игру. Е. Васюков и В. Хенкин в теоретическом обзоре, посвященном дебютным итогам межзонального турнира («Бюллетень ЦШК» № 11) отметили, что только 19. Л c2+ с дальнейшим Cf5 давало черным контригру. Однако в данном случае поле f5 под ударом, поэтому перевес белых бесспорен.

16. h5 Л:c3!

Только так! После 16. Лас8 17. hg (не 17. Крb1?, что после 17. С:g4! дало бы черным более опасную атаку, чем в партии Минич—Быховский) 17... fg 18. e5! Ке8 19. Фh2 положение черных безнадежно.

16. бс.

Так как пешка a2 незащищена, не проходит 17. Ф:c3 К:g4 18.

Фd3 К:e3 и Ф:a2. Теперь 17... С:g4 проигрывает из-за 18. hg hg 19. e5! de 20. fg.

17... Се6.

Сильнее было прозаническое 17... Ф:a2! Оба противника считали, что этот ход не годится ввиду 18. e5 de 19. g5. Однако в этом случае черные могли играть 19... Cf5! 20. gf Фа3+ 21. Крb1 Ф:b3+ 22. Крc1 Фа3+ 23. Крb1 С:f6 с решающим преимуществом.

18. Крb1 Лс8 19. Cd4 Лc4.

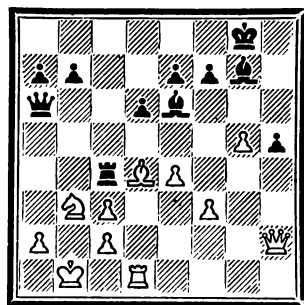
Грозит Лс4—a4:a2, поэтому белые должны действовать энергично.

20. hg hg 21. g5 Кh5.

Конечно не 21... Ла4 22. gf Л:a2 из-за 23. c4!

22. Л:h5 gh 23. Фh2?

Решающая ошибка. Как ни странно, получившаяся позиция поддается точной оценке — партия должна закончиться вничью! Причем обе стороны достигают мира единственными ходами: 23. Лh1! (ферзь пока защищает пешку c3) 23. Ла4 24. Л:h5 (но не 24. Фh2 из-за 24... С:b3! 25. cb Л:d4! 26. cd Фb3+ и Ф:d4; если же 24. С:g7 Кр:g7 25. Фh2, то черный король путем 25... Крf8 26. Ф:h5 Крe8 скрывается, а белых ожидает катастрофа на ферзевом фланге) 24... Л:a2 (проигрывает 24... Фf1+ 25. Крb2 Ф:f3 26. Фh2 f6 27. gf ef 28. Лh4 Фd1 29. Ф:d6 С:b3 30. Фd8+ Крf7 31. Фd7+ Крг8 32. Фе8+) 25. Фh2 Ла1+ (не 25... С:d4 26. cd Ла1+ ввиду 27. Крb2!) 26. К:a1 Фа2+ 27. Крc1 Ф:a1+ 28. Крd2 С:d4 29. cd Ф:d4+ с ничьей!



23... Л:c3!

Недаром говорят, что жертва качества на c3 — опора сицилианской защиты. Любой другой ход вел к проигрышу. После 23... Ла4 24. С:g7 Кр:g7 25. Ф:h5 С:b3 26. Лh1 С:c2+ 27. Крc1 белые дают мат.

24. С:g7.

24. С:с3 С:с3 также не дает белым шансов на спасение.

24...Кр:g7 25. Лh1.

Беда белых в том, что пешка h5 неприкосновенна, так как на 25. Ф:h5 следует 25...Л:с2!

25...Л:f3 26. Ф:h5 Лh3!

Это точнее, чем 26. Лf1+ 27. Крb2 Л:h1 28. Ф h1, и ввиду угрозы 29. Фh6+ и g6 черным еще предстоят хлопоты по реализации линии пешки.

27. Фd1 Л:h1 28. Ф:h1 Кpg3!

После 29. Фh6 Фf1+ и 30. Фg2 черный ферзь ликвидирует угрозу g5—g6.

29. Крb2 Фb5 30. Фh4 Фc5+

31. с3 Фh8! 32. Фf2 Фh5 33. Фе3.

Или 33. Ф:a7 Фе2+ и 34...Ф:e4.

33...b6 34. Кра3 Фh3 35. Фd4 Фg3!

Под ударом пешка g5, но защищать ее уже бесполезно: 36. Фd2 Фе5 37. Фе3 d5.

36. Фа4 Ф:c3 37. Фе8+ Кpg7

38. Ф:e7 a5! Белые сдались.

Новоиндийская защита

Б. ВОРОНКОВ А. ЗАХАРОВ
(Москва) (РСФСР)

Кубок Европы по переписке
1967/68 г.

Примечания Б. Воронкова

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Kbd2 d5 5. e3 0—0 6. a3 Ce7 7. b4.

Белые имеют в виду наступление на ферзевом фланге. В случае «автоматического» 7. a5 8. b5 эта пешка мешает нормальному развитию черных фигур. Важно и то, что белые контролируют поле e5, препятствуя освобождающему продвижению e6—e5.

7...a5.

Заслуживает внимания 7. b6, на что может последовать 8. Cb2 c5! (слабее 8...Cb7 9. 0—0 dc? 10. K:c4 c5 11. dc! bc 12. b5! с преимуществом у белых) 9. dc bc 10. b5 Cb7 11. Cd3 либо 8. c5! a5 9. Cb2 ab 10. ab Л:a1 11. Ф:a1 bc 12. dc! (Симагин—Гипсис, Москва, 1964 г.).

8. b5 c5 9. Cd3.

В партии Воронков—Шварц (Москва, 1967 г.) было: 9. cd K:d5 10. Cb2. После 10...cd! 11. ed Kbd7 белым непросто завершить развитие фигур, ибо на 12. Cd3 неприятно 12. Kf4.

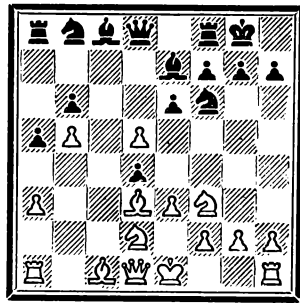
9...b6.

Если бы черная пешка стояла на a7, а белая на b3, этот ход был вполне возможен. Теперь же у черных появляется слабое поле c6, куда устремляется белый конь.

10. cd.

Белые вскрывают игру в центре, имея в виду на 10...K:d5 играть 11. Фc2 h6 12. Cb2, а в случае 10...ed — 11. Ke5 Cb7 12. Cb2. Однако черные допускают ошибку, нарушающую логическое течение партии.

10...cd?



11. e4!

Угрожает 12. d6 и затем 13. e5 с выигрышем фигуры. Поэтому черные вынуждены брать на d5, после чего белые заведуют инициативой.

11...ed 12. e5 Kfd7 13. Фc2 h6 14. 0—0 Kc5 15. K:d4 Cb7.

Дебютное сражение выиграно белыми. Однако прямолинейная игра на атаку — 16. f4 Kbd7 17. Cb2 не проходит. После 17. Лс8 белый ферзь может подвергнуться нападению.

16. Le1.

Белые укрепляют пешку e5, при случае планируя e5—e6. Одновременно они намечают переброску ферзя на королевский фланг.

16...Kbd7.

Если 16...K:d3 (16...Ke4 17 f3!) 17. Ф:d3 Kd7, то 18. Kf5!

17. Cf5.

Угрожает 18. e6. На 17. Лс8 последует 18. Фd1 Фc7 19. Cb2 с дальнейшим Фg4.

17...Cg5.

Черные пытаются разменами упростить положение и попутно завоевать поле e4 для коня.

18. Cb2 C:d2 19. Ф:d2 Ke4.

Теперь в случае 20. C:e4 de 21. Kf5 черные путем 21...Kc5 22. Kd6 Фе7 отражают прямые угрозы. На 21. Kc6 C:c6 22. bc возможно 22...Фc7 23. Фd6 Лас8! Наконец, если 21. e6, то 21...Kc5! 22. e7 (или 22. Kf5 K:e6 23. Фg4 Фg5) 22...Ф:e7 23. Kf5 Фg5.

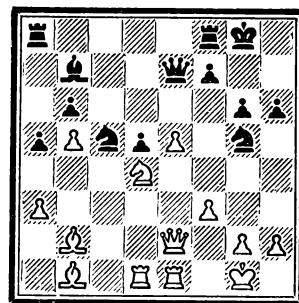
20. Фе2 Kdc5.

Брать пешку — 20. K:e5 — нельзя из-за потери фигуры после 21. f3. На 20...g6 сильно 21. e6.

21. Лad1 Фе7 22. f3 Kg5 23. Cb1.

Последнее приготовление к штурму. На 23. Kge6 решает 24. Kf5 Фg5 (или 24...Фd7 25. Фc2) 25. Cc1 Kf4 26. Фf1. Если 23...Kce6, то 24. Kf5 Фc5+ 25. Kph1 Фc4 26. Cd3 или 26. Kd6. Любопытно выигрывают белые после 23...Ka4 24. Kf5 Фc5+ 25. Cd4 Ф:a3 (нельзя 25...Фc4 26. Cd3 Фb3 из-за 27. Cc2 с выигрышем фигуры) 26. Kd6! Лab8 27. Фc2 g6 (грозило 28. h4) 28. Ле3! Фb4 29. Лb3, и черный ферзь в капкане.

23...g6.



24. e6!

Решает исход партии. Черные могут брать пешку тремя способами, но во всех случаях они несут материальные потери. На

24...Kc:e6 выигрывает 25. h4! Kh7 26. K:e6 fe 27. Ф:e6+ и т. д. В случае 24. Kg:e6 следует 25. C:g6 fg 26. K:e6 Лf5. (или 26. Лаe8 27. Фе5! K:e6 28. Фh8+ Kрf7 29. Фh7+, а если 26...Лfe8, то 27. Фе5 K:e6 28. Фh8+ Kрf7 29. Фh7+ Kрf8 30. Ф:h6+ Kрf7 31. Л:e6! Kр:e6 32. Le1+ Kpd7 33. Л:e7+ и 34. Ф g6; эндишпиль после 26...K:e6 27. Ф:e6+ Ф:e6 28. Л:e6 безнадёжен для черных — они теряют пешки «b» и «g») 27. K:c5 Ф:c5+ 28. Cd4 Фd6 29. Фе7 Ф:e7 30. Л:e7 Лf7 31. Лde1 с выигрышным положением.

На 24. fe (24. f5 25. Фе5 Фf6 26. e7) белые продолжают 25. h4! Kf7 26. K:e6, и если 26. Лfe8, то 27. Фc2 K:e6 28. Ф:g6+ Kрf8 29. Cf6! и т. д.

Черные могут не брать на e6, но и тогда они попадают под губительную атаку. Например: 24...Лаe8 25. ef+ Ф:f7 26. Фc2 Kph7 27. h4! Kge6 28. K:e6 K:e6 29. h5 Kf4 30. Ce5 или 24...Фd6 25. ef+ Л:f7 (25...K:f7 26. Фc2 Kph7 27. Ле6!) 26. h4! Kh7 27. h5 gh 28. Kf5.

Отправив ход 24. e6, я с нетерпением ждал ответа противника. Но ответного хода не последовало. **Черные признали свое поражение.**

И в самом деле за доской еще можно было надеяться на ошибку партнера, но в игре по переписке подобные позиции удается проанализировать фактически до конца. Поэтому мой партнер не стал тратить время.

ЮБИЛЕЙ ВОРОНЕЖСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Пятьдесят лет назад, в июне 1918 года Владимир Ильич Ленин подписал решение о создании в Воронеже Государственного университета. Так начало свое существование учебное заведение, из стен которого в последующие годы вышло немало ученых, преподавателей, деятелей культуры, науки и искусства.

«В первые годы существования, — вспоминает один из старейших университетских профессоров И. А. Руцкий, — в условиях разрухи и голода, студентам ВГУ было не до шахмат. Да и немногие умели играть. Но уже в 1926—1927 гг. в комнате отдыха главного корпуса университета частенько можно было видеть преподавателей и студентов, проводивших свой досуг за шахматной доской. Среди них заметно выделялась энергичная фигура профессора математики Николая Петровича Самбкина. Широко образованный и общительный, Н. П. Самбкин неизменно притягивал к себе и младших коллег, и студентов...».

Организованная шахматная жизнь в университете началась лишь в конце тридцатых — начале сороковых годов. Шахматисты ВГУ соревновались не только между собой, но и с другими коллективами города. В 1934 году в актовом зале университета состоялся матч студентов со сборной командой школьников города. Матч проводился на 50 досках и привлек внимание шахматной общности Воронежа. На одной из досок за школьников выступал будущий лидер университетских шахматистов Володя Загоровский — сын профессора П. Л. Загоровского.

Перед Великой Отечественной войной расцвет шахматной жизни в университете связан с именем второго сына профессора Загоровского — Михаила. Студент-химик М. Загоровский в эти годы был почти бессменным капитаном университетской команды и неоднократным чемпионом ВГУ.

В 1937 году из Мичуринска в Воронеж переехал Дмитрий Федорович Петров. Работая доцентом на биологическом факультете университета, он много сил и энергии отдавал шахматам. С приездом Петрова шахматная слава университета еще больше выросла.

Ученый-генетик кандидат в мастера по шахматам Д. Петров увлекался композицией. Его этюды и статьи по композиции печатались на страницах областной и центральных газет. В 1941 году Петров стал профессором, но шахматы не оставил, а в 1948 году его можно было видеть среди участников финала первенства РСФСР.



На семинаре учителей Воронежской области выдалась свободная минута. Перворазрядник, зав. районо В. Остроржов (справа) показывает одну из своих партий по переписке.

После войны среди шахматистов ВГУ выдвинулся студент-химик перворазрядник В. Палкин, возглавлявший университетскую команду. А несколько позже организатором шахматной жизни стал О. Богданов.

Новый подъем в шахматной жизни коллектива наметился в начале шестидесятых годов. Сильные команды сформировались в эти годы на историко-филологическом, физико-математическом и химическом факультетах. Они оспаривали первенство на межфакультетских соревнованиях. А когда наступала ответственная пора городских или межвузовских состязаний, недавние соперники объединялись и сообща отстаивали шахматную честь родного вуза. Костяк команды составляли опытные перворазрядники: Г. Санаков, Б. Голод (капитан команды), Ю. Дубовик, Ю. Ефремов. Сильнейшими на женских досках были Т. Грабарь и В. Сироткина. И после окончания университета многие из них не раз добивались шахматных успехов, а два Юрия — Дубовик и Ефремов стали кандидатами в мастера.

Единственное, чего не доставало тогда команде, — это опытного, квалифицированного тренера. Такой тренер появился в 1954 году, когда преподавать на историко-филологическом факультете стал мастер В. Загоровский.

Аспирант-историк Владимир Павлович Загоровский охотно передавал

свои шахматные знания ребятам.

Класс игры университетских шахматистов заметно вырос, и очень скоро они стали обладателями чемпионских титулов среди вузовских и производственных коллективов города.

Университет положил начало широкому распространению среди любителей шахмат игры по переписке. Одним из инициаторов был студент В. Остроржов. Шахматистом второго разряда он включился во всевозможные заочные соревнования, вскоре выполнил норму первого разряда. Кстати, и после окончания университета Остроржов не изменил своему увлечению. Работая ныне заведующим районо в Воронежской области, он не только сам регулярно играет в заочных состязаниях, но и приобщил к ним многих сельских шахматистов.

Но главные успехи воронежцев в этом виде состязаний связаны с именами В. Загоровского и Г. Санакова. В 1965 году доцент Загоровский завоевал звание чемпиона мира в игре по переписке, а воспитанник ВГУ инженер-кандидат в мастера Санаков стал «серебряным призером» первенства СССР. За этот успех ему было присвоено звание мастера.

Историк В. Саввин, возглавивший в 1963 году секцию, и другие активисты прилагали немало усилий, чтобы сохранить шахматную славу университета. Но что-то разладилось в ранее четко работавшей шахматной «машине».

Самоуспокоенность дорого обошлась коллективу. Титулы сильнейших в городе перешли к другим. Это было тем более обидно, что в команде по-прежнему выступало немало сильных шахматистов.

Создавшееся положение не на шутку встревожило шахматную общественность Воронежа. Шахматная работа ВГУ подверглась резкой критике.

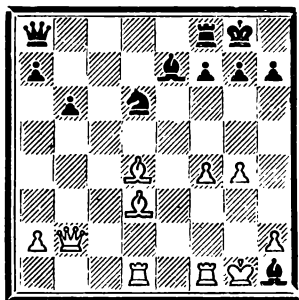
Критика пошла на пользу. Помогло и то обстоятельство, что за последние годы студенческая семья ВГУ пополнилась группой одаренных молодых шахматистов. Капитаном в 1965 году был выбран студент-историк первокурсник А. Комаров.

Шахматный коллектив ВГУ вновь начал стремительное восхождение. Юбилейный 1967 год принес обнадеживающие результаты. Шахматисты университета вновь вернули себе чемпионский титул среди вузов. В областной спартакиаде сильнейших коллективов ДСО заняли второе место. К командному первенству города шахматисты университета готовились как никогда.

Соперники, среди которых были и такие популярные коллективы, как «Энергия», неоднократный чемпион города команда «Факел» и молодой коллектив школы высшего спортивного мастерства, были настроены не менее агрессивно.

С первого тура команда ВГУ вырвалась вперед. Большинство встреч закончилось с явным преимуществом университетской команды. В итоге шахматисты ВГУ намного опередили ближайшего соперника.

К этой позиции пришла партия Дубовик («Кристалл») — Трофимов (ВГУ).



22...Лd8! (коварный ход; если 23. С:g7, то 23...Кf5!) 23. h3 Ke8 24. Кph2 Л d4 25. С:h7+ Кр:h7 26. Л:c4 Сс6 27. Фс2+ g6 28. g5 Кd6 29. Лс1 Кf5 30. Лd2 С:g5! 31. Фс4 (к проигрышу ведет 31. fг Фb8+ 32. Кpg1 Фg3+ 33. Лg2 С:g2 34. Ф:g2 Фе3+ и Ф:c1) 31...Фe8 32. Лg1 Фе3. Белые сдались.

Сегодня коллектив Воронежского университета насчитывает в своих рядах около двух десятков квалифицированных шахматистов — кандидатов в мастера и перворазрядников. На всех факультетах сотни любителей охотно посвящают часы досуга шахматам. Некоторые из них пробуют свои силы и в композиции. Застрельщиком в этом деле выступает преподаватель географического факультета И. Шевцов, задачи которого не раз помещались в областных газетах, в «Советском спорте».

Не замыкаясь в стенах вуза, университетские шахматисты, и в первую очередь члены сборной команды, проводят большую общественную работу. Они помогают в организации и судействе городских соревнований, выступают с беседами и сеансами на предприятиях. Бессменный лидер команды В. Загоровский активно работает в областной федерации. Членом федерации является также капитан команды А. Комаров.

Приятно отметить, что сегодня у ведущих шахматистов университета нет и тени самоуспокоенности. Напротив, каждый полон желания не только закрепить достигнутое, но и умножить успехи.

Л. МАТВИЕНКО.



7000 метров без парашюта

Его можно было встретить почти на каждом туре юбилейного Московского международного. Он приходил одним из первых, внимательно следил за событиями на шахматных досках.

Высокий, стройный, он выглядел моложе своих лет. Бросалась в глаза безукоризненная выправка военного. Трудно было поверить, что четверть века назад этот человек был на краю гибели, пролетев 7000 метров без парашюта.

Наша беседа с подполковником в отставке Иваном Михайловичем Чиссовым началась с этого необыкновенного случая. Хотя с тех пор прошло 26 лет, Иван Михайлович,

конечно, помнит все до мельчайших подробностей. Такое не забывается.

— Случилось это в январе 1942 г., — рассказывает Чиссов. — Группа наших бомбардировщиков «ИЛ-4», успешно выполнив задание, возвращалась на аэродром. Недалеко от линии фронта на нас напали немецкие истребители. Завязался бой. Вскоре два «Мессершмитта» рухнули наземь. Но гитлеровцам удалось подбить нашу машину. Были убиты стрелки-радисты. Из строя вышли правый мотор и тяга рулевого управления. Самолет стал падать. В этот момент раздалась команда: «Прыгать!».

Открыв люк своей штурманской рубки, на высоте примерно 7 тысяч метров, я прыгнул. Немцы, увидев, что экипаж оставляет машину, стали кружить, пытались расстрелять нас в воздухе.

Я решил сделать затяжной прыжок. Несколько раз меня перевернуло в воздухе. Затем я вошел в штопор. Пытаюсь выйти из штопора. Ничего не получается. Сбившийся на бок ранец с парашютом переместил центр тяжести. А высота с катастрофической быстротой теряется. Вращение усилилось. Словом, открыть парашют мне так и не удалось. Вблизи от земли — метров за 300—400 я потерял сознание.

Нашли меня наши гвардейцы-конники на дне глубокого оврага. Оказалось, что я упал в глубокий снежный сугроб. Снег смягчил удар. Пробив сугроб, я продолжал скользить по касательной в снежном покрове ската оврага.

Потом — госпиталь. Больше месяца врачи боролись за мою жизнь. Спустил три

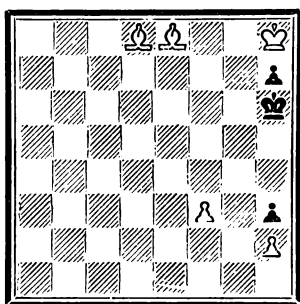
с половиной месяца я был здоров. Попросился снова на фронт, но меня направили в училище преподавать штурманское дело. Через несколько лет я закончил Военно-политическую академию имени В. И. Ленина...

Потом наша беседа зашла о шахматах. — С этой игрой, — рассказывает Иван Михайлович, — я познакомился еще в школе. Будучи курсантом Луганского авиационного училища, не раз играл в турнирах. Особенно жаркие бои разгорались у нас, когда выезжали в летние лагеря. Еще больше подружился я с шахматами в госпитале. Они помогали мне коротать время...

— И сейчас, когда выдается свободное время, с удовольствием сажусь за шахматный столик или же смотрю, как играют гроссмейстеры, мастера.

Назовите шахматиста, сыгравшего «бессмертную» и «неувядаемую» партии. Более легкий вопрос для шахматной викторины трудно придумать. Кто не знает имени знаменитого немецкого мастера, подарившего шахматному миру шедевры комбинационного творчества! Финалы партий Андерсена с Кизерицким и Дюфренем, увиденные в первом шахматном учебнике, поражают наше воображение, заставляя навсегда полюбить шахматы...

Будущий лидер «комбинационной школы» и великий мастер-практик впервые обратил на себя внимание как шахматный композитор. В 1842 году в своем родном городе Бреславле (ныне Вроцлав) он выпустил сборник задач. Вот одна из них:



Мат в четыре хода

1. Ch5! Kp:h5 2. Kpg7 h6 3. Kpf6 Kph4 4. Kpg6X.

Два заключительных хода этой композиции получили название «темы Андерсена» (чтобы предотвратить пат, белые перекрывают свою дальнюю фигуру, а затем объявляют мат посредством вскрышки).

В 1846 году Андерсен приехал в Берлин для получения ученой степени (по профессии он был преподавателем математики и немецкого языка в старших классах гимназии). Здесь он познакомился с сильнейшими немецкими мастерами и вскоре заслужил признание шахматиста яркого комбинационного дарования. Когда встал вопрос о том, кто будет представлять Германию на Первом международном турнире в Лондоне (1851 г.), Берлинское шахматное общество остановило свой выбор на Андерсене.

Результат турнира оказался сенсационным: Андерсен был первым, а Стаунтон, которого большинство авторитетов признавало сильнейшим шахматистом мира, — четвертым.

Гимн шахматной

Всеобщее восхищение вызвал стиль побед Андерсена. Не останавливаясь перед жертвами, немецкий мастер неустремимо стремился к атаке. Эффектные и неожиданные тактические удары приносили ему успех во встречах с прославленными соперниками. Триумф в Лондоне сделал Андерсена некоронованным чемпионом мира.

В 1858 году в Париже Андерсен потерпел поражение в состязании с молодым американцем Морфи. Однако весной следующего года Морфи возвратился на родину и в серьезных соревнованиях больше не участвовал. С отходом Морфи от шахмат Андерсен восстановил славу первого шахматиста мира.

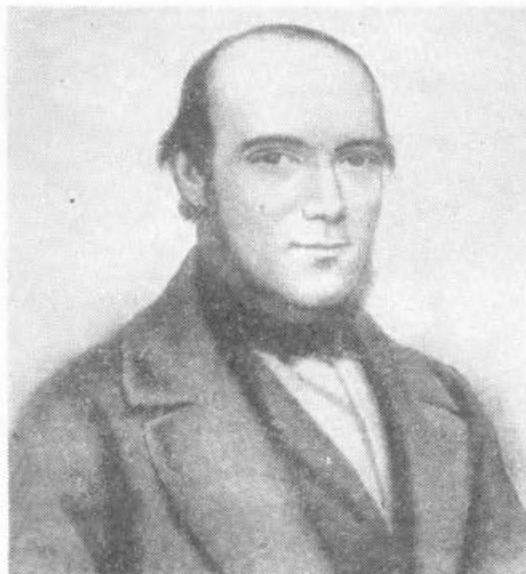
Основные успехи Андерсена — блестящая победа во II международном турнире в Лондоне в 1862 году, 1-й приз в большом международном турнире в Баден-Бадене, выигрыш матчей у немецких мастеров Зуле, Гиршфельда, Дюфрена, Майета и молодого Цукерторта, английских — Флекберна, Монгредиа, Дикона и Грина, а также трудная победа во втором матче с венгром Колишем.

В 1866 году в Лондоне состоялся матч Андерсена со Стейнцем. Играли до восьми выигранных партий. С результатом +8—6 (ничьих не было!) победу одержал Стейнец.

За год до смерти, в 1878 году Андерсен принял участие в крупном международном турнире в Париже. Несмотря на преклонный возраст, он занял 6-е место. Так до конца своих дней великий мастер противостоял натиску молодых соперников.

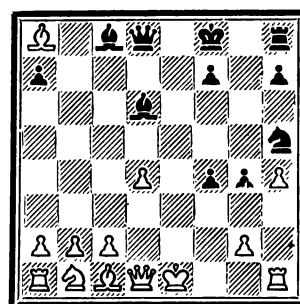
Творчество шахматиста, в течение нескольких десятилетий выступавшего в ответственных соревнованиях, не остается неизменным. Обогащаясь новыми идеями, оно становится более разносторонним. Творческий облик Андерсена в начале и конце его шахматного пути во многом различен. В годы, когда Андерсен завоевывал признание, он слишком часто принимал рискованные жертвы, чтобы обострить положение и создать на доске комбинационную ситуацию. Многие его тактические замыслы оправдывались благодаря ошибкам соперников, значительно уступавших ему в комбинационном зрении.

Поскольку Андерсен считается лидером так называемой «комбинационной школы», ему обычно приписывают все грехи, присущие этой односторонней манере игры. В действи-



тельности позиционные прегрешения Андерсена сильно преувеличены. Они относятся, главным образом, к раннему периоду его творчества.

В последующие годы Андерсен придавал важнейшее значение захвату инициативы и достижению перевеса в развитии. Большинство знаменитых комбинаций были осуществлены в позициях, где преимущество находилось на его стороне.



На диаграмме положение из партии Розанес — Андерсен (Бреславль, 1863 г.). У белых громадный материальный перевес и... совершенно безнадежная позиция. Как же они пришли к столь плачевному результату?

В распространенном в ту пору варианте гамбита Кизерицкого — 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Ke5 Kf6 6. Cc4 d5 7. ed Cd6 8. d4 Kh5 — белые сыграли 9. Cb5+ (Ан-

комбинации

К 150-летию СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ АДОЛЬФА АНДЕРСЕНА

(1818—1879)

дерсен рекомендовал здесь 9. 0—0, что ныне признается сильнейшим). Последовало: 9...c6 (Андерсен не упускает случая в интересах развития пожертвовать сначала пешку, а затем и ладью!) 10. dc bc 11. К:c6 К:c6 12. С:c6+ Крf8 13. С:a8, и возникла позиция, изображенная на диаграмме.

Белые безнадежно отстали в развитии, и Андерсен переходит в наступление.

13...Кг3 14. Лh2.

Белые придерживаются принципа — все брать и ничего не отдавать. В итоге ладья h2 оказывается совершенно выключенной из игры.

14...Сf5 15. Cd5.

На 15. Сс6 с целью не позволить черной ладье занять поле e8 могло последовать: 15...Фe7+ 16. Кof2 Ке4+ 17. С:e4 g3+ 18. Кpg1 gh+ 19. Крh1 Ф:e4 20. Кс3 Фg6 21. h5 Фg7.

15...Кpg7.

Король освобождает ладье путь в неприятельский тыл!

16. Кс3 Ле8+ 17. Крf2 Фb6 18. Ка4 (парировать угрозу 18...Се5!) 18...Фа6! 19. Кс3.

А теперь грозил мат: 19. Фе2+ 20. Ф:e2 Л:e2+, 21...Ле1+ и 22. Лf1×. Перекрывать диагональ a6—f1 белые не могут. Если 19. с4, то 19. Ф:a4! 20. Ф:a4 Ле2+.

19...Се5!

«Тихий» хол — вступление к широко известной комбинации. Слона брать нельзя ввиду 20. Фb6+ с матом.

20. a4.

Еще немного, и белые сыграют 21. Кb5. Однако белый ферзь перегружен: он должен не только защищать пешку d4, но и сторожить поле f1.

Используя идею отвлечения, Андерсен объявил своему противнику мат в четыре хода: 20...Фf1+! 21. Ф:f1 С:d4+ 22. Се3 Л:e3, и мат следующим ходом.

АНДЕРСЕН

ШАЛОПП

Берлин, 1864 г.

1. e4 e5 2. f4 d5 3. Кf3 de 4. К:e5 Cd6.

Угрожало 5. Сс4, поэтому черные обязаны атаковать коня. Теперь здесь играют 4...Кbd7.

5. Сс4 (ход, связанный с жертвой пешки в интересах развития) 5...

С:e5 6. fe Фd4 (правильно 6...Кс6) 7. Фе2 Ф:e5 8. d4! (ради вскрытия линии «c») Андерсен жертвует вторую пешку) 8...Ф:d4 9. Кс3 Кf6 10. Се3 Фd8 11. 0—0.

Белые завершили развитие, а у черных выведен лишь один конь. Максимально быстрая мобилизация сил с последующим вскрытием линий — вот смысл стратегии, проводившейся Андерсеном в этой и многих других партиях.

11...h6 (если 11...0—0, то 12. Сg5) 12. Сс5 Кhd7 (простоудушно рассчитывая после отступления слона сыграть 13...c5 и 14...0—0) 13. Ф:e4+! Черные сдались.

На протяжении трех десятилетий служения шахматному искусству творческие взгляды Андерсена обогащались и углублялись. Немецкий мастер шел в ногу с временем. В следующей партии, отвечающей лучшим традициям позиционной школы, нелегко узнать некогда бесстрашного рыцаря «атаки с открытым забралом».

АНДЕРСЕН

Л. ПАУЛЬСЕН

Вена, 1873 г.

1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 ed 4. Ф:d4 Кс6 5. Сb5 Cd7 6. С:c6 С:c6 7. Сg5 Кf6 8. Кс3 Се7 9. 0—0—0.

Интересно, что так же продолжалась одна из партий Алехина, игранная в 1936 году! План Андерсена строится на солидной позиционной основе.

9...0—0 10. Лhe1 Ле8 11. Крb1 Cd7.

Этот безобидный с виду ход позволяет Андерсену закрепить перевес. Великий комбинационный шахматист образует в лагере противника... слабую пешку!

12. С:f6 С:f6 13. e5! Се7 14. Кd5!

Теперь черные вынуждены согласиться с изоляцией пешки «d», ибо 14...de плохо из-за 15. К:e7+ Л:e7 16. Л:e5!, и слон d7 обречен (но не 16. К:e5 Фe8!).

14...Сf8 15. ed cd (нельзя 15...С:c6 ввиду 16. К:c7) 16. Л:e8 С:e8.

Дальнейшая часть партии представляет собой хороший учебный пример на тему: изолированная пешка d6 на открытой линии.

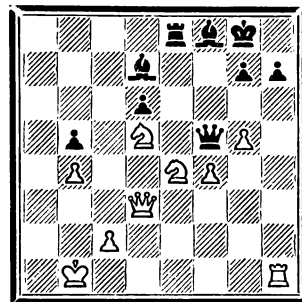
17. Кd2 Сс6 18. Ке4 f5 19. Ксз3.

Белые кони расположены идеально. Один занимает форпост перед изолированной пешкой, другой готов занять его место в случае размена.

19...Фd7 20. a3 Фf7 21. h3 a6 22. g4 Ле8 23. f4 Ле6 24. g5 b5 25. h4 Ле8 26. Фd3 Лb8 27. h5 a5 28. b4

(ликвидирует попытки черных проявить активность на ферзевом фланге) 28...ab 29. ab Ф:h5 (упорнее 29...Cd7) 30. Ф:g5 Фf7 31. Фd3 Cd7 32. Ке4 Фf5 (угрожало 33. Лh1 и затем Кf6+; нельзя 32...Сf5 ввиду 33. Кеf6+) 33. Лh1 Ле8.

Черным кажется, что шах на f6 им удалось предотвратить...



Любопытно, что немецкий историк шахмат Л. Бахман в своей монографии об Андерсене, включающей около 200 партий, приводит лишь финал этой встречи, видимо, полагая, что остальное в ней интереса не представляет. Между тем завершающая комбинация заслуживает внимания именно в связи с предыдущей игрой.

34. Кеf6+! gf 35. К:f6+ Крf7 36. Л:h7+ Сg7 (если 36...Кpg6, то 37. Фf3) 37. Л:g7+! Кр:g7 38. К:e8+ Крf8 39. Ф:f5+ С:f5 40. К:d6, и белые реализовали перевес.

Вся партия могла бы служить иллюстрацией одного из положений учения Стейница о превращении временного преимущества (перевеса в развитии и пространстве) в постоянное (стратегически слабое поле) и его использовании комбинационным путем.

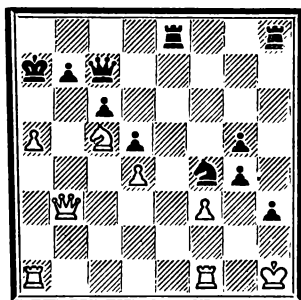
«Это был величайший мастер всех времен, — писал об Андерсене первый чемпион мира Вильгельм Стейниц. — Его блестящий стиль, красота комбинаций были замечательными...»

Я. НЕИШТАДТ.

Найдите комбинацию

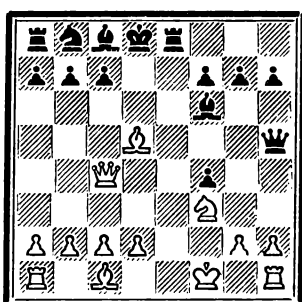
(Примеры взяты из партий Андерсена. Решения см. на стр. 29)

№ 1



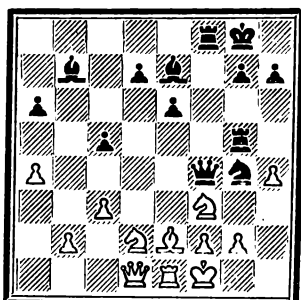
Ход белых

№ 2



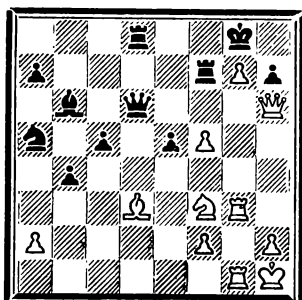
Белые сыграли 12. С:f7 Как бы Вы на это ответили?

№ 3



Ход черных

№ 4



Ход белых

Матч шахматистов ГДР и Белоруссии стал традиционным. Пятая встреча проходила в Минске. Состав команды: 7 мужчин, юноша и две женщины. Соревнование проходило по своеобразной швейингенской системе (играли между собой четверка сильнейших, вторая четверка мужчин, включая юношу, и женщины в два круга).

Напомним, что в предыдущих матчах два раза (в 1966 и 1967 гг.) с минимальным перевесом побеждали шахматисты ГДР, в 1965 г. с крупным счетом 26:14 выиграла белорусская команда, в 1964 году встреча дала ничейный результат.

На старте борьба протекала под знаком натиска белорусов. Лишь некоторые их упущения на 5-м часу игры позволили немецким шахматистам избежать разгрома. Все же лидерство прочно захватили «хозяева поля». Счет первого тура — 6:4.

Второй тур, проходивший в исключительно напряженной борьбе, принес минимальный перевес шахматистам Белоруссии — 5½:4½.

В третьем туре немецкие шахматисты сократили разрыв в очках до минимума. Теперь все решал последний тур.

Заключительный день белорусы провели с большим воодушевлением и, набрав 7 очков, не только закрепили успех, но и взяли убедительный реванш за поражение в прошлом году.

Хозяева одержали на этот раз победу, и во всех звеньях. Первая четверка команды Белоруссии (А. Суэтин, И. Болеславский, А. Капенгут

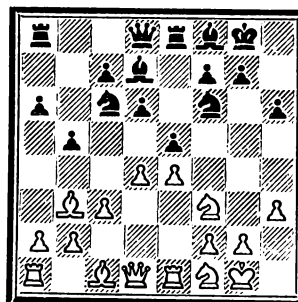
РЕВАНШ

и В. Купрейчик) выиграла у ведущего квартета ГДР (В. Питч, Л. Цинн, Б. Малих и Х. Либерт) с минимальным перевесом — 8½:7½. С результатом 9½:6½ выиграл у шахматистов ГДР второй квартет. Наконец, на женских досках счет — 5:3 в пользу белорусских шахматисток.

Лучших индивидуальных результатов в команде Белоруссии добились: В. Литвинов — 3½ из 4, А. Ройзман и К. Зворыкина — по 3 из 4. У шахматистов ГДР больше 50 процентов набрали Х. Либерт и В. Новарра. У них — по 2½ из 4.

Партии матча проходили в полном правном творческой борьбе, некоторые из них представляют интерес для теории дебютов.

Во встрече Капенгут — Либерт встретился вариант В. Смыслова в испанской партии: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Jle8 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Cd7.



В
Москве
и
Новосибирске

СОСТОЯЛСЯ

Далее было: 13. Kg3 Ka5 14. Cc2 g6 (обычно играют 14. Kc4) 15. b3 c5 16. d5 Cg7 17. Kh2 h5 18. Cg5 Фb6 19. Kgf1 Kh7 20. Cd2 Kb7 21. Ke3 (заслуживало внимания 21. b4!) 21. Kd8, и черные имеют крепкую позицию.

В партии Болеславский — Либерт, где также встретился вариант В. Смыслова, белые избрали иной план и на 11. Cf8 продолжали 12. Cc2 g6 13. a3 Cd7 14. b3 Cg7 15. Cb2 Kh5.

Несколько вычурный план. Энергичнее 15...a5, намереваясь при случае продолжать a5—a4 с полноправной игрой.

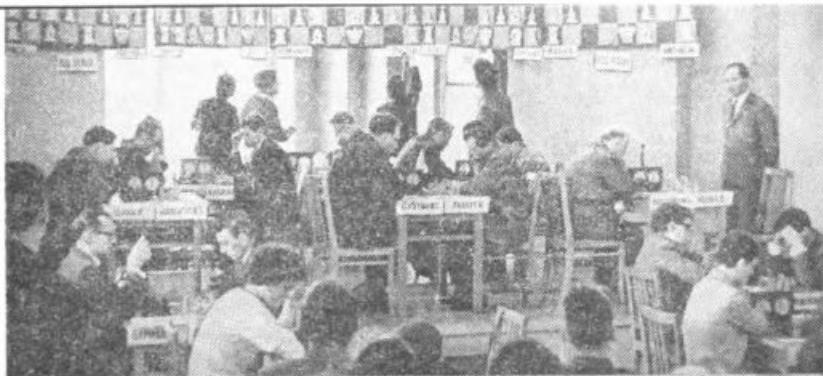
После 16. Kf1 Ka5 17. Ke3 c5 18. b4 cd 19. cd Kc6 20. Фd2 a5 21. ba K: a5 22. Cc3 Cc6 23. d5 Cd7 24. Kg4 C: g4 25. hg Kf6 26. Kh2 h5 27. gh K: h5 28. Kf3 белые сохранили длительную инициативу.

Общий вывод: в защите В. Смыслова черные находят все новые ресурсы получения контригры.

В партии Капенгут — Цинн был разыгран редкий вариант: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. Le1 Ce7 8. d4 d6 9. c3 0—0 10. Kbd2 Kd7. У белых здесь большая свобода маневра, и это определяет их инициативу. После 11. Kf1 Cf6 12. Ke3 Ka5 13. Cc2 g6 14. b4 Kc6 15. d5 (хорошо и 15. a3, сохраняя напряжение в центре) 15...Ke7 16. a4 Cg7 17. c4 bc 18. K: c4 Kb6 19. Ka5 у белых очевидный перевес на ферзевом фланге.

Русская партия была разыграна во встрече Суэтин—Малих: 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K: e5 d6 4. Kc4 K: e4 5. Kc3 Kf6!

Вероятно, лучший план защиты в этой системе. В случае 5...K: c3 сле-

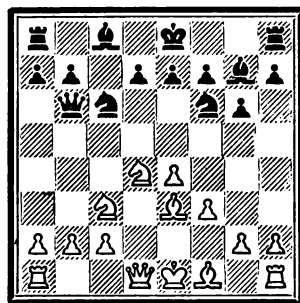


Соревнование шахматистов Белоруссии и ГДР в разгаре.

дует 6. bc с дальнейшим d4 и Ke3, и у белых хорошая игра в центре.

6. d4 Ce7 7. Ce2 0—0 8. d5 (точнее 8. 0—0; и если 8...c5, то 9. Ke5 Kbd7 10. Cf4) 8...Kbd7 9. Cf4 Kc5 10. Cf3 Cf5 11. 0—0 Le8 12. Le1 Фd7. У черных нет затруднений.

Неудачный вариант в системе дракона применили черные в партии Литвинов—Баумбах: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. f3 Фb6?



Правильно 7...d6 и лишь на 8. Cc4 — 8...Фb6. Теперь черные нападают в полосу больших затруднений.

8. Kf5 Ф: b2 9. K: g7+ Kpf8 10. Ka4!

В этом все дело. Данный маневр был бы невозможен при 7...d6 8. Cc4 ввиду шаха на b4 с выигрышем фигуры.

10...Фa3 11. c3 b6 12. Cc1 Фd6 13. Ch6 Ф: d1+ 14. Л: d1 Kpg8 15. g4 Ke5 16. Ce2 Cb7 17. g5, и у белых решающий перевес.

В партии Фукс—Шагалович был разыгран вариант: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. Le1 e5 6. a3 Kge7 7. b4 d6 8. bc dc 9. d3 0—0 10. a4 Ka5 11. Kbd2 Ce6, и возникла позиция равновесия (12. Kg5 Cc8 13. Kgf3 Ce6 и т. д.).

Вероятно, план с 6. a3 и 7. b4 не дает белым каких-либо выгод.

Ленинградский вариант защиты Нимцовича—1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Cg5 h6 5. Ch4 c5 6. d5 C: c3+ 7. bc d6—встретился в партии Шерешевский — Фукс. После 8. Фc2 e5 9. f3 g5 10. Cg3 Kbd7 11. e3 Фе7 12. Cd3 h5 13. h4 g4 14. Ke2 Лg8 15. Лg1 Kb6 16. e4 gf 17. gf. Ch3! черные получили отличную игру.

Без труда уразняли черные игру в партии Ройзман—Фукс, где встретился дебют Рети: 1. c4 Kf6 2. g3 c6 3. Kf3 d5 4. b3 Cf5 5. Cg2 e6 6. 0—0 Kbd7 7. d3 Cc5 8. Kc3 0—0 9. Cb2 h6 10. Фc2 Фе7 11. e4 de 12. de Ch7 13. Лад1 Лад8 14. Фе2 e5! 15. Kh4 Фе6. После 16. Фc2 Cd4 17. Kf5 Kc5 18. Лfе1 C: c3! 19. C: c3 Kf: e4 20. C: e4 K: e4 21. Ф: e4 C: f5 22. Ф: e5 Ф: e5 23. C: e5 Л: d1 24. Л: d1 Ле8 черные с выгодой упростили игру.

А. СУЭТИН.

Шахматисты МГУ накопили уже солидный опыт международных встреч. За последние 4 года они провели много матчей как у себя дома, так и в ряде других стран. Однако с немецкими шахматистами им до сих пор не приходилось сражаться. Но вот на майские праздники в гости к студентам Московского университета приезжали их коллеги из клуба «Лейпциг» (ГДР).

Встреча проводилась в два тура. Честь каждой команды защищали 10 шахматистов. Результат каждого тура — 5:5. В итоге — ничья!

Эффектно закончилась партия Бениш (ГДР) — Выборнов (МГУ).

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. Kb3 f6 7. Cf4 fe 8. de Ce7 9. Cg3 0—0 10. h4.

Хотя теория приводит различные доводы, оправдывающие положение коня c6 впереди пешки c7, черные почти всегда в этом случае испытывают затруднения. И в этой партии они получили довольно скованную позицию.

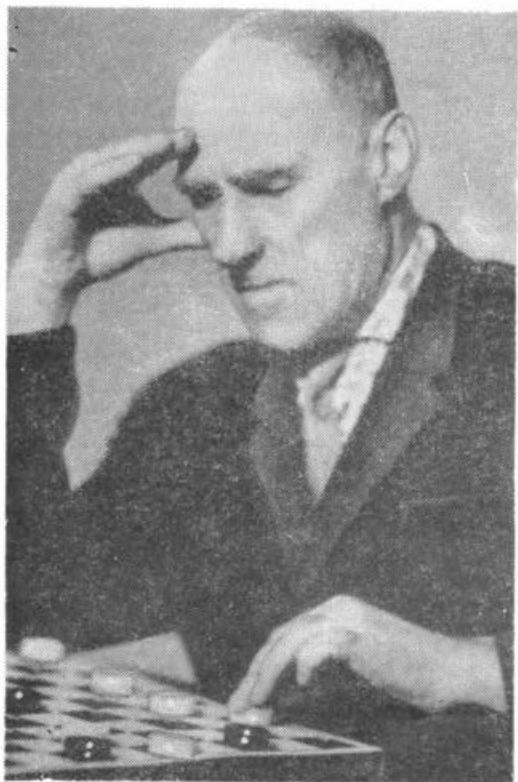
10...Фe8 11. c3 a5 12. Cd3 a4 13. Kbd2 Фh5 14. Фе2 Kc5 15. Cc2 b6 16. 0—0—0 Лb8 17. Фе3 b5.

Все надежды черных связаны с контригрой на ферзевом фланге, однако инициатива белых на другой половине доски куда опаснее.

18. Cf4 b4 19. Kd4! Фе8 (после 19...K: d4 20. cd рейд черных пешек «a» и «b» надо признать неудачным) 20. Cg5 bc 21. K: c6 cd+ 22. Л: d2 C: g5.

Позволяет белым прозести известную жертву слона, правда, и в других вариантах на стороне белых очевидный перевес.

ПРОБЛЕМЫ



Владимиру Сергеевичу Гилярову исполнилось шестьдесят лет. Мастер, участник ряда довоенных чемпионатов СССР по русским шашкам. Гиляров в конце тридцатых годов начал пропагандировать игру на столеточной доске в Советском Союзе. Его перу принадлежат первые книги по столеточным шашкам, вышедшие на русском языке. Свое увлечение шашками Владимир Сергеевич всегда сочетал с отличной работой на производстве. Именно машинисту Гилярову выпала честь провести первый поезд по трассам Московского метрополитена.

Владимир Сергеевич и сейчас отдает много сил и времени пропаганде шашек. Он — член президиума Шашечной федерации СССР.

Хорошее в шахматной жизни Ялты в первую очередь связано с будущим, с юными шахматистами города. Несколько лет назад в Ялту переехал из Львова мастер Р. Горенштейн, опытный методист, в числе воспитанников которого есть мастера и кандидаты. Сначала он организовал несколько учебных групп при Доме пионеров, а с января минувшего года над юными шахматистами взяла шефство городская спортивная школа.

Занятия с ребятами ведутся «на высшем методическом уровне». Юные шахматисты старшей группы сами составляют картотеку. Семь учеников Рафаэля Яковлевича стали перворазрядниками, а Славу Плужникова, получившего разряд кандидата в мастера, и перворазрядницу Таню Кирьянову знают уже в республике.

В этом году юношеская команда Ялты стала чемпионом Крыма.

Интересно, что почти половина из 70 школьников, занимающихся у Горенштейна — девочки, 20 ребят едва достигли 10-летнего возраста. Кстати, у них перед глазами отличный пример: двое ялтинских «выпускников» учатся сейчас на шахматном отделении института физкультуры в Москве.

Работа с юными не ограничивается только спортивной школой. В традиционном первенстве на приз «Курортной газеты» участвует в последние годы более полутора тысяч ребят. Для Ялты — это цифра огромная!

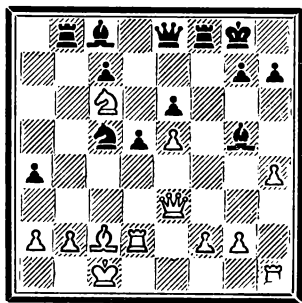
В Ялте хороший шахматный клуб. Здесь проходили все союзные и украинские турниры спортивных обществ, выступали Таль, Куперман, Полугаевский, Корчной, Суэтин.

Об этом напоминают фотографии на стендах. Рядом со стендами — две демонстрационные доски: идет матч по переписке Ялта—Маргейт (Англия). Недавно ялтинцы одержали победу над финским курортом Плетсари. Сейчас имеют лишнюю пешку в одной из партий против англичан и преимущество во второй.

В турнирном зале клуба проходят полуфиналы первенства города. Руководит ими председатель недавно избранного правления Александр Ильич Калугин.

Новое правление клуба принялось за работу неплохо: было организовано массовое первенство спартаковцев. Разыграли свое первенство шашки-столеточники. Раз в месяц в клубе устраивается лекция. Ее читает кто-нибудь из членов лекторской группы.

О лекторской группе стоит рассказать подробнее. В нее входят 12 шахматистов и 2 шашкиста. Каждый из них обязан разработать минимум одну лекцию в год. Если она



Наши студенты не остались в долгу. Также матовым финалом закончился поединок Зильберта (МГУ) и Брауна (ГДР).

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. cd ed 5. Kf3 Cf5 6. Cg5 Фb6 7. Фd2 Kd7 8. Kh4 Ce6 9. g3 Kgf6 10. a3 Фb3 11. C:f6 K:f6 12. Cg2 Ce7 13. 0—0 0—0 14. Фd3 Lfd8.

Белые вычурно разыграли дебют, и возникшая теперь позиция более перспективна для черных.

15. Lfd1 Ke8 16. Kf3 Фb6 17. Ldc1 Kd6 18. Ka4 Фа5 19. Kc5 Cf5

20. Фе3 Ле8 21. Фf4 Лаб8 22. Ке5 Фd8 23. h4.

Оккупация конями пунктов c5 и e5 не принесла Зильберту особых преимуществ. Теперь он не в состоянии больше выжидать и решается на ослабление позиции короля.

23...Cf6 24. g4 Cc8 25. e4 C:e5 26. de K:e4 27. C:e4 de 28. K:e4 Ф:h4 29. f3.

Итак, белые пожертвовали пешку, а в качестве компенсации получили опасного коня на e4.

(См. следующую диаграмму)

Сейчас к острой игре вело 29...Фe7 30. Le1. Черные ходом 29...h5 поспешили немедленно использовать слабости в позиции белого короля, но после 30. Лe2! hg 31. Лh2! белым

23. C:h7+! Kp:h7 24. hg+ Kpg6 25. Ф:c5 Лb6 26. Ке7+ Kp:g5 27. Фе3+ Лf4 28. Фg3+ и 29. f4×

КУРОРТНОГО ГОРОДА

признается хорошей, то лектор получает право по путевкам клуба публично выступать.

Теперь о плохом...

Это прежде всего двойственное положение шахматного клуба. Шесть лет назад он был передан обществу «Спартак». С тех пор все работники клуба загружены другими делами и не имеют возможности уделять достаточно внимания своим основным обязанностям.

Директор клуба Л. Штельцнер наотрез отказалась встретиться с автором этих строк на том основании, что... о делах клуба она все равно ничего рассказать не может! За нее это вынуждены были сделать председатель городского совета общества «Спартак» Н. Забродский и председатель ялтинской шахматной секции О. Смигельский.

Отсутствие в клубе квалифицированного шахматного руководства ведет к тому, что методическая и учебная работа пущена на самотек. Правда, меня заверили, что в какой-то степени это компенсируется выступлениями приезжающих в Ялту на отдых мастеров. Я тут же предложил на общественных началах провести выступление, однако в течение месяца день встречи с ялтинскими шахматистами так и не был назначен.

Второе ялтинское «плохо» связано с тем, что в городе-курорте пока не решена проблема шахмат для отдыхающих.

Сначала предоставим слово врачу одного из санаториев А. Дворцову:

— Для тысяч людей, приезжающих в Крым лечиться, шахматы один из немногих доступных видов спорта, особенно в зимнее время. Тем более, что там, где появляются шахматы, мало места остается картам и бесконечному «морскому козлу»...

В санатории Большой Ялты многие приезжают на двух- и даже трехмесячный курс лечения. Есть здесь детский санаторий имени Боброва, где ребяташки находятся еще дольше. Для них шахматы могли бы стать полезным отдыхом. Но этого пока, к сожалению, нет.

В санатории «Ливадия» на стене в физкультурном корпусе висят два десятка дипломов. За туризм, бадминтон, теннис, волейбол, за общие спортивные успехи. За шахматы — ни одного.

— Откуда им взяться, — говорит инструктор физкультуры Нина Яковлевна Чумакова, — если нам никто не помогает наладить работу и никто с нас не требует, чтобы такая работа велась.

Безразлично относится к шахматам Курортное управление минздрава Украины, в чьем ведении часть санаториев. Готово пойти навстречу, но само не проявляет инициативы Курортное территориальное управление санаториев ВЦСПС. Директор Дома культуры управления Анатолий Федорович Ерастов с полным основанием утверждает, что никогда еще ни в чем не отказывал шахматистам и всегда рад, если что-то делается в этом отношении.

А делается пока еще очень мало. Правда, лекторская группа в клубе должна обслуживать санатории и дома отдыха, но эффект от нее небольшой, так как лекции и сеансы устраиваются очень редко. Что, например, значит одно выступление в месяц для санатория «Ливадия», где отдыхает одновременно около тысячи человек?

В санатории «Зеленый мыс» перворазрядник Суягин даст сеанс одновременной игры. Участвуют в нем... пятеро. Челябинец Милушев стоит в стороне.

— Вы спрашиваете, умею ли я играть? — повторяет мой вопрос Милушев. — Конечно. В сеансе не участвую потому, что неинтересно. В нашем цехе человек шесть перворазрядников работает, и я могу с любым из них в обеденный перерыв сыграть. Вот если бы сеанс давал мастер! А еще лучше, если бы помогли нам организовать турнир в санатории. Мы ведь здесь живем по два-три месяца...

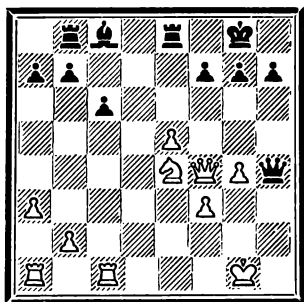
В самом деле, почему нельзя провести среди отдыхающих турнир, заранее оповестив о том, что выполнившим нормы будет присвоен разряд.

Справедливости ради надо сказать, что и Смигельский, и Калугин отлично понимают необходимость такой работы. Собираются покончить и с тем, что выступающими в санаториях оказываются «мастера второго разряда», сумевшие каким-то образом столкнуться с культработником. Но пока у клубного актива до этого руки не доходят, а летний сезон, когда Ялту заполняют десятки, сотни тысяч курортников, уже в разгаре.

А пока что у «неорганизованных» отдыхающих в Ялте отобрана единственная возможность отдохнуть за шахматной доской: закрыт павильон в Приморском парке. Он превращен в цветочный киоск, и ялтинские шахматисты смирились с этим.

Итак, немало шахматных проблем ждет своего разрешения в городе-курорте. Но прежде всего нужно, чтобы работники клуба занимались шахматными делами.

Я. ДАМСКИЙ.



удалось с решающей силой ввести в бой ладью.

31...Фd8 32. Kf6+! gf 33. Фh6 Фd4+ 34. Kph1. Черные сдались.

После окончания московского матча немецкие гости вылетели в Новосибирск для встречи с командой Си-

бирского отделения Академии наук СССР.

Сибиряки, как известно, победили в проходившем в Москве зимой международном командном студенческом турнире. Естественно, и на сей раз они рассчитывали на успех. Но победила немецкая команда. Как и в Москве, оба тура закончились одинаково. Но если в Москве счет устраивал обе команды, то теперь довольны остались только немцы: и в первый и во второй день счет — 6 : 4. На первой доске Питч выиграл у Аношина (1½ : ½), а Хеннингс, дважды победивший в Москве Гулько, вновь одержал две победы — над Зелевинским.

Я. ЭСТРИН.



Трудная позиция

ТИЗНОТ 007

«...Двойной циферблат шахматных часов в блестящем, куполообразном ящике взирал на шахматную доску глазами огромного морского чудовища, высунувшегося через край стола посмотреть на игру.

Два циферблата показывали разное время. На часах Кронштейна было без двенадцати час. Длинный красный маятник, отсчитывающий секунды, двигался толчками по окружности циферблата, в то время как часы противника стояли, и их маятник висел неподвижно. Часы Макарова показывали без пяти минут час. У него оставалось только пять минут до контроля. Макаров был в жесточайшем цейтноте, и если бы не грубая, невероятная ошибка Кронштейна в середине игры, он давно вынужден был бы сдать партию.

Кронштейн сидел нахохлившись, неподвижно и прямо, злобно-непроницаемый, как попугай. Положив локти на стол, он поддерживал сжатыми кулаками, упирающимися в щеки, большую голову. Лицо скривилось в недовольную гримасу надменности и презрения.

Из-под широких нависших бровей на доску с мертвым спокойствием смотрели черные, несколько косящие глаза. За его внешней невозмутимостью таились бурные страсти.

Джеймс Бонд — агент 007 играет в шахматы — таково содержание рассказа Ф. Рэна, опубликованного в канадском журнале «Чесс чат». Мы приводим рассказ с некоторыми сокращениями.

Автор этой пародии ядовито высмеивает ходкого «героя» бульварной западной литературы.

Когда три года тому назад я начал увлекаться Джеймсом Бондом, частично это объяснялось тем, что он любил играть в шахматы. Но, когда я прочел этот отрывок, то разочаровался и в Бонде, и во Флеминге. Хотя секретный агент считался неплохим игроком и было ясно, что автор знает шахматы не понаслышке, описание партии содержало несколько ошибок, очевидных даже среднему шахматисту. Как вы понимаете, я не мог заснуть, пока не написал возмущенное письмо издателю. Ответа, как я и ожидал, не последовало.

Прошло несколько недель. Однажды вечером, находясь один дома, я решил немного отдохнуть. Устроившись поудобнее, я на минутку задремал, как вдруг проснулся с неприятным чувством, что я не один в комнате. Страхнув сон, я попытался подняться со стула, но спокойный мужской голос меня остановил:

— Ни с места!

Что-то в тоне его голоса, а возможно, и направленное на меня дуло пистолета показывало, что неизвестный посетитель не шутит. Поэтому я застыл в крайне неудобном положении, пробормотав:

— Кто вы? Откуда? Что вам нужно?

— Не все сразу, старина, — ответил незнакомец. — Я отвечу на вопрос, который вас должен интересовать

Кровь бушевала в голове, а вздутая на правом виске, напоминающая большого червяка вена пульсировала со скоростью более чем 90 ударов в минуту. За эти два часа десять минут он похудел почти на 500 граммов, а призрак сделанного им неправильного хода все еще держал руку у его горла. Но для Макарова и зрителей он все еще был воплощением ледяного безмолвия, волшебником, чью игру сравнивали с человеком, евшим рыбу. Сначала он обдирает кожу, затем вынимал кости, и только потом принимался за мясо.

Кронштейн был чемпионом Москвы уже два года подряд и, при условии выигрыша этой партии, мог бы стать кандидатом на звание гроссмейстера.

В зале и на окруженном канатами помосте, где сидели противники, стояла полная тишина, нарушаемая лишь громким тиканьем часов Кронштейна.

Двое судей неподвижно сидели на своих высоких стульях. Как и Макаров, они знали, что финал близок. Кронштейн сделал оригинальный ход в меранском варианте отказанного ферзевого гамбита. Макаров сохранял равновесие до 28-го хода. На этот он потратил слишком много времени. Возможно, именно здесь он сделал решающую ошибку, а возможно — на 31 или 33-м ходу. Кто знает?

Эта партия еще будет предметом обсуждения среди любителей шахмат по всей России.

Из переполненного зала вырвался вздох. Кронштейн медленно отнял правую руку от щеки и протянул ее к доске. Его большой и указательный пальцы раскрылись, как клещи морского краба, затем опустились. Рука, держащая фигуру, поднялась вверх, потом медленно вернулась к лицу. Зрители зашумели и зашептались, увидев 41-й ход — Л8 на большой демонстрационной доске, украшенной трехфуртовыми рекламными афишами.

Это был конец.

Кронштейн неторопливо протянул руку и нажал кнопку своих часов. Красный маятник на его циферблате замер. В то же мгновение ожил маятник Макарова и начал свой громкий неумолимый бой. Кронштейн откинулся на спинку кресла, положил руки на стол и холодно посмотрел на возбужденное, низко опущенное лицо человека, чью выдержку он хорошо знал. В свое время он тоже переживал горечь поражения, как угорь, пронзенный копьем, мучаясь в агонии.

Ну что же, чемпион Грузии товарищ Макаров завтра может возвращаться домой. Москвы ему больше в этом году не видать!..»

больше всего. Остальные пока отложим. Итак, что я хочу. Совсем немного. Вас убить!

— Но что я вам сделал?

— Справедливое замечание, — заметил задумчиво пришедлец, — и, принимая во внимание ваш близкий конец и невозможность использования информации, заслуживающее ответа. Вы меня оклеветали.

— Тогда ответьте, кто вы такой? Я не припоминаю за собой подобного греха.

— Как вы, янки, любите повторять — время — деньги, — произнес он, играя пистолетом, — а мне до утра нужно быть далеко отсюда. Но последнюю просьбу приговоренного к смерти обычно выполняют. И я вам отвечаю. Я известен как 007.

— Вы — 007? Это невозможно! Это персонаж из книги, автор которой давно скончался. Вы шутите.

— Но если я выдуман, то вы должны признать, что эта штука (он показал на пистолет) вполне реальна.

— Предположим, что вы действительно 007, — сказал я. — Чем я вас обидел?

— Отвратительным письмом к издателю Флеминга. Они отправили его моему начальству, и меня обвинили в липовых докладах и поведении, несовместимом со званием агента секретной службы ее королевского величе-

ства. И все это из-за ваших необоснованных обвинений.

— Я написал, что, судя по ошибкам, которые вы сделали в рапорте о Московском турнире, ни Флеминг, ни вы ничего не смыслите в шахматах.

— Ошибки? Какие? Назовите хоть одну.

— Можно назвать гораздо больше. При первом же беглом прочтении отрывка, я нашел шесть ошибок, а затем еще одну.

— Не может быть, — сказал 007. — Флеминг иногда небрежничал, мелкие типографские ошибки мог пропустить корректор, но семь ошибок в небольшом отрывке. Невероятно!

— О кей! Что вы скажете об этой? Макаров — чемпион Грузии, живущий там постоянно, не мог принимать участия в первенстве Москвы, в которое допускаются лишь москвичи.

— Несущественная ошибка, — буркнул 007 — Что еще?

— Вот еще одна незначительная ошибка. Вы сообщили, что Кронштейн и Макаров встретились в финале Московского чемпионата. Значит, перед этим были отборочные состязания, которые выявили двух финалистов. Но, как широко известно, первенство Москвы всегда проводится по круговой системе и победителем объявляется тот, кто наберет наибольшее число очков.

— Ваши доводы недостаточно серьезны. Что еще?

— Если бы Кронштейн выиграл первенство Москвы два раза подряд, как сказано в отрывке, он бы, наверное, стал гроссмейстером, и ему бы не понадобилось выигрывать партию, чтобы стать претендентом на это звание.

— Здесь вы правы. Я, конечно, знал это и полагаю, что Флеминг тоже. Но он, должно быть, пытался поднять значение партии и не посоветовался с ФИДЕ.

— Четвертая ошибка — в описании цейтнота Макарова. Он мог проиграть, но не из-за жесточайшего цейтнота, поскольку у него оставалось еще пять минут, а гроссмейстеры в наши дни за такой промежуток времени легко делают по 15—20 ходов. У Решевского и Бенко, например, после двадцати пяти—тридцати ходов редко остается на часах более пяти минут. Помнится, и Бронштейн в русском зональном турнире за четыре минуты сделал двадцать семь ходов против чемпиона СССР Штейна и при этом спасся в безнадежной позиции. И следующая ошибка тесно связана с этой, — продолжал я, не давая ему возможности ответить. — Вы говорите, что после того, как Кронштейн сделал свой 41-й ход, Макаров продумал почти все свои пять минут и сдался. Но международный контроль времени для таких соревнований — 2 часа 30 минут на 40 ходов. Это значит, что Макаров уже сделал свой сороковой ход и никакого цейтнота у него не было, а оставался час на следующие 16 ходов.

— Невероятно! — пробормотал 007. — Конечно, я никогда не давал подобной дезинформации. Флеминг допустил эти промахи, занятый мыслями о следующей книге.

— Но самая грубая ошибка — часы с красным маятником. Длинный красный маятник. Откуда вы его взяли?

— Простите, старина, но здесь ошиблись вы! Часы с красным маятником и громким боем — новое секретное оружие русских. Это был первый турнир, на котором они применялись. ФИДЕ введет их официально в обращение только года через два, но вам, я имею в виду ваших соотечественников, придется к ним привыкнуть. Что-нибудь еще?

— Еще одна техническая ошибка. Вы сообщили, что 41-й ход Кронштейна был показан на демонстрационной доске после того, как его написали большими буквами, как Л на восьмое поле коня. Этого недостаточно, чтобы показать поле, на которое пошла фигура. Должно быть или Lb8 или Lg8.

— Это все? — бросил в нетерпении Бонд. — В конце концов, кого интересует, как записывать ходы партии, которая в действительности никогда не была играна?

— Это нечестно, — ответил я. Или вы, или Флеминг, или оба вместе допустили ошибки, а я написал о них издателям. Если это клевета, виноват. Но это не основание, чтобы меня убивать.



(Окончание следует)

ИСТОРИЯ, БОГАТАЯ СОБЫТИЯМИ



В центре Белграда

О древности шахмат в нашей стране свидетельствует найденная в Сарзеве старинная шахматная рукопись, относящаяся к 1491 году. Интересен и такой факт: хорватские вельможи в 1527 году заверили грамоту печатью, изображавшей шахматную доску с 64 полями. Это было первым официальным появлением национального герба Хорватии. Любопытно, что и сейчас на гербе республики 25 шахматных полей.

Начало организованной шахматной жизни в Югославии относится ко второй половине XIX столетия. Первый шахматный клуб открылся в Сомборе в 1867 году.

Шахматисты Югославии объединились только в 1921 году. А через три года представитель Шахматного союза Югославии подписал документ об организации Международной федерации — ФИДЕ.

Первый международный турнир прошел у нас в 1912 г. в Опати. До 1939 года у нас состоялось еще четыре международных турнира: один из них — в Бледе (1931 г.) — был соревнованием мирового масштаба. Победу в нем, как известно, одержал А. Алехин.

В 1935 году в Белграде был разыгран первый чемпионат Югославии. До второй мировой войны состоялось всего четыре чемпионата.

В 1927 году команда Югославии выступила на I Олимпиаде в Лондоне, заняв девятое место. До войны команда участвовала в трех Олимпиадах из семи. Наивысший результат — четвертое место в 1931 году.

Отдельных успехов на международных турнирах в то время добивались гроссмейстеры М. Видмар и Б. Костич, международные мастера В. Вукович, Л. Асталаш и И. Кениг. В конце 30-х годов появились новые имена — В. Пирц, П. Трифунович.

Между двумя мировыми войнами Югославия даже приблизительно не представляла той шахматной силы, в которую она выросла сейчас.

Хорошая подготовка молодого поколения шахматистов в освобожденной Югославии в значительной степени объясняется развитием отечественной шахматной литературы. Правда, книги о шахматах появились у нас еще в конце прошлого века, но зачинателем современной шахматной литературы по праву считается В. Вукович. Вукович был первым редактором ежемесячного журнала «Шаховски гласник», который начал выходить в Загребе в 1925 году. «Шаховски гласник» познакомил читателей с достижениями советской шахматной школы.

Шахматный союз Югославии объединяет сейчас шесть республиканских и один краевой союз. После освобождения было организовано 23 чемпионата Югославии. Регулярно устраиваются личные первенства среди юношей и девушек. Ежегодно проходит несколько международных турниров.

Около 25000 участников собирают ежегодно соревнования в республике. Это примерно в десять раз больше, чем до войны. И все же цифра эта даже приблизительно не раскрывает того интереса к шахматам, который имеет место в нашей стране. Подсчитано, что на учете в шахматных организациях Югославии за последние 20 лет было около четырех миллионов человек. Эта массовость лучше всего демонстрируется в командных соревнованиях на Кубок Президента республики Иосипа Броз Тито, кстати, большого любителя шахмат. В традиционном празднике участвуют около 50 тысяч команд.

После второй мировой войны югославские шахматисты одержали ряд крупных побед на международной арене.

По результатам выступлений на Олимпиадах и первенствах Европы Югославия следует за СССР. На девяти послевоенных Олимпиадах мы завоевали одну золотую, 4 серебряные и 3 бронзовые медали. На всех трех первенствах Европы были вторыми.

Дважды наши шахматистки занимали торые места в турнире кандидатов.

Особенно удачно выступают наши представители на первенстве мира среди юношей: Ивков — в 1951-м, Парма — в 1961-м и Кураица в 1965 году завоевали звание чемпионов.

Большое развитие получила у нас сейчас шахматная литература. Существует специальное издательство «Шаховска наклада» в Загребе. Но книги по шахматам выходят и в других издательствах.

За последние десятилетия в стране издавалось несколько шахматных журналов, но только «Шаховски гласник» выходит и по сей день. Мы знаем, что у нашего журнала много добрых друзей в Советском Союзе и надеемся, что число наших читателей будет расти.

С 1951 года «Шаховска наклада» выпускает также журнал для шахматных композиторов «Проблем».

В 1966 году в Белграде начал издаться «Шахматный информатор», который выходит два раза в год и публикует лучшие партии разных соревнований в стране и за рубежом.

Большие традиции у нас в области шахматной композиции. Еще в XIX веке выдвинулась группа выдающихся проблемистов: И. Плахутта, Д. Сабо, Н. Срдош, Л. Йокич, З. Заиц. Первая оригинальная шахматная задача нашего соотечественника А. Хуммера из Задра была опубликована в 1846 году.

Б. РАБАР.

ВПЕРЕДИ ГРОССМЕЙСТЕРОВ



Победители 23-го чемпионата Югославии Я. Ступица и П. Остоич.

Очередное первенство страны состоялось в Чатешке-Топлице. Соревнование проводилось по швейцарской системе с 48 участниками. Победителями оказались начавший турнир кандидатом в мастера Ступица и мастер Остоич. Третье — шестое места разделили Парма, Минич, Матулович и Куранца.

Помимо Ступицы новыми югославскими мастерами стали Мессинг и Ивкович.

Вот один из примеров творчества участников:

БАРЕТИЧ ПИРЦ

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cd3 Kc6.

Раньше играли 6. c5, пока партия Тан—Пирц (Бевеверейк, 1963 г.) не показала, что белые получают хорошую игру: 7. c5 dc 8. Fe2 Kc6 9. e5 Kd5 10. K d5 Ф d5 11. Ce4 Фd7 12. Ce3 b6 13. h4 с преимуществом.

Продолжение 6. Cg4 вызывает сомнение из-за 7. h3 C f3 8. Ф f3 e5 9. Ce de 10. f5.

После сделанного черными хода на 7 0—0 хорошо 7. Cg4 с дальнейшим e7—e5, в то время как по-

сле 7 d5 черные уведут коня на f8, а затем подорвут неприятельский центр ходом c7—c6. Может быть, лучшим ответом является 7 e5.

7. Ce3 e5.

Пирц против Минича во Врнячке-Бане, 1963 г., продолжал 7. Kg4 и на 8. Cg1—8. e5. Партия закончилась вничью, но создается впечатление, что белые могли сыграть сильнее.

8. fe de 9. d5 Kd4 10. K: e5.

На 10. K d4 черные, очевидно, ответили бы 10. Kg4. Но тогда интересно 11. Kf5.

10. K: d5 (заслуживало внимания 10. c5) 11. C: d4 Kf4 12. Cf1.

К сложной игре вело 12. Ke2 или 12. Cc4.

12. Ke6 13. K: g6.

Возможно было 13. Kc6 и затем

14. C g7 и 15. Ф: d8.

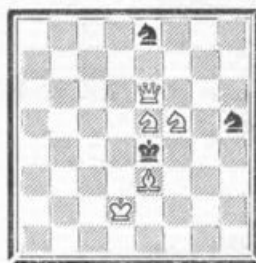
13. C: d4 14. K: f8 Фh4+ 15. Kpd2?

Ведет к проигрышу. Между тем после 15. g3 C c3+ 16. bc Ф: e4+ 17. Fe2 Ф: h1 18. K: e6 C e6 19. 0—0—0 шансы равны.

15. Фf4+ 16. Kpd3 Фе3+ 17. Kpc4 C: c3 18. bc b5+ 19. Kp: b5 Лb8+. Белые сдались.

Предлагаем нашим читателям принять участие в конкурсе решений задач югославских композиторов, отмеченных в разное время первыми призами на международных конкурсах. Последний срок присылки решений (с пометкой на конверте: «Задачи югославских авторов») — 5 сентября 1968 года. Победители будут награждены дипломами журнала, 25 премий (шахматная литература) установил и журнал «Шаховски гласник».

№ 1. Б. Грубер



Мат в 2 хода

№ 4. С. Златич



Мат в 3 хода

№ 2. З. Херинтц



Мат в 2 хода

№ 5. Б. Павлович



Мат в 4 хода

№ 3. В. Бартолович



Мат в 2 хода

№ 6. Н. Петрович



Мат в 8 ходов

Турниры и Матчи

17 перворазрядников участвовали в финале первенства Целинограда. Первое место с 13½ очками занял инженер Гопфауф. На полтора очка отстали Омаров и Нестеров.

Я. ХАРСИЕВ.

Чемпионат Башкирии среди женщин не выявил победителя. Первое и второе места разделили перворазрядницы Левина и Лисовская — по 9 очков из 11. Третьей была чемпионка Уфы Учарова — 8½.

А. ЖАРОВ.

Командное первенство производственных коллективов Тулы выиграли шахматисты машиностроительного завода, набравшие в финале 11 очков из 18. Вторым призером стала команда коммунально-бытовых предприятий — 9 очков.

М. РИКМАН.

19 участников, среди которых было 2 мастера и 10 кандидатов в мастера, боролись за звание чемпиона Киргизии. Успеха добился кандидат в мастера Мац. Набрав 13½ очков, он во второй раз завоевал титул сильнейшего шахматиста республики. На пол-очка отстал мастер Крутихин.

Среди женщин победа досталась перворазряднице из Оша Клейменовой, выигравшей все встречи.

О. МАТВИЕНКО.

В Вильнюсе проходил традиционный розыгрыш кубка Прибалтийских республик и Белоруссии среди школьников. Впервые победу в таком соревновании одержали юные шахматисты Литвы, победившие команды Эстонии — 7:3 и Латвии — 8½:1½. В заключительном туре они проиграли

Белоруссии — 4:6. На 3 очка отстали белорусские школьники. Далее были: Латвия — 13½, Эстония — 10½. Э. СКИБАРКА.

Уверенную победу в чемпионате Киева одержал мастер Банник. Он набрал 10 из 13 и опередил на два очка мастера Курасса.

В женском первенстве лучшего результата добилась Вайсберг. Любопытно, что Вайсберг впервые звание чемпионки Киева завоевала еще в 1935 году.

Н. ТАРНОВСКИЙ.

Шесть команд участвовали в традиционном розыгрыше Кубка памяти магнитогорского шахматиста И. Крушинского. Набрав 23 очка из 30, первое место занял коллектив горно-металлургического института. На 4½ очка отстал прошлогодний победитель — команда металлургов.

И. КОЛОМЕЕЦ.

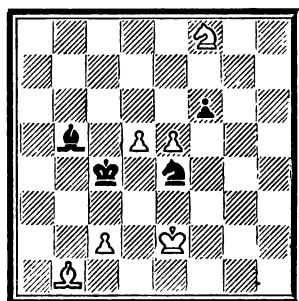
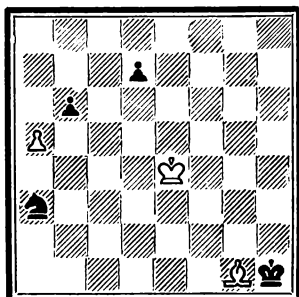
Чемпионом Каширы (Московская обл.) стал перворазрядник Свяцкий, набравший в 17 партиях 16 очков. На втором месте кандидат в мастера Колесников — 14.

Ф. ЦИВЕС.

Читатель спрашивает...

Читатель А. Строковский от имени группы бойцов, любителей шахмат, спрашивает:

«Дорогая редакция! Помогите разобраться в решении двух этюдов. Все наши шахматные асы так и не могли полностью их решить».



Выигрыш

Тов. Строковский далее пишет: «Начальные ходы решения первого этюда находятся легко — 1. a6 (1. ab? Кс4 2. b7 Кd6+ или 1. С: b6? Кс4) 1...Кb5 2. С: b6, но дальше мы не видим никакой борьбы. Белые легко добиваются победы. Неужели вся трудность этюда в первом ходе?»

Обычно, если вы в этюде не види-

те ничего этюдного, это значит, что вы не нашли решения, не нашли основной игры в нем. Так и здесь. После сделанных ходов борьба только начинается — черные продолжают 2. Кd6+!, с тем чтобы на 3. Кf4 сыграть 3. Кс8 и построить крепость. Если теперь белые идут королем в обход — f5—f6—f7—e8—d8, то черные, двигаясь королем по маршруту g2—f3—e4—d5—c6, успевают с темпом атаковать слона f6 и ликвидировать опасную пешку белых.

Первые два хода были только вступлением к основным событиям в этюде. В ответ на замысел черных белые отвечают не менее остроумным 3. Кf3!! Кс8 4. Сс7 Что делать черным? На 4. Ка7 следует 5. Кf2! Кс8 6. Сb8, и черные вынуждены либо двинуть пешку, либо пустить пешку на a7, после чего король белых может двинуться вперед и атаковать коня. Лучший ответ — 4. Kpg1, на что белые снова делают тонкий маневр — 5. Сg3!! Кf1 6. Сf2. Черным приходится двинуться пешкой «d» и снова разрушить крепость. Возможно следующее продолжение: 6. d5 7. Сс5 Кре1 8. Кре3 Кpd1 9. Кpd4 Крс2 10. Кр: d5 Крс3 11. Крс6 Крс4 12. Сf8 Ка7+ 13. Кpb7 Kb5 14. Кpb6, и выигрывают.

Остается добавить, что этот тонкий аналитический этюд составил советский композитор А. Севитов в 1940 году.

Что же касается второго этюда, мы предлагаем его решить нашим читателям самим.

В редакцию поступают многочисленные письма, авторы которых просят разъяснить, как включиться в шахматные турниры по переписке.

Турниры для шахматистов первого разряда и выше организует Центральный шахматный клуб СССР. Желаящие принять в них участие должны направить заявления по адресу: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14. «Игра по переписке». В заявлении следует указать фамилию, имя, отчество, год рождения, специальность и домашний адрес. Кроме того, нужно выслать справку о спортивном разряде и почтовый перевод — турнирный взнос в сумме двух рублей.

Перворазрядники включаются в одну восьмую финала первенства СССР, кандидаты в мастера — в четвертьфинал.

Для шахматистов ниже первого разряда и не имеющих разрядов турниры проводит шахматный клуб РСФСР (Москва, К-6, Онужийный пер., 16) и шахматный клуб Латвийской ССР (Рига — центр, почтовый ящик 100). Необходимо выслать заявление и справку о разряде.

Желаящие принять участие в соревнованиях при шахматном клубе РСФСР должны направить почтовый перевод в сумме двух рублей по адресу: Москва, Ленинградское отделение Госбанка СССР, текущий счет № 70023. Всероссийскому шахматному клубу. Взнос шахматному клубу Латвийской ССР следует переводить по адресу: Рига—центр, бульвар Падомью, 16. «Игра по переписке».

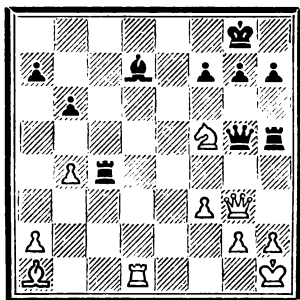
Все участники распределяются по турнирам, получают стартовые листы, в которых указаны фамилии соперников и старост турниров, их адреса.



От инициативы зависит многое...

Конкурсы, сеансы, блиц-турниры, викторины — таковой была программа шахматного вечера в ленинградском Доме культуры имени М. Володарского. В гостях у любителей шахмат побывали международный мастер В. Онос, известный проблемист В. Корольков, мастера В. Герцензон, М. Ноах, Л. Гусарова, артист В. Лебедев. На снимке: методист Дома культуры И. Файнберг и ученица 8-го класса Наташа Тютрюмова вручают победителю конкурса инженеру Ф. Барашу приз.

и критикует...

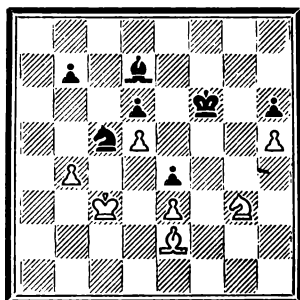


Эта позиция возникла в партии **Менчик—Шпильман** (Карлсбад, 1929 г.). Она опубликована в книге Е. Быковой «Вера Менчик» и совсем недавно приведена в статье И. Линдера «Добрый спутник шахматы» («Шахматы в СССР» № 1, 1968 г.).

Повторяя утверждение комментатора этой партии Е. Загорянского, И. Линдер утверждает, что в позиции на диаграмме выигрывало 33. Кe7+ Крf8 34. Фb8+ Се8 35. Фd6! с угрозой 36. Кg6++. А что, если черные продолжают 35. Л h2+? На 36. Ф:h2 решает 37. Лh4, а на 36. Кр h2 следует мат в 3 хода — 36. Лh4+ 37. Кpg1 Фе3+ 38. Крf1 Лh1.

Видно, вопреки мнению комментаторов, чемпионка мира поступила правильно, сыграв 33. Фd6!

С. СЕМЕНОВ.
Ленинград.



Это положение из партии **Ларсен—Решевский** (Сус, 1967 г.), приведенной в журнале № 2 за 1968 г. в статье Ю. Авербаха. Автор полагал, что после 40. Ка6 (вместо случившегося в партии 40. Ка4+) черные получали хорошие шансы на ничью и в качестве доказательства привел вариант: 41. С:a6 ба 42. Кpd4 Cf5 43. К:e4+ С e4 44. Кр e4 Кpg5 45. Кpd4 Кр h5 46. e4 Кpg6 47. e5 de+ 48. Кр:e5 Крf7 49. Кpd6 h5 50. Крс7 h4 51. d6 h3 52. d7 h2 53. d8Ф h1Ф.

Но если белые вместо 50. Крс7 сыграют 50. Крс6!, то после превращения ферзей они немедленно решают партию ходом 54. Фd5+. Значит спасения у черных уже не было.

К. ПЕЛЬТИК.

Одесса.

Решения комбинаций из партий Андерсена

№ 1. Андерсен — Цукерторт (Берлин, 1868 г.): 34. Фb6+ Ф:b6 35. ab+ Кр b6 (на 35. Кrb8 следует эффектное 36. Ла8+ Кр a8 37. Кd7! с угрозой 38. Ла1×) 36. Лb1 Крс7 37. Л:h7 Крд6 38. Лd7×.

№ 2. Рима — Андерсен (Бреславль, 1876 г.): 12. Ф f3+! 13. gf Ch3+ 14. Кpg1 Ле1+ 15. Крf2 Ch4×.

№ 3. Сен — Андерсен (Лондон, 1851 г.): черные выигрывали путем 21. Кh2+ 22. Кpg1 Л g2+ 23. Кр g2 Фg4+ 24. Кph1 (24. Кр:h2 Cd6+ 25. Кph1 Фh3+ 26. Кpg1 Ch2+ 27. Кph1 Л f3 28. К:f3 С f3+ 29. С f3 С:g3 30. Фh2+ и 31. Ф:f2×) 24. Фh3! 25. Cf1 К:f1+ 26. Кpg1 К:d2. Андерсен сделал внешне более красивый ход — 21. Фh2!? и после 22. Сс4 (брать ферзя нельзя из-за мата) 22. Фh1+ 23. Кре2 Ф:g2 24. К:g5 С:g5 25. hg Ф f2+ одержал победу.

№ 4. Андерсен — Цукерторт (Бармен, 1869 г.): 29. Ф:h7+ Кр:h7 30. f6+ Кpg8 31. Ch7+! Кр:h7 32. Лh3+ Кpg8 33. Лh8×.

Из лаборатории этюдиста

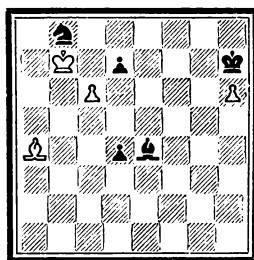


При работе над художественным этюдом композитор обычно находит интересное заключительное положение и добавляет к нему вступительную игру. В этом случае творческий процесс представляет собой «движение» от финала этюда к его начальному положению. Вот почему этюдист должен всемерно развивать «ретроаналитическое» воображение, то есть способность представлять, из какой позиции и каким образом могло получиться каждое создавшееся положение.

Чтобы ознакомиться с некоторыми элементарными приемами, рассмотрим несложный пример обработки одной этюдной позиции.

Предположим, что мы хотим построить этюд с таким патовым финалом: белые — Кра8, черные — Сс8, Кс6. Каким образом возникло заключительное положение? Ни слон, ни конь не пошли на занимаемые ими места «добровольно» — последний ход черные непременно должны были осуществить со взятием. Переставив слона на а6 и добавив белую пешку с7, сможем сделать заключительные ходы с7—с8Ф и Са6:с8 — пат, а поставив на поле d7 черную пешку, увидим, что перед этим черные должны были пойти Кb8—с6... Продолжая работу аналогичным образом, можно получить следующую позицию («Шахматы», 1929 г.):

№ 1. В. Корольков



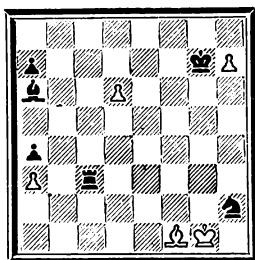
Ничья

1. Сс2 d3 2. С: d3
С: d3 3. с7 Са6+ 4. Кра8
Кс6 5. с8Ф С: с8 — пат.

Итак, мы составили простенький этюд, удовлетворяющий основным принципам построения художественного произведения. Однако для создания вступительной игры были возможны и другие пути. Какой вариант избрать, какой материал добавить, как развернуть вступительную игру — все это зависит от творческих установок, вкуса и опыта составителя. Необходим тщательный анализ, большая дальновидность для того, чтобы в каждом положении выбрать «ретропродолжение», открывающее наибольшие возможности для создания полноценного вступления.

В качестве примера различной разработки той же позиции приведем два этюда.

№ 2. В. Корольков

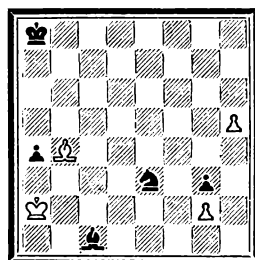


Ничья

Его решение («Шахматы в СССР», 1945 г.):
1. d7 Кf3+ 2. Кph1 Лс8
3. dcФ С: с8 4. Чh3 Са6
(4. .С: h3 5. h8Ф+ Кр: h8 — пат) 5. Cf1 Сс8 6. Ch3
Сb7 (иначе — позиционная ничья) 7. Cg2 Кр: h7
8. С: f3 С: f3+ 9. Кpg1.

№ 3. Ан. Кузнецов,

А. Гурвич



Ничья

Здесь игра совсем дру-

гая («Шахматы в СССР», 1963 г.): 1. h6 Кd1 2. Cf8 Кс3+ 3. Кра1 а3 4. С: а3 С: h6 5. Сс1 Cf8 6. Са3 Сg7 7. Сb2 и т. д.

Последний этюд следует предпочесть из-за экономичности построения, более живой борьбы и тематичности материала.

Конечно, не всегда композитор движется «черепашьим шагом», отыскивая один за другим «предыдущие» ходы каждой из сторон. Часто — и такой метод является наиболее эффективным — он находит серию ходов, объединенных общим замыслом. Воображение и интуиция играют при этом большую роль, но процесс составления все же базируется на применении некоторых творческих приемов, о которых речь пойдет дальше.

Как создать вступительную игру, как заставить фигуры делать ходы, необходимые для осуществления замысла?

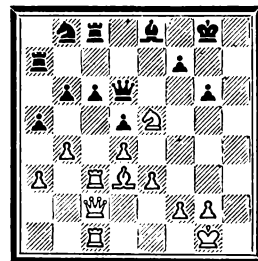
Рассмотрим, как протекает борьба в этюде № 1. Целью хода 1. Сс2 является развязывание пешки с6 с тем, чтобы ее активизировать, — для этого белые жертвуют слона, связывая слона противника и угрожая взять его. Чтобы перевести слона на более сильную позицию, черные ходом 1...d3 в свою очередь жертвуют пешку. Путем 2. С: d3 белые логически продолжают начатую комбинацию, вызывая ответный ход 2... С: d3, а после 3. с7 создают угрозу превращения пешки сразу на двух полях — b8 и c8. Посредством 3...Са6+ черные атакуют короля и с темпом берут под обстрел одно из полей превращения пешки, чтобы после 4. Кра8 ходом 4...Кс6 избавиться от второй угрозы. Наконец, продолжая 5. с8Ф, белые резко увеличивают свои силы, заставляя черных уничтожить превращенного ферзя: 5...С: с8. Замысел, заключающийся в том, чтобы ликвидировать свои фигуры, а для коро-

ля устроить патовое убежище, белые выполнили путем ряда последовательных «ударов» и тактических угроз.

Конечно, каждый этюд имеет свою особую схему, отличающую ее от других. Но отдельные элементы схем могут быть одинаковыми, повторяясь в различных ситуациях при разработке разных идей и все же сохраняя всюду свои особенности. Эти общие, повторяющиеся элементы схем назовем творческими приемами.

Не надо думать, что творческие приемы, применяемые в композиции, это нечто искусственное, выдуманное этюдистами-схоластами. Отнюдь нет, в качестве приемов в этюдах используются те же элементы шахматной борьбы — взятие, размен, шах, угроза и т. д., с которыми повседневно встречаются и шахматисты-практики.

В этюде № 1 была использована двойная угроза превращения пешки, напавшей с седьмой горизонтали на коня противника. А вот как тот же прием применил А. Котов (белые) в партии с В. Рагозиным (XVII первенство СССР).



После 27. b5 c5 (в партии было сыграно 27... Лс7) 28. dc Ф: e5 29. cb Л: c3 30. ba Л: c2 31. Л: c2 возникает аналогичная ситуация.

В. КОРОЛЬКОВ.

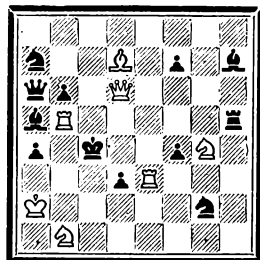
(Продолжение следует)

В ПРОШЛОМ году в журнале было опубликовано 29 двухходовок 29 авторов. Имеют предшественников следующие произведения: № 18 — Г. Латцель, 1951 г. (см. «Альбом ФИДЕ» 1945—1955, № 111); № 26 — Э. Виссерман и Г. Исслер, 1959 г. («Альбом ФИДЕ» 1959—1961, № 69); № 33 — Б. Барнс, 1961 г. (белые — Kpg2, Фе8, Лс5, h1, Са7, Кb8, п. а3; черные — Kpb5, Фа8, Са4, Кg3, пп. а5, с5; 1. Фе6!); № 45 — копия задачи Н. Маклуда из британского конкурса 1962 г.; № 89 — опубликована в 1967 г. в газете «Советская Молдавия».

В 1967-м

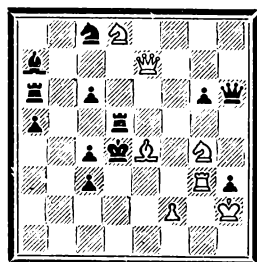
Судья конкурса В. Мельниченко распределил отличия так:

Первый приз — задаче № 91 Л. Шведовского (Польша).



Хорошая задача на темы Новотно-го и Рухлиса. Ложный след 1. Лf5? с матами 2. Кe5 (Лe4)× опровергается путем 1. Кс6! После отличного вступительного хода 1. Сi5 маты из ложного следа проходят на взятие ладьи ферзем и конем, а в случае 1. С(Л):f5 они меняются: 2. Фd5 (Ф:d3)×.

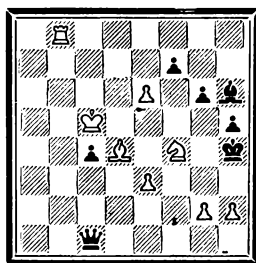
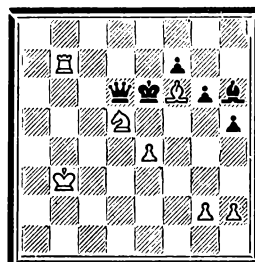
Второй приз — задаче № 46 Ю. Сушкова (Ленинград).



Интересные задачи-близнецы на тему чередования матов. 1. Ch1. При черном короле на f4: 1. Сс2. Отметим, что в решениях обеих задач активны все белые и черные фигуры (лишь в первой из них не нужен черный слон a7). Задача могла стать выше, если бы не слабая нагрузка коня d8, участвующего только в создании угрозы.

Еще раз об олимпийском конкурсе

В журнале № 2 за 1967 год была опубликована заметка Р. Кофмана «Без оснований». В ней указывалось на неправильное решение организаторов Олимпийского конкурса 1964 года, почти год спустя после вынесения окончательного присуждения дисквалифицировавших этюд А. Казанцева. Вот этот этюд:



Выигрыш

Его решение: 1. e7 Фа3+ 2. Лb4 Фа7+ 3. Кр:c4 Ф:e7 4. К:g6+ fг 5. Сf6+ Ф:f6 6. Kpd5+ Kpg5 7. h4+ Kpf5 8. g4+ hg 9. Лf4+ С:f4 10. e4×.

По поводу этой заметки в американском журнале «Чесс ревью» (октябрь, 1967 г.) с пространной статьей выступил судья Олимпийского конкурса У. Корн. Односторонне осветив всю эту историю, он привел следующий вариант И. Марвитца и И. Сельмана, якобы доказывающий, что этюд имеет побочное решение: 4. Кd5 (вместо авторского 4. К:g6+) 4... Фd6 5. Сf6+ Kpg4 6. Kpb3+ Kpf5 7. e4+ Kpe6 8. Лb7.

(См. диаграмму)

8. Фf8(?) 9. Ле7+ Kpd6 10. Се5+ Kpc5 11. Лс7+ Kpb5 12. Cd4 с выигрышем.

На основании этого варианта в мартовском номере журнала «Хэ-проблемай» за 1966 год было объявлено о лишении этюда приза.

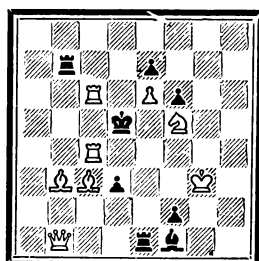
Становится необходимым внести ясность в затянувшийся спор.

Решение о дисквалификации этюда А. Казанцева неправильно по двум мотивам. Предварительные итоги конкурса были объявлены в октябре 1964 года, и в течение определенного срока решение судьи могло быть оспорено. После рассмотрения поступивших замечаний, в июле 1965 года были опубликованы окончательные итоги и за этюдом А. Казанцева — в том виде, как он приведен на диаграмме, — сохранена золотая медаль.

По существующим правилам после этого никакие изменения в результаты конкурса вноситься не могут, если даже к тому или иному произведению был найден предшественник или обнаружен дефект.

Но главное и не в этом. Решающее значение для оценки всего варианта имеет продолжение 8. Сf8! 9. Кс7+ Кр:f6 10. Ке8+ Кре6 11. К:d6 С:d6, и в этой позиции белым выиграть не удастся

Третий приз — задаче А. Козлова (Свердловск) из № 9 журнала.



Задача «старого» стиля. Хорошее вступление (1. Са4) приводит к любопытной игре ладьи в защитах от возникающей угрозы (так как задача построена на цугцванг, то о повтор-

ной угрозе можно говорить лишь условно). Жаль, что в случае 1...Лb5 возможна дуаль: 2. Ф:b5 (К:e7)×.

Первый почетный отзыв — задаче № 68 А. Дзекцера (Киев).

Второй почетный отзыв — задаче № 1 Н. Герасименко (Николаев) и Н. Сподина (Запорожье).

Третий почетный отзыв — задаче № 61 В. Исарьянова (Московская обл.).

Похвальные отзывы задачам: первый — № 88 Ю. Вахлакова (Пермь) и Н. Косолапова (Советская Армия); второй — № 52 Е. Буланова (Тула); третий — № 9 Н. Димитрова (Болгария); четвертый — шестой (на равных) — № 25 Г. Сахарова (Волгодла), № 54 Ф. Дюмеля (Ташкент) и № 90 М. Павлова (Пермь).

ЧИТАТЕЛИ АНАЛИЗИРУЮТ

В № 7 журнала за 1967 г. было предложено переработать этюд **Р. Ашурова** (Баку): белые — Крh7, Фh6; черные — Кра8, Сb2, пп. а2, а4, b3. Выигрыш. 1. Фh1+ Кра7 2. Фg1+ Кра6 3. Фf1+ Кра5 4. Фe1+ Крb5 5. Фе2+ Крb4 6. Ф:b2, и теперь решает приближение белого короля.

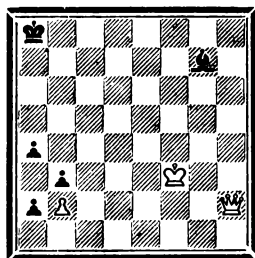
Чтобы устранить форсированный характер игры, **Ю. Первушин** (Уфа) переставил пешку а2 на а3 и поменял местами белых короля и ферзя. 1. Крг6 а2 2. Фh1+ и т. д. При этом он не учел, что черные пока ничем не угрожают и серией шахов белый ферзь создаст им много неприятностей. Действительно, решает и 1. Фе4+ Крb8 2. Ф:a4 Сс1+ 3. Крг6 b2 4. Фb3+ и т. д.

Сходные позиции представили **Г. Пуляевский** (Бодайбо), **А. Павличенко** (Ростовская обл.), **И. Васильев** (Ленинград), **А. Байбури** (Уфа) и некоторые другие читатели.

В. Грачев и **А. Махлин** (оба — Реутов), кроме пешки на а3 (вместо а2), переставили еще белого короля на е7, а ферзя на f2. 1. Фе1 а2 2. Фh1+. Но и здесь у белых находится другое продолжение — 1. Крд7 с легким выигрышем.

Неплохую возможность оживить вступительную игру нашел **А. Уханов** (Клин): белые — Крг7, Сb2, п. g6; черные — Кра8, Сg5, пп. а2, а4, b3. 1. Крh7 Сс1 2. g7 С:b2 3. g8Ф+ Кра7 4. Фg1+ и т. д. Примерно также решил задачу **С. Пивовар** (г. Хмельницкий). Однако эта вступительная игра достигнута за счет того, что движение белого ферзя по первой горизонтали сократилось на один ход. Поэтому более удачной надо признать позицию **Ю. Первушина**: белые — Крг8, Сс1, п. h7; черные — Кра8, Сс3, пп. а2, а4, b3, g7. 1. Сb2 Сс1 (1...а3 2. h8Ф ab 3. Крh7+) 2. h8Ф С:b2 3. Фh1+.

Б. Сидоров (Апшеронск) дал следующую разработку:

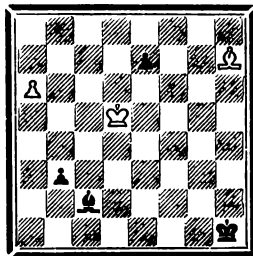


Выигрыш

1. Фh1 С:b2 2. Крг4+ Кра7 3. Фg1+ и т. д. Достоинство этюда не только в тонком втором ходе белых — этого добились также **И. Пращерук** (Кривой Рог) и **А. Григорьев**

(Челябинск), — но и в появлении второго варианта, где белый ферзь и черный король совершают аналогичное движение, но в другом направлении: 1...а3 2. Кре2+ Крb8 3. Фh2+ Крс8 4. Фh3+, и выигрывают.

В несколько ином плане составил свой этюд **В. Долгов** (Краснодарский край).



Выигрыш

1. а7 С:h7 2. а8Ф b2 3. Кре6+ (3. Кре5+? Крг1 4. Фа7+ Крf1 5. Фа6+ Крe1 6. Фа5+ Крд1 7. Фа4+ Сс2 — ничья) 3...Крг1 4. Фа7+ Крf1 5. Фа6+ Крe1 6. Фа5+ Крд1 7. Фh5+! Крe1 8. Фh1+ Крд2 9. Ф:h7, и выигрывают.

Если остальные участники конкурса вносили технические улучшения в замысел **Р. Ашурова**, то **Б. Сидоров** и **В. Долгов** подошли к переработке более творчески. Первый добился углубления идеи, представив ее в двух вариантах, второй — улучшил форму этюда. Оба метода правомерны и привели к созданию хороших, но различных по характеру произведений.

Во втором задании нужно было восстановить позицию этюда по его решению: 1. Крb6 Кd7+ 2. Крс7 С:b5 3. Са1! Крe6 4. g7 Крf7 5. Cd4! Крг8 6. Крс8 Са4 7. Крс7 — позиционная ничья.

В основу был положен этюд **Ал. Кузнецова**, отмеченный первым призом на конкурсе итальянского журнала (1964 г.). Белые — Кра5, Ch8, пп. b5, g6; черные — Крд5, Сс4, Kb8, d1.

Точно восстановил позицию **С. Пивовар**. Большинство участников поставили белого слона на g7, что делает третий ход белых менее интересным. Некоторые участники заменили коня d1 белыми и черными пешками.

Дипломами журнала награждаются **Б. Сидоров**, **В. Долгов**, **А. Уханов**, **С. Пивовар**, **Ю. Первушин** и **А. Григорьев**.

Ал. КУЗНЕЦОВ.

Приглашают участвовать...

Мемориал Гальберштадта. Журнал «Тем-64», орган Ассоциации друзей шахматной задачи (Франция), объявляет конкурс составления многоходовых задач (судья Э. Цеплер) и этюдов (судья Г. Ломмер и П. Перконой), посвященный памяти замечательного французского шахматного композитора **В. Гальберштадта** (1903—1967 гг.). Композиции в двух экземплярах с пометкой на конверте «Мемориал Гальберштадта» присылать до 31 октября 1968 года по адресу: Франция, J. Bertin, 14, avenue Ledru-Rollin, Paris 12.

Конкурс миниатюр. Газета «Карпати Игас Со» объявляет конкурс составления двухходовых миниатюр-близнецов. Судья Г. Заходякин (Москва). Задачи — не более пяти — присылать до 1 октября 1968 года по адресу: Ужгород, Советская пл. 3, редакция газеты «Карпати Игас Со».

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ (журнал № 2)

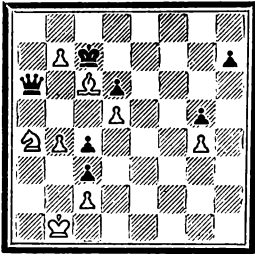
№ 11. 1. Се5 (1 очко). № 12. 1. b5 d6 2. Лd5; 1...d5 2. Лh6. Решает также 1. Са7 (4 очка). № 13. 1. Фb7 Л:a6 2. Фb1 (угроза); 1...Кр:h5 2. Фb3; 1...de 2. Фd7 (2 очка). № 14. 1. Кра2 Ка~ 2. Фb4+; 1...Кс5 2. Ф:i6+; 1...Kg~ 2. Фf4+; 1...Кe5 2. Ф:b6+; 1...b5 2. Сс2+; 1...f5 2. Cf1+; 1. Крb1? f5!; 1. Крb2? Ке5! (2 очка). № 15. 1. Сс7 (угроза 2. Кс8+ Кр:d5 3. Кf6+) 1...Се6 2. Кf5+ Кр:d5 3. Фd1+; 1...c4 2. Кf7++ Кр:d5 3. Фd7+; 1...Крд4 2. Фd1+ Крe5 3. Кс8+. К сожалению, интересный авторский замысел может быть обойден путем 1. Cf6+(Кf6) и т. д. (9 очков).

№ 16. 1. К:f3 (1 очко). № 17. 1. Крf7 Кс2 2. Фb1; 1...f2 2. Фh1+; 1...e4(fe) 2. Фh2+ (2 очка). № 18. 1. Сс4 (1 очко). № 19. 1. Фh8 (1 очко). № 20. 1. Се1 (угроза 2. Фе5) 1...c1Ф 2. Се2+; 1...c1К 2. Фd2+; 1...Кре3 2. Ф:a3+ (2 очка).

СОДЕРЖАНИЕ

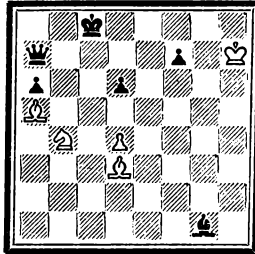
И. Бондаревский. С тем же счетом	1
Р. Холмов. Друзья встречаются вновь	6
Фестиваль в Монте-Карло	10
Партии и окончания	12
Л. Матвиенко. Юбилей Воронежского университета	16
Я. Нейштадт. Гимн шахматной комбинации	18
А. Суэтин. Реванш состоялся	20
Я. Дамский. Проблемы курортного города	22
Ф. Рэн. Пижон 007	24
У нас в гостях «Шаховски гласнин»	26
Задачи и этюды	30

№ 26.
Ф. БОНДАРЕНКО,
Ал. КУЗНЕЦОВ



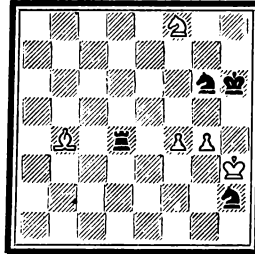
Выигрыш

№ 27. И. ПРАЩЕРУК
Кривой Рог



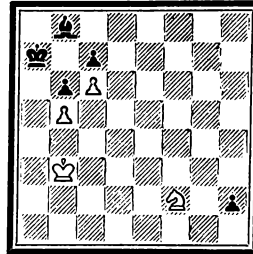
Ничья

№ 28. А. САДЫКОВ
Асбест



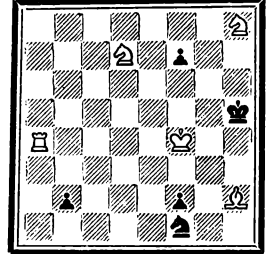
Ничья

№ 29. Б. СИДОРОВ
Апшеронск



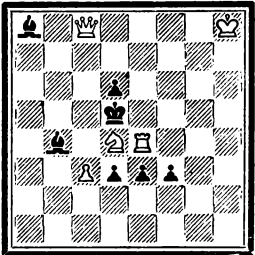
Выигрыш

№ 30. С. СИЛВА
Бразилия



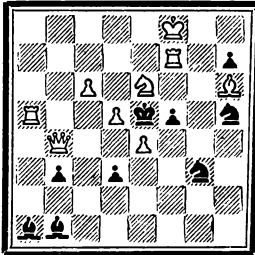
Выигрыш

№ 51. В. БАБИЧЕВ
Новосибирск



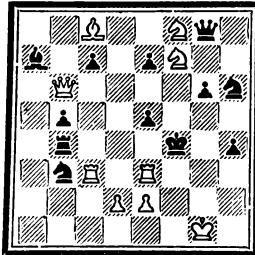
Мат в 2 хода

№ 52.
И. ДАВЫДОВСКИЙ
Норильск



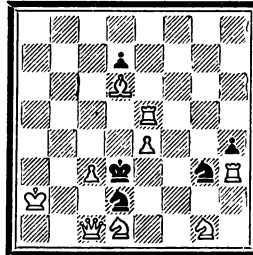
Мат в 2 хода

№ 53. Н. КОСОЛАПОВ
Советская Армия



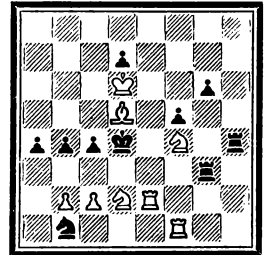
Мат в 2 хода

№ 54. Г. СВЯТОВ
Пенза



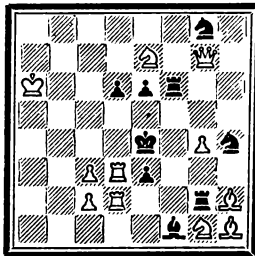
Мат в 2 хода

№ 55. В. ВЛАСЕНКО
Харьковская обл.



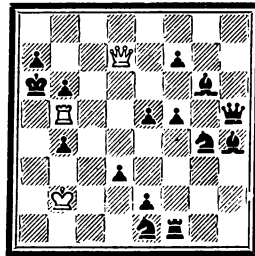
Мат в 3 хода

№ 56. Ю. ГОРДИАН,
В. МЕЛЬНИЧЕНКО



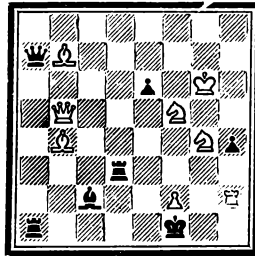
Мат в 3 хода

№ 57. А. ЗЛАТАНОВ
Болгария



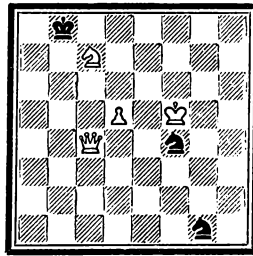
Мат в 3 хода

№ 58. А. ФОССУМ
Норвегия



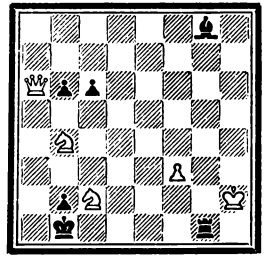
Мат в 3 хода

№ 59. В. ИСАРИЯНОВ
Московская обл.



Мат в 4 хода

№ 60. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



Мат в 4 хода

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14
Телефон 23-92-00.

Для писем: Москва, Г-19, абонентный ящик 10.
Сдано в набор 20/V—68 г. Рукописи не возвращаются.

А04217 Подписано к печати 3/VII—1968 г. Объем 4 печ. л., 5,31. уч.-изд. л. Заказ 2166 Тираж 40 000

Типография изд-ва «Московская правда». Потаповский пер., 3.

Индекс 71086

Цена 40 коп.