



шахматы

в

СССР



За шахматами ребята московского детсада № 419. О том, как проходят занятия малышей, читайте на стр. 16—17.

ПЛЕНУМ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ

8—9 апреля в Москве состоялся отчетно-выборный пленум Шахматной Федерации СССР. Пленум обсудил доклад Б. Родионова о работе, проделанной за последнее четырехлетие и признал работу президиума удовлетворительной. Избран новый состав президиума. В него вошли:

Председатель президиума — А. Серов, заместители председателя — Ю. Авербах и М. Бейлин, ответственный секретарь — Е. Нуз, члены президиума: Б. Баранов, В. Батурицкий, Ю. Васильчук, Г. Гачечиладзе, Л. Калашян, А. Кобленц, М. Ляной, М. Мухитдинов, Б. Наглис, Л. Островский, Т. Петросян, Б. Родионов, Я. Рохлин, Б. Сахаров, В. Смыслов, Ю. Стельмаков, В. Тихомирова, А. Тупинин, В. Чудова, Я. Эвентов, М. Юдович.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

шахматы **В** 

№ 5 ● М А И ● 1968

Журнал основан в 1921 г.

Орган Шахматной
Федерации СССР

МАЙ

МИР,

ПОБЕДА

Первомайский праздник входит в каждый дом вместе с солнцем, свежим дыханием весны. Первомай — праздник трудящихся всего мира, он особенно дорог нам, советским людям, потому что мы связываем его с великой победой над фашизмом — Днем Победы.

С восхищением и надеждой смотрят люди труда всей земли на нашу Советскую Родину, знаменосец мира и дружбы между народами. В авангарде общественного прогресса идет наша держава, руководимая славной партией Ленина. В сознание передового человечества Родина наша вошла как страна героев, подобных которым не знала история.

Май, Победа, стали знаменем освободительной борьбы во всех уголках земного шара.

Идеи социалистической революции сплывают миллионы трудящихся, демонстрирующих в день международной солидарности и братства свою непоколебимую волю к свободе, миру и счастью на земле.

Поддержка, симпатии прогрессивного человечества поднимают революционный дух советских людей, которые рассматривают все свои свершения, героический, созидательный труд как продолжение и развитие дела Октября, как выполнение своей священной интернациональной обязанности.

Велика историческая ответственность нашей страны — первой в мире страны победившего социализма. Советские люди сознают эту ответственность, и каждый на своем участке борется за укрепление могущества нашей Родины.

Тесно сплоченные вокруг партии, спаянные общностью интересов, целей и идеалов, рабочие, крестьяне, интеллигенция, трудящиеся всех национальностей СССР живут и работают как одна братская семья.

Все, что сделано и делается в нашей стране для ее развития и процветания, для построения нового общества, укрепляет позиции мирового лагеря социализма. Каждая наша трудовая победа — это вклад в борьбу за мир и торжество социальной справедливости на земле.

Претворяя в жизнь решения, намеченные XXIII съездом партии, трудящиеся нашей страны с большим подъемом трудятся над выполнением пятилетнего плана. С каждым днем все шире и полнее раскрываются творческие силы народа, новых успехов добивается культура нашего социалистического общества.

С ростом экономики, культуры, благосостояния народов Советского Союза и других братских стран трудящиеся мира все больше убеждаются в решающих преимуществах социализма, коммунизма.

Советская страна растит строителей социализма, людей высокой морали и физического совершенства.

Жить и работать по-коммунистически стремятся миллионы советских людей. Воспитанию нового всесторонне и гармонически развитого человека, сочетающего духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство, способствует наше физкультурное движение. Физкультура и спорт — важные средства укрепления здоровья, повышения трудоспособности. Сейчас, когда в результате подъема благосостояния народа советские люди получили по два выходных дня в неделю, трудно переоценить значение физкультуры и спорта и в деле организации хорошего, полноценного отдыха.

Всенародными стали у нас физкультура и спорт. Миллионы людей с увлечением отдают часть своего досуга и гимнастике ума — шахматам.

Около 4 миллионов людей занимаются сейчас в шахматных секциях коллективов физкультуры. Советские гроссмейстеры и мастера по праву считаются лучшими в мире. Но есть у нас еще много нерешенных задач по дальнейшему развитию массовости шахмат, особенно на селе, по улучшению пропаганды шахматного искусства, по дальнейшему утверждению ведущей роли отечественной шахматной школы.

Важной задачей нашей федерации является творческое и идейное воспитание шахматной смены. Нужно широко пропагандировать достижения тех мастеров, которые успешно трудятся на производстве, активно участвуют в общественной, политической, культурной жизни, передают свой опыт молодежи.

Нам предстоит улучшить организационную и учебно-тренировочную работу всех федераций, наладить научную разработку вопросов теории психологии шахмат.

Надо уже сейчас начать подготовку к массовым соревнованиям в честь столетия со дня рождения Владимира Ильича Ленина, как известно, любившего шахматы.

С праздником Вас, дорогие друзья! Успехов Вам в труде и спорте!



ВЕЧНАЯ ГОРДОСТЬ ШАХМАТ

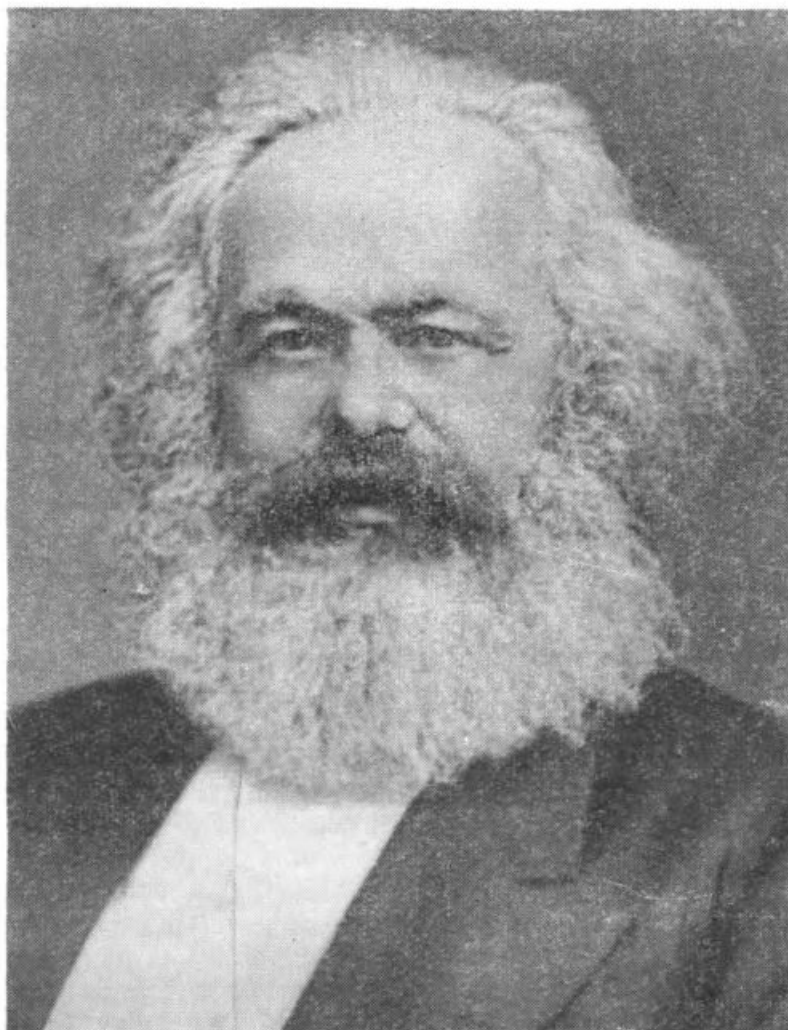
Из воспоминаний В. Либкнехта

В начале пятидесятых годов в нашей эмигрантской колонии¹ много играли в шахматы. Мы имели много свободного времени и под руководством Вольфа, который в бытность свою в Париже встречался с сильнейшими шахматистами и кое-чему научился, мы усиленно штудировали «игру мудрецов». Нередко дело доходило до жарких стычек. Для проигравшего не было недостатка в насмешках; часто и во время самой игры бывало чрезвычайно много веселья и шума. В «Modellonginghouse», где проживало большинство из нас, во время партии вокруг нас собиралась группа англичан, внимательно наблюдавших за нашей игрой и потешавшихся над нашими шумными и веселыми нравами. Известно, что двое немцев производят больший переполох, чем шесть дюжин англичан.

Однажды Маркс с триумфом объявил, что он придумал новый ход, посредством которого он расправится со всеми нами. Вызов был принят — и действительно Маркс победил нас всех.

Поражения, однако, нас кое-чему научили, и мне удалось вскоре дать Марксу мат. Был уже поздний вечер, и Маркс злобно потребовал реванша на следующее же утро.

Точно, в 11 часов — по лондонским обычаям это очень рано — я был у Маркса. Тотчас же началась игра. Марксу минувшей ночью удалось найти улучшение своего варианта, и после недолгой борьбы я был зажат в тиски, из которых мне уже не удалось освободиться. Я получил мат, и Маркс торжествовал. К нему вернулось хорошее настроение, и он попросил чаю и пару бутербродов. Началась новая партия — на этот раз выиграл я. Так мы сражались — с переменным счастьем и сменяющимся на-



строением, не оставляя себе почти времени для еды и отчасти поспешно утоляя голод бутербродами с мясом и сыром, которые нам готовила Ленхен. Жена Маркса оставалась невидимой, и никто из детей не осмеливался показаться. Сражались мы таким образом почти без перерывов до полуночи, когда мне удалось выиграть у Маркса подряд две партии. Он хотел во что бы то ни стало продолжать игру, но Ленхен — диктаторша дома — заявила категорически: «Теперь игра прекращается!» И нам пришлось подчиниться.

На другое утро, едва я встал с постели, раздался стук в дверь, и в комнату вошла Ленхен.

«Library» — так называли меня дети, и Ленхен также усвоила этот мой титул, «обезмистерив» его, т. е. не присовокупляя к нему слова «мистер» — Library, — моя мать просит вас не играть с Мавром² в шахматы. После проигрыша партии он становится несносным». И она рассказала мне, что плохое настроение Маркса так явно прорывалось наружу, что его жена потеряла всякое терпение.

С тех пор я не играл больше с Марксом в шахматы.

¹ К. Маркс, В. Либкнехт эмигрировали после 1848 г. в Лондон.

² Прозвище Маркса.

Известно, что Илья Николаевич Ульянов очень любил шахматы. Это увлечение разделяли с ним и все дети.

В прошлом нашем очерке¹ речь шла о братьях П. Д. и И. Д. Ильиных, с которыми не раз вел шахматные сражения И. Н. Ульянов.

Был в Симбирске еще один шахматист, который часто бывал у Ульяновых. «Главным партнером его (И. Н. Ульянова — Ж. Т.), — писала Мария Ильинична, — был старик Белокрысенко, управляющий удельной конторой».

Арсений Федорович Белокрысенко, как это видно из послужного списка, хранящегося в государственном архиве Ульяновской области, родился в 1818 году в семье чиновника. Окончив в 1842 году физико-математический факультет Харьковского университета, он в течение 14 лет работал помощником землемера, столоначальника, а затем и управляющего в Самарской удельной конторе.

Дальнейшие два года его служебной деятельности, опять-таки в удельных конторах, прошли в Москве и Саратове, а в 1859 году он был назначен управляющим Симбирской удельной конторой.

Здесь и произошло его знакомство с Ульяновыми. Известен факт, свидетельствующий о хороших отношениях Ульяновых с Белокрысенко уже в первые месяцы их жизни в Симбирске. Как видно из метрической выписки Владимира Ульянова, составленной 16 апреля 1870 года, А. Ф. Белокрысенко был, как тогда говорили, его «крестным отцом».

Об отношении И. Н. Ульянова к А. Ф. Белокрысенко можно судить по следующим строчкам из воспоминаний Марии Ильиничны: «Белокрысенко приходил к нам обычно по субботам, и они проводили с отцом время за шахматным столом, играя в шахматы... Белокрысенко умер на несколько месяцев раньше отца, и я помню, как Илья Николаевич сказал однажды с грустью: «Вот и суббота, а поиграть в шахматы не с кем».

...Арсений Федорович был видным представителем интеллигенции Симбирска, страстным краеведом, собравшим к 1877 году 224 рукописи по истории Симбирской губернии. Под

П а р т н е р И. Н. Ульянова

его руководством здесь в 1870 — 1885 годы было разведено 1600 десятин хвойного и лиственного леса. В 1885 году руководимой им конторой, как сообщалось в «Симбирских губернских ведомостях», была присуждена золотая медаль «За рациональные лесные культуры на Московской выставке лесоводства и древо-разведения».

Белокрысенко с трибуны губернского земского собрания не раз убеждал гласных в необходимости проведения изысканий для постройки железных дорог, выделения ассигнований на разработку добычи полезных ископаемых, на поощрение развития ремесел и т. п.

Арсений Федорович, как и Илья Николаевич, сотрудничал в местной печати, вместе с ним принимал участие в работе комитета Карамзинской библиотеки. «Но, — подчеркивала в своих воспоминаниях М. И. Ульянова, — особенную близость между ними создавала общая работа: Белокрысенко принимал участие и в деле народного просвещения в качестве члена училищного совета».

Белокрысенко оказывал всяческую поддержку начинаниям И. Н. Ульянова. Особенно ценную помощь оказал он при организации в 1872 году Порецкой учительской семинарии. Это по ходатайству Арсения Федоровича Департамент уделов безвозмездно предоставил для семинарии просторное здание.

Когда проводилась отмена крепостного права, Белокрысенко, по наблюдениям жандармов, «либеральничал при крестьянском вопросе и держал сторону крестьянского сословия»².

Небезынтересным свидетельством демократических взглядов А. Ф. Белокрысенко является его членство в Литературном фонде России. В дея-

тельности этого общества, возникшего в 1859 году по инициативе А. В. Дружинина и Л. Н. Толстого, принимали активное участие Н. А. Некрасов, Н. Г. Чернышевский, И. С. Тургенев и многие другие виднейшие литераторы и общественные деятели.

В годы реакции, наступившей в стране после польского восстания 1833 года и выстрела Каракозова в Александра II, «благонамеренные» публицисты называли Литературный фонд организацией «красного» свойства.

Боясь преследований, некоторые члены Литературного фонда под различными предлогами предпочли выбыть из попавшей под подозрение организации. А. Ф. Белокрысенко, состоявший в этой организации с января 1860 года, продолжал оставаться ее членом.

Когда в начале 80-х годов реакционная часть симбирского земства потребовала закрытия Порецкой учительской семинарии, А. Ф. Белокрысенко не только решительно выступил против этого, но и настоял на «устройстве интерната при семинарии».

Мы не ставили себе целью дать подробный рассказ о шахматных партнерах Ульяновых в Симбирске. Это задача исследований, посвященных теме «Друзья и знакомые Ульяновых в Симбирске», над которой работает группа историков, в том числе и автор настоящих строк. Несомненно лишь то, что даже краткие сообщения о людях, с которыми И. Н. Ульянов и его дети встречались за шахматной доской, представляют интерес.

Ж. ТРОФИМОВ,
кандидат исторических наук.

¹ «Шахматы в СССР» № 11, 1967 г.

² ЦГАОР СССР, ф. III отд., I экзп., 1866, сд. хр. 7, часть 40.

И. КОНЕВ

Маршал Советского Союза
дважды Герой Советского Союза



К сожалению, играть часто в последние годы не приходится. Но было время, когда я с увлечением сражался на шахматных полях.

На мой взгляд, если считать шахматы игрой, то нет ей равной среди игр. По тренировке памяти и логике мышления, по воспитанию выдержки, силы воли и других ценных качеств человеческого характера.

*Два вопроса
четырем
маршалам*

МЫ ЛЮБИМ

Корреспондент «Шахматной Москвы» **Е. Бебчук** задал несколькими прославленными военачальниками два вопроса:

1. Какое место в вашей жизни занимают шахматы?
2. Что привлекает Вас в шахматах?

Вот их ответы, опубликованные в бюллетене «Шахматная Москва».

А. ЕРЕМЕНКО

Маршал Советского Союза
Герой Советского Союза

Я всегда с большим уважением относился к этой очень умной игре и многие годы в меру своей занятости по службе старался посещать различные шахматные турниры. К примеру, в бытность командующим войсками Северо-Кавказского военного округа, я, что называется, периодически «вырывался» на полуфиналы первенства России, удалось даже однажды посмотреть международный шахматный матч РСФСР — Болгария, проходивший в Ростове-на-Дону.

Долгие годы и сам играл охотно «легкие» партии, был постоянным партнером-соперником такого известного почитателя шахмат, каким являлся Родion Яковлевич Малиновский.



Что до второго вопроса, то, на мой взгляд, шахматы — игра людей целеустремленных, волевых, сильных. Приятны они и тем, что хорошо переключают, являются отличным отдыхом для массы любителей.

БОЛЬШИЕ ПЛАНЫ

Прошло четыре года с того момента, когда по инициативе группы московских шахматистов была вновь организована Центральная шахматная секция при Всесоюзном совете ДСО профсоюзов.

Нужно прямо сказать: на первых порах общественному активу предстояла большая организаторская работа, многое приходилось начинать сначала.

В чем же заключались главные трудности? Для сравнения вспомним положение вещей в довоенные годы. Почти каждый профсоюз вел систематическую учебно-массовую и спортивную работу по шахматам. Традиционными стали ежегодные командные или личные чемпионаты ВЦСПС, междугородние встречи и даже международные соревнования (матч Ленинград—Западная Европа по переписке, международный турнир рабочих-шахматистов и другие).

В этих крупных мероприятиях участво-

вали мастера и сильнейшие первокатегорники. А какой великолепной школой совершенствования для рядовых шахматистов были грандиозные матчи заводов-гигантов! Все эти хорошо продуманные соревнования явились мощным толчком к росту талантов в самых далеких уголках нашей страны.

Между тем сейчас шахматы все еще не заняли своего места в системе профсоюзных физкультурных организаций. Деление видов спорта на «опорные» и «второстепенные» еще более усложнило этот вопрос, казавшийся давным-давно решенным раз и навсегда в пользу шахмат — гимнастики ума и средства эстетического воспитания. Не был возрожден клуб шахматного и шашечного мастерства ВЦСПС.

Я должен напомнить, что еще в 1925 году секретариат ВЦСПС принял специальное постановление, в котором

подчеркивалась роль шахмат в культурно-просветительной и массовой работе профсоюзов. Постановление указывало, что профорганизации предприятий, учреждений и учебных заведений должны помогать созданию шахматных комитетов в Домах культуры и рабочих клубах.

Конечно, работа, проведенная шахматным активом профсоюзов за десятки лет, дала свои плоды, но ее результаты в наши дни могли быть намного значительнее. Беда в том, что культотделы совпрофов перестали руководить шахматными мероприятиями. Это отрицательно повлияло на отношение администрации многих клубов к деятельности шахматных кружков, которые выпали из типовых положений о Домах культуры и клубах.

Вот характерный пример. Недавно в Братском Дворце культуры проводился шахматный чемпионат при 60 участниках. После второго тура этого соревнования директор Дома культуры Л. Романенко запретила шахматистам посещать клуб. Правдами и неправдами настойчивые приверженцы богини Каиссы все же доиграли чемпионат, используя... коридоры и пустые столики буфета.

ШАХМАТЫ

И. БАГРАМЯН

заместитель Министра обороны СССР
Маршал Советского Союза
Герой Советского Союза

С шахматами я познакомился давным-давно. Точно и не скажу где, но, сдаётся мне, что лет сорок с лишком назад, когда я был слушателем военной академии. Отношение к ним сложное, подчас противоречивое. Вопрос не в том, люблю — не люблю. Очень люблю! Но считаю, что они слишком глубоки для «баловства», а на большее, увы, всегда не хватало времени. И нравится мне выигрывать не ради выигрыша, а если удастся провести в жизнь какой-то свой замысел.

Какое место занимали в жизни? Видите, все дела, дела... Но при случае всегда сражался и дома, и в свободное время. Бывали у нас «баталии» с Родионом Яковлевичем Малиновским, высоко ценившим шахматы. Многие наши



военачальники считают шахматы очень нужной и полезной игрой. Ведь они развивают у воина, будь он солдатом или генералом, важнейшие качества — умение предвидеть ход событий, умение почувствовать тот момент, когда следует перехватить у противника инициативу, да и многие другие.

Возмущенные таким отношением к шахматам, руководители местной федерации обратились в газету «Красное знамя» с письмом «Культура по пропускам». Газета направила письмо в Лесокомбинат, в ведении которого находится Дом культуры. От представителя комбината П. Козлова шахматисты получили такой удивительный ответ:

«...Дворец Культуры работников братского ЛПК должен быть центром культуры в первую очередь. Притязания спортсменов (боксеров, шахматистов, борцов и т. д.) на получение места не основательны, так это ведь культурное учреждение, а не спортивное (орфография сохранена — Я. Р.). Для шахматистов будет предоставлено место для игр вне предела ДК».

Такова картина в ряде клубов, и с таким положением мириться, конечно, нельзя, особенно сейчас, когда трудящиеся имеют два выходных дня.

Если учесть, что специальных шахматных клубов пока явно недостаточно, — станет ясным, какие серьезные задачи стоят теперь перед профсоюзами в деле подготовки высококвалифицированных молодых шахматистов, а также организации массовой учебной и воспитательной работы.



С. РУДЕНКО

первый заместитель главкома ВВС СССР
Маршал авиации
Герой Советского Союза

Предупреждаю сразу — не специалист, играю неважно, потому, быть может, испытываю большее почтение к шахматам, чем игрок поопытнее, поискуснее. Но люблю эту мудрую игру очень, предан ей. Летчики вообще в большинстве своем тоже увлекаются шахматами в не меньшей степени, чем, скажем, жизненно необходимыми для них видами спорта.

В последней фразе частично и ответ на второй вопрос. Мы видим в шахматах полезную, нужную игру, которая помогает летчику развить реакцию, не падать духом в самой сложной и иногда совершенно неожиданно возникающей ситуации. Наконец, шахматы учат терпению, сосредоточенности, а это важно для летчика!

Короче говоря, можно долго трезво оценивать положительную роль этой древней игры. Но мы не всегда это делаем, не часто задумываемся над этим — мы просто любим шахматы...

В 1965 году мы добились включения шахмат в программу VIII Спартакиады профсоюзов, в которой выступало 17 команд, и надеемся, что это участие станет традиционным. Во всяком случае, шахматы займут свое место и в IX Спартакиаде профсоюзов 1969 года.

Так как календари Шахматной федерации СССР, РСФСР, Украины и других республик достаточно загружены соревнованиями, было принято решение — всесоюзный мужской турнир проводить один раз в два года (6 полуфиналов и финал), а женский (два полуфинала и финал) — ежегодно. В обоих соревнованиях победители награждаются золотыми, серебряными и бронзовыми медалями и призами Всесоюзного совета ДСО профсоюзов.

В 1964 г. победителем среди мужчин стал чемпион мира Т. Петросян, а в 1966 г. — А. Гипслис.

В последних двух женских чемпионатах победу одержала Тамара Головей (Минск). Обратили на себя внимание И. Спивак (Киев), Н. Герасимова (Ленинград), М. Саммуль (Таллин), И. Гаспарянц (Москва) и другие молодые шахматистки.

В нынешнем году по линии ВЦСПС намечено организовать три крупных соревнования.

С 28 мая по 27 июня в Паланге будет проведен очередной финал мужского чемпионата. В нем примут участие 5 призеров предыдущего чемпионата, 10 победителей полуфиналов 1967 года и 5 персонально приглашенных гроссмейстеров — всего 20 участников.

С 1 по 29 сентября в Сочи состоятся два полуфинальных турнира (по 14 шахматистов в каждом), а затем финальный турнир, куда персонально приглашены чемпионка СССР М. Раннику и Т. Головей.

Чтобы постепенно возродить былые традиции профсоюзов и в проведении командных первенств коллективов физкультуры, нами сделано следующее: с 16 ноября по 3 декабря в Киеве состоятся соревнования 24 сильнейших профсоюзных коллективов. В каждой команде трое мужчин и одна женщина. Сначала организуются 3 полуфинала, а затем финал, в который войдут шесть команд-победительниц (по две от каждой полуфинальной группы).

Намечено также провести в Ленинграде учебный сбор инструкторов и тренеров шахматных секций коллективов.

Я. РОХЛИН,
председатель Всесоюзной шахматной секции профсоюзов.

Есть такие события, которые на всю жизнь врезаются в память. Разве можно забыть XVII чемпионат СССР, когда юный Е. Геллер восхищал шахматную Москву своими победами и блестящим стилем игры? Только в последнем туре Р. Холмов отнял у Геллера золотую медаль чемпиона страны. Но дебют одессита блестяще удался и было ясно: Геллер — это сила!

Большое впечатление оставил дебют молодого В. Корчного в XX первенстве страны. В первом же туре упорный ленинградец победил знатока эндшпиля В. Смыслова... в эндшпили!

Но особенно запомнилась встреча В. Корчного с М. Ботвинником. Дебютант попал под «острый нож» прославленного шахматного «хирурга»: казалось, вот-вот Корчной капитулирует. Но этого не случилось. Переполненный зрителями зал аплодировал Корчному, который успел в жутком цейтноте не только сделать все 40 ходов, но и благополучно выбраться из тяжелейшей позиции.

«Ну и хладнокровие, вот это защита!» — восхищались все.

У Корчного, также как и у Геллера, дебют был на редкость удачным. Тогда стало ясно: Корчной — это сила!

Время летит. Прошло 15 лет. Е. Геллер и В. Корчной стали теперь грозными претендентами на звание чемпиона мира.

Что представляет собой В. Корчной «образца 1968 года»?

Для того, чтобы ответить на этот вопрос, давайте проанализируем его последнее выступление на турнире в Бевервейке. С кем можно сравнить «бевеверейского» Корчного в спортивном отношении? Есть ли сегодня шахматист, который в турнире может обойти таких бойцов как М. Таль и Л. Портиш на три очка! Нет, не видно. Поэтому приходится только заглянуть в прошлое: турнирные достижения В. Корчного можно сравнить с результатами А. Алехина в дни его блестящего расцвета.

А Алехин был не только чемпионом, но и рекордсменом мира. В. Корчной — не чемпион мира, но тоже рекордсмен. Набрать 14½ очков из 15 (Венгрия, 1965 г.) сейчас может только Корчной. В Бевервейке Корчной после мощного старта 8 из 8 (!) близок был к повторению своего рекорда, но сорвался.

Многое импонирует в творчестве В. Корчного. Что больше? Умение ли вести защиту, мастерство организации контратак, обширный дебютный репертуар, искусство эндшпиля?

Нравится все вместе взятое. Можно сказать, что Корчной гроссмейстер универсального стиля. Необходимо,

В. КОРЧНОЙ

однако, подчеркнуть особенности шахматного почерка Корчного, его «злой» шахматный характер, его бескомпромиссную игру.

Именно такой подход к шахматной борьбе делает Корчного столь популярным. Матч или турнир с участием Корчного скучным быть не может.

Думаю, что самая большая спортивная неудача у Корчного была на XXXIV чемпионате СССР в Тбилиси. Хотя Корчной в каждой партии боролся, как лев, но по иронии судьбы он стал ничейным королем (16 ничьих в 20 партиях). «Ничейный король» — как это не похоже на Корчного.

Мне помнится, как много лет назад, играя со своим старым другом М. Ботвинником белыми, я «по знакомству» решил избрать разменный вариант в славянской защите, чтобы «не обидеть» Ботвинника. После 20 ходов я предложил ничью, но был очень удивлен, когда Ботвинник ответил: «Хочу еще немного поиграть». Это «немного» продолжалось до 80 ходов, почти до последней пешки. Я спросил Ботвинника после партии (она все же закончилась вничью), зачем он себя и меня так долго мучил. Он ответил: «А мне ужасно хотелось наказать вас за ничейную тактику!».

В этом отношении характер Корчного такой же, как у Ботвинника. За шахматной доской он видит только противника, врага во время партии. И это совершенно верный подход.

Тема о «гроссмейстерских» ничьих уже избита. Но есть еще тема, которая не так часто поднималась в печати — о «дружеских» ничьих. Не редкостью стало, что два гроссмейстера или мастера делают, играя между собой, дружеские, «автоматические» ничьи.

И вот прекрасный пример Корчного, настоящего шахматного бойца. На турнире в Бевервейке, имея 7 очков из 7, Корчной в восьмом туре встретился со своим другом Талем. Голландцы несколько не сомневались, что предстоит короткая ничья, передышка. Нет. Гроссмейстеры дали бой во всю, и Корчной победил. Молодцы оба. Молодцы потому, что Корчной и Таль в каждую партию вкладывают всю душу.

Хочу в связи с этим сказать об обиде организаторов турнира в Гастингсе, где, по существу первые четыре призера В. Горт, Ф. Георгиу, А. Суэтин и Л. Штейн друг с другом

не боролись и разделили между собой «по-хорошему» призовой фонд. Об этом теперь с удивлением и разочарованием пишут шахматные журналы.

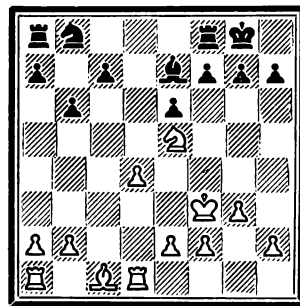
Может показаться смешным, что в роли критика выступаю я, шахматист, допустивший в прошлом творческой деятельности. Но должен сказать, что даже в «лучшие годы» моей ничейной игры ничего похожего не было.

Хочу сказать несколько слов и о выступлении А. Карпова в Гронингене на турнире юношей. То, что молодой А. Карпов занял первое место, разумеется, хорошо. Но хуже, что на пути к победе у Карпова есть и соглашения на ничью в районе 12—14 ходов. Всем нашим молодым надо брать пример с Корчного.

Изучая партии Корчного из прошлых турниров, можно было обратить внимание на то, что он всегда очень смело шел на худшие позиции, представляя партнеру инициативу, правда, не слишком уж опасную. В этом смысле Корчной напоминал Эм. Ласкера.

Но не такого Корчного мы увидели в Бевервейке. В 1968 году мы познакомились с «новым» Корчным. В Бевервейке у ленинградского гроссмейстера есть ряд партий, в которых другие шахматисты не вели бы борьбу за победу и подписали соглашение на ничью. А в таких «безнадежно» ничейных позициях Корчной только и начинал трудиться, чтобы победить!

Вот примеры:



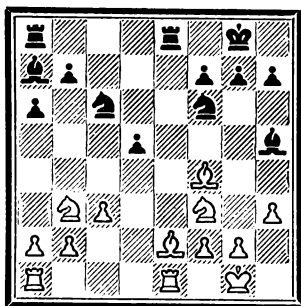
Это положение из партии **Ивков — Корчной**. Разве есть сомнение, что такой опытный и «непробиваемый»

1968 ГОДА

шахматист как Б. Ивков сделает ничью, к которой он, по-видимому, и стремился. Да, делает... но не с Корчным. Игра продолжалась так:

15...f6 16. Kd3 Kc6 17. Kf4 e5 18. Ke6 K:d4+ 19. K:d4 ed 20. Л:d4 Лf8 21. Л:d8+ Л:d8 22. Се3 Крf7 23. a4 Кре6 24. g4 Лd5 25. Лc1 c5 26. h3 Cd6 27. h3 g6 28. Кре4 Се5 29. Лc4 Лd1 30. Лc1 f5+ 31. g:f+ g:f+ 32. Крf3 Л:c1 33. С:c1 Крd5 34. Сg5 a6 35. Cd8 b5 36. ab ab 37. Ca5 c4 38. bc Кр:c4 39. e4 fe+ 40. Кр:e4 Сс3 41. Cd8 b4 42. Се7 b3 43. Ca3 Сg7 44. f4 Крс3 45. f5 Крс2 46. Крд5 Cf8 47. С:f8 b2 48. Кре6 b1Ф 49. f6 Фb3+ 50. Кре7 Ф:h3 51. f7 Фа3+ 52. Кре8 Фа4+ 53. Кре7 Фb4+ 54. Кре8 Фb8+ 55. Кре7 Фе5+ 56 Крд7 Фf6 57. Кре8 Фе6+ 58. Кре7 Фg6 59. Кре8 Крb3 60. Сс7 Крс4. **Белые сдались.**

Как же делать ничью с Корчным, если он выигрывает такие равные позиции? Не знаю. Этого не знал и **А. Матанович**, проигравший **Корчному** позицию, в которой всем казалось, что «ничья в кармане». Посмотрите сами:



По характеру позиции видно, что и Матанович (белые) стремился к ничьей. Как будто цель почти достигнута: можно по магистральной «е» разменять ладьи и все закончится. Но Корчной только тут и начал играть в шахматы. Последовало:

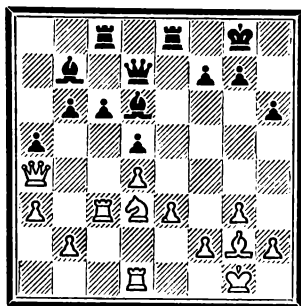
16. g4 Сg6 17. С:f1 Лc4 18. Л:e4 С:e4 19. Сg2 h5! 20. g5 Kd7 21. Лd1 Kf8 22. Се3 С:e3 23. fe Ke6 24. h4 Ле8 25. Крf2 Ке7 26. Ch3 Сс2 27. Ла1 Kg6 28. С:e6 fe 29. Kpg3 e5 30. Kbd2 Ke7 31. Ле1 Kf5+ 32. Kph3 Kd6 33. Kpg2 Крf7 34. Kf1 Кре6 35. Kg3 g6 36. Kd2 Лf8 37. Ле2 b5 38. Лf2 Cf5 39. Крf1 Лc8 40. Кре1 a5 41. a3 b4 42. ab ab 43. Ке2 Ла8 44. Kb3 Ке4 45. Лh2 Лb8 46. cb Л:b4 47. Kbc1 Kd6 48. b3 Ке4 49. Kg1 Кc5 50. Крд1 К:b3 51. Лb2 Лg4 52. Ксe2 Ka5 53. Лb6 Кре7 54. Kf3 Кc4 55. Лb7+

Кре6 56. Крe1 Сс1 57. Kd2 К:d2 58. Лb6+ Крf7 59. Лb7+ Крf8 60. Лb8+ Кре7 61. Лb7+ Кре8 62. Кр:d2 Л:h4 63. Кс3 d4 64. К:c4 Л:e4 65. Лg7 Л:c3 **Белые сдались.**

В партии с Корчным «погиб» и Н. Карактаич. Когда советскому гроссмейстеру сдался и четвертый югослав — «крепкий орешек» **Д. Чирич**, его спросили, почему он проиграл **Корчному**?

«А чем я хуже других», — шути ответил Чирич.

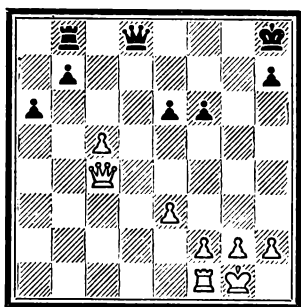
Вот как это произошло:



Позиция в духе Капабланки или Петросьяна. Убедитесь, что Корчной и такие положения умеет разыгрывать с большим искусством. Последовало:

22. Фb3 Сс7 23. Ке5 С:e5 24. de b5 25. f4 Фg4 26. Лd2 h5 27. e4 de 28. С:c4 h4 29. Cf3 Фg6 30. g4 Лcd8 31. Фd1 Л:d2 32. Ф:d2 Фе6 33. Лd3 Фе4 34. Kpg2 g5 35. Лd8 Фе6 36. f5 Ф:c5 37. Ф:g5+ Крf8 38. Фh6+ Кре7 39. Ф:h4+ Крf8 40. f6 Ф:b2+ 41. Крh3. **Черные сдались.**

А как же «пострадал» игравший черными **М. Таль**?



Лучшим шансом было 26...Фd5. Но кому охота делать такой робкий ход? Меньше всего такому художнику, как Таль. Он сыграл 26...Фd7. Далее было: 27. Фf4 Лf8 28. h4 Фd5 29. Лb1 c5 30. Фf5 a5 31. Лb6 a4 32. Лd6 Фf7 33. Лd7 Фg6 34. Фе6 Фb1+ 35. Крh2 Фе4 36. g3 Фc2 37. Kpg2 Фе4+ 38. Крf1 Фb1+ 39. Кре2 Фc2+ 40. Крf3 Ф:c5 41. Л:b7 Фе8 42. Лd7 Фе8 43. Ф:c8 Л:e8 44. Ла7 Лb8 45. h5 Kpg8 46. Л:a4 Лb7 47. Kpg4 Kpg7 48. Ла2 Крh6 49. Крf5 Лb6 50. e4 Лc6 51. f4 e: 52. g:f Лc5+ 53. Кр:e6 Кр:h5 54. e5 Kpg4 55. f5 h5 56. Ла4+ Kpg3 57. e6 h4 58. c7 Лc8 59. Крf7. **Черные сдались.**

Корчной шахматист-работяга, труженик. В среднем его партии длятся 50—55 ходов, но если нужно, он согласен сделать и 100 ходов, чтобы сломить сопротивление противника. Так было в его встрече с Н. Падевским.

Неужели в игре Корчного нет недостатков, слабых сторон? Какие-то минусы в его шахматном творчестве, несомненно, имеются. Но их непросто обнаружить, они не бросаются в глаза. Однако отмечу, что некоторые неудачи Корчного были вызваны тем, что он иногда переоценивал свои шансы и возможности.

В заключение хочу высказать свое мнение относительно матчей претендентов. Хорошо, что среди участников на этот раз есть Виктор Корчной, неукротимый шахматный боец. Его участие — гарантия того, что будет упорнейшая борьба, в которой у Корчного, находящегося в отличной форме, неплохие шансы играть первую скрипку.

Больше ничего не скажу, ибо это уже почти похоже на прогноз!

С. ФЛОР.



Партии и окончания

Центральный шахматный клуб СССР провел необычное соревнование — «турнир консультантов». «В паре» с гроссмейстерами играли молодые шахматисты. Совецаясь между собой, союзники анализировали положение на стоящей рядом специальной доске. Для «младших по званию» тренировочный турнир явился хорошей школой совершенствования. Приводим две партии из этого соревнования.

Сицилианская защита

И. ЗАЙЦЕВ
Б. ЗЛОТНИК

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ
Б. ГУЛЬКО

Примечания И. Зайцева

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 d6 6. Cc4 Kf6 7. Ce3 a6 8. Фе2 Ka5 9. Cb3.

До сих пор обе стороны играли быстро, но последний ход был сделан после некоторого колебания. Сохранить слона можно было путем 9. Cd3.

9...b5 10. 0—0—0.

Отказываясь от 10. f3, белые жертвуют пешку. Брать ее опасно; например: 10...b4 11. Ka4 K:b3+ (на 11...K:e4 сильно 12. Kb6, и как 12...K:b3+ 13. K:b3 Lb8 14. Фc4 d5 15. K:d5, так и 12...Ф:b6 13. Ca4+ Cd7 14. C:d7+ Kp:d7 15. Фf3 оставляет преимущество белым) 12. ab K:e4 13. Cf4.

10...Фc7 (защищаясь от c4—c5) 11. g4.

Сolidнее, конечно, 11. f3, но мы предполагали, что за пешку e4 получаем вполне достаточную компенсацию.

11...K:b3+ 12. ab b4 13. Ka4 K:e4 14. Cf4 Kf6.

Правильно было 14...Cb7. Как выяснилось, наши партнеры полагали, что после 15. f3 Kf6 16. Kb6! им предстоит трудная защита. Вариант, который они рассматривали, очень эффектен: 16. Ф:b6 (иначе один белый конь попадает на c4, а другой на f5) 17. K:e6 fe 18. Ф:e6+ Ce7 19. Lh:f8 19. L:d6+ Ф:d6 20. Ф:g8+!, и белые выигрывают.

В действительности после 16. Kb6! Ф:b6 17. K:e6 черные путем 17...Kpd7 18. K:f8+ Lh:f8 20. L:d6+ Ф:d6 21. C:d6 Kp:d6 21. Ld1 Kd5 отражали атаку. Белым пришлось бы продолжать 22. c4 bc 23. bc с вероятным ничейным исходом.

Мы также разбирали ход 14...Cb7, но считали, что после 15. f3 Kf6 16. Kc5! Ф:c5 17. K:e6 fe 18. Ф:e6+ Kpd8 19. C:d6

C:d6 20. L:d6+ Kpc7 21. Фе7+ Kpb8 22. Ld8+ L d8 23. Ф:c5 Kd5 возникает позиция с примерно равными шансами.

Таким образом, при точной защите белые ничего реального не добивались, и ход 11. g4 следует признать по меньшей мере обоюдоострым. Добавим, что 14...e5 не годилось ввиду 15. Ф:e4 Cb7 16. Fe1.

15. Lhe1!

Наиболее неприятный для черных ход, который наши противники недооценили. Слабее было 15. Kf5 из-за 15...e5 или 15. g5 Kd5 16. K:e6 fe 17. L:d5 Ce7.

15...e5.

После партии Л. Полугаевский сказал, что они отказались от 15...g6, ввиду 16. Cg5 Cg7 17. Фf3 Cb7 18. K:e6! с неотразимой атакой. Вместо 16...Cg7 черные могут испытать 16...Ce7, хотя и в этом случае у белых опасная инициатива.

Не годилось 15...Ce7 из-за 16. Kf5, а на 15...Kd5 возможно как 16. K:e6 fe 17. L d5 Ce7 18. Cg5, так и 16 Cg3.

16. g5 Kd7.

На 16...Kd5 белые могли остаться с лишней пешкой, продолжая 17. C:c5 de 18. Ф:e5+ Ф:e5 19. L:e5+ Ke7 20. Kb6 или играть на атаку 17. C e5 de 18. Kb5!

17. Cd2 Lb8 18. f4 g6.

На 18...Ce7 по-прежнему сильно 19. Kf5.

19. Фc4!

Пожалуй, самый трудный ход в партии. Как ни странно, именно размен ферзей определяет преимущество белых. (И это несмотря на то, что у них недостает пешки!).

19...Ф:c4 20. bc Cb7 (иначе неприятно 21. Kc6) 21. fe.

Слабее 21. C:b4, так как на это черные ответили бы 21. Ce7.

21...de 22. c5.

Пешке, которая начала свой путь с поля a2, суждено сыграть решающую роль...

22...Lc8 23. Cf4.

Если теперь 23...C:c5, то 24. C:e5 0—0 25. Kb3, и черным не избежать материальных потерь.

23...Cg7 24. Kb6!

Тактический удар, основанный на варианте 24...L:c5 25. Ke6! fe 26. L:d7 0—0 27. Ce3.

24...K:b6 25. C:c5 0—0 26. C:g7 Kp:g7 27. Le7?

Правильно 27. cb Lfе8 28. Ke6+! Kpg8 29. Kc7 L:e1 30. L:e1, и перевес белых очевиден. Однако мы решили сделать более острый ход, ибо противники находились в цейтноте. Но как часто бывает, такая игра могла плохо кончиться.

27...Cd5?

На «флажке» черные не находят реплики 27...Cf3!, после чего искать спасения приходилось уже белым.

28. cb Lcd8.

Или 28...Lb8 29. Ld7 Lfd8 30. Ke6+ и т. д.

29. Kb3.

Форсирует выигрышный ладейный эндшпиль.

29...C:b3 30. L:d8 L:d8 31. cb Ld5 32. b7 Lb5 33. Lc7 h6 34. h4 hg 35. hg Lb6 36. Kpc2 Lb5 37. Kpd3. Черные сдались.

Новоиндийская защита

В. АНТОШИН

Р. ХОЛМОВ

А. АЛЕКСЕЕВ

Ю. БАЛАШОВ

Примечания Р. Холмова

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Cg5 Cb7 5. e3 h6 6. Ch4.

Здесь мы обсуждали два продолжения — 6...Cb4+ и 6...Ce7. От первого отказались из-за 7. Kbd2 0—0 8. a3 Ce7 9. b4, и белые развивают наступление на ферзевом фланге. При этом мы почему-то совершенно упустили, что на 7. Kbd2 возможно 7...g5 8. Cg3 g4! 9. Kh4 Ke4, и черные выигрывают!

6...Ce7 7. Cd3 d5 8. Kbd2 0—0 9. 0—0 Kbd7 10. Lc1 c5 11. cd K:d5 12. Cg3 Lc8.

Много времени ушло на анализ хода 12...Kb4. В конце концов мы пришли к выводу, что он ничего не дает черным, и поэтому ограничились надежным 12...Lc8.

13. Kc4 K7f6 14. dc.

Мы не считали опасным 14. c4 Kb5 15. e5 Ke4 16. C e4 C:e4 17. Kd6 C d6 18. ed c4 или 18...Kd3

14...L:c5 15. a3.

Белые ограничивают подвижность неприятельских фигур. Выясняется, что конь на d5 стоит не так хорошо, а позиционная угроза b2—b4 и Фb3 очень неприятна.

15...b5 16. Kce5 b4 17. L:c5 C:c5 18. Фb3.

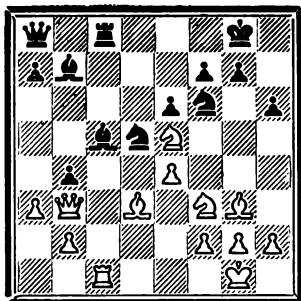
Не лучшее. Больше всего мы опасались продолжения 18. a4!. Тогда нелегко найти подходящую позицию для ферзя. Наконец, мы решили, что ответим 18...Фа8!

18...Фа8 19. Lc1.

Ничего не давало 19. c4 из-за 19...Kb6 20. ab Ce7, и теряется пешка e4.

19...Lc8 20. e4?

Ошибка, после которой черные перехватывают инициативу. Лучше было 20. ab с примерно равной позицией.



20...C:f2+.

Этот удар белые, как видно, недооценили. Черные получают ладью и две пешки за две легкие фигуры при продолжающейся атаке!

21. Kp:f2 Л:с1 22. ed К:d5!

«Гвоздь» варианта! Белые рассматривали только на 22...C:d5 23. Ф:b4, и у них все в порядке.

23. Се4.

Выясняется, что на 23. ab следует 23...a5! 24. b5 a4, и затем Фа7+.

23...a5! 24. Фd3.

Атака черных продолжается и после 24. C:d5 C:d5 25. Фd3 Фа7+ 26. Кре2 (если 26. Kd4 f6 27. Кеf3 e5 28. Фе3, то 28...Лb1, забирая третью пешку, или 26. Фd4 Лс2+ 27. Кре1 Ф:d4 28. К:d4 Л:b2) 26...f6 27. Kpd2 Ла1 28. Kg6 ba 29. ba Фc5! В случае 28. Кс4 Фс5 преимущество также у черных. Не спасает и 27. Фd2 Ла1 28. Kd3 ba 29. ba Ла2 30. Kb2 Фb6.

24...Ca6 25. C:d5 ed 26. Фd4 ba 27. ba f6.

Вначале нам казалось, что к победе ведет 27...Лf1+ 28. Кре3 f6 29. Kd3 Фе8+ 30. Kpd2 Фе4, и в связи с угрозой 31...C:d3 и затем Лd1+ белым нечего делать. В последний момент мы, однако, обнаружили ход 31. Kde1!, после которого выигрыша не видно!

28. Kd3 Лс4.

Выясняется, что любое отступление ферзя не спасает

29. Фb6.

Если 29. Фb2, то 29...Фа7+ 30. Kpf1 Фе3. Не помогало и 29. Фе3 из-за 29...Ле4 30. Фd2 Фа7+ и 31. Kpf1 Фе3!

29...Лс2+ 30. Кре3 Фе8+ 31. Се5.

Проигрывает немедленно. Несколько упорнее 31. Kfe5, хотя и тогда после 31...Cb5 32. Фd6 Cc6 выигрыш черных не за горами.

31...C:d3 32. Kp:d3 Фg6+. Белые сдались.

Сицилианская защита

И. МИКЛЯЕВ В. ЗУРАХОВ

XXXV первенство СССР

Примечания И. Микляева

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5 10. a3 Фb6 11. e5.

Перспективное продолжение. Опередив противника в развитии, белые стремятся вскрыть линии в центре.

11...de.

Черные принимают вызов, рассматривая в дальнейшем использовать слабость пешки e5.

Другим возможным продолжением было 11...Ф:d4 (слабее 11...K:d4 из-за 12. ef Kf5 13. fg C:g7 14. Ke4 d5 15. Kf6+ C:f6 16. C:f6 Лg8 17. Ле1 с перевесом у белых). Белые, конечно, не меняли ферзей, а играли 12. Фе1. После 12...Фа7 13. ef g6 14. Kd5 с дальнейшим g2—g4 и Cg2 инициатива на их стороне. Вместо 12...Фа7 интересна жертва ферзя — 12...de 13. Л:d4 ed 14. C:f6 gf 15. Ke4 Ce7.

12. Kf3.

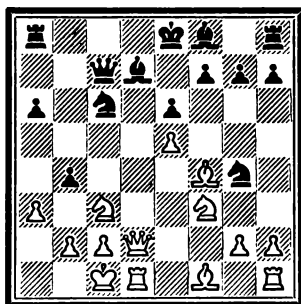
Не проходит 12. Kd:b5 ab 13. C:f6. После 13...Фb7 14. C:e5 b4 инициатива черных является более чем достаточной компенсацией за пожертвованную пешку.

12...Фс7 13. fe Kg4.

Конечно, не 13...K:e5? из-за 14. K:e5 Ф:e5 15. C:f6.

14. Cf4 b4.

Черные отстали в развитии, а их положение в центре непрочное. Поэтому фланговая атака представляется преждевременной. Правильно было 14...Лd8.



15. Kd5 Фb7.

На 15...ed последовало бы 16. e6 Фb7 (или 16...Cd6 17. C:d6 Ф:d6 18. ed+ Ф:d7 19. ab) 17. ed+ Ф:d7 18. ab K:b4 19. c3 Kc6 20. Ф:d5 Ф:d5 21. Л:d5. Два слона и лишняя пешка на ферзевом фланге обеспечивают белым лучшие перспективы.

16. K:b4 K:b4.

Точнее 16...C:b4, сохраняя коня для атаки. Впрочем, и тогда после 17. ab K:b4 18. Cc4 с дальним h2—h3 положение белых предпочтительнее.

17. ab C:b4 18. Фd4.

Как черным закончить развитие?

На 18...Лс8 последует 19. C:a6, а 18...Cc6 не годится из-за 19. Cg5.

18...Kh6.

Упорнее 18...h5.

19. C:h6 gh 20. Kd2 C:d2+ 21. Л:d2.

Ладьи черных разобщены, король в центре. Теперь задача белых создать непосредственные угрозы.

21...Cc6 22. Cc4 Лg8.

Взятие пешки g2 лишь ускорило развязку, так как на 23. Лg1 нельзя 23...Лg8 из-за 24. Cf1. Белые захватывали линию «g» и вторгались в лагерь противника.

23. Лf1 Л:g2.

И после относительно лучшего 23...C:g2 24. Лf6 Cd5 (или 24...Лg6 25. Cd3 Л:f6 26. ef, и не видно защиты от маневра Фd4—g1—g8) 25. C:d5 Ф:d5 26. Ф:d5 ed 27. Л:d5 получался безрадостный для черных четырехладый эндшпиль.

24. C:e6! Л:d2 25. Ф:d2 Cf3.

К поражению вело и 25...fe 26. Фd6 Cf3 27. Ф:e6+ Kpd8 28. Фf6+ и затем Л:f3.

26. Cb3 Лd8 27. Фf4 Cd5 28. Ca4+.

Черные сдались. После 28...Kpf8 29. Ф:h6+ Кре7 30. Фf6+ теряется ладья.

Сицилианская защита

Л. АЛЬБУРТ Г. СОСОНКО

XXXV первенство СССР

Примечания Г. Сосонко

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. c3 Kf6 4. e5 Kd5 5. d4 cd 6. cd d6 7. Се2. Некорректна жертва фигуры 7. Cc4 Kb6 8. C:f7+. После 8...Kp:f7 9. Kg5+ Kpg8 10. Фf3 Фе8 11. e6 g6 черные должны отразить атаку.

7...g6 8. 0—0 Cg7 9. Фb3 de. Сильнее 9...Kb6. Теперь белые добиваются преимущества.

10. de 0—0.

Взятие пешки вело к тяжелой позиции. 10...K:e5 11. K:e5 C:e5 12. Cb5+ Kpf8 13. Ле1.

11. Лd1 e6 12. Kc3 K:e5 13. K:d5 ed 14. Л:d5 K:f3+ 15. C:f3 Фс7 16. Фа4.

У черных крайне неприятное положение. Как закончить развитие? Не годится, например, 16...Се6 17. Cf4, и у ферзя нет удобного поля для отступления.

16...a6.

Отнимает поле b5 у белой ладьи и парирует угрозу 17. Cf4, на что последует 17...Фb6.

17. Фb4 a5 18. Фа4 Фс6.

Черные решаются на этот ход, имея в виду, что 19. Ф:c6 bc 20. Лс5 Cd7 позволяет им удержать равновесие.

19. Лb5 Фе6 20. Фd1 Cd7?

Эндшпиль, возникающий после этого хода, безнадежен для черных.

Следовало играть 20...а4.

21. Cd5 Фа6 22. Л: b7 Сс6
23. С: с6 Ф: с6 24. Фf3! Ф: f3
25. gf Лfб8 26. Л: b8+ Л: b8
27. Лb1 Лс8.

Эту позицию черные рассчитывали спасти. После 28 Cd2 а4 29. b4 Лс2 30. Се3 Л: а2 31. b5 Лb2 им в самом деле удастся сделать ничью. Однако у белых есть лучший план.

28. Cf4.

К победе вело 28. Се3 Лс2 (плохо и 28...а4 29. b4 Лс2 30. b5 Л: а2 31. b6 Лb2 32. Л: b2 С: b2 33. b7 Се5 34. Са7 а3 35. b8Ф С: b8 36. С b8 а2 37. Се5) 29. Лс1.

28...g5 29. С: g5?

И здесь 29. Се3 вело к быстрому выигрышу.

29...h6 30. Cd2 а4 31. Kpf1.

Теперь 31. Сс3 С: с3 32. Лс1 Лb8 33. bc Лb2 34. с4 Kpf8 35. с5 Kpe8 36. с6 Kpd8 позволяет черным спастись.

31...Лс2 32. Kpe2 Kph7 33. Kpd3 Л: b2 34. Л: b2 С: b2 35. Kpc4 Kpg6 36. Cf4 h5 37. Cd6 Kpg5 38. а3 Kph4 39. Kpb4 Kph3 40. Kp: а4 h4 41. Kpb4 Cd4.

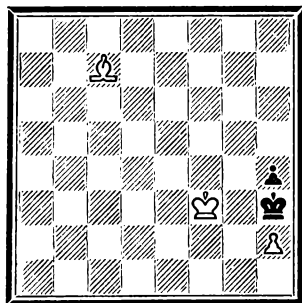
Этот ход был записан. Впечатление таково, что положение черных безнадежно. Однако я полагал, что достигаю ничьей, имея в виду позицию, которой и закончилась партия.

42. а4 С: f2 43. а5.

Более трудные проблемы пришлось бы решать черным при 43. Kpc4 Ce1 44. Kpd3 Kpg2 45. Kpe2 Са5 46. Се7.

43...Ce1+ 44. Kpb5 С: а5 45. Kp: а5 f5.

Ничья. Основной вариант таков: 46. Kpb4 Kpg2 47. Kpc3 Kp: f3 48. Kpd2 f4 49. Kpe1 Kpg4 50. Kp12 f3 51. Сс7 Kph3 52. Kp: f3 — пат!



Интересно, что в сходном положении белые — Kpf4, Се7, п. h4; черные — Kph5, пп. h6, f5 белые выигрывают 1. Cd8 Kpg6 2. Са5 Kph5 3. Се1 Kpg6 4. Kpe5 Kph5 5. Kpf6 Kpg4 6. Kpg6 h5 7. Kph6 f4 8. Kpg6 f3 9. Kph6 и т. д.

На турнире чемпионов

На высшем уровне такое соревнование пока организовать не удалось. Но в городском масштабе это оказалось возможным. В Ростове-на-Дону состоялся турнир, в котором выступили шахматисты, в разные годы бывшие чемпионами города.

Вот одна из партий соревнования.

Гамбит Стаунтона

Ю. КНЫШЕНКО Е. ЗАЯЦ

1. d4 f5 2. e4 fe 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 c6 5. f3 Фа5 6. Фd2.

Хорошим продолжением является 6. Cd2. Если 6...e3 7. С: e3 e5, то 8. Фd2 (8. de Ф: e5 9. Фd2 Cb4 благоприятно для черных). После 8...Cb4 9. Kge2 0—0 10. 0—0—0 положение белых перспективнее.

6...e1?

Принятие гамбита дает белым грозную инициативу. Правильно 6...e5.

7. K: f3 Ka6 8. Ce2 g6 9. С: f6 ef 10. 0—0 d5 11. Lae1 Kpf7 12. Kg5+ Kpg7 13. Л: f3+ Kp: f6 14. Kce4+ Kpg7 15. Ф: а5 Cb4 16. Фа4 С: e1 17. Kd6.

Черные сильно отстали в развитии. Относительно лучшим для них было сейчас 17...Cd2 18. Kf3 Се3+ 19. Kpf1 Cf4, оттесняя вражеского коня.

17...b5 18. Фb3 Cd7 19. Фе3 Lae8.

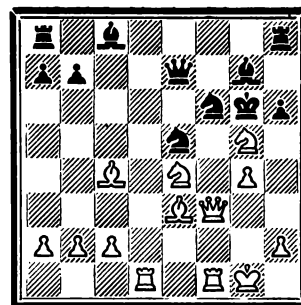
Угроза вторгнуться ферзем на королевский фланг заставляет черных расстаться с качеством.

20. K: e8+ Л: e8 21. Фf3 Cf5 22. g4 Cd2 23. gf С: g5 24. fg hg 25. Фg4 Се3+ 26. Kpg2 Ле7 27. Cd3 g5 28. Фf5 Kb4 29. Фg6+ Kpf8 30. Фf6+ Kpe8 31. Cg6+ Kpd8? 32. Фd6+. Черные сдались.

Доставлен под конвоем

Читатель, конечно, помнит знаменитый финал партии Эд. Ласкер — Томас, в которой черный король жертвой ферзя был завлечен под губительный двойной шах. Проконвоированный легкими фигурами белых, он получил мат во вражеском лагере.

Нечто подобное произошло в партии Бегун — Марьякин, сыгранной в массовом турнире шахматистов Белоруссии, 1967 г.

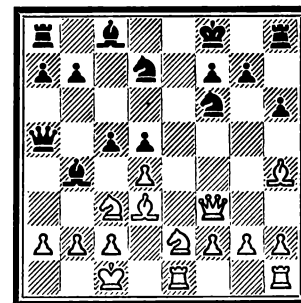


Черный король извлечен из своего убежища, к тому же у белых материальный перевес. Однако их ферзь, слон, конь а также пешка «g» атакованы, поэтому действовать надо энергично. Исход борьбы решило романтическое 20. Фf5+! После 20...С: f5 21. gf+ Kph5 22. Kg3+ Kph4 23. Лf4+ черные сложили оружие, не дожидаясь финала в духе партии Эд. Ласкер — Томас. На 23...Kfg4 (если 23...Kp: g5, то 24. h4X) последовало бы 24. Л: g4+ K: g4 (24...Kp: g4 25. Лd4X) 25. Kf3+ Kph3 26. Cf1X. Не меняя дела 23...Keg4 24. Kf3+ Kph3 25. Cf1X.

Неплохая находка для авторов шахматных учебников!

Погиб от вскрытого шаха

Стремительным наступлением белых завершилась встреча Чернов — Малюга из традиционного шахматного фестиваля в Алуksне (1967 г.).



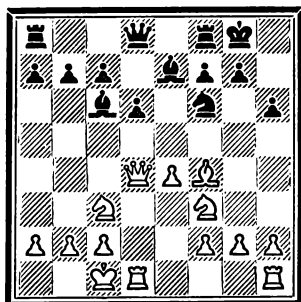
Ферзевый фланг черных неразвит, король лишился рокировки. Продолжая 12. Фе3!, белые создали косвенные угрозы по вертикали «е».

Последовало: 12...cd 13. K: d4 g6 14. а3, и ходом 14...Cc5 черные позволили противнику осуществить свой замысел: 15. K: d5! K: d5 16. Фе8+ Kpg7 17. Ке6+

18. Ф: g6 Крf8 19. Л: e6 Ке7 (если 19... Се7, то 20. Фf5+, и на 20... Крe8 — 21. Л: e7+) 20. Лf6+ К: f6 21. Ф: f6+ Крe8 22. Ф: h8+ Крd7 23. Лd1 Cd6 24. Се2 Крc7 25. Фf6 Фе5 26. Л: d6 Ф: e2 27. Сg3. Черные сдались.

Одна открытая вертикаль

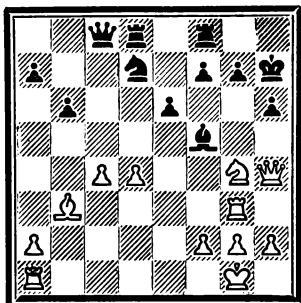
Партия Ломов — Овчинников из командных соревнований в Саранске (1967 г.) пришла к такой позиции:



Перевес в пространстве у белых, а положение пешки h6 способствует вскрытию линий для атаки. Белые сыграли 11. g4!

Алчность погубила черных. После 11... К: g4 (правильно было 11... Кh7) белые буквально не дали противнику передышки: 12. Лhg1 Cf6 13. Фd2 h5 14. h3 Ke5 15. С: e5 de 16. Фh6 Фе7 17. Kh4 g6 (на 17... Cd7 решает 18. Kd5) 18. Kf5 Фе8 (в случае 18... Фе6 к победе ведет 19. Л: g6+) 19. Лd3 (черные беспомощны, и белые подводят резервы) 19... Лad8 20. Лdg3 Лd7 21. Крb1 Фd8 22. Лg5 С: e4 23. Л: h5 Ле8 24. Фh7+ Крf8 25. Фh8+, и мат следующим ходом.

Тема — отвлечение и связка



На диаграмме положение из партии Сапрохин — Арабкердев (чемпионат Ростова-на-Дону, 1967 г.). Жертве коня на h6 с дальнейшим Лg3—h3 мешает слон, атакующий поле h3, поэтому его необходимо отвлечь. Последовало: 28. Сс2! Ф: c4 (на 28... С: c2 решало 29. К: h6 gh 30. Лh3) 29. К: h6 (этот ход все же оказывается возможным, так как слон f5 связан!) 29... gh (29... С: c2 вело к мату после 30. Kf5+) 30. Лh3 f6 31. Ф: h6+ Крg8 32. Лg3+ Крf7 33. Лg7+. Черные сдались.

Внимание Ларсен!

Большой интерес вызывает проходящий в эти дни в Югославии матч претендентов Ларсен — Портиш.

Наши читатели просят опубликовать одну из партий Ларсена, сыгранных в процессе подготовки к матчу. Выполняем их просьбу. В этой встрече противником датского гроссмейстера был участник другого матча претендентов — соперник М. Талья.

Новоиндийская защита

С. ГЛИГОРИЧ Б. ЛАРСЕН

Мальборк, 1967 г.

1. d4 Kf6 2. c4 b6.

Дебютные руководства единогласно осуждают этот ход. Считается, что он позволяет белым захватить центр. Сначала «полагается» играть 2... e6 и только в случае 3. Kf3 — 3... b6.

3. Kc3 Сb7 4. Фc2 d5 5. cd К: d5 6. e4.

Прежде чем сыграть e2—e4, белые могут предотвратить контрудар в центре e7—e5. Достигается это ходом 6. Kf3 (Алехин — Кениг, Вена, 1922 г.). Интересно было бы узнать, что заготовил на это Ларсен...

6... К: c3 7. bc e5.

И это не ново. Ход 7... e5 был сделан в партии Эйве — Алехин (Будапешт, 1921 г.).

8. de.

Здесь очень интересна жертва пешки — 8. Kf3 ed 9. Сb5+ c6 10. Сc4, принеся белым успех в партии Шпильман — Чеховер (Москва, 1935 г.).

8... Фh4.

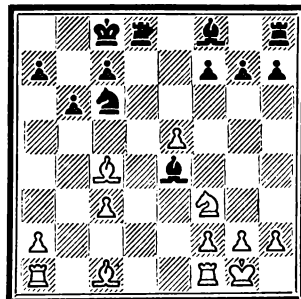
В этом выпаде заключается идея хода 7... e5. В случае 9. Cd3 Kd7 10. Kf3 Фh5 11. Cf4 0—0—0 12. 0—0 Кc5 у черных прекрасная игра.

На 9. Сb5+ черные очевидно ответили бы, как в партии Эйве — Алехин, 9... Kd7, не боясь потери рокировки.

9. Kf3 Ф: e4+ 10. Ф: e4 С: e4 11. Сc4 Кc6 12. 0—0.

Возможно 12. С: f7+ Кр: f7 13. Kg5+ Крg6 14. К: e4 К: e5, хотя получающийся эндшпиль приятнее для черных.

12... 0—0!



На 13. Kg5 черные отвечают 13... К e5. Если 13. С: f7, то 13... С: f3 14. gf К: e5 15. Се3+ Крb8, 16. f4 Kd3. Но как играть черным на 13. Сg5? Тогда 13... Cd3! В случае 14. С: f7 С: f1 15. С: d8 К: d8 черные остаются с лишней фигурой!

После почти часового раздумья Глигорич сыграл 13. Ле1. Далее было: 13... Cd5 14. Са6+ Крb8 15. Сg5 Се7 16. С: e7 К: e7 17. Kd4 Лhe8 18. f4.

Попытка белых использовать пешечный перевес на королевском фланге не достигает цели. Заслуживало внимания 18. e6.

18... g6 19. Сb5.

Ларсен высказал мнение, что сильнее 19. a4.

19... c6 20. Cf1 h5 21. g3 c5 22. Kb3.

На более энергичное 22. Kb5 Ларсен рассчитывал ответить 22... Kf5, и если 23. Ch3, то 23... Сс6! 24. С: f5 С: b5. Упорнее всего было 22. Kc2.

22... h4.

Пешки королевского фланга оказались не силой, а слабостью позиции белых. Сейчас на 23. g4 последует 23... g5, и если 24. f5, то 24... Кс6.

23. c4 Кс6 24. Лad1.

Учитывая 25-й ход черных, следовало подумать о 24. Се2.

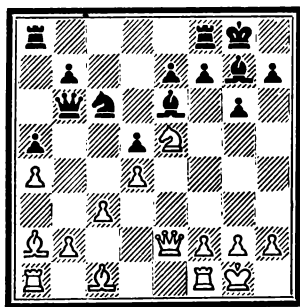
24... hg 25. hg Cg4 26. Л: d8+ Л: d8 27. Крf2 Kf5 28. Се2.

Если бы не цейтнот, Глигорич, вероятно, сыграл бы 28. e6 (после 28... fe 29. Л: e6 К: g3 30. Л: g6 Ke4+ 31. Кре3 Cf5 32. Лg7 Kd6 33. Kd2 черным нелегко реализовать перевес). В дальнейшем он допускает еще ряд ошибок, чем облегчает задачу противника.

28... С: e2 29. Л: e2 Лd3 30. g4 (необходимо было 30. Лd2 Л: g3 31. Лd7) 30... Kh6 31. g5 Kg4+ 32. Крe1 Ke3 33. Kd2 (конечно, белые должны были играть 33. Лd2) 33... Кc2+ 34. Крf1 Крc7!

Если белые позволяют, король дойдет до f5!

35. Лf2 Лa3 36. e6 fe 37. Лh2 Л:а2 38. Лh6 Кe3+ 39. Крe1 Кg2+ 40. Крd1 К:f4. Белые сдались.



К этому положению пришла партия Хименес — Ларсен. Не опасаясь ослабления королевского фланга, датский гроссмейстер расстался со слоном, планируя окружить неприятельскую пешку: 14... С:e5! 15. de d4! Далее было: 16. Ch6 Лfd8 17. С:e6 fe 18. Лfe1 Лd5 19. Cf4 Лf8 20. g3.

В случае 20. Сg3 слон оказывался выключенным из игры, и, завладев вертикалью «d», черные могли надеяться использовать ослабление поля d2.

20... Лf5 21. Лад1 Фb3!

Торжество стратегии черных, которые добиваются теперь материального перевеса.

22. h4 Ф:a4 23. Фе4 Фb3 24. cd Ф:b2 25. Лb1 Ф:d4 26. Л:b7 Лd:e5!

На 27 С:e5 последует 27... Ф:f2 28. Крh1 Л:e5, и черные выигрывают, поэтому ответ нужен.

27. Фb1 Л:e1+ 28. Ф:e1 Фd5 29. Фc1 Кd4!

Угрозы черному королю отражаются, после чего пешка «а» решает исход борьбы.

30. Лb8+ Лf8 31. Л:f8+ Кр:f8 32. Ch6+ Крe8!

Но не 32... Крf7? ввиду 33. Фc8!

33. Фc8+ Фd8 34. Фc4 Кf5 35. Cf4 Крf7 36. Се5 Фd1+ 37. Крh2 Фd2 38. Фc5 a4 39. Сс3 Фc2 40. Кpg1 Фd1+ 41. Крh2 Фd5 42. Фb4 Фf3 43. Кpg1 a3! Белые сдались.

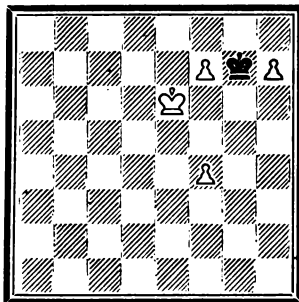
На 44. Ф:a3 следует 44. Кd4 45. Сb2 Кe2+ 46. Крf1 К:g3+ с матом.

Шаг за шагом

При проведении различных операций на шахматной доске очень важно предвидеть развитие событий. Пожалуй, главное, что определяет силу шахматиста, это умение предусматривать парадоксальные, неожиданные ходы, которые не сразу бросаются в глаза, не лежат на поверхности. Недаром шахматная мудрость гласит — остерегайтесь естественных ходов. Способность находить такие трудные ходы определяется фантазией; ее можно развить, и этому помогает решение остроумных шахматных задач. Нескольким таким задач мы предлагаем вниманию читателей.

В первых двух задачах белые пешки стоят на седьмой горизонтали, поэтому естественно желание немедленно превратить их в ферзи. Но не торопитесь. Помните, что естественный ход не всегда самый лучший.

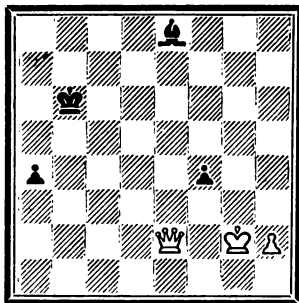
№ 1



Мат в 3 хода

В позиции № 2 у белых ферзь против слона и пешки, иначе говоря, большой материальный перевес.

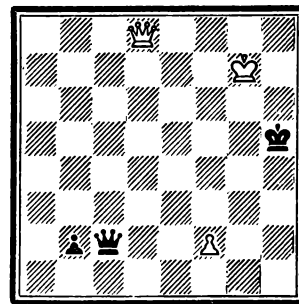
№ 2



Сейчас ход черных и неожиданным ударом 1... f3+ им удастся немедленно отыграть ферзя и поставить белых в критическое положение: после размена слона на ферзя пешка черных стремительно двинется в ферзи.

Предположим, что вы играете белыми. Подумайте, не могут ли белые все же спастись?

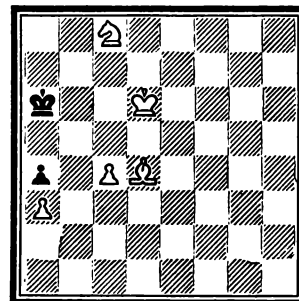
№ 3



Белые начинают и выигрывают

Здесь силы сторон равны, но черная пешка вот-вот превратится в ферзя. В первый момент задание кажется невыполнимым. Даже непонятно, на что могут рассчитывать белые. И тем не менее задание правильно. Попробуйте разгадать секрет этой позиции.

№ 4



Мат в четыре хода

Король черных путем 1... Крb7 прозлит выскользнуть из матовой сети, поэтому первый ход белых находится легко. А вот над дальнейшим вам придется поломать голову.

Одним из самых выдающихся шахматистов всех времен был А. Алехин. Однажды в сеансе одновременной игры он сыграл следующую партию:

1. e4 e5 2. d4 f6 3. de fe 4. Фh5+ Крe7 5. Ф:e5+ Крf7 6. Сc4+ d5 7. С:d5+ Кpg6 8. Фg3+ Крh5 9. Cf7+ g6 10. h3 Фf6 11. Кf3 Ce7 12. Фg4+ С:g4 13. hg+ Кр:g4 14. Kh2+ Крh5 15. Кf1+ Фh4 16. Кg3+ Кpg4 17. Се6 мат.

Мы предлагаем вам внимательно разобрать эту партию, найти ошибки черных, приведшие к их поражению. Кстати, попробуйте поискать другие пути атаки за белых. Не могли ли они выиграть быстрее? Попробуйте сыграть даже лучше чемпиона мира, ведь у него было одновременно 30 противников. Желаем вам успеха.

Решение позиций приведено на стр. 25.

ШКОЛА МАСТЕРСТВА

ВАШ ХОД

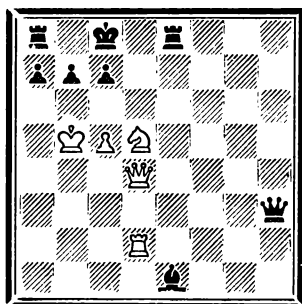
В позиции № 1 белые, начиная игру, добиваются ничьей

В позиции № 2, 6 белые начинают и выигрывают.

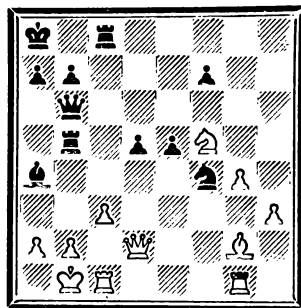
В позициях № 4, 5 черные начинают и выигрывают.

А вот в позиции № 3 вам предстоит оценить шансы сторон как при ходе белых, так и при ходе черных.

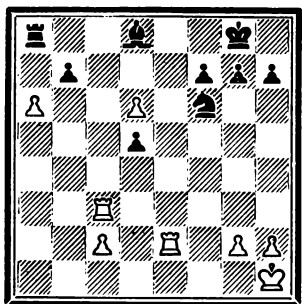
Срок присылки ответов 10 июля 1968 г.



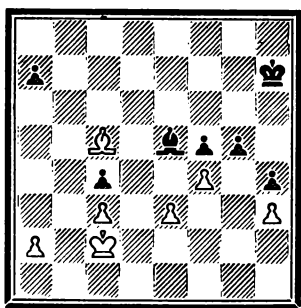
№ 1



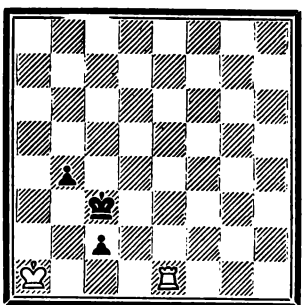
№ 4



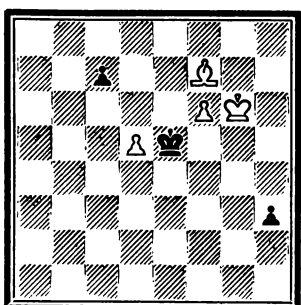
№ 2



№ 5



№ 3



№ 6

РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ КОНКУРСА «ВАШ ХОД!»

(журнал № 1)

Редакция получила очень много ответов на эти задания конкурса. Некоторые читатели отметили, что «позиции интересны, но не очень сложны». Однако, несмотря на простоту заданий, далеко не всем участникам конкурса удалось найти правильные решения.

1. 1. Лa8+ Крh7 (на 1. Крg7? следует 2. Фg8+ Крf6 3. Лa6+ Крf5 4. Фd5+ Крf4 5. Фg5+ и 6. Лс6) 2. Лh8 Крh8 3. Фh6+ Фh6 (Кестлер — Пэш, ГДР, 1956 г.).

2. 1. Фf8+ (1. g4? g5+!) 1. Крf6 2. Фh8+ Крf5 3. g4+ hg 4. Лd5+ ed 5. Фc8 (5. Фe5+? Крe5 6. Крe4) 5. Фc8 (Лаздынь — Земетис, Рига).

3. 1. d6 ed 2. Кpd3! (если 2. a5?, то 2. Кре2 или 2. d3) 2. Сg3 3. a5 d5 4. a6 Сb8 5. a7 Сa7 (Папе — Рот, Лебау, 1925 г.).

4. 1. b7 К:b7 2. Сc6 Кd6 3. Сd5 Кf5+ 4. Кph5 Ce2+ 5. Кpg6 Ke7+ 6. Крf7 Кd5 7. g6 Ch5 8. Крf8! Кf6! 9. g7+ Кph7 10. g8Ф+ К:g8 (этюд Ф. Симховича, 1940 г.).

№ 5. 1. Сc6 (на 1. Cd5 возможен 1. Cd3+ 2. e4 Ф:d5!) 1. Cd3+ (1. Фd8? 2. Лh5+ Кpg8 3. Cd5+ и 4. Лh8+) 2. e4 Фd8 3. Лh5+ Кpg8 4. Cd5+ Ф:d5 5. Лh8+ Кр:h8 (этюд В. Брона, 1948 г.).

Дипломами журнала награждается большая группа читателей, приславших правильные и подробные решения. Среди получивших дипломы: экономист В. Бутель (Таллин), инженеры В. Басюк (Одесса), В. Вашляев (Магнитогорск), А. Григорян (г. Кафан), С. Пивовар (г. Хмельницкий), Г. Устимук (Москва), студенты Ю. Березин (Ставрополь), О. Велиев (Баку), преподаватели М. Завальнюк (Ивано-Франковская обл.), Н. Колонских (Алтайский край), В. Черномазов (Калмыцкая АССР), рабочие Л. Мазурик (Луганская обл.), А. Ошевнев (Куйбышев), Ф. Роголвский (Талды-Курган), школьник А. Пасько (Батуми), шофер Г. Степул (Первомайск), геолог А. Стрёмовский (Донецкая обл.), машинист водонасосной станции Н. Соколов (Татарская АССР), моторист Н. Теппов (Карельская АССР), военнослужащие В. Архангельский (Улан-Удэ), А. Балагуров (Уссурийск), Н. Преловский (Североморск), А. Рекун (Североморск).

Участникам конкурса «Ваш ход!» присваиваются спортивные разряды: за правильное решение десяти позиций из 12 (в двух номерах журнала подряд) — третий разряд; семи позиций — четвертый разряд.

Е. БЫКОВА,
судья конкурса.

Неудача в Лос-Анджелесе

Как известно, шестое место на межзональном турнире в Сусе, дающее право играть в матчах претендентов, разделили трое — Горт, Решевский и Штейн. В феврале этого года в Лос-Анджелесе состоялся тройной матч-турнир, в котором по четыре очка набрали все три участника. По положению о соревновании победителем признан Решевский, имевший в Сусе лучшие показатели по таблице коэффициентов. В Лос-Анджелесе Решевский все восемь встреч свел вничью.

Пожалуй, в истории шахмат еще не было такого турнира, победитель которого не выиграл бы ни одной партии.

«Я очень доволен результатами матч-турнира трех, — заявил Решевский. — Конечно, Штейн считался фаворитом, но ему не удалось доказать свое превосходство. Для меня этот цикл соревнований последний шанс сразиться за корону чемпиона. Первый раз я играл в матч-турнире на первенство мира двадцать лет назад, а претендентом стал еще до войны.

Мне система матчей претендентов больше по душе, чем турниры. (Стоит напомнить читателю, что Решевский победил в матчах Найдорфа — дважды, Глигорича и Бенко.)

Впрочем, я не очень обольщаюсь и не переоцениваю себя. В пятьдесят семь лет трудно добиться того, что не удалось в тридцатые. Амбиция еще есть, а вот сил становится маловато».



С. Решевский.

В матчах претендентов С. Решевский встречается с В. Корчной. В статье «Искусство позиционной игры», опубликованной в американском журнале «Чесс Лайф» он так отзывался о своем противнике:

«Советский Союз гордится своими многочисленными выдающимися шахматистами. Но только некоторые из них отличаются такой же многосторонностью стиля, которой обладает В. Корчной. С одинаковой силой он атакует и ведет позиционную борьбу. Корчной — великий боец, всегда стремящийся к победе, даже тогда, когда ситуация на доске не требует агрессивных действий. Он бесстрашно сражается во всех стадиях шахматной партии и идет на рискованные операции в дебюте вне зависимости от того, кто его оппонент».

Самый молодой участник турнира В. Горт играл очень солидно. Его сила в маневренной позиционной борьбе. В Лос-Анджелесе он показал, что его успех в Сусе не был случайным.

Результат Л. Штейна разочаровал. Конечно, любители шахмат в нашей стране надеялись на большее. Создается впечатление, что после Суса Штейн никак не может снова обрести себя. Сейчас он играет исключительно нервно, без той уверенности и спокойствия, которые отличали его раньше. Все это наглядно проявилось в Лос-Анджелесе. Конечно, свою роль сыграла и неудачная жеребьевка — в последнем туре Штейн оказался свободен, и это заставило его в партии с Гортом из предпоследнего тура отклонить предложенную ничью и без всяких оснований стремиться к победе, что привело к противоположному результату.

В интервью, опубликованном в «Шахматной Москве», В. Корчной сказал, что для победы в подобном коротком соревновании необходимо иметь в запасе дебютные заготовки. Конечно, Л. Штейн специально готовился к этому матч-турниру, были у него и подготовленные «сюрпризы» для своих противников. Один из них ему удалось применить уже в первом туре.

Испанская партия

Л. ШТЕЙН С. РЕШЕВСКИЙ

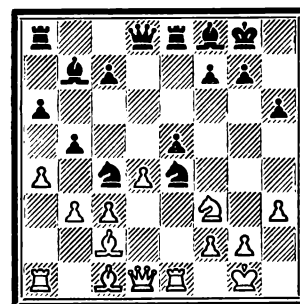
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. h3.

Белые уклоняются от атаки Маршала, возможной после 8. c3. При стремлении к осложнениям Решевский мог избрать ход 8...Cb7, но он предпочитает идти по стандартному пути.

8...d6 9. c3 h6 10. d4 Le8 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Cb7.

Дебют был разыгран быстро. Штейн предполагал, что Решевский изберет этот вариант. И в Сусе и раньше он уже не раз применял систему Смыслова, дающую черным крепкую позицию. Однако в Сусе он продолжал менее активно — 12...Cd7 и был вынужден вести трудную защиту. Ход 12...Cb7 — излюбленное оружие С. Глигорича. Играя так, он неоднократно добивался активной позиции. Неудивительно, что, готовясь к матч-турниру, Решевский взял на вооружение вариант Глигорича. Но теперь можно открыть еще один секрет. При подготовке мы со Штейном также пришли к выводу, что Решевский может сыграть 12...Cb7, и на этот случай у Штейна была специально припасена «пилюля».

13. Kg3 Ka5 14. Cc2 Kc4 15. a4 d5 16. b3 de 17. K:e4 K:e4. Все это не ново. Так игралась, в частности, партия Таль — Глигорич (Будва, 1967 г.).



Эта встреча далее продолжалась 18. C:e4 C:e4 19. Л:e4 Fd5 с острой игрой, в которой шансы черных, видимо, не хуже. Здесь Штейн раскрыл, наконец, свои карты и озадачил Решевского новым и очень сильным ходом.

18. Л:e4!

После долгого раздумья черные ринулись в дальнейшие осложнения.

18...f5?

В партии третьего круга Решевский нашел правильное продолжение — 18...C:e4 19. C:e4 Kb6, и выяснилось, что белым ничего не достигают путем 20. C:a8 K:a8 21. ab ab 22. K:e5 Л:e5 23. Л:a8 Ф:a8 24. de, так как, играя 24...Фe4, черные получают очень активную позицию. После 22. Ce3 ed у белых лишь небольшой позиционный перевес.

19. Le1 e4 20. bc ef 21. ab.

В анализе мы рассматривали 21. C:f5, что, конечно, тоже хорошо, но Штейн после обдумывания усилил игру белых.

21...Фf6.

После 21...аb 22. Л:а8 С:а8 23. С:f5 с угрозой 24. Се6+ и 25. d5 дела черных были бы совсем неважны.

22. ба Фg6 23. g4.

Ведет к необозримым осложнениям, в которых обоим сторонам пришлось балансировать на краю пропасти. А между тем менее темпераментное 23. g3 вело к ясному перевесу белых, так как опасное на вид 23...Cd6 парировалось эффектным 24. Cf4 и после 24...С:f4 25. Л:е8 Л:е8 26 ab С:g3 27. Ф:f3 белые добивались победы.

23...Ce4! 24. С:e4 fe 25. Фа4.

Позиция сильно обострилась. В связи с ослаблением королевского фланга белых постоянно висит угроза h6—h5, и белые пытаются подключить к защите пешки «g» ферзя.

25...h5.

Очень опасным выглядело 25... Lad8. Препятствуя переводу ферзя на королевский фланг, черные грозят немедленно решить борьбу ходом 26...h5. Возможен вариант 26. Фа5 c5 27. Фc7 Cd6 28. Фb7 Kph3 и снова грозит h6—h5. В приведенном варианте все буквально держится на волоске и, вполне возможно, что где-нибудь «волосок» мог бы порваться. Однако Решевский, видимо, был не склонен играть «ва-банк» и, не мудрствуя лукаво, предпочел перейти в эндшпиль, отыграв по дороге одну пешку.

26. Фd7 hg 27. Ф:g4 Л:а6 28. Cf4 Ф:g4 29. hg Лg6 30. g5 Cd6.

На 30...Ce7 могло последовать 31. Л:е4 С:g5 32. Л:е8+ Kpf7 33. Лh8! С:f4+ 34. Kpf1, и в связи с угрозой хода 35. Лh3 у белых все шансы на победу.

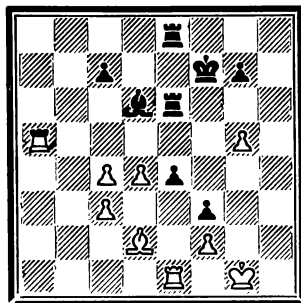
31. Cd2.

Смелое, но спорное решение. После 31. С:d6 cd 32. Ла5 у белых превосходный эндшпиль с лишней пешкой.

Впрочем, черные могли сыграть сильнее — 31...Л:d6 и после 32. Ла5 Лс6 33. Лf5 Л:c4 34. Л:f3 c5 ничья была бы очень вероятной.

Однако 32. Ла5 совсем не обязательно. Продолжая 32. Kph2 Лс6 33. Ла4 Лg6 34. Ла5 Лс6 35. c5 Лg6 36. Kpg3! Л:g5+ 37. Kpf4, белые, правда, отдавали пешку, но, попав королем на e3, получали хорошие шансы на победу.

31...Kpf7 32. Ла5 Лge6.



Критическая позиция. Черные защитились от угрозы 32. Лf5+ с последующим 33. Л:f3. Однако они могли немедленно форсировать красивую ничью путем 32. Лh8! Тогда на 33. Лf5+ следовало ошеломляющее 33...Лf6!! и после 34. gf Ch2+ 35. Kpf1 Cf4 36. Kpg1 ничья была неизбежной. Впрочем, все это выяснилось при анализе, а во время партии ни сами участники, ни присутствующие на игре мастера не обратили на это внимания.

Теперь же белые снова захватывают инициативу.

33. c5 Ce7 34. Ла7 c6 35. Kph2! Kpg6 36. Kpg3 Лg8.

Защищая пешку «g», черные снова создают угрозу С:g5, но белые, приближая короля, легко ее парируют.

Возникает вопрос — не могли ли черные сыграть сильнее. Анализ показывает, что на активное 36...Лh8 могло последовать 37. Лb1! Лh5 38. Л:b7 с опасными угрозами. Если бы черные сыграли 36...Kpf5, то у белых появлялась возможность перебросить ладью по линии «h» — 37. Лh1 Лg6 38. Лh5.

37. Kpg4 Лh8.

Теперь белые не успевают перебросить вторую ладью на b7

38. Cf4 Лh5 39. Ce5.

Невероятно. Одним ходом белые снова угрожают победу. А между тем после 39. Лg1! она была совсем близкой, так как на 39...С:g5 у белых есть достаточный ответ 40. Л:g7+ Кр:g7 41. Кр:h5. Надо было предусмотреть коварный шах 41...Лh6+, на что следует не 42. Кр:g5 Лg6+ 43. Kpf5 Л:g1, а 42. Kpg4 с выигранным окончанием.

39...Л:g5+ 40 Kpf4 Cf6.

Этого простого хода белые недоглядели. Теперь игра быстро приближается к ничейной развязке, так как минимальный перевес белых легко нейтрализуется.

41. Л:e4 Лf5+ 42. Kpg4 Лg5+ 43. Кр:f3 С:e5 44. Kpe3 Kpf6 45. de Лg:e5 46. Л:e5 Л:e5+ 47. Kpd4 Лd5+ 48. Kpc4 Лf5 49. Лс7 Лf4+ 50. Kpd3 Kpe5 51. Л:g7 Л:f2 52. Лd7 Kpe6.

Теперь можно соглашаться на ничью, так как возникает теоретически ничейный эндшпиль. Штейн решил «проэкзаменовать» своего соперника.

53. Лd6+ Kpe7 54. Kpc4 Лb2 55. Л:c6 Kpd7 56. Лb6 Лс2 57. Kpb5 Л:c3 58. Лb7+ Kpc8 59. Лh7 Лc1 60. Krc6 Kpb8 61. Лh8+ Кра7 62. Лd8 Лс2 63. Kpd6 Kpb7. Ничья.

Ю. АВЕРБАХ.

Турниры и Матчи

Победу в чемпионате Воронежской области одержал, как и в прошлом году, мастер Терентьев, набравший 11 очков из 14. Второе и третье места заняли мастера Загородовский — 10½ и Санакоев — 10.

Среди женщин лучшего результата добилась аспирантка технологического института, перворазрядница Савенко — 9½ из 11. На очко отстала школьница Ильченко.

И. БУБНОВ.

28 шахматистов участвовали в первенстве Хмельницкой области. Турнир проходил по швейцарской системе в 7 туров. Успеха добился ученик 9-го класса перворазрядник Вернер — 5½ очков. Столько же очков, но худшие показатели по таблице коэффициентов у кандидата в мастера Коштенко. Третьим был Мищенко — 5 очков.

В. БАБИЦКАЯ.

В финале первенства ЦС общества «Авангард» среди производственных коллективов встретились команды Киева, Львова, Луганска и Харькова. Переходящий кубок завоевали шахматисты Львовского завода кинескопов (10½ из 16). На втором месте команда НИИ углеобогащения из Луганска (9 очков).

Р. ПОЛЯК.

Два кандидата в мастера и восемь перворазрядников оспаривали титул чемпиона Целиноградской области. Борьба закончилась победой кандидата в мастера Полового, набравшего 8½ очков. Вторым был Клышбеков.

К. ГАЙВОРОНСКИЙ.

Уверенно провел XXIII чемпионат Советской Гавани кандидат в мастера Мешалкин. Выиграв 12 партий и проиграв одну, он во второй раз завоевал звание чемпиона города. На 2½ очка отстал Аносов

В. КУЗЬМИНОВ.

Мастер и 13 кандидатов в мастера — таким был состав первенства Российского совета общества «Динамо». Лишь на финише мастеру Бояринову (Горький) удалось вырваться вперед и с 9½ очками возглавить таблицу. Вторым был также горьковчанин Маресов — 8½. Третье место досталось представителю Архангельска Радевичу — 8.

Г. ШРЕЙДЕР.

— В некотором царстве, в некотором государстве, давным-давно жил был король «Золотая шапка». Было у него два сына: Белый Королевич и Черный Королевич. Так их звали за то, что один любил одеваться в белую одежду, другой — в черную.

После смерти «Золотой шапки» все королевство стали делить между собой его сыновья. Но что-то не поделили, заспорили и объявили друг другу войну. Воюют год, воюют другой, третий. Много воинов полегло с той и другой стороны, а войне конца краю не видать.

Но вот в королевстве объявился старый мудрец. Пришел он к Белому Королевичу, упал в ноги, говорит:

— Государь мой, дозвожь мне, слуге твоему, помирить тебя с братом. Знаю я одно средство, надежное...

— Если обманешь, — молвил грозно Королевич, — не сносить тебе головы. Да разве найдется теперь такое средство, которое сможет помирить меня с братом? Ну, а коль помирить — проси что твоей душе угодно.

Достал мудрец из котомки клетчатую доску, расставляет на ней какие-то фигурки. Обступили мудреца придворные: не видели они еще такой диковинной штуки, глаза и рты пораскрывали от удивления.

— Игра эта шахматами называется, — говорит мудрец, — она так интересна, что забудете про все на свете.

И стал мудрец обучать игре Белого Королевича.

Скоро сказка сказывается, да не скоро дело делается. Научился Королевич играть, да так увлекся, что просиживал за шахматами дни и ночи. Позабыв про ссору, посылает он к брату Черному Королевичу гонцов и предлагает ему помириться, обещая показать невиданную игру-забаву.

И наступило перемирие. Королевичи сражались теперь только за шахматной доской. Все были довольны, что войны больше нет.

— Чем же тебя одарить, мудрый старец? — обратились Королевичи к мудрецу, — проси все что хочешь — все исполним!

— Ваши королевские величества, — молвил старик, — в войнах, которые Вы вели между собой, у меня погибли сын и внук. Прикажите своим войскам больше не проливать кровь людскую. Пусть все битвы Ваши идут здесь за шахматной доской. А чтобы вам не скучать без войска, назовите фигуры как на войне: пехота — пешки, крепость — ладья, королева — ферзь, конница — конь.

Таким был первый шахматный урок в детском саду № 419 (Москва).

На занятия шахматного кружка Калининского Дома комсомольца и школьника Москвы я иногда брал с собой четырехлетнюю дочь Алёнку. Во время занятий было не до нее. Но дома дочь часто просила: «Папа, научи меня играть в шахматы». Она быстро усвоила, как ходят фигуры, правила игры.

Это натолкнуло меня на мысль: а нельзя ли ввести обучение шахматам в детских садах? Обращаюсь к заведующей детским садом № 419 Т. Г. Афиногеновой. Татьяна Георгиевна не скрывает своих сомнений. Стараюсь убедить, что детям понравится, принесет пользу. И вот согласие получено.

Советуюсь с опытными педагогами, штудирую шахматную литературу.

Дети обладают цепкой, свежей памятью и им вполне будет доступна эта игра был убежден я. Да и основная цель была скромной: научить малышей играть, привить им любовь к шахматам.

Вскоре в детском саду среди многочисленных игрушек появились и... шахматы. В магазине «Русский сувенир» купили красивые шахматные столики.

В основу 1-го года обучения был положен принцип добровольности, и только в этом учебном году в детском саду № 419 мы стали заниматься с двумя группами.

Шахматные уроки проходят также в саду № 443, где занятия раз в неделю ведутся со старшей и подготовительными группами и где имеется специальная шахматная комната с 12 столиками. Всего шахматной игре сейчас обучается около 100 малышей 4—7 лет, из них почти половина — девочки.



Сахалин — остров шахматный

Восемь с половиной часов на ТУ-114 от Москвы до Хабаровска. Еще час и десять минут на ИЛ-18, и самолет на южносахалинском аэродроме.

Это была моя вторая поездка к шахматистам Сахалина. О некоторых своих впечатлениях я хочу рассказать.

Сахалинская улица — дом № 25. Свыше 10 лет здесь находится шахматный клуб общества «Спартак». Небольшое уютное помещение, шахматные столики. На стенах портреты чемпионов мира.

В клубе всегдалюдно. В годовом плане работы указаны только крупные мероприятия, и то их набирается 25! Это — первенства области и города, общества «Спартак», классификационные турниры, учебные занятия и семинары, командные встречи с шахматистами Корсакова, Холмска, Александровска, Чехова. Клуб стал, по существу, центром всей шахматной работы Сахалинской области.

В первый день мне не удалось побеседовать с директором клуба Василием Андреевичем Масловым. Он собирался в город нефтяников Оху.

— Через два дня вернусь, — обещал Маслов, — но тут же добавил: если не забуранит. У нас ведь бывает: вылетаешь на денек, а возвращаешься через неделю!

Василий Андреевич вернулся через несколько дней, задержали его не снежные бури, а шахматисты Охи.

Надо сказать, что и в отсутствие директора ритм работы клуба почти не изменился. У Василия Андреевича много хороших помощников. Кто же они? Это прежде всего кандидат в мастера Барский. Борису Владимировичу немногим более тридцати. Родом из Ленинграда. На острове свыше десяти лет, после службы в Советской Армии.

Будущий инженер не искал легких пу-

Из 15 детей поначалу никто не умел играть; только у пятерых дома были шахматы. В дальнейшем, усвоив первые шахматные уроки, дети стали просить родителей купить им шахматы; они играли не только в саду два раза в неделю по 20—30 минут, но и дома. Практика показала, что большинство малышей после 20—30 минут игры сами заканчивают ее.

Для ведения занятий можно пригласить кого-нибудь из родителей, имеющих первый—второй шахматный разряд. Для руководителя важно не столько высокое шахматное звание, сколько умение заинтересовать детей, увлечь их. Нужна целеустремленная, последовательная, кропотливая работа. Условия игры вначале своеобразные: выигрывает тот, кто «съест» 5 пешек противника (5 очков). Если пешка дойдет до противоположного конца доски, то юный шахматист получает за это сразу 5 очков. Если же взятых пешек одинаковое количество и никто не смог провести пешку до 8-й горизонтали, то ничья..

В дальнейшем постепенно осваиваются и другие правила игры.

В течение двух лет у меня обучалось около 100 малышей. Хорошо научились играть Сережа Волков (7 лет), Ира Залуцкая (7 лет), Игорь Шаронов, Наташа Рутченко (6 лет), Балахонский Алеша и Алушин Саша (6 лет), Лаврененков Павлик (5 лет) — все ребята из 419 детского сада.

В детском саду № 443 — Александров Андрюша, Миронов Петя, Никульшин Миша (7 лет), Казбеков Алан (5 лет).

Трудно делать окончательные выводы, но первый опыт показал, что в детском саду можно практиковать групповое обучение шахматам с 4—7 лет. При этом, конечно, следует учитывать индивидуальные и возрастные особенности дошколят.

В. ГРИШИН.

Идет урок...

Столько фигур и столько возможностей, что невольно теряешься...



тей. Был шахтером, лесорубом, матросом на катере. Также упорен он и за шахматной доской. Барский — неоднократный победитель областных и городских чемпионатов, первенств ДСО «Спартак».

А вот другой общественник Василий Павлов Смирнов, бухгалтер туристской базы «Горный воздух». Василий Павлович страстный любитель природы, отличный лыжник и охотник. К прошлому году у него «накопился» солидный отпуск — целых три месяца. Вместе с друзьями-туристами ушел в тайгу. Ловили рыбу, убили медведя. Заготовили много пушнины.

Смирнов — организатор многих интересных шахматных соревнований, лекций. Успешно выступает он в чемпионатах города и области, где не раз занимал высокие места. Играет в турнирах по переписке.

Вот одна из его партий.

Испанская партия

В. СМЕРНОВ А. МОГИЛЬНИКОВ
Командное первенство РСФСР

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4

Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K: d5 10. K: e5 K: e5 11. L: e5 c6 12. d3 Cd6 13. Le1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Le4 Kf6 16. Лh4 Фf5 17. Cc2 g5 18. d4 Фd5 19. Cb3 Фf5 20. Cc2 Фd5 21. c4l bc 22. Kc3 Фа5 23. Лh6 Kpg7 24. Фf3 Ce7 25. h4 g4 26. Фе3 Ce6 27. L: f6. **Черные сдались.**

Нельзя не упомянуть и о сотруднице клуба — Надежде Арсентьевне Бубновой. В ее ведении инвентарь, шахматная библиотека, словом, все хозяйство. Надежда Арсентьевна в шестнадцать лет в 1919-1921 годах была бойцом Красной Армии. Вот тогда-то, в редкие часы отдыха, она и научилась играть в шахматы...

В первенстве города сейчас участвуют только перворазрядники. Радуют успехи молодежи. Среди них выделяется ученик 10-го класса Виктор Ли.

На равных правах с мужчинами в последнем турнире приняла участие чемпионка Сахалина Л. Степаненко. В 1966 году она завоевала первое место в дальневосточной зоне среди школьников, в

1967 году с результатом 6½ очков из 7 разделила первое—второе места в полуфинале первенства общества «Спартак».

Шахматная жизнь кипит не только в доме № 25 по улице Сахалинской.

Геологоуправление. Садовая, 11. Шахматный организатор здесь — перворазрядник А. Надсадин. Геолог М. Смарagdova — одна из сильнейших сахалинских шахматисток.

В Облремстройтресте шахматную секцию возглавляет бухгалтер перворазрядник Михаил Закиевич Шакиров.

Есть у южносахалинских шахматистов и свои трудности. Еще очень редко к ним приезжают гроссмейстеры и мастера, нет пока городского клуба. Но любители шахмат надеются, что и эти трудности будут преодолены.

На снимке В. Смирнов.

И. АЛЕКСЕЕВ.

Заботы сельских

Всесоюзные сельские соревнования проводились в нынешнем году в восемнадцатый раз и были лично-командными. В отличие от прошлых лет, они не входили в зачет соревнований ежегодной Спартакиады сельских спортсменов. Это дало возможность выступить всем сильнейшим шахматистам (спартакиадные рамки обычно ограничивают представительство в командах спортсменов, не работающих непосредственно в сфере сельскохозяйственного производства), независимо от того где они работают.

При планировании соревнований у Всесоюзной федерации было два серьезных опасения: первое — поскольку шахматы не приносят зачетных спартакиадных очков, иные общества не пришлют свои команды; второе — Ашхабад не имеет опыта проведения больших шахматных соревнований.

Однако опасения оказались напрасными. На турнир прибыли команды всех пятнадцати республик. Это еще раз подтвердило, что шахматы завоевали должный авторитет и среди сельского населения и у спортивного руководства.

Не подтвердилось и второе опасение. Оргкомитет чемпионата во главе с Х. Караевым, проделал большую работу. Игра проходила во Дворце пионеров. Здание было украшено флагами республик и выглядело празднично. По окончании турнира многие участники и судьи были отмечены дипломами, грамотами, памятными призами и подарками.

В Туркмении любят шахматы, они давно стали подлинно народной игрой. В шахматы играют в каждом доме, в гостинице, парикмахерской, кафе и даже на прилавках базара.

Каждый туркмен, познакомившись с вами и узнав, что имеет дело с шахматистом, непременно станет рассказывать о Ташли Тайлиеве. А ведь 29 лет прошло с той поры, когда в Москве на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке собрались десять колхозных чемпионов республик и никому до того не известный мираб колхоза «ХИ лет РККА» Ташли Тайлиев, не умевший даже записывать шахматные ходы, выпирал все партии и стал чемпионом СССР.

Сейчас Тайлиеву восьмой десяток, он на пенсии, по-прежнему живет в родном колхозе.

На чемпионате республиканским комитетом радио и телевидения был учрежден специальный приз Ташли Тайлиева за наибольшее число побед. Он достался Майе Раннику.

Каждая команда состояла из трех мужчин, женщины, юноши и девушки. Команды разбили на три полуфинальные группы. По два победителя от каждого полуфинала составили затем первый финал, где решалась судьба мест с первого по шестое. По такому же принципу во втором и третьем финале распределялись остальные места.

Не буду подробно рассказывать о том, как складывалась борьба, как расположились команды. Это видно из приводимых таблиц. Скажу только о мнении большинства участников: чемпионат не должен никогда больше проводиться как лично-командный, ведь титул чемпиона оспаривали лишь первые доски команд, а во многих коллективах было немало других сильных шахматистов. Зачет может быть либо, либо...

Вот итоги трех полуфинальных групп:

«Урожай» (РСФСР) — 18½, «Кайрат» (Казахстан) — 14, «Урожай» (Белоруссия) — 11, «Колхозникул» (Молдавия) — 9, «Нямунас» (Литва) — 7½ очков.

«Ййуд» (Эстония) — 19, «Колмеурне» (Грузия) — 14½, «Хосилот» (Таджикистан) и «Севан» (Армения) — по 10½, «Мехсул» (Азербайджан) — 5½ очков.

«Колхозчи» (Туркмения) — 16½, «Пахтакор» (Узбекистан) — 13½, «Колгоспник» (Украина) — 13½, «Варпа» (Латвия) — 9, «Колхозчу» (Киргизия) — 5½ очков.

Результаты финальных турниров видны из таблиц.

Участники	1	2	3	4	5	6	Очки	Место
1. «Урожай»	●	3½	4	4	5	4½	20½	1
2. «Ййуд»	2½	●	3½	2½	4	4½	16½	2—3
3. «Колхозчи»	2	2½	●	4	4	4	16½	2—3
4. «Пахтакор»	2	3½	2	●	3½	3½	13½	4
5. «Колмеурне»	1	2	2	3½	●	3½	12	5
6. «Кайрат»	2	2	2	2½	2½	●	11	6

Участники	1	2	3	4	5	6	Очки	Место
1. «Колгоспник»	●	5	3	3	3	4½	18½	7
2. «Колхозникул»	1	●	4½	2½	5	5	18	8
3. «Варпа»	3	1½	●	4	3½	3½	15½	9
4. «Урожай»	3	3½	2	●	3½	3	15	10
5. «Хосилот»	3	1	2½	2½	●	3½	12½	11
6. «Севан»	1½	1	2½	3	2½	●	10½	12

Участники	1	2	3	Очки	Место
1. «Нямунас»	●	3½	4	7½	13
2. «Мехсул»	2½	●	4	6½	14
3. «Колхозчу»	2	2	●	4	15

Звание чемпиона страны завоевала команда «Урожай» (РСФСР). В ее составе выступали мастера Е. Корчмар, В. Ревякин, Л. Шадура, кандидаты в мастера А. Попов, С. Трофимов и 14-летняя перворазрядница И. Хомутова. Много сделал для победы команды ее тренер — мастер А. Константинов. Ему удалось создать дружный, волевой коллектив. Неукоснительное соблюдение спортивного режима, продуманная подготовка к каждому матчу, к каждой партии, выгодно отличали российскую команду от большинства других. Кстати, Константинов — чемпион «Урожай» и мог бы играть на первой доске, но посчитал, что ему лучше выступить в роли тренера и оказался прав.

Победа «Урожай» не неожиданна. В этом обществе постоянно ведется работа среди шахматистов.

— Особое внимание уделяется сейчас повышению мастерства, — рассказывает А. Константинов. — У нас около пятидесяти кандидатов в мастера, а вот мастеров мало. Совершенствоваться сельским шахматистам трудно. Они почти не имеют возможности участвовать в сильных турнирах, на селе нет тренеров.

Чтобы исправить положение, Центральный совет «Урожай» в прошлом году провел кандидатские турниры. А в нынешнем году намеревается организовать турнир с мастерской нормой. Это соревнование должно быть хорошей школой для лучших кандидатов в мастера.

шахматистов

Две команды — «Йюд» (Эстония) и «Колхозчи» (Туркмения) набрали в турнире одинаковое количество очков. Причем, перед последним туром «Колхозчи» даже претендовал на звание чемпиона.

Любимица зрителей восьмиклассница Зоя Купцова дала команде наибольшее количество очков — 6 из 8. Мастер Ю. Сахаров, много занимавшийся с З. Купцовой, считает, что у нее прекрасные перспективы. Пока же юной шахматистке не хватает выдержки. Так, без борьбы она проиграла важную партию последнего тура. И. Хомутовой.

К концу турнира разыгрался мастер К. Ханов. В финале он набрал 3½ очка из 4. Остальные члены команды играли ровно и стабильно.

Если эстонская команда до начала турнира была в числе фаворитов, то туркменскую не считали претендентом на приз. Успех «Колхозчи» был сенсацией соревнования.

Естественно, возникает вопрос: чем объяснить такой успех? Думается, тем, что команда серьезно готовилась к турниру. Центральный совет ДСО «Колхозчи» (председатель Н. Киятханов) задолго до турнира пригласил в Ашхабад опытного педагога — заслуженного тренера Украины Ю. Сахарова. Был организован тренировочный сбор. Занятия велись ежедневно по несколько часов. Естественно, шахматисты «Колхозчи» оказались во время турнира лучше подготовлены и теоретически и физически. В этом отношении интересно сравнить туркменскую команду с украинской. Хотя в классификационном отношении команды примерно равны и при анализе отложенных партий, можно полагать, получили помощь примерно одинаковую («Колгоспник» тренировал мастер А. Банник), туркменская команда боролась за первое место, а украинская — лишь за седьмое. Об отсутствии турнирной практики и плохой тренированности говорит хотя бы такой факт. Кандидат в мастера И. Корецкий («Колгоспник»), имея позиционное преимущество против Р. Мирзоева («Колхозчи»), трижды (!) за одну партию побывал в цейтноте и на сотов ходу все же проиграл.

Кстати, хотя все команды перед началом чемпионата проходили подготовительные сборы, большинству коллективов они не принесли той пользы, которую могли бы дать при правильной организации.

Мастер Х. Кярнер, игравший на первой доске в команде «Йюд», несколько раз за время турнира принимался доказывать мне, как необходимо Шахматной федерации СССР проводить для сельских шахматистов хотя бы один полноценный сбор, на котором занятия бы вели опытные тренеры.

— Я, рабочий рыболовецкого колхоза им. С. М. Кирова, сейчас вхожу в сборную Эстонии, — рассказал Х. Кярнер, — в 1966 г. был чемпионом СССР среди сельских спортсменов, разделил четвертое место в полуфинале первенства страны, но ни разу в жизни не был на настоящем тренировочном сборе. Никогда у меня не было тренера. Как же достигнуть высокого мастерства?

У нас в команде есть шахматисты, которые почти достигли мастерской силы, и необходимо дать им возможность позаниматься с опытным тренером.

Можно согласиться с этой точкой зрения. Необходимо планировать ежегодный сбор сильнейших шахматистов села. Всесоюзная федерация может организовать такой сбор на паритетных началах с сельскими спортивными обществами.

Эстонские шахматисты рассказывали о многих интересных делах.

Центральным событием в шахматной жизни республики в последние годы стали традиционные матчи «Калев» — «Йюд». С той и другой стороны выступают все лучшие шахматисты. В классификационном отношении «Калев» сильнее. Там играют П. Керес, И. Ней, С. Роотаре, несколько мастеров. Но последние встречи сельские спортсмены провели весьма удачно: одну — выиграли, другую — закончили вничью. Кярнеру удалось победить Кереса. Эти матчи широко освещаются прессой, радио, телевидением, становятся большим шахматным праздником. По результатам последнего первенства страны среди ДСО и ведомств «Йюд» попал в высшую лигу и вместе с «Буревестником», «Спартак» и «Трудом» и другими сильнейшими командами будет бороться за звание чемпиона.

По-видимому, назрела необходимость регулярно допускать одну-две сильнейшие сельские команды или хотя бы сборную, во вторую группу первенства СССР среди спортивных обществ и ведомств.

Обращает внимание то, что на сборах по подготовке к сельским соревнованиям большинство тренеров (порой даже опытных) старались натаскивать подопечных на дебютных вариантах, знакомили с последними достижениями в этой области. В то же время упускалась из виду такая подготовка, как небольшой тренировочный турнир. А ведь именно практики не хватает у сельских шахматистов.

Подтвержденный этому можно было увидеть на чемпионате немало. Так, к примеру, довольно сильная команда «Колхозникул» (Молдавия) на предыдущих соревнованиях заняла четвертое место и в Туркмению ехала с намерением подняться еще выше. Об этом вначале говорил и представитель команды М. Гинейзор. Однако в полуфинале молдаване выиграли только один матч из четырех и оказались во втором финале, где можно было бороться лишь за седьмое место. Зато к финишу шахматисты «Колхозникула» разыгрались, и хотя имели серьезных соперников, одержали три победы в четырех матчах, притом с крупным счетом.

Во время соревнований пришлось услышать о многих огорчительных фактах.

— Я устал постоянно бороться с безразличием и подчас подчеркнутым нежеланием понять шахматистов со стороны руководителей спорта в Таджикистане, — говорил мастер В. Данов. — В последнее время, узнав о возможности проводить турниры по швейцарской системе, республиканский совет Союза спортивных обществ ухватился за это и доводит соревнования до абсурда. Шахматные соревнования по продолжительности стремятся уподобить легкоатлетическим. Составляемые нами положения выбрасываются в корзину.

В трудном положении находятся шахматисты в «Мехсуле» (Азербайджан), «Севане» (Армения), «Колхозчу» (Киргизия). Симптоматично, что команда «Колхозчу» была на соревнованиях в неполном составе. Естественно, давая соперникам в каждом матче фору в очко, киргизы не смогли подняться выше пятнадцатого места.

В личном зачете звание чемпиона СССР 1968 года завоевали международный мастер М. Раннику «Йюд» (Эстония) и мастер М. Мухитдинов «Пахтанор» (Узбекистан). Они награждены золотыми медалями.

М Раннику выиграла семь партий и лишь одну — Л. Корошинадзе — проиграла.

Второе место заняла мастер Л. Шадура «Урожай» — 6 очков.

М. Мухитдинов набрал в восьми партиях 6 очков, 5½ очков у В. Данова, 5 — у К. Ханова.

Остается только сожалеть, что три талантливые юные перворазрядницы (первым двум по 14 лет, третьей — 18) из-за несовершенств системы зачета не могли бороться за звание чемпионки СССР.

Самой высокой оценки заслуживает работа, проведенная при подготовке и во время чемпионата главным судьей соревнований Н. Аслановым.

На совещании, которое состоялось после турнира, было решено предстоящий в будущем году личный чемпионат среди мужчин провести в Эстонии, а женский — в Молдавии.

Ю. ЗАРУБИН.

ЧЕМПИОНАТ СТУДЕНТОВ

Шестнадцать молодых мастеров собрались в Одессе, чтобы выявить чемпиона СССР и определить участников сборной команды на XV первенство мира среди студентов.

Бескомпромиссная борьба шла от первого и до последнего тура. Здесь не было и намека на так называемые «гроссмейстерские ничьи». Хотя из 190 и закончилось мирным исходом 40 встреч, но, как правило, этот результат был достигнут после ожесточенных сражений на шахматной доске.

Тон турниру прежде всего задавал трехкратный чемпион Грузии Р. Джинджихашвили, в каждой партии стремившийся к атаке на короля. Вот один пример.

Сицилианская защита

Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ

Л. АЛЬБУРТ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 Kc6 4. Cb5 Kd4 5. 0—0 a6 6. Cd3 K:f3+ 7. Ф:f3 Фс7 8. b3 Cd6 9. Фh3 Kf6 10. Cb2 b5.

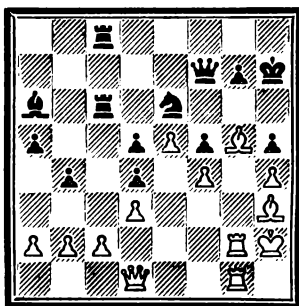
Следовало играть 10. .b6, затем 11. .C:b7 и рокировать в длинную сторону.

11. C:b5 Cf4 12. Cd3 e5 13. Фf3 C:d2 14. Фg3.

Решающий ход — теперь при любом продолжении материальные потери для черных неизбежны.

14. .C:b7 15. Ф:g7 Kpe7 16. Cc4 Laf8 17. f4! Ce3+ 18. Kph1 Ke8 19. Ф:e5+ Ф:e5 20. fe Cd4 21. Kd5+ C:d5 22. C:d4 C:c4 23. C:c5+ Кре6 24. bc Lfg8 25. Lab1. Дальнейшая «борьба» без 3 пешек была непродолжительной и закончилась матом черному королю.

Джинджихашвили выиграл первые четыре партии, а в пятой провел эффектную комбинацию против Кузьмина (черные).



36. Cf6! g6 37. Ф:h5+! gh 38. C:f5+ Kph6 39. Lg6+ Ф:g6 40. L:g6+ Kpg7 41. Lg7++ Kph8.

Контроль прошел, у белых было времени более чем достаточно для обдумывания. В случае 42. Lg2+ Kg7 43. C:c8 и 44. Л:g7 черным пора сдаваться

В партии, однако, было 42. Lh7++ Kpg8 43. Cg6 и после 43. .Л:c2+44. Kpg3 Lg2+! 45. Кр:g2 К:f4+ 46. Kpg3 К:g6 47. Lg7+ Kp18 48. Л:g6 C:d3 белые сами предложили ничью.

Джинджихашвили был в числе лидеров до 13 тура. Однако в этот день отстававший на 1½ очка Тукмаков нанес поражение чемпиону Грузии.

Сицилианская защита

В. ТУКМАКОВ

Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ

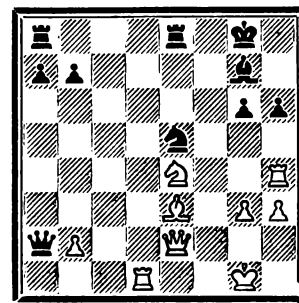
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 h6 7. Kd6+ C:d6 8. Ф:d6 Фе7 9. Ф:e7+ Кр:e7 10. Ce3 d6 11. f3 Ce6 12. 0—0—0.

Позиция упростилась, но до ничьей еще далеко. Тукмаков энергично использовал пассивную игру черных.

12. .Lhc8 13. g4 a6 14. h4 Kd7 15. Lh2! Ka5 16. g5 hg 17. C:g5+ f6 18. Ce3 Lc6 19. Kd5+ C:d5 20. ed Lc7 21. b3 b5 22. Cd3 Kb7 23. Lg2 Kp18 24. Ldg1 Kbc5 25. Л:g7. Черные сдались.

Тукмаков вяло начал турнир, но отлично финишировал — 5 из 5! Его позиционные победы весьма убедительны, а интуиция превосходна.

Правда, в 10 туре Тукмаков допустил обидный просчет во встрече с Григоряном (белые).



Последовало 27. .g5 28. Л:h6! Фс4.

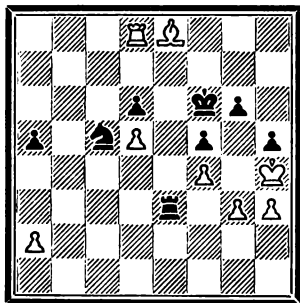
В случае 28. .C:h6 у белых был ответ 29. Kf6+.

29. Ф:c4 К:c4.

У белых три фигуры под ударом! К этой позиции и стремились черные, но Григорян нашел блестящее продолжение, гарантирующее ему ничью.

30. Лd7!

Черным необходимо было вынудить белых дать вечный шах, но Тукмаков сыграл 30...Лf8? и после 31. Лg6 вынужден был сложить оружие. Если 31...Лf7, то 32. Кf6+.



А вот фрагмент из партии Георгадзе — Файбисович.

Агрессивные планы белых неожиданно терпят крах. Плохая позиция их короля открывает перед черными возможность создать матовую атаку.

59...Kd3! 60. Cc6 Ke1 61. Л: d6+ Kpg7 62. Лd7+ Kph6 63. d6.

На этот защитительный маневр и рассчитывали белые. Файбисович здесь долго думал, но так и не нашел этюдного хода 63...Лf3! с неотразимыми угрозами.

После продолжительного раздумья было сыграно 63...Лс3?, и противники согласились на ничью.

Хладнокровно и уверенно провел весь турнир Кузьмин. До 15 тура он шел без поражений, стал лидером с



Г. Кузьмин

13 тура и, стремясь только к ничьей, в последнем туре во встрече с Капенгутом потерпел поражение.

Против трех «черноморских богатырей» — Тукмакова, Альбурта и Подгайца, Кузьмин набрал 2½ очка. Посмотрите его партию с победителем студенческого чемпионата страны.

Староиндийская защита

Г. КУЗЬМИН

В. ТУКМАКОВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 c6 6. Ce3 Kbd7 7. Фd2 a6 8. Kge2 b5 9. Kg3 Фа5 10. a3 h5 11. cb ab 12. b4 Фd8 13. Cd3 Kb6 14. 0—0 Ce6 15. d5! cd 16. C: b5+ Cd7 17. e5! de 18. C: d7+ Kp: d7.

Начало опасного путешествия королем. В случае спокойного 18...К: d7 у белых позиционный перевес.

19. Фе2 d4 20. Фb5+ Kpc8 21. Лас1 Kpb7 22. Kge4 Фе8 23. Kc5+ Kpc7 24. Kd7 Ф: d7 25. Ke4+.

Не страшно для черных 25. Kd5+ ввиду 25...Kpb8!

25...Kpd8 26. Ф: b6+ Kpe8 27. Kc5 Фd6 28. Фb5+ Kpf8 29. Cg5 Kpg8 30. a4 Kph7 31. C: f6 ef 32. Фc4 Фе7 33. a5 Лhc8 34. Лce1 f5 35. Ф: d4 ed 36. Л: e7 Cf8 37. Л: f7+ Kpg8 38. Лf6 Kpg7?

Необходимо было 38...C: c5 с реальными шансами на ничью.

39. Л: f8 Kp: f8 40. Kd7+ Kpe7 41. Kb6 Лab8 42. К: c8+ Л: c8 43. Лd1. Черные сдались.

Традиция требует сказать несколько слов и в адрес неудачников. Победитель международного турнира юношей в 1967 году Ю. Балашов все соревнование провел без подъема. У него, как говорится, игра «не шла». В. Файбисович растерял при доигрывании несколько важных очков. Л. Григорян не хватало выдержки, его дерзкие замыслы далеко не всегда обоснованы.

Подробные результаты первенства видны из таблицы.



Р. Джинджихашвили.

С учетом коэффициентов первое место и звание чемпиона СССР присуждено В. Тукмакову, второе — Г. Кузьмину и третье — Р. Джинджихашвили.

В заключение можно отметить дружественную атмосферу на турнире. Только в предпоследнем туре А. Капенгут отказался поздравить своего победителя В. Цешковского лишь потому, что сибиряк отклонил ранее предложенную ничью в позиции, где у Капенгута не хватало «только» качества!

Шахматной федерации Белоруссии следует обратить серьезное внимание на эти зачатки «звездной болезни» у мастера Капенгута.

Студенческий чемпионат не пользовался большим вниманием у одесских любителей шахмат и у руководителей местных шахматных организаций. В связи с этим была и неудовлетворительная подготовка к турниру.

Н. ОВЕЧКИН.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Очки	Место
1 Тукмаков	●	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	1	11	1
2 Кузьмин	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	2
3 Джинджихашвили	1	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	3
4 Купрейчик	0	0	0	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	4
5 Георгадзе	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	8½	5-6
6 Капенгут	1/2	1	1	1	1/2	●	1	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1	8½	5-6
7 Шмит	1/2	1/2	0	0	1/2	1	●	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	7½	7
8 Балашов	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1	1	1	1	1	1	7½	8-9
9 Файбисович	0	1/2	0	0	1/2	1	1	0	●	1	0	1	1	0	0	1	7½	8-9
10 Григорян Л.	1	0	0	0	0	1/2	1	1	1	●	0	1	1	1	1	1	7	10
11 Цешковский	0	0	0	0	0	1/2	1	1	0	0	●	1	1	1	1	1	6½	11
12 Альбурт	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	●	1	1	1	1	6	12-13
13 Подгаец	0	1/2	0	0	1	0	1/2	1/2	0	0	0	1	●	1	1	1	6	12-13
14 Тимошенко	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	●	1	1	5	14
15 Убилава	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	0	0	●	1	4	15
16 Свешников	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	●	2½	16

В защиту швейцарской

За последнее время швейцарская система все чаще применяется в различных шахматных соревнованиях. Эта система имеет многочисленных приверженцев, и немало суровых критиков. Несмотря на ее частое применение, до сих пор нет единых правил. Отсутствие их порой дает простор «творческой фантазии» некоторых организаторов и судей соревнований, что приводит к результатам, дискредитирующим швейцарскую систему. Но, конечно, дело здесь не в системе, а в неправильном ее применении. Совсем недавно было проведено несколько крупных соревнований по швейцарской системе, анализ которых нам кажется небезынтересным.

Речь идет о XXXV чемпионате СССР и первенстве Москвы. Впервые столь значительные соревнования были проведены по швейцарской системе. Поэтому естественно поставить вопрос о том, оправдала ли себя эта система, какие выводы можно сделать в связи с возможностью ее применения в будущих соревнованиях?

В статье главного судьи чемпионата СССР С. Флора и одного из призеров М. Тайманова об итогах чемпионата («Правда», 28 декабря 1967 г.) есть такие слова: «В проведенном судейской коллегией плебисците «нет» швейцарской системе сказало большинство участников».

Действительно, большинство, и притом подавляющее большинство, сказало «нет», но не швейцарской системе как таковой, а применению этой системы для выявления чемпиона. В том же плебисците на вопрос, выявляет ли швейцарская система группу сильнейших, примерно 80% участников ответили положительно.

Итак, можно сделать вывод, что швейцарская система непригодна для выявления чемпиона, но вполне приемлема (и даже желательна), когда

надо определить группу сильнейших. Кстати, еще в 1963 году всесоюзное совещание судей дало именно такую рекомендацию.

Претенденты на первое место в турнирах по этой системе (как, впрочем, и все другие участники) не находятся в равных условиях, так как партнеры у них разные. И если в последних турах (а иногда и раньше) будущие победители встречаются друг с другом, то в первых турах волей жребия будущие конкуренты получают очень часто разных по силе партнеров. Отсюда ясно, что победителя турнира нельзя считать безусловно сильнейшим.

Другое дело, когда речь идет о выявлении ведущей группы. Понятно, в число лидеров (к концу соревнования) можно попасть только пройдя сильных. Войти в эту группу может и относительно более слабый, но такое не исключено и при любой другой системе.

На чемпионате в Харькове из восьми закончивших соревнование гроссмейстеров (В. Симягин выбыл по болезни после 4-го тура) четверо стали во главе турнирной таблицы, а в группе сильнейших оказались все восемь.

Представьте: вам надо провести отборочное соревнование среди 72 участников с 12 выходящими местами.

Что лучше: четыре полуфинала по круговой системе (по 18 участников с 3 выходящими) или один «швейцарский» турнир?

Не вызывает сомнения, что даже сильный шахматист может скорее не попасть в тройку при 18 участниках, чем войти в число 12 из 72.

Немаловажное значение имеют и финансовые соображения. Турнир по швейцарской системе, при 72 участниках, обходится дешевле, чем четыре турнира по круговой. В первом случае при 13 турах (20 дней, 2 тура

в 3 дня) затраты составят $72 \times 20 = 1440$ человеко-дней. Во втором — при 17 турах (24 дня) затраты составят $24 \times 18 \times 4 = 1728$ человеко-дней. Причем, легко заметить, что экономия средств возрастает с ростом числа участников.

Как показал опрос участников первенства СССР, большинство из них одобряет систему не только как удобную для отбора, но и как хорошую школу для молодых шахматистов.

Приведем еще одно соображение: если проводить полуфинал по швейцарской системе, то все участники перед началом соревнования поставлены в одинаковые условия. При полуфинальных круговых турнирах этого гарантировать нельзя. Укомплектованные формально как равноценные по классификационному принципу, эти полуфиналы могут тем не менее оказаться по силе не одинаковы.

Иногда приходится слышать, что выправ в первых турах у 3—4 слабых участников, можно затем делать ничьи и без особых трудов удержаться в группе лидеров. Если туров мало (6—7) и участников много (50—60), то такая возможность есть, но это уже относится не к дефектам системы, а к неправильному ее применению, так как в большом отборочном турнире (например полуфинал первенства СССР) туров должно быть достаточно много: при 30 участниках — 10, с добавлением на каждые 20 участников по одному туру (50 участников — 11 туров, 70 — 12 и т. д.). При таком соотношении числа туров и числа участников на ничьих далеко не уедешь. Если лидеры станут делать между собой ничьи, то их догонят.

Не останавливаясь на технике проведения соревнований по швейцарской системе, коснемся еще одного вопроса. Мы считаем, что рассеива-

ЛЕКЦИИ ПО ПОЧТЕ

Почти каждый день Центральный шахматный клуб получает письма с надписью «заочное обучение». Здесь и различные запросы, и заявления о приеме и просьбы разрешить сомнения. На первых порах встречались также справедливые упреки за опоздание в отправке очередных учебных материалов. Теперь можно сказать, что основные трудности нового дела позади.

Клуб начал свою деятельность в области заочного обучения с подготовки судей и общественных инструкторов. Учащимся предлагается десять лекций, каждая объемом примерно в один печатный лист.

Первая лекция рассказывает о

культурно-воспитательном значении шахмат, она сопровождается краткой исторической справкой.

Судьи изучают далее правила игры и правила соревнований.

Следующие материалы охватывают вопросы подготовки и проведения соревнований. В одной из лекций рассматриваются вопросы спортивной этики.

Все более или менее известные системы проведения личных соревнований изложены в специальных лекциях. Здесь можно найти также рекомендации по выбору той или иной системы, по определению победителей при равном количестве очков, а так-

же некоторые обобщения практики применения швейцарской системы.

Далее очередные занятия посвящаются командным соревнованиям, всесоюзной и международной классификации.

Заключительная лекция описывает порядок проведения молниеносных турниров, сеансов одновременной игры, консультационных партий, заочных соревнований и дает сведения о судейской документации.

Общественные инструкторы изучают шахматный кодекс по сокращенной программе, затем вопросы организации соревнований и классификации. Одна из лекций призвана помочь инструктору провести занятия с начинающими. В ней дана программа, рассчитанная на 24 урока.

Важной является лекция, посвященная вопросам организации. Это

СИСТЕМЫ

ние в первом туре, искусственно разделяющее участников соревнования на две различные по силе группы, делать не следует. Выгоды определения более сильной группы не столь существенны, чтобы ломать основной принцип системы. Опыт показал, что при достаточном количестве туров, к концу соревнования сильнее всего оказываются в верхней части таблицы.

Мы считаем недопустимым, когда по классификационным соображениям участнику подбирается нужный партнер, если даже этот партнер берется из той же очковой группы.

Для примера возьмем неудачный опыт московской шахматной организации, которая провела финал первенства Москвы по швейцарской системе, подбирая пары с классификационной целью. Подбор этот проводился на протяжении всего соревнования. Не говоря уже о нездоровой обстановке и нареканиях, которые вызываются самой спецификой подобного «метода», соревнование выявило его ошибочность.

Прежде всего отметим, что ставшие во главе чемпионата семь мастеров (Волович — 10½, Эстрин — 10, Гулько, Краснов, Мурей, Мучник и Суханов — по 9½ очков) сыграли между собой всего 9 партий вместо 21, встречаясь они все друг с другом. Такой явно недостаточный процент партий между победителями подчеркивает неверный принцип проведения этого соревнования, в котором подбирались мастера для встреч с кандидатами, имеющими шансы выполнить норму.

Но, может быть, такой метод все же имеет положительные стороны? Ведь норму для получения звания мастера выполнили 6 человек. Такая «подготовка» мастеров не соответствует требованиям повышения класса игры. Кстати, еще в 1963 году всеобщее совещание судей категорически высказалось против применения искусственной жеребьевки ради классификационных целей. Удивительно, что подобное грубое нарушение правил проведения соревнований не вызвало возражений у московской коллегии судей, в частности, у главного судьи М. Кульчинского.

Из сказанного ясно, что:

Швейцарская система вполне пригодна для проведения отборочных соревнований, особенно с большим числом участников и выходящих мест.

Систему не следует применять для выявления чемпиона.

Искусственная жеребьевка, которая в первом туре сразу разделяет участников на сильных и слабых, применяться не должна.

Подбор пар с классификационной целью недопустим.

Сейчас готовится новое издание «Шахматного кодекса СССР». В него будут включены правила проведения турниров по швейцарской системе и командных соревнований. Это узаконит правила, поможет избежать ненужных конфликтов, неверного толкования принципов швейцарской системы.

**Ю. ЗРАЖЕВСКИЙ,
Ю. КАБАЛЕВСКИЙ.**

Турниры и Матчи

Без поражения провел финал первенства Львовской области мастер Коган. Он набрал в 13 партиях 11½ очков, опередив на полтора очка мастера Ротштейна. Третье место занял 15-летний кандидат в мастера школьник Белявский — 9½. Финалу предшествовали массовые отборочные соревнования.

Р. КОЛЕСНИКОВ.

Чемпионом Челябинска с результатом 8 из 10 стал кандидат в мастера Тимофеев.

Л. КОГАН.

12 команд участвовали в первенстве Бухарского областного совета общества «Мехнат». Вначале состоялись два полуфинала, затем победители — команда «Южанин» из города Навои и шахматисты обувной фабрики (Бухара) встретились в финале. Успеха добилась команда «Южанин».

М. ГУЗАИРОВ.

Третий раз подряд звание чемпиона Нижнего Тагила завоевал кандидат в мастера Ашихин. Его результат 14 очков из 17. Вторым был Струтинский — 12½.

В. ИВАЩЕНКО.

Чемпионат Кызыл-Ординской области не выявил победителя. Одинаковое количество очков — по 9½ из 11 набрали кандидаты в мастера Васильев и Трофимов.

М. ПЛЕТУШКОВ.

своего рода справочник общественно-го инструктора.

В следующих лекциях рассказывается об учебной работе, пропаганде шахмат, заочных соревнованиях и композиции.

Заключительная лекция посвящена советской шахматной школе.

Закончив этот курс заочного обучения, слушатели выполняют контрольное задание. Практическая часть задания требует от судей организовать и провести турнир, составить положение о нем, регламент и отчет. Общественному инструктору предстоит организовать шахматный вечер и отчитаться в его проведении.

Первый набор на курсы заочного обучения собрал 55 человек. Характерно, что среди обучающихся мало жителей крупных городов.

Уже первые отклики подтверждают, что клуб начал важное дело.

«Я много узнал о принципах шахмат, а также о поведении шахматиста и судьбе во время игры — высказывается рабочий В. Ильяков (г. Тольятти). Главный врач детского санатория гор. Каменска-Уральского В. Чернявский сообщает, что общее впечатление о лекциях хорошее.

Интересные предложения о дальнейшем развитии заочного обучения выдвинули главный маркшейдер шахтоуправления Н. Волошин (Коростышев), монтер радиоузла алтайского села Володарка Н. Бессонов и ряд других обучающихся.

Первый опыт заочного обучения оказался успешным. К концу года клуб намеревается организовать заочное обучение тренеров.

Л. АБРАМОВ.



Н. Бессонов.

ИЗ ПРОШЛОГО

Разбираясь в старых бумагах, я нашел записи шахматных партий, иггранных моим покойным отцом много лет назад. Имена некоторых из его противников известны всему шахматному миру, имена других забыты; кое-кого из них я знал лично благодаря обстоятельствам, о которых скажу далее.

Отец мой Борис Васильевич Любимов родился в Москве в 1882 году. Шахматами он заинтересовался будучи гимназистом, много играл, изучал литературу и вскоре достиг серьезных успехов. По окончании гимназии он поступил в университет. Будучи студентом, он также отдавал почти все свободное время шахматам, принимал участие в турнирах, сеансах одновременной игры, которые проводили прославленные мастера М. Чигорин, Г. Пильсбери. Отец всегда использовал любую возможность встречи с более сильными шахматистами.

По воспоминаниям друзей отца, его любовь к шахматам и способности не остались незамеченными. Во время своих приездов в Москву с ним охотно играл, помогал в решении ряда творческих вопросов М. И. Чигорин. Кстати, при содействии Михаила Ивановича отец стал членом Московского шахматного кружка при Дворянском Клубе, куда разночинцам вход был очень затруднен.

У нас в семье знают и то, что только поддержка М. И. Чигорина помогла Бо-

рису Васильевичу в трудное для него время, когда «за участие в студенческих беспорядках» (формулировка по тем временам нередкая), он был исключен из университета. Ходатайство Чигорина перед влиятельными любителями шахмат позволило заменить «волчий паспорт» на перевод отца в Инженерное училище.

По приглашению М. И. Чигорина студент Б. В. Любимов принимал участие в I Всероссийском турнире (Москва 1899 г.). Он играл под псевдонимом «Борисов» в побочной группе, видимо не желая привлекать внимание своего начальства, считавшего шахматы ничемным занятием.

Борис Васильевич в дальнейшем был участником ряда турниров, провел несколько матчей с известными в ту пору московскими шахматистами.

В 1903 году Борис Васильевич окончил училище, став инженером путей сообщения. На протяжении многих лет он занимался строительством железных дорог, мостов, вокзалов и выполнял много других разнообразных работ. Менялись города, росла квалификация молодого инженера, а вместе с ней и служебная нагрузка. Все меньше оставалось времени для шахмат. Во время мировой войны отец вел большую работу на транспорте. И все же редкие часы отдыха отдавались любимой игре. В служебном вагоне, полагавшемся для выездов на

места ремонтов, для инспекционных поездок у него всегда были шахматы и использовалась любая возможность, чтобы сразиться с достойным противником.

Но таких в те времена было мало, а игра со слабыми удовольствия не доставляла. Поэтому во все поездки отец всегда брал с собой шахматные журналы, разбирал партии, решал этюды и задачи. Игру же с сильными шахматистами приходилось вести по переписке.

Борис Васильевич участвовал в известных заочных турнирах С. С. Миротворского. Не обходилось при этом без анекдотических случаев: игра по переписке была мало распространена, знали о ней немногие, а время было военное. И вот некий жандармский ротмистр потребовал от отца письменного объяснения о целях ведущейся им «шифрованной переписки». К счастью, все кончилось благополучно.

В 1917 году мой отец получил назначение в Пензу. После Великой Октябрьской революции Борис Васильевич сразу встал на сторону революции и был одним из тех инженеров, которые отдали ей свои силы и знания.

В конце 1918 года отца перевели на работу опять в Москву. В первые месяцы своего пребывания в столице Борис Васильевич был далек от шахмат, но с лета 1919 г., по приглашению А. Ф. Ильина-Женевского, он вновь стал посещать шах-

матные собрания, проводившиеся тогда на квартирах.

В ту пору мы жили в Большом Афанасьевском переулке.

Вскоре и наш адрес стал известен многим московским шахматистам, так как из-за отсутствия топлива температура в домах не отличалась от наружной, а наша квартира частично отапливалась. Железная дорога выделяла своим сотрудникам опилки, отходы производства. В комнате, где шла игра, температура составляла 14—15° — по тем временам, зимой 1919—1920 годов, это считалось роскошью.

У нас на квартире часто бывали А. Алехин, Н. Греков, Н. Григорьев, Н. Зубарев, А. Ильин-Женевский, Д. Павлов, Н. Целиков.

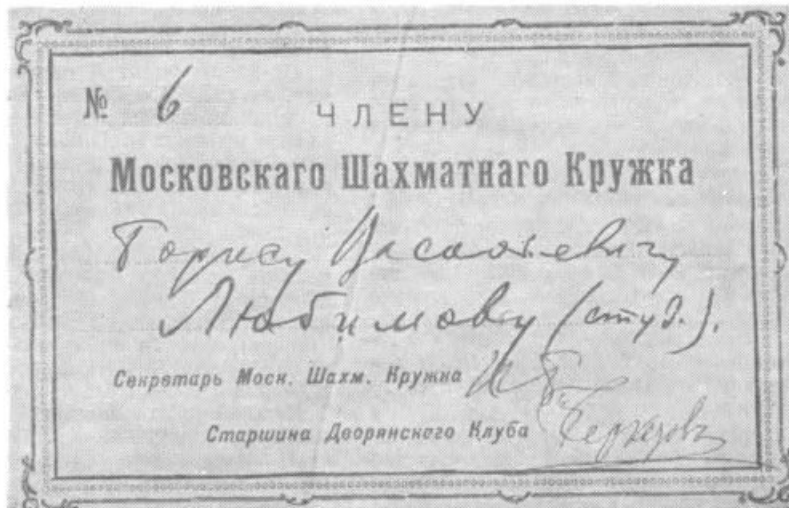
Эти собрания продолжались у нас и в 1921 году, на квартире у Курского вокзала, куда мы переехали. Однако объем работы у отца был настолько велик, что шахматные собрания становились все реже и реже. К тому же большое число инспекционных поездок не позволяло Борис Васильевичу часто бывать дома. В одну из таких поездок он заболел тифом. Организм не выдержал, и 21 июня 1922 г. Борис Васильевича Любимова не стало.

Вот о чем живо напомнили мне пожелтевшие листки с записями шахматных партий отца. Я думаю, что некоторые из этих партий будут интересны читателям журнала.

Ю. ЛЮБИМОВ.



Б. Любимов.



Приводим некоторые материалы из шахматного архива Б. В. Любимова. Следующая партия играна в Московском шахматном кружке 20 сентября 1899 года, через день после окончания I Всероссийского турнира. Возможно, что эта и партия с Э. С. Шифферсом были сыграны в небольших сеансах, которые проводили лидеры шахматистов России. Однако во всех других случаях на партиях из сеансов Б. В. Любимов делал соответствующие пометки, а здесь они отсутствуют.

Партии, приводимые в журнале, публикуются впервые.

Гамбит слона

М. ЧИГОРИН Б. ЛЮБИМОВ

Московский шахматный кружок, сентябрь, 1899 г.

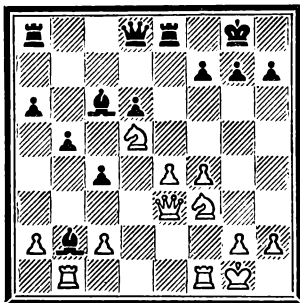
1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 Фh4+ 4. Крf1 g5 5. d4 (опаснее для черных 5. Кс3) 6. .d5 6. С: d5 c6 7. Сb3 (лучше 7. Сс4) 7. .Сg4 8. Кf3 Фh5 9. Кс3 Ка6 10. h4 0—0—0! 11. Крf2 Л: d4! 12. Ф: d4 Сс5 13. Ф: c5 К: c5 14. К: g5 f6! 15. Кf3 f5 16. С: f4 fe 17. Кg5 Кh6 18. Кс: e4 К: e4+ 19. К: e4 Лf8 20. g3 Фе5 21. Лае1 Л: f4+ 22. gf Ф: f4+ 23. Кpg1 Cf3 24. Лh3 С e4 25. Се6+ Крс7 26. Лhe3 Лg4. Белые сдались.

Испанская партия

Э. ШИФФЕРС Б. ЛЮБИМОВ

Московский шахматный кружок, январь, 1901 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 d6 5. d4 b5 6. Сb3 ed (сильнее 6. .К: d4) 7. Cd5 Сb7 8. 0—0 (после простого 8. К: d4 белые получают преимущество) 8. Кf6 9. Сg5 Се7 10. С: c6+ С: c6 11. К: d4 Cd7 12. Кс3 0—0 13. С: f6 (преждевременно, следовало играть 13. Ле1) 13. .С: f6 14. Кd5 Ле8 15. f3 Се5! 16. f4 (лучше было 16. c3) 16. .Сf6 17. Фd3 c5 18. Кf3 С b2 19. Лab1 c4 20. Фе3 Сс6!



Черные энергично используют ослабление позиции белых в центре.

21. Кb4 С: e4 22. Л: b2 a5 23. Кg5 С: g2 24. Кс6 С: c6 25. Фf2 Фе7 26. Лbb1 Фе3, и через несколько ходов белые сдались.

А эта партия сыграна в марте 1901 года, в чемпионате Москвы. Победу в турнире оспаривали десять шахматистов. Вот результаты соревнования:

Гончаров и Фальк — по 7 очков, Розенкранц — 6, Любимов — 5½,

Клемпер — 4½, Боярков и Геника — по 4, Исаков — 3½, Назаровский — 2½, Бобров — 1 очко.

Королевский гамбит

К. ИСАКОВ Б. ЛЮБИМОВ

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 Се7 4. Сс4 Ch4+ 5. g3 fg 6. 0—0 gh+ 7. Крh1 d5 8. С: d5 Кf6 9. С f7+ Кр: f7 10. К: h4 Ле8.

Избранный белыми вариант мало им обещает. Самое сильное здесь 10. .Лf8.

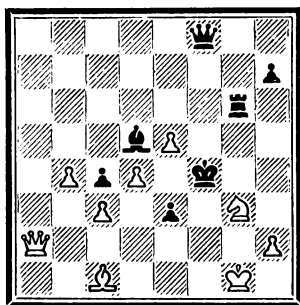
11. Фh5+ (правильно 11 d3) 11. .Кpg8 12. Л: f6 gf 13. Кс3 (атака белых неподготовлена и легко отражается) 13. .Ле5 14. Фf3 Фd4 15. Фg3+ Лg5 16. Ф: h2 Фе5 17. Ф: e5 Л: c5 18. Кd5 Кd7 19. d3 Лh5 20. Кe7+ Крh8 21. Кеf5 Кс5 22. Кpg2 С: f5 23. К: f5 Лg8+ 24. Кg3 Лh4 25. Крf3 Лh3 26. С: f4 Ке6 27. Лg1 h5. Белые сдались.

В упорной борьбе проходила следующая встреча между будущим чемпионом мира А. Алехиным и Б. Любимовым. Партия игралась в Московском шахматном кружке, в ноябре 1909 года.

Дебют ферзевых пешек

А. АЛЕХИН Б. ЛЮБИМОВ

1. d4 d5 2. c3 c5 3. c3 e6 4. Кd2 Кf6 5. Cd3 Кс6 6. f4 b6 7. Кf3 Сb7 8. Ке5 c4 (запирая центр, черные развивают белым руки для наступления на королевском фланге; следовало играть 8. .Фс7) 9. Сс2 b5 10. 0—0 g6 11. e4 Ке7 12. a4 a6 13. ab ab 14. Л: a8 Ф: a8 15. f5! Сg7 16. К: f7! (простое 16. Кg4 давало белым грозную инициативу) 16. .Кр: f7 17. fe+ Кр e6 18. e5 Ке4 19. С c4 de 20. Фg4+ Кf5 21. Л f5 gf 22. Ф: g7 Cd5 23. Фf6+ Кpd7 24. Кf1 (надо было играть 24. Ф: f5+) 24. .Фh8! 25. Фb6 f4 26. Ф b5+ Крс6 27. Фа6+ Крf5 28. g3 c3! 29. gf Лg8+ 30. Кg3+ Кр: f4 31. b4 Лg6 (31. cb? 32. Фе2) 32. Фа2.



Позиция белых стала критической, но в решающий момент черные допустили роковую ошибку. И сейчас, и на предыдущем ходу они могли увести короля на g4, угрожая вторжением ферзя на f3.

32. .Фg8? 33. Фf2+ Кpg5 34. Фf5+ Крh6 35. С e3+ Кpg7 36. Сg5! Фа8 37. Крf2 Кpg8 38. Кh5 Фа2+ 39. Крс3 Се6 40. Кf6+ Крh8 41. Ф: e6. Черные сдались.

ШАГ ЗА ШАГОМ

(РЕШЕНИЕ ПОЗИЦИИ)

№ 1. Кажется, что белые дают мат в два хода путем 1. f8Ф+ Кр: f8 2. h8Ф с матом. Однако братФ ферзя не обязательно, и после 1. .Кр: h7 или 1. .Кpg6 задание невыполнимо. Правильное продолжение 1 f8Л!, и игра распадается на два варианта, которые рассчитать совсем не трудно — 1 Кр h7 2. Крf6 Крh6 3. Лh8 мат. или 1. .Кpg6 2. h8Л! Кpg7 3. Лf8 мат.

№ 2. После 1. .f3+ очень важно пойти правильный ответ. Попробуем взять ферзем — 2. Ф: f3 Сс6 3. Крf2 С: f3, и пешку «а» не догнать. Не помогает и 2. Крf2 fe 3. Кр: c2 a3. Тогда остается 2. Кр: f3 Ch5+ 3. Крс3 С e2. Теперь естественное 4. Кр: e2 ведет к проигрышу, а парадоксальное 4. Крд2! спасает партию. Король белых успевает задержать пешку и попасть на a1, откуда его не удастся выкурить. Проверьте это сами. Как видите, иногда даже лишняя фигура не может дать выигрыша.

№ 3. Эта позиция хорошо показывает роль темпа, роль времени в шахматах. При своем ходе черные легко добивались победы, превратив пешку в ферзя. Но ход белых, и, пользуясь этим обстоятельством, они проводят оригинальный план — 1. Фd5+ Крh1 2. Фh1+! Кpg4 3. Фg2+ Крh4 (проигрывает 3. .Крf4 4. Фg3+ Крс4 5. Фg6+, и черные теряют ферзя) 4. Фh2+! Ферзь белых в засаде. В этом идея белых. Теперь черные теряют ферзя как после 4. .Кpg4 5. f3+, так и после 4. .Кpg5 5. f4+.

№ 4. Подобный же прием ведет к цели и в этой позиции. После 1. Крс7 Кра5 белые продолжают 2. С: f6 Кра6 3. Cd8 (засада) 3. .Кра5 4. Крb7 мат.

№ 5. Первой ошибкой белых был ход 2. .Лf6. Правильным продолжением теория считает 2. ed и на 3. Ф: d4—3. .Кс6, с темпом развивая коня. Второй и решающей ошибкой был ход 3. .Ле.

После 3. .Фе7 4. ef Ф: e4+ и далее 5. .К: f6 игра еще только началась, хотя черные слишком рано ввели ферзя в игру, и он может попасть под удары белых фигур.

В сеансе на многих досках сеансер обычно тратит на обдумывание всего несколько секунд на ход. Этим и объясняется, что А. Алехин не нашел простого и быстрее продолжения атаки 10. Фе5+ Cf5 11. Ф: f5+ Крh4 12. g3+ Кpg4 13. h3 мат. Однако возможно было и более эффектное 10. Фf3+ Сg4 11. Ф: g4+! Кр: g4 12. h3+ Крh5 13. g4+ Крh4 14. Кf3 мат.



ВСЕ ШАХМАТЫ МИРА

В ленинградском Эрмитаже открылась выставка «Шахматы XIII—XIX вв.». Выставка пользуется большим успехом у посетителей Эрмитажа. Вот что писала газета «Ленинградская правда»:

«Изготовившееся к бою объединенное шахматное войско разных народов мира предстало на выставке, открывшейся в Золотой гостиной Зимнего дворца.

Эта редкостная коллекция воплотила в себе фантазию, незаурядное умение мастеров прикладного искусства, творивших в разных странах и в разные времена.

Ветеран коллекции — король, вырезанный из слоновой кости семь веков назад! Вообще французские резчики, как и их русские коллеги из Холмогор, пленяют воображение наших современников удивительно тонкой, филигранной работой.

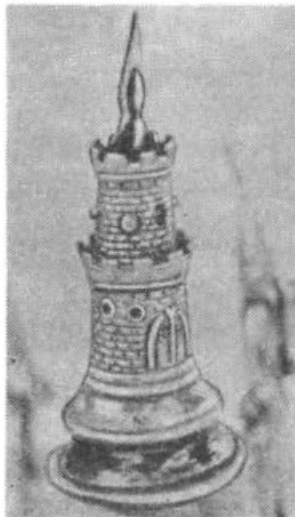
А рядом — произведения немецких серебряных дел мастеров. Здесь же шахматы, выточенные немцами несколько столетий назад из янтаря.

Перламутр и панцырь черепахи послужили безвестному английскому мастеру исходным материалом для вытачивания причудливых воинов 64-клеточного поля. Тончайшей отделкой отличаются изделия тульских мастеров. В знаменитых оружейных мастерских изготавливали шахматы из вороненой стали, отделявали их бусинками.

Экспонируются фигуры, сделанные японскими и китайскими мастерами.

А вот еще шахматы — ценная историческая реликвия: они некогда принадлежали декабристам, томившимся в сибирской ссылке.

На снимках некоторые экспонаты выставки в Эрмитаже.



ПИСЬМА

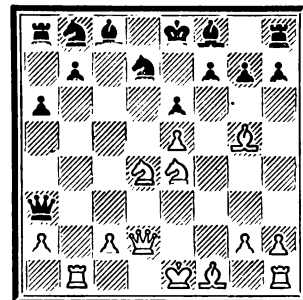
ЧИТАТЕЛИ

ПРЕДЛАГАЮТ

О варианте 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 А. Мацукевич писал («Шахматы в СССР» № 1, 1968 г.): «Вероятно, когда-нибудь будет показано, что этот ход (7...Фb6) не годится. Ведь черные бросают на произвол судьбы своего короля и забывают о развитии. Неужели все это делается ради одной единственной пешки b2?».

Трудно не согласиться с А. Мацукевичем: маневр 7...Фb6 и 8...Ф:b2 действительно противоречит всем принципам дебютной стратегии и выглядит весьма рискованным для черных. Возникает интуитивная уверенность, что белые просто «обязаны» получить здесь преимущество! Но как кощунство?

И вот в партии по переписке с Н. Шальневым (черные) я задумался над этим вопросом и пришел к выводу, что после 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фa3 10. e5 de 11. fe Kfd7 логичнее всего ход 12. Ke4.



Этот ход раньше рекомендовали многие теоретики, но затем они «отреклись» от него в пользу продолжения 12. Сс4, видимо, будучи смущены партией Корчной—Толуш (1958 г.), в которой после 12...h6 13. Ch4 белые проиграли.

Как же белым следует отвечать на 12...h6?

Очевидно, надо быстрее развивать атаку на короля. Для этого нужно убрать слона f1 и рокировать. Вспоминается ход Cf1—b5 из партий Геллер—Панно, Керес—Найдорф, Спасский—Пильник (Гетеборг, 1955 г.), сделанный хотя и в несколько иной, но все же сходной ситуации. При 13. Сb5 брать слона (13...ab) черные не могут из-за мата или потери ферзя после 14. K:b5.

Итак, 13. Сb5! У черных нет ничего лучшего, чем 13...hg, принимая жертву. Далее в указанной партии с Шальневым было 14. Лb3 Ф:a2 15. Фс3! ab 16. Ф:c8+ Кре7 17. 0—0!, и белые получили неотразимую атаку.

Б. ЛОХВИЦКИЙ
Томск.

СПРАШИВАЮТ

«Когда в русских газетах и журналах появились первые шахматные отделы?» На этот вопрос просит ответить **Н. Винокуров** (Московская обл.).

Как указывает известная в истории отечественных шахмат работа М. Гоняева «Опыт библиографии» первые шахматные отделы в периодической печати появились у нас 110 лет назад, в 1858 году.

«Иллюстрация», выходившая с 1858 по 1863 гг., публиковала задачи, изредка партии и хроникальные сообщения о событиях шахматной жизни.

В «Иллюстрированной газете», издававшейся в Петербурге с 1863 года, помещались шахматные задачи.

Большую популярность у любителей шахмат завоевал шахматный отдел журнала Всемирная иллюстрация, выходившего в Петербурге с 1869 года. Отдел этот в течение многих лет редактировал И. Шумов.

В московской печати первый шахматный отдел появился, как это ни удивительно, в юмористическом журнале «Зритель» (1881 г.). Отдел редактировал А. Моод, впоследствии

биограф Л. Толстого и переводчик его произведений на английский язык.

«В чем различие между задачами с условием: «мат в 2 хода» и «кооперативный мат в 2 хода?»

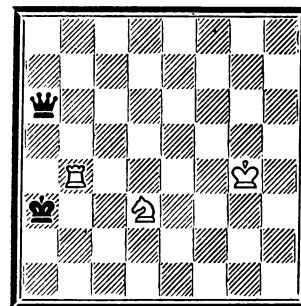
Такой вопрос задают читатели **В. Белдев** (Челябинская обл.), **И. Кексель** (Алтайский край), **Н. Пугачев** (Минская обл.) и **Д. Ткаченко** (Кзыл-Орда).

Отвечаем на этот вопрос.

Задание «Мат в 2 (3 или больше) хода» представляет собой сокращенное условие обычных задач: «Белые начинают и дают мат черным в 2 (3 или больше) хода».

В задачах на кооперативный мат (первые из них появились еще в середине прошлого века) полное задание гласит: «Черные начинают и помогают белым дать себе (черным) мат в 2 (3 или больше) хода». Таким образом, черные не противодействуют замыслам белых, как в задачах обычного типа, а помогают им выполнить задание.

Вот пример такой задачи (Г. Форсберг, 1935 г.).



Кооперативный мат в 2 хода

Решение: 1. Фа6—f6 (нумерация также начинается с хода черных) 1. . . Лd3—c5 2. Фf6—b2 Лb4—a4×.

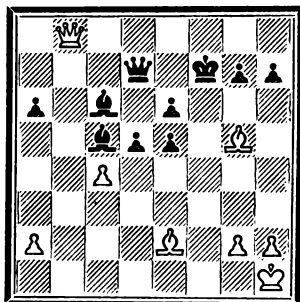
Эта задача любопытна тем, что задание остается в силе, если ферзь заменить другими черными фигурами. Такие позиции, отличающиеся одна от другой единственной деталью (например, как в данном случае, заменой одной фигуры другой или сдвигом позиции на одну линию или перестановкой одной фигуры на другое поле и т. д.), называются «близнецами».

Итак, при черной ладье на a6: 1. Ла6—b6 Лb4—b1 2. Лb6—b3 Лb1—a1×; слон: 1. Са6—c4 Кd3—c1 2. Сс4—a2 Кe1—c2×; конь: 1. Ка6—c5 Кd3—c1 2. Кc5—a4 Лb4—b3×; пешке: 1. а6—a5 Лb4—b3+ 2. Кра3—a4 Кd3—c5×.

КРИТИКУЮТ

ЗАЩИТА ЕСТЬ

В своей статье «Эффектная возможность» (журнал № 1) А. Лилиенталь рассматривает следующую позицию:



Как указано в анализе, белые выигрывают после 25. Ch5+ g6 26. Фh8 gh 27. Ф:h7+ Крf8. Это так, но почему черным не сыграть 27. . . Кре8. Ведь это дает им возможность защищаться.

Н. ВОРОБЬЕВ.
Москва.

СПРАВЕДЛИВОЕ ЗАМЕЧАНИЕ

Читатель журнала тов. Воробьев справедливо отмечает ошибку в моем анализе. Более того. Дополнительная проверка варианта показала, что ошибочным является и ход 23. Лb8+, ибо вместо 23. . . Л:b8 черные могут сыграть 23. . . Крf7, и атака белых ничего им не сулит.

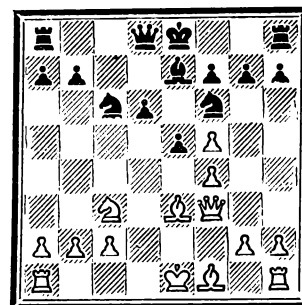
Мне кажется, что вообще надо отказать от маневра 22. Лb3; белые должны продолжать 22. Ф:e5!, и хотя у черных лишняя пешка, но их король находится в весьма опасном положении.

В заключение могу вновь повторить, что сильнейшим за белых является ход 20. Cd1! (вместо 20. Лf3).

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ.

ПЛОХ ЛИ ЭТОТ ХОД?

В статье Приключения на финише» («Шахматы в СССР» № 1 за 1967 г.) А. Хасин рассматривает позицию, служившуюся в партии Трапн—Кузьмин.



Черные продолжали 10. . . e4. К этому ходу комментатор поставил вопросительный знак. Почему? Ведь после 11. К:e4 К:e4 12. Ф:e4 d5 13. Фf3 d4 14. Cd2 0—0 15. Cd3 Kb4 16. 0—0—0 черные могли форсировать ничью: 16. . . К:a2+ 17. Крb1 Кc3+! и т. д.

Ю. АНДРИЕВСКИЙ.
(Ленинград).

ЧИТАТЕЛЮ ОТВЕЧАЕТ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ МАСТЕР

Ход 10. . . e4 приведен в югославском «Шахматном информаторе». На мой взгляд, ход неудачен.

К сожалению, при цитировании партии Трапн—Кузьмин произошло недоразумение. Вместо указанного хода 15. . . Kb4 в действительности было сыграно 15. . . Сb4, после чего 16. 0—0—0 дало белым очевидный перевес. В случае 15. . . Kb4 белым следует рокировать в короткую сторону.

Спутник всей жизни

Мое первое знакомство с шахматами произошло в школьные годы. Я учился в 4-м классе и однажды стал свидетелем шахматного турнира. В день рождения, на вопрос отца: «Что тебе, сынок, подарить?» я, не задумываясь, ответил: «Шахматы». Помню, отец удивленно посмотрел на меня.

Но случилось так, что некоторое время я с шахматами не соприкасался и вспомнил о них только через несколько лет, уже будучи курсантом речного училища.

Вместе со своим другом проходил практику на теплоходе. Однажды пришли мы в северный порт Салехард. Отпросился в город. Иду по улице, держу путь на стадион. День был теплый, солнечный. Смотрю, возле одного дома толпа ребят. Шумят, что-то про слонов и коней вспоминают. Подхожу. Оказывается, в шахматы играют. За доской двое ребят, одному лет 10, другой — постарше. И этого мальчика Борьку (которому 10 лет) никто обыграть не может. Неужели, думаю, и меня ждет такая же участь. Сел за доску, и вскоре вынужден был сложить оружие.

Лицо мое запылало. Попроцался с ребятами и пошел, но уже не в сторону стадиона, а в магазин, с одной целью — купить шахматы и научиться хорошо играть. Здесь же я купил две книги «М. И. Чигорин» В. Панова и «Позиционная ничья» Г. Каспаряна.

Первую книгу я прочитал быстро. А вот «Позиционная ничья» заставила меня найти шахматную книгу для начинающих.

Теперь после вахты я часами просиживал за шахматной доской, разбирая партии мастеров и гроссмейстеров. Одни партии были мне понятны, другие порой приводили в недоумение. По душе мне были партии, где завязывались комбинации, где были жертвы ради атаки.

Через некоторое время у нас состоялся шахматный турнир. Инициатором его был капитан теплохода Б. Я. Токарев. Борис Яковлевич играл в шахматы хорошо и занял 1-е место. Я был на 8-м, но результатом остался доволен, так как, во-первых, участников было 18, во-вторых, я выиграл трудную партию у помощника механика, занявшего 3-е место.

Я не добился в шахматах больших успехов. Но постоянно слежу за шахматными событиями. Выписываю журналы. Я знаю, что теперь шахматы стали для меня спутником на всю жизнь. Они доставляют мне радость.

Ю. КОЖУХОВ.
Омск.



ЧЕМПИОН ДЕЛИТСЯ ОПЫТОМ

Учебник «Шашки на столеточной доске», вышедший недавно в украинском издательстве «Здоровье», в популярной, живой форме знакомит читателей с правилами игры, дает необходимые сведения о дебюте, миттельшпиле, эндшпиле. В книге рассказано о творчестве выдающихся мастеров, приведена история развития «столеточек».

Новый труд И. Купермана насыщен полезными советами и поучительными примерами. Несомненно, книга по праву займет свое место в библиотечках шашкистов всех разрядов, в том числе и мастеров!

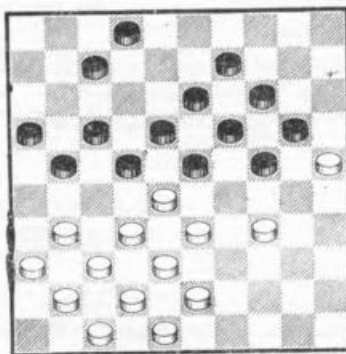
Можно полагать, что «Шашки на столеточной доске», вышедшие тиражом в 15 000 экземпляров, быстро исчезнут с книжных прилавков и в ближайшее время потребуется новое издание.

Именно поэтому хотелось бы высказать несколько критических замечаний. Рассказывая об отличиях в правилах столеточных шашек от русских, целесообразно сразу проиллюстрировать эти особенности яркими примерами.

Надо ввести новый, пусть небольшой раздел, посвященный реализации достигнутого материального перевеса, например, лишней шашки.

Полезно рассказать о развитии столеточных шашек в СССР, и ведущих советских мастерах. Без этого материала раздел «Исторические сведения» выглядит неполным, незавершенным.

Пример сложной комбинации на стр. 47 неудачен. Его следует заметить.

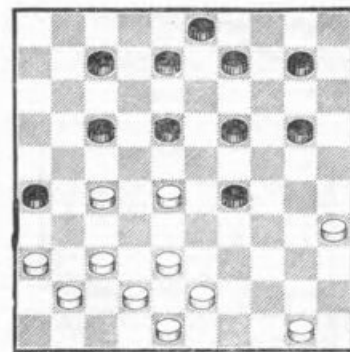


Автор показывает, что после 1. 34—29 23 34 2. 28—23 19 39 3. 38—33 39:28 4. 32:1 22—28 5. 1:45 14—19 6. 25 32 2—7 7. 45 1 13—18 8. 1 3 21—26 9. 3 21 16 49 10. 31—27 49 16 11 37—32 16 49 12. 42—38 49 46 13. 36—31 26:37 14. 47—41 37—42 15. 48:37 белые эффектно выигрывают.

Действительно, комбинация белых, контрманевр черных и вторая комбинация белых весьма поучительны, красивы и неожиданны. Однако, как нашел при анализе московский мастер А. Сальников, черные располагают более полезным и эффективным продолжением: 5...24—29!! 6. 45:32 13—18! 7. 32:5 18—22 8. 25 3 22—28 9. 5:32 21—26 10. 3:21 16 49X, если на 5...24—29!! последует 6. 45:5, то 6...13—18, 7...18—22, 8. 21—26 и 9...16:49X.

Несмотря на этот неудачный пример (пожалуй, единственный на всю книгу, где дано 387 диаграмм!), глава «В мире комбинаций» является лучшей в учебнике. Ее начало живо повествует о том, как будущий чемпион мира увлекся в школьные годы шашками, и незаметно уводит читателя в мир шашечных комбинаций...

Посмотрите и вы один из примеров творчества за столеточной доской.



1. 28—23 19:28 2. 37—32 28 46 3. 42—37 46 16 4. 36—31 26:37 5. 48—43 37:39 6. 50—44! 26:40 7. 35:13!!

Белые ход за ходом отдали десять шашек из одиннадцати, но они все рассчитали. Исключительный по красоте ответный удар, уничтожающий десять черных шашек — заслуженное вознаграждение за творческую фантазию, дальновидность, тонкий расчет!

А. ВИНДЕРМАН.

Румыния

Своеобразный рекорд установил Ф. Георгиу в чемпионатах Румынии, последние шесть лет он регулярно занимает первые места. В трех последних первенствах талантливый гроссмейстер не проиграл ни одной партии, набрав в общей сложности 45 очков из 58 возможных.

Первое место занял Георгиу и в недавно прошедшем чемпионате страны. Однако, в отличие от прошлых лет, чтобы стать первым, ему пришлось приложить максимум усилий.

Неожиданную конкуренцию пятикратному чемпиону Румынии составил молодой мастер А. Бузэ. Захватив на старте лидерство, он удерживал его в течение 12 туров.

В 13-м туре состоялась встреча, во многом определившая судьбу первого места. Гицеску удалось остановить наступление лидера, и вперед вырвался Георгиу.

Новоиндийская защита

Т. ГИЦЕСКУ А. БУЗЭ

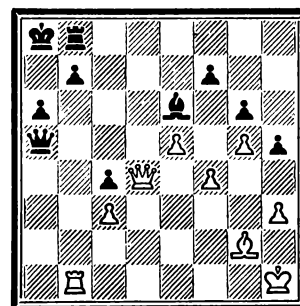
1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. Кc3 Cb7 5. a3 d5 6. cd К:d5 7. e3 Ce7 8. Cb5+ c6 9. Cd3 0—0 10. e4 Кc7

(естественнее выглядит 10...К:c3 11. bс c5) 11. 0—0 c5 (возможно 11...Кd7) 12. dc (заслуживает внимания 12. d5 ed 13. ed и невыгодно 13...К:d5 ввиду 14. Ce4) 12...С:c5 13. b4 Cd6 14. Фе2 Кd7 15. Cb2 Кe5 16. К:c5 С:e5 17. f4 Cd4+ 18. Кph1 e5 19. f5 Кe8 20. Лад1 Кf6 21. Сb1 Фc7 22. Кd5 С:d5 23. ed С:b2 24. d6! (важный промежуточный ход; при 24. Ф:b2 черные успевали блокировать пешку d5) 24...Фd7 25. Ф:b2 Лfе8 26. Лfе1 e4 27. Фd4 Лac8 (чтобы на 28. С:e4 продолжать 28...К:e4 29. Л:e4 Л:e4 30. Ф:e4 Ф:d6) 28. h3 Лed8 29. С:e4 Кe8 30. Cf3 Кd6 (на 30...Ф:d6 белые ответили бы 31. Л:e8+) 31. f6! Фc7 32. Фg4 h6 33. Фf4 Ле8 34. Л:e8+ К:e8 35. Ф:c7 К:c7 36. Лc1. Черные сдались.

Уверенно проведя финиш, Георгиу сохранил за собой титул чемпиона, набрав 14 очков из 19 возможных.

Второе и третье места разделили Бузэ и Чокыля. Каждый из них потерпел по одному поражению, выиграв по 8 партий и 10 закончив вничью. Четвертым был Гицеску — 12½, пятым Радович — 12, как и победитель, не проигравший ни одной партии.

Энергично завершил встречу Чокыля (белые) с Домианом.



41. Лb6! (угрожает 42. С:b7+ Л:b7 43. Фd8+ Кра7 44. Л:b7+ Кр:b7 45. Ф:a5) 41...Фа1+ 42. Кph2 Фа2 43. Фd6 Кра7 44. Фc5 Кра8 45. Фd6 Кра7 46. Фc5 Кра8 47. Лd6! (и после 48. Фb6 спасения нет) 47...Сf5 48. Лd4 Cd3 49. Фb6! (теперь на 49...Сf1 выпрыгивает 50. Лd2!) 49. h4 50. Лd8. Черные сдались.

После 50...Ce4 51. Л:b8+ Кр:b8 52. Фd8+ Кра7 53. Фd4+ они остаются без фигуры.

Испания

12 шахматистов из шести стран собрал VIII традиционный турнир в Малаге. Успеха добились югославские шахматисты — гроссмейстер Ивков и мастер Марович. Выиграв по четыре партии и остальные закончив вничью, Ивков и Марович опередили на полтора очка испанцев Визиера и Помара, а также Цукермана (США). В нижней половине турнирной таблицы оказались гроссмейстеры Дамянович (Югославия), О'Келли (Бельгия), Россолимо (США) и чемпион мира среди юношей Каплан (Пуэрто-Рико, набравшие по 5½ очков.

Староиндийская защита

Д. МАРОВИЧ Х. КАПЛАН

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Кc3 d6 5. Кf3 Cg7 6. g3 0—0 7. Cg2 Ka6 8. 0—0 Кc7 9. a4 Лb8 10. Cf4 b6 11. e4 a6 12. e5 Кh5 13. Ce3 de (неточность; правильно было 13...f5 с обоюдными возможностями) 14. a5 Ka8 (необходимо было 14...b5) 15. Кd2 Cd7 16. ab Ф:b6 17. Кse4 Лfс8 18. К:c5 Л:c5 19. Ке4 Лbс8 20. К:c5 Л:c5 21. b4 (выпрыгивало и 21. d6 Cc6 22. С:c5 Ф:c5 23. С:c6 Ф:c6 24. d7 и т. д.) 21...Ф:b4 22. Лb1 Фа3 23. С:c5 Ф:c5 24. Лb8+ Cf8 25. Л:a8 Ф:c4 26. Фа1. Черные сдались.

США

131 шахматист принял участие в открытом чемпионате страны, проходившем в Санта-Монике. Уверенно провел соревнование Сейди. Только во встрече с Бенко он вынужден был довольствоваться ничьей. Остальные партии Сейди выиграл, набрав 7½ очков из 8 возможных (турнир проводился по швейцарской системе в восемь туров).

Вот одна из его партий.

Защита Чигорина

А. СЕЙДИ Л. БИНЕТ

1. Кf3 d5 2. g3 Кc6 3. d4 Cg4 4. Cg2 Фd7 5. c4 dc? 6. d5 С:f3 7.

С:f3 Кe5 8. Cg2 0—0—0 9. Фd4 Кс6 10. Ф:c4 (заслуживало внимания 10. Фd2) 10...e6 11. Кc3 Кb4.

Кажется, что черные создали реальные угрозы. Плохо 12. de из-за 12...Кc2+ 13. Крf1 Фd1+. Однако следующий ход белых рассеивает иллюзии.

12. Cg5! f6? (ошибка, хотя 12...Кc2+ 13. Крd2 К:a1 14. С:d8 Ф:d8 15. Л:a1 или 12...ed 13. К:d5 К:d5 14. С:d8 Кb6 15. Фh4 Ф:d8 16. С:b7+ Крd7 сохраняло за белыми преимущество; все же следовало пойти на один из этих вариантов) 13. Ch3 Крb8 14. С:e6 Фе7 15. 0—0 Фc5 (или 15...fг 16. С:g8 Л:g8 17. d6) 16. Ф:c5 С:c5 17. Cf4, и белые реализовали материальный перевес.

Бенко и Блэкстоун разделили второе и третье места.

XXIII чемпионат Венгрии

В отсутствие Портиша и Билека победу в чемпионате страны одержал гроссмейстер Сабо, отметивший накануне турнира свое 50-летие. Набрал в 18 партиях 13½ очков, Сабо опередил ближайшего конкурента на 1½ очка.

Упорная борьба за второе место развернулась между гроссмейстером Барца, международным мастером Хаагом и молодыми мастерами Томпой и Чомом. На финише опытные Барца и Хааг обошли своих соперников. У Барца 12 очков, Хаага — на очко меньше. 4—7-е места разделили Лендбел, Силади, Томпа и Чом — по 10.

Т. ФЛОРИАН,
Будапешт.

СОРЕВНОВАНИЕ



Г. Каспарян.



В. Якимчик.

На восьмое первенство СССР по композиции принимались этюды и задачи, опубликованные в 1965—1966 годах. В отличие от предыдущих первенств, оно проводилось не за три, а за два года. Шестьдесят четыре автора прислали 381 композицию, из которых судьи отобрали в финал: по этюдам — 30, по трем остальным разделам — по 25 произведений.

ТЕМАТИКА попавших в финал этюдов весьма разнообразна. По-прежнему значительное место в творчестве этюдистов занимает тема позиционной ничьей. Еще один яркий пример на открытую А. Троицким тему преследования коня королем — этюд № 1 Г. Каспаряна (1-й приз конкурса ФИДЕ, 1965 г.). Но если в уже известных произведениях черные оказывают лишь пассивное сопротив-

ление, то в этой миниатюре их король активно вмешивается в борьбу.

Вот как решается этот этюд (диаграмму см. на 3-й стр. обложки): 1. **Кре7 Kb3** (ша 1...Кс2 последовало бы 2. С:4) 2. **Кр:f7 e5** 3. **Кре6 e4** 4. **Крд5 Крf3** 5. **Крс4 Крг4** (в этом нападении на слона и заключается контригра черных; белые должны точно выбирать поле для отступления, чтобы впоследствии слон не попал под удар) 6. **Се3! Ka5+** 7. **Крb5 Kb7** 8. **Крс6 Kd8+** 9. **Крд7 Kf7** 10. **Кре6** (проигрывает 10. Крс6? Ке5+ 11. Крb7 Кс4 и т. д.) 10...**Крf3** 11. **Сd2!** **Кре2** 12. **Сf4!** **Kd8+** 13. **Крд7 Kb7** 14. **Крс6 Ka5+** 15. **Крb5 Kb3** 16. **Крс4 Крf3** 17. **Сg5!** **Крг4** 18. **Се3!** — ничья.

Второе место занял этюд № 2 молодого композитора Ю. Землянского (1-й приз конкурса памяти А. Троицкого, 1966 г.).

После 1. **Лс8 Кр:b7** 2. **Лh8! d1Ф** 3. **С:d1 К:d1+** следует 4. **Крг1!** Естественное 4. **Кре2?** приводит к выигрышной для черных позиции: 4...а2 5. **Лh1 a1Ф** 6. **Л:d1 Ф:f6** и т. д. 4...а2 5. **Лh1!** Белые создают неприступную крепость. Если теперь 5...а1Ф, то 6. **Крh2** и 7. **Л d1 Ф:d1** — пат, так как ферзь из-за пешки g7 не успеет попасть вовремя на поле h8. 5...**Кс3** 6. **Крh2 Kb1** 7. **Лс1!** (7. **Л b1?** абС, К!) 7...**g5** 8. **Лс4 Крb6** 9. **Лa4 Кс3** 10. **Ла3 Крb5** 11. **Л:с3** с ничьей.

Любопытен этюд № 3 Т. Горгиева и В. Руденко (1-й приз конкурса памяти Р. Рети, 1965 г.) на тему систематического движения фигур. 1. **g3+Крг1** 2. **Са7+ Крf1** 3. **Сb7 Лс7** 4. **Са6+** **Кре1** 5. **Сb6 Лс6** 6. **Са5+ Крд1** 7. **Сb5 Лс5** 8. **Са4+ Крс1** 9. **Сb4 Лс4** 10. **Са3+ Крb1** 11. **Сb3 Лс3** 12. **С:g8** — ничья.

В этюде № 4 В. Брона (2-й приз конкурса ФИДЕ, 1965 г., переработка) после 1. **Ka5+** **Кра6** 2. **Кс7+** **Кр:a5** 3. **Сd2+** **Кра4** 4. **Се8+** **Крb3**

5. **Сf7+** **Кра4** белые начинают плести матовую сеть: 6. **Крс2! b1Ф+** 7. **Кр:b1 g1Ф+** 8. **Кра2 Фg8** 9. **Сd5!** (в случае 9. **Се6?** **Фf7!** белые попадают в цугцванг; теперь же черных губит необходимость сделать ход) 9...**Фf7** 10. **Ке6** (при положении ферзя на g8 этот ход выигрыша не давал: 10...**Фс8** 11. **Kd4 Фс4+** 12. **С:c4** — пат) 10...**Крb5** 11. **Kd4+** **Кра4** 12. **Сb3+** и выигрывают.

На пятом месте этюд В. Якимчика (2-й приз конкурса журнала, 1965 г.). По сумме очков этот талантливый этюдист стал рядом с Г. Каспаряном. Но если последнего мы уже привыкли видеть на пьедестале почета, то для В. Якимчика это большой и заслуженный успех.

Тема замурования представлена в коллективном этюде № 5 (1-й приз «Бюллетеня ЦИК СССР», 1965—1966 гг.).

1. **e7 Сс3+** 2. **Кра6 Крд7** 3. **f6 С:f6** 4. **Кр:b5 Кg8** 5. **Сс2 h6** (5...h5 6. **e8Ф+** и 7. **Сg6+**) 6. **Сf5+ Кре8** 7. **Сg6+ Кр:e7**. Белые заставили противника заблокировать все выходы для коня. Теперь черные не могут воспрепятствовать его размену после 8. **Сh7**, и ничья очевидна.

ЛУЧШИМИ произведениями в разделе двухходовых задач признаны на равных задачи № 6 Э. Лившица (1-й приз конкурса журнала, 1965 г.) и № 7 В. Чепижного (1—2-й призы юбилейного конкурса журнала, см. № 4, 1966 г.).

Обе задачи современного стиля на тему перемены. В задаче Лившица чередуются не только матующие ходы, но и попадающие под связку черные фигуры (в иллюзорной игре 1. **Ф(К):e2**, ложном следе 1. **e4?** **de!** и решении 1. **Фа5**). В задаче № 7 удачно объединены различные виды перемены (в вариантах со вскрытым шахом королем и 1. **Кf5**; 1. **Лс6?** **Се3!**; 1. **Лb6**).

Радует успех Д. Банного. Оригина-

СПОРТИВНЫЕ ИТОГИ

Этюды (судья В. Корольков) — 127 композиций 24 авторов.

Золотые медали: Г. Каспарян (Ереван) и В. Якимчик (Усть-Каменогорск) — по 104 очка; бронзовая медаль: В. Брон (Свердловск) — 54.

Ю. Землянский (Красноярск) — 52; Ан. Кузнецов (Московская обл.) — 45½; Э. Погосянц (Москва) — 32½; Г. Надарейшвили (Тбилиси) — 29; А. Сарычев (Баку) — 26; Т. Горгиев и В. Руденко (оба — Днепропетровск) — по 22; С. Белоконов (Харьков) — 19; Л. Кацнельсон (Ленинград) — 18½; Н. Кралин (Москва) — 12; Ф. Вондаренко (Днепропетровск), А. Грин и Ал. Кузнецов (оба Москва) — по 6; В. Сахаров (Москва) — 5½; А. Копнин (Челябинск) — 2; В. Нейдзе (Тбилиси) — 1 очко.

Двухходовки (судья Л. Лошинский) — 122 композиции 26 авторов.

Золотая медаль: В. Чепижный (Москва) — 114 очков; серебряная медаль: Э. Лившиц (Харьков) — 71; бронзовая медаль: Д. Банный (Москва) — 39.

П. Печенкин (Свердловск) — 38; В. Тимонин (Тамбовская обл.) — 32; В. Мельниченко (Одесса) — 31; И. Кисис (Латвийская ССР) — 27; А. Ярославцев (Курск) — 24; Н. Косолапов (Советская Армия) — 13; Ю. Сушков (Ленинград) — 11½; В. Владимиров (Брянск) — 8; Ф. Дюмбель (Ташкент), Л. Кацнельсон (Ленинград) и Е. Рухлис (Ташкент) — по 4½; Н. Герасименко (Николаев) — 2; С. Гродзенский (Москва) и С. Пушкин (Рязанская обл.) — по 1½ очка.

Трехходовки (судья А. Копнин) — 77 композиций 21 автора.

Золотая медаль: Л. Лошинский (Москва) — 164½ очка; серебряная медаль: В. Чепижный — 79½; бронзовая медаль: В. Тимонин — 59.

А. Грин — 57; Я. Владимиров (Москва) — 49; М. Гафаров (Свердловск) — 10; Ан. Кузнецов — 5; А. Попандопуло (Ленинград) — 2; А. Ярославцев — 1 очко.

Многоходовки (судья В. Гебельт) — 55 композиций 14 авторов.

Золотая медаль: Л. Лошинский — 108 очков; серебряная медаль: Я. Владимиров — 100; бронзовая медаль: А. Попандопуло — 82½.

А. Грин — 80; П. Печенкин — 24; Р. Кофман (Москва) — 15; В. Тимонин — 8; И. Зелепуккин (Киев) — 5; Н. Розенфельд (Таллин) — 4; А. Копнин — ½ очка.

СИЛЬНЕЙШИХ

нальная двухходовка № 8 («Шахматная Москва», 1966 г., 1-й приз) принесла ему бронзовую медаль.

Ферзь надо освободить поле с4, но только в одном случае он не будет мешать собственным фигурам: 1. Фa6? b5!; 1. Фc5(b5)? Кe5!; 1. Фc3? Кe3! Поэтому 1. Фc6!

На четвертом месте задача В. Чепижного («Шахматы», 1966 г., 1-й почетный отзыв), приведенная в журнале № 11, 1967 г.

Легко построена двухходовка № 9 В. Тимонина («Ленинский путь», 1966 г., 1-й приз). В ней осуществлена четырехкратная перемена матов на два блокирования свободного поля: 1. Лf4? Cf3!; 1. Фh2? g3!; 1. Фh7? i1f. Решает 1. Фh8!

Замысел задачи № 10 П. Печенкина (5-е место чехословацкого конкурса, 1965 г.) сложен: здесь присутствуют элементы так называемой тагильской темы и чередования матов в иллюзорной игре и решении — 1. Кd7.

ОСНОВНЫМ направлением в развитии современной трехходовой задачи является использование идей двухходового жанра, в частности, перемены игры в разных формах. Особенно популярной стала тема чередования вторых и третьих ходов белых. Примером может служить задача № 11 Л. Лошинского (1-й приз британского конкурса, 1965 г.).

Автору удалось выразить эту тему в четырех вариантах в сочетании с полусвязкой черных фигур: 1. Фg4 (угроза 2. Лd1+) 1...Ca5 2. Фе4+ К: e4 3. К: e5×; 1...Ch5 2. К: e5+ Л: e5 3. Фе4×; 1...Kc3 2. Фе4+ К: c4 3. К: c5×; 1...Kb2 2. К: c5+ Л: c5 3. Фе4×.

На классическую тему взаимной обструкции черных ладьи и слонов составлена коллективная задача № 12 (1-й приз чехословацкого конкурса, 1966 г.): 1. Крb5 (угроза 2. Ке6+) 1...Лh6 2. f3; 1...Ch6 2. Cf5; 1...Л: h3 2. Cg6; 1...C: h3 2. f4.

Третье место заняла задача В. Чепижного (2-й приз конкурса журнала, 1966 г.), четвертое — А. Грина (2-й приз юбилейного конкурса, см. № 2, 1966 г.), пятое — В. Чепижного (1-й приз того же конкурса), седьмое — Л. Лошинского (1-й приз конкурса журнала, 1966 г.).

В задаче № 13 Л. Лошинского (1-й приз голландского конкурса, 1965 г.) белые могут включить ферзя в игру путем 1. Кd4? (с вариантами: 1. Кse4 2. Се5+ Ф: e5 3. Ке2× и 1. Кde4 2. Ке2+ Ф: e2 3. Се5×; опровержение 1...Ca3!) или 1. Кb4! с новыми ответами на те же защиты: 1...Кse4 2. Лf3+ Ф: f3 3. Кd5× и 1...Кde4 2. Кd5+ Ф: d5 3. Лf3×.

Интересна задача № 14 В. Тимонина («Находкинский рабочий», 1966 г., 2-й приз) с тонкими маневрами ладей: 1. Ке8 (угроза 2. Кf6) 1...Лd4 2. Лg7; 1...Лd5 2. Лc7; 1...Л: d6 2. Лd7.

На четырехкратную игру черной пешки в задаче № 15 Л. Лошинского

и В. Чепижного («Тем-64», 1966 г.) белые отвечают также четырехкратным движением своей: 1. h7 dс 2. Кb: c6+ Крd5 3. e4×; 1...d6 2. Лf5+ Кр: d4 3. e3×; 1...d5 2. Кd3+ cd 3. ed×; 1...de 2. Кf3+ gf 3. ef×.

ЗАДАЧИ, занявшие три первых места в разделе многоходовок, принадлежат к стратегическому направлению.

Трехкратное перекрытие Плахуты составляет содержание задачи № 16 Л. Лошинского (1-й приз юбилейного конкурса журнала, см. № 1, 1966 г.). Попытки 1. Кb1? и 1. Кb5? опровергаются соответственно 1. Се5! и 1...Фe3! Ходом 1. f4 белые вызывают в первый раз взаимное перекрытие ферзя и слона: 1...Ф: f4 2. Кb1! (нет хода Се5) 2...Cg1 3. e3! (второе перекрытие Плахуты) 3...Ф: e3 4. Ф: d4+ или 3...C: e3 4. К: d2+; 1...C: f4 2. Кb5! (нет хода Фе3) 2...Фg7 3. e5 (третье перекрытие Плахуты) 3...C: e5 4. Ф: d4+ или 3...Ф: e5 4. Кd6+.

Задача № 17 Я. Владимиров (1-й приз голландского конкурса, 1966 г.) — одна из лучших на так называемую тему «треть связки». Отличный вступительный ход 1. Крb1!, органически связанный с угрозой 2. Лb4+ Крс5 3. Лb5+, живая содержательная игра (в частности, любопытное чередование вторых — четвертых ходов белых), хорошее построение — несомненные достоинства четырехходовки. 1...Кd7 2. Лc3+ dc 3. Ке3+ fe 4. d3×; 1...Кe6 2. d3+ ed 3. Лc3+ dc 4. Ке3×; 1...Le5 2. Ке3+ fe 3. d3+ ed 4. Лc3×.

Четыре варианта с любопытной игрой «двойной» колевой батареей (на месте разрушенной каждый раз возникает новая батарея) — замысел задачи А. Попандуло (1-й приз конкурса в ГДР, 1965 г., см. журнал № 12, 1967 г.), занявшей третье место. На четвертом — четырехходовка Я. Владимирова и Л. Лошинского (2-й приз конкурса журнала, 1965 г.), на пятом и шестом — задачи А. Грина (1-й приз конкурса «Вечернего Ленинграда», 1965 г., см. журнал № 6, 1967 г. и 1-й приз конкурса журнала, 1965 г.).

В задаче № 18 А. Попандуло (1-й приз всероссийского конкурса, 1965 г.) освобождение линий для ферзя связано с жертвами слонов. 1. Сb7 b3 2. Сg7 e3 3. Сg2! Л: g2 4. Фh1 Лh2 5. Фа8× и 2...d3 3. Сb2! Л: b2 4. Фа1 Ла2 5. Фh8×.

Попытки 1. Кf5? и 1. Ке4? в задаче № 19 Я. Владимирова («Шахматы», 1965 г., 1-й приз) опровергаются шахами (1...Фe3+ и 1. g3+). Поэтому король предпринимает, на первый взгляд, опасное путешествие: 1. Крd6! Л: a6+ 2. Крe7 Ла4, и теперь 3. Ке4! или 1...Cb8+ 2. Крd7 Са7 3. Кf5!

Белые кони проделывают трижды один и тот же маршрут в коллектив-



В. Чепижный



Л. Лошинский.

ной задаче № 20 (1-й приз «Бюллетеня ЦШК СССР», 1966 г.): 1. Сс6 bc 2. Ке6++ Крd7 3. Кc5+! Л: c5 4. Кf8+ Крd8 5. Ке6++ Крd7 6. К: c5+! Ф: c5 7. f8K+ Крd8 8. Ке6++ Крd7 9. К: c5×!

СУЩЕСТВУЮЩАЯ ныне система определения победителей и лучших произведений не лишена недостатков.

Главный из них заключается в следующем. Судья первенства, имея перед собой ряд отличных произведений, должен распределить их по местам (например, от 1 до 25). Но сделать это бывает порой чрезвычайно трудно, так как при оценке сравнительных достоинств композиций высокого класса решающее значение приобретают не объективные критерии, а субъективный вкус судьи (кстати, по этой причине коллективное суждение представляется нам более правильным). А между тем даже небольшая перестановка при распределении мест может существенно изменить результат (сумму очков) участника.

Исходя из опыта судейства в первенствах, мы считаем, что отобранные в финал композиции следует разбивать на группы. В каждую такую группу должны войти примерно равноценные по качеству произведения. Затем подсчитывается среднее число очков, которое получает каждая композиция данной группы. Результаты участников определяются, как и прежде, по сумме набранных очков.

Р. КОФМАН.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ-ШУТОК

«Чей ход?» (журнал № 7, 1967 г.)

В позиции на диаграмме очередь хода может быть как белых, так и черных.

1. Кс3 Кf6 2. Лb1 Кh5 3. Ка4 Кg3 4. Кс5 К:h1 5. Кb3 Кg3 6. Ка1 Кh5 — ход белых.

1. Кс3 Кf6 2. Лb1 Кh5 3. Ка4 Кf4 4. Кf3 Кh3 5. Лg1 К:g1 6. Кс5 Кh3 7. Кb3 Кf4 8. Ка1 Кh5 9. Кg1 — ход черных.

Примерные партии составили Н. Ляпустин (Кемеровская обл.), А. Кривцов (Херсонская обл.), В. Цивилев (Кировоград), Л. Шитов (Москва), О. Аннаоразов (Туркменская ССР) и другие читатели.

«Решающая партия» (журнал № 1, 1968 г.)

По данным телепередачи можно сделать вывод, что белые утратили право на рокировку. Для этого следует сопоставить услышанный обрывок фразы комментатора с расположением фигур в отложенной позиции (белые — Крe1, Лd2, h1, Сf4, пп. b2, b3, c2, f2, g3, h2; черные — Крe6, Ла8, Сb4, f3 пп. b6, b7, c7, f6, g7, h7). Двойной шах, о котором упоминал комментатор, мог быть объявлен белыми на 40-м ходу при положении черного короля на d6 или d7. В первом случае перед этим у белых стояла пешка на d5, у черных — на e7, и белые сыграли 39. Сf4+, на что последовало 39...e7—e5 40. d5 e6++ Крд6:e6. При короле на d7 течение партии должно быть таким (чтобы лишиться белых рокировки): 39...c7—e6 40. d5:e6++ Крд7:e6.

Из этого видно, что перед 39-м ходом на полях e7 и g7 находились черные пешки, следовательно, слон b4 превращен на поле c1 или e1. Независимо от того, каким путем и на какое из двух полей проникла черная пешка, белый король ходил, что влечет за собой лишение права на рокировку. Теперь же белые беззащитны от угрозы мата.

Наиболее полные решения прислали: В. Басюк (Одесса), Я. Ким (Новочеркасск), А. Уханов (Клино) и С. Шилов (Ленинград).

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(журнал № 11 и 12, 1967 г.)

№ 76. 1. К7f5 (1 очко). № 77. 1. Кe3 (1 очко). № 78. 1. Фc6 (1 очко). № 79. 1. Ка5 (1 очко).

№ 80. 1. Кg3 Кd:e4 2. К d3+; 1...Кf1 e4 2. Кc4+; 1...f5 2. Сb3. Задача-блэк (2 очка). № 81. 1. Лd2 (угроза 2. Cd1) 1...Ch7 2. С:g4; 1...Сe6 2. Лd4+; 1...d5 2. Фf2 (2 очка).

№ 82. 1. Кg4 (угроза 2. Фe5+) 1...Фd4 2. Фc5+; 1...Cd4 2. Кe3+; 1...Фe6 2. Фd6+; 1...Le6 2. Кf6+ (2 очка). № 83. 1. Кd7 (угроза 2. Ce2+) 1...Кре4 2. Кf6+ 1...Крс4 2. Се6+; 1...Кe8 2. Cf5+; 1...Кg3 2. Ке5+ (2 очка).

№ 84. 1. Ле4 (угроза 2. Кb4+ Ф:b4 3. С:c4+ или 2...Л:b4 3. Кb6+) 1...Фb8 2. Сb7+ Л:b7 3. Кb6+ или 2...Ф:b7 3. Фf7+; 1...Фg1 2. Ке3+ С:e3 3. Кb6+ или 2...Ф:e3 3. Ф:g5+ (3 очка). № 85. 1. Са7 (угроза 2. Фc8+ Крb5 3. Фc4+) 1...Кс3 2. Кd7+ Крд5 3. Фb7+; 1...Лf4 2. Кc4+ Крд5 3. Фb5+ (3 очка). № 86. 1. Сf1 Л:f1 2. f4 Лh1 3. Сg1 Л:g1 4. g4 Ле1 5. e4 и 6. Ле3 Л:e3 7. Кb3+; 2...Ле1 3. e4 Лh1 4. Сg1 Л:g1 5. g4 Лg2 6. Ке2 Лg1 7. К:g1; 1. Сg1? Л:g1 2. g4 Ле1 или 2. Cf1 Л:f1 3. f4 Ле1! (4 очка). № 87. 1. Крb4 Крс2 2. С:e4+ Крс1 3. Крс4 c5 4—7. Сс6—a4+—e8—g6+ Крс2—c1 8—9. e4—e5+ Крс2—c1 10—11. Се8—a4+; 1. e3 2. Крс4 c5 3. Се8 Крс2 4. Са4+ Крс1 5. Крд5 c4 6. Ке4 c3 7. Крд4 c2 8. Кр:c3 Крд1 9. Крf2 Крс1 10. Кс5 Крд1 11. Кd3 (4 очка).

№ 88. 1. Фg7; 1. Фg3? Л:d3!; 1. Фa1? b2! 1. Сс7? Лf7! (1 очко). № 89. 1. Фd8 (1 очко). № 90. 1. Фh3; 1. Фh7? f5! (1 очко). № 91. 1. Cf5; 1. Лf5? Кс6! (1 очко).

№ 92. 1. Фе2 (угроза 2. Кf5++) 1...Крс3+ 2. Кd3+; 1...Кр:e5+ 2. Кd5+ (2 очка). № 93. 1. Cd6 a1Ф 2. Фc6+; 1...ab 2. Сс5+; 1...Кр:b5 2.

Фс5+ (2 очка). № 94. 1. f5 (угроза 2. Кf4) 1. Л2 2. Кd2+; 1...Кe2 2. Фb1+; 1...Ла2 2. Кg5+ (2 очка). № 95. 1. Cd6 c5 2. Сb8; 1...c6 2. Сс5; 1...cd 2. Лb1 (2 очка).

№ 96. 1. Кf6 Крд3 2. К:d5 e3 3. Кf6 d5 4. Кd7; 1...Крf2 2. Кg4+ Крg2 3. Ке3+ Крh2(h3) 4. Лf1(f4); 1...Крf3 2. Лg7 Крf2 3. Лg3 и 4. Кg4+ (3 очка). № 97. 1. Лh4 Крд8 2. Лc4 Сb8 3. Cd7 Сс7 4. Лg4 Cd6 5. Кр:d6; 1...Крb8 2. Крд7 Кра8 3. Крс8 Сb8 4. Ла4+ Са7 5. Ла6 (3 очка).

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(журнал № 12, 1967 г.)

№ 41. 1. Кf1+ Крд4 2. Ка7 c5+ (2...С:d3 3. Кс6+ Крс4 4. С:d3+ Кр:d3 5. Кр:a4, и выигрывают «по Троицкому») 3. Кр:a4 С:d3 4. Кb5+ Кр:c4 5. Ке3x (3 очка).

№ 42. 1. Кg3+ Крg1 (1...Крh2 2. Ке2+ Крh1 3. Фh7+ Фh2 4. Фе4+ Фg2 5. Фb1+) 2. Фc1+ Крh2 3. Кf1+ Крh1 4. Ке3+ Фg1 5. Фc6+ Крh2 6. Фf3! Фа1+ 7. Кf5 Фа2 (7...Фb1+ 8. Крg5 Фb5+ 9. Крh4) 8. Кg4+ Крg1 9. Фg3+ Фg2 10. Фе3+ Крh1 11. Фd3! a3 12. Крf4! a2 13. Фd1+ Фg1 14. Кf2+ Крh2 15. Фh5+ (5 очков).

№ 43. 1. Кf3+ Крg4 2. Крс2 (2. К:d2? Л:c3!) 2...С:c3 3. К:d2 С:d2+ 4. Крд1 Лс2! 5. Cf3+ Кр:f3 6. Лf8+ Крс7 7. Ле8+ Крд3 8. Лd8+ Крс3 9. Лс8+ (4 очка).

№ 44. 1. a3+ Кра5 2. b4+ (возможна перестановка ходов: 2. Се2 Сb5 3. b4+ и т. д.) 2...Кра6 3. Се2+ Сb5 4. С:b5+ Л:b5 5. e4 Крb7 6. e5 Крс7 7. e6 Крд8 8. e7+ Крс8 9. Крс6 (3 очка).

№ 45. 1. Лf8+ Л:f8 2. Фh7+ Кр:h7 3. g1К+ Крg8 4. К:d7 b5 5. Крg6 Cf2 6. Сg7 Ч4 7. Ке5 (можно избрать также маршрут Кс5—e4—d6—f5) 7...Сg5 8. Кс6 b4 9. Кd4 b3 10. Кf5 (3 очка).

Правильно решили все задачи в № 11 и 12 журнала за 1967 год, набрав по 44 очка: В. Антоненко (Новель), Е. Блошенко, А. Фрейдин (оба — Луганск), С. Вепренцев, Л. Готлиб, Г. Устимук (все — Москва), Л. Волков (Уральск), И. Краснов (Смоленская обл.), А. Махлин (Реутов), П. Перконая (Финляндия), И. Подгорнев (Калининская обл.), А. Пожидаев (Ивановская обл.), С. Сергеев (Горький), А. Синев (Рязанская обл.), И. Хащанский (Дзержинск) и П. Шеметов (Калинин).

За решение этюдов из журнала № 12 дипломами награждаются: К. Георгала (Московская обл.), П. Перконая и С. Пивовар (Хмельницкий), набравшие по 13 очков из 18 возможных.

Учебное задание

Восстановить по вариантам решения позиции двух задач.

1. Двухходовка. 1. Фg5 Крс4 2. Ксe3x; 1...Крс5 2. Кb4x; 1...Крс6 2. Кf:d4x; 1...Кре4 2. К:d6x; 1...Крс5 2. Кg3x; 1. Крс6 Кh6x. Матующие ходы в этих вариантах должны быть единственными, дуали не допускаются.

2. Трехходовка. Главные варианты задачи заканчиваются правиль-

ными (чистыми и экономичными) матами: 1. Кd5 с угрозой 2. Ф:c5 К:c5 3. Кс7x; 1...Кр:d5 2. Ф d7+ Кр:c4 3. Фd3x; 1...g5 2. Лf5 Кр:f5 3. Ф:d7x. Другие варианты — на усмотрение участников.

Ответы присылать в адрес редакции с пометкой на конверте: «Учебный конкурс» до 15 июля 1968 года. Победители будут награждены дипломами журнала.

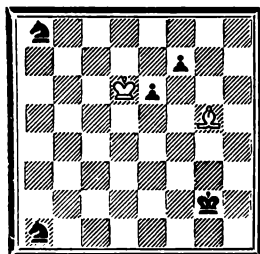
СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Вечная гордость шахмат	2
С. Флор. В. Корчной 1968 года	6
Партии и окончания	8
Шаг за шагом	12
Школа мастерства	13
Ю. Азербех. Неудача Анджелесе	14
Ю. Зарубин. Заботы сельских шахматистов	19
Н. Овечкин. Чемпионат студентов	20
Письма в редакцию	26
Вести из разных стран	29
Задачи и этюды	30

ЭТЮДЫ И ЗАДАЧИ ПЕРВЕНСТВА

№ 1. Г. КАСПАРЯН

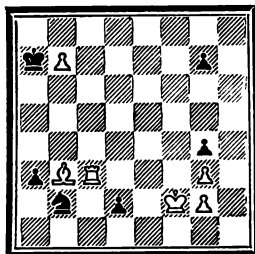
I место



Ничья

№ 2. Ю. ЗЕМЛЯНСКИЙ

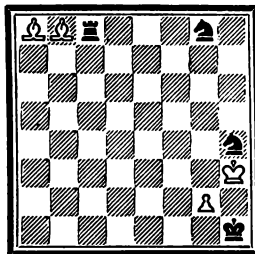
II место



Ничья

№ 3. Т. ГОРГИЕВ,
В. РУДЕНКО

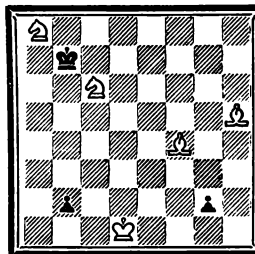
III место



Ничья

№ 4. В. БРОН

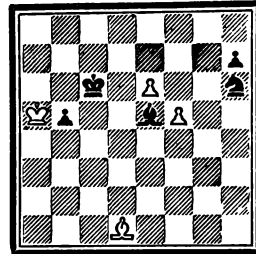
IV место



Выигрыш

№ 5. АН. КУЗНЕЦОВ,
Э. ПОГОСЯНЦ

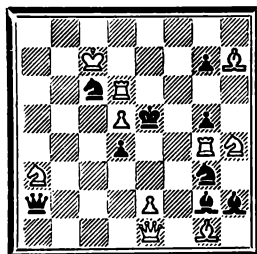
VI место



Ничья

№ 6. Э. ЛИВШИЦ

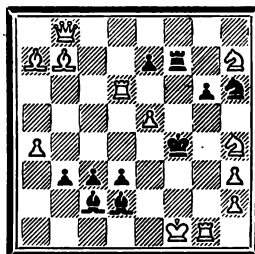
I—II места



Мат в 2 хода

№ 7. В. ЧЕПИЖНЫЙ

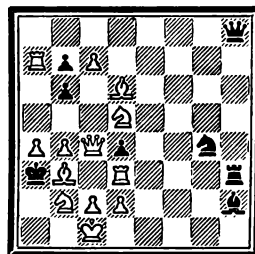
I—II места



Мат в 2 хода

№ 8. Д. БАННЫЙ

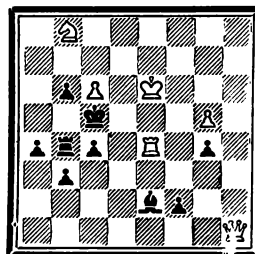
III место



Мат в 2 хода

№ 9. В. ТИМОНИН

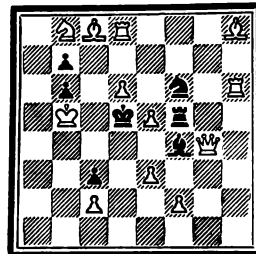
V место



Мат в 2 хода

№ 10. П. ПЕЧЕНКИН

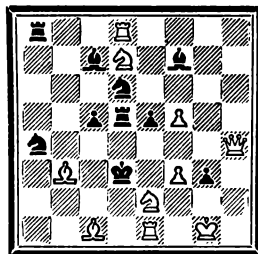
VI место



Мат в 2 хода

№ 11. Л. ЛОШИНСКИЙ

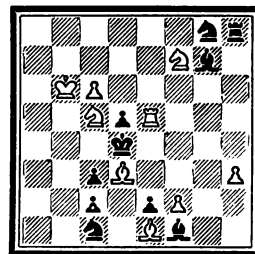
I место



Мат в 3 хода

№ 12.
Я. ВЛАДИМИРОВ,
Л. ЛОШИНСКИЙ

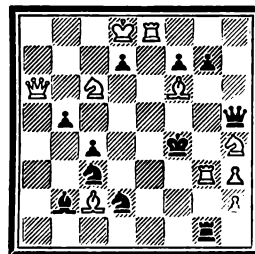
II место



Мат в 3 хода

№ 13. Л. ЛОШИНСКИЙ

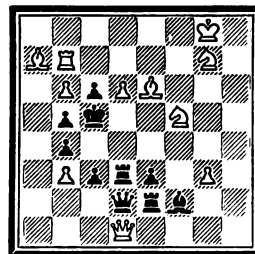
VI место



Мат в 3 хода

№ 14. В. ТИМОНИН

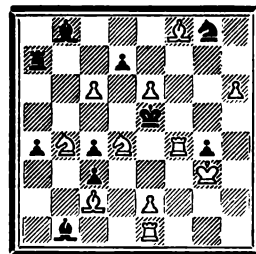
VIII место



Мат в 3 хода

№ 15. Л. ЛОШИНСКИЙ,
В. ЧЕПИЖНЫЙ

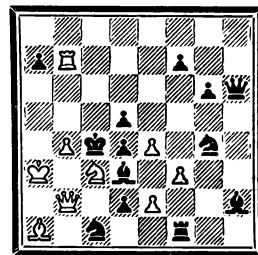
IX место



Мат в 3 хода

№ 16. Л. ЛОШИНСКИЙ

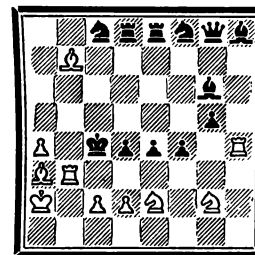
I место



Мат в 5 ходов

№ 17. Я. ВЛАДИМИРОВ

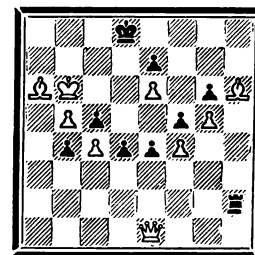
II место



Мат в 4 хода

№ 18.
А. ПОПАНДОПУЛО

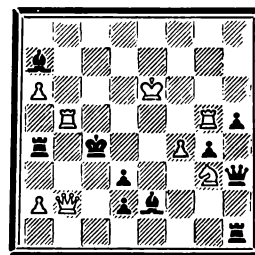
VII место



Мат в 5 ходов

№ 19. Я. ВЛАДИМИРОВ

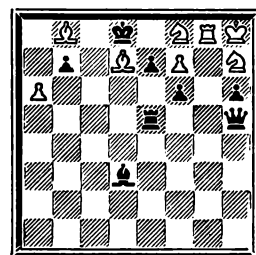
VIII место



Мат в 4 хода

№ 20.
Я. ВЛАДИМИРОВ,
Л. ЛОШИНСКИЙ

IX место



Мат в 9 ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14.
Телефон 23-92-00

Для писем: Москва, Г-19, абонементажный ящик 10
Рукописи не возвращаются

АОС789 Сдано в набор 20/IV 1968 г.
Заказ 1309

Подписано к печати 5/V 1968 г. Объем 4 печ. л.
Формат 60×90^{1/8}

Уч.-изд. л. 4,62
Тираж 40000.

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

Майский конкурс

Приглашаем читателей принять участие в праздничном конкурсе журнала. В конкурс включены следующие пять задач.

Подробные решения надо присылать в адрес редакции не позднее 30 июня 1968 года (с пометкой на конверте: «Майский конкурс решений»). Победители конкурса будут награждены дипломами журнала.

Желаем успеха Вам, дорогие друзья!



№ 1. Мат в 2 хода.

№ 1а. Повернуть позицию на 90° против часовой стрелки: мат в 2 хода



№ 2. Мат в 3 хода



№ 3. Мат в 3 хода.



№ 4. Мат в 5 ходов

№ 4а. Добавить черную пешку е5: мат в 6 ходов



№ 5. Мат в 5 ходов