

3

1968

ШАХМАТЫ

В

СССР



В киевском клубе «Авангард». Заслуженный тренер УССР Ю. Сахаров на занятиях с юными шахматистками. Подробно о делах шахматистов «Авангарда» читайте на стр. 22—23.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

XXVII ПЕРВЕНСТВО СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН

Шахматы
и СССР

№ 3 • март • 1968

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ СССР

1. М. Раннику — 11 очков из 13; 2—4. К. Скегина, А. Чайговская и Н. Коноплева — по 9; 5—10. О. Андреева, Т. Белова, Р. Билунова, Н. Войчик, Н. Матвеева и С. Роотаре — по 8½; 11—16. Т. Головей, Л. Любарская, Б. Моснонжик, О. Педько, Л. Шадура и Л. Якир — по 8; 17—25. Л. Белокурова, В. Борисенко, Е. Быкова, К. Зворыкина, Ц. Кобаидзе, В. Козловская, Г. Ожигина, И. Розенцвайг и М. Шуль — по 7½; 26—30. Н. Гордон, Ц. Кахабришвили, Р. Лизунова, Л. Постникова и М. Саммуль — по 7; 31—42. Е. Бишард, Л. Вихарева, И. Данилова, С. Иванова, С. Игнатченко, Л. Идельчик, М. Картайте, Т. Кигельман, Н. Колотий, Н. Медяникова, В. Рожлапа и Э. Ушакова — по 6½; 43—50. Н. Афанасьева, Н. Калашникова, И. Канторович, М. Орав, О. Рубцова, Б. Самаганова, Л. Старченко и Л. Цифанская — по 6; 51—58. Д. Волынская, Л. Никитина, К. Пильцер, Л. Пинчук, Г. Хохлова, Н. Хубулури, А. Царюк и И. Якович — по 5½; 59—67. Б. Беленькая, Б. Вилерте, И. Карузина, В. Копасовская, А. Меграбян, Х. Розыбаева, В. Саркисова, А. Ульянова и М. Шумилина — по 5; 68—72. А. Годлевская, Т. Грачева, Т. Гудова, Н. Манвелова и К. Сафарян — по 4; 73. Л. Солганик — 3½; 74. З. Пономарева — 3 очка.



Раннику — чемпионка СССР

Семьдесят четыре шахматистки, победительницы массовых республиканских турниров, приехали на юбилейный чемпионат. Лишь 26 из них раньше были участниками финалов, для 48 это был дебют. Много молодежи, самые юные еще учатся в школе. Это Нино Хубулури из Тбилиси, Арменци Меграбян из Еревана, Аня Годлевская из Махачкалы. Студентки-первокурсницы Бенита Самаганова из Фрунзе, Галина Ожигина из Гомеля, Ирина Данилова из Ленинграда, Людмила Цифанская из Новосибирска, Циурп Кобаидзе из Тбилиси, Марта Шуль из Львова, Халима Разыбаева из Чарджу, Антонина Ульянова из Сочи, Тамара Гудова из Алма-Аты.

Чемпионат СССР по швейцарской системе открыл для молодежи широкие возможности помериться силами с мастерами.

Итоги соревнования известны. Чемпионат закончился блестящей победой эстонской шахматистки Майи Раннику, завоевавшей вторую золотую медаль чемпионки.

Десять побед, две ничьи и только одно поражение (на два очка впереди ближайших конкуренток) — редкий результат!

В чем секрет успеха М. Раннику?

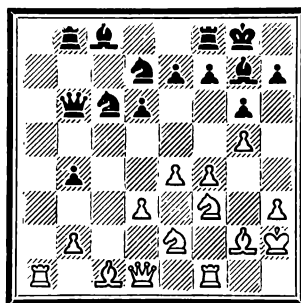
Играла она в турнире удивительно легко. Под этим отнюдь не подразумевается легковесность замыслов. Раннику своевременно учла особенности соревнований по швейцарской системе, у нее почти не было отложенных партий. Это дало ей замет-

ные преимущества перед другими участницами.

Правда, иногда Раннику получала худшие позиции, но ее активная игра, хитрые тактические ловушки в конце концов почти всегда достигали цели — конкуренток губили либо просчеты, либо цейтнот.

Вот два примера творчества новой чемпионки.

Это положение возникло в партии Раннику — Войцик.



17. d4! Ca6 18. Ce3 C:e2 19. Ф:e2 К:d4 20. К:d4 C:d4 21. Ла6! Ф:a6?

Растерянность. Неожиданный промежуточный ход вывел черных из равновесия. А между тем после 21...Фс5 22. Лс1 C:e3! 23. Л:c5 C:f4+ 24. Крh3 К:c5 у них была компенсация за ферзя. В партии Войцик продержалась всего семь ходов.

Призы за самую боевую партию были вручены М. Раннику и В. Козловской. Их поединок, конечно, небезошибочен, но может служить образцом

бескомпромиссной борьбы, примером для некоторых наших молодых шахматисток.

Новоиндийская защита

В. КОЗЛОВСКАЯ М. РАННИКУ

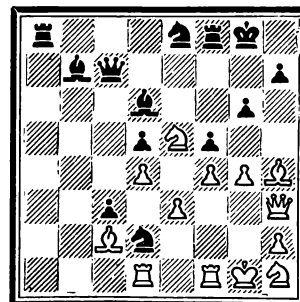
1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 Fe7 5. Kc3 b6 6. e3 Cb7 7. Cd3 0—0 8. 0—0 d5 9. cd ed 10. Лс1 a6 11. Ke5 Cd6 12. f4 c5 13. Ke2 Kc6 14. Kg3 g6 15. Cc3 c4 16. Cb1 b5 17. a3 a5 18. Ce1 b4 19. ab ab 20. Kh1.

Черные готовы к активным действиям на ферзевом фланге, а белые только начинают подготовку к прорыву на королевском.

20...Ke8 21. Фf3 Ka5 22. Фh3 f5.

Вызывая белых на обоюдоострую игру, связанную с ослаблением позиции рокировки.

23. g4 Kb3 24. Ch4 Фс7 25. Лсd1 c3 26. bc bc 27. Cc2 Kd2.



28. гф.

Белые жертвуют качество, надеясь получить атаку на короля. Но Раннику не только защищается; при первой возможности она переходит в контратаку.

28... К: f1 29. Л: f1 С: е5 30. fe Ла2 31. Фg2 Крh8 32. fg Лg8.

В случае 32... Л: i1+ 33. Ф: f1 hg 34. Сf6+ К: i6 35. Ф: i6+ Фg7 белые имели вечный шах.

33. Кg3 hg 34. Фh3 Фh7 35. Лf7! Кg7 36. С: g6 Фh6.

Возможно 36. Ф: g6 37. Сf6+ Фh7, и черные выигрывают или 37. Л: g7 Кр: g7 38. Сf6+ Крi8.

37. Кf5 Ф: g6+ 38. Сg5+ Кh5 39. Кg3 Ф: i7 40. Сf6+ Крh7 41. Фf5+ Фg6 42. Фd7+ Лg7 43. С: g7 Фb1+ 44. Кf1 К: g7. Белые сдались.

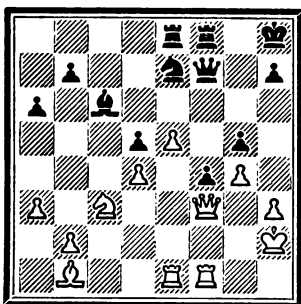
Если победительница практически определилась задого до конца турнира, то за следующие призовые места шла упорная борьба.

Бронзовые медали завоевали представительницы шахматных федераций Москвы, РСФСР и Грузии. Мастера Н. Коноплева, К. Скегина и А. Чайковская, набрав по 9 очков, разделили второе—четвертое места. Это пока их высшее спортивное достижение, хотя и в других чемпионатах они добивались хороших результатов. Скегина в прежних финалах упускала высокие места, плохо финишируя, а на сей раз дистанция оказалась для нее весьма удобной.

По числу побед четвертой была Коноплева. В итоге Чайковская и Скегина уже участницы финала 28-го первенства страны, а Коноплева пока только первый кандидат.

В предыдущих чемпионатах Чайковскую оттесняли, как правило, свои же землячки. На этот раз жребий позволил обойтись без встреч с грузинками.

Увлекательно развивались события в партии **Чайковская — Козловская.**



25. e6 Фg7 26. Ле5 Лf6 27. Лfе1 Лh6 28. a4 a5 29. Cd3 Лd8 30. Кb5 Лh4 31. b3 Фf6 32. Лc1 Кg8 33. Лf5 Фh6 34. Ле1 Кf6 35. e7 Ле8 36. Кd6 К: g4+! 37. Ф: g4 Ф: d6 38. Ф: g5 f3+ 39. Фg3 Ф: g3+?

Как указал И. Бондаревский, следовало играть 39. Лg8!! с решающими угрозами: 40. Ф: d6 Лg2+ 41. Крh1 Л: h3+.

40. Кр: g3 Лh6?

Последний ход перед контролем и решающая ошибка! В спокойной обстановке Чайковская записала ход 41. Сb5 и при доигрывании реализовала преимущество:

41. Сb5 Крg7 42. Л: d5 Лg6+ 43. Крf2 Лg2+ 44. Крf1 Ле2 45. Ле5

С: b5 46. ab Лd2 47. d5 Крf6 48. Лfе3 h5 49. Ле6+ Крg5 50. d6 Крf5 51. Крe1 f2+ 52. Крf1 Лg8 53. Ле2 Лd1+ 54. Кр: f2 Лd4 55. Лfе5+ Крf4 56. e8Ф. Черные сдались.

В отличие от Раннику Чайковская почти в каждой партии попадает в сильнейшие цейтноты.

Коноплева и Скегина хорошо знакомы с теорией, любят модные дебютные схемы. Однако Скегина как-то легче увязывает свои знания с планами игры в миттельшпиле. А вот у Коноплевой это не всегда получается. Показательна партия между ними.

Сицилианская защита

Н. КОНОПЛЕВА К. СКЕГИНА

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К: d4 e5 5. Кb5 a6 6. Кd6+ С: d6 7. Ф: d6 Фf6 8. Фа3 Кge7 9. Кc3 Лb8 10. Се3 b5 11. Кd5 К: d5 12. ed b4 13. Фb3 Ке7 14. Сc4 0—0 15. a3 Фd6 16. ab Л: b4 17. Фd3 Сb7 18. С: a6?

Спокойное 18 b3 вполне отвечало духу позиции. Мало того, что белые недооценили связку по линии «а», им и в голову не пришла идея жертвы ферзя за черных.

18... Ла8 19. c3 Л: b2 20. Сc1 Лb6 21. Ca3 Лb: a6! 22. С: d6 Л: a1+ 23. Крd2 Л8a2+! Белые сдались.

Вот еще одна партия Коноплевой, разыгранная точно по такому же образцу: теоретический вариант и... проигрышная позиция в миттельшпиле.

Сицилианская защита

Т. ГОЛОВЕИ Н. КОНОПЛЕВА

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Се3 Сg7 7. Сc4 0—0 8. f3 Кc6 9. Фd2 Cd7 10. Сb3 Фа5 11. 0—0—0 Лfс8 12. g4.

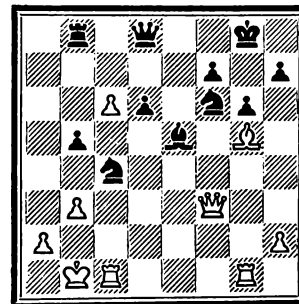
Возможно, обе шахматистки готовились к партии по одному источнику — «Шахматный бюллетень» № 8 за 1967 год. В партии Гипслис—Штейн (Москва, 1967 г.) была осуществлена жертва пешки: 12. Крb1 Ке5 13. Фе2! b5 14. Кс: b5 Лаб8 15. c4 a6 16. Ка3 Се8 17. Фd2 Фс7, и черные получили опасную инициативу. Или 12. Крb1

Лаб8 13. g4 b5 14. g5 b4 15. Ксе2 Кh5 16. f4 К: d4 17. К: d4 Са4 (Гипслис — Бобоцов, из того же турнира), и соглашение на ничью.

В. Симагин рекомендует после 12. Крb1 Ке5 13. Фе2 a6 играть 14. g4! b5 15. g5 Кh5 16. Кd5.

Головей, не теряя темпа на ход Крb1, сразу начала штурм на королевском фланге.

12... Ксе5 13. Фе2 Лаб8 14. g5 Кh5 15. Кd5 Фd8 (инициативой полностью завладели белые) 16. Лhg1 b5 17. f4 Кc4 18. f5 Се5 19. Крb1 (теперь можно потратить темп на увод короля) 19... a5 20. f6! ef 21. gf К: f6 22. Сg5 Се6 23. Фf3 С: d5 24. ed a4 25. Кс6 Л: c6 26. dc ab 27. cb К: b2 28. Лc1 Кc4.

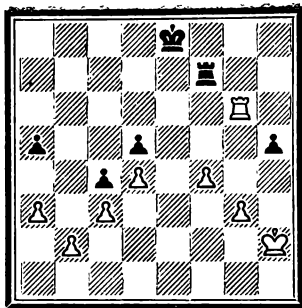


Здесь последовало непонятное: Коноплева предложила ничью, а Головей... согласилась. Позже Головей никак не могла объяснить, как это она, рассчитав вариант: 29. fс fс+ 30. Крc2 Лb2+ 31. Крd1 Фа5 32. c7 Ф: c7 33. С: f6, забыла про лишнюю ладью на g1; качество после 30... Лс8 ей показалось для победы недостаточным. А ведь играя 31. Лg1! Крg7 32. Лсe1, белые просто «грабят» черных.

Самая приятная победа Коноплевой — выигрыш у Раннику. Но и здесь не обошлось без «ложки дегтя».



Новые мастера — Р. Билунова (слева) и Л. Шадура.



54. Лг8+?

Приглашая короля черных принять участие в игре! После 54. Лд6 (или Ла6) 54... Лb7 55. Л: d5 Л: b2+ 56. Крh3 белые забирают пешки по 5-й горизонтали, и две связанные проходные «f» и «g» двигаются вперед.

54... Крd7 55. Ла8 Крe6 56. Ла6+? Крf5 57. Л: a5 Крe4 58. Лb5 h4! 59. gh Лg7 60. Лb8 Крf3 61. h5 Лh7?

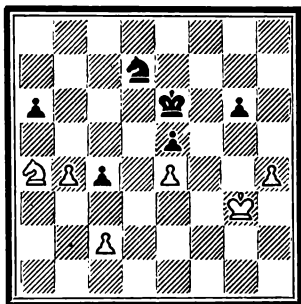
Ход 61... Лg2+! вынуждал черных признать партию ничейной. На 62. Крh3 ладья дает вечный шах — 62... Лg3+ 63. Крh4 Лg4+, а 62. Крh1 плохо из-за 62... Крi2!, и нет удовлетворительной защиты от 63... Лg4 и 64... Лh4x.

62. Лf8 Л: h5+ 63. Крg1 Лh7 64. Лg8 Лb7 65. Лg2 Кр: f4 66. Крf1 Крf3 67. Лf2+ Крe3. Здесь партия была отложена, и черные признали себя побежденными, не возобновляя игры.

На медали претендовали также Войчик и Билунова, они все время находились в лидирующих группах, но осторожная игра на финише обеспечила им лишь дележ 5—10 мест с 8½ очками.

Билунова решила при этом важную задачу — выполнила норму мастера.

Она предпочитает спокойную позиционную борьбу, умело использует неточности, допускаемые противниками, неплохо разыгрывает окончания. Ее эндшпиль с Рожлапой (черные) был удостоен приза.



В этом эндшпиле белые осуществили эту идею перевода коня с a4 на a3. Маршрут Кс3 (с угрозой Кd5) — b1—a3, пройденный белым конем, оказался неожиданным для черных и привел к выигрышу пешки c4.

49. Кс3.

Попытка выиграть путем 49. Крg4 Крi6 50. Кс5? К: c5 51. bc a5 невозможна. После 50. c3 Крg7! 51. Крg5 Крi7 52. Кс5 К: c5 53. bc a5 54. c6 Крe7 трудно оценить возникающие ферзевые эндшпили. Например: 55. c7 Крd7 56. c8Ф+ Кр: c8 57. Кр: g6 a4 58. h5 a3 59. h6 a2 60. h7 a1Ф 61. h8Ф+ Крb7 62. Ф: e5 или 55. Кр: g6 a4 56. h5 a3 57. h6 a2 58. h7 a1Ф 59. h8Ф Ф: c3!? Кроме того, черные располагали вариантом: 52... Кi6 53. К: a6 К: e4+ 54. Крh6 К: c3 55. Кс7 e4 с очень острым эндшпилем (указано Б. Билуновым).

49... Кi6 (или 49... Кb6 50. Крf3 Крd6 51. Кb1 Ka4 52. Крe3, и пешка «с» будет завоевана).

50. Крi3 Крd6 51. Кb1! Кd7 52. Ka3 Кb6 53. Крe3 Крe6 54. Крd2 Кd7 55. К: c4 Крb5 56. Крc3 Крa4 57. Кb2+ Крb5 58. Кd3 Крc6 59. Крb3 a5 60. c4 ab 61. Кр: b4 Крd6 62. c5+ Крe6 63. Крb5 Кi6 64. Кf2 Крd7 65. Крb6 Крe8 66. Крe6 Кh5 67. Кg4! Кg3 68. Крd5, и белые выиграли.

Агрессивный стиль Шадуры принес ей немало побед.

Защита Нимцовича

Л. ШАДУРА В. КОПАСОВСКАЯ

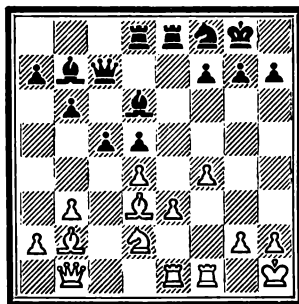
1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 Ке4 5. Фс2 f5 6. Cd3 К: c3 7. bc Ce7 8. Кi3 b6 9. e4 Сb7 10. ef С: f3 11. gf ef 12. С: f5 g6 13. С: g6+ hg 14. Ф: g6+ Крf8 15. Ch6+ Л: h6 16. Ф: h6+ Крi7 17. Лg1 Сf6 18. Фh7+ Крe6 19. Фе4+ Крi7 20. Фd5+ Крe7 21. 0—0—0 Ке6 22. Лde1+ Ке5 23. Л: e5+ С: e5 24. Ф: e5+ Крi7 25. Лg7+ Крf8 26. Лh7. Черные сдались.

В десятку вошли хорошо финишировавшие мастера С. Роотаре (Таллин) и О. Андреева (Харьков), одержавшая восемь побед, а также перворазрядница москвичка Н. Матвеева и молодая шахматистка из Пскова Т. Белова.

Белова на старте потерпела два поражения, но затем упорно двигалась вверх и перед последним туром оказалась на подступах к первой десятке. В последней встрече с львовской шахматисткой И. Розенцвайг победа после интересной и острой борьбы досталась Беловой.

Среди дебютанток отличились также Л. Любарская из Волгограда и сочинская шахматистка О. Педько. Надо надеяться, что их успехи будут расти и наши мастера вскоре получат подкрепление. Уже сейчас, например, Педько имела хорошие шансы выполнить мастерскую норму, ей не хватило пол-очка.

Приведем несколько примеров творчества молодых шахматисток.

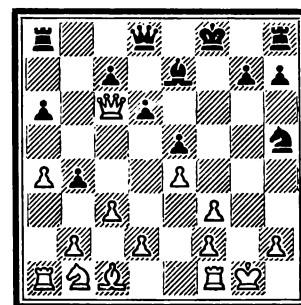


Сочи не баловал участниц погодой. Но и в ненастье прогулка к морю — хорошая зарядка перед партией.

Эта позиция возникла в партии Шуль — Белова.

Задача у обеих сторон одна и та же — открыть диагонали для своих слонов. Белые подготавливают это ходом 21. Фа1, но и черные начеку.

21... cd 22. С: d4 Ке6 23. Сb2 d4! 24. Сb5 (после 24. С: d4 К: d4 25. Ф: d4 Сi8 черные выигрывают) 24... de1 25. Кс4 К: f4 26. К: d6 Ф: d6 27. С: e8 Л: e8 28. Л: f4 Ф: f4 29. Фd1 Фi2, и белые сдались.



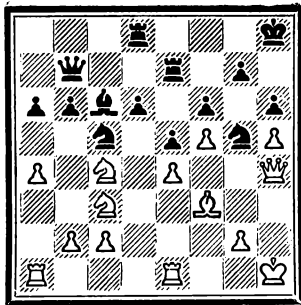
Эта позиция из партии Андреева — Педько. Неправда ли, оригинальная трактовка дебюта? Черные уже без рокировки, без пешки и «без ладьи h8», которая неясно когда войдет в игру. У белых «заморожен» ферзевый фланг, да и король не чувствует себя в безопасности.

14. d4 Сg5 15. cb С: c1 16. Л: c1 (лучше 16. Ф: c1 Кi4 17. Крh1 Фg5 18. Лg1) 16... Кi4 17. Крf1 Фс8 18. Ла3 ed 19. Ф: c7?

Погоня за пешками, когда король брошен на произвол судьбы, никогда не приводит к добру. Необходимо было 19. Крe1.

19... Фh3+! 20. Крe1 Ф: h2 21. Ф: d6+? Крg8 22. Ф: d4? Фg1+ 23. Крd2 Ф: c1+ 24. Кр: c1 Ке2+ 25. Крd2 К: d4, и черные вскоре выиграли.

Явно переоценили свои шансы белые в партии Идельчик — Ожигина.



25. b4?

Очевидно, белые расценивали свою позицию как лучшую, а жертву фигуры на e4 считали неопасной. Однако...

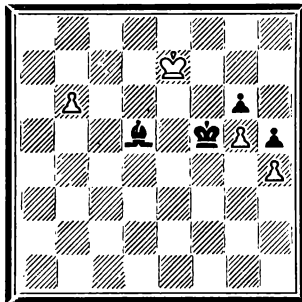
25... Кс:е4 26. К:е4 К:е4 27. b5 (дальнейшие размены на e4 после d6—d5! закончатся плачевно) 27... ab 28. ab С:б5 29. Ка3 (29. С е4 d5 30. Ка3 Сс6 вело к перестановке ходов) 29... Сс6 30. С:е4 d5! 31. Cd3 е4 32. Сb5 d4 33. Лад1 Ле5 34. С:с6 Ф:с6 35. Фh3 Фс5 36. g4.

А что делать? После падения пешки f5 под угрозой пешка h5.

36... e3 37. Лd3 Фb4 38. Фf1 Ле4 39. Лb1 e2! 40. Фе1 Фе7 41. Лg3 Лf4 42. Лg1 Фе3 43. Кph2 Лf3 44. Лg3 Фf4 45. Кpg2 Ле3 46. Кс4 Фе4+ 47. Кpf2 Л: g3 48. Кр: g3 d3. Белые сдались.

Многие партии Ожигиной решены в таком же стиле, и тем обиднее и непонятнее элементарные «зевки» фигур в других партиях, причем в самом начале игры (на 10—15-м ходу).

А вот окончание партии Гудова — Беленькая, отмеченное специальным призом.



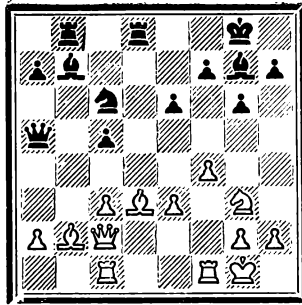
58... Кpg4.

Чья пешка пройдет в ферзи раньше? И какую помощь может оказать в борьбе слон d5?

59. Кpf6 Кр: h4 60. Кре5 Сb7 61. Кpf6 Кpg4 62. Кр: g6 h4 63. Кpf6 h3 64. g6 h2 65. g7 Cd5 66. b7 h1Ф 67. g8Ф+.

Или 67. b8Ф Фh4+ 68. Кpg6 Фg5+ 69. Кph7 Фh5X; после 68. Кре5 теряется ферзь — 68. .Фh2+.

67... С: g8 68. b8Ф Фh4+ 69. Кpg7 Фh7+ 70. Кpf6 Фf7+ 71. Кре5 Фf4X.



Внимание! Жертвует пешка a2! Надо посчитать, стоит ли ее брать, нет ли лучшего продолжения... Любый мастер затратил бы 20—30 минут на размышления, а молодая шахматистка Цифанская, игравшая с Шумиловой, быстро делает ход 19... Ф: a2, а затем думает. А ведь можно было доказать белым, что жертва пешки некорректна. Например: 19... Л: d3! 20. Ф: d3 Са6 21. Фс2 (21. Фd6 Л: b2 22. Ф: с6 С: f1 23. К: f1 Ф а2) 21. С f1 22. К: f1 Ф: a2.

20. Ла1 Фd5 21. Лf1 c4.

Ферзем отступить некуда, и «незаконно» захваченная пешка должна быть возвращена. А позиция черных уже проигрышная.

22. С: g6! Фс5 23. С: h7+ Кph8 24. Ле1 f5? 25. Сg6 Лd3 26. Фе2 Кpg8 27. Са3 Кb4 28. С: b4 Фd5 29. Ла2 Сf8 30. Фh5, и вскоре черные догадались, что следует сдаваться.

Разнообразие шахматных характеров, большое количество партий, обеспечило зрителям немало удовольствия. На доске можно было видеть и «спертый мат», полученный Хубулури от Копасовской; и падение флага на часах задумавшей Андреевой в тот момент, когда она считала, что контрольный ход уже сделан и только что отказалась от ничьей, предложенной Шадури; и проигрыш Ивановой, имевшей двух ферзей против одного в партии с Коноплевой, и многое другое.

В заключение — немного о тренирах. Только около половины шахматисток были обеспечены их помощью. Некоторые участницы стремились «дотянуть» партию до контрольного хода и возобновить ее уже с готовым планом, разработанным тренером.

Шахматистки не должны находиться в неравных условиях. Если уж принято решение, разрешающее иметь на чемпионатах СССР тренеров, то нужно, чтобы все республиканские федерации позаботились о своих шахматистках. На этом чемпионате не имели тренеров москвички, шахматистки Белоруссии и некоторые другие. Очень важно также, чтобы тренеры не менялись от турнира к турниру.

И последнее. Можно ли проводить чемпионаты страны по швейцарской системе?

Нам кажется, что можно и даже иногда, видимо, нужно. Для пропаганды шахмат значение таких массовых чемпионатов огромно.

К. ЗВОРЫКИНА,
О. ТОМСОН.

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

7922. Такое количество писем получила наша редакция в прошлом году. Читатели рассказывают о шахматной жизни в разных уголках нашей страны, спрашивают, критикуют, вносят свои предложения. Активно участвуют любители шахмат во всех конкурсах, проводимых журналом.

Учитывая пожелания читателей, редакция в 1968 году начала публиковать отдел «Шаг за шагом», цель которого помочь тем, кто делает первые шаги в изучении основ стратегии и тактики шахмат.

Будет расширен отдел «Школа мастера», в котором со статьями и анализами выступают опытные методисты и тренеры. Систематически будут организовываться конкурсы на комментирование партий для шахматистов, играющих примерно в силу второго разряда.

Нынешний год — год крупных шахматных состязаний. Впереди шахматная Олимпиада, матчи претендентов, десятки международных турниров. Как и всегда, пройдут республиканские и всесоюзные чемпионаты.

Редакция намерена изменить характер обзорных статей об этих соревнованиях с тем, чтобы основное внимание уделялось теоретическим и творческим проблемам, вопросам повышения класса игры.

В современной турнирной практике все большее значение приобретает правильно организованная физическая и психологическая подготовка шахматиста. О том, как надо готовиться к соревнованиям, на страницах журнала расскажут гроссмейстеры, мастера, тренеры.

Сейчас, когда трудящиеся нашей страны имеют два выходных дня, возрастает и роль шахмат, как фактора культурного воспитания и отдыха. Редакция намерена регулярно и широко освещать опыт массовой работы шахматных организаций, рассказывать о том, как шахматы становятся добрым спутником советских людей.

Таковы, в общих чертах, наши планы. И, несомненно, они могут быть осуществлены лишь при условии активного участия читателей в работе журнала.

Ждем от Вас, дорогие друзья, новых материалов. Шлите нам сообщения о Ваших успехах и трудностях, о соревнованиях, которые у Вас проводятся. Мы рады будем возможности публиковать Ваши интересные партии и задачи.

ОН ЛЮБИЛ ШАХМАТЫ



Есть люди, которые прожив короткую жизнь, оставляют яркую неизгладимую память о себе. Именно таким был выдающийся советский полководец Михаил Николаевич Тухачевский.

Кадровый офицер, поручик царской армии, воспитанник Екатерининского кадетского корпуса, а затем Александровского училища, он, не колеблясь, сразу же принял сторону революции. Начав в 1918 году свою полководческую деятельность с командования разрозненными отрядами, 25-летний Тухачевский спустя несколько месяцев возглавил 1-ю Революционную армию.

Михаил Кольцов в статье «Наши маршалы» писал: «В годы мировой войны, задумчивый, почти рассеянный юноша в тулупе хаки, — он нашел себя во главе полков, обороняющих социализм; блестящий талант крупнейшего стратега-полководца развернулся в громких походах, защищая восточную и западную границы Советской страны...».

Не было почти ни одного ответственного участка гражданской войны, где бы не сражались полки Тухачевского. На Восточном фронте он громил Колчака, на Южном — Деникина, на Западном — белополяков. Он штурмовал Кронштадт, очищал Тамбовщину от банд Антонова.

Тухачевский командовал армиями, фронтами, был начальником штаба Красной Армии, начальником вооружений, заместителем наркома обороны. И всюду проявлялся его яркий талант организатора, полководца.

Природа щедро одарила Тухачевского талантами. Он хорошо рисовал, любил и понимал музыку, увлекался астрономией. Его интересовало все новое в науке, технике и искусстве. Те, кому впервые приходилось сталкиваться с Михаилом Николаевичем, поражались его обширным знаниям.

С детства увлекался Тухачевский спортом. Еще в кадетском корпусе брал первые призы по гимнастике, фехтованию, плаванию, стрельбе. Зимой ходил на лыжах, летом играл в городки.

Писатель Леонтий Раковский в повести «Михаил Тухачевский» и в ряде рассказов упоминает о том, что Михаил Николаевич умел играть в шахматы. А нет ли еще доказательств этому?

И вот встреча с родными маршала — дочерью и сестрой. Листаю страницы семейного альбома. Заботливо собранные старинные фотографии — бабушка Софья Валентиновна, рядом с ней внуки. Переворачиваю еще страницу...

...Вечер. В гостиной вокруг стола, на котором шахматная доска, дети. Самый младший Александр играет с сестрой Надей. Наблюдают Михаил (слева) и Николай.

— Такую картину, — рассказывает сестра Михаила Николаевича Ольга Николаевна, — можно было наблюдать часто. В шахматы умели играть почти все дети. Нашим учителем была бабушка — очень образованный и удивительной доброты человек.

Сильнее всех играл Саша. У него были шахматные книги, которые он изучал. Михаил уступал младшему брату. Но Саша больше всего любил играть именно с ним.

Бывало сядут за доску. Проходит немного времени, слышу, как Саша весело говорит:

— Не пора ли, брат, складывать оружие?

А Михаил в ответ:

— Рановато.

— Игра продолжается. Не проходит и пяти минут, как снова раздается голос Саши, теперь уже явно озабоченный:

— Ну и ход придумал!

— И снова тишина. Саша размышляет, как бы получше ответить на коварный ход брата.

Из шахматных партнеров Михаила Николаевича еще помню пианиста, профессора Московской консерватории Н. С. Жигалева. Он был большим другом нашей семьи. После бесед об искусстве, игры на рояле иногда наступала очередь шахмат.

А вот что вспоминает дочь маршала Светлана Михайловна:

— Больше всего отец любил играть с братьями Александром и Николаем. Между братьями до последних дней сохранялась самая нежная дружба, и папа радовался каждому их приходу.

Охотно играл он и с другими гостями, которых в нашем доме всегда было много. Отец любил шахматы...



С кем встретится

Кто победит в четвертьфинальных матчах!

С этими вопросами наш корреспондент обратился к некоторым читателям журнала. Публикуем их ответы *.

Первое слово — профессору, доктору медицинских наук Юрию Ивановичу Москалеву. Юрий Иванович — кандидат в мастера. Дважды играл он в финале первенства Ленинграда.

— Хотя Штейну и предстоит дополнительное состязание, думаю все же, что с Корчным будет играть он.

Кто победит? Судя по последним выступлениям, Штейн находится сейчас не в лучшей форме. Если ему удастся преодолеть некоторый творческий спад, то у него хорошие шансы. Но мне бы хотелось, чтобы победил Корчной, которому в соревнованиях на первенство мира Каисса до сих пор явно не благоволила.

Я давнишний поклонник Спасского, поэтому считаю, что в матче с Геллером успех будет на его стороне, хотя и достанется ему значительно труднее, чем три года назад.

Несколько легче, чем у других, на мой взгляд, задача Таля. А вот в матче Ларсен—Портиш победитель скорее всего выявится в добавочное время. Думаю, что счастье улыбнется датскому гроссмейстеру.

С Петросяном, по всей вероятности, встретится Спасский.

У Героя Советского Союза полковника В. А. Рувимского интервью мы взяли во время первенства Москвы среди военных учебных заведений. Преподаватель перворазрядник Рувимский возглавлял шахматную команду академии имени Фрунзе.

— Мне симпатичны все претенденты. Но что поделаешь, когда только четверо выходят в следующий этап.

Победителями четвертьфинальных матчей, я думаю, будут Таль, Спасский, Ларсен и Корчной, независимо от того, кто достанется ленинградцу в противники. Почему?

Таль — мой любимый шахматист, поэтому я, естественно, хочу, чтобы выиграл он.

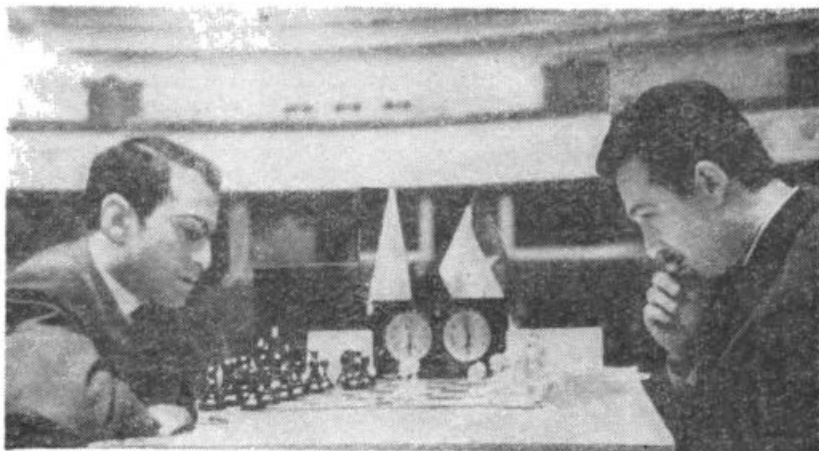
В поединке Спасского с Геллером победа, наверное, будет на стороне Спасского. Он моложе, и что самое главное — его спортивная форма менее подвержена резким колебаниям.

В матче Ларсен—Портиш сойдутся бойцы разных стилей. Датчанин — тактик, Портиш — больше стратег. Мне по

* Материал готовился к печати, когда еще не был известен победитель матч-турнира Корчной — Горт — Решевский.



СПАССКИЙ — ГЕЛЛЕР: +6-4=13



ТАЛЬ — ГЛИГОРИЧ: +5-1=8

душе тактики. Вот почему я отдаю предпочтение Ларсену.

Корчному наконец должна улыбнуться удача за все предматчевые волнения. Шутка ли, у каждого претендента по одному противнику, а у ленинградского гроссмейстера пока их три.

И конечно, в матче на первенство мира я бы очень хотел видеть Таля.

Писатель, лауреат Государственной премии В. А. Сафонов торопился на последний тур полуфинала первенства Центрального шахматного клуба. Однако и он любезно согласился ответить на наши вопросы. Вадим Андреевич — перворазрядник. Во время матчей на первенство мира его часто можно было встретить в зале театра эстрады.

— Я очень высоко ставлю игру Спасского. Но думаю, что в этом году перед ним стоит сложная задача — повторить прошлый успех в состязании претендентов.

Раньше считалось, что реванши не удаются. Последние двадцать лет убедили нас в обратном: удаются и реванши, тем более, что Геллер находится сейчас в очень хорошей форме.

И все же мне кажется, что конкурента Петросяну придется искать среди троих — Спасского, Таля и Ларсена.

Кто же из них? Спасский и Таль пока хранят молчание. Ларсен сказал во всеуслышание, что это он. Что это, шутка или самоуверенность?

Не могу не выразить сожаления по поводу того, что решающий этап борьбы за мировое первенство пройдет без участия Фишера.

Имя международного мастера из Румынии Б. Шооша известно в шахматном мире. Вот что он думает по поводу матчей.

— Спасский — Геллер. Это один из тех поединков, предугадать исход которых чрезвычайно трудно. Противники

Петросян?



ПОРТИШ—ЛАРСЕН: +5—3=2



КОРЧНОЙ—ШТЕЙН: +2—2=10
— РЕШЕВСКИЙ: +0—0=2
— ГОРТ: +2—0=2

достойны друг друга, и любой результат здесь возможен. Мне бы хотелось, чтобы победил Геллер.

Все матчи будут интересными, но встреча Ларсен—Портиш особенно. Последнее время Ларсен демонстрирует очень содержательную и смелую игру. Если ему удастся создать перевес в очках на старте матча, то он победит.

Его оппонент в 1967 году выступал не так ярко. И тем не менее я думаю, что шансов у венгерского гроссмейстера отнюдь не меньше.

Я считаю Талья одним из талантливейших шахматистов наших дней. В матче с Глигоричем, я полагаю, должен победить он.

Встретиться с Петросяном достоин каждый из восьмерки. Но так как ва-

кантное место одно, то его займет либо Спасский, у которого уже есть опыт борьбы в финале, либо Портиш — шахматист удивительной воли и целеустремленности.

Свыше 30 лет звучит в эфире на шахматной волне голос спортивного комментатора Вадима Синявского. Он вел репортажи со многих крупных соревнований, был свидетелем многих шахматных боев. Вадим Святославович не раз видел нынешнюю восьмерку «в действии».

— Я уже изрядно соскучился по шахматному репортажу, особенно из зала, где ведется борьба за шахматную корону. Вы спросите, почему? Да потому, что эти поединки обычно проходят исключительно остро и увлекательно.

А нам, комментаторам, только этого и надо.

Думаю, что в предстоящих поединках болельщикам не придется скучать. Ведь ничья в матче никого не устраивает. Да и противники подобраны боевые.

Кто из советских шахматистов станет победителем, не столь важно. Хочется верить, что в финале встретятся два наших гроссмейстера.

Итак, дорогие читатели, до скорой встречи в эфире.

И в заключение напомним читателям некоторые высказывания Михаила Талья.

— Прежде всего отмечу, что не хотел бы быть на месте Корчного, которому придется пока решать уравнение с тремя неизвестными.

Очень острым обещает быть матч Ларсен—Портиш. Это два выдающихся шахматиста с разными творческими почерками. Если три года назад некоторые считали датского гроссмейстера чуть ли не пасынком среди претендентов, то сейчас, как мне кажется, появилась некоторая опасность другой крайности.

Я думаю, что Ларсену предстоит решить не легкую задачу. Венгерский гроссмейстер представляется мне одним из самых неудобных партнеров. Я вспоминаю ряд его партий, где до настоящей «драки» дело так и не доходило. Уже в дебюте противник его был схвачен в железные тиски. Ларсену нужно будет подобрать ключи, чтобы как-то нейтрализовать преимущество первого хода в руках Портиша.

Геллер и Спасский три года назад уже встречались в полуфинальном матче. Тогда победа была на стороне Спасского. Так что психологически он находится в более выгодном положении. Но зато у Геллера свежи еще воспоминания от последней встречи со своим соперником на Московском юбилейном турнире.

В предстоящем матче многое будет зависеть от того, кому из противников удастся навязать свою тактику. В 1965 году это удалось Спасскому. Но зная громадный опыт Геллера, можно смело утверждать, что на этот раз подобная тактика даст меньше эффекта.

— Мы с Глигоричем не раз встречались за шахматной доской. Общий счет пока в мою пользу.

Думаю, что борьба в этом матче будет напряженной и результаты предыдущих встреч существенной роли не играют. Не собираюсь же я отказываться от матчей с Корчным или Спасским по той причине, что счет с ними у меня еще хуже.

С Петросяном будет играть один из восьми претендентов. Кто? Этого, наверное, не знает даже чемпион мира.

СМЕНА ЕСТЬ!

С «тяжелой руки» Александра Котова распространилось мнение об отсутствии у нас ярких шахматных дарований. После статьи Котова «Не отдавать качества» мнение это, по-видимому, становится широко распространенным.

Вот и маститый писатель Лев Кассиль пишет в «Правде»: «Но вот очень тревожит, когда за фалангой старших шахматных богатырей начинается образовываться как бы вакуум, а приход свежего пополнения, равноценного старшему, что-то задерживается».

Мы очень рады, что известный писатель обратил наконец свое внимание и на шахматы, но согласиться с его мнением не можем. Никакого шахматного вакуума не существует, и, на наш взгляд, работа с молодежью является еще сильной стороной Всесоюзной шахматной федерации.

Скорее можно согласиться с мнением М. Тайманова и С. Флора («Правда» от 28 декабря 1967 г.):

«Порадовала и молодежь, на этом участке фронта у нас уже много лет неблагополучно, и проблема достойного соперника для юного бразильца Э. Мекинга не сходит с повестки дня».

Однако не является ли юный бразилец очередной сенсацией шахматных журналистов? Многие сейчас задают себе этот вопрос. Мы смотрели партии шахматиста. Талант его несомненен, есть неплохие партии. Из Мекинга может вырасти шахматист мирового класса, может получиться средний мастер. Развитие его только начинается.

У нас спросят, почему же Мекинг играл в межзональном турнире?

Ответ прост. Он живет в Бразилии, у него мало конкурентов. Нашему молодому мастеру пробиться сейчас в межзональный турнир просто невозможно. Нереальным теперь выглядит требование: «Дайте нам претендента на шахматный престол в возрасте 18—20 лет».

Люди, выдвигающие такое требование, просто не представляют себе современного положения в шахматном искусстве. За последние десять лет количество мастеров в стране выросло на 200 человек (и не все они играют плохо). Для достижения шахматного успеха одного таланта безусловно недостаточно. Нужны характер, трудолюбие и, наконец, много свободного времени (возможно, это самая трудная проблема!).

Однако не будем голословными и обратимся к истории. А. Алехину в 1914 году было 22 года. Сам Алехин в это время считал, что ему рано бороться за шахматную корону. М. Чигорин вообще познакомился с шахматами в 16 лет. И это в те времена, когда шахматы еще не стали столь распространенными и путь талантов к успехам был проще. Нам могут сказать, что шахматы тогда влачили жалкое существование. Согласны! Но вот другая статистика.

А. Котов установил рекорд межзональных турниров, победив в Стокгольме в возрасте 39 лет (!), а в 22 года был перворазрядником. Наиболее крупный шахматист современности М. Ботвинник стал чемпионом мира в 37 лет. В. Смыслов — в 36, Т. Петросян — в 34 года. Л. Штейн стал чемпионом СССР, уже отпраздновав свое тридцатилетие.

Есть, конечно, и другие примеры. М. Таль стал чемпионом мира в 24 года. Однако нет правил без исключений!

Кстати, шахматный путь Спасского и Таля, проявивших себя очень рано, также был усеян не только розами. Например, перед феноменальным успехом в XXIV первенстве СССР, когда Таль стал чемпионом страны, он в полуфинале разделил лишь 5—6 места, да и то не без доли турнирного счастья. Люди, спрашивающие «Где в наше время Тали и Спасские?», не всегда, очевидно, учитывают, что этот призыв равносильен лозунгу: «Дадим в этом году нового Чайковского и Репина!».

Шахматы весьма специфичны, и, по нашему мнению, шахматная зрелость (не считая редких исключений) наступает примерно к 30 годам. Именно это должна учитывать Шахматная федерация, воспитывая молодых гроссмейстеров.

Перейдем к анализу партий чемпионата СССР в Харькове. Сразу отметим, что в турнире не участвовало много молодых шахматистов, уже отлично зарекомендовавших себя в ряде других соревнований. Назовем Ю. Разуваева, Ю. Балашова, Г. Тимошенко, А. Карпова, М. Подгайца, В. Купрейчика и других. Но и без них в Харькове было немало молодых одаренных шахматистов, и тот факт, что не они оказались во главе турнирной таблицы, не имеет существенного значения. Важно раскрыть их возможности, помочь им выбрать правильное направление в работе над совершенствованием.

Владимир Тукмаков имел уже успехи в соревнованиях. Ему 22 года. Интересно следующая его партия:

Защита Грюнфельда

В. ДОРОШКЕВИЧ В. ТУКМАКОВ

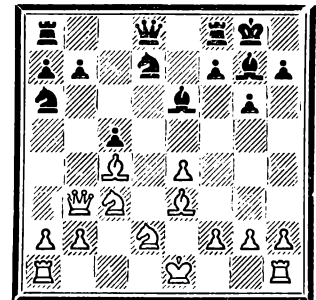
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф: c4 0—0 7. c4 Cg4 8. Ce3 Kfd7 9. Фb3 c5.

Разыгран интересный вариант Смыслова, приводящей к сложной борьбе, в которой теория отдает предпочтение белым.

10. d5.

Белые уклоняются от осложнений, связанных с 10. Ф: b7

10... Ka6 11. Kd2 e6 12. de C: e6 13. Cc4.



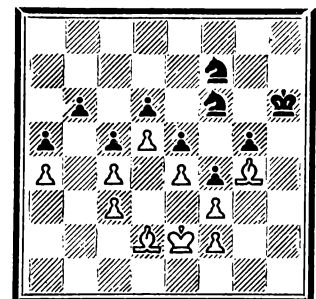
13... Ke5! 14. C: e6 Kd3+ 15. Kpe2 fe 16. Lhd1 Kab4 17. Ф: e6+ Kph8 18. Kf3.

Сильным выглядело 18. Kc4, однако на это черные заготовили 18. Л: f2+! 19. C f2 Kf4+.

18... c4! 19. Ф: c4 Lc8 20. Фb3 Фd6 21. Kpf1 Фа6 22. Kpg1 Kc6 23. Lab1 Л: f3! 24. gf Kce5 25. Kpg2 Фf6 26. f4 K: f4+ 27. Kpf1 Kf3 28. C: f4 Ф: f4 29. Ke2 Ф: e4 30. Фе3 K: h2+ 31. Kpg1 Kf3+ 32. Kpf1 Фg4! 33. Kg3 Lf8 34. Ld3 Ce5 35. Lbd1 C: g3 36. fg Фh3+ 37. Kpe2 Фg2+ 38. Фf2 Kd4+ 39. Л: d4 Ф: f2+. Белые сдались.

Игра Тукмакова в этой партии говорит о его ярком комбинационном даровании.

Шестнадцатилетний мастер Михаил Штейнберг, несмотря на свой возраст, уже зарекомендовал себя зрелым бойцом. У Штейнберга редкая для молодых шахматистов техника.



Это положение возникло в партии **Донченко—Штейнберг**. Конечно, при замкнутых пешечных цепях кони лучше слонов. Штейнберг находит четкий план к цели...

75. Kpd3 Kpg6 76. Cf5+ (угрожало 76...Kh6) 76...Kph5 77. Ce6 Kh6 78. Ce8 Khg8 79. Cf5 Ke7 80. Ce6 Kph4 81. Ce1 Kg6 82. Kpe2 Kf8 83. Cf5 K8h7 84. Cd2 g4! 85. fg Khg5 86. f3 Kpg3 87. Ce1+ Kpg2 88. Ch4 K:f3! 89. C:f6 Kg5! 90. C:g5 f3+ 91. Kpd1 f2, и черные выиграли.

Это блестящее окончание было отмечено специальным призом. Конечно, и у Штейнберга есть немало недостатков в игре, в частности в дебютной стадии.

Геннадия Кузьмину из Луганска 21 год. Молодой мастер уже имеет солидный стаж выступлений в соревнованиях всесоюзного масштаба. Кузьмин, пожалуй, уже определился как мастер позиционного стиля, однако он может нанести и далеко рассчитанный комбинационный удар.

Славянская защита

Г. КУЗЬМИН

В. КАРАСЕВ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 e6 4. Фc2 dc? 5. Ф:c4 Kf6 6. Kc3 b5? 7. Фb3 a6 8. Cg5 c5 9. dc C:c5 10. e3 Фа5 11. Cd3.

Белые непритязательно ведут борьбу. Некорректную игру черных можно было бы опровергнуть более энергично — 11. C:f6. Пожалуй, Кузьмину следует поработать над дебютной стратегией и пополнить свои знания в этой области. Кроме того, нетрудно заметить, что Кузьмин нередко «выдыхается» к концу турнира. Очевидно, ему следует обратить серьезное внимание на свою физическую подготовку.

11...Cb7 12. C:f6 gf 13. 0—0 Kc6 14. Lfcl Фb6 15. Ke4 Ce7 16. Фc3 b4 17. Фc2 Ld8 18. Ce2 Ka5 19. Kd4 b3.

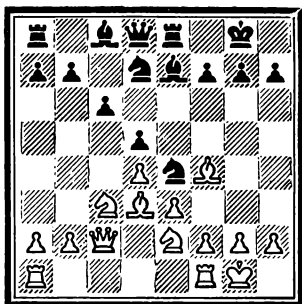
Попытка осложнить игру в трудном положении. На 19...0—0 могло последовать 20. Фc7 Ф:c7 21. Л:c7 C:e4 22. Л:e7.

20. K:b3 K:b3 21. ab Лc8 22. Ф:c8+! C:c8 23. Л:c8+ Cd8 24. Л:a6 Фb4 25. Cb5+!

Заканчивает борьбу. На 25. Ф:b5 решает 26. Kd6+.

25...Kpf8 26. Л:d8+ Kpg7 27. Л:h8 Kp:h8 28. Cc4!, и белые выиграли.

Рафаэлю Ваганяну шестнадцать лет. Юноша из Армении только начинает свой шахматный путь. Вот как развивалась его встреча с Кирилловым (черные).



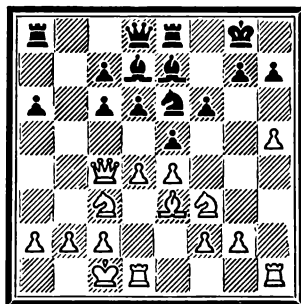
У черных затруднения. Помимо взятия на e4 угрожает и 12. K:d5 (например на 11...f5). Последовало: 11...K:c3 12. C:h7+! Kph8 13. K:c3 g6 14. C:g6 fg 15. K:d5!

Решающий ход! Белые добиваются материального перевеса или неотразимой атаки.

15...Lf8 16. Kc7 Л:f4 17. Ke6! Фg8 18. K:f4 Kf8 19. d5! g5 20. Kh5 cd 21. Фc3+ Kph7 22. Kf6+ C:f6 23. Ф:f6 Cd7 24. Лac1 Cc6 25. f4! Kd7 26. Фd6 Фg7 27. fg Ke5 28. Lf6 Le8 29. h4 Фе7 30. Lcf1 Ф:d6 31. Л:d6 Kc4 32. Lh6+ Kpg7 33. h5 Ke5 34. Ld6 Le7 35. Lff6 Kf7 36. Lg6+ Kph7 37. Ld6 Ld7 38. Л:f7+! Черные сдались. На 38...Л:f7 следует 39. Л:c6 bc 40. g6+ с выигрышным пешечным окончанием.

Кто откажется иметь в своем активе такую победу?

Воспитанника Московского Дворца пионеров студента Марка Дворецкого мы хорошо знаем. Обычно его победы создают выгодное впечатление цельностью замыслов.



Эта позиция возникла в партии Дворецкий—В. С. Быков.

15. Ld2!

Этот скромный ход приводит к решающему преимуществу белых. Их план прост. Угрожает сдвоение по линии «d» с последующим взятием на e5.

15...Фc8 16. Lhd1 ed 17. K:d4 c5 18. Kf5 Cf8 19. Kd5 h6.

Вынужденно. Угрожало 20. h6.

20 C:h6! gh 21. K:f6+ Kph8 22. Фc3 Cg7 23. K:g7 K:g7 24. Фе3.

Заключительный маневр. Угрожает мат, и черные должны вернуть фигуру: 24...Kf5 25. Фf4 Lf8 26. K:d7 Ф:d7 27. ef, и белые выиграли.

Защита Алехина

Е. СВЕШНИКОВ

В. БАГИРОВ

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. c5 Kd5 5. Cc4 e6 6. Kc3 K:c3 7. dc b6 8. cb ab 9. Kf3 d5 10. ed cd 11. 0—0 Ce7 12. Kd4 0—0 13. f4 d5 14. Cd3 Ca6 15. C:h7+??

Семнадцатилетний мастер из РСФСР Евгений Свешников решил крушить своего противника одним ударом! Конечно, даже проводя стандартную жертву, нужно действовать по принципу: «Семь раз отмерь и один раз отрежь!» Свешников же особенно не задумывался над возникаю-

щими проблемами. Подобное легкомыслие может войти в привычку и дорого стоить молодому шахматисту.

15...Kp:h7 16. Фh5+ Kpg8 17. Lf3 Cc5!

Несложное опровержение!

18. f5.

На 18. Lh3 следует 18...C:d4+ 19. cd f5! и т. д.

18...Ce2! 19. Ce3 C:f3 20. gf Фf6 21. Kph1 C:d4 22. C:d4 Ф:f5. Белые сдались.

Украинскому юноше Михаилу Шерешевскому семнадцать лет. Посмотрите какую комбинационную бурю он вызвал на доске в партии с Ыймом.

Защита Каро-Канн

Т. ЫЙМ

М. ШЕРЕШЕВСКИЙ

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 cd 5. d4 g6 6. Фb3 Cg7 7. cd 0—0 8. Kge2 Le8 9. g3 e6! 10. de C:e6.

Стараясь перехватить инициативу, черные не считаются с материальными потерями.

11. Ф:b7 Kbd7 12. Cg2 Лb8 13. Ф:a7 Cc4.

Черные пожертвовали три пешки за инициативу. Во всяком случае, это интересно.

14. Cf3 Kd5!

Блестящий замысел! 15. C:d5 (или 15. K:d5) 15...Л:e2+ 16. K:e2 C:d5 17. 0—0 La8 с поимкой ферзя.

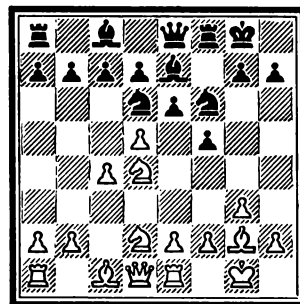
15. Фа4 K7b6 16. Фc2 Фf6 17. C:d5 K:d5 18. K:d5 C:d5 19. Lf1 Ф:d4 20. Ce3 Фg4 21. Kc3 Cc4 22. Kd1.

Нельзя 22. Lg1 Л:b2! 23. Ф:b2 C:c3+ 24. Ф:c3 Фе2×.

22...C:f1 23. Kp:f1 Фf3 24. Kpg1 h5 25. Фc4 Lbd8 26. Фf1 h4 27. a4 hg 28. hg Ld5 29. Kc3 C:c3 30. bc Л:e3! 31. fe Ф:g3+ 32. Фg2 Ф:c3+ 33. Kpf1 Lf5+. Белые сдались.

Отличная победа!

Но вот окончание партии Шерешевского с Шиловым (черные).



Преимущество белых очевидно. Ферзевый фланг черных «заморожен», и, продолжая 11. Фc2!, белые сохраняли все выгоды своего положения.

Что же произошло дальше?

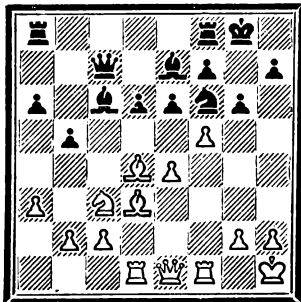
11. de? de 12. K2f3? c5 13. Kb3 K:c4 14. Фc2 Фа4!, и черные стоят на выигрыш.

Анализируя эти две партии Шерешевского, мы видим как бы двух разных по силе шахматистов. Первоочередная задача тренера, работающего

с юношами, приучить своих питомцев играть ровно на протяжении всего турнира. Только в этом случае может раскрыться шахматный талант.

Совсем недавно начал играть в шахматы Николай Попов из Молдавии. Ему также семнадцать лет.

Вот фрагмент из партии И. Копылов — Попов:



Белые атакуют, и вдруг черные делают удивительный ход 16...gfl!

Этот ход возможно и проигрывает, но мы отмечаем его, так как стратегический замысел черных очень оригинален. Например, 17. ef e5 и 18... Kph8, и черные атакуют по линии «g».

Белым следовало призадуматься. Только жертвы могут сокрушить позицию черных. Однако белые, по-видимому, приняли ход черных как жест отчаяния.

17. e5? Kg4 18. Фg3 de 19. Л:f5 ef 20. С:f5 Kph8 21. С:g4 Cd6!, и черные, отбив атаку, выиграли партию.

Читатель вправе спросить, как вы можете хвалить за проигрывающее продолжение? Но, несомненно, за оригинальные и интересные идеи, даже если они некорректны, можно похвалить.

На этом мы заканчиваем наш обзор. Разумеется, рамки журнальной статьи не позволяют коснуться творчества других молодых шахматистов, игравших в финале.

Почему же все-таки молодежь не добивается еще крупных спортивных успехов?

Таланты у нас есть. У тренеров, ведущих работу с юными шахматистами, это сомнений не вызывает. Во Дворцах пионеров, шахматных школах эти таланты выявляются быстро. Но вот талантливый юноша стал кандидатом в мастера, и здесь начинаются его затруднения. Он занят в школе, институте, у него не так много времени для шахмат, а ему приходится играть в бесконечных отборочных соревнованиях. И часто его характера не хватает для подобных испытаний.

Нам кажется необходимым сократить число отборочных состязаний для молодежи. Из наиболее талантливых молодых шахматистов следует создать молодежную сборную, которая должна находиться под постоянным наблюдением опытных тренеров.

И наконец, пора от разговоров на тему о шефстве grossмейстеров над юными шахматистами перейти к делу.

Е. НУЗ,
В. СИМАГИН.

Партии и окончания

Защита Уфимцева

Г. ЛЕМАН

В. СМЫСЛОВ

Международный турнир
в Испании, 1967 г.

Примечания В. Смыслова

1. e4 Kf6 2. Kc3 d6 3. d4 g6.

Окольными путями возникло индийское построение. В этом дебюте, носящем имя советского мастера Уфимцева, очень много белых пятен, и не случайно в наши дни он все чаще встречается в турнирах.

4. g3 Cg7 5. Cg2 0—0 6. Kf3 c5.

Предпринимая активные действия на ферзевом фланге, черные определяют свои намерения. Если теперь 7. d5, то 7...b5, а на 7. dc возможно 7...Фа5 с угрозой 8...K:e4.

7. 0—0 cd 8. K:d4 Cg4 9. Kde2 Фd7.

Теперь игра приобрела очертания сицилианской защиты. Подобная трансформация идей требует от современного шахматиста владения большим арсеналом дебютных средств. Черные препятствуют ходу 10. h3.

10. Ce3 Kc6 11. f3 Ch3 12. Ch3 Ф:h3 13. Fe1.

Конечно, нельзя было 13. g4 из-за 13...K:g4.

Черным удалось полностью разрешить проблемы дебюта, и уже белым приходится думать о консолидации положения.

13...Ke5 14. Kf4 Фd7 15. Лd1 Kc4 16. Cc1 Лac8 17. Fe2 Ke8.

Давление черных нарастает. Теперь, когда конь c3 находится под ударом, реальным становится план, связанный с надвиганием пешек «a» и «b».

18. Фd3 b5 19. Лde1 b4 20. Kd1 a5 21. Kph1 Ke5 22. Fe2 Kc7.

Через b5 конь стремится на d4. Для отражения этой угрозы белым необходимо принимать срочные меры.

23. b3 Kb5 24. Cb2 Лc5.

Инициатива черных развивается. Угрожает сдвоенное ладей на линии «с». На 25. С:e5 Л:e5 26. Kd3 можно ответить 26...Лh5, и если 27. g4, то 27...Kd4 28. Фf2 Лb5, и ладья вырывается на свободу.

25. Kd3 K:d3 26. Ф:d3.

После этого пешка c2 обречена. Упорнее было 26. cd, на что могло последовать 26...Kd4 27. С:d4 С:d4 28. Ke3 Л:c8 29. Kc4 Фc6 30. f4 e6 с дальнейшим d6—d5, после чего черные добивались решающего позиционного перевеса.

26...С:b2 27. K:b2 Лc3 28. Фd1 Ka3 29. Ле2 Фc7 30. Лf2 Лc8.

На пешку c2 нацелены все черные фигуры. Возможности ее защиты исчерпаны, и с потерей пешки положение белых становится критическим: линия «с» превращается в магистраль для вторжения тяжелых фигур.

31. Фd5 Лc5 32. Фd3 K:c2 33. Kc4 Ka3 34. Ke3 e6 35. Kg4 h5 36. Ke3 Лc3.

Вылазка белого коня обезврежена, и черные приступают к следующей части плана.

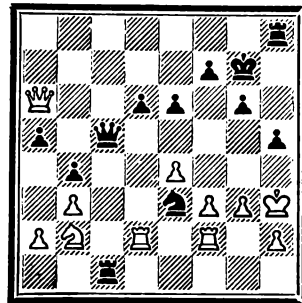
37. Фа6 Фc5 38. Kpg2 Лc7.

Уводя ладью из-под удара, черные создают угрозу 39...Ла7.

39. Фа8+ Kpg7 40. Kd1 Лc1 41. Лd2 Kc2 42. Kb2 Лc8.

Записанный ход. Его идея — матовая атака неприятельского короля.

43. Фа6 Ke3+ 44. Kph3 Лh8.



45. Лfe2.

Красивые варианты возникали в случае 45. Ф:d6 Фg5 46. Фf4 Фg4+! Или 45. f4 g5 46. Ф:d6 Фf5+! 47. ef g4+ 48. Kph4 K:f5+ 49. Kpg5 f6x.

Белые избегают такого финала и отдают качество.

45...Фg5 46. Л:e3 Ф:e3 47. Ф:d6 Ф:f3 48. Fe5+ Фf6 49. Ф:f6+ Kp:f6 50. Kc4 Л:c4.

Проще всего. Ладейное окончание безнадежно для белых.

51. bc Лhc8 52. Лf2+ Kpe7 53. Лc2 Kpd6 54. g4 hg+ 55. Kp:g4 Kpc5 56. Kpf4 a4 57. Kpe3 b3 58. Лf2 Лb8. Белые сдались.

Испанская партия

Л. ШТЕЙН

А. ГИПСЛИС

Межзональный турнир, 1967 г.

Примечания Л. Аронина

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K:e4 5. d4 Ce7 6. Fe2 Kd6 7. С:c6 bc 8. de Kb7.

Разыгран так называемый вариант Рио-де-Жанейро. У белых перевес в пространстве, зато у черных два слона. Чемпионы прошлого В. Стейниц и Эм. Ласкер охотно шли на эту позицию. В наши дни, быть может незаслуженно, вариант встречается редко. В создавшейся позиции теория рекомендует 9. Ле1 или 9. Kd4. Л. Штейн сделал иной, тоже известный ход.

9. c4.

Идея этого продолжения — воздействовать на центральные поля. 9...0—0 10. Кс3.

Позиция эта встретила еще в партии Цукерторг — Стейниц (Лондон, 1872 г.). Стейниц продолжал 10...f6 и получил удовлетворительную игру. Ход, сделанный Гипслисом (10...d6), слабее. Дело в том, что черным невыгодно меняться на e5, оставляя сдвоенные пешки «с». К тому же пешка с6 будет нуждаться в защите. Поэтому 10...d6 следует считать первопричиной затруднений черных.

Кроме 10...f6, заслуживает внимания также 10...Кс5, вводя в игру коня.

10...d6 11. h3.

Связке коня (11...Сg4) необходимо воспрепятствовать.

11...Фd7.

Вероятно, лучший план. Сначала черные вводят в игру ферзя и лишь затем слона.

12. Ле1 Ле8 13. Сf4 Фf5 14. Сg3 Cd7.

Лучше 14...Фh5.

15. Kd4 Фg6 16. Фf3 Ka5.

Позиция коня на a5 бесперспективна. Впрочем, положение черных уже было нелегким.

17. b3 Сf8.

Другая возможность — 17...a6 и затем 18...c5, но это серьезно ослабило бы важное поле d5.

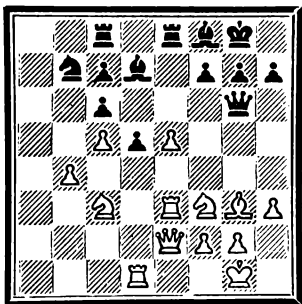
18. Lад1 Лас8 19. Ле3 а6 20. Kde2 Kb7 21. Ke4 Cf5 22. K4c3 Cd7 23. Kd4 Ka5 24. Фе2.

Белые собираются сыграть b3—b4 и окончательно стеснить неприятельского коня.

24...Kb7 25. Kf3 Kc5 26. b4 Kb7 27. c5.

Начало осады пункта d6, а заодно и тактическая ловушка, в которую черные попадутся.

27...a5 28. a3 ab 29. ab d5.



30. e6!

Ввиду угрозы Kf3—e5 черным приходится взять пешку e6 слонном, хотя их ферзевый фланг и разрушается.

30...С:e6 31. Ke5 Фh6 32. К:c6.

Теперь слабыми стали пешки c7 и d5. Одной из них суждено погибнуть. В первую очередь грозит маневр Kс6—a7—b5.

32...Ла8 33. Kd4 c6 34. К:c6.

Исход борьбы предрешен, жертва отчаяния ничего не меняет.

34...К:c5 35. bc С:c5 36. Kd4 Cd7 37. К:d5 Led8 38. Cf4 Фh4 39. Kf3. Черные сдались.

Сицилианская защита

Е. ВАСЮКОВ В. ЖЕЛЯНДИНОВ

XXXV первенство СССР

Примечания Е. Васюкова

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф:d4 Cd7.

Ход, применяемый Б. Спасским. Черные готовят ход 5...Кс6, чтобы отбросить белого ферзя с доминирующей позиции в центре. При этом они избегают связки — 4. Кс6 5. Сb5.

5. c4 Кс6 6. Фd2 Kf6 7. Кс3 g6 8. b3 Сg7 9. Сb2 0—0 10. Се2 Фа5 11. Лb1.

Выглядит искусственно, но этот ход необходим. Белые парируют угрозу 11...К:e4, что последовало бы на 11. 0—0 или 11. Лd1.

11...a6.

Захватив позиции в центре, белые несколько задержались с развитием фигур, и черные готовят прорыв пешки c4. При шаблонном 12. 0—0 они могли бы беспрепятственно провести свой план. Например: 12...b5 13. cb ab 14. С:b5 К:e4 с хорошей позицией.

Воспрепятствовать ходу b7—b5 белым трудно. Однако они успевают расположить свою пешечную цепь на ферзевом фланге так, чтобы она не могла стать объектом нападения.

12. a3! b5 13. b4 Фb6 14. cb.

Прежде чем сделать этот, казалось бы напрашивающийся ход пришлось рассмотреть ряд вариантов:

a) 14. Kd5 К:d5 15. ed Ke5 16. c5 К:f3+ 17. С:f3 dc 18. С:g7 Кр:g7 19. Фс3+ Фf6! 20. К:f6+ Кр:f6 21. bc Лfс8 22. c6 Се8 с достаточными контршансами у черных.

б) 14. c5 Фb8 15. cd Ф:d6 16. Ф:d6 ed. Атака на пешку e4 компенсирует слабость пешки d6. Нельзя 17. Лd1 из-за 17...К:e4.

При желании на 14. c5 черные могут избрать и более острое 14...dc 15. e5 cb 16. ef bc 17. С:c3 ef (не 17...Cf5 из-за 18. fg Лfд8 19. Фh6! С:b1 20. Kg5 с неизбежным матом) 18. Ф:d7 Лад8 19. Фh3 (19. Фg4? f5!) 19...Лfe8 с атакой.

14...ab 15. 0—0 Фb7.

Пассивный ход. Заслуживало внимания 15...Сg4. Ответ белых возобновляет угрозу С:b5.

16. Лfe1 Ka7?

Ошибка, как и беда, не приходит одна. Еще и здесь, продолжая 16...Кс6, черные получали оборонительную позицию. В этом случае белые могли играть 17. К:e5 de 18. Cd3 и затем 19. Фе2, сохраняя несколько лучшие шансы.

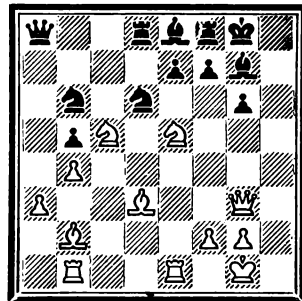
17. e5! Ke8 18. Cd3 Cc6 19. Ke4 Лd8 20. Фе3 de.

Нежелательный для черных размен. Однако защищаться им не просто. Несколько лучше было 20...Кс8, воздерживаясь до поры до времени от размена в центре. Правда, и в этом случае перевес белых не вызывал сомнений.

21. К:e5 Kd6 22. Кс5 Фа8 23. Фg3 Kac8 24. h4.

Белые фигуры заняли идеальные позиции, но без движения пешки «h» пробить пешечный заслон вокруг черного короля вряд ли возможно.

24...Ce8 25. h5 Kb6 26. hg hg.



27. К:g6!

Тактический удар, приводящий к победе. После 27...fg 28. С:g7 Кр:g7 29. Л:e7+ Лf7 30. Ke6+ Kph8 31. Л:f7 черные сдались. К неизбежному мату ведет 31...К:f7 (31...С:f7 32. Фе5+ и 33. Фg7x) 32. Ф:g6.

* *

Партия отмечена специальным призом как лучшая в турнире.

Защита Уфимцева

В. АНТОШИН М. ШТЕЙНБЕРГ

XXXV первенство СССР

Примечания В. Антошина

1. d4 d6 2. e4 Kd7 3. Kf3 g6 4. Се2 Сg7 5. 0—0 Kgf6 6. e5.

После 6. Кс3 получалась широко известная позиция. Сделанный ход приводит к любопытным осложнениям.

6...Kd5.

Конечно не 6...de 7. de Kg4 из-за 8. e6 fe 9. Kg5.

7. c4 K5b6 8. Фb3!

На этот ход я затратил 22 минуты, в основном оценивая вариант 8...del? 9. c5 ed 10. cb ab 11. Лd1. У белых фигура за три пешки в очень интересной позиции. Замечу, что хорошо было и 8. Cf4, что вело к более спокойной игре.

8...0—0?

Вопросительный знак относится не к достоинствам сделанного хода, а к тому, с какой поспешностью он был сделан. Черные не затратили и нескольких секунд на обдумывание последствий острого хода 8...del? В этот момент мне невольно вспомнились недавние встречи с другими юными партнерами — А. Карповым на Спартакиаде РСФСР и Ю. Балашовым на московском турнире гроссмейстеров. Мои юные соперники в дебюте молниеносно принимали самые ответственные решения! Думать они начинали, как правило, в позициях, где, как говорится, дорог хороший совет. Не знаю, чем было вызвано такое отношение к ответственным

Партии и окончания

ной стадии партии. Кому не ясно, что дебютные проблемы требуют серьезного размышления.

9. Лd1.

Теперь черные должны быть предельно внимательны. В первую очередь грозит 10. с5.

9...с5 10. ed ed.

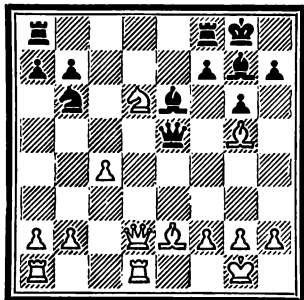
Снова поспешный ответ, который приводит к явно худшей позиции. Следовало искать встречные шансы, продолжая 10...сd, и на 11. Сg5 — 11...f6. Например: 12. с5+ Крh8 13. cb f6 14. К:г5 ed 15. Кf7+ Л:f7 16. Ф:f7 d3 17. С:d3 С:b2. Вместо 12. с5 опаснее для черных 12. К:d4 f6 (нельзя 12...Кс5 из-за 13. de Ф:e7 14. Фе3!) 13. Ке6 Кс5! (если 13...Фе8, то 14. с5!) 14. К:с5 ed 15. Ке4 Все же в этом варианте за возможную потерю пешки d6 черные имели бы определенную компенсацию в виде сильного слона g7 и открытой линии «f».

11. Сg5 Фе8 12. Кс3 cd 13. К:d4 Кс5 14. Фс2 Ке6.

На 14...С:d4 15. Л:d4 Ке6 последовало бы 16. Ле4.

15. К:e6 С:e6 16. Кb5 Cf5 17. Фd2 Фе5 18. К:d6 Се6.

Нехорошо 18...Ф:b2 из-за 19. К:f5 g4 (или 19...Ф:d2 20. Ке7+ Крh8 21. С:d2 С:a1 22. Л:a1 Лае8 23. Сb4!) 20. Ф:b2 С:b2 21. Лa1 и т. д.



19. b3!

Возможны были и другие пути сохранения перевеса. Но сделанный ход является для черных своего рода холодным душем. Теперь все их надежды на атаку пешек b2 и c4 рушатся (на 19. Лa1 черные наметили 19...Ка4).

Сейчас бесперспективно 19...Ф:a1 20. Л:a1 С:a1 ввиду 21. Се7 Лf6 22. Cf3.

19...Лad8 20. С:d8 Л:d8 21. Лас1.

Белые не успевают увести с e2 слона из-за угрозы 21...Л:d6 22. Ф:d6 Ф:d6 23. Л:d6 С:a1.

21...Л:d6 22. Ф:d6 Ф:e2 23. Фb8+ Cf8 24. Лd8 Кd7 25. Ф:b7 Фd2 26. Лf1 Кpg7 27. Ф:a7.

Получившееся соотношение сил очень своеобразно. У белых солидный материальный перевес (допустим, что у них три пешки за коня и по ладье за каждого слона!). Однако легкие фигуры черных при случае могут развить опасную инициативу, особенно при ферзях. Поэтому ближайшая цель белых заключается, с одной стороны, в размене ферзей, с другой — в готовности пожертвовать ладью за одну из фигур противника. Сейчас не годится 27...Сс5 из-за 28. Ф:c5 К:c5 29. Л:d2.

27...Се7 28. Лс8 Cf6 29. Ле8.

При случае угрожает Л:e6.

29...Сf5 30. Фе3 Фd6.

На 30...Ф:a2 возможен такой вариант: 31. с5 Фа6 32. h3 h5 33. Лс1 Сb2 34. с6! (жертва ладьи за чернопольного слона) 34...Кf6 35. Лd8 С:c1 36. Ф:c1, и продвижение пешки «с» решает.

31. Фf3 Ке5 32. Фd5 Фс7 33. Лd1 Се7.

Быстро проигрывает. Однако и после лучшего 33...Cd7 белые постепенно добивались победы посредством 34. Л:e5 (жертва ладьи за коня!) 34...Сс6 35. Фd6 С:e5 36. Ф:c7 С:c7 37. b4 и т. д.

34. Ле1 Кс6 35. g4!

Заканчивает борьбу, так как на 35...С:g4 следует 36. Л1:e7 К:e7 37. Фd4+ и 38. Ф:g4.

35...Се6 36. Л:e6! fe 37. Ф:e6 Сс5 38. g5 С:f2+ 39. Кpg2 Фf7 40. Фf6+!

Последняя тонкость: на 40...Ф:f6 41. gf+ Кpf7 следует 42. Лс8, выигрывая фигуру, поэтому черные сдались.

Сицилианская защита

Д. МИНИЧ А. БЫХОВСКИЙ

Международный турнир
в Белграде, 1967 г.

Примечания А. Быховского

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 0—0 8. Сс4 Кс6 9. Фd2 Фа5.

Наиболее точный порядок ходов, ограничивающий возможности белых. В случае 9...Cd7 они могли временно воздержаться от рокировки и сразу начать атаку (10. h4 или 10. g4).

10. 0—0—0.

Теперь движение пешки «h» (или «g») было бы ошибкой из-за 10...Фb4.

10...Cd7 11. Сb3 Лfс8.

В этом дискуссионном варианте белые обычно начинают атаку крайней пешкой, стремясь как можно быстрее вскрыть линию «h». Иногда они тратят темп на профилактический ход Крb1, иногда обходятся без него. Впрочем, и в том и в другом случаях черные, как правило, успевали создать контригру. Вот несколько примеров.

12. Крb1 Ке5 13. h4 Кс4 14. С:c4 Л:c4 15. Кb3 Фс7 (хуже 15...Фа6? из-за 16. e5! Ке8 17. Кd5, как было в партии межзонального турнира 1967 г. Бирн — Корчной) 16. Cd4 Се6 17. h5 a5 18. a4 Лb4! (Георгиу — Геллер, турнир гроссмейстеров, Москва, 1967 г.).

Буазис против Геллера сыграл 15. h5, но и тогда после 15...К:h5 16. g4 Кf6 17. Кb3 Фd8 18. e5 К:g4 19. f6 С:g4 20. Лd1 de 21. Ф:d8 Л:d8 22. Ка5 Л:c3 23. bc h5 черные получили вполне достаточную компенсацию за материальные жертвы (Межзональный турнир, 1967 г.).

Во встрече Черепков — Васюков (Спартакиада народов СССР, 1967 г.) белые сразу сыграли 12. h4. Далее было: 12...Ке5 13. h5 К:h5 14. Ch6 Кd3+! 15. Ф:d3 С:h6+ 16. Крb1 Л:c3 17. bc Лс8 18. Кf5 Сg5 19. f4 Л:c3 20. Фd4 Cf6 21. Кh6+ Крf8 22. e5 Сg7 23. g4 Кg3 с отличной позицией у черных.

Комментируя партию Георгиу — Геллер, я рекомендовал ход 12. g4. Не отказываясь от атаки, белые усиливают пока давление на центр, заставляя противника считаться с постоянной угрозой g4—g5 и затем Кd5. Таким образом, в партии с Миницем мне пришлось искать возражение против собственной рекомендации...

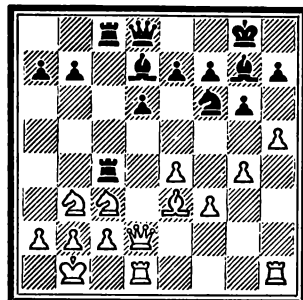
12. g4 Ке5 13. Крb1 Кс4 14. С:c4 Л:c4 15. Кb3 Фd8.

Черные вынуждены возвратить ферзем, так как при отступлении — на c7 или a6 белые ударом в центре — 16. e5! Ке8 (если 16...de, то 17. g5) 17. Кd5 добивались большого преимущества.

16. h4.

На 16. e5 черные ответили бы 16...Ке8.

16...Лас8 17. h5.



17...С: g4.

Комбинация с жертвой слона на g4 и качества на c3 стала теперь хорошо изученным техническим приемом. Встречалась она и в моей практике. В партии Арбаков—Быховский жертвы эти быстро привели к успеху благодаря неудачной игре белых. Вместо 15. Kb3 Арбаков сыграл 15. h4. Последовало: 15...Лас8 16. Kb3 Фа6 (теперь же необязательно 16...Фд8, ибо не опасно 17. e5 Ke8 18. Kd5 ввиду 18...Л: c2) 17. Cd4? e5 18. Се3 С: g4 19. Лh1 Л: c3 20. bc С: f3 21. Л: f3 К: e4 22. Фе1 К: c3+ 23. Kpc1 Ke2+, и белые сдались.

Конечно, при ферзе на d8 рассматриваемая комбинация менее эффективна, чем при ферзе на a6. Все же в данной партии после 18. f3 Л: c3 19. bc К: e4 20. Фh2 К: c3+ 21. Kpc1 черные имели выбор — сразу отыграть качество или продолжать атаку путем 21...Фс7. В своих расчетах я больше всего опасался хода 18. e5, который Минич и сделал.

18. e5 С: f3 19. ef С: f6 20. hg hg.

На эту позицию шли оба партнера. Оценить ее не просто. Вопрос в том, смогут ли белые добраться до черного короля, оборона которого ослаблена. Если черным удастся упростить положение, разменяв, к примеру, ферзей, то решающее слово скажет пешечная цепь. Попытка белых решить исход борьбы путем 21. Фh2 опровергалась посредством 21...Лh4.

21. Kd5.

Прямолинейный, но, увы, неточный ход. Заслуживало внимания 21. Kd4 С: d1 22. Л: d1 d5 с обоюдными шансами.

21...Се5.

Здесь необходимо небольшое отступление. Когда я получил предложение прокомментировать эту партию, и взялся за работу, то неожиданно обнаружил, что она вплоть до 22-го хода белых повторила ранее игравшуюся партию Летцельтер — Вейд из побочного турнира в Монако (1967 г.). Партия была опубликована во французском шахматном журнале. Возник вопрос, целесообразно ли публиковать партию, имеющую предшественника. Учитывая, что встреча Летцельтер — Вейд прошла для советских шахматистов незамеченной, а мой поединок с Миничем дальше развивался довольно любопытно, я решил, что она может представить интерес для читателей.

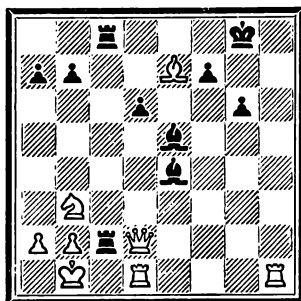
22. Сg5?

Решающая ошибка. Во встрече Летцельтер — Вейд белые тоже сыграли неудачно — 22. Cf4. После 22...Л: f4 23. К: f4 С: d1 24. Л: d1 e6 Вейд получил преимущество и одержал победу.

Вероятно, лучшим продолжением за белых было скромное 22. c3.

Избирая 22. Сg5, Минич рассчитывал только на 22...f6 и заготовил неожиданный и очень сильный ход 23. Ke3! Последовала, однако, временная жертва ферзя...

22...Л: c2 23. К: e7+ Ф: e7 24. С: e7 Се4.



Интересная позиция. У белых лишний ферзь и очередь хода, но они беззащитны от многочисленных угроз. Главная из них — 25...Лс1×.

25. Ф: c2 Л: c2.

Белые вернули часть захваченного материала, но облегчения не наступило. Не помогает 26. Лde1, так как после 26...Л: b2++ 27. Kpc1 С: h1 28. Л: h1 Л: a2 черные получают за коня пять пешек!

26. Лh4 Л: b2++ 27. Kpc1 Лс2+ 28. Kpb1 Cf5.

Положение таково, что можно сделать спокойный ход. Угрожает отступление ладьи по вертикали «с».

29. Kd4 С: d4 30. Лh: d4 Лс7+ 31. Kpb2 Л: e7.

Комбинация закончилась. У черных большой материальный перевес. Наиболее четкий план его реализации заключается в переводе слона на c6, а затем движении пешек «f» и «g».

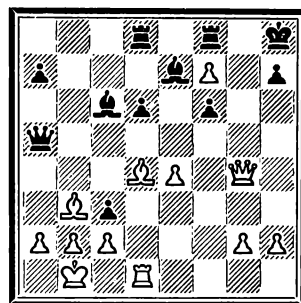
32. Л: d6 Kpg7 33. Kpc3 Ле3+ 34. Kpb4 Се6 35. Л1d3 Ле5.

Сейчас, и не раз в дальнейшем, белые предлагают разменять ладьи, что даст им контршансы. Но черные, конечно, отклоняют это предложение. Дальнейшая чисто техническая часть партии не требует пояснений.

36. Ла3 Ле4+ 37. Kpc5 a6 38. Лb6 Лс4+ 39. Kpd6 Лd4+ 40. Kpe5 Лd5+ 41. Kpe4 Лd7 42. Kpe5 Сс4 43. Ла4 Сb5 44. Лd4 Ле7+ 45. Kpf4 Сс6 46. a4 f6 47. Лb3 g5+ 48. Kpg4 Kpg6 49. Kpg3 f5 50. Лbd3 Kph5 51. Kpf2 g4 52. Ле3 Се4 53. Лd8 Kpg5 54. Ле1 Kpf4 55. Лh8 Лd7 56. Kpg1 Kpg3 57. Лh2 Лd3 58. Ла1 a5 59. Лhа2 Лd6 60. Лh2 Лd4 61. Лb2 Сс6 62. Лb3+ Kph4 63. Лb2 g3 64. Ле2 f4 65. Ле7 f3 66. Лg7 Kph3 67. Лh7+ Лh4. Белые сдались.

ЧИТАТЕЛИ ПРЕДЛАГАЮТ, КРИТИКУЮТ

В журнале № 12 за 1967 г. опубликована партия Фишер — Геллер (Скопье, 1967 г.) с примечаниями Я. Мурей. Примечания к 17-му ходу белых, верные по существу, содержат аналитическую неточность.



На 19. Лb8 Я. Мурей считает недостаточным 20. Фе6 и в доказательство приводит такой любопытный вариант: 20...Фd8 21. Лf1 Лb4 22. С: c3 Л: e4 23. Л: f6 Лс1+ 24. Ф: e1 С: f6 25. Фg3 d5, и черные остаются с лишней ладьей.

Однако если продолжать 24. С: e1 (вместо 24. Фe1), то выигрывают уже белые. Например: 24...С: f6 25. Са5! После 25...Фe7 26. Ф: e7 С: e7 27. Сс3+ черные получают мат. Удовлетворительной защиты у них не видно.

И. ПЛЮЩЕВ.

ВЫИГРЫШ ФЕРЗЯ

В книге Я. Нейштадта «Принятый ферзевый гамбит» рассматривается следующий вариант (стр. 111): 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Кf3 Кf6 4. e3 Сg4 5. С: c4 e6 6. Фb3 С: f3 7. g3 Кbd7 8. Ф: b7 c5 9. Лhg1 g6 10. Kc3 Се7 11. dc К: c5 12. Фс6+ Kpf8 13. f4 Кfе4.

Автор указывает, что на 14. К: e4 хорошо 14...Лс8, и затем 15...ЛK: e4.

Однако после 14. К: e4 Лс8 15. Фb5 — 15...a6! ведет к выигрышу ферзя (16. Фb4 Kd3+).

Н. ШАПКИНА.
Ленинград.

ТАЛЬ ХАРЬКОВСКИЙ

Бывали времена, когда Талю все удавалось: партнеры не находили защит от его атак — корректных, полукорректных и даже некорректных. Одним словом, Таль делал со своими противниками, что хотел. Теперь «сладкая жизнь» экс-чемпиона кончилась: каждое очко, а иногда пол-очка приходится брать с боем. Чем же это объясняется? Может быть, Таль стал слабее?

Когда-то соперники (прежде всего Алехин) присматривались к стилю игры Капабланки и в результате научились успешно ему подражать. Теперь присмотрелись и к игре М. Талья. Он опаснейший тактик, оппоненты решили, что им надо прогрессировать в этой области. Таль страшен в испанской партии — значит надо искать что-то против этого начала. И вот в 1965 году Спасский почти обезвреживает испанское оружие Талья, усилив игру черных в атаке Маршала. Теперь «испанской пытки» Талья уже не боится. Ко всему этому надо добавить, что с каждым годом растет техника защиты...

Что делать Талю? Перестать атаковать? Разумеется, нет! На XXXV чемпионате страны он яростно атакует кандидата в мастера А. Шамиса. Но упорно защищаться и контратаковать

научились не только гроссмейстеры. В результате Таль чуть не «сгорел». Против В. Желяндинова Таль вел атаку, не останавливаясь перед жертвами, но больше вечного шаха не получилось.

Раздаются голоса: «Таль — уже не Таль!» Нет, Таль по-прежнему Таль, просто противники стали играть лучше!

Над всеми этими вопросами серьезно думал и Таль. В Харькове он перестроил свой стиль. С атаккой ничего не получается, партнерам удается «убеждать» на ничью, а с половинками золотую медаль не заработаешь. И экс-чемпион мира в ранее несвойственном ему стиле начинает «выжимать» очки. На финише мы увидели нового, «харьковского» Талья. Экс-чемпион мира охотно шел в эндшпиль! Оказалось, что он умеет и превосходно маневрировать двумя слонами (партия с Антошиным), и тонко вести окончание со слоном против коня (партия с Лейном).

В решающей схватке с Васюковым Таль отклонил мирные переговоры и завоевал важное очко в труднейшем эндшпиле. Конечно, Ботвинник и Петросян в «удушении» противников имеют больший опыт, но Таль — очень способный ученик...

Приводим одну из упомянутых встреч Талья.

Испанская партия

М. ТАЛЬ

В. АНТОШИН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K: e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 K: d2.

После известной партии Смыслов — Ботвинник (1944 г.) долго длилась дискуссия относительно продолжения 11...K: f2 12. Л: f2 f6. В конце концов теоретики решили, что игра все же складывается в пользу белых. Месяцами мы с А. Лилиенталем работали над вариантом 11...Cf5 12. Kf3 Cg4 13. K: c5 K: c5 14. Le1 Ch5 и полагали, что ничего плохого у черных не должно быть. Каково же было мое удивление, когда в моей встрече с совсем молодым Д. Бронштейном в конце 1944 года он за доской нашел почти форсированное опровержение варианта: 15. Cg5! C: f3 (15... Fd7 16. Ce3!) 16. F: f3 F: g5 17. F: d5 Kd7 17. F: c6 с позиционным преимуществом у белых.

Как известно, современная теория рекомендует здесь 11...f5. Ход, избранный В. Антошиным, считается невыгодным для черных. Как показывает дальнейший ход борьбы, московский гроссмейстер решил проверить один вариант...

12. F: d2.

Именно так, ибо 12. C: d2 ничего не дает белым из-за 12...d4.

12...f6 13. ef Л: f6.

Известно, что после 13...F: f6 14. Fd3 g6 15. Ch6 Le8 16. Lae1 у белых лучшая игра. Ход 13...Л: f6, встретившийся в старинной партии Ласкер — Рубинштейн (Петербург, 1914 г.), придает партии другое направление.

14. Kg5.

В упомянутой партии Ласкер — Рубинштейн было 14. Kd4 K: d4 15. cd Cb6. Теория оценивает это положение в пользу белых, но, возможно, партнеры считали иначе...

14...Cf5.

Уже видна разница между взятием на f6 ферзем и ладьей. Антошин намерен разменять испанского слона, после чего у черных не будет трудностей. Таль избегает размена, после чего остается неясным, кто сильнее — слон f5 или слон b3...

15. b4 Cb6 16. Cb3 Ke7 17. a4 Лb8 18. ab ab 19. Le1.

Оставить пункт f2 без защиты? Не каждый решится на такой ход! Возможно, разумнее всего было 19. Kf3 и затем Kd4. Но тогда о преимуществе белым нечего и мечтать.

19...c6.

Не опасно 19...Cg4 из-за 20. Ke4.

20. Fe2 Kg6 21. Kf3 h6.

Из-за угрозы 22. Cg5 партнерам казалось, что черные вынуждены потратить темп, после чего у белых будет небольшое преимущество. Но вынужденно ли было 21...h6? Похоже, что нет. Что, если «зевнуть» угрозу и сыграть 21...Cg4? Нам кажется, что после 22. Cg5 Kf4! у белых мало радостей.

22. Kd4.

Разумеется, Таль чувствовал, что в позиции белых не все ладно. Однако после сделанного хода он сказал одному из участников: «Теперь я его уже не боюсь!» Осталось неизвестным, кого Таль имел в виду: слона h6 или. Антошина.

22...C: d4 23. cd Fd7 24. f3 Le6 25. Ff2 Lbe8 26. Cd2 Cd3 27. Л: e6 Л: e6 28. Lae1 Л: e1+ 29. C: e1 Fe6 30. Fd2 Fe2.

С этим ходом можно было не спешить. Лучше 30...Kf4! 31. Cd1 Cc4, после чего партия должна была закончиться вничью.

31. F: e2 C: e2 32. Kpf2 Cd3 33. Kpe3 Cb1.

Подобные окончания теоретически считаются ничейными, но на практике очень часто побеждает сторона, имеющая двух слонов. Еще один плюс позиции белых: пешка c6 отсталая, и фактически на королевском фланге у белых пешкой больше.

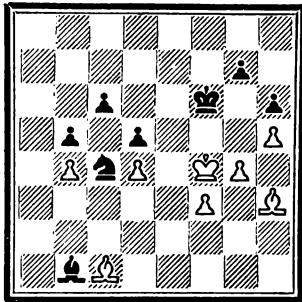
В практике Талья эндшпиля, в котором надо шаг за шагом увеличивать свое преимущество, встречается довольно редко. Надо сказать, что это не мешало ему сделать в этой партии все, что требуется!

34. h4 Kpf7 35. h5 Ke7 36. g4 Kc8 37. Cd1 Kd6 38. Ce2 Kc4+ 39. Kpf4 Kpe6 40. Cf1 Kb2 41. Cc3 Kc4 42. Ch3.

Белые совершили полезную перегруппировку слонов. Сейчас они собираются сыграть g4—g5, после чего слон h3 оживает: с поля d7 он сможет атаковать пешку c6. Правда, пока слон c3 расположен неудачно. Но стоит белым сыграть g4—g5, он через h4 вступит в бой.

В этой позиции партия была отложена. При возобновлении игры последовало:

42...Kpf6 43. Ce1 Kb2 44. Cd2 Kc4 45. Cc1.



45...c5.

Не только анализ, но и хорошее позиционное чутье подсказали Антошину, что при пассивной выжидательной тактике черным не устоять. Путем Kph4 белые готовят продвижение g4—g5, после чего фигурам черных будет уготована роль зритель.

Остроумный прорыв 45...c5, возможно, заставил Тяля поволноваться. Некоторые участники подозревали, что экс-чемпион зевнул тактический прорыв. После партии Тяль признал, что с прорывом он, конечно, считался, но в других редакциях. То, что он бу-

дет осуществлен сразу, оказалось для него неожиданным.

46. bc Cd3!

Если Тяль и зевнул, то, конечно, не прорыв 45...c5, а данный ход. В этот момент участники плотным кольцом окружили играющих. Кажется, что теперь черная пешка неудержимо проходит в ферзи. Заметим, что на 46...b4 у белых был вполне достаточный ответ 47. Cf1.

47. c6.

У белых тоже появился сильный козырь — пешка «с»...

47...b4.

На 47...Kpe7 последовало бы 48. g5, и белые решают исход боя на королевском фланге. После 48...hg+ 49. Kp:g5 Kpd6 для победы достаточно 50. Cf5.

48. Kf7 Kd6 49. Kpe3 Ca6 50. Kpd2 Kpg5.

Шансы на спасение может дать только активная защита.

51. Kpe1+ Kph4 52. Cf1.

«Ставлю фигуры для следующей партии», — так комментировал этот ход Тяль.

52...C:f1 53. Kp:f1.

Как известно, одно из преимуществ

«преимуществ двух слонов» заключается в том, что в удобный момент можно одного слона разменять, с тем чтобы оставить себе лучшего, необходимого для достижения цели. Скоро станет ясно, какого слона оставили себе белые. Черный конь оказывается против него совершенно бессильным. Впрочем, виновата в этом и пешка c7.

53...Kpg3 54. Kpe2 b3 55. Kpd3 Kp:f3 56. C:h6.

Почерк сказывается! Многие старались бы решить дело голой техникой, но у Тяля без тактики не обходится даже эндшпиль.

56...Kp:g4 57. C:g7 Kp:h5 58. Ce5 Kc8 59. Kpc3 Kpg6 60. Kp:b3 Kpf7.

Король был занят истреблением белых пешек и теперь оказывается слишком далеко от поля b5. Только заняв это поле, черные могли бы спастись. Теперь же борьба заканчивается.

61. Kpb4 Kpe6 62. Kpb5 Kpd7 63. Кра6 Kc6 64. Cf4 Ke7 65. Кра7 Kc8+ 66. Kpb8 Kpd7 67. Kpb7 Ke7 68. Cc1. Черные сдались.

С. ФЛОР.

НЕЛЬЗЯ ОТМАЛЧИВАТЬСЯ

Еще в апрельском номере журнала «Шахматы в СССР» за 1965 год мною была поставлена под сомнение принятая у нас система подсчета очков и определения порядка занятых мест в командных соревнованиях.

Одновременно я внес предложение, учитывать не только очки, набранные всеми участниками команды, но отмечать выигрыш матча. Рекомендовалось за победу в матче прибавлять команде дополнительно одно или два очка. Такой подсчет, безусловно, повысил бы победное значение матча и более справедливо определял бы порядок занятых мест.

В этом, в общих чертах, заключался смысл предложения. Хотя с тех пор прошло достаточно времени, но Шахматная федерация СССР, к сожалению, не приняла решения по этому вопросу. Правда, судейская коллегия положительно оценила предложение, но дальше дело так и не пошло.

Но нет, как говорится, худа без добра. За истекший период прошли новые соревнования, которые еще в большей степени подтверждают необходимость изменения действующей системы.

Возьмем для начала первенство СССР 1966 года среди сборных команд спортивных обществ и ведомств. О результатах его сказано в

декабрьском номере журнала за 1966 год:

...«Труд», выиграв восемь матчей, в том числе и у Вооруженных Сил, и сделав лишь одну ничью, остался вторым, хотя его конкурент потерпел поражения в двух матчах. Повторилась картина прошлого чемпионата, когда «Буревестник», выиграв все матчи, кроме одной ничьей, оказался позади «Труда», который капитулировал в двух встречах... Является ли справедливым такой порядок определения победителя?»

Считаю нужным отметить, что команда Вооруженных Сил, заняв первое место с 80½ очками, опередила «Труд» всего лишь на пол-очка. Неужели эта половинка, да еще при таком большом количестве очков, может компенсировать два поражения команды?

Довольно пикантная картина возникла в одной из полуфинальных групп командного первенства СССР 1966 года среди юношей. Команда Белорусской ССР, потерпев в пяти встречах три поражения (!), прошла в финал, оставив за бортом имевшую лишь одно поражение команду Ленинграда. Вот к чему может привести несовершенство системы.

Но довольно примеров. Поговорим теперь о количестве очков, которое должна получать команда за победу в матче.

Некоторые весьма компетентные судьи, не возражая против самого принципа суммарного подсчета очков, сомневаются в размере спортивного поощрения за победу. Конечно, этот вопрос очень важный. Нельзя, например, чтобы вознаграждение за выигрыш матча было слишком велико или, наоборот, не влияло бы вообще на итоги. Безусловно, размер поощрения должен зависеть от числа команд и от числа досок в команде. Взаимная связь этих двух факторов несомненна. Произведение, полученное в результате умножения числа досок на число команд, и определит, каков должен быть размер поощрения.

Мне представляется, что лишь при произведении равном или большем 48 (например, 6 команд по 8 досок) за победу в матче следует начислять 2 очка; при произведении меньшем 48 за выигрыш матча достаточно начислять одно очко. При ничьей эти очки делятся пополам.

Система очень проста и удобна в применении.

Хотелось бы в конце концов знать мнение Всесоюзной шахматной федерации. Можно, конечно, предложение отвергнуть, можно его узаконить, но нельзя отмаливаться.

С. НЕМЛИХЕР,
судья Всесоюзной категории.

ДОБРЫЙ СПУТНИК

КАНДИДАТ НАУК

Есть люди, для которых первое же препятствие становится роковым. Встретив на своем пути преграду, они торопятся повернуть назад. А Ольга Кацкова, когда появляются трудности, когда предстоит упорная борьба, чувствует себя в своей стихии.

Так было и когда она впервые узнала об удивительном мире, именуемом шахматами. 10-летняя Ольга могла часами наблюдать, как сражаются взрослые, так и не попросив, чтобы научили играть и ее. Хотелось все понять самой.

Потом Ольга пришла в Дом пионеров, чтобы записаться в шахматный кружок. А там сказали, что опоздала, нет мест.

Но девочка не отступила. Играть она все же научилась.

1946 год. Еще месяц, и позади останется средняя школа. Какой вуз выбрать? Ольга решила подать документы на механико-математический факультет Московского университета.

Узнав об этом, многие удивленно пожимали плечами: «А потруднее ты ничего не могла выбрать?» Но Ольгу ничто уже не могло остановить, хотя она знала, что будет нелегко.

Занимаясь на первом курсе, Кацкова серьезно увлеклась шахматами. И снова среди ее знакомых нашлись скептики — «Мастер все равно из тебя не выйдет...».

А Ольга между тем начала штурм шахматной теории. Во многом помог Петр Арсентьевич Романовский, работавший в ту пору тренером в университете. Диплом об окончании МГУ Ольга Кацкова получила, имея уже первый разряд по шахматам.

После университета ее направили на работу в Математический институт Академии наук. Казалось бы, о чем еще может мечтать молодой специалист! Конечно, она в общем-то довольна — коллектив хороший, работа по душе. Но ей



этого мало. И она поступает в заочную аспирантуру, выбирает для диссертации одну из самых сложных тем.

Ну а шахматы? Пожалуй, не было бы ничего удивительного, если бы Ольга на время оставила их. Но она думать об этом даже не хотела. Играла в турнирах, занималась теорией.

В 1962 году Ольге Кацковой за успехи в соревнованиях (три раза завоевывала она звание чемпионки Москвы, несколько раз играла в финале первенства страны) было предоставлено право на матч с мастером.

Почти год готовилась она к этому испытанию. И вот матч начался. Ее противник — международный мастер С. Роотаре.

До конца поединка не было ясно, удастся ли соискательнице достичь мастерского рубежа. И только последние две партии решили исход матча. С минимальным перевесом победила Ольга Кацкова.

А спустя два года она успешно защитила диссертацию.

С Ольгой Кацковой — молодым ученым, кандидатом физико-математических наук мне довелось познакомиться совсем недавно в Вычислительном центре Академии наук. Она была занята решением трудной задачи — предстояло найти ошибку в новой программе. Я понял после беседы, что и эта задача будет решена.

Б. ИСАКОВ.

ШАХМАТЫ

С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ АКТРИСЫ



А. М. АНДРЕЕВА,
заслуженная артистка республики

В Московском художественном академическом театре славой первой шахматистки пользуется народная артистка СССР Клавдия Николаевна Еланская. Она дважды, например, сыграла вничью со Смысловым. Правда, это было в сеансах одновременной игры.

Недавно у нас с Клавдией Николаевной зашел разговор о шахматах. Она рассказала, что игрой этой увлеклась в детстве.

Мне лично с шахматами пришлось познакомиться сравнительно недавно. Теперь я поняла, что это необычный мир, строгий и фантастичный, сложный и увлекательный.

Среди актеров МХАТа немало поклонников шахмат. Народные артисты СССР М. М. Яншин и А. П. Кторов любят вспоминать Международный турнир 1925 года в Москве. Кторов даже играл в фильме «Шахматная горячка», созданном в дни этого турнира.

Особое удовольствие мне доставляет наблюдать, как играют сильные шахматисты. Я бы сказала, что им свойствен некоторый артистизм.

Я от души рада, что примкнула к многомиллионной семье любителей шахмат.



В часы отдыха абсолютную чемпионку мира по авиаспорту Галину Корчуганову часто можно увидеть за шахматной доской.



ЕЕ ЗНАЮТ МНОГИЕ

Когда в 1933 году в Ленинграде открылся Центральный шахматный клуб, одним из первых его членов стала Татьяна Трофимовна Павлова. И сейчас она бережно хранит свой билет № 1.

Среди членов клуба, кроме Татьяны Трофимовны, женщин больше не было. И вот ей предложили попробовать привлечь в клуб других. Павлова энергично взялась за это поручение. На заводах и фабриках, в учебных заведениях, среди домохозяек она находила любительниц шахмат. Вскоре число шахматисток в клубе достигло 70. Было организовано несколько учебных групп.

Летом занятия иногда переносились на квартиры. Одна из таких шахматных резиденций была у Павловой. У нее регулярно собирались шахматистки.

В суровые военные годы Татьяна Трофимовна часто выступала в госпиталах.

В январе этого года шахматная общественность Ленинграда отметила 70-летие Павловой.

По-прежнему она в женской комиссии, по-прежнему заботится о комплектовании городских соревнований. А по вечерам, как и 30 лет назад, у Татьяны Трофимовны часто собираются шахматистки, чтобы провести время за любимой игрой.

А. ДЗУЭЛЬ.

ЕЩЕ РАЗ О КАЧЕСТВЕ

В статье «Не отдавать качества» А. Котов не упоминал об игре по переписке, не адресовал заочникам упреков о снижении качества заочной игры. Видимо, гроссмейстер просто не знал положения дел у нас, подобно многим другим считая заочные шахматы обособленными, неспособными оказать помощь шахматистам в повышении их класса.

Это несправедливо. Игра по переписке, несомненно, может внести полезный вклад в работу по совершенствованию шахматистов даже самых высоких спортивных разрядов, но при одном необходимом условии. В том случае, если мы наведем порядок в нашем «заочном хозяйстве». А пока еще многое у нас не ладится.

Мы не можем спокойно отнестись к тому, что теперь титул чемпиона мира в игре по переписке минимум на 3 года покинул нашу страну. Нас очень тревожат результаты советских участников в полуфиналах очередного первенства мира.

Необходимо внимательно проанализировать итоги уча-

стия наших заочников в международных соревнованиях, понять причины последних неудач, устранить эти причины. Как известно, около 10 лет Шахматная федерация СССР входит в Международную федерацию игры по переписке (ИКЧФ). За это время свыше 700 советских шахматистов приняли участие в различных мировых и европейских соревнованиях по переписке. Сыграно много международных матчей.

Личные международные турниры проводятся в пяти классах (кроме того, разыгрываются первенства Европы и мира). Выступления наших шахматистов характеризуются такими данными:

III класс — играли 90 человек, перешли во второй класс 25 (28%).

II класс — играли 124, перешли в первый класс 57 (46%).

I класс — играли 320, перешли в высший класс 145 (45%).

Высший класс — играли 171, перешли в класс мастеров 73 (43%).

Класс мастеров — играли 95, добились права играть в полуфиналах первенства мира и первенства Европы 25 человек (26%).

Несомненно, успешными такие результаты признать нельзя.

К этому следует добавить, что ряд шахматистов выбывает из турниров.

Причина неудач в том, что комиссия заочных соревнований допускала к участию в международных встречах случайных и недостаточно заинтересованных людей.

И Г Р А Ю Т



А. Николау (Бухарестский университет).

В МГУ состоялась встреча шахматистов пяти университетов. Вопрос о победителе по сути дела решился в первый день: шахматисты Новосибирского университета со счетом 5:3 выиграли у представителей МГУ. В дальнейшем обе эти команды победили во всех встречах. В итоге первое место осталось за студентами из Сибири — 19½ очков из 32, команда МГУ набрала 18½. Будапештский университет — 16, университет Скоп-ле — 14 и Бухарестский университет — 12 очков.

О шахматной жизни своих университетов рассказывают капитаны команд.

В. ПОНОМАРЧУК

МГУ

Университетский шахматный коллектив хорошо известен в столице. Одних только разрядников у нас свыше 400. Среди них 11 мастеров, 36 кандидатов в мастера и свыше 100 перворазрядников. Неслучайно финал первенства МГУ проходит с мастерской нормой. А разряд кандидата в мастера можно выполнить и в полуфинале.

В прошлом году команда университета добилась двойного успеха: она выиграла кубок столичных вузов и завоевала звание чемпиона городского совета общества «Буревестник».

Из соревнований, которые проходят у нас ежегодно, хотелось бы отметить традиционный блицтурнир на первенство МГУ. Среди его участников немало известных гроссмейстеров и мастеров.

В университете введен факультативный курс шахмат. С лекциями выступали Т. Петросян, М. Ботвинник, М. Таль, Д. Бронштейн, В. Корчной, Н. Крогиус и другие. Такие встречи пользуются большим успехом у студентов.

По инициативе Московского университета второй год за шахматной доской встречаются студенческие команды социалистических стран.

Т. ФОЛЬДВАРИ

Бухарестский университет

Наш спортивный клуб объединяет 17 секций, но с шахматной могут сравниться немногие. В прошлом году команда университета заняла второе место среди коллективов столицы. Интересен и такой факт: пять из шести участников сборной команды страны, выступавшей на последнем студенческом первенстве мира, были из университета.

В прошлом году филологический факультет закончил гроссмейстер Ф. Георгиу. Преподавателем в университете сейчас работает неоднократная чемпионка страны А. Николау.

Каждый год, помимо чемпионатов — личного и командного, — мы разыгрываем кубок для новичков.

Мы с удовольствием приняли участие во II турнире команд университетов социалистических стран. Так как соревнование это становится традицией, то хотелось бы высказать несколько замечаний. Мы думаем, что состав его должен быть расширен. Кроме того, не совсем удачно на этот раз было выбрано время. Лучше всего проводить соревнование в студенческие каникулы. Некоторые недочеты были и в регламенте. Но все это в полной мере компенсировалось той дружеской и теплой обстановкой, которая царила на турнире.

В последнее время комиссия стремится исправить положение, она установила контроль за комплектованием международных турниров, отстраняя недисциплинированных от участия в игре.

Особо следует остановиться на участии наших шахматистов в заочных первенствах мира.

В 7 группах недавно закончившихся полуфиналов VI первенства играли 18 наших шахматистов. Из них в финал «пробивается» только один — Г. Санаков (Воронеж). Подтвердили право играть в следующих полуфиналах 10 человек.

Особенно плохо сыграли в полуфиналах С. Полегаев (Челябинск), В. Алексеев (Кемерово), П. Малышев (Москва), А. Садомирский (Москва).

Совершенно недопустимо поведение мастеров В. Милютина (Ярославль) и И. Жданова (Рига), бросивших игру и исключенных из турниров.

Здесь уже налицо несомненный провал, и надо надеяться, что комиссия заочных соревнований (председатель Я. Эвентов) учтет уроки этого плачевного выступления.

В финале V первенства мира играли 6 советских шахматистов: В. Загоровский (Воронеж), Г. Борисенко (Ташкент), Я. Эстрин (Москва), Р. Альтшулер (Москва), М. Абрамсон (Симферополь) и Я. Рохлин (Москва).

Чемпионом мира на очередной трехлетний срок стал мастер Р. Берлинер (США). Лишь шансы попасть в призовую четверку, дающую право играть в следующем первенстве, имеет В. Загоровский.

Совершенно неудовлетворительно провел соревнование Г. Борисенко (2½ очка из 16), занявший последнее место и «позволивший» себе допустить просрочки времени в большинстве партий. Характерно, что Г. Борисенко безот-

ветственно вел себя не только в личном первенстве, но и в составе Олимпийской команды СССР, где его были вынуждены заменить. По его вине нам засчитали поражение в ответственном матче с командой Чехословакии.

Видимо, среди ряда шахматистов еще бытует мнение, что в заочных турнирах возможны любые нарушения спортивной этики. С этим мириться нельзя, и Шахматная федерация СССР должна принять строгие меры по отношению к нарушителям дисциплины.

Хотя в командном первенстве мира сборная СССР выполнила свои дела после неудачного старта, положение и здесь, в общем, неважное. Ведь в двух последних Олимпиадах наша команда уверенно завоевывала золотые медали, а сейчас она может быть второй в таблице результатов.

Перед присуждением партий положение участников команды таково:

В. Загоровский +1—1=4 (2), В. Симагин +2—1=2 (3), П. Дубинин +5—0=3, О. Моисеев +1—1=3 (3), М. Юдович +4—0=3 (1), Я. Эстрин +3—2=3.

Одной из важных причин, приведших к ухудшению результатов, является перегрузка отдельных шахматистов заочными соревнованиями.

Очевидно, при наличии у нас большого количества очень сильных шахматистов комиссия по заочным соревнованиям должна более разумно планировать международные встречи. Необходимо резко улучшить отбор участников, которым доверяется право играть в международных турнирах, вести строгий учет результатов. Качество игры наших представителей в международных состязаниях необходимо повысить.

Б. РОЗИНОВ.

УНИВЕРСИТЕТЫ

Г. ФЕКЕТЕ

Будапештский университет

В нынешнем году спортивному клубу Будапештского университета исполняется 70 лет. За это время из его стен вышло немало хороших спортсменов, в том числе и шахматистов.

Я не буду говорить о многочисленных соревнованиях, которые проходят у нас ежегодно. Советским читателям наверное будет интересно узнать, как мы пополняем ряды университетских шахматистов.

Уже много лет у нас сильнее шахматисты один—два раза в месяц посещают школы, организуют там турниры, проводят сеансы одновременной игры. Проходит немного времени, и смотришь — некоторые ребята увлеклись. Лучших мы принимаем в члены клуба, независимо от того, собираются ли они после окончания школы поступать в университет. Нужно сказать, что бывали случаи, когда шахматы играли определенную роль и в выборе вуза.

За последние несколько лет у нас вырос ряд сильных шахматистов. Большая заслуга в этом тренеров М. Ковача, И. Фельди, Т. Флориана. О силе игры университетских шахматистов свидетельствует такой факт: первая команда университета в финале первенства страны заняла шестое место, а в первенстве Будапешта вторая сборная завоевала серебряные медали.

Т. БЕНДЕВСКИ

Университет в Скопле

Любителей шахмат в университете много, около 300. Треть из них имеет разряды. Есть у нас мастер и несколько кандидатов в мастера.

Сборная команда несколько раз добивалась права играть в финале кубка Македонии. Вторыми были мы также в республиканском первенстве прошлого года. Неплохого результата добились наши шахматисты на последнем студенческом первенстве Югославии, где они заняли 4-е место.

Сейчас перед нами стоят две проблемы. Первая — это помещение. Старое здание университета сильно пострадало от землетрясения. Сейчас готов проект нового учебного центра в Скопле. Это будет современный учебный комплекс с всевозможными лабораториями, спортивным городком. К 1970 году предполагается завершить его строительство, и перед любителями спорта, в том числе шахматистами, откроются новые возможности.

Вторая проблема состоит в том, чтобы привлечь к шахматам девушек.

Это был наш первый приезд в Советский Союз. Мы побывали в Ленинграде, где встретились в матче со студентами механического института.

В. АНОШИН

Новосибирский университет

Это наш первый дебют на международной арене, и мы, разумеется, очень довольны результатом.

Новосибирский университет по праву считается одним из сильнейших шахматных коллективов города. В нашей секции 2 мастера, 8 кандидатов в мастера и много перворазрядников. Проходят занятия, турниры.

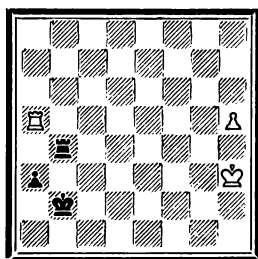
Большой интерес вызвала встреча шахматистов Новосибирского университета, Барнаульского политехнического и Новокузнецкого металлургического институтов. Первое место досталось новосибирцам, победившим своих соперников в обоих матчах.

Недавно при Советском райкоме комсомола был создан совет спортивных клубов. Совет наметил ряд шахматных мероприятий. В ближайшее время начнут работать несколько учебных групп, откроется молодежный шахматный клуб «Дебют».

Сейчас в Академгородке строится новый Дом молодежи. Мы надеемся, что в нем найдется место и для шахматистов.

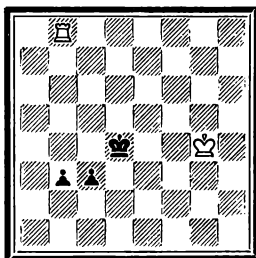
Известно, что сдаться никогда не поздно. Однако тянуть безнадежное сопротивление признается неэтичным, и опытные шахматисты не испытывают терпение партнера. Убедившись, что защиты нет — все варианты ведут к проигрышу, признают себя побежденными.

Но в напряженной борьбе от ошибок не застрахован никто. Эффективный тактический удар, тонкий маневр, меняющий оценку позиции можно упустить из виду и на последнем ходу. Иногда это приводит к сдаче в ничейном положении!

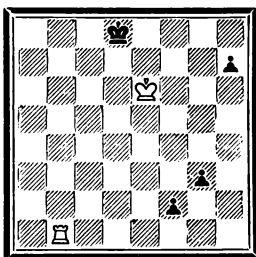


К этой позиции пришла партия **Тарраш—Блюмх** (Бреславль, 1925 г.). Тарраш, за которым очередь хода, поздравил своего партнера с победой. Но не зря говорят, что «ладейные окончания никогда не выигрываются». Этюдным образом белые спасались: 1. h6! Лb6 2. Лh5 a2 3. h7 Лb8. Этот вариант убедил гроссмейстера, что сопротивление бесполезно. Однако он не обратил внима-

ния на отвлекающий ладью b8 ход 4. Лb5+!, дающий ничью (4. Л: b5 5. h8Ф+ и т. д.).



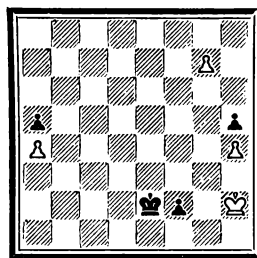
К этой позиции пришла встреча **Фридштейн—Лутиков** (командное первенство СССР, 1954 г.). «Ничто не может помешать одной из пешек достичь первой горизонтали», — решил Фридштейн и сдался. Но ходом 1. Лb4+ он делал ничью, забирая пешку b3 после отступления черного короля.



И в этой партии (**Арулайд — Гургенидзе**, 1955 г.) грозные пешки заставили белых сдаться. Однако в распоряжении Арулайда было этюдное спасение: 1. Крd6 Крс8 2. Лс1+ Крb7 3. Лb1+ Кра6 4. Крс6 Кра5 5. Крс5

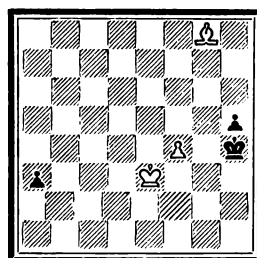
Кра4 6. Крс4 Кра3 7. Крс3 Кра2 8. Лf1! h5 (8... g2? 9. Л: f2+) 9. Крd3 h4 10. Крс3 h3 11. Крf3, и ничья.

Встреча **Колле—Грюнфельд** (Карловы Вары, 1929 г.) была прервана в таком положении:

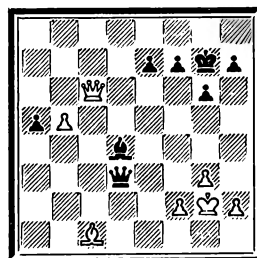


При возобновлении игры последовало: 1. g8Ф f1Ф 2. Фс4+ Крe1 3. Ф: f1+ Кр: f1 4. Крг3 Крe2 5. Крf4. Полагая, что пешечный эндшпиль безнадежен, Грюнфельд сдался.

Стоило однако продолжить борьбу: после 5... Крd3 6. Крг5 Крe4 7. Кр: h5 Крf5 8. Крh6 Крf6 9. h5 Крf7 10. Крг5 Крг7 получалась ничья.



На диаграмме положение из партии **Вукович—Иович**, сыгранной в одном из югославских турниров. Поразмыслив над вариантом 1... Крг3 2. f5 h4 3. f6 h3 4. f7 h2 (или 4... a2) 5. f8Ф h1Ф (5... a1Ф) 6. Фf4+, Иович решил, что пришла пора сдать партию. Однако маневр 1... Крг3 2. f5 Крг4! (вместо 2... h4) спасал черных: 3. f6 (если 3. Крс4, то 3... h4, и ферзь проходит с шахом) 3... Крг5! 4. f7 a2 5. f8Ф a1Ф с ничьей.



На диаграмме позиция из партии **Спиридонов—Нейкирх** (Цинновци, 1967 г.). После 1. h6 e5 2. Фd5 e4 3. b7 Фf3+ 4. Крh3 Ф: f2 5. b8Ф Фf1+ 6. Крh4 Cf6+ 7. Cg5 Нейкирх сдался. В самом деле, у белых лишний ферзь. Между тем стоило ему сделать ход 7... h6!, белым пришлось бы довольствоваться ничьей: вечный шах неизбежен!

Л. ВЕРХОВСКИЙ.



М. Афанасьев.

У ШАХМАТИСТОВ

ЯКУТИИ

ШАГ ЗА ШАГОМ

Так называется наш новый отдел, предназначенный для неискушенных в шахматах читателей. Оговоримся сразу, мы не собираемся публиковать отрывки из учебников для начинающих. Наш отдел будет, в основном, состоять из практических занятий. В нем будут регулярно помещаться поучительные примеры из партий, интересные и нетрудные задачи и этюды, разбирая которые вы сможете самостоятельно освоить тайны и премудрости шахмат. Однако наша цель не только помочь вам совершенствоваться, мы хотим познакомить вас со сказочным миром шахмат. Ведь именно живая человеческая мысль приводит в движение маленькие деревянные фигурки, одухотворяет их, заставляет повиноваться неожиданному замыслу.

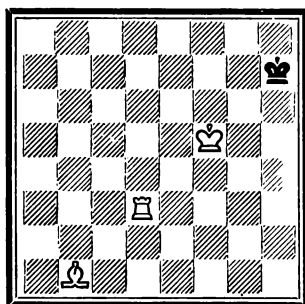
Итак, за дело. Одно из важных качеств шахматиста — умение планировать свои действия, предвидеть, предусматривать ответы противника, другими словами, искусство рассчитывать варианты.

Умение вести расчет вариантов в большой мере определяется опытом. Помогут вам учиться этому умению следующие шесть позиций. Ваша задача — во всех этих положениях найти правильные решения.

Как вы знаете, за шахматной партией расчет вариантов приходится совершать в уме, не передвигая фигур, поэтому пробуйте сначала искать решения по диаграмме. Только убедившись, что это не удастся, расставляйте шахматы. Во всех позициях начинают белые.

Решения с краткими комментариями вы найдете на стр. 28. Но мы не советуем при первой же неудаче заглядывать в решения. Вооружитесь терпением и делайте это лишь тогда, когда будут исчерпаны все возможности.

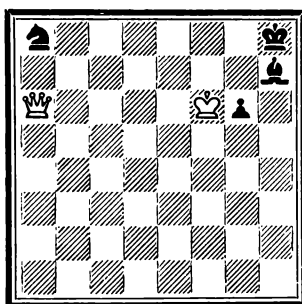
№ 1



Мат в два хода

Вы, конечно, знаете, что мат легче осуществить на краю доски, где король ограничен в своих действиях. Король черных уже находится в критической зоне, и вам остается только нанести решающий удар.

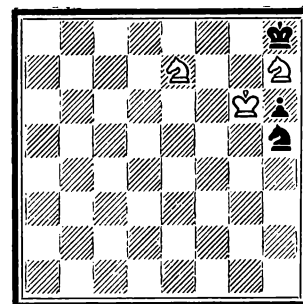
№ 2



Мат в два хода

Дать мат в три хода здесь не представляет никакого труда, но задание дать мат на ход раньше заставит вас потрудиться.

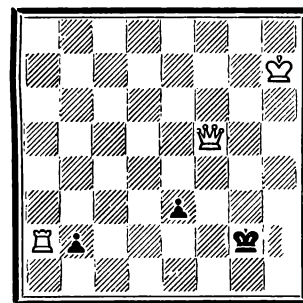
№ 3



Мат в три хода

Два коня не дают мат одинокому королю. Однако, если у противника есть еще фигуры или пешки, мат возможен. Король черных уже в углу, попробуйте его заматовать.

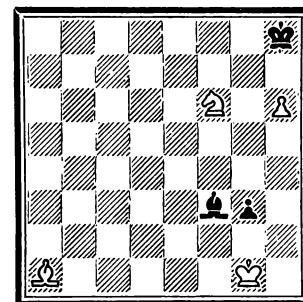
№ 4



Мат в три хода

У белых — огромный перевес в силах. Ваша задача — дать мат кратчайшим способом.

№ 5



Мат в пять ходов

В первый момент задание вызывает удивление. А нельзя ли дать мат быстрее? Однако не торопитесь с выводами.

В Якутии трудно найти предприятие, учреждение, школу, колхоз, где бы не было любителей шахмат, не проводились турниры.

Большую работу по пропаганде шахматной культуры ведут газеты «Социалистическая Якутия» и «Кыым» (Знамя). Несколько лет работает «Телевизионный шахматный клуб». Он организует конкурсы решений задач и этюдов, знакомит телезрителей с крупнейшими соревнованиями.

Не случайно класс игры ведущих шахматистов Якутии за последние годы повысился. В 1966 г. первым в республике звание мастера получил М. Афанасьев.

В Якутии есть группа сильных кандидатов в мастера — В. Ястребов, В. Савельев, М. Таппыров, И. Захаров. Успешно выступают в городских и республиканских соревнованиях

первостепенности: Е. Жирков, М. Осодоев, В. Панченко, К. Старостин, С. Николаев.

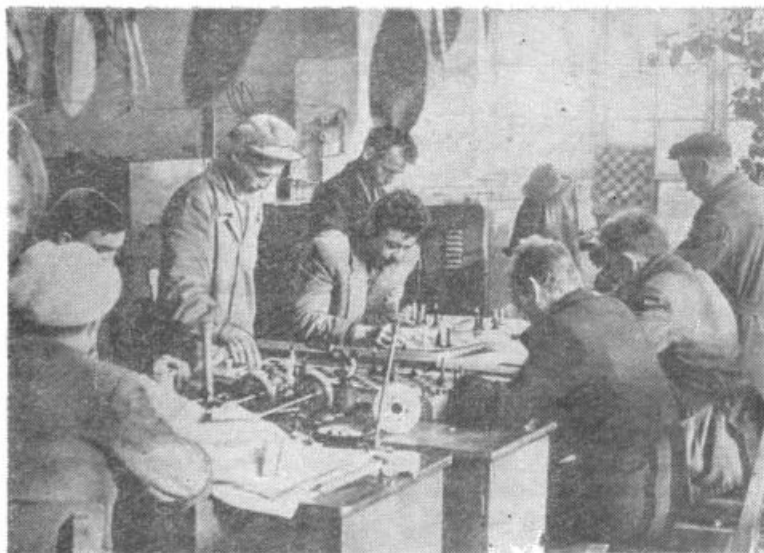
По инициативе любителей и при поддержке общественных организаций в Якутске открыт шахматный клуб. Клуб проводит классификационные турниры, встречи с сильнейшими шахматистами республики.

Большую общественную работу ведут первостепенности, судья республиканской категории В. Маттерн, председатель шахматной федерации К. Захаров, в прошлом один из сильнейших шахматистов республики, и судья республиканской категории Б. Мартынов.

С каждым годом растут ряды любителей древней игры, и в этом — залог будущих успехов якутских шахматистов.

Н. РОГАЧЕВСКИЙ

КЛУБУ «АВАНГАРД»— ДЕСЯТЬ ЛЕТ



После работы в одном из цехов Мелитопольского моторного завода.

Республиканскому шахматному клубу «Авангард» в Киеве исполнилось 10 лет. Юбилей совпадает с десятилетием существования этого самого крупного спортивного общества на Украине, объединяющего работников заводов и фабрик, строек и шахт, проектных и научно-исследовательских учреждений.

Авангардовцы всегда оправдывают свое название, они впереди и по массовому развитию шахмат и по спортивным достижениям.

Клуб располагает прекрасным турнирным залом, многими комнатами для учебных занятий. В клубе удобная мебель, 70 шахматных столиков, 14 магнитных демонстрационных досок, шахматный стол с электронными часами, три обучающие электронные шахматные машины.

Ныне клуб является республиканским не только по названию, но и по содержанию своей работы. У нас проходят республиканские соревнования авангардовцев. Дважды чемпионом ЦС был Л. Штейн, четыре раза победу одерживал Ю. Сахаров.

Регулярно проводятся юношеские первенства. Победителем последнего были у юношей киевлянин Алеша Косиков, среди девушек — Марта Шуль (Львов). Кстати, Марта вскоре стала чемпионкой Украины. Во время этих соревнований, тренеры республиканского клуба помогают молодым шахматистам, разбирая с ними сыгранные партии.

Большое внимание уделяем мы пропаганде шахмат, массовой работе в коллективах. Из года в год проводятся командные первенства, охватывающие все большее количество предприятий, республиканские массовые турниры.

В первом массовом турнире, проведенном в 1960 году, приняли участие свыше 200 тысяч шахматистов, подготовлены тысячи разрядников. Почетный приз «Рабочей газеты», с которой республиканский клуб совместно проводил турнир, завоевал Кременчугский автозавод, где в турнире выступило свыше 3000 любителей.

Второй массовый турнир собрал

уже 370 тысяч участников. Не нарушалась хорошая традиция по организации подобных соревнований и в последующие годы.

Клуб регулярно проводит конкурсы решения задач и этюдов. «Партнерами» общества «Авангард» были республиканская газета «Правда Украины», журнал «Социалистична культура» и молодежная редакция киевской телестудии. Только в шахматном фестивале читателей «Правды Украины» (1967 г.) приняли участие свыше 1000 любителей. Еще большее количество участников (2200) собрал конкурс журнала «Социалистична культура», проводившийся для клубных шахматных кружков и сельских шахматистов.

Интересно складываются спортивные судьбы многих членов нашего клуба.

Несколько лет назад выпускница Николаевского кораблестроительного института Римма Антонова приехала в Киев и стала заниматься в нашем клубе.

Быстро выросли шахматные успехи Риммы: она дважды была чемпионкой ЦС «Авангард», удачно выступала во многих первенствах Украины, командных первенствах страны.

Перворазрядник Борис Гершунский окончил институт в год организации шахматного клуба «Авангард» и стал его постоянным посетителем. Шахматные увлечения отнюдь не помешали молодому специалисту успехам и в области электроники. Работая преподавателем киевского техникума электронных приборов, Борис сконструировал немало остроумных машин, в том числе три шахматные обучающие машины.

В настоящее время кандидат в мастера Гершунский конструирует четвертую шахматную машину с более совершенной программой. Одна из задач этой машины — помочь тренеру, занимающемуся с шахматистами высших разрядов.



В шахматной семье Люблинских есть и кандидаты в мастера и перворазрядники.

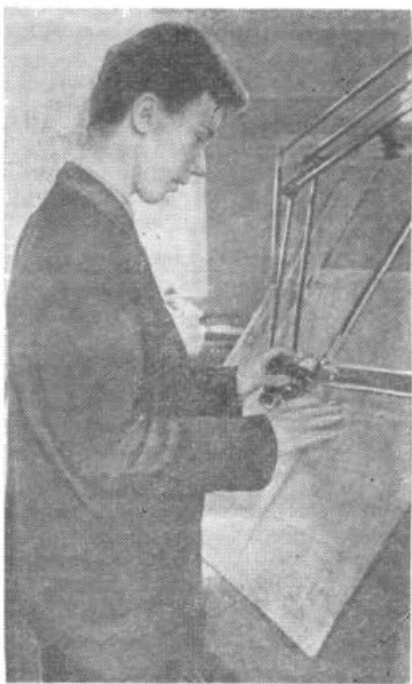
Борису помогают в его конструкторской работе учащиеся техникума Василий Гайдук, Владимир Удовихин и многие другие любители шахмат. Гершунский руководит сейчас в клубе секцией, в которой занятия ведутся с применением электронных обучающих машин. Опыт накоплен небольшой, но и первые шаги показывают перспективность такого метода обучения.

А жена Гершунского Рита, также преподаватель техникума, добилась неплохих результатов в финалах женских чемпионатов Украины. Таких «шахматных семей» у нас немало.

Директор клуба «Авангард» Татьяна Евгеньевна Крюкова следит за первыми успехами своей внучки Нади; сотрудница клуба Елизавета Григорьевна Пятова также может рассказать об успехах своей внучки, 14-летней Тани, которая уже завоевала не только первый разряд, но и получила право играть в финале женского чемпионата Киева среди взрослых.

Если уж зашла речь о работниках клуба, то никак нельзя обойти молчанием этих неутомимых тружениц, работающих здесь со дня основания. В клубе всегда уютно и чисто, никто из его многочисленных посетителей (а их в прошлом году было свыше 40 тысяч) и не подумает закурить или даже громко заговорить...

В числе тренеров клуба много опытных методистов: Ю. Сахаров, В. Каплан, А. Замиховский, Ю. Николаевский, Б. Блиндер и ряд других.



Кандидат в мастера А. Косенков техник-конструктор ЦКБ Госплана республики.



Студентка И. Спивак не так давно училась в 142 киевской школе. Сейчас она сама проводит шахматные занятия во втором классе этой школы.

Надо упомянуть и о систематической работе, которую проводит клуб в подшефной 142-й школе. В нескольких младших классах тренеры ведут занятия по шахматам, включенные в расписание школьных уроков.

Кстати, учебную работу в одном из классов с большим увлечением ведет недавняя школьница перворазрядница Ирина Спивак.

Тесную связь держит клуб со многими коллективами физкультуры, помогает им организовать свои шахматные клубы. Такие клубы открылись в последнее время на «Запорожстали», Краматорском заводе тяжелого станкостроения, Шосткинском химзаводе, в Коростышевском шахтоуправлении.

Утвердилась у нас хорошая традиция: все партии крупных соревнований стелюграфируются и рассылаются в различные города.

К своему юбилею клуб получил превосходный подарок. Постановлением ЦС Союза спортивных обществ и организаций СССР и ВЦСПС шахматному клубу «Авангард» присвоена вторая категория спортивных сооружений.

Сейчас наша задача — привлечь к шахматам большее количество трудящихся, полностью использовать преимущества, которые дает переход на пятидневную рабочую неделю. Клуб перестроил график своих мероприятий.

Мы уже готовимся к летней работе, по примеру прошлых лет организуем шахматные базы в парках столицы Украины.

Е. ПОЛЯК.

Турниры и Матчи

Чемпионат Горьковской области проводился по швейцарской системе. Звание чемпиона завоевал Горлянский — 7 очков из 9. Следующие три места разделили Бояринов, Капелюш и Сироткин — по 6½.

Женское первенство разыгрывалось по круговой системе при 12 участниках. Турнирную таблицу возглавили перворазрядницы Ивашковская и Кессельман — по 9 очков. Третьей была Кузьмина — 8½.

А. ПОГОРЕЛОВ.

Победу в чемпионате Башкирии одержал кандидат в мастера Гумеров, набравший в 15 партиях 12½ очков. Среди женщин звание чемпионки завоевала Левина. Ее результат — 11 из 13.

А. ЖАРОВ.

Кандидат в мастера и 21 перворазрядник участвовали в первенстве г. Орджоникидзе. Успеха в турнире, проходившем по швейцарской системе в 10 туров, добился инженер Прокопенко — 8 очков.

С. МЕДЗЕРЯН.

70 тысяч человек приняли участие в шахматном фестивале профсоюзов Челябинской области. В заключение фестиваля состоялся турнир 19 профсоюзных команд. Первое место выиграли машиностроители.

Шесть команд боролись за переходящий кубок в XV первенстве геологов области. Приз завоевали шахматисты Поляковской геологоразведочной партии. У них 20 очков из 30 возможных.

Л. КОГАН.

Чемпионату Курского областного совета общества «Урожай» предшествовали соревнования в районах. Уверенно провел финал Мойков (Обоянский р-н). Не проиграв ни одной партии, он набрал 14 очков. На пол-очка отстал Шеголев.

Г. ЛУНЕВ.

Чемпионат Белоруссии среди женщин проходил в Гомеле. За победу боролись 9 шахматисток. Впервые титул чемпионки завоевала перворазрядница Ушакова (Светлогорск). Проведя турнир без поражений и набрав 6½ из 8, она на очко опередила Зворыкину, Ожигину и Хохлову.

Во Дворце культуры Гомельского стеклозавода открылся шахматный клуб. Председателем совета клуба избран инженер перворазрядник Михайловский. Разработан план шахматных мероприятий на 1968 год.

Ф. ЗАЙЦЕВ.

Чемпионат Тулы проходил по швейцарской системе при 38 участниках. Первые два места разделили кандидат в мастера Тимашков и перворазрядник Андрианов, набравшие по 6½ из 8. Дополнительный матч выиграл Тимашков со счетом 3:2.

Женский чемпионат завершился победой перворазрядницы Гурьяновой — 10 из 11.

М. РИКМАН.

Победителем массового турнира Воронежской области стал перворазрядник Кислов — 5½ очков из 7. Такой же результат, но худшие показатели по таблице коэффициентов у Сергеева. Финал, в котором играли 42 шахматиста, проводился по швейцарской системе.

Л. МАТВИЕНКО.

В январе этого года состоялся первый чемпионат «Трудовых резервов» Российской Федерации.

Воевали за это соревнование давно. Несколько раз выступал журнал «Шахматы в СССР». Необходимость развития шахмат в училищах профтехобразования отмечал пленум Всероссийской федерации. Но все усилия наталкивались на несокрушимый довод некоторых руководителей Центрального совета общества «Трудовые резервы»: «За два года мастеров мы не подготовим...».

Во Всероссийском совете «Трудовых резервов», благодаря усилиям тренера В. Богусевича, решили по-другому. Заместитель председателя республиканского совета Б. Кононов, удовлетворенный и массовостью турниров на местах, и составом финалистов, обещал участникам на открытии чемпионата — первенства станут традиционными!

В самом деле, материалы, поступившие, правда, лишь из 28 областей, краев и автономных республик РСФСР, говорят о популярности шахмат в производственных и технических училищах.

В Башкирии, например, в первом этапе соревнования участвовало около 23 000 человек.

Дагестан: 4200 участников.

Якутия: 975.

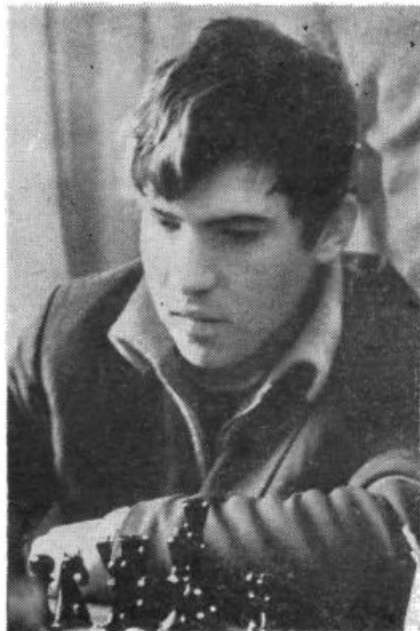
В Брянской области каждый десятый ученик и каждый второй педагог играли в турнирах; в Новосибирской области — 1720 учащихся и 240 педагогов.

Особенно выделяются два училища: ГПТУ-16 в Ахтубинске (Астраханская обл.), где из 328 человек 289 играют в шахматы, и московское ГПТУ-5, собравшее в первом туре 349 учеников из 395!

Не мало таких училищ, где шахматная работа поставлена хорошо. Вот что, например, рассказал Борис Иванович Толоконников, директор ГПТУ-12 (г. Чебаркуль Челябинской обл.):

— Мы создали шахматный клуб. Он стал центром шахматной жизни всего города. У нас в гостях побывали В. Корчной, Р. Нежметдинов.

Конечно, за несколько лет трудно подготовить мастера по шахматам. Но разве все дело в



ПЕРВЫЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ

этом? Недавно наше училище закончили шесть ребят перворазрядников. Сейчас все они работают и учатся в институтах. Как воспитатель, я утверждаю: шахматы могут сыграть немалую роль в формировании характера...

Теперь — о финальном турнире. Он собрал 19 учащихся и 23 преподавателя из 22 областей. Как ни странно, но приехали преимущественно «дальние»: из Коми АССР, Амурской, Оренбургской, Новосибирской областей, Якутской АССР... А многие ближние области, например, Тульская, Воронежская, Ленинградская «не откликнулись».

В турнире юношей перворазрядников Володя Конохов с четвертого тура захватил лидерство и удержал его до конца, закончив состязание без поражения с 6 очками из 7. Он стал первым чемпионом «Трудовых резервов». На пол-очка

меньше у москвича Сергея Абакумова. Александр Артемьев из Оренбургской области с 4½ очками получил бронзовый жетон.

Турнир преподавателей собрал более ровный состав: почти все его участники имели первый разряд. Чемпионом стал ярославский кандидат в мастера И. Шаповалов, набравший 7 из 7.

Серебряную медаль завоевал заместитель директора ГПТУ-31 (Красноярск) А. Туман, бронзовую — Б. Толоконников.

На закрытии турниров победителям были вручены сувениры, подготовленные калининскими, горьковскими и московскими учащимися профтехучилищ, и памятные подарки Всероссийской шахматной федерации.

А. ДЕМЕНТЬЕВ.

С участниками первого всероссийского встретился гроссмейстер В. Смыслов.

Победитель турнира В. Конохов.

Шахматный клуб шахтеров

В журнале уже сообщалось, что в горняцком поселке Бородино (Красноярский край) много любителей шахмат и шашек. Среди них немало разрядников. Есть у нас и дважды перворазрядники — по шахматам

и шашкам. Это машинист паровоза В. Думченко, механик участка С. Немченко, начальник службы пути А. Александров и врач М. Даниленко.

У шахматистов свой клуб в просторном помещении Дворца культуры угольщиков. По вечерам и в выходные дни в клубе всегда многолюдно.

Ежегодно у нас проходят первенство поселка, турниры памяти М. Чигорина и А. Алехина, командные встречи, сеансы одновременной игры.

В юбилейном 1967 году за первенство поселка боролись свыше 150 шахматистов. Чемпионом стал М. Даниленко.

В. ЖИТНЯК.

ТРИНАДЦАТЫЙ, НО...

Двенадцать раз за прошедшие годы выясняли отношения между собой сильнейшие «стоклеточники» Советского Союза. Финал в Минске был тринадцатым. И хотя, как известно, это число не прослыло счастливым, для любителей шашек именно минский чемпионат явился самым интересным.

Причин много. Во-первых, на этот раз собрались победители всех прошлых финалов! А ими становились: А. Андрейко и В. Щеголев — по три раза, М. Корхов — дважды и я — четыре раза. Во-вторых, предстояла борьба не только за звание чемпиона, но и за «место под олимпийским солнцем»: раз в четыре года чемпионат страны является отборочным к Олимпийскому турниру — шашечному первенству мира.

После четвертого тура образовалась редкая ситуация: лидировала почти половина участников — восемь человек имели по 2½ очка. Но уже на следующий день их число уменьшилось вдвое, а еще спустя тур таблицу возглавил А. Гантварг.

Начиная с седьмого тура лидировали то вместе, то по-разному самый молодой и самый старший участники — 19-летний Гантварг и я.

В 11-м туре мне пришлось остановить часы и поздравить с победой Белоруса. Донецкий мастер хорошо замаскировал комбинационный удар (диаграмма № 1).

В этом положении я, возможно, усыпленный кажущимся миролюбием противника, который в предыдущих десяти турах вписал в таблицу десять ничьих, сыграл 1. 3—9? Последовало: 2. 36—31! 27:36 3. 37—31! 36 27 4. 33—28 23:32 5. 43—39 32 43 6. 30—24 19 30 7. 34 3 43:34 8. 40 29. Хотя у черных есть материальная компенсация за дамку, положение их почти безнадежно. Мне, по крайней мере, отыскать путь к спасению не удалось.

Лидерской «эстафетной палочкой» завладел Гантварг. Но уже в следующем туре он, добившись выигрышного положения против Федорука, допустил на контрольном ходу в цейтноте ошибку и проиграл.

В последующих шести встречах мне удалось набрать четыре с половиной очка, а каждому из моих конкурентов только по три с половиной. Последний тур свел меня с Гантваргом, Андрейко с Агафоновым, а Щеголева с Шароповым. Ни я, ни Гантварг не стали искушать судьбу: меня устраивало первое место даже с минимальным отрывом, а Гантваргу ничья гарантировала гроссмейстерский балл. Андрейко не смог преодолеть оборону Агафонова и тоже согласился на ничью. Распределение серебряной и бронзовой медалей зависело теперь от затянувшейся дольше остальных встречи экс-чемпиона мира с бакинцем. Медленно, шаг за шагом улучшал свою позицию москвич. И наконец наступил момент, когда Шаропову пришлось написать на бланке «Черные сдались».

Стали ясны результаты всего турнира:

Куперман — 13, Щеголев — 12½, Гантварг и Андрейко — по 12 (третье место присуждено Гантваргу по таблице коэффициентов), Корхов, Шавель и Могиланский — по 10½, Белорус, Каплан, Гуляев — по 10, Агафонов, Шкиткин и Гершт — по 9½, Давыдов — 9, Шаропов — 8½, Федорук и Померанец — по 7½, Дуклер и Лещев — по 6½, Иыулу — 5.

А теперь о творчестве некоторых участников.

Экс-чемпион мира Щеголев неудачно стартовал: четыре ничьи и проигрыш в пятой встрече, казалось, оставляют его в стороне от борьбы за высшие места. Однако, проявив незаурядные качества турнирного бойца, москвич постепенно перемещался со ступеньки на ступеньку, и, сделав в последних двух турах финишный рывок, лишь на пол-очка «не дотянул» до золотой медали.

Героем турнира по праву надо считать студента Белорусского университета Анатолия Гантварга. Его игра снискала похвалу не только зрителей, но и всех участников.

Андрейко провел все соревнование не так агрессивно, как обычно. Возможно, он приберегал силы к матчу, который ему предстояло начать через две недели после турнира. И хотя Андрейко не потерпел ни одного поражения, и ни побед на его счету меньше, чем обычно.

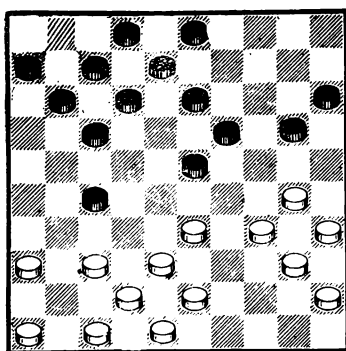
Чемпионат по спортивному накалу и творческим итогам стоит выше любого из предыдущих первенств, и на таком фоне острой напряженной борьбы особенно ясной стала непомерная жесткость регламента. Всего три дня доигрывания, при отсутствии выходных дней, для такого серьезного состязания длительностью в 19 туров недостаточно. Неудивительно, что ряд хороших партий был испорчен грубыми просмотрами из-за усталости.

В заключение — несколько интересных эпизодов.

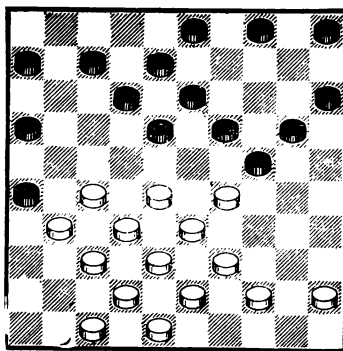
На диаграмме 2 — положение из партии Андрейко — Федорук. Москвич сыграл здесь 1. 4—9? Этого только и ждал рижский гроссмейстер! Последовало: 2. 27—21 16 36 3. 28—22 18 27 4. 32 21 26 17 5. 29—23 19:28 6. 33 2×.

Диаграмма 3. Иыулу, игравший против меня черными, заготовил жертву, которая, как он считал, форсированно приводит к выигрышу шашки: 1. 16—21? 2. 27:16 18 27 3. 31:22 12—18, и был очень расстроен, когда я ответил 4. 38—33! 18:29 5. 46—41 23 32 6. 34 5×.

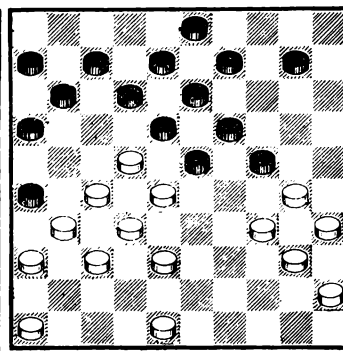
Диаграмма 4. Изящную комбинацию провел Гуляев против Дуклера. Белым нужно спастись, но как? Ведь 1. 33—29 невозможно из-за ответа 1. 18—22! 2. 27:16 3—9×. Последовало: 1. 27—21! 17 26 2. 34—30! 20—24 (угрожало 30—24) 3. 33—29! 24:31 4. 30—24 19 30 5. 28 6. Ничья.



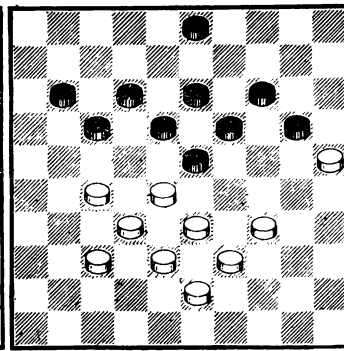
№ 1



№ 2



№ 3



№ 4

МАСТЕР

Впервые я встретил Круглова на одном заседании. Кипели страсти, обсуждение, казалось, зашло в тупик, как часто бывает в таких случаях, полемический задор начал заслонять истинный предмет спора.

И тогда слово взял Круглов. Говорил он спокойно, мягко, с каким-то особым уважением к спорящим. Через несколько минут «неразрешимый» вопрос, к общему удовольствию, был решен.

В этом, пожалуй, весь Дмитрий Иванович Круглов.

— Люблю людей, с которыми работаю, — говорит он, — люблю шахматы, люблю своих помощников по ЖЭКу. Поэтому-то и удается кое-что сделать...

А сделать удастся не «кое-что». Как председатель туркома ЦШК он руководит состязаниями заочников, как заместитель председателя комиссии Всесоюзной федерации он немало делает для развития игры по переписке. Наконец, как председателя общественного совета товарищеских судов Тимирязевского района Москвы его недавно слушали на президиуме Исполкома, благодарили за большую воспитательную работу. Общественный труд его был отмечен грамотой Моссовета.

При этом не надо забывать, что Дмитрию Ивановичу 69, и он давно имеет право отдохнуть от любых поручений.

И он отдыхает. Часами

иногда сидит за шахматной доской, анализирует позиции, а то отвечает на письма. Корреспонденции Дмитрия Ивановича может позавидовать иная городская газета: четыре тысячи писем в год!

Увлёкся Дмитрий Иванович заочной игрой так. Что еще оставалось подполковнику Министерства внутренних дел, когда не раз и не два повторялось одно и то же: скажем, в 18 часов — начинается игра, а в 17 Круглова вызывают по срочному делу и... Поэтому Дмитрий Иванович воспользовался однажды предложением журнала «Советская милиция» и записался в заочный турнир. Срочные задания перестали быть препятствием.

Сейчас Дмитрий Иванович играет в турнирах I разряда, а на днях начал борьбу в соревнованиях на кубок ИКЧФ.

— Играю только для удовольствия, — говорит Дмитрий Иванович. Сами понимаете, мастером в мои годы не становятся.

Формально Круглов прав: новенький мастерский значок — удел молодых. Но ведь и он — мастер. Мастер-организатор. Мастер — руководитель огромной армии заочников. Наконец, — и это особенно важно — мастер хорошего отношения к людям. И люди идут за Кругловым, помогают ему. Так было почти полвека назад, так и сегодня.

Г. КОРШУН.



А. Галицкий (1902 г.).

Фото П. П. Боброва.

ЕМУ И 40 ЛЕТ НЕ БЫЛО

В № 1 журнала за 1967 год была опубликована глава «Папа дома» из автобиографической повести С. П. Боброва «Мальчик». Сейчас мы публикуем другую главу из той же повести — «Ему и сорока лет не было...»

Гостем отца рассказчика — Павла Павловича Боброва был выдающийся русский проблемист врач Александр Васильевич Галицкий (1863—1921 гг.). В немногочисленных источниках, где говорится о Галицком-человеке, неизменно подчеркивается привлекательность его душевных качеств. Это был отзывчивый, широко образованный и разносторонний человек.



Д. И. Круглов.

Тихо сияла мягкая и незаметно двигавшаяся московская весна. Мать приехала из города и сказала: «А тополя-то... Ну вот эти, как их? пирамидальные!.. На углу Воздвиженки, знаешь, там этот сад Архива министерства юстиции... представь себе: совсем уже оделись! весна». Все знали, что эти тополя в Москве весной раньше всех одеваются. И в груди стало вдруг так прозрачно и звонко... потому что весна.

А потом раз как-то вечером кто-то приехал, и отец вышел сам в переднюю и говорил с гостем добрым, веселым голосом, а няня мне шепнула: «Они из провинции... и он знаменитый по шахматам... ты, смотри-ка, не болтай!». А потом его уложили спать у отца в кабинете на широком диване, а горничная Елена сказала мне потихоньку: «Смотри, брат! потому что он-то доктор!». — А откуда ты знаешь? — спросил я с великим интересом.

— А они стали вечером пиджак снимать, а в кармане-то у них молоточки! смекаешь?... Гость был большой, с огромными черными усами, но он был весь такой тихий и неторопливый. Говорил не спеша и нередко посмеивался в усы. И когда я слушал, как он разговаривает за обедом, я вдруг удивленно сообразил, что наверно очень умный. Но тут же мигом понял, что это секрет, потому что и отец и мать говорили с ним очень приветливо и слушали его внимательно. У него были такие широкие и очень добрые глаза.

И скоро все так и привыкли, что он живет у нас и спит у папы на широком диване. Мне ужасно надо было у него что-то спросить, но няня мне тихонько посоветовала: «Ты, братец, очень-то не суйся...». — И я побаивался. Мечтал, а сам побаивался.

И вот пришел однажды некий понедельник, отец был свободен, и они с гостем уехали на Воробьевы Горы погулять, а приехали очень поздно — и мать волновалась, — а отец ввел гостя в переднюю под руку, и лицо у него было какое-то заботливое и огорченное. Потому что они забрались на Воробьевых Горах на какой-то песчаный обрыв (отец очень любил такие места), а песок под Александр-Васильичем вдруг ни с того, ни с сего поехал вниз да вниз, потом вдруг сразу весь осыпался, и Александр-Васильич полетел вниз с трехсаженной высоты, да и сломал себе руку. Теперь рука у него была на привязи, но он все равно был такой же добрый и славный, и ни на кого не сердился, за то, что у него рука сломана. И я смотрел на него, все больше удивляясь, как это человек может быть таким замечательно умным, чтобы совсем ни на кого не сердиться!..

И пришел еще один весенний день, отец уехал на службу, а мать с девочками куда-то ушли ленты покупать (чего я терпеть не мог), и вышло так, что нас только двое в доме и осталось: я и Александр Васильевич. И тут я решился — ведь никого не было дома, а няня была чем-то занята и было совсем тихо. Александр Васильевич сидел у отца в кабинете перед большой папиной шахматной доской и здоровой рукой тихонько передвигал шахматные точечные фигурки. Я понимал, что мешать ему нельзя, потому что это он наверно придумывал шахматную задачу (это уж мать мне рассказывала).

Фигурки легкие, важно и строго скользили под его привычными пальцами своими суконными донышками по широким квадратикам лакированной доски. Иногда он останавливался, задумывался, но фигурки, постояв немного, опять бросались бродить по всей доске и, хоть он на них тоже не сердился, но казалось, что он никак им не толкует, что они должны делать. На мое счастье белый конь со страху даже упал на пол, и я выскочил из-за двери и бросился поднимать коня, потому что ему самому было трудно нагибаться из-за руки. «Спасибо...» — тихо произнес он, а я поклонился, юркнул за дверь, а потом все-таки не выдержал и вернулся. И стал около притолоки совсем тихо (я же ему не мешал...), и опять фигурки стали двигаться то туда, то сюда. Они ленились, но он все равно был очень терпеливый. И когда он поставил на доску (чтобы они слушались!) еще и сердитую черную башенку-ладью, я решился.

— Александр Васильич, — сказал я, склонив голову набок от страшной стеснительности, — вы не рассердитесь, если я Вас спрошу? Только про одну вещь...

Он повернулся в кресле ко мне лицом, подхватив здоровой рукой больную. А его большие темные глаза поглядели на меня мягко и миролюбиво.

— А чего же мне сердиться? — возразил он, и усы его чуть дрогнули в улыбке. — Ты вот мне конька поднял. Чего же сердиться? А что же ты такое у меня хотел спросить? Ну-ка, садись вот на это на креслице. И рассказывай.

Я нерешительно двинулся поближе. Потом уселся на креслице налево у стола, с угла и уперся старательно подбородком в край папиного стола, потому что все-таки около стола было не так страшно.

— Я вот про что... ведь вы доктор, Александр Васильич, правда ведь?

— Ну да, — отвечал он выжидательно, не торопясь, — доктор.

— И вот я все думал, — продолжал я, погибая от страшного конфуза и стараясь подбодрить себя, что я вот только спрошу и сейчас же уйду, — вот ведь... Пушкин! он ведь совсем молодой умер?

— Да! — отозвался он, и в глазах его тихо промелькнуло что-то очень печальное, — конечно! что ж! ему и со- рока лет не было.

— Да... и ну вот... вот, Александр Васильич! если бы... вот, если бы сейчас это случилось... а рука у Вас чтобы не болела! — вдруг к нам во двор приезжает карета такая и звонок, и входит такой человек... ну вроде камердинера, я не знаю... и говорит Вам так: «Батюшка, Александр Васильич! Пушкина очень страшно ранили!» и Вы, конечно, одеваетесь и едете в карете этой... Ну, может быть не Вы, а какой-нибудь другой, тоже очень-очень хороший доктор, тоже с молоточком и очень умный... и так вот... Вы только не сердитесь!.. Вы бы его теперь вылечили или нет?

Глубокое и теплое сострадание постепенно залило все это доброе, серьезное и умное лицо. И сердце у меня жалось нестерпимой скорбью.

— Ах, нет... — произнес он совсем тихо, опустив глаза. — нет... то есть, видишь ли, вряд ли!.. Понимаешь ли, очень уж тяжелый случай... брюшная полость... и пуля большая свинцовая и на очень близком расстоянии... нет... вряд ли... нет, не думаю. Нет.

Потом он опять посмотрел на меня:

— Вот, давай, попробуем. Повернись и давай иди от меня. Сделай одиннадцать шагов и потом повернись ко мне. Иди прямо.

Я невольно послушался. Сделал одиннадцать широких шагов и остановился.

— Теперь подними правую руку и представь себе, что ты в меня стреляешь из пистолета. И скажи мне, попадешь ты мне оттуда в пуговицу? Как ты думаешь?

Я совсем обомлел, потому что я должен был попасть в эту пушинскую пуговицу. Но все-таки я старался сделать все, как он велел. И как только я поднял правую руку, будто целюсь, я сразу понял, что я обязательно по- па- ду...

— Попаду... — почти прошептал я.

— Вот то-то и дело, — сказал он. — Видишь, как близ- ко!

Он задумчиво смотрел перед собой, и в очах его светилась, почти что переливаясь, какая-то тихая и вдумчивая жалость.

А когда потом он уехал от нас, я нашел в свеженьком номере приложений к «Ниве» под редакцией самого Чигорина его шахматную задачу. Решить ее было ужасно трудно, но я смотрел на нее и все вспоминал, как он сидел один в отцовском кресле и передвигал шахматные фигурки. И так страшно мне рассказал, как бедного нашего Пушкина застрелили.

ШАГ ЗА ШАГОМ

Решения задач

№ 1. Черные намерены сыграть 1. Кpg7, поэтому ход белых сомнений не вызывает — 1. Kf6. Дальнейшее просто: 1. Kph6 2. Лh3 мат, а на 1. Kpg8 (h8) — 2. Лd8 мат.

№ 2. Белые могут создать угрозу мата путем 1. Kf7, но черные, продолжая 1. Cg8+ сорвут их замысел. Правильно 1. Фа1. Тогда на 1... Cg8 решает 2. Kpg6. Если 1. Kpg8, то матует 2. Ф:a8.

Обратите внимание, что в последнем варианте слон черных отнимал у своего короля поле h7. Это очень важно в шахматах — заставить фигуры противника как бы перейти на вашу сторону, заставить их помогать вашим замыслам.

№ 3. Такая позиция, где очередь хода невыгодна одной из сторон, называется позицией цугцванга.

И здесь белые используют прием цугцванга. После 1. Kf8 Kf4+ 2. Kp:h6 конь черных защищает поле g6. Но, увы, очередь хода за черными, их конь вынужден уйти, и белые дают мат путем 3. K:g6. Если же черные играют 1. Kf6, то следует 2. Kf7, и черным не защититься от 3. Kf6.

№ 4. Король черных на предпоследней вертикали, и, казалось бы, к мату в три хода ведет 1. Ла4, затем 2. Лg4+ и 3. Фh5 мат. Но у черных есть защита. Они отвечают 1. b1Ф, связывая ферзя. Белым удастся преодолеть сопротивление только путем 1. Ла6 и на 1. b1Ф — 2. Лg6+.

№ 5. Решение сначала кажется элементарным — к цели ведет любой маршрут слона a1 на поле g7. Например: 1. Сb2—a3—f8—g7 или 1. Сс3—b4—f8—g7 или 1. Cd4—c5—f8—g7. Однако это не так. У черных есть хитроумный ресурс, они играют 1. Ch1, и далее 2. g2, пытаясь «поймать» белых на пат. Единственное решение начинается с хода 1. Се5!, чтобы на 1. Ch1 продолжать 2. С:g3, разрушая план черных.

Напишите, понравились ли вам эти примеры? Не слишком ли они легкие? Что бы вы хотели видеть на страницах отдела «Шаг за шагом»?

Вести из разных стран



УСПЕХ ТУЛЬСКОГО ШКОЛЬНИКА

В первые дни нового года в голландском городе Гронингене состоялся традиционный международный юношеский турнир. Он собрал юных шахматистов из 14 стран.

Вначале 16 участникам предстояло сыграть семь туров по швейцарской системе. Потом прошли два финала. В главном встретились шахматисты, занявшие места с 1-го по 8-е, во втором — участники, разместившиеся в нижней половине турнирной таблицы.

Удачно стартовал в главном финале Я. Тимман (Голландия). В первых трех турах он набрал 3 очка. На пол-очка отставал 16-летний школьник из Тулы А. Карпов.

Решающим явился четвертый тур, в котором лидеры встретились между собой. Успех в этой партии (ее мы публикуем с примечаниями победителя) был на стороне советского мастера. В дальнейшем Толе Карпову удалось сохранить разрыв. Набрав в семи партиях 5½ очков, он занял первое место. Успешно провел турнир А. Йоха (Румыния) — 5 очков. Он, как и победитель, не проиграл ни одной партии. Третье место досталось польскому шахматисту Е. Леви — 4½, у Д. Зара (Румыния) и Я. Тиммана — по 4 очка.

Английское начало

А. КАРПОВ Я. ТИММАН

1. c4 e6 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Сb4 4. Фb3 c5 5. a3 Ca5.

На поле a5 слон занимает неудачную позицию, и вся дальнейшая игра белых строится на использовании этого обстоятельства. Мне кажется, нужно брать коня и затем играть Кс6, d7—d6 и e6—e5

6. e3 0—0 7. Се2 d5 8. 0—0 Кс6.

Конечно, плохо 8. d4 из-за 9. Ka4 с преимуществом у белых.

9. Ka4.

Белые приступают к активным действиям. Их план прост: пока неприятельский слон стоит на a5, играть b7—b6 нельзя, а это значит, что пешку c5 трудно защитить.

9...Фe7 10. Фс2 Kd7.

Если 10. d4, то 11. К:c5 се (нельзя 11...Ф:c5 из-за 12. b4 К:b4 13. ab С:b4 14. ed; если же 12...С:b4 13. ab К:b4, то 14. Фb3 de 15. Ca3 с лишней фигурой) 12. fe Ф:c5 13. b4 К:b4 (не годится 13...С:b4 14. ab К:b4 ввиду 15. Фb3 и затем Ca3) 14. ab С:b4 15. d4. У белых не хватает пешки, но их позиция очень перспективна.

11. d4.

Наконец, белые сыграли d2—d4. Черные плохо развиты, а фигуры белых занимают активные позиции.

11...dc?

Положение черных хуже, но зевать пешку, конечно, не следовало. Можно было сыграть 11. cd 12. ed dc, хотя после 13. С:c4 преимущество оставалось на стороне белых.

12. dc e5 13. e4 Kd4 14. К:d4 ed 15. С:c4 Ke5 16. b4.

Неточность. Когда партия была почти выиграна, белые допускают ошибку. Следовало играть 16. Cd5.

16...Cc7 17. Cd5 d3?

Черные упускают отличный шанс обострить борьбу: 17. Ki3+ 18. gi Фh4 19. e5 С:e5 20. f4 d3.

18. Фd1 Cg4.

На 18...Kg4 следовало бы 19. f4 Фh4 20. h3. Если 19. Фf6, то 20. Ла2.

19. f3 Ch5 20. Ла2.

Теперь исчезают все надежды черных на атаку. При случае белые сами перейдут в наступление на королевском фланге.

20...Kph8 21. g4 Cg6 22. f4.

Безопасней было 22. Лg2, затем Сb2 и Кс3.

22...К:g4 23. Ф:g4 f5 24. ef С:f5 25. Фf3 Лad8 26. Кс3.

Слона необходимо еще раз защитить, чтобы лишить противника тактических возможностей.

26...Фf6 27. Лg2 Фd4+ 28. Kph1 Лf6 29. Cd2.

Лучше было 29. Сb2, но, испытывая недостаток времени, я решил для большей безопасности застопорить пешку «d».

29...Лh6 30. Фf2.

В обоюдном цейтноте я просмотрел, что партнер может взять слона. К счастью, выигрыш не упущен.

30...Л:d5 31. Ле1 Ле6 32. К:d5 Ф:d5 33. Л:e6 С:e6 34. Kpg1 Фb3 (угрожало 35. Сс3) 35. Фe1 Kpg8?

Относительно лучшим было 35. g6.

36. f5 Cf7 37. Ch6 g6 38. Фа1 Се5 39. Ф:e5 Фd1+ 40. Kpf2 Фс2+ 41. Kpg3. Черные сдались.

В ФИНАЛЕ — БОЛГАРИЯ И ГДР

Полуфинал командного первенства Европы, проходивший в конце прошлого года в Софии, должен был выявить еще двух финалистов. Право это оспаривали сборные команды четырех стран — Болгарии, ГДР, Греции и Румынии.

Отлично стартовали хозяева, уверенно победившие в первом круге всех своих соперников. Правда, во втором круге команда Болгарии несколько сбавила темп, но это

не повлияло на конечный результат.

Острая борьба развернулась за второе место. Неудачно начав соревнование, румынские шахматисты затем поправили свои дела и набрали одинаковое с командой ГДР количество очков. Однако второе место присуждено немецким шахматистам, одержавшим большее число побед.

Вот итоги турнира: Болгария — 40 очков; ГДР и Румыния — по 37½; Греция — 5.

Староиндийское начало

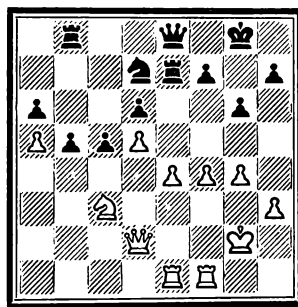
Ф. ГЕОРГИУ

В. УЛЬМАН

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 Kf6 4. Kg3 Ce7 5. g3 c5 6. Cg2 Kc6 7. 0—0 0—0 8. Le1 b5 9. e5 Kd7 10. Kf1 a5 11. h4 b4 12. Cf4 a4 13. a3 ba (лучше 13. Kb6) 14. ba Ca6 (заслуживало внимания 14. Kb6) 15. Ke3 Kd4 16. c4! Kb3 17. cd K: a1 18. Ф: a1 ed 19. K: d5 C: d3? (решающая ошибка; следовало играть 19... Ла7) 20. e6! (угрожая 21. Cc7) 20... Kf6 21. K: e7+ Ф: e7 22. Ke5 Cg6 23. Kc6 Фb7 24. Cd6 Ce4 25. Л: e4! Ф: c6 26. C: f8. **Черные сдались.**

На 26... Л: f8 решало 27. Ф: f6! g6 (или 27. Ф: e4 28. Ф: f7+) 28. Лg4+ и 29. C: c6.

К этой позиции пришла партия Попов—Гольц.



28. e5! (нельзя 28... de из-за 29. d6 Le6 30. f5, и черные теряют качество) 28... f5 29. ed Л: e1 30. Л: e1 Ф: f8 31. Le7 Kf6 32. Фе3 f6 33. Фе6 Kph8 34. Лf7 gh+ 35. Kp: h3 Фh6+ 36. Kpg2 Kth5 37. Ke2 Kg7 38. Ф: f6 Лg8 39. d7 Фh5 40. Ф: g7+! **Черные сдались.**

А. МАЛЧЕВ.
София.

РЕШИЛ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МАТЧ

Первенство Индонезии, проходившее при 13 участниках, не выявило чемпиона. С одинаковым результатом к финишу (набрав по 9 очков из 12 возможных) пришли А. Бахтиар и Онг Йок Хва. Следующие два места разделили Сурадиредья и Наиндолан — по 7.

Между победителями состоялось дополнительное соревнование, которое выиграл Бахтиар.

Защита Нимцовича

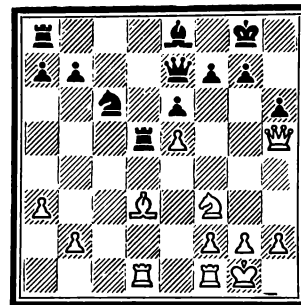
ОНГ ЙОК ХВА

БАХТИАР

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 c5 5. dc C c5 6. Kf3 Kc6 7. a3 d5 (ошибка, осмотнительнее 7. 0—0 или 7... b6) 8. cd K: d5 (при 8... ed 9. Cg5 изолированная пешка на d5 со временем подверглась бы сильному нажиму) 9. e3 (неплохо и 9. e4 K: c3 10. Ф: c3 Cd4 11. K: d4 Ф: d4 12. Фc2 или просто 9. Cd2) 9... Ce7 10. Cd2 K: c3 11. C: c3 C: c6 12. Лd1 C: c3+ 13. Ф: c3 Фf6 14. Фc5 Fe7 (жертву пешки принимать опасно; например: 14... Ф: b2 15. Cb5 Cd7 16. Л: d7 Kp: d7 17. C: c6+ bc 18. Ke5+ Kpe8 19. Ф: c6+ Kpe7 20. Фd7+ Kp: f6 21. Ф: f7+ Kp: e5 22. Ф: g7+ и 23. Ф: b2) 15. Фh5?

Необходимо было 15. Лd6!, препятствуя 15... 0—0 ввиду 16. Л: c6. Поэтому черные должны продолжать 15... Cd7. Тогда 16. a4 b6 17. Фа3 0—0 18. Cb5 Лас8 19. 0—0 сохраняло преимущество.

15... b6 16. Cb5 Cd7 17. 0—0 0—0 18. e4 Лf8 19. e5 Ce8! (правильный план защиты; черные не дают белым сдвинуть лады по открытой линии) 20. Cd3 Лd5.



21. Cc4 (следовало продолжать 21. Ce4!, так как в варианте 21... f5 22. e4 Ф: f6 23. Фg4 у белых преимущество, а 21... Л: d1 22. Л: d1 f5 23. e4 Фd8 24. Л: d8 Л: d8 опровергается посредством 25. Ch7+ Kp: h7 26. Kg5+ Kph8 27. fg+ Kpg8 28. Фf3!) 21... Л: d1 22. Л: d1 Лd8 23. Л: d8 (после размена у белых тяжелая позиция, упорнее 23. Le1) 23... Ф: d8 24. g4 Фd1+ 25. Kpg2 Kd4 26. K: d4 Ф: d4. **Белые сдались.**

ТРАДИЦИОННЫЙ НОВОГОДНИЙ

В Гетеборге (Швеция) в новогодние дни прошел традиционный международный турнир. Среди его участников были чемпионка мира Н. Гаприндашвили и гроссмейстер Е. Геллер.

Вот что рассказал победитель соревнования Е. Геллер.

В главном турнире (кроме него состоялось еще три) встретились пять шведских и пять зарубежных шахматистов. Хозяева бросили в бой свои лучшие силы, и нужно сказать, что достигли они многого.

Особо следует отметить успех 24-летнего чемпиона Швеции Мартенса. Это — шахматист атакующего стиля. Мартенс неплохо разбирается в теории. Всего пол-очка отделяют его от первого места.

Хорошо сыграл и другой шведский шахматист Кинмарк, занявший четвертое место.

И все же главный итог турнира — это успешное выступление чемпионки мира. Смелая игра Ноны Гаприндашвили привлекла общее внимание. Нона проиграла лишь одну партию, но зато одержала победы над неоднократным чемпионом Швеции Нильссоном, международным мастером из Венгрии Шандором.

Ведущие места в таблице распределились так: Геллер — 7½ из 9, Мартенс — 7, Гаприндашвили — 6, Кинмарк — 5, Янса — 4½ очка.

Круг замкнут!

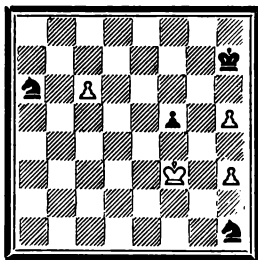
В 1910 году в журнале «Нива» А. Троицкий опубликовал следующий этюд: белые — Kpd3, Kd2, п. g6; черные — Краб, Cd7, Kd1, пп. а7, h7. Ничья.

Несмотря на отсутствие фигуры, белые добиваются ничьей, непрерывно нападая королем на коня: 1. gh Cf5+ 2. Ke4 C:h7 3. Kpd2 Kb2 4. Kpc3 Ka4+ 5. Kpb4 Kb2 (на 5...Kb6? последует, конечно, 6. Kc5X) 6. Kpc3 Kd1+ 7. Kpd2 — ничья.

Эта тема — вечное преследование коня королем оказалась очень перспективной. Через три года А. Троицкий увеличил «амплитуду колебаний» коня и короля до половины круга. Вот этот этюд («Дейче шахцейтунг», 1913 г.): белые — Kpb5, Cc5, пп. а6, h3; черные — Kpb8, Cc8, Ka1, пп. d7, h6. 1. Cd6+ Кра8 2. Kpc4 Kc2 3. Kpd3 Ke1+ 4. Kpe2 Kg2 5. Kpf3 Kh4+ 6. Kpg4 Kg6 7. Kpf5 Kh4+ 8. Kpg4 и т. д.

В сборнике «500 шахматных этюдов» А. Троицкий снова возвращается к своей теме, положив в основу нового этюда излюбленный им мотив борьбы двух коней против пешек.

А. Троицкий
1924 г.



1. Kpf4 Kb4 2. c7! (после неосторожного 2. Kp:f5? черные приводили игру к выигрышной для себя позиции «по Троицкому»: 2...K:c6 3. Kpf4 Kf2, блокируя затем одну

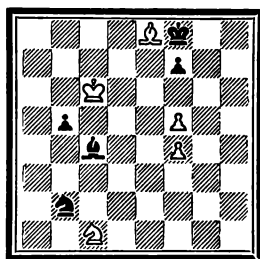
из белых пешек не далее поля h5) 2...Kd5+ 3. Kp:f5 K:c7 4. Kpf4 Kf2 5. Kpe3 Kd1+ 6. Kpd2 Kb2 7. Kpc3 Ka4+ 8. Kpb4 Kb6 9. Kpc5 Ka4+.

Конь вынужден вернуться. Здесь сказывается дальновидность белых, отдавших свою обреченную пешку именно на c7: в случае 9...Kc8 (a8) 10. Kpc6 Ke8 11. Kpd7 Kd6 черные не смогут развязать своих коней, не забрав предварительно королем обе пешки, после чего, как известно, ничья.

Прошло еще 25 лет и идей А. Троицкого заинтересовались представители нового поколения советских этюдистов: Г. Каспарян, М. Либуркин, Т. Горгиев... Разработка пошла по двум направлениям: во-первых, по пути усложнения идеи; во-вторых, делались попытки замкнуть круг движений коня, создать полное коневое колесо.

К маятниковому движению коня по полукругу Г. Каспарян добавил любопытные симметричные маневры слонов. Этот этюд был отмечен первым призом в конкурсе журнала «Шахматы в СССР».

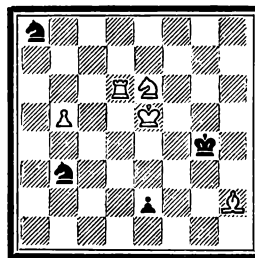
Г. Каспарян
1949 г.



1. Cd7 b4 2. Kpc5 b3 3. Kpb4 Ka4 4. K:b3 C:b3 5. Cc6 Cd1 6. f6 Kb6, и теперь: 7. Kpc5 Ka4+ 8. Kpb4 Kb2 9. Kpc3 Ca4! 10. Cf3! Kd1+ 11. Kpd2 Kf2 12. Kpe3 Kd1+ 13. Kpd2 Kb2 14. Kpc3 Cd1! 15. Cc6! и т. д.

В следующем этюде король успешно борется против трех коней черных (специальный приз Всероссийского конкурса).

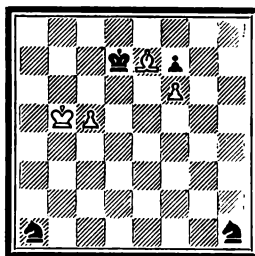
Т. Горгиев
1963 г.



1. Cg3 Kp:g3 2. Ld3+ Kp:f2 3. Le3 Kp:e3 4. Kf4 e1K! 5. b6 Ka5 6. b7 K:b7 7. Kpd5! Kp:f4 8. Kpc6 Kd8+ 9. Kpd7 Kf7 10. Kpc6 Kd8+ 11. Kpd7 Kb7 12. Kpc6 Ka5+ 13. Kpb5 Kb3 14. Kpc6 — ничья. Конь не может оторваться от белого короля, так как тогда погибает его собрат на a8.

Идея Горгиева была усложнена в коллективном этюде (1-й приз в конкурсе журнала «Чехословенский шах» и III место в седьмом первенстве СССР).

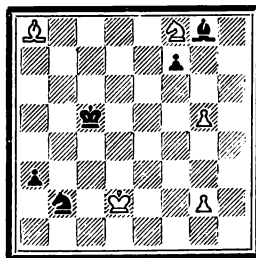
Т. Горгиев, Г. Каспарян
1963 г.



После 1. c6+ Kpc7 2. Kpc4 игра распадается на два равноценных варианта: 2...Kc2 3. Kpd3 Ke1+ 4. Kpe2 (e3) Kg2 5. Kpf3 Kh4+ 6. Kpg4 Kg6 7. Kpf3 Kp:c6 8. Cd8 Kh4+ 9. Kpg4 Kg2 10. Kpf3 Ke1+ 11. Kpe2 Kc2 (g2) 12. Kpf3 или 2...Kf2 3. Kpc3 Kd1+ 4. Kpd2 Kb2 5. Kpc3 Ka4+ 6. Kpb4 Kb6 7. Kpc3 Ka4+ 8. Kpb4 Kb2 9. Kpc3 Kd1+ 10. Kpd2 Kf2 (b2) 11. Kpc3 и т. д.

Чуть-чуть не дотянул до полного круга Г. Каспарян в этюде, отмеченном похвальным отзывом в конкурсе журнала «Шахматы в СССР».

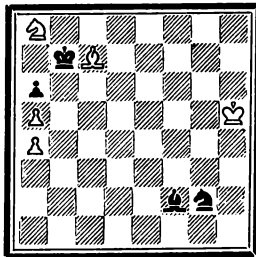
Г. Каспарян
1946 г.



На семь полей из восьми «прыгает» конь в этюде: 1. Kpc2 Kpd6 2. Kpb3 Kpe7 3. Kp:a3 Kc4+ 4. Kpb4 Kb6 5. Cb7 Kp:f8 6. Kpc5 Kd7+ 7. Kpd6 Kb6 8. Kpc5 Ka4+ 9. Kpb4 Kb2 10. Kpc3 Kd1+ 11. Kpd2 Kf2 12. Kpe3 Kg4+ 13. Kpf4 Kf2 14. Kpe3 — ничья.

Первым создал коневое колесо М. Либуркин. Этюд был опубликован в журнале «Шахматы в СССР» уже после смерти автора.

М. Либуркин
1953 г.



Замысел очень интересен: 1. Kpg4 (преждевременно 1. Cb6? Cg3 2. Kpg4 Cb8!, и черные выигрывают) 1...Ca7! (только здесь слон находит надежное убежище; если например, 1...Ce1, то 2. Kp:f3 Kh4+ 3. Kpe2 Cb4 4. Cd8 и т. д.) 2. Kpf3 Ke1+ 3. Kpe2 Kc2 4. Kpd3 Kb4+ 5. Kpc4 Kc6 6. Kpd5 Ke7+ (поле a7 недоступно для коня...) 7. Kpc6 Kg6 8. Kpf5 Kh4+ 9. Kpg4 Kg2 10. Kpf3.

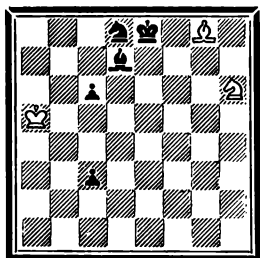
К сожалению, колесо оказалось «бракованным». Белые в этом варианте могут достичь цели гораздо проще: 8. Kpf6! Kh8 9. Ce5 с очевидной ничьей. Не проходит попытка вернуть «колесо» и в обратном направлении: 2...Kh4+ 3. Kpg4 Kg6 4. Kpf5 Ke7+ 5. Kpe6 Kc6, и сейчас белые не обязаны играть 6. Kpd5 Kb4+ 7.

ЗАДАЧИ
и ЭТЮДЫ

Крc4 и т. д., а уравнивают игру простым 6. Крд7!

По эллиптической орбите (сплюсненному кругу) движется конь в следующем этюде (2-й приз конкурса газеты «Ахалгаз-рда комунисти»).

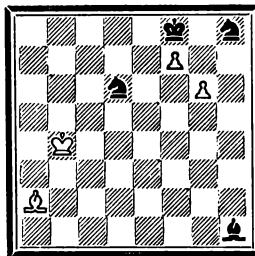
Г. Каспарян
1955 г.



1. Сb3 Крf8 2. Крb4 Крг7 3. Кг8! c2 4. С:c2 Кр:g8 5. Крс5 Крf7 6. Крд6 Се8 7. Сb1! Крf6 8. Се4 Кб7+ 9. Крс7 Ка5 10. Крb6 Кс4+ 11. Крс5 Ке5 12. Крд6 Сd7 13. Сg2! Се8 14. Се4 Кf7+ 15. Крс5 Кd8 16. Крд6, и все начинается сначала... Здесь, правда, король не преследует непрерывно коня. Такое преследование начинается только тогда, когда черные пытаются нарушить позиционное равновесие, создавшееся после 8-го хода белых.

И вот совсем недавно молодому этюдисту из Краснодарского края В. Долгову в содружестве с опытным московским мастером удалось создать полное коневое колесо.

В. Долгов, Ал. Кузнецов
1967 г.



Белые стремятся разменять слонов, чему черные, естественно, препятствуют. После небольшого выступления 1. Крс5 Ке4+ 2. Крд4 Кf6, король начинает преследование коня: 3. Кре5 Кг4+ (вращение может проис-

ходить также против часовой стрелки: 3... Кd7+ 4. Крд6 и т. д.) 4. Крf4 Кf2 (4... Кh2 5. Крг3 Кf1+ 6. Крf2 Кd2 7. Кре3 Кf1+ 8. Крf2) 5. Кре3 Кd1+ (5... Кh3 6. Се6 Кг5 7. Сf5) 6. Крд2 Кb2 (ничего не дает и 6... Сf3 7. Сb3 Кb2 8. Крс3 Кd1+ 9. Крд2) 7. Крс3 Ка4+ 8. Крb4 Кb6 (8... Сс6 9. Сb3 Кb2 10. Крс3 Ка4+ 11. Крb4) 9. Крс5 Кd7+ 10. Крд6 Кf6 11. Кре5, и круг замкнулся! Этуд получил 1-й приз в конкурсе «Шахматной Москвы».

Итак, потребовалось почти 60 лет упорного труда многих этюдистов, чтобы представить идею А. Троицкого в законченном виде.

Р. КОФМАН.

К ИТОГАМ ПРАЗДНИЧНОГО КОНКУРСА

Приводим решения задач-миниатюр «Праздничного конкурса» (см. журнал № 10, 1967 г.).

№ 1. Л. Истомин (1897 г.). 1. Кf6 Кр:e5 2. Кd5; 1... Крг6 2. Фg4+.

№ 2. А. Немцов (1938 г.). 1. Кd2 Кр:d2 (d3, e3) 2. Фf3 (+); 1... Крe1 (d1) 2. Сh6; 1... c4 2. Сс3 (h6).

№ 3. С. Крючков (1941 г.). 1. Фh7 Кс3 2. Фb1+; 1... Кра2 2. Ф:e4; 1... b1Ф 2. Кс4+; 1... b1К 2. Фb7.

№ 4. М. Хавель (1904 г.). 1. Кh5 f4 2. Кf6; 1... Крд7 2. Кd4; 1... Крс5 2. Лс1+; 1... Крд5 2. Фс7. 1. Кf4? Крд7!

№ 5. А. Гуляев (1950 г.). 1. Фе5 Крb3 2. Фс3+; 1... a5 2. Фd5; 1... b5 2. Фс3.

№ 6. Л. Лопшинский (1949 г.). 1. Фе5 Крg1 (f1) 2. Ф:e2 (+); 1... e1К 2. Фе3+; 1... g1К (e1Ф) 2. Фg3+.

№ 7. Я. Владимиров (1963 г.). 1. Фh4 Кра8 2. Крг7 Ле8 3. Фа4+; 1... Лг3 2. Фh2+ Кра8 3. Фа2+; 1... Лf8 2. Фg3+ Кра8 3. Фа3+; 1... Ле8 2. Фf4+ Кра8 3. Фа4+; 1... Крс8 2. Фе7 Крb8 3. Фе5+.

Если ферзя переставить на g1, то решает 1. Фg5 Кра8 2. Фа5+ Крb8 3. Фе5+ и т. д.

№ 8. Л. Кнотек (1950 г.). 1. Лd5 Крb8 2. Лd7 (угроза) и 3. Кb6; 1... a5 2. Лb5 и 3. Кс7; 1... Кр:a8 2. Лd8++ Кра7 3. Крс5. 1. Ле5 (h5)? Крb8!; 1. Лс5? e2!

№ 9. Л. Куббель (1933 г.). 1. Фh5 ~ 2. Ф:d5 и 3. d8Ф; 1... С ~ 2. Фа5+ и 3. d8Ф; 1... Са8 2. Фа5+ Крb7 3. d8С; 1... Крд6 2. d8Ф+. 1. Фa1? Ca2 2. Ф:a2 Крb7!; 1. Фа4 (e1)? Крд8 2. Крг5 Се6!

№ 10. А. Галицкий (1893 г.). 1. Крh2 Крf3 2. Се3 f4 3. Крh3 или 2... Крг4 Се2+; 1... f4 2. Се2 f3 3. Cd2 или 2... Крe1 3. С:f4.

№ 11. Н. Петрович (1960 г.). 1. Фа6+! Кр:a6 2. Крс6 и 3. b4; 1... Крb4 2. Фd3 и 3. Крс6. 1. Фс6+? Крb4!; 1. Са5+? Крс4!

№ 12. В. Паули (1923 г.). 1. Лс8 Крf1 2. Кf3 и 3. Лс1+; 2... h2 3. Кf:h4; 2... Крг2 3. Лг8+.

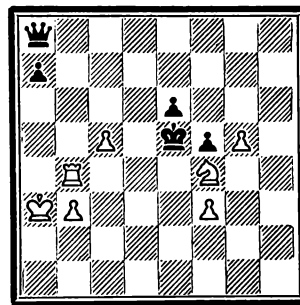
Все фигуры сдвинуть на ряд влево: 1. Ле8 ~ 2. Кс3+ Крс1 3. Ле2; 1... Крс1 2. Ле2 и 3. Кс3 (+).

На «Праздничный конкурс» читатели прислали около 1900 писем. Правильно решили все 12 миниатюр 570 участников соревнования. Дипломами журнала и шахматной литературой награждаются по жребью 50 участников:

Л. Антонов (Алтайский край), Н. Атаманюк (Кировоградская обл.), П. Белокобыльский (Цимлянск), Ю. Бережной (Минская обл.), И. Блаус (Рига), Н. Бобровников (Баку), Н. Будков (Рязанская обл.), В. Вишневецкий (Херсон), Л. Волков (Уральск), А. Гомоненко (Красноярск), Л. Готлиб (Москва), В. Горбатенко (МНР), Г. Деев (Колонна), В. Коновалов (Новороссийск), И. Копейка (Североморск), А. Котов (Ленинградская обл.), В. Крампис (Латвийская ССР), Н. Леонов (Пенза), А. Малышев (Свердловская обл.), А. Махлин (Московская обл.), В. Мисник (Чернигов), Л. Митова (Болгария), Н. Нагнибида (Черновцы), Э. Ниemiinen (Финляндия), А. Осоркин (Москва), П. Перконоя (Финляндия), В. Платонов (Сызрань), А. Подгорный (Краснодар), Н. Подрезенко (Брестская обл.), М. Полов (Болгария), И. Прусиан (Кривой Рог), В. Савченко (Грузинская ССР), В. Степаненко (Люберцы), П. Степанов (Свердловск), А. Тертуз (Москва), А. Титов (Донецк), Г. Устимук (Москва), А. Уханов (Клинт), И. Федоров (Сахалинская обл.), Э. Фузайлов (Ташкент), И. Хащанский (Горьковская обл.), Р. Хорлоо (МНР), Г. Цимбалист (Москва), И. Часар (Венгрия), П. Шеметов (Калинин), Ю. Шишалов (Севастополь), шахматные кружки: Дворцов пионеров Витебска, Чернигова, Черняхова (Житомирская обл.) и Обкома профсоюза работников государственных учреждений Чернигова.

УЧЕБНОЕ ЗАДАНИЕ

Д. Колодяжный
(Сочи)



Выигрыш

1. Кd3+ Крд5 2. Лb8! Ф:b8 3. Кb4+ Кр:c5(d4, e5) 4. Ка6 (с6)+ с выигрышем ферзя.

Недостаток этюда в том, что он схематичен и игра в нем коротка. Предлагаем читателям поработать над углублением этюда.

Восстановите позицию этюда по решению: 1. Фb7 Ла7 2. Кг5+ Кре5 3. К:f3+ Кре6 4. Кг5+ Кре5 5. Кf7+ С:f7 6. Ф:b5+ Cd5+ 7. Крг6 Лb7 8. Фе8+ Се6 9. Фh8+ Кре4 10. Фh1+, и выигрывают.

Ответы с пометкой на конверте «Учебное задание» присылать до 25 мая 1968 г.

ЧЕЛОВЕК ИЗ ЛЕГЕНДЫ

...Шла гражданская война. В сентябре 1920 года на подступах к Екатеринославу (ныне Днепропетровск), который обороняла 46-я дивизия, сложилась трудная обстановка. На город наступали крупные силы врангелевской конницы. В боях с врагом особенно отличился 408-й стрелковый полк. Полком командовал Павел Неунывако, о храбрости которого ходили легенды.

Вспоминая об этих днях, ветеран советских Вооруженных Сил, генерал армии М. И. Казаков писал о Неунывако:

«Как только создавалось тяжелое положение, он обязательно появлялся в боевых порядках верхом на коне. Но вот однажды обстановка осложнилась до крайности, а командир полка был ранен и не мог держаться в седле. Что же будет? Выдержит ли полк без него? Полк выдержал. Однако в критический момент Неунывако все-таки появился среди своих бойцов. Он приказал на пулеметной тачанке».

Павел Ефимович Неунывако увлекался шахматной композицией. Своих лучших успехов он добился в двухходовке, у него есть и интересные трехходовки. Одна из них, составленная совместно с В. Броном, участвовала в 1930 году в конкурсе всеукраинской секции и получила второй почетный отзыв, но опубликована, по-видимому, не была. Эта задача приведена в журнале № 2.

В. ТЕПЛИЦКИЙ.

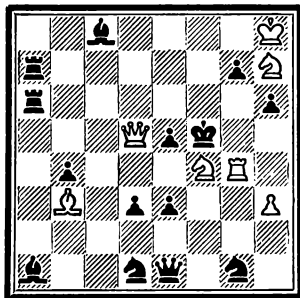
СОДЕРЖАНИЕ

К. Зворыкина, О. Томсон. Раннику — чемпионка СССР	1
Б. Туров. Он любил шахматы	
С кем встретится Петросян?	
Е. Нуз, В. Симагин. Смена есть!	8
Партии окончили	10
Добрый спутник — ты	16
Б. Розин. Еще раз о качестве	18
Школа мастерства	20
Е. Полян. Клубу «Авангард» — десять лет	22
С. Бобров. Ему и сорока не было	26
Вести из разных стран	28
Задачи и этюды	30

ЛУЧШИЕ ДВУХХОДОВКИ

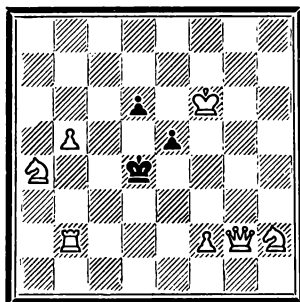
В 1966 году в журнале были опубликованы 32 двухходовки. Среди них имеется ряд оригинальных произведений на интересные современные темы.

Первый приз — коллективной задаче № 43 Н. Косолапова (Советская Армия), Л. Лошинского и В. Чепижного (оба — Москва).



В трех ложных следах (1. Ke2? Cb7!, 1. Ke6? Kf2! и 1. Kh5? Kc3!) и решении (1. Kg6!) отлично разработано циклическое чередование черных защитительных ходов. Все это происходит на фоне тем Рухлиса и Загоруйко. Активная игра белого коня, небольшое количество использованного материала свидетельствуют о высоком мастерстве авторов.

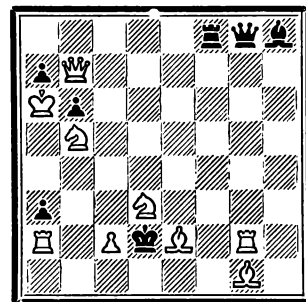
Второй приз — задаче № 50 Н. Косолапова.



Оригинальная циклическая перемена матов на движения черного короля (1. Фf1!, 1. Фg8? d5!, 1. Фg6? e4!). Ходы, опровергающие ложные следы, в решении дают варианты, органически включающиеся в механизм задачи. Конструктивное исполнение — отличное.

Третий приз — задаче № 58 Я. Харинга (Голландия).

После взаимного перекрытия черных фигур в начальной позиции белые матуют ходами c3x, c4x, Cf3x и Cg4x. В ложном следе 1. Фg7? Лf2! и в решении 1. Фf7! белый ферзь



перекрывает по две черные фигуры, а в угрозе каждая из батарей выключает третью черную фигуру.

Почетные отзывы задачам: первый — № 19 В. Мельниченко (Одесса), второй — № 82 Л. Шведовского (Польша), третий — № 35 С. Шедея (Харьков).

Похвальные отзывы задачам: первый — № 1 Ф. Дюммеля (Ташкент), второй — № 57 Г. Жука (Польша), третий — № 75 А. Ярославцева (Курск), четвертый — № 81 В. Гельбшта (Лида).

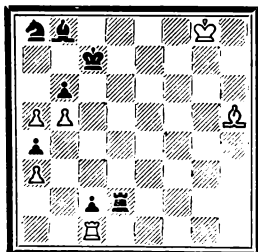
И. ДРАЙСКА,
судья конкурса.

ПЯТОЕ КОМАНДНОЕ

Подведены окончательные итоги пятого командного первенства СССР по композиции. Десять команд боролись за почетный приз — кубок чемпиона страны. Как и в предыдущем первенстве, победу одержал дружный коллектив ленинградских композиторов: А. Гербстман, К. Ермолаев, Л. Кацнельсон, В. Корольков, Е. Коцаков, С. Синакевич, Ю. Сушков и А. Федотов. Команда Ленинграда набрала 150½ очков (из 200 возможных). На втором месте с 144 очками оказалась команда Москвы: Д. Банний, Я. Владимиров, А. Грин, Ан. Кузнецов, Л. Лошинский, Э. Погосянц и В. Чепижный. Успешно выступили в соревновании композиторы Свердловской области (Ю. Белякин, В. Брон, М. Гафаров, Н. Глинских, А. Иуунин, Ю. Лазарев, Н. Маслов и Р. Телегин), занявшие с 126½ очками третье место. Далее были: первая команда Украины (125), Белоруссия (120½), РСФСР и вторая команда Украины (по 107), Грузия (93), Казахстан (76) и Советская Армия (64½ очка).

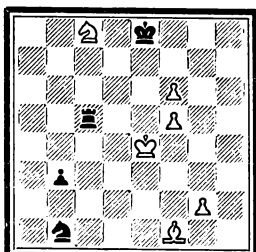
В. Голубых, задача которого заняла первое место по трехходовкам, выступал не за команду Свердловской обл., как указано в № 1 журнала, а за Казахскую ССР.

№ 11. Д. Банны
Москва



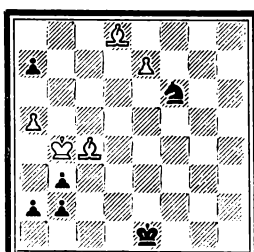
Ничья

№ 12. А. Беленький
(по В. Брону)



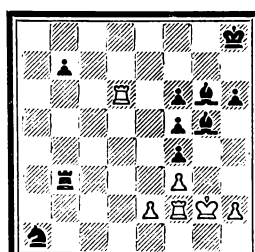
Ничья

№ 13. С. Пивовар
Хмельницкий



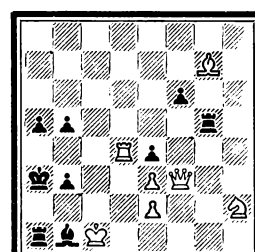
Ничья

№ 14. Л. Кацнельсон
Ленинград
Пятое командное



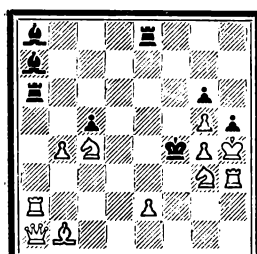
Ничья

№ 15. В. Корольков
Ленинград
первенство СССР



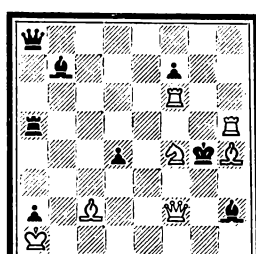
Ничья

№ 21. С. Пушкин
Рязанская обл.



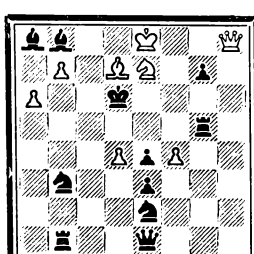
Мат в 2 хода

№ 22. Г. Святос
Пенза



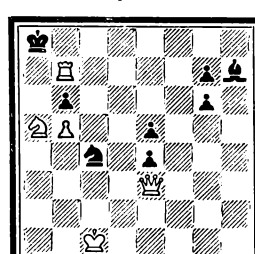
Мат в 2 хода

№ 23. Н. Ратников
Москва



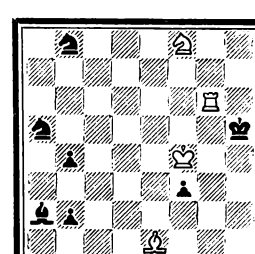
Мат в 3 хода

№ 24. А. Фоссум
Норвегия



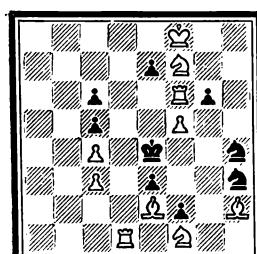
Мат в 3 хода

№ 25. И. Розенфельд
Таллин



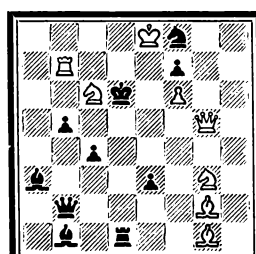
Мат в 6 ходов

№ 26. М. Гафаров
Свердловская обл.



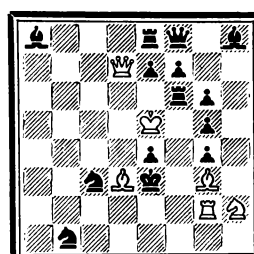
Мат в 2 хода

№ 27. Ю. Лазарев
Свердловская обл.



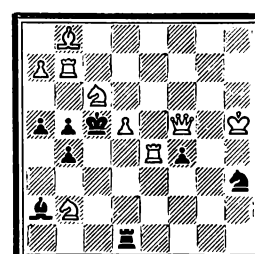
Мат в 3 хода

№ 28. А. Федотов
Ленинград



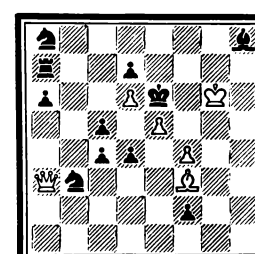
Обратный мат в 2 хода

№ 29. Ю. Шост
Грузинская ССР



Мат в 2 хода

№ 30. А. Грин
Москва



Мат в 3 хода

Пятое командное первенство СССР

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14
Телефон Б 3-92-00

Для писем: Москва, Г-19, абонементажный ящик 10
Рукописи не возвращаются

А 00716

Сдано в набор 19/І 1968 г.

Подписано к печати 26/ІІ 1968 г.

Тираж 40000

Заказ 315

Объем 4 печ. л., 5,28 уч.-изд. л.

Типография издательства «Московская правда», Потаповский пер., 3

Индекс 71086

Цена 40 коп.