



шахматы

в



УСПЕХИ И НЕДОЧЕТЫ

Уходит в прошлое год 1967, год славного юбилея Октября. Он войдет в историю, как год выдающихся свершений советского народа.

Многое у нас сделано в этом году и для дальнейшего развития физкультуры и спорта. Как всенародный праздник прошла юбилейная Спартакиада народов СССР, в которой приняли участие 85 миллионов человек. Сотни тысяч любителей шахмат выступили в массовых соревнованиях, завершившихся финальными турнирами сильнейших шахматистов и шахматисток, оспаривавших первенство страны в Харькове и Сочи.

Немало новых шахматных коллективов организовано на заводах и в колхозах, в школах и институтах. В городах и селах открылись десятки шахматных клубов, большинство из них работает на общественных началах. Значительно увеличилось число разрядников.

Однако для советских людей достигнутое — не просто мера сделанного, но и рубеж, с высоты которого мы смотрим в будущее, определяя свои задачи и перспективы.

В этой связи необходимо признать, что есть у нас еще немало нерешенных вопросов, ряд упущений в организационной и воспитательной работе, тормозящих совершенствование молодежи, мешающих еще более широкой популяризации шахмат в народе.

Нашу общественность не могут не волновать результаты международных турниров 1967 года в Монте-Карло, Гаване, Скопле, Виннипеге, Кремсе, Венеции, на первенстве дружественных армий, где наши гроссмейстеры и мастера уступили лавры победы зарубежным соперникам.

Хотя Шахматная федерация СССР признала удовлетворительным выступление наших гроссмейстеров на межзональном турнире, это решение не может устранить чувства беспокойства, которое вызвала их игра в Тунисе.

Да, нам есть о чем тревожиться! Налицо несомненное снижение уровня спортивных достижений, наметился творческий застой, о котором справедливо писал А. Котов в статье «Не отдавать качества», опубликованной в газете «Правда».

В чем же причины этих неудач!

Определенную роль сыграли настроения самоуспокоенности среди ведущих шахматистов и у руководителей федерации. Как иначе характеризовать объяснение Л. Штейна, заявившего в одном из интервью, что он «неудовлетворительно готовился к межзональному турниру». Хорошо, что гроссмейстер самокритичен, но никак нельзя мириться с его безответственным подходом к соревнованию, определяющему претендентов на мировое первенство.

В нашем журнале уже много раз отмечалось, что тренерский совет Шахматной федерации СССР существует лишь на бумаге, что у гроссмейстеров нет индивидуальных планов тренировочных занятий и спортивных выступлений. К сожалению, федерация ограничивается декларациями и обещаниями, которые никто не контролирует, вместо живого практического дела.

Федерация не стала подлинным штабом, успешно организующим воспитание смены нашим прославленным чемпионам.

Вместо глубокого анализа назревших творческих проблем федерация ограничивается поверхностным разбором итогов многочисленных соревнований, штампуя их спортивные результаты, утверждая все новых и новых мастеров и не заботясь о том, чтобы это высокое звание характеризовало высокий класс абитуриентов.

Вот почему среди многих молодых шахматистов получил распространение тезис о том, что «главное это очко». Добывание очков превратилось в самоцель, стало противопоставляться творческой игре. И невдомек пропагандистам таких «идей», что только смелая, бескомпромиссная игра ведет к успеху, только она дает и желанные очки.

Явно не выполняет своих обязанностей Центральный шахматный клуб СССР (директор Б. Наглис, председатель правления А. Котов). Клуб не ведет исследовательской и учебной работы с шахматистами высшей квалификации, не организовал творческого общения гроссмейстеров и мастеров, не занялся систематическим изучением творчества сильнейших зарубежных шахматистов. В клубе нет научно организованной картотеки по дебютам.

Уклоняясь от этих трудных дел первоочередной важности, Центральный клуб занялся работой с юными шахматистами, дублируя детские шахматные центры столицы, — Дворец пионеров и Стадион юных пионеров, где есть немало тренеров.

На снижении уровня мастерства и состоянии подготовки молодежи в значительной степени сказывается и то, что резко уменьшилось количество издаваемой шахматной литературы. Так, например, в 1960 году издательство «Физкультура и спорт» выпустило 18 книг по теории дебюта, эндшпиля, середины игры, истории шахмат, а в 1967 году вышло лишь 5 шахматных книг. В 1968 году план издательства предусматривает дальнейшее уменьшение и этого мизерного количества: выйдет лишь 4 книги.

С таким пренебрежением к запросам широкого круга любителей шахмат мириться нельзя.

Безусловно отражается на развитии шахматного движения и отсутствие в работе федерации контроля, проверки исполнения. Заседания федерации готовятся плохо, проходят неорганизованно, решения зачастую принимаются наспех.

Характерно, например, что даже такой серьезный вопрос, как награждение общественного актива к 50-летию Советской власти, не был как следует подготовлен, и, по вине ответственного секретаря федерации Ю. Зарубина, решение этого вопроса надолго затянулось. А ведь общественный актив — главная сила каждой спортивной федерации.

Намечая планы на будущее, мы должны устранить все, что мешает нашему успешному движению вперед.

А. СЕРОВ.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы
и СССР

№ 12 ● ДЕКАБРЬ ● 1967 г.

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ СССР



ДВАДЦАТЬ

ЛЕТ

СПУСТЯ

Давайте проведем интересные шахматные мероприятия, — обратился ко мне и к Я. Рохлину в 1947 году председатель Комитета по делам физкультуры и спорта при Совете министров РСФСР С. В. Пушнов.

Через несколько дней мы принесли два проекта: Первый всероссийский турнир колхозников и Междугородный турнир памяти М. И. Чигорина. Так был организован и проведен в Москве Первый чигоринский мемориал. Впоследствии он стал путешествовать по другим городам и наконец обосновался в Сочи.

За сорок лет своей шахматной жизни я участвовал во многих соревнованиях, и должен сказать, что мне редко приходилось выступать в турнире с такой блестящей организацией. Претензии можно было предъявить, пожалуй, только к душноватому залу. Сочинцы извинялись: зал, где было намечено первоначально проводить мемориал, был занят под выставку. Во всем остальном никаких претензий: море, горы, чистейший воздух, внимание и заботы организаторов. Скажу прямо: после пятнадцати туров я готов был сыграть еще столько же! И я обращаюсь ко всем коллегам-гроссмейстерам: приезжайте в Сочи, не пожалеете!

Желание собрать турнир по классификации ФИДЕ «Один-А» доставило много забот главному судье В. Тихомировой. Новость сменялась новостью: едет Таль, не едет, поменял ли Симагин билет в Кисловодск, где играли спартаковцы, на Сочи или нет? Любопытно, что и на этот раз оправдалась известная примета: успеха добивается тот, кто включается в турнир в последний момент. Л. Шамкович, заменивший Талья, и Симагин разделили первые места. А вот с приехавшими в Сочи за десять дней до начала турнира Зайцевым и Лейном судьба распорядилась по-разному: один добился высшего успеха, другой считает сочинский результат крупной неудачей.

Пусть меня извинит читатель, но я начну обзор с собственной партии первого тура, поскольку она повлияла на весь ход турнирной борьбы.

Голландская защита

А. КОТОВ

А. ЗАЙЦЕВ

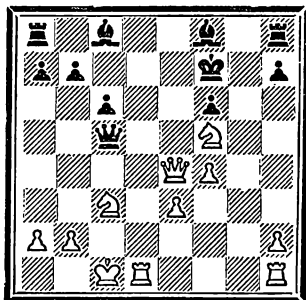
1. c4 f5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 d6 4. d4 c6 5. Cg5 Kbd7 6. e3 e5 7. de de 8. Bc2 e4.

Хотя мой противник и плохо разыграл начало, еще не поздно было сохранить обороноспособную позицию путем 8...g6. Теперь же у белых есть взрывающий построение черных удар в центре.

9. Kd4 Ke5 10. 0—0—0 Fe7 11. f3! ef 12. gf Ff7 13. f4.

Положение черных настолько безнадёжно, что есть много путей к выигрышу. Я решил выбрать самый прямой — атаку на застрявшего в центре короля.

13...К:с4 14. С:с4 Ф:с4 15. С: f6
gf 16. К: f5 Фс5 17. Фе4+ Крf7.



Здесь я надолго задумался. Нетрудно заметить, что хорош ход 17. Кd4 (17...Сg4? 18. f5!), к победе должно привести и 17. Kg3. А чего медлить? — подумал я. Почему не забрать качество. И принялся рассчитывать варианты с ходом 18. Ld8. Опыт, выработавшееся с годами чутье подсказывали мне, что возникающая позиция подозрительна, но слишком уж плохо играли черные начало партии, и это усыпило мою бдительность.

18. Ld8? С: f5 19. Фе8+ Кpg7 20. Л: а8.

В этой позиции я рассчитывал всевозможные тактические трюки вплоть до 20...Ф:с3+ 21. bc Ca3+, но последующего отступления королем, увы, не предусмотрел.

20...Крh6!!

Теперь белые могут сдать. Я долго искал выхода, но его не было! Даже 21. Фd8, с надеждой на 21...Сg7 использовать положение черного короля путем 22. Фd2 Л:а8 23. e4 С:е4 24. f5+, опровергается простым 21...Се7!

После единственного 21. Лае1 Сg7 22. Ф: h8 С: h8 23. Л: h8 b5 24. e4 Фf2 черные легко выиграли.

А Зайцев выбрался затем еще из двух капканов во встречах с Лейном и Флешем. По пути он в блестящем стиле одержал победу над Шамковичем, потом стал короткими ничьими набирать нужную норму. Его телеграммами поддерживали рыбаки Дальнего Востока.

Владивостокский мастер А. Зайцев, несомненно, главный герой сочинского мемориала. Дележ первого места,

звание гроссмейстера. В некоторых партиях он поднимался до вершин шахматного искусства. Высшее его творческое достижение в Сочи следующая партия:

Защита Нимцовича

А. ЗАЙЦЕВ Л. ШАМКОВИЧ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. e3 Cb4 6. Cd3 0—0 7. 0—0 d5 8. Cd2 dc 9. С:с4 Kbd7 10. Фе2 c5 11. a3 С:с3 12. С:с3 Ke4 13. Lfd1 К:с3 14. bc Фс7.

Все это разыграно по последней моде, приведшей к изобилию ничьих. Кто-то в шутку внес предложение, чтобы не беспокоить память дорогого нам Михаила Ивановича Чигорина, запретить разыгрывать подобные варианты в турнирах его имени. Однако в данной партии скорого мира не случилось.

15. Cd3 e5?

Трудно понять, почему Шамкович, большой знаток теории и остроумный тактик, делает этот противоречащий всем принципам стратегии ход. Ошибочность его подтверждает та легкость и ясность, с какой белые быстро добиваются значительного позиционного перевеса. В духе позиции было 15...cd.

16. d5! Kf6.

Выясняется, что брать пешку d5 плохо. Зайцев хотел на 16...С: d5 играть 17. С: h7+ Кр: h7 18. Л: d5.

17. e4 Ke8 18. Rd2 Ld8 19. Lf1 f6 20. a4.

Путь к реализации перевеса прост, хотя положение белых еще нельзя считать выигрышным. Первая их задача — разменять черного коня. Попутно дальневосточник ослабляет оборону противника на пункте b6, а заодно уничтожает еще важного защитника белых полей — черного слона.

20...Kd6 21. Kc4 Kf7 22. Ke3 Cc8 23. Lf1 Cd7 24. Cb5! Kd6 25. Kc4.

Серьезная неточность (нужно было сперва разменяться на d7), так как теперь путем 25...С: b5 26. ab Lf7 черные намного облегчили себе защиту. Следующий их ход теряет пешку.

25...Крh8? 26. С: d7 Ф: d7 27. a5! К: с4 28. Ф: с4 Лb8 29. ab ab 30. Ла6.

Шамкович не усмотрел, что он не успевает подвести к пешке b6 третью



Александр Зайцев. За успешное выступление на турнире конгресс ФИДЕ присвоил дальневосточнику звание международного гроссмейстера.

защиту. Положение черных безнадежно.

30...Фg4.

А эта отчаянная контратака легко ликвидируется белыми.

31. h3 Фg5 32. Фе2 b5?

Зайцев считает, что лучше было 32...f5, однако и тогда простое 33. Ла: b6 обеспечивало белым победу.

33. Ла5! c4 34. Фе3!

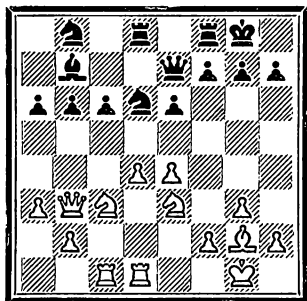
Ходы белых столь же сильны, как и просты. Вынуждается переход в выигрышный ладейный эндшпиль.

34...Ф: e3 35. fe g6 36. Лb: b5 Л: b5 37. Л: b5 f5 38. Лc5 Ла8 39. Л: c4 Кpg7 40. Лс7+ Крf6 41. Лс6+ Крe7 42. ef gf 43. Лe6+ Крd7 44. Л: e5. Черные сдались.

Признанным фаворитом турнира был, конечно, Спасский. Однако в Сочи он играл буквально в полсилы. Ведь ему предстояло уже в день закрытия лететь в Москву, а оттуда в Канаду на международный турнир.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Очки	Место
1 Зайцев А.	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1	10	1-5
2 Крогиус	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	10	1-5
3 Симагин	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	10	1-5
4 Спасский	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	10	1-5
5 Шамкович	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	10	1-5
6 Котов	0	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	9	6
7 Антошин	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	8 1/2	7
8 Богданович	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	7	8-10
9 Жуховицкий	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	●	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	7	8-10
10 Лейн	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1	1	1	1	7	8-10
11 Дамьянович	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6 1/2	11-12
12 Флеш	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	6 1/2	11-12
13 Лангевег	1	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	5 1/2	13-14
14 Лендьял	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1	5 1/2	13-14
15 Либерт	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	0	0	0	●	1/2	4 1/2	15
16 Уйтелки	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	0	0	1/2	1/2	●	3	16

Специалистом в области шахматной техники и тонким психологом является гроссмейстер Крюгнус. В Сочи он играл в своей обычной манере: на других нападать не спешил, но и себя в обиду не давал. Если позиция по дебюту не предвещала острых схваток, он решал ее спокойными методами, если же противник атаковал — защита саратовца была превосходной. Как умеет вести позиционное наступление **Крюгнус**, показывает его партия против **Симагина** (черные).



Москвич сыграл 20...Kb5. На это последовало: 21. K:b5 ab 22. d5! g6 23. h4 e5 24. a4! b4 25. Kc4! cd 26. ed e4 27. d6! Fe6 28. Ф: b4 Kd7 29. a5 f5 30. K:b6 Ke5 31. d7 f4.

Симагин бросается в отчаянную контратаку, но Крюгнуса трудно сбить с верного пути.

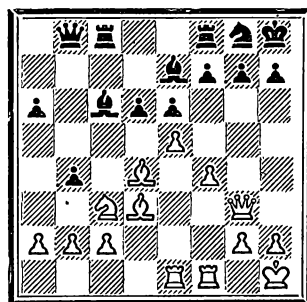
32. Фd6! Фf5 33. Kc8 Л: d7 34. Ф: d7!

Маленькая хитрость, решающая исход сражения.

34...K: d7 35. Ke7+ Kph8 36. K: f5 gf 37. Л: d7. Черные сдались.

Четвертый из пятых победителей Шамкович начал турнир победами над Антошиным и Либертом. К шестому туру московский гроссмейстер вместе с Зайцевым и Спасским вошел в лидирующую группу. Затем вдруг с Шамковичем что-то произошло: игра его изменилась, исчезла уверенность. Может быть, его травмировало поражение от Зайцева. Так или иначе, но настойчивый москвич начинает играть менее энергично, попадает в трудные позиции. Его дела во встречах с Лейном и особенно с Уйтелки одно время были неважными, однако здесь сказало упорство в защите...

За награду за умение атаковать, не считаясь с жертвами, Шамковичу присужден приз за красивейшую партию турнира. Вот заключительная атака против **Дамяновича**, принесшая москвичу почетный трофей.



Москвич проводит серию неожиданных, эффектных жертв и добивается до вражеского короля.

19. f5! bc.

После 19...e1 20. Л: f5 коня также нельзя брать ввиду 21. ed Cf6 22. Фh3! с быстрым разгромом королевского фланга.

20. f6! C: f6.

Совсем плохо 20...g1 21. e1 C: f6 22. Л: f6!

21. e1 g6 22. C: g6!

Этот ход предусмотреть в предварительных расчетах было отнюдь не просто.

22...e5 23. Л: e5 C: g2+.

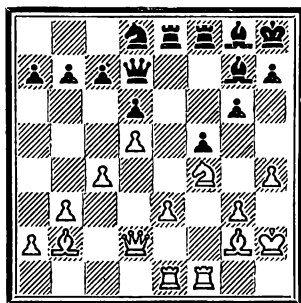
Спасения нет. В случае 23...fg решает 24. f7, на 23...K: f6 последует 24. Le7 fg 25. Фh4. Проигрывает также 23...de 24. Ce4!

24. Kp: g2 de 25. Ce4 K: f6 26. C: e5. Черные сдались.

Симагин — любитель необычного в действиях, мыслях и словах — оставался и в Сочи самим собой. Когда все купались в Черном море и готовы были одеть шорты, Симагин гулял по побережью в черном пиджаке.

Почти все участники выиграли у чешского мастера Уйтелки, Симагин сделал с ним ничью в совершенно выигрышной позиции, а без качества с Лейном сопротивлялся до 93-го хода и все-таки сделал ничью. После еще... обвинял Лейна в том, что тот его «замучил». В самом конце турнира, к сожалению не без оснований, Симагин жаловался на недомогание, но... получил специальный приз за лучший результат в последних турах — одна ничья, пять побед! Он сыграл самую короткую результативную партию — в 19 ходов (выиграл у Лангевера), зато не уступил никому и рекорда длительности (та же партия с Лейном).

В творческом отношении игра Симагина была, как всегда, интересной; особенно примечательна его победа над венгерским мастером **Флешем**.



Здесь **Симагин**, игравший белыми, организует оригинальную атаку.

22. e4! fe 23. Л: e4 C: b2.

Необычный мат получался после 23...Л: e4? 24. K: g6+! hg 25. Фh6+ Ch7 26. Лf8.

24. Ф: b2+ Фg7 25. Фе2 Л: e4 26. Ф: e4 Лf5 27. Фе8 Фf6 28. Фd7 c5 29. Ch3! Ле5 30. Ke6 Ле2+ 31. Cg2.

Белые играли искусно. Черным пришлось отдать качество после 31...C: e6 32. Фе8+ Cg8. 33. Ф: e2, и достижение победы не доставило белым больших трудностей.

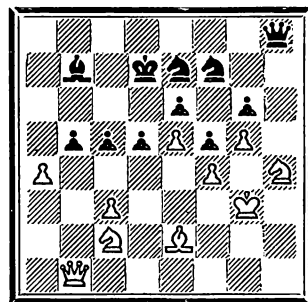
Таковы пять лауреатов турнира в Сочи, сумевшие поставить своеобразный рекорд — разделить первый приз столь многочисленной группой. Из оставшихся за чертой доволен, пожалуй, один лишь мастер **Жуховицкий**. Через 28 лет после получения звания мастера добавить к нему еще приставку «международный» — это, конечно, достижение.

Гроссмейстер Антошин как-то не находил себя в Сочи, а гроссмейстеры Дамянович и Лендьял, на мой взгляд, были утомлены многочисленными турнирами. Богданович каждый раз обещал не делать больше ничьих, но так и не выиграл за месяц ни одной партии. Лейн слишком нервничал и вымотал сам себя, стремясь к выигрышу в любой позиции. Способный Лангевер решил, что ему — северянину, на юге ничего не угрожает... и дважды простудился. А играть после ангины трудно.

Чемпион по игре вслепую венгр Флеш, видимо, расстроился, не выиграв красиво проведенную им партию против Зайцева. Представителю ГДР Либерту в такой компании, как он сам считает, было очень трудно, а чех Уйтелки, несмотря на возраст, сражался смело и изобретательно, но ему просто не везло.

Что касается автора этих строк, то он выполнил поставленную перед собой задачу — после чегырехлетнего «литературного перерыва» вернуть спортивную форму.

Считаю своего рода подвигом сражение в двойном цейтноте при доигрывании партии с **Либертом**.



Здесь буквально «на флажке» я пожертвовал коня: 50...K: g5! 51. C: b5+ Kpc8 52. fg Ф: e5+ 53. Kpf2 Ф: c3 54. Фd1 Фh3 55. Kf3 d4 56. Kce1 Kd5.

Цейтнот прошел, но выиграть еще не просто ввиду угроз вечного шаха и опасной пешки a4.

Исподволь подкрался новый цейтнот: 57. Cf1 Фg4 58. Фе2 Ke3 59. Фd3 Kpc7 60. a5 Фf4 61. Фb3 Фd6 62. Cc4 K: c4 63. Ф: c4 Cd5 64. Фе2 Ce4 65. Kd3.

Опять флажок на моих часах вис, но и здесь мне удалось справиться с тяжелым испытанием.

65...c4! 66. Kde5 d3 67. Фе3 c3! 68. Фа7+ Kpc8 69. Kc4 Фc7 70. Фа6+ Kpb8 71. Ф: e6 c2 72. Kd6 Фе5+ 73. Kpg3 f4+ 74. Kpg2 C: f3+.

Белые сдались.

В общем, играть еще можно!

А. КОТОВ.

Рассказывает

Алла

Кушнир



Победительница турнира претенденток за игрой.

Недавно в югославском городе Субботице состоялся турнир претенденток. Свыше трех недель 18 шахматисток из 9 стран боролись за право выступить в матче на первенство мира. Большого успеха в этом трудном состязании добилась москвичка Алла Кушнир. Второй раз она будет оспаривать шахматную корону у чемпионки мира Н. Гаприндашвили.

Корреспондент журнала попросил победительницу турнира претенденток А. Кушнир ответить на несколько вопросов.

— Чем отличалось это соревнование от предыдущего?

В прошлом турнире первые три места оспаривали примерно пять шахматисток, и за несколько туров до конца соревнования почти все прояснилось. На этот раз не менее десяти участниц до финиша сохраняли реальные шансы на победу. Напряженная обстановка приводила к тому, что участницы часто допускали просмотры, попадали в цейтнот.

— Были ли на турнире спортивные неожиданности?

— Без них не обходится, пожалуй, ни один турнир. Главной

сенсацией было успешное выступление Т. Штадлер. Югославская шахматистка лидировала на протяжении 14 туров, причем бывали моменты, когда она опережала ближайшую конкурентку на два очка.

Чем же объясняется успех Штадлер? На меня произвел большое впечатление оптимизм югославской шахматистки. Ну а если к тому же учесть хорошую спортивную форму, в которой находилась Штадлер, то причин для удачного выступления достаточно.

— Повысился ли общий уровень игры зарубежных шахматисток со времени прошлого турнира и кого вы считаете наиболее опасной соперницей советских шахматисток в борьбе за мировое первенство?

— Мне кажется, что больших сдвигов не произошло. В основном, все те же шахматистки, что и три года назад, сейчас ведут борьбу за первенство мира.

Из зарубежных участниц наиболее серьезной конкуренткой является А. Николау. Однако в этом соревновании она выступила не совсем удачно.

— Расскажите, пожалуйста, о других участницах турнира.

— Мне понравилась игра Наны Александрии. Первую половину соревнования она провела превосходно. Однако в дальнейшем сказалось отсутствие опыта.

Переломной явилась ее партия с М. Лазаревич, в которой советская шахматистка добилась подавляющего перевеса. Но во время доигрывания Нана допустила ошибку и вынуждена была удовлетвориться ничьей. А на следующий день во встрече с Г. Конарковской Нана азартно вела атаку и, как часто бывает в таких случаях, проиграла. Эти неудачи повлияли на нее.

Хорошо ряд партий провела Т. Затуловская. Но и на этот раз она осталась верна своей привычке раздаривать на старте очки.

Ровно играла В. Козловская, завоевавшая, как и Т. Затуловская, право выступать в следующем соревновании претенденток.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Очки	Место
1 Кушнир	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1	13 1/2	1
2 Затуловская	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	12 1/2	2-3
3 Козловская	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	12 1/2	2-3
4 Штадлер	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	12	4
5 Кислова	0	1	0	0	1/2	1	1	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	11	5
6 Неделькович	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2	6
7 Александрия	0	1/2	1	0	0	0	1/2	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	10	7-9
8 Маркович-Лазаревич	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	7-9
9 Николау	0	1/2	0	0	1	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	1	10	7-9
10 Новарра	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8	10
11 Конарковская	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	7	11-12
12 Перевозник	1/2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	7	11-12
13 Хеемскерк	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	1	1	0	0	1	1/2	1/2	6 1/2	13
14 Асенова	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1/2	1/2	5 1/2	14-15
15 Грессер	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1	5 1/2	14-15
16 Мак Грат	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1	0	1	1	1	1	4 1/2	16
17 Фридман	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1	1/2	1	1	4	17
18 Аронсон	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1	3	18



А. Кисловой немало очков принес ее оптимизм. Она хорошо считает варианты, смело атакует, но у омской шахматистки пока еще слишком узкий дебютный репертуар.

— Удовлетворены ли вы своей подготовкой к турниру и какой, она, по вашему мнению, должна быть?

— Если исходить из конечного результата, то у меня нет оснований жаловаться. Большую помощь мне оказал тренер В. Юрков.

Но если специальная подготовка была более или менее достаточной, то физической явно не хватало. Этим объясняются два проигрыша на старте из-за цейтнота, некоторый спад в середине турнира, выразившийся в серии ничьих. Финиш пришлось проводить буквально на втором дыхании. Глубоко ошибаются те, кто считает физическую подготовку делом второстепенным. В этом я смогла убедиться еще раз на собственном опыте.

— Что вы можете сказать о нынешней системе отбора на мировое первенство?

— Она, конечно, несовершенна. Свидетельство тому — прошедший турнир, где наряду с сильными шахматистками выступали и слабые. Отсюда и неожиданности. Правда, при любой системе отбора полностью избежать элемента случайности все равно не удастся. М. Лазаревич, например, считает, что претендентки также должны играть между собой матчи, как это сейчас принято в розыгрыше первенства среди мужчин.

Мне кажется, что более справедливой была бы такая система, при которой восемь сильнейших из соревнования претенденток продолжают борьбу в двухкруговом турнире; а уже победительница этого состязания встречается с чемпионкой мира.

— Что вы можете сказать о предстоящем матче с Н. Гаприндашвили?

Он состоится осенью будущего года. Мы хорошо знаем друг друга, не раз встречались за доской, сыграли около двадцати партий. После небольшого отдыха я собираюсь начать подготовку к этому ответственному состязанию.

— Покажите, пожалуйста, одну из ваших партий, сыгранных на турнире претенденток.

— Вот как протекала встреча с Н. Александрий.

Испанская партия

Н. АЛЕКСАНДРИЯ

А. КУШНИР

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 d6 4. C: c6+ bc 5. d4 ed (чаще играют 5... f6) 6. K: d4 Cd7 7. 0—0 g6 8. Kc3 Cg7 9. Ce3 Kf6 10. Фd2 (лучше 10. f3) 10... Kg4 11. Cg5 Фb8 12. b3 (следовало играть 12. h3) 12... 0—0 13. h3 Kf6 14. Kde2 (точнее 14... Лад1) 14... Ле8 15. Kg3 c5 (преждевременно; хорошо 15... Ce6 или 15... Фb4, в случае 16. a3 ферзь отступает на a5 или c5) 16. Фf4 Ле6 17. Лад1 Фb4 (заслуживало внимания 17... Фf8) 18. Лd3 Cc6.

19. a3 Фb7 (если 19... Ф: a3, то 20. Kd5) 20. f3 Cb5 (активнее 20... c4) 21. K: b5 Ф: b5 22. Фh4 (грозит 23. Kf5) 22... c4 23. Лdd1 (при 23... cb 24. cb Ф: b3 25. Kf5 gf 26. ef Ле2 27. C: f6 C: f6 28. Ф: f6 Фb2 вероятно все же ничья, но...) 23... a5 24. Kph1 Лb8 (лучше 24... cb) 25. Ke2 Kh5 26. b4 ab 27. ab c3 (опасно 27... Ф: b4 ввиду 28. g4 Kf6 29. Kf4) 28. Лfe1 Фb6 29. g4 h6 30. gh (следовало братъ слоню на h6 или же играть 30... Cc1).

30... hg 31. Фg4 gh 32. Ф: h5 Фf2 33. Фg4 Лh6 34. Фf2 Фh4 35. Лg1 Kpf8 36. Лd5 Ce5 37. b5 Ф: h3+ 38. Ф: h3 Л: h3+ 39. Kpg2 Лh2+ 40. Kpf1 c6 (еще проше 40... Ла8) 41. Лd1 Л: b5 42. Л: g5 Лb2 43. Лc1 Cg7 44. Лg2 Лh1+ 45. Лg1 Л: g1+ 46. K: g1 Ch6 47. Лd1 Л: c2 48. Л: d6 Ce3 49. Ke2 Л: e2 50. Kp: e2 c2 51. Л: c6 c1Ф 52. Л: c1 C: c1 53. Kpd3 Cf4. Белые сдались.

На конгрессе ИКЧФ

Очередной конгресс ИКЧФ, проходивший с 16 по 26 сентября 1967 г. в австрийском городе Кремсе, обсуждал вопросы устава и правил игры, рассмотрел итоги проведенных соревнований, установил сроки окончания текущих турниров, присвоил международные звания ряду шахматистов.

По нашему предложению была внесена поправка в устав ИКЧФ. Теперь в состав федерации от каждой страны будет входить только одно национальное объединение заочников.

Конгресс предоставил право президиуму ИКЧФ персонального приглашения в финал первенства мира до трех шахматистов, на основании больших международных успехов. В связи с этим состав очередного финала на первенство мира будет увеличен до 19 человек и в него будут приглашены победители Международного турнира памяти В. Рагозина.

На конгрессе обсуждался также порядок присуждения незаконченных партий.

Дискуссия о том, что является решающим для присуждения — объективная оценка позиции в незаконченной

партии или оценка присланного анализа, закончилась принятием компромиссного решения: судья должен опираться не только на присланный анализ, но и на общую оценку положения.

Подведены итоги первого в истории шахмат международного турнира по телеграфу, в котором приняли участие шахматные клубы городов 4 стран. Победителями вышли СССР и Польша (по 6 очков из 9), затем ФРГ (3½), ЧССР (2½). От СССР в соревновании участвовали шахматные клубы Саратова, Киева и Алма-Аты. Особенного успеха добились шахматисты саратовского клуба, выигравшие у шахматистов Варшавы, Гамбурга и Ческе Буде-овице.

На конгрессе были присвоены звания международных мастеров в игре по переписке — М. Абрамсон (Симферополь), Р. Альтшулеру, Я. Рохлину (оба Москва), международного судьи — Я. Эвентов (Москва).

Состоялись также выборы руководящего состава федерации. Президентом ИКЧФ избран г. фон Массов (ФРГ), вице-президентами — Я. Эвентов (СССР), Э. Ларссон (Швеция), А. Лефлер (Англия), Х. Мостерт (Голландия), С. Нарасима (Индия), С. Пурди (Австралия), Х. Риттнер (ГДР), генеральным секретарем — Б. Лукаш (ЧССР).

Большую работу по организации конгресса, прошедшего в дружеской обстановке, провела Шахматная федерация Австрии.

Я. ЭВЕНТОВ.

Испанская партия

В. СМЫСЛОВ Л. ПАХМАН

Пятый мемориал Капабланки
Гавана, 1967 г.

Примечания В. Смыслова

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6
4. d3.

Избирая это спокойное продолжение, белые не претендуют на получение дебютного преимущества. Вариант 4. 0—0 K:e4 неоднократно встречался в турнирной практике Л. Пахмана, и поэтому играть его мне не хотелось.

4... d6 5. c3 g6 6. 0—0 Cg7 7. Le1 0—0 8. Cg5 h6 9. Ch4 Cd7 10. Kbd2 Fe8 11. Kf1 a6.

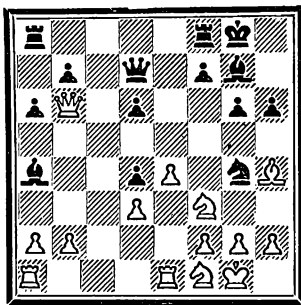
Если черные имели в виду разгружающий маневр, то с этой целью лучше было немедленно сыграть 11... Kd4, а не откладывать свои намерения на следующий ход.

12. Ca4 Kd4 13. cd C:a4 14. Фc1!

Перевод ферзя на c1 выявляет теневые стороны позиции черных. Под ударом оказываются пешки c7 и h6 (в связи с угрозой 15. de и 16. C:f6). Черные вынуждены перейти к трудной защите своих пешечных слабостей.

14... ed 15. Ф:c7 Фd7 16. Фb6 Kg4.

Ход, связанный с коварной ловушкой. На 17. K:d4 последует 17... a5!, и ввиду угрозы 18... Ла6 белые теряют фигуру.



17. b3 Cb5 18. K:d4 C:d3 19. Lad1 Ke5.

Меньшим злом было 19... C:f1, хотя после 20. Л:f1 Le8 21. Lfe1 белые сохраняли позиционный перевес.

20. f4 a5.

На этот ход черные возлагали свои надежды. Но в распоряжении белых находится сильный ответ.

21. Ke2! C:e2.

Не лучше было 21... Ла6 из-за 22. Fe3; или 21... Фg4 22. Фf2! Не проходило также 21... Kg4 ввиду 22. Л:d3 Ла6 23. Фc5!, и ферзь вырывается на свободу. После сделанного хода ситуация проясняется к явной выгоде белых.

22. Л:e2 Ла6 23. Фf2 Kg4 24. Фf3 Фc8 25. h3 Kf6 26. Ke3 Le8 27. C:f6 C:f6 28. Kd5.

Конь занял доминирующее положение в центре, и белые начинают атаку на королевском фланге.

28... Cg7 29. f5 Ce5 30. Lf1 g1 31. ef Kph7 32. Kph1.

Прежде чем приступить к решительному штурму позиции неприятельской рокировки, необходимо принять профилактические меры.

32... Лc6 33. Фh5 Lf8 34. Lee1.

Не достигало цели 34. Ke7 ввиду 34... Лc1!

34... Фd8.

На 34... Лc5 можно было про-



В. Смыслов.

должать 35. Л:e5! de 36. Kf6+ Kpg7 37. Kg4 Lh8 38. f6+ Kpf8 39. K:e5 Лc7 40. Ld1 с угрозой 41. Фg4, после чего атака белых неотразима.

35. f6 Лc5 36. Ле4. Черные сдались.

Если 36. Л:d5, то 37. Lh4 Ф:f6 38. Л:f6, и поле d1 контролируется белым ферзем.

Ферзевый гамбит

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

И. ДОННЕР

Пятый мемориал Капабланки
Гавана, 1967 г.

Примечания

Л. Полугаевского

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5
4. d4.

Этот порядок ходов позволяет белым избежать защиты Нимцовича, большим специалистом которой считается голландский гроссмейстер. Впрочем, уже во время партии я вспомнил, что Доннер охотно играет и ферзевый гамбит... Увы, двух зайцев одним выстрелом не убить.

4... Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 h6.

Первая дилемма. Черные приглашают партнера сыграть систему Бондаревского — Макогонова (7. Ch4 b6 8. cd K:d5). Но мне хотелось избрать что-нибудь менее известное, то крайней мере для противника. Дальнейшее тече-

Партии и окончания

ние партии подтвердило, что выбор белых оказался правильным.

7. C:f6 C:f6 8. Лc1 c6 9. Cd3 dc.

Неточность. Прежде чем снимать напряжение в центре, следовало сыграть 9... Kd7, и только на 10. 0—0 — 10... dc 11. C:c4 e5.

10. C:c4 Kd7 11. Ke4!

В этом все дело! Белые не спешат с рокировкой, а прежде решают главную проблему — предупреждают освобождающее e6—e5. Если бы черные заупрямились и провели 11... e5, то после 12. d5 они сталкивались с трудностями. В случае 11... Фа5+ у белых приятный выбор между 12. Фd2 и 12. Kpe2.

11... Ce7 12. 0—0 b6 13. Fe2 Cb7 14. Lfd1 Фc7 15. Kc3 Lad8 16. e4 Lfe8.

Вынужденно, поскольку необходимо считаться с прорывом 17. d5. Теперь можно подвести итоги. Белые владеют центром, их фигуры расположены весьма гармонично. Основная цель белых — воспрепятствовать ходам e6—e5 и c6—c5. Поэтому направлявалось двоящее ладей по линии «d». Между тем я считал продвижение c6—c5 вряд ли осуществимым и по инерции продолжал делать «полезные» ходы.

17. a3 Фb8 18. Ca2 c5.

Желание черных выйти из состояния прессинга естественно. Теперь характер борьбы резко меняется.

19. d5 ed 20. K:d5 Kf6.

После партии Доннера порицали за этот напрашивающийся ход и предлагали, как сильнейшее, 20... Cd6. С этим мнением трудно согласиться. После 20... Cd6 21. Лc2 и 22. Лcd2 давление белых по линии «d» очень серьезно. Например: 21... C:d5 22. C:d5 Kf6 23. Cc6 или 21... Ke5 22. Лcd2 K:f3+ 23. Ф:f3 C:h2+ 24. Kph1 Ce5 (если 24... C:d5, то 25. Л:d5! Л:d5 26. C:d5 Фf4 27. Фh5) 25. Ke7+ Kph8 26. C:f7! Л:d2 27. Kc6+ Kph7 28. Л:d2. Вместо 20... Kf6 внимания заслуживало 20... Ke5.

Замечу, что обдумывая свой 18-й ход, я больше всего считался с продолжением 20... Kf6, которое и преподнес мой партнер.

21. Kc3!

На это скромное отступление белые возлагали свои надежды. Притаившийся в засаде слон нацелился на пункт f7, что имеет существенное значение в связи с угрозой Фc4. Кроме того, черные должны бдительно следить за пеш-

кой «е». Необходимо было сразу же воспрепятствовать ее движению посредством 21...Cd6, после чего черные получали встречные шансы (например: 22. Фс4 К:е4! 23. Ф:f7+ Крh8 с очень острой игрой).

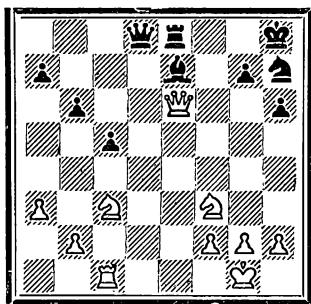
21...Cc8?

Ошибка, приводящая к тяжелым последствиям. Черные явно недооценили следующий ход противника.

22. e5 Kh7 23. e6 fe?

Теперь положение черных становится безнадежным. Следовало продолжать 23...C:e6 24. C:e6 Cf6! (если 24...Cg5, то 25. Л:d8 Ф:d8 26. Лd1 Фf6 27. h4! C:h4 28. К:h4 Ф:h4 29. Фс4) 25. Л:d8 C:d8 26. C:f7+ Кр:f7 27. Фс4+ Крf8 28. Лd1 или 25...Ф:d8 26. Лd1 Фb8 27. C:f7+ Кр:f7 28. Фс4+ Крf8 29. Кd5, и хотя преимущество белых значительно, до выигрыша еще далеко.

24. C:e6+ C:e6 25. Ф:e6+ Крh8 26. Л:d8 Ф:d8.



27. Ke5?

После 27. Ле1 черным оставалось лишь сдаться, ибо удовлетворительной защиты от 28. Кd5 нет. Например: 27...Кf8 28. Фf7 или 27...Кf6 28. Ке5 Крh7 29. Кс6.

Естественно задать вопрос: неужели такой простой ход ладьей мог выласть из поля зрения? Конечно нет. Я видел 27. Ле1, но считал, что, играя 27. Ке5, даю мат либо выигрываю ферзя. Очевидную, и к тому же единственную защиту я просто-напросто «зевнул». Причем думал над ходом около пяти минут. В общем, хороший пример для статьи: «Психология шахматной ошибки»... Впрочем, если бы ход 27. Ле1 был сделан, не случился бы в этой партии интересный ладейный эндшпиль.

27...Kg5 28. Kg6+ Крh7 29. Фf5 Cf6 30. h4 C:c3.

На 30...Кf7 белые продолжали бы 31. Ке5+ Крg8 32. К:f7 Кр:f7 33. Лd1 с большим перевесом.

31. Л:c3.

Если 31. bc, то 31...Фd2 32. Лf1 Ле1. Не проходит и 31. hg ввиду 31...Ф:g5.

31...Фd1+ 32. Крh2 Фd6+ 33. Кf4+ g6 34. Лd3!

Любопытная тактическая возможность. На 34...gf последует 35. Л:d6 Ке4 36. Лd7+ или



Л. Полугаевский.

35...Ле4 36. Лd7+ Крg8 37. Крg3, и дела черных печальны. Но они не остаются в долгу.

34...Lf8!

Лишний раз убеждаешься, что шахматы неисчерпаемы. Находясь на краю пропасти, голландский гроссмейстер проявляет исключительную изобретательность.

35. Л:d6.

Лучшего нет, поэтому белые решают перейти в благоприятный для них ладейный эндшпиль.

35...Л:f5 36. hg Л:f4 37. Лd7+ Крh8 38. Крg3.

Вряд ли больше шансов давало белым 38. gh Л:f2.

38...hg 39. Л:a7.

Ввиду материального равенства эндшпиль, на первый взгляд, может показаться ничейным. На самом деле активность белой ладьи на седьмой горизонтали и ослабленные пешки на королевском фланге делают положение черных опасным. Если бы сейчас был ход белых, то после 40. Лb7 Лb6 41. f3 и затем 42. Крg4 они выигрывали без особого труда. Однако слово за черными, и Доннер находит лучший шанс.

39...b5 40. Лb7.

При продолжении 40. Ла5 b4 41. Л:c5 ba 42. ba Ла4 43. Лс3 Крg7 44. Крf3 Крf6 45. Крe3 g4 46. Крd3 Крe5 47. Крc2 Ла8 черные всегда могут «пристать» к пешке f2.

40...b4.

Здесь партия была отложена. Согласно регламенту доигрывание начиналось в тот же день вечером, и вполне понятно, что в течение

полтора часового перерыва, куда входил и ужин, разобраться детально в тонкостях окончания было нелегко.

41. ab cb 42. Лd7.

Мой соперник считался с 42. Лb5. Во время анализа я отказался от этого продолжения ввиду варианта: 42...Крh7 43. Л:g5 Лd4 44. Крh2! Лd2 45. b3 Л:f2 (45...Лd3 46. Лg3) 46. Лg4 Крh6 47. Л:b4 Крh5, и ничейный результат наиболее вероятен. Последним ходом белые отнимают у черной ладьи линию «d».

42...Лс4.

Тактика выжидания ничего хорошего не сулила: 42...Лb5 43. b3 Лb5 44. f3, затем белые ставят ладью на четвертую горизонталь и направляются королем к пешке b4.

43. b3 Лс3+ 44. Крg4 Л:b3 45. Кр:g5 Лс3 46. f3!

Ставит перед противником наиболее сложные задачи. Если 46. Кр:g6, то 46...Лс6+ и 47...Лс2, после чего ничья неизбежна. Интересна попытка 46. Крh6, но и тогда черные спасались путем 46...Крg8 47. Лg7+ Крf8 48. Л:g6 Лс2 49. f4 b3 50. g4 b2 51. Лb6 Лс6+.

46...Лс2!

Кажется парадоксальным: зачем вызывать движение пешки «g»? Смысл сделанного хода выяснится позже. Казалось бы, легкая ничья достигается путем 46...Лс5+ 47. Кр:g6 Лс6+ и затем 48...Лb6, однако тогда черные попадали в западню: 46...Лс5+ 47. Крh6! Крg8 48. Лg7+! Крf8 49. Лb7 Лс2 50. g4 Лf2 51. Кр:g6 Л:f3 52. Лb8+, и белые выигрывают. Идея шаха на 48-м ходу ясна: стой король на g8, черные могли закрыться от него посредством 52...Лf8.

47. g4 Крg8 48. Лb7.

Ничего не обещало 48. Кр:g6 Лс6+ 49. Крf5 Лb6 50. Лd2 b3 51. Лb2 Крg7 52. Крe5 Крg6 53. Крd4 Крg5 54. Крc4 Крf4, и ничья. Смысл маневра черной ладьи на 46-м ходу выясняется лишь сейчас.

48...Лс3 49. f4.

Или 49. Кр:g6 Л:f3 50. Лb8+ Лf8 с мирным исходом.

49...Лс4.

В распоряжении черных был еще один способ добиться ничьей — 49...Лg3 50. Л:b4 Крg7 51. Лb7+ Крg8 52. Лb6 Крh7!

50. Лb6 Крh7 51. Лb7+ Крg8 52. Лd7 Лс6 53. Лb7 Лс4 54. Лb6 Крh7.

Дальнейшие попытки белых бороться за победу бесплодны. Еще последовало: 55. f5 gf 56. gf Крg7 57. Лb7+ Крf8 58. Крg6 Лg4+ 59. Крf6 Крe8 60. Ле7+ Крf8 61. Лd7 Крe8 62. Лb7 Лf4 63. Лb8+ Крd7 64. Крg5 Лс4 65. f6 Крe6 66. Лb7 Лс1 67. Ле7+ Крd6.

Здесь партия была вторично отложена, но противники, не возобновляя игры, согласились на ничью. В общем, спектакль в трех действиях с мирным финалом!

Сицилианская защита

Р. ФИШЕР

Е. ГЕЛЛЕР

Международный турнир Скопье, 1967 г.

Примечания Я. Мурея

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4.

Эта система развития, разработанная советским мастером В. Созиным, давно и охотно применяется Фишером.

6...e6.

В партии Фишер—Сейди (чемпионат США, 1967 г.) было: 6...Фб6 7. Кб3 е6 8. 0—0 Се7 9. Се3 Фс7 10. f4 0—0 11. Cd3, и белые получили благоприятную позицию шевенингенского варианта.

7. Се3 Се7 8. Сб3 0—0 9. Фе2 Фа5.

Новое продолжение, подготовленное Геллером. Однако в данной партии черным пришлось пережить немало неприятных минут.

10. 0—0—0 К: d4 11. С: d4 Cd7 12. Kpb1.

Теперь белые грозят после размена на f6 взять пешку d6.

12...Cc6 13. f4.

Этот ход стал возможен благодаря тому, что слон черных ушел с d7 и после 13...e5 14. fe de 15. Cf2 нет удара 14...Cg4.

13...Лad8.

Защищая пешку d6 и подготавливая при случае продвижение d6—d5.

14. Лhf1.

В ответ на 14. e5 de 15. fe черные играют не 15...Kd5 из-за 16. Ke4 с хорошими видами на атаку у белых, а 15...Kd7, и слабость пешки e5 не позволяет белым удобно перегруппировать свои фигуры.

Конечно, возможно было и 14. g4.

14...b5.

Соль замысла черных. Они обошлись при подготовке этого хода без продвижения a7—a6. Однако, на мой взгляд, это не столь уж существенное достижение, поскольку черные не смогли провести операции в центре (плохо 14...d5 ввиду 15. e5 с последующим f5 или 14...e5 15. Kd5 С: d5 16. Cc3! Фс7 17. ed), а удаленность ферзя черных от королевского фланга должна сказаться.

15. f5.

Лучше, чем 15. e5; после 15...de 16. fe необязательно 16...Kd5 из-за 17. Ke4, а возможно 16...Kd7, и если 17. Л: f7 то 17...Л: f7 18. С: e6 Kf8 19. Сb3 (с угрозой 20. Лf1) 19...Cd7! 20. e6 С: e6 21. С: e6 К: e6 22. Ф: e6 Лd6, и черные отражают нападение.

15...b4 16. fe bc 17. ef+?

Белые упускают многообещающее 17. Л: f6!, после чего защита для черных была бы крайне трудной. Например: 17...gf 18. ef+ Kph8 (если 18...Л: f7, то 19. С: f7+ Кр: f7 20. Фс4+) 19. Фg4.

Теперь угрожает 20. Фе6, 20. Лf1 или 20. Фh4. Эти три угрозы черные могут парировать лишь ходом 19...Лb8 (проигрывает как 19...h6 20. h4 с последующим Фg6, так и 19...Cd7 20. Фh4 Kpg7 21. Лd3 Л: f7 22. Лg3+ Kpf8 23. Ф: h7! с неизбежным матом).

После 20. Фе6 Фd8 21. Лf1 Лb4! 22. С: c3 (22. bc Cd7 23. Фd5 Лb5) 22...Л: e4 23. Л: f6 Ле1+! 24. Ф: e1 С: f6 25. Фg3 d5 черные остаются с лишней ладьей. Однако при 20. С: c3 Фd8 21. Се6!, несмотря на большой материальный перевес, дела черных плохи; в этом случае ладья b8 не может покинуть восьмую горизонталь из-за хода Л: d6, а защититься от маневра Лd1—d3—g3 возможно лишь путем 21...Cd7 22. С: d7 Л: f7. Правда, и тогда белые имеют отличные шансы на победу.

Лучшие возможности обороны давало 17...С: f6 18. С: f6 gf 19. e7. Например: 19...Фе5 20. edФ Л: d8 21. Фс4 Се8 22. Ф: c3 или 21...С: e4 22. Ф: f7+ Kph8 23. bc. Не проходит и 19...Лd7 из-за 20. Лd5!

17...Kph8 18. Лf5.

Теперь эффект жертвы на f6 пропадает: черные могут взять ладью слоном.

Сыграв 18. С: c3, белые получили бы три пешки за фигуру, но после 18...Фb5 19. Сс4 Фb7 дела белых также неважны.

18...Фb4! 19. Фf1.

Проигрывает 19. Л: f6 С: f6 20. С: f6 gf 21. Фf3 Л: f7 или 19. bc Фb7, а если 19. С: c3, то 19...Ф: e4.

19...К: e4 20. a3 Фb7 21. Фf4 Ca4! 22. Фg4.

Не меняет дела и 22. Фh6 Cf6 23. Л: f6 С: b3, и на любой отход ладьи с f6 решает 24...С: a2+!, а на 24. cb — 24...Ф: b3 25. Лf2 Ф: d1+ 26. Кра2 Ф: d4.

22...Cf6 23. Л: f6 С: b3. Белые сдались.

Ферзевый гамбит

Б. СПАСКИЙ Л. ПАХМАН

Международный турнир гроссмейстеров

Москва, 1967 г.

Примечания Л. Аронина

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5.

Характерное для Спасского стремление обострить борьбу уже в дебюте. В случае 5...dc он готов пойти на острый вариант Ботвинника (6. e4 b5 и т. д.).

5...h6 6. Ch4.

Теоретическим является размен на f6. Теперь же черные удерживают пешку, и белым предстоит доказать, что их инициатива стоит пожертвованного материала.

6...dc 7. e4 g5.

Черные могли перейти к варианту Ботвинника путем 7...b5

8. e5 g5, но они рассчитывают добиться большего.

8. Cg3 b5 9. Фc2 g4.

Чехословацкий гроссмейстер смело принимает вызов и забирал центральную пешку. Вместо 9...g4 возможно было 9...Cb7 с дальнейшим Kbd7, развивая свои силы и сохраняя материальное преимущество. И все же продолжение Пахмана, как наиболее последовательное, не может быть осуждено. Шансы сторон следует оценить как взаимные. Черные взяли на себя обязанность защищаться, надеясь в дальнейшем реализовать перевес, белые же обязаны энергично атаковать.

10. Ke5 Ф: d4 11. Лd1 Фb6 12. Се2 Kbd7 13. 0—0 Се7.

Стремясь закончить развитие, черные отдают часть добычи. Впрочем, можно было продолжать и 13...h5, пытаясь удержать завоеванное. Вероятно, белые ответили бы на это 14. Ch4.

14. К: g4 К: g4 15. С: g4 Cb7. Возможно 15...h5 16. Cf3 Cb7 17. e5 Kc5, намечая 18...Kd3 и 19...0—0—0.

16. e5 Kc5.

Длинная рокировка не нравилась черным ввиду 17. Ke4, а 16...h5 не годилось из-за 17. С: e6 fe 18. Фg6+.

17. Ch5! Лd8 18. Фе2 Kd3 19. Фf3 0—0.

Черным пришлось решиться на короткую рокировку. Впрочем, несмотря на недостаточное пешечное прикрытие, до короля добраться не просто.

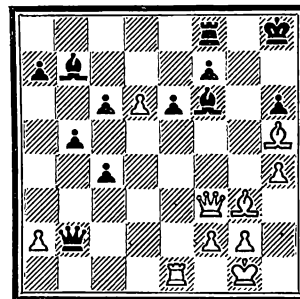
20. Ke4 Фd4! 21. Лfe1!

Необходимо защититься от угрозы 21...К: e5, на что теперь следует 22. Kf6+ С: f6 23. Ф: f6 Kd3 24. Се5. Нелегко оценить размен ферзя за две ладьи — 21...К: e1 22. Фg4+ Kph8 23. Л: d4 Л: d4. Все же и в этом случае белые сохраняли активные возможности, например, 24. Фе2, и если 24...Kd3, то 25. Фе3.

21...Kph8 22. Kd6 К: e1 23. Л: e1.

Жертва носит временный характер — черным приходится вернуть качество, так как после 23...С: d6 24. ed неприятна угроза 25. Се5+.

23...Л: d6 24. ed Cf6 25. h4 Ф: b2.



Черные изобретательно защищаются. Как теперь продолжать атаку? Вероятно, лучшим является 26. d7, имея в виду 27. Сс7. Спасский, однако, проводит ком-

бинацию, которая была оценена комментаторами как выигрывающая.

26. С: f7.

Этот ход ведет к выигрышу только в случае немедленного принятия жертвы. Между тем продолжая 26...Фс3, черные, вероятно, могли спастись. В этом случае после 27. Лс3 Фa1+ 28. Крh2 Л: f7 у белых нет хода 29. Се5, так как слон берется с шахом. Правда, белые могут продолжать 29. Л: e6! с угрозой 30. d7. Едва ли у черных есть в этом случае что-нибудь более сильное, чем 29...Фd4 30. d7 Ф: d7 31. Л: f6 Л: f6 32. Ф: f6+ Фg7, и партия скорее всего закончится вничью.

26...Л: f7? 27. Се5 Фс2.

В случае 27...С: e5 белые побеждают, продолжая 28. Ф: f7 Фс3 29. Фf8+ Крh7 30. Л: e5 Фa1+ 31. Крh2 Ф: e5+ 32. f4 Фd4 33. Фf7+ Крh8 34. d7.

28. d7 Крg8 29. Ф: f6! Л: d7 30. Ле3. Черные сдались.

Ферзевый гамбит

Н. КРОГИУС

Ю. НИКОЛАЕВСКИЙ

XXXIV первенство СССР

Примечания Н. Крогиуса и А. Зайцева

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с5 4. cd ed 5. Кf3 Кс6 6. g3 Кf6 7. Cg2 Cg4.

Обычно здесь играют 7...Се7. Однако и сделанный ход имеет право на существование. Сейчас перед белыми выбор между тремя продолжениями — 8. Се3, 8. Cg5 и 8. Ке5.

8. Ке5 Се6.

Слабо 8...К: d4 ввиду 9. К: g4 К: g4 10. e3 Фf6 11. 0—0, и дела черных плохи. Неудовлетворительно и 8...cd 9. К: g4 dc 10. К: f6+ Ф: f6 из-за 11. Фb3! Теперь на 11...Кd4 может последовать 12. Ф: b7, а на 11...cb 12. С: b2 Сb4+ просто 13. Крf1 с ясным преимуществом.

9. К: c6.

Заманчивым казалось 9. 0—0, чтобы на 9...К: d4 ответить 10. Фа4+. Однако ходом 9...cd черные вынуждали вариант, случившийся в партии.

9...bc 10. 0—0 cd

Верное решение. В случае 10...Се7 11. dc С: c5 12. Ka4 белые могли взять под контроль поле c5.

11. Ф: d4 Се7 12. e4!

При положении ферзя на d4 игра на блокаду (12. Ka4) нехороша ввиду 12...Кd7 и Cf6.

Здесь черные надолго задумались. Заманчивым выглядел 12...de, однако, продолжая 13. Фа4 или даже 13. Се3, белые сохраняли небольшой позиционный перевес ввиду слабости пешки c6.

12...0—0 13. ed К: d5 14. К: d5 С: d5.

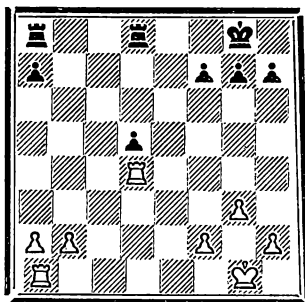
Ошибка. Следовало продолжать 14...cd. После 15. Cf4 опасно экстравагантное 15...g5! из-за 16. Се3! (16. Се5 f6) 16...Cf6 17. Фd2 d4 18. С: a8 de (18...Ф: a8

19. С: g5 Ch3 20. f3) 19. Ф: d8 ef+ 20. Крg2! Л: d8 21. Л: f2, и белые должны реализовать материальный перевес. Вместо 15...g5 неплохо 15...Cf6. Например, 16. Се5 С: e5 17. Ф: e5 Фb6!, и у черных достаточная контригра. На 18. b3 следует 18...Лас8 с угрозой Лс2, и нельзя 19. С: d5 ввиду 19...Лс5.

15. С: d5 Ф: d5.

Легче было защищаться после 15...cd. Размен ферзей на руку белым.

16. Ф: d5 cd 17. Лd1 Лf8 18. Сс3 Cf6 19. Cd4 С: d4 20. Л: d4.



После серии разменов получил четырехладейный эндшпиль. Кажется, что мирный исход не за горами, и Николаевский предложил ничью. Однако простота положения обманчива. У белых все основания продолжать борьбу. Линию «с» захватит ладья, пешка d5 слаба. Главное, однако, заключается в том, что белый король может отправиться в центр, чтобы помочь движению пешек ферзевого фланга. Королю черных труднее приблизиться к центру: после маневра Ла1—с1—с6 ему будут недоступны поля f6 и e6.

20...g6 21. Лс1 Лd7 22. Крf1 Лa8 23. b3 Лb5 24. Крe2 Ла5.

Потеря времени. Заслуживало внимания 24...Крg7 или 24...a5, что, впрочем, не избавляло черных от трудностей после 25. Лс6.

25. Лd2!

Поле d4 белые освобождают для короля.

25...h5 26. Крd3 Крg7 27. Лс6 Лe7 28. Крc3.

Неожиданно угрожает 29. Крb4 с выигрышем ладьи.

28...d4+.

Упорнее было 28...Ле6. Размен 29. Л: e6 fe 30. Крb4 Ла6 31. Крc5 Крf6 позволяет черным успешно защититься. По-видимому, лучше 29. Лс7, хотя в этом случае угроза 29. Крb4 уже не столь опасна.

29. Крd3 h4?

Необходимо было 29...Лf5 и на 30. Лd6 — 30...Ле1, стремясь атаковать белые пешки по второй горизонтали.

30. Лс4 Лf5 31. Л: d4 h3 32. f4 Ле1 33. Ле2 Ла1 34. Крe3 Ла5 35. Лdd2 Ла3.

Ладье здесь делать нечего, так как марш пешки «а» (a7—a5—a4) запаздывает. Предпочтительнее 35...f5. В этом случае белые пе-

рестраивались: король направлялся на d4 и c4, готова наступление пешек ферзевого фланга после a2—a4.

36. Крf3 f5 37. g4 fg+ 38. Кр: g4 Ла5 39. Кр: h3 Крh6 40. Крg3 Лс5 41. Лс2 Лd5 42. Лed2 Ла5 43. h3!

Чтобы создать королю убежище на h2 или h4. Теперь все готово к вторжению ладей на седьмую горизонталь.

43...Лf1 44. Лс7 Лg1+ 45. Крf2 Лb1 46. Лdd7!

Наиболее простой путь к победе: белые образуют проходную на королевском фланге.

46...Л: a2+ 47. Крg3 Л: b3+ 48. Крh4 g5+ 49. fg+ Крg6 50. Лg7+ Крf5 51. Лgf7+ Крe5 52. Лfe7+ Крd5 53. Лcd7+ Крc5 54. Лс7+ Крd5 55. Лed7+ Крe5 56. Ле7+ Крd5 57. Лcd7+ Крe5 58. Л: a7 Лh2 59. Крh5 Лh: h3+ 60. Крg6 Лb8 61. Крg7 Лg3 62. Ла5+ Крb4 63. Лf5 Лb6 64. Крf7 Крc4 65. Лf6 Лb1 66. g6 Лbg1 67. Крg7 Крd5 68. Крh7 Лh3+ 69. Крg8 Ла3 70. g7 Ла8+ 71. Крh7 Крd4 72. Лh6 Крc4 73. Лee6. Черные сдались.

Староиндийская защита

В. СМЫСЛОВ

Э. ГУФЕЛЬД

Спартакиада народов СССР

Москва, 1967 г.

Примечания Э. Гуфельда

1. c4 Кf6 2. Кf3 g6 3. b4 Cg7 4. Сb2 0—0 5. e3 b6 6. d4.

В партии Каталимов — Гуфельд, сыгранной в одном из первенств Украины, последовало: 6. Се2 с5 7. b5 Сb7 8. 0—0 Фс7!, и белым пришлось считаться с угрозой Kg4.

6...c5 7. dc.

7. bc bc 8. d5 Ka6 давало черным удобную игру.

7...bc 8. b5 a6 9. a4 Ke4.

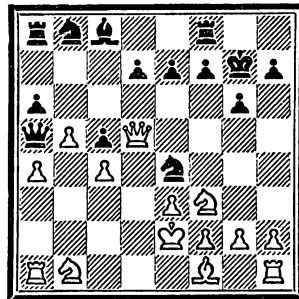
Хорошо было и 9...Cb7.

10. С: g7 Кр: g7 11. Фd5.

Белые принимают вызов. В случае 11. Сd3 Фа5+ 12. Кbd2 К: d2 13. Ф: d2 ab! 14. cb d5 с последующим Kb6 черные получали отличные возможности.

11...Фа5+ 12. Крe2.

После 12. Кbd2 К: d2 13. К: d2 ab перевес черных не вызывает сомнений.



Итак, у черных под ударом две фигуры. Заманчиво сейчас продолжение 12...Кс3+ 13. К: c3 Ф: c3 14. Ф: a8 Ф: a1 15. Ф: b8 d6! Однако игру белых можно усилить. Вме-

сто 14. Ф:а8 правильно 14. Лd1!, и теперь на 14...Ла7 следует 15. Ф:с5 с угрозой 16. Фd4+.

12...Сb7! 13. Ф:b7 Кс6! 14. Кfд2. После 14. бс Лаб8 15. Ф:d7 (15. Кfд2 приводило к позиции, случившейся в партии) 15...Лfд8, несмотря на огромный материальный перевес, позиция белых незащитима.

14...Ла7 15. бс (и после 15. Ф:а7 К:а7 16. К:e4 ab 17. cb К:b5 перевес на стороне черных) 15...Л:b7 16. cb Фb4.

Кроме этого хода я рассматривал и вариант 16...Кd6 17. g3 К:b7 18. Сg2 Кd6 19. Лfс1 Лb8. И в этом случае шансы черных не хуже.

17. К:e4?

Переломный момент. После партии было установлено, что сильнее продолжением здесь было 17. Ла2! Многие анализировали эту позицию, но в оценке ее приходили к диаметрально противоположным выводам. Поэтому я не буду навязывать читателям своего мнения. Ограничусь формулировкой: черные имеют достаточные контршансы после примерного 17...f5 либо 17...Кf6.

17...Фb2+ 18. Кbd2 Ф:a1 19. К:c5 Лb8 20. g3 Фa3.

Вероятно, играя 17. К:e4, белые недооценили силу этого хода. Плохо было 20...d6 21. Кd7 Л:b7 22. Сg2 Фb2 23. Лb1.

21. К:d7.

А это уже решающая ошибка. Необходимо было 21. Кd3, стремясь наладить взаимодействие фигур.

21...Л:b7 22. Ch3 Фd6 23. c5 Фd5 24. f3 (угрожало 24...Фh5+) 24...Лb2.

24...Л:d7 25. С:d7 Ф:d7 26. Лс1 давало белым реальные шансы на спасение.

25. Лd1 e6 26. c6.

Ценою пешечных жертв конь мог выскочить из капкана, но 26. Кb6 Ф:c5 27. a5 Ф:a5 (либо 27...Фh5) 28. Кас4 Фb5 оставляло перевес на стороне черных.

26...Фс4+ 27. Кpe1 Фd3 28. Cf1 Ф:e3+ 29. Се2 a5!

Кольцо вокруг коня d7 сужается. Слабее 29...Фс3 30. С:a6 Ф:c6 31. Сb5, и белые могут упорно бороться.

30. f4 f6.

Хуже 30...Фg1+ 31. Кf1 Фg2 32.

Лd2 Лb1+ 33. Лd1 Л:d1+ 34. Кp:d1 Ф:c6 35. Сb5.

31. c7 Лс2 32. Кpf1 Л:c7 33. Кс4. Этот ход ускоряет развязку. Я ожидал здесь 33. Кf3 Кpf7, и после 34. Лd3 Фа7 дела белых неважны.

33...Л:c4 34. С:c4 Фf3+ 35. Кpe1 Фс3+. Белые сдались.

Защита двух коней

С. КУРКИН Я. ЭСТРИН

Полуфинал первенства ЦШК

Примечания Я. Эстрина

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. Кg5 Сс5 5. К:f7 С:f2+ 6. Кpf1 Фе7 7. К:h8 d5 8. ed Кd4.

Атакующие возможности черных иллюстрирует также партия Ульрих—Бейер, игранная в командных соревнованиях ГДР. После 8...Сg4 9. Се2 С:e2+ 10. Ф:e2 Кd4 11. Ф:f2 0—0—0! 12. Ка3 Лf8 13. Кpe1 Ке4! черные создали неотразимые угрозы.

Чехословацкий теоретик Я. Рохличек указывает, что 9. Се2 ошибочно и рекомендует продолжение 9. d6 Ф:d6 10. Кf7? Однако после 10...Фс5 11. Се2 Ch4! 12. d4 К:d4 белым остается сдать... Выходит, у черных есть еще одна возможность атаки!

9. h3 Сg3!

После 9...Ch4 10. c3 Кf5! (Л. Пахман в своем дебютном руководстве рассматривает здесь 10...b5 11. cd bc 12. de Ф:e5 13. Кс3 Cf5 14. d4 ed 15. Cd2 Се4! 16. Се1 С:g2+, и ничья вечным шахом) 11. d4 Cd7! 12. g4 черным невыгодно давать шах на g3, стыгивая качество.

В партии Эстрин—Ежек (матч СССР—Чехословакия по переписке. 1965—1967 гг.) черные избрали 12...Кd6! 13. Се2 0—0—0 и сохранили инициативу. Поскольку конь черных все равно не стремится на g3, более точным представляется маневр 9...Сg3!, препятствующий освобождающему продвижению g2—g4.

10. c3 Кf5.

Критическая позиция. У белых лишняя ладья, но конь h8 геряется. К тому же белые сильно отстали в развитии, а их король в опасном положении. Все это позволяет оценить позицию в пользу черных.

Небезынтересно, что многие годы это положение оценивалось к выгоде белых. Это, несомненно, связано с тем, что сильнее шахматисты мира мало интересуются форсированными дебютными вариантами. Характерно, что когда я попросил М. Таля высказать мнение о позиции на диаграмме, он, едва взглянув на доску, заметил: «белым надо сдаваться». И в самом деле, в партии Эстрин—Нун (командное первенство мира по переписке, 1965/66 г.) после 11. d4 Cd7 12. Фе2? Ch2! черные добились быстрой победы. На 12. Сg5 мой противник собирался продолжать 12...Фf8!, и белые также не могли долго сопротивляться.

11. Фа4+ Са7 12. Сb5?

Белые разменивают единственную развитую фигуру, после чего их позиция становится безнадежной.

12...Фс5 13. С:d7+ К:d7 14. Кpe2.

Ничего лучшего нет. На 14. d4 черные ответили бы 14...К:d4 и нельзя 15. Се3 из-за 15...Фf8+ 16. Кpg1 Ке2X.

14...Ф:d5.

Это, пожалуй, точнее, чем 14...Фf2+ и 15...Ф:g2.

15. Лg1 e4!

На 15...0—0—0 могло последовать 16. d3 Кс5 17. Фе4 или 16...Кb6 17. Фе4, организуя оборону. Теперь же белым грозит мат в два хода: 16...Фd3+ и 17...Кс3X.

16. d4 ed+ 17. Кpd1 Cf2 18. Лf1.

На 18. Фb3 черные продолжали бы 18...Ф:b3 19. ab С:g1, выигрывая затем коня h8.

18...Ф:g2 19. Л:f2 Фg1+ 20. Кpd2 Ф:f2+ 21. Кp:d3 0—0—0 22. Фf4 Ке5+ 23. Кpe4 Кg3+ 24. Кp:e5 Фс5+ 25. Кpe6 Фd5+. Белые сдались.

Хроника

Полтора года продолжалось IV заочное первенство УССР. За победу боролись 22 шахматиста. Отлично выступил наместник Згуровского сахарного завода, перворазрядник Мирида. Набрав 17 очков, он завоевал звание чемпиона и выполнил норму для получения разряда кандидата в мастера.

И. АСАУЛЕНКО.

48 кандидатов в мастера и перворазрядников — таким был состав первенства Московской области. Звание чемпиона завоевал кандидат в мастера из Подольска Коновальцев — 7 из 8. По 6 очков у Обуховского

(Ногинск) и Панкратова (г. Долгопрудный).

Команды четырех городов — Дмитрова, Жуковского, Подольска и Ногинска оспаривали переходящий кубок им. Чигорина в финале командного первенства Московской области. Второй год подряд победу одерживают шахматисты Подольска, набравшие 16½ очков из 24.

Н. АФАНАСЬЕВ.

В Киеве проходило III командное первенство СССР среди слепых шахматистов. Набрав 7½ очко из 84, команда РСФСР в третий раз завоевала звание чемпиона страны. Второе место досталось украинцам — 60½. Победители выступали в следующем составе — кандидаты в мастера Руденский, Чирков, Алексеев, Гимодеев, Турукин и Петров.

И. РУДЬ.

40 шахматистов из 17 городов и районов Донецкой области оспаривали первенство Донбасса. Турнирную таблицу возглавили кандидаты в мастера Агинский, Сучко и Шамис, набравшие по 7½ очков из 10. Дополнительный матч на звание чемпиона выиграл Шамис.

В первенстве среди женщин успеха добились Берман, Жунина и Чумарина. Лучшие показатели по таблице коэффициентов у Берман.

Б. БОГУСЛАВСКИЙ.

Матч по переписке между командами Украины и Молдавии на 25 досках, посвященный 50-летию Советской власти, закончился победой украинского шахматиста.

П. ГРИЗО.

УЧИТЕСЬ АНАЛИЗИРОВАТЬ

В журнале № 6 была опубликована партия Ульянов—Агринский, сыгранная в полуфинале первенства РСФСР. Читателям предлагалось проанализировать эту партию и ответить на пять вопросов, касающихся узловых моментов борьбы.

На первый вопрос точно ответили немногие. Некоторые участники конкурса ошибочно называют дебютный вариант, встретившийся в этом поединке, открытым вариантом испанской партии.

Наиболее правильно охарактеризовали дебют В. Кусков (Москва) и Л. Пряхин (Полтава).

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d4.

Раннее продвижение в центре не сулит белым больших благ.

5...ed.

Возможно здесь и **5...K:d4 6. K:d4 ed 7. e5** (слабее **7. Ф:d4 b5 8. Cb3 c5 9. Фе5+ Фе7**) **7...Ke4 8. Ф:d4 Kc5 9. Cb3 K:b3 10. ab Ce7 11. 0—0 0—0 12. Cf4 d5** с примерно равной игрой.

6. 0—0 Ce7 7. Le1 0—0.

А. Рябов (Куйбышев), Ю. Тихомиров (Абакан), Б. Сидоров (Ашшеронск) отмечают, что задачи черных упростились при **7...b5** (вместо **7...0—0**). Тогда на **8. Cb3** возможно **8...d6**, и не опасно **9. Cd5** ввиду **9. Cb7**.

Л. Пряхин приводит следующий вариант: **10. K:d4 K:d5 11. ed K:d4 12. Ф:d4 0—0**, и у черных хорошая игра.

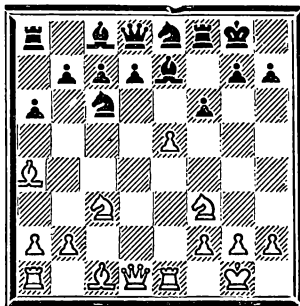
8. e5 Ke8 9. c3 dc.

Почти во всех письмах принятие жертвы пешки расценивается как неверное решение. Теперь все силы белых быстро входят в игру, а черным еще нужно решать задачи развития ферзевого фланга.

Как указывают В. Кусков, Л. Пряхин и Б. Сидоров, заслуживало внимания **9...d3**.

Вот примерное продолжение: **10. Ф:d3 d6 11. C:c6** (после **11. Cc2 g6 12. Ch6 Kg7** у черных надежная позиция) **11...bc 12. ed C:d6** (**12...cd 13. Фе4**), и два слона компенсируют ослабление пешек ферзевого фланга черных (вариант В. Кускова).

10. K:c3 f6.



Третий вопрос также не вызвал затруднений. Б. Сидоров пишет: «Черные неточно разыграли дебют, погнались за пешкой, отстали в развитии,

К. СОПРОВСКАЯ, судья конкурса.

допустили решающую ошибку — **10...f6**». С этим утверждением согласно большинство читателей.

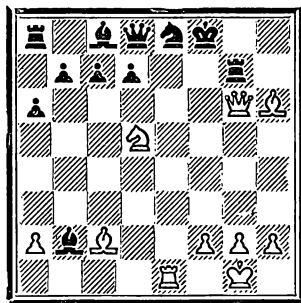
Как отмечают В. Грачев, А. Махлин (г. Реутов), А. Рябов и многие другие, вместо **10...f6** необходимо было **10...d6**. Тогда после **11. Kd5 K:e5 12. K:e5 de 13. Л:e5 Cd6** у белых не видно ничего решающего.

Опаснее для черных **11. ed**. В партии Степанов—Рашковский (игранной в том же турнире), которую цитирует В. Кусков, далее было: **11...K:d6 12. Kd5 Ce6 13. Ke7+** (возможно и **13. C:c6 bc 14. K:e7+ Ф:e7 15. Kd4**) **13...Ke7 14. Cg5 c5 15. Cb3 c4 16. Cc2 h6 17. Ch4 Фd7 18. Ke5 Фc7**, и здесь белые могли получить преимущество, играя **19. K:f7! Kp:f7! 20. Фh5+ g6 21. Фе5**.

11. Cb3+ Kph8 12. Kd5 fe 13. K:e5 K:e5 14. Л:e5 Cf6 15. Cc2 g6.

Ладья белых неприкосновенна; ее взятие — **15...C:e5** приводит к неизбежному мату после **16. Фh5**. Это утверждают все участники конкурса, но далеко не все подтверждают свой выход конкретными вариантами.

Вот варианты В. Кускова:
16...g6 (**16...h6 17. C:h6 K:f6 18. C:g7+ Kpg8 19. Фg6 Фе8 20. Ke7+** или **18...Kp:g7 19. Фg6+ Kph8 20. K:f6 Фе7 21. Фh6+**) **17. C:g6 K:f6 18. K:f6 Фе7** (**18...Kpg7 19. Ke8+**) **19. K:h7** с выигрышем.
16. Лh5! Лg8 (грозило **17. C:g6 17. Л:h7+! Kp:h7 18. Фh5+ Kpg7 19. Ф:g6+ Kpi8 20. Ch6+ Лg7 21. Le1 C:b2**).



22. Kf6!?, и белые выиграли.

Был ли путь к победе короче?

Здесь мнения расходятся. Ф. Гильманов (Уфа), В. Грачев и А. Махлин считают, что короче, чем в партии, достигнуть победы нельзя.

В. Попов (Рязанская обл.), А. Макеев (Амурская обл.), Ю. Тихомиров, Г. Старовойтенко (Черниговская обл.), Л. Пряхин, предлагают ход **22. Cb3**.

ШКОЛА МАСТЕРСТВА

В. Кусков считает кратчайшим путем к победе — **22. Ле3**.

В. Калинин (Пермь) и Н. Мурзинов (Волгоград) утверждают, что проще всего выигрывает **22. Фh7**. Это правильно, вторжение ферзя на **h7** самое решительное продолжение.

Судейская коллегия награждает дипломами журнала **В. Кускова, Л. Пряхина**.

Как свидетельствуют отклики читателей, новый раздел понравился. Вот несколько строк из писем:

«Меня заинтересовало ваше задание. Желательно, чтобы таких заданий было больше».

(Р. Гиндина.

Хабаровский край)

«Очень понравился новый раздел».

(Ю. Тихомиров

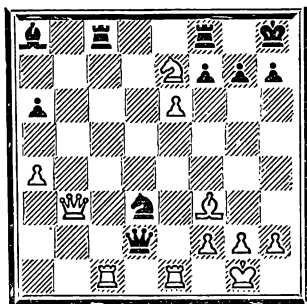
Красноярский край).

И в заключение приводим письмо «пострадавшего» в этой партии, кандидата в мастера В. Агринского.

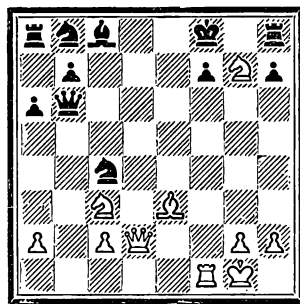
УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

Хоть и в качестве лица пострадавшего, но с интересом прочел условия конкурса по моей партии с Ульяновым! («Шахматы в СССР» № 6, 1967 г.). Поскольку конкурсные вопросы касаются разных сторон партии, то кому уж, как не мне, знать лучше всего то, что связано с этой интересной партией. Сообщаю все это вам. Начал полуфинал РСФСР я очень плохо (с пяти поражений), но потом пошла игра и очки ($9\frac{1}{2}$ из 12). Партия с Ульяновым приходится на вторую половину, и не скрою, я тоже хотел ее выиграть. Но появившаяся уверенность сыграла на этот раз со мной злую шутку. Предыстория партии такая. В седьмом номере журнала «Шахматы в СССР» за 1965 год я прочитал о том, что Холмов и Ульянов практически испытывают за белых старинный вариант испанской партии. «Интересно, — подумал я, — а почему бы черным не сыграть на десятом ходу иначе».

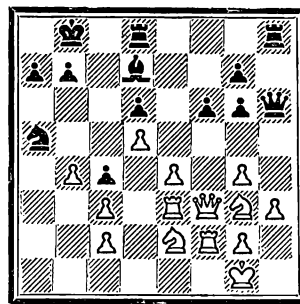
Часа два я проверял эту идею и пришел к выводу, что черные удерживают лишнюю пешку и, следовательно, имеют все шансы на выигрыш. Скажу откровенно, мне хотелось (и так оно и вышло), чтобы Ульянов пошел со мною на этот вариант. Когда я делал свой десятый ход, честное слово, подумал: «Обману сразу двоих: и гроссмейстера и не гроссмейстера». Увы, эта нескромная мечта скоро разлетелась в прах... Когда был сделан моим соперником ход **15. Cc2**, я понял, что в этой партии мне делать больше нечего. Вот на этом отрезке (**10—15**) и продолжалась, собственно говоря, партия, и попался я, в общем, правильно. Сразу же после партии Ульянов сказал, что он видел и другой путь к победе (более короткий): **22. Фh7**, угрожая сыграть **Cg6** и **Фh8**, но предпочел свой путь.



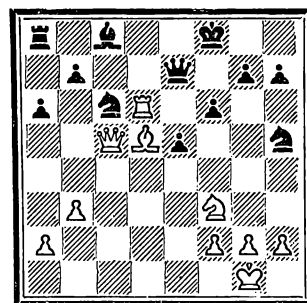
№ 1



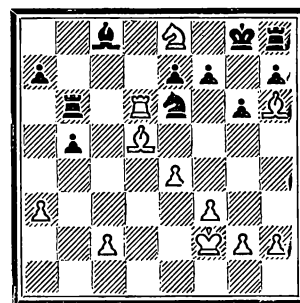
№ 2



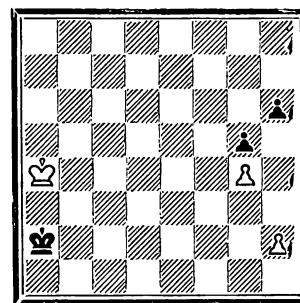
№ 3



№ 4



№ 5



№ 6

ВАШ ХОД!

№ 1. Белые начинают и выигрывают.

№ 2. Найдите лучшее продолжение за белых. Сейчас их ход.

№ 3. Ход черных. Оцените позицию.

№ 4. Белые начинают и делают ничью.

№ 5. Белые при своем ходе выигрывают.

№ 6. Надо оценить эндшпиль при ходе черных и белых.

Срок присылки решений 10 февраля 1968 г.

РЕШЕНИЕ ПОЗИЦИЙ КОНКУРСА «ВАШ ХОД»

ЖУРНАЛ № 5

№ 1. 1...Лe8! 2. Л:d5 (2. Ф:e8? Фd6+) 2...Сf4+ 3. Крh1 Кf2+ 4. Крg1 К:h3+ 5. Крh1 Фg1+ 6. Л:g1 Кf2×. (М. Бобцов—А. Сапунов, полуфинал первенства Болгарии, 1949 г.).

№ 2. 1...Л: g3 2. Кр: g3 Фg5+ 3. Крh2 Фе5+ 4. Крh1 Сс7 5. Крg1. В партии было 5...С:h3 6. Ф: d5 Фh2+ 7. Крf2 Се6 8. Ф: b7 Фh4+ 9. Крe3 Фg5+ 10. Крд3 Лd8+ 11. Кd4 Л: d4+ 12. Кр: d4 Фd2+ 13. Крс5 Фd6+ 14. Крb5 Фе5+ 15. Крс6 Сd7+ 16. Кр: d7 Фd6+ 17. Крс8 Фd8×. Однако после 8. Фе4 (вместо 8. Ф: b7) белые сохраняли возможности защиты. Как указал С. Волохов (Одесса), сильнее 5...Фh2+ 6. Крf2 Сg3+ 7. Крf3 Чh4! с решающей атакой.

№ 3. 1. Ле4+! Л: e4 (1...С: e4 2. Фg7+ Крe6 3. Фf7+ Крe5 4. f4+; 1...Крд7 2. Ф: d5+) 2. Ф: d5.

Большинство читателей ошибочно предлагает 1. Фg7+ Крд6 2. Ф: f6+, но 2...Крс5! 3. Фd4+ (также недостаточно 3. Л: d5+) 3...Крb5 4. Ф: d5+ c5! 5. Фd7+ Кра6 6. Фg7 Л8e5! дает преимущество черным.

№ 4. 1. Ка4! b5 2. a3 Ф: a4 3. b3!

№ 5. 1. f6! Cd5 2. fg Кf7 3. Лg4 Се6 4. Крh2. (Этюд Г. Матисона).

№ 6. 1. Крf4! Кg4 (1...Кр: d2 2. e7 c3 3. e8Ф c2 4. Фе3+ Крд1 5. Фd3+ Крc1 6. Крс3) 2. Кр: g4

Кр: d2 3. e7 c3 4. e8Ф c2 5. Фd7+ Крс1 (5...Крс3 6. Фg7+) 6. Фb5! Крд1 7. Крf3 c1Ф 8. Фе2×. (Этюд А. Троицкого).

Не достигает цели 1. e7? Например: 1...Кг4! 2. Крf5 Кf6! 3. Кр: f6 Кр: d2 4. e8Ф c3 5. Фd8+ Крс1. Ничья.

По мнению читателей, позиции этого конкурса оказались трудными, пришлось немало поработать над их решением.

Награждаются дипломами журнала: **А. Баров** (Татарская АССР), **Н. Береговой** (Новгородская обл.), **М. Василенко** (Хмельницкая обл.), **С. Волохов** (Одесса), **В. Ерошев** (Москва), **Ю. Зиновьев** (Мичуринск), **В. Иванов** (Одесса), **В. Мариненко** (Красноярский край), **И. Нашилов** (Хмельницкий), **П. Плахотнюк** (Черкасская обл.), **С. Семенов** (Ленинград), **В. Серебряков** (Красноярский край).

ЖУРНАЛ № 6

№ 1. 1. Фh3+ Крg1 2. Сс5 Фс6! (2...Фg2 3. Крд3+ Крf1 4. Фf5+ Крe1 5. Фе5+) 3. Cd4 Фg2 4. Крд3+ Крf1 5. Фf5+ Крe1 6. Фе6+ Крf1 7. Фf7+ Крe1 8. Фе3+ Крf1 9. Фf8+ Крe1 10. Ф: b4+.

№ 2. 1. Ch6+! Кр: h6 2. Ф: f6+ Kh6 (2...Сg6 3. Ф: e7 Ле8 4. Фf6; или 2...Крh7 3. Ф: e7+ Кf7 4. Фh4) 3. g4.

№ 3. 1. Л: d5 Л: d5 2. Фе6+ Фf7 3. Kh6+ gh 4. С: h7+ Крg7 5. С: h6+

Кр: h6 6. Ф: f7 Лg5 7. Кf5+ Л: f5 8. Фg6×.

№ 4. 1. Се5 Лb4+ 2. Крд5 Лb5+ (2...Сg1 3. d7 Сb6 4. Сf6 Лb3 5. Крс4) 3. Крс6! (3. Крс4? Л: e5 4. d7 Ле4+ 5. Крд5 Ле1) 3...Л: e5 4. d7 Ле6+ 5. Крb7 Лd6 6. Крс8 Лс6+ 7. Крb7 Лс7+ 8. Кра8 Л: d7 — пат (этюд Л. Куббеля).

№ 5. 1...Л: f3+! 2. Крg2 Лf2+ 3. Крh1 (3. Крh3 Лf3+) 3...Лf1+! 4. Л: f1? (правильно 4. Крh2 Лf2+, ничья) 4...Ф: c7 с угрозой 5...Ф: c6+ и т. д.

№ 6. 1...a5! 2. c4 (2. a4 b5 3. b3 ba 4. ba d5 с ничьей; или 2. b3 b5! 3. a3 c5 4. b4? ab 5. cb c4) 2...b5 3. cb cb. Ничья. (Ильин-Женевский—Алехин, чемпионат страны, 1920 г.).

Неправильно 1...d5? (2. ed cd 3. b4!), 1...c5? (2. a4! b5 3. ab ab 4. b3), 1...b6? (2. a4 b5 3. a5 c5 4. b3), 1...b5? (2. b4 c5 3. e5).

Награждаются дипломами журнала **В. Архангельский** (Калужская обл.), **К. Гаврилов** (Горький), **Н. Береговой** (Новгородская обл.), **И. Галимов** (Ленинград), **Е. Головачев** (Белгородская обл.), **Д. Гургенидзе** (Грузинская ССР), **С. Долматов** (Кисилевск), **Ю. Дорошенко** (Москва), **И. Завьялов** (Миасс), **П. Зинич** (Севастополь), **Б. Карнаухов** (Ставропольский край), **П. Каю** (Кингисепп), **И. Медведев** (Мордовская АССР), **Е. Минаев** (Московская обл.), **М. Новицкий** (Киев), **С. Остапок** (Тернопольская обл.), **Г. Попов** (Белгородская обл.), **Н. Степаненко** (Южноуральск), **А. Сутормин** (Белово), **Ю. Сутягин** (Соликамск), **В. Шахметов** (Челябинская обл.) и ряд других читателей.

Е. БЫКОВА,
судья конкурса.

Спартакиада народов СССР, проведенная в этом году, определила сроки проведения ряда других соревнований. Спортивные общества изменили свои традиционные календари, и их первенства состоялись в конце сезона.

Полный комплекс соревнований провели армейцы. Вначале в Черновцах состоялся личный чемпионат. По разным причинам в нем не приняли участия лидеры команды Вооруженных Сил Е. Геллер, Е. Васюков, Э. Гуфельд и В. Савон. Вновь отличился в турнире старшина сверхсрочной службы В. Желяндков, набравший 11 очков из 16. Он завоевал звание чемпиона. Второе — третье места разделили О. Аверкин и И. Калинин, отставшие от победителя на пол-очка. О. Аверкин не только перевыполнил норму мастера, но и по таблице коэффициентов ему присуждена серебряная медаль.

Дальнейшие места распределились так: В. Карасев — 10, А. Витилинш и В. Либерзон — по 9½, В. Гусев и Х. Мучник — по 9, М. Цейтлин — 8½, В. Зильберштейн — 8, В. Альтерман — 7, С. Хавский и С. Юферов — по 6½, К. Кламан — 6, М. Васильев — 5½, Е. Богомолов — 5, И. Кутуев — 4 очка.

Затем в Киеве прошло командное первенство. В финале встретились восемь сильнейших коллективов, которые завоевали это право в ранее проведенных четырех зональных турнирах.

Накал борьбы был так велик, что накануне последнего тура на звание чемпиона претендовали четыре команды. Москвичи победили лидеров — ленинградцев, но только с минимальным перевесом — 4½ : 3½. В итоге звание чемпиона досталось представителям Ленинградского военного округа, набравшим 29 очков из 49. Дальнейшие места распределились так: Московский ВО — 28, Киевский ВО — 27½, Прибалтийский ВО — 25, Уральский ВО — 24, Одесский ВО и Белорусский ВО — по 21 и Дважды Краснознаменный Балтийский флот — 20½ очков.



Самый молодой наш мастер харьковчанин М. Штейнберг. На чемпионате «Спартак» Миша завоевал серебряную медаль.

...

Студенческое общество «Буревестник» провело только командное первенство, которое состоялось в Харькове. В финале участвовало девять команд. Звание чемпиона уверенно завоевали студенты сборной РСФСР — 55½ очков из 80. За ними были: Ленинград — 52½, Москва — 49, Грузия — 48, Белоруссия — 42½, Харьков — 36, Азербайджан — 30, Армения — 24½ и Киргизия — 21½.

А вот спартаковцы, наоборот, организовали только личное первенство. Турнир, состоявшийся в Кисловодске, собрал весьма сильный состав. Хотя среди участников было и не мало претендентов на мастерское звание, но успешно выдержать экзамен не удалось никому.

Звание чемпиона в упорной борьбе завоевал А. Сузгин — 10 очков из 13. Второе—третье места разделили М. Штейнберг и А. Хасин, отставшие от победителя на пол-очка. Однако серебряная медаль досталась молодому харьковчанину, имевшему лучшие показатели по таблице коэффициентов. Кстати, М. Штейнбергу, единственному из всех участников, удалось нанести поражение новому чемпиону.

Вот остальные результаты турнира: И. Вейнгер — 8, Б. Калымов — 7½, А. Лилиенталь — 6½, А. Черепнов и М. Юдович мл. — по 6, А. Сокольский и А. Шварц — по 5½, В. Сазонов и М. Уманский — по 4½, С. Макарычев и В. Сайгин — по 4 очка.

В турнире участвовали несколько молодых шахматистов. О их творчестве рассказывает чемпион «Спартак».

МЫСЛИ

В довоенные годы на страницах журнала «Шахматы в СССР» часто публиковались творческие портреты молодых мастеров и первокатегорников. К сожалению, в последнее время эта интересная тема почти исчезла в нашей шахматной печати. Хотелось бы, чтобы эта статья о творчестве юных явилась и призывом к нашим ведущим шахматистам чаще выступать по таким вопросам.

В чемпионате «Спартак» выступали пять юных шахматистов: мастер М. Штейнберг, кандидаты в мастера С. Макарычев, М. Уманский, А. Шварц, В. Сазонов.

...В день, когда игралась партия А. Сокольский — С. Макарычев, участники шутили, что играет дед с внуком. Действительно, разница в возрасте партнеров выражалась в 45 лет!

Самому юному участнику Сереже Макарычеву не было еще 14 лет, его товарищи чуть постарше, но тем не менее все они уже далеко не новички в шахматах.

Юноши отлично знают дебютную теорию. И что особенно отраднo, принимают стратегические планы в мительшпиле, возникающем из того или иного начала.

Однако анализ партий молодых шахматистов вскрывает и существенные пробелы в их игре — некоторую односторонность, отсутствие гармонии между стратегией и тактикой.

Остановимся на игре чемпиона РСФСР среди юношей 15-летнего представителя Пятигорска Уманского.

Он остроумный тактик. Взять хотя бы следующую его партию.

Сицилианская защита

М. УМАНСКИЙ В. САЙГИН

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 g6 5. c4 Cg7 6. Ce3 Kh6 7. h3 f5 8. ef K: f5 9. K: f5 Фa5+ 10. Kc3 Ф: f5 11. h4 d6 12. h5 Cd7 13. Cd3 Фf7 14. Фd2 0—0—0.

Черные пассивно разыграли дебют, а сейчас принимают ответственное и вряд ли целесообразное решение — увести короля на ферзевый фланг. Уманский тотчас же меняет план и готовит атаку на короля.

15. Kb5 Kpb8 16. Ce4! Ф: c4.

Очень рискованно. Теперь атака белых становится крайне опасной.

17. C: c6 C: c6 18. C: a7+ Кра8 19. a4 Фе4+ 20. Ce3 Kpb8 21. f3 Фd5 22. Фa5 C: b5 23. ab C: b2 24. Ld1 Фе5 25. Kpf2 Kpc8 26. Lh4 Kpd7 27. Le4 Ф: h5 28. Фb6 Cf6 29. L: d6+! Черные сдались.

И в следующей партии Уманский тоже стремился в мительшпиле во что бы то ни стало атаковать короля, хотя обстоятельства требовали более гибких действий.

О ТВОРЧЕСТВЕ ЮНЫХ

Английское начало

М. УМАНСКИЙ

А. СУЭТИН

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3 Kc6 4. g3 d5 5. cd K: d5 8. Cg2 Kc7 7. 0—0 e5.

Признаться, этот вариант я выбрал из психологических соображений. Ведь со времен побед М. Ботвинника в начале 30-х годов данная система почти не встречается на практике. Увы, уже следующий ответ Уманского, кстати, сделанный молниеносно, показывает, что его нелегко заставить распахнуть дебют...

8. Ke1!

Правильная идея. Белые создают позиционную угрозу 9. C: c6+ и переводят коня на d3, где он атакует критические пункты e5 и c5.

8...Cd7 9. Kd3 f6 10. f4! c4 11. Kf2 Lb8 12. e3.

Все эти ходы белые сделали быстро. Но, может быть, здесь следовало подумать над более ответственным для белых продолжением 12. d3, вскрывая игру в центре. По-моему, это ставило черных перед большими трудностями.

12...Ce7 13. Фh5+ g6 14. Фе2 (ничего не давало 14. Фh6 Cf8 15. Фh4 f5, и черные перехватывают инициативу).

14...Ce6 15. b3 ef.

Неточность. Не следовало разряжать напряжение в центре. Правильно сразу 15...cb.

15. gf cb 16. ab 0—0 17. d4 Kd5 18. Cb2 f5 (угрожало 19. K: d5 C: d5 20. e4!).

Здесь Уманский надолго задумался. В распоряжении белых есть хороший позиционный план — 19. Kd3 и далее 20. Ke5. Вполне возможен и переход в эндшпиль: 19. K: d5 C: d5 20. C: d5+ Ф: d5 21. Фc4 Lfd8 22. Lfc1, и черные должны бороться за ничью. Признаться, этого последнего варианта я опасался более всего — ведь мне нужно во что бы то ни стало стремиться к выигрышу... А казалось, мой партнер пошел на этот вариант.

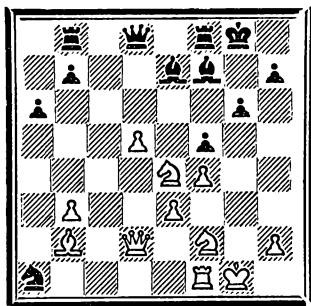
19. C: d5 C: d5.

Но почему Уманский сперва разменял слона? Может быть, хочет все-таки идти по пути обострений? Так и есть...

20. Фb5?! Cf7 21. d5 a6 22. Фd3 (на 22. Фc4 возможно как 22...Ka5, так и простое 22... Cf6) 22...Kb4 23. Фd4?.

Теперь замысел моего юного партнера стал для меня ясен. Что называется, сжигая все мосты, он стремится дать мат по диагонали a1—h8, не считаясь с материальными жертвами и тем более позиционными уступками. А между тем тонкое 23. Фd2! еще сохраняло за белыми опасную инициативу.

23...Kc2 24. Фd2 K: a1 25. Kce4.



Видимо, Уманский был очень доволен своей позицией. Действительно, после 25...fe 26. Kg4!! разгром черных неминуем. Но шахматы не шашки — брать необязательно.

25...C: d5! 26. Фd4 Kpf7.

А вот об этом простом бегстве короля белые забыли. Через несколько ходов они были вынуждены сдаться.

Итак, творческим «кредо» Уманского является тактика. У него богатая шахматная фантазия. Но он не всегда считается с требованиями позиции.

Еще более юный Макарычев тяготеет к позиционной борьбе. Следующая партия иллюстрирует сильные стороны его игры.

Сицилианская защита

С. МАКАРЫЧЕВ М. ЮДОВИЧ мл.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 h6 10. Ch4 d5 11. e5 Kd7 12. C: e7 Ф: e7 13. Kf3 Kb6 14. Фе1 Cd7 15. Cd3 Ласб 16. h4 Фb4.

Неточность. Правильно 16...Ka5! Макарычев хорошо использует неудачный ход черных.

17. Ke2!

Белые не возражают против эндшпиля.

17...Фа4 18. a3 Kc4 19. Kc3 Фа6 20. C: c4 Ф: c4 21. Фе3.

Белые успешно перестроили свои ряды и получили выгодную позицию. В дальнейшем Сережа весьма последовательно играет на «плохого» слона черных.

21...Ka5 22. f5!

Удачная тактическая идея, и к тому же строго подчиненная стратегическому плану белых.

22...ef 23. Ф: a7 (но не 23. Л: d5 Фе7, и черный слон оживает) 23...Kc6 24. Фе3 Ce6 25. Kd4 Lfd8 26. Lhf1 K: d4 27. Ф: d4 Фа6 28. Лd3 Lc4 29. Фf2 b5 30. Lfd1.

Белые, преодолевая изобретательную защиту партнера, проводят свой блокадный план.

30...Фb7 31. Лd4 Kph7 (конечно, не 31...b4 ввиду 32. Л: c4!) 32. Ka2 Фc7 33. Фе2 g6 34. Kb4 Фc5 35. c3 h5.

Черные напрасно уступают поле g5.

36. Фd2 Л: d4 37. Ф: d4 Фе7 38. g3 (все должно стоять на «черном») 38...Kpg7 39. Фf4 Лd7 40. Лd4 Лd8 41. Kd3 Лc8 42. Kb4 Фd7 43. Kc2 Фb7 44. Лb4 Ла8 45. Kd4 Cd7 46. Фg5 Фb6 47. Фе7 Ce6.

Сережа последовательно осуществил свой план, и теперь простое 48. Л: b5 закрепляло его успех. Переход в эндшпиль здесь неуместен и выпускает выигрыш.

48. K: e6+? Ф: e6 49. Ф: e6 fe 50. Л: b5 g5! 51. Лb4 f4!

У белых сохранился материальный перевес, но улетучились шансы на победу. Игра приобрела динамический характер, выгодный слабой стороне.

52. gf gh 53. f5 ef 54. Л: h4 Kpg6 55. Kpd2 Kpg5 56. Лd4 h4 57. Kpe3 Лb8! 58. b4 Ла8 59. Лd3+ f4+ 60. Kpf3 Kpf5 61. e6 Kp: e6 62. Kp: f4 Л: a3, и ничья неизбежна.

Тактика, напротив, является слабым местом в игре Макарычева. Он часто допускает очевидные промахи.

Резким контрастом с только что приведенным примером выглядит начало его партии с А. Хасиным (черные): 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 Kc6 4. g3 d5 5. ed ed 6. d4? Cg4 7. dc?? Фе7+ 8. Kpd2 (8. Фе2? C: f3) 8...d4, и белым уже впору сдаваться.

Итак, Уманскому надо пройти немалую позиционную школу, а Макарычеву следует обратить особое внимание на тактику.

Примером для них может служить творчество юного мастера М. Штейнберга, показавшего разностороннюю игру.

В. Сазонов и А. Шварц старше Уманского и Макарычева, но шахматный опыт их немногим больше. Познакомившись с характеристикой игры своих товарищей, они, может быть, узнают и собственные недостатки. На мой взгляд, Сазонову пригодятся советы, данные Уманскому, а Шварцу в равной степени с Макарычевым следует заняться тактикой.

Общезнаменитая подготовка неординарна от шахматных успехов. А ей очень мало внимания уделяют юные шахматисты. Было обидно наблюдать, что отличные условия кавказского предгорья Кисловодска использовали для отдыха и закалки лишь ветераны, компанию им в походах по горным тропам из молодежи составил только Сазонов.

А. СУЭТИН.

По Советскому

В ГОРОДЕ МИРНОГО АТОМА

За последние два года шахматная жизнь подмосковного города Дубны заметно оживилась. Активно работает шахматная секция, которую возглавляет кандидат в мастера Б. Алполонов.

Хороший шахматный коллектив в Объединенном институте ядерных исследований. Только в этом году институтская секция провела: чемпионат института, первенство Дома ученых по молниеносной игре, матч с левобережной частью города, лекции в Доме пионеров, командное первенство лабораторий.

Соревнования между лабораториями уже вошли в традицию. В этом году в них играло свыше 50 шахматистов-разрядников. Победила дружная команда лаборатории высших энергий.

В настоящее время в секции института один кандидат, 20 перворазрядников и столько же шахматистов второго разряда.

Самым большим шахматным праздником в нынешнем году, безусловно, был приезд в город мирного атома чемпиона мира Т. Петросяна. А спустя месяц у нас побывал претендент на это звание Б. Спасский со своим тренером И. Бондаревским.

Послушать рассказ прославленных гроссмейстеров собирались люди самых разных возрастов и профессий: физики и математики, теоретики и экспериментаторы, инженеры и техники, члены-корреспонденты Академии наук и академики.

После бесед, во время которых гостям пришлось ответить на десятки вопросов, состоялись сеансы. Хорошо

сражались наши перворазрядники В. Кадыков и Т. Исламов. Каждый из них набрал в двух встречах по полтора очка, дважды добивался победы венгерский сотрудник института Ш. Дароци.

В Дубне часто устраивает соревнования Центральный совет общества «Труд». В июле прошлого года у нас проходило первенство среди женщин с участием первой советской чемпионки мира Л. Руденко. Вслед за ним состоялось юношеское первенство.

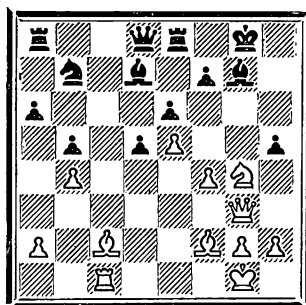
Накануне IV Спартакиады народов СССР в Дубну приехали сильнейшие шахматисты Киргизии и Таджикистана. Они провели здесь тренировочный сбор.

В Доме культуры состоялась товарищеская встреча между дубненцами и командой Таджикистана. В составе команд были 4 мужчины и женщина. Со счетом $3\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ победили гости. Через неделю в повторном матче счет был 2 : 3 в пользу команды Таджикистана.

Встреча со сборной Киргизии проходила на 9 досках — шесть мужчин и три женщины. 3 : 6 в пользу киргизских шахматистов — таким был итог матча. В этой встрече

Кадыков добился победы над мастером Крутихиным, а перворазрядник Исаев — над кандидатом в мастера Лободой. Физик-теоретик кандидат наук П. Исаев около 10 лет возглавляет шахматный коллектив Дома ученых.

И в заключение приведем окончание партии Кадыков — Хелашвили из командного первенства Объединенного института ядерных исследований.



31. Kf6+ Kpf8 32. Фg5 Лc8 33. Ch4 Фb6+ 34. Kph1
Фe3 35. К: d7+ Kpg8 36. Kf6+ Kpf8 37. Ле1 Фd2 38.
Ch7 Лc1 39. Kd7X.

Г. МАКАРЕНКО.

ЧЕМПИОНЫ И ЧЕМПИОНКИ

В женском первенстве **Азербайджана** победа досталась 19-летней А. Сааковой, набравшей $11\frac{1}{2}$ очков из 13. Победительницы прошлого года чемпионата республики Т. Горбулева и А. Токарежская заняли второе и третье места. Интересно, что незадолго до этого Саакова была первой и в чемпионате Баку.

На этот раз чемпионат **Грузии** был проведен по новой системе. Вначале 6 мастеров, 14 кандидатов и 4 перворазрядника играли в два круга в шести группах. По два победителя составили финал. Звание чемпиона сохранил Р. Джинджихашвили, вторым остался Т. Гиоргадзе, третье — четвертое места разделили Д. Берадзе и Г. Калатозишвили.

В первенстве **Киргизии** победил И. Еропов — $14\frac{1}{2}$ очков из 19. Прошлого года чемпион Е. Мац отстал на пол-очка, третьим был А. Анохин — $13\frac{1}{2}$. Среди женщин звание чемпионки в десятый раз завоевала Г. Воскресенская. Второе — третье места разделили Р. Вендрова и М. Саркина.

В мужском чемпионате **Молдавии** пер-

вое и второе места разделили Ю. Горняк и Б. Невидничий — по 14 очков из 19. В дополнительном матче победил Б. Невидничий со счетом $2\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$.

И в женском турнире победители Б. Мосионжик и Н. Иванова финишировали с одинаковым числом очков. Матч между ними закончился вничью, и звание чемпионки было присвоено обеим.

В финале женского первенства **Москвы** победу оспаривали 69 шахматисток (швейцарская система, 11 туров). С отличным результатом — $9\frac{1}{2}$ очков — О. Кацкова в четвертый раз стала чемпионкой столицы.

Второе — шестое места разделили Е. Быкова, Н. Войцик, Н. Коноплева, Н. Матвеева и О. Рубцова, набравшие по 8 очков. Права участия во Всесоюзном массовом турнире добились также молодые шахматистки Н. Калашникова и В. Копасовская. У них по $7\frac{1}{2}$ очков.

В первенстве **Таджикистана** первые два места разделили В. Данов и Р. Левит. Среди женщин звание чемпионки в восьмой раз завоевала Е. Гусева.

Чемпионкой **Туркмении** стала М. Трубина, набравшая 7 очков. Второе — третье места достались школьницам: девятикласснице С. Гробер и семикласснице З. Купцовой — $6\frac{1}{2}$.

Чемпионат **Эстонии** завершился победой Х. Луйка, набравшего $11\frac{1}{2}$ очков из 17. Отстав на пол-очка, второе — третье места разделили Т. Ыйм и Р. Этрук. Четвертое — пятое места у И. Нея и В. Хеуэра — по $10\frac{1}{2}$ очков.

Женское первенство проводилось по швейцарской системе при 25 участниках (9 туров). Победила М. Раннику — 8 очков, второе место заняла М. Саммуль — 7, третье — С. Роотаре — $6\frac{1}{2}$ очков.



П. Керес за беседой с колхозным шахматистом И. Мянком.

ТАЛЛИН, ГОД ЮБИЛЕЙНЫЙ

Для пропаганды шахмат в столице Эстонии делается многое. Дважды в месяц по субботам, в самое «дорогое» вечернее время республиканское радио предоставляет эфир шахматистам. Газета «Рахва Хяэль» («Голос народа») провела юбилейный конкурс решений задач и этюдов.

Привлек внимание таллинских любителей и турнир ветеранов, куда допускались лишь шахматисты, перешагнувшие полувековой жизненный рубеж. Победа в нем досталась перворазряднику Каррингу, лишний раз доказавшему, что и в 60 лет можно играть с юношеским задором.

Но, конечно, главным событием юбилейного года стал республиканский шахматный фестиваль, включивший в свою программу массовые турниры, междугородные встречи, сеансы, лекции, встречи с мастерами. В финале республиканского соревнования мастер В. Хеуэр, обогнав 59 соперников, стал победителем.

Массовый турнир у женщин принес победу опытной М. Раннику, однако ей пришлось на этот раз разделить лавры с молодой перворазрядницей М. Саммуй.

Еще одно хорошее дело задумано эстонскими шахматистами: ежегодно проводить летние турниры на курорте Пярну. В этом году такой турнир состоялся, но — увы — мастерский рубеж не покорился ни одному «соискателю» этого звания. Тем не менее семья эстонских мастеров в юбилейном году получила пополнение: Х. Луйк, ставший незадолго до этого чемпионом Эстонии, — впереди И. Нея, В. Хеуэра, Р. Этрука и других мастеров — выполнил на традиционном турнире прибалтийских республик норму мастера.

Успех сопутствовал эстонским шахматистам в юбилейном году в матчевых встречах, международная встреча с финнами закончилась с рекордным для всех восьми послевоенных матчей счетом $15\frac{1}{2} : 6\frac{1}{2}$ в пользу Эстонии. Затем последовала победа над латвийской командой — $10\frac{1}{2} : 9\frac{1}{2}$ и... поражение юношей в этой же встрече — $5\frac{1}{2} : 14\frac{1}{2}$. Это было неожиданностью — в прошлые годы юные шахматисты Эстонии выступали намного удачнее.

Хроника

В Энгельсе прошла встреча на 50 досках между местными шахматистами и командой Саратова. Гости оказались сильнее и выиграли матч со счетом $33\frac{1}{2} : 16\frac{1}{2}$.

К. МИТИН.

В Магеевке открылся городской шахматный клуб. Шахматистам предоставлены два просторных оборудованных зала. Избрано правление клуба, которое наметило ряд интересных мероприятий.

П. КИСЕЛЕВ.

В Брянске состоялась традиционная встреча шахматистов Гомеля (БССР), Чернигова (УССР), и Брянска (РСФСР). В предыдущих семи матчах по три раза победу одерживали команды Гомеля и Брянска, один раз переходящий кубок был увезен в Чернигов.

Успеха в VIII матче добились шахматисты Белоруссии. Выиграв оба круга с одинаковым счетом — $9 : 4$, они в четвертый раз завоевали кубок дружбы.

А. ШЕСТАКОВ.

1—2 места в финале брянского областного массового турнира разделили кандидаты в мастера Верховский и Шестаков. Они набрали по $6\frac{1}{2}$ очков из 8. Третьим был Бурневский — 6. Соревнования проводились по швейцарской системе.

В. ГУРСКИЙ.

80 перворазрядников и 4 кандидата в мастера приняли участие в финале массового турнира Тбилиси. Турнир проводился по швейцарской системе (8 туров) и закончился победой студента Чахояна, набравшего $6\frac{1}{2}$ очков. Столько же очков, но худшие показатели по таблице коэффициентов у Мугдусяна.

Г. МИХАЙЛОВ

Шахматная жизнь Таллина сосредоточивается в клубе. Сеансы, с которыми выступают П. Керес и ряд мастеров, лекции, анализы... В клубе тесновато. Но трудности эти временные. Таллинские любители уверены, что недалек тот день, когда новый клуб, для которого предусматривается просторное благоустроенное помещение, распахнет свои двери.

Д. ЯКОВЛЕВ.

В Северной Осетии

В первом этапе Всероссийского массового турнира, посвященного 50-летию Советской власти, у нас участвовало 12 тысяч человек. 34 победителя составили финал. Победу в нем одержали М. Уруймагов и В. Шепенков, набравшие по 8 очков из 10. Дополнительный матч на звание чемпиона выиграл ученик 9-го класса Виктор Шепенков.

Хорошо ведется шахматная работа в обществах «Спартак», «Буревестник», «Динамо». Здесь устраиваются турниры, матчевые встречи, лекции и сеансы. В нынешнем году в этих обществах подготовлено свыше 20 судей, немало инструкторов-общественников.

Своими успехами шахматисты Северной Осетии во многом обязаны полковнику в отставке Н. И. Кононову. Николай Иванович 28 лет возглавляет республиканскую федерацию. Он заботится о совершенствовании молодых, о том, чтобы на каждом предприятии, в учреждении, школе были шахматные секции.

На снимке: Н. И. Кононов.

С. МЕДЗЕРЯН.
г. Орджоникидзе.



«КОЛЛЕКТИВНЫЕ ШАХМАТЫ»

В августе 1948 года в Центральном парке культуры и отдыха в Москве мне довелось быть судьей занятого поединка «коллективные шахматы». Организовал игру директор шахматного павильона парка перворазрядник Афанасьев.

Недавно мы у себя в городе Жуковском (Московская обл.) также провели подобные «коллективные шахматы».

«Коллективные шахматы» отличаются от «живых шахмат» прежде всего тем, что каждая фигура в них — от короля и до пешки — является самостоятельной, «мыслящей» фигурой. Она имеет право в любой позиции предложить свой ход, способствующий, по ее мнению, лучшему развитию борьбы.

Вот основные правила игры в «коллективные шахматы»:

Партия играется между двумя командами по шестнадцать человек в каждой. Каждый участник выполняет роль одной фигуры.

Игра может проводиться на размеченной шахматной площадке размером 16×16 м², при наличии комплекта специально изготовленных (из фанеры или картона) шахматных фигур.

Для лучшей ориентировки на игровой площадке каждый участник может пользоваться карманными шахматами.

Очередной ход в партии шахматист производит приподнимая фигуру вверх. Право на ход подтверждается судьей матча ударом в гонг и сообщением в рупор или через микрофон о ходе, сделанном данной фигурой.

Если очередной ход объявлен одновременно несколькими фигурами, применяется правило «пауза для раздумий» — с правом добровольного отказа от объявленного хода в пользу фигуры, предложившей лучший ход.

Хотя абсолютное совпадение заявок по времени двумя или несколькими фигурами практически мало вероятно, судья тем не менее должен предоставить право хода тому шахматисту, который предложил свой ход раньше других.

Обязанностью судьи матча является также контроль времени.

Матч в «коллективные шахматы» может быть сыгран и на одной из двух демонстрационных досках, устанавливаемых в центре зала. Порядок размещения шахматистов на стульях перед досками соответствует начальному расположению фигур на шахматной доске. Наблюдение за правилами игры в этом случае ведут двое судей.

Объявив о своем желании сделать очередной ход в партии, шахматист, представляющий ту или иную фигуру, идет к демонстрационной доске и делает ход, перемещая фигуру на своей доске и на доске противника.

М. СУХАНОВ.



Позиция, безусловно, заинтересовала и молодых турменских шахматистов и «бывалых бойцов».

СПРАШИВАЮТ

Ничья ли?

«В первенстве нашего завода — пишет Я. Яковлев из Горького, — произошел такой случай. Один из шахматистов просрочил время, имея слона и коня против одинокого короля соперника. Надо ли ставить ноль за просрочку времени или считать партию ничьей, так как слабейшая сторона даже теоретически не может создать матового положения? Мы зафиксировали ничью. Правильно ли?».

Обратимся к «Шахматному кодексу СССР». Там ясно сказано, что каждый из играющих обязан за определенное время сделать обусловленное число ходов. И другое: одним из видов проигрыша считается просрочка времени (без всяких оговорок). Значит, строго руководствуясь кодексом, надо в турнирной партии ставить ноль. В то же время в правилах молниеносных соревнований такая

оговорка есть: если один из партнеров просрочил время, а другой не может доказать, что теоретически выигрыш возможен, — ничья.

Вопрос Я. Яковлева отнюдь не праздный. Порой даже опытные судьи принимают противоречивые решения, аргументируя их вескими доводами: одни ссылаются на букву

«Шахматного кодекса» другие — доказывают, что нельзя ставить единицу в позиции, где выигрыш теоретически невозможен.

Надо думать, Всесоюзная коллегия судей внесет ясность, и этот пункт «Шахматного кодекса» сформулирует так, что разным толкованиям не будет места.

Почему так называли?

А вот какой вопрос из области истории дебютов интересует А. Блинова (Алма-Ата). Просматривая книгу Э. Шифферса «Самоучитель шахматной игры», он обнаружил, что начало 1. е4 Кс6 называется «Дебютом Фишера».

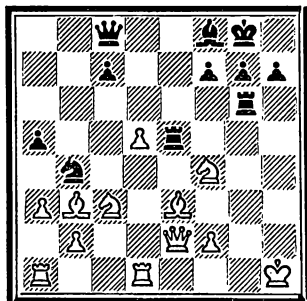
— Кто этот Фишер? — спрашивает тов. Блинов. В конце прошлого века немецкий шахматист Фишер в ответ на 1. е4 при-

менял ход 1... Кс6, что да-ло ряду теоретиков повод назвать это начало «Дебютом Фишера». Однако продолжение 1... Кс6 выглядело скорее как чудачество. Никаких теоретических обоснований хода 1... Кс6 Фишером не было сделано.

Спустя много лет детально разработал и при-менял ход 1... Кс6 (в ответ на 1. е4) А. Нимцович.

СТОИЛО ЛИ УДИВЛЯТЬСЯ?

В № 7 журнала была опубликована заметка С. Хавского «Удивительные комментарии».



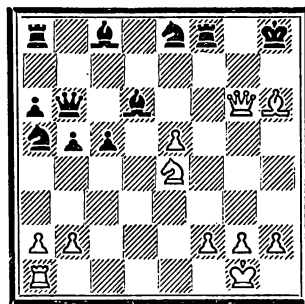
Автор утверждает, что рекомендованное многими комментаторами продолжение 27...Le5 не годится ввиду ответа 28. f3, после чего «белые отдают ферзя и остаются с достаточным для победы материальным перевесом». Мнение это не подкреплено никакими вариантами. В действительности же, как указывают наши читатели М. Качанов (Каунас), Ю. Андриевский (Ленинград), Ю. Землянский (Красноярск) и А. Чубуков (Томск), после 28...Лh5+! 29. Фh2 (29. К: h5? Фh3+ 30. Фh2 Ф: f3+ ведет к немедленному мату) 29...Л: h2+ 30. Кр: h2 Cd6 у белых не видно удовлетворительной защиты от угрозы 31...Фf5.

Например: 31. Ke2 Fe8! и на любое отступление слона следует 32...Ф: e2. Если 31. Lg1, то 31...Kd3, и белые теряют фигуру. Наконец, если 31. Ke4 C: f4+ 32. C: f4 Фf5 33. Cg5 (плохо и 33. Cg3 ввиду 33...Ф: f3 с угрозой 34. Лh6+), то 33...Ф: f3 34. ab Fe2+ 35. Kph3 Ф: e4, и белым впору сдаваться.

Так что ход 27...Le5 вел к победе, и вызывает удивление оптимизм, с которым С. Хавский взялся отстаивать безнадежную позицию в своей собственной партии.

«ЗАЩИЩАТЬСЯ ТРУДНЕЕ, ЧЕМ НАПАДАТЬ»

Так озаглавил один из разделов своей статьи «В мире шахматных приложений» мастер А. Чистяков («Шахматы в СССР» № 8, 1967 г.). В этом разделе приводится позиция из партии Чистяков—Мартинов.



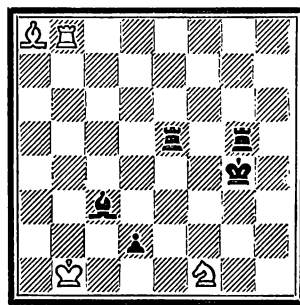
По поводу сделанного черными хода 23...Cc7 автор пишет: «Сильнее 23...C:5 24. Фh5 C: e4 25. C: f8+ Ch7 26. ed K: d6...». Получившуюся позицию А. Чистяков не оценивает, очевидно предлагая это сделать читателям. Продолжим вариант. Черные, за которых рекомендуется «более сильный» ход... получают мат — 27. Fe5+ Kpg8 28. Фg7x.

Действительно, защищаться труднее, чем нападать — даже при анализе!

Г. МИНАКОВ.
Москва.

ВАРИАНТ НЕ ВЕРЕН

В конкурсе, посвященном памяти А. Троицкого (журнал № 4), второй приз был присужден этюду Ан. Кузнецова.



Ничья

В решении указано, что после 1. Kpc2 Le2 2. Ld8 ничего не дает черным 2...d1Ф+ 3. Кр: d1 Le1+ 4. Kpc2 Cf6 5. Kh2+ Kpg3 6. Лf8 Лс5+ 7. Kpd3 Лс3+? 8. Kpd2 с ничьей.

Однако черные могут сыграть сильнее — 7...Le6! 8. Kf3 Kpf2!, и от угрозы 9...Лс3+ 10. Kpd2 Ld6+ 11. Kd4 Лс5 нет защиты.

Не спасает белых и 5. Ld1 Лс5+ 6. Kpd2 Cc3+ 7. Kpc2 Ca5+! 8. Kpb2 Le2+ 9. Kpb3 (в случае 9. Kpb1 выигрывает 9...Cc3) 9...Лс3+ 10. Кра4 Ла2+ 11. Kpb5 Лb2+ 12. Кра4 (12. Кра6 Ла3) 12...Cb6! 13. Cd5 (или 13. Kd2 Cc5 14. Kb1 Лсb3) 13...Cc5 14. La1 Ld3 15. Ce6+ Kpf4, и черные выигрывают.

Таким образом, этюд не решается.

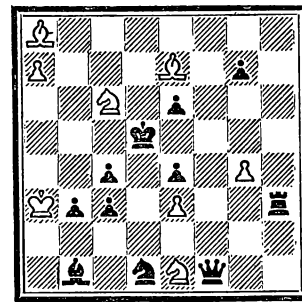
А. КОПНИН.

В новой редакции этюд приводит-ся на 3-й стр. обложки. Прим. ред.

ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ

Комиссия по композиции при Всероссийской шахматной федерации в прошлом году провела IV Олимпиаду решений задач и этюдов.

В числе композиций, предложенных финалистам Олимпиады, есть премированная шестиходовка Я. Владимирова.



Как легко убедиться, эта шестиходовка решается в 2 хода: 1. Kc6—b8+ Kpd5—e5 2. Kt8—d7x

* * *

В № 5 бюллетеня «XVII всемирная Олимпиада. Гавана, 1966 г.», на стр. 11 читаем, что Ливан является африканской страной. Добавим, что утверждающий это автор статьи «Путешествие по Олимпиадам» И. Романов неукоснительно подчеркивает (как и обычно) свое ученое звание — кандидат исторических наук.

Неожиданные вещи встречаем в книге А. Котова («В шутку и всерьез»). На стр. 20 говорится, что «итальянский капитан Эванс изобрел гамбит, получивший его имя». Итальянским капитаном значится Эванс и во втором издании книги. Не английским, как все до сих пор думали, а итальянским!

Тут же говорится, что «позже пришли в теорию» защита Петрова, защита Филидора, Стейница». Но защита Филидора старше гамбита Эванса лет на 100. Филидор умер в 1795 г., когда Эвансу было всего 5 лет. Защита Петрова разобрана в его руководстве, вышедшем в 20-х годах прошлого столетия, когда Эванс только начал применять свой гамбит.

Наконец, защиты Стейница как самостоятельного начала (а во всех остальных случаях речь идет о самостоятельных дебютах) нет и не было. Видимо, автор имеет в виду один из вариантов испанской партии.

Странную вещь находим на стр. 23. Шахматный гроссмейстер якобы ведет работу по отысканию новых ходов в изученных вариантах «всю жизнь, каждый час и каждую минуту». Хорошо еще, что до секунд не дошло.

И. БУБНОВ.
Воронеж.

ПЯТЫЙ МЕМОРИАЛ КАПАБЛАНКИ

М. ТАЙМАНОВ.

Большие международные турниры на родине гениального кубинца, ставшие традиционными, заняли почетное место в международном шахматном календаре. И на этот раз благодаря великолепному составу участников и до мелочей продуманной организации (не говоря уже об огромном интересе к турниру любителей шахмат) мемориал Капабланки стал подлинным шахматным фестивалем.

Играющий шахматист во многом подобен концертирующему музыканту: ему не безразличны ни обстановка в турнирном зале, ни реакция публики. «Зал послов» отеля «Гавана либре», где проходят турниры, отвечает самым строгим требованиям. Просторный, светлый, он и праздничен, и уютен. Специальная система телефонов позволяет вести демонстрацию партий не из зала игры (зрители заходят сюда лишь посмотреть на участников), а из соседнего помещения, тоже очень удобного и вместительного. Превосходны шахматные столы с мраморными досками, а массивные шахматные фигуры, сделанные из редких пород дерева, производят художественное впечатление. Если к этому добавить, что все технические сотрудники, обслуживающие турнир, одеты в нарядную униформу, то легко понять, как приятно играть в столь праздничной и в то же время подлинно творческой обстановке. Увы, в этом году случилось непредвиденное обстоятельство: в середине соревнования в отеле «Гавана либре» неожиданно отказали мощные установки для кондиционирования воздуха, и не только комнаты, где жили участники, но и турнирный зал оказались во власти тропического климата. Температура 35° при чуть ли не стопроцентной влажности была плохим союзником шахматистов.

Состав участников Пятого мемориала был очень сильным: 12 гроссмейстеров, 5 международных и 3 национальных мастера из четырнадцати стран Европы и Америки. Спустя много времени по окончании турнира вряд ли стоит вспоминать о ходе спортивной борьбы. Неповторимая особенность каждой турнирной гонки с дальней дистанции меркнет. В пере-

сказе не отражается и части тех переживаний, которые выпадают на долю участников. Интересны лишь конечные итоги — очки, занесенные в турнирную таблицу и, конечно, партии, составляющие главную ценность каждого соревнования. Они помогут восстановить картину «гаванского сражения» и охарактеризовать творчество победителей.

БЕНТ ЛАРСЕН «ОБРАЗЦА 1967 ГОДА»

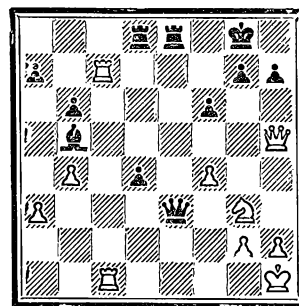
В труднейшем соревновании Ларсен уже за два тура до конца обеспечил себе первое место.

За Ларсеном уже давно укрепилась репутация шахматиста исключительно талантливого, но неровного; наряду с победами над самыми сильными соперниками, Ларсен проигрывал слабым, экспериментируя без всяких оснований. Не так давно датский гроссмейстер решил стать профессионалом, и это резко изменило его отношение к шахматам. Ларсен стал гораздо чаще выступать в соревнованиях и, главное, тщательно к ним готовиться. На гаванском турнире от былой легковесности не осталось и следа. В каждой партии Ларсен работал от начала до конца. Тактические трюки перестали его привлекать. Как правило, он избирал практически наиболее целесообразные пути, не отказываясь и от чисто технических приемов. Раньше это было ему органически чуждо!

Дебютный репертуар Ларсена всегда был разнообразен, но теперь он его углубил и, если можно так выразиться, приспособил к своему стилю. Пожалуй, главной особенностью нового подхода Ларсена к шахматам стало тонкое искусство разыгрывания эндшпиля. Уже в матче претендентов в Копенгагене Геллсру пришлось ис-

пытать на себе возросшее техническое мастерство датчанина. Теперь техника эндшпиля стала важным козырем Ларсена. Поистине прав был Стефан Цвейг, утверждавший, что «в борьбе художника за совершенство нет конца — есть одно непрерывное начало».

Прогресс Ларсена несомненен, но все же для победы в Гаване его могло оказаться недостаточным, не будь еще одного фактора — турнирного счастья. Не умаляя достоинств победителя, нельзя не отметить, что шахматная фортуна оказалась удивительно благосклонной к симпатичному датчанину. Началось с первого тура.



Это положение случилось в партии Ларсен — Хеннингс. У черных материальный перевес, и после естественного 32...Cd7 их проходная пешка «d» должна быстро решить исход партии. Однако последовало 32...Cd3?? 33. Ф:7+, и Хеннингс сдался.

Это происшествие явилось неплохим стартовым напутствием. Однако еще более существенным оказался «подарок», полученный Ларсеном пять туров спустя. Роль мецената на этот раз, увы, принадлежала мне.

Защита Нимцовича

М. ТАЙМАНОВ

Б. ЛАРСЕН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kf3 d5 7. 0—0 Kc6 8. a3 dc 9. C: c4 Ca5 10. Fd3 a6 11. dc Ф: d3 12. C: d3 C: c3 13. bc.

Этот известный вариант считается выгодным для белых. Признаться, я был удивлен таким выбором Ларсена и ждал новинки.

13...Ka5.

Вот она! В партии Фурман — Троянску (1954 г.) было 13...Kd7 14. a4 K: c5 15. Cc2 Ka5 16. Ca3 b6 17. Lf1b1! Kc4 18. Л: b6! К: b6 19. С: c5, и белые выигрывают. Ход 13...Ka5 Ларсен с успехом применил двумя неделями раньше на турнире в Шотландии против Глигорича. Об этом, правда, я узнал уже после партии...

14. Лb1 (это сильнее, чем 14 Cc2, как играл Глигорич) 14...Cd7 15. c4! Ca4 16. c6! С: c6 17. Cd2 С: f3 18. g1 Kc6 (если 18... Л: d8, то 19. С: h7+!) 19. Cc3 Lab8 20. Lfd1.

В результате дебютной дуэли белые добились очевидного преимущества. Их два слона в открытой позиции сильнее черных коней. Несколько скомпрометированная пешечная кон-

фигурация на оценку положения существенно не влияет.

20...Лfс8 21. f4 Крf8 22. Крг2 Крe7 23. f5 e5 24. Сс2.

Заслуживала внимания и идея сдвоения ладей по вертикали «b», однако перевод слона на a4 выглядит не менее грозно.

24...Лс7 25. Крf3 (если сразу 25. Са4, то не 25...Кd7 ввиду 26. Л: d7+!, а 25...Кe4) 25...Лd8 26. Л: d8 Кр: d8 27. Са4 Кd7! 28. h4.

При 28. С: с6 Л: с6 29. Л: b7 Л: с4 черные имеют достаточно ресурсов защиты, потому белые готовятся открыть «второй фронт».

28...g6 29. fg.

Первая в цепи цейтнотных ошибок. После 29. Се2! Кf3 30. Се4! черным трудно было бы удержать позицию.

29...hg 30. h5 gh 31. Лh1 e4+!

Вступление к остроумной контригре, которую я, признаться, недооценил.

32. Крf4 Ke7! 33. Са5 b6 34. С: d7 ба 35. Са4 Кg6+ 36. Крf5 Лс5+ 37. Крf6 Ke5!

Ларсен преодолел все трудности, и теперь после естественного 38. Cd1 К: с4 партия должна была закончиться миром. Однако происходит невероятное.

38. Сb3? Крe8!

Белый король из активной фигуры превратился в объект атаки. Вокруг него уже затягивается мертвая петля.

39. Крг7 Кg4! 40. Лd1 (спасенья нет) 40...Лg5+ 41. Крh8 Кf6 42. Са4+ Крe7, и белые сдались.

Нечего и говорить, что неожиданный финал этой партии сыграл важную роль в ходе дальнейшей борьбы. Везение? Не только. Правильная старая шахматная мудрость, утверждающая, что в турнире каждый — кузнец своего счастья! Партия Ларсена с Глигоричем, — одна из лучших в турнире — лишнее тому доказательство.

Защита Нимцовича

С. ГЛИГОРИЧ

Б. ЛАРСЕН

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 b6 5. Cd3 Сb7 6. Кf3 Ke4 7. 0—0 f5 8. С: e4 fe 9. Кd2 С: c3 10. bc 0—0! 11. Фg4 Лf5!

Еще один пример тщательной подготовки Ларсена: он «подсмотрел», что Глигорич охотно играет этот вариант и нашел новый план. Выпад белого ферзя обесценен, так как нельзя 12. К: e4 из-за 12...h5!

12. d5 Лg5 13. Фf4 ed 14. cd С: d5 15. c4 Сс6 16. К: e4 Лg6.

В конце концов белые «добрались» до пешки e4, но, во-первых, отдали за нее пешку «d», а во-вторых — раскрыли неприятельского слона. И все же трудно представить, что уже через десять ходов белые капитулируют!

17. Сb2 Ka6 18. f3 Kb4! 19. Сс3?

Глигорич вступает на путь тактической борьбы и оказывается наголову разбитым. Пускать коня на d3 не следовало.

19...Kd3! 20. Фf5 Фh4 21. Кf6+ gf 22. Ф: d3.

Если успеть сыграть 23. e4, пре-

имущество окажется на стороне белых, но очередь хода за черными...

22...Лh6! 23. h3 Крf7 24. Лf2 Лg8! 25. Крf1 Л: g2! (блестящая, а главное, давно предусмотренная жертва!) 26. Л: g2 Ф: h3 27. e4 Лg6! Белые сдались.

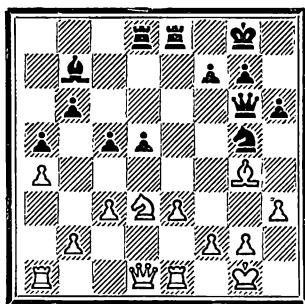
О ВТОРОМ ПРИЗЕРЕ

Писать о своем выступлении, тем более успешном, неловко, и к тому же рискованно. Похвалишь себя — могут упрекнуть в нескромности, поругаешь за что-то — скажут: зазнался, второго места ему мало...

И все же, мне кажется, нельзя лишать читателей шахматной информации только потому, что редакция заказала статью о турнире одному из победителей. Короче, я доволен результатом и даже (что бывает реже) многими партиями, хотя турнир стоил больших волнений.

К сожалению, в последние годы у меня выработался какой-то стандартный и очень неравномерный ритм движения по турнирной лестнице — плохой старт, напористая игра в середине соревнования и вялый финиш. В Гаване все повторилось. Начал я с трех очков из шести (причем шестой партией была неудача с Ларсеном), затем удалось сделать рывок — 6½ из 7, а в конце последовал некоторый спад — 4 из 6. В итоге 13½ очков и второе место. Когда-то мой профессор в консерватории, замечая волнение ученика, садившегося за рояль, советовал: «начни прямо... со второго раз!» Как бы хотелось научиться начинать турнир сразу с середины!

К числу своих творческих удач могу отнести атаку в партии с Россетто (белые).



Фигуры черных расположены очень гармонично, но чтобы их «динамизировать» необходимы тактические средства.

27...d4! 28. cd cd 29. ed Л: e1+ 30. К: e1 h5! 31. С: h5 К: h3+ 32. Крh2 (на 32. Крf1 решает 31...Фf5) 32...Фf6!

Соль комбинации. Теперь нельзя ни 33. gh ввиду Ф: f2+, ни 33. Кр: h3 из-за Л: d4 34. С: f7+ Крf8! 35. Фh5 Сс8+, и черные выигрывают.

33. Сf3 К: f2 34. Фе2 Ke4 35. С: e4 Фh4+ 36. Крг1 С: e4 37. Лd1 Лd6.

В результате форсированной игры черные добились решающего позиционного перевеса. Теперь начинается атака на короля.



Год 1967-й был удачливым для Б. Ларсена. Бесспорно, большое удовлетворение доставила датчанину его победа в Гаване.

38. Фf2 Фh5 39. Лс1 Лh6 40. Фg3 Фh1+ 41. Крf2 Лf6+ 42. Крe2 Фh5+ 43. Кf3 Лg6 44. Фf2 Фg4 45. Лс3.

Защиты уже нет. На 45. Крf1 решат 45...С: f3 46. gf Фh3+.

45...Ф: g2 46. Лс8+ Крh7 47. Ke5 Cd3+! 48. К: d3 Фg4+ 49. Крe3 Ф: c8 50. Ф: f7 Фh3+ 51. Крd2 Фh2+. Белые сдались.

Удовлетворение принесла мне и следующая стратегически ясная партия.

Индийская защита

М. ТАЙМАНОВ

Л. ШМИД

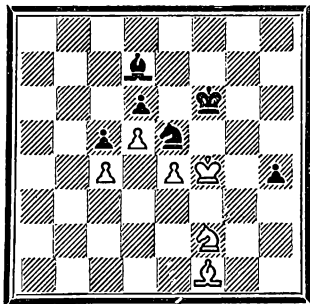
1. d4 Кf6 2. c4 d6 3. Кf3 Сg4 4. Кс3 Кс6 5. d5 Ke5 6. К: e5 de 7. g3 Фс8 8. Сg2 g6 (если 8...Ch3, то 9. Фа4+ Cd7 10. Фb3) 9. c5 Сg7 10. Фа4+ Cd7 11. e6 bc 12. dc Ch3 13. 0—0 h5?! 14. f3! Ce6 (на 14...h4 последовало бы 15. g4) 15. Ce3 h4 16. Лfд1 a6 (если 16...hg 17. hg Ch3, то 18. Ch1!) 17. Лd2 Лb8 18. Лад1 hg 19. hg Ch6 20. С: h6 Л: h6 21. Фа5! e4 22. g4 ef 23. ef Лb6 (угрожало 24. Cf1 Лb6 25. С: a6!) 24. Лd8+! Ф: d8 25. Л: d8+ Кр: d8 26. Ka4 Kd5 (ввиду угрозы 27. Фd2+ материальные потери неизбежны) 27. К: b6 cb 28. Ф: a6 Сс8 29. c7+! Черные сдались.

СМЫСЛОВ ОСТАЕТСЯ СМЫСЛОВЫМ!

Нужно обладать большим мужеством и верой в свои силы, чтобы после двух трудных побед в мемориалах Капабланки вновь отправиться за океан на «гаванское сражение». Теория вероятности в таких случаях обе-

щает мало шансов на успех. Смыслов не посчитался с теорией, рискнул и доказал, что быть среди первых можно и в третий раз. До последних туров он считался главным претендентом на победу, и только усталость на финише помешала экс-чемпиону снова подняться на высшую ступень почета.

Роковую роль сыграла обидная партия с Хеннингсом (белые), в которую гроссмейстер вложил много сил. В последний момент грубая ошибка свела на нет результаты трехдневных трудов.



Перевод слона в тыл — 72...Ca4 быстро приводил к цели. Однако последовало 72...Kg6+ 73. Kpe3 Kpg5? 74. e5!, и Хеннингс вырвался из клещей: 74...K:e5 75. Ke4+ Kpg6 76. K:d6 — ничья. Это означало не только потерю пол-очка, но и уступку лидерства в самый напряженный момент турнирной гонки.

Василий Васильевич играл в этом турнире в свойственной ему классической манере, о которой остроумно сказал как-то М. Эйве: «Ходы, которые делает Смыслов, может быть, могут делать и другие шахматисты, но выигрывает при этом только он».

Характерна партия Смылова с Доннером, в которой ясность стратегии и экономичность средств могут служить хорошим учебным примером.

Защита Грюнфельда

И. ДОННЕР

В. СМЫСЛОВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 d5 5. cd K:d5 6. e4 Kb6 7. Ke2 0—0 8. 0—0 e6! 9. a4? a5 10. Ka3 Fe7 11. Cf4 Ld8 12. Fc1 Ka6 13. Kc4 K:c4 14. F:c4 e5! 15. de C:e5 16. C:e5 F:e5 17. Kc3 c6 18. Lfd1 Ce6 19. Fe2 Cb3! 20. Ld2 Ld4! 21. L:d4 F:d4 22. e5.

Эта попытка получить контригру только ускоряет поражение, но стратегически белые уже разбиты, и продолжение 22. Ld1 ничего не меняло ввиду 22...Fb4 и затем 23...Kc5.

22...Kc5 23. Ke4 F:e5. Белые сдались.

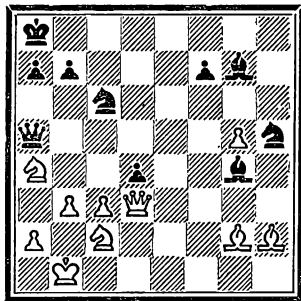
ЛЕВ ЧЕТВЕРТЫЙ

Для каждого участника такого турнира четвертое место можно считать почетным. В том числе и для Л. Полугаевского. И все-таки наш гроссмейстер вправе огорчиться достигнутым результатом. Его стремительный старт, уверенная игра против сильнейших поначалу сулили самые ра-

дужные перспективы. Но, выиграв в первых турах четыре партии из пяти, он в оставшихся четырнадцати сумел «выжать» только две победы, хотя несколько раз был близок к цели.

В чем же дело? Полугаевского подвигали нервы и быстрая утомляемость. Он говорил, что на пятом часу игры меньше видел, хуже рассчитывал варианты, а порой грубо ошибался. Может быть, всему виной тропическая жара?

Вот один из примеров его обидных неудач.



В партии Вестеринен — Полугаевский черные добились выигрышной позиции, и хотя несколько раз упускали победу, в положении, изображенном на диаграмме, шансы, конечно, на их стороне. Однако последовало: 35...dc 36. C:c6 bc 37. Fd6 Fb5 (защиты уже нет) 38. Fd8+ Kpb7 39. Fc7+ Кра8 40. Fd8+ Kpb7 41. Fb8+ Кра6 42. Kb4+, и Полугаевский сдался.

Ясно, что после такого поражения продолжать борьбу нелегко.

Зато на старте Полугаевский уверенно продемонстрировал свой высокий класс.

Староиндийская защита

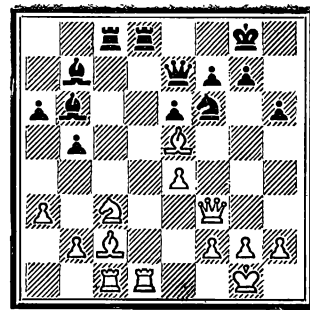
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ С. ГЛИГОРИЧ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 Kbd7 7. Fd2 c6 8. Kf3 e5 9. 0—0 Je8 10. Ld1 Fe7 11. d5 cd 12. cd Kc5 13. Lc1 a5 14. Fc2 Cd7 15. Kb5! C:b5 (на отступление ферзя следует 16. C:f6 C:f6 17. K:d6, поэтому черные вынуждены разменять белого слона) 16. C:b5 Lec8 17. Kd2 a4 18. b4 ab 19. ab Fd8 20. Fb1 Fb6 21. Ce2 Fd8 22. b4 Ka4 23. Fd3 h6 24. Ce3 h5 25. Kc4 Kg4 26. Cd2 Kf6.

Фигуры черных стеснены и разобщены. В то время как белые методично усиливают давление, югославскому гроссмейстеру приходится довольствоваться отдельными тактическими выпадами.

27. h3 Kph7 28. f4 (сигнал к наступлению по всему фронту) 28...ef 29. C:f4 Ke8 30. Fg3 Fe7 31. Cf3 Ld8 32. Cg5! Cf6 33. C:f6 K:f6 34. e5! de 35. K:e5 Kb6 36. d6! F:d6 37. C:b7 Lab8 38. Lc6 Fd4+ 39. Kph1 L:b7 40. Lc:f6. Черные просрочили время. Впрочем, их позиция безнадёжна.

Изящна и следующая концовка.

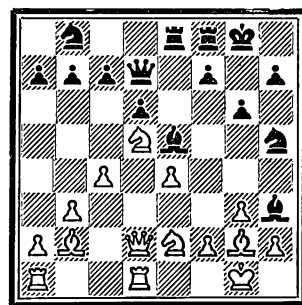


Воспользовавшись ошибочным ходом 22. Ce5? Полугаевский, игравший черными с Родригесом, осуществил неожиданный тактический удар: 22...C:f2+! 23. F:f2 (если 23. Kp:f2, то 23...Fc5+) 23...Kg4 24. Fa7 K:e5, и черные выиграли.

ВО ВТОРОМ ЭШЕЛОНЕ

Вполне удовлетворен был своим выступлением М. Филип. Не только формальный итог — дележ пятого — шестого мест с С. Глигоричем, — но и качество партий вернули чешскому гроссмейстеру веру в себя. Филип играл, как в лучшие годы, спокойно, уверенно, технически точно, а порой и с огоньком.

Вот окончание его партии с Вестериненом (черные).



Здесь Филип завязал любопытные тактические осложнения: 15. C:e5 C:g2 16. Kei4! L:e5 17. K:h5 Kph8 18. Kd6! Fe7 19. Kp:g2 L:h5 (вынужденно ввиду угрозы 20. Fh6) 20. K:h5 gh 21. Fd4+, и белые добились победы.

А вот С. Глигорич был недоволен. «Результат неплохой, а хороших партий сыграть не удалось», — резюмировал он. Пожалуй, это — объективная оценка. Во всяком случае, после отбора материала для статьи в ней не оказалось ни одного интересного примера из партий Глигорича...

Хорошо выступил на этот раз И. Доннер, но еще больших похвал заслуживает его сосед по турнирной графе Я. Беднарский. Впервые попав в столь сильную компанию, польский мастер зарекомендовал себя как храбрый шахматный воин с несомненными перспективами роста.

Многоопытный Г. Барца мог бы сыграть и лучше, но для него турнир

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Очки	Место
1 Ларсен	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
2 Тайманов	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13 1/2	2
3 Смыслов	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	13	3
4 Полугаевский	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	12	4
5 Глигорич	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	11 1/2	5-6
6 Филип	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	11 1/2	5-6
7 Доннер	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	10	7-8
8 Беднарский	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10	8-8
9 Барца	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9 1/2	9-10
10 Пахман	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9 1/2	9-10
11 Кобо	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9	11-12
12 Шмид	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9	11-12
13 Хеннингс	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1	1	1	1	1	1	8 1/2	13
14 Россето	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	1	1	1	1	1	1	8	14-15
15 Хименес	1/2	0	0	1	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	8	14-15
16 О'Келли	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	7 1/2	16-17
17 Родригес	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1	1	1	7 1/2	16-17
18 Вестеринен	0	0	0	1	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	1	1	7	18
19 Гарсиа	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	5 1/2	19
20 Летелье	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	0	●	●	4 1/2	20

оказался особенно утомительным. Во-первых, сказывался возраст, а во-вторых — необъяснимое желание играть любую, даже определившуюся позицию до мата или до последней пешки.

Пахман сделал 17 ничьих из 19, и это, пожалуй, все, чем запомнится ему выступление в мемориале.

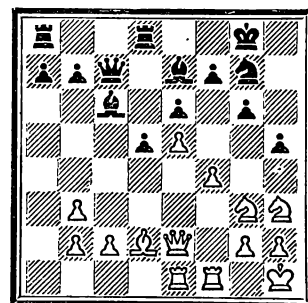
О «ХОЗЯЕВАХ ПОЛЯ»

Хочется отметить заметный рост мастерства ведущих шахматистов Кубы. На этот раз кубинских участников в турнире было меньше, чем обычно, зато воевали они «не числом, а умением». И Е. Кобо, выполнивший к неопишуемой радости земляков норму международного мастера, и наш старый друг Е. Хименес, и совсем молодые И. Родригес и С. Гарсиа —

вся четверка сыграла немало запоминающихся партий.

Сенсационной была победа Хименеса над Смысловым: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4 Kf6 5. K: f6+ gf 6. Kf3 Cg4 7. Ce2 e6 8. Cf4 Kbd7 9. 0—0 Kb6 10. c4? C: f3 11. gf c5 12. dc C: c5 13. Фc2 f5 14. Kph1 Фh4 15. Cg3 Фf6 16. b4! Cd4 17. c5! 0—0 18. Лад1 Kd5 19. Фc4 Cb2 20. Cd6 Lfd8 21. f4 Лас8 22. Фb3 Л: d6 23. cd K: f4 24. Фg3+ Kg6 25. d7 Лd8 26. f4 Фе7 27. Фd3 Kf8 28. Лg1+ Kph8 29. Фd6! Ф: d6 30. Л: d6 Ca3 31. Ch5 Kg6 32. C: g6 hg 33. Лd4 Cb2 34. Лd2 Cf6 35. Лc1 Kpg7 36. Лc7 b6 37. Л: a7 Kpf8 38. Лd3 g5 39. fg C: g5 40. a4 e5 41. Лd5 f6 42. Лc7 Kpe7 43. a5 ba 44. ba e4 45. a6 Ch4 46. a7 e3 47. a8Ф! Черные сдались.

Прекрасно провел атаку юный Гарсиа против Хеннингса (черные).



22. f5! ef 23. Ch6 Cd7 24. Kf4 Ce6 25. Kg: h5! K: h5 26. K: h5 Kph7 27. Cf4 Lh8 28. Lf3! Kpg8 29. Kf6+ Kpg7 30. Фd2! Lад8 31. Lee3 d4 32. Лd3 Lh4 33. Lh3! Лdh8 34. Л: h4 Л: h4 35. Ke3+. Черные сдались.

Так играет кубинская молодежь. Размах шахматного движения на Кубе приносит свои плоды.

Сицилианская защита

И. ЭНЕВОЛЬДСЕН

О. МОИСЕЕВ

Турнир в Амстердаме, 1967 г.

Примечания О. Моисеева
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 e6 5. Kc3 d6 6. g3 Cd7 7. Kb3.

На 7. Cg2 черные собирались играть 7... K: d4 8. Ф: d4 Cc6. Ничего не обещало белым 7. Kdb5 Фb8 8. Cf4 Ke5 с дальнейшим a7—a6. Уводя коня на b3, белые избегают упрощений. Этой цели отвечал также ход 7. Kde2.

7... Kf6 8. Cg2 a6 9. a4 Ka5 10. K: a5.

Конечно, белые не хотят допустить взятия на b3 с ухудшением их пешечной конфигурации. Наряду с разменом, заслуживало внимания 10. Kd4, и если 10... Kc6, то 11. Kde2.

10... Ф: a5 11. 0—0 Cc6 12. Ле1 Ce7 13. Cd2 Фc7 14. g4.

Белые стремятся обострить игру. Позиционный минус этого продвижения ясен — ослабляется королевский фланг.

14... h6 15. Фе2 0—0.

На 15... Kh7 очень сильно 16. Kd5.

16. g5 hg 17. C: g5 Kh7.

Желание разменять чернополевых слонов понятно: после этого королевский фланг белых станет еще более слабым.

18. C: e7 Ф: e7 19. Лад1 e5.

Цель этого хода — ограничить действие слона g2 и взять под контроль пункт f4.

20. Лd3 Lfd8 21. Led1.

На королевском фланге белым не создать реальных угроз, и Эневольдсен организует давление на пешку d6 — единственную слабость позиции черных.

21... b5 22. Фh5.

Целесообразнее 22. Фd2, на что черные собирались продолжать 22... b4 23. Kd5 C: d5 24. Л: d5 Лас8.

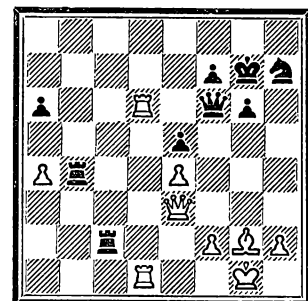
22... g6 23. Фh6 Фf6.

Последние два хода черных направлены против угрожавшего Лd3—h3.

24. Фd2.

Убедившись, что на королевском фланге ничего не добиться, белые возвращаются ферзем.

24... b4 25. Kd5 C: d5 26. Л: d5 Лас8 27. Ф: b4 Л: c2 28. Фb6 Kpg7.



31... Лb1! 32. Л: b1 Ф: d6 33. Cf1 Kf6.

Конь с большой силой вступает в игру: грозит 34... Kg4.

34. h3 Kh5 35. Лb6 Фd1 36. Фg5?

Ошибка в цейтноте. Лучше 36. Фd3.

36... Лc1 37. Kph2 (безнадежно также 37. Ф: e5+ Kph7) 37... Ф: f1 38. Л: g6+ fg 39. Фе7+ Kph6 40. Фf8+ Kpg5. Белые сдались.

В СТОЛИЦЕ МАКЕДОНИИ

В программу традиционного спортивного фестиваля в Скопье на этот раз были включены шахматы. В турнире согласился выступить редко участвующий в европейских состязаниях Р. Фишер. Интерес к турниру был вызван также и участием двух гроссмейстеров, завоевавших право сражаться в межзональном турнире, — Е. Геллера и М. Матуловича.

Итак, в Скопье играли шесть гроссмейстеров, шесть международных, два национальных мастера, а также четыре кандидата в мастера.

Уже начало турнира показало, что борьба будет напряженной. Особенно интересным был поединок между Фишером и Геллером, завершившийся победой советского шахматиста. (Партия эта приведена на стр. 9).

Несмотря на неудачный старт, Фишер к седьмому туру сумел присоединиться к лидирующей группе. В четвертом туре он легко победил в следующем поединке.

Сицилианская защита

Р. ФИШЕР

П. ДЕЛИ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 e6 7. Cb3 a6.

Без этого хода вполне можно обойтись. В партии Радулов — Спасов (чемпионат Болгарии, 1965 г.) было: 7...Ce7 8. f4 K: d4 9. Ф: d4 0—0 10. Cd2 Cd7 11. 0—0—0 Cc6 12. f5 ef 13. ef Фd7 14. Lh1 a5, и черные получили встречную игру на ферзевом фланге.

8. f4 Фа5 9. 0—0 K: d4 10. Ф: d4 d5.

Преждевременно; правильно 10... Ce7.

11. Ce3 K: e4 12. K: e4 de 13. f5.

Возможно было и 13. Ф: e4 Cc5 14. Фа4+ или 14. f5 с преимуществом. На 13...Ce7 следовало 14. Ca4+, лишая черных рокировки.

13...Фb4?

Ведет к быстрому пригрышу. Сложнее была бы задача белых после 13... ef. В их распоряжении много заманчивых продолжений, но некоторые из них оказывались ложным следом. Например: 14. Фc4 Ce6 15. Ca4+ Кре7 16. Cc5+ Kp16 17. Фd4+ Kpg6 18. Cb6 Фd5 19. Фе3 Cd6 20. Лад1 Фе5, и белым трудно продолжать атаку. Или 14. Ca4+ b5 (14...Кре7? 15. Cd2!) 15. Фd5 Фc7! 16. Ф: a8 Cc5!, и черным нечего бояться. Если же 14. Лад1, то 14...Фc7! 15. Kph1 Ce6, и не видно, как усилить атаку.

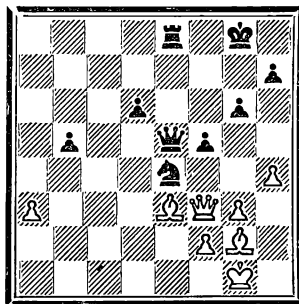
Сильнейшим было 14. g4!, тогда на 14...Cd7 неприятно 15. C: f7+! Если 14...Ce6, то 15. gf C: f5 16. Ca4+ Кре7 17. Cd2! Или 15...C: b3 16. ab Фc7 17. Ф: e4+ Cc7 18. Cf4 Фc5+ 19. Kph1 0—0 20. Ф: b7 Cf6 21. c3

Ф: f5 22. Cd6 Фc8 23. Фg2! Лd8 24. Л: f6, и белые выигрывают.

14. fe C: e6 (если 14...Ф: d4, то 15. ef+) 15. C: e6 fe 16. Л: f8+! Ф: f8 17. Фа4+! Черные сдались.

После вынужденного 17...b5 18. Ф: e4 Лd8 19. Фc6+ Лd7 20. Лd1 Фc7 21. Лd3! у них нет защиты от 22. Cc5 или 22. Cg5.

На грани поражения в пятом туре оказался лидер соревнования Е. Геллер. Его партия с Л. Поповым (черные) пришла к такому положению:

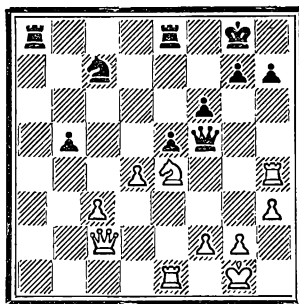


40...Фа1+?

Оба противника считали, что нельзя брать на g3 из-за 41. Фd5+ Kpg7 42. Cd4, не замечая, что черные дают шах на e2 и выигрывают.

41. Kph2. Здесь партия была отложена. При доигрывании последовало: 41...Ф: a3 42. Фd1 Фа2 43. Фd3 Фc4 44. C: e4 Ф: e4 45. Ф: d6 Фb7 46. Cd4 Фf7 47. Cc3 h6 48. h5 f4 49. g4 Kph7 50. hg+ Ф: g6 51. Фd7+ Kpg8 52. Ф: b5 Лf8 53. Фd5+ Фf7 54. Фd4 Kph7 55. Фd3+ Фg6 56. Фd7+ Kpg8 57. Фd5+ Фf7 58. Фd4. Ничья.

В шестом туре Р. Фишер, энергично проведя атаку против В. Панова (черные), вошел в число лидеров.



Последовало: 26. Ле3 h6.

Нельзя было 26...ed из-за 27. K: f6+! Ф: f6 28. Ф: h7+ Kp17 29. Лf3.

27. Лf3 Фh7 28. K: f6+! gf 29. Лg3+ Kph8 30. Лg6. Черные сдались.

В этом же туре в ведущую группу вошел и Матулович.

Испанская партия

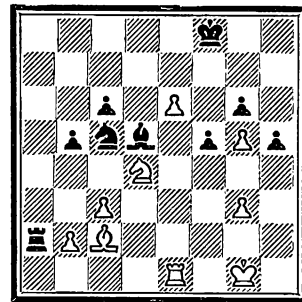
М. МАТУЛОВИЧ Б. ИЛИЕВСКИЙ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kd4 4. K: d4 ed 5. 0—0 c6 6. Cc4 Kf6 7. Le1 d6 8. d3 Ce7 9. Kd2 0—0 10. Kf3 Cg4 11. h3 Ch5 (необходимо было 11... C: f3) 12. g4 K: g4.

Сказал «а» — надо говорить «б». После 12...Cg6 черные попросту оставались без пешки.

13. hg C: g4 14. Kpg2 d5 15. Cb3 Фd6 16. Фd2 f5 17. ed f4 18. Л: e7! Фh6 19. Kg1 Лf6 20. dc+ Kph8 21. cb Laf8 22. Лf7! f3+ 23. Kpg3 Фh1 24. Л: f6 Ф: g1+ 25. Kpf4 Л: f6+ 26. Кре5 Лf8 27. Kp: d4 Фh2 28. Фb4 Лd8+ 29. Cd5 Ce6 30. c4 C: d5 31. cd Ф: f2+ 32. Ce3 Фh4+ 33. Kpc3. Черные сдались.

Интересно протекало окончание встречи Дели — Геллер.



После 37. C: f5? черные вздохнули облегченно: гроза миновала. Между тем в случае 37. e7+! Кре8 38. K: f5! gf 39. C: f5 черным, чтобы достичь ничьей, пришлось бы немало потрудиться.

37...gf 38. e7+ Кре8 39. K: f5 Ke6 40. g6 Ла8 41. g7 Kpd7!

Еще можно было попасться в ловушку: 41...Kp17? 42. e8Ф+! Л: e8 43. Kd6+ и т. д.

42. Лd1 Лg8 43. b3 K: g7!

Проще всего. Не совсем ясно 43... Kpc7 ввиду 44. c4 bc 45. bc Cf3 46. Le1 Kpd7 47. Л: e6!

44. K: g7 Л: g7 45. c4 Л: g3+ 46. Kpf2 Лf3+ 47. Kpg1 Kp: e7 48. cd Kpd6. Белые сдались.

Югославский гроссмейстер Яношевич умеет создавать на доске острые ситуации. Победив Фишера, он яростно атаковал Кнежевича.

Д. ЯНОШЕВИЧ М. КНЕЖЕВИЧ

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 c6 6. 0—0 C:f3 7. C:f3 de 8. de e6 9. Фе2 Kd7 10. c4 Ke7 11. Cf4 h6 12. Kc3 g5 13. Ke4 Kf5 14. Лад1 Фа5 (конечно, не 14... g1 из-за 15. Kf6+) 15. Cd2 Cb4 (не 15... Ф:е5? ввиду 16. Сс3!) 16. С:b4 Ф:b4 17. Cg4 (еще сильнее 17. Ch5 с угрозой 18. С:f7+ или 18. g4) 17...Kh4 18. С:e6?

Лучше 18. Kd6+ Kpe7 19. К:f7! Теперь нельзя 19...Лh7 ввиду 20. Л:d7+! и 21. Фd3+. Белые увлекаются красивыми вариантами, не замечая эффектного опровержения.

18...fe 19. Фh5+ Kpe7 20. К:g5 hg 21. Ф:g5+ Kpf8!

Вот в чем дело! На 22. Л:d7 следует 22...K:f3+! 23. g1 Jlg8.

22. Фf4+ Kpe8 23. Лd6 Kf8 24. Фf6 Лh7 25. Лfd1 Фа5 26. g3 Kf5 27. Л:e6+ К:e6 28. Ф:e6+ Ke7 29. Лd7 Фе1+ 30. Kpg2 Фе4+ 31. Kpg1 Лd8. Белые сдались.

Ход 6. Сс4 в сицилианской защите не один раз принес успех Фишеру.

Р. ФИШЕР И. СОФРЕВСКИЙ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Сс4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Cb3 0—0 9. Фе2 Фа5 10. 0—0—0 К:d4 11. С:d4 Cd7 12. Kpb1.

До сих пор партия развивалась аналогично встрече Фишер — Геллер. Софревский вместо 12...Cc6 сыграл 12...Лад8. Далее было: 13. Фе3! b6. Нехорошо и 13...Kg4 ввиду 14. Фg3 e5 15. Kd5 с ясным преимуществом у белых.

14. С:f6 gf?

Меньшим из зол являлось 14... С:f6 15. Л:d6 С:c3 16. Ф:c3 Ф:c3.

15. Kd5! Lfe8.

После 15...ed 16. Л:d5 Фа6 17. Лh5 Cg4 18. Фg3 Фе2 19. h3 Ф:e4 20. fg Kpg7 21. Cd5 Фg6 22. Сс4 у белых выигрышная позиция.

16. К:e7+ Л:e7 17. Л:d6 Лс8 18. Фd4 Ce8 19. Ф:f6. Черные сдались.

Окончательные итоги турнира: Р. Фишер — 13½ очков, Е. Геллер и М. Матулович — по 13, Р. Холмов — 11½, Е. Букич — 9½, Р. Марич — 9, Д. Минич, М. Дамянович, Л. Попов и М. Кнежевич — по 8½, П. Дели и И. Софревский — по 8, Б. Шош и Д. Яношевич — по 7½, Р. Ничевский и Б. Илиевский — по 6, В. Панов — 4, К. Данов — 2½ очка.

В области дебюта Фишер неутомимый искатель. Он охотно разыгрывает модные острые варианты не опасаясь, что домашняя подготовка его противника окажется более качественной. Иллюстрацией может служить партия Фишера с Миничем (белые).

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. ef Фе5+ 11. Ce2 Ф:g5 12. Фd3 Ла7 13. Ke4 Фе5.

Несколько лет назад были опубликованы анализы этой позиции.

Наиболее сильным признавалось 14. Kf3! Ф:b2 15. 0—0, получая за пожертвованный материал большой перевес в развитии. Можно предположить, что Фишер нашел противоядие против этого плана. Однако его партнер сразу же свернул в сторону. Он сыграл 14. 0—0—0, что после 14...Лd7 15. Фg3 gf! 16. Ф:e5 fe 17. Kf6+ Kpe7 18. К:d7 С:d7 привело к тяжелой для белых позиции. После партии выяснилось, что Минич просто не был знаком с вариантом.

Возникает вопрос, зачем идти на такие острые продолжения, не изучив их как следует?

Р. ХОЛМОВ.

НА ТУРНИРНОЙ ОРБИТЕ



ПОЛЯНИЦА-ЗДРУН (Польша).

Победу в V мемориале А. Рубинштейна одержал С. Фурман. Ленинградский гроссмейстер набрал 11 из 15 и опередил на пол-очка В. Горта (Чехословакия) и В. Ульмана (ГДР). Следующие три места разделили З. Дода (Польша), А. Коларов (Болгария) и С. Флор (СССР) — по 9.

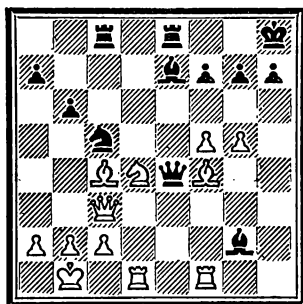
9 гроссмейстеров и один мастер вышли на старт турнира в **ВИННИ-ПЕГЕ** (Канада). На финише датчанину Б. Ларсену и К. Дарге (ФРГ) удалось опередить на пол-очка советских гроссмейстеров П. Кереса и Б. Спаского. У победителей по 6 очков. Пятым был П. Бенко (США) — 5, далее следуют: Ф. Георгиу (Румыния) и Л. Сабо (Венгрия) — по 4½, А. Матанович (Югославия) — 4, Д. Яновский (Канада) — 3½, Ш. Каган (Израиль) — ½.

16 шахматистов собрал традиционный турнир в **ЦИННОВИЦЕ** (ГДР). Успеха добились В. Либерзон (СССР) и В. Ульман (ГДР), набравшие по 11 очков. Третьим был Э. Букич (Югославия) — 10. У Б. Малиха и Р. Фукса (оба — ГДР) — по 9½. Шестое место с 9 очками занял В. Тукмаков.

Напряженно проходил турнир в **КРЕМСЕ** (Австрия). Турнирную таблицу возглавил В. Унцикер — 9½ из 13. На пол-очка отстал Л. Сабо (Венгрия). Следующие три места заняли: В. Горт (Чехословакия) — 8½, Д. Бронштейн (СССР) — 8, Д. Чирич (Югославия) — 7½.

НА ЧЕРНОМОРСКОМ ПОБЕРЕЖЬЕ БОЛГАРИИ

В традиционном международном турнире в Варне, проводившемся на Золотых Песках, первые три места разделили Л. Кавалек (Чехословакия), Д. Минич (Югославия) и В. Сергиевский (СССР). Победители набрали по 9½ очков из 14. На четвертое место вышел Л. Попов (Болгария) — 8½ очков. Следующие места заняли: А. Коларов (Болгария), Р. Нежметдинов (СССР), Н. Падевский (Болгария) и В. Чокылтя (Румыния) — по 8, М. Бобоцов (Болгария) — 7½, В. Шмидт (Польша) — 7, Л. Барцаи (Венгрия) и Л. Радулов (Болгария) — по 6½, Г. Меринг (ГДР) — 4½, Р. Вобеков (Болгария) — 3, Ф. Перес (Куба) — 1 очко.



К этой позиции пришла встреча Меринг — Сергиевский.

В ответ на 28. Лde1 последовало: 28...С: f1! 29. Л: e4 К: e4 30. Фе1 С: c4 31. f6.

Нельзя 31. Ф: e4 ввиду 31...С: g5.

31...Сf8 32. b3 Cd5 33. c4 К: f6 34. Фh4 Ce4+ 35. Kpb2 Kd7 36. Kb5 a6 37. Kc7 Led8 38. Фе1 Kc5 39. Фh4 Ld1 40. g6 С: g6 41. Kd5 Л: d5 42. cd Kd3+ 43. Kpa1 К: f4. Белые сдались.

В небольшом тренировочном турнире, состоявшемся в курортном городе Балчике, первые два места разделили советские мастера Е. Столяр и Я. Эстрин (по 9 очков из 11). Далее следуют: С. Цинзер (Франция) — 7 очков, П. Великов и С. Тодоров — по 6½, В. Ганчев, И. Димитров и А. Малчев — по 5½, М. Топчев — 4½, А. Ковчев — 3, Х. Павлов — 2½, Э. Даскалов — 1½ очка.



В. Сергиевский.

Приводим партию, сыгранную на Черноморском побережье Болгарии в Бургасе. Результат этого тренировочного турнира: Я. Эстрин — 9½ из 11, И. Синеш (Югославия) и А. Ангелов (Болгария) — по 8.

Центральный гамбит

Т. ЯНКОВ

Д. ДОБРЕВ

1. e4 e5 2. d4 ed 3. c3 dc 4. К: c3 Кc6 5. Kf3 d6 6. Cc4 Ce6.

Ведет к трудной для черных позиции. Лучше 6...Kf6.

7. С: e6 fe 8. Фb3 Фc8 9. Kg5 Kd8 10. f4 Ce7 11. Ce3 С: g5.

За пешку у белых инициатива. Все же отдавать своего слона черным не следовало.

12. fg Ke7 13. 0—0 Kf7 14. Лac1 a6 (угрожало 15. Kb5) 15. Ke2 0—0 16. Kf4 Kd8 17. Cd4 Фd7 18. Kh5 Л: f1+ 19. Л: f1 Фb5 20. Фf3 Kg6 21. С: g7, и белые выиграли.

ВО ВРОЦЛАВСКОМ ВОЕВОДСТВЕ

Мне выпала честь почти 20 лет возглавлять шахматный союз Вроцлавского воеводства. В Польше наша организация считается одной из лучших.

У нас в воеводстве свыше 3600 квалифицированных шахматистов. Они объединены в 103 клуба, из которых 53 находятся в самом Вроцлаве, в том числе Центральный клуб воеводства.

Кроме того, секции на предприятиях и в учреждениях, в школах и Домах культуры насчитывают 12 тысяч любителей шахмат, регулярно участвующих в соревнованиях. Для них мы также организуем интересные турниры. Для школьников, например, олимпиады. В прошлом году в таком соревновании играло 3200 ребят.

Для взрослых учрежден переходящий приз «Золотая ладья». В последнем его розыгрыше участвовало 1600 команд. В этом году для таких команд, составленных только из неквалифицированных шахматистов, будет проведено первенство страны, куда каждое воеводство направит своих чемпионов.

По массовым соревнованиям мы отбираем сильнейших, присваиваем им категории (набравшим 50 процентов, не меньше чем из 10 партий) и таким образом получаем пополнение для клубов.

Прошли также чемпионаты воеводства среди мужчин и женщин. В командном первенстве победу оспаривали 14 коллективов высшей лиги. Кроме того, проходят турниры в лиге «а» (12 команд), в двух группах лиги «б» (по 10 команд) и в восьми группах лиги «в» (по 8 команд).

Что особенно отличает шахматную жизнь нашего воеводства — это высокая международная активность. Возьмем для примера нынешний год. В мае состоялся IX международный фестиваль, собравший команды Берлина, Праги, Галле, Познани, Катовиц и Вроцлава. Каждая состояла из шести мужчин, женщины и юноши. Победу одержали шахматисты Познани.

Перед этим прошел VIII международный турнир вроцлавской рабочей газеты с участием 8 зарубежных и 8 польских клубных команд. Игра велась на четырех досках. Первое место занял берлинский клуб «Наука».

Хорошо поставлена во Вроцлаве пропаганда шахмат. В трех газетах ведутся шахматные отделы. Телевидение тоже не остается в стороне. Постоянно передаются информации по радио. Ежемесячно выходят два бюллетеня. Один — информационный, для шахматистов воеводства, другой — учебный, для тренеров и сильнейших шахматистов страны.

В заключение, о нашей гордости — международном турнире памяти А. Рубинштейна. В этом году мы провели его в пятый раз.

Ю. АРЛАМОВСКИЙ.
Вроцлав.

ТВОРЧЕСТВО СИЛЬНЕЙШИХ

О спортивных итогах соревнований на Кубок Европы, проходивших в Ливорно, мы сообщили в прошлом номере.

Приводим партии четырех победителей.

В. ВАН ДЕР СЛУИС
(Голландия)

Т. СЕИБРАНДС
(Голландия)

1. 32—28 18—22 2. 37—32 12—18 3. 31—26 19—23 4. 28:19 14:23 5. 34—29 23:34 6. 40:29 7—12 7. 32—28 10—14 8. 41—37 14—19 9. 37—32 1—7 10. 36—31 19—23 11. 28:19 13:24 12. 32—27 8—13 13. 46—41 16—21 14. 27:16 22—28 15. 33:22 18:36 16. 41—37 24:33 17. 39:28 5—10.

В результате оригинально разыгранного дебюта черные получили преимущество. Слабостью белых являются две бортовые шашки 16 и 26.

18. 35—30 10—14 19. 30—25 13—18 20. 44—39 20—24 21. 50—44 14—19 22. 37—32 9—13 23. 44—40 4—9 24. 39—34 2—8 25. 43—39 24—30 26. 25—20 15:24 27. 34:25 18—23 28. 39—34 9—14 29. 49—43 13—18.

Не выигрывало 29...23—29 30. 34:23 17—22 31. 28:17 19:37 32. 42:31 11:22 33. 26—21, и позиция белых не хуже.

30. 43—39 17—22 31. 28:17 11:22 32. 32—27 22:31 33. 26:37 8—13 34. 38—33 6—11 35. 42—38 11—17 36. 48—43 24—30!

Трудно поверить, что после сделанного хода позиция белых безнадежна. Рассмотрим некоторые продолжения.

37. 34—29 23:34 38. 40:29 3—9! 39. 25:34 17—21 40. 16:27 18—23 41. 29:18 13:42x. На 37. 38—32 или 37. 37—32 решает 37...30—35!, и материальные потери неизбежны. Если 37. 40—35, то 37...19—24 38. 37—32 17—22, и белым нужно сдать.

37. 33—29 17—22 38. 40—35. Или 38. 38—33 12—17 39. 37—32 7—12 40. 40—35 19—24 41. 29:9 3:14 42. 35:24 23—28 43. 32:23 18:49x.

38...12—17 39. 35:24 19:30 40. 37—32 7—12 41. 38—33.

Теперь черные комбинационным путем решают исход встречи.

41...14—20! 42. 25:14 17—21! 43. 34:25 23:34 44. 39:30 13—19 45. 16:27 22:31 46. 14:23 18:49. Белые сдались.

Просто и убедительно играл **В. Щеголев**. Вот одна из его партий.

М. ФЕРЛЕИН

(Бельгия)

В. ЩЕГОЛЕВ

(СССР)

1. 32—28 18—23 2. 33—29 23:32 3. 37:28 20—25 4. 41—37 17—21 5. 39—33 15—20 6. 38—32 21—26 7. 44—39 10—15 8. 42—38 16—21 9. 50—44 11—16.

Черные добровольно отдали центр и проводят план его окружения.

10. 47—42 7—11 11. 29—24 20:29 12. 33:24 19:30 13. 35:24 1—7 14. 38—33.

Нельзя 14. 39—33 из-за комбинационного удара 14...21—27 с проходом в дамки.

14...12—18 15. 42—38 (лучше было 43—38) 15...7—12 16. 40—35 5—10 17. 44—40 14—20 18. 49—44 20:29 19. 33:24 18—22 20. 28:17 11:22 21. 48—42?

Белые пытаются освободиться от связи, но уже поздно.

21...21—27! 22. 32:21 16:27 23. 39—33 10—14 24. 43—39.

Кажется, что опасность для белых миновала и они освобождаются от связи. Но...

24...25—30! 25. 34:25 14—20 26. 25:14 9:29 27. 33:24 12—18 28. 38—33 15—20!

Только так. Слабо 28...27—32 29. 37:17 26:48 30. 17—12 48:19 31. 12:14.

29. 24:15 27—32 30. 37:17 26:48. Белые сдались.

Тонкий психолог А. Андрейко умеет навязать противнику сложную, запутанную игру. Порой он делает малопонятные на вид ходы, но на самом деле они насыщены глубоким содержанием.

Вот пример его творчества:

№ 4. Этюд. 1. ab4 (ложный след 1. e!2 опровергается так: 1...de7 2. ab2 e!6 3. ab4 fe5 4. bc3 gh4! 5. fe3 e!4! и после размена шашка f6 проходит в дамки) 1...de7 2. bc5 gf4 3. cb6! fg3 4. bc7 gh2 5. cd8 ed6.

Наступил второй акт борьбы: белые должны отсечь шашку d6 ближе к первой линии, где ее свободу будет стеснять своя же черная дамка.

6. da5! hg1 7. ab4 de5 8. bc3 ef4 9. ca5!

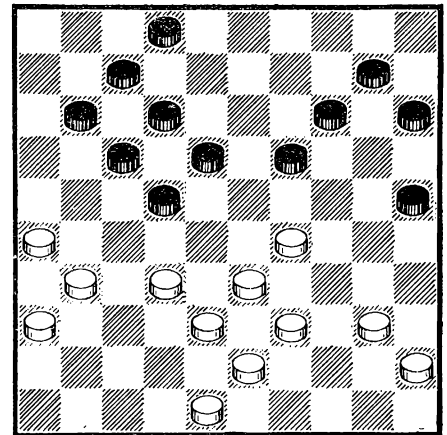
Чтобы с тыла забрать шашку f4,

В. ВАН ДЕР СЛУИС
(Голландия)

А. АНДРЕЙКО
(СССР)

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3. 37—32 10—14 4. 41—37 14—19 5. 33—28 17—22 6. 28:17 11:22 7. 39—33 6—11 8. 44—39 12—17 9. 50—44 8—12 10. 33—28 22:33 11. 39:28 9—14 12. 31—27 20—24 13. 44—39 4—9 14. 39—33 14—20 15. 34—30 5—10 16. 30—25 10—14 17. 37—31 24—29 18. 33:24 20:29 19. 38—33 29:38 20. 42:33 2—8 21. 43—38 1—6 22. 47—42 17—22 23. 28:17 11:22 24. 49—43 12—17 25. 31—26 22:31 26. 26:37 8—12 27. 46—41 17—21 28. 33—29 23:34 29. 40:29 19—24 30. 29:20 15:24 31. 45—40 14—19 32. 32—27 21:32 33. 37—28 9—14 34. 42—37 12—17 35. 40—34 7—12 36. 43—39 6—11 37. 39—33 24—30 38. 35:24 19:39 39. 33:44 13—19 40. 37—32 18—22 41. 38—33 16—21 42. 48—43 12—18 43. 43—38 21—27 44. 32:23 11—16 45. 28:17 19:50. Белые сдались.

Хорошо использовал неудачное расположение шашек левого фланга **И. Куперман**, игравший с **Г. Бажолем** (Франция).



34. 32—28 19—23 35. 28:19 14:34 36. 39:30 25:34 37. 40:29 10—14 38. 43—39 2—8 39. 38—32 14—20 40. 39—34 8—13 41. 45—40 20—25 42. 40—35 15—20 43. 32—28 22—27 44. 31:22 18:27 45. 35—30 17—21 46. 26:19 20—24 47. 29:20 25:32 48. 33—28 32:23 49. 30—24, и через несколько ходов французский мастер признал себя побежденным. **Н. СРЕТЕНСКИЙ.**

РЕШЕНИЕ ПОЗИЦИИ

В. СОКОВА

(журнал № 10)

№ 1. Из анализа. 1. ed6! cb4 2. a:c7 d:b6 3. a:c7.

№ 2. Из партии. 2. ed4 (правильно 2. cd4 и 3. b:d4 с активной позицией) 2...bc5! 3. d:b6 fg5 4. de3 (или 4. fe3) 4...ed4! 5. c:e5 ab4 6. a:c5 c:a5 7. e:c7 d:d4.

№ 3. Концовка. 1. ef2! fg3 2. fe3 gf2 3. ab4! c:c1 4. hg5! f:b2 5. gh6, и белая простая снимает шашки g7, e7, b2 и черную дамку.

спасти которую черные не могут: 9...fg3 10. ac7 g3h2 11. cb8 ga7 12. e!2 и 13. ba7; 9...fe3 10. ac7 gh2 11. cb8; 9...gc5 10. ac7 fe3 11. cd8, и нападение с поля g5 или b6 ведет к потере шашки e3.

№ 5. Этюд. 1. Lf5 Cg4 2. Lf8+ Kp:g7 3. Li1 Ce2+ 4. Kp:c3 C:f1 5. Cb2.

№ 6. Этюд. 1. e7 L:g6 2. Kg5 (нельзя ставить ферзя ввиду пата) 2...Lg8 3. Ke4 или 1...Lb8 2. Ke5 Kpg5 3. Kf7+ Kpf6 4. Kd8.

Пятьдесят лет советской задачной композиции можно разбить на ряд этапов, каждый из которых отличается своими характерными особенностями.

1917—1921 гг. Лишь в конце гражданской войны, с восстановлением шахматной жизни в стране делает свои первые шаги и композиция. В 1921 году стал выходить «Листок шахматного кружка Петрогубкоммун», в нем был открыт отдел задач и этюдов (редакторы А. и Л. Куббель). Первый приз, присужденный задаче № 1, — едва ли не первое отличие, полученное советским составителем на зарубежном конкурсе.

1922—1926 гг. Очень быстро расширяется база композиции. Наряду с ленинградским «Шахматным листком» журналы «64» и «Шахматы» (Москва), шахматные отделы в газетах уделяют значительное внимание композиции. Раньше других появился отдел в газете «Известия» (октябрь 1922 г.) под редакцией Н. Григорьева. Отдел организовал массовый конкурс решений, здесь же был проведен и первый советский конкурс составления задач.

В области трехходовок основных успехов в этот период добиваются проблемисты, выдвинувшиеся еще до революции, — братья Куббель, Н. Малахов, М. Тронов, но появляются и новые имена — А. Гуляев, С. Крючков. Работа идет почти исключительно в классическом стиле, с соблюдением требования правильности матовых позиций. Яркие примеры — задачи № 2 и 3.

В двухходовке шло овладение тематикой и техникой господствовавшей в то время стратегической школы. Больших успехов добилась московская группа проблемистов, возглавляемая Л. Исаевым и С. Левманом. Наши композиторы завоевали ряд высоких отличий в соревновании с лучшими зарубежными мастерами. Пример — задача № 4.

1927—1931 гг. Период подъема и творческих успехов нашей двухходовки. Учебный период закончен, и советские проблемисты выступают как равные на международной арене. В число проблемистов, добившихся наибольших успехов за 1928—1931 гг., входят М. Адабашев, М. Барулин, А. Гуляев, Л. Исаев, Л. Куббель, С. Левман, Л. Лошинский, П. Неунывако, В. и С. Пименовы.

Ряд интересных открытий, сделанных нашими авторами, дал много нового близкой к исчертанию стратегической двухходовке. С новаторскими предложениями выступил М. Барулин, работы которого явились началом периода, пришедшего на смену стратегической школе. Открытые Барулиным «белые комбинации» [задача № 5], «комбинации в попытках» [задача № 6], также как и предложенный к разработке Л. Гугелем механизм повторной угрозы [задача № 7], быстро получили признание. Советская школа в композиции стала играть ведущую роль.

Для развития трехходовки важное значение имело выступление Л. Куббеля со статьей «О правильных и неправильных матах в трехходовке» (1928 г.), в которой один из видных сторонников классического стиля фактически ратовал за развитие стратегической трехходовки. Следующую задачу [№ 8] Куббель назвал «своим наилучшим достижением».

В этот период (1927 г.) было создано Всесоюзное объединение любителей задач и этюдов; стали выходить сборники «Задачи и этюды» (8 выпусков за 1927—1930 гг.); популярное руководство — С. Левмана «Современная шахматная задача», Л. Исаева «Как составлять шахматные задачи» и А. Гуляева «Как решать шахматные задачи». В дополнение к конкурсам возникли новые формы соревнований: в 1929 г. был организован всесоюзный чемпионат, в 1930 г. — командный матч между московскими и ростовскими композиторами.

1932—1936 гг. На смену независимому «Объединению» пришла Комиссия по композиции, созданная при Всесоюзной шахматной секции (первый председатель — Е. Россель, с 1938 г. — Л. Гугель). Логическим развитием этой реорганизации было включение в спортивную классификацию норм по композиции. В 1934 году в СССР появляются первые мастера: М. Барулин, А. Гуляев, Л. Куббель и А. Троицкий.

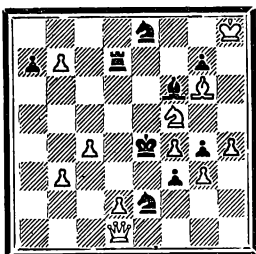
По-прежнему основные творческие достижения советских проблемистов относятся к области двухходовки, где удается находить новые оригинальные замыслы (М. Адабашев, Л. Гугель, С. Крючков, С. Левман). Обобщение и анализ пути, пройденного советской двухходовкой, даны в книге: «Шахматная задача в СССР. Двухходовки» (1936 г.). В трехходовке параллельно развиваются оба направления — с правильными и неправильными матами [задачи № 9, 10]. Хуже обстоит дело с многоходовыми задачами; попытка провести тематический конкурс на их составление не удалась. Монополистом в этом задачном жанре остается у нас Л. Куббель [задача № 11].

1937—1940 гг. Выходом в 1937 г. сборника «Советская шахматная композиция» на некоторое время прерывается издание книг по композиции.

Местными комиссиями по композиции успешно был проведен ряд конкурсов: в Свердловске, Ростове-на-Дону и др. Впервые организуются турниры проблемистов. Всесоюзный турнир 1940 г. при 8 участниках заканчивается победой С. Левмана. Выдвигается новая группа молодых талантливых проблемистов: Л. Загоруйко, В. Протопопов, Е. Рухлис, Л. Файвужинский и др.

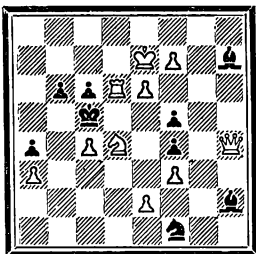
1941—1945 гг. Развитие композиции приостановилось, соревнования не проводились. На фронтах Отечественной войны и во время блокады Ленинграда погибли братья Куббель,

№ 1. Л. Куббель
1922 г.



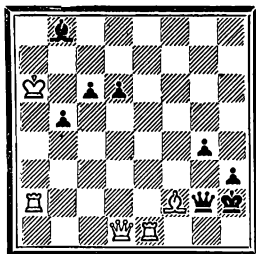
Мат в 3 хода

№ 2. Н. Малахов
1925 г.



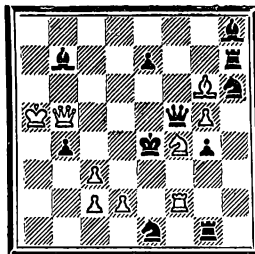
Мат в 3 хода

№ 3. С. Крючков
1926 г.



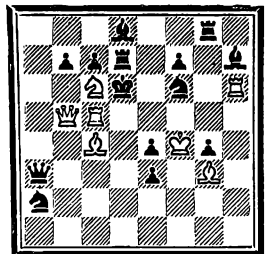
Мат в 3 хода

№ 4. С. Левман
1926 г.



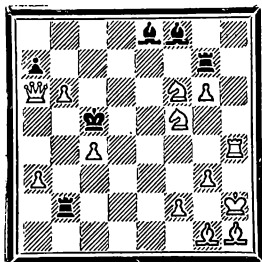
Мат в 2 хода

№ 5. Л. Исаев
1928 г.



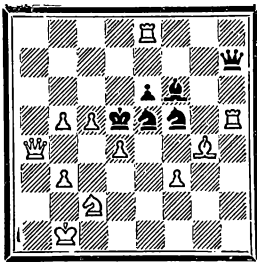
Мат в 2 хода

№ 6. М. Барулин
1930 г.



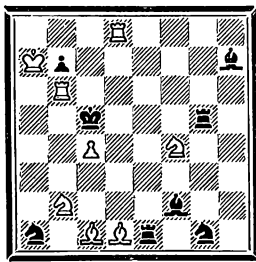
Мат в 2 хода

№ 7. Л. Гугель
1929 г.



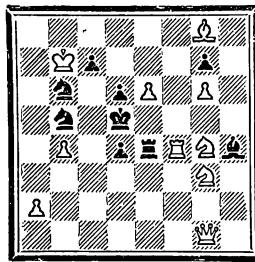
Мат в 2 хода

№ 8. Л. Куббель
1928 г.



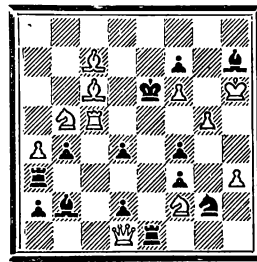
Мат в 3 хода

№ 9. А. Гуляев
1935 г.



Мат в 3 хода

№ 10. В. Шиф
1936 г.



Мат в 3 хода

А. Троицкий, Л. Голубев, Л. Гугель, С. Крючков, С. Левман и многие другие.

1946—1951 гг. Новый подъем нашей задачи. Двухходовка и на этот раз является той «лабораторией», в которой проходят проверку на жизнеспособность оригинальные творческие замыслы, чтобы затем перенестись в другие виды задачи. Темы Рухлиса [задача № 12], Загоруйко [задача № 13] на многие годы становятся определяющими в развитии двухходовки, а в дальнейшем проникают и в другие жанры задачи. Теоретический анализ различных видов перемены игры был дан Л. Лошинским в сборнике «Шахматная задача» (1951 г.).

В трехходовке продолжается соревнование различных стилей. В чешском стиле работают В. Брон [задача № 14], А. Гуляев, В. Гебельт, А. Немцов. Логический стиль пропагандирует Р. Кофман [задача № 15]. Л. Лошинский создает свой стиль стратегических трехходовок с главенствующей ролью механизма [задача № 16]. Этот стиль находит последователей и за рубежом. Делаются первые шаги и в многоходовке.

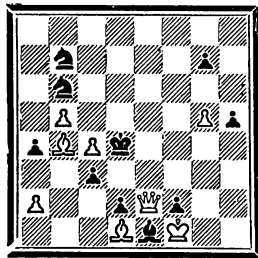
Проводятся творческие дискуссии о путях развития задачи. Итоги этих дискуссий были подведены на всесоюзном совещании композиторов в 1950 г. Принципам советской школы в задачной композиции были посвящены статьи в сборнике «Шахматная задача» — первой послевоенной книге по компо-

зиции. Восстанавливается работа Центральной комиссии по композиции (председатель — А. Гуляев, с 1950 г. — А. Казанцев, с 1965 г. — Б. Сахаров). Были определены принципы проведения личного первенства страны. Состоялся командный матч-турнир городов, явившийся прообразом нынешних командных первенств СССР.

1952—1956 гг. Окончательно выкристаллизовывается порядок главнейших соревнований: с трехгодичным циклом проводятся личные первенства, в спортивный календарь входят командные первенства и большие международные конкурсы. Раз в 3—4 года устраивается всесоюзное совещание композиторов (1954, затем 1958, 1961 и 1965 гг.).

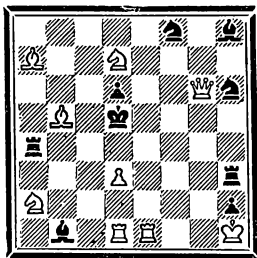
В творческом отношении продолжается развитие установок нашей школы, характеризующейся широтой взглядов, признанием правомерности всех путей воплощения шахматных идей в законченной, художественной форме. Знаменателен существенный прогресс в развитии многоходовых задач [задача № 17]. Постепенно этот раздел становится полноправным во всех первенствах, а по качеству представленных произведений он иногда даже превосходит другие разделы. В 1956 г. выходит монография «Всесоюзные первенства по шахматной композиции», содержащая материал по первым трем личным первенствам.

№ 11. Л. Куббель
1933 г.



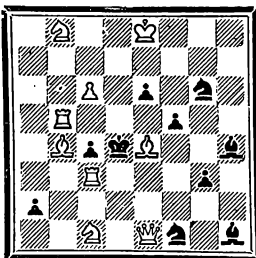
Мат в 4 хода

№ 12. Е. Рухлис
1946 г.



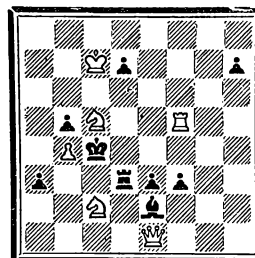
Мат в 2 хода

№ 13. Л. Загоруйко
1947 г.



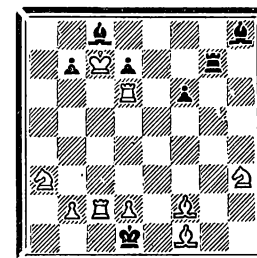
Мат в 2 хода

№ 14. В. Брон
1948 г.



Мат в 3 хода

№ 15. Р. Кофман
1948 г.



Мат в 3 хода

1957—1961 гг. В этот период значительно оживляются международные связи советских композиторов. В 1956 г. по инициативе венгерских проблемистов создается Международная комиссия по композиции при ФИДЕ. В 1958 г. в Пиране (Югославия) проводится первый международный конгресс композиторов. Второй подобный конгресс состоялся в Москве в 1961 г. На своих ежегодных заседаниях комиссия ФИДЕ решает организационные, классификационные и творческие вопросы. Периодически стали выходить «Альбомы ФИДЕ». Было выработано положение о присвоении звания международного мастера по композиции. Во всех «Альбомах» произведения советских композиторов занимают значительное место. Звание международного мастера завоевали В. Брон, Я. Владимиров, А. Гербстман, Л. Загоруйко, Г. Каспарян, В. Корольков, Л. Лошинский, В. Руденко и В. Чеховер.

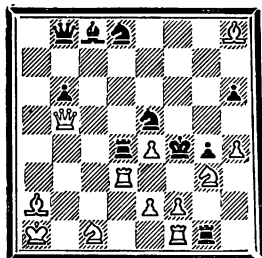
Продолжаются творческие разработки новой тематики, выдвигается значительная группа молодых проблемистов: Я. Владимиров, Э. Лившиц, В. Руденко, В. Чепижный и другие [задачи № 18—21].

1962—1967 гг. По инициативе советских проблемистов, в 1962—1964 гг. проходит международный командный матч дружбы, в котором приняли участие композиторы 20 стран. По шести разделам было представлено 502 композиции 211 авторов. Матч закончился победой советских композиторов.

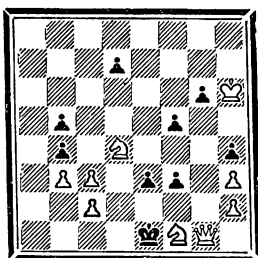
В последнем (пятом) командном первенстве союзных республик участвовали 10 команд. В восьмом личном первенстве СССР значительным оказался раздел многоходовок [задачи № 22, 23]; организуются ежегодные командные соревнования решателей.

Из республиканских комиссий наиболее активной является комиссия при Шахматной федерации РСФСР (председатель — А. Батулин). Давно известен композиторский центр на Урале, где более 30 лет ведет большую работу заслуженный тренер РСФСР А. Козлов. Коллектив композиторов Свердловска и области за 20 лет вырос с 11 до 200 человек. Энергично ведет работу комиссия по композиции Казахстана, которую возглавляет Е. Пепеляева.

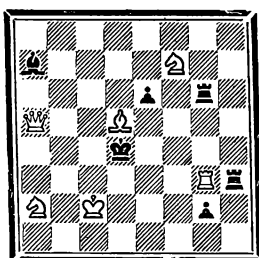
В настоящее время в СССР среди композиторов 4 заслуженных мастера, 33 мастера, сотни перворазрядников.



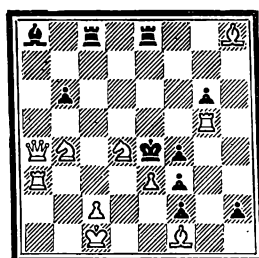
Мат в 3 хода



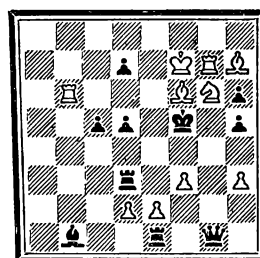
Мат в 4 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 3 хода

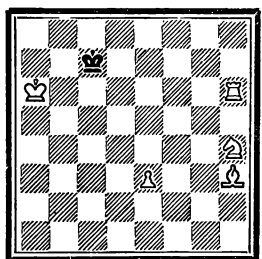
Больших творческих успехов в восьмом личном первенстве СССР добились молодые проблемисты В. Тимонин, заведующий клубом села Ново-Торбеево Тамбовской области [задача № 24] и И. Кисис из Цесисского района Латвийской ССР, сотрудник Прибалтийской машино-испытательной станции [задача № 25].

Композиция у нас получила широкое распространение. Сейчас в первенстве одной только Российской Федерации участвуют 24 команды. Нас не удивляет, что рязанская областная комиссия проводит международный конкурс, привлекаю-

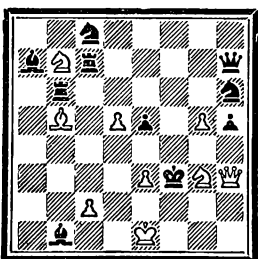
щий сотни композиций из разных стран мира, что конкурс решений, проведенный газетой «Известия», собрал количество участников, измеряемое пятизначным числом. Тысячи участников привлекают и конкурсы газет «Советская Россия», «Красная Звезда».

Все это закономерный результат общего культурного подъема в нашей стране, значительного роста популярности шахмат.

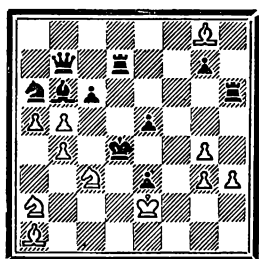
Е. УМНОВ.



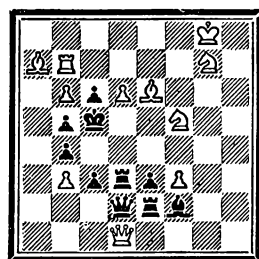
Мат в 4 хода



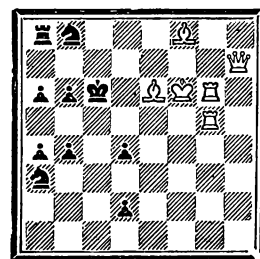
Мат в 4 хода



Мат в 6 ходов



Мат в 3 хода



Мат в 2 хода

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

№ 1. 1. Фa1 С:а1 2. К:g7+; 1... Крd3 2. Ке3+; 1...Л:d2 2. Кh6+; 1...К:g3 2. К:g3+; № 2. 1. Крf8 ~ 2. Фd8; 1...Кр:c4 2. Фе1; 1...Кр:d6 2. Фе7+; 1...Сg1 2. Ф:f4; 1...Кe3 2. Л:c6+; № 3. 1. Лc2 ~ 2. Ch4; 1...Фg3 2. Ле3; 1...Ф:f2 2. Ф:g4; 1...Ca7 2. Ф:d6+; 1...g3 2. Лh1+; № 4. 1. Kh5; № 5. Лh5!; 1. Лg5? Сg6! и 1. Лf5? Лg6!

№ 6. 1. b7. № 7. 1. Фa1. № 8. 1. Сg4 ~ 2. Cf5; 1...Лge5 2. Ке6+; 1...Лee5 2. Лd5+; 1...Cc2 (b1) 2. Cd2; 1...Kc2 2. Ce6; 1...Kh3 2. Cf3. № 9. 1. Фd1 Ce7 2. Лf5+; 1...d3 2. e7+; 1...C:g3 2. Фf3. № 10. 1. Kd3 C:d3 2. Ф:f3; 1...Л:d3 2. Фc2; 1...Лe4 2. Ке5.

№ 11. 1. Фf3 Кр:c4 2. Фе4+ Кр:b5 3. Се2+; 1...Кc5 2. С:c3+ Кр:c4 3. Се2+; 1...Ka5 2. Сc2 Кр:c4 3. Cd3+; 1...Kd8 2. Се2 Крe5 3. Cd3. № 12. 1. d4. № 13. 1. Cd3!; 1. c7? Ке7! и 1. Cd5? Ке4! № 14. 1. Лd5 ~ 2. Лd4+; 1...Кр:d5 2. Фh4; 1...Л:d5 2. К:a3+; 1...Лd2 2. К:e3+. № 15. 1. b3 ~ 2. Лb2; 1...Лg5 2. d4; 1...Лg4 2. d3; 1...Лg3 2. Кf4; 1. d4 (d3, Кf4)? Ле7!

№ 16. 1. Фb1 Лd5 2. Лd4; 1...Лd6 2. Лd5; 1...Лd7 2. Лd6; 1...Лc4 2. Лc3; 1...Лb4 2. Лb3; 1...Ла4 2. Ла3. № 17. 1. Кpg5 ~ 2. К:e3+ Крd2 3. Фa1; 1...bc 2. К:f3+ Крe2 3. Кld2; 1...f2 2. Фh1 d5 3. Фf3. № 18. 1. Cf3!; 1. Kb4? e5! № 19. 1. Kb3! 1. Kd3? h1K! № 20. 1. Сg5 d6 2. Ке7+; 1...Л:f3 2. Kh4+; 1...Фd4 2. Кf8+.

№ 21. 1. Се6 Крc6 2. Кf5 Крc5 3. Лh4; 2...Крc7 3. Лh8; 1...Крd6 2. Крb6 Крe5 3. Сc4; 2...Крe7 3. Кf5+. Переставить пешку на c3: 1. Кg6 Крc6 2. Ке7+ Крc7 3. Kd5+; 1...Крd6 2. Крb6 Крd5 3. Лh4. № 22.

1. Сc6 Лb:c6 2. Кc5 Л:c5 3. К:h5+; 2...C:c5 3. Ке2+; 1...Лc:c6 2. Kd6 Л:d6 3. Ке2+; 2...К:d6 3. К:h5+; 1...Ф:c2 2. Kh1+ Крe4 3. Кc5+. № 23. 1. Сb3 ~ 2. ba Ф:a6+ 3. Kb5+; 1...Лf7 2. Kb1+ Крe4 3. Kd2+ ed 4. Кc3+ Крd4 5. Kb1+; 1...c5 2. Kd1+ Крe4 3. Kf2+ ef 4. Кc3+; 1...К:b4 2. Ka4+ Крe4 3. Кc5+ C:c5 4. Кc3+; 1...Л:h3 2. Kd5+ Крe4 3. Kf6+ gf 4. Кc3+. № 24. 1. Ке8 ~ 2. Кf6; 1...Лd4 2. Лg7; 1...Лd5 2. Лc7; 1...Л:d6 2. Лd7. № 25. 1. Крe5. Переставить пешку a4 на c4: 1. Cf5.

ПАМЯТИ А. РУБИНШТЕЙНА

Оргкомитет турнира-мемориала А. Рубинштейна в Полянице (Польша) объявляет международный конкурс составления этюдов, посвященный памяти гроссмейстера. Призы: первый — 1000 злотых, второй — 700 злотых, третий — 300 злотых, а также специальный приз за наилучший ладейный этюд. Главный судья конкурса — гроссмейстер М. Эйве.

Этюды на диаграммах с полным решением, фамилией и адресом автора следует присылать до 1 марта 1968 года по адресу: Польша, Dr G. Grzeban, ul. Ogradowa 11, m. 104, Warszawa, с пометкой «Мемориал Рубинштейна».

Присуждение будет объявлено во время торжественного открытия VI турнира памяти А. Рубинштейна в августе 1968 года.