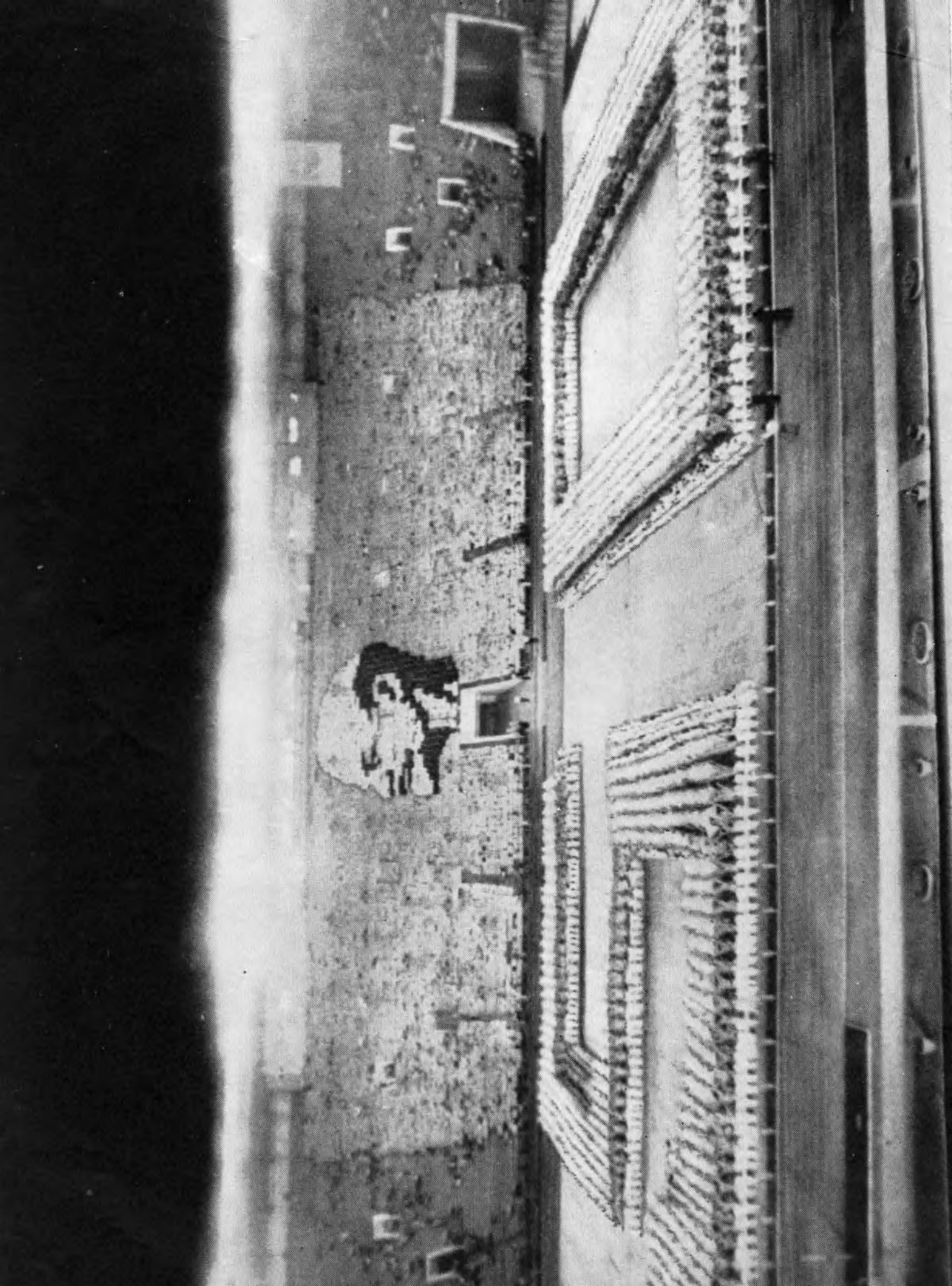




шахматы

в

СССР



УЧАСТНИКАМ IV СПАРТАКИАДЫ НАРОДОВ СССР, ПОСВЯЩЕННОЙ 50-летию ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Дорогие товарищи!

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров Союза ССР горячо приветствуют участников юбилейной Спартакиады народов СССР, всех советских физкультурников и спортсменов, тренеров и преподавателей и желают вам новых больших успехов в развитии физической культуры и спорта в стране, в дальнейшем укреплении могущества нашей Родины.

Четвертая Спартакиада народов СССР проходит в канун 50-летия Великой Октябрьской социалистической революции. Социалистический строй создал всем народам Советского Союза широчайшие возможности для всестороннего духовного и физического совершенствования. За годы Советской власти физкультурное движение стало подлинно массовым, важной составной частью воспитания нового человека — борца за дело коммунизма.

Физкультура и спорт прочно вошли в повседневную жизнь рабочих коллективов, колхозной деревни, учащейся молодежи, Советской Армии.

В спортивных мероприятиях юбилейной спартакиады приняли участие миллионы физкультурников. Многие из них добились высокого спортивного мастерства.

Центральный Комитет КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров Союза ССР выражают твердую уверенность в том, что советские физкультурники и спортсмены будут и впредь идти в передовых шеренгах строителей нового общества, показывать пример в труде и учебе, будут всегда готовы к защите нашей великой социалистической Родины.

Физкультурники и спортсмены Страны Советов, боритесь за еще больший размах физкультурного движения, добиваясь высоких спортивных результатов, покоряйте новые мировые рекорды!

Да здравствуют советские физкультурники и спортсмены!

Да здравствует героический советский народ — строитель коммунизма!

Слава Коммунистической партии Советского Союза — вдохновителю и организатору исторических побед советского народа!

Да здравствует наша могучая социалистическая держава — Союз Советских Социалистических Республик!

На второй стр. обложки: Торжественное открытие Спартакиады на Центральном стадионе имени В. И. Ленина в Москве.

Фото А. ГУСЕВА.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы
и СССР

№ 9 ● сентябрь ● 1967

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ СССР

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ
КОМИТЕТ
КПСС

ПРЕЗИДИУМ
ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА СССР

СОВЕТ
МИНИСТРОВ
СССР

**В ЧЕСТЬ
50-летия
ОКТАБРЯ**

ТУРНИР ГРОССМЕЙСТЕРОВ В МОСКВЕ ЯВИЛСЯ ОДНИМ ИЗ КРУПНЕЙШИХ МЕЖДУНАРОДНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ ПОСЛЕДНИХ ЛЕТ. ЗА РАЗВИТИЕМ СОБЫТИЙ В ЭТОМ ТУРНИРЕ ПОВСЮДУ УВЛЕЧЕННО СЛЕДИЛИ ЛЮБИТЕЛИ ШАХМАТ.

ШАХМАТНЫЕ ДИСКУССИИ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ, ПРОВЕДЕННЫЕ ВОСЕМНАДЦАТЬЮ ГРОССМЕЙСТЕРАМИ, ВЫДВИНУЛИ МНОЖЕСТВО ИНТЕРЕСНЫХ ПРОБЛЕМ, ДАЛИ БОГАТЫЙ МАТЕРИАЛ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ ШАХМАТ, ОТКРЫЛИ ПУТИ ПОИСКОВ В ДЕБЮТНОЙ ТЕОРИИ.

СТАТЬЯ ЭТА ПОСВЯЩЕНА, ГЛАВНЫМ ОБРАЗОМ, ТВОРЧЕСКИМ ВОПРОСАМ, ХОТЯ, КОНЕЧНО, НЕ МОГУТ БЫТЬ ОБОЙДЕНЫ И ОСНОВНЫЕ СПОРТИВНЫЕ ИТОГИ ТУРНИРА.



ПРОБЛЕМЫ

И

ПОИСКИ

Комментируя таблицу

Итак, вот она, ясная и четкая, лептопись «едининок», своего рода «фронтальной» дневник шахматных сражений.

Беру на себя смелость утверждать, что основные два вопроса, которые возникли у вас, дорогие друзья, таковы:

1. В чем секрет успехов Леонида Штейна?

2. Что случилось с Тиграном Петросяном?

Новая победа трехкратного чемпиона СССР львовского гроссмейстера Л. Штейна убедительное свидетельство того, что этот выдающийся шахматист является сейчас одним из главных претендентов на шахматную корону.

Сила Штейна прежде всего в его прекрасной интуиции, подкрепленной высоким мастерством расчета конкретных вариантов. К этому необходимо добавить безграничный оптимизм, позволяющий Штейну вести упорнейшую борьбу как в трудных позициях из отдельных партий, так и в трудной ситуации во всем турнире.

Своеобразна и очень хитра тактика, которой придерживается Штейн в соревнованиях. Пожалуй, его можно сравнить с бегунами на длинные дистанции. Практика показывает, что в таком беге целесообразно сразу развивать большую скорость. Вместе с тем, нельзя, как говорят спортивные комментаторы, «засиживаться», мешкать с развитием активных действий.

Турнирный разбег Штейн начинает неторопливо и, пока его конкуренты тратят энергию и нервы в трудной борьбе за лидерство, держится в тени. Но затем, в решающий момент, перед изумленными противниками появляется не кротко настроенный, а грозный Штейн, который настойчиво добивается победы в каждой партии.

И сейчас после семи туров Штейн имел лишь 3½ очка. Впереди него были девять участников, но с каждым новым туром ряды конкурентов редели, а финишировал чемпион страны, уже опережая на очко всех соперников.

Весьма характерна для стиля игры Л. Штейна его партия с П. Кересом, которую сам Штейн считает лучшей из сыгранных им в турнире (партия эта приведена в журнале № 8).

Конечно, многочисленные болельщики чемпиона мира огорчены его скромным результатом. Почему же Т. Петросян оказался оттесненным от первых мест и сумел набрать только 50 процентов из возможного числа очков?

Мне кажется, что причина бледного выступления Т. Петросяна в том, что за последнее время он стал менее целеустремленно и организованно готовиться к соревнованиям как в чисто шахматном плане, так и области физической тренировки. В его игре не было видно стремления к новым поискам, чувствовалось, что Петросян быстро устает.

Нельзя забывать, что в наши дни чемпион мира уже не шахматист сверхкласса, как это было во времена Эм. Ласкера, Х.-Р. Капабланки, А. Алехина. Он только первый среди равных. А если учесть, что против шахматного короля всегда играют с большим подъемом и спортивной злостью, то можно представить, как трудно сейчас обладателю высшего титула доказывать свое превосходство.

Одна из характерных особенностей Петросяна — суровая самокритичность. Несомненно, им будут сделаны самые серьезные и строгие для себя выводы из событий московского турнира. Шахматный мир может без колебаний верить в Тиграна Петросяна, вера эта основана на реальных фактах, на объективной оценке его великолепного искусства.

Комментируя таблицу, можно с полным правом говорить о новой большой победе отечественной школы шахмат. Уверенно победил советский гроссмейстер. Наша организация получила еще одного обладателя высокого спортивного титула. Гроссмейстером стал талантливый воспитанник шахматной организации Латвии А. Гипслис.

Вместе с тем, для настроений самоуспокоенности у нас нет и не может быть никаких оснований. Смотрите, как превосходно сыграл болгарский гроссмейстер М. Бобоцов, не по-



Гроссмейстер М. Филип решил посмотреть, как складывается игра у земляка Л. Пахмана.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Очки	Место
1 Штейн	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	11	1
2 Бобоцов	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	10	2-5
3 Гипслис	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	10	2-5
4 Смыслов	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	10	2-5
5 Таль	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	10	2-5
6 Бронштейн	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	9½	6-8
7 Портиш	0	1/2	1/2	0	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	9½	6-8
8 Спасский	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	9½	6-8
9 Геллер	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	9½	6-8
10 Керес	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	9	9-12
11 Найдорф	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	9	9-12
12 Петросян	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1	1	1/2	1	1/2	8½	9-12
13 Георгиу	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1	1	1/2	1	1/2	8½	9-12
14 Глигорич	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	8	13
15 Билек	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	7½	14
16 Пахман	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	6	15-18
17 Ульман	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	6	15-18
18 Филип	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	6	15-18

МОСКОВСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ

терпевший ни одного поражения и опередивший пять наших ведущих шахматистов.

Отлично вел борьбу в турнире и лидер венгерских шахматистов Л. Портиш. В его активе выигрыши у Т. Петросяна, М. Таля, Б. Спасского, П. Кереса.

Единственное поражение Л. Штейну нанес самый молодой гроссмейстер мира чемпион Румынии Ф. Георгиу.

Все это факты, с которыми надо очень серьезно считаться.

Хотелось бы, чтобы Шахматная федерация СССР, отрешившись от канцелярских методов подведения итогов соревнований, глубоко проанализировала результаты турнира гроссмейстеров. Надо решительно улучшить специальную, физическую и психологическую подготовку наших шахматистов, создав для этого подлинно творческую обстановку дружеской критики и взаимопомощи.

Успехи и неудачи

Говоря о творческих проблемах, прежде всего следует коснуться модной сейчас темы ничьих. Почему их так много в турнире?

При этом, конечно, я имею в виду не те ничьи, которые явились следствием ожесточенного, волнующего сражения. Речь идет о мирных результатах, зафиксированных, по существу, без борьбы, о пресловутых «гроссмейстерских ничьих».

Чем они вызваны — оскудением шахмат или вялостью творческой мысли?

Со всей решительностью надо подчеркнуть, что шахматы все еще остаются областью безграничных возможностей даже для сильнейших.

Вместе с тем, с сожалением приходится говорить, что ремесленный подход к шахматному искусству мы все чаще встречаем в игре даже выдающихся представителей шахматной мысли.

Конечно, в соревновании шахматистов столь высокого и примерно равного класса добиваться победы очень трудно. Но это не может явиться основанием для бесцветной игры, с обоюдным уходом от опасностей и риска.

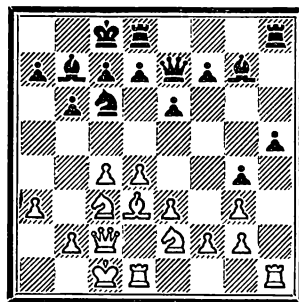
Видимо, одна из причин появления «гроссмейстерских ничьих» связана с тем, что ведущие шахматисты мира сейчас слишком много играют в соревнованиях и никто не следит за предельными нормами их загрузки. Более того. Не предпринимаются даже попытки хотя бы примерно установить эти нормы. А ведь если играть более ста турнирных партий в год, то неизбежно будет утрачен вкус к борьбе, появится стремление решать исход поединков лишь перевесом в технике.

К тому же не слишком ли много арифметических выкладок мы вносим в чудесный мир шахмат? В каждом турнире, на любом уровне, идет подсчет очков и половинок, процентов и коэффициентов. Вот и появляется та-

кой утилитарный подход, при котором ничья считается солидным приобретением — добавилось еще пол-очка.

Но подобная игра бесперспективна. Многим гроссмейстерам надо брать пример с В. Корчного, который считает ничью не приобретением, а потерей половины очка.

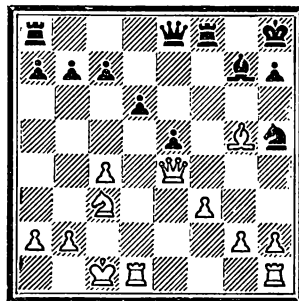
Чтобы стало ясно, о каких ничьих идет речь, продемонстрирую две «ничейные» позиции из партий турнира.



К этому положению пришла после 15-го хода белых партия **Спасский — Бронштейн**. Зрители в турнирном зале вели оживленные споры, стремясь уяснить, чьи же шансы лучше. Действительно, это определить нелегко.

И вдруг, как гром среди ясного неба, прозвучало — ничья.

Или вот другая позиция, принесшая гроссмейстерам **Л. Пахману и В. Ульману** по пол-очка.



Сейчас ход черных. Неожиданно в этом положении, полном жизни, противники подписали мирное соглашение.

Будем откровенны. Согласиться на ничью в столь сложной обстановке — значит в какой-то мере изменить своему призванию художника. Непонятно это решение и в психологическом плане. Если оба противника были настроены миролюбиво, зачем они избирали столь сложную и острую дебютную систему с разносторонними рокировками? К чему было вызывать эту бурю, оказавшуюся на поверку бурей в стакане воды?

К счастью, не подобные поединки, хотя их было немало, определяли лицо турнира, давшего, как мы уже говорили, выдающиеся произведения шахматного искусства. Некоторые первоклассные партии читатели найдут на стр. 6—7. И в следующих но-

мерах журнала мы приведем ряд партий из соревнования гроссмейстеров.

А сейчас остановимся еще на одной интересной творческой проблеме. Следует отметить, что на турнире было много и коротких результативных партий, закончившихся в районе двадцатого хода.

Чем объяснить, что опытные гроссмейстеры, вооруженные до зубов дебютными вариантами, люди, которые «все знают в шахматах», терпят столь быстрое поражение?

Это, несомненно, связано с тем, что современная стратегия шахмат находится на перепутье.

Было время, когда владение пространством, безопасность короля, инициатива являлись элементами, определяющими все развитие игры. За эти блага смело шли на материальные жертвы.

Затем преимущественное внимание было уделено достижению материального перевеса. Во имя лишней пешки соглашались на всяческие неприятные испытания.

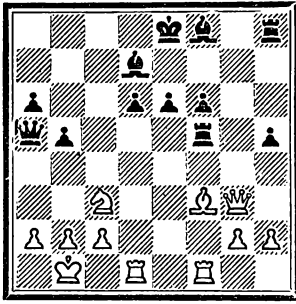
Истина, несомненно, находится где-то посередине. Логически рассуждая, и в шахматах действие должно оказывать такое же противодействие. Но как определить реальную значимость инициативы, эффект позиционного давления, какой мерой проверить надежность и прочность позиции, коэффициент полезного действия своих сил и сил противника?

Вот это острое соперничество средств атаки и обороны и является сейчас направляющим в шахматной стратегии. Идет экспериментальная проверка соотношений между материальным перевесом и различными позиционными факторами. Характерны в этом плане, ставшие весьма популярными, жертвы качества.

Заботы о короле также приобрели теперь другой характер. Торжествует казавшаяся необычной точка зрения В. Стейнница, что король активная и сильная фигура не только в эндшпили, но и в сложной начальной миттельшпили. Безопасность его гарантируется не только и не столько бронированными пешечными укрытиями, как активными действиями, сковывающими противника.

Я сказал об экспериментальной проверке. А поиски нового всегда трудны. Сейчас популярны сложные и очень опасные варианты, в которых господствует асимметрия, и все решает динамика. Возникающие позиции неустойчивы, в них все висит на волоске, и нельзя забывать о том, что волосок — вещь, в общем-то, не очень надежная.

В современных стратегических схемах каждая ошибка чревата серьезными последствиями, а есть такие построения, скажем в сицилианской или староиндийской защитах, где достаточно только один раз ошибиться.



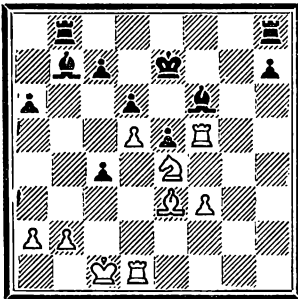
Вот типичная для наших дней позиция. У черных крепкий пешечный щит, материальное преимущество и... король, оставленный в центре океана бурь.

Положение это возникло в партии **Спасский—Билек**. В духе того, что происходило до сих пор, было отважное продолжение 20... Крf7!, и белым далеко не просто доказать, что их инициатива компенсирует материальный урон.

Однако венгерский гроссмейстер сделал естественный, но слабый ход 20... Лg5? После 21. Фh4 d5 22. С: d5! ed 23. Л: f6 белые занялись охотой на короля, и уже на 25-м ходу черным пришлось капитулировать.

Отметим, что во многих партиях турнира партнеры старались обойтись без рокировок или рокировали в более поздней стадии игры. Рокировка, рассматривавшаяся ранее как обязательное предисловие к сложной игре и проводившаяся примерно в районе 10 ходов, сейчас зачастую задерживается и осуществляется уже поближе к двадцатому ходу.

Своеобразным следствием поисков явились и резко учатившиеся случаи рокировок в разные стороны. В партиях московского турнира подобных примеров было очень много.



Посмотрите на эту позицию, также весьма характерную для современной стратегии. Материальное соотношение сил нарушено. В погоне за атакой **М. Бобоцов** пожертвовал две пешки. Казалось бы, что черные вообще не рокировали. Но это не так. Рокировка в короткую сторону была проведена **Ф. Георгиу** еще на 5-м ходу. Затем, спасаясь от угроз, черный король бежал в центр, а ладья f8 вернулась на h8.

Стоит ли инициатива пожертвованного материала?

После 26... Ch4? замысел белых оправдался. Ход 27. Лh1 дал Бобоцову лишнюю фигуру.

Правильно было 26... С: d5!, что выявляло скрытые ресурсы положения. Варианты 27. Л: d5 Кре6 28. Л: f6+ Кр: d5 или 27. К: f6 Се6 28. Кd5+ С: d5 29. Сg5+ Крd7, а также 27. Л: f6 С: e4 28. Сg5 Cd3 вполне приемлемы для черных.

Сильнее 27. Л: d5 Кре6 28. Л: d6+ (указано А. Лилиенталем), но и тогда черные могут упорно бороться.

Дело было в дебюте...

Интересно проследить за тем, каким сейчас является дебютный репертуар гроссмейстеров, каковы тенденции развития дебюта.

Турнир вновь подтверждает, что ход 1. e2—e4, который ультра-модернисты в двадцатых годах объявили едва ли не орудием каменного века, не только живет, но и процветает.

Черным не просто защищаться против этого простого, ясного и сильного хода.

В различных системах испанской партии белые добились в турнире перевеса со счетом +5 — 2 при 14 ничьих. Не принесла черным утешения и сицилианская защита. Этим дебютом было сыграно 17 партий с результатом +3—2=12.

И уж вовсе разгромом черных завершилось применение французской защиты (+3—0=1) и защиты Каро-Канн (+2—0=4).

Пожалуй, черными легче вести оборону после хода 1. d2—d4. Выручает огнеупорная защита Нимцовича — один из немногих дебютов, в котором черные добились перевеса (+1—4=7).

Сложные задачи приходится решать черным в староиндийской защите (+8—3=25). И все же этот дебют не утрачивает своей популярности, ибо приводит к головоломным, запутанным положениям.

Вновь все чаще встречаются схемы, возникающие при 1. d4 d5. И хотя белые в московском турнире добились серьезного перевеса (+5—1=12), обращает на себя внимание наметившаяся тенденция применять старые классические варианты.

Дебют стал теперь областью психологической борьбы. С сильным противником трудно рассчитывать на то, что «поймаешь» его на вариант, который даст явное преимущество. Это бывает очень редко.

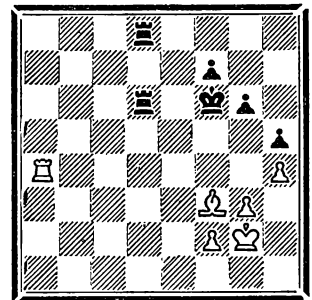
А главное состоит в том, что, избирая дебют, надо учитывать, что является наиболее неприятным для противника но стилю его игры, наиболее неожиданным для него по сложившейся ситуации в турнире.

Правильно, с учетом этих обстоятельств, выбирать дебют — значит решить важную психологическую задачу, создать предпосылки успеха.

Вклад в теорию

Партии турнира, несомненно, обогатили и теорию эндшпиля.

Возьмем хотя бы поучительную позицию, встретившуюся в партии **Филип—Глигорич**.



Могут ли черные здесь добиться победы? Теоретические справочники ответа на это не дают. Тем более интересно проследить за тонкой игрой югославского гроссмейстера.

46... Лd4 47. Ла6+ (при размене ладей черные выигрывают, организуя

Друзья встречаются вновь. На открытии турнира у всех отличное настроение. На снимке слева направо: М. Таль, Т. Петросян, Л. Штейн, М. Найдорф, Д. Бронштейн, П. Керес и М. Бобоцов.



Гроссмейстерский почерк

Староиндийское начало

И. БИЛЕК

М. ТАЛЬ

Примечания М. Талья

1. Кf3 Кf6 2. g3 b5.

Вряд ли кто решился бы на этот ход в отборочных соревнованиях, где каждые пол-очка ценятся на вес золота. Но московский турнир предоставил гроссмейстерам счастливую возможность отвлечься от арифметически подсчетов и просто поиграть в шахматы.

3. Cg2 Cb7 4. 0—0 e6 5. d3 d5 6. Kbd2 Ce7 7. e4 0—0.

На 7...de хорошо 8. Kg5. Взяв затем пешку «е» конем, белые могли рассчитывать использовать слабость поля c5.

8. Fe2 c5 9. Le1 Kc6 10. c3 a5 11. ed.

Логичное возражение на план черных. В случае 11...K:d5 белые путем 13. a4! используют минусы хода 10...a5: их конь вскоре с выгодой расположится на c4.

11...ed 12. d4 Фb6 13. dc C:c5 14. Kb3 Lfe8 15. Фc2 d4.

Не будь этого хода, черные оставались с изолированной пешкой. Разумеется, я никак не мог предполагать, что именно пешке «d» предстоит сыграть решающую роль...

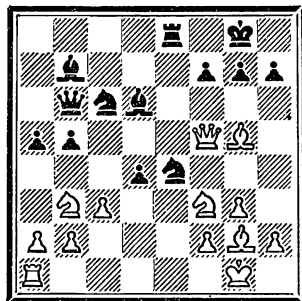
16. Фi5.

Вынуждает черных снять защиту с пешки d4.

16...Л:e1+ 17. К:e1 Le8 18. Kf3.

Продолжая 18. Cf4, белые оставались с лишней пешкой. Например, 18...Cf8 19. К:d4 К:d4 20. cd. Однако ходом 20...Ke4 я рассчитывал получить контригру.

18...Cd6 19. Cg5 Ke4.



Ослаблять пешечное прикрытие короля — 19...dc 20. C:f6 gf 21. bc — мне не хотелось. Между тем, как показал анализ, ход 19...dc был вполне возможен.

Играя 19...Ke4, я видел, что партнер может пожертвовать ферзя — 20. Le1 Ke7 21. Л:e4 К:f5 22. Л:e8+ Cf8. Теперь 23. Ke5 (с угрозами 24. Kd7 или 24. Л:f8+) 23...Фc7 24.

C:b7 Ф:b7 25. Kbc5 Фd5 26. Kcd7 h6 27. К:f8 hg позволяло белым завершить атаку: 28. Kfg6+ Kph7 29. Lh8X. В конце концов я решил, что на 24. C:b7 ответу не 24...Ф:b7, а 24...h6. Конечно, и в этом случае позиция черных оставалась крайне сомнительной, и я с трудом «уговорил» себя, что какой-нибудь контршанс должен найтись. При большом желании нетрудно было продолжить вариант — 25. Cd5 Kd6 26. Cd8 Фc8 27. К:f7 К:f7 28. К:d4 Фd7 29. Cc6!, и черным приходится капитулировать.

20. Le1 Ke7.

Увы, уклониться от неблагоприятного варианта нельзя: в случае 20...g6 или 20...Cc8 жертва ферзя сразу давала белым неотразимую атаку. Но, может быть, самому пожертвовать фигуру — 20...dc 21. Л:e4 Л:e4 22. Ф:e4 Ke5? Но тогда 24. Fe2 cb 25. Kbd2, и белые успевают консолидировать положение, сохранив материальный перевес.

21. C:e7.

На этот ход я втайне надеялся. Теперь ситуация мгновенно меняется. Как объяснил после партии И. Билек, вместо 23. Ke5! он рассматривал более скромное продолжение 23. Kf:d4, которое опровергалось ходом 23...Kd6. Только и всего!

21...g6.

Важный промежуточный ход, отменяющий ферзя.

22. Фh3 dc 23. Л:e4.

Нельзя 23. C:d6 ввиду 23...Ф:f2+ 24. Kph1 Ф:e1+ 25. К:e1 Kf2+ 26. Kpg1 К:h3+ 27. Kpf1 C:g2+ 28. Кр:g2 cb 29. Kd2 Ld8.

23...cb.

В этом все дело. Угроза Kf3—g5 мнимая, так как у черных есть простое возражение h7—h5. В предварительных расчетах венгерскому гроссмейстеру казалось, что он располагает эффектным продолжением: 24. Фh6 b1Ф+ 25. Cf1 Ф:e4 26. Kg5. Однако очередь хода за черными, и они объявляют мат первыми — 26...Фh1X. В результате белым приходится переключиться на защиту.

24. Le1.

Плохо для белых и 24. Kbd2 C:e4 25. Kg5 h5 26. C:d6 Cf5! и 27...Ф:d6.

24...Л:e7 25. Лb1 a4 26. Kbd4.

Упорнее 27. Л:b2 ab 28. ab, после чего черным еще предстояло доказать, что их позиционный перевес достаточен для победы.

26...C:f3 (возможно также 27...a3) 27. К:f3 Le2 28. Лf1.

Безнадежно и 28. Фc8+ Kpg7 29. Фc3+ Ce5!

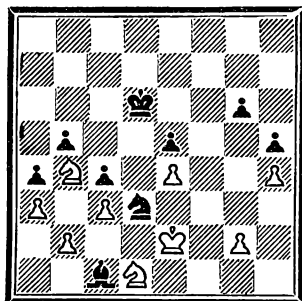
28...Л:f2 29. Фc8+ Kpg7 30. Фc3+ f6. Белые сдались.

Партии этой присуждены призы «Комсомольской правды» и «Литературной газеты».

атаку на пешку f2) 47...L8d6 48. Лa7 Ld2 49. Лa4 L6d4 50. Лa6+ Kpg7 51. Лa3 f5! 52. Cc6 f4! 53. Kpf3 fg 54. fg Ld6 55. Ce4 Lf6+ (черные отрезают белого короля от пешек) 56. Kpe3 Лb2 57. Лa7+ Kph6 58. Ld7 Лb3+ 59. Ld3 Лb1 60. Ld2 Лb1! 61. Лc2 Le6! (решает; теперь невозможно 62. Лc6 из-за 62...Le1+) 62. Лc4 g5! 63. Kpe2 Лf8 64. hg+ Кр:g5 65. Kpd3 Ld8+ 66. Kpc2 (или 66. Kpe3 Lde8 и затем Л:e4) 66...Лf6 67. Лc7 Лi2+ 68. Kpc3 Le2 69. Лg7+ Kpf6 70. Лg6+ Kpf7 71. Cb1 Le3+ 72. Kpc4 Le1 73. Cf5 Lc1+. Белые сдались.

Классический эндшпиль, который войдет во все справочники по концам игры.

И в заключение — редкая позиция из партии Керес—Портиш, которая также отныне станет классическим учебным примером.



Казалось бы, все кончено. Черные забирают пешку b2, а вслед за ней гибнет и пешка a3. И вдруг, неожиданно для зрителей, венгерский гроссмейстер сыграл 47...Kc5, и после 48. Kpf3 борьба разгорелась с новой силой.

Почему же Портиш не сыграл 47...К:b2 48. К:b2 C:b2?

Потому, что он расшифровал тайну замысла белых. Положение, возникающее в этом случае, с полным основанием можно назвать этюдом Пауля Кереса. Белые могли бы добиться ничьей следующим образом: 49. Kpd2! C:a3 50. Kpc2! C:b4 51. cb. Теперь белые маневрируют королем на полях c2 и c3, а черные никак не могут ввести в бой своего короля. Ясно, что на g6—g5 белые играют g2—g3. Черные не могут вытеснить с b4 белого коня, например: 50...Kpc5 51. Ka6+ Kpb6 52. Kb4 Кра6 53. Kc6+. К ничьей ведет и 50...Kpe6 51. Kpd2 Cb2 52. Kpc2 a3 53. Ka2 и т. д.

Не выигрывает и 47...C:b2 48. К:b2 К:b2 49. Kpd2.

♦♦

«Турнир закончился — да здравствует турнир!». Так воскликнул Эм. Ласкер на закрытии знаменитого международного турнира в 1924 году. Хочу повторить эти слова и сейчас, когда говорю о юбилейном соревновании гроссмейстеров в столице Советского Союза.

М. ЮДОВИЧ.

Защита Нимцовича

Л. ПОРТИШ

В. СПАСКИЙ

Примечания И. Зайцева
и Г. Фридштейна

Для Портиша эта партия началась значительно раньше, чем партнеры сели за доску. Дело в том, что первые 18 ходов венгерский гроссмейстер сделал четыре года назад на турнире в Сараево против Л. Шамковича.

Спаский не был знаком с этой партией, и ему пришлось подолгу решать дебютные проблемы, в то время как партнер играл быстро. В итоге в решающий момент Спаский стал испытывать острый недостаток времени.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Ke2 Ca6 6. Kg3 0—0.

В партии с Бронштейном (Будапешт, 1961 г.) Портиш черными избрал более надежный план защиты: 6...C:c3+ 7. bc d5 8. Фf3 Фd7 9. cd ed 10. C:a6 K:a6. Ход 6...0—0 позволяет белым без помех осуществлять продвижение e3—e4.

7. e4 Kc6 8. Cd3 d5.
По-видимому, лучшее: Опасно 8...e5 ввиду 9. d5 C:c3+ 10. bc Ka5 11. f4! Отметим, что пешку d4 брать нельзя — на 8...K:d4 следует 9. Фа4!

9. cd C:d3 10. Ф:d3 ed 11. e5 Ke4 12. a3!

Ошибкой было бы 12. f3 ввиду 12...Kc5! 13. dc d4, и инициатива переходит к черным.

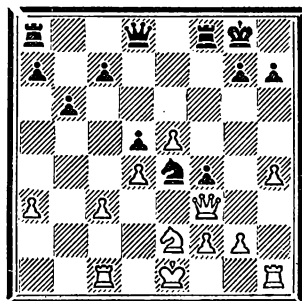
12...C:c3+ 13. bc f5 14. Ke2!

После этого выясняется, что коню e4 угрожает опасность. Легко заметить, что уйти он не может, так как на 14...Kg5 следует 15. Фb5!, и черным не избежать потерь.

14...Ka5 15. h4 Kb3 16. Лb1 K:c1 17. Л:c1 f4.

Вынужденно, ибо угрожало 18. f3 с поимкой коня.

18. Фf3.



Шамкович сыграл здесь 19...c5, и после 19. K:f4 Лc8 20. Фе3 cd 21. cd Л:c1+ 22. Ф:c1 Лf7 23. g3 Лc7 24. Фb2 Лc4 25. 0—0 получил проигрывающую позицию.

18...Фe7.

Интересно также 18...c6, имея в виду на 19. c4 ответить 19...b5 с угрозой 20...Фа5+. Сложная борьба возникала при 19. K:f4. Например: 19...Фс8 20. g3 Фа6 21. Фе2 Ф:a3

22. 0—0 Фе7 23. Фе3 b5 24. Kpg2 Лf7 (хуже 24...a5 из-за 25. Лfе1 Л:f4 26. Ф:f4 Лf8 27. Л:e4!), и не видно, как белым использовать неудачное положение неприятельского коня.

19. c4 e6 20. cd.

20. K:f4 позволяло черным завязать любопытные осложнения, которые в итоге приводили к эндишпилю с лишней пешкой у белых: 20. K:f4 Kc5 21. g3 Ke6 22. cd K:d4 23. Фе3 Ф:e5 24. Ф:e5 Kf3 25. Kpe2 K:e5 26. dc.

20...cd 21. K:f4 Фd7.

Теперь белые прочно завладевают инициативой. Правильно 21...Фb7. В этом случае после 22. g3 Фа6 23. Фе2 Ф:a3 24. 0—0 черные получали хорошие возможности, жертвуя качеством, — 24...Л:f4 25. gf Фh3. Или 23. Фd3 Ф:d3 24. K:d3 Лf3 25. Kpe2 Л:d3 с равным окончанием. Если белые играют 22. Фg4, то 22...Фа6 23. Фе6+ Kph8 24. Ф:d5 K:f2! дает черным контригру.

22. g3 Фb5 23. Фе2 Фа5+ 24. Kpf1 Ф:a3 25. Kpg2.

Здесь уже жертва качества не проходит, и белые могут спокойно усиливать свою позицию.

25...Лf7 26. Лc2! Лаf8 27. Лhc1 h6 28. Фg4 Фа4 29. e6 Л:f4.

Единственная возможность продолжать борьбу.

30. gf Ф:d4 31. Лd1 Фf6 32. Лc7.

Неточность, которая могла серьезно затруднить достижение выигрыша. К быстрой победе вело 32. Л:d5.

32...Kc5?

В сильном цейтноте Спаский не использует подвернувшийся шанс. После 31...h5! 32. Ф:h5 Ф:f4 (но не 32...Ф:e6 33. Л:d5 Kf6 34. Л:g7+) 33. Лf7 Л:f7 34. Ф:f7+ Ф:f7 35. eif+ Kp:f7 36. Л:d5 Kpe6 белым еще предстояли немалые технические трудности. Теперь борьба заканчивается.

33. f5 Фе5 34. Л:a7 h5 35. Фg6 d4 36. Ле1 Фf6 37. Ф:f6 gf 38. Kpf3 d3 39. Лg1+ Kph8 40. Лgg7. Черные сдались.

Ферзевый гамбит

Д. БРОНШТЕЙН

Л. ПАХМАН

Примечания Д. Бронштейна

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. c4 e6 4. Cg5.

Этот порядок ходов иногда применял Х.-Р. Капабланка. Белые сохраняют за собой возможность развить ферзевого коня как на d2, так и на c3.

4...h6 5. Ch4.

Авторы теоретических руководств справедливо указывают, что этот ход недостаточен для поддержания инициативы. Однако я не хотел играть 5. C:f6, поскольку знал, что в этом варианте у Пахмана имеются собственные анализы.

5...Cb4+ 6. Kc3 dc 7. e3 b5 8. a4 c6 9. Kd2.

Признаюсь, я никак не ожидал, что последствия хода конем будут столь значительны. Как выяснилось после

партии, план этот был незнаком моему партнеру. Опасаясь маневра Фd1—f3 с ударом на a8, чехословацкий гроссмейстер решает создать заслон на диагонали a8—h1.

9...a6 10. ab C:c3 11. bc cb 12. Фf3 Фd5.

Вероятно, черные полагали, что за пешку у белых нет достаточной компенсации. Однако ресурсы атаки далеко не исчерпаны.

13. e4 Фh5 14. Фf4 e5 15. Фg3 Kbd7.

Необходимо ввести в игру слона. 16. Ce2 Фg6 17. de Ф:g3 18. C:g3 Kg8 19. 0—0 Ke7.

После продолжительного раздумья черные... зевают пешку, свою главную надежду. Продолжения 19...Kc5 или 19...Cb7 оставляли Пахману шансы спасти пол-очка. Заметим, что пешечная масса белых в центре представляет большую силу. Любителям острых ощущений можно посоветовать рассмотреть варианты с жертвой фигуры — 20. C:c4 bc 21. K:c4.

20. Лf1b1 Kc6 21. f4.

Взятие на b5 облегчало защиту черных.

21...Ла7 22. Cf2 Лc7 23. Kf1.

Цель хода ясна — пробраться конем на d6, после чего создадутся идеальные условия для движения центральных пешек.

23...Cb7 24. Ke3 Ke7 25. Cf3 Kc5 26. K:c4 0—0 27. Kd6 Cc8 28. g3 Kd3 29. Cd4 g5 30. Ce2 Kc5 31. Kpf2 Kc6 32. f5 Kc5 33. Kpe3 Cd7 34. c4. Черные сдались.

Чем интересна эта партия? Во-первых, это еще один пример грозной силы слонов в позициях открытого типа. Во-вторых, еще одна проблема для знатоков теории: можно ли играть 5. Ch4 и жертвовать пешку c4?

Главный сюрприз ждал меня на закрытии турнира. Представитель редакции журнала «Наука и жизнь» вручил мне приз за новую идею в дебюте и сказал, что имеет в виду встречу с Пахманом.

Если на жюри произвел впечатление ход 9. Kf3—d2, я должен огорчить членов жюри — сила маневра коня, главным образом, в психологическом воздействии на партнера. Новый ход за доской всегда неприятен, а если противник теоретик, то неприятен вдвойне. Нисколько не сомневаюсь, что, возвратясь в Прагу, Пахман с удивлением показывал друзьям ход 10...c6:b5!, восклицая: «Удивительно, почему я так не сыграл?!».

Секрет позиции в том, что угроза выиграть качество — 11. K:b5 ab 12. Л:a8 — мнимая, так как после 12...Cb7 атака черных неотразима. Можно предположить, что Пахман опасался 11. Фf3 Ла7 12. Фg3, но и тут после 12...g5 13. Ф:b8 Лb7 14. Фе5 Cd6 белый ферзь в капкане.

Таким образом, читатель может быть уверен, что в следующем международном турнире, если мне удастся белыми, Пахман предложит повторить этот острый вариант. Сообщая, что я без колебаний... сверну в сторону.



ДЕВИЗ КОРЧНОГО— ПОБЕДА

В ЧЕСТЬ
50-летия
ОКТАБРЯ

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Очки	Место
1	Корчной	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	13	1
2	Холмов	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	12	2
3	Барца	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	10 1/2	3-4
4	Тайманов	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	10 1/2	3-4
5	Гуфельд	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	10	5
6	Оснос	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	9	6-8
7	Суэтин	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	9	6-8
8	Шамкович	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	9	6-8
9	Горт	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	8 1/2	9
10	Владимиров	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	8	10
11	Вестеринен	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	7	11-12
12	Трингов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	7	11-12
13	Сабо	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	5 1/2	13-15
14	Удовчич	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	5 1/2	13-15
15	Фукс	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	5 1/2	13-15
16	Хименес	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	4	16
17	Дода	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	2	17

ЛЕНИНГРАДСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ

ЕСТЬ что-то символическое в том, что в серии международных турниров, посвященных 50-летию Великой Октябрьской революции, первым взял старт Ленинградский международный турнир.

Десять гроссмейстеров, шесть международных мастеров и один национальный — таков был состав участников. По классификации ФИДЕ это было соревнование класса «I A». Иными словами, высшее, как и Московский международный, в котором играли одни гроссмейстеры.

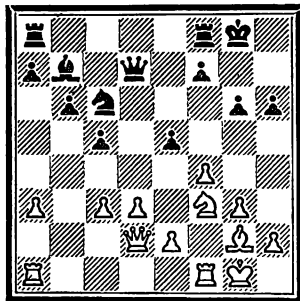
Уступая Московскому, Ленинградский международный турнир имел перед ним одно «преимущество»: здесь можно было стать гроссмейстером и международным мастером. Соискателей этих званий в Ленинграде было семь.

Ну, а гроссмейстеры? Разве не приятно в таком турнире еще раз напомнить о себе шахматному миру, подтвердить свое звание и, наконец, получить приз?

Кстати, о призах. Общественные организации, предприятия, редакции газет установили большое количество призов за спортивные и творческие достижения. Главным был приз Ленинградского горисполкома, предназначенный победителю турнира. Редакция газеты «Ленинградская правда» установила приз памяти Г. Штальберга за красивейшую партию.

Стартовый темп Р. Холмова (6 очков из 7) был не под силу никому. Москвич сражался напористо, смело и даже в несвойственной ему манере с известной долей риска.

Вот пример из его партии с Г. Тринговым (черные):



Здесь болгарский гроссмейстер сыграл 17...ef. Спокойным теперь был ответ 18. Ф:f4, но «жаждущий бури» Холмов предпочел 18. gf.

Последовало: 18...Kpg7 19. Лf2 Лae8 20. e4 f5 21. Ch3 Фd8 22. e5 Фе7 23. Ле1 Лd8 24. Ле3 Лd7 25. Сg2 Кd8 26. e6!, и белые ценой пешки предупредили ход Ке6, удержав инициативу.

Далее было: 26...Лd6 27. Ке5 Л:e6 28. d4 Фc7 29. d5 Леf6 30. Кc4 Кf7.

Еще одна попытка установить блокирующего коня на d6. Однако и она встречает энергичное возражение.

31. Фе1! Фd8 32. Ле7 Са6 33. Кd2 Кpg8 34. Лf3 Ф:d5 35. Л:a7 Сb5 36. Ле3 Фd8 37. a4 Сс6 38. С:c6 Л:c6 39. Кc4 Фd5 40. Ке5 Лd6 41. К:f7 Л:f7 42. Ле8+ Кpg7 43. Л:f7+. Черные сдались.

Во втором туре Холмов панес единственное поражение Тайманову, подарив шахматным теоретикам новинку в, казалось «изъезженной» вдоль и поперек, позиции сицилианской защиты. Не обошла фортуна своим вниманием и Холмова — в партии с Сабо вместо нуля он получил единицу.

Неслучайно говорят, что быть лидером очень трудно. Наряду с шахматными нужно обладать и высокими спортивными качествами. Этих качеств не хватило Холмову. Во второй половине турнира он снизил темп, что позволило В. Корчному его обойти.

Ленинградский гроссмейстер в международных турнирах последних лет добился ряда блистательных побед. Обладая огромной работоспособностью, он в каждой партии стремится к победе. Даже в последнем туре, когда стало ясно, что при ничьей с Хименесом Корчной берет первое место, он в примерно равной позиции продолжал борьбу и все-таки выиграл. Именно благодаря этим качествам Корчной сумел обойти Холмова и с превосходным результатом занять первое место.

Остальные участники заметно отстали от лидеров. Только Корчной и Холмов не имели ни одного поражения. Оба эти шахматиста тяготеют к маневренной, стратегической игре. Однако в этом турнире они показали, что им не чуждо и искусство атаки.

Победа Корчного над Удовичичем одна из иллюстраций к сказанному.



Р. Холмов

Французская защита

В. КОРЧНСИ

М. УДОВЧИЧ

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Кd2 Кf6 4. e5 Кfd7 5. c3 c5 6. Кgf3 Кс6 7. Сd3 Фb6 8. 0—0.

Уже в дебютной стадии Корчной оригинален: жертвует пешку в позиции, о которой в монографии П. Кереса сказано, что «жертва пешки не приносит белым достаточных возможностей атаки».

8...cd 9. cd К:d4 10. К:d4 Ф:d4 11. Кf3 Фb6 12. Фа4.

За пешку белые имеют лучшее развитие. Своим последним ходом они подготавливают переброску ферзя на королевский фланг.

12...Фb4 13. Фc2 h6.

Следовало играть 13...g6 и затем Сg7.

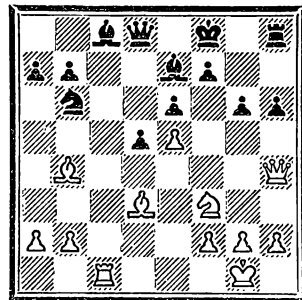
14. Сd2 Фb6 15. Лac1 Се7 16. Фа4! Фd8 17. Лc2 Кpf8.

Рокировать опасно, на это следует 18. Фg4, и если 18...Кph8, то 19. Фh5 f5 20. С:h6 gh 21. Ф:h6+ Кpg8 22. Ф:e6+ и т. д. На 18...f5 хорошо 19. Фg6.

18. Лfc1 Кb6 19. Фg4 Сd7 20. Са5 Лс8 21. Л:c8 С:c8 22. Сb4.

Белые спешат использовать пассивное положение черной ладьи. Заслуживало внимания и 22. h4, с тем чтобы на 22...g6 играть 23. h5.

22...g6 23. Фh4!



С этого момента Корчной использует для атаки задачный мотив двойной связи.

23...g5?

Позволяет белым красиво завершить партию. Упорнее 23...Кре8, хотя после 24. Сb5+ Сd7 25. С:e7 Ф:e7 26. С:d7+ Ф:d7 27. Фf6 Лg8 28. Кd1 у белых значительный перевес.

24. К:g5 Кре8.

Сильнее 24...Кpg8. В этом случае, как указал Корчной, могло последовать 25. С:e7 Ф:e7 26. Кf3 Ф:h4 27. К:h4, и черные избегали разгрома, но все равно в эндшпиле им пришлось бы тяжело.

25. Сb5+ Сd7 26. К:c6!

Очень красиво! Теперь на 26... С:h4 последует 27. Кg7×, а на 26... С:b5 — 27. Кg7+ Кf8 28. Кf5!

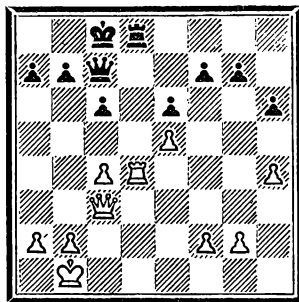
26...fe 27. Фh5+ Кf8 28. Лc3 Лh7 29. Фg6 Лg7 30. Ф:h6 С:b5 31. Лg3. Черные сдались.

Один из старейших участников турнира Г. Барца провел соревнование уверенно и ровно. Особенно

успешно он стартовал, получив приз за лучший результат в первых пяти турах. Обладая высокой техникой, венгерский гроссмейстер искусно находил подходящие моменты для перехода в эндшпиль. Хорошо продуманный дебютный репертуар способствовал «завлечению» противников в угودное Барца эндшпильное русло.

Успех Барцы, подтвердившего свое звание, еще раз показывает, что «шахматы всем возрастам покорны». Барца — единственный из иностранных участников, оказавшийся в первой половине таблицы. Интересный сюрприз он преподнес своему соотечественнику Сабо в защите Каро-Канн.

До 20-го хода эта партия протекала аналогично встрече Сабо—Горт (Кечкемет, 1966 г.), закончившейся вничью. Попытка Сабо усилить игру за белых успеха не имела, и казалось, что должно последовать соглашение на ничью, но...



Здесь Барца неожиданно сыграл 21...c5!, и выясняется, что дела белых плохи: их король, как это ни странно, занимает худшую позицию, чем король черных, а одна из пешек — h4, e5 или c4 — должна погибнуть.

Далее было: 22. Л: d8+ Ф: d8 23. g3 Фd1+ 24. Фc1 Фе2 25. Фf4 Фd1+ 26. Фc1 Фd3+ 27. Кра1 Фе2 28. f4 Фf2 29. g4 Ф: h4 30. Фg1 b6 31. a3 Крc7 32. Фg2 Фd8 33. Фе4 Фd1+ 34. Кра2 Фd4 35. Фc2 Ф: f4 36. Фа4 a5. Белые сдались.

М. Тайманов вновь продемонстрировал свой высокий класс. Ряд партий, сыгранных Таймановым, явились украшением турнира.

Э. Гуфельд — единственный из призеров, который был крайне огорчен своим результатом. Гуфельда можно понять. Ведь ему не хватило пол-очка до гроссмейстерской нормы!

После первых пяти туров Гуфельд был одним из лидеров. В его активе были убедительные победы над гроссмейстерами Шамковичем, Горт, Тринговым и вдруг — неожиданное поражение от Хименеса в положении, в котором на стороне киевлянина было преимущество. И вновь у Гуфельда обнаружилась серьезная психологическая неустойчивость — неумение переносить поражения.

В общем, играл Гуфельд хорошо. Об этом говорит его результат против гроссмейстеров — 7½ из 10.



Старейший участник турнира
Г. Барца.

Неровно вели борьбу А. Суэтин, Л. Шамкович, В. Горт. Результат В. Осноса вновь подтвердил его репутацию одного из сильнейших наших мастеров.

Радует успех самого молодого участника — чемпиона Финляндии Х. Вестеринена, выполнившего норму международного мастера.

Е. СТОЛЯР

Следующая партия получила приз, как красивейшая в турнире.

Староиндийская защита

Б. ВЛАДИМИРОВ

З. ДОДА

Международный турнир
Ленинград, 1967 г.

Примечания Б. Владимиров

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Кc3 Cg7 5. e4 d6 6. f4 0—0 7. Кf3 e6 8. Ce2 ed 9. cd Ле8 10. e5 de 11. fe Kg4.

Разыгран один из острых вариантов. В свое время Алехин предложил здесь оригинальную жертву пешки — 12. Cf4! К: e5 13. К: e5 С: e5 14. С: e5 Л: e5 15. 0—0. По мнению М. Эйве, относительно лучшим для черных является 15...a6. Все же Эйве полагает, что после 16. Cf3 b5 17. d6 Ла7 позиция белых предпочтительнее. Однако я решил применить другое продолжение.

12. Сg5 Фb6.

В партии Владимирова—Дубинин (полуфинал первенства общества «Труд», 1965 г.) черные ответили 12...f6. Последовало: 13. ef С: f6 14. Фd2 С: g5 15. Ф: g5 Cf5 16. Ф: d8 Л: d8 17. h3 Кf6 18. g4 Ce4 19. g5

С: f3 20. С: f3 Ке8 21. 0—0—0 Кd7 22. Лhe1 Кd6 23. Ке4 К: e4 24. Лe4 Ле8 25. d6, и белые добились преимущества.

13. 0—0 К: e5 14. К: e5 С: e5 15. Сс4 Ф: b2.

В партии Микенас—Владимиров (полуфинал XXXI первенства СССР, 1963 г.) было: 15...Cf5 16. Сb5 c4+ (лучше 16...Cd7) 17. Кph1 Лc8 18. Фf3, и шансы оказались на стороне белых.

Польский мастер полагает, что жертву пешки можно принять.

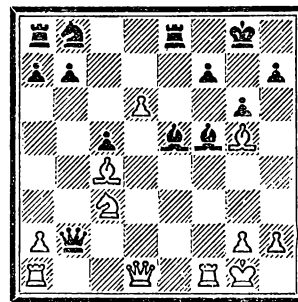
16. d6.

Сильнейшее продолжение. В случае 16. ФЗ Cf5 17. Кb5 Фb4 (или 17. Лc1 Кd7) ясных путей атаки не видно.

16...Cf5.

Если 16...Ce6, то 17. С: e6 fe (17...Л: e6 18. Фf3 f5 19. Фd5 Кpf7 20. Лab1) 18. Фf3 Кd7 19. Фf7+ Кph8 20. Ф: d7 Ф: c3 21. Лad1, и, несмотря на материальные потери, перевес у белых.

Видимо, лучшим является 16...Лf8. Как теперь продолжать атаку? Во время партии я рассматривал такой вариант: 17. С: f7+ Л: f7 (17...Кpg7 18. Ce7) 18. Фd5 Cd4+ 19. Кph1 Cf5 20. Лab1 С: c3! (плохо 20...Ф: c3 ввиду 21. Л: b7 Кd7 22. Л: d7 С: d7 23. Ф: f7+ Кph8 24. Ф: d7 или 22...Лaf8 23. Л: f7 Л: f7 24. d7) 21. Л: b2 С: b2 22. g4 Ce4+ 23. Ф: e4 Л: f1+ 24. Кpg2 Лf7 25. Фе8+ Лf8 (25...Кpg7 26. Ch6+) 26. Фb5 Cd4 27. Ф: b7 Кd7 28. Ф: d7 Лf2+ 29. Кpg3 Лаf8 30. Фе6+ Кpg7 31. Фе4 с равными шансами.



17. С: f7+?

Жертвы слона, а затем ладьи правильны по идее, но неудачно оформлены. К победе вело 17. Л: f5! gf (если 17...Ф: c3, то 18. С: f7+ Кpg7 19. С: e8 gf 20. Лb1 с явным преимуществом) 18. С: f7+ Кpf8 19. С: e8 Ф: c3 20. Ce7+ Кр: c8 21. Фh5+ Кpd7 22. Ф: f5+ Крc6 23. Фе4+ Кpd7 24. Ф: b7+ Крe6 25. Лd1 Фc2 26. Ле1 Фc3 27. Ch4.

17...Кр: f7 18. Л: f5+ gf?

Именно на это рассчитывали белые. Между тем вторую жертву следовало отклонить. Здесь правильное продолжение 18...Кpg7! позволяло черным получить благоприятный эндшпиль. Ход 18...Кpg7 кажется неудачным, так как 19. d7 ведет к выигрышу белыми фигуры с шахом (нельзя 19...Cd4+ из-за 20. Ф: d4+; интересно, что жертва ферзя на d4

проходит во многих вариантах этой партии). Однако после 19...К:d7 20. Ф:d7+ Крh8 создается любопытная позиция. Белым не удается координировать действия своих сил, увлекшихся преследованием врага. Поэтому пришлось бы уклониться от этого варианта и продолжать 19. Л:e5 Л:e5 20. Сf4. Теперь у черных есть выбор между двумя эндшпилями с лишней пешкой: 20...Ф:c3 21. Лс1 Фе1+ 22. Ф:e1 Л:e1+ 23. Л:e1 Кс6 24. Сg5 h6 25. Се7 или 20...Лf5 21. Фе1 Л:f4 22. Лb1 Фf2+ (22...Фс2 23. Фе5+ Крg8 24. Фе6+ с ничьей) 23. Ф:f2 Л:f2 24. Кр:f2 b6 25. Крf3 Крf7 26. Крe4 Крe6 (26...Кс6 27. Крd5 Кb4+ 28. Крc4 Крe6 29. Кb5) 27. Кb5 Ка6 28. Лb3.

Приведенные варианты показывают, что сильная проходная пешка d6 обеспечивает белым хорошую контригру.

19. Фh5+ Крf8.

Плохо 19...Крg7 ввиду 20. Ch6+ Крf6 21. Лf1 Cd4+ 22. Крh1 Ле5 (22...Фf2 23. Кd5+) 23. Фg5+ Крf7 24. Л:f5 Л:f5 25. Ф:f5+ Сf6 26. Ф:h7+ Крe6 27. Фg8+ Крf5 28. g4+ Крe5 29. Фd5X.

20. Лf1.

Недостаточно 20. Ch6+ Сg7 21. Ф:f5+ Крg8 22. Лаf1. После 22...Cd4+ 23. Крh1 Кd7 черные отражают атаку, оставаясь с материальным перевесом.

20...Cd4+ 21. Крh1 Ле6.

Проигрывает 21...Фf2 22. Се7+. На 21...Кd7 белые играют 22. Ф:h7, и если 22...Сg7, то 23. Л:f5+ Кf6 24. Л:f6+.

22. Л:f5+ Сf6 23. Ch6+ Крg8 24. Фg5+ Крf7.

На 24...Крh8 выигрывает 25. Сg7+!

25. Л:f6+ Л:f6 26. Фg7+ Крe6 27. Фе7+. Черные сдались.

Староиндийская защита

Л. ШАМКОВИЧ Э. ГУФЕЛЬД

Международный турнир в Ленинграде, 1967 г.

Примечания Э. Гуфельда

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. f3 0—0.

Вполне приемлемо также 5...e5. Например, 6. d5 (6. de de 7. Ф:d8+ Кр:d8 скорее к выгоде черных) 6...Kh5 7. Се3 f5. В случае 8. ef gf 9. f4! Кf6 10. fe de (10...Kg4? 11. e6!) 11. Сс5 Кbd7 12. Са3 Сf8! у черных хорошая позиция.

6. Се3 e5.

Сейчас модными являются другие продолжения — 6...Кс6, 6...b6 и 6...с6.

7. d5 Kh5 8. Фd2 f5 9. 0—0—0 a6.

Не новое, но основательно забытое продолжение. В партии Гуфельд—Либерзон (XXXIV первенство СССР) черные играли 9...f4 10. Сf2 Сf6, но после 11. Фе1! получили худшую позицию.

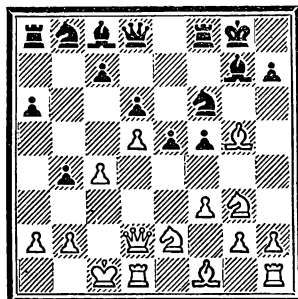
10. ef gf 11. Кge2.

Возможно было 11. Cd3 или 11. Крb1. Вероятно, белые считали, что операции черных на ферзевом фланге не опасны.

11...b5 12. Кg3 Кf6 13. Сg5.

Теперь у белых несколько угроз: забрать пешку b5 (размен на c4 черным невыгоден), сыграть 14. Cd3, или, наконец, 14. Kh5.

13...b4 14. Кce2.



14...Фe8.

Жертва пешки — единственное продолжение, обеспечивающее черным контригру. Неудовлетворительно было 14...a5 ввиду 15. Kh5 Ch8 16. g4 и т. д.

15. Ф:b4.

Белые обязаны принять жертву, иначе после 15...a5 и Кb8—a6—с5 черные получают превосходную позицию.

15...Фg6 16. Фd2 Кbd7 17. Кс3 Лb8.

На 17...Кс5 черные опасались смелого хода 18. b4.

18. Cd3 Кс5 19. Сс2 Cd7.

Подведем итоги дебюта. У белых лишняя пешка, причем в их позиции нет слабостей. Однако у черных полуоткрытая линия «b», подвижной центр, а главное — инициатива. Их ближайший план — вызвать ход b2—b3, а затем двинуть вперед пешку «a».

20. Се3 (на 20...h4 неприятно 20...h6) 20...Лb4 21. Ксе4.

Начинающаяся этим ходом комбинация приводит к позиции, которую партнеры оценивали по-разному.

21...Л:c4 22. К:c5 dc 23. Фd3 Л:c2+ (очевидно, единственное) 24. Ф:c2 f4 25. Ф:g6 hg 26. С:c5 fg 27. С:f8 С:f8 28. hg.

Возникла любопытная позиция: три легкие фигуры черных борются против двух ладей и двух пешек. Мне казалось, что черные вправе рассчитывать на успех.

28...Сb5!

Главное — не допустить вражескую ладью на четвертую горизонталь. Если теперь 29. Лh4, то 29...g5.

29. Лhe1 Cd6 30. g4 (препятствуя 30...Kh5) 30...Кpg7 31. g3 Кph6 32. b3 Кpg5 33. a4 Се8 34. Ле3 Сf7 35. Лde1 Кd7.

Ошибкой было бы 35...К:d5 ввиду 36. Л:e5+ С:e5 37. Л:e5+ Крf6 38. f4.

36. f4+.

В условиях обоюдного цейгнота белые осложняют игру.

36...ef 37. Ле7 С:e7.

Очень сильным было указанное Л. Шамковичем 37...С:d5! 38. Л:d7 fg. Как показал анализ, белые беззащитны. После сделанного хода черные сохраняют перевес, однако до выигрыша еще далеко.

38. gf+ Кр:f4.

Если 38...Крf6?, то 39. g5+.

39. Л:e7 Ке5 40. Л:c7 С:d5 41. Крc2.

Усложняло задачу противника лишь 41. Ла7.

Здесь партия была отложена, и черные записали лучший ход 41...Кс6 (слабее 41...a5 ввиду 42. Лс5 Кс6 43. g5!).

При доигрывании последовало: 42. Крc3 a5 43. Лd7.

В случае 43. Лb7 у черных, мне кажется, только один путь к победе: 43...g5 44. Лb5 Сf3! 45. b4 ab+ 46. Крd2 С:g4 47. a5 Сf5! (если 47...Сf3, то 48. a6 g4 49. Лb7 g3 50. a7 К:a7 51. Лf7+! Крe4 52. Ле7+ и т. д.) 48. a6 g4 49. Лb6! Се4! 50. Лb7 g3 51. a7 К:a7 52. Л:a7 g2 53. Лg7 Крf3 54. Крc1 Крf2 55. Крb2 Cd5!

43...Сf3 44. Лf7+ Кр:g4 45. Крd2 g5 46. Крe3 Cd5 47. Лb7 Кd4!

Только так! На 47...Крf5 белые защищались посредством 48. b4 К:b4 (48...ab 49. a5) 49. Лb5 и т. д.

48. Лb8.

Если 48. Лd7, то 48...Кf5+.

48...К:b3 49. Лb5 Се4 50. Ле5 Крh5 51. Крf3 Сf7 52. Крg3 Се4 53. Ле4 Cd5 54. Ле5 Се6 55. Ле3 С:a4 56. Лс3 Крg6 57. Крf3 Крf5 58. Крe3 Крe5 59. Лс7 Сb5 60. Лg7 Крf6 61. Лс7 a4, и вскоре белые сдались.



В ЧЕСТЬ

50-

летия

ОКТАБРЯ

КИЕВСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ

ПРЕТЕНДЕНТКЕ БУДЕТ ТРУДНО...

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Очки	Место
1 Гаприндашвили	●	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	11	1
2 Козловская	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	10	2
3 Андреева	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	9 1/2	3-4
4 Николау	0	0	1/2	●	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	9 1/2	3-4
5 Билекне	0	0	1/2	1/2	●	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	8 1/2	5-6
6 Зворзжикна	0	0	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	8 1/2	5-6
7 Кислова	1/2	0	0	1	1	1	●	1	1/2	1	1	1	1	1	1	7 1/2	7
8 Александрия	1/2	0	0	0	1	1	1	●	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2	7
9 Новарра	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	●	1	1	1	1	1	1	7	8
10 Эретова	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1	1	1	1	1	6	9
11 Медяникова	0	0	1	0	0	1/2	0	0	0	1/2	●	1	1	1	1	5	10
12 Хулгана	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	1	●	1	1	1	4 1/2	11
13 Асенова	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1	●	1	1	4	13-14
14 Живкович	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	●	1	4	13-14
15 Хеемскерк	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	●	2	15

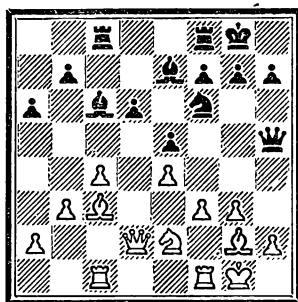
Состав турнира был очень сильным и представительным. Из восьми стран приехали в красавец город на Днепре сильнейшие шахматистки.

Чемпионка мира с большим подъемом вела борьбу против самых опасных конкурентов, претендовавших на лидерство. Практически первое место было обеспечено чемпионке уже за три тура до конца соревнования.

Характерная партия **Билекне—Гап-риндашвили**. Стоит вспомнить спортивную ситуацию, в которой она игралась. Венгерская шахматистка в этот момент отставала от чемпионки мира всего на пол-очка.

позиции белые теряют после 39...Ф3+ слона. Но Билекне не успевает перевести часы, она **просрочила время**.

Интересна позиция из партии Звонкина — Гаприндашвили.



Над ходом задумалась А. Николау. Румынская шахматистка не новичок на международной арене. За плечами, несмотря на молодость, большой опыт турнирных боев, одержана не одна победа.



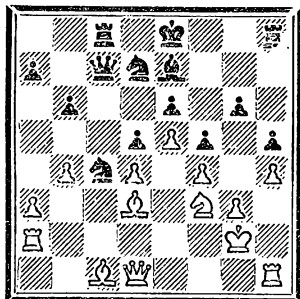
Черные перехватили инициативу, и теперь белым приходится вести нелегкую защиту. Плохо 26. С: d6 Фb6 27. e5 Kg4! и т. д.

Вторжение ферзя быстро решает исход партии.

Чемпионка мира играла легко и уверенно, не имея худших позиций. Лишь один «огрех» допустила Гаприндашвили за все время турнира, записав неудачный ход в выигрывшем окончании с Кисловой. Если бы не эта единственная турнирная «опечатка», Гаприндашвили еще ранее могла обеспечить себе **первый приз**.

Экс-чемпионка СССР В. Козловская играла неровно. Однообразен был ее дебютный репертуар.

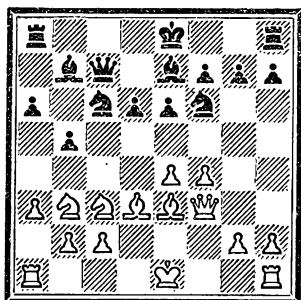
Лучшие качества Козловской — воля к победе, изобретательность — полностью проявились лишь в конце турнира. А четыре победы подряд на финише дали возможность Козловской опередить опасных конкуренток и выйти на второе место. Вот окончание одной из партий, характерное для стиля игры Козловской. Ее поединок с болгарской шахматисткой В. Асеновой (белые) протекал в сложной борьбе.



Последовало: 23...b5 24. Лс2 Фb6 25. Крh3 Кb8 26. Ле1 Крf7 27. Ла2 Кс6 28. Сf1 Ла8! 29. Се3 а5 30. ба Л:а5 31. С:с4 бс 32. Сс1 Лha8 33. Лb2 (пешка а3 уже незащитима) 33...Фа7 34. Лb1 С:а3 35. Кg5+ Кре7 36. Сd2 Ла4 37. Се3 Кb4 38. Ле2 Кd3 39. Лd2 Фа6, и черные реализовали свой перевес.

Лучше других иностранных участниц выступила пятикратная чемпионка Румынии А. Николау. Она превосходно стартовала и вначале была лидером соревнования. Единственное поражение в партии с Гаприндашвили в седьмом туре, а затем серия ничьих лишили возможности Николау конкурировать с чемпионкой мира. Следует отметить превосходный результат, достигнутый Николау в поединках с советскими участницами, — 5 очков из 7.

Радует успех О. Андреевой. Ведь она была единственной перворазрядницей в этом турнире, где играли двенадцать международных мастеров и два мастера. Казалось, харьковчанка должна была робеть в обществе столь именитых соперниц. Но Андреева играла с боевым задором, затеяв сложную комбинационную борьбу. А в отдельных партиях, например с Александрией, она показала и хорошую технику эндшпиля.



Вот пример смелой атаки Андреевой в партии с Медяниковой.

12. g4! (рискованно, ведь ослабляется и королевский фланг белых) 12...Лd8 (теперь план белых оправдывается; наступление на фланге следовало встретить контратакой в центре, сыграв 12...d5!) 13. g5 Кd7 14. 0—0 Кс5 15. Фh3 К: d3 16. cd 0—0 17. f5 ef 18. Кd5! Фd7 19. Л: f5! Сс8 20. Фh5 Лde8 21. Лаf1 Cd8 22. Лf1f3 Ле5 23. Кd4 Фе8 24. Кf6+! С: f6 25. gf С: f5 26. К: f5 Л: f5 27. Л: f5 Ке5 28. fg Кр: g7 29. Фh6+. Черные сдались.

Андреева за три тура до конца соревнования выполнила установленную норму мастера.

Э. Билекне все время была в группе лидеров, но на финише эта способная шахматистка устала и играла слабее. Все же дележ пятого и шестого призовых мест с опытной К. Зворыжиной нужно считать для нее успешным.

Ниже своих возможностей выступали чемпионка СССР Н. Александрия и серебряный призер последнего первенства А. Кислова. Лишь несколько месяцев назад эти способные молодые шахматистки порадовали нас своими успехами в первенстве страны. А сейчас обе они были неузнаваемы.

Поспешность при выборе ответственных продолжений, поверхностные решения, просмотры и просчеты преследовали Кислову и Александрию во многих партиях и причинили им немало огорчений. Следует думать, что

обе талантливые шахматистки и их тренеры самокритично учтут уроки турнира и сделают нужные выводы.

Подробные результаты видны из таблицы.

Гости столицы Украины использовали свое пребывание в нашем чудесном городе и для ознакомления с его достопримечательностями, музеями и театрами, совершили прогулки по Днепру. Многие из участников выступили в киевских шахматных коллективах.

Очень понравился зарубежным шахматисткам турнирный зал клуба общества «Авангард».

«Красиво, светло и уютно в этом замечательном клубе, построенном в современном стиле», — сказала А. Николау.

Украинские и киевские шахматные организации сделали все для того, чтобы хорошо провести это интересное юбилейное соревнование, посвященное 50-летию Великого Октября.

И когда собравшись после окончания турнира для дружеской беседы, участницы говорили о прошедших шахматных битвах, настроение было хорошим даже у тех, кто имел не столь уж много очков в турнирной таблице.

Международный женский шахматный турнир впервые проводился в столице Украины. Киевляне показали, что они могут хорошо организовывать крупные международные соревнования.

Т. КРЮКОВА.

Поздравляем юбиляра!



Имя Закира Ходжаева хорошо известно любителям шахмат. Еще 40 лет назад, выступая в турнире

среднеазиатских республик, он добился значительного успеха.

С тех пор Закир Ходжаев — неоднократный участник первенств Узбекистана. В 1949 года завоевал звание чемпиона республики. В 1937 и 1938 гг. был победителем всесоюзных соревнований общества «Пищевик».

Многогранна деятельность старейшего узбекского шахматиста. Он один из авторов интересной работы по истории шахмат в Средней Азии. В течение 20 лет Закир Ходжаев руководит шахматным отделом в газете «Правда Востока». Последние годы возглавляет республиканскую коллегия судей.

Недавно шахматная общественность Ташкента отметила 60-летие З. Ходжаева. На торжественном собрании в адрес юбиляра было сказано много теплых слов.

М. МУХИТДИНОВ.

На снимке: выступает З. Ходжаев.



Матч с новгородцами.

Значительный вклад в победу рижан внесли шахматистки: слева инженер Р. Аузиня, регулировщица АТСК И. Лаце и полировщица О. Денисова.

У СОЗДАТЕЛЕЙ «СПИДОЛЫ»

Рижский завод ВЭФ — одно из крупнейших промышленных предприятий Латвийской ССР. Эмблема завода «VEF» известна не только в нашей стране, но и далеко за ее пределами. История предприятия начинается в конце прошлого столетия. Главное развитие завод получил в годы советской власти, особенно в послевоенное время. За разработку и освоение новой техники, за досрочное выполнение семилетнего плана ВЭФ удостоен высшей награды — ордена Ленина.

Сегодня ВЭФ — это телефонные аппараты, радиоприемники, транзисторы. Новейшая модель «Спидолы» вместе с другими образцами продукции завода пользовалась общим вниманием на Всемирной выставке в Монреале.

...Во Дворце культуры завода одно из помещений предоставлено шахматистам. Главным действующим лицом происходящих здесь раз в неделю шахматных баталий является инженер-диспетчер электротехнического цеха кандидат в мастера А. Дарзниека. Он руководит турнирами, занимается с начинающими, консультирует по вопросам теории и, наконец, сам участвует во многих соревнованиях.

Спрашиваю у Дарзниека, какие соревнования проходят на ВЭФе.

— У нас шахматный сезон — круглый год. Самое массовое соревнование — зимняя спартакиада. В ней участвует обычно более тридцати мужских и десять женских команд. Много команд оспаривают кубок завода по олимпийской системе. Популярны у нас командное первенство завода по молниеносной игре, соревнования шахматистов старше 35 лет и, наконец, командные встречи внутри цехов, между отделами, участками. К этому нужно еще добавить личные соревнования, в том числе городские и республиканские.

374! Такое число любителей приняло участие в личном первенстве завода. Игра проходила по олимпийской системе, а финал, в котором встретились восемь сильнейших, в два круга. Организаторы пришли к выводу, что и такая система розыгрыша вполне пригодна.

— А кто стал чемпионом завода?

— Мне удалось выиграть решающую партию у техника энергетического отдела кандидата в мастера И. Саковича.

Достижений у вэфовских шахматистов немало. Они свидетельствуют о том, что шахматисты одного из крупнейших предприятий Латвии в авангарде шахматной жизни республики. Пять лет назад сборная ВЭФа победила в командном первенстве Латвии, а в последующие четыре года оставалась на 3-м месте. Команда ВЭФа успешно защищает честь Пролетарского района в первенстве Риги, две заводские команды участвуют в чемпионате «Даугавы», а 1-я сборная ныне играет в заочном первенстве Прибалтики, где каждую республику представляют 5 сильнейших коллективов.

Узы тесной дружбы связывают вэфовцев со многими предприятиями страны. ВЭФ и ленинградский завод «Красная Заря» соревнуются не только по производственным показателям, но и в спорте. Пока сильнейшими в шахматах были ленинградцы, но вэфовцы полны решимости взять реванш.

Завязалась дружба с новгородцами. Вэфовцы недавно побывали в Новгороде и в жаркой схватке за 20 досками одержали победу — 10½ : 9½.

Анатолию Шмиту было 16 лет, когда он начал работать на ВЭФе. Играл Толя в шахматы в ту пору примерно в силу третьего разряда. Разнообразные соревнования, хорошая организация способствовали росту способного шахматиста. А в 1963 году Анатолий выполнил норму мастера. В этом немалая заслуга его шахматного тренера А. Дарзниека.

— Это тоже наши! — говорит Артур Дарзниека, когда речь заходит о некоторых ведущих шахматистах Риги, в настоящее время не работающих на ВЭФе. Многие из них свой спортивный путь начали на заводе, здесь полюбили шахматы.

Например, кандидаты в мастера У. Васкан, А. Берзиньш, чемпион «Даугавы» П. Войткевич. Чемпионом Риги был также М. Салата. А бывший вэфовец А. Вилуп, ныне живущий в Ленинграде, недавно стал мастером.

— Но не одними титулованными шахматистами богаты мы, — добавляет А. Дарзниека. — Большими любителями шахмат зарекомендовали себя инженер З. Якович, главный энергетик Л. Баболин, инженер Я. Плявинь, столяр А. Виндач, полировщик Л. Пайкен, инженер по теплотехнике П. Клявинь, регулировщик Н. Матвик, токарь Л. Микельсон, регулировщица И. Лаце и многие другие.

А теперь о самом Дарзниеке. Возраст — 52 года. В декабре — 20-летний юбилей работы на заводе. В шахматы играет давно — 37 лет. Раз десять выступал в финале первенства республики, столько же, а может и больше, — в финале чемпионата Риги. В 1952 г. завоевал звание чемпиона Даугавы, в 1960 г. — 6—7 места в первенстве Латвии.

Много времени отдает общественным делам. Его беспокоит судьба каждого шахматиста. И когда кто-нибудь из заводских любителей добивается успеха, больше всех рад, пожалуй, А. Дарзниека, потому что в этом успехе доля и его труда.

— Вы говорили о 374. А как играют заводские шахматисты?

— Думаю, что в республике не найдется второго такого коллектива, который бы смог померяться с нами силами, скажем, на 80 и 100 досках. Правда, мастеров у нас пока нет, кандидатов в мастера — только 5; зато шахматистов первого, второго и третьего разрядов много. Значит будут кандидаты, будут и мастера!

З. ТРЕНКО.



Подготовка к предстоящим боям. За разбором партий. Крайний справа А. Дарзниека.



АЛЕХИН: ЖАЛЕЮ ОБ ЭТИХ ОШИБКАХ...

31 октября исполняется 75 лет со дня рождения замечательного русского шахматиста Александра Александровича Алехина, одного из величайших мастеров в истории шахмат.

У нас в стране любят и ценят Алехина-творца, Алехина-художника. Вполне понятен и повышенный интерес к истории его жизни, к его ранним шахматным увлечениям, наконец, к сложному пути великого шахматиста, после того как он оставил Родину, которой был обязан всем тем, чем он стал и чего достиг.

Алехин рос и воспитывался на традициях отечественной шахматной школы. В кругу лучших мастеров России возмужал его гений. Здесь он добился известности как один из сильнейших шахматистов мира.

Все замыслы Алехина были сконцентрированы вокруг восхождения на шахматный Олимп. Но в начале двадцатых годов молодая советская страна переживала трудный период и не могла создать условий для борьбы за звание чемпиона мира. И Алехин решился на роковой шаг, в корне изменивший всю его жизнь. Политическая ограниченность помешала ему увидеть в разоренной войнами рабоче-крестьянской России счастливый завтрашний день могучего социалистического государства.

Шесть лет спустя Алехину удалось осуществить цель своей жизни: в 1927 году, победив Х.-Р. Капабланку, он стал чемпионом мира. Советские шахматисты справедливо рассматривали эту победу, как торжество творческих идей отечественной шахматной школы.

Шли годы... Внимательно следя за успехами Советского Союза, Алехин все более убеждался в ошибочности избранного им пути. Это рождало у чемпиона мира постоянное чувство горькой неудовлетворенности... Настроения Алехина передает в своих воспоминаниях «На чужбине» близко знавший его писатель Л. Любимов:

«Алехин производил впечатление сильного, волевого человека. Он умел говорить умно, с весом, но в речи его всегда проскальзывало невольное раздражение. Да, несомненно, что-то в его судьбе постоянно раздражало его. Вдохновлялся по-настоящему, когда говорил о шахматах, причем, если собеседник был иностранец, всегда подчеркивал, что самая высокая шахматная культура в Советском Союзе...

Алехин был, конечно, человеком больших страстей, но чужбина, сознание, что он не у себя, что только в том же «родном доме», о котором тосковал Бунин, его могли бы признать по-настоящему, и в то же время какое-то малодушие, мешавшее ему решительно признать ошибочность своей разлуки с родиной — все это надломило его, лишило внутренней опоры».

Начиная с 1933 года Алехин не скрывает своего стремления вернуться в СССР. В то время чемпион мира был в зените шахматной славы, и он искал возможность доказать на деле, что в корне изменил свое отношение к советской стране и раскаивается в своих ошибках.

Таким шагом А. Алехина явилось его приветственное письмо, направленное в редакцию газеты «64» 29 октября 1935 года из Амстердама, где он тогда играл матч на первенство мира с М. Эйве. «Не только как долголетний шахматный работник, — писал Алехин, — но и как человек, понявший громадное значение того, что достигнуто в СССР во всех областях культурной жизни, шлю искренний привет шахматистам СССР по случаю 18-й годовщины Октябрьской революции».

Текст этого письма был опубликован газетой «Известия», а 20 ноября 1935 года факсимиле опубликовала газета «64».

Советские шахматисты с удовлетворением встретили это письмо. По-иному откликнулась на письмо белоэмиграция: она сразу же зачислила Алехина в число своих противников, отнеся его к тем, кто «отошел к Советам». В связи с этим интересно снова напомнить о факте, обнаруженном А. Котовым в процессе работы над романом «Белые и черные». Оказывается, выходившая в то время в Париже белоэмигрантская газета «Возрождение» в ответ на письмо опубликовала пасквиль «Басня о Горшке. Шахматисту Алехину», заканчивавшийся словами:

«Мораль имей, читатель, в голове,
А также не забудь при этом
Алехина, разбитого Эйве
И битым отошедшего к Советам».

Кстати, в печати уже отмечалось, что проигрыш матча Эйве был немаловажным обстоятельством, помешавшим Алехину сразу же осуществить свое желание вернуться на Родину. Он хотел возвратиться чемпионом.

Недавно я получил документы *, свидетельствующие о том, что решение Алехина вернуться в Россию было твердым и окончательным. Среди них — подлинник письма А. Алехина в газету «64», отправленного из Чехословакии, где Алехин играл тогда на международном турнире в Подебрады.

Вот это письмо (публикуется впервые):

24.VII.1936.

В редакцию «64».

Мне будет глубоко радостно посредством сотрудничества в Вашем журнале после столь долгих лет опять принять сильное участие в шахматном строительстве СССР.

Пользуюсь случаем, чтобы от всего сердца послать привет новой, стальной России.

А. АЛЕХИН.

Письмо было вложено в конверт, на котором рукою Алехина написано: «В редакцию «64», Москва». Штемпеля на конверте нет. Как вспоминает друживший с А. Алехиным С. Флор, Алехин передал ему письмо с просьбой послать его вместе со своими корреспонденциями.

Новое письмо было отправлено Алехиным из Лондона сразу же после окончания Ноттингемского турнира 1936 года, где, как известно, А. Алехин впервые встретился с лидером советских шахматистов М. Ботвинником. Вот что он писал в этом третьем письме (публикуется впервые):

Лондон, 1.IX.1936 г.

В редакцию «64».

В связи с вопросом о возможности моего сотрудничества в Вашем журнале считаю своим долгом сделать следующее заявление:

I. Для меня было бы огромной радостью вновь принять сильное участие в шахматном строительстве СССР.

II. Надеюсь, что мои ошибки в прошлом, ныне вполне осознанные, не окажутся непреодолимым препятствием к названному участию.

Ошибки эти заключались:

а) в непростительно-непротивленческом отношении к освещению моего политического лица международной противосоветской печатью, на протяжении многих лет привешивавшей мне выдуманный ею белогвардейский ярлык;

б) в неправильном и тенденциозном (главным образом за отсутствием прямых сведений) толковании фактов шахматного строительства и проявлений шахматной общественности в СССР в статьях и частью словесных выступлениях.

Я тем глубже жалею об этих ошибках, что за последние годы равнодушное отношение мое к гигантскому росту советских достижений превратилось в восторженное.

Доказать это отношение на деле было бы, повторяю, мне величайшим удовлетворением.

А. АЛЕХИН.

Это письмо, как и предыдущие, столь красноречиво передает все мысли и переживания Алехина, что не требует пояснений и комментариев. В свете этих писем становится совершенно понятным то настойчивое стремление Алехина вернуться на родину, принять участие в советском шахматном движении и играть матч на первенство мира с Ботвинником именно в Москве. Лишь война помешала осуществлению этой мечты Алехина.

И. ЛИНДЕР.

* Эти документы любезно предоставила мне дочь Р. А. Гольца, общественного деятеля, принимавшего активное участие в развитии советского шахматного движения в довоенные годы.

К 75-летию со дня рождения А. Алехина

LÁZNĚ PODEBRADY
SPECIÁLNÍ LÁZNĚ PRO LÉČBU
CHOROBY SRDEČNÍCH, OBĚHU KRVE A NEMOCI
Z PORUŠENÉ VÝMĚNY LÁTEK.

ojs

В редакцию „64“

Москва.



О МОЛОДОСТИ Алехина, в частности, о годах его учения, опубликовано ничтожно малое количество материалов. Поэтому мы считаем, что читателям будет интересно ознакомиться с воспоминаниями Г. Корсакова — гимназического товарища Алехина, опубликованными в журнале «Простор» (Алма-Ата).

Алехин-гимназист обрисован в воспоминаниях Г. Корсакова человеком, уже в те годы самозабвенно увлекшимся шахматами.

Однако упоминаемая всеми знавшими Алехина его всепоглощающая любовь к шахматам не помешала великому шахматисту стать широкообразованным человеком, обладавшим большим кругозором.

Воспоминания Г. Корсакова содержат любопытные детали. Отметим только две неточности. «Первая значительная победа на шахматном поле» — 1 приз на Всероссийском турнире любителей в Петербурге (1909) была одержана Алехиным не после поступления в училище правоведения, а еще когда он учился в седьмом классе гимназии Поливанова. Едва ли Алехин играл по переписке с партнерами, жившими в «Чинаго, Претории или Мельбурне». Участники турниров по переписке, в которых участвовал Алехин, жили в гораздо более близко расположенных от Москвы местах.

МОЙ СОСЕД ПО ПАРТЕ

Это было в 1905 году. Я учился тогда в Москве, в частной гимназии Л. И. Поливанова, известного в свое время педагога. Гимназия имела хорошую репутацию.

К началу занятий в шестом классе я запоздал и должен был занять единственное свободное место во втором ряду, на крайней к окну парте. Моим соседом оказался паренек, ничем не примечательный на первый взгляд, с удивительно будничной, простецкой внешностью. На бледном лице веснушки. Длинные, красные пальцы, с обгрызанными ногтями. Когда он глядел, то нельзя было быть уверенным, что он видит что-нибудь, и смотрел он не на собеседника, а через него, в пространство. Походка у парня была легкая, но какая-то вихлястая, и, кроме того, он имел привычку дергаться как-то вдруг, выпрямляясь спереди назад, закидывая голову и поводя вокруг невидящими глазами. Зрение у него, видимо, было плохое, так как, читая, он очень близко наклонялся над книгой. Одежду его составляли черная гимназическая куртка с ремнем и довольно потертые брюки. Таким образом, внешний вид моего соседа был далеко не элегантен. Фамилия его была Але-

С первых же дней учения меня поразила отчужденность Алехина. Сначала я принимал его молчание за выражение личной неприязни ко мне, но вскоре понял, что Александр Алехин совершенно одинаково безразлично относится ко всему классу. Надо заметить, что ничего враждебного в отношении класса к будущему чемпиону не было. Но в то время, когда между гимназистами разных характеров и разного социального и бытового положения устанавливались, на время пребывания в стенах школы, определенная товарищеская солидарность и взаимопонимание, между Алехиным и классом стояла какая-то преграда, не допускающая обычных товарищеских отношений.

Несмотря на отличное знание всех предметов, Алехин никогда никому не подсказывал. Первое время при устных ответах я еще рассчитывал на помощь своего соседа, но он упорно молчал, не обращая внимания на красноречивые толчки моего колена и удары кулаком в бок.

На всех уроках, кроме латинского языка, Алехин был занят решением шахматных задач и обширной корреспонденцией. Уже тогда он играл шахматные партии «на расстоянии». Но времени для

К 75-летию со дня рождения

А. Алехина

шахматной переписки ему явно не хватало, хотя он трудился вовсю. Не хватало ему порой и бумаги для писания шахматных задач. Исчерпав свои запасы бумаги, свои тетради и книги, он, нисколько не стеснясь, принимался за мои, чертя на них изображение шахматной доски и движение фигур. Обдумав ответ на присланный ему ход какого-нибудь партнера, Алехин в свою очередь брал почтовую карточку и, написав на ней свой ход, адресовал ее куда-нибудь в Чикаго, Преторию или Мельбурн.

Весь углубленный в свои шахматные дела, Алехин настолько исключался из окружающей его среды, что не всегда ясно сознавал, где он находится и какой идет урок. Бывало, вдруг начнет вставать из-за парты. Класс затихал и напряженно ждал, что будет дальше. Постояв немного с растерянным видом и покрутив свой рыжий чуб, Алехин вдруг издавал радостное «Ага!», быстро хватал ручку и записывал придуманный ход. Если преподаватель задавал ему вопрос, то он, услышав свою фамилию, быстро вскакивал и некоторое время стоял молча, обводя класс прищуренными глазами, как бы стараясь понять, где он находится и что от него требуют. Все это происходило не больше секунды, после чего лицо Алехина прояснялось и на повторный вопрос учителя он отвечал быстро и безошибочно.

Учился Алехин отлично. Он обладал исключительной памятью, ему достаточно было на перемене заглянуть в учебник, чтобы запомнить заданный урок. Конечно, никаких объяснений преподавателей он не слушал, будучи углублен в шахматные ходы. И надо заметить, что преподаватели не мешали ему в этом, хотя иногда и позволяли себе иронические замечания. Помню как-то клас-

скую работу по алгебре. Все юнцы притихли. Одни ученики, раскрасневшиеся, потные, взволнованные, поскрипывая перьями, торопятся скорее сдать письменную работу. Другие — бледные, растерянные, оглядываются по сторонам, всем своим жалким видом взывая к товарищеской помощи. Вдруг Алехин стремительно встает, с сияющим лицом молча обводит класс глазами и в то же время, по всегдашней привычке, крутит левой рукой клок волос, сбившихся на лоб.

— Ну, что, Алехин, решили? — спрашивает его преподаватель Бачинский.

— Решил... Я жертвую коня... и белые выиграют!

Класс содрогается от смеха. Хочет в свои длинные усы всегда сдержанный Бачинский.

У нас в классе учились дети, родители которых принадлежали к самым различным общественным группам московского населения. Были купцы — Морозовы, Прохоровы; аристократы — Долгорукие и Бобринские; дети профессоров и адвокатов — Шершеневич и Гартунг; представители революционной интеллигенции — Лобачев и Клопович. Но преобладали дети среднего класса, сыновья мелких служащих, чиновников, врачей и пр. Алехин был сыном очень состоятельных родителей. Отец — крупный землевладелец Воронежской губернии, предводитель дворянства. Мать его была из семьи известных московских фабрикантов Прохоровых. Но у самого Александра не было во внешнем облике ничего от самодовольного московского купчика, ни еще меньше от родовитого помещика-дворянина.

Позднее, когда я перешел учиться в Петербург, я узнал, что Алехин поступил на университетский курс училища правоведения. У меня были

О нем слали легенды

друзья среди правоведов, товарищей Алехина по курсу, и, бывая у них, я встречался и с моим гимназическим товарищем. Тогда же я услышал, как потешались правоведы над необыкновенной «профессорской» рассеянностью Алехина, над его «штатской» душой, над отсутствием у него мундирной выправки.

Рассказывали, что Алехин мог при случае по рассеянности вместо треуголки, установленного для правоведов головного убора, надеть на голову какую-нибудь старую шляпу и даже картонный футляр и выйти так на улицу, за что он и подвергался суровым выговорам со стороны начальства училища. В рассеянности и чудачествах Алехина, я думаю, много было от юношеского озорства, желание порисоваться, отличиться, поучить. Когда товарищи бурно и весело реагировали на какие-нибудь удивительно «чуждые» выходки Алехина, то у него самого появлялись в глазах какие-то веселые искорки и лицо выражало отнюдь не смущение, а чувство самодовольства и удовлетворения: «Вот, мол, я какой, мне все ни почем, а вот вы попробуйте-ка...». Вскоре по поступлении в училище Алехин одержал свою первую значительную победу на шахматном поле. Во всех газетах и журналах появились его фотографии. Появились шаржи. Так, в «Петербургской газете» Алехин был изображен в виде мальчика-гимназиста, несущего громадный кубок-приз и согнувшегося под его тяжестью.

Теперь, по прошествии многих лет, для меня ясно, что те странности характера и чудачества Алехина, которые выделяли его из массы школьников, причиняли беспокойство окружающим его юнцам или вызывали у них насмешки, были признаками его исключительной одаренности. Не будучи сам шахматистом, я преклоняюсь перед шахматным гением Алехина, возмечившего культуру великого русского народа и принесшего славу русскому имени.

Ни один гроссмейстер не завладевал так сердцами югославов, как Александр Алехин. Со времени выступлений Алехина у нас прошли десятилетия, но до сих пор еще ходят легенды о его сеансах одновременной игры, показывают шахматные столики, за которыми он играл, вспоминают его слова.

Еще после турнира в Земеринге (1926 г.) Алехин собирался посетить Югославию. Его приглашали Видмар, Асталош (тогда учитель гимназии в Сараево) и другие. Осуществить свое желание он смог лишь зимой 1930/31 г.

В то время шахматная организация Югославии была очень слабой, она объединяла менее тысячи любителей шахмат. Смогут ли состояться выступления Алехина по стране? Эта мысль нас очень тревожила. Но ответы из различных клубов пришли ободряющие. Все воодушевленно приняли предложение и были готовы взять на себя расходы. После этого мы составили обширную программу.

Ни один из мастеров шахмат, побывавших в Югославии, не мог похвалиться такой сердечной встречей, какую устроили Алехину. Люди приветствовали его, забрасывали цветами. Где бы ни появлялся Алехин, посетителей было намного больше, чем всех членов Шахматного союза Югославии вместе взятых.

Первое выступление Алехина проходило в Мариборе. Оттуда он продолжал турне по Словении, Хорватии и Воеводине. Прибыл он и в Панчево — ворота Белграда, где был встречен многочисленной делегацией белградских шахматных клубов.

Там я впервые увидел Алехина. Высокого роста, светловолосый, с выражением глубокого ума и твердой воли в глазах. В то время еще не было моста между Панчевом и Белградом, и мы отправились на пароме. В ресторане, почти целиком оккупированном шахматистами, начались официальные поздравления. Мне было поручено приветствовать Алехина от имени Белградского шахматного клуба.

Во время пребывания в Белграде и других городах Алехин отказывался говорить о политике. Он заметно избегал всех реакционных групп русской эмиграции. О себе самом Алехин с гордостью говорил, что он не эмигрант. Быть может поэтому некоторые подозревали в нем «советского агента».

В Белграде Алехин остановился в отеле «Палас». Уже в первый вечер он поразил нас своей исключительной памятью. Например, он показал нам все партии, которые сыграл десять дней назад в городе Осиек. Как мог он помнить их? Мы были изумлены, а он сказал: «Меня самого начинает беспокоить эта чрезмерная память, потому что она удерживает много ненужного!»

Мы не могли уследить за всеми вариантами, которые он показывал с молниеносной быстротой на своих карманных шахматах. Статьи, вид у этих шахмат был жалкий: поля стерлись, фигуры нелегко было отличить... Это были видевшие виды карманные шахматы, но Алехин не хотел расстаться с ними, по-

тому, что эти шахматы были привезены им с родины.

Пресса устроила огромное «паблисити» по случаю приезда Алехина. Желающих присутствовать на выступлении чемпиона мира было столько, что газетчики удивленно разводили руками: «Как это случилось, что в Белграде оказалось столько шахматистов?». Было распродано около четырех тысяч входных билетов, но присутствующих оказалось намного больше.

Я беседовал с Алехиным по разным вопросам. Мне хотелось узнать, для чего он защитил диссертацию доктора юридических наук в Сорбонне. На это Алехин ответил: «Я считаю, что только образованный человек сможет достичь в шахматах вершин. Знания расширяют кругозор».

Меня интересовало, почему Алехин посвятил свою жизнь именно шахматам, хотя мог преуспеть и в других областях. Чемпион сказал: «Я решил отдать себя шахматам, потому что люблю эту игру. Я был уверен, что в этой области я смогу пробиться вперед дальше, чем в какой-либо другой».

Я спросил Алехина, продолжает ли он готовиться к большим шахматным встречам, несмотря на свои успехи, не превзойденные никем в мире. Он ответил: «Как и раньше, я ежедневно отдаю шахматам восемь часов. Из них пять часов у меня уходит на различные анализы дебютов. Я изучаю партии старых и новых турниров и партии сеансов одновременной игры. Вдруг я натолкнусь на какие-нибудь новые идеи, которые можно будет разрабатывать. А три часа я трачу на разыгрывание легких партий, чтобы сохранить быстрое восприятие игры. И пианист ведь должен каждый день упражняться на рояле, чтобы пальцы оставались легкими!».

Чемпион остановился, некоторое время молча смотрел на меня, а потом вдруг резко бросил: «Как вы удосужились поместить такую плохую мою фотографию в своем учебнике?». Я ответил: «У меня не было другой! Я писал вам, просил выслать, но вы даже не ответили мне».

Алехин понизил голос и почти нежно сказал: «Я не знал вас! Если вы будете снова издавать книгу о шахматах, сообщите мне и получите хорошую фотографию. И еще я пошлю вам анализ какой-нибудь партии. Гонорар мне не нужен. Я хочу сделать свой вклад в развитие югославской шахматной литературы. Единственное, о чем я попрошу, чтобы вы прислали мне книгу, когда она выйдет из печати».

Действительно, для «Шахматного альманаха 1939 года» Алехин прислал мне прекрасную фотографию с приветствием югославам, а также анализ одной из своих партий, нигде ранее не опубликованный. Я послал ему эту книгу, и мне было очень приятно, когда позднее я узнал, что он с радостью показывал эту книгу знакомым шахматистам.

В 1940 г. я должен был опять издать очередной «Шахматный альманах». И снова Алехин обещал мне свое участие. Но началась вторая мировая вой-

на, и издательская деятельность была приостановлена.

О приятном для Алехина пребывании в столице Югославии говорит и тот факт, что по возвращении из Сараево он согласился вне программы провести еще один сеанс одновременной игры. Это выступление было организовано в большом зале отеля «Париж».

Алехин исключительно быстро, сильно и уверенно проводил сеансы одновременной игры, редко делал грубые ошибки. Большинство его партий, сыгранных в таких сеансах, эффектны, содержательны и теоретически ценны. Алехин радовался сильным противникам, ибо тогда и партии были интереснее.

Во время большого сеанса в белградском «Паласе» Алехин одновременно провел две партии «вслепую». Одним из двух его противников был мастер Б. Тот, который играл также не глядя на доску и сделал ничью. Это рассердило чемпиона мира. Алехин сказал, что у него была выигрышная позиция, но, проводя заключительную комбинацию, он изменил порядок ходов.

Спустя десять дней на повторном сеансе в Белграде выяснилось, что Алехин уделил особое внимание партии с Б. Тотом и одержал блестящую победу.

Во время сеансов одновременной игры Алехин никогда не брал ходов обратно, даже в случае грубейшей ошибки. Однажды в Сараево, быстро продумывая комбинацию, чемпион забыл об угрозе своему ферзю. Едва сделав ход, он заметил свой промах. Сердито смешая фигуры, он перешел к следующему партнеру. Юноша, на доске которого разыгралась эта драма, вообще не понял в чем дело. В смятении он спросил руководителя матча: «Почему Алехин смешал фигуры?». Узнав о том, что Алехин сдался, юноша был вне себя от радости. Весть о его победе быстро распространилась в городе. Когда об этом услышал отец юноши, он явился на матч с музыкантами, чтобы со славой проводить домой сына, одержавшего победу над чемпионом мира!

Осенью 1931 года Алехин снова приехал в Югославию, чтобы принять участие в турнире гроссмейстеров в Бледе. Победа его была настолько превосходной, что в шахматной терминологии появилось выражение «алехинский результат».

В третий и последний раз Алехин бывал у нас в 1936 году, совершив второе большое турне по Югославии. У него уже не было титула чемпиона мира. Алехин был принят с прежним воодушевлением и той же сердечностью, что и пять с половиной лет назад. На этот раз Алехин посетил еще больше клубов. Он заметил как возросшую массовость, так и высокую квалификацию наших шахматистов и искренне радовался этому.

Будучи в главном городе Македонии Скопье, Алехин познакомился с инженером Георгием Поляковым, русским по происхождению, кандидатом в мастера. Полагаясь на умение Полякова хранить тайну, Алехин доверял ему различные теоретические варианты, которые он находил во время своих домашних анализов.

Поляков запомнил некоторые из этих вариантов. В 1947 году он использовал алехинский вариант, чтобы победить одного опытного мастера. Этот вариант был забракован теорией. Мастер быстро и весело делал ход за ходом, убежденный, что идет к верной победе. Вдруг произошло резкое обострение позиции, и мастер вынужден был сдаться.

И сейчас, просматривая учебники по теории шахмат, инженер Поляков со вздохом поворачивает о том, что преждевременная смерть Алехина унесла с собой много интересных тайн теории.

Исключительную память Алехина иллюстрирует эпизод, случившийся в Бани-Луке. Когда впервые Алехин посетил этот боснийский город, то среди участников сеанса одновременной игры был один учитель. Вдруг Алехин смешая фигуры на его доске. На вопрос учителя, что это значит, Алехин ответил: «Вы украли у меня ладью!» Позднее выяснилось, что какой-то озорной мальчишка хотел проверить, заметит ли Алехин, если у него исчезнет фигура. Алехин заметил, и за эту выходку должен был расплачиваться ни в чем не повинный учитель.

Спустя пять с половиной лет, когда Алехин снова оказался в Бани-Луке, он узнал среди своих партнеров этого учителя и предупредил его: «Не вздумайте снова украсть у меня фигуру!».

В Вировитице (Хорватия) Алехин, как обычно, спросил у организаторов сеанса, кто из противников наиболее сильный. В тот момент, когда гроссмейстер уже начал игру, приехал мастер Калабар, опоздавший к началу. Чтобы дать Калабару возможность сыграть с Алехиным, кто-то из слабых шахматистов уступил ему свое место. Убежденный, что перед ним один из начинающих, чемпион мира мало внимания уделял этой доске. Калабар ловко использовал это, неожиданно провел комбинацию и объявил мат. Чемпион был изумлен подвигом «новичка», пожал ему руку и пошел к другому партнеру. Еще более удивился Алехин, когда по залу прогремело: «Да здравствует мастер Калабар — победитель Алехина!» Чемпион обратился к организаторам матча: «Почему вы не сказали, что среди моих противников есть мастер?».

В Нови-Саде один из шахматистов заметил, что Алехин во время игры оставил у него на столе незажженную сигарету. Он оглянулся и увидел, что на столах других сильных шахматистов то-

К 75-летию со дня рождения А. Алехина

же лежат незажженные сигареты. Он понял, что Алехин таким способом отмечает важные и трудные для себя партии. Он спрятал алехинскую сигарету и извлек ее обратно только тогда, когда позиция чемпиона мира стала безнадёжной.

Алехин подошел к этой доске и вдруг заметил незажженную сигарету: «Что такое, — воскликнул он, — ведь раньше ее здесь не было!».

Разумеется, скоро стало известно, что Алехин с помощью незажженных сигарет отмечает партии с наиболее сильными противниками. Но о том, что секрет раскрыт, догадался и Алехин. Уже на следующем сеансе он не оставлял больше сигарет, однако важнейшие партии все же отмечал, но каким образом, так и осталось неизвестным.

На сеансе в Белграде случилось, что один из участников оказался в выигрышной позиции. Он хотел сделать решающий ход ладьей на е7, воскликнул: «Шах!», — но по ошибке вместо е7 поставил ладью на е6. Чемпион мира спокойно взял эту ладью конем d8 и направился дальше. Взволнованный противник крикнул ему вслед на смешанном русско-сербском языке: «Я сказал вам шах!». На это Алехин ответил: «Важно не то, что вы сказали, а как вы сыграли!». В зале раздался громкий смех. С той поры в случае подобных споров судье достаточно напомнить эти слова Алехина.

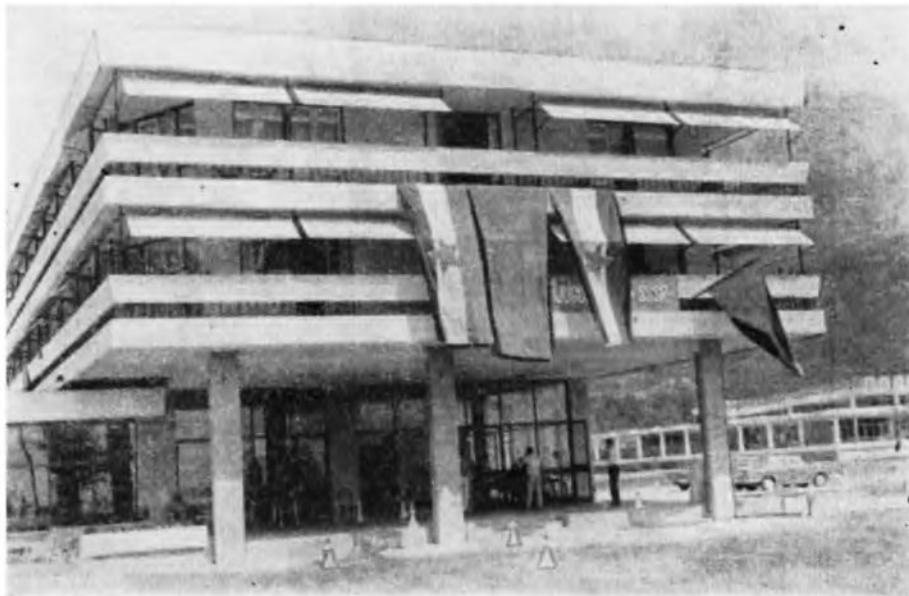
В 1945 году Алехин жил в Испании и часто встречался с югославом Радо Николичем. Во время гражданской войны в Испании Радо Николич был ранен, взят в плен фалангистами и приговорен к многолетнему тюремному заключению. Освобожденный в конце второй мировой войны, он встретился с Алехиным. Здоровье чемпиона мира было подорвано и нервы расшатаны. По рассказам Николича, Алехин с огромным воодушевлением читал сообщения об успехах Советской Армии, которая освобождала Европу от фашистской оккупации. Алехин грустил о том, что сам ничего не сделал для победы своих соотечественников. Рассказывал, что пытался бежать из Парижа, когда в город вошли гитлеровцы. Но фашисты помешали этому.

Николич провожал Алехина, уезжавшего в Лиссабон. Чемпион сказал ему: «До свидания!». Кто мог подумать, что это их последняя встреча.



Ю. АВЕРБАХ, Т. ПЕТРОСЯН

МАТЧ В БУДВЕ



ТОВАРИЩЕСКИЕ встречи команд СССР и Югославии проходят уже в одиннадцатый раз. За это время испробованы самые различные варианты соревнования. Сначала были только встречи мужчин, затем к ним подключились женщины и юноши. Сражались мы и в обычных матчах, когда каждый имеет только одного постоянного партнера, играли и по так называемой шевенингенской системе, когда приходится встречаться со всеми членами команды-соперницы.

Хотя все предыдущие десять матчей закончились нашей победой, не следует думать, что это было легкой задачей. В основном нас выручал ровный состав на мужских досках. Памятен матч, состоявшийся в 1961 году в Белграде. Он проходил в исключительно напряженной борьбе, результат которой был не ясен до самого последнего момента. Лишь ценной поистине титанических усилий нам удалось победить с перевесом в три очка, причем мужчины выиграли пять очков, матч женщин закончился вничью, а юноши (это была их первая встреча с югославами) проиграли два очка.

Однако в целом перевес советской команды не вызывал сомнений. Что греха таить, югославские болельщики — «навяичи» были разочарованы результатами своих шахматистов и постепенно начали терять интерес к этим матчам. В самом деле, какой болельщик любит смотреть, как мячи в основном летят в ворота его любимой команды.

На этот раз наши югославские друзья предложили провести соревнование по системе обычного матч-турнира, причем расписание туров составлялось таким образом, чтобы один тур игрался матч между шахматистами обеих стран, а в другом они встречались между собой. У гроссмейстеров возникли возражения в связи с такой искусственной жеребьевкой, и было решено, что женщины и юноши будут играть по этой системе, а мужчины в обычном матч-турнире.

Итог одиннадцатой встречи — новая победа команды СССР, на этот раз со счетом $43\frac{1}{2}:28\frac{1}{2}$. Основной вклад в победу внесли наши юноши — $13\frac{1}{2}:4\frac{1}{2}$. Женщины выиграли со счетом 11:7, а мужчины победили с результатом 19:17.

● Будва — один из популярнейших югославских курортов на Адриатике — стал местом традиционного матча команд СССР и Югославии.

● Здесь играли шахматисты.

Фото Т. ПЕТРОСЯНА.

Спортивные итоги мужского матч-турнира видны из таблицы.

Итоги соревнования женщин: Т. За-туловская — 7 из 10, А. Кушнир — 5½, В. Неделькович — 5, Е. Рубцова — 4½, М. Лильяк, Т. Штадлер — по 4 очка.

Результаты юношей: А. Лукин — 7, Т. Георгадзе — 6½, Л. Григорян — 6, Д. Джуквич — 4, М. Деспотович — 3½, Д. Шешлия — 3 очка.

Если смотреть на встречи шахматистов СССР и Югославии, как на совместную тренировку, то новая система состязаний себя оправдывает — играется интересный матч-турнир сильнейших шахматистов, при этом командный характер соревнования несколько отходит на второй план. Число командных встреч в каждом туре менялось: иногда их было десять из двенадцати, иногда только две.

Прошедшие десять матчей кроме чисто спортивных результатов принесли много творческих достижений шахматистам обеих стран. Наши читатели смогут с ними познакомиться. Скоро в Югославии на русском языке выйдет книга, посвященная прошедшим десяти матчам, где будут опубликованы все партии этих соревнований.

И последний матч дал немало интересного.

Три десятка лет тому назад в нашей шахматной печати поднимался вопрос о том, сколько партий следует играть мастеру в течение года. Как нам помнится, вопрос шел о сорока—пятидесяти партиях. Ныне мастера ухитряются играть около ста партий в год.

Все советские шахматисты прибыли в Будву сразу же после международных соревнований. Таль, Геллер и Гипслис после московского турнира, Корчной, Суэтин и Тайманов после турнира в Ленинграде. Любопытно, что незадолго до этого все они, кроме Талья, играли в чемпионе страны, Геллер еще выступил в Монте-Карло, а Корчной, Тайманов и Гипслис в тройном матч-турнире. К этому следует добавить матчи Москва—Ленинград, Белоруссия — ГДР, соревнования Москвы, Ленинграда, Латвии, Белоруссии по программе Спартакиады.

Как же это повлияло на игру советских участников в Будве? В. Корчной играл как ни в чем не бывало, с таким же напряжением, как обычно. Типичный признак усталости — грубые ошибки, просмотры. В партиях Корчного их не было. Ленинградский гроссмейстер оказался в прекрасной форме, легко и вполне заслуженно занял первое место. Его результат — 5 побед и 6 ничьих, без поражений, говорит сам за себя. Из партий Корчного, иггранных на этом турнире, лучшая — победа над Ивковым (партия приведена стр. 23).

Геллер играл с меньшим напряжением, чем Корчной, и конкурировал с ним в борьбе за первое место. Однако на финише он явно сдал и, потерпев два поражения подряд, испортил свой результат. Усталость Геллера на финише особенно сказа-

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Очки	Место
1	Корчной	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	8	1
2	Глигорич	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	6½	2—3
3	Таль	1/2	1/2	●	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	6½	2—3
4	Букч	1/2	0	1	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6	4—6
5	Геллер	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	6	4—6
6	Гипслис	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	6	4—6
7	Богданович	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	5	7—10
8	Ивков	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	5	7—10
9	Тайманов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	5	7—10
10	Чирич	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	5	7—10
11	Минич	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	4½	11
12	Суэтин	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	●	2½	12



Успех З. Бунича — главная сенсация соревнования.

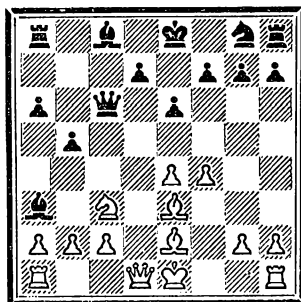
лась в его встрече с Таймановым. В совершенно выигрышной позиции Геллер допустил ряд грубых ошибок и потерпел обидное поражение.

Но, пожалуй, заметнее всего усталость была в игре Суэтина. Минский гроссмейстер был просто неузнаваем. Показательна следующая партия, которая, кстати, интересна и в теоретическом отношении:

Сицилианская защита

Р. БОГДАНОВИЧ А. СУЭТИН

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kc6 5. Kc3 Фc7 6. f4 a6 7. Ce3 b5 8. K: c6 Ф: c6 9. Ce2 Ca3.



Считается сильнейшим. Однако югославские шахматисты много анализировали этот вариант и пытаются найти усиление за белых.

10. Cd4 C: b2 11. K: b5 C: a1 12. C: a1 ab 13. C: g7.

Это критическая позиция варианта. 13...Ф: e4 (заслуживало внимания 13...Kf6 14. C: h8 K: e4, но и ход, сделанный Суэтиным, также не выглядит плохим) 14. 0—0 (конечно не 14. C: h8 Л: a2, и белые теряют еще пешку c2) 14...Л: a2 15. Cd3 Фe3+ 16. Kph1 (не исключено, что сильнее 16. Лf2, но и тогда у черных, по крайней мере, не худшие шансы) 16...Cb7.

К большим осложнениям вело 16...Kf6 17. C: f6 Лg8 18. Лf3 (18. C: h7 Л: g2!), и если 18...Cb7, то 19. C: b5!

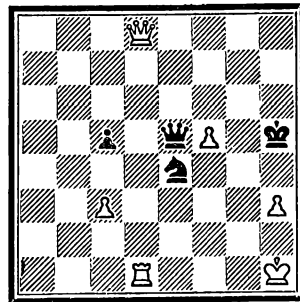
17. C: h8 Kh6 18. C: b5 (на 18. Фh5 возможно 18...C: g2+ 19. Kp: g2 Ф: d3, а 18. Cg7 проигрывает из-за 18...Фh3! 19. Фе2 Kg4) 18...Cd5 19. Лf3.

Здесь черные могли ходом 19...Фа7! добиться выгодной позиции. Они сыграли менее сильно 19...Фc5. Далее было: 20. c4 Cc6 21. C: c6 Ф: c6 22. Фb1 Ле2?

В заключение — грубый зевек. После 22...Фа8 игра продолжалась бы с прежним ожесточением. Теперь же черные немедленно гибнут.

23. Фb8+ Кре7 24. Cf6+! (изящно, хотя и несложно) 24...Кр: f6 25. Фd8+. Черные сдались.

Из югославов лучший результат у С. Глигорича. После неудачного выступления на международном турнире в Москве в Будве ему удалось полностью реабилитироваться. Как обычно, Глигорич играл очень упорно. Стойкость в защите принесла ему, например, успех во встрече с Талем.



В этой партии Таль, несколько раз стремясь заматовать противника, упускал сильнейшие продолжения атаки, тем не менее и эта позиция выиграна

для белых, скажем при 49. Фd5! Однако последовало 49. Лg1 , и после 49... Kg3+ партия закончилась вничью: 50. Kpg2 Фe2+ 51. Kp:g3 Фe3+ 52. Kph2 Фe2+ 53. Kph1 Фe4+ .

Команда Югославии на мужских досках заметно уступала нашей даже по квалификационному составу. Против наших шести гроссмейстеров у них были три гроссмейстера и три мастера. Тем не менее, как видно из результатов, большого перевеса достигнуть нам не удалось. В этом немалая заслуга мастера Э. Букича. В Будве он показал превосходную игру. В его активе победы над Талем, Таймановым, Суэтиным и Глигоричем.

Вот одна из этих партий:

Индийская защита

Э. БУКИЧ

М. ТАЛЬ

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Ce2 $0-0$ 9. $0-0$ Le8 10. Kd2 Ka6 11. f3 Kc7 12. a4 .

Эта позиция стала теоретической. Так, партия Бирбрагер—Таль (Луганск, 1955 г.) продолжалась: 12... b6 13. Kc4 Ca6 14. Cg5 Фd7 15. Фd2 C:c4 16. C:c4 a6 17. Фd3 h6 18. Ce3 Фc8 19. Cf4 Cf8 20. Лfb1 Фb7 21. b4! с хорошей игрой у белых. Подобным же образом складывалась борьба в партии Петросян—Шмид (Цюрих, 1961 г.).

На последней Олимпиаде Найдорф во встрече с Фишером вместо 13. Kc4 сыграл 13. Kph1 , на что Фишер провел любопытный маневр: 13... Kd7 14. Kc4 Ke5 15. Ke3 f5 16. ef gf 17. f4 Kf7 18. Cd3 Фf6 , и после 19. Ke2? Фишеру в дальнейшем удалось выиграть пешку d5 и партию.

Таль, знакомый с этой партией, начинает проводить план Фишера медленно.

12... Kd7 13. Kc4 Ke5 14. Ke3 f5 15. f4 Kf7 16. ef gf 17. Cd3 Фf6 18. Лf3 Cd7 19. Фc2 Kh6 20. Cd2 Le7 21. Kcd1 Ke8 22. Лg3 (сильно было и простое 22. Cc3) 22... Фd4 23. Kf2 Kph8 24. Cc3 Ф:f4 25. Kh3 Фh4 26. Лf1 Cd4 .

Пешку f5 не защитить. Черные пытаются осложнить игру, но попадают в трудное положение. Следовало меняться на c3 , сохраняя возможности защиты.

27. Лf4! Фf6 28. C:d4 cd 29. K:f5 K:f5 30. C:f5 Лc8 .

Таль все надежды возлагал на этот ход, но следует опровержение:

31. Ф:c8! C:c8 32. C:c8 Le1+ (на 32... Фh6 решает 33. Ce6) 33. Kpf2 Фe7 34. Ce6 Л:e6 35. de Kf6 36. Лgf3! Kg8 37. Лg7! Фh4+ (37... Ф:e6 38. Л:h7+!) 38. Лg3 d3 39. Лf8 Фd4+ 40. Kpf1 . Черные сдались.

Как обычно, очень изобретательно играл Тайманов. Однако он экспериментировал в дебюте, и в целом ряде партий ему приходилось изворачиваться, чтобы спастись. Вот один такой пример:

Сицилианская защита

Р. БОГДАНОВИЧ М. ТАЙМАНОВ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 Cd7 7. Cb3 a6 8. Ce3 Ka5 9. f4 K:b3 10. ab e5 11. Kf5 Ce6 12. $0-0$ $0-0$ g6 .

Белые жертвуют пешку. На 12... K:e4 следует 13. Kd5 с давлением. Черные отклоняют жертву и начинают интересные осложнения.

13. fe de 14. Ф:d8+ Л:d8 15. Cg6 K:e4 .

Сыграно излишне рискованно. Возможно было 15... Kg4! 16. C:d8 Cc5+ 17. Kph1 Kp:d8 , и черные отыгрывают качество. Теперь же черные оказываются на краю пропасти.

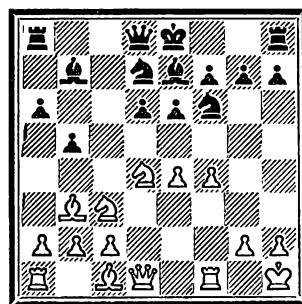
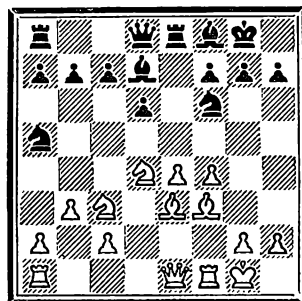
16. K:e4 C:e4 17. Kg3!

Видимо, черные недооценили этот сильный ход.

17... C:c2 18. C:d8 Kp:d8 19. Л:f7 Ce7 20. Лf3 Kpd7 21. Лc1 e4 22. Л3f2 C:b3 (на 22... Cd3 возможно 23. K:e4! C:e4 24. Лd2+! Kpe6 25. Le2 , отыгрывая фигуру) 23. K:e4 Лhd8 24. Kc5+ C:c5 25. Л:c5 Kpd6 26. Лc3 Cd5 27. Лd2 Лd7 28. Kpf2 (сильнее 28. b4 , не позволяя черным надвигать пешки ферзевого фланга) 28... a5 29. Kpe3 Le7+ 30. Kpf4 h6 31. Лc8 Le4+ 32. Kpg3 Le5 33. h4 b5 34. Лg8 (видимо, упускает выигрыш; после 34. Лh8 у черных были бы трудные задачи) 34... g5 35. Лg6+ Le6 36. Л:e6 Kp:e6 37. hg hg 38. Kpg4 b4 39. Kp:g5 Kpe5 40. g4 a4 41. Le2+ Kpd4 , и партнеры согласились на ничью, так как за пешку «а» белым придется отдать ладью.

В матч-турнире женщин вне конкуренции оказалась Затуловская. Запас очков, завоеванный в первом круге, позволил ей легко занять первое место.

Вот два примера творчества женщин, которые мы предлагаем решить нашим читателям самостоятельно:



В первой позиции из партии Лильяк—Кушнир ход черных. Как им следует играть?

В позиции № 2 из партии Рубцова—Неделькович ход белых. Могут ли они жертвовать слона на e6 ?

Ответы на стр. 25.

Наши юноши оказались сильнее югославских. Лишь в самый последний момент А. Лукину удалось опередить своих товарищей по команде.

В следующей партии А. Лукин четко провел атаку на короля.

Сицилианская защита

Д. ШЕШЛИЯ А. ЛУКИН

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 d6 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 Ce7 8. Фe2 $0-0$ 9. $0-0$ $0-0$ Фc7 .

План, проводимый белыми, выглядит очень грозно, но Лукина нелегко испугать. Он заканчивает развитие и готовится к атаке на ферзевом фланге.

10. Cb3 a6 11. g4 K:d4 12. Л:d4 b5 13. g5 Kd7 14. f4 (сильнее 14. Лg1) 14... Kc5 15. Лg1 Cd7 16. Фh5 Лfc8 17. Лg3 g6 18. Фe2 (ничего не дает и 18. Фh6 Cf8 , но после хода в партии у черных решающая атака) 18... a5 19. a3 d5 20. ed b4 21. ab K:b3+ 22. cb ab 23. Лc4 Фa5 24. Kb1 ed 25. Л:c8+ Л:c8+ 26. Kpd1 Фa1 , и черные выиграли.

Ферзевый гамбит

В. КОРЧНОЙ

Б. ИВКОВ

Примечания В. Корчного

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 .

Трудно установить, когда впервые был применен этот ход. Я обратил на него внимание, рассматривая партию Алексин—Ласкер (Цюрих, 1934 г.). Идея раннего развития слона — вызвать 4. Kf3 и исключить таким образом возможность применения белыми других, более агрессивных продолжений.

4. cd ed 5. Cf4 c6 6. e3 Cf5 7. g4 Ce6 .

Все это встречалось в матче Ботвинник—Петросян. Позиция белых перспективнее, поскольку их пешки, как на ферзевом фланге, так и в центре, способны проявить подвижность. Действительно (это показали партии матча), черные обречены на пассивную защиту. В настоящей встрече югославский гроссмейстер пытается использовать некоторый дефект позиции белых — ослабление пешечного расположения на королевском фланге.

8. h3 h5?! 9. gh Kd7 10. Лh2 .

Необычный маневр. Сила позиции белых не столько в лишней двоянной пешке, сколько в возможности давления по вертикали «g». Все дело в том, что белые не хотят пока развивать коня g1 .

10... Kdf6 11. Ce2 Cd6 .

После этого белым удается получить ясный позиционный перевес. Правильно было 11... Kh6 . В этом случае черные могли рассчитывать на уравнивание шансов. Например, 12. Лg2 Kf5 13. Cg4

Крi8. Угрожает Кf5—h4, путей усилить позицию белых не видно.

12. С: d6 Ф: d6 13. Лg2 Крi8 14. Сg4.

Таким путем белым удается решить проблему развития фигур, не теряя пешки h5. При ферзе на d1 и слоне на e2 нельзя было ввести в игру ни коня g1, ни ладью a1.

14... Кh6 15. Фi3 Фd7. Если 15... Кh: g4 16. hg Фd7, то 17. h6! К: g4 18. hg+ Кр: g7 19. Фi4 с серьезной угрозой f2—f3.

16. С: e6 Ф: e6. Не многим лучше и 16... fe 17. Кge2 Кi5 18. Кf4. Белые решили, наконец, проблему развития коня. Не годится, например, 18... Л: h5? 19. К: h5 Кh4 из-за 20. Ф: f6+ g1 21. Лg8+ и т. д. Ближайшая цель, которую ставят перед собой черные, — разменять ферзей, иначе их король может вскоре стать объектом атаки.

17. Кge2 Фi5. Или 17... Кi5 18. Кf4 Фе7 19. Фе2, удерживая преимущество.

18. Кf4 Фc2 19. Фе2 Ф: e2+ 20. Кр: e2 Кf5 21. Лg5 Кd6 22. Лa1 Kde8 23. f3 Лd8 24. Крd3 Лh6 25. Кce2 Лd7 26. b3 Ле7 27. Кg3 Кd6 28. Кf5.

В случае 28. Л: g7+ Кр: g7 29. Кf5+ Крh7 30. К: e7 конь на e7 оказывался в опасности.

28... К: f5 29. Л: f5 Кpg8 30. Лf5 Лh7.

Позиция упростилась, но преимущество белых упрочилось. Они надежно защитили пешку h5 и готовы проявить активность на ферзевом фланге и в центре. Силы черных разобщены — если бы ладью «h» удалось перевести на e8 или d6, защищаться было бы легче. Но на протяжении десятка ходов черные так и не смогли наладить взаимодействие сил.

31. b4 a6 32. a4 Крf8 33. b5 ab 34. ab Ке8 35. Лb1 Кd6 36. bc bc 37. Лc1 Кc4 38. e4 Кb2+ 39. Крc3 Ка4+.

На 39... Лb7 можно было продолжать 40. ed Лh6 41. Крd2, но я обдумывал и другой ход — 40. Ла1 с угрозами 41. Лg2 или 41. Ла8+.

40. Крb4 de.

После 40... Кb6 41. Л: c6 Лh6 42. Л: h6 gh 43. Лi5 материальный перевес должен обеспечить белым победу.

41. Кр: a4 ef 42. Лi5! Ле4 43. Крb3 Лh6 44. Крc3 Лd6 45. Ла1!

Выиграть постепенно можно было, продолжая 45. Лf1, однако быстрее всего приводит к цели атака на короля. Сейчас в первую очередь грозит 45. Кg6; на 44... Лd8 белые сыграют 45. Ла7.

45... Ле3+ 46. Крc4 Кpg8 47. Ла8+ Крh7 48. Л: f7 Лf6.

Если 48... f2, то 49. Кg6.

49. Лf8 Л: f8 50. Л: f8 Ле8 51. Лf5. Черные сдались.

МАТЧ В СОФИИ

В Софии на 10 досках (8 мужчин и 2 женщины) состоялся традиционный дружеский матч сборных команд Болгарии и Украины. Гости хотя и выступали без Штейна и Геллера, однако не оставили нашим шахматистам никаких надежд. Матч закончился победой команды Украины со счетом 14:6.

Приводим несколько интересных примеров из этого соревнования.

Новоиндийская защита

Э. ГУФЕЛЬД

Н. МИНЕВ

1. Кf3 Кf6 2. c4 e6 3. d4 b6 4. e3 Сb7 5. Сd3 d5 6. 0—0 Сd6 7. Кc3 Кbd7 8. Фе2 0—0 9. cd ed 10. Са6 С: a6 11. Ф: a6 c6 12. Сd2 Фе7 13. Лac1 Лfс8.

Эластичнее 13... Лас8, и нельзя 14. Ф: a7? ввиду 14... Ла8 15. Фb7 Лfб8.

14. Лс2 Лс7 15. Лfс1 Лас8 16. Фd3 Ке4 17. Ce1 Кdф6 18. Кd2 К: c3 19. Л: c3 Ке4 (допускает выгодные белым размены).

20. К: e4 de 21. Фа6 h6 (грозило 22. Л: c6 Л: c6 23. Ф: c8+) 22. Л3с2 Фе6 23. Фа4 Фd5 24. g3 Крh7 25. Сb4 c5 26. dc С: c5 27. Сс3 Фе6.

Предпочтительнее 27... Сf8. Ход в партии дает белым новые позиционные выгоды.

28. Сd4 Фе7 29. С: c5 Л: c5 30. Л: c5 Л: c5 31. Л: c5 bc.

Получился ферзевый эндшпиль, очень тяжелый для черных. Гуфельд отлично реализует свой перевес.

32. Фc6 g6 33. Фd5 h5 34. a4 a5 35. Крf1 f5 36. h4 Фc7 37. Крe2 Фb6 38. Фf7+ Крh6 39. b3 Фd6 40. Фc4 Крh7 41. Крe1 Фb6 42. Фb5 Фc7 43. Крd2 Фе5 44. Крc2 Фа1 45. Ф: c5 Фа2+ 46. Крc3 Ф: f2 47. Фc7+ Кpg8 48. Крd4 Фb2+ 49. Фc3 Фf2 50. Ф: a5 Ф: g3 51. Фd8+ Крh7 52. a5 Фе1 53. Фb6 f4 54. Фc7+ Кpg8 55. a6 Фd2+ 56. Крe5 Фb2+ 57. Крe6 Ф: b3+ 58. Крf6 Фb2+ 59. Фе5. Черные сдались.

Сицилианская защита

Н. МИНЕВ

Э. ГУФЕЛЬД

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Се3 Сg7 7. Се2 0—0 8. 0—0 Кc6 9. Фd2 d5 10. К: c6 bc 11. e5 Ке8 (точнее 11... Кd7). 12. f4 f6 13. Сf3 Лb8 14. С: a7 Л: b2 15. Сd4 Сf5 16. Лfс1 (естественнее 16. Лac1).

16... fe 17. fe Лb4 18. Лab1 Лc4! 19. Лb7 (выигрыш качества — 19. Се2 Л: d4! 20. Ф: d4 Фc7 — давал черным инициативу) 19... Кd6 (сильнее 19... Кc7!, теперь возникают комбинационные осложнения).

20. Сb6 Фе8! 21. ed С: c3 22. С: d5+ cd 23. Ф: d5+ Фf7 24. Ф: f7+ Кр: f7 25. Лd1 Сf6 (более трудные задачи возникали у белых после 25... Лb4!).

26. d7 Л: c2 27. d8Ф Л: d8 28. С: d8 Се4 29. Ла7 Л: g2+ 30. Крf1 Л: h2 31. С: e7 Лh1+ 32. Крe2 Cf3+ 33. Кр: f3 Л: d1 34. С: f6+ Кр: f6 35. Л: h7. Ничья.

Защита Нимцовича

М. БОБОЦОВ Ю. НИКОЛАЕВСКИЙ

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. Кc3 Сb4 5. Сg5 Сb7 6. e3 h6 7. Ch4 С: c3+ 8. bc Фе7 9. Сd3 d6 10. 0—0 Кbd7 11. Кd2 g5 12. Сg3 Лg8.

Заслуживало внимания 12... h5 13. f3 h4 14. Cf2 g4 15. fg h3.

13. a4 h5 14. f3 h4 15. Cf2 a5 16. e4 Кh5 17. Ле1 0—0—0 18. Лb1 Кf4 19. Cf1 Кf6 20. Фc2 К6h5 21. h3 f5 22. ef Фh7 23. c5 dc 24. dc Кg3 25. С: g3 hg 26. cb Ф: f5 27. Ф: f5 ef 28. Кc4 Лde8 29. bc Л: e1 30. Л: e1 Кd5 31. Кd6+ Кр: c7 32. К: f5 Крb8 33. Сс4 Лf8 34. К: g3 К: c3 35. Сb3 Лf4 36. Ке2 Лb4 37. К: c3 Л: b3 38. Ле8+ Крc7 39. Ке4 Ла3 40. Ле5 Л: a4 41. Л: g5 Ла1+ 42. Крh2 a4 43. h4 a3 44. Кc3 Сс6 45. h5 Лc1 46. h6 Л: c3 47. h7 a2 48. Ла5. Черные сдались.

Староиндийская защита

Ю. НИКОЛАЕВСКИЙ М. БОБОЦОВ

1. c4 c5 2. Кc3 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 Кc6 5. e3 e5 6. Кge2 Кge7 7. a3 d6 8. 0—0 0—0 9. Лb1 Cf5 10. d3 Фd7 11. b4 Лab8 12. Ке4 b6 13. К2с3 h6 14. Фа4 Се6 15. Кb5 d5.

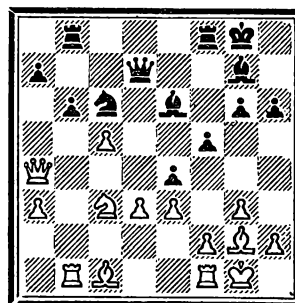
Необходимо было 15... Кf5.

16. cd К: d5 17. bc f5.

Следовало искать шансы на спасение в осложнениях после 17... a6!?

18. Кbc3 f5.

18. Кec3 К: c3 19. К: c3 e4.



20. de С: c3 21. ef Кd4 22. c6 Ке2+ 23. Крh1 Фd3 24. fe Ф: b1 25. e7 Лfе8 26. Фc4+ Крh7 27. Се4 Фа1 28. c7 Лbс8 29. Фf7+ Сg7 30. С: g6+ Крh8 31. Ф: e8+ Л: e8 32. С: e8 Фf6 33. Ch5 Фс6+ 34. f3. Черные сдались.

А. МАЛЧЕВ.

София.

Впервые в чемпионате Новокузнецка была установлена норма кандидата в мастера. Ее выполнили перворазрядники Вардин, Борицкий и Полянский. Победу в чемпионате одержал преподаватель Сибирского металлургического института кандидат в мастера Мординов — 8 из 10 (турнир проходил по швейцарской системе при — 26 участниках).

Г. АКУЛОВ.

Первое место в чемпионате спартаковцев Карелии занял кандидат в мастера Низовский — 7½ из 11. Разделившие 2 и 3-е места перворазрядники Елесин и Осмаков — по 7 — выполнили кандидатскую норму.

В. ЛЕПЕТУХИН.

16 кандидатов в мастера и перворазрядница Игнатченко — таким был состав чемпионата Запорожья. Лучшего результата добился Сонькин, набравший 12 очков. Второе место занял Константинов. Игнатченко набрала 6½ очков.

Прошли также первенства областных советов общества «Спартак» и «Авангард». Среди спартаковцев победу одержал мастер Жидков — 9 и 11. Звание чемпиона «Авангарда» завоевал Канцедаль — 7½ из 9.

С. МОРДУШЕНКО.

40 шахматистов, в том числе 12 кандидатов в мастера, участвовали в первенстве Московского городского совета общества «Локомотив». Отлично провел турнир инженер вычислительного центра Московской ж. д. кандидат в мастера Русинов. Шесть партий он выиграл и две закончил ничью.

В. КОРОЛЕВ.

Матч на 20 досках между шахматистами Лисичанска и Северодонецка закончился победой лисичанской команды со счетом 12½ : 7½.

В. ПРИХОДЬКО.

Впервые чемпионат Калинин проводился по швейцарской системе. За победу боролись 2 кандидата в мастера и 24 перворазрядника. Чемпионом города стал перворазрядник Зинovieв — 6½ из 8, на пол-очка отстали Ларин и Танский.

Ю. РЫЖОВ.

Победу в первенстве Бугульмы одержал Волотских, набравший 11 из 12. Вторым с 10½ очками был Шагапов.

М. ХАЗОВ.

ОТВЕТЫ. (См. стр. 23)

В партии Лильяк—Кушнир было: 12...c5! 13. Ke2 d5! 14. Cd2 K:b3 15. ab de, и черные выиграли пешку.

Партия Рубцова — Неделькович продолжалась: 11. С:e6 fe 12. К:e6 Фb6 13. К:g7+ Крf7 14. Кf5 h5! Последний ход черных опровергает жертву. После 15. Fe2 Лае8 16. Се3 Фс7 17. Лад1 С:e4 18. К:e4 К:e4 19. Фf3 Кdf6, у черных явное преимущество.

ИНТЕРВЬЮ С ЧЕМПИОНОМ ЕВРОПЫ

В июне в итальянском городе Больцано сборная команда СССР, как известно, победила в I чемпионате Европы по столичным шашкам.

Корреспондент журнала встретился с участником команды гроссмейстером **В. ЩЕГОЛЕВЫМ** и задал ему несколько вопросов.

Какое общее впечатление о командном чемпионате континента?

Щеголев. Командные чемпионаты, как ни одно другое соревнование, стимулируют развитие спорта. Это особенно важно для нас, шашкистов. Появление в календаре Всемирной федерации шашек (ФМЖД) чемпионата Европы заставляет все Федерации тщательно готовить своих шашкистов к соревнованию.

Что можно сказать о советской команде, участвовавшей в розыгрыше?

Щеголев. К сожалению, не смог выступить в Больцано по семейным обстоятельствам чемпион мира И. Куперман. Его заменил международный мастер киевлянин В. Каплан. Возглавил команду в отсутствие чемпиона мира гроссмейстер А. Андрейко. Я играл на второй доске. Успеху нашего небольшого коллектива способствовала хорошая спортивная дружба. Это позволило нам добиться успеха, несмотря на отдельные неудачи старта.

Имеется в виду «незапланированная» потеря пол-очка в матче с итальянцами в первом туре?

Щеголев. Пожалуй, нет. С Италией мы сыграли хорошо — 2½ очка из 3 возможных. Я говорил о старте, вспоминая трудное положение в партии Андрейко с голландцем Сейбрандсом и поражение Каплана в партии с французом Баждолам в начале матча.

Напомните нашим читателям спортивные итоги чемпионата.

Щеголев. Нам, шашкистам, впервые пришлось столкнуться с футбольной системой зачета (победа в матче с любым счетом — 2 очка, ничья — очко, поражение — 0), которая имеет свои достоинства и недостатки. У команды, имеющей двух сильных игроков, шансы на победу очень повышаются. На это в значительной степени и надеялись, в частности, голландцы. Организаторы турнира пошли им навстречу.

Однако ход борьбы выявил преимущество нашей команды. 6 матчей — 6 побед, следовательно, 12 очков против 10 у Голландии и 8 у Франции. Надо сказать, что будь на чемпионате обычная, очковая система, и в этом случае наш перевес был бы столь же ощутимым: СССР — 15½ очков из 18 возможных, Голландия — 13, Франция — 11½. Но за всем этим «техническим благополучием» нельзя все же забывать о тех волнениях, что были на старте.

Какая команда явилась основным Вашим соперником?

Щеголев. Вопреки ожиданиям у нас оказался не один, а два конкурента — голландцы и французы.

Какой матч явился решающим для определения победителя?

Щеголев. Все решил матч с французами, где досадная ошибка Каплана в цейтноте привела к появлению единственного за весь турнир нуля в таблице советской команды. Впервые наша команда оказалась в роли отыгрывающегося. Мне удалось в позиционной борьбе победить Дельома, а Андрейко взял верх над Моустовым. Матч завершился со счетом 2:1, что обеспечило нашей команде победу в турнире.

Кто из зарубежных шашкистов отличился в турнире?

Щеголев. Мы обратили внимание на двух. 17-летний Тонни Сейбрандс сейчас самый опасный конкурент в борьбе за первенство Европы и мира. Он отличается прекрасной интуицией, много работает над собой.

О 14-летнем Харме Вьерсма мы тоже услышим в будущем. Его игра самобытна и интересна.

Какие награды ожидали победителей?

Щеголев. Итальянская федерация шашек и организаторы турнира учредили много призов. Каждая федерация получила памятный кубок. Наша команда завоевала приз города Больцано за победу в чемпионате Европы. Участники команд СССР, Голландии и Франции были награждены дипломами и медалями I, II и III степени. Кроме того, были вручены две памятные медали: «Самому молодому участнику (Х. Вьерсма)» и «Старейшему участнику» — ее получил 78-летний бельгиец Ж. Демесмер.

И последнее — каков порядок розыгрыша чемпионата Европы в будущем?

Щеголев. Планируется ежегодное проведение командного чемпионата нашего континента. В будущем году ожидается участие 8 стран. Что касается места проведения чемпионата, то ФМЖД еще не определила страны-организатора.

С комментариями **В. Щеголева** приводим одну из партий чемпионата Европы.

В. Щеголев (СССР) — Р. Дельсом (Франция).

1. 32—28 18—23 2. 33—29 23:32 3. 37:28 19—24 4. 38—33 14—19 5. 41—37 20—25 6. 29:20 25:14 7. 37—32 12—18 8. 46—41 7—12 9. 41—37 1—7 10. 42—38.

Этот вариант дает белым некоторую инициативу, так как у них нет дебютных проблем, ибо шашка 46 уже выведена в бой.

10... 19—23 11. 28:19 14:23 12. 34—29 23:34 13. 40:29 10—14 14. 45—40 5—10 15. 40—34 14—19 16. 29—24 19:30 17. 35:24 10—14 18. 44—40 17—21 19. 47—42 21—26 20. 32—28 18—22 21. 28:17 11:22 22. 49—44 12—18 23. 38—32 7—11 24. 43—38 22—27 25. 31:22 18:27 26. 32:21 26:17 27. 37—32 17—22 28. 33—28 22:33 29. 39—28 13—18 30. 44—39 18—22 31. 28:17 11:22 32. 39—33 2—7 33. 50—44 8—13 34. 44—39 7—11 35. 32—27 22:31 36. 36:27.

Еще один пункт в руках белых. Весь вопрос в том, смогут ли черные, пользуясь малочисленностью сил, добиться ничьей?

36... 3—8 37. 42—37 8—12 38. 48—42 12—18 39. 37—32 18—22 40. 27:18 13:22 41. 34—29 22—27 42. 32:21 16:27 43. 29—23 9—13 44. 40—34 11—17 45. 34—29 4—9.

Шансов на спасение остается все меньше и меньше — сказывается пассивное расположение сил черных.

46. 42—37 6—11 47. 39—34 11—16 48. 38—32 27:38 49. 33:42 17—21 50. 37—31 14—20 51. 42—37 20—25.

Красиво опровергалось 51... 9—14 52. 37—32 21—27 53. 31:22 16—21 54. 23—18 14—19 55. 18:9 19:39. Кажется, ничья, но решает 56. 22—17 21:12 57. 9—31.

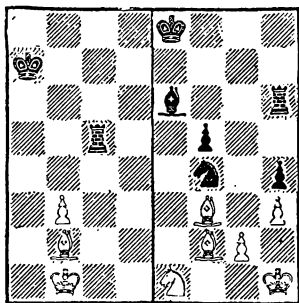
52. 23—19 13—18 53. 19—13 9—14 54. 13:22 21—27 55. 22—17 27:36 56. 29—23. Черные сдались.

Я. НЕЙШТАДТ

ТЕМА КОМБИНАЦИИ— СВЯЗКА

Едва ли не самым распространенным тактическим приемом является связывание неприятельской фигуры. Можно без преувеличения сказать, что в той или иной форме связка встречается в каждой шахматной партии.

При связке атакованная фигура (или пешка) частично или полностью лишена подвижности, так как она прикрывает другую более ценную фигуру. Когда этой более ценной фигурой является король, связанная фигура лишена подвижности полностью, в других случаях — частично.



В левой части диаграммы белые выигрывают, связывая ладью — 1. Cd4, а затем атакуя ее еще раз (1...Krb6 2. b4). В правой — после 1. Ce3 черные теряют коня (его отход оставляет под ударом ладью).

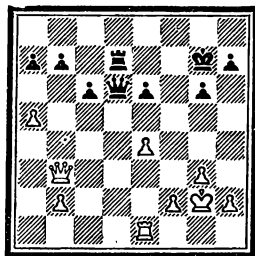
В положениях диаграммы связка сразу привела черных к катастрофе. Но, разумеется, не всякое связывание позволяет добиться материального перевеса. Так, при связке коня слонюм количеством нападений на связанную фигуру и ее защит могут уравновесить друг друга, и тогда речь идет лишь об ограничении подвиж-

ности связанной фигуры. В качестве примера укажем на позиции начальной стадии партии. Например, в дебюте четырех коней — 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Cb4 5. 0—0 0—0 6. d3 d6 7. Cg5; защите Нимцовича — 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4; ферзевом гамбите — 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5; французской защите — 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 и других дебютах.

В партиях начинающих шахматистов связка с немедленными материальными приобретениями одной из сторон получается обычно после просмотра.

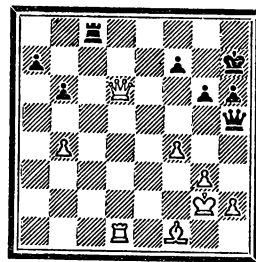
Но ведь катастрофическая по своим конечным последствиям связка встречается и в партиях опытных соперников.

Губительная связка обычно возникает в результате неожиданного маневра или комбинации.



Белые сыграли 1. Фc3+, на что черные неосторожно предложили размен ферзей — 1...Фd4? После 2. Лd1! им пришлось сдаться: связка ферзя ведет к потере ладьи х (2...Ф:c3 3. Л:d7+). (См. следующую диаграмму)

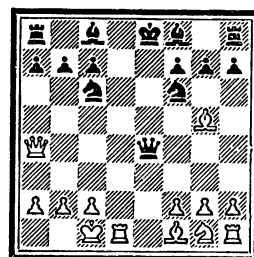
Белые полагали, что шах 1...Лс2+ им неопасен ввиду 2. Лd2. Однако изящный ход 2...Фd1!



позволил создать еще одно нападение на связанную ладью, после чего белым осталось лишь расстаться с ферзем (3. Л:c2 Ф:d6).

В дебюте слона есть такой забавный вариант: 1. e4 e5 2. Cc4 Kf6 3. d4 ed 4. Kf3 K:e4 5. Ф:d4 Kd6 (правильно 5...Kf6) 6. 0—0. Естественный ход 6...K:c4 приводит к молниеносной развязке — 7. Le1+ Ce7 8. Ф:g7 Lf8. Казалось бы, ладья надежно защищена. Однако слон e7 связан, и маневр 9. Ch6! вынуждает капитуляцию.

Рассмотрим теперь привлечение неприятельской фигуры под связку с помощью жертвы.



Ход белых

На диаграмме позиция из сеанса одновременной игры Д. Бронштейна. Последним ходом черный ферзь смело забрал на e4 вражеского коня — противник гроссмейстера решил, что ему зевнули фигуру. Последовало, однако, 1. Лd8+, и черные остались без ферзя (1...Kp:d8 2. Ф:e4). Жертва ладьи завлекла короля на d8, что привело к связке коня f6, защищающего сильнейшую фигуру черных. Жертва, таким образом, создала связку.

А теперь — пример использования связки с помощью жертвы. В варианте защиты двух коней после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed K:d5? 6. d4 ed 7. 0—0 Ce7 белые, жертвуя ко-

ня — 8. K:f7+ Kp:f7 9. Фf3+, «приглашают» неприятельского короля в центр, чтобы затем атаковать его, используя открытую линию «е» и связку. Положение это встретилось в партии Морфи — любитель (1858 г.), который мы далее следуем.

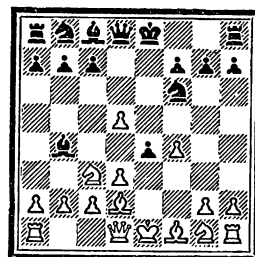
9...Kpe6 10. Kc3!

Чтобы использовать связку коня d5, Морфи разгружает вертикаль «d» и создает еще одну связку — на e5.

10...dc 11. Le1+ Ke5 12. Cf4 Cf6 13. C:e5 C:e5 14. Л:e5+ Жертва на e5 разрушила последнюю баррикаду, и после 14...Kp:e5 15. Le1+ Kpd4 16. C:d5 Le8 17. Фd3+ черные потерпели поражение.

На этом примере видно, как с помощью жертвы устраняется фигура, защищающая связанную, и таким образом создается перевес в силах.

Классической иллюстрацией образования связки с помощью жертвы может служить другая партия Морфи — с Шульеном (1857 г.).



6...e3!

Жертва, цель которой после рокировки связать слона ходом Ле8. Белым приходится потерять два темпа, и они попадают под атаку.

7. C:e3 0—0 8. Cd2 C:c3 9. bc Le8+ 10. Ce2 Cg4 11. c4.

Слон e2 связан, но, кажется, он надежно защищен...

11...c6! (жертвуя пешку, черные вводят в игру фигуры ферзевого фланга) 12. dc (упорнее 12. Cc3, на что Морфи продолжал бы наступление путем 12...C:e2 13. K:e2 Kg4) 12...K:c6 13. Kpf1.

Угрожало 13...Kd4, что последовало бы также на 13. Cc3. Например: 13...Kd4 14. C:d4 Ф:d4 15. Kf3 C:f3 16. gf Kh5

ВАШ ХОД!

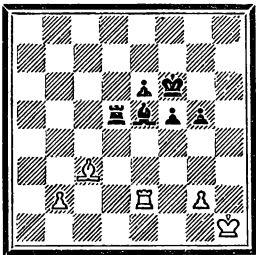
с неотразимой атакой. Уведя короля, белые освободили слона е2 от связки и собираются сыграть 14. Кf3. Поэтому от черных требуются решительные действия.

13...Л:е2!

Связка по вертикали заменяется другой связкой — по диагонали.

14. К:е2 Кd4 15. Фb1 С:е2+ 16. Крf2 Кg4+ 17. Кpg1 Кf3+! 18. g^f Фd4+ 19. Кpg2 Фf2+ 20. Кph3 Ф:f3+ 21. Кph4 Ке3 22. Лhg1 Кf5+ 23. Кpg5 Фh5X.

Разберем теперь сравнительно редкий случай использования связки с помощью цугцванга.

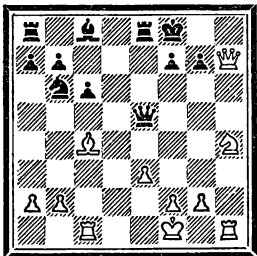


Ход белых

В ответ на 1. Сс3+ черные неосторожно закрылись от шаха слоном, полагая, что размены на е5 к их выгоде. Последовало, однако, 2. Л:е5! Л:е5, и белые использовали связку ладьи тонким ходом 3. g3!

Черные угрожали путем f5—f4 и затем Крf5 заставить противника взять качество, после чего они оставались с лишней пешкой в эндшпиле. Теперь на 3...f4 следует 3. g4, и после ходов пешкой «f» черным придется расстаться не с качеством, а с ладьей. Если же 3...g4, то 4. Кpg2, и черные также теряют ладью.

Идея связки может быть использована и для создания других комбинационных угроз.

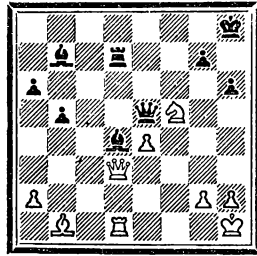


Ход белых

Последовало 1. Фg8+! Кр: g8 2. Кg6! Пешка f7

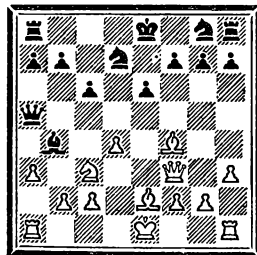
связана, угроза мата на h8 неотразима.

Во всех предыдущих примерах сторона, попавшая под связку, оказывалась в критическом положении. Но связка может быть использована не только активной стороной!



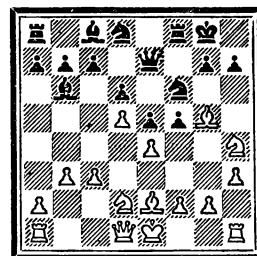
Ход черных

Связка слона d4 повергла черных в уныние. В самом деле, атакован он трижды, а защиты всего две. Отступить как будто нельзя — под ударом останется ладья. И черные сложили оружие. Между тем ходом 1...Сg1! они создавали угрозу мата и выигрывали ферзя!



Ход черных

Черные считали, что их слон неприкосновенен (иначе они возьмут ладью с шахом) и рокировали — 1...0—0—0. Однако белые оставили под ударом две ладьи: 1. ab! Ф: a1+ 2. Кpd2 Ф: h1 и объявили мат — 3. Ф: c6+! bc 4. Са6X.

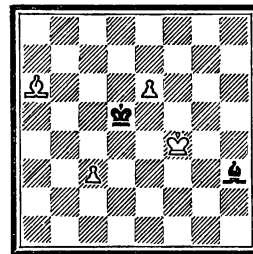


На диаграмме позиция из партии Горвиц—Бледов (1837 г.). На 11...fe белые ответили 12. К: e4, считая, что конь f6 связан. Последовало, однако, 12...К: e4! 13. С: e7 С: f2+, и белые получили мат — 14. Крf1 Кg3X.

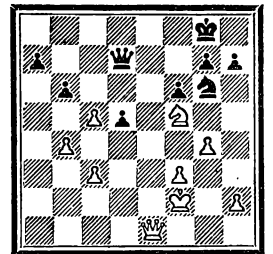
В позициях № 1—3 ход белых, в остальных — черных. Во всех случаях атакующая сторона выигрывает.

Ответы [с пометкой «Ваш ход!»] шлите в адрес редакции до 10 ноября 1967 г.

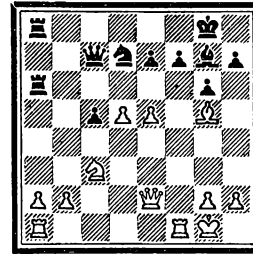
№ 1



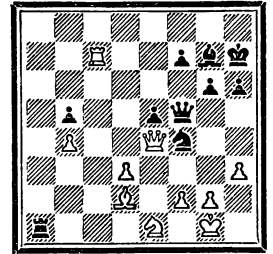
№ 2



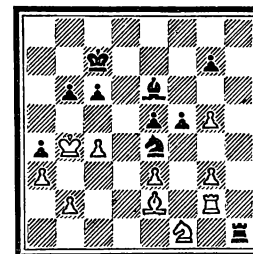
№ 3



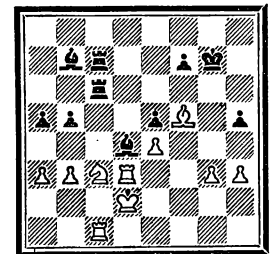
№ 4



№ 5



№ 6



143 ШАХМАТИСТА, В ТОМ ЧИСЛЕ 35 ГРОССМЕЙСТЕРОВ, ПОЧТИ ИЗ 40 СТРАН ИГРАЛИ В 10 ЗОНАЛЬНЫХ ТУРНИРАХ. ТУРНИРЫ ДОЛЖНЫ БЫЛИ ВЫЯВИТЬ 23 УЧАСТНИКОВ СЛЕДУЮЩЕГО ЭТАПА РОЗЫГРЫША ПЕРВЕНСТВА МИРА. 24-ю ПУТЕВКУ ПОЛУЧИЛ ДАТСКИЙ ГРОССМЕЙСТЕР Б. ЛАРСЕН ПО ИТОГАМ ПРОШЛОГО СОРЕВНОВАНИЯ ПРЕТЕНДЕНТОВ.

ПРЕДСТАВЛЯЕМ ПОБЕДИТЕЛЕЙ ЗОНАЛЬНЫХ ТУРНИРОВ (В СКОБКАХ УКАЗАН ГОД РОЖДЕНИЯ).

I ЗОНА

С. Глигорич (1923). Звание гроссмейстера получил в 1951 году. 11-кратный чемпион Югославии. Участник пяти межзональных турниров. Дважды (1953 и 1959) играл в турнире претендентов. Выступал более чем в 50 международных турнирах, во многих занимал высокие места: 1961, Малага — 1—2, Сараево — 1—2, Влед — 3—5; 1962, Сараево — 1—2, Белград — 1; 1963, Сараево — 2—5; 1964, Рейкьявик — 2, Белград — 4; 1965, Копенгаген — 1—3; 1966, Титово-Ужице — 3—4.

И. Билек (1932). Международный гроссмейстер с 1962 года. Неоднократный призер первенства Венгрии. В 1963 и 1965 гг. был чемпионом страны. Неплохих результатов добивался Билек и на международной арене: 1961, Бухарест — 2; 1962, Кечкемет — 4—5; 1963, Мишкольц — 3; 1964, Кечкемет (зональный) — 2—3, Варна — 3—4, Реджо-Эмилия — 1—4, Гавана — 9; 1966, Бевервейк — 3, Кечкемет — 3.

Л. Кавалек (1943). Звание международного гроссмейстера получил в 1966 году. В последние годы выдвинулся в число ведущих шахматистов Чехословакии. В 1962 году — чемпион страны, в 1963 — разделил 2—3 места. В международных турнирах выступает с переменным успехом. В зональном турнире 1963 года разделил 9—10 места; 1964, Поляница-Здруй — 4—8; 1965, Белград — 3—7, Варна — 1, Лейпциг — 2—3; 1966, Бухарест — 3, Гаррахов — 8—10; 1967, Бевервейк — 10—12, Зволле — 1, Сараево — 9—10.

II ЗОНА

Л. Портиш (1937). С 1959 года национальный гроссмейстер, звание международного получил два года спустя. Шестикратный чемпион Венгрии. Не раз добивался высоких результатов в международных турнирах: 1962, Сараево — 1—2, Кечкемет — 2—3; 1963, Сараево — 1, Амстердам — 1; 1964, Бевервейк — 3, Гавана — 5; 1965, Бевервейк — 1—2, Загреб — 4—5, Ереван — 5; 1966, Мар-дель-Плата — 3, Кечкемет — 1—2, Санта-Моника — 4—5; 1967, Москва — 6—8. Дважды Портиш участвовал в межзональных турнирах: 1962 — 9—10, 1964 — 8—9. В 1965 г. играл в соревновании претендентов.

В. Горт (1944). Международный гроссмейстер с 1965 г. Неоднократно занимал высокие места в первенствах Чехословакии: 1959, — 2—4; 1960 — 2—3, 1963 — 4. Успешно выступал в ряде международных соревнований: 1962, Марианске-Лазне — 4—7; 1964 — Сараево — 4, Поляница-Здруй — 3, Варна — 2; 1965, Марианске-Лазне — 1—2, Копенгаген — 5; 1966 — Кечкемет — 1—2, Прага — 1—2; 1967, Ленинград — 9.

М. Матулович (1935). Международный гроссмейстер с 1965 г. Двухкратный чемпион Югославии (1965 и 1967). На Олимпиадах 1964 и 1966 гг. добивался лучших результатов среди югославских шахматистов. Из международных турниров отметим: 1963, Поляница-Здруй — 3; 1964, Сочи — 5, Белград — 1—2; 1965, Сараево — 2—3, Поляница-Здруй — 3, Белград — 1—2; 1966, Бухарест — 4—5, Сочи — 3—4.

III ЗОНА

Б. Ивков (1933). Международный гроссмейстер с 1955 г. Первый чемпион мира среди юношей (1951). Неоднократный призер чемпионатов Югославии, дважды делил первые места. Из успехов на международной арене отметим: 1961, Бевервейк — 1—2; 1962, Белград — 2; 1963, Сараево — 2—5, Нови Сад — 1; 1964, Бевервейк — 4, Амстердам (межзональный) — 7, Белград — 2—3; 1965, Загреб — 1—2, Гавана — 2—4; 1966, Бевервейк — 4, Сараево — 3—4; 1967, Сараево — 1—2. Участник соревнования претендентов 1965 г.

А. Матанович (1930). Звание международного гроссмейстера получил в 1955 г. Успешно выступал во многих чемпионатах Югославии, в 1962 г. разделил 1—2 места. Дважды (в 1952 и 1958 гг.) играл в межзональных турнирах. Из других соревнований: 1961, Мар-дель-Плата — 2—5, Буэнос-Айрес — 1—2, Зевенар — 1; 1963, Бевервейк — 6; 1964, Кечкемет — 4, Бордо — 1—3; 1965, Загреб — 8; 1966, Титово-Ужице — 1—2.

Л. Барцаи (1936). Международный мастер с 1966 г. Высоких результатов добивался в чемпионатах Венгрии: 1963 — 2—3, 1964 — 5—6, 1965 — 3. Не имеет большого опыта международных встреч. Участвовал в нескольких международных турнирах: 1963, Мишкольц — 12—13; 1964, Сомбатхей — 6—9. Наивысшее достижение — 3-е место в зональном турнире во Врнячке-Бане. Незадолго до этого в Сомборе (1966) разделил 3—4 места.

IV ЗОНА

Л. Штейн (1934). Международный гроссмейстер с 1962 года. Три раза — в 1963, 1965 и 1966 гг. завоевывал звание чемпиона СССР.

Дважды участвовал (1962 и 1964) в межзональных турнирах и оба раза был в числе победителей. Из международных турниров последних лет следует отметить: 1964, Кисловодск — 2; 1965, Ереван —

НАКАНУНЕ

И ТАК, известны имена всех участников межзонального турнира, который состоится в октябре—ноябре в Тунисе. Кто же завоевал право играть во втором этапе розыгрыша первенства мира? Чем отличается нынешний турнир от своих предшественников?

Первое отличие в том, что в Тунисе от Советского Союза будут играть четыре участника, а не пять, как это было в Амстердаме. Это негативная сторона. Но есть и позитивная. На сей раз сняты все ограничения на выход в следующий этап от одной страны. К этому надо еще добавить, что два советских гроссмейстера Б. Спасский и М. Таль по итогам предыдущего соревнования претендентов освобождены от участия в межзональном турнире и сразу попали в восьмерку претендентов.

Кто же будет представлять советскую шахматную организацию? Гроссмейстеры Л. Штейн, Е. Геллер и В. Корчной хорошо известны в шахматном мире. У них большой опыт участия в таких соревнованиях. Геллер и Корчной были в числе претендентов на шахматную корону. Кто же касается Штейна, то только из-за ограничений он дважды не смог продолжить борьбу за высокий спортивный титул.

У четвертого советского участника А. Гипслиса конечно не столь большой опыт, как у его коллег. До Московского юбилейного турнира его шансы на межзональном расценивались не высоко. Однако международный турнир гроссмейстеров, где чемпион Латвии показал уверенную игру, по-моему, развеял эти прогнозы.

Я полагаю, что вся советская четверка имеет шансы бороться за выход в следующий этап розыгрыша первенства мира. Но мне все же кажется, что советским гроссмейстерам удастся завоевать только три из шести путевок. Как показала практика, такого рода издержки часто случаются в турнирах, особенно в тех, где, если так можно сказать, спрос значительно превышает предложение.

Кто же остальные претенденты на первые места? По итогам зонального турнира право выступать в Тунисе завоевали Р. Фишер, С. Решевский и Р. Бирн. Однако будут ли они участвовать в межзональном или же их заменят другие, сказать трудно. Фишер, по-видимому, без экстра-гонораара играть не будет. Во всяком случае, так он заявлял неоднократно. Не найдется ли на сей раз желающих среди американских меценатов выделить ему солидную сумму?

Не в лучшей форме ветеран американских шахмат С. Решевский. Об этом свидетельствует его результат в последнем

2—3, Рио-де-Жанейро — 2, Мар-дель-Плата — 2; 1966, Кисловодск — 2, Мар-дель-Плата — 2; 1967, Сараево — 1—2, Москва — 1.

Е. Геллер (1925). Звание международного гроссмейстера получил в 1952 году. Был чемпионом страны (1955), четыре раза участвовал в турнирах претендентов (1953, 1956, 1962 и 1965). В 1962 году разделил 2—3 места. Неоднократно занимал призовые места в международных турнирах: 1960, Копенгаген — 2; 1963, Гавана — 2—4; 1965, Бевервейк — 1—2, Гавана — 2—4, Чили — 2; 1966, Кисловодск — 1; 1967, Монте-Карло — 3—4.

В. Корчной (1931). Международный гроссмейстер с 1956 г. Трехкратный чемпион страны (1960, 1962, 1964). Победитель многих международных турниров. Вот некоторые из них: 1961, Будапешт — 1. В турнире претендентов 1962 г. был пятым; 1963, Гавана — 1; 1964, Белград — 2—3; 1965, Дьюла — 1 (14½ из 15), Ереван — 1; 1966, Сочи — 1; 1967, Ленинград — 1.

А. Гипслис (1937). Звание гроссмейстера СССР получил в 1967 г. Восемь раз завоевывал звание чемпиона Латвии. Четырехкратный участник финалов первенства СССР (1958 — 15-е место, 1961 — 8—11, 1963 — 9-е, 1966 — 3—5). Играл в нескольких международных турнирах: Во II турнире прибалтийских стран (1960) был третьим; 1963, Бад-Либенштейн — 1—2; 1964, Печ — 1—2; 1967, Москва — 2—5. На Московском юбилейном турнире выполнил норму международного гроссмейстера.

У ЗОНА

Р. Фишер (1943). Международным гроссмейстером стал в 15 лет. Восемикратный чемпион Америки. Дважды (1959 и 1962) играл в турнирах претендентов. Из международных турниров следует отметить: 1960, Мар-дель-Плата — 1—2, Рейкьявик — 1; 1961, Блед — 2; 1965, Гавана — 2—4; 1966, Санта-Моника — 2; 1967, Монте-Карло — 1.

МЕЖЗОНАЛЬНОГО

чемпионате страны, где он занял место в нижней половине турнирной таблицы.

Мне кажется, что от США в межзональном турнире будут играть гроссмейстеры Л. Эванс, П. Бенко и Р. Бирн. Не случайно последние двое неожиданно приехали на турнир в Сараево, чтобы встретиться с некоторыми из будущих своих соперников.

Но кто бы ни представлял американские шахматы, один или двое из гроссмейстеров США наверняка будут участвовать в борьбе за первые места.

Другие участники от американского континента серьезной конкуренции, по-видимому, не составят. Наибольшую опасность представлял бы О. Панно. Но и он играет сейчас неудачно. Возможно, что Панно из-за занятости по работе тоже не приедет в Тунис.

Очень высоко отзывается о Болбочане большой знаток шахмат Найдорф. Однако аргентинский мастер до сих пор еще не добивался таких высоких результатов, которые соответствовали бы его глубокому пониманию шахмат.

Новая бразильская звезда 15-летний Э. Мекинг, несомненно, одаренный шахматист. Но участие впервые в столь ответственном турнире, конечно, будет для него очень трудным испытанием. Пока еще недостаточна дебютная подготовка у молодого мастера. Мекинг живет в небольшом городке, вдали от шахматных центров, и его успехи — еще одно свидетельство большого таланта. В межзональном турнире ему, я думаю, вряд ли удастся снова всех удивить.

Основную конкуренцию советским гроссмейстерам составят датчанин Б. Ларсен и лидер венгерских шахматистов Л. Портиш. И тот и другой имеют большой опыт в отборочных соревнованиях на первенство мира.

Я надеюсь, что не останутся в стороне от борьбы за путевки в следующий этап и ведущие югославские шахматисты.

От турнира к турниру растет мастерство В. Горта (Чехословакия). Не требует особых рекомендаций представитель Югославии М. Матулович. Словом, от любого европейского гроссмейстера можно ожидать сюрприза.

Я думаю, что по меньшей мере 7 или 8 участников будут вести трудную спортивную борьбу с советскими гроссмейстерами. В таком напряженном соревновании не последнюю роль может сыграть элемент случайности. Отборочный, нервный характер соревнования скажется на игре, а в решающий момент может привести и к существенным ошибкам и промахам. Но так или иначе любители шахмат окажутся интереснейших шахматных сражений.

С. ГЛИГОРИЧ.

С. Решевский (1911). Международный гроссмейстер с момента учреждения этого звания (1950). Неоднократный чемпион США. Последние годы редко выступает в международных турнирах: 1960, Буэнос-Айрес — 1—2; 1962, Лос-Анжелес — 5; 1964, Амстердам (межзональный) — 8—9; 1966, Мар-дель-Плата — 4, Санта-Моника — 6—7.

Р. Бирн (1928). Международный гроссмейстер с 1964 года. Наибольших успехов добивался в чемпионатах страны, неоднократно занимал вторые места (1959, 1961, 1962). Несколько раз выходил победителем в открытых чемпионатах. Из международных турниров отметим: 1961, Мар-дель-Плата — 2—5, Санта-Фе — 1; 1962, Мар-дель-Плата — 4—6; 1964, Буэнос-Айрес — 3; 1967, Сараево — 5—6.

VI ЗОНА

Д. Яновский (1925). Звание международного гроссмейстера присвоено в 1964 году. Десять раз завоевывал звание сильнейшего шахматиста Канады. Дважды участвовал в межзональных турнирах: 1948 — 14—15 и 1962 — 17—18.

VII ЗОНА

М. Куэллар (1916). Международный мастер с 1957 года. 12-кратный чемпион Колумбии. Наивысших достижений добивался в зональных турнирах Центральной Америки: 1954 — 2, 1957 — 2, 1960 — 1, 1967 — 1. Несколько раз участвовал в традиционном турнире в Мар-дель-Плата. В 1952 году разделил 3—4 места, в 1953 г. был пятым. Это будет второе выступление Куэллара в межзональном. Первое состоялось в 1962 (22-е место).

VIII ЗОНА

Э. Мекинг (1952). В 13 лет завоевал звание чемпиона Бразилии. А спустя год разделил 1—4 места в зональном турнире. По итогам этого соревнования выполнил норму международного мастера. В дополнительном матче был первым. В международном Гастингском турнире 1966/67 г. занял 7-е место.

Х. Болбочан (1920). Международный мастер с момента учреждения этого звания (1950). Неоднократный чемпион Аргентины. Лучшие достижения связаны с традиционным международным турниром в Мар-дель-Плата. Успешно выступал Болбочан в зональных турнирах: 1951 — 1—2, 1960 — 1, 1966 — 1—4. В межзональном турнире 1962 года был 13-м.

О. Панно (1935). Международный гроссмейстер с 1955 года. В 1953 году чемпион мира среди юношей. Дважды участвовал в межзональном турнире: в 1955 г. — 3-е место, в 1958-м — 12—13. В турнире претендентов 1956 года разделил 8—9 места. Был чемпионом Аргентины. Добивался успехов в международных турнирах: 1963, Буэнос-Айрес — 2, Лос-Анжелес — 7—8; 1965, Мар-дель-Плата — 4—6.

IX ЗОНА

Л. Мягмасурен (1942). Монгольский мастер. Один из лучших шахматистов МНР, чемпион страны. Участник последних Олимпиад. В международном турнире в Улан-Баторе (1965) занял 2-е место.

X ЗОНА

О. Сарапу (1924). Восемикратный чемпион Новой Зеландии. Три раза выступал в зональных турнирах. Наибольшего успеха добился в 1966 году, выполнив норму международного мастера.

Б. Ларсен (1935). Международный гроссмейстер с 1956 года. Пятикратный чемпион Дании. Добивался высоких результатов на международной арене: 1961, Бевервейк — 1—2; 1964 — Бевервейк — 5—7, Амстердам — 1, Белград — 5—6; 1965, Копенгаген — 4; 1966, Гагр — 1; Санта-Моника — 3; 1967 — Бевервейк — 4, Монте-Карло — 3—4. Дважды датский гроссмейстер выступал в межзональном турнире: 1958 — 16-е, 1964 — 1—4.

ПОБЕДА КОМАНДЫ УКРАИНЫ

Уже в первом шахматном отделе в газете «Известия ВЦИК» вопросам привлечения любителей шахмат к решению задач и этюдов уделялось большое внимание. В 1923 г. газета провела массовый конкурс решений, в котором участвовали 644 шахматиста. Конечно, сейчас эта цифра не вызывает особых эмоций, но тогда она казалась весьма значительной.

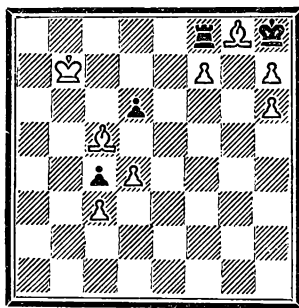
И все же подобные конкурсы долгое время были редкостью. Теперь, однако, нельзя представить себе шахматный отдел газеты или журнала без задач и этюдов. Многие издания организуют массовые конкурсы решений. Большой опыт в проведении таких, ставших традиционными соревнований приобрели, например, газета «Советская Россия» и журнал «Смена» (до 10—12 тысяч участников). Конкурсы решений Центральной студии телевидения собирали около двух тысяч участников.

Поэтому естественным был переход к организации регулярных соревнований решателей. Такое соревнование — лично-командное первенство СССР — было проведено впервые в 1965 году.

Итоги второго первенства подведены недавно. В финале приняли участие 132 шахматиста — представители 8 республик, Москвы и Ленинграда. Они завоевали это право в отборочных встречах, которые являлись одновременно первенствами республик и городов. В полуфиналах количество участников составило примерно 10000 человек. Например, на Украине право выступать в финале сравнивали 1224 решателя.

Для решения было предложено 25 заданий.

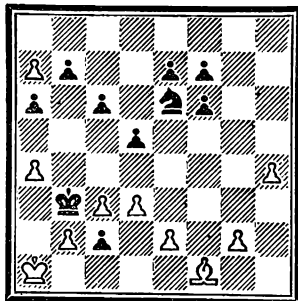
В. Евреиннов
1963 г.



Выигрыш

1. Ca3! d5 2. Cb2 Lb8+ 3. Kpc7 Lb7+ 4. Kpd6 Lb6+ 5. Кре5 Ле6+ 6. Кр: d5 Лd6+ 7. Кр: c4 Лс6+ 8. Крд3 Л: c3+ 9. Кре4 Ле3+ 10. Крд5 Ле5+ 11. Крс4 Лс5+ 12. dcX; 1. Крс6? Лс8+ 2. Крд7 Лс7+ 3. Кре6 Ле7+ 4. Крд5 Ле5+ 5. Крс6 (или 5. Кр: c4 Л: c5+ 6. Крб4 Лс4+ 7. Крб5 Лс8 8. c4 Лf8!) 5... Л: c5+ 6. Крд7 Лс8 7. f8Ф Л: f8 8. С: c4 Лf3; 1. Ca7? d5 2. Крс6 Лс8+ 3. Крб5 Лb8+ 4. Кра4 Лb5! с ничьей.

И. Вейсберг
1947 г.



Последний ход черных?

Таким ходом является лишь Kd8—e6! Для доказательства приводим примерную партию.

1. Kc3 d5 2. Kb5 a6 3. Ka7 Kpd7 4. K: c8 Kpc6 5. Kd6 Kpc5 6. Kf5 Kpc4 7. a4 Фd6 8. Ла3 Фс5 9. Лg3 Kc6 10. Лg6 hg 11. c3 Лh4 12. Фс2 Лd4 13. h4 Лd8 14. Лh3 gf 15. Фе4 fe 16. Kpd1 Лd6 17. Kpc2 Kd8! 18. Kpb1 Лb6 19. Kpa1 c6 20. Лd3 ed 21. Kf3 Kh6 22. Ke1 Kg4 23. Kc2 dc 24. d3+ Kpb3 25. Cg5 Ke3 26. Cf6 gf 27. fe Ch6 28. ed Cf4 29. dc Cb8 30. cb Ca7 31. ba Ke6!

Теперь ясно, что черный конь мог попасть на e6 лишь с d8, — на всех других полях он помешал бы осуществлению этого интересного плана!

Переходим к итогам соревнования. В личном зачете 1—2 места разделили москвичи **В. Степаненко** и **Г. Устимук**, показавшие абсолютный результат: 104 очка из 104 возможных!

Лидерам московской команды удалось опередить группу украинских решателей: **В. Вихров**, **В. Ганский**, **П. Леоненко** и **И. Серебрянский** с 103 очками каждый заняли 3—6 места; **А. Ильин** и **В. Мисник** (по 102½ очка) — 7—8 места. На 9—12 местах **И. Мельниченко** и **И. Прусин** (также УССР), **Ю. Бережной** и **Г. Шмуленсон** (оба — БССР), набравшие по 102 очка.



● В. Степаненко

И. ЛЯПУНОВ.

ПОБЕДИТЕЛИ



Г. Устимук ●

Остается лишь сказать, что участников, которые набрали не менее 100 очков, оказалось 25. И всего лишь 15 участников первенства не сумели достичь 70-процентного результата, в то время как в первом первенстве таких было много больше — 50 человек.

Высокие итоги украинских шахматистов (шестеро из которых находятся в десятке сильнейших!) принесли им победу в командном зачете и звание чемпионов СССР. Команда УССР, за которую выступали **В. Ганский**, **М. Гастев**, **В. Зинзюков**, **А. Ильин**, **П. Леоненко**, **И. Мельниченко**, **В. Мисник**, **Н. Прудников**, **И. Серебрянский** и **В. Яцуляк**, набрала 1008 очков из 1040 возможных.

Как и в предыдущем первенстве, второе место заняла команда Белорусской ССР (**Ю. Бережной**, **А. Гременок**, **В. Гебельт**, **В. Емельянов**, **Я. Каменецкий**, **И. Кравченко**, **Л. Новиков**, **П. Печуров**, **В. Фригин** и **Г. Шмуленсон**) с 988½ очками; на третьем месте снова бронзовые призеры I первенства — команда Ленинграда (**В. Белоусов**, **В. Захаров**, **Н. Иванов**, **Г. Кильдеев**, **Ю. Кулаков**, **В. Левшин**, **Ю. Махин**, **Г. Поздняков**, **Ю. Фокин** и **Ш. Штейнбук**) — 977½ очков.

Последующие места распределились так: Молдавская ССР (975½ очков); РСФСР (905); Армянская ССР (893½); Москва (878½); Грузинская ССР (853); Казахская ССР (828); Литовская ССР (597½).

В закончившемся первенстве двенадцать участников в личном зачете правильно решили все задания конкурса, и лишь неточности в оформлении ответов не позволили им всем подняться на пьедестал почета. Такого не было на предыдущем первенстве. Тогда победители набрали менее 90 процентов от максимально возможного количества очков.

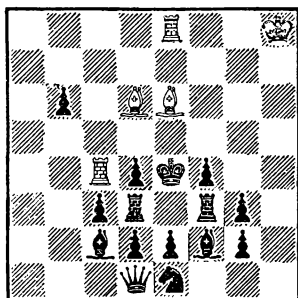
Нам кажется, что на основе опыта двух состоявшихся первенств, системе их проведения следует видоизменить. Дело в том, что специфика заочных соревнований накладывает на их участников обязательство работать самостоятельно. Но это не всегда соблюдалось. Поэтому следует личное и командное первенства проводить раздельно, либо финал должен быть очным.

Конкурс многоходовок

В 1966 году на страницах журнала было помещено 27 многоходовок 24 авторов.

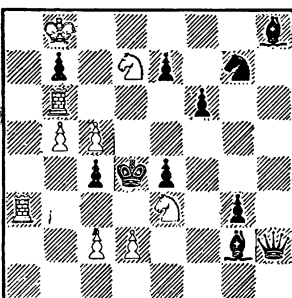
Первое место присуждено задаче № 88. Эта работа характерна для ее автора — Л. Загоруйко, создателя многих интересных задачных механизмов. В двух играх белые шахи гонят черного короля на разные фланги: 1. Сс7 с угрозой 2. Сg8+ Крf5 3. Ле5+ Кpg4 4. Се6+; 1...Са4 2. Сd7+ Крd5 3. Ле5+ Кр:с4 4. Се6+ Особенно интересна защита 1...Са4: только на пятом ходу выясняется, что это поле заблокировано для короля. В двух других вариантах белые, наоборот, тихими ходами препятствуют королю противника вырваться на свободу: 1...Лde3 2. Лd8 Лd3 3. Лd5 Лfe3 4. Лf5; 1...Лfe3 2. Лf8 Лf3 3. Лf5 Лde3 4. Лd5. Для создания этого яркого произведения автор использовал весьма скромный материал — две ладьи и два слона у белых.

Л. Загоруйко



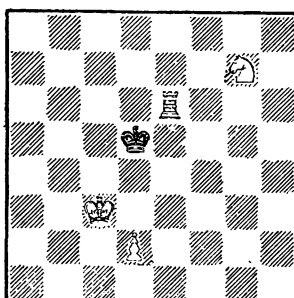
Мат в 5 ходов

З. Брюхнер



Мат в 11 ходов

С. Тихий



Мат в 4 хода
а) переставить п. d2 на c2;
б) на f5

Без особых затруднений определился и второй победитель — З. Брюхнер из ГДР (задача № 16). Любопытно проследить, как белые, взаимодействуя двумя ладьями и конем, добиваются основной цели — поставить с шахом коня на поле b4, после чего следует правильный мат: 1. Ле6! К:e6 2. Кf5+ Крd5 3. К:e7+ Крd4 4. Кf5+ Крd5 5. Ке3+ Крd4 6. Ла6! ба 7. Кf5+ Крd5 8. Ке7+ Крd4 9. Кс6+ Крd5 10. Кb4+ Крd4 11. с3×. Тонко мотивирована необходимость возвращения белого коня с e7 на e3: сразу 4. Ла6? невозможно из-за 4...e3!

Труднее оказалось выбрать претендента на **третье место**. В композиции № 22 С. Тихого нет никакой «солидности» — всего пять фигур! Но в трех близнецах, из которых состоит эта задача-малютка, немало тонкостей: в двух близнецах — эхо-варианты, один по горизонтали (1. d3 Крс5 2. Ке8 Крb5 3. Кс7+ Крс5 4. d4×),

другой — по вертикали (1. Крb4 Крd4 2. Кh5 Крd5 3. Кf4+ Крd4 4. с3×), в третьем — точно мотивирована необходимость превращения белой пешки, то в ладью, то в ферзя (1. f6 Крс5 2. f7 Крd5 3. f8Л или 2... Крb5 3. f8Ф). Поздравляем автора с удачным дебютом в большом соревновании!

Почетные отзывы распределены так:

Первый — задаче № 80 И. Розенфельда. Остроумный поединок между белым и черным слоном.

Второй — задаче № 21 А. Попандупола. Тематические ложные следы гораздо интереснее действительной игры. Хороша угроза, в остальных вариантах решение заканчивается фактически на втором ходу.

Третий — задаче № 70 А. Златанова. Три варианта с правильными матами, в двух из них осуществлена связка черной ладьи.

Похвальные отзывы: первый и второй (на равных) — задачам № 23 В. Исарьянова и № 8 В. Шпекмана, **третий** — задаче № 71 В. Кокшарова.

Остается сказать несколько слов о задаче № 87 Я. Владимирова (белые — Крe7, Лd3, d8, Са8, d4, Ка2, d6, пп. с2, f3, g5; черные — Крd5, Фb2, Ла3, f8, Сс6, g7, Кd1, h3, пп. a7, b4, b5, с3, e6, f5, f6; мат в 5 ходов). В ней семь тематически однообразных, но без яркой идеи игр, рассмотрение которых в конце концов становится томительным и даже скучным. Родимые пятна трудностей, которые пришлось преодолеть автору, проявляются во всем: и в тяжелой позиции, и в 25 фигурах, которые потребовались для выполнения замысла, и в слабом использовании некоторых белых фигур (конь a2, да и слон a8) и т. д. Чувство меры явно изменило автору. Мы не против тасков, но за такие, создание которых не связано с нарушениями требований, предъявляемых к шахматной задаче, как художественному произведению.

В. ШИФ,
судья конкурса

НОВОЕ В ТЕМЕ НОВОТНОГО

В Олимпийском конкурсе 1962 года четвертым призом была отмечена двухходовка Т. Бви. В этой задаче старая тема Новотного впервые осуществлена дважды на двух разных полях и с переменной матов во всех тематических вариантах.

Белые — Крh6, Фb6, Лf3, f5, Са2, f4, Кd6, g5, пп. d2, e2, g6; черные — Крd4, Фb4, Лf8, h3, Сg8, h2, Кd1, пп. с5, d5, h5.

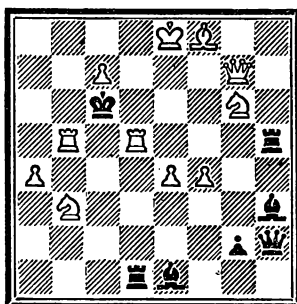
1. Лf7? Л(С):f7 2. Ке6 (Кf5)×, но 1...С:f4!; 1. Кd7? Л(С):f7 2. Л:d5(Фf6)×, но 1...Фb3!; 1. Сg3? Л(С):g3 2. Лf4(Лd3)×, но 1...Фb1! Решает 1. Лg3! Л(С):g3 2. Се5(Кf3)×.

Конструкция задачи не очень удач-

на: слабо использован белый ферзь, а слон a2 нужен лишь в ложных следах.

Через несколько лет был опубликован ряд задач, в которых тема реализована в более совершенной форме и с некоторыми усложнениями.

К. Гольдшмидт
1966 г.



Мат в 2 хода

1. Лf5? Л(С):f5 2. с8Ф(Ке5)×, но 1...Ф:f4!; 1. f5? Л(С):f5 2. Фd7(Лс5)×, но 1...Фd6!; 1. Лd2? Л(С):d2 2. Ка5(Кd4)×, но 1...Л:b5!; 1. Кd2! Л(С):d2 2. Фс3(Лd6)×.

В следующей задаче автора статья (1966 г.) мат черному королю дается с семи ближайших к нему полей.

Белые — Крf8, Фd3, Лd7, f5, Са4, d8, Кb6, h4, пп. с5, d4, e3, f7; черные — Крe6, Фh1, Лb7, f1, Сb8, g2, Ка7, g5; пп. с4, h6, h7.

1. Лс7? Л(С):с7 2. Ле5 (Сd7)×, но 1...Кс6!; 1. Кс7? Л(С):с7 2. Лd6 (Ле7)×, но 1...Кс8!; 1. Кf3? Л(С):f3 2. d5 (Лf6)×, но 1...Кe4!; 1. Лf3! Л(С):f3 2. Ф:c4(Фf5)×.

Симметричная игра и построение в другой задаче К. Гольдшмидта.

Белые — Крf5, Фb4, Лс3, e3, Сс5, h1, Кd1, d4, пп. b5, c2, e2, f4; черные — Крd5, Фg2, Ла3, g3, Са2, Ка7, d7, пп. e5, f2, g4.

(Окончание на стр. 32)

Педагог, общественник

Исполнилось 70 лет известному шахматному композитору, судье всесоюзной категории, заслуженному тренеру РСФСР Александру Ивановичу Козлову.

Свыше 40 лет А. И. Козлов посвятил общественной и педагогической деятельности. В 20 и 30-х годах он был организатором рабочих шахматных кружков в Свердловске, руководит объединенной областной и городской шахматной секцией.

В годы Отечественной войны А. И. Козлов активно участвовал в шефской работе среди раненых бойцов и командиров в госпиталях Свердловска.

Сейчас Александр Иванович — член пленума Всесоюзной шахматной федерации и председатель Свердловской областной комиссии по композиции.

А. И. Козлов широко известен как шахматный композитор. Им опубликовано



А. И. Козлов

свыше 200 задач и этюдов. Ряд его произведений удостоен отличий на конкурсах.

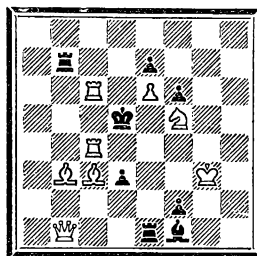
Александр Иванович уже более 30 лет является редактором популярного шахматного отдела в свердлов-

ской областной молодежной газете «На смену!». Особую роль сыграл отдел в создании на Урале кадров шахматных композиторов. Среди них — мастер А. Копнин, П. Бабич, П. Печеннин, М. Гафаров, Ю. Лазарев, Н. Глинских, В. Ударцев и многие другие.

Отдел провел ряд тематических турниров, международных и всесоюзных конкурсов составления задач, в том числе и для композиторов-женщин.

Приводим две композиции А. Козлова.

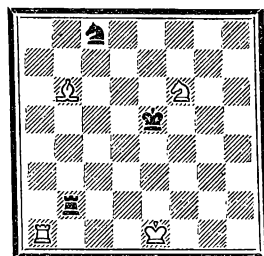
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

Хороший вступительный ход в двухходовке — 1. Са4! — создает позицию цугцванга. В главных вариантах задачи представлена тема повторной угрозы.

1960 г.



Выигрыш

В этюде (похвальный отзыв на конкурсе ФИДЕ) в изящной форме осуществлена жертва фигуры, рокировка и заключительная атака с матовым финалом. 1. Cd4 + Kp: d4 2. 0—0—0 + Krc3 3. Ke4 + Krb3 4. Ld3+ Kpa2 5. Kc3 + Kpa1 6. Ld5.

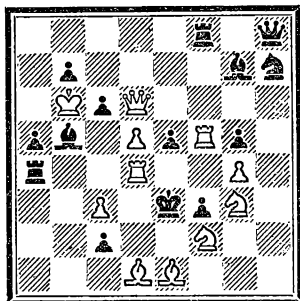
В. БРОН.

НОВОЕ В ТЕМЕ НОВОТНОГО

(Окончание)

1. Лb3? Л(С):b3 2. c4(Кс3)X, но 1...К:c5!; 1. Кb3? Л(С):b3 2. Фc4(Лcd3)X, но 1...К:b5!; 1. Лf3? Л(Ф):f3 2. e4(Кс3)X, но 1...ef!; 1. Кf3! Л(Ф):f3 2. Фe4(Лed3)X.

В. Мельниченко
1966 г.



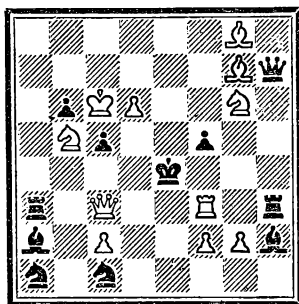
Мат в 2 хода

Рассматриваемая идея осложнена темой Рухлиса.

1. Лf6? Л(С):f6 2. Ф:e5(Кf5)X, но 1...Л:d4!; 1. Фf6? Л(С):f6 2. Л:e5 (Л:f3)X, но 1...e4!; 1. Лc4? Л(С):c4 2. Кf1 (Фc5)X, но 1...cdФ!

В решении 1. с4! ответы на взятия пешки вновь меняются: 1...Л(С):c4 2. Лd3(Ле4)X, а матующие ходы из ложного следа 1. Лc4? проходят уже на взятие ладьи d4: 1...ed(Кр:d4) 2. Кf1(Фc5)X. По-видимому, это единственно возможный механизм для выражения идеи.

Ю. Гордиан, В. Мельниченко
1967 г.



Мат в 2 хода

Здесь очень активен белый ферзь. 1. Сb3? Л(С):b3 2. Фc4(Фe3)X, но 1...К:c2!; 1. Фb3? Л(С):b3 2. Cd5(Кс3)X, но 1...f4!; 1. g3? Л(С):g3 2. Лf4(Ле3)X, но 1...Фh6!; 1. Лg3! Л(С):g3 2. Фe5(f3)X.

Хотелось бы, чтобы эта небольшая статья привлекла внимание проблемистов к разработке старой, но интересной темы Новотного.

В. МЕЛЬНИЧЕНКО.

Одесса.

СОДЕРЖАНИЕ

В честь 50-летия Октября

М. Юдович. Проблемы и поиски	2
Гроссмейстерский почерк	6
Е. Столяр. Девиз Корчного — победа	8
Т. Крюкова. Претендентке будет трудно	12
З. Тренко. У создателей «Спидолы»	15

К 75-летию со дня рождения А. Алехина

И. Линдер. Алехин: Жалею об этих ошибках	16
Г. Корсанов. Мой сосед по парте	18
О. Неделькович. О нем слагали легенды	19

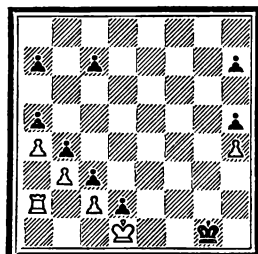
Ю. Авербах, Т. Петросян. Матч в Будве

А. Малчев. Матч в Софии	25
Я. Нейштадт. Тема комбинации — связка	26
С. Глигорич. Накануне межзонального	28

Задачи и этюды

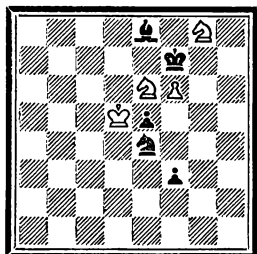
И. Ляпунов. Победа команды Украины	30
В. Шиф. Конкурс многоходовок	31

№ 33. В. ДОЛГОВ,
Б. СИДОРОВ



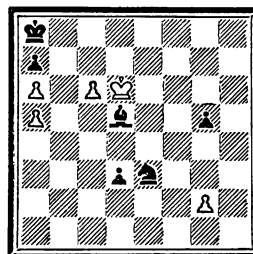
Выигрыш

№ 34 Л. ИСКРА
Омск



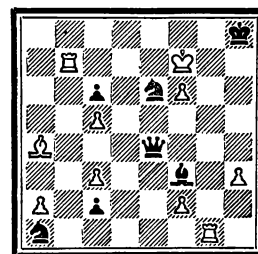
Ничья

№ 35. Э. ПОГОСЯНЦ
Москва



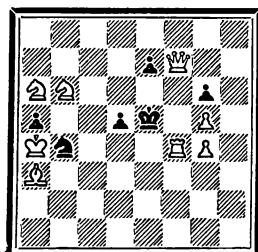
Ничья

№ 36. И. ХАШЕК
Чехословакия



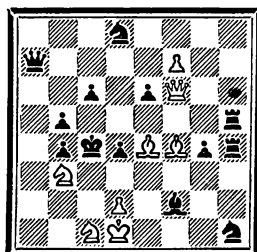
Выигрыш

№ 68. А. ДЗЕКЦЕР
Киев



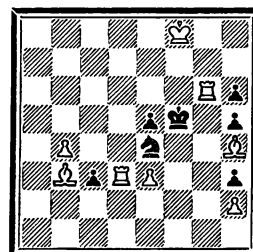
Мат в 2 хода

№ 69. Ю. СУШКОВ
Ленинград



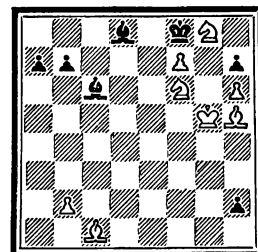
Мат в 3 хода

№ 70. Н. ДИМИТРОВ
Болгария



Мат в 4 хода

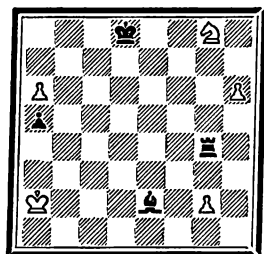
№ 71. А. ГРИН
Москва



Мат в 9 ходов

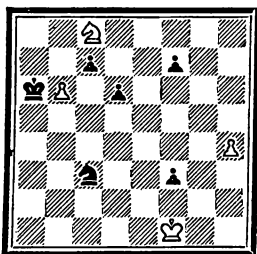
ИЗ ТВОРЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ

№ 37. А. ТРОИЦКИЙ
1934 г.



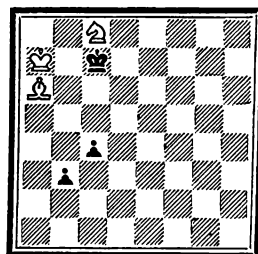
Выигрыш

№ 38. В. и М. ПЛАТОВЫ
1914 г.



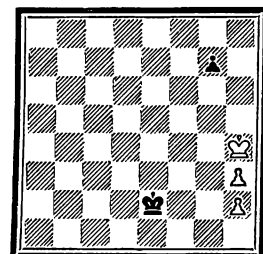
Выигрыш

№ 39. Л. КУББЕЛЬ
1940 г.



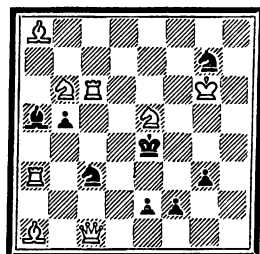
Выигрыш

№ 40. Н. ГРИГОРЬЕВ
1932 г.



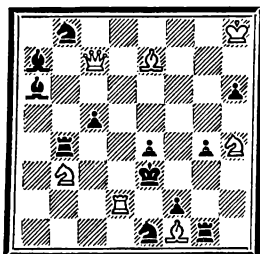
Выигрыш

№ 72. М. БАРУЛИН
1940 г.



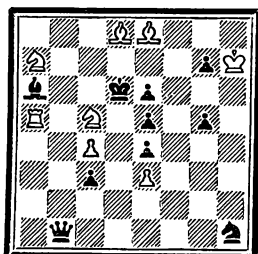
Мат в 2 хода

№ 73. Л. ИСАЕВ
1927 г.



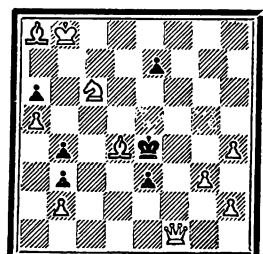
Мат в 2 хода

№ 74. С. ЛЕВМАН
1929 г.



Мат в 3 хода

№ 75. Н. МАЛАХОВ
1926 г.



Мат в 3 хода

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14
Телефон Б 3-92-00

Для писем: Москва, Г-19, абонентный ящик 10.

Рукописи не возвращаются

А 09185 Сдано в набор 20/VII 1967 г.
Заказ 2938

Подписано к печати 24/VIII 1967 г.

Объем 4 печ. листа, 5,4 уч.-изд. листа
Тираж 40 000.

Типография изд-ва «Московская правда»

Индекс 71086

Цена 40 коп.