



шахматы

в

СССР



На юбилейных международных турнирах, посвященных 50-летию Великого Октября. За игрой сильнейшие гроссмейстеры мира и юные шахматисты.

ВМЕСТЕ БУДЕМ ПРАЗДНОВАТЬ ВЕЛИКИЙ ОКТЯБРЬ!



Название нашего журнала — «Шахматна мисъл» — звучит одинаково на болгарском и русском языках. «Шахматы в СССР» — первый и постоянный вдохновитель и друг нашего журнала.

Дни, когда советский народ и все прогрессивное человечество будет праздновать 50-летие Великой Октябрьской социалистической революции, для нас совпадают еще с одним маленьким торжеством — двадцатилетним юбилеем нашего журнала.

Мы являемся гостями журнала «Шахматы в СССР», нашего брата и друга, мы являемся гостями советских шахматистов, среди которых у журнала «Шахматна мисъл» много читателей и корреспондентов.

Примите наш сердечный, братский привет. Пусть утвердится правда коммунизма, пусть укрепится мир и дружба всех народов!

РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА

У НАС
В ГОСТЯХ
БОЛГАРСКИЙ
ЖУРНАЛ
«ШАХМАТНА
МИСЪЛ»

Читайте
на 16—17-й стр.



МАССОВОСТЬ И МАСТЕРСТВО

12 августа страна отметила любимый праздник советской молодежи — День физкультурника. Вдохновенным трудом, творческими дерзаниями, новыми рекордами и победами в спортивных состязаниях ознаменовали свой праздник наши спортсмены.

Символично, что в эти дни на Центральном стадионе имени В. И. Ленина в Москве финишировала IV Спартакиада народов СССР, посвященная 50-летию Советского государства.

Юбилейная спартакиада стала всенародным смотром нашего массового спорта, она со всей очевидностью показала и замечательные успехи, которых мы добились, и те недочеты, которые необходимо устранить.

Ведь сейчас, когда выросло благосостояние народа, когда предприятия и учреждения переходят на новый режим работы, а трудящиеся получают два выходных дня в неделю, особенно возрастает значение спорта в жизни общества.

Спартакиада шагала по всей стране. На старты юбилейных соревнований вышло около 57 миллионов участников. Создано более 5000 новых коллективов физкультуры. Это большой успех.

Сотни тысяч участников привлекли массовые турниры Шахматного фестиваля СССР, входящие в программу Спартакиады. Во всех союзных республиках прошли городские и сельские турниры любителей шахмат, выдвинулись новые талантливые мастера.

В канун Спартакиады победой отечественной школы шахмат ознаменовались пять юбилейных международных турниров, проведенные в Москве, Ленинграде, Киеве, Риге и Львове. Посланцы 16 стран трех континентов выступали у нас в дружеских «сражениях» за шахматной доской. Никогда еще в истории шахмат не проводилось одновременно столько соревнований выдающегося спортивно и творческого значения!

Мы рады тому, что в крупнейшем международном турнире гроссмейстеров в Москве первым стал чемпион СССР Л. Штейн. Полного признания заслуживает победа гроссмейстера В. Корчного в Ленинградском турнире и чемпионки мира Н. Гаприндашвили в соревновании шахматисток в Киеве.

Есть у нас и хорошая смена. Это подтверждают успехи Юрия Балашова на юношеском турнире в Риге, Татьяны Лемачко и Елены Рубцовой на соревновании девушек во Львове.

Исключительно сильный состав собрали и финальные встречи IV Спартакиады, вновь подтвердившие ведущее положение советских гроссмейстеров и мастеров в шахматном искусстве.

Характерно, что здесь, как равные с равными, вели поединки с прославленными чемпионами молодые представители сборных команд Грузии, Латвии, Молдавии, Узбекистана и других союзных республик.

Но, конечно, нет у нас никаких оснований для самоуспокоения. Быстро растет класс игры зарубежных гроссмейстеров и мастеров, и прежде всего в социалистических странах. Об этом свидетельствуют, например, результаты, достигнутые в юбилейных соревнованиях М. Бобоцесом (Болгария), Л. Портишем (Венгрия), А. Николау (Румыния).

Предстоит многое сделать, чтобы и впредь уверенно удерживать мировое первенство, сохранить ведущее положение наших шахмат.

Вызывает тревогу низкий уровень работы по изучению творческих проблем и наиболее целесообразных методов подготовки к соревнованиям. Плохо организовано и ведется в отрыве от практики изучение психологии шахматной борьбы. Недостаточен врачебный контроль над участниками соревнований.

В течении ряда лет бездействует тренерский совет Шахматной федерации СССР, хотя и не было недостатка в решениях, подтверждающих важное значение такого органа.

Слабо ведет работу с перворазрядниками, кандидатами в мастера и мастерами Центральный шахматный клуб. Только в последнее время здесь стали, например, заниматься созданием картотеки дебютных систем и вариантов, которая, несомненно, должна облегчить изучение теории и практики шахмат, улучшить подготовку к соревнованиям.

Не все гладко и в организации массовых встреч. Зачастую задерживается оформление классификационных разрядов, поступает немало писем о том, что несвоевременно выдаются объявленные призы. Спортивные организации и шахматные секции выпускают из поля зрения большое число новичков, впервые выступающих в соревнованиях, особенно тех, кто сыграл неудачно, не привлекают их в шахматные коллективы.

Словом, предстоит еще немало сделать, чтобы шахматы стали у нас повсюду народной игрой, добрым спутником советских людей.

Нет сомнений, что спортивные и шахматные организации встретят пятидесятилетие Великой Октябрьской социалистической революции новыми большими и радостными успехами.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы
- 6 (CCC)P

№ 8 ● август ● 1967

Журнал основан в 1921 г.

**ОРГАН ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ СССР**

ДОБРЫЙ СПУТНИК

СЕГОДНЯ

НАС

ТЫСЯЧИ

В Свердловской области растет число участников массовых турниров. Количество разрядников исчисляется тысячами. Выросли десятки крупных коллективов...

В этих заметках мне бы хотелось рассказать о последних наших новостях, познакомить читателей с двумя свердловскими коллективами.

В ЧЕСТЬ ЮБИЛЕЯ

В конце прошлого года Свердловская областная федерация шахмат начала подготовку к областному массовому турниру. Предполагалось, что в нем примут участие около 100 тысяч человек.

Были отпечатаны и разосланы в коллективы положения, таблицы, бланки. О ходе соревнования сообщалось в печати и по радио.

Хорошо поработали активисты. Организовано прошли массовые встречи в спортивных обществах «Труд» (председатель секции А. Степанов) и «Урожай» (инструктор облсовета Л. Семенкина).

Соревнования в «Труде» собрали почти 60 тысяч человек. Большой интерес вызвал турнир и среди сельских шахматистов. В нем играло свыше 40 тысяч человек.

Активно участвовали в массовом турнире также спортивные общества «Буревестник», «Локомотив». Этого, к сожалению, нельзя сказать о «Динамо» и «Спартаке», где все было пущено на самотек.

Областной массовый турнир собрал 128 тысяч участников. Многие из них стали разрядниками.

НА УРАЛМАШЕ

Среди тружеников завода-гиганта много спортсменов, в том числе и шахматистов. В этом году в трех этапах массового турнира, посвященного 50-летию Советской власти, участвовало свыше 12 тысяч человек.

На заводе работает шахматный клуб. Членами его являются 900 рабочих и служащих. Заводской коллектив — один из сильнейших в городе. В секции «Уралмаша» два мастера, свыше 140 кандидатов в мастера и перворазрядников. Регулярно проходят соревнования — личные и командные. Работой руководит заводская секция (председатель Е. Латайников). Ей помогают рабочие Н. Гаврилов, В. Карнилов, В. Широнов, инструктор Орджоникидзевского РК КПСС Н. Дулова, пенсионер Н. Тимофеев.

САМАЯ МАССОВАЯ

В Кировском районе Свердловска есть школа № 134. Преподавателем физкультуры там работает Владимир Петрович Кушков. В школе много различных секций, но своей спортивной славой школа обязана прежде всего шахматам.

Такого массового увлечения шахматами нет ни в одной школе города. Не случайно школа № 134 является обладателем кубка за массовость. В этом году в шахматных соревнованиях здесь участвовало свыше 1000 ребят.

В. АНТУШЕВИЧ.



♦ Один из старейших шахматистов «Уралмаша» главный конструктор И. Миценгендлер.

♦ Идет массовый турнир (нижний снимок).

1

Перворазрядник Владимир Николаевич МОЩЕНКО по профессии литератор, автор сборников стихов «Навстречу ветру» и «Древо». Мы предлагаем вниманию читателей его заметки, посвященные воспитанию юных шахматистов.

ДОРОГИЕ

МОИ

МАЛЬЧИШКИ



ШАХМАТЫ

ВОСПИТАННИК ДВОРЦА ПИОНЕРОВ

Недавно выпускнику 4-й средней школы Архангельска Володе Козлову было присвоено звание кандидата в мастера.

В десять лет начал Володя заниматься в шахматном клубе Архангельского Дворца пионеров имени П. Галушина. Спустя три года юный шахматист получил первый разряд. В 1965 году он вышел в финал первенства области среди взрослых. Турнир этот был для Володи хорошей школой.

Прошло полгода, Володя отлично сыграл на первой доске в финале Всесоюзной спартакиады школьников. А в личном первенстве РСФСР среди юношей он был шестым среди семидесяти шести участников.

Недавно Володя занял третье место в мужском чемпионате города, одержав победу в областном массовом турнире, а в личном первенстве области занял второе место. Архангелы надеются, что и в новых соревнованиях Володя Козлов добьется хороших результатов.

Я. КАРБАСНИКОВ.



В. Козлов.



ФЕСТИВАЛЬ ШКОЛЬНИКОВ

Около 3000 ребят вышло на старт первого шахматного фестиваля школьников Новосибирска. Вначале соревнования проходили в классах, потом состоялись первенства школ. Свыше 180 ребят — победители второго этапа — участвовало в финале. Он проводился по швейцарской системе в 7 туров.

Во всех группах финала разгорелись жаркие бои. Победу в первой группе одержал ученик 9-го класса 92-й школы Виталий Цареградский. Во второй успеха добился восьмиклассник 125-й школы Виталий Синеубов. А в третьей отличился самый юный участник финала 12-летний Юра Козодой из 23-й школы. Среди девочек лучший результат у ученицы 9-го класса Веры Артеменко и семиклассницы Лиды Ильиных.

Переходящий кубок Горона завоевала школа № 171. В школьных соревнованиях играли 139 ребят. 19 из них попали в финал.

Фестиваль школьников был организован городской шахматной федерацией (председатель И. Гилинский). Всего в нем участвовало 40 школ.

НА СНИМКЕ: финальные соревнования школьников Новосибирска.

К. СУХАРЕВ.

2

САШИНА АЗБУКА

Стояла теплая тбилисская осень. Я готовился к защите диплома в Литературном институте имени Горького, писал новые стихи и отказался играть в очередном первенстве гарнизона. И тут председатель домового комитета нашего военного городка Владимир Михайлович Чхаидзе обратился ко мне с просьбой организовать для ребят шахматный кружок. Я уже был готов сослаться на занятость различными делами, но неожиданно для самого себя ответил:

— Хорошо. Надо только сделать демонстрационную доску.

Любой шахматист легко поймет, как соблазнительна перспектива заниматься с теми, кто впервые стал поклоняться богине Каиссе.

Демонстрационную доску сделали быстро. А вот объявление соответствующее сочинить забыли. И я беспокоился, что никто не придет. Пришли! Да еще как дружно. Каждый принес с собой шахматы, тетради и карандаши.

Самому старшему было лет четырнадцать. А самому младшему... пять. Самого младшего звали Сашей.

— Ты умеешь читать и писать? — спросил я Сашу.

— Нет, — запинаясь, сказал он.

Он смотрел на меня с такой надеждой, будто я мог тотчас научить его и писать, и читать, и разбираться в шахматах. Он положил свои пухлые ладошки на массивную шахматную доску, и в его голубых глазах появилась тревога.

— Видишь ли, Саша, — сказал я, — ты не поспеешь за своими товарищами. Тебе будет очень тяжело. Правда, тяжело. Посуди сам...

Я приводил доводы, и все-таки мне было по-настоящему жалко этого мальчика.

И вдруг мои кружковцы оживились.

— Ничего, Владимир Николаевич, — сказал новоис-

3

печенный староста. — Мы ему поможем. Он не отстанет. Вот честное слово — не отстанет.

Шли дни, недели. Вскоре я убедился в том, что ребята беззаветно влюблены в шахматы. Им ничего не стоило сидеть хоть до ночи, анализируя партию Таля, решая красивый этюд. А о неистребимой жажде играть друг с другом и говорить нечего. Приходилось даже «гасить» страсти...

На одном из занятий я показал кружковцам двухходовку и предложил найти решение. Все притихли. Какое же было мое удивление, когда я заметил, как Саша нетерпеливо поднял руку и устремил на меня голубые глаза.

— Ну, пожалуйста, Саша.

И он выпалил:

— Конь b7—c5!

Во-первых, это было правильное решение. Во-вторых, он говорил на чистейшем шахматном языке. Невероятно. Может быть, воспользовался подсказкой?

— Ладно, — сказал я. — А если черные сыграют ладьей на b8?

— Тогда Фd7—e7. Мат.

Класс ликовал. Саша освоил шахматную нотацию, хотя до этого не умел читать. Захлебываясь от волнения, он называл любую клеточку, восторженно произносил: b5, c4, e2, g8, h3...

Фигурки казались ему живыми существами, вертикали и горизонтали — улицами, поля — крепостями. И выяснилось, что у всех «улиц» и «крепостей» есть свои названия!

Как-то он сказал своему противнику:

— Куда ты пошел королем? Здесь красный свет, сюда нет прохода.

Речь шла о поле, которое подвергалось обстрелу Сашиной ладьи.

ДОБРЫЙ СПУТНИК

ПОБЕДИЛИ

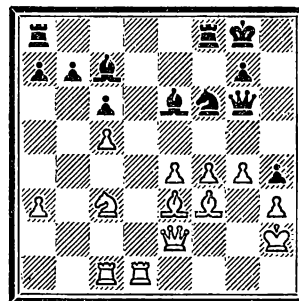
ПРАВДИСТЫ

В нынешнем году Центральный Дом журналиста провел два интересных соревнования. После многолетнего перерыва состоялось личное первенство, в полуфиналах которого играли шахматисты первого разряда — сотрудники редакций газет, журналов, ТАСС. Напряженная борьба в финале (с участием мастеров и кандидатов в мастера) закончилась победой мастеров Н. Головки («Красная звезда») и Я. Дамского («Московский комсомолец»).

Затем состоялось II командное первенство. В полуфиналах боролись коллективы редакций «Правды» (победитель первого чемпионата), «Известий», «Вечерней Москвы», «Советского спорта», «Красной звезды», «Труда», «Советской торговли», АПН, ТАСС и издательства «Металлургия». Команды-победительницы — «Правда», «Советский спорт», «Советская торговля» и «Красная звезда» — составили финал. Здесь успеха вновь добились шахматисты «Правды», выступавшие в составе кандидата в мастера — консультанта отдела литературы и искусства И. Голика, перворазрядников — зам. редактора по отделу вузов Б. Кокашвили, инженера Ю. Горенкова и корреспондента «Правдиста» Г. Глухарева. Запасными были редактор по отделу литературы Г. Кунцын, редактор по отделу фельетонов И. Шатуновский и сотрудник отдела информации О. Попов.

Второе место досталось команде «Советской торговли», которую возглавлял мастер В. Люблинский, третье — «Красной звезде» (на первой доске играл Н. Головки) и четвертое — «Советскому спорту».

Интересно протекал поединок В. Чепижный («Красная звезда») — Г. Глухарев («Правда»).



Последовало: 31...Kh5 32. gh Fg3+ 33. Kph1 F:h3+ 34. Kpg1 C:f4 35. C:f4 L:f4 36. Cg2 Fg3 37. Ld3 Fg5 38. Kph2 Laf8 39. Kd1 h3 40. C:h3 C:h3 41. L:h3 Li1 42. Fe3 L8f2+ 43. F:f2 L:f2+ 44. K:f2 F:c1. Белые сдались.

Центральный Дом журналиста награждал победителей соревнований грамотами и призами.

Ю. КАРАХАН.

4

И СЛЕЗЫ, И ЛЮБОВЬ...

Впечатлительному девятилетнему Нодару трудно скрывать радость победы и горечь поражения. Не забуду, как однажды плакал Нодар.

Впрочем, об этом стоит рассказать подробнее.

Я был знаком с одним самоуверенным человеком, который считал, что только из-за несправедливости судьбы он не стал мастером. Свои неудачи он оправдывал то случайной рассеянностью, то плохим настроением и т. д.

— Что ты возишься с этими мальчишками? — иронически вопрошал он. — Играть ведь они не умеют...

И я решил его проучить: предложил ему провести сеанс одновременной игры. Отступить было некуда, и он принял предложение.

Пятнадцать соперников неудавшегося мастера самым добросовестным образом записывали партии в школьные тетрадки.

Моему знакомому пришлось туго. Вскоре он стал долго задерживаться возле каждой доски. Он убедился на собственном опыте, что эти мальчишки вдруг стали грозными противниками. При счете 7:7 осталась еще одна незаконченная партия. Сеансер закурил, подсел к столу. Дела его обстояли не блестяще. Защищавший честь нашего кружка Нодар, успешно отразив атаку белых, имел материальный перевес. Развязка близилась. Вот Нодар взялся за коня и объявил:

— Шах.

— Какой шах? — удивился сеансер. — Шаха нет.

Выяснилось, что в волнении Нодар пошел совсем не той фигурой. Да, но ход был сделан, и черные теряли ферзя.

В это мгновение сеансер попытался улыбнуться и произнес:

— Пусть сделает другой ход.

Нодар посмотрел на меня, но я покачал головой.

— Нет, другого хода не будет.

Он заплакал, несколько не стыдясь слез.

5

РАЗОЧАРОВАНИЯ И НАДЕЖДЫ

Я сразу обратил на него внимание. Он был романтиком, и в позициях, где нужно было «работать», мневрировал и накапливать преимущество, скучал. Его мечтой был «спертый мат» — пожертвовать ферзя на g8 и торжественно поставить коня на f7. Увы, в этом смысле ему не везло.

А вообще-то для своего возраста он комбинировал хорошо. Молчаливый и мечтательный, он искал и находил в шахматах пищу для фантазии. Проигрывши, особенно незаслуженные, больно били по его самолюбию. Как-то он сказал:

— Я, наверно, больше не буду ходить на занятия.

— Это почему же, Сережа?

— Ничего у меня не получается.

Я объяснил ему, что вся беда — в характере, что нельзя поддаваться минутному разочарованию, что надо верить в себя. Буквально на следующий день после этого разговора наш кружок встретился в матче с кружком из другого района. Сережа получил явное преимущество, а потом допустил ошибку. Ничья.

Трудно передать, как он расстроился.

На следующее занятие он не пришел. Повстречав Сережу, я сказал ему:

— У тебя нет характера, Сережа.

— Почему?

— А потому, что ты боишься поражений. Кто боится поражений — не научится и выигрывать. Кстати, — добавил я, — в пятницу у нас начинается турнир.

Его партию из первого тура я запомню надолго. Противник атаковал, Сереже пришлось защищаться. Одно время дела его были совсем неважными, но Сережа нашел возможность получить контршансы. Уверенный в легкой победе противник слишком поздно оценил опасность, а попав в беду, растерялся. Заключительная комбинация привела к мату.

Сережа сиял. А я радовался больше, чем он.



Для этих боксеров шахматы — любимый вид отдыха. Перед поединком на ринге партию в шахматы решил сыграть заслуженный мастер спорта О. Григорьев (справа).

В. ПИКАЙЗЕН, скрипач, лауреат международных конкурсов

Я воспитывался в семье, где шахматы были любимой игрой. Большую роль в моем образовании, включая и шахматное, сыграл мой учитель — народный артист СССР Давид Федорович Ойстрах. Среди музыкантов он по праву считается одним из сильнейших шахматистов.

Помню, как в 1948 г. Давид Федорович взял меня с собой на матч-турнир сильнейших гроссмейстеров, который должен был выявить нового чемпиона мира. Соревнование проходило в Колонном зале Дома союзов и произвело на меня очень сильное впечатление. С тех пор я «заболел шахматной болезнью» и не могу от нее излечиться. Правда, я к этому и не стремлюсь.



Многолетние наблюдения позволяют мне утверждать, что шахматы помогают творчеству. Они обладают удивительным свойством отвлекать, заставляют работать мозг как-то по-другому. Мне доставляет большое удовольствие разыгрывать партии выдающихся мастеров прошлого. В поездках я никогда не расстаюсь с карманными шахматами.

Мне кажется, что у музыкантов и шахматистов есть много общего. Немаловажное значение имеет для нас вдохновение. Ведь бывает, иное музыкальное произведение сыграешь сотни раз, а звучит оно не всегда одинаково. То же самое и у шахматистов.

74 команды из 37 городов и районов Подмосквы участвовали в областной спартакиаде школьников. Победу в финале одержали юные шахматисты Электростали.

Н. АФАНАСЬЕВ.

Сильный состав собрал чемпионат Свердловского городского совета общества «Спартак». За победу боролись 7 кандидатов в мастера и столько же перворазрядников. Успех сопутствовал «младшим» по званию. Титул чемпиона завоевал перворазрядник Гинзбург — 8½ очков. На пол-очка от стали Синицкий и Буйвет. Все трое выполнили кандидатскую норму.

А. КАРПОВ.

16 победителей полуфиналов участвовали в заключительном этапе первенства Уфы. Победу одержал Беляков, набравший 10½ очков.

А. ЖАРОВ.

13 и 16 — таков результат победителя первенства Пскова кандидата в мастера Маматова. Вторым с 11½ очками был Степанов.

В. ЛАВРЕНТЬЕВ.

Чемпионом Севастополя стал кандидат в мастера Альтерман, набравший в 13 партиях 12 очков. Незадолго до этого он одержал победу в первенстве Черноморского флота. Второй приз в городском чемпионате завоевал Кузнецов — 8½ очков.

В. ВЕРЧИК.

Впервые звание чемпиона Ставропольского краевого совета общества «Спартак» завоевал 15-летний перворазрядник Громов. Со счетом 2½ : ½ он выиграл дополнительный матч у кандидата в мастера Половинченко.

Турнир спартаковцев проходил по швейцарской системе (10 туров) при 20 участниках.

И. РУДЬ.

XX юбилейный чемпионат Львовской области собрал 38 шахматистов. Турнир проходил по швейцарской системе. Было сыграно 7 туров. Первое и второе места разделили кандидаты в мастера Михалусь и Яницкий — по 6 очков. Лучшие показатели по таблице коэффициентов у Яницкого. Ему присвоено звание чемпиона.

Р. КОЛЕСНИКОВ.

18 команд приняли участие в спартакиаде сельских шахматистов Горьковской области. Среди участников было 2 кандидата в мастера и 11 перворазрядников. Победу одержала команда Краснобаковского района (14 очков). В личном зачете лучший результат у преподавателя Шеманихинской школы (Краснобаковский район).

В. УМАЙСКИЙ.

В ЧЕСТЬ 50- ЛЕТΙΑ ОКТАБРЯ



ТУРНИР УДАЛСЯ НА СЛАВУ!

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Очки	Место
1 Балашов	●	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1
2 Купрейчик	0	●	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2	2
3 Гиздаву	1/2	1	●	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	1	1	1	1	8 1/2	3
4 Эспиг	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1	1	1	1	8	4
5 Любоевич	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	7 1/2	5
6 Григорян К.	0	0	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	7	6
7 Бокучава	0	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1	6	7-8
8 Кенде	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	6	7-8
9 Атанасов	0	0	0	1	0	1/2	1	1/2	●	1	1	1	1/2	1	5 1/2	9-11
10 Кирпичников	0	0	1	0	0	1/2	0	1/2	1	●	1/2	1/2	1	1	5 1/2	9-11
11 Шауфельберг	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1	1	1	5	12
12 Лильедадь	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	●	1	1	4	13
13 Сиркия	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1	1/2	0	0	●	1	1	14
14 Эвераер	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	●	1	

ЭТОТ турнир был поистине международным. Гости из девяти стран и пятеро наших ребят играли в Рижском юношеском.

Всем удалось соревнование: прекрасная организация, интересный состав, значительные творческие итоги. Лишь борьбы за первое место, по существу, не было. И в этом «вина» победителя турнира — студента института физкультуры Юрия Балашова. 9 1/2 очков в первых десяти турах — такой темп оказался не под силу его соперникам. Правда, шесть туров Виктор Купрейчик не отставал от Балашова, но результат их встречи между собой практически решил вопрос о первом месте.

Сицилианская защита
Ю. БАЛАШОВ В. КУПРЕЙЧИК
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. c4 Kf6 6. Kc3 K:d4 7. Ф:d4 d6 8. c5 Cg7 9. Cb5+ Cd7 10. cd C:b5 11. K:b5 0—0 12. 0—0 ed 13. Kc3 Le8 14. Фd3 Фа5 15. Cd2 Фb4.

Сабо против Портиша (Кечкемет, 1966 г.) продолжал 15...Лад8? и после 16. Kd5 Фа4 17. Cg5 быстро проиграл. Лучшим считается 15...Фе5. Купрейчик избирает новое продолжение.

16. Lfe1 Ф:b2 17. Lab1 Фа3 18. Л:b7 Lab8 19. Leb1 Л:b7 20. Л:b7 К:e4 21. Фd5.

Конечно не 21. Лb3? из-за 21...К:d2!

21...Kg5 22. h4.

Но не 22. Ф:g5 Фc1+.

22...Ke6 23. Kb5.

Сolidнее 23. Ke4. Теперь путем 23...Фс5 черные могли перейти в равный эндшпиль. Но менять ферзей Купрейчик не любит.

23...Фа4? 24. К:d6 Лd8 25. Л:f7!

Решающая комбинация. После партии Балашов показал следующий вариант: 25...Л:d6 26. Л:g7+ Кр:g7 27. Ф:d6 Ф:a2 28. Фе7+ Kpg8 29. Ch6 Фb1+ 30. Kph2 Фf5 31. Ф:a7 и на 31...Фh5 — 32. Фе7 Ф:h6 33. Ф:e6+ Kpg7 34. Фе7+ Kpg8 35. Фd8+ Kpf7 36. Фg5 Фg7 37. Фd5+ с разменом ферзей. Черные избирают другой путь, который их тоже не спасает.

25...Фd4 26. Ф:e6 Ф:d6 27. Л:g7++ Кр:g7 28. Cc3+ Kpf8 29. Ф:d6+ Л:d6 30. Cb4 Kpe7 31. f4 Kpe6 32. C:d6 Кр:d6 33. Kpf2 h5 34. Kpf3 Kpe6 35. Kpe4 Kpf6 36. f5 gf+ 37. Kpd5 a6 38. a3 a5 39. a4 Kpf7 40. Kpe5 f4 41. Кр:f4. Черные сдались.

У Юрия Балашова есть все основания стать большим шахматистом: способности, увлеченность, трудолюбие, хорошее здоровье. Ему 18 лет. Он серьезен и самокритичен. Высказывалось мнение, что его игра несколько суха, слишком академична. Юра понимает это и сам. Он берет на вооружение дающую простор для фантазии защиту Уфимцева, сознательно стремится к острым позициям. В следующей партии он хорошо провел атаку.

Сицилианская защита

Ю. БАЛАШОВ

Х. ШАУФЕЛЬБЕРГЕР

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фб6 8. Фd2 Ф: b2 9. Kb3.

Редко встречающееся продолжение. Лучшее возражение — 9...Kc6, не опасаясь 10. a3, на что возможно 10...Ka5!

9...Фа3 10. C: f6 gf 11. Ce2 Cg7 12. 0—0 Kc6 13. Лf3 0—0 14. f5 h6 15. Laf1 Kph7 16. Лh3 Ke7 17. Cd3 ef 18. Kd5 Kg8.

Упорнее 18...K: d5. 19. ef b5 20. Kf4 Le8 21. Kh5. Угрожает 22. Фg5! Ch8 23. Фg6+! 21...Ch8 22. Фf4 Cb7 23. Фg4 Ke7. Единственная защита от 24. Фg6+!

24. K: f6+ C: f6 25. Фh5 Kg8 26. Ф: f7+ Kph8 27. Л: h6+ Черные сдались.

Второй призер — Виктор Купрейчик любит сложную борьбу. Не принято иллюстрировать игру одного из победителей турнира проигранными партиями, но поражения иногда говорят больше хорошего о шахматисте, чем его победы.

Сицилианская защита

В. КУПРЕЙЧИК

Д. ГИЗДАВУ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 e5 5. Kb5 a6 6. Kd6+ C: d6 7. Ф: d6 Фf6 8. Фа3 Kge7 9. Kc3 Лb8 10. Ce3 b5 11. Kd5 K: d5 12. ed Ke7 13. Ce5.

Жертвует пешку с целью помешать рокировке черных.

13...K: d5 14. 0—0—0 Cb7.

Характерный для стиля Купрейчика момент. Путем 15. Ce2 он мог постепенно наращивать давление, но минчанин стремится к обострениям.

15. C: b5!? ab 16. Фа7 Фd8 17. Cd6 Kc7 18. Лhe1 f6 19. f4 e4 20. Ле3 Фc8 21. Лc3?

Гиздаву точно защитился, и Купрейчику следовало перейти в примерно равный эндшпиль: 21. Фb6 Cc6 22. Ф: c7 Ф: c7 23. C: c7.

21...Ла8 22. Фb6 Cc6.

И здесь все же стоило после 23. Ф: c7 Ф: c7 24. C: c7 Л: a2 25. Ла3 играть окончание, хотя и без пешки, но с большими шансами на ничью. Купрейчик идет на новые жертвы и... проигрывает.

23. Л: c6? dc 24. Ф: c6+ Фd7 25. Ф: e4+ Kpf7 26. C: c7 Ф: c7 27. Фd5+ Kpg6 28. Фе4+ Kph6 29. g4 g6 30. g5+ Kpg7 31. gf+ Kp: f6 32. Фd4+ Kpf7 33. Фd5+ Kpg7 34. Фd4+ Kph6 35. Лd3 Фc8 36. Лc3 Фf5 37. Лc7 Лад8 38. Фg7+ Kph5 39. Лf7 Фd5 40. b3 Фd1+ 41. Kpb2 Фd4+ 42. Ф: d4 Л: d4 43. f5 Лf4 44. f6 Kpg5 45. Лb7 Лf5 46. f7 Лf8. Белые сдались.

Симпатии зрителей завоевал своей острой игрой Л. Любоевич (Югославия).

Ну что ж, трудно обвинять семнадцатилетнего шахматиста в неосмотрительности. Что, что, а благоразумие и осторожность неминуемо (чем позже, тем лучше!) придут с возрастом.

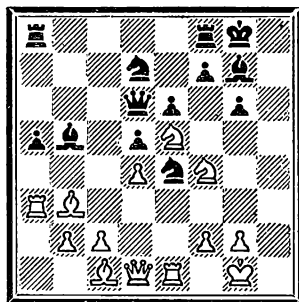
Из зарубежных юных шахматистов наилучшее впечатление оставили Димитру Гиздаву (Румыния), Лутц Эспиг (ГДР) и югослав Любомир Любоевич.

Первые двое, несмотря на то, что им всего по 17, имеют солидный опыт. Оба они чемпионы среди юниоров в своих республиках, хорошо выступают и в соревнованиях взрослых.

Так, Эспиг разделил 6—9 места в первенстве ГДР, Гиздаву занял 4-е место в полуфинале первенства Румынии, участвовал в студенческой Олимпиаде. И Гиздаву, и Эспиг — разносторонние шахматисты, умеющие энергично вести атаку и упорно защищаться. Хорошее знание теории, высокие спортивные качества — все это определило их успех.

Шестнадцатилетний Любомир Любоевич был самым молодым участником турнира. Год назад он имел лишь третий разряд. По словам Любомира, его кумир — Корчной. Но стиль Любоевича скорее похож на талевский.

Вот финал партии Любоевич — Кирпичников:



20. Л: e4! de 21. Ke: g6 Лfе8 22. Фh5 Cc6 23. Kh8!!

Очень сильный и красивый ход.

23...e3.

На 23...C: h8 последовала бы еще одна жертва — 24. C: e6 и ладья a3 включилась бы в игру. Кирпичников ставит заслон по третьей горизонтали.

24. Ф: f7+ Kp: h8 25. C: e6 Ф: f4 26. Ф: f4 ef+ 27. Ф: f2 Л: e6 28. c4?

Досадная ошибка. 28. Фf7 достойно завершало партию.

28...Ce4 29. Фf7 Kf8 30. Фf2 Лg6??

Ответный промах в цейтноте. После 30...Laе8 с угрозой C: g2 черные стоят лучше.

31. Фh4+. Черные сдались.

Несколько слов об остальных советских участниках.

Незаурядными способностями обладает Карен Григорян. Впрочем, это не новость. Уже 7 лет Григорян подает большие надежды и 7 лет... топчется почти на месте.

Хотя Григорян после окончания школы работает тренером, он серьезно шахматами не занимался и этим даже несколько бравирует. Нежелание работать над шахматами, неумение мобилизовать все свои силы во время партии — вот что мешает Карену добиваться больших успехов.

Очень старательно играл Александр Бокучава. Но зачастую, получив большое преимущество, он не мог довести его до победы.

Кирпичников вел борьбу легко, даже слишком легко, где-то на грани легкомыслия.

Скромные результаты мастеров Григоряна, Бокучавы и Кирпичникова (он имеет право на матч с мастером) наводят на размышления и о недочетах нашей системы квалификации. Ведь эту тройку опередили зарубежные шахматисты — кандидаты в мастера (Любоевич еще перворазрядник).

Турнир в Риге — уже третий международный юношеский, проходящий в Советском Союзе за последние годы. Поддерживается хорошая традиция.

А. БЫХОВСКИЙ.





Т. Лемачко.

В ЧЕСТЬ 50-ЛЕТИЯ ОКТАБРЯ

ПЕРВЫЙ ЭКЗАМЕН



Е. Рубцова.

МНОГО лет существует Международная шахматная организация, много различных соревнований проводит ФИДЕ. Однако до сих пор еще никогда не проводились международные турниры юных шахматисток.

Приятно отметить, что советская Шахматная федерация взяла на себя инициативу и организовала первый в истории шахмат международный турнир девушек. Вдвойне приятно, что попытка увенчалась успехом и Львовский турнир юных шахматисток показал актуальность этой идеи. Несомненно, подобные соревнования надо сделать традиционными и проводить их, как и соревнования юношей, по формуле чемпионата мира.

Среди участниц Львовского турнира были способные шахматистки в возрасте 17—19 лет. Некоторые из них уже известны, другие, надо думать, заставят говорить о себе в ближайшие годы.

С первых туров лидерство захватили советские девушки, превосходявшие своих подруг и в теоретической подготовке, и по силе игры.

После семи туров впереди была студентка Московского института физической культуры, занимающаяся

под руководством мастера Г. Гольдберга в группе шахматной специализации, Тая Лемачко.

Семь из семи! Великолепный результат.

Вот пример из ее творчества:

Староиндийское начало

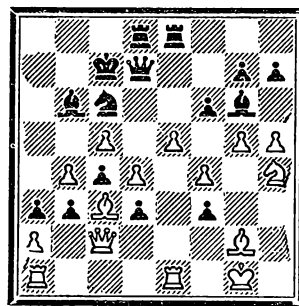
Т. ЛЕМАЧКО

М. ИВАНКА

1. Kf3 d5 2. g3 Kf6 3. Cg2 c5 4. d3 Kc6 5. 0—0 Cf5 6. Kh4 Cg6 7. f4 e6 8. Kd2 Kg4 (ничем не оправданный маневр конем) 9. Kdf3 Ce7 10. h3 Kh6 11. c3 Kf5 12. K: f5 ef 13. Фb3 Фd7 14. d4 c4 15. Фc2 f6 16. Kh4.

Хороший ход. Конь на этом поле лишает черных контригры на королевском фланге. Теперь белые могут начинать более активные действия на противоположном участке.

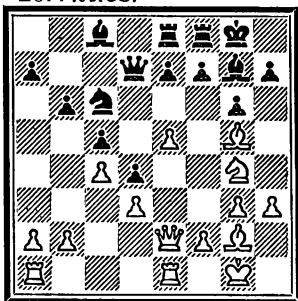
16...Cd8 17. b3 b5 18. Ca3 Cb6 19. e3 0—0—0 (надо было играть 19...Kpf7) 20. Cc5 Lhe8 21. Lfe1 Kpc7 22. b4 a5? (грубая ошибка, предоставляющая белым форсированную атаку.



23. a4 ab 24. ab Ka5 25. cb Kb3 26. Ла6 C: c5 27. Лc6+! (ход, подводящий итоги комбинации, начатой на 23-м ходу) 27...Ф: c6 28. bc6 C: d4 29. Kpf2 Л: e3 30. Л: e3 Ле8 31. C: d5 Л: e3 32. Kpg2 Лc3 33. Фе2 Ce3 34. Kph2 Rd4 35. Фе1 Лc2+ 36. Kg2 Cf7? (просчет уже в очень трудной позиции) 37. Ф: e3 C: d5 38. Фе7+ Кр: c6 39. Фc5+. Черные сдались.

Хорошо играла Лена Рубцова, которая даже после обидного поражения в третьем туре от Горданы Иова-

Защищаться можно было только
после 20...Лfe8.



21. Kh6+ Kph8 22. K:f7+! Kpg8
23. e6 Фb7 24. Cd5 Фа8 25. Фе4 Сb7
26. Kd6! Черные сдались.

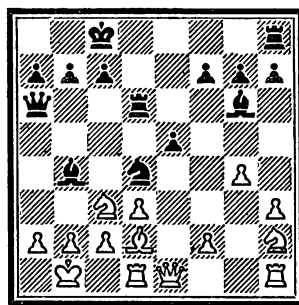
Талантливая представительница Молдавии Навя Гордон умело наказывала своих противниц за допущенные ошибки.

Дебют четырех коней

Г. ИОВАНОВИЧ Н. ГОРДОН

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. Cc4 K:e4 5. K:e4 d5 6. C:d5 Φ:d5 7. Kc3 Φd6 8. d3 Cg4 9. h3 Ch5 10. g4 Cg6 11. Ce3 0—0—0 12. Φd2 Kd4 13. Kh2 Φc6 14. 0—0—0 Ch4 15. Φe1 Φa6 16. Kpb1 Jld6 17. Cd2.

Связка коня не только неприятна, но и опасна, поэтому белые хотят как можно скорее от нее освободиться.



17...С: d3! 18. Лс1 Сg6 19. Ф: e5 (не помогало 19. Ке4 С: e4 20. С: b4 С: h1 21. С: d6 Сd5 и 22...cd с лишней фигурой у черных, теперь же следует новый тактический удар) **19...К: c2 20. Л: c2 Л: d2 21. Лhс1 Л: c2 22. Л: c2 Лd8 23. a3 С: c2+.** Белые сдались.

Ю. КИРЬЯНОВ.

Русская партия

Е. РУБЦОВА Н. ГОРДОН

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 K:e4 4. Cd3 d5 5. K:e5 Cd6 6. 0—0 0—0 7. c4 C:e5 8. de Kc6 9. cd Ф:d5 10. Ф:f5 11. ef K:f6 12. Ф:d5+ K:d5 13. Cc4 Ce6 14. Лd1 Лad8 15. Kc3 K:c3 16. C:e6+ Kph8 17. Л:d8 Ke2+ 18. Kpf1 K:d8 19. Cc8 Kd4 (не в пользу черных и вариант 19... K:c1 20. Л:c1 c6 21. Лd1 Kpg8 22. Лd7) 20. Cd2 b6 21. Лe1 c5 22. Ле7 K4c6 23. Лc7 Лf7 24. Л:f7 K:f7 25. Kpe2 Kd4+ 26. Kpe3 Kd6 27. Ca6 Kpg8 28. Cc3 Kpf7 29. Cd3 K4f5+ 30. Kpf4 g6 31. g4 Kh6 32. h4 Kpe6 33. f3 Khf7 34. g5 b5 35. h5 b4 36. hg hg 37. Cf6 c4 38. C:g6, и через несколько ходов черные сдались.

Интересную игру продемонстрировала представительница Югославии Гордана Иванович — младшая из шахматной семьи Иванович. Приводим ее партию с примечаниями мастера **С. Витковского** (Польша).

Староиндийское начало

Г. ИОВАНОВИЧ Ц. КОБАИДЗЕ

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. d3 d5 6. Kbd2 c5 7. e4 Kc6 8. Φe2 Cg4 9. c3 Φd7 10. Jle1 Jlad8 11. Φf1.

Не шаблонное решение вопроса. Путем h2—h3 белые заставляют противника определить позицию слона g4. Сейчас черным следовало играть 11...de 12. de Фd3 13. Ф:d3 Л:d3 14. e5 Ke8.

11...Φc7 12. h3 Cc8 13. e5 Ke8
14. Φe2 b6.

Черные играют без плана. Лучшие
14...b5, подготавливая контратаку на
ферзевом фланге.

15. Kf1 d4.

Характерная ошибка. Закрытие центра только на пользу белым, которые теперь могут спокойно готовить атаку на короля.

16. c4 Φ d7 17. K1h2 Kc7 18. Kg4
Ke6 19. Kg5 K:g5 20. C:g5 Jde8?

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Очки	Место
1	Лемачко	●	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1—2
2	Рубцова	1	●	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1—2
3	Гордон	0	0	●	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	7	3—5
4	Иванович	0	1	0	●	1/2	1	1	1/2	0	1	1	1	7	3—5
5	Шуль	0	0	0	1/2	●	1	1/2	0	1	1	1	1	7	3—5
6	Кобайдзе	0	0	1/2	0	0	●	1	1	1/2	1	1	1	6	6
7	Иванка	0	0	0	0	1/2	1	●	1	1	1	1	1	5 1/2	7
8	Буянович	0	0	1/2	1/2	1	0	0	●	1	1	1	1	5	8
9	Бринзев	0	0	0	1	0	1/2	0	1	●	0	1	1	4 1/2	9
10	Равска	0	0	0	0	0	0	0	0	1	●	0	1	2 1/2	10
11	Макуотерс	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	1	1	11
12	Петерсон	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	●	1/2	12

«БАЛТИЙСКОЕ
МОРЕ ~
МОРЕ
ДРУЖБЫ»

КОМАНДНЫЙ ТУРНИР ПО ПЕРЕПИСКЕ

Ряд международных соревнований под девизом «Балтийское море — море дружбы» пополнился еще одним. Речь идет о командном турнире по переписке. В нем приняли участие шахматисты Литовской ССР, Латвийской ССР, Эстонской ССР, РСФСР, Финляндии, Дании, ФРГ, ГДР и Польши. В составе каждой команды было 15 шахматистов.

В партиях завязалась острая и интересная борьба. Уже с самого начала лидерство захватила команда РСФСР. Постепенно она оторвалась от других команд, и казалось, что никто не может с ней соперничать.

Неожиданно на финише разрыв в очках стал быстро сокращаться, и к лидеру приблизились команды Эстонии и Латвии. В итоге команда Латвии сумела обойти эстонцев и заняла второе место.

Вот спортивные результаты команд:
РСФСР — 74½ очка, Латвия — 71½,
Эстония — 70½, ФРГ — 67½, ГДР —
63, Польша — 57, Дания — 53½, Лит-
ва — 44, Финляндия — 29½ очков.

А вот данные о лучших личных результатах на трех первых досках.

1-я доска: Н. Аратовский (РСФСР) и Г. Лакюнас (Литовская ССР) — по 6, Б. Слива (Польша) и М. Христенсен (Дания) — по 5½.

2-я доска: Б. Петрусяк (Польша) — 6, П. Шадурский (Латвийская ССР) — 5½.

3-я доска. Х. Бетгер (ГДР) — 6,
Г. Журавлев (РСФСР) и К. Энгельс
(ФРГ) — по 5½.

Среди участников распространялся бюллетень, в котором были помещены все партии. Такой способ информации в турнирах по переписке применялся впервые.

4. ПРИЕДЕ.

НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ

Инициатива

«Это главное в любом деле и в нашем тоже» — так считают работники Одесского шахматного клуба. Здесь это не просто слова.

Когда бы я ни заходил в клуб, — утром или вечером — я видел людей, занятых делом. Создавалось впечатление, что клуб ни на минуту не прекращает своей деятельности.

Нужно вовремя отослать задания и литературу учащимся заочной школы. Письма, десятки писем приходят ежедневно. На каждое нужно ответить. Пришли договариваться об аренде помещения... Такая-то организация не перечислила денег за коллективное членство...

Три школы совершенствования. Как обойдешься без ротатора? Но найти его совсем не просто, и пришлось обегать чуть ли не десяток всяких учреждений.

Есть задачи и посложнее. В двух залах, общей площадью 200 квадратных метров, по вечерам не то что свободного столика не сыщешь, но с трудом найдешь место, чтобы посмотреть, как другие играют.

В клубе нет методического кабинета, комнаты для занятий мастеров и кандидатов, библиотеки.

Об этих трудностях знают в облсовпрофе. Клуб-то ведь свой, профсоюзный, и на хорошем счету. Стараются помочь.

К клубу примыкает несколько жилых квартир. Если их освободить и передать клубу, то площадь его увеличится на 150 квадратных метров.

Спрашиваю у директора клуба мастера Эдуарда Валентиновича Пейхеля, как относятся к этому в облсовпрофе.

— Одобряют.

Хозрасчет

На хозрасчет клуб перешел всего лишь год назад.

Первые итоги самостоятельного хозяйствования обнадеживающие. Значительно расширились возможности. Клуб даже может позволить себе такую «роскошь», как пока что убыточную заочную школу.

Намного больше стало массовых соревнований. А ведь для этого тоже нужны деньги.

Вот как проходил фестиваль, посвященный 50-летию Советской власти. Подготовка к нему началась еще в прошлом го-

ду. Были напечатаны положения (10 тысяч), 150 тысяч таблиц, 200 тысяч бланков для записи партий, 5 тысяч плакатов. Все это было разослано по районам.

Клуб, городская федерация и районные секции многое сделали для того, чтобы фестиваль прошел успешно. В первом этапе участвовали почти 150 тысяч шахматистов и шашкистов, 15 тысяч стали разрядниками. Второй этап — первенство обкомов профсоюзов — собрал 300 команд.

А чего только не было в программе заключительного этапа! И массовый турнир сельских любителей, и розыгрыш кубка среди техникумов, и соревнования училищ профтехобразования, и заочное первенство клуба, и международный конкурс составителей (совместно с областной газетой) и викторина, победители которой получают туристические путевки на финал чемпионата страны.

Источники дохода у клуба — самые обычные. Днем один из залов, тот, что побольше, арендуют другие организации. Дальше — членские взносы, личные и коллективные. По поводу коллективного членства президиум совпрофа принял специальное постановление. Для коллективных членов клуб проводит соревнования, сеансы, лекции, консультации по теории, семинары по подготовке общественного актива, снабжает документацией, литературой.

Есть и другие источники. Об одном из них, небольшом, стоит рассказать подробнее. Это пункт проката.

— Мы исходим из того, что существуют пункты проката лыж, коньков и другого спортивного инвентаря. А что если попробовать сделать то же самое у нас? Купили 500 комплектов шахмат и шашек, 150 пар часов.

Пункт проката — одно из самых бойких мест в клубе. За весьма доступную плату вы можете получить здесь комплект шахмат или шашек (разумеется, на определенное время). Особенно популярен пункт проката у организаций, не имеющих в достатке своего инвентаря. Ведь сколько раз из-за этого срывались соревнования! Теперь все просто.

Поиск

Новые формы работы. О них говорят, их ищут многие. Но не всегда этот поиск приносит успех. В Одесском клубе в этом направлении одержаны первые победы. Зайдите в клуб, и вам непременно расскажут о школах заочной и детской.

Если днем в понедельник или четверг постоять около клуба, то можно увидеть такую картину. К 12 часам с разных сторон спешат сюда малыши 8—11 лет. Постарше и те, кто живет близко, приходят сами, младших «эскортируют» родители.



Девятилетнего Петю Бродского на занятия привел отец. Борис Александрович работает шофером. Сегодня у него выходной, и он решил сам проводить сына. Спрашиваю, как он мнения о шахматной школе.

— Самого лучшего. Всего несколько месяцев прошло, как сын начал заниматься, а уже есть результаты, и не только шахматные. Он стал более собранным.

— Не мешает ли это учебе в общеобразовательной школе?
— Нисколько...

Мысль о детской шахматной школе вынашивалась долго, но осуществить ее оказалось нелегко. Нужно было, чтобы о школе узнало как можно больше ребят, родители. Ограничиться только плакатами — значит пустить дело на самотек.

Неожиданно возникла такая трудность. Квалифицированных шахматистов и шашкистов в городе много (в Одессе 1-гроссмейстер, 34 мастера и свыше 110 кандидатов в мастера), а вот найти преподавателей непросто. Одни не могут, другие не хотят.

Большую подготовительную работу проделали мастер Р. Пельц, кандидат в мастера Я. Балмази, перворазрядник В. Якуб. Они ходили по школам, беседовали с ребятами, родителями. Начинание клуба поддержали в облоно.

К началу занятий в школу записалось около тысячи ребят. Было создано 20 учебных групп. Занятия проводились два раза в неделю.

К концу учебного года в школе осталось 800 ребят. Отсев невелик, если учесть, что многие на первых порах не представляли себе, что это за школа.

Детская школа платная. Плата — два рубля в месяц — умеренная. Такого мнения большинство родителей. Ведь клуб обеспечивает школу не только опытными педагогами, но и литературой (роздана 1000 книг), инвентарем. Ребята имеют возможность участвовать в интересных соревнованиях. Во время весенних каникул около 50 школьников выезжали, разумеется за счет клуба, на матч в Кишинев.

Другой вопрос нынче волнует руководителей школы. Что, если в новом учебном году придут еще несколько сот ребят? Где тогда взять педагогов? А может быть, следует ограничить прием? Эти проблемы должен решить новый учебный год.

Другие трудности у заочной школы. Если в детской учащихся много, то в заочной их явно не хватает. Поэтому школа пока не окупает себя.

Нет, заочную школу закрывать никто не собирается. Понимают, что трудности эти временные, трудности роста. У меня даже сложилось впечатление, что заочная школа — предмет гордости клуба.

Пройдет несколько лет, и, кто знает, может быть, эти малыши получат кубки за спортивные победы, так же как студенты Одесского техникума промышленной автоматики перворазрядники Ю. Вирник, И. Ройзман и Е. Могилевский.

И это можно понять. Из школы местного значения, которая должна была обслуживать любителей Одесской области, она превращается в школу всесоюзную. Письма с просьбой о приеме приходят из Запорожской, Ростовской, Николаевской, Вологодской, Иркутской, Архангельской, Магаданской областей, Молдавии.

Вот, например, письмо П. Микальчюса из города Мелитополя Запорожской области: «Получил от вас учебник, программу и лекции. Большое спасибо. С удовольствием решаю конкурсные задачи. То, что изучаю, стараюсь закрепить на практике».

А вот еще одно письмо. Оно пришло из села Онисково Одесской области. «Дорогие товарищи, получил программу занятий, вторую тему и три лекции. Жду остальные. Дело в том, что у меня есть внуки и мне очень хочется заинтересовать их шахматами...».

Заочная школа, выражаясь языком экономистов, работает пока только на 20 процентов своей мощности. Она готова к тому, чтобы принять 1500 человек. Для этого есть неплохие условия. Облсовпроф утвердил для школы шесть штатных единиц — завуча, трех методистов, секретарей. Но приток новых учащихся идет еще медленно.

В клубе считают, что одна из главных причин — недостаточная реклама. А ведь на первый взгляд кажется, сделано было немало: выпущены афиши, в городские и районные секции разосланы письма.

— Одного не учли, что «каждому овощу — свое время», — говорит директор клуба Э. Пейхель. — Подготовительную работу нужно было проводить не в декабре—январе, а в сентябре или даже еще раньше, чтобы занятия начались в традиционную пору — осенью...

В Одесском клубе считают, что у заочной школы большое будущее. В соответствии с этим здесь и строятся планы. А в планах можно найти и экзаменационные сессии, и соревнования учащихся, и семинары, и многое другое, свидетельствующее о непрестанном поиске людей, влюбленных в свою работу.

В клубе есть еще и школа спортивного мастерства. В ней занимаются ведущие шахматисты города и области. Занятиями руководят гроссмейстер Е. Геллер и мастер В. Тукмаков.

Итак, инициатива, хозрасчет, поиск — вот на чем строится работа клуба. Признанием успехов клуба явилось то, что недавно Одесскому областному шахматно-шашечному клубу профсоюзов решением Украинского совета Союза спортивных обществ и организаций присвоено звание «Клуб республиканского значения».

Б. ТУРОВ.





ПЛАНЫ Эль-Хетиба

Как-то в Московском университете появилось любопытное объявление: любители шахмат приглашались на матч между чемпионами Москвы и Харькова. Состязание должно было пройти в Интернациональном клубе...

Клуб этот организовали на общественных началах зарубежные студенты. Они собирались здесь вечерами, чтобы прослушать новые магнитофонные записи, провести интересную дискуссию или просто посидеть за чашкой кофе.

На матч собралось много любителей. Одного из участников соревнования присутствующие узнали сразу. Это был аспирант из Судана Фауз Юсиф. Над его фамилией стояла надпись «Москва». А вот Эль-Хетиба хорошо знали в Харьковском сельскохозяйственном институте. Он там учился четыре года. В институте и познакомился с шахматами, стал активным членом секции, участвовал в турнирах, занимался теорией.

Подружился Эль-Хетиб с харьковским студентом кандидатом в мастера А. Чекалиным, который помогал ему в шахматном совершенствовании. К концу учебы суданский студент получил второй разряд и удостоверение инструктора общественника.

— В суданском землячестве в Москве, — рас-

сказывал президент Интерклуба аспирант Самани Якуб, — все 23 студента играют в шахматы. Сильнейший — Фауз Юсиф. В Харькове занимаются 16 наших соотечественников. Шахматный чемпион там Эль-Хетиб Мухаммед. Воспользовавшись его приездом в Москву, мы и решили организовать эту дружескую встречу.

Оба шахматиста играли старательно. И все же «харьковчанин» оказался более искусным, он взял верх в этом поединке.

Эль-Хетиб был в Москве проездом. Получив диплом агронома, он направлялся домой, в Судан.

— Я мечтаю о том, чтобы у нас, в Судане, шахматы стали такой же массовой игрой, как в Советском Союзе, — сказал Эль-Хетиб Мухаммед. — Пока у меня на родине шахматами увлекаются немногие.

Мухаммед собирается организовать в Хартуме шахматный клуб. Затем хочет перевести с русского языка учебник для начинающих.

дет шахматистов, тем легче выявить таланты. Попытаюсь в ближайшее время организовать чемпионат страны. Недавно в Хартуме состоялся турнир. Победу в нем одержал студент Университета Абдель Разик. В последнее время шахматные турниры состоялись и в ОАР, Нигерии, Гане. Интересно было бы организовать чемпионат Африканского континента...

— А ваши личные планы?

— Сильнейшим среди суданцев, занимающихся в Харькове, я стал лишь после отъезда на родину Шейх Рахима. В прошлом году он защитил кандидатскую диссертацию по медицине. Многого достиг он и в шахматах — стал перворазрядником.

Всего два дня пробыл Эль-Хетиб Мухаммед в Москве. Много хотелось ему увидеть в столице. Немало времени он затратил и на хождение по книжным магазинам, его особенно интересовала шахматная литература.

— Моей настольной книгой теперь будет двухтомник о творчестве Ботвинника, — сказал Эль-Хетиб Мухаммед.

И. ВИТАЛИН.

В Гомельской областной федерации 16 кандидатов в мастера, около 200 перворазрядников, 3000 шахматистов второго и третьего разрядов. Несколько лет назад усилиями энтузиастов при поддержке горисполкома в Гомеле был открыт шахматный клуб. Он расположен в центре города, хорошо оборудован: прекрасные шахматные столики, стенды с фотографиями чемпионов мира и ведущих гроссмейстеров страны, таблицы...

В клубе всегда многолюдно. Одно за другим проходят соревнования. Теоретическими занятиями руководит кандидат в мастера А. Поликарпов.

Гомельский клуб действительно стал центром массовой и методической работы в области, и в этом немалая заслуга его директора А. Иоффе.

Штат у клуба небольшой. Значительную помощь оказывают общественники. Федерацию шахмат возглавляет инженер Р. Мазученко. В активе клуба кандидаты в мастера Г. Крупский, А. Поликарпов, А. Шумахер, Н. Царенков, одна из старейших шахматисток Гомеля В. Ильина, перворазрядница Г. Хохлова, инженер завода электроаппаратуры депутат Гомельского городского Совета депутатов трудящихся З. Фабрикант.

298 человек являются членами клуба. Среди них есть и ветераны, и молодежь.

Более 40 лет проработал на производстве печатник М. Бабицкий. В 1928 году он был участником Международного рабочего турнира в Ленинграде. Регулярно выступал в чемпионатах Гомеля. В прошлом году Бабицкий подтвердил первый разряд.

В области успешно работают еще два клуба — в Мозыре и Калинковичах.

Массовое развитие шахмат способствовало появлению ряда молодых шахматистов, успешно выступающих в республиканских состязаниях. Так, сборная команда области заняла 2-е место на Спартакиаде профсоюзов 1965 года, 2—3 места на Спартакиаде школьников 1967 года, 1-е место в первенстве ЦС «Урожай» 1966 года.

Хорошо поставлена шахматная работа в пединституте, на «Гомсельмаше», Дворце культуры железнодорожников, где кружком руководит судья республиканской категории Г. Малец.

От турнира к турниру растет мастерство гомельского кандидата Г. Крупского — третьего призера первенства БССР 1966 года. В том же году Крупский вышел победителем турнира шахматистов Прибалтики и Белоруссии, опередив 10 мастеров.

В областных турнирах последние годы наибольшего успеха добивается кандидат в мастера А. Поликарпов.

ГОМЕЛЬЩИНЫ

Поликарпов работает методистом в Гомельском Дворце пионеров.

Большие надежды возлагает Белорусская федерация на братьев Михаила и Наума Добких. Одной из сильнейших перворазрядниц в республике зарекомендовала себя Воронина-Полликарпова. Не раз добивался успехов в соревнованиях сельских шахматистов страны сельский врач А. Жуков.

Новоиндийская защита

Г. КРУПСКИЙ

А. КОБЛЕНЦ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. e3 Ce7 5. Ce2 Cb7 6. 0—0 Ke4 7. Kfd2! f5 8. K: e4 fe 9. Kc3 Cf6 10. f3 ef 11. C: f3 d5 12. Фa4+ Cc6 13. Фb3 dc 14. Ф: c4 Фd7 15. d5!

Вскрыв игру, белые развивают стремительную атаку на застрявшего в центре короля.

15...ed 16. K: d5 C: d5 17. C: d5 c6 18. Ce6 Фd6 19. Фg4 Kpe7 20. Cb3 Kd7 21. Ld1 Ke5 22. Фf5 Фc7 23. Cd2.

Введение в бой «резервов» быстро решает судьбу партии.

23...Фс8 24. Фc2 Фg4 25. Cc3 Фg6 26. Cb4+ Kpe8.

На 26...с5 последовало бы 27. C: c5+ bc 28. Ф: c5+ с сильнейшей атакой.

27. e4 Ce7 28. Фc3 Фg5 29. Cd6! Черные сдались.

Славянская защита

А. ПОЛИКАРПОВ

Г. КРУПСКИЙ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 Cd6 7. 0—0 0—0 8. e4 dc.

Лучше 8...de. Теперь у белых опасная инициатива в центре.

9. C: c4 e5 10. Cg5 h6 11. Ch4 Le8 12. Ch3 Fe7 13. Le1 ed 14. e5! K: e5 15. K: e5 C: e5 16. f4 dc 17. fe cb 18. Lb1 Cf5 19. ef Фc5+ 20. Cf2 L: e1+ 21. Ф: e1 C: b1.

На этот контрудар черные, по-видимому, рассчитывали. Но их ждет разочарование.

22. C: c5 Cf5 23. C: f7+! Kph7 24. fg! b1Ф 25. Ф: b1 C: b1 26. Cf8! Черные сдались.

Автор этой статьи побывал у шахматистов Гомеля во время «Недели шахмат». По городу были развешаны красочные афиши, извещавшие о празднике шахматистов.

Организаторы «Недели» придумали ряд интересных мероприятий. В командном первенстве производственных коллективов города играли 52 команды. А во всех массовых соревнованиях по области участвовало свыше 3000 любителей.

А. СУЭТИН,
председатель Шахматной
федерации Белоруссии.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Очки	Место
1 Андрейко	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	8	1
2 Роозенбург	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	8	2
3 Куперман	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	7 1/2	3
4 Сейбрандс	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	7	4
5 Щеголев	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	6	5
6 Баба Си	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	6	6
7 Вьерсма	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1	5	7
8 Делорье	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	5	8
9 Мостовой	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	4	9
10 Каземир	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	●	1	1	3	10
11 Жермейн	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	●	1/2	3	11
12 Леклейр	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	2 1/2	12

ТУРНИР ЗВЕЗД

ШАШКИ

Международный турнир по столклеточным шашкам, организуемый голландской фирмой «Бринта», не связан с официальной борьбой за первенство мира. Однако «Бринта-турнир» собирает, как правило, сильнейший состав участников.

Победителем первых двух турниров был гроссмейстер Баба Си. Сенегалец выступал и в турнире 1965 года, в котором впервые приняли участие советские шашкисты — бывший тогда чемпионом мира В. Щеголев и Н. Сретенский. Щеголев и оказался победителем «Бринта-III», а Сретенский разделил 3—5 места с Баба Си и юным голландцем Т. Сейбрандсом. И вот после двухгодичного перерыва в небольшом городке Хоогезанде собрались сильнейшие шашкисты восьми стран Европы, Азии и Америки.

СССР был представлен на этот раз международными гроссмейстерами — чемпионом мира И. Куперманом, экс-чемпионом мира В. Щеголевым, чемпионом СССР А. Андрейко. Нашим шашкистам противостояло голландское трио — неоднократный чемпион мира П. Роозенбург, Т. Сейбрандс, призер чемпионата Голландии 1967 г. четырнадцатилетний Х. Вьерсма.

В число фаворитов входили также Баба Си и старейший участник экс-чемпиона мира канадец М. Делорье.

Чемпионами своих стран были представлены: Франция — Ж. Мостовой, Швейцария — Я. Каземир, Гаити — П. Жермейн и США — Ж. Леклейр.

Острая бескомпромиссная борьба развернулась со старта. После четырех туров нулей не имели лишь Андрейко, Куперман и Роозенбург. Забегая вперед, отметим, что все трое так и финишировали, не потерпев ни одного поражения.

Андрейко играл в своем острокомбинаторном стиле. Наиболее интересной оказалась партия Щеголев—Андрейко. Блестяще выигранная черными и признанная специалистами лучшей в турнире, эта партия и решила исход двухнедельной борьбы. Хотя Роозенбург и догнал в конце концов рижанина, но вопрос о победителе решила таблица коэффициентов.

После десятилетнего перерыва вернулся в «большой спорт» П. Роозенбург. В позапрошлом году экс-чемпион мира выиграл Гаагский «турнир шести», опередив Баба Си, Делорье и Сретенского. Нынешний турнир снова продемонстрировал неуязвимую силу международного гроссмейстера. Посудите сами: равное с победителями количество очков и число побед, ни одной проигранной партии. Лучший результат во второй половине турнира. В «Бринта-IV» все три партии с нашими гроссмейстерами «Большой Пит» завершил ничью.

Третье место И. Купермана можно рассматривать по-разному. С точки зрения ортодоксов, чемпион мира всегда должен быть первым. Но если учесть, что после выигрыша матча у Щеголева киевлянин не играл в серьезных соревнованиях, то такой итог после полуторогодового перерыва можно считать успешным. Заметим к тому же, что по крайней мере в 4—5 закончившихся вничью партиях чемпион мира имел преимущество, но не довел его до логического завершения. Разумеется, можно считать, что генеральная репетиция к матчу на мировое первенство прошла для чемпиона мира (как, конечно, и для его будущего соперника Андрейко) вполне успешно.

Наибольшей сенсацией турнира был провал Баба Си в первой половине турнира. Во второй — он разыгрался и, одержав две победы, вошел в первую шестерку. Занявший седьмое место 14-летний Х. Вьерсма — очень интересная фигура. Лишь одно поражение в первом крупном состязании в сражении с такими корифеями свидетельствует о таланте юного голландца.

Интересно отметить, что из девяти партий советских гроссмейстеров с голландцами восемь закончились вничью и лишь одна нашей победой.

Впрочем, вернемся к «Бринта-турниру». Блестящую победу одержал в Хоогезанде еще один советский шашкист — юный минчанин Анатолий Гантварг. Впервые выступив в международном соревновании — в группе «Б» «Бринта-IV» в компании с такими известными мастерами, как голландцы Я. Верхейм и А. Шотанус, бельгиец М. Ферлейн, Гантварг выиграл все партии при одной ничьей с чемпионом Нидерландов среди студентов Шотанусом и еще за три тура до конца турнира обеспечил себе первое место.

Л. ЧУБАРОВ.

Одну из партий турнира см. на стр. 28.

Испанская партия

М. ТАЛЬ П. ПЕТРОСЯН

Турнир гроссмейстеров
Москва, 1967 г.

Примечания М. Талья

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5.

В последнее время чемпион мира отдавал предпочтение защитами Каро-Канн и французской. Однако в предыдущем туре, во встрече с Геллером, чемпион мира получил в Каро-Канне трудную позицию. Вероятно, игру черных в этой партии можно усилить, но ведь анализ требует времени...

3...a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0.

Когда Петросян делал этот ход, мимо проходили Спасский и Геллер. Они улыбнулись. Неужели чемпион предложит атаку Маршала? — казалось, говорил их взгляд.

8. c3 d6.

Недаром говорят, что угроза сильнее ее выполнения!

9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Kc6 12. Kbd2 cd 13. cd Cb7.

Система, не пользующаяся популярностью. Так играли лет десять назад. Теперь предпочитают варианты, начинающиеся ходами 8...h6 и 8...Kb8. Впрочем, ход 13...Cb7 Петросян применил в турнире претендентов 1959 года и в партии со мной. Тогда я ответил 14. a3, и после 14...ed черные вскоре получили удовлетворительную позицию. Наиболее принципиальными являются ходы 14. d5 и 14. Kf1. Насколько мне помнится, теория не дала ответа на вопрос, какое из этих продолжений перспективнее. Теперь, когда дебютная мода изменилась, ответить на него еще труднее.

14. Kf1.

Авторы теоретических обзоров указывают и такой вариант: 14. d5 Kb4 15. Cb1 a5 16. a3 Ka6 с несколькими лучшими шансами у белых.

14...Le8.

Этот ход чемпион мира сделал после долгого размышления. Продолжение 14...ed оправдывалось в случае 15. K:d4. Тогда после 15...K:d4 16. Ф:d4 Лс8 17. Ke3 d5 черные быстро разворачивали свои силы. Думать об уравнении игры пришлось бы белым. Однако я собирался продолжать не 15. K:d4, а 15. Kg3 и затем Kg3—f5, не спеша со взятием на d4.

Смысл сделанного Петросяном хода — укрепить пункт e5 и не сдавать центра.

15. Kg3 g6 16. Ch6 Cf8 17. Фd2.

Возможно, что этот ход не сильнейший. Мне хотелось вызвать взят-

ие на d4. После 17. C:f8 Kp:f8 18. Фd2 Kpg7 19. Лd1 белые сохраняли некоторую инициативу.

17...K:d4.

Необходимо. Теперь на королевском фланге белым не создать реальных угроз, и их ферзь на h6 оказывается не у дел.

18. K:d4 C:h6 19. Ф:h6 ed 20. Лd1 Лс8 21. Cb1.

Заманчивым выглядело 21. Cb3, но после 21...C:e4 я не видел, как усилить атаку. Так, 22. K:e4 Л:e4 23. Л:e4 K:e4 24. C:f7+ дает белым в лучшем случае вечный шах. На 22. Л:d4 могло последовать 22...Cc2! Если 22. Фf4, то вполне достаточно 22...Cc6, чтобы на 23. Л:e8+ взять на e8 слоном. Есть еще вариант 22. K:e4 Л:e4 23. Л:e4 K:e4 24. Л:d4, но тогда очень сильно 24...Kg5. Белый ферзь вне игры, и атаку получают черные!

21...Le6!

Препятствует тактической угрозе Kg3—f5. Однако сделанный ход преследует не только цели защиты. Нажимая на пешку e4, чемпион должен был получить вполне удовлетворительное положение.

22. Л:d4 Фе7.

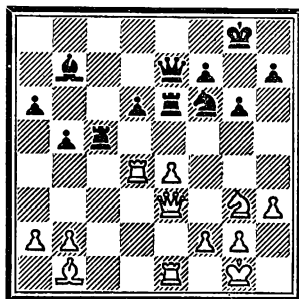
Критический момент. Черные подготовили 23...d5. Кроме того, они намерены атаковать пешку e4 ходом Лс8—e8 (например, на 23. Фе3).

23. Фg5.

Препятствует 23...Le8, на что последует 24. Kf5. Играя 23. Фg5, мне хотелось «пригласить» одну из неприятельских ладьей на пятую горизонталь. При положении черной ладьи на e5 я в дальнейшем выигрывал важный темп ходом f2—f4.

23...Лс5 24. Фе3.

Конечно не 24. Kf5? ввиду 24...Л:f5.



Это положение следует считать критическим. Сделанный чемпионом мира ход 24...Лс4 привел к нелегкой позиции. Между тем у черных был выбор между несколькими продолжениями, и на 24...h5 я собирался укрепить пункт e4 ходом 25. f3, после чего выясняет-

ся, что движение пешки «h» лишь ослабило королевский фланг черных. К большим осложнениям вело 24...d5. Например: 25. e5 Kd7 26. f4 f6 27. Фd2 fe 28. f5 Лf6 29. Лg4 с опасными угрозами. И все же черные располагали достаточными ресурсами защиты. Прежде всего интересен ход 24...Лс8. Белые связаны защитой пешки e4, и им нелегко найти активную позицию для коня. Кроме того, заслуживало внимания парадоксальное 24...Kh5 (это продолжение указал после партии Т. Петросян).

24...Лс4.

Выглядит логичным. Черные размещают активную ладью, однако после этого в распоряжении белых находится тактическая возможность, позволяющая им ввести в бой коня.

25. Л:c4.

Хотелось сразу сыграть 25. Ke2, однако на это у черных нашлось сильное возражение — 25...C:e4 и на 26. Л:c4 — 26...Cb7.

25...bc 26. Ke2!

Выясняется, что теперь взятие на e4 ведет к потере качества: 26...C:e4 27. Kd4 C:b1 28. K:e6 Ф:e6 29. Л:b1. Учитывая особое пристрастие чемпиона к жертвам качества, я очень внимательно рассматривал возникающую позицию. Как будто все складывалось благоприятно...

26...Фс7.

Оба противника уже испытывали недостаток времени. В распоряжении белых два выгодных плана: 1) сыграть Kc3, Фd4 и Лd1, акцентируя внимание на пешке d6, и 2) попытаться подготовить e4—e5, что раскроет диагональ слону b7. Впрочем, тогда вырвется на оперативный простор и слон b7...

План черных заключается в том, чтобы попытаться осуществить d6—d5 либо c4—c3.

27. Kd4 Le5 28. Kf3 Лс5.

Теперь ничего реального не обещает 29. Фd4 Kd7 30. Лd1 c3 31. bc Л:c3 32. Ф:d6 Ф:d6 33. Л:d6 Лс1+ 34. Kph2 Л:b1 35. Л:d7 C:e4. Только на 36. Kd2 надо играть не 36...Лd1 ввиду 37. K:e4, а 36...Лb4. В случае 36. Kg5 (вместо 36. Kd2) белые выигрывали пешку f7, однако маловероятно, что это дало бы ощутимый перевес: у черных сильный белопольный слон, к тому же на доске мало материала.

29. Лс1.

В условиях цейтнота белые предпочитают сохранить напряжение.

29...Фс6 30. Kd4 Фе8 31. Le1

В зависимости от ответа противника я решил оставить за собой возможность игры на разных флангах.

31...Le5 32. Kf3 Le6 33. Фb6.

М. Таль, В. Симагин, А. Лутиков

У черных почти не осталось времени, между тем сразу найти правильный ответ на такой ход — далеко не просто.

33...С:e4.

Ведет к проигрышу. Необходимо было 33...Фe7. Видимо, я продолжал бы на это 34. Кd4. После 34...Ле5 35. f4 Лс5 36. b4 возникли большие осложнения.

34. Кd4.

Выясняется, что нельзя 34...С:b1 ввиду 35. К:e6 и на 35...Сf5 — 36. Фd8! Я думаю, что в своих предварительных расчетах Петросян не учел этого хода. В случае 36. Фd4 Фe7 черные выигрывали!

34...Кd5 (если 34...Ле5, то 35. Ф:d6 с выигрышной позицией) **35. Ф:a6.**

И здесь не проходит 35...С:b1 из-за 36. К:e6 Сf5 37. Ф:d6. **35...Ле7 36. Фс6.**

Сильнейшее продолжение. В случае 36. Ф:d6 С:b1 37. Л:b1 Ле1+ 38. Л:e1 Ф:e1+ 39. Крh2 Фe4 (или, может быть, 39...Ф:f2) до выигрыша белых еще очень далеко. Теперь же у черных нет удовлетворительного ответа.

36...Кf6 37. Ф:d6.

Здесь флажок на часах моего партнера угрожающе повис. Впрочем, положение безрадостно, и после 37...Ле6 38. К:e6 черные сдались.

Испанская партия

Л. ШТЕЙН

П. КЕРЕС

Турнир гроссмейстеров
Москва, 1967 г.

Примечания В. Симагина

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 К:e4.

Открытый вариант испанской партии после многих лет почти полного забвения снова занял почетное место в дебютном репертуаре гроссмейстеров. Его горячим пропагандистом является, в частности, гроссмейстер Б. Ларсен, посвятивший этому варианту специальную монографию. Основная особенность варианта — оживленная фигурная игра, возникающая с самого начала партии.

6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de.

Некоторое время популярен был ход 8. К:e5. Например: 8...К:e5 9. de c6 10. c3 Сf5 11. Сс2 Фd7 12. а4 Лс8? с преимуществом у белых (Бронштейн—Пахман, Порторож, 1958 г.). Однако Ларсен полагает, что после 12...b4 13. c4 dc 14. Ф:d7+ Кр:d7 15. Кd2 Кd6 черные освобождаются от дебютных затруднений.

8...Се6 9. c3 Сс5.

Эта система ныне находится в центре внимания. После 9...Се7

10. Сс3! белые могут рассчитывать на преимущество.

10. Кbd2 0—0 11. Сс2 f5.

Наиболее популярное продолжение, встречавшееся еще в прошлом веке. В партии Фишер—Ларсен (Санта-Моника, 1966 г.) черные играли 11...Сf5. Последовало: 12. Кb3 Сg4 13. К:c5 К:c5 14. Ле1 Ле8 15. Се3, и белые получили лучшие шансы.

12. Кb3 Сb6 13. Кfd4.

Старинный вариант. В партии Суэтин—Ней (XXXIV чемпионат СССР) последовало 13. а4. Однако после 13...Фd7 14. Кbd4 К:d4 15. К:d4 c5 черные добились хорошей позиции.

13...К:d4 14. К:d4 Фd7.

Малоисследованный ход, после которого партия приобретает теоретический интерес. Здесь встречалось: 14...С:d4 15. cd f4 16. f3 Кg3 17. hg fg 18. Фd3 Сf5 19. Ф:f5 Л:f5 20. С:f5 Фh4 21. Ch3 Ф:d4+ 22. Крh1 Ф:e5 23. Cd2 Ф:b2 24. Cf4 d4.

Главное, однако, в том, что белые не обязаны принимать жертву. На 16...Кg3 они могут ответить 17. Лf2! с несколько лучшей позицией.

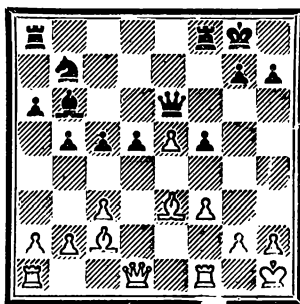
15. f3 Кс5 16. Крh1!

Правильная стратегия! Размен 16. К:e6 К:e6 приводит к хорошему для черных положению: их конь удобно блокировал бы неприятельскую проходную пешку.

16...Кb7.

После этого неудачного маневра игра складывается в пользу белых. Это происходит, главным образом, из-за плохого положения черного коня, не участвующего в борьбе. Может быть, лучше всего 16...Лае8.

17. Се3 c5 18. К:e6 Ф:e6.



19. а4!

Далеко не очевидное продолжение: Напрашивалось 19. f4. Подавляющее большинство мастеров сделало бы этот ход без размышления.

Играя 19. а4, Штейн не только мешает противнику удобно перегруппировать свои силы, но и образует в его лагере пешечные слабости. В общем, можно сделать вывод, что в этой партии ход 14...Фd7 себя не оправдал.

19...Ка5.

Конь продолжает путешествие. 19...Ф:e5 не освобождало черных от затруднений, например: 19...Ф:e5 20. Ле1 Сс7 21. Сg1 Фd6 22. ab ab 23. Л:a8 Л:a8 24. С:f5.

20. Cf2 Крh8 21. Ле1 Ла7 22. Фе2!

Решающим образом усиливает позицию белых, так как черные вынуждены вскрыть линии на ферзевом фланге.

22...b4.

Упорнее было 22...ba. **23. cb cb 24. С:b6 Ф:b6 25. Лад1 Фс5 26. Cd3 Фb6 27. Сb1 Фс6 28. Фd2.**

Под ударом две черные пешки, поэтому ответ вынужден.

28...Ф:a4 29. Ф:d5 Кс6 30. С:f5.

Первый трофей, ибо невозможно 30...Л:f5 ввиду 31. Фd8+!

30...Фb5 31. Фd6 Фb8 32. Ф:c6 Л:f5 33. e6!

Размен легких фигур не принес черным облегчения. Проходная пешка решает исход борьбы.

33...Ле7 34. Лd7 Ле8 35. Лb7 Фс8 36. Лbс7 Фb8 37. Фd7 Лg5 38. f4 Лg6 39. f5 Лg5 40. f6. Черные сдались.

Староиндийская защита

Б. СПАСКИЙ М. НАЙДОРФ

Турнир гроссмейстеров
Москва, 1967 г.

Примечания А. Лутикова

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. Сg5 Сg7 4. Кbd2 d6 5. e4.

Другое построение — 5. e3 0—0 6. c3 с целью ограничить действие слона g7.

5...h6 6. Ch4 g5 7. Сg3 Kh5 8. c3 Кd7 9. Кс4 Кdf6.

Заслуживала внимания попытка распахнуть пешечный центр белых путем 9...К:g3 10. hg c5.

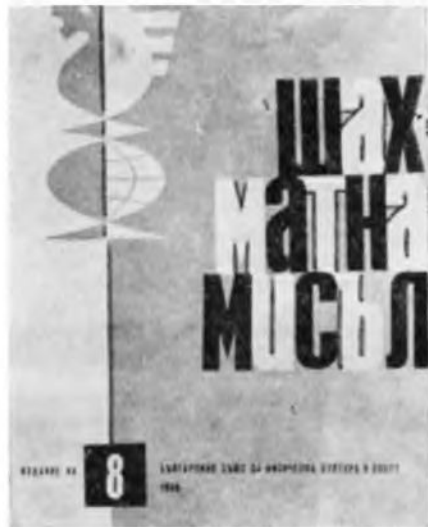
10. Фс2 К:g3 11. hg e6 12. Ке3 Фе7 13. 0—0—0 Cd7.

Белым удалось получить более свободную игру. Черные еще не рокировали, и это позволяет белым начать активные действия в центре.

14. e5! Кd5.

Лучшее продолжение. Если 14...de, то 15. de Кg8 16. Фb3 0—0—0 17. Сb5 с преимуществом у белых. Ничего хорошего не сулит 15...Kh7 из-за 16. Cd3 Кf8 17. Се4. Недостаточна и жертва пешки — 15...Кd5 16. К:d5 ed 17. Л:d5 0—0—0.

(Окончание на 18-й стр.).

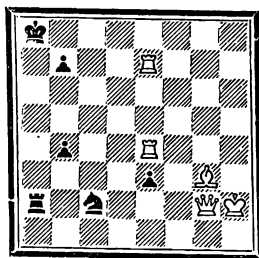


У нас в гостях «Шахматна мисъл»

ОТМЕЧЕНЫ ПРИЗАМИ

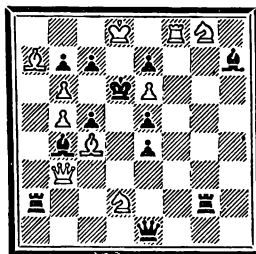
Следующие три композиции были награждены первыми призами на конкурсах журнала «Шахматна мисъл». Найдите их решения.

№ 1. Н. Димитров
1965 г.



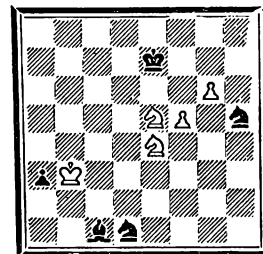
Мат в 2 хода

№ 2. Г. Попов
1967 г.



Мат в 3 хода

№ 3. М. Михайлов
1956 г.



Выигрыш

Шахматное движение в Болгарии организационно оформилось около 40 лет назад. Первый чемпионат страны состоялся в 1933 году в Варне. До 9 сентября 1944 года было проведено всего 9 первенств, а после этой даты — уже 21. В 1966 году проходил открытый чемпионат страны, в котором приняли участие 82 мастера и кандидата в мастера. Чемпионом Болгарии в настоящее время является международный мастер Николай Минев, а победителем в открытом чемпионате вышел мастер Радко Бобеков.

В Болгарии тысячи любителей шахмат, в том числе около 200 кандидатов в мастера и 45 мастеров. Звания международного гроссмейстера удостоены трое — Милко Бобоцов, Никола Падевский и Георгий Трингов; международного мастера — Атанас Коларов, Здравко Милев, Николай Минев, Олег Нейкирх, Любен Попов и Александр Цветков; международного мастера среди женщин — Венка Асенова и Антония Иванова-Бобоцова.

Н. ПАДЕВСКИЙ

ОПАСНОЕ ОРУЖИЕ



В остром варианте защиты Уфимцева — 1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. e5 — в распоряжении черных три возможные защиты.

I. Фигурное давление на центр белых

Характерна партия Гипслис—Ботвинник (1965 г.): 6...Kfd7 7. h4 Kb6 8. h5 Cg4 9. hg fg 10. Ce2 de 11. Kg5! Cf5 12. fe? h5 13. g4 hg 14. C:g4? Kc6 15. Ke6 Фd7! 16. C:f5 Л:f5 17. K:g7 Kр:g7 18. Ce3 Kc4, и черные завладели инициативой.

Несмотря на удачный для черных результат, ход 7...Kb6 нельзя рекомендовать, ибо белые могли получить преимущество, продолжая 12. g4 (вместо 12. fe) 12...ed 13. Ka4! Да и при случившемся в партии — 12. fe h5 13. g4 hg — к хорошей игре вело 14. Ce3 (вместо 14. C:g4).

II. Игра на упрощение

Разменивая ферзей, черные стремятся ослабить атаку белых. Однако, как показывают следующие партии, упрощения не избавляют их от трудностей.

Хонфи—Падевский (1966 г.): 6...de 7. del Ф:d1+ 8. Kр:d1 Лd8+ 9. Kрe1 Kd5 10. K:d5 Л:d5 11. Cc4 Лd8 12. Kg5 e6 13. Ce3 b6 14. Cd3 Cb7 15. Kрf2 Kc6 16. a3 Kd4 17. Лад1 Kf5 18. Ce4 C:e4 19. K:e4 K:e3 20.

Kр:e3 Kрf8 21. Лd3. Черные осуществили много разменов, и все же сильное положение коня e4 определяет некоторый перевес белых.

Минев—Стефанов (1966 г.): 9. Cd3! Kd5 10. K:d5 Л:d5 11. Kрe2 Лd8 12. Ce4 c6 13. Ce3 Ce6 14. Лhd1 Kd7 15. Kg5 Cg4+ 16. Cf3 C:f3+ 17. Kр:f3 Kb6 18. Cc5!

Ход 9. Cd3 заслуживает серьезного внимания. Можно сделать вывод: размен ферзей дает белым лучшие перспективы.

III. Пешечный удар в центре

Падевский—Матанович: 6...Kfd7 7. h4 c5 8. h5 cd 9. Ф:d4 de 10. Фf2.

Считается, что в этой позиции атака белых неотразима. Однако гроссмейстеры А. Матанович и Б. Парма в совместном анализе установили, что черные, балансируя над пропастью, могут успешно бороться.

10...e4 11. Kg5.

Плохо 11. K:e4 ввиду 11...Kf6. Например, 12. K:f6+ ef, и черные перехватывают инициативу; или 12. Cd3 Cf5 13. K:f6+ ef 14. C:f5 Фа5+ 15. Cd2 Ле8+.

ИГРАЕТ ЧЕМПИОН СТРАНЫ



Тулский самовар — таким был приз газеты «Вечерняя Москва» на Московском международном турнире. У самовара гроссмейстер М. Бобоцов и его супруга, известная болгарская шахматистка международный мастер А. Иванова.

Сицилианская защита

Л. ЦИНН

Н. МИНЕВ

Галле, 1967 г.

Примечания Н. Минсва

1. e4 c5 2. f4 d5 3. ed Ф: d5 4. Кс3 Фd8.

Здесь кончилась моя дебютная подготовка. Я прочитал в книге Глигорича и Соколова «черные стоят хорошо» и хотел проверить за доской, так ли это.

5. Кf3 Кf6 6. Ке5! е6.

Вряд ли хорошо 6...Кс6 7. К:с6 bc, так как сдвоенные пешки будут требовать постоянной заботы.

7. Фf3 Се7 8. b3.

План белых ясен — длинная рокировка и пешечный штурм на другом фланге.

8...a6 9. Сb2 Кbd7 10. 0—0—0 Фс7 11. Ле1 Лb8.

Единственная возможность начать контригру против короля и развить белопольного слона.

12. g4 b5 13. Сg2 Сb7 14. Фе2 С: g2 15. Ф: g2 К: е5 16. fe Кd7 17. Ке4 0—0.

В случае 17...К:е5 хорошо 18. Фg3 f6 19. К:с5 С:с5 20. d4.

18. g5 c4! 19. Кf6+ Кph8.

Взятие коня форсированно проигрывает: 19...С: f6 20. gf g6 21. Фg5 Кph8 22. Фh6 Лg8 23. Ле3!, и нет защиты от мата.

20. Фh3 gf 21. ef.

Белые уже предвкушали победу, так как на 21...Cd6 решает 22. g6 fг 23. Ф: е6, но...

21...с3!

Этот промежуточный ход, позволяющий выиграть темп для защиты, Цинн не заметил.

22. С: с3 Са3+ 23. Крb1 Лg8.

Черные ликвидировали главную опасность — продвижение g5—g6, но положение все еще остается напряженным.

24. Л: е6! Л: g5 25. Ле4 Фс6 26. Фе3.

Ошибочно, конечно, 26. Лhe1 ввиду 26...Ф: е4.

26...Лbг8 27. Лf1 Сс5 28. d4 Кb6! 29. Лh4.

В цейтноте черные поставили ловушку — 29. dc Кd5!, но теперь сами вынуждены защищаться от угрозы 30. Фh3.

29...Фg2! 30. Лf2 Фg1+ 31. Крb2 Кd5 32. Фh3.

Картинное положение. Белые создали неотразимые угрозы королю противника, но очередь хода за черными, и они первыми наносят решающий удар.

32...Са3+ 33. Кр: а3 b4+ 34. Кра4.

Или 34. Крb2 bc+ 35. Кра3 Фс1+ 36. Кра4 Кb6+ 37. Крb4 а5+ 38. Кр: с3 Лg3+!! 39. hg Фе3+ 40. Крb2 Кс4+! 41. bc Лb8+ и 42...Фe1×.

34...Кb6+ 35. Кр: b4 Лb5+ 36. Кра3 Фс1 + 37. Сb2 Кс4+. Белые сдались.



Г. ТРИНГОВ

11...Кf6 12. hg hg 13. Фh4? Белые напрасно отказываются от естественного 13. Сс4. В этом случае черные могли избрать пассивный план защиты — 13...Сg4 14. Фh4 Кbd7 или активное 13...Кс6 14. Фh4 Фd4! 15. Кс:е4 (15. Кd5 ведет к преимуществу черных: 15...Лd8! 16. К: f6+ ef 17. К: f7 Ф: с4 18. К: d8 К: d8 19. Фh7+ Крf7 20. Лh6 Сf5 21. g4 С: g4 22. Ф: g6+ Крf8) 15...Лd8! 16. С: f7+ Крf8 17. С: g6 Фd1+ 18. Крf2 Ф: с2+ 19. Крг3 Лd3+ 20. Кph2 Kg4+.

Конечно, в рассмотренных вариантах есть немало спорных моментов. 13...Фd4! 14. Кb5 Фb6 15. Сс4 Сg4! 16. f5.

На 16. Кh7 последовало бы 16...Лс8. Лучшее — 16. Кс3 е6 17. Кh7 Кbd7 18. К: f8.

16...gf 17. Кh7 Кbd7 18. К: f8 (если 18. Ch6, то 18...Кh5!) 18...К: f8. Черные стоят на выигрыш.

В заключение рассмотрим ход 7. Сс4 (вместо 7. h4). Это продолжение весьма перспективно. Во всяком случае, я не знаю партий, в которых черным удалось бы уравнять игру. Вот три примера:

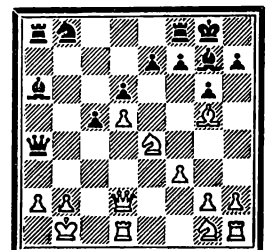
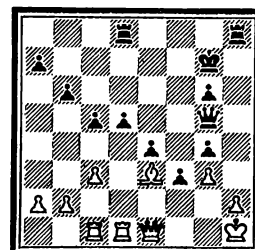
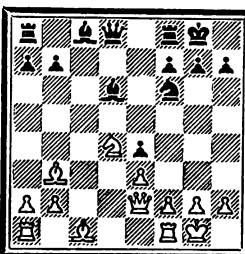
Холмов—Гипслис (1958 г.): 7...с5 8. е6 Кb6 9. ef+ Кph8 10. Се2 cd 11. К: d4 Кс6 12. Се3 Л: f7 13. 0—0 Cd7 14. Фd2. У белых преимущество.

Минев—Падевский (1966 г.): 7...de 8. de Кb6 9. Cd3 Cf5 10. С: f5 Ф: d1 11. К: d1+ gf 12. Ке3 е6. Позиция белых перспективнее. Они могут начать атаку посредством 14. Лg1 с последующим g2—g4.

Бени—Пирд (1953 г.): 7...Кb6 8. Сb3 Кс6 9. Се3 Ка5 10. Фе2 К: b3 11. ab f6 12. 0—0 с6 13. h3 Кd5.

Система игры, начинающаяся ходом 6. е5, является опасным оружием.

ПОГОНЯ ЗА КОРОЛЕМ



Следующие позиции содержат комбинации, в которых нападающая сторона выгоняет короля противника в центр доски, где он становится жертвой матовой атаки. Во всех позициях ход черных.

(Окончание. Начало на 15-й стр.).

15. К: d5 ed 16. ed Ф: d6 17. Ле1+ Се6 18. Фа4+.

Желание белых воспрепятствовать рокировке противника вполне понятно. Однако, как указал после партии Спасский, сильнее было простое 18. Сd3 0—0—0 19. Cf5.

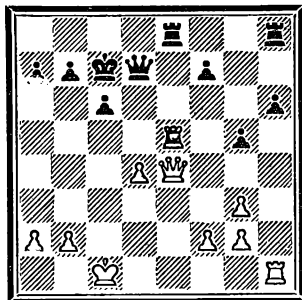
18...с6 19. Сd3 Крd8.

Аргентинский гроссмейстер решает оставить короля в центре. Между тем кажущаяся опасной рокировка в короткую сторону заслуживала серьезного внимания. Например: 19...0—0 20. К: g5 hg 21. Ch7+ Kph8, и кроме вечного шаха у белых ничего нет.

20. с4 Фс7 21. Фс2 Фd7 22. Ке5 С: е5 23. Л: е5 Крс7 24. cd С: d5 25. Се4 С: е4.

После размена слонов черным во избежание худшего придется растаться с пешкой. Единственной возможностью получить контригру был ход 25...С: а2, чтобы на 26. d5 ответить 26...Фd6, и если 27. dc, то 27...b6.

26. Ф: е4 Лае8.



27. Л: h6! Л: h6 28. Л: e8 Фd6 29. Ле7+ Крb6 30. Л: f7 Фb4 31. Фd3 Лd6 32. Фb3.

Проще всего. Ладейный эндшпиль безнадежен для черных.

32...Ф: b3 33. ab Л: d4 34. Лg7 Лg4 35. Крс2 а5 36. f4 Л: g3 37. Л: g5 Ле3 38. f5 Ле2+ 39. Крb1 Крс7 40. g4 Крd6 41. Лg7. Черные сдались.

Сицилианская защита

М. ФИЛИП С. ГЛИГОРИЧ

Турнир гроссмейстеров
Москва, 1967 г.

Примечания С. Глигорича

1. е4.

Признаюсь, этого хода я не ожидал. Мой партнер, как известно, отдает решительное предпочтение закрытым позициям.

1...с5 2. Кf3 d6 3. d3.

Итак, чехословацкий гроссмейстер не изменяет своим вкусам и избирает закрытый вариант.

3...Кс6 4. g3 g6 5. Сg2 Сg7 6. 0—0 е5.

Ход М. Ботвинника, оправдавший себя во многих партиях. В данной встрече он имеет также психологическое значение. Ведь белыми М. Филипп в английском начале сам применяет подобное построение!

7. с3.

Оказывается, белые не намерены отказываться от борьбы за пункт d4.

7...Кge7 8. Ка3 0—0 9. Се3 b6 10. d4 ed.

Хорошее вознаграждение, позволяющее черным получить контригру. В случае 10...Са6 11. Ле1 не видно, как дальше продолжать развитие.

11. cd Сg4 12. Кс2 Лс8 13. h3 С: f3 14. С: f3 cd 15. К: d4 Ке5!

Выясняется, что позиция белых фигур непрочна. Угрожает d6—d5 с уравнением шансов. Интересно, что черные даже несколько опередили противника в развитии, первыми заняв открытую линию «с».

Гораздо слабее 15...К: d4 16. С: d4 Се5. После 17. Се2 Кс6 18. С: е5 de 19. Са6 на ферзевом фланге у черных затруднения.

16. Фb3?

Внешне может показаться совершенно естественным ответом. Белые хотят помешать продвижению d6—d5, однако не замечают маневра противника. В результате ход ферзем оказывается потерей времени, и черные захватывают инициативу.

16...К7с6 17. Сg2 Ка5 18. Фd1 Ксc4 19. Сс1 Фf6 20. Кb3.

Другая возможность активной защиты заключалась в 20. Кb5.

20...К: b2 21. С: b2 Ф: b2 22. Ф: d6.

Увы, предварительно сыграть 22. К: а5 белые не могут из-за 22...Ф: а1.

22...Кс4.

Это сильнее, чем 22...К: b3 23. ab Ф: а1 24. Л: а1 С: а1 или 23...Ф: b3 24. Л: а7.

23. Фb4.

Иначе 23...Фа3 с выигрышем пешки «а». После сделанного хода белым удастся сохранить материальное равновесие.

23...а5 24. Фа4.

Конечно не 24. Фb5? ввиду 24...Ка3 25. Ф: b6 а4.

24...Ка3.

Теперь основные силы черных оказываются сконцентрированными на ферзевом фланге. Неудивительно, что на другом фланге у противника появляются контршансы. Продолжая 24...Фа3, черные после 25. Ф: а3 К: а3 26. Лd1 (из-за угрозы а5—а4 поле c1 надо оставить свободным для коня) 26...Лс2 27. Кс1 Кb5 могли использовать перевес в окончании.

25. Лac1 Сс3 26. е5!

Угрожало 26...b5. Белые освобождают ферзю дорогу на королевский фланг.

26...b5 27. Фg4 а4 28. Ка5 h5 29. Фd7 Лcd8 30. Фа7 С: а5 31. Ф: а5 Ф: е5 32. Лfе1 Фb2 33. Лс7 Фd2.

Находясь в цейтноте, черные делают «надежный» ход, предлагая размен ферзей. Между тем смелое 33...Ф: а2 34. Лee7 Лd1+ или 34. Фс3 Фd2 вело к несложному выигрышу.

34. Ф: d2 Л: d2 35. Лee7 Кс4 36. Сс6 Л: а2 37. С: b5.

Вариант 37. Сd5 Ла1+ 38. Крg2 Кd6 39. Лcd7 Кf5 40. С: f7+ Крg7! выгоден черным. И все же ход 37. Сd5 был сильнее, чем 37. С: b5. Только вместо 39. Лcd7 надо играть 39. Лed7, после чего у белых оставалось больше шансов, чем в партии.

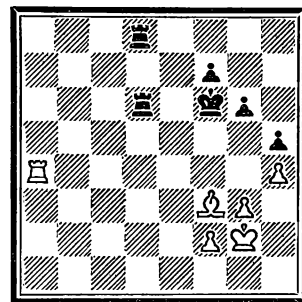
37...Кd6 38. Сс6 а3 39. Лed7 Лd2.

Пункт f7 надежно защищен, и черные могут заняться использованием проходной пешки.

40. Ла7 а2 41. Cf3 Лb8 42. Л: d6 Л: d6 43. Л: а2 Лbd8 44. Крg2 Крg7 45. h4.

Иначе белым пришлось бы считаться с позиционной угрозой h5—h4.

45...Крf6 46. Ла4.



На вопрос, как должен закончиться возникший эндшпиль, теоретические справочники не отвечают. Белые предпочитают сохранить ладью, чтобы помешать приближению неприятельского короля. Все же не ясно, могут ли черные победить после 46. Се2 Лd2 47. Л: d2 Л: d2 48. Сс4. Далее белые держат слона на диагонали а2—f7, а короля на f1, не позволяя противнику угрожать пункту f2. Движение пешки «f» (f7—f5—f4) белые оставят без внимания: позицию пешек им изменять не следует. Если они сами сыграют f2—f4, у черных появится ясный план выигрыша: при белом короле на f1 или g1 и слоне на диагонали h1—а8 черные проходят королем на e3, ладью располагают на второй горизонтали, а затем осуществляют прорыв g6—g5. На h4: g5 последует h5—

h4, а на f4: g5 — f5—f4, и черные получают проходную, решающую исход сражения.

46...Лd4 47. Лa6+.

В случае размена ладей слону нелегко занять важную диагональ a2—f7, и черные выигрывают, атакуя пешку f2.

47...Л8d6 48. Лa7 Лd2 49. Лa4 Л6d4 50. Лa6+ Кpg7 51. Лa3.

После 51. Лa1 Лb2 52. Сс6 Лdd2 53. Лf1 черные выигрывают путем 53...Кph6 54. Cf3 g5 55. hg+ Кp: g5 56. Сс6 f5 57. Cf3 h4 58. gh+ Кp: h4 59. Cd1 Kpg5 60. Cf3 Kp14 61. Сс6 Лbc2 62. Сb7 (если 62. Cf3, то 62...Лс3 63. Сb7 Лg3+ 64. Кph2 Лg7, и белый король попадает в матовую сеть) 62...Лс3 63. Лb1 (приходится освободить поле f1 для короля) 63...Kg4, и движение пешки «i» (f5—f4—f3) решает.

51...f5! 52. Сс6 f4 53. Кpf3 fg 54. fg Лd6 55. Се4 Лf6+.

Черные намерены отрезать вражеского короля от пешек.

56. Кре3 Лb2 57. Лa7+ Кph6 58. Лd7 Лb3+ 59. Лd3 Лb1 60. Лd2 Лb1! 61. Лс2 Ле6!

Решающий ход. Белые не могут сыграть 62. Лс6 из-за 62...Ле1+.

62. Лс4 g5! 63. Кре2 Лf8 64. hg+.

В случае 64. Кре3 выигрывает 64...gh 65. gh Лf1 66. Кре2 Лf4.

64...Кp: g5 65. Кpd3 Лd8+ 66. Кре2.

Если 66. Кре3, то 66...Лde8 с дальнейшей жертвой на e4.

66...Лf6 67. Лс7 Лf2+ 68. Кре3 Ле2 69. Лg7+ Кpf6 70. Лg6+ Кpf7 71. Сb1 Ле3+ 72. Кре4 Ле1 73. Cf5 Лс1+. Белые сдались.

Сицилианская защита

Р. ХОЛМОВ М. ТАЙМАНОВ

Международный турнир
в Ленинграде, 1967 г.

Примечания Р. Холмова

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Сg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 Се7 10. f5!?

Новое продолжение в старом варианте! Обычно здесь играют 10. Кf3 b5 11. С: f6 gf и только теперь 12. f5.

10...Лс8.

После 10...К: d4 11. Ф: d4 ef 12. ef С: f5 13. Сс4 0—0 14. Лhe1 за пожертвованную пешку у белых достаточная компенсация.

11. fe fe 12. Сс4 К: d4 13. Ф: d4 Фа5.

Рискованно 13...Kg4 из-за 14. С: e7 Ф: e7 15. Се2! Например: 15...Лс6 16. С: g4 Фg5+ 17. Кrb1 Ф: g4 18. Фа7! с преимуществом у белых.

14. С: f6.

На 14. Ch4 черные могли ответить 14...Фс5! или 14. Се3 b5 15. Сb3 b4 16. Ке2 e5 17. Фd3 Сb5 18. Фd2 Сс4! с контригрой.

Ходом в партии я стремился задержать неприятельского короля в центре, так как нельзя 14...С: f6 из-за 15. Ф: d6 Лd8 16. Фg3! (16. С: e6? Сс8!) 16...С: c3 17. bcl с большим перевесом (например, нельзя рокировать ввиду 18. Л: d7!).

14...gf 15. Сb3 Кpd8.

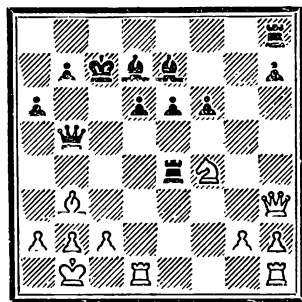
После партии М. Тайманов выразил сомнение в правильности избранного мной плана и предложил 15...Лg8. Вполне возможно, что этот ход сильнее. Все же главный дефект позиции черных — необеспеченное положение короля, и, мне кажется, белые располагали хорошими атакующими возможностями.

16. Ке2 Лс5 17. Фd3 Ле5.

Если 17...Сb5, то 18. Фе3 С: e2 19. Ф: e2 Ле5 20. Фg4 Кpd7 21. Фg7. Или 20...h5 21. Фh3! Л: e4 (21...Кpd7 22. Лd5!) 22. С: e6 Фg5+ 23. Кrb1 Фе3! 24. Cd5! Ф: h3 25. gh Лb4 26. c3 — в обоих случаях с преимуществом у белых.

18. Кf4 Кpc7 19. Кrb1 Фb5 20. Фh3 Л: e4.

Теперь ясен смысл предыдущего хода черных. На 21. С: e6 последует 21...Л: f4, и слон d7 защищен.



21. Kg6.

Ничего не обещало 21. К: e6+ ввиду 21...Кrb8 22. Фf3 Фе5! (но не 21...Кrb8 22. Фf3 Л: e6? 23. С: e6 С: e6 24. Лhe1 Фd7 25. Фе4 Сg4 26. Лd4! Ch5 27. Ф: e7 Ле8 28. Ф: d6+! Ф: d6 29. Л: e8+!, и белые выигрывают) 23. Кс5 dc 24. Л: d7 Лd8! и т. д.

21...hg.

Лучший шанс! В случае 21...Ле8 22. Ф: h7 Cd8 23. Лd3! черным трудно защититься от угроз 24. Лhd1 с последующим Лс3+ и a4 или a4 и Лс3.

22. Ф: h8 Фg5 23. h4 Ф: g2?

Этот ход мой противник сделал не задумываясь. Между тем после 23...Фg4! 24. h5 gh 25. Ф: h5 Ф: h5

26. Л: h5 f5 борьба была впереди. Теперь пешка «h» неожиданно доходит до шестой горизонтали!

24. Фg7! Cd8 25. h5 Фf3 26. h6 Лh4 27. Лhe1.

Ошибочно было 27. С: e6 из-за 27...Л: h1 28. Ф: d7+ Кrb8 29. Ф: d8+ Кра7 30. Лс1 Фd1!, и выигрывают черные!

27...d5 28. e4 d4.

Не спало 28...Фh5 ввиду 29. cd Ф: h6 30. Ф: h6 Л: h6 31. de.

Не помогает также 28...Лh2 29. cd Фf2 30. Лс1+ Кrb8 31. Сс2 Са4 32. b3, и белые выигрывают.

29. c5.

Ненужный ход, хотя он ничего и не портит. Сразу решало 29. h7! Фh5 30. Л: d4! и т. д.

29...Кpc8.

В случае 29...Фf5+ 30. Сс2 Ф: c5 31. h7 Фh5 к победе ведет 32. С: g6!

30. h7 Фh5 31. Л: d4 Ф: h7 32. Л: d7. Черные сдались.

Славянская защита

В. КОРЧНОЙ В. СМЫСЛОВ

Матч Москва—Ленинград, 1967 г.

Примечания В. Либерзона

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кс3 Кf6 4. e3 g6 5. Кf3 Сg7 6. Cd3 0—0 7. 0—0 Сg4.

В партии Корчной—Николаевский (XXXIV первенство СССР) было: 7...Се6 8. Фе2 Кbd7 9. cd cd 10. Kg5 Cf5 11. С: f5 gf, и черные добились хорошей позиции. Все же ход 7...Сg4 естественнее, чем 7...Се6. Черные, правда, предоставляют противнику двух слонов, однако в данной позиции этот фактор не имеет существенного значения.

8. h3 С: f3 9. Ф: f3 e6 10. Лd1 Кbd7.

Эта позиция возникла в партии Бисгайер—Смыслов из матча СССР—США, 1955 г. Белые продолжали 11. e4?, и 11...e5! 12. de К: e5 13. Фе2 d4 14. Сс2 Кfd7 15. Ка4 Фа5 16. Cd2 d3! позволило черным получить выигрышное положение.

Итак, с этим вариантом у Смылова связаны приятные воспоминания. Встречалось также 11. Фе2 или 11. b3 с примерно равной игрой. Корчной находит новое продолжение, придающее партии иное направление.

11. b4 dc 12. С: c4 Кb6 13. Сb3 Кbd5.

Возможно и 13...Кfd5 14. e4 К: b4. В этом случае у белых за пешку большая компенсация, чем в варианте, случившемся в партии.

После 13...Кfd5 14. К: d5 cd 15. Cd2 Фd7 у черных некоторое преимущество.

14. Ка4.

Бесцветно 14. К:d5, однако жертва пешки «b» спорна — ведь в позиции черных нет слабостей.

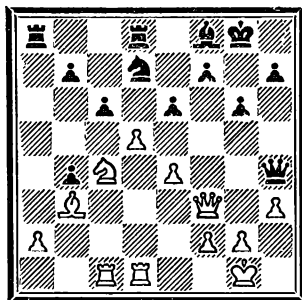
14...К:b4 15. e4 Кd7 16. Сa3 a5 17. Лaс1 Фh4 18. Кb2 Лfд8 19. Кс4 Сf8.

Черные превосходно расположили фигуры и угрожают ходом a5—a4 вызвать выгоды для себя упрощения. Поэтому Корчной решается на прорыв в центре.

20. С:b4 ab.

Это сильнее, чем 20...С:b4 21. a3 Сf8 22. d5. Для черных нехорошо, правда, 22...b5 ввиду 23. К:a5! Л:a5 24. de Ке5 25. ef+ и Фс3. Однако после 22...cd 23. ed e5 они имеют лишнюю пешку.

21. d5.



21...cd.

Критический момент. Черные, мне кажется, напрасно уклонились от осложнений, к которым приводило 21...b5! Рассмотрим некоторые варианты:

а) 22. de bc 23. Ф:f7+ Кph8 24. Л:d7 (плохо 24. С:c4 Ке5 или 24. ed cb 25. ab Ф:e4) 24...Л:d7 25. ed cb 26. ab Фе7 27. Ф:e7 С:e7 28. f4 (проигрывает 28. Л:c6 Ла1+ 29. Кph2 Лd1) 28...Лd8 29. Лd1 Кpg7 30. g4 Кp7 31. Кpg2 Сf8, и черные выигрывают, подводя королем к пешке.

б) 22. Ке3 ed 23. Л:c6 Ке5 24. Фf6 Ф:f6 25. Л:f6 de, и две лишние пешки должны принести черным победу.

в) 22. Ке3 ed 23. ed c5 24. d6 c4 25. К:c4 bc 26. Л:c4 Фh5, и белым плохо.

Таким образом, ход 21...b5, видимо, приводит к выигрышу.

После 21...cd шансы сторон почти уравниваются.

22. ed e5.

Теперь уже плохо 22...b5 из-за 23. de bc 24. Л:c4.

23. Ле1.

Следовало играть 23. d6. Например: 23...e4 24. Фg4 (хуже 24. Фе2 Кс5 25. Кb6 К:b3 26. ab Ла6) 24...Ф:g4 25. hg Ла6 (плохо 25...Кс5 ввиду 26. Кb6 К:b3 27. ab Ла6 28. Лс8) 26. Лd5, и белые достигают ничьей. Вероятно, Корчной видел этот вариант, но решил уклониться от ничьей. Заметим, что в создавшейся позиции оснований для такого решения у него не было.

23...Лde8 24. Ле4.

И сейчас 24. d6 было сильнее. После 24...e4 25. Фg4 Ф:g4 26. hg b5 27. Ке3 (27. Кd2 Сh6) белые сохраняли шансы на ничью.

24...Фg5 25. Лсe1 b5 26. h4 Фh6 27. Ке3.

В случае 27. К:e5 К:e5 28. Л:e5 Л:e5 29. Л:e5 у черных два хороших продолжения:

а) 29...Фс1+ 30. Фd1 Ф:d1+ 31. С:d1 Л:a2 с лишней пешкой в эндшпиле, но при разноцветных слонах.

б) 29...Cd6 30. Ле1 (30. Ле4 Л:a2!) 30...Ф:h4 31. g3 Фg5. У черных лишняя пешка и превосходная позиция (слон b3 не имеет перспектив).

27...Cd6 28. h5.

Следовало продолжить 28. Лg4 Фf8 29. h5, после чего еще предстояла упорная борьба.

28...f5 29. Лh4 Лf8 30. Лh3 e4 31. hg Ф:g6 32. Фd1 Лf7 33. Кс2 Лg7 34. g3 Ке5.

Слон b3 по сути дела не участвует в игре, поэтому не удивительно, что черные так легко добились подавляющего перевеса.

35. Кd4 Кd3 36. Лf1 f4.

На первый взгляд решало 36...К:f2. После 37. Л:f2 С:g3 38. Л:g3 (38. Лg2 Сf2+!) 38...Ф:g3+ 39. Кp1 e3 белые могут сдать, однако гораздо сильнее 37. Кp:f2! С:g3+ 38. Л:g3 Ф:g3+ 39. Кре2 f4 40. Фd2, после чего форсированного выигрыша не видно, в то время как у белых появились серьезные контршансы.

37. Фh5.

В сильном цейтноте белые упрощают задачу противника. Сильнее 37. Ке6, на что последовало бы 37...Лf7. Интересно также 37...e3 38. fe fe 39. К:g7 (если 39. Сс2, то 39...Ф:g3+ 40. Л:g3 Л:g3+ 41. Кp1 Кf2+ 42. Л:f2 ef, и черные выигрывают) 39...Кf2. Теперь у белых два пути: 40. Фh5 К:h3+ 41. Ф:h3 Кp:g7, и черные должны выиграть благодаря сильной проходной пешке e3; и 40. Л:f2 ef+ 41. Кp1 (к мату приводит 41. Кp:f2 Лf8+) 41...Ф:g7 42. Лh4 с серьезными контршансами у белых.

37...fg 38. Ф:g6 gf+ 39. Кph1 Л:g6 40. К:b5 Сс5. Белые сдались.

Сицилианская защита
Х. МУЧНИК И. ГОЛИК
Полуфинал первенства ЦШК
1967 г.

Примечания А. Котова
1. e4 c5 2. d3 Кс6 3. g3 g6 4. Сg2 Сg7 5. f4 d6 6. Кf3.

Эту систему раньше применял В. Смыслов. Экс-чемпион мира варьировал игру белых самыми разнообразными способами, но, как мне кажется, особых выгод в дебютной стадии не получал. Исход борьбы, как правило, решался в миттельшпиле, а то и в глубоком эндшпиле. В последние годы Смыслов отказался от этой системы и ныне предпочитает другие пути.

6...e5 7. fe.

Размен, невыгодный со всех точек зрения. Он имел бы позиционное обоснование, если бы белые смогли затем использовать линию «f». Однако пешка f7 надежно защищена.

Вместе с тем размен на e5 дает черным много выгод. Они получают открытую линию «d» с важным опорным пунктом d4. Отпадает задача контролировать пункт f5 (нет угрозы f4—f5). Кроме того, при случае появляются возможности атаки на ферзевом фланге путем c5—c4. Все это говорит о преждевременности размена на e5.

7...de 8. 0—0 Кge7 9. Се3 b6 10. Фd2 h6 11. Кh4.

Белые намереваются с помощью тактического удара выиграть пешку h6. Однако черные убедительно доказывают, что после этого коня на h6 оказывается «в офсайте». Поэтому белым лучше было подумать об операциях в центре. Одна из возможностей — перевод коней (одного на c3, другого на e3) для оккупации поля d5.

11...Се6 12. Кf5 Сf8 13. К:h6. Безопаснее было разменяться на e7, но белые упорствуют в проведении своего плана и попадают в трудную позицию.

13...Фd7 14. Кс3 f5 15. Сg5 0—0—0 16. Лад1 Сg7 17. g4.

Логичнее было предварительно разменяться на f5 и только затем играть g3—g4, чтобы попытаться освободить из плена коня h6. Очевидно, белые опасались вскрытия линии «g».

17...Фd4+ 18. Лf2 f4! 19. Кf5 gf 20. ef Лd8 21. Ке4 С:f5 22. c3 Фd7 23. gf К:f5.

Преимущество черных очевидно. Попытка белых создать угрозы королю легко отражается.

24. d4 cd 25. Фd3 Ке3 26. Фа6+ Кpб8 27. Лс1 К:g2 28. Л:g2 Фd5! 29. С:f4 Лhg8 30. cd ef 31. Кf2 С:d4. Белые сдались.

СКОЛЬКО НАС?

Читатель журнала В. Иванов просит рассказать, сколько шахматистов объединяет ФИДЕ. Отвечаем на этот вопрос.

Свыше 60 стран входят сейчас в Международную шахматную федерацию. Ну, а сколько шахматистов в национальных федерациях? В материалах конгресса ФИДЕ, проходившего во время XVII Олимпиады, приводятся следующие цифры:

Австралия — 1700, Австрия — 4360, Албания — 1490, Англия — 8535, Аргентина — 7000, Бельгия — 2061, Болгария — 7000, Боливия — 800, Бразилия — 2475, Венгрия — 35 000, Венесуэла — 602, ГДР — 30 000, Голландия — 15 603, Гонконг — 48, Греция — 650, Дания — 7513, Доминиканская республика — 150, Израиль — 6000, Индия — 600, Иран — 850, Ирландия — 400, Исландия — 675, Испания — 5350, Италия — 1340, Канада — 998, КНР — 6000, Колумбия — 3284, Куба — 7000, Ливан — 100, Люксембург — 435, Малайзия — 350, Мальта — 40, Марокко — 780, Мексика — 1409, Монако — 57, МНР — 3000, Никарагуа — 100, Норвегия — 1360, Новая Зеландия — 780, Парагвай — 35, Перу — 568, Польша — 10 000, Португалия — 357, Пуэрто-Рико — 424, Румыния — 4973, Сальвадор — 100, Сингапур — 200, СССР — 3,5 миллиона, США — 15 000, Тунис — 1490, Турция — 300, Филиппины — 3252, Финляндия — 2820, Франция — 7040, ФРГ — 47 500, Чехословакия — 25 000, Чили — 2675, Швеция — 8300, Швейцария — 4340, Шотландия — 171, Эквадор — 200, Югославия — 24 488, ЮАР — 800.

В МИРЕ ШАХМАТНЫХ ПРИКЛЮЧЕНИЙ

СКОЛЬКО самых неожиданных ситуаций возникает порой на шахматной доске! Комментаторы заняты изысканием лучших путей атаки и защиты. Скрупулезно исследуют они все возможности, конечно и такие, мимо которых в пылу борьбы прошли участники. Так развивается теория дебюта и середины игры, выводятся законы эндшпиля. Все это, так сказать, серьезный жанр. Однако иногда читателю хочется отдохнуть от анализа и отправиться в мир шахматных приключений, столь частых в практической игре.

Привожу несколько своих «приключенческих» партий, закончившихся весьма необычно.

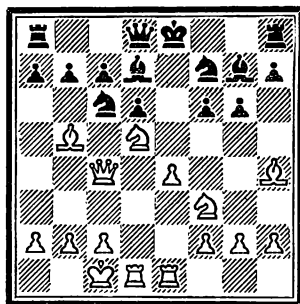
РЕШАЮЩИЙ ПРОРЫВ

В этой партии, сыгранной в Московском Дворце пионеров, моим противником был юный перворазрядник Витя Готыляев, игравший черными.

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Кc3 g6 4. d4 d6 5. Сb5 ed 6. Ф:d4 Фf6 7. Фc4.

Сильно также 7. Кd5, вынуждая после 7...Ф:d4 8. К:d4 неуклюжий ход 8...Кpd7.

7...Cd7 8. Кd5 Фd8 9. Сg5 f6 10. Ch4 Сg7 11. 0—0—0 Kh6 12. Lhe1 Kf7.



Поле e5, казалось бы, надежно защищено, однако прорыв в центре возможен!

13. e5! de 14. С:c6 bc 15. К:f6+ С:f6 16. Л:d7! Ф:d7.

Если 16...Кр:d7 17. Ф:f7+ Се7, то 18. Лd1+, и белые выигрывают.

17. С:f6 0—0 18. К:e5 Фd5.

Естественный ход, ведущий к неожиданному финалу.

19. К:c6!

На взятие ферзя следует задачный мат (19...Ф:c4 20. Ке7×), поэтому черные сдались.

ЗАЩИЩАТЬСЯ ТРУДНЕЕ, ЧЕМ НАПАДАТЬ!

В партии Чистяков—Мартынов (Москва, 1950 г.) белые ради атаки пожертвовали немало фигур.

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Фе2 b5 7. Сb3 0—0 8. c3 d6 9. d4 ed.

Лучше было не вскрывать игры — 9...Сg4 10. d5 Ка5 11. Сc2 c6 12. dc Фc7.

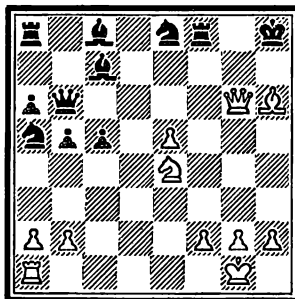
10. cd Ка5 11. Сc2 c5 (лишь ослабляет пункт d5) 12. dc dc 13. Лd1 Фb6 14. e5 Ке8 15. Кc3 Кc7 16. Кg5 g6.

В случае 16...С:g5 17. С:g5 Се6 шансы, конечно, на стороне белых.

17. К:h7 (первая жертва, в связи со следующим ходом обеспечивающая белым ничью) 17...Кр:h7 18. Лd6 (вторая жертва) 18...С:d6 19. Фh5+ Кpg8 20. С:g6 (третья жертва) 20...fg 21. Ф:g6+ Кph8 22. Ке4!

Белые не довольствуются ничьей и решают продолжать наступление, грозит 23. Кg5.

22...Ке8 23. Ch6 Сc7.



Подключая к защите ферзя, черные хотят сохранить две лишние фигуры. Однако сильнее 23...Сf5 24. Фh5 С:e4 25. С:f8+ Ch7 26. ed К:d6.

24. Кf6! Л:f6 25. Сg7+!

Четвертая, теперь уже вынужденная, жертва, иначе после 25. Ф:e8+ Кph7 26. ef Ф:f6 перевес у черных.

25...К:g7 26. ef.

У черных четыре (!) лишние фигуры, но грозит мат. Не избежать его и в случае 26...Ке6 27. f7. Поэтому следовало решиться на 26...Ф:f6 27. Ф:f6 с неясной позицией. За ферзя и две пешки у черных четыре фигуры.

26...С:h2+ 27. Кph1 Фc7 28. Le1! Cf5 29. fg+ Ф:g7 30. Ф:f5 Cd6.

Черные теряются, не замечая очень сильного хода 30...Фh6!

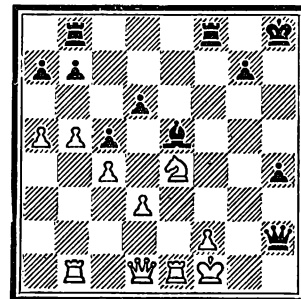
31. Ле3 Kb7 32. Лh3+ Кpg8 33. Фе6+! Фf7 34. Лh8+ Кр:h8 35. Ф:f7 Лb8 36. g4.

За ферзя у черных, казалось бы, достаточная компенсация, но фигуры

их расположены неудачно, что позволяет белым пешкам включиться в атаку.

36...b4 37. g5 Се5 38. f4 Сg7 39. f5 Кd6 40. Фh5+ Кpg8 41. f6 Лb7 42. Фd1! Cf8 43. g6 c4 44. Фd5+. Черные сдались.

ВНИМАНИЕ, ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ХОД!



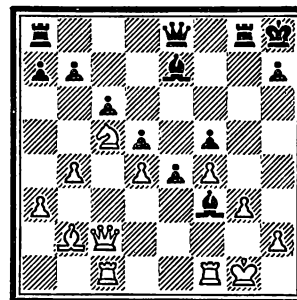
К этому положению пришла партия Плетинский—Чистяков (Москва, 1946 г.). Положение белых безнадежно. Полагая, что быстрее всего решает исход борьбы жертва ладьи, я сыграл 27...Л:f2+ и на 28. К:f2 — 28...Лf8. Последовало, однако, 29. Фh5+ Кpg8 30. Лb2! Коварный промежуточный ход. На 30...С:b2 белые дают вечный шах — 31. Фd5+ Кph3 32. Фh5+.

30...Фh3+ 31. Кpe2 Л:f2+.

Вторая жертва ладьи.

32. Кр:f2 Cd4+ 33. Кpe2 Фе3+ 34. Кpd1 Ф:d3+ 35. Лd2 Фb1+ 36. Кpe2 Фе4+ с вечным шахом на полях b1 и e4 или h1 и e4.

О ТОЧНОСТИ РАСЧЕТА



К этому положению пришла моя партия с Ярошевским (белые).

26...Фh5! 27. К:b7 Lab8 28. Ка5 Л:b4?

Выигрывало как 28...Фh3, так и 28...Ch4, но я наметил «блестящую» комбинацию с жертвой двух ладей.

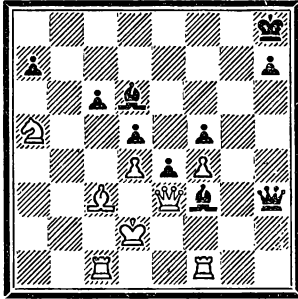
29. ab Л:g3+ 30. hg Фh1+ 31. Кpf2 Фg2+ 32. Кpe3.

О ужас! В течение долгого времени на e3 стояла пешка, которая незадолго до жертвы в результате размена

перешла на f4. Задумано было 32. Крe1 С: b4+ 33. Сс3 С: c3+ 34. Ф: c3 Фе2X. Теперь же дела черных печальны.

32...Ф: g3 33. Фf2 Фh3 34. Крд2!

Без двух ладей партия черных конечно проиграна. Белые уходят королем в безопасное место: 34...С: b4+ 35. Сс3 Сd6 36. Фе3?



Самый естественный и... немедленный проигрывающий ход! Простое 36. Крс2 заставляло черных сложить оружие.

36...С: f4!

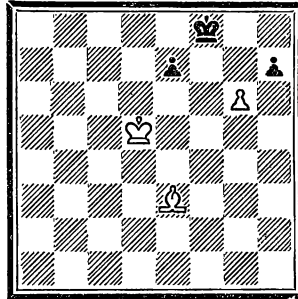
Идея отвлечения. После 37. Ф: f4 Фg2+ следует мат.

37. Л: f3 еf!

Все кончено. Если 38. Ф: f4, то 38...Фg2+ или 38. Ле1 Фg2+ 39. Крд3 С: e3 40. Л: e3 f2. Белые сдались.

ЭТЮД И ПАРТИЯ

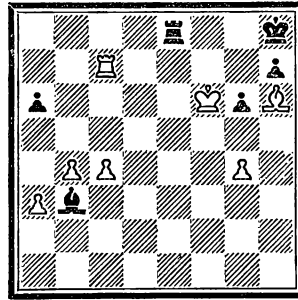
Широко известна миниатюра классика отечественной композиции А. А. Троицкого.



Белые выигрывают

1. Ch6+ Кpg8 2. g7 Кpf7 3. g8Ф+! Кр: g8 4. Кре6 Кph8 5. Кpf7 e5 6. Сg7X.

Об этом этюде я вспомнил, играя белыми с Шахтахтинским в 1966 году.



Последовало: 39...Cd1 40. Кpf7 Лg8 41. Лс8!, и черные сдались. Кстати, замысел белых проходил и в том случае, если бы черные сыграли 39...Ca2. После 40. Кpf7 Лg8 41. Лс8 С: c4+ 42. Л: c4 a5 43. Лс8 развязка лишь оттягивалась на два хода.

Сходную по идее тактическую операцию мне удалось осуществить в партии с Воронковым в 1959 году (белые: Кpg1, Фd1, Лb1, f1, Cf4, Ke4, h2, пп. a5, b2, c3, d3, g2, h3; черные: Кpg8, Фd7, Ла8, f8, Се6, e7, Кb3, пп. a7, b7, c6, c5, g6, h7).

Положение белых тяжелое, и мой партнер решил, что, усилив давление на пешку «d», он быстро решит исход сражения. Последовало: 20...Лад8 (правильно было 20...c4!) 21. Ch6 Л: f1+ 22. Ф: f1 Ф: d3 (последовательно, но... ведет к поражению) 23. Кf6+!

Коня взять нельзя; плохо и 23...Кpf7 ввиду 24. Кd5+ Ф: f1+ 25. Л: f1+ Cf5 26. К: e7 Кр: e7 27. Сg5+.

23...Кph8 24. Ф: d3 Л: d3 25. Ле1! Лd6 26. Ке8 Ch4 27. Лf1! Лd7 28. Лf8+ Сg8 29. Кg4!

Почти этюд. От мата нет защиты. На 29...Cd8 следует 30. Сg7+! Л: g7 31. Kh6! Кd2 32. Л: g8+! Л: g8 33. Кf7X.

В партии было: 29...Лf7 30. Л: f7 С: f7 31. Сg7+ Кpg8 32. Kh6X.

7 ВОПРОСОВ 6 ГРОССМЕЙСТЕРАМ



С. Глигорич.

Письма с вопросами... Они приходят в редакцию почти каждый день. Читателей журнала интересует, какой наилучший путь совершенствования, сможет ли машина обыграть гроссмейстера, кто будет соперником Т. Петросяна в очередном матче на первенство мира и многое другое.

Эти вопросы мы задали гроссмейстерам М. Талю, Б. Спасскому, М. Найдорфу, С. Глигоричу, Л. Пахману и В. Ульману, собравшимся за круглым столом журнала «Шахматы в СССР».

1. Что Вас больше всего привлекало в шахматах раньше, когда начинали, и сейчас! Трудно ли быть гроссмейстером!

Таль. С шахматами я познакомился случайно. Они были своеобразным средством для сведения личных счетов. Хотелось победить старшего брата. Таким образом, на первых порах, как видите, я преследовал корыстные цели. Но в том возрасте это было простительно. Потом мне повезло. Я начал заниматься под руководством тренера Я. Крузкопа. Он привил нам, ребятам, любовь к шахматам.

Быть гроссмейстером, быть может, трудно, но я уже привык. Иногда это звание помогает, иногда мешает. В соревнованиях, где играют гроссмейстеры, я всегда себя лучше чувствую, чем у себя в республиканских турнирах.

Ульман. Жажда познания, радость от удачно проведенной комбинации. Сейчас — это возможность видеть друзей в разных странах, сыграть партию с сильным противником. И теперь осуществленная комбинация доставляет не меньше удовольствия, чем лет 10—15 назад. В чем-то шахматы остаются на всю жизнь неизменными.

Гроссмейстером быть трудно. У нас больше обязанностей, чем прав. Современному гроссмейстеру приходится очень много играть, и остается слишком мало времени для занятий и отдыха. Отсюда и срывы; успехи сменяются неудачами. Я не имею в виду сильнейших шахматистов мира, чьи результаты стабильны.

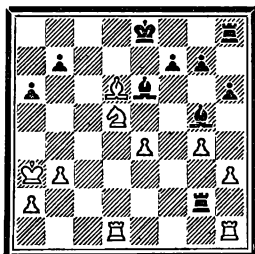
Спасский. Я никогда над этим не задумывался. В шахматы играл потому, что очень любил эту игру. Сейчас продолжаю играть по инерции.

Иногда я злюсь на шахматы, иногда они приносят мне радость. Хорошим гроссмейстером быть трудно.

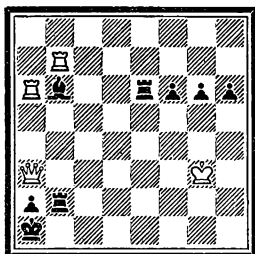
Найдорф. Я не помню, что меня привлекало в шахматах лет сорок назад, но должен сказать, что раньше они доставляли мне больше удовольствия. Я чувствовал себя

Позиции нового конкурса представляют собой примеры на тему связи. Неудачный ход черных 1...Cd2 (№ 1) позволил белым форсированно добиться материального преимущества. Выигрывают белые при своем ходе и в позициях № 2—5, а в № 6 они делают ничью. Ответы шлите в адрес редакции (с пометкой на конверте «Ваш ход!») не позднее 10 октября 1967 года.

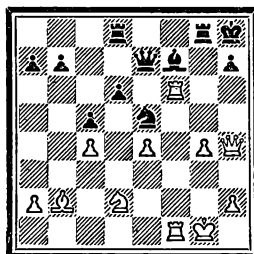
№ 1



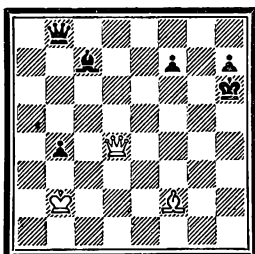
№ 2



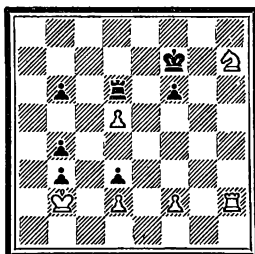
№ 3



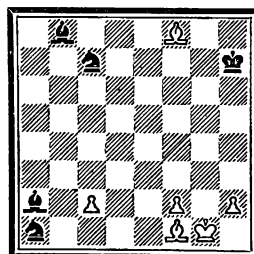
№ 4



№ 5

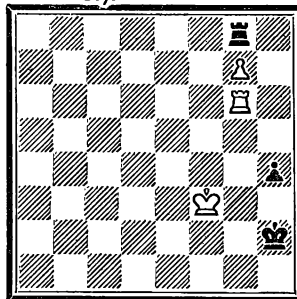


№ 6



Ничей не было

В журнале «Шахматы» опубликован небольшой анализ окончания одной из партий матча между Е. Быковой и О. Рубцовой (Москва, 1958 г.).



Здесь Рубцова сыграла 1...h3 и после 2. Lg3 Kph1 3. Л:h3+ признала себя побежденной.

По мнению безымянного автора анализа, 1...Kph1 вело к ничьей.

В доказательство приводится: 2. Kpg4 h3 3. Кр:h3 Л:g7 4. Л:g7 — пат. Однако и после 1...Kph1 у белых есть простой путь к выигрышу: 2. Kpi2 Kph2 (2...h3 3. Lg1+ Kph2 4. Lg3) 3. Lg4! Kph3 (3...h3 4. Lg3) 4. Kpi3 и т. д.

Как курьез можно при этом отметить, что, пытаясь доказать ничью, автор ссылается на этюд москвички И. Канторович, опубликованный в 1952 г. А ведь именно в этом этюде показаны методы достижения победы в идентичной позиции.

И. ЖИЛЬЦОВ.
Горловка.

артистом, творил за доской, меньше всего думал о единицах и половинках. Сейчас же внимание сосредоточено на очках. Никто не хочет рисковать, отсюда много ничьих. Помню, когда я был молодым, всегда рвался в бой. Один раз выиграешь, другой — проиграешь. Сейчас молодежь старается не рисковать. А без разумного риска скучно.

Стать гроссмейстером сейчас нетрудно. Достаточно в одном турнире выполнить норму — и тебе присваивают высшее звание. Настоящий гроссмейстер тот, кто во многих турнирах играет успешно. Таким гроссмейстером быть нелегко.

Глигорич. С годами менялось представление о шахматах. В самом начале шахматная игра представлялась мне как война двух армий. Потом мне стали доставлять удовольствие красивые комбинации, безразлично свои или чужие. Сейчас в шахматах я больше всего ценю логику борьбы, хотя не всегда конец этой борьбы бывает логичным.

Быть гроссмейстером приятно, я бы даже сказал, не так трудно, а вот хорошим гроссмейстером — посложнее.

Пахман. Обычно знакомство с шахматами происходит случайно. И лишь после того как перед человеком раскрывается их красота, он может по-настоящему увлечься. Меня в шахматах на первых порах привлекала загадочность. По мере познания передо мной открывался другой мир. Сейчас я ценю шахматы за их удивительную логику.

Шахматы эгоистичны, они требуют к себе постоянного внимания. Приходится порой отказываться от многих других радостей жизни. Хотя бы с этой точки зрения быть гроссмейстером нелегко.

2. Что характерно для современных шахмат, каковы тенденции их развития!

Глигорич. Прежде всего высокий уровень развития теории. Возросла роль дебюта. Увеличиваются нагрузки. С каждым годом все большее значение приобретает специальная и физическая подготовка шахматиста. Не случайно чемпион мира Т. Петросян во время последнего матча с Б. Спасским потерял почти восемь килограмм.

Спасский. В современных шахматах начинает превалировать профессионализация. Необходимо успешно выступать, показывать хорошие спортивные результаты. Это неизбежно сказывается на творческой стороне.

Каковы тенденции? Боюсь, что дальнейшая профессионализация. Возможно, если бы удалось изменить систему отбора розыгрыша первенства мира, то это могло бы принести пользу шахматам.

7 ВОПРОСОВ 6 ГРОССМЕЙСТЕРАМ



Б. Спасский.

«БАТАЛИИ НА ШАХМАТНОЙ ДОСКЕ»

Так называется шахматный отдел одного из самых популярных на Украине журналов «Наука і суспільство» («Наука и общество»).

Зачастую по многим причинам шахматные отделы не оправдывают надежд читателей: выходят нерегулярно, не имеют своего лица, потому что «рождаются» при помощи клея и ножниц.

И вот появляется новый отдел. Каким он будет? Что нового расскажет любителям? Чем поможет им?

Можно с уверенностью говорить о том, что шахматный отдел «Науки и общества» выгодно отличается от многих других.

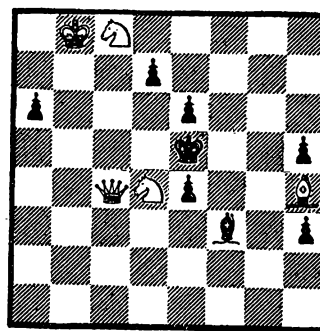
Попробуем доказать это, раскроем страницы тех номеров журнала, которые вышли в 1966 году и в начале нынешнего года.

Кроме традиционных конкурсов решений задач и этюдов, которых всегда с нетерпением ожидают читатели, в отделе много самого разнообразного материала.

Уже с первых номеров отдел нашел удачный «маневр»: наряду с конкурсными произведениями композиции, рассказом об электронике и шахматах, заметкой Ю. Королькова «Шахматы и математика», статьей чемпиона Украины Ю. Сахарова о творчестве молодых, здесь публикуются задачи, присланные самими читателями.

Нет, это не первые шаги в композиции, хотя и им отдел уделяет большое внимание. Эти задачи — «крепкие орешки». Представьте, что читатель обратился с просьбой рассказать о композиции, с которой он не мог справиться. И журнал помогает разобраться в трудной задаче.

Вот, например, В. Марченко из Харькова не нашел решения задачи В. Пахмана, которую увидел в одной газете.



С помощью читателей журнала эта задача-трехходовка, понравившаяся многим, была решена (1. Kd6!).

Такой разговор с читателем ведется из номера в номер, и не только по вопросам шахматной композиции. В каждом отделе публикуются ответы на письма, а два отдела полностью были посвящены беседам с читателями.

Почти в каждом номере появляется рубрика «Нам пишут». Здесь и отрывок из новой книги Ю. Авербаха, рассказ об этюде Капабланки, единственном в его композиторском творчестве; и воспоминания кандидата исторических наук перворазрядника А. Гринберга о встречах с Алехиным...

7 ВОПРОСОВ 6 ГРОССМЕЙСТЕРАМ



Л. Пахман.

Пахман. Для современных шахмат характерно соединение фантазии с логикой и научным подходом к решению многих проблем. В этом смысле на меня всегда производила сильное впечатление игра М. Ботвинника.

Таль. Сколько ведущих шахматистов — столько путей. У каждого свой шахматный характер, свое кредо. Вначале почти у всех бывают кумиры, потом приходит самостоятельность. У шахмат неисчерпаемые возможности, поэтому их развитие представляется мне в самых радужных тонах.

Найторф. На этот вопрос я уже частично ответил. Могу повторить. К сожалению, спортивная сторона сейчас довлечет над творческой. Порой трудно бывает уследить за тем, что происходит в шахматном мире, настолько быстро развивается теория.

Ульман. Чтобы шахматист занял высокое место в турнире, он должен мобилизовать все свои физические и духовные силы, все свои знания и опыт. К тому же еще нужно немножко турнирного счастья. Я не думаю, что сейчас спортивная сторона превалирует над творческой. Новые идеи появляются независимо ни от чего.

3. Ученые ряда стран заняты разработкой шахматных программ для электронно-вычислительных машин. Как Вы считаете, сможет ли машина обыграть гроссмейстера. Если да, то когда?

Найторф. Не сможет. Машина — это техника, шахматы — искусство. Я думаю, что машина никогда не сможет рисовать, как Тициан, писать стихи, как Пушкин. Она не может чувствовать. Однажды великий Капабланка, продумав пять минут над позицией, указал лучший ход. Около 10 часов несколько гроссмейстеров анализировали эту же позицию, пытались опровергнуть кубинца, но вынуждены были признать, что указанный Капабланкой ход действительно самый лучший. Когда чемпиона мира спросили, на чем основывался его выбор, он ответил: «Я так чувствовал».

Пахман. Я считаю, что машина, построенная на сегодняшних принципах, не сможет достичь уровня игры гроссмейстера. Трудности заключаются в том, что пока не удается создать универсальную программу, которая бы успешно решала основные проблемы стратегии и тактики. В будущем, возможно, удастся создать «думающие» машины, работа которых будет похожа на деятельность человеческого мозга. Такие машины смогут достичь большой шахматной силы.

«В конце 1920 года А. Алехин посетил Киев, — пишет А. Гринберг. — Он пробыл здесь только два дня. Хорошо помню первое появление Алехина в Варшавском кафе, где каждый вечер собирались местные любители шахмат.

Высокого роста. Стройный. Скромно одетый. Никакого зазнайства...

Говорил он не спеша. Мы жадно слушали его рассказ об Олимпиаде, внимательно следили за его игрой.

У Алехина была какая-то своя манера переставлять фигуры. Он делал ход не спеша, и, казалось, фигуры в его руке оживают.

В полутемной комнате будущий чемпион мира играл с нами легкие партии. Он почти не задумывался над ходами, но потом выяснялось, что за считанные секунды он успевал глубоко оценить позицию.

В первый же вечер Алехин дал небольшой сеанс одновременной игры не глядя на доску. Среди участников сеанса был и я.

Игра проходила в абсолютной тишине. Все, как зачарованные, следили за Алехиным, который уверенно диктовал свои ходы. Не прошло и двух часов, как все участники сеанса сложили оружие.

На следующий вечер в том же Варшавском кафе Алехин вынул из кармана толстую записную книжку, в которой он записывал новые варианты в дебютах, сыгранные им партии, окончания.

Расставив шахматы, он начал знакомить нас с результатами своих анализов. Мы впервые попали в лабораторию выдающегося шахматиста, увидели, как он отшлифовывает свое мастерство...

Два дня, проведенные с Алехиным, запомнились на всю жизнь.

Успеху отдела в журнале во многом содействует то обстоятельство, что он активно общается с читателями — людьми разных профессий.

Значительное место отводится творчеству читателей, среди которых есть и маститые проблемисты, и начинающие составители. Опубликованы, например, задачи научного сотрудника Харьковского института «Гипросталь», одного из ведущих советских проблемистов Э. Лифшица, Д. Каноника (Советская Армия) и начи-

нающих — А. Береславца из Кривого Рога, В. Пыпы — студента Черкасского пединститута, Х. Анимицы — машиниста электровоза и многих других.

И все же наибольшей популярностью в «Баталиях» пользуются конкурсы решений. Уже первый такой конкурс привлек свыше 600 любителей.

Шахматные странички седьмого номера журнала за 1966 год целиком посвящены подведению итогов конкурса, который продолжался несколько месяцев и выявил упорных, настойчивых решателей: от самого старшего — 78-летнего пенсионера Ф. Миняева из с. Лебедин, Сумской области, до 10-летнего харьковчанина, школьника Валерия Харченко.

Победителями конкурса стали 70 человек. Первую премию — транзисторный приемник — получил экономист из Винницы Н. Пархоменко...

Второй конкурс решений, проведенный отделом, оказался еще интереснее.

В связи с этим читатель А. Романенко (Одесса) высказал на страницах отдела любопытную мысль:

«На Украине есть группа сильных решателей задач и этюдов. Они во всех конкурсах, как правило, занимают первые места. Обычно читатели, которые только недавно увлеклись шахматной композицией, не могут соревноваться с ними. А начинать конкурс, заведомо зная, что шансов на победу нет, не очень приятно.

Итак, я предлагаю в дальнейшем разделять участников на класс «А» и класс «Б». В классе «А» пусть выступают шахматисты, которые выходили победителями предыдущих конкурсов. Конечно, и задания для них нужно подбирать посложнее. А в класс «Б» включать всех остальных решателей».

Помещая письмо А. Романенко, редакция отметила, что оно заслуживает серьезного внимания.

Мы перелистали номера журнала «Наука и общество», познакомились с отделами «Баталии на шахматной доске». Ясно, что отдел завоевал заслуженную популярность.

«Баталии на шахматной доске» — интересны, своеобразны, поучительны. И в этом заслуга редактора отдела — мастера А. Хавина.

В. ТЕПЛИЦКИЙ.

Таль. Многое зависит от того, с каким гроссмейстером машина будет играть. Мне трудно полемизировать с такими авторитетами в этой области, как Ботвинник и Эйве, так как я, кроме энтузиазма, ничем больше не вооружен. Правда, они тоже не единодушны в этом вопросе. Я считаю, что шахматам машины не нужны. Для развития кибернетики — дело иное.

Глигорич. Мне трудно сказать, сумеет ли когда-нибудь машина обыграть гроссмейстера. Если да, то пользы от этого шахматам не будет.

Ульман. Если интересует моя непрофессиональная точка зрения, то скажу: в ближайшие годы, по-видимому, это не произойдет. А вообще, мы живем в такое время, когда удивляться не приходится.

Спасский. Я не являюсь специалистом в области кибернетики. Но мне кажется, что если это произойдет, то не очень скоро.

4. Какой, по Вашему мнению, лучший путь к совершенствованию?

Глигорич. Непрерывная, в полном смысле слова творческая работа. Шахматы не терпят шаблона, особенно в период формирования. Самостоятельность мышления — вот что, на мой взгляд, особенно ценно в шахматисте.

Пахман. Надо уметь сочетать теорию с практикой. Изучение теории должно быть универсальным, охватывать все области — дебют, миттельшпиль и эндшпиль.

Таль. Есть много путей. Но в любом из них обязательно изучение теории и соревнования. На мне очень хорошо отразилось то, что я много играл. Я считаю полезными даже молниеносные партии (в меру, конечно). Незаменимы для совершенствования встречи с сильными противниками.

Многое зависит от тренера. Помню, на юношеских соревнованиях в 1951 году тренер запрещал мне жертвовать, мотивируя тем, что чемпион мира Ботвинник делает это очень и очень редко. Но прошло десять лет. Мне удалось завоевать шахматную корону. И тот же тренер призывал играть, как чемпион мира, не бояться жертв, смелее атаковать. История продолжается...

Найдорф. Я считаю, что достичь первого разряда могут почти все без исключения, и путь здесь не столь важен. Но для того, чтобы стать таким, как Ласкер, Капабланка,

7 ВОПРОСОВ 6 ГРОССМЕЙСТЕРАМ



М. Таль.

УСПЕХ ГЕОРГИУ

14 шахматистов из семи стран собрал традиционный международный турнир в Бухаресте. Среди участников было два гроссмейстера — чемпион Румынии Георгиу и Васюков (СССР). Между ними разгорелся главный «спор» за первое место. Исход этого поединка в значительной степени решила встреча лидеров между собой. Успех в ней сопутствовал румынскому шахматисту.

В середине турнира конкуренцию лидерам составили международные мастера Ффлегер (ФРГ) и Шоош (Румыния). Однако никому из них так и не удалось опередить уверенно выступавшего Георгиу. Набрал 9 очков — 5 побед и 8 ничьих, — он возглавил турнирную таблицу. На пол-очка отстали Васюков, одержавший наибольшее количество побед — 6, и Ффлегер. 8 очков у Шооша.



Следующие две партии прокомментировал румынский гроссмейстер **Ф. Георгиу**.

Староиндийская защита

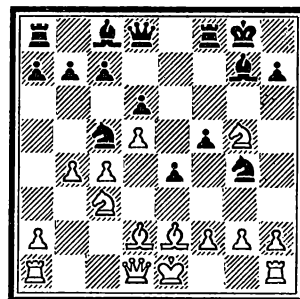
УНГУРЯНУ

ГЕОРГИУ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. d5 Kbd7 8. Ce3 (лучше было рокировать) 8...Kg4 9. Cg5 f6 10. Cd2 f5 11. ef gf 12. Kg5 Kc5! 13. b4.

Белые принимают вызов, и партия вступает в полосу осложнений. На первый взгляд сделанный ход выглядит хорошим. На d7 отступить нельзя ввиду 14. Ke6. В случае 13...Ka6 14. h3 у белых прекрасная игра.

13...e4! (позволяет черным перехватить инициативу).



14. bc e3! 15. fe Ф:g5 16. Фc1 (после 16. C:g4 fg угрожает 17...g3) 16...K:h2 17. Л:h2 Фg3+ 18. Kpd1 Ф:h2.

У черных лишнее качество и лучшая позиция, исход борьбы предreshен.

19. cd f4! (теперь белый король не сможет уйти на b2!) 20. ef Cf5!

Алехин, Ботвинник, Таль, Петросян, нужно иметь большой талант. Композиторов на земном шаре много (хотя меньше, чем шахматистов), а Бетховен был один, Моцарт — один, Чайковский — один, Рахманинов — один.

Спасский. Трудно ответить на этот вопрос. Прежде всего надо любить шахматы. Путь определяют индивидуальные особенности. Даже в жизни гроссмейстера шахматы не должны занимать единственное место.

Ульман. Труд. Само собой разумеется, что нужно иметь хорошие спортивные качества. Большой эффект дает совершенствование в коллективе. В этом убеждает опыт советских гроссмейстеров. Многие из них получили шахматное образование во Дворцах пионеров.

5. Какая шахматная книга произвела на Вас наибольшее впечатление и, возможно, сыграла роль в утверждении Вашего шахматного стиля?

Таль. Это не дань уважения моему многолетнему тренеру А. Кобленцу — большое влияние оказала на меня его книга «Шахматная школа». Есть десятки замечательных шахматных книг. Многие из них, к сожалению, стали редкостью: книги Нимцовича, Ласкера, Тарраша. Очень мне нравится сборник Д. Бронштейна «Международный турнир гроссмейстеров».

Пахман. «Моя система» А. Нимцовича раскрыла мне в молодости глубину шахмат.

Ульман. Книги А. Алехина «Мои лучшие партии», «На путях к высшим шахматным достижениям».

Найдорф. Самое сильное впечатление производят книги С. Тартаковера. Он был самым большим пропагандистом шахмат и писал не для избранных, а для миллионов.

Спасский. Мне трудно назвать какую-то одну книгу. Капабланка, Ласкер, Алехин, Нимцович, Эйве и другие выдающиеся авторы производили на меня впечатление своей основательностью и, разумеется, сыграли определенную роль в моем совершенствовании.

Глигорич. Должен признаться, что много шахматных книг до сих пор я так и не успел прочесть. Я — больше практик. Мои любимые книги — сборники партий таких выдающихся соревнований, как Московские международные турниры 1935 и 1936 годов, АВРО-турнир, Ноттингем.

7 ВОПРОСОВ 6 ГРОССМЕЙСТЕРАМ



В. Ульман.

21. dc Лae8 22. d6 Ф: g2 23. c5 Л: e2! 24. К: e2 Cd3. Белые сдались.

Сицилианская защита

ГЕОРГИУ

ДРИМЕР

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Кс6 8. Cc4 Cd7 9. Cb3 Лс8 10. Фd2 Фа5 11. 0—0—0 Ке5 12. Крb1 Кс4.

Гораздо лучше план, избранный против меня Геллером на турнире гроссмейстеров (Москва, 1967 г.). Черные рокировали в короткую сторону, а на с8 поставили ладью f8. Это позволило ликвидировать тактическую угрозу Кd5 с возможным далее промежуточным шахом на e7. Теперь белые развивают наступление на позицию короткой рокировки.

13. С: c4 Л: c4 14. h4! h5 15. Кb3 Фс7.

В партии О'Келли—Торан (1967 г.) было: 15... Фа6 16. Cg5 Ce6 17. e5! Кd7 18. ed С: c3 19. bc Лa4 20. Лhe1! Л: a2 21. Л: e6 fe 22. de, и черные сдались.

16. Cg5!

Угрожает 17. С: f6 и 18. Кd5.

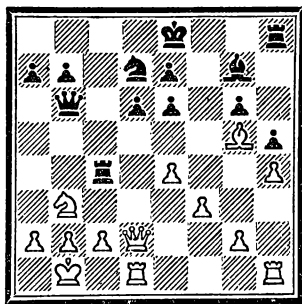
16... Ce6 17. Кb5.

Куда отступить ферзем? На 17... Фd7 может последовать 18. Кbd4 0—0 19. g4 с неотразимой атакой.

17... Фb6 18. К5d4 Кd7.

Черные наметили Кd7—c5, однако очередь хода за белыми...

19. К: e6 fe.



20. e5! (решающий прорыв)
20... К: e5 21. f4 Kg4 22. Фd3 Фс7
23. Ф: g6+ Крf8 24. Лhe1 Лg8 25. Л: e6 Cf6.

В случае 25... С: b2 26. С: e7+ Ф: e7 27. Ф: g8+ Кр: g8 28. Л: e7 белые также легко выигрывают.

26. Ф: h5 С: g5 (если 26... Л: c2, то 27. Л: f6+ и потом 28. Кd4) 27. fg Лf4 28. g3 Фс4 29. gf Ф: e6 30. Кd4. Черные сдались.

Сицилианская защита

М. ЧЕРНЯК

Е. ВАСЮКОВ

Примечания Е. Васюкова

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 a6 5. Кc3 Фс7 6. g3 Кf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Фе2 d6 10. Ce3 Ле8.

Казалось бы, естественнее 10... Кс6. Однако на это могло последовать 11. К: c6 bc 12. Ка4. Теперь 12... d5 13. ed cd 14. c4 ведет к вскрытию линий, что выгодно

но белым — их легкие фигуры нацелены на ферзевый фланг, а ладьи быстро войдут в игру по вертикали «с».

Вместо 12... d5 неплохо выглядит 12... Сb7, с тем чтобы на 13. c4 продолжать 13... c5, планируя затем маршут коня — Кf6—d7—e5(b8)—c6. Но белые могут сыграть сильнее: 13. e5! de 14. Сb6 Фb8 15. Cc5. Лишнюю пешку черным не удержать, а слабости ферзевого фланга весьма ощутимы.

Все же сделанный ход 10... Ле8 имеет существенный недостаток: черные задерживаются с развитием ферзевого фланга. Единственный плюс — противостояние ферзя e2 и ладьи e8 — очень трудно использовать. Теперь я остановил бы выбор на 10... Кbd7, не опасаясь 11. g4 ввиду 11... Ке5, и если 12. g5, то 12... Кid7 13. Лад1 Кс4 14. Сс1 b5 с полноправной игрой.

11. f4.

Я бы предпочел 11. Лад1, не раскрывая до поры до времени дальнейшего плана игры.

11... Кbd7.

Здесь уже неплохо было 11... Кс6, так как вариант 12. К: c6 bc 13. Ка4 d5 14. ed ed! (вот где сказывается противостояние ладьи и ферзя на линии «е»!) черных вполне устраивает.

12. Кb3.

Чтобы помешать возможному маневру Кd7—b6—c4, белые переводят коня, прекрасно расположенного в центре, на более скромную позицию. Заслуживало внимания 12. g4, и на 12... Кb6 (или 12... Кf8) — 13. g5 с активными действиями на королевском фланге.

6. Каким видом спорта, кроме шахмат, вы увлекаетесь!

Спасский. Люблю плавание, легкую атлетику. Нравится бокс (в роли зрителя). Последнее время немного остыл к футболу.

Глигорич. Я поклонник многих видов спорта. Правда, увлекаюсь ими по-разному. В теннис играю сам, неплохо плаваю, а вот футбол люблю смотреть. Нравится мне стремительность и комбинационность хоккея.

Таль. Я очень горжусь, что у меня хранится диплом чемпиона по настольному теннису, полученный в одном из Домов отдыха. Правда, в этом соревновании не играли чемпионы мира... Гаприндашвили, Петросян и ряд других сильнейших шахматистов. Очень люблю футбол.

Пахман. Последние годы я увлекся автомобильным спортом. Участвовал даже в трех ралли по Чехословакии. Играю в теннис.

Найдорф. Шахматисты — народ эмоциональный. Как житель Южной Америки, я люблю футбол. Нравится бокс. Внимательно слежу за рекордами по легкой атлетике.

Ульман. К сожалению, не могу быть оригинальным. Все те же теннис и плавание.

7. Кто, по Вашему мнению, будет соперником Т. Петросяна в очередном матче на первенство мира?

Глигорич. Это, пожалуй, самый трудный вопрос. Нужно учитывать много факторов, в том числе и нешахматных. Думаю, что хорошие шансы у Спасского. Из западных шахматистов претендент № 1 — Фишер.

Пахман. Правильный ответ — победитель соревнования кандидатов. Но я еще рискну добавить, что это будет один из советских гроссмейстеров, против которых, по моему мнению, даже у Фишера не так уже много шансов.

Найдорф. Знаю, но не хочу сказать. Все гроссмейстеры — мои большие друзья, и я не хочу потерять хоть одного из них.

Спасский. Мне бы хотелось снова встретиться с Петросяном. Но я уже не такой оптимист, каким был два года назад, и боюсь, что осуществить этот замысел будет крайне трудно.

Таль. Это мой секрет.

Ульман. Трудно сказать... Пожалуй, не знаю.

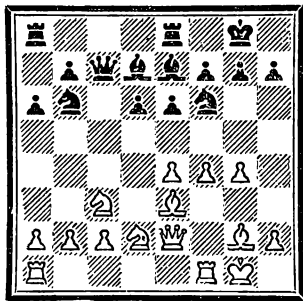
7 ВОПРОСОВ 6 ГРОССМЕЙСТЕРАМ



М. Найдорф.

12...Kb6 13. Kd2 Cd7 14. g4.

Сейчас этот ход менее эффективен, чем в варианте, указанном в предыдущем примечании, — черные уже успели ликвидировать отсталость в развитии.



14...e5.

Черные надеются использовать ослабленную продвижением пешек позицию неприятельского короля. К тому же после вскрытия линии «е» положение ферзя на e2 может оказаться неудачным. Заметим, что хорошо было и 14...Cc6. Например, 15. g5 Kfd7 16. a4 a5, имея в виду d6—d5.

15. f5.

Выбора нет. На 15. g5 последовало бы 15...Kg4, и если 16. C:b6 Ф:b6+ 17. Kph1, то 17...Фe3 или 17...ef с перевесом у черных. Вместо 16. C:b6 белые могут играть 16. f5, но тогда очень сильно 16...К:e3 и 17...d5.

15...d5 16. ed.

На 16. g5 черные продолжали бы не 16...К:e4?, а 16...d4!

16...e4 17. Kd:e4 Kb:d5.

Над позицией белых нависла туча. Прежде всего угрожает 18...К:c3 19. К:c3 (19. bc К:e4 20. C:e4 Cc5 21. Фf3 Л:e4 22. Ф:e4 Ле8 с выигрышем) 19...Cc5 или 18...К:e3 19. Ф:e3 Ф:h2+ 20. Кр:h2 К:g4+ и 21...К:e3. Из приведенных вариантов видно, что играть 18. g5 нельзя.

Лучшим ресурсом защиты была жертва качества: 18. К:d5 К:d5 19. Cd4 Cb5 (интересно и 19...Kf4) 20. Фf2 C:f1 21. Л:f1, но и здесь шансы черных после 21...Kf6! 22. К:f6+ C:f6 предпочтительнее.

18. К:f6+ К:f6 19. Фf3.

Не помогает 19. Cf4 или 19. Cd4. В первом случае черные играют не 19...Cc5+ 20. Kph1 с весьма неясным положением, а 19...Фb6+ 20. Kph1 Ф:b2; во втором — 19...Cc5 20. Фd1 Lad8, и белым плохо.

19...Cd6.

Единственный ход, удерживающий перевес. Грозит 20...Л:e3.

20. Cf4?

Следовало расстаться с пешкой h2—20. Cd4. В этом случае я рассчитывал продолжать 20...C:h2+ 21. Kph1 Cc6 22. Фh3 Ce5.

20...Фb6+! 21. Kph1 Cc6 22. Фh3.

Не меняло дела и 22. Фg3 C:f4 23. Ф:f4 C:g2+ 24. Кр:g2 Ф:b2 с несложным выигрышем.

22...C:f4 23. Л:f4 Ле3 24. Лb4 C:g2+ 25. Ф:g2 Ф:b4. Белые сдались.

КОММЕНТИРУЕТ И. КУПЕРМАН



КУПЕРМАН
(СССР)

КАЗЕМИР
(Швейцария)

1. 34—29 17—21 2. 40—34 21—28 3. 45—40 19—24 4. 32—28 18—22 5. 28:17 11:22 6. 38—32 12—18 7. 42—38 14—19.

К потере шашки приводил размен 7... 22—27? 8. 32:21 26:17 9. 35—30 24:35 10. 29—24 20:29 11. 34:21 16:27 12. 31:22.

8. 29—23 14:23 9. 32:12 7:18 10. 47—42 1—7 11. 31—27! 22:31 12. 36:27 10—14 13. 33—28 5—10.

Нельзя 13... 14—19 ввиду удара 14. 28—23! 19:28 15. 37—31 26:37 16. 41:1.

14. 39—33 14—19 15. 44—39 7—12 16. 49—44 12—17 17. 50—45 10—14 18. 37—32 17—21 19. 41—37 2—7 20. 46—41 7—11 21. 41—36 8—12.

Черные избрали вычурную схему развития. Силы белых расположены более удачно, и они приступают к занятию центральных полей.

22. 34—29! 20—25 23. 29:20 15:24 24. 40—34 24—30.

Обычно в подобных позициях напрашивается ход 24... 12—17. Действительно, после этого нельзя меняться: 25. 27—22 18:27 26. 28—23 19:28 27. 33:31 из-за комбинации 27... 21—27! 28. 32:12 13—18 29. 12:23 24—30 30. 35:24 14—19 31. 23:14 9:40. Если белые попытаются использовать концентрацию шашек противника путем размена 25. 37—31 26:37 27. 42:31, то могло последовать 27... 21—26! и плохо 28. 27—21? ввиду 28... 25:37! 29. 21:23 11—17! 30. 32:41 17—22 31. 28:17 19:50. Эти варианты создают впечатление, что после 24... 12—17 игра черных не хуже, но я предполагал сыграть 25. 34—29! с позиционным перевесом.

25. 35:24 19:30 26. 34—29 30—35 27. 39—34 13—19 28. 43—39 9—13 29. 44—40 35:44 30. 39:50 4—10 31. 45—40 10—15 32. 50—44 12—17.

Наконец-то черные сделали этот ход. Надо отметить, что момент выбран довольно удачно. Рассмотрим два естественных продолжения. При размене 33. 29—23 18:29 34. 34:23 следует красивая комбинация: 34... 26—31 35. 37:26 17—22! 36. 27:20 25:14 37. 26:17 11:22 38. 28:17 19:50 с выигрышем. После 33. 37—31 26:37 34. 42—31 21—26 преимущество белых уменьшается, так как нельзя 35. 27—21? из-за 35... 26:37 36. 21:23 11—17 37. 32:41 17—22 38. 28:17 19:50. Поэтому белые приняли решение вторгнуться на поле 22.

33. 27—22 18:27 34. 37—31 26:37 35. 42:22 21—26 36. 48—42.

С позиционной точки зрения этот ход лучший, но, делая его, белые надеялись еще, что в цейтноте противник ответит 36... 3—9 (с угрозой 37... 19—23). Тогда мог последовать неожиданный удар: 37. 36—31! 26:48 38. 22—18! 48:30 39. 40—35 13:22 40. 35:4. Черные не только разгадали этот замысел, но в ответ сами расставили коварную ловушку.

36... 14—20 37. 42—37!

Вторжение 37. 29—23 могло привести к неприятным для белых последствиям: 37... 20—24! 38. 23:14 3—9! 39. 14:3 24—30 40. 3:21 30:50 41. 21—27 50—45, и уже белым надо думать, как делать ничью.

37... 20—24 38. 29:20 15:24 39. 44—39 24—30 40. 22—18!

Неожиданная жертва шашки, еще более увеличивающая превосходство позиции белых.

40... 13:22 41. 40—35 19—24 42. 34—29 3—9.

После 42... 17—21 43. 29:20 25:14 44. 35:24 21—27 45. 32:21! 16:27 46. 28:17

11:22 белые переводят шашку 39 на поле 23 и получают выигранную позицию.

43. 29:20 25:14 44. 35:24 9—13.

Если 44... 17—21 45. 28:17 11:22, то 46. 32—28, и нельзя 46... 22—27 из-за 47. 37—31 26:37 48. 28—22 27:18 49. 38—32 37:28 50. 32:4.

45. 37—31! 26:37 46. 32:41 16—21 47. 41—37 11—16 48. 39—34 6—11 49. 34—29 13—18!

Как ни странно, у белых в этой позиции не видно выигрыша. Если 50. 37—31, то 50... 14—28 51. 24:15 18—23 52. 29:27 21:43 с прорывом в дамки. После 50. 28—23 следует встречный контр-удар 50... 14—19!

50. 38—32 22—27 51. 28—23 27:38 52. 23:12.

При 52. 33:42 следует размен 52... 14—19.

52... 17:8 53. 33:42 8—13 54. 29—23 11—17.

Этот «естественный» ход затрудняет достижение ничьей. Сильнее 54... 21—27.

55. 36—31 17—22.

Плохо 55... 13—18 56. 23:12 17:8 из-за 57. 42—38 и оппозиция в пользу белых.

В случае 55... 21—26 решает 56. 31—27.

56. 42—38! 21—26?

Ничья еще была возможна после 56... 21—27! 57. 23—18 (если 57. 31—26, то следует 57... 22—28! 58. 23:21 16:27 и ничья) 57... 27:36 58. 18:27 32—27 59. 20—15 27—31! (59... 16—21? 60. 15—10 21—26 61. 10—4 27—31 62. 37—32! 31—37 63. 32:41 36:47 64. 4—15 47:20 65. 15:42) 60. 37:26 38—32 61. 16—21 26:17 62. 41—46 32—27 63. 46—14! с ничьей, так как одна из белых шашек неминуемо гибнет.

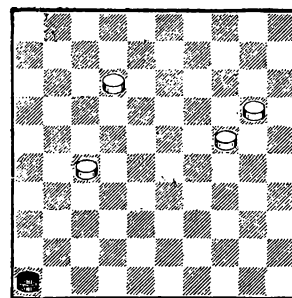
57. 23—18 22—27.

Приходится. Быстро проигрывает 57... 14—19 58. 18:9 19:30 59. 9—4x.

58. 18:20 27:36 59. 38—32! 26—31 60. 37:26 16—21.

Эту шашку все равно пришлось бы отдать. Ведь после 60... 36—41 61. 32:27! нельзя ставить дамку 61... 41—46 из-за 62. 20—14 46:10 63. 24—19 10:21 64. 26:17x.

61. 26:17 36—41 62. 32—27 41—46 63. 17—12!



Удивительная позиция. Первое впечатление, что она ничейная, но это не так. Черные рассчитывали на вариант 63... 46—23 64. 12—8 23—18 65. 27—21 18—9, но потом заметили, что у белых припасен ответ 66. 8—3! 9:25 67. 24—30 с выигрышем. Поэтому Казимир вскоре капитулировал.

ГОРЕСТНАЯ весть о кончине шведского гроссмейстера Гидеона Штальберга поразила сердца шахматистов всего мира. Ушел из жизни человек, пользовавшийся большой любовью и популярностью у себя на родине, во многих странах.

Долголетняя дружба связывала Штальберга с шахматистами Советского Союза. Впервые они увидели его в 1935 году в качестве участника I Международного турнира в Москве.

Годы меняют внешность человека, но те, кто видел Штальберга в 1935 году, запомнили стройного голубоглазого блондина, спокойного и выдержанного. Приглашение Штальберга в Москву было не случайным. Оргкомитет турнира во главе с Н. В. Крыленко внимательно рассматривал каждую канди-

две меньше, чем С. Флор, разделивший первое и второе места, и на одну меньше, чем Эм. Ласкер, третий в этом турнире.

Уже не имея надежд на призовое место, Штальберг упорно боролся в каждой партии до конца соревнования, выполняя свой турнирный долг. Такую, несомненно похвальную в спортивном отношении, линию поведения автор этих строк в полной мере ощутил на себе. Мне довелось встретиться с шведским гроссмейстером в последнем туре. Партия имела большое значение для распределения второй половины призовых мест. Штальберг, игравший черными, осуществил далеко рассчитанную комбинацию и добился выигранного положения. В дальнейшем ситуация на доске изменилась. Борьба затянулась. После первого доигрывания я пе-

1952 г.) Штальберг разделил третье—пятое места с М. Ботвинником и В. Смысловым.

Штальберг активно занимался литературной деятельностью, писал книги, статьи, комментировал партии. В послевоенные годы он неоднократно был желанным гостем советских шахматистов и как участник соревнований, и как отличный судья.

В лице Гидеона Штальберга мы потеряли хорошего человека, верного друга, замечательного шахматиста.

В заключение — два окончания. Белые — **Штальберг**: Kpe3, Lb1 и c1, Cb5, Ke5, пп. a2, d4, e4, f3, g2 и h2.

Черные — **Эм. Ласкер**: Kpg8, Lc8 и d8, Cb7, Ka5, пп. a7, b6, e6, f7, g7 и h7.

Положение после 18-го хода черных в партии из турнира в Цюрихе (1934 г.). Ход Ласкера 18... Лас8 А. Алехин в турнирном сборнике сопроводил знаком вопроса и сделал следующее примечание: «Эту ошибку Штальберг использовал с безупречной точностью».

Далее последовало: 19. Cd7! Теперь как в случае размена на c1, так и после отступления ладьи по восьмой горизонтали вторжение на c7 ставило черных в тяжелое положение. Поэтому Ласкер ищет спасения тактическим путем.

19...Kc4+ 20. Kpe2! Л: d7 21. K: d7 Ca6 22. Kpf2 f6 23. Lb4! Лd8 24. Ла4! Kb2 25. Л: a6 Kd3+ 26. Kpe3 K: c1 27. Л: a7 K: a2.

Форсированный вариант, казалось бы, оставил черным возможность сопротивления после 28. K: b6 Kb4 Но...

28. K: f6+! gf 29. Л: a2. Получившийся эндшпиль безнадежен для черных. Еще было: 29...Kpf7 30. Ла7+ Kpg6 31. Lb7 Лd6 32. Лc7 b5 33. Lb7 Ла6 34. d5 Ла3+ 35. Kpd4 ed 36. ed Ла2 37. g4 Л: h2 38. d6 h5 39. gh+ Л: h5 40. d7 Лh1 41. Kpd5 Лd1+ 42. Kpe6 Ле1+ 43. Kpd6 Лd1+ 44. Kpc7 Лc1+ 45. Kpb8.

Заключительное примечание Алехина: «Партия, характерная для техники мастеров молодого поколения».

Белые — **Штальберг**: Kpg2, Фh4, Лd1 и d6, Cc3, пп. a3, b2, c4, e2, f2, g3 и h2.

Черные — **Нимцович**: Kph8, Фc7, Лb8 и d8, Kb3, пп. a4, b6, d7, e5, f6, g7 и h7.

Пятая партия матча (1934 г.). Штальберг решил исход борьбы эффектной комбинацией: 26. Л: f6! gf 27. Ф: f6+ Kpg8 28. Лd6!

После этого «тихого» хода вступление в игру слона c3 сразу приводит к победе белых.

28...Лf8 29. Ф: e5 Л: f2+ 30. Kpg1 Kpf7 31. Лf6+, и черные сдались.

И. КАН.

ДРУГ СОВЕТСКИХ ШАХМАТИСТОВ



датуру зарубежного участника, стремясь собрать только шахматистов высокого международного класса. В активе же Штальберга, кроме первых и призовых мест в турнирах, к этому времени уже были такие крупные достижения, как победа в матче над гроссмейстером Р. Шпильманом (+3—1=4, 1933 г.) и А. Нимцовичем (+4—2=2, 1934 г.).

Для высокой репутации Штальберга характерно мнение Эм. Ласкера, высказанное в одной из его статей тех лет. Называя Штальберга в числе виднейших представителей тогдашнего молодого поколения, Ласкер писал: «В суровую эпоху выросла эта молодежь. Она не верит в законы, как Стейниц и Рубинштейн, не романтична, как Чигорин, Алехин...; она не стремится идти путями логики в той степени, как Капабланка. Но она наделена острым чувством реального и существенного. Это поколение не мечтает, а борется — бодро и бесстрашно...».

Мне кажется, что эта характеристика как нельзя лучше рекомендует Штальберга — бескомпромиссного и разностороннего шахматного рыцаря.

В московском турнире 1935 г. Штальберг играл неровно, но все же одержал пять побед — всего на

редал Штальбергу предложение ничьей, но получил отказ, сформулированный примерно так: «Я согласился бы, но мне неудобно перед конкурентами мастера Кана». Остается добавить, что перевеса у Штальберга уже не было, но он считал себя обязанным бороться до конца.

Последующие выступления Штальберга показали, что его московская неудача носила случайный характер. Он продолжал по-прежнему занимать в турнирах первые или высокие призовые места, возглавлял команду Швеции на Олимпиадах, в 1938 году сыграл вничью матч с П. Кересом (+2 — 2=4).

В течение нескольких лет Штальберг проживал в Аргентине, с большим успехом выступая в турнирах. Затем, в послевоенные годы, Штальберг вернулся на родину и продолжал активную и многообразную шахматную деятельность. Он добивался права участия в турнирах претендентов на мировое первенство, подтвердив тем самым репутацию одного из сильнейших шахматистов Европы и мира.

На международном турнире памяти Г. Мароци (Будапешт,

Шахматная композиция издавна пользуется популярностью в Молдавии, а за последние годы интерес к поэзии шахмат возрос еще больше.

Первым нашим массовым соревнованием был конкурс решений, который провела в марте 1961 года районная газета «Социалистический путь». Конкурс привлек много участников, свыше 30 победителей его были награждены шахматной литературой.

В ноябре того же года в республиканской газете «Советская Молдавия» появился первый, вначале небольшой, уголок шахматиста. С тех пор отдел под названием «Шахматный клуб» выходит регулярно. Он объединяет всех любителей композиции в Молдавии, является подлинной школой для составителей и решателей республики. Редакция газеты (главный редактор Н. Гладиллин) уделяет большое внимание местным авторам, посвящая им иногда очерки. Так, например, в одном из них рассказывается о творчестве бендерского шахматиста, призере нескольких республиканских конкурсов В. Морозова.

На конкурс решений задач «Советской Молдавии» (1962 г.) было прислано уже 400 писем. Среди победителей находим имена старейшего любителя шахмат в республике 75-летнего кишиневца Л. Комарницкого, молодого решателя А. Чулакова (Кишинев), шахматистки из Унген Д. Зориной и многих других.

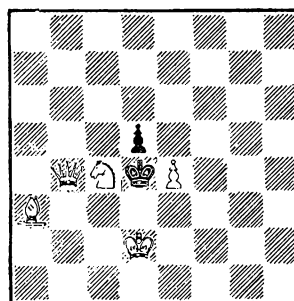
В следующем году впервые телезрители смогли посмотреть передачу, посвященную шахматам. Была проведена викторина, в которой участвовали шахматисты Проектно-конструкторского технологического института и Головного конструкторского бюро. Надо было ответить на ряд вопросов, в том числе решить задачу. Победила команда института. К сожалению, это хорошее начинание, вызвавшее интерес у зрителей, не получило в дальнейшем развития.

В 1964 году отмечалось 40-летие республики. Этому большому событию был посвящен и первый республиканский конкурс составления двухходовых задач, собравший свыше 120 произведений. Призы получили студент Госуниверситета А. Иванов, ученик 9-го класса В. Сергеев и В. Морозов. Лучшей по разделу миниатюр была признана задача художника Б. Генкина (диаграмма № 1). Любопытен вступительный ход 1. Фе7, открывающий дорогу слоноу в варианте 1...dc, а также возвращение ферзя в ответ на 1...Кр:с4.

Итоги этого соревнования были подведены на творческом семинаре композиторов Молдавии, в котором принял участие и главный судья конкурса А. Батурий. Тогда же и была избрана республиканская комиссия по композиции: А. Иванов (председатель), Б. Генкин, В. Морозов, В. Сергеев, Н. Чиканов и А. Чулаков.

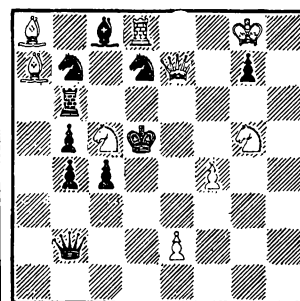
В том же году проблемисты Молдавии впервые встретились в товарищеском матче с композиторами Ивановской области и победили со счетом 37:25. В одном из разделов первое место завоевала двухходовка В. Морозова (диаграмма № 2). Решается она ходом 1. Ка6.

№ 1. Б. Генкин



Мат в 2 хода

№ 2. В. Морозов



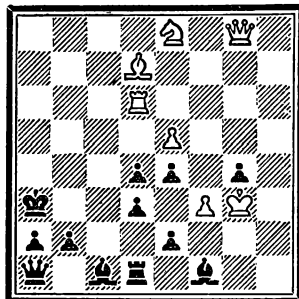
Мат в 2 хода

Весьма плодотворным для любителей композиции нашей республики был 1965 год.

В редакции газеты «Советская Молдавия» собрались на традиционную встречу участники пятого республиканского конкурса решений задач. Свыше двух тысяч писем было прислано на конкурс. На встрече были объявлены имена победителей. Ими стали: талантливый проблемист из Глодян инвалид труда М. Кузнецов, машинист компрессорной станции А. Свиноаренко (Тирасполь), Д. Зорина, экономист С. Краса (Кишинев) и другие. Они получили право представлять Молдавию в первенстве СССР по решению задач и этюдов.

КТО ПРАВ?

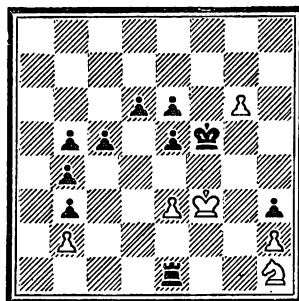
В 1965 году в журнале был опубликован следующий этюд Т. Горгиева:



Ничья

11. Cd3+ ed 12. Kb5 Kpc2 13. Kd4+ Kpd1 14. Kf5 Kpc2 15. Kd4+.

Судья годового конкурса В. Корольков не счел возможным присудить этюду отличие (см. журнал № 12, 1966 г.). Он мотивировал свое решение тем, что идея в данном случае не требует фантастического построения и может быть выражена в простой, близкой к практической партии форме. В. Корольков предложил, в качестве примера, свою переработку этюда.



Ничья

1. Ла6+ Kpb4 2. Фi8+ Kpc3 3. Лс6+ Kpd2 4. Фb4+ Kpe3 5. Фе1 Л:е1 6. Кd6 d2 7. Лс3+ dc 8. Кf5+ Kpd3 9. Сb5+ Kpc2 10. Кd4+ Kpb1

1. g7 Лf1+ 2. Kpe2 Лg1 3. Kg3+ Л: g3 4. hg h2 5. g4+ Kpe4 6. g8K Kpd5 7. Ke7+ Kpc4 8. Kc8 и т. д.

Горгиев не согласился с решением судьи конкурса. Идея этюда, по его мнению, заключается в том, что в результате игры у белых остается один конь, делающий позиционную ничью против армады черных фигур. Подобная идея может быть осуществлена лишь в форме этюда-гротеска. Поэтому Горгиев, оставляя в стороне достоинства или недостатки той или иной редакции этюда, считает, что предложенная переработка не может рассматриваться как усовершенствование. Это самостоятельный этюд на ту же тему, а созданная Корольковым вступительная игра придает финалу совершенно новый оттенок. По мнению Горгиева, сравнение обоих этюдов неправомерно, поскольку они представляют разные жанры.

Редакция журнала просит читателей высказать свое мнение об этом творческом споре.

М о л д а в и и

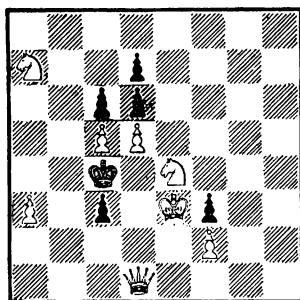
Все больше и больше участников собирают конкурсы составления задач. В соревновании проблемистов республики (судья В. Тимонин), на которое было прислано около 100 произведений, первые места заняли задачи А. Иванова, Н. Чиканова, В. Сергеева (Кишинев), М. Кузнецова.

Помимо этого проблемисты Молдавии приняли участие в трех товарищеских встречах по составлению задач. Центральным из них был матч читателей газет «Советская Молдавия» — «Омская правда». Победу одержали молдавские композиторы со счетом 59:50. Лучшие композиции на обе темы матча были представлены **М. Кузнецовым** и **А. Свиначенко**. Вот одна из них (диаграмма № 3). Три варианта, имеющихся в начальной позиции, меняются на новые после вступительного хода 1. Кf6.

В матче Запорожье — Молдавия выступала молодежная сборная республики. Результат был ничейным — 6:6. Наконец, в дружеском соревновании встретились проблемисты Николаева и Кишинева. Здесь нам пришлось испытать горечь поражения. Матч выиграла команда Николаева со счетом 10:5.

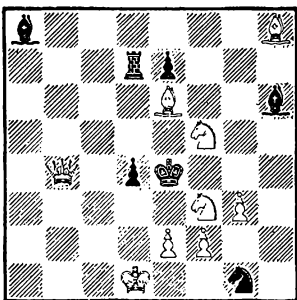
В связи с 500-летием Кишинева в 1966 году был проведен третий республиканский конкурс составления двухходовок. Первый приз газеты «Советская Молдавия» завоевали за коллективную композицию **М. Кузнецов** и **А. Иванов**, второй — В. Морозов и третий — С. Краса.

№ 3. М. Кузнецов,
А. Свиначенко



Мат в 2 хода

№ 4. М. Кузнецов,
А. Иванов



Мат в 2 хода



В редакции газеты «Советская Молдавия». Новый этюд... На снимке: (слева направо) К. Тампиза, редактор шахматного отдела А. Иванов, П. Ротару.

В задаче победителей (диаграмма № 4) нужно определить белую фигуру, идущую под связку. Если, например, 1. С:d4? (угроза 2. Фb1x) 1...Лс7(b7) 2. Сс5(b6)x, то 1...К:e2! Попытка 1. К3:d4? Лс7(b7) 2. Кс6(b5)x опровергается ходом 1...Сg7! Решает 1. К5:d4!

В этом же году лучшие решатели республики приняли участие в лично-командном первенстве СССР. Занятие шестого места (впереди шахматистов Москвы и других) следует признать большим успехом для команды, впервые пробующей свои силы в столь ответственном соревновании. В состав команды входили: Д. Зорина, С. Краса, М. Кузнецов, Г. Лаватман, А. Свиначенко, В. Сергеев, С. Татьяна, А. Храмченко, Н. Частин и А. Чулаков.

В плане нынешнего юбилейного года — проведение четвертого республиканского конкурса составления двухходовых задач, посвященного 50-летию Октября. Состоится также матч композиторов Молдавии и Дальнего Востока по четырем разделам композиции. Наконец, намечен второй товарищеский матч с запорожскими проблемистами. И, конечно, главное — повседневная учебно-методическая работа с любителями задач и этюдов, которая ведется комиссией по композиции с помощью отдела в «Советской Молдавии».

А. ИВАНОВ.

Этюды

№ 9. Г. Грибин. 1. b6 e2+ (1...Лf4+ 2. Кpg1 Кf3+ 3. Кpg2 Кh4+ 4. Кph3 Кg6 5. Лh8+ К:h8 6. fg Лh4+ 7. Кp:g3) 2. Кpg1 Кf3+ 3. Кpg2 Кh4+ 4. Кph3 Кg6 5. Лh8+ (5. fg Кf4+ 6. Кpg4 К:h5+ 7. Кp:h5 Ла5+ 8. Кp∞ Лg5 9. Кp:g5 c1Ф+ с выигрышем) 5... К:h8 6. fg Лh4+ 7. Кpg2 Лh2+ 8. Кpf3 Лf2+ 9. Кpg4 Лf4+ 10. Кph3 Лh4+ 11. Кpg2 — позиционная ничья (4 очка).

№ 10. Ю. Землянский. 1. Лс5! (1. Л:h6+? Крb7 2. Лg6 g3! 3. Л:g3 Се6+ 4. Кpf8 Cf5! — ничья) 1... Са1 2. Лс1 (белые стремятся с темпом попасть ладьей на d3; не проходит 2. Лс6+? Крb5! 3. Лg6 g3! и т. д.) 2... Се5 (2... Сb2 3. Лс2 Се5 4. Ле2 Сс3 5. Ле3 Сd4 6. Лd3! или 4... Сd4 5. Лd2 Сс3 6. Лd3!) 3. Ле1 Сb2 4. Ле2 Сd4 5. Лd2 Сс3 6. Лd3! Се5 (6... Сb2 7. Лa3+ 7. Лd6+! Крb7 (в случае 7... С:d6 8. h8Ф и 9. Ф:h6 белые выигрывают, так как

силы черных разобщены) 8. Лd7+ Крс6 9. Лg7 g3 10. h8Ф (5 очков).

№ 11. В. Нейштадт. 1. g7+ Кpf7 2. Лd7+ Кpg8 3. Лd8+ Кp:g7 4. Сd4+ Кpf7 5. С:b2 Л:b2 6. Лd7+ Кре6 7. Лd6+! Кре5 8. Лd5+ Кре4 9. Лd4+ Кp:d4 10. 0—0+ Крс3 11. Лd3+ (3 очка).

№ 12. Г. Слепян. 1. Ch6+ Кpd4 2. Лс1! (2. Ла1? e1Ф+ 3. Кp:f3 Фс3!) 2... e1Ф 3. Кp:f3 Фе5 4. Сg7 Ф:g7 5. Ке6+ или 3... Фb4 4. Лс4+ Ф:c4 5. Се3+ (3 очка).

Задачи

№ 17. Ф. Гофман. 1. Сс5, но 1... Сd6! (1 очко). В следующей переработке автор довел число блокирований с пяти до семи: белые — Кph7, Фd7, Лf4, Сb4, d3, Ка6, g4, п. e5; черные — Кpd5, Лс1, h5, Сd4, Кс8, d8, пп. b2, d6 e3, f6, h6. 1. Сс5.

№ 18. И. Розенфельд (с белой пешкой с4, черным слоном с8, вместо ладьи b8, и ладьей a7). 1. Фd6!; 1. Кg5? Лh8! (1 очко).

№ 19. Л. Уланов. 1. Кd6 (угроза 2. Фе7+) 1...Лd4 2. Сb8; 1...Сd4, 2. Кс4+; 1...Се4 2. Кg4+; 1...Ле4 2. К:d3+; 1...Кp:d6 2. Ф:d5+. Возможно также 1. Сd7 (С:a4, Фе7+). Исправляется перестановкой коня с8 на b7, заменой пешки a6 на белую и добавлением черной пешки b3 (5 очков).

№ 20. Л. Искра. 1. Лg1 Лb1 2. Сg7 (или 2. Фd4 b5 3. С:b2+; устраняется сдвигом позиции вправо и добавлением черных ладьи a1 и слона a2) 2...b5 3. Фd4 b4 4. Фа7 (4 очка).

№ 21. Е. Горовая. 1. Лd1 (1 очко).

№ 22. Р. Солодова. 1. Крс2 Крb5+ 2. Крb3; 1...Кpd5+ 2. Кpd3 (2 очка).

№ 23. Д. Куминя. 1. f6 g1 2. Кpf2; 1...g6 2. Кph2 (2 очка).

№ 24. Н. Леонтьева. 1. Ке5 Ке3 2. a8Ф+ С:a8 3. Кd6 Лg8+ 4. Кра7 Лg7+ 5. b7 Л:b7+ 6. Кp:a8 Ла7+ 7. Кp:a7 b1Ф 8. Кс4+; 1. a8Ф+? С:a8 2. Кd6 Лg8+ 3. Кра7 Лg7+ 4. b7 Л:b7+ 5. Кp:a8 Лb8+ 6. Кp:b8 Сg3! (4 очка).



ИЗЯЩЕСТВО И ЛАКОНИЧНОСТЬ

Памяти

З. М. Бирнова

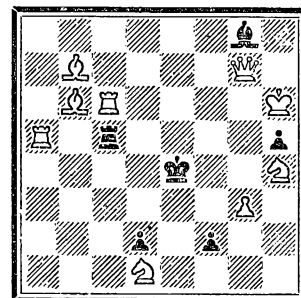
1. Kb5 Kb6 (1...C:e4 2. Cf4+ Kpb7 3. Kd6+ Кра6 4. K:e4 Кра5 5. Kc5 Kpb4 6. Cd6) 2. Cf4+ Кра8 3. Kc7+ Кра7 (хуже 3...Kpb7 4. Kc5+ Kpc6 5. K7e6 Cd5 6. a5 Kc4 7. a6 и т. д.) 4. Ce3 Kpb7 5. a5 Kc4 (все фигуры белых под ударом, и все же следующим ходом они снова жертвуют коня, получая при этом шах!) 6. Kd6+! K:d6+ 7. Kpd7 Kc8 8. a6+ Kpb8 9. Kb5 Cb7 (защита коня в связи с 10. Cf4+) 10. a7+ (начинается финальная матовая атака) 10... K:a7 11. Cf4+ Кра8 12. Kc7+ Kpb8 13. Kd5+ Кра8 14. Kb6X.

Острая борьба заканчивается «спертым» матом, построенным при помощи легких фигур.

К оригинальной позиционной ничьей приводит игра в этюде, отмеченном вторым призом в конкурсе журнала «Шахматы в СССР».

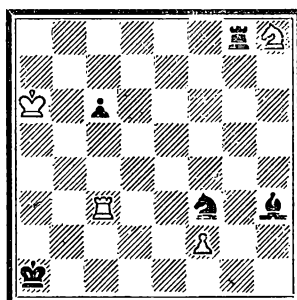
ей с невыгодной позиции) 6...Ла8+ 7. Kpb4 Лb8+ 8. Kpc3 Лb1 9. Лg7! (пользуясь тем, что конь не может уйти из-за 10. Ла7X) 9...Лb7 10. Лg1 — ничья.

1947 г.



Мат в 2 хода

1952 г.



Ничья

1. Kf7 Cg2 2. Л:c6 Kg5 3. Лf6 Лf8 (теперь не избежать потери фигуры) 4. Лg6 Cf1+ 5. Кра5 K:f7 6. Лg1 (вот в чем замысел белых: черным придется защищать слона ладью

З. М. Бирнов много внимания в двухходовке уделял многократной связке черных фигур и опубликовал ряд рекордных задач на эту тему. Здесь черная ладья связывается четыре раза: 1. Kb2 Л:c6+ 2. Фg6X; 1...Лd5 2. Лc4X; 1...Kpd5 2. Лg6X и 1...Kpe3 2. Фе5X.

По специальности техник-строитель, Зиновий Маркович с 1943 года принимал участие в восстановлении города-героя на Волге, за что был награжден почетной грамотой.

Последние годы, будучи уже тяжело больным, Зиновий Маркович не оставлял шахмат, хотя в конкурсах участвовал редко. Незадолго до смерти ему было присвоено звание мастера спорта СССР по композиции.

В лице З. М. Бирнова советская шахматная композиция понесла большую потерю.

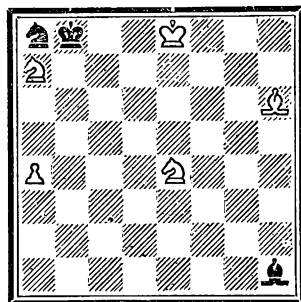
Р. КОФМАН.

В Волгограде на 57-м году жизни умер видный шахматный композитор Зиновий Маркович Бирнов.

Первую свою задачу З. М. Бирнов составил более 40 лет назад. Хотя он опубликовал около 400 задач и лишь 150 этюдов, но наибольших успехов добился именно в этюдной области. Здесь его привлекали прежде всего темы мата и позиционной ничьей. Матовые этюды Зиновия Марковича, как правило, отличаются изящной и лаконичной формой.

К лучшим достижениям Зиновия Марковича принадлежит следующий этюд (2-й приз в конкурсе памяти Л. Куббеля).

1952 г.



Выигрыш

СОДЕРЖАНИЕ

Массовость и мастерство	1
Добрый спутник шахматы	2
А. Быховский. Турнир удался на славу!	6
Ю. Кирьянов. Первый экзамен	8
Б. Туров. Настоящее и будущее	10
А. Сузгин. Клубы Гомельщины	12

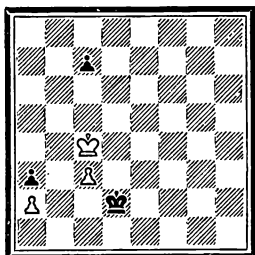
ПАРТИИ

М. Таль — Т. Петросян	14
Л. Штейн — П. Керес	15

Б. Спасский — М. Найdorf	15
М. Филип — С. Глигорич	18
Р. Холмов — М. Тайманов	19
В. Корчной — В. Смыслов	19
Х. Мучник — И. Голик	20

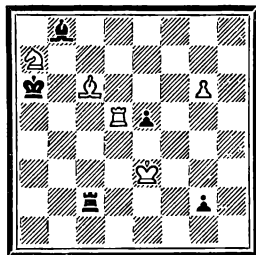
У нас в гостях «Шахматная мысль»	16
А. Чистяков. В мире шахматных приключений	21
7 вопросов 6 гроссмейстерам	22
В. Теплицкий. «Баталии на шахматной доске»	24
И. Кан. Друг советских шахматистов	29
Задачи и этюды	30

№ 29. В. АНТИПОВ
Воронеж



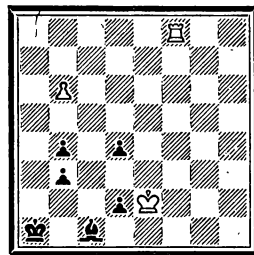
Ничья

№ 30. В. БЕЛОЗЕРОВ
Горький



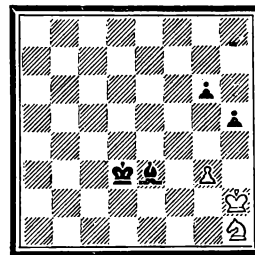
Ничья

№ 31. В. КОВАЛЕНКО
Владивосток



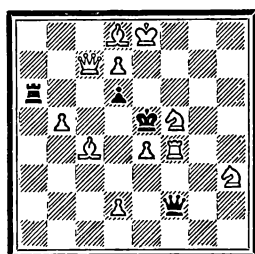
Выигрыш

№ 32. В. ЯКИМЧИК
Усть-Каменогорск



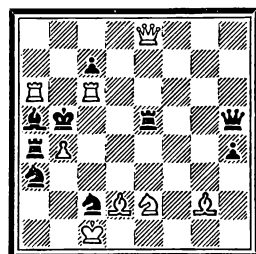
Ничья

№ 60. Х. ГЕРМАНСОН
Швеция



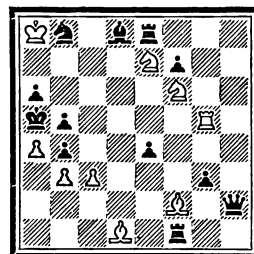
Мат в 2 хода

№ 61. В. ИСАРЬЯНОВ
Московская обл.



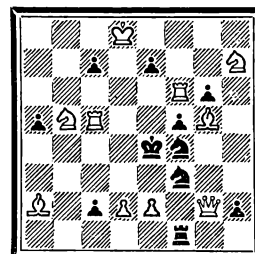
Мат в 2 хода

№ 62. П. ТЕН КАТЕ
Голландия



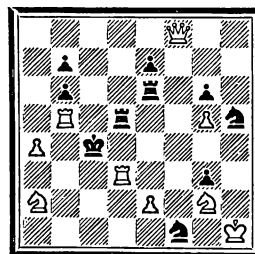
Мат в 2 хода

№ 63. А. КОЗЛОВ,
Ю. ЛАЗАРЕВ



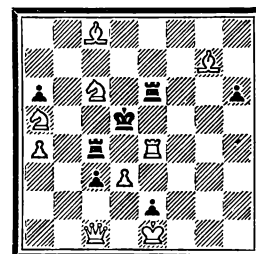
Мат в 2 хода

№ 64. Н. РАТНИКОВ
Москва



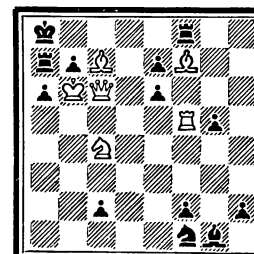
Мат в 3 хода

№ 65.
А. ФЕОКТИСТОВ
Московская обл.



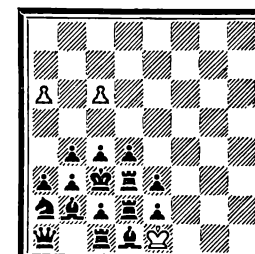
Мат в 3 хода

№ 66.
А. ПОПАНДОПУЛО
Ленинград



Мат в 6 ходов

№ 67. Т. ГОРГИЕВ
Днепропетровск



Мат в 9 ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14
Телефон Б 3-92-00.

Для писем: Москва, Г-19, абонемный ящик 10.
Рукописи не возвращаются.

А09131 Сдано в набор 20/VI—1967 г.
Заказ 2545

Подписано к печати 24/VII—1967 г.

Объем 4 печ. листа, 5,74 уч.-издат. листа.
Тираж 40 000.

Формат 60×90¹/₈

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3

Индекс 71086

Цена 40 коп.