



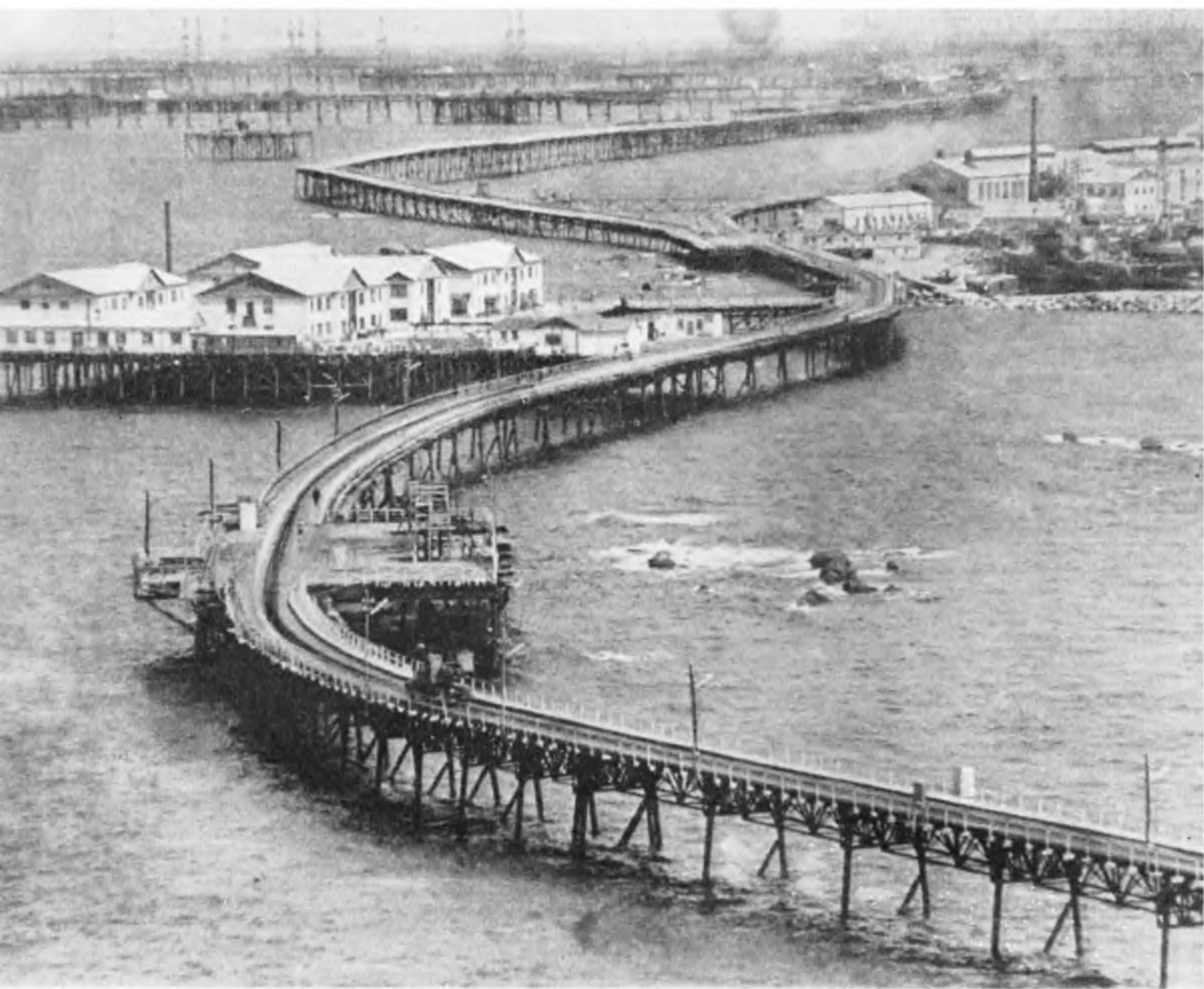
шахматы

в

СССР

Это — Нефтяные Камни, стальной город на сваях в 150 километрах от Баку. Круглые сутки труженики моря добывают здесь «черное золото». А когда выдается свободная минута, многие из них идут в шахматный клуб.

О шахматистах Нефтяных Камней читайте на стр. 17—18.



В ОТКРЫТОМ МОРЕ



ПРАЗДНИК СОВЕТСКОГО СПОРТА

СОВЕТСКИЕ спортсмены сейчас живут Спартакиадой. Она посвящена 50-летию первой в мире социалистической революции. Это не только почетно, это и ко многому обязывает многомиллионную армию физкультурников.

Советский спорт выдержал с честью ответственное испытание. Именно за последнее время, как никогда, появилось много новых стадионов и Дворцов спорта, лыжных баз и спортплощадок. Сейчас уже трудно представить себе человека, не увлекающегося каким-либо видом спорта. Да, физическая культура вошла в быт народа. Поэтому на старты юбилейной Спартакиады вышли десятки миллионов людей.

За 11 лет, прошедших со времени первой Спартакиады народов СССР, число советских шахматистов увеличилось в 3 раза. Тогда во Всесоюзном массовом турнире, посвященном Спартакиаде, было немногим больше участников, чем ныне только в соревнованиях сельских шахматистов России.

У нас шахматы уже давно народная игра. Все же за дни Спартакиады они стали как бы еще значимее в жизни общества. Как отражение этого растет информация о шахматах в печати, по радио и телевидению, все чаще обращаются к ним в литературных произведениях, театре, кино. О них слагают стихи, пишут музыку, а образы шахматистов привлекают внимание художников и скульпторов.

Спартакиада прибыла в Москву. Позади старты на родных стадионах, спартакиады районов и городов, областей, краев и республик. Пришли, наконец, финальные соревнования — грандиозный праздник советского спорта, культуры. Для команд и спортсменов — это наиболее ответственные выступления, проверка спортивного мастерства; для зрителей — увлекательнейшее зрелище и замечательная пропаганда физической культуры.

В шахматных встречах финала принимает участие цвет советских шахмат: около 20 гроссмейстеров, примерно 100 мастеров и в том числе свыше 20 чемпионов мира и Европы! Такого блестящего состава не было на какой-либо из предыдущих Спартакиад или командных чемпионатов страны.

Нельзя не сказать и о том, что шахматисты союзных республик соревнуются между собой в десятый раз. Пока победа по три раза доставалась ленинградцам, москвичам и сборной команде областей, краев и АССР Российской Федерации. Эти коллективы всегда завоевывали золото и серебро, но к бронзе неоднократно пробивались украинцы, а на третьей Спартакиаде — впервые белорусы.

С еще большим, чем обычно, воодушевлением готовились к юбилейному финалу все 17 команд. Это залог упорнейшей борьбы во всех 72 матчах, напряженных творческих поисков во всех поединках. В историю мировой шахматной культуры

войдут выступления сильнейших в мире гроссмейстеров на юбилейной Спартакиаде.

Итоги финальных соревнований ответят на вопрос, как велась работа по развитию шахмат в стране, по поднятию спортивного мастерства и выдвижению молодежи. Двенадцать дней творческого общения обогатят отечественную шахматную школу, принесут полезный опыт и новые знания лидерам советских шахмат, послужат стимулом для еще большего расцвета древней и мудрой игры.

Спартакиада показала, насколько окрепли спортивные и в том числе шахматные общественные организации. Разве мыслим был такой объем турниров и матчей, такая массовость, столь четкое проведение бесчисленных этапов соревнований, если бы, например, в шахматном движении не трудились свыше 300 тысяч общественных инструкторов и тренеров, судей, работников секций и федераций?

Пройдет еще несколько волнующих дней, победители поднимутся на пьедестал почета. Будут сданы в архивы судейские протоколы, потом появятся новые чемпионы, будут устанавливаться новые рекорды. Еще больше шахматистов выйдет на старты пятой, шестой и последующих Спартакиад.

И все же бурный взлет четвертой — юбилейной — не забудется никогда. С гордостью можно сказать, что это был достойный подарок советских спортсменов к 50-летию Великого Октября, главное спортивное событие знаменательного года.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы
и СССР

№ 7 ● июль ● 1967

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ СССР



ПОСЛЕДНИЕ



РЕПЕТИЦИИ

ВОТ и Спартакиада. Ее ждали, к ней готовились. Продемонстрировать свое мастерство, выяснить, какой коллектив за истекшие три года добился наибольших успехов, предстоит и шахматистам.

Понятно, в канун самой Спартакиады все команды предпочли отдых. Однако этому отдыху предшествовал бурный период подготовки, в процессе которого были уточнены составы команд. Последние контрольные встречи отдельные коллективы проводили по-разному.

Так, чемпион прошлой Спартакиады команда РСФСР отправилась в Будапешт для дружеского матча со сборной Венгрии. Хотя венгры и выставили свой сильнейший состав, они не смогли устоять против натиска шахматистов Российской Федерации. Матч, проходивший на двенадцати досках (6 мужчин, 2 женщины, 2 юношей и 2 девушки) в четыре круга, завершился со счетом $28\frac{1}{2} : 19\frac{1}{2}$.

Из отдельных результатов надо отметить победы Спасского над Портишем (+2—1=1), Полугаевского — над Сабо (+3=1), Антошина — над Билеском (+2=2), Дорошкевича — над Барцай (+1=3). На мужских досках венграм лишь в двух матчах удалось добиться ничьей: Барца с Лейном все четыре партии закончили вничью, а Сергиевский, проиграв Фортинтошу (—1=1), взял реванш у Флеша (+1=1).

У женщин Козловская победила Каракаш (+3—1), а Казьмина не смогла устоять против пары Билек—Синка, набрав $1\frac{1}{2}$ очка из 4. Успешно сыграли юноши РСФСР: Аникаев—Томпа — $2\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ и Свешников против Вадаса и Иоха — $3\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$. Но девушки выступили неудачно: Ушакова потерпела поражение во встрече с Вероци — $1\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$, а Константинова проиграла все четыре партии Иванке.

Москвичи вскоре после окончания своей Спартакиады (о ней разговор пойдет в конце статьи) выезжали в Ленинград для встречи со своими давними соперниками. Представители столицы выступали без Петросяна и Ботвинника, тем не менее они одержали убедительную победу.

Ленинградцев итог матча, безусловно, огорчил.

Судите сами. Матч проводился в два круга на 18 досках: 7 мужчин, 3 женщины, 6 юношей и 2 девушки. На мужских — счет 3 : 11, на женских — 1 : 5, у юношей — $3\frac{1}{2} : 8\frac{1}{2}$ в пользу москвичей, и только один успех — девушки Ленинграда победили своих юных подруг с результатом 3 : 1.

А вот итоги по доскам: 11 Смыслов — Корчной; $\frac{1}{2} : 0$ Бронштейн — Фурман; $\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$ Авербах — Онос; $1\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$ Холмов—Владимиров; 11 Васюков — Рубан; 11 Либсерзон — Файбисович; 11 Гулько — Иванов, Воронников; $1\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$ Кушнир — Вольперт; $1\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$ Коноплева — Медяникова, Бишард; 11 Е. Рубцова — Герасимова;

11 Макарычев — Непомнящий; 01 Козлов — Хайкин; 11 Арбаков — Иоффе; 10 Беркович — Орлов; 1½ Михайлов — Пайкин; 01 Веселовский — Пужанский; ½0 Головенкова — Данилова; ½0 Островская — Левитина.

Общий итог матча — 25½:10½ в пользу команды Москвы.

А теперь о Спартакиадах Ленинграда и Москвы. Об итогах Спартакиады Ленинграда сообщает главный судья соревнования **Л. Шалиро**.

— Три гроссмейстера, 5 международных мастеров, 33 мастера, 27 кандидатов и 28 шахматистов первого и второго разрядов вышли на старт юбилейной Спартакиады Ленинграда.

Трехкратному чемпиону Ленинграда — команде «Труд» на этот раз пришлось уступить первенство «Буревестнику». Студенты, выступавшие без своего лидера Тайманова, победив «Труд», за который играли Корчной, Толуш, Оснос и другие, набрали 46 очков из 70. Следующие места распределились так: «Труд» — 44½, «Спартак» — 44, СКА — 42½, «Зенит» — 33, «Локомотив» — 32½, «Водник» — 19 и «Динамо» — 17½ очков.

Лучших индивидуальных результатов на первой доске добился Черепков («Спартак») — 5½ из 7, у Фурмана (СКА) — 5, Корчной набрал 4½ из 6. На второй доске отличился Файбисович («Буревестник») — 5½ из 7. Абсолютно лучшего результата добились Кондратьев («Спартак») на третьей доске и В. Карасев (СКА) — на четвертой, набравшие по 6½ очков.

В командных встречах «Буревестник» проиграл лишь один матч — шахматистам СКА (4½:5½), в то время как «Труд», потерпев поражение от «Буревестника» (4:6), сделал еще две ничьи — со «Спартак» и СКА.

В Спартакиаде Москвы приняли участие почти все сильнейшие шахматисты столицы, поэтому состязание вызвало особый интерес.

Как и следовало ожидать, борьба за первые места развернулась между «Спартак», «Трудом» и «Буревестником». Притом все решалось в последние дни, когда лидеры (жеребьевка была принудительной) встречались между собой. В итоге «Труд», победив «Буревестник» и сыграв вничью со «Спартак», сохранил преимущество в очках, набранное во встречах с командами, не претендовавшими на призовые места, и занял первое место. У победителей 64½ очка из 98. Чемпион прошлого года «Спартак», проиграв «Буревестнику», вынужден был с 62 очками довольствоваться третьим местом, пропустив вперед студентов (63½). Результаты остальных команд следующие: ОДО МВО — 46½, «Динамо» — 45½, «Зенит» —

44, «Локомотив» — 39½, «Водник» — 26½.

Как видите, по сравнению с прошлым годом, когда первенство проводилось раздельным зачетом, произошли заметные перестановки в итоговой таблице. Наиболее существенные из них: «Спартак» с первого места опустился на две ступеньки, «Буре-



вестник», наоборот, на столько же поднялся, а «Локомотив» вместо третьего места оказался на седьмом, предпоследнем.

О чем это говорит? Неудачники в первую очередь пострадали из-за слабой работы с шахматистками. Сравните результаты некоторых команд на мужских и женских досках, и иных доказательств не понадобится.

Мужчины (включая юношей): «Спартак» — 44 очка, «Труд» и «Буревестник» — по 43, «Локомотив» — 33. Женщины (включая девушек): «Труд» — 21½, «Буревестник» — 20½, «Спартак» — 18, а железнодорожники оказались на предпоследнем

месте, набрав лишь...6½ очков из 28!?

Лучшего результата на первой доске добились Ботвинник («Труд») — 5 из 7, Петросян — 4½. Смыслов, вступивший в борьбу после возвращения из Монте-Карло, сыграл лишь четыре партии. В его активе 3 очка.

Подводя итоги, необходимо, к сожалению, отметить, что имели место неясности на соревнованиях. Так, например, на матч «Зенит» — ОДО МВО не пришли даже участники, заявленные армейцами на первой и четвертой досках. В прежние годы команда каралась за это штрафными очками, но в данном случае проступок прошел для команды ОДО безнаказанным.

Партии первых пяти туров присуждались. С таким порядком определения результатов можно согласиться, хотя более объективным критерием всегда является доигрывание. Но вот почему результат присуждения был окончательным и обжалованию не подлежал?

Подвергать сомнению квалификацию шахматистов, присуждавших партии, никто не думает. Но ошибаться может каждый. Поэтому для шахматиста, не согласного с результатом присуждения, должно сохраняться право анализом доказать свое мнение в короткий, заранее обусловленный срок.

Спартакиада Москвы, безусловно, вызвала большой интерес. Хочется пожелать организаторам шахматной жизни столицы провести командные чемпионаты Москвы на том же высоком уровне ежегодно.

А теперь познакомьтесь с несколькими примерами творчества участников.

Испанская партия

Е. БЫКОВА

Е. РУБЦОВА

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d3 d6 6. 0—0 Ce7 7. c3 0—0 8. Kbd2 Kd7 9. Le1 Kc5 10. Cc2 f5.

Преждевременная активность. Надежнее 10...Ke6.

11. ef Cf6.

На 11...C:f5 неприятен ответ 12. d4. Например: 12...Kd3 13. C:d3 C:d3 14. Fb3+ Kph8 15. de и т. д.

12. b4 e4!

При отступлении черного коня белые, продолжая 13. Ke4, получали активную игру. Теперь же партия вступает в полосу тактических осложнений с обоюдными шансами.

13. bc ef.

Опасно 13...C:c3. На это могло последовать 14. K:e4 C:a1 15. d4

Только в эндшпиле экс-чемпиону мира М. Ботвиннику (слева) удалось сломить сопротивление кандидата в мастера С. Молчадского.

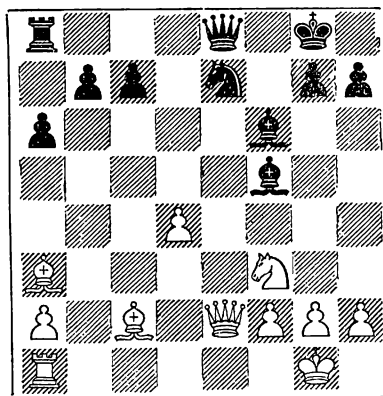


d5 16. Cg5 Фd7 17. Kg3 Cc3 18. Ле3 Ca5 19. Ca4 с многочисленными угрозами.

14. d4 dc (лучше 14...fg) 15. K:f3 cd 16. Ca3!

Видимо, этот ход ускользнул от внимания черных. Теперь белые захватывают инициативу.

16...Ле8 (больше шансов на защиту давало 16...dc) 17. Л:е8+ Ф:е8 18. cd Ke7 19. Фе2! С:f5.



Черные восстановили материальное равновесие, но отразить натиск белых фигур они не могут.

20. Cb3+ Kph8 21. Ле1 Фd7 22. С:е7 Ле8 23. Фс4 b5 24. Фf7 Cg6.

Конечно, плохо 24...С:е7 ввиду 25. Ке5. Однако и ход в партии встречается решительное опровержение.

25. Ф:f6! Черные сдались.

Индийская защита

В. КОЗЛОВ

М. ДВОРЕЦКИЙ

1. d4 c5 2. d5 e5 3. c4 d6 4. Kc3 Ce7 5. g3 Kf6 6. Cg2 0—0 7. e4 Ke8 8. Kge2 Cg5? (следовало играть 8...g6, затем Kg7, готовя подрыв центра путем f7—f5).

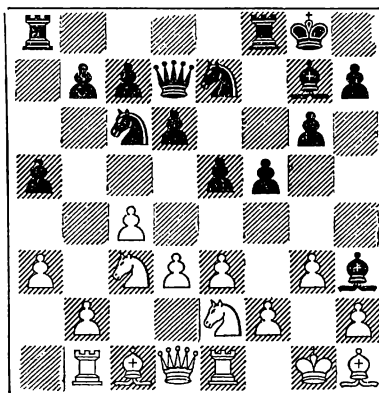
9. f4 ef 10. gf Ch4+ 11. Kg3 f5 12. 0—0 fe 13. Kc:e4 g6. Неоправданное ослабление. Совершенно ясно, что слон h4 не найдет пристанища на диагонали a1—h8, а значит хозяином ее станет белый слон. В связи с этим сферу действия слона белых стоило хотя бы ограничить пешкой g7.

14. Cd2 (возможно и 14. b3, затем 15. Cb2) 14...Kg7 15. Cc3 Kf5 (после этого хода и задуманного черными перевода другого коня на g7 их позиция становится совершенно безрадостной, надо было играть 15...Cf5).

16. Фd2 Ka6 17. b3 Kc7 18. Лае1 Ke8 19. Kg5 С:g3 20. hg К:g3 21. Лf3 Kf5 (упорнее 21...Kh5) 22. Лh3 h6 23. Ke6 С:e6 24. Л:e6 Kph7 25. Ce4 Kег7 26. С:g7 Кр:g7 27. Фg2

g5 28. С:f5 Л:f5 29. Лh:h6 Л:f4 30. Лhg6+ Kpf7 31. Л:g5 Фh8 32. Лf5+. Черные сдались.

Следующее окончание возникло в партии Бакулин — Мурей.



Типичная для английского начала позиция: белые «дают» на ферзевом фланге, черные контратакуют на королевском. Сейчас белым следовало играть 13. f4 или 13. Kd5, сдерживая наступление черных, а затем уже проводить свой основной план.

13. b4 ab 14. ab f4!

Такие возможности атаки Мурей не упускает. Жертва пешки, конечно, мнимая, ибо после 15. ef cf нельзя играть 16. С:f4 ввиду 16...Л:f4. 15. b5 fg 16. К:g3.

И в случае 16. hg Фf5 17. Ke4 Kd8 у черных инициатива.

16...Kd8 17. Kce4 Ke6 18. f3 h5 19. Cg2 С:g2 20. Кр:g2 c6!

Черные намерены согнать коня c4 — единственную ховошо расположенную белую фигуру, после чего их шансы на атаку увеличатся.

21. bc bc 22. Kf2 Kg5 23. f4 Kf5!

Черные безупречно ведут атаку. Варианты показывают, что принятие жертвы ведет к быстрому проигрышу: 24. fg Kh4+ 25. Kpg1 Л:f2 26. Кр:f2 Фh3 или 26. Лb2 Л:b2 27. С:b2 Фh3 28. Фе2 e4.

24. К:f5 Ф:f5 25. Фе2 ef 26. ef Cd4 27. Ke4.

На 27. Лb7 последовало бы 27...С:f2.

27...Фh3+ 28. Kph1 Kf3 29. Лd1.

Не проходит 29. Kg5 К:g5 30. fg ввиду 30...Лае8. На 29. Лf1 последовало бы тот же ответ, что и в партии.

29...К:h2 30. Kg5 Kf1+! 31. К:h3 Kg3+ 32. Kpg2 К:e2.

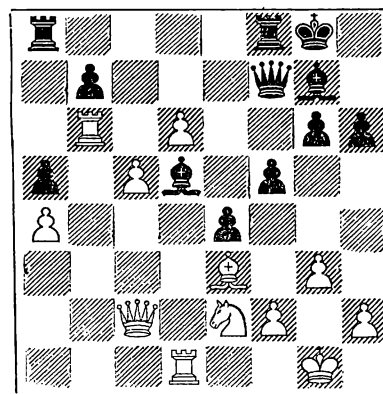
Черные выиграли пешку, сохранив активную позицию.

33. Cd2 Cc3! 34. Ce3 Ла2 35. Kpf3 Ce5.

Теперь теряется и пешка f4, после чего исход партии определен.

36. Лd2 Л:d2 37. С:d2 К:f4 38. С:f4 С:f4 39. Kpe4 Ch6 40. Лb6 Ле8+ 41. Kpf3 Ле3+ 42. Kpg2 Л:d3 43. Л:c6 Лd2+ 44. Kpg3 Лd3+ 45. Kpg2 Ce3. Белые сдались.

Гроссмейстер Бронштейн в ряде партий отличной игрой добивался преимуществ, но ни разу не смог вынудить капитуляцию противника. Посмотрите окончание его поединка с Ароными (черные).



24. Фd2 Cc6 25. С:h6 С:a4.

Если 25...С:h6, то 26. Ф:h6 С:a4 27. d7 Cc6 28. Лd6 и т. д.

26. С:g7 С:d1 27. С:f8.

Как сообщил после партии Бронштейн, он из оставшихся у него 6 минут половины затратил на расчет варианта: 27. Ca1! С:e2 28. Фb2 Фh7 (если 28...Фd7, то 29. Л:b7!) 29. Л:b7 Лf7, не заметив выигрывающего хода 30. Л:f7.

27...С:e2 28. Ф:e2 Л:f8 29. Фb2 Фd5 30. h4.

Освобождая поле для короля. После 30. Л:b7 Фd1+ черные форсировали вечный шах.

30...Лf7 31. c6! bc 32. Лb8+ Лf8 33. Л:f8+ Кр:f8 34. Фf6+?

В жестоком цейтноте (контроль в этом соревновании был на 45-м ходу) гроссмейстер допускает ошибку. Сразу выигрывало 34. Фb8+ Kpg7 35. Фc7+ Kph6 36. d7.

34...Kpg8 35. Ф:g6+ Kpf8 36. Фf6+ Kpg8 37. Фе7?

Новая ошибка. И здесь после 37. Фd8+, 38. Фе7+ и 39. d7 белые добивались победы. Теперь черные спасаются.

37...Фd1+ 38. Kph2 Фf3 39. Kpg1 Фd1+ 40. Kph2 Фf3 41. Фg5+ Kpf7 42. Фе7+ Kpg6 43. Фе6+ Kpg7 44. Фе5+ Kpf7 45. Фе7+ Kpg6 46. Фе8+ Kpf6 47. Фе7+ Kpg6. Ничья.

В. БАРАНОВ, Г. ФРИДШТЕЙН.

ДЕБЮТ ПРОШЕЛ УСПЕШНО

В Туркмении крупнейшие шахматные соревнования проводятся весной — нет традиционных сорока градусов в тени, иногда... идут дожди, которых в летний период почти не бывает.

И нынешний год не явился исключением. Весной был проведен чемпионат республики, состоялись матчевые встречи со сборными командами Узбекистана и Киргизии; закончились командные состязания школьников и взрослых, входящие в программу VIII Спартакиады Туркмении. Этим, разумеется, не ограничивается цикл турниров по подготовке шахматистов к главному празднику спортсменов — к Спартакиаде народов СССР.

В первенстве республики, которому предшествовал полуфинал, проведенный по швейцарской системе, наряду с чемпионами Туркмении разных лет — мастером Кудряшовым, кандидатами в мастера Нурмамедовым, Валиевым, Соевым — участвовала группа молодежи.

Дебют молодых прошел успешно. Ученик 9-го класса **Олег Назаров** (Ашхабад), которому в дни турнира исполнилось шестнадцать лет, разделил первые три места с выступавшим вне конкурса чемпионом Таджикистана **Р. Левитом** и превосходно игравшим кандидатом в мастера **М. Колпаковым** (Чарджоу).

Результат победителей — по 11 очков из 15. В дополнительном матче звание чемпиона Туркмении завоевал **М. Колпаков**.

Назаров — воспитанник тренера Кеворкова, который уже много лет руководит шахматной секцией Ашхабад-

ского Дворца пионеров. Четвертое место, отстав от победителей на пол-очка, занял другой воспитанник Э. Кеворкова десятиклассник **Аманмурад Какагельдыев**.

Испанская партия

А. КУДРЯШОВ

А. КАКАГЕЛЬДЫЕВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a3 4. Ca4 Kf6 5. Фe2 b5 6. Cb3 Ce7 7. d3 d6 8. c3 0—0 9. Kbd2 Ka5 10. Cc2 Kh5.

Попытка перехватить инициативу уже в ранней стадии партии, которая, однако, приносит успех лишь благодаря пассивной игре противника. Нельзя сейчас 11. К:е5 из-за 11... Kf4.

11. Kb3 Kc6.

Размениваться на f3 до рокировки белых опасно. Например: 11... К: b3 12. С: b3 Kf4 13. С: f4 cf 14. Фd2.

12. d4 g6 13. 0—0 Cg4 14. a4 ed 15. cd.

Сильнее 15. Kb: d4.

15... Kb4 16. Cb1 ba 17. Л: a4 c5 18. Ld1.

Плохо 18. d5 ввиду 18... Cd7 с последующим 19... Cb5.

18... Фc7 19. Ла3 c4! 20. Cd2?

Необходимо было 20. Ka5.

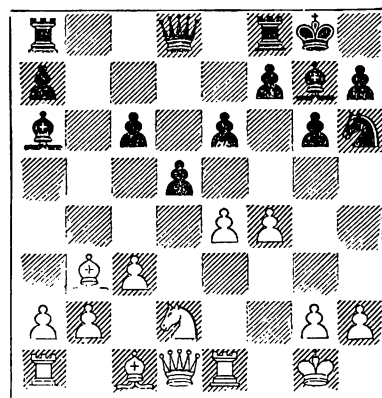
20... cb 21. С: b4 a5 22. Cc3 a4 23. h3 Kf4 24. Фе3 С: f3 25. Ф: f3 d5 26. Ла1 a3 27. ba Ф: c3. Белые сдались.

Далее в турнирной таблице расположились кандидаты в мастера Валиев, Нурмамедов, Соев, Мирзоев, для которых такой результат — определенная неудача.

II неудача эта неслучайна. На наш взгляд, не только в Туркмении, но и в других среднеазиатских республиках дальнейший рост мастерства шахматистов задерживается в связи с недостатком опытных тренеров, ограниченного числа встреч с лучшими шахматистами страны. Об этом уже много говорилось, но заметных сдвигов пока не наблюдается.

В Туркмении очень любят шахматы. Не только в городах, но и в самых дальних кишлаках и поселках много любителей древней игры. В республиканской Спартакиаде приняли участие шахматисты всех городов и районов. В первой группе победили шахматисты Ашхабада. Призерами стали представители Мары и Чарджоу. Во второй группе на первое место вышла команда сельских шахматистов «Колхозчи», возглавляемая мастером **К. Хановым**. Ханов выиграл все партии, в том числе и у мастера Кудряшова, выступавшего в занявшей второе место команде города Безмента — молодого промышленного центра Туркмении.

Энергично провел чарджоусский перворазрядник **Оразназаров** (черные) окончание партии против **Бухарина** (Красноводск).



12... d4 13. e5 c5 14. Kc4.

Лучше 14. c4, стремясь придать игре закрытый характер.

14... Kf5 15. Фf3 Лb8 16. Ld1 Cb7 17. Фf2 Фе7 18. Ka5 Ca8 19. Ca4 Лfс8 20. Kc4 Kh4! 21. Kd6 Ld8 22. cd cd 23. Л: d4 К: g2 24. Cc2 Kh4 25. Ce4.

Казалось бы, белым удалось удовлетворительно защититься, но...

25... Л: d6!

После этого красивого хода, на тему перегрузки, позиция белых рушится.

26. ed С: d4 27. Ф: d4 С: e4! 28. Ф: e4 Ф: d6, и черные легко реализовали свой перевес.

Л. АРОНСОН.



В Узбекистане хорошо знают шахматную семью Агзамовых. Недавно в Алмалыке состоялся турнир с кандидатской нормой. Первое место, набрав 8½ очков из 11, занял самый юный участник соревнования 12-летний **Георгий Агзамов**. Это четвертый кандидат в мастера Агзамовых.

НА СНИМКЕ: **Георгий Агзамов** за игрой.

БЕЗ ЛИДЕРОВ



XXIV мужской и XXIII женский чемпионаты Латвии должны были уточнить состав сборной команды республики для участия в Спартакиаде народов СССР.

К сожалению, по различным причинам не смогли выступить экс-чемпион мира М. Таль, восьмикратный чемпион Латвии А. Гипслис, мастера А. Кобленц и А. Шмит. Но зато вне конкурса приняли участие гости из Эстонии — молодые мастера Т. Ыйм и Р. Этрук. Отсутствие шахматистов № 1 и № 2 не уменьшило остроты сражений. Наоборот — это обстоятельство подлило масла в огонь: для многих участников открылась возможность бороться за чемпионский титул.

На старте лидерство захватил агрессивно настроенный мастер В. Журавлев. Вот, например, как проходила борьба в следующей встрече:

Защита Уфимцева

В. ЖУРАВЛЕВ А. ВИТОЛИНЫШ

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. e5 Kfd7 7. h4 c5 8. h5 cd 9. hg! dc 10. gf+ Л: f7 (10... Kph8? 11. Л: h7+) 11. e6.

В партии Быховский—Бебчук, Москва, 1966 г., было 11. Kg5, однако после 11... cb! 12. Cc4 K: e5 13. Фh5 Фа5+ черные перехватили инициативу. О. Моисеев в «Шахматном бюллетене» № 7 за 1966 год рекомендует продолжать атаку путем 11. Cc4 Kf8 12. C: f7+ Kp: f7 13. Kg5+ Kpg8 14. Фh5 и т. д.

11... cb 12. ef+ Kpf8 (плохо 12... Kph8 ввиду 13. Cd3 h6 14. C: b2 C: b2 15. Л: h6+) 13. C: b2 C: b2 14. Cc4 (заслуживает внимания 14. Л: h7 или 14. Лb1) 14... Фа5+ 15. Kpf1 Kf6 (15... C: a1? 16. Ф: a1 Kf6 17. Л: h7! d5 18. Kg5; если 16... e5, то 17. Л: h7 d5 18. K: e5) 16. Kg5.

Преждевременный выпад. Точнее 16. Лb1 d5 17. Cd3! Cc3, и только теперь 18. Kg5 с опасными угрозами.

16... Фb4 (и черные не остаются в долгу; после 16... Cf5! 17. g4 Фb4 18. gf Ф: c4+ 19. Kpg2 Фc6+ атака белых зашла бы в тупик) 17. Фd3 Cf5 18. Ф: f5 Ф: c4+ 19. Kpf2 Cd4+ 20. Kpf3 (хуже 20. Kpg3 из-за 20... Фc3+ 21. Kph2 h5 с дальнейшим 22... Kg4+) 20... Фc3+ (черные уже могли форсировать ничью путем 20... Фc6+ 21. Kpe2 Ф: g2+ 22. Kpd3 Фg3+) 21. Kpe2 Фc4+ 22. Kpd1 Kc6! 23. Ke6+ Kp: f7 24. Л: h7+ Kpe8 25. Лh8+ Kpd7 26. K: d4+ e6. Здесь в обоюдном цейтноте последовало соглашение на ничью. В случае возможного 27. Лh7+ (27. Ф: f6? K: d4 28. Лh7+ Krc6) 27... K: h7 28. Ф: h7+ Ke7 29. Фе4 Фd5 получалась позиция с небольшим перевесом у черных, но Витолиныш не решился испытывать судьбу на «висячем флажке».

В. Журавлев в роли лидера оказался калифом на час. В пятом туре он «споткнулся», проиграв А. Петерсону. Этой заминкой воспользовался Я. Клован, оправившийся после поражения в первом туре против А. Витолиныша. В седьмом туре после пяти побед подряд он перехватил лидерство и не выпускал его до финиша. Таким образом, Янис Клован в третий раз стал чемпионом республики. Разыгрывая партии без особых претензий на дебютное преимущество, он основную тяжесть борьбы переносил на миттельшпиль. Именно здесь была решена судьба многих его встреч из чемпионата. Вот один из характерных для победителя примеров:

Сицилианская защита

Я. КЛОВАН

В. КИРИЛЛОВ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kc6 5. Kc3 d6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Cd7 8. 0—0 Ce7 9. Ce3 0—0 10. Фе2 K: d4 11. C: d4 Cc6 12. Lfd1 Фа5 13. a3 Lfd8 14. Ka2 d5 15. ed C: d5 16. C: d5

Победители юбилейной Спартакиады В. Рожлапа и Я. Клован.



Л: d5 17. c4 Лdd8 18. Кс3 Фf5 19. Кpg2 h5 20. h3 a6? 21. Сb6 Л: d1 22. Л: d1 Лс8 23. b4 h4 24. g4 Фf4 25. c5 Kpf8 26. Лd3 Фg5 27. Фf3 Лс6 28. a4 Kh5 29. Ke2 (точнее 29. Лd4) 29... e5! 30. b5 ab 31. ab e4 32. Ф: e4 Ле6 33. Ф: b7! g6 (33... Л: e2 34. Фс8+ Сd8 35. Ф: d8+ Ф: d8 36. Л: d8+ Кpe7 37. c6!) 34. Ле3 Л: e3 35. fe Kf6 (35... Ф: e3 36. Фf3) 36. Фf3 Kd7 37. Kf4 Kpg7 38. Фd5 Ф: d5 39. К: d5 С: c5 40. Сd8 f6 41. b6 Kpf7 42. b7 Кре6 43. К: f6! Черные сдались.

А. Петерсон играл спокойно, в обычном для себя позиционном стиле.

Сицилианская защита

А. ЛОЦОВ

А. ПЕТЕРСОН

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 e6 5. Kc3 Фс7 6. Ce3 a6 7. Cd3 b5 8. 0—0 Сb7 9. Kb3 d6 10. f4 Kf6 11. Фf3 Ce7 12. Фh3 Лd8 13. a4 b4 14. Ke2 0—0 15. Kd2 (последовательнее 15. a5!, и если 15... Лd7, то 16. g4 Kd8 17. Kg3, как было в партии Нежметдинов—Шамкович, Улан-Батор, 1965 г.) 15... g6 16. Kc4 (встречает энергичное возражение; заслуживало внимания 16. Kph1 или 16... Kg3) 16... d5! 17. Сb6 Сс5+ 18. С: c5 dc 19. С: c4 Ke7 20. С: e7 Ф: e7 21. Фе3 К: e4 22. С: a6 С: a6 23. Ф: e4 Лd2 24. Лf2 Фс5 25. Ле1 Лfd8 26. Kpf1 Л: c2 27. Фе5 Ф: e5 28. fe Л: b2 29. Лf4 Лdd2 30. Ле4 b3. Белые сдались.

Нового успеха добился кандидат в мастера Ю. Петкевич. Он уже был вторым в турнире Прибалтийских республик и Белоруссии, завоевал звание чемпиона Риги и победителя Спартакиады Латвии 1966 года, а сейчас выполнил норму мастера.

Окончательные итоги чемпионата следующие: Я. Клован — 9½ очков из 13, А. Петерсон и Т. Ыйм — по 9, Ю. Петкевич и А. Витолиньш — по 8½, В. Журавлев, В. Кириллов и В. Кирпичников — по 8, Р. Этрук — 6½, А. Суслов — 5½, А. Лоцов и Л. Гутман — по 3½, Я. Милейка — 3, Я. Даудзвардис — ½ очка.

Женский чемпионат республики прошел под знаком превосходства молодежи. Студентка Латвийского университета Вия Рожлапа от начала и до последнего тура являлась единоличным лидером. Ее победа не вызывала сомнений уже после первой половины чемпионата (старт — 6½ из 7). Взятый В. Рожлапой темп оказался не под силу ее конкуренткам, также студенткам университета, А. Эргле и Б. Вилерте. Результаты женского чемпионата такие: В. Рожлапа — 10½ очков, А. Эргле — 9, Б. Вилерте и М. Трубица — по 8½, З. Нахимовская — 8, О. Дрожжова, И. Карузина, Э. Хайлова — по 6½, А. Ане-на — 6, Л. Каньгина и Р. Озолия — по 5½, А. Бринке — 4½, И. Балодэ — 3½, И. Залите — 2 очка.

Н. ЖУРАВЛЕВ.



Немало любителей шахмат среди ленинградских артистов. В этом можно убедиться, если зайти в любой театр. В свободное от репетиций и спектаклей время вокруг шахматной доски всегда собирается много людей.

В комнате отдыха Ленинградского театра имени В. Ф. Комиссаржевской. Радио доносит сюда со сцены голоса актеров. Идет спектакль «Принц и нищий». А за кулисами свободные артисты в средневековых костюмах, гриме и париках ведут сражения на шахматной доске.

НА СНИМКЕ: артисты Ленинградского театра имени Комиссаржевской И. Резник (слева) и В. Козейкин.

Много любителей пришло на вечер, посвященный творчеству известного латышского этюдиста Г. Матисона. С докладами о его творчестве выступили В. Корольков (Ленинград) и Ан. Кузнецов (Москва).

НОВОСИБИРСК

Блицтурниром сборных команд спортивных обществ открылась «Неделя» в Новосибирске. Победу одержали шахматисты «Буревестника», набравшие 44 очка из 60 возможных.

Шахматный вечер прошел в молодежном кафе «Эврика».

Центральным событием «Недели» явился чемпионат города по молниеносной игре. 18 победителей полуфинальных соревнований участвовало в заключительном этапе первенства.

Газета «Вечерний Новосибирск» объявила конкурс решений задач и этюдов, посвященный «Неделе шахмат».

АЛМА-АТА

Вот некоторые мероприятия, прошедшие в столице Казахстана: турнир ветеранов, матч на 25 досках между «Буревестником» и командой Республиканского шахматного клуба, межведомственная спартакиада с участием лучших шахматистов республики.

ХАБАРОВСК

Массовые соревнования среди коллективов организовало общество «Спартак». За победу боролись 16 команд.

ГРОДНО

В гости к гродненским шахматистам приезжал минский мастер А. Сокольский. Он провел несколько лекций и сеансов одновременной игры.

Во время «Недели» прошло республиканское первенство общества «Спартак». Результаты турнира таковы: Минская область — 13½, Витебская — 12½, Могилевская — 9, Гродненская — 8½, Гомельская — 6½.

СВЕРДЛОВСК

Массовые матчи на 50 досках прошли между командами «Уралмаш» — Уральский политехнический институт и «Локомотив» — Горный институт. Победу одержали шахматисты «Уралмаша» (40½ : 9½) и Горного института (27 : 23). Упорный поединок на 30 досках развернулся между университетом и Дворцом пионеров.

Молниеносный турнир сборных команд спортивных обществ выиграли армейские шахматисты.

ОРЕЛ

Были проведены соревнования среди производственных коллективов, школьников, студентов. Большим событием явился приезд В. Спасского. Гроссмейстер выступил перед шахматистами города.

ТУЛА

Особенно оживленно во время «Недели шахмат» было в клубе общества «Труд». Здесь состоялся блицтурнир. Победу одержал кандидат в мастера В. Козлов.

Много любителей собрал шахматный вечер во Дворце культуры имени В. И. Ленина.

В НАШИХ СЕЛАХ

Заметные сдвиги в шахматной работе среди тружеников села Волгоградской области наметились три года назад, когда к нам на постоянное жительство приехал мастер А. Константинов. Возглавив областную Федерацию, Александр Иванович, при поддержке облсовета ДСО «Урожай», энергично взялся за дело. Он побывал во многих сельских районах. На местах была проведена значительная организационная и учебно-спортивная работа.

В 22 районах (из 29) были созданы шахматные секции. Возглавили их общественники. Из них особо хотелось бы отметить садовода совхоза «Пионер» Камышинского района И. Репина, учителей И. Милаева из Палласовского района и Т. Айманова из Калачевского района, народного судью Жирновского района Н. Лутцева, зав. отделом культуры Быковского района Г. Попова.

Особое внимание уделяем мы организации шахматных соревнований. С 1964 года турниры проходят по определенной системе: вначале в колхозах и совхозах, затем в районах и, наконец, зональные. Завершается весь этот цикл финалом личного и командного первенства ДСО «Урожай». В областных чемпионатах (проводятся они по швейцарской системе) обычно играют по 30—50 человек.

В нынешнем году прошло IV командное первенство области. Сначала сборные районов играли в трех зонах. Затем по две команды-победительницы и команда-чемпион прошлого года составили финал. Победу одержали шахматисты Калачевского района.

Сейчас при многих Домах культуры, Домах пионеров, в школах работают шахматные кружки. В 1965 году был организован массовый областной турнир школьников, проводившийся под девизом: «10.000 участников!». Цифра эта была перевыполнена и достигла 13 с лишним тысяч. В финале, который состоялся в Волгограде, участвовало 40 ребят, 30 из них представляли сельские районы.

Скоро у нас состоится II областной турнир школьников, посвященный 50-летию Великого Октября.

Более 21 тысячи любителей шахмат играли в массовых турнирах, проведенных в прошлом году в сельских районах. Наиболее успешно прошли соревнования в Жирновском, Палласовском, Еланском и Новоаннинском районах. Победителем финала стал И. Авчоглу, молодой рабочий совхоза «Волго-Дон» Калачевского района.

Скоро пройдут командные соревнования колхозов и совхозов, посвященные 50-летию Октября. Облсовет «Урожай» совместно с обкомом профсоюза работников просвещения проводят соревнования среди сельских учителей.

Систематическая организационно-массовая работа принесла свои плоды. Три года назад у нас было всего 6 перворазрядников, сейчас — 39. Появилось немало способных шахматистов: учитель Зеленовской школы Фроловского района кандидат в мастера П. Чернышский, перворазрядники — садовод совхоза «Пионер» И. Репин, шофер В. Лукин из Дубовского района, строитель колхоза «Заветы Ильича» П. Дырда, электрик В. Оськин из Новоаннинского района и многие другие.

Лучшая наша шахматистка — учительница Бериславской средней школы Калачевского района Н. Труфанова успешно выступила в первенстве ЦС «Урожай» (4-е место) и на Спартакиаде Поволжья в феврале 1967 г. (1-е место на своей доске).

Улучшаются результаты и сборной команды общества «Урожай». В 1966 году она впервые победила в зоне Поволжья и вышла в финал первенства Центрального совета. В начале этого года команда провела тренировочные встречи: выиграла у шахматистов Краснодарского края — 7 : 3, проиграла с минимальным счетом (4½ : 5½) ростовчанам. Это было хорошей подготовкой к Спартакиаде Поволжья в Чебоксарах, где волгоградцы заняли 2-е место.

А теперь о том, чего ждут сельские шахматисты от Шахматных федераций СССР и РСФСР? Прежде всего — приезда в сельские районы мастеров и гроссмейстеров. Это послужит толчком для подъема шахматного движения.

Б. НЕЧАЕВ.
Волгоград.

Н Е Д Е Л Я Ш А Х М А Т

Партии и окончания

Каталонское начало

В. СМЫСЛОВ Т. ПЕТРОСЯН

Спартакиада Москвы, 1967 г.

Примечания В. Смыслова

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. g2—g3 Cf8—b4+
4. Kb1—d2 ...

Чаще играют 4. Cd2 C:d2+ 5. Ф:d2, сохраняя возможность развития ферзевого коня на c3. Но мне хотелось уклониться от вариантов, ведущих к упрощениям.

4. ... c7—c5
5. d4:c5 Cb4:c5
6. Cf1—g2 Kb8—c6

Здесь (и на следующем ходу) не проходила жертва 6...C:f2+ 7. Кр:f2 K:g4+ 8. Крe1 Ke3, так как после 9. Фb3 К:g2+ 10. Крi2 теряется конь g2.

7. K:g1—f3 b7—b6
8. 0—0 Cc8—b7
9. a2—a3 0—0

В случае 9...a5 10. Kb3 Ce7 11. Cf4 черные несколько отставали в развитии, к тому же их ферзевый фланг оказывался ослабленным. Однако теперь белые первыми начинают активные действия.

10. b2—b4 Cc5—e7
11. Cc1—b2 Ла8—c8
12. Фd1—b1! ...

Этот маневр сохраняет за белыми инициативу. Ход 12...a5 опровергается посредством 13. Kg5 g6 14. b5.

12. ... h7—h6
13. Лf1—d1 Фd8—c7
14. Kd2—e4 Kf6:e4
15. Фb1:e4 f7—f5

Необходимо предупредить перевод ферзя на g4. Кстати, благодаря угрозе 16. Фg4 исключалась возможность 15...К:b4.

16. Фе4—d3 Лc8—d8
17. Ла1—c1 d7—d6
18. Фd3—b3 Kpg8—h7
19. c4—c5! ...

Пешечный прорыв, знаменующий начало наступления. С вскрытием игры у белых появляются благоприятные перспективы атаки на короля.

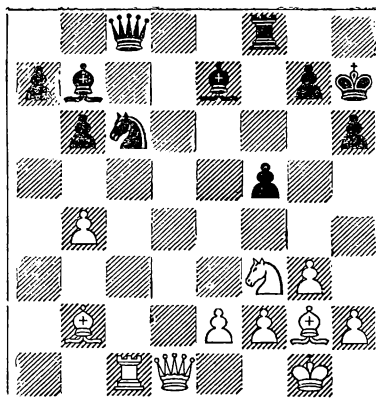
19. ... d6:c5
20. Фb3:e6 Фе7—c8

Тонкий маневр. Теперь переход в эндшпиль 21. Ф:c8 C:c8 не приносит белым выгод, и они предпочитают сохранить ферзей.

21. Фе6—b3 Лd8:d1+
22. Фb3:d1 c5:b4?

Лучше было 22...Фe6. Напротив, 23. Кс С:c5 24. e3 Ka5, и черные могут вести оборону.

23. a3:b4 ...



23. ... Лf8—d8

На 23...C:b4 последовало бы 24. Л:c6! C:c6 25. Фd4 Фd7 26. Ф:b4, оставаясь с лучшими шансами благодаря открытому положению короля черных. Сложнее складывается борьба после 23...C:b4 24. Л:c6 Лd8. В этом варианте белые могут продолжать атаку путем 25. Л:h6+! Кр:h6 26. Фb3. Если теперь 26...Фc5, то 27. Фf7 Лd1+ 28. Cf1 Cc3 29. Kh4 Фc6 30. K:f5+ и т. д. Или 26...C:f8 27. Фg8 Лd1+ 28. Cf1 C:f3 29. C:g7+ C:g7 30. Ф:c8, и нельзя 30...C:e2 из-за 31. Фе6+. При других ответах атака белых также очень опасна.

24. Фd1—b3 Ce7:b4

25. Kf3—h4! ...

Форсирует победу. На 25...Фd7 решает 26. C:c6 C:c6 27. Ф:b4 Фd1+ 28. Фе1. Удовлетворительной защиты уже не видно.

25. ... Cb4—f8

26. Cg2—h3. Черные сдались.

Сицилианская защита

В. ЛИБЕРЗОН М. БОТВИННИК

Спартакиада Москвы, 1967 г.

Примечания В. Либерзона

1. e2—e4 c7—c5 2. K:g1—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 K:g8—f6 5. Kb1—c3 Kb8—c6 6. Cc1—g5 e7—e6 7. Фd1—d2 h7—h6 8. Cg5:f6 g7:f6 9. 0—0—0 a7—a6 10. f2—f4 h6—h5.

Угрожал неприятный маневр Cf1—e2—h5.

11. Kрc1—b1 Cc8—d7

12. Cf1—e2 ...

Можно подвести итоги: черные стеснены и отстали в развитии, зато у них два слона и прочный пешечный центр.

12. ... Фd8—c7

13. Лh1—f1 Cf8—e7

На 13...0—0—0 белые собирались продолжать 14. f5 Ce7 15. Cc4 (комбинация 15. fe fe 16. Kf5 e:f 17. Kd5 Фb8 18. Kb6+ приводила к вечному шаху) с позиционным преимуществом.

14. Лf1—f3 ...

Теперь на 14...0—0—0 следует 15. K:c6 C:c6 16. Kd5 с явным перевесом.

14. ... Kc6:d4 15. Фd2:d4 Фе7—c5 16. Фd4—d2 Cd7—c6 17. Лf3—e3 Фе5—a5 18. a2—a3 Ла8—d8.

Лучше было рокировать в длинную сторону, так как 19. Kd5 Ф:d2 20. K:e7+ Kpd7 неопасно для черных. После же 19. b4 Фb6 20. Kd5 C:d5 21. ed e5 в дальнейшем может сказаться ослабление ферзевого фланга белых.

Отказ от рокировки ставит черных в трудное положение.

19. Ce2—c4 Cc6—d7 20. Фd2—e2 Лd8—c8.

На 21. Kd5 черные ответят 21...Л:c4.

21. Cc4—a2 ...

Существенная неточность. Лучше было 21. Cb3.

21. ... Kрe8—f8

Постоянная угроза Kc3—d5 заставляет черных увести короля. Впрочем, и на новом месте он не находит покоя.

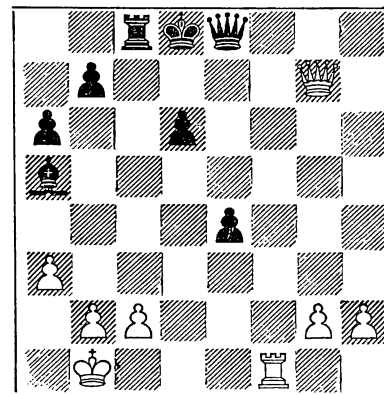
22. f4—f5 Фа5—e5 23. Ле3—h3 Ce7—d8 24. Лh3:h5 Лh8:h5 25. Фе2:h5 Cd8—a5.

Стой сейчас слон на b3, белые выигрывали путем 26. Kd5 Kpg7 27. Лd3 ed 28. Л:d5 Ф:e4 29. Ле5.

26. Фh5—h6+ Kpf8—e7 27. f5:e6 f7:e6 28. Фh6—h7+ Kpe7—d8 29. Kc3—e2 f6—f5!

Плохо для черных 29...Kрc7 30. g3 Ле8 31. Kf4 Kрc8 32. Kg6 Фb5 33. Cb3.

30. Ke2—d4 f5:e4 31. Kd4:e6+! Cd7:e6 32. Ca2:e6 Фе5:e6 33. Лd1—f1 Фе6—e8 34. Фh7—g7.



Положение черных выглядит катастрофическим ввиду двойной угрозы — 35. Лf8 и 35. Фg5+.

34. ... Ca5—c3!

Превосходный защитительный маневр, которым черные разрушают пешечное прикрытие неприятельского короля. Теперь белые должны выбирать между продолжением в партии — 35. Фg5+ и 35. Ф:b7. На 35. Ф:b7 лучший ответ 35...Cd4 (к поражению приводит 35...Ca5 36. Фd5 Фе5 37. Лf8+ Kрc7 38. Фc4+ Фе5 39. Лf7+). После этого у белых две возможности — 36. c3 и 36. Ф:a6.

Например:

1) 36. с3 С:с3! 37. bc Л:с3 38. Фа8+ Крd7 39. Ф:а6 Фb8+ 40. Кра1 Фb3 или 38. Ф:а6 Фс6 с вероятной ничьей. Плохо 36...Сс5 37. b4 Се3 38. Лf7!, и неожиданно черные в цугцванге: ферзь и ладья не могут двигаться из-за мата, слону не уйти с диагонали а7—g1 ввиду Фb6+, бесполезно Сg1, так как ход е4—е3 все равно невозможен из-за того же шаха на b6. Остается только а6—а5, после чего белые не берут на а5 (39...Сс5!), а выигрывают движением одной из пешек королевского фланга.

2) 36. Ф:а6 Фс6 37. Лf8+ Крd7 38. Ф:с8+ Л:с8 39. Л:с8 е3!! После этого отличного хода (39...Кр:с8 40. с3 дает белым хорошие шансы) опасно 40. Крс1 ввиду 40...С:b2+, и белым приходится удовлетвориться ничьей путем 40. Лс4 е2 41. Л:d4 е1Ф+ 42. Кра2. Таким образом, 35. Ф:b7 приводило к ничьей.

35. Фg7—g5+ Крd8—с7 36. b2:с3 Крс7—b8 37. Фg5—d5 Лс8—с6 38. Лf1—e1 Фе8—h8.

Пешку с3 черным необходимо уничтожить.

39. Фd5—d4 ...

Приводит к быстрой ничьей. Однако и другие продолжения не меняли результата. Например: 39. Л:е4 Ф:с3 40. Фb3 Фd2 41. Лb4 Лс7 или 40. Фd3 Лb6+ 41. Крс1 Фа1+ 42. Крd2 Фg1. При необеспеченной позиции короля лишняя пешка не дает белым шансов на победу.

39...Фh8:h2 40. Лe1:e4 Фh2:g2 41. Ле4—e8+ Крb8—с7 42. Ле8—e7+ Крс7—b8. Ничья.

Сицилианская защита

В. ШИЯНОВСКИЙ Э. ГУФЕЛЬД

Командное первенство СССР, 1966 г.

Примечания Э. Гуфельда

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кс6 5. с4 Кf6 6. Кс3 К:d4 7. Ф:d4 g6 8. с5.

Продолжение, встретившееся в партии Керес—Гургенидзе (XXVI первенство СССР), которая далее продолжалась: 8...Сg7 9. Сb5+ Сd7 10. С:d7+ Ф:d7 11. cd 0—0 12. 0—0 Ке8 13. Фd5 е6 14. Фb5 Ф:b5 15. К:b5 а6 16. Кс7 К:с7 17. dc Лfс8 18. Сf4 е5 19. Сd2 Л:с7, и черные уравнили игру.

8...Сg7 9. Сb5+.

Не опасно для черных 9. cd 0—0 10. е5 Kg4 11. f4 (если 11. Сf4 ed 12. Ф:d6, то 12...К:е5! 13. С:е5 С:е5) 11...ed 12. Ф:d6 Ф:d6 13. ed Лd8.

9...Cd7 10. cd.

Обычно здесь играли 10. С:d7+ Ф:d7 11. 0—0 0—0, после чего шансы сторон примерно равны.

10...0—0 11. е5?

Домашняя заготовка или ... просчет? Тактические возможности позиции иллюстрирует такой вариант: 11. de Ф:е7 12. С:d7 К:е4! 13.

Фе3 (13. Ф:е4? С:с3+) 13...С:с3+ (если 13...Ф:d7 14. К:е4 f5, то 15. Кс5) 14. bc Ф:d7 со сложной игрой.

11...С:b5 12. К:b5.

Вынужденно, ибо после 12. ef С:f6 инициатива в руках черных.

12...Kd7 13. f4.

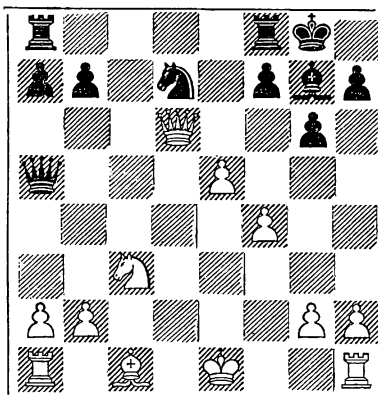
И после 13. de Ф:е7 14. f4 К:е5 15. fe С:е5 16. Фе3 (16. Фе4? Сg3+) 16...Фb4+ 17. Кс3 Лfе8 белым вряд ли удалось бы спасти. Лучший шанс белых заключался в 13. de Ф:е7 14. 0—0.

13...Фа5+.

Теперь события развиваются форсированно.

14. Кс3 ed 15. Ф:d6.

И после 15. 0—0 Лад8 борьба складывалась в пользу черных.



15...К:е5!

Белый король открыт, и жертва вполне логична, тем более, что на 15...Лад8 белые заготовили 16. b4!

16. fe.

Не помогает и 16. 0—0 Лад8 17. Фе7 Лfе8 и т. д.

Меньшим из зол могло быть 16. Фd5, хотя после 16...Ф:d5 17. К:d5 Кс4 перевес черных не вызывает сомнений.

16...С:е5.

Заманчиво было подключить к атаке ферзевую ладью — 16...Лад8. Плохо тогда 17. Фа3 Ф:е5+ 18. Ке2 (18. Крf1? Фf5+) 18...Лfе8 19. Фf3 Фа5+ 20. Крf2 Ле6 21. Сf4 g5, и черные выигрывают. И все же ход 16...Лад8 ошибочен ввиду 17. b4! С:е5 18. ба С:с3+ 19. Сd2! (но не 19. Фd2? Л:d2 20. С:d2 С:a1).

17. Фd3 Лад8 18. Фf3.

Кроме этого отступления у белых был еще ход 18. Фс2. В случае 18...С:с3+ 19. bc (19. Ф:с3 Лfе8+ 20. Крf2 Фf5+ 21. Фf3 Фс2+ 22. Крg3 Лd3 ведет к победе черных) 19...Лfе8+ 20. Крf2 Фb6+ 21. Крf3! (21. Крg3 проигрывает: 21...Лс3+! 22. С:е3 Ф:е3+ 23. Крh4 Лd5 и на 24. g4 — 24...Лh5+! 25. gh g5+ 26. Крg4 Фf4+ 27. Крh3 Фf3X). После 21. Крf3! я не видел решающего продолжения.

Единственный путь к победе — ход 18...Cd4! Например: 19. Cd2 Лfе8+ 20. Крd1 (если 20. Ке2, то 20...Сf2+ 21. Кр:f2 Л:d2 22. Фс4 b5! с выигрывшем) 20...Се3 21. Ле1 (плохо 21. Кb1 из-за 21...Л:d2+ 22. К:d2 Лd8). Как теперь вести атаку? На 21...С:d2 следует 22. Л:е8+ Л:е8 23. Кр:d2, и решающих продолжений не видно. На 21...Л:d2+ 22. Ф:d2 С:d2 23. Л:е8+ Крg7 24. Кр:d2 белые получают за ферзя более чем достаточный эквивалент. Однако выигрыш есть: 21...Фh5+ 22. Крс1 (если 22. Ле2, то 22...Л:d2+!) 22...Л:d2!

18...Cd4.

Короля надо задержать в центре.

19. g3.

На 19. Cf4 могло последовать 19...Лfе8+ 20. Крf1 g5 21. Cd2 Фа6+ 22. Ке2 С:b2 23. Лd1 Сс3!, и черные выигрывают.

19...Лfе8+ 20. Крf1 С:с3 21. bc.

Если 21. Ф:с3, то 21...Лd1+ 22. Крg2 Фd5+.

21...Фb5+ 22. Крf2.

К гибели ведет и 22. Крg2 Лd3 23. Фf6 Фd5+ 24. Крh3 Ле6 (24...Ф:h1? 25. Ch6) 25. Фf1 Фh5+ 26. Крg2 Ле2+.

22...Лd3 23. Фf6.

Если 23. Фf4, то 23...Фс5+ 24. Крg2 Фd5+.

23...Ле2+! Белые сдались.

Сицилианская защита

А. МАЦУКЕВИЧ А. ВООРЕМАА

Командное первенство СССР по переписке, 1966 г.

Примечания А. Мацукевича

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кс6 5. с4 Кf6 6. Кс3 Кbd7 7. Сс4 Фа5 8. Фd2 е6 9. 0—0—0 b5 10. Сb3 Сb7 11. Лhe1 Кс5.

Ход 11...b4 не годится ввиду 12. Кd5 ed 13. ed+ Крd8 14. Кс6+ с сильнейшей атакой. На 11...Лс8 в партии Берток—Найдорф (Блед, 1961 г.) последовало: 12. С:f6! gf 13. Крb1 b4 14. Кd5! ed 15. ed+ Крd8 16. а3 Крс7 17. ab Фb6 18. f4 Крb8 19. Кf5 с грозным положением у белых. После 11...Се7 12. f4 Кс5 13. е5 de 14. С:f6! С:f6 (лучше 14...gf) 15. fe Ch4 16. g3 Се7 17. С:е6 черные попали в полосу затруднений (Спаский—Полугаевский, XXV первенство СССР).

Ход 11...Кс5 был применен Т. Петросяном в партии с Б. Ивковым (Блед, 1961 г.).

12. е5 de.

На 12...b4 сильно 13. Ка4. Например: 13...К:b3+ (если 13...de, то 14. К:с5) 14. ab Кd5 (если 14...de, то 15. К:е6!) 15. ed С:d6 16. Кf5 с опасными угрозами. Или 13...К:а4 14. ef Кс5 15. С:е6 fe 16. К:е6 К:е6 17. fg, и черные беззащитны.

13. С:е6 fe 14. К:е6 Кcd7.

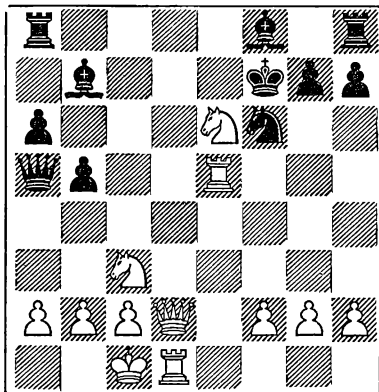
На 14...К:е6 последовало бы, конечно, 15. С:f6.

15. С: f6 К: f6.

Все это уже было в упомянутой партии Ивков—Петросян. Противники решили не искушать судьбы и согласились на ничью...

Анализируя положение, я пришел к выводу, что за пожертвованную фигуру белые располагают превосходными возможностями.

16. Л: е5 Крf7.



17. Фе3!

К неясным последствиям вело 17. Кd8+ Л: d8 18. Ф: d8 Ф: d8 19. Л: d8 С: g2. Заманчиво было 17. Кg5+ Крg8 18. Фе3, например, 18...Фс7 19. К: b5 ab 20. Л: b5. Однако 18...Кg4 19. Фh3 Фс7! оставляло черным возможности защиты.

Сейчас грозит 18. Кg5+ Крg8 19. Ле7. Поначалу мне показалось, что события могут развиваться следующим образом: 17...Крg8! 18. К: f8 Л: f8 19. Ле7 Сс8 20. Кd5 К: d5 21. Фb3! h6! 22. Л: d5 Крh7 23. Фd3+ Крg8 24. Лg5! hg (если 24...Лh7, то 25. Ф: h7+!) 25. Фd5+ Се6! (25...Крh7 26. Ф: g5) 26. Ф: e6+ Крh7 27. Фе4+ Крh6! — ничья. Затем удалось найти ход 20. Лde1!, которым белые успешно завершают атаку.

17...h6 18. К: f8 Лh: f8 19. Ле7+ Крg8 20. Л: b7 b4 (последняя попытка) 21. Кd5 К: d5 22. Фе5 Лf6 23. Л: d5. Черные сдались.

На 23...Ф: a2 следует 24. Л: g7+ Кр: g7 25. Лd7+ Крg6 26. Фе4+ Лf5 27. Лd6+.

ПРОХОДИВШИЙ в Москве классификационный матч на звание мастера между Ю. Гусевым и кандидатом в мастера Э. Чаплинским закончился победой Чаплинского с результатом 9:5 (+6—2=6). Приводим одну из партий матча с примечаниями победителя.

Французская защита

Э. ЧАПЛИНСКИЙ Ю. ГУСЕВ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кс6 4. с3 f5.

Готовясь к матчу, я обратил внимание на то, что в варианте французской защиты 1. e4 e6 2.

d4 d5 3. Кd2 Кс6 4. Кgf3 Ю. Гусев регулярно применяет ход f7—f5. В книге П. Кереса «Французская защита» к этому ходу дается такое примечание: «Здесь, как и на 3-м ходу, это продолжение нельзя советовать черным ввиду 5. e! e! 6. Сb5 Сd6 7. 0—0 Кf6 8. c4 0—0 9. c5 Се7 10. С: c6 bc 11. Ке5 Сd7 12. Лfе1 с преимуществом».

Однако, следуя совету Кереса, партирам Гусева не удавалось получать перевес. Например, в партии Эстрин—Гусев (Москва, 1966 г.) после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кс6 4. с3 f5 5. e! e! 6. Кdf3 Кf6 7. Сb5 Сd6 8. Ке2 0—0 9. 0—0 a6 10. С: c6 bc 11. Cf4 a5 12. Лfе1 Са6 13. Се5 С: e2 белые ничего не добились. При анализе я уделил внимание ходу 5. e5. Правда, в варианте 4. Кgf3 f5 5. e5 Кh6 с последующим Кh6—f7 у черных приемлемая игра. Однако при 4. с3 (вместо 4. Кgf3) 4...f5 5. e5 Кh6 удалось найти систему, как мне кажется, обеспечивающую белым значительный позиционный перевес.

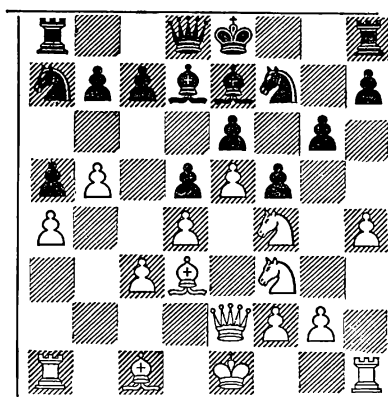
5. e5 Кh6 6. Кdf3!

В этом ходе все дело. Второй конь белых направится теперь на f4. Конь с6 загораживает дорогу пешке «с», и контригра черных, связанная с продвижением с7—с5, сопряжена с потерей темпов.

6...Кf7 7. h4 Сd7 8. Сd3 Се7 9. Ке2 Ка5 10. Кf4 g6.

Вынужденное ослабление, так как постоянно угрожало С: f5 с дальнейшим e5—e6. В случае 10...Кh6 может последовать 11. Кg5, и не годится 11...С: g5 12. hg Ф: g5 ввиду 13. К: e6 Ф: g2 14. Фh5+, и белые выигрывают.

11. Фе2 a6 12. b4 Кс6 13. a4 a5. Облегчает задачу белых, одна-ко положение черных уже тяжелое. 14. b5 Ка7.



15. с4 Сb4+.

Лучше было 15...с6, так как на b4 слон оказывается выключенным из игры.

16. Крf1 с6 17. bc bc 18. с5 Кс8 19. g4 Ке7.

И после 19...fg 20. Кg5 К: g5 21. hg позиция черных очень плоха.

20. gf К: f5 21. С: f5 gf 22. Кh5 Фс8 23. Сg5 К: g5.

И 23...Фа6 24. Ф: a6 Л: a6 25. Кf6+ Крd8 26. К: d7+ Кр: d7 27. Сf6 Лg8 28. Кg5 дает белым выигрышный эндшпиль.

24. Кf6+ Кре7 25. hg Се8 26. К: e8 Ф: e8 27. Лh6 Крd8 28. Крg2 Ла7 29. Лаh1 Фg8 30. Крf1 Сс3 31. Фd3 Сb4 32. Лf6 Крd7 33. Лf6 Ла8.

Черные в дугцванге. Ферзь прикован к защите пешки e6, ладья не может покинуть линии «а» из-за Фа6, а слон b4 вообще не имеет ни одного хода. Судьба партии решена.

34. Кре2 Ла7 35. Кре3 Ла8 36. Крf4 Лf8 37. Фа6 Лс8 38. Л: f5 Фg7 (если 38...e! , то 39. Лd6+ и т. д.) 39. Лh6. Черные сдались. От угрозы 40. Лf7+ нет защиты. На 39...e! решает 40. Лd6+.

Сицилианская защита

А. МАТАНОВИЧ Л. БАРЦАИ

Зональный турнир, Врнячка Баня, 1967 г.

Примечания Э. Хаага

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. g3 e5 7. Кde2 Се6.

Обычно играют 7...Се7 или 7...Кbd7. Ведь белые наметили продвижение f2—f4, и ввиду угрозы f4—f5 позиция слона на e6 неустойчива.

8. Сg2 Кbd7 9. a4 Се7 10. 0—0 Лс8 11. h3 Кb6.

Этот маневр раскрывает замысел черных. С рокировкой они не торопятся, и на 12. f4 имеют в виду сыграть 12...h5. Если 13. f5, то 13...Сd7. Затем слон переводится на с6, чтобы осуществить контрудар d6—d5. Неопасно для черных 12. a5 ввиду 12...Кс4.

12. Сg5. Для оценки дебютного варианта представляет интерес 12. b3. На это возможно 12...d5 13. a5 d4 14. Кb1 d3! 15. cd Кbd7 16. f4 Кс5. За пешку у черных инициатива.

12...h6 13. С: f6 С: f6 14. b3 0—0 15. a5 Ка8 16. Кd5 С: d5 17. ed b5.

Рискованное решение. Солиднее было 17...g6, затем Сg7 и f7—f5 с контригрой.

18. ab Ф: b6 19. Ла2. Перспективнее 19. Ла4. Например: 19...Фb5 20. с4 Фb7 21. Се4 Кb6 22. Лb4 или 21...Кс7 22. Кс3 Лb8 23. Сс2.

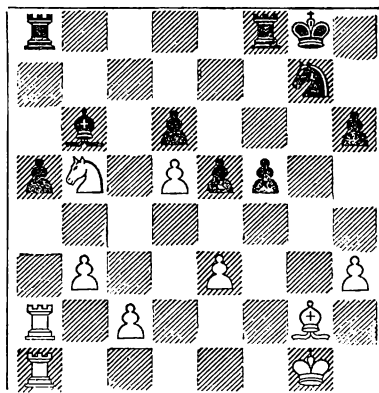
19...Сd8 20. Фd3 a5 21. Се4 Кс7 22. Фf3.

Лучше было 22. Лfа1; на f3 ферзь расположен неудачно.

22...Ла8 23. Лfа1 Ке3 24. Кс3? Приводит к затруднениям. Следовало играть 24. g4, затем Кg3 и Ла4.

24...g6 25. g4 Кg7 26. Фе3 f5 27. gf gf 28. Сg2 Ф: e3 29. fe Сb6 30. Кb5.

На этот выпад белые возлагали надежды. Однако атака черных оказывается очень опасной.



30...f4! 31. K:d6 C:e3+ 32. Kph1 f3 33. Cf1 Kb5 34. Cc4 Cd4 35. Ld1 Kph8 36. Kph2 Lf6 37. Ke4 Lf4 38. c3 Cb6 (грозного слона черные, конечно, должны сохранить) 39. Cd3 Lg8 40. Lh1 Ce3 41. Kd6 Kg3 42. Ld1 Ke2!

Конь с поля a8 добрался до вражеского лагеря. Белые сдались.

Французская защита

М. ПАВЛОВ Б. ГУЛЬКО

Матч Бухарестский университет — МГУ, 1967 г.

Примечания Б. Гулько

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Cb5+ Kc6 6. Kgf3 Cd6 7. 0—0 Ke7 8. dc C:c5 9. Kb3 Cd6.

Любителей защищать позицию черных в варианте 9... Cb6 10. Ce3 C:e3 11. C:c6+ bc 12. fe ныне становится все меньше.

10. Kbd4 0—0 11. Ce3.

Логичнее развить слона на b2 посредством 11. b3. Все же после 11... Фа5 12. Cb2 Ca3 13. C:a3 Ф:a3 черные уравнивают игру (Караклаич — Петросян, матч СССР — Югославия, 1956 г.).

11... Cg4 12. Ce2 Le8 13. Фd2 Фd7 14. Lfe1.

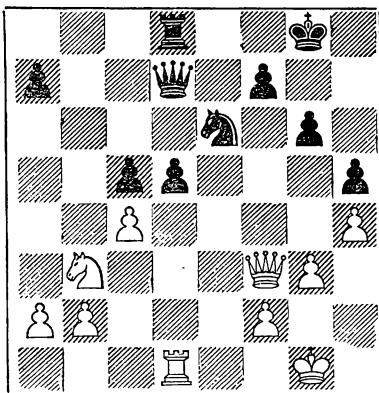
Инициативней 14. Kb5, чтобы после 14... Cb8 15. Lад1 a6 16. Kc3 усилить атаку на пешку d5. Однако 14... Cb4! 15. c3 Ca5 16. b4 Cb6 17. C:b6 ab позволяет черным получить контригру.

14... Lад8 15. Lад1 Cb8 16. Cf4 C:f4 17. Ф:f4 Kg6 18. Фd2 Le4.

Используя пассивную игру противника, черные завладели инициативой. Сейчас плохо 19. h3 ввиду 19... C:h3 20. Kg5 C:g2! с разгромной атакой. Поэтому белые стремятся упростить положение.

19. K:c6 bc 20. Kd4 c5 21. Kb3. В случае 21. C:g4 Л:g4 22. Ke2 решает 22... Л:g2+!

21... Л:e2 22. Л:e2 C:e2 23. Ф:e2 Kf4 24. Фf3 Ke6 25. g3 g6 26. h4 h5 27. c4.



Черные угрожали усилить давление на ферзевом фланге и в центре. Белые рассчитывают вынудить ход d5—d4, чтобы затем перевести коня на d3.

27...Kd4! 28. K:d4 dc 29. Фc3.

После лучшего 29. Фe2 Фd5 30. Лc1 cd 31. Ф:c4 Фf3! белым нелегко защищаться. Теперь же у черных находится еще более выгодная возможность.

29...Фg4 30. Ld2 Л:d4 31. Л:d4 Ф:d4 32. Фc1.

Получилось очень трудное для белых ферзевое окончание. Чтобы выиграть, черным необходимо перевести короля на ферзевый фланг и прорваться к неприятельским пешкам.

32...Kpg7 33. a3.

Позволяет вражескому королю прийти на b3. Однако этот ход можно было вынудить, переведя короля на b4 и угрожая прорывом c4—c3. Вероятно белым также следовало попытаться подтянуть к месту боя своего короля.

33...Kpf6 34. Kpg2 Kpe5 35. Фg5+ Kpe6 36. Фc1 Kpd6 37. Kpg1 a6!

Ход, благодаря которому черный король в будущем спрячется от шахов.

38. Фc2 Kpc6 39. Фа4+ Kpb6 40. Фе8 Кра5!

Путешествие закончилось благополучно. Теперь белым не спастись.

41. Фc6 Ф:b2 42. Ф:c5+ Фb5 43. Фc7+ Кра4 44. Ф:f7 Фc6! 45. Фf8 a5 46. Фf4 Kpb3! 47. Фc1 c3 48. Фb1+ Кр:a3 49. Фа1+ Kpb3 50. Фb1+ Кра4 51. Фа1+ Kpb5 52. Фb1+ Кра6 53. Фd3+ Кра7 54. Фc2.

Или 54. Фd4+ Kpb7 55. Фg7+ Кра6, и шахов больше нет.

54...a4 55. Kph2 Фc4 56. Ф:g6 c2 57. Фg7+ Кра6 58. Фf6+ Кра5 59. Фе5+ Kpb4 60. Фb2+ Фb3 61. Фd4+ Kpb5 62. Фf4 Фc3. Белые сдались.

РЕШИЛ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МАТЧ

XXII чемпионат Азербайджана прошел в острой борьбе за первое место. Этому во многом способствовало желание участников попасть в сборную команду республики, которая выступит на Спартакиаде народов СССР. После нескольких этапов отбора, в которых приняло участие свыше ста кандидатов в мастера и перворазрядников, было выявлено одиннадцать сильнейших. К ним присоединились мастера Павленко, Сардаров и Багиров.

Об остроте спортивной борьбы свидетельствует тот факт, что из четырнадцати участников восемь (!) в тот или иной момент находились на первом месте.

Большое значение для выявления лидера на старте имела следующая партия:

Сицилианская защита

О. ПРИВОРОТСКИЙ

Э. САРДАРОВ

1. e4 c5 2. Kf3 a6 3. Kc3 b5 4. d4 b4 5. Ka4 cd 6. K:d4 Фа5 7. b3 Cb7 8. Cd3 Kf6 9. 0—0!

Белые смело принимают вызов. Жертвой пешки они значительно опережают партнера в развитии.

9...K:e4 10. Le1 Kd6 11. Cf4 e6 12. Le5 Фc7 13. Фg4 Kc6 14. K:c6 C:c6 15. Kc5 Фc8 16. Leel g6 17. Ce5 Lg8 18. Lад1 h5 19. Фе2 a5 20. Ca6 Kb7 21. C:b7 C:b7 22. K:d7 Ce7 23. Kf6+ C:f6 24. C:f6.

Материальное равновесие восстановлено. Благодаря огромному позиционному перевесу белые решают исход сражения в несколько ходов.

24...Фc6 25. f3 g5 26. Фе5 Lg6 27. Lд6 Фc8 28. Фb5+. Черные сдались.

После этой победы О. Приворотский вошел в лидирующую группу. С ним боролись А. Шахтаhtинский и В. Багиров. В итоге, набрав по 9½ очков из 13, они разделили первых три места.

Остальные участники расположились в турнирной таблице так: Э. Глазштейн — 8½, А. Ованесян и О. Павленко — по 8, Э. Сардаров — 7½, Ф. Гасанов — 6, В. Гаджикасумов, Ю. Паршутин и Ф. Шахтаhtинский — по 5½, А. Балаев — 4, Ш. Авазов — 3, Ш. Мусаев — 1 очко.

Между победителями состоялся дополнительный матч-турнир.

Набрав 3 очка, Багиров в восьмой раз стал чемпионом Азербайджана. Вторым с двумя очками оказался Приворотский, у А. Шахтаhtинского 1 очко.

В. КОСТИН.

НОВОЕ

В

ШАХМАТНОМ

КОДЕКСЕ

Президиум Шахматной федерации СССР принял изменения и дополнения к последнему восьмому изданию Шахматного кодекса, вышедшего в 1959 году. В этой статье мы рассказываем об этих дополнениях.

Сейчас кодекс предусматривает, что при опоздании обоих противников каждому засчитывается время опоздания. Однако практически это почти никогда не выполняется, так как потребовало бы установления регистрации точного времени появления участников в турнирном помещении. Поэтому такое требование исключено из кодекса. В конце концов, ведь принципиально шахматист «отвечает» только за то время, когда его очередь обдумывать ход и идут его часы. Другое дело при крупных опозданиях — на час. Здесь зачет поражения — дисциплинарное наказание, и оно накладывается, в случае обоюдного опоздания, на обоих.

Забавная ситуация сложилась с той частью § 15 кодекса, где указано, что если при переигрывании партии «противник, сделавший неправильный ход, просрочит время, судья соревнования добавляет просрочившему время 1—2 минуты, в зависимости от конкретной обстановки в играющей партии».

Прежде всего, здесь вкралась опечатка («сделавший» вместо «сделавшего»), в результате чего правило стало бессмысленным. Не случайно оно никогда не применялось. Однако, даже при правильной редакции, в нем нет никакой нужды. Ведь надо в общем виде (а не только при просрочке времени) решить, что делать с показаниями часов при переигрывании части партии.

Поэтому теперь введено дополнительное примечание, где указывается, что надо восстановить показание часов в момент возникновения неправильности. Если же это невозможно, то каждому из противников засчитывается время, пропорциональное тому, которое показывают часы в момент, когда неправильность замечена.

Кодекс, таким образом, избавился еще от одной субъективной формулировки: «1—2 минуты, в зависимости от конкретной обстановки».

Не шесть конфликтов, которые продолжают возникать в связи с нарушением процедуры предложения ничьей. «Сделайте ход», — говорят часто нарушители, а он считает иногда, что после хода его предложение отпадает. Сейчас записано, что «если в нарушение кодекса, ничья предложена участником до совершения своего очередного хода, то противник вправе потребовать сделать такой ход, после чего предложение ничьей остается в силе до получения на него согласия или отказа (словесного либо ответным ходом)».

Уточнены также условия и вопросы процедуры при установлении ничьей в случае твоекратного возникновения одной и той же позиции. Конечно, это понятие, кроме требования одинакового расположения фигур при той же очереди хода, необходимо было дополнить сохранением тех же возможностей позиции. Это значит, что если один раз кто-либо имел право рокировки, а потом потерял его, то это уже другая позиция. Если же одна из сторон могла взять пешку на проходе, то эту возможность она теряет уже на следующем ходу, и позиция, при всех прочих равных условиях, уже не может считаться повторившейся.

Известно, что проверка правильности заявления о твоекратном повторении позиции бывает иногда довольно сложной и требует значительного времени. Между тем, просивший зафиксировать ничью может находиться в цейтноте. Представим себе, что он сам заметил необоснованность своего требования. Теперь устанавливается правило, что можно, не ожидая окончания проверки, отказаться от требования ничьей и продолжать игру.

Такого же рода дополнение внесено в правило рокировки. Очевидно, при выполнении недозволенной рокировки, надо вернуть обе фигуры в исходное положение и сделать ход королем. Однако ходом короля может быть также рокировка в другую сторону, и это разъяснение сейчас дано.

Как надо рассматривать случай остановки участником своих часов без совершения хода? В кодексе об этом ничего не было сказано, но судьи всегда рассматривают такой акт, как сдачу партии. В принципе это правильно и так теперь записано. Но ведь могло произойти какое-нибудь недоразумение. Допустим, участнику показалось, что противник предложил ему ничью. Он, в знак согласия, остановил часы, но ему объясняют, что он неправильно понял противника. Или (совсем формальный случай) участник, записав ход, остановил часы, не вложив предварительно оба бланка в конверт, как этого требует кодекс. Поэтому, если судья считает, что часы остановлены по недоразумению, то ему следует ограничиться замечанием.

Более четко сформулировано примечание к параграфу о превращении пешки. Сейчас говорится, что «если игравший отнял руку от пешки, поставленной на поле превращения, то новая фигура может быть поставлена только на это поле. Пока рука от пешки не отнята, превращение пешки в фигуру возможно и на смежном поле, если при этом берется фигура противника».

А что делать, если шахматист хочет превратить пешку в фигуру, которой нет в его распоряжении? Ведь иногда поиски, например, второго ферзя, могут отнять последние драгоценные секунды, а использование в таком случае, скажем, перевернутой ладьи кодексом не предусмотрено, да и ее может не оказаться под рукой. Судья имеет право остановить часы, чтобы достать для участника нужную фигуру.

Последнее изменение касается 21-го параграфа, где было сказано, что в случае неявки на доигрывание без уважительных причин виновному засчитывается поражение, а для классификации результат отложенных позиций определяется присуждением. В новой формулировке становится ясным, что претендовать на классификацию по результатам присуждения виновный не может.

Перечисленные «новинки» Шахматного кодекса вводятся в действие с 1 января 1968 года. Остается добавить, что они изданы Центральным шахматным клубом и распространяются вместе с кодексом, к тексту которого сделаны эти изменения и дополнения.

Л. АБРАМОВ.

Коллекционер из Кишинева

Павел Иванович Савин живет в Кишиневе. Входяшь в дом — на первый взгляд никаких шахматных примет. Но стоит разговориться с хозяином, как сразу же становится ясно, что перед тобой коллекционер. Свыше 10 тысяч задач собрал Павел Иванович, сам пробует составлять. Мечтает написать книгу «Школа шахматной композиции» для молдавских любителей.

Собирать можно по-разному. Савин — в душе исследователь.

— К сожалению, до сих пор никто шахматной историей Молдавии не занимался. А ведь молдавским шахматистам есть о чем вспомнить. Здесь, на Днестре бывали и играли в шахматы Петр I, Кутузов, Потемкин. Сохранилась даже шахматная доска, на которой играл Петр I.

По крупицам собирает Савин шахматные факты. В результате ему удалось собрать интересный материал. Читатели скоро сами смогут все узнать «из первых уст». В нынешнем году должна увидать свет книга Савина «История шахмат в Молдавии».

Это его вторая книга. Первая вышла в 1958 году — учебник шахматной игры на молдавском языке.

Большой известностью в Кишиневе пользуется шахматная библиотека Савина. В ней свыше тысячи книг, среди них немало старинных, на французском и румынском языках. Есть в библиоте-

ке и одна из первых русских шахматных книг, написанная мастером А. Петровым.

В архиве у коллекционера можно найти папку со старинными партиями, альбом редких фотографий выдающихся шахматистов.

Савин собирает все о своих любимых шахматистах М. Чигорине и А. Алекине: партии, фотографии, вырезки из газет, в которых выдающиеся мастера вели шахматные отдели.

Шахматные увлечения Савина не случайны. Четверть века назад он познакомился с... шашками. Спустя несколько лет стал чемпионом Молдавии, потом повторил этот результат. Работал в ту пору учителем, затем — директором школы.

— Однажды, — рассказывает Павел Иванович, — передо мной открылся удивительный мир шахмат. С тех пор они стали для меня постоянным спутником...

Потом Савин стал вести занятия в Кишиневском Дворце пионеров. Первыми в кружок пришли его же ученики. И сейчас, спустя пятнадцать лет, многие из них заходят во Дворец, некоторые стали известными в Молдавии шахматистами.

Коллекционер, пропагандист шахматного искусства — таков Павел Иванович Савин.

Ю. АЛПЕРОВИЧ.

РЯЗАНЬ — ПЕНЗА

В Рязани в двухкруговом матче на 12 досках встретились местные шахматисты с командой Пензы.

В команде гостей выступали семь кандидатов в мастера и пять перворазрядников. Хозяева выставили на одного кандидата больше.

Первый тур закончился победой пензенских шахматистов — 6½:5½, однако во втором круге хозяева взяли реванш — 7:5. Об-

щий счет матча — 12½:11½ в пользу команды Рязани.

Вот одна из партий матча:

Защита Нимцовича

С. ЯЦУН (Пенза) А. РОТТ (Рязань)

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. d4 d5 4. e3 Cb4 5. a3 C:c3+ 6. bc 0—0 7. Kf3 c5 8. Cd3 Fc7 9. Fc2 Kc6 10. 0—0 dc 11. C:c4 e5 12. de K:e5 13. K:e5 F:e5 14. f4 Fe7 15. Le1 Ke4 16. Cd5 Cf5 17. g4 Fh4 18. Le2 F:g4+ 19. Lg2 Fh4 20. Cb2 Kd6 21. c4! Fh6 22. e4 Cg6 23. f5 Kph8 24. fg, и через несколько ходов черные сдались.

У Балтийских моряков

Однажды, в заграничном плаванні, мне и моим друзьям Соловьеву и Громову довелось побывать на одном из туров Бевервейкского международного турнира. Когда мы возвратились на теплоход, помощник капитана попросил нас поделиться своими впечатлениями о турнире.

О предстоящей беседе было объявлено по радио. Вечером в красный уголок набилось столько народу, что, как говорится, негде было даже яблоку упасть.

Это не случайно. Среди моряков немало любителей шахмат. Ежегодно проходят у нас первенства судов и другие соревнования. Во время на-

вигации 1966—1967 гг. мне пришлось плавать на теплоходе «Вагале». Мы организовали несколько турниров, в каждом играли по 12 шахматистов. В годовом турнире победу одержал радиооператор Соловьев. Успешно выступил в первенстве механик Воробьев.

К сожалению, морякам-любителям шахмат мало помогает их спортивное общество «Водник». Редко проводятся сеансы и лекции мастеров, нет методических пособий. Все это, конечно, затрудняет работу.

Н. СОКОЛОВ,
штурман.

Турниры и Матчи

14 кандидатов в мастера участвовали в финале первенства Днепропетровска. Успеха добились Гергель и Школа. Они набрали по 10 очков. Третьим был Гольштейн — 9.

В. ПЯТНИЦА.

Уверенную победу в чемпионате Советской Гавани (Хабаровский край) одержал Мешалкин — 15½ из 17. Он опередил на 3½ очка Тимонина.

В. КУЗЬМИНОВ.

Командное первенство вузов Казани выиграли шахматисты химико-технологического института, набравшие 36½ очков из 42. Второе место досталось команде университета — 31.

Р. ТИМЕРБАЕВ.

10 команд Магнитогорска участвовали в традиционном розыгрыше кубка имени И. Крушинского. После семилетнего перерыва победу одержали шахматисты Металлургического комбината — 36½ из 54. На пол-очка отстал прошлогодний победитель — команда горно-металлургического института. Третье место досталось юным шахматистам Дворца пионеров.

И. КОЛОМЕЕЦ.

Чемпионом Северного морского пароходства стал перворазрядник Муравьев, выигравший все 11 партий. На два очка меньше у Пааса.

И. ШУМИЛОВ.

Успешно выступили в чемпионате Ижевска братья Владимир и Герман Ивановы. Звание чемпиона досталось Владимиру, набравшему 8 из 10. На пол-очка отстал Герман.

В. КОСТЕНКОВ.

Кандидат в мастера Алексеев и перворазрядник Фотенко возглавили турнирную таблицу в чемпионате Макеевки. Победители набрали по 14 очков из 17. Третьим был прошлогодний чемпион Тесленко — 12.

П. КИСЕЛЕВ.

54½ очка из 80 — таков результат команды спортивного клуба «Спутник» в первенстве Нижнего Тагила. На пять очков меньше у шахматистов завода «Пластмасса».

В. ИВАЩЕНКО.

14 участников собрало первенство республиканского совета общества «Динамо» Грузии. Напряженная борьба закончилась победой тбилисского кандидата в мастера Давиташвили — 10 из 13. Следующие два места разделили Георгадзе (Сухуми) и Кирвалидзе (Тбилиси) — по 9½ очкам.

Г. МИХАЙЛОВ.

Отличного результата в первенстве общества «Урожай» Гусская (Могилевская обл.) добился самый юный участник турнира ученик 4-го класса Саша Булгаков. Выиграв 18 партий и две закончив вничью, он на 4½ очка опередил ближайшего конкурента — бухгалтер Мартинюк. Третье место занял мелиоратор Власов — 14 очков.

Г. ЯНКОВСКИЙ.

1917-1967



На первенстве МВТУ.

СТАРЕЙШИЙ В СТОЛИЦЕ

Московское высшее техническое училище имени Н. Э. Баумана. Выпускников МВТУ можно встретить на стройках, заводах, в научно-исследовательских институтах и лабораториях. Кузницей инженерных кадров называют бауманское училище.

У МВТУ давние шахматные традиции.

В 1907 году в Учебный комитет училища был внесен проект устава кружка шахматистов. После официального разрешения, условия для работы кружка несколько улучшились. Любопытен следующий отрывок из протокола заседания Учебного комитета:

«Заслушав представленный директору 10-ю учредителями студентами Московского технического училища, приложенный при протоколе, устав кружка шахматистов, постановили: утвердить устав кружка, с тем, однако, что, во-первых, администрация Московского технического училища дает, по возможности, помещение для кружка, все же добавочные расходы (на освещение, служителей и пр.) должны быть оплачиваемы кружком; во-вторых, помещение не может быть предоставлено кружку в постоянное исключительное пользование; в-третьих, все частные собрания кружка должны быть назначаемы по соглашению с администрацией Училища и устраиваемы на основании статьи 7-й отдела 1, высочайше утвержденных 11 июня 1907 г. правил студенческих организаций и об устройстве собраний в стенах высших учебных заведений; в-четвертых, все публичные

собрания кружка должны быть устраиваемы с соблюдением указанного в правилах таковых собраний».

Со странным чувством читаешь сейчас эти строки. Даже не верится, что было время, когда шахматисты могли собраться лишь с разрешения администрации, причем расходы по содержанию помещения они должны были оплачивать сами.

В те годы количество членов шахматного кружка было небольшим — 30—35 человек. Кружок ежегодно устраивал первенство и популярные в то время гандикап-турниры. Среди первых чемпионов училища были Пронин, Рубцов, Яснопольский.

Постепенно завоевала популярность и игра по переписке. Шахматисты МВТУ успешно выступали в массовом матче «Север—Юг», организованном журналом «Шахматное обозрение».

Октябрьская революция многое изменила в жизни студентов. Сняты были запреты на собрания, созданы условия для учебы, занятий спортом. В 20-х годах шахматы в МВТУ получили дальнейшее распространение. Значительно выросло число членов шахматного кружка.

И все же в неприглядных условиях начинал свой путь шахматный коллектив училища. Многие любители собирались в маленькой курительной комнате, не имевшей окон и освещавшейся газовым рожком. Самодельные шахматные фигуры были выточены самими студентами в мастерской литейной лаборатории.

Одним из активнейших организаторов был Н. Н. Рубцов, впоследствии известный ученый, лауреат Государственной премии.

Но особенно больших успехов добился шахматный коллектив МВТУ в предвоенные годы. В 1936 году сборная команда впервые стала чемпионом вузов столицы. Этот титул шахматисты МВТУ в дальнейшем завоевывали еще не раз.

Среди воспитанников бауманского училища гроссмейстеры Ю. Авербах, В. Антошин, А. Котов, мастера А. Бонч-Осмоловский, Е. Терпугов, Г. Фридштейн, О. Рубцова.

Сейчас шахматы в МВТУ один из ведущих видов спорта. Из сорока спортивных секций в училище шахматная — самая многочисленная. В ее рядах 5 кандидатов в мастера, 45 перворазрядников, около двухсот шахматистов других разрядов. Только в прошлом году подготовлено 78 разрядников. Более 400 человек принимали участие в различных соревнованиях. А сколько студентов, преподавателей, сотрудников, не участвующих в соревнованиях, отдадут свой досуг шахматам!

На каждой кафедре, в лаборатории, отделе имеются шахматы, часы. Регулярно проходят соревнования на кафедрах, факультетах. Сильнейшие команды участвуют в первенстве МВТУ. В этом году в финале выступали 16 команд. Наиболее успешно сыграли представители приборостроительного и общетехнического факультетов. Сильнейшие среди сотрудников — доценты С. Коган, Ю. Шарикян, С. Кулагин, кандидаты технических наук А. Карсанов, Ю. Подвинцев, радиотехник Ю. Готтих — входят в состав сборной команды МВТУ.



Профессор Н. Н. Рубцов.

В ОТКРЫТОМ МОРЕ

Организатором спортивной работы шахматистов является бюро секции, возглавляемое перворазрядником Ю. Шустером. Бюро секции проводит соревнования, организует сеансы одновременной игры, руководит работой в подшефной школе. Много энергии отдают общественники В. Бальсин, Г. Клейшмидт, В. Бобров, П. Мухин.

Сейчас у секции отличная комната, в достатке необходимый инвентарь, в типографии училища отпечатаны бланки, таблицы. Все это заслуга нашего актива.

Только в прошлом году секция провела 36 различных соревнований, в том числе классификационные турниры, первенства общежитий, факультетов и, конечно, командное и личное первенства училища.

Семь команд, по 12 человек в каждой, боролись за кубок в командном первенстве. Победителями оказались шахматисты машиностроительного факультета. В личном чемпионате, проходившем по швейцарской системе, среди 55 участников лучших результатов добились кандидаты в мастера В. Янников, А. Крюков, В. Попов, перворазрядники В. Макаров, А. Финченко, Ю. Кокорев, Ю. Гусев, А. Полищук.

Много любителей привлекают молниеносные турниры.

Шахматисты училища — постоянные участники всех соревнований, проводимых обществом «Буревестник».

Важное место в жизни секции занимает учебная работа. Кандидаты в мастера В. Третьяков и В. Попов регулярно проводят теоретические занятия. Л. Вуль и В. Макаров руководят шахматной работой в подшефной школе.

Во время зимних каникул шахматисты МВТУ выезжали в спортивно-оздоровительный лагерь в Подмоскowie, где организовали турнир, провели несколько сеансов одновременной игры в соседних колхозах.

Много внимания уделяем мы пропаганде. На шахматных стендах можно найти сведения о соревнованиях в МВТУ, в клубе «Буревестник». Регулярно выходит шахматный отдел в многотиражке «Бауманец».

Среди шахматистов немало отличников учебы. Например, в сборной играют: Ленинский стипендиат В. Камышанов, отличники К. Писаревский, Ю. Гусев, Т. Лебеденко. Перворазрядники А. Карсанов и Ю. Подвинцев недавно защитили кандидатские диссертации.

Следующая партия сыграна в первенстве столичных вузов 1967 года.

Испанская партия

ГРОМОВ **МАКАРОВ**
(МИФИ) (МВТУ)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 Kf6 12. h3 Cd6 13. Le1 Kg4 14. Фf3 Фh4 15. Le8? Cb7! 16. Л:f8+ Л:f8 17. Ф:g4 Le8! 18. Kp1 Fe7 19. Фd1 Fe5 20. d4 Фh2 21. Ce3 Ф:g2+ 22. Kpe1 Л:e3+! 23. Kpd2 Ф:f2+. Блвые сдались.

А. УШАКОВ.

Рассказывают, что некий старик-рыбак, отъехав на своей лодке далеко от острова Артема, закурил, бросил спичку в Каспийское море, и море загорелось. Старик заметил это место с грядой черных, торчащих из-под воды камней, рассказал о нем нефтяникам. Давнишняя мечта человека — добывать нефть со дна моря — обрела конкретный адрес.

5 января 1949 года небольшой буксир «Транспортник» остановился в открытом море около гряды черных камней. Первая экспедиция нефтеразведчиков во главе с Ф. Блохиным высадились на каменной плите. Вслед за ней сюда прибыли буровики, 7 ноября 1949 года скважина М. Каверочкина дала мощный фонтан «черного золота».

Так начиналась история Нефтяных Камней — стального города на сваях в открытом море, в 150 километрах от бакинского берега. Нефтяники здесь работают посменно: 10 суток вахты в море и 10 — отдыха на берегу.

Сегодня Нефтяные Камни — это город на морской эстакаде, длина которой превысила уже 200 километров. 92 процента всей нефти добывается здесь фонтанным способом, а фонтанная нефть, как известно, самая дешевая. В 1966 году — первом году пятилетки — труженики моря на четыре процента снизили себестоимость нефти и

газа, получили 987 тысяч рублей прибыли, дали стране на 320 тысяч тонн нефти больше, чем за 1965 год.

Сейчас Нефтяные Камни — город благоустроенных домов, магазинов, столовых, читален и библиотек, город выращенных нефтяниками цветов, культурный центр, в котором выступали художественные коллективы, известные писатели, артисты, музыканты.

Побывали здесь и ведущие шахматисты страны. В 1961 году на Нефтяные Камни приезжали М. Таль, Б. Спасский, В. Смыслов, Ю. Авербах, Д. Бронштейн, П. Керес и другие участники XXIX первенства СССР.

Большая дружба связывает нефтяников с шахматами. В центре стального города на сваях возвышается здание Дворца культуры. А рядом — красивый шахматный павильон из стекла. Кстати, это уже второй шахматный клуб морских нефтяников. Каждый вечер, когда на город опускаются сумерки и в небе загораются яркие южные звезды, здесь начинаются жаркие шахматные бои.

Любовь к шахматам носит на Нефтяных Камнях буквально всеобщий характер. Имя Бахмана Гаджиева — начальника нефтепромышленного управления имени XXII съезда КПСС, лауреата Ленинской премии — широко известно у нас в стране и за рубежом. Плотный, коренастый, с бронзовым от ветров и солнца



лицом, он один из самых преданных поклонников шахмат, постоянный посетитель шахматного клуба.

В окружении многочисленных болельщиков сражаются за шахматными досками электромонтер В. Горбунов, техник В. Козлов, оператор по добыче нефти М. Абоджян, моторист А. Светличный, слесарь А. Касимов, инженеры Р. Медведский, В. Стрекалов, К. Беквердиев, К. Аветисов, Н. Султанов, А. Абкьян. Это только перворазрядники, причем большинство из них могут «на равных» играть и с кандидатами в мастера.

Любителей шахмат в морском городе более пятисот, в том числе и женщины: лаборантка И. Минаева, старший оператор Л. Банифатова, чертежница Г. Барчонкова и другие. Но о двух любителях хотелось бы рассказать особо.

Оператора по добыче нефти Алексея Михайловича Андреева товарищи величают «шахматным королем». Работает он на Нефтяных Камнях с 1955 года. Задача его — следить за работой скважин и их режимом, проверять штуцеры, производить замер давления.

Бригада, в которой трудится Алексей Михайлович, отвечает за работу на большом участке — ей доверено множество нефтяных скважин.

Свободное время Алексей Андреев посвящает шахматам. В шахматах ему, как и другим нефтяникам, нравится борьба.

Впервые Алексей Михайлович выступал на спартакиаде спортивного общества «Нефтяник» весной 1963 года. Он играл за команду Нефтяных Камней. 5½ очков из 6 и второй спортивный разряд — таким был его дебют. Второй разряд получили и его товарищи по команде — оператор П. Носков и инженер-геолог А. Гамишаев.

Любит Алексей Андреев и шахматную композицию, участвовал в конкурсах журналов «Шахматы в СССР», «Смена», «Шахматы», получил несколько дипломов...

А вот другой представитель шахматной гвардии Нефтяных Камней. Буровой мастер Рашид Алвердиев не только решает задачи и этюды, но и сам их составляет. Дважды удостоивался он дипломов журнала «Шахматы в СССР» за участие в конкурсах решений, является автором 25 композиций.

Шахматами Рашид увлекается с шестнадцати лет. Во время учебы в Азербайджанском институте нефти и химии имени Азизбекова свободное время он охотно отдавал любимой игре.

На Нефтяных Камнях буровая бригада, которой руководит Рашид, недавно успешно отремонтировала две очень трудных скважины и сдала их первому промыслу на 30 часов раньше срока.

Есть у нефтяников-шахматистов и свои трудности: мало поступает к ним шахматной литературы, из-за сложного графика работы непросто проводить турниры. Но победители морской стихии наверняка сумеют преодолеть и эти трудности.

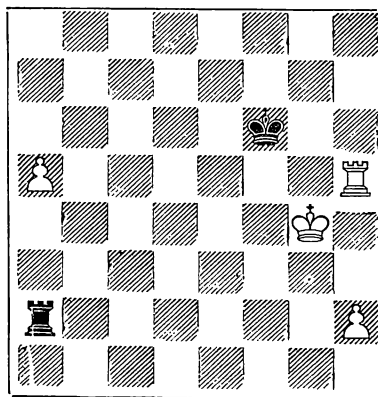
С. АБРАМЯН, Л. ПЕТРОВ.

ШКОЛА МАСТЕРСТВА

Ю. АВЕРБАХ

1...Лс6+ 2. Крf5 Лс5+ 3. Кре6 Лg5.

ПУТЬ К НИЧЕЙНОЙ ГАВАНИ



Позиция на диаграмме возникла в моей партии с ленинградским мастером В. Осносом (белые) в недавнем матче Москва—Ленинград. У белых две лишние пешки, но ладейные пешки не всегда удается реализовать, поэтому мне казалось, что у черных хорошие шансы на спасение.

Как же продолжать борьбу? Сначала я прикинул следующий вариант: 43...Крг6 44. Лg5+ Крh6.

Теперь черным удастся выиграть пешку, так как на 45. h4 следует 45...Ла4+, и королю некуда скрыться.

Однако белые могут поступиться пешкой h2, и после 45. Ле5! Л: h2 46. Крf5 Крг7 47. Кре6 белый король прорывается к своей пешке, в то время как черный король не может помочь ладье бороться с объединенными силами соперника.

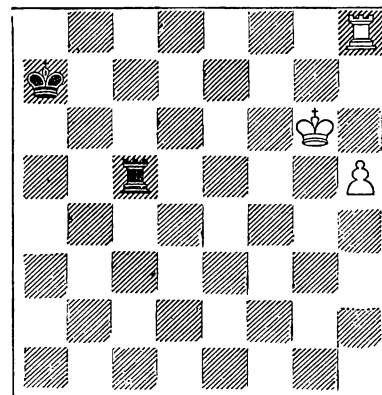
Итак, попытка черных держать короля на линиях «g» и «h» неудачна, так как белые жертвуют пешку и быстро перебрасывают своего короля на другой фланг.

Как же защищаться от этой угрозы? Нет ли такой возможности в окончании — ладья и пешка против ладьи, когда слабейшая сторона может успешно бороться с силами противника даже без помощи короля?

Такая система обороны есть. Она называется атакой с фланга.

Взгляните на следующую позицию.

Черные при своем ходе начинают шаховать неприятельского короля:



Чтобы укрыться от назойливой ладьи, король должен к ней приближаться — 4. Крf6 Лс5 5. h6 Лс6+ 6. Крf7 Лс7+ 7. Кре6 Лс6+ 8. Кре7 Лg6 9. Крf7 Лс6, и, так как на 10. h7 следует 10...Лс7+ 11. Крг6 Лс6+ 12. Крf5 Лh6, белые не могут усилить свою позицию, ничья.

Положение на второй диаграмме очень важно. Представьте себе, что у белых здесь есть еще пешка на a6. Легко доказать, что эта пешка никакой роли не играет, так как король черных надежно ее блокирует и не мешает своей ладье наносить удары с фланга по королю.

Надеюсь, читатель, теперь стало понятно, к чему должны стремиться черные в позиции на первой диаграмме. Не давая возможности белой ладье освободиться от охраны пешки «h», черные должны быстро добраться королем на спасительное поле a7. И вот король отвалился в дальний путь.

43...Кре7!

Король должен точно избирать маршрут. После 43...Кре6 44. a6! Крb6 45. Лh7! и 46. a7 белые выигрывают.

44. Крf4.

Точнее 44. Крг3! Ла3+ 45. Крf4 Ла2 46. Кре4, выигрывая темп. Однако и при этом продолжении черные спасались, так как на 46...Крд7 47. Крд4 Крc7 48. Лс5+ Крд6 49. h4 следует 49...Ла4+.

44...Крд7 45. Кре4 Крc7 46. Крд4 Крb7 47. h3 Ла3 48. Крc4 Кра6 49. Крb4 Лf3.

Итак, желанная позиция достигнута. Кстати, она уже известна в теории. В матч-турнире 1941 года И. Бондаревскому удалось подобным путем добиться ничьей во встрече с В. Смысловым.

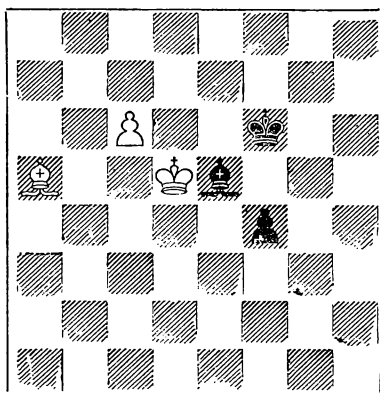
В нашей партии игра продолжалась: 50. Лh6+ Кра7 51. Лh7+ Кра6 52. Лh6+ Кра7 53. a6 Лd3 54. h4 Лd4+ 55. Крc5 Лf4 56. Крд6 Лb4 57. Кре7 Ле4+ 58. Крf7 Лf4+ 59. Кре7 Ле4+ 60. Крд7 Лd4+ 61. Крc6 Лf4 62. h5 Лf5.

Здесь была присуждена ничья.

Я. НЕЙШТАДТ

ТЕМА КОМБИНАЦИИ— ОТВЛЕЧЕНИЕ

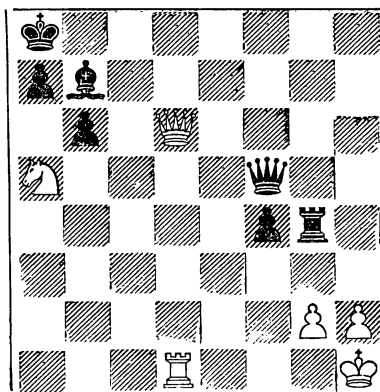
В этих заметках речь пойдет о широко распространенной тематической жертве. Начнем с простого примера из эндшпиля.



Ход белых

Черный слон обязан сторожить поле с7, иначе белая пешка пройдет в ферзи. Но, продолжая 1. Сс3, белые отвлекают неприятельского слона с ключевой диагонали и после 1...С:с3 2. с7 выигрывают.

Итак, жертва отвлечения — это тактический прием, которым неприятельская фигура (или пешка) отвлекается от защиты важного ключевого поля или линии.

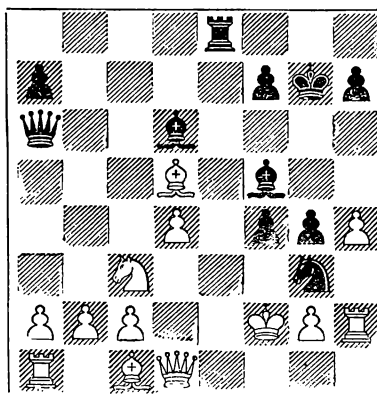


Белые выигрывают

В классической позиции дель Рио бросается в глаза слабость восьмой горизонтали. Однако прямолинейное 1. Фd8+ ничего не дает — противник контролирует поле с8. Между тем действовать надо решительно — пункт g2 под ударом. В случае 1. Кс6 черные защищаются посредством 1...Фс8.

Победа достигается с помощью двух отвлекающих жертв: 1. Фс6! (предлагая вражескому слону покинуть диагональ а6—с8) 1...Фс8 (на взятие ферзя следует мат по восьмой горизонтали) 2. Лd8! с неизбежным матом.

Блестящим образцом отвлекающей жертвы может служить финал партии Розанес — Андерсен (Бреславль, 1863 г.).



Ход черных

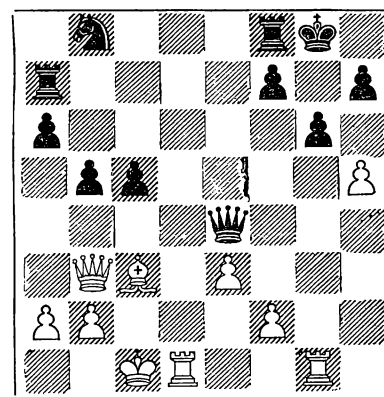
Если бы не пешка d4, шах по диагонали g1—а7 был бы смертелен для белых. Поэтому 19...Се5!

Тихий ход слон — вступление в изящной комбинации. Брать слона нельзя ввиду 20...Фb6+. Розанес сыграл 20. а4, рассчитывая ходом 21. Kb5 закрыть опасную диагональ а6—f1. Однако белый ферзь оказался слишком перегруженным: он должен не только защищать пешку d4, но и охранять поле f1.

Используя идею отвлечения, Андерсен объявил своему противнику мат в четыре хода: 20...Фf1+ 21. Ф:f1 С:d4+ 22. Се3 Л:e3, и мат следующим ходом.

Итак, если вражеская фигура перегружена, иными словами, выполняет множество «обязанностей», — ищи комбинацию!

А теперь — современный пример: окончание встречи И. Зайцев—Спасский из полуфинала XXVIII первенства СССР.

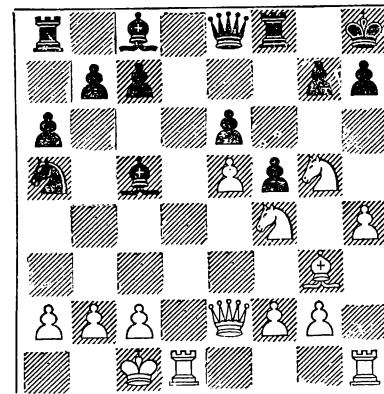


Ход черных

Черный король в опасности — угрожает hg и затем Лh1. Поэтому Спасский атаковал слона — 21...b4, стремясь согнать его с опасной диагонали. Последовало, однако, 22. hg 23. Лd6 с новой угрозой 24. Л:g6+. После вынужденного 23...Крh7 исход партии решил отвлекающий ферзя тихий ход 24. Фc4!

Взять ферзя нельзя из-за мата (25. Лh1+). На отступление по диагонали h1—а8 следует 25. Фh4+, а если 24...Ле7, то 25. Ф:e4 и 26. Лh1+.

В результате слон с3 все же сыграл свою роль!



К этому положению пришла партия Нейштадт—Гипслис (Рига, 1955 г.). Отвлекающая жертва ладьи 16. Лd8! дала белым решающую атаку: 16...Ф:d8 17. Фh5 h6 18. Фg6 hg 19. hg+ Крg8 20. Фh5.

Выясняется, что у черных нет защиты от 21. g6. Возможно было и внешне эффектное 20. Лh8+ Кр:h8 21. Фh5+ Крg8 22. g6 Лf6 23. Фh7+ Крf8 24. Фh8+ Крe7 25. Ф:g7+ Крe8 26. e4 и т. д., однако ход 20. Фh5 быстрее всего ведет к цели.

20...Кс4 21. g6 Фd2+ 22. Крb1 Ка3+ 23. ba, и черные сдались.

Таким образом, отвлекающая жертва подчас открывает возможности для осуществления других тактических идей.

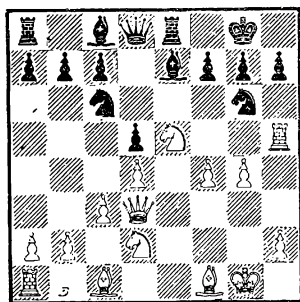
Ваш ход!

В ПОЗИЦИИ № 1 белые ходом 1. Kdс4 предложили жертву коня, которую противник неосторожно принял — 1...dc. Что на это последовало?

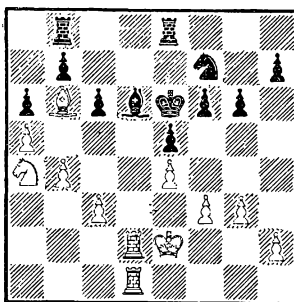
В позиции № 2—5 ход белых, № 6 — черных. Во всех случаях атакующая сторона добивается победы.

Ответы (с пометкой «Ваш ход!») шлите в адрес редакции до 10 сентября 1967 г.

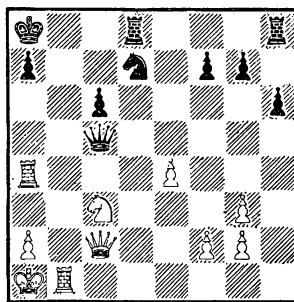
№ 1



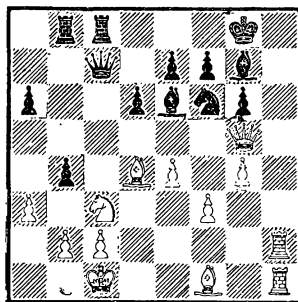
№ 2



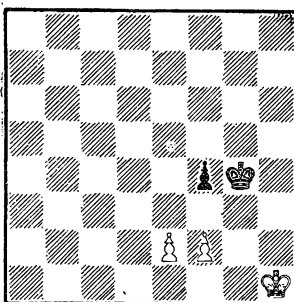
№ 3



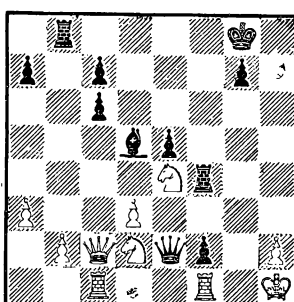
№ 4



№ 5



№ 6



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ (журнал № 3)

№ 1. 1...K: d4 2. K: d4 Фh4 3. Kf3? Ф: f2+ 4. Kph1 Фg1+ 5. Л(K): g1 Kf2x.

Правильно 3. Се3 (вместо 3. Kf3?) 3...Ф: h2+ 4. Kpf1 Фh1+ 5. Kpe2 Ф: g2, и у черных три пешки за коня с атакой.

№ 2. 1. Kph2! Л8d7 2. Сb4! Фf2 3. Фh6 Л: e1 4. Фf8+; 1... Фf8 2. Лh3! (недостаточно 2. Сb4 Фg7 3. Се7 Л: e1 4. Сf6 Л8d1!) 2...Фg7 3. Ле4 Л8d5 4. Лe4.

№ 3. 1. Kd6! Ф: d6 2. Фf5; 1... Лd8 2. Ф: d5; 1...Лс5 2. Ле8+.

№ 4. 1. Ф: g5+ hg 2. Л: h8 Лf7 3. Лh7+ Kpf6 4. Лh6+ Kpg7 5. a4! Если 1...Kpf8, то 2. Лh5 Лg8 3. Фh4 Фg7 4. Kpf3 Лh8 5. Лg1 и 6. g5.

№ 5. 1. Cf7 Ле4 (с3. e2, e1) 2. Сg6! Лh4+ 3. Ch7 Лg4 4. g8Ф Л: g8+ 5. Kp: g8!

Многие участники конкурса неправильно указали ход 5. С: g8? После 5...Кре5 6. Cf7 Kpd4 7. Kpg7 Kpc5 8. Kpf6 b5 черные разменивают пешки.

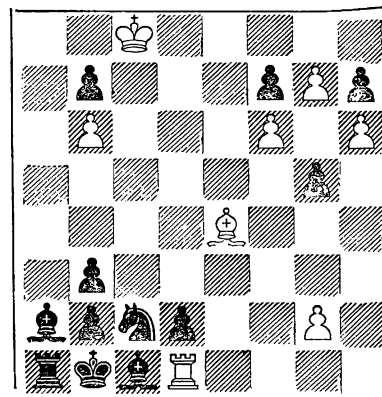
№ 6. 1...c4 2. dc (2. d4? ed 3. cd c3) 2...c5 3. Kpf3 Kpc7 4. Kpg4 Kpb6 5. Kpf5 Кра5 6. Kp: e5 Кра4 7. Kpd5 a5 — пат (Луканин — Шмудьян, чемпионат Таганрога, 1939 г.). Однако, как указали некоторые читатели, к ничьей ведет и более простое — 2...Kpd7.

Правильно решили все шесть позиций: **Н. Бобровников** (Баку), **Н. Волков** (Джезказган), **К. Георгала** (Московская обл.), **Н. Голованов** (Калуга), **Е. Головачев** (Белгородская обл.), **Г. Деев** (Коломна), **Ю. Ефремов** (Читинская обл.), **Б. Жигуров** (Красноярск), **С. Кириллук** (Хмельницкая обл.), **Г. Кочарян** (Армянская ССР), **Н. Кузнецов** (Витебск), **Г. Музыка** (Первомайск), **И. Нашилов** (Хмельницкий), **И. Сахнович** (Житомирская обл.), **Б. Сафронов** (Ленинград), **В. Ткач** (Хабаровск), **И. Хащанский** (Дзержинск), **И. Шиндл** (Чехословакия). Победители конкурса награждаются дипломами журнала.

Е. БЫКОВА,
судья конкурса.

МАТ ДОСТИГАЕТСЯ РАНЬШЕ

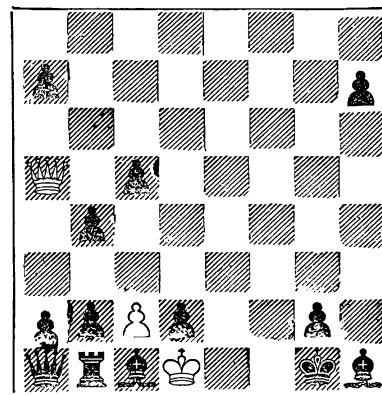
В выпущенной недавно книге Е. Умнова «Шахматная задача XX века» помещена следующая задача В. Геннебергера (№ 206):



Мат в 22 хода

После 1. g8Л g4 2. Лd8 g3 3. Лd3 Ke1 4. Л3: d2+ (вместо 4. Л: g3+ Kc2 5. Лg6 и т. д. по авторскому замыслу) 4...Kc2 5. С: b7 выясняется, что черный конь прикован к полю c2, а белый слон помогает пешке «b» пройти в ферзи: 5...Kb4(e3) 6. Cf3 Kd3 7. b7 Kc5 8. b8Ф Kd3 9. Фc7 Kb4 10. Се4+ Kc2 11. Ф: c2+ или 5... Kd4(e1) 6. Cd5. Во всех случаях мат достигается ранее 22-го хода.

Возможно сокращение решения и задачи **О. Блаты** (№ 208).



Мат в 42 хода

1. Фc7 Kpf2 2. Фf4+ Kpg1 3. Фh4 Kpf1 4. Фf6+ Kpg1 5. Фf4 h6. Здесь автор продолжает 6. Фh4 Kpf1 7. Фf6+ Kpg1 8. Фf4 h5, почему-то не замечая простого 6. Ф: h6 Kpf2 7. Фf4+ Kpg1 8. Фh4 Kpf1 9. Фf6+ Kpg1 10. Фf4, что сокращает решение на 4 хода. Если же 5...h5, то решение сокращается на 3 хода.

Г. ШРЕЙДЕР,
Калинин.

Е. ГЕЛЛЕР

СНОВА МОНТЕ- КАРЛО



В. Смыслов.

Пятьдесят лет спустя...

В НАЧАЛЕ столетия в Монте-Карло — столице маленького княжества Монако состоялось несколько крупных международных турниров. В 1901 и 1902 гг. в них участвовал М. И. Чигорин. Прошло много лет, и руководители Шахматной федерации Монако при поддержке Федерации Франции возобновили былую традицию. На Шахматный фестиваль 1967 года были приглашены многие известные мастера.

Столица Монако — великолепный курорт. Доход от туризма — один из важных факторов экономики страны. В Монте-Карло проводятся многие культурные и спортивные мероприятия. В музыкальном фестивале, намеченном на июль—август, примут участие Стоковский, Менухин, Вэн Клайберн, а также советские музыканты — дирижер Кондрашин и пианист Гилельс.

Гуляя по городу в один из вечеров, мы неожиданно услышали русскую речь. Настоящую, не испорченную временем и расстоянием. Это были советские теннисисты Лейус, Метрели и Бакшеева.

«Гран-при» Монако

Так назывался Шахматный фестиваль в Монте-Карло. Президентом организационного комитета был принц Ренье III, материальную базу соревнования обеспечило правительство Монако. Кипучая организаторская деятельность главного арбитра бельгийского гроссмейстера А. О'Келли во многом способствовала успеху фестиваля.

Соревнование проводилось по типу традиционных турниров в Гастингсе и Бевервейке. Одновременно игрались пять турниров: главный, мастеров (два), открытый «для взрослых» и юношеский (последние два — по швейцарской системе).

Турнир сильнейших

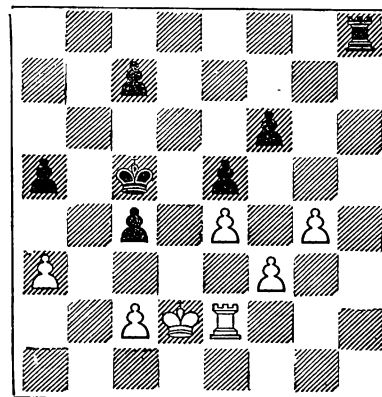
Большой интерес вызвало выступление Р. Фишера. Организаторам пришлось пойти на серьезные материальные затраты, так как известно, что американский гроссмейстер требует крупных гонораров.

Итак, в турнире играли: Р. Фишер, В. Смыслов, Е. Геллер, С. Глигорич, А. Матанович, Б. Ларсен, В. Ломбарди, Г. Форинтош, Г. Маццони и Г. Берграссер.

Партия, решившая исход борьбы

Победив поочередно Ломбарди, Форинтоша, Маццони, Берграссера и Ларсена, американский гроссмейстер возглавил турнирную таблицу. В дальнейшем Фишеру предстояло иг-

рать черными против Матановича и Глигорича и белыми против Смылова и Геллера. Мы надеялись, что одному из нас все же удастся догнать лидера. Однако эти надежды не оправдались. В шестом туре Ларсен, накануне проигравший Фишеру, проявляет чудеса изобретательности и спасает партию против Смылова. В седьмом туре встречаются Фишер и Смылов. Американец на очко впереди, к тому же он играет белыми. Фишер избирает разменный вариант в испанской партии. Очень быстро игра переходит в ладейное окончание. На первый взгляд кажется, что оно выгодно белым, но очень скоро Фишеру приходится перейти к обороне. Незаметная ошибка ставит американского гроссмейстера в критическое положение.



В этот момент у Смылова оставалось 2—3 минуты на последние ходы. Он сыграл 37... Лh1 и после 38. Лg2! принял предложенную Фишером ничью. Действительно, угроза g4—g5 лишает черных шансов на выигрыш.

Нетрудно убедиться, что если бы в позиции диаграммы Смыслов сделал активный ход 37... Лh3, белые вряд ли спасли бы партию. Возможны следующие варианты: 38. Лf2 Лg3 39. Крс3 (39. Лf1 Лg2+ 40. Крс3 Ле2) 39... Лg1 или 38. Кре3 Лh1 39. Лg2 Ла1 40. g5 Л:а3+ 41. Крд2 fg 42. Л: g5 Крд4, в обоих случаях с ясным перевесом у черных.

Благоприятный для американского гроссмейстера исход этой встречи все же оставлял Смыслову некоторые надежды в борьбе за первое место. В предпоследнем туре экс-чемпион мира в отличном позиционном стиле «раскусил трудный орешек», победив югославского гроссмейстера Матановича. Но турнирное счастье продолжало оставаться на стороне Фишера. Его противник Глигорич добился значительного позиционного перевеса. Неожиданно Глигорич пожертвовал фигуру, полагая, что решает исход борьбы. Жертва последовала в момент, когда контрольные ходы были сделаны, и ее корректность пришлось проверять в домашней обстановке. Результаты анализа оказа-

лись неутешительными для Глигорича, и при доигрывании американец без большого труда доказал это.

Автору статьи, чтобы догнать лидера, необходимо было в последних турах победить сначала Ларсена, а затем главного конкурента — Фишера. Выполнить удалось лишь вторую часть задачи. Датский гроссмейстер вновь оказался для меня трудным противником.

Несколько прогнозов

В борьбе приняли участие несколько шахматистов, которым предстоит выступать в межзональном турнире. Югославские гроссмейстеры Глигорич и Матанович большой загадки, пожалуй, не представляют. Это опытные турнирные бойцы с устойчивыми шахматными взглядами. В межзональном турнире и Глигорич и Матанович будут, конечно, серьезными противниками, но маловероятно, чтобы они оказались в числе реальных претендентов на шахматную корону.

Что же показали Фишер и Ларсен?

Фишер выступал отлично. Мне кажется, в предстоящем цикле соревнований на первенство мира намерения американца исключительно серьезны. Характерен следующий пример. На приглашение выступить с сеансом одновременной игры в Генуе Фишер ответил, что сеансы вредны для его творчества, и он может только прочесть лекцию...

Действия Фишера на шахматной доске напоминают работу превосходно запрограммированной машины. Ходы его рациональны, постоянно преследуют конкретные цели. Дебютный репертуар американца довольно ограничен, но разработан тщательно. Даже если противник Фишера значительно слабее его и можно, кажется, немножко «порезвиться», американец действует как машина, которой безразлично, кто перед ней сидит.

Скандинавская защита

Р. ФИШЕР

Г. БЕРГРАССЕР

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. Cb5+.

Отдать назад завоеванную пешку «машина» не хочет. Другой путь — 3. c4 c6 4. dc K:c6 — непригоден, так как отставать в развитии нельзя.

3...Cd7 4. Cc4 Cg4 5. f3 Cf5 6. g4.

Прием, характерный для творчества американского гроссмейстера. Ценой ослабления пешечной цепи он отесняет вражеские фигуры с центральных полей.

6...Cc8 7. Kc3 Kbd7 8. g5 Kb6 9. Cb5+ Kfd7 10. f4 K:d5 (спокойных путей развития у черных нет) 11. K:d5 c6 12. Cc4 cd 13. C:d5 Ke5 (заслуживало внимания 13...e5) 14. Ce4 Cg4 15. Kf3 Kc6 16. d4! e6 17. c3 Фc7 18. Фа4 f6 (угрожало 19. Kc5) 19. Lg1 C:f3 20. C:f3 0—0 21. Фc4 Kpb8 22. Ce3 Cd6 23. gf gf 24. C:c6 bc 25. Лf1 e5 26. fe fe 27. 0—0—0 Lhf8 28. Л:f8 Л:f8 29. de C:e5 30. Фb4+. Черные сдались.

Ларсен шахматист исключительно агрессивный. На турнире в Монако он проявил незаурядные волевые качества. После обидных поражений против Фишера и Матановича, которые можно отнести за счет чрезмерного оптимизма, датчанин в последних турах набрал три очка против Глигорича, Геллера и Ломбарди. В былые времена Б. Ларсен слыл «свободным художником», который нередко стремится решать шахматные проблемы вычурными способами. Сейчас творчество Ларсена весьма разносторонне. В староиндийской защите, играя белыми против Глигорича, Ларсен продемонстрировал поистине петросьяновскую технику. Исключительной была его выдержка и настойчивость в партиях против Геллера и Ломбарди. И все же постоянные поиски оригинальных решений — лейтмотив творчества датского гроссмейстера.

СМЫСЛОВ—ЛАРСЕН: 1. Kf3 g6 2. d4 Cg7 3. e4 d6 4. Ce2 Kf6 5. Kc3 0—0 6. 0—0 Ka6.

Конечно, подобное фланговое развитие не отвечает позиционным требованиям и должно быть наказано. Однако Ларсену удается осуществить свой оригинальный замысел.

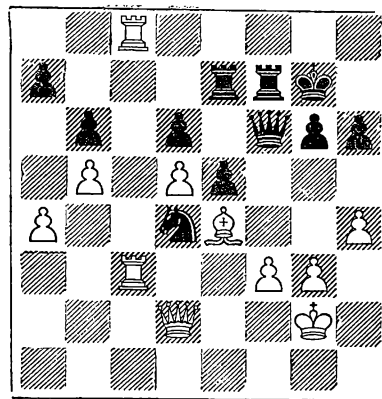
7. Le1 c5 8. C:a6?

Теперь идея Ларсена оправдывается. После 8. e5! de (если 8...Ke8 9. Cg5 cd, то 10. Kd5 f6 11. K:e7+ и т. д.) 9. de Ф:d1 10. Л:d1 Kg4 11. Kd5 K:e5 12. K:e5 C:e5 13. Ch6 Cg7 14. K:e7+ Kph8 15. C:g7+ Kp:g7 16. K:c8 Лf1:c8 17. C:a6 ba 18. Лd7 черные оставались у разбитого корыта.

8...cd! 9. C:b7 C:b7 10. K:d4 Лас8 11. Kb3 Л:c3!, и черные получили отличную игру.

В последние годы Ларсен добился значительных успехов. Третье место в состязании претендентов не удавалось занять даже Фишеру! Если игра Фишера предельно ясна, то замыслы Ларсена почти всегда завуалированы, его идеи основываются на мельчайших тактических нюансах. Это делает Ларсена не менее опасным соперником, чем Фишера.

В заключение — пример собственного творчества.



Встреча в Берлине



Играют Эспиг — Купрейчик.

Традиционными стали встречи шахматистов Белоруссии и ГДР. Почин был положен в Минске весной 1964 года. Первая проба сил дала ничейный результат — 10:10. Ответный визит белорусских шахматистов в Берлин принес нам крупную победу — 26:14. В прошлом году в упорной борьбе немецкие шахматисты победили с минимальным перевесом 20½:19½.

Четвертый поединок состоялся недавно в Берлине. В трудной борьбе немецкая сборная снова одержала победу — 21:19. По сути дела исход определил первый тур, после которого «хозяева поля» повели матч — 6:4. Все последующие поединки проходили в упорной равной борьбе и неизменно заканчивались вничью — 5:5.

В команде Германской Демократической Республики особенно отличился «олимпийский квартет» в составе гроссмейстеров В. Ульмана, В. Питча и международных мастеров Р. Фукса и Б. Малиха. Они набрали 11½ очков из 16!

Как в 1965 и 1966 гг. игра проходила по шевенингенской системе. Приводим индивидуальные результаты участников: Ульман — 3½, Малих — 3, Питч и Фукс — по 2½, Цинн и Мюринг — по 2, Шонеберг и Эспиг — по 1. Женщины: Келлер-Герман — 3, Либерт — ½ очка.

Суэтин, Болеславский и Капенгут — по 1½, Вересов — 0, Купрейчик — 3½, Ройзман и Шагало-вич — по 2½, Литвинов — 1½. Женщины: Зворыкина — 3, Головей — 1½.

В матче было сыграно немало интересных партий.

Староиндийская защита

В. УЛЬМАН

А. КАПЕНГУТ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. Kf3 d6 6. h3 e5 7. d5 Ka6 8. Ce3 Kh5 9. Kd2 Fe8 10. Kb3 f5 11. c5!?

Белые принимают решение пожертвовать пешку, чтобы попытаться овладеть инициативой на ферзевом фланге.

11... f4 12. Cd2 K:c5 13. K:c5 dc 14. Ce2 Kf6 (возможно, лучше 14... Lf6) 15. b4! Fe7.

Нехорошо 15... cb ввиду 16. Kb5 Fe7 17. Fb3!

16. bc F:c5 17. Lc1 Cd7 18. 0—0 Fd4.

Черные не чувствуют опасности. Осмотрительнее было 18... Kph8, и если 19. Kb5, то 19... Fb6 20. K:c7 Lас8 с хорошей игрой.

19. Fc2 Ke8 20. Lfd1 Fc5 21. a4 Cf6 22. Fb3 Fb6 23. Fc4! Ch4 24. Ce1 Ff6?

После этого белые переходят в решительное наступление. Но черным уже нелегко найти хорошую защиту.

25. d6+! Ce6 26. Kd5 Ff7 27. dc Lс8 28. Cg4! K:c7.

И после 28... C:g4 29. hg дела черных были неважными.

29. C:e6 K:e6 30. F:c8 L:c8 31. L:c8+ Kpg7 32. Cc3.

Ситуация прояснилась: у белых сильная атака на неприятельского короля. Судьба партии решена.

32... Cf6 33. K:f6 Kp:f6 34. Ld5 Kd4 35. Cb4 Fg7 36. Cd6 Fh6 37. C:e5+ Kpe6 38. C:d4 f3 39. Le8+ Kpf7 40. Lde5 Fc1+ 41. Kph2. Черные сдались.

Французская защита

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

В. ПИТЧ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 Fb6 8. Kf3 cd 9. cd f6 10. ef K:f6 11. 0—0 Cd6 12. Kc3 0—0 13. Ce3 Cd7 14. a3 (заслуживало внимания 14. Ke5!) 14... Ce8 15. Ke5 C:e5 16. de F:b2.

Черные принимают вызов. Теперь у них лишняя пешка, но у белых некоторая инициатива на королевском фланге.

17. ef F:c3 18. fg F:g7 19. f4 Lf6 20. Lb1 Cg6 21. C:g6 L:g6 22. Lf2.

Заманчивое 22... f5 парировалось путем 22... L:g2+ 23. Kph1 Fg4! 22... d4 23. Cc1 Kph8 24. Cb2 Lag8 25. Fd2 e5 26. fe K:e5.

Теперь следует забавный финал. Лучше было 26... F:e5, хотя и в этом случае у белых достаточная компенсация за пешку.

27. C:d4! Kf3+ 28. L:f3 L:g2+ 29. Kph1! L:d2 30. C:g7+ L:g7 31. Lf8+ Lg8 32. L:g8+ Kp:g8 33. L:b7 a5 34. La7 La2. Ничья.

Энергичной атакой завершилась встреча Либерт—Зворыкина: 1. e4 d5 2. ed F:d5 3. Kc3 Fa5 4. d4 Kf6 5. Kf3 c6 6. Cd2 Cg4 7. h3 Ch5 (острое, но рискованное продолжение, оправдавшее себя в настоящей партии) 8. g4 Cg6 9. Ke5 Fb6 10. Cc1

(сильнее 10. Fe2!) 10... Kbd7 11. Kc4 Fc7 12. h4 h5 13. g5 Ke4 14. Lb3.

Потеря времени. Лучше 14. Cd3. 14... 0—0—0 15. Ff3 K:c3 16. bc e5! 17. d5 e4 18. d6 C:d6 19. K:d6+ F:d6 20. Fe3 Ke5 21. Ce2 Lhe8 22. F:a7? Kf3+ 23. Kpf1 Fd1+! Белые сдались.

И в случае 23. C:f3 ef+ 24. Ce3 черные красиво выигрывали путем 24... Fd2+!

Сборная Минска провела затем односторонний матч с командой Западного Берлина, возглавлявшейся международными мастерами Г. Леманом и Р. Тешнером. Мы победили со счетом 7:3. Выиграли Капенгут, Шагало-вич, Зворыкина и Головей. На остальных шести досках, в том числе в партиях Суэтин—Леман и Тешнер—Болеславский, были зафиксированы ничьи.

Сицилианская защита

А. СУЭТИН

Г. ЛЕМАН

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 Fa5 8. 0—0 d6 9. Cb5 Cd7 10. Kb3 Fd8 11. Ce2 0—0 12. f4 a6 13. g4 b5 14. g5 Ke8 15. Fd2 b4 16. Ka4 a5 17. Lad1 Lb8 18. c4 Ke5 19. Kac5 Kg4 20. K:d7 K:e3 21. K:b8 K:f1 22. Kp:f1 F:b8 23. K:a5.

В итоге осложнений белые выиграли пешку, однако позиция остается весьма напряженной.

23... Fa8 24. Fd5 Fc8! 25. f5 Kc7 26. Fb7 F:b7 27. K:b7 C:b2 28. c5 Ce5 (не годится 28... dc ввиду 29. Ld7) 29. cd ed 30. Kpg2 (энергичнее 30. Lc1!) 30... gf 31. ef d5 32. Cd3 La8 33. Cb1 Cc3 34. Kc5 Le8 35. Kpf3 Ld8 36. f6 Kb5 37. Kpg4 Ka3 38. Cd3.

Выпускает преимущество. Правильно 38. Ce4 Kc4 39. Kph5!, создавая угрозу Kph6!

38... Lс8 39. Kd7 Kc4 40. C:c4 L:c4+ 41. Kpf5 d4 42. Ld3 Lс6 43. Ke5 La6 44. Kf3 L:a2 45. K:d4 La5+ 46. Kpe4.

Здесь партия была прервана. Если 46... L:g5, то 47. Kf3! Lg4+ 48. Kpf5! или 47... C:f6 48. K:g5 C:g5 49. Lg3, и белые выигрывают. Продолжая, однако, 46... h6! 47. gh Kph7, черные достигают ничьей. Этот результат и был зафиксирован жюри, присуждавшем партию.

А. СУЭТИН.



В БУ- ХА- РЕСТЕ И СОФИИ

НЕДАВНО шахматисты МГУ побывали в Бухаресте и Софии. В румынской столице они встретились со сборной командой университета. Наши шахматисты выступали в таком составе: мастера Б. Гулько, Я. Эстрин, В. Суханов, кандидаты в мастера А. Битман, С. Выборнов, В. Скворцов, мастер Н. Коноплева и перворазрядница Н. Костомарова.

Первый тур закончился победой москвичей с результатом $5\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$. Вот как протекала борьба в партии Зара—Битман:

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cf4.

С легкой руки Петросяна этот вариант стал часто встречаться в турнирной практике.

5...0—0 6. e3 c5 7. dc Kc6.

Возможно и 7...C:c5 8. cd K:d5 с примерно равной игрой.

8. a3 C:c5 9. Фc2 Фа5.

В партии Петросян—Юдович (Спартакиада Москвы, 1967 г.) черные сыграли 9...Фe7, но после 10. Cg5! Лd8 11. Лd1 dc 12. C:c4 Л:d1+ 13. Ф:d1 a6 14. Cd3 белые получили лучшие шансы.

10. Kd2.

В командном первенстве СССР 1966 г. Петросян против Лутикова продолжал 10. Лd1 Лd8 11. Kd2, что дало возможность черным путем 11...d4 12. Kb3 Фb6 13. Ka4 Cb4+ предложить любопытную жертву фигуры. Чемпион мира уклонился от принятия жертвы и избрал 14. Кре2. Однако в игранной позднее партии Дорошкевич—Гипслис (XXXIV первенство СССР) белые взяли фигуру и благополучно защитились.

10...Фd8 11. Лd1 Фе7 12. Cg5 Лd8 13. Kb3.

Ход 13. Kf3 приводил к позиции из партии Петросян—Юдович.

13...dc 14. Л:d8+ К:d8 15. C:c4 b6 16. Ke4 Cb7 17. Kb:c5 bc 18. Cd3 Лc8 19. К:f6+ gf 20. C:h7+ Kpg7 21. Ch4 Фd7.

Румынский шахматист поторопился выиграть пешку. Его фигуры расположены теперь неудачно, и у черных за нее вполне достаточная компенсация.

22. Cd3 Фd5 23. f3 c4 24. Ce4 Фа5+ 25. Фc3?

Серьезная ошибка. Имея лишнюю пешку, белые стремятся к упрощениям и переходят... в тяжелый эндшпиль.

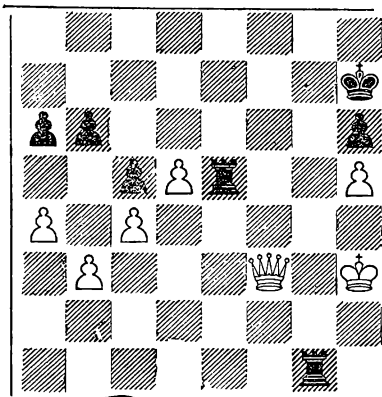
25...Ф:c3+ 26. bc C:e4 27. fe e5 28. g4 Kb7 29. 0—0.

И в случае 29. Кре2 Кc5 30. Kpf3 Лb8 преимущество коня над слоном было очевидным.

29...Лc6 30. Лf5 Кc5 31. g5 fg 32. Л:g5+ Лg6 33. Л:g6+ Кp:g6 34. Cd8 К:e4.

Материальное равенство восстановлено, а позиционный перевес черных не вызывает сомнений. Еще последовало: 35. Ca5 Kpf5 36. Kpg2 Kf6 37. h4 Kd5 38. h5 К:e3+ 39. Kpf3 Kd5, и белые сдались.

Встреча Джорджеску—Скворцов была прервана в такой позиции:



Белые отклонили мирное предложение, полагая, что имеют шансы на победу. При доигрывании последовало: 49. d6 Лg7 50. Kph4 Kpg8 51. Фd3 Л7g5! 52. d7? (ошибка, ведущая к поражению) 52...Л:h5+ 53. Kpg4 Лег5+ 54. Kpf4 Лh4+ 55. Кре3 Лg3+.

Видимо, белые рассчитывали лишь на 55...Лh3+? 56. Kpd2 Лg2+ 57. Кре3 с выигрышем. Теперь же им пришлось сложить оружие.

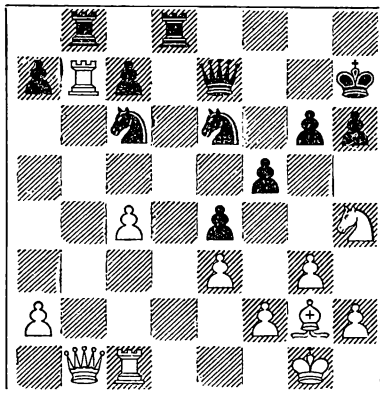
Второй тур закончился с таким же результатом. Окончательный счет—11:5 в пользу команды Московского университета.

В Болгарии соперником шахматистов МГУ была студенческая команда Софии.



Чемпион МГУ Б. Гулько.

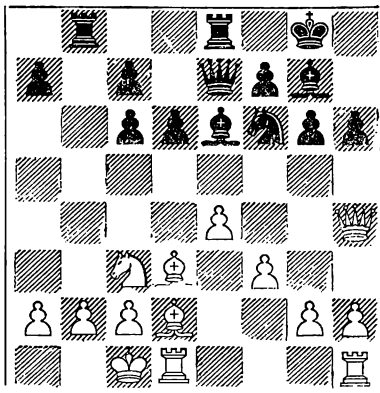
В первом туре минимальный перевес оказался на стороне московских шахматистов — $4\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$.



В сильном цейтноте Арнаудов (белые), игравший с Битманом, провел комбинацию с жертвой слона и ладьи: 32. С:е4 fe 33. Ф:е4 Л:б7 34. Ф:g6+ Крh8 35. Ф:h6+ Крг8 36. Фg6+ Кг7 37. Кf5 Фd7 38. Кh6+ Крh8 39. Кf7+ Крг8 40. Кh6+ Крf8 41. Фf6+ Крe8 42. Фg6+ Крf8.

Здесь партия была отложена. Позиция весьма любопытна: за ладью и коня у белых четыре пешки. Болгарские шахматисты искали победу, продолжая 43. Фh7. На это, однако, могло последовать 43... Ке5+! 44. f4 (но не 44. Фh8+? Крe7 45. Ф:g7+ Крe6, и черные выигрывают) 44... Кf3+, и белый король в опасности. Однако, когда началось доигрывание, болгарский мастер решил не искушать судьбы и форсировал вечный шах.

Второй тур команда МГУ провела с большим подъемом и победила с результатом 6:2.



К этому положению пришла партия Спасов—Суханов. Черные комбинационным путем добились решающего перевеса: 15... С:a2! 16. е5.

Белые хотят закрыть диагональ а1—h8. На 16. К:a2 могло последовать 16... Л:b2! 17. Кр:b2 К:e4+.

16...de 17. К:a2 е4! 18. Сс3 еd 19. Л:d3 g5 20. Фа4 Фс5 21. Кb4 Кd5 22. Ф:c6 Фа5 23. К:d5 Фа1+ 24. Крd2 Ф:h1 25. С:g7? Фе1x.

Таким образом, матч в столице Болгарии также закончился победой команды МГУ — $10\frac{1}{2} : 5\frac{1}{2}$. Лучшего индивидуального результата в нашей команде добился аспирант А. Битман, набравший $4\frac{1}{2}$ очка из 5.

Я. ЭСТРИН.

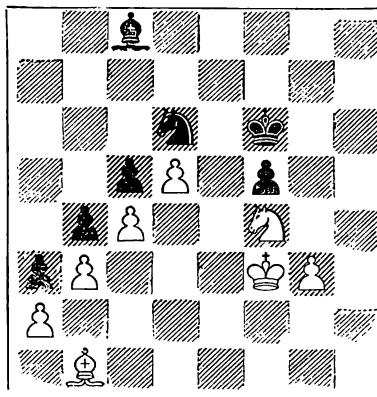
ПОСЛЕДНИЙ ЗОНАЛЬНЫЙ

Последний из трех европейских зональных турниров состоялся в Галле (ГДР). Среди 20 участников четыре имели звание гроссмейстера, пять — международного мастера.

С большим отрывом от остальных соперников закончили турнир Л. Портиш и В. Горт. Оба провели соревнования без поражений. Матч между М. Матуловичем и В. Ульманом, который состоится в июле в Венгрии, определит третьего участника межзонального турнира.

Вот спортивные итоги турнира: Портиш (Венгрия) — $15\frac{1}{2}$ очков, Горт (Чехословакия) — 15, Матулович (Югославия) и Ульман (ГДР) — по 13, Цинн (ГДР) — $11\frac{1}{2}$, Бессер (ФРГ) и Вестеринен (Финляндия) — по 11, Цвайг (Норвегия) — $10\frac{1}{2}$, Иоханссон (Швеция) — 10, Герузелль (ФРГ), Кристинссон (Исландия), Куйперс (Голландия), Минев (Болгария), Петерсен (Дания) — по $8\frac{1}{2}$, Чокылта (Румыния) — 8, Киньямарк (Швеция) — 7, Минич (Югославия) — $6\frac{1}{2}$, Петрусак (Польша) и Хаванси (Финляндия) — по $5\frac{1}{2}$, Камиллери (Мальта) — $4\frac{1}{2}$ очка.

В партии Минев—Портиш возникла следующая позиция:



Как оценить это положение? У белых лишняя проходная пешка, у черных сильный слон, и благодаря продвинутой вперед пешечной цепи они грозят при случае прорваться на ферзевом фланге. Белым трудно атаковать пешку с5, например, на 55. Кd3 последует 55... Ке4 с угрозой Кс3.

В партии последовало: 55. Cd3 Кf7 56. Кg2 Ке5+ 57. Крe2 Cd7 58. Кh4? (поучительная ошибка, проще всего было 58. Сс2 Кf7 59. Кf4 Кd6 с ничьей) 58...f4! (ход, меняющий картину боя в пользу черных; в случае 59. gf? Сg4+ 60. Крd2 К:d3 61. Кр:d3 Cd1! грозит взятие пешки b3) 59. Се4 fg 60. Кg2 (проигрывает и 60. Кf3 Сg4 61. Крe3 g2 62. Кг1 Cd1 63. Сb1 Кf3 64. Крf2 Кd2) 60...Сg4+ 61.

Крd2 К:c4+! 62. bc b3 63. Сb1 Cf5! 64. Крc3 С:b1 65. Кр:b3 Крe5 66. Кр:a3 Се4 67. Ке1 g2 68. К:g2 С:g2, и вскоре белые сдались.

Староиндийская защита

ГОРТ

МИНИЧ

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. е4 d6 5. Се2 0—0 6. Сg5 c5 7. d5 h6?

Здесь возможно гамбитное продолжение 7...b5. К удовлетворительной игре для черных ведет и 7...e6 8. Кf3 ed 9. ed Сg4. Ход в партии неудачен и создает слабости в лагере черных.

8. Се3 Крh7 9. Кf3 Ле8 10. 0—0 Кbd7?

Необходимо 10...e6 11. de С:e6, коня b8 можно было бы развить на c6.

11. Фс2 е6 12. de! Л:e6 13. Лад1 Фе7 14. Лfe1.

Хорошо было также 14. Кd5. 14...К:e4 15. Кd5 Фd8 16. Cd3 f5.

Упорнее 16...Кef6. Теперь атака белых принимает форсированный характер.

17. Кf4 Ле8 18. С:e4 Л:e4.

Если 18...fe, то 19. Л:d6! ef? 20. Л:g6 Крh8 21. Л:g7! Кр:g7 22. Фg6+ Крf8 23. Ке6+! Л:c6 24. С:h6+.

19. Л:d6 Фс7 20. Л:g6!

Начало красивой и далеко рассчитанной комбинации. Жертвой ладьи черный король выгоняется в «открытое поле».

20...Л:f4 21. С:f4 Ф:f4 22. Л:g7+! Кр:g7 23. Фс3+ Кf6 (на 23...Крг6 или Крf7 последует 24. Фh8 с матовой атакой) 24. Ле7+ Крг6 25. Ке5+ Крh5 26. Лg7 Се6.

Положение черных безнадежно. Если, например, 26...Ф:f2+ 27. Кр:f2 Ке4+ 28. Крf3 К:c3, то 29. Кd3! с неизбежным матом.

27. Фh3+ Фh4 28. Кg6! Черные сдались, после 28...Ф:h3 29. Кf4+ Крh4 30. g3+ они получают редко встречающийся в практической игре мат.

Защита Нимцовича

ГЕРУЗЕЛЬ

ИОХАНССОН

1. d4 Кf6 2. c4 е6 3. Кс3 Сb4 4. Фс2 d5 5. a3 С:c3+ 6. Ф:c3 Ке4 7. Фс2 Кс6 8. e3 e5 9. cd Ф:d5 10. Сс4 Фа5+ 11. b4 К:b4 12. Ф:e4 Кс2+ 13. Ксe2 Фе1+ 14. Кf3 К:a1 15. Сb2 0—0 16. Крг3 h6.

Выгодно для белых 16...Cd7 17. Кf3 Ф:h1 18. Кg5 и т. д. Ход 16...h6 встретился 20 лет назад в партии Тешнер—Кон, где было: 17. h3 Cd7 18. Крh2 b5 19. Кf3 Ф:f2 20. Лf1! Ф:b2, и здесь белые могли красиво выиграть путем 21. С:f7+! Л:f7 (21...Крh8 22. К:e5) 22.



ИНДИЯ

Вновь продемонстрировал хорошую спортивную форму ветеран индийских шахмат 50-летний Р. Сапре. В чемпионате Бомбея, где участвовал ряд ведущих шахматистов страны, он занял первое место (+5—1=3). На пол-очка от победителя отстали Д. Ранга Рао и С. Шалиграм. Четвертым с 5½ очками был М. Бабур.

Вот одна из партий чемпионата.

Защита Нимцовича

М. БАБУР С. ШАЛИГРАМ

1. d4 Kf6 2. c4 c6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc c5 6. e3 Фа5 7. Cd2 0—0.

Ошибка. Предпочтительнее 7... Ke4, разменивая одного из слонов.

8. Cd3 Kc6 9. Ke2 d6 10. e4 Фс7.

Черные расплачиваются за неудачный седьмой ход. Белые пешки в центре, поддержанные слонами, грозят устремиться вперед.

11. f4 e5 12. d5 Ka5 13. f5 b5!?

Хотя центр белых заблокирован, их инициатива на королевском фланге становится опасной. Поэтому черные пытаются организовать контригру.

14. cb c4 15. Cc2 Фс5 16. Kг3 Ф:b5.

С этим взятием не следовало торопиться. Заслуживало внимания 16... Kb3 или 16... a6.

17. Cg5 Фс5 18. Фf3 Kb3 19. Ld1 Kd7 20. f6 g6 21. Ce3 Фа5 22. Ch6 Kd4 23. Л:d4! ed 24. Kf5! Le8 25. Ke7+ Л:e7 26. fe Ca6 27. 0—0 f6 28. Ф:f6! (жертва ферзя, вынуждающая капитуляцию) 28... К:f6 29. Л:f6 Фd8 30. edФ+. Черные сдались.

ЮГОСЛАВИЯ

Белградская газета «Политика» регулярно проводит молниеносные турниры. Ряд массовых встреч предшествовал финалу традиционного молниеносного турнира, проведенного недавно. Среди 23 участников финала было немало сильнейших шахматистов. Упорная борьба закончилась победой Ивкова, набравшего 19 очков. Обладателем второго приза стал Велимирович — 18½. Третье—пятое места разделили Глигорич, Кнежевич и Магулович — по 18. Шестым был Караклаич — 16 очков.

Еще об одном блистательном — во время Белградского международного женского турнира — общались югославские газеты. Здесь

отличного результата добилась чемпионка мира Гаприндашвили, сделавшая в 23 встречах только одну ничью. Второе место заняла также советская шахматистка Затуловская — 18½. Следует отметить, что половина участников этого блицтурнира были мужчины — спортивные обозреватели газет.

ТУРЦИЯ

Шахматы в Турции не получили большого распространения. До 1936 года любителей можно было встретить только в кафе за легкими партиями.

Первый шахматный клуб в нашей стране был создан в Анкаре. Его организовал педагог Халил Фикрет Канад, написавший также книгу «Сатрандж Клавизу» (Шахматный справочник). Клуб сыграл большую роль в распространении шахмат не только в столице, но и во всей стране.

Вслед за Анкарой клуб открылся в Стамбуле. А в 1943 году состоялись первые соревнования: в Анкаре, Стамбуле и Смирне прошли чемпионаты городов. Партии игрались без контроля времени и без записи. По международным правилам соревнования стали проводиться позже.

Большой интерес вызвал турнир на международной выставке 1946 года в Смирне, в котором выступали сильнейшие шахматисты Анкары, Стамбула и Смирны.

В 1954 году была организована Шахматная федерация страны. Через год федерацию приняли в ФИДЕ.

В 1962 году Турция впервые была представлена на XV Олимпиаде в Варне. Команда состояла из четырех стамбульских шахматистов. Каждый участник сам оплачивал расходы, связанные с поездкой. Дебют был скромным: команда заняла 37-е место из 39.

На следующих Олимпиадах в Тель-Авиве и в Гаване турецкие шахматисты выступили успешнее. В Тель-Авиве наша команда заняла 37-е место из 50, а в Гаване — 35-е из 52.

В марте 1966 года в Стамбуле состоялся первый чемпионат Турции. Победитель турнира выступил в зональных соревнованиях ФИДЕ.

В конце нынешнего года в Турцию пройдет командное первенство стран Средиземного моря. Состав нашей команды на это соревнование должен определить II чемпионат страны.

Мы добиваемся того, чтобы официальные спортивные организации страны оказывали помощь Шахматной федерации, признали общественное значение нашей деятельности.

Турецкие шахматисты стремятся активно участвовать и в международной шахматной жизни.

С. БИЛИАП.
Анкара.

Ф:a8+ Kph7 23. Kг5+ hg 24. Л:f7. Ноханссон предпринимает попытку реабилитировать вариант.

17. h3 Фd2?!

Этот ход основан на том, что после 18. С:a1 Фс1 белым трудно спасти слона. Вариант 19. Cd3 f5 20. Фd5+ Kph8 21. Фа2 e4 22. Cc4 b5 23. Cb3 (23. С:b5? Ce6) дает черным некоторые шансы, либо белые должны остаться без качества после 21. Kph2 Ф:a1 22. Kf3. Не ясно, есть ли у них компенсация за эту жертву. В партии белые избрали ошибочный ход, и черные перевели игру в выгодное для себя окончание.

18. Фb1? Фс2! 19. Ф:c2 К:c2 20. de.

Если 20. Cd3, то 20... Ke1 21. Cb1 ed 22. С:d4 Ld8 23. Ke2 Kd3! 24. С:d3 c5! или 24. Ld1 Kb2!

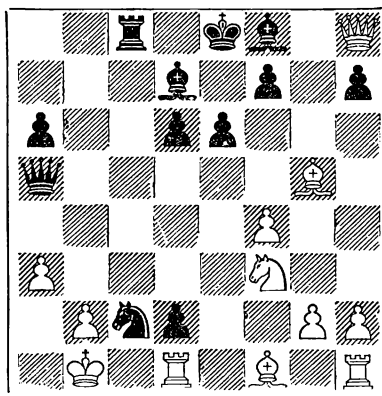
20... Cf5 21. Kf3 b5! 22. Cb3 b4 23. a4 c5 24. Lc1 Ka3 25. Л:c5 Лас8 26. Ла5 Ce6 27. С:e6 fe 28. Л:a7 Kc4 29. Ca1 b3 30. Kd4 b2 31. С:b2 К:b2 32. К:e6 Lf7, и черные выиграли.

Сицилианская защита

КАМИЛЛЕРИ

МИНЕВ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 Лс8 10. Kf3 Фа5 11. Kpb1 b5 12. e5! b4 13. ef bc 14. fg! cd 15. ghФ Kb4 16. a3 К:c2.

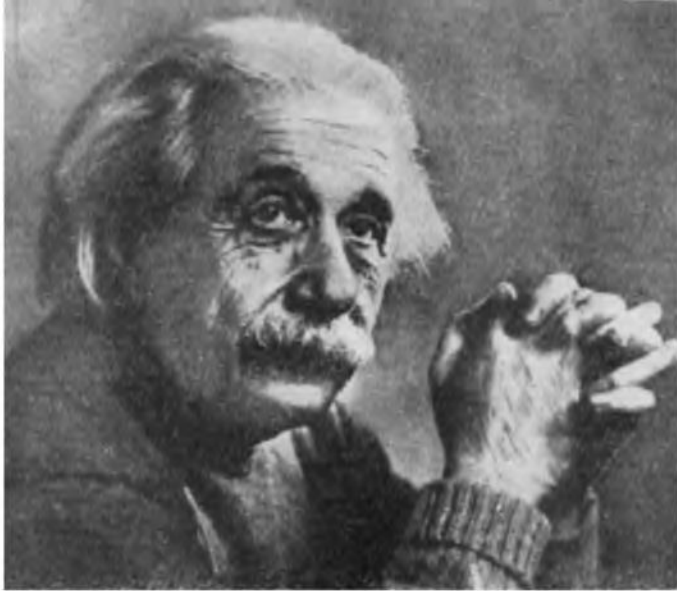


Этот «приключенческий» вариант был моден лет 10 назад. Он считался приемлемым для черных, пока не нашлось опровержение — 17. К:d2! с преимуществом у белых. Любопытно, что в 1958 г. аналогичная позиция (с включением ходов h6 и Ch4) случилась в партии Падевский—Минев. Падевский сыграл 18. Л:d2? и после 18... К:a3+! 19. ba e5! 20. Фf6 Ф:a3 21. Lb2 Ce6 22. Cb5+ ab 23. К:e5 de потерпел поражение. Но Камиллери сыграл сильнее.

17. К:d2! К:a3+ 18. ba e5 19. Kc4! Л:c4 20. С:c4 Ф:a3 21. Ld3 Cf5 22. С:f7+! Kpd7 23. Ce6+!

Шахматист из Мальты находит лучшие ходы. После 23... Kpe8 24. С:f5 Фb4+ 25. Kpc2 черные сдались.

Р. ФУКС.
Берлин.



В известной книге К. Зелига «Альберт Эйнштейн», вышедшей в издательстве «Атомиздат» в 1966 году, упоминается и о дружеских отношениях между великим ученым и замечательным шахматистом. Приводим отрывок из этой книги.

К. Зелиг цитирует предисловие, написанное Альбертом Эйнштейном и открывающее книгу об Эм. Ласкере, вышедшую в ФРГ. Книга эта содержит очерки о шахматном пути бывшего чемпиона мира и ряд его блестящих партий.

ЭЙНШТЕЙН О ЛАСКЕРЕ

Увлекательным собеседником был умерший в 1941 году ровесник Эйнштейна, всемирно известный шахматист Эммануил Ласкер, с которым Эйнштейн охотно обсуждал спорные философские вопросы. Однажды Ласкер на заседании Математического общества в Берлине защищал свой тезис о том, что $\lim s = \infty$, против четырнадцати оппонентов, которые подобно Эйнштейну считали, что s является конечной величиной. Насколько высоко ценил Эйнштейн этого блистательно остроумного полемиста, можно судить по его предисловию к биографии Ласкера.

«Эммануил Ласкер без сомнения был одним из интереснейших людей, с которыми я познакомился в пожилые годы. Немногие соединяют в себе такую исключительную независимость личности со столь живым интересом ко всем проблемам, волнующим человечество. Не будучи шахматистом, я не в состоянии должным образом оценить могущество его ума в сфере, где он добился величайших интеллектуальных успехов, — в шахматной игре. Я должен даже признаться, что меня самого всегда отталкивали проявляющиеся в этой остроумной игре борьба за владычество и дух соперничества. Я встретился с Ласкером в доме моего старого друга Александра Мошковского и близко узнал его во время наших совместных прогулок, когда мы обменивались мнениями по самым различным вопросам. Это был несколько односторонний обмен, при котором я больше получал, чем давал, потому что этому исключительно активному в духовном отношении человеку было более свойственно выдвигать собственные мысли, чем приспосабливаться к чужим.

Для меня личность Ласкера, несмотря на его жизнеутверждающее в своей основе мировоззрение, была окрашена трагически. Чудовищное умственное напряжение, без которого никто не может стать большим шахматистом, было так слито с шахматной игрой, что он никогда не мог полностью освободиться от духа этой игры, даже если занимался другими проблемами. Все же мне казалось, что шахматы были для него скорее профессией, чем истинной целью жизни. Его подлинные стремления, по-видимому, были направлены к познанию науки. Ласкера влекла к себе такая красота, которая присуща творениям логики, красота, из волшебного круга которой не может выскользнуть тот, кому она однажды открылась. Материальное обеспечение и независимость Спинозы зиждились на шлифовке линз; аналогична роль шахмат в жизни Ласкера. Но Спинозе досталась лучшая участь, ибо его ремесло оставляло ум свободным и неотягощенным, в то время как шахматная игра держит мастера в своих тисках, сковывает и известным образом формирует его ум, так что от этого не может не страдать внутренняя свобода и непосредственность даже самых сильных личностей. Это я ощущал в наших беседах и при чтении его книг по философии. Из этих книг больше всего заинтересовала меня «Философия незавершаемого» (1919 г.); эта книга очень оригинальна, она дает глубокое представление о личности Ласкера.

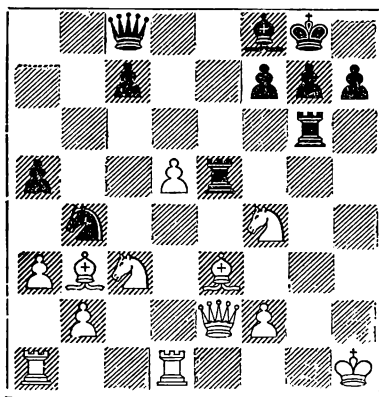
Теперь я должен еще привести оправдание тому, что ни письменно, ни в беседах я не останавливался на его критической статье о специальной теории относительности. Острый аналитический ум Ласкера сразу ясно показал ему, что краеугольный камень всей проблемы — это вопрос о постоянстве скорости света в пустом пространстве. Он ясно видел, что если признать это постоянство, то невозможно не согла-



ситься с идеей относительности времени, которая не вызывала у него больших симпатий. Что же делать? Он попытался поступить так же, как Александр, прозванный историками «Великим», когда тот разрубил гордиев узел. Предпринятую Ласкером попытку решить проблему можно выразить следующим образом. Никто не обладает непосредственным знанием того, с какой скоростью распространяется свет в абсолютно пустом пространстве. Ибо даже в межзвездном пространстве имеется всегда и повсюду некоторое, пусть минимальное, количество материи, и уж подавно в пространстве, где человек плохо ли, хорошо ли создал искусственный вакуум. Кто же имеет основания оспаривать утверждение, что скорость распространения света в абсолютно пустом пространстве бесконечно велика? Ответить на это можно было бы так: действительно, никто не установил прямым опытом, как распространяется свет в абсолютно пустом пространстве. Но, значит, практически невозможно создать разумную теорию света, согласно которой минимальные следы материи могли бы иметь, несомненно, значительное, но почти не зависящее от плотности этой материи влияние на скорость распространения света. До тех пор пока не будет создана подобная теория, которая должна согласоваться с известными оптическими явлениями в почти пустом пространстве, упомянутый гордиев узел, по-видимому, будет оставаться нераспутанным для любого физика, если он не удовлетворится уже имеющимся решением. Мораль: сильный ум не может заменить чутких пальцев. Но мне тем не менее нравилась несокрушимая самостоятельность Ласкера — качество столь редкое для человечества, почти все представители которого, не исключая самых высоких интеллектуальных, принадлежат к классу попутчиков. И я оставил дело таким, каким оно есть».

УДИВИ- ТЕЛЬНЫЕ КОММЕН- ТАРИИ...

В ОДНОМ из номеров «Недели» была приведена партия. Не знаменитых гроссмейстеров, а скромных участников полуфинала XXXIV чемпионата СССР. Во вступлении говорилось, что она воскрешает лучшие традиции романтиков прошлого — Морфи, Андерсена и Чигорина. В комментариях автор обзора останавливает внимание читателя на следующей позиции:



«После несложного 27...Лe5 — g5! у белых нет спасения от мата», — пишет он. (Замечу, что почти каждый ход черных удостаивался восклицательного знака). Партия эта — Хавский—Боболович, автор комментария — гроссмейстер А. Котов.

Однако не нужно обладать гроссмейстерской квалификацией, чтобы обнаружить единственную, но достаточную защиту — 28. f3. Белые отдают ферзя и остаются с достаточным для победы материальным перевесом. Кстати, еще на 23-м ходу Боболович мог выиграть ферзя, но проиграть партию. Дело в том, что вся защита белых была построена на этой жертве.

Партия эта, видимо, полюбилась комментаторам. В газете «Шахматная Москва» мастер А. Быховский (кстати, участник того же турнира) в обзорной статье о соревновании приводит ее как образец великолепной игры черных. Комментарии к партии отсутствуют, лишь после 27-го хода белых на том же самом месте приводится диаграмма. «До сих пор Боболович играл превосходно. После 27...Лg5! у белых нет спасения от мата. Теперь, как ни странно, белому королю удается спастись», — замечает А. Быховский. Далее следует окончание партии.

Уже с дрожью стал я читать отчет международного мастера В. Багирова (тоже участника турнира) в рижском журнале «Шахматы».

«После 27...Лg5! белым пришлось бы сдаться», — указывает автор.

Нужно ли добавлять, что во время партии оба противника видели ход 27...Лg5. Черные не сделали его, так как в отличие от комментаторов считались с ответом 28. f3. С. ХАВСКИЙ.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

К КНИГЕ ПРИЛОЖЕН УКАЗАТЕЛЬ

Библиография к книге — не редкое явление в шахматной литературе. Хорошую библиографию можно найти, например, в работах по истории шахмат И. Линдера, в книгах Е. Умнова о шахматной задаче XIX и XX веков. Обширный указатель статей по дебютной теории помещен в пособие А. Суэтина «Основы теории шахматного дебюта», представляет интерес библиография в коллективном трехтомном труде «Шахматные окончания» под редакцией Ю. Авербаха. Ценный аннотированный перечень литературы по этюдной композиции имеется в сборнике «Советский шахматный этюд». Рекомендательные списки содержатся в учебных и учебно-методических пособиях, в изданиях по организационным вопросам и др.

И все-таки далеко не всегда в шахматных книгах находится место для библиографии. Как правило, отсутствует библиография в дебютных монографиях. Особенно досадно, что ее нередко лишены издания для массового читателя, который, конечно, нуждается в помощи при выборе книг для дальнейшего чтения.

Уже само название руководства В. Панова «Первая книга шахматиста» («Советская Россия», 1964) свидетельствует, что, изучив эту работу, читатель обратится

к другим пособиям. Но что читать дальше, автор не сообщает. Не встретил перечня рекомендуемой литературы и в учебных пособиях Р. Горенштейна «Книга юного шахматиста» или «Учитесь играть в шахматы» И. Бондаревского. Между тем достаточно ознакомиться с книжной библиографией в «Первых шахматных уроках» Х. Мучника, чтобы стало ясно, какую помощь она оказывает начинающему. В небольшом перечне автор назвал наиболее доступные работы и по дебюту и по миттельшпилю, и эндшпилю.

В несомненно полезной серии «Библиотечка начинающего шахматиста», выпускаемой издательством «Физкультура и спорт», лишь брошюры «Что надо знать об эндшпиле» Ю. Авербаха и «Защита» И. Капа снабжены краткими списками литературы. Между тем была полная возможность поместить такие списки и в других брошюрах. Более того. Первое издание книги Г. Лисицына «Стратегия и тактика шахматного искусства», выпущенное в 1952 году Лениздатом, имело небольшую библиографию. Однако в повторном издании, осуществленном издательством «Физкультура и спорт» в 1958 году (под названием «Стратегия и такти-

ка шахмат»), библиография исчезла!

Разумеется, важно не только наличие в книге библиографии, но и качество ее. Нередко недостаточно продуманный список, фактические ошибки в названиях книг, затрудняют ее использование. Вместо того чтобы конкретно назвать статью из периодического издания, иной автор указывает номер журнала или специального бюллетеня целиком. Это очень неудобно. А такого рода указания, как «Сборники партий советских международных турниров», «Бюллетени, посвященные турнирам и матчам», «Журнал «Шахматы в СССР» с 1936 по 1958 год», вообще ничего не дают читателю. В отдельных случаях источники на иностранных языках описаны в библиографии порусски, но без указания языка оригинала, что вообще неприемлемо.

Нередко, к сожалению, искажаются заглавия книг, неточно обозначается время их выхода в свет.

Подобные ошибки приводят к тому, что читателю приходится тратить немало времени на поиски издания. Недостаток ряда библиографий и рекомендации изданий многолетней давности при наличии новых, более доступных. Так, В. Зак в перечень литературы к

книге «Ласкер» почему-то включил «Учебник шахматной игры» Эм. Ласкера в первом издании 1926 года, хотя впоследствии книга не раз выходила в дополненном виде. «История шахматных состязаний» Н. Грекова указана по первому изданию 1935 года, а не по второму (1937 г.), для которого автор существенно переработал книгу. Книга очерков М. Левинова о Стейнице и Ласкере указана вообще без выходных данных!

К сожалению, упущения в библиографии редакторы шахматных книг не считают, видимо, большим грехом. Не уделяется должного внимания этому вопросу и в рецензиях на шахматные книги. В самом деле, трудно припомнить случаи, когда бы наряду с подчас придирическим анализом содержания издания в рецензии давался бы и разбор списка литературы.

Такое положение нельзя считать нормальным. Качество изданий определяется не только достоинствами основного текста, но и добротностью их справочного аппарата. Прикиньте библиография не только повышает культуру изданий, но и способствует распространению шахматных знаний среди читателей.

Н. САХАРОВ.

ОТЛИЧИЛИСЬ МОСКВИЧИ

Две недели в Саратовском гарнизонном Доме офицеров проходило третье лично-командное первенство армейских шашкистов. В нем участвовало 12 команд военных округов и флотов. За каждую выступали двое мужчин и одна женщина по русским шашкам и один мужчина — по столеточным. При этом, помимо команды-победительницы, выявились и чемпионы Вооруженных Сил среди «столеточников» и женщин. Звание чемпионки досталось Р. Эстеркиной (Ленинградский ВО), а по столеточным шашкам — Б. Шкиткину (Московский ВО). Шкиткину удалось опередить претендента на мировое первенство А. Андреевского и таких сильных мастеров, как С. Маншин и М. Корхов.

А вот для тех, кто защищал интересы своих команд по русским шашкам, это соревнование было только отборочным к финалу личного первенства. Лучшего результата добились москвичи Н. Абадиев на первой доске и Н. Малюгин — на второй.

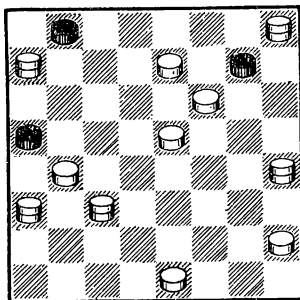
В командном зачете уверенную победу одержали представители Московского военного округа, опередившие на 3 очка прошлогоднего чемпиона — команду Ленинградского ВО. На третьем месте чемпионы 1965 года команды Прибалтийского ВО.

Игра на всех досках отличалась большой остротой. Об этом говорит хотя бы процент результативных партий: на 1-й доске — 54, на 2-й — 51, на 3-й (женской) — 65 и на 4-й (столеточные шашки) — 56.

Для саратовских любителей шашек

проводились лекции, сеансы одновременной игры, конкурсы решений. В частности, были предложены для решения задачи их известного земляка Ивана Алексеевича Корякина (1875—1944 гг.).

Вот одна из них.



Белые начинают и запирают дамку и простую. Любопытно, что над этой задачей Корякин работал около 30 лет. Задача впервые публиковалась в 1909 и 1913 гг., но оба раза в ней находили дефекты. Все-таки упорство автора взяло свое: ему удалось в конце концов создать уникальное по количеству финалов произведение, отличающееся и большим техническим совершенством.

Подумайте и найдите путь к цели сами. Решение этой задачи входит в наш полугодовой конкурс.

А. КУЛИЧИХИН.

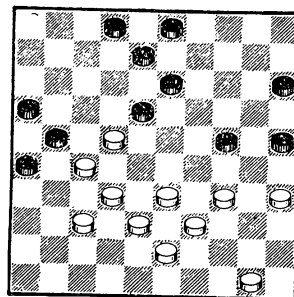


Поправка

пришла

из Бразилии

Это письмо пришло в редакцию из Бразилии, о шашках которой мы почти ничего не знаем. Автор письма — Самуэль Гутiero из Сан-Паулу. Он анализирует одну из партий чемпиона мира И. Купермана.



Эта позиция возникла в 18-й партии матча на первенство мира между Куперманом и голландским гроссмейстером Ван Дейком. В специальном выпуске журнала «Шашки» (1960 г.) в примечаниях указывается, что проигрывает 37... 12—18? из-за 38. 28—22, и если теперь 38... 15—20, то 39. 33—28 с неотразимой угрозой 40. 34—30. Однако рекомендуемое за белых продолжение ошибочно, так как на 38. 28—22 черные могут провести комбинацию с прорывом в дамки:

38... 25—30! 39. 34:25 15—20 40. 25:14 24—29! 41. 33:24 13—19! 42. 14:12 8:28 43. 32:23 21:41 и т. д. И все-таки ход 37... 12—18? проигрывает. После вынужденного 38. 50—44! белые ставят противника перед неразрешимыми проблемами. Действительно, на 38... 3—9 и 38... 2—7 теперь уже следует 39. 28—22! с угрозой 40. 34—30; на 38... 13—19 — 39. 27—22! 18:27 40. 28—23 19—28 41. 33:31, выигрывая шашку; если 38... 15—20, то 39. 34—30! 25:34 40. 39:19 13:24 41. 35—30! 24:35 42. 28—23 18:29 43. 33:15×.

С. ГУТИЕРО.
Бразилия.

Первый успех

Гриша Бельман, ученик 5-го класса Оренбургской школы № 1, пришел в детскую школу добровольного спортивного общества «Труд» в декабре 1965 года. Первым его учителем стал кандидат в мастера И. Хазанович, который сумел привить мальчику любовь к международным шашкам.

Шло время, от занятий теорией перешли к практике. Из тридцати мальчиков тренеру надо было выявить сильнейшего. В отборочных турнирах лучших результатов добился Гриша Бельман: он получил первый разряд и путевку в Ленинград для участия в первенстве ДСО профсоюзов среди юношей по международным шашкам. Пять мастеров, двадцать два кандидата и одиннадцать перворазрядников участвовали в финале.

Успешно выдержав экзамен, двенадцатилетний Гриша Бельман выполнил норму кандидата в мастера.



ВТОРОЙ МЕЖДУ- НАРОДНЫЙ

Союз проблемистов Голландии объявил условия и темы второго международного командного матча шахматных композиторов. Первое такое соревнование состоялось в 1962—1964 гг. и закончилось победой советской команды (см. журналы № 1 и 2, 1965 г.). В нем участвовало 211 авторов, представивших 20 стран.

Условия проведения нового матча несколько отличаются от условий предыдущего. В соревновании будет только девять тем (в первом матче их было 18), но команда сможет представить по три произведения на каждую из них, а зачетные очки получат две лучшие композиции.

Все основные разделы композиции найдут отражение в матче: двухходовки, трехходовки, задачи на кооперативный мат (в каждом из них даны по две темы), многоходовки, задачи на обратный мат и этюды (по одной теме). Подробные темы описаны в № 10 журнала «Шахматы» (Рига).

Борьба в матче обещает быть очень напряженной. Заявки на участие прислали 23 страны: Австрия, Англия, Бельгия, Болгария, Бразилия, Венгрия, ГДР, Голландия, Дания, Израиль, Индонезия, Италия, Кипр, Польша, Румыния, СССР, США, Финляндия, Франция, ФРГ, Чехословакия, Швеция и Югославия.

Задачи и этюды на темы матча надо присылать до конца августа в адрес Центральной комиссии по композиции (Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14, центральный шахматный клуб СССР).

ПОБЕДИЛО НОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Из 29 трехходовок, опубликованных в журнале в 1966 году, для награждения отобрано 14 задач.

Сейчас в трехходовках на первый план все больше выдвигается тема перемены. Задачи № 46, 54, 78 и 85 как раз и представляют это направление.

В задаче № 46 для отражения угрозы, создаваемой ходом 1. Сс5?, черные берут пешку е2: 1...Кс:е2 2. К:б4+; 1...Кг:е2 2. Кf6++; 1...де 2. К:с3++. Но 1...С:е2! опровергает эту попытку.

После 1. Крг5 (с угрозой 2. Фh7+) защиты черных и ответы белых остаются прежними, но как бы сдвигаются: 1...Кс:е2 2. Кf6++; 1...Кг:е2 2. К:с3++; 1...де 2. К:б4+.

Эта идея в двухходовках известна под названием «темы Лачного». Здесь трудная тема представлена четко, особую цельность придает задаче игра черных фигур на одно и то же поле во всех вариантах. К недостаткам следует отнести некоторую громоздкость и короткую угрозу в ложном следе.

При первом же взгляде на позицию задачи № 54 бросается в глаза взаимное перекрытие черных фигур на поле d5 с использованием связки, перекрывающей фигуры, что уже само по себе представляет интерес: 1...Лd5 2. Ф:с4+ Кр:е5 3. Кd3X; 1...Cd5 2. Фс2+ Кр:е5 3. К:с4X.

Можно попытаться привести в движение этот механизм ходом 1. Кd5?, но черные находят опровержение — 1...Л:б2! И тогда следует неожиданное 1. Kb5! (с угрозой 2. Фd4+) 1...Лd5 2. Фс2+ Кр:е5 3. К:с4X; 1...Cd5 2. Ф:с4+ Кр:е5 3. Кd3X. Прежний порядок ходов невозможен, так как ладья а5 перекрыта конем и черные фигуры на d5 не связаны.

Задача легко построена и имеет прекрасный первый ход, предоставляющий свободное поле черному королю. Неприятно лишь грубое опровержение ложного следа.

Наиболее оригинальный механизм перемены среди произведений этой группы представлен в задаче № 85. Расположение черных ладей наталкивает на мысль об их взаимном перекрытии на поле d6. Действительно, в

начальном положении есть иллюзорная игра: 1...Лdd6 2. Кс6+; 1...Лhd6 2. Фd5+. Но сохранить эту игру не удается, и ее приходится разрушить. Ход 1. Кfg4 создает угрозу 2. Лd3+. Белые снимают удар с поля е4 и берут на прицел поле е5, что вызывает перемену игры. На ходы черных ладей следуют тонкие движения белого коня: 1...Лdd6 2. Кg6! Смысл этого хода становится ясным после того, как черная ладья, защищаясь от 3. Фе5X, отходит по вертикали — 2...Лd7 (d8) 3. Ф:б6X. Аналогична игра во втором варианте: 1...Лhd6 2. Кd7!, и на любой отход ладьи по горизонтали следует 3. Фd5X.

Эти три задачи и отмечены призами: первый — № 85 Л. Лошинского, второй — № 54 В. Чепижного, третий — № 46 В. Тимонина.

К этой же группе относится и задача № 78. Однако тема перемены в ней представлена не так интересно.

Ко второй группе относятся задачи на старые темы.

Тема задач № 4 и 5 (последовательные шахи белым королем) уже встречалась раньше. Но здесь тема осложнена взаимным перекрытием черных фигур, в первом случае в форме Новотного, во втором — Гримшоу.

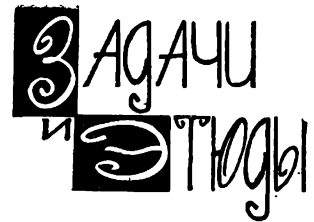
Задача № 12. Четыре близнеца, в каждом белая пешка превращается в другую фигуру. Всего пять фигур.

В задаче № 69 интересна игра белой батареи. В задаче восемь тематических вариантов. К сожалению, автору не удалось добавить еще один вариант с ходом белого коня на е5. В этом случае к черному коневому колесу добавилось бы и белое.

Почетные отзывы присуждены задачам: первый — № 69 А. Попандупло; второй — № 78 Л. Шведовского; третий и четвертый (на равных) — № 4 Н. Леонтьевой и Н. Нагибиды и № 5 В. Мельниченко; пятый — № 12 А. Максимовских.

Похвальные отзывы (на равных): № 20 А. Ярославцева; № 45 В. Исарьянова; № 59 С. Пушкина; № 60 В. Солдатенко; № 68 А. Грина; № 83 А. Златанова.

Ю. ГОРДИАН,
судья конкурса.



ПРИГЛАШАЮТ УЧАСТВОВАТЬ...

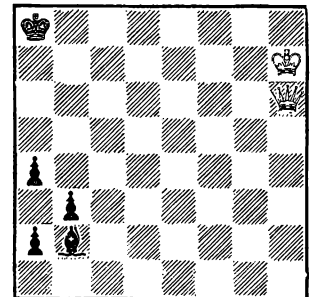
Объявлены следующие конкурсы составления задач и этюдов:

Журнал «Звездные» — конкурс трехходовок. Задачи посылают до 15 августа с. г. в адрес редакции: Рига, ул. Персес, 16, с пометкой «Шахматный конкурс». Судья И. Драйска.

Газета «Тихоокеанский комсомолец» и Приморская краевая федерация шахмат — всесоюзный конкурс двухходовок, трехходовок, этюдов. Композиции в двух экземплярах присылают до 15 сентября 1967 г. по адресу: Владивосток, ул. 25 Октября, 27, редакция «Тихоокеанского комсомольца».

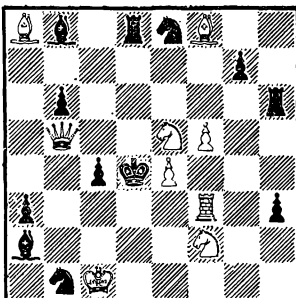
УЧЕБНОЕ ЗАДАНИЕ

1. В этюдах начинающих составителей игра часто носит односторонний, форсированный характер. Этот недостаток типичен и для этюда Р. Ашурова (Баку).

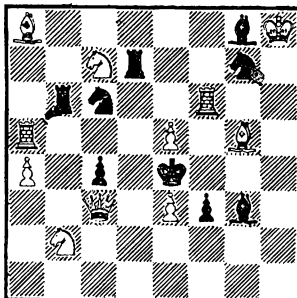


Выигрывает

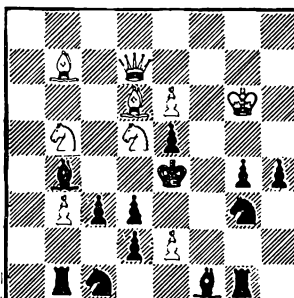
Л. Лошинский



В. Чепижный



В. Тимонин



Мат в 3 хода

1. Фh1+ Кра7 2. Фg1+ Кра6 3. Фi1+ Кра5 4. Фе1+ Крб5 5. Фе2+ Крб4 6. Ф:б2 а3 7. Фd4+. Далее решает приближение белого короля к пешкам. Во вступлении явно не хватает хотя бы одного тихого хода. Предлагаем читателям переработать этюд.

2. Восстановить позицию этюда по его решению: 1. Крб6 Кd7+ 2. Крс7 С:б5 3. Са1! Крб6 4. g7 Крi7 5. Cd4! Са4 6. Крс8 Крб8 7. Крс7 — позиционная ничья.

Срок присылки ответов — 15 сентября 1967 г.

П Я Т Н А Д Ц А Т Ь Л У Ч Ш И Х

В № 1 журнала было предложено придумать вступительную игру к следующей финальной позиции: белые — Кра7, Ф17; черные — Крh6, Фг4, пп. d4, e6, g5, g6. 1. Фг8 с неизбежным матом.

В решении этого учебного задания, по сравнению с предыдущими, участвовало большее количество читателей — 52.

В. Колесников (Тула) прислал такую позицию: белые — Кра7, Фс7, Се4, Ке8, h2; черные — Крh5, Фh4, Се6, пп. d4, d7, g5, g6. После очевидного 1. Кг7+ Крh6 следует размен фигур 2. К:е6 de. От угрозы мата после 3. Ф17 возможна единственная защита опять со взятием фигуры — 3...Ф:е4. Таким образом, за два хода снимаются с доски три фигуры. Композитор должен стремиться, чтобы фигуры до разменов сделали хотя бы один-два хода. В. Колесников этого достигнуть не сумел, в его этюде размены составляют почти все решение. Далее следует жертва коня 4. Кг4+ (которую использовали почти все участники) 4...Ф:г4. и заданный ход 5. Фг8.

Большое количество взятий имеется также в решениях этюдов **И. Олейника** (Киевская обл.), **И. Хацанского** (Дзержинск), **В. Приходкина** (Москва), **К. Георгалы** (Московская обл.).

Форсированность решения — другой недостаток произведений начинающих авторов. Вот пример. **А. Григорьев** (Челябинск): белые — Кра7, Кf2, f8, пп. e7, h6; черные — Крh8, Фг3, пп. d4, e6, f7, g5, h7. 1. Кг6+ hg 2. e8Ф+ Крh7 3. Ф: f7+ Кр: h6 4. Кг4+.

Подобным образом построили свои этюды **Н. Гуль** (Красноярский край), **А. Восканян** и **А. Сардарян** (Баку), **В. Кирдянов** (Куйбышев), **А. Мордасов** (Тамбовская обл.), **В. Чулин** (Новосибирская обл.), **Л. Фокин**, **Б. Гладкий** (оба — Жданов), **А. Петренко** (Краснодарский край).

Многие этюды, присланные на конкурс, имеют различные дефекты.

С. Пивовар (Хмельницкий) прислал неплохой этюд: белые — Кра7, Фb6, Кd3; черные — Кр:8, Фh5, пп. d5, e6, g5, g6. 1. Фd8+ Крг7 2. Фе7+ Крh8 3. Фf8+ Крh7 4. Фf7+ Крh6 5. Ке5! d4 6. Кг4+; 5...g4 6. Фf6 Крh7 7. Фс7+ Крh6 8. Кf7+ Крг7 9. Кг5+ Крh6 10. Фf6.

Однако в первом варианте возможно также 6. Фf8+ Крh7 7. Кf7. Отметим, что аналогичное побочное решение встретилось в позициях более двадцати участников.

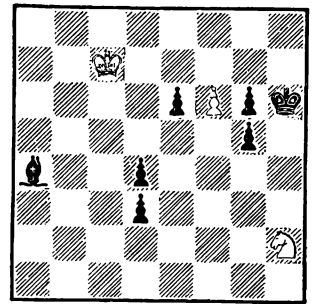
Интересный этюд **В. Янголенко** (Калужская обл.): белые — Крс5, Фd4, Ке5, пп. d5, e4; черные — Кр:8, Фг4, Кd2, пп. e6, e7, g5, g6. (1. d6 Кb3+ 2. Крb6 К: d4 3. d7 Ф: e4 4. d8Ф+ Крг7 5. Ф: e7+ Крh8 6. Фf8+ Крh7 7. Фf7+ Крh6 8. Кг4+), испорчен побочным решением 1. К: g4 Кb3+ 2. Крс4 К: d4 3. Кр: d4.

Такой же дефект имеет этюд **М. Дудакова** (Волгоград). Белые — Крс6, Фе4, Кf3, п. f7; черные — Крh6, Фf8, Са6, пп. d4, e6, g5, g6. 1. Ке5 Фа8+ 2. Крb6 Ф: e4 3. f8Ф+ Крh7 4. Фf7+ и т. д., но возможно и 4. Фе7+ Крh8 (4...Крh6 5. Кf7+; 4...Крг8 5. Фf7+ Крh8 6. К: g6+ 5. Кf7+ Крг8 6. Кh6+ Крh8 7. Фf8+ Крh7 8. Фг8+).

Ферзи являются порой «трудной» фигурой для композиторов. При них игра часто бывает короткой или форсированной. Правильно поступили в данном случае **В. Долгов** (Краснодарский край) и **Э. Фузайлов** (Ташкент), в этюдах которых ферзи появляются на доске в процессе игры.

В. Долгов выразил этот замысел в такой форме: белые — Кре7, Кf1, пп. c5, g7; черные — Крг8, пп. d3, d6, e4, g5, g6, h3. 1. c6 h2 (1...d2 2. К: d2 h2 3. c7 h1Ф 4. c8Ф+ Кр: g7 5. Фf8+ Крh7 6. Крi7) 2. К: h2 d2 3. c7 d1Ф 4. c8Ф+ Кр: g7 5. Фf8+ Крh7 6. Фf7+ Крh6 7. Кг4+. К сожалению, здесь пешка g7 нужна лишь для того, чтобы вынудить черного короля пойти именно на это поле.

Лучшим следует признать этюд **Э. Фузайлова**. Его этюд решается так: 1. Крd8 (1. Кг4+? Крh5! 2. Кf2 Се8 3. Крd8 Cf7 4. Кре7 d2 5. Кр: f7 g4 и g3) 1...d2 2. f7 (опять не проходит 2. Кг4+? Крh5 3. Кf2 g4 4. f7 g3 5. f8Ф gf) 2...d1Ф 3. f8Ф+ Крh7 4. Фf7+ Крh6 (4...Крh8 5. Кf3 Фс1 6. Ке5) 5. Кг4+ Ф: g4 (5...Крh5 6. Кf2!) 6. Фг8.



Во втором задании нужно было восстановить позицию этюда по его решению: 1. Кг8+ Крf7 2. d7 Л: g2 3. d8Лf Лh2+ 4. Кh6+ Кре7 5. Ла8! Крd6 6. Ла5 Лh5 7. Ла6+ Кр: d5 8. Ла5+.

В основу задания был положен этюд **В. Брона**, отмеченный первым призом на конкурсе польского журнала «Шахы» в 1963 году: белые — Крh7, Кh6, пп. d5, d6, g2; черные — Крf6, Ле2.

Ряд читателей переставили белого коня на e7, не заметив возникшего при этом побочного решения: 1. Крг8 Лb2 2. Кс8! Лb7 3. Крf8 Кре5 4. Кре8 Кр: d5 5. d7 Л: d7 6. Кр: d7 Кре5 7. Ке7 Крf4 8. Кd5+ Крг3 9. Ке3. Некоторые участники поставили черную ладью на другие поля второй горизонтали. Этого делать нельзя. Если, например, ладью поместить на f2, то после 1. Кг8+ Кре5 2. d7 Лf7+ — ничья.

Точно восстановили позицию: **А. Подгорный** (Краснодар), **А. Корнилов** (Москва), **А. Еременко** (Новая Каховка), **И. Прашерук** (Кривой Рог), **В. Мариненко** (Красноярский край), **В. Мирошников** (Волгоград), **А. Григорьев**, **А. Мордасов**, **Э. Фузайлов**, **Н. Гуль**, **В. Приходкин**, **М. Дудаков**, **В. Долгов**, **Л. Фокин**, **А. Петренко**. Все они награждаются дипломами журнала.

Ал. КУЗНЕЦОВ.



Инженер **С. Вепренцев** [Москва] — победитель квартального конкурса решений задач нашего журнала.

ПРОДОЛЖАЯ ВАЖНЫЙ РАЗГОВОР

Статья Е. Умнова «Три победителя — три стиля» об итогах конкурса двухходовок за 1965 год (журнал № 1) выходит за рамки обычного отчета арбитра соревнования. Автор продолжил важный разговор, начатый А. Грином год назад в заметках «Выше ответственность судей конкурсов!»

Итоги конкурса показывают, что оригинальное может быть открыто не только в новейшей, но и в очень старой тематике. Если Э. Лившиц (задача которого была отмечена первым призом) нашел возможность трижды переменить поле самосвязывания двух черных фигур (новейшая тематика!), то С. Лейтес (второй приз) впервые представил четыре батарейных мата при движении несвязанной ладьи по одной линии, а в двухходовке К. Мэнсфилда (третий приз) старая тема активности черного ферзя получила свежее звучание.

Соседство этих трех композиций закономерно. Такое решение судьи, несомненно, будет содействовать разносторонности в творческой деятельности проблемистов.

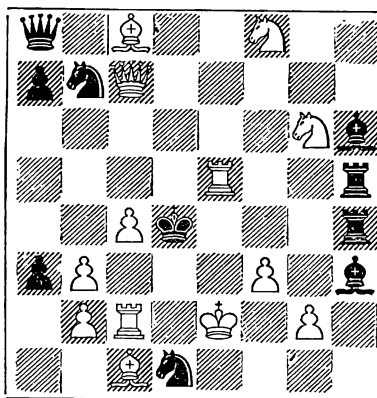
Почему же на многих конкурсах двухходовок отличия присуждаются только задачам на перемену игры? Несомненно, здесь в известной мере сказывается то, что некоторые судьи смешивают два разных понятия: «оригинально» и «модно».

В нашей печати вопрос об оригинальности композиций освещался и раньше. Достаточно назвать хотя бы брошюру А. Гуляева «Как решать шахматные задачи» (1932 г.). Свою классификацию автор открывает композициями, представляющими новые темы. За ними идут три группы задач. В первой из них по-новому соединяются различные темы или же эти темы представляются в рекордном числе вариантов. Во второй — известное содержание выражается в новом механизме. В третью группу входят задачи, в которых старые темы и меха-

низмы содержат новые нюансы. Далее идут задачи, имеющие либо частичных, либо полных предшественников.

Создание справочной коллекции, конечно, не легкое дело. Это предполагает хорошо налаженную информацию о всем том, что публикуется в современной периодической литературе. Такой информации у нас пока нет. Кстати сказать, это привело к небольшой неточности в отчете Е. Умнова. Он пишет, что задача Э. Лившица «содержит совершенно новый механизм темы перемены». В трех играх чередуются не только матующие ходы — это достаточно широко известно, но и черные фигуры... На самом деле такое чередование было представлено в последние годы уже не раз, а в следующей задаче оно выражено в восьми играх.

Ф. Дюммель, Е. Рухлис
«Фрейе Прессе» (ГДР), 1965 г.



Мат в 2 хода

Вот тематические варианты ложных следов и решения: 1. Kf4? Л: f4 (C: f4) 2. Лd2 (Le4)×; 1...Л: e5+!; 1. g4? C: g4 (Л: g4) 2. Le4 (Ke6)×; 1...Cf1+!; 1. Лf5? Л: f5 (C: f5) 2. Ke6 (Fe5)×; 1...Le4+!; 1. Лg5? C: g5 (Л: g5) 2. Fe5 (Лd2)×; 1...Le4+!; 1. Cf4? Л: f4 (C: f4) 2. Лd2 (Le4)×; 1...Kf2!; 1. Cg4? C: g4 (Л: g4) 2. Le4 (Ke6)×; 1...Fe8; 1. Cf5? Л: f5 (C: f5) 2. Ke6 (Лd5)×; 1...Fe8! 1. Cg5 C: g5 (Л: g5) 2. Лd5 (Лd2)×.

Ф. ДЮММЕЛЬ.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(журнал № 2, 1967 г.)

№ 5. А. Гербстман. 1. Лс6+ Kpf5 2. Лd5+ Kpg4 3. Лс4+ Kph3 4. Л: d3! Ф: d3 5. Лс3 а3+ 6. Кр: а3 Ф: с3 — пат (3 очка).

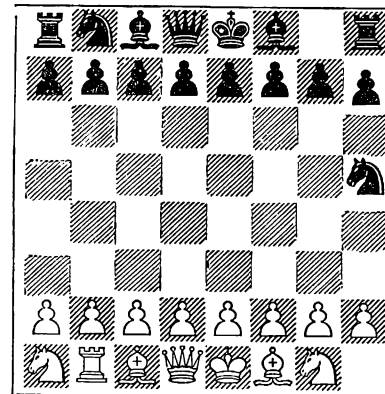
№ 6. А. Розенцвайг. 1. Ла5+ Кр: а5 (1...Крb7 2. Ла7+ Кр: b6 3. Ла3) 2. b7 b1Ф 3. b8Ф! (не дает выигрыша 3. К: с6+? Кра4 4. b8Ф Fe1 с ничьей) 3...Fe1 4. Фа7+ Крb4 5. Кс2+ (3 очка).

№ 7. А. Садыков. 1. Сb3+ Крb5 2. Крd5 Ла4 3. С: а4+ Л: а4 4. Kb4! а5 (4...Л: b4 5. cb Кр: b4

6—9. Крd4—d3—с2—b1 с ничьей) 5. с4+ Кр: b4 6. Крd4 b5 7. с5 — пат (3 очка).

№ 8. В. Яковенко. 1. d7 Крс7 2. С: h4 Кр: d7 3. Ch3 Крd6 4. Cg3+ Ле5! 5. Крf7! Крd5 6. Cg2+ Ле4 7. Крf6 Крd4 8. Cf2+ Ле3 9. Крf5. Побочное решение — 1. Сb4 Ле4 2. с4! Лf4+ 3. Крe7 Л: f1 4. d7 Лd1 5. Cd6 — автор исправляет следующим образом: белые — Крf8, Cd4, h3, пп. с2, d6; черные — Крd7, Ле6, Сb6, пп. а4, h4. 1. Ce5 Cd4! 2. Ch2! Cg1 3. С: g1 Кр: d6 4. Ch2+ Ле5 5. Крf7 и т. д. (4+3 очка).

Чей ход?



— Как по-твоему, чей ход в этой позиции? — спросил однажды мой друг.

— Конечно белых! — ответил я, быстро подсчитав, что каждая из сторон сделала четное число ходов.

— Ошибаешься, ведь позиция возможна и при ходе черных, — возразил приятель. Мы поспорили.

Предлагаем читателям решить наш спор. Нужно составить партии, кратчайшим путем приводящие к позиции на диаграмме как при ходе белых, так и черных. Срок для присылки ответов — 31 августа.

СОДЕРЖАНИЕ

Праздник советского спорта	1
Б. Баранов, Г. Фридштейн. Последние репетиции	2
Л. Аронсон. Дебют прошел успешно	5
Н. Журавлев. Без лидеров	6
«Неделя шахмат»	8

Партии

В. Смыслов — Т. Петросян	10
В. Либержон — М. Ботвинник	10
В. Шияновский — Э. Гуфельд	11
А. Мацукевич — А. Вооремаа	11
Э. Чаплинский — Ю. Гусев	12
А. Матанович — Л. Барцан	12
М. Павлов — Б. Гулько	13

Л. Абрамов. Новое в шахматном кодексе	14
---------------------------------------	----

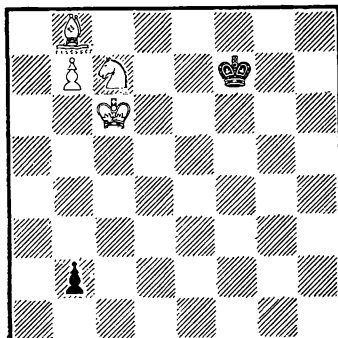
1917 — 1967

А. Ушанов. Старейший в столице	16
С. Абрамян, Л. Петров. В открытом море	17
Школа мастерства	18

За рубежом

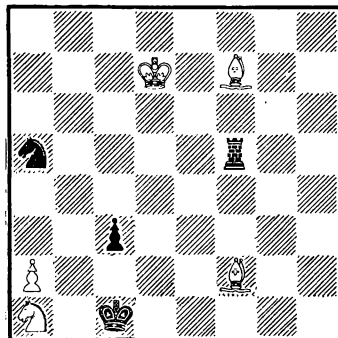
Е. Геллер. Сюова Монте-Карло	21
А. Суэтин. Встречи в Берлине	23
Я. Эстрин. В Бухаресте и Софии	24
Р. Фунс. Последний зональный	25
Эйнштейн о Ласкере	27
Шахи	29
Задачи и этюды	30

№ 25. С. БЕЛОКОНЬ
Харьков



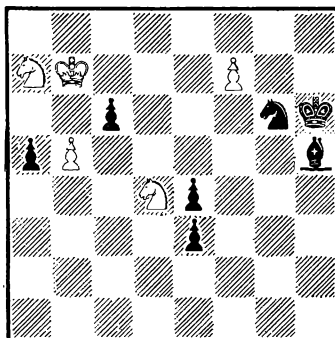
Выигрыш

№ 26. Г. КАСПАРЯН
Ереван



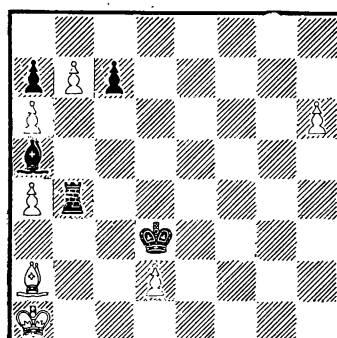
Ничья

№ 27. Е. КОЩАКОВ
Ленинград



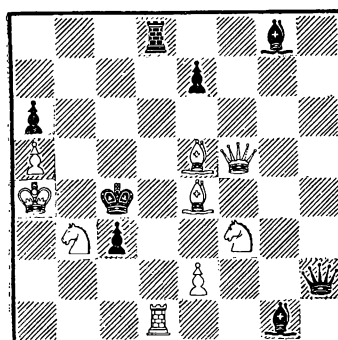
Выигрыш

№ 28. В. СЕРЕДА
Тбилиси



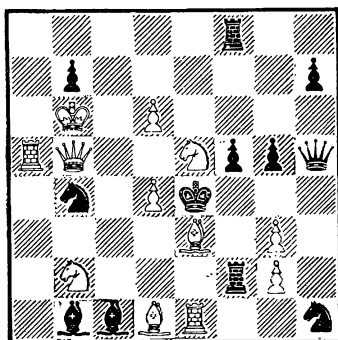
Выигрыш

№ 52. Е. БУЛАНОВ
Тула



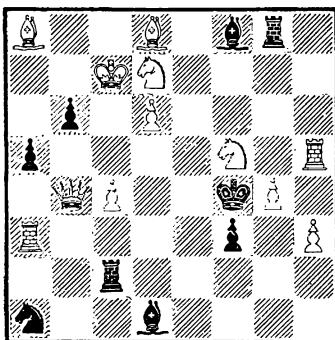
Мат в 2 хода

№ 53. Х. ГЕРМАНСОН
Швеция



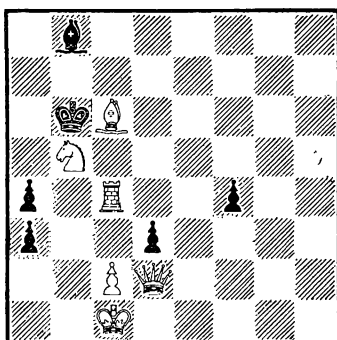
Мат в 2 хода

№ 54. Ф. ДЮММЕЛЬ
Ташкент



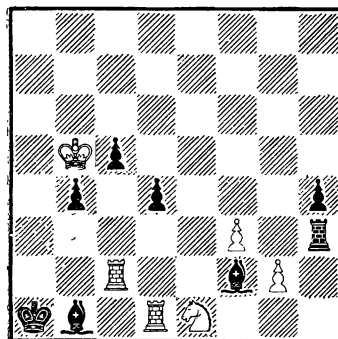
Мат в 2 хода
а) переставить коня a1 на h8

№ 55.
Я. ВЛАДИМИРОВ
Москва



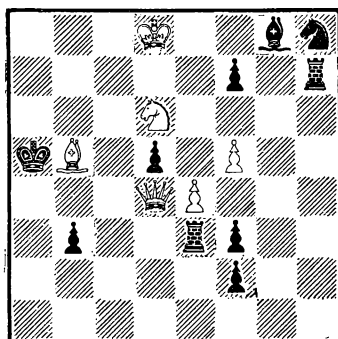
Мат в 3 хода

№ 56. Л. ИСКРА
Омск



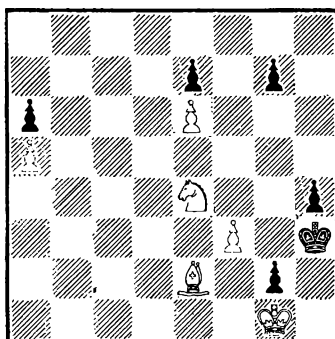
Мат в 3 хода

№ 57. Х. ФРЕБЕРГ
Швеция



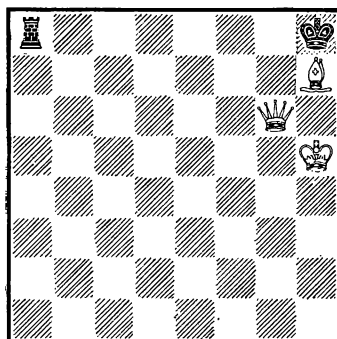
Мат в 3 хода

№ 58. А. ДЗЕКЦЕР
Киев



Мат в 4 хода

№ 59. В. ШПЕКМАН
ФРГ



Мат в 5 ходов
а) заменить слона белой пешкой; мат в 6 ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14
Телефон БЗ-92-00

Для писем: Москва, Г-19, абонентный ящик 428.
Рукописи не возвращаются.

Л—А09079. Сдано в набор 20/V—1967 г.

Подписано к печати 22/VI—1967 г.

Объем 4 печ. листа,
5,56 уч.-издат. листа

Заказ 2085

Формат 60×90¹/₈

Тираж 40 000.

Индекс 71088

Цена 40 коп.