



шахматы

В





Шахматные клубы... Еще недавно они были только в крупных городах. А сейчас такие клубы созданы во многих районных центрах, поселках.

Несколько лет назад клуб шахматистов открылся в небольшом городке Коростышеве Житомирской области. На снимке: обычный вечер в Коростышевском клубе.

О том, как создавался клуб, о его работе рассказывает общественный директор, горный инженер Н. Волошин (стр. 17).



До начала IV юбилейной Spartakiady народов СССР остались считанные дни. Вместе с сильнейшими спортсменами нашей страны в третий раз на старт выйдут и шахматисты (шахматы не были включены в программу первой Spartakiady).

Напомним, что во II Spartakiade народов СССР верх взяли москвичи, набравшие 28 очков из 45 (в составе каждой команды тогда было по 9 человек). В число призеров вошли также Ленинград — 25½, Украина — 22½, РСФСР — 20½, Грузия — 20½ (меньшее число выигранных матчей) и Латвия — 18 очков.

В следующей Spartakiade борьба за чемпионские медали выдалась куда более упорной. Победитель был выявлен лишь в итоге доигрывания партий последнего тура. Чемпионами стали представители Российской Федерации — 30 очков из 50 (на этот раз состав команд был увеличен до десяти участников), сумевшие опередить на пол-очка шахматистов столицы. Бронзовыми призерами оказались белорусы — 25 очков. В шестерку сильнейших вошли Ленинград — 24, Украина — 23 и Грузия — 18½ очков.

Напряженной борьбы следует ожидать и на сей раз. Об этом говорит хотя бы история командных первенств страны. В девяти предыдущих таких чемпионатах команды Москвы, Ленинграда и РСФСР по три раза завоевывали первенство.

Как будет проходить шахматная часть IV Spartakiady народов СССР? Состав команд такой же, как и на предыдущем состязании: шесть мужчин, юноша, две женщины и девушка. Не будет перемен и в регламенте розыгрыша. Вначале все команды встретятся в трех предварительных группах. Вот их состав в порядке жеребьевки: I — Туркмения, Москва, Узбекистан, Грузия, Таджикистан, Азербайджан; II — Казахстан, Латвия, Белоруссия, Киргизия, Молдавия, Украина; III — Армения, Эстония, Ленинград, Литва, РСФСР.

Команды, занявшие 1—2 места в предварительных группах, войдут в финал и разыграют звание чемпиона. Остальные команды будут оспаривать в одном турнире 7—12, а в другом 13—17 места. При этом результаты встреч в предварительных группах засчитываются в финале. В случае равенства очков у двух или нескольких команд преимущество определяется: а) по числу выигранных и ничейных матчей, б) по результатам встреч между ними, в) по системе коэффициентов (очки, набранные против каждой команды, умножаются на сумму очков данной команды, и эти произведения суммируются).

Итак, каждую союзную республику, Москву и Ленинград будут представлять десять лучших. Однако за десятками сильнейших стоит армия шахматистов, которые играли в отборочных состязаниях на разных этапах Spartakiady народов СССР. В самом деле, чтобы выявить лучших, все республики провели свои Spartakiady, им в свою очередь предшествовали первенства областей, городов... Словом, в Spartakiade приняли участие десятки тысяч шахматистов. Кандидаты в сборные команды в период подготовки провели ряд товарищеских встреч с шахматистами других республик.

В юбилейном году по всей стране прошел массовый турнир, посвященный пятидесятилетию Советской власти, который также надо рассматривать как один из этапов подготовки к Spartakiade. Тысячам любителей шахмат впервые вручены классификационные билеты, многие повысили свои разряды. Пропаганда древней игры способствовала и Неделе шахмат, проведенная в апреле — мае.

Пройдет IV Spartakiada народов СССР. Подводя ее итоги, надо сразу же наметить планы на будущее, постараться сделать так, чтобы ежегодно проводились интересные шахматные соревнования, охватывающие сотни тысяч любителей.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы
и СССР

№ 6 • июнь • 1967

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ СССР

НА БЛИЖНИХ ПОДСТУПАХ

На предыдущей Спартакиаде народов СССР белорусские шахматисты достигли большого успеха, завоевав третье место и оставив позади такие коллективы, как Ленинград, Украина, Грузия, Латвия, Эстония.

На предстоящей IV юбилейной Спартакиаде команду Белоруссии будет представлять, вероятно, в основном тот же состав. В число кандидатов на участие в Спартакиаде включены И. Болеславский, А. Суэтин, Г. Вересов, К. Зворыкина, А. Ройзман, А. Шагалович, недавно завоевавшая мастерский титул Т. Головей и перворазрядница Г. Арчакова, молодой мастер А. Капенгут, кандидаты в мастера Г. Крупский, В. Лигвинов и Ф. Петруша. Как и прежде, подавляющее большинство кандидатов в сборную — жители столицы республики. Периферию представляют лишь Г. Крупский, Ф. Петруша и Л. Стольников.

Все это свидетельствует о продолжающемся отставании шахматной работы в областях Белоруссии, где до сих пор даже не везде есть шахматные клубы.

Кстати, вопрос о клубах является едва ли не самым кардинальным. До последнего времени клубы работали только в Гомеле и Гродно. Совсем недавно долгожданный подарок получили шахматисты Витебска. А вот в Бресте и Могилеве пока не удается открыть клубы, и это не может не тормозить развитие шахмат.

Сейчас, конечно, рано говорить о точном списке команды, которая выступит на Спартакиаде. Очевидно, ориентировка в основном будет на наших «ветеранов». Средний возраст команды (без юношей и девушек) равен примерно 35 годам. Отсюда должно вытекать специфика подготовки с уклоном на физическую закалку.

Со времени третьей Спартакиады народов СССР прошло много времени. К сожалению, командных встреч за этот период было мало. Не состоялась даже очередное командное первенство между республиками. Правда, белорусские шахматисты четырежды встречались с командой ГДР, победив два раза с внушительным перевесом, но последние матчи в Минске и Берлине проиграли...

Для оценки спортивной формы участников команды, таким образом, основными являются результаты, достигнутые в личных соревнованиях и, конечно, прежде всего в соревнованиях всесоюзного значения.

В этом отношении подготовка шахматистов вызывает законную озабоченность. Так, в полуфиналах первенства страны белорусские мастера использовали далеко не все места, которые им были предоставлены.

Как видите, в недостатке практики прежде всего повинны... сами мастера — уклоняться от ответственных соревнований стало дурной привычкой. Это тормозит рост молодых шахматистов, а опытные мастера теряют спортивную форму. Куда лучше положение у женщин. Пожалуй, здесь у нас даже есть избыток в кадрах. Помимо опытной К. Зворыкиной быстро прогрессируют Т. Головей и Г. Арчакова, финалистки первенств СССР двух последних лет. Головей также является чемпионкой ВЦСПС 1966 года. За этот успех ей было присвоено звание мастера.

Как всегда, трудно оценить перспективы юных. Особенно это относится к нашей девушке из Могилева Л. Стольниковой. Она, несомненно, способная шахматистка, но ей не хватает практики.

Иное дело с В. Купрейчиком. Это, безусловно, перспективный мастер, получивший высокое звание в возрасте 15 лет. Сейчас Купрейчик студент первого курса факультета журналистики Белорусского университета. Кому как не ему защищать честь республики на юношеской доске? Но, увы, он лишен такой возможности. Почему? Причина кроется в непонятном решении, принятом Шахматной федерацией СССР, по которому на доске юношей могут играть только ребята, родившиеся в 1947—1948 гг. Ограничения легки, если применять их к переросткам. Но здесь как раз наоборот. Оказывается, Купрейчик, родившийся в 1949 году, еще «не дорос»... до юношеского возраста. Кстати, в этом отношении нам положительно не везет! И второй по силе юноша Белоруссии — В. Дыдышко не подходит по возрастному цензу — он тоже 1949 года рождения...

Думается, что Федерация шахмат СССР должна снять подобные ограничения, тем более, что сейчас выдвинулась плеяда способных шахматистов 17—18-летнего возраста. Кстати, и Нана Александрия тоже 1949 года рождения.

Федерация шахмат Белоруссии, учитывая необходимость тренировки сборной команды, наметила перед Спартакиадой ряд командных встреч.

В этом отношении показательны матчи, проведенные с шахматистами Ленинграда и Армении. Составы команд были аналогичны тем, которые будут выступать на Спартакиаде: 6 мужчин, 2 женщины, юноша и девушка.

Первый из матчей проходил в Ленинграде в середине марта. К сожалению, команда Белоруссии была ослаблена. Прежде всего не было И. Болеславского и В. Купрейчика. Тем не менее ленинградская победа далась не без труда. Более того, в первый день победу одержала белорусская команда со счетом 6:4. Во второй — ленинградцы взяли реванш и в итоге победили с общим счетом 11½:8½.

А по доскам были зафиксированы следующие результаты.

Белоруссия—Ленинград: ½ I Суэтин—Тайманов; 0 0 Вересов — Корчной; I ½ Капенгут—Фурман; ½ 0 Шагалович — Оснос; I ½ Сокольский—Рубан; 0 0 Стругач — Владимирова, Файбисович; ½ 0 Бегун — Воронников; I ½ Зворыкина — Медяникова; I 0 Арчакова — Бишард; ½ 0 Стольников — Герасимова.

Представителей Армении мы принимали в Минске спустя два дня по окончании матча с Ленинградом. На этот раз победу одержали «хозяева поля». Судьба матча была решена в первый день, когда белорусским шахматистам удалось победить со счетом 8½:1½. Во второй — армянская команда играла куда упорнее, о чем говорит результат 5:5. Общий счет — 13½:6½, а по доскам итоги следующие.

Армения — Белоруссия: 1 0 Мнацаканян — Болеславский, Суэтин; 0 1 Захарян — Вересов; ½ 1 Акопян — Капенгут; 0 1 Арутюнян — Любошиц; 0 1 Бунатян — Сазонов; 0 0 Мовсисян — Стругач; 0 0 Аветисян — Бегун; 0 0 Вартанян — Арчакова; 0 ½ Авакян — Вольпер; 0 ½ Акопян — Стольников.

В матчах было сыграно немало интересных партий. Приводим некоторые из них.

Английское начало

В. КОРЧНОЙ Г. ВЕРЕСОВ

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 c5 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0—0 Ce7 7. d4 cd 8. Ф: d4 Kc6 9. d4 0—0 10. e4 Lc8 (точнее 10...d6) 11. Ld1 Cb4.

И здесь лучше 11...d6. Теперь белые получают явное преимущество.

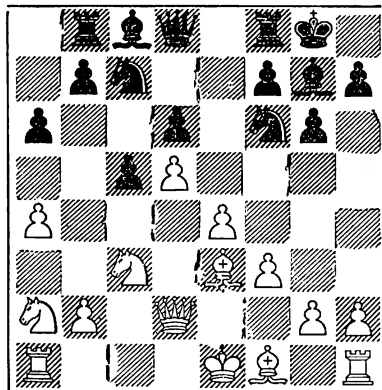
12. e5 C:c3 13. bc Ke8 14. Ca3 Ke7 15. Фh4 Kg6 (выясняется, что плохо 15...f6 из-за 16. Kd4!, и угрозу 17. K:e6 не предотвратить) 16. Ф: d8 Л: d8 17. С: f8 Кр: f8 18. Kh4! (проще всего закрепляет перевес: белые сохраняют лишнее качество и легко реализуют его) 18...K:h4 19. С: b7 Kg6 20. f4 Kpe7 21. a4 d6 22. Cc6 Kc7 23. a5 de 24. Л: d8 Кр: d8 25. ab ab 26. Ld1+ Крс8 27. Ld7 ef 28. Л: f7. Черные сдались.

Старондидская защита

С. ФУРМАН

А. КАПЕНГУТ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. f3 c5 6. d5 e6 7. Ce3 ed 8. cd d6 9. Kge2 Ka6 10. Фd2 Лb8 11. Kc1 Kc7 12. a4 a6 13. K1a2.



Вычурный план. Белые недооценивают возможности противника. Необходимо было скорее завершить развитие королевского фланга.

13...Le8 14. Ce2 b5 15. b4? Kf:d5! 16. ed cb 17. Ke4 (плохо 17. K:b4? ввиду 17...Фh4+ и т. д.) 17...C:a1 18. 0—0 Ce5 19. K:b4 Cb7 20. a5 f5 21. Cg5 Фd7 22. K:6+ C:f6 23. C:f6 Фf7 24. Ca1 K:d5 25. Cd1 K:b4 26. Ф:b4 h6 27. Cb3 d5 28. Фd4 Kph7 29. h4 Le7, и черные на 55-м ходу победили.

Дебют ферзевых пешек

Г. ВЕРЕСОВ

В. ЗАХАРЯН

1. d4 d5 2. Kc3.

Излюбленная Вересовым система. Чаше она встречается после 1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5. Кстати, интерес представляет дебютная стадия партии Вересов—Корчной из матча Белорусия—Ленинград, где далее было: 3...Kbd7 4. Kf3 e6 5. e4 h6 6. Ch4 g5 7. Cg3 K:e4 8. K:e4 de 9. Kd2 (заслуживало внимания 9. Ke5) 9...f5 10. h4 g4 11. Kc4 Cg7 12. Фd2 Kf6 13. 0—0—0 0—0 14. h5 b5?! 15. Ke5 a6 16. Kg6 Le8 17. Фа5. Белые отгрызают пешку, и борьба носит сложный позиционный характер.

2...Cf5 3. Cg5 f6 (точнее 3...c6 или 3...Kf6) 4. Cf4 c5 5. e4! de 6. d5 e5 7. de Kc6 8. Cb5 Ke7 9. Фh5+ g6 10. Фе2 Cg7 11. Лd1 Фc8 12. K:e4 0—0 13. Kd6 Фc7 14. K:f5 Ф:f4 15. K:e7+ K:e7 16. Kh3.

В итоге неудачной игры черных в дебюте белые вышли с ясным преимуществом. За пешку у черных развее что... худшая позиция.

16...Фh4 17. 0—0 a6 18. Cd7 f5 19. c3 f4 20. Фе4 Lab8 21. Лd6 Лf5 22. Лb6 Ле5 23. Ф:f4 Ф:f4 24. K:f4 Ch6 25. g3 C:f4 26. gf Ле2 27. Лd1 Лf8 28. Kpf1 Ле4 29. Л:b7 Ле:f4 30. Лd2 Kpg7 31. Ла7 Лh4 32. Л:a6, и белые вскоре выиграли.

А. СУЭТИН,
председатель Федерации
шахмат БССР.

В ГОСТЯХ у шахматистов Литвы побывали их соседи из Латвии. Встреча сборных команд республик входила в программу подготовки к Спартакиаде народов СССР. Латвийские шахматисты, выступавшие в несколько ослабленном составе (отсутствовали М. Таль и Я. Клован), потерпели поражение в двухкруговом матче со счетом 9:11.

В РИГЕ состоялся товарищеский матч между шахматистами Латвии и Москвы. На первых пяти досках играли женщины и на трех — девушки, причем от Москвы на пятой женской доске выступала школьница Наташа Титаренко. На восьмой встретились самые юные перворазрядницы — тринадцатилетняя Марина Островская (Москва) и четырнадцатилетняя Люба Тагере (Рига).

Победили гости: в первом туре со счетом 5:3, во втором — 6:2. Таким образом, общий счет матча был 11:5 в пользу команды Москвы.



ХРОНИКА СПАРТАКИАДЫ

Первой практической проверкой прочности команды РСФСР была встреча чемпиона прошлой Спартакиады с командой Украины. Матч состоялся в Ужгороде. Состав команд — спартакиадный: 6 мужчин, 2 женщины, юноша и девушка.

Из лучших шахматистов этих республик отсутствовали Е. Геллер, Л. Полугаевский, Н. Крогиус и В. Савон. Правда, лидеры команд Б. Спасский и Л. Штейн сыграли между собой только две партии вместо четырех — Штейн должен был уехать на международный турнир в Югославию. Обе встречи завершились мирным исходом. На второй доске играли В. Антошин и Ю. Сахаров. Все партии закончились вничью. На третьей А. Лейн с Э. Гуфельдом выиграли по одной партии (при двух ничьих), на четвертой все поединки между В. Дорошкевичем и Ю. Николаевским оказались результативными. Счет — 2:2. Такой же итог на двух следующих и на юношеской досках, где встречались В. Сергиевский с В. Жидковым, И. Захаров с И. Платоновым, Ю. Аникаев и М. Подгаец.

У женщин очевидным был перевес представителей Российской Федерации: В. Козловская — О. Андреева и А. Кислова — И. Розенцвайг — по 2½:½, зато у девушек Р. Вапничная выиграла все три партии у С. Соколовской. В команде Украины выступила и юная М. Шуль. Она потерпела поражение от А. Кисловой, зато победила В. Козловскую и С. Соколовскую.

Общий счет матча — 19:19.

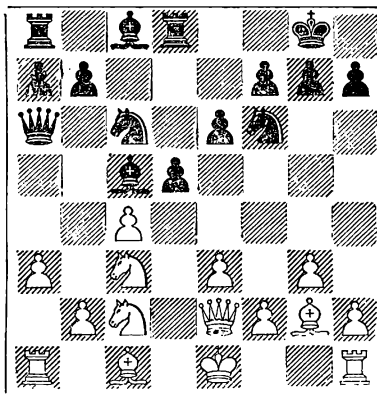
НА СНИМКЕ: за игрой лидеров команд РСФСР и Украины — Б. Спасского и Л. Штейна — наблюдает тренер российских шахматистов И. Бондаревский.

A black and white photograph of a woman with dark hair, wearing a dark dress with a white lace collar, looking down at a sewing machine.

ПОСЛЕДНИЙ чемпионат страны, проходивший в Тбилиси, являлся одновременно отборочным соревнованием к первенству мира. Однако он выявил лишь двух советских участников предстоящего межзонального турнира. Два вакантных места должны были разыграть между собой В. Корчной, М. Тайманов и А. Гипслис, которые разделили 3—5 места в первенстве СССР.

По положению, принятому ФИДЕ, дополнительное соревнование проводится в два круга. В случае равенства очков предпочтение отдается участнику, имеющему лучший показатель по таблице коэффициентов в основном турнире. Этот пункт ставил участников с самого начала в неравное положение. Практически Тайманов давал фору в пол-очка своим конкурентам. Ведь при дележе выходящего места он, как имеющий худший коэффициент, отпадал от борьбы за мировое первенство.

брал оригинальный, но сомнительный план: 7...Cc5 8. e3 0—0 (заслуживало внимания 8...Ke5 с угрозой 9...Фс6) 9. Cg2 Фа6!? 10. Фе2 Лd8 11. a3! d5.



в цейтноте на 31-м ходу лишила Тайманова заслуженной победы.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 Cd7 7. Cb3 a6 8. Cg5 Фа5 9. C:f6 gf 10. Фd2 Лg8 11. g3 Фс5 (заманчивое 11...K:d4 12. Ф:d4 f5 встречало возражение—13. Фd5!) 12. K:c6 bc 13. f4 Фh5. Препятствуя длинной рокировке белых. Следующим ходом Гипслис теряет важный темп и попадает в худшее положение. Надо было играть сразу 14. Фе3.

14. Фf2? f5 15. ef Cg7 16. Фе3 d5 17. Ka4 C:f5 18. c3 Лd8 19. 0—0 Фg6 20. Lael Фd6 21. Лf2 h5 22. Фс5 Kpf8 23. Cc2 Cc8 24. Cd1 h4 25. g4 Ф:c5 26. K:c5 d4 27. Ka4 Ce6 28. a3 Cc4 29. Kpg2 dc 30. bc Cb5 31. h3 f5?

Ошибка, сводящая на нет всю предыдущую работу черных. После 31...c5 белые вряд ли сумели бы спасти партию.

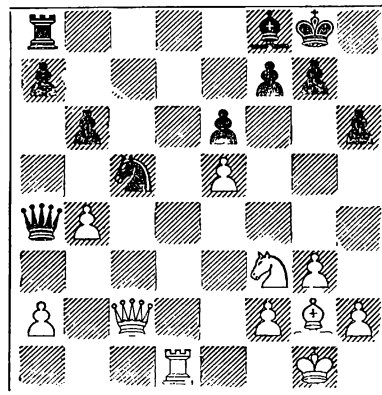
32. g5!

Тайманов в своих расчетах просмотрел в варианте 32...Л:d1 33. Л:d1 C:a4 34. Лd8+ Kpf7 ход 35. g6+.

Чтобы не попасть в худшее положение, черные решили форсировать ничью: 32...Лd3 33. Лf3 Лd2+ 34. Лf2 Лd3 35. Лf3 Лd2+ 36. Лf2 Лd3. Ничья.

В. Корчной — А. Гипслис (3 тур)

Корчной с большим подъемом вел борьбу и добился явного перевеса. Логический ход партии опять нарушил цейтнст, произошли удивительные события.



Сыграй белые 25. Kell, Гипслису оставалось лишь сдаться ввиду неизбежной потери фигуры. Однако Корчной предпочел 25. Kd4? Идея та же, но последовала неприятная реплика—25...Лd8! Роли сразу переменялись.

26. Cf3 Ф:c2 27. K:c2 Л:d1+ 28. C:d1 Kd3 29. f4 C:b4 30. Ce2 Cc5+ 31. Kpg2 Kb2 32. Ke1 Ka4 33. Cc4 Kc3 34. Kd3 Ce7 35. Kb2 b5 36. Cb3 a5 37. a4 Ca3 38. ab K:b5 39. Kc4 Cb4 40. Kb6, и... черные просрочили время.

Первый круг закончился следующим образом: Корчной — 1½ очка, Тайманов — 1, Гипслис — ½.

БЕЗ ПОБЕЖДЕННЫХ



Ленинградцы В. Корчной и М. Тайманов сражаются в Таллине. Сейчас ход белых.

Таллинский матч-турнир отличался от других тем, что здесь, по сути дела, не было старта — участники сразу... финишировали. Слишком велика была цена каждой партии, каждого хода.

Все эти обстоятельства наложили отпечаток на игру соперников. Следствием повышенного нервного напряжения явились цейтноты и ошибки. Тем не менее почти все партии матч-турнира были очень интересными.

Впрочем, расскажем все по порядку.

М. Тайманов — В. Корчной (1 тур)

В английский способ начала после 1. c4 c5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 Kf6 4. d4 cd 5. K:d4 e6 6. g3 Фb6 Тайманов применил редко встречающееся продолжение 7. Kc2 (обычно отступают конем на b5 или b3). Корчной, продумав над ближайшими ходами более часа, из-

Теперь Тайманов мог поставить под сомнение идею Корчного, сыграв 12. b4! Он отказался от этого хода, опасаясь 12...d4. Однако после 13. Kc4 Ce7 (13...d3 14. K:c5!) 14. ed K:d4 15. K:d4 Л:d4 16. Cb2! Л:c4 17. K:f6+ C:f6 18. C:f6 gf 19. Лd1! черные попадали в «предугицванговое состояние». На единственное 19...Лb8 белые могли спокойно рокировать и затем приступить к решающей атаке. Тайманов прошел мимо этой возможности и разрядил напряжение путем 12. cd Ф:e2+ 13. K:e2 K:d5 14. b4 Ce7 15. Cb2. Но после 15...Kb6! выяснилось, что позиция белых хуже. Успешно проведя защиту, Тайманов свел партию вничью.

А. Гипслис — М. Тайманов (2 тур)

Пожалуй, лучшая партия матч-турнира, с большой энергией и выдумкой проведенная черными. Лишь ошибка

В. Корчной — М. Тайманов (4 тур)

Ничейный результат этой встречи обеспечивал Корчному попадание в межзональный турнир независимо от результатов последних двух туров. Мир был заключен на 19-м ходу.

М. Тайманов — А. Гипслис (5 тур)

Эта партия могла решить все. Победа обеспечивала каждому участие в следующем этапе борьбы за первенство мира. Поражение лишало всех шансов. И не удивительно, что творческая фантазия партнеров была скована спортивными соображениями. Противники играли очень осторожно, по очереди предлагали и отклоняли ничью и все же пришли к мирному соглашению. Итак, все решал последний день.

А. Гипслис — В. Корчной (6 тур)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 a6 5. ed ed 6. Ce2 c4 7. 0—0 Cd6 8. Le1 Ke7 9. Kf1 Kbc6 10. Cg5 0—0 11. c3 f6 12. Cd2 b5 13. Ke3 f5 14. Kf1 f4 15. h3.

При поверхностной оценке может создаться впечатление, что черные уже достигли преимущества. Они владеют большим пространством, фигуры белых сгрудились на первых горизонталях. Но это внешнее впечатление обманчиво. У белых хорошие перспективы в связи с ослаблением полей e5 и e6 в лагере черных. От Корчного требовалась точная игра, но он допускает ошибку, которая свидетельствует о переоценке им своего положения. Возможно, следовало продолжать 15...Kph8.

15...Cf5 16. Kh4! Cd7 17. Cg4 Kc8 18. Kh2! Kb6 19. K4f3 Фf6 20. Фc2 Cf5?

Корчной снова ставит слона на f5, и опять этот ход является ошибочным. После размена белопольных слонов и ферзей слабость поля e6 становится особенно чувствительной. Безусловно, сильнее было 20...Лаe8.

21. С: f5 Ф: f5 22. Ф: f5 Л: f5 23. Ле6 Лd8 24. Kg4 Kpf7 25. Ле2 Ле8 26. Лаe1 Л: e2 27. Л: e2 h6 28. Kh4!

У каждого из партнеров в этой партии есть свой «любимый» ход. Но если выпад слон на f5 оба раза был неудачным, то прыжки белого коня на h4 приносят все новые позиционные завоевания.

28...Лg5 29. g3 Лh5 30. Kpg2 Kc8 31. Kf3 Лf5 32. Kge5+ С: e5 33. g4! Лf6 34. de Ле6 35. С: f4 a5 36. Лd2 K8e7 37. h4 b4 38. h5 a4 39. a3 bc 40. bc Ka5 41. Kd4 Ла6.

В этом положении Гипслис записал ход 42. Лd1 и при доигрывании четко завершил партию:

42...Kb3 43. Kf5 К: f5 44. gf Ла5 45. Се3 Лb5 46. Kpf3 Ka5 47. Лg1 Kc6 48. e6+ Kpf8 49. Cf4 d4 50. Cd6+ Ke7 51. С: e7+ Кр: e7 52. Л: g7+ Kpf6 53. Лf7+ Kpg5 54. cd c3 55. Кре3. Черные сдались.

Таким образом, все трое участников матч-турнира опять расположились на одной ступеньке, набрав по два очка. Но если для Корчного и Гипслиса эти два очка равносильны победе, Тайманову те же очки принесли лишь огорчения. Тайманов оказался неудачником, хотя побежденных в матч-турнире не было.

А. БЫХОВСКИЙ.

Успехайте, Андрей!



В ЭТОМ году состоится юношеское первенство мира. Как известно, от каждой страны в чемпионате может участвовать лишь один человек. Шахматной федерации СССР предстояло выявить кандидата на поездку в Израиль.

После длительных дебатов была наконец определена система проведения отборочного состязания. В число претендентов были допущены двенадцать юных мастеров, которым до начала чемпионата мира не исполнится двадцати лет, а также четыре сильнейших кандидата в мастера.

Вначале были проведены два полуфинала, а затем по три победителя каждой группы сражались между собой в двухкруговом турнире.

Вот итоги полуфиналов:

Л. Григорян (Ереван) — $5\frac{1}{2}$ из 7, **А. Бокучава** (Тбилиси) — 5, **А. Лукин** (Ленинград) и **Г. Тимошенко** (Челябинск) — по $4\frac{1}{2}$ (по наибольшему числу побед третье место присуждено ленинградцу), **А. Карпов** (Тула) — $3\frac{1}{2}$, **М. Дворецкий** (Москва) и **Р. Ваганян** (Ереван) — по 2, **С. Палатник** (Одесса) — 1 очко.

Ю. Балашов (Московская обл.), **К. Григорян** (Ереван) и **М. Штейнберг** (Харьков) — по $4\frac{1}{2}$ из 7, **Ю. Аникаев** (Новокузнецк), **Т. Георгадзе** (Тбилиси) и **М. Мухин** (Алма-Ата) — по $3\frac{1}{2}$, **В. Купрейчик** (Минск) — 3 и **М. Лебович** (Караганда) — 1 очко.

Борьба в заключительной стадии соревнований носила исключительно упорный характер. Все решил последний тур: Ю. Балашов, отстававший от А. Лукина на пол-очка, потерпел поражение во встрече с ленинградцем.

Вот итоги турнира: **А. Лукин** — $6\frac{1}{2}$ из 10, **Ю. Балашов** и бурно финишировавший **М. Штейнберг** (очко в первых пяти партиях и 4 в следующих) набрали по 5, **А. Бокучава**, **К.** и **Л. Григоряны** — по $4\frac{1}{2}$ очка.

Таким образом, от Советского Союза на юношеском первенстве мира будет играть **Андрей Лукин**.

Итоги закончившегося турнира представляют большой интерес для тщательного изучения проблем юношеских шахмат в нашей стране, и, надо думать, по этому вопросу выступят не только тренеры, непосредственно занимающиеся с юными. Обмен мнениями, безусловно, поможет выработать правильную линию в занятиях с нашей шахматной сменой.

НА СНИМКЕ: за игрой победителя турнира **А. Лукина** внимательно следит чемпион мира **Т. Петросян**.

Принятый ферзевый гамбит Ю. БАЛАШОВ В. КУПРЕИЧИК

Примечания А. Никитина

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 Cg4 5. C: c4 e6 6. Kc3 a6 7. h3 Ch5.

Расставшись со слоном — 7... C: f3 8. F: f3, черные могли направить партию по более спокойному руслу путем 8... Kc6 с дальнейшим e6—e5. Лишить черных этой возможности можно было, сыграв h2—h3 на шестом ходу. В этом случае 6... C: f3 7. F: f3 Kc6 черным невыгодно из-за 8. Ch5, и они должны отступить слоном — 6... Ch5 7. Kc3 a6.

8. g4 Cg6 9. h4.

Новинка! Обычно здесь играли 9. Ke5 и, уничтожив затем слона g6, стремились установить контроль над полем e4. Не обеспечив своих позиций в центре, Балашов пытается добиться успеха на королевском фланге.

9...Cb4.

Для борьбы с далеко продвинутыми белыми пешками полезно было сохранить слонов. Заслуживало внимания 9...Ke4. Ликвидировав затем коня c3, черные переводили слона g6 на важную диагональ h1—a8 и получали хорошую игру, например: 10. Ke5 K: c3 11. bc Ce4 12. f3 Cd5 13. Cd3 Kd7; 10. h5 K: c3 11. bc Ce4 12. Cd3 Fd5! или, наконец, 10. Ke2 Kd6! 11. Cd3 Kd7 12. Kf4 c5. Однако на 9...Ke4 белые могли продолжать 10. Kd2.

10. h5 Ce4 11. g5 Kd5 12. Cd2 C: c3.

Сохранить слона b4 не удается, ибо потеря темпа на отступление — 12...K: c3 13. bc Ce7 после 14. Lh4! — не позволяет черным начать контригру. Например: 14... C: f3 15. F: f3 Kc6 16. Lf4! 0—0 17. g6 или 14...Cd5 15. C: d5 ed 16. e4 h6 17. gh C: h4 18. hg Lg8 19. h6.

13. bc b5.

В ловушку — 13...C: f3 14. F: f3 F: g5? 15. e4 Ff6 16. Fg3 Kb6 17. Cg5 — черные, конечно, не попадают. Однако сделанный ход говорит о том, что черные не имеют ясного плана. Следовало быстрее закончить развитие и застопорить продвижение e3—e4: 13... Kb6 14. Cb3 c5 15. Lh4 C: f3 16. F: f3, а затем выбирать между 16...Kc6 17. Lf4 Fe7 и 16... F: g5 17. Lh1 Kc6 18. 0—0—0 Fe7.

14. Cb3 Kb6 15. Lh4 Cb7.

Опасно 15...C: f3 16. F: f3 F: g5 ввиду 17. Lg4 F: h5 18. Fg2! (18. 0—0—0 f5) 18...g6 19. 0—0—0.

16. e4.

Дебютная новинка белых оправдалась. У них сильный центр, два слона. Далеко продвинутые пешки королевского фланга нависли над позицией неприятеля, а атаковать их нечем — все фигуры черных на ферзевом фланге. Утвердиться конем на c4 черные не могут: 16...Kc6 17. Fe2 Ka5 18. Ke5.

16...K8d7 17. a4.

Играть на двух флангах при короле в центре — решение слишком смелое. К тому же на ферзевом фланге у черных много сил.

17...c5.

Ответная любезность. После 17...ba 18. C: a4 K: a4 19. F: a4 0—0 черные уничтожали неприятного слона b3 и угроза g5—g6 теряла силу.

18. a5 Kc4 19. C: c4 bc 20. Ce3.

Снова белые сбиваются с правильного пути. Надеяться на 20... cd 21. F: d4 наивно, а угроза 21. dc вынуждает черных сделать полезный ход. Надо было играть 20. Fe2 и на 20...Lc8 — 21. d5! После 20...cd 21. cd Lc8 22. Cb4! перевес белых бесспорен.

20...Lc8 21. h6.

У белых уже не было времени для спокойных ходов. Достаточно черным сделать короткую рокировку — и угроза f7—f5 заставит белых подумать о защите своего короля. На 21. d5 последовало бы 21...0—0 22. h6 g6, и атака белых захлебывается.

21...gh 22. d5.

И здесь заслуживало внимания 22. dc.

22...ed 23. ed Fe7 24. Lb1 Ca8 25. L: h6.

25. gh рискованно ввиду 25...Lc8! 26. Fc2 C: d5 27. F: h7 Lg6 28. Fh8+ Kf8, однако заслуживало внимания 25. d6.

25...Fe4 26. Kd2.

Агрессивное 26. Ld6 парировалось путем 26...Kpe7. Например: 27. L: a6 C: d5 28. Kd2 Fd3.

26...F: d5 27. Fg4 0—0 28. Lh4 Fd3.

«Для полного счастья» черным оставалось совсем немного — сыграть Kd7—e5, но сейчас этот ход проигрывал: 28...Ke5 29. Fh5! Fd3 30. g6! Kf3+ 31. Kpd1 F: g6 32. Lg4.

29. Fh5 Kph8 30. Ld1 Ff5.

Испытывая недостаток времени, черные вновь ставят партию на грань проигрыша. Следовало попытаться освободить ферзя от защиты поля h7. Решало эту задачу 30...Lfe8, так как поле f8 освободилось для коня, а угроза L: e3+ ограничивала возможности белых. После 31. K: c4 F: c3+ 32. Kpf1 Ce4 33. Kd6 Cg6 (можно и 33...Cd3+) 34. K: f7+ Kpg8 35. Kh6+ Kph8 белым пришлось бы удовлетвориться вечным шахом.

31. Lf4 Fe6 32. K: c4 Ce4 33. L: d7 F: d7?

Такие ходы возможны лишь в цейтноте. После 33...F: c4 34. Lf: f7 F: c3+ 35. Cd2 Fa1+ 36. Kpe2 L: f7 37. F: f7 черные удерживали равновесие: 37...c4 38. Fe7 Cd3+ 39. Kpe3 Cf5! 40. Ld8+ L: d8 41. F: d8+ Kpg7 42. Fc7+ Kpg6. Теперь же борьба заканчивается.

34. L: e4 Lb3 35. Kd2 Lfe8 36. Ff3 Kpg8 37. L: e8+ L: e8 38. Ke4 Fd3 39. Kf6+. Черные сдались.

ВПЕРЕДИ ЮНЫЕ КИЕВЛЯНЕ



XXII спартакиада школьников Украины проходила в Житомире. В соревновании участвовали сборные всех областей и городов Киева и Севастополя. Всего 28 команд. В состав каждой команды входили 3 юноши и 2 девушки.

Соревнование проходило по швейцарской системе. Право поднять флаг юбилейной спартакиады было предоставлено прошлогодним победителям — юным шахматистам Львовской области.

Среди 140 участников было 10 кандидатов в мастера, 60 перворазрядников. Упорная борьба закончилась победой команды Киева — 32 очка из 45 (тренер Н. Левин); второе место досталось команде Львовской области — 30½ очков (тренер В. Карт); третье — присуждено Харьковской области — 29½ очков (тренер А. Мацкевич).

Лучших индивидуальных результатов добились: на первой доске — К. Лернер (Одесса) — 7½ из 9; на второй — О. Романишин (Львов) — 8 из 9; на третьей — В. Петров (Крым) и И. Войдман (Житомир) — по 7 из 9. Среди девушек успешно выступили перворазрядницы Л. Семенова (Хмельницкий) и И. Острый (Львов) — по 8 из 9; на второй доске — Р. Ягнятинская (Одесса) и К. Гонт (Харьков) — по 7 из 9.

Спартакиада показала, что за последний год появилось немало молодых способных шахматистов. На снимке: самая юная участница турнира 10-летняя Наташа Гасюнас из Житомира. Наташа в 9 партиях одержала три победы и две встречи закончила вничью.

А. УЛЬСКИЙ.



Х. Р. Капабланка за легкой партией. Петербург, 1914 г.

Школа мастерства

НА КУБЕ недавно были изданы несколько лекций бывшего чемпиона мира Х.-Р. Капабланки, прочитанные им в 1941 году в шахматном клубе Гаваны. Приводим отрывок из этих лекций, в котором прославленный гроссмейстер высказал ряд интересных мыслей о роли и значении эндшпиля в шахматной партии.

ЛЕКЦИИ КАПАБЛАНКИ

«Для изучения теории и практики шахмат надо разделить партию на три части, а именно: дебют, миттельшпиль и эндшпиль. Эти три компонента тесно связаны между собой, и было бы грубой ошибкой изучать дебют без учета миттельшпиля и эндшпиля, так же как неправильно изучать миттельшпиль, не учитывая эндшпиля.

Однако я глубоко убежден в том, что для совершенствования в шахматах надо изучать в первую очередь эндшпиль, ибо научиться хорошо разыгрывать окончания можно независимо от остальных компонентов, в то время как миттельшпиль и дебют тесно связаны с окончанием.

Этот очевидный факт игнорировали почти все шахматные авторитеты. Неоспоримо то, что имеется множество трудов, диссертаций и книг о дебютах, в то время как вряд ли наберется хотя бы полдюжину серьезных трудов об эндшпили.

Кроме того, многие книги об эндшпили представляли собой не что иное, как своего рода сводки окончаний с различным соотношением сил без каких-либо обобщающих объяснений и анализов. В результате те любители, которые знакомятся с этими книгами, оказываются без необходимой перспективы и не могут извлечь для себя существенную пользу.

Я никогда не забываю одного моего знакомого, известного журналиста, широко образованного, умного человека, в те времена чемпиона своего штата. Этот мой приятель отдал много времени и энергии изучению дебютов. Когда я проезжал по этому штату, я всегда останавливался у него. Мы часто беседовали о шахматах, он спрашивал меня о том или ином дебютном продолжении, а я — к его великому удивлению — почти всегда отвечал:

— Я не знаю этого варианта.

Тогда он спрашивал:

— А как же вы разбираетесь в новых дебютных вариантах в том случае, если их вам навяжет противник?

И я на это неизменно отвечал:

— 90 процентов вариантов, изложенных в дебютных книгах, не очень много значат. Многие из этих вариантов ошибочны, многие исходят из таких оценок и предпосылок, которые я считаю неправильными. Оставьте в покое ваши дебюты, уделяйте побольше времени изучению эндшпиля — это принесет вам большую пользу.

В те времена мне было лет двадцать, а мой приятель был намного старше. Он не внял моим советам, поскольку, вероятно, считал их мнением молодого человека, не имеющего достаточного опыта.

А в результате мой приятель так и не прогрессировал в шахматах. Он продолжал узнавать все новые и новые варианты различных дебютов, но как только играл в серьезных турнирах, добивался лишь весьма посредственных результатов.

К этому я должен добавить, что мое умение играть эндшпили приносило мне много отличных побед. Больше того, в различных книгах об эндшпили разбираются некоторые окончания на основе сыгранных мной партий. Здесь я позволю себе рассказать такую любопытную историю.

Лет так тридцать тому назад в партии с Нимцовичем я выиграл эндшпиль, который все зрители и мой противник считали ничейным. Я уж забыл об этом, когда примерно через год я снова встретился с Нимцовичем.

— А вы помните тот эндшпиль, который вы у меня выиграли? — сказал мне Нимцович. — Я ведь просто ошибся, избрал неверный план защиты, а ничья все-таки была!

Я ответил, что, хотя я и не возвращался к анализу этой партии, но все же уверен, что эндшпиль выигран. Нимцович настаивал на том, что я ошибаюсь, добавив, что готов это мне доказать. Я, не анализируя позиции, сел за шахматный столик, и мы вновь разыграли тот эндшпиль. Через несколько ходов Нимцович убедился, что защиты у него не было, и признал свою ошибку».

Школа мастерства

ПЯТЬ

ВОПРОСОВ

ЧИТАТЕЛЯМ

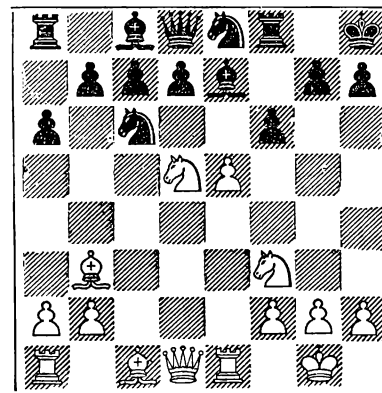
Анализ, поиски скрытых возможностей в сложных позициях, выявление переломных моментов в борьбе — важные факторы совершенствования каждого шахматиста.

Следующая партия, сыгранная в полуфинале первенства РСФСР, закончилась сокрушительным разгромом черных. Что привело их к плачевному финалу? Явилось ли это поражением закономерным следствием допущенных ошибок?

Вот это мы и предлагаем выяснить читателям. Внимательно разберите эту партию и попробуйте затем ответить на пять наших вопросов.

Ю. УЛЬЯНОВ В. АГРИНСКИЙ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d4 ed 6. 0—0 Ce7 7. Le1 0—0 8. e5 Ke8 9. c3 dc 10. K:c3 f6 11. Cb3+ Kph8 12. Kd5.



12...Le 13. K:e5 K:e5 14. L:e5 Cf6 15. Cc2 g6 16. Lh5 Lg8 17. L:h7+ Kp:h7 18. Фh5+ Kpg7 19. Ф:g6+ Kpf8 20. Ch6+ Lg7 21. Le1 C:b2.

СПРАШИВАЙТЕ—
ОТВЕЧАЕМ

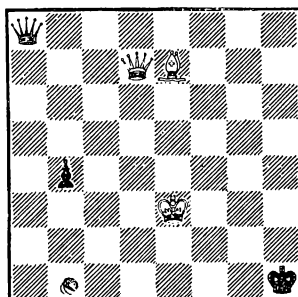
ВАШ ХОД!

В ПОЗИЦИЯХ № 1—4 ход белых, № 5—6 — черных; в первых трех белые добиваются выигрыша, в № 4 — ничьей; в остальных двух позициях черные могут избежать поражения.

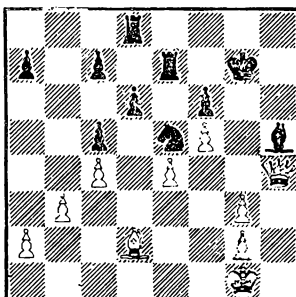
Начиная с журнала № 6 победителям конкурса «Ваш ход!» будут присваиваться разряды по шахматам: за правильное решение 10 позиций из 12 (в двух номерах журнала подряд) — третий разряд; 7 позиций — четвертый разряд.

Решения присылать в адрес редакции до 10 августа 1967 г. с пометкой на конверте «Ваш ход!».

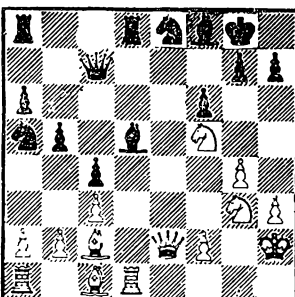
№ 1



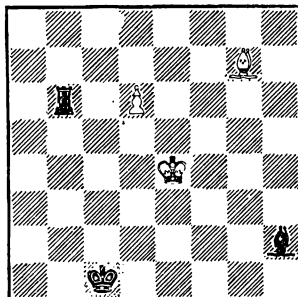
№ 2



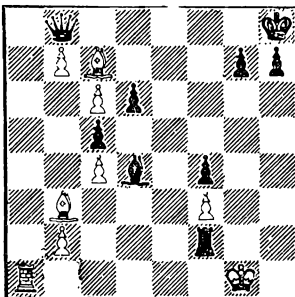
№ 3



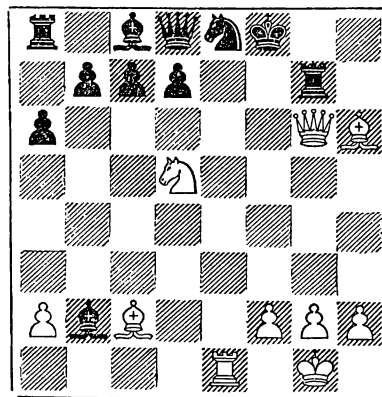
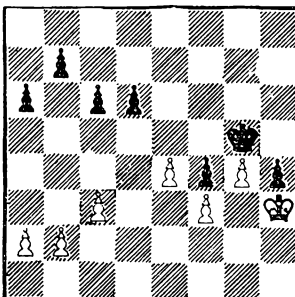
№ 4



№ 5



№ 6



Ch7+ Kp:h7 27. Фh6+ Kpg8 28. Фh8X.

Итак, вот наши вопросы:

1. Дайте характеристику дебютному варианту, встретившемуся в партии. Чего добиваются белые, играя 5. d4?

2. Правильно ли поступили черные, принимая жертву пешки 9...dc?

3. Почему черные попали в полосу затруднений?

4. Что последовало бы в случае 15...С:e5 (вместо 15...g6)?

5. Кратчайшим ли путем к цели шли белые, завершая атаку?

Ждем ваших писем, друзья. Победители заочного соревнования будут награждены дипломами журнала.

22. Кi6 С:f6 23. Л:e8+ Ф:e8 24. Ф:f6+ Фf7 25. С:g7+ Kpg8 26.

Круг шахматных вопросов разнообразен и велик, и, конечно, в книгах не сразу найдешь ответ на все.

Возьмите, к примеру, наш сегодняшний «разговор с читателем».

— Мы слышали, — пишет Я. Сококин из Батыревского района Чувашской АССР, — что есть в шахматах дебют, названный в честь... обезьяны, каким ходом он начинается?

Да, в шахматной литературе встречалось такое название — «Дебют орангутанга». История этого наименования вкратце такова.

Во время международного турнира в Нью-Йорке в 1924 году гроссмейстер С. Тартаковер накануне одной из партий побывал в зоопарке. Ему очень понравился орангутанг, и свою очередную встречу гроссмейстер начал ходом 1. b2—b4, шутливо объяснив, что эту партию он посвящает полюбившейся обезьяне.

Шутка шуткой, однако это начало имеет стратегическое обоснование, свою историю. Впервые его разработал профессор Московского университета Н. В. Бугаев (1837—1903 гг.). Многие современники называли это начало «Дебютом Бугаева».

В последние годы ход 1. b2—b4 подробно исследовал минский мастер А. Сокольский, издавший книгу, посвященную дебюту 1. b2—b4. Ныне это начало в шахматной литературе чаще всего называется «Дебютом Сокольского» или «Дебют 1. b2—b4».

В. Катигин (Читинская обл.) пишет, что он часто встречает сообщения о проведении тех или иных соревнований по швейцарской и шевенингенской системам, а в чем их суть — не знает.

Коротко об этих системах.

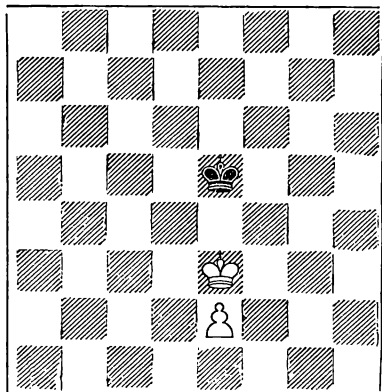
При швейцарской — перед каждым туром проводится общая жеребьевка, определяющая пары участников. Вначале соревнования жеребьевка произвольная, затем она проводится так, чтобы участники, имеющие одинаковое число очков, играли между собой. Победитель определяется по наибольшей сумме очков, набранной после заранее обусловленного количества туров. Основное достоинство швейцарской системы в том, что она позволяет проводить соревнования при большом числе участников в сжатые сроки.

При шевенингенской системе шахматисты разбиваются на две одинаковые группы. Каждый участник одной группы встречается со всеми из другой. В наше время шевенингенская система чаще всего применяется в турнирах на звание мастера. Например, семь-восемь кандидатов играют в два круга против такого же

числа мастеров. Таким образом, на долю каждого приходится по 14—16 партий (необходимое количество для установления нормы) с разными соперниками.

Можно ли выиграть, если у одного из противников король и центральная пешка, а у другого лишь король? С таким вопросом обратился в редакцию **Н. Миленский** из села Дьяченки Кременчугского района Полтавской области.

Все зависит от позиции. Возьмите, скажем, такое положение:



Если ход белых — ничья: 1. Крf3 Крf5 2. e4+ Крe5 3. Крe3 Крe6! 4. Крf4 Крf6 5. e5+ Крe6 6. Крe4 Крe7! 7. Крd5 Крd7 8. e6+ Крe7 9. Крe5 Крe8!! 10. Крf6 Крf8 11. e7+ Крe8 12. Крe6 — пат. Заметим, что ходы, сопровождаемые восклицательными знаками, наиболее точные, а девятый — просто единственный: при любом другом противостоянии королей черные проигрывали.

Ну, а будь в начальной позиции ход черных? В этом случае они проигрывают: 1... Крf5 2. Крd4 Крe6 3. Крe4 Крd6 4. Крf5 Крe7 5. e3 Крf7 6. Крe5 Крe7 7. e4 Крf7 8. Крd6 Крe8 9. Крe6, и белые проникают королем на f7 или d7, отгеснив неприятельского от поля e8.

Словом, если король находится впереди собственной пешки, то исход поединка зависит от очереди хода. Исключение составляет лишь позиция, когда пешка перешла четвертую (пятую) линию. Здесь сильнейшая сторона выигрывает независимо от того, чей ход.

Та же оценка и аналогичные методы борьбы характерны для позиции с другими пешками, кроме крайних. В последнем случае противостояние королей не играет никакой роли: слабейшей стороне важно лишь попасть в нужный угол либо успеть на поля c7, c8 (f7, f8), чтобы не выпустить короля противника из «клетки».

ИТОГИ КОНКУРСА

«Задания второго конкурса «Ваш ход!» более трудные, чем первого, но интереснее», — пишет слесарь-сборщик Е. Ечевский из Ростова-на-Дону.

Действительно, этот конкурс оказался нелегким. Правильные решения всех шести позиций прислали лишь четыре читателя, которые и награждаются дипломами журнала: **Н. Голованов** (Калуга), **Г. Игдал** (Евпатория), **П. Кулиш** (Киевская обл.) и **Б. Новиков** (Черч).

Пять задач решили 18 человек. Подробные и интересные анализы прислали: **В. Балаковский** (Киев), **К. Георгала** (Московская обл.), **Л. Горб** (Приморский край), **В. Ефимов** (Якутская АССР), **Б. Жигуров** (Красноярск), **А. Крикунов** (Луганская обл.), **Н. Кузнецов** (Витебск), **И. Хашанский** (Дзержинск).

Приводим решения позиций:

№ 1. 1. e6! fe 2. Лh1 Л: g5+ 3. fg Ф: g5+ 4. Крf3.

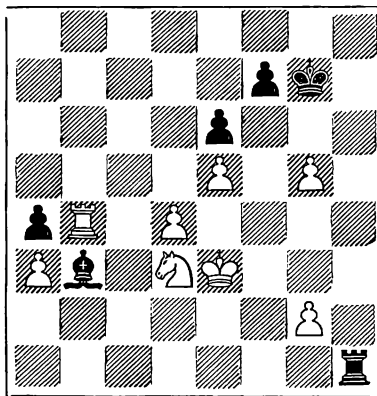
Не проходит сразу 1. Лh1 ввиду 1... Фg6.

№ 2. Размен пешек черные могут предотвратить следующим путем: 1... Крe4 2. Крe2 (если 2. b5, то 2... Крf3) 2... Кс6 с последующим Кd4 и Кb5, и черные выигрывают.

Затягивает борьбу 1... Крf4, так как черному королю следует быстрее приблизиться к пешкам.

В А Н А Л И З Е И ЗА ДОСКОЙ

В этих заметках речь пойдет об анализе отложенной партии и о том, насколько соответствует анализу ход борьбы при доигрывании.



№ 3. 1. с6 bc 2. Лb3! h1Ф 3. К: с6+ Ф: с6 (3... Кра6 4. Кb8+ и 5. Кс6+) 4. Ла3+ Крb6 5. Лb3+.

Если 2... с5 (вместо 2... h1Ф), то 3. Кс6+ Кра6 4. Кb8+ Кра5 5. Кс6+ Кра4 6. Ла3+ Крb5 7. Ка7+ Крb6 (7... Крс4 8. Ла4+ и 9. Лh4) 8. Кс8+ Крb7 9. Ла7+ и 10. Лh7.

№ 4. 1... Фf3 2. Лg1 Лh4+! 3. Кр: h4 g5+ 4. Ф: g5+ hg+ 5. Кр: g5 f6+ и т. д.

№ 5. При правильной игре черных белые выиграть не могут. 1. h6+ Крh8! (при любом другом отступлении черные проигрывают, например: 1... Крh7? 2. К: f6 b3 3. g6+ и т. д. или 1... Крg8? 2. Крg6 b3 3. h7+ Крh8 4. Крh6) 2. g6 b3 3. Крf6 b2 4. g7+ Крh7 5. Крf7 b1Ф 6. g8Ф+. Ничья.

№ 6. После 1... b4 2. ab a4 белые добиваются ничьей: 3. h6 Крf7 4. h7 Крg7 5. h8Ф+ Кр: h8 6. b5 a3 7. b6 Ка4+ 8. Крb4 a2 9. b7 a1Ф 10. b8Ф+.

По неверному пути пошло большинство читателей: 3. Крд4? ввиду 3... Кd1 4. Крс4 Ке3+! с последующим переводом коня на b6.

Е. БЫКОВА,
судья конкурса.

Школа мастерства

черных при 43... Крf8, видны в варианте: 44. Лb8+ Кре7 45. Кh5 Cd5 46. Кf6 Cc6 47. Лс8 Cb5 48. Лс7+ Крf8 49. d5 ed 50. e6! fe 51. g6, и белые выигрывают.

44. g4! Cd5!
Не годится 44... Cd1 ввиду 45. Кh5 Лb3 (45... С: g4? 46. Кf6+) 46. Ла7 Лb8 47. g6! Лf8 (если 47... fg, то 48. Кf6+, и белые выигрывают) 48. Кf6+ Крg7 49. Кh7! Лh8 50. gf и т. д.

45. Лb8+ Крh7 46. g6+!
Только так. На 46. Кh5 у черных есть защита — 46... Лf3+ 47. Кре2 a3.

46... Крg7.
Проигрывает 46... fg ввиду 47. К: d5 ed 48. e6 Лb3 49. Лd8!

47. К: d5 ed 48. gf Кр: f7 49. Ла8.
В ладейном окончании у белых перевес, хотя после 49... Ла1 черные могут бороться за ничью.

Восруженный этим анализом я опровернулся на доигрывание. Однако, как это часто бывает, в партии встретился вариант, который я ожидал меньше всего...

41. Кf4 Ла1 42. Крf3.
Это продолжение мне казалось менее опасным для черных, чем 42. Лb7. Но, как выяснилось, И. Зайцев считал его сильнее.

42... Л: a3 43. Крg4 Cc2.
Наметив дома этот ход, я считал свою позицию обороноспособной. С поля с2 слон препятствует продвижению g5—g6. При необходимости он может быть переведен на g6.

44. Кh5+ Крg6.
Плехо 44... Крf8 ввиду 45. Лb8+ Крe7 46. Кf6 или 44... Крh7 45. Кf6+ и затем 46. Лb8.
45. Кf4+.

Убедившись, что черные сыграли правильно, И. Зайцев повторяет позицию.

45... Крg7 46. Лb8.
Заманчивый ход, создающий матовые угрозы. Однако сильнее было 46. Лb7, что давало белым шансы на выигрыш. Например: 46... Лb3 47. Ла7 (не 47. К: e6+ из-за 47... Крg8) 47... Лb4 48. g6! (гораздо сильнее, чем 48. К: e6+ Крg8 49. Ла8+ Крh7 50. Кf8+ Крg7) 48... С: g6 49. Крg5! с угрозой 50. К: g6. На 49... Се4 возможно 50. Лс7, угрожая 51. Кh5+. И при других ответах защита черных после 46. Лb7 сопряжена с большими трудностями: 46... Cc5+ 47. Крh5! Лg3 (грозило 48. g6) 48. d5 ed 49. e6.

46... Cc5+ 47. Крh4 Cg6.
Необходимо ввиду угрозы 48. Кh5+.

48. Лb7 Лb3!
Пешка a4 дает черным контршансы!

49. Ла7 Лb4 50. К: e6+ Крg8 51. Ла8+ Крh7 52. Ла7 Крg8 53. Ла8+ Крh7 54. Кf8+ Крg7 55. e6.

И эта попытка не приносит успеха.
55... Л: d4+ 56. g4 Ле4.

Ошибкой было бы 56... Cc5 57. e7 Л: g4+ 58. Крh5, и на отступление ладьи по четвертой линии (например, 58... Лb4 с угрозой мата путем 59... Cg6+) белые превращают пешку в коня — 59. e8К+ Кр: f8 60. Кd6+ — и выигрывают (слабее 59. e8Ф ввиду 59... Cg4+ 60. Крh4 Cd7+ 61. Крg3 С: e8 62. Л: e8 a3, и черные добиваются ничьей).

57. Кd7.
Ничего не обещало 57. ef С: f7.
57... Л: e6 58. Кf6 Л: f6 59. gf+ Кр: f6 60. Л: a4.

Дальнейшие попытки белых легко парируются: **60... Крg7 61. Крg5 Cc2 62. Лc4 Cd3 63. Лс5 Cb1 64. Крf4 Cg6 65. Ла5 Cd3 66. Лg5+ Cg6 67. Лd5 Cc2 68. Кре5 Крg6 69. Лс5 Cd3 70. Лс3 Cb1 71. Лс8 Крg5 72. Лс7 Са2.** Ничья.

О. МОИСЕЕВ.



Н. Д. ФРАЙОНОВ,

депутат Верховного Совета РСФСР, Герой Социалистического Труда, слесарь-сборщик.

Шахматы — увлекательная игра, обогащающая человека. Широкий круг интересов шахматистов. Не случайно мы говорим: «Шахматный мир!». Для меня и моих товарищей по цеху мир этот начинается в красном уголке, где в обеденный перерыв часто проходят шахматные сражения.

Заводские любители с интересом следят за шахматными событиями. Я многие годы являюсь поклонником М. Ботвинника, высоко поднявшего спортивный престиж нашей страны. Очень нравится мне и М. Таль с его неукротимым шахматным характером.

Шахматы — массовый вид спорта, и развиваются они благодаря общественному активу. Работает у нас в цехе мастер участка Василий Иванович Старых. Большой любитель шахмат, недавно Василий Иванович организовал командное первенство. Соревнование прошло очень увлекательно. По накалу страстей можно было подумать, что разыгрывается чуть ли не первенство мира...

Мне кажется, что шахматам у нас оказывают еще недостаточно внимания. Возьмите наш спортивный клуб «Сатурн». Для многих видов спорта здесь созданы неплохие условия, а вот о шахматистах забыли. Среди детей рабочих завода есть немало способных ребят. Хорошо было бы организовать для них детскую шахматную школу.

И ВСЕ-ТАКИ РАВЕНСТВО

В. Панов, рассматривая в «Курсе дебютов» вариант защиты Чигорина — 1. d4 d5 2. c4 Кс6 3. Кс3 dc 4. d5 Ка5 5. Cf4 e6 6. e4 ed 7. К: d5 Cd6 8. С: d6, считает, что черные должны играть 8... cd, так как плохо 8... Ф: d6 9. Фа4+ Кс6 10. Лd1 Фе5 ввиду 11. Кf3.

Однако ход 8... Ф: d6 вполне приемлем. Надо только вместо 10... Фе5 продолжать 10... Кf6! Нехорошо тогда 11. Кb6 ввиду 11... ab 12. Ф: a8 Фb4+ 13. Лd2 0—0.

А. ПОКАЗАНЬЕВ.
Иркутск.

Защита Каро-Канн

Т. ПЕТРОСЯН Д. БРОНШТЕИН

Спартакиада Москвы, 1967 г.

Примечания Т. Петросяна

1. d2—d4 e7—e6
2. c2—c4 Kg8—f6
3. Kb1—c3 d7—d5
4. Cc1—g5 c7—c5!

Конечно, любопытно было бы узнать, на что надеялся Д. Бронштейн: то ли он припас каверзу в каком-либо из разработанных разветвлений, то ли хотел заставить противника затратить много сил и времени на то, чтобы вспоминать за доской, что было написано и как было сыграно в этой позиции? Последнее обстоятельство мне в этот момент представилось особенно важным, учитывая, что командные соревнования, в которых игралась эта партия, проводились с убыстренным контролем времени — 2 часа 15 минут на 45 ходов.

5. e2—e3 . . .

Отказ от дуэли на «лучшую память».

5. . . . c5: d4
6. e3: d4 Cf8—e7
7. La1—c1 0—0
8. Kg1—f3 Kb8—c6
9. c4—c5 . . .

С перестановкой ходов игра свелась к варианту защиты Каро-Канн.

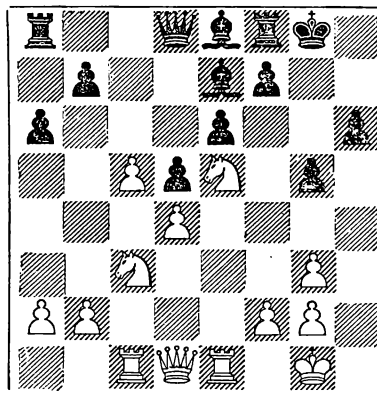
В этой позиции дебютные руководства обещают черным легкое и безболезненное уравнение при 9... Ke4. После продолжительного раздумья Бронштейн, в свою очередь, решает уклониться от возможного теоретического спора, напав на сравнительно малоизученное русло.

9. . . . h7—h6
10. Cg5—f4 Kf6—e4
11. Cf1—b5 . . .

Белые косвенным путем усиливают давление на поле e5, полагая, что после естественного 11. Cd3 g5 с последующим f5 черные получали инициативу.

11. . . . Ce8—d7
12. 0—0 g7—g5
13. Cf4—g3 a7—a6
14. Cb5: c6 Cd7: c6
15. Kf3—e5 Cc6—e8
16. Lf1—e1 Ke4: g3

17. h2: g3 . . .



Это положение выглядит явно в пользу белых. Очевиден план использования пешечного перевеса на ферзевом фланге. При скомпрометированной позиции черного короля прочно утвердившийся на e5 конь открывает перед белыми отличные тактические возможности. Во время игры, например, мне очень нравилось, что черные не могут немедленно прогнать коня. На 17... f6 возможно 18. Kg4 h5 19. Kh6+ Kph7 20. Л: e6 Kp: h6 (20... Cd7 21. Ф: h5 или 20... Cg6 21. Фе2 Ле8 22. Ле1) 21. Фе2 Лf7 22. Ле1, и белые отыгрывают фигуру. Увы, при комментировании выяснилось, что 22... Сb5 переводит игру в ладейный эндшпиль с проблематичными шансами на выигрыш у белых.

И все же мало нашлось бы шахматистов, которым уже в этот момент пришла в голову мысль, что пора, оставив честолюбивые замыслы, заботиться о спасении партии.

17. . . . Ce7—f6

18. b2—b4 Cf6—g7

Бронштейн правильно подметил, что единственный реальный шанс черных получить контригру связан с приведением в движение пешки «е». Действительно, если предположить, что черные беспрепятственно сыграют f7—f6 и e6—e5, то выяснится, что положение белых не столь уж хорошее. После размена на e5 белые кони рискуют оказаться без опорных пунктов, а защищать пешечные устои в центре, сохраняя закрытый характер борьбы, белым также нелегко: грозит не только размен e5: d4 с последующим f5, активизируя слона g7, но и образование подвижной фланги путем e4 и f5.

Можно сделать вывод, что белым следует поторопиться с активными действиями.

19. Лc1—b1! . . .

Мне кажется, это самый трудный ход в партии. Не обольщаясь внешне красивым надвиганием пешек, а предварительно поддвинув пешку «b», белые стремятся скорее вскрыть линию, на которой у их лады будет отличная база на b6. Собственно говоря, именно позиция белой лады по шестой горизонтали оказывается решающим фактором.

19. . . . f7—f6?

Если до сих пор не все ходы черных выдерживали серьезную критику с точки зрения «нормальной» игры, хотя и ругать их было особенно не за что, то теперь они допускают явную ошибку. Уж если черные собирались ставить ферзя на c7, то это следовало сделать немедленно.

20. Ke5—d3 Ce8—f7

21. b4—b5 Фd8—c7

22. b5: a6 b7: a6

Не лучше и взятие ладьей ввиду 23. Kb5, устремляясь на поле d6.

23. Лb1—b6 . . .

Белые явно опережают противника. Появляется угроза пожертвовать качество на e6 с последующим выигрышем пешки d5. Эта угроза в сочетании с не менее опасным планом наращивания давления по линии «b», естественно, наталкивает черных на поиски немедленной контригры.

23. . . . e6—e5

24. d4: e5 . . .

Неплохо и 24. Фb3. Решение форсировать события вполне резонно: очевидна разница в боеспособности белых и черных фигур.

24. . . . f6: e5

25. Kd3: e5 Фc7: c5

Вариант, оценка конечной позиции которого вызывала у меня некоторые сомнения во время обдумывания 24-го хода: 25... С: e5 26. К: d5 Lfd8 27. К: c7 Л: d1 28. Л: d1 С: c7, ставя белых перед приятным, но тем не менее не столь простым выбором из двух возможностей — 29. Лb7 или 29. Л: h6. Как выяснилось после партии, Бронштейн этот вариант даже не рассматривал...

Порицать его трудно, так как теперь кажется, что белые слишком стремительно разрубили гордиев узел. Действительно, возможности 26. Ka4 Фа5 27. Кс6, с несколько

Т. Петросян, В. Смыслов, Р. Холмов, А. Котов

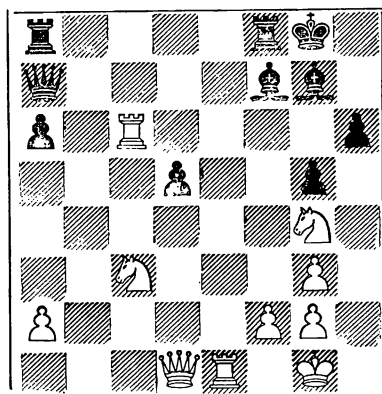
неожиданной поимкой ферзя, и 26. К:f7 Ф:b6 27. К:d5 Фb7 28. Кe7+, с немедленным выигрышем, при всей броской эффектности малоубедительны. На 26. Ка4 следует просто 26...Фс7, а на 26. К:f7 — 26...Л:f7.

26. Лb6—с6 Фс5—а7

Единственный ход, защищающий пешку d5, но теперь черные проигрывают почти форсированно. Относительно лучшим шансом было 26...Фа5, соглашаясь на 27. К:f7 Л:f7 28. Ф:d5 Ф:d5 (не 28...С:c3 29. Лg6+) 29. К:d5 Cd4 с некоторой компенсацией за потерянную пешку.

27. Ке5—g4! . . .

Вот и пришло возмездие за допущенные ранее пешечные слабости. Пешка h6 незащита, а с ее падением ясно и крушение крепости черного короля.



27. . . . Кpg8—h8

На 27...d4 прощсе всего 28. Ке4, а на 27...Ch5 — 28. К:h6+ С:h6 29. Ф:h5 Ф:f2+ 30. Кph2 Ф:e1 31. Л:h6 или 30...Сg7 31. Ле7 Лf7 32. К:d5 (хорошо и 32. Кd1) с решающей атакой.

28. Кg4:h6 Сf7—e8
29. Ле1:e8 Фа7:f2+
30. Кpg1—h2 Ла8:e8
31. Фd1—h5! . . .

Любопытно, что это первый ход белого ферзя!

31. . . . Фf2—e1
32. Kh6—f5+ Кph8—g8
33. Кf5:g7 Лf8—f1

Можно было обойтись без этого, хотя на любое другое продолжение решало 34. Лh6.

34. Фh5:e8+.

Черные сдались.

Английское начало

В. СМЫСЛОВ А. МАТАНОВИЧ

Международный турнир в Монте-

Карло, 1967 г.

Примечания В. Смылова

1. Кg1—f3 Кg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Кb1—c3 Сf8—b4
4. Фd1—c2 c7—c5
5. a2—a3 Сb4—a5
6. e2—e3 d7—d5

Последний ход черных нельзя одобрить. Лучше было рокировать, не определяя пока своих намерений в центре.

7. Кс3—а4! . . .

Этот неожиданный выпад ставит черных в затруднительное положение. Пешка с5 оказалась под ударом, а защита ее посредством 7...b6 приводит к изоляции слона на поле а5.

7. . . . b7—b6
8. Ла1—b1 Кb8—a6
9. c4:d5 Кf6:d5
10. Сf1—b5+ Кре8—f8

Первое следствие неудачного дебюта. В то время как фигуры белых с темпом входят в игру, неприятельский король вынужден отступить.

11. 0—0 Сс8—b7
12. d2—d4 Ла8—c8
13. d4:c5 . . .

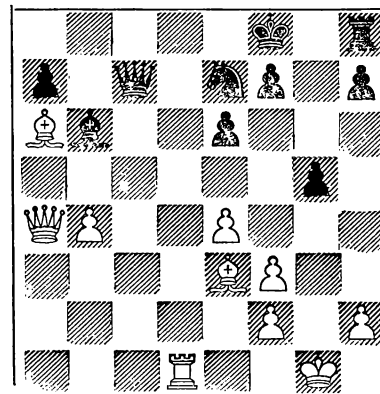
Другой возможностью было 13. Фе2 Кdc7 14. Cd3 c4 15. Сс2 (не 15. С:c4 из-за 15...b5 16. С:b5 С:f3 17. gf Фg5+), и белые получают хорошие перспективы в центре.

13. . . . Ка6:c5
14. Ка4:c5 b6:c5
Слабее 14...Л:c5 ввиду 15. Фd3 с угрозой 16. e4, а также при случае b2—b4.
15. Лf1—d1 Фd8—c7
16. Сс1—d2 Кd5—f6
17. b2—b4! . . .

Только активные действия, связанные с вскрытием игры, могут поддержать инициативу белых. Теперь на 17...cb последует 18. С:b4+ С:b4 19. Ф:c7 Л:c7 20. Лd8+ Кре7 21. Л:h8, оставаясь с лишним качеством.

17. . . . Сb7—e4
18. Сb5—d3 Се4:f3
19. g2:f3 c5:b4
20. Фс2—а4 . . .
Сохраняя ферзей для атаки. Помимо 21. С:b4+ угрожает 21. Лbс1 с выигрышем фигуры.
20. . . . Кf6—d5
21. a3:b4 Са5—b6
22. Лb1—c1 Фс7—b8
23. Лс1:c8+ Фb8:c8

24. e3—e4 Кd5—e7
25. Cd3—a6 Фс8—c7
26. Cd2—e3 g7—g5!



В трудном положении Матанович изобретательно изыскивает оборонительные ресурсы. Теперь на 27. Лd7 могло последовать 27...Фс3 28. С:b6 ab 29. Фd1 Кg6 с хорошими контршансами.

27. Фа4—d7 Ке7—d5!

Единственная возможность защиты. Черные не опасаются варианта 28. Л:d5 ed 29. Сс5+ Кpg8 (не 29...Кpg7 30. Cd4+) 30. Ф:d5 h6, и игра приобретает обоюдострый характер.

28. Фd7:c7 Кd5:c7
29. Са6—b7 Сb6:e3
30. f2:e3 Кpf8—e7
31. Лd1—c1 Кpe7—d7

После сложной борьбы в мительшипиле черные несколько ослабляют свои усилия. Им стоило подумывать о продолжении 31...Кb5 32. Лс5 Кd6 33. e5 К:b7 34. Лс7+ Кpf8 35. Л:b7 Кpg7 36. Л:a7 Лb8 37. Ла4, и в ладейном окончании еще нелегко реализовать лишнюю пешку.

32. Сb7—с6+ Кpd7—с8

Если 32...Кре7, то 33. Са4 с позиционным преимуществом у белых.

33. Лс1—а1 . . .

Не сразу 33. Лd1 из-за 33...Ка6. Белые хотят вызвать ход а7—а6 или отступление короля на поле b8.

33. . . . a7—a6
34. Ла1—d1 Лh8—f8

Конечно, нельзя отвечать 34...Лd8 из-за 35. Сb7+. Но теперь ладья белых проникает на седьмую горизонталь, и черные вскоре оказываются в критическом положении.

35. Лd1—d7 Крc8—b8

36. e4—e5 Крb8—a7

Этот перевод короля, основанный на тактическом расчете 37. Л:с7+ Крb6, не приносит существенного облегчения черным.

37. Сс6—e4 Кра7—b6

38. Крg1—f2 h7—h6

39. Крf2—g3 f7—f5

40. e5: f6 Лf8: f6

41. Крg3—g4 Лf6—f8

Записанный ход. Нетрудно заметить, что в распоряжении черных нет полезных ответов. На 41...e5 последовало бы 42. Лh7 и затем 43. Крh5 с материальными завоеваниями.

42. Лd7—h7 Лf8—d8

43. Лh7: h6 Крb6—b5

44. Лh6—h7 Крc7—d5

45. Лh7—b7+ Крb5—c6

Или 45...Крc4 46. Кр: g5 Лg8+ 47. Сg6 с последующим наступлением пешки «h».

46. Лb7—g7 Крc6—b5

47. Крg4: g5 Крb5: b4

48. h2—h4 Кd5: e3

Также недостаточен вариант: 48...a5 49. h5 a4 50. h6 a3 51. Лb7+ Крc3 52. Ла7 Крb2 53. С: d5 ed 54. h7 a2 55. f4 a1Ф 56. Л: a1 Кр: a1 57. f5 Крb2 58. f6 Крc3 59. f7 Крd3 60. Крg6, и, как легко убедиться, белые добиваются победы.

49. h4—h5 Лd8—f8

50. h5—h6 Кe3—f5

51. Лg7—b7+ Крb4—c5

52. h6—h7 Кf5—d6

53. Лb7—c7+ Крc5—d4

54. Се4—g6 Кd6—f5

55. Лc7—f7.

Черные сдались.

Испанская партия

Р. ХОЛМОВ Н. БАКУЛИН

Спартакиада Москвы, 1967 г.

Примечания Р. Холмова

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. Сс2.

Новое продолжение в давно известной позиции. Его автор — А. Лутиков. В партии Лутиков—Керес (VIII Спартакиада профсоюзов, 1965 г.) после 9...Сb7 10. d4 ed 11. К: d4 Ле8 12. Кf5 Сf8 13. Сg5 h6 14. Ch4 g6 15. С: f6 Ф: f6 16. Ке3 Ке7 17. Кd2 Сg7 18. a4 c5 19. Фе2 Сс6 20. ab ab 21. Cd3 c4 22. Сс2 d5 черные получили несколько лучшую позицию.

В теоретическом обзоре Спартакиады В. Миненас высказал мысль, что неудачным был ход 14. Ch4, и вместо этого рекомендовал 14. Cf4. Все же новинка Лутикова так и не получила распространения...

9...Сb7.

Заслуживает внимания также 9...d5.

10. d4 ed 11. К: d4.

Возможно было 11. cd, с тем чтобы на 11...Кb4 ответить 12.

Сb3. Теперь брать пешку нельзя ни конем, ни слоном. В первом случае (на 12...К: e4) следует 13. a3, и черные остаются без фигуры, во втором (на 12...С: e4) — 13. Л: e4! К: e4 14. a3 Кc6 15. Cd5 с преимуществом. После 12...c5 13. a3 Кс6 14. Кс3 шансы также на стороне белых. Однако мне хотелось проверить новое продолжение, следуя партии Лутиков—Керес, — 11...Ле8 и вместо 12. Кf5 сыграть 12. Сg5. Например: 12...Сf8 13. Фf3 Кe5 14. Фg3.

11...К: d4.

С этим ходом черные связывают план пешечного наступления на ферзевом фланге. Как показывает дальнейшее течение партии, план этот неудачен.

12. cd c5 13. Кс3 b4.

Лучше было 13...Ле8.

14. Ка4 c4.

И здесь еще не поздно было 14...Ле8.

15. d5!

Сильный ход, «отсекающий» пешки c4 и b4 от основных сил. При этом ограничивается действие слона b7.

15...Кd7 16. Cf4!

Препятствует ходу 16...Сf6.

16...Лс8.

Если 16...Фс7, то 17. Лс1 Cf6 18. Cd3 с преимуществом. В случае 16...Кb6 17. К: b6 Ф: b6 18. Се3 Фd8 (если 18...Фа5, то 19. Cd4!) 19. Са4 Cf6 20. Cd4 С: d4 21. Ф: d4 Фа5 22. Cd7 Фс7 23. Сс6! перевес также на стороне белых. Однако, продолжая вместо 22...Фс7 — 22...Лfд8 23. Ch3 Сс8 24. Ф: c4 С: h3 25. gh Лас8, черные за пешку получают контригру. Поэтому точнее не 23. Ch3, а 23. Сg4, чтобы на 23...Сс8 ответить 24. Се2!

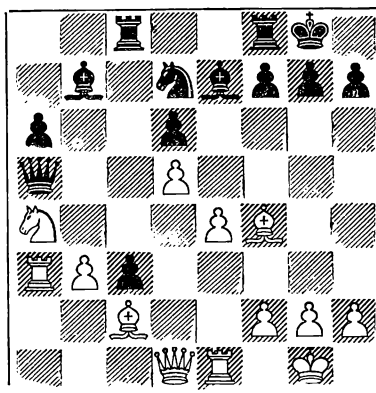
17. b3 c3.

Черные упорствуют в желании сохранить пешечную цепь на ферзевом фланге и в результате попадают в трудное положение. Меньшим злом было 17...cb 18. ab Cf6 19. Ла2 Кb6.

18. a3 ba.

Кажется непоследовательным, но ничего лучшего не видно. Если 18...a5, то 19. ab ab 20. Фd3 с угрозами 21. e5 и 21. Фb5.

19. Л: a3 Фа5.



20. b4.

Этот тактический удар черные, очевидно, просмотрели. Теперь они теряют пешку.

20...Фb5.

После 20...Ф: b4 21. Лb3 Ф: a4 22. Л: b7 черные оставались без фигуры.

21. К: c3 Фс4 22. Cd3 Фс7.

Снова не проходило 22...Ф: b4 ввиду 23. Лb3 Фа5 (если 23...Фd4, то 24. Се3!) 24. Л: b7 Л: c3 25. Cd2! (но не 25. Л: d7? из-за 25...Л: d3!). После 25...Л: d3 26. С: a5 Л: d1 27. Л: d1 Cd8 28. Л: d7 С: a5 29. Л: d6 или 25...Кс5 26. Л: e7 К: d3 27. Ле3 белые легко выигрывают.

23. Ке2 Ке5 24. Кd4.

Взятие второй пешки не приводило ни к чему хорошему. После 24. С: a6 С: a6 25. Л: a6 Фс4 26. Ла7 Cf6 черные отыгрывали одну из пешек, получая хорошую контригру.

24...Сf6 25. Cf1?

Нерешительность. После 25. С: a6 С: a6 26. Л: a6 Фс4 27. Ла4! Кd3 28. b5 Фс3 29. Ле3 белые легко выигрывали.

25...Фb6 26. Кf5.

Если 26. Се3, то 26...Кg4!

26...g6 27. Се3 Фd8.

На 27...Ф: b4 могло последовать 28. Лb3 Ф: e4 29. К: d6 Ф: d5 30. К: b7.

28. Kh6+.

В случае 28. Кd4 Кс4 29. Кс6 С: c6 30. С: c4 Об5! реализация лишней пешки сопряжена с большими трудностями.

28...Крg7 29. Кg4 К: g4 30. Ф: g4 Крg8 31. С: a6.

Теперь с этим ходом не следовало торопиться. Лучше было 31. g3 с последующим h4.

31...С: a6 32. Л: a6 Лс4 33. Cf4.

Пассивная защита — 33. Cd2 Лс2 34. Фd1 Лb2 — не устраивала белых. В случае 33. b5 неприятно 33...Фe8!

33...Се5 34. С: e5 de.

У белых две лишние пешки, однако их невозможно удержать. На 35. Фg3 у черных находится ход 35...Фb8!

35. h4 Л: b4 36. h5 Крg7.

Нельзя 36...Ф: d5 из-за 37. hg 38. Л: g6+.

37. g3 Лd4.

Если 37...Ф: d5, то 38. h6+ Крg8 39. Фg5 Фd8 40. Ф: e5 f6 41. Фе6+ Крh8 42. e5 и т. д.

38. Крh2 Фе7 39. hg hg 40. Крg2 Лh8 41. Леa1 Лd2 42. Фf3 Лb8 43. Ла7 Лb7?

Ошибка в цейтноте. После 43...Фf6! 44. Ф: f6+ Кр: f6 45. Лfа3! Лd4 46. Лf3+ Крg5! 47. Лf3: f7 Л: e4 48. Ла6 Лd4 49. Лg7 Л: d5 50. Лf7: g6+ Крf5 51. Лаf6+ Кре4 черные сохраняли возможности сопротивления.

Хуже 45... Kpg7 46. Лf3 Лf8 47. Ле7!, после чего теряется вторая пешка.

44. Фе3 Лd4.

Если 44... Л:а7, то 45. Л:а7 Фb4 46. Фf3 Фf8 47. g4 Лd4 48. g5 Kpg8 49. Лс7. Теперь на 49... Фе8 решает 50. Фf6 Л:е4 51. d6 Лf4 52. d7 Фа8+ 53. Фс6 и т. д. В случае 49... Лb4 заканчивает борьбу 50. d6 Лd4 51. d7.

45. Лh1 Фс7.

Брать ладью нельзя из-за 46. Фh6+ Кrf6 47. Фh8+ Kpg5 48. Фh4X. В этот момент черные просрочили время.

Английское начало

Ф. ИГНАТЬЕВ А. КОТОВ

Спартакиада Москвы, 1967 г.

Примечания А. Котова

— Как по-вашему, какое значение имеет возраст для шахматиста? Что, например, чувствуете вы, когда играете? — спросил я во время турнира претендентов в Будапеште в 1950 году международного арбитра Николая Михайловича Зубарева.

Тот подумал и сказал:

— Все видишь, все понимаешь, но не все можешь сделать.

Эти слова я часто вспоминаю теперь, наблюдая, как мои коллеги, когда-то славившиеся спортивным задором, отказываются от турниров — уже не выдерживают напряжения борьбы на длинных дистанциях. Я понимаю их, когда они выбирают коротенькие соревнования с облегченным режимом.

Партию, которую вам предлагается посмотреть, легче будет понять именно после этого маленького предисловия.

1. c2—c4 d7—d6
2. Kb1—c3 g7—g6
3. g2—g3 Cf8—g7
4. Cf1—g2 e7—e5
5. d2—d3 Kg8—e7
6. e2—e4 0—0
7. h2—h4 ...

Несомненно преждевременно. Теперь предстояло решить вопрос: что делать? Предупредить дальнейшее движение пешки. Зачем? Пусть

вскрывается линия «h» — это выгодно только черным, они лучше развиты.

7. ... Kb8—d7
8. h4—h5 Kd7—f6
9. h5:g6 ...

После 9. h6 у черных нет забот, а играть 9. Cf3 «неэстетично».

9. ... f7:g6
10. Cc1—g5 c7—c6

Вот один из ходов, обеспечивающих победу, и находится он не расчетом, а скорее чутьем, общим пониманием позиции. Белые отстали в развитии и, по формулировке А. Алехина, «нарушили равновесие». А за это им должно быть уготовано наказание. Как наказать рьяную фланговую атаку? Контрударом в центре. Естественно, в голову сразу же пришли мысли о быстрейшем d6—d5 или b7—b5. Эти ходы разрушают центр белых и вскрывают нужные линии.

11. Фd1—d2 Лf8—f7

Профилактика. Нельзя играть теперь 12. Ch6 из-за взятия слона и выпада 13... Kg4. Кстати, на f7 ладья стоит неплохо: она при случае может быть переброшена на ферзевый фланг и защищает пункт h7.

12. f2—f4 ...

— Мы не узнаем обычно спокойного Феликса, — говорили во время партии московские мастера — коллеги Игнатьева. — Он очень редко бросается в такие лихие атаки.

Что я могу к этому добавить? Может быть, Игнатьеву надоела «сухая игра»? Не хочется верить, что он решил взять «голыми руками» старого гроссмейстера, хотя бы и редко в последнее время выступающего в турнирах. Во всяком случае, этот добровольный отказ «устроить» собственного короля стоит белым дорого.

12. ... Cc8—g4
13. Kg1—e2 b7—b5!
14. c4:b5 ...

Может быть, от этого размена следовало отказаться и поскорее позаботиться о длинной рокировке.

14. ... c6:b5
15. f4—f5 b5—b4

М. Ботвинник полагает, что здесь возможно было 15... gf 16. ef К:f5, однако путь, избранный черными, достаточно хорош.

16. f5:g6 h7:g6
17. Kc3—d5 ...

Держаться можно еще было, отступив конем на d1. Но кто добровольно согласится на такой ход?

17. ... Kf6:d5
18. e4:d5 Фd8—d7

Отличная позиция для ферзя. Здесь он сторожит королевский

фланг — 19. Ф:b4? С:e2 — и готов к вылазке на a4.

19. Cg2—e4 Ke7—f5
20. 0—0 ...

Теперь кажется, что у белых все более или менее в порядке. Брать качество (20... С:e2 21. Ф:e2 К:g3) опасно, а король их спрятался. Но, увы, разгром следует незамедлительно.

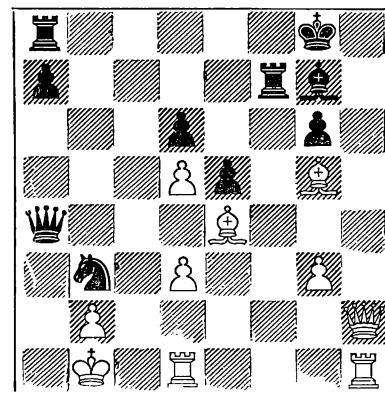
20. ... b4—b3!

Первый из серии тактических ударов, подсчитать последствия которого не представляет труда. Подобные удары являются логическим следствием правильной стратегии и вытекают из позиции.

21. a2:b3 ...

Иного нет. 21. Kpb1 ba+ 22. Kpa1 С:e2 23. Ф:e2 Kd4 приводило к мату. После 21. a3 С:e2 22. Ф:e2 проше всего выигрывало 22... К:g3 23. Фh2 Фс7+ 24. Kpb1 Фс2+ 25. Kpa1 К:h1.

21. ... Cg4:e2
22. Фd2:e2 Kf5—d4
23. Фе2—h2 Kd4:b3+
24. Kpc1—b1 Фd7—a4!



Спасения у белых уже нет. В случае 25. С:g6 следует забавный мат по трем вертикалям: 25... Фа1+ 26. Kpc2 Лс7+ 27. Кр:b3 Лb8 мат. Не спасает и 25. Фh7+ Kpf8 26. Лd1 (ладья f7 связывается). В этом случае мат достигается путем 25... Фа1+ 26. Kpc2 Kd4+, как в партии, или посредством 26... Лс8+ 27. Кр:b3 Лb8+.

25. Cg5—e7 Фа4—a1+

Конечно не 25... Л:e7 26. Фh7+ Kpf8 27. Лf1+.

26. Kpb1—c2 Kb3—d4+
27. Kpc2—d2 Cg7—h6+

Точнее всего. Можно было разменять ферзей — 27... Ф:b2+ 28. Kpe1 Ф:h2 — и взять слона, но ведь так выигрывается ладья.

28. Kpd2—e1 Фа1—a5+.

Белые сдались.



ТРИ



КЛУБА



ПОСЕЛОК Селижарово Калининской области. До 1962 года шахматная работа здесь почти не велась.

Но вот в 1962 году был организован общественный шахматный клуб. К концу года 65 шахматистов стали его членами. Вскоре прошло первенство поселка, впервые был организован турнир и среди женщин, классификационный... Большой интерес вызвал чемпионат района. Состоялось несколько лекций и сеансов, было выпущено 3 стенгазеты. Только в течение первого года в клубе побывало около двух тысяч человек.

Шахматный клуб в поселке Горячий Ключ Краснодарского края открылся в январе 1963 года. Нужно сказать, что шахматы и до этого пользовались популярностью в поселке. А вот место, где бы шахматисты могли собраться, отсутствовало.

Рабочий леспромпхоза З. Петровский, пенсионер З. Коптелов, учитель физкультуры В. Полубот и работник комбината бытового обслуживания Б. Данилов при активном содействии поселкового совета взялись за создание шахматного клуба.

Первым делом был решен вопрос о помещении. Шахматисты получили просторную комнату, обставили ее, купили инвентарь.

На собрании было избрано правление. Председателем стал З. Коптелов. Затем разработали устав, наметили план работы. Основное внимание уделили пропаганде шахмат среди населения. С этой целью сильнейшие шахматисты выступали в колхозах, учебных заведениях, проводили там турниры.

Немало любителей шахмат в Черлакском районе Омской области. Команда района несколько лет подряд выходит победительницей областных соревнований общества «Урожай». Черлакские шахматисты составляют костяк сборной команды области, успешно выступающей на республиканских соревнованиях.

За три года в районе подготовлено более четырехсот шахматистов-разрядников. Есть 16 судей и 19 общественных тренеров-инструкторов. Только в 1966 году шахматная секция района провела множество турниров, матчей и сеансов одновременной игры, в которых участвовало почти три тысячи человек.

Шахматистов можно встретить и в красном уголке молочно-товарной фермы, и в школе, и в сельском клубе.

Активными организаторами шахматной жизни здесь являются завуч Иртышской средней школы, одна из сильнейших сельских шахматисток Сибири Г. Аверина, слесарь-наладчик Черлакского комбината бытового обслуживания Л. Сапожников, учитель Татарской средней школы Ю. Авдеев, киномеханик совхоза «Медет» В. Поляков, художник районного Дворца культуры И. Куликовский, секретарь райкома комсомола А. Мельников и другие. Много делает для популяризации шахмат председатель секции С. Волков.

Этим шахматистам и принадлежала инициатива по созданию общественного клуба в поселке Черлак.

У клуба просторная комната в районном Дворце культуры. Имеется в достатке инвентарь, есть две демонстрационные доски.

Внимание посетителей привлекает фотостенд — «Черлак шахматный», рассказывающий о соревнованиях в районе. Клубом выпущено семь бюллетеней «На шахматных полях».

О борьбе за командное первенство мира рассказывает бюллетень «Куба. XVII Олимпиада». Районная библиотека подготовила для клуба плакат «За шахматной доской». Клуб выписывает шахматные журналы. В местной типографии напечатаны таблицы, бланки для записи партий, классификационные справки. Подготовлены и направлены во все коллективы физической культуры материалы в помощь общественным инструкторам и судьям.

Сессия районного Совета депутатов трудящихся в конце прошлого года одобрила опыт работы шахматистов района и приняла решение открыть общественные шахматные клубы в совхозах «Татарский», «Медет» и селе Иртыш.

Об опыте работы шахматистов Черлакского района рассказывает недавно вышедший плакат «Шахматы покоряют сердца».

Н. ФОКЕЕВ,
инструктор ЦС общества «Урожай».

- ♦ В шахматном клубе поселка Селижарово.
- ♦ Правление Селижаровского клуба (слева направо): В. Некрасов, А. Зуев, А. Качанов, Я. Свечеровский, В. Зилов, Н. Филиппов.
- ♦ Планат «Шахматы покоряют сердца», выпущенный Черлакской шахматной секцией.



Архитекторы— писатели

В Малом зале Центрального Дома архитектора состоялся дружеский матч: «хозяева поля», московские зодчие, принимали команду Центрального Дома литератора.

Шахматные контакты между творческими объединениями Москвы в последнее время становятся все более тесными. Инициатива тут принадлежит шахматистам Дома архитектора и их капитану Юрию Викторовичу Ждановичу. Архитекторы несколько раз сражались с командой Дома ученых, мерились шахматными силами с командой Дома кино.

Матч «зодчие — писатели» проходил на девяти досках. Поначалу дела у гостей складывались хорошо. Фельетонист А. Лацис стандартно пожертвовал слона на h7, однако у комбинации были свои «индивидуальные особенности» — шах на h5 был исполнен не ферзем, как обычно, а ладьей. Затем ладья принесла себя в жертву на поле h8, после чего архитектору Ю. Дмитриеву пришлось расстаться с ферзем. Легко победил своего противника В. Чернявского и писатель Ч. Гусейнов.

Затем, однако, выяснилось, что к шахматному творчеству писателей зодчие относятся довольно критически. В. Михайлов и Н. Грибанов нанесли поражения С. Антонову и Т. Алимкулову. Выиграл и Ю. Жданович. Но ветеран писательской команды В. Сафонов сравнивает счет. Две партии закончились вничью.

Все должна была решить встреча на первой доске, где руководитель команды ЦДЛ мастер Р. Лытшиллер атаковал перворазрядника В. Ваксмана. Ваксман не только бессменный лидер шахматной команды архитекторов, но и автор (вместе с В. Серебрянским) многочисленных изощренных шахматных тем. Остроумие и находчивость проявил он и в борьбе с более опытным противником и добился победы.

Итог встречи — победа зодчих (5:4) и укрепление дружеских связей между двумя творческими союзами.

Р. ЕВГЕНЬЕВ.

Несмотря на грозную атаку, архитектору А. Манькову (справа) не удалось сломить сопротивление В. Юньева.

НА ОБЩЕСТВЕННЫХ НАЧАЛАХ

ПРОШЛОМ году свыше 200 человек участвовали в турнирах, 90 получили или повысили разряды. Прошли первенства среди мужчин, юношей и школьников. Подготовлено 26 общественных инструкторов и судей. Таковы некоторые итоги работы Коростышевского шахматного клуба за 1966 год.

Немало энергии пришлось затратить организаторам, пока появились первые успехи. О том, как создавался клуб, рассказывает его общественный директор горный инженер Николай Трофимович ВОЛОШИН:

— Сдвиги в шахматной работе намечались в 1961 году. Самым трудным оказалось решить вопрос с помещением. Вначале шахматисты собирались в красном уголке общежития шахтоуправления. В конце 1963 года нам выделили небольшую комнату. Теперь уже можно было подумать о планомерной работе.

Весть о том, что в шахтоуправлении открылся клуб, быстро облетела город. К нам стали приходить любители из других предприятий. Организовали турниры. Вскоре появились и разрядники.

А любителей, посещавших клуб, становилось все больше и больше. К ноябрьскому празднику 1964 года мы получили подарок: в новом Доме культуры шахматистам была выделена просторная комната.

Клуб работает на общественных началах, пять раз в неделю. Проходят турниры, матчи, лекции и сеансы. За последние три года около 350 любителей стали разрядниками. Среди них 3 — первого, 31 — второго и свыше 100 — третьего.

Как только пришло сообщение о Шахматном фестивале, посвященном 50-летию Советской власти, мы сразу же составили положение о соревновании, утвердили в шахтнеме.

Большая подготовительная работа не пропала даром. Организованно прошел первый этап фестиваля. На участках, в цехах и отделах состоялось 28 турниров. В них играло около 300 человек. Шахтнеме и администрация шахтоуправления приобрели памятные подарки — шахматные книги — и вручили их каждому участнику фестиваля.

В прошлом году наши шахматисты впервые выступали на областных соревнованиях. Дебют был довольно успешным. Воспитанница клуба Г. Пархоменко заняла 3-е место в чемпионате области среди женщин, В. Романов разделил 1—2 места в областном турнире школьников.

Большую помощь клубу оказывает областная федерация. Сильнейшие шахматисты Житомира не раз выступали у нас с лекциями и сеансами одновременной игры.

Так как клуб работает на общественных началах, то, естественно, у нас нет человека, который бы выдавал и принимал шахматы. Шахматы постоянно стоят на столиках, готовые к игре.

У нас есть свои планы. Хотим мы организовать занятия со школьниками. В прошлом году первую такую попытку сделали, но после летних каникул занятия не возобновились.

Редкими гостями в клубе пока бывают шахматистки.

Мечтаем мы и о новом помещении. Размеры нынешнего нас уже не устраивают. Словом, работы впереди много.

На снимке: Дом культуры, где находится Коростышевский шахматный клуб.





БОЛЬШИЕ ПЛАНЫ

Через два года Актюбинск будет отмечать свой столетний юбилей. Недавно Актюбинская область была награждена орденом Ленина за успехи в сельском хозяйстве. Все это создает в Актюбинске какое-то особое, приподнятое настроение, заметное даже при первом знакомстве с городом.

Прежде всего бросается в глаза огромное количество новостроек. Нуждам спортсменов в общем градостроительстве уделяется серьезное внимание. Пловцы вскоре станут обладателями нового закрытого бассейна в центре города. Хоккеисты и конькобежцы получают каток с искусственным льдом. В новом большом районе — Жилгородке — создается экспериментальный спортивный комплекс. Не остались в стороне и интересы шахматистов. Скоро в Актюбинске будет шахматный клуб.

Шахматная летопись города пока невелика. Первый чемпионат Актюбинска состоялся в 1939 г. Немногим более десятка шахматистов — вот с чего начинала свою деятельность местная организация. Строго говоря, эту небольшую группу любителей даже трудно было назвать организацией.

После войны активисты взялись за возрождение шахматной жизни. Старейшим шахматистам города, участникам первых чемпионатов В. Черникову, М. Карпушкину, Е. Паку и другим пришлось начинать все сначала.

Но труды не пропали даром. С 1946 г. чемпионаты города стали регулярными. На заводах и предприятиях, в школах и сельских районах создавались секции и кружки. Все больше становилось квалифицированных шахматистов. Сейчас в Актюбинске свыше ста перворазрядников.

Много энергии и сил вкладывают в свою работу члены президиума Актюбинской шахматной федерации: судья республиканской категории С. Резник (председатель), перворазрядники — инженер В. Ем-Гибой, преподаватель И. Сулковский, работник Облуправления связи Ж. Талипов и другие.

Довелось мне побывать в районном центре Мартук. В совхозном клубе я должен был провести сеанс на 30 досках. Желавших сразиться оказалось значительно больше. Пришлось организовать дополнительный сеанс, который провел председатель шахматной федерации Актюбинска С. Резник. Тут же поступили просьбы из соседних совхозов об организации шахматных вечеров.

У актюбинских шахматистов есть и спортивные победы. Например, в 1965 г. команда города заняла четвертое место в Казахстане. Особенно актюбинцы гордятся победой в матче с сильной командой Алма-Аты. Вот одна из партий этого матча. Белыми играл актюбинский кандидат в мастера инженер Г. Иванов.

Иванов — Носков: 1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 dc 4. Kc3 a6 5. e4 b5 6. e5 Kd5 7. a4 K:c3 8. bc Cb7 9. e6 fe 10. Kg5 Fd5 11. Ce2 F:g2 12. Jf1 Kd7 13. K:e6 Lc8 14. ab ab 15. La7 Fc6 16. d5 Fb6 17. Ce3 c5 18. dc F:c6 19. Kd4 Fb6 20. Kb3 Fc7 21. Ka5 Lb8 22. Fb1 Fc8 23. Cg4 e6 24. C:e6 b4 25. Ff5 Ce7 26. Ff7+ Kpd8 27. Cb6+. **Черные сдались.**

Большие надежды возлагают местные шахматисты на своего лидера — врача В. Середенко. Неоднократный чемпион города и области, в 1966 г. он добился большого спортивного успеха: в сильном по составу первенстве Казахстана завоевал звание чемпиона республики. Эта победа дала Середенко право на матч с мастером, который он и выиграл у автора этих строк (+4—2=6).



♦ Сильнейшие шахматисты Актюбинска В. Середенко и Г. Иванов.
♦ Сеанс одновременной игры в совхозном клубе поселка Мартук.

Вот одна из партий матча:

Английское начало

В. ШАЦКЕС В. СЕРЕДЕНКО

1. c4 e5 2. Kf3 e4 3. Kd4 Kc6 4. K:c6 dc 5. Kc3 Kf6 6. d3 ed 7. e4 Cc5!

Любопытная деталь. Первые семь ходов можно найти в теоретических справочниках. Например, в учебнике Нея и Розенфельда авторы, не указывая седьмого хода черных, пишут: «...и 8. C:d3». Но в том-то и дело, что после 7...Cc5 нельзя играть 8. C:d3 из-за 8...Kg4. Я не предполагал, что после 8. h3 Cc6 9. C:d3 Kd7! положение белых станет тревожным.

10. Ce2 (грозило 10...Ke5, выигрывая пешку) 10...Fh4! 11. g3?

Здесь белые обязаны были играть 11. 0—0 C:h3 12. gh Fg3+ 13. Kph1 F:h3+ 14. Kpg1 Cd6 15. e5 C:e5 16. f4, и черные могут либо дать вечный шах, либо продолжать атаку. Теперь же судьба партии решена.

11. ..Ff6 12. f4 0—0—0 13. Fc2 Fd4 14. Kd1 Kf6! 15. f5 K:e4! 16. fe K:g3.

Белые забыли про эту перестановку ходов. Они считались лишь с 16...Cb4+ 17. Kp1 K:g3+ 18. Kpg2 K:h1 19. Kp:h1, сохраняя хотя бы две фигуры за ладью.

17. Ce3 Cb4+ 18. Kp2 K:h1+ 19. Kpg2 Fe5!, и через несколько ходов белые сдались.

У федерации Актюбинска большие планы. В этом году город вновь стал местом встреч сильнейших шахматистов Казахстана. Здесь уже прошли матчи сельских шахматистов, спартакиада школьников, командное первенство Казахстана.

Большую роль в пропаганде шахмат играет областная газета «Путь к коммунизму», выходящая на русском и казахском языках. Газета недавно провела конкурс решений задач и этюдов. Ежедневно в редакцию приходили десятки писем.

В организационных делах федерации всегда помогают спортивные организации (председатель Облспортсовета К. Зюбайров, председатель общества «Кайрат» В. Немычкинов). Не случайно в программу всех областных и городских спартакиад шахматы входят как обязательный вид спорта.

В. ШАЦКЕС.

ЭТО был третий турнир в честь Международного женского дня 8 Марта. Первый состоялся в 1965 году в Белграде и закончился победой Э. Билек (Венгрия). Советские шахматистки в этом соревновании не участвовали.

Спустя год столица Югославии вновь принимала многих мастеров из ряда стран. Особый интерес турниру придало участие чемпионки мира Н. Гаприндашвили. Между ней и румынской шахматисткой А. Николау и развернулась борьба за первое место. К финишу обе пришли с одинаковым результатом, разделив первое и второе места.

Турнир нынешнего года, который, кстати, впервые проходил под эгидой ФИДЕ, по своему составу был самым представительным. На старт вышли 14 шахматисток из 8 стран.

Бурный темп на старте развила неоднократная чемпионка Румынии А. Николау, выигравшая три партии подряд. Во втором туре жребий свел победительниц предыдущих турниров. Вот как протекал этот поединок:

Защита Уфимцева

А. НИКОЛАУ Э. БИЛЕК
1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Cc4 c5 (заслуживало внимания 3...c6) 4. dc Фa5+ 5. c3 Ф : c5 6. Фb3!

Черные неприятно разыграли дебют и после естественного хода белых неожиданно оказались перед трудностями: их ферзь попадает под удары белых фигур.

6...e6 7. Ce3 Фc7 (ошибка, нужно 7...Фс6) 8. Ka3 a6 9. Cb6 Фf4.

Этот выпад ферзем — еще одна ошибка. Осторожнее 9...Фс6 с последующим 10...Ke7.

10. Ke2 Ф : e4 11. 0—0 Kc6 (по-видимому, решающая ошибка; значительно сильнее 11...Ke7, не отнимая у ферзя поле c6) 12. f4 d5 (вынужденно ввиду угрозы Kg3). Теперь события развиваются форсированно.

13. Kg3! dc 14. K : c4 Фd5 15. Lad1 Kd4 (единственная возможность) 16. C : d4 C : d4 17. Л : d4 Фс6 18. Лfд1 Kpf8 19. Kb6 Лb8 20. Лс4 Фе8 21. Фb4+ Kpg7 22. Фd6 Фb5 23. Лb4. Черные сдались.

И все же румынской шахматистке не удалось до конца выдержать взятый темп. Ряд неудач постиг ее во второй половине турнира. Николау очень болезненно переживает поражения. Это серьезный недостаток талантливой шахматистки.

Остро проходила наша встреча.

Испанская партия

Т. ЗАТУЛОВСКАЯ А. НИКОЛАУ
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C : c6 dc 5. 0—0.

Этот старинный вариант ввел в моду Р. Фишер на Олимпиаде в Гаване. Любопытно, что Николау ко встрече со мной специально подготовила это продолжение, полагая, что я наверняка на него пойду.

5...Cg4 6. h3 C : f3 7. Ф : f3 Фd7 8. d3 f6 9. Kd2 0—0.

Конечно, белые при желании могли пойти на упрощение — Фf5. Но партия имела большое спортивное значение: Николау в то время опережала меня.

Корреспондент журнала обратился к победительнице международного женского турнира в Белграде Т. Затуловской с просьбой поделиться впечатлениями о прошедшем соревновании.

ТРЕТИЙ БЕЛГРАДСКИЙ



Гостиница «Славия», где размещались участницы турнира.

10. Kc4 h5 (план черных ясен — пешечная атака на короля, прикрытие которого ослаблено выдвинутой вперед пешкой «h».) 11. Фе3!

Белые с темпом перебрасывают ферзя, грозит Фа7.

11...Kpb8 12. Фе1 g5 13. Ce3 Kh6 14. b4 Kf7 15. a4 Kd6 16. Фс3.

Белые сумели опередить черных в атаке. Грозит 17. b5 cb 18. K : d6 C : d6 19. ab Ф : b5 20. Лfb1.

16...g4 17. h4 K : c4 18. Ф : c4 Лh7 19. g3.

Чтобы ликвидировать всякие возможности атаки на королевском фланге, однако сильнее было 19. Лfb1.

19...Kpc8 20. Лfb1 Фf7 21. Ф : f7.

Напряжение сохранялось и при 21. Фс3, но мне померещился вариант, в котором я выигрываю пешку.

21...Л : f7 22. b5 cb 23. ab.

Я рассчитывала только на 23...ab 24. Л : b5 b6 25. La8+ Kpd7 26. Лd5+ Cd6 27. Л : d8+ Kp : d8 28. C : b6, выигрывая пешку. Однако черные все же не обязаны открывать линию «a».

23...Лd6! 24. La4 Ле6 25. Kpf1 ab 26. Л : b5 La6 27. Лbа5 Л : a5 28. Л : a5 b6 29. La8+ Kpb7 30. Лd8 (в результате у белых несколько лучший эндшпиль) 30...b5 31. Kpe2 f5.

Черные, по-видимому, опасались хода 32. f3 с угрозой образования проходной пешки на королевском фланге, но этот отчаянный ход только ускоряет проигрыш.

32. Лd5 Cd6 33. Л : b5+ Kpc6 34. Лb8 f4 35. Cd2 Cc5 36. Ce1 fg 37. fg Лf3 38. Лh8 Ле3+ 39. Kpd1. Черные сдались.

В первых турах состоялся один из центральных поединков, в котором встретились советские участницы. Забегая вперед, хочу сказать, что мне в этом соревновании сопутствовало турнирное счастье. Так, мне удалось спасти трудные партии с Неделькович и Конарковской. Наша встреча с Ноной Гаприндашвили поначалу не предвещала особых осложнений. Однако вскоре чемпионка мира сделала плохой ход и, потеряв фигуру, признала себя побежденной. Еще одно поражение Гаприндашвили потерпела от Беламавич. Имея явное преимущество, Нона не успела сделать положенного числа ходов.

Вот итоги турнира: **Т. Затуловская** — 9½, **Н. Гаприндашвили** (обе — СССР) — 9, **Т. Беламавич** и **В. Неделькович** — по 8, **Г. Конарковская-Сokolova** и **М. Лильяк** (все — Югославия) — по 7½, **А. Николау** (Румыния) — 7, **К. Иованович** (Югославия) и **К. Эретова** (Чехословакия) — по 6½, **Э. Билек** (Венгрия) — 6, **Ф. Хемскерк** (Голландия) — 5½, **В. Асенова** (Болгария) и **В. Новара** (ГДР) — по 4½, **Л. Тимофеева** (Югославия) — 1 очко.

Большого успеха добилась 20-летняя Беламавич. Молодая югославская шахматистка в ряде партий продемонстрировала большую волю к победе. Мне кажется, что от Беламавич в будущем можно ожидать высоких результатов.

Далние страны Тихого океана — Новая Зеландия, Австралия. И там немало любителей шахмат, проходят международные соревнования.

В начале года по приглашению местных федераций в Новой Зеландии и Австралии побывал гроссмейстер Ю. Авербах. В этих заметках он рассказывает о своей поездке.

В СТРАНЕ «КИВИ»

Только в Новой Зеландии водится киви — диковинная бесхвостая и бескрылая птица, величиной с курицу. Киви стала эмблемой Новой Зеландии. На картах страны, на туристских проспектах и открытках, на косынках и скатертях, наконец, на марках и деньгах — повсюду вы встретите изображение этой забавной птицы. Но «киви» — это и прозвище самих новозеландцев. Шутливое прозвище, которое они дали сами себе. Основную массу «киви» составляют бледнолицые «пакеха» — новозеландцы европейского происхождения. Менее чем десять процентов населения островов — коренные жители, как будто сошедшие с картин Гогена смуглые маори.

История страны ведет свое начало с середины XIV века, когда к ее туманным берегам пристали пироги с отважными предками маори, бесстрашными мореплавателями полинезийцами.

Через пятьсот лет на островах появились первые европейцы — переселенцы с Британских островов, главным образом, англичане и шотландцы. Отправившись на край света в поисках лучшей доли, переселенцы с берегов Альбиона и здесь построили точно такие же города, какие они оставили у себя на далекой родине.

В музее города Крайсчерча представлена его улица в таком виде, как она выглядела сто лет назад. Это типичная улица провинциального городка старой викторианской Англии, родная сестра тех, по которым степенно

прогуливались герои Тролоппа или Диккенса. Гостиница, лавка, аптека. Старинный особняк. В его комнатах покой и полутьма. У горящего камина дремлет облаченный в сортук мужчина. Рядом с ним, за вязаньем, в длинном платье с кринолином, хозяйка дома. Мебель, костюмы, различные предметы обихода — все передает атмосферу того далекого времени.

Шахматная история острова началась тогда же.

В витрине одной из лавок древностей Крайсчерча прошлого столетия выставлены потемневшие от времени шахматы. Первые переселенцы из Англии занесли на острова любовь к благородной игре. Стоит вспомнить, что в середине прошлого века шахматы были очень популярны в Англии, а Лондон считался шахматной Меккой.

В 1866 году в Крайсчерче был создан первый в Новой Зеландии шахматный клуб. Появились такие же клубы и в других городах. В 1887 году был проведен первый чемпионат страны.

Практически не имея контакта с другими шахматными центрами, местные клубы еле-еле сводили концы с концами, но шахматная жизнь не прекращалась. На стенах ныне действующего Кентерберийского шахматного клуба, который позднее включил в себя Крайсчерчский клуб, висят почтенной давности фотографии, на которых за шахматными столиками восседают бородатые чемпионы прошлого.

Ф е с т и в а л ь в М о н т е - К а р л о

156 шахматистов из 12 стран участвовали в международном фестивале в Монте-Карло. Наибольший интерес вызвал главный турнир, проходивший при 10 участниках. Победу одержал Фишер, набравший 7 очков. Вторым был Смыслов — 6½. Третье и четвертое места разделили Геллер и Ларсен — по 6. На очко отстал Матанович. Далее были: Глигорич и Ломбарди — по 4½, Форинтош — 4. Замкнули таблицу французские мастера Маццони — 1 и Берграссер — ½.

В побочном турнире «А» успешно выступили Мариш (Югославия) и Тешнер (ФРГ) — по 9 из 11. Третьим был Хонфи (Венгрия) — 8, четвертым Козма (Чехословакия) — 7½.

В побочном турнире «Б» лучшего результата добился Геребен (Швейцария) — 9 из 11. На пол-очка отстал Караклаич (Югославия). Следующие два места разделили Медина (Испания) и Уйтелки (Чехословакия) — по 7.

Сицилианская защита

Р. ФИШЕР

Е. ГЕЛЛЕР

Примечания Е. Геллера

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6.

Наша встреча состоялась в последнем туре. Фишера практически мог догнать только Смыслов в случае выигрыша у Глигорича. Поэтому можно было предположить, что американский гроссмейстер вряд ли предпримет рискованные действия, а изберет продолжение, которое он обычно применяет: 6. h3 или же 6. Sc4. Но Фишер неожиданно сыграл 6. Cg5, зная, что этот вариант за черных я играю очень редко. Возможно, чемпион США хотел взять реванш за прошлые поражения.

6. . e6 7. f4 Фb6.

Как мне показалось, этот ход был для моего противника неожиданным.

Участники турнира Кентерберийского клуба (слева направо): Д. Гамильтон (Австралия), О. Сарапу (Новая Зеландия), Р. Кардосо (Филиппины).



В 1966 году Кентерберийскому шахматному клубу исполнилось сто лет. Чтобы достойно отметить эту дату, было решено провести в Крайсчерче международный турнир.

Оргкомитет, возглавляемый энергичным президентом Новозеландской федерации А. Холландером, проделал поистине титаническую работу, чтобы эту затею осуществить. Во все часы света были разосланы приглашения. Правда, организаторам не удалось полностью осуществить свои замыслы. Уж слишком далеко находится от шахматных центров Новая Зеландия, да и стоимость билета на самолет составляет трехзначное число.

В Крайсчерч прибыли Р. Кардосо (Филиппины), большая группа австралийских шахматистов, возглавляемая чемпионом страны Д. Гамильтоном, и автор этой статьи. Из «хозяев поля» сильнейшим, безусловно, был многократный чемпион Новой Зеландии О. Сарапу, незадолго перед этим занявший первое место на зональном турнире тихоокеанской зоны, включающей в себя Австралию, Новую Зеландию, Филиппины, Малайзию, Индонезию, Сингапур, Гонконг и Океанию.

Главный турнир, в котором было 30 участников, игрался в 14 туров по швейцарской системе. Кстати, это не было открытое первенство страны, как ошибочно сообщалось в нашей печати. Иностранцы выступали вне конкурса. Основная особенность швейцарской системы в том, что, начиная примерно с третьего тура, лидер встречается со всеми сильнейшими. В этом промежутке в напряженной борьбе мне удалось победить О. Сарапу (эта встреча длилась почти девять часов), П. Дожу (Австралия), Д. Гамильтона.

Ведь не кто иной, как сам Фишер, часто его применяет в последнее время. Так, партия Маццони—Фишер продолжалась: 8. Фd2 Ф: b2 9. Лb1 Фa3 10. e5 de 11. fe Kf7 12. Сс4 Фа5, и перед белыми возникли серьезные проблемы.

8. Фd2 Ф: b2 9. Лb1 Фа3 10. f5.

Если бы я знал, что Фишер будет играть так, я бы не пошел на этот вариант. Белые теперь получают опасную атаку.

10...Kc6 11. fe fe 12. К: c6 bc 13. e5 Kd5 14. К: d5.

Характерно для творчества американского шахматиста. Вообще, игра Фишера напоминает действия хорошо запрограммированной счетной машины. В связи с этим любопытен ответ Фишера на вопрос принца Монако г-на Ренье. Принц спросил у Фишера:

Испанская партия

Д. ГАМИЛЬТОН Ю. АВЕРБАХ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Сb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Сс2 c5 11. d4 Kc6.

Безобидная перестановка ходов, иногда вселяющая сомнения в планы белых.

12. Kbd2 Фс7 13. Kf1.

Предложенная Эм. Ласкером жертва пешки.

13...cd 14. cd ed.

Мнения теоретиков по поводу этого хода расходятся. Л. Пахман, например, считает, что сильнее 14... К: d4.

15. Kg3! Le8.

Пахман рассматривает только 15...Kd7 16. Kf5 Cf6 17. Сb3 с опасной инициативой у белых.

16. Сb3 Ka5 17. К: d4 К: b3 18. ab Сb7.

Осторожнее было 18...Фb7 с примерно равной игрой. Теперь же белые захватывают инициативу.

19. K4f5 Cf8 20. Фd4! Le6 21. Сg5 Ke8.

На 21...Лс8 могло последовать 22. Лaс1 Фd7 23. Kh6+ Kph8 24. e5 с выгодными для белых осложнениями.

22. Фd3.

Моего противника не удовлетворило естественное 22. Лaс1 Фd7 23. e5 из-за разрешающего все проблемы 23...Сс6!, и он сбивается с правильного пути.

22...Лaс8 23. Лaс1 Фd7 24. Л: c8 Ф: c8 25. Cd2 Kf6 26. Kd4 Le8 27. f3 g6 28. b4 Kd7 29. f4.

Двумя последними ходами белые резко ослабили свою позицию, и черные немедленно переходят в контратаку.

29...Фс4 30. Ф: c4 bc 31. b5 ab 32. К: b5 Kc5.

Белым трудно защитить свои многочисленные слабости.

33. Kc3 h5 34. Kd5 Cg7.

Уже возможно было 34...С: d5 35. ed Л: e1 36. С: e1 Kd3, но черные считали, что пешка от них не уйдет.

35. Kc7 Ld8 36. Сс3 h4 37. С: g7 Kp: g7 38. Kf1 С: e4 39. Ke3 d5 40. Ld1 Kd3 41. Ld2 Kpf8.

Здесь партия была отложена. Положение белых безнадежно.

42. Kb5 f5 43. Kph2 Лb8 44. Kc7 К: f4 45. g3 Лb3 46. gf Л: e3 47. К: d5 Ld3. Белые сдались.

В седьмом туре я встретился с Р. Кардосо. Любопытно, что филиппинец очень гордится своим результатом против советских гроссмейстеров. Как известно, в 1958 году в Портороже

«Как вы научились так играть?». Чемпион США ответил: «Я прочитал, наконец, тысячу шахматных книг и взял из них все самое лучшее».

14...cd 15. Ce2!

Известен другой вариант: 15. c4 de 16. cd Ce7, и черные отражают атаку.

15...de 16. 0—0 Сс5+ 17. Kph1 Лf8 18. c4.

До сих пор Фишер играл молниеносно, затратив в общей сложности не более 10 минут. Черные тоже старались играть быстро, делая естественные ходы.

18...Л: f1+ 19. Л: f1 Сb7.

Ход связан с некоторыми агрессивными намерениями. Возможно также 19...Ла7.

20. Сg4.

Я, откровенно говоря, опасался продолжения 20. cd С: d5 21. Cf3 либо 20. Фс2 e4 21. cd С: d5 22. Сс4.

20...dc 21. С: e6?

А этот естественный ход проигрывает. После 21. Фс2! черным пришлось бы действовать очень осмотрительно, чтобы сохранить равновесие.

21...Фd3 22. Фe1 Ce4!

Решает судьбу партии. По-видимому, этот ход Фишер не учел в своих расчетах. Теперь две сильнейшие фигуры белых выключены из игры. Не проходит 23. Cf5 С: f5 24. Ф: e5+ Kpd7 25. Ф: g7+ Kpc6 с последующим Cd6, и у черных лучший эндшпиль.

23. Сg4 Лb8 24. Cd1.

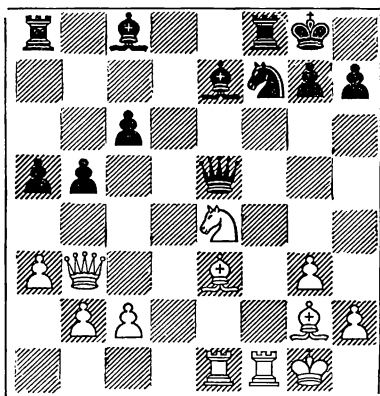
Грозит мат 25. Са4X. Ничего не давало 24. Ce2 ввиду 24...С: g2+ или 24...Лb2. Плохо также 24. Cf3 С: f3 25. gf Cd4 и т. д.

24...Kpd7 25. Лf7+ Kpe6. Белые сдались.

на межзональном турнире он проиграл Т. Петросяну, свел вничью встречи с М. Талем и со мной и нанес в последнем туре сенсационное поражение Д. Бронштейну.

И на этот раз мне не удалось выиграть.

Любопытно закончилась партия Авербах — Вилькинсон.



21. Kg5! С: g5 22. С: g5 Фc5+ 23. Kph1 a4 24. Фa2 Се6.

Если 23...Ф: g5, то 24. Ф: f7+! 25. Ф: e6 Ф: g5 26. С: c6 Лад8 27. Се8!

Этот забавный ход ведет к выигрышу, так как на 27...Фg6 следует 28. С: f7+ Л: f7 29. Фе8+! Поэтому черные сдались.

Окончательные итоги турнира следующие: Ю. Авербах (СССР) — 13 очков, Р. Кардосо (Филиппины) — 11½, П. Дожа (Австралия) — 11, О. Сарапу (Новая Зеландия) — 10½, Ф. Флатов (Австралия) — 10, Д. Гамильтон и М. Фуллер (оба — Австралия) — по 9½.

Кроме главного игрался еще резервный турнир, который также привлёк около тридцати участников.

После турнира я выступил с сеансом одновременной игры и лекциями в Крайсчерче, Данидине, Веллингтоне и Окленде. Особенно памятным для меня оказалось последнее выступление в Окленде. В сеансе на 51 доске я в пяти партиях вынужден был признать себя побежденным.

Перед началом турнира, как бы извиняясь перед читателями, одна местная газета писала, что шахматы никогда не находили в Новой Зеландии такой интерес и поддержку, какие они имеют в Европе. Тем не менее надо отметить, что к международному турниру Кентерберийского клуба было проявлено большое внимание, турнир широко освещался в печати, по радио и телевидению.

Несомненно, соревнование это подняло интерес к шахматам. Вот только один пример. По его окончании для детей был устроен шахматный утренник. Можно себе представить удивление организаторов, когда задолго до открытия зала у дверей выстроилась длинная очередь ребят с комплектами шахмат под мышкой.

ПО ДОРОГАМ АВСТРАЛИИ



На «уикэнд-турнире» в Гулве (Южная Австралия): М. Фуллер (Сидней), Д. Гамильтон (Мельбурн), Ю. Авербах (СССР), Г. Кошницкий (Аделаида) и Б. Гюс (Мельбурн).

ИСТОРИЯ шахмат в Австралии берет свое начало примерно с тех же времен, что и в Новой Зеландии. Один из ветеранов шахмат пятого континента гроссмейстер ИКЧФ С. Пурди рассказал мне, что в молодости ему удалось познакомиться с первым чемпионом Австралии, который, будучи в Англии, встретился с легендарным Андерсеном.

Незадолго до второй мировой войны в журнале «Шахматы в СССР» публиковались сообщения о чемпионатах далекого континента. Иногда в них побеждал С. Пурди, иногда Г. Кошницкий. И ныне оба ветерана много делают для популяризации шахмат в Австралии. Г. Кошницкий — секретарь федерации страны, С. Пурди издает журнал «Чесс уорлд». Кстати, это не единственный специальный журнал, издаваемый там. Выходит и другой — «Шахматы в Австралии», а южноавстралийская ассоциация издает свой бюллетень.

На пятом континенте я был уже не в первый раз. Еще в 1960 году мы с В. Багировым принимали участие в чемпионате Австралии, проходившем в Аделаиде, провели несколько выступлений в других городах страны. На этот раз моя программа в Австралии, кроме большого количества сеансов и лекций, состояла из двух так называемых «уикэнд-турниров».

В Мельбурне я принял участие в весьма необычном двухдневном турнире-гандикапе. Представьте себе соревнование, где участники, в зависимости от силы, имеют право терять разное количество очков. Так, мой «лимит» был ограничен полутора очками, чей-то — двумя и так далее до пяти очков.

Правило игры проще простого: израсходовав свой лимит — выбываешь из борьбы. Контроль времени — пятнадцать минут каждому на всю партию. В турнире приняли участие более шестидесяти человек. Игра шла по швейцарской системе. Я сначала не представлял себе трудности такого соревнования, пока... пока в третьем туре не потерпел поражение в партии с одним из сильнейших местных шахматистов Л. Броунингом.

Занять первое место я мог, только выиграв все оставшиеся партии. С большим трудом мне удалось выполнить эту задачу. Любопытно, что кроме меня в первой пятёрке не было ни одного из фаворитов. Победа молодежи.

Затем я вылетел в Аделаиду и был там гостем Г. Кошницкого. Чета Кошницких — Грегори и его жена Эвелин много и бескорыстно работают на пользу шахмат.

Эвелин Кошницкая и была директором «уикэнд-турнира», который проходил в курортном местечке Гулва. Сюда, на три дня со всех концов страны — из Мельбурна и Сиднея, из Канберры и Перта — съехались любители шахмат. Здесь я снова встретился с Гамильтоном, а также с другими шахматистами, с которыми имел возможность познакомиться еще в Новой Зеландии. Турнир проходил по

швейцарской системе в 6 туров по очень уплотненной программе: две партии в день, контроль времени — 1 час 45 минут на 48 ходов.

Итоги турнира следующие: Ю. Авербах — 5½ очков, Г. Кошницкий — 5, Ф. Сулик и Т. Хэй — по 4½.

Всего было свыше тридцати участников.

Из моих партий в этом турнире интересна следующая:

Староиндийская защита

Ю. АВЕРБАХ Б. КРИСТИЧ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. Ce3 d6 6. f3 c6 7. Фd2 e5 8. d5 a6 9. Cd3 c5.

Лучше 9...cd. Теперь белые могли проводить обычный план, связанный с короткой рокировкой и атакой на ферзевом фланге, но я решил попробовать также не новый план штурма королевского фланга.

10. Kge2 Ke8 11. h4 f5 12. ef gf 13. Cg5 Фc7 14. h5 b5.

Мой противник, острый шахматист, всеми силами старается получить контригру.

15. h6 Cf6 16. Kg3! e4 17. fe f4 18. C:f6 bc.

Черным, видимо, не нравилось ни 18...J:f6 из-за 19. Kh5, ни 18...K:f6 из-за 19. Ф:f4, но избранный ими промежуточный ход ведет еще к большим бедам.

19. Cg7! Jf7 20. C:c4 fg 21. e5!

Этот стандартный прорыв закрепляет перевес белых.

21...Фe7 22. e6 K:g7 23. hg J:g7 24. 0—0—0.

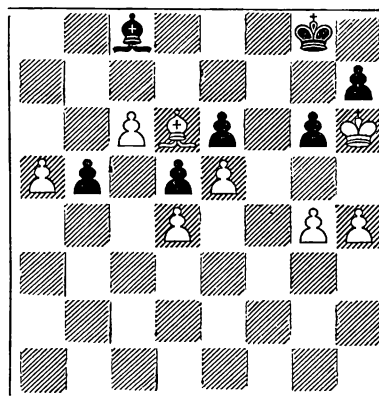
Теперь, наконец, можно и рокировать.

24...a5 25. Cd3 Ka6.

Если 25...Ca6 26. Cb1 Cc4, то 27. Ф:f4.

26. Jd1f1 e4 27. C:h7+! J:h7 28. J:h7 Ф:h7 29. Фg5+ Фg7 30. Фd8+. Черные сдались.

В партии с М. Фуллером (черные) у меня возник очень любопытный эндшпиль.



У белых лишняя пешка, но разноцветные слоны сильно затрудняют ее реализацию. Для победы королю бе-

лых нужно пробиться к своим проходным пешкам, и он отправляется в далекий путь:

48. Kpg5 Kpf7 49. Kpf4 b4.

Черные жертвуют вторую пешку, чтобы закрыть дорогу королю белых на ферзевый фланг. Они могли сделать это и позже, правда, с тем же успехом: 49...Kpe8 50. Kpe3 Kpd8 51. Kpd3 b4 (здесь это уже вынуждено) 52. Kpc2! (52. C:b4 Kpc7 с ничьей) 52...Ca6 53. Kpb3 Cb5 54. Kp:b4 C:c6 55. Kpc5 Ca8 56. Kpb6 Kpc8 57. a6 и выигрывают.

50. C:b4 Ca6 51. Kpg5!

Движение на ферзевый фланг бессмысленно, так как там пройти к пешке «с» все равно не удастся.

51...Cb5.

На 51...Kpg7 могло последовать эффектное 52. Cf8+! Kp:f8 53. Kpf6 с выигрывающим окончанием.

52. c7 Ca6 53. Kph6 Kpg8 54. Ce7 Cc8 55. h5 gh 56. Kp:h5 Kpg7 57. Cf6+ Kpg8 58. Kph6 Ca6 59. g5 Cc8 60. Ce7! Ca6 61. g6 hg 62. Kp:g6 Cc8 63. Kpf6. Черные сдались.

Из Аделаиды вместе с Г. Кошницким мы отправились в поездку по стране. На автомашине мы проехали более двух тысяч километров и наконец прибыли в Сидней.

В Сиднее я сыграл еще в одном «уикэнд-турнире» с той только разницей, что при том же контроле партии после 48 ходов присуждались, а в последний день игрались даже три партии.

Результат был таким: Ю. Авербах — 5½ (из 6), Ф. Флатов — 5, М. Фуллер — 4½, Р. Кук и Т. Шоу — по 4 очка.

Как мне кажется, за последние годы интерес к шахматам в Австралии значительно возрос. В сеансах против меня почти в каждом городе играло около сорока шахматистов, а в Мельбурне их было 53. И в Сиднее, и в Мельбурне, и в Аделаиде я выступал против школьников и студентов. Это стремление местных организаторов привлечь молодежь к шахматам, несомненно, принесит свои плоды: чемпион страны Д. Гамильтон, Ф. Флатов, М. Фуллер, Т. Хэй, Р. Кук, Т. Шоу — это все представители молодежи.

На дорогах Австралии специальные плакаты предупреждают — не разжигайте костров, остерегайтесь пожаров. Один из плакатов гласил: «Для тебя — окурки, для нас — пожар».

Летом, в жаркое, сухое время, опасность пожара особенно велика. Во время моего пребывания в стране столица Тасмании Хобарт сильно пострадала от гигантского лесного пожара, унесшего больше полсотни жизней. Всюду проходил сбор средств для помощи пострадавшим. Включились в это дело и шахматисты. Весь сбор от одного из моих сеансов поступил в этот фонд.



ПОЛЬША

Успешно провели чемпионат страны мастера Дода и Слива. Набрав по 11 очков из 15, они на полтора очка опередили Шмидта. Следующие места заняли: Филипович — 9, Беднарский — 8½, Адамский и Витковский — по 8. Любопытно, что никому из участников не удалось избежать поражения. Неожиданным явился результат молодого мастера Шмидта, опередившего ряд опытных шахматистов.

Между победителями состоится дополнительный матч на звание чемпиона.

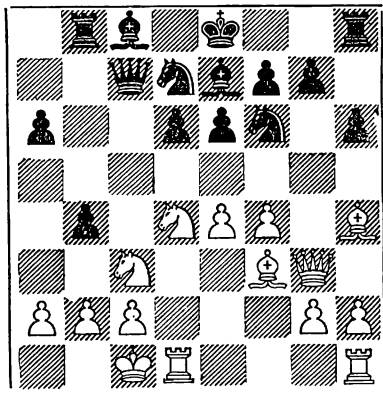
Острая борьба развернулась в следующей встрече:

Сицилианская защита

ГРАБЧЕВСКИЙ БЕДНАРСКИЙ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 h6 9. Ch4 Kbd7 10. 0—0—0 Фс7 11. Ce2 Lb8 12. Фg3 b5 13. Cf3.

Хорошо было 13. Ф: g7 Лg8 14. Ф: h6, и если 14... Лg6, то 15. К: e6! 13... b4 (и на 13... Cb7 возможно 14. К: e6! fe 15. Ф: g7 Лg8 16. Ф: h6 с сильной атакой).

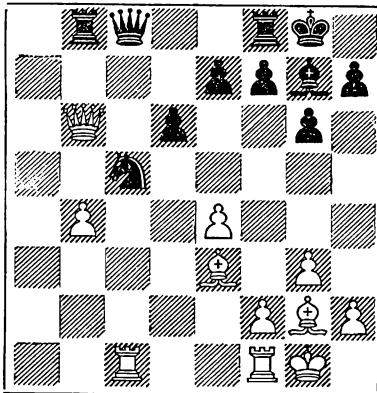


14. Kd5 ed 15. ed g5 (угрожало 16. Lhe1 и 17. Kf5 или же 17. Kc6) 16. fg hg 17. C: g5 Ke5 18. Lhe1 Лg8 (нельзя 18... Kpd8 из-за 19. Л: e5 и 20. d6) 19. h4 Kh7 20. Kc6 K: c6 (плохо также 20... C: g5+ 21. hg Л: g5 22. Фh4 f6 23. К: b8 или 20... К: g5 21. К: e5 de 22. Л: e5) 21. C: e7! Л: g3 22. C: d6+ Kpd8 23. dcl Л: f3.

Последний шанс. Если 23... Фb6, то 24. C: g3+ Cd7 25. Л: d7+ и 26. Ле8X. На 23... Се6 могло последовать 24. C: g3+ и 25. C: c7.

24. g1? (цейтнот, выигрывало 24. Ch2+ Cd7 25. Л: d7+ Ф: d7 26. cd) 24... Ф: c6 25. C: b8+ Cd7, и партия после ряда обоюдных ошибок закончилась вничью.

Энергично завершил наступление
Слива против Балцеровского.



27. bc! Л: b6 28. cb Фa6 29. Лс7 e6 30. Лfc1 Cb2 (грозило 31. Ла7 и 32. b7) 31. Cf1 Фа3 32. Л1с6 Kpg7 33. b7 Ce5 (если 33... Лb8, то 34. Ла6 и 35. Ла8) 34. Лс8 d5 35. Cc5. Черные сдались.



Э. Ковальская

США

Давно уже чемпионаты Соединенных Штатов не собирали такого сильного состава. Среди 12 участников было 7 гроссмейстеров.

Как и в предыдущих семи первенствах, уверенную победу одержал Р. Фишер. Никто из участников не смог составить конкуренцию талантливому гроссмейстеру. Выиграв восемь партий и три закончив вничью, он на два очка опередил Л. Эванса.

Третье и четвертое места разделили П. Бенко и Д. Шервин — по 6. Далее были: А. Бисгайер — 5½, В. Аддисон и А. Сейди — по 5, Р. Бирн, С. Решевский и Н. Россолимо — по 4½, Д. Бирн и В. Цукерман — по 4.

Одну из наиболее интересных партий турнира приводим с примечаниями И. Зайцева.

Староиндийская защита

П. БЕНКО

Р. ФИШЕР

1. g3 g6 2. Cg2 Cg7 3. d4 Kf6 4. e4 d6 5. Ke2 0—0 6. 0—0 Kbd7 7. c4 e5 8. Kbc3 c6 9. d5.

Позволяет черным уравнивать шансы. Логичнее поддерживать напряжение в центре.

9... cd 10. К: d5.

И при 10. cd Ke8 у черных достаточная контригра. Слабее 10... Kh5 ввиду 11. Kb5 Kb6 12. Kc3 a6 13. Ka3, и черным не удастся с выгодой осуществить f7—f5.

10... К: d5 11. Ф: d5 Kc5 12. Лd1.

Если 12. b3, то 12... Се6 13. Фd2 f5, и шансы черных не хуже.

12... Cg4.

Черные вызывают ход f2—f3, ослабляющий королевский фланг белых.

На 13. Фd2 возможно 13... Ch6. В случае 14. Ф: h6 C: e2 15. Le1 C: c4, а также после 14. Фс2 C: c1 15. Ла: c1 Фb6 16. h3 Ce6 с дальнейшим f7—f5 игра складывается в пользу черных.

13. f3 Ce6 14. Ф: d6 C: c4 15. Kc3.

Переход в эндшпиль посредством 15. Ф: d8 Лf: d8 16. Л: d8+ Л: d8 17. Kc3 Kd3 18. b3 K: c1 19. Л: c1 (19. bc Ch6) 19... Ch6 20. Лd1 Ce3+ 21. Kph1 Ld3 22. Л: d3 C: d3 невыгоден белым.

15... Фа5 16. Cg5.

На 16. Ce3 последовало бы 16... Kd3 17. Л: d3 (иначе ферзь будет чувствовать себя «неуютно») 17... Lад8 (если 17... Lfd8, то 18. Фс5!) 18. Фс5 Ф: c5 19. C: c5 C: d3 20. C: f8 C: f8 21. Лd1 Cc5+ 22. Kph1 Ld4, и у белых худший эндшпиль. В случае 16. Cg5 f6 17. Ce3 Kd3 18. Cf1 K: b2 19. C: c4+ K: c4 20. Fe6+ Kph8 21. Ф: c4 Лас8 или 18... Lад8 19. C: d3 Л: d6 20. C: c4+ Kph8 21. Л: d6 Фb4 преимущество на стороне черных.

Однако белые на 16... f6 могут продолжать 17... Cf1! Например: 17... C: f1 18. Фd5+ (если 18. Ce3, то 18... К: e4) 18... Kph8 19. Ce3, и белые отыгрывают фигуру с хорошим положением. Возможно и более острое 16... f6 17. b4 Ф: b4 18. Kd5 C: d5 19. Ф: d5+ Kph8 20. Lab1.

16... Ke6 17. Ce7 Lfe8 18. Kd5 Ce2.

После 18... Kd4 19. Kc7 Kb5 шансы равны. Видимо, Фишер несколько переоценил свою позицию.

19. Ldc1 Kd4 20. Фb4 (конечно, опасно 20. Kc7 из-за 20... Фd2) 20... Ф: b4 21. C: b4 K: f3+.

Фишер, по-видимому, рассчитывал на 22. C: f3 C: f3 23. Kc7 C: e4.

22. Kpf2! Kd4 23. Kf7 Ch6 24. Le1.

Ответная ошибка. После 24. К: e8 C: c1 25. Kc7 C: b2 26. Лb1 Лс8 27.

В женском турнире победу одержала Ковальская, набравшая 8½ очков из 12. Новой чемпионке Польши 22 года. Ковальская впервые принимала участие в столь ответственном соревновании. Второе и третье места, отстав на пол-очка, разделили Литманович и Шота.

Спустя некоторое время после чемпионата в Варшаве состоялся матч армейских шахматистов Польши и Болгарии. Это была первая встреча представителей двух дружественных армий. Каждая команда состояла из 8 мужчин и 2 женщин. Игра проходила в два круга.

Первый тур с минимальным перевесом — 5½:4½ — выиграли гости. Однако во втором круге хозяйка взяла реванш — 6½:3½. В итоге со счетом 11:9 победила команда Польши.

Напряженно проходили поединки лидеров команд Бобоцова и Беднарского. Успех сопутствовал польскому мастеру, набравшему в двух партиях полтора очка.

Сицилианская защита БЕДНАРСКИЙ БОБОЦОВ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 e6 5. Kc3 d6 6. Ce3 Kf6 7. Ce2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. f4 Cd7 10. Kph1 K: d4 11. C: d4 Cc6 12. Cd3 (теперь белые угрожают маневром Lf1—f3—h3) 12...Kd7 13. Фh5 e5 (слабо 13...g6 из-за 14. Фh6 e5 15. Lf3) 14. fe g6 15. Фh3 K: e5 16. C: e5 de 17. Cc4 Kpg7 (ошибка, следовало остановить выбор на продолжениях 17...Cb4 или 17...Cg5).

18. C: f7! L: f7 19. L: f7+ Kp: f7 20. Ф: h7+ Kpe6 21. Ф: g6+ Cf6 22. Lf1 Фh8 (вынужденно ввиду угрозы 23. Фf5+) 23. Kd5! C: d5 24. ed+ Kpe7 25. d6+ Kpe6 26. g4 Lg8 27. Фf5+ Kp: d6 28. Ф: f6+ Ф: f6 29. L: f6 Kpd5 30. h3 Kpe4 31. Kpg2 Kpe3 32. Lf3+ (проще 32. Kpg3 с последующим h3—h4) 32...Kpe2 33. Lf2+ Kpe3 34. Kpg3 e5 35. Lg2 Lf8 36. g5 Lf3+ 37. Kpg4 Lf4+ 38. Kpg3 Lf3+ 39. Kph2 Lf8 40. g6 Lg8 41. h4 Kpf3 42. h5 e3 43. Kph3. Здесь партия была отложена и черные сдались, не приступая к доигрыванию.

С. ГАВЛИКОВСКИЙ.
Варшава.

БОЛГАРИЯ

«Я с интересом слежу за большими успехами советских шахматистов. Их победы всегда производили на меня сильное впечатление и вызывали во мне чувство глубокого уважения и восхищения.

Сейчас, когда все прогрессивное человечество отмечает славное 50-летие Великой Октябрьской социалистической революции, я, будучи любителем-шахматистом, хочу выразить эти свои чувства.

Прошу принять сделанный мною альбом, отражающий победы советской шахматной мысли на восьми последних Олимпиадах».

Этимися словами открывается альбом, переданный в дар советским шахматистам инженером-экономистом из Софии Н. Ючорманским. Почти полгода трудился он над альбомом. Международный арбитр по шахматам, талантливый художник-любитель Н. Ючормански сумел создать оригинальный, красочный альбом.

На снимке: Н. Ючормански.

Kd5 Lc2 28. Ke3 белые выигрывали, поэтому на 24. K: e8 Фишеру пришлось бы примириться с потерей качества. Теперь борьба обостряется.

24...Lc8 25. K: a8 Lc2! 26. L: e2.

При отступлении короля на g1 у черных была контригра, достаточная, по меньшей мере, для ничьей: 26. Kpg1 Ce3+ 27. Kph1 Cf3 28. L: e3 C: g2+ 29. Kpg1 Kf3+ 30. L: f3 C: f3 31. Cc3 (угрожало 31...Lc8) 31...Lg2+ 32. Kpf1 L: h2 33. Le1 Lh1+ 34. Kpf2 L: e1 35. Kp: e1 f6. После 36...C: e4 у черных три пешки за фигуру.

Или 26. Kpg1 Cf3 27. Ch3 (на 27. Cf1 последует 27...C: e4!) 27...f5 28. ef Cc6 29. Cg4 gf 30. Cd1 Lg2+ 31. Kpf1 L: h2 32. L: e5 Lh1+ с вечным шахом. Все же белым стоило остановить свой выбор на ходе 26. Kpg1.

26...L: e2+ 27. Kpf1 L: b2 28. Cc3 Lc2 29. C: d4 ed 30. e5 Ce3 31. C: b7.

Необходимо было 31. Ce4, затрудняя продвижение d4—d3, хотя и в этом случае после 31...Lf2+ 32. Kpe1 L: h2 у черных неплохие шансы на победу. Теперь же все просто:

31...Lf2+ 32. Kpe1 d3 33. Ca6 Le2+ 34. Kpd1 L: h2 35. C: d3 Ld2+ 36. Kpe1 L: d3 37. Kpe2 La3 38. Kc7 Cd4 39. Kb5 C: a1 40. K: a3 C: e5 41. g4 Kpg7 42. Kc4 Kpf6. Белые сдались.



В итоговой таблице XVI командного первенства Болгарии можно обнаружить одно «несоответствие»: все матчи выиграла только пловдивская команда «Локомотив», а звание чемпиона досталось коллективу студенческого общества «Академик», который две из девяти встреч проиграл и одну закончил вничью. Правда, эти неудачи победитель сумел компенсировать в других матчах.

В первенстве выступали 10 команд из разных городов Болгарии. Среди участников были многие известные шахматисты. «Академик», например, возглавлял гроссмейстер Падевский. На первой доске в «Локомотиве» играл гроссмейстер Трингов, в клубе «Красное Знамя» — гроссмейстер Бобоцов, а в «Левски» — чемпион страны Минева. Лучшего результата среди лидеров добился Трингов, набравший в 9 партиях 7½ очков.

Вот как распределились первые пять мест: «Академик» — 47 из 72, «Локомотив» — 46, «Красное Знамя» — 42½, «Локомотив» (София) — 41½, «Левски» — 40 очков.

А. МАЛЧЕВ.
София.

Издана Центральным клубом



НЕДАВНО вышла в свет «Книга юного шахматиста». Автор ее — мастер Р. Горенштейн. «Книга юного шахматиста» рассчитана на второй и третий разряды, однако с некоторыми ее разделами полезно познакомиться шахматистам и более высокой квалификации.

В книге собран большой фактический материал. Но не все одинаково удалось автору. В превосходно написанных главах порой встречаются малосинтересные разделы. Хороший литературный язык вдруг подменяет сухое, почти протокольное изложение.

Главное, однако, в том, что книга не оставляет читателя равнодушным. Она написана человеком, который любит шахматы и умеет передать эту любовь воспитанникам.

Авторский замысел очевиден: приучить юного читателя к самостоятельному, конкретному мышлению, познакомить его со спецификой шахматного творчества. Несомненный интерес представляют практические советы в конце каждой главы.

Превосходна первая глава — «Основы шахматной игры». Многие читатели, уже обладающие некоторым практическим опытом, порой смутно представляют себе теоретические положения. Автор знакомит юного шахматиста с понятием «сравнительная ценность фигур», шахматной терминологией, пешечными и ладейными окончаниями. Небольшой раздел «Композиция» вводит читателя в область шахматной поэзии.

Наиболее сильная сторона книги — методически последовательное изложение материала, хороший подбор учебных примеров.

Однако при всех достоинствах в книге есть и серьезные недочеты. Глава «Партии выдающихся шахматистов», органически связанная с главой «Основы шахматной игры», по мысли автора, должна заменить общепринятое в учебной литературе ознакомление с теорией дебютов. Однако глава эта не достигает поставленной цели. Юный читатель сразу же оказы-

вается в безбрежном океане дебютных возможностей. В первой главе автор резонно утверждает, что юному читателю, как правило, мало знакомы основные теоретические положения. Почему же в таком случае, переходя к более сложному материалу, он предполагает, что обучающийся хорошо разбирается в принципах разыгрывания начал? И здесь логично идти от общего к частному. К тому же, ограничиваясь разбором партий, сыгранных открытыми началами, автор невольно отсылает юного читателя к специальной литературе, ибо изложенного в книге не хватит, говоря словами самого автора, даже «на первых порах». В результате целая стадия шахматной партии, в сущности, осталась за пределами книги. Это наиболее существенный промах автора.

В следующих разделах Р. Горенштейн выступает с критикой некоторых общих положений, с которыми он так и не ознакомил читателя. Например, в разделе «Стратегия дебюта и значение центра» Р. Горенштейн решил предупредить юного читателя против догматической оценки пешечного центра. Но дело в том, что юный читатель еще не разбирается и в этом, и многих других важных элементах позиционной игры.

В свете сказанного едва ли целесообразно в учебном пособии заострять внимание на том, что «правило быстрого развития выполняется не так-то уж строго». И уж совсем неудачна для учебной книги такая рекомендация: «Хотя и говорят, что лучше играть с плохим планом, чем совсем без плана, но это не всегда так...».

Еще одним серьезным недостатком книги является большое количество общих рассуждений, порою ошибочных. Характерный пример — анализ позиции из партии Чигорин — консультанты (Москва, 1901 г.).

Автор пишет: «В пешечном окончании защищенная проходная е5 дала бы черным победу, но до окончания далеко».

НОВЫЕ КНИГИ

«Избранные партии и воспоминания» — так называется книга Г. Я. Левенфиша, изданная уже после его смерти.

Имя этого выдающегося гроссмейстера хорошо известно в шахматном мире. С первых выступлений, которые состоялись более пятидесяти лет назад, игра молодого шахматиста обратила на себя внимание. Вскоре Г. Левенфиш выдвинулся в число ведущих мастеров России.

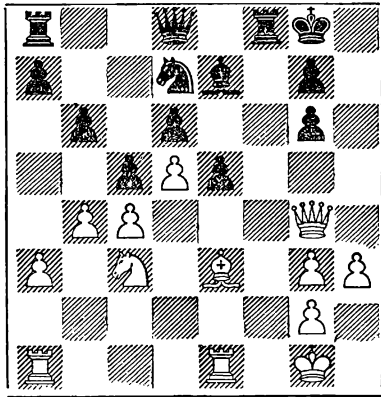
Наибольших успехов добился талантливый шахматист после Великой Октябрьской революции. В 1937 году он завоевал титул чемпиона страны.

О спортивном и творческом пути, о встречах за шахматной доской, о становлении советской шахматной организации рассказывает Г. Левенфиш в своей книге.

Г. Я. Левенфиш. Избранные партии и воспоминания. М., изд-во «Физкультура и спорт», 1967, тираж 50.000, стр. 199, цена 31 коп.



**КРИТИКА
И
БИБЛИОГРАФИЯ**



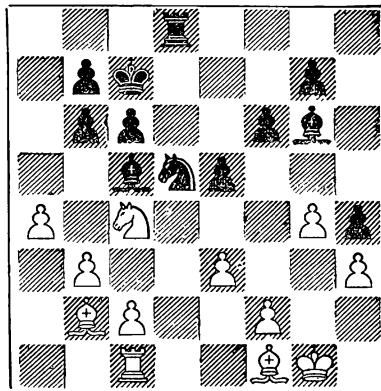
Между тем, если снять с доски фигуры, то черные выигрывают не благодаря защищенной проходной е5, а в результате прорыва на ферзевом фланге — 1...сb 2. ab а5 и т. д. Не будь его, результат партии еще далеко неясен.

Рассматривая партию Фогельман—Бронштейн (Амстердам, 1964 г.), автор после ходов 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6 6. Фb3 C:f3 7. gf c5 сообщает читателю: «Черные воспользовались удобным моментом и разменом слона на коня испортили пешечное расположение противника. Король белых не найдет надежного пристанища». Поскольку черные в хорошем стиле одержали победу, у читателя может сложиться впечатление, что уже после седьмого хода положение черных лучше. На самом деле это далеко не так. И главное, конечно, не в том, что белые испортили положение пешек.

К сожалению, не всегда можно согласиться и с некоторыми из практических советов.

«Когда до контроля времени остается минута, а ходы еще не сделаны, то, кто находится в цейтноте, охватывает нервное возбуждение, что может привести к грубым ошибкам. Чтобы это не случилось, рекомендуется начинать делать молниеносные ходы заранее (?!), с таким расчетом, чтобы на самый последний ход оставалось минут 5—10. Тем более, что последний ход очень важен, ведь после него партия часто откладывается».

Если следовать этому совету, то скорее всего нечего будет откладывать.



На диаграмме положение из партии Загорянский—Константинопольский (Тарту, 1950 г.).

Следует примечание: «Черные еще более усилили положение фигур. И все же их преимущество вряд ли достаточно для выигрыша. Ходом 23. с3 белые могли препятствовать развитию инициативы противника». В действительности после 23. с3 черные выигрывают, продолжая 23...b5 24. ab cb 25. Ka3 (на 25. Kd2 следует также 25...K:e3!) 25...K:e3! 26. K:b5+ (на 26. fe следует 26...C:e3+ с аналогичными вариантами, а 26. C:b5 плохо ввиду 26...Jld2!) 26...Krb6 27. fe C:e3+ 28. Kph1 Ce4+; или 26. b4 Cb6! 27. K:b5+ Krb8!, и белые не имеют достаточной защиты от угроз K:f1 и Jld2. В случае 28. fe C:e3+ 29. Kph1 решает 29...Ce4+.

В книге есть глава, посвященная истории развития шахмат. Этот раздел явно не удался автору. К тому же в нем немало ошибок. Вот несколько примеров. Автор пишет, что Эйве «с минимальным счетом (4½: 5½) проиграл Алехину, а в 1931 г. с таким же результатом окончил матч с Капабланкой». На самом деле счет матча Капабланка—Эйве был 6:4.

Ошибается Горенштейн, указывая, что матч-реванш Таль—Ботвинник был выигран последним с результатом +8—3=10. В действительности счет был +10—5=6.

В книге сообщается, что Ласкер стал мастером в возрасте 19 лет. Заглянув в «Шахматный словарь», нетрудно убедиться, что Ласкеру тогда было не 19, а 20 лет. Ошибается автор, указывая, что «Таль еще школьником завоевал звание мастера». Когда Таль выиграл матч у Сайгина, он уже учился в университете.

Заметим, что характеристика стиля Таля («Ботвинник сумел выявить теневые стороны в его оригинальном, красном, но ненадежном стиле») мало подходит для учебного пособия, предназначенного для детей.

Разумеется, при самой серьезной работе трудно избежать ошибок в оценке позиций, анализе. Надо отдать должное автору: число их незначительно.

Рукопись Горенштейна была признана лучшей на конкурсе, проведенном Центральным шахматным клубом СССР. Тем обиднее ее недостатки. Ведь многое из того, что указано в данной рецензии, должна была увидеть конкурсная комиссия.

Книга напечатана на хорошей бумаге, в ней мало опечаток. Серьезным недостатком является полное отсутствие иллюстраций, особенно потому, что книга адресована ребятам.

Таковы плюсы и некоторые минусы работы. Все же в целом «Книга юного шахматиста» принесет читателям несомненную пользу.

Б. ВОРОНКОВ.

Турниры и Матчи

В Ленинграде в клубе им. М. Чигорина состоялся первый чемпионат юных шахматистов общества «Локомотив». 10 дорог прислали своих представителей. В юношеском турнире, проходившем по швейцарской системе в 6 туров, победителем стал ученик 8-го класса из Тбилиси Айвазшвили, набравший 5½ очков. Вторым, отстав на пол-очка, был Гоаренбойм (Ашхабад). Третье место досталось москвичу Мельникову — 4½. Всего в турнире участвовало 20 юных шахматистов.

Среди девушек лучшей результата добилась школьница из Ашхабада Гробер, выигравшая все шесть партий. На два очка меньше у Коваленко (Днепропетровск).

В. КОРОЛЕВ.

12 кандидатов в мастера и 34 перворазрядника — победители отборочных соревнований — участвовали в чемпионате Донецка. Соревнование проходило по швейцарской системе в 10 туров. Во главе турнирной таблицы оказался перворазрядник Шишкин, одержавший 6 побед и 4 партии закончивший вничью. На втором месте кандидат в мастера Левицкий — 7½.

Б. БОГУСЛАВСКИЙ.

Более двух месяцев продолжался чемпионат Ярославля. В финале встретились 15 кандидатов в мастера и перворазрядников. Победил инженер перворазрядник Краснотутский — 11½ очков. 11 очков у кандидата в мастера Семущина.

Э. БЕЛОКУРОВ.

Успешно выступил в первенстве Темиртау (Карагандинская обл.) молодой инженер перворазрядник Устинов. Выиграв 12 партий, две закончив вничью и одну проиграв, он опередил многих опытных шахматистов и стал чемпионом города.

А. КАЗАНСКИЙ.

Командное первенство Львовской железной дороги проходило в Ужгороде. Первое место завоевали шахматисты Львовского отделения ж. д. Они выиграли все матчи и набрали 15½ очков из 20. Второе место заняла команда Ровно — 13½.

Р. КОЛЕСНИКОВ.

Шесть команд оспаривали звание чемпиона города Артемовский Свердловской области. Первое место заняли шахматисты общества «Локомотив» — 36 очков из 50. Лидер железнодорожников перворазрядник Сутягин выиграл все пять партий.

И. КРОВАТКИН.

Чемпионом Дагестана стал мастер Валитов, набравший в 19 партиях 15½ очков. Всего на пол-очка отстал кандидат в мастера Гусейнов.

Г. ГАДЖИКУРБАНОВ.

Командное первенство Белорусской железной дороги проходило в только что открытом Витебском шахматном клубе. Лучшего результата добились гомельские железнодорожники, набравшие 11 очков из 15.

С. ПАВЛОВИЧ.

18 шахматистов, в том числе 3 мастера и 11 кандидатов в мастера, участвовали в чемпионате Тбилиси. Убедительную победу одержал мастер Джинджихашвили, набравший 13½ очков. На полтора очка меньше у кандидата в мастера Джаноева.

Г. МИХАЙЛОВ.



ЗАСЛУЖЕННЫЙ ТРЕНЕР



МОСКВА, 1924 год... На Малой Дмитровке, в шахматно-шашечном клубе совторгслужащих собрались лучшие шашкисты столицы... Идет турнир.

— Послушай, закрой рот, а то ворона влетит! — бросает кто-то юноше, разглядывающему ряды столиков, странные двойные будильники, напряженные лица игроков...

Восемнадцатилетнему пареньку, видно, здесь все в новинку. Бродит он между партиями, то тут, то там останавливаясь ненадолго, и наконец не выдерживает:

— Эх, зря вы так пошли! Сюда надо было!

— Постой, парень! Ты откуда...

— Откуда? — не дослушав, перебегает паренек. — Из Витебска. А что?

— Да не то. Я говорю: ты откуда знаешь, что сюда надо было пойти?

— А что? Я даже дядю Матвея обыгрывал! Да я могу и тут с любым сыграть. Ну хоть с вами, — обращается паренек к ближайшему шашкисту.

Окружающие в хохот. Перчатка брошена Лавину — одному из сильнейших в то время московских первока테고́риков.

— Ну что ж, — принимает вызов Лавин.

В этом матче Лева впервые почувствовал, что есть две разные игры в шашки: одна, в которую он играл во дворе и где все было, как дважды два четыре, и другая — где все неясно, а главное, непостижимо — почему противник, делающий как будто самые обычные ходы, совсем такие же, как и он, между тем выигрывает у него партию за партией... Очень захотелось Леве раскрыть тайну этой другой игры!

Полгода хождения в клуб, чтение литературы о шашках — и вот в кармане новенький билет «...Льву Рамму присуждена вторая категория...».

Поселившись в городе на Неве, Лев Моисеевич первым из ленинградцев выполнил мастерскую норму.

— В 1927 году, — вспоминает он, — третий чемпионат СССР по шашкам и пятый по шахматам разыгрывались в одном здании, в соседних залах. И вот в один и тот же день и даже, кажется, час «родились» в этих залах два мастера: у нас — я, а в шахматном зале — Михаил Ботвинник.

— Тогда, — продолжает Рамм, — господствовало представление, что в шашках все определяется лишь во время встречи за доской, но не при домашней подготовке. В крайнем случае припасали какие-то новинки-варианты, но раздумывать над общими принципами игры было не принято. И лишь в тридцатые годы И. Тимковский, В. Блиндер, Д. Шебедев показали, что к изучению шашек нужен иной подход.

Показательный турнир мастеров (1931 г.) вызвал переворот в оценке стратегии шашек и у молодого мастера. Раммом овладела мысль, что шашки не должны являться лишь борьбой ходов, в которой обязательно побеждает лучший «счетчик». Нет. В них заложена борьба идей! Игра, несомненно, зиждется на строгой позиционной основе!

Результат раздумий — книга «Показательный турнир мастеров», где впервые обобщаются различные дебюты, исследуется принципиальная разница в игре белыми и черными.

За теоретическими изысканиями следуют спортивные достижения. В первенстве ВЦСПС Рамм из всех лучших мастеров страны пропускает вперед только В. Сокова. Партия Косогов—Рамм (вместе с партией Балжарский—Блиндер, сыгранной позднее) явилась основой новой дебютной стратегии — «охват центра». Впервые было продемонстрировано: играть можно не только «на центр», но и против него — «на охват». А выводом из этого откровения явился разработанный в дальнейшем В. Соковым, Л. Раммом и Д. Коршуновым дебют «Ленинградская защита».

Косогов — Рамм (примечания Л. Рамма). 1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g5—h4 3. c3—b4 b6—a5 4. d4—c5 a5:c3 5. d2:h4 g7—f6 6. a1—b2 h8—g7 7. b4—a5 d6:b4 8. a5:c3 a7—b6 9. c3—d4 b6—a5 10. b2—c3 c7—b6.

Нельзя было играть 10...fg5 из-за удара 11. cb4X.

11. g3—f4 f6—g5 12. c1—d2 d8—c7.

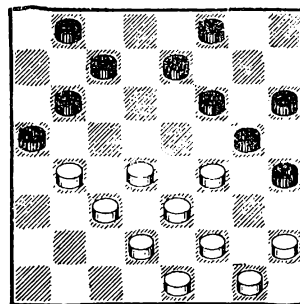
Здесь черные могут также играть 12...ef6, но плохо 12...ed6 из-за 13. fe5 df4 14. fg3 с преимуществом.

13. a3—b4!?

Белые играют в соответствии с общепринятыми в то время понятиями о центре, стремясь во что бы то ни стало захватить все ключевые поля. И действительно, кажется, будто их центральные шашки доминируют на доске. А такому методу борьбы, как охват центра с флангов, до этой партии не придавали значения.

13...g7—f6!

В этом ходе «соль» последовательно проводимой системы охвата центра белых.





ЧЕМПИОНАТ НА СЕЛЕ

Две недели продолжалась борьба сельских шашкистов — участников первенства СССР, проводившегося в колхозе им. В. И. Ленина (Махарадзевский район Грузинской ССР).

Ровный и сильный состав мужского турнира долго не позволял определить фаворита. Судьбу чемпионской медали решил блестящий рывок Арво Риста на финише: набрав пять из пяти, эстонский шашкист завоевал звание чемпиона. Шестерка сильнейших выглядит так:

А. Рист (Эстония) — 11½ очков из 15, М. Юдин (РСФСР) — 10½, В. Криворук (Молдавия) — 10½, Л. Семенов (Белоруссия) — 10, Г. Шевченко (Украина) — 10, С. Модзгвишвили (Грузия) — 9½.

У женщин претенденткой на золотую медаль в отсутствие мастеров Ы. Кундвер и И. Парпуловой считалась 20-лет-

няя Бирута Михневич — победительница соревнований сельских шашкисток 1964 года. Она и оказалась первой, хотя победа досталась ей нелегко. Об этом говорят результаты первой шестерки:

Б. Михневич (Латвия) — 13 очков из 15, И. Крейцберг (Эстония) — 12½, Л. Зоделава (Грузия) — 11½, Н. Саблина (РСФСР) — 10½, Л. Чебан (Молдавия) — 9, И. Ткабладзе (Грузия) — 8½.

Гости колхоза приняли участие в посадке Аллеи дружбы народов СССР в честь 50-летия Октября, ежедневно выступали с сеансами одновременной игры перед тружениками села. Большую помощь в организации первенства оказали правление колхоза (председатель — Г. Цитлидзе) и коллектив физкультуры колхоза (председатель О. Зондзе).

Здесь белые сыграли 14. f4—e5, и после 14... b8—a7 15. e5:g7 g5—f4 16. e3:g5 h4:h8 потеряли шашку, так как на 17. d4—e5 следует e7—f6 и затем c7—d6, а в случае 17. f2—g3 черные сыграют 17... cd6 18. de5 df4 19. ge5 ef6 20. eg7 hf6 и потом fe7, ed6, bc5.

Не спасало белых и продолжение 14. bc5 ba7 15. fe5 из-за 15... gf4! 16. eg3 fe5 17. dd8 bb2 18. db6 ac5 с легким выигрышем.

В 1937 году Рамм (в соавторстве с Л. Потаповым) написал «Курс дебютов». Многим отличались анализы Рамма и Потапова от прежних, скажем, шошинских. Раньше аналитики всегда доказывали вариантами лишь выигрыш или проигрыш. Но возможностей в игре столько, что такому анализу поддается ограниченное число дебютных систем. Рамм и Потапов приняли иной принцип — оценку позиции. «Лучше» или «хуже» (и почему?) — вот что определяют они. Поэтому им удалось рассмотреть несравненно больший круг систем и продолжений.

Аналитическая работа позволила добиться нового спортивного успеха — дележ второго-четвертого мест (первый — В. Соков) в VII чемпионате СССР. А классическая партия с М. Поляком — предвестник теории темпов в русских шашках.

Теоретик и спортсмен! А после войны, когда Лев Моисеевич пришел руководить шашечной секцией в Ленинградский Дворец пионеров, раскрылось еще и новое его качество.

Спросите призеров последних чемпионатов страны:

— Кто на всю жизнь привил вам любовь к шашкам? Где вы впервые занялись ими?

В ответ многие укажут дом на углу Невского и Фонтанки и назовут имя Рамма.

Умением на всю жизнь зажечь в учениках любовь к шашкам славится Лев Моисеевич Рамм. Порой скупые факты красноречивее всего. Виктор Литвинович, Ираида Спасская, Сергей Маншин, Сергей Егоров, Юрий Альперович, Евгений Лысенко, Владимир Меркин, Эдуард Цукерник, Владимир Голосуев, Александр Рац, Виктор Кондратьев и еще добрых два десятка фамилий известных мастеров, первым наставником которых был Лев Моисеевич.

Ю. БАРСКИЙ.

Решается ли этюд?

В книге Мозера «Шашечные окончания» приведена позиция де Гааза: белые — Д. 47, пр. 14, 19, 25; черные — Д. 28, пр. 15. Выигрыш.

В основном варианте авторского решения указано, что после 1. 47—24 28—22 2. 24—29 22—27 3. 29—33 27—31 4. 33—17 31—42 5. 17—12 42—38 6. 12—23 черные не могут предотвратить 7. 19—13.

Однако при этом почему-то не рассматривается ход 6... 38—16! Теперь черные грозят 7... 15—20 и 7... 16—2. У белых ничего нет, кроме 7. 19—13. Но и этот ход не мешает продвижению шашки 15.

7... 15—20! 8. 13—9 (нельзя 8. 14—9 из-за 8... 16—2, а 8. 14—10 из-за 8... 16—27) 8... 16—49!!

Никто не замечал, что положение белых шашек сквано: простой 14 некуда ходить, а дамка не может покинуть большую дорогу.

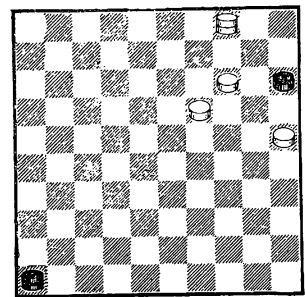
Авторское решение этюда де Гааза опровергается. А решается ли этюд вообще?

Решается, но только совсем другим путем. Он указан автором данной заметки в сборнике «Шахматки за 1956 г.» при анализе следующей позиции (см. диаграмму).

Основная идея выигрыша заключается в том, что белая дамка для вытеснения черной с большой дороги должна занять поле 18 в тот момент, когда черная дамка будет стоять на поле 32.

1. 4—9 (предотвращая продвижение 1... 15—20) 1... 46—37.

Нельзя 1... 46—41 из-за 2. 9—22 41—47 3. 22—4х. У черных теперь только два безопасных поля — 28 и 37.



2. 9—36 37—28.

2... 37—32 3. 36—18, и далее, как в основном варианте. Или 2... 37—46 3. 36—4х; 2... 37—26 3. 14—9, и не проходит 3... 26—37 из-за 4. 36—41.

3. 36—31 28—32 4. 31—18 32—21 (черные не могут оставаться на большой дороге, например: 4... 32—28 5. 18—23 28—17 6. 19—13 и т. д.) 5. 14—9, и белые выигрывают.

Как раз этот план выигрыша годится для решения позиции де Гааза. Вместо авторского 1. 47—24, надо играть 1. 47—36! 28—37 2. 36—4 37—26 3. 4—13 (предупреждая 3... 15—20 и угрожая 4. 13—8) 3... 26—42 (3... 26—37 4. 13—36 и как выше было указано) 4. 13—18.

Черные не могут остановить движение белых простых. Например: 4... 42—26 5. 14—9 и т. д.

В. ГИЛЯРОВ.



Кто из шашкистов не решал задач Н. Н. Пустынникова! Врач по специальности, Николай Николаевич живет в Тихвине, Ленинградской области. Ему первому из шашкистов присвоено звание мастера по шашечной композиции. Пустынников — автор книги «О шашечной композиции», посвященной истории задачи.

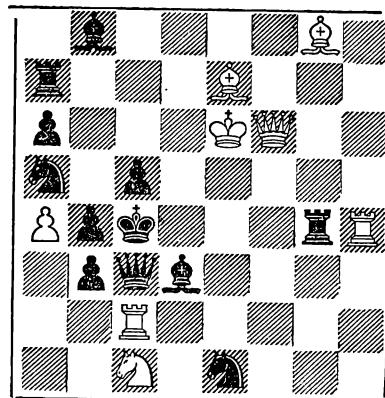
У Николая Николаевича обширная переписка. Он охотно делится своим опытом с шашечными композиторами. Не случайно многие из них считают его своим учителем.

Пустынников регулярно сотрудничает в нашем журнале. Недавно он прислал миниатюру для конкурса решений. Предлагаем ее вниманию читателей.

Белые — Д. 15, 36, пр. 30, 34, 41, 44, 48; черные — пр. 25, 26, 45. Запереть дамку и простую.



«Наш паровоз вперед летит...»



Мы все из тех, кто наступал
На белые отряды,
Кто паровозы оставлял,
Идя на баррикады.

Звучат в разных уголках нашей Родины слова замечательной комсомольской песни, родившейся в Киеве свыше сорока лет назад. Эту песню, созданную молодыми рабочими Киевских железнодорожных мастерских, в двадцатых годах распевали на комсомольских собраниях, во время праздничных демонстраций, на субботниках...

В один из суровых дней 1921 года в железнодорожные мастерские на Солюменке, рабочем районе города, пришел восемнадцатилетний юноша, сменивший винтовку, с которой он бился против белых, на мирную профессию токаря. Был он высок, худощав, нескладен, «...в своей неизменной во все времена года солдатской шпнели, на которой как-то неловко болтался хлястик».

Так писала впоследствии об Анатолии Красном одна из комсомолок двадцатых годов Е. Петрова-Яхнис.

Анатолий был настойчив в труде, непримирим к лентяям и прогульщикам. Он принес в мастерские молодой задор, неукротимую энергию, организовал работу стенной печати, где помещал и свои стихи.

Вскоре его избрали секретарем комсомольской ячейки. Незадолго до пятилетия Великого Октября Анатолий по просьбе комсомольцев написал текст песни, вскоре подхваченной всей страной.

Наш паровоз вперед летит,
Коммуна — остановка!
Другого нет у нас пути,
В руках у нас винтовка*.

Е. Петрова-Яхнис далее вспоминает: «Пели «Мы — кузнецы», «Смело, товарищи, в ногу!», но не было еще настоящей, своей, комсомольской песни. И какая радость и гордость нас охватила, когда появилась песня, сложенная Толей Красным, «Наш паровоз». Было это в начале 1922 года».

Слова песни обсуждались комсомольцами на собраниях. Они были опубликованы в стенгазете паровозных мастерских «Красный буфер». Здесь же появился однажды и шахматный отдел, редактором его был тот же А. Красный.

— Очень тяжелое время переживали мы тогда, — рассказывает один из друзей Анатолия, ветеран Киевского электровагоноремонтного завода им. Январского восстания Михаил Карлович Булгаков. — Голодали, но работали не покладая рук, иногда по две смены подряд. И все же Анатолий находил время и для шахмат. Помню, в нашем красном уголке, в том самом, где рождалась песня «Наш паровоз» (музыку к ней написал секретарь месткома мастерских руководитель струнного оркестра Павлуша Зубаков) стоял небольшой столик, за которым Анатолий играл иногда в шахматы...

В архивах сохранилось несколько номеров многотиражки, выросшей из стенгазеты киевских железнодорожников «Красный буфер». В шахматном отделе первого номера от 6 ноября 1928 года опубликована двухходовка А. Красного. Во втором номере — еще одна его задача, объявление о конкурсе решений задач. В других отделах были помещены задачи рабочих Ю. Лаврентьева и В. Ясникова.

Так мы узнаем о том, что Анатолий Савельевич Красный, токарь Киевских железнодорожных мастерских, автор слов песни «Наш паровоз», был еще и талантливым шахматным композитором. Его задачи публиковались в журналах «64», «Шахматы».

Вот одна из двухходовок А. Красного из журнала «64» (1927 г.), посвященная редакторам отдела задач Л. Исаеву и С. Левману.

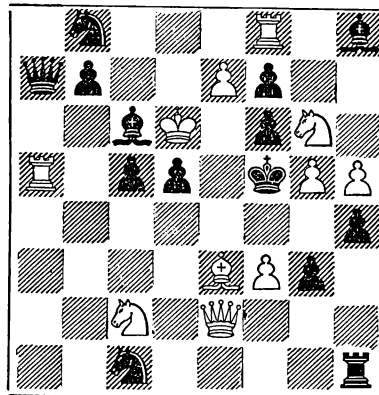
ЗАДАЧИ
И ОТВЕТЫ

В четырех вариантах этой задачи маты королем становятся возможны в результате перекрытий фигур:
1. Фf2 (угроза 2. Ф:c5X) 1...Kb7 2. Kpd7X; 1...Лс7 2. Kpd6X; 1...Ле4+ 2. Kpf5X; 1...Лd4 2. Kpf6X.

В 1923 году Анатолий вступил в ряды РКП(б). Работал в редакции газеты «Гудок», был одно время уполномоченным ЦК комсомола Украины при Киевском дорожном совете профсоюза железнодорожников, а в последние годы жизни (он умер в 1933 году) исполнял обязанности заведующего партийным отделом Енакиевской районной газеты «Знамя ударника».

— Во время войны погибла большая пачка с шахматными диаграммами (помнится, там было около 200 диаграмм), среди которых было немало задач Анатолия, — вспоминает жена Красного Бронислава Самойлова. — Особенно часто посвящал он досуг составлению задач в период с 1924 по 1929 год.

Предлагаем вниманию читателей двухходовку А. Красного, получившую в 1928 году на конкурсе журнала «Шахматы» шестой приз.



Любопытная комбинация двух систем пешечных полусвязок осуществлена в этой задаче: 1. Cf4 (угроза 2. Ke3X) 1...c4 2. Fe4X; 1...d4 2. K:d4X; 1...fg6 2. Fe5X; 1...fg5 2. Fe6X.

В. ТЕПЛИЦКИЙ.

* Первоначальный вариант припева.

В ЧЕМ ЖЕ ОТЛИЧИЕ?

Если спросить, в чем отличие многоходовых задач от этюдов с матовым финалом, то ответить на этот вопрос нелегко. Ведь под диаграммой иной многоходовки можно написать и «Мат в п ходов» и «Выигрыш», а задание в обоих случаях будет выполнено единственным путем.

В коллективной задаче у черных большой материальный перевес, но их фигуры замурованы и связаны, поэтому ничья, как говорят, у белых «в кармане». Но нужно выиграть. Маневр, позволяющий выиграть темп для создания мата, единственный: 1. Kph8! Kpc3 2. Cd4+ Kpb3 3. Cc5 Kpc3 4. Cb4+ Kpb3 5. Cf8 Kpc3 6. Cg7+ Kpb3 7. C:h6 Kpc3 8. Cg7+ Kpb3 9. Ce5 h6 10. C:c7 Kpc3 11. Ca5+ Kpb3 12. Kd4X.

Что изменится, если под диаграммой будет написано «Выигрыш»? Ничего, задание может быть выполнено только указанным способом. Значит приведенная позиция является «задачей-этюдом».

Такой термин использует А. Попапандуполо, характеризуя задачу № 2 А. Грина (1-й приз конкурса «Вечерний Ленинград»). «...Решение ее напоминает этюд и даже, как многие этюды и многоходовки подобного типа (задачи-этюды), начинается с шаха: 1. Ce3++ Kpg2 2. Lf2+ Kpg1 3. Lf6+ Kpg2 4. Kpb6! a5 5. Lf2+ Kpg1 6. Lf5+ Kpg2 7. Kp:a5 b5 (7...b6+ 8. Kpb5) 8. Lf2+ Kpg1 9. Lf4+ Kpg2 10. Kpb4!..». Здесь, если рассматривать эту позицию как этюд, то черным нужно сдаться, ибо они вынуждены отдать ладью. Но главное не в этом: потеря ладьи ведет к мату в два хода. Поэтому черные, чтобы оттянуть мат еще на один ход, отдают ладью на поле g8: 10...Lg8 11. Lf2+ Kpg1 12. Lf8+ Kpg2 13. L:g8+ Cg7 14. L:g7+ Kp:f1 15. Lg1X.

Задача Грина стоит ближе к этюду, чем предыдущая, потому что белые могут добиться выигрышного соотношения материала, но дают мат, используя наиболее короткий путь к победе. В задаче № 1 белые не могут

решить исход борьбы выигрышем материала, у них имеется только один путь — создание матовой позиции.

Однако существование подобных терминов (задачи-этюды) неудобно и для авторов (куда посылать: на конкурс многоходовок или этюдов?), и для судей (как оценивать: задача это или этюд?).

Можно, правда, найти формальное различие. В многоходовке у черных нет возможности уклониться от мата в заданное количество ходов, ни одна из защит не может оттянуть мат хотя бы на ход, иначе задача не будет иметь решения. В этюде такая возможность должна быть: при некоторых ходах черных матовый финал может быть оттянут на какое-то количество ходов. Уже по этому признаку приведенные примеры следует отнести к задачам.

Хотя в задачах и в этюдах исход борьбы предрешен, но цель защиты в этюде заключается не в оттяжке рокового исхода (как в задаче), а в ликвидации матовых угроз и получении материального и позиционного равенства.

В позиции № 3 (опубликованной в голландском журнале «Шакенд Неде-рланд») может быть указано такое задание — «Мат в 10 ходов», и, как показывает решение, это более правильно, чем «Выигрыш».

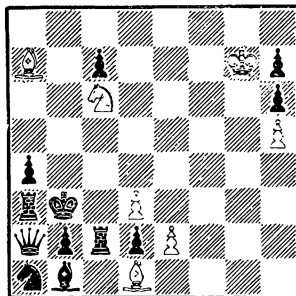
1. Kb6 cb (грозило 2. K:c4 и 3. Ch4X) 2. Ld3 cd 3. Ce7! g5 (движение пешки «b» ведет лишь к перестановке ходов) 4. Cd6 b5 5. Cc7 b4 6. Cd6 g4 7. Ce7 g3 8. Cd6 b3 9. Cc7 Kpd2 10. Ca5X или 9...Фd2 10. C:g3X.

Была ли у черных возможность избежать мата на 10-м ходу, был ли у черных план защиты, встречная комбинация? Нет, не было. Этюд это или задача? Конечно задача!

Вопрос об отличии многоходовых задач от этюдов с матовым финалом должен быть разрешен при разработке кодекса по шахматной композиции.

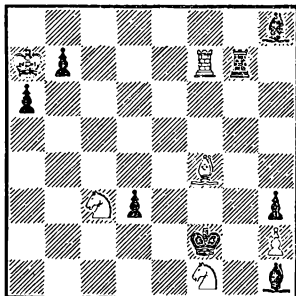
А. КОПНИН.

№ 1. А. Копнин,
А. Попапандуполо
1959 г.



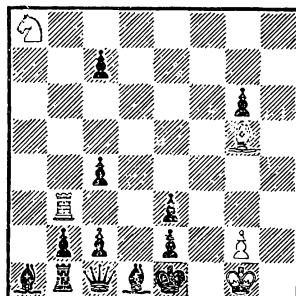
Мат в 12 ходов

№ 2. А. Грин
1965 г.



Мат в 15 ходов

№ 3. Т. Горгиев
1966 г.

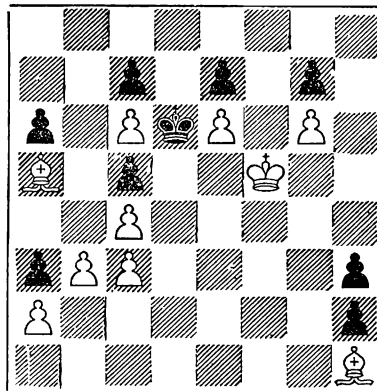


Выигрыш

4 ЗАДАЧИ... В ОДНОЙ

Широко известен рассказ американского проблемиста С. Лойда «Карл XII в Бендерах». Рассказ иллюстрирован задачей, в которой, снимая каждый раз по одной фигуре, белые дают мат сначала в три, затем в четыре и, наконец, в пять ходов.

Соотечественник Лойда Д. Уэнрайт составил задачу, в которой последовательно дается мат черным в 2, 3, 4 и 5 ходов, но без снятия фигур. Здесь новая задача возникает каждый раз после сделанного белыми вступительного хода.



Мат в 2 хода

Это задание выполняется так: 1. b4 cb 2. C:b4X. В позиции, возникающей после 1. b4, мат в два хода уже дать невозможно, белым приходится затратить значительно больше усилий: 1. b5 ab 2. cb c4 3. Cb4X. При пешке на b5 мат достигается лишь на четвертом ходу: 1. b6 cb 2. C:b6 a5 3. c7 a4 4. c8KX. Наконец, в последней позиции (после 1. b6) задача белых снова усложняется, мат дается в пять ходов: 1. Kpg5 cb (1...Kp:e6 2. bc) 2. C:b6 a5 (2...Kp:e6 3. Cc7) 3. c7 Kpe5 4. c8Ф a4 5. Cc7X.

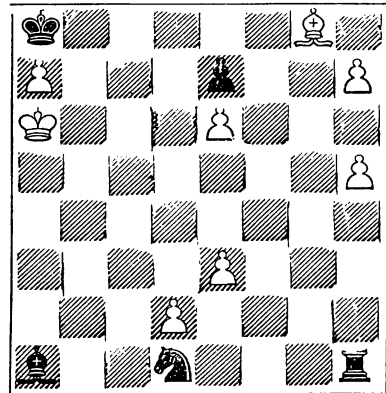
БЫТЬ ТРЕБОВАТЕЛЬНЕЕ!

В журнале № 11 за 1966 год опубликована заметка Б. Бейнфеста «О работе над этюдом».

Мне кажется, что поднятый автором вопрос следует рассматривать шире. Оценка вступительной игры есть часто дело вкуса (кстати, в этюде № 1 Т. Горгиева первый ход — красивый и трудный, чего нельзя сказать о реконструкции этого этюда). Гораздо хуже, что публикуемые в последние годы этюды являются сплошь и рядом неправильными.

Известно много случаев, когда увлеченный своим замыслом композитор не замечает всех возможностей позиции. Нечто подобное произошло и с реконструкцией этюда № 3.

Б. Бейнфест
(по В. Брону)



Ничья

Решение: 1. Сf7 К:е3 2. Сg6 Кd5 3. Се4 Л:h5 4. h8Ф+ С:h8 5. d4 Сf6 6. Сf3 Лf5 7. Се4 Лg5 8. Ch1 — позиционная ничья.

Ход 1. d4 автором заметки отвергается из-за 1...Л:h5 2. Сf7 Лh6 3. Сg6 Кf2 с предположением, что черные выигрывают. Но после 4. Кrb6 (угрожая 5. Се8) 4...Сс3 5. Кра6 черные не могут усилить позицию (5...Cd2 6. d5! Лh1 7. d6).

Правда, в случае 3. Сg6? черные все-таки выигрывают, продолжая 3...Кс3! 4. Сf5 Сb2 (или сразу 4...Кd5) 5. Сg4 Кd5 и т. д. Но и белые могут сыграть лучше: 3. d5! Лh2 4. d6 Ла2+ 5. Кrb5! Л:a7 (или 5...Кс3+ 6. Крс4 Ке4 7. de Кd6+ 8. Крс5 Ла6 9. Крд5) 6. d7 Лb7+ 7. Кра6 Лb8 8. Ch5 Лh8 9. С:d1.

Эта позиция, по-видимому, ничейная. Вот примерный вариант: 9...Кrb8 10. Кrb6 Се5 11. Сс2 Сс7+ 12. Крс6 Сd8 13. Сf5 Кра7 14. Крд5, направляясь на f7.

А. ХАЧАТУРОВ.

ЗАДАЧИ

Журнал № 1

Журнал № 2

№ 1. Н. Герасименко, Н. Сподин. 1. Ф:b6; 1. Ф:f6? Фе6! (1 очко).

№ 2. Л. Уланов. 1. Фg5 (1 очко).

№ 3. Н. Димитров. 1. Кf6 ed(ef) 2. Ла8+; 1...е6 2. Кg8; 1...е5 2. Кd5 (2 очка).

№ 4. В. Исарьянов. 1. Фd4 (угроза 2. Ф:a7+) 1...С:d4 2. Сb4; 1...Фg1 2. С:b5+; 1...Кb6 2. Ф:b6+; 1. Фd5? Фb2 (b1); 1. Cd8? Кb6; 1. С:b5+? Кр:a5 2. Ф:c4 Фа2! (2 очка).

№ 5. А. Орешин. 1. Фd5 (угроза 2. Ф:g2) 1...Лg3(g6) 2. Кf5+; 1...Лg7 2. Кf7+; 1...Кd8 2. Фg8+; 1. Фе6? d5! Черная пешка d4 устраняет побочное решение 1. Л:g2 (2+2 очка).

№ 6. Е. Лопатинский. 1. Крf7 Лf1+ 2. Кf2 Л:f2+ 3. Кpg8 Лb2 4. Кph8; 1...Лb7+ 2. Кре6 Ле7+ 3. Крд5 Ле5+ 4. Крс4; 1. Кph8? a1Ф! (4 очка).

№ 7. В. Шпекман. 1. Кре6 Ле8+ 2. Крf6 Ле7 3. Лb8+ Ле8 4. Лh2; 1. Крf6? Лd6+ (3 очка).

№ 8. З. Брюхнер. 1. Лh6 g4 2. Л:e6 Кph2 3. Лh6+ Кpg1 4. Се3 (4. Л:a6? е6!) 4...е6 5. Л:e6 Кph2 6. Лh6+ Кpg1 7. Л:a6 Кph2 8. Лh6+ Кpg1 9. Кd4 а6 10. Лh3 gh 11. Кf3X (4 очка).

№ 9. Н. Димитров. 1. С:e6 (1 очко).

№ 10. Б. Минченко. 1. Кg6 (угроза 2. Фе1) 1...Кf5 2. Фg2+; 1...Кре6 2. Фа2+; 1...Кре4 2. Сс4; 1. Фе1 (f4)? d2!; 1. Фg2+? Крс5 2. С:d3 Крf4! (2 очка).

№ 11. М. Попов. 1. Лg8 h1К 2. Ле8 d1К 3. Кb3 b1К 4. Кра6 (3 очка).

№ 12. Л. Искра. 1. Са6 Кph3 2—5. Фf5+—h7—d7+—a7 Кph2—h3 6. Сс8+ Кph2 7. Фс5 dс 8. d6 с4 9. d7 Кph3 10. d8К+ Кph2 11—12. Ке6—Кd4+ Кph3—h2 13. Кf3X (4 очка).

№ 13. Ю. Брабец. 1. Кс5 (1 очко).

№ 14. Е. Прандстеттер. 1. Фа6 (угроза 2. Лf5++) 1...Cd5 2. Ле4++; 1...С:d7 2. Ф:a8 (2 очка).

№ 15. В. Горвитц и А. Кремер (с черной ладьей на b1). 1. Фg7 Кра2 2. Лh2 (2. Ch1? Кра3!) 2...Кра1 (2...Кра2 3. Лh5 Кра4 4. Сс6+) 3. Ch1 Кра3 4. Фg2 и 5. Фа8X или 4...Л~ 5. Ф:b2X.

№ 16. А. Иохандл. 1. Kh5 (1. Ch5? h1Ф!) 1...h1К 2. Кf6+ Крf5 3. Ке8 Ла6 4. Кg7+ Кре4 5. Ch5 и 6. Сf3X (4 очка).

h5 (4...Крf7 5. Кре5 h5 6. Кр:d5 Кр:f6 7. Кре4) 5. Кре6 Крf8 6. Кр:d5 h4 7. Кре4 (3 очка). Автор посвящает этюд памяти Р. Рети.

№ 3. В. Коваленко. 1. Кре1! h2 2. Лh4 Кра1 3. Ла4+ Кrb1 4. Лh4 Крс1 5. Лс4+ Кrb1 6. Лh4. Побочное решение: 1. Ла4 Кс6 2. Ла3! h2 3. Лh3 (3+3 очка).

№ 4. М. Маринов. 1. Кс1! с4 2. Ка2 b3 3. Кс3 b2 4. а7 d5 5. Кра6 b1Ф 6. К:b1 d4 7. Ка3; 1...d5 2. а7 с4 3. Ка2 b3 4. Кс3 b2 5. Кра6. После 1...е4 2. Ке2 b3 3. Кс3 b2 4. а7 е3 5. Кра6 b1Ф 6. К:b1 е2 черные выигрывают (4 очка).

ЭТЮДЫ

Журнал № 1

№ 1. Ю. Базлов. 1. Ке6+ Кре4 (1...Кре5 2. Кf8 Кb8+ 3. Кре7 Кс6+ 4. Крд7; 1...Кре3 2. Кf8 Кb8+ 3. Кре7 Кс6+ 4. Крf6! Лh6+ 5. Кр:f7 Ке5+ 6. Кpg7) 2. С:a6 Кg5+ 3. Кре8! Лh8+ (3...К:e6 4. Cd3+ Кр:d3 — пат) 4. Кf8 Кh7 5. Крf7 Л:f8+ 6. Кpg7 Лf6 7. Сс8! Лf8 8. Са6 — позиционная ничья (4 очка).

№ 2. Т. Горгиев. 1. f6+ Кр:h7 2. Крf5 Кpg8 3. Кpg6 d5 4. Крf5

СОДЕРЖАНИЕ

А. Суэтин. На ближних подступах	2
Е. Браун. Второй казахстанский	4
А. Выховский. Без побежденных	5
Школа мастерства	8

Партии и окончания

Т. Петросян — Д. Бронштейн	12
В. Смыслов — А. Матанович	13
Р. Холмов — Н. Бакулин	14
Ф. Игнатъев — А. Котов	15

Н. Фокеев. Три клуба	16
Б. Шацкес. Большие планы	18
Третий белградский	19
Ю. Авербах. В стране «киви»	20
По дорогам Австралии	22
Вести из разных стран	24
Б. Воронков. Издана Центральным клубом	26

Шашки

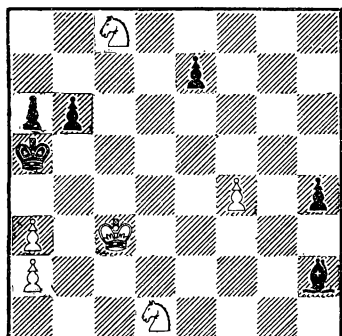
Ю. Барский. Заслуженный тренер	28
--------------------------------	----

Задачи и этюды

В. Теплицкий. «Наш паровоз вперед летит...»	30
---	----

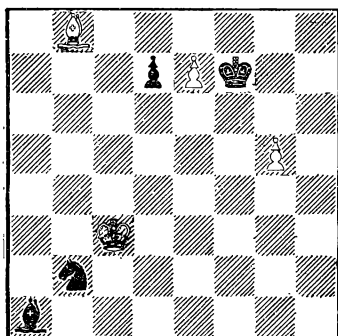
РЕШЕНИЯ

№ 21. Ю. ДОРОГОВ
Енисейск



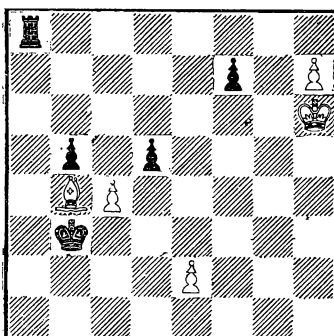
Выигрыш

№ 22. Г. КАСПАРЯН
Ереван



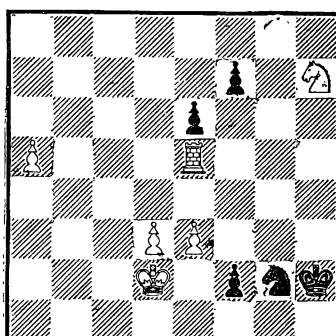
Ничья

№ 23. Л. КАЦНЕЛЬСОН
Ленинград



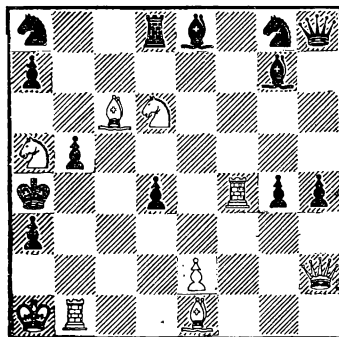
Выигрыш

№ 24. В. ЯКИМЧИК
Усть-Каменогорск



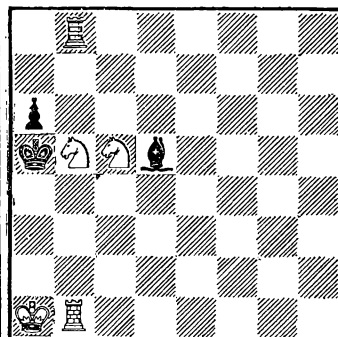
Ничья

№ 44. И. КИСИС
Латвийская ССР



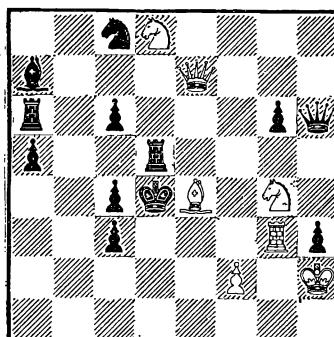
Мат в 2 хода

№ 45. А. МИРОНОВ
Могилев



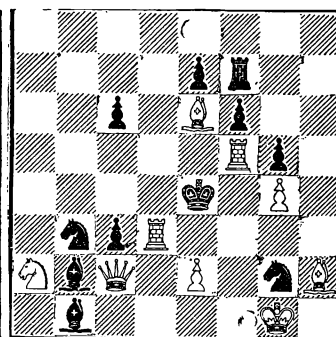
Мат в 2 хода

№ 46. Ю. СУШКОВ
Ленинград



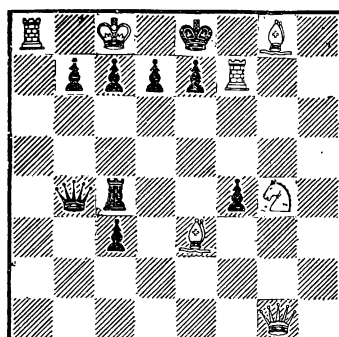
Мат в 2 хода
а) переставить черного
короля на f4

№ 47. С. ШЕДЕИ
Харьков



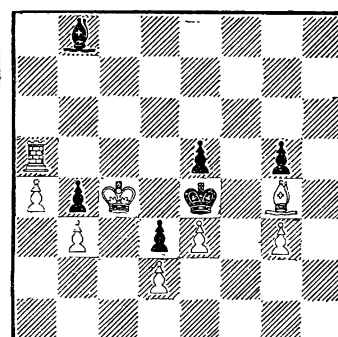
Мат в 2 хода

№ 48. В. ШПЕКМАН
ФРГ



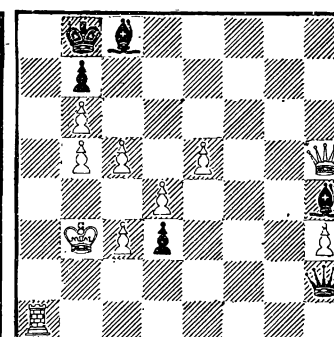
Мат в 3 хода

№ 49. Н. ИВАНОВ
Ленинград



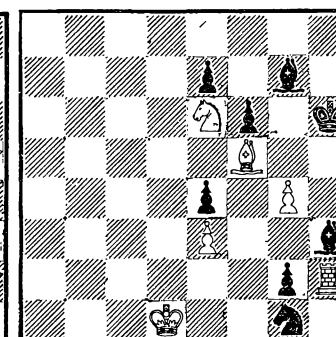
Мат в 5 ходов

№ 50. В. ГОЛУБЕНКО
Новгород



Мат в 8 ходов

№ 51. С. ВОКАЛ
Чехословакия



Мат в 11 ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14
Телефон Б 3-92-00

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Для писем: Москва, Г-19, абонемента ящик 428.
Рукописи не возвращаются

А09007 Сдано в набор 20/IV—1967 г. Подписано к печати 23/V—1967 г. Объем 4 печ. листа, 5,6 уч.-издат. лист.
Заказ 1656 Формат 60×90¹/₈ Тираж 40 000.

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

Индекс 71086
Цена 40 коп.