



шахматы

в





ШАХМАТЫ

Д. УЛЬЯНОВА



На фото — старинные шахматы. Выточенные на токарном станке из дерева, покрытые лаком фигурки чуть потрескались от времени; небольшая, выдавшая виды деревянная доска.

Шахматы принадлежали брату Ленина—Дмитрию Ильичу Ульянову. Этими фигурками играл Владимир Ильич.

В детские и юношеские годы Дмитрий Ульянов часто встречался с Володей за шахматной доской, получая от брата первые уроки игры. «Для меня он был учителем, и очень строгим», — писал впоследствии Дмитрий Ильич.

Одну из встреч братьев в Алакаевке под Самарой в 1889 году описывает куйбышевская писательница Т. Н. Барковская:

«После ужина, как всегда, каждый нашел себе занятие.

...Владимир с Димой сели за шахматы.

Обычно Владимир дает брату вперед ту или иную фигуру.

В процессе игры нередко слышится его голос:

— Это, Дима, не разрешается. Обрато ходов не брать! Взятся за фигуру, ею и ходи. Приучайся думать.

Но вот младший брат выигрывает. Он горд своей победой.

— Теперь давай мне вперед коня, Володя, — храбрится Дима.

— Выиграй три партии подряд, тогда дам, — ставит условие Владимир.

Однако следующая партия заканчивается проигрышем Димы. Он вопросительно смотрит на брата. Владимир хитровато посмеивается, похлопывает Диму по руке и прибавляет:

— Ты проиграл потому, что торопился, не думал...

Дмитрию Ильичу обязаны любители шахмат тем, что увидели свет воспоминания о шахматных увлечениях Владимира Ильича Ленина. Впервые воспоминания появились в журнале «Прожектор» в 1926 году.

В начале 1931 года один шахматист-любитель из Саратова обратился к Н. К. Крупской с просьбой рассказать, как В. И. Ленин относился к шахматам. Надежда Константиновна писала:

«Уважаемый товарищ! Владимир Ильич в молодости играл в шахматы с большим увлечением, изучал теорию шахматной игры. В ссылке также играл в шахматы с большим азартом.

...Я передам Вашу открытку брату Владимира Ильича — заядлому шахматисту, он лучше ответит Вам на Ваши вопросы.

Н. КРУПСКАЯ

7 февраля 1931 года»,

Эта открытка и заставила Дмитрия Ильича вновь вернуться к воспоминаниям о том, как играл Владимир Ильич, как относился он к шахматному искусству.

Воспоминания Дмитрия Ильича, опубликованные в газете «64», рассказывают о большом интересе к шахматам В. И. Ленина: Владимир Ильич участвовал в турнирах (в период жизни в Самаре), играл по переписке, встречался за доской с друзьями за легкими, как он говорил, «гусарскими» партиями.

Недавно мне довелось беседовать с дочерью Дмитрия Ильича—Ольгой Дмитриевной Ульяновой, научным сотрудником Московского университета.

— Дмитрий Ильич, — сказала она, — очень любил шахматы. В детстве он часто играл с Владимиром Ильичем. В архиве Дмитрия Ильича можно найти вырезки из шахматных отделов газет и журналов, книги по теории. Увлекался отец и составлением задач...

— Дмитрий Ильич,—продолжает Ольга Дмитриевна,—выписывал газету «64». Часто его можно было видеть за анализом партий. Недавно я передала Центральному музею В. И. Ленина шахматы отца. Они экспонируются в Доме-музее в Подольске, где долгое время жил Д. И. Ульянов.

В. ТЕПЛИЦКИЙ.

На 2-й стр. обложки репродукция с картины П. Ф. Судакова «Ленин на отдыхе».

Пролетарии всех стран,
соединяйтесь!

Шахматы
В СССР

№ 4 • Апрель • 1967

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ СССР



XXXXIV

ЧЕМПИОНАТ

A stylized logo consisting of a large, bold, black letter 'L' at the top, followed by three identical, vertically stacked, black circular shapes. Each circular shape has a white, semi-circular cutout at the bottom, resembling a stylized 'U' or a series of connected loops.

Снова

Леонид

Штейн

ТАБЛИЦА РЕЗУЛЬТАТОВ

[illegible]

В ПИСАНА еще одна, 34-я по счету, страничка в историю чемпионатов СССР. На сей раз центром шахматных баталий оказалась столица Грузии Тбилиси.

В адрес организаторов первенства можно сказать лишь одно слово: спасибо! Грузинская шахматная федерация создала все условия для творчества и отдыха участников.

Зональный характер данного чемпионата придал состязанию специфическую окраску: бескомпромиссный старт и хоподный арифметический расчет на финише. В первой половине чемпионата почти не было короткометражных партий, укоренившееся понятие «гроссмейстерская ничья» словно исчезло из лексикона. Зато ближе к «финальному гонгу» количество ходов в некоторых партиях стало катастрофически падать, дойдя до своеобразного «рекорда» — восемь — во встрече Штейн — Корчной.

Отборочный характер чемпионата привел к тому, что даже ведущие гроссмейстеры мало думали о звании... чемпиона — каждый стремился выполнить лишь программу-минимум, и все, что было связано с опасностью остаться вне межзонального квартета, отвергалось без всякого сомнения.

Чемпионат, в котором никто не стремился к званию чемпиона! Это наводит на мысль, что принятая у нас система отбора к первенству мира имеет существенные недостатки. Это было признано Шахматной федерацией СССР при обсуждении итогов XXXIV чемпионата. Но вот вопрос, каким путем надо идти, — остается открытым.

Возврат к специальному зональному турниру, подобному тому, который проводился в прошлый раз, никого не может удовлетворить. Ведь зональный турнир принижает роль чемпионата СССР, превращая его в своеобразный полуфинал. Но как же все-таки поднять значение первенств страны на протяжении всего трехлетнего цикла, сделать так, чтобы они были примерно равноценными?

Найти приемлемую систему отбора, которая устроила бы всех, нелегко. Стоит подумать о таком порядке выявления участников межзонального турнира.

Все чемпионаты должны стать отборочными. Из первого и второго первенств в межзональный турнир допускаются чемпионы СССР, а из заключительного — два призера. Найдутся ли гроссмейстеры, мечтающие о титуле чемпиона мира, которые уклонятся от участия во всех первенствах страны? Вряд ли.

Утверждают, что отбор по последнему чемпионату наиболее справедливо отражает силу шахматиста в настоящий момент. Но неужели успех шахматиста, завоевавшего звание чемпиона СССР год или два назад, ниже результата четвертого призера? А борьба в третьем по счету чемпионате за два места вместо четырех неизбежно выльется в борьбу за золотую медаль.

Вполне возможно, и это предложение имеет определенные недостатки, но по сравнению с существующим положением в нем есть и достоинства. Во всяком случае, несомненно одно: спортивное

значение первенств страны резко повышается.

Вернемся, однако, к итогам XXXIV чемпионата.

О творчестве пятерки победителей рассказывает статья, опубликованная в этом номере. Нам остается упомянуть об игре некоторых других участников.

Безусловно, самой большой неожиданностью явилась неудача Д. Бронштейна, В. Смыслова и Л. Полугаевского. Первые двое уже играли матчи на первенство мира (Смыслов был чемпионом), однако сейчас все они споткнулись еще на пороге межзонального турнира.

Д. Бронштейн прекрасно взял старт, но затем стал играть чересчур нервно. Погоня за какой-то мифической жарптицей в шахматном творчестве привела к тому, что этот талантливый гроссмейстер в каждой партии боролся не только с противником, но и с... самим собой. Создавалось впечатление, что Бронштейн никак не мог собраться — его отвлекали от борьбы всякие несущественные мелочи. Прежнего Бронштейна, играющего напористо и мощно, довелось наблюдать лишь на финише, когда москвич уже потерял все шансы.

Итог выступления В. Смыслова — расплата за его отказы играть в чемпионатах СССР. Привыкнув к борьбе в зарубежных состязаниях со смешанным составом, Смыслов столкнулся в этом турнире с куда более стойким сопротивлением наших мастеров. В результате первые же неудачи породили у экс-чемпиона мира неуверенность. Как признался В. Смыслов после партии с А. Гипслисом, он видел, что можно взять пожертвованную фигуру, но уклонился от такого пути, опасаясь призрачных угроз. Добившись полного стратегического превосходства во встрече с Н. Крогиусом, экс-чемпион мира запутался в тактических осложнениях, в партии с Гургенидзе не нашел сильнейшего продолжения в домашнем анализе.

Л. Полугаевский никак не может преодолеть психологического барьера отборочных состязаний. Он снова вел борьбу весьма нервно, допускал серьезные просчеты.

В первую десятку вошли А. Лейн и Н. Крогиус. Лейн играл смело, «не взирая на лица», и до самого конца турнира являлся одним из претендентов на попадание в первую четверку. Лишь крайне неудачный финиш — пол-очка из 3 — не позволил ему подняться еще выше. Все же шестое место и завоеванный Лейном гроссмейстерский балл — его лучшее достижение в чемпионатах страны.

В числе претендентов на выход в межзональный все время был и Н. Крогиус. Его спортивные результаты в последние годы высоки, однако чрезмерное миролюбие стало уже предметом постоянных разговоров. Создается впечатление, что в игре с шахматистами равными по классу Крогиус никогда не противничает, а преобразается он лишь в тех случаях, когда с ним кто-то надумает «поступить невежливо». Конечно, хоро-

шего результата удается добиться и не проигрывая, но достичь выдающихся успехов можно лишь побеждая.

Хочется остановиться на игре двух дебютантов. Для В. Дорошкевича чемпионат, безусловно, явился хорошей школой. Он вскрыл существенные пробелы в игре грозненского мастера. И что особенно отраднo, Дорошкевич очень объективно оценивает итоги своего выступления, понимает, в каком направлении надо работать.

Большого, судя по блестящему выступлению в полуфинале, можно было ожидать от Ю. Николаевского. Но его подвели спортивные качества. Отлично начав турнир, Ю. Николаевский после осечки в партии с В. Дорошкевичем стал просто неузнаваем и «раздаривал» очки направо и налево.

Рассматривая итоги каждого турнира, мы всегда оцениваем выступление молодёжи. Увы, эту традицию придется нарушить. Самым молодым в турнире был В. Савон. Сыграл он успешно, но ведь Савон не новичок в таких соревнованиях — он участвовал в чемпионате СССР уже в третий раз.

Говоря о молодёжи, нельзя не удержаться от упрека в адрес Шахматной федерации СССР — трудно объяснить, почему при определении кандидатского списка на участие в чемпионате одаренному молодому мастеру В. Тукмакову, разделившему в полуфинале 4—5 места, предпочли гроссмейстера Е. Васюкова, занявшего в отборочных соревнованиях 4—7 места? Никто не возьмет на себя смелость утверждать, что Тукмаков сыграл бы в этом чемпионате лучше Васюкова, однако надо думать не только о сегодняшнем дне, но и о будущем наших шахмат.

Б. БАРАНОВ.



Второй призер чемпионата — Е. Геллер.

Компоненты успеха

Постараемся на конкретных шахматных примерах расшифровать кризисную победу победителя турнира — гроссмейстера Леонида Штейна.

Внешне казалось, что Штейн играл легко и уверенно, но это не совсем так — гроссмейстеру из Львова пришлось пережить ряд серьезных кризисов. Лишь универсальное мастерство плюс умение максимально мобилизовать себя в решающих партиях позволили Штейну в третий раз завоевать золотую медаль чемпиона страны.

Первый кризис наступил после проигрыша Геллеру в четвертом туре. В трех последующих партиях Штейн добился только ничьих. Затем Штейну удалось одержать две победы, и снова осечка в партии с Полугаевским.

В двенадцатом туре в крайне напряженной обстановке состоялась его встреча с Холмовым.

Испанская партия

Л. ШТЕИН

Р. ХОЛМОВ

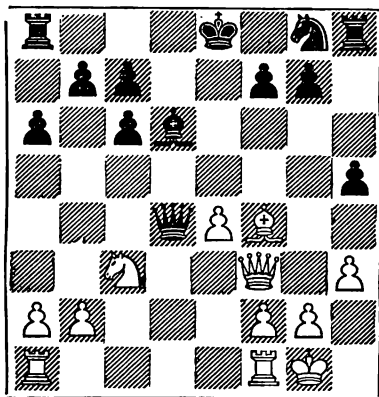
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 (этот старинный вариант снова вошел в моду после Олимпиады в Гаване) 4...dc 5. 0—0 Cg4 6. h3 h5 7. c3.

Брать слона — 8. hg hg — опасно, так как с большим эффектом вскрывается линия «h».

7...Фf6 8. d4!

Надо отдать должное мужеству Штейна! В столь важной партии он решил отдать пешку, хотя эта жертва связана с риском.

8...C:f3 9. Ф:f3 ed 10. cd Ф:d4 11. Kc3 Cd6 12. Cf4.



12...C:f4.

После этого хода выясняется, что оба противника готовы вести бескомпромиссную борьбу. Теперь агрессивные намерения проявляет Холмов — ведь посредством 12...0—0—0 13. C:d6 cd 14. Ф:f7 Фf6 он мог свести борьбу к спокойным продолжениям.

13. Ф:f4 Фd6 14. e5 Фh6 15. Фb4 b6 16. f4.

За пешку у белых длительная инициатива, однако Холмов в своей долголетней практике отражал и более опасные натиски.

16...a5 17. Фa3 Ke7 18. Lad1 c5 (цепкое сопротивление черные могли оказать посредством 18...Фe6).

19. Ke4 0—0 20. Ld7 Kf5 21. Kg5 h4 22. Л:c7 Lad8 23. Фf3 Kd4 24. Фg4 Lde8 25. Kph2 f6 26. ef Л:f6 27. Lc8! Л:c8 28. Ф:c8+ Лf8 29. Фg4 Kf5 30. Le1 Фf6 31. Фh5 Kh6 32. Le4 b5 33. b3 Фf5 34. Ф:h4 Kf7 35. Le7 K:g5 36. fg Фd5 37. Фg3! Лf7 38. g6 Лf8 39. Фc7 Фd4 40. Лf7 Le8 41. Лf4 Фe5 42. Фf7+ Kph8 43. Kph1. Черные сдались.

После победы над Холмовым Штейн горел желанием укрепить свое положение. Тем более, что впереди были встречи с Савоном, Гуфельдом и Неем, выступавшими не очень удачно.

Здесь хотелось бы остановиться на одной особенности борьбы в XXXIV чемпионате: в психологическом отношении мастера перестали бояться

А. КОБЛЕНЦ.

КАК ИГРАЛИ

гроссмейстеров. Хотя в конечном итоге матч гроссмейстеров с мастерами закончился со счетом 61:47 в пользу старших по званию, выигрывать «по заказу» гроссмейстерам становилось все трудней.

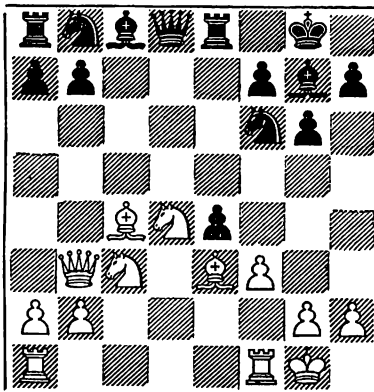
Особенно трудно пришлось Штейну во встрече с эстонским мастером, который в большинстве партий не уклонялся от спокойных путей, а стал играть вдруг с будущим победителем в гамбитном стиле.

Староиндийская защита

И. НЕИ

Л. ШТЕИН

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. Ce3 c6 8. 0—0 ed 9. K:d4 Le8 10. f3 d5! 11. cd cd 12. Фb3 de 13. Cc4.



13...Лf8 14. Lad1 Фe7 15. fe Kc6 16. Kd5 K:d5 17. K:c6 bc 18. ed cd 19. C:d5 Cg4 20. Lc1 Lас8 21. Л:c8 C:c8. Ничья.

Не удалось Штейну сломить и сопротивление Гуфельда и Савона.

Наступил финиш чемпионата. Для окончательного успеха одних ничьих было мало — только победы могли обеспечить продвижение вперед. Поэтому Штейн в партии с Бронштейном решил дать бой, свернув с проторенных путей уже в ранней стадии. Белые добились большого позиционного перевеса, но затем просмотрели хитрый тактический удар. Однако все обошлось хорошо: к 20-му ходу Бронштейн, находившийся в сильном цейтноте, неосмотрительно пожертвовал фигуру и проиграл.

Русская партия

Л. ШТЕИН

Д. БРОНШТЕИН

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 d5! 4. ed ed 5. Cb5+ c6 6. dc bc 7. Ce2 Cc5 8. c3 dc 9. Ф:d8+ Kp:d8 10. K:c3 Kpe7 11. 0—0 Ld8 12. Le1.

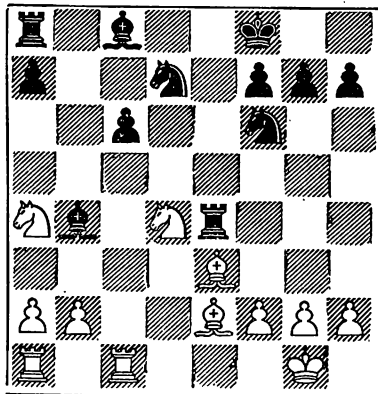
Шаблонно. Сильнее, как указал после партии Штейн, 12. Ka4!, и если 12...Cb6, то 13. b3! А в случае 12...Cd6 возможно 13. Ce3 с позиционным давлением на ферзевом фланге.

12...Kpf8 13. Cf4 Kbd7 14. Ka4 Cb4 15. Lec1 Le8 16. Kd4?

Правильно 16. Cd3 Cb7 17. a3 Ce7 18. Kd4 и Kf5.



16...Ле4 17. Се3.



17...Cd2!

Как признался потом Штейн, этот ход он просмотрел, полагая, что про-

тивник обязан играть 17...с5, после чего очень сильно 18. Кb3!

18. Лс2 (вынужденно, так как нельзя 18. С: d2 ввиду 18...Л: d4).

18...С: е3 19. fe Кe5?

Здесь уже начался цейтнот. Сильнее 19...Л: е3, чтобы только на 20. Cf3 ответить 20...Кe5.

20. h3 Л: е3 21. Лd1! Кd5 22. Кс5 С: h3.

Необходимо было 22...Лg3, но в цейтноте черные просмотрели шах конем на d7.

23. gh Л: h3 24. К: с6 К: с6 25. Кd7+! Kpg8 26. Л: с6 Кb4 27. Лс7 К: а2 28. Сс4 Кb4 29. Ке5 h6 30. С: f7+ Kph8 31. Лdc1 Лg3+ 32. Kph2. Черные сдались.

Накануне 19-го тура сложилась редкая ситуация: у Геллера, Лейна и Штейна было по 11 очков, по 10½ имели Крогиус, Гипслис и Тайманов! В очередном туре Штейн должен был

играть с Лейном. После сложной борьбы Штейн, играя черными, нанес сопернику сокрушительный удар. Таким образом, львовский гроссмейстер, продемонстрировавший громадную волю к победе, поистине оказался кузнецом своего счастья...

Тактика Геллера

В чисто шахматном плане стиль каждого выдающегося гроссмейстера универсален. Но в зависимости от характера соревнования, своего настроения гроссмейстер направляет игру в то русло, которое считает наиболее подходящим в данный момент.

В этом турнире Геллер больше тяготел к позиционно-маневренной борьбе, возлагая особые надежды на свою отличную технику.

Конечно, зрители обычно предпочитают «танец с саблями», но нельзя забывать, что в отборочном турнире на первенство мира не каждому участнику по душе идти на риск.

Поэтому, когда Геллер одержал победу над Штейном в чисто позиционном стиле, он чистосердечно признался:

«Не скрою, что от этой партии я получил большое удовлетворение. Приятно, когда удается создать давление на позицию партнера в самом начале партии. Я рассуждал так: выиграю — хорошо, ничья — тоже приобретение, а риска проигрыша нет».

Геллеру удалось выдержать такую линию до конца состязания, все время находясь в лидирующей группе и попасть в межзональный турнир.

Сицилианская защита

Е. ГЕЛЛЕР

Л. ШТЕЙН

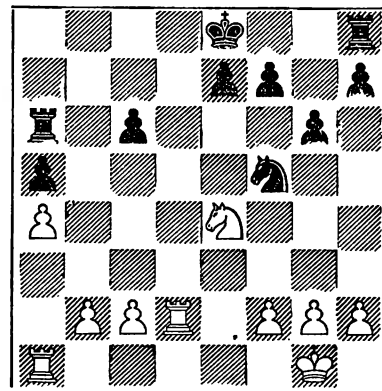
1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 Kc6.

На все это Штейн затратил минуту, а ход 5...Кс6 был сделан молниеносно. Черные перепутали в спешке порядок ходов — они попросту забыли сперва сыграть 5...Сg7, и вот расплата.

6. К: с6 bc 7. e5 Кe8 8. Сс4 d5!? 9. ed Ф: d6 10. 0—0 Ф: d1 11. Л: d1 Ch6.

Трудно поверить, что это является решающей ошибкой! Надо было играть 11...Сg7.

12. С: h6 К: h6 13. Лd2 Kf5 14. Ке4 a5 15. a4 Ca6 16. С: a6 Л: a6.



В. Корчной сделал ход и испытующе смотрит на партнера (верхний снимок). Очень заинтересовал этот ход М. Тайманова, М. Таля и Л. Полугаевского (нижний снимок). Их взгляды прикованы к демонстрационной доске.

Фото А. СААКОВА.

ПОБЕДИТЕЛИ



17. Лад1 0—0 18. Лд7 Лб6 19. б3 е5 20. Ла7 Лб4 21. Ле1 Лд8 22. н3 Кд6 23. К:д6 Л:д6 24. Л:а5 ф6.

Как известно, лишняя пешка в четырехладейных окончаниях не всегда является решающим фактором, но Геллер четко и не спеша реализует свой перевес.

25. Лс5 Лб6 26. Кpf1 Кpf7 27. Ле3 Кре6 28. Лес3 Кpd7 29. Ла5 Лб7 30. Кре2 Крс7 31. Ла6 е4 32. Лс4 ф5 33. Ла8! Лд7 34. Лф8 Крб6 35. Лф6 Лбс7 36. г4! Лд5 37. Кре3 Крб7 38. гf гf 39. б4 н5 40. н4 Лс8.

Здесь партия была отложена. При доигрывании последовало:

41. Лf7+ Крб6 42. б5 с5 43. Лf6+ Крс7 44. а5 Лб8 45. Лс6+ Кpd7 46. Лb:с5 Л:б5 47. Л:д5+. Черные сдались!

Но повторяем, Геллер — универсал, и, когда ему навязывали осложнения, он не уклонялся от них, а шел навстречу опасностям.

Французская защита

Е. ГЕЛЛЕР

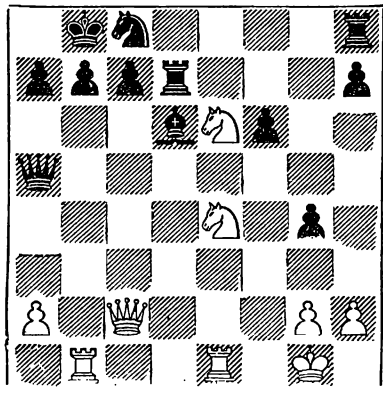
А. ЛЕИН

1. е4 е6 2. д4 д5 3. Кd2 Кс6 4. с3 е5 5. еd Ф:д5 6. Кgf3 еd 7. Сс4 Фf5 8. cd Кс6 9. 0—0 0—0 10. С:е6+ Ф:е6 11. Ле1 Фd5 12. Фа4 ф6?

Начало агрессивного, но неудачного плана. На первых порах следовало позаботиться о развитии королевского фланга посредством 12...Cd6 и Kge7.

13. Кb3 g5? 14. Ce3 Крб8 15. Лас1 Cd6 16. Кс5 Kge7 17. б4 g4 (лучше 17...Kf5) 18. Кd2 К:д4 19. С:д4 Ф:д4 20. Кde4 Кс8 (на этот укрепляющий позицию ход черные возлагали все надежды, но напрасно).

21. Кс6 Ф:б4 22. Фс2 Лд7 23. Лb1 Фа5.



Черные смело приняли предложенные жертвы, но при этом упустили из виду следующий тактический удар:

24. Л:б7+! Кр:б7 25. Кac5+ С:с5 26. К:с5+ Ф:с5 (вынужденно, так как на 26...Кра8 последовало бы 27. Фе4+) 27. Ф:с5 Кб6 28. Фb4 Лс8 29. а4 с5 30. Ф:г4 Лd4 31. Фf3+ Кра6 32. а5 Кр:а5 33. Ф:ф6 Крб5 34. g3 Лс6 35. Фе7 Лd7 36. Лb1+ Кра5 37. Ла1+ Крб5 38. Фе2+. Черные сдались.

Корчной неузнаваем

Гроссмейстер Корчной не нуждается в особых рекомендациях. Не так давно в Венгрии он установил своеобразный рекорд, набрав в международном турнире 14½ очков из 15 возможных. В процентном отношении были побиты феноменальные достижения Эм. Ласкера в парижском турнире 1900 года и А. Алехина в Бледе в 1931 году.

Корчной трижды был чемпионом СССР!

В Тбилиси большинство встреч было проведено ленинградцем в каком-то непонятном стиле. А рассматривая партию с Дорошкевичем, в которой Корчной отдал пешку, можно только удивляться. Трудно понять, как мастер ухитрился проиграть...

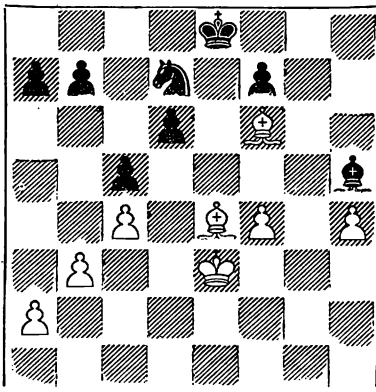
Против Гургенидзе Корчной стоял также очень подозрительно, а потом последовали «эквилибристические прыжки» — и гроссмейстер вышел сухим из воды.

В общем, игра у Корчного просто не клеилась, видимо, сказала ее усталость. Но надо отдать должное Корчному — он старался изо всех сил, ставил сложные проблемы перед противниками. По иронии судьбы впервые в жизни Корчной стал «королем ничьих»! В его активе только четыре победы и 16 ничьих...

Когда фортуна улыбается

Не верится, что жизнерадостный, всегда веселый Тайманов является одним из ветеранов чемпионатов: за прошедшие двадцать лет ленинградец в семнадцатый раз выступил в финале первенства СССР.

Стартовал Тайманов довольно скромно. Неожиданным был проигрыш Крогнусу. В стратегически выигранной позиции ленинградец допустил ошибку и был вынужден капитулировать. Но после победы над Смысловым, который всегда был для ленинградца трудным противником, настроение вновь улучшилось. Особую радость Тайманову, уверенность придал характер этой победы: ленинградец победил экс-чемпиона мира его любимым оружием — блестящей техникой в эндшпиле.



На первый взгляд проходная пешка и два сильных слона должны обеспе-

чить белым легкий выигрыш. Но все оказалось не так просто...

41. Сс3 б6 42. f5!

Любопытно, что после заманчивого 42. Cf3 черные добивались ничьей посредством 42...C:f3 43. Кр:f3 f5!

42...Ke5 43. f6 Kg6 (угрожало 44. С:e5) 44. Ce1 Kf8 45. Cg3 Kpd7 46. Cf5+ Ke6 47. Ch3!

Силу этого хитрого хода Смыслов явно недооценил, считая, что опасность позади.

47...Cd1 48. Cf4 Ch5 49. Ch6 Cd1? (следовало играть 49...Кре8) 50. Cf8! Ch5 51. Ce7 а5 52. Кpf2 Cd1 53. Kpg3 а4.

Черные предпринимают отчаянную попытку отвлечь внимание белых от плана с разменом слонов и дальнейшим продвижением пешки «h».

54. ба С:а4 55. h5 Cc2 56. h6 Cg6 57. Cg4 Ch7 58. Кpf2.

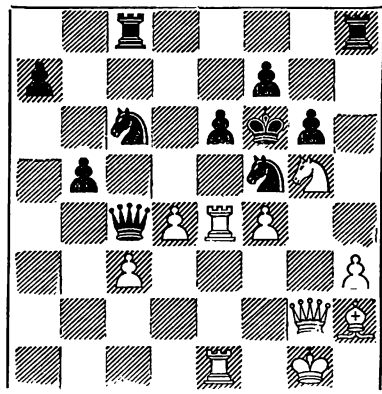
Теперь король спокойно переправляется на ферзевый фланг, что решает исход борьбы.

58...Cb1 59. Кре3 Ch7 60. Кpd2 Cb1 61. Крс3 Ce4 62. Крб3 d5 63. cd С:d5+ 64. Крс3 Ce4 65. Крс4 Кре8 66. Cf3!

Изысканная комбинация на тему отвлечения. Слон не может оставить диагональ а8—h1 из-за мата.

66...b5+ 67. Крс3 Kg5 68. h7! Черные сдались.

В партии со Штейном сказался недостаток стиля Тайманова, который стал особенно заметен в его выступлениях за последние годы: гроссмейстер начал увлекаться вычурными стратегическими планами. Сделав ничью (притом спасаясь патом!) против Николаевского, Тайманов надеялся выиграть у Дорошкевича. Чтобы сбить дебютанта турнира с проторенных дорог, Тайманов (белые) играл настолько «оригинально», что сам запутался. Партия была отложена в позиции, в который у белых «предынфарктное» состояние.



Последовало: 41...Ксe7 42. Ле5 Лс6 43. Cg3 Kpg7 44. Cf2 Кd5 45. Лf1 К:с3.

С этим взятием можно было и не спешить, а начать спокойно продвигать крайнюю пешку, не позволяя активизировать слона. Но и теперь позиция черных по-прежнему выигрышная.



А. Гипслис добился в чемпионате крупнейшего успеха.

46. d5! К: d5 47. С: a7 Лa6 48. Ле4 Лa2 49. Cf2 Фd3 50. Лfе1 Кc3??

Свершилось чудо! По-видимому, мастера вывели из терпения упорное и хладнокровное сопротивление гроссмейстера.

51. Л: e6! fe?

Вот и пример шахматной слепоты!

52. Фb7+ Крh6 53. Кf7+ Крh5 54. К: h8 Л: f2 55. Фh7+ Кh6 56. Ле5+ Крh4 57. К: g6+. Черные сдались.

В следующих трех турах Тайманов доказал, что фортуна улыбается сильным — ленинградец выиграл три партии подряд.

Но затем наступила реакция. Против Нея Тайманов вел борьбу очень нервно и вновь спасся лишь с помощью чуда и... партнера.

Однако переживания были еще впереди. В 19-м туре Тайманов, встречаясь с Гипслисом, потерпел сокрушительное поражение. Казалось, все кончено. Но опытный боец понял, что только риск и во что бы то ни стало победа над Гургенидзе могут еще выправить его пошатнувшееся положение, и бросился в отчаянную атаку, которая принесла ему успех.

Что и говорить, на долю Тайманова выпали трудные испытания, но надо отдать ему должное — он не дрогнул, мужественно и стойко боролся до последней возможности. Зря твердят, что фортуна слепа. Она поступила мудро и справедливо, улыбаясь сильному и бесстрашному...

На равных

Появление на пьедестале почета вместе с Корчным и Таймановым Гипслиса, пожалуй, главная неожиданность чемпионата.

Успех восьмикратного чемпиона Латвии неслучаен. Громадное трудолюбие, объективность, хорошая техника, глубокие познания в области дебютной теории — вот, в основном, те качества, которые позволили Гипслису на протяжении последних лет выдвигаться в первые ряды наших масте-

ров.

Рижанин много лет, встречаясь с гроссмейстерами, играл скованно, боялся риска и часто преждевременно соглашался на ничью. Конечно, в активе Гипслиса были и блестяще одержанные победы над Талем, Авербахом, Таймановым, Полугаевским и другими гроссмейстерами, но лишь в XXXIV чемпионате СССР Гипслис впервые «заговорил» с нашими «шахматными асами» как равный с равными. В этом отношении характерна следующая партия:

Защита Нимцовича

Д. БРОНШТЕЙН А. ГИПСЛИС

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. a3 С: c3+ 5. bc c5 6. f3 d5 7. cd К: d5 8. dcl?

Избрав этот вариант, Бронштейн дал понять, что он решил сжечь за собой все мосты. Белые добровольно разрушают стройность своей пешечной цепи, но зато расчищают дорогу сильному чернопольному слону.

8...f5 9. Фc2 f4?!

Прежде играли 9...Фа5, но 10. e4! fe 11. fe Ф: c3+ 12. Ф: c3 К: c3 13. Cd3 Кd7 14. Ce3 Ке5 15. Cc2 Кc4 16. Cd2! К: d2 17. Кр: d2 Кb5 18. Кf3 обеспечивало белым явно лучший эндшпиль.

Интересно также, что Эйве считал ход 9...f4 нехорошим ввиду 10. С: f4 К: f4 11. Фа4+ и Ф: f4. Но Бронштейн был, по-видимому, не согласен с мнением экс-чемпиона мира, избрав другой план игры.

10. Kh3 e5! 11. g3.

Конечно, слишком опасно 11. Фе4 из-за 11...0—0! 12. Ф: e5 С: h3 13. gh Фh4+ и т. д.

11...Кc6 12. Кf2 0—0 13. Ке4 Крh8 14. Фd3 Cf5 15. Cd2 С: e4.

Преждевременный размен. Как указал Гипслис, надо было играть 15...Фd7, угрожая Лад8. На 16. c4 неплохо было бы 16...С: e4.

16. fe Ке3.

А это уже серьезная ошибка. Внимания заслуживало 16...Кf6 или 16...Кc7. Но Гипслис стремится упростить позицию...

17. Ф: d8 Лa: d8 18. С: e3! fe 19. Ch3 Ka5 20. Ce6 Лf6 21. Cd5 Лc8 22. 0—0—0!

Гипслис, забыв, что белые еще не лишились права на рокировку. Он считался только с вариантом 22. Крd1? Л: c5 23. Крc2 b6, и черные успевали укрепиться.

22...Л: c5 23. Крc2.

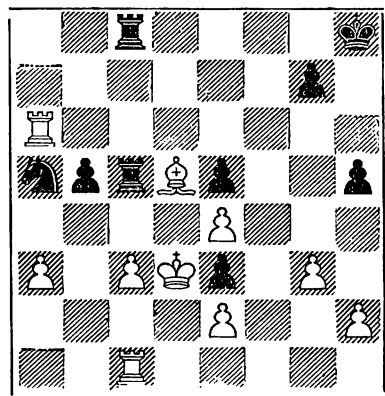
Теперь запаздывает намеченный черными перевод ладьи: 23...Лf8 24. Лh1 Лfс8 25. Ce6!, и контратака отбита.

23...Лf2 24. Крd3.

Настала очередь ошибиться гроссмейстеру. Сильнее было 24. Лh1! Л: e2+ 25. Крd3 Лf2 26. Л: f2 ef 27. Лf1 и т. д.

24...Лf8 25. Лh1 Лfс8 26. Лc1 b5 27. Лf7 a6 28. Ла7 h5 29. Л: a6?

Цейтнотная ошибка. Лучше 29. Кр: e3!



29...Л: d5+! 30. ed Kb3 31. Крc2 К: c1 32. Кр: c1 Л: c3+ 33. Крb2 Лc5 34. d6 Лd5 35. Лb6. Ничья. Небезошибочная, но интересная партия.

ПАРТИИ РАССКАЗЫВАЮТ

На XXXIV шахматном чемпионате СССР было сыграно 210 партий. Результаты их отражены в турнирной таблице. Нули, половинки, единицы рассказывают, что...

...ничью закончили 116 (55,2%) партий. Белые добились успеха 59 раз, черные — 35.

...чемпион СССР Л. Штейн оказался чемпионом и по числу побед — 8, в активе М. Тайманова и А. Лейна по 7 единиц. Без поражений провел соревнования лишь В. Корчной, но в его турнирной графе больше всего ничьих — 16. Наиболее уязвимыми были дебютанты: у В. Дорошкевича 10 поражений, у Ю. Николаевского — 9.

...Н. Крогиус, А. Лейн, М. Тайманов и В. Смыслов имеют по 3 победы подряд. В. Оснос, Ю. Николаевский и А. Суэтин «сделали» серии из четырех нулей; А. Гипслис, В. Либерзон, И. Ней установили своеобразный рекорд миролюбия — каждый закончил ничью по 8 партий подряд.

...из 66 гроссмейстерских партий «кровавопролитными» оказались 28.

Л. Штейн и Е. Геллер набрали во встречах с коллегами по званию по 7 очков из 11.

... в турнире мастеров только 12 из 36 сыгранных партий завершились ничью. Никому не удалось избежать поражений, а победы имеют все, исключая В. Осноса. Лучший итог у А. Гипслиса — 6 из 8.

...В. Оснос против гроссмейстеров добился результата 7½ из 12 (+4 —1 = 7). Во встречах с гроссмейстерами мастера в 108 партиях сделали 66 ничьих, выиграла 14, а проиграли 28.

...трое ленинградцев победили четырех москвичей — 7½: 4½, пятеры представителей РСФСР и сыграли ничью с украинской пятеркой — 7½: 7½. Последние также имеют в своем активе перевес с москвичами — 12: 8 и РСФСР — 14: 11. Москвичи потерпели поражение и от представителей РСФСР — 9½: 10½.

...белыми лучшего результата добился Л. Штейн — 7½ из 10; по 6½ очков у восьми участников. Черными лучший результат у Е. Геллера — 6 из 10; по 5½ очков у шести участников.

1. e2—e4 c7—c5 2. Kb1—c3 Kb8—c6 3. g2—g3 g7—g6 4. Cf1—g2 Cf8—g7 5. Kg1—h3.

После матча Петросян—Спаский развитие коня на h3 приобрело известную популярность. Мне, однако, кажется, что особых выгод белым оно не обещает.

5...e7—e6 6. 0—0 Kg8—e7 7. d2—d3 0—0 8. Cc1—e3 b7—b6 9. Фd1—d2 d7—d5.

Ошибочный ход, после которого белые путем 10. ed ed 11. Cg5 f6 (иначе 12. Kf4) 12. Ch6 C:h3 13. C:h3 могли получить лучшие перспективы. В случае 10...K:d5 11. K:d5 ed 12. Kf4 Ne7 13. d4 положение черных хуже. Следовало продолжать 9...Cb7, заканчивая развитие.

10. Ce3—h6 d5—d4 11. Ch6:g7 Kpg8:g7 12. Kc3—e2.

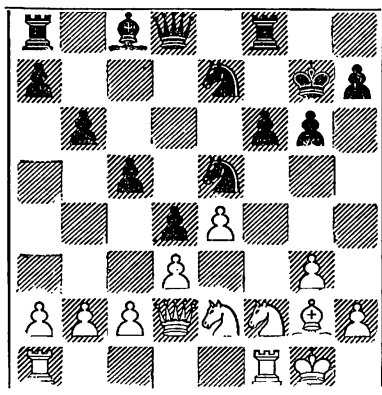
Лучше 12. Kb1, и после отхода ферзя — Kb1—d2.

12...e6—e5 13. f2—f4 f7—f6 14. f4:e5.

Серьезная ошибка. Снимать напряжение в центре, представляя при этом центральное поле e5 неприятельскому коню, не следовало. Лучше было 14. c3. После сделанного хода преимущество черных неоспоримо.

14. ... Kc6:e5

Конечно не 14...fe ввиду Kg5!



15. Kh3—f2

Иначе конь черных мог попасть на e3.

15. ... g6—g5!

Закрепляет преимущество. Белые кони теперь «вне игры».

16. b2—b4

Белые стремятся создать контригру, однако выясняется, что вскрытие линий на ферзевом фланге лишь на руку черным.

16...c5:b4 17. Фd2:b4 Ke7—c6 18. Фb4—b2 Фd8—d6 19. Ла1—c1 Cc8—e6 20. c2—c3 d4:c3 21. Фb2:c3 Ла8—d8 22. Лf1—d1 Kc6—d4.

Торжество «чернопольной стратегии». Можно утверждать, что позиция белых безнадежна.

23. Ke2:d4 Фd6:d4 24. Фе3:d4 Лd8:d4 25. Лc1—c2 Лf8—f7 26.

Kpg1—f1 f6—f5 27. e4:f5 Ce6:f5 28. Kpf1—e2 Ke5—g4 29. Лc2—b2 Kg4:h2.

У черных лишняя пешка при лучшей позиции. Дальнейшее, как говорится, дело техники: 30. Kpe2—e3 Лd4—a4 31. Cg2—e4 Cf5:e4 32. Kf2:e4 Kh2—g4+ 33. Kpe3—d2 Kg4—f2 34. Ke4:f2 Лf7:f2+ 35. Kpd2—c3 Ла4—a3+ 36. Лb2—b3 Ла3:a2 37. Лb3—b5 h7—h6, и вскоре белые сдались.

КОММЕНТИРУЮТ УЧАСТНИКИ

Старониндийская защита

В. ОСНОС Е. ГЕЛЛЕР

Примечания В. Осноса

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. g2—g3 Cf8—g7 4. Cf1—g2 c7—c5 5. d4—d5.

Только этот ход позволяет белым бороться за дебютное преимущество. В XXXI первенстве СССР я играл против Геллера 5. Kf3 и ничего не добился.

5...d7—d6 6. Kg1—f3 Cc8—f5 7. 0—0 0—0 8. Kb1—c3 Kf6—e4.

Теперь белые получают большой перевес. Заслуживало внимания 8...Фd7.

9. Kc3:e4 Cf5:e4

10. Cg2—h3!

Этот не совсем обычный ответ, видимо, ускользнул от внимания Геллера. Становится ясным, что белые выиграли дебютное сражение.

10. ... Ce4:f3

Необходимо, ибо конь белых грозил пойти не только на g5, но и на h4 с сильной угрозой 12. f3.

На 10...Cf5 могло последовать 11. C:f5 gf 12. Фd3 Фd7 13. Kh4 e6 14. Лd1 с ясным позиционным перевесом.

11. e2:f3 Kb8—d7

12. Фd1—e2 Лf8—e8

13. f3—f4 a7—a6

На королевском фланге черные стеснены. Их единственный шанс — подготовка контригры на ферзевом фланге.

14. a2—a4 Ла8—b8

15. Ла1—a3 Kd7—f6

16. g3—g4

Выглядит азартным, но на самом деле имеет позиционное обоснование. Белые прогоняют коня, который после b7—b5 может угрожать пешке d5, и намерены подключить к атаке ладью a3. Естественный в подобных позициях план с движением пешки «f» мне не казался убедительным: 16. f5 b5 17. fg hg 18. f4 bc 19. f5 gfl, и черные могут обороняться.

16. ... b7—b5

И после 16...e6 17. de Л:e6 18. Фf3 Le8 19. g5 Ke4 20. Le3 позиция белых выглядит достаточно грозной.

17. g4—g5 Kf6—d7 18. a4:b5 a6:b5 19. c4:b5 Фd8—c7 20. f4—f5 c5—c4 21. Ла3—e3 Kd7—b6 22. f5:g6.

Здесь я сбился с правильного пути. Продолжая 22. f6 Cf8 23. Cg2 и затем 24. Ле1 (указано М. Талем), белые сковывали силы противника. После сделанного хода черные получают контригру.

22...h7:g6 23. Ch3—g2 Фc7—d7 24. h2—h4 Фd7:b5 25. h4—h5 Kb6:d5 26. Ле3—h3 Kd5—c7.

В результате неточного 22-го хода противника черные получили серьезную контригру. Сыграй они сейчас 26...c3!, партия, вероятно, завершилась бы мирным исходом. Вот примерный вариант: 27. Фе4 gh 28. b3 e6 29. Л:h5 Kf6 30. gf Ф:h5 31. fg Л:b3, и черные не рискуют проиграть.

27. h5:g6 f7:g6 28. Фе2—e4 Ле8—f8 29. Фе4:g6.

Если бы я предвидел 31-й ход черных, то, несомненно, предпочел бы 29. Ф:e7 с материальными приобретениями...

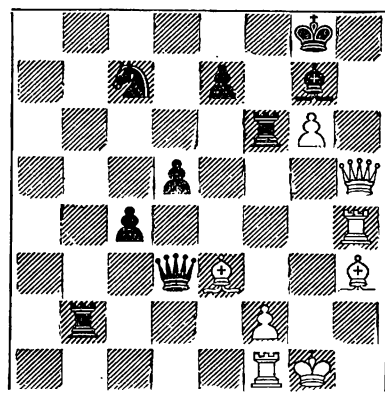
29...Фb5—f5 30. Фg6—h5 d6—d5 31. Лh3—h4 Лb8—b6!

У черных снова появились шансы на успешную защиту!

32. Cc1—e3 Лb6:b2?

Покидать шестую горизонталь ладья не имела права. Необходимо было 32...Лd6.

33. Cg2—h3 Фf5—d3 34. g5—g6 Лf8—f6.



35. Фh5—h7+ Kpg8—f8

36. Лh4—f4

В который раз у черных появляются шансы спасти партию! Продолжая 36. Лg4 с угрозой 37. Ch6, белые решали исход борьбы.

36. ... Лb2—b6?

В этот момент черные испытывали острый недостаток времени. Следовало продолжать 36...Л:f4 37. C:f4 Лb6 38. C:c7 Ф:g6+! (38...Л:g6+ 39. Cg3 Л:g3+ 40. fg+!) 39. Ф:g6 Л:g6+ с большими шансами на ничью.

37. Ce3—d4 Kc7—e8

38. Cd4:f6 Лb6:f6

Сразу проигрывает. Впрочем, не помогало и 38...K:f6. После 39. Ла1 Лb1+ 40. Kph2 Л:a1 41. Ce6! сопротивление заканчивалось.

39. Ch3—e6! Черные сдались.

ПОД ФЛАГОМ СПАРТАКИАДЫ

До начала четвертой Спартакиады народов СССР, посвященной знаменательной дате — 50-летию Советского государства, осталось еще немало времени, а шахматисты Украины поторопились провести свои состязания. Дело в том, что Украинская шахматная федерация не может быть довольна выступлением своей сборной команды на предыдущей Спартакиаде народов СССР (5-е место) и поэтому решила заранее определить кандидатов, чтобы иметь больше времени на подготовку к решающим сражениям.

И вот город проката и стали — Днепропетровск радушно принял сильнейших украинских шахматистов во главе с Геллером и Штейном.

Двадцать шесть сборных команд областей и города Киева вышли на старт. В составе каждой команды — трое мужчин, юноша, две женщины и девушка. Система проведения этого большого праздника шахмат была оригинальной и в то же время весьма простой: на каждой доске разыгрывался самостоятельный турнир по швейцарской системе в семь туров. В общем, система розыгрыша вполне оправдала себя, хотя надо отметить и ряд ее недостатков. Во-первых, следовало бы увеличить количество туров до десяти, что позволило бы установить классификационные нормы. Другим минусом системы является отсутствие привычной командной борьбы. Зато плюсы этой системы видны невооруженным глазом: независимо от личного положения в «своем» турнире, все боролись бескомпромиссно за каждые пол-очка, ведь они шли в командный зачет. Напомним читателям, что автором этой системы является один из участников Спартакиады кандидат в мастера, он же судья республиканской категории, З. Миньковский из Чернигова, а сама система предвительно прошла «крещение» в соревнованиях сельского общества «Колгоспник» и на Спартакиаде школьников Украины летом 1966 года. До начала соревнований бесспорными фаворитами считались победители предыдущей Спартакиады — одесситы. Уж больно грозно выглядел заявочный лист мужских досок: гроссмейстер Геллер, мастера Юхтман, Тукмаков, Подгаец. Весьма внушительное впечатление производила и команда Львовской области во главе с чемпионом СССР Штейном. Заметно слабее выглядели киевляне, рискнувшие дать «творческий отпуск» уставшим после многих турниров Гуфельду и Николаевскому.

Однако уже первый день показал, что дело вовсе не в отдельных сильных шахматистах: команда Крыма на-

брала 7 из 7, на очко сзади киевляне и команда Николаевской области, а одесситы и представители Львова сумели взять лишь по 4 очка.

Во втором туре также были неожиданные результаты в отдельных партиях, тем не менее герои старта — представители Крыма сумели набрать всего 2½ очка, в то время как киевляне, выиграв четыре партии при трех ничьих, уверенно вышли вперед.

Хотя после пятого тура команды Одессы и Львова заметно подтянулись, но было ясно, что опередить киевлян не удастся. Так оно и случилось. Команда столицы Украины, набрав 35 очков, стала чемпионом. В последний день крупная неудача постигла одесситов: Геллер в лучшей позиции грубо ошибся и проиграл Жидкову, а Юхтман сдался Платонову. В итоге на второе место вышла команда Львова — 31½ очко, а бронзовые медали достались харьковчанам — 31. На пол-очка сзади были «хозяева поля». Команды Одесской и Черновицкой областей финишировали с 29 очками каждая, однако у одесситов худшая сумма личных мест.

В десятку сильнейших вошли так же Крымская область — 28, Донецкая — 28, Луганская — 27 очков.

На первой доске лучший результат у чемпиона СССР Штейна — 6 очков. Вот одна из его партий:

Сицилианская защита

ЖИДКОВ

ШТЕЙН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Kbd7 7. 0—0 g6 8. Ce3 Cg7 9. f4 0—0 10. a4 Фc7 11. Kph1 e5 12. Kб3 b6 13. Фd3 e1 14. C: f4 Ke5 15. Фb3 Cb7 16. Ld1 Lfе8 17. Фd4 Le6 18. Ce3 Ked7 19. Фc4?

Белые не выдерживают напряженной борьбы, неправильно оценивая получающееся окончание, где пешки b6 и d6 у черных оказываются менее уязвимыми, чем e4, a4, c2 у белых. Следовало играть смело 19. Cc4 и на 19... K: e4 или 19... Kg4 жертвовать ферзя посредством 20. C: e6 с острой, богатой романтикой игрой.

19... Lc8 20. Ф: c7 L: c7 21. Kd4 Le8 22. Lfе1 K: e4 23. K: e4 L: e4 24. Cf3 Le8 25. C: b7 L: b7 26. Cf2 L: e1+ 27. L: e1 Kf8 28. Ld1 Lc7 29. c3 Kc5 30. Kf3 Lc6 31. Cg3 Ke4 32. Ce1 Lc4 33. La1 Kc5 34. Cg3 Kpe7 35. a5 ba 36. Kd2 (плохо) 36. L: a5 La4 с выигрышем второй пешки после размена ладей) 36... La4 37. Ld1 Ce5. Белые сдались.

Второе место с 5½ очками занял Сахаров. Геллер вместе с Новопашиным (Днепропетровск), Донченко (Херсон) и Гольдбергом (Черновцы) набрали по 4½.

Прекрасную победу одержал гроссмейстер Геллер в следующей встрече:

Сицилианская защита

ГЕЛЛЕР

САВОН

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 a6 5. Cd3 Kf6 6. 0—0 d6 7. c4 g6 8. Kc3 Cg7 9. Le1 0—0 10. Cf1 Kc6 11. Ce3 Kg4? 12. K: c6! K: e3 13. K: d8 K: d1 14. La: d1 L: d8 15. e5 Cf8 16. Ke4 d5 17. cd ed 18. Cc4! Cb4 19. Lf1 Cg4 20. L: d5 Kpg7 21. Kf6 Cf5 22. g4 Ldc8 23. Ld4 Cc5 24. Lf4 Ce6 25. C: e6 fe 26. Ld1 Lc7 27. g5 h6 28. Kpg2 hg 29. Lc4 Lac8 30. b4 Cb6 31. L: c7 C: c7 32. Lc1 C: e5 33. L: c8, и черные вскоре сдались.

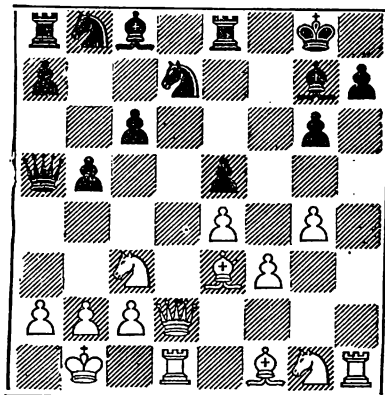
На второй доске победил киевлянин Платонов — 6 очков. С таким же результатом на третьей доске, опередив нескольких мастеров, вперед вышел кандидат в мастера Бахматов из Днепропетровска, а среди юношей лучшим, также с 6 очками, был представитель Киева семнадцатилетний Косиков, продемонстрировавший интересную игру.

Защита Уфимцева

КОСИКОВ

ХУРШУДОВ

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Ce3 Kf6 5. f3 0—0? 6. Фd2 c6 7. 0—0—0 b5 8. Kph1 Le8 9. g4 Фа5 10. h4 e5 11. h5 Kfd7? 12. hg fg 13. de de.



14. K: b5! Ф: d2 15. Cc4+ Фd5 16. L: d5 cb 17. L: e5+ Kpf8 18. L: e5+ Kp: e8 19. Cd5. Черные сдались.

У женщин вне конкуренции была 19-летняя Вапничная из Черновиц, а среди девушек победили Шуль из Львова и Панченко из Николаева.

Итак, украинцы, проводя свою Спартакиаду по новой системе, решили назвать ее украинской и предлагают шахматным организациям других республик самим убедиться в ее достоинствах.

Ю. САХАРОВ.

1917-1967

В. ГЕРМАН

ЛЮДИ И ВСТРЕЧИ

**Настойчиво, без усталы и спешки,
Храня в рядах порядок и покой,
Ведут атаку связанные пешки,
Направленные опытной рукой...**

Н. Подгоричани.

ИГРАТЬ в шахматы я научился очень рано, совсем еще мальчишкой. Жил я тогда в глухом селе на Владимирщине и учился в сельской школе. Первым моим шахматным наставником был наш школьный учитель Андрей Алексеевич Филичкин. Шахматистом он был не бог весть каким, шахматных книг почти не читал, но нам, мальчишкам, казался чуть ли не магом-чародеем, постигшим в совершенстве все тонкости шахматной науки.

Окончив сельскую школу, я уехал учиться в Муром. Там мне в руки попал учебник Э. Шиффера, я стал серьезно заниматься и к весне довольно легко обыгрывал большинство своих сверстников. Летом же, когда я вернулся в родное село, выяснилось, что ребята, с которыми я начал свой шахматный путь, уже не могут играть со мной на равных. Пришлось играть с форой.

Как-то раз предложил мне сыграть партию сам Андрей Алексеевич. И хотя я волновался и по-прежнему смотрел на учителя, как на настоящего гроссмейстера, я выиграл партию, проведя в ней весьма несложную, но, как мне тогда казалось, «блестящую» комбинацию с жертвой фигуры. Вот тогда-то и присвоили мне ребята первое шахматное звание — «гроссмейстер села Ильинского»...

В 1925 году мне удалось побывать в Москве на первом Международном шахматном турнире. Трудно передать то впечатление, которое произвела на меня игра прославленных шахматистов. Шахматная горячка, охватившая в дни турнира Москву, конечно, «заразила» и меня, и я на всю жизнь полюбил шахматы.

В 1927 году комсомол послал меня на работу в промышленный город Вязники. Там, на прядильной фабрике имени К. Либкнехта существовал шахматный кружок. В кружке проводились занятия по теории, турниры и матчи. В финале первенства фабрики играли 22



шахматиста. Мне удалось получить на этот раз настоящую шахматную квалификацию — вторую категорию (тогда были не разряды, а категории).

В последующие годы мне мало пришлось играть в шахматы. Служба в армии и различные работы, на которые меня посылали после демобилизации, почти не оставляли времени для шахмат. И только в 1935 году мне удалось выступить во всесоюзном турнире работников сельскохозяйственного машиностроения, в котором участвовали шахматисты первой и второй категорий. В этом турнире я занял второе место после Б. Бондаревского (старшего брата гроссмейстера И. Бондаревского).

Конец 1937 года. Редакция журнала «Шахматы в СССР» переводится из Ленинграда в Москву. Меня назначили редактором журнала. Прежде всего иду знакомиться и побеседовать о предстоящей работе с Николаем Васильевичем Крыленко. Он был бессменным председателем Исполбюро Всесоюзной шахматной организации. Вместе с секретарем шахматной секции ВЦСПС Петром Филипповичем Никифоровым едем в Наркомат юстиции.

Николай Васильевич приветливо принял нас, расспрашивал меня о прежней работе, об отношении к шахматам. Потом переходим к шахматным делам. Николай Васильевич рассказал о задачах журнала.

Деловая часть нашей первой встречи подходит к концу. Рабочий день уже закончился. Николай Васильевич, улыбаясь, говорит мне:

— Мы с вами до сих пор не встречались за шахматной доской? Ведь у нас одинаковая квалификация. Сыграем партию?

Садимся за шахматный столик. Петр Филиппович в роли арбитра. Мне достаются черные, перехватываю инициативу и начинаю атаку. Николай Васильевич пытается обострить игру, допускает неточность, теряет качество, а затем и пешку. Атака черных нарастает, и Николай Васильевич вскоре кладет своего короля.

Он крепко пожимает мне руку и весело восклицает: — Ну, ничего, мы еще встретимся и тогда держитесь! Реванш за мной!

Однако встретиться за шахматной доской нам больше так и не пришлось...

...В Ленинграде прямо с вокзала еду к Александру Федоровичу Ильину-Женевскому. Он временно возглавляет редколлегия журнала. Это обаятельный человек, старый коммунист, активный участник Октябрьской революции, много сделавший для развития шахмат в нашей стране.

Вечер, проведенный у него на квартире, запомнился на всю жизнь. Александр Федорович рассказывал о подполье и эмиграции, о дипломатической работе в зарубежных странах и, конечно, о шахматах.

Потом говорим о журнале. Александр Федорович рекомендует пригласить в аппарат редакции своего большого друга, одного из лучших шахматных теоретиков и этюдистов Николая Дмитриевича Григорьева, а также опытного шахматного журналиста Николая Ивановича Грекова.

О Николае Дмитриевиче Ильин-Женевский отзывался с большой теплотой, как об энтузиасте, способном за шахматами забыть даже о самых неотложных делах. С любовной иронией он вспоминает забавный эпизод:

— Коля должен был ехать в дальнюю командировку. Билет на поезд в кармане. А он раскопал интереснейший этюд и так увлекся его решением, что вспомнил о командировке только через 3 часа после ухода поезда!

В дальнейшем Александр Федорович много помогал мне в работе над журналом, а позднее и в редакции газеты «64».

В Москве заканчиваю комплектование редакции. В ее аппарате стали работать Н. Д. Григорьев, Н. И. Греков, Н. Н. Рюмин, М. М. Юдович, М. М. Барулин, М. С. Либуржин, И. М. Эвенсон.

По соседству с нами разместилась редакция шахматно-шашечной газеты «64», главным редактором которой был Н. В. Крыленко. Среди ее сотрудников — Д. Г. Гинзбург, А. М. Иглицкий, Л. Н. Гугель, В. Н. Лобода, С. В. Белавенец, Ф. Л. Фогелевич, В. Н. Панов, Е. И. Быкова, молодые первокатегорники — студенты Виктор Батуринский и Виктор Хаселев. Коллектив дружный, сплоченный, и мы как-то сразу находим общий язык. По существу, возникает объединенная редакция, действующая в контакте, взаимно помогающая друг другу.

Вскоре Н. В. Крыленко поручил мне быть его заместителем в газете. Время, которое я проработал с Николаем Васильевичем, многому меня научило. Огромный организационный опыт, принципиальность во всем, чуткое и внимательное отношение к людям и к делу наряду с энергией Николая Васильевича, умевшего работать с полной отдачей, послужили для меня, да и для всех, кто соприкасался с этим замечательным коммунистом, хорошей жизненной школой.

Беседуя с Николаем Васильевичем, я всегда получал от него ценные советы. Меня поражала высокая культура и многогранность Николая Васильевича. Он был крупным политическим деятелем, глубоко образованным человеком. Он знал и любил музыку, литературу, всю жизнь занимался спортом, был отличным альпинистом и охотником. На последнем пункте мы как-то особенно близко сошлись с ним, так как и я с детства увлекался охотой. Мы даже выяснили, что охотились часто в одних и тех же местах под породом Судогодой, куда Н. В. приезжал поохотиться к одному из своих

друзей. Николай Васильевич очень интересно рассказывал о своих совместных охотах с В. И. Лениным.

В конце февраля 1938 года Николай Васильевич был арестован и несправедливо осужден. Накануне рокового дня я позвонил Николаю Васильевичу на квартиру (он уже был освобожден от работы в Наркомюсте), чтобы согласовать некоторые вопросы по газете. Николай Васильевич сразу же прервал меня и спокойным, но каким-то глухим голосом промолвил:

— Владимир Евгеньевич! Решайте все сами, а я сейчас не могу этим заниматься...

Это был наш последний разговор. В ту же ночь его арестовали.

В коллективе редакции шахматной газеты я обратил внимание на молодого талантливого журналиста и поэта Всеволода Лободу. Он работал литсотрудником, был очень скромным и даже застенчивым человеком, но делал все с промадным увлечением. Всеволод вел переписку с огромным количеством шахматных активистов, был всегда в курсе шахматных дел во многих уголках нашей страны. В годы Отечественной войны Всеволод Лобода был солдатом и погиб, защищая Родину от фашистских орд.

Постоянными работниками обеих шахматных редакций были ведущие мастера того времени: Н. Н. Рюмин, С. В. Белавенец, Н. Д. Григорьев, М. М. Юдович и В. Н. Панов. Огромной любовью в редакции пользовался Коля Рюмин. Коля Рюмин был настоящим поэтом шахматного искусства, на его блестящих комбинациях учились и продолжают учиться любители шахмат. Комментируя для журнала или газеты партию или анализируя какую-либо позицию, Рюмин делал это настолько добросовестно и исчерпывающе, что его работы становились подлинным откровением для наших читателей. Коля был очень хорошим, мягким и доброжелательным человеком, всегда старавшимся помочь каждому. Он готов был работать день и ночь, и нам стоило больших усилий, чтобы заставить его выдерживать созданный для него льготный режим и лечиться от злого недуга. Коля Рюмин скончался от туберкулеза в начале войны.

Сергею Белавенца называли в редакции «теоретиком». Его творческая мысль неустанно работала над поисками новых теоретических открытий. И вклад его в теорию шахмат оказался весьма весомым.

Когда началась Отечественная война, Сергей Белавенец с оружием в руках защищал нашу Родину от гитлеровских захватчиков и погиб на поле брани в полном расцвете своих творческих сил.

Вместе с опытными мастерами в редакциях газеты и журнала работала молодежь: Виктор Батуринский, Лева Гугель, Шура Розенфельд, Маруся Волкова.

«Главным диспетчером» был у нас энергичный и оперативный Д. Г. Гинзбург. Смешные рисунки нашего замечательного художника «ЮЮ» (Юрия Юзепчука) и сейчас вызывают радость и улыбки.

Когда началась Отечественная война, многие из работников нашей редакции ушли на фронт. Не вернулись из народного ополчения погибшие под Москвой Шура Розенфельд и Лева Гугель, был убит в бою Федя Фогелевич. Умерли во время войны Ю. Юзепчук и М. Барулин. Память о наших славных товарищах навсегда сохранилась в сердцах тех, кто стоял у истоков советской шахматной организации.

ДОБРЫЙ СПУТНИК

...Иногда его шутливо называют на старинный лад: «отец Федор». Он не обижается — привык. Да и обижаться не за что: в любое порученное ему дело Федя Прохоров вкладывает что-то отцовское.

Прохоров — человек, которому доверяешь на все сто процентов. Во всем — в большом и в малом... Надо что-то сделать в сроки, казалось бы немыслимые, Федя говорит только одно слово:

— Ладно.

В этом случае можно быть уверенным, что дело будет сделано...

Было время, когда сильная прежде команда Казанского химико-технологического института как-то «увяла», перешла во второй эшелон. Но вот в институте лаборантом стал работать Прохоров, и уже который год команда снова в первых рядах.

Не всегда в победных матчах выступал Федя Прохоров, но он собирал команду, организовывал ее занятия, «настраивал на победу». И все это он делает спо-



«Отец
Федор»

койно, без лишних слов. Не случайно команда Татари, отправляясь на соревнования, непременно требует, чтобы Прохоров был ее представителем, капитаном, запасным — все равно. Важно, чтобы он был рядом.

Прохорова знают и шахматисты других городов. Он судил многие турниры Российской Федерации.

Иногда большая организаторская работа мешает творчеству. Не один год проходил перворазрядником и Федор Прохоров. Попадал в финал первенства Казани, но не больше.

Однажды в «Бюллетене ЦШК» появилось сообщение: «За красивейшую партию в турнире по переписке приз присуждается Ф. Прохорову». А недавно Федя подряд в двух турнирах выполнил норму кандидата в мастера.

Таков один из организаторов шахматной работы в Казани, с которым я хотел познать читателя жур-

нала.

Я. ДАМСКИЙ.



«На земле,
в небесах...»

Комфортабельные крылатые лайнеры «ИЛ-18» вышли на авиатрассу Ташкент—Самарканд. Хотя путь между двумя крупнейшими центрами Узбекистана и сократился, пассажиры находят время, чтобы сыграть партию в шахматы.

Турниры и Матчи

В финале первенства Челябинской области участвовали 8 кандидатов в мастера и 7 перворазрядников. Победу одержал кандидат в мастера инженер Калинин — 10½ очков. Второе и третье места, отстав на очко, разделили Сидоров и Хлызов.

Д. ПАХОМОВ.

Первенство Гомеля, собравшее 36 лучших шахматистов города, проходило по швейцарской системе. Было сыграно 8 туров. Отлично выступил кандидат в мастера Понянов. Выиграв семь партий и одну закончив ничью, он на очко опередил перворазрядника Наринского.

И. СКАЛОЗУБОВА.

Уверенную победу одержал в первенстве Алмалыка (Узбекистан) кандидат в мастера студент Валерий Агзамов. Сделав в 14 партиях только одну ничью, он завоевал звание чемпиона города. На второе место вышел младший брат Валерия 12-летний Георгий. У него 12 очков.

Е. НАДЕЖДИН.

Чемпионат Калининской области не выявил победителя. С одинаковым результатом — по 12 очков из 15 — финишировали кандидат в мастера Белоушкин и мастер Кузнецов. Третьим был перворазрядник Матвеев — 9½.

А. ИСТОМИН.

2 мастера, 8 кандидатов и один перворазрядник участвовали в чемпионате Ярославской области. Успешно выступили мастер Арсеньев и кандидат в мастера Афанасьев, набравшие по 7 очков. Следующие два места разделили Пышкин и Белокуров — по 6½.

З. БЕЛОКУРОВ.

Традиционная спартакиада школьников Молдавии проходила в Бельцах. За победу боролись юные шахматисты из шести городов и 15 районов республики. Великолепного результата добились школьники Бельц. Набрав 38½ очков из 40, они в третий раз подряд стали победителями спартакиады. На 11½ очков отстала команда Кишинева.

В первенстве районов успеха добились юные шахматисты Страшенского района.

В. КАРЛОВСКИЙ.

Уверенно провел чемпионат Горьковской области кандидат в мастера Архангельский. С 13 очками из 15 он возглавил турнирную таблицу, опередив мастера Черникова (12½). Третье место (10½ очков) занял 18-летний Маресов.

А. ПОГОРЕЛОВ.

Звание чемпионки Центрального совета общества «Хосилот» (Таджикистан) завоевала представительница Куляба Вологжанина, выигравшая все восемь партий. 6 очков у Хасановой.

А. КАДЫРОВ.

Ш А Х М А Т Ы

ТОЛЬКО ФАКТЫ

● Среди 420 тысяч шахматистов сельского спортивного общества «Урожай» 5 мастеров, 1044 перворазрядника, 14956 общественных инструкторов, 11300 судей. Только в прошлом году подготовлено 273 перворазрядника, 3303 шахматиста второго и 14429 третьего разрядов.

● Во II Всероссийском массовом турнире сельских шахматистов, проходившем с октября 1966 по апрель 1967 года участвовало свыше 400 тысяч человек.

● 36 сильнейших шахматистов, в том числе 4 мастера и 10 кандидатов в мастера, — таким был состав финального турнира на первенство ЦС общества «Урожай». Турнир закон-

чился победой мастера А. Константинова. Три участника — врач Ю. Поляков (Краснодарский край), преподаватели сельских школ Ю. Киреев и В. Баршевич (оба — Кемеровская обл.) — выполнили кандидатскую норму.

● В женском чемпионате, который проходил при 19 участницах, большого успеха добилась ученица 7-го класса Атамановской средней школы, Новокузнецкого района, Кемеровской области, Ира Хомутова. Юная шахматистка заняла 2-е место, опередив многих опытных перворазрядниц. Звание чемпионки завоевала Л. Шадура.

● В октябре впервые пройдет турнир с мастерской нормой. В нем примут участие сильнейшие сельские кандидаты в мастера.



КЛУБ... НА КОЛЕСАХ

Челябинские шахматисты давно вынашивали эту идею: раздобыть автобус и направить «шахматную бригаду» по сельским районам Южного Урала.

И вот автобус ЧЕА 50—03 остановился у Челябинского городского шахматного клуба. На его кузове надпись: «Шахматный клуб на колесах». Кандидаты в мастера В. Архипов, Л. Коган и Д. Шнайдер отправились в шестидневный рейс по области.

Пионерские лагеря «Лазурный» и «Дружба», села Кунашак и Сосновка — вот пункты, где останавливался клуб на колесах. И всюду находились любители шахмат, которые с удовольствием принимали участие в сеансах одновременной игры, слушали лекции, задавали вопросы о шахматах и шахматистах.

В поселке

Четыре года назад в нашем поселке Бородино (Красноярский край) была организована шахматная секция. Тогда в поселке было немногим более ста любителей шахмат. Сейчас в секции оноло семисот шахматистов, среди них 14 перворазрядников, 21 шахматист — второго и 46 — третьего разряда. Есть у нас и дважды перворазрядники — по шахматам и шашкам. Это рабочие В. Ада-

менко и С. Комогорцев, главный механик С. Немченко, начальник службы пути А. Александров.

В секции работает три группы — мужская, женская и детская. Занятия посещают люди разных возрастов и профессий. Особенно много школьников. В детском секторе свыше 400 ребят.

По вечерам и в выходные дни в шахматной комнате всегда многолюдно. Сюда приходит

целыми семьями. В клубе часто можно встретить сестер А. и Н. Кровельщиковых, братьев Н. и М. Рандовских, А. и В. Мартыновых, В. и К. Юдиных.

В прошлом году у нас прошло несколько турниров. Чемпионами поселка стали машинист паровоза перворазрядник В. Думченко — среди мужчин, ученик 9-го класса перворазрядник Ю. Дубенец — среди юношей

старшей группы, семиклассник Сережа Житняк — среди юношей младшей группы. Прошли также соревнования шахматных семей.

Местом баталий 1967 года станет новый шахматный клуб в поселковом Дворце культуры угольщиков, который откроется в ближайшее время.

В. ЖИТНЯК,
председатель секции
ДСО «Труд».

угольщиков

ЧЕМПИОНАТ

СССР

ПО

ПЕРЕПИСКЕ

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Очки	Место
1	Юдович	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	15	1
2	Симагин	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	13 1/2	2
3	Ершов	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	13	3
4	Сокольский	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	12	4
5	Загоровский М.	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	11 1/2	5-7
6	Каменецкий	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	11 1/2	5-7
7	Сычев	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	11 1/2	5-7
8	Зюков	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	11	8-9
9	Масеев	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	11	8-9
10	Гильман	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	●	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	10	10-11
11	Дубинин	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	●	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	10	10-11
12	Асафов	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	●	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	9	12-13
13	Неелов	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	●	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	10	12-13
14	Альтшулер Р.	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	●	1	1	1	1/2	1/2	1/2	7	14-16
15	Зайцев А.	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	●	1	1	1/2	1/2	1/2	7	14-16
16	Шулькин	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	●	1	1/2	1/2	1/2	7	14-16
17	Романов И.	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	●	1/2	1/2	1/2	6 1/2	17
18	Вланский	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	5 1/2	18
19	Голиков	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	4 1/2	19-20
20	Персип	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	4 1/2	19-20

Уже много раз говорилось о том, что игра по переписке имеет свои специфические особенности. Известно, какую большую роль в соревновании играет спортивная форма. Однако в заочном турнире, продолжающемся обычно свыше года, этот фактор не имеет такого значения: спортивная форма здесь — величина почти постоянная.

Какие же факторы определяют успех в соревнованиях по переписке? Немаловажное значение имеет интерес к данному турниру, количество времени, которое затрачивается на анализ, и (не в последнюю очередь) аккуратность в переписке. И все же, несмотря на эти особенности, заочные турниры, как правило, подтверждают спортивные успехи, достигнутые в игре за доской.

Итоги закончившегося VII чемпионата страны видны из таблицы. Большой успех М. Юдовича вряд ли можно считать неожиданным. Шахматист большого опыта, он еще в довоенные годы постоянно участвовал в первенствах СССР, был одним из ведущих мастеров. Победитель турнира больше четверти века работает в журнале «Шахматы в СССР», и его аналитическая деятельность близка по своему характеру к игре в заочных соревнованиях.

Короткий рассказ о творчестве нового чемпиона страны хочется закончить партий, проведенной в классическом позиционном стиле, кстати говоря, характерном для Юдовича.

Принятый ферзевый гамбит

В. АСАФОВ

М. ЮДОВИЧ

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 Cg4 5. C: c4 e6 6. h3 Ch5 7. Kc3 Kbd7 8. e4 Kb6 9. Ce2 Ce7 10. 0—0 0—0 11. Kc3 Lc8.

Черные удобно развили свои фигуры и теперь готовят освобождающий игру маневр c7—c5.

12. Ke5 C:e2 13. Ф:e2 c5 14. Lfd1 Fe8 15. a4 a6 16. a5 cd 17. C:d4 Kbd7 18. Kc4.

Считая свое положение более перспективным, белые избегают упрощений. Между тем им следовало подумать о ходе 18. K:d7.

В. Симагин

УСПЕХ
ВЕТЕРАНА

18...Lc6 19. e5 Kh5! 20. Ф:h5 Л:c4 21. Ke4 f5! 22. Ф:e8 Л:e8 23. Cc3 Kh8 24. Kd6 C:d6 25. Л:d6?

Партия перешла в благоприятное для черных окончание. Последний ход Асафова — ошибка, после которой игра развивается по стандартным образцам: черный конь оказывается явно сильнее неприятельского слона. Правильно 25. ed, освобождая пространство для действия слона.

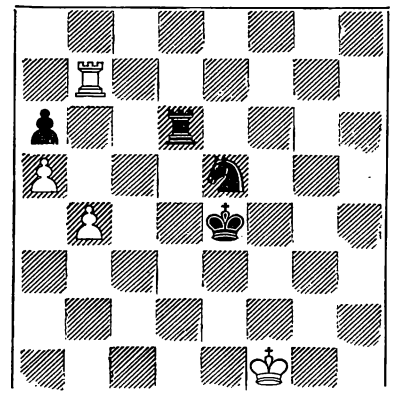
25...Kc6 26. Ld7 Le7 27. Л:e7 K:e7 28. La3 Kpf7 29. Kpf1 g5 30. Kpe2 Kd5 31. Lb3 Lc7 32. Cb4 Kpg6 33. Cd6 Ld7 34. Kpf3 h5 35. g3 g4+ 36. hg hg+ 37. Kpg2 f4! 38. f3! Kpf5 39. gf K:f4+ 40. Kpf2 gf 41. Kp:f3 Lh7 42. Kpf2.

Белым удалось разменять пешки королевского фланга, но преимущество черных лишь увеличилось.

42...Kg6 43. Lf3+ Kpe4 44. Lf6 Kf4 45. b4 Lh3 46. Kpe1 Lh1+ 47. Kpf2 Lh3 48. Kpe1 Lf3 49. Kpd2 Lf2+ 50. Kpd1 Kpd3 51. Kpe1 Lf3 52. Cc5 Kpe4 53. Kpd2 Ld3+ 54. Kpe1 Ld5 55. Cd6 Kd3+ 56. Kpf1 K:e5.

Черные выиграли пешку, сохранив все преимущества своего положения. В поисках спасения белые жертвуют слона.

57. Л:e6 Kpf5 58. Le7 Л:d6 59. Л:b7 Kpe4.

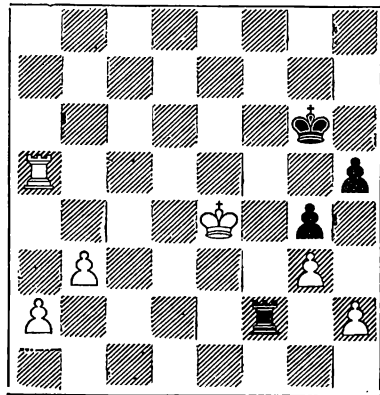


В этом положении истек двухгодичный срок турнира, и партия была передана на присуждение. В. Асафов предложил своему партнеру ничью, очевидно, полагая, что черным не выиграть. Разумеется, ошибаться в оценке может каждый шахматист. И все же предлагать ничью не следовало. Шансы лишь у черных, и только они вправе, мне кажется, начинать мирные переговоры. Однако прервем разговор об этике. Несложный анализ показывает, что разменять последнюю пешку белые не успевают, так как на

60. b5 следует 60... Kpf3! 61. Kpe1 Kd3+ 62. Kpf1 Kf4 63. Kpg1 Ke2+ с матом. Не удивительно, что черным был присужден выигрыш.

Для автора этой статьи каждый турнир по переписке является в то же время тренировкой к соревнованиям очным.

Любопытное окончание встретилось в партии Симагин—Неёлов.



Материальный перевес белых не гарантирует выигрыша — пешки королевского фланга вскоре теряются.

52. Ла6+!

Необходимо отрезать черного короля. Нельзя теперь 52... Kpg7 53. a4 Л:h2 ввиду 54. Kpf4, и белые легко выигрывают.

52... Kpg5 53. a4 Л:h2 54. a5 Ле2+!

Важно отогнать белого короля подалее от пешек g4 и h5.

55. Kpd4 Лg2 56. Ла8!

Благодаря положению белой пешки на b3 этот ход приводит к выигрышу ладьи, которую черным приходится отдать за пешку «а». Но успеет ли белый король задержать пешки «g» и «h»?

56... Л:g3 57. Лg8+!

Ход, позволяющий выиграть важный темп. После 57. a6 Л:b3 58. a7 Ла3 59. Лg8+ Kpf4 60. a8Ф Л:a8 61. Л:a8 h4! партия закончилась бы ничей.

57... Kph4.

«Секрет» позиции в маневре 57. Kpf4 58. Лf8+, и поле g3 забаррикадировано черной ладьей.

58. a6 Л:b3 59. a7 Лb4+.

Не спасало 59... Ла3 60. a8Ф Л:a8 61. Л:a8 Kpg3 62. Kpe3 h4 63. Kpe2 Kph2 64. Ла4 h3 65. Л:g4 Kph1 66. Kpf3 h2 67. Kpg3 Kpg1 68. Ла4 h1K+ 69. Kpf3, и белые выигрывают.

60. Kpe3 Лb3+ 61. Kpd2 Лb2+ 62. Kpc1 Ла2 63. a8Ф Л:a8 64. Л:a8.

Белый король «темп в темп» успевает задержать черные пешки. Например: 64... g3 65. Kpd1 g2 66. Лg8 Kph3 67. Kpe2 или 64... Kpg3 65. Kpd1 h4 66. Kpe1 Kph2 67. Ла4! и т. д. Поэтому черные сдались.

Превосходного результата добился кандидат технических наук инженер-металлург из Днепропетровска В. Ершов.

По условиям соревнования 3-е место в чемпионате дает ему право на получение звания мастера. Следующую партию прокомментировал В. Ершов.

Ферзевый гамбит

А. ГИЛЬМАН

В. ЕРШОВ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 Kbd7 7. Лc1 c6 8. Cd3 dc 9. C:c4 Kd5 10. C:e7 Ф:e7 11. 0—0 К:c3 12. Л:c3 e5 13. Фc2 e4 14. Kd2 Kf6.

Все это хорошо известно. Следующий ход белых оказался для меня новым.

15. Сb3 Cg4 16. Лc5 Kd7 17. Ла5 Ce2 18. Лc1 Cd3 19. Фc3.

Фигуры белых заняли хорошие позиции. Несмотря на отсутствие конкретных угроз, их положение предпочтительнее. Задача черных — получить встречную игру на ферзевом фланге путем b7—b6 и c6—c5. Предварительно необходимо ограничить подвижность белой ладьи.

19... g6 20. f4 b6 21. Лg5.

Вариант 21. Ла3 c5 22. Cd5 Лас8 23. Л:a7 cd 24. Ф:c8 Л:c8 25. Л:c8+ Kpg7 неудовлетворителен для белых. Никаких выгод не обещает и 21. Ла4.

21... c5 22. Cd5?

Как будет видно из дальнейшего, белые недооценили 23-й ход партнера.

22... Лас8 23. Фа3 Kpg7!

Выясняется, что из-за угрозы f7—f6 или f7—f5 с выключением ладьи из игры думать о защите приходится белым.

24. Сс4 С:c4 25. Л:c4 f5.

Этот ход последовал бы и на 25. К:c4.

26. dc bc 27. Ла4 Лс7 28. Л:a7 Л:a7 29. Ф:a7 Фd6.

Ладья в западне. Для выигрыша черным необходимо разменять ферзей.

30. Кс4.

В случае 30. Фа5 Фd3 31. Лg3 Лf6 32. Kf1 Лb6 у белых трудная позиция.

30... Фd1+ 31. Kpf2 Фc2+ 32. Kpg1 Ф:c4 33. Ф:d7+ Лf7 34. Фd2 Фd3 35. Фc3+.

Не помогает 35. Ф:d3 ed 36. Kpf1 Лb7 37. b3 c4.

35... Ф:c3 36. bc Ла7.

Черные получили выигрышное окончание, но им еще предстоит преодолеть технические трудности.

37. h4 h6 38. Лg3 h5 39. Kpf1.

Или 39. Лg5 Kpf6 40. g4 hg 41. h5 gh 42. Л:h5 Л:a2 43. Лh6+ Kpg7

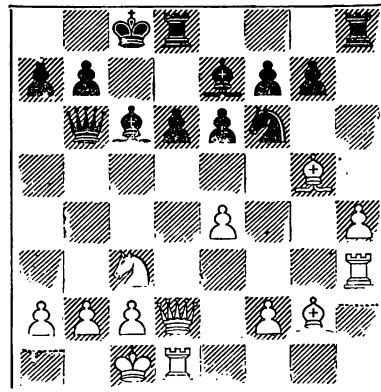
44. Лс6 Ле2 45. Л:c5 Kpg6 46. Лс6+ Kph5, и белые должны сложить оружие.

39... Л:a2 40. Kpe1 Лс2 41. c4 (лучший практический шанс) 41... Л:c4 42. Kpd2 Kpf6 43. Лh3 Ла4 44. Kpc3 Kpe6 45. Kpb3 Лb4+ 46. Kpc3 Kpd5 47. Лh1 Ла4 48. Лd1+ Kpc6 49. Kpb3 Ла8 50. g3 Kpb5 51. Лd6 Ла6 52. Лd8 c4+ 53. Kpb2 Kpb4 54. Лb8+ Kpc5 55. Лс8+ Лс6 56. Лg8 Лb6+ 57. Kpc2 Лb3 58. Л:g6 Л:e3 59. Лg5 Kpd4 60. Л:f5 Л:g3 61. Лf8 Лg2+. Белые сдались.

Четвертое место занял ветеран заочных чемпионатов страны и опытный мастер «очных» шахмат А. Сокольский. Возможно, что его результат был бы еще более высоким, если бы не ряд коротких ничьих, сделанных в начале турнира. Очевидно, Сокольский решил сберечь силы. Однако впоследствии выяснилось, что некоторые из его партнеров, без борьбы получившие пол-очка, оказались во второй половине турнирной таблицы...

Хочется отметить успешные выступления подполковника М. Загоровского (Москва), а также кандидата физико-математических наук А. Сычева из Новосибирска.

Обращают на себя внимание более чем скромные результаты гроссмейстера ИКЧФ П. Дубинина и опытных мастеров А. Зайцева и Р. Альтшулера. Мне кажется, неудача Дубинина и Альтшулера во многом объясняется тем, что кроме первенства страны они участвуют еще в очередном чемпионате мира и других соревнованиях. Думается, что играть одновременно больше тридцати партий не следует. Иначе неизбежны элементарные ошибки и так называемые «технические» просмотры (ошибки в расположении фигур и записи партий).



К этому положению пришла партия Альтшулер—Симагин. Последовало: 18. Kd5! ed 19. Лb3! К:e4.

Черным приходится возвращать фигуру, ибо после 19... Фа6 20. ed Сb5 21. Ла3! у белых сильнейшая атака. 20. С:e4 С:g5 21. hg Фа6 22. С:d5! С:d5.

Нельзя 22... Ф:a2 ввиду 23. Фс3! с выигрышем.

(Окончание на 19-й стр.)

22 АПРЕЛЯ исполнилось 100 лет со дня смерти Александра Дмитриевича Петрова (1794—1867)—первого русского шахматного мастера. Какую бы область шахматной культуры мы не рассматривали, в каждой из них яркий след оставил А. Д. Петров. Он был страстным пропагандистом шахматного искусства и организатором первых шахматных клубов в стране.

На протяжении почти полувека Петров не имел в России равных соперников за шахматной доской. Вместе с тем он был зачинателем научного исследования шахматной теории и создателем отечественной шахматной композиции. Творческие достижения А. Д. Петрова получили международную известность и признание.

Итальянская партия

С. УРУСОВ

А. ПЕТРОВ

Петербург, 1853 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Kpf1 d5 8. ed K:d5 9. Kc3 C:c3 10. bc 0—0 11. Фc2 h6 12. h4 Ce6 13. Cd3 Kf6 14. Kg5 Фd5 15. c4 Ф:d4 16. Cb2 Фd8 17. a3 Kd4 18. C:d4 Ф:d4 19. Ld1 Фc5 20. K:e6 fe 21. Фе2 e5 22. Cf5 Lад8 23. Лb1 Лfe8 24. Лh3 Лd4 25. Л:b7 Л:c4 26. Kpg1 e4 27. Лb1 Лc2 28. Лb5 Фc6, и черные выиграли.

О достоинствах шахматной игры

Значителен вклад Петрова в теорию шахмат. В своей книге «Шахматная игра, приведенная в систематический порядок, с присовокуплением игор Филидора и примеча-



РОССИИ ПЕРВЫЙ МАСТЕР

«Корифей наших шахматных игроков»

Так назвал Петрова Н. А. Яниш, публикуя на страницах «Санкт-Петербургских ведомостей» его знаменитую партию с Гофманом. Эта партия обошла мировую печать и до сих пор вызывает восхищение, свидетельствуя о большом комбинационном даровании первого мастера России. Однако причиной неизменных побед Петрова над всеми сильнейшими шахматистами страны, начиная с 20-х и кончая 60-ми годами XIX столетия, было не только великолепное комбинационное зрение. Его превосходство заключалось прежде всего в овладении искусством борьбы в открытых позициях. Характерными чертами его игры являлись: стремление к быстрому развитию фигур, получению открытых линий, умелое использование каждого темпа для достижения перевеса в развитии и стремительного перехода в атаку. К превосходству над противниками в понимании стратегии следует добавить высокое мастерство в окончаниях.

Все эти особенности игры вырисовываются при анализе тех немногих партий Петрова, которые дошли до нас. В настоящее время их обнаружено в общей сложности около шестидесяти. По-видимому, следует продолжить поиск не только в архивах, но и в печати 40—60-х годов прошлого столетия. Недавно, например, просматривая комплект «Чесс плейерс кроникл» за 1853 год и «Иллюстрированный Лондон ньюс» за 1852 год, я нашел там ряд малоизвестных партий Петрова с С. Урусовым, Янишем, Гофманом, Шиманским, Севелюнским, не публиковавшихся в русской печати. К ним, например, принадлежит следующая:

ний на онья», вышедшей в 1824 году, мастер по-новому решил такие важные вопросы, как роль первого хода в шахматной партии, быстрого развития фигур, овладения центром и открытыми линиями, оценка гамбитных начал, проблема активной защиты. Все эти проблемы решались путем аналитического исследования шахматной теории и практики.

Для характеристики взглядов Петрова на соотношение теории и практики в шахматном искусстве представляет интерес его статья «Об игре в шахматы по переписке». Она была напечатана в «Литературных прибавлениях к Русскому Инвалиду» под псевдонимом «Любитель шахматов» 1 апреля 1839 года (№ 13, стр. 282—283). Под этим псевдонимом Петров нередко выступал в те годы. Приведем два отрывка из этой пространной статьи. В первом из них мы находим своеобразный панегирик шахматам, во втором — интересные рассуждения о соотношении «позиционного» чутья («игрецового инстинкта» — по выражению автора), опыта и теоретических знаний.

«Кажется, никто в наше время не сомневался в высоком достоинстве, в необыкновенном глубокомыслии и вместе чрезвычайной занимательности шахматной игры. Эта игра так сложна, что с первого взгляда кажется невозможным постановить для нее общие правила, потому что не многим известно, что и она имеет теорию, без совершенного знания которой нельзя быть первостепенным игроком (подчеркнуто мною. — И. Л.), в особенности же нельзя отважиться на сражение по переписке. Игра по переписке есть, можно сказать, истинная шахматная игра: в ней грубых ошибок случиться не может, и выигрывают большую частью от лучшего знания теории или от неожиданного в ней открытия».

К 100-летию со дня смерти А. Петрова

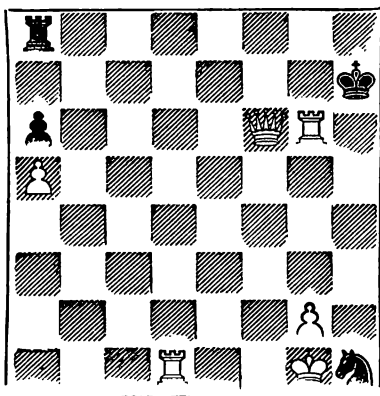
«В самом деле, комбинации шахмат всегда так сложны, что не только совершенное их обсуждение, но рассмотрение даже главных лишь перемен (вариантов — И. Л.) при всяком ходе часто превосходит силы ума человеческого. Потому окончательным судьей между различными предполагаемыми системами при каждом ударе все-таки должен остаться **игрецкий инстинкт, приобретенный опытом и руководимый знанием теории** (подчеркнуто мною. — И. Л.). С другой стороны, малейшая ошибка, которая в обыкновенной игре вовсе не была бы замечена и названа ошибкою, в игре по переписке может решить проигрыш».

«Кто теряет — выигрывает...»

И в «шахматной поэзии» — композиции — Петров добился крупных успехов. Его задачи отличались оригинальностью замысла, красивыми комбинациями, трудностью решения. Над поисками решений многоходовых задач Петрова на обратный мат, или как в то время их называли — киперганиями (от выражения «qui perd gagne», — «кто теряет — выигрывает»), шахматисты трудились по несколько лет.

В 40-х годах в стаунтоновском «Чесс плейерс кроникл» были напечатаны три замечательные киперганы Петрова, в которых обратный мат осуществлялся в 73, 66 и 56 ходов. Для примера приведем следующую очень интересную по замыслу кипергань.

Белые начинают и заставляют черных сделать мат ладьей в 66 ходов, обязавшись при этом не брать ни одной неприятельской фигуры.



1. Лg7+ Крh8 2. Лf7+ Крg8 3. Фg6+ Крh8 4. Фh6+ Крg8 5. Лg7+ Крf8 6. Фf6+ Крe8 7. Фе5+ Крf8 8. Лf1+ Кf2 9. Фf6+ Крe8 10. Ле7+ Крd8 11. Ле6+ Крc8 (если 11... Крc7 или d7, то 12. Фе7+) 12. Фf8+ Крc7 13. Фе7+ Крb8 14. Лb1+ Крc8 15. Лc1+ Крb8 16. Фd6+ Крb7 17. Лc7+ Крb8 18. Лc2+ Крb7 19. Фе7+ Крb8 20. Лb2+ Крc8 21. Фе8+ Крe7 22. Фc6+ Крd8 23. Лd2+ Кd3 24. Фd6+ Крc8 25. Ле8+ Крb7 26. Ле7+ Крc8 27. Лc7+ Крb8 28. Лc3+ Крb7 29. Фd7+ Крb8 30. Лb3+ Кb4 31. Лc2 Лa7 32. Фd8+ Крb7 33. g4 Лa8 34. Фе7 Крb8 35. Лc6 Лa7 36. Фf8+ Крb7 37. Фc5 Кра8 (если 37... Ла8, то решение задачи сокращается на 2 хода) 38. Лc8+ Крb7 39. g5 Ла8 40. Лc7+ Крb8 41. g6 Ла7 42. Лc8+ Крb7 43. g7 Ла8 44. Лc7+ Крb8 45. g8C Ла7 46. Лc8+ Крb7 47. Се6 Ла8 48. Лc7+ Крb8 49. Крf2 Ла7 50. Лc8+ Крb7 51. Крf3 Ла8 52. Лc7+ Крb8 53. Крf4 Ла7 54. Лc8+ Крb7 55. Крf5 Ла8 56. Лc7+ Крb8 57. Крf6 Ла7 58. Лc8+ Крb7 59. Крe7 Ла8 60. Лc7+ Крb8 61. Крe8 Ла7 62. Лc8+ Крb7 63. Сf7 Ла8 64. Фb6+ Кр: c8 65. Лc3+ Кc6 66. Фc7+ Кр: c7X.

Рассказы шахматного литератора

В кругу русских литераторов имя Петрова пользовалось авторитетом и уважением. Его статьи охотно печатались в «Литературной газете», издававшейся А. Дельвигом при ближайшем участии А. Пушкина.

Известностью пользовались рассказы Петрова, появив-

шиеся в 40-х годах под общим названием «Сцены из жизни шахматных игроков». В одном из них, напечатанном в «Иллюстрации» в 1846 году, повествуется о «шахматной баталии» автора в мае 1827 года с неким Карлом Ивановичем в немецком бюргер-клубе, помещавшемся на углу Адмиралтейской площади и Вознесенской улицы... Вот несколько отрывков из этого рассказа:

«Карл Иванович был искусный литограф и, кроме искусства в оттисках, также очень искусно играл в шахматы: он был учеником знаменитого Альгеера. В клубе считался первым игроком, — побивал немилосердно всех Альгееровским гамбитом и такой навел страх, что никто не осмеливался ему противоборствовать.

Осмотрев меня с ног до головы, он предложил сыграть три партии... Сели. Расставили шашки. Молчание было торжественное. Любопытные стеснились около стола...

Первую партию он проиграл довольно скоро... Начали другую партию, и другая была мною выиграна. Многие пришли из биллиардной комнаты посмотреть нашу игру. Стол так был окружен зрителями, что трудно было подойти к нему.

«Что с тобой сделалось, Карл Иванович, да сыграй клапшотсом», — говорил один из биллиардной, держа в руке кий. Сыграть клапшотсом, по выражению господина, державшего кий, значило играть гамбитом, непобедимым оружием в руках Карла Ивановича.

Но Карл Иванович не хотел еще употребить непобедимого оружия, оставляя его в запас на решительную битву.

Последнюю игру он играл очень осторожно и довольно долго размышлял над каждым ходом, но не смел нападать, а более выжидал атаки. Я играл также осторожно и к середине игры отбил у него пешку. Это расстроило расчетливого немца. Желая отыграть пешку, он запутал свою игру и потерял офицера, — тогда уже, с отчаяния, бросился нападать... Наконец игра пришла в следующее положение.

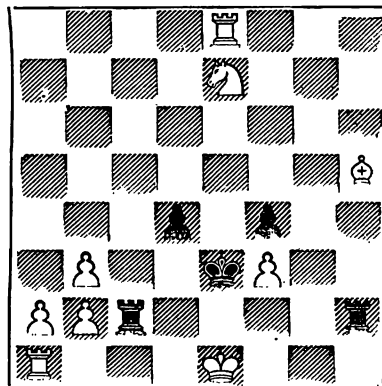
Мне, белому, начинать, и я объявил, что в два хода сделаю шах и мат, слоном и конем. Карл Иванович трепещущими руками снял очки, вытер стекла носовым платком, надел на нос и, подумавши с минуту, сказал: «Правда! Я видел этот мат, но не было никакой возможности спасти игру. Жаль, что я не играл моим гамбитом...».

«Но мы не кончили еще нашей партии, — продолжал я, — предлагаю пари, что эту игру вы выиграете или, лучше сказать, заставлю вас выиграть».

Зрители не поняли моего предложения. Я должен был пояснить им, что эту игру я могу выиграть с двух ходов, как сознался уже и Карл Иванович, то есть: ступить конем на 5 место ферези; шах от ладьи; потом конем или слоном шах и мат. Но что я могу также заставить черного сделать мне мат, хотя бы он и не хотел того, и не более как с семи ходов. Многим это предложение показалось хвастовством с моей стороны. Долго рассматривали задачу. Карл Иванович несколько раз вытирал и надевал очки, чтобы прозреть сквозь них обещанный мат qui perd gagne в 7 ходов, и после размышления сказал: «Господин шутит, этого мата быть не может».

Составилась компания и пари было принято.

Я начал играть: 1. Кc6+ Крd3 2. Ке5+ Крe3 3. Кd7+ Крd3 4. Кc5+ Л: c5 5. Сg6+ Лf5 6. 0—0—0+ Лd2 7. Крb1 Л: d1X».



Органически вплетая в повествование чисто шахматный материал, Петров создал совершенно новый для того времени вид художественного рассказа.

Замечания об играх Морфи

Петров внимательно следил за развитием шахматной мысли. В 40-е годы он выписывал французский «Паламед», английский «Чесс плейерс кроникл», немецкий «Шахцейтунг». На рубеже 50—60-х годов особый интерес у него вызвали, естественно, выступления П. Морфи. Петров подчеркивал, «какою необычною силою в умении вести и развертывать игру обладает Морфи. Рассмотрите внимательно партии его. Большая часть из них отличается основательностью, верностью в расчете и необыкновенною дальновидностью в соображениях».

Как сообщает журнал «Шахматный листок» № 13 за 1860 год, Петров собирался представить редакции статью «Замечания об играх Морфи». К сожалению, эти «Замечания» так и не появились в журнале. Хотя сохранились материалы, показывающие, что Петров со всей серьезностью подошел к этому вопросу. В комплектах «Шахматного листка» за 1859 и 1860 гг., принадлежащих Петрову, его рукою к партиям Морфи сделаны разнообразные пометки и примечания. А к одной из партий приведены шахматные комментарии.

Защита Филидора

МОРФИ

ГАРРВИЦ

Париж, 1858 г.

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 ed 4. Ф: d4 Kc6 5. Cb5 Cd7 6. C: c6 C: c6 7. Cg5 f6 8. Ch4 Kh6 9. Kc3 Фd7 10. 0—0 Ce7 11. Лад1 0—0 12. Фc4+ Лf7 13. Kd4 Kg4 14. h3 Ke5 15. Fe2 g5^{a)} 16. Cg3 Lg7 17. Kf5 Lg6 18. f4 g1 19. Л: f4 Kph8 20. Lh4^{b)} Cf8 21. C: e5 fe 22. Лf1 Fe6 23. Kb5 Фg8 24. Лf2^{c)} a6^{d)} 25. K: c7 Lc8 26. Kd5 C: d5 27. ed Lc7^{e)} 28. c4 Ce7 29. Lh5 Fe8^{f)} 30. c5 Л: c5 31. Л: h7+ Kp: h7 32. Фh5+ Kpg8 33. K: e7+ Kpg7 34. Kf5+ Kpg8 35. K: d6. Черные сдались.

Примечания А. Д. Петрова

- a) Чтобы помешать ходу f2—f4.
b) Бел. грозят 21. Cg3: e5 f6: e5 22. Lh4: h7+ и 23. Fe2—h5+.
c) Необходимо для прикрытия.
d) Лучше было брать коня.
e) На 27. Фg8: d5 последовало бы 28. Л: h7+ Kp: h7 29. Фh5+ Ch6 30. K: h6 Л: h6 31. Фf5+ и 32. Ф: c8.
f) Лучше было бы 29... Cg5.

В заключение упомяну еще о некоторых находках и новых материалах, касающихся жизни и деятельности первого русского шахматного мастера.

А. Д. Петров был хорошо знаком и находился в переписке с известным декабристом Гавриилом Степановичем Батеньковым. В отделе рукописей Всесоюзной государственной библиотеки имени В. И. Ленина в Москве хранятся три письма А. Д. Петрова в Калугу к Г. С. Батенькову. Они относятся к 1861—1863 годам и в какой-то мере характеризуют его отношение к предстоящей крестьянской реформе 1861 года и к событиям начавшегося польского восстания 1863 года.

Известно, что Петров и его семья, жившие в Польше с 1840 года, с сочувствием относились к польскому национально-освободительному движению. В последнее время польскими и советскими историками установлено, что жена мастера Александра Васильевна Петрова не только издавала польскую газету «Воскресное чтение», но и помогала средствами выпускать подпольную газету «Стражница».

Ныне, сто лет спустя после смерти замечательного мастера, советские шахматисты высоко оценивают роль А. Д. Петрова в развитии отечественной шахматной школы.

И. ЛИНДЕР.

НА ИЖДИВЕНИИ У ПОГОДЫ

Николай Васильевич Иванченко — большой любитель шахмат. В прошлом он кузнец, солдат, учитель. С выходом на пенсию не стал сидеть сложа руки. Свободного времени у него и теперь мало — он работает директором шахматного клуба в Кировограде. Должность, конечно, общественная.

Казалось бы, о чем еще мечтать любителю шахмат?

Как интересно там поставлена работа, какой популярностью пользуются шахматы в городах и селах области. Вот ведь что можно сделать, имея клуб...

И ОДИН В ПОЛЕ ВОИН

В том же Кировограде живет Георгий Дубивка — комсомолец, студент факультета физического воспитания педагогического института. Работает инструктором в областном совете спортивного общества «Авангард».

КИРОВОГРАДСКИЕ КОНТРАСТЫ

Но благополучие Николая Васильевича мнимое. Дело в том, что хотя клубу и открыт счет в банке, но самого клуба, как такового, нет. Нет у него помещения, нет ни копейки на банковском счету. Последнее обстоятельство вполне закономерно: вряд ли кто согласится вносить членские взносы в мифический клуб.

И заняты Иванченко и его добровольные помощники Т. Белозерский, Н. Горин, М. Игнатъев тем, что бегают в поисках помещения.

— Только поверив многочисленным обещаниям, мы решились открыть клуб, — говорит Иванченко. — Начал он работать летом 1963 года в шахматном павильоне городского парка. Но настала осень, и оказалось, что переселяться некуда. И все же на будущий год нам вновь удалось открыть клуб в парке...

С горечью продолжает Иванченко свой рассказ:

— Сколько встреч и разговоров со спортивными руководителями города и области. А результаты, прямо скажем, пустяшные. Месяца два зимой шахматный клуб ютился в фойе Дома культуры, затем его выдворили и оттуда. И снова, после вмешательства исполкома Кировоградского горсовета, клуб возвратился на старое место. Так перебивались до лета 1966 года. Как обычно, на несколько месяцев выручал парк. Но наступили холода, и клуб прекратил существование...

— Довелось мне побывать в Днепропетровском клубе. Аж зависть берет, — заключает Иванченко. —

Когда в центре города был построен спортивный зал, Георгий сумел «отвоевать» там комнату для шахматистов.

Сразу хочу предупредить: не верьте табличке на дверях этой комнаты. Не три раза в неделю, а ежедневно она работает. И ежедневно Георгий открывает ее, выдает шахматы, проводит занятия.

Энергия, увлеченность Дубивки, неплохие условия для работы дали хорошие результаты: авангардовцы выиграли кубок областного совета профсоюзов, из них, в основном, комплектуется сборная области.

Оживилась шахматная жизнь не только в Кировограде. Открыты шахматные комнаты в Кремзессе (руководитель — аппаратчик Н. Мартыненко), в Александрии при городском совете общества «Авангард» (руководитель — инструктор физкультуры Н. Дорошенко). Кировоградские авангардовцы проводят встречи с другими городами, готовят общественных инструкторов и судей.

Итак, контрасты... Рядом энергия, инициатива и равнодушие. Конечно, такое соседство недолговечно. Можно надеяться, что усилия Н. Иванченко, Г. Дубивки и их многочисленных товарищей «по оружию» не останутся тщетными и кировоградские шахматисты вскоре отпразднуют новоселье в своем клубе.

Б. НОВАК.

УСПЕХ ВЕТЕРАНА

(Окончание. Начало см. на 14—15-й стр.)

23. Ф: d5 Лd7 24. Лf3.

Несмотря на внешнюю простоту, позиция черных трудная. В поисках контршансов они жертвуют пешку.

24...Фe2 25. Л: f7 Л: f7 26. Ф: f7 Фe5 27. f4 Фe3+ 28. Крb1 Фd4 29. Лf1 a5 30. a3 Крb8 31. f5 Лc8 32. f6 gf 33. Ф: f6 Фd2 34. Лc1 Лc5 35. g6 Лg5 36. Лf1 Кра7 37. Лf5 Лg2 38. Кра2 Кра6.

Трудно себе представить, что черные спасут партию. Однако в технической фазе белые допускают много ошибок. Здесь еще выигрывало 39. Фd8 Л: g6 40. c3!, и черным не отразить атаки.

39. Лc5? Кра7 40. Лc8? (правильно 40. Лf5!) 40...Фd5+ 41. c4 Фe5! 42. Ф: e5 de 43. Лc5 Кра6, и после 44. Л: e5 Л: g6 получилась ничейная позиция.

НОВОЕ В ТЕОРИИ ДЕБЮТОВ

В сицилианской защите не раз изменялась атака Кереса: 1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. g4. В турнирах последних лет здесь обычно продолжают 6...Кс6 и 6...h6. В нескольких партиях турнира черные отвечали старым ходом 6...e5.

А. Зайцев—Персиц: 7. Кf5 h5 8. Сg5 hg 9. Ке3 Се6 10. Фd2 Кс6 11. 0—0—0 Кd4 12. С: f6 gf 13. Кb5 Фb6 14. К: d4 ed 15. Ф: d4 Ф: d4 16. Л: d4 Ch6, и черные добились решающего преимущества.

Альтшулер—Персиц: 10. Се2 (вместо 10. Фd2) 10...Кhd7 11. С: g4 Фа5 12. Cf3 Лc8 13. Фd2 b5 14. a3 Се7 15. 0—0—0 Фb6 16. Лdg1 b4 17. ab Ф: b4 18. С: f6 К: f6 19. Л: g7 Лb8! У черных весьма выгодное положение.

Ход 8. Сg5, вероятно, непригоден. Более трудные задачи у черных при других продолжениях.

Неёлов—Романов: 7. Кf5 h5 8. g5 К: e4 9. К: g7+ С: g7 10. К: e4 d5 11. Кg3 h4 12. Кh5 Лh7 13. К: g7+ Л: g7 14. Фh5!

Романов—Персиц: 7. Сb5+ Cd7 8. С: d7+ Ф: d7 9. Кf5 h5 10. f3 hg 11. fg g6 12. Ке3 Се7 13. Фf3 Кg8 14. 0—0 Лh7 15. Кed5 Кс6 16. Се3— в обоих случаях с явным преимуществом у белых.

Можно сделать вывод, что ход 6...e5 выгоден белым.

П. Дубинин с успехом применяет свой вариант в системе дракона.

Асафов—Дубинин: 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 Кс6 8. Фd2 0—0 9. Сс4 Фа5 10. Сb3 Cd7 11. 0—0—0 Лfс8 12. Крb1 Ке5. После 13. Кd5 Ф: d2 14. С: d2 К: d5 15. С: d5 Лab8 16. Се3 b5 черные получили хорошую игру.

Сильнее для белых 13. Фе2 b5 14. Кс: b5 Лab8 15. Ка3 d5 16. ed К: d5 17. С: d5 Ф: d5 18. Кb3 Фb7 19. Cd4

со сложной игрой и взаимными шансами (Симагин—Дубинин, турнир памяти Рагозина).

В защите Каро-Канн представляет интерес модный вариант — 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К: e4 Cf5 5. Кg3 Сg6 6. Сс4 e6 7. К1e2 Кf6 8. 0—0 Cd6 9. f4 Cf5, — встретившийся в партии Альтшулер—Загоровский.

В известной встрече Керес-Голомбек (Москва, 1956 г.) черные продолжали 9. Фс7, и 10. f5 ef 11. К: f5 С: h2+ 12. Крh1 дало белым за жертвованную пешку инициативу.

Ход 9...Cf5 осуждался многими авторами, и, думается, напрасно. Рассматриваемая партия развивалась так: 9...Cf5 10. К: f5 ef 11. Кg3 g6 12. Ле1+ Крf8 13. Фf3? Фс7 14. Cd3 c5 15. c3 Кbd7 16. Крh1 h5 17. Се2 Кg4 18. dc С: c5 19. С: c5+ К: c5 20. Сс2 Ке6 21. Лf1 h4 22. Ке2 Кg5 23. Фd3 h3! Белые сдались. Конечно, белые могли играть лучше (например 13. Cf1!), но в целом весь этот вариант приемлем для черных.

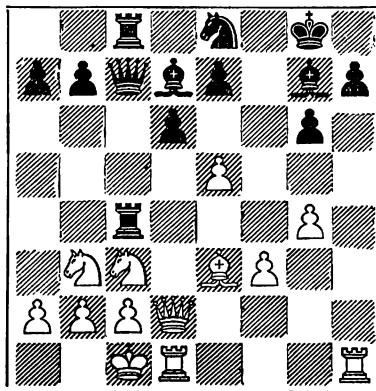
Любопытно развивалась партия Ершов—Персиц: 1. d4 f5 2. e4 fe 3. Кс3 Кf6 4. g4 h6 5. h4 d5 6. Ch3 Кс6 7. Cf4.

План, начатый пятым ходом белых (5. h4), в свое время был предложен мастером Е. Кузьминых. В рассматриваемой партии, однако, последовало: 7...g5! 8. Се5 Се6 9. Ка4 К: e5 10. de Кd7 11. f4 Cf7 12. Кс3 c6 13. Кge2 gf 14. e6 С: e6 15. К: f4 Cf7. Белые потеряли две пешки, за которые не имеют никакой компенсации. Вывод: вариант 5. h4 и 6. Ch3 можно сдать в архив.

ОБ ОПИСКАХ, ПРАВИЛАХ И ЭТИКЕ

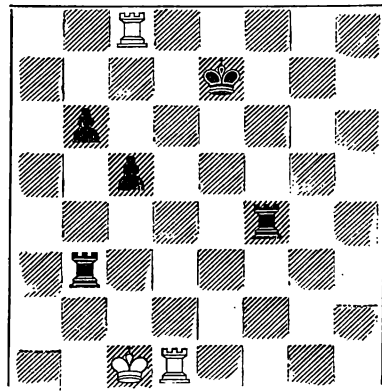
Я уже говорил об ошибках сугубо «переписочного» характера. Пожалуй, наиболее яркий пример — партия Персиц—Неёлов: 1. e4 c6 2. d3 d5 3. Кd2 g6 4. f4 Сg7 5. Кf3 f6? 6. d4 Cf5?? 7. ef. Черные сдались. Пятый ход черных был весьма странным, а их шестой ход может встретиться только в партиях по переписке... Классический образец шахматных описок!

Другой пример — партия Романов—Дубинин.



Последовало 19. Кd5?? Л: c2+, и белые сдались.

Здесь имела место не описка, а анализ при неправильном положении фигур. Можно удивляться этим курьезам, но, право, подобные ошибки будут встречаться еще много, много раз. Замечу, что совсем недавно я потерпел поражение при подобных же обстоятельствах, анализируя позицию с неправильным положением короля.



На диаграмме положение из партии Симагин—Каменецкий. Белые продолжают сопротивляться, но дела их неважные. После размена одной из ладей они должны будут сдать. И вот Каменецкий, предлагая вариант, допускает небрежность в записи. 57. Лс7+ Кре6 58. Лс8+ Кре5?? Выясняется, что после 59. Ле8+ черные неожиданно теряют ладью. Случай, конечно, обидный, но, как известно, правила остаются правилами. Свое огорчение Каменецкий выразил весьма своеобразно: он обвинил меня чуть ли не в подделке его записи...

В заключение — несколько слов о дискуссии по вопросам заочных соревнований, проходившей на страницах бюллетеня ЦШК (№ 6, 9, 11, 12, 1966 г.).

Многие предложения встретили полную поддержку шахматистов-заочников. Например, о введении двухдневного контроля. Я убежден, что при таком режиме игры турниры, заканчивающиеся в течение года, станут обычным явлением.

Интересные мысли высказал читатель В. Семенов из Липецка: «Необходимо изменить правило о наказании участников за просрочку времени. Как известно, после первой просрочки назначается новый контроль времени. Думается, что участник, допустивший просрочку, при вторичном контроле должен получить меньше времени. Например: при трехдневном контроле затрачено на двадцать ходов семьдесят дней. На следующие десять ходов должно быть дано двадцать дней».

Партии и окончания

Дебют Нимцовича

П. КЕРЕС Б. ЛАРСЕН

Международный турнир
в Стокгольме, 1966/67 г.

Примечания П. Кереса

1. e2—e4 Kb8—c6

Эта партия игралась во втором туре, после того как Ларсен потерпел неожиданное поражение во встрече со Штальбергом. Датский гроссмейстер, конечно, хотел «отыграться». По-видимому, этим можно объяснить выбор столь рискованного дебюта.

2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—c3 d5:e4
4. d4—d5 Kc6—b8

Обычно здесь продолжают 4...Ke5 5. Фd4 Kg6 и т. д. Ход в партии вряд ли сильнее.

5. Cc1—f4 Kg8—f6
6. Cf1—c4 a7—a6

Другой план связан с развитием слона на g7. После сделанного хода черные заметят отставать в развитии.

7. Фd1—e2

Как мне сообщил после игры Ларсен, эта позиция встретилась у него в партии с Хименесом на XVII Олимпиаде. Кубинский мастер продолжал 7. a4. Мне казалось, что ход b7—b5 не столь опасен, чтобы его предупреждать.

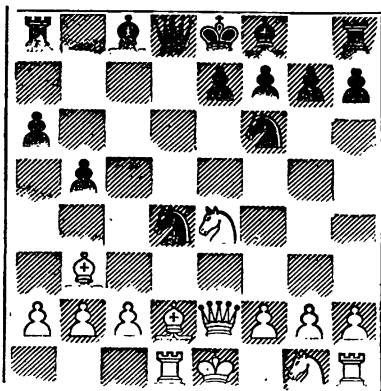
7... b7—b5
8. Cc4—b3 c7—c5

Черные благодарно отказываются принять жертву пешки. После 8...b4 9. K:e4 K:d5 белые могли продолжать как 10. 0—0—0, так и 10. C:c7 и на 10...K:c7 — 11. Ld1.

9. d5:c6 Kb8:c6
10. La1—d1 Фd8—a5
11. Cf4—d2

Белые восстанавливают материальное равновесие и предупреждают возможный выигрыш темпа посредством e7—e5.

11... Kc6—d4
12. Kc3:e4 Фa5—d8



Конечно не 12...K:e2 13. C:a5,

и из-за угрозы мата черные теряют коня.

13. Фе2—e3

Хорошую игру давало белым простое 13. K:f6+ gf 14. Фh5 K:b3 15. ab и т. д. Ходом в партии я рассчитывал на большее, имея в виду вариант 13...K:b3 14. Cb4! Kd5 15. Ф:b3 и т. д. Однако Ларсен находит лучшее возражение.

13... Kf6:e4
14. Cd2—b4 e7—e5
15. Cb4:f8 Kpe8:f8
16. Фе3:e4 Cc8—f5
17. Фе4:e5

Не проходило заманчивое 17. Фb7 из-за 17...Фe8. Если теперь 18. C:f7, то 18...Фс8. Ход в партии выигрывает пешку. К тому же черные оказываются вынужденными разменять ферзей, так как 17...Фa5+ 18. Kpf1 для них очень опасно.

17... Фd8—e8
18. Фе5:e8+ Ла8:e8+
19. Kpe1—d2 h7—h5
20. Kg1—f3

Заслуживало внимания 20. c3 K:b3+ 21. ab Ce6 22. Kf3! и в случае 22...C:b3 — 23. La1 с последующим 24. Kd4. У белых явный позиционный перевес.

Теперь черные должны были искать спасение в окончании — 20...K:f3+ 21. gf Lh6. Белым было бы не так просто реализовать небольшое материальное преимущество. Вместо этого Ларсен пытается создать тактические угрозы и быстро попадает в безнадежное положение.

20... Le8—e2+
21. Kpd2—c3 Kd4—c6

Не годилось, конечно, 21...K:b3 из-за 22. Ld8+.

22. Ld1—d2!

Этим простым ходом белые закрепляют преимущество.

22... b5—b4+
23. Kpc3—c4 Le2—e8
24. Cb3—a4 Lh8—h6

На 24...Lc8 последовало бы 25. C:c6 L:c6+ 26. Kp:b4 и т. д.

25. Kf3—d4 Kc6—e5+
26. Kpc4—b3

На 26. Kp:b4 неприятен был ответ 26...Lb8+.

26... Cf5—d7
27. Ca4:d7 Ke5:d7
28. Kpb3:b4 Lh6—g6
29. g2—g3

Проще 29. c4, поскольку пешка g2 не играет роли.

29... Le8—b8+
30. Kpb4—a3 Kd7—e5
31. b2—b3 Lg6—g5

Угрожает мат в два хода — 32...Kc4+, а после 32. Kpb2 Kc4+ белые теряют качество.

32. Кра3—a4!

Решает исход борьбы. Угрозы черных ликвидированы, к тому же им приходится тратить время на защиту от хода f2—f4.

32... Lg5—g6 33. c2—c4
Lg6—b6 34. Lh1—c1 Kpf8—g8
35. c4—c5 Lb6—b4+ 36.
Кра4—a3 a6—a5 37. f2—f4

Ke5—g4 38. Kd4—c6. Черные сдались.

Защита Нимцовича

М. БОТВИННИК Ю. БАЛАШОВ

Турнир в Гастингсе, 1966/67 г.

Примечания М. Ботвинника

1. c2—c4 Kg8—f6 2. Kb1—c3 e7—e6 3. d2—d4 Cf8—b4 4. e2—e3 0—0 5. Cf1—d3 d7—d5 6. a2—a3 d5:c4 7. Cd3:c4 Cb4—d6.

Хорошо известный вариант, проверившийся еще в матч-реванше Таль—Ботвинник (1961 г.). Считается, что после 8. Kf3 Kc6 9. b4 e5 10. Cb2 белые достигают некоторого перевеса. В данной партии я решил избрать другой путь, считывая на недостаточный опыт своего юного партнера, но это оказалось психологическим просчетом.

8. f2—f4 c7—c5!

Теперь грозит 9...cd, после чего черные будут лучше мобилизованы.

9. d4:c5 Cd6:c5
10. b2—b4

Недостаточная защищенность слона c4, коня c3 и пешки e3 тонко используется черными. Правильно было 10. Kf3.

10... Cc5—b6
11. Фd1:d8

В этом, собственно, и состоит идея варианта. Теоретически белые могут рассчитывать на некоторый перевес, ибо их король в эндшпиле будет расположен лучше, чем король противника. Но пока инициатива у черных.

11... Lf8:d8
12. Kg1—f3 Cc8—d7!

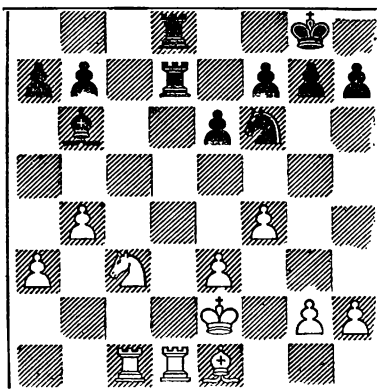
Угроза 13...Lc8 весьма неприятна, и белые должны быть внимательны.

13. Cc1—d2 Ld8—c8
14. Kf3—e5

Только так! В случае 14. Cd3 C:e3 белые оставались без пешки. Впрочем, и после сильнейшего ответа 14...Ce8! равновесие сохранялось единственным путем: 15. Kpe2 Kc6 16. K:c6 C:c6 17. Lhg1 C:g2 18. C:e6!

Упрощения, на которые идет Балашов, облегчают белым защиту.

14...Kf6—g4 15. Ke5:g4 Lc8:c4 16. Kg4—e5 Lc4—c7 17. Ke5:d7 Kb8:d7 18. Kpe1—e2 Kd7—f6 19. La1—c1 La8—d8 20. Lh1—d1 Lc7—d7 21. Cd2—e1.



Теперь ясно, что инициатива черных иссякла (21...Kg4 22. Л:d7 Л:d7 23. Ka4!), и им проще всего было примириться с возможностью ничейного исхода. Последующий размен коней связан лишь с потерей времени.

21. . . . Kf6—d5
22. Kc3:d5 Ld7:d5
23. Ld1:d5 Ld8:d5

Осторожнее было 23...ed, но, естественно, черным не хотелось получать изолированную пешку. Выяснилось, что дебютная идея белых в конечном счете увенчалась успехом — их король занимает активную позицию.

24. a3—a4 f7—f6

Естественный, но, быть может, проигрывающий ход, связанный с тактическим просмотром. Путем 24...Ld7 25. a5 Cc7 черные не пропускали пока белую ладью в тыл и сохраняли обороноспособность позиции.

25. a4—a5 Cb6—d8
26. Lc1—c8 Kpg8—f7

Лишь здесь черные заметили, что на 26...a6 следует 27. b5 (27...ab 28. a6 ba 29. Ca5).

27. e3—e4 Ld5—d7 28. b4—b5 Cd8—e7 29. Ce1—d2 Ce7—d6 30. Lc8—a8 b7—b6.

В результате черные получают слабую пешку на a7, что при наличии слонов делает эндшпиль безнадежным. В ладейном окончании после 30...Cc5 31. Ce3 C:e3 32. Kp:e3 b6 33. ab ab 34. Lb8 от белых еще требовалась большая точность.

31. a5—a6 Cd6—c5 32. Cd2—c3 Kpf7—e7 33. h2—h3 Kpe7—d6 34. La8—c8 Ld7—c7.

Просмотр в цейтноте, но поражение уже неизбежно.

35. e4—e5+ Kpd6—d7 36. Lc8—g8 f6—f5 37. Lg8:g7+ Kpd7—d8 38. Lg7—g8+ Kpd8—d7 39. Lg8—h8 Cc5—e7 40. Ce3—d4 Lc7—c2+ 41. Kpe3—d3 Lc2—a2 42. Lh8—a8. Черные сдались.

Три года назад редакция «Совет уикли» — советского журнала, распространяемого в Англии, предложила мне сыграть партию по переписке с учениками одной из лондонских школ.

Арбитром соревнования была редакция журнала, публиковавшая все ходы партии. Встреча затянулась на три года и закончилась совсем недавно. Причина столь долгой игры — каникулы школьников и мои «каникулы» — отъезды из Москвы.

Индийская защита

Школьники ЛОНДОНА

А. КОТОВ

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. f4 Kc6 5. Ce3 Kf6 6. Ce2 0—0 7. e5.

Предпринятое белыми пешечное наступление в центре преждевременно. Естественнее 7. Kf3, чтобы на 7...Kg4 отступить слоном на g1.

7...de 8. de.

Относительно лучшим было 8. fe Kd5 9. K:d5 Ф:d5 10. Kf3. Теперь инициатива переходит к черным.

8...Ф:d1+ 9. Л:d1 Kg4 10. Cc1 Kb4.

Пешку c2 защитить трудно: 11. Ld2 Ke3. Юные шахматисты находят интересную возможность обострить борьбу.

11. Cc4! K:c2+ 12. Kpe2 c5 13. Kf3 Kh6.

Угрожает как 14...Kf5, так и 14...Cg4, однако белые парируют эти угрозы.

14. Cb3 Kb4 15. a3 Kc6 16. Cd5 Kf5.

Меняться на c6 белым невыгодно — слон c8 попадает на важную диагональ f1—a6, поэтому белым приходится восстанавливать материальное равновесие другим путем.

17. Ka4 Kfd4+ 18. Kpf2 K:f3 19. gf c4.

Черные выгадывают важный темп для развития ферзевого фланга. С помощью экстренных мер им удается сохранить небольшой перевес.

20. Kc5 Cf5 21. Ce3.

Не годится 21. K:b7 ввиду 21...Лас8.

21...Лfс8 22. C:c4 b6 23. Kd3 Ka5 24. Cd5 Lc2+ 25. Kpg3 Лас8 26. Cd4 e6 27. Ca2 Kc6 28. Cc3 Ke7.

С тем, чтобы организовать атаку на неудачно расположенного белого короля.

29. Cb1 Л2:c3.

За качество черные получают более чем достаточную компенсацию в виде двух слонов и инициативы.

30. bc Л:c3 31. Kf2 C:b1 32. Ld8+ Cf8 33. Л:b1 Kf5+ 34. Kpg2 Kk4+ 35. Kpg3 Kf5+ 36. Kpg2 Kpg7 37. Ld3 Lc2.

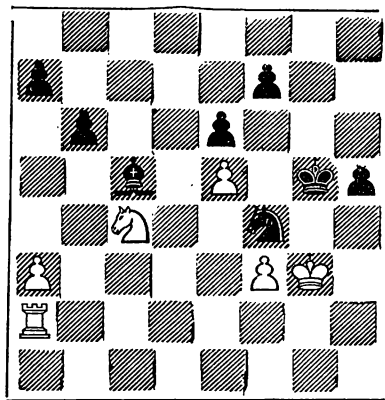
Ладью необходимо сохранить. Теперь белым предстоит отражать натиск отлично мобилизованных черных фигур.

38. Lbd1 Cc5 39. Lld2 Лс1 40. Ле2 Ке7 41. Ld1 Л:d1 42. K:d1 Kd5 43. Лa2.

После 43. Ле4 C:a3 44. Ла4 Cc1 или 43. Kpg3 C:a3 44. Лa2 Cc1 пешки королевского фланга белых незащищены.

43...K:f4+ 44. Kpg3 g5 45. h4 Kpg6 46. hg Kp:g5 47. Kb2 h5 48. Kc4.

Не замечая тактической угрозы. Впрочем, и при других продолжениях выигрыш черных был делом несложной техники.



48...Cg1. Белые сдались.

А. КОТОВ.

НОВЫЕ КНИГИ



Еще две шахматные книги выпустило издательство «Физкультура и спорт» — «Сто партий» П. Кереса¹) и «Сорок лет за шахматной доской» В. Панова²).

ИМЯ ПАУЛЯ КЕРЕСА уже три десятилетия широко известно в шахматном мире. Эстонский гроссмейстер не раз добивался выдающихся успехов, трижды завоевывал звание чемпиона СССР. Тысячи партий сыграно талантливым шахматистом за это время. Однако в книгу, как замечает автор, вошло «лучшее, что мне до сих пор удалось создать». Глубокие комментарии к партиям помогают раскрыть творческую лабораторию эстонского гроссмейстера. Партии даются в хронологическом порядке. В конце книги приведен перечень спортивных результатов П. Кереса, указатель дебютов.

ШАХМАТИСТ, теоретик, журналист — таким знают любители шахмат В. Н. Панова. «Сорок лет за шахматной доской» — своеобразный итог спортивной и литературной деятельности известного мастера. Автор книги рассказывает о своих встречах за шахматной доской, о том, как он стал мастером. В комментариях к партиям (а их в книге 50) и в заключительных главах В. Панов делится опытом теоретической и журналистской работы.

¹ П. Керес. «Сто партий». М., издательство «Физкультура и спорт», 1966, 384 стр., тираж 80000, цена 1 р. 59 коп.

² В. Н. Панов. «Сорок лет за шахматной доской». М., издательство «Физкультура и спорт», 1966., 174 стр., тираж 65000, цена 43 коп.



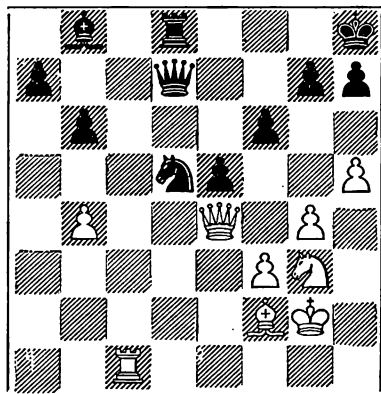
НОВЫЕ КНИГИ

В МОСКВЕ И ЛЕНИНГРАДЕ

Осенью прошлого года шахматисты Московского университета побывали в Венгрии и Югославии. Сражения на берегах Дуная прошли сравнительно успешно для москвичей, победивших команду Будапештского университета и сыгравших вничью со студентами Белграда.

И вот, спустя три месяца, в шахматном клубе МГУ на Ленинских горах состоялся первый международный матч-турнир четырех университетов — Москвы, Будапешта, Белграда и Бухареста, — посвященный 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Каждая команда состояла из 6 шахматистов и 2 шахматисток.

Встречаясь в первый день с командой Венгрии, шахматисты МГУ заметно нервничали. Матч был прерван при счете 3:3, причем в двух отложенных партиях преимущество оказалось на стороне гостей. Но доигрывание сложилось для москвичей на редкость удачно.



Вот отложенная позиция из партии лидеров команд Рошаль—Фельди. Последовало: 41... Kc7 42. Kph2 Фd2 43. Лс2 Фd1 (лучше 43... Фd3) 44. h6 Фd3 45. Kf5 Ф: e4? (необходимо 45... g6) 46. hg+ Kpg8 47. fe Ke6 48. Ch4 Kpf7 49. Лс6 Ле8 50. b5 h6 51. Kpg1 Kg5 52. K: h6+ Kp: g7 53. C: g5 fg 54. Kf5+, и, используя неудачное положение черных фигур, Рошаль сумел даже добиться победы на 94-м ходу. Вторая отложенная партия закончилась вничью.

Во втором туре студенты МГУ со счетом 5½:2½ нанесли поражение команде Румынии.

Победа Гулько над лидером румынской команды Пантази (черные), пожалуй, одна из лучших партий всего соревнования.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Cd7 6. c3 g6 7. d4 Cg7 8. a3.

Маневр, предложенный в аналогичной позиции Суэтиным. Цель его —

«Ленинградский фрагмент» дружеской встречи. За игрой В. Боротинова (слева) и С. Мартиновича (Югославия) наблюдают венгры И. Техур и Т. Флориан.



сохранить белопольного слона на диагонали a2—g8. В данном положении этот ход препятствует также возможному после размена в центре выпадку Kb4.

8... Kf6 9. Le1 0—0 10. Kbd2 ed 11. cd Kh5 12. Kf1 Cg4 13. C: e6 bc 14. Ce3 c5 15. dc C: b2 16. Ла2 Cc3 17. Cd2 Cg7 18. Лс2 d5 19. ed Cf5.

Неточность. Необходимо было 19... Ф: d5, и если 20. Ke3, то 20... Фе6! 21. h3 C: f3 22. Ф: f3 с примерно равной игрой.

20. Лс1 Ф: d5 21. Ke3 Фd3 22. Ca5!

Сильнейшее продолжение. В случае 22. g4 Ce4 23. gh C: f3 24. Ф: f3 Ф: d2 белые ничего не добивались.

22... Cb2 23. C: c7! (интересная жертва качества, за которую белые получают пешку при активной позиции) 23... C: c1 24. Ф: c1 Лас8 25. Ke5 Фе4 26. Cd6 Lfd8 27. f3 (сильнее немедленное 27. Фа1) 27... Фh4 28. Фа1 Ce6 29. K5g4 f6 30. g3 Фg5 31. h4.

Любопытная позиция. Черный ферзь пойман в центре доски.

31... Ф: c5 32. C: c5 Л: c5 33. K: f6+. Черные сдались.

Окончательные результаты состязания таковы: МГУ — 15 очков из 24, Белград — 13½, Будапешт — 10½, Бухарест — 9.

Во время пребывания в Москве наши гости ознакомились с достопримечательностями столицы.

А затем шахматисты Венгрии, Румынии и Югославии выехали в город на Неве, где вместе с командой Ленинградского механического института приняли участие в аналогичном турнире.

На сей раз в турнире первенствовали югославы, набравшие 16½ очков из 24. Ленинградцам пришлось довольствоваться вторым местом, отстав от победителей на два очка. Последующие места заняли команды Венгрии — 9½ и Румынии — 7½.

Из партий ленинградского матч-турнира хочется отметить встречу Мартинович (Белград) — Секаль (Будапешт):

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Cc4 Фb6 9. Kf5 Ф: b2 10. K: g7+ Kpf8 11. Kd5 Kp: g7 12. Лb1 Фа3 13. Фd2 h5.

В партии Бронштейн—Штейн (XXXIII первенство СССР) черные сыграли 13... Ld8, но после 14. Лb3 Фа5 15. Ch6+ Kph8 16. K: f6 Ф: d2+ 17. C: d2 ef 18. C: f7 белые получили лучшие шансы.

14. K: e7.

Интересная жертва фигуры, дающая белым сильную атаку.

14... K: e7 15. Лb3 Фа4 16. Cb5 Ф: a2 17. Cd4 Kg8 18. 0—0.

Белые фигуры занимают очень активные позиции. Черные решают отдать ферзя, получая, правда, взамен достаточный материальный эквивалент.

18... a6 19. Ла1 Ф: a1+ 20. C: a1 ab 21. Cb2 Ла6 22. Л: b5 Лh6 23. Фg5 h4 24. Фd2 Лс6 25. g4 hg 26. hg Kph7 27. Cd4 Kd7 28. g4 b6.

У черных за ферзя ладья и две легкие фигуры. Однако их фигуры разбросаны по всей доске, и данную позицию следует оценить как приблизительно равную.

29. Ce3 Ke5 30. Л: e5 de 31. C: h6 K: h6 32. g5 Kg8 33. Фh2+ Kpg7 34. Ф: e5+ f6 35. gf+ K: f6 36. Фе7+ Kph6 37. f4 Kph5 38. f5 Kg4 39. Фе8 Л: c2 40. Ф: g6+ Kph4 41. Ф: b6 Ле2 42. f6 Kph3. Ничья.

После 43. Фb3+ Ke3 (но не 43... Ле3? из-за 44. Ф: e3+!) 44. f7 Лg2+ 45. Kph1 Лh2+ черные форсируют вечный шах.

Я. ЭСТРИН.

ГОСТИ ИЗ ИНДИИ

По приглашению Шахматной федерации в Советском Союзе гости-ли индийские шахматисты М. Аарон и Р. Мадон.

Имя 32-летнего международного мастера М. Аарона хорошо известно. Он — участник многих международных турниров, неоднократный чемпион Индии. На его счету победы над гроссмейстерами М. Эйве, Л. Портешем, В. Ульманом, А. Бисгайером.

Р. Мадону 30 лет. В число сильнейших шахматистов Индии он вошел недавно. В 1964 году был включен в олимпийскую команду. В прошлом году Мадон впервые завоевал звание чемпиона Индии.

Корреспондент журнала попросил индийских шахматистов ответить на несколько вопросов.

Индия — родина шахмат. Читателям журнала будет интересно узнать о шахматной жизни вашей страны сегодня.

В Индии сейчас лишь около тысячи организованных шахматистов. Умеющих играть, конечно, больше. Надо отметить, что во многих местах до сих пор продолжают еще играть по старинным правилам, переход на международные происходит медленно. К сожалению, наша федерация испытывает значительные организационные и финансовые трудности и большого влияния на развитие шахмат в стране не оказывает. Отсутствие средств явилось причиной и того, что мы не участвовали в XVII Олимпиаде.

Какие турниры проходят в Индии?

Соревнований у нас немного. Раз в два года устраивается чемпионат страны. В нем участвуют победители отборочных турниров в штатах. Финал, как правило, собирает 16—17 человек. Это единственное соревнование, финансируемое федерацией.

Ежегодно в Индии проходят еще два турнира. Это Кастури в Мадрасе и Ренедей — в Пуне. Их субсидируют промышленные фирмы, делающие это не столько для развития шахмат, сколько для рекламы.

В некоторых городах — Дели, Бомбее, Калькутте, Мадрасе — иногда организуются чемпионаты клубов. Шахматными центрами страны являются Бомбей и Мадрас. В этом могли убедиться советские гроссмейстеры Ю. Авербах и М. Тайманов, приезжавшие в Индию в начале 1964 года.

Немало любителей шахмат среди студентов университетов и колледжей. А вот со школьниками работа пока не ведется. Поэтому вряд ли в ближайшее время можно ждать у нас появления молодых талантов.

За последние годы большое распространение получила игра по переписке. В различных турнирах сейчас участвует свыше тысячи человек. Один раз в два месяца выходит специальный бюллетень, посвященный заочным соревнованиям.

В нескольких газетах и журналах есть шахматные отделы. Специального шахматного журнала у нас нет.

Каковы ваши впечатления от поездки по Советскому Союзу?

Самые лучшие. Мы побывали в Москве, Ленинграде и Тбилиси, встречались с шахматистами, имели возможность познакомиться с замечательными музеями, многочисленными историческими памятниками, посетили театры.

Еще до приезда в Советский Союз, мы знали, что шахматы в вашей стране в большом почете. Мы слышали о Центральном шахматном клубе в Москве, о клубе имени Чигорина в Ленинграде, о детской шахматной школе в Тбилиси. Однако то, что мы увидели, превзошло все ожидания. Ни в одной стране не созданы такие условия для развития шахмат, как в вашей.

Незабываемой была встреча с шахматистами Московского Дворца пионеров. Она состоялась в великолепном здании на Ленинских горах. Юные шахматисты продемонстрировали незаурядное мастерство. Ваши гроссмейстеры могут быть спокойны: смена растет им хорошая.

Много интересных встреч состоялось у нас на гостеприимной советской земле. Мы еще раз убедились, что успехи ваших шахматистов — результат заботы советского общества о развитии шахмат.



В женском турнире Бевервейкского шахматного фестиваля отлично выступила Алла Кушнир. Москвичка одержала 8 побед и 3 партии свела вничью, заняв с 9½ очками первое место.

— В турнире, — сказала нашему корреспонденту А. Кушнир, — приняли участие 7 международных и 5 национальных мастеров. Основную конкуренцию в борьбе за первый приз мне составила А. Николау, тогда как К. Иванович (Югославия) находилась в плохой спортивной форме и играла ниже своих возможностей. Решающей оказалась наша встреча с А. Николау. Румынка получила перевес, но не смогла его реализовать. Ничья позволила мне закрепиться на первом месте.

Приводим результаты турнира: Кушнир — 9½ очков, Николау — 8. Каранаш — 7½, Врекен — 7, Тиммер и Эретова — по 6½, Иванович и Хеескерк — по 5½, Мюльдер — 4. Шота — 3½, Конанович — 1½ и Велат де Коломинас — 1 очко.



Р. Мадон и А. Аарон в Центральном шахматном клубе СССР.

ПОБЕДА В БЕВЕРВЕЙКЕ

29-й шахматный фестиваль в Беве́рвейке собрал интересный состав участников. В главном турнире играли 10 гроссмейстеров, 4 международных и 2 национальных мастера.

Перед началом турнира голландская спортивная печать не без оснований называла вероятными победителями Б. Спасского и Б. Ларсена. Однако в первом туре мне удалось нанести поражение датчанину.

Сицилианская защита

А. ЛУТИКОВ

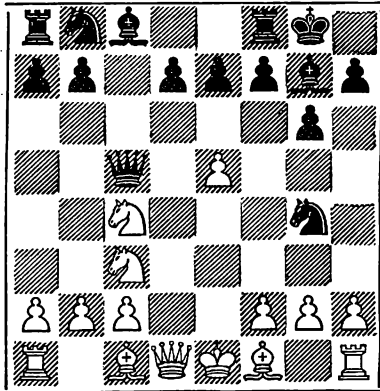
Б. ЛАРСЕН

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 Cg7 4. dc Фa5+ 5. Kc3 Kf6.

На 6. Cd3 черные могут продолжать 6...Ka6. Однако их ожидает сюрприз!

6. Kd2!
Этот маневр обеспечивает белым перевес. Ввиду угрозы 7. Kb3 ответ черным вынужден.

6...Ф:c5 7. Kc4 0—0 8. e5 Kg4. После 8...Ke8 9. Ce3 черные попадают в очень стесненное положение.



9. Ф:g4 d5 10. Ce3 Фb4 11. Фh4 dc 12. 0—0—0 Kc6.

К потере фигуры вело 12...C:e5 13. a3 Фa5 14. Ld5 Фc7 15. Kb5.

13. Ld5 e6.
Угрожало 14. a3 или 14. Lb5.

14. Lc5 f5.
Единственная защита от угрозы 15. a3 Фb6 16. Ke4. Но теперь из игры выключается слон g7.

15. f4 Фb6 16. Фg3 a6 17. h4 Фc7 18. h5.

Разумеется, не 18. C:c4 ввиду 18...b6, но вполне возможно было 19. L:c4.

18...b5 19. Ce2 Cb7 20. h6!

Теперь черным, по сути дела, придется играть без слона. В случае 20. hg h6 они сохраняли возможность сопротивления.

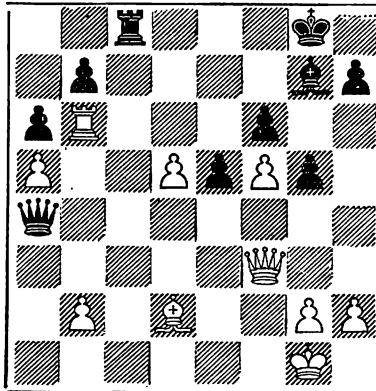
А. Лутиков блестяще выступил в главном турнире Беве́рвейкского фестиваля. По результатам соревнования молдавскому шахматисту будет присвоено звание международного мастера.

20...Ch8 21. Cf3 Lfd8 22. Фh3 Фd7 23. Ld1 Фe8 24. g4 b4.

Ларсен предпринимает отчаянное наступление, что лишь ускоряет поражение.

25. Ke2 L:d1+ 26. Kp:d1 Ld8+ 27. Kpe1 b3 28. ab cb 29. gf ef 30. Фg2 K:e5 31. fe C:f3 32. Ф:f3 C:e5 33. Cg5. Черные сдались.

Не скрою, что эта партия придала мне уверенности. На Ларсена же она оказала обратное действие. Внешне датчанин казался спокойным, но играл очень нервно, избирал рискованные продолжения, много жертвовал, и часто без оснований. Впрочем, бывали случаи, когда это сходило ему с рук. Вот, например, позиция из партии Глигорич—Ларсен:



У белых явное преимущество: грозный слон, опасная проходная пешка «d». Сейчас ход белых, и сыграй Глигорич 29. d6 с недвусмысленной угрозой 30. Фd5+ и d6—d7, Ларсену пришлось бы туго. Например: 29...Фd4+ 30. Фе3 Фd5 31. Фb3, и после

размена ферзей белые должны выигрывать. Однако Глигорич начинает предупреждать мнимые опасности.

29. Cc3? g4 30. Фе2?

Окончательно выпускает преимущество. После 30. Фd3 белые все еще сохраняли шансы на выигрыш.

30...Cf8 31. d6 Фf4!

Ларсен получил опасную контригру. На 32. d7 может последовать 32...Л:c3! 33. d8Ф (если 33. bc, то 33...Cc5+) 33...Лc1+ 34. Фед1 Л:d1+ 35. Ф:d1 Cc5+ 36. Kph1 C:b6 37. ab Ф:f5, и белым приходится сложить оружие.

32. Фd2 Фе4 33. Фd1.

В случае 33. d7 черные отвечали 33...Ld8 с угрозой 34...Cc5+.

33...Ld8 34. Cb4.

«По инерции» белые продолжают играть на выигрыш. Между тем им следовало подумать о ничьей: 34. Фb3+ Kph8 35. Фе6 Kpg7 36. Cb4, и черным не остается ничего лучшего, как объявить вечный шах — сразу или после 36...h5 37. d7!

34...Ld7 35. Cc5?

Белые растерялись. Шансы (теперь лишь на ничью!) они сохраняли путем 35. Фb3+ Kpg7 36. Фе6 Лf7 37. Cc3.

35...h5 36. Lb4.

Здесь маневр Фd1—b3—e6 уже не проходил ввиду угрозы мата на e1.

36...Ф:f5 37. Фd5+ Kph8 38. Ле4.

В случае 38. Л:b7 Л:b7 39. Ф:b7 Фb1+ 40. Kpf2 Фc2+ белые теряли слона.

38...Фg5 39. Ле1 Фg8 40. Фе4 Фе6 41. Фg6 Фf7 42. Фf5 C:d6 43. C:d6 Л:d6 44. Л:e5 Kpg7 45. Лc5?

Раздосадованный неожиданным поворотом событий, уже в тяжелой позиции Глигорич допускает просмотр. На 45. Ле1 следовало 45...Ld5, и белые теряли вторую пешку.



Спасский сыграл 25...Фg5?, и после трудной борьбы партия закончилась вничью. Между тем черные могли решить исход встречи путем 25...К:е3 26. Л:е3 (если 26. fe, то 26...К:g2; теперь же 26...К:g2 не годится из-за 27. Лg3) 26...Л:c4! 27. К:c4 (27. Ф:f4 Лс2 и 28...f6) 27...h5!, и белый ферзь неожиданно оказался в ловушке!

Борьба за первый приз вылилась в дуэль между Спасским и автором этих заметок. «Русские «сговорились» занять первые места в турнире» — писали голландские газеты. Однако до середины турнира нам серьезно угрожал голландец ван Гейт. После семи туров он имел 5½ очков. Голландская печать очень хвалила своего земляка, неожиданно сделавшего заявку на звание гроссмейстера.

Ван Гейт не новичок в шахматах. Однако он не имеет возможности уделять шахматам достаточно времени. Не случайно поэтому голландский мастер не в ладах с современной дебютной теорией. Чтобы компенсировать этот недостаток, ван Гейт своеобразно разыгрывает дебют, стараясь при первом удобном случае свернуть с проторенных путей. Он тяготеет к сложной позиционной борьбе, но не отказывается от тактических бурь, в которых чувствует себя достаточно уверенно.

Вот одна из интереснейших партий турнира:

Неправильное начало

Д. ВАН ГЕЙТ Л. КАВАЛЕК

1. b3 e5 2. Сb2 d6 3. d4 Kd7 4. g3 Kgf6 5. Сg2 c6 6. e4 Ce7 7. Ke2 0—0 8. 0—0 Le8 9. Kd2 Cf8 10. Le1 b5 11. a4 Сb7 12. c4 ba 13. ba ed.

Не следовало сдавать центр; лучше было 13...Фс7 или даже 13...с5.

14. К:d4 c5 15. Kf5 Ke5 16. Фс2 g6.

На этот ход Кавалек возлагал надежды. В случае 17. Ke3 Сg7 черные стоят удовлетворительно. Но...

17. f4! Кс6 18. Фс3! Ле6.

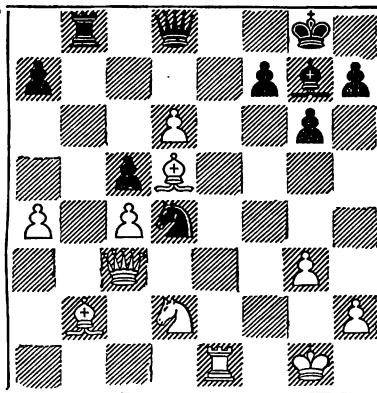
Продолжение 18...gf 19. Ф:f6 Ф:f6 20. С:f6 явно в пользу белых. 19. e5!

Ван Гейт энергично ведет наступление. Сейчас плохо 19...gf 20. ef Л:e1+ 21. Л:e1 Лb8 ввиду 22. Ле7! Са8 23. Cd5.

19...de 20. fe Ke8 21. Kd6 К:d6 22. ed Л:e1+ 23. Л:e1 Kd4!

Молодой чехословацкий гроссмейстер в трудном положении находит интересную контригру.

24. С:b7 Лb8 25. Cd5 Сg7!



Черные пожертвовали фигуру и создали ряд угроз (26...Ke2+ сразу или после Л:b2).

26. Фс3!

Атака и защита достойны друг друга. Сейчас нельзя 26...Л:b2 ввиду 27. Фе8+ Ф:e8 28. Л:e8+ Cf8 29. d7.

26...Ф:d6 27. Ke4.

Проще было 27. Сс3, и если 27...Кс2, то 28. Фd3! Ввиду угрозы 29. С:f7+ белые сохраняли лишнюю фигуру.

27...Фd8 28. Фf4?

Кажется очень сильным, но, по-видимому, упускает выигрыш. Немедленно решало 28. К:c5. Нельзя 28...Л:b2 29. Фе8+ Ф:e8 30. Л:e8+ Cf8 31. Kd7, а 28...Kf5 или 28...Кс2 опровергалось путем 29. С:f7+ Кр:f7 (29...Kph8 30. С:g7+) 30. Фе6+.

28...Л:b2 29. Ф:f7+ Kph8 30. Kg5.

Заслуживало внимания 30...К:c5. 30...Le2 31. Лb1 Ле7 32. Лb7 Le1+?

32...Kf3+! 33. Ф:f3 (33. К:f3 Л:f7 или 33. С:f3 Фd4+ и 34...Л:f7) 33...Л:b7 34. С:b7 Ф:g5 вело к ничьей.

33. Kpg2 Ле2+ 34. Kpf1 Kf5 35. Кр:e2 h6 36. Ф:g7+. Черные сдались.

К сожалению, оригинальная манера игры ван Гейта иногда переходит в оригинальничание, как это случилось в следующей партии:

Неправильное начало

Д. ВАН ГЕЙТ К. ЛАНГЕВЕТ

1. Кс3 с5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 g6 5. Ce3 Сg7 6. К:c6 bc 7. Cd4 Kf6 8. Ke4 Лb8.

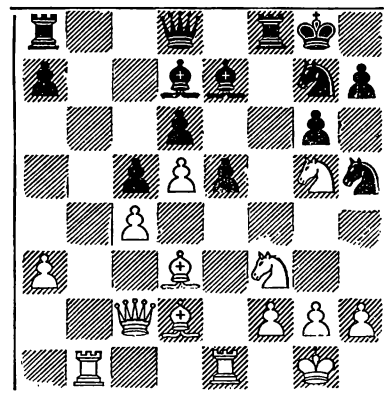
Построение белых выглядит искусственным. Логическим продолжением их плана является 9. К:f6+ С:f6 10. С:f6 ef. Хотя в этом варианте у белых нет дебютного преимущества, им все же следовало его избрать. Пытаясь извлечь из позиции больше, ван Гейт попадает в проигрышное положение.

9. e3? К:e4! 10. С:g7 Фа5+ 11. c3 Лg8 12. Фd4 Л:b2 13. Сс4 d5 14. 0—0 f6 15. Ch6 Ld2! 16. Ф:e4 de 17. С:g8 Са6 18. c4 e6 19. Lab1 С:c4

20. Лb8+ Крd7 21. Лb7+ Крс8 22. Л:h7 Ф:a2 23. Лc1 Фс2 24. Ле1 Ld1. Белые сдались.

После этого поражения ван Гейт как-то сник и в семи оставшихся партиях набрал всего два очка.

По-разному следует оценивать выступления «югославского дуэта» — Чирича и Глигорича. Если для Чирича, игравшего как всегда солидно и крепко, третье место является бесспорным успехом, то от Глигорича, конечно, ожидали большего. Мне кажется, Глигорич чрезмерно уставал от журналистской работы, которой он занимался во время турнира. В некоторых партиях югославский гроссмейстер попадал в цейтнот и терпел обидные поражения. Но отдельные встречи, как, например, с Гицеску (черные), Глигорич проводил на редкость энергично и интересно.



28. Ke6?! К:e6 29. de С:e6 30. С:g6! hg 31. Ф:g6+ Kg7 32. Ch6 Lf7 33. Лb7.

На 33. С:g7 черные имели промежуточный ход 33...Cf5.

33...Cf5 34. Фg3 Лb8 35. Л:a7 Лb3.

Здесь Гицеску считал себя, очевидно, в полной безопасности и подумывал о контратаке...

36. К:e5!?

Этого черные никак не ожидали.

36...Л:g3 37. К:f7 Фb8?

Ошеломленный, Гицеску не замечает простой защиты: 37...Кр:f7 38. Ла:e7+ (38. hg Cd7) 38...Ф:e7 39. Л:e7+ Кр:e7 40. hg Ke6, и шансы на стороне черных. Теперь белые форсированно выигрывают.

38. Ла:e7 Лg6 39. С:g7 Се6.

Если 39...Л:g7, то 40. Kh6+.

40. Kh6+ Kph7 41. Сс3+ Кр:h6 42. Cd2+ Kph5 43. Лh7+ Kpg4 44. h3+ Kpf5 45. g4+ Л:g4+.

К мату вело 45...Kpf6 46. Сс3+ Kpg5 47. Лh5+ Kpf4 48. Cd2+ Kpf3 49. Ле3+ Kpf4 50. Л:e6+ Kpf3 51. Лf5X.

46. hg+ Кр:g4 47. Ле4+ Kpf3 48. Ле3+ Kpg4 49. Лg3+ Kpf5 50. Лh5+ Kpf6 51. Сс3+ Крe7 52. Лh7+ Cf7 53. Ле3+ Kpf8 54. Сg7+. Черные сдались.

В цейтноте белые торопятся восстановить материальное равновесие и неожиданно попадают в полосу затруднений. Следовало играть 29. Lад1.

29... Лe8 30. С: f5?

Ведет к поражению. И здесь еще хорошие ничейные шансы оставляло 30. Lад1.

30... Лe2! 31. Сg4 Л: b2 32. Lад1 Лсc2 33. Лfе1.

Или 33. Лf4 Л: g2+ 34. Kpf1 Лh2 35. Kpg1 Лbг2+ 36. Kpf1 Л: a2 37. Kpg1 Лaг2+ 38. Kpf1 Лd2 и т. д.

33... Л: g2+ 34. Kph1 Л: g4! 35. Лe7+ Kpg6. Белые сдались.

После 36. hg Кf3 нет защиты от мата на h2.

Сицилианская защита

Ф. ГЕОРГИУ

Л. БАРЦАН

Примечания В. Урсеану

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5: d4 4. Kf3: d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 Kb8—c6 6. Cf1—c4.

Как показала практика последнего времени, после 6. Сg5 e6 7. Фd2 Се7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 белым трудно добиться перевеса. Напомним хотя бы партии Спасский—Ларсен (Санта-Моника, 1966 г.) и Спасский—Георгиу (XVII Олимпиада), в которых было 9... h6 10. Ch4 e5 11. Kf5 С: f5 12. ef Фа5 13. Kpb1 Lад8 с уравниванием. Также развивалась и партия Фукс—Георгиу из зонального турнира.

6... e7—e6 7. Сc1—e3 a7—a6 8. Сс4—b3 Фd8—c7 9. Фd1—e2.

Белые готовят длинную рокировку. Другой план — 9. 0—0 и затем f2—f4.

9... Kc6—a5 10. g2—g4 h7—h6 11. 0—0—0 b7—b5 12. f2—f3.

Преждевременно 12. h4 ввиду 12... b4, например, 13. Kd5 ed 14. ed Се7, и атака белых неопасна; или 13. Ka4 K: e4 14. С: h6 K: f2 (возможно и 14... gh 15. Ф: e4 Сb7, и если 16. K: e6, то 16... K: b3+). В случае 13. g5 bc 14. gf cb+ 15. Kpb1 gf позиция черных не вызывает сомнений.

12... Сс8—d7 13. h2—h4 Ka5—c4 14. g4—g5 Kf6—h5 15. Лh1—g1 g7—g6.

Лучше было 15... hg 16. hg g6 17. f4 Сg7.

16. f3—f4 Ла8—с8

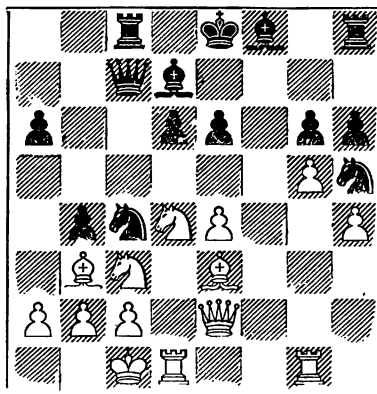
Интересный момент. После хода в партии наступление белых развертывается стремительно. К головоломным осложнениям вело 16... hg, на что белые ответили бы 17. f5. Вот несколько любопытных вариантов:

17... K: e3 18. fe K: d1 19. Kd5! Фа7 20. ed+ Kp: d7 21. Л: d1 Сg7 22. Фg4+ Kpe8 23. Ke6! с грозной атакой; или 19... Фc5 20. ed+ Kp: d7 21. Фg4+ Kpe8 22. Л: d1 Сg7 23. Ke6 fe 24. Ф: e6+ Kpd8 25. Kb6 и т. д. После 19. Kd5! опасно и отступление ферзем на b8 ввиду 20. ef+ Kp: f7 21. Kc7+ Kpe7 22. Kf5+ и т. д.

Варианты эти показывают, как много тактических комбинационных ударов таит возникшее положение.

17. f4—f5! b5—b4

18. f5: e6 f7: e6



19. Kc3—d5! . . .

Характерная для подобных позиций жертва коня, имеющая целью вскрыть линии для нападения на застрявшего в центре черного короля.

19. . . . e6: d5

20. e4: d5 Kc4—e5

21. Kd4—e6 Cd7: e6

22. d5: e6 Cf8—g7

Черные растерялись. Упорнее было 22... Фс6, на что белые собирались ответить 23. Лd5! с угрозой 24. Ла5.

23. Фе2: a6 h6: g5

24. Лd1: d6 0—0

Удовлетворительной защиты нет. Грозило 25. Ca4+ или 25. Лd7.

25. e6—e7+ Kpg8—h7

Или 25... Лf7 26. Ф: c8+ и т. д.

26. e7: f8Ф Сg7: f8

27. Лd6—b6 Cf8—c5

28. Ce3: c5 Фc7: c5

29. Лb6—b7+ Kph7—h8

Позиция черных проиграна. Еще последовало: 30. Лg1—d1 g5—g4 31. Фа6—e6! Лс8—f8 (грозило 32. Лb5) 32. Лb7—e7 Ke5—f3 33. Фе6: g6 Фс5: e7 34. Фg6—h6+. Черные сдались.



Л. БАРЦАН.

Приобретайте шахматные книги!

Читатели журнала С. Бектемиров (Уральская обл.) и В. Гончаров (Луганская обл.) спрашивают, где можно приобрести шахматную литературу. На этот вопрос отвечает зав. отделом распространения издательства «Физкультура и спорт» П. Горин.

В этом году в Москве открылся специализированный книжный магазин «Спортивная книга». При магазине создан отдел «Книга—почтой», который высылает спортивную литературу иногородним заказчикам наложенным платежом. Магазин принимает также предварительные заказы на литературу по тематическому плану издательства «Физкультура и спорт» на 1967 г.

Для оформления предварительного заказа необходимо направить в магазин почтовую открытку с указанием в ней автора и

названия книги, количества экземпляров. На каждое название необходимо выслать отдельную открытку-заказ.

Вот некоторые шахматные книги, имеющиеся в магазине: БОНДАРЕВСКИЙ И. Учитесь играть в шахматы. 1966 г., цена 24 коп.

КЕРЕС П. Сто партий. 1966 г., цена 1 р. 59 коп.

ПАНОВ В. Сорок лет за шахматной доской. 1966 г., цена 45 коп.

УМНОВ Е. Шахматная задача XX века. 1966 г., цена 43 коп. Шахматное творчество М. Вотвинника, тт. I и II, 1965—1966 гг., цена I т. — 1 р. 93 к., II т. — 2 р. 55 коп.

ШАХМАТНЫЙ СЛОВАРЬ. 1964 г., цена 2 р. 16 к.

Заказы направляйте по адресу: Москва, К-45, Сретенка, д. № 9, магазин «Спортивная книга».

СИЛЬНЕЙШИЕ В 1966-М



В третий раз президиум Федерации шашек СССР по представлению квалификационной комиссии утвердил «десятки» сильнейших шашкистов года.

Как всегда, за основу брались результаты, показанные в чемпионатах СССР. По русским шашкам это почти единственный критерий: командное первенство страны разыгрывалось в классах «А» и «Б», и его результаты внесли лишь некоторые коррективы. По столклеточным в прошедшем году было, помимо чемпионата СССР, два больших турнира — претендентов и Сухумский международный. В обоих победил чемпион СССР А. Андрейко. Отличное выступление В. Щеголева «под занавес» сезона (первое место на своей доске в командном чемпионате СССР, впереди А. Андрейко, И. Купермана, В. Каплана) позволило ему занять второе место в списке. Чемпион мира И. Куперман не принимал в 1966 году участия ни в чемпионате СССР, ни в международных соревнованиях, что не дало возможности определить его место в «десятке» по результатам сезона 1966 года.

Приводим список сильнейших шашкистов 1966 года.

ЖЕНЩИНЫ

1. И. Спасская — «Спартак» (Ленинград).
2. С. Огородникова — «Труд» (Уфа).
3. Р. Гагарина — «Локомотив» (Москва).
4. Е. Соркина — «Буревестник» (Минск).
5. Л. Агафонова — «Локомотив» (Москва).
6. Я. Аугустинайте — «Жальгирис» (Вильнюс).
7. В. Щукина — «Труд» (Лысьва).
8. А. Великовская — «Авангард» (Киев).
9. А. Тихеева — «Труд» (Ленинград).
10. И. Цине — «Даугава» (Рига).

МУЖЧИНЫ

(русские шашки)

1. В. Габриелян — Вооруженные силы (Баку).
2. В. Литвинович — «Труд» (Ленинград).
3. Ю. Арустамов — «Спартак» (Баку).
4. В. Гагарин — «Локомотив» (Москва).
5. Б. Симонян — «Нефтяник» (Баку).
6. А. Войцешук — «Варпа» (Мазсалаца).
7. Е. Тюнев — «Спартак» (Ленинград).
8. В. Каулин — «Спартак» (Калинин).
9. И. Бенедикт — «Буревестник» (Одесса).
10. Ю. Кузнецов — «Спартак» (Ленинград).

(столклеточные шашки)

1. А. Андрейко — Вооруженные силы (Рига).
2. В. Щеголев — «Локомотив» (Москва).
3. В. Каплан — «Авангард» (Киев).
4. С. Маншин — Вооруженные силы (Ленинград).
5. Б. Шкиткин — Вооруженные силы (Москва).
6. М. Корхов — «Водник» (Одесса).
7. В. Агафонов — «Труд» (Москва).
8. Л. Ципес — «Авангард» (Харьков).
9. М. Шавель — «Красное знамя» (Минск).
10. А. Гантварг — «Буревестник» (Минск).

Наиболее щедро представлены в «десятках» москвичи и ленинградцы — по 6 раз. На одного меньше представителей Украины. Во всех трех «десятках» шашисты Латвии. Также три места у Азербайджана, но все по русским шашкам.

Среди ДСО и ведомств впереди «Спартак» и «Труд» — по 5 мест, у Вооруженных сил и «Локомотива» — по 4, у «Буревестника» и «Авангарда» — по 3.

Играет претендент

Интерес к предстоящему матчу на звание чемпиона мира по столклеточным шашкам нарастает по мере приближения встречи между гроссмейстерами И. Куперманом и А. Андрейко. О творчестве чемпиона мира известно значительно больше, чем об игре претендента.

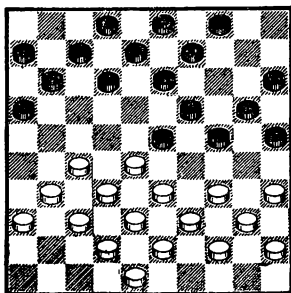
Приводим поэтому партию, в которой достаточно ярко проявились характерные черты игры А. Андрейко.

А. АНДРЕЙКО
(СССР)

Ф. ЛАПОРТА
(Италия)

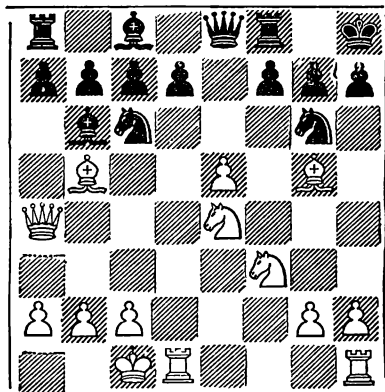
Турнир претендентов, 1966 г.

1. 33—29 19—23 2. 35—30 20—25 3. 40—35 17—22 (этот ход позволяет белым выгодно перестроиться) 4. 32—28 12—24 5. 30—28 14—19 6. 37—32 10—14 7. 41—37 5—10 8. 39—33 12—17 9. 44—39 7—12 10. 45—40 1—7 11. 50—45 19—24 12. 49—44 17—21 13. 31—27 21—26 14. 37—31 26—37 15. 42—31 (это взятие позволяет белым развить фланг и укрепиться в центре) 15... 14—19 16. 46—41 15—20 17. 41—37 10—15 18. 47—42 18—23.



САМОБЫТНЫЙ ТАЛАНТ

В клубе ВСНХ очень оживленно — здесь заканчивается первенство Москвы 1922 года. Одна партия особенно привлекает внимание участников и зрителей. Белыми играет шахматист лет двадцати пяти, невысокого роста, с энергичным и выразительным, хотя и несколько болезненным лицом.



Последовало: 12. Kf6 gf 13. C : f6+ Kpg8 14. Lhe1! h6 15. h4 Kd8 16. h5 Ke6 17. hg fg 18. Фh4 Лf7 19. Ф : h6 Лh7 20. Ф : h7+! Kp : h7 21. Лh1+ Kpg8 22. Лh8+ Kpf7 23. Лh7+ Kpg8 24. Лdh1. Черные сдались, и среди зрителей раздался громкий шепот: Кляцкин выиграл у Павлова!

Побежденный хотел проанализировать партию, но победитель отказался:

— Игра белых была рискованна — не стоит смотреть. Лучше я покажу свой новый этюд...

Яркое, оригинальное дарование Михаила Герцовича Кляцкина быстро завоевало признание. Он прожил такую же короткую и блестящую жизнь, как коротки и блестящи сыгранные им партии и составленные этюды...

Кляцкин родился в Варшаве в 1897 году — семьдесят лет тому назад. Закончив в 1920 году Московский университет, он работал сначала в Наркомюсте, а затем в Управлении делами Совнаркома.

Лучшие практические успехи Кляцкина — выигрыш матча у А. Ильина-Женевского и сыгранные вничью матчи с Н. Григорьевым и Н. Зубаревым; из турнирных успехов следует отметить дележ первого места с К. Выгодчиковым в турнире любителей Всероссийской шахматной олимпиады (1920 г.), первый приз в большом московском турнире (1922 г.), впереди Ф. Дуз-Хотимирского, Н. Григорьева, Н. Павлова-Пьянова, дважды четвертый приз в чемпионатах Москвы 1920—1921 и 1921—1922 гг.

Творчество Кляцкина отличалось отсутствием рутины и трафарета. Он обогатил теорию подробным анализом предложенного им хода 4... Kb4 в сицилианской защите, а также новыми продолжениями во французской защите. Но наибольший интерес представляет открытая Кляцкиным дебютная схема 1. e4 Kf6. Вот что писал в 1926 году в некрологе Кляцкину А. Ильин-Женевский:

«Характерной особенностью Михаила Герцовича являлась удивительная изобретательность, которая в равной степени проявлялась как в его игре, так и в этюдном творчестве. Эта изобретательность до некоторой степени роднила его творчество с творчеством величайшего шахматиста нашего времени А. Алехина. Недаром Алехин, в бытность свою в Москве, так высоко ценил и любил талант Кляцкина. В свою очередь и Алехин почерпнул кое-что из кладеза фантазии богатого на всякие выдумки Кляцкина. Так, например, защита, называемая теперь именем Алехина, в действительности изобретена и первоначально разработана ни кем иным, как Кляцкиным».

Увлечшись шахматной композицией, Кляцкин сумел проявить и в этой области свой незаурядный талант. Но из-за ранней смерти (в 1926 г.) оставленное им творческое наследство невелико и едва ли достигает тридцати произведений. И хотя многие из своих оригинальных идей он не успел облечь в совершенную форму, хотя ряд его произведений присуща некоторая схематичность — самобытное искусство Кляцкина не будет забыто...



Начало работы Кляцкина в области композиции протекало так же, как и у всех начинающих составителей, — он не сразу нашел свое призвание. Сперва он напечатал четырехходовку и лишь после этого — этюд. Этот этюд еще ничем не примечателен, но прошло полгода, и «почерк» Кляцкина становится более уверенным. Не случайно его заинтересовала тема пата, которая благодаря работам Л. Куббеля была в те годы весьма модной. За короткий промежуток времени появилось столько патовых этюдов, что Н. Григорьев совершенно серьезно предложил, кроме этюдов на ничью и на выигрыш, выделить новую группу этюдов — на пат!

В этюде № 1 («Шахматы») белым нужно быть начеку. Если противник захочет прорваться на королевском фланге, то белые ликвидируют опасную угрозу, маневрируя королем по полям e3 и f3. Другой план черных заключается в том, чтобы поставить слона на g8, перевести короля на h8 и затем вернуть слона на h7, после чего обе фигуры получат оперативный простор. Вот почему белые должны установить «поля соответствия» для своего короля.

1. Kpe2! (1. Kpd2? Kpf5 2. Kpe3 Cg8 3. Kpf3 Kpg6 4. Kpe2 Kph7 5. Kpd1 Kph8 6. Kpc1 Ch7 с выигрышем) 1... Kpf5 2. Kpf3! Cg8 3. Kpe3 Kpg6 4. Kpd2 Kph7 5. Kpc1 Kph8 6. Kpb1 Ch7+ 7. Kpa1 Kpg8 — пат, или 7... Cg8 8. Kpb1 — позиционная ничья.

Прекрасным примером парадоксального финального положения является этюд № 2 («Известия»). 1. Л : b3 cb 2. g6! Ф : g8 3. Kpc5 (цугцванг) 3... d6+ 4. Kpd4 d5 5. Kpc5 d4 6. Kp : d4 Kpe8 7. f7+ или 6... Фh8 7. g7+. Пешки оказались сильнее ферзя!

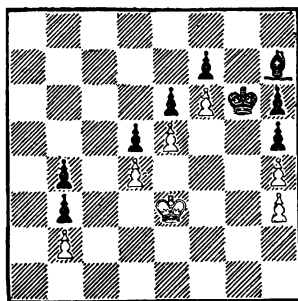
Позиционная ничья — излюбленная тема Кляцкина; в этюде № 3 (3-й приз «Шахматы») представлена одна из первых вариаций «вечного преследования» ферзя: 1. Ле8! Ф : f6+ 2. Kpd7+ Kpf5 3. e4+ Kpf4 4. Ле6 Фf7+ 5. Ле7 Фf8 6. Ле8. Ферзь неожиданно очутился в западне и не может избавиться от атак назойливой ладьи!

...В книге о советской шахматной композиции творчество Михаила Герцовича Кляцкина занимает первые страницы. Они украшены этюдами, интересные идеи которых в течение многих лет питали воображение шахматистов, пришедших на смену талантливому композитору.

В. КОРОЛЬКОВ.

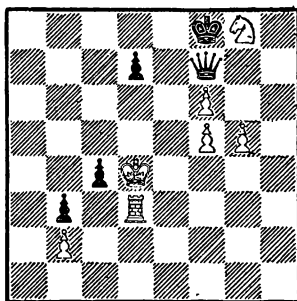
М. Кляцкин

№ 1. 1925 г.



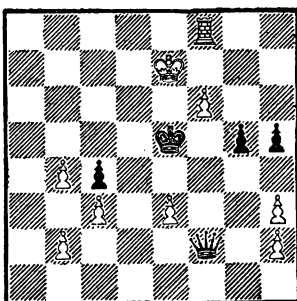
Ничья

№ 2. 1924 г.



Выигрыш

№ 3. 1925 г.



Ничья

ПЕРВЫЙ ПРИЗ ДЕБЮТАНТА

ЗАДАЧИ
и ЭТЮДЫ

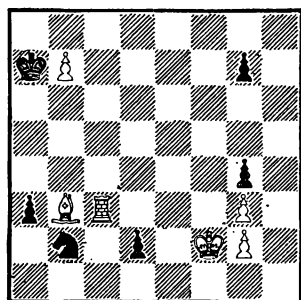
Подведены итоги международного конкурса этюдов, посвященного 100-летию со дня рождения основоположника современного этюда заслуженного деятеля искусств Алексея Алексеевича Троицкого (см. журнал № 10 и 12, 1965 г.). Предварительные результаты этого соревнования были опубликованы в № 11 «Бюллетеня Центрального шахматного клуба СССР» за 1966 г.

Присуждение судьи конкурса В. Якимчика сводится к следующему. Призы: первый — Ю. Землянский (Красноярск), второй — Ан. Кузнецов (Московская обл.), третий и специальный — Э. Добреску (Румыния), четвертый — А. Корани (Венгрия), пятый и специальный — В. Нестореску (Румыния). Почетные отзвухи: первый и второй — А. Копнин (Челябинск), третий — И. Велдтре (Таллин), четвертый — А. Гербстман (Ленинград) и Э. Погосянц (Москва). Похвальные отзвухи: первый — А. Гербстман и Э. Погосянц, второй — В. Белозеров (Душанбе), третий и специальный — Б. Бадай (Баку).

Радует успех молодого красноярского композитора Ю. Землянского. Постоянный участник и победитель многих конкурсов решений нашего журнала, на этот раз он выступил, и притом весьма удачно, в роли составителя.

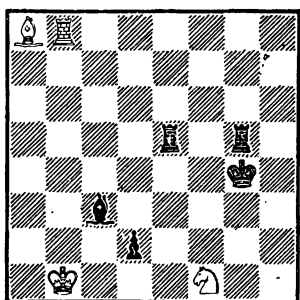
Оригинален замысел его этюда (диаграмма № 1). 1. Лс4? а2 2. Лб4 Крб8 3. С: а2 d1Ф 4. Л: b2 Фd4+, и выигрывают. Теперь же черные вынуждены потерять темп на взятие пешки, что позволяет белым переброшить ладью на вертикаль «h». 1...Кр: b7 2. Лh8! Нельзя играть 2. Лd8? из-за 2...d1Ф 3. С: d1 а2 4. Лd7+ Крб6 5. Лd6+ Крс5! 6. Ла6 К: d1+ 7. Крс2 Кс3+ 8. Крд3 Крб5 9. Ла8 Ка4. 2...d1Ф. Сильнее, чем 2...а2 3. Лh1 d1Ф 4. С: d1 а1Ф 5. Сf3+. 3. С: d1 К: d1+ 4. Крг1! а2 5. Лh1! Одна неожиданность следует за другой... Выяснилось, что белые создали неприступную крепость. Если 5...а1Ф, то 6. Крb2, и после 7. Л: d1 Ф: d1 белым пат, а поле h8 недоступно для ферзя из-за пешки на g7. Поэтому черные пытаются усилить свою позицию. 5...Кс3 6. Крb2 Кb1 7. Лс1! Конечно не 7. Л: b1? аbС(К!) с легким выигрышем. Ладья совершила оборот вокруг доски и вернулась на линию «с». 7...g5. Если, например, 7...Крb6, то 8. Лс2 а1Ф 9. Лс1, снова грозя пожертвовать ладью. 8. Лс4 Крб6. Ничья получается и после 8...Ка3 9. Лс1 Кс2 10. Л: с2. 9. Ла4 Кс3 10. Ла3 Крб5 11. Л: с3 а1Ф 12. Лс1 Ф: с1 — пат.

№ 1. Ю. Землянский



Ничья

№ 2. Ан. Кузнецов



Ничья

В этюде второго призера Ан. Кузнецова (диаграмма № 2) попытке белых добиться материального равенства черные противопоставляют красивую комбинацию.

1. Крс2 Ле2 2. Лd8 Лс5. Ничего не дает черным 2...d1Ф+ 3. Кр: d1 Ле1+ 4. Крс2 Сf6 5. Кh2+ Крг3 6. Лf8 Лс5+ (6...Сg7 7. Кf1+) 7. Крд3 Лс3+ 8. Крд2 или 5...Крb3 6. Кf3 Лс5+ 7. Крд2 Сс3+ 8. Крс2 Са5+

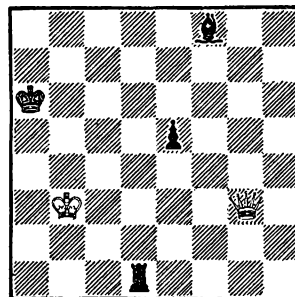
9. Крb2 Ле2+ 10. Крb1. С: d8 11. Кг1+ с ничьей. 3. К: d2 С: d2+ 4. Крд1 Лс2!! В этой исключительно острой ситуации нелегко найти спасение для белых. Если, например, 5. Кр: с2?, то 5...Са5+ 6. Крд1 Ле1+, а на 5. Се4? последует 5...Са5 6. С: с2 Ле1+. 5. Сf3+! Кр: f3 6. Лf8+ Крс3. После 6...Сf4 7. Л: f4+ ладья становится «бешеной». 7. Ле8+ Крд3 8. Лd8+ Крс3 9. Лс8+ — ничья вечным шахом.

Э. Добреску опубликовал ряд этюдов на тему борьбы ферзя против ладьи и слона. На диаграмме № 3 — одна из таких его работ.

1. Фf3. Выпускает выигрыш 1. Ф: e5? Лb1+ 2. Крс2 Лb6 или 1. Фg2? Лb1+ 2. Крс2 Лb7! 1...Лb1+ 2. Крс2 Лb8 3. Фс6+ Кра7. Лучшее всего. На 3...Кра5 следует 4. Крс3! Сb4+ 5. Крс4 е4 6. Фс7+ Лb6 7. Фа7+ Ла6 8. Фb7! Лb6 9. Фd5+ Кра6 10. Фа8X. 4. Фс7+ Кра8 5. Фd7! е4. Черные находятся в цугцванге, у них нет хороших ходов ни слоню, ни ладьей. 6. Фс6+ Кра7 7. Фс7+ Кра8 8. Фd7! е3. Черные снова вынуждены двигать пешку. 9. Крд3 Лb3+ 10. Кре4! Но не 10. Кре2? Лb2+ 11. Крf3 е2 с ничьей. 10...Лb4+ 11. Крf3. Ошибкой было бы 11. Кр: e3? Сс5+ 12. Кре2 Са7, и позиция черных неприступна. 11...Лb8 12. Фс6+ Кра7 13. Фс7+ Кра8 14. Фd7! Последний и решающий цугцванг.

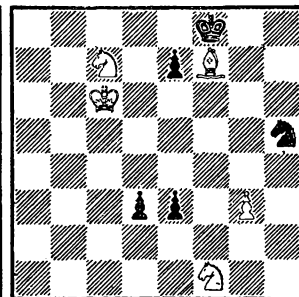
Специальный приз присужден за лучшее представление второй темы А. Троицкого (см. журнал № 12, 1965 г.): «Ловля активной черной фигуры в результате цугцванга или доминации».

№ 3. Э. Добреску



Выигрыш

№ 4. А. Корани



Выигрыш

Защита черных в этюде А. Корани (диаграмма № 4) основана на превращении пешки в ладью. Путь белых к выигрышу состоит в точном выборе маршрута для короля.

1. Сс4 е2 2. Ке6+ Кре8 3. С: d3 efЛ! Проигрывает и 3...efФ 4. Сg6+ Фf7 5. С: h5 Ф: h5 6. Кг7+ 4. Сg6+ Лf7 5. g4 Кf6 6. g5 Кg4 7. Крд5! Ошибкой было бы 7. Крс7? Ке5 8. Ch5 Кg6 9. Крс8 Ке5 или 7. Ch5? Ке5+ 8. Крд5 Кd7 9. Крд4 Кf6! 10. Сg6 Кd7 11. Крд5 Кb6+ 12. Крс6 Кс4 и т. д. 7...Кс3+ 8. Крс5 Кg4 9. Ch5 Ке5 10. Крд4! Преждевременно 10. g6? Крд7! 11. g1 Кр: e6 12. f8Ф Кd7+ с ничьей. 10...Кс6+ 11. Кре4, и выигрывают.

Этюд В. Нестореску (белые — Крс5, Кf5, пп. а2, b3, b6, с6, е2, h6, h7; черные — Кра8, Ле6, Сf6, Кс1, пп. b7, g4, h4; ничья) составлен на разработанную А. Троицким тему попеременного нападения одной белой фигуры на две черные.

1. с7 Лс6+ 2. Крb5 Ch8. На 2...К: e2 следует 3. Кг7 Кс3+ 4. Кра5 Лс5+ 5. Крb4 и т. д. 3. Ке7 Лс2 4. Кг6 Сf6 5. Кf4! Угрожая 6. Ке6 и 7. Кс5 ил' 7. Кг7. 5...Лс6 6. Ке6 Ch8 7. Кd8 Лс2 8. Кf7 Сf6 9. Кd6 Лс6 10. Кf5 Ch8 11. Ке7 Лс2 12. Кг6 — позиционная ничья.

Задачи

№ 73. Г. Германсон. 1. Ce2!;
1. C:e6? Лс4! (1 очко).

№ 74. В. Шпекман. 1. Фе4
(1 очко).

№ 75. А. Ярославцев. 1. Се6!;
1. Cf2? е6! (1 очко).

№ 76. Д. Банный. 1. Ла6 (угро-
за 2. Кf4+) 1...b6 (ba) 2. Фf3+;
1...c6 2. Кр:d7; 1...d6 2. Кр:e7;
1...e6 2. Крf7; 1...Ф:a6 2.
Л:b3+ (2 очка).

№ 77. Л. Загоруйко. 1. Фf2
(угроза 2. Лg6+) 1...Лс:d5 2.
Фg2!; 1...Лd:d5 2. Фf3!; 1...g5 2.
Лh6+; 1. Фg3? f4!; 1. Фf4?
Лс:d5!; 1. Фg5? Л7:d5! (2 очка).

№ 78. Л. Шведовский. 1. Кd6
(угроза 2. К:f7+) 1...Лас3 2.
Кс4+; 1...Лсс3 2. Кd3+. Побоч-
ные решения: 1. Фс3 и 1. Кс2 (с5,
d3+). Автор исправляет задачу
перестановкой белого короля на b8
и добавлением черных ферзя и
пешки соответственно на e1 и f2
(2+4 очка).

№ 79. В. Исарьянов. 1. Фf2 h5
2. Крd5 h4 3. Фf1+ Кр:h2 4. Кре4
Крг3 5. Фg1x; 1...h6 2. Фf1+
Кр:h2 3. Фf2+ Крh1 4. gh h2 5.
Фf1x; 1. Крd5? h6! (3 очка).

№ 80. И. Розенфельд. Посвя-
щается памяти Х. Хиндре (1927—
1966 гг.).

1. Лd1! Л:d1 2. Сс3 Сел 3. Cf6
Ch4 4. g5 С:g5 5. Сс3 Cd2 6.
Cd4x; 1...Cd8 2. Л:d5 Сс7+ 3.
Крс8 Кра7 4. Кр:c7; 1. g5 (Сс3)?
Л:b5! (4 очка).

Этюды

№ 37. С. Белокоп, В. Мозжу-
хин. 1. Кd6 Се2 2. К:f5 Лg2+ 3.
Крh1 Cf3 4. Kh4 Кр:h4 5. Кd5+
Крг3 6. Сс7+ Крf2 7. Сb6+ Кре1
8. Са5+ — ничья. Побочное ре-
шение: 1. Кс5 Се2 2. Ке6 Лg2+
3. Крh1 Лf2 4. Кg5+ Крh4 5. Ке6
Крг3 6. Сс7+ Крh3 7. Кg5+
Крh4 8. Сg3+ Кр:g3 9. Кfе4+
Крf4 10. Kh3+ (3+3 очка).

№ 38. Ф. Бондаренко, Ал. Куз-
нецов, В. Лизунов. 1. Ке6! fe 2.
Лh3+ Крг7 3. Лg3+ Крf8 4.
Kg6+ Крf7 5. fe+ Кр:e6 6. Лd3
Фg8 7. f5+ Крf7 8. Ле3 Крг7 9.
Kf4 Фh8 10. Лh3 Фe8 11. Ке6+
Крf7 12. Лg3 Кре7 13. Kf4 Фd8
14. Лd3 Фg8 15. Kg6+ Крf7 16.
Ле3 — позиционная ничья.

Побочное решение — 1. К:f7
Фd5 2. Ке6 c5+ 3. Кр:a7 Kb6 4.
Лh3+ Крг5 5. Kh6+ авторы устра-
няют такой редакцией этюда: бе-
лые — Крb7, Лg3, Kh4, пп. b3, c2,
e5, f4, g2; черные — Крf8, Фd8,
Ka8, пп. a7, c6, c7, f6. 1. Kg6+
Крf7 (1...Крг7 2. e6 Kb6 3. Ке5+
Крf8 4. e7+) 2. e6+! Кр:e6 3.
Лd3 и т. д. (5+3 очка).

№ 39. В. Калацдазе. 1. Се2 b3
2. Cd1 b2 3. Сb3+ Крb1 4. Кра3
d1Ф 5. С:d1 Крc1 6. Са4 b1Ф 7.
Се3x; 6...b1K+ 7. Кра2 Кd2 8.
Сb2x (3 очка).

Для решения были предложены
четыре задачи (см. журнал № 12).

№ 1. М. Локкер. В позиции на
диаграмме решает 1. Ch4+ Кр:f4
2. С:d3 (возможна перестановка
ходов). Задуманные автором зада-
чи: а) белые — Крг1, Лh5, Се4, g5,
п. f4; черные — Крг3. 1. Лh1 Крг4
2. Крh2 Крh5 3. Крг3x; б) белые
— Крг1, Лh5, Се4, пп. d2, h3; чер-
ные — Крг3, пп. d3, d4. 1. Ch1
Крf4 2. Крг2 Кре4 3. Крг3x. Од-
нако возможны и другие решения:
без пешки h3 — 1. Cf5; без пешек
d3 и f4 — 1. Сg2 и т. д.

№ 2. Г. Ян (1963 г.). 1. Kg8!
Кр:g8(h7) 2. e7 Крh8:(g8) 3.
Крго. Не проходит: 1. Kf5? Крг8!
1. Kg6+(с6, d5)? Крh7!

№ 3. А. Галицкий (1897 г.). 1.
Ch4 g5 2. Крг1 gh 3. Крf2 или
2...g4 3. Сg5.

В 1931 году Ф. Бенко нашел, что
можно заставить черных дать мат
белым также в четыре хода: 1. Ch4
g5 2. Сел g4 3. Cf2 g3 4. Сg1
g2x (расположение фигур у Бен-
ко несколько иное, чем у Галиц-
кого).

№ 4. Р. Кофман. Мат можно
дать в один ход: 1. 0—0x. Послед-
ний ход черных был Крb2—c1, а
перед этим белые сыграли пешкой
с2 на b3, взяв ферзя, коня или
ладью противника.

Если переставить пешку a3 на b2
и a5 на b5, то рокировка уже не-
возможна, так как в этом случае у
черных нет последнего хода. Им,
очевидно, не был f7:g6, так как

король не смог бы выйти на свобо-
ду. Ход d5—d4 приводит к невоз-
можной позиции пешек. Нечего бы-
ло черному королю брать на c1
(например, Ке2—c1+ Крс2:c1)
— у белых не хватает четырех фи-
гур, и именно столько и было взято
черными пешками.

Но если последний ход черных
был Крс2—c1, то какой же был
перед этим ход белых, как попала
ладья на h2? Если e2—e4+ или
f2—f3+, то ладье должен был
уступить дорогу белый король. Не-
возможно, например, f2:g3 и
g2:f3, так как в этом случае бе-
лые пешки должны были взять
пять черных фигур, а не хватает
только четырех. Если последний
ход белых был g2—g3+, то уже
двигалась ладья h1. Остается ход
Крf2(e2)—e1+. Во всех этих слу-
чаях белые потеряли право на ро-
кировку, и мат можно дать только
в два хода: 1. Ле2 и 2. Крf2x.

В Новогоднем конкурсе решений
приняли участие около 1200 читателей
журнала. Дипломами награждаются 50
победителей: Я. Брюсне (Тамбов),
М. Бурдейный (Киев), Г. Кильдеев (Ле-
нинград), А. Котов (Ленинградская
обл.), В. Красильников (Калинин),
С. Пивовар (Хмельницкий), А. Подгор-
ный (Краснодар), В. Подливайло и
И. Прусин (Кривой Рог), И. Полетина
и Г. Устимун (Москва), Л. Саарсе
(Эстонская ССР), Э. Соловьев (Костро-
ма), В. Степаненко (Московская обл.),
Н. Федотов (Белгородская обл.) и дру-
гие.

Учебное задание

1. В. Алексюк (Житомир) прислал этюд: белые — Крd7, Фd4, Cd2,
пп. a4, b5, e2, e4, f5, h4, h5; черные — Крf8, Фb2, Сg8, h8, пп. a6, b4, b7,
c4, c7, f4, f7, h6. Выигрыш.

1. Ф:h8 Ф:h8 2. С:b4+ Крг7 3. f6+ Крh7 4. Кре7 ab 5. ab c6 6. bc
bc 7. Сс3 Ф:f6+ 8. Кр:f6 Крh8 9. Ca1 (∞) Крh7 10. e5 Крh8 11. e6 fe
12. Крг6+.

Предлагаем читателям сформулировать идею этюда, определить недо-
статки конструкции и попытаться устранить их.

2. Восстановить позицию этюда по решению: 1. Крc1 b3 2. Кс2+ bc 3.
Сел Лh3 4. e3 Л:e3 5. Ке2 Лd3 6. Сс3+ Л:c3 7. Кd4 (цугцванг), и мат сле-
дующим ходом.

Ответы (с пометкой «Учебное задание») присылать в адрес редакции
до 10 июля 1967 г.

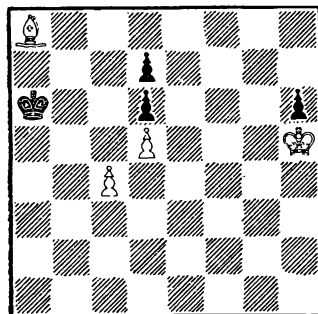
ИСПРАВЛЕНИЕ. В задаче № 15 (журнал № 2) на поле b1 должна стоять чер-
ная ладья.

СОДЕРЖАНИЕ

В. Теплицкий. Шахматы Д. Ульянова	1
Б. Баранов. XXXIV чемпионат СССР	2
А. Кобленц. Как играли победители	4
Комментируют участники	8
Ю. Сахаров. Под флагом Спартакиады	9
В. Герман. Люди и встречи	10
В. Симагин. Успех ветерана	14
И. Линдер. России первый мастер	16
Партии и окончания	
П. Керес — Б. Ларсен	20
М. Ботвинник — Ю. Балашов	20
Школьники Лондона — А. Котов	21
Задачи и этюды	
А. Лутиков. Победа в Бевервейке	24
Впереди — югославы	27
В. Корольнов. Самобытный талант	30
Первый приз дебютанта	31

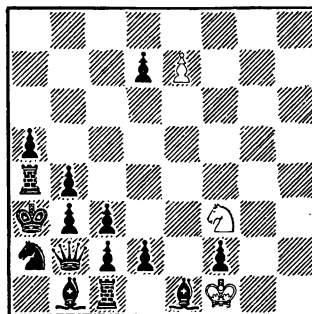
публикуется Впервые

№ 13. Е. БЕЛИКОВ
Москва



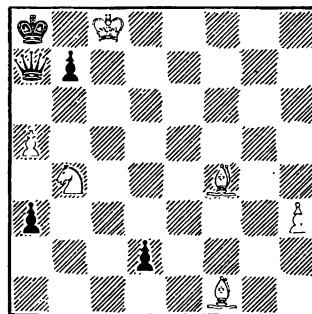
Выигрыш

№ 14. Т. ГОРГИЕВ
Днепропетровск



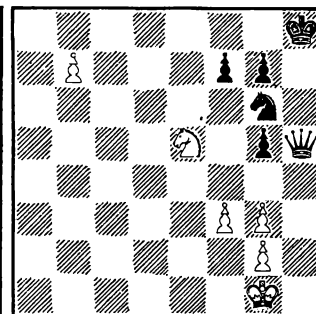
Выигрыш

№ 15. В. КОКШАРОВ
Находка



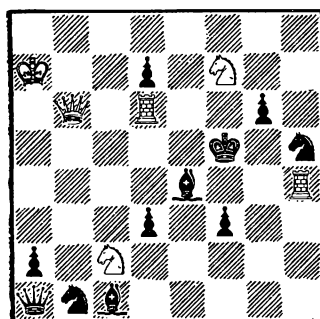
Ничья

№ 16. Д. ПЕТРОВ
Новосибирск



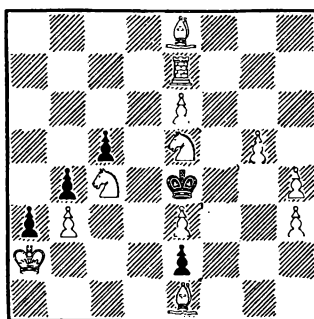
Выигрыш

№ 25. Г. САХАРОВ
Вологда



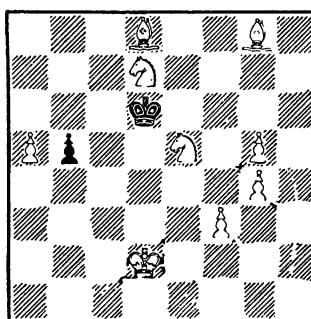
Мат в 2 хода

№ 26. С. ТИХИЙ
Кустанайская обл.



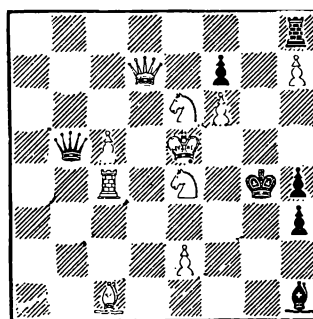
Мат в 2 хода

№ 27. В. КОКШАРОВ
Находка



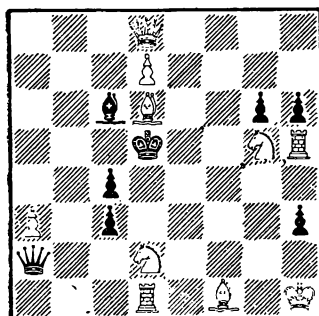
Мат в 3 хода

№ 28. А. МАКСИМОВСКИХ
Курганская обл.



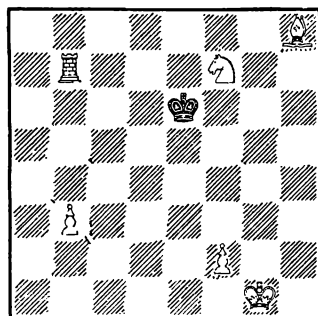
Мат в 3 хода

№ 29. В. УДАРЦЕВ
Свердловская обл.



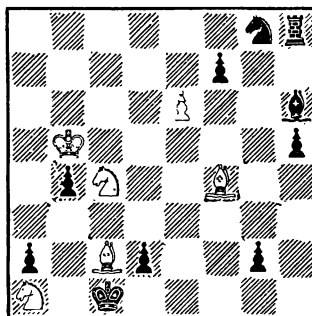
Мат в 3 хода

№ 30. А. ДИКУСАРОВ
Новосибирск



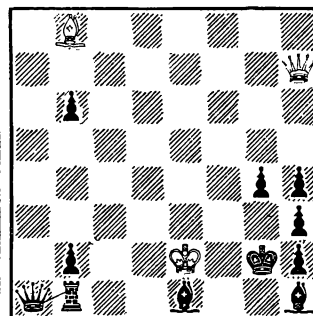
Мат в 4 хода

№ 31. Р. ТРАУТНЕР
ФРГ



Мат в 9 ходов

№ 32. Н. НАГНИБИДА
Черновцы



Мат в 26 ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14
Телефон Б 3-92-00

Для писем: Москва, Г-19, абонемента ящик 423.
Рукописи не возвращаются

А00820. Сдано в набор 20/II—1967 г. Подписано к печати 31/III—1967 г. Объем 2 бум. листа, 5,77 уч.-издат. листа
Заказ 737. Формат 60×90¹/₈ Тираж 40 000.

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

ИНДЕКС 7:086

Цена 40 коп.