

3
1967

шахматы

в





●
Чемпионка мира Нона
Гаприндашвили в Цен-
тральном шахматном
клубе СССР.

Юная чемпионка СССР
Нана Александрия. ●

*П О З Д Р А В Л Я Е М
С Д Н Е М 8 М А Р Т А
Н А Ш И Х С Л А В Н Ы Х
Ш А Х М А Т И С Т О К !*

Т Р И У М Ф МОЛОДОСТИ



Известно, что труднее всего в статье написать первое предложение. Если перевести эту истину на шахматный язык, то здесь, возможно, самое сложное — найти ту (часто единственную) позицию, с которой необходимо начинать разговор о турнире. В этом отношении XXVI чемпионат страны среди женщин явился приятным исключением: найти такую позицию просто.

Еще не так давно число мастеров в финалах колебалось в пределах 8—10, но уже три года назад предыдущий зональный чемпионат, собравший рекордное число мастеров — 13, завершился подлинным триумфом молодежи. Победу в турнире одержали те, кому не было и тридцати (средний возраст участниц призовой шестерки был равен 26 годам). Вот шестерка героинь «образца» 1963 года: Т. Затуловская, М. Раннику, В. Козловская, А. Кушнир, К. Скегина, А. Чайковская.

А теперь в киевском чемпионате в числе первых уже знакомое трио — Т. Затуловская, В. Козловская, А. Чайковская и новые имена — Н. Александрия, А. Кислова и Е. Рубцова. Это они снизили средний возраст участниц до 29 лет, а победительниц — до 23-х.

Это они, в значительной мере, «виновницы» бескомпромиссной борьбы, развернувшейся в турнире. Достаточно сказать, что на долю самых юных в чемпионате приходится всего немногим более десятка ничьих.

Обратимся, однако, к турнирным событиям. На старте порадовала Т. Морозова, победившая в хорошем

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы
и СССР

№ 3 • март • 1967

Журнал основан в 1921 г.
ОРГАН ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ СССР

Александра Кислова впервые участвовала в финале чемпионата СССР. Серебряная медаль — выдающееся достижение молодой шахматистки. Награду вручает член президиума Шахматной федерации СССР Я. Рохлин.

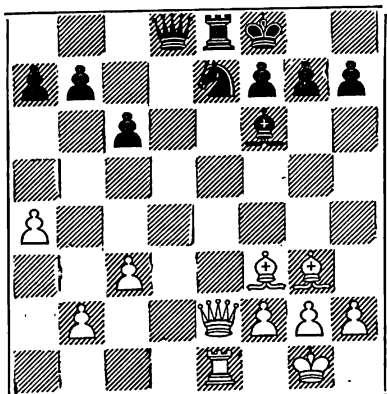


стиле А. Чайковскую, Е. Быкову и Н. Войчик. Причем, если во встрече с представительницей Грузии Морозова добилась успеха в острейшей схватке, то москвички были разбиты в позиционной борьбе. Особенно запомнилась победа дебютантки над экс-чемпионкой мира.

Защита Филидора

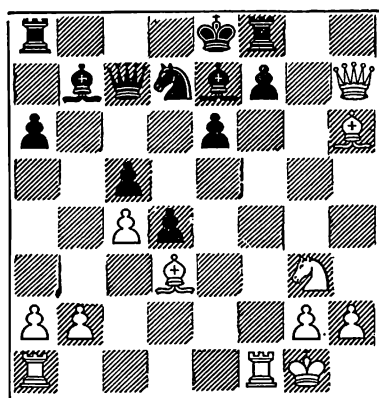
Т. МОРОЗОВА **Е. БЫКОВА**

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 ed 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 Ce7 6. Cc4 0—0 7. 0—0 (лучше обычное 7. Cb3) 7...K: e4 8. K: e4 d5 9. Cd3 de 10. C: e4 Kd7 (ведет к затруднениям; сильнее 10...Cf6 11. Kb5 Ф: d1 12. Л: d1 Ka6 13. c3 c6 14. Kd6 Kc5! с прекрасной игрой) 11. c3 Kf8 12. Cf3 c6 13. Cg5 Cd7? 14. Le1 Le8 15. Фc2 Фa5 16. Ch4 Lад8 17. a4! (подчеркивая неудачную позицию черного ферзя) 17...Фc7 18. Kf5 C: f5 19. Ф: f5 Kd5 20. Cg3 Фb6 21. Фc2 Cf6 22. Lад1 Ke7 23. Л: d8 Ф: d8 24. Фе2 Kрi8.



17-летнюю тбилисскую студентку в первых двух турах «проверили» ее старшие подруги-землячки. Нана проиграла обе встречи — и Э. Какабадзе, и А. Чайковской. В первой из этих партий Александрия попала под разносную атаку. Во второй — угодила белыми в коварную ловушку.

Случилось это так:



19...Kf6 20. Л: f6 C: f6 21. C: f8 Kр: f8 22. Lf1.

Напрасливающийся, но не лучший ход. Простое 22. Kh5! давало решающую атаку, так как нельзя 22...Фс6 из-за 23. Фh6+! Сейчас же черные ставят хитрую западню.

22...Kpe7! 23. Cg6 (не проходило 23. Kh5 ввиду 23...Lh8) 23...Lf8 24. Kh5 Фс6! 25. Lf2 Cg5! 26. Л: f7+? Kpd6! Белые сдались — они не могут защититься от мата.

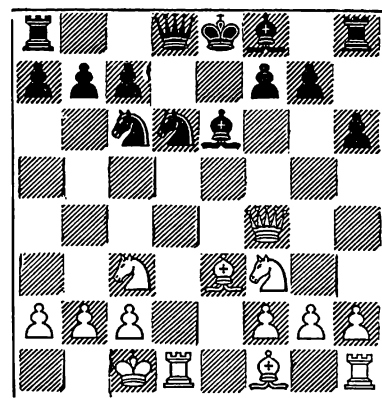
Нана оказалась исключительно волевой шахматисткой. Начав с двух поражений, она так «расстроилась», что... выиграла шесть партий подряд.

Т. Затуловская, имевшая персональное право участия в турнире претенденток, играла спокойно и уверенно. Ее пять побед при трех ничьих в первых восьми турах были достаточно убедительны. Очков могло быть и больше, но бакинка в выигрышном положении сыграла против Быковой осторожно, и по требованию экс-чем-

пионки мира судьи зафиксировали трехкратное повторение позиции.

К своему комбинационному дарованию Татьяна прибавила определенную сдержанность, более требовательный подход к оценке позиций. Ее стиль, конечно, при помощи тренера — международного мастера В. Макогонова, стал разностороннее, значительно улучшилась техника.

Посмотрите, как четко Затуловская победила Ранинку (черные).



Здесь таллинская шахматистка сыграла очень рискованно — 10...g5? Последовало: 11. Фa4! Cg7 12. Kd4 Cd7 13. K: c6 bc 14. Cd4! c5 15. Le1+ Kpf8 16. C: g7+ Kр: g7 17. Фa3 Le8 18. Ce2! Cc6 19. Ф: c5 C: g2 20. Lhg1 Cb7 21. f4 f6 22. h4 Kf7 23. hg hg 24. fg fg 25. Lef1! Ke5 26. Lf5 Kg6 27. Lf: g5. Черные сдались.

Однако в дальнейшем у Затуловской, видимо, не выдержали нервы. Во всяком случае, она не раз была близка к победе, но в последний момент выпускала выигрыш.

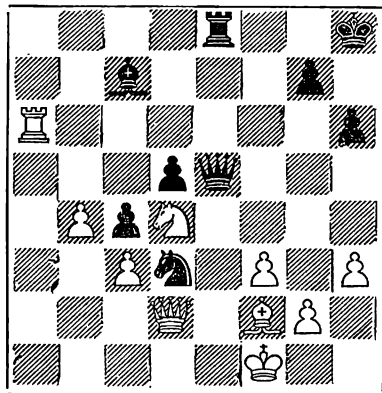
Вот, например, к какой позиции пришла ее партия с Е. Рубцовой (белые):

Реализация преимущества в таких позициях еще не так давно была технически трудной задачей для женщин. Львовская перворазрядница легко получает решающий перевес.

25. Cg4! Фd5 26. Ce7 c5 27. Ld1 Фс6 28. Cd6 Ld8? (ошибка, правда, уже в тяжелой позиции) 29. Cf3 Фb6 30. C: c5 Л: d1+ 31. Ф: d1 Фс7 32. Фd6 Ф: d6 33. C: d6 b6 34. Cb8 Kf5 35. C: a7, и черные вскоре сдались.

В самом начале турнира обратила на себя внимание и другая дебютантка, 20-летняя А. Кислова (Омск), хотя после восьми туров у нее было всего 4 очка. Однако завоевывались эти очки во встречах с сильнейшими участницами. В игре сибирской шахматистки чувствовалось стремление к инициативе, смелость. Впрочем, о героине финиша мы расскажем подробнее в дальнейшем.

Радости и огорчения поджидали двух самых юных — Н. Александрию и Е. Рубцову.



За пожертвованную пешку черные получили грозную атаку. Их последний ход перед контролем, похожий на «зевок», на деле — далеко рассчитанная комбинация.

40...Фh2! 41. Л:h6+ Kpg8 42. Ле6.

Неужели белые перехитрили черных? Нет, пока все было предусмотрено!

42...Фh1+ 43. Сg1 Ла8 44. Кс2 Сh2 45. Фе3 Ла2?

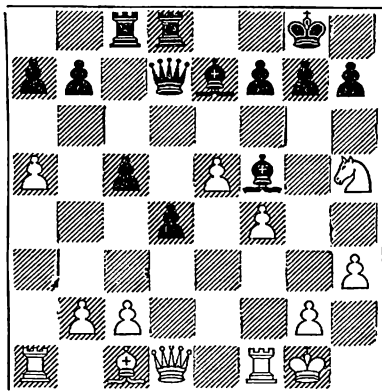
Контроль прошел, а черные все еще спешат. И это их губит. Простое 45...Кf4! после 46. Ле8+ Л:е8 47. Ф:е8+ Крh7 или даже сразу 46...Крh7! вынуждало белых остановить часы. Теперь же москвичка не упускает подвернувшегося шанса.

46. Ле8+ Крh7 47. Лh8+!, и последовало соглашение на ничью.

Лена Рубцова в свои 19 лет уже была призером первенства страны, и от нее ожидали многого. 5½ очков из 8, набранные ею на старте, результат неплохой, но насторожил эндишпил с Раннику, проведенный москвичкой как-то излишне вычурно. Правда, в конце концов, не без помощи противницы она добилась ничьей. Но уже через несколько дней появился еще более тревожный симптом. Рубцова стремилась дать мат — любой ценой, даже когда подобная игра шла вразрез с требованиями позиции. И вот что из этого вышло...

Испанская партия Е. РУБЦОВА Е. БЫКОВА

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кf6 4. 0—0 К:е4 5. d4 Кd6 6. de К:b5 7. a4 Кbd4 8. К:d4 К:d4 9. Ф:d4 d5 10. Кс3 с6 11. Ке2 Се7 12. Cf4? 0—0 13. а5? Се6 (последние два хода белых — неожиданный отказ от наиболее целесообразного плана с продвижением f2—f4 — позволяют черным привести в движение свой сильный пешечный центр) 14. Кg3 с5! 15. Фd1? (лучше 15. Фd2) 15...Фd7 16. h3 Лас8 17. Кh5 (уже давно пора подумать о защите, но белые упрямо смотрят на неприятельского короля) 17...Сf5 18. Сс1 Лfд8 19. f4 d4.



Белый конь прорвался поближе к лагерю противника, остальные фигуры фактически не принимают участия в борьбе. У черных же — сильный центр и прекрасное развитие. Дальнейшие попытки белых создать в этих условиях атаку — типичная авантюра: 20. g4? Се4 21. Фе2 Сс6 22. Лd1 Фd5 23. Кg3 с4 24. с3? (ошибка, впрочем, изменить исход партии было уже нельзя) 24...d3 25. Фf2 Сс5 26. Се3 С:е3 27. Ф:е3 Фg2.

Белые сами получили мат!

Чемпионам всегда трудно — с ними играют особенно старательно. Поэтому ясно, что с В. Козловской все, даже неудачницы, боролись с особым

подъемом. Верная своей манере игры, пятигорская шахматистка упорно оборонялась, стремясь создать перелом контратакой. В первой половине турнира ей это, во всяком случае, удалось сравнительно легко.

Сицилианская защита

Э. КАКАБАДЗЕ В. КОЗЛОВСКАЯ

1. e4 c5 2. d4 cd 3. c3 Кf6 4. e5 Кd5 5. Ф:d4 (дает черным отличную игру; обычное 5. cd сильнее) 5...e6 6. Cd3 Кс6 7. Фе4 f5 8. ef К:f6 9. Фе2 Се7 10. Кf3 Фс7 11. 0—0 0—0 12. Сg5 e5 13. Фе2 d5!

Правильная оценка! Сильный центр и отличное расположение фигур — залог успеха черных.

14. С:f6 Л:f6 15. С:h7+ Крf8! (именно этот ход белые, видимо, недооценили, рассчитывая на 15...Крh8 с большой силой ответить 16. Кh4) 16. Кh4 e4 17. f3 Ке5 18. Ка3 g5 19. f4 gf 20. Кb5 Сс5+. Белые сдались.

Однако Козловская слишком мало внимания уделяет дебютной подготовке. Бывало так, что уже к 8—10-му ходу, даже белыми, она получала худшую игру!

А теперь перейдем к разбору творчества победительниц турнира — Н. Александрии и А. Кисловой.

Пусть в игре чемпионки и вице-чемпионки еще не все гладко в стратегической постановке партии, но их стремление к борьбе, мужество, с которыми они сражались, — впечатляют.

Новая чемпионка страны совершила настоящий спортивный подвиг. И дело даже не в том, что быть в чемпионате СССР первой в семнадцать лет еще никому не удавалось, ведь шахматная мудрость, говорят, приходит с годами. Он, этот подвиг, — в ее поразительном для столь юного возраста умении после неудач играть с новым подъемом.

Характеризовать Нану, как шахматистку, стремящуюся только атаковать, было бы неверным, хотя она и любит инициативу. Грузинская студентка почти одинаково хорошо себя чувствует и в маневренной борьбе,



и даже в андишле, который давно причисляли к «прочным владениям» ветеранов.

Иногда говорят, что молодых шахматистов нужно «изматывать», ставя надежную позицию и долго маневрируя перед переходом к активным действиям.

Однако посмотрите, к чему привела такая тактика в следующем положении:

Сицилианская защита

Л. ИДЕЛЬЧИК Н. АЛЕКСАНДРИЯ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 a6 5. Cd3 Фc7 6. 0—0 Kf6 7. Фе2 d6 8. c4 Се7 9. Кс3 b6 10. Се3 Сb7 11. f3 0—0 12. Лас1 Kbd7 13. Лfd1 Лас8 14. Фf2 Ке5 15. Cf1.

Черные получили крепкую, хотя и стесненную позицию.

15...Фb8 16. b3 Ca8! (черные постепенно подготавливают освобождающие продвижения b6—b5 или d6—d5, в то время как белые топчутся на месте) 17. h3 Лfd8 18. Ka4 Кed7! 19. Фg3? Kph8 20. Фf2? Cf8 21. g4 (белые после долгих колебаний решаются на штурм позиции черного короля, но Александрия уже подготовила встречный удар) 21...d5! 22. cd ed 23. C: a6 Л: c1 24. Л: c1 Ке5 25. K: c5 bc 26. Kf5 de 27. fe K: e4 28. Фf4 Фа7.

От мощного центра белых не осталось и следа. Их открытый король чувствует себя неудобно, и черные отлично проводят заключительную атаку.

29. Cf1 Ф: a2 30. Фc7 Kd2 31. Kh4 Ф: b3 32. Cg5 Kf3+ 33. K: f3 Ф: f3 34. Le1 (нельзя было ни 34. C: d8 Фe3+!, ни 34. Ф: d8 Фg3+ с быстрым матом) 34...Лс8! 35. Фf4 Фh1+ 36. Kpf2 c4 37. Ф: f7 Cc5+ 38. Kpe2 Фe4+ 39. Kpd1 Фb1+ 40. Kpd2 Cb4+. Белые сдались.

Следующую партию прокомментировал О. Моисеев.

Французская защита

Н. АЛЕКСАНДРИЯ М. РАННИКУ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кс6.

Ход, встречающийся сравнительно редко и почти не освещенный в дебютных руководствах. Читателям, интересующимся этим продолжением, полезно будет познакомиться со статьей К. Виноградова и Н. Копылова, опубликованной в журнале «Шахматный бюллетень», № 12 за 1962 год.

4. e5 f6.

А. Нимцович рекомендовал здесь 4...Кge7. Его партия с Бринкманом (белые), Ниендорф, 1927 г., продолжалась: 5. Kf3 b6 6. Ке2 Са6 7. Kg3 C: f1 8. Kp: f1 с хорошей игрой для черных. Вполне возможным является также 4...Cd7.

На ход 4...f6 К. Виноградов и Н. Копылов советуют продолжать 5. ef K: f6 6. Kf3 Cd6 7. Cg5. Александрия предпочитает другой путь.

5. Cb5 Cd7 6. Kf3 fe 7. C: c6 bc 8. K: e5 Kf6 9. g4.

Сыграно весьма энергично. Угрожает 10. g5 и 11. Фh5+. Однако ход 9. g4 имеет и отрицательные стороны, поскольку в позиции белых образуются слабости. Надежнее 9. Се3, препятствуя 9...c5, и на 9...Cd6 — 10. f4 с позиционным перевесом у белых.

9...Cd6 10. g5 C: e5 11. de Kg6 12. Се3.

В случае 12. Фh5+ g6 13. Фf3 черные могли ответить 13...Фe7 с дальнейшим 14...Фf7.

12...Ke7.

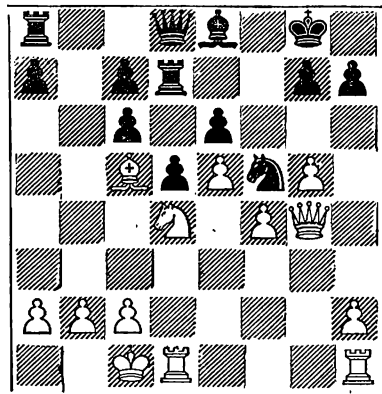
Сильнее 12...c5! Вариант 13. C: c5 Ф: g5 благоприятен для черных. В то же время после 12...c5 грозит 13...d4. Жертва фигуры — 13. K: d5 опровергается посредством 13...Cc6. Таким образом, 12...c5 давало черным хорошую игру.

13. Фg4 0—0 14. Cc5 Лf7 15. f4 Kf5 16. 0—0—0 Се8 17. Ке2.

На 17. Ке4, как и в партии, могло последовать 17...Лd7, после чего жертва — 18. Kf6+ gf 19. gf+ Kph8 20. Лdg1 Cf7, — по-видимому, недостаточна. Благодаря сильной позиции коня f5, черные могут отразить угрозы.

17...Лd7 18. Kd4.

На 18. Kg3 хорошо 18...Cg6, и 19. h4 ничего белым не обещает ввиду 19...K: g3 20. Ф: g3 Cf5, после чего вскрыть линии на королевском фланге им не удастся. Однако вместо хода в партии заслуживало внимания 18. h4 с последующим 19. h5 и лишь затем Kg3. В этом случае черный слон оставался пассивным на e8. После размена коней на g3 белые могли в дальнейшем создать угрозу прорыва f4—f5.



18...Ke7?

Ошибка, ведущая к поражению. Необходимо было 18...K: d4, например, 19. C: d4 Лf7 20. g6 (нельзя 20. Ф: e6? из-за 20...Cd7; если же не играть 20. g6, то черные успевают поставить ладью на f5) 20...Лf5 21. gh+ Kph8 22. Лdg1 Фd7, и далее 23...Ch5.

19. Ф: e6+ Cf7 20. Фh3 K: d1 21. Л: d1.

Теперь от угрозы 22. e6 нет удовлетворительной защиты.

21...Cg6 22. e6 Лd6 23. C: d6.

Александрия четко реализует перевес, не оставляя черным контршансов.

23...Ф: d6 24. f5 Се8.

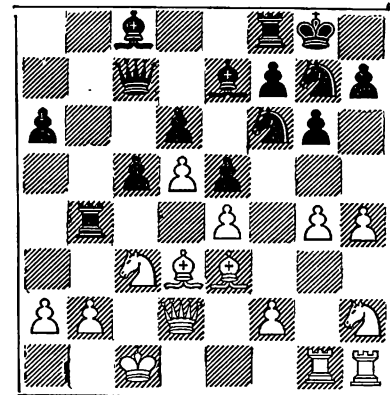
После 24...Фf4+ 25. Kpb1 Се8 ход 26. Фg3 вел к несложному выигрышу белых.

25. Фg3 c5 26. Kf3 Cc6 27. Ке5 Ле8 28. K: c6 Ф: c6 29. Фе5 g6 30. fg Л: e6 31. gh+. Черные сдались.

О Шуре Кисловой читатели журнала «Шахматы в СССР» впервые узнали 6 лет назад, когда она, выступая в командном первенстве России, эффектно разгромила перворазрядницу Н. Пахомову. Интересно, что здесь, в столице Украины, в последнем туре они встретились вновь, и Медяникова (Пахомова теперь носит эту фамилию) снова проиграла.

Комбинационное дарование шахматистки из Омска за прошедшие годы развилось еще больше. Она строит теперь атаки, тщательно подготавливая для них позиционную базу.

Во встрече А. Кисловой (черные) с А. Чайковской возникла такая позиция:



Белые прогоняют назойливую ладью — 20. a3, но черные и не думают отводить ее в безопасное место: 20...Лd4! 21. Фе2 Cd7 22. h5 g5! (на такое продолжение, скажем прямо, решится не каждый: ведь белые устанавливают своего коня на d5, да еще и вскрывают линию «g»...) 23. C: g5 K: d5 24. K: d5 C: g5+ 25. Kpb1 Фd8 26. Kf3 Ке6! (вынуждает принять жертву качества, после чего «вечный конь d4» плюс линия «e» дают черным лучшие шансы) 27. K: d4 K: d4 28. Фd1 h6 29. Cc4 Фа5 30. Кс3 Лb8 31. Кра2 Фb6 32. b3 Cb5! 33. C: b5 ab 34. Лh3 b4 35. Ka4 Фа7 36. Фd3 ba 37. Лb1 Лb4 38. Кс3 Фb7.

Откровенно говоря, — сказала Чайковская после партии, — я смутно чувствовала какую-то опасность, но фигуры белых настолько хорошо защищают пешку b3, что все же отбросила опасения.

И напрасно! На следующем ходу последовал комбинационный взрыв.

39. Kd5 c4! 40. bc Лb2+ 41. Кра1 Ке2!

Конечно, не 41...Kc2+ 42. Ф: c2! Сейчас угрожает 42...Kc1 43. Л: c1 Ла2+!, и кажется, что спасения нет, но белые находят задачный путь.

42. Фd1 Kc1 43. Фе2! (оказывается, Кислова предвидела и это) 43...Ф: d5!

44. Л: b2 ab+ 45. Кр: b2 Фa5 46. Крb1 Фe1 47. Крb2 Кe2 48. Лb3 Кd4 49. Лb8+ Крg7 50. Фd3 Ф: f2+ 51. Крb1 Фe1+ 52. Кра2 Кс6. Белые сдались.

Когда говоришь о неудачниках, волей-неволей в эту группу приходится включать не только тех шахматистов, которые набрали мало очков, но и тех, от кого ждали большего. Именно исходя из таких соображений, после долгих колебаний к этой категории я решила причислить Е. Рубцову, хотя заняла она достаточно высокое место. К тому же, судя по качеству партий, она могла быть и ниже. Спасли молодость, задор и отчасти оптимизм. Талантливой девушке пора усвоить правильные советы своего тренера А. Хасина, понять, что техника защиты растет и играть «только на короля» уже нельзя.

А. Чайковская повторила свой результат в прошлом зональном турнире. Разница в том, что тогда она плохо финишировала, а ныне — крайне неудачно стартовала. Чайковской по-прежнему не хватает спортивной злости, на обострения она идет только в тех случаях, когда пути к миру отрезаны, хотя в комбинационных осложнениях разбирается неплохо.

Зато результат Н. Медяниковой, занявшей седьмое место и опередившей 10 мастеров, — несомненный успех способной ленинградской шахматистки. За этот результат Шахматная федерация СССР присвоила ей звание мастера.

Наконец, о М. Раннику. Ведь ее многие ожидали увидеть в числе призеров. Что это, случайный срыв?

Эстонская шахматистка отлично видит короля противника, а такая манера ведения боя, как мы уже говорили, сейчас не приносит успеха. Х. Кярнер, ставший ее тренером, настаивает на коренной перестройке многих ее шахматных воззрений. Раннику вступает на новый путь. Это мужественное решение, ибо ясно, что подобная «ломка стиля» не может пройти безболезненно...

Несколько слов о судействе. Наличие в судейской коллегии трех авторитетных шахматистов — К. Зворыкиной (главный судья), Т. Крюковой и Т. Филановской — способствовало хорошему проведению турнира, а энергия и инициатива главного судьи во многом помогли ликвидации некоторых недостатков в организации первенства.

Верится, что наша способная молодежь, триумфально пробившаяся в турнир претендентов, и там проявит себя в полной мере.

Во время 32-го чемпионата страны, проходившего в Киевском Доме архитектора, участникам соревнования был показан шахматный столик с электронными часами. Новинку тут же испытывали, и она получила высокую оценку.

Больше всех радовались этой оценке Игорь Григорьевич Семененко и Юрий Николаевич Иванец. Около двух лет трудились они совместно с В. Рабчуком, Б. Резником, Б. Салитренником, Н. Фельдблюмом и В. Самуловичем над созданием электронных часов. И вот результат — большой труд не пропал даром...

Что же представляют собой электронные шахматные часы? Механизм часов — это счетная схема, построенная на бесконтактных элементах вычислительной техники. Он смонтирован в шахматный столик. У электронных часов ряд преимуществ по сравнению со своим механическим собратом.

Об этих преимуществах конструкторы часов более подробно рассказали в журнале «Шахматы в СССР» № 2 за 1965 год.

Чтобы встретиться с создателями электронных шахматных часов, пришлось посетить завод реле и автоматики. Завод хорошо известен в стране. Приборы-автоматы с маркой предприятия знают и за рубежом.

Знакомясь с коллективом завода, убеждаешься, что не случайно именно здесь родились электронные часы. Шахматы на заводе очень популярны.

Более двухсот человек в нашей шахматной секции, — рассказывает ведущий конструктор СКБ перворазрядник Юрий Николаевич Иванец. — Гвардию составляют 15 перворазрядников, среди них главный инженер СКБ О. Руднев, инженер И. Семененко, мастер цеха В. Гвинтовка, слесарь В. Финкельберг и другие. Многие имеют второй и третий разряды.

У заводских шахматистов есть и другие достижения. Команда завода в соревнованиях производственных коллективов Киева ниже второго места не занимала. Мне показали кубок спортивного общества «Энергетик», который заводская команда завоевала третий год подряд.

Проводятся турниры и на самом предприятии. Желающих сыграть в первенстве всегда много, поэтому приходится начинать с полуфиналов.

— Первенства проводятся у нас по всем правилам, — продолжает рассказ Ю. Иванец, — с записью партий, часами...

— Электронными?

— К сожалению, нет. Шахматных столиков с электронными часами у нас пока только два...

— Созданы ли такие часы в других странах?

Вместо ответа из стола извлекается пачка писем из США, Дании и других стран с просьбой выслать чертежи электронных часов.

На заводе ищут новые формы пропаганды шахматного искусства.

Вот стенная газета конструкторского бюро. Почти в каждом номере шахматный отдел — информации о турнирах, рассказы о лучших шахматистах, интересные партии, задачи и этюды.

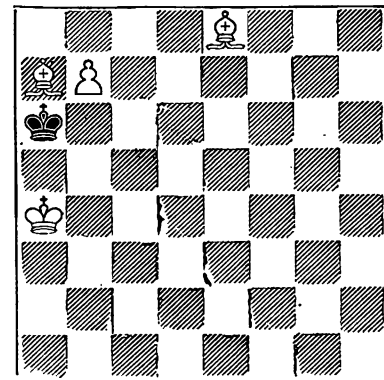
На заводе выступали многие гроссмейстеры и мастера, и не раз им приходилось испытать силу заводских шахматистов. Немало побед одержано и во встречах с шахматистами других предприятий!

Как у каждого шахматного коллектива, на заводе реле и автоматики есть свои энтузиасты, организаторы. Много сделал для развития шахмат инженер-конструктор Игорь Григорьевич Семененко.

ВСЕГДА В ПОИСКЕ

Игорь Григорьевич опытный шахматист. Начинать когда-то во Львове вместе с гроссмейстером Л. Штейном и мастеров В. Каталимовым. Под руководством мастера А. Сокольского прошел путь от новичка до перворазрядника. В 1952 году Игорь Семененко стал чемпионом Львова. И в институте, и по окончании его шахматы не забросил, хотя свободного времени стало меньше. На заводе реле и автоматики Семененко сумел привлечь к шахматам многих сотрудников. Два раза в неделю он занимается с ребятами из подшефной школы. В прошлом году 11 ребят стали разрядниками, а команда школы заняла 3-е место на районных соревнованиях.

Еще одно увлечение у инженера Семененко — шахматная композиция. Эту задачу-миниатюру он составил недавно.



Мат в три хода
В. ТЕПЛИКИЙ.

Кому отдать предпочтение?

Отборочный турнир по швейцарской системе закончен. При этом у двух участников равные показатели по таблице коэффициентов. Кому из них отдать предпочтение?

Мне кажется, в этом случае надо определить, если можно так выразиться, «качество проигравшей». Ведь один из участников мог проиграть шахматисту, замыкающему турнирную таблицу, другой — лидеру.

Поэтому целесообразно суммировать очки всех партнеров, с которыми пришлось играть шахматистам, имеющим равные показатели по таблице коэффициентов, и предпочтение отдавать тому, у кого эта сумма выше.

В. РЫТИКОВ,
Калинин.



ПЕРВАЯ ЧЕМПИОНКА

«Будете в Калуге, обязательно встретитесь с Лидией Александровной Музалевской. Интересный человек. Первая чемпионка города, участвовала во многих турнирах». Так напутствовали меня в Шахматной Федерации, узнав, что я собираюсь в командировку в Калугу.

Найти Лидию Александровну оказалось просто. Хотя в последние годы в турнирах она не играет, по-прежнему любит смотреть, как сражаются другие, часто приходит в шахматный клуб.

Задаю Лидии Александровне первый вопрос:

— Расскажите, пожалуйста, как вы познакомились с шахматами.

Лидия Александровна на минуту задумывается, потом говорит:

— Дружба с шахматами у меня вышла случайно. Нашла как-то старенький комплект фигур. Играть, конечно, не умела. Насколько мне известно, в Калуге в 1925 году шахматистов вообще не было. Решила обратиться за помощью к одному знакомому, чтобы научил. Но тот, услышав мою просьбу, махнул рукой, мол, не женское это дело. Пришлось самой взяться за учебник. Спустя некоторое время у меня появился партнер — Нина Сергеевна Сторожева. Вдвоем стало веселее...

Лидия Александровна не помнит, кто ей посоветовал сыграть в турнире. Долго колебалась (ведь играть-то предстояло с мужчинами), но все же решилась: будь что будет.

Результат выступления был малоутешительным. Но встречи с сильными противниками многому научили.

В 1927 году состоялся первый женский чемпионат Калуги. Самым трудным оказалось собрать участниц. Чемпионат выявил новых шахматисток. Правда, пополнение пришло небольшое, но даже это было достижением.

За сорок лет у Лидии Александровны Музалевской было много интересных шахматных встреч. Она сражалась за шахматной доской с ведущими шахматистками страны, бывала на многих крупных соревнованиях. Тепло вспоминает Музалевская о Николае Васильевиче Крыленко.

— Меня всегда удивляло, — рассказывает она, — как Николай Васильевич при всей своей занятости находил время интересоваться буквально всем, что имело отношение к шахматам. Он знал многих шахматисток, внимательно следил за нашими спортивными выступлениями...

Долго еще продолжалась наша беседа с первой чемпионкой Калуги. Лидия Александровна ныне пенсионерка, но шахматы не забывает, внимательно следит за выступлениями наших мастеров.

— Да, играют нынче намного сильнее, чем в наше время, — заключает Музалевская. — Но ведь мы тогда только начинали. А начинать всегда бывает нелегко...

Б. ТУРОВ.

ДВА месяца продолжался массовый турнир шахматистов Москвы, собравший 99 участниц.

Кто же они, эти 99? Их возраст, профессия, шахматная квалификация?

В турнире наряду с опытными перворазрядницами играли и начинающие шахматистки. Среди участниц можно было встретить 14-летнюю школьницу и убеленную сединами профессора. В одном из туров рядом за шахматными столиками сидели, например, доктор наук Ф. М. Перельман и школьница Зоя Канторович.

99 участниц

Любители кино, вероятно, знают имя звукооператора Н. И. Кратенковой. Нина Ивановна очень любит шахматы. У нее первый разряд, была чемпионкой Крыма. Сейчас Кратенкова живет в двух часах езды от Москвы. Но расстояние это не мешало ей регулярно являться на тур.

Спортивная борьба закончилась победой десятиклассницы Тани Головенковой. Она набрала 7 очков из 8 (соревнование проводилось по швейцарской системе).

Всего на пол-очка от победительницы отстали Попивода, Самбокская и Страндстрем.

Соревнование прошло организованно. В этом большая заслуга судейской коллегии. Хочется пожелать, чтобы следующий турнир был более массовым. Для этого надо вовремя оповестить шахматисток столицы.

Л. ЛИБКИНД.



НАША ВАЛЯ

СТУДЕНТКА второго курса Оренбургского медицинского института Валя Никонova увлеклась волейболом, лыжами, выступала в институтских и городских соревнованиях. Поэтому она была очень удивлена, когда в день рождения брат подарил ей шахматы.

Но, как говорится, лиха беда начало — Валя записалась в шахматный кружок, где занятиями руководил опытный перворазрядник чемпион области Ф. Манин. А спустя некоторое время, участвуя в квалификационном турнире, она выполнила норму третьего разряда.

Первая встреча с сильнейшими шахматистками города показала, что Вале еще много нужно работать над своим совершенствованием. И она садится за книги, играет в турнирах. Результаты не заставили себя ждать. Валя стала чемпионкой областного совета общества «Буревестник».

В 1956 году Валентина Никонova окончила институт и уехала на работу

в один из сельских районов. Но и здесь с шахматами не порывает. Она неизменный участник областных соревнований, а в 1961 году впервые завоевала титул чемпионки области.

С 1962 года Валя регулярно играет в турнирах по переписке. В недавно закончившемся полуфинале первенства РСФСР она заняла второе место. Но особый успех выпал Никоновой в международном турнире. Набрав 5½ очков из 6 возможных, она опередила на 1½ очка своих конкурентов из ГДР А. Энглиша и Г. Кнафа (турнир был мужской). Сейчас она играет в полуфинале I чемпионата мира среди женщин.

Валентина Никонova не раз избиралась членом президиума городской секции. Она пользуется заслуженным авторитетом на работе, «Ударник коммунистического труда».

**А. ЛАЗАРЕВ.
Оренбург.**

ВОЗРОДИТЬ ТРАДИЦИЮ!

Личные чемпионаты Закавказья когда-то были традиционными, но затем они долгое время не проводились. И вот, спустя много лет, по инициативе Шахматной федерации Азербайджана, в Баку состоялся турнир сильнейших шахматистов Закавказья. В хронологическом порядке он будет пятым по счету, и можно надеяться, что такие встречи вновь станут проходить регулярно.

Интересное соревнование собрало ведущих шахматистов Армении, Грузии и Азербайджана. Правда, совпадение турнира по срокам с женским чемпионатом СССР не позволило выступить в Баку Б. Гургенидзе и В. Макогонову, которые были тренерами в Киеве. Но и без них участие девяти мастеров и шести кандидатов придало соревнованию боевой и интересный характер.

Удачно стартовали чемпионы своих республик Л. Григорян и В. Багиров. К сожалению, в эту компанию не попал один из победителей чемпионата Грузии А. Буслаев. Но интересы грузинских шахматистов в начале поддержала чемпионка мира Н. Гаприндашвили. Она выиграла первые две партии. Вот одна из ее побед:

Индийская защита

О. ПРИВОРОТСКИЙ

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c3 d6 4. f4 Kf6 5. e5 de 6. fe Kd5 7. Kf3 0—0 8. Ce2 c5 9. 0—0 Kc6 10. Ka3 cd 11. cd Cf5 12. Kc4 Lc8 13. Ke3 K:e3 14. C:e3 Kb4.

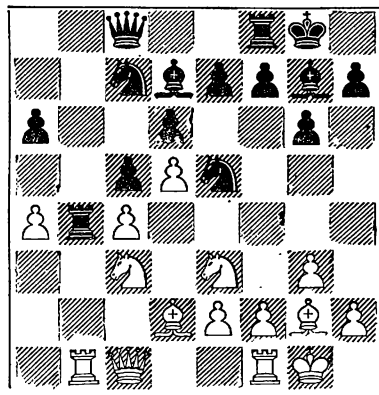
Белые неудачно провели дебют и попали в полосу затруднений. Черные вскоре добились материального перевеса.

15. Cf2 Kc2 16. Lb1 Kb4 17. La1 Ch6 18. Ke1 Kc2 19. K:c2 L:c2 20. Cf3 L:b2 21. d5 L:f2 22. L:f2 Ce3 23. Fe2 Fb6 24. g4 Cd7 25. Le1 C:f2+ 26. F:f2 Fb4 27. h3 Lc8 28. Lf1 Cb5 29. Ld1 Ff4, и черные реализовали лишнюю пешку.

После двух побед Гаприндашвили сделала несколько ничьих, и хотя в дальнейшем уже не входила в лидирующую группу, партии с ней доставляли противникам немало неприятных минут.

К шестому туру появился единственный лидер. Им стал представитель Армении Л. Григорян. Инициативный острый стиль игры приносил ему успех.

В его партии с А. Демирханяном (черные) возникла следующая позиция:



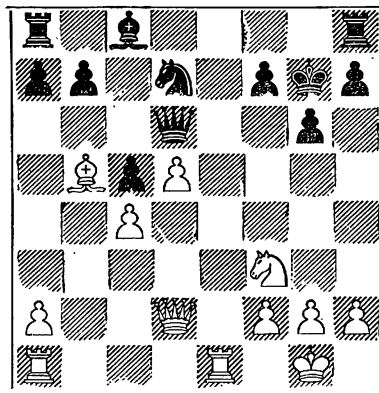
Жертвой пешки Григорян привлекает ладью черных на неудачную позицию и организует наступление на противоположном участке доски.

18. Ke4! L:a4 19. f4 Kg4 20. K:g4 C:g4 21. Fc2 Cd7 22. g4! Ke8 23. f5 Kf6 24. K:f6+ C:f6 25. Ce4 Kpg7 26. Lb3 gf.

Это ускоряет развязку, но после перевода ладьи на h3 атака все равно становилась грозной.

27. C:f5 C:f5 28. L:f5 La1+ 29. Kpg2 Lg8 30. h3 Kpf8 31. Ch6+ Kpe8 32. Lb6 Kpd7 33. Fb3 Fa8 34. L:f6 ef 35. Cf4 Ld8 36. L:d6+ Kpe8 37. Fe3+ Kpf8 38. L:f6 Kpg8 39. Ch6 Kph8 40. L:f7 L:d5 41. cd F:d5+ 42. Lf3. Черные сдались.

В начале турнира мне любопытным образом удалось наказать Т. Ломаю (черные) за неосторожность в дебюте.



Т. Ломаю сыграл в этой позиции 13...Kb6. Лучшее было 16...Kf6.

17. Kg5 Cf5 18. g4! (в этом все дело — пункт e4 дороже пешек) 18...a6 19. gf ab 20. K:f7!

Черные пытаются жертвой качества ликвидировать атаку, однако пешка «d» быстро приносит белым успех.

20...Фf6 21. K:h8 K:c4 22. Фf4 Kp:h8 23. Lад1 Kd6 24. Ле6 Ф:f5 25. Ф:f5 K:f5 26. d6 Kpg7 27. d7 Kpf7 28. Ле5. Черные сдались.

Набрав 10 очков из 14, Л. Григорян стал победителем турнира. Второе—третье места разделили В. Багиров (Азербайджан) и Т. Георгадзе (Грузия) — по 9, четвертым был О. Приворотский (Азербайджан) — 8½.

Георгадзе выиграл пять партий, восемь свел вничью и лишь одну проиграл. Кстати, Георгадзе один из двух участников, сумевших нанести поражение победителю турнира. Вот одна из его партий:

Сицилианская защита

Т. ГЕОРГАДЗЕ

Ф. ШАХТАХТИНСКИЙ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Kb3 0—0 8. Ce2 d6 9. f4 a5 10. a4 Kb4 11. 0—0 Fc7 12. Cf3 Ce6 13. Lf2 Cc4 14. Kb5 C:b5 15. ab a4 16. Kc1 Fc4 17. Fe2 F:e2 18. L:e2 K:e4 19. c3 a3 20. C:e4 ab 21. L:a8 bcF+ 22. C:c1 L:a8 23. cb La1 24. Lc2 Cd4+ 25. Kpf1 Ce3 26. Kpe2 C:c1 27. C:b7 C:f4 28. Cd5 Lb1 29. Lc4 C:h2 30. b6 Cg1 31. b7 Ca7 32. Lc8+ Kpg7 33. Ла8. Черные сдались.

Бескомпромиссно сражался в турнире О. Приворотский. Не падая духом после поражения, он смело шел в бой в следующих поединках. В активе Приворотского большой процент результативных встреч, шесть партий он выиграл, три проиграл и лишь пять закончил вничью. Бакинец хорошо знает теорию, и, возможно, поэтому многие, играя с ним, уже с первых ходов хотели уйти с проторенных путей. Что из этого получилось у Мачавариани (черные), судите сами:

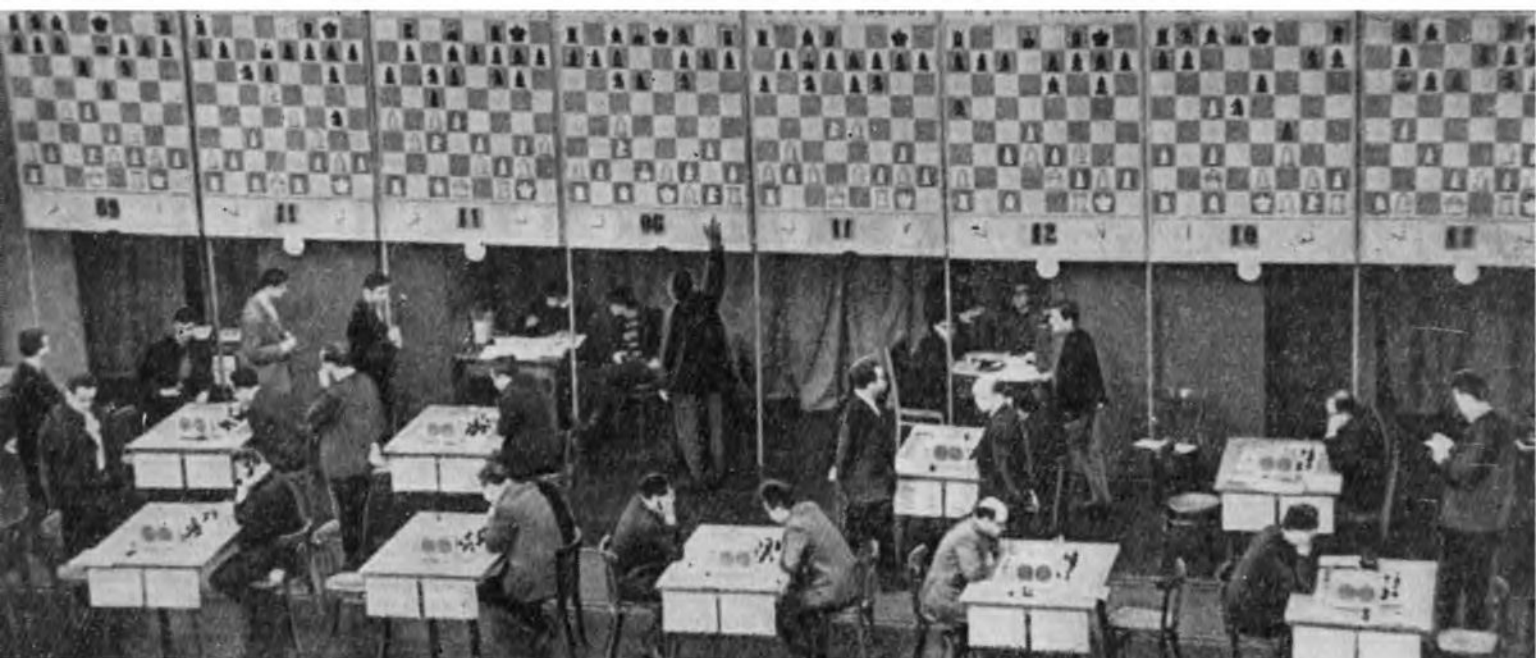
1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 c6 4. Ce3 d5 5. Fd2 a5 6. a4 de 7. K:e4 Kd7 8. Cc4 Kb6 9. Cb3 Kd5 10. Kf3 K:e3 11. F:e3 Kf6 12. K:f6+ C:f6 13. h4 h5 14. Re5 Lf8 15. 0—0—0 Fd6 16. Kc4 Fe6 17. Fd2 Fg4 18. d5 Lh8 19. dc Kpf8 20. Kb6 La7 21. Fe3 La6 22. Ld8+ Kpg7 23. L:h8 Kp:h8 24. K:c8 L:c6 25. K:e7 C:e7 26. F:e7 Ff4+ 27. Kpf1 Lc7 28. Fe3. Черные сдались.

Результаты остальных участников таковы: Г. Мачавариани и О. Павленко — по 8 очков, А. Шахтахтинский — 7½, Н. Гаприндашвили, К. Григорян и Ю. Чиковани — по 7, А. Буслаев и Т. Ломаю — по 6½, А. Демирханян — 6, А. Бокучава — 3, Ф. Шахтахтинский — 2 очка.

Турнир вызвал в Баку большой интерес. Почти все местные газеты установили различные призы, которыми были отмечены отличившиеся участники.

Шахматная федерация Азербайджана возродила хорошую традицию, теперь слово за федерациями Грузии и Армении.

В. БАГИРОВ.



XXXIV
ЧЕМПИОНАТ
СССР

А. КОБЛЕНЦ

СУДЬЯМ



В РАЗНЫХ ролях присутствовал я на многих чемпионатах СССР: был тренером, секундантом, обозревателем, а однажды даже участником.

Но в Тбилиси, на XXXIV первенстве страны я очутился в качестве судьи.

Откровенно говоря, судейская деятельность мне казалась не особенно привлекательной. Торчать на сцене пять часов в ожидании цейтнотной горячки! Побаивался, как бы не вздремнуть...

Однако в Тбилиси я быстро убедился, что судейская работа не такая уж скучная, и время проходит незаметно.

Надо, конечно, быть хладнокровным, но когда во время цейтнота судьба партии решается в доли секунды, мне кажется, самый строгий судья вовлекается в водоворот волнений, и его сердце бьется в унисон с сердцами бойцов за шахматной доской.

Уже в первом туре Н. Крогиусу пришлось столкнуться с подобным психологическим настроением в партии с Л. Штейном. Мне бросилось в глаза, что Крогиус поднялся на сцену в каком-то подавленном состоянии. И только после партии он признался, что на игру со Штейном он отправился с плохим предчувствием. Штейн был для него всегда «трудным» противником — во всех четырех предыдущих встречах победу неизменно одерживал львовский гроссмейстер.

Показательно, что саратовский гроссмейстер известен как глубокий знаток теории, а дебют разыграл из рук вон плохо, миттельшпиль провел робко.

Ферзевый гамбит

Л. ШТЕЙН

Н. КРОГИУС

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Kf6 4. cd K:d5 5. Kf3 c5 6. e3 Kc6 7. Ce4 cd 8. ed Ce7 9. 0—0 0—0 10. Le1 a6

23. Cc2! (в случае шаблонного отступления на b1 у черных был сильный ответ 23... Фb3!) 23...Фb4 24. Фd3 Ld8 25. Фh7+ Kp7 26. Фg6+ Kpg8.

Поучительный момент. Мы часто находимся под психологическим давлением общепринятых канонов. Любой практик знает, что, когда на доске много фигур, разумнее короля припрятать куда-то подальше. Поэтому Крогиус и не задумывался над ответом 26...Кре7. Между тем использовать положение черного короля в центре белым было бы куда труднее.

Любопытно высказывание Крогиуса: «После 26...Кре7 еще можно было защищаться, но я уже мысленно смирился с проигрышем. Казалось, что при короле на e7 Штейн обязательно что-нибудь «найдет».

Вот где пагубно начинает действовать примирение с мыслью о проигрыше (это уже начало конца). И второе — «уверенность», что именно со Штейном так нельзя «шутить». Возможно, что против другого шахматиста Крогиус без предрассудков, конкретно бы взвесил плюсы и минусы отступления короля на e7.

ВИДНЕЕ...

Находясь рядом с участниками, судья лучше чувствует горячее дыхание боя, чем зритель в зале. Он может глубже вникнуть в мир переживаний соперников, изучать их характер.

Я не ожидал, что судейская работа позволит мне, как тренеру, накопить массу поучительных впечатлений. И мне хочется поделиться с читателями некоторыми размышлениями.

«ТРУДНЫЙ» ПРОТИВНИК

Конечно, в первую очередь, надо уметь хорошо играть в шахматы. Но когда за доской встречаются шахматисты высокого класса, психологические факторы могут сыграть немаловажную роль. Вера в свои силы, здоровый оптимизм, приподнятое, боевое настроение — важные компоненты, помогающие творческому процессу шахматиста. Известно также, что каждая предстоящая встреча глубоко волнует шахматиста, а от его нервной системы многое зависит.

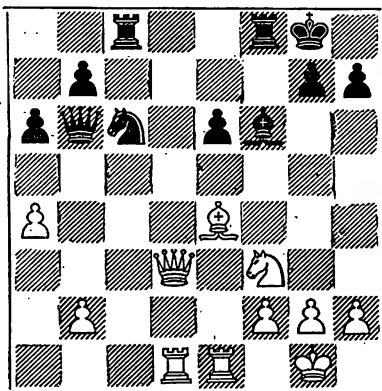
Но подчас и самые благоприятные факторы не в состоянии создать боевое настроение. Это обычно происходит, когда на основании предыдущих неудач у шахматиста укореняется убеждение, что он не «выносит» игры данного партнера.

Я думаю, что М. Таль не обидится, если я вспомню о его «взаимоотношениях» с В. Корчным и В. Спаским. Хотя рижанин со своим смелым, я сказал бы даже отчаянным, характером никого не боится, с этими партнерами игра у него никак не «клеится».

(лучше 10...K:c3 и 11...b6 с последующим Cb7) 11. a4 Kf6 (вот и начинаются «чудеса» — черные отказываются от напрашивающегося 11...Kcb4) 12. Cg5 Cd7.

Лучше было 12...h6 13. Ch4 Kh5, разряжая обстановку, или 12...Фd6 и Lfd8 с давлением на пешку d4.

13. Фе2 Lc8 14. Lad1 Kd5 (и сейчас следовало играть 14...h6) 15. C:d5 C:g5 16. Ce4 Cf6 17. d5! ed 18. K:d5 Ce6 19. Kf4 Фb6 20. K:e6 fe 21. Фd3!



С этого момента белые проводят партию исключительно четко и сильно. Крогиус просмотрел ход в партии, считая издали, что его позиция вполне приемлема.

21...h6 22. Фd6 Lce8.

Всем казалось, что сильнее 22...Lfe8, оставляя возможность контратаковать посредством Lcd8. Видел это и Крогиус, но считал, что после 22...Lfe8 23. Cg6 Lcd8 белые могут играть 24. C:e8.



Судьям действительно виднее. Они могут охватить критическим взглядом все позиции на демонстрационных досках, установленных на сцене Тбилисского оперного театра имени Руставели. Именно за этим занятием и застал судей Н. Сорокина и Л. Когана фотообъектив А. Саакова.

Но когда участники чемпионата, закончив свои партии, анализируют их совместно с такими знатоками, как М. Таль и С. Флор, да еще в присутствии самой шахматной королевы (снимок слева), истина открывается им еще глубже.

Когда фотокорреспондент М. Заргарян запечатлел этот момент для шахматной истории, никто и не подозревал, что В. Корчной, А. Гипслис и М. Тайманов волею турнирной судьбы окажутся соседями в итоговой таблице чемпионата, и кому-то из них выпадет роль «третьего лишнего» в «межзональном рейсе» Москва—Алжир.

Дальнейшее понятно без примечаний: 27. Л: d8 К: d8 28. Лd1 Ф: b2 29. h4! Кс6 30. Лb1 Фa3 31. Л: b7 Се7 32. Ф: e6+ Крh8 33. Ф: c6 Фc1+ 34. Крh2 Фf4+ 35. Крh3. Черные сдались.

На старте марафонского соревнования, каким, несомненно, является чемпионат СССР, поражение еще не лишает шансов на высокое место. Опасность таится в том, что после проигрыша резко снижается боевой тонус шахматиста, теряется вера в свои силы, иногда даже вкус к дальнейшей борьбе. Мне кажется, каким бы ни был волевым шахматист, каждое поражение наносит «микроранку» его нервной системе, снижает его творческий потенциал. В эти критические часы особое значение приобретает характер шахматиста, умение вовремя собраться.

Я внимательно следил, как ведет себя Крогиус во втором туре, в партии с Таймановым. Он казался мне спокойным, уравновешенным, понимал, что ленинградец не тот участник, с которым можно быстро «отыграться». Попад в стесненное положение, Крогиус продолжал хладнокровно защищаться. Тайманов не уловил момент, когда инициатива выскользнула из его рук. В итоге ленинградец утратил объективность и, недооценив угроз, проиграл. После этого Крогиус выиграл еще две партии.

«Проиграв Штейну, — рассказывал Крогиус, — я испытал чувство облегчения, что отдал «обязательную дань» уже в начале турнира. Теперь можно спокойно начать играть в шахматы».

О «ЖАДНОСТИ»

Когда-то Макс Эйве писал, что одной из важных психологических причин поражений шахматиста является «жадность», то есть погоня за материальными приобретениями. Мы иногда идем на риск, уступая противнику опаснейшую инициативу за приобретенный материальный перевес, или даже по инерции берем то, что вовсе не следует брать.

В этом отношении поучительна следующая партия:

Сицилианская защита

В. ЛИБЕРЗОН М. ТАЙМАНОВ

1. e4 c5 2. Кf3 a6 3. Кс3 b5.

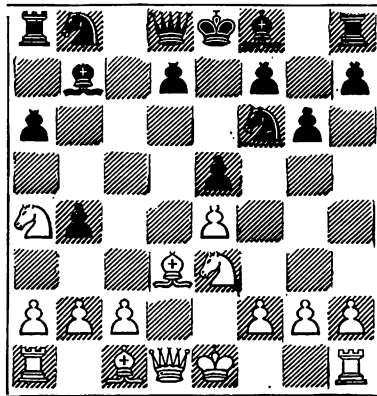
Гроссмейстер хорошо понимает, что ранние ходы пешками, за счет быстрого развития королевского фланга, означают «игру с огнем». Кроме того, далеко продвинутая пешка может легко оказаться объектом атаки. Но не первый раз в своей практике Тайманов в сицилианской защите балансирует на краю пропасти. По-видимому, он может это себе позволить, так как исключительно тонко чувствует нюансы защиты. Думается, что выбор несколько авантюрного плана

обусловлен также желанием заставить противника свернуть с изученных троп.

Но все-таки, когда Тайманов продвинул пешку, многие участники многозначительно улыбнулись. Кто-то даже буркнул: «Мат где-то получится!..»

4. d4 cd 5. К: d4 Сb7 6. Cd3 b4! 7. Ka4 e5 8. Кf5 g6 9. Ке3 Кf6.

Болельщики Тайманова, в основном известные грузинские музыканты, облегченно вздохнули — наконец. Марк сделал один «нормальный» ход, развивающий королевский фланг!



10. f3?

Сильнее было бы 10. 0—0. Если 10...Се7, то 11. Кс4 d5 12. К: e5 de 13. Сс4 Кd5 14. Кb6!, но и после 10...К: e4 11. Кс4 должна сказаться отсталость черных в развитии.

10...Се7 11. 0—0 0—0 12. a3 Кс6 13. ab К: b4 14. Се2 a5 15. c3 Ка6 16. Кс4 (начинается погоня за пешкой) 16...d5! 17. ed.

На заманчивое 17. Ксb6 последовало бы 17...Сс5+!, но не 17...Лa7 из-за 18. ed К: d5 19. К: d5 С: d5 20. Се3 Лa8 21. Кb6 и т. д.

17...К: d5 18. К: e5 Фс7 19. Кg4 (относительно лучше 19. f4) 19...h5! 20. Кf2 Лa8 21. Фb3 Сd6 22. h3 Кс5 23. Фс2 Ке6 24. Ch6 Кd4! 25. Фd2 (на 25. Фd1 немедленно выигрывало 25...Кf5!) 25...Кb3 26. Фс2 К: a1 27. Л: a1 Лfe8 28. Ке4 Сf4 29. С: f4 Ф: f4 30. Кас5 Ке3 31. Фс1 С: e4 32. К: e4 h4 33. c4 Ле5 34. Фс3 f5 35. Л: a5 Л: e4?

Эту ошибочную комбинацию черные заметили заранее. В случае простого 35...Л: a5 36. Ф: a5 Лf8 они с лишним качеством должны выиграть.

36. fe?

Белых второй раз губит «жадность». Между тем после 36. Фf6! они спасались.

36...Лd1+! Белые сдались.

Если 37. С: d1, то 37...Фf1+ и Ф: g2x.

УКЛОНЕНИЕ ОТ ДИСКУССИИ

Сицилианская защита

Э. ГУФЕЛЬД

А. СУЭТИН

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Фb6 8. Кb3.

Э. Гуфельд не хочет вступать в длительную теоретическую дискуссию, начинающуюся 8. Фd2, с таким выдающимся знатоком дебюта, каким является минский гроссмейстер, и избирает менее обязывающее продолжение.

8...Кbd7 9. Фf3 Фс7 10. a4! Се7 11. Cd3 h6 12. Фh3 Лg8 13. Ch4 g5. Обоюдоострый план. Черным удастся получить пункт e5, однако давление белых по линии «e» является также немаловажным фактором.

14. fg hg 15. Cf2 b6 16. 0—0 Ке5 17. Фе3 Лb8?

Не стоило лишать себя возможности рокировки. Заслуживало внимания 17...Кfd7 с очень сложной борьбой. Ошибку черных белые целенаправленно используют.

18. Фе2! Фb7 19. Кd2 Кfd7 20. Сg3 g4 (предупреждая Фh5 или Кf3, но эта пешка станет скоро для белых хорошим объектом атаки). 21. Лf2 Лg7 22. Лa1 Лa8 (черные испытывают неудобства с развитием ферзевого фланга, и приходится прибегать к столь неуклюжим ходам) 23. Ке4! К: c4 24. С: c4 Ке5 25. Cd3 Cd7 26. b3 Сс6 27. Крh1! (чтобы после замеченного С: e5 ликвидировать угрозу Сс5) 27...Крf8 (перевод короля на g8 ускоряет проигрыш) 28. Кd1 Крg8 29. Ке3! С: e4 30. С: e5 С: d3.

Илохная позиция у черных и после 30...de 31. К: g4 С: d3 32. cd f5 33. К: e5.

31. Л: f7! Сf6.

На 31...С: e2 последует 32. Л: g7+ Крh8 33. Л: e7+ и Л: b7.

32. Л: g7+ Ф: g7 33. cd С: e5 34. К: g4 Лf8 35. Л: f8+ Ф: f8 36. К: e5 de 37. Фg4+ Крh8 38. Фh5+ Крg8 39. Фg5+ Крh7 40. Фh4+ Крg7, и через несколько ходов черные сдались.

ЦЕЙТНОТАЯ ТРАГЕДИЯ

Во времена Морфи играли без шахматных часов. Но, когда Паульсен продумал над одним ходом больше часа, американец не выдержал и... заплакал. Тогда для «долгодумов» ввели наказание — денежный штраф. Но это привело только к тому, что к концу турнира большинство участников уже не имели средств купить обратный билет домой. Тогда наконец ввели в практику шахматные часы, которые для многих стали настоящим бичом.

Как бороться с цейтнотной болезнью? Много писалось по этому поводу. Ботвинник рекомендовал в процессе подготовки к турниру играть

тренировочные партии, обращая основное внимание на время. Другие накануне турнира стараются играть молниеносные партии, чтобы «расшевелить мозги». Некоторые, я заметил, устанавливают для себя твердый график на определенные этапы борьбы.

Эти рекомендации содержат зерно истины, но вся проблема распределения времени гораздо сложнее, многое зависит от субъективных качеств шахматного бойца.

Один действует быстро, полагаясь на свою интуицию или руководствуясь шаблонными принципами стратегии — «на глазок»; другой скрупулезно рассчитывает каждый вариант «по косточкам»...

А теперь постараемся на примере одной партии чемпионата показать причины и последствия одной цейтнотной трагедии, ведя на первых порах хронометраж затраченного противниками времени на обдумывание ходов.

Новоиндийская защита

Э. ГУФЕЛЬД

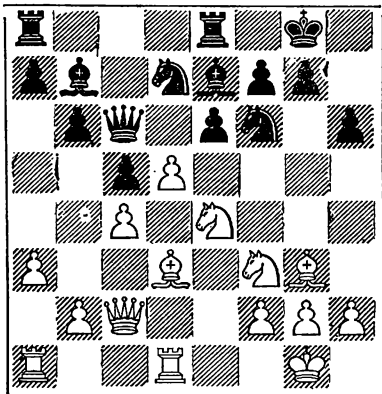
А. ГИПСЛИС

1. d4 (0) Kf6 (1) 2. c4 (1) e6 (1) 3. Kf3 (1) Cb4+ (1) 4. Kbd2 (0) d5 (1) 5. e3 (1) 0—0 (1) 6. a3 (1) Ce7 (1) 7. Cd3 (2) b6 (3) 8. e4 (11) de (2) 9. K:e4 (1) Cb7 (2) 10. Фc2 (4) Kbd7 (1) 11. 0—0 (16) (на этот ход можно было решиться гораздо быстрее) 11...c5 (6) 12. Ld1 (36).

Проблема правильной расстановки ладей подчас оказывается не столь уж простым делом. Но все-таки продумать над трафаретным ходом 36 минут — неоправданная расточительность!

12...Фc7 (10) 13. Cg5 (4) h6 (21). Этот ход напрашивается, но Гипслис стремился более четко разглядеть контуры будущей борьбы, тем более, что позиция ему не нравилась. А в таких случаях становишься нерешительным.

14. Ch4 (1) Lfe8 (3) 15. Cg3 (22) Фc6 (2) 16. d5 (1).



Вот идея, которая поглощала столько энергии и времени (сравните затраченное время к 12 и 15-му ходам). А здесь Гуфельд замечает: «Одна из тех жертв, последствия которых невозможно рассчитать, но отказать от них порой так трудно».

16...ed (1) 17. cd (1) Фc8 (13).

Гипслис отказался от взятия пешки из-за следующего варианта: 17... K:d5 18. Cc4 Kf5f6 19. K:f6+ C:f6. Теперь ему казалось опасным 20. Фb3. Однако он остановился на полпути. Только в домашней обстановке он заметил, что слишком рано остановился в расчете варианта. Черные могли ответить 20...Ke5! 21. C:e5 L:e5 22. C:f7+ Kph8 с полноправной игрой. После отступления ферзя положение черных становится трудным.

18. K:f6+ (2) C:f6 (3) 19. Cf5 (1) Фd8 (5) 20. d6! (4) g6 (2) 21. Ch3 (2) Фc8 (5) 22. Le1 (1) Фc6 (2) 23. Фd2 (3) Kpg7 (1) 24. Ld1 (12).

Опять осечка. Двенадцать минут на такой естественный ход...

24...L:e1+ (1) 25. L:e1 (1) Ld8 (2) 26. Le7! (3) Kf8 (2) 27. Фe1 (12).

К этому моменту белые уже истратили почти все время. Естественно, что Гуфельд начал с опаской поглядывать на стрелки часов, сильно заволаговываясь...

А позиция сложная, и есть над чем задуматься... К примеру, надо было оценить эндшпиль после 27. Ke5 Ф:d6 (27...L:d6 28. L:f7+ Kpg8 29. L:f8+ Kp:f8 30. K:g6+) 28. L:f7+ Kpg8 29. Ф:d6 L:d6 30. L:f8+ Kp:f8 31. K:g6+ Kpg7 32. C:d6 Kp:g6.

Надо было в варианте 27. Ce5 C:e5 28. K:e5 Ф:d6 29. L:f7+ Kpg8 30. Ф:d6 L:d6 найти ответ 31. f4! Следовало также предвидеть, что после 28...L:d6 (вместо 28...Ф:d6) не проходит 29. Фe1 из-за 29...Фe4!

Вот беглый перечень проблем, которые мозг Гуфельда должен был молниеносно обработать. Немудрено, что белые в спешке начали играть очень неуверенно. Дальнейшие события протекали в считанные секунды...

27...Фd5 28. Ke5.

В панике белые просматривают более сильное 28. Ce5! C:e5 (угрожало 29. C:f6+ и Фc3+) 29. K:e5 L:d6 30. K:f7!

28...L:d6 29. L:f7+ Kpg8.

Тут Гипслис окончательно «убил» Гуфельда — он отклонил предложенную ничью, хотя ясно сознавал, что его положение критическое!

30. f4 h5! 31. Lc7 Фb3 32. Kd7!

«Если бы я видел этот сильнейший удар, я бы, конечно, ничью не отклонил», — сознался после партии Гипслис. Но Гуфельд был настолько взволнован, что не предполагал, как близко счастье.

32...Ld1 33. K:f6+ Kph8 34. L:b7 Фe3+ 35. Kpf1 L:e1+ 36. C:e1 Ф:f4+ 37. Kpg1??

Выигрывало 37. Kpe2 Фe5+ 38. Kpd1 Ф:b2 39. Kd5!

37...Фd4+! 38. Kpf1 (не проходило 38. Kph1? из-за 38...Фe3!) 38... C:f6+ 39. Cf2 g5 40. g3 g4 41. Cg2 Ke6 42. L:a7 Ф:b2 43. Le7 Фb1+ 44. Ce1 Фd3+ 45. Kpf2 c4 46. Cf1 Фd4+ 47. Kpe2 Фe5+. Белые сдались.

РАСЧЕТ ИЛИ ИНТУИЦИЯ?

Много споров среди болельщиков вызвала партия Лейн—Савон. В тот момент, когда казалось, что черные вот-вот подорвут центр белых, Лейн неожиданно пожертвовал слона. Как увидит в дальнейшем читатель, это была одна из тех жертв, последствия которой нельзя рассчитать. Шахматист в таких случаях обычно полагается на свою интуицию.

Дебют ферзевых пешек

А. ЛЕЙН

В. САВОН

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cg5 Cg7 4. Kbd2 c5 5. e3 b6 6. c3 Cb7 7. Cd3 0—0 8. 0—0 d5 9. Фe2 Kbd7 10. Ld1.

Лейн принадлежит к тем мастерам, которые не стремятся ставить перед противником принципиальные, трудно решаемые проблемы уже в дебюте. Он играет в этой стадии без особых претензий, стремясь в первую очередь закончить мобилизацию своих сил.

10...Ke4 (заслуживало также внимания 10...h6 11. Ch4 g5 12. Cg3 Kh5) 11. Cf4 a6.

Предупреждая 12. Ca6 и заманивая белых на вариант: 12. C:e4 de 13. Kg5 h6 14. Kg:e4 f5.

12. Ke5 K:e5 13. C:e5 C:e5 14. de K:d2.

Этим ходом черные провоцируют белых начать атаку на королевском фланге. Но, как это часто бывает, роя противнику яму, мы сами в нее попадаем.

15. L:d2 Фc7 16. f4 f6.

Казалось бы, что стратегический бой выиграл Савон. Если белые не будут в состоянии удержать пункт e5, черные получат перспективную игру. Но стратегия черных базируется на одном тактическом просчете. Ходом 16...f5 Савон мог в корне пресечь агрессивные намерения белых.

17. Фg4 (белые принимают вызов) 17...Kpg7 (если 17...fe, то 18. C:g6 Kph8 19. Фh5 e6 20. fe и т. д.) 18. C:g6! hg 19. f5 g5 20. Фh5 Lh8 21. ef+!

Этот промежуточный шах черные просмотрели. Оказывается, Савон надеялся на 21. Фg6+ Kpf8 22. ef Ф:h2+ 23. Kpf2 Фh6!, сохраняя лишнюю фигуру.

21...ef 22. Фg6+ Kpf8 23. Ф:f6+ Kpg8 24. Ф:g5+ Фg7 25. Фf4 Фf6 26. e4!

«Соль» задуманной Лейном комбинации. Черные должны или смириться со вскрытием линии «d» или оставить в распоряжении белых мощную пешечную фалангу.

26...Фh4 27. g4 de 28. f6! Lh6 29. Ld6?

Выигрывало немедленное 29. f7+ Kpf8 30. Ld6! и т. д.

29...Kph8?

Савон допускает решающую ошибку. После 29...Lf8! Лейну пришлось бы еще немало потрудиться.

30. f7 L:d6 31. f8Ф+ L:f8 32. Ф:f8+ Kph7 33. Lf7+ Kpg6 34. Фg7×.

КОММЕНТИРУЮТ У Ч А С Т Н И К И

Староиндийская защита

Ю. НИКОЛАЕВСКИЙ Е. ГЕЛЛЕР

Примечания Е. Геллера

1. c2—c4 g7—g6 2. Kb1—c3 Cf8—g7 3. g2—g3 c7—c5 4. Cf1—g2 Kb8—c6 5. e2—e3 Kg8—f6.

Мне кажется, в подобных позициях черным следует избегать симметрии. Только таким образом они могут надеяться ликвидировать преимущество выступки. Кроме сделанного хода разумным представляется 5...e5 с последующим Kge7.

6. Kg1—e2 0—0 7. 0—0 d7—d6 8. h2—h3 Cc8—d7 9. b2—b3 a7—a6 10. d2—d4!

Белые вовремя перекрывают диагональ a1—h8. На шаблонное 10...Cb2 могло последовать 10...Фс8 11. Kph2 b5, и белые не могут дважды быть на b5 ввиду Kg4+.

10. ... Ла8—b8

11. a2—a4 Кс6—b4

Черные возобновляют угрозу b7—b5, с которой связан единственный возможный план контригры.

12. d4—d5?

Белые не только не используют ослабление нажима на пункт d4, но сами ликвидируют напряжение в центре. Правильно было 12. e4.

12. ... b7—b5

Кажущееся заманчивым 12...Cf5 13. Ла3 Фd7 14. Kph2 Cd3 не проходило ввиду 15. a5!

13. e3—e4 b5—c4

14. b3—c4 e7—e5!

Как это нередко бывает, из английского начала получилась староиндийская защита. Дебют сложился к выгоде черных. Они хорошо развиты, конь занимает превосходную позицию на b4. Последнее обстоятельство вынуждает белых начать операции на королевском фланге (обычно в этом варианте белые стремятся использовать открытую линию «b»).

15. f2—f4

В случае 15. de С:е6 16. Cf4 Ke8 черные выигрывали пешку.

15. ... e5:f4

16. Cc1:f4

После 16. gf Kh5 перед белыми был неприятный выбор: допустить контрудар f7—f5 либо самим сыграть 17. f5, ослабляя поле e5.

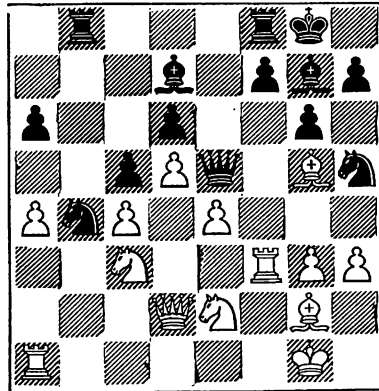
16. ... Фd8—e7

17. Фd1—d2

Попытка перехватить инициативу — 17. e5! de 18. Cg5 (18. d6 Фе6 19. Cg5 h6 20. С:f6 С:f6 21. Ке4 Cd8 и т. д.) 18...h6 19. С:f6 С:f6 20. Ке4 Cg7 21. d6 Фd8 — ни к чему хорошему не приводила: бить пешку с6 нельзя.

17...Kf6—h5 18. Cf4—g5 Фе7—e5 19. Лf1—f3.

Не лучшими были и другие способы защиты пешки g3. Например: 19. Ла3 Кс2! (не годится 19...К:g3 20. К:g3 Ф:g3 ввиду 21. Kb5! Фе5 22. Cf4) 20. Cf4 К:a3 21. С:e5 С:e5.



19. ... Kb4—c2!

Вступление к позиционной жертве ферзя.

20. Cg5—f4 Кс2:a1 21. Cf4:e5 Ka1—b3 22. Фd2—d1 Cg7:e5.

За ферзя черные получили только ладью и слона. Однако позиция белых проиграна: по открытой линии «b» ладьи черных при поддержке мощного слона вторгаются в неприятельский лагерь.

23. Лf3—d3 Kb3—a5

24. g3—g4 Kh5—g7

Излишняя осторожность. Сильнее было 24...Kf6.

25. Kpg1—h1 Ka5:c4

26. Фd1—c1 Kc4—b2

И это неплохо, но в первую очередь следовало сдвинуть ладью по линии «b», что достигалось ходом 26...Лb3.

27. Лd3—f3 Kb2:a4

28. Кс3—d1 Лb8—b4

29. Ке2—f4 Лf8—b8

Последовавшую на 32-м ходу встречную жертву ферзя допускать не следовало. Правильно 29...Cb5 или 29...c4.

30. Kf4—d3 Лb4—b1

31. Фc1—d2 Ka4—b2

32. Kd3:e5!

Хитрый ход. Возвращая ферзя, белые остаются в окончании без двух пешек. Однако получающаяся позиция требует от черных очень точной игры.

32...Лb1:d1+ 33. Фd2:d1

Kb2:d1 34. Ke5:d7 Лb8—b1 35. e4—e5! d6:e5 36. Kd7:e5 Kd1—e3+ 37. Kph1—h2 Ke3:g2 38. Kph2:g2 Лb1—d1.

Ничего не обещало 38...Ke8. После 39. К:f7 Лd1 40. Kh6+ Kpg7 41. g5 Kd6 42. Ла3 Л:d5 43. h4 белые добивались ничьей.

39. Лf3—b3!

39. К:f7 Kf5! 40. gf Kp:f7 41. fg+ Kp:g6 42. Ла3 Л:d5 43. Л:a6+ Kpg5 приводило к тяжелому для белых ладейному окончанию.

39. ... Kg7—e8

40. Лb3—b8 Kpg8—f8

Здесь партия была отложена. При доигрывании Ю. Николаевский избирает лучшее продолжение.

41. Ke5—d7+ Kpf8—e7 42. Kd7:c5 Лd1:d5 43. Kc5:a6 Ke8—f6.

Черные намерены ходом h7—h5 заставить противника взять на h5, справедливо полагая, что в этом случае у них реальные шансы на выигрыш. Этому плану следовало препятствовать.

44. Лb8—b7+

Серьезная ошибка. Прогонять короля с седьмой горизонтали не следовало. Правильно было 44. Kb4.

44. ... Kpe7—f8

45. Лb7—b2 h7—h5!

46. g4:h5

Любопытным образом проигрывало 46. Лf2 Kpg7 47. Kpg3. После 47...hg 48. hg Лg5 49. Лf4 Kh5+ 50. Kph4 K:f4 51. Kp:g5 Kg2 белым не избежать мата.

46...Kf6:h5 47. Лb2—f2 Лd5—b5 48. Ka6—c7 Лb5—e5 49. Кс7—a6 Kpf8—g7 50. Ka6—b4 f7—f5 51. Kb4—d3 Ле5—e4 52. Лf2—f3 Kpg7—h6 53. Kd3—f2 Ле4—a4 54. Лf3—b3 Kph6—g5 55. Kf2—d3 Ла4—a2+ 56. Kpg2—f3 Ла2—a5 57. Лb3—c3 Ла5—a4 58. Kd3—c5 Ла4—f4+ 59. Kpf3—g2 Kpg5—h4 60. Кс5—e6.

Белые вынуждены контратаковать. Попытка построить крепость — 60. Kd3 Ла4 61. Kf2 — не проходила ввиду 61...Kf4+ 62. Kph2 Ла2 63. Лf3 g5 64. Kpg1 Ла1+ 65. Kph2 Лf1.

60. ... Лf4—a4

61. Лс3—с6

Сразу проигрывало 61. Kf8 Kf4+ 62. Kph2 g5.

61...Ла4—a2+ 62. Kpg2—f3 Ла2—a3+ 63. Kpf3—f2 Ла3—a2+.

В цейтноте черные выигрывают время.

64. Kpf2—f3 Ла2—a3+ 65. Kpf3—f2 Kh5—g3 (путь к победе!) 66. Ke6—f4 Kg3—e4+ 67. Kpg2—g2 Ла3—a2+ 68. Kpg2—f3 Ла2—a3+ (снова выигрыш времени) 69. Kpf3—g2 Ла3—a2+ 70. Kpg2—f3 Ла2—f2+ 71. Kpf3—e3 g6—g5 72. Лс6—h6+ Kph4—g3 73. Kf4—e2+ Kpg3—g2 74. Ке2—d4 Ке4—c5! (грозит 75...f4x) 75. Kd4—c6 f5—f4+ 76. Kpe3—d4 Кс5—b3+ 77. Kpd4—c4 Лf2—f3 78. h3—h4 (последний шанс) 78...Kb3—d2+ 79. Kpc4—d4 Лf3—g3.

Здесь можно было опустить занавес. Ввиду угрозы f4—f3—f2 белые вынуждены отдать пешку. Последовало: 80. Кс6—b4 Kd2—f3+ 81. Kpd4—e4 Kf3:h4 82. Kb4—d5 f4—f3 83. Kd5—e3+ Kpg2—h3 84. Kpe4—d3 Лg3—g1 85. Kpd3—d2 Лg1—a1 86. Лh6—h5 Ла1—a2+ 87. Kpd2—d1 Ла2—e2 88. Ке3—f1 Ле2—e5 89. Kpd1—d2 f3—f2 90. Kpd2—d3 Kph3—g2. Белые сдались.

Сицилианская защита

А. СУЭТИН Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Примечания А. Суэтина
и Г. Бастрикова

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5: d4 4. Kf3: d4 e7—e6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. Cc1—e3 Kg8—f6 7. Cf1—e2 Cf8—e7 8. 0—0 0—0 9. f2—f4 Cc8—d7 10. Kd4—b3.

Белые избегают разгружающего размена на d4 с дальнейшим Cd7—c6, что, как нам кажется, дает черным полноценную игру.

10. ... a7—a6

11. Ce2—f3 Ла8—b8

До последнего хода черных события развивались аналогично другой партии между теми же партнерами, сыгранной осенью 1966 года на командном первенстве СССР. Там Л. Полугаевский продолжал 11... Фс7. В настоящей встрече черные решают не тратить время на развитие ферзя и намечают b7—b5. Заметим, что сразу 11...b5 нехорошо из-за 12. e5! Реакция белых естественна — они переходят в наступление на королевском фланге.

12. g2—g4 b7—b5 13. g4—g5 Kf6—e8 14. Фd1—d2.

Важный ход. Черные угрожали контрударом в центре 14. e5 разрушить неприятельскую пешечную цепь и получить опорный пункт e5 для своих фигур. Теперь на 14...e5? последует, конечно, 15. f5.

14. ... Ке8—c7

15. a2—a4 b5: a4

В случае 15...b4 16. Ке2 позиция ферзевого фланга белых оказывалась неприступной, что позволяло им вернуть наступление на королевском фланге.

16. Кс3: a4 ...

Заслуживало внимания 16. Л: a4, не давая черным сыграть 16...Kb5.

16...Кс7—b5 17. h2—h4 Фd8—c7 18. c2—c3 Kb5—a7 19. Cf3—d1!

План белых — соорудить на ферзевом фланге оборонительный вал из пешек b3 и c3, а белопольного слона перевести на c2, где он включится в атаку на королевском фланге.

19...Лb8—b5 20. Cd1—c2 Лf8—b8 21. Kb3—c1 Кс6—a5 22. Фd2—f2 Ka7—c8.

Только так. На 22...Кс6 очень сильно 23. Cd3! с дальнейшим 24. b4!

23. b2—b3 Се7—f8

Здесь и на следующем ходу (после 24. f5) в распоряжении черных была жертва качества: 23...К: b3 24. К: b3 Л: b3 25. C: b3 Л: b3, что обязывало белых к энергичным действиям на королевском фланге — 26. f5 Cf8 27. g6!

И здесь перевес на стороне белых, хотя позиция носит острый характер. На наш взгляд, у черных было бы больше шансов, чем в партии.

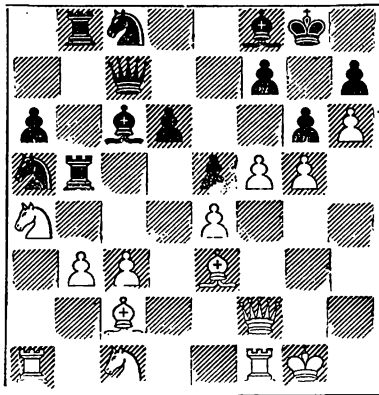
24. f4—f5 e6—e5 25. h4—h5.

Воспрепятствовав контригре противника в центре и на ферзевом фланге, белые продолжают наступление.

25. ... Cd7—c6

26. h5—h6 g7—g6

Необходимо, так как иначе белые вскрыют линию «h».



27. f5: g6 h7: g6 28. b3—b4 Ka5—c4 29. Cc2—d3 Cc6—e8 30. Кс1—b3 Лb5—b7 31. Ce3—c1 Лb7—a7 32. Ka4—b2 Кс4: b2 33. Фf2: b2 Кс8—b6 34. Cc1—e3 Ла7—a8 35. Kb3—a5 Kb6—a4 36. Ла1: a4!

Не теряя времени, белые нацеливаются на ахиллесову пятую черных — пункт f7.

36...Ce8: a4 37. Cd3—c4 Ca4—e8 38. Фb2—f2 Лb8—d8 39. Ce3—b6.

В цейтнотной спешке белые напрасно отгрызают качество. Энергичнее было 39. Фf6.

39...Фс7—d7 40. Сb6: d8 Ла8: d8 41. Фf2—h4.

Сильнее 41. Фе3.

В этом положении черные записали ход 41...Лd8—c8. Вместо этого им представлялась возможность перейти в эндшпиль. После 41...Фа7+ белые обязаны играть 42. Фf2. Однако окончание не сулит черным радости: 42...Ф: f2+ 43. Кр: f2 Се7 44. Лс1 Лс8 45. Лg3 Сb5 46. Cd5, и борьба складывается в пользу белых.

42. Лf1—f3! Фd7—d8 43. Cc4—d5 Cf8—e7 44. Фh4—f2 Фd8—d7 45. Фf2—g3 Лс8—c7 46. Ka5—c4 Фd7—a4 47. Фg3—f2! Се7: g5.

Некоторые участники осуждали этот ход, указывая, что 47...Фd1+ давало черным хорошие шансы на ничью. Однако, как показал анализ, вечного шаха у черных не было. Например:

1) 47...Фd1+ 48. Kpg2 Фс1 49. Л: f7! Ф: g5+ 50. Kpf1 Фс1+ 51. Kpe2 Фс2+ 52. Kd2 Сb5+ 53. Kpf3 Фd1+ 54. Kpg2 Фс4+ 55. Фg3 Ф: g3+ 56. Кр: g3 Ch4+ 57. Кр: h4 Л: f7 58. h7+; или 2) 53. Kpf3 Kph8 54. Kpg2.

48. Кс4: d6 Cg5—f4 49. Kd6: e8 Фа4: e8 50. Фf2—b6 Фе8—a4 51. Фb6: g6+ Kpg8—f8 52. Фg6—g7+ Kpf8—e7 53. h6—h7 Фа4—d1+ 54. Kpg1—g2 Черные сдались.

Два первых места в чемпионате Тулы разделили перворазрядники Чичкина и Шibaева, набравшие по 9 очков из 11. Третьей была Байкова — 8½.

Сборная команда Тулы выехала в Орел, где встретилась с местными шахматистами в двухкруговом матче на 10 досках. Со счетом 12:8 победили гости. Во встрече лидеров команд Мадукевича (Тула) и Дорфмана (Орел) перевес был также на стороне туляка — 1½:½.

М. РИКМАН.

Подведены итоги командного первенства городов РСФСР по телеграфу. Лучшего результата добились шахматисты Северодвинска, выиграв шесть партий и одну закончив вничью. По 4 очка у Архангельска, Норильска, и Якутска.

Два кандидата в мастера и 58 перворазрядников участвовали в финале первенства Архангельска. Звание чемпиона завоевал Радевич — 6½ из 7 (турнир проводился по швейцарской системе). Вторым был Соболихин — 6.

Я. КАРБАСНИКОВ.

Чемпионат Оренбургского областного совета общества «Буревестник» закончился победой мастера Афанасьева. Он набрал 10 очков из 11, опередив 5 кандидатов в мастера и 6 перворазрядников. По 7½ очков у Коротоножкина, Бобрицкого и Николаева. Двое последних выполнили норму для получения разряда кандидата в мастера.

А. ЛАЗАРЕВ.

Сильный состав собрал чемпионат Белгородской области. За победу боролись 5 кандидатов в мастера и 8 перворазрядников. Хорошо провел соревнования Слюняев. Выиграв у всех кандидатов, он набрал 10½ очков. Вторым, отстав на пол-очка, был Козинков.

Т. ЧЕРКАСОВ.

Победой слесаря Владимирского тракторного завода кандидата в мастера Жаркова закончился турнир сильнейших шахматистов Владимирской области. У чемпиона 8½ очков из 12. По 7½ очков у Демина, Дротикова и Цыпкина.

Г. СОКОЛОВ.

Свыше 200 шахматистов участвовало в командном первенстве Ярославского областного совета общества «Труд». Упорная борьба за первое место разгорелась между командами Ярославского шинного завода и спортклуба «Сатурн» (Рыбинск). Рыбинские шахматисты сумели одержать своих соперников на пол-очка.

А. СПИРИДОНОВ.

Чемпионом Ставрополя стал 14-летний школьник кандидат в мастера Уманский с результатом 9 очков из 11. Второе и третье места соответственно заняли Шапран — 8½, и Гимодеев — 8. Перворазрядник Половинченко (7½ очков) выполнил кандидатскую норму.

И. РУДЬ.



КАЖДЫЙ ВТОРОЙ— ШАХМАТИСТ

В ЦЕНТРАЛЬНОМ научно-исследовательском институте комплексной автоматизации шахматный коллектив, каких много. Здесь нет мастеров, с почтением говорят о единственном пока кандидате в мастера Н. Ланине. И все же самой массовой секцией является шахматная. В ЦНИИКА стала уже крылатой фраза: «Каждый второй — шахматист».

Вот некоторые цифры: перворазрядников — 11, шахматистов второго разряда — 18, третьего — 24...

— А где резерв? — спрашиваю у организаторов секции.

— Шахматистов четвертого разряда у нас несколько сот. Да разве дело в цифрах. Главное — шахматы у нас любят. А, значит, будут и успехи.

— Как вам удалось добиться такой массовости?

— Людей надо заинтересовать, — так ответил на мой вопрос Владимир Козлов.

О себе Володя рассказывает скупое. После школы поступил в Московский энергетический институт. В 1962-м в составе студенческого строительного отряда выезжал на целину. Строили зерносклад, школу, жилые дома в Новобратске — поселок неподалеку от Целинограда. Имел тогда второй разряд. Первый — получил здесь, в ЦНИИКА.

Знакомство с шахматистами произошло у Володи довольно забавно. В обеденный перерыв к нему подошел инженер Г. Розенталь и спросил:

— В шахматы играешь?

— Да, немножко...

Стали искать шахматы, не нашли. Тогда решили сыграть не глядя на доску. Разыграли один из вариантов защиты двух коней. Домогаться не успехи — кончился перерыв. Разбирая создавшуюся позицию, Володя сказал, что так играли Чигорин с Арнольдом по переписке...

— Ну, брат, с такими познаниями мы сразу же берем тебя в сборную отдела! — сказал Розенталь.

Более близкое знакомство с шахматными делами института не обрадовало Володю. Не было инвентаря. Пошли в местном, добились средств. Шахматы, часы раздали по отделам и лабораториям.

— В работе нет мелочей, — продолжает Козлов. — Вот, скажем, проходит первенство отдела. Некоторые не хотят записывать партию — нет бланков. Попросишь машинистку отпечатать бланки, раздашь их шахматистам. «Это совсем простое дело», — говорят они.

— Из мелочей часто складывается то, что мы называем шахматной работой. Разумеется, не я один занимаюсь организацией турниров, вовлекаю новых ребят в секцию. В институте много общественников. Вот один из них.

Кандидат технических наук Н. Ланин руководит лабораторией. Участок ответственный, работы неуворот. Но Ланин находит время и для шахмат. Без него не обходится ни одно соревнование: ведь он сильнейший шахматист института — кандидат в мастера. Ланин не только сам играет, учит еще и других. Его лаборатория «самая шахматная» во всем ЦНИИКА...

В прошлом году случилось так, что сборная института выступала в первенстве района без нескольких основных игроков. Кое-кто был занят вечерней работой, другие были в отъезде. Запас в институте большой, но хотелось подобрать таких, чтобы команде было больше пользы.

Ланин предложил включить в команду старейшего работника института большого любителя шахмат Федора Тимофеевича Бондаренко. Кое-кто возражал: «Да есть же по-сильнее...». Но Ланин сумел убедить. И что же? Бондаренко успешно сыграл. Сам он после матча говорил: доверие товарищей помогло.

Бывают в коллективе, конечно, разные происшествия. В прошлом году в институте проходила спартакиада. Один из опытейших перворазрядников В. Смирнов отказался играть за команду отдела. Причина? Смирнову показалось, что забитый им гол в футбольном матче неправильно не засчитан. Так родился своеобразный протест.

В отделе Смирнова никто не уговаривал, а провели письменную анкету: «Играть или не играть Владимиру Смирнову за шахматную команду?». Ее результат оказался намного эффективнее всяких уговоров.

В ЦНИИКА самой популярной является шахматная спартакиада отделов и лабораторий. Количественный состав команд с каждым годом растет. В прошлом году первое место выиграл коллектив отдела типовых систем и комплексной автоматизации во главе с В. Козловым.

— Сейчас в шахматы в институте играет каждый второй. Но нас это уже не устраивает. Мы держим курс на большее, — говорит Владимир Козлов. — Хотим, чтобы с шахматами подружились все сотрудники ЦНИИКА.

Д. ХВАН.



Чемпион ЦНИИКА Н. Ланин.

На верхнем снимке: В. Козлов.

ПРОШЛО немногим более 8 лет с тех пор, как в таежном лесу под Новосибирском появились первые строители. За это время здесь вырос чудесный город науки — Академгородок Сибирского отделения Академии наук СССР. Сегодня в его научно-исследовательских институтах решаются важнейшие научные проблемы. У нас созданы отличные условия не только для творчества, но и для отдыха. Большое место в досуге ученых занимает спорт, популярность завоевали и шахматы.

Летом на дворовых площадках за столиками нередко можно встретить любителей, склонившихся над шахматной доской. Такую же картину

СССР Ю. И. Журавлев, Л. В. Овсянников, Р. З. Сагдеев, доктор технических наук М. П. Цапенко и другие ведущие ученые. В прошлогоднем первенстве, собравшем 10 команд — около 80 шахматистов, большинство участников имели первый и второй разряды. В результате упорной борьбы к финишу с одинаковым результатом пришли шахматисты Института математики и Вычислительного центра. Победа была присуждена математикам, выигравшим все матчи.

Первый чемпионат Академгородка, собравший 6 кандидатов в мастера и

Д. Годес. В скором времени шахматный клуб переезжает в новое здание Дома ученых.

В заключение приводим одну из партий первого чемпиона Академгородка кандидата в мастера В. Ванина

Защита Нимцовича

В. ПРОКОФЬЕВ

В. ВАНИН

1. c4 e6 2. Kc3 Cb4 3. d4 Kf6 4. e3 b6 5. Cd3 Cb7 6. Kf3 Ke4 7. Фc2 f5 8. Cd2 K:d2 9. Ф:d2 0—0 10. a3 Ce7 11. d5 Cf6 12. e4 C:c3 13. bc Ka6! 14. ef Kc5 15. Cc2 ed 16. 0—0 dc 17. Ke5 b5 (хуже 17...d5,

В ГОРОДКЕ НАУКИ



можно увидеть и на пляже Обского моря, где под грибами, а то и просто на песке ведутся жаркие шахматные сражения.

Более того, шахматы являются специальным предметом исследования. Группа научных сотрудников Вычислительного центра занята составлением шахматной программы для электронно-вычислительной машины.

Во время своего приезда в Академгородок в 1965 году гроссмейстеры М. Ботвинник и М. Эйве были гостями не только шахматистов, но и сибирских ученых, интересующихся вопросами программирования.

В Академгородке есть шахматный клуб. Организован он был в 1961 году. Клуб проделал значительную работу.

Среди членов клуба 2 мастера, 8 кандидатов в мастера и более 30 перворазрядников!

В клубе регулярно проходят классификационные турниры, сеансы одновременной игры. Работает методический кабинет.

Большой размах получили у нас командные соревнования. Среди их участников члены-корреспонденты АН

столько же перворазрядников, состоялся в 1964 году. Уверенную победу в нем одержал младший научный сотрудник Института физики полупроводников кандидат в мастера В. Ванин, набравший 9½ очков. Норму кандидата в мастера тогда выполнил младший научный сотрудник Института математики А. Сычев.

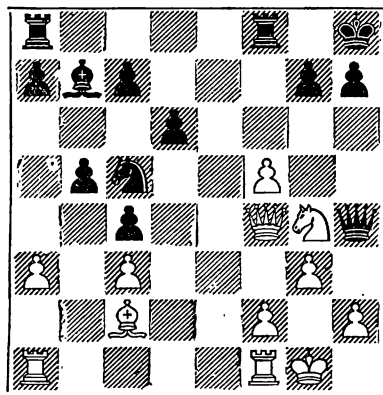
Один мастер, 4 кандидата в мастера и 7 перворазрядников оспаривали звание чемпиона Академгородка в 1965 году. На этот раз успех сопутствовал старшему по званию — мастеру Г. Аношину, победившему с результатом 8½ очков из 11 возможных. Турнир снова оказался «урожайным»: норму кандидата в мастера выполнил выпускник Новосибирского государственного университета З. Лившиц.

Команда Сибирского отделения АН СССР — двукратный победитель Академиад. Сильнейшие наши шахматисты успешно выступают во всесоюзных и международных соревнованиях. Мастер Г. Аношин дважды (в 1964 и 1965 гг.) играл за команду СССР на студенческих Олимпиадах.

Шахматная жизнь в городке сейчас на подъеме. На постоянную тренерскую работу приглашен мастер

Москвичи хорошо помнят приветливого и скромного кандидата в мастера Володю Зелевинского (слева). После окончания МГУ Володя работает в научно-исследовательском институте Сибирского отделения Академии наук СССР. Справа — кандидат в мастера В. Борисов.

так как выключается из игры слон b7) 18. Фе3 d6 19. Kg4 Фh4 20. Фf4 Kph8! (если 20...Ke67, то 21. Kh6+) 21. g3.



21...Ke6! 22. Фе3 (безнадежно и 22. gh K:f4) 22...Ф:g4 23. f3 Kg5! 24. Ce4 C:e4. Белые сдались.

А. СЫЧЕВ, В. ПРОКОФЬЕВ.



ИЗВЕСТНЫЕ ПИСЬМА ЧИГОРИНА

МИХАИЛ Иванович Чигорин был не только замечательным мастером, создателем шедевров шахматного искусства, не только главой наиболее прогрессивного течения шахматной мысли, нашедшего ныне свое блестящее развитие, но и неутомимым организатором, неустанным борцом за сплочение отечественных шахматистов.

Что представляла собой шахматная Россия в начале деятельности Чигорина? Вот факт, сообщенный им самим: в конце 1883 года на всю страну существовало 4 шахматных клуба — в Петербурге, Харькове, Ташкенте и Казани. Даже в Москве не было клуба. С первых шагов на поприще шахмат Чигорин ясно понимал, что секрет успеха русских шахматистов, основа будущего расцвета любимой игры в России лежит в организации.

«Организация и деятельность! — писал Чигорин в 1885 году, — вот пароль и лозунг борца за лучшее процветание шахмат в нашем отечестве. Недостаточно любить шахматы и работать над ними; нужно всем шахматным любителям соединиться воедино для достижения общих целей. Недостаточно соединяться в общества; нужно, чтобы общества эти жили полной жизнью, работали, сами шли и других вели вперед».

Далее Чигорин выдвинул смелую для того времени мысль: «Если уж пошло бы дело о нашем личном мнении, о наших стремлениях, то мы поставили бы, не обинуясь, не колеблясь, предложение радикальное, самое действительное, — основать **Общероссийский шахматный союз, с ежегодными конгрессами и турнирами поочередно в разных городах**».

В условиях царской России 80-х годов замыслы Чигорина не могли осуществиться. Проект устава Шахматного союза не был утвержден. Но Чигорин не пал духом. Благодаря его энергии и

промадному авторитету, в конце прошлого века в России состоялись международные состязания огромного значения: матч Чигорин—Тарраш (1893 г.) и матч-турнир гроссмейстеров 1895/96 г.

Начиная с 1899 года, благодаря неустанной деятельности Чигорина и группы энтузиастов стали проводиться регулярные всероссийские турниры. Показательна черта, ярко характеризующая бескорыстие Чигорина: разумеется, он твердо надеялся оказаться победителем в первом турнире 1899 года (так оно, конечно, и случилось). И вот перед началом соревнования, в письме к Боброву, он рекомендует сократить сумму первого приза. В том же письме он предлагает дать сеанс одновременной игры, весь сбор с которого поступит в фонд турнира.

Главным средством в борьбе за расцвет шахматной жизни в России для Чигорина было отыскивать везде шахматных энтузиастов, которым он оказывал всестороннюю постоянную помощь. Одним из таких энтузиастов был Дмитрий Николаевич Павлов (1870—1942 гг.). Сильный московский шахматист Д. Н. Павлов был видным организатором русской шахматной жизни. В книге Н. Грекова «М. И. Чигорин, великий русский шахматист» напечатаны, среди других, воспоминания о Чигорине Павлова. В них он писал:

«...я еще студентом и начинающим шахматистом нередко обращался с письменными вопросами к Чигорину по поводу анализов и партий, помещавшихся в «Новом времени», причем всегда встречал с его стороны самое внимательное отношение, получая исчерпывающие, часто очень подробные ответы. В дальнейшие годы наша переписка продолжалась, и мои заметки и партии не раз печатались в его отделах».

Письма М. Чигорина к Д. Павлову сохранились. Д. Павлов передал их писа-

телю Сергею Павловичу Боброву, от которого эти письма недавно получила редакция нашего журнала. 57 писем Чигорина относятся к периоду от 9 сентября 1892 до 26 июля 1897 года.

В письмах затрагиваются разнообразнейшие вопросы тогдашней шахматной жизни в России и за рубежом — всевозможные состязания за доской и по переписке, обсуждаются появлявшиеся в шахматной прессе анализы различных дебютных вариантов и партий.

В письмах ярко проявляется страстность натуры Чигорина, его глубокая заинтересованность в развитии русской шахматной жизни, заботы об ее организации. Чигорин дает своему корреспонденту советы по устройству шахматного общества в Москве, о наилучшем редактировании шахматного журнала.

Интересны чигоринские оценки выдающихся событий шахматной жизни того времени — матчей Ласкер—Стейнниц и Стейнниц—Шифферс, игры различных шахматистов, его мысли о творческом и ремесленном подходах к шахматам.

Иные чигоринские оценки не свободны от проявлений субъективизма, иные оказались преходящими и впоследствии заменились другими, противоположными, более правильными. Так, например, первоначальная характеристика игры Эм. Ласкера заменилась потом признанием у него «темперамента борца и огромного таланта».

Наша публикация включает наиболее интересные письма и выдержки из писем Чигорина к Д. Н. Павлову, характеризующие Чигорина — организатора русской шахматной жизни. Ряд писем и высказываний М. И. Чигорина будет опубликован также, в журнале «Шахматный бюллетень».

Письма М. И. Чигорина к Д. Н. Павлову подготовлены к печати **А. НАРКЕВИЧЕМ**.

19 августа 1893 г.

Многоуважаемый Дмитрий Николаевич,

За последние 2 года, по крайней мере из 10-ти городов, обращались ко мне с просьбами подействовать в учреждении шахм. кружков. На сих днях получил из Одессы, уже от 3-го лица, такую же просьбу. Об открытии об-ва, что-то не было слышно, хотя печатался однажды даже список будущих членов. — Учреждение об-ва, по моему крайнему убеждению, много зависит от лица, или нескольких лиц, взявшихся организовать об-во... Рассказывать курьезные истории разных об-ва, возникавших и вскоре погибавших, — не буду. Упомяну об одном, в котором члены приносили в собрание собственные шахматы, завернутые в салфетку или платочек. Это факт! Близорукий учредитель расчел, что при 2 р. (!) чл. взносе в год с 28 лиц получится 56 р.; плата же за помещение в год 50 р.; ну и не было надобности назначать более 2 р. — Не ожидаю путного дела и в Одессе. Еще об-во не основано, даже неизвестен предполагаемый состав его, а мне уже сообщают, что за мое содействие — обещают избрать почетным членом! Не правда ли, как умно и для меня приятно?

Хотелось мне подробнее побеседовать с Вами насчет учреждения в Москве Шахм. об-ва. — Не зная местных условий, попробую высказать несколько общих соображений как приняться за дело. Прежде всего нужно запастись энергией и верою в осуществимость того дела, за которое беретесь. Не следует обращать внимания ни на какие возражения, которые посыплются со всех сторон. Говорю по собственному опыту. — Устроить об-во в Москве теперь гораздо легче, чем 10 лет тому назад в Питере: пример есть. Обставиться так [как] мы обставились, едва ли удастся. Но необходимо устроиться положительным образом, т. е. устроиться на клубных началах, но без карт и других увеселений... Откуда же найти средства? Откуда мы их нашли? Открыли подписку на паи, с возвратом денег впоследствии, т. е. учинили заем у самих членов об-ва. Пай в 10 р. — (практич. совет: устройте два подписных листа; один для малых сумм, другой для более значительных).

...Нет ли в Москве любителя-шахматиста, с состоянием (не для эксплуатации — нет!), пользующегося известностью на каком-либо поприще? Его следует наметить в президенты или председатели будущего об-ва, заручившись согласием его быть учредителем. Не имею времени подробно разъяснить, что выбор в президенты лица, пользующегося только известностью наивысшего игрока — не принесет пользы. Поверьте нашему опыту... Место президента — скорее почетное, и лицо его занимающее обязательно должно иметь влияние и не в одном только кружке шахматистов.

...Много чисто практических советов мог бы дать; в письме всего не расскажешь. Надо изложить вкратце программу, сделать воззвание, напечатать на хорошей бумаге на пишущей машине и раздать для собиранья подписей 3—4-м влиятельным лицам. М. Ч.

Редакция журнала ШАХМАТЫ
Спб., Эртелев пер., д. 6

21 января 1894 г.

Многоуважаемый Дмитрий Николаевич,

Рад буду получить что-нибудь о «Москве». Обращу Ваше внимание, однако, что в журнале «Шахматы» интересно поместить о Вашем кружке и вообще о московских шахматистах, преимущественно, такие сведения, которые имеют общий для всех русских шахматистов интерес. Ведь, есть же такие!

...Ведь если переполнять страницы журнала (как это делает ежемесячно Chess Monthly, каждый раз на 5—7 стр.) такими сведениями, что мол в таком-то городе происходил турнир-гандикап и был такой-то результат, то придется издавать журнал не в 32 стр. в м-ц, а в 130. В одном Петербурге одновременно идет несколько турниров, то в Шахм. Об-ве (почти непрерывно зимой), то в Кружке за Невской Заставой, то в Технол. Инст., то в Инженерн. Училище, то в Училище Правоведения, даже в частных кружках. Неужели обо всех трезвонить? Не лучше ли представить в одной статье, раз, два в год, всю шахм. жизнь в России?

Так ли я говорю?

...Было ли что-либо сказано в Московских Ведомостях о новом журнале? Есть ли там постоянный отдел?

...Как трудно поставить журнал так, как желательно мне. Решительно не хватает времени.

Ваш Чигорин.

21 Января 1894

Многоуважаемый

Дмитрий Николаевич,

Рад бы получить от Вас известия о Москве. Обращу Ваше внимание, однако, что в журнале «Шахматы», интереснее поместить о Вашем кружке и вообще о московских шахматистах, сведения, которые имеют общий для всех русских шахматистов интерес. Ведь, есть же такие!

Автограф одного из писем
М. И. Чигорина к Д. Н. Павлову.

В С.-Петербургском шахматном собрании во время гастролей Д. Яновского в России (1900 г.). За доской справа — М. И. Чигорин.



Прежде всего — по делу, многоуважаемый Дмитрий Николаевич, которое, уверен, увлечет одних, заинтересует других из русских шахматистов. Если оно устроится, то оживит и местную шахматную жизнь.

У меня явилась идея, — знаете ли какая?.. Устроить всероссийский турнир по телеграфу между существующими шахматными кружками. Каково! Знаю, скажут, что-де неудобно, некому играть, денег надо много и проч. и проч. — При желании, малейшем желании двух-трех лиц взяться за дело, — оно пойдет в ход. Сейчас не имею [времени] доказывать это и входить в подробности. Составлю проект условий и проч., разошлю во все известные мне Об-ва и кружки и к осени все уладится. Наберется 6-ть кружков. Нравится ли Вам эта идея? Каждый кружок понесет расходов около 75—80 рублей. Сумму эту собрать можно. — Каждый сыграет, положим, 10 партий. Партии по 40 ходов, средним числом. Телеграмма (город, фамилия, две цифры) в 4 слова = 35 к. $\times 40 = 14$ —15 р. $\times 5$ (2 партии одновременно) = 75 рубл. Согласитесь, в интересах самого кружка, для возбуждения интереса к нему (обставить дело рекламой возможно) — сумма не велика. Между тем, как велик будет интерес по всей России — Азиатской и Европейской! Омский, Верненский кружки будут участвовать. Кружок, победивший, получит какую-либо серебряную чашу — кубок — или что-либо вроде этого, — придумать можно. Может быть и второй приз. Как организовать дело, т. е. ведение игры в каждом кружке, на это много способов. Мало одного комитета, — можно два. Одним словом — кружок сам устраивается, как знает.

Партии будут напечатаны в отдельной брошюре с примечаниями к каждому кружку и пожалуй с моей критикой.

Поговорите с Вашими; не обращайтесь внимание, однако, на тех, которые с недоверием будут относиться к проекту; найдутся три-четыре любителя и дело в шляпе; к ним примкнут и другие. Жду скорого ответа.

О матче Стейнница с Ласкером — по окончании его. «Старик» играет отвратительно, относительно, конечно. Стейнниц весь в своих «стратегических маневрах», — все собирает по всей доске... «пыль» с клеток доски, — да и Ласкер отличается. 8-я партия — какое-то бесформенное произведение.

Какое заблуждение у Вас и у многих о 4-ой партии матча! Когда порассмотрите варианты в № 7 «Шахматы», то признаете, что атака Ласкера (пустился однажды и провалился!) вся построена, как говорится, на фуфу. Стейнниц преспокойно мог выиграть фигуру, — не выиграть, а попросту схватить то, что плохо лежало, и не однажды, а дважды, а он мудрил (трусил?) и перемудрил, хотя комбинации его, нечего сказать, остроумны и сложны. Зачем придумывать сложную игру и мат во многое число ходов, когда дать его можно в 2—3 хода? Ласкер бесспорно играет сильно. Нельзя считать его ходы настолько, хотя в малой степени, слабыми, чтобы, указав на другие, каждому показало, как бы выразиться, — безыдейными что ли; Вы понимаете, что я хочу сказать. Он играет очень внимательно, осторожно, обдуманно. Глубины, той глубины замыслов в завязке атаки, защиты, — какую встречаешь у Андерсена, Морфи, у того же Стейнница... не встречаю. Какие партии Ласкер проигрывает? Те, в которых Ст. ведет, хотя бы ложную, но острую атаку. Говорят, что Стейнниц ничего не может поделать, играя с Ласкером, потому-де, что тот не допускает атаковать. Вздор. На кой прах Ст. отступил в 8-ой партии на 5-м ходе конем с e4 на g3. Я взял бы коня f6: Kd7: f6; Cf1—d3 и если c7—c5, то 0—0.

Стейнница «засосали» его принципы. Всего не перескажешь в письме.

№ 7 «Шахмат» свалил. Завтра печатается. Хорошо ли я делаю, печатая партии Лабурдоне—Мак-Доннелла, все без исключения. Есть много прекрасных впереди. Право лучше, интереснее многих современных.

Ваш Чигорин.

Многоуважаемый Дмитрий Николаевич,

Замешкался ответом. Об издании руководства Дюфрена усмотрите из Объявления. За перевод не отвечаю; недоволен им. Несмотря, однако, на недостатки, у нас он лучше, чем у Шифферса; в особенности перевод «Здравого смысла» очень плох. Понять даже иных мест нельзя. В Ласкеровском «Здравом смысле» ровно на 2 шил. 6 пенс. здравого смысла, т. е. на столько, сколько стоит книга в оригинале. Одним словом, — шахматный философ. Этим все сказано...

Лучшая форма аналитических статей, — форма партий с примечаниями. Читается охотнее. Если возможно, так и составьте, пожалуйста.

О! Как я боюсь этих страшных слов: «лучшая» защита, «лучший» ход, «сильнейший», «правильный» ход. И сам грешу иногда. Дело в том, что «лучшим», «сильнейшим» ходом, — он оказывается сегодня, а завтра он уже ослабел...

Мне приходится для своих работ часто справляться в руководствах, в особенности в Handbuche. Боже! сколько курьезных рассуждений находишь там! Вот, хотя бы Ласкер, дошедший с своими принципами до утверждения, что в Испанской партии ход 3... a7—a6 не правилен, против принципа! Он подтверждает это несколькими вариантами в одной только защите, точно забывая, что масса вариантов есть и в пользу черных. Односторонний аналитик! Почитайте, почитайте его!

...Попытаю еще раз счастья в предстоящем Берлинском турнире. Правильнее сказать: желаю. Программа объявлена. Турнир начнется 1 (13-го) сентября. Удастся ли собраться — вот вопрос.

Преданный Вам М. Чигорин.

P. S. «Процесс, заставляющий фигуры работать... философствует Ласкер, есть атака». «Атака есть процесс, устраняющий препятствия» (стр. 275 перевода, приложение к руководству Дюфрена, в переводе Шифферса). На любой странице встретите рассуждения: «Веревка — вернее простое». «Простое вервие — веревка»... Не ожидал от Ласкера! И в вариантах таков же.

М. Ч.

[К письму приложено печатное извещение о том, что печатается и выйдет в свет книга: Жан Дюфрен. Руководство к изучению шахматной игры. Перевод с изменений и дополнениями М. И. Чигорина].

СПРА-

ШИ-

ВАЙ-

ТЕ —

ОТ-

ВЕ-

ЧА-

ЕМ

● СПРАШИВАЙТЕ —

ПЕРЕД нами письмо Р. Колесникова из Львова. Он хочет сыграть по переписке, но не знаком с правилами, порядком организации заочных соревнований.

Такие письма приходят в редакцию нередко. Поскольку этот вопрос интересует многих читателей, мы покажем их с некоторыми выдержками из выпущенной недавно Центральным шахматным клубом СССР листовки «Правила игры по переписке».

Напомним, что в игре по переписке действуют, в основном, правила, изложенные в «Шахматном кодексе СССР». Изменения касаются лишь некоторых пунктов. На них мы и обращаем внимание любителей шахмат.

Заочными состязаниями руководит турнирный комитет. Он разрабаты-

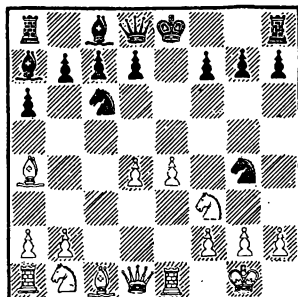
● СПРАШИВАЙТЕ —

В ПОЗИЦИЯХ № 1 и 6 — ХОД ЧЕРНЫХ; В ОСТАЛЬНЫХ НАЧИНАЮТ БЕЛЫЕ. ВО ВСЕХ ВСТРЕЧАХ ИГРА БЫЛА РЕЗУЛЬТАТИВНОЙ, ЛИШЬ В ПОЗИЦИИ № 6 ЧЕРНЫЕ ДОБИЛИСЬ НИЧЬЕЙ.

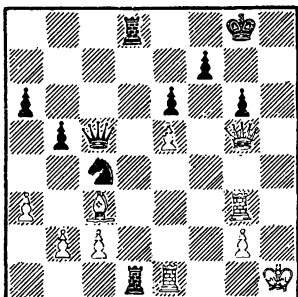
СРОК ПРИСЫЛКИ ОТВЕТОВ — 5 МАЯ 1967 ГОДА.

ВАШ ХОД!

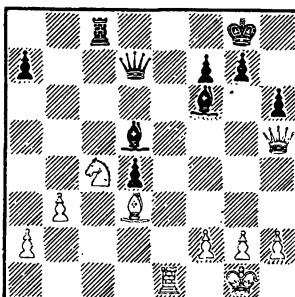
№ 1



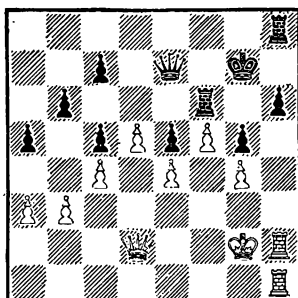
№ 2



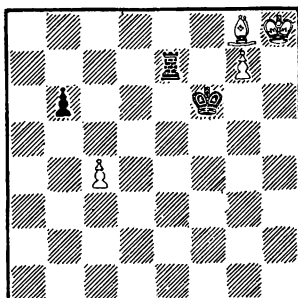
№ 3



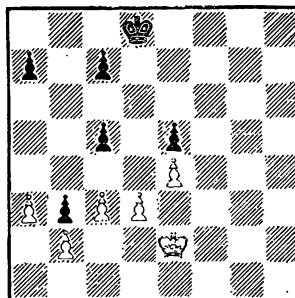
№ 4



№ 5



№ 6



210 поединков

11 кандидатов в мастера и 31 перворазрядник участвовали в финале массового турнира в Новосибирске. Три победителя получили путевки в заключительный этап Всероссийского турнира.

Успешно выступил опытный кандидат в мастера И. Гилинский. Не проиграв ни одной партии, он с 8½ очками занял первое место (соревнование проводилось по швейцарской системе).

На очко меньше у кандидата в мастера Б. Марона. Третья путевка досталась 17-летнему перворазряднику В. Михалеву, выполнившему норму кандидата в мастера.

Следующие миниатюры были сыграны в турнире:

Гамбит Стаунтона

А. КРАМЕР Ю. КАРПЕНКО

1. d4 f5 2. e4 fe 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Kc6 5. C: f6 ef 6. d5 Ke5 7. K: e4 Fe7 8. Fe2 d6 9. 0—0—0 f5 10. Kd2 Kg4 11. Фf3 Cd7 12. h3 Kf6 13. Фb3 0—0—0 14. Kg f3 g6 15. Kd4 Ch6? 16. Ca6! ba 17. Kc6. Черные сдались.

Защита Каро-Канн

Г. НОЗДРАЧЕВ В. БЕЛИЦКИЙ

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Фf3 de 4. K: e4 Kf6 5. Cc4 e6 6. Ke2 Ce7 7. d4 0—0 8. 0—0 Kbd7 9. Cf4 K: e4 10. Ф: e4 Kf6 11. Фf3 a6 12. Лад1 Фa5 13. Ce5 Kd7 14. Фg3 Cf6 15. f4 c5? 16. d5 ed 17. Л: d5 C: e5 18. fe Kb6 19. Л: f7! Cg4 20. Л: f8+ Kp: f8 21. Лd8+! Черные сдались.

А. ПАНЮКИН.

ет условия и регламент, устанавливает сроки проведения, классификационные нормы, назначает судей или старост, подводит итоги.

Непосредственно турниром руководит судья или староста (староста в отличие от судьи является участником соревнования). В его обязанности входит систематический контроль над соблюдением правил. Староста фиксирует результат законченных партий, устанавливает факты просрочки времени, рассматривает конфликты между участниками. Ну, а если возник конфликт между участником и старостой? В таких случаях спорные вопросы разрешает организация, проводящая соревнования.

Ходы пересылаются по почте. В письме участник повторяет полученный от противника ход, затем дает свой ответ четкой записью, полной нотацией. С согласия партнера можно пользоваться и цифровой (международной) нотацией.

(Подробнее о нотациях см. журнал № 1 за 1966 г. — Прим. ред.)

В этом же письме указывается дата отправки хода и получения ответа противника.

Лимит на обдумывание — 30 дней на каждые 10 ходов с накоплением времени. Иными словами, если вы ответили быстрее, у вас образуется запас времени на обдумывание следующих ходов. Можно создавать этот запас, отправляя целые варианты (если они приняты партнером). Время считается просроченным, если участник на 10 или менее ходов затратил более 30 дней. При просрочке времени противником участник должен сообщить старосте все сведения о затраченном на обдумывание ходов времени. В случае второй просрочки засчитывается поражение.

Всю переписку необходимо хранить до конца турнира — она может понадобиться в случае возникновения конфликта.

В течение годичного срока участник может сделать два перерыва продолжительностью не свыше 30 дней. При этом перерыв объявляется одновременно во всех партиях.

По окончании партии выигравший отправляет старосте ее запись. При ничьей запись высылают оба партнера.

По истечении срока турнира записи партий передаются старосте для присуждения. Результат присуждения может быть опротестован в течение месяца после получения сообщения о присуждении. В протесте необходимо привести анализ позиции.

Хотите сыграть по переписке? Пожалуйста. Если у вас есть первый разряд или вы шахматист более высокой классификации, то надо обращаться в Центральный шахматный клуб (Москва, Гоголевский бульвар, 14). Для всех остальных разрядов заочные турниры проводит Латвийский шахматный клуб (Рига, п/я 100) и Всероссийская шахматная федерация (Москва, Оружейный пер., 16).

Желающие записаться в заочные соревнования должны направить по указанным адресам заявление, справку о классификации (если есть разряд) и турнирный взнос в сумме двух рублей (почтовым переводом).

СПРАШИВАЙТЕ — ОТВЕЧАЕМ

ОТВЕЧАЕМ

СПРАШИВАЙТЕ — ОТВЕЧАЕМ

ОТВЕЧАЕМ

СПРАШИВАЙТЕ — ОТВЕЧАЕМ

Партии и окончания

Ферзевый гамбит

Б. СПАССКИЙ **М. БОБОЦОВ**
(СССР) (Болгария)

XVII Олимпиада

Примечания Б. Спасского

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—e7 4. Kg1—f3 Kg8—f6 5. Cc1—g5 0—0 6. Фd1—c2.

Последний ход белых направлен против ответа 6...h6, на что я собирался продолжать 7. С:f6 С:f6 8. 0—0—0 с дальнейшим e2—e4.

6. . . . b7—b6
7. e2—e3 . . .

Заслуживало внимания 7. 0—0—0, чтобы на 7...Cb7 играть 8. С:f6 С:f6 9. e4.

7. . . . Cc8—b7
8. 0—0—0 . . .

Конечно, в этом варианте у черных хорошая контригра. Однако разносторонние рокировки обостряют борьбу, к чему я и стремился.

8. . . . Kb8—d7

Стоило серьезно подумать о ходе 8...Ke4. На «воинственное» 9. h4 черные отвечают 9...К:c3 10. Ф:c3 Kd7, благополучно решая дебютные проблемы. Также в случае 9. С:e7 Ф:e7 10. Cd3 К:c3 11. Ф:c3 c5 у них хорошие перспективы.

9. Cf1—d3 c7—c5

Слишком прямолинейно. Более скромное 9...dc 10. С:c4 Kd5 давало черным неплохую игру.

10. c4:d5 e6:d5
11. h2—h4 . . .

Начиная с этого момента позиция белых становится все более привлекательной.

11. . . . a7—a6

Естественней 11...Лс8 с целью вскрыть затем линию «с».

12. g2—g4 c5—c4

Планы определились: оба соперника готовятся к пешечному штурму неприятельского короля.

13. Cd3—f5 g7—g6

Угрожало 14. С:f6 К:f6 15. g5.

14. Cg5:f6 Ce7:f6

Лучше выглядело 14...К:f6, и на 15. g5 Ke8 16. Cg4—16...b5 с контршансами на ферзевом фланге.

15. g4—g5 Cf6—g7

Если 15...gf 16. gf Ф:f6, то 17. Лd1+ Крh8 18. Лg5 с опасными угрозами.

16. Cf5:d7 . . .

Таким путем белые смогут укрепиться на центральном пункте e5 и приступить к пешечному штурму на королевском фланге.

16. . . . Фd8:d7

17. Kf3—e5 Фd7—e7

Вариант, в котором черные выигрывают качество, — 17...С:e5 18. de Фе6 19. f4 d4 20. ed С:h1 21. Л:h1 — выигран белым: у них сильный центр и хорошие виды на атаку.

18. f2—f4 b6—b5

19. a2—a3 Ла8—d8

20. h4—h5 . . .

Возможно, что не следовало спешить с жертвой пешки, тем более, что пешки черных на ферзевом фланге пока неподвижны. Надежнее 20. Фg2 с последующим h4—h5.

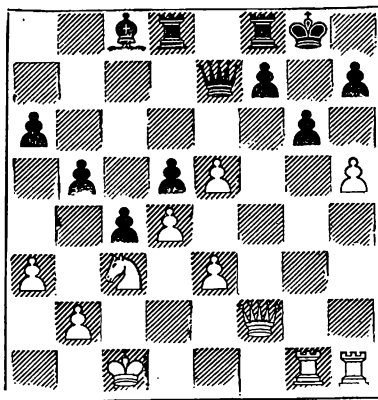
20. . . . Cg7:e5

21. f4:e5 Фе7:g5

22. Фc2—f2 Cb7—c8

23. Лd1—g1 Фg5—e7

Лучший ответ. Попытка перекрыть линию «g» путем 23...Cg4 не проходила. После 24. Фg3 gh 25. Ke2 Крh8 26. Kf4 Лg8 27. К:h5 черным не спастись. Нехорошо также 23...Фf5 из-за 24. Фh4 с опасными угрозами.



24. Фf2—f4? . . .

Критическая позиция. На предыдущую часть партии я затратил много времени, и теперь, желая избежать цейтнота, решил играть быстрее. Увы, сделал я это в самый неподходящий момент. Шаблонный ход ферзем в значительной мере снижает атакующие возможности белых.

В положении диаграммы нарисовывается 24. e4. После 24...Ce6 25. Фе3 черные вряд ли смогут держать оборону, так как они лишены контригры. Предпочтительней поэтому 24...Cb7. После 25. Фе3 de 26. Фh6 возникает любопытное положение.

Могут ли черные продолжать 26...Л:d4? При 27. e6 Лdd8 28. ef+ Л:f7 29. hg Лg7 30. gh+ Крh8 их позиция защитима. Сильнее поэтому 27. Ke2! Теперь 27...Лd3 28. Kf4 e3 29. hg Лc3+ (29...Лg 30. Л:g6+! Крh8 31. Ле6! Фg7 32. Ф:g7+ Кр:g7 33. Ле7+ Крe8 34. Лg1+ Крh8 35. Л:b7, и белые выигрывают) 30. Крb1 Ce4+ 31. Кра2 fg 32. bc С:h1 33. Л:h1 дает белым преимущество.

Итак, можно считать, что 26...Л:d4 к выгоде белых. Остается еще рассмотреть 26...e3. В этом

случае может последовать 27. hg fg 28. Л:g6+ hg (если 28...Крh8, то 29. Лhg1 с явным преимуществом) 29. Фh8+ Крf7 30. Лh7+ Крe6 31. Л:e7+ Кр:e7 32. Фh7+ Лf7 33. Фh4+ Крe8 34. e6, и белые могут бороться за победу.

Конечно, приведенные варианты не исчерпывают анализа. Я привел их лишь с целью показать, насколько перспективно было 24. e4.

Помимо 24. e4 заслуживал внимания и более скромный ход 24. Фf3. Теперь на 24...Ce6 с большой силой последует 25. e4. В случае 24...Cb7 неприятно 25. Фf4. По-видимому, на 24. Фf3 лучше всего 24...Крh8. После 25. К:d5 Л:d5 26. Ф:d5 Cb7 27. Фd6 Ф:d6 28. ed С:h1 29. Л:h1 Лd8 30. hg fg 31. e4 Л:d6 32. d5 Кpg7 33. Кpd2 возникает лучший для белых эндшпиль.

24. . . . Кpg8—h8!

25. e3—e4 . . .

Единственная возможность «подлить масла в огонь», так как 25. Фh6 неопасно ввиду 25...Cf5, и черные отбивают атаку.

25. . . . d5:e4

26. d4—d5 Лd8—e8

27. Фf4—h6 g6—g5?

До сих пор болгарский гроссмейстер хорошо защищался и путем 27...Ф:e5! мог отразить натиск. Вот примерный вариант: 28. hg Фg7 29. Ф:h7+ Ф:h7 30. Л:h7+ Кpg8 31. К:e4 fg (31...Л:e4 32. g7 и т. д.). Теперь после 32. Ла7 Л:e4 (32...Cf5 33. Kd6) 33. Л:g6+ и 34. Лh6+ дело кончается миром.

28. Лg1:g5 f7—f6

Лучшее. В случае 28...Лg8 29. Лhg1 Cf5 30. Л:g8+ Л:g8 31. Л:g8+ Кр:g8 32. Фf4 перевес белых очевиден.

29. Лg5—g6! f6:e5

30. d5—d6 Фе7—f7

31. Kc3—d5 . . .

Несмотря на две лишние пешки, позиция черных трудна. Вот некоторые варианты:

1) 31...Cf5 32. Лf6! Фg7 33. Ф:g7+ Кр:g7 34. h6+ Крh8 35. Лf1, и белые выигрывают.

2) 31...e3 32. Лhg1 e2 33. Лf6 Лg8 34. Л:f7 Л:g1+ 35. Кpc2 Cf5+ 36. Л:f5 e1Ф 37. Лf8+ Л:f8 38. Ф:f8+ Лg8 39. Фf6+ Лg7 40. Ke3! и черные беззащитны от угроз 41. h6 или 41. d7.

3) 31...e3 32. Лhg1 e2 33. Лf6 e1Ф+ 34. Л:e1 Фg7 (34...Фg8 35. Лg6!) 35. Ф:g7+ Кр:g7 36. h6+ Крh8 (36...Кpg8 37. Ke7+ Крh8 38. Л:f8+ Л:f8 39. К:c8 Л:c8 40. d7 Лd8 41. Л:e5, и белые выигрывают) 37. Л:e5 с выигранным эндшпилем.

4) 31...e3 32. Лhg1 Cf5 33. Лg7 Лg8 34. d7!, и борьба заканчивается.

5) 31...e3 32. Лhg1 Лg8 33. Kf6 e2 34. Кpd2 c3+ 35. bc Фа2+ 36. Крe3, и белые выигрывают.

31. . . . Ле8—e6

32. Лh1—g1 Ле6:g6

Угрожало 33. Ke7 с последующим 34. Л:e6 и 35. Kg6+.

33. h5:g6 Фf7—g7

34. Фh6—h2 e4—e3

Последняя часть партии проходила в сильном обоюдном цейтноте. М. Бобоцов находит остроумную возможность. Теперь на заманчивое 35. gh могло последовать 35...e2!, и черные избегают опасности.

35. Kd5 : e3 Лf8—f4

Лучший практический шанс черных заключался в ходе 35...с3, чтобы на 36. bc продолжать 36...e4. Однако, когда висит флажок, разговоры о «лучшем шансе» подчас бессмысленны.

36. Ke3—d5 Лf4—g4

Не помогало и 36...Лd4 ввиду 37. Кf6! Теперь же белые переходят в легко выигрышный эндшпиль.

37. Лg1 : g4 Сс8 : g4

38. Фh2 : h7+ Фg7 : h7

39. g6 : h7 Сg4—f5

40. Kd5—f6 a6—a5

Последний контрольный ход. Цейтнот кончился, и черные сдали партию.

Староиндийская защита

Б. ГУЛЬКО

П. ОСТОИЧ

Матч МГУ — Белградский университет

Белград, 1966 г.

Примечания Б. Гулько

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. Се2 0—0 6. Сg5 c5 7. d5 a6 8. a4 e6.

Существенная неточность. Включение ходов 7...a6 8. a4 полезно в варианте 8...Фа5 9. Cd2, и лишь после этого 9...e6. Теперь контригра черных затруднена.

9. Кf3 h6 10. Cf4.

Белым важно сохранить слона. После 10. Ch4 g5 11. Сg3 ed 12. cd Kh5 у черных хорошие возможности, что подтвердила недавняя партия Ларсен—Фишер из турнира в Санта-Монике.

10...e5.

Облегчает белым создание угроз. Однако и после 10...ed 11. cd позиция белых мне представляется весьма перспективной. Главная особенность положения в том, что прорыв 11...b5 теперь невозможен. Это — следствие неточного хода 7...a6.

11. Cd2 Ke8 12. Фс1 Kph7 13. h3.

Другой план связан с ходом 13. h4, после чего нельзя 13...Сg4 ввиду 14. Kg5+.

13...f5?

Серьезное ослабление королевского фланга. Черные намерены бороться за инициативу, но фигуры их расположены неудачно. Неудивительно, что вскоре белые получают атаку. Следовало всеми силами препятствовать вскрытию линий, продолжая 13...a5!

14. g4! Кf6.

Относительно лучшее. Плохо меняться на g4 или e4, а в случае 14...f4 белые без помех осуществляют такой план: a4—a5, Кс3—a4, Kpe1—f1, Кf3—e1—d3, f2—f3, Ла1—b1 и, наконец, b2—

b4!, сокрушая ферзевый фланг противника.

15. ef gf 16. g5.

Заманчиво было 16. Фс2, но мне казалось, что вскрытие центра оставляло черным больше шансов, чем продолжение в партии.

16...hg 17. К : g5+ Kph8 18. Фс2 Фе7 19. 0—0—0 e4 20. a5 Kbd7 21. Лhg1 Лg8.

Белые собирались разменять коня с3 на слона с8, чтобы утвердиться другим конем на e6. Поэтому хуже было напрашивающееся 21...Кe5? из-за 22. Ka4, и слону с8 не уйти от размена.

22. Ka4 Лb8 23. Фb3!

Я рассматривал также 23. f4, чтобы лишить партнера опорного пункта в центре, например: 23...b5 24. ab К : b6 25. К : b6 Л : b6 26. Сс3!, и у белых грозная позиция. Однако, продолжая 23...ef! 24. С : f3 Ке5, черные облегчали свое положение.

После 23. Фb3 белые грозят перебросить ферзя на королевский фланг. Попутно они препятствуют ходу 23...b5.

23...Kh7.

Пожалуй, единственное. В случае 23...Кe5 24. Фg3 Kh7 25. К : h7 Кр : h7 26. Kpb1! (не 26. Сg5? из-за 26...Ch6!) у белых решающая атака.

24. Ke6 Ke5.

Еще хуже 24...Се5 ввиду 25. Л : g8+ Кр : g8 26. Лg1+ Kph8 27. Cf4!

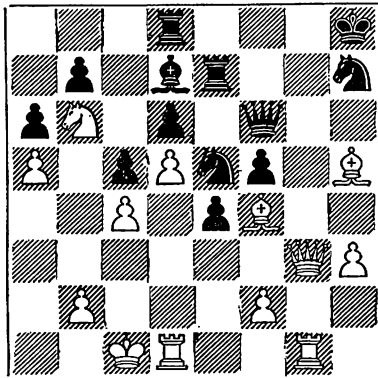
25. К : g7 Л : g7 26. Ch6 Лf7 27. Ch5 Фf6.

Любопытная особенность положения: для успешного завершения атаки белым надо разменять ферзей! Быстро вело к поражению черных 27...Фh4 28. Фg3! Ф : g3 29. Л : g3.

28. Cf4 Ле7.

На 28...Лg7 следует 29. Л : g7 Ф : g7 30. Фb6!, и беда неожиданно приходит с ферзевого фланга.

29. Фg3 Cd7 30. Kb6 Лd8.



31. Kpb1!

Тихий ход, после которого черные почти в цугцванге. Так, не может двинуться ладья d8 на 31...Лf8? последует 32. С : e5! de 33. d6). После продолжения в партии происходит желанный для белых размен ферзей, и они получают...матовую атаку!

31...Лg7 32. Ф : g7+ Л : g7 33. Л : g7 Кр : g7 34. Лg1+ Kp8 35. Ch6!

Фигуры черных не могут прийти на помощь своему королю. После 35...Се8 36. Лg8 С : h5 37. Л : d8 Кf7 38. Лd7 Крe5 39. Ле7+ Kpd4 40. Крc2! Khg5 41. Л : f7! К : f7 42. Се3+ черные сдались, не позволив объявить задачный мат — 42...Крe5 43. Kd7X.

Славянская защита

Н. КОПЫЛОВ Л. ГРИГОРЯН
Командное первенство СССР по переписке, 1966 г.

Примечания Н. Копылова

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 e6 5. Фс2 dc 6. e4 b5 7. Се2.

Основная позиция избранного белыми гамбитного варианта. В партии Геллер—Флориан (X Олимпиада) далее было: 7...Cb7 8. 0—0 Kbd7 9. Сg5 h6 10. Ch4 Фb6 11. Лf1d1 g5 12. Сg3 Kh5 13. a4 К : g3 14. hg a6 15. d5 с очень острой игрой.

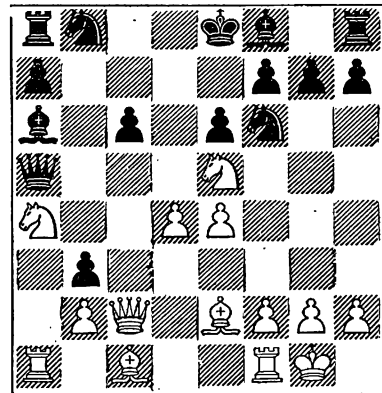
7...Ca6.

Начало ошибочного плана.

8. 0—0 b4 9. Ka4 Фа5 10. Ке5.

Лучшее возражение против угрозы 10...b3 11. ab cb 12. Фd1 К : e4.

10...b3 11. ab cb.



12. Ф : b3!

Жертвуя слона, а затем ладью, белые получают опасную атаку на застрявшего в центре неприятельского короля.

12...С : e2 13. Фb7 С : f1 14. Ф : f7+ Kpd8 15. Кс5 Фb6.

Выясняется, что ладью брать нельзя из-за мата в два хода.

16. Ф : e6 С : c5 17. Кf7+ Крc7 18. Cf4+ Kpb7.

Если 18...Cd6, то 19. Ф : d6+ Kpb7 20. Фе7+ Kbd7 21. Kd6+ Крc7 22. Кс4+ Kpb7 23. К : b6 ab 24. Л : f1 с подавляющим преимуществом у белых.

19. dc Ф : c5 20. Kd6+ Крc7.

Не лучше 20...Kpb6 ввиду 21. Се3.

21. b4 Ф : b4.

Немедленно проигрывает. Упорнее 21...Фс2, но и в этом случае после 22. Л : f1 Kbd7 23. Лс1 черные, несмотря на лишнюю ладью, не могут счастливо. Это означает, что план Сс8—a6, b5—b4, Фd8—a5 и затем b4—b3 был неудачным. Следовало продолжать 7...Cb7 8. 0—0 Kbd7 9. Сg5, и теперь вместо 9...h6 с дальним Фb6 и g7—g5 (так играл Флориан с Геллером) — 9...Се7, готовя рокировку.

22. Фе7+. Черные сдались.



Гамбит Эванса
Н. КРЫЛЕНКО В. ЛИКУМ
 Чемпионат Краснопресненского района, 1925 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C: b4 5. c3 Ca5 6. 0—0 d6 7. d4 Cd7 8. Фb3 Фе7 9. de Cb6.

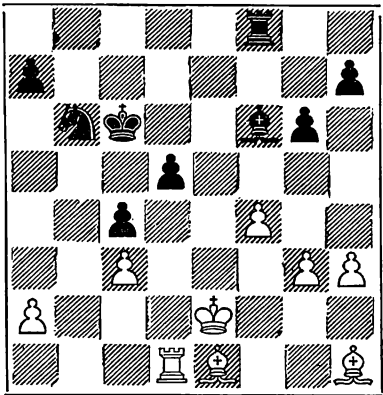
Неудачный ход. Однако и при 9...de 10. Лd1 0—0—0 11. Kbd2 Kh6 12. Ca3 Фf6 13. Cd5 белые за пешку имеют опасную инициативу.

10. ed cd 11. Фd1 (лучше 11. Ka3) 11...0—0—0 12. Ka3 (а теперь следовало играть 12. Kbd2) 12...Cg4 13. Фd3 Kf6 (значительно сильнее 13...Ke5) 14. Cd5 Lhe8 15. Фc4 Фd7 16. Kd4 Cc5.

Неточная защита черных дала белым грозную атаку, черный король попал под сокрушительный огонь.

17. K: c6! bc 18. Лb1! Kpc7 19. Cf4! C: a3 20. Фа6 Лb8 21. Ф: a7+ Kpd8 22. Л: b8+ Kpe7 23. Лb7. Черные сдались.

К следующему положению пришла партия, проводившаяся по переписке в 1927—1928 гг. Противником Н. Крыленко, игравшего черными, был один из организаторов шахматной жизни в Туле А. Рассаднев.



Позиционное преимущество у черных. Слоны белых оттеснены, а пешка c3 очень слаба. Далее было: 33...Le8+ 34. Kp2 Kpc5 35. Cd2 Ld8 36. Kpe2 Ka4 37. Лc1 d4! (теперь большую силу приобретает проходная «с») 38. cd+ C: d4 39. Ce4 c3 40. Ce1 Le8 41. Kp3

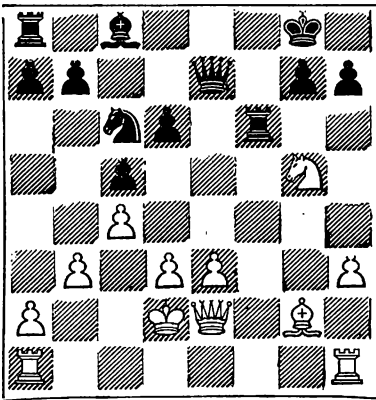
«ШАХМАТЫ — это творчество», — так любил говорить первый председатель Всесоюзной шахматной секции Николай Васильевич Крыленко. Он особенно ценил в шахматах смелые, неожиданные, даже парадоксальные идеи.

Помнится, как в редакции журнала «64» мы собирались вокруг Николая Дмитриевича Григорьева. Он показывал свои новые пешечные этюды, а Н. Зубарев, Н. Рюмин и я пытались найти их опровержение. В этих «атаках» не раз большую роль играл и Н. В. Крыленко. Просмотрев и подписав очередной номер, он включался в наши шахматные споры.

Занятый большой государственной работой, Николай Васильевич не мог, конечно, всерьез заняться изучением теории и регулярно выступать в соревнованиях. Но все же он находил время для игры по переписке, которую считал необходимым широко развивать, а иногда участвовал и в обычных турнирах шахматистов второго и первого разрядов и в чемпионатах Народного комиссариата юстиции. Привожу несколько партий Н. В. Крыленко.

Kpc4 42. Cc6 Le3+ 43. Kpg2 Le2+ 44. Kpf3 Л: a2 45. Ce4 Kc5 46. Cb1 Лb2 47. Cc2 a5 48. f5 a4 49. fg hg 50. C: g6 a3 51. h4 Kb3. Белые сдались.

В 1927 году Н. В. Крыленко выступал в одном из турниров по переписке. Он одержал несколько убедительных побед. Вот финал его поединка с известным этюдистом А. Гербестманом.



В лагере белых много слабостей, и игравший черными Н. Крыленко сильно провел решающую атаку.

21...Фe5! 22. Cd5+ Ce6! 23. C: e6+ Л: e6 24. Лa1 Фb2+ 25. Kpe1 (25. Kpd1 Фb1+) 25...Фc1+ 26. Kpf2 Лf8+ 27. Kf3 Фc3 28. Kpg2 (произошло 28...Kd4) 28...Лg6+ 29. Kph2 Ke5! 30. Kg5 (упорнее 30. Ke1) 30...h6 31. Ke4 Kf3+ 32. Ф: f3 Фe5+. Белые сдались.

Борьба за лидерство развернулась между Н. Крыленко и В. Рагозиным. Но в решительной партии будущий гроссмейстер Рагозин добился успеха. Привожу эту боевую встречу, поскольку она дает представление и о силе игры Н. В. Крыленко, и о его шахматном стиле.

Контргамбит Альбина

В. РАГОЗИН Н. КРЫЛЕНКО

1. d4 d5 2. c4 e5 3. de d4 4. Kf3 Kc6 5. Cf4 Cb4+ 6. Kbd2 Ce6 7. e3 d3? (очень рискованно, следовало продолжать 7...de) 8. Фb3 b5 9. C: d3 Лb8 10.

Ce4 Kge7 11. Фc2 C: c4 12. 0—0—0! C: d2+ 13. Л: d2 Kb4.

Николай Васильевич рассчитывал на этот отважный выпад. После 14. Л: d8+ Л: d8 белые не могут выпрыгнуть. Однако черных ждет неприятный сюрприз.

14. Фd1! Фc8 15. Cg5 K: a2+ 16. Kpb1 Фе6 17. C: e7 Ф: e7 (17...Kp: e7 18. Kd4) 18. Cc6+ Kpf8 19. Лd7 Фе6 20. Л: c7 (20. Лd8+ Kpe7) 20...Kb4 (плохо 20...Фg6+ 21. e4 Ф: g2 22. Лg1 Ф: f2 23. Л: f7+ и т. д.) 21. Фd6+ Ф: d6 22. ed K: c6 23. Л: c6 g6.

Теперь проходная пешка белых очень сильна.

24. Ke5 Ce6 25. Лc7 Лd8 26. Лd1 f6 27. Kc6 Лd7 28. Kb8 Л: c7 (28...Лd8 29. d7) 29. de Kpf7 30. Лd8 Le8 31. Kd7! Черные сдались.

И в заключение — одна из последних турнирных партий Н. В. Крыленко, сыгранная в московском соревновании первоуровневых в 1935 году. Партия эта была опубликована в газете «64» с совместными примечаниями Н. Крыленко и С. Белавенца.

Ферзевый гамбит

Н. КРЫЛЕНКО

А. СЕРЕБРЯКОВ

1. d4 d5 2. Kd2 Kf6 3. c4 c6 4. Kgf3 e6 5. e3 Ce7 6. Cd3 Kbd7 7. b3 0—0 8. 0—0 Фc7 (следовало играть 8...b6) 9. Cb2 Cd6 10. c5 Ce7 11. Лc1 e5 (правильно 11...b6) 12. de Kg4 13. e6! fe 14. h3 Kgf6 (лучше 14...Kh6) 15. Kg5 K: c5 16. C: f6 Л: f6 17. C: h7+ Kpf8 18. Фh5 Cd6 19. Cg6 Kpe7 20. Фh7 Л: g6 21. Ф: g6 Kpf8 22. Kh7+ Kpe7 (22...Kpg8 23. Kf6+) 23. Ф: g7+. Черные сдались.

Приведенные в этой небольшой статье партии могут, в известной мере, характеризовать творческие взгляды Н. В. Крыленко в области шахматного искусства.

М. ЮДОВИЧ.

На командном первенстве СССР играли почти все сильнейшие юноши-шахматисты. Их партии дают обильную пищу для размышлений. Вскоре после окончания командного чемпионата был организован учебно-тренировочный сбор юных, на котором эти партии совместно с ребятами анализировали М. Ботвинник, М. Таль, Е. Васюков, опытные мастера.

Мы предоставляем слово одному из мастеров, в течение ряда лет ведущему занятию с детьми. Автор статьи рассматривает партии, наиболее поучительные для характеристики творчества юных.

ТАК ИГРАЮТ ЮНЫЕ

Для семнадцатилетнего киевлянина Алексея Косикова типичны черты, присущие многим юным украинским шахматистам. Хорошее знание теории, прекрасные спортивные качества, тактическая изобретательность. И в то же время... порой беспомощность в стратегической постановке партии.

Судите сами.

Испанская партия

П. КРЕМЕР А. КОСИКОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. c3 f5.

Косиков, хорошо зная форсированные дебютные варианты, стремится навязать противнику борьбу в малоизученной позиции.

5. d4 fe 6. K: e5 K: e5 7. de.

Белым, вероятно, не по душе такой поворот событий, их начала терзать мысль — «как бы не попасться на домашнюю заготовку!» Между тем простое 7. Фh5+ давало белым прекрасную игру.

7...Фh4 8. Фе2 c6 9. Cc4 Kh6 10. C: h6 Ф: h6 11 Ф: e4? Фc1+ 12. Kpe2 Ф: b2+?

Косиков избегает пассивных положений. В единственной проигранной на командном первенстве партии он не смог защититься против перешедшего в контратаку москвича Шварца, хотя ресурсы обороны и были. После 12...Ф: h1 угрозы белых призрачны.

13. Kd2 Ф: c3 14. f4 Фd4 15. Lad1!

15...d5! 16. ed+ Ф: e4+ 17. K: e4 Cg4+ 18. Kpd3 Cf5.

Брать качество действительно опасно. После 18...C: d1 19. K: c5 Cg4 20. Le1+ атака белых неотразима.

19. Ce6 C: e6 20. K: c5 0—0—0 21. Kpc3.

Любопытен вариант: 21. K: e6 Л: d6+ 22. Kd4 Лhd8! (22...c5 23. Kpc4) 23. Kpc4 b5+ 24. Kpc5 Ld5+ 25. Kp: c6 L8d6X. Однако ничью все-таки белые делали: 23. Kpe3! c5 24. Lc1!

21...Cd5?

Необходимо было 21...Cg4!, и если 22. Lde1, то 22...Lhe8. Дело в том, что большинство возникающих эндшпилей благоприятно для черных, и они обязаны были воспользоваться этим шансом. Косиков невнимателен к замыслам партнера.

22. Lhe1 b6 23. Le7! (прекрасно сыграно: после 23...bc 24. Лc7+ Kpb8 25. Лb1+ Кра8 26. Лbb7 ничья белым гарантирована) 23...Л: d6 24. Л: a7 Лg8.

Ход 24...Лhd8 как будто вынуждал обе стороны примириться с вечным шахом — 25. Ла8+ и 26. Ла7+. Теперь же 25. Ка6! ставило черных перед трудными проблемами.

25. Ke6?

В жертву внешне эффектной ходу приносится не только судьба партии, но и логика шахмат: король черных устремляется в угол — цель, ранее ему недоступную.

Ошибки соперников в этой партии весьма схожи. Ложное понимание красивого свойственно многим молодым шахматистам, а ведь известно, что главное — не проведение комбинации или форсированного маневра, гораздо важнее оценить последствия, сделать правильные выводы, решив, кому эта комбинация выгодна.

25...Kpb8 26. Л: g7 Л: g7 27. K: g7 Лg6?

Лучше 27...Лh6! 28. h3 Лg6 29. Kf5 Л: g2, и на 30. Ke3 находится ответ 31...Лg3.

28. Kf5 Л: g2 29. Ld2?

Непонятно. Ведь мощностю черного слона далеко превосходит «одну лошадиную силу», да еще за вычетом пешечной единицы. После очевидного 29. Ke3! — надо же разменять слона d5 и перейти в ладейный эндшпиль — 29...Л: a2 30. K: d5 cd 31. Л: d5 Л: h2 32. Ld7 ничья.

29...Л: d2 30. Kp: d2 C: a2 31. Kpc3 c5 32. Kh6 Kpc7 33. f5 Kpd6 34. Kg4 h5 35. Ke3 Kpe5 36. Kpd3 b5 37. Kpc3 Kpf4 38. Kpd3 Cb1+ 39. Kpe2 C: f5. Белые просрочили время.

Виктор Манин живет в Ферганской области. Но он не новичок на всесоюзной арене и уже несколько лет защищает честь Узбекистана на юношеских соревнованиях.

Познакомьтесь с одной из его партий.

Индийская защита

В. МАНИН

А. СУСЛОВ

1. d4 Kf6 2. Kc3.

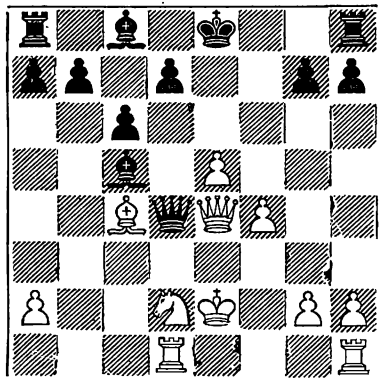
Взгляды Манина на дебют иные, чем, скажем, у Косикова. Манин не только не старается поймать соперника на заготовленный дебютный вариант, но сам боится быть пойманным. Отсюда стремление к необычным построениям в начальной стадии, отказ от форсированных дебютных путей.

Теоретические продолжения после 2. Kc3 Манину, видимо, не очень-то известны. Во всяком случае, сам он так комментирует выбор дебюта в данной партии:

«Суслов, возможно, собирался играть новоиндийскую, но на 2...f6 следует 3. e4».

Немного наивно. Вообще, едва ли не самым главным недостатком Манина является отсутствие знаний.

Обладающий выдержкой, волей к победе, бесспорно талантливый 18-летний юноша из Узбекистана может стать сильным шахматистом, но хочется ему посоветовать поскорее ов-



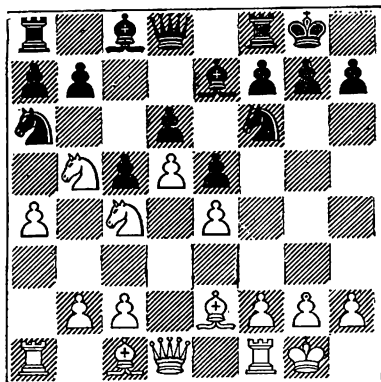
Вот и возмездие за отказ от взятия ладьи! У черных «плохой король» и неразвит ферзевый фланг. Впрочем, взамен они имеют лишнюю пешку, которую жертвуют, и... тактическую изобретательность, которая остается.

ладеть шахматной культурой — без нее немислимы высокие спортивные и творческие взлеты.

2...c5 3. d5 e5 4. e4 d6 5. Kf3 Ce7 6. a4 0—0 7. Ce2 Ka6 8. 0—0 Kb4?

Конь стоит здесь красиво и... плохо. Следовало продолжать 8...Kc7 и пытаться организовать пешечное наступление на ферзевом фланге. Другим возможным планом за черных могла быть игра на королевском фланге: g7—g6, Kf6—e8—g7 и затем f7—f5.

9. Kd2 Kd7? (правильно 9...Ke8) 10. Kb5! (хороший ход; после 10...a6 11. Ka3 появляется страшная угроза — 12. c3) 10...Ka6 11. Kc4 Kf6 (если 11...Kb6, то 12. K:b6 Ф:b6 13. Cg4, или еще сильнее 12. Ke3 и затем 13. Cg4).



12. Cg5.

Манин строит свою игру на конкретном расчете — уничтожить слона e7, хотя и ограниченного в своих действиях собственными пешками, но прикрывающего слабый пункт d6. Однако этот план имеет недочеты. Логичнее было 12. f4!

12...Ke8 (невыгодно 12...K:e4 13. C:e7 Ф:e7 14. Cf3, например: 14...Kg5 15. Kc:d6 K:f3+ 16. Ф:f3 Ld8 17. K:c8 Ld:c8 18. d6 Фd7, и белая проходная пешка, стесняя фигуры противника, обладает большой потенциальной энергией) 13. C:e7 Ф:e7 14. Cg4 f5?

Надо было играть 14...C:g4 15. Ф:g4 Kac7, и, несмотря на позиционный перевес, белым до победы еще очень далеко!

15. C:f5 C:f5 16. ef Л:f5 17. Фd3 g6 18. Лаe1 Kb4 19. Фb3 a6 20. Kc3 Фf7 21. Ke3 Lh5 (вынужденно; если 21...Лf6, то 22. Kg4) 22. Ke2 Kf6 23. f4! Kb:d5 24. Kg3 K:f4 (приходится отдавать качество) 25. K:h5 K4:h5 26. Фd3 d5? 27. Kg4 Kf4 28. Л:f4! Черные сдались.

Следующая партия представляется более цельной. Челябинец Геннадий Тимощенко довольно уверенно чувствует себя во всех стадиях партии. Однако ему надо избавиться от постоянных цейтнотов, некоторой переоценки своей позиции и полюбить... защиту.

Староиндийское начало
Н. РАШКОВСКИЙ

Г. ТИМОЩЕНКО

1. Kf3 c5 2. g3 Kc6 3. Cg2 d5 4. 0—0 e6 5. d3 Kf6 6. Kbd2 Ce7 7. e4 0—0 8. Le1 b5.



В. МАНИН.

Чаще здесь играют 9. e5. Белые, однако, применяют относительно малораспространенное продолжение.

9. ed ed 10. c4? Лb8.

В последнем чемпионате РСФСР Дорошкевич играл против Нежметдинова 10...Cf5, и после 11. cb Kb4 начались осложнения. Тимощенко усиливает вариант.

11. cb Л:b5 12. d4 Ke4!

Вот как объясняет сам Тимощенко намеченный план: «Основная идея последнего хода — освободить поле f6 для слона, усиливая давление на пешку d4; вынудить d4:c5; взять на c5 конем, после чего белые не успевают заблокировать пешку d5, что могло произойти при 12...cd 13. Kb3. Теперь не проходит 13. K:e4 de 14. Л:e4 cd 15. K:d4 Cf6 16. Ce3 Ld5, и черные выигрывают». Как видите, позиционная идея подкреплена точным расчетом.

13. Ke5.

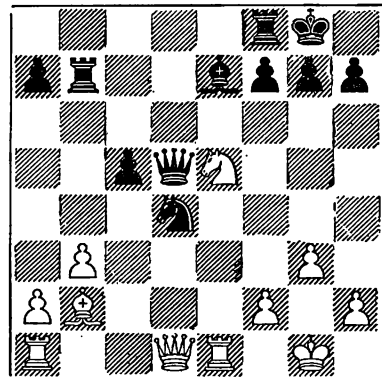
Сделав этот ход, Рашковский предложил ничью. Незамедлительно последовал отказ, свидетельствующий как о боевых намерениях Тимощенко, так и о правильной оценке создавшегося положения.



13...K:d4 14. K:e4 de 15. C:e4 Cb7! 16. C:b7 Л:b7 17. b3.

Белые хотят как можно быстрее разменять коня d4. Но как? Недостаточно, например, 17. Kf3 Cf6 18. K:d4 C:d4 19. Fe2 Фf6 20. Лb1 Le7!

17...Фd5 18. Cb2.



Рашковский замышляет разменяться на d4 и, заблокировав пешку, получить хороший эндшпиль.

18...Лb4!

Тактика приходит на помощь стратегии.

На сборе сильнейших юных шахматистов эту партию совместно с ребятами анализировал М. Ботвинник. Ход Лb4 очень понравился экс-чемпиону мира.

19. Cc3? (надо было смириться с тем, что коня на d4 сменит ладья) 19...Cf6! 20. C:b4 C:e5 21. Cc3 Kf3+ 22. Kph1 Kd2+ 23. f3 C:c3 24. Лc1 Cb4 25. Kpg2 g5 26. h3 h5 27. g4 f5 28. gf g4 29. hg hg 30. Kph1 gf 31. Лg1+ Kpf7 32. Лg4 f2+ 33. Kph2, и белые сдались, не ожидая появления второго черного ферзя.

Как видите, игра более разносторонняя, планы очерчены четче, но и у Тимощенко есть ярко выраженные

недостатки, — в первую очередь, неуверенность в защите. Вынужденный вести пассивную оборону против москвича Марка Дворецкого, Тимошенко оказался беспомощным.

Английское начало

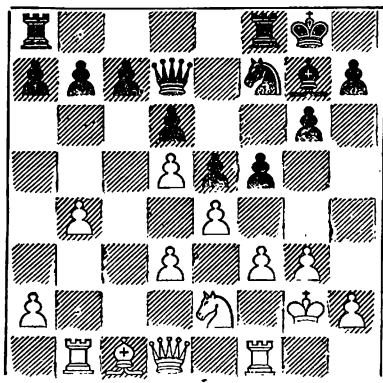
М. ДВОРЕЦКИЙ

Г. ТИМОЩЕНКО

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. g3 d6 4. Cg2 e5 5. d3 Kc6 6. e3 Kge7 7. Kge2 0—0 8. 0—0 Ce6 9. Kd5 Fd7 10. Лb1.

Два слова о Дворецком. Это шахматист, обладающий хорошими знаниями теории. Он легко оперирует множеством дебютных схем, но избегает форсированных вариантов.

10... Kd8 11. b4 K: d5 (или 11... c6 12. K: e7+ Ф: e7 13. b5) 12. cd Ch3 13. e4! (белопольный слон все равно будет разменен, и Дворецкий обеспечивает простор чернополюному) 13... C: g2 14. Kp: g2 f5 15. f3 Kf7.



16. Лb3!

Нешаблонное решение типовой позиции миттельшпиля. Белые учитывают желание черных сыграть Ch6 и, не теряя времени, готовят захват всеми тяжелыми фигурами линии «с». Кроме того, защищается пункт f3, с атакой которого связаны надежды противника на контригру.

16... Ch6 17. C: h6 K: h6 18. Лс3 Лf7 19. Фс1 Kpg7 20. Фа3 a6?

Заслуживало внимания 20... Фb5. В случае 21. Лfс1 Фb6 — создать контригру по диагонали a7—g1 (поле f2, угроза fe и Kg4, неприятен выпад Фе3 и т. д.). После хода в партии фигурам черных становится совсем тесно.

21. Лfс1 Лс8 22. Фb3 g5 23. a4 f4 24. d4! g4 (24... fg 25. hg g4 26. f4!) 25. de de 26. gf ef 27. Kd4 Kph8 28. Ke6 c6 29. Фb2! Kpg8 30. b5 ab 31. ab gf+ 32. Kp: f3 Kf5 33. Лg1+ Kg7 34. bc bc 35. Лс2 Ле8 36. Л: g7+ Л: g7 37. Ф: g7+ Ф: g7 38. K: g7 cd? (просмотр в цейтноте уже в проигранной позиции) 39. K: e8. Черные сдались.

Дворецкий совсем недавно выполнил норму мастера. Этого юношу за обширные познания в шутку часто называют «энциклопедией». Его кумиры — классики шахмат. Видимо, поэтому Дворецкий не признает «неправильной» игры, сугубо спортивного подхода к шахматам. Бывает, что обстоятельства требуют, пусть неоправданного риска, но практически необходимого. Однако Дворецкий ради своих принципов, ради поисков «истины в шахматах» отказывается от такого пути.

Юрия Балашова не надо представлять. Этот одаренный юноша давно зарекомендовал себя неплохим бойцом с высокой техникой расчета. Однако и Балашову свойственны недостатки, о которых мы упоминали, говоря о Дворецком: он не любит неясных осложнений, резкой смены обстановки.

Поражение, которое Балашов потерпел в решающей партии командного первенства, весьма примечательно. Он изменил своему характеру, сам пошел на осложнения и не разобрался в них.

Испанская партия

Ю. БАЛАШОВ

М. ПОДГАЕЦ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Le8 13. b4?!

Цель последнего хода — в ответ на c7—c5 сыграть b4: c5, получая пешечный перевес в центре. Однако у черных есть контригра на ферзевом фланге.

13... Cf8 14. a4 c5 15. bc ed (на 15... dc могло последовать 16. de K: e5 17. K: e5 Л: e5 18. f4 Le8 19. e5 Kd5 20. Ke4) 16. cd4 dc 17. e5 Kd5 18. Ke4 f6? (надо было решиться на 18... c4 19. Kge5 g6, и 20. e6 или 20. K: f7 неопасно для черных) 19. ab cd 20. ba K: e5 21. Cb3 Kph8 22. ab?

Итак, Балашов изменяет самому себе. Его стиль соответствовал простому 22. Ф: d4 Cc6 23. Лd1 с ясным преимуществом.

22... Л: a1 23. Ф: d4 K: f3+ 24. gf Fa5 25. Ф: d5? (а эта ошибочная комбинация уже ведет к поражению) 25... Ф: e1+ 26. Kpg2 Cb4 27. Фh5.

Казалось, выигрывало 27. Фf7. Однако сразу же после партии Балашов показал опровержение: 27. Фf7 Лb8 28. Фс7 Лf8 29. b8Ф Л: c1 30. Ф: c1 Л: b8.

27... Лf8 28. Kg5 fg 29. Cc2 Фg1+!! (комбинационный контр-удар, возможность его давно витала в воздухе) 30. Kp: g1 Л: c1+ 31. Kpg2 Л: c2 32. Ф: g5 Cc5 33. Фе5 Л: f2+ 34. Kph1 Лf1+ 35. Kpg2 Лf2+ 36. Kph1 Ca7 37. Фс7 Лf2: f3 38. Фа5 Cb8 39. Фе5 Л: h3+ 40. Kog2 Лg3+ 41. Kph1 Лgf3 42. Фс8 h6. Цейтнот кончился, и белые сдались.

Автор надеется, что статья может принести пользу тем юным шахматистам, кто на недостатки в игре своих товарищей взглянет как на свои собственные.

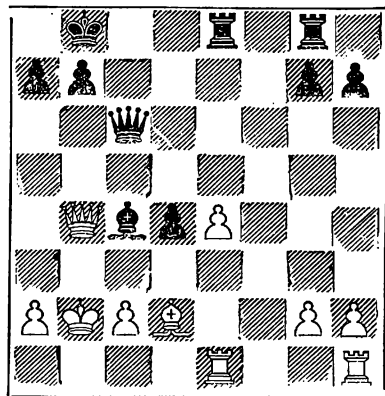


СЮРПРИЗ

ТОЛИ КАРПОВА

«Стальное сердце республики» — так называют в Чехословакии небольшой город Тишинец — центр сталелитейной промышленности. В состоявшемся здесь новогоднем турнире приняли участие чехословацкие мастера — экс-чемпион страны Августин, Блатный, Смейкал, Купка, Е. Новак, шесть кандидатов в мастера, а также гости — польский мастер Корнашевич, тульский школьник Толя Карпов и автор этой заметки.

После победы в первом туре над Смейкалом Толя захватил лидерство и не уступил его до конца турнира. Одержав 9 побед и сделав всего 4 ничьи, он набрал 11 очков из 13 и опередил разделивших 2—3-е места Купку и Купрейчика на 1½ очка. Следующие места заняли: Смейкал — 8½, Е. Новак и Сикора — по 8, Августин — 7½, Шоупал — 5½, Блатный, Корнашевич и Марошик — по 5, Валица — 4, В. Новак — 3 и Рутка — 1½ очка.



К этому положению пришла партия Корнашевич—Карпов.

Открытая вертикаль «b» делает положение белого короля опасным. Пожалуй, лучший ресурс защиты заключался в 25. Cf4+ Кра8 26. Cd6. Однако белые сыграли 25. e5?, на что Карпов ответил 25... Ле6. После 26. a4 Лс8 27. Лhg1 (угрожало прозаическое 27... Ф: g2) 27... Фd5 28. a5 Лс5 29. Фа3 b6 30. Ла1 черные ходом 30... d3! создали неотразимые угрозы. На 31. cd решает 31... Лb5+ 32. Kpc2 C: d3+! В партии было: 31. ab Фd4+ 32. Фс3 Л: b6+, и белые прекратили сопротивление.

В. КУПРЕЙЧИК.
Минск.

НА БАЛЕАРСКИХ ОСТРОВАХ



В городе Пальма на испанском острове Мальорка состоялся интересный международный турнир. Среди участников было девять гроссмейстеров, в том числе советские шахматисты — экс-чемпион мира М. Таль и автор этой статьи. Многие приехали на турнир сразу после XVII Олимпиады, уставшие от напряженных шахматных сражений. Однако меньше всего это отразилось на Тале, игравшем с обычной легкостью и боевым задором. На старте он выиграл шесть партий подряд. Некоторое время с ним конкурировал А. Помар, во второй половине турнира вплотную приблизившийся к лидеру. Но Таль оказался недосягаемым. Он финишировал с великолепным результатом 12 очков из 15.

Интересно, что на этот раз экс-чемпион мира не стремился во что бы то ни стало атаковать неприятельского короля. Он решил играть спокойно. Результат — несколько отличных образцов позиционной игры и безукоризненной техники. Впрочем, в первом туре Таль оказался вынужденным жертвовать — таков уж был избранный мастером Вейдом дебютный вариант.

Сицилианская защита

М. ТАЛЬ

Р. ВЕЙД

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. Cc4 Cd7.

Английский мастер избирает наиболее острый план контригры. Как известно, в главном варианте — 9...K: d4 10. C: d4 Ce6 11. Cb3 Фа5 12. 0—0—0 — черные испытывают определенные трудности.

10. h4 Лс8 11. Cb3 Фа5 12. h5! K: h5 13. g4.

Спорный момент. Не лучше ли сразу 13. 0—0—0 и на 13...Ke5 — 14. Ch6, избегая ослабления пешки f3 и имея в виду при случае жертву качества на h5? Как увидит читатель, в дальнейшем черные могли уравнивать шансы.

13...Kf6 14. 0—0—0 Ke5 15. Ch6 C: h6 16. Л: h6.

И после 16. Ф: h6 Л: c3 17. bc Ф: c3 18. Kpb1 Kc4 19. C: c4 Ф: c4 шансы черных, по-видимому, не хуже, например: 20. g5 Kh5 21. Л: h5 gh 22. Ф: h5 Фb4+ 23. Kb3 Фc3 24. Лh1 Фg7.

16...Л: c3! 17. bc Лс8 18. Kpb2 b5.

По мнению Таля, этот ход является решающей ошибкой. Заслуживало внимания 18...Фb6. Например: 19. Фh2 Фc5 20. Л: h7 Ф: c3+ 21. Kpb1 K: h7 22. Лh1 Kpf8 23. Ф: h7 e6 24. Фh6+ Kpe7 (24...Kpe8? 25. Фg5! Cc6 26. Лh8+ Kpd7 27. C: e6+!) 25. Фg5+ f6 26. Лh7+ Kf7 27. Ф: g6 Fe1+, и ничья вечным шахом.

19. Лdh1 Kc4+ 20. C: c4 bc 21. Л: h7 K: h7 22. Фh6 e6.

На этот естественный ход Вейд возлагал свои надежды. Между тем после него атака белых становится неотразимой. Лучше было 22...Фe5, поскольку переход в эндшпиль — 23. Ф: h7+ Kpf8 24. Фh8+ Ф: h8 25. Л: h8+ Kpg7 26. Л: c8 C: c8 27. Kc6 Kpf6 28. K: a7 Cb7! — ничего хорошего белым не сулил. Все же 24. f4! Фg7 25. Фh4 позволяло Талю сохранить значительное преимущество. Теперь серией «тихих» ходов он эффектно заканчивает борьбу.

23. f4! e5.

Если 23...Лb8+, то 24. Kpc1, и пешку c3 брать нельзя (24...Ф: c3?? 25. Ф: h7+, затем Фh8+ и Kf5+).

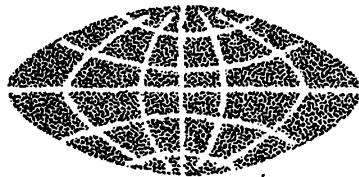
24. g5! Ce8 25. Ke6! Черные сдались.

Эту боевую встречу участники до глубокой ночи «шлифовали» в фойе гостиницы.

Бельгийский гроссмейстер О'Келли внимательно проштудировал партии советских шахматистов на XVII Олимпиаде. В одной из них Таль черными применил забракованный теорией вариант сицилианской защиты с продвижением d6—d5. О'Келли нашел, что этот вариант можно с успехом сыграть белыми. И вот такой случай представился...

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Очки	Место
1 Таль	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	12	1
2 Помар	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	11	2
3 Портиш	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	3
4 Ивков	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2	4
5 Матанович	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	5
6 Флегер	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	6
7 О'Келли	0	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2	7-8
8 Шамкович	1/2	0	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	7-8
9 Леман	0	0	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	9-10
10 Трифунович	0	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	9-10
11 Меньвиль	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2	11
12 Робач	0	0	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5 1/2	12-13
13 Торан	1/2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5 1/2	12-13
14 Вейд	0	0	0	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	14
15 Висьер	0	0	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	15-16
16 Медина	0	0	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4 1/2	15-16

М. ТАЛЬ



Венгрия

XXII чемпионат Венгрии, несмотря на отсутствие олимпийцев, проходил очень интересно. Победитель состязания выявился лишь в заключительном туре. Им стал 55-летний гроссмейстер Барца, сумевший в последний день преодолеть сопротивление Шапи, тогда как его основные конкуренты Хааг и Томпа потерпели поражение. Вот итоги турнира: Барца — 13 из 18, Хааг — 12, Томпа — 11½, Погач и Флеш — по 11, Варнуш — 10½, Чом и Дели — по 10, Иоха — 9½, Портиш Ф. — 9 и т. д.

Следует отметить результат 19-летнего студента Яноша Томпы. Впервые участвуя в финале, он продемонстрировал уверенную игру. Ряд партий хорошо провел 16-летний Андраш Иоха.

Еще одно соревнование состоялось в конце прошлого года в Будапеште — турнир, посвященный памяти венгерского мастера Д. Брейера (1894—1921). Он проходил по швейцарской системе при 20 участниках.

Первое и второе места, набрав по 8½ очков, заняли Наваровский и Водас. Третьим был Липтаи — 8, четвертым — Флориан.

Защита Нимцовича

Л. ЛИПТАИ

Т. ФЛОРИАН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 0—0 5. Cg5 c5 6. d5 (спокойнее 6. e3; после хода в партии получилась позиция, похожая на ленинградский вариант защиты Нимцовича, с той разницей, что белый конь находится на f3) 6...ed 7. cd d6 8. e3 Kbd7 9. Cd3 h6 10. Ch4 (на 10. h4 последовало бы 10...Фа5) 10...Фа5 11. 0—0 C:c3 12. bc K:d5 13. c4 (спорное продолжение; в указанном разветвлении ленинградского варианта — с конем на e2 — играют 13. Cc2) 13...K5f6 14. Cf5 Фа6 15. Лс1 Ле8 16. Ле2 Ке4! 17. C:e4 Л:e4 18. Фd3? (лучше 18. Лd2) 18...Ле6! 19. Cg3 Kf6 20. Лd1 Cd7! (как раз вовремя; ошибкой было бы 20...Ке4 ввиду 21. Се5) 21. Лb2 Са4 22. Лdd2 Ке4 23. Ле2 d5! (ввиду угрозы 24...dc белые репаются на жертву качества) 24. Ф:d5 Кс3 25. Фd3 К:e2+ 26. Ф:e2 Лd8 27. Лd2 Фа5! 28. h4 Ле7 29. Kph2 Л:d2 30. К:d2 Фс3 31. e4 Фd4 32. e5 Cc2! 33. Кb3 Фd3 34. Фg4 Фf5 35. Фе2 (если 35. Ф:f5, то 35...C:f5 36. К:c5 Ле7) 35...b6 36. Фd2 Лd7 37. Фе2 Cd3. Белые сдались.

Т. ФЛОРИАН.

Будапешт.

Голландия

У голландского города Гронингена немалые шахматные традиции. В 1946 году здесь прошел один из первых послевоенных международных турниров, собравший многих выдающихся шахматистов. Блестящую победу тогда одержал М. Ботвинник.

Последние несколько лет Гронинген стал местом встреч юных шахматистов. В начале нынешнего года здесь состоялся V международный турнир. Своих представителей на соревнование послали 14 европейских стран.

Организаторы турнира на этот раз изменили обычный регламент. Вместо круговой системы вначале были разыграны четыре полуфинала по четыре шахматиста в каждом. Два победителя от каждой группы выходили в главный финал. Остальные боролись за места с 9 по 16-е.



Во время отборочных состязаний обратила на себя внимание игра самого юного участника Миши Штейнберга. 14-летний харьковский школьник уверенно занял первое место в своей подгруппе.

Отлично провел Миша Штейнберг и финальный турнир. Одержав пять побед и две партии закончив вничью, он на два очка опередил ближайшего претендента — чемпиона Англии А. Уайтлея. Третье—шестое места разделили Л. Вадас (Венгрия), А. Вестермайер (ФРГ), И. Роозе (Бельгия) и И. Тимман (Голландия) — по 3½, У. С. Педерсена (Дания) и П. Рота (Австрия) — по 2 очка.

Болгария

Болгарскому журналу «Шахматна мисъл» 20 лет. Юбилар хорошо известен не только среди болгарских любителей. Немало друзей у журнала и в Советском Союзе.

В связи с юбилеем редакция журнала «Шахматна мисъл» объявила конкурс на лучшую теоретическую статью, комментарий к партии, шахматный репортаж, рассказ. Будет проведен также юбилейный конкурс составлений и решений задач.

Журнал «Шахматы в СССР» поздравляет своего болгарского собрата с 20-летием.

Англия

42-й раз Гастингс принимал шахматистов из разных стран, приехавших на традиционный новогодний конгресс.

Наибольший интерес вызвал главный турнир. И не только потому, что в нем играли гроссмейстеры М. Ботвинник и В. Ульмаи. Более половины участников составляла молодежь, самому старшему М. Басману было 20 лет, а младшему — Э. Мекингу — 14.

Хорошо начали турнир Б. Куранца, Ю. Балашов, М. Басман. В третьем туре неожиданное поражение потерпел М. Ботвинник. Допустив грубую ошибку, экс-чемпион мира признал себя побежденным в партии с 19-летним Р. Кином.

Однако на конечном итоге это не отразилось. Одержав пять побед, три партии закончив вничью, Ботвинник с 6½ очками возглавил турнирную таблицу. На очко отстал Ульмаи (ГДР). Следующие три места разделили Балашов (СССР), Басман (Англия) и Куранца (Югославия) — по 5, шестым был чемпион Англии Пенроуз — 4½. Несколько поправил на финише свое турнирное положение юный бразилец Мекинг. С 4 очками он занял седьмое место. Замкнули таблицу Кин — 3½, Харстон (оба — Англия) и Черияк (Израиль) — по 3 очка.

В первом резервном турнире лучший результат — 8½ из 9 у югославского мастера П. Остоича. На пол-очка отстал Г. Тимошенко (СССР).

Швеция

Небольшой международный турнир при 10 участниках состоялся в Стокгольме. Соревнование было посвящено 50-летию Шведского шахматного союза.

Успешно провел турнир П. Керес. За два тура до конца он уже был недосыгаем для остальных участников. Одержав в итоге семь побед и две партии закончив вничью, советский гроссмейстер на 2½ очка опередил чемпиона Швеции М. Иоханссона.

Следующие три места достались Е. Беку (Финляндия), О. Кинмарку (Швеция) и Б. Ларсену (Дания), набравшим по 4½ очка.



«ТУРНИР АСОВ»



ПО СВОЕМУ составу финал XII чемпионата страны по международным шахкам был сильнейшим за последние годы. Из гроссмейстеров отсутствовал только чемпион мира И. Куперман. О накате борьбы можно судить хотя бы по такому показателю: разрыв в числе набранных очков между первым и последним участником финала равен всего шести; в предыдущих чемпионатах этот разрыв доходил до десяти очков.

На старте наилучших успехов удалось добиться автору статьи, одержавшему подряд 4 победы. Затем его догнал рижанин А. Андрейко, который с 9-го тура стал единоличным лидером турнира. В итоге, набрав 12½ очков из 18, Андрейко снова стал чемпионом СССР.

Серебряная медаль досталась В. Каплану (Киев) — 12 очков, бронзовая — экс-чемпиону мира В. Щеголеву (Москва), у которого 11½ очков. Далее места распределились следующим образом: С. Маншин (Ленинград) — 11, М. Корхов (Одесса) и В. Шкиткин (Москва) — по 10½, М. Шавель (Минск), В. Агафонов (Москва), А. Гантварг (Минск) и Л. Ципес (Харьков) — по 10, Л. Слободской (Харьков) — 8, Л. Семенов (Витебск) и А. Бабаев (Баку) — по 7½, М. Галкин (Москва), Ю. Файнберг (Минск) — по 7, М. Контробарский (Киев), Н. Сретенский (Калинин), А. Коврижкин (Харьков), В. Меркин (Ленинград) — по 6½ очков.

Победа А. Андрейко вполне закономерна. Исключительная одаренность у него гармонично сочетается с такими ценными спортивными качествами, как хладнокровие, решительность и умение навязать сопернику сложную борьбу, в которой сам Андрейко чувствует себя как рыба в воде.

Угадать обладателей серебра и бронзы оказалось несравненно более трудной задачей. Еще за 4 тура до конца турнира более трети участников претендовали на призовые места. В числе претендентов были: Корхов, Шкиткин, Каплан, Агафонов, Шавель, Щеголев и Ципес. опередить конкурентов на столь короткой дистанции можно было, проявив в полной мере хладнокровие и волю к победе. Удалось это сделать только автору статьи и Щеголеву.

В. Щеголев известен, как большой мастер атаки. В данном турнире он играл в несвойственном ему спокойном стиле. Это сказалось на его спортивных результатах. Щеголеву «не повезло» на старте: во втором туре он проиграл Шавелю, просмотрев несложную комбинацию. 1. 32—28 19—23 2. 28: 19 14: 23 3. 37—32 10—14 4. 41—37 14—19 5. 46—41 5—10 6. 35—30 (эта система с нажимом на левый фланг черных часто встречается в партиях Андрейко и Щеголева) 6... 20—25 7. 33—29 9—14 8. 40—35 3—9 9. 45—40 23—28 10. 32: 23 19: 28 11. 50—45 16—21 12. 31—26 21—27 13. 38—33 27—32 14. 33: 22 18: 27 15. 37: 28 17—21 и т. д. с лишней шашкой у черных.

С. Маншин на старте играл не особенно успешно, но к концу финала напомнил, что он недаром является кандидатом в гроссмейстеры.

В игре М. Корхова и В. Шкиткина все еще встречаются досадные срывы, мешающие этим талантливым мастерам занимать более высокие места.

М. Шавель и В. Агафонов, видимо, положили слишком много сил в первой половине турнира. На финише их результаты снизились. Наоборот Л. Ципес и 18-летний чемпион среди юношей А. Гантварг добились резкого улучшения своего положения в турнирной таблице именно на финише.

Неудача Л. Слободского после отличного выступления на Сухумском международном турнире явилась неожиданностью. Видимо, излишняя самоуверенность и недооценка партнеров сослужили Слободскому плохую службу.

М. Галкину не удалось повторить свой успех в предыдущем чемпионате. Мно-

гочисленные цейтноты неумолимо мешали ему играть в полную силу. На результатах Ю. Файнберга сказалась излишняя нервозность при проигрыше партии. Н. Сретенский был нездоров в первой половине турнира.

Выступление дебютантов финала Л. Семенова и А. Бабаева следует признать успешным. М. Контробарский и В. Меркин, видимо, недостаточно подготовились к соревнованию.

Из дебютных новинок финала заслуживают внимания следующие:

Игра Розенбурга. После ходов 1. 32—28 16—21 2. 31—26 11—16 Файнберг против Андрейко сыграл по-новому: 3. 38—32 18—22 4. 43—38 7—11 5. 37—31 21—27 6. 32: 21 16: 27 7. 49—43! (здесь это движение вполне оправданно — белые имеют перевес на левом фланге) 7... 1—7 8. 42—37 13—18 9. 37—32 11—16 10. 32: 21 16: 27 11. 41—37 7—11 12. 37—32 11—16 13. 32: 21 16: 27 14. 34—29 9—13 15. 46—41 6—11 16. 41—37 3—9 17. 37—32 20—25 18. 32: 21 19—23 19. 28: 19 14: 34 20. 40: 29 22—28 21. 33: 22 18: 16 22. 38—32.

У черных нет перспектив развить свой правый фланг.

Симметричный дебют. Каплан — Гантварг: 1. 33—29 17—22 2. 39—33 11—17 3. 44—39 6—11 4. 50—44 1—6 5. 32—28 19—23 6. 28: 19 14: 23 7. 29—24 20: 29 8. 33: 24 22—27 9. 31: 22 17: 28! (неожиданный выпад, приводящий к обоюдоострой игре) 10. 38—33.

На 10. 38—32 возможно 10... 10—14, и если 11. 36—31, то 11... 23—29 12. 24: 22 18: 36, а при 11. 34—29 23: 34 12. 40: 29 у черных имеется жертва шашки — 12... 18—23 13. 29: 18 13: 22 14. 32: 23 14—20.

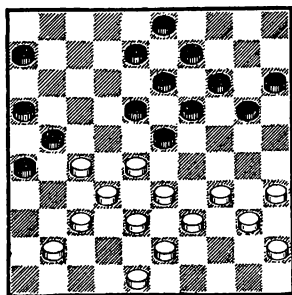
Голландская партия. Интересно разыграл это начало Шкиткин и Гантварг. 1. 32—28 18—22 2. 37—32 12—18 3. 31—26 7—12 4. 36—31 1—7 5. 41—36 18—23 6. 31—27 22: 31 7. 26: 37 13—18 8. 46—41 18—22 9. 36—31 12—18 10. 34—30 7—12 11. 30—25 9—13 12. 31—26 с далеко не шаблонным построением.

Два примера из области тактики.

Сретенский — Слободской. Белые: 16, 28, 32, 33, 36, 39, 40, 42, 43, 44, 48, 49; черные: 1, 2, 4, 6, 7, 13, 17, 19, 23, 24, 25, 35. На ход 1. 40—34? черные ответили изысканной серией жертв: 1... 17—22 2. 28: 17 7—12 3. 17: 8 23—28 4. 32: 14 35—40!, затем 40: 47 с выигрышным окончанием.

Гантварг — Щеголев. Белые: 23, 27, 28, 31, 40, 42, 45, 46, 48(17); черные: 1/4, 6, 9, 11/16, 19, 21, 24, 25, 26(17). Черные решили исход борьбы комбинацией: 1... 24—29 2. 33: 24 19: 30 3. 35: 24 14—19 4. 23: 14 9: 29 5. 34: 23 13—19 6. 23: 14 3—9 7. 14: 3 25—30 8. 3: 17 11: 35 9. 38—33 15—20. Белые сдались.

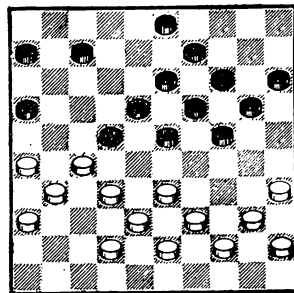
В заключение — три примера из области стратегии.



В этом положении Щеголев провел против Сретенского эффективный план вторжения в тыл черных: 1. 28—22 8—12 2. 22—17 3—8 (при размене 2... 20—24 3. 17: 8 3: 12 4. 33—28 у черных положение явно хуже из-за недостатка запасных ходов) 3. 33—28 23—29 4. 34: 23 18: 29 5. 41—36!

Оказывается, нельзя отходить 5... 12—18 ввиду 6. 28—22! 7. 22—17 8. 37—31 9. 39—34 10. 34: 3. 5... 20—25?

У черных оставалась единственная защита: 5... 29—33 6. 33: 29 12—18. Теперь комбинация 7. 28—22 8. 22—17 9. 29—24 20: 29! 10. 37—31 11. 39—34 12. 34: 3 не имеет силы из-за 12... 16—21 13. 3: 26 32—37 14. 26: 42 19—24 и т. д. 6. 37—31 26: 37 7. 17: 26, и белые выиграли шашку, а затем и партию.



Отличный план связки осуществил Ципес в партии с Шавелем, сковав своим ходом 1... 23—29! шашки правого фланга белых.

2. 32—28 7—11 3. 28: 17 11: 22 4. 42—37 3—8! 5. 37—32 8—12 6. 26—21 (после 6. 32—28 12—17 у белых нет удовлетворительного ответа) 6... 29—34! 7. 40: 29 12—17 8. 21: 23 19: 26 9. 27: 18 13: 22 10. 38—32 22—27 11. 32: 27 16: 27 12. 43—38 20—25! 13. 29: 20 15: 24 14. 33—28 14—19 15. 39—34 9—13 16. 44—39 13—18 17. 35—30 24: 35 18. 34—29.

У черных лишняя шашка, но выигрыш далеко не прост. 18... 25—30 19. 38—33 27—32 20. 28: 37 19—23 21. 29—24 30: 19 22. 37—32 18—22 23. 32—27 22: 31 24. 36: 27 6—11 25. 45—40 35: 44 26. 39: 50 11—16! 27. 50—44 19—24 28. 27—22.

Если 28. 44—40, то 28... 23—29 29. 33—28 24—30 30. 40—35 16—21! и выиграют.

28... 23—28, и вскоре белые сдались. В партии Каплан—Файнберг после 18-го хода черных возникла позиция: белые — 29, 30, 32/34, 36/40, 43/45, 47/49 (16); черные — 1/5, 8/13, 15, 18, 21/23(16).

Использовав пассивную игру черных, белые прочно захватили центр и, последовательно наращивая давление в центре, довели партию до победы.

19. 47—41! 22—27 20. 32—28 23: 32 21. 37: 28 11—16 22. 38—32 27: 38 23. 43: 32 12—17 24. 49—43 10—14 25. 43—38 18—22 26. 41—37 21—26 27. 29—23! 13—19 28. 34—29 16—21 29. 40—35 1—6 30. 30—24 19: 30 31. 35: 24 6—11 32. 37—31 26: 37 33. 32: 41 11—16 34. 41—37 21—26.

Следовало попытаться ослабить давление белых ходом 34... 9—13.

35. 45—40 14—20 36. 40—34 5—10 37. 37—32 16—21 38. 48—42 20—25 39. 42—37 22—27 40. 37—31 26: 37 41. 32: 41 9—13 42. 41—37 21—26 43. 38—32! 27: 38 44. 33: 42 10—14 45. 42—38 8—12 46. 38—32 14—20 47. 36—31 13—18 48. 31—27 (позиция белых стратегически выиграна) 48... 4—9 49. 39—33 9—14 50. 44—40 3—9 51. 40—35 2—7.

Это сразу проигрывает, но спасения уже нет. На 51... 9—13 решает 52. 23—18 53. 28: 8 12: 3 54. 33—28 2—5 28—22 56. 32: 12 57. 24—19. Если 51... 2—8, то 52. 37—31 53. 32: 41 9—13 54. 41—36 14—19 55. 23: 14 56. 28—23 9—14 57. 36—31 15—20 58. 24: 15 13—19 59. 27—22! x.

52. 27—21! Черные сдались.

В. КАПЛАН.

КОМПОЗИТОРЫ — ЖЕНЩИНЫ

В дореволюционных русских шахматных журналах можно встретить всего несколько задач, составленных женщинами. Первыми русскими проблемистками были **Е. Шулдина-Толстая** из Рославля, опубликовавшая свою задачу более 90 лет назад, и москвичка **Е. Грекова**. В 20-х годах на страницах «Шахматного листка» была помещена двухходовка **Е. Ребезовой**, которая по праву должна быть признана пионеркой советской шахматной композиции. Примерно в то же время в печати появился этюд **В. Ивановой** (диаграмма № 1).

Вот решение этого этюда: 1. b6 Фa8 2. Kpb1 h5 3. Kpc2 h4 4. Kpb3 h3 5. Ce1 f6 6. Cg3+ e5 7. Kpb4, и черные в цугцванге. Хотя и несложный, но любопытный этюд на тему борьбы легких фигур против ферзя.

В 1938 году несколько задач опубликовали **Е. Ляшук**, **Т. Плеханова** и **Г. Шуханкова**. И пожалуй, это все... Лишь после Великой Отечественной войны ряды проблемисток стали быстро пополняться. На конкурсе журнала «Затейник» (1948 г.), на который было прислано свыше 2000 композиций, школьница **В. Ефремова** завоевала специальный приз. Группа юных шахматисток из Свердловска успешно выступила на местных конкурсах. Это были **Е. Панченко**, **Н. Плечикова**, **С. Стрелова**, **О. Красноперова**. Их успех явился результатом большой работы, которую проводил шахматный отдел свердловской молодежной газеты «На смену!» (редактор отдела **А. Козлов**) и областная комиссия по композиции.

Миниатюра № 2 **Н. Плечиковой** — одна из работ этого периода. Решается эта двухходовка путем 1. Fg2.

Среди композиторов-женщин послевоенного периода нужно особо отметить **Е. Пепеляеву**. Она опубликовала много задач всех жанров и не раз получала отличия на советских и зарубежных конкурсах. Как руководитель комиссии по композиции Казахской ССР, она немало способствовала росту молодых проблемистов республики.

На диаграмме № 3 представлена одна из задач **Е. Пепеляевой** на кооперативный мат. Идея задачи заключается в том, что черный ферзь последовательно развязывает три белые фигуры: 1. Fe4 Л:f4 2. Fb4 Kd4 3. Fd2 Kd5x.

В последующие годы ряды советских проблемисток продолжают пополняться. Снова нужно отметить активность свердловчанок **Ж. Кукуц**, **В. Селивановой**, **И. Чащиной**, **Н. Муратовой**. Композиторы-женщины появились и в других областях и республиках: **Е. Горová** и **Л. Вышинская** (Белорусская ССР), **Д. Куминя** (Латвийская

ССР), **Е. Колегаева** (Белгородская обл.), **А. Янович** (Пермская обл.), **Н. Инфантьева** (Архангельская обл.), **И. Канторович** (Москва).

Этюд № 4 был в числе лучших на конкурсе молодых авторов в 1952 году. 1. g7 Ld8 2. Le6+ Kp13 3. Li6+ Kpg3 4. Lg6+ Kph3 5. Kpg1 Lg8 (с угрозой жертвы ладьи на g7, после принятия которой черным пат!) 6. Kp12 Kph2 7. Lg4! h3 8. Lg3 или 7...Kph3 8. Kp13, и черные из-за цугцванга проигрывают.

В 1963 году газета «На смену!» организовала второй за всю историю композиции конкурс для женщин. Почти 50 проблемисток и свыше 150 задач — таков был итог этого смотра творчества советских композиторов-женщин.

На Всероссийском конкурсе 1964 года в специальном разделе для проблемисток по трехходовкам победили **Р. Солодова** (Курск) и **И. Малинкович** (Хабаровск). По двухходовкам лучшие результаты показали **Е. Горová**, **А. Янович**, **Ж. Кукуц** и другие.

Звание сильнейших на первом личном первенстве Российской Федерации в 1965 году оспаривали 17 проблемисток. Вот имена победительниц: **Р. Солодова**, **Ж. Кукуц** и **А. Янович**.

Большие способности показала молодая проблемистка из Ровно **Н. Леонтьева**. Отрадно, что она проявляет интерес и к таким сложным видам творчества, как многоходовые задачи.

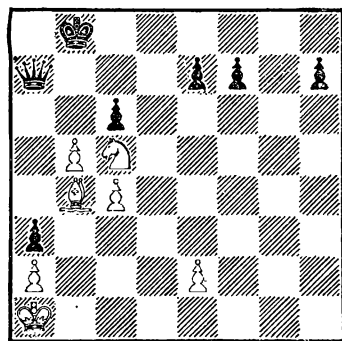
Опыт работы с проблемистками ставит на повестку дня несколько первоочередных задач, осуществление которых поможет дальнейшему притоку в композицию женщин.

Необходимо, чтобы республиканские и местные комиссии по композиции, а также шахматные отделы в периодической печати уделяли серьезное внимание работе с проблемистками. В календарь соревнований Шахматной Федерации СССР следует включать ежегодные конкурсы для композиторов-женщин, а в личных первенствах предусматривать специальный раздел для проблемисток. Повидимому, назрела необходимость разработки специальных классификационных норм. Наконец, крайне необходимы систематические консультации ведущих композиторов нашим проблемисткам для расширения их теоретических знаний и усвоения технических навыков. Пришло время и для проведения специального творческого семинара.

В заключение приводим еще несколько работ советских проблемисток, отмеченных отличиями на соревнованиях последних лет (см. 4-ю стр. обложки).

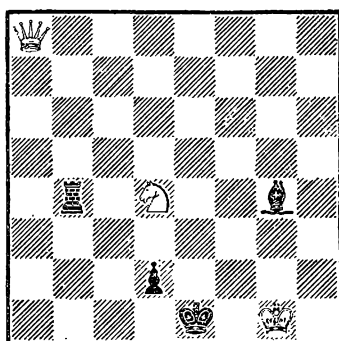
А. БАТУРИН.

№ 1. **В. Иванова**
1928 г.



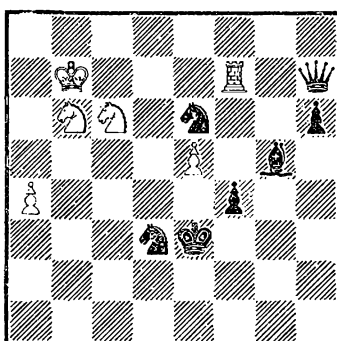
Выигрыш

№ 2. **Н. Плечикова**
1950 г.



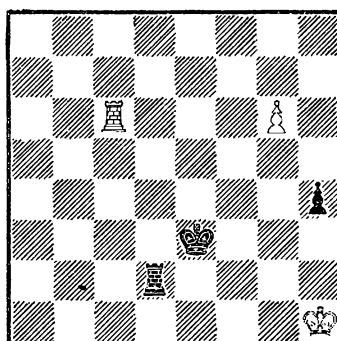
Мат в 2 хода

№ 3. **Е. Пепеляева**
1962 г.



Кооперативный мат
в 3 хода

№ 4. **И. Канторович**
1952 г.

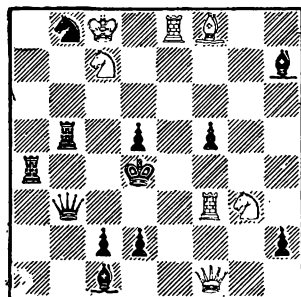


Выигрыш

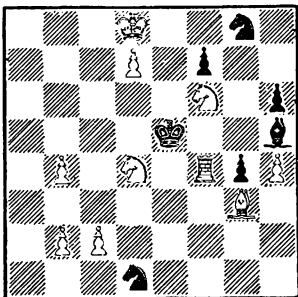
№ 1. Р. Кофман,
Л. Лошинский
1948 г.

№ 2. Р. Кофман
1930 г.

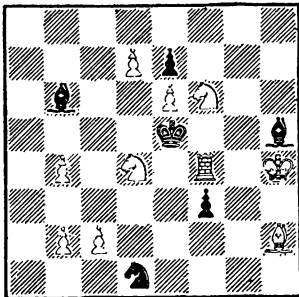
№ 3. Ф. Рдуч
1934 г.



Мат в 2 хода



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода

ЧИТАТЕЛИ АНАЛИЗИРУЮТ

В основу учебного задания (журнал № 10, 1966 г.) были положены задачи № 1 и 2. По решениям нужно было восстановить позиции этих задач.

№ 1. 1. Cd6 (~2. Ke6X) 1...Lc5 2. Ce5X; 1...Lc4 2. Ke2X; 1...Fc4 2. Fi2X; 1...Fc3 2. Li4X (1...Cg8 2. K:f5X; 1...Fe3 (:f3) 2. K:b5X; 1...Fd3 2. F:d3X).

№ 2. 1. b3 (~2. Li3+ Kp:d4 3. Ld3X) 1...Ki2 (Kb2) 2. Li3+ Kp:d4 3. c3X; 1...Ke3 2. Li5++ Kp:d4 3. Ce5X; 1...Cg6 2. Le4++ Kp:f6 3. Ce5X; 1...K:f6 2. L:g4+ Kpd5 3. c4X.

Большинство участников правильно определили расположение основных тематических фигур в обеих задачах. К сожалению, некоторые из них удовлетворились этим и не проделали необходимого анализа. А между тем в каждой из задач к основной схеме нужно было добавить ряд фигур для устранения побочных решений, нерешаемости и т. д.

В двухходовке № 1, например, черная пешка h2 необходима для устранения двойного удара (дуали) в тематическом варианте 1...Fc4 2. Fi2 (g1)X. Слон c1, пешки c2 и d2 не допускают хода 1...Fc2, после чего задача не решалась бы. Часть участников переставили белого слона на a3, но тогда возникает побочное решение 1. Li4+. Другие первым ходом 1. Ce7—d6 отнимали свободное поле e5 у черного короля, что, несомненно, снижает ценность задачи. Также не совсем оправданы попытки заменить коня b8 двумя черными пешками на a5 и b7 (кстати, пешку нельзя ставить на b6 из-за второго решения 1. Fe2), так как число фигур в задаче увеличивается на одну.

Не обошлось без ошибок и при восстановлении позиции трехходовки № 2. Без пешки g4 задача не решается после 1...Ce2. Пешка h6 нужна для

устранения побочного решения 1. Li:g4+ Kp:f6 2. Lg5, а белая пешка d7 — второго решения 1. c4 с угрозой 2. Kd7+ и 3. Li:f7X.

Несколько читателей нашли возможность избавиться от этих побочных решений путем перестановки черного коня g8 на h7. Тогда отпадает необходимость в пешках d7 и h6: конь держит под ударом поле g5, а попытка 1. c4? опровергается путем 1...Ki8! В последней позиции белого короля можно переместить на h4, а пешку h4—на d6. Такой более экономичный и конструктивно совершенный вариант задачи прислали Н. Атаманюк (Кировоградская обл.), М. Дудак (Волгоград), В. Кокшаров (Находка) и И. Пращерук (Кривой Рог).

Отметим еще, что белого короля нельзя ставить на b6 или f8, как это сделали некоторые читатели. В этом случае нарушается чистота матов в вариантах: 1...K:f6 2. Li:g4+ Kpd5 3. c4X (поле c6 дважды атаковано белыми) и, соответственно, 1...Cg6 2. Le4++ Kp:f6 3. Ce5X (даже без пешки f7 мат не чистый — поле g7 также атаковано дважды).

Интересное усложнение задачи прислал А. Лобанов (Ставрополь). Правда, он повторил позицию трехходовки № 3 Ф. Рдуча с той лишь разницей, что у Лобанова на g8 еще стоит черный конь (у Рдуча его роль выполняет пешка e7: 1...ef 2. Li:g4+). К основным четырем вариантам добавлен пятый, также с правильным матом, но второй ход белых совпадает со вторым ходом в одном из вариантов: 1...C:d4 2. Li:f3+ (чтобы не было дуали 2. Li2 или f1+, пешка g4 переставлена на f3) 2...Kp:e6 3. d8KX.

Задача Рдуча получила 4-й приз на шведском конкурсе в 1934 году. Судьям, вероятно, не была известна задача № 2, что лишает задачу Рдуча большой доли оригинальности.

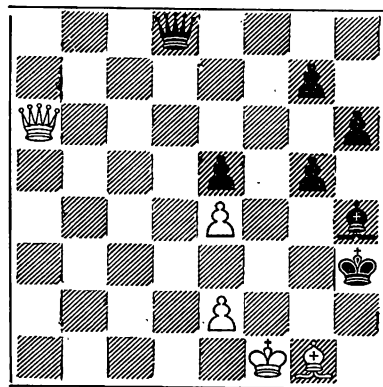
Дипломами журнала награждаются пять победителей конкурса, фамилии которых приведены выше.

ЗАДАЧИ
и ЭТЮДЫ

МЫСЛИ ПО ПОВОДУ...

Интересный этюд Е. Двизова, отмеченный первоначально третьим призом в конкурсе, посвященном 40-летию журнала «Шахматы в СССР», к сожалению, оказался дефектным (журналы № 5 и 12, 1966 г.). Белые — Kpg5, Fd1, Ch7, пп. e4, g3, g4, h4; черные — Kph8, Фа3, Cc4, пп. a7, e5, e7, h5. Ничья. Авторское решение: 1. Kph6 Fe3+ 2. g5 Fb6+ 3. Cg6 C17 4. F:h5 a5 5. g4 Ce6? (здесь выигрывает 5...Cd5) 6. Ch7? (в свою очередь белые упускают возможность путем 6. Ce8! решить борьбу в свою пользу) 6...C17+ 7. Cg6.

Нужно полагать, что автору удалось исправить этюд, но, возможно, читателям будет интересно познакомиться со следующей позицией:



Выигрыш

1. Fe6+ g4 2. Fb3+ Cg3 3. C12 Fh4 4. Kpg1 h5 5. Kph1. Знакомая игра привела к критической позиции этюда Е. Двизова, но с переменной цвета фигур. Отсутствие у белых пешки на линии «a» позволяет черным не спешить с замурованием ферзя: 5...g6 6. Фа3! g5 7. Cd4! ed 8. e5 d3 9. Фа8 с неизбежным 10. Fg2X.

Таким образом, попытка черных добиться пата с замурованным ферзем встречает опровержение: они получают мат именно потому, что их ферзь лишен подвижности...

Использованный прием переноса игры позволяет иногда не только спасти дефектное произведение, но и углубить замысел, сделать его более цельным.

В. ЯКИМЧИК.



НОВЫЕ КНИГИ

Книга Е. Умова «Шахматная задача XX века»* является продолжением работы того же автора «Шахматная задача XIX века», вышедшей еще в 1960 году. В новой книге рассматривается период, охватывающий первую половину нашего столетия, точнее, до конца Великой Отечественной войны. Развитие композиции в послевоенное время будет освещено в сле-

* Е. Умов. Шахматная задача XX века, 1901—1944 гг. М., издательство «Физкультура и спорт», 1966, 176 стр., тираж 75 000, цена 45 коп.

дующей работе автора «Современная шахматная задача», находящейся сейчас в печати.

Описанию основных школ и направлений в задачной композиции посвящена первая, наиболее обширная часть книги. Здесь рассказывается о принципах чешской школы в задаче, о других направлениях, важное место в которых занимали правильные маты, о задачах, построенных на так называемых логических маневрах, о тактических идеях, являющихся основой комбинаций стратегической школы, о задачных механизмах и

систематических движениях фигур.

Во второй части дается обзор развития задачи в отдельных странах (Чехословакия, Германия, Англия, Голландия, США и других крупнейших центрах сосредоточения шахматных композиторов).

Наконец, заключительная часть книги посвящена задачной композиции в нашей стране. В одной главе освещается деятельность А. Галицкого и других проблемистов до революционной России, во второй — развитие задачной композиции в СССР. Большое место здесь уделено творчеству крупнейшего нашего композитора Л. Куббеля.

Как и «Шахматная задача XIX века», новая работа Е. Умова снабжена большим списком литературы, использованной автором.

ЗАОЧНОЕ СОРЕВНОВАНИЕ ЖУРНАЛА

В изданной в конце 1966 года листовке журнала для решения были предложены две задачи.

№ 1. Г. Захадякин: Белые — Kp16, Фb1, Ld6; черные — Kp18, Фа8, пп. а3, f3. Мат в 2 хода. 1. Фb7!; 1. Фh7(g6)? Фd5!

№ 2. А. Грин. Белые — Kpd1, Ld2, Cc3, g8, Ke4; черные — Kpb1, Лс7, Ca1, h1, Kf3, пп. а2, b2. Мат в 3 хода. 1. Ch7 (угроза 2. Ld7) 1...Л:h7 2. Cg7; 1...Ke5 2. Lg2.

Почти все участники заочного соревнования прислали правильные решения обеих задач. В связи с этим победители конкурса были определены по жребию.

Дипломами журнала и шахматной литературой награждаются: В. Бегунов (Вологодская обл.), В. Бердников, Л. Крейсман (оба — Новосибирск), И. Вовчишин (Севроморск), Л. Липовецкий (Одесса), А. Назаренко (Торез), П. Стромский (Москва), Л. Фокин (Кировская обл.), М. Шишкин (Алтайский край), И. Шиндлер (Чехословакия).

ПРИГЛАШАЮТ УЧАСТВОВАТЬ

Редакции следующих газет объявляют конкурсы составления:

«Вечерний Ленинград» — международный конкурс этюдов: двухходовок, трехходовок, четырех- и многоходовок, посвященный памяти Л. И. Куббеля. Судьи: В. Корольков, Л. Кацнельсон, Ю. Сушков и А. Попандопуло. По каждому разделу установлены три приза, почетные и похвальные отзывы. Композиции присылать до 1 июня 1967 года по адресу: Ленинград, Д-23, Фонтанка, 59, редакция «Вечернего Ленинграда» с пометкой: «На международный конкурс».

«Минская правда» — всесоюзный конкурс этюдов в честь 900-летия Минска. Три победителя будут награждены призами. Судья Г. Шмуненсон. Этюды в трех экземплярах направлять до 10 апреля 1967 г. в адрес редакции (Минск, Ленинский пр., 39) с пометкой: «На конкурс 900-летия».

«Красное знамя» (Харьков) — всесоюзный конкурс двухходовых задач. Присылать не более двух задач до 1 июля 1967 г. Главный судья В. Руденко. Победители будут награждены призами и дипломами Харьковского облспортсоюза.

Шахматная федерация Венгрии объявила конкурс составления трех- и четырехходовых задач, посвященный памяти О. Надь. Судья Т. Флориан. Срок присылки 31 мая 1967 г. Адрес Венгрия, G. Faros, Budapest 8, Postfach 68.

Срок представления задач и этюдов на международный конкурс Шахматной Федерации СССР в честь 50-летия Октябрьской революции (см. журнал № 1) продлен до 31 мая 1967 года.

Задачи

№ 65. А. Боровец. 1. Kc4. Второе решение — 1. Фf7+. Исправление: белые — Kp13, Фf6, Ca7, Kb2, пп. а3, с2, е5, g4; черные — Kpd5, пп. а4, с7, d4, g5 (1+1 очко).

№ 66. Г. Германсон. 1. Kd4!; 1. Kb4? bc! (1 очко).

№ 67. А. Гиршензон, И. Гросман. 1. Kd3!; 1. Ke6? K:e6 (1 очко).

№ 68. А. Грин. 1. Ch7 (угроза 2. Ld7) 1...Л:h7 2. Cg7; 1...Kc2. Lg2 (2 очка).

№ 69. А. Попандопуло. 1. Фb3 (угроза 2. Kb6++) 1...K:c6 2. Ka5+; 1...K:d7 2. Kb6+; 1...K:f7 2. K:d6+; 1...Kg6 2. K:a3+; 1...K:g4 2. Ke3++; 1...K:f3 2. Kd2+; 1...K:d3 2. Kb2+; 1...K:c4 2. Ф:c4+ (2 очка).

№ 70. А. Златанов. 1. Kpg4 (угроза 2. Ce7) 1...e4 2. Kg3+ Kp:d2 3. C:f4+ (или 3. K:e4+);

1...Le3 2. Cb4 Лс3 3. Ke3+; 1...Ld3 2. Л:c2 Ld2 3. K:d2+. Для устранения побочного решения 1. Kg3+ Kp:d2 2. Ke4+ автор предлагает такую позицию: белые — Кра8, Ld2, h1, Cd6, Ka2, f1; черные — Kpe1, Ла3, с3, Ca1, h7, пп. а4, b6, c2, c4, e4, f3, h4. 1. Kc1 Cb2 2. Ce7; 1...Cg8 2. Kg3+; 1...Le3 2. Cb4 (3+2 очка).

№ 71. В. Кокшаров (переставить пешку а5 на а6). 1. Фb8! Ф:b8+ 2. Кра2 Фh2 3. Лh7; 1. Лh7? Ф:h7+ 2. Kpc1 Фh2 3. Фb8 Фf4+; 1. Кра2? Kfh1 2. Фb8 e5! (3 очка).

№ 72. В. Савченко. 1. Лf3 (угроза 2. Ф:b8+ Kpd4 3. Фf4+) 1...Cc7 2. Фd5+ eд 3. Kc6+; 1...Kc4 2. Fe4+ C:e4 3. Kf7+; 1...cb 2. Le3+; 1...Kg2 2. Фс6; 1...Kf5 2. Fe4+; 1...Kpd4 2. K:e6+; 1. c3? Лf2!; 1. K:e6? Ce4! (3 очка).

Этюды

№ 33. В. Брон. 1. Лс1+ Kpg2 2. Lg8+Kph3 (2...Cg6 3. Л:g6+ Л:g6 4. f8Ф h1Ф 5. Л:h1 Kp:h1 6. Ф:f3+Kpg1 7. Фе3 — ничья) 3. f8Ф! (3. Лh8+? Kpg3 4. Lg8+ Kpf4! 5. f8Ф Cd3+ 6. Kpc5 Л:f8 7. Л:f8+ Kpe3 8. Le8+ Kpd2 9. Лh1 f1Ф 10. Л:f1 C:f1 11. Лh8 Cg2 12. Л:h2 Kpe3, и выигрывают) 3...Л:f8 4. Л:f8 Cd3+ 5. Кра5 f1Ф 6. Л:f1 C:f1 7. Л:f3+ Kpg2 8. Лf4! h1Ф 9. Лh4 Ф:h4 — пат (4 очка).

№ 34. Т. Горгиев. 1. Cb4 Ла2 2. Ca5+ Л:a5 3. Kp:a5 Cf2 4. a7! C:a7 5. Кра6 Cf2 6. Kpb7 Cg3 7. c7 C:c7 8. Kpc6 h5 9. Kpd5 h4 10. Кра4 h3 11. Kpf3 Kpe7 12. Kpf2 Ch2 13. Kpf3 Ce5 14. Kpf2 — ничья (4 очка).

№ 35. М. Клинов. 1. Lg2+ Kp:h1 2. Л:g3 h4 3. Lg8 d4 4. Kpc2 h3 5. Kpd2 d3 6. Cg7 Kpg1 7. Ce5+Kph1 8. Kpe3 d2 9. Ld8 Kpg1 10. C:h2+ Kp:h2 11. Kpf4. Побочное решение — 3. Lg4(d3) h3 4. Ce5 d4 5. Л:d4 (3+3 очка).

№ 36. В. Якимчик. 1. Лс3 Фb1 2. Лb3! Фc1 3. Лс3 (3. Cc3+? Kph7 4. Лb7+ Kph6! 5. Kf5+ Kpg5 6. Cb2 Фd1, и выигрывают) 3...Фb1 4. Лb3 Ф:b3 5. d7 Фg8 6. Kd5! (6. K:f1? Фd8 7. K:g3 Ф:d7 8. Cc3+ Kph7 9. Kp:h2 Фе7! 10. Kph3 Фе6+ 11. Kph2 Фb6+, и выигрывают) 6...Ф:d5 7. Cd6! Фа8 8. Cb8 Фd5 9. Cd6 Фg8 10. Cf8 Фg5 11. Ce7 или 6...Фd8 7. Ca5! Ф:a5 8. Kc7! Фd2 9. Kd5 Фg5 10. Ke7 Фа5 11. Kc6 (5 очко).

СОДЕРЖАНИЕ

В. Тихомирова. Триумф молодости	1
В. Багиров. Возродить традицию!	7
А. Кобленц. Судьям виднее	8
Комментируют участники . .	12
Д. Хван. Каждый второй — шахматист	14
А. Сычев, В. Прокофьев. В городке науки	15
Неизвестные письма Чигорина	16

Партии и окончания

В. Спасский — М. Бобоцов .	20
В. Гулько — П. Остоич . .	21
Н. Копылов — Л. Григорян	21

М. Юдович. Шахматы — это творчество	22
А. Рошаль. Так играют юные	23

За рубежом

Л. Шамкович. На Балеарских островах	26
Вести из разных стран . .	28

Шашки

В. Каплан. «Турнир асов» .	29
----------------------------	----

Задачи и этюды

А. Батурин. Композиторы — женщины	30
---	----



Нелегко держать первый экзамен в шесть лет. Особенно, когда твои соперники вдвое старше. Но Артур Юсупов человек серьезный. Взгляните на позицию: белые развили почти все свои фигуры, осталось выдвинуть лишь слона... Впрочем, Артур именно так и собирается поступить...

В клуб юных шахматистов Московского Дворца пионеров его привела мама. Это было осенью прошлого года. Мальчик оказался с характером. Плакал, когда проигрывал, но занятия не бросил.

Сейчас у Артура четвертый разряд. В традиционной олимпиаде пионеров столицы ему доверили защищать спортивную честь МДП. Вот почему он так сосредоточен.

Фото Г. КУРУСЯ.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14
Телефон БЗ-92-00

Для писем: Москва, Г-19, абонементный ящик 428
Рукописи не возвращаются

А00795. Сдано в набор 20/II 1967 г. Подписано к печати 28/II 1967 г. Объем 2 бум. листа, 5,85 уч.-изд. листа
Заказ 276 Формат 60×90¹/₈ Тираж 40 000

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

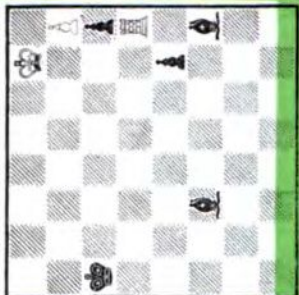
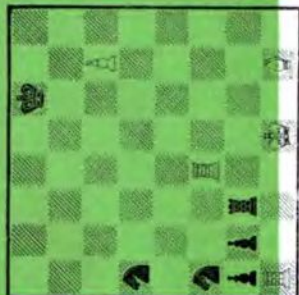
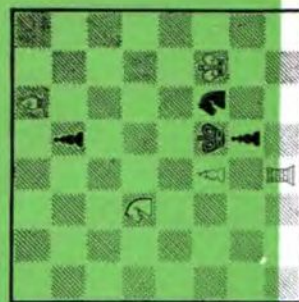


№ 12. Г. Слепая
Минск

№ 11. В. Нейштадт
Барнаул

№ 10. Ю. Землянский
Красноярск

№ 9. Г. Грибин
Москва



Выигрыш

Ничья

Выигрыш

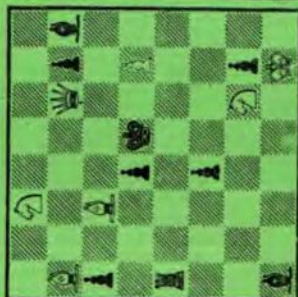
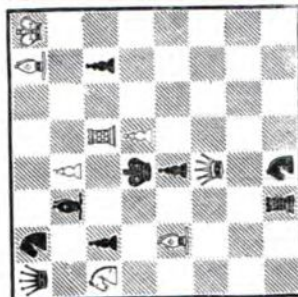
Ничья

№ 17. Ф. Гофман
ГДР

№ 18. И. Розенфельд
Таллин

№ 19. Л. Уланов
Рига

№ 20. Л. Искра
Омск



Мат в 2 хода

Мат в 2 хода

Мат в 3 хода

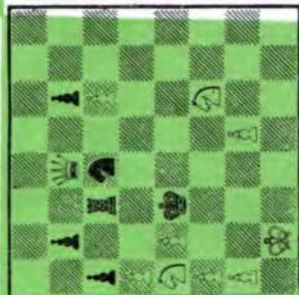
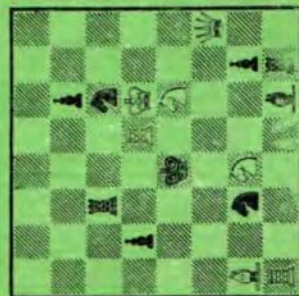
Мат в 7 ходов

№ 21. Е. Горювая
1964 г.

№ 22. Р. Солодова
1964 г.

№ 23. Д. Кумина
1960 г.

№ 24. Н. Леонтьева
1964 г.



Мат в 2 хода

Мат в 3 хода

Мат в 3 хода

Мат в 9 ходов

Задачи

Индекс 71086

Цена 40 коп.