

19
1966

Новый

ГОДОМ!

ШАХМАТЫ

В

СССР

Почетным председателем Организационного комитета XVII шахматной Олимпиады был премьер-министр Революционного правительства Кубы Фидель Кастро. На снимке, взятом из кубинской газеты «Эль мундо», Фидель Кастро приветствует чемпиона мира Тиграна Петросяна во время приема во Дворце Революции, устроенного правительством Кубы в честь участников Олимпиады.



ПОБЕДНЫЙ ФИНИШ ШАХМАТНОГО ГОДА

Мы можем быть довольны итогами 1966 года. В летопись советского спорта вписаны новые славные страницы. Звание лучшего шахматиста планеты по-прежнему принадлежит советскому гроссмейстеру. Ярким праздником, торжеством нашей отечественной шахматной школы явился матч на первенство мира между Т. Петросяном и Б. Спасским.

Советский Союз — сильнейшая шахматная держава. Восьмой раз подряд завоевывает наша сборная золотой Кубок Гамильтона-Рассела — почетный трофей командного первенства мира. В нынешнем году на XVII Олимпиаде в Гаване медалями чемпионов мира были награждены Т. Петросян, Б. Спасский, М. Таль, Л. Штейн, В. Корчной и Л. Полугаевский. Наши шахматистки Н. Гаприндашвили, Т. Затуловская и В. Козловская в упорнейшей борьбе победили на женской Олимпиаде в Оберхаузене.

Эстафету от старших товарищей готова принять наша молодежь. Поручкой тому — блестящее выступление советской команды на XIII студенческой Олимпиаде в шведском городе Эребро. В девятый раз наши ребята завоевали звание чемпионов мира. Вот их имена: В. Савон, Г. Кузьмин, Э. Бухман, А. Капенгут, Б. Гулько, В. Тукмаков.

В 1966 году состоялось много интересных и трудных международных состязаний. И здесь советские шахматисты одержали ряд убедительных побед, среди которых особенно выделяется исключительный успех Б. Спасского на крупнейшем турнире гроссмейстеров в Санта-Монике.

Пополнились ряды наших шахматистов, обладающих высокими международными званиями. На недавнем конгрессе ФИДЕ звание международного гроссмейстера присвоено москвичу В. Либерзону и ленинградцу С. Фурману. Теперь в нашей стране 28 международных гроссмейстеров.

Среди соревнований нашего спортивного календаря надо отметить традиционное первенство сельских шахматистов. Генеральной репетицией к предстоящей Спартакиаде народов СССР был командный чемпионат страны, собравший весь цвет советских шахмат.

В 1967 году вся наша страна будет отмечать историческую дату — 50-летие Советской власти. Наша задача — добиться еще большего размаха шахматного движения в стране, укрепить свои позиции в мировом спорте. На пороге юбилейного года по всей стране начались массовые турниры по программе Шахматного фестиваля, посвященного славной годовщине. Эти массовые встречи послужат дальнейшему развитию советской шахматной организации, росту мастерства советских шахматистов.

ЗОЛОТОЙ РЫВОК АРМЕЙЦЕВ

ЗАКОНЧИЛОСЬ очередное первенство СССР, пятое по счету, среди сборных команд спортивных обществ и ведомств. Остановимся на организационных вопросах, связанных с первенством, спортивной и творческой стороне соревнования.

Организация и проведение командных чемпионатов всегда связаны с большими трудностями, но на сей раз нареканий было особенно много. Подводя итоги чемпионата, президиум Шахматной федерации СССР признал организацию соревнования неудовлетворительной. И вполне справедливо.

Обратимся к фактам.

Жесткий регламент первенства — 11 туров за 12 дней, с регулярным утренним доиhrыванием, — выматывал участников и безусловно повлиял на творческое содержание партий. Трудности усугублялись и тем, что одни мастера приехали в Москву сразу же после полуфиналов личного чемпионата СССР, а шестерка олимпийцев, как говорится, уже сидела на чемоданах, готовясь отправиться в Гавану. Понятно, этим гроссмейстерам перед столь ответственным состязанием, как Олимпиада, не хотелось «выкладываться» полностью.

«Новинка» командных первенств — игра одновременно в двух помещениях (мужчины — в Центральном шахматном клубе, а юноши и женщины — в ЦДСА) — едва ли заслуживает подражания. Команда есть команда, единый коллектив, и «рассекать» его на две половины нельзя. К тому же если в ЦДСА были нормальные условия для игры, то в клубе они оказались трудными и для самих участников, и для зрителей. Разумно ли было планировать всего десять судей на 72 пары участников? Судите сами. На девять-десять пар личного чемпионата СССР предусматривается 6—7 судей, а разве можно сравнивать эти состязания по своему масштабу? Если к этому добавить, что игра проходила в двух помещениях, станет ясно, в каком положении оказалась судейская коллегия!

Было много и других неприятных «мелочей». Неудачное размещение участников, неудобства при таком регламенте с питанием, наконец, отсутствие к началу соревнования врача. Разумеется, всего этого можно было легко избежать, если бы Шахматная федерация СССР, не ограничиваясь оценкой итогов первенства, приняла более активное участие в подготовке соревнования. Почему, например, нельзя было образовать оргкомитет, который смог бы заранее продумать все вопросы, связанные с первенством?

Теперь о спортивной борьбе.

На ее ход немаловажное влияние оказало нечетное число команд. Руководство ЦС «Динамо» отказом от участия в первенстве не только лишило собственных шахматистов возможности сыграть в турнире, но и поставило в неравные условия остальные команды: повезло тем, кто имел лишний выходной день в середине состязания. Особенно коварно обошлась фортуна с командой «Буревестника» — второй раз подряд в таких соревнованиях студенты были свободны от игры в последний день, и их окончательный итог стал хорошим ориентиром для конкурентов. К тому же «Буревестник» понес в ходе соревнований самые значительные потери:

сыграв по три партии, уехали на Олимпиаду в ФРГ Н. Гаприндашвили и Т. Затуловская.

Нечетное количество создавало неудобства при определении истинного лидера. Их было все время два: один — формальный, по числу набранных очков, другой — потенциальный. Отставая немного от первого, он имел в запасе лишний матч, при благоприятном исходе которого можно было выйти вперед.

Таким потенциальным лидером после победы над «Буревестником» до заключительного дня являлся «Труд». Едва ли кто предполагал, что его позиции удастся поколебать и в последнем туре: шахматисты этого общества на 3 очка опережали «Спартак», с которым предстояла встреча, а Вооруженные Силы — даже на $4\frac{1}{2}$ очка!

Но последний день принес сюрпризы. «Труд» потерпел поражение от «Спартак» со счетом 5:7. Это, правда, все равно позволило «Труду» сохранить запас в очко перед спартаковцами, однако неудача «Труда» дала возможность армейцам мощным финишным рывком обойти лидера и стать обладателями чемпионских медалей.

Как видно из итоговой таблицы, «Труд», выиграв восемь матчей, в том числе и у Вооруженных Сил, и сделав лишь одну ничью, остался все-таки вторым, хотя его конкурент потерпел поражение в двух матчах.

Повторилась картина прошлого чемпионата, когда «Буревестник», выиграв все матчи, кроме одной ничьей, оказался позади «Труда», который капитулировал в двух встречах. Повторилась с той лишь разницей, что теперь пострадавшими оказались шахматисты «Труда».

Является ли справедливым такой порядок определения победителя? Он, правда, существует многие годы. Однако стоило бы более внимательно отнестись к предложению судьи всесоюзной категории С. Немлихера («Шахматы в СССР» № 4, 1965 г.). Суть предложения состоит в том, чтобы при определении мест учитывать не только сумму очков, набранных всеми участниками, но и число выигранных и ничейных матчей, давая за каждую победную встречу два очка и одно — за ничью.

При таком подсчете повышается значение победы в матчах, в какой-то степени затрудняется завоевание чемпионских званий за счет разгрома аутсайдеров. Думается, что Шахматной федерации СССР стоит внимательнее отнестись к предложению С. Немлихера.

Еще несколько минут — и символы спортивной славы обретут своих владельцев...



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы
и СССР

№ 12

ДЕКАБРЬ

1966 г.

43-й ГОД ИЗДАНИЯ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

ПЕРВАЯ ГРУППА

Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Очки	Место
1. Вооруженные Силы	●	4 1/2	5 1/2	7 1/2	7 1/2	7 1/2	8 1/2	9	9 1/2	10	11	80 1/2	1
2. «Труд»	7 1/2	●	5	7 1/2	6	7 1/2	8 1/2	8 1/2	9 1/2	9 1/2	11 1/2	80	2
3. «Спартак»	6 1/2	4 1/2	●	4 1/2	5 1/2	8 1/2	8 1/2	9 1/2	10 1/2	9	9 1/2	79	3
4. «Буревестник»	4 1/2	7 1/2	4 1/2	●	6	7 1/2	7 1/2	10	11	10 1/2	9 1/2	78	4
5. «Авангард»	4 1/2	6	6 1/2	6	●	5	6 1/2	7 1/2	7	7	7 1/2	63	5
6. «Даугава»	4 1/2	4 1/2	3 1/2	4 1/2	7	●	7	6	6 1/2	7	7	58	6
7. «Локомотив»	3 1/2	4 1/2	3 1/2	5	5 1/2	5	●	7 1/2	7 1/2	7 1/2	8	57 1/2	7
8. «Молдова»	3	3 1/2	2 1/2	2	4 1/2	6	4 1/2	●	7	8 1/2	6 1/2	47 1/2	8
9. «Калев»	2 1/2	2 1/2	1 1/2	1	5	5 1/2	5	5	●	8 1/2	6 1/2	42 1/2	9
10. «Водник»	2	2	3	1 1/2	5	5	4 1/2	3 1/2	3 1/2	●	7	37 1/2	10
11. «Мехнат»	1	1 1/2	2 1/2	2 1/2	5	4 1/2	4	6	5 1/2	5	●	36 1/2	11

Конечно, все это не ставит под сомнение закономерность победы армейцев. Она явилась достойной наградой за большую работу по шахматам, проделанную за последние годы в армии и на флоте.

Известно, что в командных соревнованиях отдельные, пусть даже самые громкие имена еще «не делают погоды». В таких турнирах решает дух коллективизма, игровая дисциплина. И в этом плане армейцы превосходили своих соперников. Все участники команды с полной отдачей сил боролись в каждой партии. Душой команды был Е. Геллер. Он анализировал отложенные партии других участников, проверял анализы тренеров, помогал в теоретической подготовке к очередным встречам. Безусловно, в активе Геллера не только его 6 1/2 очков, но и немало спасенных позиций в итоге анализа чужих партий.

Условно все команды, участвовавшие в первенстве, можно разбить на два эшелона. К первому надо отнести тех, кто боролся за медали, — Вооруженные Силы, «Труд», «Спартак» и «Буревестник», ко второму — остальных.

Попробуем расшифровать очки, составляющие общую сумму. Эти цифры говорят о превосходстве отдельных звеньев команд, показывая и слабые стороны.

Вот эти данные:

На первых шести досках лучший результат у армейцев — 42 1/2, юноши набрали 20 1/2 и женщины (включая результат девушки, набравшей 5 очков) — 17 1/2 очков. У «Труда» соответственно: 35 1/2, 20 1/2 и 24 (8), у «Спартак» — 40 1/2, 21 и 17 1/2 (6) и у «Буревестника» — 38 1/2, 19 1/2 и 20 (6 1/2).

Во второй группе команд эти цифры выглядят так: «Авангард» — 31 1/2, 17, 14 1/2 (5 1/2), «Даугава» — 30 1/2, 12, 15 1/2 (5 1/2), «Локомотив» — 32, 8 1/2, 17 (6), «Молдова» — 22 1/2, 13 1/2, 11 1/2 (5), «Калев» — 23 1/2, 7 1/2, 11 1/2 (3 1/2), «Водник» — 19 1/2, 12 1/2, 5 1/2 (1 1/2) и «Мехнат» — 13 1/2, 12 1/2 и 10 1/2 (3 1/2).

Как видите, руководителям некоторых спортивных обществ есть над чем задуматься. Так, в «Локомотиве» мужчины и женщины выступили даже успешнее, чем представители «Авангарда», однако плачевный результат юношей отодвинул всю команду на два места ниже!

Лучшие результаты по доскам показали: М. Ботвинник («Труд») — 6 из 9, В. Корчной («Труд») — 7 1/2, Э. Гуфельд (Вооруженные Силы) и Р. Холмов («Спартак») — по 8, В. Либберзон (Вооруженные Силы) — 7, И. Зайцев («Локомотив») — 7 1/2, Я. Юхтман («Спартак») — 8, А. Витолинш (Вооруженные Силы) — 7, Г. Тимошенко («Труд») — 8, А. Косиков («Авангард») — 9, В. Борисенко («Локомотив») — 7, Л. Вольперт («Труд») — 7 1/2 из 8, А. Кислова («Труд») — 8 очков, запасной В. Савон (Вооруженные Силы) — 5 1/2 из 8.

А теперь представим тех участников команд, которые завоевали золотые, серебряные и бронзовые медали.

Вооруженные Силы: Е. Геллер, Е. Васюков, Э. Гуфельд, В. Либберзон, В. Желяндинов, А. Шмит, К. Зворыкина, К. Скегина, Н. Фокина, запасной В. Савон.

«Труд»: М. Ботвинник, В. Корчной, Ю. Авербах, Н. Крогиус, А. Лейн, В. Оснос, Ю. Балашов, Г. Тимошенко, А. Геллер, А. Кушнир, Л. Вольперт, А. Кислова, запасной Л. Шамкович.

«Спартак»: Т. Петросян, А. Суэтин, Р. Холмов, А. Банник, В. Жидков, Я. Юхтман, М. Подгаец, М. Дворецкий, А. Шварц, Е. Рубцова, Ж. Тарасова, Р. Валничная, запасной В. Симегин. В связи с тем, что А. Банник сыграл всего четыре партии, он в соответствии с положением медали не получил.

Судейская коллегия (главный судья Г. Фридштейн), несмотря на трудности, справилась со своими обязанностями.

ПОЕДИНКИ ЛИДЕРОВ

ВЕЛИКОЛЕПНОЕ созвездие имен собрал турнир на первой доске. Чемпион мира, три экс-чемпиона, восемь международных гроссмейстеров — этих титулов с лихвой хватило бы на любое международное соревнование. И все эти почетные звания принадлежат восьми советским гроссмейстерам, восьми чемпионам СССР!

Огромный интерес к поединкам лидеров команд объяснялся не только их экстраклассом. Впервые в одном соревновании встретились все без исключения соперники за шахматную корону последних двенадцати лет.

Перед началом состязания можно было предположить, что гроссмейстеры вспомнят прежние «обиды» и постараются свести старые «счета». Но этого не произошло. Лишь М. Ботвинник, чья спортивная непримиримость стала поговоркой, боролся с высоко поднятым забралом.

Экс-чемпион мира одержал пять побед, что в турнире такого класса является исключительным достижением. Но слишком уж много сил пришлось вложить в борьбу М. Ботвиннику, и на финише он потерпел два поражения. Все же ему удалось стать первым в этом турнире сильнейших.

Остальные гроссмейстеры, за исключением, пожалуй, Е. Геллера, не стали ломать копья. Если у Т. Петросяна и Б. Спасского были на то серьезные причины (позади трудный матч на первенство мира и недавнее выступление на турнире в Санта-Монике), то откровенное миролюбие М. Талья, В. Смыслова, П. Кереса и Л. Штейна непонятно.

Тяжкие испытания выпали на долю мастеров — А. Лутикова, О. Черникова и И. Бирбрагера. Первые двое могут быть довольны своими результатами, особенно О. Черников, который впервые оказался в такой компании.

Сегодня мы публикуем четыре партии из поединков лидеров команд. Первые две прокомментированы **Ю. Авербахом**, остальные — **М. Юдовичем**. О борьбе на других досках мы расскажем в следующем номере.

Встречи многолетних соперников в борьбе за мировое первенство М. Ботвинника и В. Смыслова всегда протекают в напряженной, бескомпромиссной борьбе. Поэтому я с интересом разобрал эту партию, опубликованную с комментариями Д. Бронштейна в «Шахматной Москве» № 18.

Примечания (я не касаюсь их стиля) вызвали у меня ряд возражений, с которыми я и хочу познакомить читателей. Комментарии Д. Бронштейна набраны мелким шрифтом.

Английское начало

М. БОТВИННИК В. СМЫСЛОВ
1. c4 e5 2. Kc3 d6.

«Первопричина проигрыша черных. Лучше стандартное 2...Kc6, но кто знал?»

Это категорическое и не вполне понятное заявление поставило меня в тупик. На мой взгляд, критиковать второй ход черных также бессмысленно, как и первый. Он ничем не хуже других, в том числе и «стандартного» 2...Kc6. Любопытно, что в сборнике «Международный турнир гроссмейстеров» в примечаниях к партии Петросян — Болеславский Бронштейн не осуждает ход 2...d6, а во встрече с Болеславским даже сам его применяет. И неудивительно — после 2...d6 всегда можно перейти к староиндийской защите.

3. g3 Kc6.

«Вторая неточность, отдающая во власть белых центральное поле d5 — этому коню место не на c6, а на d7».

И здесь я не вижу оснований для критики. Конечно, если черные хотели бы избрать староиндийскую защиту, то целесообразнее поставить коня на d7. Однако Смыслов не собирается играть староиндийскую, его вполне устраивает хорошо ему знакомая «сицилианка» в первой руке, и он придерживается расстановки фигур, характерной для этой системы.

4. Cg2 Kf6.

«Третья микроошибка. Полезнее было сперва сыграть 4...g6, а коня g8 расположить на e7: ведь известно, что в дебюте наибольшую прочность имеют те позиции, где кони взаимно защищены».

«Микроошибка» — новое понятие, но можно согласиться с Бронштейном, что 4...g6 было полезнее, вернее, целесообразнее. В этом варианте обычно не торопятся с развитием коня g8. Однако замечание о том, что в дебюте «наибольшую прочность имеют позиции, где кони взаимно защищены», для меня является открытием. Я-то наивно считал, что расстановка коней в дебюте подчиняется конкретным планам игры, а отнюдь не формальным признакам. Если следовать «правилу Бронштейна», то после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 самую прочную позицию дает 3...Kge7.

5. d3 g6.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Очки	Место
1 Ботвинник	●	1/2	0	0	1	1	1	1	1/2	1/2*	1	6 1/2	1
2 Геллер	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	6 1/2	2
3 Петросян		1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6	3-4
4 Таль		1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6	3-4
5 Смыслов		0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	5 1/2	5
6 Керес		0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	5	6-7
7 Лутиков		0	1/2	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1	1/2	5	6-7
8 Спасский		0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	4 1/2	8-9
9 Штейн		1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1	4 1/2	8-9
10 Черников		1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	4	10
11 Бирбрагер		0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	●	1 1/2	11

* Играл Шамкович.



«Еще не двинулись ладьи и кони не вступили в битву...».



Не всегда тренеру чемпиона мира И. Болеславскому приходится наблюдать за игрой Т. Петросяна. Как видите, бывает и наоборот.

«Провоцирует ход пешкой f2, так как повисший на f6 черный конь так и просится под объединенный удар всех белых фигур. В таком плане и развивается заключительная стадия дебюта на границе с мительшпилем. Тонкая, ажурная работа М. Ботвинника, незаметными ходами подготовившего решительный штурм лагерь черных, вызывает истинное восхищение. Да что там говорить, рука большого мастера видна всегда! А где Смыслов? Здесь, здесь! После неточного дебюта он сделал все возможное, и не его вина, что конечный итог битвы шахматных фигур не к его выгоде. Будь на его месте иной шахматист, М. Ботвинник, без сомнений, добился бы победного очка задолго до контрольного 40-го хода».

Из слов Бронштейна нетрудно сделать вывод, что позиция черных уже настолько плоха, что спасти ее невозможно, и даже такой мастер защиты, как Смыслов, смог продержаться лишь до 40-го хода. На самом деле, до проигрыша еще очень далеко.

6. f4!

Этот ход заслуживает восклицательного знака, так как теперь белые захватывают инициативу. Однако черные еще располагают достаточными ресурсами защиты.

6...Cg7 7. Kf3 0—0 8. 0—0 ef.

«Смешно было бы упрекать В. Смыслова за добровольное вскрытие линии «f». Он всю жизнь играет закрытый вариант сицилианской защиты и в совершенстве изучил все тонкости подобных позиций. Мне больше по вкусу 8...Kh5. Видимо, В. Смыслов наметил конкретный план обороны, но какое-то звено защиты в определенный момент не сработало».

Я все же должен упрекнуть Василия Васильевича за этот ход. Белым здесь совсем не просто решить проблему развития слона c1, а черные активно им помогают. Ход 8...Kh5, который больше по вкусу Д. Бронштейну, на мой взгляд, действительно соответствовал характеру позиции. Заслуживало рассмотрения и 8...Kd4. Почему же Смыслов сыграл иначе? Попытаюсь высказать «кошачье мнение» — слишком большие знания в шахматах иногда сковывают творческую мысль, и, может быть, именно этим объясняется, что в хорошо изученном дебюте В. Смыслов «заблудился в трех соснах».

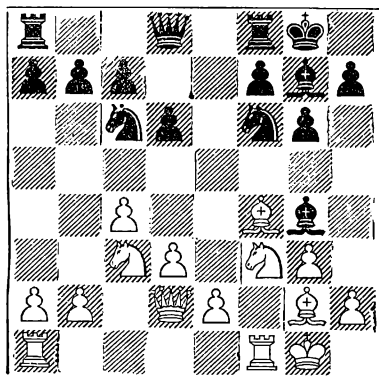
Играя 8...ef, Смыслов не хотел закрывать диагональ слона g7, но при этом недооценил угрозу связки. Эта угроза теперь, как «Дамоклов меч», нависает над черными.

9. C : f4 Cg4.

Здесь можно предложить грубое 9...h6, коренным образом защищаясь от связки, но Смыслов пока пренебрегает угрозой.

10. Фd2 Le8.

«Черные начинают весьма сложный план перегруппировки, который терпит крах из-за исключительно сильного 14-го хода белых. Сейчас, зная результат партии, легко сказать, что черным любой ценой следовало избежать мертвой связки коня f6 и во что бы то ни стало предупредить ход Cg5».



Мне кажется, что только этот ход является серьезной ошибкой, ставящей партию на грань проигрыша. Черным следовало немедленно проводить тот маневр, который они осуществили ходом позже. Обязательным было 10...Лb8 и на 11. Cg5 C : f3—12. C : f3 Kd4. В связи с угрозой 13...Ke6 черным удавалось освободиться от связки. В этом случае завязывалась острая игра с инициативой у белых, но с хорошими контршансами у черных.

11. Lae1 Лb8.

Теперь этот план запаздывает.

12. Cg5 C : f3 13. C : f3 Ke5.

Как указал М. Ботвинник, не приходило 13...Kd4 из-за 14. Kd5! с сильнейшей атакой. Например: 14...Ke6 15. C : f6 C : f6 16. K : f6+ Ф : f6 17. Cc6! с выигрышем качества.

14. Фf4 h6.

«Включая в действие закрытую пока линию «h». Собственно только теперь окончился дебют и началось самое интересное. Пожертвовав пешку, В. Смыслов сумел значительно активизировать свои силы, и в один момент показалось даже, что М. Ботвинник должен перейти к обороне. Впрочем, так оно и случилось на самом деле. Видимо, черные все же несколько переоценили силу давления на пешку h2, и их атака зашла в тупик. Инициативой вновь завладел М. Ботвинник и, проведя серию изящных разменов, форсировал переход в выигрышное ладейное окончание.

Быстро сказка сказывается, да не скоро дело делается! Для читателей все эти приключения впереди, а я знаю конец партии не оттого, что комментирую, а потому, что весь вечер был в числе зрителей и неотрывно смотрел за борьбой. Побольше бы таких полнокровных гроссмейстерских схваток, и ни у кого не будет повода говорить, что в «шахматы играть скучно!».

Замечания комментатора интересны, но, на мой взгляд, не вполне соответствующим развернувшимся событиям. Смыслов не пожертвовал пешку, а был вынужден ее отдать, чтобы избежать худшего. После 14...Kd7 15. Ke4 Le6 16. K : f6 C : f6 17. Cd5! дела черных совсем плохи.

Только попав в трудное положение, Смыслов начал играть вояку и сделал все возможное, чтобы спасти партию. Атака черных зашла в тупик не потому, что Смыслов что-то переоценил. У него не было ничего лучшего. Следующая фаза действительно очень интересна — Смыслов изобретательно создает угрозы, Ботвинник точной игрой их парировал.

15. C : h6 C : h6 16. Ф : h6 c6 17. Kph1.

Белые защищаются от шаха на b6.

17...Le6 18. Фd2 Kpg7.

Возникает вопрос: не было ли лучше 18...Фb6, отказываясь от атаки, но стремясь получить игру в центре? По-видимому, нет. После 19. e3 (хуже 19. b3 Фd4!) 19...Laе6 20. h3 черным не удавалось добиться ничего существенного.

19. b3 Фh8.

«Оригинальный и самобытный способ переброски ферзя».

20. d4 Reg4.

«Истекло 20 ходов. Начинается вторая часть партии, и конечно древним ходом e2—e4!».

Следует добавить, что здесь это действительно самый сильный ход, к тому же отражающий «незначительную» угрозу — Ф : h2 мат!

21. e4 Фh3 22. Kpg1.

«Возвращая жизнь пешке h2, иначе после Лh8 и Ф : g3 погибала ее соседка на поле g3».

Холостым выстрелом было бы 22. Фg2 Фh6!, и грозит 23...Ke3.

22...Лh8 23. Le2 c5.

«В. Смыслов вполне резонно не хочет ждать, пока лавина белых пешек пойдет вперед, однако его усилия обезопасить для своих фигур чернопольную стоянку на поле e5 терпят крушение. Истоки этой беды нам уже известны — открытая линия «f» и ужасающая слабость коня на поле f6».

24. dc dc 25. Kd5 K : d5 26. C : g4.

В чем смысл этого промежуточного хода? По-видимому, белые опасались играть 26. cd (26. ed? Л : e2 27. Ф : e2 Ф : h2+) из-за 26...Лf6 с неприятной связкой. Правда, на это могло последовать 27. Фb2! с угрозой e4—e5. Например, 27...Le8 28. e5, и возникают осложнения, выгодные белым.

Обладая материальным перевесом, Ботвинник стремится к упрощению игры и форсирует события.

26...Ф : g4 27. cd Л : e4 28. Фc3+.

«Вынуждая отход короля на g8, после чего «вне игры» ладья h8. Черные в меру сил противодействуют развитию наступления».

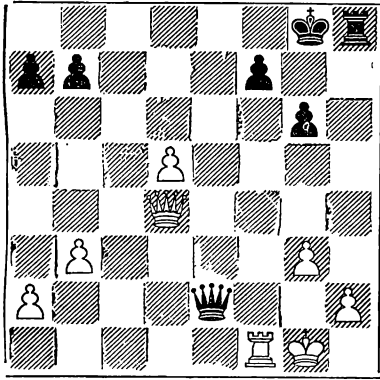
28...Лd4 29. Ф : c5.

«У белых был богатый выбор: ход в тексте, Le2—e7 или Le2—f2...»

Ботвинник избирает самый сильный ход.

29...Ф : e2 30. Ф : d4+ Kpg8.

«Массовые размены привели партию к тяжелофигурному эндшпилю, в котором решающее слово принадлежит проходной пешке «d». Весьма поучительно проследить искусство, с которым В. Смыслов противодействует ее продвижению в ферзи».



Позиция черных выглядит безнадёжной: у них плохо расположен король, силы разрознены, у противника лишняя пешка. Тем не менее партия продолжалась ещё довольно долго. Следующим естественным ходом, сделанным, видимо, автоматически, Ботвинник позволяет своему сопернику несколько продлить сопротивление. Менее очевидное 31. h4! быстрее вело к победе. Например: 31...Лh5 32. d6 Фe5 33. Ф:e5 Л:e5 34. Лd1 Лe8 35. d7 Лd8 36. g4 Крf8 37. h5 и т. д. Или 31...Фe7 32. d6 Фd7 33. Лe1 Крh7 (33...Лh5 34. Лe7 Фc6 35. d7 Фc1+ 36. Крh2 Фc2+ 37. Крh3 Фf5+ 38. Крg2 Фc2+ 39. Фf2 Фc6+ 40. Крh2) 34. Лe7 Фf5 35. Фf2 Ф:f2+ 36. Кр:f2 и т. д.

31. Лf2 Фe1+ 32. Крg2 Лh5! 33. d6 Фe6 34. Лd2.

«Опрометчивым решением было бы 34. d7 Лd5? 35. d8Ф+ из-за 35...Фd5+! Поэтому Ботвинник не торопится и стремится провести пешку в ферзи с наименьшими потерями».

34...Фd7 35. Крg1 b6.

Теперь белым удастся перевести игру в сравнительно простой ладейный эндшпиль. Однако лучшего нет.

36. Лc2 Крh7 37. Лc7 Фf5 38. Фf4 Ф:f4 39. g4 Крg7 40. Л:a7 Лd5 41. d7 Крf6.

«В этой позиции партия была отложена. Хотя ладейный эндшпиль надо признать выигрышным для белых, небезынтересно наблюдать, как Смыслов почти из ничего создает серьезную контригру и максимально осложняет задачи белых. Накануне домашнего анализа М. Ботвинник прячет в конверт самый разумный ход: приближает короля к проходной пешке и... проскакивает роковую вторую линию. Однако, если бы сейчас был ход черных и они реализовали свое право сыграть Лd2, то... впрочем, не стану отвлекаться, а читатели, если хотят, могут каждый для себя на досуге решить эту проблему. Заканчивая комментарии, мне хочется поблагодарить соперников за интересное зрелище».

42. Крf2 Крe7 43. Крe3 Крd8 44. Крe4 Лh5 45. a4 Л:h2 46. Крe5 Крe7 47. d8Ф++ Кр:d8 48. Л:f7 Лb2 49. Крd6 Крe8 50. Лe7+ Крd8 51. Лb7 Лd2+ 52. Крc6 Лd4 53. Л:b6 Л:f4 54. Лb8+ Крe7 55. a5. Черные сдались.

Очень интересный эндшпиль возник в следующей встрече:

Защита Каро-Канн

Б. СПАССКИЙ М. БОТВИННИК

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. К:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Кf3 Кd7 8. h5 Ch7 9. С:d3 С:d3 10. Ф:d3 Кgf6 11. Cd2 Фc7 12. 0—0—0 0—0—0 13. Фe2 e6 14. Ke5 К:e5 15. de Кd5.

Характерно для М. Ботвинника! После 13-й партии матча Спасский—Петросян этот вариант считается трудным для черных, однако экс-чемпион мира, видимо, придерживается другого мнения и хочет доказать это на практике.

16. f4 c5 17. c4.

Обязательный ход. Иначе после 17...c4 черные получали удобную игру.

17...Кb4.

Заслуживало рассмотрения 17...Кe7 18. Ke4 Кf5.

18. С:b4 Л:d1+ 19. Л:d1 cb 20. Ke4 Ce7 21. Кd6+ Крb8 22. К:f7.

Интересно было 22. Фe4.

22...Лf8 23. Кd6 Л:f4 24. g3 Лf8 25. Фg4 Фd7 26. Крb1 Cg5 27. Кb5 Лf1!

Этот остроумный ответ вынул из поля зрения белых.

28. Крc2 Л:d1 29. Ф:d1 Ф:d1+ 30. Кр:d1.

Черным удалось перейти в выгодный для себя эндшпиль. У белых неудачно расположен конь, слабы пешки b2 и e5.

30...Ce3 31. Крe2.

Вынужденно, так как грозило 31...Cc5. Например: 31. b3 Cc5 32. Крe2 a6 33. Кd6 С:d6 34. ed b6 35. Крd3 Крb7 36. Крd4 Крc6 37. Крe5 Крd7 38. g4 a5, и белые теряют пешку.

31...Cc1 32. b3 Cb2 33. Кd6 С:e5. Итак, черные выиграли пешку. Однако пешечная конфигурация такова, что им очень трудно реализовать свой перевес.

34. Ke4 Крc7 35. g4 Крc6 36. Крd3 b5!

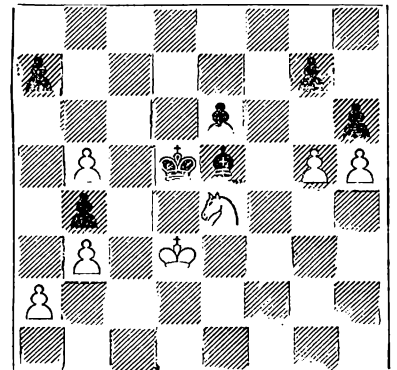
Черные пытаются разрушить пешечные укрепления, воздвигнутые соперником.

37. cb+ Крd5.

Вот в чем смысл предыдущего хода черных. После 37...Кр:b5 38. g5 белые без затруднений добивались ничьей.

38. g5.

В подобных позициях важны не отдельные ходы, а стратегический план. Основная угроза черных — проникнуть королем в лагерь белых к пешке a2. Если король возьмет пешку a2, а белый король успеет попасть на c2, черные не будут иметь никаких шансов на победу.



Поэтому правильным продолжением было 38. Крe3, затем 39. Крf3,



Трудно приходилось лидерам команды «Водник». О. Черникову (справа) и А. Решко. Встречи с прославленными гроссмейстерами надолго запомнятся мастерам.

открывая путь к пешке а2, но не ослабляя позицию.

Однако, как мне кажется, и при ходе, сделанном Спасским, он мог спасти партию.

38...hg 39. К: g5 Cf4 40. Ke4 Ch6. Теперь в лагере белых появилась еще одна слабость — пешка h5.

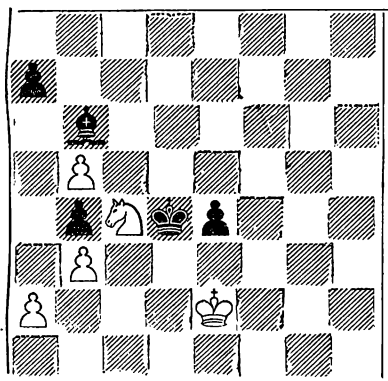
41. Kf2 Cg5 42. Kg4 Cf4 43. Kf2 Cd6 44. Kg4 Cc5 45. h6.

Белым удалось осуществить размен пешек на королевском фланге, но при этом пришла в движение пешка «е».

45...gh 46. К: h6 e5 47. Kf5 e4 48. Kpe2 Kpe5 49. Rh4 Kpd4 50. Kf5+ Kpd5.

А почему не 50...Kpc3? В этом случае белые осуществляли уже знакомую нам идею — 51. Kg3 Kpb2 52. Kpd1! Кр: а2 53. Kpc2, и можно соглашаться на ничью. Поэтому черные, не форсируя событий, маневрируют, пытаются осуществить прорыв в более выгодных условиях.

51. Kh6 Ce7 52. Kg4 Cg5 53. Kf2 Kpd4 54. Kd1 Cc1 55. Kf2 Kpd5 56. Kg4 Cg5 57. Kf2 Cf6 58. Kg4 Cd4 59. Kh2 Cc5 60. Kf1 Kpd4 61. Kd2 Cb6 62. Kc4.



Только этот «активный» ход ведет к проигрышу. Правильно 62. Kf1 Cc7 63. Kf2 Cf4 64. Kg4 Kpc3 65. Kf6 Kpb2 66. Kd5 Cd6 67. Kpd1 Кр: а2 68. Kpc2.

Но, может быть, у черных был другой путь к цели? Вместе с Б. Спасским мы анализировали следующий вариант: 64...Cg5 65. Kf2 Kpe5 66. Kg4+ Kpf5 67. Kf2 Cc1 68. Kh3 Cb2. Если черные успеют поставить слона на d4, они добьются победы. Однако белые играют 69. Kpe3! Kpe5 70. Kpe2 Cd4 (здесь это не так сильно) 71. Kg5 Kpf5 72. Kf7, и, как мы ни пытались, нам не удалось доказать выигрыш черных. А каково Ваше мнение, читатель?

62...Kpc3.

Здесь это решает, так как конь потерял контроль над полем e2.

63. Kpd1 Cd4 64. Kpe2 e3 65. Ka5 Kpb2 66. Kc6 Cc5 67. Ke5 Кр: а2 68. Kd3 Ce7. Белые сдались.

А теперь познакомимся еще с несколькими партиями, сыгранными в турнире первых досок. Прежде всего о поединке, представляющем интерес для теории дебютов.

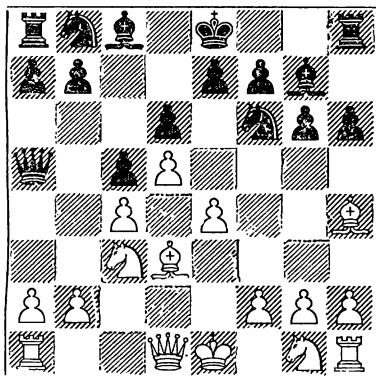
Староиндийская защита

Л. ШТЕИН Е. ГЕЛЛЕР
(«Авангард») (Вооруженные Силы)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Cg5 h6.

У черных здесь большой выбор: 5...c5, 5...0—0, часто встречается и ход, сделанный лидером армейских шахматистов.

6. Ch4 (на 6. Ce3 черные ответили бы 6...Kg4, а если 6. Cf4, то возможно 6...Kc6 7. d5 e5) 6...c5 (после 6...0—0 черным надо считаться с энергичным 7. f4) 7. d5 Фа5 8. Cd3.



«Этот ход в дебютном справочнике Л. Пахмана снабжен знаком вопроса. Вместо него рекомендуется 8. Фd2». Так писал Е. Геллер в бюллетене «Чемпионат Советского Союза» № 1.

Признаться, знака вопроса в справочнике я не обнаружил, но естественное продолжение 8. Фd2, действительно, многие теоретики (и не только Л. Пахман) считают лучшим.

8...g5 9. Cg3 К: e4 10. С: e4 С: c3+ 11. bc Ф: c3+ 12. Kpf1 f5 13. Ke2.

Все это уже было пять лет назад во встрече Бисгайер—Перес (Утрехт, 1961 г.). После 13...Фf6 черные получили хорошие возможности. В дальнейшем все время ощущалось, что ладья а1 находится под ударом, что ограничивало боевые действия белого ферзя.

Е. Геллер полагает, что после 13. Лс1 у белых значительно больше перспектив. Вот варианты, которыми гроссмейстер подтверждает свою точку зрения:

13. Лс1 Фg7 (хуже 13...Фf6 14. h4 fe 15. Фh5+) 14. h4 gh 15. Фh5+ Kpd8 16. Л: h4 fe 17. Л: e4, «и у белых достаточная компенсация за пешку».

С этим можно согласиться, хотя после 17...Kd7 черные располагают неплохой встречной игрой. Вместе с тем интересно было бы испытать после 13. Лс1 ход 13...Фb2, а также острый вариант 13. Лс1 Фg7 14. h4 fe 15. Фh5+ Kpd8 16. hg e3 с большими осложнениями.

Во всяком случае, очевидно, что «подслеповатая дама теория», как иронически говорил С. Тартаков, обогатилась интересным практическим примером, расширяющим наши пред-

ставления об одном из вариантов староиндийской защиты.

13...Фf6 14. Cc2 f4 15. h4 Лf8! Очень сильный ход. Если 16. Ch2, то 16...f3, с разгромной атакой.

16. hg hg 17. К: f4?

И сейчас на 17. Ch2 последовало бы 17...f3. Е. Геллер указывает, что и при лучшей защите 17. Фe1 черные могут, не торопясь со взятием слона g3, продолжать наступление путем 17...Kd7! 18. Ch2 Ke5 19. f3 Лh8, доминируя на всей доске.

17...gf 18. Ch2 (или 18. Ch4 Лh8! 19. g3 fg) 18...Kd7 19. g3 Ke5 20. Фh5+ Kpd8 21. gf Kg4 22. Le1 Лh8 23. Ch7 Фg7!

Белые сдались. На 24. Cg3 решается 24...Kf6.

Из результативных встреч самой короткой была следующая:

Защита Каро-Канн

Л. ШТЕИН И. БИРБАГЕР
(«Авангард») («Мехнат»)

1. e4 c6 2. d3. Сыграно с очевидной целью уклониться от известных вариантов.

2...d5 3. Kd2 de.

Самое надежное. После 3...e5 4. Kf3 белые стоят хорошо. В партии Таль—Смыслов (турнир претендентов, 1959 г.) было: 4...Kd7 5. d4! de 6. К: e4 ed 7. Ф: d4, и черным нелегко защищаться.

4. de Kf6.

К острой борьбе ведет 4...e5 5. Kf3 Cc5 6. Cc4 Kf6, и если 7. К: e5, то 7...С: f2+.

5. Kgf3 Cg4 6. h3 Ch5?

Черные переоценивают запас прочности своего положения. Допускать стремительное продвижение пешки «е» не следовало. Правильно 6...С: f3.

7. e5 Kd5 8. e6! f6.

Плачевно 8...fe 9. g4 и 10. Ke5.

9. g4 Cg6 10. Kd4 Kc7.

На 10...Kf4 последовало бы 11. Kf3.

11. c3 Фd5 12. Фb3!

Мудрость испытанного турнирного бойца! Белые готовы упростить положение, поскольку роковая пешка e6 парализует королевский фланг противника. И все же черным следовало разменяться на b3. Взятие ладьи h1 выглядело отчаянным прыжком в бездну.

12...Ф: h1? 13. Ф: b7 Kpd8 14. Kf3!

Ладья никуда не уйдет, а теперь и ферзь попадает в железную клетку.

14...Cd3 15. Cf4!

В духе старых мастеров. Романтики шахмат П. Морфи, А. Андерсен, М. Чигорин были бы довольны такой партией.

15...Ф: f1+ 16. Kpd2 Ф: f2+.

К мату в два хода привело бы 16...Ф: a1.

17. Кр: d3 К: e6.

Проигрывает и 17...Kc6 18. К: c6+ или 17...Kb6 18. Kpc4! с решающей атакой; если, например, 18...g5, то 19. Лd1! gf 20. К: c6+ Kpe8 21. Ф: a8+, и мат следующим ходом.

18. К: e6+ Kpe8 19. Фc8+ Kpf7 20. Kfg5+. Черные сдались.

ВО ВПОРОМ

Команды	1	2	3	4	5	6	Очки	Место
1. Жальгирис*	●	7	9	9	5½	10	40½	1
2. Ийуд*	5	●	9½	6	8½	5½	34½	2
3. Урожай*	3	2½	7	7	7½	9½	29½	3
4. Красное знамя*	3	6	5	●	8	7	29	4
5. Нефтяник*	6½	3½	4½	4	●	6½	25	5
6. Ашхатанк*	2	6½	2½	5	5½	●	21½	6

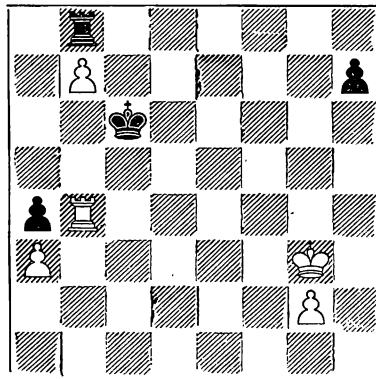
ЭШЕЛОНЕ

ПЕРВЕНСТВО СССР по второй группе состоялось в Баку. В столицу Азербайджана прибыли далеко не все команды, которые должны были здесь играть. Центральные советы спортивных обществ «Енбек», «Алга», «Таджикистан», «Захмет», «Гантяди» отказались от участия в соревнованиях. Причина ясна: местные федерации уделяют мало внимания шахматной работе в этих спортивных обществах, поэтому укомплектовать более или менее ровный состав команды в 12 человек было не всем под силу, тем более, что во многих республиках лучшие шахматисты являются членами разных обществ. Так, например, из прибывших на соревнование команд в белорусском «Красном Знамени» был лишь один участник сборной республики (мастер А. Ройзман), в азербайджанском «Нефтянике» — два (мастера Л. Листенгартен и Э. Сардаров), а в армянском «Ашхатанке» не было ни одного шахматиста, которому предстоит защищать честь своей республики на IV Спартакиаде народов СССР.

Боевой состав команды «Жальгириса» и участие двух сильнейших сельских обществ — российского «Урожай» и эстонского «Ийуда» — накаляли спортивную борьбу до предела. Напряжение возросло и в связи с тем, что Шахматная федерация СССР впервые учредила переходящий кубок, а две команды-победительницы получали право в следующем первенстве выступать в высшей лиге.

В первом туре центральной была встреча «Жальгирис» — «Урожай». В каждом коллективе — по 3 мастера, а кандидатов в мастера у литовцев лишь на одного больше. Можно было ожидать напряженного сражения. Борьба действительно была упорной, но результат 9:3 в пользу «Жальгириса» оказался более чем неожиданным.

В этом поединке следует отметить интересное и поучительное ладейное окончание, которое встретилось в партии Вистанецкис — Бурляев.



Позиция не столь проста, как это кажется на первый взгляд. Нетрудно убедиться, что прямолинейное 44. Крf4 Л: b7 45. Л: b7 Кр: b7 46. Крг5 Крс6 47. Крh6 Крд5 48. Кр: h7 Крс4 49. g4 Крb3 50. g5 Кр: a3 51. g6 Крb2 52. g7 a3 53. g8Ф a2 приводит лишь к ничьей. Интересное пешечное окончание получается и в случае 46. Кре5 Крс6 47. Крд4. Теперь на 47... Крb5 следует 48. Крд5, затем король вытесняется, белые выигрывают пешку a4 и легко реализуют свой перевес. Но эта оценка обманчива. Черные могут защищаться активнее: 47... Крд6! 48. Крс4 Кре5 49. Крb4 Крf4 50. Кр: a4 Крг3 51. Крb5 Кр: g2 52. a4 h5 53. a5 h4 54. a6 h3 55. a7 h2 56. a8Ф+ Крг1, добиваясь ничьей теперь уже на противоположном фланге!

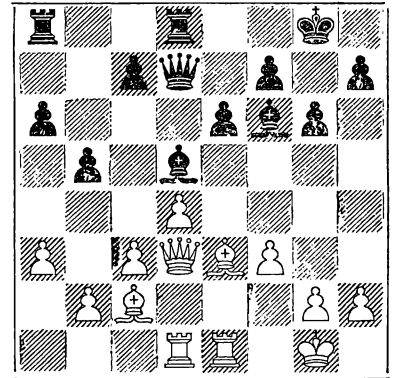
Все это было учтено в анализе, и в партии поэтому последовало: 44. Л: a4 Л: b7 45. Лh4! Видимо, только это продолжение обеспечивает белым выигрыш. После заманчивого 45. Ла8 Крд6 46. a4 Кре6 47. a5 Крf6 48. a6 Лb3+ 49. Крf4 Ла3 ничья. Теперь в

случае марша королем — 45... Крд6 46. Крf4 Кре6 (не спасает и 46... Лf7+ ввиду 47. Кре4 Ле7+ 48. Крд4) 47. Лh6+ Крд5 48. g4 — белые получают выигрышную позицию.

45... Лb3+ 46. Крf4 Л: a3 47. Л: h7 Крд6 (не помогает и 47... Ла4+ 48. Крf5 Ла5+ 49. Крf6 Ла5 50. Лg7!) 48. g4 Ла5 49. g5! Кре6 50. Крг4 Ла8 51. Крh5 Крf5 52. Лf7+ Кре6 53. Лf3, и через несколько ходов черные сдались.

Интересно развивалась и партия

Дмитриев — Барстатис.



Черные сыграли 19... Ch4, стремясь вызвать ослабление диагонали h1—a8. Белым надо было ответить 20. Cf2, но они, не задумываясь, избрали 20. g3 Cc6 21. Крf2, на что последовало остроумное 21... e5! 22. de Фh3 23. Фf1 (единственное; в случае 23. ef решает 23... Ф: h2+ 24. Крf1 Cc4) 23... Ф: h2+ 24. Фg2 Ф: g2+ 25. Кр: g2 C: e5 26. Cg5 f6 27. Л: d5 Л: d5 28. Cb3 c6 29. f4 C: c3 30. Лc1 fg 31. Л: c3 Крf8 32. C: d5 cd 33. fg Кре7. Ладейное окончание, выигрышное для черных, но требует еще точности.

34. Лc7+ Кре6 35. Л: h7 Лc8 36. Ла7 Лc6 37. Лg7 Крf5 38. Лf7+ Кр: g5 39. Лd7 Крг4 40. Л: d5 Лc2+ 41. Крf1 g5 42. Лd6 a5 43. b4 ab 44. ab Лb2 45. Лd5 Л: b4 46. Кре2 Лb2+ 47. Кре1 Лb3 48. Кре2 Лb2+ 49. Крf1 b4 50. Лc5 b3 51. Лb5 Крh3! Белые сдались.

Неожиданным оказался и результат матча «Ашхатанк» — «Ийуд». Команда Армении, укомплектованная преимущественно из перворазрядников, одержала победу с результатом 6½: 5½. Правда, в этом «заслуга» экс-чемпионки страны М. Раннику и лидера эстонской команды Х. Кярнера. К началу соревнования в Баку прибыли только их чемоданы, сами они прилетели в столицу Азербайджана к... третьему туру.

Как показывают итоги соревнования, маленькая «фора» была под силу сельским шахматистам, хотя в третьем туре они и в полном составе лишь с трудом сыграли вничью с «Красным Знаменем» — 6:6. Кстати, это единственный матч, закончившийся мирно. Интересна партия лидеров этих команд.

Английское начало

А. РОИЗМАН **Х. КЯРНЕР**

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. Kf3 Kc6 4. g3 Cc5 5. Cg2.

Эта позиция уже неоднократно встречалась в турнирной практике. На соревнованиях первой группы Ботвинник против Кереса применил 5. К:е5!? Это, правда, не ново, хотя и встречается значительно реже.

5...d6 6. d3 Kd4.

Лучше 6...h6 7. 0—0 а6 с последующим 8...Се6, и у черных вполне приемлемая игра. Продолжение в партии выглядит вычурным.

7. К: d4 ed 8. b4!

Эту возможность черные, видимо, не учли. Теперь белые получают не только двух слонов, но и хорошую позицию.

8...Cb6 9. Ka4 0—0 10. 0—0 Ле8 11. Cb2 c6.

Естественное, но не самое точное. Следовало решиться на 11...c5.

12. К: b6 Ф: b6 13. Фd2 a5 14. a3 Cg4 15. Lfe1 ab 16. ab c5 17. b5 Kd7.

После этого хода белые вскрывают игру, получая явный перевес. Продолжение 17...d5!? приводило к интересным тактическим осложнениям.

18. e3 de 19. Ф: e3! Ce6 20. Фg5 f6 21. C: f6 К: f6 22. Л: a8 Л: a8 23. Л: e6 Ла1+ 24. Cf1 Фd8 25. Фf4! d5 26. Фе5 Лb1 27. Ле7 dc 28. Л: b7 Л: f1+.

Против угрозы 29. Лb8 защиты не было. В случае 28...Ф: d3 решало 29. Фе6+.

29. Кр: f1 Ф: d3+ 30. Kpg2 h5 31. Фе6+ Kph8 32. Лc7 c3 33. b6 c2 34. Л: c5 Kph7 35. b7. Черные сдались.

Итоги турнира видны из таблицы.

Победа литовских шахматистов закономерна — они уже за тур до конца соревнования практически обеспечили себе первое место. Видимо, именно по этой причине они играли без огонька и неожиданно потерпели поражение от команды «Нефтяника».

Вопрос о втором месте решался в матче двух сельских обществ «Урожай» и «Йиуда», при этом шахматистов Российской Федерации устраивал даже проигрыш с результатом 5:7. Никто не сомневался, что именно они получат вторую путевку в высшую лигу. Но эстонские шахматисты взяли реванш за поражение на всесоюзных соревнованиях сельских шахматистов и опередили конкурентов.

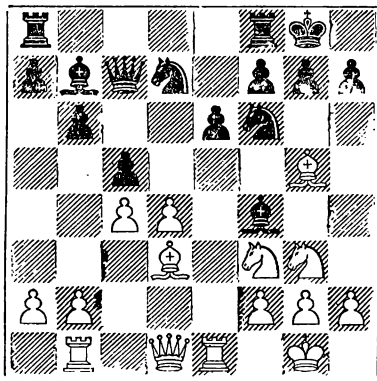
Конечно, разгромный результат 9½:2½ (!) был случайным и не отражает действительного соотношения сил этих двух коллективов.

Лучших индивидуальных результатов по доскам добились: Л. Маслов («Жальгирис») — 4½ из 5, В. Микенас («Жальгирис») — 3½, З. Лившиц («Красное Знамя») — 4½, Р. Барстатис («Жальгирис») — 4, Т. Лукас — («Йиуд») и Б. Шивохин («Урожай») — по 4, К. Раудсепп («Йиуд») и Ю. Кример («Жальгирис») — по 3½, Х. Пяерен («Йиуд») — 3½, Л. Просвирнин («Красное Зна-

мя») — 5, Г. Петросов («Нефтяник») — 4½, В. Каушилайте («Жальгирис») — 4½, А. Кукк («Йиуд») и Л. Шадура («Урожай») — по 4, М. Саммуль («Йиуд») и Н. Корецкая («Урожай») — по 4 очка.

Хочется особо остановиться на игре юных шахматистов. В этом году впервые в командных соревнованиях увеличено количество юношей: вместо одного теперь их стартовало трое. Это хорошо. Такое решение Шахматной федерации можно только приветствовать. В Баку выступало много способных шахматистов. Самое приятное впечатление оставил юноша из Белоруссии Л. Просвирнин, добившийся абсолютно лучшего результата. Он играл солидно, изобретательно, демонстрируя хорошее понимание позиции. В игре остальных юных шахматистов чувствуется стремление к осложнениям во что бы то ни стало, хотя это порой неоправдано ситуацией на доске.

Взгляните на позицию из партии Абдуллаев («Нефтяник») — Калеп («Йиуд»).



Белым следовало играть 14. Ke4 с несколькими лучшими перспективами. Вместо этого они затевают необоснованные тактические осложнения.

14. d5 ed 15. Ле7 C: g5 16. К: g5 h6 17. Kh5 Фd6 18. К: g7 (вот что соблазнило юного шахматиста; теперь в случае 18...Ф: e7 19. Kf5 Фе5 20. К: h6+ Kpg7 21. Kf5+ Kpg8 22. Фd2! у белых действительно опасная атака, но черные не обязаны идти на это продолжение) 18...Кр: g7 19. Ke6+ Ф: e6 (можно и так, но проще было 19...Kph8) 20. Л: e6 fe 21. Фf3 Kpf7 22. Фf4 Lg8 23. f3 d4 24. Lf1 Lg5 25. h4 e5 26. Фd2 Lg3 27. Kph2 Lag8 28. Lf2 h5 29. a3 Kpe7 30. b4 Kpd8 31. Фc2 e4! (после этого прорыва позиция белых быстро рушится) 32. C: e4 C: e4 33. fe Kg4+!, и через несколько ходов белые капитулировали.

Надо отметить плохую организацию соревнования. Размещение и питание участников было неудовлетворительным. Проведение таких интересных соревнований нужно предоставлять в дальнейшем тем федерациям, которые в состоянии обеспечить нормальные условия для игры.

В. МИКЕНАС.



На эту тему в журнале было опубликовано немало интересных высказываний. Вот и мне захотелось рассказать о том, что привлекает меня в шахматах.

Я люблю в свободное время посмотреть интересную партию, встретиться с приятелем за шахматной доской. Большое удовольствие доставляют красивые комбинации, жертвы. Но шахматы, кроме того, помогают мне в труде...

Я работаю на железной дороге бригадиром пути. Работа хлопотливая, требует большой выдержки. Нередко приходится принимать быстрые решения.

Помню, как в первые годы мне этих качеств не хватало. Но вот я увлекся шахматами. И хотите — верьте, хотите — нет, они помогли мне воспитать некоторые черты характера. Я стал более выдержанным, последовательным.

Но особенно я люблю шахматы за то, что они сближают людей. Возьмите турниры по переписке. Начинается игра, участники друг друга не знают. А к концу соревнования многие становятся друзьями.

Об одном эпизоде хочу рассказать читателям. По роду своей работы мне приходится часто разъезжать. В поездки я обычно беру с собой дорожные шахматы. Однажды решил я посмотреть партию из турнира по переписке. Не успел расставить фигуры, как сосед по купе присел за доску. И началась у нас игра. Моим партнером оказался... француз. Он не умел говорить по-русски, я не знаю французского языка, и тем не менее партия наша успешно развивалась и закончилась к удовольствию обоих соперников вничью.

П. СОРОКИН.
Краснодарский край.

НА ГРАНИ ФАНТАСТИКИ

ИСПОЛНИЛОСЬ 60 лет со дня рождения и 40 лет творческой и общественной деятельности известного писателя, автора научно-фантастических романов, инженера, видного советского этюдиста Александра Петровича Казанцева.

Красоту в шахматной композиции Казанцев видит в торжестве мысли над силой. Вот почему во многих его этюдах белые с минимальными силами одерживают победу над во много раз сильнее противником (вспомните, например, мат одной пешкой или пат с замурованным белым ферзем при наличии у противника целой армии фигур, в том числе ферзя).

Шахматные идеи неиссякаемы, и любую из них можно осуществить в этюде — таково кредо Казанцева. Именно эта уверенность часто позволяет ему кажущееся невозможным сделать возможным... Правда, чтобы выразить в художественной, совершенной форме эти трудные для воплощения, граничащие с фантастикой идеи, автор десятилетиями возвращается к ним, добываясь каждый раз все лучшего и лучшего «звучания». В этом причина того, что количество составленных Казанцевым этюдов очень невелико — не более 30. Многие из этих этюдов отмечены высокими отличиями на конкурсах.

В 1950 году Казанцев был избран председателем Центральной комиссии по композиции. В течение 10 лет он был также одним из вице-президентов Международной комиссии по композиции ФИДЕ. На этих постах он в немалой степени способствовал расцвету любимого искусства в стране и упрочению престижа советской шахматной композиции. Лишь болезнь заставила его в 1965 году отойти от активной организаторской деятельности.

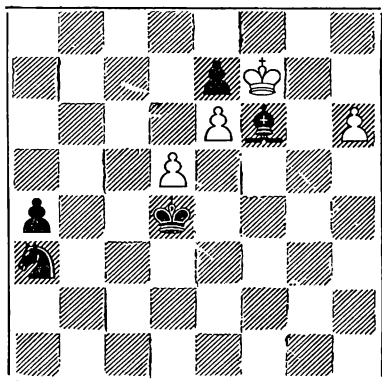
За заслуги в развитии советской литературы и в связи с 60-летием со дня рождения А. Казанцев награжден орденом «Знак почета».



На вечере встречи с космонавтами в Центральном доме литератора А. Казанцеву был вручен «Памятный знак космонавтов». НА СНИМКЕ: Герой Советского Союза космонавт П. Беляев с книгой А. Казанцева «Ступени грядущего», посвященной завоеванию космоса.

Первенство СССР, 1948 г.

4-е место



Ничья

Пешки против превосходящих сил противника... В этой простой позиции, как мы увидим, раскрывается редкостная по богатству содержания игра.

1. d6 Kb5. Черный конь спешит на помощь слону, борющемуся на два фронта с проходными пешками противника. 2. de Kpe5 3. e8K! Первая неожиданность; в случае 3. e8Ф? Kd6+ и К:е8 выигрыш черных не вызывает сомнений. 3...Ch8 4. h7 a3 5. Kpg8 Кр:е6. После 5...a2 6. Кр:h8 a1Ф 7. Kpg8 ничья очевидна. 6. Кр:h8 Kpf7. Положение осложнилось: белый король заперт, а пеш-

ка противника неустойчива. 7. Kd6+ Kpf8 8. К:b5 a2 9. Kd4 a1Л! Встречное превращение в слабую фигуру; теперь как будто испарилась надежда белых и на пат... 10. Ke6+ Kpf7 11. Kd2+ Kpg6 12. Kpg8 Ла8 13. h8K+! В этом, третьем по счету, превращении пешки в слабую фигуру и заключается спасение белых. После 13...Kpf6 14. Khf7 упорная борьба заканчивается вничью.

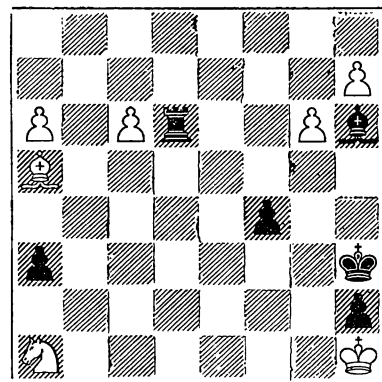
Сравните начальную позицию этюда с конечной: произошла полная метаморфоза — на доске совсем другие фигуры (разумеется, кроме королей)!

Если черные играют вместо 1...Kb5 — 1...Kc4, то первые семь ходов, как в приведенном варианте, затем: 8. К:c4 a2 9. Ke5 a1Л 10. Kd7+ Kpf7 11. Ke5+ Kpf6 12. Kd7+, и черные либо должны выпустить короля, либо согласиться на вечный шах.

Не менее эффектен следующий этюд, дважды отмеченный высшим отличием: в конкурсе памяти М. Чигорина (1950 г.) и третьем первенстве СССР (1952 г.).

(См. следующую диаграмму)

Опасное положение короля заставляет белых действовать активно. 1. Kc2 Cg7. После 1...Л:g6 2. Cb6 Лd6 3. Cd4 Cg7 4. c7 белые даже выигрывают. 2. c7 Лс6 3. a7 Л:c2. Очень интересен вариант 3...a2 4. Cc3!, в котором черные ладья и слон мешают друг другу: 4...С:c3 5. a8Ф a1Ф+ 6. К:a1 (нет хода



Ничья

Лс1x) или 4...Л:c3 5. a8Ф a1Ф+ 6. Ф:a1 (нет хода С:a1) 4. Cd2 a2 5. a8Ф a1Ф+ 6. Ф:a1 С:a1 7. c8Ф+ Л:c8. Черные фигуры разместились на выгодных позициях, но парадоксальная жертва слона на следующем ходу обнаруживает изъяны в их построении. 8. Cc3! Хотя слон беззащитен, но его взятие не приносит черным победу: 8...Л:c3 9. h8Ф+ Kpg4 10. g7 (используя перекрытие слона) или 8...С:c3 9. g7 (используя перекрытие ладьи) 9...С:g7 10. h8Ф+ С:h8 — пат. Поэтому черные пытаются атаковать по другим линиям, но «взбесившийся» слон парализует все эти попытки. 8...Лb8 9. Cb2 Лd8 10. Cd4 Ле8 11. Ce5 — позиционная ничья. Тема «вечного» Новотного!

Р. КОФМАН.



ЗА 1917-1967 НАРВСКОЙ ЗАСТАВОЙ...



КТО не слышал об этой заставе, за которой раскинулся славный своими революционными и трудовыми традициями Путиловский, ныне Кировский, завод.

Путиловцы были среди тех, кто первыми поднял знамя революционной борьбы. В ночь с 7 на 8 ноября 1917 года они вместе с солдатами и матросами штурмовали Зимний. Путиловцы всегда были верной опорой ленинской партии на всех этапах истории советского государства.

И поныне здравствуют многие ветераны рабочей гвардии — те, кому выпало счастье слышать выступление Владимира Ильича Ленина на многотысячном митинге трудящихся завода в мае 1917 года.

Здесь, за Нарвской заставой, можно встретить и первых членов Путиловского кружка спортсменов-любителей, созданного весной 1914 года. Это был первый в России спортивный кружок рабочих. В кружке наряду с распространенными тогда видами спорта — футболом, хоккеем, городками, тяжелой атлетикой — культивировались также шахматы.

В брошюре «Путиловский кружок спортсменов-любителей», изданной полвека назад, есть такие строки: «Игра в шахматы получила довольно широкое распространение среди членов кружка, и в первом же турнире приняли участие 27 человек. Каждый участник играл с остальными по два раза, и места распределились следующим образом: первое занял М. Яковлев, второе — А. Вышемирский, третье — П. Яковлев».

О том, как руководители кружка относились к шахматам, свидетельствует опубликованная в этой же брошюре опись имущества шахматной комнаты. В распоряжении путиловцев имелись: один большой и пять малых шахматных столов, двадцать стульев и шесть... пепельниц. Не многим располагали тогда шахматисты.

Во время революционных событий 1917 года и гражданской войны, разумеется, было не до спорта и шахмат. И лишь в 1922 году на «Красном путиловце» наметилось оживление в шахматной работе. Застрельщиками была молодежь, занимавшаяся в школе ФЗУ. Произошло это так. Преподаватель математики С. Галушкевич организовал шахматный кружок. Кружковцы по окончании ФЗУ расходились по цехам. Там, где есть один шахматист, завтра будет второй, третий. Умельцы токари и фрезеровщики, унаследовавшие мастерство своих дедов и отцов, в свободное время сами вытачивали шахматные фигуры.

«Восхищала не только умелая игра наших товарищей, но и искусно сделанные ими шахматы. Таким в пору было стоять где-нибудь в музее, чтобы ими любовались посетители», — вспоминает старейший спортсмен Михаил Гаврилович Алексеев.

Из года в год на заводе росло число шахматистов. В 1926 году впервые прошли первенства по шахматам и шашкам. К этому времени относится организация шахматно-шашечной секции краснопутиловцев. Ее возглавил рабочий Е. Хапилов.

Вслед за личным первенством стали проводиться соревнования между цехами. Сборная команда завода встречалась с шахматистами других предприятий Ленинграда, выезжала в Москву, Тверь.

Среди тех, кто защищал в ту пору спортивную честь завода, был слесарь Михаил Григорьевич Литвинов, один из активнейших членов кружка Галушкевича. Впоследствии Литвинова избрали председателем заводской секции.

В коллективе кировцев М. Г. Литвинов вырос до отличного командира производства, еще до войны был награжден орденом Ленина. Перворазрядник Михаил Григорьевич Литвинов и по сей день работает на заводе, активно участвует в шахматной жизни.

В тридцатых годах шахматно-шашечный коллектив завода возглавил известный в Ленинграде тренер И. Голубев, погибший на фронте в годы Великой Отечественной войны.

К этому времени у нас выдвинулась группа шахматистов, ставших впоследствии известными мастерами, — В. Чеховер, Е. Кузьминых, Л. Рамм, В. Корольков и другие.

...Более трех десятков лет работает на Кировском заводе выдающийся этюдист инженер Владимир Александрович Корольков. В 150 конкурсах он участвовал и свыше 40 раз вы-

✦ В красном уголке кузнечного цеха № 2 во время обеденного перерыва (верхний снимок).

✦ Владимир Александрович Корольков.

ходил победителем. В 1938 году Королькову было присвоено звание мастера по шахматной композиции. В связи с присуждением ему этого почетного звания А. Троицкий писал: «Поражает смелость, я сказал бы даже дерзость, с которой Корольков берется за исполнение любой темы, хотя бы с первого взгляда казалось, что какой-либо подход к ней безнадёжен. В большинстве случаев эта дерзость вознаграждается удачей. В этом я убедился при совместной с ним работе над некоторыми темами».

С каждым годом росло мастерство композитора. Недавно В. Королькову было присвоено звание международного мастера, он в третий раз завоевал золотую медаль чемпиона СССР.

Много лет Корольков редактировал шахматный отдел в многотиражной газете «Кировец». Свою многолетнюю творческую работу Владимир Александрович как бы подытожил в сборнике «Избранные этюды», где помещены 108 его лучших произведений.

Немало сделал для развития шахмат на заводе Юлий Зусимович Розенштейн. Хороший производственник, бессменный общественный тренер, человек неиссякаемой энергии (недавно кировцы отметили его шестидесятилетие), участник многих соревнований, кандидат в мастера, — таким знают коммуниста Розенштейна на заводе. Его неоднократно избирали членом президиума Шахматной федерации Ленинграда. Одно время он был ее председателем.

— Шахматисты на пенсию не уходят, — шутит Юлий Зусимович, когда его приглашают провести сеанс одновременной игры в цехе, общежитии или на вечере молодых кировцев в заводском Доме культуры.

Мы упомянули лишь о нескольких шахматистах. А ведь на заводе их не одна сотня. В каждом цехе и отделе встретишь тех, кто свободные часы проводит за шахматной доской, совершенствует свое мастерство. Можно смело сказать, что шахматы у кировцев стали одним из самых массовых и любимых видов спорта.

Вот и сейчас в тракторосборочном цехе, где выпускаются мощные тракторы «Кировец», проходит турнир. Он должен определить команду, которой предстоит встретиться с шахматистами других заводов Ленинграда. Поэтому так внимательно следит за ходом игры судья — председатель цехового комитета профсоюза А. Пивоваров.

Коллективизм, спаянность, дисциплина помогают кировцам одерживать многие победы в шахматных сражениях. Об одном таком сражении рассказал председатель заводской секции контролер ОТК В. Петров: «Нам предстояло участвовать в традиционном первенстве Ленинградской области среди заводов. На этот раз против нас выступала одна из сильнейших команд — Ижорский завод. И должно было случиться так, что в это время у нас заболели три шахматиста. Не смог выехать из-за большой занятости по работе Ю. Розенштейн. Как быть?»

Почти всю дорогу мы ехали молча. Настроение было не веселое. При выходе из автобуса кандидат в мастера начальник цеха С. Рохлин сказал: «Главное — выдержал! Давайте думать только о победе!».

Начался матч. Напрасно ликовала команда ижорцев, начав встречу со счетом 3:0 в свою пользу. Натиск кировцев был стремителен. Первым победу одержал С. Рохлин. Это как бы послужило сигналом. 7½:4½ в нашу пользу — с таким счетом закончился поединок. В последнем матче мы одержали убедительную победу над командой Адмиралтейского завода. Это принесло кировцам первое место».

Успех заводской команде обеспечили кандидаты в мастера С. Рохлин, В. Мещеряков, Б. Рычков, перворазрядники Ю. Калугин, Д. Лейбин, Е. Малашкевич, Ю. Чичерин и другие.

В прошлом среди шахматистов Путиловского спортивного кружка не было ни одной женщины. А теперь у нас есть сильные шахматистки Е. Распутнис, Т. Гомонова, О. Сергиенко.

Полвека назад путиловские шахматисты дебютировали, проведя свой первый заводской турнир. За эти годы изменилось лицо шахматного коллектива. Сейчас в заводской секции 4 мастера, в том числе два международных, пять кандидатов в мастера, двадцать два перворазрядника и много шахматистов второго и третьего разрядов.

В. КАРПУЩЕНКО.



За плечами уже шесть десятков лет. Но если любишь шахматы, то и возраст не помеха. Общественный тренер кировцев Ю. Розенштейн передает свой опыт и знания шахматистам завода.



На заводском дворе.

КАК МНОГО ДЕВУШЕК ХОРОШИХ!

Рассматривая итоги полуфиналов личного первенства страны, основное внимание мы уделяем разбору творчества молодежи. Ведь из 56 участниц, игравших в турнирах, в каждой группе было по 3—4 шахматистки моложе двадцати лет. Вот спортивные результаты полуфиналов:

КИЕВ	
Н. Александрия	— 10½
Т. Головей	— 9½
Н. Войцик	— 8
А. Чайковская	— 8
Ц. Кахабришвили	— 8
Р. Казмина	— 7½
О. Рубцова	— 7
Л. Якир	— 7
А. Титоренко	— 6
У. Куре	— 5½
Т. Горбулева	— 4
Р. Гершунская	— 4
Н. Гордон	— 3½
И. Спивак	— 2½

НОВОСИБИРСК	
Э. Какабадзе	— 9
А. Муслимова	— 8½
Л. Вольперт	— 8½
А. Кислова	— 8
С. Роотаре	— 8
А. Эргле	— 7½
Н. Коноплева	— 7
Л. Постникова	— 7
Е. Бишард	— 6½
Р. Вендрова	— 6
А. Гинодман	— 5½
А. Мкртычан	— 5
М. Цурефа	— 2½
М. Трубина	— 2

ПЕТРОЗАВОДСК	
К. Скегина	— 10½
Г. Арчакова	— 10
В. Тихомирова	— 8½
Л. Идельчик	— 8
М. Вартамян	— 7½
К. Зворыкина	— 7
О. Кацкова	— 7
Ц. Кобаидзе	— 7
Л. Шадура	— 6½
Ч. Чикобава	— 4½
Е. Гусева	— 4
Е. Михайлова	— 4
Е. Микфельдт	— 3½
О. Гурфинкель	— 3

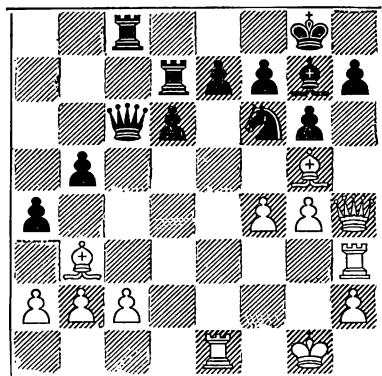
СЕВАСТОПОЛЬ	
Т. Бояхчян	— 10
Е. Рубцова	— 9½
Н. Медяникова	— 9
О. Андреева	— 8½
В. Борисенко	— 8½
Б. Вилерте	— 7
Б. Мосионжик	— 7
З. Нахимовская	— 6½
Л. Белавенец	— 5½
О. Игнатьева	— 5½
И. Розенцвайг	— 5½
П. Абдикасова	— 3½
М. Картанайте	— 3
Г. Тонагжевская	— 2

Среди победительниц две — моложе двадцати лет. Это Нана Александрия и Елена Рубцова. Обе они имеют звание мастера, не впервые играют в финале. И Александрия, и Рубцова занимаются с постоянными тренерами. Тем не менее мне хотелось бы высказать несколько замечаний в адрес молодых шахматисток.

Александрия уверенно заняла первое место в киевском полуфинале (+9—1=3). Шесть побед подряд, в том числе над опытным мастером Чайковской, Казминой и Куре, и вдруг поражение от неудачно выступившей Горбулевой.

Почему? Нана неудачно разыграла дебют. Ход 2. f4 в сицилианской защите явился, видимо, для нее неожиданным. Длинная рокировка не разрешила никаких проблем черным; наоборот, белые получили атаку на ферзевом фланге. Это поражение наводит на мысль, что в незнакомых дебютных построениях Нана теряет.

Удивительное самообладание проявила Н. Александрия во встрече с Т. Головей (черные).



Нана Александрия.

Пытаясь пробиться к королю, Нана пожертвовала пешку, неоправданно ослабив позицию своего короля. Казалось, час расплаты настал. Белые должны потерять фигуру. Нана, имевшая в запасе минут 45, надолго задумалась. При таком количестве фигур на доске остаются еще практические шансы. Надо попробовать использовать все...

27. С: f6 ef 28. Lhe3.

По-видимому, черные, считавшие, что партия решена, «увидели» сдвоенные лады по линии «е» и заволновались. Вместо того, чтобы спокойно взять слона, например: 28...ab 29. Le8+ Л: e8 30. Л: e8+ Сf8 31. Фh6 Фс5+ и затем d6—d5, Головей парировала шах по восьмой горизонтали.

28...Ldd8? 29. С: f7+! Кр: f7 30. Le7+ Kpg8? (окончательно растерявшиеся черные упускают шансы на спасение после 30...Kpi8) 31. Л: g7+! Черные сдались.

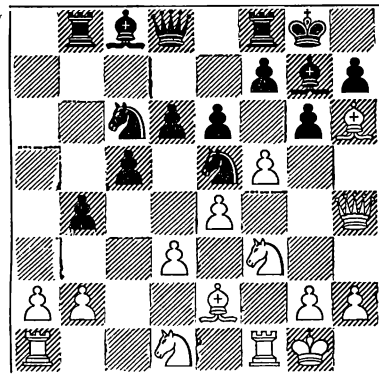
Александрия не только атакует, она неплохо защищается и в любой благоприятный момент готова перехватить инициативу.

Вот, например, ее партия с экс-чемпионкой мира О. Рубцовой:

Английское начало

О. РУБЦОВА Н. АЛЕКСАНДРИЯ

1. c4 c5 2. Kc3 Kc6 3. e4 d6 4. f4 g6 5. Ce2 Kf6 6. Kf3 Cg7 7. d3 0—0 8. 0—0 a6 9. Fe1 Лb8 10. Фh4 b5 11. cb ab 12. Cd2 b4 13. Kd1 Kd7 14. f5 Kde5 15. Ch6 e6.



Черные успели принять необходимые меры защиты на королевском фланге и захватили контроль над пунктами d4 и e5.

16. Kg5 f6 17. К: e6 (на 17. С: g7 последует 17...fг 18. Фh6 Лf7 19. f6 Kd4) 17...С: e6 18. fe Kd4 19. С: g7 (иначе теряется пешка d3) 19... К: e2+ 20. Kpi2 Кр: g7 21. Кр: e2 d5 22. Ke3 de 23. Ф: e4 Фd6 24. Kc4 Ф: e6 25. К: e5 Lfe8 26. Лf3 Фd6 27. Kpi2 Л: e5 28. Фf4 Lbe8 29. Kpi1 Фе6 30. Фg3 c4 31. h4 c3 32. bc bc

33. d4 (неудачная попытка, приводящая к поражению) 33...Фс4+ 34. Крг1 Ф:d4+ 35. Фf2 Ф:f2+ 36. Л:f2 Ле1+ 37. Л:e1 Л:e1+ 38. Кph2, и черные выиграли на 55-м ходу.

У своих сверстниц Титоренко, Спивак, Гордон Александрия выиграла довольно легко. В общем, ее выступление оставляет благоприятное впечатление. Однако, чтобы достичь подлинного мастерства, Нане еще много надо работать.

Другая юная шахматистка — Лена Рубцова заняла второе место в севастопольской группе: +7—1=5. Дебютный репертуар Рубцовой разнообразен, в него включены и редко встречающиеся варианты. Лена может провести партию и в атакующем стиле и играть на позиционный зажим.

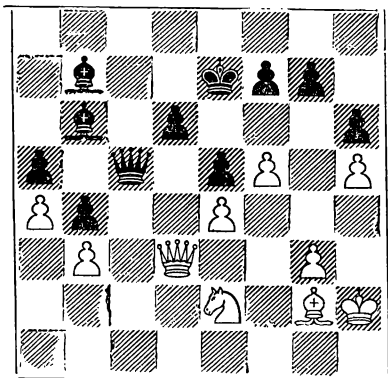
Сицилианская защита

Е. РУБЦОВА Л. БЕЛАВЕНЕЦ

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 d5 5. Сb5 (возможно и 5. К:c6 bc 6. ed Ф:d5 7. Cd2 с последующим Се2 и Кс3) 5...de 6. Кс3 Сd7 7. К:c6 bc 8. Са4 Кf6 9. 0—0 e6 10. Фе2 Фа5 11. Сb3 Фf5 12. Ле1 Сс5 13. Се3 Сb4 14. Фс4 С:c3 15. Ф:c3 0—0 16. Сс5 Лfе8 17. Лад1 e5 18. Лd6 a5 19. a4 Кd5 20. Фс4 (белые не торопятся восстанавливать материальное равновесие, продолжая играть на позиционный зажим).

20...e3 21. fe e4 22. Лf1 Фg4 23. h3 Фg3 24. Л:d7, и белые выиграли. Но порой Лена проявляет непростительную небрежность — может «зевнуть» пешку, просчитаться в несложном варианте, а главное, поленился проверить расчеты еще раз. И поскольку все это нередко остается безнаказанным, у Лены появляется излишняя самоуверенность.

Например, она осталась без пешки во встрече с Т. Андреевой (черные):

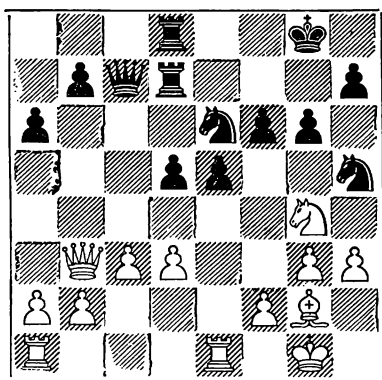


47...Кpd7 (возможно, черные задумали перевести короля на a7, чтобы подготовить ход Са6, но все это достигалось проще — 47...Фс8!) 48. g4 Крс7? 49. g5 Фе3?? (продолжение



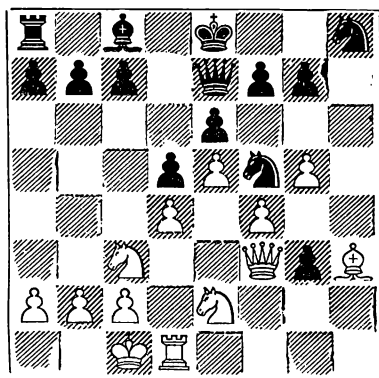
49...f6 избавляло от угрозы пешечного прорыва, но после 50. gh gh 51. Фg3 у белых уже достаточная контригра) 50. Ф:e3 С:e3 51. f6! Черные сдались.

В следующей позиции Н. Медяникова сумела организовать давление в центре. Рубцова попыталась запутать белых в тактических осложнениях, но безуспешно.



23. d4 e4 24. С:e4! f5 25. Сg2 fg 23. Л:e6 gh 27. С:h3 (черные не только потеряли пешку, но и получили проигрышную позицию) 27...Лf7 28. Ле5 Крг7 29. Сg2 Лdf8 30. Лае1 Кph8 31. Лle2. Черные сдались.

Легко реализовала Рубцова преимущество во встрече с М. Каргайте, после того как черные антипозиционным ходом 16...g6 отрезали своему коню все поля.



К итогам полуфиналов чемпионата СССР

17. К:з3 К:з3 18. Ф:з3 Сd7 19. Кb1 0—0—0 20. Фа3 Ф:a3 21. К:a3.

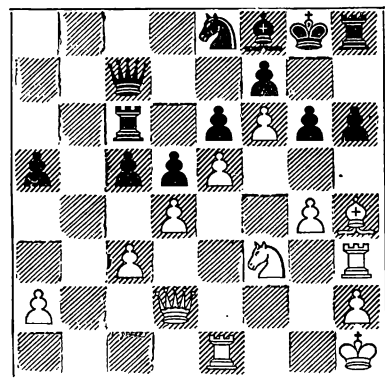
Затем были разменены слоны и ладьи, несколько пешек, и фактически белые остались с лишним коном.

Теперь о тех, кому еще нет тридцати. Это наиболее многочисленная группа шахматисток из различных городов. Нет среди них только представительниц Москвы, Ленинграда и Киева. Мне кажется, что победа Тамары Бояхчан (+7—0=6) и успех Нины Медяниковой (+6—1=6) были основными сюрпризами полуфиналов.

Фамилия Бояхчан уже давно известна в шахматных кругах по выступлениям старшей сестры Венеры. И вот сейчас младшая — Тамара, студентка Ереванского университета, — намного превзошла сестру. Она выполнила норму мастера и попала в финал. Поздравляя Тамару Бояхчан, надо поздравить и шахматную организацию Армении с первым в республике мастером среди женщин.

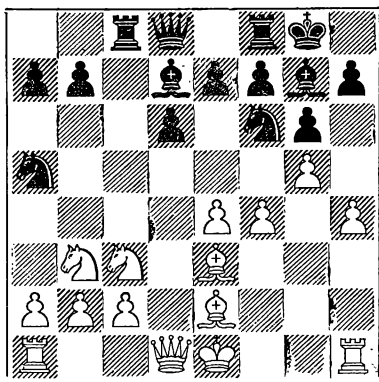
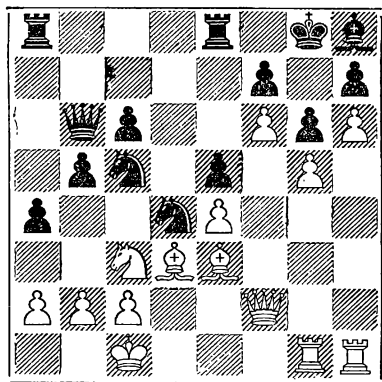
Пока трудно говорить о стиле игры Тамары. Она не сильна в дебютной теории, играет весьма самобытно: защищаясь, всегда готовится к контратаке: быстро рассчитывает сложные варианты.

Вот пример: попав под атак в партии с Л. Белавенец (белые), Т. Бояхчан постепенно защитилась, а затем подготовила контрнаступление на ферзевом фланге.



26. Сg5 cd! (нельзя 26...hg 27. Л:h8+ Кр:h8 28. Ф:g5 с угрозой Фh4+ и Rg5) 27. cd Сb4 28. Фf4 С:e1 29. Л:h6 Л:h6 30. С:h6 Сb4 31. Кh4 Лс2. Белые сдались.

Аналогично сложились события и в партии с О. Игнатъевой (белые).



Белые выключили из игры слона на h8, но черные сумели создать контригру на ферзевом фланге. После ошибки белых Бояхчан перехватывает инициативу.

21. Ke2? K:d3+ 22. cd Фc5+ 23. Kc3 b4 24. Kpd2 bc+ 25. bc Фa3 26. C:d4? ed 27. Ф:d4 Ф:a2+ 28. Kpe3 a3 29. Ла1 Фg2 30. Лаg1 Фa2 31. Ла1 Фе6 32. Фc5 a2 33. Лh2 Лed8 34. Фc4 Фg4 35. Лh:a2 Ф:g5+. Слон черных «вырвался на свободу», и партия быстро закончилась в их пользу.

Н. Медяникова в финал попала впервые. В ее активе — победы над мастерами Е. Рубцовой и О. Игнатьевой. Это неплохая заявка на успех в финале. Судя по партиям, Медяникова особенно опасна в миттельшпиле. А вот эндшпиль она разыгрывает подчас совершенно беспомощно.

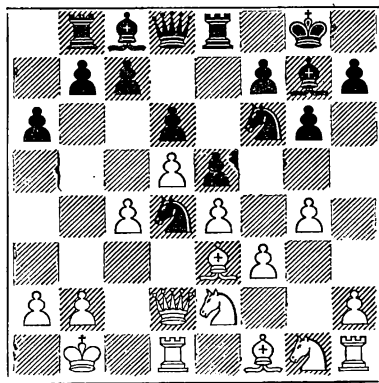
Минские шахматистки Тамара Головей (+8—2=3) и Галина Арчакова (+7—0=6) продемонстрировали хорошую дебютную подготовку и тактическую зоркость в середине игры.

Вот окончание партии Гурфинкель — Арчакова:

12...Л:c3! 13. bc K:e4 14. Cd4 e5 15. fe de 16. Cc5 Фc7 17. Cb4 K:b3 18. cb a5 19. Cf3 ab 20. C:e4 Cc6 21. C:c6 Ф:c6 22. 0—0 bc 23. Лc1 e4 24. Лc2 Фb6+ 25. Kph1 Лd8 26. Фg4 Фc6 27. Фf4 Фd5 28. Лg2 Ce5 29. Фf2 Фе6 30. Фе1 Фh3+ 31. Kpg1 Cd4+, и черные выиграли.

Тамара Головей в ряде партий осуществила интересные замыслы, связанные с жертвами.

Взгляните на финальную часть партии О. Рубцова — Головей.



12...K:f3! 13. K:f3 C:g4 14. Cg2 K:e4 15. Фc1 f5 16. Kf1? (несколько лучше 16. Лhe1, защищая коня e2) 16...Kc5 17. C:c5 dc 18. Cf3 Фh4 19. h3? C:f3 20. K:f3 Фе4+. Белые сдались.

Интересно, что недостатки у минских подруг одинаковы: обе слабо разыгрывают эндшпиль, у обеих слаба техника реализации преимущества.

Клара Скегина (+8—0=5) в последнее время как-то искусственно ограничивает свой дебютный репертуар. Все партии в полуфинале она начинала одинаково — ходом 1. c2—c4. Правда, Скегина добилась прекрасного результата, но в творческом плане ее партии иногда становились скучноватыми. Более живую и разнообразную игру она продемонстрировала черными.

Аида Муслимова (+7—3=3) уже в третий раз выходит в финал. Это, видимо, результат работы с постоянным тренером Н. Гусевым, итог систематических занятий в открывшейся несколько лет назад в Алма-Ате Школе высшего мастерства.

И наконец, о тех, кому, скромно говоря, за тридцать.

Это победительница новосибирской группы Элисо Какабадзе (+7—2=4), Лариса Вольперт (+5—1=7), Нина Войцик (+6—3=4) и Вера Тихомирова (+6—2=5). Это мастера, для которых выход в финал как будто и не является таким уж крупным успехом — они не раз занимали высокие места в чемпионатах.

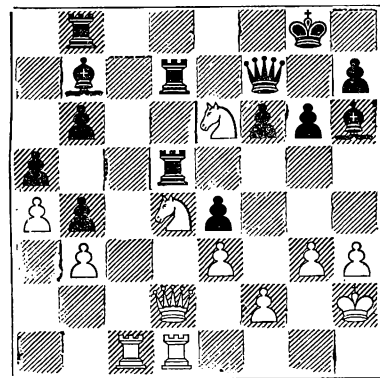
ШКОЛЬНИК СТАНОВИТСЯ МАСТЕРОМ

В недавно закончившемся орловском полуфинале XXXIV первенства СССР сенсацией явилось выступление четырнадцатилетнего школьника из Харькова Миши Штейнберга. С опытными противниками Миша играл как равный с равными. Результат 9 очков из 16 выше установленной в турнире мастерской нормы. Если бы не срыв на финише, в финале первенства страны впервые выступил 14-летний школьник!

Вот уже несколько лет Миша посещает Харьковский Дворец пионеров, где занимается под руководством опытного тренера Александра Григорьевича Мацкевича.

Турнирный опыт Миши еще невелик. В этом году во время летних каникул он занял первое место на соревновании юношей в Москве, а затем победил на молодежном первенстве в Донецке. И на полуфинале Миша все время находился в лидирующей группе.

Вот окончание партии, преградившей ему дорогу в финал:



К этому положению пришла встреча Штейнберг — Вересов. На стороне опытного мастера долгое время

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

Нынешние полуфиналы по уровню игры вполне можно приравнять к финалам конца пятидесятых годов, и многие мастера, не выдержав нервного напряжения борьбы, остались «за бортом» чемпионата, уступив дорогу молодежи. Разница между финалистами и «неудачниками» подчас измеряется не очками — они равны, а «фотофинишем», другими словами, подсчетом количества побед, а при равенстве их — подсчетом по таблице коэффициентов с точностью до сотых очка. Если все это учесть, то станет ясно, что и «мастера-ветераны» с честью выдержали тяжелое испытание.

Несколько замечаний по проведению соревнований.

Три места из таких сильных полуфинальных групп — это явно мало. Объясняется это тем, что слишком много персонально приглашенных в финал, причем некоторые — совершенно неясно за какие успехи. Надо упорядочить положение о приглашаемых в финал и иметь для полуфиналов по 4—5 выходящих мест.

И наконец, о тренерах. Шахматная федерация постановила, что шахматистки должны играть без тренеров. Были даже разосланы письма — напоминания. И что же? Грузинская шахматная федерация командировала тренеров во все группы, где играли их шахматистки. Так же поступили федерации Казахстана, Армении и некоторые другие. Спрашивается, почему шахматистки должны играть в неравных условиях и почему безнаказанно можно нарушать постановления Шахматной федерации СССР?

К. ЗВОРЫКИНА.

Статья «В парках столицы» («Шахматы в СССР» № 8) вызвала ряд откликов читателей. Редакция получила немало писем, свидетельствующих о том, что вопрос о шахматной работе в парках заслуживает большого и серьезного обсуждения.

Во многих парках открыты шахматные павильоны. Однако не всегда в этих павильонах ведется разнообразная работа, не все парки пользуются популярностью среди любителей шахмат.

В этой связи интересно письмо читателя журнала А. Пронько. «У нас в Усть-Каменогорске, — пишет он, — Городской парк культуры имени Джамбула летом превращается в своеобразную «шахматную Мекку». В нынешнем году дирекция парка дополнительно приобрела три десятка комплектов шахмат и шахматных часов. Для посетителей павильона, число которых в иные дни достигало несколько сот человек, устраивались соревнования, лекции, сеансы одновременной игры. Шахматный павильон хорошо оформлен. На большом стенде — таблицы крупнейших соревнований. О шахматной жизни горо-

да, парка рассказывает фотовыставка...».

Далее автор письма сообщает о том, как был организован традиционный турнир на приз парка.

«В отборочных соревнованиях, которые имели также классификационный характер, приняла участие свыше ста шахматистов. В этих турнирах 5 человек выполнили нормы первого и свыше 20 — второго разряда. В финал были допущены 14 победителей.

Немало приятных сюрпризов ожидало финалистов. Был организован «стол лидера». Стол этот можно было всегда узнать по большому букету живых цветов. Во время жеребьевки каждый финалист получил поздравительную открытку и небольшой памятный сувенир. Торжественность обстановки, забота способствовали успешному проведению турнира».

Мы не случайно так подробно останавливаемся на письме из Усть-Каменогорска. Соревнования «На приз парка» устраиваются и во многих других городах. Но часто турниры эти проходят формально, без торжественности, которая делает соревнование привлекательным и для участников, и для зрителей.

Редакция получила также письма от дирекции парков, в шахматной работе которых отмечались недочеты.

Надо сказать, что автором статьи «В парках столицы» Я. Дамским были допущены неточности. В частности, инструктором шахматного клуба Измайловского парка является не Г. Руденко, а Л. Снитко. У этого клуба, пользующегося популярностью среди посетителей парка, немало хороших традиций. Однако за последнее время шахматные дела здесь ухудшились. Руководители Измайловского парка сообщили редакции, что для улучшения работы клуба принимаются меры: будет приобретен дополнительный шахматный инвентарь, сделана фотовыставка, клуб будет радиофицирован. В план работы клуба включены новые массовые соревнования.

В своем письме член президиума Московской шахматной федерации В. Тихомиров рассказал о том, что работе московских парков было посвящено специальное заседание президиума федерации. Состоялся обстоятельный разговор об улучшении деятельности шахматных клубов в парках столицы.

было позиционное преимущество, но теперь белые фигуры заняли активные позиции, а слоны черных временно «не у дел». Все же после 32... Сf8 33. Лс7 Лd7 черные сохраняли надежду реализовать лишнюю пешку. Г. Вересов решил предупредить вторжение ладьи на седьмую горизонталь и сыграл 32...Лd7. Последовал неожиданный тактический удар — 33. Кf5!

На 33...Л:d2 следует 34. К:h6+ Крh8 35. К:f7+ Крg8 36. Кh6+ Крh8 37. Л:d2. Редкий случай «мельницы» с двумя конями. Проигрывает и 33...g1 34. Ф:d7.

Вересов сыграл 33...С:e3, на что молниеносно последовало 34. fe??

Юношеское легкомыслие! После 34...Л:d2+ Штейнберг немедленно сдался — он не заметил, что ферзь берется с шахом! А победа была рядом. Нужно было лишь мало-мальски сосредоточиться. После 34. Ф:d7! плохо 34...С:c1 ввиду 35. Ке7+ Крh8 36. Л:c1. В случае 34...Ф:d7 35. Л:d7 С:c1 белые могут добиться

победы: 36. Лg7+! Крh8 37. Кd6 Лf8 38. Кf7+ Л:f7 39. Л:f7 (вновь грозит мат!) 39...h5 40. Л:b7, оставаясь с лишней ладьей.

В следующей партии Миша хорошо использовал ошибки своего противника.

Английское начало
М. ШТЕЙНБЕРГ **Р. ЛЕВИТ**

1. c4 e6 2. Кc3 Кf6 3. e4 d5 4. cd.

Этот предварительный размен сильнее, чем немедленное 4. e5, поскольку слон f1 теперь получает большую свободу действий.

4...ed 5. e5 Кfd7.

К затруднениям ведет 5...d4 6. ef dc 7. Сb5+! c6 8. Фе2+ Се6 9. Сс4, а после 5...Кe4 6. К:e4 de 7. Фа4+ Сd7 8. Ф:e4 Сс6 у черных вряд ли есть компенсация за недостающую пешку.

6. d4 c5.

После 6...c6 7. Кf3 позиция белых активнее. Однако жертва пешки d5 некорректна.

7. Кf3 Кс6 8. dc С:c5.

Не годится 8...Кd:e5 9. К:e5 К:e5 ввиду 10. Фе2 Фе7 11. К:d5 Кd3+ 12. Кpd2 Ф:e2+ 13. С:e2 К:c1 14. Ла:c1 Кpd8 15. Лhd1, и у черных не хватает пешки.

9. Ф:d5 Фb6 10. Ке4 Фа5+ 11. Кс3 (не 11. Cd2? из-за 11...С:f2+) 11...0—0 12. Сb5 Ле8 13. 0—0.

В случае 13. С:c6 bc 14. Ф:c6 черные могли жертвовать фигуру — 14...Са6 15. Ф:d7 Сb4! 16...Cd2 Лад8, задерживая неприятельского короля в центре. Миша предпочитает вернуть пешку и закончить развитие, после чего фигуры черных оказываются на неудачных позициях.

13...Кс:e5 14. К:e5 Л:e5 15. Фf3 Cd4 16. С:d7 С:d7 17. Ф:b7 Лd8 18. Cf4 (белые вновь выиграли пешку) 18...Лс5 (иначе 19. Сс7) 19. Лd1 Cg4.

На 19...С:c3 следует 20. Л:d7! Cf6 21. b4.

20. b4 Фа3 21. bc Ф:c3 22. Фе7 С:f2+ 23. Кр:f2. Черные сдались.

А. ЧИСТЯКОВ.



25 ЛЕТ ВЕЛИКОЙ БИТВЫ

Командующий Брянским фронтом А. И. Еременко в 1941 году.



Наш корреспондент посетил Маршала Советского Союза А. И. Еременко и попросил его высказать свое мнение о роли шахмат в воспитании и отдыхе советских воинов.

— Шахматы в Советской Армии очень распространены. Мне не раз приходилось видеть в Ленинских комнатах и Домах офицеров любителей этой увлекательной игры. Поклонников шахмат у нас много, независимо от званий и рангов — от солдата и до маршала. Я тоже люблю в свободное время сразиться за шахматной доской.

Для военного человека шахматы особенно интересны. Они приучают логично мыслить, быстро принимать решения в сложных ситуациях, развивают память, выдержку. Эти качества очень важны для наших воинов, имеющих дело с современной сложной техникой.

ОСЕНЬ 1941 года. Враг на подступах к столице нашей Родины. Москва живет фронтовой жизнью. На улицах противотанковые ежи, витрины магазинов заставлены мешками с песком. Воздушные тревоги, разрывы бомб...

Почти три месяца продолжалась битва под Москвой. В одном из самых грандиозных сражений Великой Отечественной войны с обеих сторон участвовало более 2 миллионов человек. Здесь, у стен Москвы решалась, по существу, судьба войны.

...В Центральном музее Советской Армии среди многочисленных экспонатов хранятся и шахматы. Вы их видите на снимке. Почему они попали сюда, в музей военной славы, кому принадлежали?

Москвичка Наташа Ковшова на фронт ушла добровольно. Вместе со своей подругой Машей Поливановой она поступила на снайперские курсы. Учеба была недолгой. Фашистские полчища рвались к столице. Вскоре девушек направили в 3-ю Московскую Коммунистическую дивизию.

Во многих боях, обороняя столицу, участвовали отважные комсомолки. Около 300 уничтоженных гитлеровцев — таков их боевой счет.

14 августа 1942 года в сражении под Старой Руссой снайперы Наташа Ковшова и Мария Поливанова оказались отрезанными от своей части. Чтобы не попасть в плен, девушки последними гранатами взорвали себя и окруживших их фашистов...

Шахматы, которые хранятся в Центральном музее Советской Армии, принадлежали Герою Советского Союза Наташе Ковшовой. Они оказались в ее фронтовом мешке. Наташа не расставалась с ними даже на фронте.

...Юру Гусева война застала студентом Московского института связи. У способного кандидата в мастера были и большие спортивные планы. Юра мечтал стать мастером.

В сентябре 1941 года в Москве проходил турнир мастеров и кандидатов. Среди его участников был и 20-летний Ю. Гусев. За несколько туров до конца Юре совсем немного оставалось до мастерской нормы. Но этот последний шаг Юрий Гусев смог сделать лишь много лет спустя. А тогда вместе с другими ребятами из института он добровольно ушел на фронт защищать Москву. От стен столицы нашей Родины до Восточной Пруссии пролег боевой путь кавалера многих орденов и медалей Юрия Гусева...

Даже в ту грозную пору велась шахматная работа в столице.

— Нелегко было устраивать соревнования, сеансы одновременной игры в то суровое время, — рассказывает бывший тогда директором Московского шахматного клуба В. Алаторцев. — Но нам помогало сознание, что своей деятельностью мы приносим радость героическим защитникам Москвы. Нужно было видеть, с какой теплотой встречали шахматистов в воинских частях, госпиталях, на предприятиях.

Выступать приходилось в разных условиях. Однажды мы с мастером М. Юдовичем поехали к летчикам на аэродром. Сеанс одновременной игры проходил прямо на поле аэродрома, недалеко от взлетной дорожки. Шахматные столики соседствовали с боевыми самолетами. Желающих сразиться с мастерами оказалось более чем доста-

Шахматы Героя Советского Союза Наташи Ковшовой.



точно. Те, кому не хватило места за доской, окружили товарищей.

Начало игры не предвещало никаких осложнений. Однако не прошло и получаса, как вдруг раздалась команда: «По самолетам!» Добрые две трети участников сеанса бросились к машинам. Игру пришлось прервать.

И все же наше выступление состоялось. Летчики, выполнив боевое задание, возвратились. Сеанс был продолжен. Глядя на этих замечательных парней, веселых и жизнерадостных, даже не верилось, что несколько минут назад они вели смертельный бой с врагом.

— Одному клубу без помощи актива, — продолжает В. Алаторцев — развернуть массовую работу было бы трудно. Доброго слова заслуживают многие энтузиасты, которые, не считаясь со временем, выезжали в части, госпитали, устраивали турниры среди раненых. Деятельность московской шахматной организации во время войны отмечена благодарностями партийных и советских органов, военного командования.

Ноябрь 1941 года. Гитлеровская пропаганда без устали твердит, что дни Москвы сочтены. А столица продолжала жить, трудиться. И когда люди слышали по радио или читали в газетах о том, что в Московском цирке идет новая программа, что работают кинотеатры, что в конце ноября, в самый разгар боев, начался чемпионат Москвы по шахматам, — их вера в победу становилась крепче.

Спустя неделю после открытия чемпионата, 5 декабря 1941 года советские войска перешли в контрнаступление. Начался исторический разгром немцев под Москвой.

А. ГУРВИЧ, Б. ТУРОВ.

М. Ботвинник (во втором ряду второй справа) и В. Алаторцев (третий слева) в одном из госпиталей после выступления.



Партии и окончания

Дебют ферзевых пешек

М. ТАЙМАНОВ Э. ГУФЕЛЬД

Командное первенство СССР
1966 г.

Примечания Э. Гуфельда

1. d2—d4 Kg8—f6 2. Kg1—f3
g7—g6 3. Cc1—g5 Cf8—g7 4.
Kb1—d2 d7—d5 5. e2—e3
Cc8—f5 6. Cf1—d3.

В случае 6. c3 c6 7. Ce2 0—0
8. Фb3 Фb6 черные не испыты-
вают никаких трудностей.

6... Cf5: d3 7. c2: d3 c7—c6
8. 0—0 0—0 9. Фd1—c2
Kf6—h5.

Белые намерены начать атаку
«пешечного меньшинства» (b2—
b4—b5). На 9... h6 они могут
продолжать 10. C: f6 C: f6
11. b4.

10. b2—b4 f7—f6

Теперь ясен смысл девятого
хода черных. Наступление белых
на ферзевом фланге черные встре-
чают энергичной контригрой.

11. Cg5—h4 g6—g5 12.
Ch4—g3.

Нехорошо 12. g4? gh 13. gh
ввиду 13... Фе8.

12... g5—g4 13. Kf3—e1.

После 13. Kh4 конь мог ока-
заться в опасности.

13... e7—e5 14. Kd2—b3
Kh5: g3 15. h2: g3.

В случае 15. fg f5 16. de C: e5
у черных хорошая игра.

15... Kb8—d7 16. Фc2—e2
f6—f5 17. d4: e5 Cg7: e5.

Белые еще не создали угроз
на ферзевом фланге. Между тем
черные собираются движением
пешки «h» с дальнейшим Лf8—
f7—h7 «потревожить» вражеского
короля.

18. La1—c1 ...

18. d4 Cd6 отдавало в распо-
ряжение черных поле e4.

18... h7—h5

19. e3—e4! ...

В соответствии с правилами
шахматной стратегии — на фла-
говую атаку белые отвечают
контригрой в центре.

19... Фd8—g5

К преимуществу белых вело
19... fe 20. de de (если 20... Kf6,
то 21. ed Ф: d5 22. Лс5) 21.
Ф: e4 Cg7 22. b5. Неблагоприят-
но для черных и 19... de 20. de
f4 21. gf C: f4 22. Лd1 Фе7 23.
Фс4+ Kpg7 24. Kd3.

Сделанный ход связан с жерт-
вой пешки: 20. ed Лae8 21. dc bc.
Рассчитать за доской, как будут
развиваться события, было, ко-
нечно, трудно, но интуитивно я
чувствовал, что компенсация у
черных вполне достаточная.

20. d3—d4! ...

Встречная жертва, которую
черные обязаны принять, но

только не путем 20... C: d4 21.
ed Лae8 из-за 22. Фс4.

20... Ce5—d6

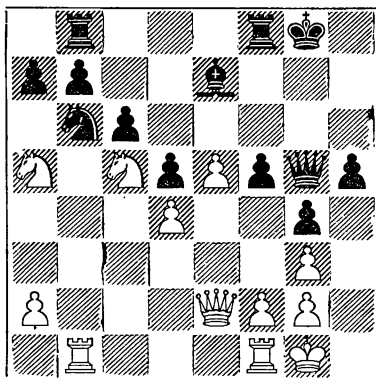
21. e4—e5 ...

Теперь на 21. ed Лae8 22. Фс4?
последовало бы 22... Kfb6.

21... Cd6: b4 22. Ke1—d3
Cb4—e7 23. Kb3—a5.

На 23. Kf4 хорошо 23... Фh6 c
последующим Cg5.

23... Ла8—b8 24. Лс1—b1
Kd7—b6 25. Kd3—c5.



Как теперь играть черным? Ес-
ли 25... C: c5 26. dc Kd7, то 27.
e6! K: c5 28. K: c6! Лbe8 (на
28... bc следует 29. e7 Лfe8 30.
Л: b8 Л: b8 31. e8Ф+) 29. K: a7
Л: e6 30. Фb5, и инициатива у
белых.

25... h5—h4!

Пожалуй, единственно пра-
вильное решение. Если 26. Kc: b7,
то 26... Лf7 с последующим Лh7
и атакой. Остается ход, избран-
ный Таймановым.

26. Kc5—e6 Фg5—h5 27.
Ke6: f8.

28. gh f4 давало черным силь-
нейшую атаку. Например: 28. g3
f3 29. Фd3 Лf5 30. Kg5 Л: g5
31. hg Kpg7, и белым приходится
сложить оружие.

27... Лb8: f8 28. e5—e6.

В случае 28. gh f4 29. g3 f3
30. Фd3 C: h4 31. gh Ф: h4 32.
Фg6+ Kph8 33. Фd6 черные мо-
гут форсировать ничью: 33... Фh3
34. Ф: f8+ Kph7.

28... Лf8—f6 29. Фе2—e5
h4—h3!

Прямойлинейное 29... Лh6? по-
сле 30. f3 hg 31. Ф: g3 Ch4 32.
Фb8+ вело к проигрышу.

30. Фе5—b8+ ...

Не 30. f3 ввиду 30... hg 31.
Kp: g2 Фh3+ 32. Kpg1 (если 32.
Kpf2, то 32... Фh2+ 33. Kpe1
Ф: a2) 32... Лh6, и черные вы-
игрывают.

30... Kpg8—h7

31. g2: h3 ...

Если 31. Ф: b7? (или 31. Фс7?),
то 31... Kc8!, и после 33. Ф: c8
черные успевали завершить атаку:
33... hg 34. Kp: g2 Фh3+ 35.
Kpg1 Лh6 с матом.

31... Фh5: h3 32. Фb8—e8
Ce7—d6!

Не проходит 32... Лh6 33.
Ф: e7+ Kpg8 34. Фg5+ Kph7
ввиду 35. Ф: h6+ Ф: h6 36. Лfe1

f4 37. gf Ф: f4 38. Лb4, и белые
должны победить.

33. Лb1: b6! ...

К ничьей вело 33... e7 C: g3
34. Фh8+ Kp: h8 35. e8Ф+
Kpg7 36. Фе7+ Лf7 37. Фg5+
Kph7 38. fg Ф: g3+.

33... a7: b6

34. Фе8—d7+ ...

Снова нельзя 34. e7 из-за
34... C: g3.

34... Kph7—g8

35. Фd7—d8+ ...

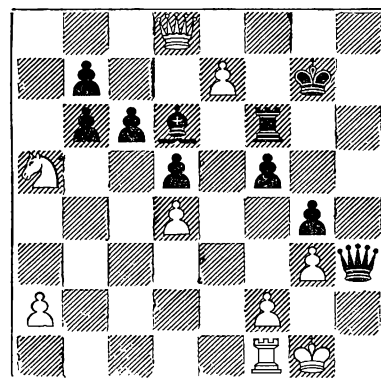
Не давало выигрыша 35.
Ф: d6 Лh6 36. Фd8+ Kpg7 37.
Фg5+ Kph7 38. Ф: h6+ Ф: h6
39. Ле1 ввиду 39... Фd2 40. Kpf1
(если 40. Ле3?, то 40... f4! 41. gf
g3!) 40... Фd3+ 41. Kpg2 (42.
Kpg2? Фd3+ 43. Kpg1 f4)
41... Фd2 с ничьей.

В случае 38. Ф: f5+ (вместо
38. Ф: h6+) 38... Kpg7 39.
Фg5+ Kph7 40. Ф: h6+ Ф: h6
41. Ле1 Фd2 42. Ле3 Ф: d4! 43.
e7 Фd1+ 44. Kpg1 d4! черные
также добиваются ничьей.

35... Kpg8—g7

36. e6—e7 ...

Кажется, что черные проигры-
вают. На 36... Лh6 следует 37.
Фf8+, затем 38. Ф: h6+ и
e8Ф...



36... Cd6: g3!

37. e7—e8K+ Kpg7—g8!

Только это отступление под
двойной шах спасает партию!

38. Ke8: f6+ ...

Kpg8—f7

Несмотря на огромный мате-
риальный перевес, выигрыша у
белых нет. После 39. Kf6: g4
Фh3: g4 40. Фd8—d7+ Kpf7—f6
партнеры согласились на ничью.

На 41. f3 могло последовать
41... Ф: d4+ 42. Kpg2 Фd2+
43. Kpg3 Фg5+ с шахами на
полях g5, h6 и d2. В случае
41. Фd8+ Kpf7 42. f3 черные
отвечали 42... Фh3.

По решению Шахматной феде-
рации на полуфиналах XXXIV
первенства страны при дележе
мест предпочтение отдавалось
участнику, имеющему больше по-
бед. Математически это правило
можно выразить следующим обра-
зом: $1/2 + 1/2 \neq 1 + 0$. Но кто не зна-
ет, что ничья ничьей рознь. Мысль
эту, мне кажется, иллюстрирует
настоящая партия.

Староиндийская защита

В. САВОН

В. ОСНОС

Командное первенство СССР.
1966 г.

Примечания В. Осноса

1. c2—c4 c7—c5 2. g2—g3
g7—g6 3. Cf1—g2 Cf8—g7 4.
Kg1—f3 Kb8—c6 5. 0—0
Kg8—f6 6. d2—d4 c5:d4 7.
Kf3:d4 Kc6:d4 8. Фd1:d4
d7—d6 9. Kb1—c3 0—0 10.
Фd4—h4 Cc8—e6.

С перестановкой ходов получил-
ся известный вариант староин-
дийской защиты. Принятие пред-
лагаемой черными жертвы пеш-
ки, как показала практика, не
сулит белым ничего хорошего.
Партия Керес—Матанович (матч
СССР—Югославия, 1966 г.) про-
должалась: 11. C:b7 Лb8 12.
Cd5 C:d5 13. K:d5 K:d5 14.
cd C:b2 15. Cg5 Ле8 16. Лаб1
Фd7 17. Фе4 Лb7 18. Лfd1 Леb8
19. Kpg2 Фi5, и партнеры согла-
сились на ничью.

11. Cc1—g5 Фd8—a5 12.
Kc3—b5 Ла8—c8 13. b2—b3.

После 13. K:d6 ed 14. C:i6
Л:c4 15. e4 C:i6 16. Ф:i6 Фе5
белым предстояла борьба за урав-
нение шансов.

13. ...Лс8—c5 (с недвусмыс-
ленной угрозой 14...а6) 14.
a2—a3 h7—h6.

Интересная возможность за-
вязать осложнения, не принося-
щая, однако, особых выгод. За-
служивало внимания 14...Ле5.

15. Cg5:h6 ...

Пожалуй, лучший ответ. Нехо-
рошо 15. b4 из-за 15...hg 16.
Фd4 Фd8 17. bc Kd7 с выигрыш-
ным положением у черных.

15...Лс5—h5 16. Ch6:g7
Лh5:h4 17. Cg7:f8 Kpg8:f8.

Сохранять ладью h4 не имело
смысла. На ее отступление после-
довало бы 18. C:e7, и преимущ-
ество белых не вызывает сомне-
ний.

18. g3:h4 Ce6—d7

19. b3—b4 ...

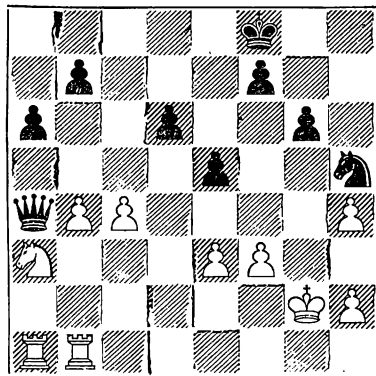
После 19. Kd4 Фh5 20. Kf3 Cc6
преимущество черных было бы
минимальным. Однако сделанным
ходом белые серьезно ухудшают
свое положение.

19. ... Фа5—a6

20. a3—a4 Cd7—c6!

Разменивая защитника неприя-
тельского короля, черные полу-
чают атаку. Уклоняться от раз-
мена ходом 22. f3 означало вы-
ключить из игры слона g2.

21. Лf1—c1 Ce6:g2 22.
Kpg1:g2 Фа6—c6+ 23. f2—f3
a7—a6 24. Kb5—d4 Фc6—b6 25.
Kd4—c2 Kf6—h5 26. e2—e3
e7—e5 27. Лc1—d1 Фb6—c6 28.
Kc2—a3 Фc6:a4 29. Лd1—b1
(плохо 29. Л:d6 из-за
29...Ф:b4).



29...e5—e4! 30. f3—f4 (если
30. fe, то 30...Фс6) 30...Фа4—d7
31. h2—h3 Фd7—e7.

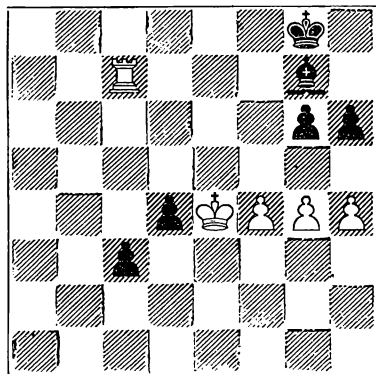
Атака черных неотразима. По-
сле 32. Ka3—c2 Фe7:h4 33.
Kpg2—f1 Фh4:h3+ 34. Kpf1—e2
Фh3—g2+ 35. Kpe2—d1 Kb5—g3
36. Kpd1—c1 Kg3—f1 37.
Лb1—b3 (иначе 37...Фd2+ 38.
Kpb2 K:e3) 37...Kf1—d2 38.
Лb3—c3 Kd2:c4! 39. Kc2—e1
Фg2—d2+. Белые сдались.

Комментирует

М. Ботвинник

В партии с голландским масте-
ром К. Зюйдемой на турнире в
Амстердаме 1966 г. в легком выиг-
ранной позиции я допустил небреж-
ность, и дело свелось к эндишлию,
который специалисты оценивали
как ничейный.

ЗЮЙДЕМА



БОТВИННИК

Слон черных ограничен в по-
движности, к тому же у них нет
полезных ходов. Поэтому я полаг-
ал, что белые могут рассчитывать
на победу.

Последовало: 43. g4—g5.

Обязательный ход, ибо пешка g5
еще более стесняет слона. Если
черные, чтобы избежать матовых
угроз по линии «h», уклонятся от
размена и продвинут пешку —
43...h5, последует 44. Лс6 Kpf7
45. Kpd3 Ch8 46. Лс7+ Kpg8 47.
Лс8+ Kph7 48. Ла8 Cg7 49. Ла6
Ch8 50. f5 gf 51. Лh6+ Kpg8 52.
Л:h5 Cg7 53. g6, и две связанные

проходные белых должны решить
партию. Проигрывает 43...Kpf8
44. Лс6 Kpf7 45. h5, а также 43...
Kph8 44. h5 hg 45. hg. Наконец,
на 43...Kph7 к победе ведет 44.
Лс6 Ch8 45. h5.

43. ... h6:g5
44. h4:g5 Kpg8—f8
45. Kpe4—d3 ...

При положении королей на e4 и
f7, а ладьи на c6 ход должен быть
за черными! Маневр короля пре-
следует цель передать очередь хо-
да партнеру.

45. ... Kpf8—g8
46. Лс7—c6 Kpg8—f7
Не меняло дела 46...Kph7.
47. Kpd3—e4 Cg7—h8

Теперь понятно, почему белые
стремились к этой позиции. Чер-
ные в цугцванге, и обе их фигуры
вынуждены занять пассивные по-
зиции на h7 и h8.

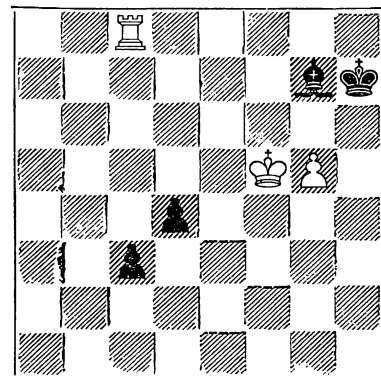
48. Лс6—c7+ Kpf7—g8
49. Лс7—c8+ Kpg8—h7.
50. f4—f5 ...

Начало решающего наступле-
ния. Белые создают матовую сеть
вокруг вражеского короля. Попыт-
ка изменить ход событий путем
50...d3 51. Kp:d3 gf была безус-
пешной после 52. g6+ Kpg7 53.
Kp:c3 i4 54. Kpd3.

50. ... g6:f5+
51. Kpe4:f5 ...

Белый король может сейчас
оторваться от черных пешек, по-
скольку не проходит 51...d3 ввиду
52. g6+ Kpg7 53. Л:c3.

51. ... Ch8—g7
А теперь грозит 52...d3.



52. Лс8—e8!! ...

Удобный отскок ладьей я искал,
когда записывал свой 42-й ход.
Однако этот ход нашел лишь при
анализе. Он ведет к цугцвангу, тог-
да как 52. g6+ Kph6 53. Ле8
Kph5 54. Ле1 ошибочно из-за 54...
Kph4, и черный король активизи-
руется.

После 52. Ле8 у черных нет
удовлетворительного ответа. На
52...c2 следует 53. g6+ Kph6 54.
Ле2. Проигрывает и любой ход
слоном: 52...Ch8 53. g6+ Kpg7
54. Лс8 или 52...Ce5 53. Kp:e5
c2 54. Kpf6 c1f 55. g6+ и Лh8x.
Наиболее хитрой попыткой спас-

тись являлось 52... Ch6, чтобы в случае 53. gh c2! 54. Лс8 d3 55. Kpg5 d2 56. Лс7+ Kpg8 57. Kpg6 продолжать 57... c1Ф! Однако в случае 53. g6+! Kpg7 54. Лс8 Се3 55. Лс7+ Kpf6 белые выиграла.

52. . . . d4—d3
53. g5—g6+ Kph7—h6
54. Ле8—e3 Cg7—d4

На 54... Се5 55. Л:е5 Kpg7 (иначе Ле5—e7—h7×) следует 56. Ле7+ и Kpf6.

55. Ле3: d3 c3—c2
56. Лd3—h3+ Kph6—g7
57. Лh3—h7+ . . .

Последняя тонкость, которую белые обязаны были предвидеть при домашнем анализе: ладья задерживает пешку c2 сзади. Черным осталось только сдать партию.

Здесь последовал забавный эпизод. Испанский гроссмейстер А. Помар объявил, что черные сдались в ничейной позиции! Он, Помар, точно помнит, что в справочнике этот эндшпиль расценивается именно так. Бедный Зюйдема очень расстроился. Хорошо, что наблюдавший эту сцену датский мастер Эневальдсен незамедлительно показал путь к выигрышу: 55... Kpg8 56. Лс7 c1Ф 57. Л: c1 Сб2 58. Лс7 Cd4 59. g7 Kph7 60. Лf7!! и далее g8Ф+ с последующим Kpg6. Все оглянулись — Помара не было видно...

Сицилианская защита

А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ

М. ЮДОВИЧ

Международный турнир памяти

В. Рагозина, 1963—1965 гг.

Примечания

А. Константинопольского

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5: d4 4. Kf3: d4 e7—e6.

Черные предлагают затеять спор о варианте 5. Kb5 d6 6. Cf4 e5 7. Се3. Впрочем, после 5. Kb5 черные могут свернуть на классическую систему 5... Kf6 6. Kf3 Сб4 7. a3 С: c3+ 8. К: c3 d5.

Мне хотелось испытать вариант с развитием слона на g2.

5. Kb1—c3 a7—a6

Черные предпочитают ныне востребованную систему Л. Паульсена.

6. g2—g3 Фd8—c7 7. Cf1—g2 Kg8—f6 8. 0—0 Cf8—e7 9. Kpg1—h1.

Патент Д. Бронштейна. В партии с Филипом (международный турнир ЦШК, 1959 г.) он после 9... 0—0 10. f4 Лd8 11. e5 Ке8 12. К: c6 бс 13. Фf3 Сб7 14. Се3 d5 15. f5! получил сильную атаку.

Мой партнер решает воспользоваться рекомендацией М. Талья и проводит d7—d5.

9... 0—0 10. f2—f4 d7—d5 11. e4—e5 Кс6: d4 12. Фd1: d4 Kf6—d7.

Таль предлагал 12... Kpg4, но после 13. Фd1 d4? 14. Ке4! шансы белых, на мой взгляд, предпочтительнее.

Теперь завязывается борьба за центральные пункты. Учитывая постоянную угрозу Сс5, белые заранее уведут ферзя и готовят перегруппировку Кс3—e2—d4. Хуже 13. Cd2 ввиду 13... Сс5 14. Фd3 Са7, и затем б7—b5 и Ch7.

13. Фd4—d1 Се7—c5 14. b2—b3 d7—b5 15. Сс1—b2 Лf8—e8.

Черные отказываются от подрыва f7—f6, имея в виду на 16. Фg4 ответить 16... Cf8.

16. Кс3—e2 Сс8—b7

Чтобы захватить инициативу, белым необходимо осуществить продвижение f4—f5. Но как это сделать? Ведь черные оказывают давление на пешку e5. Кроме того, они планируют маневр Сс5—a7 (или Cf8) с дальнейшим Кd7—c5—e4. Жертва пешки — 17. f5 К: e5 18. fe fe 19. Kf4 — вряд ли корректна.

17. Ке2—d4 Фс7—b6

Не только для нажима на пункт d4. Черный ферзь при случае (например после f4—f5 и e6: f5) войдет в игру по 6-й горизонтали.

18. Фd1—d2 Сс5—f8

На 18... f6 возможно было 19. h4 Се7 20. Ch3: 19... С: d4 20. С: d4 Фс7 21. ef или 21. Фе3 Ф: c2 22. Лfс1 и затем Лс7. Сильно также 19. Kf3, контролируя пункт e5 фигурами. Интересен вариант 18... Се7 19. Лае1 Кс5 20. f5 Ке4 21. Фf4.

19. Ла1—e1 Kd7—c5 20. f4—f5 Кс5—e4 21. Фd2—f4 e6: f5.

Рискованно было 21... Сб4 22. Лс3 Cd2 ввиду 23. fe fe 24. Фf7+ Kph8 25. Леf3 h6 26. Фg6, и атака белых нарастает (26... Kpg5 27. Лf7 К: f7 28. Л: f7 Лg8 29. Cf1 и Cd3).

22. Kd4: f5 . . .

Штыковая атака 22. g4 отражалась встречной жертвой: 22... Лас8! 23. gf Л: e5! 24. Ф: e5? Cd6 или 24. Ке6 Л: f5 25. Ф: f5 Ф: e6, или 24. f6 Ф: f6 25. Kf5 Л: f5 26. Ф: f5 Ф: f5 27. Л: f5 Л: c2.

22. . . . Фb6—g6

Как теперь продолжать наступление? Неубедительно 23. Cd4 ввиду 23... Лас8 или более острое 23. c4 Кс5! (возможно предварительно 23. бс бс) 24. cd Kd3 25. Фd2 К: e1 26. Ф: e1 Лd8 27. Фd2 с весьма неясными перспективами. Большого внимания заслуживало 23. Kd4 Лас8 24. Ch3 или 23... b4 24. Ch3. Однако, обдумывая свой 23-й ход, я рассчитал любопытную комбинацию с жертвой пешки и качества, которая казалась весьма заманчивой.

23. Kf5—h4 Фg6—e6

24. Kh4—f3 b5—b4.

Вероятно, 24... Лас8 черным не понравилось из-за 25. Kd4 Фg6 26. Ch3 и затем Cf5.

25. Kf3—d4 Фе6—g6 26. e5—e6! f7: e6 27. Фf4—c7 Ле8—e7!

Другие возможные варианты:

1) 27... Лаб8 28. К: e6! Cd6 (28... Ф: e6? 29. Л: f8+ и Ф: g7×) 29. Ф: g7+ Ф: g7 30. К: g7 Kf2+ 31. Kpg1 Л: e1 32. Л: e1 Сс5 33. Kpf1 Лf8 34. Ле8 с лишней пешкой у белых;

2) 27... Сс8 28. С: e4 de 29. Кс6 или 28. Л: e4 de 29. Кс6.

28. Лf1: f8+ . . .

Многообещающая жертва, однако неплохо было и 28. Фb6 или 28. Фа5 с угрозой Kd4—f3—e5.

28... Kpg8: f8 29. Ле1—f1+ Kpf8—e8.

Конечно, не 29... Лf7? 30. Ф: b7 или 29... Kf6 30. К: e6+ Л: e6 31. Ф: b7.

30. Фс7—a5 . . .

На 30. Фb6 могло последовать 30... e5! 31. Ф: g6+ hg 32. Kf3 d4. После ухода ферзя на a5 черный король остается в опасном положении, кроме того, под ударом пешка b4. Однако следующим ходом черные оттесняют ферзя и, жертвуя коня, форсируют ничью.

30. . . . Ле7—f7!

В случае 31. Фа4+ Kpf8 32. Ф: b4+ Kpg8 33. Л: f7 Ф: f7 34. К: e6 у черных был ответ 34... Фf2 и на 35. Cd4—35... Фе2 с угрозой 36... Фd1+.

31. Фа5—b6! . . .

В случае 31... Л: f1+ 32. С: f1 Фf7 33. Се2 e5 34. Ке6 Лс8 35. С: e5 предстояла сложная борьба. Вероятно, черные поступили правильно, решив форсировать ничью.

31... Ке4: g3+ 32. h2: g3 Фg6—h6+ 33. Kph1—g1 Фh6—e3+ 34. Kpg1—h2 Фе3—h6+. Ничья.

Вперед старших

по званию

Закончился I чемпионат Ивановской области по переписке. Перед финалом состоялись три полуфинала, 12 победителей которых получили право бороться за титул чемпиона.

Успех сопутствовал второразряднику из Кинешмы Т. Петрову, набравшему 8½ очков. На очко отстал кандидат в мастера А. Королев (Наволоки). По 7 очков у перворазрядников В. Карпанова (Родники), В. Федорова (Фурманов) и И. Потехина (Каменка).

Следующая партия была сыграна в турнире:

Французская защита

В. КАРПАНОВ И. ПОТЕХИН

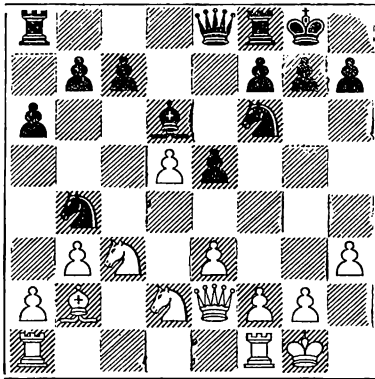
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сб4 4. e5 c5 5. a3 Са5 6. b4 cb 7. Kb5 ba+ 8. c3 Сс7 9. С: a3 Кс6 10. Фg4 g6 11. Kf3 a6 12. Cd6 Сb6 13. Cd3 Cd7 14. Ka3 Ксe7 15. 0—0 Kb6 16. Фf4 Khf5 17. c4 dc 18. К: c4 Kd5 19. Фе4 Сс6 20. g4 Кс3 21. Фf4 Се4 22. Лfс1 К: d4 23. К: d4 С: d4 24. Л: c3 С: c3 25. С: e4 С: a1 26. С: b7 Ла7 27. Сс6+ Лd7 28. Kb6 f5 29. С: d7+ Kpf7 30. С: e6+ Kpg7 31. gf g5 32. f6+ Kph6 33. Фf5 Ф: b6 34. Фh3+ Kpg6 35. Сf5+ Kpf7 36. Фh5+ Kpg8 37. Се6×.

В. КОНСТАНТИНОВ.



ЭТО БЫЛО В САНТА-МОНИКЕ

ДЕВЯНОСТО партий сыграли между собой гроссмейстеры в Санта-Монике. Поединки эти дали шахматному миру немало примеров стратегического и тактического искусства. В 11-м номере журнала мы познакомили читателей с творчеством победителей соревнования. Вот еще несколько эпизодов борьбы за Кубок Пятигорского.



К этому положению пришла встреча **Найдорф—Ивков**. Сыграв 15. Кс4, белые предложили временную жертву пешки. Последовало: 15...Кb:d5 16. К:d5 К:d5 17. Лfд1 Фе6.

Возможно, что лучше было вернуть пешку путем 17...Кe7 18. К:d6 cd 19. Л:d6 Кс6 (в случае 17...Кb4 18. К:d6 cd неприятно 19. Са3).

18. К:d6 Ф:d6.

Следовало предпочесть 18...cd 19. Фd3 Ke7 20. Ф:d6 Ф:d6 21. Л:d6 Кс6, хотя после 20. Лd7 у белых позиционный перевес.

19. Фс4.

На 19. е4 черные ответили бы 19...Кf4.

19...Кb6.

Плохо 19...Лad8 20. е4 Кb6 ввиду 21. Л:d6 К:c4 22. Л:d8.

20. Фе4.

Силу этого хода Ивков недооценил. Теряется пешка b7, после чего черные пешки ферзевого фланга становятся слабыми.

20...Фе6 21. Ф:b7 Лfc8 22. Лас1 с5.

Позволяет белым нанести эффектный удар. Впрочем, удовлетворительных продолжений у черных уже нет.

23. Л:c5!

На 23...Л:c5 следует 24. Ф:a8+!, и белые выигрывают.

23...f6 24. Л:c8+ Л:c8 25. Ф:a6 Лс2 26. Фb7. Черные сдались.



Угрожает 27. Лd8+, а после 26...h6 27. Лd8+ Кph7 28. Фе4+ теряет ладья.

Дебют слона

Б. ЛАРСЕН **Л. ПОРТИШ**
1. е4 е5 2. Сс4 Сс5 3. Кс3 Кс6 4. Фg4 g6 5. Фf3.

Трудно поверить, что партия эта игралась в наши дни на турнире гроссмейстеров! Во встрече более чем сорокалетней давности Шпильман—Тарраш (Вена, 1922 г.) рыцарь гамбитных начал продолжал более сдержанно: 5. Фg3 d6 6. d3 Кd4 7. Сb3 Сс6 8. Сg5 Фd7 9. 0—0—0 С:b3 10. ab f6 11. Сс3 0—0—0, и черные добились хорошей игры.

5...Кf6 6. Кge2 d6 7. d3 Сg4 8. Фg3 h6 9. f4 Фе7 10. Кd5 К:d5 11. Ф:g4 Кf6.

Заслуживало внимания 11...Кe3 12. С:e3 С:e3, после чего вряд ли белые могут рассчитывать на преимущество

12. Фh3 Ka5 13. Сb5+ c6 14. Са4 b5 15. Сb3 a5.

Рискованный ход, ведущий к вскрытию игры. Осторожнее 15...К:b3.

16. fe Ф:e5 17. c3 К:b3 18. ab Сb6 (угрожало 19. d4) 19. Лf1 Cd8.

Не годилось 19...de ввиду 20. d4 Фd6 (20...Фe7 21. Сg5) 21. Cf4 с последующим 22. Се5.

20. Cf4 Фе6.

На 20...Фh5 могло последовать 21. Фе3, и нельзя 21...Сb6 из-за 22. Ф:b6!

21. Ф:e6+ fe 22. Кd4 de.

Если 22...Кpd7, то очень неприятно 23. Ла6.

23. К:c6 Лh7.

Таким путем черные защищают

пешку a7 и обезвреживают угрозу 24. Се5.

24. К:d8 Л:d8 25. Ла6 ed 26. С:h6.

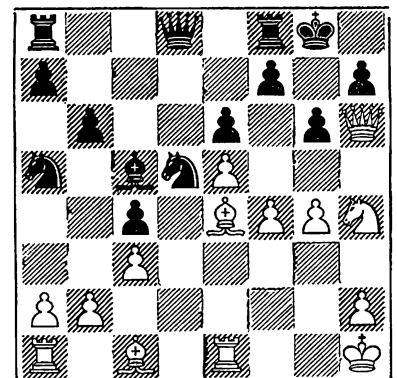
Ларсен играет весьма изобретательно и в конечном счете остается с лишней пешкой.

26...Л:h6 27. Л:e6+ Кpd7 28. Лf:f6 Л:h2 29. Лd6+ Кpe7 30. Л:d8 Кp:f6 31. Кpf2 Лh1 32. Л:d3 Лb1 33. Лd2 Кpe5 34. Кpf3 a6 (заслуживало внимания 34...a5) 35. b4 Кpf5.

Ближайшими ходами Портиш напрасно уводит своего короля на h6. Это облегчает Ларсену реализацию преимущества.

36. Крe3 Кpg5 37. Кpd4 Кph6 38. Крс5 g5 39. Кpb6 Ла1 40. b3 Лс1 41. Кр:a6 Л:c3 42. Лb2. Черные сдались.

Энергично провел атаку **Р. Фишер** (белые) против **Б. Ивкова**.



Последовало: 20. f5 Ле8.

Вынужденно ввиду угрозы 22. f6. Теперь же на этот ход черные отвечают 22...Сf8.

21. fг fг 22. К: g6.

Взять коня черные, конечно, не могут.

22...Фd7 23. Кf4 Lад8 24. Кh5 Kрh8.

Угрожало 25. С: d5 и 26. Кf6+.

25. Кf6 К: f6 26. еf Lг8 27. Cf4 Л: g4 28. Lад1 Lдг8.

Последняя ловушка. Если 29. Л: d7?, то 29...Lг1+.

29. f7. Черные сдались.

Сицилианская защита

В. УНЦИКЕР

Б. ЛАРСЕН

1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 Cd7 7. Фd2 К: d4.

Развивая коней, Ларсен развивает слона на с6, откуда он оказывает давление на пешку е4.

8. Ф: d4 Сс6 9. 0—0—0 Фа5 10. h4.

Сильнее, чем 10. f4, так как белые получают возможность ввести в игру ладью через h3.

10...h6 11. С: f6 gf 12. Лh3!

Отсюда ладья может быть быстро переброшена как в центр, так и на ферзевый фланг.

12...Фе5 13. Фе3 е6.

Этот ход лишь стесняет черного ферзя. Заслуживало внимания 13...h5.

14. Сb5.

В случае 14. b4 черные защищались от угрозы 15. f4 путем 14...f5 15. f4 Фf6 16. еf Ф: f5 17. b5 Cd7.

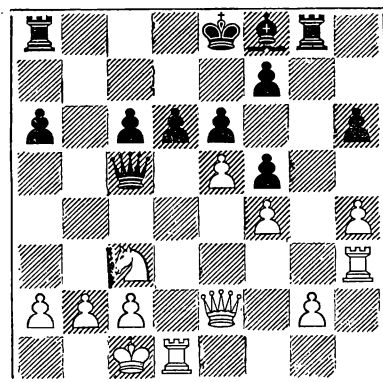
14...Lг8.

Взятие слона невыгодно. После 14...С: b5 15. f4 Фh5 (или 15...Фс5 16. Ф: c5 dc 17. К: b5) 16. g4 Ф: g4 17. К: b5 Лс8 18. Lг1 Фh5 19. f5 преимущество на стороне белых.

15. f4 Фс5 16. Фе2 а6.

Опасно 16...0—0—0 ввиду 17. С: c6 Ф: c6 (17...bc 18. Фа6+) 18. Кd5! с угрозой 19. Лс3. И все же ход 16...а6 рискован. Лучше 16...Се7.

17. С: c6+ bc 18. е5! f5 (необходимо ввиду угрозы 19. Ке4).



19. g4! Фb4.

На 19...Л: g4 или 19...fг с большой силой следовало 20. Ке4.

20. Фf3 d5 21. gf Лb8!

Важный промежуточный ход. К проигрышу вело 21...ef 22. К: d5 cd 23. Ф: d5.

22. b3.

22. fe Ф: b2+ 23. Kрd2 Сb4 давало черным сильную контригру.

22...ef 23. Lг3 Lг4 24. Ке2 h5 25. Кd4 Лb6 26. Kрb1.

На 26. К: f5 следовало 26...Ф: f4+, но заслуживало внимания 26. е6.

26...Сс5 27. с3 Фа3 28. К: f5 а5 29. Кd6+ Kрf8 30. Л: g4 hg 31. Ф: g4.

Теперь Ларсен форсирует ничью вечным шахом.

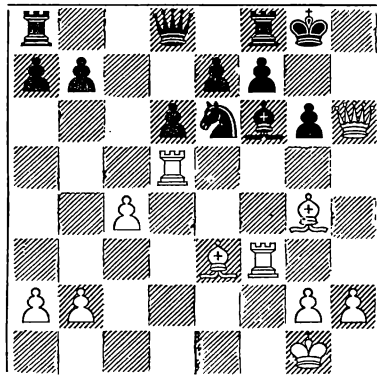
31...Л: b3+ 32. ab Ф: b3+ 33.

Kра1 Ф: c3+ 34. Kрb1 Фb3+ 35.

Kра1 Фа3+ 36. Kрb1 Фb3+ 37. Кра1

Фа3+ 38. Kрb1. Ничья.

Эффектным финалом закончилась встреча Ларсен—Петросян.



Угрозы белых на королевском фланге очень сильны. Стремясь отогнать белого ферзя, черные сыграли 24...Сg7. Последовало: 25. Ф: g6! Кf4.

Не меняло дела 25...Lг 26. С: e6+. 26. Л: f4 fg 27. Се6+ Лf7.

В случае 27...Kрh7 решало 28. Лh4+ Сh6 29. С: h6 g5 30. Л: g5 Фb6+ 31. c5!

28. Л: f7 Kрh8 29. Lг5 b5 30. Lг3. Черные сдались.

Испанская партия

Р. ФИШЕР

Л. ПОРТИШ

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Кb8 10. d4 Kbd7 11. c4 c6 12. c5 Фс7 13. cd С: d6 14. Сg5 ed 15. С: f6 gf.

Этот вариант вызывает большие споры. Обычно продолжают 16. К: d4. В партии Глигорич—Петросян (Лос-Анджелес, 1963 г.) было: 16...Кс5 17. Кf5 С: f5 18. еf Lад8, и черные добились хорошей позиции.

Ход, избранный Фишером, кажется неопасным для черных, но, по-видимому, он был специально подготовлен американским гроссмейстером.

16. Ф: d4 Ке5 17. Kbd2 Lд8 18. Фе3 Кd3.

Выглядит очень неприятным — у белых под ударом ладья, грозит 19...Сс5. Фишер находит хорошее возражение, предлагая жертву качества.

19. Фh6 Cf4.

Почему Портис сразу не взял ладью? В этом случае могли возник-

нуть интересные осложнения: 19...К: e1 20. Л: e1.

1) 20...Фе7 21. е5! С: e5 (21...fe 22. Kg5) 22. Сс2, и черным плохо.

2) 20...Cf8 21. Ф: f6 Сg7 22. Фh4. Угрозы белых на королевском фланге весьма опасны.

3) 20...Ce5 21. К: e5 и затем 22. Ле3.

4) 20...Cf4 21. Ф: f6 Л: d2 (21...С: d2 22. С: f7+!) 22. К: d2 (возможно и 22. Kg5 Lд7 23. е5 С: g5 24. Ф: g5+ Kрf8 25. Фh6+ Kре8 26. е6 с сильнейшей атакой) 22...С: d2 23. Lд1 Ca5 24. Lд3 с перевесом у белых.

20. Ф: f6 Lд6.

Не сразу 20...К: e1 из-за 21. С: f7+.

21. Фс3 К: e1 22. Л: e1.

У белых всего пешка за качество, но позиция черного короля ослаблена.

22...Фd8 23. Ле2 Lг6 24. Kрh1 Се6 25. С: e6 fe.

В случае 25...Л: e6 неприятно 26. Кd4. Поэтому Портис берет пешкой, контролируя пункт f5.

26. g3 Ch6 27. Kpg2 (нехорошо 27. Ф: c6 Лс8 28. Ф: a6 ввиду 28...Лс1+ 29. Kpg2 Фd3) 27...Лс8 28. е5 Фd5 29. Ке4 (фигуры белых заняли грозные позиции) 29...Сg7 30. b3 Лf8 31. Фс2 Лf4 32. Кed2 c5 33. Ле3 Фс6 34. Ке4 c4 35. bc bc 36. Кed2 Ch6 37. Лс3 Lг7 38. Lд3 Фа8 39. К: c4 Фс6 40. Ка3 Ф: c2 41. К: c2.

Отдав вторую пешку, черные разменяли ферзей. Однако перевес белых, имеющих сильную пешечную фалангу на королевском фланге и опорные пункты для коней, не вызывает сомнений.

41...Ла4 42. Lд8+ Kрf7 43. а3 Lг6 44. h4 Cf8 45. Kg5+ Kре7 46. Ла8 h6 47. Kh7 Cg7 48. Ла7+ Kре8 49. h5 Lgg4 50. f3.

Неудачный ход. Правильно 50. Ке3 С: e5 (очевидно, черные вынуждены отдать качество, ничего лучшего у них нет) 51. К: g4 Л: g4 52. f4! Cd4 (нельзя 52...С: f4 ввиду 53. Кf6+) 53. Ла8+ Kрf7. Теперь кажется, что у черных все в порядке: белый конь h7 в опасности. Если 54. Кf8?, то 54...Lг8. Однако у белых находится эффектный ход, ведущий к победе, — 54. Kg5+! (этот же ход следовал и на 53...Kре7) 54...hg 55. Кf3, и черная ладья поймана. Упустив эту возможность, Фишер не смог добиться победы.

50...Lgc4 51. Л: g7 Л: c2+ 52. Kрh3 Л: a3 53. f4 Lf2 54. Кf6+ Kрf8 55. Lg4 (приходится защищать пешку f4) 55...а5 56. Ке4 Лс2 57. Lг6 Ле3 58. Кd6 Lcc3 59. Л: e6 Л: g3+ 60. Kрh4 Lг1 61. f5 Лс2 62. Ле8+ Kpg7 63. f6+ Kрh7 64. Ле7+ Kpg8 65. Kрh3 Лс3+ 66. Kрh4 Лс2 67. Kрh3 Лс3+ 68. Kрh2 Лсg3 69. f7+ Kpg7 70. Кf5+ Kрf8 71. К: g3 Л: g3. Ничья.

Белые не могут играть 72. Кр: g3 Кр: e7, так как пешка а5 пройдет в ферзи, а после 72. Ла7 Ле3 мирный результат очевиден.

О. МОИСЕЕВ.



♦ Министр национальной обороны Чехословакии генерал армии Богумир Ломский наблюдает за игрой Е. Геллера.



СПОР ЗА МЕДАЛИ

ТРАДИЦИОННЫЕ встречи шахматистов дружественных армий имеют сравнительно небольшую историю. Впервые международный турнир, посвященный 20-летию Войска Польского, был проведен в 1963 году в Варшаве. Победителем стала команда Вооруженных Сил СССР. Затем был учрежден Кубок трех флотов, в розыгрыше которого ежегодно участвуют военные моряки Польши, Германской Демократической Республики и Советского Союза. Неизменно кубок завоевывают шахматисты дважды Краснознаменного Балтийского флота.

Первый чемпионат дружественных армий состоялся в Москве в 1964 году. Завершился он победой советских армейцев В. Савона и Е. Васюкова, подтвердивших затем свой успех на втором чемпионате в Будапеште.

Недавно в Праге закончился третий чемпионат. Впервые в нем приняли участие шахматисты-воины революционной Кубы.

Соревнование было весьма представительным: гроссмейстеры М. Бобоцов (Болгария), Е. Геллер (СССР), В. Горт (Чехословакия), пять мастеров и шесть кандидатов в мастера. Многочисленные зрители, заполнившие клуб Военно-политической академии имени Клемента Готвальда, ста-

ли свидетелями напряженной спортивной борьбы. Советская Армия была представлена своим чемпионом — старшиной сверхсрочной службы мастером В. Желяндиновым и Е. Геллером.

Открытие чемпионата прошло в торжественной обстановке. Было оглашено приветствие министра национальной обороны Чехословакии генерала армии Богумира Ломского, который приветствовал участников и пожелал им творческих и спортивных успехов.

Первый тур принес и первую неожиданность: Е. Геллер, играя с болгарским кандидатом в мастера Э. Раковским, допустил ошибку и вынужден был сложить оружие. Все же в конце концов, как и следовало ожидать, во главе турнирной таблицы оказались Е. Геллер, В. Желяндинов и недавно призванный в ряды Чехословацкой народной армии В. Горт. Спор за золотые медали решился в предпоследнем туре. Горт встречался с Геллером, Желяндинов — с чехословацким кандидатом в мастера И. Пшиблом. Своеобразный матч СССР — Чехословакия вызвал большой интерес. На турнире присутствовал генерал армии Б. Ломский.

Получив по дебюту худшую позицию, Геллеру не удалось уравнять игру, и он вынужден был отдать пешку. Горт точно реализовал перевес и

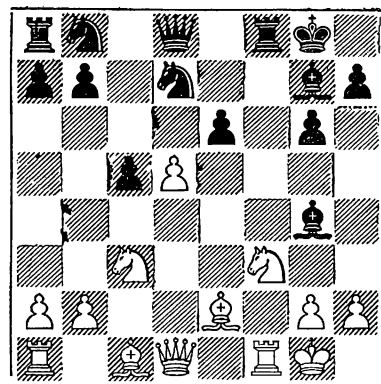
завоевал важное очко. «Матч» закончился вничью — Желяндинов в хорошем стиле выиграл у Пшибла.

Последний тур не изменил расстановки сил, и в итоге победили В. Желяндинов и В. Горт. Им были вручены золотые медали чемпионов. Третье место и бронзовую медаль завоевал Е. Геллер. Четвертое место присуждено чешскому солдату И. Пшиблу, опередившему М. Бобоцова по числу побед. Вот результаты соревнования:

Горт и Желяндинов — по 11 очков, Геллер — 10, Бобоцов и Пшибл — по 8½, Липтаи — 7½, Адамский — 7, Ожват — 6½, С. Новак — 5½, Раковский и Цибулка — по 4½, Е. Новак — 4, Санчес — 2, Сифуэнтес — ½ очка.

На турнире было сыграно немало содержательных партий.

ГЕЛЛЕР



ЛИПТАИ

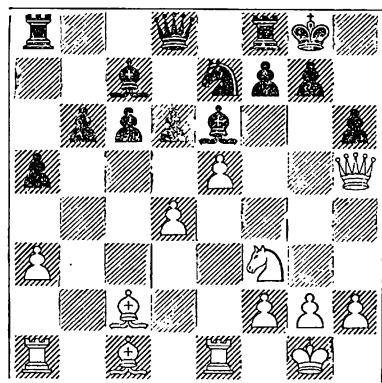
Последовало: 13... С:f3 14. С:f3 Кe5 15. Се4 (к выгоде черных)

15. de K:f3+ 16. gf Ф:d1 17. K:d1 Kc6) 15...Л:f1+ 16. Ф:f1 Kph8 17. Фb5 ed 18. Ф:b7 Kbc6 19. Cg5.

Если 19. K:d5, то 19...Лb8 20. Фс7 Фh4, а на 20. Фа6 последовало бы 20...Kb4.

19...Фe8 20. K:d5 Лb8 21. Фс7 Лс8 22. Фb7 Kg4 (завершает борьбу; от многочисленных угроз у белых нет удовлетворительной защиты) 23. Ke3 Cd4 24. Le1 Ka5 25. Фd5 h6 26. h3 hg 27. hg Фe7 28. C:g6 Лd8 29. Фf3 Kc4 30. Ce4 K:e3 31. Л:e3 Kpg7, и Липтаи признал себя побежденным.

Эффектную выигрывающую комбинацию осуществил **Желяндинов** (белые) против **Ожвата**.



19. C:h6! gh 20. Ф:h6 Cf5 21. Ле4! C:e4 22. C:e4 f5 23. e+ Л:f6 24. Ch7+ Kpf7 25. Kg5+ Kpe8 26. Ф:f6 Фb8 27. Le1 Cd8 28. Cf5, и черные сдались.

Партия отмечена специальным призом чехословацкой газеты «Млада фронта».

Турнир был превосходно организован. Издавался ежедневный бюллетень, в котором с комментариями к партиям выступал гроссмейстер М. Филип.

Участники побывали в Пражском Граде, Карловых Варах, Пльзене, совершили интересную воздушную экскурсию над Прагой, присутствовали на играх чемпионата мира по волейболу. Была организована поездка в деревню Лидице, ставшую символом борьбы чехословацкого народа в годы войны.

Турнир сильнейших армейских шахматистов прошел в теплой товарищеской обстановке. В 1968 году намечено провести командное первенство дружественных армий, посвященное 50-летию советских Вооруженных Сил.

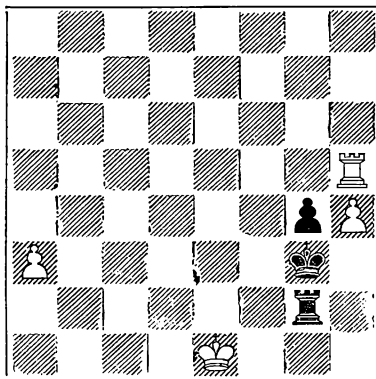
Г. АРКАДЬЕВ.

МОСКВА—БУДАПЕШТ—БЕЛГРАД

По приглашению Будапештского и Белградского университетов шахматисты МГУ провели в Венгрии и Югославии дружеские матчи со студенческими командами. За коллектив МГУ выступали мастера Б. Гулько, Я. Эстрин, Ю. Разуваев, кандидаты в мастера А. Битман, В. Суханов, В. Скворцов, Ю. Балабанов, С. Выборнов.

Команда Будапештского университета выглядела так: международные мастера Л. Ковач, Т. Флориан, мастера И. Полгар, И. Фельди, кандидаты в мастера И. Ловаш, Е. Чаки, А. Рона, Л. Ваняи.

Первый тур закончился со счетом 4:4, причем венгры добились победы на первых двух досках. Обидным было поражение чемпиона МГУ Бориса Гулько. Играв белыми, он после 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6 6. C:f6 C:f6 7. Фb3 c6 8. e4 de 9. K:e4 C:d4? 10. 0—0—0! c5 11. K:d4 cd 12. Фа3 Cd7 13. Kd6+ Kpf8 14. K:b7+ Фе7 15. Ф:e7+ Kр:e7 16. Л:d4 остался с лишней пешкой и должен был без труда победить **Л. Ковача**. Однако последующую часть партии москвич играл далеко не лучшим образом. Вот отложенная позиция:



Здесь **Гулько** продумал более 40 минут и записал ход 44. Лb5?, после чего ему пришлось сдаться, не приступая к доигрыванию. Между тем простое 44. Лh8 Лh2 45. h5 Лh3 46. h6 Kph2 47. Лg8! g3 48. Лg6! приводило к ничьей.

На второй доске сражались тренеры.

Английское начало

Т. ФЛОРИАН

Я. ЭСТРИН

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 d5 4. e5 d4 5. ef dc 6. bc Ф:f6 7. Kf3 c5 8. g3 Kc6 9. Cg2 Cd6 10. 0—0 0—0 11. d4 cd 12. cd h6 13. Cb2 Лd8 14. Фе2 Фе7 15. Лад1 Фс7 16. Лс1 Ce7 17. Лfd1 Cf6.

Хотя белые потеряли темп, позиция их лучше, поскольку черные затратили много времени на маневры ферзя и слона.

18. d5! C:b2 19. Ф:b2 Ka5.

Не проходило заманчивое 19...ed 20. cd Фd6 из-за 21. dc Ф:d1+ 22. Л:d1 Л:d1+ 23. Cf1 Ch3 24. Kd2 bc 25. f3.

20. Kd4! a6.

Если 20...K:c4?, то 21. Фе2! ed 22. C:d5! Л:d5 23. Фе8+ и 24. Фе4+, и белые выигрывают.

21. Фb4 Лb8 22. K:e6! C:e6 23. d6 Фс8 24. Ф:a5 b6 25. Фе5 Фс5 26. Фf4 Лd7 27. Лd4 Лbд8 28. Лcd1 g5 29. Фd2!

Белые играют очень точно. После 29. Фf6 Л:d6 30. Л:d6 Л:d6 31. Л:d6 Ф:d6 им вряд ли удалось бы добиться победы.

29...C:c4 30. h4 Ce6 31. hg hg 32. Cd5! Л:d6 33. Ф:g5+ Kpf8 34. Лh4 Фс3 35. Лdd4 Фе1+ 36. Kpg2 C:d5+ 37. Л:d5 Фс3 38. Ле5, и черные сдались ввиду неизбежного мата.

Два очка москвичам принесли Разуваев и Суханов. Остальные партии закончились вничью. На следующий



В матче с Белградским университетом лидер московских студентов Б. Гулько (слева) нанес два поражения международному мастеру П. Остичу.

день шахматисты МГУ с убедительным счетом 5½:2½ одержали победу. Гулько взял реванш у Ковача. Выиграли также Битман, Балабанов и Выборнов.

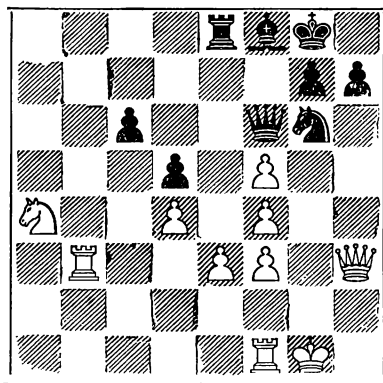
Окончательный итог — 9½:6½ в пользу МГУ.

В свободное от игры время московские студенты осмотрели достопримечательности Будапешта, побывали на спектакле «Марица» в Будапештском театре оперетты, на футбольном матче сборных команд Венгрии и Франции. Среди студентов Будапештского университета они приобрели много новых друзей.

Со студенческой командой Югославии сборная МГУ встретилась в Белградском шахматном клубе.

Наши противники выставили такой состав: международный мастер П. Остоич, мастера Д. Райкович, С. Немец, кандидаты в мастера С. Мартинович, С. Ексич, Х. Месинг, С. Цветкович, М. Деспотович. В первом туре шахматисты МГУ победили с результатом 5½:2½. В отличном стиле Гулько победил Остоича.

Интересно протекал финал партии Деспотович—Выборнов.



Последовало: 32...К:f4! 33. Фh2 (если 33. Фg4 h5! 34. Ф:f4, то 34...Cd6! и белые теряют ферзя) 33...Cd6 34. Kc5 Kd3 35. Фh3 K:c5 36. dc C:c5 37. Le1 d4 38. Фg4? (лучше 38. e4) 38...de 39. Фc4+ Фf7 40. Ф:f7+ Kp:f7 41. Лb7+ Kpf6, и черные выиграли.

На следующий день наши противники сумели взять убедительный реванш, выиграв со счетом 5½:2½. Только Гулько одержал вторую победу над Остоичем. Окончательный итог — 8:8, ничья.

На закрытии матча проректор Белградского университета Д. Малич вручил участникам советской команды памятные подарки. Руководитель делегации МГУ секретарь парткома Московского университета С. Хромов от имени наших шахматистов поблагодарил за теплый и сердечный прием и пригласил наших соперников в Москву для участия в командном турнире университетов четырех столиц: Москвы, Белграда, Будапешта и Бухареста.

Я. ЭСТРИН.

Варна, 1966

НА ЧЕРНОМОРСКОМ побережье Болгарии, в Варне, проходил традиционный международный турнир, в котором участвовали два советских шахматиста — В. Симагин и А. Хасин.

Мы попросили рассказать об этом соревновании гроссмейстера **В. Симагина**.

* * *

Спортивная борьба всегда связана с неожиданностями, но на этот раз неожиданности начались раньше, чем борьба. Турнир был задуман как соревнование шестнадцати мастеров и гроссмейстеров. По классификации ФИДЕ подобные соревнования называются турнирами «первой категории». Это значит, что успешно сыгравший участник может рассчитывать на титул международного гроссмейстера. Но приехали только двенадцать участников, и среди них лишь один гроссмейстер. Нормы ФИДЕ не получилось.

Замечу, что в двух других международных турнирах, в которых я играл в этом году, была примерно такая же картина. В Кечкемете намечалось участие двенадцати гроссмейстеров — играло десять. В Кисловодске должны были состязаться 16 шахматистов (по классификации ФИДЕ это означает турнир «высшей категории»). Играло двенадцать. В результате прекрасно выступивший А. Лутиков не может претендовать на звание международного мастера.

Видимо, настала пора заранее четко планировать загрузку мастеров и гроссмейстеров, имеющих международное звание.

И все же, несмотря на короткую дистанцию, турнир в Варне оказался интересным соревнованием. Борьба за первое место велась между венгерским мастером Я. Флешом и мною. К последнему туру у нас было по 7½ очков. На финише я встречался с Хасиным. Моему партнеру удалось получить по дебюту многообещающую позицию. Не без труда я ликвидировал угрозы, и встреча закончилась ничьей.

Флеш играл с болгарским мастером Коларовым, который славится миролюбием. Когда моя партия с Хасиным закончилась, Флеш сразу же предложил Коларову ничью. Но к этому времени его позиция была настолько плоха, что даже Коларов отказался заключить мир и выиграл. В результате болгарский мастер настиг своего партнера и разделил с ним 2—3 места.

Результаты остальных участников: Л. Попов и Радулов — по 7 очков, Хасин — 6½, Атанасов, Козма и Кураица — по 4, Костро, Пелитов, Томов — по 3½ очка.

«Хозяева поля» — Коларов, Л. Попов и Радулов играли очень осторожно. Все вместе они проиграли лишь одну партию. Радулов сделал заявку на звание международного мастера — по классификации ФИДЕ он получил балл.

Внимание привлекло участие в турнире чемпиона мира среди юношей Кураицы (Югославия). Он, несомненно, шахматист одаренный. Основные недостатки в игре Кураицы — отсутствие серьезных познаний в дебютной теории и хронические цейтноты. Вот, например, как протекала наша партия:

Новоиндийская защита

СИМАГИН

КУРАИЦА

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3.

К этому скромному ходу мой противник, по-видимому, не был готов. В этом же дебюте он проиграл и Хасину.

3...b6 4. e3 Cb7 5. Cd3 Ce7 6. Kc3 0—0 7. 0—0 d5 8. b3 Kbd7.

Лучше 8...c5 с дальнейшим 9. Cb2 cd 10. ed Kc6.

9. Cb2 c5 10. Фе2 Лc8 11. Лac1 cd 12. ed bc 13. dc a6 14. Лcd1.

Позиция «требуется» от белых ведения атаки на королевском фланге. Ясно, что для вскрытия диагоналей следует сыграть d4—d5. Поэтому на d1 идет ладья c1, чтобы избежать разменов по линии «с».

14...Фc7 15. d5 Kc5 16. Cb1.

Позиция белых выглядит грозной. Особенно сильны слоны, обстреливающие королевский фланг. Но теперь Кураица начинает играть очень избирательно и избегает непосредственной опасности.

16...Cd6! 17. Лd4! (ладья направляется на h4, чтобы принять участие в атаке) 17...e5 18. Лh4 h6 19. Kd1.

Положение черных было бы отличным, если бы им удалось, отведя коня с f6, сыграть f7—f5. Но белый конь намерен контролировать пункт f5.

19...Лce8 20. Фc2 Cc8 21. Kc3 Фd8 22. Kd2 Cd7.

Единственный шанс. Черные собираются путем Ca4 согнать белого ферзя с важной диагонали.

23. Kb3 a5 24. Le1 Ka6 25. a3 Фе7. Серьезная ошибка. Следовало играть 25...Kc5. Плохо было 25...Ca4 из-за 26. Kf5.

26. c5! K:c5 27. K:c5 C:c5 28. d6.

Эту пешку черные не могут взять ни слоном — из-за 29. Kd5, ни ферзем — ввиду 29. Лd1 и 30. Kd5.

28...Фe6 (несмотря на сильный цейтнот, черные защищаются пока лучшим образом) 29. Kg4 Ф:g4 (выбора нет) 30. Л:g4 C:g4 31. h3 Ch5 32. Ca2.

Ловушка в цейтноте. Грозит 33. g4. 32...Kph8 33. Л:е5 С:д6 34. Л:е8 Л:е8 35. Фd2.

Несмотря на материальное преимущество, белым для достижения победы предстоит еще преодолеть немалые трудности. Но именно в этот момент оказался острый недостаток времени. Черные сыграли 35...Ke4? и после 36. Ф:h6+ сразу же сдались.

Проиграв подряд четыре первые встречи, Кураица уже не смог участвовать в борьбе за призовые места. Как многие молодые шахматисты, сначала он был слишком уверен в себе, а после поражения растерялся.

Нервно выступал москвич А. Хасин. На его счету и лучшие в турнире творческие достижения и досадные срывы. Во многом это объясняется рискованной спортивной тактикой Хасина. В результате москвич трижды терпел поражения, а на короткой дистанции этого достаточно, чтобы потерять надежду на первое место.

Отлично провел Хасин следующую встречу:

Староиндийская защита

ХАСИН

ПЕЛИТОВ

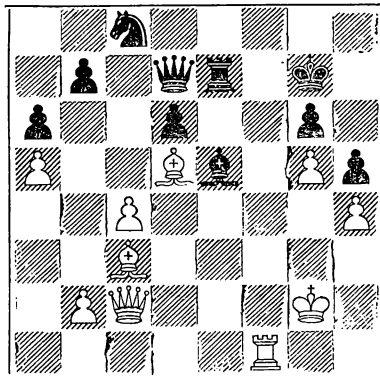
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 c5 7. d5 Фа5 8. Cd2 e6 9. Kf3 ed 10. ed a6 11. 0—0 Фc7 12. a4 Ле8 13. Ле1 Cg4 14. h3 С: f3 15. С: f3 Kbd7 16. Фc2 Ke5.

Позиция черных выглядит вполне приемлемой. Тем более интересно проследить, как белые сначала захватывают важные поля в центре, а затем организуют атаку на королевском фланге.

17. Ce2 Ле7 18. f4 Ked7 19. Cf3 Лae8 20. g4 h6 21. Kpg2 Kh7 22. Л: e7 Л: e7 23. h4 Ле8 24. g5 h5 25. Ke4 Kb6 26. f5 (избегая замаскированной ловушки: 26. Са5? К: c4!) 26...Ce5 27. fg fg 28. a5 Kc8 29. К: c5! Kf8 30. Ke6 К: e6 31. de Kpg7 32. Лf1 Л: e6 33. Cd5 Ле7.

У белых решающее позиционное преимущество. Следует четкий финал.

34. Cc3 Фd7.



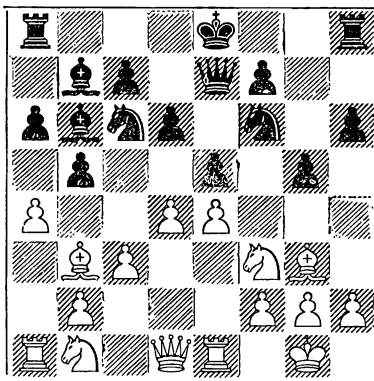
35. Лf6! Фе8 (35...Фg4+ плох) из-за 36. Kp1) 36. Ce4 Ле6 37. С: e5 de 38. С: g6 Фc6+ 39. Ce4 Фе8 40. Фf2 Kd6 41. Cd5. Черные сдались.

Испанская партия

КОСТРО

РАДУЛОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. Le1 Cc5 8. c3 d6 9. d4 Cb6 10. Cg5 h6 11. Ch4 g5 12. Cg3 Фе7 13. a4.



13...0—0—0

Обоюдоострый план, встречавшийся в партиях А. Никитина.

14. ab ab 15. Ce2?

Приводит к проигрышу. Затруднения у черных могли возникнуть лишь после 15. Ka3.

15...h5 16. h4 ed 17. К: d4 К: d4 18. cd Kg4! (решающий маневр) 19. hg Ф: g5 20. Kd2 h4 21. Kf3 hg, и черные выиграли.

В следующей партии мне удалось еще раз проверить вариант, применявшийся раньше в соревнованиях по переписке.

Сицилианская защита

КОСТРО

СИМАГИН

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Cf4 Cd7 10. К: c6 С: c6 11. f3 d5 12. Фе1 Cb4 13. a3 Ca5.

Этот малоизвестный вариант застал моего противника врасплох. Над своим 14-м ходом он продумал более часа.

14. ed К: d5 15. b4 К: f4.

На основании нескольких партий по переписке я могу утверждать, что жертва ферзя дает черным хорошую игру. Настоящая встреча подтверждает эту оценку.

16. Л: d8+ С: d8 17. Ke2?

Костро избирает тот же ошибочный план, что и Эстрин в партии по переписке, сыгранной между нами в турнире памяти В. Рагозина. Парадоксально, но размены выгодны черным. Лучшее 17. h4, как было в партии В. Загоровский — Рохлин (чемпионат мира по переписке).

17...К: e2 18. С: e2 Cf6.

Партия Эстрин — Симагин продолжалась: 18...0—0 19. Kpb1 Cf6 20. h4 Лc8 21. g4 Cd5 22. Фg3, и теперь 22...b5! также приводило к выгоде черных.

19. Фf2 0—0 20. Лd1 b5.

Грозит 21...a5. Белый король пытается скрыться на другом фланге.

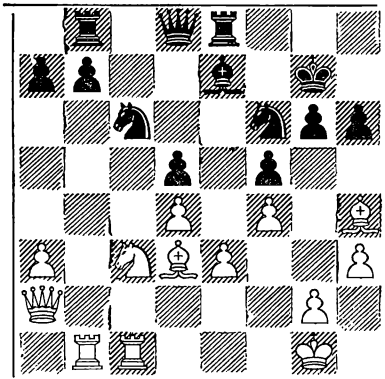
21. Kpd2 Cd5 22. Cd3 Лfс8 23. Кре2 Лс3.

Ясно, что стратегия черных восторжествовала.

24. h4 (ход этот белым все же приходится сделать) 24...Лac8 25. g4 Ce4! 26. С: c4 Л: c2+ 27. Лd2 Л2: c4 28. Фg3 g5, и черные одержали победу.

ДЕВЯТЬ ПОБЕД ВАЛЕНТИНЫ КОЗЛОВСКОЙ

Международный женский турнир в Будапеште завершился блестящим успехом чемпионки СССР В. Козловской. Набрав 10½ очков из 13, она опередила ближайших конкуренток — Полихрониаде (Румыния) и К. Йованович (Югославия) — на 1½ очка. Следующие места заняли: Верёци (Венгрия) и Келлер-Герман (ГДР) — по 8½ очков, Силлие и Шинка (обе — Венгрия) — по 6½, Гомбаш (Венгрия) — 5½, Билек (Венгрия) — 5, Кметович (Венгрия) — 4½, Асенова (Болгария) и Лангош (Венгрия) — по 4 и Хонфи (Венгрия) — 2 очка.



К этому положению пришла партия Козловская — Силлие. Венгерская шахматистка решила провести разменную операцию и сыграла 28...Ke4 (правильно было 28...Kg8, чтобы на 29. С: e7 взять конем, защищая пешку d5). Последовало: 29. С: e7 К: c3 30. С: d8 К: a2 31. Л: c6!

Выясняется, что на взятие слона белые отвечают 32. Лс2, выигрывая заблудившегося коня.

31...Л: e3 32. Лс7+ Kpg8 33. Cf6! Л: d3 34. Ce5 Ле3 35. Лс2. Конь теряется, и черные сложили оружие.

Конгресс ИКЧФ

Международная федерация игры по переписке — ИКЧФ объединяет шахматистов 41 страны. Сотни классификационных турниров — европейских и мировых, чемпионаты мира и Европы, а также командные соревнования проводит ИКЧФ.

В закончившихся недавно полуфинальных состязаниях на Кубок Европы наши шахматисты добились большого успеха. В финал вышли пять из шести советских команд — РСФСР, Москва, Латвия, Литва и Эстония. Сборная страны играет в традиционной Олимпиаде ИКЧФ.

Под эгидой ИКЧФ проводится турнир на Кубок Азии, в котором участвуют 12 команд, в том числе шахматисты Казахстана, Узбекистана, Сибири и Дальнего Востока, а также турнир «Балтийское море — море дружбы». В этом соревновании выступают команды четырех советских республик и пяти зарубежных стран.

На проходившем недавно в Праге заседании президиума ИКЧФ были подведены итоги международного турнира памяти В. Рагозина.

По результатам закончившихся соревнований звание международного гроссмейстера ИКЧФ присвоено Я. Эстрину, международного мастера — А. Константинопольскому. В. Чусов удостоен звания международного арбитра.

Я. ЭВЕНТОВ.



Не часто в чемпионатах страны можно встретить шахматистку моложе 18 лет. А в последнем женском первенстве Кубы таких юных участниц было большинство.

Победу оспаривали 10 шахматисток. Большой успех сопутствовал 16-летней Норе Лайя. Новая чемпионка Кубы шесть партий выиграла, две закончила вничью и в одной потерпела поражение.

Упорной была борьба за следующие места. Общее внимание привлекла игра 12-летней Ады Марии Салгадо. Юная шахматистка с 6 очками разделила 2—4 места.

На снимке: Ада Мария Салгадо.



Юный голландец Т. Сейбрандс (справа) в последние годы выдвинулся в число сильнейших шашкистов мира. Слева — В. Щеголев.

Претендент — Шашки Андрис Андрейко



КОГДА стало известно, что Баба Си и Делорье не примут участия в турнире претендентов, предугадать вероятного победителя было легче. Почти не возникало сомнений в том, что борьба за первое место развернется между экс-чемпионом мира В. Щеголевым и чемпионом СССР А. Андреем. Опасность для них представляли юные Т. Сейбрандс (Голландия) и А. Кьюкен (Швейцария). Ведь именно они нанесли в прошлом году поражения В. Щеголеву: один в турнире «Бринта», другой — в Кубке Европы. И победы не были случайными. Случайно у Щеголева не выиграешь!

Первый круг выявил трех лидеров. Впереди был Сейбрандс — 7 из 8, наши гроссмейстеры проигрывали ему по пол-очка.

Решающей оказалась встреча Андреем с Сейбрандсом во втором круге. Она фактически определила исход турнира. Был момент, когда голландец владел ощутимым преимуществом, но Андрис не растерялся, сумел выстоять и затем, воспользовавшись неверным планом Сейбрандса, одержал победу.

А. АНДРЕЙКО Г. СЕЙБРАНДС

1. 33—29 17—22 2. 39—33 11—17. 3. 44—39 6—11 4. 50—44 1—6 5. 32—28 19—23 6. 28:19 14:23 7. 35—30 13—19 (редко встречается в турнирной практике и свидетельствует о том, что черные настроены агрессивно) 8. 40—35 8—13 9. 31—26 10—14 10. 30—25 2—8 11. 44—40 4—10 12. 38—32 22—27!

После 12...19—24 возможно 13. 32—28 23:32 14. 37:28 24—30 15. 35:24 18—23 16. 29:27 20:38 17. 42:33 17—21 с большими упрощениями.

13. 32:21 16:27 14. 29—24 (иначе 14...19—24, и позиция черных намного лучше) 14...20:38 15. 43:21 19—24 (сильнее 15...23—29) 16. 48—43 14—20 17. 25:14 10:19 18. 42—38 5—10 19. 37—31 10—14 20. 34—30 18—22 21. 41—37 13—18 22. 21—16 8—13.

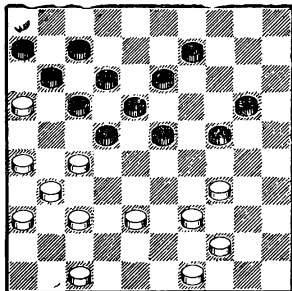
Как указал Б. Шкиткин, правильно 22...9—13 с угрозой 23...22—27 и 24...18:27. На 23. 38—32 появляется

ся ход 23...24—29, а в случае 23. 37—32 22—28 у черных также хорошая позиция.

23. 37—32 14—20.

Сейбрандс явно переоценивает прочность своей позиции на правом фланге. Иначе он избрал бы 23... 22—28, и если 24. 32—27, то 24... 28—32. В любом случае позиция черных предпочтительней. Например: 25. 27—21 15—20 26. 38:27 18—22 и т. д. Или 25...24—29 26. 38:27 29—34 и т. д.

24. 32—27 20—25 25. 46—41 25:34 26. 40:20 15:24 27. 45—40 9—14 28. 40—34 24—29 29. 41—37 29:40 30. 35:44 19—24 31. 39—34 3—9 32. 43—39 14—20.



Сейбрандс, по-видимому, думает, что позиция все еще в его пользу. Надо было развязаться путем 32... 23—29 33. 34:23 18:29 34. 27:18 12:23 с возможностями атаки правого фланга белых.

33. 44—40 9—14 (еще не поздно было применить план, указанный в примечании к предыдущему ходу) 34. 49—44! 14—19?

Растерянность! Сильнее 13—19. Теперь положение черных стало критическим.

35. 40—35 24—29 36. 44—40 20—25 37. 39—33! 19—24 (цугцванг; если 37...22—28, то 38. 33:24 19:39 39. 27—22×) 38. 38—32 29:38 39. 32:43 23—28.

Спасения уже не видно. На 39... 22—28 следует 40. 27—22 18:27 41. 31:33 13—18 42. 43—38, и нельзя 42...18—22 из-за размена 43. 33—29 и т. д.

40. 47—42 13—19 41. 27—21 18—23 42. 42—38 24—29 43. 37—32 28:37 44. 31:42 22—28 45. 36—31 28—33 46. 42—37 33:42 47. 37:48 29—33 48. 48—42 19—24 49. 43—38 24—29 50. 42—37. Черные сдались.

В случае 50...33:42 51. 37:48 29—33 белые играют 52. 48—43!

После окончания турнира во французском городе Алесе состоялась Генеральная ассамблея Всемирной шашечной федерации.

Всемирная шашечная федерация (ФМЖД) учреждена в 1947 году. Сейчас в нее входят федерации шестнадцати стран. Советские шашкисты вступили в ФМЖД в 1956 году.

За десять лет нашего пребывания в ФМЖД только двум советским шашкистам (А. Андреико и М. Корхову) было присвоено звание между-

народного мастера. В этом году такое звание присвоено восьми советским мастерам: Б. Шкиткину (Москва), С. Егорову и С. Маншину (Ленинград), Н. Сретенскому (Калинин), М. Когану и В. Каплану (Киев), З. Цирику (Харьков), М. Шавелю (Минск).

А. Андреико, а также М. Изао (Франция) стали международными гроссмейстерами.

Существующий порядок отбора кандидатов на присвоение звания международного мастера неправилен, он не учитывает объективные критерии. О кандидатах запрашиваются лишь мнения международных гроссмейстеров.

На ассамблее такой порядок присвоения званий подвергся справедливой критике. Был предложен новый проект, который будет изучен членами ФМЖД и внесен на утверждение ассамблеи в 1968 году.

Впервые при перевыборах руководящего комитета ФМЖД было применено тайное голосование. Президентом ФМЖД остался Я. Виллемс (Голландия), первым вице-президентом избран М. Верлейн (Бельгия), а казначеем — Дж. Риссо (Италия).

Наше предложение об учреждении звания международного арбитра встретило возражения руководящего комитета. Но в конце концов и это предложение было принято. Первыми пятью арбитрами стали Р. Келлер и А. Ивенс (Голландия), А. Виндерман (СССР), О. Персико (Италия) и П. Люко (Франция).

До сих пор разные страны имеют на ассамблее различное количество голосов. Так, у СССР три голоса, у Италии и Голландии — по два. Желая демократизировать ФМЖД, мы внесли предложение уравнивать количество голосов для всех стран. Большинство делегатов встретило предложение советской федерации с удовлетворением. Однако представители Италии и Голландии не согласились с нами. В конце концов была достигнута договоренность, что это предложение подвергнется дальнейшему изучению и к нему вернуться на следующей ассамблее.

Международный календарь спортивных соревнований на 1967/68 г. утвержден в таком виде:

Турнир «Бринта» состоится в Голландии в мае.

Международный турнир в Батуми будет проводиться под эгидой ФМЖД.

Кубок Европы — в Ливорно (август).

Матч на звание чемпиона мира состоится в СССР в сентябре—октябре 1967 года.

Большой олимпийский турнир 1968 года состоится в Голландии в сентябре—октябре.

С одобрением было встречено предложение итальянской федерации о проведении командного турнира при участии двенадцати стран (по 4 человека в команде).

Вахтанг Ильич Карселадзе



Умер заслуженный тренер СССР Вахтанг Ильич Карселадзе.

Трудно поверить, что с нами уже нет этого человека, всей полнотой души любившего жизнь, умевшего передать свою увлеченность, свой опыт, свои знания другим.

Много испытаний выпало на долю Карселадзе. Годы Отечественной войны. Фронт. Ранения.

После победы Вахтанг Ильич возвратился в родную Грузию. Начал работать в Тбилисском Дворце пионеров.

Шахматист, музыкант и математик, замечательный педагог, Вахтанг Ильич умел как никто другой открыть юному сердцу, пытливному уму чудесное звучание шестидесяти четырех клеток шахматной доски. Многие мастера Грузии во главе с чемпионкой мира Ноной Гаприндашвили своими успехами обязаны Карселадзе.

И не только те, кто уже достиг спортивной зрелости. Среди учеников Карселадзе есть совсем юные, о которых пока еще не слышал шахматный мир, но которые уже усвоили первые уроки своего учителя, поняли всю красоту шахмат.

Даже будучи прикован тяжелым недугом к постели, Вахтанг Ильич не оставлял шахмат. Он разбирал партии своих воспитанников, давал советы.

Вахтанга Карселадзе нет с нами. Но память о нем всегда будет жива. Пройдут годы. Одну чемпионку мира сменит другая. Кто знает, может быть, и новая обладательница высшего шахматного титула в анкетной графе: «первый учитель и тренер» напишет — Вахтанг Карселадзе.

ИТОГИ ГОДА

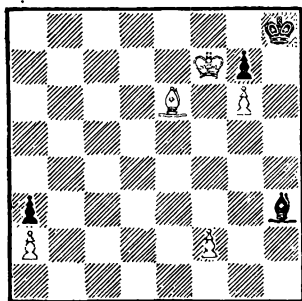
В прошлом году 47 авторов опубликовали в журнале 61 этюд.

Первый приз присуждается этюду Л. Толмачева (Советская Армия) из журнала № 11.

1. Cb3! (1. Cc4? Cf5 2. Kpe7 Cb1! или 1. f3? Cg4! 2. f4 Cf5) 1... Cf5 2. Kpe7 Cb1 3. Kpe6 Ce4 4. Kpe5(d6) Cb1 5. Kpd5 Cd3 6. Kpd4(c5) Cb1 7. Kpc4 Cd3+ 8. Kpb4 Cb1 9. Kp:a3 C:a2 10. Kpb2 Cb1 11. Cc2!

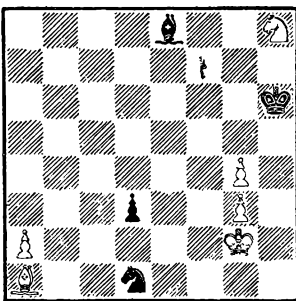
Краткое решение не может передать всех тонкостей этого глубокого произведения. Многочисленные ложные следы обогащают его содержание. Украшает этюд тематический первый ход и изящный финал с ловлей неприятельского слона. Дуали, возникающие во время путешествия короля к пешке a3, несущественны — ведь план белых является строго единственным. Молодой этюдист обнаружил незаурядную технику и мастерство анализа!

Л. Толмачев



Выигрыш

В. Якимчик



Ничья.

Второй приз — этюду № 12 В. Якимчика (Усть-Каменогорск).

1. Kpf1 Ke3+ 2. Kpe1 Kc2+ 3. Kpd2 K:a1 4. Kp:d3 Kpg7 5. Kpc3 Ca4 6. Kg6! (6. Kpb4? Cc2 7. Kpc3 Ch7!) 6... Kp:g6 7. Kpb4 Cc2 8. Kpc3 Ca4 9. Kpb4 Cd1 10. Kpc3 Kpg5 11. Kpb2 Kc2 12. Kpc1 Ke3 13. Kpd2.

Превосходный 6-й ход белых подчеркивает интересный замысел — жертвуя обреченного коня, запятого в углу h8, белые обрекают на гибель коня черных, запятого в углу a1. Этюд напоминает лучшие произведения выдающегося советского композитора М. Либуркина, традиции которого автор успешно продолжает.

Третий приз — этюду № 41 С. Белокопя (Харьков).

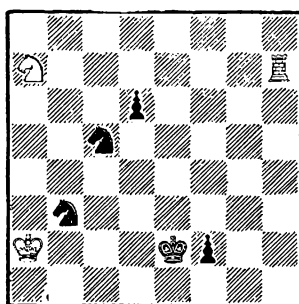
1. Le7+ Ke4! 2. Lf7! Kc1+ 3. Kpa1 f1f 4. L:f1 Kp:f1 5. Ke8 d5 6. Ke7 d4 7. Kc6 d3 8. Ke5 d2 9. Kc4 d1K 10. Kd2+! K:d2 — пат.

Знакомые мотивы преследования конем неудержимой пешки и превращения последней в коня обогащены неожиданным патом (правильным и весьма картинным!), который создают три черных коня; этот пат ранее встречался (А. Гербстман и Л. Куббель), но с другим вступлением. В известной теме сделано остроумное открытие!

Четвертый приз — этюду № 27 И. Хашека (Чехословакия).

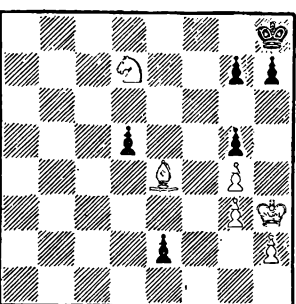
1. Ke5 e1f (1... de 2. Kf3 ef — пат) 2. Kg6+ hg 3. C:d5

С. Белокопья



Ничья

И. Хашек



Ничья

Fc1 4. Kpg2! Fd2+ 5. Kph3 Fd3 6. Ce4! Fd4 7. Cd5 Ff2 8. Cc4 Fg1 9. Cd5 Kph7 10. Cc4 — позиционная ничья.

Блокада черного короля плюс «крепость» белого создают своеобразную ситуацию, где слон оказывается равным по силе ферзь противника. Остроумная позиционная ничья получается в результате точных и тонких ходов белых.

Пятый приз — этюду № 28 В. Якимчика. Белые — Kpc1, Ke8, h7, п. b2; черные — Kpa1, Kh8, пп. a2, b7, h4. Выигрыш.

1. Kg5 Kg6! 2. Ke6! Kf4 3. K:f4 h3 4. K:h3 b5 5. Kf2! b4 6. Kd1 b3 7. Kpd2 Kpb1 8. Kd6 a1f 9. Kc3+ Kp:b2 10. Kc4x.

Борьба сторон представлена очень хорошо. Хотя финал, казалось бы, предопределен положением запятого черного короля, но чтобы заматовать, его надо выпустить из угла!

Первый почетный отзыв — этюду № 22 Э. Погосянца (Москва).

Позиция необычна, но жаль, что она почти готова, а не создалась в процессе игры. Путь белых к спасению не лишен тонкостей.

Второй почетный отзыв — этюду № 24 В. Шпекмана (ФРГ).

В этом своеобразном произведении как будто нарушены все шахматные законы (например, в финале ладья и конь черных не могут выиграть против одинокого короля). Здесь необычны не только замысел, но и построение.

В. Крылов (Горький) предложил добавить черного коня f8, что позволяет нормализовать задание — передать ход белым: 1. Kpf1 e5+ 2. Kpe8 e4 (2... Ke6 — пат) 3. Kp:f8 и т. д.

Третий почетный отзыв — этюду № 45 Н. Ковалева (Сумы).

Четвертый почетный отзыв — этюду № 6 Л. Кацнельсона (Ленинград).

Пятый почетный отзыв — этюду № 8 И. Фритца (Чехословакия).

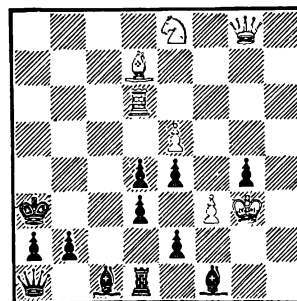
Похвальные отзывы: первый — этюду № 42 В. Брона (Свердловск); второй — этюду № 11 А. Курятникова (Уссурийск); третий — этюду № 34 Ф. Бондаренко (Днепропетровск) и Ал. Кузнецова (Москва); четвертый — этюду П. Перконой (Финляндия) из журнала № 5.

* * *

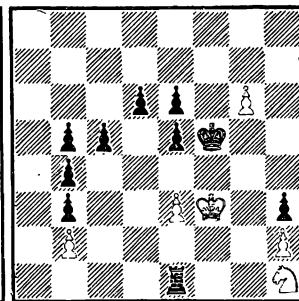
В этюде № 24 В. Шпекмана «романтическая» форма закономерна, так как иначе нельзя выразить романтический (без кавычек) замысел автора. Совсем иначе обстоит дело с этюдом № 39. **Т. Горгиева** (Днепропетровск.).

Т. Горгиев

По Т. Горгиеву



Ничья



Ничья

Его решение: 1. La6+ Kpb4 2. Ff8+ Kpc3 3. Lc6+ Kpd2 4. Fb4+ Kpe3 5. Fe1 L:e1 6. Kd6 d2 7. Lc3+ dc 8. Kf5+ Kpd3 9. Cb5+ Kpc2 10. Kd4+ Kpb1 11. Cd3+ ed 12. Kb5 Kpc2 13. Kd4+ Kpd1 14. Kf5 Kpc2 15. Kd4+ — позиционная ничья.

Здесь фантастическое построение не оправдано. Ведь ту же идею можно выразить в более простой, близкой к практической партии форме. Возможно, например, такое положение (см. последнюю диаграмму).

1. g7 Lf1+! 2. Kpe2 Lg1 3. Kg3+ L:g3 4. hg h2 5. g4+! Kpe4 6. g8K! Kpd5 7. Ke7+ Kpc4 8. Kc8 Kpd5 9. Ke7+ Kpe4 10. Kg3 Kpd5 11. Ke7+. Содержание этюда обогатилось превращением пешки в тематического белого коня.

Вот почему этюд Т. Горгиева не получил отличия.

В. КОРОЛЬКОВ.
судья конкурса.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ результаты конкурса были опубликованы в № 1, 2, 4 и 5 журнала. Читатели приняли участие в обсуждении итогов и прислали свои замечания по поводу отдельных произведений. Редакция ознакомила авторов с этими замечаниями и предоставила им возможность, если исправление достигалось простыми средствами, внести соответствующие коррективы в задачи и этюды. Публикуем окончательные итоги конкурса.

К итогам конкурса, посвященного 40-летию журнала

Четырех- и многоходовки (журнал № 1).

Исза побочных решений исключены задачи: № 3 (1. Сb8 и 1. Ле3); № 7 (1. Сb5); № 12 (1. К: c2+).

Призы: 1. Л. Лошинский (№ 1; с черным конем g4); 2. Г. Рем (№ 2; с черным конем h8); 3. Ю. Гордиан и А. Молдованский (№ 4; переставить слона b8 на c7); 4. А. Попандопуло (№ 5); 5. Г. Феттер (№ 6). **Почетные отзывы:** 1. Л. Шилков (№ 8); 2. В. Исарьянов (№ 9); 3. П. Печенкин (№ 10); 4. В. Исарьянов (№ 11).

Трехходовки (журнал № 2).

Исключены задачи: № 2 (побочное решение 1. f5 или 1. Кe3 f6); № 6 (дуаль в варианте 1...Лb3 2. Лb4 или 2. Лb5); № 9 (побочное решение 1. Фе6).

Призы: 1. В. Чепижный (№ 1); 2. А. Грин (№ 3; с белой пешкой e5); 3. В. Николаев (№ 4); 4. Л. Загоруйко (№ 5); 5. П. Иванович (№ 7). **Почетные отзывы:** 1. А. Грин (№ 8); 2. Л. Шилков (№ 10); 3. В. Исарьянов (№ 11); 4. В. Сычев (№ 12).

Двухходовки (журнал № 4).

Исключается задача № 8 из-за предшественника: Ю. Брабец («Ческословенский шах», 1964 г.). Белые — Крh3, Фа1, Лd8, f7, Сс8, Кb6, пп. b2, d3; черные — Кре5, Ке3, пп. d5, f5. 1. Фе1.

Призы: 1—2. Б. Грубер (№ 1) и В. Чепижный (№ 2); 3. М. Нешич (№ 3); 4. В. Тимонин (№ 4); 5. Я. Харинг (№ 5). **Почетные отзывы:** 1. Б. Грубер (№ 6); 2. Н. Косолапов (№ 7); 3. В. Грубер (№ 9); 4. В. Селиванов (№ 10); 5. И. Кисис (№ 11). **Похвальные отзывы:** 1. В. Мионов (№ 12); 2. Е. Виртанен (№ 13); 3. В. Бартолович (№ 14); 4. И. Гросман и А. Гиршензон (№ 15).

Этюды (журнал № 5).

Не решается этюд № 3 (5...Cd5! 6. ed e4 7. d6 Фb2 и Фg7); многочисленные дуали имеет этюд № 11 (3. Кd7 или 3. Кe4; 4. Ка4 или 4. Ке4; 5. Крд8 или 5. Крс7 и т. д.).

Призы: 1. А. Сарычев (№ 1); 2. М. Дукаков (№ 2); 3. А. Беленский (№ 4); 4. В. Петрень (№ 5); 5. Т. Горгиев и А. Каковин (№ 6). **Почетные отзывы:** 1. Э. Добреску и В. Нестореску (№ 7); 2. Б. Бадай (№ 8); 3. В. Якимчик (№ 9); 4. Д. Пекковер и В. Корольков (№ 10). **Похвальные отзывы на равных:** Г. Надарейшвили (№ 12); Ю. Вазлов; Г. Заходякин; М. Клинков; Н. Ковалев.

Журнал № 8

Задачи

№ 49. Н. Глинских, В. Ударцев. 1. Фg3!; 1. Фg7? Сg6! (1 очко).

№ 50. Н. Косолапов. 1. Фi1!; 1. Фg8? d5!; 1. Фg6? e4! (1 очко).

№ 51. В. Савченко. 1. Фc5 (1 очко).

№ 52. В. Тимонин. 1. Фh1 (угроза 2. Фа1) 1...Лс7 2. Ке3; 1. Лf6 2. К: b6; 1. Ке3? Кс7!; 1. К: b6? Кf6!; 1. К: e7? С: c4! (2 очка).

№ 53. Г. Феттер. 1. e4 de (fe) 2. Cd6; 1. Cd6? Ле3 (Л: e2)! Побочное решение: 1. Сс8+ Крд5 2. ed (2+2=4 очка).

№ 54. В. Чепижный. 1...Лd5 2. Ф: c4+ и 1...Cd5 2. Фc2+; 1. Кb5! (угроза 2. Фd4+) 1...Лd5 2. Фc2+; 1...Cd5 2. Ф: c4+; 1. Кd5? Л: b2! (2 очка).

№ 55. Г. Рем. 1. Cf4 Ce1 2. Крг1 (дуаль 2. Ch2 Cg3 3. С: g3) 2...h4 3. Крг2 Cg3 4. Ce3 Ce5 5. К: h4× (3+2=5 очков).

№ 56. П. Головков. 1. Ce4 Лb6 (1...Лf2 2. Ce5) 2. Cg7 Лb2 3. Cd4 c6 4. Cf6 Лf2 5. Ce5 Лb2 6. Cd4 c5 7. Ce5 c4 8. Cd4 Лb3+ 9. Кр: c4+ Лb2 10. Крс3 Л∞ 11. Крс2 (b3)+ Лb2 12. С: b2× (3 очка).

Этюды

№ 25. А. Алексеев. 1. Ке8 Ла7 2. Сс6+ (нельзя 1. Сс6+? Кра7 2. Ке8 из-за 2...Лf7 3. Крf5 Ке7+ 4. Кре6 Лf8 5. К: f6 К: c6 с выигрышем) 2...Крb8 3. К: f6 Ла6 4. Крд5! Ке7+ 5. Крд6 К: c6 6. Кd7+ Крс8 7. Кс5 Лb6 8. Кd7 Лb7 9. Кс5 Лс7 10. Ке6 Ле7 11. Кс5—

позиционная ничья, но в случае 5...Кс8+ и Ка7 черные выигрывают фигуру (3 очка).

№ 26. В. Власенко. 1. a7 Кb6 2. c5 Ка8 3. Cd5 Кd2 4. С: a8 Са3 5. Ch1! С: c5+ 6. Крг2 С: a7 — пат (3 очка).

№ 27. И. Хашек. 1. Лb2! f6 2. Лhb1 Кра6 3. Лb6+ Кра5 4. Л1b5+ Кра4 5. Крb7; 1...Ла4 2. Лb7+ Кра6 3. Лh6+ Кра5 4. Лh5+ Кра6 5. Крb8 Ле4 6. Лh6+!; 1...Ла3 2. Лb7+ Кра6 3. Лh6+ f6! 4. Л: f6+ Кра5 5. Крb8! Лc1 6. Лf5+ Кра4 7. Лf4+ Кра5 8. Ла7+; 1...Кра6 2. Лb6+ Кра5 3. Лh5+ Кра4 4. Крb7 Лd1 5. Кра6 d5 6. Лh4+ Кра3 7. Лhb4 Лс2 8. Крb5 (4 очка).

№ 28. А. Ярославцев. 1. a5! Крf5 2. a6 Кре4 3. c5! b5 4. Крb4 Крд5 5. Кра5 b4! 6. Кр: b4 Крд4 7. Кра5 Кр: c5 8. b4+ Крс4 9. b5 cb — пат или 2...Крг5 3. c5 b5 4. Крд4! Крf5 5. Крс3 Крг5 6. Крд4 — ничья. Однако после 2...c5 3. Крд3 Крf4 4. Крд2 Крг5 5. Кре3 Кр: h5 6. Кре4 Крг5 7—11. Крд5—c6—b7: a7—b8 h5—h1Ф 12. a7 Фh2+ 13. Крb7 Фg2+ 14. Крb8 Фg3+ 15. Крb7 Фf3+! 16. Крb8 Ф: b3 17. a8Ф Ф: c4 черные должны выиграть (5 очков).

В этюде № 40 (журнал № 10, 1965 г.) П. Перконой (Финляндия) нашел побочное решение: 1. Кс5+ Кр: b4 2. К: e4 Кd6+ 3. Л: d6 Лf: a2 4. Крд7 Л2a3 (4...Ла1 5. Лb6+ Кра5 6. Крс6 Лc1 7. Кс5! Л: c3 8. Л: a6+ Крb4 9. Л: a4×) 5. Лd4+ Крb5 6. Лс5+ Крb6 7. Лd6+ Крb7 8. Лс7+ Кра8 9. Кс5! Лb4 10. Крс6 Лс3 11. Лd8+ Лb8 12. Л: b8+ Кр: b8 13. Крb6; 9...Лh4 10. Крс6 Лh8 11. Лdd7 Лh6+ 12. Крд5 Лh5+ 13. Кре4 Лh4+ 14. Крf5 Лb4 15. Ла7+ Крb8 16. К: a6+.

Три задачи в одной

Мой знакомый фотограф — большой любитель шахматной композиции. Составив новую задачу, он, обычно, снимает ее на пленку, получая отличные снимки.

На днях мой друг прислал мне новую трехходовку: **белые — Крг1, Лh5, Се4, g5, пп. d2, f4, h3; черные — Крг3, пп. d3, d4.** Когда я сообщил ему решение задачи, он был крайне удивлен — ведь задумано было совершенно иное!

Вскоре недоразумение выяснилось. Дело в том, что мой знакомый, сделав снимок задачи, заметил возможность осуществления

другой интересной идеи путем незначительного изменения позиции. Эту новую задачу он тоже зафиксировал фотоаппаратом, но забыл при этом перевернуть пленку! Так и получилось, что на одном снимке сразу изображены... три задачи.

**М. ЛОККЕР.
Мукачево.**

Найдите решение присланной позиции, а также двух трехходовок, задуманных автором. Задача входит в наш Новогодний конкурс решений (см. 4-ю стр. обложки).