



шахматы

в





«**З**НАМЕНИТЫЙ шахматист, одолевший на всемирном состязании самого лучшего, самого первого игрока, по всей справедливости и без всякого колебания может гордо носить титул короля шахматной игры».

Эти слова писателя А. И. Куприна из его статьи, опубликованной в 1927 году, в полной мере можно отнести и к недавнему матчу между Т. Петросьяном и Б. Спасским.

Поединки двух сильнейших шахматистов мира, проводившийся в Московском театре эстрады, явился значительным событием международной культурной и спортивной жизни. Он привлек к себе внимание общественности и вновь продемонстрировал ведущее положение советской шахматной школы.

Матч широко освещался в печати, по радио и телевидению. При пресс-центре матча было аккредитовано около ста корреспондентов наших газет и журналов и более тридцати представителей зарубежной печати. Много материалов об этом соревновании опубликовала пресса Болгарии, Венгрии, Польши, Чехословакии, МНР, Югославии, ГДР, Бельгии, Норвегии, Англии, Швеции, Канады, Кубы и ряда других стран.

В дни матча Центральный шахматный клуб издавал тиражом 35000 экземпляров специальный бюллетень. Общее одобрение наших любителей шахмат вызвало то, что радиостанция «Маяк» оперативно передавала все ходы, сделанные участниками на сцене Театра эстрады.

Соревнование лучших гроссмейстеров мира вызвало новый подъем интереса к шахматному искусству, усилило тягу молодежи в шахматные секции и клубы. Долг всех наших федераций использовать этот подъем для дальнейшего массового развития шахмат в стране.

Партии матча таят в себе богатое содержание, их изучение, несомненно, поможет совершенствованию молодежи. Чемпион мира в ближайшее время приступит к работе над сборником партий матча. Книгу эту с нетерпением ждут любители шахмат. Они надеются, что Петросьян в этой работе расскажет о своих «производственных секретах», даст нужные рекомендации и советы.

Делу популяризации шахмат сослужит добрую службу и выпущенная тиражом 100 тысяч экземпляров газетой «Вечерняя Москва» брошюра, которая содержит все партии матча и разбор этих шахматных сражений ведущими советскими и зарубежными гроссмейстерами.

Касаясь спортивных и творческих вопросов, надо отметить оценку результатов матча, которую дал сам Б. Спасский. «Закономерная победа» — так сказал претендент, характеризуя успех чемпиона мира.

Как была достигнута эта победа? Вот что ответил на вопросы нашей редакции Т. ПЕТРОСЬЯН.

1. Не могли бы Вы рассказать о своей подготовке к матчу?

Т. Петросьян. Я начал готовиться к матчу давно. Спасский еще не сел играть финальный матч претендентов с Талем, а я уже разработал совместно с моим тренером обстоятельный план подготовки. На первом этапе мы изучали мои партии, старались взглянуть на них как бы со стороны.

Когда проходил матч Спасский—Таль, я съездил в Тбилиси, чтобы «на рабочем месте» понаблюдать за будущими соперниками. Вернувшись в Москву, принялся за изучение творчества Спасского. Только после этого я стал готовиться к предстоящим двадцати четырем партиям. Разработал репертуар, тактику ведения матча. Примерно за месяц до начала матча вовсе прекратил занятия шахматами, отдыхал, занимался спортом.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 7

ИЮЛЬ
1966 г.

43-й ГОД ИЗДАНИЯ

Шахматы
и СССР

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

2. М. Ботвинник писал, что претендент всегда лучше практически подготовлен, чем чемпион. Вы с этим согласны?

Т. П. Я согласен, что претендент, добываясь права на матч с чемпионом мира, проходит хорошую практическую школу, получает завидную тренировку. Но он одновременно изматывается физически и морально.

Я понимал, что могу оказаться хуже тренированным, менее наигранным, чем Спасский. С целью тренировки я принял участие в Ереванском международном турнире, в матче Москва—Ленинград, в командном первенстве Москвы и в специально организованном турнире гроссмейстеров. Во всех этих соревнованиях я преследовал нужные мне тренировочные цели.

В борьбе за шахматной доской важно в течение пяти часов иметь свежую голову, не слишком переутомляться. Поэтому приходится быть рациональным: играть легче, беречь силы, избегать больших цейтнотов. Можно назвать немало мастеров, которые из-за нерационального мышления не показали всего, на что они способны.

3. Что Вы можете сказать о матче?

Т. П. На старте я и Спасский постепенно входили в форму. Уже в первой партии я упустил отличный шанс добиться перевеса. Это так на меня подействовало, что следующие две встречи под впечатлением своего промаха я играл излишне нервно.

Седьмую партию считаю своим лучшим достижением в матче. Она демонстрирует мои творческие воззрения: ограничение возможностей соперника, стратегию игры на всей доске и постепенное сжимание кольца вокруг неприятельского короля.

В матче у меня было два критических момента. Первый наступил после 12-й партии, в которой я не довел до конца красивую комбинацию. Финал партии проходил в сильном цейтноте, и я забыл про возможность трехкратного повторения позиции. Это меня травмировало. Я взял тайм-аут. Но за это время Спасский пришел в себя после неприятностей первой половины матча и в тринадцатой партии нанес мне поражение.

Сами по себе поражения не очень меня волнуют, больше заботит, как я проиграл. А эту партию я проиграл дважды. При доигрывании мне удалось добиться ничейной позиции, но в цейтноте я снова ошибся. Поэтому четырнадцатую партию (она состоялась на следующий день) я играл деморализованным. Только под угрозой нового поражения мне удалось взять себя в руки и при доигрывании удержать равновесие. Эта партия вернула мне веру в свои силы.

Второй критический момент был у меня после 19-й партии. Я проиграл ее в цейтноте. Это было поражение в известной мере случайное. И хотя ситуация в матче обострилась, проигрыш подействовал на меня в лучшую сторону, заставил собраться с силами.

4. Что бы Вы хотели сказать о Спасском?

Т. П. Обозреватели считают, что Спасский не показал всего, на что он способен. Выражаясь словами Ботвинника, он не сумел себя как следует «запрограммировать» на Петросяна.

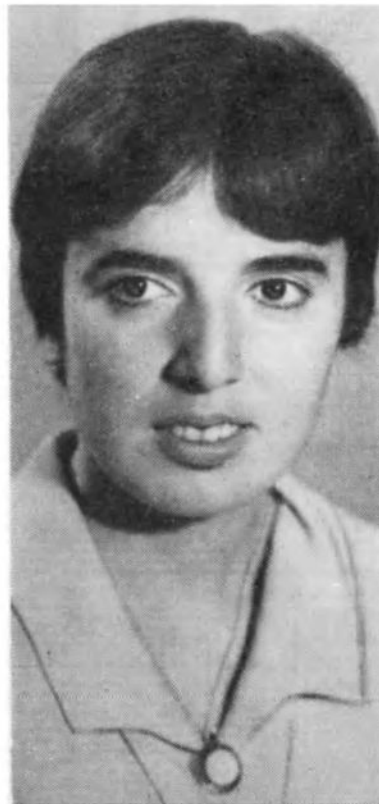
Матч — это столкновение двух личностей. И правильное программирование зависит не только от одного из бойцов.

Я согласен с Ботвинником, что поездка Спасского на турнир в Гастингс была не лучшей формой подготовки. Мне кажется, что в этой недооценке подготовки сыграли известную роль и итоги матчей претендентов. Блестяще победив Кереса, Геллера и Таля, Борис Васильевич, видимо, поверил в свою судьбу, решив, что и дальше все пойдет, так сказать, по инерции. Но, конечно, я должен отдать должное замечательному мастерству Бориса Спасского и его великолепному спортивному мужеству.

НАША НОНА

Нона Гаприндашвили — гордость советских шахмат. Всегда и всюду с большим чувством ответственности и достоинством защищает она спортивную честь своей Родины. Скрамная, добрая девушка, хороший и умный товарищ — такой знают Нону все, кто с ней встречался.

«Нона Гаприндашвили, безусловно, является лучшей шахматисткой нашего времени. Если она и уступает Вере Менчик в области техники игры, то, несомнен-



но, превосходит ее там, где речь идет об атаке и идейном содержании партии».

Так писал международный мастер Г. Голомбек после окончания Гастингского турнира 1964/65 года.

«Кругом пять» — шутили журналисты, оценивая выступление Ноны. И в самом деле, чемпионка мира в сильном по составу мужском турнире заняла пятое место, набрала пять очков (из 9) и опередила пять мастеров. Отличный результат!

«Всякий, кто имел глупую мысль о том, что Ноне нечего делать в мужской компании, — признался впоследствии английский мастер О. Хиндл, — должен был испытать разочарование. Я, напротив, опасаясь, что Нона могла составить пренебрежительное мнение об игре английских мастеров, поскольку она всех нас побила...».

Разнообразны интересы чемпионки мира по шахматам. Студентка третьего курса Тбилисского института иностранных языков, Нона изучает английский язык, увлекается спортом.

Ленинский комсомол оказал Ноне высокую честь — она была делегатом XV съезда ВЛКСМ. А еще раньше в числе выдающихся деятелей Грузии Нона Гаприндашвили была удостоена высшей правительственной награды — Ордена Ленина.

Советские шахматисты от всего сердца поздравляют чемпионку мира и желают ей новых побед во славу советского спорта!



В ПЕРВЫХ трех партиях Петросян был либо близок к победе (во второй и третьей), либо мог получить большой перевес (в первой). В этих встречах Петросяну удавалось направить ход партии по желаемому руслу. В дебюте и стратегическом миттельшпиле он явно переигрывал претендента. Это, конечно, радовало поклонников чемпиона. Но у болельщиков Спасского не было особых оснований огорчаться. Ведь ни в одной из этих партий «позиционная добродетель» не торжествовала и «порок» не был наказан. Интересно, что Спасский спасал позиции, которые против Петросяна вряд ли кому удавалось спасти.

Четвертая партия

Каталонское начало

Т. ПЕТРОСЯН

Б. СПАССКИЙ

1. c2—c4 e7—e6 2. g2—g3.

Некоторое изменение дебютной программы. Впрочем, в практике Петросяна каталонское начало встречалось не раз, и, конечно, Спасский такую возможность учитывал.

2. ...d7—d5 3. Cf1—g2 Kg8—f6 4. Kg1—f3 Cf8—e7 5. 0—0 0—0 6. d2—d4.

В этой часто встречающейся позиции у черных два плана: 1) взять пешку c4, а затем использовать время, которое белые затрачивают на ее возвращение, для развития ферзевого фланга и осуществления продвижения c7—c5 и 2) методично укреплять центр.

Спасский избирает второй план.

6. ...c7—c6 7. b2—b3 b7—b6 8. Cc1—b2 Cc8—b7 9. Kb1—c3.

Выбор места для коня в этом варианте — дело вкуса. На c3 он расположен активнее, чем на d2, но на d2 конь не загромождаёт слона.

9. ...Kb8—d7 10. Фd1—c2 Лa8—c8 11. Лa1—d1.

МАТЧ **на первенство** **МИРА**

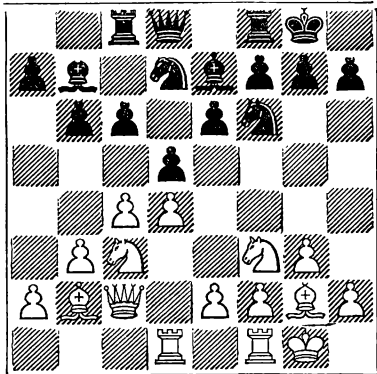
Комментирует
Михаил Таль

В нашем журнале публикуются все партии матча на первенство мира с подробными комментариями.

В этом номере о восьми партиях рассказывает экс-чемпион мира М. Таль (на снимке второй слева).



Белые готовят продвижение e2—e4. На немедленное 11. e4 могло последовать 11...d6 12. К:e4 c5 с хорошими шансами на скорое уравнивание.



11. ... b6—b5

Обычно здесь играли 11...Фс7, и на 12. e4 d6 13. К:e4 К:e4 14. Ф:e4 — 14...c5. Спасский предпочитает менее проторенный путь. Многие из присутствовавших на матче авторитетов решили: претендент применил новинку. Однако вскоре выяснилось, что патент на ход 11...b5 принадлежит не Спасскому. Так, в частности, продолжал Бисгайер в двух партиях международного турнира в Бледе 1961 года. Совсем недавно в похожей ситуации ход b7—b5 принес успех Ларсену в решающей матчевой партии с Геллером. Смысл фланговой диверсии черных в том, чтобы заставить белых определить позицию пешки c4. Размен на b5 или d5, очевидно, не оставляет белым надежд на успех. В случае 12. Ке5 черные могут первыми начать операции в центре путем 12...bc 13. bc c5. Остается третья возможность, избранная Петросьяном, — 12. c4—c5, после чего ход e2—e4 (который, кстати, нужно еще подготовить) безвреден. Возникает вопрос: если продвижение 11...b5 выгодно, почему его не применяли? Дело в том, что после 11...b5 слон b7 лишается перспектив, и, кроме того, черным приходится оставить мысли о c6—c5.

12. ... b5—b4

Необходимо, иначе после 13. b4 белые беспрепятственно подготовят наступление на ферзевом фланге (Ла1, а2—а4 и т. д.).

13. Кс3—а4 Сб7—а6

Слон покидает диагональ, ставшую бесперспективной.

14. Кf3—e1 Са6—b5

15. Ke1—d3 а7—а5

Сдвигать пешки (15...С:а4 16. ба) не имело смысла, ибо слон еще понадобится черным для защиты ферзевого фланга, а от сдвоенной пешки белые при желании могут в любой момент избавиться, сыграв а2—а3.

16. а2—а3 ...

Шансы белых на ферзевом фланге, и они стремятся вскрыть игру. Если бы Петросьян упорствовал в желании осуществить e2—e4 и сыграл бы 16. f3, то возможно было 16...Фс7 и на 17. e4 — 17...d6 18. fe e5 с небезвыгодными для черных осложнениями.

16. ... b4: a3

17. Сb2: a3 Лс8—b8

18. Лd1—b1 ...

Мне кажется, энергичнее 18. Сс1, стремясь перевести слона на f4 или d2. Пешке b3 пока ничто не угрожало.

18. ... Лf8—e8

План черных — подготовить e6—e5.

19. Ka4—c3 Сb5—a6

20. Лf1—d1 Ce7—f8

21. e2—e4! ...

Как раз вовремя. У черных было все готово для e6—e5. Попытка воспрепятствовать ходу e6—e5 путем 21. f4 привела бы к тому, что пешечная цепь становилась неподвижной: 21...Kg4 22. Фd2 f5.

21. ... d5: e4

22. Кс3: e4 ...

А теперь неприятна угроза 23. Ке5. Поэтому Спасский немедленно уничтожает коня, ставшего «врагом № 1». Надо сказать, что Спасский вообще без особого почтения относится к двум слонам и очень часто оставляет их противнику.

22. ... Ca6: d3!

23. Фс2: d3 Кf6—d5

Мощная позиция коня на d5 гарантирует черных от неприятностей.

24. Лd1—c1 Кd7—f6

25. Ke4—d6 ...

Вынуждаемый белыми размен еще одного слона, как показывает течение партии, не приносит реальных выгод. Возможно, что стоило отступить конем на d2. Кроме того, не совсем удачным представляется перевод ладьи с d1 на c1. Вместо этого я бы попытался затеять игру на королевском фланге: 24. Сс1 Кf6 25. Кd2. Впрочем, это, как говорят, дело вкуса...

25. ... Cf8: d6

26. c5: d6 Фd8—d7

27. Фd3—a6 ...

Видимо, Петросьян сыграл 24. Лdс1, имея в виду этот ход. Теперь белые выигрывают пешку. Но ненадолго.

27. ... Ле8—с8 28. Фа6: а5 Кf6—e8

29. Фа5—с5 Лb8—b5 30. Фс5—с4 Лb5—b8.

Черные, конечно, не попадают в ловушку — 30...К: d6? 31. С: d6 Ф: d6 32. Ф: b5. Отступление ладьи на b8 точнее, чем 30...Ла5, на что белые могли ответить 31. Сс5 К: d6 32. С: d6 Ф: d6 33. b4 с неплохими перспективами на ферзевом фланге.

Большинство присутствовавших в зале экспертов оценивали создавшуюся позицию как более перспективную для белых.

— Что ж, выходит, история повторяется? — спросил один из корреспондентов, имея в виду первые партии матча.

Не совсем. В настоящей партии перевес белых, если он вообще есть, крайне невелик. Главное, однако, в том, что возникла совершенно иная по духу позиция. Во второй и третьей партиях чемпион мира мог рассчитывать на успех, по сути дела ничем не рискуя. Сейчас же ситуация иная. Если белые хотят бороться за победу, они должны создать угрозы на королевском фланге (например, 31. Сс5 К: d6 32. Фd3, затем Ле1 и при слу-

чае f2—f4 и Се4). Впрочем, ходы делали бы и черные: Ясно одно: чтобы получить шансы, приходилось сжигать за собой мосты. Но, судя по настроению Петросьяна, он не был расположен даже курить на мосту...

31. Фс4—с5 Лb8—b5

32. Фс5—с4 ...

Здесь Петросьян предложил ничью. Однако претендент отклонил мирное предложение, чем, очевидно, удивил чемпиона.

32. ... h7—h6

Когда партнер отклоняет ничью, он считает свою позицию лучшей, и Петросьян, видимо, поверил Спасскому. Поставив перед собой единственную задачу — доказать противнику, что позиция ничейная, белые играют не лучшим образом.

33. Лс1—с2 Лb5—b8

34. Лb1—c1 ...

После 34. Фс5 Спасскому ничего не оставалось, как смириться с ничейным результатом.

34. ... Ке8: d6 35. Ca3: d6 Фd7: d6 36. Cg2: d5 e6: d5 37. Фс4—а4.

Точнее, вероятно, 37. Фа6.

37...Лb8—b6 38. Лс2—с5 Фd6—e6

39. b3—b4 Лс8—b8 40. Лс5: с6.

Возможно было 40. Фс2. Мне кажется, что Петросьян еще раньше увидел ничейный ладейный эндшпиль и поэтому отдаст пешку.

40. ... Лb6: c6

41. Фа4: c6 ...

Записанный ход. Ничья достигается и посредством 41. Л: c6 Фe1+ 42. Кpg2 Фe4+ 43. Кpg1 Ф: d4 а4. Лd6. Но избранный Петросьяном путь проще.

41...Фe6: c6 42. Лс1: c6 Лb8: b4 43. Кpg1—f1 Лb4: d4 44. Кpf1—e2.

Очевидно, что в этом эндшпиле у черных нет никаких шансов, поэтому Спасский предложил своему сопернику ничью.

Несомненно, четвертая партия подняла настроение Спасского. Инициативы шахматной в этом поединке у него, правда, не было, но инициатива, если можно так выразиться, психологическая впервые оказалась на его стороне.

Пятая встреча заставила чемпиона мира пережить много неприятных минут. И даже часов.

Пятая партия

Защита Каро-Канн

Б. СПАССКИЙ

Т. ПЕТРОСЯН

1. e2—e4 c7—c6 2. d2—d4 d7—d5 3. e4: d5 c6: d5 4. c2—c4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 g7—g6.

Хотя дебют третьей партии сложился в общем благоприятно для чемпиона мира, на этот раз он предпочитает изменить программу. Впрочем, ход 5...g6 Петросьян уже делал. В частности, так продолжалась его встреча со швейцарским мастером Вальтером на международном турнире в Цюрихе 1961 года. Тогда Петросьян одержал легкую победу.

6. $\Phi d1-b3$ $Cf8-g7$ 7. $c4:d5$ 0-0
8. $g2-g3$.

Чаще предпочитают маневр $Cf1-e2-f3$.

8. ... $Kb8-a6$

При желании Петросян мог придать игре гамбитный характер, продолжая 8...e6. Мне кажется, что принимать жертву пешки опасно: после 9. de $C:e6$ или 9... $Kc6$ перевес черных в развитии становится угрожающим. Но, продолжая развитие — 9. $Cg2$ $K:d5$ 10. $Kge2$, белые сохраняли некоторое давление. Видимо, на этот раз желания продолжить дискуссию о достоинствах и недостатках изолированной пешки у Петросяна не было.

9. $Cf1-g2$ $\Phi d8-b6$

Если уж черные развили коня на a6, этот ход логичен. В случае 9... $Kc7$ 10. $Kge2$, и, при необходимости, $Kf4$ черным нелегко восстановить материальное равновесие.

10. $\Phi b3:b6!$...

К партии Вальтер—Петросян восклицательный знак не поставил, кажется, ни один комментатор, хотя ход 10. $\Phi:b6$ был сделан и там. Очевидный размен ферзей Спасский связывает с совершенно другим стратегическим планом. Не стремясь удержать материальный перевес (что в сущности является задачей непосильной), белые создают противнику сдвоенные пешки, уязвимость которых вскоре станет ясной. Слабее было 10. $Kge2$, ибо после размена на b3 черный конь с выгодой располагался на b4.

10... $a7:b6$ 11. $Kg1-e2$ $Ka6-b4$
12. 0-0 $Lf8-d8$ 13. $d5-d6!$

До этого хода оба партнера повторяли партию Вальтер—Петросян. Швейцарский мастер сделал беспрецедентный ход 13. $Cg5$, после чего черные отыграли пешку и получили благоприятное окончание.

Продолжение, избранное Спасским, расстраивает боевые порядки черных. Сейчас перед ними дилемма: чем взять пешку d6? После 13... ed придется оставить надежды заняться пешкой d4. Кроме того, черные теряют контроль над полем d5. И все же это продолжение следовало избрать. В случае 13... ed 14. $Cg5$ $Le8!$ у белых лишь незначительный позиционный перевес.

Петросян взял на d6 ладью, и то, что случилось, оказалось гораздо более опасным для черных. Их ферзевый слон надолго застрял на исходной позиции. Используя большой перевес в развитии, Спасский быстро захватил инициативу.

13. ... $Ld8:d6$

14. $Cc1-f4$ $Ld6-d7$

Приходится. Отступление на d8 ведет к потере пешки после 15. $Cc7$.

15. $Lf1-d1$ $Kb4-d5$

Черные заняли блокадную позицию перед пешкой «d», но радости это им не приносит.

16. $Cf4-e5$ $Cg7-h6$

Внешне неестественный ход слоном преследует цели защиты. Важно взять под контроль поле c1, а также f4, куда может направиться неприятельский конь.

17. $a2-a3$...

Белые не торопятся. Ладью полезно освободить от защиты пешки a2. Но, быть может, энергичнее 17. $h3$, препятствуя возможности после размена на c3 ходу $Kg4$. На ферзевом фланге белые оставляли за собой маневр $a2-a4$ и $Lal-a3-b3$.

17. ... $e7-e6$

Усугубляет «страдания» черных. Сильнее было 17... $Ld8$, стремясь как можно скорее ввести в игру ферзевого слона. После 18. $K:d5$ (иначе 18... $Ce6!$) 18... $K:d5$ 19. $Kc3$ размен на c3 не избавлял черных от трудностей. Однако 19... $Ce6$ 20. $K:d5$ $C:d5$ 21. $Cx7$ $Ld7$ 22. $C:b6$ $La6$ 23. $Cc5$ $Lc6$ позволяло черным активно расположить фигуры, что затрудняло реализацию лишней пешки.

18. $Kc3:d5$

19. $Ld1-d3$

$Kf6:d5$

...

Белые нацеливаются на пешку b6.

19. ...

$Ch6-g5$

Петросян намерен перевести слона на d8, чтобы защитить пешку b6. Попытка оттеснить слона e5 (19... $f6$) привела к потере пешки после 20. $C:d5$.

20. $Cg2:d5!$

...

Конь на d5 в защите значил гораздо больше, чем слон g2 в нападении.

20. ...

$e6:d5$

После 20... $L:d5$ казалось бы неудачное положение слона на g5. Белые могли продолжать 21. $Kc3$, и на 21... $Lda5$ — 22. $Ke4$ $Ce7$ 23. $Lc1$ с почти решающим преимуществом.

21. $h2-h4$

22. $La1-c1$

$Cg5-d8$

$Ld7-e7$

Здесь у черных была, пожалуй, последняя возможность сохранить оборонноспособную позицию посредством 22... $f6$. Возможно, черные опасались 23. $Ldc3$ fe 24. de с выигрышем пеш-

ки. Однако после 24... $d4!$ 25. $L:c8$ $L:c8$ 26. $L:c8$ $d3$ 27. $Kc3$ $d2$ 28. $Kd1$ $Kpf7$ далеко продвинувшаяся пешка «d» обещала контригру.

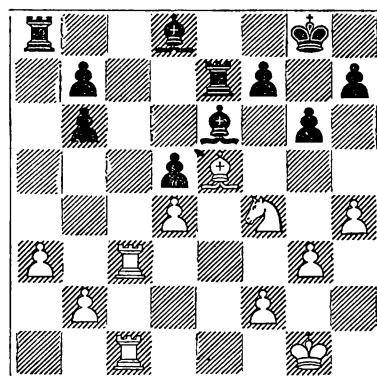
Если бы в ответ на 22... $f6$ белым вздумалось сыграть 23. $Cb8$, мог, разумеется при обоюдном желании противников, получиться эндшпиль, сильно напоминающий финал прошлой, 4-й партии: 23... $L:b8$ 24. $Ldc3$ $Le7$ 25. $L:c8$ $L:c8$ 26. $L:c8$ $L:e2$ 27. $L:d8+$ $Kpg7$ 28. $L:d5$ $L:b2$ 29. $Ld7+$ $Kph6$ 30. $L:b7$ $Lb3$ 31. $Kpf1$ $L:a3$ 32. $L:b6$ $Kpg7$. Как легко убедится читатель, подобное окончание он только что рассматривал, разыгрывая четвертую партию.

23. $Ke2-f4$

$Cc8-e6$

24. $Ld3-c3$

...



Сравним положение белых и черных фигур: слон e5 против слона e6, две ладьи на линии «с» против разобщенных ладей a8 и e7. В общем, пришла пора конкретных угроз. В первую очередь необходимо что-то предпринять



В фойе Театра эстрады. Партию матча комментирует гроссмейстер Д. Бронштейн.

против вторжения ладьи на с8 (после 25. К:е6). Единственная возможность воспрепятствовать этому — 24...Сс6—d7. Далее партия продолжалась: 25. Кf4:d5 Ле7—e6 26. Се5—c7.

Хотя этот ход неплох (белые сводят игру к техническому эндшпилю), мне кажется, расставаться с мощным слоном не следовало. Сильнее выглядело 26. Ке3. В дальнейшем можно было попытаться перевести коня через с4 на d6. После отступления слона на f4 пешке «d» открывалась дорога до шестой горизонтали. Взамен у черных нет никакой контригры.

Ходом 26. Сс7 белые как будто бы без хлопот забирают вторую пешку, так как на 26...Лс8 (или 26...Сс6) выигрыш достигается путем 27. К:b6 Л:b6 28. С:b6 Л:c3 29. Л:c3 С:b6 30. Лb3, и на 30...С:d4 — 31. Лd3. Все это убедительно, но...

26. ... Кpg8—g7
27. Сс7:d8 Лa8:d8
28. Кd5—e3 b6—b5!

В трудном положении чемпион мира изыскивает лучший шанс. Он находит для ладьи достаточно активную и неуязвимую позицию на b6. Воспрепятствовать движению пешки «d» все равно не удавалось. На 28...Сс6 возможно 29. d5, и черным приходится расстаться с качеством.

29. d4—d5 Ле6—b6
30. Ке3—c2 ...

Одна из шахматных заповедей гласит: в выигрышном положении не давай противнику контригры. Сделанный ход, кажется, целиком отвечает этому постулату — b5—b4 теперь невозможно. Однако неприятности начинают подстерегать белых совсем на другом краю доски. Дело в том, что на e3 конь занимал идеальную позицию, не только контролируя центр, но и на всякий случай оберегая королевский фланг. На b4, куда направляет его Спасский, он стоит не менее прочно, но... никакого участия в игре не принимает. Вывод: блокировать пешку b5 следовало ладьей (Лс3—b3—b4), которая на b4 была бы расположена весьма активно.

30. ... h7—h6!

Петросян немедленно использует уход коня на фланг. Уже через несколько ходов контригра черных приобретает реальные очертания.

31. Кc2—b4 g6—g5
32. h4:g5 ...

Может быть, стоило примириться со слабой пешкой «h» и допустить взятие на h4. Теперь же открывается не только линия «h», но и шестая горизонталь.

32. ... h6:g5
33. Кpg1—g2 Лb6—f6

Короля нельзя выпускать! Сейчас невозможно 34. Лf3? ввиду 34...Сh3+.

34. Лс3—e3 Лd8—h8
35. Кb4—d3 ...

Признание ошибочности хода 30. Кc2.

35. ... Лf6—d6

Пешка d5 уже несколько ходов действует черным на нервы, поэтому желание избавиться от нее вполне понят-

но. В зале всеобщее внимание было сосредоточено на бросающемся в глаза шахе слоном на h3. После 35...Сh3+ 36. Кpg1 Сg4 белые не в силах воспрепятствовать угрозе проникновения слона на f3 (нельзя 37. Ке5 из-за 37...Лfh6 с выигрышем качества). Поэтому Спасскому пришлось бы играть 37. f4. После 37...Лfh6 (слабее 37...gf 38. gf Лfh6 ввиду 39. Лg3) 38. Кf2 gf 39. gf Сf5 активная позиция черных фигур компенсировала недостающую пешку.

36. Кd3—e5 ...

На последние ходы у противников оставалось очень мало времени, поэтому подробно разбирать допущенные в такой обстановке неточности, мне кажется, нет смысла. Во всяком случае, все свое преимущество белые упустили.

36...Cd7—h3+ 37. Кpg2—f3 Лd6:d5
38. Лc1—c7 Ch3—e6.

Естественная реакция в цейтноте — черные защищают пешку f7. Однако, как указал московский кандидат в мастера С. Розенберг, продолжая 38...Ле8!, чемпион мира перехватывал инициативу, так как нельзя ни 39. Л:f7+ Кpg8, ни 40. К:f7 Лf5+.

39. Лс7:b7 Лd5—c5

Здесь в распоряжении черных была возможность вторгнуться ладьей на вторую горизонталь. После 39...Лd2 (приемлемо и 39...Лh2) 40. Л:b5 Cd5+ перед белыми три пути: сразу отдать качество (41. Л:d5), отдать фигуру после 41. Кpg4 Се6+ 42. Кр:g5 f6+ 43. Кpf4 или... соглашаться на ничью — 41. Кpg4 Се6+ 42. Кpf3. В общем, все эти возможности были примерно равноценны.

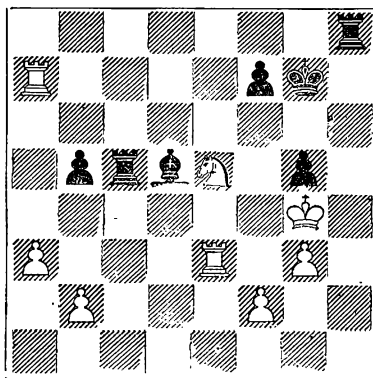
40. Лb7—a7 ...

Сильнее, конечно, 40. b4.

40. ... Се6—d5+

И здесь лучше 40...Лh2.

41. Кpf3—g4



Цейтнот окончился, и чемпион мира записал свой ход. Находясь под впечатлением быстрой смены декораций в последние пять минут игры, многие полагали, что Петросян без труда добьется ничьей. Однако позиция черных такова, что чем больше ее анализируешь, тем меньше она нравится. К началу доигрывания большинство авторитетов оценивали положение черных как проигрышное.

При доигрывании последовало:

41. ... Лс5—c2

42. Кpg4:g5 ...

После партии выяснилось, что Петросян больше всего опасался хода 42. f3. После 42...Кpf6 белые могут пожертвовать качество—43. Кd7+ Кpg6 44. Ла6+ Се6 45. Л:e6+fe 46. Л:e6+, получая за него две пешки и активное положение. Видимо, черным, как и в партии, следовало стремиться к размену одной пары ладей путем 42...Ла8. Получающаяся позиция была бы похожа на ту, что встретилась далее.

42. ... Лс2:f2

43. Ке5—d3 Лf2—f3

Белый король на g5 чувствует себя в безопасности, а две ладьи с конем могут создать серьезные угрозы. Поэтому, как уже говорилось, одну пару ладей черным необходимо разменять.

44. Ла7—e7 ...

Спасский проводит программу, несомненно, намеченную при домашнем анализе. Вероятно, претендент решил, что активной позиции одной ладьи на седьмой горизонтали (44. Л:f3 С:f3 45. Ле7 Лс8!) для создания решающих угроз недостаточно, и он отводит ей роль защитника третьей горизонтали.

44...Лf3:e3 45. Ле7:e3 f7—f6+ 46. Кpg5—f4 Кpg7—f7 47. Кd3—b4 Cd5—c4 48. Ле3—c3 Лh8—h2 49. b2—b3 Сс4—e6 50. Кb4—d3.

В пресс-бюро анализировали также ход 50. Кс6. Для победы белым необходимо подвести короля к пешке b5. При пассивных ответах противника белые ставят коня на d4, лишняя раз атакуя пешку и обеспечивая продвижение короля. Ход 50. Кс6 рассматривал и Спасский, указавший после партии такое возражение: 50...Cd5 51. Кd4 Лf2+ 52. Кpe3 Лg2 53. К:h5 С:b3!

50. ... Лh2—a2

51. Лс3—c7+ ...

Теперь план перевода короля на ферзевый фланг осуществить не удастся. В этот момент, думаемый, Спасский упустил важный и последний шанс на победу. Продолжая 51. b4, он ставил партнеру немало тяжелых задач, поскольку переводу короля на c5 трудно воспрепятствовать (если 51...Лg2, то 52. Кpe4! и затем 53. Кf4).

51...Кpf7—g6 52. Кd3—c5 Се6—f7 53. Лс7—b7.

После размена одной из пешек ферзевого фланга шансы белых на выигрыш равны нулю. Особенно если учесть, что позиция носит технический характер, а черными играет Петросян...

53...Ла2:a3 54. Лb7:b5 Ла3—a1 55. Кс5—e4 Ла1—f1+ 56. Кpf4—e3 Лf1—e1+ 57. Кpe3—f3 Ле1—f1+ 58. Кpf3—e2 Лf1—b1 59. Ке4—d2 Лb1—g1 60. Кpe2—f2 Лg1—c1 61. b3—b4 Лc1—c2 62. Кpf2—e3 Лc2—c3+ 63. Кpe3—f4 Лс3—d3 64. Кd2—f3 Cf7—d5 65. Кf3—h4+ Кpg6—f7 66. Лb5—b8 Лd5—d4+ 67. Кpf4—e3 Лd4—e4+ 68. Кpe3—f2 Кpf7—e7 69. Кh4—g6+ Кpe7—d7 70. Кe6—f4 Cd5—c6 71. Кf4—d3 (на 71. h5, конечно, следовало бы 71...Кpe7) 71...Кpd7—c7 72. Лb8—f8 Сс6—b5 73. Кd3—f4 Кpc7—d7 74. Лf8—f7+ Кpd7—e8 75. Лf7—b7 Ле4:b4 76. Кf4—d5 Лb4—b2+ 77. Кpf2—e3 Лb2—b3+ 78. Кpe3—f4 Сb5—c4 79. Кd5:f6+

Кре8—f8. Здесь, по предложению Спасского, партнеры согласились на ничью.

Пятая партия была крайне утомительной. Напряженная борьба в течение пяти часов в день игры, по-видимому бессонная ночь, а затем почти пяти-часовое доигрывание не могли не сказаться на боеспособности партнеров: и их следующая встреча закончилась в 15 ходов. Восторгов у любителей шахмат она не вызвала.

Но «на войне как на войне». Наступать все время, не зная ни сна, ни отдыха, как известно, нельзя. В учебниках истории промежутки между боями не описываются. И шестая партия в историю шахматного творчества не войдет. Но для того, чтобы создавать другие, исторические партии, подобные «антракты» необходимы. И осуждать гроссмейстеров, оспаривающих первенство мира, за «отказ от борьбы», думается, могут лишь те, кто сам не играет в шахматы.

Скажут, что в моей практике таких ничьих было немного. Действительно, я вспоминаю, пожалуй, шестую партию матч-реванша с Ботвинником, шестую с Портишем и восьмую с Ларсеном. Состоялись они после утомительного доигрывания, и я был совершенно лишен творческой фантазии. Очень хотел выиграть и добросовестно трудился все пять часов, но ни одна из этих партий не лучше, чем шестая партия матча. Петросян—Спасский.

Шестая партия

Ферзевый гамбит

Т. ПЕТРОСЯН **Б. СПАССКИЙ**

1. c2—c4 e7—e6 2. d2—d4 Kg8—f6 3. Kg1—f3 d7—d5 4. Kb1—c3 c7—c5 5. c4:d5 Kf6:d5 6. g2—g3 Kf8—c6 7. Cf1—g2 Kd5:c3 8. b2:c3 c5:d4 9. c3:d4 Cf8—b4+ 10. Cc1—d2 Cb4—e7 11. 0—0 0—0 12. La1—b1 Kc6:d4 13. Kf3:d4 Фd8:d4 14. Фd1—c2 Фd4—c5 15. Фc2:c5 Ce7:c5. Ничья.

После этой короткой ничьей некоторые обозреватели вновь ополчились на участников. Другие, более сведущие, объясняли, что иначе и не должно быть — ведь речь идет о первенстве мира. Говорят, понять — значит простить. Однако и те, кто «простили», жаждали «кровопролития».

Седьмая партия

Дебют ферзевых пешек

Б. СПАССКИЙ **Т. ПЕТРОСЯН**

1. d2—d4 ...

Снова дебютная загадка. Если в пятой партии Петросян уклонился от повторения варианта, только что принесшего ему успех, то теперь то же самое делает Спасский. Впрочем, партнеры вовсе не давали друг другу слово повторять удачные дебютные схемы. Кроме того, не исключена возможность, что в сторону свернет «пострадавший». Во всяком случае, ход 1. d4 — не дебютная новинка и не впервые встречается в репертуаре Спасского...

1. ...
2. Kg1—f3
3. Cc1—g5

Кг8—f6
е7—е6
...

Я припоминаю, что Спасский так играл трижды: с А. Матановичем в Гаване, 1962 г., с В. Основом в XXXI чемпионате СССР, и с С. Решевским в межзональном турнире, 1964 г., причем во всех этих встречах праздновал победу. Матанович избрал неудачный стратегический план, Основ в дебюте рискованно принял жертву пешки и не сумел отразить атаку, а с Решевским расчет Спасского оказался правильным психологически. Оказавшись в мало знакомой дебютной ситуации, американский гроссмейстер уже на 20-м ходу попал в жестокий цейтнот. Теперь, когда матч окончен, можно смело сказать, что выбор этого варианта против Петросяна — решение далеко не лучшее. Как остроумно заметил Д. Бронштейн. Спасский предложил Петросяну «играть в прятки во дворе дома, в котором тот родился». Дело в том, что в практике Петросяна — и белыми, и черными — этот вариант встречался гораздо больше, чем у Спасского. Скажем лишь, что после 11-го хода на доске стояла позиция из партии Петросян—Люблинский (XVII первенство СССР) с маленькой, но существенной разницей.

3...d7—d5 4. Kb1—d2 Cf8—e7 5. e2—e3 Kf8—d7 6. Cf1—d3 c7—c5 7. c2—c3 b7—b6 8. 0—0 Cc8—b7 9. Kf3—e5.

Другой возможности проявить инициативу не видно.

9...Kd7:e5 10. d4:e5 Kf6—d7 11. Cg5—f4.

В примечаниях к партии Петросян—Люблинский этот ход был снабжен восклицательным знаком. Однако вместо хода Cb7 Люблинский сделал рокировку. Между тем белые фигуры грозно нацелились на королевский фланг, что и было продемонстрировано Петросяном 18 лет назад. Теперь же Петросян избирает продолжение, казалось бы, острое, но на самом деле наиболее осмотнительное.

11. ... **Фd8—c7**
12. Kd2—f3 **h7—h6**

Что это — защита или подготовка к атаке?

13. b2—b4 ...

Предыдущий вопрос можно смело отнести и к этому ходу. Спасский «рекомендует» чемпиону во избежание неприятностей на ферзевом фланге рокировать в короткую сторону.

13. ... **g7—g5!**

Этот ход вызвал единодушное одобрение. Он в самом деле является сильнейшим. Черные высказывают желание атаковать неприятельского короля, а своего спрятать на ферзевом фланге. Думаю, что взяты пешки — 13...cb 14. cb C:b4 15. Kd4 — Петросян даже не рассматривал. Такую пешку не взял бы и Корчной!

14. Cf4—g3 **h6—h5**
15. h2—h4 ...

Другая возможность заключалась в варианте 15. h3 g4 16. hg hg 17. Kh2 K:c5 18. Cb5+ Kpf8 19. K:g4 Cd6 20. f4. Мне кажется, что после 20...Kc4 шансы на стороне черных. «Широким

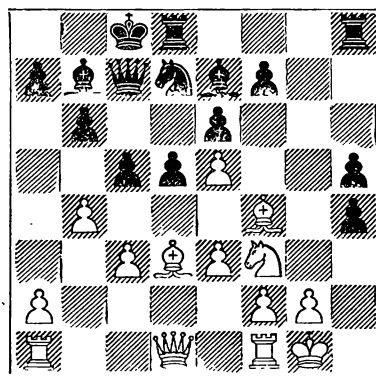
шахматным натурам» стоит обратить внимание на жертву коня — 17. Kd4 (вместо 17. Kh2) 17...cd 18. cd. У белых фигурой меньше, но черным предстоит найти убежище для короля: рокировать нельзя, под ударом пешки g4, а после Lc1 белые захватывают линию «с».

Признаюсь, я бы избрал этот вариант при двух условиях: 1) если бы играл на первенство мира и 2) если бы, играя матч, увидел ход 17. Kd4...

15. ... **g5:h4**

Петросян решает вскрыть линию себе и не открывать линий противнику. При желании он мог предпочесть пешке h4 пешку e5. Ликвидировать форпост на e5, казалось бы, неплохо, но при этом радиус действия слона g3 увеличился. После примерного 15...g4 16. Kd2 K:e5 17. bc bc 18. Cb5+ Kpf8 19. e4 возникала крайне острая позиция, в которой у белых серьезная контригра.

16. Cg3—f4 **0—0—0**



17. a2—a4 ...

Выглядит как естественное желание вскрыть вертикали на ферзевом фланге. В подобных положениях игра, как известно, развивается по принципу: кто быстрее доберется до вражеского короля. Но неожиданная, чисто петросяновская реплика заставляет претендента забыть об атаке.

Вместо 17. a4 стоило вскрыть линию «b» путем 17. bc. Петросян собирался ответить на это 17...bc и затем, переведя короля на a8, заняться операциями на ферзевом фланге (Kd7—b6—c4, Ld8—b8 и т. д.). Во всяком случае, позиция оставалась острой, в то время как сейчас белым приходится лишь обороняться.

17. ... **c5—c4!**
18. Cd3—e2 ...

Сильнее, пожалуй, 18. Cf5, чтобы перевести слона на h3, укрепляя таким образом позицию короля. В случае 18...ef 19. e6 Cd6 20. ed+ и 21. Фd4 слон b7 на время лишился перспектив. Хотя позиция черных оставалась лучшей, белые все же располагали контригрой.

18. ... **a7—a6!**

Предупреждает активность противника на ферзевом фланге, поскольку вскрыть игру белым теперь не удастся.

19. Kpg1—h1 **Ld8—g8**

Т. Петросян в ожидании хода
Б. Спасского. Справа — дебют
матча гроссмейстер А. О'Келли.

Начало перегруппировки, преследующей цель обрушиться на неприятельского короля по линии «g». Попутно черные «окружают» пешку e5.

20. Jf1—g1 Jg8—g4
21. Фd1—d2 ...

Не облегчало положения 21. Kh2. Если черные не были настроены жертвовать качество путем 21...K:e5 или резко атаковать — 21...h3, они могли просто отступить ладьей на g7 и после 22. Kf3 (пешку надо защищать) выгадывали темп для наступления.

21...Jh8—g8 22. a4—a5 b6—b5 23. Jа1—d1 Ce7—f8

Угрожает, во-первых, 24...Cg7, и на 25. Фd4—25...Kh8! с последующим Kс6 и взятием пешки e5. Во-вторых, неприятна позиционная угроза 24...f6 и на 25. ef—25...e5.

24. Kf3—h2 ...

В поисках контршансов Спасский решается на крайние меры. Атакуя ладью, он провоцирует Петросяна на жертву качества. Однако даже невооруженным глазом видно, что инициатива черных, имеющих к тому же две пешки за качество, дает им неоспоримый перевес.

24...Kd7:e5! 25. Kh2:g4 h5:g4 26. e3—e4!

Забирая качество, Спасский, очевидно, возлагал надежды на этот ход.

26... Cf8—d6

Конечно, не 26...de? ввиду 27. C:e5 Ф:e5 28. Фd8X.

27. Фd2—e3 Ke5—d7

Говорят, что каждый ход, сделанный чемпионом и претендентом, кто-нибудь в пресс-бюро да видит. И все же — не каждый ход. Как свидетель могу заверить читателя: отступления коня на d7 не видел никто. Анализировались продолжения самые различные. Наиболее высоко на «шахматной бирже» оценивались два хода — 27...de и 27...g3. Пешку e4 брали те, кому по вкусу игра с материальным перевесом, даже если придется потерпеть. Но те, кто «страдать» не любит, настаивали на 27...g3. В создавшейся позиции ход 27...g3 представляется более сильным. На 28. f3 можно при желании перейти в выгодный эндшпиль (28...Kd3 29. C:d6 Kf2+ 30. Ф:f2 gf 31. C:c7 fgФ+ 32. Кр:g1 Кр:c7), но проще и решительнее 28...Jh8 с последующим h4—h3. После же 27...de 28. Jd4 белые успевали вернуть качество, получая за пешки контригру. Дело в том, что после взятия на e4 черные расставались со слоном b7, играющим важную роль в защите короля.

Но чемпион мира не хочет «ни брать, ни отдавать». Ему не нравится слон f4, поскольку он защищает короля, парируя угрозы по диагонали. И Петросян предлагает размен.

28. Cf4:d6 Фс7:d6

29. Jd1—d4 ...

Вероятно, ход 27...Kd7 Спасский расценивал как «приятную неожиданность». После партии он признался, что сыграв 29. Jd4, считал свою позицию



лучшей. Вызывая движение пешки «e», претендент недооценил превосходной реплики противника.

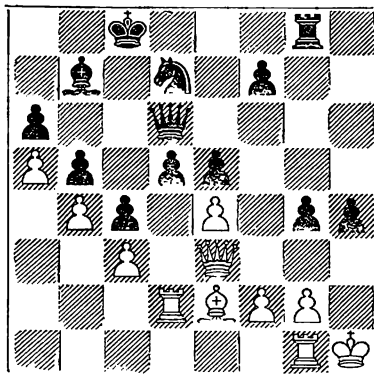
Вместо 29. Jd4 предлагалось 29. f4, но после 29...f5 у черных две пешки за качество, а, главное, атака без контршансов у партнера.

Возможно, сильнее было скромное 29. Jd2, на что Петросян, также ответил бы 29...f5.

29... e6—e5

30. Jd4—d2 ...

Больше практических шансов оставляло 30. J:d5 C:d5 31. Jd1 Kf6 32. ed, хотя после 32...Kpb8 (защищаясь от 33. Фа7) черные могут рассчитывать на победу.



30... f7—f5!

Когда создалась эта позиция, мне вспомнилась характеристика игры Пет-

росяна, принадлежащая экс-чемпиону мира М. Эйве. Было это в 1955 году во время матча СССР—США. М. Эйве заметил, что Петросян... «большой мастер играть пешками». Настоящая партия показывает, что экс-чемпион мира не шутил. В самом деле, профилактические пешечные мероприятия на ферзевом фланге в сочетании с пешечным маршем на королевском фланге и в центре производят большое впечатление.

31. e4:d5

И после 31. ef Kf6 маловероятно, что белым удалось бы выдержать натиск. Например, 32. f3 Kh5 33. fg Kg3+ 34. Kph2 d4! или 32. Фh6 h3 33. gh d4+ 34. Kph2 g3+ 35. J:g3 J:g3 с последующим шахом конем на g4 или e4.

31... f5—f4 32. Фе3—e4 Kd7—f6 33. Фе4—f5+ Kpc8—b8 34. f2—f3.

Белые прикрывают поле e4, но удерживать неотвратимо надвигающуюся пешечную лавину не в силах. На 34. Фе6 проще всего решает 34... Ф:e6 35. de Ke4.

34... Cb7—c8

35. Фf5—b1 g4—g3

Самое надежное. Ход h4—h3 непреодолим.

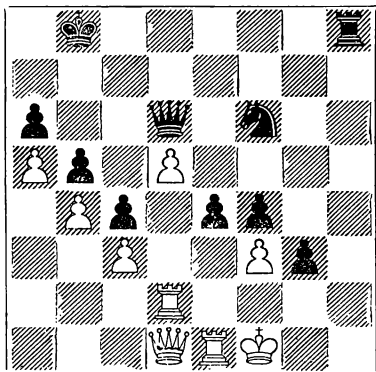
36. Jg1—e1 h4—h3 37. Ce2—f1 Jg8—h8 38. g2:h3 Cc8:h3 39. Kph1—g1.

На 39. C:h3 быстрее всего вело к цели 39...Фd7. Впрочем, этот ход достаточен и сейчас...

39... Ch3:f1

40. Kpg1:f1 e5—e4
41. Фb1—d1 ...

Увы, нельзя даже вернуть качество (41. Л:e4 Лh1+).



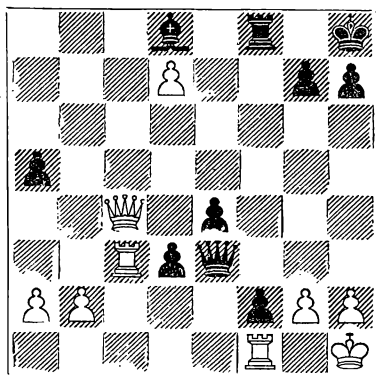
Здесь партия была отложена. Над записанным ходом Петросян продумал около получаса. Действительно, у черных возникли «трудности», поскольку выигрывает множество ходов. Какой же все-таки записать: 41...Фd7, 41...Фс5, 41...Лh1+ или, может быть, 41...e3?

41. ... Kf6—g4!

Не только самый эффектный, но и самый короткий путь.

42. f3:g4 f4—f3

В матче прославленных соперников столь грозное расположение черных пешек встретилося больше ста лет назад, в 1835 году!



Перед нами позиция одного из поединков между Мак-Доннелем и Лабурдоне. Финал этой партии, в которой черными играл французский мастер, — 32...Фe1 33. Лс1 d2 34. Фс5 Лg8 35. Лd1 e3 36. Фс3 Ф:d1 37. Л:d1 e2, и белые сдались.

Однако вернемся к матчу 1966 года.

43. Лd2—g2 ...

Теперь в стиле «шахматных гурманов» было бы 43...Лh1+ 44. Лg1 Фh6!, но в одной партии больше очка все равно не дают, а потому... 43...f3:g2+. Белые сдались.

Восстанавливая в памяти закончившиеся партии, неловко обращаешь внимание на своеобразное чередование «кровавопролитных сражений» и совсем «бескровных дискуссий». Первые пять ничьих никак не назовешь мирными.

Апофеоз — пятая встреча, за которой как естественная реакция на переутомление последовала гроссмейстерская ничья. После этой передышки — снова бой, а за ним еще пауза, даже две. Причем, чем ближе к концу, тем паузы меньше, и это закономерно. Напряженность поединков возрастает, конечно, не потому, что гроссмейстеры «вняли», наконец, указаниям комментаторов, а потому, что на финише некогда будет отыгрываться. А когда один из соперников настроен агрессивно, у партнера нет выбора...

Восьмая партия

Английское начало

Т. ПЕТРОСЯН

Б. СПАСКИЙ

1. c2—c4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. d2—d4 c5:d4 5. Kf3:d4 e7—e6 6. e2—c3 Cf8—e7 7. Cf1—e2 0—0 8. 0—0 d7—d6 9. b2—b3 a7—a6 10. Cc1—b2 Cc8—d7 11. Фd1—d2 Фd8—c7 12. Ла1—c1 Ла8—c8 13. Лf1—d1 Фс7—b8 14. Kd4—f3 Лf8—d8 15. Ce2—d3 Cd7—e8 16. Фd2—e2 d6—d5 17. c4:d5 Kf6:d5 18. Kc3:d5 Лd8:d5 19. a2—a3 Лс8—d8 20. Cd3—e4 Лd5:d1+ 21. Лс1:d1 Лd8:d1+ 22. Фс2:d1 Фb8—d8 23. Фd1:d8 Ce7:d8. Ничья.

Девятая партия

Защита Каро-Канн

Б. СПАСКИЙ

Т. ПЕТРОСЯН

1. e2—e4 c7—c6 2. d2—d4 d7—d5 3. e4:d5 c6:d5 4. c2—c4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 e7—e6 6. Kg1—f3 Cf8—e7 7. c4:d5 Kf6:d5 8. Cf1—d3 Kb8—c6 9. 0—0 0—0 10. Лf1—e1 Ce7—f6 11. Cd3—e4 Kc6—e7 12. Фd1—c2 g7—g6 13. Cc1—h6 Cf6—g7 14. Ch6—g5 f7—f6 15. Cg5—d2 Cc8—d7 16. Фс2—b3 Cd7—c6 17. Ce4:d5 e6:d5 18. Kc3—e4 Лf8—f7 19. Ke4—c5 Ke7—f5 20. h2—h3 Cg7—f8 21. Kc5—e6 Фd8—d7 22. Ke6:f8 Лf7:f8 23. Cd2—b4 Лf8—e8 24. Лe1:e8+ Ла8:e8 25. Ла1—e1 Ле8:e1+ 26. Cd2:e1. Ничья.

Десятая встреча состоялась 2 мая в день открытия летнего спортивного сезона, и те немногие болельщики, которые после футбольного матча «Спартак» — «Динамо», презрев усталость, вечером пришли на матч шахматный, были вознаграждены «по-царски».

Десятая партия

Староиндийская защита

Т. ПЕТРОСЯН

Б. СПАСКИЙ

1. Kg1—f3 Kg8—f6 2. g2—g3 g7—g6.

Во всех последних матчах на мировое первенство к староиндийской защите прибегали, когда необходимо было победить (исключение — лишь матч Вотвинник—Петросян). Интересно, что почти всегда этот дебют избирал тот, кто отставал в счете.

3. c2—c4 Cf8—g7 4. Cf1—g2 0—0 5. 0—0 Kb8—c6.

Один из сравнительно новых вариантов. Над его анализом немало потрудились семья Борисенко.

6. Kb1—c3 d7—d6 7. d2—d4 a7—a6.

Лет двадцать назад этот ход поверг бы комментаторов в ужас. Между тем он является началом стройного стратегического плана игры на ферзевом фланге. План этот Б. Спасский осуществлял уже в 1956 году на турнире претендентов в Амстердаме. Тогда его противником был Д. Бронштейн. Заметим, что вариант, избранный Спасским, изредка играет и чемпион мира...

8. d4—d5 ...

Широко известны и другие продолжения — 8. h3, 8. Ce3 и даже 8. Фd3, но ход 8. d5, несомненно, самое принципиальное возражение.

8. ...

Kc6—a5

Позиция коня на a5 может показаться опасной или неудачной (так случилось в этой партии). Исход борьбы во многом будет зависеть от того, успеют ли черные использовать коня a5 для нажима на пункт c4 или перевода его через b7—d8 на королевский фланг. Если ни то, ни другое осуществится не удастся, позиция черных, как правило, оказывается тяжелой.

9. Kf3—d2

c7—c5

Ходу 10. b4 необходимо воспрепятствовать.

10. Фd1—c2

e7—e5

Чаще здесь применяли план, связанный с продвижением b7—b5 (10...Лb8 11. b3 b5). Так, в частности, развивалась уже упомянутая встреча Бронштейн—Спасский, в которой черные по дебюту получили отличную позицию. Сочетание ходов a7—a6 и e7—e5, насколько мне известно, не пользовалось доброй славой. Система с e7—e5 является излюбленным дебютным оружием югославского гроссмейстера С. Глигорича. Только он играет e7—e5 при несколько ином порядке ходов: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. Kf3 c5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ka5 9. Kd2 e5. После 10. a3 югославский гроссмейстер отвечает 10...b6 и на 11. b4—11...Kb7, держа оборону на ферзевом фланге и готовя наступление на королевском. Примером успешного осуществления такого плана может служить партия Лендвел—Глигорич из последнего межзонального турнира.

11. b2—b3 ...

Здесь имело смысл осуществить продвижение b2—b4. После 11. a3 b6 (на 11...Фс7 12. b4 cb 13. ab K:c4 неприятно 14. Kb5) 12. b4 Kb7 13. Лb1 выяснялось что ход a7—a6 существенно ослабил ферзевый фланг, и белые могли развивать инициативу, используя слабость пункта b6.

11. ...

Kf6—g4

12. e2—e4 ...

Иначе после 12...f5 черные добивались пространственного пересела на королевском фланге. Теперь же после 12...f5 черные берут на себя определенные обязательства. При онсациях на королевском фланге, к которым, очевидно, придется вскоре приступить, может сильно не хватать находящегося «в офсайде» коня a5.

12. ... f7—f5
13. e4 : f5 g6 : f5
14. Kc3—d1 ...

По мнению А. Суэтина, комментирующего партию в газете «Советский спорт», осмотнительнее 14. Сb2. Мне кажется, что чемпион мира, играя 14. Kd1, умышленно «вызывал огонь на себя».

14. ... b7—b5

Возможно также прямолинейное 14... f4, но в этом случае черные должны были непременно решить партию прямой атаккой, иначе ослабление поля e4 имело самые серьезные последствия. Но думается, что, во-первых, позиция белых не настолько плоха, что ее можно сразу разрушить, а во-вторых, положение черных не столь отчаянно, чтобы прибегать к крайним мерам.

15. f2—f3 ...

Ход 15...e4 можно было обезвредить путем 15. Сb2. Однако после 15...La7, с дальнейшим переводом ладьи на ко-

ролевский фланг, черные методично усиливали позицию. Петросян, как уже было сказано, «толкает» претендента к крайним тактическим мерам. Чемпион как бы предлагает своему сопернику проверить рекомендованную авторитетами игру на осложнения.

15. ... e5—e4

Все, кто комментировал эту партию, сопроводили ход 15...e4 восклицательным знаком. Споры нет, ход хорош, но я думаю, что после простого отступления конем на h6 играть белым было бы неприятнее, поскольку хозяевами положения оставались черные, и кризис мог быть вызван в еще более благоприятный для них момент.

16. Cc1—b2 ...

Вынужденно, ибо жертвовать качеством — 16. fг С : a1 17. гf С : f5 18. К : e4 невыгодно. При сохранившемся королевском слоне угрозы белых легко нейтрализовались.

16. ... e4 : f3
17. Cg2 : f3 Cg7 : b2

Осмотнительнее было сохранить слонов, продолжая 17...Ke5. После неизбежного вскрытия игры (f5—f4) королевский фланг черных был бы защищен. Забегая вперед, скажем, что завершить партию ходом 30. Fh8+! при слоне на g7 было бы гораздо труднее...

18. Fc2 : b2 Kg4—e5
19. Cf3—e2 f5—f4

Все в том же неугомонном стиле! Конечно, рано или поздно черным придется этот ход сделать, иначе поле f4 окажется «вакантным» для неприятельского коня. Но пока с d2 или d1 на f4 не доберется даже в два приема, а потому заслуживал внимания перевод ферзевой ладьи на g7. Например: 19...La7 20. Ke3 Ff6! (здесь 20...f4 слабее ввиду 21. Л : f4! Л : f4 22. гf Лg7+ 23. Kph1 Fh4 24. fe Ff2 25. Kf3! F : e3 26. e6 Ch7 27. Ff6, и белые переходят в атаку первыми) 21. Fc2 (угрожало 21...Kf3+) 21...Лg7 22. Kq2 Kg6, и в связи с тем, что в некоторых вариантах под ударом оказывается ладья a1, белые не успевают воспрепятствовать ходу f5—f4. Если 23. Kph1, то 23...f4 24. К : f4 К : f4 25. гf Ch3, и жертва качества, осуществленная в партии, уже не столь выгодна, ибо диагональ a1—h8 в распоряжении черных.

20. g3 : f4

Мне кажется, делая этот ход, чемпион мира просто поставил противнику ловушку, иначе он предпочел бы взять пешку ладьей. После 20. Л : f4 Л : f4 21. гf Kg6 22. Ke4 К : f4 23. Ke3 La7 24. Kf6+ Kpf7 25. Lf1 Ф : f6 26. Ф : f6+ Кр : f6 27. Л : f4+ белые получали благоприятный эндшпиль. Вместо 21...Kg6 не проходит 21...La7 22. Ke3 Лg7+ 23. Kph1 Ch3 24. fe Fg5 ввиду 25. Kg4!, и на 25...С : g4 — 26. Ke4.



В телестудии во время передачи (справа налево): Ю. Авербах, С. Флор, М. Таль, А. Котов, Н. Дымарский и А. Пискарев.

В ДОБРЫЙ ПУТЬ!

В семье периодических шахматных изданий появился еще один журнал. У него нет названия — его должны придумать сами шахматисты.

Вот некоторые данные о журнале: он предназначен для миллионов телезрителей, формат — голубой экран телевизора. Издатель — Центральное телевидение.

Первый выпуск телевизионного журнала состоялся 23 апреля. Ленинские дни и матч на первенство мира определили его содержание.

Первая страница — репортаж из Центрального музея В. И. Ленина. Из разных городов и сел Подмоскovie пришли в музей юные шахматисты, занимающиеся на отделении шахмат Школы спортивного мастерства.

Ребята побывали во многих залах музея, ознакомились с его экспонатами. Большой интерес у юных шахматистов вызвал шахматный столик, сделанный по эскизу Владимира Ильича в 1900 году. Столик служил отличным средством конспирации. В потайном ящичке под шахматной доской хранился архив Центрального Комитета партии.

Киноочерк, снятый в Музее, рассказал о том, как Ильич относился к шахматам, какой любовью эта игра пользовалась в семье Ульяновых.

Следующая «страничка» — интервью. Его давал лауреат Ленинской премии В. Буресдорф. Он работает в научно-исследовательском институте вместе с М. Ботвинником. Оба играют в одной шахматной команде.

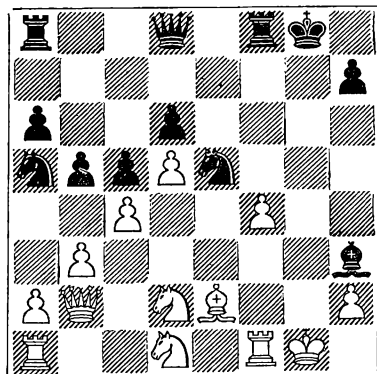
Занимательными были странички юмора. В заключение телезрители имели возможность побывать в Московском театре эстрады, где сражались Т. Петросян и Б. Спасский. Телевизионные камеры позволили заглянуть туда, куда обычно «посторонним вход воспрещен». Случилось так, что к моменту передачи партия закончилась и участники матча находились в пресс-бюро.

Рождение журнала приветствовали первый космонавт Ю. Гагарин, редактор кубинского шахматного журнала Хуан Вела Монет и другие.

К сожалению, после первого номера журнала надолго задержался второй. Что случилось, товарищи из телецентра?

Теперь же, продолжая 20...Л:f4, черные сохраняли перспективную позицию, как после 21. Л:f4 Фg5+ 22. Крh1 Ф:f4, так и в случае 21. Ке3 Фg5+ 22. Крh1 Л:f1+ 23. Кd:f1 Ch3 или 23...Ла7.

20. ... Сс8—h3
Позволяет белым изящно закончить партию.



21. Кd1—e3!

Вынужденная и вместе с тем более чем корректная жертва. После уничтожения слона h3 атаку (и очень сильную!) получают белые, все фигуры которых с большим эффектом вступают в игру. Если при наступлении отсутствия в районе военных действий коня а5 не было особенно заметным, то теперь в защите он просто необходим. Увы, отправить его на королевский фланг невозможно, и белые по сути дела ведут атаку явно превосходящими силами.

21. ... Ch3:f1

Сохранить коня на е5 уже нельзя. На 21...Л:f4 22. Л:f4 Фg5+ белые располагают ходом уничтожающей силы — 23. Лg4! После 23...С:g4 24. К:g4 К:g4 25. С:g4 Ф:g4+ 26. Крh1 все активные фигуры черных исчезают с доски; у них остаются лишь злополучный конь на а5 и ладья а8, что определяет исход сражения.

22. Лa1:f1 Ке5—g6

Меньшим злом было 22...Кd7, стремясь закрыть диагональ a1—h8. Все же 23. Ке4 и на 23...Фe7—24. Cd3 определяло решающий перевес белых.

23. Ce2—g4!

На 23. Кg4 у черных был ответ 23...h5. Теперь же белые быстро решают исход партии.

23. ... Кg6:f4

Несколько упорнее 23...Фf6, на что, очевидно, последовало бы 24. Се6+ Крh8 25. Ф:f6+ Л:f6 26. f5 Ке5 27. Ке4 с технически несложным выигрышем.

24. Лf1:f4!

Две жертвы качества в одной партии Петросяна — явление не частое. Но оказывается, что этим жертвоприношения белых не ограничиваются...

24. ... Лf8:f4

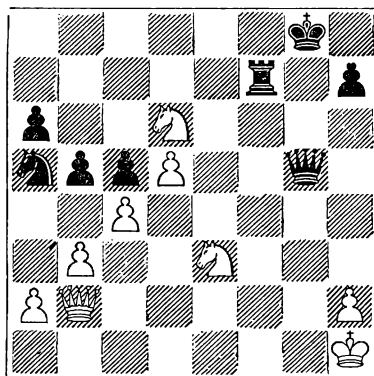
25. Сg4—e6+ Лf4—f7

Или 25...Крf8 26. Фh8+ Крe7 27. Ф:h7+ Крe8 28. Фg6+ Крe7 29. Фg5+ Лf6 30. Кf5+ с быстрым матом.

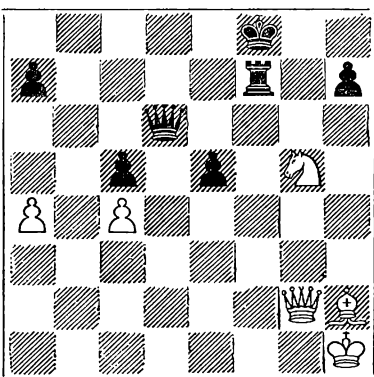
26. Кd2—e4! Фd8—h4
27. Ке4:d6 Фh4—g5+
28. Кpg1—h1 Ла8—a7

Если 28...Ф:e3, то 29. С:f7+ Крf8 30. Фh8+ Крe7 31. Кf5+ Кр:f7 32. Фg7+ и 33. К:e3.

29. Се6:f7+ Ла7:f7



Глядя на эту позицию, В. Симагин вспомнил контуры знакомой комбинации, которой Петросян завершил их поединок в матче за звание чемпиона Москвы, 1956 г.



44. Фа8+ Кpg7 45. С:e5+ Ф:e5 46. Ф:h8+ Кр:h8 47. К:f7+ Кpg7 48. К:e5.

Размышления Симагина были прерваны аплодисментами. Петросян сделал ход 30. Фb2—h8+!, и Спасский сдался.

После второго поражения Спасского его болельщики очень огорчились. Выказывалось мнение, что борьба по сути дела окончена. Правда, еще предстояло сыграть четырнадцать партий. Но сколько поражений может потерпеть чемпион мира даже при условии, что он не одержит ни одной победы? Достаточно обратиться к послужному шахматному списку Петросяна, чтобы признать: тревога поклонников претендента не была напрасной. Вспомним, что на пути к званию чемпиона Петросян играл в первенстве СССР, межзональном турнире, состязании претендентов. После этого был матч с Ботвинником. Итог — три поражения почти в 100 встречах! А теперь Спасскому необходимо было нанести Петросяну те же три поражения, но на гораздо более короткой дистанции.

Одиннадцатая партия

Французская защита

В. СПАССКИЙ Т. ПЕТРОСЯН
1. e2—e4 e7—e6

Впервые в матче Петросян применяет французскую защиту, причем, как вскоре увидит читатель, вариант, который не пользуется доброй славой.

2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—c3 d5:e4

Так играют, когда стремятся только к ничьей. Конечно, к гораздо более острой борьбе ведет излюбленное продолжение Ботвинника 3...Сb4, но у Петросяна свои соображения: в избранном ими варианте черные получают крепкую, хотя и стесненную позицию, предлагая партнеру попытку счастья в атаке.

4. Кс3:e4 Kb8—d7 5. Кg1—f3 Kg8—f6.

Более точным признается предварительное 5...Се7, чтобы в ответ на К:f6+ взять на f6 слоном, сохраняя контроль над полем e5.

6. Ке4:f6+

Можно было уклониться от размена ходом 6. Кg3, но после 6...с5 возникла позиция защиты Каро-Канн с лишним темпом у черных (продвижение с7—с5 они осуществили не в два, а в один прием).

6...Кd7:f6 7. Ce1—g5 Cf8—e7 8. Cf1—d3.

Я бы предпочел здесь 8. Сс4.

8. ... c7—c5
9. d4:c5

Если бы белые развили слона на с4, они могли бы с выгодой сыграть 9. Фе2, и на 9...cd—10. 0—0—0. Теперь же на 9. Фе2 неплохо как 9...cd, после чего белый слон загоразживается ладье линии «d», так и 9...Кd5.

9...Фd8—a5+ 10. c2—c3 Фа5:c5 11. Фd1—e2 Cc8—d7.

Как и в седьмой партии, Петросян не торопится с рокировкой.

12. Kf3—e5 Cd7—c6
13. h2—h4

Стало ясно, что Спасский «настроен» на длинную рокировку, а чемпион мира решение вопроса о рокировке вновь откладывает.

13. ... Ла8—d8
14. 0—0—0 Kf6—d7

Выдвинувшиеся вперед фигуры белых — отличная мишень для... разменов. Зная шахматный характер Спасского, я берусь утверждать, что в другом соревновании (или при другом счете матча) он не отказался бы от 15. С:e7 Ф:e7 16. К:c6 bc 17. Се4, получая небольшой, но ощутимый перевес в спокойном миттельшпиле. Но сейчас ситуация особая, и Спасский жертвует пешку, что также представляется небезвыгодным для белых.

15. Ке5:c6 Се7:g5+

Петросян принимает дар. Во-первых, конкретных путей атаки за белых не видно (одна линия «h» мало что обещает). Во-вторых, при отказе от взятия на g5, белые отступали (скажем, на e3), сохраняя двух активных слонов.

16. h4: g5 Фc5: g5+ 17. Крc1—c2
b7: c6 18. Лh1—h5.

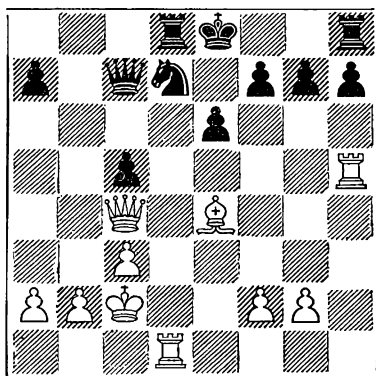
Мне кажется, начиная этот маневр, Спасский имел в виду комбинацию (см. примечания к 21-му ходу черных), но не заметил тонкого возражения. Впрочем, предвидеть его было нелегко.

Серьезного внимания заслуживало 18. Фе4. Но в этом случае королем лучше было отступить на b1, чтобы на 18...Фс5 ответить 19. Л: h7.

18...Фg5—f4 19. Cd3—e4 Фf4—c7
20. Фе2—c4.

Неплохо и 20. Фf3, но Спасский увлечен своим планом.

20. ... c6—c5



21. Фc4—b5 ...

После этого черные отражают все угрозы и просто остаются с лишней пешкой. При желании можно было, конечно, получить равную позицию, взяв ладьей на h7 (хуже 21. С: h7 ввиду 21...Ке5). Однако гораздо интереснее складывалась игра в случае 21. Сg6! Брать слона — 21...fg—нельзя ввиду 22. Ф: e6+ Крf8 23. Лhd5, а после 21...Кре7 22. С: h7 Кc5 у белых находится важный шах — 23. Фh4+. Поэтому точнее 22...g5, но и здесь шансы, мне кажется, на стороне белых.

Лучшая защита на 21. Сg6—21...Фb6! Если 22. С: h7, то 22...Лb8, выгадывая важный темп, и затем 23...Кf6. Ничего не обещает белым и 22. Ле1 Кре7. Очевидно, пришлось бы решиться на 22. Л: h7 с примерно равной игрой.

Возможно, в предварительных расчетах Спасский возлагал на создавшуюся позицию большие надежды. В самом деле, нельзя 21...Лb8 из-за 22. Л: d7. Между тем черным надо как-то извлечься от связки. Ответ 21...g6 кажется невозможным, но...

21. ... g7—g6!

Неожиданно выясняется, что намеченное 22. Л: d7 Л: d7 23. Л: c5 опровергается единственным ходом 23...Фd6!, и угроза мата позволяет черным сохранить решающий материальный перевес. Стоит ли упрекать Спасского за маневр 18. Лh5, судить читателю...

22. Лh5—h4 0—0

23. Фb5—c6 ...

Тяжелое решение, но иначе у черных и лишняя пешка, и лучшая позиция.

23. ... Фc7: c6

24. Ce4: c6 Кd7—e5

Для защиты пешек a7 и c5 стоило приблизить коня — 24...Кb6.

25. Лd1: d8 Лf8: d8

26. Cc6—b5.

По предложению Петросяна—ничья! Этого «хода» не ожидал никто. Некоторая компенсация за пешку у бе-

лых, конечно, есть, но это еще предстояло доказать. Возможно было 26...Крг7, чтобы на 27. Ла4 ответить 27...Лb8 и затем Лb7. В этом случае соперникам предстоял еще час игры и, вероятнее всего, утомительное доигрывание.

Мне кажется, после такого мирного предложения Спасский имел основание предположить, что чемпион не столь уж уверен в успехе.

Ранее я говорил о настроении болельщиков Спасского, явно удрученных ходом матча. Однако история шахмат знает примеры, когда удачно начатый поединок за шахматную корону в конце концов оказывался проигранным. Так, после десяти встреч Капабланка выигрывал у Алехина очко, а в конце концов проиграл три. Алехин, потерпев в конечном итоге поражение от Эйве (1935 г.), вел матч со счетом 6:4...

Первые одиннадцать партий складывались явно в пользу Петросяна. Он повел матч не только в счете, но и в желательном для себя творческом направлении. И Спасский понял, что так дальше продолжаться не может. Следующий этап соревнования характерен настойчивым стремлением претендента изменить характер борьбы. О том, какое отражение это нашло в партиях, читатель узнает в следующем номере журнала.



Много забот у первого секретаря Краснокутского райкома КПСС Павлодарской области Махмета Каирбаева. За отличную работу по освоению целинных земель он награжден двумя орденами Трудового Красного Знамени, медалью «За освоение целинных земель» и большой золотой медалью ВДНХ. Рядом с наградами за успехи в мирном труде на груди у М. Каирбаева красуются боевые ордена Отечественной войны I и II степени, Александра Невского, медаль «За отвагу». М. Каирбаев находит время и для шахмат. Он и его сыновья часто ведут горячие споры за шахматной доской.



Чемпион РСФСР В. Сергиевский.

ПОБЕДИЛ МАСТЕР ИЗ ЧУВАШИИ

В XXIV первенстве Российской Федерации, проходившем в Саратове, играли 20 мастеров и кандидатов в мастера. Три победителя этого марафонского состязания — В. Сергиевский, И. Захаров и А. Лейн пришли к финишу с одинаковым результатом, набрав по 12 очков. Они в дополнительном матч-турнире решили вопрос о чемпионе республики.

Матч-турнир между тремя победителями состоялся в Кадуге. После первого круга лидировал И. Захаров, выигравший обе партии. Однако на финише он проиграл остальные встречи и оказался вторым.

Более ровно провел состязание В. Сергиевский. Набрав 2½ очка, он впервые стал чемпионом республики. На третьем месте А. Лейн — 1½ очка.

Турнир являлся отборочным к полуфиналу первенства СССР, куда попадали участники, занявшие первые восемь мест. В случае дележа восьмого места предпочтение отдавалось тому, кто имел большее количество побед. Кроме трех победителей в полуфинал первенства СССР вышли В. Дорошкевич, Я. Русаков, Н. Рашковский, Р. Нежметдинов и И. Копылов.

Приведем несколько примеров игры участников.

Один из победителей А. Лейн в последнее время часто играл в турнирах с первоклассным составом. Лейн очень старался занять высокое место, подтвердить свою репутацию «кандидата в гроссмейстеры», порой избегая риска. Вот одна из его партий.

Французская защита

А. ЛЕЙН

Л. БЕЛОВ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. e5 c5 5. Сd2 С:c3? (ведет к серьезным затруднениям для черных, предпочтительнее 5...Кe7) 6. С:c3 Кc6 7. Фg4 Кge7 8. dc d4 9. 0—0—0 Фd5 10. Кf3 Кf5 11. К:d4 h5 12. Фf4 Кf:d4 13. С:d4 Ф:a2 (вылазка ферзя не подддержана другими фигурами и поэтому не опасна для белых) 14. Сс3 b6 (лучше 14...Cd7, например, 15. Сс4 Фа4 16. Л:d7, и белые выигрывают) 15. Сb5 Сb7 16. Фе4 0—0 17. С:c6 Фа1+ 18. Кpd2 Лад8+ 19. Кре3 Л:d1 20. Л:d1 Ф:d1 21. С:b7 bc 22. Са6, и Лейн реализовал свой материальный перевес.

Серьезных успехов добился за последние годы В. Сергиевский. В 1962 году он стал чемпионом спартаковцев России, в 1963 г. вместе с А. Зайцевым победил в первенстве ЦС «Спартак» а в 1964 г. завоевал право участия в финале очередного первенства ВЦСПС.

Сергиевскому удалось на практике доказать, как важно соблюдение ритмичного турнирного режима, рассчитанного на высокую работоспособность именно в те часы, которые отведены для игры. Сергиевский во время соревнования придерживался такого распорядка, который существенно не отличался от его обычного режима, старался находить время для анализа в дневные часы, не превращая ночь в день. Строгое соблюдение режима позволило ему сберечь силы до конца марафонской дистанции.

Приводим одну из партий, характерную для его творчества.

Сицилианская защита

В. СЕРГИЕВСКИЙ Г. ИЛИВИЦКИЙ

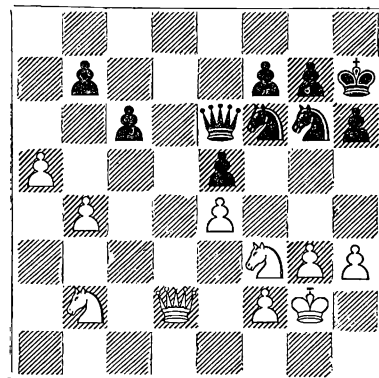
1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Сс4 e6 7. Сb3 Се7 8. 0—0 0—0 9. Се3 Кс6 10. а3 Сd7 11.

Фе2 Лс8 12. Лад1 К:d4 13. Л:d4 Фс7 (у черных стесненная, но прочная позиция) 14. Лfd1 Сс6 15. Сg5 Лfd8 16. Ch4 Лd7? (возможности успешной защиты черные сохраняли после 16...b5 с примерным продолжением 17. Кph1 Ке8 18. Сg3 Фb7 19. f3 Лd7, и белым нелегко усилить нажим) 17. Кph1 b5 18. Сg3 Сb7 19. f4 Фс5?

Решающая ошибка, после которой белые развивают неотразимую атаку. Необходимо было 19...Лсd8.

20. e5 Ке8 21. f5 d5 22. Фg4 ef 23. Ф:f5 Лсd8 24. Лf4 f6 25. Лh4 g3 26. Фh3 Сf8 27. Фе6+ Кpg7 28. ef+ К:f6 29. Се5 Лf7 30. Ке4 Фс6 31. К:f6. Черные сдались.

Учитывая дистанцию в 19 туров и стремясь сохранить силы, многие участники турнира сразу же после дебютной стадии соглашались на ничью, если не удавалось добиться очевидного перевеса. Захаров не придерживался подобной тактики. Его всегда устраивали позиции с примерно равными шансами, в которых сохранялись возможности борьбы.



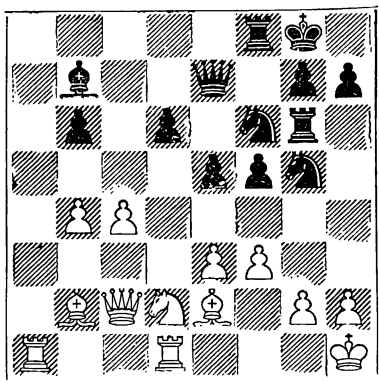
Это положение возникло в партии Н. Рашковский — И. Захаров. Поучительно проследить, как Захаров методично усиливал нажим на слабые пункты.

34. $\Phi e3$ $Kh5$ (предупреждая маневр $\Phi e3-a7$) 35. $Kd3$ $\Phi c4$ (упрожая 36... $\Phi:d3$) 36. $Kf1$ $Kf6$ 37. $f3$ $Ke8$ 33. $\Phi c5$ $\Phi e6$ 39. $\Phi f2?$

Рашковский не чувствует опасности и не предпринимает мер против перевода коня на пункты $b5$ и $d4$. Необходимо было 39. $\Phi c2$ с последующим $Kd3-c5$.

39... $Kd6$ 40. $\Phi c5$ $Kb5$ 41. $h4$ $f6$ 42. $Kf2$ $\Phi a2$ 43. $Kc2$ $\Phi b3$ 44. $h5?$ $Kh8$ 45. $Ke1$ $Kd4$ 46. $Ked3$ $\Phi f7$ 47. $g4$ $\Phi a2$ 48. $f4$ $Kf7$ 49. fe $Ke6$ 50. $\Phi e3$ $K:e5$ 51. $K:e5$ fe 52. $\Phi c3$ $Kf4+$ 53. $Kpf3$ $\Phi e2+$ 54. $Kpg3$ $\Phi f1$ 55. $\Phi d2$ $\Phi g1+$. Белые сдались.

Одной из наиболее увлекательных была встреча В. Дорошкевич — А. Шестоперов.



Черные имеют большой позиционный перевес и готовят атаку на неприятельского короля. Поэтому Дорошкевич предпринимает прорыв на ферзевом фланге.

23. $c5$ dc 24. bc bc 25. $La7$.

Шестоперов предвидел этот маневр и жертвует слона: 25... $Kph8$ 26. $Ca6$ $Kg4$ 27. $L:b7$ $Kf2+$ 28. $Kpg1$ $Kgh3+$ 29. $Kpf1$ $\Phi g5$ 30. $La1$.

В распоряжении черных была возможность продолжать наступление путем 30... $\Phi:e3$ с угрозами 31... $Kd1$ и 31... $L:g2$, после чего белые вынуждены были бы капитулировать. Однако Шестоперов сыграл 30... $Kd1?$, что позволило Дорошкевичу перейти в победоносную контратаку: 31. $\Phi:c5$ $K:e3+$ 32. $Kpe1$ $K:g2+$ 33. $Kpd1$ $Ke3+$ 34. $Kpe1$ $Lg8$ 35. $Kpb1$ $\Phi g1+$ 36. $Cc1$. Не имея за фигуру достаточной компенсации, черные вскоре сдались.

Молодой свердловчанин Н. Рашковский точно рассчитывает варианты. Ряд партий он провел очень целеустремленно. Вот одна из них.

Староиндийская защита

Н. РАШКОВСКИЙ В. ДОРОШКЕВИЧ

1. $d4$ $Kf6$ 2. $c4$ $g6$ 3. $Kc3$ $Cg7$ 4. $Kf3$ 0—0 5. $e4$ $d6$ 6. $Ce2$ $e5$ 7. $d5$ $Ka6$ 8. 0—0 $Kc5$ 9. $\Phi c2$ $a5$ 10. $Ce3$ $Kfd7$ 11. $Cg5$ $f6?$

Ошибка, после которой белые добиваются преимущества. Следовало продолжать 11... $Cf6$.

12. $Ch4$ $h5$ 13. $h3$ $Ch6$ 14. $Ke1$ $\Phi e8$ 15. $Kb5$ $Ka6$ 16. $Kd3$ $f5$ 17. ef $g5$ 18. $Cg3$ $Kf6$ 19. $Kc1$ $\Phi d7$ 20. $c5$ $Lf7$ 21. cd cd 22. $Kb3$ $a4$ 23. $Kd2$ $Kb4$ (взятие пешки $d5$ не опасно для белых, так как форсированно ведет к уничтожению центральных пешек черных) 24. $\Phi c4$ $Kb:d5$ 25. $Ke4$ $K:e4$ 26. $\Phi:d5$ $Kf6$ 27. $\Phi:d6$ $Cf8$ 28. $\Phi:e5$ $Kpg7$ 29. $Kd4$ $Kph6$ 30. $Cc4$ $Cg7$ 31. $C:f7$ $\Phi:f7$ 32. $Ke6$ $Ch8$ 33. $K:g5$. Черные сдались.

Как всегда, блеснул своей энергичной комбинационной игрой международный мастер Р. Нежметдинов.

Сицилианская защита

Р. НЕЖМЕТДИНОВ В. СЕРГИЕВСКИЙ

1. $e4$ $c5$ 2. $Kf3$ $e6$ 3. $d4$ cd 4. $K:d4$ $a6$ 5. $Kc3$ $\Phi c7$ 6. $Ce2$ $Kf6$ 7. 0—0 $Kc6$ 8. $Ce3$ $Cb4$ 9. $C:f6$ bc 10. $\Phi d4$ $Cd6$ 11. $f4$ $e5$ 12. $\Phi d2$ $ef?$ (лучше 12... $Lb8$ и затем 13... 0—0).

13. $C:f4$ $C:f4$ 14. $L:f4$ $d6$ 15. $Ld1$ $Kpe7$ 16. $Lf2$ $h6$ 17. $\Phi d4$ $Ce6?$ (необходимо было 17... $Ld8$, хотя и в этом случае белые сохраняли атакующие возможности) 18. $e5$ de 19. $\Phi c5+$ $Kre8$ 20. $L:f6$. Черные сдались.

И. Копылов после нескольких побед на старте подсчитал, что ничьи во всех остальных встречах обеспечивают ему мастерскую норму, и неуклонно продвигался к ней. Заслуживает внимания следующая партия.

Сицилианская защита

И. КОПЫЛОВ

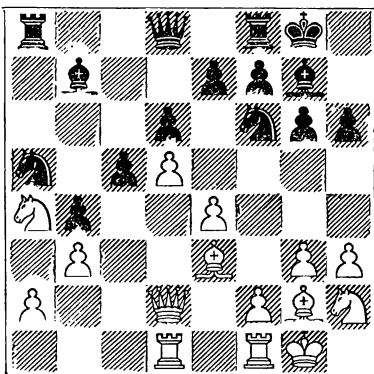
Л. БЕЛОВ

1. $e4$ $c5$ 2. $Kf3$ $d6$ 3. $d4$ cd 4. $K:d4$ $Kf6$ 5. $Kc3$ $a6$ 6. $Cg5$ $Kbd7$ 7. $Cc4$ $h6$ 8. $C:f6$ $K:f6$ 9. $\Phi e2$ $e5?$ (серьезная ошибка, так как у черных здесь нет компенсации за слабость пункта $d5$) 10. $Kf5!$ $Ce6$ 11. $Ld1$ $Lc8$ 12. $Cb3$ $g6$ 13. $Ke3$ $Ce7$ 14. 0—0 0—0 15. $Ked5$ $Kh5$ 16. $K:e7+$ $\Phi:e7$ 17. $\Phi d2$ (вынуждая ход $Kh5-f4$, на 17... $Lfd8$ последует взятие на $h6$) 17... $Kf4$ 18. $g3$ $\Phi g5$ 19. $f3$ $C:b3$ 20. ab $Lc6$ 21. $Kph1$ $Ke6$ 22. $Kd5$.

Белый конь значительно сильнее черного, но необходима еще точная реализация преимущества.

22... $Kpg7$ 23. $c3$ $f5$ 24. ef gf 25. $f4$ $\Phi d8$ 26. fe de 27. $\Phi e2$ $e4$ 28. $Ke3$ $\Phi g5$ 29. $Ld5$ $Lc5$ 30. $K:f5+$ $Kph8$ 31. $L:c5$ $K:c5$ 32. $g4$ $h5$ 33. $h3$ hg 34. hg $Ld8$ 35. $\Phi h2+$ $Kpg8$ 36. $Kh6+$ $Kg7$ 37. $Kf7$ $\Phi f6$ 38. $L:f6$ $Ld1+$ 39. $Kpg2$ $Kp:f6$ 40. $\Phi e5+$. Черные сдались.

Изобретательно и цепко вел защиту в трудной для себя позиции А. Шестоперов (белые), против Ю. Коткова.



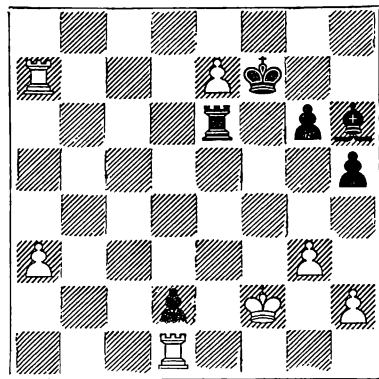
После 19... $Kc4$ 20. bc $L:a4$ 21. $C:h6$ $\Phi a5$ (лучше 21... $\Phi c7$) 22. $C:g7$ $Kp:g7$ пешка $a2$ обречена, и белым надо создавать контригру на королевском фланге.

23. $\Phi g5$ $\Phi c7$ 24. $Lfe1$ $L:a2$ 25. $e5$ de 26. $L:e5$ $Lfa8$ 27. $Ce4!$ (остроумная попытка поддержать атаку слонем с поля $b1$) 27... $La1$ 28. $Cb1$ $Kg8$ 29. $Kf3$ $L:b1$ (угроза $f7-f6$ не опасна для белых) 30. $L:b1$ $f6$ 31. $\Phi h4$ $Kh6$ (на 31... fe последует 32. $Kg5$) 32. $Le6$ $Cc8$ 33. $d6$ $Kf5$ 34. $L:e7+$ $\Phi:e7$ 35. de $K:h4$ 36. $e8\Phi$ $K:f3+$ 37. $Kph1$ $La2$ 38. $Kpg2$ $Kd2$ 39. $\Phi e7+$ $Kph6$ 40. $Le1$ $b3$ 41. $\Phi f8+$. Черные сдались.

Международный мастер А. Зайцев играл значительную часть турнира большим, что не могло не сказаться на результатах.

Неузнаваем был обычно «непробиваемый» Г. Иливицкий. После шести ничьих на старте все были убеждены, что он еще «поднажмет». Однако затем последовали грустные поражения и всего лишь одна победа за все соревнование.

В заключение хочется привести любопытный эпизод, встретившийся в моей партии с О. Черниковым (белые).



У белых материальное преимущество, но грозит 58... $Ce3+$. Было 58. $Kpf3$ $Lf6+$ 59. $Kpg2$ $Ce3$ 60. $La4$ $Lf2+$ 61. $Kph3$ $g5$ (на 62. $e8\Phi+$ $Kp:e8$ 63. $Le4+$ $Kpf7$ 64. $L:e3$ черные отвечают 64... $g4+$ 65. $Kph4$ $Kpg6$ 66. $Le6+$ $Kpf5$, и, несмотря на лишнюю ладью, белые испытывают затруднения) 62. $g4$ $Lf3+$ 63. $Kpg2$ $Lf2+$ 64. $Kph1$ $Le2$. Ничья.

В Саратове любят и ценят шахматы. Почти все туры были проведены в удобном зале Дома профсоюз. Зрители с интересом следили за ходом борьбы.

На закрытии турнира участникам был вручен ряд специальных призов. Соревнование прошло хорошо, этому способствовала четкая работа судейской коллегии во главе с А. Сундуковым.

Н. КОПЫЛОВ.

Приводим технические результаты чемпионата: И. Захаров, А. Лейн и В. Сергиевский — по 12 очков из 19, В. Дорошкевич — $11\frac{1}{2}$, Я. Русаков — 11, И. Копылов, Р. Нежметдинов, Н. Рашковский и В. Терентьев — по $10\frac{1}{2}$, Ю. Котков — 10, Л. Белов, Н. Копылов и А. Островский — по $9\frac{1}{2}$, О. Черников и А. Шестоперов — по 9, А. Зайцев и Г. Иливицкий — по $7\frac{1}{2}$, В. Васильев и В. Титенко — по $6\frac{1}{2}$, Е. Терпугов — 5 очков.

ДЕСЯТЬ ЛЕТ СПУСТЯ

В ПЕРВЫЕ я был в Киргизии десять лет назад. Тогда в чемпионате республики играли всего четыре кандидата в мастера. Да, пожалуй, и в коллективах физический культуры, где приходилось выступать с лекциями и сеансами, не видно было того интереса к шахматам, который замечен сейчас.

Если взять цифровые показатели, то в 1956 году в Киргизии насчитывалось четыре кандидата в мастера и менее пятидесяти шахматистов первого разряда. Ныне в республике более 24 тысяч классифицированных шахматистов, среди них два мастера, пятнадцать кандидатов в мастера и более ста пятидесяти перворазрядников.

Даже эти сухие цифры говорят о том, что шахматная жизнь в Киргизии шагнула далеко вперед.

Однако все ведущие шахматисты живут во Фрунзе, это свидетельствует о том, что на периферии шахматы еще не получили достаточного развития. Ни в одном городе, за исключением столицы республики, нет шахматных клубов, а значит, и условий для регулярных учебных занятий. Мало проводится соревнований.

Неблагополучно обстоит дело с учебной работой и в столице Киргизии. Во Фрунзе всего три тренера — все занимаются с ребятами: двое в Дворце пионеров и один — в детской спортивной школе, а шахматисты ДСО остаются без наставников. Есть должность штатного тренера в Школе высшего спортивного мастерства, но в республике нет такого опытного методиста, который смог бы заниматься со сборной командой. Поэтому федерация шахмат Киргизии предлагает пригласить тренера из другой республики.

Несколько замечаний о творчестве киргизских шахматистов.

Серьезным недостатком у большинства является слабое знание дебютной теории. И, мне кажется, здесь уже ссылки на отсутствие тренеров не оправдывают сложившееся положение. Ведь есть дебютные справочники, журнал и теоретический бюллетень. А ведущие шахматисты республики порой не знают даже тех вариантов, которые можно найти в любом учебнике.

Напрашивается вывод: надо больше работать самим, внимательно изучая шахматную литературу.

Мне не хочется касаться в этой статье тех очевидных ошибок (а их бы-

ло много в партиях чемпионата республики), которые легко установить, раскрыв дебютные руководства. Сделать это должны сами киргизские шахматисты.

Остановимся на позиции, в которой надо было творчески подойти к решению дебютных проблем. Вот в таких вопросах как раз будет полезна помощь тренера.

В партии **Нечаев—Соколов** после 1. e4 c6 2. d4 d5 3. f3 de 4. fe e5 5. Kf3 Ce6 6. c3 g6? белые сделали направляющийся ход 7. Ce3?

Рассматривали ли они продолжение 7. de Ф: d1+ 8. Кр: d1 Кd7 9. Cf4 0—0—0+ 10. Крс2? Вполне возможно. Но, видимо, Нечаева смутило, что за какую-то двоенную пешку его король лишится рокировки.

А ведь пешка отнимает поля у черных фигур и создает дополнительные форпосты для белых. К тому же отыграть ее вовсе не просто.

Шаблонность мышления многих молодых шахматистов часто не позволяет им решиться на такой «рискованный» шаг, как добровольное лишение рокировки.

В середине игры многие шахматисты допускают позиционные промахи, часто не могут выбрать правильный план.

Вот один пример на эту тему.

МОЛОДЕЖЬ ПРОБУЕТ СИЛЫ

В ПОСЛЕДНИЕ годы большинство шахматных мастеров Азербайджана отходит от турнирной практики. Их место в чемпионатах республики занимает молодежь. Не явился исключением в этом отношении и XXI чемпионат Азербайджана, прошедший в Баку. Уже в который раз в нем не играли Макогонов, Гульдин, Листенгартен. Среди 16 участников на сей раз было 3 мастера, 8 кандидатов и 5 перворазрядников. Двое первых получали путевки в полуфинал первенства СССР.

Старт турнира был несколько неожиданным. Багиров после двух ничьих зевнул ферзя перворазряднику Пейрику. Тем временем Павленко и Рустамбейли набрали по 3 очка из 3, Ованесян — 2½.

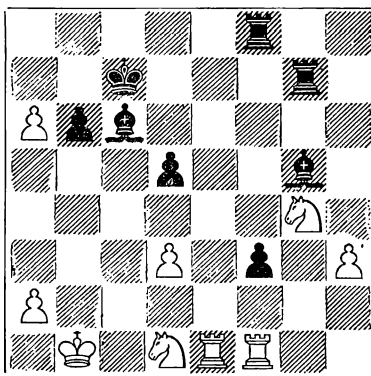
После первой половины турнира ведущее положение Павленко (6 из 7) еще более упрочилось. Оторвавшись от своих преследователей, он стал делать ничьи, которые чередовались с редкими победами. Это позволило ему до двенадцатого тура сохранять передовые позиции. Однако к лидеру приблизились Моргулев, А. Шахтахтинский, Сардаров и Багиров.

Уже на следующий день лидер был настигнут автором этих строк, а в предпоследнем туре они поменялись местами. Жребий свел лидеров в последнем

туре. Однако, не желая при случае терять шансы на второе место, Павленко был настроен миролюбиво, а ничья устраивала и его противника.

В итоге В. Багиров в седьмой раз победил в республиканском чемпионате. Он набрал $10\frac{1}{2}$ очков из 14 (один из участников выбыл из турнира после 4-го тура).

В сложной позиции была отложена партия А. Аракелова с В. Багировым.



Конечно, наличие двух слонов и сильной проходной f3 делают шансы черных в предстоящей борьбе предпочтительнее. При доигрывании последовало:

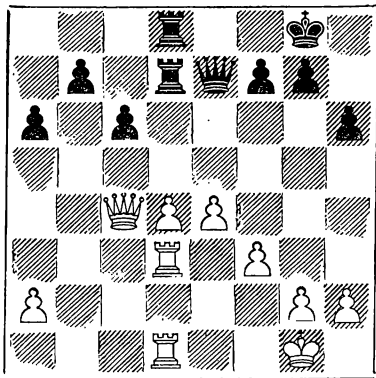
42. Kd:f2 Kpd6 43. Ke5 Cd2 44. Jld1
Kp:e5 45. Jl:d2 Cb5 46. Jlb2 C:a6 47.
Kf:b6 Jlb7 48. Jl:b7 C:b7 49. Kpc2
Jlb4 50. Kpd2 Kpg3 51. Kd1 Kp:h3
52. Kpe3 Kpg2 53. Jlf2+ Kpg3 54. Kpd4
Ca8 55. Jlb2 f2 56. K:f2 Jl:f2 57. Jlb8
Jl:a2 58. Jlf8.

Откровенно говоря, в первый момент мне показалось смешным сопротивление партнера. Лишний слон должен ведь принести победу. Правда, сейчас он расположен неудачно, и я стал переводить слона на более удобную позицию.

58...Kpg4 59. Kpe5 Ла5 60. Лf6 Kpg5
61. Лb6 (Стой сейчас белая пешка на d4, эффективную ничью давало 61. Ла6 Лf1: a6. Пат) 61...Ла7 62. Лb1 Kpg6 63. Лf1 Kpg7 64. Kpe6 Ла6+ 65. Kpg5 Лg6 66. Лf2 Ce6 67. Le2 Kpf7 68. Kpd4 Лg5 69. Kpc5 Cd7 70. Kpd6 Ch3 71. Лf2+ Kpg7 72. Kpc5 Ce6 73. Kpd6 Cf7 74. Kpg5 Лg3 75. Kpd4 Kpf8 76. Le2 Лg6 77. Ле5 Ce6 78. Le1 Kpe7 79. Ла1!

Почему белые не сдаются? Ведь слон черных уже на диагонали е6—g8. Но попасть королем на d6 нельзя. Путь к победе заключается в том, чтобы заставить двинуться пешку «d».

79...Jg7 80. Jb1 Jg5 81. Ja1 Kpf6
82. Jf1+ Jf5 83. Jel Cf7 84. Ja1
Ch5 85. Jg1 Kpe6 86. Kpc5 Kpe5 87.
Jel+ Kpf4 88. Kpd4 Kpg3 89. Jg1+



Эта позиция возникла в партии **Оплачкин—Рискин**.

Сильный пешечный центр и возможность создания давления на пешку b7, а при случае — образование проходной по линии «d» обеспечивает лучшие шансы белым.

23. a4!

Плохо теперь для черных 23...c5 24. d5 и затем 25. a5. Правильная защита заключалась в 23...a5, и выясняется, что на 24. Лb3 следует 24...Фe6!, и черные получают достаточные контршансы.

В случае 24. Крf2 возможно 24...Фh4+, и король должен вернуться обратно, а на 24. g3 достаточно 24...Фb4! 25. Ф:b4 ab с примерно равным окончанием, так как черные угрожают ходами 26...c5 и 26...Лa8.

Крf2 90. Лb1 Сf7 91. Ла1 Лf4+ 92. Крe5 Крe3 93. Ле1+ Крд2 94. Ла1 Лf3 95. d4.

Дальнейшее просто: 95...Крс2 96. Ла7 Лf1 97. Ла3 Лh1 98. Лf3 Лh5+ 99. Крд6 Сg6 100. Лg3 Сe4 101. Крс5 Лf5 102. Ла3 Лf8 103. Лh3 Лf3 104. Лh2+ Крb3 105. Лh8 Лс3+ 106. Крд6 Крс4 107. Крe5 Лf3. Белые сдались.

Поучительный эндшпиль.

Второе и третье места разделили кандидат в мастера О. Павленко и мастер Э. Сардаров. Они всего на полочка отстали от победителя, причем оба провели турнир без единого поражения. В дополнительном матче победил Павленко, который и стал вторым участником полуфинала чемпионата СССР.

Для творчества Павленко характерна следующая партия.

Латышский гамбит

А. МОРГУЛЕВ О. ПАВЛЕНКО

1. e4 e5 2. Кf3 f5 3. d4 fe 4. К:e5 Кf6 5. Сс4 d5 6. Сb3 Кc6 7. 0—0 Сd6 8. Сf4 0—0 9. c4 dc 10. С:c4+ Крh8 11. К:c6 bc 12. Сg3 С:g3 13. fg Фd6 14. Кс3 Лd8 15. Крh1 Лb8 16. b3 Сe6 17. С:e6 Ф:e6 18. Кe2 c5 19. Кf4 Фе7 20. d5 c6 21. d6 Л:d6 22. Фс2 e3 23. Ф:c5 Лb5 24. Фс3 Ле5 25. Лае1 e2 26. Лf3 Лd1 27. Кd3 Лd5. Белые сдались.

А теперь эпизод из партии **А. Шахтахтинский — Э. Сардаров**, игравшейся на финише и имевшей большое значение.

И. Оплачкин не находит верного плана и после ошибочного 23. g3? картина меняется. Пешки черных приходят в движение: 23...c5! 24. dc (в случае 24. d5 неприятно 24...b5, но все же это было лучшим для белых).

24...Л:d3 25. Л:d3 Л:d3 26. Ф:d3 Ф:c5+ 27. Крg2 b5—черные получили лучший ферзевый эндшпиль и после дальнейших ошибок белых выиграли.

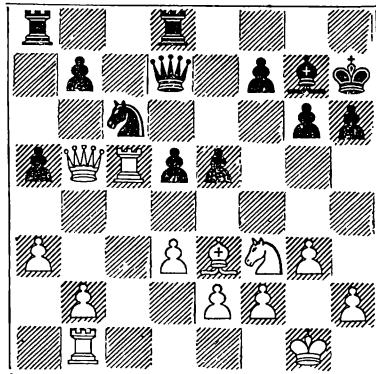
Чтобы повысить класс игры, ведущим шахматистам Киргизии надо тщательно проанализировать сыгранные в чемпионате республики партии. Это определит, в каком направлении следует работать в первую очередь. А чтобы быстрее достичь реальных сдвигов, необходимы, конечно, регулярные занятия со сборной командой.

Р. ХОЛМОВ.

Приводим результаты чемпионата:

Р. Холмов (вне конкурса) — 14 очков из 18, Е. Мац и Г. Устинов — по 11½, Ю. Крутихин — 11, А. Анохин — 10½, Н. Соколов — 10, В. Куркович и М. Рискин — по 9½, А. Ибрагимов — 9, И. Еропов и В. Мацак — по 8½, В. Нечаев — 8, М. Левицкий и О. Рогожников — по 6½, Г. Оплачкин — 6, Г. Мищенко и Ю. Терентьев — по 4½ и Б. Коханов — 3½.

Дополнительный матч между Е. Мацом и Г. Устиновым выиграл Е. Мац со счетом 3½:2½. Он и стал чемпионом Киргизии.



23...a4 24. b4 f5 25. Лcc1 e4 26. Ke1 d4 27. Cd2 e3 28. fe de 29. Сс3 С:c3 30. Л:c3 Фg7 31. Лc4 Кd4 32. Фb6 Лd7 33. Крf1 f4 34. gf Лf8 35. Кg2 Фе5 36. Фс5 Л:f4+ 37. Крg1 Ф:c5 38. Л:c5 К:e2+ 39. Крh1 Лf7 40. К:e3 Л:d3 41. Кc4 Лh3 42. Лd1 g5 43. Ke5 Ле7 44. Лd7 Л:d7 45. К:d7 Л:a3 46. Лb5 Ла1+ 47. Крg2 a3, и черные вскоре выиграли.

Вот как распределились остальные места: А. Моргулев — 9, А. Шахтахтинский — 8½, А. Пейрик и Ф. Шахтахтинский — по 7½, А. Ованесян и М. Тертерянц — по 7, А. Аракелов и М. Рустамбеги — по 6½, Г. Айрапетов — 5, В. Евдокимов и Т. Затуловская — по 4½, И. Майзель — 2 из 4 (выбыл из турнира), Е. Фармазян — 1.

В. БАГИРОВ.

ТУРНИРЫ И МАТЧИ

7 кандидатов в мастера и 9 перворазрядников участвовали в первенстве спортивного клуба «Заполярье». Соревнование проходило в Норильске. Победил кандидат в мастера Коновалов. Его результат — 12½ из 15. Второе место занял кандидат в мастера Весслов — 11½.

В. ФАДЕЕВ.

Чемпионат Киевской области проходил по швейцарской системе при 28 участниках. Было сыграно 10 туров. Победу одержал Солодарев, набравший 8 очков. Второе и третье места разделили Артемко и Романовский, отставшие на очко.

И. АСАУЛЕНКО.

4 кандидата в мастера и 10 перворазрядников оспаривали звание чемпиона Ставропольского краевого совета общества «Спартак». Успешно выступил пятигорский кандидат Балабанов. Он набрал 9 очков и на полочка опередил Гимодеева и Шахсуварова.

А. ПЕТРОСЯН.

Командное первенство Львовской железной дороги выиграли шахматисты Львова (12½ из 20), опередившие на полочка команду Иваново-Франковска. На третьем месте железнодорожники Ровно.

Р. КОЛЕСНИКОВ.

Успешно выступил в первенстве Северного морского пароходства бывший капитан-наставник ныне пенсионер Глазачев. Проведя турнир без поражений, он набрал в 11 партиях 10 очков. Вторым с 9-ю очками был Муравьев.

И. ШУМИЛОВ.

XVI чемпионат Татарской АССР закончился победой кандидата в мастера Конюхова — 10 из 14. На очко отстали кандидаты в мастера Волошин, Николаев и Сабаяев.

Впервые звание чемпионки Казани завоевала 19-летняя перворазрядница Якупова.

П. АБДЮШЕВ.

Звание сильнейшего шахматиста Херсонской области вновь завоевал кандидат в мастера Донченко. Набрал 11 из 14, он на полтора очка опередил ближайшего конкурента В. Томашевско-го.

В. ВИШНЕВСКИЙ.

Накануне XXIII съезда КПСС шахматисты спортивного общества «Авангард» (Киев) получили хороший подарок — новый шахматный клуб. Полезная площадь его равна 840 квадратным метрам. Клуб оборудован необходимым инвентарем.

Н. ТАРНОВСКИЙ.



Поэт В. Смыслов. У рояля М. Тайманов.

Музыка В. Мурадели

Слова
В. Давидовича

Корсли не в цене,
В нашей вольной стране,
И без них мы не знаем печали.
Тем не менее в ней
Миллион королей,
Шахматисты не раз их встречали.

Припев:

На маленьком шахматном поле
Большое искусство живет,
И мудрость, и зоркость, и воля,
И мысли высокий полет.

Пешки встали стеной,
Рвется конница в бой,
Черно-белое войско на марше.
И любой человек
За доскою стратег,
И поэт, и философ, и маршал.

Припев.

Объявить может мат
И мудрец-автомат:
Электрон тоже ведь с головою.
Но Алехиным стать,
И дерзать, и мечтать
Только сердце способно живое.

Припев.



Да, мне нравится дуэль умов за шахматной доской. Я всегда страдал от того, что в мои юные годы не подружился с шахматистом, который увлек бы меня своим искусством. Об этом я горько сожалею потому, что лишь в зрелые годы научился отличать ферзя от короля. Как только я изучил боевые маршруты шахматных фигур и познал первую сладость шахматной борьбы, мои наставники обнаружили во мне ценные россыпи шахматного таланта.

Как ни странно, я быстрее многих решаю всякого рода шахматные задачи. Это я приписываю тому, что есть несомненное родство между теми, кто сочиняет музыку, и теми, кто создает шахматные задачи. Твор-

чество и тех и других называют «композициями». И хотя, объединившись в едином шахматном порыве, два композитора (от шахмат — Давидович и от музыки — пишущий эти строки) написали лирическую песню о наших славных советских шахматистах, мне все-таки всю жизнь будет сниться прекрасный сон о том, как я выиграл у одного из прославленных советских гроссмейстеров (возможно, и в разгромном стиле — ведь во сне все может быть!!!)

Ах, мечты, мечты...

Постоянный и верный болельщик советских шахматистов, и, конечно, советских шахматисток

Вано МУРАДЕЛИ.

Песенка шахматиста

В умеренном темпе, напевно



МНОГИЕ любители шахмат, наверное, слышали эту песенку. Впервые она прозвучала в популярной радиопередаче «С добрым утром!». Автор слов журналист Владимир Давидович давно вынашивал мысль написать шахматную песенку. Разумеется, такая мысль могла прийти только любителю шахмат.

Поэзией и шахматами Владимир Давидович увлекся почти одновременно, в молодости. Писал стихи, некоторые были опубликованы. В шахматах его больше всего привлекала композиция.

— Песенка шахматиста, — вспоминает В. Давидович, — никак не получалась. В каждом варианте находились изъяны. И вот, когда все вроде бы стало на свои места, оказалось, что сделано полдела — у песенки не было припева. А какая это песня без припева? Снова начались поиски. Большую помощь оказали мне мои друзья-шахматисты. Они были первыми рецензентами. А потом мне повезло. Слова привлекли внимание Вано Ильича Мурадели. Так появилась «Песенка шахматиста».

...Встретиться с Вано Ильичем оказалось делом нелегким. Никогда не удавалось застать его дома. Но, несмотря на занятость, Вано Ильич все же нашел время, чтобы поговорить о шахматах.

Расспрашиваю о «Песенке шахматиста».

— Долго я думал, в каком жанре ее написать, — рассказывает композитор. — В шуточной манере — не подходит: шахматы — вещь серьезная. Разрешить тему в героическом плане? Фигуры, которыми играют, все же не живые воины. Отверг я также мысль создать легкую песенку.

— Я стремился, — продолжает Вано Ильич, — найти такую форму, при которой музыка выражала бы то, что думают люди о шахматах.

По настроению композитора чувствовалось: он доволен, что написал песню для шахматистов. Вано Ильич заметил, что песня нашла в лице гроссмейстера В. Смылова удачного исполнителя.

— У гроссмейстера приятный и красивый голос, великолепное понимание музыки, — говорит композитор.

Я рассчитывал на краткое интервью, а беседа наша затянулась. Вано Ильич с увлечением говорил о шахматах, о различных шахматных проблемах, давал меткие характеристики гроссмейстерам.

Уже прощаясь, Вано Ильич снова вернулся к шахматной песне.

— Одна песня — это мало, — сказал он. — Очереди ждут другие: шуточная, марш шахматистов, песня болельщиков... Слово за поэтами! За композиторами дело не станет!

И. ВАТНИКОВ.



ФИГУРАМ ТЕСНО, МЫСЛЯМ ПРОСТОРНО

ВЫШЛА в свет книга Г. Надарейшвили, посвященная шахматному этюду*. Краткая аннотация на русском и английском языках и вступительная статья Ю. Авербаха знакомят читателя с творческим обликом этюдиста.

Г. Надарейшвили по специальности невропатолог, заслуженный врач Грузинской ССР. Его первый этюд был опубликован в 1938 году. На международных, всесоюзных и республиканских конкурсах Г. Надарейшвили получил 26 призов. Ему присвоены звания международного арбитра и мастера спорта СССР.

Основная часть книги содержит 78 избранных этюдов Г. Надарейшвили, составленных им в течение 25 лет.

В следующем разделе помещены 60 этюдов из конкурсов, проведенных в Грузии с 1950 года главным образом по инициативе Г. Надарейшвили. Конкурсы эти сыграли большую роль в развитии шахматной композиции в республике и способствовали выявлению новых имен.

* Гиа Надарейшвили. Этюды (на грузинском языке). Тбилиси, издательство «Накадули», 1965, стр. 268, тираж 20 000, цена 77 коп.

(Книгу завершают два очерка: теоретический (о нем речь пойдет дальше) и популярный — о составлении этюдов).

Автор этой статьи был одним из судей второго личного первенства СССР по композиции. Особенно запомнился мне тогда один этюд (диаграмма № 1). Чем пристальней изучал я позицию, тем более нравился мне он и своей идеей, и экономичностью построения, и обострой игрой, и неожиданностью заключительного положения. 1. Сс3 е1Ф 2. С:е1 Лd5+ 3. Крb6 Л:а5 4. Сс3 Ла8 5. Крb7 Лf8 6. Кf5+ Крg8 7. Кf6X.

Композитор умеет в немногочисленных идеях, мыслях, борьбе — просторно. Значительная часть этюдов в книге — миниатюры, а среди них — около десятка «малюток» (не более 5 фигур). Они не только изящны, но и чрезвычайно содержательны, красноре-

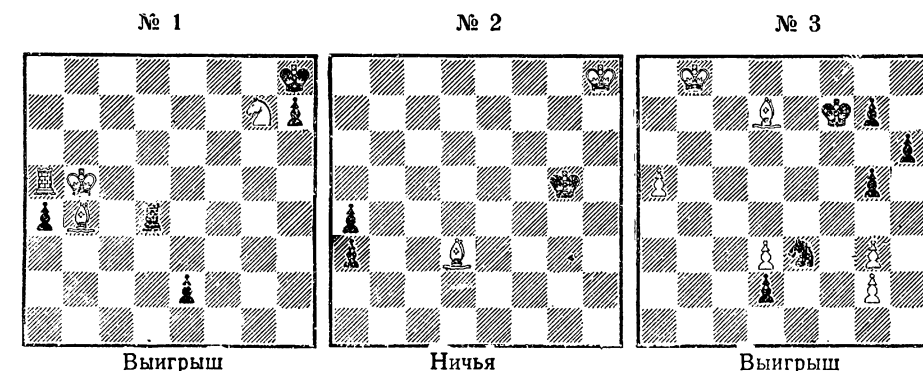
чивым подтверждением чего может служить этюд № 2. 1. Сс4 Крf6 2. Сg8! Крe5 3. Крg7 Крd4 4. Крf6 Крe3 5. Крe5 Крb2 6. Крd4 а2 7. С:а2 Кр:а2 8. Крe3 с ничьей.

Вот этюд, составленный на тему, образно названную автором «мхедрули» (грузинский национальный танец всадников), когда два коня преследуют черного короля. Белые — Крf6, Сb1, Кf5, h8; черные — Крf8, Фf1, п. e6. Ничья.

1. Кg6+ Крe8 2. Cd3! Ф:d3 3. Кg7+ Крd4 4. К:e6+ Крe8 5. Ке7+ Крb8 6. Кс6+ Крa8 7. Кеd8 или 1...Крg8 2. Ке7+ Крh8 (h7) 3. Кр:e6.

Идеи этюдов Надарейшвили весьма разнообразны. В этюде № 3 поражает первый ход черных: вместо того, чтобы постараться задержать проходную пешку белых, черный конь отдалается от поля боя! Оказывается, на этом удалении черные только и могут построить свой контрплан: они задумали добиться эффектного пата, и белым до конца надо проявить изобретательность, чтобы обойти хитроумную ловушку. 1. Са4 Кg4! 2. Cd1 Кf2 3. Сb3+ Крg6 4. а6 Кg4 5. а7 Крh5 6. а8! (6. а8Ф? g6 7. Фа1 d1Ф 8. Ф:d1 — пат), и белые выигрывают.

А. ГЕРБСТМАН.



Выигрыш

Ничья

Выигрыш

ДЕБЮТЫ 1965 года*

В. СИМАГИН

Защита Каро-Канн

Защита Каро-Канн стала сейчас очень популярной. Мы остановимся лишь на нескольких основных позициях, возникающих в вариантах этого дебюта.

Таль — Портиш (2-я партия матча): 1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 de 4. K:e4 Cg4.

Если черные желают играть так, то этот маневр следует проводить без размена пешек на третьем ходу.

5. h3 C:f3 6. Ф:f3 Kd7 7. d4 Kf6 8. Cd3 K:e4 9. Ф:e4 e6 10. 0—0 Ce7 11. c3 Kf6 12. Фh4.

Правильно рекомендованное Л. Аро-ниным 12. Фе2, и у белых небольшое преимущество.

12... Kd5 13. Фg4 Cf6 14. Лe1 Фb6! 15. c4 Kb4 16. Л:e6+.

Как известно, эта жертва ладьи, при правильной защите, могла привести лишь к ничьей. Поэтому можно констатировать, что 12. Фh4 не дает преимущества белым.

Таль — Портиш (6-я партия матча): 1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 Cg4 4. h3 C:f3 5. Ф:f3 Kf6 6. d3 e6 7. a3 Cc5 8. g4 (самое активное продолжение) 8... 0—0 9. h4 Kbd7 10. g5 Ke8 11. Ch3 f5! 12. ef ef 13. Cf4 Фе7+ 14. Фе2 g6 15. Ф:e7 C:e7 с примерно равной игрой.

В одном из главных вариантов интересна партия Полугаевский — Оснос (XXXIII чемпионат СССР).

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Cc4 Kf6 7. Kf2 e6 8. Kf4 Kd5! (теперь плохо 9. Kd3 из-за 8... Kb6) 9. K:g6 hg 10. Cb3 Kd7 11. Cd2 Фh4 с превосходным положением черных.

Вместо 8. Kf4 лучше 8. Cb3.

Я хочу указать более благоприятную для белых систему: 7. Kh3 (вместо 7. Kf2) 7... e6 8. 0—0 Cd6 9. Cb3 Kbd7 10. Kf4 Фc7 11. Фf3 e5 12. K:g6 hg 13. c3!, примененную в партии Сим-агин — Дубинин (VII первенство СССР по переписке).

Любопытен вариант, встретившийся в партии Георгиу — Доннер (первенство Европы, 1965 г.): 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. K:f6+ ef 6. Cc4 Cd6 7. Фh5.

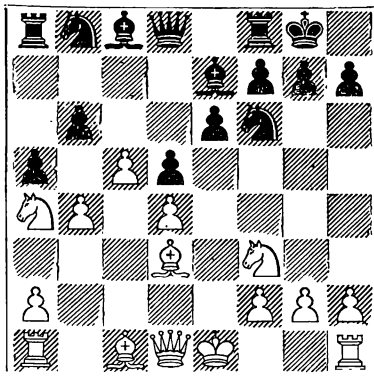
Иногда здесь предварительно играют 7. Фе2+, однако это выгодно только черным, например: 7. Фе2+ Ce7 8. Фh5 g6! 9. Фh4 0—0. Возможно и 8... 0—0 9. Ke2 g6 10. Фf3, и у белых лишь незначительное преимущество, Либерт — Симагин (Цинновицы, 1966 г.).

7... 0—0 8. Ke2 Kd7 9. 0—0 c5 10. dc C:c5 с хорошей игрой у черных.

Слепо следуя указаниям шахматных справочников, даже в вариантах хорошо изученных теорий можно столкнуться с неожиданностями. В этом я еще раз убедился сам.

Симагин — А. Зайцев (VII первенство СССР по переписке).

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 e6 5. Kc3 Kf6 6. Kf3 Ce7 7. c5 0—0 8. Cd3 b6 9. b4 a5 10. Ka4.



Теория рекомендует 10... Kfd7, но черные сыграли 10... Kbd7! Последовало: 11. Cf4? Kh5! (справочники рассматривают только 11... ab 12. c6 Kc5 13. dc bc) 12. Cd2 (нехорошо 12. Cg3 из-за 12... f5) 12... ab 13. c6, и теперь черные могли получить лучшую позицию путем 13... Kd6 14. Ke5 g6!

Вместо 13. c6 белые могли форсировать ничью, продолжая 13. K:b6 K:b6 14. Ke5 Kc4 15. Ф:h5 g6 16. K:g6 fg 17. C:g6 hg 18. Ф:g6+ с вечным шахом.

Защита Алехина

Защита эта — редкий гость в современных соревнованиях. Лишь некоторые гроссмейстеры и мастера (Б. Ларсен, В. Корчной, В. Микенас) применяют ее с завидным постоянством.

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 de.

Это трудное продолжение В. Ларсен употреблял в матчевых встречах с Талем и Ивковым. Несмотря на практический успех, отрицательное мнение теории не должно измениться.

Таль — Ларсен (4-я партия матча): 5. K:e5 Kd7? 6. Cc4?

Удивительная загадка! Таль отказывается от многообещающей комбинации: 6. K:f7! Kр:f7 7. Фh5+ Кре6. Указывали на продолжение 8. g3, дающее белым сильную, вряд ли отражимую атаку.

Ивков — Ларсен (8-я партия матча): 5... e6 6. Фh5 g6 7. Фf3 Фе7 8. Kc3 (А. Котов указывает на продолжение 8. b3 как выгодное белым) 8... Kd7 9. Cc4 (заслуживало внимания 9. Ke4) 9... K:c3 10. K:d7 Ф:d7 11. bc Cg7 с примерно равными шансами.

Таль — Ларсен (6-я партия матча): 5... e6 6. Фf3 Фf6 7. Фg3 h6 8. Kc3 Kb4 9. Cb5+ c6 10. Ca4 Kd7 11. 0—0 K:e5 12. de Фg6 13. Фf3.

Хорошо также 13. Ф:g6, но и при ходе в партии перевес белых совершенно ясен.

Неплохим является ход 4... Cg4.

Суэтин — Микенас (XXXIII чемпионат СССР) 4... Cg4 5. h3 C:f3 6. Ф:f3 de 7. de e6 8. Cc4 Kc6 9. Фе4 Kb6 (или 9... Kde7 10. c3 Kg6 11. Cf4 K:f4 12. Ф:f4, как было в партии БИМ — Микенас, первенство Прибалтики, 1965 г.) 10. Cb5 Фd5 11. Kc3 Ф:e4 12. K:e4 0—0—0 с примерно равной игрой.

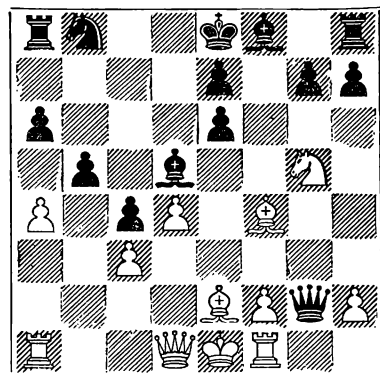
Интересен дебют партии Матанович — Кнежевич (первенство Югославии, 1965 г.): 4... Cg4 5. Ce2 c6 6. 0—0 C:f3 7. C:f3 de 8. de e6 9. Фе2 Kd7 10. c4 Kc7 11. Cd2 Фc7 12. Cc3 g5! 13. Ch5 Cg7 14. Лe1 Kg6 15. C:g6 hg 16. Kd2 f5! Преимущество у черных.

Заслуживает внимания партия Оснос — Суэтин (XXXIII чемпионат СССР).

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. d4 d6 5. ed cd 6. Kc3 g6 7. h3 Cg7 8. Kf3 0—0 9. Ce2 Kc6 10. Ce3 d5 11. c5 Kc4! 12. C:c4 dc 13. 0—0 Cf5 (как указывает П. Керес, сильнее 13... b6) 14. Фа4 Cd3 15. Lfd1 e5 16. d5 Kc7 17. d6, и у черных возникли трудности.

Принятый ферзевый гамбит

В партии Полугаевский — Сабо (Будапешт, 1965 г.) проверялся острый вариант: 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 a6 5. e4 b5 6. e5 Kd5 7. a4 Cb7 8. e6 fe 9. Kg5 K:c3 10. bc Фd5 11. Ce2 Ф:g2 12. Лf1 Cd5 13. Cf4.



Белые построили клетку для черного ферзя. В партии Борисенко — Штейн (командное первенство СССР, 1964 г.) последовало: 13... g6 14. Cg4 h6 15. Ch3 Ф:f1+ 16. C:f1 hg, и теперь, продолжая 17. Ce5, белые добивались преимущества. Сабо усилил игру черных. 13... b4! 14. Cg4 h6 15. Ch3 Ф:g5 16. C:g5 hg 17. Cg4 Kc6 18. cb K:b4 19. Ce2 Лh4 20. Лc1 Ле4 21. Лc3 Kd3+ 22. Л:d3 cd 23. Ф:d3 e5.

В этой оригинальной позиции противники поставили в тупик комментаторов... согласившись на ничью. Положение черных мне кажется предпочтительнее.

Новая идея встретила в партии Фурман — Суэтин (XXXIII чемпионат СССР).

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 c5 5. d5 Cf5 6. Ke5 a6 7. K:c4 b5 8. Ke3 Cc8 9. g3 Cb7 10. Cg2 Kbd7 11. 0—0 g6 12. a4 b4 13. Ke4.

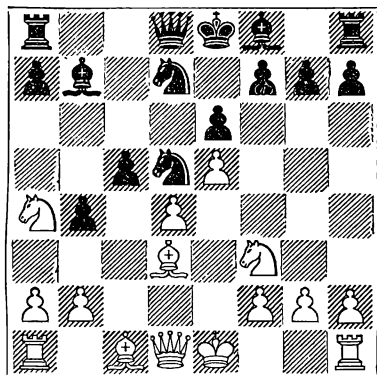
У белых явное позиционное превосходство.

* Окончание. Начало см. в № 6.

Славянская защита

В меранском варианте интересна попытка Б. Ларсена вдохнуть жизнь в один из старых методов игры черными.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 Cb7 9. e4 b4 10. Ka4 c5 11. e5 Kd5.



Позиция на диаграмме оценивалась как выгодная для белых. Ларсену удалось поставить этот вывод под сомнение.

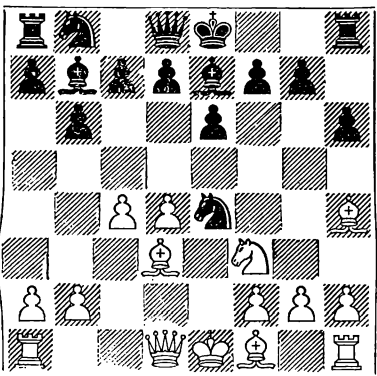
Ивков — Ларсен (4-я партия матча): 12. C:c5 C:c5! (новое продолжение; до сих пор рассматривали лишь 12... K:c5 13. dc Фа5) 13. cd a6 14. 0—0 K:c5 15. Cc2 Лс8 16. Kg5 h6 17. Ke4 K:e4 18. C:e4 0—0 19. Fg4 f5 20. e! Л:f6 с примерным равенством.

Ивков — Ларсен (6-я партия матча): 12. K:c5 C:c5 13. dc K:c5! 14. Cb5+ Kpf8 15. Fd4 Fb6 16. Ce2 h6 17. 0—0 g6 18. Cd2 Kpg7 19. Лас1 Лас8 20. Фh4 g5!

Завязавшиеся осложнения в пользу черных.

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. Cg5 h6 6. Ch4 Ce7 7. e3 Ke4.



Первая партия матча Спасский — Керес продолжалась: 8. C:e7 F:e7 9. K:e4 C:e4 10. Ce2 Fb4+ 11. Kd2 C:g2 12. Lg1 Cb7 13. Л:g7 Kc6 14. c5 bc 15. a3 Фа5 16. b4 cb 17. Kb3 Фа4 18. ab Ф:b4+ 19. Kpf1 Фf8, и черные отразили атаку.

Ульман — Симагин (Цинновицы, 1965 г.): 8. K:e4 C:e4 9. Cg3 0—0 10. Kd2 Cb7 11. Cd3 c5 12. dc bc 13. 0—0 Kc6 14. Fg4 f5! с хорошей игрой.

Спасский — Таль (8-я партия матча): 8... C:e7 F:e7 9. K:e4 C:e4 10. Ce2 0—0 11. 0—0 d6 12. Kd2 Cb7 13. Cf3 c5 14. C:b7 F:b7 15. Kf3 Kd7 с уравниванием.

Ульман — Антошин (Лейпциг, 1965 г.): 8. K:e4 C:e4 9. Cg3 0—0 10. Cd3 C:d3 11. Ф:d3 d6 12. 0—0 Kd7 13. b4 a5 14. b5 f5 15. Фb3 a4 16. Фс2 Фе8 17. Ke1 e5! У черных полная игра.

Защита Нимцовича

Обилие материала по этому разделу заставляет автора остановить внимание лишь на самых важных событиях минувшего года.

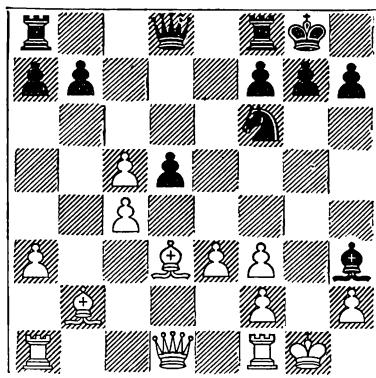
Геллер — Смыслов (3-я партия матча): 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Kf3 0—0 6. Cd3 b6.

Последний ход черных — неточность. Необходимо 6... d5.

7. d5! ed 8. cd K:d5 9. C:h7+ Kp:h7 10. Ф:d5 C:c3+ 11. bc Фf6 12. 0—0 Kc6 13. c4! Kpg8 14. Фh5.

Положение черного короля ослаблено, и при разноцветных слонах шансы белых на атаку еще более увеличиваются.

Снова появился на сцене вариант: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kf3 d5 7. 0—0 Kc6 8. a3 Ca5 (обычное продолжение здесь 8... C:c3) 9. cd ed 10. dc C:c3 11. bc Cg4 12. c4! Ke5 13. Cb2 K:f3+ 14. gf Ch3.



Плигорич — Ивков (Загреб, 1965 г.): 15. Le1 Ke4! 16. f4? Фh4 17. Фf3 Kd2 18. Фе2 dc 19. Cc2 Лад8 с преимуществом у черных.

Конечно, белым следовало играть 16. Ce5 Фg5+ 17. Cg3 K:g3 18. hg dc 19. C:e4 Ф:c5 с равными шансами.

Портиш — Таль (5-я партия матча): 15. cd! (интересная жертва качества, теперь слабо 15... C:f1 16. Kp:f1 K:d5 из-за 17. Ce4, но заслуживало внимания 15... Kc4) 15... Ф:d5 16. C:f6 gf 17. Kph1 Lfd8 18. Lg1+ Kph8 19. Ce2 Ф:d1 20. Ла:d1 Л:d1 21. C:d1 Лс8 22. Cb3 с небольшим преимуществом у белых.

В восьмой партии матча Керес — Спасский проверялся гамбитный вариант 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Cd3 Cb7 6. Kf3 Ke4 7. 0—0 C:c3 8. bc K:c3 9. Фс2 C:f3 10. gf Фg5+ 11. Kph1 Фh5 12. Lg1 Ф:f3+ 13. Lg2 f5.

Со времени партии Тайманов — Ключгер (Будапешт, 1961 г.) вариант считается невыгодным для черных. Попытка Спасского реабилитировать эту систему осталась безуспешной.

14. Ca3! (лучше, чем 14. Cb2, как было в указанной выше партии) 14... Kc4 15. Lf1 Lg8 16. Ce2 Фh3 17. f3 Kf6 18. d5 Kpf7 19. e4 c5 20. Cb2 f4 21. e5 Kh5 22. Kpg1 g6 23. Lg4 Ld8 24. Cd3 Lg8 25. Lf2. Черные сдались.

В партии Георгиу — Штейн (Мардель-Плата, 1965 г.) потерпел крушение искусственный вариант с 4. f3.

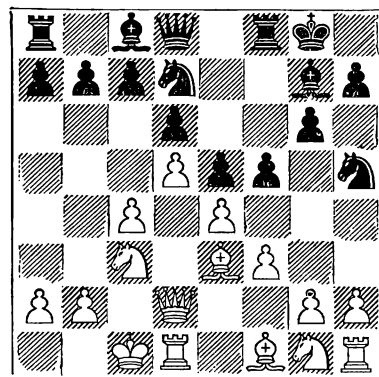
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. f3 d5! 5. a3 Cd6 6. e4 c5! 7. cd ed 8. e5 cd 9. Ф:d4 Фе7 10. Cf4 (раньше играли 10. f4, но и ход, сделанный белыми, не лучше) 10... Kc6 11. Cb5 0—0 12. C:c6 Cc5! 13. K:d5 K:d5 14. Ф:d5 Ld8 15. Фе4 bc 16. Ke2 Ca6! с выгодным положением у черных.

Если за белых не найдут новые пути, вариант с 4. f3 можно будет сдать в архив.

Староиндийская защита

Вариант Земиша все еще остается основной проблемой защиты.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 Kh5 8. Фd2 f5 9. 0—0—0 Kd7.



Позиция, приведенная на диаграмме, неоднократно анализировалась и раньше.

Ботвинник — Таль (матч-реванш, 1962 г.): 10. Kge2 a6 11. Kpb1 Kdf6 12. ef gf 13. Kg3! и белые одержали победу.

Однако в остром дебюте каждый ход может придать партии иное направление.

Ивков — Ульман (Загреб, 1965 г.): 10 ef gf 11. Cd3 Kdf6 12. Kge2 Kph8 13. h3 f4 14. Cf2 Cd7 15. Kpb1 Фе8 16. Lhe1 Фf7 17. Ke4 K:e4 18. C:e4 Cf6 19. c5 у белых небольшое преимущество.

В бурном комбинационном стиле протекала встреча Корчной — Штейн (XXXIII чемпионат СССР).

10. Cd3 fe 11. K:e4 Kf4 12. Cc2 Kf6 13. Kc3 b5!? 14. K:b5 Ca6 15. Ka3 Lb8.

За пожертвованную пешку у черных активная позиция.

ВОСЬМИКРАТНЫЙ ЧЕМПИОН

Для модного варианта с 6...Кс6 интересна партия М. Загоровский — Симагин (VII первенство СССР по переписке).

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kc6 7. Kge2 a6 8. Фd2 Лb8 9. Лd1 (этот ход вряд ли хорош; лучше 9. Kc1) 9...Cd7 10. Kc1 e5 11. de K:e5 12. c5 d5! 13. K:d5 K:d5 14. ed Лe8!

У черных за пожертвованную пешку достаточная компенсация.

Вариант четырех пешек встретился в 10-й партии матча Керес—Спаский.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 c5 6. d5 0—0 7. Kf3 e6 8. Ce2 ed 9. cd h5 10. e5 de 11. fe K:g4 12. Cf4 Kd7 13. e6.

Любопытная комбинация, приводящая к положению, выгодному для белых.

13...fe 14. de Л:f4 15. Фd5! Kph8 16. Ф:a8 Kb6 17. Ф:a7 C:e6 18. 0—0 Kc3 19. Лf2.

Только после этой ошибки черные получили возможность осложнить игру. К выгоде белых приводило 19. C:b5 K:f1 20. Л:f1, хотя положение еще и оставалось очень острым.

Защита Грюнфельда

Геллер — Смыслов (5-я партия матча): 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Kc2 0—0 9. 0—0 Kc6 10. Ce3 Фc7 11. Лc1 Лd8 12. f4 e6 13. Kph1 b6.

Последний ход черных сомнителен. Теория рекомендует 13...Ka5 14. Cd3 f5 15. ef ef.

14. f5! Ka5 15. Cd3 ef 16. ef Cb7 17. Фd2 Лe8 18. Kg3 Фc6 19. Лf2 Лад8 20. Ch6 Ch8 21. Фf4 Лd7 22. Ke4 с явным преимуществом.

В партии Огнос — Гуфельд (XXXIII чемпионат СССР) было 11...b6 12. f4 Ka5 13. Cd3 f5 14. ef C:f5. У черных неплохая позиция.

Заслуживает внимания продолжение: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Kc6.

Вариант, изобретенный Л. Шамковичем, таит в себе много яда и неоднократно проверялся в турнирах прошлого года. Ход 8. d5? был опровергнут уже давно в партиях Симагин — Шамкович (Москва, 1961 г.) и Ульман — Корчной (Стокгольм, 1962 г.), а продолжение 8. h3 не оправдало себя в партии Коновалов — Симагин (VI первенство СССР по переписке), нехорошо и 8. Ce3 из-за 8...Kg4!

Единственно правильный ход в этой позиции — 8. Ce2! ставит перед черными серьезные затруднения. Например, 8...Cg4 9. d5! (но не 9. Ce3? C:f3! и 10...e5!) 9...C:f3 (невозможно 9...Ka5 10. Фb4 c6 11. e5!), и белые выигрывают фигуру) 10. gf Ke5 11. Фb3, и получилось уже известное, выгодное для белых положение.

Л. Шамкович пытался усилить игру черных, продолжая 8...e5!?, но успеха не добился: 8...e5 9. d5! Kd4 10. K:d4 cd 11. Ф:d4 c6, и теперь в партии Симагин — Шамкович (Москва, 1965 г.) последовало: 12. Фd1 cd 13. ed, а в партии Ульман — Шамкович (Марианске Лазне, 1965 г.) белые продолжали: 12. Фc4 cd 13. ed. В обоих случаях у черных, по-моему, нет достаточной компенсации за пешку.

В очередном чемпионате Латвии первое место занял А. Гипслис. Это его восьмая победа в первенствах республики. Гипслис набрал 11 очков из 15. В четверку победителей, дающую право играть в полуфинале чемпионата СССР, вошли также А. Капенгут — 10½, Я. Клован и А. Шмит — по 10. Остальные места распределились так: Я. Милейка — 9½, А. Петерсон — 9, А. Витольд и А. Кобленц — по 8½, Е. Ищенко — 8, В. Киррилов — 7, У. Васкан — 6, Б. Абросимов и И. Жданов — по 5½, Г. Балиньш и В. Кирпичников — по 4, Т. Ремет — 3 очка.

Приводим три партии турнира с примечаниями чемпиона Латвии.

Сицилианская защита

А. ГИПСЛИС Б. АБРОСИМОВ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. Cg2 Kc6 8. h3 K:d4 9. Ф:d4 e5?

Черные напрасно уступают поле d5. Лучше 9...Cd7 10. Фd3 Cc6.

10. Фd3 Ce6 11. Ce3 Ce7 12. 0—0 0—0 13. f4 ef 14. C:f4 Фa5.

Рассчитано на 15. C:d6 Лfd8 16. e5 Ke8 17. Фb5, тогда после 17...Cg5+ 18. Kpb1 C:a2+ черные получают контригру.

15. Фb5! Фc7 16. e5 de 17. C:e5 Фb6 18. C:b7 Фе3+ 19. Kpb1 Лад8 20. Лde1 Фg5 21. Cf3 Лc8 22. h4! Фg6 23. g5 hg 24. hg Ф:g5 25. Leg1 Kg4.

В случае 25...Cg4? 26. C:f6 теряется фигура, а после 25...Фf5 решает 26. Ce4!

26. C:g4 C:g4 27. Фd3 f5 28. Фd5+ Лf7 29. Фе6 Лf8 30. Kd5.

У черных нет защиты от 31. Лg2 с дальнейшим 32. Лgh2. Кроме того, грозит и 31. Cf4.

30...Cf6 31. C:f6 gf 32. Ke7+. Черные сдались.

Славянская защита

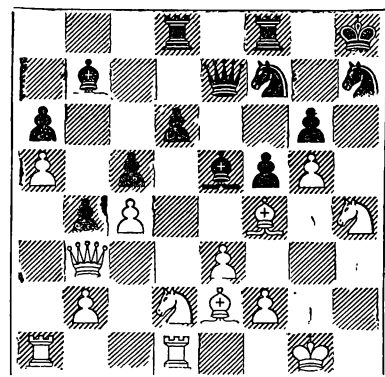
Я. МИЛЕЙКА В. КИРПИЧНИКОВ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 e6 4. Kf3 dc 5. a4 Cb4 6. e3 b5 7. Cd2 a5 8. Ke5 (чаще играют 8. ab C:c3 9. C:c3 или 9. bc) 8... Kf6 9. Фf3 C:c3 10. bc Фd5 11. Фg3 0—0 12. f3 Ke8 13. e4 Фd8 14. Ce2 f6 15. Kg4 Kph8 16. 0—0 c5?

Вскрытие игры выгодно белым. Надо было подумать о развитии фигур путем 16...Kd7.

17. ab cd 18. cd f5 19. Kf2 Ф:d4 20. Cf4 Kd7 21. Лfd1 Фc5 22. Лdc1 c5 23. Cg5 Kb6 24. Kph1 Ф:b5 25. Ce7 Лg8 26. Лab1 Фc6 27. Ф:e5 fe 28. K:e4 Ла7 29. Kg5 h6 30. Cd8 Kd7 31. Kf7+ Kph7 32. Фd4. Черные сдались.

А вот пример энергичной атаки, проведенной вторым призером А. Капенгутом (черные) во встрече с Р. Балиньшем.



31...Kpg7 32. Cf3 Kh:g5 33. C:b7 Ф:b7 34. C:g5 K:g5 35. f4 (стремление белых выиграть фигуру только ускоряет развязку) 35...Kf3+ 36. Kph2 Лh8 37. Kpg3 (на 37. Kр:h3 последовало бы 38...Л:h4+ 39. Kр:h4 Фg2 с неизбежным матом) 37...Л:h4! 38. e4 Лg4+ 39. Kf3 Л:f4+. Белые сдались.

С большим преимуществом

Очередной чемпионат Эстонии проходил без участия П. Кереса и И. Нея. Победу в турнире с блестящим результатом — 13 очков из 16 (десять выигранных и шесть ничьих) — одержал Г. Ууси. На втором месте с 10½ очками оказался Р. Этрук, также проводивший все соревнования без поражений. Третьим призером стал В. Рождественский — 10.

Последующие места распределились так:

А. Хермлин — 9½, Я. Лудольф, Х. Луйк и Ю. Рандвийр — по 9, А. Арулайд и Б. Рытов — по 8½, К. Вярк — 7½, Х. Аракас, И. Розенфельд, Т. Ыйм и Т. Янес — по 7, Л. Бражнинский — 5½, Э. Куусмаа и В. Трасс — по 4 очка.

СПАРТАКИАДА СЕЛЬСКИХ ШАХМАТИСТОВ

ОЧЕРЕДНЫЕ всесоюзные соревнования сельских шахматистов проводились в Саратове. На сей раз шахматы были включены в программу III Всесоюзной спартакиады сельских спортсменов. Это обязывало все сельские ДСО выставить команды, заставило позаботиться об их подготовке.

По регламенту команды на первом этапе были разбиты на две подгруппы. Затем по две сильнейших из каждой составили финал, в котором оспаривали переходящий приз. Остальные команды в трех пультках разыграли места с 5 по 15.

Победители личных турниров определялись на первой мужской и женской досках. По двое лучших получали право участвовать в полуфиналах первенства СССР.

В состав каждой команды входили трое мужчин, женщина, юноша и девушка не старше 1946 года рождения. Классификационный состав участников был, как никогда прежде, высок — восемь мастеров и тридцать кандидатов, остальные в основном перворазрядники.

Несколько слов о комплектовании подгрупп. Жеребьевка была проведена заранее, без учета того, кто же фактически будет выступать в командах. В итоге одна из подгрупп оказалась явно сильнее другой. А этого вполне можно было бы избежать, поручив судейской коллегии провести разбивку по группам и жеребьевку на месте.

В первой подгруппе шахматисты РСФСР за тур до конца гарантировали себе место в главном финале, вторыми оказались представители Молдавии. Во второй — никто не смог остановить победное шествие команды «Ймуд» (Эстония), выигравшей все матчи. В число победителей вошли и шахматисты «Колгоспника» (Украина).

Перед решающими поединками участники имели передышку. В этот день была организована поездка на автобусах к месту приземления первого в мире космонавта Ю. Гагарина.

В первом туре главного финала жребий свел основных претендентов — команды Эстонии и РСФСР. Напряженный поединок завершился победой шахматистов России со счетом 4:2. Этот матч оказал решающее влияние на борьбу за первое место.

В итоге звание чемпиона завоевала команда ДСО «Урожай» (РСФСР), набравшая 12 очков из 18. В ее состав входили мастера Е. Корчмар, В. Соловьев, В. Ревякин, перворазрядники П. Сукачев, Л. Шадура и Н. Корецкая.

На втором месте, отстав на два очка, оказались шахматисты «Ймуда». Третье призовое место завоевала команда «Колгоспник» и на четвертом оказались шахматисты «Колхозникула» (Молдавия).

Остальные места распределились так: «Колмеурне» (Грузия), «Пахтакор» (Узбекистан), «Немунас» (Литва), «Севан» (Армения), «Варна» (Латвия),

«Урожай» (Белоруссия), «Мехсул» (Азербайджан), «Колхозчу» (Киргизия), «Колхозчы» (Туркмения), «Хосилот» (Таджикистан), «Кайрат» (Казахстан).

В личном зачете звание чемпионов спартакиады завоевали представители ДСО «Ймуд» Хиллар Кярнер и Майя Раннику. В полуфиналах первенства СССР будут играть Х. Кярнер и В. Данов («Хосилот»), а у женщин — Л. Шадура и грузинка Л. Корошинадзе (Раннику имеет право играть в финале).

Жесткий регламент — в некоторые дни участникам приходилось играть по десять часов — неблагоприятно отразился на творческих показателях: были часты ошибки, а порой и грубые «зевки».

Из разговоров с участниками выяснилось, что шахматисты, живущие в сельской местности, не получают никакой помощи от своего спортивного общества, предоставлены самим себе. А изучать теорию самостоятельно мешает отсутствие шахматной литературы, особенно на языках народов СССР.

Хочется вернуться к «старому» вопросу — кто имеет право играть в сельских соревнованиях?

Казалось бы, ясно. Шахматисты, живущие или работающие в сельской местности. А по существующим порядкам комплектования команд почти 50% участников — горожане. Это означает, что действительное положение дел с шахматами на селе не отражено в полной мере.

Вызывает сомнение и целесообразность проведения сельских соревнований в крупных городах. Хотя оргкомитет по проведению первенства, возглавляемый заместителем председателя Саратовского горисполкома тов. В. С. Ветровым, сделал многое для нормального проведения турнира, безусловно, правильнее было бы такие чемпионаты проводить, по примеру шашкистов, в колхозных клубах.

Существующее мнение о том, что сила сельских шахматистов неуклонно растет из года в год, не вызывает возражений. Турнир в Саратове дал этому новое подтверждение.

Превосходную игру показал лидер эстонской команды рабочий рыболовецкого колхоза Хиллар Кярнер.

Вот одна из его партий.

Старондийская защита

БУНИАТЯН

КЯРНЕР

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. h3 0—0 6. Ce3 Kc6 7. Kge2.

Белые развивают фигуры по аналогии с системой Земиша, забывая, что в данном случае роль защитника центра белых взяла на себя пешка h3, а не f3. Это весьма существенно — ведь в атаке на королевском фланге именно на пешку «h» возлагаются большие задачи. Поэтому заслуживало внимания 7. Kf3, намечая g2—g4.

7... Le8. 8. Fd2 a6 9. d5 Ka5 10. Kd4 c5 11. Kc2 b5!

Правильная жертва. Поскольку пешка «h» должна охранять поле g4, атака у белых не предвидится, и поэтому руки черных полностью развязаны.

12. cb ab 13. C:b5 Cd7 14. Ce2 Fc7 15. 0—0 Leб8 16. Ka3 Lb7 17. f4.

Это продвижение только ослабляет пункт e4. Лучше 17. Kc4.

17... Lb4! 18. Cf3 Ke8 19. Kph1 Fb8 20. Lab1 Kc7 21. g4? Fa7 22. Ff2 Lab8 23. h4.

Все в том же духе. Смысл пешечного «наступления» понять трудно. Оно способствует организации противником решающей контратаки.

23... Kc4 24. K:c4 L:c4 25. Fd2 Fa5 26. Lfcl Lcb4 27. h5 Cb5 28. f5 (лучше 28. K:b5) 28... Ld4! 29. Ff2 Cd3 30. Lal Ldb4 31. b3 C:c3 32. L:c3 C:e4 33. Ld1 gf 34. gf C:f3+ 35. F:f3 Lh4+. Белые сдались.

Рабочий-фрезеровщик из Саратовской области Владимир Ревякин звание мастера получил недавно. Он тяготеет к позиционной манере игры, но не упускает случая нанести неожиданный тактический удар.

Ферзевый гамбит

ЛИЕПИНЫШ

РЕВЯКИН

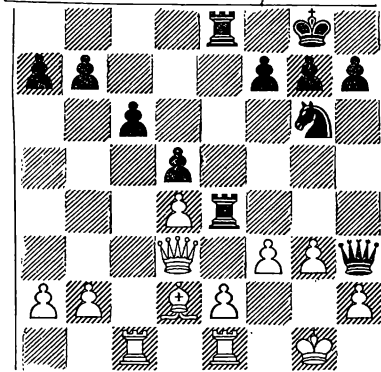
1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. cd ed 5. d4 c6 6. g3 Ce7 7. Cg2 0—0 8. 0—0 Cf5 9. Kh4.

Неудачный выпад. Следовало играть 9. Ke5 Kbd7 10. Fb3 Fc8 11. Kd3.

9... Ce6 10. Fc2 Le8 11. Kf3? Fc8 12. Ke5 Cf5 13. Fb3 Cd6 14. Cf4 C:e5 15. C:e5.

Необходимо было 15. de, и если 15... Kfd7 или 15... Kg4, то 16. e4! de 17. K:e4 C:e4 18. C:e4 K:e5 19. Lfel Kbd7 20. Lad1 с активной игрой за пешку.

15... Kbd7 16. Cf4 Kf8 17. Lac1 Fd7 18. Cg5 Ke4 19. K:e4 C:e4 20. C:e4 L:e4 21. Fd3 Lae8 22. Lfel Fh3 23. Cd2 Kg6 24. f3?



24... Lh4! Белые сдались.

Можно было бы привести еще немало примеров оригинальных замыслов и красивых комбинаций из творчества наших лучших сельских шахматистов. Однако нам думается, что будет полез-

нее сказать и о некоторых теневых сторонах их игры.

Многие участники показали хорошее знание модных теоретических систем, но вместе с тем и беспомощность в выборе плана в момент, когда известные дебютные ходы исчерпаны. Это, пожалуй, главный недостаток творчества большинства кандидатов в мастера и пер-воразрядников.

Вот один из примеров.

Сицилианская защита

ФЕДОРЕНКО

ДУБРОВСКИЙ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 d6 9. f3 Cd7 10. Фd2 Фb8 11. 0—0—0 Лс8 12. h4 b5 13. Kd5 K: d5 14. C: d5 e6 15. C: c6 C: c6 16. h5 Cd7.

Черные уверенно сделали ходы: Cd7, Фb8, Лс8, b5, но затем начинают топтаться на месте, не видя дальнейшего плана. Вызывает сомнение целесообразность размена 13...K: d5; более отвечало духу позиции 13...Фb7. Можно спорить и о достоинствах хода 16...Cd7, так как уже необходимы были срочные меры вроде 16...d5, и если 17. hg hg 18. Ch6, то 18...Фe5, предлагая пешку d5 в жертву за контригру по линии «с». В итоге ряда неточностей черные быстро погибают.

17. hg fg 18. g4 d5?

Решающая ошибка. Лучше 18...Фс7, чтобы на 19. Фh2 играть 19...Kpf7.

19. ed ed 20. Kf5! Л: c2+.

Отчаяние. Но защиты от 21. K: g7 и 21. Ф: d5+ не видно.

21. Kp: c2 Фс8+ 22. Kpb1 gf 23. Cd4 fg 24. Фg5 Cf5+ 25. Kpa1 Cg6 26. Ф: d5+ Kph8 27. fg Лb8 28. C: g7+ Kp: g7 29. Фе5+ Kpg8 30. Лd6 Лb6 31. Фd5+. Черные сдались.

Примерно в таком же духе проходила встреча между Каюмовым из Узбе-

кистана и Атаевым (Туркмения). Снова модный дебют, и снова неправильное понимание стратегических задач в миттельшпиле.

Сицилианская защита

КАЮМОВ

АТАЕВ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 e6 5. Kc3 d6 6. Ce3 Kf6 7. Ce2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. f4 Фс7.

Можно было играть 9...Cd7, не определяя пока позицию ферзя.

10. Фe1 Cd7 11. Лd1 K: d4 12. C: d4 Cc6 13. Cd3 Kd7 14. f5 e5?

Опять сделаны все рекомендуемые ходы, но чуть игра отошла от теории, как черные теряются. Более внимательное изучение миттельшпиля многих партий, сыгранных этим вариантом в последнее время, подсказало бы маневр 14...Cf6, так как проблема чернопольного слона едва ли не главная в этой дебютной схеме.

15. Ce3 Kf6 16. Фg3 Kph8 17. Фh3 b5 18. g4! b4 19. Kd5 C: d5 20. ed e4 21. Cb5 Kd7 22. C: d7 Ф: d7 23. g5 Cd8 24. g6! h6.

Спасения нет. На 24...fg следует 25. fg, и нельзя 25...Ф: h3 из-за 26. Л: f8X.

25. C: h6 fg 26. C: g7++ Kpg8 27. Фh8+. Черные сдались.

Приятное впечатление оставила игра двух школьниц — восемнадцатилетней Лали Корошинадзе (Грузия) и представительницы РСФСР 17-летней Нины Карейской.

Лали Корошинадзе любит и умеет атаковать. Посмотрите ее поединки с опытной литовской шахматисткой.

Русская партия

КОРОШИНАДЗЕ

КАРТАНАЙТЕ

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 ed 4. e5 Ke4 5. Ф: d4 d5 6. ed K: d6 7. Cd3 Kc6 8.

Фe3+ Ce7 9. Cd2 Ce6 10. Фf4 Cf6 11. Kc3 Фd7 12. 0—0—0 a6 13. Kpb1 b5 14. Лhe1 0—0 15. g4! C: g4 16. Лg1 Cf5 17. Kd5 Cd8 18. Cc3 f6.

Лучше 18...Cg6, и если 19. Лd4, то 19...b4.

19. Kh4! C: d3 20. Л: d3 Лf7 21. C: f6 Ce7 22. Л: g7+! Л: g7 23. C: g7 Kp: g7 24. Лg3+ Kph8 25. Kg6+! hg 26. Фh6+ Kpg8 27. Ф: g6+. Черные сдались.

Серьезным изъяном в игре Корошинадзе является неумение вести защиту.

Дебют Берда

РАННИКУ

КОРОШИНАДЗЕ

1. f4 d5 2. Kf3 Kf6 3. b3 c5 4. e3 Kc6 5. Cb2 e6 6. Cd3! Ce7 7. 0—0 0—0 8. Фe1 Kf4 9. Фg3 K: d3 10. cd b6 11. Kc3 Ca6 12. Ke5 Фс8?

Как будто затипотизированные угрозы пункту g7 черные не знают что делать. Хорошо было 12...Лс8 и далее Ke8 и f7—f6.

13. Лac1 Лd8 14. Ke2 Cf8 15. Kd4 Фb7 16. Kdf3 h6? 17. Фh3 Kd7 18. f5 K: e5 19. K: e5 f6 20. fe Ле8.

Черные опасались на 20...fe — 21. Лf7. А стоило задуматься над 21...Фс8. Например, 22. C: e5 C: d3 23. Фg3 g6, и атака белых проблематична.

21. Kg4 C: d3 22. Л: f6! Ле7 23. Фg3 Фс7 24. Ce5 Фс6 25. Л: h6, и белые вскоре выиграли.

Спартакиада выявила ряд молодых одаренных шахматистов. Такие турниры для них — хорошая школа. Но нельзя забывать и о самостоятельной работе над изучением теории и не только дебюта, но середины игры, эндшпиля. Без этого дальнейшие успехи невозможны.

**А. ЗАХАРОВ,
Н. КРОГИУС.**



Победитель турнира М. Штейнберг.

ЭКЗАМЕНАТОРЫ НЕ ПРИБЫЛИ...

Все было задумано хорошо. 11 молодых кандидатов в мастера из разных городов должны были встретиться в турнире с гроссмейстером и тремя мастерами. Ребятам предстояло сыграть с опытными шахматистами, поучиться у них. Таким должен был быть первый Всесоюзный чемпионат молодежи ДСО профсоюз.

Однако в действительности получилось иначе. Гроссмейстер и два мастера на турнир не приехали. Тринадцати кандидатам в мастера предстояло «передать свой опыт» друг другу.

Турнир проходил в Донецке и был хорошо организован. Многочисленные зрители посещали Дом техники Министерства угольной промышленности, где сражались юные шахматисты.

Нужно сказать, что молодые участники не остались в долгу перед организаторами. Они продемонстрировали интересную, полную боевого задора игру.

Первое и второе места разделили выпускник средней школы города Андижана Виктор Воронов и самый юный участник 14-летний харьковский школьник Михаил Штейнберг. Победители набрали по 9½ очков из 13. Однако первое место присуждено Штейнбергу, у которого лучшие показатели по таблице коэффициентов. Напомним, что такого же успеха добился юный харьковчанин в начале нынешнего года на Всесоюзном турнире школьников в Москве.

От первых двух призеров всего на пол-очка отстал студент Московского гидротехнического института Борис Сиваков. Далее были: Б. Рывкин (Москва) — 8½, мастер Ю. Коц (Донецк) — 7½, В. Ганенко (Донецк) и Б. Фрадник (Свердловск) — по 6½, Ю. Соколов (Донецк) — 6, А. Винер (Киев) и Л. Слуцкий (Душанбе) — по 5½, С. Мовсесян (Ереван) — 5, В. Марченко (Донецк) — 4½, Н. Агинский (Донецк) и В. Сергеев (Днепропетровск) — по 4.

Б. БОГУСЛАВСКИЙ.

МОСКВА, 1941

Осень и зима 1941 года навсегда останутся в памяти москвичей. Враг предпринимал отчаянные усилия, чтобы ворваться в советскую столицу. Над городом нависла смертельная угроза, но осеннее наступление гитлеровцев на Москву было отражено, а 5 декабря Красная Армия перешла в контрнаступление, разгромила врага на подступах к городу и погнала на Запад.

Все население Москвы жило единым дыханием со своими защитниками. Москвичи сооружали на окраинах баррикады из мешков с песком, противотанковые заграждения, не считая часов, работали на заводах, дежурили по ночам в отрядах противовоздушной обороны. Но москвичи не только крепили оборону и трудились. Жизнь города была полнокровной.

По инициативе Московского городского комитета партии в самый разгар немецкого наступления, когда фашистская пропаганда трубила на весь мир о неминуемом в ближайшие дни и даже часы падении Москвы, наряду с другими культурными мероприятиями, был организован и традиционный шахматный чемпионат столицы. В нем приняли участие шесть мастеров, в том числе и я, и два первоарядника. Играли в два круга.

Турнир проходил в помещении Московского комитета по физкультуре и спорту, в зале которого помещался тогда городской шахматный клуб. Отдельные туры проводились в клубе писателей, в Центральном Доме работников искусств, в Доме журналистов.

Играть было нелегко во всех отношениях. В Москве было тогда полное затемнение, так что по улицам приходилось вечером идти ощупью. Трамваи и троллейбусы ходили с большими интервалами, и на остановках долго приходилось стоять в очереди, как и в булочных за скудным хлебным пайком. Метро работало до 7 вечера. И не было вообще уверенности, что после игры попадешь домой, а не проведешь всю ночь на шпалах метро, так как выходить на улицу нельзя было не только до долгожданных слов: «Граждане! Угроза воздушного нападения миновала. Отбой!», но и до конца комендантского часа.

Тем не менее турнир оказался интересным и прошел в полноценной спортивной борьбе. Правда, поначалу нормальному течению партий мешали помехи, о которых теперешние шахматисты не имеют представления: вой сирен при воздушных тревогах, гром зенитных батарей, расположенных на московских площадях и бульварах, иногда — удары бомб.

27 ноября 1941 г. состоялся первый тур чемпионата Москвы, и с тех пор игра шла регулярно, по расписанию, с обычным контролем времени. Однако участники, уже задолго до турнира привыкшие к вою сирен, вскоре начали ворчать, что при воздушных тревогах приходится прерывать игру и отправляться в бомбоубежище.

Поскольку в помещении Комитета по физкультуре и спорту обычно кроме дежурного коменданта никого не было (а он сам тоже был страстным болельщиком), то вскоре по единодушному решению участников игра не прекращалась даже во время тревог.

Турнир закончился 8 января 1942 года победой лейтенанта Красной Армии мастера И. Мазеля. Ход турнира освещался мною в газете «Известия». Надо отметить, что и редакция газеты, и Московский комитет по физкультуре и спорту, и участники получили массу приветственных писем от фронтовиков, от эвакуированных жителей столицы. То, что во фронтовом городе проходит традиционный шахматный чемпионат и его регулярно освещает пресса, также свидетельствовало о жизни немецко-фашистской пропаганды, будто Москва разрушена, горит, что в ней прекратилась нормальная жизнь и т. п. Характерно, что снимок одного из туров чемпионата был помещен в вышедшей в 1942 году книге об обороне Москвы.

Будучи по плохому состоянию здоровья освобожден от военной службы, я в годы войны, помимо участия в нескольких показательных соревнованиях, занимался литературным трудом и журналистикой.

Но больше всего забот я уделял общественной, шефской работе в госпиталях и воинских частях. С осени 1941 года в Московском шахматном клубе была создана бригада из ма-

В БЛИЖАЙШЕЕ время в издательстве «Физкультура и спорт» выходит книга международного мастера В. Панова «Сорок лет за шахматной доской» (Воспоминания и 50 избранных партий). Приводим, с сокращениями, отрывок из этой книги.

стеров В. Алаторцева, Н. Зубарева, Ф. Дуз-Хотимирского, М. Юдовича и меня, развернувшая постоянную работу по обслуживанию шахматными мероприятиями раненых бойцов в госпиталях и воинов Советской Армии. Большую работу по организации выступлений членов бригады вела секретарь шахматного клуба Анна Афанасьевна Щербакова. Потом к этому патристическому начинанию подключились многие другие московские шахматисты и шахматистки, бывшие в начале войны в эвакуации. За годы войны было проведено свыше 2400 шефских выступлений в воинских частях и госпиталях.

По окончании войны шахматисты-общественники (в их числе я) были награждены почетными грамотами общества Красного Креста и грамотами Комитета по физкультуре и спорту за шефскую работу в госпиталях. Наша работа в воинских частях была отмечена благодарностью в специальном приказе командующего Московским военным округом.

Было немало и благодарственных писем из госпиталей. В сохранившемся у меня послании эвакогоспиталя за подписями его начальника, замполита и пяти раненых офицеров выражается «благодарность Шахматному клубу, гроссмейстеру Флору, мастеру Алаторцеву, первокаатегорнику Щербакову». С волнением перечитал я и эти строки: «Очень много внимания раненым шахматистам уделяет мастер Панов. Почти каждую неделю он приходит в госпиталь, дает сеансы одновременной игры, читает шахматные лекции с разбором партий на демонстрационной доске».

Я провел более полутора десятков выступлений (бесед, сеансов одновременной игры) в госпиталях и воинских частях. Это был нелегкий труд, но не потому, что часто приходилось проводить шефские мероприятия, когда сам был усталым, голодным, переутомленным. Сознание того, что делаешь полезное дело, позволяло преодолевать все трудности.

Тяжело было потому, что проводишь, бывало, сеанс против двух-трех десятков летчиков и думаешь, глядя на них, что, может быть, через день, через час, а то, в случае внезапной боевой тревоги, и через несколько минут эти цветущие, жизнерадостные юноши ринутся в смертельный бой, и некоторые уже никогда не вернутся назад. Меня вначале даже удивляла жизнерадостность этих людей, но потом я понял, что для них героизм, самопожертвование стали само собою разумеющимися, привычными, и я стал еще больше восхищаться своими партнерами.

Никак не мог я привыкнуть к виду ужасных ран и увечий, к страданиям, причиненным войной. На первых порах было даже трудно играть от переполнявших сердце сочувствия и жалости. Хотелось, чем могу, отблагодарить героических защитников Родины и как-то скрасить их печальную, вынужденный отдых. Это натолкнуло меня на новую идею.

Теперь можно раскрыть «производственный секрет». Проводя первые сеансы одновременной игры среди раненых, я старался играть как можно лучше и выиграть все партии. Это мне удавалось, поскольку среди моих противников сильных шахматистов было немного. Однако, когда я добивался стопроцентного результата, наступало молчание, чувствовалась какая-то неудовлетворенность у раненых шахматистов, а стало быть, и у меня.

Однажды вечером, пробираясь домой по неосвещенным улицам после более чем «успешного» сеанса, я призадумался: в чем дело? И внезапно меня осенило: задача мастера в его шефской шахматной работе не столько щеголять силой, техникой и быстротой игры, сколько доставлять людям развлечение и радость. Проще говоря, мастер должен в таких сеансах не стремиться к рекордным результатам, громя своих противников, а показать им красоту шахматного творчества. Сеансы надо вести не торопясь, указывая противникам их ошибки, если хотите, даже советуя лучшие продолжения.

Когда я стал применять такую тактику, сеансы стали проходить значительно успешнее, и понятно почему. Ведь я заинтересовал всю аудиторию и давал пищу для шахматных разговоров, обсуждения вариантов.

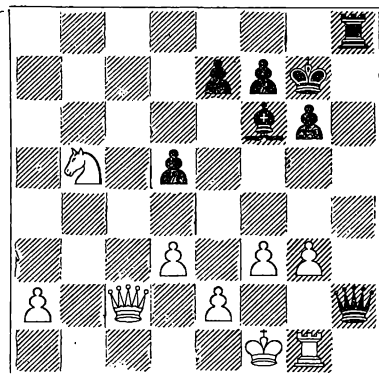
Сеансы эти запомнились мне навсегда.

Украина — Болгария

ТРАДИЦИОННЫЕ матчи сборных команд Украины и Болгарии почему-то проходят вопреки известной спортивной формуле «дома и стены помогают». В самом деле: встречи в Софии украинские шахматисты выиграли с довольно-таки значительным перевесом — 13½:6½ и 23:17, а вот в Киеве победы достигались ими с гораздо большим трудом — 12:8 и 11:9. Эти данные давали основание предполагать, что пятый поединок будет проходить в напряженной борьбе, тем более, что болгарская сборная приехала в Киев едва ли не в лучшем составе, во главе с тремя гроссмейстерами.

Предположения оправдались только во втором туре, когда гостям удалось взять верх со счетом 5½:4½. Но эта победа могла принести болгарским шахматистам лишь моральное удовлетворение, ибо первый тур они проиграли с результатом, лишавшим их всех надежд, — 2:8. Итоги по доскам выглядят так: Геллер — Бобоцов — ½, ½; Сахаров — Трингов — 1, ½; Гуфельд — Падевский — ½, ½; Николаевский — Л. Попов — 1, ½; Юхтман — Коларов — 1, 0; Банник — Пелитов — 1, 0; Шияновский — Спиридонов — 1, 1; Жидков — Радулов — 1, 1; Андрева — Асенова — 1, 0; Идельчик — Троянска — 0, ½.

«Лучшим на поле» был, безусловно, Шияновский — и не столько благодаря стопроцентному результату, сколько вследствие убедительности своих побед. Вот финал его партии из первого тура.



В. Шияновский (черные) пожертвовал пешку и получил сильную атаку. Теперь он ее эффектно завершает.

28...Лb8! 29. Фc5 Л:b5 30. Ф:b5 Сd4 31. e3 С:e3 32. Лg2 Фh1+ 33. Кpe2 Cd4! 34. Лf2 Фg1! Белые сдались.

Во втором туре В. Шияновский блеснул изящной миниатюрой.

Защита Каро-Канн

ШИЯНОВСКИЙ СПИРИДОНОВ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. К:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Cc4 e6 7. K1e2 Kf6 8. 0—0 Cd6 9. f4 Фc7.

После известной победы Кереса над Голумбеком (Москва, 1956 г.) черные уже не допускают продвижения f4—f5, играя Фd8—d7 или даже Cg6—f5.

10. f5 ef 11. К:f5 С:h2+ 12. Kph1 0—0 13. Фе1.

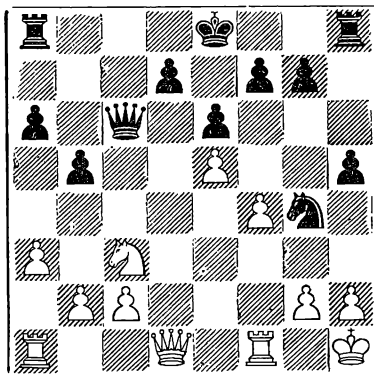
В упомянутой партии Керес — Голумбек белые, приступив к материальным приобретениям — 13. g3 С:f5 14. Л:f5 С:g3 15. Л:f6, еще довольно долго «мучились» в эндшпиле. Шияновский стремился к большему, и его смелость оправдывается.

13...Cd6? (проигрывает сразу, в то время как после предварительного размена на f5 белым еще надо было доказать силу своей атаки).

14. К:g7! Кp:g7 15. Л:f6! Kd7 16. Фh4 Лfe8 17. Ch6+ Kph8 18. Лаf1 Фd8 19. Cg5 Ce7 20. Л:g6! Черные сдались.

В болгарской команде на сей раз отличились шахматистки.

Вот положение, возникшее в партии Андреева — Асенова.

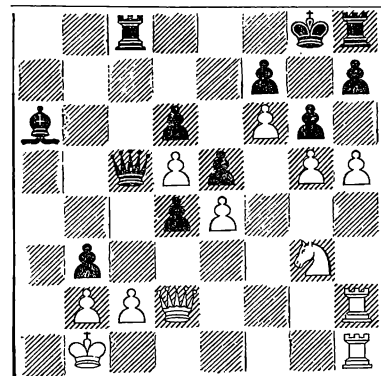


Белые могли сыграть хотя бы 17. Фе2, после чего черному королю пришлось бы только мечтать о спокойной

жизни. Нельзя 17...0—0 из-за 18. h3 Kph6 19. Ф:h5. Если 17...d5 (d6), то возможно 18. ed Ф:d6 19. К:4 с неприятными угрозами.

Каково же было удивление всей нашей команды, когда белые предложили переход в эндшпиль. 17. Фf3? Ведь теперь черный король в центре из слабой превращается в сильную фигуру. После 17...Ф:f3 18. Л:f3 f6 19. h3 Kph6 20. Ke4 Kpe7 белые зачем-то сочли нужным пожертвовать пешку: 21. Лd1? fe 22. Kd6 ef 23. Л:f4, и вскоре потерпели поражение.

В партии Идельчик — Троянска противницы азартно атаковали королей, укрывшихся на разных флангах. Кто в таких ситуациях помышляет о размене ферзей?..



Черные практически играют без ладьи, и поэтому Идельчик могла без особых опасений взять на b3 или даже сыграть 28. Лc1, так как черным невыгодно менять ферзей. Идельчик, однако, предпочла 28. hg2, позволяя разменять ферзей с полным комфортом, так как у черного короля открывается лазейка на f7. Троянска, разумеется, сыграла 28...Ф:c2+! и после 29. Ф:c2 bc+ 30. Kpc1 fg 31. Л:c2 Л:c2+ 32. Кp:c2 Kpf7! выяснилось, что белым не хватает темпа, чтобы постро-

Румыния — Югославия

В центре нефтяной промышленности Румынии городе Плоешти проходил 5-й матч между женскими командами Румынии и Югославии. Игра велась на 8 досках в два круга. Учитывая результаты предыдущих встреч — два раза выигрывали югославские шахматистки, один раз — румынские, одна встреча закончилась вничью — хозяева на этот раз подготовились особенно серьезно.

Надо сказать, что наши шахматистки были немного разочарованы, узнав, что в команде Югославии отсутствуют В. Неделькович и М. Ла-

заревич. Тем не менее, матч был интересным и показал, что обе команды располагают полноценным резервом.

В первый же день разгорелось упорное сражение, и румынские шахматистки добились перевеса в три очка — 5½:2½.

Во втором туре румынки (кроме Николау и Перевозник) играли очень осторожно. Был зафиксирован ничейный счет 4:4. Таким образом, команда Румынии одержала победу с результатом 9½:6½.

Вот один из поединков лидеров команд.

Защита двух коней

К. ИОВАНОВИЧ А. НИКОЛАУ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. Cc4 Kf6 5. e5 d5 6. Cb5 Ke4 7. К:d4 Cd7 8. С:c6 bc 9. 0—0 Cc5 10. Ce3 Фе7 11. Ле1 0—0 12. f3 Kg5 13. Kc3

ить классическую блокадную позицию с ладьей на h6, ибо грозит как 33... Лс8+, так и 33... h5!

Белые, возможно, и не проиграли бы этот эндшпиль, если бы после 33. Ла1 Ла8 34. Крd2 h5 сохранили свою проходную пешку f6. Но Идельчик вновь ошибочно оценила позицию: 35. gh? Кр: f6, вскоре она потеряла пешку «h», и, конечно, потерпела поражение.

Испанская партия

САХАРОВ **ТРИНГОВ**

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Сe7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Кh8 10. d4 Кbd7 11. Сg5 h6 12. Ch4 Сb7 13. Кbd2 c5 14. Сс2 Ле8 15. а4 Фb6 16. Кf1 Сf8 17. ab ab 18. Л: а8 С: а8 19. de d5 20. К3d2.

Черные могли здесь получить полную правую игру, продолжая 20... c4. Однако Трингов полагал, что вторжение белого коня на d5 не столь опасно.

20... Сb7 21. c4 Са6 22. Ке3 Лb3 23. b3 Ла8 24. Фе2 b4 25. Сd3 Сb7 26. Кd5 Фd6 27. Кf1 Ла3 28. Лb1 Ке8!

Черные хорошо защищаются. Их ладья гораздо активнее белой, вторжение коня на f5 будет встречено ходом Ке8—d6, а маршрут Кd7—b8—с6—d4 уже не за горами, после чего белым придется побеспокоиться о пешке b3.

29. Кfe3 Кb8 30. Кf5 Фе6 31. Фе3 Кс6 32. Се2 Кd6 33. Сg4 К: f5 34. ef Фd6 35. f6.

Критический момент. Нельзя предотвратить вторжение на d4, если 35. Сg3, то 35... f6.

Черные обязаны были играть 35... Кd4, не смущаясь ослаблением своего королевского фланга. Но Трингов чего-то испугался и продолжал 35... g6? После 36. Сg3! стало ясно, что план черных рухнул.

36... Кph7 37. h4 h5 38. С: h5.

Достаточно было и 38. Сd1, но Сахаров, учитывая цейтнот противника, форсирует события. Если 38... gh, то 39. Фе4+ и 40. Фf5 с сильнейшей атакой.

38... Ch6 39. Фе4 Кd4 40. С: e5 С: d5 41. cd Фd8, и черные сдались.

Е. ЛАЗАРЕВ.

Белоруссия—ГДР

В СТРЕЧЕ команд Белоруссии и ГДР стали традиционными. После ничьей в Минске (1963 г., 10:10), в прошлом году в Берлине наша команда одержала убедительную победу со счетом 26:14.

И вот третий матч, снова в Минске, по регламенту прошлого года: первые четверки разыграли один турнир по шевенингенской системе, пятые — седьмые доски и юноша — другой, по две женщины с каждой стороны играли в два круга по такой же схеме.

Если в прошлом году не смогли выставить своего полного состава немецкие шахматисты (всего одну партию играл Ульман, не участвовал Питч), то в этом году была заметно ослаблена команда Белоруссии. К тому же следует признать, что немецкая команда оказалась подготовлена лучше и играла собраннее. В итоге победили гости — 21:19.

Определяя состав команд, мы решили включить самого юного мастера страны Витю Купрейчика на четвертую мужскую доску.

Купрейчик играл с большим подъемом, компенсируя недостаток опыта энергией и изобретательностью. В итоге против первой олимпийской сборной ГДР он сделал четыре боевые ничьи.

Старонидийское начало

В. КУПРЕЙЧИК

В. ПИТЧ

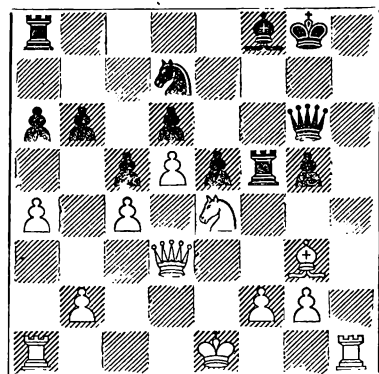
1. e4 e6 2. d3 d5 3. Кd2 c5 4. Кgf3 Кс6 5. g3 Кf6 6. Сg2 Сe7 7. 0—0 0—0 8. Фе2 Фс7 9. e5 Кd7 10. Ле1 b5 11. Кf1 Са6 12. h4 Лfс8 13. Сf4 Фb6 14. Ке3 Кf8 15. h5 c4 16. h6 g6 17. Сg5? (позволяет черным получить очевидный перевес) 17... Кd4! 18. К: d4 С: g5 19. Фg4 С: h6 20. К: d5!

Характерно для игры Купрейчика. Он стремится максимально обострить позицию, не останавливаясь перед материальными потерями.

20...ed 21. Кf5 Сg7 22. Ке7+ Кph8 23. К: d5! Фе6 24. Ф: e6 К: e6 25. Кb4! Кс7 26. С: a8 Л: a8 27. К: a6 К: a6 28. dc bc 29. Лd1 c3 30. bc Кс5.

Купрейчик активно защищался и в итоге достиг ничейного исхода.

Любопытна также партия Ульман—Купрейчик.



Белые достигли позиционного перевеса. Но достаточно было Ульману сделать из «общих соображений» ход 22. 0—0—0 (правильно 22. Кре2!), как Купрейчик получил контригру на ферзевом фланге: 22... b5! 23. ab ab 24. cb g4 25. Кph1 Ла2 26. Фе2 Кb6 27. Кс3 Лb4 28. Ка2 Лс4 (уклоняясь от повторения ходов!) 29. Кс3 Сg7 30. f3 Ка4 (нехорошо, конечно, 30... gf 31. gf Ф: g3? 32. Ф: f5 и т. д.) 31. Се1 e4 32. fe Ле5.

Черные перехватили инициативу и поставили своего опытного партнера перед решением нелегких задач. Однако Купрейчик в цейтноте играл неточно. В результате после 33. Лd3 Фе8? (правильно 33... Ле: e4) 34. Ле3 К: c3+ 35. С: c3 Ле: e4 36. Л: e4 Л: e4 37. b6 С: c3 38. Ф: c3 Лd4 39. b7 Фе4+ 40. Фе2 Ф: c2+ 41. Кр: c2 Лс4+! 42. Кph1 Лb4 43. Лh6 Л: b7 получилось очень трудное для черных ладейное окончание без пешки. Но Купрейчик все же спас партию.

44. Л: d6 Лb4 45. Лс6 Лс4 46. b3 Лс3 47. b4 Лb3+ 48. Крс2 Л: b4 49. Л: c5 Лd4 50. Крс3 Лd1 51. Крс4 Лg1 52. d6 Крf7 53. Крd5 Л: g2 54. Крс6 Лd2 (но не 54... g3 55. Лс3!) 55. Лg5 Крe6 56. Лg6+ Крf5 57. Лg8 Крf4, и ничья стала очевидной.

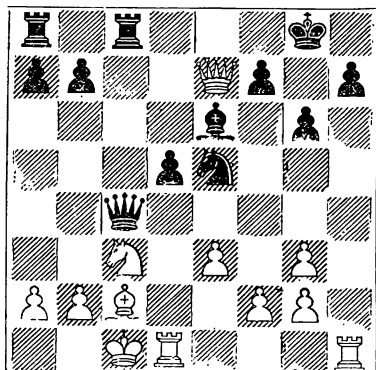
Приводим результаты участников.

Белоруссия: Суэтин — 2½, Вересов — 1½, Ройзман — 1½, Купрейчик — 2, Шагалович — 2, Литвинов — 1½, Зборовский — ½ и Крупский — 1, Дыдышко — 2, Зворыкина — 2½, Арчакова — 2; **ГДР:** Ульман — 2½, Питч — 2, Фукс — 2, Малих — 2, Гольц — 2, Хеннингс — 2, Х. Либерт — 2½, Шонберг — 2½, Винтер — 2, У. Либерт — 1½.

А. СУЭТИН.

Ке6 14. Фd2 Ла8 15. b3 Лb4 16. К: e6 С: e6 17. Ка4 С: e3+ 18. Ф: e3 d4 19. Фd2 c5 20. c3 dc 21. Ф: c3 c4! 22. Ле4 Лfб3 23. Фе3 cb 24. ab Л: b3 25. Ф: a7 Сd5 26. Леe1 h6 27. Фd4 c6 28. Кс3 Лb2! 29. Ле2 (на 29. К: d5 cd 30. Ф: d5 последовало бы 30... Фh4!; теперь после 31. Фе5 или 31. Лf1 решает 31... Л: g2+! 32. Кр: g2 Лb2+) 29... Л: e2 30. К: e2 f6 31. Кс3 Ф: e5 32. Ф: e5 fe 33. Ле1 Ле8 34. f4 e4 35. Крf2 e3+ 36. Крg1 Сс4 37. g3 Крf7 38. Крg2 Сd5+ 39. Крf1 Cf3 40. Ка2 Крf6 41. Кb4 Крf5 42. Кd3 Крe4 43. Кс5+ Крd4 44. Кb3+ Крс3 45. Кс5 Сd5. Белые сдались.

Интересные осложнения возникли в партии М. Перевозник (Румыния) — Т. Штадлер.



20. Л: h7 Кр: h7 21. Фf6 Кg4! (единственное) 22. Лh1+ Кh6 23. С: g6+ fg 24. Фе7+ Крg8 25. Ф: e6+ Кf7 26. Ф: g6+ Крf8 27. Фf6 Крe8 28. Фе6+! Ничья.

С. САМАРИАН.
Бухарест.

КУБА ЖДЕТ ГОСТЕЙ

Шахматы на Кубе имеют свои славные традиции. Напомним, что у нас было сыграно три матча на первенство мира. Однако раньше число любителей шахмат было невелико. После смерти Хосе-Рауля Капабланки в 1942 году, шахматы на Кубе пережили своеобразный кризис. Участие наших шахматистов в международных соревнованиях было сведено почти к нулю.

После победы революции в шахматной жизни страны произошли большие изменения. Шахматы стали одним из самых массовых видов спорта и пользуются поддержкой Революционного правительства.

Министр образования Хосе Льянуса однажды сказал: «Вместе со смертью Капабланки мы похоронили и шахматы на Кубе, но победа революции воскресила шахматы, и они стали одним из самых популярных в народе видов спорта».

В прошлом году Министерство образования и Национальный институт спорта, физического воспитания и отдыха (ИНДЕР) приняли совместное решение ввести основы шахматной игры как обязательный предмет в начальных школах. В ближайшее время миллион триста тысяч школьников начнут изучать этот новый предмет, а пока преподавание шахмат ведется только в начальных школах-интернатах, где обучаются восемь тысяч ребят.

В связи с этой обширной программой обучения лучшие шахматисты нашей страны заняты сейчас подготовкой преподавателей, назначенных Министерством образования. Они в свою очередь передадут полученные знания учителям школ, а те уже будут обучать школьников.

Для ребят издан учебник «Основы игры в шахматы», в котором материал изложен в доступной форме.

Недавно у нас закончились соревнования школьников, в программу которых были включены и шахматы. Соревнования показали, что среди ребят есть немало способных шахматистов.

Секретарь по организационным вопросам Центрального Комитета Коммунистической партии Кубы д-р Армандо Арт в одном из своих выступлений сказал: «На родине гениального Капабланки шахматы имеют огромное значение, так как они учат мыслить, и это будет служить на пользу всему нашему народу».

XXXV Конгресс ФИДЕ, состоявшийся в 1964 году в Тель-Авиве, принял решение провести очередную Олимпиаду с 25 октября по 20 ноября в столице Кубы — Гаване.

Это единодушное решение Международной федерации — большая награда за труды многих энтузиастов и признание наших шахматных успехов. Мы не скрываем чувства глубокой гордости в связи с честью, оказанной Международной федерацией шахмат.

Чтобы обеспечить успех Олимпиады, создан Организационный комитет, который возглавляет Премьер-министр Революционного Правительства Кубы д-р Фидель Кастро. В Комитет входят: министры иностранных дел, образования, транспорта, связи и другие государственные деятели нашей страны, президент ФИДЕ г-н Рогард.

Одной из главных задач, которые стоят перед Организационным комитетом, является подготовка технического персонала для обслуживания Олимпиады. Для решения этой задачи организованы курсы повышения квалификации.

В один из дней Олимпиады на площади Революции будет сыграна партия живыми фигурами. Каждый ход будет сопровождаться специально написанной для этой партии музыкой.

ХУАН ВЕЛА МОНЕТ,
редактор кубинского шахматного журнала.



ОТЕЛЬ «Гавана-либре», где последние годы проходят все крупнейшие турниры, а осенью нынешнего года состоится Олимпиада, недавно был арендой интереснейших шахматных сражений. 25 лучших кубинских шахматистов — победители отборочных соревнований, встретились в финале VII первенства страны.

В предыдущих шести первенствах гризды побеждал международный мастер Э. Хименес, а мастер Р. Ортега дважды был чемпионом Кубы. На высшую ступеньку пьедестала почета Ортега поднимался тогда, когда Хименес в турнирах не участвовал.

Теперь обоим соперникам предоставилась возможность вести борьбу за звание чемпиона. Вопреки прогнозам, победу одержал Ортега. Набрал 21 очко из 24 возможных (18 побед и 6 ничьих), он на полтора очка опередил Хименеса.

Ортеге 51 год, звание мастера он получил в 1963 году.

Следующие места заняли: Э. Кобо — 17, Ф. Перес — 16½, Х. Родригес — 15½, С. Гарсиа — 15, Г. Санта Крус — 14½, К. Калеро — 14, Х. Менендес и А. Мейлан — по 13½, Ж. Гарсиа — 12, Х. Мигоя и Ф. Планас — по 11½, А. Кабрера — 11, Ж. Лебрето — 10½.

Эти 15 шахматистов завоевали право участвовать в отборочном турнире, который определит состав Олимпийской команды Кубы.

На снимках:

Один из лучших молодых шахматистов страны 17-летний Хосе Карлос Менендес (верхний снимок).

Чемпион Кубы Р. Ортега.

ЗА
РУБЕЖОМ



ПОБЕДИТЕЛЬ О СОПЕРНИКАХ

Беседа с В. Корчным

ЧИТАТЕЛЬ, вероятно, помнит, что в прошлом году на турнире памяти Асталоша в Венгрии гроссмейстер В. Корчной добился рекордного результата — 14½ очков из 15. На этот раз, выступая в румынской столице, он набрал «всего лишь» 12½ очков из 14. Как только победитель турнира появился в редакции, ему, конечно, был задан вопрос, чем объясняется столь «скромный» результат.

— Был не в лучшей форме, — с улыбкой ответил гроссмейстер.

Среди участников международного турнира в Бухаресте были четыре гроссмейстера, международные и национальные мастера из восьми стран. Ф. Георгиу (Румыния), пришедший к финишу вторым, набрал 10 очков. Третьим был Л. Кавалек (Чехословакия) — 9½, 4—5 места разделили представитель Румынии С. Шоош и Югославии — М. Матулович — по 9.

Остальные участники расположились так: М. Черняк (Израиль) — 8, Д. Минич (Югославия) — 7½, А. Коларов (Болгария) и И. Ветнарский (Польша) — по 7, Т. Гицеску и В. Чокылтя (оба Румыния) — по 5½, С. Партош (Румыния) и Г. Гарсиа (Куба) — по 4, М. Павлов (Румыния) — 3½ и М. Нямцу (Румыния) — 3 очка.

Оценивая результаты, В. Корчной отметил успех молодежи. «Гроссмейстер Георгиу, — говорит он, — обладает обширными теоретическими познаниями. Играет он очень уверенно, иногда, пожалуй, даже слишком уверенно. Впервые в качестве гроссмейстера выступал другой молодой шахматист — Л. Кавалек. Ему 23 года. В отличие от других ведущих представителей чехословацкой шахматной школы, тяготеющих к солидной стратегической игре, он предпочитает тактику и конкретный расчет. В этом турнире Кавалек показал хорошие спортивные качества. Стартовал он двумя поражениями, но затем разыгрался и в общем выступил успешно.

Норму международного мастера выполнил Шоош. В. Корчному нравится также темпераментная игра В. Чокылти.

— А теперь, — улыбается Корчной, — пора взяться за шахматы.

Партии комментирует победитель турнира.

Старонидийская защита

Ф. ГЕОРГИУ

Д. МИНИЧ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 Kh5 8. Фd2 f5 9. 0—0—0 Kd7 10. Cd3 Kdf6 11. ef 12. Kge2 Kph8 13. h3 f4.

Правильная реакция на предыдущий ход белых. У черных полноправная игра.

14. Cf2 Cd7 15. Kpb1 Фе8 16. Лhe1 Фf7 17. Cc2 Лg8 18. Лg1 Cf8



19. g4 fg 20. K:g3 K:g3 (сильнее 20...Kf4) 21. C:g3 Ce7? Решающая ошибка. Следовало продолжать 21...Kh5.

22. f4 ef 23. Ф:f4 Лg7 24. Cf2 Kh5 25. Фh6 Cf5 26. Ke4 C:e4 27. C:e4 Лf8 28. Cd4 Kf6.

Если 28...Cf6, то 29. Л:g7 Ф:g7 30. Ф:h5 C:d4 31. Л:d4 с выигрышем.

29. Cf5 Лfg8 30. Лge1 Лg6 31. C:g6 Л:g6 32. Фе3 Cf8. Черные сдались.

Королевский гамбит

Ф. ГЕОРГИУ

Л. КАВАЛЕК

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Ke5 Cg7 6. K:g4.

Этот ход рекомендовал К. Шлехтер. Другое возможное продолжение — 6. d4.

6...d5 7. Фе2.

Дебютные руководства считают более обещающим 7. d4. В «теории дебютов» П. Керес приводит такое продолжение: 7...de 8. C:f4 Ф:d4 9. Ф:d4 C:d4 10. c3 C:g4 11. cd Kc6 12. Cb5 и т. д.

7...de 8. Ф:e4+ Фе7 9. Kf2 Cf5 10. Ф:e7+ K:e7.

При материальном равенстве черные опередили противника в развитии. Л. Кавалек четко использует свой перевес.

11. c3 Kd7 12. d4 c5 13. dc 0—0—0 14. Cc4 Ke5 15. Ce2 Kd5 16. Ka3 Лhe8 17. 0—0 Kg6 18. Cb5 Лg8 19. Cd3 C:d3 20. K:d3 K:c3 21. bc Л:d3 22. Kb5 Ce5 23. Kd6+ C:d6 24. cd K:h4 25. Лf2 f3 26. Cf4 fg. Белые сдались.

Французская защита

Д. МИНИЧ

В. КОРЧНОЙ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Ke7 7. Фg4 Фc7 8. Ф:g7 Лg8 9. Ф:h7 cd 10. Kpd1. (Это продолжение стало популярным после партии Бронштейн — Ульман, Загреб, 1965 г.).

10...Kbc6 (авторы теоретических обзоров рекомендуют 10...Kd7) 11. Kf3 dc 12. Kg5 Лf8.

После этого хода положение черных становится трудным. Сильнее 12...Ф:e5 13. Ф:f7+ Kpd7 со сложной игрой.

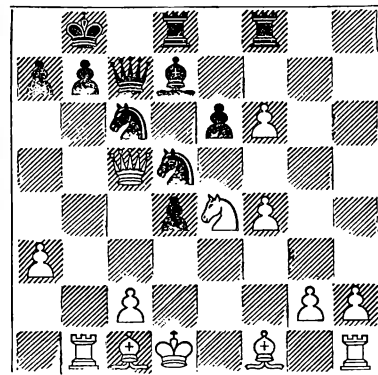
13. f4 Cd7 14. Фd3.

За доской я считал для себя более неприятным 14. Лb1.

14...0—0—0 15. Ф:c3 Kpb8 16. Лb1 (а здесь лучше было 16. a4) 16...d4 17. Фc5 Kd5 18. Ke4.

Теперь черные имеют примерно равные шансы. Следовало продолжать 18. Cd2.

18...f6 19. ef.



19...e5 20. Cd2 (единственная защита от угрозы Cf5) 20...Cf5 21. Cd3 ef 22. Kpc1 Kpa8 23. Le1? Энергичнее 23. g4.

23...b6 24. Фc4.

Именно этот ход Минич считал решающей ошибкой. Однако после 24. Фb5 Ke5 преимущество черных не вызывает сомнений.

24...Ke3 25. C:e3 de 26. Фc3 Фd7 27. Лf1 Лc8! 28. Kpb2 (на 28. Л:f4 последовало бы 28...Kе5 29. Ф:e5 Ф:d3, и если 30. Лb2, то 30...e2) 28...Kd4 29. Фb4 a5 30. Фе1 K:c2 31. C:c2 Фb5+ 32. Cb3 C:e4. Белые сдались.

Славянская защита

В. КОРЧНОЙ

Б. ШООШ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. e3 g6 5. Kf3 Cg7 6. Ce2 0—0 7. 0—0 Kbd7 8. b4 e6 9. Ca3 Le8 10. b5 e5 11. Лc1 (точнее предварительно 11. bc bc) 11...ed 12. K:d4 c5 13. Kb3 dc 14. K:c5 Фc7.

Теперь белые получают возможность осуществить любопытную комбинацию.

15. C:c4 K:c5 16. Kd5 K:d5 17. C:d5 Cf8 18. Фd4 Фе5.

Упорнее 18...Cd6. В этом случае белые могли выбирать между 19. C:c5, с некоторым позиционным перевесом, и 19. f4.

19. C:c5 C:c5 20. Ф:c5, и белые реализовали свой материальный перевес.

ВЧЕРА И СЕГОДНЯ

В ТЕЧЕНИЕ 30-ти лет наши шахматистки вели борьбу за то, чтобы выйти на мировую арену. Однако все их попытки долгое время ни к чему не приводили. И только после Освобождения наметились серьезные сдвиги. За короткое время у нас выросла плеяда способных шахматисток: Е. Каракаш, И. Силлие, Э. Билек, Л. Хонфи и Б. Шинка. Они не раз добивались хороших результатов как в национальных турнирах, так и за рубежом.

Вот несколько характеристик наших сильнейших шахматисток.

Ева Каракаш, международный мастер — представительница острокомбинаторного стиля. Играет она с выдумкой, упорно. К сожалению, цейтноты ей часто мешают довести до логического завершения свои замыслы. Чемпионка Венгрии 1965 года.

Ирена Силлие — трехкратная чемпионка страны (1957, 1959 и 1960 гг.). В прошлом году была второй. Ирена спокойная и вдумчивая шахматистка. У нее хороший теоретический багаж.

Одаренной шахматисткой зарекомендовала себя Эдит Билек. Но она очень переживает неудачи. Прекрасного результата добилась Эдит в белградском международном тур-

нире в 1964 году, где завоевала первое место. В 1958 и 1964 гг. становилась чемпионкой Венгрии. В 1965 году была вынуждена довольствоваться третьим местом.

Луиза Хонфи очень агрессивная шахматистка, она неплохо разбирается в комбинационных осложнениях.

Елизавета Финта в 1955 и 1963 гг. была чемпионкой Венгрии. К сожалению, Финта не уделяет достаточного внимания изучению теории.

Елан Херенди была чемпионкой страны в 1954 г. Последнее время шахматами занимается мало.

Из молодежи следует отметить еще И. Гомбаш и Е. Кметович. Гомбаш тяготеет к позиционной борьбе. Кметович, наоборот, предпочитает осложнения. Большие надежды мы возлагаем на 16-летнюю Жужу Веречи и 15-летнюю Марию Иванка. Мария отлично выдержала экзамен в последнем чемпионате Венгрии, где ей удалось победить Билек.

Следующая партия играна в XI чемпионате Венгрии.

Дебют Сокольского

Л. ЗАГОНИ

И. СИЛЛИЕ

1. b4 e5 2. Cb2 f6 3. e4 C:b4 4. Cc4 Kc6 5. Фh5+ g6 6. Фh4 f5 7. Фh3 Kf6 8. Фb3 Fe7 9. ef gf 10. a3 Cc5 11. Cc3? Ke4 12. Kh3 Kd4 13. C:d4 C:d4 14. c3 Cb6 15. 0—0 c6 16. Le1 d5 17. Ce2 Фh4 18. d4 Лg8 19. Kpf1 Ce6 20. f4 ed 21. Cf3 d3 22. C:e4 fe 23. Л:e4 Ф:h3! Белые сдались.

ШИЭ ЕНЭ.
Будапешт.

На разных континентах

В течение трех недель в курортном городе Мар-дель-Плата (Аргентина) проходил традиционный международный турнир. За победу боролись 16 шахматистов из пяти стран. Среди участников было 9 гроссмейстеров.

Большого успеха добился В. Смыслов. Проведя турнир без поражений, советский гроссмейстер с 11 очками занял первое место. Всего на полочка отстал другой советский участник — гроссмейстер Л. Штейн. Третий приз завоевал Л. Портиш (Венгрия) — 9½. Далее были: С. Решевский (США) — 9, Х. Болбочан (Аргентина) и В. Ульман (ГДР) — по 8, Э. Россетто и Р. Сангинетти (оба Аргентина) — по 7½.

Статья об этом соревновании будет опубликована в очередном номере журнала.

Шахматистов из разных стран принимал у себя и французский го-

род Гавр. Здесь состоялся международный фестиваль, в котором выступили также советские шахматисты. Во время фестиваля состоялось четыре турнира — гроссмейстеров, мастеров, открытый и юношеский. Наибольший интерес вызвал главный турнир. Отлично провел это соревнование датский гроссмейстер Б. Ларсен. Набрав в одиннадцати партиях 9 очков (без поражения), он на два очка опередил советских гроссмейстеров Н. Крогиуса и Л. Полугаевского. Четвертое и пятое места разделили А. Матанович (Югославия) и Д. Форинтош (Венгрия) — по 6½. Болгарский гроссмейстер М. Бобоцов и французский мастер П. Роланд набрали по 6 очков.

В турнире мастеров лучшего результата добились В. Загоровский (СССР) и Зюйдема (Голландия) — по 8 очков из 10.

СМЕНА ЧЕМПИОНОВ

Очередной чемпионат Индии собрал 56 участников.

Соревнование, проходившее по швейцарской системе в 14 туров, отличалось большой остротой. Достаточно сказать, что перед последним туром шансы на первое место имели пять участников.

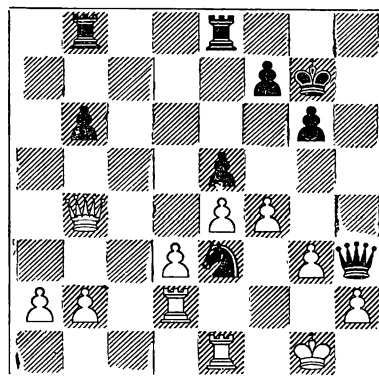
В итоге победу одержал 28-летний Р. Мейден из штата Махараштра. Мейден неуверенно начал турнир, потерпев два поражения в 3 и 4-м турах. Однако затем он разыгрался и, одержав ряд побед, в том числе над международным мастером Аароном, впервые стал чемпионом страны. У нового чемпиона 10½ очков. На втором месте, отстав от победителя на пол-очка, оказался М. Аарон.

Третье—пятое места с 9½ очками заняли Р. Сапр, Фарук Али и Ранга Рао.

Дебют Рети

М. ААРОН ФАРУК АЛИ

1. Kf3 d5 2. g3 Kf6 3. Cg2 g6 4. 0—0 Cg7 5. c4 c6 6. Kc3 0—0 7. Фb3 (лучше было 7. d4) 7...d4 8. Ka4 (неудачный выпад, следовало вернуться конем на b1) 8...Ka6 9. d3 Kd7! 10. Cg5 (если бы белые разгадали замысел противника, они ответили бы 10. e3; теперь же их конь попадает в опасное положение) 10...h6 11. Cd2 Лb8 12. c5 (попытка «отделаться» лишь пешкой, но черные добиваются большего) 12...b5! 13. cb ab 14. K:d4 (единственная возможность получить за фигуру некоторый эквивалент; угрожало 14...b5) 14...C:d4 15. C:h6 Kdc5 16. Фа3 Ле8 (видимо, сильнее 16...K:a4; в этом случае белые за фигуру получали только две пешки) 17. C:c6 Cd7 18. C:d7 Ф:d7 19. K:c5 K:c5 20. Фb4 e5 21. Лad1 (следовало предупредить вторжение ферзя на h3 ходом 21. Kpg2) 21...Фh3 22. Ce3 Ke6 23. C:d4 K:d4 24. Лd2 Kpg7 25. f4 Kf5 26. e4 Ke3 27. Le1.



27...Лbс8! (жертвует пешку, черные включают в атаку все свои силы) 28. Ф:h6 Kg4 29. fe Le6 30. Фb4 Лh8 31. Фd4 (защиты уже нет, в случае 31. Lee2 решает 31...Лc6) 31...K:h2 32. Фf2 Фg4 33. Kpg2 Kf3! 34. Лh1 Л:h1 35. Kp:h1 Фh3+. Белые сдались.

Шашки

ЧЕМПИОНАТ СТРАНЫ... В КОЛХОЗЕ

IX командное первенство СССР среди сельских шашкистов было проведено в колхозе имени Карла Маркса, Курган-Тюбинского района Таджикской ССР. Результаты этих соревнований входили в зачет III Всесоюзной спартакиады сельских спортсменов.

Всесоюзный чемпионат ... в колхозе! Вот это настоящая пропаганда шашек среди тружеников села. И она окажет необходимое влияние на развитие шашек не только в одном колхозе, в одной республике. Ведь каждый, кто побывал на этом чемпионате, увезет с собой воспоминания о турнире, о дружбе, завязавшейся между участниками соревнования и колхозниками.

Игра проходила в колхозном Доме культуры. Ежедневно, в дни туров проводились лекции и беседы, сеансы одновременной игры. Были организованы выезды в соседние колхозы, где состоялись встречи мастеров с любителями шашек.

В День космонавта шашкисты 15 союзных республик заложили в Курган-Тюбе парк «Дружбы народов». Затем в клубе состоялся большой спортивный вечер.

Даже отдых колхозников, выступавших в командном первенстве, был организован «по-спартакиадному». Они состязались по футболу, волейболу, настольному теннису, перетягиванию каната и шахматам, а судейская коллегия провела семинар по разбору шашечного кодекса.

Гости пришли к хозяевам по душе. Колхоз имени Карла Маркса даже выделил средства на издание брошюры, посвященной сельскому чемпионату страны.

Материал для этой брошюры подготовила судейская коллегия, брошюра была издана тиражом в 500 экземпляров. Эту брошюру получают шашкисты всех союзных республик.

Ну, а как проходил чемпионат?

Вначале все 15 команд были разбиты на три предварительные группы. По две сильнейших из каждой составили главный финал, команды, занявшие 3—4 места, второй финал и, наконец, коллективы, замкнувшие турнирные таблицы полуфиналов, третий. В состав каждой команды входили три шашкиста и одна шашкистка. Среди участников было 15 мастеров и 22 кандидата.

В итоге напряженной борьбы первое место и звание чемпиона завоевали шашкисты ДСО «Йиуд» (Эстония), набравшие в финале 11½ очков из 20. Лишь на пол-очка отстала команда «Колгоспикул» (Молдавия), третьими были шашкисты «Колгоспник» (Украина) — 10½.

Остальные места распределились так:

«Варпа» (Латвия), «Урожай» (РСФСР), «Кайрат» (Казахстан), «Колхозчы» (Туркмения), «Колмеурне» (Грузия), «Урожай» (Белоруссия), «Пахтакор» (Узбекистан), «Немунас» (Литва), «Хосилат» (Таджикистан), «Мехсул» (Азербайджан), «Колхозчу» (Киргизия) и «Севан» (Армения).

Команда-победительница выступала в составе: А. Рист, Р. Рист, П. Рязк и Ы. Кундвер.

А. КУЛИЧИХИН.



Мастер И. Функ дает сеанс одновременной игры в Доме культуры колхоза имени К. Маркса Вахшского района.

Встреча сельских шашкистов Латвии и Якутии. На первой доске играют А. Войцещук (слева) и С. Николаев.



Играют армейцы

Армейские шашкисты вскоре после окончания лично-командного первенства Вооруженных Сил в Риге съехались в Рязань. Здесь представители десяти военных округов снова встретились, но уже за «большой доской». Семь мастеров и пять кандидатов в мастера участвовали во втором личном первенстве Вооруженных Сил по столклеточным шашкам.

«Перемена декораций» внесла ряд весьма существенных изменений в достижения отдельных армейских спортсменов. Международный мастер рядовой А. Андрейко, который в Риге был

на 7-м месте на 1-й доске, в Рязани, одержав 8 побед при 3-х ничьих, вторично стал чемпионом Вооруженных Сил по столклеточным шашкам.

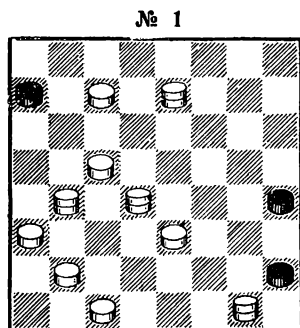
Серебряным призером оказался капитан Б. Шкиткин (Москва). Он «шел по пятам» за А. Андрейко и отстал от него всего на пол-очка.

Конечно, не всем благоприятствовало изменение обстановки в Рязани по сравнению с Ригой. Так, московский мастер рядовой Н. Абациев, победитель первенства в Риге, теперь занял только 4-е место — 6½ очков.

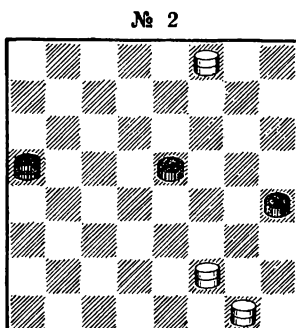
НАШ КОНКУРС

Предлагаем вниманию читателей задачу Н. Пустынникова и два этюда Б. Блиндера.

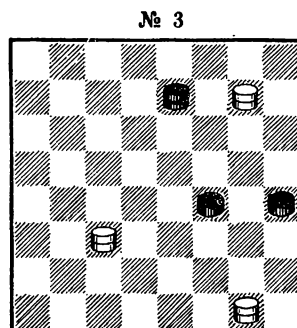
Решения всех трех позиций входят в число конкурсных заданий.



Запереть дамку и простую



Белые начинают и выигрывают



СЕДЬМОЕ ЛИЧНОЕ

Лучшие композиции

В ПОЗИЦИИ № 1 преимущество черных велико. В процессе острой борьбы со взаимными жертвами напряжение все возрастает: 1. Лa8 e1Ф 2. Л: a6+ Кa4! 3. Л: a4+ Крb2 4. Лb4+ Кра3 и наконец достигает высшего накала — 5. Лb3+! Кр: b3 6. Кd4+ Кра4. Теперь белым грозит мат или проигрыш последней их надежды — пешки с7. Но после 7. Ке2!!, словно по повелению сказочного джина, буря, грозившая нанести последний удар тонущему кораблю белых, внезапно сменяется полным штилем: угроза мата ликвидирована, белая пешка беспрепятственно проходит в ферзи (7...Ф: e2 8. с8Ф Фh2+ 9. Крг4 Фg3+ 10. Крh5!).

В этюде № 2 нет таких эффектов, но игра, пожалуй, тоньше, глубже: 1. Сg7+ Qd4 2. h6 Крd3+ 3. Крb1! Лb8+ 4. Кра2 Лh8 (если бы черные так сыграли на третьем ходу, то последовало бы 4. Сb3 Кре4 5. Сс2+ Крd5 6. Сf5! Се5 7. Крс2, и белый король беспрепятственно проходит к своим пешкам) 5. Сf7 (5. Сg8? приводит только к ничьей) 5...Лa8+ 6. Крb3 Лb8+ (отбрасывая короля на крайнюю вертикаль и создавая ничейные возможности) 7. Кра4 Лh8! (теперь соблазнительное 8. Крb5? Кре4 9. Крс4 Крf5! 10. Кр: d4 Л: h7 11. Сg8 Л: g7 12. hg Крf6, как и 8. Сg6+ Крс4 9. Се4 Лb8, дает только ничью) 8. Са2! (этим тонким маневром белые начинают новый план: их король направляется по ферзевому флангу к своим пешкам, выигрывая при этом необходимый для победы темп) 8...Крс3 9. Сg8 Крd3 10. Крb5 Кре4 11. Крс6 Се5 12. Крd7 Крf5 13. Кре7(e8) и выигрывают.

ЭФФЕКТИВНАЯ многоходовая комбинация с блокированием дальнего поля для черного короля и перекрытием черных фигур представлена в позиции № 3. Комбинация повторяется дважды и объединена в одно целое гармоничной игрой белой батареи: 1. Сg7 с угрозой 2. Ле5++ Крf7 3. Ле7+; 1...Кт: c5 2. Лf2+! Крd5 3. Ке3+ de 4. Лf5+ Кре6 5. Лm4+ и 6. Лd4X; 1...dc 2. Лf3+! Крd5 3. e4+ de 4. Лf5+ Кре6 5. Лf1+ и 6. Лd1X. Судья назвал эту композицию «подлинным шедевром». Во всяком случае, даже у больших мастеров такие удачи встречаются не часто.

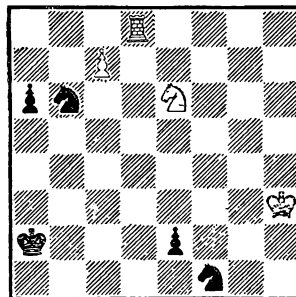
СЕДЬМОЕ личное первенство СССР, окончательные итоги которого были недавно подведены, продемонстрировало новые творческие успехи наших композиторов. В полуфиналах первенства участвовали 77 авторов с 528 задачами и этюдами, опубликованными в 1962—1964 гг. Во всех четырех разделах судьями были отобраны в финал по 35 лучших произведений.

Мы расскажем о спортивных итогах первенства, покажем ряд лучших этюдов и задач и попробуем дать краткие творческие характеристики победителей.

Задачи с правильными матами редко занимают высокие места в современных соревнованиях. Четырехходовка Я. Владимиров (см. диаграмму № 13 на 3-й стр. обложки) содержит четыре красивые игры с нешаблонной стратегией, многочисленными жертвами. Чтобы понять глубину авторского замысла, надо самому решить эту задачу. Попробуйте!

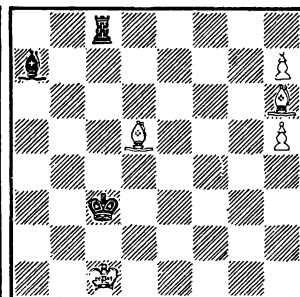
В задаче № 4 не меньше романтики, чем в самом романтическом из этюдов Королькова. Прежде всего, парадоксально вступление: для победы надо максимально укрепить силы... противника. 1. Кd7 g1Ф (на доске два черных ферзя!) 2. Сс7 a1Ф (три!) 3. Сf3 d1Ф (четыре!). А теперь следует кульминация — тихая жертва 4. Лd4!!, и черные беспомощны. Их преимущество — мираж, армия ферзей только мешает друг другу: 4...Фa4: d4 5. С: d5+ и 6. Кf4X; 4...Фd1: d4 5. Кf4+ и 6. С: d5X; 4...Фa1: d4 5. Кс5+ и 6. Ле5X; 4...Фg1: d4 5. Ле5+ и 6. Кс5X. Только один вариант, но необычный, быть может, неповторимый.

№ 1. В. Корольков
1-е место



Ничья

№ 2. Г. Каспарян
2-е место



Выигрыш

Спортивные итоги

Этюды (судьи Ю. Авербах и Ан. Кузнецов) — 172 композиции.

В. Корольков (Ленинград) — 170 очков; **Г. Каспарян** (Ереван) — 121; **В. Брон** (Свердловск) — 67; **Э. Погосянц** (Москва) — 61; **[В. Чеховер]** — 37; **Т. Горгиев** (Днепропетровск) — 34½; **А. Студенецкий** (Чебоксары) — 34; **Л. Митрофанов** (Ленинград) — 32; **А. Бельский** (Москва) — 25; **В. Тяловский** (Читинская обл.) — 21; **А. Казанцев** (Москва) — 20; **Ф. Бондаренко** (Днепро-

петровск) и **Ал. Кузнецов** (Москва) — по 19; **А. Копнин** (Челябинск) — 16; **Г. Надарейшвили** (Тбилиси) — 13; **Р. Мандинян** (Ереван) — 11½; **В. Евреинов** (Саратов) — 11; **Н. Крапш** (Москва) — 7; **В. Хортов** (Череповец) и **В. Якимчик** (Усть-Каменогорск) — по 4; **В. Вадай** (Ваку) — 2; **В. Каландадзе** и **В. Нейдзе** (оба Тбилиси) — по 1½ очка.

Многоходовки (судья В. Руденко) — 74 задачи.

Я. Владимиров (Москва) — 211½; **Л. Лошинский** (Москва) — 180½; **А. Попандопуло** (Ленинград) — 92; **А. Грин** (Москва) — 56; **П. Печенкин** (Свердловск) — 41½; **В. Шиф** (Москва) — 26½; **Ю. Сушков** (Ленинград) — 25; **Ан. Кузнецов** (Московская обл.) — 20½; **А. Копнин** —

20; **В. Чепижный** (Москва) — 16; **[Б. Авшаров]** — 15; **Н. Зелепукин** (Киев) — 10; **М. Гафаров** (Свердловск) — 7½; **А. Калинин** (Москва) — 7; **А. Ярославцев** (Курск) — 3 очка.

Трехходовки (судья Р. Кофман) — 105 задач.

Л. Лошинский — 263½ очка; **Я. Владимиров** — 160; **А. Грин** — 66; **В. Гебельт** (Лидя), **В. Тимонин** (Тамбовская обл.) и **А. Ярославцев** — по 41; **А. Орешин** (Саранск) — 24; **Л. Загоруйко** (Москва) — 17½; **В. Шиф** — 12½; **Ан. Кузнецов** — 11½; **А. Калинин** — 10; **Ю. Гордиан** (Одесса) и **И. Ляпунов** (Москва) — по 8½; **А. Копнин** и **Ф. Россомачо** (Свердловск) — по 7½; **В. Мельниченко** (Одесса) — 6; **В. Сычев** (Минск) — 5; **Ю. Сушков** — 1 очко.

Двухходовки (судья А. Домбровский) — 177 задач.

В. Чепижный — 163 очка; **Л. Лошинский** — 139; **Э. Лившиц** (Харьков) — 70; **И. Драйска** (Рига) — 55; **Н. Косолапов** (Московская обл.) — 54; **Е. Рухлис** (Ташкент) — 52; **П. Печенкин** — 37; **В. Руденко** (Днепропетровск) — 30; **В. Лидер** (Москва) и **А. Ярославцев** — по 22; **В. Гебельт** — 19; **С. Шейд** (Харьков) — 16; **Ю. Сушков** — 15½; **И. Кисис** (Рига) — 15; **В. Тимонин** — 14; **М. Гафаров** — 4½; **И. Бирбрагер** (Ташкент) — 4 очка.

Впервые три победителя первенства по каждому разделу награждены соответственно золотой, серебряной и бронзовой медалями.

ЗОЛОТЫЕ МЕДАЛИСТЫ



В. Корольков.



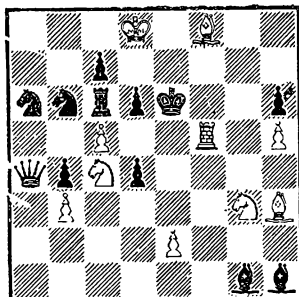
В. Чепижный, Л. Лошинский,
Я. Владимиров.

ПЕРВЫЕ десять трехходовок первенства отличаются свежестью, разнообразием и богатством содержания, и многие из них могли претендовать на высшее отличие. Судья остановил свой выбор на № 5. Бросающиеся в глаза попытки 1. Кf7? и 1. Ке6? легко парируются черным слоном, но наводят на мысль заставить его стать под удар — римская тема, известная уже десятки лет. Есть две возможности. Красивое вступление 1...Cc3 2. Кf7! (грозит 2. Лc5+) ведет к такой игре: 1...Cc3 2. Кf7! (2. Ке6?) и 1...C:b4 2. Ке6! (2. Кf7?), но опровергается путем 1...Лh5! К цели ведет неожиданное 1. Cf5! с той же угрозой, но новой игрой белых в идейных вариантах: 1...Cc3 2. Ке6! (вместо 2. Кf7?) и 1...C:b4 2. Кf7! (вместо 2. Ке6?). Вот вам и новое: перемена игры (в форме чередования) в сочетании с темой выбора, выполненное в безупречной форме.

На диаграмме № 20 представлена задача, близкая по идее к предыдущей. Там два стратегически насыщенных варианта, здесь их четыре — но без осложнений. Уникальная позиция!

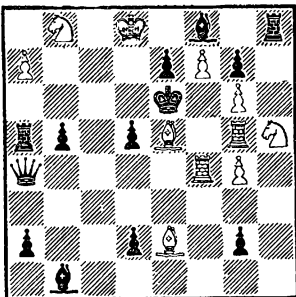
В задаче № 18 удар всех тяжелых черных фигур направлен на поле c5. Очевидно, защиты черных построены на взятии этой пешки. У белых есть три возможности парировать эти защиты — вновь тема выбора и притом в оригинальной форме. Попробуйте найти правильный путь. Это нелегко, но интересно.

№ 3. Л. Лошинский
1-е место



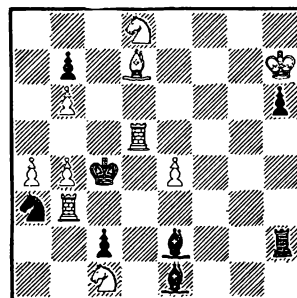
Мат в 6 ходов

№ 4. Л. Лошинский
3-е место



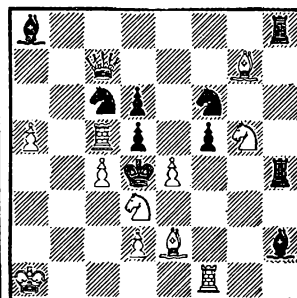
Мат в 6 ходов

№ 5. Л. Лошинский
1-е место



Мат в 3 хода

№ 6. В. Руденко,
Э. Лившиц
1-е место



Мат в 2 хода

На любой ход черных в позиции № 19 белыми заготовлен каждый раз другой ответ, ведущий к мату. Есть несколько ложных следов, опровергаемых единственным путем, и каждый раз новым. Приходится менять игру. Такая форма задачи-блока в трехходовке встречается редко.

ДВУХХОДОВКИ первенства четко делятся на две группы: 1) задачи на современную тематику и 2) задачи, составленные в добром старом «ортодоксальном» стиле. И те и другие интересны, все они привлекают, а иногда поражают богатством, разнообразием, остротой замыслов и в большинстве — хорошей формой их выражения.

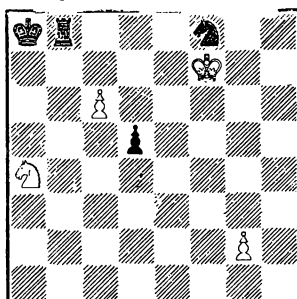
В задаче № 6 уже известная читателям тема перемены представлена с исключительным размахом — в иллюзорной игре, дважды в ложных следах и, наконец, в действительной игре. Но форма задачи-победительницы вызывает претензии и вряд ли может быть оправдана широтой замысла. По-иному трактует ту же тему автор задачи № 26: в иллюзорной игре и ложном следе маты на одни и те же ходы чередуются, а в действительном решении — полностью меняются. Хорошим образцом задачи ортодоксального стиля является позиция № 25. Богатая и разнообразная стратегия, объединенная пятикратной игрой белой батареи, выражена в прекрасной форме.

В. ШИФ.

(Окончание статьи и решения задач и этюдов
в следующем номере журнала)

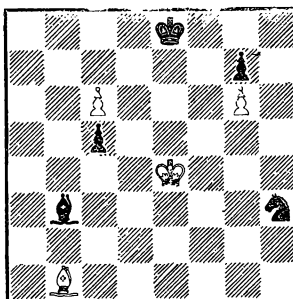
НОВЫЕ ИМЕНА

№ 1. В. Долгов
Краснодарский край



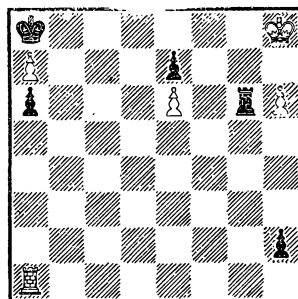
Ничья

№ 2. В. Коваленко
Владивосток



Ничья

№ 3. В. Крылов
Горький



Ничья

В ОЧЕРЕДНОМ учебном конкурсе (журнал № 8, 1965 г.) было предложено составить этюд со следующей финальной позицией: белые — Крг8, пл. с7, g7; черные — Крс8, Фг6. 1. Крf8 Фf6+ 2. Кре8 Ф:g7 — пат.

(Некоторые участники — Г. Ибулаев (Башкирская АССР), Г. Пуляевский (Иркутская обл.), Б. Сафин (г. Пушкин) — упрощенно решили задачу. Они добавили несколько фигур, разменяли их в 2—3 хода и получили заданную позицию. Такой способ создания вступительной игры мало художественен.

План построения этюда может быть таким: движение черной пешки завершается превращением в ферзя, в то время как белая пешка успевает достичь лишь седьмой горизонтали; черный ферзь серией шахов выигрывает пешку, после чего следует пат.

Желательно, чтобы движению пешек предшествовала еще вступительная игра. Именно так многие участники и построили этюды.

В этюде № 1 В. Долгова после короткой разменной комбинации игра следует дальше именно по такому плану. 1. с7 Лс8 2. Кb6+ Крb7 3. К:с8 Кр:с8 4. Кр:f8 d4 5. g4 d3 6. g5 d2 7. g6 d1Ф 8. g7 Фd6+ 9. Кре8 Фе6+ 10. Крf8 Фf6+ 11. Кре8 Ф:g7 — пат.

В другом этюде **В. Долгова** (белые — Крf8, Сb5, пл. с6, g3; черные — Кра8, Лh3, п. с5. 1. с7 Крb7 2. Cd7 Лh3+ 3. Крг7 Лс8 4. С:с8+ Кр:с8 5. g4 c4 6. g5 c3 7. g6 c2 8. Крf8! c1Ф 9. g7) игра несколько интереснее, но возможно и 5. Крf8, а затем 6. g4. Подобные перестановки ходов не уничтожают этюд, но, несомненно, снижают его ценность. Кроме того, этюд не решается после 3... Лa8.

Более развита вступительная игра в этюде **№ 2 В. Коваленко**. 1. Кре5 Кg5 2. Сf5 Крд8 3. Крд6 Ке6 4. С:с6 С:е6 5. с7+ Крс8 6. Кр:е6 c4 7. Крf7 c3 8. Кр:g7 c2 9. Крf8! c1Ф 10. g7.

Оригинально вступление у **В. Крылова** (этюд № 3) с превращением пешки в слона. 1. h7 Лg1 2. Л:g1 hgC1 3. Крг8

Cd4 4. h8Ф С:h8 5. Кр:h8 a5 6. Крг7(g8) a4 7. Крf7(f8) a3 8. Кр:е7 a2 9. Крд8!

В. Крылов представил и такой этюд: белые — Крг5, Лс5, Сg6, Кb6, пл. d6, h5, h6; черные — Крh8, Фf7, Лg8, пл. a7 d7. 1. h7! Ф:h7 2. Ле5 ab 3. Ле7 Лg7 4. Ле8+ Лg8 5. Ле7 Л:g6+ 6. hg Фh1 7. Лh7+ Ф:h7 8. gh b5 9. Крf6 b4 10. Кре7. Большое количество разменов не является с легкой финальной позицией. С таким вступлением («мордобоем», как его метко назвал А. Пурвич) можно мириться только в тех случаях, когда нет возможности найти другое.

Иначе составил свой этюд **Д. Маматов** (Фрунзе). Белые — Кра8, Кb2, пл. b7, f7; черные — Кре7, Фf3. 1. Кс4 Крf8 2. Ке5 Фе4 3. Кра7 Фd4+ 4. Крb8! Ф:е5+ 5. Кре8. Автор построил игру на борьбе юнзя с ферзем, но с этой трудной задачей не справился. Этюд не решается после 1... Фс6 2. Кра7 Фс5+ 3. Кра8 Фd5 4. Кd6 Фа5+ 5. Крb8 Фb4! (вместо предложенного автором 5... Фа6) 6. f8Ф+ (или 6. Кс8+ Крд7!) 6... Кр:f8 7. Кс8 Кре8 8. Кра8 Фа4+ 9. Ка7 Фе4 10. Кb5 Крд7 11. Кра7 Крс6 12. Кс7 Фе3+ 13. Кра8 Фа3+, и черные выигрывают.

Кроме этюда Д. Маматова, еще ряд интересных по замыслу этюдов оказался неправильным.

В. Косарев (Харьковская обл.). Белые — Крд6, пл. d5, g5; черные — Кре8, Кg8, пл. a6, с6, e6. 1. de Крд8 2. с7+ Крс8 3. Кр:е6 a5 4. Крf7 a4 5. Кр:g8 a3 6. g6. Побочное решение — 4. Крд5.

В. Лучин (Ленинград). Белые — Крг8, Ке8, пл. с6, g7, h6; черные — Кра8, Сg6, пл. e6, h2. 1. Кс7+ Крb8 2. К:е6 h1Ф 3. с7+ Крс8 4. Кf4 Ф:h6 5. К:g6 Ф:g6 6. Крf8. После очевидного 4... Сс2 черные выигрывают.

В. Рыбалко (Сумокая обл.). Белые — Крг8, Ка6, пл. с6, g6; черные — Кре8, Сh5, пл. f4, g3. 1. с7 Крд7 2. g7 Сg6 3. Кс5+ Крс8 4. Ке6 g2 5. К:f4 giФ 6. К:g6 Ф:g6 7. Крf8. Однако этюд не решается: 2... Се2 3. Кс5+ Крс8! 4. Ке6 g2.

Дипломами журнала награждаются **В. Долгов, В. Коваленко и В. Крылов**.

Ал. КУЗНЕЦОВ.

СОДЕРЖАНИЕ

Заслуженная победа	1
М. Таль. 4-я — 11-я партии матча	2
Н. Копылов. Победил мастер из Чувашин	12
Р. Холмов. Десять лет спустя	14
В. Багиров. Молодежь пробует силы	14
«Песенка шахматиста»	16
В. Симагин Дебюты 1965 года (окончание)	18
А. Захаров, Н. Крогиус. Спартакиада сельских шахматистов	21

В. Панов. Москва, 1941	23
Е. Лазарев. Украина — Болгария	24
А. Суэтин. Белоруссия — ГДР	25
Х. В. Монет. Куба ждет гостей	26
Победитель о соперниках. Беседа с В. Корчным	27
Шашки	29

Задачи и этюды

Седьмое личное	30
----------------	----

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14.
Телефон Б 3-92-00.

Для писем: Москва, Г-19, абонементальный ящик 428.
Рукописи не возвращаются

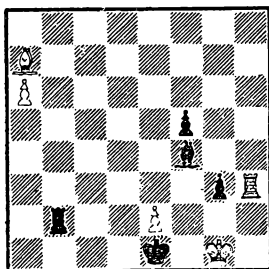
А 13721 Сдано в набор 20/V—1966 г. Подписано к печати 5/VII—1966 г.
Заказ 2029. Формат 60×90¹/₈.

Объем 2 бум. листа, 4 печатн. листа
Тираж 33 000

Типография изд-ва «Московская правда», Москва, Потаповский пер., 3.

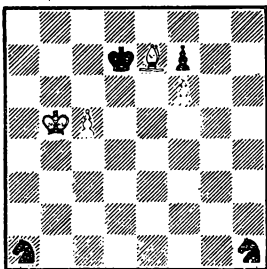
ЭТЮДЫ И ЗАДАЧИ ПЕРВЕНСТВА

№ 7. В. БРОН
3-е место



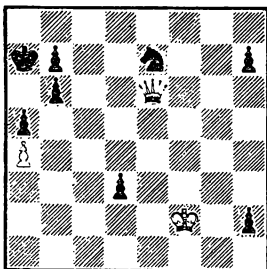
Выигрыш

№ 8. Т. ГОРГИЕВ,
Г. КАСПАРЯН
4-е место



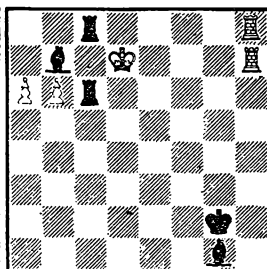
Ничья

№ 9. В. КОРОЛЬКОВ
5-е место



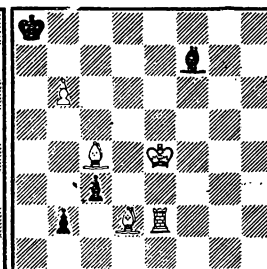
Выигрыш

№ 10. В. КОРОЛЬКОВ,
Л. МИТРОФАНОВ
6-е место



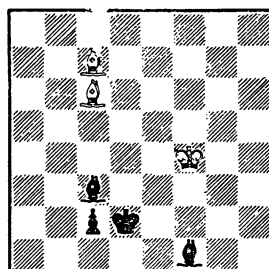
Выигрыш

№ 11. А. СТУДЕНЕЦКИЙ
7-е место



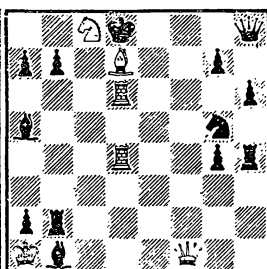
Выигрыш

№ 12. Э. ПОГОСЯНЦ
9-е место



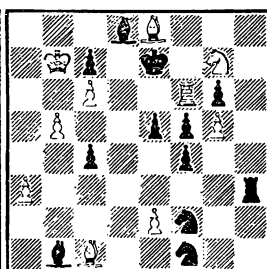
Ничья

№ 13. Я. ВЛАДИМИРОВ
2-е место



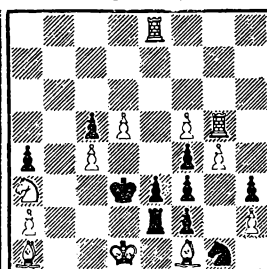
Мат в 4 хода

№ 14. Л. ЛОШИНСКИЙ
4-е место



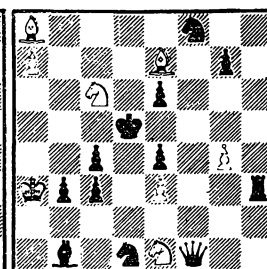
Мат в 4 хода

№ 15. Ан. КУЗНЕЦОВ,
А. ПОПАНДОПУЛО
5-е место



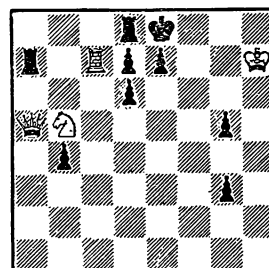
Мат в 8 ходов

№ 16. Я. ВЛАДИМИРОВ
6-е место



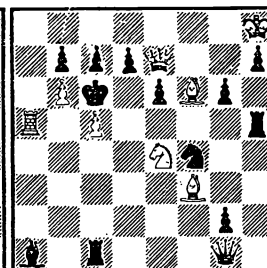
Мат в 6 ходов

№ 17. А. ГРИН
7—8-е места



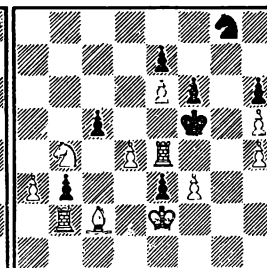
Мат в 4 хода

№ 18. Л. ЛОШИНСКИЙ
2-е место



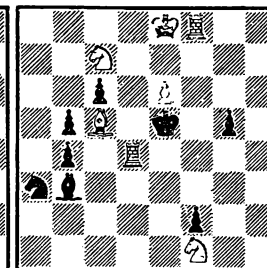
Мат в 3 хода

№ 19. Я. ВЛАДИМИРОВ
3-е место



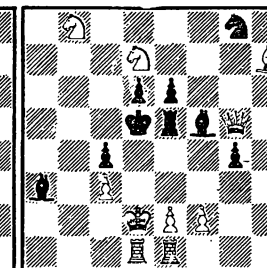
Мат в 3 хода

№ 20. Л. ЛОШИНСКИЙ
4-е место



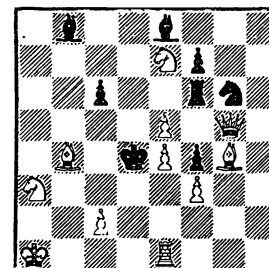
Мат в 3 хода

№ 21. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
6-е место



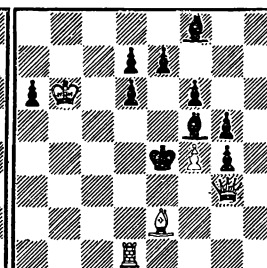
Мат в 3 хода

№ 22. Л. ЛОШИНСКИЙ
7-е место



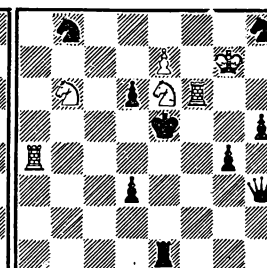
Мат в 3 хода

№ 23. А. ГРИН
8-е место



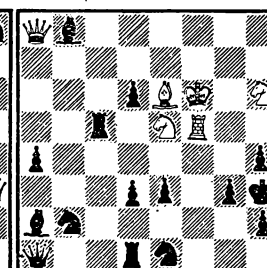
Мат в 3 хода

№ 24. Н. КОСОЛАПОВ
2-е место



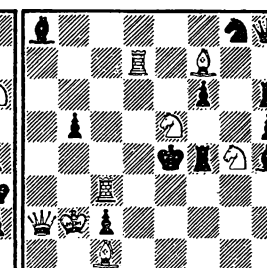
Мат в 2 хода

№ 25. Л. ЛОШИНСКИЙ
3-е место



Мат в 2 хода

№ 26. В. ЧЕПИЖНЫЙ
4-е место



Мат в 2 хода

Индекс 71086

Цена 40 коп.