



ШАХМАТЫ

В





Единоборство выдающихся шахматистов — трудное испытание моральных и физических сил соперников. В нем, как в зеркале, отражаются сильные и слабые стороны их творчества.

Сыгранные партии—не только шахматные ходы, приведшие к определенному результату, это своеобразная кардиограмма душевного состояния соперников, их психологической подготовленности и даже настроения. Опытный шахматист, разыгрывая партии матча, прочтет между строк сухой алгебраической нотации биение напряженной мысли, сомнения и решимость, надежду и отчаяние.

Первые встречи... Они всегда полны ожидания и тревоги. Как сложится матч? Какие неожиданности могут произойти на старте?

В глубокой задумчивости Тигран Петросян. Очередь хода за его соперником, но мысли чемпиона мира ни на секунду не покидают поля шахматного боя.

Размашистой походкой идет к столику Борис Спасский. За внешним спокойствием чувствуется собранность и настроенность...

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы
В С С С Р

№ 6

ИЮНЬ

1966 г.

43-й ГОД ИЗДАНИЯ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

Защита Каро-Канн

В. СПАССКИЙ

Т. ПЕТРОСЯН

Примечания М. Таля

Первая партия матча—серьезное испытание нервов. Любопытно, что нынешний чемпион мира начал триумфальное шествие на шахматный Олимп с проигрыша. В первой матчевой партии Ботвинник, играя черными, не только лишил Петросяна возможности проявить инициативу, но и не дал ему никаких контршансов! По собственному признанию Петросяна, непривычная торжественная обстановка матча так подействовала на него, что он просто не мог играть. Не клеилось дело в первых матчевых встречах и у Спасского. Проигрывш Кересу, ничья не без помощи противника с Геллером, неудачный старт с Талем.

У меня создалось впечатление, что и Спасский и Петросян, опасаясь первого поединка, стремились быстрее его закончить и... начать матч со второй партии.

1. e2—e4 . . .

Этот ход ожидали, кажется, все. В зрительном зале и пресс-бюро начали заключать пари: будет ли что-нибудь в стиле романтиков XIX века (в случае ответа 1...e5) или Петросян по-прежнему не расположен к подобного рода шуткам.

1. . . . c7—c6

Конечно, такой ответ учитывался Спасским при подготовке к матчу. И раньше Петросян слыл большим поклонником защиты Каро-Канн, а в матчевых встречах, где проблема защиты черными выступает на первый план, дебют этот особенно ценен. В качестве примера могу сослаться на опыт матчевой Ботвинника со Смысловым и Талем. Игравшему белыми Смыслову ход 1...c6 так не понравился, что он... сам начал играть защиту Каро-Канн. Я пока не начал. Вспоминаю, как во время матча с Ботвинником Спасский советовал мне играть белыми вариант, встретившийся в настоящей партии. «У белых небольшой, но прочный позиционный перевес, — говорил Борис. — Пара ничьих, а затем можно и победить».

2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—c3 d5:e4
4. Kc3:e4 Cc8—f5
5. Ke4—g3 Cf5—g6

Желающих подробнее познакомиться с дебютом первой партии можно адресовать, в частности, к книге М. Ботвинника «Матч-реванш с В. Смысловым» и моей книге «Матч Ботвинник — Таль».

6. h2—h4 h7—h6
7. Kg1—f3 Kf8—d7

Черные предупреждают угрожающее вторжение коня на e5.

8. Cf1—d3 Cg6:d3
9. Fd1:d3 Fd8—c7

Самое точное. Пускать белого слона на f4 не следует.

МАТЧ на первенство МИРА

10. Cc1—d2 e7—e6
11. 0—0—0 0—0—0
12. c2—c4 Kg8—f6
13. Kpc1—b1 c6—c5
14. Cd2—c3 c5:d4
15. Kf3:d4 a7—a6

Пешку c4 брать, разумеется, нельзя: 15...Ke5 16. Fe2 K:c4? 17. Kf5, и черным плохо.

Позиция, которую можно найти чуть не в каждом теоретическом справочнике. Встречалась она и в матчах на мировое первенство. Восемь лет назад в гостинице «Советская» пресс-бюро почти в том же составе (Эйве, Флор, Котов, Бронштейн и многие другие) изучало ту же позицию. Среди корреспондентов находились еще два прославленных мастера — Петросян и Спасский. Было это на третьей партии матч-реванша Смыслов—Ботвинник. Смыслов сыграл здесь 16. Fe2, на что Ботвинник в примечаниях к партии рекомендовал 16...Cd6 17. Ke4 Ce5. Спасский избирает другое продолжение.

16. Kd4—f3 . . .

Это же продолжение встретилось в партии Спасского с Матуловичем на турнире в Белграде 1964 года. Думаю, читателям небезынтересно будет с ней познакомиться: 16...Cc5 17. Fe2 Cd6 18. Ke4 Ce7 19. Lhe1 K:e4 20. F:e4 Cf6 21. Fe3 C:c3 22. F:c3 Kf6 23. L:d8+ L:d8 24. Ke5 Ke8 25. c5 f6 26. Kc4 e5 27. g3 Kpb8 28. Ka5 Kpa7 29. a3 Kpa8 30. h5 Fd7 31. Lc1 Fd3+ 32. F:d3 L:d3 33. c6 bc 34. L:c6 Kpa7 35. Kc4 Ld7 36. Kpc2 Kc7 37. Ld6 Lf7 38. a4 Ke8 39. Lc6 Ld7 40. Le6 Kc7 41. Ld6 Le7 42. Ka5 Ke8 43. Ld8 Le6 44. b4 f5 45. Ld7+ Kpb8 46. Kpb3 f4 47. gf ef 48. Lf7 Kf6 49. Kpc4 Kpc8 50. L:g7 K:h5 51. Lh7 f3 52. b5 ab 53. ab Kf4 54. Kc6 Le2 55. b6 Lc2+ 56. Kpb5 Lb2+ 57. Kpa6 Ke6 58. Ka7+ Kpd8 59. Kc6+ Kpc8 60. Lh8+ Kpd7 61. Ke5+ Kpe7 62. Lh7+ Kpf6 63. Kd3 Lb3 64. L:h6+ Kpf5 65. Lh5+ Kpg4 66. Ld5 Lb1 67. Kpa7 Kph3 68. Ld6 La1+ 69. Kpb8 La3 70. b7 Kpg2 71. Ke1+ Kp:f2 72. L:e6 Lb3 73. K:f3 Kp:f3 74. Kpc7 Lc3+ 75. Lc6. Черные сдались.

Недавно в Сараево, вспоминая о своих встречах с сильными мира сего, Матулович заявил, что против Спасского он получил по дебюту хорошую позицию. Может быть, он и прав, поскольку во встрече с Петросяном Спасский уклонился от повторения пройденного.



БОЛЬШАЯ ПРОГРАММА

XXIII съезд КПСС дал советскому народу на ближайшие годы боевую программу строительства коммунизма, продемонстрировал монолитную сплоченность нашей партии под знаменем марксизма-ленинизма, ее высокий авторитет как внутри страны, так и среди коммунистических и рабочих партий всего мира.

С подлинно научной глубиной определены партий Директивы по новой пятилетке. Объем промышленной продукции намечено увеличить примерно в полтора раза, первоочередное значение придается развитию сельского хозяйства, реальные доходы в расчете на душу населения возрастут примерно в 1,3 раза.

В Директивах говорится также: «Шире внедрять в быт населения массовые виды физической культуры и спорта, обратив особое внимание на их развитие в общеобразовательных школах, в высших и средних специальных учебных заведениях». Дальнейшее повышение материального и культурного уровня жизни советских людей, улучшение условий труда и быта, постепенный переход на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями будут создавать все более благоприятные условия для занятий спортом, шахматами.

Шахматная федерация СССР уже сейчас объединяет в своих рядах около трех с половиной миллионов организованных шахматистов. Играет же в шахматы гораздо больше людей.

К сожалению, некоторые Советы спортивных обществ, ДСО и шахматные федерации еще не придали должного значения массовому развитию шахмат, приобщению широкого круга любителей к организованным мероприятиям. А ведь шахматы имеют все основания стать подлинно народной игрой, войти в быт каждой советской семьи. Для этого необходимо добиться создания секций в каждом коллективе физкультурты, на каждом предприятии и в учебном заведении, улучшить пропаганду шахмат, больше проводить вечеров, лекций, сеансов одновременной игры, массовых матчей, заочных соревнований, увеличить количество тренеров-общественников, судей, организаторов.

Центральный совет Союза спортивных обществ и организаций поставил задачу в 1965—1970 гг. подготовить 200 мастеров спорта, 2000 кандидатов в мастера и 30 тысяч перворазрядников, то-есть почти удвоить число высококвалифицированных шахматистов. Для успешного решения этой задачи необходимо улучшить учебно-методическую работу, работу тренерских советов федераций, повысить уровень деятельности всех наших шахматных клубов.

Специальных клубов у нас сейчас немало, а за последние годы число их выросло, особенно в РСФСР, Грузии, Литве и ряде других республик. Однако все еще десятки крупных городов, областных, краевых и даже республиканских центров не имеют своих шахматных клубов. Достаточно назвать такие города, как Горький, Куйбышев, Иркутск.

Очень важно правильно построить спортивный календарь, увязать проведение турниров и матчей по территориальному и ведомственному принципу, выработать четкую систему соревнований, в которых шахматисты могли бы бороться за высшие звания. Нужно поднять значение чемпионата СССР по шахматам, первенств республик, Москвы, Ленинграда, ДСО и ведомств. Необходимо значительно увеличить выпуск шахматной литературы.

У нас есть сейчас 26 международных гроссмейстеров, много мастеров. Однако до сих пор в 12 союзных республиках нет ни одного гроссмейстера, в ряде республик мало сильных мастеров, что, конечно, сдерживает повышение класса игры широкого круга любителей.

Наша шахматная гвардия известна всему миру. Вместе с тем нельзя не видеть, что пополнение ее рядов проходит медленно, что еще мало молодых мастеров, которые приблизились к гроссмейстерскому классу. Только однажды, в 1955 году первенство мира среди юношей выиграл советский шахматист — Б. Спасский. В том же году он стал самым молодым нашим гроссмейстером. Прошло более 10 лет, а Б. Спасский остается все еще самым молодым советским гроссмейстером.

Последние 2—3 года Шахматная федерация СССР обращает большое внимание на работу по шахматам в школах и вузах, мы расширили календарь юношеских соревнований. Сейчас у нас 12 юношей в возрасте 16—19 лет стали мастерами. В 1965 году на командном первенстве мира среди студентов наша команда победила. Однако проблема юношеских шахмат остается острой. Необходимо лучше вести работу по пропаганде шахмат в школах, техникумах, вузах, в системе трудовых резервов.

1966 год богат важными шахматными событиями. Завершился матч на первенство мира между Т. Петросяном и Б. Спасским. В октябре в столице революционной Кубы — Гаване состоится очередная XVII Олимпиада, будут и другие ответственные встречи. Предстоит трудная борьба, к которой нужно тщательно готовиться.

В 1967 году в честь 50-летия Октября намечено провести Шахматный фестиваль СССР. В его программу войдут соревнования низовых коллективов, массовые турниры, международные соревнования, конкурсы составления и решения задач и этюдов и ряд других мероприятий. Программа фестиваля — наш рабочий план на ближайшие полтора года. К фестивалю мы должны многое сделать, чтобы шахматы заняли еще более значительное место в культурной жизни народа.

16. . . . Cf8—c5
17. Фd3—e2 Cc5—d6
18. Kg3—e4 Cd6—e7

Пользуясь спортивной терминологией, черные применяют прессинг. Они вызывают фигуры белых на активные центральные позиции, чтобы тут же их разменять.

Замечу, что 18...Ce7 точнее, чем 18...K:e4, так как слон e7 «прикреплен» к слону c3.

19. Ke4:f6

С Матуловичем Спасский продолжал 19. Jhe1. Разумеется, размен коня e4 вряд ли является усилением варианта.

19. . . . Ce7:f6

20. Cc3:f6 Kd7:f6

21. Kf3—e5 Jd8:d1+

Возможно было и 21...Jhf8, подготавливая ход 22...Kd7.

22. Jh1:d1 Jh8—d8

23. Jd1:d8+

Заманчиво 23. Jc1 с тем, чтобы попытаться создать атаку на короля. Однако черные успевали воспользоваться открытой линией «d», продолжая 23...Jd4, и на 24. f3 не 24...J:h4 ввиду 25. c5 с опасными угрозами, а 24...Ke4!, перехватывая инициативу.

23. . . . Kpс8:d8

24. Фе2—d3+ Kpd8—e7

Возможно, конечно, и 24...Kpс8.

25. Фd3—d4 h6—h5!

Существенная тонкость. В случае немедленного 25...Kd7 черных ожидали трудности в легком окончании после разменов на d7 и h4—h5. Пешка «f» сковывала бы королевский фланг черных, а лишняя пешка на другом фланге становилась реальным фактором. Теперь же все готово для разменов.

26. a2—a3

В предвидении естественного ответа черных, мне кажется, было бы полезнее подвести короля — 26. Kpс2. Впрочем, и в этом случае трудно утверждать, что перевес белых имел практическое значение.

26. . . . Kf6—d7

27. Ke5:d7

И здесь некоторую инициативу сохраняло 27. Kd3 Фd6 28. Фе4. После хода Спасского в пресс-бюро начали подумывать о том, как пооригинальнее озаглавить завтрашние отчеты... Однако главные события в этой партии были впереди.

27. . . . Фс7:d7

28. Фd4—c5+

Теперь размен ферзей безопасен для черных. Например: 28. Ф:d7+ Kp:d7 29. Kpс2 Kpd6 30. Kpd3 e5 31. b4 f5.

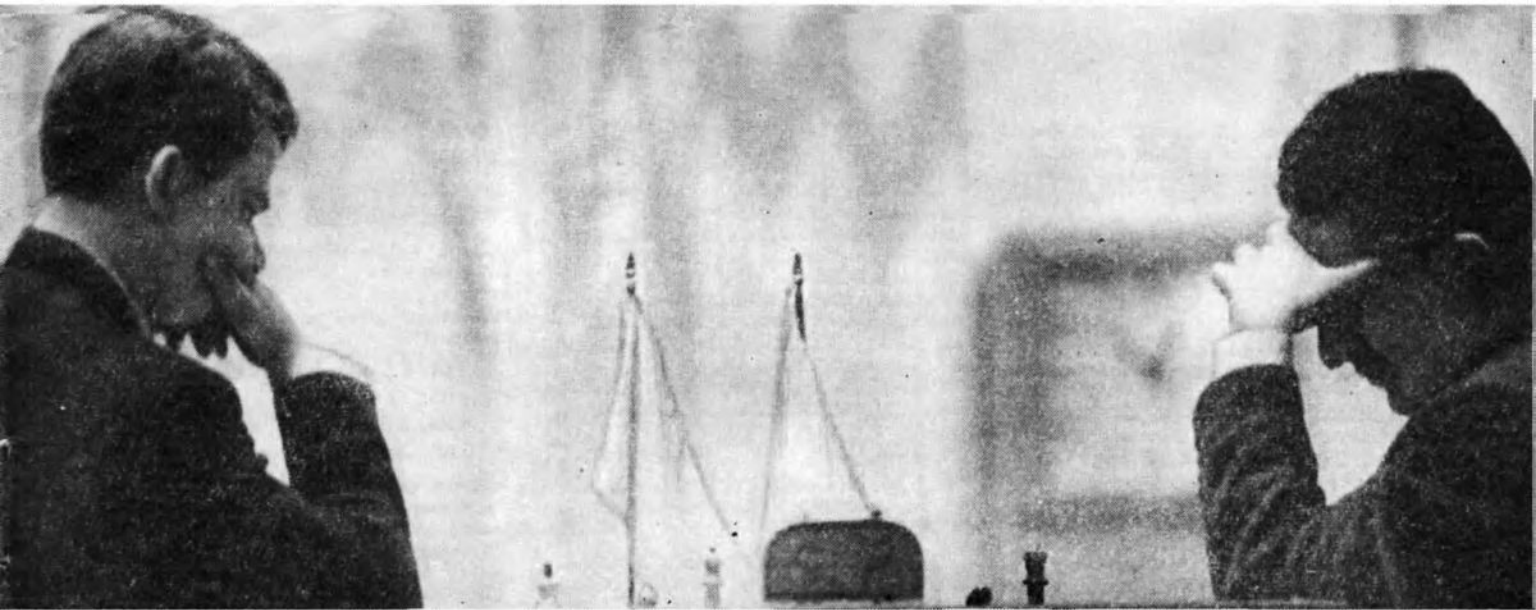
28. . . . Фd7—d6

29. Фс5—g5+

График времени, опубликованный Д. Бронштейном в «Известиях», показывает, что шах этот Спасский дал, не задумываясь. Между тем он мог привести к неприятным последствиям.

29. . . . Kpе7—e8

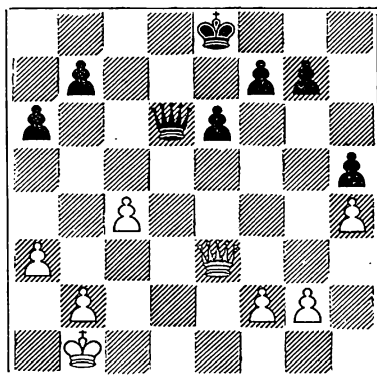
Здесь Спасский задумался. Играя 29. Фg5+, он, вероятно, решил, что добьется успеха в этой партии не удастся. Теперь он увидел, что возможен и третий результат... В самом



деле, как защищать пешки? На 30. Ф:h5 последует 30...Фd3+ 31. Кра1 Фf1+ 32. Кра2 Ф:c4+ 33. Крb1 Фf1+, забирая пешку g2; на 30. Крс2 очень неприятно 30...Фd4, также выигрывая пешку. После 12-минутного размышления Спасский отступил ферзем.

30. Фg5—e3

...



30. ...

Фd6—c6

Черные атакуют две пешки, однако у белых находится несложная тактическая защита. Между тем, продолжая 30...Фd1+ 31. Кра2 (31. Фc1 Фd4) 31...Фg4, черные атаковали три пешки, причем одну из них — угрожали взять с шахом! Гроссмейстеры и мастера, собравшиеся в пресс-бюро, не могли найти за белых удовлетворительной защиты. Впрочем, очень скоро поиски прекратились «за ненадобностью»: демонстратор принес ход 30...Фс6.

Мастерство Петросьяна в окончаниях общеизвестно, да и сам маневр Фd6—d1—g4 не слишком сложен. В чем же дело? Конечно, в известной мере ошибка черных (так же, как и промах Спасского) — следствие нервного напряжения. Однако есть и другая причина. В этой встрече чемпион мира поставил перед собой вполне определенную задачу — уравнять игру, что в переводе на язык цифр означает набрать пол-очка. Этой цели он достиг,



Два четко обрисованных профиля. И два красных флага, символизирующих спортивную славу нашей страны.

Напряженно работает мысль. Ответственность каждого хода велика. А решение нужно принять немедленно. И только здесь, сейчас, перед лицом грозного соперника.

действуя весьма целеустремленно, и теперь был просто «не подготовлен» к просмотру Спасского. Интересно, что в практике Петросьяна это не первый случай. Вспоминается его четвертая встреча с Кересом на турнире претендентов (Кюрасао, 1962 г.). Тогда он тоже играл черными, тоже не возражал против ничьей, но к 15-му ходу получил... заметный перевес. «По инерции» он предложил партнеру ничью. Керес попросил Петросьяна сделать ход. Как потом рассказывал Петросьян, он сделал ход и увидел, что Керес не имеет удовлетворительного продолжения. Но Керес... согласился на ничью. Недаром шутники говорят, что если Петросьян задумал сделать ничью, то никакие силы... не заставят его выиграть!

Однако, как играли бы белые в случае 30...Фd1+ 31. Кра2 Фg4? Все пешки не защитить, поэтому белые обязаны продолжать 32. Фс5 Ф:g2 33. Фс8+ Крe7 34. Фс7+ Крf6 35. Фf4+ Крg6 36. f3. Но после 36...f5 черные, угрожая e6—e5, образуют проходную пешку «f», и белые оказываются на грани катастрофы. В случае 37. Фе5 Ф:f3 38. Фе6+ Крh7 39. Фf7 достаточно неприятно для белых 39...Фe4 40. Ф:h5 Крg8. Менее ясен другой план — 39...Фg4 ввиду 40. c5 f4 41. Ф:b7 f3 42. Фf7!

Другой способ получить контршансы — 32. Фb3 Ф:g2 33. f3. В этом случае у черных выбор между 33...Фe2 34. a4 (другого полезного хода не видно) 34...b6 и более острым 33...g5, стремясь сразу же привести в движение пешку «h». Нельзя утверждать, что черные непременно выигрывали. Но, во всяком случае, белым предстояла бессонная ночь.

31. Фе3—g3!

...

Выясняется, что взятие пешки c4 ничего не дает ввиду 32. Фb8+ и Ф:b7. Теперь черным приходится затратить время на защиту пешки g7, и белые успевают консолидировать положение.

31. ... g7—g6

32. b2—b3 Фс6—e4+

33. Крb1—b2 e6—e5

«Чуть-чуть» точнее предварительное 33...Крf8, однако и после этого преимущество черных носило символический характер.

34. Фg3—e3 Фе4:g2

35. Фе3:e5+ Крe8—f8

36. Фе5—h8+ Крf8—e7

37. Фh8—e5+. Ничья.

ВТОРАЯ ПАРТИЯ

Ферзевый гамбит

Т. ПЕТРОСЯН

Б. СПАССКИЙ

Примечания А. Суэтина

1. c2—c4 e7—e6 2. Кb1—c3 d7—d5 3. d2—d4 Cf8—e7 4. Kg1—f3 Kg8—f6 5. Cc1—g5 0—0 6. e2—e3 h7—h6 7. Cg5—h4 b7—b6.

Итак, система Тартаковера — Макогнона—Бондаревского. Один из ее авторов — секундант претендента. Может быть, этим в какой-то мере объясняется обновление дебютного репертуара Спасского...

8. c4:d5 Kf6:d5 9. Ch4:e7 Фd8:e7 10. Kc3:d5 e6:d5 11. La1—c1 Cc8—e6 12. Фd1—a4 c7—c5 13. Фа4—a3 Лf8—c8 14. Cf1—e2 a7—a5.

Новый ход. Апробированным продолжением является 14...Фf8, осво-

бондаж от неприятной связки ферзя Черные стремятся к более активной игре и ради этого идут на ослабление пешек — решение, надо сказать, весьма спорное.

15. 0—0 Kб8—a6
16. d4:c5
Мало что давало белым 16. Сb5 Кb4 17. Фа4 с4!

16. ... b6:c5
17. Кf3—d4

Интересный момент. Белые отказываются от естественного 17. С:a6 Л:a6 18. Кd4. Маневра 17... Кb4 Петросян не опасается. В этом случае он, очевидно, наметил 18. К:e6! fe 19. Фа4 с позиционной угрозой Сb5 и a2—a3, вытесняя коня черных. Заслуживал внимания также подрыв центра — 19. e4!

17. ... Се6—d7
Характерная для Спасского активная защита. Черные предотвращают размен слона и разгружают шестую горизонталь, имея в виду при случае перебросить ладью на королевский фланг.

18. Се2:a6
Теперь уже конь черных угрожал утвердиться на b4.

18. ... Ла8:a6
19. Кd4—e2
Но не 19. Кb3 ввиду 19... Лg6! Удаленность ферзя и коня белых от королевского фланга позволяет черным перейти в наступление. Например: 20. g3 Ch3 и 21... Фе4 или 20. Кph1 Фе4. Кроме сделанного хода интересно было 19. Ле1 и лишь затем 20. Ке2, не позволяя черным упростить положение ходом Сb5.

19. ... a5—a4
В поисках обострений Спасский упорствует и в итоге получает тяжелую игру. Лучше 19... Сb5 20. Лfe1 С:e2 21. Л:e2 d4 или 21... Фе4, переводя игру в окончание с тяжелыми фигурами, где белым трудно использовать свои позиционные выгоды.

20. Лf1—d1 Фе7—d6
21. Лd1—d2

Тонкий маневр. Заманчивое 21. Кс3 парировалось путем 21... d4 22. Ке4 Фg6, и нельзя 23. К:c5? ввиду 23... Ch3 24. g3 Л:c5! 25. Ф:c5 Фе4! Правильно, конечно, 23. Кg3 Се6 24. Л:c5 Л:c5 25. Ф:c5 de, но и здесь трудности у черных позади.

21. ... Cd7—e6
22. h2—h3 Лc8—c7
23. Ке2—f4 c5—c4

Спасский принимает решение перевести игру в эндшпиль. Увы, это не облегчает защиты.

24. Фа3:d6 Ла6:d6
25. Кf4—e2 a4—a3?!

Снова почерк претендента. Белые намеревались построить следующую позицию: Лс2, Лd2, Кd4, a2—a3 и далее отправиться королем на c1. После этого чемпион мира мог заняться слабостями черных в центре, сочетая это при случае с наступлением на королевском фланге. В общем, черные были бы обречены на пассивную защиту. Однако проявленная Спасским активность не облегчает его положения.

26. b2:a3 Се6—f5
27. Ке2—c3 Лc7—d7

28. Лd2—d4! Kpg8—f8
29. f2—f3 ...

Этот ход многие порицали, рекомендуя как более энергичное 29. Лd1 Cd3 (конечно, не 29... Се6 из-за 30. e4!) 30. Лd2. Действительно, плохо теперь 30... Кре7 31. Лb2 Кре6 ввиду 33. Лb5!, и черные беспомощны. Но в распоряжении черных была жертва пешки — 30... Лb6! 31. К:d5 (ничего не делает 30. e4 из-за 30... Ла7!) 31... Лb1+, и, несмотря на две лишние пешки, белым еще трудно доказать свой перевес.

29. ... Kpf8—e7

30. Лc1—d1 Cf5—e6

31. Лd1—b1 ...

До сих пор Петросян играл превосходно, но здесь он допускает серьезную неточность. Правильно 31. Крf2, усиливая позицию фигур.

31. ... Лd6—a6

32. a3—a4 Kpe7—d6!

33. Kpg1—f2 Kpd6—c5

34. Лd4—d2 ...

Здесь и на следующем ходу правильно было g2—g4!, отнимая у слона поле f5.

34. ... Ла6—a5

35. Kpf2—e2 Се6—f5!

Использував неудачную игру белых в цейтноте, Спасский с присущей ему изобретательностью сильно затруднил задачу чемпиона мира. Сейчас нехорошо 36. Лb2 ввиду 36... Cd3+ 37. Кре1 d4!, и у черных отличная контр-игра.



А что если взглянуть на позицию с «чужой стороны», поставить себя на место соперника? Интересно, над чем задумался Спасский?

Как хотелось бы прочесть его мысли, узнать его намерения! Увы, это возможно только в фантастических рассказах.

Принятое белыми решение вынуждено.

36. e3—e4 d5:e4
37. f3:e4 ...

Игра в центре наконец вскрылась, но далеко не в лучшей для белых ситуации. Дело в том, что черные избежались от своей главной слабости — пешки d5.

37. ... Лd8:d2+

38. Kpe2:d2 Cf5—d7

39. Лb1—b7 Kpc5—c6

40. Лb7—b8 Kpc6—c5

Здесь партия была отложена. Белые сохранили лишнюю пешку, но выигрыш упустили.

41. Лb8—f8 ...

Записанный ход. Мало что меняло 41. Лg8 g6, и опасно 42. g4 Се6 43. Лh8 Ле7 44. Л:h6? Лd7!, так как проиграть рискуют лишь белые.

41. ... Cd7—e6

42. Лf8—b8 Се6—d7

43. Лb8—b7 Kpc5—c6

44. Лb7—b2 Kpc6—c5

45. Kpd2—e3 ...

Белые увели ладью из лагеря противника, имея в виду давление по линии «f». Но ничего реального и это не дает.

45. ... Ла5—a7

46. Лb2—d2 Cd7—c6

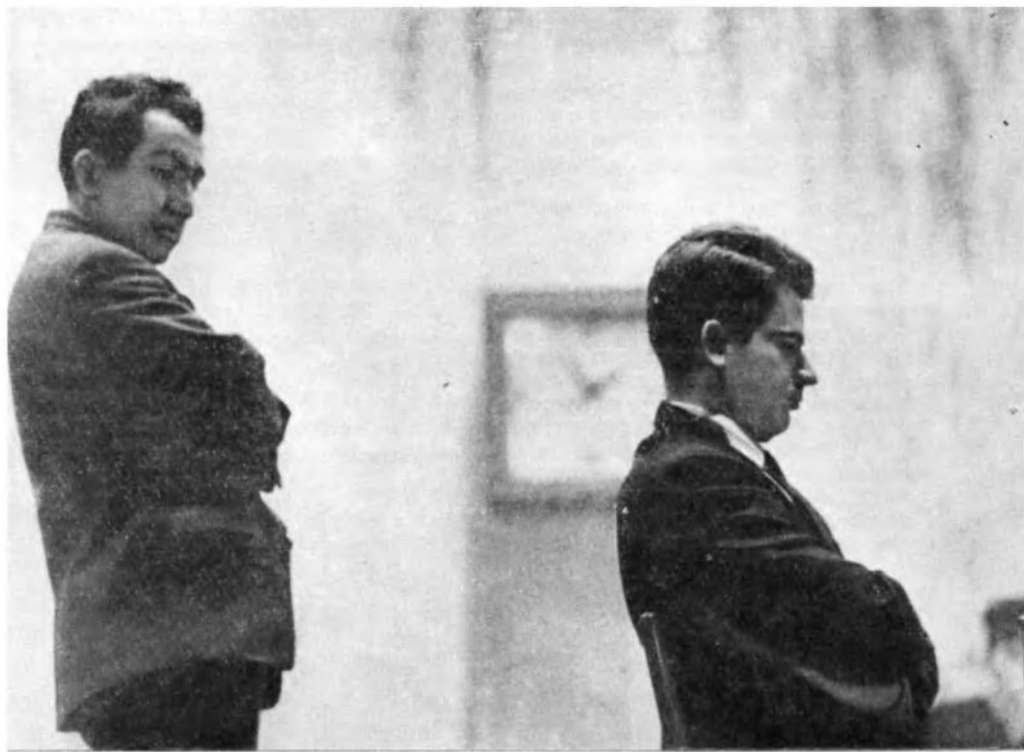
47. g2—g4 Ла7—b7

48. Лd2—f2 Лb7—d7

49. Лf2—d2 Лd7—b7

50. h3—h4 f7—f6

Здесь по предложению Петросяна партнеры согласились на ничью.



ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

Принятый ферзевый гамбит

В. СПАССКИЙ

Т. ПЕТРОСЯН

Примечания Ю. Авербаха

1. e2—e4 . . .

Что это, может сказать читатель, вы назвали дебют ферзевым гамбитом, а белые на первом ходу двинули королевскую пешку? Однако не спешите с возражениями, посмотрим, что будет дальше.

1. . . . c7—c6
2. d2—d4 d7—d5
3. e4 : d5 c6 : d5
4. c2—c4 . . .

Не добившись ничего в первой партии после 3. Kc3 de, Спасский избирает вариант, разработанный В. Пановым в начале тридцатых годов. Вариант этот прошел боевое крещение в историческом для советских шахмат матче Ботвинник — Флор в 1933 году.

4. . . . Kg8—f6
5. Kb1—c3 e7—e6
6. Kg1—f3 Cf8—e7
7. c4 : d5 . . .

Рекомендация А. Алехина. К большим осложнениям, до сих пор недостаточно исследованным, ведет 7. c5.

7. . . . Kf6 : d5
8. Cf1—c4 . . .

Мне кажется более логичным 8. Cd3, но это, конечно, дело вкуса.

8. . . . Kd5—f6

Перед нами классическая позиция одного из вариантов принятого ферзевого гамбита, возникающая при следующем порядке ходов: 1. d4 d5 2. c4 de 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C : c4 c5 6. Kc3 cd 7. ed Ce7. Она считается выгодной для белых, так как у них свободное развитие фигур. Однако есть плюсы и у черных, главный — наличие изолированной пешки у противника. Поэтому бойцы с крепкими нервами, не страшась атак, охотно идут на подобные позиции черными. Стоит вспомнить, что первым, кто еще сто лет тому назад с успехом боролся против изолированной пешки, был В. Стейниц. Это он в матче на первенство мира с И. Цукертортом, предпочитавшим ход 1. d4 распространенному тогда ходу 1. e4, создал противнику изолированную пешку в центре и показал, как с ней бороться.

Стратегия черных заключается совсем не в том, чтобы немедленно нападать на эту пешку. Слабость ее начинает играть роль только в эндшпиле, да и то не всегда. В подобных позициях нужно стремиться к игре в центре и на ферзевом фланге, используя пункт d5 для фигур. При этом черные должны внимательно следить за замыслами противника на королевском фланге.

Сто лет назад выдвинул Стейниц проблему слабости и силы изолированной пешки в центре. За это время сыграно неисчислимое количество партий, а проблема все еще продолжает существовать. Разве это не доказывает неисчерпаемость шахмат?

Подобные позиции, богатые возможностями для обеих сторон, представляют простор для творчества и характерны для современных шахмат. Неудивительно, что оба партнера к ним стремятся. Спасский верит в атакующие возможности, Петросян — в ресурсы защиты.

9. 0—0 0—0
10. Фd1—e2 Kb8—c6
11. Cc1—e3 . . .

Естественнее 11. Jfd1, создавая угрозу 11. d5 и вынуждая 11...Kb4. Однако Спасский хочет оставить поле d1 для ферзевой ладьи. Любопытно, что подобный план он применяет не впервые.

11. . . . Kc6—a5!

На шаблонное 11...b6 12. Lad1 Kb4 белые, по-видимому, намеревались продолжать 13. Ke5 Cb7 14. f4, стремясь к штыковой атаке на короля. Так, например, Спасский выиграл у Николаевского (см. журнал № 3). Однако чемпион мира тонко чувствует, откуда грозит опасность, и применяет иной план расстановки фигур.

12. Cc4—d3 b7—b6 13. Ce3—g5.

Трудное решение. Продумав больше полчаса, Спасский также меняет свой план. Видимо, его не устраивало, что на 13. Ke5 Cb7 14. f4 у черных есть хороший ответ 14...Kd5. Однако потеря темпа в дебюте не может не сыграть своей роли.

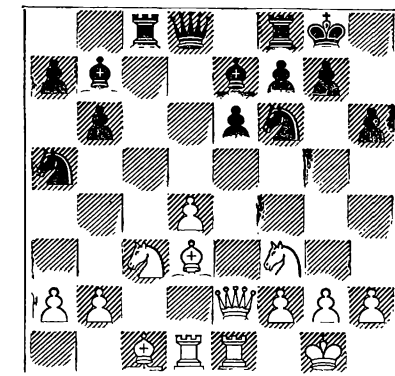
13. . . . Cc8—b7
14. La1—d1 La8—c8
15. Jf1—e1 . . .

На 15. Ke5 могло последовать 15...Kd5 16. Cd2 Kb4. Поэтому Спасский просто улучшает позицию фигур.

15. . . . h7—h6!

В ответ на бесхитростную игру белых черные проводят тонкий план активизации своих фигур и создания нажима на ферзевом фланге.

16. Cg5—c1 . . .



Этот ход Спасский сделал почти без раздумья. Здесь следует раскрыть тайну: позиция на диаграмме только с ладьей на a8 случилась у меня в партии с Шишовым в командном первенстве СССР 1964 года. Я играл белыми и был очень доволен своей позицией. Когда Шишов сыграл h7—

h6, я тоже, не задумываясь, отступил слоном на c1, предвкусывая, как потом пожертвую этого слона на h6. Стоит отметить, что здесь у черных по сравнению с моей партией лишний темп. Поэтому следующий ход черных еще более силен. Конечно, нужно было отступить слоном на d2.

16. . . . Ce7—b4!

Крайне неприятный ответ. И тогда для меня и, по-видимому, сейчас для Спасского он был неожиданным. Черные переходят в контратаку. Над следующим ходом Спасский снова продумал около получаса.

17. Cc1—d2 . . .

Увы, приходится терять еще один темп. Я играл 17. Cb1, но даже с лишним темпом у белых после 17...Jc8 партия черных лучше.

17. . . . Cb4 : c3
18. b2 : c3 Фd8—d5
19. Фе2—f1 . . .

Рискованное решение, характерное для Спасского. Он понимает, что может попасть в «железные клещи», и предпочитает расстаться с пешкой, но создать хоть какую-нибудь встречную игру.

19. . . . Фd5 : a2

Петросян принимает вызов. Возможно, было и 19...Kc4.

20. Kf3—e5 Ka5—b3

Слоны белых нацелены на королевский фланг, поэтому Петросян хочет одного из них разменять. Здесь многочисленные комментаторы предлагали жертву фигуры — 21. C : h6. Действительно, после 21...gh 22. Le3 у белых есть виды на атаку. Однако мне кажется, что, продолжая просто 21...J : c3, черные получали отличную игру. Например: 22. Le3 Jfc8 23. Jg3 Kh5! 24. Jf5 Jc1 с острой, но безвыгодной для черных позицией.

21. Le1—e2 Kb3 : d2

Может быть, еще сильнее указанное А. Суэтиным 21...Фа3, и если 22. Ce1, то 22...Kc1!

22. Le2 : d2 Фа2—d5
23. c3—c4 Фd5—d6
24. Фf1—e2 Jf8—d8
25. h2—h3 . . .

Итак, положение определилось. У черных лишняя пешка. У белых более свободная игра, которая, конечно, полностью не компенсирует материальный урон. Самое трудное, когда остался без пешки, — забыть об этом и играть так, как будто ничего не случилось. А Спасский это умеет! Он не торопится, не форсирует событий, но все время поддерживает напряжение. Играть так — большое искусство, требующее веры в себя и крепких нервов.

25. . . . Kf6—d7
26. Ke5—g4 h6—h5

В распоряжении черных был сильный ход 26...Фf4.

27. Kg4—e3 g7—g6
28. Jd2—a2 Jc8—a8
29. Фе2—c2 Kpg8—g7
30. Cd3—e4 . . .

Чтобы перебросить ферзя на королевский фланг, Спасский разменивает слонов. Здесь рекомендовалось 30. с5, однако после 30...bc 31. Фb2 Фb6! черные с успехом отражали угрозы.

30. Cb7—e4
31. Фc2—e4 Kd7—f6
32. Фe4—h4 Ld8—d7
33. Лa2—d2 Ла8—d8
34. Лd2—d3 a7—a6

Собираясь подорвать пешки белых ходом b6—b5. Заслуживало внимания 34...Фe7 35. Фg3 Kf7.

35. Фh4—g5 Kf6—e4
36. Фg5—h4 Ke4—f6

Испытывая недостаток времени на обдумывание, Петросян не решает на острое 36...f5, при котором белый ферзь оказывается не у дел и повторяет ходы. Но теперь Спасский отказывается от повторения.

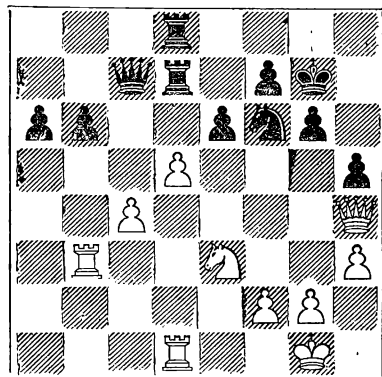
37. Лd3—b3 Фd6—c7

На 37...Фс6 у белых был сильный ответ 38. Фf4!

38. d4—d5! . . .

Снова правильное решение. Когда противник в цейтноте, важно создать обострение игры.

38. Фс7—e5



Это продолжение имеет только один недостаток — оно приводит к уравнению игры. Конечно, плохо было 38...ed 39. Kf5+ gf 40. Фg5+, однако после 38...b5! черные еще могли бороться за победу, так как на 39. сb следует 39...K:d5!, и если 40. ba, то 40...K:e3 41. Л:d7 Фc1+ 42. Kph2 Kf1+ 43. Kpg1 Л:d7 с лишней фигурой.

39. Лb3:b6 e6:d5
40. Ke3:d5 Kf6:d5
41. c4:d5 Лd7:d5
42. Фh4:d8! . . .

Простой ход, который черные в цейтноте либо просмотрели, либо недооценили.

42. Лd5:d8
43. Лd1:d8 Фе5—e1+

Этот шах был записан черными, и партия осталась незаконченной. Однако на следующий день, не приступая к игре, партнеры согласились на ничью.

Как выполняются решения

На пленуме Шахматной федерации СССР

В середине апреля в Москве состоялся пленум Шахматной федерации СССР. Основной вопрос, который обсуждался, проверка выполнения постановления президиума Центрального совета Союза спортивных обществ и организаций СССР от 21 мая 1965 года «О мерах по дальнейшему развитию шахмат в стране» (см. журнал № 10, 1965 г.).

На пленуме были заслушаны три доклада: Литовской (докладчик В. Микенас), Казахской (докладчик Е. Браун) федераций и тренерского совета ЦС ДСО «Труд» (докладчик Л. Шамкович). Вполне естественно, что прения не ограничились обсуждением только этих докладов — делегаты пленума рассказали о положении дел в своих шахматных организациях, об их достижениях и заботах.

Хотя в шахматной работе и достигнуты определенные успехи, однако в целом постановление выполняется слабо. Оно не было широко обсуждено активом: в ряде федераций не намечены конкретные мероприятия по развитию шахмат. К тому же создается впечатление, что Центральный совет, издав это постановление, словно забыл о нем. Во всяком случае, он не требует от республиканских советов отчетов о его выполнении, а значит, снимает с них ответственность за развитие шахмат.

Однако было бы неверно всю вину за недостатки в шахматной работе относить за счет инертности спортивных организаций. Там, где шахматисты проявляют активность и настойчивость, многое удалось сделать. Так, в Литве число шахматных клубов возросло до десяти. Работают они на хозрасчете, и хотя встречаются трудности, но клубы все-таки проводят запланированные мероприятия.

А вот в Казахстане до сих пор нет республиканского шахматного клуба. Федерация добивается его открытия. И в то же время шахматная комната при алма-атинском стадионе, где можно проводить классификационные турниры, вести учебную работу, не используется в полной мере. Это в какой-то степени подрывает авторитет Шахматной федерации республики, просьбы об открытии центрального клуба выглядят менее обоснованными.

Хорошая инициатива всегда приводит к положительным результатам, поиски новых форм благотворно сказываются на работе по шахматам.

Езьте на каунасцев. Ежегодно после окончания городского чемпионата шахматисты арендуют кафе «Молодежное». Там устраиваются шахматные вечера, в программу которых входят сеансы одновременной игры, конкурсы и викторины, выступления артистов. И все это не требует дополнительных затрат. Денежный фонд создается от продажи входных билетов, число которых колеблется от 300 до 400.

Разумеется, подобного рода мероприятий можно проводить много, и совершенно разных по форме. Но, к сожалению, такая инициатива еще редкость.

Улучшились дела с пропагандой шахмат. Только за последнее время в республиканских, краевых, областных и городских газетах вновь открылось около 140 шахматных отделов. Центральное телевидение раз в месяц на своих экранах будет показывать шахматный журнал. Вместе с тем положение с изданием шахматных книг с каждым годом становится хуже. Так, в 1958 году было издано 18 книг, а в прошлом... лишь четыре. А ведь книга — это основной учитель для любителей шахмат.

Почти не выполняется пункт постановления ЦС о развитии шахмат в средних школах, профтехучилищах. Опыт отдельных школ в Москве, Ленинграде, Черновцах, о котором рассказывалось в журнале, говорит о большом интересе ребят к шахматам, о их воспитательной роли, однако опыт этот перенимается слабо. А всю критику в свой адрес руководители общества «Трудовые резервы» попросту игнорируют.

Много нареканий вызвал спортивный календарь. Некоторые республиканские федерации, шахматные секции ВЦСПС и Советской Армии не увязывают сроки проведения своих соревнований со всесоюзными турнирами. Если добавить сюда и международные состязания, станет ясно, какая нагрузка ложится на плечи наших ведущих шахматистов. У них просто не остается времени для того, чтобы иметь собственных учеников, заниматься с ними. А значит, не выполняется еще один пункт постановления ЦС.

Такое положение может измениться лишь тогда, когда Шахматная федерация станет контролировать все календари состязаний, а у наших гроссмейстеров и ведущих мастеров появятся, наконец, индивидуальные планы, о которых давно ведется столько разговоров.

Развитие массовости, рост мастерства потребуют новых квалифицированных преподавательских кадров. Центральный институт физической культуры и спорта в Москве, выполняя постановление ЦС, объявил набор студентов на отделение с шахматной специализацией. В этом году, а также и в последующие будет приниматься по 15 человек.

Возможно, это начинание поддержали бы уже сейчас и некоторые другие физкультурные учебные заведения. Но их останавливает отсутствие опытных преподавателей, а созданная несколько лет назад шахматная аспирантура ликвидирована.

Обсудив доклады, пленум отметил некоторые сдвиги в шахматной работе, но указал и на серьезные недостатки. Отмечено, что Шахматные федерации Литвы и Казахстана не приняли еще всех должных мер по выполнению постановления ЦС, а «Труд» вообще никак не реагировал на него. Впрочем, «реагировал»: в последнее время по непонятным причинам были закрыты хорошо зарекомендовавшие себя шахматные школы М. Ботвинника и В. Корчного.

Пленум принял ряд решений, в которых намечены конкретные пути к тому, чтобы постановление ЦС успешно выполнялось.



Е. БЫКОВА

У отрогов Памира

ШАХМАТЫ пользуются громадной популярностью в Таджикистане. На стройках, фабриках, заводах, в учреждениях, Домах пионеров и школах, в колхозах — всюду можно встретить шахматистов и шахматисток. Регулярно проводятся первенства республики. Им предшествуют отборочные турниры, в которых на разных этапах принимают участие тысячи любителей.

Широко распространены шахматы во многих производственных коллективах. Так, например, на Душанбинском текстильном комбинате ежегодно проводятся командные и личные первенства. В последнем звание чемпиона оспаривали 10 команд (в каждой — пять мужчин и одна женщина). Победу одержали шахматисты отделочной фабрики.

Много любителей шахмат среди строителей Нурекской ГЭС. В первенстве Нурека играло 18 сильнейших. Звание чемпиона завоевал перворазрядник инженер П. Голубев. Вторым был также перворазрядник маркшейдер Ю. Ощепков. В турнире играла заместитель председателя Горисполкома второразрядница О. Горбунова, опередившая многих мужчин-шахматистов.

Регулярно проводятся первенства республики среди сельских шахматистов. Очередной финал состоялся в поселке Гиссар (в тридцати километрах от Душанбе). Соревновались 6 команд по 6 человек в каждой (3 мужчин, юноша, женщина и девушка). Победили шахматисты Ленинабадской зоны.

Торжественно прошло закрытие соревнований. Радостную весть узнали в этот день любители шахмат: районные организации приняли решение об открытии в Гиссаре шахматного клуба. Нам сообщили, что этот клуб уже открыт.

Праздник сельских шахматистов был заснят кинохроникой и затем показывался по республиканскому телевидению.

В Душанбе 57 школ, и в большинстве из них проводятся шахматные соревнования. В школе № 33 шахматный кружок ведет преподаватель математики и физики неоднократно чемпионка города и республики Е. Гусева.

Свыше ста юных шахматистов и шахматисток занимаются в Доме пионеров. Только в этом году более 50 мальчиков и девочек получили четвертый и третий разряды. Лучшим организатором шахматной работы в своей школе вручаются удостоверения и значки «Юный инструктор по спорту» и «Юный судья по спорту».

В шахматном отделении при Душанбинской детской спортивной школе организованы две группы — мальчиков и девочек.

Большую работу по пропаганде шахмат в Таджикистане ведут республиканские газеты, в двух из них есть постоянные шахматные отделы.

В газете «Комсомолец Таджикистана» шахматный отдел открыт еще два года назад. Редактирует его кандидат в мастера В. Гетман. Недавно создан шахматный отдел в газете «Коммунист Таджикистана», который ведет кандидат в мастера Р. Левит.

Наряду с определенными сдвигами в работе есть и серьезные недостатки, тормозящие повышение класса игры таджикских шахматистов. Не хватает шахматной литературы, нет, в частности, шахматных книг на таджикском языке.

В республике всего один мастер, менее десяти кандидатов, только три шахматистки первого разряда. Понятно, почему на крупных соревнованиях (например, на Спартакиаде народов СССР или командных первенствах страны) Таджикистан регулярно замыкает турнирную таблицу. Для повышения класса игры необходимы встречи с сильными мастерами, а таких возможностей у шахматистов Таджикистана мало.

Особую тревогу вызывает такой факт: разговоры об открытии клуба в Душанбе ведутся много лет, а «воз и ныне там». Уже были решения о выделении под шахматный клуб 50 кв. метров площади, но Горисполком до сих пор даже и это решение не выполнил.

50 квадратных метров! Это мизерная площадь для шахматного клуба. А в том, что нет даже такого клуба, повинна и Шахматная федерация республики, не проявляющая должной энергии.

Вскоре после окончания республиканского женского чемпионата председатель совета Союза спортивных обществ и организаций Таджикской ССР Н. Ш. Шукроев и автор этих строк были приняты секретарем ЦК КПСС Таджикистана И. Р. Рахимовой. Тов. Рахимова подробно расспросила о состоянии шахматной работы в республике и обещала оказать практическую помощь в открытии клуба в Душанбе в этом году.

Будем надеяться, что клуб наконец будет открыт!

Перейдем к чемпионатам.

Женские первенства Таджикской ССР имеют сравнительно короткую историю — они проводятся лишь с 1951 года. В последних шести таких турнирах неизменно побеждала Е. Гусева.



МОЛОДЕЖЬ НАСТУПАЕТ

В этом году вне конкурса участвовали мастер Е. Быкова (Москва) и чемпионка Киргизии Р. Вендрова. Среди двенадцати участниц (не считая игравших вне конкурса) одиннадцать были представительницами г. Душанбе и лишь одна — чемпионка г. Куляб А. Воложжанинова — приехала из района. В этом факте заметна вина Шахматной федерации республики и организаторов турнира, не сумевших обеспечить приезд шахматисток из других районов, где были проведены женские зональные соревнования.

Первое место заняла Р. Вендрова, набравшая 11½ очков из 13, второе и третье места разделили Е. Быкова и Е. Гусева — по 11; далее места распределились так: Н. Щербаченко — 10½, Л. Ишуткина и Л. Мосевнина — по 8, А. Воложжанинова — 7½, Н. Пятахина — 5½, Г. Евтушенко — 5, Т. Матес — 3½, М. Устищенко — 3, Г. Самадова — 2½, Л. Дубина и В. Моргачева — по 2 очка.

Итак, чемпионкой Таджикистана в седьмой раз стала Е. Гусева.

Хотелось бы отметить инициативную игру Гульчахры Самадовой. Но у нее пока еще мало опыта.

Что посоветовать моим подругам? Надо чаще выступать в мужских турнирах, заниматься теорией не только с тренером, но и самостоятельно.

Первенство Таджикистана среди мужчин имеет более давнюю историю: оно проводилось уже в двадцать девятый раз (первый чемпионат состоялся в 1932 году).

В мужском чемпионате вне конкурса играл мастер Э. Гуфельд (Киев). Однако победа досталась не ему, хотя он и добился высокого результата, а кандидату в мастера Р. Левиту, набравшему 12 очков из 13. Второе место занял Э. Гуфельд — 11½, третье и четвертое места разделили В. Донов и У. Хусейнов (выполнил норму кандидата в мастера) — по 7½ очков.

Остальные места распределились так: В. Гетман и Я. Коган — (Ленинабад) — по 7, чемпион Таджикистана 1964 и 1965 годов мастер В. Бояринов на сей раз с 6½ очками остался лишь седьмым. У М. Товбиндера и В. Мордвинцева — по 6, Т. Хамидов набрал 5, Г. Шпаар и М. Юлдашев (Ленинабад) — по 4, Г. Елистратов и Б. Рафиков (Шаартуз) — по 3½ очка.

Характерно, что и в мужском чемпионате было мало представителей из районов. Вот одна из партий турнира.

Испанская партия

У. ХУСЕЙНОВ

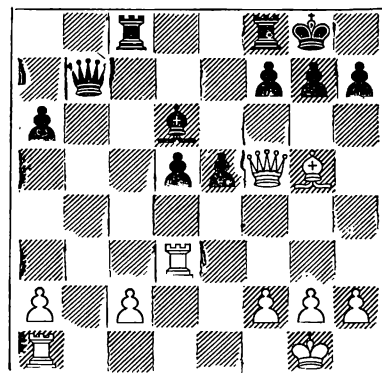
В. БОЯРИНОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 Kd4 5. Ca4 c6 6. 0—0 d6 7. ef Фа5 8. b4! F:b4 9. Lb1 Фа5 10. Le1 Kpd8 11. Kg5 Kh6 12. Fh5 b5 13. Cb3 C:f5 14. Kce4 Cg4 15. Kf7+ Kpc7 16. Fg5 K:f7 17. F:g4 Kh6 18. Fh3 Ce7 19. Cb2 Kdf5 20. f4 Fb6+ 21. Kph1 Kd4 22. fe de 23. C:d4 F:d4 24. c3 Fd8 25. d4 ed 26. cd Cb4 27. Kc5 C:c5 28. dc Fg5 29. Fc3 Lhe8 30. Ce6 Lad8 31. Фа5+ Kpb7 32. Л:b5+! cb 33. F:b5+ Kpc7 34. Фа5+ Kpb7 35. c6+ Kp:c6 36. F:g5 Л:e6 37. Lc1+ Kpd7 38. Ld1+. Черные сдались.

В первенстве Молдавии приняли участие мастер А. Лутиков, 7 кандидатов и 10 перворазрядников. Звание чемпиона вновь завоевал старший инженер Консервного завода имени 1 Мая А. Лутиков (Тирасполь), набравший 14½ очков. Но на этот раз победа досталась ему нелегко: лишь на пол-очка от чемпиона отстал студент политехнического института А. Гойхман; его товарищи из университета заняли и три следующих места: Б. Невидничий и И. Фиглер — по 13, Л. Малинин — 12 очков. Малинин, как и занявший шестое место с 11½ очками инженер завода автоприцепов М. Коршун (Тирасполь), перевыполнил норму кандидата в мастера.

Одновременно проходило первенство среди женщин. Здесь победила 16-летняя школьница Нава Гордон (Кишинев). Она показала превосходный результат — 10½ из 11. Юная чемпионка получила право участвовать в полуфинале первенства СССР. И в женском турнире призовые места заняли студентки университета: Н. Иванова — 9½ и Р. Лизунова — 8 очков.

Приводим окончание партии Гордон — Иванова.



Последовало: 19. Lh3 g6 20. Cf6!, и черные вынуждены отдать ферзя за ладью ввиду угрозы мата.

20... Lb8 21. Lf1 Fc8 22. Fg5 F:h3 23. gh, и через несколько ходов белые выиграли.

В эти же дни состоялся классификационный матч на звание мастера. Кишиневский кандидат в мастера Р. Кловский выиграл у ленинградского мастера А. Крутянского со счетом 8:6.

Ю. АККЕРМАН.

Впервые в республике

Впервые в чемпионате Коми АССР была установлена норма кандидата в мастера. Победу одержал Р. Джагаров из Инты — 12 очков из 13. Он проиграл лишь одну партию перворазряднику А. Фроловскому, занявшему второе место — 11 очков. Перворазрядник А. Лебедев поделил с кандидатом в мастера Л. Мелконяном (оба из Воркуты) 3—4 места — по 9 очков. Фроловский и Лебедев выполнили норму для получения звания кандидата в мастера.

Одной из решающих была следующая партия:

Староиндийская защита

Р. ДЖАГАРОВ Л. МЕЛКОНЯН

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. d5 d6 4. c4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Cg5 h6 7. Ch4 0—0 8. e3 Ka6 9. Kd2 Kc7 10. e4 a6 11. a4 Lb8 12. Cd3 b5 13. ab ab 14. cb Cd7 15. Fb3 Kh5 16. b6 Kf4 17. Cf1 Ka8 18. b7 Kb6 19. La7 g5 20. Cg3 e6 21. C:f4 gf 22. Kc4 C:c3+ 23. bc K:c4 24. C:c4 Fg5 25. 0—0 ed 26. C:d5 Ch3 27. g3 C:f1 28. Kp:f1 f3 29. Fd1 Fg4 30. Kpg1 Lfe8 31. La8 Kpg7 32. h3 F:h3 33. F:f3 f5 34. Л:b8 Л:b8 35. Ff4 Ld8 36. Ce6. Черные сдались.

П. СЫСОВЕВ.

ВПЕРЕДИ МАСТЕРОВ

Два мастера — В. Косенков (Куйбышев) и Т. Ломаев (Тбилиси) и 11 кандидатов в мастера из Астрахани, Волгограда, Пензы, Саратова и Севастополя приняли участие в открытом чемпионате Волгограда. Турнир был посвящен XXIII годовщине разгрома немцев под Сталинградом.

Отлично провели соревнование кандидаты в мастера А. Асташии (Саратов) и А. Матохин (Волгоград). Каждый из них одержал по восемь побед при трех ничьих и одном поражении. На полтора очка отстал Косенков. Победители получили право на матч с мастером.

Неудачно сыграл Ломаев, разделивший 8—9 места с Б. Желтовым.

Французская защита

Е. КАЛИНИЧЕНКО Т. ЛОМАЕВ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 cd 5. ed F:d5 6. Cc4 Фа5 7. 0—0 Kc6 8. Kb3 Fc7 9. Fe2 Kf6 10. Kb:d4 K:d4 11. K:d4 Ce7 12. Kb5 Fb6 13. Ce3 Cc5 14. C:c5 F:c5 15. b4 Fb6 16. Lfd1 Cd7 17. Kd6+ Kpe7 18. Kf5+ Kpf8 19. K:g7 Kp:g7 20. Fe5 Ca4 21. Ld6 Fc7 22. Fg5+ Kpf8 23. F:f6 Lg8 24. C:e6 Fe7 25. C:f7. Черные сдались.

М. ЖУДРО.



ХОРОШИЙ ПОДАРОК

ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЙ подарок получили любители шахмат древнего города Владимира. В день начала работы XXIII съезда КПСС в городе открылся шахматный клуб.

На открытии клуба собрались многочисленные любители шахмат. Гостям понравилось помещение нового клуба. Общая его площадь с подсобными помещениями равна 350 квадратным метрам. Хорошо оформлен большой зал. На стендах — фотографии, портреты чемпионов мира. Для лекций и теоретических занятий оборудованы три демонстрационные доски. Городской Совет депутатов трудящихся выделил деньги для покупки шахматных столиков, мебели.

Выступавшие на открытии отмечали, что клуб — это еще одно признание хорошей работы городской секции.

На следующий день состоялся мой сеанс с часами против 12 перворазрядников, воспитанников детской спортивной школы.

Любопытна следующая партия с учеником 10 класса Юрьев-Польской школы:

Испанская партия

Р. ХОЛМОВ

В. СИЛИН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. K:e4 d5 6. Kg3 Cg4 7. d4 ed (после 3. h3 Cd7 9. C:c6 bc

10. Ke5 белые получали некоторое преимущество) 8. 0—0 Cc5 9. h3 C:f3 10. Ф:f3 Фd7 11. Cg5 Kge7 12. C:e7 C:e7 13. Kf5 0—0—0?! (опасная затея, правда, нельзя было 13...0—0 из-за 14. K:e7+ и Ф:d5; заслуживало внимания 13... Cf6 14. Лfe1+ Kpf7 15. Лad1 Лhe8) 14. K:d4 Лhf8.

Создается впечатление, что белые легко выигрывают: в их распоряжении много заманчивых продолжений. Однако я продумал около 30 минут и не нашел ничего лучшего, чем 15. K:c6. Возможно было 15. Fe2 с угрозой 16. C:c6 и 16. Ke6. Однако это парировалось простым 15...Лf6!

15...Л:f3 16. K:a7+ Kpb8 17. C:d7 Лf4 18. Cg4 (вряд ли лучше 18. Kc6+ bc 19. C:c6 Лc4! 20. Cb5 Л:c2 21. Лab1 Cc5! с достаточной контригрой) 18...Kp:a7 19. g3 Лd4 20. Лad1 Л:d1 21. Л:d1 Cf6 22. b3? (предпочтительнее 22. c3) 22...c6 23. f4 Le8 24. Kpf2 Kpb6 25. Ce2 Kpc5 26. Cd3 h6 27. h4? b5! 28. Kpf3 Cc3. Ничья.

Р. ХОЛМОВ.



Р. Холмов проводит сеанс одновременной игры против воспитанников детской спортивной школы г. Владимира.

ТУРНИРЫ И МАТЧИ

Хроника

3 000 шахматистов приняли участие в первенстве Горького по молниеносной игре. В финал были допущены 18 победителей отборочных соревнований. Звание чемпиона завоевал инженер-кандидат в мастера Капельюш — 13½ очков.

А. НИКИТИН.

XIV чемпионат Джамбулской области закончился победой кандидата в мастера Джаркинбаева — 9 и 11.

Д. МУХАМЕДШАНОВ.

Лучшего результата в первенстве Черкасской области добились кандидаты в мастера Братцев и Иванченко — по 10½ из 13.

В. БОРИСОВ.

В I чемпионате Саратовской области по переписке приняли участие кандидат в мастера и 12 перворазрядников. Победу одержал перворазрядник из Аткарска журналист Емелин, выигравший 9 партий и 3 закончивший вничью.

А. МИХАЙЛОВ.

Команды 25 районов Армении оспаривали первенство республики среди сельских шахматистов. Соревнование проходило в Егегназдоре. Выиграв все три финальных матча, золотые медали завоевала команда Ноемберянского района. Интересно отметить, что в команде победительнице успешно выступила шахматная семья Вартамян — отец, сын и дочь.

Г. ШАХЕНЦ.

8 мастеров и 6 кандидатов в мастера оспаривали звание чемпиона Белорусского республиканского совета общества «Спартак». Успешно выступил самый молодой участник турнира мастер Купрейчик. Выиграв 8 партий и 5 закончив вничью, он на полтора очка опередил Любошица, выполнившего норму мастера.

А. ШЕСТАКОВ.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Шахматисты Армении хорошо знают Михаила Григорьевича Аллахвердяна. Михаила Григорьевича часто можно встретить на турнирах. Шахматы — это его увлечение, досуг, работы. Еще в студенческие годы он начал выступать в чемпионатах Тбилиси и Грузии. И по сей день, несмотря на большую занятость, Михаил Григорьевич часть своего свободного времени отдает любимой игре, возглавляя республиканскую федерацию.

Недавно первому заместителю председателя Госплана Армянской ССР М. Г. Аллахвердян исполнилось 50 лет. В связи с юбилеем Президиум Верховного Совета Армянской ССР наградил М. Г. Аллахвердяна Почетной грамотой. Почетной грамотой юбиляра наградила также Союз спортивных обществ и организаций Армянской ССР.



ЗДЕСЬ не любят шахматы

«Особенно неудовлетворительно организована работа по шахматам в... училищах профтехобразования».

(Из Постановления президиума Центрального совета Союза спортивных обществ и организаций СССР).

— Здравствуйте! Могу я видеть вашего сотрудника, отвечающего за шахматы?

Секретарша оторвала взгляд от бумаг, разложенных на столе, и в ее глазах отразилась высшая степень изумления:

— Шахматами? Кажется, у нас их нет... Впрочем, одну минуточку...

Она исчезла за какой-то дверью и вернулась действительно через минуту. Первоначального изумления уже не было ни в глазах, ни в голосе:

— Вы знаете, мы шахматы не культивируем. На местах — да, а у нас — нет. Обратитесь в Московский совет общества, там дела идут хорошо...

Положив в карман листок с адресом и телефоном, я спустился по лестнице Центрального совета спортивного общества «Трудовые резервы». Со стенов смотрели на меня юноши с огромными кожаными кулаками. Внезапно возникла мысль: да, трудно будет пробиться шахматам сквозь этот строй боксерских перчаток...

«Наш бог — бокс».

Именно таким был смысл ответа заместителя председателя Московского городского совета ВДСО «Трудовые резервы» Алексея Владимировича Лекаё. Правда, вначале он утверждал, что уделять шахматам много внимания в «Трудовых резервах» просто невозможно: учатся ребята в училищах в среднем два года. Что за этот срок успеешь сделать?

Потом согласился, что в других видах спорта все же сделать кое-что удастся, и тут же выдвинул новый «аргумент»: а какой смысл нам готовить спортсменов, которые потом идут в другие общества? И, наконец, отбросив дипломатию, высказался без обиняков:

— Быть может, я и не прав, но мое мнение такое: надо нам готовить рабочих ребят крепкими, сильными, здоровыми. А какое здоровье от шахмат? Они кого хочешь угробят...

И все встало на свои места. Точка зрения руководителя, а не объективные причины определяют более чем прохладное отношение к шахматам в молодежном спортивном обществе. Но молодым рабочим нужны не только крепкие руки, и это давно уже стало истиной.

Впрочем, справедливости ради надо отметить, что любовь к шахматам в училищах профтехобразования не считается с таким неуважительным отношением к ним со стороны руководителей общества. В массовых турнирах этого года, неплохих организованных инструктором городского совета судей республиканской категории В. Богусевичем, участвовало более двух с половиной тысяч юных шахматистов. В XII Спартакиаде Московского городского совета ДСО «Трудовые резервы» играли 34 команды старших юношей, 26 команд девушек и несколько десятков команд юношей среднего возраста.

В ПТУ № 40 у В. Богусевича появился отличный помощник — замполит училища тов. Гаврилов, сам получивший в турнирах «Трудовых резервов» второй разряд.

В ПТУ № 13 мастер производственного обучения перворазрядник тов. Гончаров регулярно занимается со своими учениками.

Но таких энтузиастов — единицы.

Недооценка шахмат со стороны ЦС привела к тому, что в 126 физкультурных коллективах «Трудовых резервов» Москвы подготовлено за прошлый год всего 6 перворазрядников, а плановая цифра подготовки второразрядников — 25 — так и осталась невыполненной.

— Нет у нас гроссмейстеров, мастеров, кандидатов и впрямь не будет, — заключает нашу беседу А. Лекаё. — И центральной шахматной секции не будет. У нас нет для нее ставки, а если бы и дали нам ставку в Центральном совете, то она нам для шахмат и не нужна. А что касается Постановления президиума ЦС спортивных обществ и организаций СССР, так мало ли что там написано...

И вновь я в Центральном совете у заместителя председателя Г. Пожилова. Рассказав ему об этой беседе и напомнив о критической статье пятилетней давности в журнале «Шахматы в СССР», после которой ничего не изменилось, и, нако-

нец, о «Постановлении», которое руководители «Трудовых резервов» просто не заметили, я еще раз убедился: улучшения дел в ближайшее время не предвидится. Не будет шахмат на Спартакиадах ЦС «Трудовых резервов», Российского Совета, Советов других республик. Не будет центральной секции и квалифицированных тренеров. Не будет потому, что не любят в Центральном совете шахмат и не считаются с интересами многочисленных любителей шахматного искусства.

И тем не менее шахматы в «Трудовых резервах» должны быть. Потому что в том самом Постановлении, которое так не по душе тов. Лекаё, сказано: «Шахматы являются одним из наиболее массовых и популярных видов спорта среди самых различных слоев населения страны». И «...серьезная недооценка значения шахмат... в училищах профтехобразования» должна стать темой для делового разговора в ЦС спортивных обществ «Трудовые резервы» и в Государственном комитете по профтехобразованию при Совете Министров СССР.

Полтора миллиона учащихся, четыре с половиной тысячи коллективов технических училищ — огромный резерв для того, чтобы из рядов «Трудовых резервов» систематически вырастали тысячи высококвалифицированных любителей шахмат.

Д. ЯКОВЛЕВ.

ЮБИЛЕЙНОЕ ПЕРВЕНСТВО

XX первенство Закарпатской области закончилось победой ужгородского кандидата в мастера Л. Чабины. Победитель провел турнир без поражений и набрал 10 очков из 13. Прошлогодний чемпион О. Рутковский (Тячево) и мукачевский кандидат в мастера Н. Локкер разделили 2—3 места, отстав от чемпиона на очко. В пятерке сильней-

ших еще два мукачевских шахматиста: молодой перворазрядник Р. Лукьянчук — 8½ очков, впервые участвовавший в финале, и ветеран Е. Альперин — 8 очков.

Следующая партия отмечена как лучшая в турнире:

Славянская защита

М. КНИГИНИЦКИЙ Н. ЛОККЕР

1. Kf3 Kf6 2. c4 c6 3. d4 d5 4. g3 e6 5. Cg2 Cd6 6. Kc3 Kbd7 7. c5 Cc7 8. 0—0 0—0 9. b4 e5 10. de K:e5 11. Kd4 Cd7 12. Fc2 Le8

13. e4 de 14. K:e4 K:e4 15. C:e4 Ch3 16. Ld1 g6 17. K:c6 Ff6 18. Kd4 Kf3+ 19. K:f3 F:a1 20. Ch2 F:d1+ 21. F:d1 L:e4 22. Kg5 L:b4 23. K:h3 L:b2 24. Fd7 Ce5 25. Kg5 Lf8 26. Fh3 h5 27. g4 Cd4 28. gh C:f2+ 29. Kpf1 Le8 30. hg Le1+ 31. Kpg2 C:c5+ 32. Kpg3 Le3+ 33. Kf3 Cd6+ 34. Kpg4 Lb4+ 35. Kpf5 Lb5+ 36. Kpf6 Ce7X.

Е. КАБАЦИЙ.



ния», при котором малейшая неточность нарушает гармонию красок, тончайшие нюансы полутонов. Нужно поистине обладать шестым чувством, чтобы уловить ту грань, за которой глубина цвета превращается в цветное пятно, а нежно вьющийся стебель — в неприятно извивающуюся спираль.

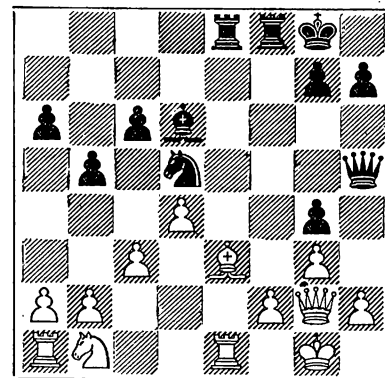
Такова техника ее творчества. Содержание удивительно разнообразно. Иногда Галина Ивановна в шахматной борьбе видит фантастическую сторону, чаще — реальную. Ее замыслы возникают под воздействием вполне конкретных, но непременно ярких событий. Произвела на Сатонину впечатление красивая победа Левенфиша над Смысловым в XVII чемпионате страны — и родилась двойная (в стихах и в рисун-

И еще одним удивляет своих знакомых эта маленькая скромная женщина. Несмотря на свои шестьдесят лет, Галина Ивановна бежит на коньках быстрее многих двадцатилетних. До ноября — и это не в Сочи, а в Казани! — купается в озере, если надо — переплывает и сегодняшнюю, разлившуюся километра на четыре Волгу. Не потому ли в пятьдесят лет она «отнимала» важные очки у лидеров мужского чемпионата Татарии — кандидатов в мастера, в пятьдесят пять — в полном смысле слова разгромила пятикратную



Г. И. Сатонина

чемпионку страны В. Борисенко, и до сих пор — в числе лучших шахматистов российского «Спартака». Вот как закончила Сатонина, играя черными, партию с перворазрядницей Тюренковой в полуфинале первенства РСФСР:



1...Cf4! (удар, взрывающий оборонительные устои белых; принятие жертвы вынужденно, ибо на 2. Cd2 последует 2...Л:е1+ 3. С:е1 Сс1!) 2. gf К:f4 3. Ф:с6 Кh3+ 4. Крf1 Л:е3 (быть может, еще сильнее 4...К:f2 5. Ф:е8 Л:е8 6. С:f2 Л:е1+ 7. Крр:е1 Ф:h2 8. Hd2 g3 9. Се3 g2, но и продолжение в партии достаточно убедительно) 5. Л:е3 К:f2 6. Фе6+ Крh8 7. Крe1 (пытаясь уйти королем из опасной зоны, но...) 7...g3 8. hg Фd1X.

Я. ДАМСКИЙ.

ДВА ПРИЗВАНИЯ

МНОГИЕ попадали на эту выставку случайно. Шли на лекцию или в кино в Казанский Дом работников просвещения и в удивлении останавливались перед стендами. Очень уж непохожими на все виденное прежде были экспонаты выставки. На бархатной бумаге прозрачными казались реки с отраженными в них фантастическими деревьями. В густой черноте ночи светлячками сияли звезды, и их лучи причудливо преломлялись в неподвижном зеркале воды. Но на большинстве картин шли ожесточенные сражения, сражения не простые, а шахматные.

Для шахматистов выставка не была неожиданностью. Они знали, что бессменная чемпионка Татарии Галина Ивановна Сатонина — художник. Давно привыкли к тому, что поля турнирных таблиц, вывешиваемых в шахматном клубе, украшены королями, горячими конями, неприступно стоящими ладьями, нарисованными Сатониной. Но почти никто не подозревал, что о шахматах можно создавать целые графические поэмы.

Работы Сатониной очень напоминают персидские миниатюры и японские рисунки кисточкой по рисовой бумаге. Одна из немногих у нас, она работает методом «разбрызгива-

ках!» поэма о борьбе старого и молодого «королей». В середине партии Левенфиш пожертвовал пешку — и в глазах художника этот ход предстал в виде шахматного солдата, смело подставляющего грудь летящей черной стреле. Тиски, в которые зажали ладья и конь черного короля, — таким увиделся ей финал партии. Таких необычных комментариев к партии было добрых полтора десятка!

Очень часто художница очеловечивает шахматные фигуры, наделяя их яркими чертами характера. В страхе шарахается ферзь от неожиданного нападения вражеского коня, но вот уже конь повержен и ферзь торжествует победу («Неприятный разговор»). Полна психологизма другая ее сюита «Борьба двух коней».

Иногда, словно отдыхая от напряжения борьбы, созданные Сатониной шахматные фигуры улыбаются, глядя, как безуспешно гонится король за проходной пешкой, как не может перейти атакованное поле отсталая пешка и сиротливо жмутся друг к другу изолированные сдвоенные пешки. Но все же главное, что покупает в ее работах, показанных и в Театре эстрады во время матча на первенство мира, — их цветовая гамма.



Экспозиция работ художницы Г. И. Сатониной в Казанском Доме работников просвещения.

Партии и окончания

ПРОХОДИВШИЙ в Венеции небольшой международный турнир закончился победой Ивкова (Югославия), набравшего 5 очков из 7. На втором месте Антошин (СССР) — 4½. Третье и четвертое места разделили Лемдьял (Венгрия) и чемпион Италии Татаи (по 4 очка). На 5—7 местах англичанин Голомбек, датчанин Хамаи и Шмид (ФРГ) — по 3½. У итальянского шахматиста Флетчера — 0 очков. Следующую партию турнира комментирует В. Антошин.

Защита Уфимцева

В. АНТОШИН

Л. ШМИД

Эта встреча состоялась во втором туре. Накануне, после напряженной борьбы и обоюдных ошибок, я довольствовался ничьей против чемпиона Италии С. Татаи, которого мало кто считал претендентом на высокое место. Однако на короткой дистанции (семь туров за семь дней при утреннем доигрывании) некогда переживать неудачи. К тому же «незапланированная» ничья в первом туре еще ничего не портит. Надо только победить одного из главных конкурентов. Впрочем, предположение о том, кто будет впереди, оказалось ошибочным. Чемпион Италии стал в турнирной таблице выше неоднократного чемпиона ФРГ.

1. d2—d4 d7—d6

Шмид часто избирает староиндийские схемы, и предложение перейти к защите Уфимцева отнюдь не явилось для меня неожиданным.

2. e2—e4 Kg8—f6 3. Kb1—c3 g7—g6 4. Cf1—e2.

Белые избирают спокойный план развития. Однако он не столь безопасен для черных, как может показаться на первый взгляд. Во всяком случае, на результаты, достигнутые в этом варианте, мне не приходится жаловаться...

4... Cf8—g7 5. Kg1—f3 0—0 6. 0—0 c7—c6 7. a2—a4.

В партии Смыслов — Петросян (командное первенство СССР, 1964 г.) было: 7. h3 Kbd7 8. e5 Ke8 9. Cf4 Kb6 10. Fc1 Cf5 11. Ch6 f6 12. C:g7 K:g7 13. Le1 Lf7 14. Cf1 d5 со сложной игрой. Повидимому, Смыслов считал выпад 7... b5 безопасным. Ход 7. a4 в корне пресекает возможную инициативу черных на ферзевом фланге.

7. ... Kb8—d7
8. e4—e5 Kf6—d5!

Ответственное решение. Теперь черным предстоит приложить много усилий для поддержания равно-

весия, так как их сдвоенные пешки по линии «d» (особенно d5) представляют определенную слабость. Пожалуй, наиболее эластичным продолжением являлось отступление «в стиле чемпиона мира» — 8... Ke8 (по аналогии с партией Смыслов — Петросян). Интересен также вариант 8... de 9. de Kd5 (разумеется, не 9... Kg4 ввиду 10. e6! fe 11. Kg5!) 10. K:d5 cd 11. Cf4 (ничего не обещает 11. F:d5 из-за 11... K:e5) 11... Fc7 12. Kph1 e6 13. La3 K:e5 14. Lc3 Fb8 15. Le3 f6 16. b3 с дальнейшим Fa1. Белые отыгрывают пешку с перспективной позицией. Интересно, что Шмид считал это продолжение плохим из-за 12. F:d5, на это, однако, он мог ответить 12... F:c2 с контригрой.

9. Kc3:d5 c6:d5
10. e5:d6 ...

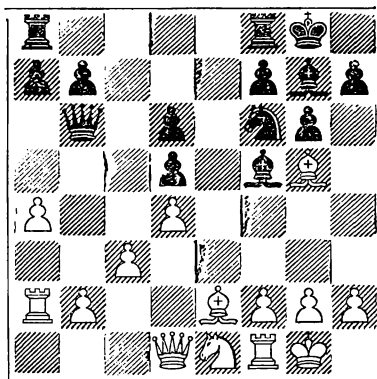
Черные стояли бы хорошо, если бы могли сыграть 10... e6 с последующим взятием пешки d6. Но на это следует 11. b3 Kf6 12. c4 с угрозой 13. c5. В то же время 12... F:d6 ведет к потере качества после 13. Ca3.

10. ... e7:d6
11. c2—c3 ...

Важное звено плана белых. Они заблаговременно защищают пешку d4. Одновременно подготавливается перевод коня через c2 или d3 на более активную позицию для атаки пешки d5. При случае становится возможным также выпад ферзя или слона на b3.

11... Kd7—f6 12. Kf3—e1 Cc8—f5 13. Cc1—g5 Fd8—b6 14. La1—a2.

Белые выбирали между сделанным ходом и немедленным разменом на f6. 14. C:f6 мне не понравилось, ибо после 14... C:f6 15. La2 a5 16. Cd3 Ce4 17. f3 C:d3 18. K:d3 Cg5 черные успешно защищались.



14. ... Lf8—e8?

Шаблонный ход, после которого дела черных катастрофически ухудшаются. Владение линией «e» в данной ситуации не имеет большого значения. Гораздо важнее было позаботиться о защите пункта d5. Для этого следовало избрать либо 14... a5 (прикрывая поле b4 от возможного вторжения коня и обеспечивая ферзю надежную позицию

на ферзевом фланге), либо 14... Ke4 (сохраняя одного из немногих защитников пешки d5). В обоих случаях черные могли успешно обороняться.

15. a4—a5 Fb6—c6 16. Cg5:f6 Cg7:f6 17. Ce2—d3.

Таким способом обеспечивается намеченный перевод коня на b4.

17... Cf5—e4 18. Ke1—c2 Le8—e6 19. Kc2—b4 Fc6—e8 20. Cd3—c2.

Угрожает 21. Cb3, что вынуждает размен слонов. Одновременно белые избегают ослабления поля e3 после 20. f3 C:d3 21. F:d3 Le3.

20. ... Ce4:c2

21. Fd1:c2 Fe8—b5

Ничего не дает 21... Le2 из-за 22. Fb3 с выигрышем пешки d5.

22. Fc2—d3 ...

Самое простое. В случае размена на d3 нет защиты от 24. Kf4.

22. ... Fb5—c4

23. Fd3:c4! ...

На первый взгляд непоследовательно. Однако на c4 пешка стоит не лучше, чем на d5. Больше того — ее судьба решена. Между тем попытка добиться материального перевеса — 23. Ff3 — давала черным контригру: 23... Lae8 24. Laa1 (грозило 24... F:f1+) 24... Fb3 25. K:d5 Cd8.

23. ... d5:c4

24. Kb4—d5 La8—c8

В случае 24... Cd8 25. Ke3 Lc8 26. La4 возникала та же позиция, что и в партии.

25. La2—a4 ...

От угроз 26. Ke3 или 26. Lb4 защиты нет.

25... Cf6—d8 26. Kd5—e3 b7—b5 27. a5:b6 a7:b6 28. La4:c4 Lc8—a8 29. d4—d5.

Неточностью было бы 29. Lc6 ввиду 29... d5! 29. L:e6 fe, и черные еще держатся.

29. ... Le6—f6

Ускоряет развязку. Впрочем, и после 29... Le7 30. Lc6 Cc7 31. Kc4 La2 32. b4 Lc2 33. Ka3 Ld2 34. Kb5 белые решающим образом увеличивали материальный перевес.

30. Ke3—g4. Черные сдались, ибо после 30... Lf5 31. Kh6+ теряют качество.

Ферзевый гамбит

В. САВОН

А. ХАСИН

Чемпионат Московского военного округа, 1966 г.

Примечания В. Савона

1. c2—c4 e7—e6 2. e2—e3 d7—d5 3. Kg1—f3 c7—c5 4. d2—d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 Kb8—c6 6. a2—a3.

С перестановкой ходов партия пришла к защите Тарраша. На 6. a3 проще всего играть 6... dc 7. C:c4 Ce7. Хасин применяет другой план. Он позволяет противнику получить пространственный перевес на ферзевом фланге, а взамен получает хорошую игру в центре и на королевском фланге.

6... c5:d4 7. e3:d4 Cf8—e7 8. c4—c5 Kf6—e4.

С этим ходом связана контригра черных. Пользуясь тем, что разме-

няться на e4 нельзя, они успевают сыграть f7—f5 и закрепить коня на важном центральном поле.

Слабее было 8...b6 с тем, чтобы на 9. b4 bc 10. bc (если 10. dc, то 10...a6!) ответить 10...Ke4. Однако на 8...b6 белые могут продолжать 9. Cb5 Cd7 10. Ke5! с позиционным преимуществом.

9. Фd1—c2 . . .

Невыгодно 9. Cd3 ввиду 9...K:c3 10. bc 0—0 с последующим b7—b6.

9. . . . f7—f5

После 9...e5 10. K:e4 de 11. K:e5 Ф:d4 12. K:c6 bc 13. Ce3 Фе5 у черных хорошая игра.

В случае 10. de K:c5 получалась примерно равная позиция. Однако белые могли сыграть сильнее: 10. K:e5 K:e5 11. de (если 11. K:e4, то 11...Kc6!) 11...K:c5 12. Ce3 с дальнейшим Jd1, добиваясь преимущества.

10. Cf1—b5 Ce7—f6 11. Cc1—f4 0—0 12. Cb5:c6 b7:c6 13. 0—0.

Продолжая теперь 13...Cd7 с дальнейшим переводом слона на диагональ e8—h5, черные добивались хорошей игры. Если 14. Ce5, то 14...Ce8, и ничего не обещает 15. C:f6 ввиду 15...g! Например: 16. Ke1 Cg6! 17. Kd3 Фc7 18. f3 K:c3 19. Ф:c3 f4.

13. . . . Cc8—a6

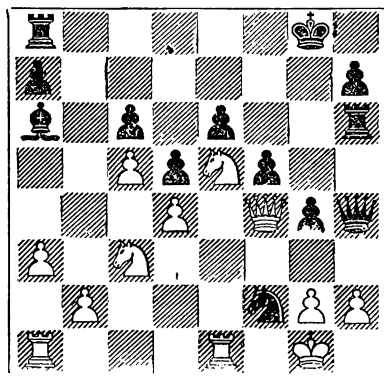
Этим и особенно следующим ходом черные сбиваются с правильного пути. Замышляя атаку на королевском фланге, они резко ослабляют свою позицию.

14. Jf1—e1 g7—g5 15. Cf4—e5 g5—g4 16. Ce5:f6 Jf8:f6 17. Kf3—e5 Jf6—h6 18. Фc2—c1!

Гораздо хуже было 18. g3 ввиду 18...Фg5 19. h4 gh 20. Kph2 Jf8! с очень неясной игрой. Остается рассмотреть ход 18. K:e4. На 18...de могло последовать 19. Фd2, и если 19...Фh4, то 20. Фf4 с выигрышной у белых позиций. Однако на 18. K:e4 в распоряжении черных был промежуточный ход 18...Фh4. После 19. h3 (или 19. Kf6+ Kpg7 20. h3 gh 21. g3 Ф:f6) 19...de черные сохраняли шансы на атаку.

18. . . . Фd8—h4

19. Фc1—f4 Ke4:f2



20. Le1—e3! . . .

Этот ход необходимо было заранее предвидеть, поскольку маневром Kf2—d3 черные угрожали поставить противника перед трудными задачами. Теперь же атака зашла в тупик и фигуры черных на коро-

левском фланге оказываются «в офсайде». Все дело в том, что черные не успевают сыграть 20...Ke4 из-за 21. K:e4 de 22. K:c6, и у белых решающий перевес.

20. . . . La8—c8

21. Le3—g3! . . .

После этого позиция черных безнадёжна. Плохо сейчас 21...Kd3 ввиду 22. L:d3 (но не 22. K:d3 из-за 22...Ф:h2+ 23. Kpf2 C:d3) 22...C:d3 23. K:d3 или 21...Ke4 22. K:g4 Jg6 23. K:e4! (недурно также 23. Kh6+) 23...fg (23...L:g4 24. Kf6+ Ф:f6 25. L:g4+) 24. L:g4 Jg4 25. Kf6+ с большим перевесом у белых.

21. . . . Kf2—h1

22. Ke5:g4 . . .

Ведет к выигрышу ферзя, но черные получают за него достаточную компенсацию. Намного проще было 22. Kf3! и на единственное 22...Фh5—23. Kp:h1, после чего у неприятельского короля нет удобного поля для отступления. Например: 23...Kph8 24. Фe5+ или 23...Kpf8 24. Фd6+ Kpe8 25. Le1!

22. . . . Jh6—g6

23. Kg4—h6+ Фh4:h6

24. Фf4:h6 Kh1:g3

25. Фh6—h4 Kg3—e4

Плохо 25...Ke2+ ввиду 26. K:e2 C:e2 27. Kpf2 Cd3 28. Фf4!

26. La1—e1! . . .

Маневр, преследующий цель — разменять опасную ладью, после чего позиция черных становится безнадёжной. На 26. Фе7 могло последовать 26...f4 27. Ф:a7 Cd3! с осложнениями.

26...Kpg8—h8 27. Kc3:e4 d5:e4 28. Le1—e3 Jc8—g8 29. Le3—g3 Jg6:g3.

Не проходило 29...e3 из-за 30. Фf4!

30. h2:g3 Ca6—c4 31. Фh4—f6+ Jg8—g7 32. Kpg1—f2 Cc4—d5 33. b2—b4 Kph8—g8?

Последний промах. Еще можно было защищаться путем 33...a6 и на 34. a4—34...h5! Если 35. Фh6+ Kpg8 36. Ф:h5, то 36...Лb7.

После хода в партии белые форсированно выигрывают.

34. b4—b5 c6:b5 35. c5—c6 Jg7—f7 36. Фf6—g5+ Kpg8—f8 37. c6—c7 Cd5—b7 38. Фg5—d8+ Kpf8—g7 39. c7—c8Ф Фb7:c8 40. Фd8:c8 Kpg7—f6 41. Фc8—d8+ Jf7—e7 42. Kpf2—e3 Kpf6—f7 43. Kpe3—f4 Le7—b7 44. d4—d5. Черные сдались.

Староиндийская защита

Б. ГУЛЬКО

И. ЗАЙЦЕВ

Первенство МГУ, 1965 г.

Примечания И. Зайцева

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. f2—f3 0—0 6. Cc1—g5 Kb8—c6.

Естественная реакция на 6. Cg5 заключалась в 6...c5. Сейчас белым стоило серьезно подумать над ходом 7. d5. Например: 7. d5 Ke5 8. f4 Keg4 9. Фd2 e5 10. h3 h6 11. Ch4

ef 12. hg g5 13. Cf2 C:g4 14. Cd3 Le8 15. Kpf1, и хотя предстоит обоюдоострая борьба, шансы на стороне белых.

7. Kg1—e2 a7—a6 8. Фd1—d2 Cc8—d7 9. Cg5—h6.

Игра свелась к известному варианту системы Земиша. После того как центр будет заперт, белые начнут штурмовать королевский фланг, а черные — ферзевый.

9. . . . e7—e5

На 9...b5 могло последовать 10. cb ah 11. K:b5 Ka5 12. Ka3.

10. d4—d5 Kc6—a5

11. Ke2—c1 . . .

В случае 11. Kg3 белая пешка «g» не приняла бы участия в атаке.

Недостаточно 11. b3 из-за 11...b5 (но не 11...K:e4 ввиду 12. K:e4 Фh4+ 13. g3 Ф:h6 14. Ф:h6 C:h6 15. Kf6+ Kpg7 16. K:d7 Jf8d8 17. Kc3 b6 18. b4 Kb7 19. c5 bc 20. bc dc 21. Лb1, и белые выигрывают).

11. . . . c7—c5

На 12. dc возможно 12...C:h6 13. Ф:h6 bc с контригрой.

12. Ch6—g5 . . .

Если 12. g4, то, конечно, 12...K:g4!

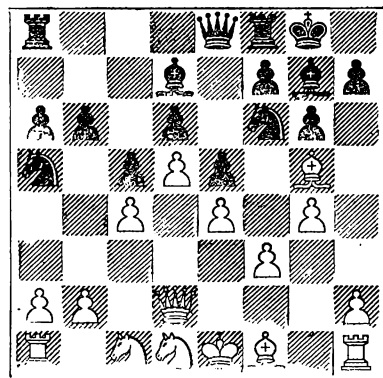
12. . . . Фd8—e8

Цель этого хода — решить две задачи: подготовить b7—b5 и избавиться от связки коня.

13. Kc3—d1 b7—b6

14. g2—g4 . . .

Критическая позиция. Для того чтобы задержать наступление противника на королевском фланге, черные могли испробовать ход 14...h5. Неопасно теперь 15. C:f6 C:f6 16. gh ввиду 16...Kpg7, а если 15. h4, то 15...hg 16. C:f6 C:f6 17. h5 Kpg7 18. hg Jh8. Поэтому в ответ на 14...h5 белым лучше всего играть 15. h3. Однако черные предпочитают более рискованный путь.



14. . . . Cd7:g4!?

15. f3:g4 . . .

Сильнее, видимо, 15. C:f6, после чего у черных две возможности: 15...C:f3 16. C:g7 Kp:g7 17. Jg1 C:e4 с тремя пешками за фигуру и 15...C:f6 (вариант, на который я возлагал надежды) 16. fg Ch4+ 17. Kf2 f5 18. gf gf 19. Jg1+ Kph8 20. Фh6 Фе7, и у черных за пожертвованный материал сильная атака.

Теперь же наступление черных развивается само собой.

15...Kf6:e4 16. Fd2—e3 Ke4:g5
17. Фе3:g5 f7—f5 18. g4:f5
Лf8:f5 19. Fg5—g2 e5—e4.

Возможно было также немедлен-
ное 19...Cf6 (если 20. h4, то
20...Фe7).

20. Kc1—b3 Ce7—f6
21. Cf1—e2

И после 21. K:a5 Ch4+ 22. Kpd2
ба у черных сильная атака, но надо
было пойти на это продолжение, ибо
теперь дела белых складываются
крайне неблагоприятно.

21. ... Фе8—a4

Помимо 22...K:b3 угрожает
смертельное 22...Фb4+.

22. Fg2—h3!

Единственный ход, предотвра-
щающий немедленный проигрыш.

22. ... Ka5:c4

23. Kd1—c3 Фа4—b4

24. 0—0—0 Kc4:b2!

Белый король снова чувствует се-
бя «неуютно». Во время партии
Гулько опасался ответа 24...Ke3,
но на это могло последовать 25.
Ф:e3 Cg5 26. Kpc2! C:e3 27. a3, и
белые могут смело смотреть в бу-
дущее.

25. Kpc1:b2 c5—c4
26. Лh1—f1 c4:b3?

Ошибка, сводящая на нет все
достижения черных. Следовало иг-
рать 26...Лс8, чтобы после 27.
Лс1 cb 28. a3 (если 28. ab, то 28...e3
29. Ф:e3 Ле5 30. Fd3 Л:e2+ 31.
Ф:e2 C:c3+ 32. Kpc2 Cg7+ 33.
Kpd1 Fd4+ 34. Fd2 Ф:d2+
35. Kp:d2 Ch6+ и т. д.)
продолжать 28...Fd4 29. Лfd1 Фе5
с выигрышной позицией.

27. a2—a3 Фb4—c5
28. Kpc2:b3 Ла8—c8
29. Лd1—c1 Лf5:f1

Теперь уже черные жаждут мира,
но, чтобы не оказаться на краю про-
пасти, должны играть очень точно.

30. Ce2:f1 Kpg8—h8
31. Cf1:a6

Трудно посоветовать что-либо
иное. На 31. a4 неприятно 31...a5.

31. ... Лс8—a8
32. a3—a4

Конечно, слон не мог отступить
из-за Л:a3+. Ничего не давало и
32. Фе6 ввиду 32...Ce5 33. Фе7 Фа5.

32. ... Ла8:a6
33. Фh3—e6 Cf6—e5

В случае 33...Kpg7 можно сы-
грать красиво: 34. K:e4 Фе3+ 35.
Лс3! C:c3 36. Фе7+ и ничья.

34. Фе6—e8+ Kph8—g7
35. Фе8—e7+ Ничья.

УКРАИНА — БЕЛОРУССИЯ

13:9

Сборная команда Украины побывала
в гостях у шахматистов Белоруссии.
В Минске состоялся товарищеский
матч на одиннадцати досках между
этими двумя командами.

Вот результаты: $\frac{1}{2} \frac{1}{2}$ Гуфельд —
Суэтин $\frac{1}{2} \frac{1}{2}$; $\frac{1}{2} 1$ Сахаров — Вересов
 $\frac{1}{2} 0$; $1 1$ Николаевский — Ройзма-
0 0; $\frac{1}{2} \frac{1}{2}$ Банник — Шагалович $\frac{1}{2} \frac{1}{2}$;
 $0 \frac{1}{2}$ Н. Левин — Купрейчик $1 \frac{1}{2}$; 1 0
Б. Коган — Литвинов 0 1; женщины:
1 Андреева — Зворыкина 0; 1 Андре-
ева — Цурефа 0; $1 \frac{1}{2}$ Спивак — Арча-
кова $0 \frac{1}{2}$; юноши: $\frac{1}{2} \frac{1}{2}$ Подгаец — Ды-
дышко $\frac{1}{2} \frac{1}{2}$; $\frac{1}{2} \frac{1}{2}$ Сонькин — Шере-
шевский $\frac{1}{2} \frac{1}{2}$; девочки: $0 \frac{1}{2}$ Острый —
Хавинсон $1 \frac{1}{2}$.

Приводим одну из партий этого мат-
ча с примечаниями В. Купрей-
чика.

Сицилианская защита

В. КУПРЕЙЧИК

Н. ЛЕВИН

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4
Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Ce2 Cb4 7. 0—0 0—0.
Черные отказываются принять жерт-
ву. Как показала практика, в случае
7...C:c3 8. bc K:e4 защищаться со-
всем не просто. Например: 9. Cd3 d5!
(плохо 9...K:c3 из-за 10. Fg4 0—0 11.
Cb2 f5 12. K:c6 dc 13. Fg3) 10. Ca3
K:d4 11. cd Фа5 12. Fc1 Cd7 13. Лb1
Cc6 14. Cb4 с хорошей компенсацией
за пешку (Геллер — Трифунович, За-
преб, 1955 г.).

8. Cg5? h6 9. Ch4 g5 10. Cg3 C:c3
11. bc K:e4 12. Cd3 K:g3 13. fg f5.

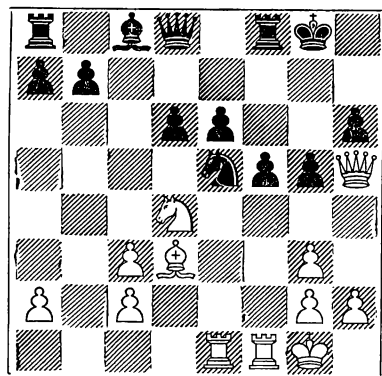
Спокойнее 13...d5 или 13...d6, стре-
мясь к быстрой мобилизации фи-
гур для защиты королевского фланга.

(Заслуживало внимания 13...K:d4
14. cd f5, и белым еще предстоит до-
казать, что их позиция стоит пешки. —
Прим. ред.)

14. Фh5.

Выясняется, что нельзя ни 14...Фf6
15. K:f5! ef 16. Л:f5 Cg7 17. Лa1
Л:f5 18. Л:f5 с неотразимой атакой,
ни 14...Лf6 из-за того же 15. K:f5 ef
16. Л:f5 Л:f5 17. Fg6+ Kpf8 18.
C:f5! Наконец, неудовлетворительно
14...Kpg7 ввиду 15. C:f5! ef
16. K:f5+ Л:f5 17. Л:f5 Фе7 18. Лa1
Kd8 19. h4 d6 20. Лf6.

14...Ke5 15. Лaе1 d6.



16. Л:e5! de 17. Fg6+ Kph8 18.
Ф:h6+ Kpg8 19. Л:f5!

Ошибочно 19. K:f5? из-за промежу-
точного 19...Фb6+! 20. Kph1 ef 21.
Cc4+ Лf7, и ничьей белые больше не
имеют.

19...Л:f5.

Плохо и 19...ef 20. Cc4+ Лf7 21.
Fg6+ Kph8 22. C:f7 Фf8 из-за 23.
Фf6+ Fg7 24. Fd8+ Kph7 25. Kf3! Если
теперь 25...Ce6, то 26. K:g5+ Kph6
27. Ф:a8 C:f7 (27...Ф:g5 28. Фh8X)
28. Фh8+ с переходом в легко выиг-
рышный пешечный эндшпиль.

20. K:f5 Фb6+ 21. Kpf1 Фе7 22.
Ф:g5+ Kpf8 23. Фf6+ Фf7 24. Fd8+
Фe8 25. Fd6+ Kpf7 26. Kh6+ Kpf6.

Если 26...Kpg7, то 27. Ф:e5+
Kp:h6 28. Фf6+ Kph5 29. Ce2X.

27. Kg4+ Kpf7 28. K:e5+ Kpf6.

В случае 28...Kpg7 выигрывает 29.
Фс7+ Cd7 30. Ф:d7+.

29. Kg4+ Kpf7 30. Kh6+ Kpf6 31.
g4. Черные сдались.

ТУРНИРЫ

И МАТЧИ

Третий год подряд звание чем-
пиона Бугульмы завоевал канди-
дат в мастера Маноюшев — 10 из
12. Второе и третье места разде-
лили перворазрядники Миронов и
Тимирбаев.

М. ХАЗОВ.

Чемпионом Башкирского совета
общества «Урожай» стал директор
Сафаровской средней школы Сул-
танов. Он провел турнир без по-
ражений и набрал 12 очков из 15
опередив пятнадцать перворазряд-
ников.

Г. ИБУЛАЕВ.

Победу в чемпионате Караган-
динского областного совета обще-
ства «Енбек» одержал самый
юный участник турнира 14-летний
Миша Лейбович. Он набрал 9 оч-
ков из 11.

Ф. ТУРАБЕКОВ

18 лучших шахматистов, в том
числе два кандидата в мастера,
участвовали в первенстве Макеев-
ки. Лучшего результата добился
Тесленко, набравший $13 \frac{1}{2}$ очков.
На пол-очка меньше у Алексеенко.

П. КИСЕЛЕВ.

ЛЕГЕНДА ОБ ОБРАТНОМ МАТЕ

В далекие времена известный шахматист Али-бей проходил как-то мимо лавки богатого купца и, углубленный в свои мысли, не замечал окружающих.

— Достопочтенный Али-бей! — вдруг услышал он голос торговца. — Почему ты не зайдешь в мою лавку? Посмотри на эти замечательные товары!

— К сожалению, уважаемый, — улыбнулся шахматист, — в моем кошельке денег не больше, чем звезд на дневном небе.

— Почему же так? — сказал купец. — А люди говорят, что наш мудрый и могучий шах приглашал тебя во дворец, чтобы сыграть с тобой в шахматы. Наверное, он хорошо тебе заплатил?

— Но ведь шах плохо играет в шахматы. Мог ли я пойти во дворец? Лучше остаться без денег, чем играть со слабым шахматистом!

— Несчастный! — закричал торговец. — Как ты отрываешься о нашем всемогущем шаху?! Смотри, нас окружают люди и слушают тебя...

— Да, — зашумели вокруг, — и если мы не заявим об этом стражникам, то шах все равно узнает и прикажет казнить нас.

Стражники не заставили себя долго ждать, и несчастный Али-бей был схвачен и брошен в темницу.

На следующий день, беседуя с придворными, шах вспомнил про знаменитого шахматиста и, нахмурился брови, грозно спросил:

— Почему этот игрок не явился ко мне?

— О, несравненный из несравненных, — ответил один из придворных, — Али-бей публично оскорбил тебя и за это брошен на съедение крысам.

— Что же он сказал про меня? — шах насупил брови.

— Презренный пес возмнил о себе, сказав, что не желает идти во дворец и играть с тобой!

— Довольно! — вскричал шах, побледнев от ярости. — Сейчас же доставьте сюда эту собаку!

Вскоре Али-бей был приведен и поставлен на колени перед шахом.

— За дерзкие слова ты подлежишь немедленной казни, — сказал шах. — Но я мудр, и пусть все знают об этом. Я сыграю с тобой одну партию в шахматы на равных, и, если ты умен, ты избежишь казни...

Тень надежды пробежала по лицу Али-бея. Заметив это, шах продолжал:

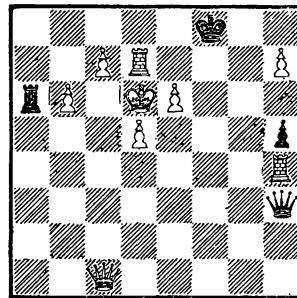
— Но если будешь играть плохо, быть тебе без головы.

— О, милосердный шах, — обрадовался Али-бей, — постараюсь играть наилучшим образом и замату твою королю.

— Заматуюшь? Не спеши, — предупредил шах. — Если ты выиграешь у меня или сыграешь вничью, то и в этом случае будешь немедленно казнен.

— Как же мне избежать этой участи? — удивился Али-бей. — Если, играя в полную силу, я все же проиграю тебе...

— Да, ты угадал, — важно подтвердил шах. Он подал знак, и придворные, проворно расставив на доске фигуры из слоновой кости, уселись вокруг. Один из них кинул жребий и передал белые фигуры Али-бею. Партия началась. Вскоре позиция черных начала рушиться. Затаяв дыхание, придворные следили за тем, как мастерская игра приближала Али-бея к победе и... неотвратимой гибели. Но когда на доске возникла следующая позиция, Али-бей надолго задумался.



— Ну что же, выиграй! — с коварной улыбкой торопил его шах.

— Нет, я проигрываю — лукаво заметил его критик и сыграл 1. Лf7+ Крe8 2. Лf8+ Кр:f8 3. h8Л+ Крг7 4. Фg5+ Кр:h8 5. с8Л+!

В строгой тишине дворца слышался лишь шепот придворных. Игра продолжалась...

5... Крh7 6. Лс7+ Крh8 7. Фf6+ Крг8 8. Лg7+ Крh8 9. Ла7+! Крг8 10. Фf7+ Крh8 11. Ф:h5+

Крг8 12. Фh7+ Крf8 13. Фg7+ Крe8 14. Ла8+! Л:a8.

Шах понимал безнадежность своей позиции, и едва сдерживаемая злоба к Али-бею, который играл с ним как кот с пойманной мышью, нарастала с каждым ходом.

15. Фf7+ Крд8 16. Фе7+ Крс8 17. b7+ Крb8 18. Фс7+ Кра7 19. b8Л+! Кра6 20. Фb7+ Кра5 21. Фb4+ Кра6 22. Фb5+ Кра7 23. Лh7+! Ф:h7 24. Фа5+ Кр:b8 25. Фс7+ Ф:c7X.

— Мат! — неожиданно для самого себя вскрикнул шах.

— Смотрите, как удивительно и ловко спасся Али-бей! — не выдержал кто-то из придворных.

— Нет! — грозно закричал шах. — Конечно, я победил, но где доказательства, что он играл наилучшим образом?

— Могущественный и мудрый шах! — сказал Али-бей. — Партия была выиграна мной давно и не менее двадцати раз я мог объявить мат черному королю. Кто может против этого возразить?

Воцарилось молчание. Придворные были поражены искусной игрой знаменитого шахматиста, но шах встал и... подал роковой знак.

Али-бея казнили, и его имени не сохранила история. Но описанный случай стал легендой. Эта легенда дала повод шахматным композиторам основать новый жанр задач на обратный мат...

Т. ГОРГИЕВ,

А. КАКОВИН.

Инженер-геолог кандидат в мастера Гусаров вышел победителем первенства Карагандинской области. Его результат — 10 очков из 13. Второе место (9½ очков) занял электрик Радюшкин.

Ф. ТУРАБЕНОВ.

Успешно выступил в чемпионате Салехарда фельдшер Полуэктов. Выиграв 10 партий и две закончив вничью, он на 2 очка опередил Пименова и Смирных.

П. МОСКОВКИН.

Упорной была борьба в первенстве Самаркандской области, в котором участвовали один кандидат в мастера и 14 перворазрядников.

Лучшего результата добился Лернер (11 очков). Второе и третье места заняли Ибадуллаев (10½) и Касымов (10 очков).

Л. ИБАДУЛЛАЕВ.

Чемпионом Центрального совета общества «Хосилот» (Таджикская ССР) стал перворазрядник Кадыров — 10 из 12. Вторым был Ходиев, третьим — Кудратов.

Ю. ТЕЛЕГИН.

Первенство Николаевской области проходило при 28 участниках по швейцарской системе. Было сыграно 10 туров. В девятый раз звание чемпиона завоевал кандидат в мастера Волочок.

В. ПИСАРУК.

Победителем первенства Кызыл-Ординской области стал кандидат в мастера Руденко. Его результат — 11½ из 14. Второе место занял Ни — 11.

М. ПЛЕТУШКОВ.

Первое место в чемпионате Республиканского совета общества «Динамо», проходившего в Калинин, занял кандидат в мастера Романов — 9½ из 12. На полочка меньше у Родевича.

А. ИСТОМИН.



Один... на большой сцене. Человек кажется совсем маленьким и одиноким. Но тысячи сердец бьются в унисон с его сердцем. Сейчас взгляды зрителей прикованы к соперникам.

И словно ощущая на себе теплоту дружеских взглядов, застыли в глубоком раздумье гроссмейстеры. Сейчас будет сделан ход. Возможно, решающий...



МАТЧ Петросян—Спаский, привлёкший внимание любителей шахмат во всех странах мира, был, как известно, двадцать пятым поединком за шахматную «корону».

А хорошо ли вы знаете историю борьбы за мировое первенство? Знакомы ли вам партии, сыгранные в матчах сильнейших?

Проверьте свои знания. Предлагаем вашему вниманию шесть позиций из известных партий матчей на мировое первенство. Учтите, что все эти позиции взяты из первых тринадцати соревнований.

Вам надо ответить на следующие вопросы:

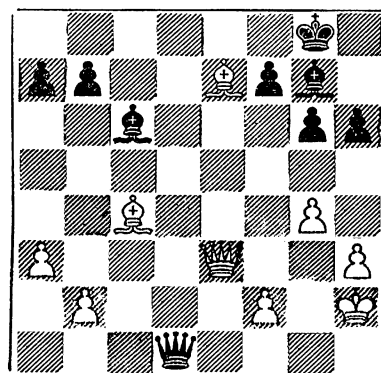
1. Кто играл в партии?
2. Когда состоялся матч, из которого взята эта позиция?
3. Кто одержал победу в партии?
4. Кто выиграл матч?

Победители нашего заочного соревнования будут награждены дипломами журнала, подписанными Т. Петросяном и Б. Спаским.

Срок присылки ответов — месяц со дня получения журнала.

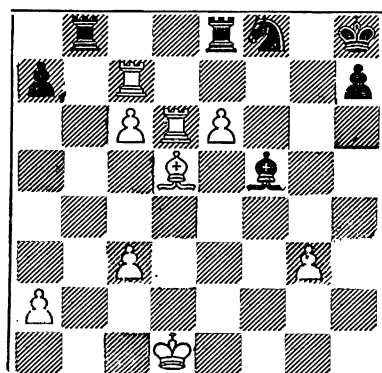
ШЕСТЬ ПОЗИЦИЙ

№ 1



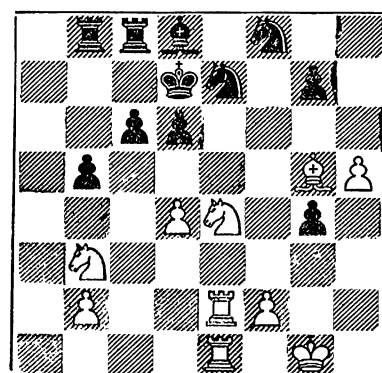
Ход черных

№ 2



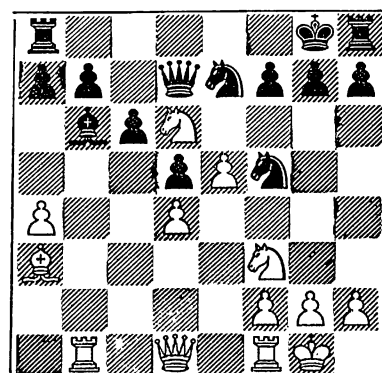
Ход белых

№ 3



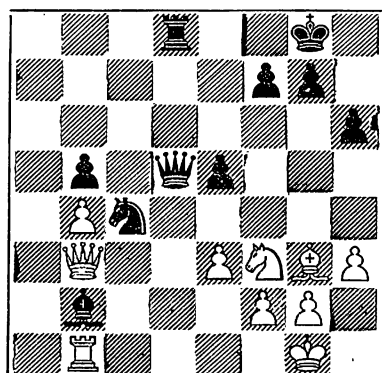
Ход белых

№ 4



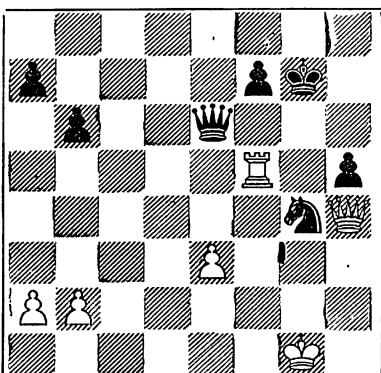
Ход белых

№ 5



Ход белых

№ 6

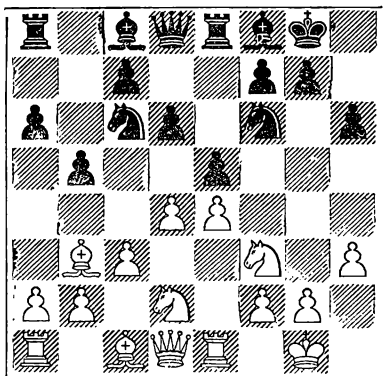


Ход белых

Фс2 Кб6 15. Кf1 с6 16. dc Фс7 17. Се3 Кас4 18. С:б6 К:б6 19. Ке3 с преимуществом у белых.

Суэтин — Керес (XXXIII чемпионат СССР): 11...Фб8! (вместо 11...Кd7) 12. Кbd2 Фb6 13. d5 Ка5 14. Фd1 с5 15. b4 Кb7 16. Лb1 а5! с хорошей игрой у черных. Иначе развивалась партия Суэтин—Лендвел (Сараево, 1965 г.): 9...Ка5 10. Сс2 с5 11. d4 Фс7 12. b4 cb 13. cb Кс4. У черных нет особых затруднений.

Вариант Смыслова: 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Ле8 11. Кbd2 Сf8.



Керес — Спасский (матч претендентов, Рига, 1965 г.): 12. а3 Cd7 13. Са2 а5 14. Фb3 Фе7 15. Кf1 а4 16. Фс2 g6 17. Ке3 Сg7 18. Кd5 К:d5 19. С:d5 Лас8 20. Се3 Ка5. У черных хорошая игра.

В другой, более поздней, партии матча Керес вместо 12. а3 сыграл 12. Кf1 Cd7 13. de К:е5 14. К:е5 de 15. Фf3 с5! 16. Лd1 с4! Шансы сторон оказались равными.

В партии **Спасский — Матанович** (матч СССР — Югославия, 1965 г.) белые пытались усилить этот вариант: 12. Кf1 Cd7 13. Кg3 Ка5 14. Сс2 с5 15. d5 g6 16. Кh2 Сg7 17. b3 Кh7 18. Се3 Кb7 19. Фd2 с более свободной игрой.

Падевский — Глигорич (Загреб, 1965 г.): 12. а4 Сb7 13. d5 Ка7 14. с4 с6 15. dc С:с6 16. Сс2 Cd7 17. ab аb 18. b3 Кс6 19. Сb2 Кb4 20. Л:а8 Ф:а8 с хорошей игрой у черных.

В целом система защиты выдержала испытание временем. Правда, заслуживает внимания план игры, осуществленный **Авербахом** в партии с **Матановичем** (Ереван, 1965 г.), где борьба развивалась так:

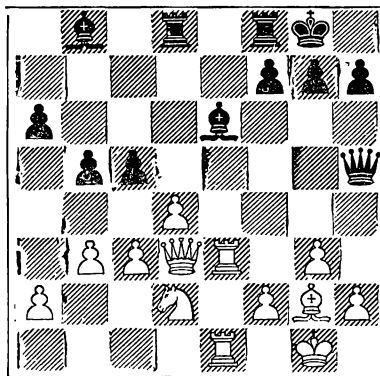
12. а3 Cd7 13. Сс2 Фс8 14. b4 а5 15. Сb2 g6 16. Кb3 а4 17. Кbd2 Сg7 18. Кf1 Фb7 19. Кg3 Ле7 20. Cd3 Ке8 21. Ле1 Ка7 22. с4 с очевидным преимуществом у белых.

Атака Маршала — 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. с3 d5 — неоднократно встречалась в матчах претендентов.

Спасский — Геллер: 9. ed К:d5 10. К:е5 К:е5 11. Л:е5 с6 12. d4 Cd6 13. Ле1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Се3 Сg4 16. Фd3 К:е3.

Новое продолжение. Черные проигрывают эту встречу, но дальнейшее изучение этого варианта впереди.

17. Л:е3 с5 (заслуживает внимания 17...Лad8) 18. Cd5 Лad8 19. Кd2 Сb8 20. Сg2 Фh5 21. Лае1 Се6 22. b3.



Теперь в распоряжении черных была любопытная возможность — 22...b4.

Новое продолжение 16...К:е3 подверглось испытанию в турнире памяти Капабланки (Гавана, 1965 г.), в двух партиях.

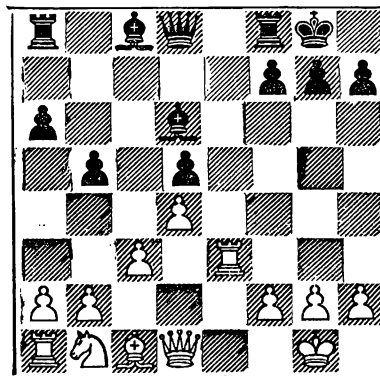
Чокыля — Геллер: 17. Л:е3 с5 18. Cd5 Лad8 19. Кd2 Сb8 20. Сg2 Фh6 (усиление Е. Геллера) 21. Лае1 cd 22. cd Са7 23. Кb3 Се6 24. Ле5 С:b3 25. Ф:b3 С:d4 26. Л5е2. Ничья.

Фишер—Доннер: 20...Фh6 21. d5 с4 22. Фd4 Cf5 23. b3 Лс8 24. bc Cd6 25. Фb6 к выгоде белых. Вместо 21...с4 заслуживает внимания 21...Са7.

Конечно, этот интересный вариант нуждается в дальнейшей практической проверке.

Не добились преимущества белые и в другой партии матча претендентов **Таль — Спасский** (Тбилиси, 1965 г.): 16. Фd3 Лае8 17. Кd2 Ле6 18. а4 Фh5 19. ab аb 20. с4 bc 21. К:с4 Сb4! 22. Леc1 Се2 23. Cd1. Теперь вместо 23...Ф:h2+ возможно было 23...С:d3 Ф:с4 24. С:h5 С:с4 25. Л:с4 К:е3 26. fe Cd2 с очевидной ничьей.

В обзоре «Дебюты 1964 года» («Шахматы в СССР» № 5 и 6, 1965 г.) С. Фурман утверждал, что вариант 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. с3 d5 9. ed К:d5 10. К:е5 К:е5 11. Л:е5 с6 12. С:d5 cd 13. d4 Cd6 14. Ле3 ставит перед черными трудные проблемы.



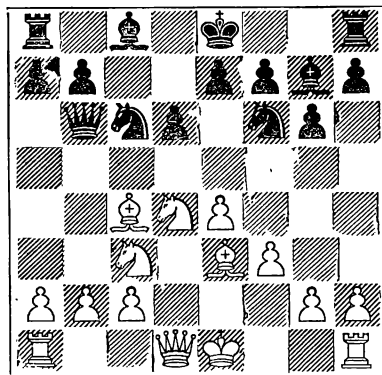
В решающем матче претендентов этот вариант встретился в двух партиях.

Более ранняя, пятая, встреча **Таль—Спасский** продолжалась так: 14...Фh4 15. h3 Фf4 16. Ле5 Фf6 17. Ле1 Фg6 18. Фf3 Cf5 19. Се3 Се4 20. Фg4 h5 21. Ф:g6 С:g6 22. Кd2 f6.

Партия перешла в окончание с лишней пешкой у белых. Хотя Спасскому удалось сделать ничью, преимущество белых очевидно. Поэтому в седьмой партии Спасский играл по-другому: 18...Се6 19. Cf4 С:f4 20. Ф:f4 С:h3 21. Фg3 Ф:g3 22. fg Cf5 23. Кd2 Лfe8 24. Кb3 с примерно равными возможностями.

Сицилианская защита

Основные споры разгорелись в следующем разветвлении «варианта дракона»: 1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 g6 5. Кс3 Сg7 6. Се3 Кf6 7. Сс4 d6 8. f3 Фb6.



В партии **Быховский — Штейн** (XXXIII чемпионат СССР) белые продолжали 9. Сb5. Далее было: 9...Фс7 10. Кd5 К:d5 11. ed а6 12. С:с6+ bc 13. К:с6 Сb7 14. Cd4 С:d4 15. Ф:d4 0—0 16. 0—0—0 С:с6 17. dc Ф:с6. Шансы сторон равны.

Вариант этот давно известен, и Быховский прекрасно знаком со всеми его тонкостями. Почему же, играя белыми, он так охотно упрощал позицию? Дебютную теорию можно использовать и для того, чтобы не проиграть сильному противнику. Подобная тактика, к сожалению, находит приверженцев среди некоторых молодых мастеров. Творческий поиск они охотно меняют на умеренный спортивный результат...

По-другому развивалась встреча **Падевский—Сабо** (Будапешт, 1965 г.): 9. Сb5 Фс7 10. g4 (ход А. Суэтина) 10...Cd7 11. Фd2 0—0 12. Се2 Лfe8 13. h4 b5! 14. Кс:b5 Фb7 15. К:с6 С:с6 16. с4 d5! с выгодными для черных осложнениями.

Возвратимся, однако, к положению на диаграмме. Ход 9. Сb5 не оправдался потому, что белые отвлеклись от правильного стратегического плана. Более сложные дебютные проблемы возникают у черных после 9. Кf5!

Показательна встреча **Бронштейн—Штейн** (XXXIII чемпионат СССР): 9...Ф:b2 10. К:g7+ Крf8 11. Кd5 Кр:g7 12. Лb1 Фa3 13. Фd2 Лd8 14. Лb3 Фa5 15. Ch6+ Крh8 16. К:f6 Ф:d2+ 17. С:d2 ef 18. С:f7 Лd7 19. Cd5. Позиционное преимущество белых бесспорно.

На 11-м ходу черные могут играть по-другому. Рассмотрим партию **Братцев—Драгунов** (полуфинал VIII гервенства СССР по переписке): 11...К:d5 (вместо 11...Кр:g7) 12. Ф:d5 Ф:a1+ 13. Крf2 Фf6 14. Ch6 Крg8 15. Ке8 Фd4+ 16. Ф:d4 К:d4 17. Лd1 (ошибочно 17. Кc7 Лb8 18. Лd1 ввиду 18...b5!) 17...Се6 (нехорошо 17...Кс6 18. Кс7 Лb8 из-за 19. Л:d6!, Голенив—Лоханин, Москва, 1965 г.) 18. Кf6+ ef 19. Л:d4.

В этом своеобразном окончании шансы на стороне белых, несмотря на материальные потери.

Лучшая защита черных при 12. Ф:d5 такова: 12...Ф:a1+ 13. Крf2 Ф:g7 14. Ch6 Се6! 15. С:g7+ Кр:g7. В варианте 12. С:d5 (вместо 12. Ф:d5) у черных также нелегкое положение. Например: 12. С:d5 Фс3+ 13. Крf2 Кр:g7 14. Лb1! (у белых более чем достаточная компенсация за пожертвованную пешку) или 12. С:d5 Кр:g7 13. 0—0 Фс3 14. Ле1 Фa5 15. Фс1 h5 16. Фb2 f6 17. Лад1 (Фишер—Кобо, Гавана, 1965 г.).

Создается впечатление, что ход 8...Фb6 может быть опровергнут путем 9. Кf5!

Кроме 8...Фb6 заслуживает внимания продолжение 8...Фа5 (1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 g6 5. Кс3 Сg7 6. Се3 Кf6 7. Сс4 0—0 8. Сb3).

В партии **Мнацаканян—Штейн** (Ереван, 1965 г.) последовало: 9. 0—0 d6 10. h3 Cd7 11. f4 Лас8 12. Фf3 Фh5 13. Лад1 Ка5 14. g4 К:g4 15. hg С:g4 16. Фh1 С:d1 17. Л:d1 Ф:h1+. После размена ферзей создалась примерно равная позиция.

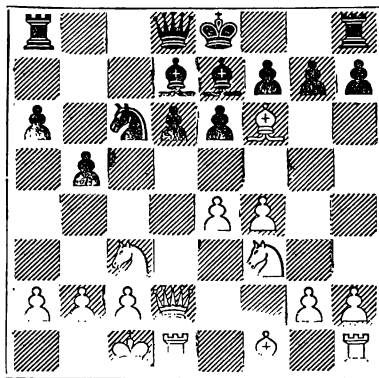
Заготовив усиление игры белых, Сахаров в XXXIII чемпионате «поймал» Штейна. На 12...Фh5 он вместо 13. Лад1 ответил 13. Фf2 и 13...Кb4? 14. Кde2 a5 15. a3 Ка6 16. e5! привело к преимуществу белых.

Как указал Ю. Сахаров, черным следовало играть 13...Ка5. После 14. Кde2 (иначе 14...Л:c3) 14...b6 возникла сложная позиция с взаимными шансами.

В построении Мароци любопытно продолжение, введенное в практику М. Шофманом: 1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 g6 5. c4 Кf6 6. Кс3 К:d4 7. Ф:d4 d6.

Быховскому (белые) в партии с **Гуфельдом** (XXXIII чемпионат СССР) удалось найти хороший план: 8. Се3 Сg7 9. f3 0—0 10. Фd2 Фа5 11. Лс1 Се6 12. b3 с некоторым преимуществом у белых.

Вариант Раузера: 1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 Се7 10. Кf3 b5 11. С:f6.



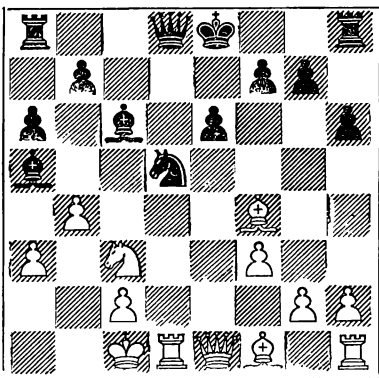
Теоретическое продолжение 11...gf приводит к сложной игре с некоторым преимуществом белых. В двух партиях XXXIII чемпионата я испробовал экспериментальное 11...С:f6!?

Сахаров—Симагин: 12. Ф:d6 Се7 13. Фd2 b4 14. Ксе2 Ла7 15. Крb1 0—0 16. Кed4 Фb6 17. К:с6 С:с6 18. Фе1 Лfс8 с хорошей игрой у черных.

Лучше играл Гуфельд: 14. Ка4! Кb8? 15. Фd4! Фс7 16. Кb6 Ла7 17. Ф:g7 Ф:f4+ 18. Крb1 Cf6 19. Фg3 Ф:g3 20. hg Сс6 с лишней пешкой у белых.

Во второй партии 14-й ход черных, по-видимому, ошибочен. Вместо этого следует играть 14...Ла7. Если замысел черных оправдается, то вариант Раузера вскоре перестанут считать опасным для черных.

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Cf4 Cd7 10. К:с6 С:с6 11. f3 d5 12. Фе1 Сb4 13. a3 Са5 14. ed К:d5 15. b4 (14. b4 значительно хуже из-за 14...Сb6 15. ed С:d5 16. К:d5 К:d5 17. c4 Фf6).



15...К:f4! 16. Л:d8+ С:d8.

В корректности жертвы ферзя я совершенно уверен. Здесь продолжали 17. Ке2 или 17. Ке4, но это не приводило к выгоде белых.

Интересна встреча **Загоровский—Рохлин** (V первенство мира по переписке), в которой белым не удалось опровергнуть жертву: 17. h4 0—0 18. Фе3 Кd5 19. К:d5 С:d5 (я бы предпочел здесь 19...ed, и положение черных лучше) 20. Cd3 Лс8 21. g4 a5 22. g5 h5 23. Сe4 ab 24. ab Лс4 25. С:d5 ed 26. Лhd1.

Положение белых выглядит выигрышным. На самом же деле у черных опасная контригра. В партии было: 26...Сс7 27. Фе7 g6 28. Л:d5 Сg3 29. Лd8 Л:d8 30. Ф:d8+ Крg7 31. Фf6+ Крg8 32. Фd8+ с ничьей вечным шахом. Кажется невероятным, но у белых нет шансов на победу из-за сильной пешки h5.

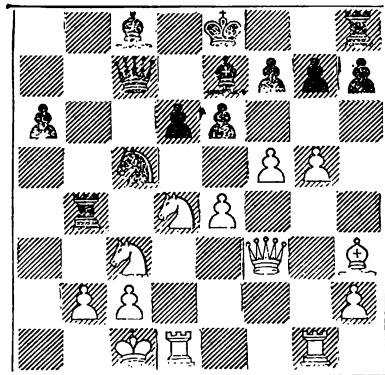
Система 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 по-прежнему находится в центре теоретической дискуссии. Главным образом, проверялись варианты с 7...Се7 и 7...Фb6.

7...Се7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Кbd7 10. g4 b5 11. С:f6 К:f6.

После красивой партии **Холмов—Бронштейн** (XXXII чемпионат СССР) почитателей хода 11...gf стало значительно меньше.

12. g5 Кd7 13. a3 Лb8. Сейчас ведутся исследования этой сложной позиции. Вместо 13...Лb8 заслуживает внимания также 13...Кb6.

14. Ch3 Ке5 15. Лhg1! b4 16. ab Л:b4 17. f5.



Приведу несколько интересных партий, носящих характер рукопашной схватки.

Хиндль—Глигорич (Гастингс, 1965/66 г.): 17...Cd7 18. e5 d5 19. fe fe 20. К:e6 С:e6 21. С:e6 К:e6 22. К:d5 Фb7 23. g6 Сg5+ 24. Л:g5!, и белые выиграли.

Ивков—Доннер (Бевеервейк, 1965 г.): 17...Фb6 18. fe fe 19. К:e6 К:e6 20. Кd5 Фс5 21. К:b4 Ф:b4 22. e5 Сb7 23. Фf5 Фf4+ 24. Ф:f4 К:f4 25. ed Ке2+ 26. Крb1 К:g1 27. Ле1 К:h3 28. Л:e7+ Крd8 29. Л:b7 Ле8 30. c4 Ле5. Ничья.

Глигорич—Берток (чемпионат Югославии, 1965 г.): 17...Фb7 18. f6 Cf8 19. b3 gf 20. Кd5(?) ed 21. С:c8 Ф:c8 22. ed Л:d4 23. Л:d4 f5 24. Ле1+ Се7, и черные отразили атаку.

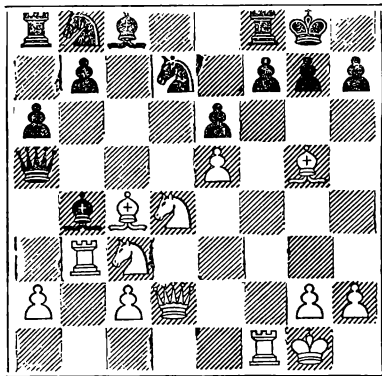
Бульович—Берток (чемпионат Югославии, 1965 г.): 17...Фb7 18. f6 gf 19. gf Cf8 20. b3 Ch6+ 21. Крb2 Cd7 22. Фh5 Се7? 23. Ф:h7! с выигрышем ладьи. Просматривая это нагромождение острых вариантов, замечаешь одну закономерность: все партии протекали с перевесом белых.

В партии **Трингов—Богданович** (Сараево, 1965 г.) белые играли еще более прямолинейно: 14. f5! (вместо 14. Ch3) 14...b4 15. fe Ке5 16. Кd5 К:f3 17. К:c7+ Крd8 18. К:a6 ba 19. Ке6+

Кре8 20. б3 С:г5+ 21. Крб1 Лб7 22. еf+ Л:ф7 23. Сб5 и добились решающего перевеса.

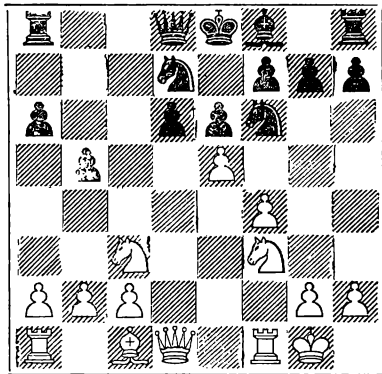
В досконально изученной сицилианской защите исход дебютного сражения часто определяет результат партии, поэтому, чтобы оценить дебютные достижения партнеров, часто приходится заглядывать далеко в середину игры.

7...Фб6 8. Фд2 Ф:б2 9. Лб1 Фа3 10. е5 де 11. fe Кfd7 12. Сс4 Сб4 13. Лб3 Фа5 14. 0—0 0—0.



В партии **Трингов—Фишер** (Гавана, 1965 г.) белые пожертвовали фигуру: 15. К:е6? fe 16. С:е6+ Крh8 17. Л:f8+ С:f8 18. Ф:f4 Кс6 19. Фf7 Фс5+ 20. Крh1 Кf6! (этого хода Трингов не заметил) 21. С:c8 К:е5 22. Фе6 Кег4! Белые сдались.

Реабилитировать вариант удалось **Р. Бирну** в партии с **Эвансом** (чемпионат США, 1965 г.). Белые тоже жертвовали фигуру, но по-другому — 15. Сf6 (партия опубликована в журнале № 5). Отметим также встречу **Леман—Фишер** (Гавана, 1965 г.): 1. е4 с5 2. Кf3 д6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Се2 Нbd7 7. 0—0 е6 8. f4 б5 9. Cf3 Сb7 10. е5! С:f3 11. К:f3.



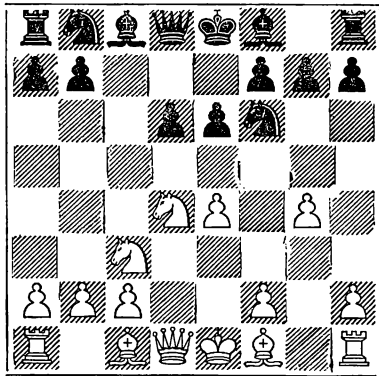
Раньше здесь считалось обязательным 11...b4 12. ef bc 13. fg С:г7 14. б3. Фишер избирает другое, крайне рискованное продолжение:

11...de 12. fe Кg4 13. Фе2 (Таль рекомендует 13. Фе1) 13...b4 14. Ке4 Кg:е5 15. К:е5 К:е5 16. Кg5? Фб6+ 17. Крh1 Фh5!, и черные перехватили инициативу.

Причиной поражения белых является ход 16. Кg5?, связанный, очевидно, с просчетом. Значительно сильнее 16. Сg5 Фб6+ 17. Се3 или 16. Сg5 Се7 17. Лад1, и инициатива белых компенсирует потерянную пешку.

Таким образом, ход 11...b4 представляется более правильным.

Атака Кереса: 1. е4 с5 2. Кf3 д6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 е6 6. g4.



Этот острый вариант по-прежнему наводит страх на многих любителей сицилианской защиты. Некоторые мастера стали применять другой порядок ходов с целью избежать этой атаки: 1. е4 с5 2. Кf3 д6 3. d4 cd 4. К:d4 Кс6 5. Кс3 (следует считать с 5. с4) 5...e6 и т. д.

Прямолинейная атака обязывает черных к точной защите, и все же уклоняться от этого варианта нет оснований.

Успешно отстаивал позицию черными чемпион мира.

Падевский — Петросян (Загреб, 1965 г.): 6...Кс6 7. g5 Кd7 8. Се3 а6 9. Сg2 Се7 10. f4 0—0! 11. h4 Ка5 12. б3 Кс6 13. Фд2 К:d4 14. С:d4 б5 15. f5 Ке5 16. 0—0—0 б4! 17. Ка4 Лб8 18. Лh1 f6 19. Ch3 ef 20. ef Лб5 с удовлетворительным положением.

Большим вниманием пользовался вариант с ходом 6...h7—h6.

Штейн — Крогнус (XXXII чемпионат СССР): 6...h6 7. g5 hg 8. С:г5 Кс6 9. Фд2 Фб6 10. Кb3 а6 11. 0—0—0 Cd7 12. Се3 Фс7 13. f4 б5 14. Сg2 Лс8 15. Крb1.

У белых хорошие перспективы, так как черный король в незавидном положении.

Мне кажется, что в этом варианте черные должны готовить рокировку в длинную сторону. Например: 6...h6 7. g5 hg 8. С:г5 Кс6 9. Сg2 Cd7 10. h4 Се7 11. Фд2 К:d4 12. Ф:d4 Фб6 13. Ф:б6 ab с равной позицией.

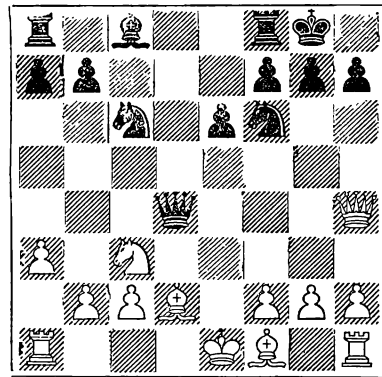
Возможно и 12...Фа5 13. 0—0—0 Сс6 14. Лh3 0—0—0 15. б4! Фб6! 16. Ф:б6 ab. Несмотря на то, что пешка б6 слаба, черные могут успешно защищаться. Однако необходима осторожность. Так, после 14. Лh3 в партии **Альтшулер—Симагин** (VII первенство СССР по переписке) черные сыграли неудачно: 14...Фб6 15. Фд2 0—0—0, и после 16. Кd5 ed 17. Лb3! К:е4 18. С:е4 С:г5 19. hg Фа6 20. С:d5 С:d5 21. Ф:d5 Лd7 22. Лf3 белые добились большого перевеса.

В варианте 1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 е6 5. Кс3 д6 6. Се3 Кf6 7. f4 Се7 8. Фf3 рассмотрим две партии, сыгранные в XXXIII чемпионате СССР.

Васюков — Лявданский: 8...e5 9. К:с6 bc 10. fe de 11. Сс4 0—0 12. 0—0 Кg4 13. Лад1 Фа5? 14. Крh1 К:е3 15. С:f7+ Крh8 16. Ф:е3, и черные остались без пешки.

В партии **Гуфельд—Фурман**, игравшейся позднее, Фурман усилил игру черных. Вместо 13...Фа5? он продолжал 13...К:е3! Белым следовало отвечать 14. С:f7+ Крh8 15. Ф:е3, хотя после 15...Фб6 черные не рискуют проиграть. Однако Гуфельд не заметил этой возможности, и после 14. Ф:е3 Фб6 15. Ф:б6 ab 16. а3 g6 17. Сb3 Кpg7 18. Лfe1 Сс5+ 19. Крh1 Cf2 20. Лf1 Cd4! черные получили подавляющее преимущество.

В XXXIII чемпионате СССР была предпринята попытка усилить игру черных в старинном варианте: 1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 е6 6. Кdb5 Сb4 7. а3 С:c3+ 8. К:c3 d5 9. ed К:d5 10. Cd2 0—0 11. Фh5 Кf6 12. Фh4 Фd4.



Здесь встречалось 13. Ф:d4 К:d4 14. 0—0—0 е5 15. Се3 Кg4 16. С:d4 ed 17. Л:d4 К:f2 18. Лg1 с преимуществом у белых.

Ничего хорошего не добились черные в партии **Гуфельд—Хасин**: 13. Сg5 Лd8 14. Ф:d4 Л:d4 15. Cd3 б6 16. 0—0—0 Сb7 17. Кb5 с преимуществом.

Надо сказать, что белые вовсе не обязаны упрощать положение. Можно играть и на атаку.

Симагин—Бухман: 13. f4 а6? (заслуживает внимания только 13...e5) 14. 0—0—0 б5 15. g4! б4. Теперь, продолжая 16. g5!, белые добивались выигрышного положения, так как на 16...bc следует 17. С:c3 Фе3+ 18. Cd2.

В партии **Керес—Бухман** черные возвратились к продолжению 9...ed (вместо 9...К:d5), однако после 10. Cd3 0—0 11. 0—0 h6 12. Ле1 (обычно играли 12. Cf4) 12...d4 13. Ке4 Cf5 14. К:f6+ Ф:f6 15. Фf3 С:d3 16. Ф:f6 gf 17. cd белые получили лучший эндшпиль.

Добиться полноправной игры в этом варианте черным так и не удалось.

(Окончание следует)

КТО... КОГДА?

ОДАРЕННЫЕ в шахматном отношении дети рано начинают играть в шахматы и часто без помощи взрослых постигают первые основы. Именно так научился играть четырехлетний Хозе-Пауль Капабланка. Будущему чемпиону мира потребовалось всего два дня, чтобы научиться осмысленно передвигать фигуры.

А вот что пишет в своей автобиографии Пауль Керес: «Если меня сейчас спросить, когда я в действительности научился играть, то на это нелегко ответить. Никто не учил меня тайнам этой игры, и первое знакомство с ними я имел, наблюдая партии моего отца с его друзьями. Однако в четыре года я постиг первые основы игры».

Капабланка и Керес не являются исключением. В возрасте шести лет познакомилась с шахматами Н. Гаприндашвили. В раннем детстве заинтересовались игрой А. Алехин, М. Эйве, В. Смыслов, М. Таль, Б. Спасский, Р. Фишер, С. Решевский и многие другие выдающиеся гроссмейстеры.

Большинство из них рано начали участвовать в соревнованиях и обычно к 12-13 годам добивались первых успехов. Одиннадцатилетний Капабланка считался одним из сильнейших шахматистов Кубы. В том же возрасте Решевский успешно дебютировал в международном турнире мастеров в Нью-Йорке 1922 года. Тринадцати лет начал выступать в соревнованиях Керес. 14-летний Бронштейн вышел победителем в турнире мастеров и сильнейших школьников Киева. В 15 лет Спасский завоевал звание международного мастера. В этом же возрасте Фишер стал международным гроссмейстером, участником турнира претендентов на первенство мира!



Однажды, когда Капабланке было всего четыре года, он наблюдал за игрой своего отца с соседом. После того, как партия закончилась, мальчик неожиданно заметил:

А ты сплутовал, папа!

— Я? — воскликнул возмущенный родитель.

— Да, ты пошел конем с белого поля на белое и забрал там ферзя, а ведь кони так не ходят!

Мальчик оказался прав. В пылу сражения партнеры не заметили недозволенного хода. Отец похвалил маленького сына, тотчас сыграл с ним и... проиграл.



В 1953 году произошел редкий случай в истории шахмат. В Бухаресте на международном турнире выступил пятнадцатилетний юноша. Одержав ряд побед над гроссмейстерами, он разделил почетные 4—6 места, получив сразу два звания — международного мастера и мастера спорта СССР. Это был Борис Спасский. К такому успеху он пришел через многочисленные победы в школьных и юношеских соревнованиях. Момент одного из них вы видите на снимке.

Однако целесообразность раннего знакомства с шахматами в возрасте 4—7 лет весьма спорна. Примерно к тем же 14-15 годам достигают значительной силы шахматисты, начавшие свой шахматный путь с «опозданием».

П. Морфи получил первые уроки шахматной игры, когда ему исполнилось десять лет, а спустя полтора года мальчик уже побеждал своих учителей. О силе игры молодого Морфи свидетельствует небольшой матч, выигранный им у гастролировавшего в то время в Америке известного европейского мастера И. Левенталья со счетом $+2=1$.

Лидер советской шахматной школы М. Ботвинник научился играть в возрасте 12 лет, что не помешало ему спустя четыре года завоевать звание мастера. Также в возрасте 12 лет заинтересовался шахматами чемпион мира Т. Петросян.

Любопытно начало шахматного пути И. Болеславского. Познакомившись с шахматами в девять лет, Болеславский до 14 лет не сыграл ни одной турнирной партии, да и легкие партии, по его словам, он играл очень редко. Практически Болеславский стал сильным шахматистом, изучая шахматы по книгам. Это не помешало ему очень скоро стать мастером.

Очевидно, не столько важно раннее ознакомление с шахматами, сколько — серьезное, вдумчивое отношение к ним, правильно построенная система занятий.

Любопытно, что многие выдающиеся мастера познакомились с шахматами далеко не в детском возрасте. М. Видмар и Г. Мароци стали играть, когда им уже минуло 15 лет. В 16 лет научились играть Г. Пильсбери и Б. Костич, в 17 лет — Е. Боголюбов. Восемнадцатилетним юношей увлекся шахматами один из крупнейших мастеров начала XX века А. Рубинштейн. В двадцать четыре года играет свою первую турнирную партию М. Чигорин...

Можно привести еще немало примеров, свидетельствующих о том, что позднее ознакомление с шахматами не мешает достижению большой силы. Однако обращает на себя внимание тот факт, что никто из шахматистов, начавших играть в возрасте старше 12 лет, не стал чемпионом мира.

Примером позднего ознакомления с шахматами является судьба одного из сильнейших русских шахматистов конца прошлого и начала XX столетия Г. Сальве. Сальве научился играть, когда ему уже минуло двадцать лет. До сорока лет он не принимал участия в соревнованиях, ограничиваясь легкими партиями в местных клубах. Однако уже первое выступление Сальве в III Всероссийском турнире (1903 г.) приносит ему четвертое место. В следующем, IV Всероссийском первенстве Сальве завоевал первый приз.

БОЛЬШИНСТВО современных исследователей единодушно сходятся на том, что наивысших спортивных результатов и творческих достижений мастера добиваются в возрасте 30—40 лет. В подтверждение обычно приводятся данные о завоевании различными шахматистами титула чемпиона мира. Действительно, Стейниц стал чемпионом мира в 30 лет, Капабланка — в 33 года, Алехин — в 35, Эйве — в 34 года. Наивысшие достижения Ботвинника относятся к периоду 1941—1948 гг., то есть к тому времени, когда ему было 30—37 лет. Смыслову было 36 лет, когда он стал чемпионом мира. Петросяну — 33 года.

Однако известно немало шахматистов, чей творческий путь не укладывается в эту традиционную схему.

П. Морфи продемонстрировал свое бесспорное превосходство над современниками, когда ему было 20—22 года. Эм. Ласкер стал чемпионом мира в 25 лет.

А что общего с традиционной схемой в творческом пути М. Таля? Начавшаяся сравнительно спокойно в 1951—1955 гг. (15—19 лет) шахматная карьера Таля завершилась небывалым скачком в 1957—1960 гг., принесшим ему триумфальные победы в XXIV и XXV чемпионатах СССР, в межзональном турнире в Портороже, победу в турнире претендентов в Блэде и — звание чемпиона мира в возрасте 23 лет!

Не укладываются в схему творческие и спортивные достижения Д. Бронштейна, наивысшие успехи которого относятся к периоду 1946—1951 гг., когда ему было 22—27 лет, то же самое можно сказать о С. Флоре, Р. Файне.

С достижением определенного возраста сила шахматиста ослабевает. Этот процесс обычно протекает в течение длительного времени, когда успехи начинают чередоваться с неудачами, увеличивается число просмотров и просчетов. Однако в некоторых случаях наблюдается необычайно резкое падение сил. Примером может служить судьба одного из сильнейших шахматистов второй половины XIX века И. Цукерторта. В 1883 г. Цукерторт, находящийся в расцвете сил, занял первое место в сильнейшем по составу Лондонском турнире. Эта победа побудила Стейница вызвать Цукерторта на матч. Матч состоялся спустя два года в начале 1886 г. в различных городах Северной Америки. После убедительной победы в Нью-Йоркской серии (+4—1) Цукерторт потерпел в Сент-Луисе жестокое поражение. В итоге матч выиграл Стейниц со счетом +10—5=5 и был провозглашен первым чемпионом мира.

После матча Цукерторт так и не смог прийти в себя. Игра потеряла свойственный ей ранее блеск, просмотры стали обычным явлением, резко снизились успехи в турнирах.

Одностороннее, «фанатичное» увлечение шахматами, бессистемное, частое участие в ответственных соревнованиях, нарушения спортивного режима — все это, безусловно, сказывается на шахматном долголетии.

В 1912 г. А. Рубинштейн триумфально отпраздновал свое сорокалетие. Начиная с 1905 г., «железный» Акиба непрерывно выступал во всех крупных соревнованиях. Жизнь его целиком была заполнена шахматами. Семь лет, когда, по словам самого Рубинштейна, 364 дня в году он отдавал шахматам и один день отдыхал... за шахматами. И вот итог: спустя два года в Петербургском турнире гроссмейстеров 1914 года Рубинштейн разделил 6—7 места и отпал от борьбы за шахматную корону.

Двенадцать лет продолжалась шахматная карьера Г. Пильсбери — 4 года взлета и 8 лет постепенного угасания. Претендент на звание чемпиона мира проводил ежегодно до 200 сеансов одновременной игры в слепую, сопровождая их игрой в бридж и на бильярде. Более безжалостного отношения к себе и к своему таланту трудно придумать!

ПОДАВЛЯЮЩЕЕ большинство шахматистов в возрасте 50 лет постепенно отходят от выступлений в серьезных соревнованиях, сохраняя, обычно, большую практическую силу. В шахматной истории немало примеров сильной игры шахматистов в преклонном возрасте. Достаточно вспомнить триумфальное выступление Эм. Ласкера в возрасте 66 лет на II Московском международном турнире (1935 г.). Тогда Ласкер только на пол-очка отстал от победителей турнира Ботвинника и Флора.

Последние выступления Ласкера относятся к 1936 году. Таким образом, удивительная шахматная карьера Ласкера продолжалась 47 лет. В течение 27 лет он удерживал звание чемпиона мира!

52 года выступал в международных соревнованиях многолетний чемпион Англии Д. Блекберн. Впервые Блекберн сел за шахматную доску, когда ему было 19 лет. В возрасте 30—40 лет он стал одним из сильнейших шахматистов мира. Последние выступления Блекберна относятся к 1914 г., когда он принял участие в сильном по составу международном турнире в Петербурге. В это время Блекберну было уже 73 года.

Шахматный путь И. Мизеса начался в 1887 г., когда 22-летний юноша принял участие в одном из турниров Германского шахматного конгресса. Последний раз Мизес выступал в 1945 году в Гастингском турнире, когда ему было уже 80 лет! Таким образом, Мизес в течение 59 лет принимал участие в турнирах.

Любопытно, что победителем Гастингского турнира в 1945 году стал гроссмейстер С. Тартаков, которому исполнилось «только» 58 лет!



До последних лет своей жизни Федор Иванович Дуз-Хотимирский (крайний справа) не только интересовался шахматами, но и был грозным соперником в турнирах любого ранга.

Заслуженный мастер Ф. И. Дуз-Хотимирский начал выступать в соревнованиях в конце XIX столетия. До последних дней жизни (умер Дуз-Хотимирский на 87-м году) он сохранил ясность шахматного мышления, успешно выступал в соревнованиях, принимая активное участие в общественной жизни.

До старости сохранили большую шахматную силу и успешно выступали в турнирах: Г. Берд, З. Тарраш, О. Бернштейн, С. Тартаков, Г. Левенфиш, В. Ненароков.

При более близком ознакомлении с жизнью шахматистов, сохранивших большую силу в преклонном возрасте, бросается в глаза два обстоятельства. Никто из них не был «вундеркиндом», более того, многие из них научились играть в возрасте 15—19 лет. И второе: почти все они — Ласкер, Бернштейн, Левенфиш — временами оставляли шахматы, причем подобные перерывы продолжались порою по несколько лет.

Возможно, именно это и позволило им сохранить на долгие годы большую практическую силу игры.

Б. ВОРОНКОВ.



В этот момент Бент Ларсен (слева) еще не знал, что окажется победителем, и радовался лишь удачной жеребьевке — он вытянул белую лашу.

Увы, хорошее настроение С. Флора (в центре) и Е. Геллера было испорчено итогом матча...

ЛАРСЕН на межзональном турнире в Амстердаме причинил советским шахматистам немало хлопот: он против нашей грозной пятерки — Бронштейна, Спасского, Смыслова, Штейна и Талья — набрал $3\frac{1}{2}$ очка и в итоге разделил 1—4 места. Не без оснований, правда, тогда отмечалось, что этот результат в некоторой степени случаен, ибо Ларсен встречался с нашими гроссмейстерами в последних пяти турах, когда выход в турнир претендентов был ему обеспечен, в то время как наши шахматисты находились в трудном положении из-за ограниченного числа выходящих от одной страны. В шутку, правда, говорилось и о том, что успех Ларсена — это и наш успех, ибо Бент как гроссмейстер «родился» в Москве в 1956 году.

Как бы там ни было, радость на Западе была велика: кроме Фишера появился еще один шахматист, который может сражаться с советскими гроссмейстерами.

Но не все наши знатоки согласились с мнением, что Ларсен является шахматным гигантом. Однако Таль в матче с Ларсеном лишь в последней партии с трудом вырвал победу. Матч с экс-чемпионом мира значительно повысил авторитет Ларсена в глазах шахматистов всего мира.

Геллер, которому предстоял матч с датским гроссмейстером за третье место в турнире претендентов, учитывая опыт Талья, готовился к коллегенской встрече и, мне кажется, не сомневался в успехе.

«Я выиграл со счетом 5:3!», — шутя сказал Б. Ларсен. — «Мне достаточно $4\frac{1}{2}$ очков», — ответил Геллер.

Любопытно, что Ларсен и на этот раз шел «по графику» своего матча с Талем вплоть до... шестой партии! Именно в шестой встрече Таль уравнивал счет, но Геллеру этого сделать не удалось.

НЕУДАЧА

Итак, Е. Геллер начал матч «по Талю»... с проигрыша.

В первых трех партиях была применена сицилианская защита. Но, надо сказать, что «сицилианская неделя» закончилась печально для черных: только одна ничья в третьей встрече.

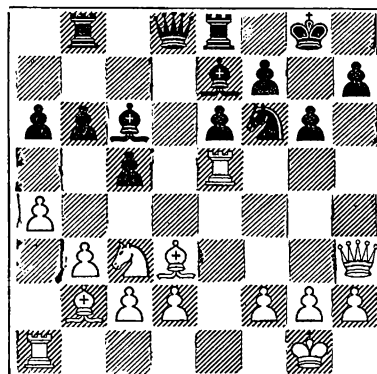
В первой партии Ларсен оригинально разыграл дебют и получил преимущество. Позицию, правда, можно было спасти, но Геллер попал в цейтнот и потерпел поражение. К сожалению, Геллер и в дальнейшем попадал в цейтноты слишком часто. В чем дело? Геллер сам правильно полагает, что перед матчем ему следовало сыграть несколько серьезных тренировочных партий.

Последовало: 17. С:a6 Ф:d2 18. **Le2 Фf4** (лучше было 18... Фg5) 19. **Cb5** С:b5 (снова неточность, правильно 19... Лbс8) 20. **K:b5 Kg4** (Геллер продолжает игру с огнем; надо было соглашаться на худший эндшпиль после 20... Фg4) 21. **Laе1 Led8** (в случае 21... Лbd8 следует 22. Сс1 с дальнейшим 23. f3; после размена ферзей и маневра Kс7 и Ch6 черные теряют качество) 22. **f3 Cf6** 23. **Ф:g4** Ф:g4 24. **fg** С:b2 25. **c3** С:c3 26. **K:c3**.

Ларсен остался с лишним конем. И что же? Геллер продолжал «борьбу» и сдался только на 59-м ходу, причем почти добился ничьей! Техника Ларсена в этой партии не произвела впечатления, но очко все же было потеряно.

Во второй партии Геллеру удалось взять реванш.

1. **e4 c5** 2. **Kf3 Kc6** 3. **d4 cd** 4. **K:d4 Kf6** 5. **Kc3 d6** 6. **Cg5 e6** 7. **Фd2 a6** 8. **0—0—0 Cd7** 9. **f4 Ce7** 10. **Kf3 b5** 11. **C:f6 gf** 12. **Cd3 Фa5** 13. **Kpb1 b4** 14. **Ke2 Jlg8?** (Ларсен допускает серьезную, возможно, уже решающую ошибку. Надо было рокировать в длинную сторону.) 15. **Kg3 Фc5** 16. **Lhe1 La7** (следовало играть 16... 0—0—0) 17. **e5 de** 18. **fe** К:e5 19. **K:e5 fe** 20. **Фh6 f5** 21. **Ф:h7 Jlf8**. (Ход 14... Jlg8 казался. Ларсен в этот момент еще не был особенно огорчен: у него центр, два слона. Все это хорошо, но как же быть с королем?) 22.



b3! e4 23. Cc4 Fe5 24. Фh5+ Kpd8 25. Л:е4 Фс3 26. Ке2 Фh8 27. Ф:h8 Л:h8 28. Л:е6, и Геллер вскоре заставлял противника.

Следующие две партии закончились вничью. В пятой встрече Геллер в цейтноте допустил серьезную ошибку на контрольном 40-м ходу, и в отложенной позиции у него появились серьезные заботы. О проигрыше мы с ним и не думали. Но что поделаты! Ларсену после нескольких ошибок Геллера все же удалось выиграть и снова захватить лидерство — 3:2.

В шестой партии Геллера ждала дебютная неожиданность. Ларсен подготовил новинку, придуманную шведским мастером Экстремом. Геллер продумал час и нашел правильное продолжение. У него была лучшая позиция и лишняя пешка. Но снова вмешался цейтнот. Обидная ничья.

Ларсен играет легко, очень уверенно, заметных ошибок не допускает. Это признает Геллер, который в этом матче допускает существенные промахи. В седьмой партии Ларсен был

сколько ходов. «На нервной почве» Геллер за доской избрал иной план и, разумеется, скоро попал в цейтнот...

44...f5 45. Kpd4 fe 46. fe Ce8 47. g3 Lg2 48. Kc7 Cg6 49. Ke6 Cf7 50. Kpe5 Л:h2 51. Kd8 Cg6 52. Kc6 Ла2 53. Лс4 h5 54. Kpd6 Ла3 55. e5 Л:g3 56. e6 Ld3+.

Цейтнот закончился. Позиция была настолько сильной, что испортить ее было невозможно. Но сравните эту позицию с отложенной.

57. Kpc7 Le3 58. e7 Cf7 59. Лf4 Kpg8 60. Kpb8 g5 61. Лf5 g4 62. Кр:a7 Ce8.

Как удержать пешку «b»? На ловушку Ларсена Геллер мог вполне попасться, а именно: 63. Лf8+ Kpg7 64. Л:е8 g3 65. Ld8 g2 66. Ld1 h4 67. Лg1 с дальнейшим движением пешки. Во всех случаях белые остаются с лишней фигурой. Геллер избрал другой план.

63. Ке5 Ла3+ (или 63...C:h5 64. Лg5+ Kph7 65. Л:h5+64. Kpb7 Kpg7 65. b6 g3 66. Kpc7 Лb3 67. b7 g2 68. Лg5+ Kpf6 69. Л:g2 Л:b4 70. Ле2. Черные сдались.

Каталонское начало

Е. ГЕЛЛЕР

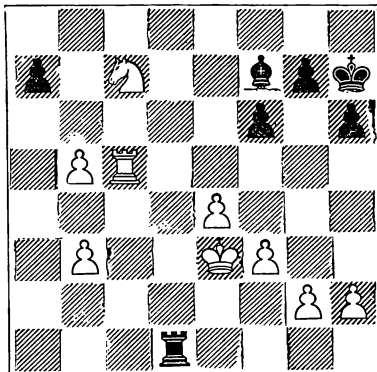
Б. ЛАРСЕН

1. c4 e6 2. g3 d5 3. Cg2 Kf6 4. Kf3 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 Kbd7 7. Фc2 c6 8. b3 b5 9. Kbd2 bc 10. bc Ca6 11. Cb2 Lb8 12. Lab1 Фа5 13. Cc3 Cb4 14. Л:b4 (сильнее 14. Лb3!) 14...Л:b4 15. Лс1. (Теперь грозит 16. a3, что сразу не проходило из-за 15...Фа4. К этому моменту Ларсен продумал 2-3 минуты, Геллер — около часа! Над чем?) 15...Фа4 16. C:b4 Ф:b4 17. e3 Лс8 18. Фb3 Фа5 19. Cf1 (если бы Геллер хотел добиться ничьей, к которой явно стремился Ларсен, то он мог бы сыграть 19. Фс3) 19...h6 20. Лс3 c5 21. cd К:d5 22. Лс1 (тут Геллер заметил, что на намеченное им 22. C:a6? выигрывает 22...Лb8!, но ничего страшного еще не случилось) 22...C:f1 23. К:f1 Лb8 24. Фс2 Kb4 25. Фd2 Ф:a2 26. dc Ф:d2 27. K1:d2 Лс8 28. Ла1 Лс7 29. Kb3 e5 30. Ла4. (Кто мог сомневаться, что партия должна закончиться вничью? Но у Геллера

В КОПЕНГАГЕНЕ

очень осторожен, надеясь, очевидно, что и в последней, восьмой партии ему легко удастся достигнуть ничейной гавани.

Но Ларсен ошибся. Ничьей в восьмой партии не получилось. Партия была отложена в позиции, в которой, честно говоря, можно было и сдаться. Но в такой момент нервы гроссмейстеров напряжены предельно, и при доигрывании Геллер настолько осложнил себе задачу, что Ларсен чуть-чуть не спасся.



41. b4 (записанный ход; проще было, конечно, 41. Kd5) 41... Ле1+ 42. Kpd4 Ld1+ 43. Kpc3 Лg1 44. Kd5.

В анализе было намечено 44. Лс6 Л:g2 45. Ла6 с выигрышем в не-

В течение 11 дней гроссмейстеры сыграли восемь напряженных партий. Они очень устали. Ни Ларсену, ни Геллеру, конечно, не хотелось продолжать борьбу до первой победы из четырех встреч. Датская федерация обратилась к президенту ФИДЕ Ф. Рогарду с просьбой решить вопрос о допущении обоих гроссмейстеров в межзональный турнир?

Президент ФИДЕ на это ответил: «Регламент есть регламент. Что значит усталость? Два дня можно отдохнуть и затем снова в бой, с «новыми силами!»

Новая жеребьевка принесла успех Геллеру: он играл девятую партию, первую в «добавочное время», белыми. Эта партия оказалась решающей. Много ошибок потребовалось допустить Геллеру, чтобы окончательно ее погубить! Во всем матче эта партия оказалась единственной, выигранной черными.

Подводя итоги, надо объективно признать, что победа Ларсена заслуженна. Поражение Геллера является первым, которое потерпел наш гроссмейстер в матче с иностранцем. На будущее надо учесть, что к встречам с сильнейшими представителями Запада надо готовиться самым серьезным образом. Тогда можно будет избежать подобных нежелательных сенсаций...

И в заключение — девятая партия матча, оказавшаяся решающей.

осталось мало времени, и он начал «творить чудеса») 30...Kd3 31. c6 Kb6 32. Ла1 (лучше 32. Ла5, но позиция по-прежнему ничейная) 32...Kc4 33. Ла4 (полезнее было бы 33. Kpg2, черные ведь ничем не грозили) 33...Л:c6 34. Л:a7 Лf6 35. Ld7 (небольшие затруднения появились, но их нетрудно было преодолеть, если... если бы не часы, а Геллер нервничал и уже ничего не видел) 35...К:f2 36. Кр:f2 e4 37. Kbd4 (здесь ничью давало 37. Ld4 Л:f3+ 38. Kpg1 К:e3 39. Kd2, и у черных только лишняя пешка при трех против двух на одном фланге) 37...Ке5 38. Ld8+ Kph7 39. Ле8 К:f3 40. Kpe2?

Стоило ли играть три недели, чтобы исход матча решил такой «зевок»? Ладейный эндшпиль после 40. К:f3 Л:f3+ 41. Крe2 f5 с дальнейшим h5 и h4 проигран для белых. Разумеется, надо было играть 40. Kpg2. Анализ показал, что после 40...Kg5 41. h4 Ке6 42. К:e6 Л:е6 43. Л:е6 пешечный эндшпиль ничейный. Ларсен вместо 40...Kg5 считал более сильным 40...Kd2, но как тогда победить при 41. Ле7, не видно.

40...К:h2 41. Л:e4 Kf1 («Этот ход я не заметил», — сказал Геллер.) 42. Лg4 g5 43. Kb5 Kpg6 44. Кс3 h5. Белые сдались.

С. ФЛОР.

Хотите — верьте, хотите — нет...

ВСВЯЗИ с выходом «Шахматного словаря» редакция получила много откликов читателей. Отмечая достоинства книги, читатели указывают на ряд фактических неточностей, исправляют допущенные в словаре ошибки.

Публикуемое в этом номере письмо читателя Н. Кудрявцева дополняет рецензию И. Кана и А. Тишкова («Начало положено», № 7 за 1965 г.). Сделанные им замечания исправляют некоторые ошибки книги.

Нужно ли говорить о том, что «Шахматный словарь» — это книга, в которой остро нуждались наши шахматисты. Хороший внешний вид книги вызывает удовлетворение. Это чувство не покидает читателя и при чтении предисловия. Дважды, на 4 и 6-й страницах можно прочитать, что «Шахматный словарь» является научно-справочным изданием. Итак, на достоверность почерпнутых в этой книге сведений, казалось бы, вполне можно положиться!

Однако при беглом просмотре словаря приходится сделать вывод, что в этом «научно-справочном» издании очень много неточностей и опечаток.

На стр. 270 (биография Г. Левенфиша) сказано: «...Свою выдающуюся практическую силу он показал прежде всего в чемпионатах страны, где систематически участвовал...» В перечне спортивных результатов Левенфиша указано, что в VII чемпионате СССР он разделил 3—5 места. На самом деле в VII чемпионате Г. Левенфиш не участвовал, он играл в VIII чемпионате, где действительно разделил 3—5 места с Г. Лисицыным и И. Рабиновичем. В этом нетрудно убедиться, заглянув в помещенные в конце книги таблицы № 59 и 60.

Стр. 339 (биография Н. Сорокина). Словарь утверждает, что Сорокин был участником одного первенства СССР, а именно VIII. На самом деле Сорокин играл в двух первенствах СССР: VII, где занял 13-е место, и VIII, где был 15-м. Для этого достаточно заглянуть в те же самые таблицы.

Стр. 370 (биография С. Фреймана). Напечатано: «Фрейман участвовал в III—IV и VIII чемпионатах СССР». Но Фрейман принимал участие еще и в IX чемпионате СССР. Об этом свидетельствует таблица под номером 61.

Стр. 274 (биография А. Лилиентала). А. Лилиенталь впервые дебютировал не в IX первенстве СССР, как указано в словаре, а в X.

Стр. 260 (биография А. Котова): «В первенствах СССР мы видим его (А. Котова) только в составе XII и XXV турниров (12 и 12—13 м.)». В действительности же в XII первенстве СССР Котов разделил 18—19 места, а 12 место он занял в XXII первенстве.

Стр. 250 (биография П. Кереса). Керес не участвовал в XXVII чемпионате страны, как это утверждает словарь. Поскольку указано, что он разделил в этом турнире 7—8 места, речь, очевидно, идет о XXVI чемпионате. Умалчивает словарь о том, что Керес играл в XXIX чемпионате. Обо всем этом говорят таблицы № 82—84.

Стр. 387 (биография Ш. Шоде де Силан). Сообщается, что в турнире претенденток 1955 года французская шахматистка разделила 10—12 места. Но ранее, на стр. 178 утверждается, что в этом турнире Шоде де Силан разделила 10—13 места.

Стр. 275 (биография Г. Лисицына): «Лисицын еще девять раз играл в первенствах страны...» На самом деле Лисицын играл в первенствах страны еще десять раз (пропущено XXIII первенство).

Из сказанного, кажется, можно сделать вывод, что таблицы составлены правильно и уж по ним-то можно докопаться до истины. Но беда в том, что и таблицы не без ошибок! Достаточно взглянуть на таблицу № 85 (XXIX первенство). В ней указано, что Савон набрал $8\frac{1}{2}$ очков и занял 14-е место. Но Савон в этом соревновании набрал $7\frac{1}{2}$ очков и разделил с Лейном 17—18 места. Следовательно, в таблице он должен быть помещен ниже Владимирова, Коца и Шияновского, которые набрали по 8 очков и разделили 14—16 места, а не 15—17, как это указано! Любопытно, что единицы, нули и половинки проставлены правильно у всех участников, в том числе и у Савона. Видимо, в спешке составитель таблиц ошибся в арифметическом подсчете. В результате пять мастеров «потеряли» свои места...

Мелочь? Нет! Подобные ошибки нетерпимы в научно-справочном издании.

Авторы словаря не всегда дружны с арифметикой. На стр. 159 можно прочитать: «Перед заключительной партией у Эйве был перевес всего в одно очко, и Алехину требовалось добиться победы, но встреча закончилась ничью, и Эйве стал чемпионом мира $+9-9=13$, табл. 44)».

Если перед последней встречей у Эйве был перевес в очко, то он должен был сохраниться и после заключительной партии, закончившейся ничью. (На самом деле матч закончился со счетом $+9-8=13$ в пользу Эйве.)

Авторы отдельных статей (их фамилии трудно установить, так как они далеко не везде указаны) и редакторы словаря вольно обращаются не только с результатами матчей, турниров и первенств. Свободно и легко они «лишают» шахматистов их почетных званий. На стр. 405 в статье «Гроссмейстер СССР» читаем: «...На 1 января 1963 года звание гроссмейстера СССР имели 20 шахматистов, все они также являются международными гроссмейстерами ФИДЕ (звездочкой отмечены заслуженные мастера спорта СССР)...» Если верить напечатанному, то гроссмейстер Болеславский не является заслуженным мастером спорта — его фамилия не отмечена звездочкой. Но через две страницы в статье «Заслуженный мастер спорта СССР» сказано, что на 1 января 1963 г. звание «заслуженный мастер спорта СССР» имели 25 шахматистов, в том числе... Болеславский. Чему же верить? Открываем стр. 202 (биография И. Болеславского) и выясняем, что он заслуженный мастер спорта с 1948 года...

Л. Штейн в список гроссмейстеров СССР (стр. 405) не попал — значит можно считать, что на 1 января 1963 г. он гроссмейстером еще не был. Допустим. Но ведь звание мастера он завоевал в 1959 году, о чем говорится на стр. 390. Значит он был в это время еще мастером? Тогда его фамилия должна быть в списке мастеров. Проверяем. Открываем страницы 414—415, где приводится этот список. Ищем Штейна здесь. Однако поиски напрасны. Возникает вопрос, какое же спортивное звание имел у нас Л. Штейн к началу 1963 года? Ответа на этот вопрос читатель в книге так и не найдет. Словарь лишь сообщает, что к этому времени Штейн был международным гроссмейстером ФИДЕ (стр. 390, 418).

Не дает словарь ответа и на вопрос, когда Е. Васюков получил звание «Гроссмейстер СССР». В список он, правда, попал, но ни в биографии (стр. 215), ни в другом месте словаря дата присвоения ему звания почему-то не приводится.

Неизвестно, по какой причине лишена звания международного мастера ФИДЕ чемпионка мира Н. Гаприндашвили. В списке международных мастеров ФИДЕ (стр. 419), содержащем данные на 1 января 1963 г., ее нет. Оказывается, Гаприндашвили внесена в список международных мастеров среди женщин. На стр. 220 (биография Н. Гаприндашвили) выясняется, что звание международного мастера ФИДЕ чемпионка получила в 1962 году... Нет в списке международных мастеров и Н. Зубарева, а о том, что ему было присвоено это звание, можно прочитать на стр. 240.

Вольно обращаются авторы словаря с транскрипцией фамилий шахматистов. Например, Б. Малих в списке международных мастеров (стр. 419) превратился в Малика. В разных местах словаря по-разному пишется фамилия Макогонова.

Рецензируя ежегодник «Шахматы за 1961 год», В. Панов писал: «Роль составителя... можно сравнить с ролью дирижера большого оркестра. К сожалению... лица составителя не видно, можно даже заподозрить, что составителя не было вообще! Как будто любой желающий автор приносил свой материал машинистке, та торопливо переписывала его и складывала в папку до тех пор, пока папка не достигла договорного объема» (статья «По старым образцам», «Шахматы в СССР» № 8 за 1964 г.). Эти слова, сказанные о другом составителе и другой книге, могут быть полностью отнесены к «Шахматному словарю», его составителю и редколлегии. Ведь многие из ошибок при более внимательном редактировании могли быть устранены.

Н. КУДРЯВЦЕВ.
Иркутская обл.

Воспитатель прежде всего

В ЦЕНТРАЛЬНОМ шахматном клубе в редакции журнала зачастую раздаются телефонные звонки. Любители шахмат спрашивают, как разрешить тот или иной судейский вопрос, ссылаясь на то, что в «Шахматном кодексе» о подобных случаях ничего не сказано.

Да, в «Шахматном кодексе СССР» всего не предусмотреть. Как явствует из самого названия, кодекс — свод основных правил судейства. И руководствуясь его параграфами, опираясь на практику проведения турниров, арбитр принимает справедливое решение.

Труднее порой приходится судьям, не имеющим достаточного опыта. Им необходима вспомогательная литература по судейству. Однако издано таких книг мало.

Поэтому выход в свет брошюры Ю. Карахана «Судейство шахматных соревнований» *) надо приветствовать. Это полезное издание поможет нашим шахматным судьям лучше ориентироваться при проведении соревнований. Здесь можно найти советы по организационным вопросам, «расшифровку» важных параграфов кодекса, примерные образцы судейской документации. В брошюре есть и сведения о различных системах проведения соревнований.

Большинство глав написано квалифицированно, с пониманием дела. Этого, однако, нельзя сказать о первой, очень важной статье «Воспитательная роль судьи». Эта тема недостаточно освещена в печати, да и в данной книге она не раскрыта в полной мере. А серьезный разговор о судье как воспитателе необходим.

Права и обязанности судьи значительно шире, чем это понимают многие молодые шахматисты. Судья не только проводит соревнования, но и принимает участие в его организации, подводит итоги. Судья прежде всего воспитатель.

Как должен вести свою трудную работу судья, как должен он завоевывать авторитет у участников?

С многими советами Ю. Карахана, изложенными в книге, согласиться трудно. Автор забывает одну непреложную истину, о которой всегда должен помнить хороший судья: видеть все, а самому оставаться «незамеченным». А если придерживаться методов, предложенных Ю. Караханом, судья может превратиться в администратора, утратившего чувство такта.

Приведем два примера.

По совету Ю. Карахана за неявку на турнир без предупреждения, даже по уважительной причине, судья, как правило, должен засчитать участнику поражение. Ошибочное утверждение: хороший судья прежде, чем принимать столь крутые меры, должен во всем основательно разобраться.

Трудно представить себе, чтобы на всесоюзных состязаниях судья не только вмешивался в анализ оконченной партии, но и... руководил этим анализом, опасаясь, что без его присутствия участники могут проявить неуважение друг к другу. А ведь Ю. Карахан совершенно серьезно настаивает, чтобы судья поступал именно так.

Есть в книге и явно ошибочный совет, противоречащий «Шахматному кодексу СССР». Автор указывает, что судья **обязан** напоминать забывчивым участникам, чтобы они, сделав ход, пускали часы, а между тем в кодексе ясно говорится, что судья **может** это сделать. Если поступать по Ю. Карахану, то вся ответственность в этом случае лежит на судье, что не верно.

Книга написана понятным языком, за исключением, однако, все той же главы «Воспитательная роль судьи», пестрящей неточными формулировками, стилистическими погрешностями.

Наши шахматисты получили пособие, которое поможет им в судейской работе. Брошюра, несомненно, стала бы лучше и авторитетнее, если бы ее основные разделы были обсуждены на Всесоюзной коллегии судей.

*) Ю. И. Карахан. Судейство шахматных соревнований. Издательство «Физкультура и спорт», М., 1966, стр. 78, тираж 15000, цена 19 коп.

Прекращен ли матч?..

Если бы в статье о матче Алахин—Капабланка вы прочли, что после 34-й партии состязание было прекращено, то, наверное бы, удивились. Не прекращено, а закончилось, — поправили бы вы автора. В самом деле, соревнование велось до 6 выигранных партий. Шестую победу Алахину удалось одержать в 34-й встрече.

Матч Алахин — Капабланка — сравнительно недавний эпизод шахматной истории, и такая ошибка сразу бросилась бы в глаза. Менее заметны неточности, касающиеся событий более давних.

В книге Я. Рохлина «Шахматы» о поединке Андерсен — Морфи сказано: «После 11 партий матча (при счете +7—2=2 в пользу Морфи) состязание было прекращено».

Очевидно, автора книги смутило нечетное количество сыгранных партий и побед Морфи. Однако дело в том, что в те времена принято было играть на большинство из нечетного количества. Например, матч Морфи с Левенталем игрался до 9 побед, с Гаррвицем — до 5, а с Андерсеном — до 7. Только и всего.

Л. ПОДЛЯШУК. Москва.

ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ

Кто шел на риск?

В недавно вышедших книгах «В шутку и всерьез» и «Белые и черные» А. Котов останавливает внимание читателей на матче между Ласкером и Шлехтером.

Как известно, матч этот состоялся в 1910 году и игрался из 10 партий. Складывался он благоприятно для Шлехтера: после девяти встреч счет был 5:4 в его пользу. Далее... Далее раскрываем книгу «В шутку и всерьез».

«Положение становилось критическим, — пишет А. Котов. — Еще одна ничья — и прощай шахматная корона... Ласкер принял гениальное решение. Необходимо спровоцировать Шлехтера на атаку, умышленно вызвать огонь на своего короля».

Но вот партия началась.

«...впервые за весь матч Шлехтеру изменила выдержка. Корона совсем рядом! Еще несколько ходов, и зал будет аплодировать новому шахматному владыке. И владыка он — Карл Шлехтер!»

Но «...вызвав противника на темпераментный бой, он (Ласкер) в то же время с необычайным искусством вел защиту».

В конце концов «...сильная воля Ласкера одержала верх над истерзанными нервами претендента. Партия была выиграна и шахматная корона спасена».

Все это очень интересно, если бы... было на самом деле. В действительности, по условиям соревнования претенденту для победы в матче необходимо было добиться перевеса в два очка. Именно поэтому, чтобы стать чемпионом мира, Шлехтер и пошел на риск. Он, а не Ласкер.

Примечательно, что в большинстве изданий (взять к примеру «Историю шахматных состязаний» Н. Грекова) говорится, что матч Ласкер — Шлехтер игрался «на большинство из 10 партий». Таким образом, А. Котов лишь литературно оформил ошибку, кочующую из книги в книгу.

С. ПЕЛЕВИН.
г. Владимир.

НИ ДНЯ БЕЗ СОРЕВНОВАНИЙ

Таким был первый месяц весны в Югославии. С 8 по 24 марта в Белграде проходил традиционный турнир, посвященный Международному женскому дню. Он собрал сильный состав, а участие чемпионки мира Ноны Гаприндашвили придавало ему особый интерес.

Соревнование закончилось победой Гаприндашвили и румынской шахматистки Александры Николау. Обе они набрали по 9 очков из 12.

Результат Николау — большой для нее успех, тем более, что румынская шахматистка в упорной борьбе сумела победить чемпионку мира.

Следующих два места разделили югославские шахматистки М. Лазаревич и Л. Йочич-Живкович, набравшие по 8 очков. Лазаревич провела турнир неровно: победы над сильными противницами чередовались с неудачами во встречах с аутсайдерами. Йочич-Живкович — новичок на международной арене, однако в первенствах Югославии она добивалась неплохих результатов. В прошлом году на чемпионате страны она заняла второе место.

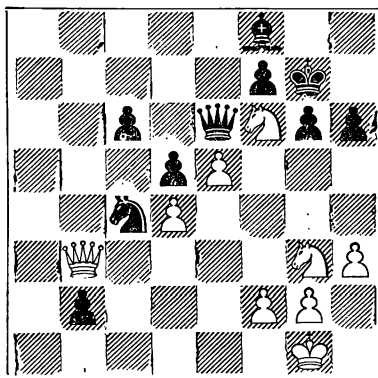
Пятое место досталось К. Иванович — 7 очков, шестое — Т. Штадлер — 6½. Большие способности у самой молодой участницы Т. Беламарич. Она разделила с опытной чехословацкой шахматисткой Ч. Эретовой седьмое и восьмое места — по 6. Лишь девятое место заняла В. Неделькович. За последние годы талантливая югославская шахматистка ни разу так неудачно

не выступала. Далее были: М. Лильяк (Югославия) — 5, К. Врекен (Голландия) — 4, Э. Билек (Венгрия) — 3½, Р. Иванович (Югославия) — ½.

С 3 по 6 марта на курорте Врнячка Баня проходил двухкруговой матч на 12 досках между югославскими и венгерскими шахматистами. Он закончился победой хозяев со счетом 15:9 (первый круг — 9:3, второй — 6:6).

Начиная с 1949 года, состоялось семь таких матчей. Пять из них выиграли югославы, два — венгры. Кроме этих встреч команды двух стран встречались еще на Олимпиадах, европейских чемпионатах. На этих соревнованиях югославские шахматисты, как известно, опережали своих венгерских друзей. Однако за последние два года в личных встречах этих двух команд перевес был на стороне венгерских шахматистов. Они выиграли оба матча в финале первенства Европы 1965 года, встречу на Олимпиаде.

Югославская команда обеспечила себе на этот раз победу уже в первом круге, когда ей удалось набрать 9 очков из 12. Любопытно, что гости в этот день не выиграли ни одной партии. Драматические



события развернулись в поединке Удович — Фортинтош.

У черных отличная позиция, и после 35...c5 они имели бы шансы на победу. Однако Фортинтош сделал проигрывающий ход — 35...Фe7, на что последовало 36. Кf5+, и черные сдались.

Приводим результаты встреч по доскам: Глигорич — ½, ½:½, ½ — Портиш; Ивков — ½, ½:½, ½ — Сабо; Парма — ½, 0:½, 1 — Билек; Матулович — 1, ½:0, ½ — Лендбел; Матанович — ½:½ — Хонфи, Минич — 1:0 — Хонфи; Трифунович — ½, 0:½, 1 — Барца; Чирич — ½, ½:½, ½ — Барца; Удович — 1, 1:0, 0 — Фортинтош; Велимирович — 1:0 — Чом; Велимирович — 1:0 — Хааг; Берток — 1, 0:0, 1 — Дели; Неделькович — 1, ½:0, ½ — Каракашне; Иванович К. — 1, ½:0, ½ — Сене.

Накануне этого соревнования во Врнячке Бане состоялось еще одно. Оно проходило при шести участниках в два круга. Два победителя получали путевки на зональный турнир.

Успешно выступил гроссмейстер Матанович. Он набрал 6½ очков из 10 и на очко опередил ближайших конкурентов — Велимировича и Минича. Право участвовать в зональном турнире предоставлено Велимировичу, более успешно сыгравшему в последнем чемпионате Югославии. Далее места заняли: Чирич — 5, Брэдваревич — 4½, Берток — 3 очка.

Б. КАЖИЧ.
Белград.

Так играет Таль

СРЕДИ шахматистов наш город известен благодаря своим традиционным международным турнирам, которых до сих пор было девять. Нужно сразу сказать, что недавний, девятый по счету, был не только самым сильным по составу участников, но и самым боевым, самым напряженным. В этом прежде всего «повинен» экс-чемпион мира М. Таль.

Когда стало известно, что Таль приедет в Сараево, всем было ясно, что зри-

тельный зал будет переполнен. Так и случилось. То, что зрители, главным образом, приходили наблюдать за игрой Талья, было видно в те дни, когда он быстро выигрывал. В зале сразу становилось меньше людей — часть зрителей расходилась.

Отправляясь в турнирный зал, сараевцы говорили: «Идем смотреть, как играет Таль». Рижский гроссмейстер у нас очень популярен.

Турнир проходил под знаком лидерства Д. Чирича

и М. Талья. На подступах к финишу Таль неожиданно проиграл Янсе и Яношевичу, но, благодаря победе в решающей дуэли с Чиричем, это ему не помешало разделить 1—2 места.

Таль был бы и единоличным победителем, если бы в последнем туре не состоялась комедия ошибок в партии Питч—Чирич. Таль видел, что Чирич потерял ферзя, и уже собирался уходить, считая, что судьба соревнования решена. Он задержался лишь на мгновение, чтобы посмотреть, как немецкий гроссмейстер реализует свой громадный перевес. Но то, что произош-

ло, конечно, невозможно было предположить. Хотя Чирич был в жестоком цейтноте, Питч допускал непонятные ошибки, терял... и голову, и ферзя, и партию.

Итак, турнир закончился победой М. Талья (ожидаемой) и Чирича (неожиданной). Таль играл в своем стиле. Вообще, как я говорил, пребывание Талья в Сараево вызвало небывалый интерес к шахматам. На футбольных матчах, на улице, в гостинице он был постоянно окружен болельщиками, которые требовали автографы.

Д. Чирич раньше имел у нас печальную популяр-

ЧЕМПИОНАТ ПОЛЬШИ

В финале XXIII чемпионата, проходившего в Жешуве, по разным причинам не играла группа наших ведущих шахматистов — международные мастера Дода, Слива, Беднарский и Плятер. Несмотря на это, турнир собрал сильный состав. За победу боролись 14 мастеров и 2 кандидата.

Впервые титул чемпиона завоевал мастер Костро, набравший 10 из 15 и на пол-очка опередивший Громека и Петрусюка. Далее были: Сидор и Филипович — по 9, Адамский, Балцеровский и Грабчевский — по 8½, Вжуска — 7½ и т. д.

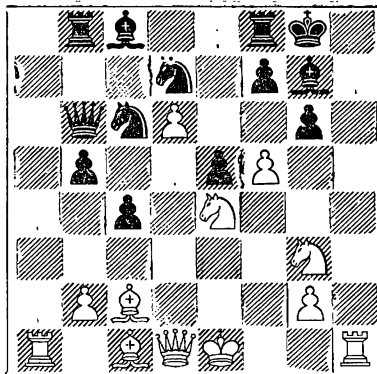
Неожиданным явился результат Петрусюка, который был допущен в финал в последний момент. Кстати, он единственный из всех участников закончил турнир без поражений. Успешно провел соревнование Громок, одержавший наибольшее число побед (7). Ниже своих возможностей сыграли опытные мастера Балцеровский и Тарновский.

Старонидийская защита

ГРОМЕК

ГРАБЧЕВСКИЙ

1. c4 e6 2. d4 c5 3. d5 ed 4. cd d6 5. Kc3 g6 6. e4 Cg7 7. Cd3 Ke7 8. h4 0—0 9. h5 Kd7 10. Kge2 Jb8 11. a4 a6? (следовало играть 11... Ke5 и после 12. Cc2 — 12... a6; на 13. f4 возможно 13... Kg4) 12. Kg3! Fc7 13. f4 c4 14. Cc2 b5 15. ab ab 16. e5 Fb6 17. Kce4 de 18. hg hg 19. d6 Kc6 20. f5!



20... Kd4 21. Cb1 Le8 (21... gf 22. Fh5 Le8 23. Fh7+ Kpf8 24. Ch6 22. Fg4 K:f5 23. K:f5 Kc5 24. Fh4 C:f5 25. Fh7+ Kpf8 26. Ch6 Le6 27. Fh8X).

С. ГАВЛИКОВСКИЙ.

Варшава.



Чемпион Польши мастер Костро.

Шахматная Прага

Столица Чехословакии — традиционный центр шахматной жизни в стране. Еще в конце прошлого века здесь были созданы первые шахматные кружки, в которых выросли такие выдающиеся мастера, как О. Дурас, Л. Пронеш, К. Громадка, К. Опоченский, С. Флор.

После освобождения Чехословакии и окончания второй мировой войны число шахматистов у нас значительно возросло. Большое значение для дальнейшего распространения шахмат имел памятный матч Прага—Москва 1946 года. Сейчас в Праге около 50 шахматных клубов, которые давно уже переселились из кафе в просторные помещения заводских клубов.

Самым популярным соревнованием в Праге является командное первенство. В этом году оно проводилось в 57-й раз (с 1908 года). В первенстве участвовали почти все клубы — 107 команд по 10 человек в каждой. Упорная борьба, продолжавшаяся три месяца, закончилась победой «Славии» — университетского клуба, в составе которого выступали Горт, Кавалек, Янса, Яната, Смейкал, Трап, Малипетрова и другие молодые мастера. Второе место заняла команда «Славой Вышеград», неоднократно чемпион страны. За нее выступали Филип, Альстер, Стулик, Эртова. Не повезло сильной команде «Динамо», спортивные цвета которой защищали Пахман, Зита, Опоченский, Грушкова-Бельска.

Менее популярным, к сожалению, является личное первенство столицы. Уже несколько лет (обычно осенью) оно проводится по швейцарской системе без участия ведущих шахматистов.

Чемпионом Праги ныне является перворазрядник Р. Сикора.

Но, пожалуй, самая большая гордость шахматных организаторов столицы — это командное первенство по молниеносной игре. В течение четырех часов более 1000 человек сражаются за шахматной доской. У нас говорят, что в этот день «каждый, кто имеет руки, играет в шахматы».

Молниеносные турниры в Чехословакии проводятся без часов, при помощи сигналов, записанных на грампластинке: «Белые — черные», с интервалом в 5 секунд.

В последнее время значительно улучшилась работа с молодежью — в юношеских состязаниях выступают 60 команд. Однако серьезным недостатком является нехватка опытных тренеров и инструкторов.

М. ФИЛИП.
Прага.

ность шахматного «зайца», стремящегося в каждой партии только не проиграть. А на турнире в Сараево он сражался как лев. Сам Чирич считает, что эта метаморфоза произошла с ним еще в прошлом году в Сочи, где, как известно, он стал международным гроссмейстером.

Югославские болельщики большего ожидали от Б. Ивкова. Однако Ивков приехал в Сараево сразу после турнира в Венеции. Там он занял первое место, но в Сараево в его игре чувствовалась усталость.

Л. Пахман — старый гость сараевских турниров. Сейчас он играл в пятый раз

и выступил достаточно успешно, сумев догнать Ивкова в последнем туре. Конечно, и у него были тяжелые переживания. Например, после проигрыша Талю в 24 хода, он грустно заметил: «С Талем невозможно играть! Какое счастье, что в турнире выступает только один Таль».

В. Питч, действительно, может жаловаться на шахматную судьбу в Сараево. Достаточно сказать, что он мог выиграть одним ходом у Ивкова, а его партия с Чиричем, видимо, войдет в число шахматных курьезов.

М. Матулович имеет привычку говорить, что он во всех партиях выигрывает...

теоретическую дуэль. И сейчас он мне доверительно сообщил, что по дебюту выиграл все поединки, но итог — делаж 5—6 мест.

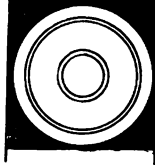
Большой интерес вызвало участие в турнире А. Котова. У нас он популярен и как шахматист, и как журналист. Сараевцы шутили, что если бы Котов играл так, как пишет, то в худшем случае он разделил бы 1—2 места. Но Котов был явно растрепанным и только на финише показал, что и сейчас может играть отлично.

Из остальных участников хотелось бы выделить молодого кандидата в мастера

З. Мештеровича. Впервые в Югославии шахматист, не имеющий звания национального мастера, сразу же выполнил норму международного мастера. Мештерович еще очень молод, и от него можно ждать многого.

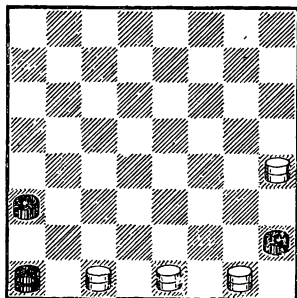
Вот спортивные итоги турнира: Таль и Чирич — по 11 очков, Ивков и Пахман — по 10, Матулович и Питч — по 9, Минев и Яношевич — по 8, Котов и Янса — по 7½, Мештерович — 7, Хонфи — 6, Богданович — 5½, Дамьянович — 5, Гашич — 3, Онг Йог Хава — 2½ очка.

Д. БЕЛИЦА.
Сараево.



НЕОЖИДАННОЕ АВТОРСТВО

Три четверти века назад известный теоретик шашек Д. Саргин при исследовании концов игры заинтересовался позицией, изображенной на диаграмме.



Не найдя победы за белых, Д. Саргин предложил ряду сильнейших шашкистов того времени исследовать это положение. Прошло немало времени, а поиски не давали результатов.

Складывалось уже мнение, что в указанной позиции ничья. Однако в 1892 году В. Сычугов прислал такое решение: 1. hf2 ah8 (1...ab2 2. eb4, 1...ae5 2. cf4 и т. д., 1...af6 или ag7 2. fg3 и т. д.) 2. fa7 (строка так называемую позицию Панкратова) 2...ha1 3. ce3 ah8 4. ec5! ab2.

Здесь все останавливали свое внимание только на ходе 5. cd4, и эту не решался. Оказывается, надо играть 5. gd4!, 6. ea5, и черным некуда ставить дамку, хотя у них выбор из трех полей.

Остроумное и неожиданное решение настолько поразило Д. Саргина, что он предложил считать позицию на диаграмме этюдом Сычугова.

С мнением Д. Саргина согласился и большой знаток этюдной композиции Н. Кукуев, поместив этюд В. Сычугова в сборнике «100 шашечных этюдов».

А. КУЛИЧИХИН.

НА ЧЕМПИОНАТЕ АРМЕЙЦЕВ

В Риге был проведен финал личного командного первенства Вооруженных Сил по русским шашкам. В нем участвовали команды 10 военных округов, в каждой — по два шашкиста и одной шашкистке.

На первой доске, где выявлялся победитель личного первенства, выступали 10 мастеров и 2 кандидата. Чемпионом стал солдат мастер Н. Абадиев (Московский военный округ), набравший 8 очков.

На второй доске успешно выступал мастер В. Агранов (Рига). Ему присужден специальный приз Федерации шашек Латвии. Среди женщин победила перворазрядница Л. Григорьева. Она стала чемпионкой Вооруженных Сил.

В командном зачете на первом месте оказалась команда Ленинградского военного округа. В ее составе были мастера С. Маншин, Б. Хитров и Л. Григорьева. Ленинградцам вручен переходящий кубок.

Состязание прошло по боевому. Об этом говорит количество результативных партий. На первой доске их было 42,4%, на второй — 50 и на третьей — 60%.

Приводим две партии, сыгранные на первой доске.

М. ПОЛУНОВ В. ГРУШЕЦКИЙ
(Прикарпатский ВО)

(Дальневосточный ВО)
1. cd4 de5 2. bc3 ed6 3. ef4 fe7 4. de3 bc5 5. db6 ac5 6. cb4 fg5 7. ba5 gh4 8. cd2 cb6 9. ac7 db6 10. dc3 bc7 11. cd2 gf6 12. fg5 hf4 13. eg5 ba5 14. ab2 cb4 15. ac5 db4 16. ba3 cd6 17. ac5 db4 18. gh6 ed6 19. hg7 dc5 20.

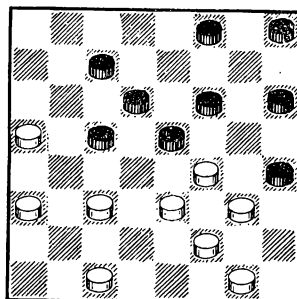
de3 bf4 21. gf8 ab4 22. fg7 ba3 23. gh6 fg5 24. hf8 cb4 25. fh6 bc3 26. hf8 cb2 27. fc5 ba1 28. cf8 ab2 29. fb4 bc1 30. ba5 ca3 31. ae1 af8 32. ed2 ab2 33. de1 ba3 34. ed2 ae7 35. de1 ed8 36. ea5 fg7. Белые сдались.

Партия удостоена специального приза.

В. ГАБРИЕЛЯН С. МАНШИН
(Закавказский ВО)

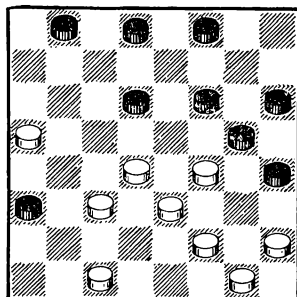
(Ленинградский ВО)

1. cd4 dc5 2. bc3 fg5 3. cb4 gh4 4. bd6 ec5 5. gf4 cd6 6. ab2 ba5 7. db6 ac5 8. bc3 de7 9. hg3 ef6 10. cb4 ac3 11. db4 fe5 12. ed2 gf6 13. ba5 bc7 14. dc3.

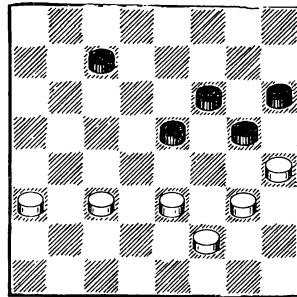


14...ed4 15. cg7 hf6 16. ab4 ca3 17. ed4 fe7 18. cd2 fg5 19. de3 ab2 20. dc5 db4 21. aa1 ed6 22. ab2 cb6 23. bc3 ba5 24. gh2 ab4 25. ca5 dc5 26. ab6 ca7 27. fe5 gf4 28. eg5 hf6 29. gf4 ab6 30. fe3 bc5 31. fg5 hf6 32. ef4 cb4 33. hg3 bc3 34. gh4 fe5. Белые сдались.

К полугодовому конкурсу решений



Перед вами две позиции, в которых белые (при своем ходе) выигрывают комбинационным путем. Найдите сами путь к победе.



XI первенство СССР
В. Меркин — В. Гиляров
Примечания В. Гилярова

1. 32—28 17—21 2. 31—26 12—17 3. 37—32 7—12 4. 36—31 (теперь черным трудно избавиться от связи на правом фланге) 4...19—23 5. 28—19 14—23 6. 33—28 9—14 7. 28—19 14—23 8. 31—27 4—9 9. 41—36 10—14 10. 36—31 1—7. Лучше 10... 5—10 с угрозой 11... 23—28.
11. 38—33 (препятствуя 11... 23—28, на что последует 12. 33—22 13. 26—17 14. 35—30 и 15. 30—24 с прорывом в дамки) 11... 20—25 12. 42—37 5—10 13. 46—41 14—20! (на 13... 14—19 белые проводили комбинацию: 14. 27—22 и 15. 31—27) 14. 35—30.

Учитывая, что размен 14... 23—28 предотвратить невозможно, белые идут на связку для осложнения игры.

14... 9—14 (плохо 14... 13—19 из-за 15. 27—22 и 16. 31—27) 15. 48—42 13—19.

Если 15... 3—9, то 16. 33—28 13—19 (или 16... 14—19 17. 28—22 и после разменов — 34—29) 17. 28—22 17:28 18. 26:17 11:22 19. 31—26 и 20. 26—21 с выигрышем.

16. 40—35 20—24 17. 33—29 24:33 18. 39:28 15—20 19. 44—40?

Кульминационный момент! Белые подготавливали две хорошо замаскированные ловушки. На 19... 3—9? решает 20. 28—22 17:28 21. 26:17 12:21 (21... 11:17

22. 31—26 и 23. 26—21×) 22. 30—24 и 23. 40—34×. В случае 19... 23—29 20. 34:23 25:34 21. 40:29 19—24? следует 22. 35—30! 24:22 23. 30—25, затем 24. 27:18 и 25. 32—27×. Однако расчеты на ловушку не оправдались. Необходимо было 19. 34—29.

19... 23—29 20. 34:23 25:34 21. 40:29 17—22! (опровергает расчеты белых) 22. 26:17 (не лучше и 22. 28:17 19:28 23. 32:23 21:32 24. 37:28 11:24×) 22... 22:24 23. 31—26 11:31 24. 50—44 19:28 (на 24... 18:29? белые играют 25. 35—30 и 26. 26—21×) 25. 32:23 18:29. Белые сдались.

Партия премирована за «красоту».

СОРЕВНОВАНИЕ РЕШАТЕЛЕЙ

3 АДАЧУ
и ЭТЮДЫ

За последние годы количество соревнований по шахматной композиции в нашей стране значительно увеличилось. Шахматная федерация СССР проводит один раз в два года личное и командное первенство СССР, а также всесоюзные и международные конкурсы по составлению задач и этюдов. Теперь этот календарь пополнился и ежегодными соревнованиями лучших решателей.

Впервые лично-командное первенство СССР по решению задач и этюдов (см. журнал № 7, 1965 г.) проводилось в 1965 году. В финале первенства участвовали 105 сильнейших решателей — победители отборочных республиканских и городских соревнований.

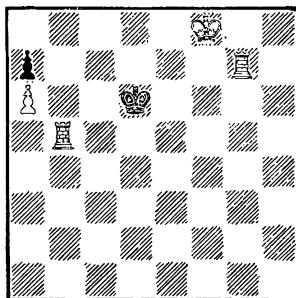
Участникам финала было предложено решить 25 задач и этюдов. Команда Грузии, набравшая 815 очков (из 970 возможных), завоевала первое место и переходящий кубок Шахматной федерации СССР. В состав команды входили: М. Вирсаладзе, А. Давлианидзе, В. Дадлианидзе, Д. Махатадзе, Е. Меликсетбек, В. Нидзе, О. Табидзе, Р. Тавариани, Л. Чикобава и З. Чачуа. Победители награждены дипломами первой степени Центрального совета Союза спортивных обществ и организаций СССР.

Всего на пять очков отстала команда Белоруссии, участникам которой вручены дипломы второй степени. На третье место — с 802 очками — вышла команда Ленинграда; ее участникам выданы дипломы третьей степени.

За победителями следуют команды Украины (789½ очков), РСФСР (735), Молдавии (727½), Москвы (700), Армении (650½), Казахстана (615½), Латвии (397), Литвы (308½) и Узбекистана (164 очка).

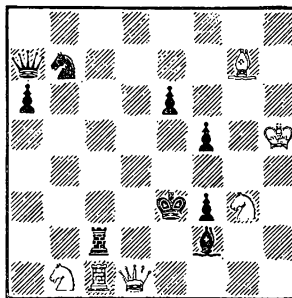
Звание лучшего решателя оспаривали 141 человек. По 87 очков из 97

№ 1. Р. Кофман
Публикуется впервые



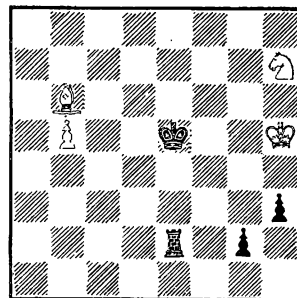
Добавить белую пешку
и дать мат в 2 хода

№ 2. З. Мах
1902 г.



Мат в 3 хода

№ 3. И. Фритз
1952 г.



Ничья

возможных набрали грузинский пер-
воразрядник руководитель группы
автоматизации горьковского научно-ис-
следовательского института В. Дадли-
анидзе и ленинградец инженер Бал-
тийского завода им. С. Орджоникидзе
Ш. Штейнбук. Оба награждены ди-
пломами первой степени.

Третье место и диплом третьей сте-
пени завоевал шахматист второго раз-
ряда из Чернигова участник многих
турниров по переписке инвалид
первой группы В. Мисник.

Свидетельствами награждены: ма-
стер композиции В. Гебельт, В. Емель-
янов (оба — Гродненская обл.),
И. Мельниченко (Черниговская обл.),
набравшие по 85 очков; О. Табидзе
(Тбилиси) — 82½ очка; М. Иванов,
В. Левшин и Ю. Фокин (все — Ле-
нинград), Я. Каменецкий (Минск),
Л. Кацубо (Гомельская обл.), В. Туль-
ев (Гродненская обл.), Л. Чикобава
(Цхакая, Грузинская ССР) — по 82 оч-
ка.

Соревнование вызвало большой ин-
терес. За право выступать в составе
сборных команд боролись сотни ре-
шателей в республиканских первенст-
вах и конкурсах. К сожалению, неко-

торые комиссии по композиции недо-
статочно серьезно отнеслись к орга-
низации соревнования. В результате
команды Латвии, Литвы и Узбекиста-
на были представлены, соответственно,
только 7, 6 и 3-я участниками
вместо десяти, что отразилось на ре-
зультатах.

Нужно полагать, что второе лично-
командное первенство по решению за-
дач и этюдов пройдет более организо-
ванно и в нем примут участие коман-
ды всех республик.

Приводим три позиции, предложен-
ные для решения в первенстве.

Решения. № 1. Добавить белую
пешку на b7: 1. b8K; на c7: 1. c8L; на
d7: 1. d8Ф+; на e7: 1. e8C. № 2. 1.
Kd2 Л:с1 2. Ф:f3+ (угроза) 2...
Kp:d2 3. Фе2X; 1...Л:d2 2. Лc3+
Лd3 3. Фc1X; 1...Лc5 2. Cd4+
Kp:d4 3. Kc4X; 1...Лc6 (c8) 2. Ch6+
Kpd4 3. K:f3X; 1...Лa2 2. Kc4+;
1...Kpd3 2. Л:c2; 1...e5 2. Kdf1+.
№ 3. 1. Kg5 Лe3 (1...h2 2. Cc7+
Kpf5 3. C:h2 Лe1 4. Kph4 Лh1 5. Kf3
Л:h2+ 6. Kpg3) 2. C:e3 h2 3. Cg1!
h1Ф 4. Kpg4 Kpd5 5. Kh3 — позици-
онная ничья.

ЗНАКОМЬТЕСЬ —
ПОБЕДИТЕЛИ



В. Дадлианидзе



Ш. Штейнбук



В. Мисник

Альбом ФИДЕ

Международная комиссия по шахматной композиции объявляет отборочный конкурс во «Второй ретроспективный альбом ФИДЕ». В нем могут принять участие задачи и этюды, опубликованные с 1914 по 1944 гг.

Разделы конкурса:
А. Двухходовки: а) 1914—1928 гг.; б) 1929—1944 гг.

В. Трехходовки: а) чешского стиля; б) логического стиля; в) других направлений.

С. Четырех- и многоходовки: а) чешского стиля; б) логического стиля; в) других направлений.

Д. Этюды: а) 1914—1928 гг.; б) 1929—1944 гг.

Е. Сказочные задачи:
а) кооперативные маты;

б) обратные маты; в) другие виды.

Композиции, в количестве не более 50 от одного автора по всем разделам, присылаются на диаграммах (лист бумаги не должен превышать 14×20 см), в четырех экземплярах, с полным решением и указанием имени, отчества, фамилии, адреса автора на каждом экземпляре. Необходимо также сообщить место и время опубликования композиции, полученное отличие, а также раздел и подгруппу конкурса. Решения следует писать только под диаграммой, а в случае необходимости продолжить на другом листе (но не на обороте).

Задачи в «Альбоме ФИДЕ» следует присылать до 1 декабря 1966 года в комиссию по шахматной композиции (Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14) с пометкой: «Альбом ФИДЕ».

Этюды за период 1914—1928 гг. присылать Ф. Бондаренко (Днепропетровск, пр. Калинина, 3, кв. 19); за период 1929—1944 гг. — В. Королькову (Ленинград, В-4, 8-я линия, 39, кв. 9). Спек присылки этюдов — 31 декабря 1966 г.

«Альбом ФИДЕ» (1914—1944 гг.) будет издан в Югославии.

Вышел в свет «Альбом ФИДЕ» 1959—1961 гг. (издатель Н. Петрович, Югославия). В новый альбом вошли 738 лучших произведений 225 шахматных композиторов всего мира, опубликованные за это трехлетие. Альбом представляет собой

итог работы большой группы международных арбитров (в том числе семи советских), рассмотревших свыше 3700 присланных задач и этюдов.

Шахматные композиторы СССР представлены в альбоме 174 произведениями 47 авторов. Наибольших успехов добились советские этюдисты — из 103 этюдов им принадлежит 67. Примерно одну треть составляет собой доля составителей трехходовых задач (40 из 127). Менее значителен вклад советских авторов в другие разделы: двухходовки (33 из 221), многоходовки (18 из 107) и задачи на сказочные темы (16 из 180).

Новый альбом — ценный сборник задач и этюдов, его изучение, несомненно, принесет большую пользу нашим композиторам, особенно молодым. Альбом можно приобрести в магазинах книги социалистических стран «Дружба».

Решения задач

Журнал № 1, 2

№ 1. Ф. Дюммель. 1. Лg8! 1. Cf4? d6! Если переставить пешку d7 на e6, то решает 1. Cf4!, а 1. Лg8? будет ложным следом: 1. ..e5! (1 очко).

№ 2. Я. Урсегов. 1. Kf6! 1. Фh4? Ch5! (1 очко).

№ 3. С. Чимэдцэрэн. 1. c3, но после 1...С:d3 мата нет. Автор исправляет задачу перестановкой пешек b5 на c4 и d3 на f3 (1 очко).

№ 4. Н. Леонтьева, Н. Нагнибида. 1. Kf5 (угроза 2. Ксе7+) 1...С:f5 2. Kpb4+ Kpe4 3. Kpb5X; 1...Л:f5 2. Kpc3+ Kpe5 3. Kp:d3X; 1...Kp:e6 2. Ле4+ (в начальной позиции 2. Kpb4+); 1...Лf4 2. К:e3+; 1...Kf4 2. Kpb4. Для устранения побочного решения 1. Лd7+ пешку e6 заменить черным конем f8 (2+2=4 очка).

№ 5. В. Мельниченко. 1. Cg2 (угроза 2. Лb4) 1...Лb5 2. Kpe3+ Kpc5 3. Kp:d3X; 1...Cb5 2. Kpf4+ Kpc4 3. Kpf5X; 1...Ла4 2. Л:a4; 1. Cf5? Cc8! (2 очка).

№ 6. А. Яновчик. 1. Kd5 (угроза 2. Ке3) 1...К:e4 2. Л:e7(е4+); 1...С:e4 2. Kf4; 1...ab 2. К:b4; 1. Л:e7? f5! (2 очка).

Другая редакция задачи: белые — Kpg1, Лd4, e7, Cc7, Kc1; c3, пп. b4, e4, f2; черные — Kpe1, Ch1, Kd6, пп. a5, b5, c2, c4, h5. 1. Kd5.

№ 7. Х. Хольм. 1. Лc4! Cb5 2. Ке2 Ca4 (:c4) 3. Kd4 Cd1 4. Лc2 (3 очка).

№ 8. В. Шпекман. 1. Kd3 (возможно также 1. Kb3+ Кра2 2. Kd2 Кра1! 3. Kpb3 h4 4. Kpc2 Кра2 5—8. Ке4—с5—d3—c1) 1...Кра2 2. Kb4+ Кра1 3. Kpc1 h4 4. Кс2+ Кра2 5. Kd4 Кра1 6. Kpc2 Кра2 7. Ке2 Кра1 8. Кс1 a2 9. Kb3X (4+4=8 очков).

№ 9. Е. Коцаков. 1. K3:g5! 1.

K7:g5? Лg7(g6)! 1. К:d4? Ле8! (1 очко).

№ 10. А. Молдованский, Е. Самутгов. 1. Лd6! Задача-блок (1 очко).

№ 11. А. Эллерман. 1. Kpe1! 1. Kpd1? Фd4! 1. Kpf2? Л:f4! (1 очко).

№ 12. А. Максимовских. 1. a4 Кра7 2. Фс7 Кра6 3. b8KX!; а) с черным королем на a1: 1. b8C! Kpb2(b1) 2. Фb3+ Kpc1 3. Cf4X; б) на h2: 1. Фg6 Kph1(!) 2. b8J! Kph2 3. Лh8X; в) на c6: 1. b8Ф Kpc5 2. Фf4 Kpc6(d5) 3. Фf(b)d6X (2 очка).

№ 13. В. Николаев. 1. Лс5 (угроза 2. Cg3+ Kpb6 3. c7+) 1...Kpb6+ 2. c7+ Kp:b7 3. Kd6+ Kpb6 4. c8KX; 1...Kpd8+ 2. Лd6++ Kpe8 3. Ле5+ Kpf7(f8) 4. Лf6X. Не проходит 1. Ке7? (угроза 2. Kd5+) из-за 1...Kpd8 2. Лf8+ Kpc7 3. Лс8+ Kpb6 (3 очка).

№ 14. Г. Заходякин. 1. Kf8 Kpd4 2. Kpf3 Kpc3 3. Kpc3 Kpb2 4. Kpd2 Кра1 5. Cc5X; 1...Kpf5 2. Kpf3 Kpf6 3. Kpg4 Kpg7 4. Kpg5 Kph8 5. Cc5X (3 очка).

№ 15. М. Локкер (с черной пешкой f4). 1. Cg7 h5 2. Cf8 d6(l) 3. Ce7 h4 4. Cd8 h3 5. Cc7 f3 6. Cb8 f5 7. Ca7 f4 8. Kpc3 Kpc5 9. Ла5X (3 очка).

№ 16. С. Брюхнер. Решает 1. Лb4 b5 2. cb и 3. Лd3+. Автор прислал новую редакцию задачи: белые — Kpb8, Ла3, b6, Kd7, e3, пп. b5, c2, c5, d2; черные — Kpd4, Фh2, Cg2, h8, Kg7, пп. b7, c4, e4, e7, f6, g3. 1. Ле6! К:e6 2. Kf5+ Kpd5 3. К:e7+ Kpd4 4. Kf5+ (4. Ла6? e3!) 4...Kpd5 5. Ке3+ Kpd4 6. Ла6! ba 7. Kf5+ Kpd5 8. Ке7+ Kpd4 9. Кс6+ Kpd5 10. Kb4+ Kpd4 11. c3X (4+2=6 очков).

Н. Зелепукин исправляет свою задачу № 78 (журнал № 10, 1965 г.) перестановкой белого короля на f6 и добавлением белых пешек d6 и g6. 1. d7.

СОДЕРЖАНИЕ

Матч на первенство мира	1
Большая программа	2
Как выполняются решения	6
Е. Быкова. У отрогов Памира 7	
Д. Яковлев. Здесь не любят шахматы	10
Я. Дамский. Два призвания	10

Партии и окончания

В. Антошин—Л. Шмид	12
В. Савон—А. Хасин	12
Б. Гулько — И. Зайцев	13
Т. Горгиев, А. Каковин. Легенда об обратном мате	15

Теоретический отдел

В. Симагин. Дебюты 1965 года 18	
Б. Воронков. Кто... когда?	22
С. Флор. Неудача в Копенгагене 24	
Н. Кудрявцев. Хотите — верьте, хотите — нет.	26
Б. Кажич. Ни дня без соревнований	28
Д. Белица. Так играет Таль	28

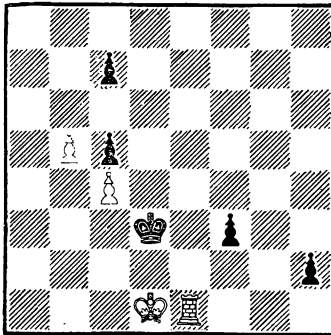
Шашки

А. Куличихин. Неожиданное авторство	30
На чемпионате армейцев	30

Задачи и этюды

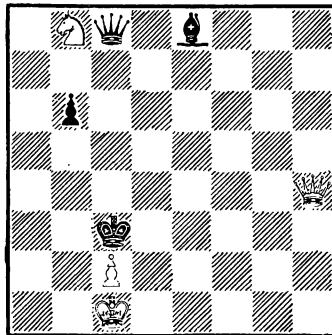
Соревнование решателей	31
----------------------------------	----

№ 21. Б. ДЕЕВ
Москва



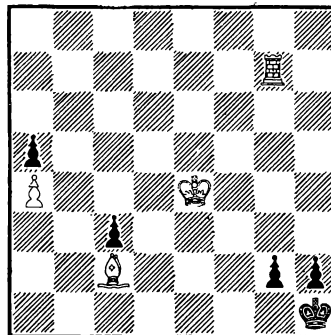
Выигрыш

№ 22. А. ИВАНОВ
Чувашская АССР



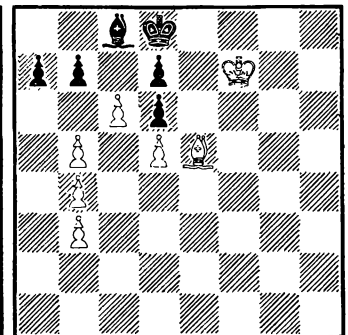
Выигрыш

№ 23. Д. МАМАТОВ
Фрунзе



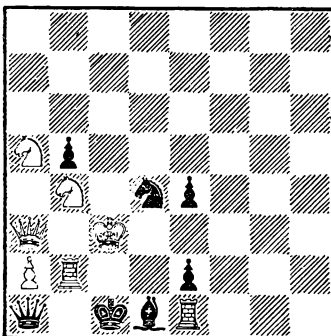
Выигрыш

№ 24. С. РАДЧЕНКО
Ростов-на-Дону



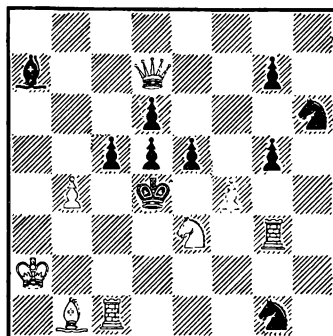
Выигрыш

№ 41. В. АРЧАКОВ
Волгоград



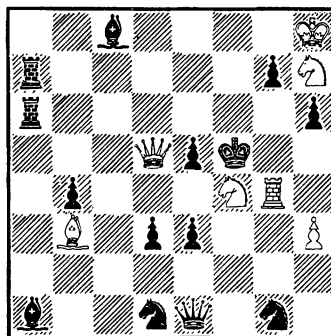
Мат в 2 хода

№ 42. В. ЗУЕВ
Нальчик



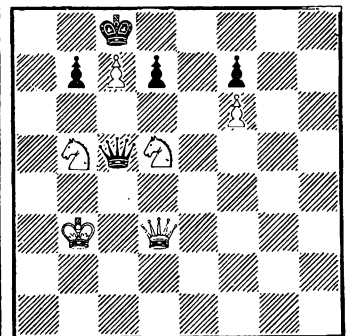
Мат в 2 хода

№ 43. Н. КОСОЛАПОВ,
Л. ЛОШИНСКИЙ,
В. ЧЕПИЖНЫЙ



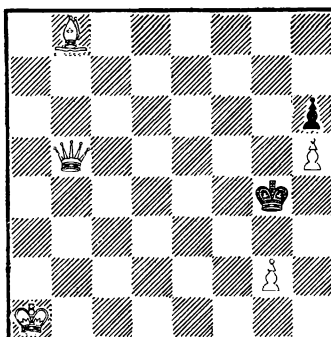
Мат в 2 хода

№ 44. Е. БЕЛИКОВ
Москва



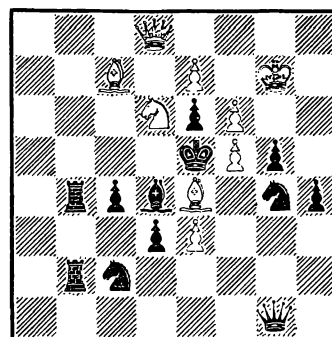
Мат в 3 хода

№ 45. В. ИСАРЬЯНОВ
Московская обл.



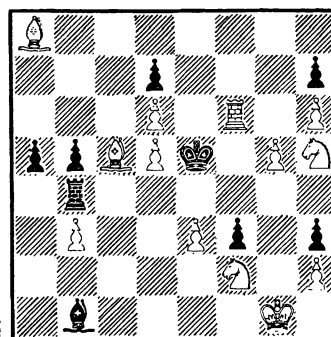
Мат в 3 хода

№ 46. В. ТИМОНИН
Тамбовская обл.



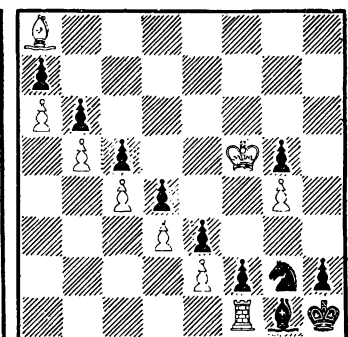
Мат в 3 хода

№ 47. Ю. ГОРДИАН
Одесса



Мат в 4 хода

№ 48. Н. ЛЕОНТЬЕВА
Ровно



Мат в 19 ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14 Телефон Б 3-92-00.

Для писем: Москва, Г-19, абонементажный ящик 428. Рукописи не возвращаются

Сдано в набор 20/IV—1966 г.
А 13665. Заказ 1601

Подписано к печати 1/VI—1966 г.

Формат 60×90¹/₈.

Объем 2 бум. листа, 4 печат. листа

Тираж 33000.

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.



Борьба закончена. Матч Петросян — Спасский на первенство мира стал достоянием шахматной истории. Позади недели напряженных волнующих схваток, и добрые друзья-соперники обмениваются рукопожатием.

