



ШАХМАТЫ

В



Решения XXIII съезда КПСС—в жизнь!

Закончился XXIII съезд Коммунистической партии Советского Союза, явившийся выдающимся событием в жизни нашей страны, всего международного коммунистического и рабочего движения. Съезд подвел итоги борьбы партии и советского народа за превращение в жизнь планов коммунистического строительства и определил задачи в области внутренней и внешней политики партии на ближайшие годы.

Развивая решения октябрьского (1964 г.), мартовского и сентябрьского (1965 г.) Пленумов ЦК КПСС, XXIII съезд подвел строго научную базу под планы хозяйственного и культурного строительства.

Принятые съездом Директивы по плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы определяют новый крупный шаг в области создания материально-технической базы коммунизма в нашей стране, значительное повышение материального и культурного уровня жизни советских людей, укрепление позиций Советского Союза на международной арене.

Успешное выполнение нового пятилетнего плана—кровное дело всех советских людей. Не может быть сомнения в том, что труженики города и деревни отдадут свои силы, знания и опыт осуществлению этой задачи.

В Директивах предусматривается дальнейшее раз-

витие общего образования, высших и средних специальных учебных заведений, значительное расширение сети учреждений культуры, создание условий для массовых занятий художественным и техническим творчеством, физкультурой и спортом. Возрастут возможности воспитания нового человека, гармонически сочетающего в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство. Все спортивные организации — советы Союза спортивных обществ и организаций, ДСО, федерации по видам спорта — совместно с профсоюзными и комсомольскими организациями, опираясь на общественный актив, призваны добиться расширения массовости физкультурной работы, повышения мастерства спортсменов, завоевания новых высот в мировом спортивном движении.

Шахматная федерация СССР видит свои задачи в том, чтобы сделать шахматы подлинно народной игрой во всех районах, городах, областях нашей страны, повысить воспитательную роль шахмат, улучшить учебно-методическую работу, высоко нести знамя советской шахматной школы на международной арене.

Исторические решения XXIII съезда КПСС зовут советских людей на новые свершения во имя строительства коммунистического общества в нашей стране.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 4

**АПРЕЛЬ
1966 г.**

43-й ГОД ИЗДАНИЯ

Шахматы
СССР

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В «НИЧЕЙНОМ» ПЛЕНУ

Защита Грюнфельда

В. СИМАГИН

В. КОРЧНОЙ

П. Керес, блистательно начав турнир, вскоре попал в «ничейный омут», из которого до конца так и не вырвался. Видимо, сказался длительный перерыв в выступлениях на чемпионатах СССР. Керес играл как всегда уверенно, ровно, технично, но для полного успеха этих качеств оказалось недостаточно. Творческий же накал после побед над Корчным и Суэтиным у него словно угас.

14 ничьих, 1 поражение и всего 4 победы — таков спортивный итог выступления Кереса. Но, правда, из этих четырех побед одна — с Корчным — признана красивейшей в турнире! (Окончание этой партии приведено в журнале № 2.)

НИЖЕ СВОИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

Турнир — это ратное поле и, увы, не всем суждено покидать его «со щитом». На этот раз среди поверженных оказались не только «новобранцы», но и закаленные во многих сражениях «рыцари гроссмейстерского ордена».

Кто бы мог предположить, что два победителя прошлого чемпионата страны — В. Корчной и Д. Бронштейн потерпят такую неудачу! А результаты В. Симагина и Е. Васюкова?

Корчной считался фаворитом турнира. Но именно это и повлияло пагубно на его результат. Корчной чувствовал себя обязанным занять первое место, а в чемпионатах страны «по заказу» золотую медаль получить невозможно. Психологическая нагрузка оказалась непосильной для Корчного.

Есть шахматисты, которые по складу своего дарования играют непринужденно и легко. Для таких плохая форма не слишком опасна. Корчной вкладывает в каждую партию всего себя, и идеальное творческое состояние для него особенно важно.

В чемпионате ленинградский гроссмейстер бился как лев. Неудачи только ожесточали этого бескомпромиссного бойца. Порой казалось, что он сумеет выправить свое положение, и лидеры оглядывались с опаской на Корчного. Но сил не хватило...

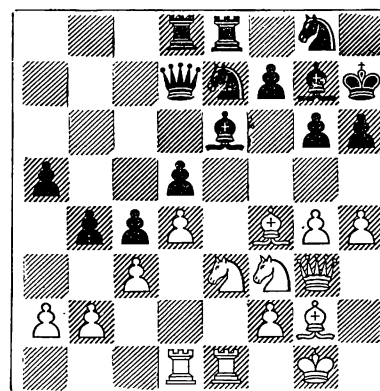
Великолепно провел Корчной следующую партию:

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. e3 0—0 6. cd K:d5 7. Cc4 K:c3 8. bc c5 9. 0—0 Фc7 10. Cb3 Kc6 11. Ca3 b6 12. Fe2 Ka5 13. Cd5 Лb8 14. Kd2 Фd7! 15. Ce4 Фа4 16. Cb2 e5 17. de Лd8! 18. Cd3 Cg4 19. Kf3 C:e5 20. Лf1d1 Cf6 21. h3 Ce6 22. Kd2 b5! 23. Ke4 Ce7 24. Cc2 Cc4! 25. Л:d8+ Л:d8 26. C:a4 C:e2 27. Cb3 c4 28. Cc2 f5 29. Le1 Cd3 30. C:d3 cd 31. Kg3 Kc4 32. Ca1 Cf6 33. Лd1 b4. Белые сдались.

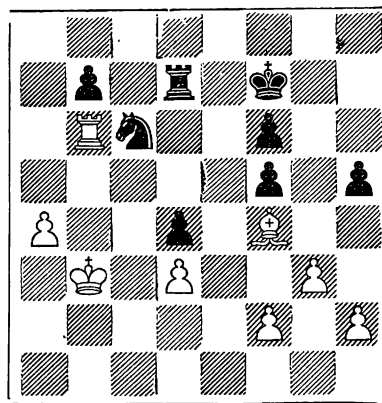
Неудача Бронштейна совсем другого свойства. Бронштейну, как это иногда с ним случается, было почему-то «скушно» на этом чемпионате. Он, правда, получил специальный приз «за самый красивый ход, сделанный в партии турнира», но одного, даже замечательного хода все же маловато для такого шахматного кудесника...

Результат Симагина, даже неудачный, никогда не вызывает разочарования. Все знают, что он не спортсмен, а художник, и от него ждут откровений не в турнирной таблице, а прежде всего за шахматной доской. Обычно Симагин не подводит. И на этом турнире он подарил шахматистам, пожалуй, самую интересную дебютную идею чемпионата. Жертва пешки d6 за инициативу в сицилианской защите не только оригинальна, но и перспективна (см. журнал № 3).

Е. Васюков — шахматист настроения. Порой играет отлично, порой — неуверенно. Есть позиции, которые он проводит виртуозно (из приведенного далее примера видно, что автор имел возможность убедиться в этом воочию), есть и такие, в которых Васюков «плавает»...



(Окончание. Начало см. в журнале № 3.)



Керес — Бухман. Положение черных опасное, но молодой мастер находит интересную возможность: 43... h4! 44. gh (иначе неприятно 44... h3) 44... Ke5 45. Krc2 Kg6 46. Cg3 f4 47. h5 Ke7! (вот в чем «соль» замысла черных; пешка f4 неуязвима ввиду Kd5) 48. Ch4 Kd5 49. Lb1 Krc6 (теперь фигуры черных заняли активные позиции и опасность ликвидирована) 50. f3 h6 51. Cf2 Krc5 52. Le1+ Ke3+ 53. Kpd2 Lh7, и через несколько ходов партнеры **согласились на ничью.**

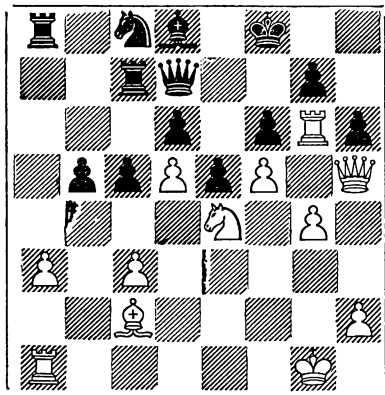
Чемпионат вскрыл и многие недостатки в игре Бухмана: ограниченность и неотработанность дебютного репертуара, стратегическая незрелость в сложном миттельшпиле, неуравновешенность. Хочется верить, что Бухман самокритично изучит опыт своего первого серьезного испытания.

Два других дебютанта — А. Быховский и В. Лепешкин — шахматисты более зрелые.

Быховский уже выступал (и не без успеха) в ответственных соревнованиях, и, естественно, для него важнее, чем для других дебютантов, было «поддержание престижа». Вероятно, этим объясняется его расчетливая турнирная тактика, вызывавшая критику коллег. Быховского упрекали, например, за то, что в партии с Бронштейном он после ходов 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kc3 отказался дать заманчивый, но обязывающий шах на h4, а во встрече с Кересом после 1. e4 Kc6 уклонился от естественного и сильного хода 2. d4, предпочитая путем 2. Kf3 «пригласить» партнера к излюбленной Быховским испанской партии. Но правомерно ли упрекать шахматиста за то, что он стремится к позициям близким ему по духу и не хочет быть втянутым в стихию удобную его партнеру? Творческий диапазон Быховского неширок, но фундаментален, и его удачный дебют в чемпионате вполне заслужен.

Лепешкин играл лучше, чем это кажется, глядя на турнирную таблицу, но уж слишком прямолинейно.

Эффектную победу одержал он белыми над Васюковым.



Последовал классический прорыв: 30. g5! Ф: f5 (30... f6? 31. f6!) 31. К: с5! Ф: с2 32. Ке6+ Кpg8 33. К: с7 С: с7 34. Ф: h6, и белые выиграли.

НЕСКОЛЬКО СЛОВ О НАБОЛЕВШЕМ

Спортивными задачами финального турнира на первенство СССР по полोजению является определение сильнейшего шахматиста страны — чемпиона и сборной команды.

К сожалению, обе эти задачи выполняются лишь отчасти. При всем уважении к победителю XXXIII чемпионата Штейна нельзя безоговорочно признать лучшим шахматистом этого года потому только, что новому чемпиону не довелось помериться силами со всеми «асами» советских шахмат. И в этом Штейн не повинен: не он уклонился от этих поединков, а его коллеги.

Снова и снова возникает вопрос: почему при наличии у нас чуть ли не двадцати активно действующих гроссмейстеров в чемпионатах играют не больше половины?

Каким интересным могло бы быть состязание всех без исключения сильнейших шахматистов! Но пока, увы, ни играть в таком турнире, ни наблюдать за ним никому не удавалось.

Разве это нормально, что в XXXIII чемпионате разница между первым в таблице и последним составляет 9½

очков? Ясно, что лишь примерно половина участников имела непосредственное отношение к главной цели — борьбе за звание чемпиона, остальные уже до начала не рассматривались как претенденты.

Неровность состава отрицательно влияет и на творческую сторону состязания. Партнеры зачастую садятся за доску с разными задачами: один помышляет о победе, другой только о ничьей. Как может протекать такая партия? И не по этой ли причине классик Кересу приходится наперекор своим убеждениям в ответ на 1. e2—e4 играть 1... Kb8—c6?

Видимо, наступило время подумать о новом принципе формирования финала первенства страны. Об этом много говорилось в дни последнего чемпионата.

Волнует и еще одна проблема.

Сложилась досадная традиция, по которой итоги чемпионата лишь в незначительной мере влияют на комплектование сборной команды СССР. Изрядное число мест там «забронировано» персонально. Были случаи, когда даже для чемпиона страны вакансий не оказывалось. Это неспортивно! Пора раз и навсегда установить принцип отбора претендентов, и результаты первенства страны при этом должны учитываться в первую очередь.

Только всемерно поднимая значение чемпионатов СССР, можно добиться того, чтобы эти турниры стали центральными событиями нашей шахматной жизни.

Цифры рассказывают

* Из 190 партий первенства ничейный результат зафиксирован в 90 встречах (47,4%). Белые выиграли 60 партий, черные — 40.

* Наибольшее число побед у Л. Штейна — 10, Л. Полугаевского и М. Тайманова — по 9. «Самые миролюбивые»: П. Керес — 14 ничьих, Д. Бронштейн — 13, Э. Гуфельд, В. Лявданский и В. Онос — по 12.

Без поражений не удалось закончить турнир ни одному участнику. По одному проигрышу — у П. Кереса, Л. Полугаевского и Л. Штейна.

* Ни одной партии не проиграли белыми М. Тайманов и Л. Штейн, а черными — П. Керес и Л. Полугаевский.

* Лучшего результата белыми добился Л. Штейн — 7½ из 9, а черны-

ми — Л. Полугаевский — 7 из 10. Неудачно играли белыми А. Хасин (3 из 9), В. Симагин (3½ из 10) и В. Минеас (3½ из 9), а черными — В. Лепешкин (½ из 10).

* Гроссмейстеры сыграли с мастерами 99 партий, из них выиграли 38, а проиграли 13. Лучший результат против мастеров — 8½ из 11 — у Л. Полугаевского и А. Суэтина. Менее 50% набрал против мастеров Е. Васюков (5). Против 9 гроссмейстеров С. Фурман набрал 5½ очков. По 4 очка — у Э. Бухмана, А. Быховского и Ю. Сахарова.

* В «турнире гроссмейстеров» из 36 встреч вничью закончились 21. По 5½ из 8 набрали М. Тайманов и Л. Штейн.

* 80% участников представляли Москву, Ленинград и Украину.

ПРЕЖДЕ



СТАРЫЕ СОПЕРНИКИ
ВСТРЕЧАЮТСЯ ВНОВЬ

НЕТ, это не матчи на первенство мира. Публикуемые снимки сделаны нашим фотокорреспондентом Г. Курусем на командном первенстве столицы.

Спортивные цвета своих обществ защищали М. Ботвинник («Труд»), Д. Бронштейн («Динамо»), Т. Петросян («Спартак») и В. Смыслов («Буревестник»).

Встречи лидеров команд вызвали особый интерес у московских любителей шахмат. Поединки гроссмейстеров имели принципиальный характер и, по мнению болельщиков, должны были ответить на следующие вопросы: «В какой форме находится Т. Петросян накануне матча с Б. Спасским?», «Какова сила М. Ботвинника сегодня?», «Что нового скажут Д. Бронштейн и В. Смыслов во встречах со своими давними соперниками?»

И хотя поединки чемпионов закончились вничью, можно сделать выводы, что Т. Петросян встретит Б. Спасского во всеоружии, что М. Ботвинник по-прежнему опасен для любого соперника, что Д. Бронштейн и В. Смыслов вовсе не намерены отказываться от борьбы за шахматный престол.

И Т Е П Е Р Ъ

На командном первенстве Москвы

	Команды	1	2	3	4	5	6	Итого	Место
1	Спартак	●	5	6½	6	6	7	30½	1
2	Труд	●	3	7	4	6	7½	29½	2
3	Локомотив	3½	3	7	5	7½	7	26	3
4	Буревестник	4	6	5	●	4½	5	24½	4
5	ОДО МВО	4	4	2½	5½	●	5½	21½	5
6	Динамо	3	2½	3	5	4½	●	18	6

ВСПОМНИТЕ, как прежде проводились в Москве командные первенства. За каждое общество выступало по 25, 30, а то и более участников. Перед шахматными инструкторами ДСО, тренерами стояла нелегкая задача собрать боевой состав. Чтобы обеспечить победу, надо было работать исподволь, заранее думать о повышении класса игры членов общества. Словом, результат в командных чемпионатах в известной мере отражал положение дел, стимулировал улучшение работы.

Так было, но в последние годы мы познакомились с «новшеством» московской шахматной секции: составы команд все сокращались, а в первенстве текущего года дошли... до десяти человек. Говорят, что таким образом скопирована структура Всесоюзных командных соревнований. Но оправдано ли это для городских чемпионатов? Конечно нет. Финансовые соображения здесь ни при чем: расходов на междугородние переезды, гостиницу не требует. А массовость страдает.

Хочется коснуться и сроков проведения первенства. Безымянный автор утверждает в «Шахматной Москве», что для командного чемпионата было выбрано наиболее удобное время. Для кого? Если для гроссмейстеров — верно: в этот период почти не было крупных соревнований. Однако в какое положение было поставлено студенческое общество «Буревестник», ведь именно в эти сроки в вузах шла экзаменационная сессия. В итоге в коллективе «Буревестника», способном выставить две команды, полностью уном плентованные мастерами, в отдельных матчах играло по четыре кандидата.

Правда, несправедливо было бы предъявлять все претензии к организаторам соревнования. Даже в пределах заявки, сделанной с учетом занятости студентов, далеко не всегда на матчах был обеспечен боевой состав.

Ошибочно было бы утверждать, что новый порядок розыгрыша имеет одни недостатки. При столь малом числе участников весомее становилось каждое завоеванное очко, что обостряет борьбу на досках. Гроссмейстерский состав оказался представленным шире, чем раньше, — 10 (играли все, за исключением Е. Васюкова, который был за границей). Но вот беда: обеспечив участие сильнейших шахматистов города, организаторы пренебрегли культурой проведения соревнований, забыли об интересах зрителей. Ничего плохого, конечно, нет в том, что игра проходила на спортивных базах обществ, но когда два матча игрались в клубе общества «Труд», там было тесно и душно. Участники, приходившие на игру последними, не знали о чем

им думать в первую очередь: о том ли, как найти место для пальто в гардеробе, или о том, какой дебютный вариант избрать. К сожалению, не было афиш, соревнование скупо освещалось в печати, и число зрителей на таких, скажем, гроссмейстерских встречах, как Петросян — Ботвинник, оказалось куда меньше, чем этого следовало ожидать. А может быть, организаторы попросту не хотели рекламировать соревнование, опасаясь, что любителей шахмат негде будет разместить?

Надо думать, московская секция серьезно проанализирует все достоинства и недостатки нынешнего первенства, чтобы в будущем избрать наиболее рациональную систему розыгрыша. Ясно одно: по сравнению с прошлыми командными чемпионатами, настоящий — шаг назад.

Ну, а как протекло первенство?

Уже первых два тура, в которых «Труд» и «Спартак» добились по две победы, а «Буревестник» дважды капитулировал, показали, что вопрос о чемпионе Москвы решится между первыми двумя коллективами. А точнее, он решился в последний день первенства: «Спартак» взял верх над Окружным домом офицеров МВО, а «Труд» неожиданно уступил победу «Буревестнику». В итоге звание чемпиона впервые за последнее время завоевали спартаковцы.

Победа «Спартак» вполне заслуженна. Завоевана она благодаря тому, что на каждый матч спартаковцы сумели мобилизовать свой лучший состав, проводили партии с огоньком, целеустремленно шли к намеченной цели. Особой похвалы заслуживают и железнодорожники, а ведь в классификационном отношении «Локомотив» уступал не только лидерам, но и, пожалуй, всем остальным командам! Организованность, максимум стараний компенсировали разницу в классификации.

В чисто шахматном плане соревнование выдалось интересным. Из многочисленных партий познакоим читателей с тремя.

Теоретический интерес представляет следующая встреча:

Защита Уфимцева

А. БЫХОВСКИЙ
(«Буревестник»)

Е. БЕБЧУК
(ОДО МВО)

1. d4 Kf6 2. Kc3 d6 3. e4 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. e5 Kfd7.

Другое продолжение — 6...de 7. de Ф: d1+ 3. Кр: d1 Лd8+ 9. Крe1 Kd5 10. К: d5 Л: d5 11. Сс4, встретившееся в партии Бронштейн — Васюков из последнего первенства СССР, ведет к спокойной игре с лучшими шансами у белых.

7. h4 c5 8. h5 cd 9. hg.

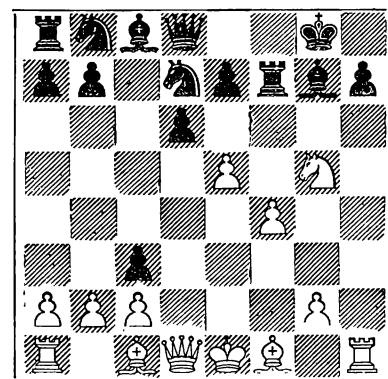
Опасную атаку удалось создать белым во встрече Штейн — Либберзон (международный турнир ЦШК, 1965 г.). Место 9. hg Штейн играл 9. Ф: d4. Далее было: 9...de 10. Фf2 e6 11. hg fg 12. Фg3 ef 13. С: f4 Фа5 14. Cd2 Kf6 15. Сс4 Кс6 16. 0—0—0 с очень трудным положением у черных.

9...dc.

В партии Кагановский — Макаров (Москва, 1963 г.) случилось: 9...hg 10. Ф: d4 Кс6 11. Фf2 de 12. Фh4 с сильнейшей атакой у белых. Ход 9...dc, избранный Бебчуком, является попыткой усилить вариант за черных.

10. gf+ Л: f7 11. Kg5.

Позволяет черным успешно отражать атаку. Точнее 11. Сс4, на что черным, по-видимому, следует защищаться путем 11...Kf8 (слабее 11...cb, например: 12. С: f7+ Крf8 13. С: b2 Фа5+ 14. Фd2 Ф: d2+ 15. Кр: d2 Кр: f7 16. e6+ к выгоде белых). От оценки позиции после 11. Сс4 Kf8 зависит судьба всего варианта.



11...cb! 12. Сс4.

Остроумно, но также недостаточно. И после 12. С: b2 Фа5+ у белых нет удовлетворительного ответа (13. c3 К: e5 14. fe Ф: e5+ и 15...Ф: g5).

12...К: e5! 13. Фh5.

На 13. fe следовало 13...Фа5+ 14. Cd2 Ф: e5+, и белые беззащитны. В случае 13. К: f7 выигрывает 13...Фа5+ 14. Cd2 К: c4 или даже 14...Ф: d2+ 15. Кр: d2 К: c4+.

13...Фа5+ 14. Крf1.

Единственное, плохо 14. Крe2 Сg4+. 14...d5!

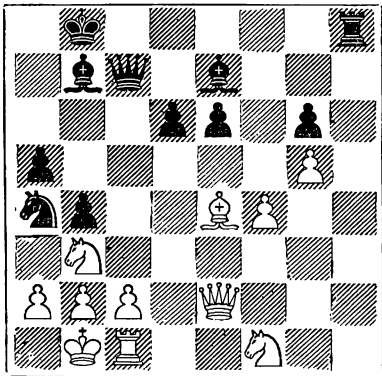
Отражает все угрозы. Если 15. К: f7, то 15...К: f7 16. С: d5 Ф: d5! 17. Ф: d5 баФ.

15. С: b2 Л: f4+ 16. Kf3 dc 17. Сс1 Лf6 18. Ф: h7+ Крf8 19. Ch6 С: h6 20. Л: h6 К: f3 21. Лh5.

Или 21. gf Сf5.

21...Kg5+. Белые сдались.

Любопытные осложнения возникли в партии Мучник (ОДО МВО) — Лепешкин («Труд»).



У черных атакована пешка g6. Однако последовало...

28...d5 29. C:g6 C:g5.

Выясняется замысел черных: на 30. fg последует 30...Фg7, и угрожа матом на b2, черные отыгрывают слона.

30. Фb5 K:b2 31. fg.

Нельзя, конечно, 31. Kр:b2 из-за 31...Фс3+ 32. Kрb1 Cf6.

31...Kc4.

Сейчас грозит как 32...Ka3+, так и 32...Фg7.

32. Фс5 Фе5.

Плохо 32...Фg7 из-за того же ответа 33. Фd4.

33. Фd4.

На 33. с3 у черных был выбор между 33...Ф:g5 с последующим 34...Лс8 или 33...Фe2 34. Cc2, и далее возможно как 34...Лс8, так и 34...Ka3+.

33...a4 34. Ф:e5+ K:e5 35. Kd4 K:g6 36. K:e6.

После бурных осложнений позиция упростилась и партнеры согласились на ничью.

Очень напряженной была встреча на первой доске в матче «Труд» — ОДО МВО.

Французская защита

В. ЛИБЕРЗОН

М. БОТВИННИК

(ОДО МВО)

(«Труд»)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 de 5. K:e4 Ce7 6. C:f6 gf.

Чаще играют 6...C:f6. Ход в партии ведет к большому осложнению.

7. Kf3 f5 8. Kc3 Cf6.

В книге Кереса «Французская защита» рассматривается 8...с6 9. Фd2 Kd7 10. 0—0—0 Лg8 11. g3 b6 12. Cg2 Cb7 с несколько лучшей игрой у белых (Белавенец — Каспарян, Москва, 1937 г.). Ход 8...Cf6 оценивается как ведущий к преимуществу белых после 9. Фd2 Kc6 10. Cb5 Cd7 11. 0—0—0.

9. Фd2 c5.

Это, конечно, гораздо активнее, чем 9...Kc6. Теперь на 10. d5 возможно 10...e5, а в случае 10. de Kd7 11. Cb5 0—0 позиция черных весьма перспективна (12. с6 bc 13. C:c6 Лb8).

10. 0—0—0 cd 11. K:d4 Kc6 12. Cb5 Cd7.

Теперь игра резко обостряется. Спокойное 12...C:d4 13. Ф:d4 Ф:d4 14. Л:d4 Cd7 вело к минимальному преимуществу белых.

13 K:f5 ef 14. Фd6.

Неопасно для черных 14. Лhe1+ Ce6. После хода в партии плохо 14...Ce6 ввиду 15. C:c6+ bc 16. Ф:c6+ Cd7 17. Л:d7 и т. д. Не годится и 14...Ce7 15. Лhe1 с угрозой 16. Kd5.

14...Ce5 15. Лhe1 Фg5+ 16. Kрb1.

На 16. Лd2 также последовало бы 16...0—0—0 17. Л:e5 Ce6 к выгоде черных.

16...0—0—0 17. Л:e5 Ce6.

Разумеется, нельзя 17...K:e5 из-за 18. Kd5.

18. Фс5.

Единственный ход. Белые должны связать коня с6, который атакует ладью e5.

18...Л:d1+ 19. K:d1 Лd8 20. Kc3.

Нельзя 20. Le1 из-за 20...Фd2 или 20. Kc3 ввиду 20...Ф:e3 21. Ф:e3 Лd1+ 22. Фc1 Л:c1+ 23. Kр:c1 K:e5.

20...Ф:g2 21. Le1 Kрb8 22. C:c6 Ф:c6 23. Фе5+.

Несколько лучше 23. Ф:c6, чтобы ослабить черные пешки.

23...Фс7 24. Ф:c7+ Kр:c7 25. Ke2 Лg8 26. Лg1 Лg4 27. f3 Л:g1+ 28. K:g1 Kрd6 29. b3 Kрe5 30. Kрc1 Cd5 31. Kрd2 b5 32. a3 f4 33. Kрd3. Ничья.

Одновременно разыгрывалось первенство и по второй группе (если его можно так назвать). В соревновании выступило всего три команды. Одна из аутсайдеров первой группы прежних лет — команда «Водник» на сей раз легко победила. Она набрала 18 очков, у спортивного клуба глухонемых — 11, а молодежное общество «Трудовые резервы» во всех встречах набрало лишь очко.

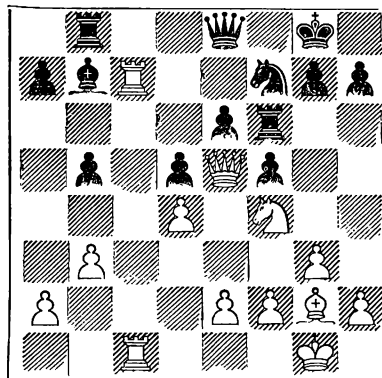
Комментарии, как говорится, излишни! А вот соответствующие выводы совершенно необходимы...

Б. БАРАНОВ, О. МОИСЕЕВ.

ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

«Коммунар»

Любопытную комбинацию с жертвой ферзя осуществил В. Козлов в партии с В. Печеновым (черные), сыгранной в чемпионате Тульской области 1965 года.



1. Kh5! K:e5 (если 1...Лg6, то 2. Л:f7 Kр:f7 3. Лс7+ Kрf8 4. K:g7) 2. Л:g7+ Kрf8 3. K:f6 (выясняется, что у ферзя нет удобных полей для отступления: на 3...Фс6 последует 4. Л:c6 Kр:g7 5. Kh5+ или 4...K:c6 5. Л:h7) 3...Kр:g7 4. K:e8+ Л:e8 5. Лс7+ Kрf8 6. de Ле7 7. Л:e7 Kр:e7 8. b4, и белые выиграли.

НАМ ПИШУТ

«Положительный баланс»

У главного бухгалтера стройки времени всегда в обрез. Бухгалтер «Ставропольстроя» Анатолий Николаевич Лобанов, несмотря на занятость, находит время и для шахмат. Он успешно играет в первенствах города и края, участвует в различных конкурсах, которые проводят газеты и журналы. В 1948 году Анатолий Николаевич был чемпионом Киргизии.

Много энергии отдает Лобанов распространению шахмат на своем предприятии: организует турниры, сеансы одновременной игры, ведет шахматный отдел в многотиражке «Ставропольстроя», читает лекции. В том, что шахматы стали любимым отдыхом многих рабочих и служа-



щих стройки, — немалая заслуга Анатолия Николаевича. Лобанова знают и как собирателя шахматных книг. В каком бы городе он ни был, обязательно зайдет в книжные магазины посмотреть новинки шахматной литературы.

У Анатолия Николаевича разносторонние интересы. Он любит музыку, искусство, сам неплохо поет.

Недавно работники управления строительства поздравили своего главного бухгалтера с новым успехом: в конкурсе газет «Известия» Анатолий Николаевич Лобанов был в числе победителей.

П. РУЖНИКОВ.

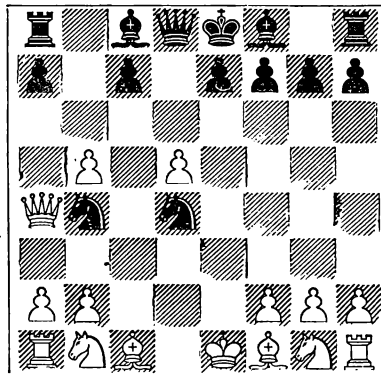
Более сорока лет назад (в конце 1925 г.) в Ростове состоялся I Северо-Кавказский краевой чемпионат, в котором участвовали лучшие шахматисты Ростова, Армавира, Грозного, Ейска, Новороссийска, Краснодара, Пятигорска. Победу одержал 18-летний ростовчанин С. Пименов, набравший 9½ очков.

Большой путь прошла с тех пор ростовская шахматная организация. Здесь начинали свой спортивный путь гроссмейстеры И. Бондаревский, А. Шамкович, мастера М. Стольберг, Н. Головкин, В. Тихомирова. Сейчас в Ростове пять мастеров, около 30 кандидатов в мастера и свыше 250 перворазрядников. Городская федерация объединяет свыше 12 тысяч шахматистов, а всего по области эта цифра достигает 64 тысяч человек.

«Советская Мордовия»

В 1951 году в Саранске был учрежден переходящий кубок памяти М. И. Чигорина для городских команд. 13 раз обладателями почетного приза были шахматисты Мордовского университета. Один раз кубок выиграла команда «Спартак». Олимпийская система соревнований придает борьбе за первое место особенно напряженный характер. В XV розыгрыше кубка участвовало 16 команд. В финале встретились шахматисты Всесоюзного научно-исследовательского института источников света и Дома пионеров. Поединок закончился победой команды ВНИИС — 4:2.

Почти сто перворазрядников участвовали в четвертьфиналах первенства Волгограда. В соревнованиях было сыграно немало интересных партий. К позиции на диаграмме пришла встреча Лейбзон — Никитин.



Последовало: 8. Ka3 e5 9. de C:e6 10. Cd2 Фd5! 11. C:b4 C:b4+ 12. Ф:b4 Фе4+! 13. Ce2 Kf3+. Белые сдались.

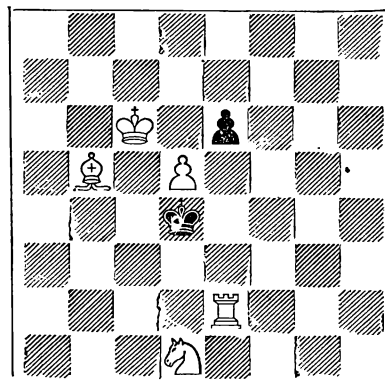
«Коммуна»

«Шахматы в семье Ульяновых» — такую тему выбрали учащиеся пятых — восьмых классов 58-й воронежской школы для шахматного вечера. После беседы состоялся матч на 14 досках команд 58 и 38-й школ. Со счетом 9½:4½ победили гости.

В клубе «Ураг» (Нижний Тагил) состоялось представление «Живые шахматы». Оно было организовано городской федерацией и Домом пионеров Тагилстроевского и Ленинского районов. Партию живыми фигурами разыграли ученик школы № 44 Сережа Григоров и Николай Кисельников (школа № 6).

«Приокская правда»

Несколько лет увлекается шахматной композицией ученик 11-го класса Тумской средней школы № 46 Анатолий Синев. Он участник многих конкурсов. Несколько произведений Толи Синева было опубликовано в газете «Новая Мещера». Вот новая задача молодого композитора.



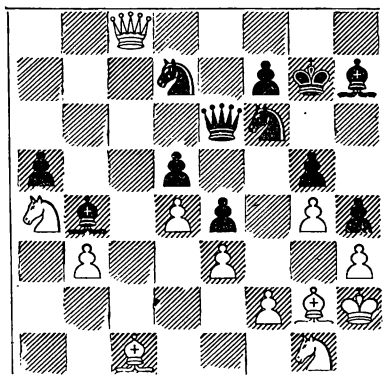
Мат в 3 хода. 1. Са6.

ВНЕ КОНКУРЕНЦИИ

В Алма-Ате закончилось командное первенство вузов, в котором участвовали восемь мужских и семь женских коллективов. Первое место у мужчин уверенно заняла команда университета, выигравшая все матчи и набравшая 45 очков из 56. На втором месте шахматисты политехнического института, отставшие на 8½ очков.

У женщин команды университета и Института народного хозяйства набрали по 13 очков из 18, но личная встреча между ними закончилась со счетом 2:1 в пользу шахматисток университета. Им присуждено первое место.

Следующее окончание — из партии кандидатов в мастера Ю. Левина (политехнический институт), игравшего белыми, и Э. Цая (университет).



34...Ф:g4! (брать ферзя нельзя из-за мата 35. hg K:g4+ 36. Kph1 (h3) K:f2+ 37. Kph2 Cd6x) 35. Kc5 Фf5 36. K:d7 K:d7 37. f3 Kf6 38. Фd8 ef 39. K:f3 Фc2 40. K:g5 Ce4. Белые сдались.

К. СИВЕРЦЕВ.

ТУРНИРЫ И МАТЧИ

В 43-м чемпионате Казани успешно выступил кандидат в мастера Швецов, набравший 10 очков из 13 и опередивший шесть кандидатов и семь перворазрядников. Вторым, отстав от победителя на пол-очка, был Сабаев. Два участника — Зигангареев и Хрульков выполнили норму кандидата.

П. АБДЮШЕВ.

Сильный состав собрало первенство Пермской области. За звание чемпиона боролись 2 мастера и 6 кандидатов в мастера. Турнир проходил в два круга и закончился победой кандидата в мастера Селезнева — 9½ из 14. Вторым был мастер Яковлев — 9.

В. ПОПКОВ.

Около 200 шахматистов приняло участие в отборочных соревнованиях на первенство Новосибирской области. В финале участвовали 18 лучших. Успешно провели турнир Трибушевский и Баконин. Они набрали по 12½ очков. Третье место занял Петров — 12.

А. ПАНЮКИН.



Надежда шахматного Ленинграда — молодые мастера В. Файбисович и В. Карасев.

ТОН ЗАДАЮТ ЮНЫЕ

ЧЕМПИОНАТ ЛЕНИНГРАДА

В ОЧЕРЕДНОМ XXXVIII чемпионате Ленинграда приняли участие персонально приглашенные просмейстер А. Толуш и восемь мастеров, а также девять кандидатов — победители отборочных соревнований.

Турнир проводился без освобождения от работы, два тура и одно доигрывание в неделю. Чемпионат не был отборочным, и все же он прошел в исключительно острой и напряженной борьбе.

Тон в турнире сразу же задали молодые участники. Великолепно стартовали техник киностудии «Ленфильм» Б. Никитиных и 17-летний школьник А. Лукин.

Лукин играл с большим подъемом и за 4 тура до конца был на 1½ очка впереди ближайших конкурентов. Казалось, впервые чемпионом Ленинграда станет школьник. Однако этого не случилось: на финише Лукин играл неуверенно и набрал всего очко из четырех возможных.

Между тем Карасев и Файбисович, разыгравшись в середине турнира, развили бурный темп, и их финальный рывок (по 5½ из 6!) позволил им обоить Лукина.

Вот окончательные итоги: В. Карасев и В. Файбисович — по 11½ из 16, А. Лукин и Б. Никитиных — по 10½, К. Кламан — 9½, Л. Аронсон и А. Рутман — по 9, А. Ферштер — 8½, А. Черепков — 8, Ф. Родкин — 7, Г. Лейнов, С. Хавский и П. Черников — по 6½, И. Блехцин — 6, Е. Силаков и В. Чуриков — по 5½, Я. Фельдман — 4½, А. Толуш — 2 из 6 (выбыл из турнира по болезни).

Дополнительный матч на звание чемпиона города закончился в пользу Файбисовича со счетом 3:2.

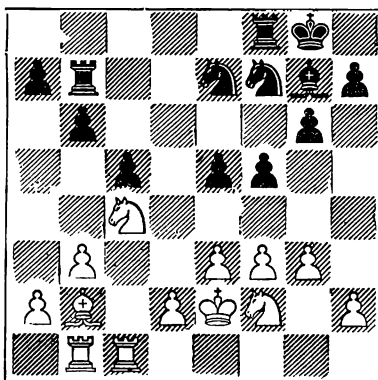
Приводим несколько примеров творчества участников.

Английское начало

В. ФАЙБИСОВИЧ

Ф. РОДКИН

1. c4 Kf6 2. Kf3 c5 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. g3 Kc7 6. Cg2 Kc6 7. Фа4 Cd7 (в партии Корчной—Флор, XXI чемпионат СССР, было: 7...Фd7 8. Фc4 Фf5 с равной игрой) 8. Фе4 g6 9. Ke5 f5 10. Фе3 Kd4 11. Фd3 Cc8 12. e3 Cg7 13. Kc4 Kf3+ 14. Kpe2 Ф:d3+ 15. Kp:d3 Kg5 16. Kpe2 Kf7 17. Лb1 Лb8 18. b3 b6 19. Cb2 0—0 20. Лhcl Cb7 21. C:b7 Л:b7 22. Kd1 e5 (лучше сначала разменять слона g7) 23. f3 Kd5 24. Kf2 Ke7.



25. g4! Лd8 26. gf gf 27. Лg1 Лbd7? (следовало играть 27...Kg6) 28. f4! b5 29. fe bc 30. Л:g7!+ Kpf8 31. e6 Л:d2+ 32. Kpf3 Kd6 33. Cf6 Лe8 34. Л:h7 Kg6 35. Лg1, и белые выиграли.

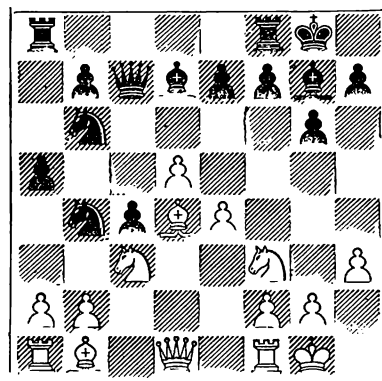
Голландская защита

А. ТОЛУШ

В. КАРАСЕВ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 e6 4. e3 Cd6 5. Cd3 f5 6. Kbd2 Kf6 7. Фc2 0—0 8. b3 Ke4 9. Cb2 Kd7 10. 0—0 Фf6 11. Ke1 (следовало играть 11. a3, затем b3—b4—b5) 11...g5 12. f4 gf 13. ef Лf7 14. Ce2 Лg7 15. Kd3 Фh6 16. c5? (окончательно развязывает руки черным) 16...Cc7 17. b4 (здесь уже лучше 17. K:e4 и 18. Ke5) 17...Kdfe6 18. Ke5 C:e5 19. de Фh3 20. Cf3 Kg4 21. C:g4 Фе3+ 22. Kph1 Ф:d2 23. Ф:d2 K:d2 24. Ce2 K:f1, и черные реализовали свой перевес.

В партии Блехцин — Никитиных возникла следующая позиция:



16...e5 17. d6 ed!

Вынужденно, ибо в противном случае черные несут материальные потери.

18. dc dc 19. bc C:c3 20. a3 C:a1 21. ab ab 22. Фd6 Ла6 23. e5 (все-таки лучше было взять на b4) 23...b3 24. Kg5 Cc8 25. K:h7 Kd7 26. Фе7 Kp:h7 27. Лd1 Kpg7 28. Л:d7 C:d7 29. Ф:d7 C:e5 30. f4 Ла1 31. Фd1 Cf6 32. g4 Лc8 33. g5 Cc3 34. f5 gf 35. Фf1 Л:c7 36. Ф:f5 Л:b1+. Белые сдались.

А вот образец игры А. Лукина.

Сицилианская защита

А. ЛУКИН

К. КЛАМАН

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 d5 4. ed K:d5 5. K:d5 Ф:d5 6. d4 Kc6 7. Ce3 cd 8. K:d4 K:d4? (известно, что плохо 8...e5? из-за 9. Kb5, но следовало играть 8...a6) 9. Ф:d4 Ф:d4 10. C:d4 e6 11. Cb5+ Cd7 12. C:d7+ Kp:d7 13. 0—0—0 Kpe8 14. Лd3 Лd8 15. Лhd1 a6 16. c4 Ce7 17. Лb3 Лd7 18. Ce5 Cg5+ 19. f4 f6 20. Л:d7 Kp:d7 21. Л:b7+ Kpc6 22. Лc7+ Kpb6 23. fg fe 24. Л:g7, и белые выиграли.

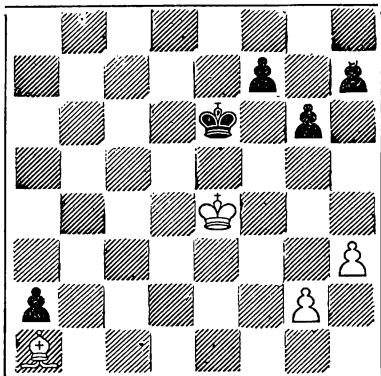
Надо отметить, что неудачные сроки проведения чемпионата исключили возможность участия в нем финалистов первенства СССР. Проведение соревнования при ослабленном составе, естественно, снизило интерес к нему со стороны любителей шахмат. Если добавить, что обычно на туре демонстрировалось только две—три партии, то понятным будет отсутствие зрителей.

Соревнование прошло без нарушений турнирной дисциплины со стороны участников, но... нельзя сказать то же о судейской коллегии. Как рассматривать, например, такой факт: назначенный главным судьей мастер В. Кириллов, проведя один тур, отказался от судейства, но через два или три игровых дня вновь приступил к своим обязанностям. Еще через три-четыре тура Кириллов уехал в Таллин судить финал первенства СССР, а чемпионат Ленинграда остался без главного судьи!

Приводим окончание одной из партий матча на звание чемпиона с примечаниями В. Файбисовича.

В. ФАЙБИСОВИЧ

В. КАРАСЕВ



Ход черных

У белых слон за две пешки, но как реализовать этот перевес? Поход короля к пешке а2 приведет к тому, что черные разменяют свои пешки на две неприятельские. Поэтому план белых связан с игрой на королевском фланге. Белым необходимо: 1) отеснить черного короля, 2) создать позицию пуганга, ослабить неприятельские пешки, 3) добиться материальных завоеваний.

Рассмотрим конкретные возможности.

I. 46...f5+ 47. Kpf4 Kpd5 48. h4.

Лучший ход. После 48. Kpg5? Kpe4 49. Kph6: f4 50. Kp: h7 f3 51. gf+ Kp: f3 52. Kp: g6 Kpg3 — ничья. 48...h6 49. g3!

Белые не могут играть 49. h5 из-за 49...gh 50. Kp: f5 h4 51. Kpg4 Kpe4 52. Kp: h4 Kpe3 или 50. g3 Kpc4 51. Kp: f5 Kpd3 52. Kpg6 Kpe3 с ничьей в обоих случаях.

49...Kpe6 50. Cb2 Kpd5 51. h5 gh 52. Kp: f5 Kpc4 53. Kpg6 Kpd3 54. Kp: h6! или 49...Kpc4 50. Kpe5! Kpd3 51. Kpf6 Kpe4 52. Kp: g6 и т. д.

II. 46...Kpd6 47. g4 h6 48. h4 Kpe6 49. g5 hg 50. hg Kpd6 51. Cb2 Kpe6 52. Ce5 Kpd7 53. Kpd5 Kpe7 54. Ca1 Kpd7 55. Cf6! Kpe7 56. Kpc4 Kpd6 57. Kpb3 или 49...h5 50. Ce5 Kpd7 51. Kpd5 Kpe7 52. Ca1 Kpd7 53. Kpe5 Kpe7 54. Cb2 Kpd7 55. Kpf6 Kpe8 56. Kpg7 Kpe7 57. Cf6+ Kpe6 58. Kpf8.

III. 46...h6 47. g4 f6 48. h4 Kpf7 49. Kpd5 Kpe7 50. h5 Kpf7 51. Cb2, и белые выигрывают.

IV. 46...f6.

Относительно лучшее. Теперь после 47. g4? Kpf7 выигрыша нет, например: 1) 48. Kpd5 f5! 49. gf gf 50. Kpe5 Kpg6 51. Kpf4 Kph5 52. Kpg3 f4+ 53. Kpg2 Kpg5; 2) 48. h4 Kpe6 49. h5, и у черных выбор между эффектным 49...gh 50. gh Kpf7 51. Kpf5 Kpg7 52. C: f6+ Kph6 53. Kpg4 a1Ф 54. C: a1 — пат и простым 49...Kpf7 50. Kpd5 gh 51. gh Kpg7 с ничьей.

На 46...f6 правильно 47. Cb2 Kpf7 48. Kpd5 Kpe7 49. Ca1 Kpf7 50. Kpd6, и при 50...h6 получается позиция варианта III, а 50...h5 после 51. h4 ведет к позиции из партии.

В партии было:

46. ...

h7—h5

47. h3—h4

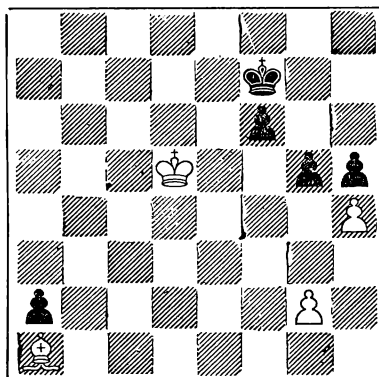
...

Необходимо, чтобы сделать возможным маневр Ca1—e5. Если 47. Ce5?, то 47...f5+ 48. Kpf4 g5+.

47...Kpe6—d6 48. Ca1—d4 Kpd6—e6 49. Cd4—e5 Kpe6—e7 (первая часть плана выполнена) 50. Kpe4—d5 Kpe7—d7 51. Ce5—a1 Kpd7—e7 52. Kpd5—e5 f7—f6+.

У черных нет полезных ходов, и им приходится ослабить пешечную цепь. Если 52...Kpd7, то 53. Kpf6 Kpe8 54. Kpg7 Kpe7 55. Cf6+ Kpe6 56. g3! Kpf5 57. Kp: f7 g5 58. hg a1Ф 59. C: a1 Kp: g5 60. Cf6+ и 61. Ch4.

53. Kpe5—d5 Kpe7—f7 54. Kpd5—d6 g6—g5 55. Kpd6—d5!



Единственный путь к победе. Если, например, 55. g3, то 55...f5! 56. Kpe5 f4 57. gf gh 58. Kpe4 h3 59. Kpf3 Kpg6, и ничья.

55. ...

g5: h4

Не спасало и 55...Kpg6 56. Kpe4! f5+ 57. Kpe5 f4 58. Kpe4 f3 59. Kp: f3 Kpf5 60. g3! и т. д. Но не 56. Kpe6? ввиду 56...gh 57. C: f6 a1Ф 58. C: a1 Kpg5 и 59...Kpg4 с ничьей.

56. Kpd5—e4 Kpf7—e6 57. Kpe4—f4 f6—f5 58. Ca1—h8 Kpe6—d6 59. Kpf4: f5 Kpd6—d5 60. Ch8—a1. Черные сдались.

Исход борьбы зависит от положения пешек. Например, при белой пешке на g3 в начальной позиции — ничья. Ничья также при расположении черных пешек f6, g7, h6 или f6, g7, g6.

Я. ФЕЛЬДМАН, А. ЧЕРЕПКОВ.

РАЗГОВОР С ЧИТАТЕЛЕМ

В. Посаднов (г. Кулебаки, Горьковская обл.) интересуется ходом 10. Kg5 в следующем варианте атаки Маршала: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed e4.

Ход 10. Kg5 не рекомендуется теорией из-за ответа 10...Cg4. Вот два примера, приводимых в теоретическом руководстве М. Эйве:

а) 11. f3 ef 12. gf K: d5 13. K:h7 Cd6 14. C: d5 C: h2+ 15. Kp: h2 Фh4+ 16. Kpg2 Фh3+ 17. Kpg1 Фg3+ 18. Kph1 Лae8 19. Le3 Фh3+ с вечным шахом (Грешель—Пётш, 1960 г.);

б) 11. Фс2 Ke5 12. K: e4 K: e4 13. Ф: e4 Cd6 14. d4 f5 15. Фс2 Kf3+! 16. gf Фh4 17. Le5 (Корчной — Журавлев, 1951 г.), и теперь 17...Ch3 давало черным сильнейшую атаку.

Вместо 10. Kg5 лучше 10. dc ef 11. d4 (возможно и 11. Ф: f3). Характерна для этого варианта партия Васюков — Караклаич (Белград, 1961 г.), в которой после 11...fg 12. Cg5 Cg4 13. Фd3 Ch5 14. Фh3 Cg6 15. Kd2 Le8 16. Kf3 Ke4 17. Л: e4! C: e4 18. C: f7+! Kph8 19. Le1 белые добились перевеса.

Н. Кривцов (Воронежская обл.) спрашивает, как проводятся альтернативные сеансы одновременной игры?

Такие сеансы, в отличие от обычных, проводятся двумя шахматистами, которые делают ходы по очереди и не консультируются между собой.

С. Мironычева (г. Старая Русса) заинтересовала позиция из партии Р. Фишер — Э. Кобо, опубликованной в № 12 журнала за 1965 г.

После 1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 Cg7 4. Kc3 od 5. K: d4 Kc6 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 d6 8. f3 Фb6 9. Kf5 Ф: b2 10. K: g7+ Kpf8 11. Kd5 K: d5 12. C: d5 C. Mironychev не согласен с вариантом 12. Ф: d5 Ф: a1+ 13. Kpf2 Фf6 14. Ch6 Kpg8, который указал комментатор М. Юдович (мл.), и предлагает вместо 13. Kpf2 играть 13. Kpe2.

Однако ход 13. Kpe2 слабее ввиду 13...Ф: g7 14. Ch6 Ce6 15. C: g7+ Kp: g7, и нельзя 16. Фb5 из-за 16...Kd4+, а на 16. Фd3 следует 16...Ke5, и черные получают за ферзя ладью и две легкие фигуры.

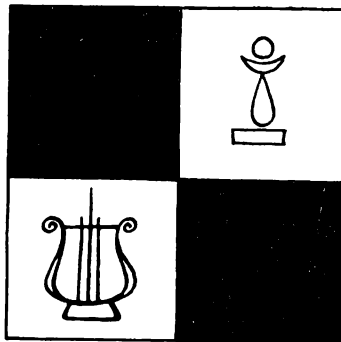
Вот эти «каверзные» вопросы, о которых написал нам Л. Бурков:

Нужно ли вести запись партий в классификационных турнирах на четвертый и третий разряды и сколько времени положено на каждую партию? Обязательно ли надо проводить такие турниры с часами? Кем утверждаются классификационные итоги? И последний вопрос: каким образом можно приобрести «Правила игры по переписке» и «Шахматный кодекс СССР»?

Контроль времени существует разный. Наиболее употребительные — 2 часа на 40 ходов (для турниров низших разрядов) и 2 часа 30 минут на 40 ходов (для соревнований, в которых играют шахматисты высокой классификации). Турниры на четвертый и третий разряды желательно проводить с часами.

«Шахматный кодекс СССР», а также «Правила игры по переписке» можно выписать из Центрального шахматного клуба СССР (Москва, Г-19, Поголевский бульвар, 14).

Судьи поступили правильно, хотя в упрек им можно бросить, что они поздно заметили нарушение правил. К тому же участнице, допустившей подобный промах, надо было сделать замечание.



ШАХМАТНАЯ МУЗА КОМПОЗИТОРА

ПОСЕТИВ Николая Ивановича Пейко, сразу можно сказать, чем увлекается хозяин дома. В его рабочем кабинете рядом с роялем соседствует шахматный столик, на письменном столе разложено множество нотных записей и тут же — шахматные часы, карманные шахматы... Большой книжный шкаф заполнен книгами о музыке и шахматной литературе. Убеждаешься, что шахматы занимают немалое место в досуге Николая Ивановича. Музыка — это его профессия, а шахматы — «хобби», увлечение...

Пейко — известный советский композитор, дважды лауреат Государственной премии, профессор Московского института имени Гнесиных, заслуженный деятель искусств РСФСР. По шахматам у него первый разряд. Недавно в одном из отборочных турниров на первенство Центрального шахматного клуба он был близок к выполнению нормы кандидата в мастера.

Я застал Николая Ивановича в то время, когда он разбирал одну из партий этого турнира. Уж такое у него правило: анализировать все сыгранные партии. Результаты анализа он заносит в своего рода шахматный дневник. Я присоединился к разбору.

Славянская защита

В. КАРЛСОН

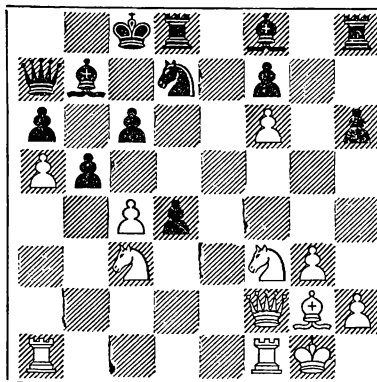
Н. ПЕЙКО

1. d4 d5 2. e4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 (вариант Ботвинника в дебютном репертуаре Пейко занимает прочное место) 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. ef gh 10. g3? (к этому ходу Николай Иванович справедливо поставил вопросительный знак: сильнее 10. Ke5) 10... Kd7 11. Cg2 Cb7 12. 0—0 hg 13. fg Фb6 14. a4 0—0—0 15. Фe2 a6 16. b3 (это уже серьезная ошибка) 16... e5! 17. a5 Фа7 18. bc ed 19. Фf2 («холостой выстрел» — так оценил Пейко этот ход белых).

19...dcl 20. Ф:а7
 Сс5+ 21. Ф:с5 К:с5
 22. Ке5 Лhf8 23. С:с6
 b4 24. Лb1 С:с6 25.
 К:с6 b3 26. Ке7+
 Крс7 27. Лf5 Ка4 28.
 Л: b3 c2 29. Лf1 Лd1
 30. Кd5+ Крд6. Белые
 сдались.

— Николай Иванович, — спрашиваю я, — не отвлекают вас шахматы от работы? Ведь сыграть партию — это пять часов, да разобрать ее так тщательно, как вы делаете, требует много времени.

— Нет, шахматы не мешают, а скорее помогают мне. Они заставляют работать мозг в другой области творчества. А это своего рода зарядка. В этом я убедился, возвращаясь после шахмат к своим сочинениям. Музыкальные фразы получаются более отточенными...



— С чем вы раньше познакомились: с шахматами или музыкой?

— Это случилось одновременно, в шестилетнем возрасте. Моим первым учителем и в музыке и в шахматах был отец, по профессии юрист.

— Почти как у гроссмейстера Смыслова...

— Да, но у Смыслова получилось иначе — он достиг успехов прежде всего в шахматах. Я познакомился с Василием Васильевичем у мастера Чистякова дома. Мы, конечно, больше музицировали, чем играли в шахматы. Александр Николаевич Чистяков — хороший пианист, он превосходно читает музыку «с листа» и вообще эрудированный в этой области человек. Мне было приятно, что и Смыслов хорошо разбирается в музыке. С тех пор я стал шахматным поклонником экс-чемпиона мира.

— И только ему вы отдаете свои шахматные симпатии?

Николай Иванович ответил не сразу. Он подошел к книжному шкафу, снял с полки книгу и протянул ее мне. На титульном листе я увидел портрет Кереса.

— С недавних пор я увлекся изучением эстонского языка. Меня к этому «принудила» вот эта книга — «Избранные партии» Кереса. Я обзавелся словарем и с удовольствием читаю примечания гроссмейстера на его родном языке. Более того: я крепко подружился с этим краем, последние годы летом обычно еду отдыхать в Эстонию...

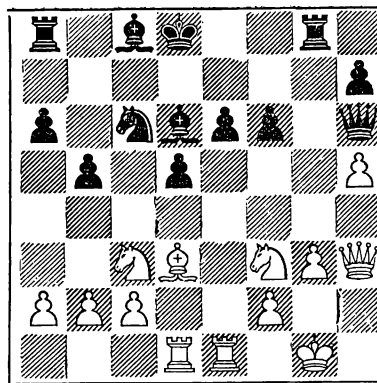
Интересуюсь, с кем из известных деятелей культуры встречался Николай Иванович за шахматной доской.

— Это композитор Сергей Прокофьев и известный скрипач Давид Ойстрах. В 1944 году я сыграл с Сергеем Сергеевичем матч из пяти партий. Мне удалось победить со счетом 4:1. Много легких партий, правда с переменным успехом, сыграли мы с Давидом Федоровичем. Вспоминается такой эпизод из моей шахматной биографии. Незадолго до начала войны я выполнил норму второго разряда, но оформить его не успел. Прошло несколько лет, прихожу как-то в городской шахматный клуб и спрашиваю, нельзя ли восстановить разряд. Сотрудник клуба отвечает: «Принесите заявление двух известных нам шахматистов о том, что вы действительно выполнили норму».

Через несколько дней я принес шахматные характеристики, написанные Прокофьевым и Ойстрахом. Они подтверждали, что играю я в силу примерно первого или второго разряда.

— Среди моих постоянных шахматных партнеров последних лет, — рассказывает далее Пейко, — член-корреспондент Академии наук СССР А. Алиханян. Это сильный шахматист, перворазрядник. Артемий Исаакович при случае не прочь «козырнуть» тем, что в студенческие годы в Ленинграде играл в одном турнире с Ботвинником...

Часто у Николая Ивановича в гостях бывают композиторы А. Муравлев и Б. Чайковский. Эти встречи обычно начинаются с бесед о музыке, а кончаются шахматной партией. Играют много и, естественно, встречаются любопытные комбинации. В таких случаях все интересное заносится в шахматный дневник. Перелистываю его страницы. Гляжу на одну из диаграмм. Она отображает позицию из партии Пейко—Муравлев.



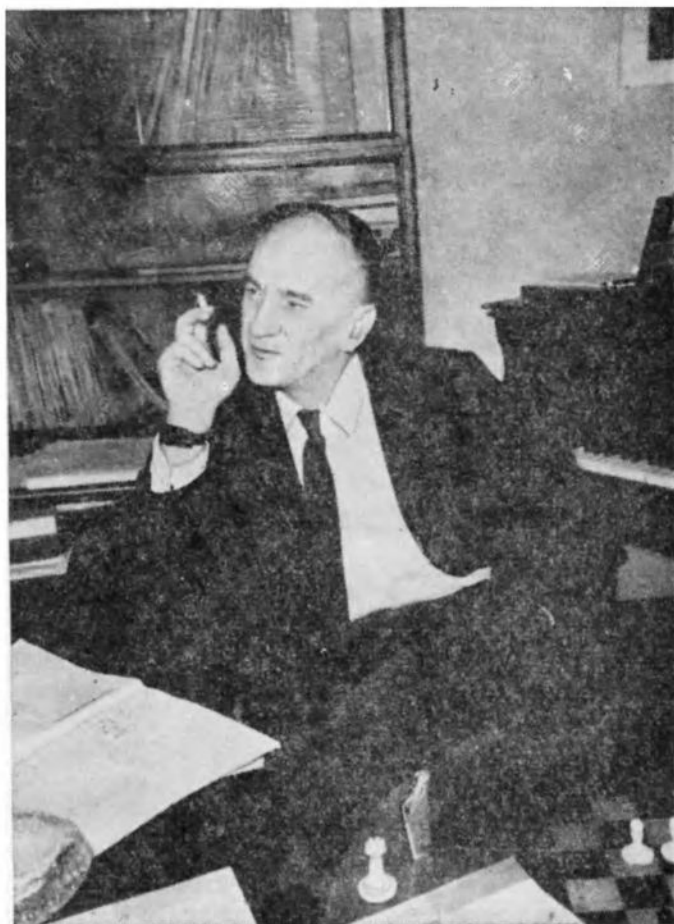
Последовало: 21. Л:е6! С:g3 22. fg С:е6 23. Ф:е6 Л:g3+ 24. Крh2 Фf4 25. К:d5 Лh3++ 26. Кр:h3 Ф:f3+ 27. Крh2 Фf2+ 28. Крh1 Фf3+ 29. Крg1 (единственный выигрышающий ход) 29... Ф:d1+ 30. Крg2 Фd2+ 31. Крh3 Ла7 32. Фd6+ Кре8 33. Сg6+! Черные сдались.

— Николай Иванович, разрешите в заключение еще один вопрос, — говорю я композитору. — Ваши дальнейшие планы?

— Шахматных планов у меня сейчас нет. «Винновны» мои соперники по отборочному турниру первенства ЦШК: я не вышел в очередной этап. Хотя, в общем, сыграл неплохо. Что же касается музыки, то здесь иное дело — впереди много работы. Только что закончил новую симфонию. Предстоит немало концертных выступлений.

Мы расстались с Николаем Ивановичем. Композитор уезжал в Минск, чтобы помочь своим белорусским коллегам.

И. ВИТАЛИКОВ.



Николай Иванович Пейко в своем рабочем кабинете.

НА ПЕРВЕНСТВО КЛУБА

ФИНАЛУ закончившееся IX первенства Центрального шахматного клуба предшествовал отборочный турнир, в котором по швейцарской системе в 10 туров играло около 500 кандидатов в мастера и перворазрядников. Победители вместе с мастерами составили два полуфинала, в которых была норма мастера. Ее выполнили А. Алексеев и Ю. Павловичев. Оба они, а также В. Варигин и В. Голдин «пробились» в финал.

Но любопытная история: в связи с тем, что ряд мастеров отказался выступить на заключительном этапе и финал состоялся лишь при двенадцати участниках, мастерская норма здесь не была установлена, а ведь в полуфиналах кандидаты могли бороться за высшее звание.

Тем не менее это не повлияло на остроту борьбы, на творческое содержание партий («короткометражных» ничьих почти не наблюдалось). За места в первой двойке, дающие право играть в международном турнире ЦШК, развернулось ожесточенное сражение между автором этих строк, Я. Муреем и А. Алексеевым.

В итоге в очередном международном турнире будут играть А. Никитин и Я. Мурей, а А. Алексеев, занявший третье место, завоевал право играть в финале следующего первенства клуба.

Вот спортивные результаты: Я. Мурей и А. Никитин — по 8 из 11, А. Алексеев — 7½, С. Краснов — 7, В. Голдин — 6½, В. Корзин — 6, Я. Эстрин — 5, В. Люблинский — 4½, Б. Шашин — 4, Л. Абрамов и А. Белинков — по 3½, В. Варигин — 2½ очка.

Хорошие дебютные знания, постоянное стремление к инициативе и истинное ведение атаки принесли Муреему наибольшее число побед. Тактическое искусство позволило спасти несколько сомнительных партий, однако игра в простых позициях ему явно не по вкусу.

В последнем туре Муреему пришлось сдерживать натиск Голдина, которому, чтобы опередить партнера, нужна была только победа.

Английское начало

В. ГОЛДИН

Я. МУРЕЙ

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. e3 (при такой расстановке белых фигур у черных невольно появляется мысль о [7—[5—[4—[3]) 5... Kge7 6. Kge2 0—0 7. 0—0 d6 8. b3 (этот ход следует осудить, ибо теперь угрозы по диагонали a1—h8 не позволят белым заstopить продвижение черной пешки «f» ходом [2—[4) 8... Ce6 9. Kd5 f5 10. K:e7+ Ф:e7 11. d4 f4!

Поскольку после 12. gf ed 13. K:d4 (13. C:c6 d3!) 13... K:d4 14. ed белые стоят хуже, они идут на осложнения.

12. d5 Cg4.

Черные подливают масла в огонь. Спокойное 12... f3 13. C:f3 Л:f3 14. dc e4! также давало им перевес, но Муреему этого кажется мало.

13. f3 (иначе на f3 появится черный слон) 13... e4! 14. fg f3 15. Лb1.

Шансы на успешную защиту давала жертва качества: 15. dc! C:a1 (15... fg 16. Фd5+ Kph8 17. Л:f8+ Ф:f8 18. Cb2 C:b2 19. cb Лb8 20. Le1 Фf3 21. Kd4) 16. cb Лab8 (16... fg 17. Фd5+ Kpg7! 18. Лf4 Ce5 19. Кр:g2) 17. Фd5+ Фf7 18. Фа5 (испытывая острый недостаток времени на обдумывание, белые решают сохранить материальные ценности, но теряют важнейший темп и гибнут).

15... fg 16. Л:f8+ Л:f8 17. Кр:g2 Ke5 18. Kf4 g5 19. Ke6 Лf3 20. K:g7?

Затягивало борьбу, но не спасало 20. Kd4 из-за 20... Фf7! 21. K:f3 (21. Fe2 Kd3! 22. K:f3 ef+ 23. Ф:f3 Ke1+) 21... ef+ 22. Kpg1 f2+ 23. Kpg2 Фg6 24. Cd2 Fe4+ 25. Кр:f2 K:g4+ 26. Kpg1 K:e3 27. C:e3 Ф:e3+ 28. Kpf1 Cd4 29. Kpg2 Fe4+ 30. Kpf1 g4

31. Лc1 Фh1+ 32. Kpe2 Фf3+ 33. Kpd2 Fe3+ 34. Kpc2 Фc3+ 35. Kpb1 Фb2x.

20... K:g4 21. Ke6 Фf6 22. Kpg1 (если 22. Fe1, то 22... Лf2+ 23. Kpg1 Фf3 с матом) 22... Л:g3+. Белые сдались.

Хотя Алексееву не удалось выйти в международный турнир, но согласитесь, что в одном цикле соревнования перевыполнить норму мастера и без отбора попасть в следующий финал ЦШК — успех большой и не случайный. В отличие от Мурей Алексеев только в случае крайней необходимости идет на обострения, предпочитая вести маневренную борьбу, и охотно соглашается на эндшпиль. Успех в серьезных турнирах придет к Алексееву, если он расширит дебютный репертуар и смелее начнет играть с конкурентами, не делая ставку на «добывание» очков у неудачников.



Я. МУРЕЙ.

В активе Краснова есть несколько хороших партий, и он мог стать выше, но переоценка своих шансов и два поражения из-за этого трудно было компенсировать на столь короткой дистанции.

Матч на шести досках в два круга между шахматистами Академий наук СССР и Белорусской ССР выиграли москвичи со счетом 7½:4½. Это была четвертая встреча команд двух Академий. Счет первых трех матчей — 2:1 в пользу белорусских шахматистов.

А. ШЕСТАКОВ.

14 шахматистов участвовали в X юбилейном первенстве Магаданской области. Наибольшего успеха добился кандидат в мастера Савинков — 11 очков. Среди женщин лучший результат у Антонович.

Я. ПАРАМОНОВ.

Шахматисты 12 городов и районов участвовали в командном первенстве Ивано-Франковской области. Соревнование проводилось по швейцарской системе в 6 туров. Первое место заняли представители Ивано-Франковска — 15½ из 18, второе — команда Снятинского района — 12 очков. В личном зачете первенствовал кандидат в мастера Федоренко — 5½ очков.

Г. БУРНАШОВ.

Звание чемпиона Тульской области завоевал кандидат в мастера Синицын. Он набрал в 15 партиях 13 очков.

М. РИКМАН.

На Карагандинском металлургическом заводе открыт шахматный клуб. С первых же дней он стал популярным среди любителей шахмат. Здесь проходят турниры, товарищеские встречи. Избран совет клуба, который наметил большой и разнообразный план работы.

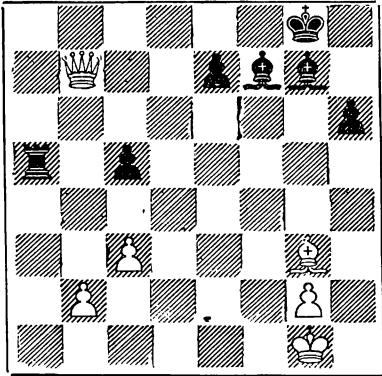
А. КАЗАНСКИЙ.

В матч-турнире на звание чемпиона Алма-Аты, где играли мастер Винкель и кандидаты в мастера Муратов и Мухин, победил Винкель. Его результат — 2½ очка из 4. Вторым был Мухин — 2 очка.

А. БЛИНОВ.

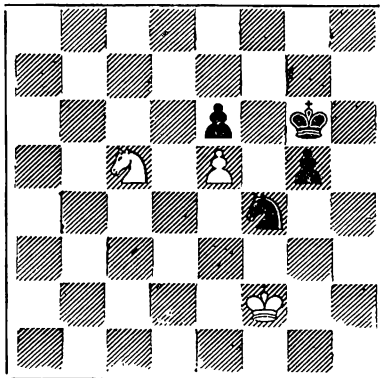
Не повезло Голдину. Случайный проигрыш на финише полуфинала — и до мастерской нормы не хватило пол-очка. Хороший результат в финале, а мастерской нормы нет, и в заключение — поражение в решающей партии последнего тура. Мне кажется, Голдин достиг мастерского класса.

Эта позиция из партии **Никитин — Мурей**:



Мурей не стал защищать пешку «е»; сыграв 38...c4!, он обесценил пешечный перевес белых на ферзевом фланге. После 39. Ф:е7 Лg5 40. Сf4 Лf5 41. Фе4 Лb5 42. Фа8+ Крh7 43. Фа7 Крg8 44. Фе3 Л: b2 45. С: h6 С: h6 46. Ф: h6 Ле2! черные перевели ладью на g6 и построили ничейную крепость.

В партии **Абрамов — Никитин** возникло коновое окончание, метод разыгрывания которого не указан в энциклопедии Ю. Авербаха.



Ясно, что пешка белых обречена, но как выигрывать черным? Какую пеш-

ку двигать вперед, где держать коня — сзади пешек, сбоку, куда идти королем — вот вопросы, которые пришлось решать при домашнем анализе. Подводные камни на пути к победе показывают следующие варианты:

59. Крf3 Крf5 60. Крg3 Кг6 (или 60... Кр: е5 61. Крg4 Крf6 62. Ке4+) 61. К: е6! Кр: е6 62. Крg4 с ничьей или 60. Кb3 g4+ 61. Крg3 Крg5 62. Кd4 Kh5+ 63. Крf2 Кг7 64. Ке2! Кf5 65. Крg2, и черным трудно прорваться.

Дальнейший анализ показал, что в первом варианте угрозы белых могли быть отражены путем 60... Kh5+ 61. Крh3 Кр: е5 62. Крg4 Кf6+ 63. Кр: g5 Ке4+. А во втором был найден убедительный метод выигрыша после 60. Кb3 Кг6 61. Кd4+ Кр: е5 62. Кс6+ Крf6 63. Кd4 Ке5+ 64. Крg3 Кf7. В дальнейшем король черных поддерживал пешку «е», находясь на линии «d», и белые были не в силах препятствовать движению пешки «d». Такой план пригоден во многих вариантах, рассматриваемых при анализе. К сожалению, белые не проявили упорства в обороне. После 59. Крe3 Крf5 ошибкой оказался их ход 60. Ке4, ибо реплика 60... Кd5+ заставляла белого короля удалиться от пешки «g».

61. Крd4.

Лишь немногим труднее было достижение выигрыша после 61 Крd3 g4 62. Крd4 Крf4 63. Кс5 Кс7 64. Кd3+ Крf3 65. Ке1+ Крe2 66. Кd3 g3 67. Кf4+ Крf1 68. Ксe5 g2 69. К: g2 Кр: g2 70. Крd6 Крf3 71. Кр: c7 Крe4 72. Крd6 Крf5 и т. д.

61... g4 62. Крd3 Кр: е5 63. Кс5 g3.

Здесь отклонение от намеченной схемы оправдано, ибо пешка «g» продвигается очень далеко.

64. Крe2 Кf4+ 65. Крf3 g2 66. Крf2 Крf5 67. Кb3 е5 68. Кd2 е4 69. Кс4 Крg4, и угроза пройти черным королем к полю h2 вынудила белых прекратить сопротивление.

Как полуфиналы, так и финал были хорошо организованы, судейская бригада работала четко.

Проведение финального турнира без мастерской нормы явилось вынужденным решением. Но это, как отмечалось, не повлияло на боевой характер партий. Лишь Корзин, потерявший шансы после проигрыша первых двух партий, позволил себе роскошь. На финише турнира он не явился на доигрывание двух своих партий с участниками, претендовавшими на призо-



А. НИКИТИН.

вые места. В одной из них Корзин имел явно лучшие шансы, но согласился на ничью, а другую сдал, имея еще возможность сопротивляться. Такое неэтичное отношение к своим товарищам по турниру совершенно недопустимо. В нижней половине таблицы оказались участники, попавшие в финал с трудом (Белинников, Варигин) или за успех в полуфиналах прошлых лет (Абрамов, Люблинский). В целом состав был далеко не сильнейший. Думается, стоит попробовать провести один из следующих финалов из 8 человек в два круга: два победителя предыдущего финала и шесть из полуфиналов. Турнир станет более однородным, а борьба — еще острее. Стоит подумать и о более форсированном темпе турнира, например, 3 тура и доигрывание в неделю, ибо существующий регламент — два тура в неделю — расхолаживает боевое настроение.

А. НИКИТИН.

Мастер, два кандидата в мастера и 9 перворазрядников участвовали в чемпионате Душанбе. Первое место с 9 очками занял мастер Бояринов. На очко отстал кандидат в мастера Гетман.

Среди женщин победу одержала Гусева. Ее результат — 9 очков из 10.

Ю. ТЕЛЕГИН.

Победителем юношеского первенства Майкопа стал ученик 11-го класса средней школы № 9 перворазрядник Валерий Шевляков, набравший 6½ очков из 7. Второе и третье места разделили Геннадий Чмыков и Роберт Шацкий.

А. КНЯЗЕВ.

Победу в командном первенстве Украинского совета общества «Спартак» одержали шахматисты Харькова, набравшие 21½ очко из 35 возможных.

Н. ТАРНОВСКИЙ.

В Рязанском Дворце культуры профсоюзов открылся городской шахматный клуб. Дирекция Дворца выделила для шахматистов помещение, приобрела необходимый инвентарь. Работой клуба руководит судья республиканской категории Адамович.

Б. СКВОРЦОВ.

Успешно выступил в XX первенстве Горьковской области кандидат в мастера Тюрин. опередив 15 участников, он набрал 10½ очков.

Звание чемпиона Горького завоевал кандидат в мастера Козлов — 10 из 12. По 9 очков у Кубарева и Соколина.

А. ПОГОРЕЛОВ.

9 очков из 11 — таков результат победителя первенства Ивано-Франковска инженера кандидата в мастера Меньюка. Второе место занял учитель Куперман — 8 очков.

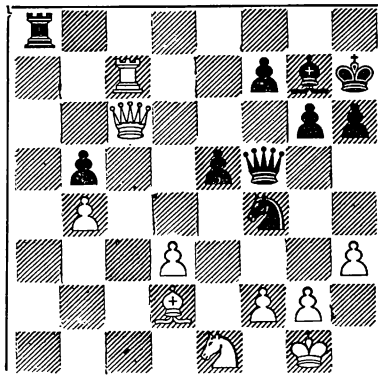
И. БОГДАН.

ВОЗЬМИТЕ шахматный учебник и вы увидите, что комбинации там объединяются одной темой, что облегчает их изучение, помогает лучше понять идеи. А знание типичных комбинаций позволяет лучше ориентироваться в практической партии, предвидеть угрозы соперника, самому наносить эффектные решающие удары. В этой статье мне хочется показать читателям несколько типов сравнительно редких комбинаций.

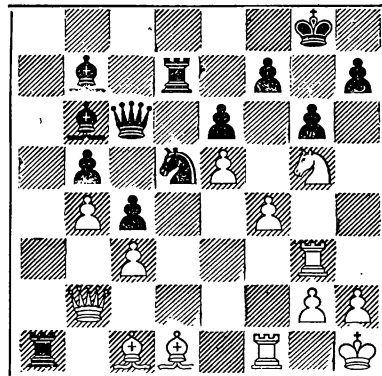
А. Чистяков

Комбинации повторяются

№ 1



№ 2



ДВОЙНОЙ ШАХ

В партии Барца — Бронштейн (матч Москва — Будапешт, 1949 г.) возникла такая позиция (см. диаграмму № 1).

Ладья черных под ударом, и они сыграли 30...Ла1. Белые не нашли лучшего ответа 31. Фb7! и предложили размер ферзей — 31. Фе4, не подозревая бед. Бронштейн взял пешку — 31...К:d3 и на 32. Ф:f5 сразу решил партию путем 32...К:e1! с угрозой дать мат после 33. Ф:f7 Кf3×.

Далее было: 33. Kpf1 Kc2+! 34. Cc1 (или 34. Кре2 Kd4+) 34...Л:c1+ 35. Кре2 Kd4+ 36. Kpd2 Kb3+. Белые сдались.

Эта довольно редкая комбинация встретила дважды в чемпионате Москвы 1951 года.

Вначале, правда, меня постигла неудача в партии с В. Люблинским (см. диаграмму № 2), но затем я выиграл у Я. Эстрина.

Напрашивающееся 28...Л:c1 29. Ф:c1 Ke3 наталкивается на ответ 30. Cf3, и белые защищаются. Может быть, надо переставить ходы?

В самом деле, 28...Ke3! 29. Ф:a1 К:f1 30. Cf3 Ld1! выигрывало. Не помогло белым и 29. С:e3 Ld:d1 30. Ф:a1 Л:a1 31. Л:a1 С:e3; на 29. Л:e3 следует 29...С:e3! 30. Cf3 Фа6 с лишним качеством. Если сразу 29. Cf3, то опять выступает на сцену идея мата — 29...К:f1! 30. С:c6 Ld1!

Но, увы, за доской я не видел этой возможности, и белые после 28...Ла8 29. Cf3 добились ничьей.

«МЕЛЬНИЦА»

На эту тему в учебниках обычно приводится (см. диаграмму № 3) окончание партии Торре — Эм. Ласкер (Москва, 1925 г.).

25. Cf6! Ф:h5 26. Л:g7+, и белые, взяв все по седьмой горизонтали, выиграли затем ферзя на h5.

Комбинаций такого типа было множество. Рассмотрим, например, малоизвестное окончание (см. диаграмму № 4) Зноско-Боровский — Левенфиш (Петербург, 1910 г.).

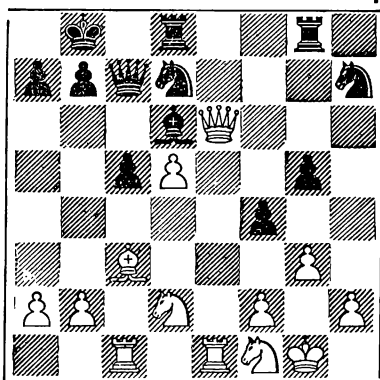
Последовало: 1. Лc1 С:c4 (выясняется, что на 2. Ф:c4 черные выигрывают посредством 2...Ld1+! с идеей отвлечения) 2. Kpg2 Лf7! 3. Лfc2 (вновь нельзя 3. Ф:c4 из-за 3...Lg7+! 4. Kpf1 Ld1+) 3...Lg7+ 4. Kph1 Cd5! (черные комбинационным образом освобождаются от связки, возможно было и простое 4...Фd5).

5. Ф:c5 С:f3+ 6. Lg2 Л:g2!

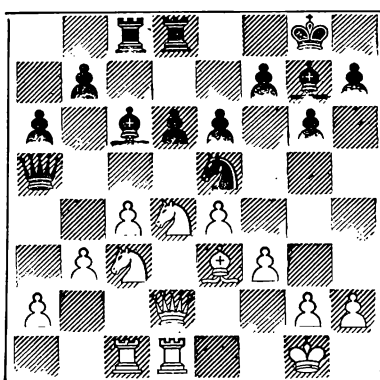
У белых нет защиты от мата или потери ферзя. На 7. h4 последовало бы 7...Lg7+ 8. Kph2 Ld2+ 9. Kph3 Cg2+ 10. Kph2 Ce4+ 11. Kph3 Ld3+ 12. Kph2 Lg2+ 13. Kph1 Lh3×.

Забавные разновидности «мельниц» встретились в моих партиях с В. Батуринским (Москва, 1947 г.) и С. Фурманом (Одесса, 1960 г.), в обеих встречах я играл белыми. Вот первая из них (см. диаграмму № 5).

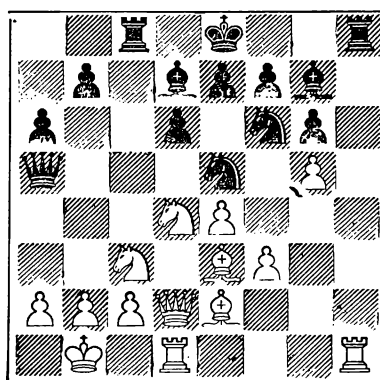
№ 6

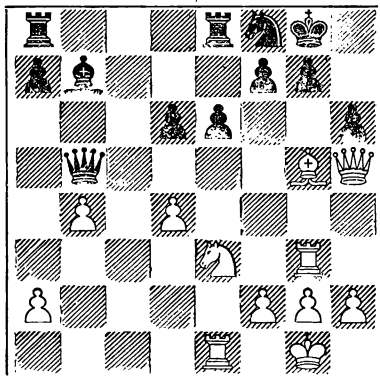


№ 7



№ 8





Грозит 2. Фс4+ с матом, поэтому черные сыграли 1...Лb6. Белые провели комбинацию 2. Kh6+! gh (или 2... Kph8 3. Kdf7×!) 3. Фg4+ Cg7 4. Фе6+ Kph8 5. Kf7+.

Теперь «мельницу» делают не ладья и слон, как обычно, а ферзь и конь!

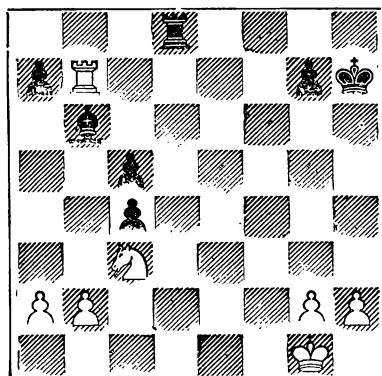
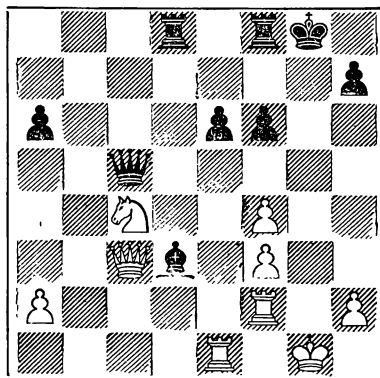
5...Kpg8 6. K:h6++ Kph8 7. Kf7+ Kpg8 8. K:e5+ Kph8 9. Ф:c6! fe 10. Ф:b6 h5 11. Ф:c5 Ф:e4 12. Фе3 Фс2 13. h3. Черные сдались.

А вот позиция из моей партии с С. Фурманом (см. диаграмму № 6). Белым удалось построить мельничное колесо. Сейчас белые угрожают неприятным ходом Kd2—c4. Партия продолжалась: 23...Kb6 24. Ke4 Lge8 25. K:d6 Л:e6 26. de Kd5 27. e7! K:e7 28. Kb5 Фd7 29. Ce5+.

Первая «мельница», так как ход 29...Kрс8 невозможен из-за 30. K:a7×.

29...Кра8 30. Kс7+ Kpb8 31. Ке6+ Кра8 32. K:d8 Ф:d8 33. Л:c5 (прозит 34. C:f4 gf 35. Л:e7) 33...Фg8 34. Лс7 Кс6 35. Лg7 Фh8 36. Cс3 а6 (нет защиты от вскрытого нападения ладьи) 37. Л:b7 Kf6 (37...Фg8 38. Лg7 Фh8 39. Ла7+ или 39. Лс7 — «мельница» ферзю) 38. Лf7 f3 39. Л:f6. Черные сдались.

№ 9



ПРОТИВОСТОЯНИЕ ФЕРЗЕЙ

Часто встречается схема — противостояние белого ферзя d2 против незащищенного черного на а5. В этом случае постоянно прозит отскок белого коня с с3 на d5, нападая на ферзя и пешку е7, которую белые берут с шахом!

Вот позиция (см. диаграмму № 7) из партии Чистяков — Котов (чемпионат Москвы, 1936 г.). Игра продолжалась так: 1. Ch6, на что неожиданно последовало 1...Cf6? 2. Kd5, и черные сдались.

Подобное противостояние ферзей послужило М. Талю основой для действительно редкой комбинации, встретившейся в партии из сеанса одновременной игры в 1958 году (см. диаграмму № 8).

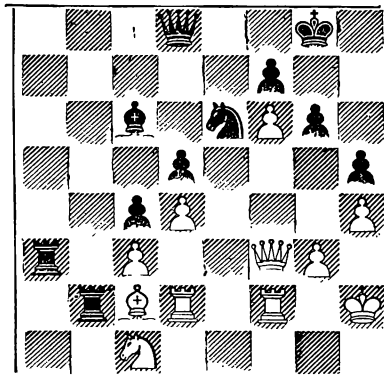
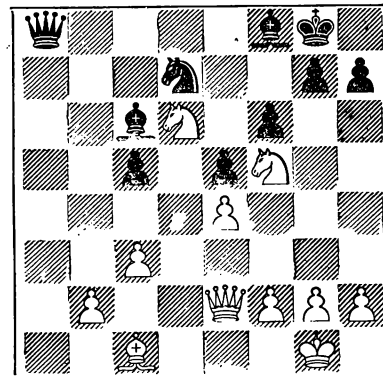
Здесь белый конь с3 отокочил... назад на d1 и также с решающим эффектом.

1...Л:h1 2. gf! Л:d1+ (уж лучше было 2...Лh7 3. fg Л:g7, но черные не разгадывают замысла белых).

3. K:d1! Ф:d2 4. fg! Все легкие фигуры белых защищены, пункт с2 также защищен, и грозит мат ферзем или ладьей на g8.

4...e6 5. g8Ф+ Кре7 6. Ф:c8. Черные сдались.

№ 10



ПЕШКИ ПРОТИВ ЛАДЬИ

Редкое окончание встретилось в партии Ортугта — Санц, игранной в 1934 г. В этом окончании случилось почти невероятное: две удвоенные пешки черных оказались сильнее белой ладьи (см. диаграмму № 9).

1...Лd2 2. Ka4 Л:b2! 3. K:b2 c3 4. Л:b6.

На 4. Kd1 следует 4...c2. Если 4. Kd3, то 4...c4+ 5. Л:b6 cd.

4...c4!

Теперь угрожает 5...c2; проигрывает 5. K:c4 c2 6. Лb4 c1Ф+ 7. Kpf2 a5! и т. д.

Белые делают последнюю попытку: 5. Лb4, но 5...a5! 6. Ka4 (упорнее 6. K:c4 c2 7. Лb3! c1Ф+ 8. Kpf2 Ф:c4 9. Лh3+ Kpg6 10. a3) 6...ab решило исход борьбы в пользу черных.

В прошлом году я потерпел поражение от Матохина в позиции, где черным удалось осуществить сходную идею при наличии на доске ферзей (см. диаграмму № 10).

Черные отразили атаку и переходят в контрнаступление.

49...Л:c2! 50. Л:c2 K:d4 51. Фf4 K:c2 52. Л:c2.

Если 52. Фh6, то 52...Фf8.

52...d4.

Этот ход необходим, иначе после Kc1—e2—d4 белые будут стоять лучше, несмотря на потерю пешки.

53. Лb2?

Я не предвидел блестящего ответа противника. Правильно 53. Ф:d4 Ф:d4 54. cd Лf3 55. Л:c4 Л:f6 с несколькими лучшими шансами для черных.

53...Лb3!

Комбинация, разрушающая все замыслы белых: 53...Фd5 54. Лb8+ Kph7 55. Фh6+! Кр:h6 56. Лh8×. Или 53...Л:c3 54. Лb8 Лс2+ 55. Kpg1 Л:c1+ 56. Kpf2 было к выгоде белых.

54. K:b3 Фd5! 55. Фc1 dc 56. Ле2 cb 57. Фe1 Фh1+ 58. Ф:h1 C:h1 59. Ле3 c2 60. Л:b3 c1Ф. Белые сдались.



Рая ВАПНИЧНАЯ.

ВСЕ ОСТАЕТСЯ ШКОЛЕ

КЛАСС всегда настороженно встречает новичка. Больше всего в этой настороженности — любопытства. «Кто ты, откуда, как поведешь себя?» — и еще десятки вопросов, на которые нужно немедленно получить исчерпывающий ответ. Но рядом с новичком стоит учительница, и ничего не остается, как только ждать звонка на перемену. Правда, можно весь урок строить самые невероятные предположения. Но все равно — до звонка ничего не выяснить. Все было почти так. Классная руководительница привела новенькую. «Рая Вапничная», — представила она девочку, и урок начался.

— Ну и загар! Не черновицкий, — тихо сказал кто-то.

Рая слышит и не слышит шепота. Изредка смотрит по сторонам, ведь ей тоже интересно. Старается слушать объяснения учительницы.

Неожиданно перед глазами всплывает другой класс, другие ребята — те, с которыми училась пять лет в Молдавии. Дружный был класс. Поначалу очень пережила, когда узнала, что отца переводят на работу в Черновцы.

— Почему ты молчишь? — какая-то девочка тормозила ее за плечо.

Рая подняла глаза: вокруг собрался почти весь шестой класс.

— Откуда приехала?

— Из «Артека»...

— Из «Артека»? — хором переспросили ребята и с уважением посмотрели на новенькую.

Рая оказалась на редкость скупой на слова. С трудом удалось «вытянуть», что во Всесоюзную пионерскую здравницу ее послали за успехи в учебе и спорте. А вообще-то девочка о многом могла бы рассказать своим новым друзьям. В девять лет она уже выступала за команду Атакского района на первенстве республики по шахматам и разделила первое-второе места на своей доске. Конечно, случались промахи и ошибки. Но в каждой партии она стремилась к атаке. Кто-то даже прозвал ее «атакующей Рая».

— А кто тебя научил играть? — спросили ребята.

— Папа, — ответила Рая.

Михаил Демьянович познакомил дочь с шахматами, когда ей было 7 лет. Он же и был ее первым тренером. Но чем дальше, тем труднее становилось отцу руководить маленькой шахматисткой. Ведь в одиннадцать лет она уже выполнила норму первого разряда.

С титулом перворазрядницы Рая приехала в Черновцы. Молодой шахматистке повезло. Повезло в том смысле, что она попала в среднюю школу № 4. Эта школа была известна в городе своими спортивными успехами. Здесь работает опытный учитель физвоспитания И. Штангер. Чуткий и умный воспитатель, он с первых же дней обратил внимание на Раю. По его совету она начала регулярно заниматься плаванием, лыжами. Он же познакомил ее с тренером городского Дворца пионеров А. Гурвичем.

— Я, конечно, не забыла Молдавию, — вспоминает Рая, — но вскоре мне уже казалось, что я всегда жила в Черновцах, всегда училась в четвертой школе.

Девочку очень растрогало, когда после первого успеха, по ее мнению не такого уж значительного, ей вручили награду на общешкольной линейке. Ее горячо поздравляли, искренне радовались победе и совсем незнакомые старшеклассники и малыши. Она поняла, что ее спортивные успехи — успехи всей школы.

...Теперь на школьном шахматном Олимпе трое: кандидаты в мастера семиклассник Давид Кудишевский, десятиклассник Павел Штернберг и ученица одиннадцатого класса победительница первенства республиканского совета ДСО «Спартак» Рая Вапничная. У этого «триумвирата», как в штабе, собраны все сведения о шахматной жизни коллектива. Вот некоторые из них. Во всех классах регулярно проводятся турниры. На последнюю шахматную викторину поступило свыше трехсот верных ответов. На спортивном вечере большой успех выпал на долю шахматистов, выступивших со специальной программой.

Интересные записи о шахматистах сделаны в «Ле-

тописи добрых дел». В 1964 году при школе № 4 открыта своя спортивная школа для учеников третьих — пятых классов. В шахматное отделение записались 50 малышей, большинство — из групп продленного дня. Занятия проводят общественные инструкторы Вапничная и Штернберг.

Просим прокомментировать эту запись Раю.

— Учился в нашей школе Рафик Аракелов. Он и придумал ДСШ. Мы создали ее под девизом: «Все остается школе!» То есть каждый спортсмен должен подготовить себе замену. Так мы понимаем свой долг перед школой.

НАША СМЕНА

...Наше знакомство со школой мы заканчиваем в кабинете директора О. Ровды. Она рассказала, что школа недавно торжественно отметила двадцатилетний юбилей коллектива физкультуры. Много теплых слов было сказано о шахматистах. По числу разрядников они уступают только легкоатлетам.

— Но зато они обошли всех по успеваемости, — продолжает Ольга Владимировна. — И тон в успеваемости задает наша Рая.

Б. НОВАК.



Георгий АГЗАМОВ.

ПАПА, МАМА И Я...

ЗА ДОСКОЙ две маленькие Оли.

Это их первая турнирная партия в жизни. Справа Оля Волинская. Ее папа кандидат в мастера. А у Оли Владимировой папа международный мастер. Зато их мамы выступают «на равных». Обе они шахматистки первого разряда.

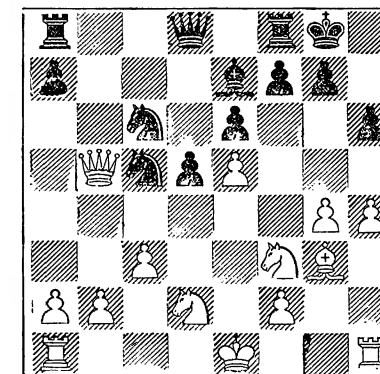
Посмотрите, с какой серьезностью играют девочки свою партию. А о позиции на доске можно судить по выражению лица единственного зрителя...

«Папа, мама и я» — так можно назвать семейный турнир, проведенный ленинградской газетой «Смена».



ШАХМАТНУЮ семью Агзамовых в Алмалыке (Узбекская ССР) знают почти все. Несколько лет назад в одном из чемпионатов города заслуженный врач республики кандидат в мастера Т. Агзамов и двое его сыновей были в числе победителей.

Недавно в первенстве Алмалыка 1966 года среди взрослых большого успеха добился самый младший из Агзамовых 11-летний Георгий. Набрав 16 очков из 17, он уверенно занял первое место и на два очка опередил своего брата Валерия, ученика 10-го класса, и инженера А. Неверова.



Положение после 19-го хода белых.

Кd4 1. c6 22. К:с6 Фс7 23. К:е7+ Ф:е7 24. 0—0—0 Фb7 25. Крс2 Фa6 26. g5 h5 27. Jhe1 Jb8 28. Kb3 Ф:a2 29. К:с5 J: b2+ 30. Kpd3 Фс4+ 31. Крс3 Ф:с5+ 32. Kpf3 Ф:с3+. Белые сдались.

Георгий Агзамов учится в 5-м классе. Кроме шахмат, он любит футбол, теннис, учится в музыкальной школе.

Вот одна из партий юного шахматиста, сыгранная в чемпионате Алмалыка 1966 года.

Сицилианская защита

Н. ПРАСОЛОВ Г. АГЗАМОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. c3 Kf6 4. Cd3 Kc6 5. Cc2 Cg4 6. h3 Ch5 7. d3 e6 8. Cg5 h6 9. Ch4? Ce7 10. Kbd2 0—0 11. g4 Cg6 12. Fe2 b5 13. Cg3 d5 14. c5 Kd7 15. h4 c4 16. Cb1 cd 17. C:d3 C:d3 18. Ф:d3 Kc5 19. Ф:b5 Jb8 20. Ф:c6 Jb6 21. Kd4 J:с6 22. К:с6 Фс7 23. К:е7+ Ф:е7 24. 0—0—0 Фb7 25. Крс2 Фa6 26. g5 h5 27. Jhe1 Jb8 28. Kb3 Ф:a2 29. К:с5 J: b2+ 30. Kpd3 Фс4+ 31. Крс3 Ф:с5+ 32. Kpf3 Ф:с3+. Белые сдались.



Партии и окончания

Защита Нимцовича

С. ФУРМАН М. ТАЙМАНОВ

XXXIII первенство СССР

Примечания С. Фурмана

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 Kb8—c6 5. Kg1—e2 d7—d5 6. a2—a3 Cb4—f8.

Последний ход черных на первый взгляд кажется нелепым. Однако он содержит интересную идею. Дело в том, что при обычном продолжении—6...Ce7 7. cd ed 8. Kf4—у черных, ввиду угрозы 9. Fb3 или 9. Ce2 и Cf3, возникают затруднения с защитой пешки d5.

Интересна также идея Д. Бронштейна — 6...Cd6. В партии Фурман—Бронштейн (матч Москва—Ленинград, 1965 г.) последовало: 7. c5 Ce7 8. Kf4 a5 9. Cb5 Cd7 10. 0—0 b6 11. cb cb 12. Cd2, и белые добились лишь незначительного перевеса.

7. c4:d5 e6:d5
8. Ke2—f4 Kc6—e7

Теперь понятен смысл 6-го хода черных. Поле e7 они оставили свободным для коня и теперь намерены сыграть 9...Ke6, разменивая или прогоняя назойливого коня f4. Затем слон сможет занять активную позицию на d6. В партии Ульман—Тайманов (Буэнос-Айрес, 1960 г.) черные продолжали 8...e6 и после 9. Fb3 Ke7 10. e4 c6 11. Ce3 Cg7 12. cd 0—0 13. dc bc получили хорошую игру. Однако вместо 11. Ce3 белые могли ответить 11. e5, получая позиционный перевес.

9. b2—b4 ...

Не определяя пока позиции королевского слона. Однако сделанный ход не является выжидательным — он входит в план белых, наметивших операции на ферзевом фланге.

9... Kc7—g6
10. Kf4—h5 c7—c6
11. g2—g3! ...

Теперь черным трудно организовать активную игру: конь g6 ограничен в действиях, а на пути слона, который, очевидно, будет развит на d6, встанет надежная преграда.

11... Kf6:h5
12. Fd1:h5 Cf8—d6
13. Cf1—g2 0—0
14. 0—0 f7—f5

Спорное решение. Черные ограничивают подвижность своего ферзевого слона. Проще и надежнее 14...Ce6.

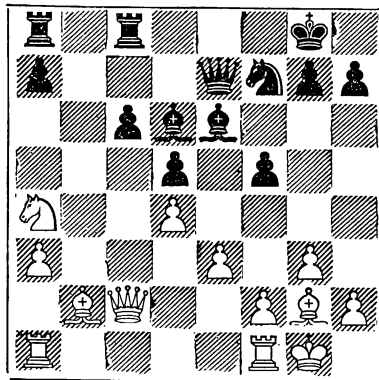
15. b4—b5 Cc8—e6
16. Fh5—d1 ...

Ферзь спешит вернуться туда, где должны произойти главные события.

16... Kg6—h8

Черные также хотят улучшить позицию своих фигур — конь стремится на e4!

17. b5:c6 b7:c6
18. Kc3—a4 Fd8—e7
19. Fd1—c2 Lf8—c8
20. Cc1—b2 Kh8—f7



21. Cb2—c3! ...

Белые намечают стратегически выгодный для себя размен слонов, не останавливаясь перед жертвой пешки. Тактическое обоснование этого плана: на 21...C:a3? следует 22. J:a3! F:a3 23. Kc5, и черные беззащитны против угрозы 24. La1.

21... La8—b8
22. Cc3—b4 Cd6:b4
23. a3:b4 Lb8:b4
24. Ka4—c5 Kf7—d6

Попытка удержать лишнюю пешку посредством 24...Lc7 приводила после 25. Ka6 Lc4 26. Fa2 Tb7 27. Kc5 Lc7 28. Lfb1 к трудной для черных ситуации, а в случае 24...La8 25. La6 Lb6 26. Lfa1 белые восстанавливали материальное равновесие, сохраняя позиционный перевес.

25. Kc5:e6 Fe7:e6
26. La1:a7 Kd6—e4
27. Lf1—a1 h7—h6
28. La7—a6 ...

Энергичнее 28. Lla6. После сделанного хода черные могли путем 28...Lb7 29. Lc1 Lbc7 получить, хотя и лассивную, но достаточно прочную позицию. Однако мой партнер не пользуется представившейся возможностью, и белым удается исправить ошибку.

28... Fe6—d7
29. Cc2—h3 Kc8—h8
30. La6—a7 Fd7—e6
31. La1—a6 Fe6—g6

Больше шансов оставляло 31...Lbb8.

32. La7—a8 Lc8:a8
33. Laa:a8+ Kph8—h7
34. La8—f8 ...

Этот ход Тайманов, очевидно, просмотрел.

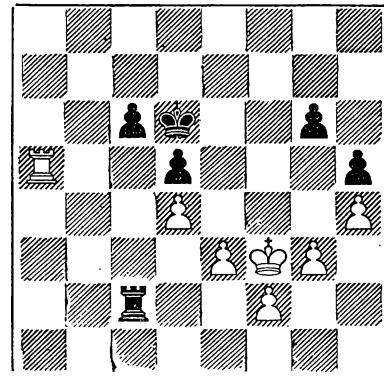
34... Lb4—c4

Лучшая защита и в то же время хитрая ловушка. На соблазнительное 35. F:c4 dc 36. C:f5 могло последовать 36...F:f5 37. L:f5 c3 38. La5 c2 39. La1 Kc3, и выигрывают ... черные!

35. Fc2—b1 Ke4—d6 36. Ch3:f5 Kd6:f5 37. Fb1:f5 Fg6:f5 38. Lf8:f5 Kph7—g8 39. h2—h4 g7—g6 40. Lf5—f6 Kpg8—g7 41. Lf6—d6 h6—h5 42. Kpg1—g2 Lc4—c2.

Здесь партия была отложена. Не смотря на лишнюю пешку, выигрыш связан со значительными трудностями ввиду отсутствия проходных. Кроме того, белым не так просто активизировать короля.

43. Ld6—e6 Kpg7—f7 44. Le6—d6 Kpf7—g7 45. Ld6—d7+ Kpg7—f6 46. Ld7—a7 Kpf6—e6 47. La7—a5! Kpe6—d6 48. Kpg2—f3.



Интересное положение. Черные в своеобразном цугцванге. Король не имеет ходов ввиду 49. Lc5, а ладья не может покинуть вторую горизонталь из-за 49. Kpf4. Поэтому ладья вынуждена уйти с линии «с». Интересно, что при своем ходе белые ничего не добились. Например: 48. La1 Kpe6 49. Lf1 Kpf5 или 48. La1 Kpe6 49. Le1 c5, и у черных все шансы на ничью.

48... Lc2—b2
49. La5—a1! ...

Менее убедительно 49. Lc5 ввиду 49...Lb8 50. Kpf4 Lf8+ 51. Kpg5 L:f2 52. Kp:g6 Lf3 53. Kp:h5 L:g3, и черные сохраняют шансы на спасение.

49... Lb2—b8

После 49...Kpe6 50. Lc1 Kpd6 51. Lf1 Kpe6 52. Kpf4 Kpf6 53. f3 белые значительно активизировали свою позицию.

50. Kpf3—f4 Lb8—f8+
51. Kpf4—g5 Lf8:f2
52. La1—g1! ...

Сначала необходимо защитить пешку g3.

52... Kpd6—e6

После 52...Lf3 53. Kp:g6 L:e3 54. Kp:h5 Ld3 55. g4 L:d4 56. g5 Kpe7 57. Lf1 белые добились выигрыша, так как их пешки ближе к полям превращения.

53. Kpg5:g6 Lf2—f3 54. Kpg6:h5 Kpe6—f7 55. g3—g4 Lf3:e3 56. g4—g5 Kpf7—g7 57. Lg1—c1 Le3—e4 58. Lc1:c6 Le4:d4.

Теперь достижение победы уже не представляет труда, еще последовало: 59. Lc6—c7+ Kpg7—f8 60. g5—g6 Ld4—e4 61. Kph5—g5 d5—d4 62. h4—h5 Le4—e1 63. h5—h6 Le1—g1+ 64. Kpg5—f6 Lg1—f1+ 65. Kpf6—e5. Черные сдались.

Растет шахматная смена в Подмоскowie. На лично-командном первенстве школьников области шахматистки Электростали заняли первое место.

НА СНИМКЕ: Марина Овсянникова, Таня Глухова и Оля Дроздова.



РОСТКИ НОВОГО

ВСКОРЕ после опубликования постановления Центрального совета Союза спортивных обществ и организаций СССР об улучшении шахматной работы состоялась конференция шахматного актива Подмоскowie. Положение шахматных дел в области оставляло желать много лучшего. Недаром столь категоричной была оценка деятельности федерации: неудовлетворительно.

К руководству пришли новые люди. Они немало потрудились для того, чтобы наладить шахматную работу, и первые результаты налицо.

Клуб справляет новоселье

Любители шахмат Наро-Фоминска долго мечтали о клубе. Где только им ни приходилось играть в последние годы! То в жилом доме, то в городском парке, то в красном уголке фабрики деревянных игрушек. Бывало смиловитесь и дирекция Дома культуры, но после долгих просьб и уговоров.

Порой от шахматистов «отмахивались»: мол, нет помещения. Но любители не сдавались. И труд их не пропал даром: освободившееся помещение клубной библиотеки наконец пе-



Каталонское начало
В. СМЫСЛОВ **Л. АРОНИН**
Командное первенство Москвы
1966 г.

Примечания В. Смыслова

1. c2—c4 e7—e6
2. g2—g3 ...

Такой порядок ходов неоднократно встречался в моих партиях. Переход к каталонскому началу обещает белым небольшую, но длительную инициативу.

2...d7—d5 3. Cf1—g2 c7—c5 4. Kg1—f3 Kb8—c6 5. 0—0 Kg8—f6 6. c4:d5.

Черные на перепутье. В случае 6...ed 7. d4 возникают варианты с изолированной пешкой d5, характерные для защиты Тарраша. Кстати, Аронин часто применяет эту защиту, однако на сей раз предпочитает иной план игры.

6...Kf6:d5 7. d2—d4 Cf8—e7 8. d4:c5 Ce7:c5.

Осторожнее было 8...0—0, не спеша с восстановлением материального равновесия.

9. Фd1—c2 Cc5—e7 10. Лf1—d1 0—0 11. e2—e4 Kd5—b4 12. Фc2—e2 Фd8—b6 13. Kb1—c3 Фb6—a6.

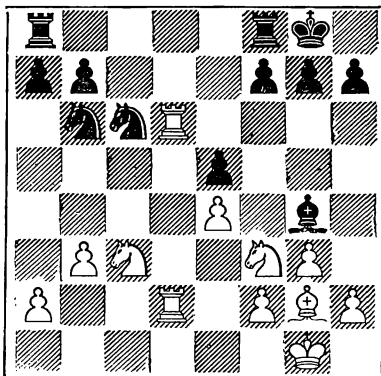
Трудности черных связаны с неразвитостью их ферзевого фланга. Размен ферзей облегчает защиту.

14. Фе2:a6 Kpb4:a6 15. Cc1—f4 Ka6—c5 16. Cf4—d6 Ce7:d6 17. Лd1:d6 Kc5—d7.

Предпочтительнее было 17...e5, поскольку на 18. Лd5 у черных находился надежный ответ 18...Kd7.

18. Ла1—d1 Kd7—b6 19. b2—b3 e6—e5 20. Лd1—d2 Cc8—g4?

Желание закончить развитие ферзевого фланга вполне понятно, но в данной ситуации маневр слона оказывается неудачным. Следовало продолжать 20...f6, хотя после 21. Kb5 Cg4 22. h3 C:f3 23. C:f3 белые сохраняли инициативу. Например: 23...a6 24. Kc7 Лас8 25. Ке6 Лfе8 26. Cg4.



21. Лd6:c6! b7:c6

Если 21...C:f3, то 22. Л:b6 C:g2 23. Л:b7 Ch3 24. f3 Лfе8 25. Лd3, и белые закрепляют достигнутый перевес.

22. Kf3:e5 Cg4—e6

23. Ке5:c6 ...

В результате небольшой комбинации белые получили две пешки за качество и сохранили активное расположение своих фигур. Теперь лучшей возможностью защиты являлось 23...Cd7. И в этом случае перевес белых неоспорим, но предстояла еще длительная борьба. Могло последовать, например, 24. Ке7+ Kph8 25. Kcd5 K:d5 26. ed и т. д.

23...Лf8—e8 24. Kc3—b5! Ce6—d7 25. Kb5:a7 f7—f6 26. f2—f4 Cd7:c6 27. Ka7:c6 Kb6—c8 28. e4—e5 f6:e5 29. Kc6:e5 Ла8—a7 30. Cg2—d5+ Kpg8—f8 31. Cd5—c6. Черные сдались.

редали шахматистам. Спустя некоторое время появился инвентарь, шахматные столики, часы. Так возник городской шахматный клуб, работающий на общественных началах. Возглавили его Алексей Алексеевич Мостаков и Сергей Алексеевич Пушкин.

Это хорошее начинание встретило дружную поддержку актива. Шахматные клубы на общественных началах появились в Щелкове, Раменском, Воскресенске, Химках и других городах Подмоскovie.

В ногу со временем

Щелковское профессионально-техническое училище № 38 готовит специалистов по газовому хозяйству. Однажды на заседании обсуждался вопрос «Каким должен быть молодой рабочий?». Высказывались различные мнения.

Но вот слово взял заместитель директора по учебной части Карлен Гасанович Кязимов.

— В наше время, — сказал он, — рабочему приходится иметь дело со сложными машинами. Тут важны такие качества, как сообразительность, смекалка. Шахматы в этом могут оказать неоценимую услугу... Известно и воспитательное значение шахмат.

Да, это был голос шахматиста. Кязимов — перворазрядник, один из самых деятельных в городе шахматных активистов. Коллеги по работе поддержали его предложение.

На первых порах создали шахматный кружок. Им руководил Кязимов. Ребята охотно приходили на занятия. Вскоре все убедились: раз шахматист — значит дисциплинированный, вежливый, корректный да и в учебе успевает. Со временем и другие преподаватели присоединились к Карлену Гасановичу. Как-то Михаил Иванович Пичкалев собрал ребят и рассказал им о себе:

— Работал слесарем по газовому хозяйству, одновременно учился заочно в институте, стал преподавателем. И поверьте, шахматы всюду были моим добрым спутником.

Активно помогают шахматной работе и мастера производственного обучения В. Михеев, Ю. Филиппов, А. Ситковский. Когда ГПТУ № 38 впервые включилось в розыгрыш первенства города, бывалые щелковские шахматисты скептически улыбались — мол, куда там....

Действительно, соперники были сильные. Разве сравнишь небольшое училище с такими коллективами, как хлопчатобумажный комбинат или листопрокатный завод? Но дебют оказался удачным: второе место среди десяти команд. А сейчас шахматисты училища — чемпионы города!

Прошло всего два года, а сколько сделано! В училище стараются не только научить ребят играть в шахматы, но добиваются того, чтобы каждый выпускник был инструктором-общественником. Учащийся В. Тютчев проходил производственную практику в тресте № 4 и организовал там турнир. Сюда же недавно направлен на работу выпускник Р. Гафуров. В училище он прошел путь от третьеразрядника до шахматиста 1-го разряда. Теперь юноша учит шахматам своих товарищей по работе.

В ГПТУ № 38 задумали ввести шахматы в учебную программу как обязательный предмет. «Убежден, — говорит Кязимов, — что со временем наш опыт переймут и другие. Жаль только, что в спортивном обществе «Трудовые резервы» шахматы недолюбливают. Никто не хочет ими заниматься. Центральный совет «Трудовых резервов» издал перечень обязательных видов спорта, которыми должны заниматься ребята в училищах. Шахмат нет ни в одном из списков!»

В ранце гроссмейстерский жезл

Если перефразировать известное изречение, можно сказать: каждый шахматист несет в своем ранце гроссмейстерский жезл... Особенно это касается юных. Встречаясь с ними за шахматной доской, видя их серьезные лица, невольно думаешь: наверняка среди них есть будущие Спасские и Тали...

В шахматных секциях школ области всего 16 тысяч ребят. И это из 400 тысяч учащихся, занимающихся в спортивных секциях. Цифра ничтожно малая!

Как привлечь школьников в шахматные секции? Ответы на этот вопрос самые различные.

В Электростали живет одна из сильнейших шахматисток области И. Бедчер. Руководитель шахматного кружка при мест-

ном Доме культуры «Октябрь» инженер В. Фокин попросил шахматистку вести занятия в общественном порядке с девочками. Успехи не замедлили сказаться.

До последнего времени главным «поставщиком» юных шахматисток почти «монопольно» считалась серпуховская школа № 6. Несколько лет воспитанницы тренера-общественника С. Ютера не знали конкуренции в Московской области. И вот прошедшей зимой, во время каникул на лично-командном первенстве школьников, серпуховских шахматисток неожиданно оттеснили на второе место. Сделали это шахматистки Электростали.

Сильные юные шахматистки оказались и в Коломне. Здесь с девочками занимается воспитательница Нейшинской сельской школы-интерната Мария Тимофеевна Кабанова. Она научила шахматам всех учащихся своей школы, привила им вкус к шахматной литературе. Ее воспитанница восьмиклассница Люда Старкова у себя в городе побеждает и мальчиков и девочек...

Недавно я был в Павловском Посаде. И здесь не мало юных шахматистов.

На афишах мне бросилось в глаза загадочное ТЮС. В спортивном совете мне объяснили: это — театр юных сгравцов! Потом я побывал на спектакле этого пионерского самодеятельного театра «Неоконченный турнир». Это было интересное, красочное представление. Вот вкратце его содержание. Пионерка Таня попала в сложное положение на школьном шахматном турнире. Черная пешка уходит с доски и уводит Таню в сказочное шахматное царство. Тане угрожает опасность. Только находчивость, мужество девочки и помощь друзей помогают ей одержать победу.

Этот спектакль, занявший второе место на областном смотре художественной самодеятельности, посмотрели почти все школьники города. Ну как тут не научиться играть в шахматы!

У юных шахматистов Подмоскovie появился хороший стимул: попасть в «Школу гроссмейстера». Она работает уже несколько месяцев. С ребятами занимаются гроссмейстеры В. Антошин и Л. Полугаевский.

За вами слово, кандидаты!

Долгое время звание мастера казалось для подмосковных кандидатов несбыточной мечтой. Играть в московских турнирах, особенно если ты живешь на значительном расстоянии от столицы, очень сложно. В областном же чемпионате, максимум, можно было подтвердить разряд кандидата в мастера.

В Подмоскovie свыше 60 кандидатов в мастера. Областная конференция шахматистов приняла решение: финал чемпионата области проводить с мастерской нормой. Немало трудностей пришлось преодолеть, прежде чем удалось осуществить это решение. Финалу предшествовали отборочные соревнования, шесть победителей которых встретились с мастерами. Среди участников были мастера В. Бережной, Г. Бурляев, И. Ватников, И. Захаров, Н. Копылов, В. Соловьев, В. Титенко и Р. Яхин, кандидаты в мастера Н. Гаврилов, В. Гражданцев, В. Канторович, Э. Обуховский, В. Панкратов и Ю. Шмелев.

Большую помощь в организации турнира оказала Всероссийская федерация. Она приравняла чемпионат к полуфиналу первенства РСФСР. Таким образом, стимулов у участников было больше чем достаточно. Вот итоги турнира: Копылов — 10 очков, Соловьев — 9½, Захаров — 9, Ватников и Яхин — по 8, Титенко — 7, Шмелев — 6½, Бережной и Гаврилов по — 6, Канторович — 5½, Панкратов — 5, Бурляев и Обуховский — по 4½, Гражданцев — 1½.

На этот раз ни одному из кандидатов не удалось выполнить мастерской нормы (8 очков). Стало ясно, что сильнейшие наши кандидаты еще не готовы по-настоящему бороться за «повышение в чине». Им предстоит немало поработать над своим совершенствованием.

И. ВАТНИКОВ.

ПИСЬМО СТЕЙНИЦА

1896 год был годом волиующих шахматных событий. В январе закончился Петербургский матч-турнир четырех корифеев — Эм. Ласкера, В. Стейница, Г. Пилсбери и М. Чигорина, а в ноябре в Москве начался матч-реванш на первенство мира между Эм. Ласкером и В. Стейницем.

Михаил Иванович Чигорин после неудач на Петербургском и Нюрнбергском турнирах блестяще выступил в Будапеште, где разделил 1—2 места с Р. Харузенком, опередив многих сильнейших шахматистов. В дополнительном соревновании за первый приз Чигорин победил Харузуна со счетом 3:1.

Турнир в Будапеште закончился в конце октября, а уже 10 ноября находящийся в Москве В. Стейниц пишет М. Чигорину в Петербург следующее письмо, автограф которого мы здесь воспроизводим:

10 ноября 1896 г., Москва.

Мой дорогой друг и высокоуважаемый коллега!

Примите мои сердечнейшие поздравления по случаю Вашей почетной победы в Будапеште. Друзья нашего благородного искусства будут искренне рады тому, что Россия за последнее время много сделала для развития шахматного искусства, что является результатом Вашей гениальности и влияния. Разрешите мне выразить уверенность, что я говорю это от имени всех шахматистов, которых я знаю. Желаю Вам и в дальнейшем наилучших успехов.

С дружеским приветом

Ваш СТЕЙНИЦ.

Это исключительно теплое и дружеское письмо проливает свет на взаимоотношения двух великих шахматистов прошлого. Ни различие в творческих взглядах, ни долголетнее соперничество за шахматную корону не помешали их глубокому взаимному уважению и настоящей человеческой дружбе.



ПЕРЕЛИСТЫВАЯ КНИГИ

Как погиб Ильин-Женевский

Не так давно «Лениздат» выпустил книгу бывшего офицера штаба Ленинградского фронта В. Ганкевича «Конец группы «Норд». Приводим отрывок из книги, в котором автор рассказывает о том, как погиб известный советский мастер А. Ф. Ильин-Женевский.

«Глубокой ночью впереди, в щели какого-то плохо замаскированного окна мелькнул свет. Оказалось, что это речная пристань Старой Ладоги. Внутри темного здания слышен скорбный плач женщины. Мы нащупываем дверь и входим в желтоватый полумрак. Тускло светит керосиновая лампа. В углу комнаты различаем скамейку, на ней тело человека, покрытое плащом. У изголовья рыдает женщина. Это жена Ильина-Женевско-

го — советского дипломата, старого большевика, участника Октябрьской революции, известного шахматиста. Незадолго до нашего прихода в Старую Ладогу немецкий летчик, случайно обнаружив ночью на реке Волхов буксирный пароход, тянувший за собой баржу, сбросил фугасную бомбу. Она упала рядом с баржей. Взрывной волной был убит Ильин-Женевский. Остальные пассажиры чудом уцелели.

— Нужно хоть чем-нибудь помочь этой несчастной женщине, — сказал я капитан-лейтенанту, — ведь она одна тут среди ночи.

Моряк с готовностью согласился. Нашли представителей местных властей. Утром Ильина-Женевского похоронили на Старо-Ладожском кладбище под большим расщепленным деревом на берегу реки Волхов...»



ОН БУДЕТ МАСТЕРОМ!

КАНДИДАТА в мастера Николая Руденского знают многие. Он участник ряда турниров, был чемпионом СССР среди слепых шахматистов, в полуфинале первенства Москвы получил право играть матч на звание мастера.

С шахматами Руденский познакомился в школе. 15-летний юноша за два года прошел путь от новичка до перворазрядника. Конечно, это было нелегко, но Николай привык преодолевать трудности. Так уж сложилась его жизнь с того трагического дня, когда в детстве случилось несчастье и он потерял зрение.

После школы Николай Руденский поступил в педагогический институт. Шахматы он, конечно, не бросил. Более того, поднялся на следующую ступень квалификационной лестницы. В 1958 году ему присвоили разряд кандидата в мастера.

И сейчас Николай Руденский много работает над шахматным совершенствованием. Он следит за литературой и является большим знатоком теории дебютов.

Следующая партия была сыграна в полуфинале первенства «Буревестник» 1966 года; Руденский в этом соревновании в девяти встречах с мастерами и кандидатами в мастера набрал 4½ очка.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

П Е Р В Ы Й

Девяносто лет назад (во 2 и 3-м номерах чигоринского «Шахматного листка» за 1876 год) появился аннотированный библиографический указатель шахматной литературы.

Автором указателя был М. К. Гоняев из Елисаветграда (ныне Кировоград) — впоследствии видный историк шахмат. «Опыт библиографии» являлся второй его большой работой. Несколько раньше Гоняев издал в Елисаветграде (без указания своего имени) перевод немецкого учебника А. Гебелера «Правила шахматной игры между двумя, тремя и четырьмя игроками», к которому приложил «Очерк истории и литературы шахматной игры» (также перевод). Следует, однако, заметить, что глава учебника «Шахматы в России» принадлежит перу самого Гоняева. В этой главе приведены партии русских мастеров, краткие сведения о русской шахматной литературе.

«Опыт библиографии» М. Гоняева — не только одна из ранних работ в области отечественной истории шахмат, но и, безусловно, первая специальная шахматная библиография в России. Появление ее имело для своего времени большое значение.

В кратком вступлении к «Опыту» автор отмечал, что «история возникновения и распространения шахматной игры в нашем отечестве до сих пор еще покрыта мраком неизвестности», причиной чего, по мнению Гоняева, является «полней-

ший недостаток материалов, скудость и вместе с тем страшная разбросанность материалов уже обнародованных». Эта причина и побудила Гоняева подготовить «материалы для будущего историка нашей игры».

Составленный М. Гоняевым указатель знакомит нас с состоянием русской шахматной литературы за первое столетие ее существования, давая вместе с тем качественную характеристику ряда произведений шахматной печати.

Весь материал автор «Опыта» сгруппировал в трех основных разделах: «Оригинальные сочинения», «Переводные сочинения» и «Журнальные статьи».

В первом разделе перечислено около двадцати изданий, выпущенных в России, начиная с «Описания китайской шахматной игры» А. Леонтьева (1775 г.). Среди них мы находим книгу И. Бутримова «О шахматной игре» (1821 г.), учебник А. Петрова «Шахматная игра, приведенная в систематический порядок» (1824 г.), книги К. Яниша, различные учебники — переделки книг зарубежных авторов, издания «Устава любителей шахматной игры в С.-Петербурге». Здесь же помещены произведения «изящной словесности шахмат» — поэма Я. Эйхенбаума «Гакраб» и повесть Н. Ахшарумова «Игрок». Названа также книга «Двадцать решений проблемы обхода коня», написанная С. Шулепниковым и вышедшая на английском языке (1865 г.).

Сицилианская защита

Н. РУДЕНСКИЙ

С. ПОЛОВЕЦ

Полуфинал первенства общества «Буревестник», Ленинград, 1966 г.

Примечания Н. Руденского

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 e7—e6
5. Kb1—c3 d7—d6 6. Cc1—e3 Cf8—e7
7. f2—f4 Kg8—f6 8. Фd1—f3.

План белых — рокировать в длинную сторону, а затем действовать в центре и на королевском фланге.

8. ... 0—0

В XXXIII чемпионате страны Фурман с успехом применил ход 8...e5. Его партия с Пугельдом продолжалась: 9. K:c6 bс 10. fe de 11. Cc4 0—0 12. 0—0 Kg4 (слабее 12...Фа5 13. a3 с лучшей игрой у белых, Суэтин — Петерсон, командное первенство СССР, 1964 г.) 13. Лад1 K:e3! Здесь после 14. C:f7+ (в партии было сыграно слабее — 14. Ф:e3) 14...Kph8 15. Ф:e3 Фb6 у черных достаточная компенсация за пешку.

9. 0—0—0 Cc8—d7

В 10-й партии матча Таль — Ларсен было: 9...Фс7 10. Kdb5! Фb8 11. g4 с лучшими перспективами у белых.

Неудовлетворительно 9...K:d4 10. C:d4 e5? 11. fe de (11...Cg4 12. ef C:f3 13. fe Ф:e7 14. gf с решающим преимуществом) 12. C:e5 Фа5 13. C:f6 C:f6 14. Лd5, и у черных нет компен-

сации за пешку (Руденский — Турчин, Ленинград, 1965 г.).

10. Kd4—b3 Kc6—a5

В случае 10...a6 11. g4 b5 12. g5 атака белых развивается быстрее, однако серьезного внимания заслуживал ход 10...a5, встретившийся в партии Билек — Дарга (межзональный турнир, 1964 г.).

Сделанный черными ход допускает жертву ферзя за три легкие фигуры и пешку, что ведет к преимуществу белых.

11. e4—e5

12. e5:f6!

13. a2:b3

14. f6:e7

15. g2:f3

Cd7—c6

Ka5:b3+

Cc6:f3

Фd8:e7

...

Не разменяв черные на 12-м ходу коня a5, они могли бы сыграть сейчас 15...Kc6, что повысило бы их оборонительные возможности. Несмотря на отсутствие непосредственных угроз, получившаяся позиция бесперспективна для черных.

15. ...

16. Лh1—g1

17. f4—f5!

d6—d5

Лf8—d8

e6:f5

После этого положение черного короля ослабляется, а белые фигуры мобилизуются для атаки. Упорнее было 17...Kph8.

18. Ce3—h6

19. Kc3:d5

20. Cf1—c4

g7—g6

Фe7—c5

Фc5—a5

На 20...b5 следовало бы 21. Ce3.

21. Kpc1—b1 b7—b5

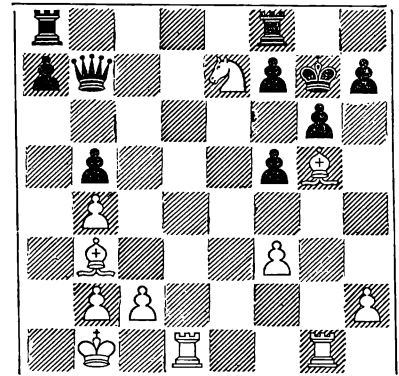
22. b3—b4 Фа5—a6

23. Cc4—b3! ...

Этот спокойный ход, завершающий перегруппировку белых фигур, подчеркивает беспомощность черных.

23...Фа6—b7 24. Ch6—g5 Лd8—f8

25. Kd5—e7+ Kpg8—g7.



26. Ke7:f5+ ...

Несложная комбинация, решающая исход борьбы.

26...g6:f5 27. Cg5—d8+ Kpg7—h6
28. Лd1—d4 Фb7:f3 29. Лd4—h4+
Фf3—h5 30. Cd8—g5+. Черные сдались.

В Р О С С И И

КРИТИКА
И
БИБЛИОГРАФИЯ

Кроме книг автор включил в раздел «Руководство к изучению шахматной игры» С. Урусова, печатавшееся в виде статей на страницах журнала «Шахматный листок», а также рукописный шахматный учебник казанского шахматиста Н. Шебакина, умершего в 1875 г. Особо отмечены им «произведения шахматной живописи в России» — портреты выдающихся шахматистов, репродукции картин и рисунков на шахматные темы, опубликованные в периодической печати.

Раздел «Переводные сочинения» включал описания шахматных учебников Лабурдоне, Неймана, Цукерторта и Дюффрени, имевших широкое распространение среди русских шахматистов того времени.

И, наконец, в разделе «Журнальные статьи» перечислены статьи А. Петрова, И. Шумова, С. Урусова, А. Кронеберга и других русских авторов, помещенные в отечественной и иностранной прессе. В особую рубрику Гоняев вынес («по многочисленности и значению их») статьи К. Яниша, публиковавшиеся главным образом в «Паламеди», «Шахцейтунге», «Чесс-плейерс-кроникл» и других зарубежных журналах. Раздел заканчивался перечнем некоторых русских периодических изданий, в которых помещались шахматные отделы.

Кроме указателя шахматной литературы автор поместил в качестве приложения к «Опыту» небольшую (всего из семи названий книг и статей) «Библиографию шашечной игры в России» — тоже первую такого рода работу в нашей печати.

Несомненно, что опубликованный М. Гоняевым указатель — результат большого и квалифицированного труда. Библиографические данные в «Опыте» точны, а краткие аннотации содержательны. Автор не только давал в ряде случаев оценку тех или иных шахматных изданий (заметим, что в большинстве своем эти оценки воспроизводятся и в более поздней литературе), но приводил иногда и сведения об авторе, о редкости книги, о произведениях, так или иначе связанных с рассматриваемым изданием.

Положительной чертой библиографии М. Гоняева являлось также указание рецензий на книги, помещенных в русских и зарубежных периодических изданиях. Рецензии позволяли читателю получить более полное, по сравнению с аннотациями, представление о литературе.

«Опыт библиографии», составленный М. Гоняевым, был высоко оценен современниками. В частности, Д. Саргин писал в 1885 году, что «статья Гоняева представляет обширный капитальный труд». С такой оценкой вполне можно согласиться, и в истории шахмат в нашей стране работа М. Гоняева должна занять принадлежащее ей по праву место.

Н. САХАРОВ.

ПО МНЕНИЮ многих, состоявшийся в конце прошлого года XXI чемпионат Югославии был одним из сильнейших за всю историю этих соревнований. В споре за золотую медаль участвовали почти все лучшие шахматисты страны, в том числе 6 гроссмейстеров. У чемпионата была еще одна особенность: по своему составу он был самым молодым за последнее время.

Прошедший турнир интересен также творческими достижениями участников и острой спортивной борьбой, не прекращавшейся до последнего тура. Особую привлекательность чемпионату придала бескомпромиссная игра многих его участников.

До начала состязания главными фаворитами считались гроссмейстеры Б. Ивков и С. Глигорич. Затем назывались имена олимпийцев Б. Пармы, А. Матановича, М. Матуловича. Однако уже первые туры показали, что не так все просто. Один из основных претендентов — Ивков в первых восьми турах одержал лишь одну победу при семи ничьих. Не очень удачно начал состязание Глигорич, проигравший в третьем туре Миничу. Горечь поражения на старте испытывали также Матулович и Матанович. Расстановка сил в таблице после первых девяти туров была такой: Парма — 6½, Глигорич — 6, Велимирович — 5.

Надо отметить, что в дальнейшем Парма не использовал своего лидирующего положения. И хотя он, единственный из участников, провел турнир без поражений, излишнее миролюбие не позволило молодому гроссмейстеру подняться на высшую ступеньку пьедестала почета. Характерно, что свою последнюю победу в чемпионате Парма одержал... за семь туров до конца.

Особенно упорная борьба за победу разгорелась во второй половине соревнования. Стремительный рывок сделал Ивков, одержавший четыре победы подряд. Неожиданное поражение потерпел Глигорич от дебютанта турнира кандидата в мастера Цебало. После 15 туров впереди были Ивков и Парма — по 9½, Глигорич — 9.

В 16-м туре состоялась одна из центральных встреч Ивков — Глигорич. Ивков провел эту ответственную партию очень нервно, без ясного плана и потерпел поражение. Вот как протекал этот поединок.

Сицилианская защита

Б. ИВКОВ

С. ГЛИГОРИЧ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4 Kc6 7. g5 Kd7 8. Ce3 Ce7 9. h4 0—0 10. Cc4? (потеря темпа; предпочтительнее 10. Ce2, 10. Cg2 или 10. Фd2) 10... Kb6! 11. Cb3 d5 12. ed ed 13. Fe2 Cb4 14. 0—0—0 C: c3 15. bc Re5 16. h5 Kcc4 17. h6 g6 18. Kpb1 Le8 19. Фf3 Le4 20. Ф: e4 (лучше 20. Kc6,

ЧЕМПИОНАТ ЮГОСЛАВИИ

однако и в этом случае инициатива у черных) 20... de 21. Kc6 Фf8 22. Cc5 bc 23. C: f8 Kp: f8 24. C: c4 (ничего не дает 24. Ld8+, так как после 24... Kpe7 25. Lh8 Ce6 26. L: h7 ладья оказывается вне игры) 24... K: c4 25. Ld8+ Kpe7 26. Lhd1 (на 27. Lh8 черные все равно продолжали бы 27... Kd6 28. L: h7 Ce6 и т. д.) 26... Kb6 27. Lh8 Cf5 28. L: h7 c5 29. Kpc1 Lb8 30. Lg7 Ce6 31. Lh1 Lh8 32. Le1 C: a2 33. L: e4+ Ce6 34. f4 Kc4! 35. Le1 Kd6 36. h7 Kf5 (но не 36... Ke8 из-за 37. L: e6) 37. Lg8 L: h7 38. La8 Lh3 (цельнотная ошибка, решало 38... Kpd6!) 39. L: a7+ (нужно было играть 39. Ld1 с хорошими шансами на ничью) 39... Kpd6 40. La6+ Kpc7 41. L1: e6 fe 42. L: e6. Здесь партия была отложена, однако доигрывание не состоялось: белые признали себя побежденными.

НОНА ГАПРИНДАШАВИЛИ

ИЗ ПОЕЗДКИ в Голландию возвратилась Н. Гаприндашвили. Чемпионка мира приняла участие в двух мужских турнирах — в Бевервейке и Зволле. Редакция журнала попросила Нону Гаприндашвили поделиться своими впечатлениями об этих соревнованиях.

Шахматные фестивали в Бевервейке давно пользуются популярностью. В них обычно участвуют многие гроссмейстеры и мастера из разных стран. Не раз победу в этих соревнованиях одерживали советские представители. Успешно выступили наши шахматисты и в двадцать восьмом бевервейском фестивале.

Наибольший интерес вызвал главный турнир, среди участников которого было восемь гроссмейстеров. Здесь победу одержал Л. Полугаевский, набравший в 15 партиях

11½ очков. Мне кажется, что результат этот мог быть еще лучше, если бы не излишнее миролюбие победителя в последних турах.

Успешно выступил также И. Ней (5-е место), хотя ему и не удалось выполнить гроссмейстерскую норму.

Из остальных участников следует отметить результат венгерского дуэта гроссмейстеров Л. Сабо и И. Билека, занявших соответственно 2 и 3-е места. Четвертым был Б. Ивков. Вот спортивные итоги турнира: Полугаевский — 11½, Сабо — 11, Билек — 10½, Ивков — 10, Ней — 8½, Лангевег — 8, Филипп — 7½, ван ден Берг и Доннер — по 7, Дамьянович — 6½, Бобоцов, Куйперс и Черняк — по 6, Бахтияр — 5½, ван Шельтинга — 5, Леман — 4.

Представительным был следующий по классу турнир мастеров. В нем приняли участие 12 шахматистов из 9 стран. Югославию представляли Смедеревац и Остоич, от Румынии выступал экс-чемпион страны Гицеску. Среди участников были также один из ведущих шахматистов Финляндии Вестеринен, австрийский мастер Бени и другие.

На старте я проиграла Остоичу. Затем, имея выигрышную позицию с Вестериненом, не довела борьбу до логического завершения и вынуждена была довольствоваться ничьей. Вторую половину турнира мне удалось провести успешнее, однако выше шестого места подняться я не смогла. Победил Гицеску — 8½ очков. На полтора очка от него отстали Вестеринен, Остоич и Рее. Пятым с 6½ очками был Смедеревац.

ПОБЕДА ГЛИГОРИЧА



Дальнейшие события сложились благоприятно для Глигорича. Набрал два очка в последних трех турах, он с 12 очками вырвался вперед. На пол-очка отстали Ивков и Парма. Следующие места заняли: Берток и Велимирович — по 10½, Брэдваревич и Матулович — по 10, Минич и Чирич — по 9½. Замкнул первую десятку Матанович — 9 очков. Три из четырех кандидатов в мастера, выступавших в турнире, — Райкович, Кнежевич и Цебало выполнили норму мастера.

42-летний гроссмейстер Глигорич добился нового большого успеха. Это одиннадцатая его победа в чемпионатах Югославии. Любопытно, что Глигорич участвовал в 18 первенствах нашей страны. Высокий класс игры Глигорича известен любителям шахмат во всем мире. Иллюстрацией его игры в этом соревновании может служить и следующая партия:

Защита Нимцовича

С. ГЛИГОРИЧ А. МАТАНОВИЧ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 d5 7. 0—0 dc 8. C:c4 Kbd7 9. Фе2 b6 10. d5 C:c3 11. de Ca5 12. ed Ф:d7. 13. Лd1! (в партии с Пармой из четвертого тура Глигорич играл 13. e4, на что черные имели хороший ответ — 13...Cb7, и уже не проходило 14. Лd1 из-за 14...Фg4) 13...Фg4 14. h3 Фh5 15. e4 Cb7 16. e5 C:f3 (на 16...Ke4 последует 17. Лd7 Cc6 18. Лc7 Фg6 19. e6: плохо 17...Cc8 18. Л:f7; в случае 16...Лае8 у белых есть ответ 17. Ce3 Ke4 18. Лd7 и т. д.) 17. gf Лае8 18. Cf4! Ф:h3 19. Ch2 Kph8 (если 19...Kd7, то 20. e6, а на 19...Kh5 — 20. Фе4) 20. Фf1! Ф:f1+ 21. Kp:f1 Kg8 22. Лd7 f5 23. f4 Ke7 24. Лad1 Kc6 25. Л1d6 Le7 26. Cd5 Л:d7 27. Л:d7 Kb4 28. Cf7 g6 29. Cg3 Kpg7 30. Cc4+ Kph6 31. Ch4. Черные сдались.

Одним из героев турнира был Д. Велимирович. Его смелая игра завоевала признание зрителей. Велимирович одержал больше всех побед — 10 и только одну встречу закончил вничью.

Сицилианская защита

Д. ВЕЛИМИРОВИЧ

И. СОФРЕВСКИЙ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce3 Kc6 7. Cc4 Ce7 8. Фе2 a6 9. 0—0 Фc7 10. Cb3 Ka5 11. g4! b5 12. g5 K:b3 (на 12...Kd7 последует 13. C:e6) 13. ab Kd7 14. Kf5! ef 15. Kd5 Фd8 (не помогает 15...Фа5 16. ef Cb7 17. K:e7) 16. ef 0—0? (сильнее 16...Cb7, тогда лучшим продолжением за белых было бы 17. f6! gf 18. Lhe1 с опасной атакой, например: 18...C:d5 19. Л:d5 0—0 20. gf K:f6 21. Лg5+ Kph8 22. Cd4 или 18...C:d5 19. Л:d5 Ke5 20. f4; если 18...0—0, то 19. gf C:f6 20. Фg4+ Kph8 21. K:f6 K:f6 22. Cd4 Лg8 23. Ле8! Л:e8 24. Фg5 Ле6 25. Лg1) 17. f6! gf 18. Cd4 Ke5 19. gf C:f6 20. Лhg1+ Cg7 (не спасает 20...Kph8 21. Cb6) 21. C:e5 de 22. Ф:e5 f6 23. Ke7+ Kpf7 (или 23...Kph8 24. Л:d8 fe 25. Л:f8+ C:f8 26. Лg8×) 24. Фh5+. Черные сдались.

Б. КАЖИЧ.
Белград.

В ГОЛЛАНДИИ

Еще об одном турнире, состоявшемся во время фестиваля в Бевервейке, хотелось бы упомянуть — женском. В нем победу одержала румынская шахматистка Николау — 8½ очков из 11. Второе и третье места, отстав на пол-очка, разделили Иованович (Югославия) и Каракаш (Венгрия).

По окончании фестиваля в Бевервейке меня пригласили сыграть еще в одном мужском турнире. Он состоялся в голландском городе Зволле. Среди 10 участников были болгарский гроссмейстер Бобоцов, чемпион Индонезии Онг Йок Хва, югославский мастер Остоич, опытный немецкий мастер Рельштаб.

Турнир проходил по швейцарской системе в 7 туров. Однако система эта была необычной: жеребьевка не проводилась, организаторы перед туром говорили кому с кем играть.

В первый день моим соперником оказался Бобоцов, и я снова вынуждена была начать состязание с нуля. Однако это был первый и последний мой проигрыш. Одержав три победы и три партии закончив вничью, я разделила третье и четвертое места с Остоичем. На очко больше набрали Бобоцов и Онг Йок Хва. Пятое место досталось голландскому шахматисту Ван дер Вейде — 3½.

В Зволле проходил еще ряд турниров. В одном из них, тоже мужском, выступили югославская шахматистка Иованович и представительница Венгрии Каракаш. Дебют их был удачным: шахматистки разделили 3—5 места.

Вот одна из моих партий, сыгранных в Зволле.



Испанская партия

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ С. ВЕЙС

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 g6 6. d4 Cd7 7. Ce3 Cg7 8. 0—0 Kge7 9. d5 Kb8 10. c4 0—0 11. Kc3 Cg4 12. h3 Cc8 13. c5 h6 (на 13...f5 могло последовать 14. Kg5) 14. Kd2 f5 15. f3 f4 16. Cf2 Лf6 17. b4 g5 18. Kc4 Kd7 19. Лc1 h5 20. c6 bc 21. dc Kf8 22. K:e5 C:h3 23. gh de 24. Ф:d8 Л:d8 25. Лfd1 Ke6 26. Лd7 Cf8 27. Cb3 K:c6 28. Kd5 Лh6 29. Л:c6 Л:d7 30. Л:e6 Л:e6 31. Kf6+ Kpg7 32. K:d7 Le8 33. Cc5 Cd6 34. C:d6 cd 35. Kb6 Kph6 36. Kpf2 Лb8 37. Kd5 Лc8 38. a4 Лc1 39. b5 ab 40. ab Лb1 41. Cc4 Лb2+ 42. Ce2 Лb3 43. b6 g4 44. fg Л:h3 45. g5+! Черные сдались. После 45...Kp:g5 46. Cf3 Лh2+ 47. Cg2 пешка проходила в ферзи.

ВЕНГРИЯ

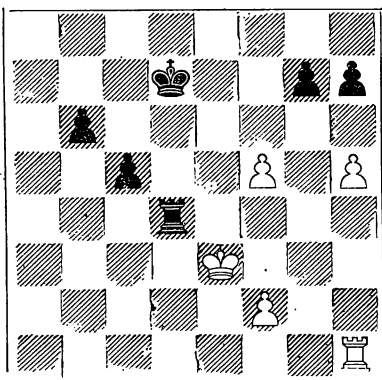
Пожалуй, ни для кого не явилась неожиданностью победа Л. Портиша в XXI чемпионате страны. Последние годы талантливый венгерский шахматист не раз добивался такого успеха. Выступив с 1958 года в восьми первенствах страны, Портиш шесть раз выходил победителем.

В финале XXI чемпионата играли 22 шахматиста, в том числе 3 гроссмейстера и 6 международных мастеров. Уверенную игру продемонстрировал Портиш. Одержав 10 побед и 11 партий закончив вничью, он на очко опередил К. Хонфи.

36-летний Хонфи за последние годы дважды завоевывал серебряные медали, неоднократно выступал в составе сборной команды страны. Хонфи одержал наибольшее число побед — 12, но в четырех партиях потерпел поражение.

Третье призовое место завоевал Л. Барцаи — 14 очков, на пол-очка опередивший гроссмейстера Л. Лендэла.

Двухкратный чемпион страны И. Билек, Я. Флеш и И. Чом набрали по 12½ очков. Следующие пять мест заняли: Д. Ключер и Д. Фортинтош — по 12, Р. Дели, И. Фельди и Э. Хааг — по 11.



На диаграмме позиция из партии Портиш — Фортинтош. У черных есть два плана, дающие им реальные шансы на победу.

1) 36... Лрс6 37. h6 Лd7 38. hg Л: g7.

2) 36... Крс7 37. h6 Крf6 38. hg Кр: g7 39. f6+ Крg6 40. f7 Кр: f7 41. Л: h7+ Крg6.

Однако, желая лишить белых всякой контригры, Фортинтош сыграл 36... Лg4, на что неожиданно последовало 37. f4! с угрозой 38. Крf3. Пришлось срочно эвакуировать ладью — 37... Лg3+, после чего 38. Крf2 Лb3 39. Лg1 Крс7 40. Л: g7+ Крf6 41. Л: h7 Кр: f5 42. Лf7+ Крс6 43. Лb7 привело к ничьей.



Л. Портиш

Вести из разных стран



ГДР

XV первенство страны должно было выявить не только чемпиона. Четырем победителям турнира, а также В. Питчу и Р. Фуксу предстоит разыграть две путевки на зональный турнир. Третья путевка предназначена для гроссмейстера В. Ульмана.

Финал чемпионата собрал 17 шахматистов. На протяжении всего турнира бессменным лидером был Л. Цинн. Он и занял первое место с 11½ очками (восемь побед, семь ничьих и одно поражение). 27-летний мастер второй раз завоевывает титул чемпиона ГДР. Впервые это звание Цинн получил в 1961 году.

Успешно сыграл В. Гольц. Он отстал от победителя лишь на пол-очка. Следующие места заняли: Д. Нейкирх и А. Хеннингс — по 10½, Б. Малих, Г. Меринг и Х. Либерт — по 10. Эта группа значительно оторвалась от остальных участников.

В чемпионате страны среди женщин И. Винтер и Г. Юст сделали по три ничьи, выиграв остальные семь партий.

США

Давно уже чемпионат страны не собирал такого сильного состава. За победу боролись 7 гроссмейстеров и 5 мастеров. Дело в том, что чемпионат был наделен правами зонального турнира и три его победителя выходили в следующий этап розыгрыша первенства мира.

Напомним, что в предыдущем первенстве убедительную победу одержал Р. Фишер, выигравший все 11 партий. 22-летний гроссмейстер и на этот раз был первым, но победа досталась ему в упорной борьбе. В двух встречах, с Р. Бирном и С. Решевским, Фишер вынужден был признать себя побежденным. Ничей закончился его поединок с Аддисоном. Выиграв все остальные партии, Фишер с 8½ очками в седьмой раз завоевал звание чемпиона Соединенных Штатов. Второе и третье места, отстав от победителя на очко, разделили Бирн и Решевский. Эта тройка завоевала право участвовать в межзональном турнире. Следующие места заняли: Аддисон и Цукерман — по 6½, Россолимо — 6, Бенко, Сейди и Эванс — по 5, Бисгайер и Бергер — по 3, Саттлс — 2½ очка.

Испанская партия

Р. ФИШЕР

П. БЕНКО

Примечания Е. Геллера

1. e2—e4 e7—e5 2. Кg1—f3 Кb8—c6 3. Сf1—b5 a7—a6 4. Сb5—a4 Кg8—f6 5. 0—0 Сf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6 8. c2—c3 0—0 9. h2—h3 Кс6—b8.

Вариант, начинающийся последним ходом, считается одним из самых надежных. Быстрое крушение, которое потерпел П. Бенко в этой партии, на мой взгляд, не может поколебать репутации варианта. Лишь нерешительность, проявленная чер-

ИТАЛИЯ

12 представителей из семи стран участвовали в VII международном турнире в Реджо-Эмилия. Победителем стал югославский гроссмейстер Парма с результатом 9 очков из 11. Второй приз достался Уйтелки (Чехословакия) — 8. На пол-очка меньше у Силади (Венгрия) и чемпиона Италии Тагаи. Пятым был Рабар (Югославия) — 6½.



Роберт Фишер — семикратный чемпион США.

ными в ответственный момент борьбы, предоставила противнику все выгоды положения.

10. d2—d4 . . .

Скромное 10. d3, конечно, не может претендовать на опровержение плана черных и лишь оттядывает развитие событий.

10. . . . Kb8—d7

Не так давно считалось, что 11. c4 c6 12. c5 ведет к выгодным для белых осложнениям. Однако в партии Глигорич—Петросян (Лос-Анжелос, 1963 г.) чемпион мира показал, что после 12. . . Фc7 13. cd C:d6 14. Cg5 ed 15. C:f6 gf! ослабление королевского фланга является несущественным, а контршансы черных в центре очень серьезны. Последующая турнирная практика подтвердила этот вывод.

11. Kf3—h4 . . .

Ход Симагина — попытка прямого опровержения замысла черных. Мне кажется, наиболее радикальным возражением является 11. . . g6

11. . . . Kd7—b6

Солидный ответ, рекомендованный многими теоретиками, в том числе М. Эйве и Л. Пахманом. Сохраняя угрозу 12. . . K:e4 (ход, который раньше не был выгоден), черные вынуждают белых определить положение в центре. Ничего не сулит 12. Kf5 C:f5 13. ef ввиду 13. . . ed 14. cd c5! (в партии Штейн—Глигорич из межзонального турнира в Амстердаме 1964 года югославский гроссмейстер играл слабее — 14. . . d5). Вряд ли найдет последователей попытка получить перевес в окончании после 12. de de 13. Ф:d8, предпринятая Талем в 3-й партии матча со Спасским.

12. Kb1—d2 . . .

Насколько мне известно, новый ход, и, думается, он застал Бенко врасплох. Весьма опасным для черных выглядит теперь 12. . . ed 13. cd K:e4 14. K:e4 C:h4 ввиду 15. Фh5, и у белых сильная атака. Однако, продолжая 12. . . K:e4 13. K:e4 C:h4, черные должны были уравнять шансы.

12. . . . c7—c5?

Естественный и, как скоро выяснится, неудачный ход.

13. d4:c5 d6:c5

14. Kh4—f5 . . .

Фишер спешит использовать ошибку противника и определяет положение. К более интересной игре вело 14. Фf3.

14. . . . Cc8:f5

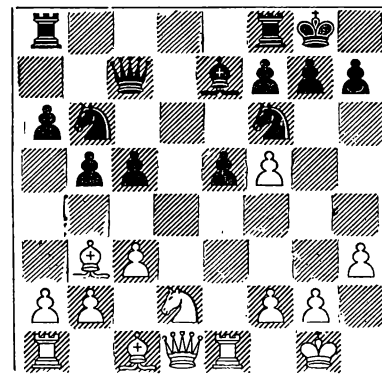
15. e4:f5 . . .

Подобные положения часто встречаются в практике Смыслова, причем экс-чемпион мира с успехом защищает позицию черных. Основная задача — не дать партнеру закрепиться на узловом поле e4.

15. . . . Фd8—c7?

Только этот шаблонный ход является причиной поражения. Следовало продолжать 15. . . Kbd7!, и черные кони успешно борются за пункт e4. Ничего не обещает и 16. g4 h6

17. h4 c4 18. Cc2 Kh7 19. Kf3 ввиду 19. . . C:h4 20. K:h4 Ф:h4 21. Ф:d7 Ф:g4+ с ничьей вечным шахом.



16. g2—g4! . . .

Белые намерены отбросить неприятельского коня, обстреливающего поле e4.

16. . . . h7—h6

17. h3—h4 c5—c4

18. Cb3—c2 Kf6—h7

19. Kd2—f3! f7—f6

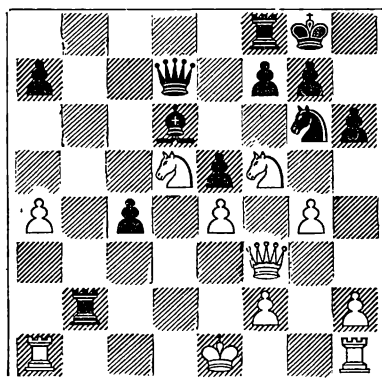
Другой защиты от угрозы 20. g5. увы, нет.

20. Kf3—d2 La8—d8

21. Фd1—f3 h6—h5

А это равносильно самоубийству. Впрочем, положение черных уже безнадежно.

22. g4:h5 Kb6—d5 23. Kd2—e4 Kd5—f4 24. Cc1:f4 e5:f4 25. Kpg1—h1 Kpg8—h8 26. Le1—g1 Lf8—f7 27. Lg1—g6 Ce7—d6 28. La1—g1 Cd6—f8 29. h5—h6 Фc7—e5 30. Фf3—g4 Ld8—d7 31. f2—f3 Cf8—c5 32. Ke4:c5 Фе5:c5 33. Lg6:g7 Lf7:g7 34. h6:g7+ Kph8—g8 35. Фg4—g6 Ld7—d8 36. Cc2—e4 Фc5—c8 37. Фg6—e8+! Черные сдались.



Это окончание встретилось в партии Беджи (Италия) — Ягодзинский (Польша).

23. K:h6+ Kph7 24. Kf5 (поскольку конь на h6 неуязвим, следовало рокировать, сохраняя все угрозы; положение короля в центре дает черным контршансы) 24. . . Cb4+ 25. Kpf1 Lb8 26. g5 Фе6 (угрожало 27. Фh3+ Kpg8 28. Kh6+ с выигрышем ферзя) 27. Фh5+ Kpg8 28. K:g7 Фе6?

Ведет к проигрышу, в то время как 28. . . Ф:d5! 29. ed Kf4! опровергало замысел белых, например: 30. Фf3 Cc5 31. Kf5 (если 31. Ld1, то 31. . . L8b3) 31. . . Lb1+ 32. Фd1 L:d1+ 33. L:d1 c3 34. Ke3 C:e3 35. fe c2 и т. д.

29. Kf6+ Kpf8 30. Kf5 Ф:f6 31. gf Cc5 32. Фh6+ Kpe8 33. Ld1. Черные сдались.



Самый молодой советский гроссмейстер В. Литвинович на занятиях в школьной лаборатории.

ДЕСЯТКИ СИЛЬНЕЙШИХ

Второй раз Федерация шахек СССР по представлению тренерского совета определяет десятки сильнейших за минувший год. За основу при выявлении лучших берутся результаты личных чемпионатов СССР. Однако учитываются и выступления шахистов в международных соревнованиях, командном первенстве СССР, первенстве профсоюзов, а у женщин был принят во внимание чемпионат Центрального совета общества «Буревестник». Результаты республиканских первенств учитывались лишь в тех случаях, когда претенденты на место в десятке имели по итогам других турниров примерно равные шансы. Итак, вот они, десятки сильнейших.

Русские шахки

Женщины

1. И. Спасская (1944 г.) — «Спартак» (Ленинград).
2. И. Цине (1939 г.) — «Даугава» (Рига).
3. С. Огородникова (1940 г.) — «Труд» (Уфа).
4. Л. Агафонова (1939 г.) — «Буревестник» (Киев).
5. Р. Гагарина (1935 г.) — «Локомотив» (Москва).
6. Я. Аугустинайте (1943 г.) — «Жальгирис» (Вильнюс).
7. Н. Лашина (1924 г.) — «Спартак» (Москва).
8. А. Хапалюк (1945 г.) — «Буревестник» (Минск).
9. Е. Сорнина (1945 г.) — «Буревестник» (Минск).
10. Т. Степанова (1944 г.) — «Буревестник» (Калинин).

Мужчины

1. В. Литвинович (1948 г.) — «Труд» (Ленинград).
2. В. Абаули (1929 г.) — «Труд» (Тула).
3. Н. Абадиев (1940 г.) — Вооруженные Силы (Москва).
4. Ю. Арустамов (1934 г.) — «Спартак» (Баку).
5. А. Плехин (1940 г.) — «Красное знамя» (Минск).
6. Е. Тюнев (1913 г.) — «Спартак» (Ленинград).
7. Ю. Кустарев (1930 г.) — «Труд» (Ленинград).
8. Э. Цукерник (1935 г.) — «Спартак» (Ленинград).
9. В. Городецкий (1919 г.) — «Спартак» (Москва).
10. В. Маламед (1933 г.) — Вооруженные Силы (Рига).

В списке сильнейших, как видите, нет чемпиона страны 1964 года. Прозошло это в связи с тем, что З. Цирк не играл в первенстве СССР.

Международные шахки

1. И. Куперман (1922 г.) — «Спартак» (Киев).
2. В. Щеголев (1940 г.) — «Локомотив» (Москва).
3. А. Андрейко (1942 г.) — Вооруженные Силы (Рига).
4. Б. Шниткин (1936 г.) — Вооруженные Силы (Москва).
5. С. Маншин (1931 г.) — Вооруженные Силы (Ленинград).
6. В. Агафонов (1931 г.) — «Труд» (Москва).
7. М. Галкин (1935 г.) — «Локомотив» (Москва).
8. В. Каплан (1925 г.) — «Авангард» (Киев).
9. М. Корхов (1936 г.) — «Водник» (Одесса).
10. Н. Сретенский (1917 г.) — «Труд» (Калинин).

Гроссмейстеры И. Куперман и В. Щеголев не играли в чемпионате СССР, но были поставлены на первое и второе места, как чемпион и экс-чемпион мира, а Н. Сретенский, хотя и не вошел в десятку на первенстве СССР, но попал все же в число сильнейших, учитывая успешное выступление в Бринта-турнире.

Шахи



Безымянная партия

Н. АБАЦИЕВ Н. КОНОНОВ

Полуфинал XXV первенства СССР

Гомель, 1965 г.

1. ef4 ba5 2. cd4 ab6 3. dc5 bd4 4. fe5 df4 5. gc3 ed6 6. hg3 fe5?
- Приводит к трудностям для черных. Лучшее 6...cb6.
7. gh4 fe7 8. gh2! gf6 9. fg3 hg7 10. gf4! eg3 11. hf4 cb6?
- Как ни странно, но этот ход ведет к проигрышу. Правильно 11...ba7.

12. cb4! ac3 13. bd4 bc5.
- Возможны были такие продолжения: 13...bc7 14. cb2 bc5 15. db6 ca5 16. ab4; 13...dc5 14. de3, контролируя пункт d4; 13...ba7 14. de5 15. fg5 16. de3.
14. db6 ba7 15. de3 ac5 16. ab4 ca3 17. ed4. Черные сдались.

Городская партия

В. ЛИТВИНОВИЧ А. КАРАДЖАЕВ

Полуфинал XXV первенства СССР

Харьков, 1965 г.

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 dc5 4. bd6 ec5 5. dc3 ef6 6. gf4 hg7 7. fg3 hf2 8. eg3 cd6 9. ab2 de7 10. cd2 ba5 11. db6 ac5 12. cd4 ba7 13. db6 ac5 14. bc3 fe5 15. gh4 eg3 16. hf4 gf6 17. gh2.

Теперь черным ничего не остается, как играть на прорыв левого фланга белых; впрочем, и этот план не обещает шансов на спасение.

- 17...cb4 18. ac5 db4 19. ed4 ed6 20. dc5 fg5 21. hf6 ba3 22. ce7 fd6 23. fe5! hf4 24. fe7 dc5 25. fh8 fe3 26. df4 cb4 27. fe5, затем 28. ed6, и на 36-м ходу черные сдались.

Б. МИРОТИН.

РЕШЕНИЯ

(Журнал № 8)

№ 1. «Что лучше?»

После 7. bc5 8. ba3 выигрывает комбинация: 8...ba7! 9. ac5 ef4! 10. ge5 ed6 11. ce7 fd8 12. hf6 ab4 13. ca5 cd6 14. ec7 gb8 и т. д.

Больше возможностей у белых при ходе 7. ba3. Правда, при размене на c5 им опять грозит разгром, как показал В. Журавлев (Приморский край): 7. ba3 gh6 8. gh2 ba7 9. bc5 10. ac5 fg7 11. gf4 (при 11. ab2 или 11. cb2 черные выигрывают вышеуказанной комбинацией) 12. de5 bb2 13. ca3 cb4 14. ac5 ff2 15. hb6 ac7.

Затяжная борьба получается в варианте 7. ba3 gh6 (или 7...ba7) 8. cb2 ba7 9. gh2 hg7 (или fg7) 10. dc5 bd4 11. ec5 ab6 12. ca7 ed4 13. ce5 df4 14. ge5 ad6 15. ab8 и т. д. У черных материальный перевес, но реализовать его нелегко.

№ 2. «Возможна ли комбинация?»

Комбинация возможна: 5. gh4 6. ef4 7. hg5 hf4 8. dc5 9. cg5 10. ab4 11. bh8, но после 11...cd6 12. hb2 ef6 13. bh8 fg7 черные ловят дамку и уравнивают игру.

Итоги конкурса, посвященного

30 ЛЕТА
и 30 лет

40-летию журнала «Шахматы в СССР»

Раздел двухходовок

На конкурс прислано 223 двухходовки 106 авторов. Ряд задач исключен из-за различных дефектов или наличия предшественников. Кроме того, не могли быть отмечены отличиями некоторые интересные по замыслу композиции, в которых имеются лишние белые фигуры, нужные только в иллюзорной игре.

Первый и второй призы на равных — задачам № 1 Б. Грубера (Югославия) и № 2 В. Чепижного (Москва).

В начальной позиции задачи № 1 на все ходы черных готовы ответы: 1...Сс2 2. Лg3×; 1...Кс2 2. Кh2×; 1...К: g4 2. Фе4×. Прекрасный вступительный ход. 1. Кf2! меняет игру: 1...Сс2 2. Фе4×; 1...Кс2 2. Фg4×; 1...g4 2. Ф: f4×; 1...Кpg3 2. Фh3×; 1...Кр: e3 2. Фd3×. Любопытно, что теперь белые ладьи используются не только для включения (как в иллюзорной игре), но и для связывания тематических черных фигур.

Во второй задаче известный механизм перемены матов использован автором для нового содержания. Иллюзорная игра: 1...Кр: e5+ 2. Лf6×; 1...Кf5 2. К: g6×. Попытка 1. Лс6? (1...Кре4+ 2. Лf6×; 1...Кf5 2. Лg4×) опровергается ходом 1...Сс3! Решает 1. Лb6! (2. Лb4×) 1...Кре3+ 2. Лf6×; 1...Кf5 2. Кg2×; 1...Сс3 2. e6×.

На три разных хода короля следует один и тот же матующий ход белых, а на ход черного коня — мат трижды меняется.

Третий приз — задаче № 3 М. Нешича (Югославия).

Тема Загоруйко в форме блока. Ложный след (1. Ксb3? e3!) приводит к чередованию заготовленных матов на ходы черного короля: 1...Кре3 2. Фg3× (вместо 2. Фg5×) и 1...Кр: e5 2. Фg5× (вместо 2. Фg3×). В решении маты меняются вновь: 1. К: e4! Кре3 2. Фf3×; 1...Кр: e5 2. Сd6×.

Четвертый приз — задаче № 4 В. Тимонина (Тамбовская обл.).

Сочетание темы шаха с комбинациями в попытках. Иллюзорная игра: 1...Ф: c3+ 2. Лf6× (но не Ле5); 1...Фd4+ 2. Ле5× (но не Лf6). Решает 1. Кр: h6. Новые тематические варианты: 1...Фd2+ 2. Лg5× (но не Лf4); 1...Фe3+ 2. Лf4× (но не Лg5). В дополнительных вариантах (1...Фd6+; 1...Фh3+) вновь использован момент включения белых фигур.

Пятый приз — задаче № 5 Я. Харинга (Голландия).

Попытка 1. Фс5? (угроза 2. e3×; 1...Лa3 2. Ф: e5×; 1...Фg6 2. Фf2×)

опровергается ходом 1...Фb3! Решение — 1. Фс6! (угроза 2. Ке6×) 1...Сс8 2. Ф: e4×; 1...Фb3 2. Фf6×. Забавны маты белым ферзем после ухода стоящих у него в тылу черных фигур.

Первый почетный отзыв — задаче № 6 Б. Грубера.

Любопытная трактовка темы Пикеннини в форме блока. Мат, готовый на все четыре движения черной пешки (2. Л: a7×), после 1. Ке7! заменяется четырьмя новыми (1...fe 2. Фе5×; 1...f6 2. Лg8×; 1...fg 2. Ф: g6×; 1...f5 2. К: f5×).

Второй и третий почетные отзывы на равных — задачам № 7 Н. Косолапова (Советская Армия) и № 8 Э. Лившица (Харьков).

В этих задачах с многократной переменной матов удачно развит замысел

Ю. Брабца (2-й приз конкурса журнала за 1963 год). Механизм задачи № 7 (ложные следы — 1. Фа7? и 1. Ф: c4?; решение — 1. Фd5) в известной степени повторяет механизм двухходовки Брабца.

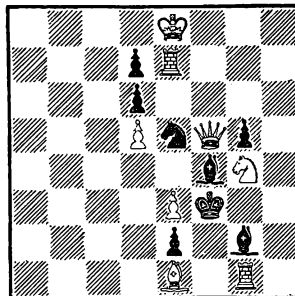
В задаче № 8 механизм иной (ложные следы — 1. Фb1?; 1. Фf1?; решение — 1. Фd1!). Но вступление, ликвидирующее игру единственной черной фигуры, портит впечатление.

Четвертый почетный отзыв — задаче № 9 Б. Грубера.

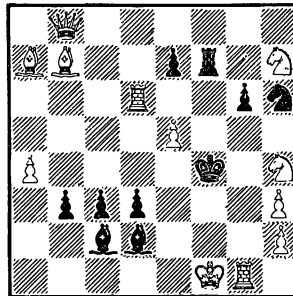
Снова блок с переменной пяти матов. Забавно, как во всех вариантах белые матуют с тех же полей, но другими фигурами. Хорошее техническое достижение. 1. Фd7!

(Окончание см. на стр. 32)

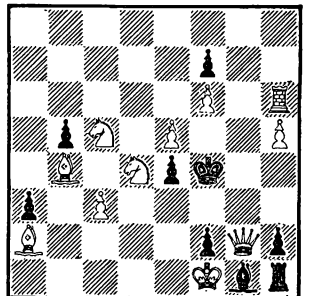
№ 1. Б. ГРУБЕР



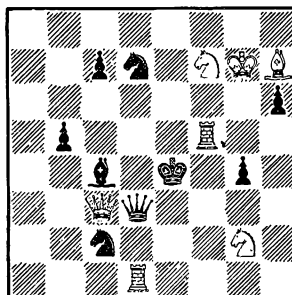
№ 2. В. ЧЕПИЖНЫЙ



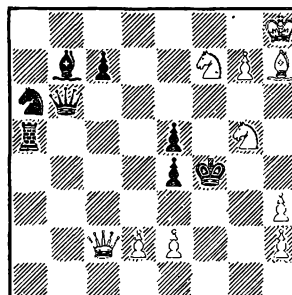
№ 3. НЕШИЧ



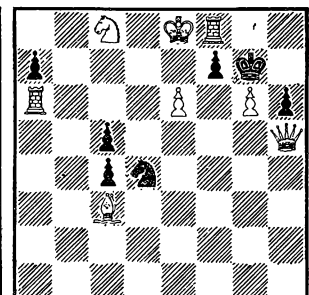
№ 4. В. ТИМОНИН



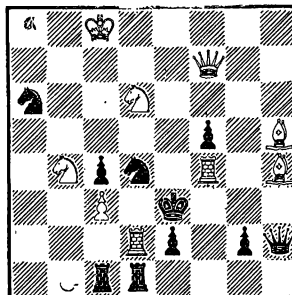
№ 5. Я. ХАРИНГ



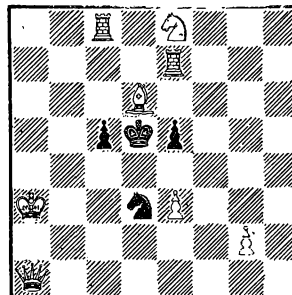
№ 6. Б. ГРУБЕР



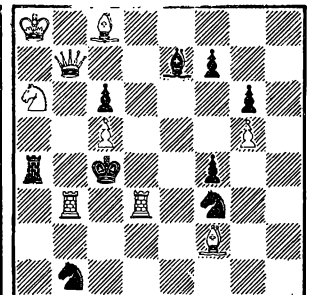
№ 7. Н. КОСОЛАПОВ



№ 8. Э. ЛИВШИЦ



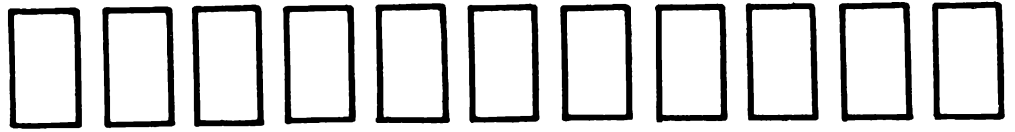
№ 9. Б. ГРУБЕР



Мат в 2 хода

ЖИВОН

В. КОРОЛЬКОВ

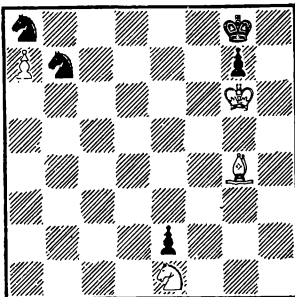


В ТРИДЦАТЫЕ годы этюдисты заинтересовались своеобразной темой, где в процессе игры у одной из сторон появляются два, а то и три однополюсных слона. Кроме Троицкого, опубликовали свои произведения на эту тему Г. Гинингер, А. Коваленко, В. Смыслов, А. Долуханов, В. Корольков и другие... Просмотрев собранные на эту тему этюды, Троицкий заинтересовался ими — так появилась мысль совместно написать статью «Однополюсные слоны». В эту статью Алексей Алексеевич включил ряд своих произведений, ранее мне не известных. Среди них был и этюд № 5, опубликованный еще в 1897 году. Диаграмму этюда (1. Cf3 Kd6 2. C:a8 Kc8 3. Cd5+ Kph8 4. a8C!) сопровождает такая пометка: «Первая ласточка. Здесь 4. a7—a8C по двум причинам: 1) не ферзь или ладья из-за приготовленного заранее пата и 2) не конь из-за потери слона d5. Стой слон, скажем, на a2, можно бы и коня. Стало быть, слон a8 уже в момент своего появления выполняет какую-то функцию (защищает слона d5). Но этим все и ограничивается. Дальнейшее — теоретический эндшпиль. В то время один лишь факт присутствия на доске двух однополюсных слонов представлял собой сенсационную новость наравне с тремя конями».

Надо ли говорить о том, что три коня впервые появились на доске также в этюде Троицкого («Шахматный журнал», 1895 г.): белые — Kph8, Ka2, e8, п. f4; черные — Kph4, Kf1. Выигрыш. 1. f5 Kpg5 2. f6 Kpg6 3. Kpg8 Ke3 4. f7 Kg4 5. f8K+!

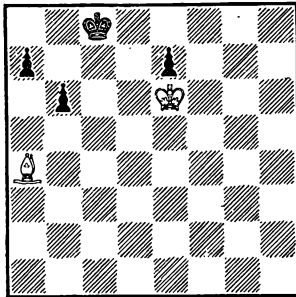
Любопытна позиция № 6, опубликованная еще в 1907 году. На поле c4 стоял слон, тогда решает 1. Ca6+ и 2. C4b5. Этими ходами белые заблокировали обе

№ 5. А. ТРОИЦКИЙ
1897 г.



Выигрыш

№ 6. А. ТРОИЦКИЙ
1907 г.



Белые, подняв фигуру с поля c4, объявили мат в 13 ходов

пешки, отнимая таким образом у черного короля поля a7 и b6; слон a4 с конем c4 не успели бы дать мат в требуемое число ходов.

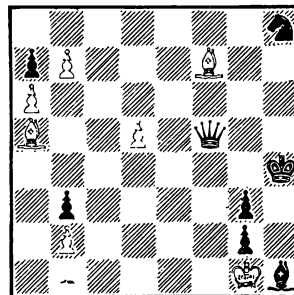
Видимо, в это же время — в процессе работы над статьей — составил Троицкий этюд № 7. 1. Cd8+ Kph3 2. Ce6 Ф:e6 3. de Kg6 4. b8C! (4. b8Ф? Kf4 5. Ф:f4 или 5. Фе5 Ke2+ 6. Ф:e2 — пат) 4...Kpg4 5. Cf6 Kpf5 6. e7 K:e7 7. C:e7 Кре6 8. C:a7, и белые добиваются победы. Если бы у них не было второго чернополюсного слона, после 8...Kpd7 возникла бы ничья.

Сохранилась в статье и диаграмма № 8: 1. Фf5+ Ф:f5 2. ef Kb5 3. h8C! K:d6 4. Cf6 K:f5 5. Cd2 Kpg4 6. h6 K:h6 7. C:h6 Kpf5 8. Cd4 Кре6 9. C:a7 Kpd7 10. Cd4 Kрс6 11. Cf4, и белые выигрывают. На диаграмме Троицкий написал: «Борьба против коня: конь «в клет-

ке», но потом все это — и надпись и позицию — зачеркнул. Видимо, он предпочел другой этюд, приведенный в окончательном варианте статьи: белые — Kpg1, Fa2, Ce1, пп. a6, e4, h5, h7; черные — Kph3, Фb5, Ch1, Ka7, пп. f6, g2, g3. Выигрыш. 1. Фе6+ f5 2. Ф:f5+ Ф:f5 3. ef Kb5 4. h8C! Kpg4 5. Cb2 Kp:f5 6. Cd2 Ka7 7. Ce3 Kb5 8. Cb4 Kc7 9. a7 Ka8 10. Cf4. Однако к победе ведет и простое 5. a7 K:a7 6. f6 и т. д.

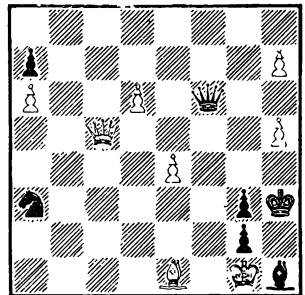
Наша статья, к сожалению, не была опубликована (вот почему обе последние позиции печатаются впервые), но по ее материалам Алексей Алексеевич прочитал лекцию в Ленинградском шахматном клубе.

№ 7. А. ТРОИЦКИЙ
1939 г.



Выигрыш

№ 8. А. ТРОИЦКИЙ
Публикуется впервые



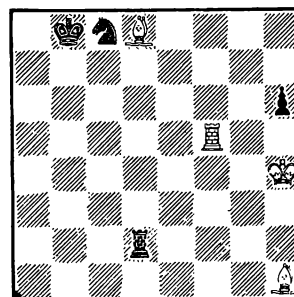
Выигрыш

В ОДНОЙ из статей, посвященных Троицкому, А. Гербман писал: «Сам о себе композитор говорит: «Моя деятельность не имела определенного направления: возникновение тем было случайным». Хорошая случайность! — скажем мы: вряд ли можно сейчас найти тему, которая, в той или иной форме, не была бы уже выражена А. Троицким».

Но скажу больше — до сих пор идеи Троицкого волнуют и вдохновляют нас на новые поиски! Вот один из многих примеров. Хорошо известен этюд Троицкого № 9: 1. Лb5+ Kb6 2. C:b6 Лh2+ 3. Kpg4 Л:h1 4. Cg1+ Kрс7 5. Лb1 Kpd7 6. Le1 Kрс6 7. Лd1 Kpb5 8. Le1 Кра4 9. Лb1 Кра3(a5) 10. Cc5(b6)+ и выигрывают.

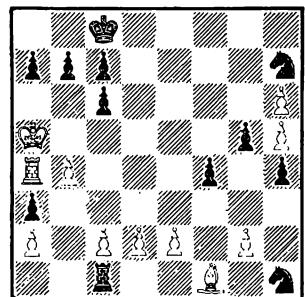
Интереснейшую идею в свое время удачно разработал З. Бирнов (1952 г.). А совсем недавно позицией Троицкого заинтересовался болгарский этюдист З. Кадрев (1-й почетный отзыв конкурса газеты «Вечерний Ленинград», 1965 г.): белые — Кра5, Лс4, Са2, Kh8; чер-

№ 9. А. ТРОИЦКИЙ
1934 г.



Выигрыш

№ 10. А. ТРОИЦКИЙ
1909 г.



Выигрыш

(Окончание. Начало см. в журнале № 3).

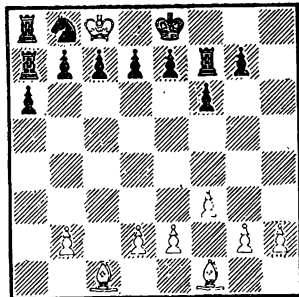
ТРОИЦКИЙ

ные — Kpg7, Ld3, пп. а6, с3. Выигрыш. 1. Kg6 c2 2. Л: с2 Кр: g6 3. Сb1 Ла3+ 4. Kpb4 Ла1 5. Лс1+ Kpf6 6. Ле1 Kpg7 7. Лf1 Kph8 8. Лg1 а5+ 9. Kpb3 а4+ 10. Kpb2 Ла3 11. Лh1+ и 12. Кр: а3. Прекрасен первый ход, органически сливающийся с замыслом, на редкость осторожно и простыми средствами (без взятия фигуры!) завлекается в угол черная ладья.

Э ТЮДЫ Троицкого обычно легко построены. Но вот перед нами своеобразное произведение (№ 10). Известный английский проблемист Т. Доусон без тени иронии писал, что этюд этот «обладает тонкой и прозрачной формой, подобно паутине на утреннем солнце, покрытой блестящими росы». И решение его тоже необычное: оно состоит всего из двух ходов — 1. hg (на проходе!) 1... Kf8 2. g7, и белые выигрывают, так как их пешки неуклонно проходят в ферзи.

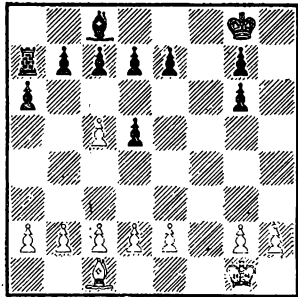
Но не буду больше интриговать читателей. Дело в том, что это не просто этюд, а «ретроэтюд», и центр тяжести его лежит не в решении, а в доказательстве возможности первого хода. Прежде всего надо изучить, каким образом могла получиться начальная позиция этюда. А для этого следует взять обратно серию последних ходов... Но мы не будем вдаваться в тонкости ретроградного анализа, а скажем, что начальная позиция этюда могла получиться из такого положения: белые — Kpb5, Ла4, с3, Cf1, пп. а2, b4, с2, d2, e2, f3, g2, g3; черные — Кре8, Фh6, Ла8, с1, Сс8, Kh1, h7, пп. а3, а7, b7, с7, d7, f4, g7, h4. Тут было сыграно: 1. Лс6 dс+ 2. Кра5 Сg4 3. fg Фh5+ 4. g5 0—0—0 5. g4 Ld6 6. gh Лh6 7. gh g5. Пешка черных не могла стоять на g6, потому что тогда она перекрыла бы линию действия черной ладьи, и ход Ld6—h6 был бы невозможен. Итак, последний ход черных был g7—g5, и поэтому допустим первый ход решения со взятием на проходе.

№ 11. А. ТРОИЦКИЙ,
В. КОРОЛЬКОВ
1957 г.



Возможна ли эта позиция?

№ 12. А. ТРОИЦКИЙ
Публикуется впервые



См. текст!

Но нет худа без добра! На прилагаемой диаграмме получилась удивительно экономичная позиция, где пешка h7 превращена в третью ладью. Пикантно, что черную ладью нельзя вернуть на b1 (поле превращения). Но нет и добра без худы! Путешествие черного короля укоротилось на 4 хода. Пример того, что хорошие идеи рождаются чаще всего в процессе настойчивой и упорной работы. Мораль для композитора!

У черных три ладьи (что для произведений с ретроанализом не является чем-либо необычным), из которых одна превратилась на поле b1 из пешки h7, взявшей по дороге шесть белых фигур: среди них была и фигура, превратившаяся из пешки «а» на поле а8, после того как ею были уничтожены на вертикалях «b» и «а» ферзь и конь черных. Отсюда следует, что ни одна из отсутствующих на доске фигур и пешек в предыдущей игре не была взята фигурой, исключение составляет лишь королевская ладья белых. Если последние ходы были Лf8—f7 и f2—f3, а перед этим черные пошли Лh8—f8, то белым будет «ретропат» — у них нет ни одного последнего хода. Но ретропата можно избежать, если считать, что начальная позиция задачи получилась из такой: белые — Kpd8, Лh1, Сс1, f1, пп. b2, d2, e2, f3, g2, h2; черные — Kpf7, Ла7, а8, h4, Kb8, пп. а6, b7, с7, d7, e7, f6, g7. Тут последовало: 1. Kpc8 Kpe8 2. Лg1 Лh8 3. Лh1 Лf8 4. Лg1 Лf7 5. Лh1 Kpf8 6—18. Лg1—h1—g1 Kpg8—h7—g6—f5—e5—d4—c4—b3—c2—d1—e1—f2: g1 19. Kpd8 Kpf2 20—31. Kpc8—d8 Kpe1—d1—c2—b3—c4—d4—e5—f5—g6—h7—g8—f8 32. Kpc8 Kpe8, и возникло начальное положение задачи. Итак, позиция возможна!

Троицкий делился со мной многими своими замыслами в области ретроанализа. Но сохранился у меня только один листок с позицией, которую автор, видимо, дал для проверки. Вот эта впервые публикуемая задача (№ 12).

К сожалению, память не сохранила никаких подробностей о позиции — ведь с тех пор прошло уже более четверти века! Думается, что допустимо такое задание: «Обе стороны рокировали пять ходов назад. На каком поле была взята ферзевая ладья белых?»

Ретроанализ показывает, что начальная позиция задачи получилась из такого положения: белые — Kpe1, Лh1, Сс1, Kf4, пп. а2, b2, с2, d2, d4, e2, g2, h2; черные — Кре8, Ла7, h8, Сс8, пп. а6, b7, с7, d7, e6 e7, g7, h7. Здесь было сыграно: 1... 0—0 2. 0—0 Лf5 3. Kg6 Лс5 4. Лf5 hg 5. Ld5 ed 6. dc. Если же рассмотрим исходное положение, то убедимся в том, что черные до этого сделали четное число ходов (их кони взяты на черных полях e3 и d4, а ферзь совсем не двигался); белые (без учета ходов ферзевой ладьи) сделали тоже четное число ходов (конь их взят на белом поле e6), а должны были сделать на ход больше, так как в исходном положении начинали черные. Следовательно, ферзевая ладья белых сделала нечетное число ходов — она была взята на поле b1!

ТРОИЦКИЙ всегда был в поисках нового и приветствовал всякую свежую мысль. Он тонко чувствовал форму произведения, но не делал из нее фетиша; по поводу одного из так называемых «романтических» этюдов он сделал такое замечание: «Неприятна громоздкость позиции (особенно скопление шаек в правом нижнем углу), объяснимая, конечно, грандиозностью самой темы».

Перед мысленным взором стоит живой Троицкий, человек редкой красоты души и богатства ума, и те, кому довелось творчески общаться с замечательным этюдистом, могут гордиться этим!

Роль Троицкого в развитии ретроградного анализа очень велика. С именем Троицкого связано создание в ретроанализе теории взятия на проходе (1907—1909 гг.).

Советские композиторы мало занимаются ретроградным анализом. Эта интереснейшая область композиции в последние 30—35 лет у нас незаслуженно забыта.

Немало вечеров просидели мы с Алексеем Алексеевичем, работая над воплощением любопытных замыслов. Об одной из совместных ретрозадач напоминает открытка Троицкого, датированная 1939 годом. Приведя позицию № 11, он писал: «Выработанная нами вчера (поспешно) позиция оказалась все с тем же дефектом...

ЗАДАЧИ

№ 85. Ф. Дюммель. 1. Сс4.

№ 86. В. Ударцев. 1... Кр: d6 2. Сс7×; 1... Крd4 2. Сс3×; 1. Кb4? Сd4!; 1. Кb6!

№ 87. В. Устьянцев. 1. Ла4(Ка4)? Фс8(Ф: d8)!; 1. Лb4? Лd7!; 1. Лd2(Ке2)? Л: f3!; 1. Кb5!

№ 88. В. Голубенко. 1. Ch8! (угроза 2. Кс3+) 1... Лс2 2. Фа7+ Кр: b1 3. Фа1×; 1... Лb2 2. Фг7 Л: b1 3. Фа7×; 1... Лh3 2. Кd2; 1... Кg6(f5) 2. Ф: h2+.

№ 89. Л. Загоруйко. 1. Фg1 (угроза 2. Фг6+ или 2. Фg5) 1... Лад5 2. Фb6+ Лd6 3. Фе3×; 1... Лdd5 2. Фе3+ Лe5 3. Фb6×; 1. Фg3? Лад5!

№ 90. В. Исарьянов. 1. Фb6 (цугцванг) 1... Кс2 2. Ла3+ К: a3 3. Сb3× или 2... Кр: a3 3. Фb3×; 1... Кb4 2. Лh4 Кс2 3. Фа6×; 1... Кс5 2. Ф: c5 Кс2 3. Сb3×; 1... Кb3 2. Л: b3.

№ 91. А. Грин (с белой пешкой g5). 1. Сс6 Лb: c6 2. Кс5 Л: c5 3. К: h5+ или 2... С: c5 3. Ке2+; 1... Лс: c6 2. Кd6 Л: d6 3. Ке2+ или 2... К: d6 3. К: h5+; 1... Ф: c2

2. Кh1+ Крe4 3. Кс5+; 1... Кg4 2. Кf5+ Крe4 3. Кd6+.

№ 92. Г. Заходякин. 1. Крd5 Сс6+ 2. Крс4! Сb5+ 3. Крb4 Ке6 4. Се5+ Кг7 5—8. Крс5—d6—e7—f8 и 9. С: g7×; 1... Сf7+ 2. Крс6 Сd5(e8)+ 3. Крb6 и т. д.

ЭТЮДЫ

№ 49. Б. Бадай. 1. Ла8 Л: a4 2. Лb8 Кd3. 3. c7 Кf4+ 4. Крh4 Ке6+ 5. Крg3 К: c7 6. Лb7 Лс4 7. Лb2 Ла4 8. Лb7 — позиционная ничья. Однако после 2... Крf6 черные выигрывают.

№ 50. В. Голубенко. 1. Кf3! (1. Кс2+? Крb1 2. Сd4 b3 3. Ка3+ Крс1 4. Се3+ Крd1! или 4. Кс4 b2! 5. С: b2+ Крb1 с ничьей) 1... b3 (1... Крb1 2. Кd2+ Крb2 3. Сd4+ Кра3 4. Крс2) 2. Сd4+ b2 3. Кg1! Крb1 4. Ке2 Кра1 5. Крd2 Крb1 6. Кс3+ Кра1 7. Крс2. Можно также 6. Се5 Кра1 7. Кг3 Крb1 8. Ке4 Кра1 9. Кd6 Крb1 10. Кb5! Кра1 11. Сd4 Крb1 12. Ка3+ Кра1 13. Крс3! b1Ф 14. Кс2+.

№ 51. Л. Кацнельсон. 1. Ла1 f3 2. Крс6 f2 3. Крb7 Ле8 4. a8Ф Ле1! 5. Фb8+ Крg2 6. Ла2 Лb1+ 7. Крс7 Л: b8 8. Кр: b8 Крg1 9. Л: f2 Кр: f2 10. c5 g4 11. c6 g3 12. c7 g2 13. c8Ф g1Ф 14. Фс5+ Крf1 15. Ф: g1+ Кр: g1 16. c4 g5 17. c5 g4 18. c6 g3 19. c7 g2 20. c8Ф.

№ 52. И. Хашек. 1. Сg4! С: g4 2. Лg7 Кf6 3. Кг8+ Крh5 4. К: f6+ Крh4 5. Л: g6 Крh3 6. Лh6+ (6. К: g4? Кр: g4 7. Лh6 Крf3 8. Л: h2 g4 с ничьей) 6... Крg2 7. К: g4 h1Ф 8. Л: h1 Кр: h1 9. Крg7 Крg1 10. Крf6 Крg2 11. Кр: e6! (11. Кр: g5? Крf3 12. Крh5 Крf4 13. Крh4 e5! 14. Крh5 Крf5 с ничьей) 11... Крf3 12. Крf5.

По задачам (журнал № 12) дипломами награждаются: С. Воронова (Киев), А. Махлин (Московская обл.), П. Перконов (Финляндия), А. Подгорный (Краснодар), М. Стусь (Краснодарский край); по этюдам — Ю. Землянский (Красноярск), Р. Феофилов (Казань).

СОДЕРЖАНИЕ

М. Тайманов. 33-й и его участники (окончание)	1
Б. Баранов, О. Моисеев. Прежде и теперь	4
Я. Фельдман, А. Черепков. Тон задают юные	8
Разговор с читателем	9
И. Виталиков. Шахматная муза композитора	10
А. Никитин. На первенство клуба	12
А. Чистяков. Комбинации повторяются	14
Б. Новак. Все остается школе	16

Партии и окончания

С. Фурман — М. Тайманов	18
В. Смыслов — Л. Аронин	19

И. Ватников. Ростки нового	19
--------------------------------------	----

Критика и библиография

Н. Сахаров. Первый в России	22
---------------------------------------	----

За рубежом

Б. Кажич. Одиннадцатая победа Глигорича	24
Нона Гаприндашвили в Голландии	24
Вести из разных стран	26

Шашки

Десятки сильнейших	28
------------------------------	----

Задачи и этюды

Итоги конкурса, посвященного 40-летию журнала «Шахматы в СССР» (раздел двухходовок)	29
В. Корольков. Живой Троицкий (окончание)	30

(Окончание. Начало см. на стр. 29)

Пятый почетный отзыв — задаче № 10 В. Селиванова (Свердловск).

Интересная задача на модную тему «полубатареи». Ложный след 1. Сb4? создает три варианта: 1... Фе3 2. К: c7×; 1... Ле3 2. Кf6×; 1... Крe5 2. К: c7×. Опровергает 1... cb! После 1. Ке3! уже играет слоновая батарея: 1... Ф(Л): e3 2. Се5×; 1... Крс3 2. Сb4×; 1... Кр: e3 2. Сс5×.

Первый похвальный отзыв — задаче № 11 И. Кисиса (Латвийская ССР).

Небольшая задача с игрой косячной батареи. 1. Лg7! (1. Ле5? Крb1!). Если переставить пешку g3 на f3, то решается 1. Ле5! (1. Лg7? Кр: c3!).

Второй похвальный отзыв — задаче № 12 В. Миронова (Калнини).

Интересное соединение темы Загоруйко с защитой Левмана. Ложные следы — 1. Лf3? и 1. Се6?; решение — 1. К: e7! Слаб первый ход.

Третий похвальный отзыв — задаче № 13 Е. Виртанена (Финляндия).

Белые — Крс8, Фh1, Лf3, h5, Са7, e6, Ка4, пп. e2, e3, f4, g3; черные — Крe4, Фа5, Лb6, f2, Сс7, Кс3, f6, пп. b7, d6.

Удачное оформление известного замысла. В начальной позиции на ходы 1... d5, Кcd5, Кfd5 матует 2. Сf5×. После 1. Лb5! этот мат грозит, а на те же ходы следуют новые маты.

Четвертый похвальный отзыв — задаче № 14 В. Бартоловича (Югославия).

Белые — Крd2, Фh1, Cf5, g5, Кb5, e7, пп. f6, g3; черные — Крe5, Лd4, Сd1, п. d3.

1. f7? Ч5!; 1. Фg1? Лс4; 1. Фh8! Тема фокальных точек в форме переменных матов.

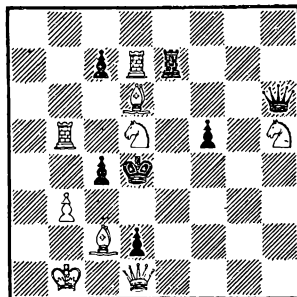
Пятый похвальный отзыв — задаче № 15 И. Гросмана и А. Гиришензона (Израиль).

Белые — Крb2, Фb4, Са8, Кd7, f5, п. e6; черные — Крd5, пп. b5, c5, e7, f6, f7.

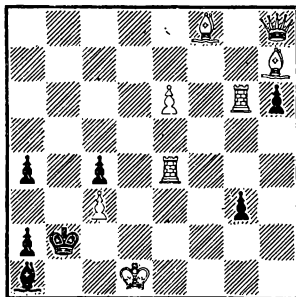
Трудный замысел: маты 2. Фе4 и 2. c7 проходят в иллюзорной игре на ходы 1... Крe6 и 1... e6, при попытке 1. Фе1? — на ходы 1... Крс4 и 1... c4, а в решении 1. К: c5! — на ходы 1... Крe5 и 1... e5. Плох первый ход.

Л. ЛОШИНСКИЙ,
судья конкурса.

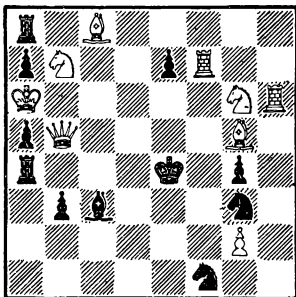
№ 10. В. СЕЛИВАНОВ



№ 11. И. КИСИС

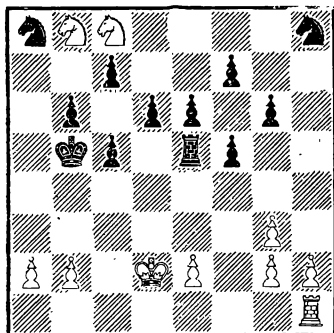


№ 12. В. МИРОНОВ



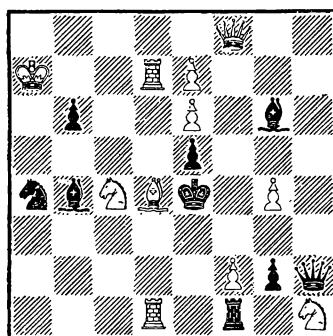
Мат в 2 хода

№ 13. Ф. БОНДАРЕНКО,
АЛ. КУЗНЕЦОВ



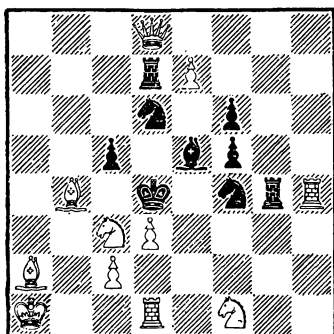
Ничья

№ 25. Н. ДОЛГИНОВИЧ
Рязанская обл.



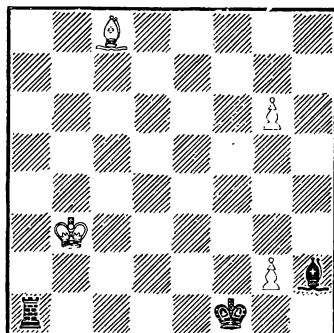
Мат в 2 хода

№ 29. А. ОРЕШИН
Саранск



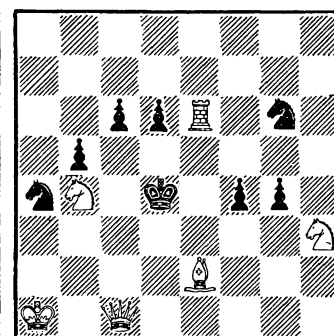
Мат в 3 хода

№ 14. В. ДОЛГОВ
Краснодарский край



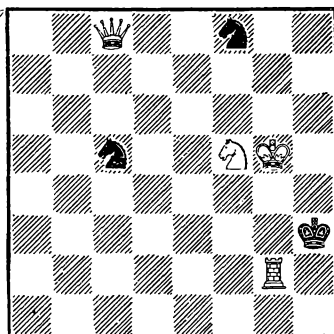
Выигрыш

№ 26. Ю. ЖИТКОВ
Москва



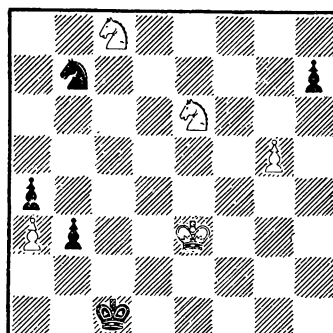
Мат в 2 хода

№ 30. В. ШПЕКМАН
ФРГ



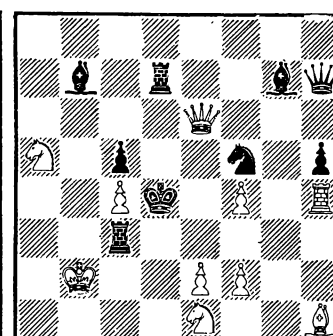
Мат в 3 хода

№ 15. Ю. ЗЕМЛЯНСКИЙ
Красноярск



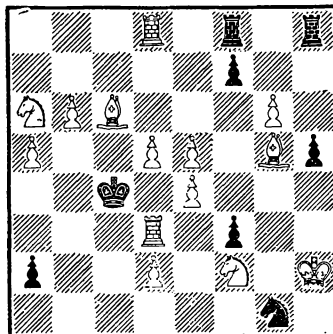
Ничья

№ 27. Ю. ПАВЛОВ
Львов



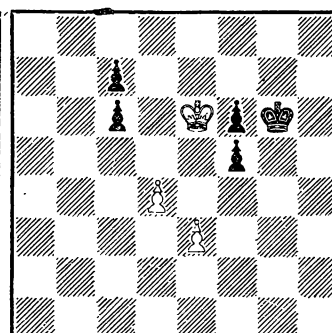
Мат в 2 хода

№ 31. В. НИКОЛАЕВ
Москва



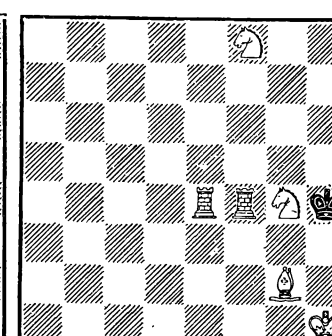
Мат в 4 хода

№ 16. И. ХАШЕК
Чехословакия



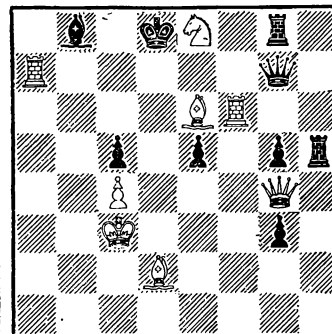
Ничья

№ 28. Г. ЗАХОДЯКИН
Москва



Мат в 3 хода

№ 32. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



Мат в 5 ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14.
Телефон В 3-92-00

Для писем: Москва, Г-19, абонементажный ящик 428.
Рукописи не возвращаются.

Сдано в набор 19/II—1966 г. Подписано к печати 31/III—1966 г.
А13556 Заказ 718

Объем 2 бум. листа, 4 печатн. листа.
Тираж 33 000.

Формат 60×90¹/₈.

Типография изд-ва «Московская правда», Москва, Потаповский пер., 3.

Индекс 71086

Цена 40 коп.