



шахматы

в



**Чемпионка СССР
Валентина
Козловская**



ПОБЕДНЫЙ ГОД ВАЛЕНТИНЫ

Шахматы
в СССР

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 3

МАРТ
1966 г.

43-й ГОД ИЗДАНИЯ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

25 ЮБИЛЕЙНЫЙ... В юбилей приятно вспоминать прошлое: ведь я играла в I чемпионате СССР, и теперь, спустя 38 лет, — в XXV. Сравним же квалификацию участниц этих соревнований. Победительнице I чемпионата был присвоен... 2-й разряд, и то, так сказать, в порядке поощрения. А сейчас даже те, кто замыкают таблицу, являются перворазрядницами.

В XXV первенстве играли 13 мастеров. За исключением Ноны Гаприндашвили и Аллы Кушнир, отдыхавших после напряженного поединка, а также Ларисы Вольперт, звание чемпионки оспаривали сильнейшие шахматистки страны.

Мы уже привыкли к тому, что с каждым первенством выявляются молодые таланты. В прошлом чемпионате за призовые места боролись самые юные — Нана Александрия, Наташа Коноплева и Лена Рубцова. В этом турнире дебютантки были менее удачливы. И все же XXV чемпионат также был борьбой равных.

Автору этой статьи поначалу удалось стать лидером. Однако после пяти туров впереди оказались уже четыре участницы — К. Скегина, В. Козловская, М. Раннику и О. Рубцова. Прошло еще пять туров, и во главе турнирной таблицы остались К. Скегина и М. Раннику с $7\frac{1}{2}$ очками из 10. По пятам их преследовали В. Козловская и Н. Коноплева, Е. Рубцова и Т. Идельчик. Признанные фавориты — Т. Затуловская и В. Борисенко отставали на два очка.



*Серебряный призер чемпионата
Татьяна Затуловская*

*Бронзовая медаль досталась
Майе Раннику*

КОЗЛОВСКОЙ

После 11-го тура Клара Скегина с $8\frac{1}{2}$ очками стала единоличным лидером. Играла она агрессивно, изобретательно, но в 12-м туре, очевидно, решила сделать передышку, закончив встречу «короткомостражной» ничьей. Эта маленькая остановка стоила Скегине лидерства. Ее догнали, а затем перегнали. После 14 туров впереди с 10 очками оказалась Козловская. Скегина и Е. Рубцова отставали на пол очка. Захватив лидерство, Валентина Козловская удержала его до конца.

Успех Козловской достойно завершил на редкость удачный для нее год: победа на международном турнире в Брянске, первое место на своей доске в первенстве профсоюзов, победа в турнире общества «Труд». Молодая шахматистка впервые стала чемпионкой страны.



Ферзевый гамбит

В. КОЗЛОВСКАЯ Л. БЕЛАВЕНЕЦ

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. Cf4 e6 4. e3 Cd6 5. Cg3 c6 (активнее 5...c5) 6. c4 C:g3.

Не следовало открывать противнику линию «h». Лучше было 6...Ke4 или 6...b6.

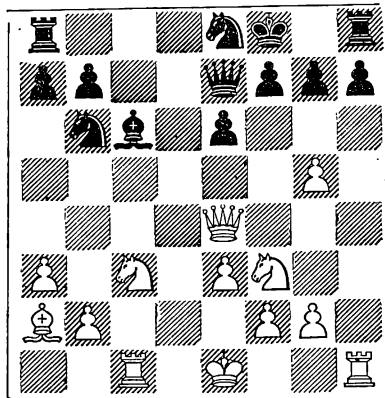
7. hg Kbd7 8. Kc3 Fe7 9. a3 dc?

После этого хода белые добиваются большого преимущества. По-видимому, черные предполагали на 10. C:c4 ответить 10...e5, но отказались от этого из-за 11. Kg5. Правильно было 9...b6.

10. C:c4 Kb6 11. Ca2 c5 12. Jc1 cd 13. Ф:d4 Cd7 14. g4!

Стратегически партия решена. Белые переходят в наступление.

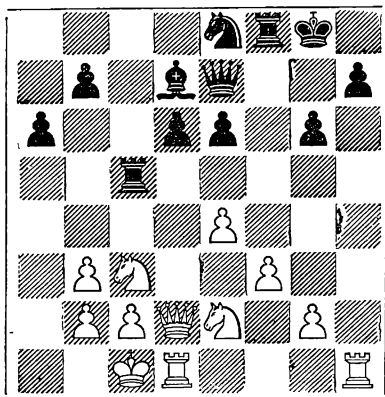
14...Kpf8 15. g5 Ke8 16. Фе4 (ведет к материальным приобретениям) 16...Cс6.



17. Л:h7! Л:h7 18. Ф:h7 Фd6 19. g6! C:f3 20. gf Jd8 21. Jd1 Фс7 22. Л:d8 Ф:d8 23. Фh8+ Кре7 24. Фg8. Черные сдались.

Героем финиша оказалась Татьяна Затуловская. Начала она турнир вяло, но затем играла великолепно (6 очков из 6!). В результате Затуловская отстала от Козловской всего на пол-очка.

Энергично провела атаку Затуловская (белые) в партии с победительницей чемпионата.



Участницы		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Итого	Место
1	Козловская	●	0	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	13 1/2	1	
2	Затуловская	1	●	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	13	2	
3	Раннику	0	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	12 1/2	3	
4	Борисенко	1	0	1	0	●	1	0	1	1/2	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	12	4	
5	Коноплева	0	1/2	1	1	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	5-7	
6	Рубцова Е.	1/2	1	0	1	1	●	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	5-7	
7	Скегина	1/2	0	1/2	1	1/2	0	●	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	5-7	
8	Зворыкина	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	●	1	1	1	1	1	1/2	0	1	1	1	1	9 1/2	8-10	
9	Игнатъева	0	0	0	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	0	1	1	1	9 1/2	8-10	
10	Какабадзе	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	9 1/2	8-10	
11	Идельчик	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	9	11	
12	Арчакова	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	0	0	0	0	1	8 1/2	12-14	
13	Михайлова	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	8 1/2	12-14	
14	Рубцова О.	0	1/2	0	1	0	1	1	1/2	1	0	0	1	1	1	1	1	1/2	0	0	8 1/2	12-14	
15	Белавенец	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	8	15-16	
16	Иванова	0	0	0	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	8	15-16	
17	Головей	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	7 1/2	17	
18	Попрукрайло	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	18	
19	Муслимова	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2	19	
20	Колотий	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	20	

20. f4 Лf7 21. g4 Лg7 22. b4 Лс8 23. g5 Cс6 24. Лhg1 Лf7 25. Kg3 Cd7 26. Лgf1 Фf8 27. Лf2 Лс4 28. Лdf1!

Не трата времени на защиту пешки b4, белые последовательно проводят свой план.

28...Л:b4 29. f5! (ошибкой было бы 29. Kd5? ввиду 29...Ла4!) 29...gf 30. ef Лg4 31. Kh5 e5.

На 31...ef последовало бы 32. Kd5 с угрозами 33. Kf6+ и Фс3. Сейчас черные, угрожая 32...Лd4, пытаются воспрепятствовать ходу 32. Kd5. И все же белые делают этот ход...

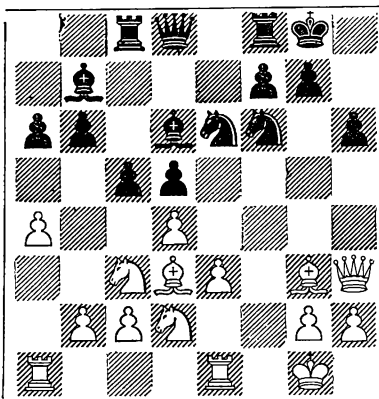
32. Kd5 Лd4 33. Фа5 b6 34. Фа2 (в результате белый ферзь занял очень сильную позицию) 34...Kph8 35. Kd6 K:f6 36. K:f6 Фg7 37. Kpb1 a5 38. Лh1 (в цейтноте белые не решились сыграть 38. K:h7!) 38...Cс6 39. Ле1.

Нельзя, конечно, 39. Л:h7+ Ф:h7, ибо угрожает мат на d1.

39...Л:f6 40. gf Ф:f6 41. Фе6! Черные сдались.

Третье место заняла Майя Раннику. У нее превосходные тактические способности, выдержка и упорство в защите. Однако дебютный репертуар Раннику ограничен. Эту стадию партии она разыгрывает подчас небрежно. Улучшить теоретическую подготовку — главная задача Раннику.

Напористый стиль игры эстонской шахматистки хорошо иллюстрирует ее партия с Е. Рубцовой (черные).



18. Ch4 (ради атаки белые жертвуют пешку) 18...cd 19. ed K:d4 20. Лf1 Ce7 21. Лаe1.

У белых сильная атакующая пози-

ция. Сейчас угрожает 22. Л:e7 Ф:e7 23. C:f6 gf 24. Фg4+.

21...Лс6. Черные хотят сыграть Ле6, но про- смотривают комбинацию белых. Защи- ту давал ход 21...Ке6.

22. Л:e7! Ф:e7 23. K:d5 Фс5 24. K:f6+ Л:f6 25. C:f6 Cс8 (не помога- ет и 25...Лf3+ 26. Kph1 K:d2 27. Фg3 g5 ввиду 28. Лf5) 26. Ке4 (самое простое) 26...C:h3 27. K:c5 gf 28. K:a6 Cd7 29. Л:f6 C:a4 30. b3 Cb5 31. C:b5 K:b5 32. Л:b6 Kd4 33. c4. Черные сдались.

Для Валентины Борисенко четвер- тое место — скромный результат. Она начала турнир с трех поражений и после шести туров имела всего два оч- ка. Но опытный мастер не пала ду- хом. Ее стойкости и упорству стоит поучиться молодым шахматисткам.

5—7 места разделили Клара Ске- гина, Наташа Коноплева и Лена Руб- цова. Скегина дольше всех оставалась непобежденной, но, проиграв в 14-м туре, в последних шести партиях на- брала всего 1 1/2 очка. Удачно дебюти- ровавшая в прошлом году первенстве СССР Лена Рубцова на финише про- играла три партии. Наташа Конопле- ва, наоборот, начала турнир бледно, но к концу соревнования разыгралась. Надо сказать, что и Е. Рубцова и Н. Коноплева «на равных» успешно сражались с опытными мастерами (вспомним, что в прошлом году у Руб- цовой был почти 100-процентный ре- зультат против перворазрядниц и до- вольно скромный — против масте- ров). К сожалению, обе молодые ша- хматистки оказались слишком воспри- имчивыми к поражениям, а также физически плохо подготовленными.

На этот раз местом для чемпионата был избран молдавский город Бель- цы. Организаторы сделали все, чтобы создать наилучшие условия для твор- чества и отдыха шахматисток. Игра проходила в прекрасном зале, всегда заполненном зрителями, участницы были удобно размещены в гостинице. В свободные дни проводились экскур- сии в Кишинев, на предприятия обла- сти. Во всем этом немалая заслуга председателя оргкомитета В. Кускеви- ча и председателя городского совета Союза спортивных обществ Э. Лон- гиновой. Во время чемпионата изда- вался специальный бюллетень.

ЭКЗАМЕН НА МАСТЕРСТВО

22 девушки и 32 юноши из 15 союзных республик и городов Москвы и Ленинграда провели зимние каникулы за шахматными досками. В клубе московской гостиницы «Алтай» проходил Всесоюзный турнир школьников.

Соревнование проводилось по швейцарской системе в 9 туров.

У юношей 1—2 места с 7 очками разделили В. Лилеин (Москва) и М. Штейнберг (Украина), однако по числу побед первое место присуждено представителю Украины.

Далее были: Дыдышко (Белоруссия) и Кудишев (Украина) — по 6 $\frac{1}{2}$, Карпов и Тимошенко (оба — РСФСР) — по 6, Манин (Узбекистан) — 5 $\frac{1}{2}$, Карасев (Москва), Кирпичников (Латвия), Самадов (Таджикистан), Убилава (Грузия), Уманский (РСФСР), Шакаров (Азербайджан) и Шерешевский (Белоруссия) — по 5, Колбанов (РСФСР), Непомнящий (Ленинград), Цихелашвили (Грузия) и Шварц (Москва) — по 4 $\frac{1}{2}$, Ваганян (Армения), Какагельдыев (Туркмени), Косиков (Украина), Крупенько (Латвия), Перцикавичус (Литва), Сазонтьев (РСФСР), Чечелян (Грузия) и Шустерман (Молдавия) — по 4, Агзамов (Узбекистан) и Зерницкий (Ленинград) — по 3 $\frac{1}{2}$, Алиев (Молдавия) и Сангла (Эстония) — по 3, Сайфутдинов (Киргизия) — 1 $\frac{1}{2}$ и Мухамеджанов (Казахстан) — 0 очков.

У девушек вне конкуренции была И. Спивак (Украина), которая уже перед последним туром обеспечила себе первое место. У победительницы 7 очков.

Последующие места заняли: Бажина (Ленинград), Вилерте (Латвия), Стольников (Белоруссия) и Титаренко (Украина) — по 6 очков, Головенкова (Москва) и Мкртычан (Узбекистан) — по 5 $\frac{1}{2}$, Рабинович (Литва), Саакова (Азербайджан) и Самаганова (Киргизия) — по 5, Бахрех (Москва), Данилова (Ленинград), Константинова (РСФСР), Попивода (Москва), Ушакова (РСФСР) и Хубулури (Грузия) — по 4 $\frac{1}{2}$, Гончоян (Армения) и Степаненко (РСФСР) — по 4, Черная (Молдавия) — 3, Круускаук (Эстония) — 2, Матвейчук (Казахстан) — 1 $\frac{1}{2}$ и Бородавкина (Таджикистан) — $\frac{1}{2}$ очка.



В программе института

В НАШЕЙ стране растет число шахматистов. Особенно велика тяга к шахматам школьников и студентов. Однако педагогов, владеющих высокой культурой, умеющих методически правильно строить занятия, не так уж много.

Для улучшения шахматной работы в стране Центральный совет Союза спортивных обществ и организаций СССР, начиная с 1966 года, ввел на спортивном факультете Государственного Центрального института физической культуры специализацию по шахматам. 15 студентов, принимаемых ежегодно, будут изучать шахматы и получат специальность преподавателя, тренера по шахматам, а также одновременно будут и преподавателями физической культуры, лечебной физкультуры и тренерами по другим видам спорта.

А каковы условия приема?

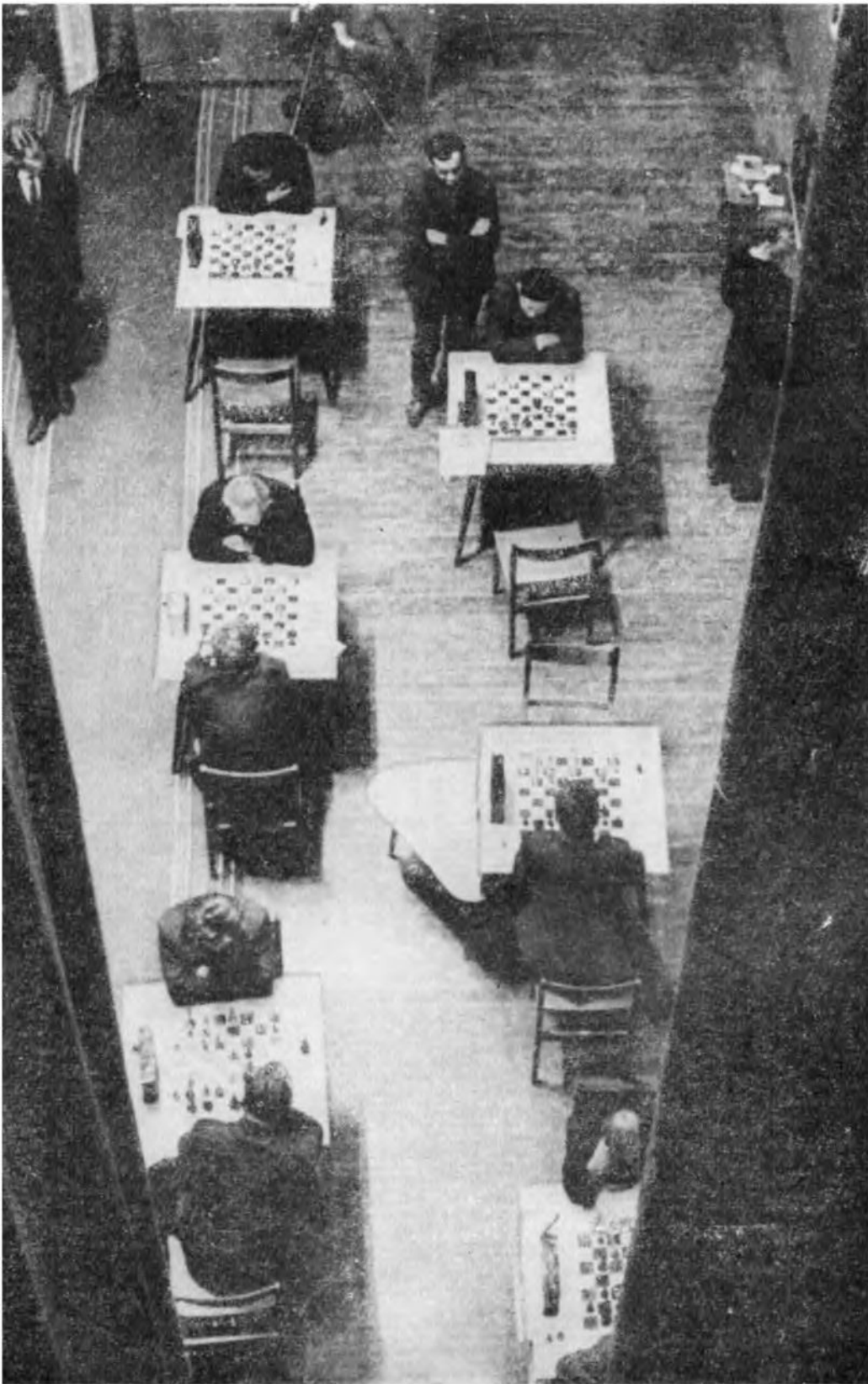
Заявления надо направлять на имя ректора института не позднее 31 июля. К заявлению должны быть приложены: автобиография, аттестат, характеристика, классификационный билет о наличии первого разряда по шахматам (в виде исключения могут приниматься шахматисты второго разряда), справка о состоянии здоровья и шесть фотокарточек.

Вступительные экзамены будут проводиться в Москве с 1 по 20 августа по литературе, химии, физике, гимнастике, плаванию, легкой атлетике, шахматам. Последний экзамен — по теории в объеме, изложенном в учебниках по шахматам.

В течение четырех лет обучения, помимо общеобразовательных предметов и специальных дисциплин, связанных с физической культурой и спортом, студенты пройдут курс по шахматам в объеме 750 часов.

Стипендия устанавливается на общих основаниях.

Для получения более подробных справок надо обращаться по адресу: Москва, ул. Казакова, 18, Центральный институт физической культуры, учебно-курсовой отдел.



И. ТАЙМАНОВ

И
ero

И
ero

О ТУРНИРЕ В ЦЕЛОМ

Известный пианист Г. Нейгауз как-то остроумно подметил, что большинство рецензий пишется по формуле — да... но... да! Следуя этой традиции, при оценке XXXIII чемпионата страны нужно прежде всего отметить, что «да»...

... турнир собрал интересный состав участников (9 международных гроссмейстеров, 5 международных мастеров и 6 мастеров);

... турнир был превосходно организован (заботливый прием, удобное турнирное помещение, на редкость дисциплинированные зрители);

... турнир вызвал большой интерес и широко освещался в печати, по радио и телевидению;

«но»...

... турнир мог быть еще сильнее (увы, несколько наших «асов» уклонились от участия);

... турнир был недостаточно ровным по составу (см. предыдущий абзац);

... погода не благоприятствовала участникам (много простуд, срывающих ритмичное течение соревнования).

И все-таки — «да»!..

... турнир познакомил шахматный мир с новыми именами (юные Э. Бухман и Г. Кузьмин);

... турнир явился смотрам достижений советской теоретической мысли (не только в дебюте, но и в миттельшпиле);

... турнир дал много интересных партий.

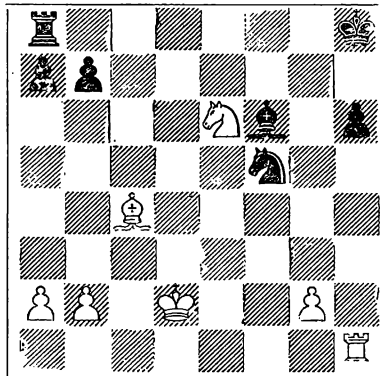
СПОР О МЕДАЛЯХ

Пожалуй, этот раздел следовало отнести к рубрике «но»... Как ни странно, на XXXIII чемпионате увлекательной спортивной борьбы не получилось.

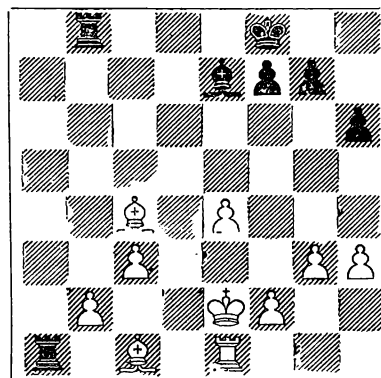
Первые десять туров почти вне конкуренции лидировал Л. Полугаевский. В 11-м он проиграл Л. Штейну. С этого момента турнирную таблицу возглавил львовский гроссмейстер. Он удержал лидерство до конца, хотя дважды перед финишем был на грани поражения.

В последних турах к лидерам подобрался автор этих строк. Тройка оторвалась, и имена медалистов определились уже за несколько дней до конца турнира.

Рассмотрим две позиции, лишняя раз подтверждающие правило, что для первого места к хорошей игре нужно и немного «турнирного счастья».



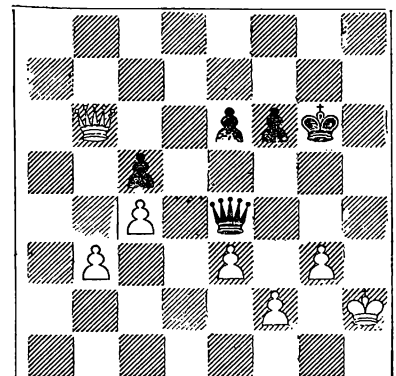
В «роковом» 13-м туре Микенас мог ходом 29. Th5 получить против Штейна выигрышную позицию, но вместо этого путем 29. g4? «амнистировал» партнера: 29... Kh4 30. Cd5 Лg8 31. Лf1 С:b2 33. Лb1 Сe5 33. Л:b7 a5 34. Ла7. Ничья.



М. ТАЙМАНОВ.

Суэткин — Штейн. Белым для достижения победы оставалось лишь перевести короля на c2... Это был последний момент в турнире, когда спор за золотую медаль мог вспыхнуть с неожиданной силой. Однако 33. Cd5? Л:c1! (конечно!) 34. Л:c1 Л:b2+ 35. Крf3 Сс5 36. Лf1, Лс2, и ничья стала очевидной. Так накануне последнего тура Штейн практически обеспечил себе победу в чемпионате.

Осталось проиллюстрировать момент решения вопроса о медалях серебряной и бронзовой.



Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Итого	Место
1 Штейн	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	14	1
2 Полугаевский	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13 1/2	2
3 Тайманов	1/2	1/2	●	1	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	3
4 Суэткин	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11 1/2	4-5
5 Фурман	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11 1/2	4-5
6 Керес	1/2	1/2	0	1	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	6
7 Сахаров	1	1	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2	7
8 Осюс	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10	8
9 Фронштейн	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2	9
10 Быховский	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1	0	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10-12	10-12
11 Корчной	0	0	0	0	1/2	0	1	1	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	10-12
12 Симагин	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	1	9	10-12
13 Хасин	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	●	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2	13
14 Бухман	0	1/2	0	0	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	●	1	1	1	1	1	1	8	14-17
15 Васюков	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	●	1	1	1	1	1	8	14-17
16 Гуфельд	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	●	1	1	1	1	8	14-17
17 Лявданский	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	●	1	1	1	8	14-17
18 Кузьмин	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	●	1	1	7	18
19 Микенас	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1/2	1/2	6 1/2	19
20 Лепешкин	0	0	0	0	1	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1/2	0	0	0	4 1/2	20

Полугаевский — Бронштейн. Партию последнего тура Полугаевский вел с большим старанием. И все же при 41...Фf5! ничьей избежать ему было невозможно (42. f4 Фh5+ или 42. Крг2 Фе4+).

Но Бронштейн сыграл 41...Фс2?, и после 42. Ф:e6 Ф:f2+ 43. Крh3 Фf1+ 44. Крh4 Фh1+ 45. Фh3 положение черных стало безнадежным.

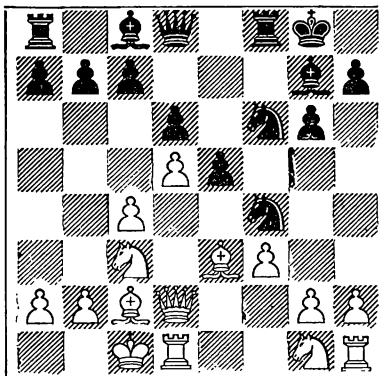
Так Шахматная федерация была освобождена от дополнительных хлопот о второй серебряной медали. Автору этой статьи досталась бронзовая медаль.

ЛЕОНИД ШТЕЙН — ЧЕМПИОН СТРАНЫ

Завоевать золотую медаль чемпиона СССР — мечта каждого шахматиста. Завоевать ее дважды — привилегия выдающихся гроссмейстеров. Штейн добился такого успеха. К медали 1963 года он добавил медаль образца 1965-го.

Новый чемпион — превосходный турнирный боец. Игра его рациональна и удивительно практична. Штейн не гонится за «синей птицей» внешней красоты. Его творческий арсенал достаточно богат, чтобы вести сражение в различной манере, и он с одинаковой готовностью и атакует и, когда нужно, защищается.

Восхищает бескомпромиссность Штейна. В борьбе за лидерство он не прибегал к удобной, но не всегда оправдывающей себя тактике — мир с конкурентами, война с аутсайдерами. Смело бросал он вызов соперникам в самых ответственных встречах: на старте — Корчному, затем Полугаевскому и на финише — автору этих строк. Его мужество было вознаграждено. Играя черными в этих партиях, Штейн набрал 2½ очка!



Корчной — Штейн. Положение черных незавидно. Белые угрожают путем g2—g3 и Кg1—e2 закончить мобилизацию сил и приступить к активным операциям на королевском фланге. Штейн принимает решение — любой ценой изменить естественное развитие событий: 13...f5! (Рискован-

ная жертва? Конечно! А против такого мастера защиты, как Корчной, — вдвойне. И все же это — практически лучший шанс.) 14. К:b5 Са6 15. Ка3 Лb8 16. g3 К4h5 17. b3 Сb7! 18. Кb1 c6! 19. dc С:c6 20. Ф:d6 Фс8, и черные получили прекрасные атакующие возможности.

Вероятно, аналитики докажут, что жертва Штейна не была корректной, но при «правильной» игре он оказался бы обреченным на трудную защиту.

В умении запутать партнера проявляется большое мастерство и универсальность штейновского стиля. И все же Штейну больше по духу партии стратегического характера.

Вот характерный пример.

Староиндийская защита

В. ОСНОС

Л. ШТЕЙН

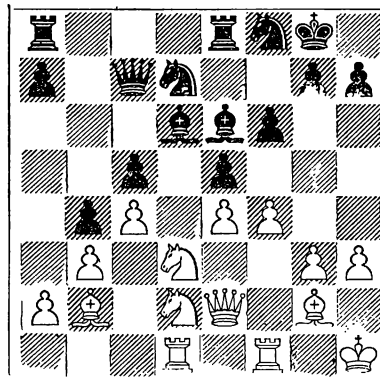
1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 0—0 5. 0—0 d6 6. c4 Кс6 7. Кс3 е5 8. е3 Сf5 9. Ле1 а5 10. d5 Кb4 11. е4 Сd7 12. а3 Ка6 13. Лb1 Кс5 14. b4 ab 15. ab Ка4 16. К:a4 Л:a4 17. Сg5 h6 18. С:f6 Ф:f6 19. c5 Лfа8 20. c6 bc 21. dc С:c6 22. Фс2 Сd7 23. Ф:c7 Сg4! 24. Фс3 Ла3 25. Лb3 Ла2 26. Фd3 Се6! 27. Лс3 d5! 28. Лс6 d4 29. b5 Л2a3 30. Фd1 Фе7 31. Кd2 Фb4 32. Сf1 Ла2 33. Кс4 Ф:b5 34. Лb6 Фс5 35. Л:e6 fe 36. Сd3 Крh7 37. Крг2 Фb4 38. Фb1 Ф:b1 39. Л:b1 Лf8, и черные выиграли.

Нельзя сказать, что игра Штейна свободна от недостатков. Дебютный репертуар чемпиона несколько однообразен, техника эндшпиля недостаточно совершенна. Но как практик и спортсмен Штейн бесспорно стоит в ряду сильнейших шахматистов мира.

СЕРЕБРЯНЫЙ СТРАТЕГ

Пол-очка отделяют Полугаевского от Штейна, но набраны эти очки совсем в другой творческой манере.

У Льва Полугаевского нет оптимизма и уверенности в непогрешимости своих замыслов. Придирчиво рассматривает он варианты и видит за доской очень много, но подчас переоценивает возможности своего противника. Полугаевский — глубокий стратег с самобытным творческим почерком, в котором угадывается влияние Смылова.



Вот окончание, под которым Василий Васильевич подписался бы с удовольствием.

Полугаевский — Быховский. Положение черных, если они успеют перевести коня на поле d4, может стать отличным. Поучительно проследить, как Полугаевскому удается активизировать свои силы.

19. Фе3! Кb8 20. fe fe 21. Кf3 Кfд7 (теперь осталось лишь сыграть 22... Кс6, но...) 22. Фd2! (неожиданно фигуры черных «повисли»; на 22...Кс6 следует 23. К:b4) 22...а5 23. Кf4! (сигнал к решительному штурму!) 23...ef 24. Ф:d6 Ф:d6 25. Л:d6 fg 26. Кg5 Ла6 27. Л:e6 Ла:e6 28. К:e6 Л:e6 29. е5! Крh8 30. Сd5 Ле8 31. е6 Кf8 32. Лf7. Черные сдались.

Убедительную победу одержал Полугаевский и в следующем поединке:

Защита Нимцовича

С. ФУРМАН

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

1. d4 Кf6 2. c4 е6 3. Кс3 Сb4 4. е3 c5 5. Кf3 0—0 6. Сd3 d5 7. 0—0 Кbd7 8. а3 Са5 9. Фс2 dc 10. С:c4 cd 11. ed С:c3 12. Ф:c3 (лучше 12. bc) 12...b6 13. Ке5 Сb7 14. Фе3 (снова неточность, следовало играть 14. Сg5) 14...Фс7 15. Се2 Лfд8 16. Ле1 Лас8 17. Cf1 Фd6 18. b3 Фd5 19. а4 К:e5 20. de Ке4 21. Фf4 Ф:b3 22. Ла3 Фс2 23. Лh3 Лd1 24. Л:d1 Ф:d1 25. Лd3 Ф:a4, и черные выиграли.

Как боец Полугаевский уступал Штейну, и это решило исход их соперничества. Даже лидируя, Полугаевский испытывал неуверенность: «Не думаю, чтобы так гладко шло и дальше», — говорил он, имея 8 очков из 10 возможных!

Програв главному конкуренту, Полугаевский потерял надолго вкус к борьбе. Побольше спортивной злости, упорства, настойчивости, и Полугаевский доберется до золотой медали!

БРОНЗА — ТОЖЕ МЕТАЛЛ

Не без колебаний автор решил поделиться впечатлениями об игре бронзового медалиста. По понятным причинам хотелось незаметно пройти мимо этого раздела. Но вспомнилось, как критиковал однажды Лутикова Корчной за то, что в его отчете о турнире ни слова не говорилось о победителе, а победителем был... Лутиков.

И кроме того, от кого же ждать о себе хороших слов, если не напишешь их сам...

Участвуя в шестнадцатый раз в чемпионате, не мудрено утратить свежесть восприятия событий, но, признаюсь откровенно, удача в столь сильном соревновании доставила мне большое удовлетворение. Играть было не только интересно, но и в известном смысле легче, чем на предыдущем международном турнире в Копенгагене.

Это звучит парадоксом, ибо ясно, что любое международное соревнование уступает по силе участников нашему финалу. Но здесь есть своя логика.

Во-первых, на наших чемпионатах только сверхоптимисты могут ставить себе задачу завоевать золотую медаль во что бы то ни стало. Любое место в пятерке победителей — уже достижение. Во-вторых, при таком сильном составе участников ничья с любым партнером, и даже проигрыш, еще ничего не портят — процент необходимых для успеха очков не так уж высок. И, наконец, в чемпионатах СССР решаются, так сказать, внутренние дела, и волнение за выступление здесь меньше, чем на международном турнире. Короче — можно играть в свое удовольствие.

Сошлюсь на следующую партию:

Сицилианская защита

М. ТАИМАНОВ

В. КОРЧНОЙ

1. e4.

Признаться, я очень жалею, что лет пятнадцать отказывал себе в удовольствии делать этот ход. Дебютное самоограничение сковывает фантазию шахматиста.

1...c5 2. g3 d5 3. ed Ф:d5 4. Кf3 Сg4 5. Сg2 Кс6 6. h3 Ch5 (может быть, стоит затратить темп на 6...Фе6+ с тем, чтобы лишить белых рокировки) 7. 0—0 Фd7 8. d3 (конечно, эта дебютная позиция ничуть не лучше для белых, чем, скажем, в принятом ферзевом гамбите, но как приятно, что уже с первых ходов можно играть в шахматы, а не вспоминать мучительно книжные варианты) 8...e6 9. Кbd2 0—0—0 (Корчному тоже хочется поиграть «вовсю») 10. a3 f6 11. b4 (начало «рукопашной» схватки) 11...cb 12. ab С:b4 13. Кс4 b5 (угрожало 14. Л:a7, а защитить эту пешку королем плохо — 14...Крb8 15. Cf4+ e5 16. Кf:e5!) 14. Ке3 Кge7 15. Cd2 С:d2 16. Ф:d2 e5 17. Фс3 Фс7 18. Лfb1 b4 19. Фс4 Лhf8 20. Кd2 f5 21. С:c6 (среди многих заманчивых продолжений атаки это привлекательно своей форсированностью) 21...К:c6 22. Ла6 Лf6 (на 22...Лd6 решает 23. Кd5, теперь же на этот ход последовало бы 23...Сf7) 23. К:f5 Cf7 24. Ке7+.

Путем 24. Ф:c6 Л:c6 25. Л:c6 Ф:c6 26. Ке7+ Крс7 27. К:c6 Крс6 28. Л:b4 можно было перейти в эндшпиль с лишней пешкой, но наличие проходной «а» при активной позиции фигур было бы некоторой компенсацией для черных. Поэтому я предпочел пожертвовать фигуру за три пешки, но сохранить инициативу.

24...К:e7 25. Ф:c7+ Крс7 26. Л:a7+ Крd6 27. Ке4+ Крс6 28. Л:b4 Кс6 29. Лb6 Сс8 (упорнее 29...Лс8) 30. Л:g7 Лh6 31. Лс7 Крd5 32. g4 (черные фигуры настолько неудачно расположены, что белые могут спокойно усиливать позицию) 32...Cd7 33. c3 Лg6 34. Крh2 h6 35. f3 Сс8 36. h4 Cd7 37. h5 Лg7 38. Лb:c6. Черные сдались.

РЫЦАРЬ БЕЗ СТРАХА И УПРЕКА

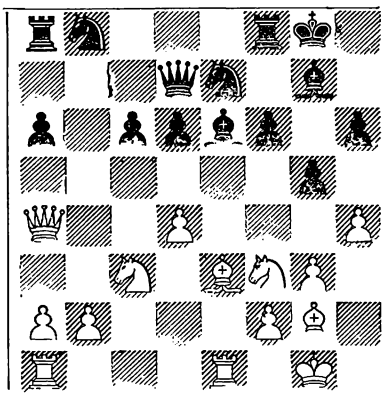
Кого не смутил бы такой старт: два поражения, две ничьи и одна отложенная в безнадежном положении партия?

Играть трудно, опускаются руки... И только мужественным бойцам под силу добиться перелома. А. Суэтин справился с такой задачей. Одной неожиданной удачи (счастливое спасение в день доигрывания) оказалось достаточно, чтобы в нем пробудился оптимизм.

В середине соревнования Суэтину удалось набрать 7½ очков в 9 партиях и вплотную приблизиться к лидерам, но этот рывок стоил большого напряжения. Выиграй Суэтин прекрасную проведенную партию против Штейна, итог выступления был бы еще почетнее. Но и так прошлый год минский гроссмейстер будет вспоминать с удовлетворением: первое место в Сараево, первое—третье в Копенгагене, четвертое—пятое в чемпионате СССР — отличные достижения!

В игре Суэтина много выдумки, напора, он превосходно знает теорию и хорошо анализирует. Не случайно ему достался своеобразный специальный приз «за лучшие результаты в дни доигрывания неоконченных партий»!

К числу творческих достижений Суэтина, кроме упомянутой партии со Штейном, следует отнести последовательную атаку против Лявданского.



Суэтин зорко подмечает уязвимость королевского фланга белых, ослабленного продвижением h2—h4.

18...Кd5! 19. К:d5 С:d5 20. hg (угрожало 20...Фf5 или просто 20...С:f3 21. С:f3 gh) 20...fg 21. Кd2 С:g2 22. Кр:g2 Ла7! 23. Лас1 Фf5 24. Фс4+ Лаf7 25. b3 Лс8 26. Кf1 h5! 27. Кh2 Ле6 28. Крg1 d5 29. Фf1 Ле4 30. Лcd1 Лfe7 31. Крh1 Cf6 32. Лd3 Л4e6 33. Лed1 Кd7 34. Фg2 g4! 35. Крg1 Кf8 36. Лс3 Кh7 37. Лdc1 Сg5! («взаимопонимание» черных фигур и четкость их маневров производят

большое впечатление) 38. Кf1 Фf6 39. Cf4 (помешать черному коню пробраться на f3 белые уже не могут) 39...С:f4 40. gf Ф:f4 41. Л:c6 Кg5 42. Л:e6 Кf3+ 43. Крh1 Л:e6 44. Ке3 Ф:d4 45. Фg3 Фе5 46. Ф:e5 Л:e5 47. Лс5 d4 48. Л:e5 К:e5 49. Кf5 d3 50. Крg2 d2 51. Ке3 h4 52. b4 Крf7 53. a4 Крс6 54. b5 ab 55. ab Крd6. Белые сдались.

СНОВА «НА КОНЕ»

Успех С. Фурмана радует всех, кто ценит самоотверженную преданность шахматному искусству. Добившись в молодые годы ряда крупных достижений, Фурман затем заметно сдал в спортивном отношении. Удачи чередовались у него с огорчениями, творческие взлеты с периодами спадов. Было время, когда его уже готовы были «списать» из действующей гвардии шахматистов. Но неизменной оставалась любовь Фурмана к шахматам. Мало кто способен так, как он, часами анализировать интересные позиции, выискивать скрытые возможности, исследовать новые идеи.

Дебютные познания его огромны, не случайно коллеги называли Фурмана «ходячей шахматной энциклопедией». К сожалению, это имеет и свою теневую сторону. За Фурманом укрепилась репутация идеального тренера, а о том, что он может сам хорошо играть в шахматы, стали понемногу забывать. Разве справедливо, что мастер, одиннадцать раз добивавшийся

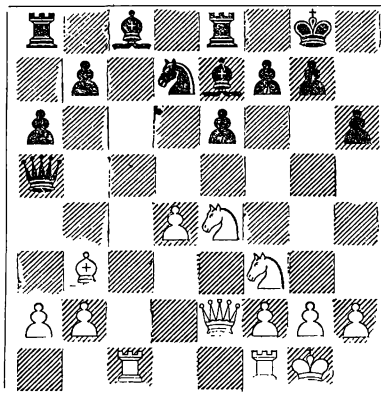


Один из сильнейших мастеров страны С. Фурман.

чести выступать в финале первенства СССР, только однажды (в 1954 г.) принял участие в международном турнире?

В XXXIII чемпионате Фурман играл как в свои лучшие годы и выполнил норму второго гроссмейстерского балла. Формально для получения звания гроссмейстера полагается 2 балла набрать в течение трех лет. У Фурмана разрыв в 17... Но, может быть, именно это спортивное долголетие является показателем высокого класса!

Для инициативного стиля Фурмана характерна следующая партия:



Фурман — Бухман. 16. d5! Kc5 (очень, нельзя 16...ed ввиду 17. Kd6) 17. K:c5 C:c5 18. Фe5! Cb6 19. Лc4! e6 (плохо 19...Ф:d5 из-за 20. Л:c8! Ф:e5 21. Л:e8+) 20. Лh4 h5 21. Ла4! Фb5 22. Лf4 (удивительно, как много сумел сделать своей ладьей Фурман; против угроз 23. Ca4 или 23. Фf6 черные беззащитны) 22...ed 23. Фf6 Ce6 24. Ca4 Фc5 25. C:e8 Л:e8 26. Kg5 Фc7 27. g3 Cf5 28. Лd1 d4 29. Л:f5! gf 30. Фh6 Лe5 31. Kh7! f6 32. K:f6+ Kpf7 33. K:h5, и белые выиграли.

(Окончание следует)



ШАХМАТНЫЙ ОТДЕЛ № 500

Первый шахматный отдел под редакцией И. И. Вельтмандера появился в «Удмуртской правде» 17 декабря 1953 года. С тех пор он публикуется регулярно и занимает полстраницы.

Журнал «Шахматы» СССР под редакцией И. И. Вельтмандера выходит с 1953 года.



НЕДАВНО в газете «Удмуртская правда» вышел 520-й шахматный отдел. С 1953 года редактором этого отдела является заслуженный тренер РСФСР мастер И. Вельтмандер.

И. Вельтмандер известен не только в Удмуртии, он — неоднократный участник чемпионатов России, выступал в полуфиналах всесоюзных первенств, был много лет председателем Шахматной Федерации УАССР.

Шахматный отдел в «Удмуртской правде» выходит регулярно один раз в неделю. В каждом номере можно встретить интересную партию, любопытную задачу, узнать о шахматных новостях; устраиваются конкурсы решений и составлений задач. За годы своего существования отдел завоевал большую популярность среди читателей. Об этом свидетельствуют многочисленные письма, поступающие в редакцию.

В конкурсе решений задач и этюдов 1965 года, объявленном газетой «Удмуртская правда», приняли участие 200 человек. Тридцать читателей были премированы.

Пять победителей конкурса — Л. Каргапольцев (Ижевск), инженер ижевской ТЭЦ А. Карлявин, учитель Пудемской средней школы И. Уткин, студенты В. Ларионов и С. Баженов — вошли в состав команды читателей «Удмуртской правды», которая участвует во всероссийском конкурсе решателей.

Во втором республиканском конкурсе по составлению шахматных задач, проведенном газетой в прошлом году, участвовали 17 авторов, представившие 108 произведений.

Победители конкурса составлений задач — В. Костенков, Э. Экс (Сарапул) и С. Баженов (Ижевск) получили право участвовать в полуфинале первенства Российской Федерации по шахматной композиции.

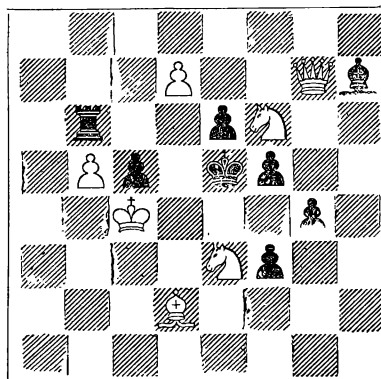
Приводим изящную задачу техники одного из ижевских заводов В. Костенкова, получившую первый приз.

В интересном шахматном отделе «Удмуртской правды» постоянно печатаются материалы о местных турнирах, но, к сожалению, почти отсутствуют рассказы о шахматистах-общественниках. В городах и селах республики, где неплохо ведется шахматная работа, наверняка есть немало людей, о которых следовало бы рассказывать в газете.

В связи с выходом пятистопого, юбилейного номера отдела (25 июля 1965 г.) И. Вельтмандер был награжден Почетными грамотами Всесоюзного совета Союза спортивных обществ и организаций, Удмуртского совпрофа. Отдел получил много приветствий.

Редакция газеты «Удмуртская правда», регулярно публикуя шахматный отдел, оказывает большую помощь в пропаганде шахмат в республике.

Е. БЫКОВА.



Мат в два хода. 1. Kpd3.

ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

«ТЮМЕНСКАЯ ПРАВДА»

Долгое время тюменские шахматисты вынуждены были вести «кочевой образ жизни». Помещение для соревнований предоставляло то Дом работников просвещения, то Дом офицеров, то еще кто-либо.

В конце прошлого года любители шахмат справились новоселье. В поселке ТЭЦ по улице Энергетиков открылся областной шахматный клуб. Учитель Бердюжской средней школы кандидат в мастера М. Анфиногенов подарил клубу собранную им шахматную библиотеку.

«ЛЬВОВСКАЯ ПРАВДА»

Более шести лет назад в Турдовском сельском клубе Жидачевского района была организована шахматная секция. Сейчас в ней почти 100 любителей. Среди них — механизаторы и животноводы, строители и учителя; 12 человек имеют второй разряд, 23 — третий. Секцией руководит учитель Ярослав Данилович Кофлык.

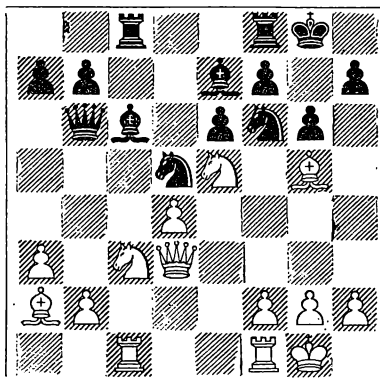
«ТАГАНРОГСКАЯ ПРАВДА»

Встреча местных шахматистов с командой «Ростсельмаша» закончилась победой гостей со счетом 60:40. Это был четвертый матч и третья победа ростовчан в традиционном соревновании.

ЗА ПОСЛЕДНЕЕ время психологов заинтересовали проблемы мышления шахматистов. Для любителей шахмат эти исследования также очень полезны и помогут совершенствовать методику обучения стратегии и тактике шахмат.

В этом плане хотелось познакомить читателей со статьей из книги «Мысли и выбор в шахматах». Автор ее, голландский мастер профессор психологии А. де Гроот, предложил в 1938 году ряду шахматистов дать заключения о некоторых позициях.

Предлагаем вниманию читателей одну из таких позиций. Попробуйте проверить и себя. Не переставая фигур, подумайте о том, какое продолжение здесь правильно. Запишите ваши мысли, отметьте, сколько времени уйдет на расчет вариантов.



Ход белых

А теперь познакомьтесь с другими оценками позиции.

П. Керес (9 ноября 1938 г. — 6 минут).

Бросим взгляд на позицию. Хорошо. Это интересная позиция. У кого лучше? Трудно сказать.

Посмотрим сначала, что можно сделать.

1. Ch6 и 2. K:f7 недостаточно. Может быть, 1. K:c6? Черные должны брать пешкой; если ладьей, то это будет стоять пешки, а ферзем — еще хуже. Значит 1. K:c6 bc 2. C:d5 cd 3. Фf3. Это, кажется, выигрывает пешку.

Пешка b2 атакована.

Может быть, 1. C:d5? Ничего особенного не получается. Посчитаем, однако. 1...C:d5 2. C:f6 и 3. Kd7, возможно даже сначала 3. K:d5. 1...C:d5 стоит пешки. 1...ed 2. Фf3, может быть? Проверим 2. Фf3. Что будут делать черные? 2...Kpg7; тогда, например, 3. K:g4. Итак, белые выигрывают путем 1. C:d5.

А. Алехин (28 ноября 1938 г. — 9 минут).

При первом взгляде я неясно вспоминаю партию Ботвинник — Видмар (Ноттингем). Есть определенное сходство: такое же положение ферзя на d3. Тип начала — принятый ферзевый гамбит. В течение

получаса я смогу логически восстановить ходы, которые привели к позиции. Пешка b2, реально ли она атакована? Или это не существенно? Возможности белых?

Какие ходы заслуживают рассмотрения? 1. C:d5; 1...C:d5 нехорошо; следовательно, 1...ed. Может последовать 2. K:g4 и 2. Le1 или также 2. K:c6 и 3. Le1; или, может быть, 2. Фf3. Несомненно, ход 1. C:d5 соблазнительный.

Но посмотрим другие возможности.

ПРОБЛЕМА ЛУЧШЕГО ХОДА

Ход 1. K:g4 надо рассмотреть, но он не выглядит достаточно хорошим.

1. K:d5, может быть; 1...K:d5 2. C:d5 C:g5 с многими, но не очень убедительными возможностями.

1. K:c6 и на первый взгляд следует 1...bc, что усиливает пункт d5. Жаль. Во всяком случае, у белых явно лучше. Я буду очень рад иметь такую позицию в турнире.

Есть ли другие решительные ходы, кроме 1. C:d5? 1. C:d5 — очень сильно.

1. K:c6 bc: давление на c6, пара слонов; также очень приятно, но позиция обещает больше. Проверим еще раз. Итак, если я буду ограничен временем, я сыграю 1. C:d5.

С. Флор (28 ноября 1938 г. — 10 минут).

Принятый ферзевый гамбит или Каро-Канн. Конь f6 слаб, но d5 — сильный пункт. Пешка d4 изолирована, следовательно, слаба. Шансы белых в атаке, черных — в окончании. Надо изучить 1. K:d5 и, может быть, 1. C:d5.

1. C:d5 выглядит хорошо. Дает ли это решающий перевес? Во всяком случае, нет другого хода, который немедленно выигрывает. Надо посмотреть сначала, есть ли что-нибудь решающее.

1. C:d5, и теперь возможно только 1...ed и тогда играть, например, 2. Фf3 или 2. Le1. Нет прямого решения.

Может быть, нейтрализовать сначала слона c6? 1. K:c6 и, следовательно, 1...bc. Теперь можно продолжать позиционно: 2. Ka4. Возможно также 1. K:c6, 2. C:d5 и 3. Фf3. Ход 1. K:c6 хорош, во всяком случае, если нет ничего решающего, надо сохранить небольшое преимущество. Пара слонов и слабая черная пешка c6.

Но подождите, нельзя ли выиграть качество? Да: 1. K:c6 bc (1...Л:f8 не годится) 2. C:d5 cd 3. C:f6 и 4. Kd7?!

Да, ход 1. K:c6 выглядит хорошо. Я его выбираю.

Р. Файн (30 ноября 1938 г. — 8 минут).

Каро-Канн или принятый ферзевый гамбит. Черные, несомненно, защищались от атаки по диагонали, продвинув пешку на g6. Белые должны играть на атаку или они ничего не будут иметь.

1. Фd2, тогда черные меняются на c3 и играют 2...Ke4, это не годится.

1. K:d5, мне не нравится.

1. Lfе1, например: 1...Ф:b2 2. C:d5 K:d5 3. C:e7 K:e7 4. Лb1 Ф:a3 5. Kd5 Фd6, и ничего, нет. Может быть, по другому: 1. Lfе1 Ф:b2 2. C:d5 K:d5 (2...C:d5 нехорошо) 3. K:d5 C:g5 4. Lab1 Фa2 (если 4...Фd2?, тогда 5. Ke7+), и белые ничего не имеют.

1. Lfе1 Ф:b2 тоже не удовлетворяет. Но что подумать о 1. C:d5? Если 1...C:d5, то теряется качество, а, следовательно, черные должны играть 1...ed. И тогда возможно 2. Lfе1 или лучше 2. Фf3 или 2. K:g4. Да, 1. C:d5 — лучший ход.

Об остальных отчетах (некоторые из них весьма обширны) мы приводим только итоговые данные.

Эйве (15 декабря 1938 г. — 15 минут). 1. C:d5.

Принс (29 октября 1938 г. — 18 минут). 1. C:d5.

Кортливер (19 ноября 1938 г. — 18 минут). 1. Lfе1.

Ландау (8 декабря 1938 г. — 15 минут). 1. C:d5.

Вайнштейн (28 августа 1961 г. — 2 минуты). 1. C:d5.

Хеемскерк (6 декабря 1938 г. — 7 минут). 1. K:d5.

Роодзант (17 октября 1939 г. — 28 минут). 1. K:c6.

Любители: 22 минуты — 1. Cb1; 12 минут — 1. h4; 16 минут — 1. K:d5; 7 минут — 1. K:d5; 7 минут — 1. K:d5; 16 минут — 1. Ch6; 28 минут — 1. K:c6.

Приводим партию, послужившую основой эксперимента.

Ферзевый гамбит

А. де ГРООТ

Ш. ШОЛЬТЕНС

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 dc 7. C:c4 c5 8. Cd3 Kc6 9. 0—0 cd 10. ed Kb4 11. Cb1 Cd7 12. a2 Kbd5 13. Фd3 g6 14. Ke5 Lc8 15. Ca2. Cc6 16. Lacl Фb6?

Эта позиция приведена на диаграмме.

17. C:d5 ed 18. Фf3 Фd8 19. Lfе1 Kpg7 20. K:g4 K:g4 21. C:e7 Фd7 22. C:f8+ Л:f8 23. Фf4, и белые выиграли.

Метод сравнения мышления отдельных шахматистов, о котором рассказывается в этой статье, применяется у нас крайне редко. И напрасно: этот метод позволяет лучше выявить недостатки, вернее оценить возможности шахматистов.

Л. АБРАМОВ.

Партии и окончания

Королевский гамбит

Д. БРОНШТЕИН

А. БЫХОВСКИЙ

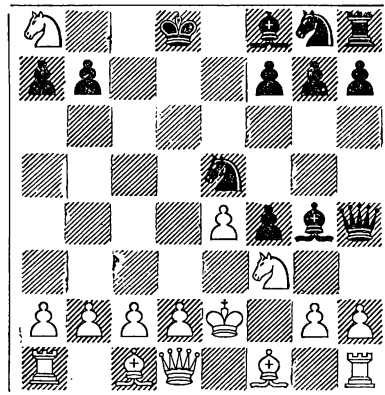
XXXIII первенство СССР

Примечания Д. Бронштейна

- | | |
|-----------|-------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. f2—f4 | e5:f4 |
| 3. Kb1—c3 | c7—c6 |

Новинка! В 1878 году в Париже С. Розенталь играл с изобретателем гамбита З. КсЗ И. Мэзоном так: 3...Фh4+ 4. Крe2 d5 5. К:d5 Cg4+ 6. Кf3 Ka6? 7. К:f4 C:f3+ 8. Кр:f3 Кf6 9. Cc4 0—0—0 10. d4 Cc5 11. c3 Лhe8. У черных двумя пешками меньше, но их атака очень сильна.

В наши дни и ход З. КсЗ и сам королевский гамбит встречаются все реже и реже, но было время, когда все лабиринты этого дебюта старательно исследовались. И вот где-то на рубеже двух столетий—девятнадцатого и двадцатого—известным теоретиком (сейчас трудно установить его имя, но, вне сомнения, шахматист он был талантливый и остроумный) было найдено опровержение гамбита Мэзона. Вот главный вариант: 3...Фh4+ 4. Крe2 d5 5. К:d5 Cg4+ 6. Кf3 Кc6! 7. К:c7+ Крd8 8. К:a8 Кe5!!



Неожиданным образом белые оказываются в положении цугцванга. Любопытные могут найти этот вариант и пояснения к нему в капитальном дебютном руководстве П. Кереса (том II).

Но одним этим вариантом содержание позиции далеко не исчерпано. В конце 20-х годов призер Московского международного турнира 1925 года мексиканец К. Торре опубликовал в журнале «64» подробный анализ гамбита. Исходным пунктом теоретических поисков послужила... позиция на диаграмме,

в которой положение белых выглядит критическим. Торре пытался доказать, что после 9. Фe1 К:f3 10. Ф:h4 К:h4+ 11. Крe1 игра вовсе не кончена: почти все пешки белых целы, и можно завершить развитие фигур. В то же время до гибели коня a8 еще далеко!

Сердце мое всегда было неравнодушно к королевскому гамбиту, и я посвятил немало времени анализу наиболее рискованных вариантов. Занимался изучением и хода З. КсЗ. Просмотрев немало дебютных книг и турнирных сборников, я нигде не нашел развития идей Торре. Если бы Быховский отважился дать шах ферзем — 3...Фh4+, а затем пожертвовал пешку — 4...d5!, мне, видимо, пришлось бы выступать в роли подопытного в рискованном эксперименте... Однако все обошлось благополучно.

Итак, обычная встреча очередного чемпионата страны...

4. Kg1—f3 ...

Белые сводят игру к гамбиту коня с выгодным для них включением ходов Кс3 и с6.

4...d7—d5 5. d2—d4 d5:e4 6. Кс3:e4 Kg8—f6 7. Фd1—e2 Кf6:e4 8. Фе2:e4+ Фd8—e7 9. Фе4:e7+ Cf8:e7 10. Cc1:f4 Cc8—f5 11. 0—0—0 0—0.

«Пять нулей» говорят о многом. Белые стремятся использовать лишнюю проходную пешку в центре, их король направляется на ферзевый фланг. В то же время черные рассчитывают на фигурную игру и крепкую пешечную позицию на обоих флангах.

12. Cf1—c4 ...

В распоряжении белых было несколько заманчивых планов: нападение на слона путем Le1, подготовка хода g2—g4 посредством h2—h3, а также стандартное продолжение в партии. Впрочем, оно лишь кажется стандартным. Мне пришлось истратить более часа времени на расчет осложнений, а также на точную оценку эндшпиля, возникающего в главном варианте. Еще во времена Чигорина многие партии королевского гамбита оканчивались в эндшпиле, что ж говорить о наших днях...

12. ... Kb8—d7

13. Лh1—e1 Лf8—e8

14. d4—d5 ...

Ферзевая пешка играет роль танка! Оживают «стоящие за ее спиной» дальнобойные фигуры, и преимущество белых принимает реальные очертания. Шахматисты, которые хотят совершенствовать свои знания, могут обратить внимание на партию Фишера — Барца из

межзонального турнира 1962 года, в которой американский гроссмейстер применил аналогичный план.

14. ... Кd7—b6

Брать на d5 безрассудно — слишком много открытых линий. Если запереть позицию ходом 14...c5 — чересчур сильной станет проходная пешка d5. Однако и сделанный ход не решает проблемы защиты из-за временной жертвы фигуры.

Возможно, черным надо было сделать иной ход, но какой? Ведь грозящее при случае продвижение d5—d6 может еще более стеснить их игру.

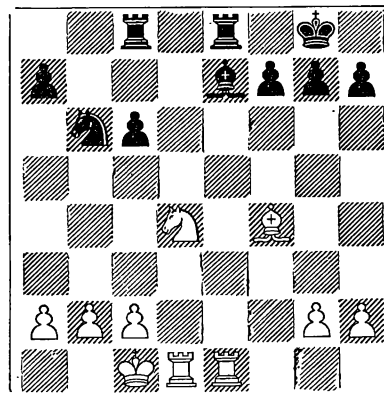
15. d5:c6 b7:c6

После 15...К:c4 16. cб гибла ладья a8. Но на 13-м ходу черные могли пойти на e8 ладьей «а». Тогда белые все равно осуществили бы свою идею — лишним темпом не спасал черных от угрозы b7—b8Ф.

16. Cc4—a6 ...

Грозит 17. Cb7, и даже активное 16...Кd5 не выручает черных. В этом случае возникает «эхо-вариант» комбинации. Если прежде жертвовался белопольный слон, то теперь под боем окажется слон чернопольный, причем в обоих случаях слоны коню «не по зубам»: 16...Кd5 17. Cb7 Лad8 18. C:c6 К:f4 19. C:e8 Л:e8 20. Л:e7.

16. ... Cf5—c8
17. Ca6:c8 Ла8:c8
18. Кf3—d4! ...



Конь занял важное центральное поле, и теперь все главные магистрали в руках белых. Коммуникации между черными фигурами и пешками практически перерезаны и находятся под неослабным контролем белых. Разберем создавшуюся позицию подробнее. Прежде всего о фигурах. Белые ладьи занимают грозные атакующие позиции, ладья черных сторожит пешку c6 и слона e7. Причем, если двинется черный слон, гибнет пешка c6, а если пойти c6—c5, то белый конь прыгнет на b5, что и вовсе нежелательно. Слона белых в любую минуту можно подключить к полезной деятельности (важный оперативный резерв!). Белый конь не только расположился в самом центре доски, но и мешает коню b6 стать рядом

(во многих вариантах на ход Kb6—d5 у белых есть рсплика Kd4:c6! с выигрышем пешки). Пешки ферзевого фланга белых сильнее двух разединенных черных пешек «а» и «с». И, наконец, король белых ближе к полю боя, чем черный.

Значит ли это, что позиция черных проиграна? Не знаю. Вероятно, охотники защищать позицию черных предложат какой-нибудь рациональный план обороны. К слову сказать, мой партнер мастер Быховский всегда охотнее защищает, чем нападает. В этой партии черные оборонялись столь удачно, что почти добились ничьей. А ведь, глядя на диаграмму, поверить в вероятность ничейного исхода не легко.

18. . . . g7—g6
19. c2—c3 . . .

Надо максимально улучшить расположение пешечной цепи. Ближайшими ходами белые хотят поставить пешки в линию a2—b3—c4, что еще более ограничит подвижность коня b6.

19. . . . Kpg8—g7
20. Kpc1—c2 . . .

Заманчивое 20. Ле2? вело к потере качества: 20...c5 21. Kb5 Cg5! Конечно, аккуратность в расчетах — дело хорошее, но можно было сыграть менее робко и гораздо сильнее — 20. Ld2, после чего от сдвоения ладей по линии «е» хорошей защиты нет. Ход 20...Kd5 не помогает, ибо на d5 коню долго не удержаться.

Справедливости ради надо сказать, что тратить время на ход королем черным не следовало. Решительней было сразу 19...a6! И так, взаимный обмен любезностями.

20...a7—a6 21. b2—b3 c6—c5 22. Kd4—f3 f7—f6 23. c3—c4 Ce7—f8 24. Cf4—d2 Le8:e1 25. Cd2:e1 Kpg7—f7.

Хотя органические дефекты в расположении черных остались, большая часть преимуществ белых испарилась. Финальная часть партии, к сожалению, омрачена «неряшливым» ходом черного короля — при нормальном течении событий партнерам предстоял еще долгий и утомительный бой.

26. Ce1—a5 Lc8—c6
27. Ld1—d8 . . .

Ладья на восьмой горизонтали — первая ласточка победы.

27. . . . Cf8—e7
28. Ld8—h8 . . .

Ладья в глубоком вражеском тылу. До серьезных неприятностей еще далеко, но тот факт, что партнер добровольно пропустил ладью в свой лагерь, говорит о переоценке им ресурсов защиты.

28. . . . h7—h5

И это возможно, только не надо забывать, что ослабляется пешка g6.

29. Lh8—h7+

Куда пойти черному королю? На f8 он расположен пассивно. Хотелось бы в центр, но вариант 29... Kpe6 30. Lh6 Kpf5 31. Kh4+ Kpg4 32. L:g6+ Kp:h4 33. Ce1x не кажется заманчивым.

29. . . . Kpf7—e8?

Грубый просмотр. После 29... Kpf8 ситуация продолжала оставаться напряженной, но никаких прямых опасностей для черных не видно. Теперь борьба заканчивается в несколько ходов.

30. Lh7—h6 Kpe8—f7 31. Kf3—h4 f6—f5 32. Kh4:f5 Ce7—f8 33. Lh6—h7+ Kpf7—g8 34. Kf5—e7+ Kpg8:h7 35. Ke7:c6 Kb6—d7 36. Kpc2—d3.

Страсти улеглись, и белый король решил самолучно принять участие в подписании акта о капитуляции.

36...Cf8—d6 37. h2—h3 Kph7—g7 38. Ca5—c3+ Kpg7—f7 39. Kpd3—e4 Kpf7—e6 40. Kc6—d8+ Kpe6—e7 41. Kd8—b7 Kpe7—e6 42. Kb7—d8+ Kpe6—e7 43. Kpe4—d5. Черные сдались.

Получилось так, что этой партией я отметил 20-летие своего успешного выступления в чемпионате СССР (1945 г.). Там у нас с В. Алаторцевым была сыграна своеобразная партия, которая, возможно, прошла мимо внимания многих наших молодых мастеров. Я понимаю, новые партнеры, новые турниры, новые дебюты. Но в свободную от спортивных забот минуту не грех заглянуть и в старый турнирный сборник. В партии этой было: 1. e4 e5 2. f4 d5 3. Kc3 ef 4. K:d5 Фh4+ 5. Kpe2, и Алаторцев отказался от ходов 5...Ka6, 5...Kc6 и предпочел 5...Cd6. В память об этой встрече, а также о поединках с И. Каном и А. Кобленцом, когда мне в трех королевских гамбитах удалось собрать «сто процентную жатву», я и сыграл 3. Kc3.

Перед тем как сделать ход 3...с6, мой партнер думал минут двадцать — двадцать пять. Я отошел от доски и стал прогуливаться по сцене. Случилось так, что в партии П. Кереса тоже наступила пауза — его партнер задумался. Пауль Петрович бросил любопытный взгляд на демонстрационную доску, затем посмотрел на вставшего в глубокое раздумье Быховского и, взглянув на меня, улыбнулся. Разговаривать мы не стали — турнирными правилами это не разрешается, к тому же мне показалось, что мы без слов поняли друг друга.

Иногда мы с Паулем Петровичем играем молниеносные партии, причем по давней традиции — только королевские гамбиты, белыми и черными. Варианты проверяем сносшибательные. Нужно ли говорить, что успех в этой игре сопутствует то одному из нас, то друго-

му. Недавно во время совместных гастролей в Швейцарии мы один из вечеров провели в шахматном клубе Цюриха. П. Керес читал лекцию, а я был слушателем. По окончании лекции, прошедшей, к слову сказать, с большим успехом, я предложил Паулю Петровичу пораздовать любителей острых шахматных ощущений парой молниеносных в полном смысле этого слова партий. И вот какую «безделушку» удалось нам произвести на свет за несколько минут:

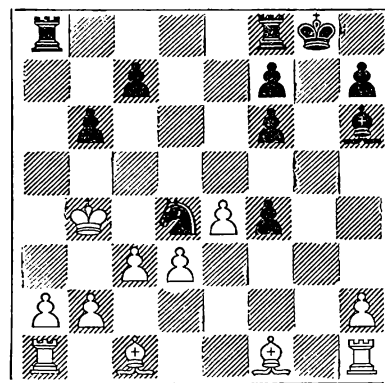
1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kc3 Фh4+ 4. Kpe2 d5 5. K:d5 Kf6 6. K:f6+.

Великодушно. В случае 6. K:c7+ Kpd8 7. K:a8 K:e4 8. Fe1 атака черных иллюзорна и быстро гаснет...

6...gf 7. Kf3 Cg4 8. d3 Ch6 9. Fe1 Фh5 10. Фb4 Kc6 11. Ф:b7 C:f3+ 12. gf Kd4+ 13. Kpd2 K:f3+ 14. Kpc3 Фc5+ 15. Kpb3 Kd4+ 16. Kpa4.

Тут я нарушил правила и задумался на целые полминуты. В самом деле, уж очень интересная позиция. Эх, была не была — потрачу темп на рокировку!

16...0—0 17. c3? Фb6! 18. Ф:h6 ab+ 19. Kpb4.



Здесь моя рука потянулась было дать шах — 19...c5+, но вдруг я увидел ход 19...La4+.

Все же любопытно, почему именно La4+? Хорошо бы дать шах слоном—Cf8+, но мешает собственная ладья... Разумеется, я опять оказался нарушителем правил: в «серьезной молниеносной игре» мне бы засчитали просрочку времени. Шутка ли — дважды затратить по 30 секунд на ход. Но мне позволили продолжать игру.

19...La4+! 20. Kp:a4 La8+ 21. Kpb4 Cf8+ 22. Kpc4 b5+ (23. Kp:d4 Ld8x). Дружеским рукопожатием скрепили мы эту микропартию.

Теперь понятно, что означала улыбка Кереса, когда Быховский мучительно раздумывал, давать ли шах на h4. А быгь может, улыбаясь мне, Керес вспомнил, как когда-то его партнер по переписке

Толдсенн также не решился объявить шах 3...Фh4+ и придумал ход 3...Cb4. Борьба длилась недолго: 4. Kd5 Фh4+ 5. Kpe2 Cd6 6. Kf3 Фg4 7. d4 Ke7 8. Kc3 b6 9. Kpf2 Kg6 10. Ce2 Ce7 11. g3 fg+ 12. hg Cb7 13. Kg5!, и черный ферзь был потерян. Было это в 1934 году. Годом позже Керес играл с Куперсом, тоже по переписке. На сей раз партнер дал шах — 3...Фh4+ 4. Kpe2. Далее было: 4...d6 5. Kf3 Cg4 6. Kd5 C:f3+ (плохо 6...Kc6? 7. K:c7+ Kpd8 ввиду 8. Kd5!) 7. gf Kpd8 8. d3 g5 9. Cd2 Cg7 10. Ce1 Фh5 11. h4 h6 12. Ch3 Ke7 13. K:e7, и к роковому 13-му ходу белые также достигли явно выигрышной позиции.

Интересно, что в дебютной монографии Р. Файна вариант королевского гамбита с ходом 3. Kc3 так и называется — вариант Кереса. И если я что недосказал, все вопросы следует адресовать Кересу... Он специалист, ему и карты в руки.

Сицилианская защита

Ю. САХАРОВ В. СИМАГИН

XXXIII первенство СССР

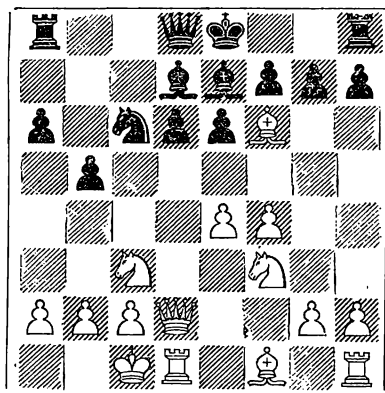
Примечания В. Симагина

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. Cc1—g5.

Система В. Раузера вот уже более тридцати лет остается опасным оружием белых в сицилианской защите. Как известно, Раузер отдавал предпочтение ходу e2—e4, считая его чуть ли не выигрывающим продолжением. Я являюсь старым поклонником сицилианской защиты и верю в ее будущее. Может быть, лет через 30—40, открывая теоретический справочник, шахматист прочтет: «Нельзя 1. e2—e4 из-за 1...c7—c5!...» Но пока черным приходится думать о том, как защищаться против хода 6. Cg5.

6...e7—e6 7. Фd1—d2 a7—a6 8. 0—0—0 Cc8—d7 9. f2—f4 Cf8—e7 10. Kd4—f3 b7—b5 11. Cg5:f6.

Лучшее продолжение. Некоторые дебютные руководства рекомендуют 11. c5. На мой взгляд, это ошибка, ибо после 11...b4 12. ef bc 13. Ф:c3 gf у черных превосходное положение.



Оригинальные замыслы В. Симагина заставляют его соперников всегда быть настороже.

11. ... Ce7:f6?

Обычно играют 11...gf.

После жертвы пешки черным еще несколько ходов приходится обороняться, но в дальнейшем у них все шансы перехватить инициативу. Конечно, пешка — приобретение серьезное, но при разносторонних рокировках и остром положении материальные вопросы отступают на второй план.

12. Фd2:d6 Cf6—e7

М. Эйве рекомендовал 12...C:c3 13. bc Фe7, но черные проводят иной план.

13. Фd6—d2 b5—b4

Заслуживало внимания также 13...Cb4.

14. Kc3—e2 ...

Пассивное отступление. В более поздней партии того же турнира, Гуфельд — Симагин, белые играли активнее: 14. Ka4! с угрозой 15. Ф:d7+. Далее последовало: 14...Kb8 15. Фd4 Фc7 16. Kb6 Ла7 17. Ф:g7 Ф:f4+ 18. Kpb1 Cf6! 19. Фg3 Ф:g3 20. hg. Белые разменяли ферзей, сохранив лишнюю пешку. И все же черные рискуют немногим, так как белые пешки на королевском фланге слабы. Вместо 14...Kb8 заслуживало внимания и 14...Ла7.

14...Ла8—a7 15. Kpc1—b1 0—0 16. Ke2—d4 Фd8—b6 17. Kd4:c6 Cd7:c6 18. Фd2—e1 Лf8—c8.

Стратегия черных оправдалась: белые вынуждены защищаться.

19. Kf3—e5 Cc6—b5 20. Cf1—d3 Ла7—c7 21. Лh1—f1 f7—f6 22. Ke5—g4 Cb5:d3 23. Лd1:d3!

Взятие пешкой — 23. cd? — приводило к проигрышу после 23...Лc2 24. Лf2 b3!

23...Лc7:c2 24. Kg4—e3 Фb6—b5 25. Лd3—d2 Лc2—c3?

Соблазнительный и вместе с тем ошибочный ход. Правильный план заключался в планомерной осаде пешки e4 — наиболее слабого звена позиции белых. Следовало играть 25...Лc2! с дальнейшим 26...Фb7.

26. Ke3—c2! ...

Единственное, но достаточное возражение, позволяющее парировать все угрозы.

26...Фb5—b7 27. Фе1—e2 Лc3—c4 28. Kc2—d4 e6—e5 29. f4:e5 f6:e5 30. Kd4—f5 Ce7—f8 31. Лd2—d8!

Теперь белые захватывают инициативу. Следующий ход черных вынужден, так как угрожает 32. Kh6+.

31...Лc8:d8 32. Фе2:c4+ Kpg8—h8 33. Kf5—e3 h7—h6 34. Лf1—f7.

В свою очередь белые переоценивают свое положение. Лучше 34. Le1 или 34. Лd1.

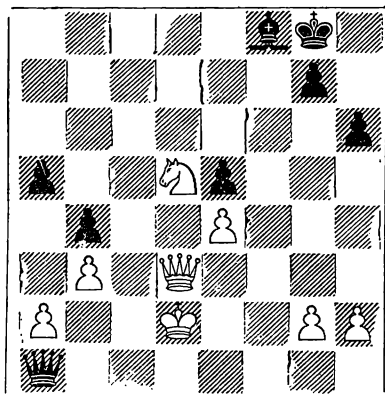
34...Фb7—b6 35. Ke3—d5 Фb6—e6 36. Фc4—f1 Kph8—g8 37. Лf7—f3.

Нажим белых отражен, и можно ожидать, что борьба закончится миром. Однако через несколько ходов игра обостряется.

37...Лd8—c8 38. Лf3—f2 a6—a5 39. Лf2—c2 Лc8:c2 40. Kpb1:c2 Фе6—c6+ 41. Kpc2—d2 Фc6—c5 42. b2—b3.

Здесь партия была прервана, и черные записали ход.

42. ... Фc5—d4+
43. Фf1—d3 Фd4—a1



Небольшой перевес на стороне черных, но при правильной защите — 44. Фc2 Фg1 45. Ke3 — белые не должны проиграть.

По-видимому, Ю. Сахаров неправильно оценил позицию или же недостаточно ее проанализировал. Возможно, что гипнотизирующее влияние оказал белый конь, гордо расположившийся в центре

доски. Но первое впечатление часто бывает очень обманчивым: черный слон несколько не слабее неприятельского коня.

44. $\Phi d3-c4$ $\Phi a1:a2+$ 45. $Kpd2-e3$ $Kpg8-h7$ 46. $\Phi c4-c8$.

Кажется, все просто. После отступления слона следует вечный шах. Однако белые просмотрели 49-й ход партнера.

46... $\Phi a2:b3+$ 47. $Kpe3-e2$ $\Phi b3-b2+$ 48. $Kpe2-f3$.

Не помогает и 48. $Kpf1$ из-за 48... $\Phi b1+$ и 49... $\Phi:e4$.

48... $\Phi b2-a3+$ 49. $Kpf3-g4$ $b4-b3$.

В этом все дело. Движением пешки «b» черные защитили слона f8! Теперь материальное преимущество черных решается.

50. $\Phi c8-b7$ $b3-b2$ 51. $Kpg4-f5$ $\Phi a3-b4!$ 52. $\Phi b7-f7$.

После 52. $K:b4$ б1Ф белые теряли фигуру.

52... $\Phi b4-d6$ 53. $\Phi f7-b7$ $h6-h5$ 54. $g2-g4$ $\Phi d6-g6+$.

Точнее 54... $b1\Phi$ 55. $\Phi:b1$ $g6+$ с матом, но можно играть и так.

55. $Kpf5:e5$ $Cf8-b4$ 56. $g4:h5$ $\Phi g6-d6+$. Белые сдались.

Дебют Рети

А. ХАСИН

В. МИКЕНАС

XXXIII первенство СССР

Примечания А. Хасина

1. $c2-c4$...

Несколько слов о выборе дебюта. Играть с В. Микенасом 1. $e4$ — значит играть защиту Алекина, досконально исследованную литовским мастером. Ход 1. $d4$ я также отверг: после вероятного 1... $d5$ 2. $c4$ $e6$ 3. $Kc3$ $c5$ пришлось бы играть излюбленный дебют моего противника — защиту Тарраша. А по-сему — дебют Рети!

1... $e7-e6$ 2. $Kg1-f3$ $d7-d5$ 3. $g2-g3$ $c7-c5$ 4. $Cf1-g2$ $Kb8-c6$ 5. $0-0$ $Kg8-f6$ 6. $b2-b3$.

Читатель, видимо, заметил, что черные упорно стремятся свести игру к защите Тарраша, а белые ее избегают.

6. ... $Cf8-e7$

7. $Cc1-b2$...

Уклоняясь от размена в центре, белые лишаются всякого преимущества. Интересно, что подобный план как-то безуспешно проводил... сам Микенас, играя со мной белыми.

7. ... $d5-d4$

Объективно правильное решение. Черные запирают центр и на долгое время выключают слона из игры. И все же хитрее было 7... $0-0$, предоставляя слово белым.

8. $d2-d3$ $0-0$

9. $e2-e4$...

Другим хорошим планом было 9. $e3$ с последующим разменом на $d4$ и игрой по линии «e». Но белые стремятся к закрытой позиции.

9. ... $e6-e5$

Черные хорошо развиты и могут позволить себе роскошь — продвинуть пешку на $e5$ в два приема, чтобы открыть диагональ слону.

10. $Kb1-d2$ $g7-g6$

11. $Kf3-e1$ $Cc8-g4$

12. $f2-f3$ $Cg4-d7$

Естественнее 12... $Ce6$, но при этом приходилось считаться с возможным, при случае, гробом белой пешки «f» до $f5$.

13. $\Phi d1-e2$...

На 13. $f4$ черные могли ответить 13... $Kg4$.

13. ... $a7-a5$

14. $a2-a4$ $\Phi d8-c7$

Шаблонный ход. Черные хотят осуществить $f7-f5$ со всеми удобствами, предварительно введя в бой ладью $a8$. Точнее было 14... $Kh5$.

15. $Kd2-b1!$...

Намечая перевод коня на $b5$, а слона $b2$ на $h6$.

15. ... $Kf6-h5$

16. $Cb2-c1!$...

Занимая важную диагональ, прежде чем черные сыграют 16... $Cg5$.

16. ... $Ja8-e8$

17. $Kb1-a3$ $Kh5-g7$

Рискованно было 17... $f5$ ввиду 18. ef gf 19. $f4$.

18. $Ka3-b5$ $\Phi c7-b8$

19. $Cc1-h6$ $f7-f5$

20. $f3-f4$ $Ce7-f6$

Нехорошо 20... ef из-за 21. $C:f4!$ $\Phi c8$ 22. $Kc7$ $Ld8$ 23. $Kd5$, но вполне возможно 20... fe .

21. $\Phi e2-d2$ $Kc6-b4$

Избрав этот вариант, Микенас переоценил свою позицию. Намеченный им план перевода слона на $c1$ ошибочен; солиднее было 21... fe .

22. $f4:e5$ $Cf6:e5$

23. $Ke1-f3!$...

Таким образом удастся уничтожить чернопольного слона, так как после 23... $Cf6$ 24. $Cf4!$ черным не избежать материальных потерь.

23. ... $f5:e4$

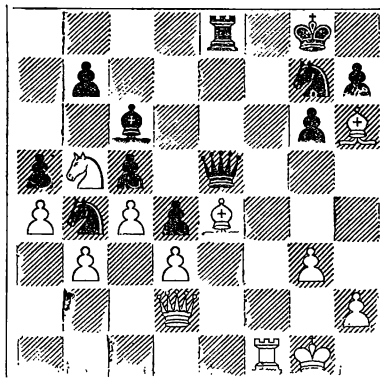
На 23... $C:b5$ последовало бы 24. $K:e5$ с явным позиционным преимуществом.

24. $Kf3:e5!$ $Lf8:f1+$

Конечно, не проходило 24... $e3?$ ввиду 25. $K:d7$ и т. д. На 24... $C:b5$ проще всего 25. $C:e4$.

25. $La1:f1$ $\Phi b8:e5$

26. $Cg2:e4$ $Cd7-c6$



Эту позицию имел в виду Микенас. Угрожает 27... $C:e4$, а 27. $C:c6$ bcl сулит белым одни неприятности ввиду возможности вторжения черного ферзя на $e2$. И все же лучше было 21... $Ch3$, так как теперь события развиваются форсированно, и неблагоприятно для черных.

27. $Ch6-f4!$ $\Phi e5-h5$

Увы, это единственное отступление, которое не приводит к материальным потерям.

28. $Kb5-d6$ $Le8-c6$

Вводя ладью из-под удара и косвенно защищаясь от угрозы 29. $K:b7$.

29. $Cf4-h6$...

Ход, который нелегко было предвидеть, особенно учитывая, что на 27-м ходу слон отправился с $h6$ на $f4!$

29. ... $Cc6:e4$

Прогривало 29... $L:d6$ ввиду 30. $\Phi f4$ $Kf5$ 31. $C:f5$ и т. д. Или 29... $Kf5$ 30. $C:f5$ gf 31. $K:f5$ с угрозой 32. $Ke7+$ и 33. $Lf8x$.

30. $d3:e4$ $Kb4-d3$

Эффектно, но недостаточно. Плано и 30... $L:d6$ 31. $\Phi f4$ $Kf5$ 32. ef $Ld8$ 33. fg с матом в несколько ходов. На 30... $Kf5$ последовало бы 31. ef $Le2$ 32. $\Phi:e2$ $\Phi:e2$ 33. $f6$. 31. $Lf1-f7!$ $Le6:d6$ 32. $Lf7:g7+$ $Kpg8-h8$ 33. $Lg7:b7$ $Ld6-d8$ 34. $Ch6-g7+$ $Kph8-g8$ 35. $\Phi d2:d3$ $\Phi h5-g4$.

Уже можно было сдаться, но игра проходила в обоюдном цейтноте.

36. $\Phi d3-f1$ $\Phi g4-e6$

37. $\Phi f1-f6$. Черные сдались.

Ферзевый гамбит

С. ГЛИГОРИЧ

Б. ЛАРСЕН

Международный турнир в Копенгагене, 1965 г.

Примечания Л. Аронина

1. $d2-d4$ $d7-d5$ 2. $c2-c4$ $e7-e6$ 3. $Kb1-c3$ $Kg8-f6$ 4. $Cc1-g5$ $Kb8-d7$ 5. $c4:d5$.

Пожалуй, самое популярное продолжение в ферзевом гамбите. После размена у белых на выбор два плана: развитие инициативы на королевском фланге в связи с длинной рокировкой или атака «пешечного меньшинства» на ферзевом фланге. Однако в обоих случаях у черных находятся контршансы. И не удивительно — ведь размен на $d5$ позволяет легко развить слона $c8$, что является важнейшей задачей черных в этом дебюте.

5... $e6:d5$ 6. $e2-e3$ $c7-c6$ 7. $Cf1-d3$ $Cf8-e7$ 8. $\Phi d1-c2$ $0-0$ 9. $Kg1-f3$.

Здесь или на следующем ходу белые могли начать атаку путем $g2-g4$. Глигорич решает наступать на другом фланге.

9... $Lf8-e8$ 10. $0-0$ $Kd7-f8$ 11. $La1-b1$ $a7-a5$ 12. $a2-a3$ $Kf6-e4$ 13. $Cg5:e7$ $\Phi d8:e7$ 14. $b2-b4$ $Cc8-f5$.

Черные удачно расположили свои силы. Выясняется, что разви-

вать операции на ферзевом фланге белым далеко не просто: хода b4—b5 нет, поскольку под ударом оказывается пешка a3.

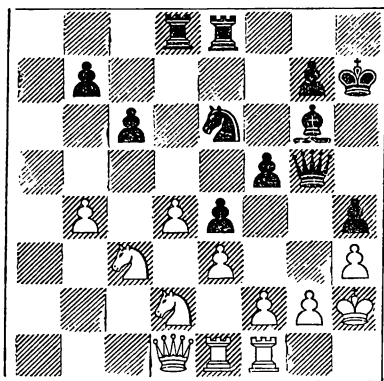
15. Cd3:e4 d5:e4.

Если бы черные думали об уравнении игры, они взяли бы на e4 слоном. Сохранение слона — ответственное решение. Весь вопрос в том, удастся ли ему принять активное участие в операциях или он так и будет упираться в собственную пешку e4.

16. Kf3—e5 a5:b4 17. a3:b4 Fe7—g5 18. Kc3—e2 h7—h5 19. Ke2—g3 Cf5—h7 20. h2—h3 h5—h4 21. Kg3—e2 Kf8—e6 22. Фc2—b3 Ch7—f5 23. Kpg1—h2 Фg5—h5 24. Lb1—e1.

По-видимому, этот ход сделан для того, чтобы при случае сыграть f2—f4. Однако в партии этой возможности не возникло, так как белые позволили неприятельской пешке дойти до f4.

24. Kpg8—h7 25. Ke5—c4 Ла8—d8 26. Kc4—d2 Cf5—g6 27. Ke2—c3 f7—f5 28. Фb3—d1 Фh5—g5.



Здесь белым следовало решить сы на ход 29. f4. Если бы черные ответили 29...Фg3+, их ферзь оказывался в опасном положении. В случае же 29...ef 30. K:f3 у белых вполне приемлемая позиция. 29. Kd2—c4 b7—b5 30. Kc4—a5. При 30. Ke5 возможно 30...K:d4 31. ed Л:e5.

30...Лd8—d6 31. Kc3—e2 f5—f4 32. e3:f4 Ke6:f4 33. Ke2:f4 Фg5:f4+ 34. Kph2—g1 Фf4—f6.

Белому коню следовало бы попасть на c5, но необходимо защищать пешку d4.

35. Ka5—b3 Cg6—f7 36. Le1—e3 Le8—e7 37. Лf1—e1 Cf7:b3 38. Le3:b3 Лd6:d4.

Белые потеряли пешку, но исход борьбы еще не ясен. Вполне вероятен переход в ладейное окончание, и все зависит от того, насколько активны будут фигуры белых.

39. Фd1—h5+ Kph7—g8 40. Лb3—a3 Лd4—d8 41. Le1—d1 Лd8—f8 42. Фh5—e2 Le7—f7 43. f2—f3 e4:f3 44. Ла3:f3 Фf6—e7 45. Fe2:e7 Лf7:e7 46. Лf3:f8+.

Больше шансов на спасение оставляло 46. Kpf2.

46...Kpg8:f8 47. Лd1—d4.

И здесь лучше было 47. Kpf2.

Так, например, 47...Le4 48. Лc1 Лc4 ведет лишь к ничейному пешечному окончанию.

47...g7—g5 48. Лd4—d6.

Снова 48. Kpf2 давало шансы на спасение. Теперь черная ладья с решающим эффектом попадает на линию «с».

48...Le7—e1+ 49. Kpg1—f2 Le1—c1 50. Лd6—d4 Kpf8—e7 51. Kpf2—e3 Kpe7—e6 52. Лd4—g4.

На 52. Kpd2 или 52. Kpf3 следовало бы 52...Лc4, а на 52. Kpf3 — 52...Лd1+.

52...Лc1—c3+ 53. Kpe3—f2 Kpe6—f5 54. Лg4—d4 Лc3—c4 55. Лd4—d6 g5—g4.

На королевском фланге черные оставляют лишь пешку h4, которая легко защищается ладьей.

56. h3:g4+ Kpf5:g4 57. Kpf2—g1 Kpg4—f5 58. Kpg1—h2 Kpf5—e5.

Пешка b4 теряется, поэтому белые сдались.

Испанская партия

М. ЮДОВИЧ А. СОКОЛЬСКИЙ

VII первенство СССР по переписке

Примечания М. Юдовича

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb6—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 d7—d6 5. Ca4:c6+ b7:c6 6. d2—d4 f7—f6 7. Cc1—e3.

Более модным стало на первый взгляд весьма агрессивное продолжение 7. c4. Я не случайно сказал — на первый взгляд. Дело в том, что во многих дебютных системах сейчас можно подметить определенную тенденцию — сразу вызывать кризис и определять развитие событий. Но стоит ли так быстро раскрывать свои намерения?

На 7. c4 черные могут играть не только 7...Ke7. Большого внимания заслуживает и 7...c5.

7...Kg8—e7 8. Kb1—c3 Ke7—g6 9. Фd1—d3.

Ферзь на перепутье трех дорог. Встречалось также 9. Fe2 и 9. Фd2. На мой взгляд, ход в партии самый активный.

9. ... Cc8—d7

Снова спорный момент. Ряд теоретиков считает более целесообразным 9...Ce6 10. h4 h5, но не 10...Ce7 11. h5 Kf8 12. 0—0—0 с преимуществом у белых.

10. 0—0—0 Фd8—c8 11. h2—h4 h7—h5 12. Фd3—c4 Cf8—e7 13. d4:e5 f6:e5 14. Kf3—g5.

Другая, также хорошая возможность — 14. Cg5.

14...Ce7:g5 15. h4:g5 Фc8—b7 16. g2—g3.

До сих пор партия шла по проверенному руслу: так развивался поединок Спасский — Чокилты (Гавана, 1962 г.). После 16...Лb8 17. b3 Фb4 18. Фd3, с дальнейшим f2—f4, белые создали опасные угрозы.

16. ... a6—a5

И это продвижение не избавляет черных от забот.

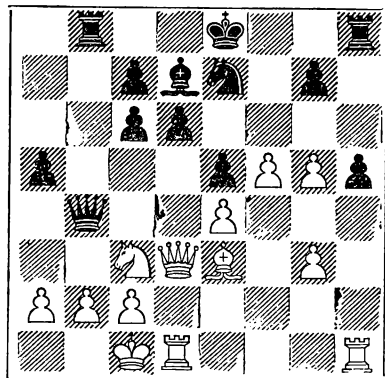
17. f2—f4 Фb7—b4

18. Фc4—d3 Ла8—b8?

Естественные ходы очень часто бывают ошибочными. Так произошло и в этой партии. Необходимо было 18...ef 19. gf, и лишь теперь 19...Лb8, чтобы в случае f4—f5 перевести коня на e5.

19. f4—f5! Kg6—e7

Плохо 19...Ф:b2+ 20. Kpd2, после чего помимо 21. fg угрожает 21. Лb1.



20. a2—a3! ...

Неожиданно и крайне неприятно для черных. Теперь их ферзь отесняется, а атака белых становится неотразимой.

20. ... Фb4:b2+

Или 20...Фb7 21. g4 и т. д.

21. Kpc1—d2 Фb2—b7

Угрожало 22. Лb1. Если 21...Ф:a3, то 22. Ла1 Фb4 23. Лhb1, выигрывая ферзя.

22. Лd1—b1 Фb7—a8

23. Лb1:b8+ Фа8:b8

24. g3—g4 d6—d5

Тщетная попытка создать контршансы. Плохо и 24...h4 25. g6, и затем слон отправляется на g5. На 24...g6 очень сильно 25. f6.

25. Ce3—c5 d5—d4

26. Kc3—a4! ...

Самое точное. После 26. Ke2 Фb5 черные могли еще оказать сопротивление, теперь же все их фигуры парализованы. На 26...Фb5 следует простое 27. Фg3.

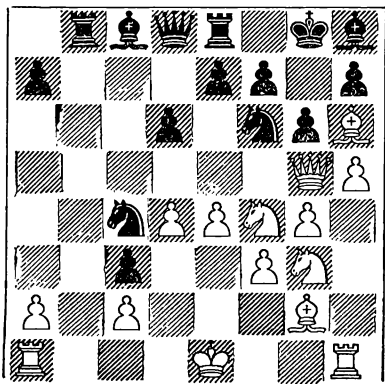
26. ... h5—h4

27. Фd3—g3. Черные сдались.

Варианты 27...hg 28. Л:h8+ Kpf7 29. Л:b8 g2 30. Лb1 или 27...Kg6 28. fg! достаточно убедительны.

Б. ХАСЛАВСКИЙ Б. ДИКAREВ

Отборочные соревнования к первенству Москвы, 1965 г.



У белого ферзя всего одно поле для отступления, что позволяет черным провести любопытную комбинацию.

20... Kf6:e4! 21. Kg3:e4.

Еще хуже 21. fe ввиду 21... Cf6 22. Фd5 Kc3 23. Фс6 K:c2+ 24. Kpf2 Лb2!

21. . . . Ch8—f6

Если 22. K:f6+, то 22... ef, и черные выигрывают.

22. h5:g6 h7:g6

Взятие ферзя приводило к неясным осложнениям. Черные решают продолжать наступление.

23. Фg5—d5 Kc4—e3 24. Фd5—c6 Cc8—b7! 25. Фс6—a4.

Если 25. Ф:c3, то 25... C:d4 26. Фd3 C:e4 27. fe K:g2+ 28. K:g2 C:a1.

25... Cb7:e4 26. f3:e4 Лb8—b4! 27. Фа4—c6 Kc3:c2+ 28. Kpe1—f2 Kc2:a1.

Еще сильнее 28... Лb2 29. Kpg3 K:d4 30. Фс4 Се5 с опасными угрозами.

29. Лh1:a1 Фd8—c8 30. Фс6:c8 Ле8:c8 31. Kf4—d5 c3—c2 32. Ла1—c1.

Нельзя 32. K:f6+ ef 33. Лс1 из-за 33... g5. Вряд ли спасало и 32. K:b4 ввиду 32... C:d4+ 33. Kpe2 C:a1.

32. . . . Лb4:d4

33. Ch6—e3 . . .

В случае 33. g5 белые имели в виду такой вариант: 33... Л:d5 34. gf (34. ed Cb2) 34... Лh5 35. Cf4 ef 36. C:d6 Лb5 37. Kpe3 Лb1 38. Kpd2 Лd8 с решающим материальным преимуществом.

33... Лd4:d5 34. e4:d5 Cf6—b2 35. Cg2—e4 Cb2:c1 36. Ce3:c1 Лс8—c5!

Черные приковывают слона к пешке d5 и готовят движение пешки «f».

37. Kpf2—e2 Kpg8—g7 38. Kpe2—d3?

Объективно сильнее 38. Cb2+ Kph6 39. Cc1+ g5 40. Kpd2 (или 40. Kpd3 e6), хотя после 40... Лс4 черные должны победить. Теперь игра быстро заканчивается.

38... f7—f5 39. g4:f5 g6:f5 40. Ce4—f3 Kpg7—f6 41. Kpd3—d2 Kpf6—e5 42. Kpd2—e3 Лс5—c3+ 43. Kpe3—e2 Kpe5—d4 44. Cf3—g2 Лс3—d3 45. Cc1—d2 Лс3—a3 46. Cd2—g5 Ла3:a2.

В пылу борьбы черные не заметили хода 46... Лg3. Впрочем, и после взятия пешки белые сдались.

Примечания Б. ДИКAREВА.

Н. Штепа (Донецкая обл.) просит разъяснить ряд вопросов, связанных с проведением соревнований: как составить положение о турнире, как определить коэффициент турнира и выявить победителя по таблице коэффициентов в случае равенства очков у двух или нескольких участников? Можно ли откладывать партию, если контрольное число ходов не сделано?

Для каждого соревнования организация, которая его проводит, составляет положение, в котором указываются место и время проведения соревнования, состав участников, регламент турнира. В соответствии с положением судейская коллегия и проводит соревнование.

Разговор с читателем

Во время турнира судейская коллегия вывешивает на видном месте таблицу результатов, ведет протоколы туров и доигрывания, составляет итоговый отчет и т. д.

Коэффициент турнира определяется так. Суммируются разряды участников, затем эта сумма делится на число играющих шахматистов. Например, в турнире участвуют 8 перворазрядников и по два шахматиста второго и третьего разряда. Коэффициент турнира будет таков: $1 \times 8 + 2 \times 2 + 2 \times 3 = 18$. Итог делим на 12, получаем 1,5. По существующей таблице классификационных норм и определяется число очков, необходимое для получения или подтверждения разряда.

При равенстве очков у двух или нескольких участников применяется таблица коэффициентов или, как ее еще называют, таблица Бергера. Подсчет ведется так. При выигрыше у какого-либо шахматиста, вы получаете сумму его очков, при ничьей — половину этой суммы. Например, при выигрыше у участников, набравших 10, 9, 8 и 6 очков, и ничьих с теми, кто имел 8, 8, 4 и 2, сумма будет: $10 + 9 + 8 + 6 + 4 + 4 + 2 + 1 = 44$ очка. Если у вашего конкурента сумма меньше, то предпочтение отдается вам.

И ответ на последний вопрос: откладывать партию, если не сделано еще контрольное количество ходов, нельзя, сколько бы времени, на обдумывание ни оставалось.

«Я играю в полуфинале первенства Украины по переписке. Мой партнер после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 сделал ход 3... f5 и предложил вариант 4. C:g8 Л:g8, — пишет **В. Заглядько** (Херсонская обл.). — Я долго искал в дебютных руководствах и сборниках партий вариант с 3... f5, но так и не нашел.

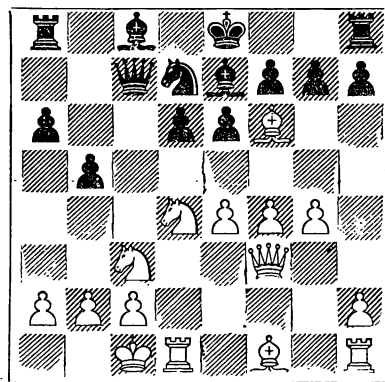
Партия продолжалась: 4. d4 fe 5. K:e5 d5 6. Cb5 Cd7 7. C:c6 C:c6 8. Фh5+ g6 9. K:g6 hg 10. Ф:g6+ Kpd7 11. Фf5+ Kpe8 12. Фе5+, и у белых две лишние пешки и качество.

Прошу ответить на вопрос: встречался ли ход 3... f5 и как расценивает его теория?»

Упоминание о ходе 3... f5 есть в старинных руководствах. Там же приведены и партии, иггранные в середине прошлого века. Вариант 4. C:g8 Л:g8 не опасен для черных ввиду 5. d4 K:d4! (но не 5... ed 6. K:d4 K:d4 7. Ф:d4 fe 8. Фd5 Лh8 9. 0—0) 6. K:e5 d6! Однако играя 4. d4 d6 5. del, что встретилось, например, в одной из партий П. Мор-

фи, белые получают явный перевес. Поэтому ход 3... f5, как неудовлетворительный, сейчас совсем не встречается.

М. Ткаченко (ст. Кулунда, Алтайский край) спрашивает, почему в варианте сицилианской защиты—1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6—черные берут на f6 конем или пешкой и является ли ошибочным взятие слона?



Ход 11... C:f6 действительно неудачен из-за 12. C:b5 ab 13. Kd:b5. Приводимая автором письма партия Ткаченко — Десятков, иггранная по переписке, также может служить иллюстрацией ошибочности хода 11... C:f6?

В этой встрече далее было: 12. C:b5 ab 13. Kd:b5 Фb8 14. K:d6+ Kpe7 15. e5 Ch4 16. g5 g6 17. Лd2 h6 18. Лhd1 Лd8 19. gh Kpf8 20. K:c8 Ф:c8 21. Л:d7 Л:d7 22. Л:d7, и вскоре черные сдались.

Чемпион мира Тигран Петросян и гроссмейстер Борис Спасский только что подписали соглашение о матче. Соперники улыбаются приветливо, но вместе с тем несколько загадочно. Не мало шахматных сюрпризов готовят они друг другу.



ПОЧЕРК СОПЕРНИКОВ

ТВОРЧЕСТВО чемпиона мира всегда в центре внимания любителей шахмат. Недавно в Бельгии и Англии вышла книга международного гроссмейстера А. О'Келли «Тигран Петросян — чемпион мира». В ней опубликовано 30 избранных партий Т. Петросяна с примечаниями, а также шахматная биография чемпиона мира. Приводим одну партию из этой книги.

На XV Олимпиаде в Варне (1962 г.) талантливый австрийский мастер Дюкштейн, опасный атакующий шахматист, однажды победивший Ботвинника, встретился с Петросяном.

Последний избрал защиту Каро-Канн, проанализированную и введенную в практику в 1885 году двумя венскими мастерами, чье имя она носит. Белые избрали спокойное продолжение, но Петросян рокировал в длинную сторону, что является необычным в этом варианте, и спровоцировал белых на пешечный штурм. Когда казалось, что атака белых успешно развивается, черные остановили ее неожиданным пешечным ударом, а сами начали операции в центре, не остановившись даже перед жертвой качества. В то время как белые были заняты защитой от угрозы, черный король один отправился в атаку на ферзевом фланге, забрал две пешки, и белым пришлось сдаться.

Защита Каро-Канн

А. ДЮКШТЕЙН Т. ПЕТРОСЯН

1. e2—e4 c7—c6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—c3 d5:e4 4. Kc3:e4 Cc8—f5.

Систему с ходом 4...Cf5 ввел в моду в основном Ботвинник, который с успехом применил ее в матче-реванше против Смыслова в 1958 и против Таля в 1960 году.

5. Ke4—g3 Cf5—g6 6. Kg1—f3 Kb8—d7 7. Cf1—d3 e7—e6 8. 0—0 Fd8—c7.

В каждое начало Петросян вносит оригинальные идеи. Теоретическое продолжение—8...Kgf6 9. Le1 Ce7 10. c4 0—0 11. C:g6 hg 12. Cf4 Le8 13. Fc2 c5 с примерно равной игрой. Однако все же, благодаря преимуществу в пешках на ферзевом фланге, у белых инициатива.

9. c2—c4 0—0—0.

Уверенный в неприступности своей позиции, Петросян допускает атаку белых. Действительно, пер-

вое впечатление, что пешечная атака должна привести к вскрытию линий в лагере черного короля. Однако на самом деле все не так просто.

10. Cd3:g6.

Для того, чтобы развязать себе руки. Вскрытие линии на королевском фланге не представляет немедленной опасности для белых, так как противнику трудно провить здесь активность.

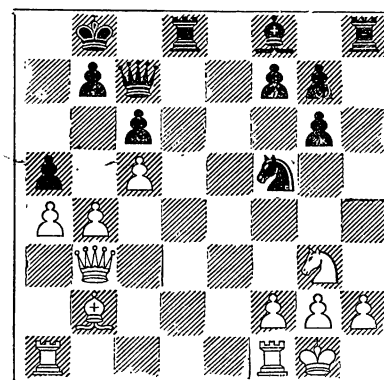
10...h7:g6 11. Fd1—a4 Kpc8—b8 12. b2—b4 Kg8—h6 13. Фа4—b3 Kh6—f5 14. a2—a4 e6—e5!

Контрудар, разбивающий центр белых и открывающий линию.

15. d4:e5 Kd7:e5 16. Kf3:e5 Fc7:e5 17. Cc1—b2 Fe5—c7 18. c4—c5.

Вероятно, защищаясь от 18...c5. Однако лучше было 18. Lad1.

18...a7—a5!



Неожиданный удар, создающий слабости у белых. Черные играют так, как будто наступил уже эндшпиль.

19. La1—d1 Ld8:d1 20. Lf1:d1 Ln8—h4!

И открытая линия на королевском фланге нашла свое применение.

21. b4:a5 (если 21. Ca3, то очень сильно 21...ab 22. C:b4 Kd4!) 21...Cf8:c5 22. a5—a6 b7—b6 23. Ld1—e1 Kpb8—a7 (король начинает свое путешествие).

24. Cb2—e5 Fc7—d7 25. Kg3—e4 Cc5—d4 26. g2—g3 Cd4:e5!

ПЕТРОСЯН СПАССКИЙ

В понедельник 11 апреля на сцене московского Театра эстрады состоится первая партия матча на первенство мира Т. Петросян — Б. Спасский.

В 16 часов 30 минут арбитр матча бельгийский гроссмейстер А. О'Келли включит часы участника, играющего белыми. Цвет фигур определит жребий, который будет брошен 9 апреля.

Соперникам предстоит сыграть 24 партии. Победит участник, набравший 12½ или 13 очков. Если это количество очков будет набрано из меньшего числа встреч, остальные партии не играют. При счете 12:12 Т. Петросян сохраняет звание чемпио-

на мира. Если Т. Петросян набрет 12 очков из числа партий менее 24, то матч продолжается до тех пор, пока чемпион мира будет иметь 12½ или 13 очков или до счета 12:12.

В случае победы Б. Спасский завоевывает звание чемпиона мира.

Участники матча будут играть три партии в неделю (по понедельникам, средам и пятницам). За каждым туром следует день доигрывания. Если отложенная партия не закончится в день доигрывания, то она доигрывается в следующий день доигрывания (в первых 16 партиях), а в пос-

ледующих — вместо очередной партии.

На обдумывание дается 2 часа 30 минут на 40 ходов и в дальнейшем по 1 часу на каждые 16 ходов с накоплением времени. Продолжительность игры в туровые дни — 5 часов, в дни доигрывания — 6 часов.

Каждый участник матча имеет право в случае болезни три раза не явиться на игру. Пропуск дня тура и следующего за ним дня доигрывания считается за одну неявку, если нет неоконченной ранее партии.

Секундантом Т. Петросяна является И. Болеславский, Б. Спасского — И. Бондаревский.

ЧТО

ГДЕ

КОГДА

Черные фигуры расположены очень хорошо, поэтому жертва качества, ведущая к ослаблению королевского фланга белых, решает партию.

27. Кf5:h4 Kf5—d4 28. Фb3—d1 Фd7—d5 29. Le1—e3 Kd4—f5 30. Le3—e1 Kf5—d4.

Типичное повторение ходов для определения «самочувствия» противника. Если бы теперь белые еще раз повторили ходы, черные, без сомнения, сыграли бы 31...Cf4 и далее 32...f5. Дюкштейн решил не искушать судьбу.

31. Фd1—d3 f7—f5 32. Ke4—g5 c6—c5 33. Le1—e3 c5—c4 34. Фd3—d1 Кра7:а6 (продолжая путешествие) 35. Le3—a3 Ce5—f6 36. h2—h3 f5—f4.

«Жизненное» пространство белых все более сжимается, им уже нельзя переходить в окончание. Например: 37. Kf3 K:f3+ 38. Ф:f3 Ф:f3 39. Л:f3 Ce5, и после Кра5 черные легко выигрывают.

37. Фd1—g4 Кра6—a5 38. Kg5—f3 Кра5—b4! (отыгрывая качество) 39. Kf3:d4 Krb4:a3 40. Kd4—c2+ Кра3:a4. Белые сдались.

НАКАНУНЕ ДВАДЦАТЬ ПЯТОГО

Звание чемпиона мира установлено официально в 1886 году. С того времени было сыграно 24 матча на первенство мира.

1886 г. СТЕЙНИЦ —	Цукерторт+10—5=5.
1889 г. Стейниц —	Чигорин+10—6=1.
1890/91 г. Стейниц —	Гунсберг+6—4=9.
1892 г. Стейниц —	Чигорин+10—8=5.
1894 г. ЛАСКЕР —	Стейниц+10—5=4.
1896/97 г. Ласкер —	Стейниц+10—2=5.
1907 г. Ласкер —	Маршал+8—0=7.
1908 г. Ласкер —	Тарраш+8—3=5.
1909 г. Ласкер —	Яновский+7—1=2.
1910 г. Ласкер —	Шлехтер+1—1=8.
1910 г. Ласкер —	Яновский+8—0=3.
1921 г. КАПАБЛАНКА —	Ласкер+4—0=10.
1927 г. АЛЕХИН —	Капабланка+6—3=25.
1929 г. Алехин —	Боголюбов+11—5=9.
1934 г. Алехин —	Боголюбов+8—3=15.
1935 г. ЭЙВЕ —	Алехин+9—8=13.
1937 г. АЛЕХИН —	Эйве+10—4=11.
1951 г. БОТВИННИК —	Бронштейн+5—5=14.
1954 г. Ботвинник —	Смыслов+7—7=10.
1957 г. СМЫСЛОВ —	Ботвинник+6—3=13.
1958 г. БОТВИННИК —	Смыслов+7—5=11.
1960 г. ТАЛЬ —	Ботвинник+6—2=13.
1961 г. БОТВИННИК —	Таль+10—5=6.
1963 г. ПЕТРОСЯН —	Ботвинник+5—2=15.

Прописными буквами выделены фамилии шахматистов, ставших чемпионами мира или вернувших свой титул в матч-реванше.

Ш АХМАТНАЯ федерация РСФСР к матчу Т. Петросян — Б. Спасский выпускает книгу «Б. Спасский в борьбе за мировое первенство». Автор книги гроссмейстер И. Бондаревский рассказывает о трудных этапах, пройденных претендентом на звание чемпиона мира, и комментирует ряд партий Б. Спасского.

Приводим одну из них, сыгранную в полуфинале XXXI первенства СССР. Примечания И. Бондаревского из книги даны с некоторыми сокращениями.

Принятый ферзевый гамбит

Б. СПАССКИЙ

Ю. НИКОЛАЕВСКИЙ

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 d5:c4 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. e2—e3 e7—e6 5. Cf1:c4 c7—c5 6. 0—0 a7—a6 7. a2—a4.

Белые не только тратят темп, нужный для развития сил, но и существенно ослабляют свой ферзевый фланг — вот та цена, которую они платят, чтобы не допустить b7—b5 с последующим развитием слона с8 на b7.

7...

c5:d4

Обычным продолжением является 7...Kc6 8. Fe2 cd 9. Ld1 Ce7 10. ed и т. д. Немедленно размениваясь на d4, черные затем берут под обстрел центральную пешку, после чего белые уже не могут поставить ферзя на e2. Однако это лишь временное и, конечно, не большое достижение для черных. С другой стороны, теперь сразу открывается диагональ для слона c1, а ладья белых, оставшись на f1, может поддержать продвижение пешки «f» при наступлении на королевском фланге

8. e3:d4 Kb8—c6
9. Kb1—c3 Cf8—e7
10. Cc1—e3 0—0
11. Фd1—e2 Kc6—b4

В подобных положениях черные должны контролировать пункт перед изолированной пешкой белых. В противном случае белые, сыграв La1—d1 с последующим d4—d5, не только освободятся от своей слабой пешки, но, что самое главное, к своей выгоде вскроют игру, так как на их стороне перевес в развитии сил.

12. Kf3—e5 b7—b6

Николаевский не уделяет должного внимания замыслам партнера. Вообще надо сказать, что быстрый разгром черных в этой партии не явился следствием того или иного плохого хода, а определился отсутствием у них продуманного плана обороны. На мой взгляд, слона лучше было поставить на d7, чтобы затруднить продвижение f4—f5, например: 12...Cd7 13. f4 Лс8.

13. f2—f4 Kf6—d5

Угрожает 14...K:e3 15. Ф:e3 Kc2.

14. La1—d1 Ce7—f6

Нетрудно убедиться, что последние ходы черных ничем не связаны между собой.

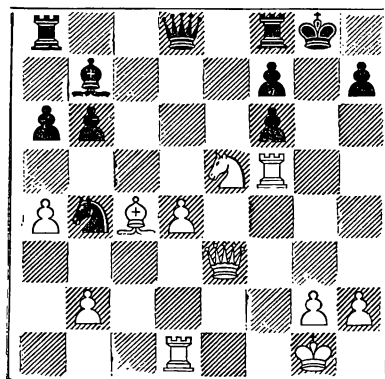
15. Kc3—e4 Cc8—b7
16. f4—f5 ...

Свой стратегический план белые осуществили без противодействия со стороны противника и получили прекрасную атакующую позицию. Двумя следующими ходами Николаевский пытается упростить положение путем разменов, но Спасский проводит красивую комбинацию с жертвой фигуры, опровергающую замысел партнера.

16. ... e6:f5
17. Лf1:f5 Kd5:e3

Рассчитывая лишь на 18. Ф:e3 C:e5 19. Л:e5 Cd5 и т. д.

18. Ke4:f6+! g7:f6
19. Fe2:e3 ...



19. ... f6:e5

Черные вынуждены принять жертву — в противном случае их королевский фланг разбит совершенно «бесплатно».

20. Fe3:e5 h7—h6

Единственная защита от угрозы 21. Лg5+.

21. Лf5—f6 Kpg8—h7

Если 21...Kd5, то 22. Фg3+ Kph7 23. Cd3+, а на 21...Cd5 следует 22. Л:h6 f6 23. Фg3+ Kpf7 24. Лh7+ и т. д.

22. Ld1—f1 Cb7—d5
23. Fe5—f5+ Kph7—g8
24. Фf5—g4+ Kpg8—h7
25. Лf6:h6+!

Черные сдались.

После 25...Kp:h6 26. Лf5 нет защиты от мата.

Реплика по поводу...

Люди, занятые общим делом, обычно понимают друг друга с полуслова. Они вырабатывают свой профессиональный диалект, иногда понятный только посвященным.

Михаил Ромм рассказывал о семинаре физиков, на котором он побывал, когда работал над фильмом «Девять дней одного года». Выглядел этот семинар примерно так: один физик стоял у доски и писал формулы. Остальные внимательно следили за ним. Потом он говорил:

— Но...

И продолжал писать свои формулы. Физики смеялись. Коллега был очень остроумен.

Есть свой лексикон и у шахматистов. Он может быть строг, сух и посторонним понятен не более математических формул.

В кулуарах клубов, коротая вечер за партиями блиц, шахматисты перебрасываются подчас какими-то своими, жаргонными словечками. С этим можно мириться. Но когда этим жаргоном пользуется

шахматная печать, впечатление получается, мягко говоря, странное.

К сожалению, именно на таком жаргоне разговаривает с читателями мастер Е. Бебчук в бюллетене «33-й чемпионат СССР». Он выступает соло и в дуэте с гроссмейстером Е. Васюковым.

«Не сражаются, а упираются», «стоячие ничьи», «достать короля», «лепить ничью на высшем уровне», «белоцветчик», «кидаться на противника», «высасывать из него кровь» — это еще не весь их литературный арсенал.

Есть и стилистические откровения: «...с постели — в турнирный зал, да еще черными...», «каждая из партий, несомненно, сказала свое «я» в теории дебютов»; «белые решили взять свое со всеми удобствами»; «после 1. c4 e6 2. g3 Бронштейну стыдно было играть «пресный» ферзевый гамбит» (почему стыдно, почему пресный, наконец, почему ферзевый гамбит?); «белые приняли данный им шанс к игре»;

«медленная оккупация пешки» и т. д.

Сурово осужден мастер В. Лявданский, захотевший черными добиться ничьей с П. Кересом. Но особого внимания был удостоен А. Быховский. Вот посвященные ему строки — с некоторыми сокращениями и кратким комментарием.

«...Анатолий Быховский наставил столько «рогаток», что пробить их оказалось делом крайне сложным...» (Не просто, конечно, пробивать рога-ку.)

«...Но почему Полугаевский сыграл именно с тобой, Толя, 3. d3? (Так и написано — «с тобой, Толя»). Почему Бронштейн позволял тебе дать шах 3... Фh4+, да и авторам строк, шахматистам менее сильным (очень самокритично, особенно со стороны гроссмейстера — судя по подписи одного из «авторов строк»), не раз приходилось на тебя «кидаться»?.

«Уметь «стоять на смерть» белыми (в обеих упомянутых партиях Быховский играл черными) при нынешнем уровне развития шахмат — дело немудреное. Двадцать с лишком лет назад это было гораздо труднее, а тем

не менее такой мастер, как В. Макогонов, делал это значительно успешней тебя! (И Макогонову заодно досталось. Кстати, авторитеты утверждают, что сделать с Макогоновым ничью черными — задача не из легких.) Способный мастер, ты обязан... чаще сражаться, а не только вызывать огонь на себя. Задумайся, почему гроссмейстеры играют «во всю» с Кузьминым или Лепешкиным, а «не высасывают из них кровь»?.

Обзор, из которого взята цитата, озаглавлен «Ломать копыя стоит!» Что ж, может быть и так, хотя вряд ли надо обвинять дебютанта в том, что он не хотел черными проигрывать лидеру. Но нельзя ли ломать копыя не с таким треском?

Быховский — серьезный и уже не очень юный человек, инженер, известный мастер. Почему же надо с ним «на ты и за руку» да еще так громогласно?

Принципиальность в критике — качество ценное. А вульгарный жаргон и невежливость — это совсем другое. Их не следует путать с принципиальностью.

Л. ГАВРИЛОВ.

Победу в командном первенстве Татарского республиканского совета общества «Труд» в пятый раз одержали шахматисты спортклуба имени Урицкого (Казань). Их результат — 52½ очка из 72.

П. АБДУШЕВ.

Почти два месяца продолжался чемпионат Симферополя. Звание сильнейшего шахматиста города в двенадцатый раз завоевал кандидат в мастера Абрамсон — 9 из 11.

А. ЧЕПУРКО.

В Саратове второй раз разыгрывался Кубок имени Чернышевского. За победу боролись шахматисты Астрахани, Волгограда, Горького, Казани, Пензы, Саратова и Чебоксар. Каждая команда состояла из 8 человек. Саратовцам удалось на пол-очка опередить своих главных конкурентов — шахматистов Волгограда. Победители набрали 31 очко и во второй раз стали обладателями Кубка. Третье место досталось команде Пензы — 24½. Далее были: Чебоксары — 23½, Казань — 22½, Горький — 19, Астрахань — 17.

Н. АБРОСИМОВ.

4 кандидата в мастера и 11 перворазрядников участвовали в первенстве Усть-Каменогорска. Лучшего результата добился Синявский, набравший 11 очков.

В. ЛАНОВЕНКО.

ТУРНИРЫ И МАТЧИ

XXVII первенство Вологодской области закончилось победой инженера кандидата в мастера Красильникова, в шестой раз завоевавшего звание чемпиона области. Победитель провел турнир без поражений и набрал 9½ очков из 11.

А. СЕМЕРИКОВ.

Первые три места в чемпионате Алма-Аты разделили мастер Виннель и кандидаты в мастера Муратов и Мухин — по 11½ из 14. На два очка отстал Гергель.

А. БЛИНОВ.

11 из 12 — таков результат победителя первенства Калинина кандидата в мастера Белоушкина. Он опередил на 3½ очка мастера Кузнецова и перворазрядника Шума, выполнившего в этом турнире кандидатскую норму.

Ю. РЫЖОВ.

В Риге состоялось лично-командное первенство среди работников электростанций и электропромышленности Латвии. В соревновании участвовали 64 шахматиста, в том числе один мастер и 11 кандидатов в мастера. В командном зачете победил коллектив Рижского радиозавода им. Попова — 21 очко из 28, в личном — кандидат в мастера Осипов и перворазрядница Балодэ.

М. ЗАКЛАУСКИС.

Командное первенство ЦС общества «Колгоспник», проходившее в Ялте, выиграли шахматисты Одесской области, набравшие 19 очков из 28 возможных. На очко отстали команды Кировоградской и Черниговской областей.

В. ПИСАРУК.



тельности не раз приходилось штурмовать преграды. Но он ни разу не отступил.

В прошлом году Калмыкова (в какой уже раз!) избрали председателем Шахматной федерации Клина. «Была у меня мысль отказаться, — рассказывает Калмыков. — Как никак, а уже 57 лет, здоровье не то... Ходить в почетных председателях не привык...»

На отчетно-выборном собрании Сергей Тимофеевич поделился этой мыслью. Нужно было видеть, с каким единодушием присутствующие отклонили просьбу, отклонили потому, что никто себе не мог представить Шахматную федерацию Клина без Калмыкова.

«Савельев — один из самых наших активных членов бюро», — так отзывался Калмыков о председателе шахматной секции санэпидемстанции. И это в 63 года!

Завод «Лаборприбор». До последнего времени заводские шахматисты ничем особенно не выделялись. А вот недавно во время розыгрыша юбилейного кубка, победив несколько сильных команд, «Лаборприбор» вышел в финал.

И только Сергей Тимофеевич не был удивлен. Он был уверен, что рано или поздно к заводским шахматистам придет успех, придет потому, что секция на «Лаборприборе», которой руководит слесарь Иван Иванович Хлопов, работает хорошо.

Савельев, Соколов, Гудаев — эти фамилии слышишь, когда речь заходит о шахматных планах на зиму 1965/66 г. А планы эти такие, что одному не осилить. В октябре и ноябре прошли полуфиналы первенства города, в ноябре—декабре — соревнования в коллективах физкультуры, новогодний массовый турнир. Январь — кубок Чигорина. Январь — март — финалы городского чемпионата, соревнования юных шахматистов. Председатель городского совета Союза спортивных обществ и организаций Константин Георгиевич Котов говорит: «Шахматистами мы довольны».

А вот сами шахматисты и в первую очередь Сергей Тимофеевич Калмыков довольны не всем. Две с лишним тысячи шахматистов для города — мало, считают они. Не удовлетворяет их и то, что в Клину до сих пор нет ни одного кандидата в мастера.

Знает Сергей Тимофеевич и причины, которые тормозят развитие шахмат. Нет у шахматистов своего постоянного места, где бы могли собираться, заниматься теорией, анализировать, а то и просто отдохнуть за шахматной доской; другими словами, нет клуба, где бы они были полными хозяевами.

Не думайте, что Калмыков не занимался этим вопросом. О том, что у шахматистов нет клуба, знают в горкоме, в горсовете, но разрешить эту проблему пока не удается.

Сергей Тимофеевич любит помечтать, и мечты его не оторваны от действительности. Он уверен, что шахматисты могут многое сделать в воспитании молодежи. Для этого нужно, чтобы в первую очередь в школах стали лучше относиться к шахматам. Они должны пользоваться равными правами с другими видами спорта. И тут же Калмыков сокрушенно добавляет: «Прислали бы из облоно хоть какое-нибудь постановление на сей счет, многое бы изменилось...»

Беспокойный характер у Сергея Тимофеевича Калмыкова — председателя Шахматной федерации Клина. Может быть, иногда ему и бывает трудно, но он знает, что труд его даром не пропадает, что делает он все для людей. А это — самая большая радость.

Б. ТУРОВ.

Беспокойный характер

В КЛИН меня привела небольшая газетная заметка. В ней сообщалось, что в городе состоялось соревнование, посвященное 40-летию первого шахматного турнира. Вспомнилось и другое: года три назад в Клину прошел шахматный фестиваль. О нем тогда много писали.

После такого вступления читатель вправе ждать рассказа о каких-то необычайных делах клинских шахматистов. Такого рассказа не будет. Шахматный Клин мало чем отличается от других городов. И здесь проходят турниры, матчи, при Доме пионеров работает шахматный кружок, из многих предприятий созданы секции.

Тогда, может быть, у шахматистов Клина есть какой-нибудь секрет успеха? И этого нет! Просто в городе вырос такой общественный актив, которому под силу решить многие задачи, и возглавляет этот актив Сергей Тимофеевич Калмыков. О нем и пойдет наш рассказ.

Шахматная биография Сергея Тимофеевича началась в ту пору, когда любителей шахмат в Клину можно было перечесть по пальцам. Сильнейшие любители собирались в доме врача Петрова.

«Лишь через несколько лет, — вспоминает Сергей Тимофеевич, — мне удалось попасть в число «избранных». В чемпионате города 1926 года первое место досталось мне...»

Но Калмыков не только играл в турнирах. У способного шахматиста оказалась душа общественника. Сергей Тимофеевич добросовестно взвалил на себя тяжелый, а порой и неблагодарный труд организатора. Да еще в такие годы, когда приходилось с боем выбивать каждый комплект фигур. И Сергей Тимофеевич «выбизал» — словом, выполнял самую что ни на есть черновую работу.

Есть люди, для которых первое же препятствие становится роковым. Калмыкову за сорок лет шахматной дея-

Тренер Дома пионеров Иван Дмитриевич Ильницкий рассказывает: «Недавно наш кружок хотели перевести в полуподвальное помещение. Так, наверное, и случилось бы, если бы не Сергей Тимофеевич».

«Если бы не Сергей Тимофеевич» — эту фразу я слышал от многих в Клину.

Мы идем с Сергеем Тимофеевичем по улицам подмосковного города. Почти каждый встречный здоровается с ним. В Клину его знают многие. Калмыкова можно увидеть в горкоме партии, в горсовете, депутатом которого вот уже девять лет он является, в горно. И всюду он хлопочет, кому-то помогает, доказывает, убеждает.

«Вы уж не очень расписывайте мои заслуги, — просит Калмыков, — один я бы ничего не сделал. Актив у нас подсобрался настоящий...».

У Сергея Тимофеевича много хороших помощников. На комбинате искусственного и синтетического волокна секцией руководит инженер Леонид Федорович Воронцов. Калмыков уверен, что на Леонида Федоровича положиться можно, не подведет. На комбинате регулярно устраиваются турниры, сильнейшие шахматисты успешно выступают в различных соревнованиях.

В Клину заведен такой порядок: каждый год городские шахматисты выезжают в села, читают там лекции, проводят сеансы. Сергей Тимофеевич знает, что, несмотря на занятость, шахматисты комбината выкроют время и для того, чтобы помочь сельским любителям.

А вот еще один помощник — врач Алексей Александрович Савельев. Алексей Александрович работает на санэпидемстанции. Организация небольшая, с комбинатом не сравнить. Но и здесь можно развернуть настоящую работу. Недавно коллектив медработников завоевал кубок, посвященный 40-летию первого городского турнира.

Клуб имени Ботвинника

СЕЛО Билки Иршавского района — своеобразная сельская спортивная столица Закарпатья. Здесь работает одиннадцать секций, каждый седьмой житель села — спортсмен. Ежегодный доход колхоза — около миллиона рублей. Четыре процента от этой суммы выделяется на развитие спорта. Недавно правление сельхозартеля купило форму футболистам, тяжелоатлетам и борцам, инвентарь для настольного тенниса, шахматы.

В Билках есть стадион, площадки для игры в баскетбол, волейбол, ручной мяч, спортивный зал, где тренируются боксеры, борцы. Большой популярностью в селе пользуются шахматы. О сельских шахматистах и пойдет наш рассказ.

* * *

Николай Владимирович Добров возвращался со школьного вечера домой. Он уже собирался свернуть с главной улицы в переулок, как неожиданно его окликнули. Подошли братья Горзовы.

— В клуб идем, — размахивая шахматной доской, сказал Виктор. — Там уже Биров и Копинец. Пойдемте с нами...

Когда пришли в клуб, комсорг Василь Биров и Михаил Копинец, учитель средней школы, пытаются друг другу что-то доказать. Увидев Доброва, Биров обратился к нему:

— Рассудите нас, Николай Владимирович. Я предлагаю организовать у нас шахматный клуб и пригласить на его открытие Ботвинника. Копинец говорит, что сначала нужно поработать как следует, добиться успехов, а уж потом приглашать известных шахматистов.

— Шахматный клуб — идея хорошая, — согласился Добров. — Только Ботвинник нам здесь не поможет. Самим нужно за дело браться.

— Вот и возглавьте это дело, — предложил комсомольский секретарь. — Вы шахматист опытный. А мы поможем. Места в клубе хватит...

Тут же набросали примерный план работы. Решено было начать со школы. Бирову поручили провести на уроках физкультуры несколько бесед о шахматах.

Через несколько дней Добров привез из районного центра 10 комплектов шахмат, которые ему удалось раздобыть в райсовете общества «Колгоспник».

Вскоре появилось объявление об открытии шахматного клуба. Желающих приглашали записаться в классификационные турниры.

Виктор Горзов в школе провел несколько шахматных уроков. Затем двадцать ребят сыграли в турнире, а вскоре на районных соревнованиях билковские школьники заняли первое место!

Этот успех буквально взбудоражил все село. Организовали еще несколько секций — в колхозе, на пищекомбинате. В каждой начались турниры.

Первое собрание членов шахматного клуба было бурным. Утвердили устав, тут же решили назвать клуб именем М. Ботвинника.

Всего несколько дней потребовалось, чтобы изготовить большую демонстрационную доску и фигуры. Правление колхоза закупило шахматную литературу.

Спустя некоторое время в Билках появились первые разрядники. В торжественной обстановке двадцати двум шахматистам были вручены классификационные билеты.

Как-то вечером Добров пришел в комитет комсомола. В комитете подводили итоги соревнования комсомольско-молодежных бригад по уборке кукурузы.

— Вы, Николай Владимирович, настоящий кудесник, — улыбнулся Биров. — В селе о шахматах только и говорят. Областная федерация решила провести у нас в Билках турнир сильнейших шахматистов области. Утром пришло сообщение об этом...

Николай Владимирович поделился и своими новостями. Он рассказал, что написал письмо в Центральный шахматный клуб СССР с просьбой посоветовать, как лучше организовать работу. Отправил письмо и в Шахматную федерацию города Владимира, об успехах которой писал «Комсомольская правда».

— И у меня есть новость, — сказал Биров. — Педсовет поддержал наше предложение. Отныне в программе уроков физкультуры десять часов отводится для изучения шахмат.

В эти дни по вечерам в клубе было особенно многолюдно. Сто одиннадцать любителей принимали участие в турнире по швейцарской системе. Сборная команда Билок провела несколько встреч с шахматистами Берегоза, Иршавы и ни разу не проиграла.

Сейчас в клубе постоянно проходят занятия, турниры, конкурсы решений задач и этюдов. В селе выросли довольно сильные шахматисты. Среди членов клуба пятьдесят три разрядника, шесть из них имеют первый. Недавно билчане завоевали кубок области.

Николай Владимирович Добров, как всегда, полон энергии, планов. Его папка каждый месяц увеличивается: отчеты, таблицы, протоколы, многочисленные письма аккуратно подшиваются и сохраняются. Добров ведет дневник работы шахматного клуба. Комитет комсомола недавно решил создать при клубе школу молодых шахматистов.

Е. КОСТЮК.

В 610-й московской школе недавно был оборудован для совершенствования процесса обучения автоматизированный класс. Специальную аудиторию оснастили индивидуальными обучающими устройствами,

пультom фиксации и регистрации ответов и сигнализирующим табло (см. фото).

Пульт управления смонтирован на столе преподавателя и позволяет контролировать работу учащихся

во время занятий с программным текстом.

Занятия можно проводить с применением кинопроекторов, диапроекторов, магнитофонов.

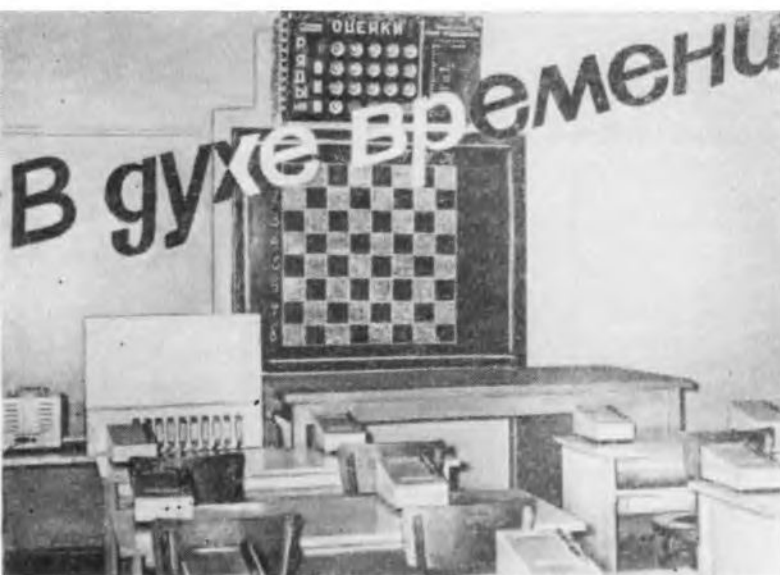
Автоматизированный класс был использован пока экспериментально для обучения и совершенствования шахматистов.

Вот примерный порядок занятий. Преподаватель излагает новый материал. По завершению раздела программы учащимся выдают программные тексты. Шахматист дает ответы на заданные вопросы. Преподаватель, учитывая последовательность, скорость и правильность ответов, составляет оценку.

Внедрение программиро-

ванного обучения, совершенствующего методику подготовки молодых шахматистов, целесообразно проводить в ряде шахматных клубов. Использование автоматизированных классов, на наш взгляд, позволит улучшить индивидуальное обучение при групповых занятиях. Кроме того, автоматизированные классы обеспечивают быструю проверку и контроль усвоения изучаемого материала. Анализ ответов шахматистов позволит преподавателю составить наиболее объективную картину о качестве и уровне знаний учащихся.

В. РОМАНОВСКИЙ,
кандидат технических наук.



ДВЕ ПОПРАВКИ

В бюллетене «Шахматная Москва» (№ 17, 1965 г.) Юдович (мл.) анализирует следующий вариант сицилианской защиты: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C: f6 K: f6 12. g5 Kd7 13. a3 Лb8 14. Ch3 Kc5.

В этой позиции Ульянов в партии с Лепешкиным (турнир общества «Буревестник», Сочи, 1965 г.) пожертвовал фигуру — 15. Kf5. Лепешкин жертву принял и после 15...ef 16. Kd5 Фd8 17. ef Cb7 18. f6 gf 19. Фh5 C: d5 20. Л: d5 b4 21. a4 b3 22. Le1 Фc7 23. c3 Лb4 24. gf Le4! 25. Л: e4 K: e4 26. fe K: c3 выиграл.

По мнению Юдовича (мл.), белым вместо 19. Фh5 следовало продолжать атаку путем 19. Lhe1.

Однако мне кажется, что и в этом случае у черных достаточно ресурсов для защиты. Вот примерные варианты.

19...C: d5 20. Л: d5 fg 21. fg Лg8! 22. Фh5 Лg7 23. Cf5 Kpf8 24. h4 C: g5 25. hg Ф: g5+ 26. Ф: g5 Л: g5, и у черных выигрышная позиция; или 22. Лf5 Лg7 23.

Cg4 Kpf8 24. h4 Kpg8 25. Ch5 Фc7!, и черные сохраняют материальный перевес.

Аналогичную жертву фигуры осуществил и Хиндл в партии с Глигоричем (Гастингс, 1964 — 1965 гг.).

В этой партии последовало: 15. Lhg1 b4 16. ab Л: b4 17. f5 Cd7 18. e5 d5 19. fe fe 20. K: e6 C: e6 21. C: e6 K: e6 22. K: d5 Фb7 23. g6 Cg5+? 24. Л: g5 K: g5 25. Фc3 с решающей атакой у белых.

Однако если бы черные вместо 23...Cg5+? продолжали 23... Kf4!, они имели бы все шансы на успех.

В бюллетене «На первенство мира и Европы» И. Романов и В. Хенкин по поводу хода 23...Cg5+ писали: «В печати высказывалось мнение, что это — ошибка, а 23...Kf4. 24. Лgfl 0—0 оставляло черным надежду на спасение. Однако, как указал мастер Я. Эстрин, 24. c3! сразу решало партию...».

Это высказывание вызывает недоумение, ведь после 24. c3 Л: b2 25. Ф: f4 Л: b1+ 26. Kpc2 Фb3+ 27. Kpd3 Ф: d5+ или 24. Kc7+ Ф: c7 25. Kp: b2 0—0 черные должны победить.

П. КОЛОДНЫЙ.
Бердянский.

На кишиневском тракторном

Любят шахматы тракторостроители молдавской столицы. На заводе каждый второй рабочий — шахматист. Регулярно проходят у нас соревнования в цехах, личные и командные первенства.

Недавно закончились соревнования сборных команд цехов. Первое место заняла команда отдела главного технолога в составе перворазрядников Ю. Харитонов, В. Чиркова, Б. Афанасова, Н. Андреевой. Сборная команда завода заняла 3-е место в прошлогоднем первенстве спортивных клубов Кишинева.

Сильнейшие шахматисты завода —

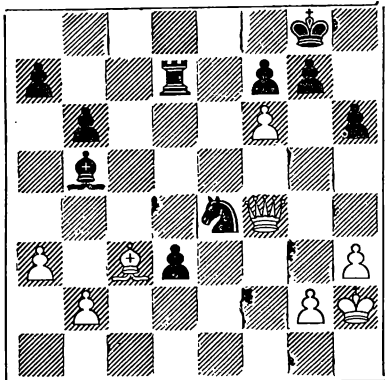
конструктор Ю. Харитонов, наладчик Т. Высотский — постоянные участники первенств города и республики.

Заводская секция шефствует над шахматным кружком 17-й средней школы столицы. Команда этой школы в финале первенства Кишинева среди школьников заняла 1-е место.

К тракторостроителям часто приходят в гости сильнейшие шахматисты республики. Неоднократно выступал у нас с лекциями и сеансами мастер А. Лутиков.

Ф. СКРИПЧЕНКО,
перворазрядник, слесарь.

ИЗ ОГНЯ ДА В ПОЛЫМЯ



В журнале № 12 за 1965 год опубликована статья В. Симагина «Впереди гроссмейстеры». В ней приведено следующее положение из партии Ульман — Лейн.

Лейн сыграл 38...gf и потерпел поражение. Вместо этого хода Симанин рекомендует продолжение 38...d2, как ведущее к выигрышу. Но это неверно. После 38...d2 39. Фb8+ Kph7 40. fg белые легко выигрывают.

Правильно 38...K: c3 39. bc, и лишь теперь 39...d2 ведет к победе.

В. ЗЕМЛЕМЕРОВ.
Московская обл.

Двадцать

800-летию Лейпцига был посвящен турнир, состоявшийся в этом городе в декабре 1965 года. Из советских шахматистов в нем приняли участие гроссмейстер В. Антошин и автор этих строк.

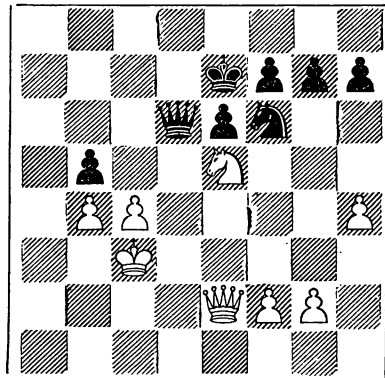
На аэродроме в Берлине мне сообщили, что в первом туре я играю черными с Барцой. Сюрприз не из приятных. Кстати, первый тур должен был начаться через три часа, а до Лейпцига — около 200 километров. Но дорога Берлин — Лейпциг великолепна, и наша «Волга» уже через два часа доставила нас в отель «Германия».

Все участники турнира были уже на месте, в том числе «хозяева поля» во главе с гроссмейстером В. Ульманом, гроссмейстеры Г. Барца, М. Еббоцов, П. Трифунович, три международных мастера из Чехословакии, одному из которых — К. Опоченскому — недавно исполнилось 73 года.

Турнир начался очень мирно. В третьем туре, например, все восемь партий закончились вничью! Известный своим миролюбием югославский гроссмейстер Трифунович не изменил тактики до конца соревнования и закончил вничью все 15 встреч! Рекордный результат. Возможно, какую-то роль сыграло то обстоятельство, что участникам за 17 дней предстояло сыграть 15 партий; утреннее доигрывание продолжалось 4 часа. Понятно, что отложить партию желающих было мало.

Главным фаворитом считался В. Ульман, но первое место неожиданно занял его соотечественник В. Питч. И все же победа Питча заслуженна. Он показал себя сильным, разносторонним шахматистом, хорошо подготовленным теоретически.

К этому положению пришла партия Питч — Барца.



Последовало: 30. Fe3! Фc7 31. Фc5+ Ф: c5 32. bc bc 33. Kp: c4 Kd5 34. Kpb5 f6 35. Kc4 e5 36. Ke3! Kc3+ 37. Kpc4 Ke2 38. Kf5+ Kpd7 39. K: g7

дней в Лейпциге

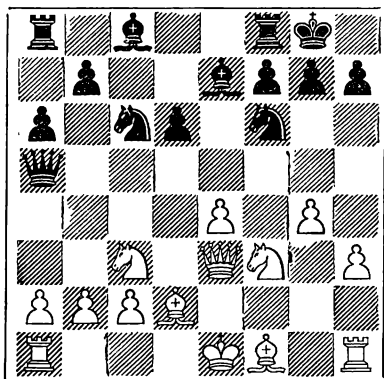
Kf4 40. g3 Kh3 41. Kpb5 K:f2 42. Kpb6 Kd3 43. c6+ Kpd8 44. Kf5 Kb4 45. c7+. Черные сдались.

В известном варианте сицилианской защиты В. Питч разгромил М. Бобцово (черные):

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 h6 8. Ch4 Ce7 9. Фf3 Фс7 10. 0—0—0 Kbd7 11. Ce2 g5?

Этот ход приводит к трудностям для черных, однако не ясно, как им играть. Нехорошо 11...Kf8 12. e5! de 13. fe Ф:e5 14. Kc6! Фс7 15. K:e7 Ф:e7 16. Ke4 (Милич — Глигорич, Белград, 1964 г.). На 11...b5 следует 12. e5 с сильной атакой. Видимо, включение ходов 7...h6 8. Ch4 вообще невыгодно для черных.

12. fg Ke5 13. Фе3 Kfg4 14. Фd2 hg (лучше 14...Лg8) 15. C:g5 Kf2 16. Kdb5 Фd8? 17. K:d6+ Kpf8 18. C:e7+ Ф:e7 19. Фf4, и белые выиграли.



А это позиция из встречи Цинн — Питч.

14...d5 15. g5 Kb4! 16. gf! K:c2+ 17. Kpe2 K:e3 18. fe K:f1 19. ef Ф+ Kp:f8 20. Ла:f1 de 21. Kg5 Cf5 22. K:f7 Kpg8 23. b4 Ф:b4 24. Л:f5 Фс4+ 25. Kpd1 e3.

Здесь белые должны были играть 26. Лg1, чтобы после 26...ed форсировать ничью (Kf7—h6—f7+); уклониться от ничьей черные не могли, так как 25...g6 26. Kh6+ Kph8 27. Лg4 давало белым решающее преимущество.

26. Лhf1? ed 27. Kp:d2 Фd4+ 28. Kрс2 Лс8 29. Лf5f3 b5 30. a3 a5 31. Лd3 Фе4! 32. Лf3 b4 33. ab ab 34. Kd6 K:c3+. Белые сдались.

Второе — третье места разделили Л. Кавалек и автор этих строк.

Вот пример творчества молодого чехословацкого мастера.

Испанская партия

Л. КАВАЛЕК

Л. ЦИНН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ce6 10. d4 C:b3 11.

ab ed 12. cd d5 13. e5 Ke4 14. Kc3 f5 15. ef C:f6 16. K:e4 de 17. Л:e4 Фd5 18. Лg4 Лад8 19. Ce3.

Ничего не дает 19. Cg5 K:d4! 20. C:f6 K:f3+ 21. Ф:f3 Ф:f3 22. Л:g7+ Kph8 23. gf Л:f6.

19...Kb4 20. Фd2! h5 21. Лf4.

Точнее 21. Лg3! Ф:b3 22. Cg5 с явным перевесом.

21...c5 22. dc Kd3 23. Л:f6 gf?

Решающая ошибка, следовало играть 23...Л:f6 24. Cg5 Л:f3 25. gf K:c5 (25...Ф:f3 26. Фе3) 26. Ф:d5 Л:d5 с хорошими шансами на ничью.

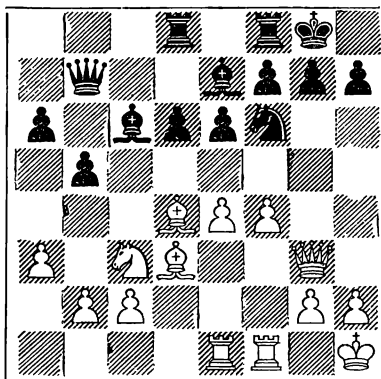
24. Фс2 Фf7.

Несмотря на лишнее качество, партия черных проиграна: позиция их короля разбита, у белых сильная проходная пешка «с».

25. c6 Лd5 26. Cd4 Ke5 27. C:e5 fe 28. c7 Лс8 29. Kg5 Л:c7 30. Фе4 Лd4 31. Ф:e5, и белые выиграли.

В первых семи турах я потерпел одно поражение и шесть партий свел вничью. Но в оставшихся восьми мне удалось выиграть шесть при двух ничьих и нанести поражение В. Ульману.

Вот позиция из моей партии с А. Хеннингсом (черные).



17...Kh5 18. Фh3.

Оба партнера идут на одну и ту же позицию, оценивая ее по-разному.

18...K:f4 19. Л:f4 e5 20. Kd5!

Теперь проигрывает как 20...ef 21. e5 h6 22. ed, так и 20...ed 21. e5 h6 22. Лg4 C:d5 23. Ф:h6 C:g2+ 24. Kpg1.

20...g6.

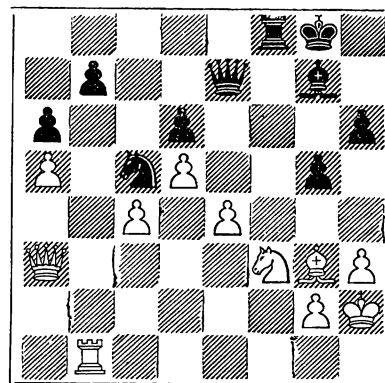
У белых был единственный путь к победе: 21. Фh6! ed 22. Лf3 f5 23. ef! C:d5 24. fg Л:f3 25. Ф:h7+ Kpf8 26. g7+ Kpe8 27. gf. Не спасает черных 21...C:d5 22. ed ed 23. Лf5! (этого хода я не нашел), и черные не могут отразить угрозу Лh5 с матом, так как на 23...Лfe8 следует 24. Л:f7.

В партии было: 21. Лef1? C:d5 22. ed ed (22...Ф:d5 23. Cc3 ef 24. Фh6 f6 25. C:g6 — ничья) 23. Л:f7 Л:f7 24. Л:f7 Kp:f7 25. Ф:h7+ Kpf8. Ничья.



Вольфганг ПИТЧ.

Ульман долгое время претендовал на первое место, но в партии с Бобцовым (черные) дважды упустил выигрыш. Вот как это произошло.



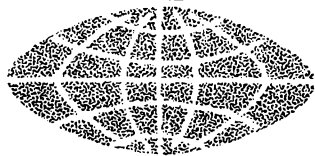
32. e5 (проще было 32. Le1) 32...de 33. Le1 e4 34. d6 Фf7 35. Ф:c5 ef 36. Le7 Фg6 37. Фd5+? (сразу решало 37. d7 Фс2 38. Л:g7+ и Ф:f8+) 37...Kph8 38. d7 Фс2 39. Ф:f3 Л:f3 40. d8Ф+ Лf8 41. Фс7 Cf6 42. Ле6 Фf5 43. Лb6! h5 44. Л:b7 h4 45. Cd6 Ле8 46. c5 Фе4! 47. c6? (окончательно выпускает выигрыш; сохраняло шансы 47. Лb8 или 47. Лb3) 47...g4! 48. hg h3 49. Kp:h3 Фе3+ 50. g3 Фh6+ 51. Kpg2 Фd2+. Ничья.

Проиграв следующую партию мне, немецкий гроссмейстер отпал от борьбы за первое место.

Функс, чтобы выполнить норму гроссмейстерского балла (10 очков), должен был набрать в последних трех турах 2 очка. Однако все три партии закончились вничью без особой борьбы. Непонятное миролюбие! Право же стоило рискнуть ради такой цели.

Турнир был хорошо организован, и у нас остались самые приятные воспоминания о немецких друзьях, о древнем Лейпциге и его многочисленных культурных памятниках.

В. ЛИБЕРЗОН.



Англия

В традиционном международном турнире в Гастингсе первое и второе места разделили **Б. Спасский** (СССР) и **В. Ульман** (ГДР). Победители набрали по 7½ очков из 9 возможных. Третьим был **Е. Васюков** (СССР), отставший на полтора очка. По 5½ очков у **С. Глигорича** (Югославия) и **Х. Пфлегера** (ФРГ).

Далее были: **Ф. Георгиу** (Румыния) — 4, **В. Хартстон** (Англия) — 3½, **П. Ли** (Англия) — 3, **Н. Литтлвуд** (Англия) — 2, **В. Николаи** (ФРГ) — ½ очка.

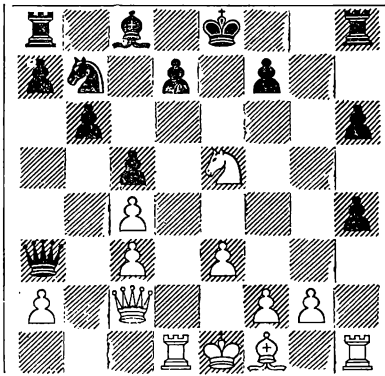
В главном побочном турнире успешно выступили юный советский мастер школьник **Ю. Балашов**.

Защита Нимцовича

Б. СПАССКИЙ

П. ЛИ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Cg5 h6 5. Ch4 c5 6. d5 C:c3+ 7. bc e5 8. d6 Kc6 9. Фc2 g5 (лучше 9...0—0, затем Лс8) 10. Cg3 Фа5? (непоследовательно, необходимо было 10...Kh5 с переводом ферзя на f6) 11. Лс1 Фа3 12. Kf3 Ke4 (сильную атаку получают белые и при 12...e4 13. Kd2) 13. C:e5 K:e5 14. K:e5 K:d6 15. h4! (теперь черный король принужден остаться в центре, рокировать он не успевает) 15...gh 16. e3 b6 (упорнее 16...Фа5) 17. Лd1 Kb7.



18. K:f7! (эта эффектная жертва быстро ведет к победе) 18...Kp:f7 19. Фf5+ Kpg7 20. Фе5+ Kpg8 21. Л:h4 d6 22. Фg3+ Kpf7 23. Лf4+ Кре8 24. Фg7. Черные сдались.

Голландия

В ГОЛЛАНДСКОМ городе Гронингене проходил международный юношеский турнир. В этом традиционном соревновании впервые принял участие представитель Советского Союза.

Спортивные результаты таковы: **Г. Рее** (Голландия) и **А. Уайтли** (Англия) — по 8 очков из 11; **В. Купрейчик** (СССР) и **М. Остоич** (Югославия) — по 7½; **Л. Вадас** (Венгрия) и **Г. Поллак** (ФРГ) — по 7; **Б. Педерсен** (Дания) — 4½; **А. Ломбард** (Швейцария) и **Ч. Енджеек** (Польша) — по 4; **Л. Лильедал** (Швеция) — 3½; **Г. Даннер** (Австрия) — 3 и **Х. Абельс** (Голландия) — 2 очка.

Испанская партия

В. КУПРЕЙЧИК

Г. РЕЕ

Примечания В. Купрейчика

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. Фd1—e2, b7—b5 6. Ca4—h3 Cf8—e7 7. d2—d4 d7—d6.

Принимать жертву пешки опасно. Например: 7...ed 8. e5 Kg8 9. Фе4 или 9. 0—0 со значительным перевесом в развитии.

8. d4:e5 Kc6:e5.

Если 8...de, то 9. 0—0. После 9...Cg4 10. c3 0—0 11. Лd1 Фе8 12. Kbd2 шансы белых лучше (Купрейчик — Равинский, Ленинград, 1965 г.).

Венгрия

14-летний **Золтан Рибли**, ученик 8-го класса из венгерского города Печ, начал играть в шахматы три года назад. В 1964 году в городских соревнованиях он занял 2-е место, а в 1965 году стал кандидатом в мастера. **НА СНИМКЕ:** Янош Радноти, генеральный секретарь шахматного общества области Баранья, беседует с Золтаном.



Недавно в Будапеште состоялась международная встреча шахматистов двух популярных клубов «Партизан» (Белград) и «Варош метеор» (Будапешт). Игра проходила на 10 досках в два круга. Среди участников было 6 гроссмейстеров, 10 международных и 4 национальных мастера.

В первом круге успех сопутствовал гостям. Им удалось опередить соперников на очко. Однако этого

оказалось недостаточно, чтобы выиграть матч. Проявив большую волю к победе, венгерские шахматисты во втором круге сумели взять реванш — 5½:4½. В итоге матч закончился вничью — 10:10. Вот результаты встреч на первых четырех досках:

½½/½ Портуш Л. — Глигорич ½½/½; 1½ Сабо — Матанович 0½/0½; Билек — Матулович 1½/½; ½½ Форинтош — Караклаич ½/0.

9. Кf3:e5 d6:e5 10. 0—0 0—0 11. Лf1—d1 Фd8—e8 12. Кb1—c3 Сс8—b7 13. a2—a4 c7—c6.

После 13...b4 14. Кd5 К:d5 15. ed Сd6 16. a5 f5 возникала позиция, оценить которую нелегко. Черные получали атаку на королевском фланге, белые — на ферзевом. По-видимому, шансы сторон были бы примерно равны.

14. Сс1—g5 Кf6—d7 15. a4:b5. Важный промежуточный ход. Если теперь 15...С:g5, то 16. Фg4 Кf6 17. Ф:g5 ab 18. Л:a8 С:a8 19. Фе3 с лучшими перспективами у белых.

15...a6:b5 16. Ла1:a8 Сb7:a8 17. Фе2—g4 Кd7—c5 18. Сg5—h6 Се7—f6 19. Сh6—e3 Cf6—e7.

Вариант 19...К:b3 20. cb Фс8 21. Ф:c8 Л:c8 22. Сb6 вел к худшему для черных эндшпилю

20. Са3:c5 Се7:c5.

Расставаясь с двумя слонами, белые рассчитывают получить активную игру на королевском фланге. Следующим ходом они подключат к атаке еще одну фигуру.

21. Лd1—d7 g7—g6 22. h2—h4 Кpg8—h6 23. h4—h5.

Выясняется, что нельзя 23...f5 24. Фd1 Сd4 из-за 25. Л:d4! ed 26. Ф:d4+ с матом.

23...Cc5—d4.

Необходимо было 23...Се7.

24. Фg4—g5!

Защиты нет. Если 24...Ф:d7, то 25. Фf6+ Кpg8 26. h6 и т. д. На 24...f6 последует 25. Фh6 Ф:d7 26. Ф:f8×. После 24...gh 25. Фf6+ Кpg8 26. Ле7 приходится расстаться с ферзем. Поэтому черные сдались.

Будет ли продолжение?

Любопытный творческий спор возник у английских мастеров Хартстона и Н. Литтлвуда. Темой дискуссии они избрали одну из наиболее проблемных позиций варианта дракона.

Сицилианская защита

В. ХАРТСТОН

Н. ЛИТТЛВУД

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 g6 5. Кc3 Сg7 6. Се3 Кf6 7. Сс4 d6 8. f3 Фb6 9. Кf5 Ф:b2 10. К:g7+ Кpf8 11. Кd5 К:d5 12. С:d5 Кp:g7 13. Лb1.

В партии Фишер — Кобо (Гавана, 1965 г.) белые продолжали 13. 0—0 (партия напечатана в журнале № 12 за прошлый год). Хартстон рассчитывает использовать ладью по вертикали «h».

13...Фс3+ 14. Кpf2 Лd8?

Поскольку белые намерены атаковать на королевском фланге, ладью следовало оставить на месте, чтобы на продвижение h2—h4 ответить h7—h5.

15. h4 e6.

Относительно лучше было 15...h5. В этом случае не проходит немедленный штурм 16. g4 hg 17. h5 ввиду 17...g3+ 18. Кpe2 h6 с контригрой.

16. С:c6 Ф:c6 17. h5 Cd7 18. hg fg 19. Фd2!

Хитрый ход. Угрожает 20. Cd4+ и 21. Фh6.

19...h5 20. g4 Лh8 21. gh Лас8 22. Cd4+ e5 23. Фg5! Се8 24. Фе7+ Кpg8.

В случае 24...Сf7 решает 25. hg. Например: 25...Ф:c2+ 26. Кpg3 Лс7 27. С:e5+ или 25...Фe8 26. Ф:d6 Л:c2+ 27. Кpe3.

25. Л:b7. Черные сдались.

Эта партия игралась в начале 1965 года.

Во второй встрече между теми же противниками, состоявшейся через несколько месяцев, Литтлвуд защищался иначе.

14...f6 15. g4!

Сейчас 15. h4 ничего не давало ввиду 15...h5. Теперь белые угрожают расшатать позицию черного короля дальнейшим продвижением пешки.

15...Кb4 16. Сb3 Cd7 17. g5! Фе5?

Ускоряет развязку. Лучше было 17...Лас8.

18. Фd2! Фа5.

На 18...a5 выигрывает 19. c3 Кс6 20. Cd5 с угрозой 21. f4.

19. gf+ Кp:f6 20. e5+! Черные сдались.

Несмотря на неудачную игру черных, эти партии обогатили теорию варианта дракона. Интересно, будет ли продолжен спор мастеров?

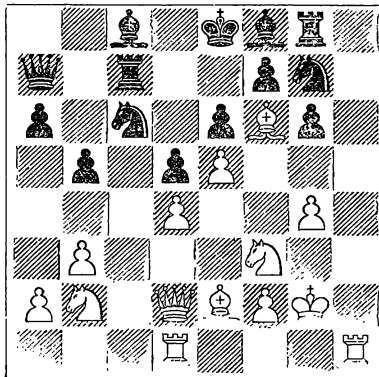
В свою очередь порекомендуем Н. Литтлвуду использовать такую защиту: 14...Фа5 с последующим Фс7, освобождая слона от необходимости защищать пешку b7.

Г. ФРИДШТЕИН.

Чехословакия

Участники Олимпийской команды страны 1964 года — гроссмейстеры Пахман, Филип, Горт, международные мастера Кавалек и Янса на сей раз не оспаривали звания сильнейшего шахматиста Чехословакии. Успех в чемпионате сопутствовал 23-лстнему инженеру из Брно **Августину**. Он набрал 12½ очков из 17 и опередил на очко **Новака**. Следующие три места разделили **Маршалек**, **Питхарт** и **Смейкал** — по 10½, на пол-очка меньше у **Альстера**. По 9½ очков набрали **Сейферт**, **Фихтль** и **Яната**.

Тактическим ударом завершил свою партию **Августин** (белые) против **Веселы**.



24. Фh6 Са3 25. Фh7 Кpf8 26. Лh3 С:b2 27. Ф:g8+ Кp:g8 28. Лdh1. Черные сдались.

Вслед за чемпионатом состоялось командное первенство страны. Победу в нем одержал коллектив студенческого клуба «Славия» во главе с гроссмейстером Гортом.

Сан-Марино

Хотя в карликовом государстве Сан-Марино почти нет шахматистов, здесь выпустили в 1965 году новую марку. Почтовое ведомство страны, несомненно, учитывало при этом рост популярности шахмат во всем мире и то обстоятельство, что многие филателисты собирают тематические шахматные коллекции.

Марка посвящена Европейскому почтовому союзу. На светло-коричневом фоне изображена шахматная доска. На ней — разноцветные лады, которые олицетворяют страны, входящие в Европейский почтовый союз.

К. СИВЕРЦЕВ.



ЧЕГО НЕ ХВАТАЕТ ЮБИЛЯРУ

В 1958 ГОДУ к широко известным нашим шахматным журналам прибавился новичок — «Бюллетень Центрального шахматного клуба СССР». Сейчас бюллетень выходит ежемесячно, в августе 1965 года вышел юбилейный — пятидесятый номер. В нем я обратил внимание на следующие строки:

«За семь лет возникало немало трудностей. Бюллетень выходил и выходит, по существу, без всякого редакционного аппарата; им руководит редколлегия на общественных началах. Поэтому процесс становления был длительным: лихорадило со сроками и своевременным выпуском, менялись объем и оформление, да и по содержанию прошло немало споров, результат чего, конечно, не мог ускользнуть от внимания многих читателей.

Выпуская первый юбилейный номер, надо сказать, что пока выполнен лишь минимум. Предстоит сделать значительно больше. Надо много поработать, чтобы все материалы лучше и интереснее готовились, чтобы бюллетень помогал работе всех клубов, завоевал авторитет широкого круга шахматистов».

Эти данные весьма существенны, а самокритичность редакции заслуживает высокой оценки. Посмотрим же, что может найти читатель на страницах бюллетеня.

Начнем с дебютной теории. На протяжении неполных двух лет в бюллетене было опубликовано много интересных и содержательных дебютных обзоров.

Дебютной теории в бюллетене уделяется много внимания. Значительно меньше материалов опубликовано о подготовке к соревнованиям и тактике турнирной борьбы — важной и малоисследованной области науки о шахматах. В обширной шахматной литературе мне известны лишь несколько статей на эту тему. В бюллетене помещен отчет о докладе Ю. Авербаха «Как готовиться к соревнованиям» (№ 4, 1964 г.) и статья А. Суэтина «О турнирной тактике отборочных соревнований» (№ 12, 1964 г.). Авербах и Суэтин затрагивают чрезвычайно существенные вопросы: следует ли готовиться ко всем участникам предстоящего турнира, как подбирать турнирный репертуар?

Вообще говоря, одной из важных задач нашей шахматной журналистики является освещение подобных, имеющих важное практическое значение вопросов, но материалов на такие темы, к сожалению, публикуется очень мало.

Мало пользуется бюллетень и такой заманчивой и перспективной формой, как рассказ шахматиста о своем творческом пути. На протяжении 1964—1965 гг. опубликовано только сообщение на эту тему М. Раннику (№ 4, 1965 г.).

Большую ценность имеет разбор Т. Петросяном недостатков в оценке позиции и эндшпильной техники молодых мастеров (№ 3, 1964 г.), а также статья О. Моисеева и А. Хасина «Растет мастерство» (№ 3, 1965 г.), посвященная творчеству участников турнира юных шахматистов в ЦШК. Желательно, чтобы подобные темы разрабатывались в бюллетене систематически, а не от случая к случаю.

В бюллетене можно встретить, правда не часто, интересные исторические сведения и то, что можно было бы называть «уголком занимательных шахмат». Встречается и шахматная беллетристика и поэзия. Правда, опубликованные стихи и рассказы оставляют желать лучшего.

До сих пор я упоминал о шахматных материалах. Но и любители шашек могут обнаружить немало интересного на страницах бюллетеня. Назовем хотя бы статью А. Куличихина «Выдающийся энтузиаст и пропагандист шашек» (к 100-летию со дня рождения В. И. Шошина), В. Щеголева — «За шашечную корону».

Бюллетень не свободен от небрежностей. Диаграмма к партии Вересов — Орлов, вызвавшей интересные «Размышления после партии» Г. Вересова (№ 2, 1965 г.), не соответствует партии. Я так и не понял, что за позиция на ней изображена. Поиски исправления в следующих номерах ни к чему не привели.

Я стремился перечислить наиболее важное в бюллетене за 1964—1965 гг. Надо признать, что заметно стремление редакции сделать бюллетень интереснее, полезнее. Правда, если задать вопрос, что же все-таки определяет лицо бюллетеня, на него придется ответить, что в целом бюллетень носит ведомственный, не «общешахматный» характер. Конечно, бюллетень и является ведомственным изданием. Но Центральный шахматный клуб на Гоголевском бульваре — крупнейшая лаборатория шахматной мысли. Его бюллетень мог бы стать ценнейшим орудием в распространении передовых методов тренировки, пособием для многочисленных шахматных клубов в разных городах. Можно было бы, например, ввести систематическую рубрику «Шахматные клубы страны».

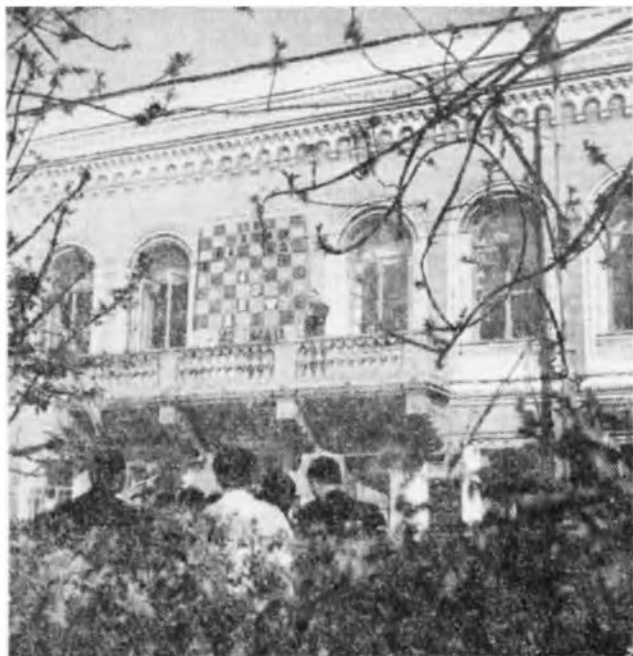
Бюллетень уделяет много места игре по переписке, но следовало бы публиковать статьи и по организационным вопросам, связанным с заочной игрой, чаще писать о спортивной этике, помещать очерки об активистах турниров по переписке.

Целесообразно больше показывать работу периферийных композиторов. Нужно одобрить полосу «Там, где начинается утро» (№ 10, 1965 г.), а также приветствовать появившийся в этом же номере бюллетеня уголок под названием «На судейской волне».

Вообще напрашивается вывод, что пока еще бюллетень недостаточно четко определил свой профиль. Редколлегия должна более ясно представлять, на кого рассчитан публикуемый в бюллетене материал. Бюллетень еще далеко не использовал все свои возможности. Этот вывод, разделяемый, как мы видели, и редакцией бюллетеня, обязывает ее с большей требовательностью работать в дальнейшем.

А. НАРКЕВИЧ.

Эта фотография, помещенная на обложке одного из номеров бюллетеня, сделана во время матча Ботвинник — Петросян. Доигрывание очередной партии проходило в ЦШК. Ботвинники, не сумевшие попасть в клуб, собрались на Гоголевском бульваре. На помощь им пришли организаторы матча. На балконе клуба появилась демонстрационная доска.



До последних дней своей жизни находился П. А. Романовский в гуще шахматных событий. Этот снимок сделан в 1963 году в пресс-бюро матча на первенство мира М. Ботвинник — Т. Петросян. Вместе с П. А. Романовским (крайний справа) анализируют одну из партий матча гроссмейстер В. Смыслов и мастер Н. Головно.



ДВА года назад не стало Петра Арсеньевича Романовского. Человек большой души, замечательный шахматный мастер, он был беззаветно предан любимому искусству и посвятил служению ему свою жизнь.

В настоящее время приводится в порядок архив П. А. Романовского. В нем заметное место занимают своеобразные шахматные дневники-мемуары Петра Арсеньевича. Они написаны аккуратным, мелким каллиграфическим почерком.

Значительная часть этих записок неизвестна читателям. Прежде всего мы имеем в виду тетради под названием «Мои ученики».

На квартире Петра Арсеньевича и в Ленинграде и позже в Москве всегда было полно молодежи, здесь проводились небольшие учебные турниры. Вместе со своими юными друзьями сражался и Петр Арсеньевич.

Могу сказать по своему опыту, он был строгим и внимательным экзаменатором.

В своих записках Петр Арсеньевич много места уделяет разбору творчества своих питомцев.

Мы хотим познакомить читателей с партией, сыгранной в 1937 году в гамбитном турнире, который был специально организован Петром Арсеньевичем, чтобы привить своим ученикам вкус к острой игре.

Соперники — Н. Копылов и М. Ноах ныне шахматные мастера. Н. Копылов — доцент Воронежского технологического института, М. Ноах — учитель одной из ленинградских школ.

В ту пору они были еще школьниками, первокатегорниками по шахматам.

Гамбит Эванса

М. НОАХ

Н. КОПЫЛОВ

Примечания П. А. Романовского.

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—c4 Cf8—c5 4. b2—b4 Cc5:b4 5. c2—c3 Cb4—a5 6. d2—d4 d7—d6 7. Cc1—g5 Kg8—f6.

7...Фd7 мне кажется лучшим ответом на энергичный ход белых.

8. Фd1—a4? ...

Ошибка, которой с исключительной энергией пользуются черные. Правильно здесь 8. С:f6.

8. ... e5:d4

9. Kf3:d4 Ca5—b6

10 Cc4—b5

После 10. К:c6 bc 11. Ф:c6+ Cd7 белые попадают в плохое положение. На 10. С:f6 черные берут слона ферзем, и нельзя 11. К:c6 ввиду быстрого мата после Ф:f2+. Существенная

разница между взятием слона конем на f6 теперь и на 8-м ходе состоит в том, что в последнем случае черные принуждались к ответу gf.

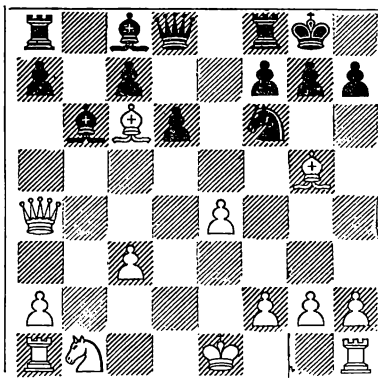
10. ... 0—0

11. Kd4:c6? ...

Белые не предвидят комбинации противника и стремительно погибают, но и после 11. С:c6 bc, играют ли белые 12. К:c6 или 12. Ф:c6, черные добиваются весьма опасной инициативы.

11. ... b7:c6

12. Cb5:c6 ...



12. ... Cb6:f2+!

13. Kpe1—e2 ...
Признание своих ошибок. После 13. Кр:f2 Kg4+ с последующим Ф:g5 мат грозит со всех сторон.

13. ... La8—b8

14. Lh1—f1 Lb8—d2+

15. Kb1—d2? ...

Именно на это и рассчитывали черные, но разве могли белые найти утешение после 15. Kpd1 Cg4+ 16. Kpc1 Le2. Все же в этом случае защита могла вестись упорнее, например, посредством 17. h3, и жертва 17...К:e4 18. С:d8 Ce3+, по-видимому, ведет лишь к ничьей. По всей вероятности, черным следует просто отступить слон 17...Cd7, пытаясь сохранить свое материальное преимущество.

15. ... Kf6:e4!

Очень красивый, быстро решающий партию ход. На 16. С:d8 последует чс 16...К:c3+, а 16...Cg4+ 17. Kpd3 Kc5+ 18. Kpc4 Ce2+ 19. Kpd5 Л:d2+, и черные выигрывают.

16. Фа4:e4 Фd8:g5

17. Kpe2:f2 Cc8—b5!

18. Фе4—f3 Cf5—g4

19. Фf3—e4 d6—d5!

Белые сдались.

Если 20. С:d5, то 20...Л:d2+, в случае же 20. Фе1 драма наступает после 20...Л:d2+ 21. Kpg1, и теперь 21...Cf3 или 21...Cd7.

Ю. АВЕРБАХ.

УБЕДИТЕЛЬНАЯ ПОБЕДА



В ПЕРВЫЕ Андрис Андрейко завоевал титул чемпиона страны в 1961 году. Девятнадцатилетний юноша опередил тогда такого грозного соперника, как киевский гроссмейстер Исер Куперман.

В последующих трех чемпионатах Андрейко показывал очень высокие результаты. Однако чемпионом снова стать ему не удавалось. В 1962 году на восьмом первенстве страны (Уфа) его опередил И. Куперман. В 1963 и 1964 гг. Андрейко разделил 1—2 места с гроссмейстером В. Щеголевым, но оба раза титул чемпиона после дополнительных матчей доставался москвичу.

И вот наконец Ташкент. Столица Узбекистана гостеприимно встретила участников XI первенства страны.

Рядовой Советской Армии международный мастер Андрейко был несомненным фаворитом. Ведь в турнире не смогли принять участие уставшие после напряженного матча на первенство мира И. Куперман и В. Щеголев.

Рижанин начал соревнование в стремительном темпе: 4½ очка из 5. К середине турнира стало ясно, что конкурировать с Андрейко очень трудно. 8½ очков набрал он в 10 партиях, опережая следующих за ним москвичей М. Галкина и Б. Шкиткина на 2 очка! Этот разрыв лидер сохранил до конца турнира, установив своеобразный рекорд первенств страны, лидируя с первого до последнего тура.

Вместе с титулом чемпиона страны рижанин завоевал почетное звание гроссмейстера СССР и право участия в 1966 году в турнире претендентов на матч с чемпионом мира И. Куперманом.



Игра А. Андрейко оставляет сильное впечатление. Тонкое позиционное ведение партии у него удачно сочетается с исключительным комбинационным чутьем.

Второе и третье места разделили два других армейца — Б. Шкиткин и С. Маншин (Ленинград). Набрав по 14 очков, они получили гроссмейстерские саллы.

Чемпион Москвы В. Агафонов вновь блистал комбинационной игрой. Он мог бы добиться лучшего результата, однако помешало неуверенное ведение окончаний в ряде партий.

М. Галкин (Москва) впервые участвовал в столь ответственном соревновании. Он, как и Агафонов, набрал 12½ очков.

Большого можно было ожидать от призеров предыдущего первенства В. Каплана (Киев), Н. Сretenского (Калинин), а также от международного мастера М. Корхова (Одесса), которые, как и Л. Слободской (Харьков), набрали по 12 очков.

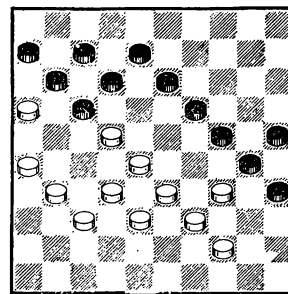
У Л. Ципеса (Харьков) 11½ очков. Столько же набрал и С. Давыдов (Ташкент). На очко меньше у минчанина А. Туллера.

Много разговоров вызвал результат (10 очков) гроссмейстера по русским шашкам З. Цирика. Пять лет назад он был призером первенства страны по международным шашкам, однако с тех пор не выступал на большой доске. За этот срок теория международных шашек шагнула далеко вперед. Играть в XI первенстве Цирику было трудно.

Остальные участники показали следующие результаты: И. Степанов (Витебск) — 9½, И. Косминский (Киев) — 9, Б. Бергал (Куйбышев), А. Иванов (Чистополь) и А. Коврижкин (Харьков) — по 8. Самый молодой участник турнира 18-летний Т. Касымов (Самарканд) и Е. Черкасский (Ташкент) — по 7½, В. Раппопорт (Ташкент) — 7, Л. Кац (Москва) — 6 очков.

Из 231 партии ровно 100 закончились результативно. При этом, будто подтверждая мнение, что в шашках право первого хода не даст преимущества, белые одержали 47 побед, черные — 53.

Прекрасный образец умелого сочетания позиционной игры с комбинационной продемонстрировал А. Андрейко (белые) в партии с В. Раппопортом.

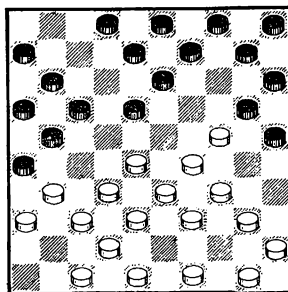


В этой позиции Андрейко неожиданно пожертвовал пешку: 39. 26—21! 17:26 40. 31—27 12—17 (нельзя было 40... 12—18 из-за 41. 27—21) 41. 27—21 8—12 42. 32—27! 13—18.

Красивое опровержение белые готовили на 42... 19—23 43. 28:8 17:18 44. 8:17 11:42 45. 38:47 26:17 46. 33:2. Если же 42... 24—29 43. 34:14 30—34 44. 39:30 25:34, то в распоряжении белых находится другая комбинация: 45. 37—31! 26:37 46. 14—10 17:26 47. 27—21! 26:17 48. 33—29 34:43 49. 10—4 17:28 50. 4:8.

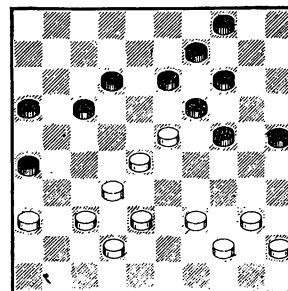
В партии последовало: 43. 22:13 19:8 44. 27—22 24—29 45. 33:24 19:30 46. 34—29! 25—30 47. 29—23! 19—24 48. 38—33 8—13 49. 23—19 12—18 50. 21:23, и белые выиграли.

Лучшей в турнире была признана партия Степанов — Шкиткин. Вот финал этой встречи.



15. 28—23? 18—22 16. 32—28 9—14 17. 40—35 13—18! 18. 23:12 2—7 19. 12:1 25—30! 20. 34:25 8—12 21. 1:21 21:41, уничтожая одним ходом шесть шашек белых. Степанов вскоре сдался.

Оригинальную комбинацию провел В. Агафонов (черные) в партии с Л. Кацем.



36. 32—27? 14—20! 37. 23:3 17—21! 38. 3:17 21:34 39. 40:29 24:11. Белые сдались.

Ю. Барский

Рекорд ленинградской студентки



В ШАШКАХ, как известно, понятия «рекорд» нет. И все же студентка Ленинградского педагогического института Ираида Спасская установила своеобразный рекорд: она стала первой в истории шашек (да и шахмат!) женщиной, которая завоевала звание мастера в мужском турнире.

Ира рано познакомилась с шашками, еще до школы — в 6 лет. Да вот беда: что толку знать правила, когда нет хорошего партнера! Можно, правда, было сыграть со старшим братом Борей, но это — сплошные огорчения... Хоть он шахматист, но и в шашки у него не выиграешь. Тогда Ира назначила себе тренером маму.

Но настоящие шашки начались позже, когда Ира пришла во Дворец пионеров. Руководитель шашечной секции мастер Л. Рамм спросил:

— А играть ты умеешь?

Что за вопрос! Умеет ли она играть? Да она... Но на первом же занятии выяснилось, что Ира только думала, будто умеет играть. А когда увидела, какие бывают красивые комбинации, поняла и то, что теперь ее с шашками не разлучить.

Начались регулярные занятия. Ира изучала теорию во Дворце пионеров, играла в турнирах. С каждым годом поднималась на одну разрядную ступеньку: в 1960 стала третьеразрядницей, в следующем получила второй, в 1962 — первый, потом кандидат в мастера, а в 1964 — выполнила норму мастера.

Думаете, она была довольна? Результатами — конечно, но игрой своей — нет. «Я никогда не бываю довольна своей игрой. Почему? Да потому, что плохо еще играю».

Прошу рассказать Ирину о наиболее памятном для нее турнире.

— Это было первенство ленинградского «Спартака». В таком сильном составе я оказалась впервые — предстояло сыграть с восемью мастерами и восемью кандидатами. И если бы я уже в начале турнира поставила себе цель выполнить норму, то вряд ли бы сделала это. В таких случаях помимо противника приходится бороться с самим собой: наступает какая-то скованность, начинаешь волно-

ваться... А так — я играла спокойно и как-то совсем неожиданно очутилась перед мастерским рубежом. Осталось в двух партиях набрать полтора очка. Вот тут-то меня и «залихорадило»! Наконец первую — у кандидата — я выиграла, теперь нужна ничья с мастером. Как играть? Нет более верного способа проиграть, чем игра на ничью. Да еще с более сильным противником. Выручило меня то, что для мастера эта партия тоже много значила, и поэтому он золновался не меньше, чем я...

— А почему вам нравятся шашки, Ираида?

— Почему? Потому, что это борьба. Борьба мнений, оценок, замыслов. И потому: вот, кажется, все логично, правильно, и вдруг — взрыв! Комбинация! Ну и непрерывный процесс познания, что ли: в каждой партии узнаешь что-то новое. Ну, а... Впрочем, у вас много времени? Я ведь могу так о шашках говорить без конца!

— Тогда, может быть, о других соревнованиях?

— Ну что ж... Уже мастером я играла в женском первенстве страны — впервые, оказалась шестой. Жаловаться на невезение не буду, не бойтесь, улыbnулась Ираида, угадав, что я действительно приготовился выслушать эти обычные в подобных случаях жалобы. — Никакого «невезения» вообще нет. Есть хорошая и плохая игра, хорошая и плохая спортивная форма. Вот и в Москве на командных первенствах страны и в Кишиневе на чемпионате я была в хорошей форме.

Да, действительно, на обоих последних командных первенствах ленинградская студентка оказалась героиней турниров, показав лучший результат. И заслуженным финалом этих нарастающих успехов явилось выступление Спасской в женском первенстве.

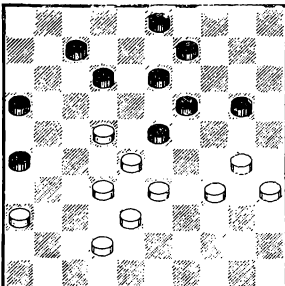
Звание чемпионки СССР обязывает.

— Теперь нужно сыграть в каком-нибудь сильном мужском турнире, — продолжает Ира. — А то в Кишиневе я никому не проиграла. А когда только выигрываешь, так ведь делать ничего не хочется, сидишь и радуешься. Но играешь ли от этого лучше?

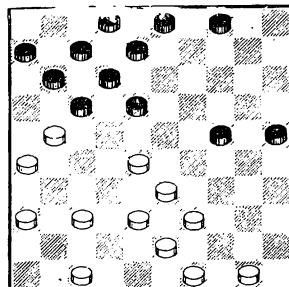
Кончается «лимит строк» моего очерка, а я не успел сказать о многом другом, таком же важном в жизни Иры, как и шашки. Ни о том, как любит она литературу, историю, ни о том, что в любой свободный вечер стремится она в филармонию... Ни о чем этом не успел я сказать.

Когда-то, поздравляя Бориса Спасского, ставшего гроссмейстером, президент Международной шахматной федерации сказал: «Если вы будете продолжать такими темпами, с вами станет очень трудно играть». Хотя Ираида из шестидесяти четырех клеток доски признает лишь черные, «шашечные» поля, но «почерк» брата, семейный «почерк» Спасских легко обнаруживается в ее игре и в стремительном росте. Поэтому с полным основанием слова, обращенные к брату, можно переадресовать и сестре.

Комбинацией закончилась и встреча Слободской — Давыдов.



В заключение — эпизод из партии Цирик — Андрейко.



37... 16-21? 38. 36-31!! 26:48 39. 22-18! 13:22 40. 28:8 3:12 41. 30-25 48:00 42. 35:4, и белые выиграли.

28. 21-16? 24-29! 29. 33:24 17-21 30. 16:27 18-22 31. 28:17 11:44 32. 19:10 8-13, и черные выиграли.

Б. ШКИТКИН.



ПОЧТИ полвека продолжалась творческая деятельность выдающегося мастера художественного этюда Алексея Алексеевича Троицкого (1866 — 1942 гг.). За это время он опубликовал свыше 1000 этюдов. А. Троицкий — единственный шахматист, удостоенный звания заслуженного деятеля искусств.

НА СНИМКЕ: А. Троицкий на выставке шахматной литературы во время турнира Средневожского края (Самара, 1931 г.). Слева от него С. Ютландов, справа — Л. Карасин, члены краевой шахматной секции.

В. КОРОЛЬКОВ

ЖИВОН

ВЕК — это очень много. Не верится, что целый век прошел с того дня, — 2(15) марта 1866 года — когда родился основоположник современного этюда, заслуженный деятель искусств Алексей Алексеевич Троицкий. Творчество Алексея Алексеевича сыграло огромную роль в развитии мировой этюдной композиции и в становлении советской школы в этюде.

Многое можно сказать об исключительном богатстве мысли, о феноменальной фантазии замечательного этюдиста, о его прекрасных произведениях, насыщенных содержательной обоюдоострой борьбой. Этюды Троицкого поражают и превосходной технической отделкой. В статье «А. А. Троицкий» («Задачи и этюды», 1927 г.) В. Платов писал: «Троицкий... прекрасно владеет техникой и формой этюда: при обработке какой-либо темы он дает ее в нескольких интерпретациях, настолько совершенных, что затруднителен бывает выбор той или другой редакции».

Но в эти дни меньше всего хотелось бы писать «юбилейную» статью, лучше будет рассказать об Алексее Алексеевиче как о живом человеке, с которым нам, молодым тогда этюдистам, довелось не только встречаться, но и вместе работать, просиживая долгие часы за шахматной доской...

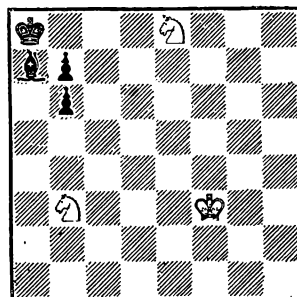
ЛЕНИНГРАДСКИЕ композиторы часто встречались с Троицким. Вот что вспоминает М. Айзенштат: «Познакомился я с Алексеем Алексеевичем в 1931 году на VII Всесоюзном шахматном съезде, делегатом которого он был. Почти все свободное время мы проводили вместе, показывая друг другу не только опубликованные этюды, но и незавершенные работы, делясь новыми замыслами... Мне, начинающему композитору, эти беседы дали очень много — подробно и терпеливо Троицкий раскрывал передо мной технику составления этюдов, посвящал в секреты своей творческой лаборатории. Тогда же я узнал, что он обратил внимание на мой этюд, опубликованный в начале года в «Шахматном листке»: белые — Kpg2, Kc1, c3; черные — Кра8, Ca7, пп. b6, b7. Выигрыш. 1. Kb5 Cb8 2. Kd3 и т. д.

«Композиторы, — говорил Троицкий, — обычно избегают касаться в своих произведениях разработанной мною теории борьбы двух коней против пешек. А вы, молодой этюдист, не побоялись составить этюд на столь «страшную» тему...» Тут же он показал, что вступление можно углубить. Наше произведение (№ 1) было опубликовано в 1940 году в журнале «Шахматы в СССР».

1. Kc7+ Kpb8 2. Kb5 Кра8 (2... Kpc8 3. K:a7+ и 4. Kb5, и, согласно известному исследованию Троицкого, белые выигрывают) 3. Kc1! Cb8 4. Kd3 Ch2 (предложенный Алексеем Алексеевичем маневр — слон черных выходит на свободу!) 5. Kpg2 Cb8 (слон вынужден вернуться...) 6. Kph3 Ca7 7. Kb4(f4) Cb8 8. Kd5 Ca7 (8... Ce5 9. K:b6+ Kpb8 10. Kd7+ и 11. K:e5) 9. Kpg4(g2, h4) Kpb8 10. Kf6 Кра8 11. Kd7 Cb8 12. K:b6X.

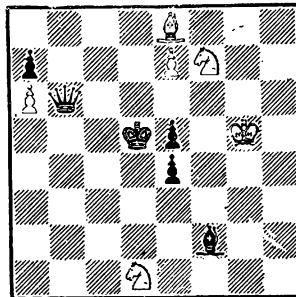
Вспоминая 1931 год, я живо представляю наши встречи на съезде с виднейшими композиторами того времени — Н. Григорьевым, Л. Гугелем, А. Гурвичем, Л. Исаевым, Л. и А. Куббелями, В. Платовым и другими. Алексей Алексеевич всегда находился в центре нашего маленького общества и показывал не только свои этюды, но и задачи на ретроградный анализ, задачи-шутки...

**№ 1. А. ТРОИЦКИЙ,
М. АЙЗЕНШТАТ**



Выигрыш

№ 2. А. ТРОИЦКИЙ
Публикуется впервые



Выигрыш

Вот одна из его «шуток»: белые — Крe1; черные — Кра4, п. а3. Ничья. Белые давали фору — ладью а1 — и теперь «рокируют»: 1. Крс1! Вечером я показал углубление этого этюда-шутки: белые — Крe1, Кd4, пп. b2, c2; черные — Кра4, пп. а2, b4, b5, c5, e3. Ничья. 1. Кb3 c4 2. Ка1 c3 3. b3+ Кра3 4. Крс1! e2 — пат. Троицкий тут же дал совет превратить шутку в нормальный этюд с активным замурованием коня, для чего достаточно переставить белого короля с e1 на d1!».

В воспоминаниях Айзенштата упоминается о скромности Троицкого. Эта черта характера подчеркивается его равнодушием к отличиям в конкурсах. Профессор Ю. Тюлин, доктор искусствоведческих наук, — сам незаурядный этюдист — вспоминает о разговоре, который произошел у него с Троицким после присвоения тому звания мастера по шахматной композиции (в конце 1934 года). Алексей Алексеевич шутливо заметил, что, видимо, все же не является мастером композиции, так как вряд ли когда-либо выполнит требуемую норму...

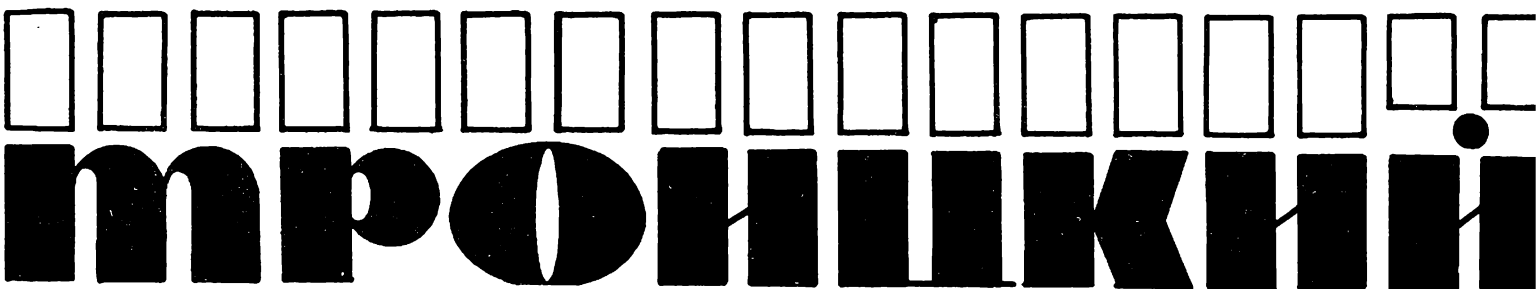
ЛЕТОМ 1939 года Троицкий заболел. Он не мог долго анализировать позиции, и я старался помочь ему в проверке новых этюдов. Один из этюдов, сохранившийся в моем архиве (в письме автора ко мне) и оставшийся неопубликованным, приводится на диаграмме № 2.

тился за помощью ко мне. Тут же мы поехали к Троицкому, который охотно согласился помочь растерявшемуся мастеру. До глубокой ночи просидели они за шахматной доской, а на другой день кони мастера успешно справились с трудностями сложнейшего эндшпиля...

Алексей Алексеевич хотел и меня познакомить с «тайнами» своей теории, но дальше двух-трех уроков, исключительно по моей вине, дело не пошло. Все же, изучая трудный эндшпиль, я нашел любопытную позицию (журнал № 10, 1962 г.), где черные в двух вариантах блокируют белую пешку «с» или «d» на «пужном» поле, но добиться победы не могут, потому что один из коней оказывается запертым в углу а1. Новое доказательство того, что нет правил без исключений!

Вот этот этюд: белые — Крс5, Лh3, пп. c2, d4; черные — Крf4, Ка5, d1, пп. а2, а4, с4. Ничья. 1. Ла3 Кb3+ 2. Кр:с4 а1Ф 3. Л:а1 К:а1 4. Крb4 Кb2 5. Кра3 Кс4+ 6. Кр:а4 Крe4 7. Крb4 Крd5 8. Крс3 Кe3. 9. Крd3 Кe:с2 10. Крс3 Кe1 11. Крd2 Кg2 12. Крс3 Кe3 13. Крd2 Кс4+ 14. Крс3 Кe3 15. Крd2.

Судья конкурса В. Чеховер сомневался в том, что в этом этюде нужны три вступительных хода. В этом отношении интересны высказывания Троицкого, который в статье «Еще о позиционной ничьей» («Задачи и этюды», 1928 г.) писал по поводу своего этюда № 4 («Ней-



1. Са4 Ch4+ 2. Кр:h4 Фf6+ 3. Кg5 Ф:e7 4. Ке3+ Крс5 5. Крh5 Крb4 (грозило 6. К:e4+ и 7. Кd5+ или 7. Кf5+) 6. Кd5+ Кр:а4 7. К:e7 Крb5 8. К:e4 Кр:а6 9. Крg4, и белые выигрывают «по Троицкому» против пешки «е»; или 7...e3 8. Кd5 e2 9. Кс3+ Кра5 10. К:e2 e4 11. К:e4 Кр:а6 12. Кd4 Кра5 13. Кс3 Крb4 14. Кb1 а5 15. Кс2+ и 16. Ка3 — с выигрышем против ладейной пешки.

При положении слона на g3 (куда первоначально его поставил Троицкий) черные спасались посредством 1...Сf4+ 2. Крh5 Фf6 3. e8Ф Фf5+ 4. Крh4 Фf6+ 5. Крh3 Фf5+ и т. д. Вот почему слон переставлен мною на f2.

Этюды, подобные приведенным, служили как бы иллюстрациями к исследованиям Троицкого на тему: два коня против пешек. Автор показывал много разработанных им позиций, где коням приходилось сражаться не с одной, а с двумя или даже с тремя пешками противника, которые к тому же еще не были заблокированы. Все эти позиции он включил в статью, которая продолжила его исследование «Два коня против пешек» из первого тома «Избранных этюдов» (1935 г.). Новая статья вошла в подготовленный к печати второй том избранных этюдов Троицкого. Среди них он поместил и наш совместный этюд № 3 — сохранилось его решение с пометками Троицкого.

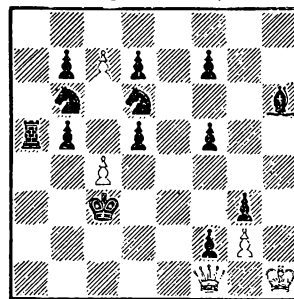
1. с8Ф Кd:с8 2. cb! Ка8 (будь поле с8 свободным, черные выиграли бы посредством 2...Кbc8 3. b6 Ка7 4. ба Ла4 5. а8Ф Лh4X) 3. b6 Ка7 4. ба Кс7 5. а8Ф К:а8 6. Фd3+ или 3...Кс7 4. bc Ке7 5. с8Ф К:с8 6. Фd3+, и белые добиваются пата. Симметричные варианты возникают в случае 1...Кb:с8 2. cd! Ке8 (снова нельзя 2...Кdc8 3. d6 Ке7 4. de Ла4) 3. d6 Ке7 4. dc Ке7 5. с8Ф; или 3...Кe7 4. de Кg7 5. e8Ф и т. д.

Из издательства уже стали поступать гранки, но началась война, и весь подготовленный материал, включая оригинальные этюды и упомянутую статью, погиб...

Однажды в первенстве Ленинграда в партии одного из мастеров возникла позиция с двумя конями против пешек противника, и, находясь в затруднении, он обра-

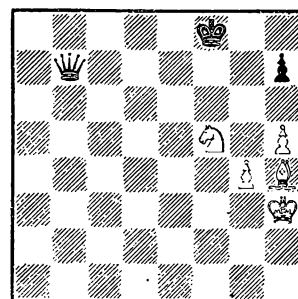
бюргер вохеншах», 1911 г., 1. Се7+ Крg8. 2. Кh6+ Крg7 3. g5 Фf3+ 4. Крh4 Фg2 5. Cd6 Фе4+ 6. Крg3 (h3) Фd3+ 7. Крh4):

№ 3. А. ТРОИЦКИЙ,
В. КОРОЛЬКОВ
Публикуется впервые



Ничья

№ 4. А. ТРОИЦКИЙ
1911 г.



Ничья

«Комбинация отсутствует в моем этюде лишь потому, что я не желал приближать этюд к середине партии умножением материала, который после жертв и обменов снимается с доски, а предпочитал оставаться с материалом «чисто эндшпильным». Прибавление материала (для проведения комбинаций с жертвами) я допускаю почти единственно в своих этюдах на тему два коня против пешек и именно для обоснования того факта, что у белых каким-то образом оказалось материальное преимущество в целых две фигуры! Я вовсе не хочу отрицать построения введений к этюдам прибавкой фигур, обреченных на размен или на жертву, но рекомендуя употребить этот способ углубления темы в таких лишь случаях, когда другие способы отсутствуют, то есть — в случаях крайних».

(Окончание следует)

КОНКУРСЫ

РЕШЕНИЯ

ЭТЮДЫ

№ 41. С. Белокоп. 1. Ле7+ Кс4! 2. Лf7! Кс1+ 3. Кра1 f1Ф 4. Л:f1 Кр:f1 5. Кс8 d5 6. Ке7 d4 7. Кс6 d3 8. Ке5 d2 9. Кс4 d1К 10. Кd2+ К:d2 — пат.

№ 42. В. Брон. 1. а7 Лf4+ 2. Крe1 Л:e4+! 3. К:e4 К:e4 4. Сс3 К:c3 5. а8Ф d2+ 6. Крf2 d1Ф 7. Фh1! Ф:h1 — пат.

№ 43. В. Гореликов. 1. Лh5+ Крb6 2. Сс7+ Крс6 3. Ch2 Cf4+ 4. Кра7! С:h2 5. Лg5 g1Ф 6. Л:g1 С:g1+ 7. Кра6 К—пат.

№ 44. В. Киселев. 1. Кf6+ Крf7 2. Кd5+ Крг8 3. Ке7+ Крh8 4. Кг6+ Крг8 5. Лf8+ Ф:f8+ 6. К:f8 d3 7. а7 d2 8. а8Ф d1Ф 9. Кd7+ Крf7 10. Фf8+ Крe6 11. К:c5+ Крe5 12. Фе7+ Крf4 13. Фg5+ Крf3 14. Фh5+.

№ 45. Н. Ковалев. 1. Кс6+ Крс7! 2. Кd4 Сg7 3. Кс2 Cf5 4. Крb2 С:c2 5. Кра3! Cf8+ 6. Крb2 Сg7 7. Кра3 — позиционная ничья.

№ 46. А. Максимовских. 1. Лh7+ Кр:h7 2. Се4+ f5+! 3. С:f5+ Крh6 4. b7 Се2+ 5. Крг3 Се1+ 6. Крг2 Cf1+ 7. Крh2 Cd3! 8. С:d3 b1Ф 9. С:b1 Сс3 10. b8C!

№ 47. В. Мозжухин. 1. Кс5 Cd8+ 2. Крg7 dс 3. Ch3 Фh7+ 4. Фg7! Ф:g7+ 5. е7+ Крс7 6. е8КХ.

Побочное решение: 1. е7 Фе8 2. Ch3+ Крb8 3. Кс5 Ф:e7 4. Кd7+ Кра8 5. Фg8+ Фd8+ 6. Ф:d8+ С:d8+ 7. Кра6 а4 8. Cf5 а3 9. Сb1 d5 10. Са2 d4 11. Сb3 d3 12. Са4.

№ 48. Э. Погосянц. 1. Лg4 Кг3! 2. Лb4! (2. Л:g3? е1Ф 3. Л:а3 Фb4! с выигрышем) 2...Л:b4 (2...е1Ф 3. b8Ф Фе4+ 4. Лb7 Л:b7 5. Фg8+) 3. f8Ф е1Ф 4. Фf7+ Крh6 5. Фf6+; 2...С:b4 3. b8Ф е1Ф 4. Фg8+ Крh6 5. Фg5+.

ЗАДАЧИ

№ 81. К. Гольдшмидинг. 1... Л:c5 2. Кb5Х; 1...Л:e5 2. Кf5Х; 1. Фс6? Л:c5 2. Фе4Х; 1...Л:e5 2. Кb5Х, но 1...Л:a8; 1. Фе6! Л:c5 2. Кf5Х; 1...Л:e5 2. Ф:c4Х.

№ 82. Н. Зелепукин. 1. Кс3 (g3)? Лf4!; 1. Кg5? f4!; 1. Кd6? Кf4!; 1. Кf2!

№ 83. А. Ярославцев. 1. Лd3? Лс7; 1. Ле3? Лf7; 1. Лсg3? Лg7; 1. Лb3! Лс7 2. Кd3Х; 1...Лf7 2. е3Х; 1...Лg7 2. К:e6Х.

№ 84. Я. Владимиров, Л. Лошинский. 1. Фb4! (угроза 2. Фd2) 1...аb 2. Ке5! с5 (g5) 3. К:c5 (g5)Х; 1...cb 2. Кg5! а5(е5) 3. К:a5(е5)Х; 1...ef 2. Ка5; 1...gf 2. Кс5; 1...е5 2. fg; 1...g5 2. Л:g5; 1...Лh3 2. Л:h3+.

Для устранения второго решения 1. Сg2 авторы переставляют бело-

го короля на а3, а ферзя на а4: 1. Фb4; 1. Кg5? ab; 1. Ке5? об; 1. bc? g6!; 1. Л:g7? h6!

3. Брюхнер прислал другую вариацию задачи № 16 (журнал № 2). Белые — Крb8, Ла3, b6, Кd7, е3. пп. b5, с2, с5, d2; черные — Крd4, Фh2, Сg2, h8, Кg7. пп. b7, с4, с4. е7, f6, g3. Мат в 11 ходов. 1. Ле6.

В конкурсе решений задач (журнал № 11) дипломами награждаются: Ф. Басов (Воронежская обл.), Д. Ивлев (Челябинск), И. Лазарев (Куйбышев), П. Леоненко (Киев), В. Мойсеев (Донецк), Н. Сподин (Запорожье) и П. Суханов (Свердловск); в конкурсе решений этюдов — П. Пернония (Финляндия).

Окончательные итоги

По конкурсам составления задач и этюдов за 1964 год замечания поступили по разделу трехходовок и многоходовок (журнал № 6 и 8, 1965 г.).

Исключается трехходовка А. Ярославцева (1-й приз) из-за дуали в тематическом варианте: 1. Cf4 Се4 2. Кре3+, но и 2. Фf3!

Окончательные результаты по разделу трехходовок. Призы: первый — Ан. Кузнецов и Л. Лошинский (№ 78), второй — Я. Владимиров (№ 77), третий — Ю. Сушков (№ 5); почетные отзывы: первый — В. Воинов (№ 36), второй — Н. Зелепукин и Д. Каноник (№ 38).

В четырехходовке № 39 А. Грина (3-й приз) в варианте 1...d6, кроме авторского 2. f6+, возможно также 2. f8Ф+ Ф:f8 3. Фе6+, и на 1...Кd6—2. f6+ и т. д.

По этому разделу третий приз получает Я. Владимиров (№ 15), четвертый — П. Печенкин (№ 55).

СОДЕРЖАНИЕ

О. Рубцова. Победный год Валентины Козловской . . .	1
М. Тайманов. 33-й и его участники	4
Л. Абрамов. Проблема лучшего хода	9

Партии и окончания

Д. Бронштейн — А. Быховский	10
Ю. Сахаров — В. Симагин	12
А. Хасин — В. Микенас	13
С. Глигорич — Б. Ларсен	13
М. Юдович — А. Сокольский	14
Б. Хаславский — Б. Дикарев	14

Разговор с читателем	15
--------------------------------	----

К матчу Петросян — Спасский	16
Почерк соперников	17

Б. Туров. Беспокойный характер	20
--	----

Е. Костюк. Клуб имени Ботвинника	21
--	----

В. Либерзон. Двадцать дней в Лейпциге	22
---	----

Вести из разных стран	24
---------------------------------	----

Критика и библиография

А. Наркевич. Чего не хватает юбиляру	26
Ю. Авербах. Тетради П. А. Романовского	27

Шахики

Б. Шкиткин. Убедительная победа	28
---	----

Ю. Барский. Рекорд ленинградской студентки	29
--	----

Задачи и этюды

В. Корольков. Живой Тронцкий	30
--	----

В ЖУРНАЛЕ № 11 за 1965 год опубликована статья В. Бада «Об одной интересной идее», в которой затронуты вопросы творческого развития этюдных идей. Однако два момента в статье вызывают возражение.

Отталкиваясь от двух классических этюдов (Р. Рети. 1921 г. и Л. Куббеля. 1922 г.), автор затем приводит свои разработки идеи и под № 1 дает такую позицию: белые — Крд7, пп. h5, h6; черные — Крf8, п. g4. Ничья. 1. Кре6 Крг8 2. Крf5! g3 3. Крг6 g2 4. h7+ Крh8 5. Крh6 g1Ф(Л) — пат.

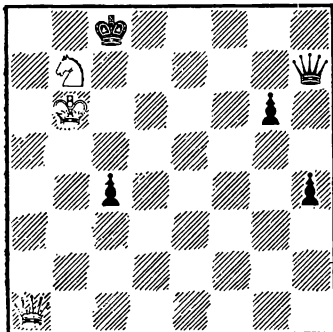
Однако эту позицию нет оснований считать самостоятельным этюдом, так как она вытекает из ложного следа этюда Л. Куббеля: белые — Кре3, пп. а5, а6; черные — Крс8, пп. b5, d7. Если после 1. Крд4 d6 белые сыграют 2. Крд5?, то 2...Крс7! и черные выигрывают. Но в случае ошибочного 2...b4? белые добиваются цели: 3. Кр:d6 Крb8 4. Крс5! («открытие» В. Бада) 4...b3 5. Крb6 b2 6. а7+ и т. д.

Недоумение вызывает этюд № 3. Белые — Крh7, пп. g2, h6; черные — Крf8, Кh4, п. g6. Ничья. 1. g3 g5 2. gh g4 3. Крг6 Крг8 4. h7+ Крh8 5. Крг5(h5) g3 6. Крh6 g2 7. h5 g1Ф(Л) — пат. Но ведь точно такая позиция была опубликована в журнале «Шахматы в СССР» (№ 8, 1959 г.) автором настоящей заметки!

Т. ГОРГИЕВ.

№ 9. М. АЙЗЕНШТАТ

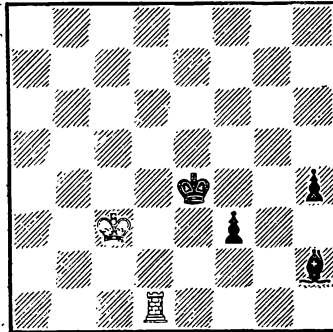
Ленинград



Выигрыш

№ 10. А. БЕЛЕНЬКИЙ

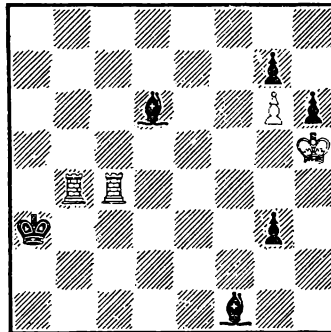
Москва



Ничья

№ 11. Ф. БОНДАРЕНКО,

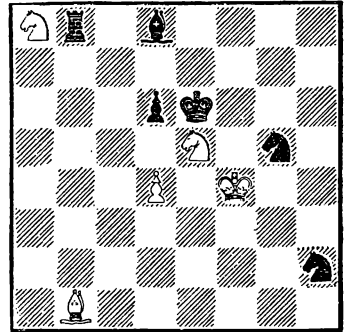
Ал. КУЗНЕЦОВ



Ничья

№ 12. А. ГЕРБСТМАН

Ленинград

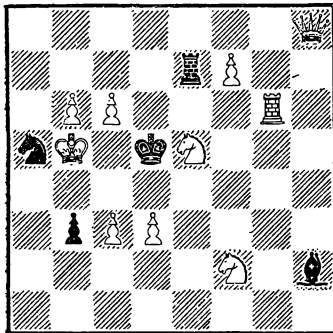


Ничья

Этюды № 9—12 посвящаются памяти А. Троицкого

№ 17. Т. АМИРОВ,

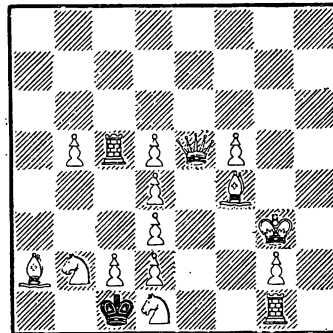
В. КОКШАРОВ



Мат в 2 хода

№ 18. Б. АЛЬГРЕН

Швеция

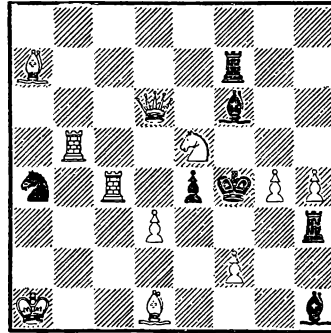


Мат в 2 хода

а) переставить коня b2 на g4; б) на h2

№ 19. В. МЕЛЬНИЧЕНКО

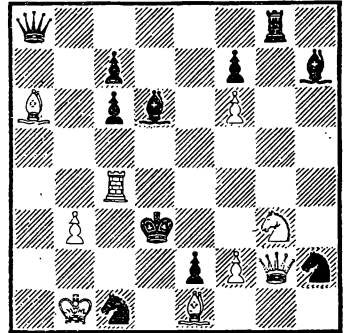
Одесса



Мат в 2 хода

№ 20. А. ЯРОСЛАВЦЕВ

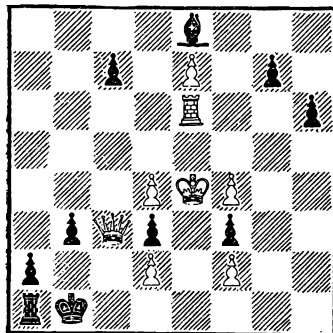
Курск



Мат в 3 хода

№ 21. А. ПОПАНДОПУЛО

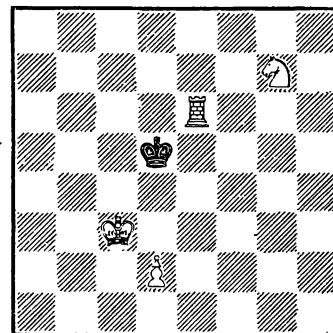
Ленинград



Мат в 4 хода

№ 22. С. ТИХИИ

Кустанайская обл.

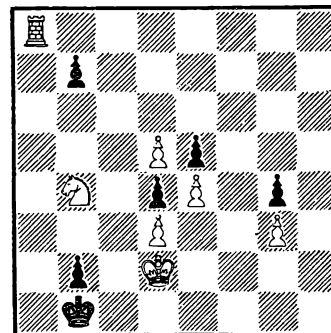


Мат в 4 хода

а) переставить пешку на c2; б) на f5

№ 23. В. ИСАРЬЯНОВ

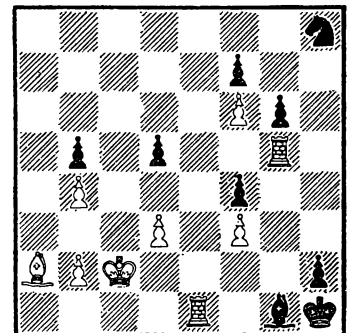
Московская обл.



Мат в 5 ходов

№ 24. Н. НАГНИБИДА

Черновцы



Мат в 15 ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14.
Телефон Б 3-92-00.

Для писем: Москва, Г-19, абонентный ящик 428.
Рукописи не возвращаются.

А13303. Сдано в набор 20/II—1966 г. Подписано к печати 24/II—1966 г.
Заказ 260. Формат 60×90¹/₈

Объем 2 бум. листа, 4 печат. листа
Тираж 33 000

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

Индекс 71086

Цена 40 коп.