



**шахматы**

**в**





# БОРИС СПАССКИЙ —

Более полугода длилось генеральное сражение на подступах к шахматному трону. Более полугода весь спортивный мир следил за поединками шахматных богатырей. Вначале их было восемь. Но один за другим покидали поле боя побежденные Пауль Керес, Василий Смыслов, Ефим Геллер, Бора Ивков, Бент Ларсен, Лайош Портиш. Самыми отважными и твердыми духом оказались Борис Спасский и Михаил Таль. Единоборство двух выдающихся советских гроссмейстеров явилось вершиной соревнования претендентов.

Спасский продемонстрировал лучшие качества шахматного бойца. Тонкая дебютная стратегия,

правильный психологический подход к борьбе в сочетании с отличной физической подготовкой помогли ему одержать победу с убедительным счетом — 7 : 4.

В шестой раз трехгодичная система отбора выявляет соперника чемпиону мира. И каждый раз им оказывается шахматист, который в данное время является наиболее достойным претендентом на шахматную корону.

Борис Спасский находится в расцвете своих сил. Предстоящий матч на первенство мира между Т. Петросяном и Б. Спасским будет трудным испытанием для обоих гроссмейстеров.

# ПРЕТЕНДЕНТ № 1

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                |   |
|----------------------------------------------------------------|---|
| Я. Нейштадт. Гаприндашвили сохраняет титул чемпионки . . . . . | 1 |
| Л. Абрамов. ФИДЕ усложняет нормы . . . . .                     | 5 |
| М. Дамянович. Большой успех грузинских мастеров . . . . .      | 6 |
| В. Малкин. Электронный гроссмейстер? . . . . .                 | 8 |

### Партии и окончания

|                                              |    |
|----------------------------------------------|----|
| М. Таль — Б. Спасский                        | 10 |
| Б. Спасский — М. Таль .                      | 10 |
| В. Либерзон — М. Филип                       | 11 |
| Л. Аронин — А. Макаров                       | 12 |
| А. Константинопольский — А. Зайцев . . . . . | 13 |
| В. Огнос — В. Дорошкевич . . . . .           | 14 |

### Литературная страница

|                                                            |    |
|------------------------------------------------------------|----|
| С. Кржижановский. Моя партия с королем великанов . . . . . | 16 |
| Разговор с читателем .                                     | 18 |
| Б. Воронков. О старых партиях . . . . .                    | 20 |
| У шахматистов Монголии                                     | 22 |
| А. Суэтин. Юбилею 100 лет . . . . .                        | 24 |
| Вести из разных стран .                                    | 25 |

### Шашки

|                                          |    |
|------------------------------------------|----|
| А. Виндерман. Исер Куперман—чемпион мира | 26 |
|------------------------------------------|----|

### Задачи и этюды

|                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------|----|
| А. Грин. Выше ответственность судей конкурсов! . . . . .                 | 29 |
| Итоги конкурса, посвященного 40-летию журнала «Шахматы в СССР» . . . . . | 30 |

# Гаприндашвили сохраняет титул чемпионки

ЭТО был поединок, в исходе которого мало кто сомневался. В последние годы на женском шахматном Олимпе установилось прочное единовластие, которого не знали со времен Веры Менчик. В заголовках статей о победах новой чемпионки давно уже стали преобладать литературные штампы: «Браво, Нона!», «Успехов тебе, Нона!..» Прогноз матча Гаприндашвили с Кушнир был единодушным: победит Нона. И в самом деле, матч закончился раньше срока. В «миттельшпиле» соревнования Кушнир потерпела четыре поражения, и в последних пяти партиях для сохранения титула чемпионке оставалось набрать пол-очка. Общий итог  $+7-3=3$  подтвердил очевидный факт, что Гаприндашвили является сильнейшей шахматисткой мира.

В чем же причина поражения претендентки?



*Шахматы*  
в СССР

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

**№ 1** ЯНВАРЬ  
1966 г.

43-й ГОД ИЗДАНИЯ

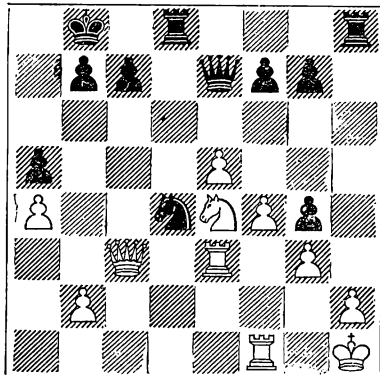
ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

«Выиграй Кушнир третью и четвертую партии, ход матча мог сложиться совсем по-иному. И тут у Кушнир не выдержали нервы. Излишнее волнение мешало ей в решающие моменты сосредоточиться, а это приводило к досадным ошибкам». Так комментировал итоги матча на страницах газеты «Ленинское знамя» мастер Н. Ватников. Иначе объяснила результаты матча главный судья Н. Грушкова-Бельска: «У Аллы не хватает усидчивости».

Что касается усидчивости, то как раз этим качеством Кушнир обладает в полной мере. Почти в каждой партии она полностью расходовала время и очень часто находилась в цейтноте. И нервы, думается, были не главным фактором. Главным являлся класс игры, понимание шахмат. Просто Гаприндашвили сейчас сильнее Кушнир.

Но, быть может, другая соперница могла оказать более серьезное сопротивление? Могут сказать, что во всех стадиях отбора Кушнир побеждала в жестокой борьбе, на последнем этапе. Так было, когда она в матче с Козловской боролась за место в турнире претенденток. Так было в турнире претенденток, где она на финише догнала Затуловскую и оступившуюся в последний момент Лазаревич. Так, наконец, было в матч-турнире трех, где Лазаревич в самом конце соревнования проиграла две решающие партии. Но следует ли из этого, что в поединке с чемпионкой мира Лазаревич могла рассчитывать на успех? Маловероятно. Неоднократные победы Кушнир на финишной прямой говорят о большом спортивном мужестве и прекрасных волевых качествах. «Первой среди равных» Кушнир оказалась по праву. Все дело лишь в том, что между чемпионкой мира и другими ведущими шахматистками существует серьезный разрыв в классе игры.

Проследим, однако, как шел матч.



К этому положению пришла первая партия. Последним ходом (24...Ke6—d4) игравшая черными Гаприндашвили пожертвовала пешку. Кушнир благоразумно отказалась от дара. После 25. Ф:а5 Кf3 26. Ле2 Лd4 27. Кd2 белые, видимо, отражали натиск. Однако 26...Фd7! с угрозами 27...Фd1 и 27...Фd3 ставило их в трудное положение.

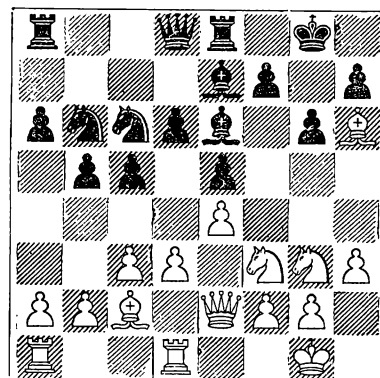
25. Кg5 Фd7 26. Фс4 Ке6 27. К:е6 fe 28. Ле2 g6 29. Лс1 Лh7 30. Фе4 Фе8 31. Лс5.

Атакую пешку а5, белые не заметили, что теряют пешку а4.

31...Лd1+32. Ле1 (на 32. Кpg2 следует 32...Л:h2+ 33. Кр:h2 Фh8+ с матом) 32...Лd2 33. Ле2 Л:e2 34. Ф:e2 Ф:a4 35. Кpg2 Лd7 36. Лс2 Лd5 37. Лd2 Фс6 38. Л:d5 Ф:d5+ 39. Кpg1 b5 40. Фс2 а4 41. Кf1. Белые сдались.

Так начался матч.

Во второй партии просчиталась чемпионка мира.



17. d4.

Преждевременное вскрытие игры, которое оказывается к выгоде черных.

17...ed 18. cd cd.

Выясняется, что после 19. К:d4 К:d4 20. Л:d4 Cf6 теряется пешка b2. Жертва качества — 21. Фd1 не проходит ввиду 21...Кс4 22. b3 С:d4 23. Ф:d4 Ке5, и если 24. f4, то 24...Фh4.

Гаприндашвили решается на жертву коня, которая легко парнуется.

19. Кf5 gf 20. ef Cd5.

Естественный ход, но, пожалуй, еще энергичнее 20...Cc4, чтобы на 21. Фе4 ответить 21...Cf6. Брать коня нельзя ввиду 22...Cd5, и ферзь пойман, а после 22. Фg4+ Кph8 у белых нет атаки.

21. К:d4 Cf6 22. Фg4+ Кph8 23. К:c6 С:c6 24. Фh5 Лg8 25. g4 Ла7 26. Кph2 Кс4. У белых не хватает фигуры, их позиция безнадежна. Вскоре Гаприндашвили прекратила сопротивление.

В следующей, третьей, партии Кушнир (белые), использовав ошибки шахматной королевы, добилась большого преимущества. Затем она несколько раз не находила несложного выигрыша — сначала в цейтноте, а затем, при доигрывании, в эндшпиле.

# ГВАРДЕЙЦЫ СОВЕТСКИХ ШАХМАТ

## ГРОССМЕЙСТЕРЫ

Авербах Ю., Антошин В., Болеславский И., Бондаревский И., Ботвинник М., Бронштейн Д., Васюков Е., Геллер Е., Керес П., Корчной В., Котов А., Крогиус Н., Лиленталь А., Петросян Т., Полугаевский Л., Симагин В., Смыслов В., Спасский Б., Суэтин А., Тайманов М., Таль М., Толуш А., Флор С., Холмстер Р., Шамкович Л., Штейн Л.

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ МАСТЕРА

Алаторцев В., Аронин Л., Багиров В., Вересов Г., Владимирова Б., Гипслис А., Гуфельд Э., Дубинин П., Зайцев А., Иливицкий Г., Кан И., Каспарян Г., Константинопольский А., Лейн А., Либронзон В., Лисицын Г., Макагонов В., Микенас В., Нежметдинов Р., Ней И., Новотельнов Н., Оснос В., Панов В., Фурман С., Хасин А., Юдович М.

## МАСТЕРА

Абакаров Д., Абрамов Л., Абрамян С., Айзенштадт И., Альтшулер Р., Аношин Г., Аратовский Н., Аронсон Л., Арсеньев В., Арулайд А., Арцукевич В., Афанасьев А.

Вакулин Н., Балашов Ю., Балитинов М., Банник А., Баранов В., Баршаускас В., Бастриков Г., Ватуев А., Вебчук Е., Вейлин М., Белов Л., Великов А., Бережной В., Бергин Д., Бирбрагер И., Владигде А., Влехдин И., Воболович В., Вокучава А., Вонч-Осмоловский М., Борисенко Г., Бородинский Л., Бояринов В., Бурляев Г., Буслев А., Бухман Э., Бывшев В., Быков В., Быховский А.

Вайсман А., Васильчук Ю., Ватников И., Вельтландер И., Вилуп А., Винкель В., Вистанецкис И., Витолинш А., Волович А.

Геллер А., Герчиков М., Гершман С., Гильман А., Глатман В., Глотов В., Голд-

берг Г., Гольденов В., Горенштейн Р., Гречкин Г., Григорян К., Григорян Л., Грохотов В., Грушевский А., Гульдман Л., Гулько Б., Гургенидзе Б., Гуревич В., Гусев Н., Гусев Ю., Гутоп Ю.

Дамский Я., Джинджихашвили Р., Дементьев О., Дорошкевич В., Дубинский А.

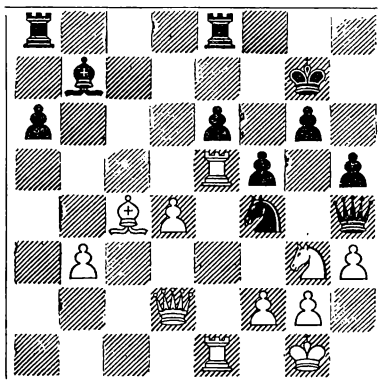
Жданов И., Желяндинов В., Жидков И., Жилин В., Журавлев В., Журавлев Г., Жукович С.

Загоровский В., Зайцев И., Замиховский А., Захаров А., Захаров И., Захарян В., Зильбер И., Зильберман Н., Зимин Ю., Зурахов В.

Игнатьев Ф., Калашян Л., Камышов М., Капенгут А., Катафимов Б., Кикиани Т., Кимельфельд Р., Кириллов В., Кланан К., Клован Я., Клявинь Я., Кобленц А., Коган В., Ко-

По просьбе читателей О. Морозова (Иваново) и З. Симоновича (Бельцы) публикуем список **гроссмейстеров и мастеров СССР**. На 1 января 1966 года в Советском Союзе было: гроссмейстеров — 26, международных мастеров — 26, мастеров — 261 (среди мужчин), 30 — среди женщин.

# ТУРНИРЫ И МАТЧИ



35. d5 С: d5.

Необходимо было 35...Фg5 с угрозой h5—h4, и если 36. Фd4, то 36...Kph7.

36. С: d5 К: d5 37. Л: e6 Кf6.

Здесь немедленно заканчивало борьбу 38. Ле7+. На отступление короля решает 39. Фh6, а после 38...Л: e7 39. Л: e7+ Кf8 у белых был приятный выбор между 40. Лс7 и 40. Фd6 Ке8 41. Л: e8+ Кр: e8 42. Фс6+ и 43. Ф: a8 с лишним конем.

Однако последовало: 38. Фd6 Л: e6 39. Л: e6 Лf8 40. Фе7+.

Почему не забрать пешку а6?

40...Лf7 41. Фd6 а5 42. Фd2 f4 43. Ке4 К: e4 44. Л: e4 Фg5 45. Фс3+.

Черный король открыт, что позволяет белым выиграть пешку а5.

45...Фf6 46. Ф: a5 Фb2 47. Ле8 f3 48. g3 Фb1+ 49. Фе1 Ф: e1+ 50. Л: e1 g5 51. Ле4.

Известно, что ладью следует держать позади проходной пешки. 52. b4 с последующим Лb1 вело к победе.

51...Kpg6 52. g4 hg 53. hg Лb7 54. b4 Лс7 55. b5 Лс1+ 56. Kph2 Лb1.

Белые позволили неприятельской ладье атаковать пешку с тыла.

57. Ле6+ Крf7 58. Ле5 Kpg6 59. Kpg3 Лb3 60. Лс5 Крf6 61. Лс6+ Крf7 62. b6 Kpg7 63. Лс7+ Kpg6 64. Лb7 Kph6 65. Лb8 Kpg7 66. b7 Kph7 67. Ле8 Л: b7 68. Кр: f3 Лb6 69. Крe4 Kpg6 70. Лd8 Ле6+ 71. Крd5 Ле2 72. Лg8+ Крf7. Ничья.

В четвертой партии Гаприндашвили получила преимущество, но затем просмотрела потерю пешки. Однако Кушнир через несколько ходов отдала ее обратно, попав вдобавок под губительную связку.

Пятая партия была прокомментирована В. Пановым (журнал № 12, 1965 г.). Разрыв в счете достиг двух очков и после ничьей в шестой встрече продолжал увеличиваться.

В седьмой партии Гаприндашвили, игравшая черными, применила в дебюте новое продолжение и перехватила инициативу. Выиграв пешку, она отлично провела эндшпиль.

## Принятый ферзевый гамбит

А. КУШНИР

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 dc 4. Кс3 c5 5. d5 Cf5.

Новый ход. В случае 5...e6 6. e4 ed 7. e5 белые добиваются преимущества.

6. Фа4+.

Заслуживало внимания 6. Ке5, и если 6...Kbd7, то 7. К: c4.

6...Kbd7 7. Ф: c4.

Интересно 7. b3, чтобы на 7...cb ответить 8. e4 и затем e4—e5.

7...e6 8. e4 ed 9. ed Cd6 10. Cg5 0—0 11. Ce2 h6 12. Ch4 a6.

Итогом дебюта черные могут быть довольны: ходу b7—b5 не помешать, так как на 13. a4 черные все равно ответят 13...b5.

ган Е., Колобов Ю., Кондратьев П., Константинов А., Константинов В., Копаев Н., Копылов Н., Корелов А., Корзин В., Королев С., Корчмар Е., Косенков В., Костюченко А., Котков Ю., Коц Ю., Краснов С., Крутихин Ю., Крутянский А., Кудинов И., Кудряшов А., Кузнецов А., Кузнецов В., Кузьмин Г., Кузьминых Е., Кутрейчик В., Кярнер Х.

Лазарев Е., Лебедев Б., Левин М., Левин Н., Лейбов Ю., Ленчинер И., Леонидов В., Лепешкин В., Лившин И., Листенгартен Л., Ломая Т., Луйк Х., Лутиков А., Люблинский В., Лявданский В.

Магергут А., Макаров А., Масеев Л., Маслов Л., Мацукевич А., Минков У., Милейка Я., Мнацканян Э., Моисеев О., Мурей Я., Мужитдинов М., Мучник Х., Мясников Н.

Наглис В., Нейштадт Я., Никитин А., Никитин Ю., Николаевский Ю., Ноах М., Новопашин А.

Овечкин Н., Орлов В., Остраускас М.

Пельц Р., Петерсон А., Платонов И., Погребынский И., Поляк А., Поляк Е., Прохорович Т.

Равинский Г., Разуваев Ю., Рандвийр Ю., Ратнер В., Ревакин В., Решко А., Ровнер Д., Ройзман А., Романовский Р., Ротштейн Е., Рошаль А., Русаков Я.

Савон В., Садомский А., Сайгин В., Санжоев Г., Сардаров Э., Сахаров Ю., Селивановский С., Сергиевский В., Симович О., Скоторенко В., Смирнов В., Сокольский А., Соколов С., Солнцев Ю., Соловьев В., Сорокин Н., Столяр Е.

Тарасов В., Терентьев В., Терпугов Е., Титенко В., Токарев В., Томсон А., Тугмаков В.

Усачий М., Усов Н., Устинов Г., Утяцкий А., Ууси Г., Уфимцев А.

Файбисович В., Фельдман Я., Фильцер Ф., Фридштейн Г.

Хавин А., Хавский С., Ханов К., Хачатуров А., Хенкин В., Хеуэр В., Ходос Г., Цешковский В.

Черепков А., Черных В., Черников О., Черников П., Чеснаускас А., Чистяков А., Чукаев Е.

Шагалович А., Шамаев Л., Шапошников Ю., Шах-Заде Г., Шахов М., Шацкес В., Шашин В., Шестоперов А., Шипов Б., Шишов М., Шияновский В., Шмит А., Штыров А., Щербаков В.

Эстрин Я., Этрук Р.

Юдович М. (мл.), Юрков

В., Юхтман Я.

Яковлев Ю., Яхин Р.

Сильный состав собрал первенство Куйбышевского областного совета общества «Труд». Среди 13 участников было два мастера, пять кандидатов в мастера и шесть перворазрядников. Звание чемпиона завоевал мастер Шапошников, набравший 10 очков. Он опередил на пол-очка мастера Косенкова. Третьим был Гречин — 9.

В. МЕДВЕДЕВ.

В Караганде на территории Центрального стадиона «Шахтер» открылся шахматный клуб. По случаю открытия клуба состоялся молниеносный турнир, в котором участвовали 20 перворазрядников. Победу одержал инженер Айрапетян — 15 очков из 19.

Ф. ТУРАБЕКОВ.

3 мастера, 5 кандидатов в мастера и 10 перворазрядников оспаривали звание чемпиона Воронежской области. Турнир проводился по швейцарской системе в 11 туров. Успешно выступил мастер Загоровский, набравший 9 очков. Второе и третье места разделили мастер Копылов и самый юный участник кандидат в мастера Штейнер, оставшие от победителя на пол-очка. 8 очков у мастера Терентьева. Среди женщин лучшего результата добились Биглова и Черешнева — по 8½ очков из 11.

И. БУБНОВ.

В VIII Спартакиаде энергетиков, проходившей в Риге, приняли участие 8 команд. Победу одержали москвичи, набравшие в финале 10 очков из 15. Следующие места заняли команды Ленинграда и Белоруссии. Прошлогодние победители — латвийские энергетиканы вынуждены были довольствоваться 4-м местом.

М. ЗАКЛАУСКИС.

Шесть команд участвовали в первенстве Центрального совета общества «Урожай» Белорусской ССР. Выиграв все встречи, сельские шахматисты Гомельщины завоевали первый приз с результатом 18 из 24. Второе место досталось команде Минской области.

А. ШЕСТАКОВ.

## СРЕДИ ЖЕНЩИН\*

Белавенец Л., Борисенко В. (м/м), Быкова Е. (м/м), Вейчик Н., Вольперт Л. (м/м), Гаприндашвили Н. (м/м), Гурфинкель Ю. (м/м), Дмитриева Г., Затуловская Т. (м/м), Зворыкина К. (м/м), Игнатьева О. (м/м), Какабадзе Э., Кацкова О., Козловская В. (м/м), Коноплева Н., Кушнир А. (м/м), Малинова Е., Мосионжик Б., Муслимова А., Ранник М. (м/м), Роотаре С. (м/м), Рубцова Е., Рубцова О. (м/м), Руденко О. (м/м), Семенова О., Скетица К., Тихомирова В., Тогоидзе М., Чайковская А. (м/м), Якир Л.

\* (м/м) — международный мастер. Чемпионки мира — О. Руденко, Е. Быкова, О. Рубцова и Н. Гаприндашвили пользуются также правами международного мастера среди мужчин.

13. 0—0 b5 (пешка d5 вскоре окажется в опасности) 14. Фb3 Лс8 15. Фd1 Фс7 16. Сg3 С: g3 17. hg Фd6 18. Kh4 Ch7 19. Cd3 b4 20. С: h7+ Кр: h7 21. Ka4.

Белые расстаются с центральной пешкой, после чего черным остается реализовать перевес на ферзевом фланге. Впрочем, для этого им предстоит немало потрудиться. После 21. Фd3+ g6 (иначе 22. Кf5) 22. Ke4 К: e4 (не 22...Ф: d5 ввиду 23. К: f6+ К: f6 24. Ф: a6, восстанавливая материальное равновесие) 23. Ф: e4 Лсе8 пешку d5 белые все равно не спасали. Видимо, лучшим шансом было рекомендованное В. Персицем и В. Юрковым 21. Фс2+ g6 22. Ke2 Ф: d5 23. Лf1d1 Фс6 24. Кf4.

21...Ф: d5 22. b3 c4 23. bc Л: c4 24. Фb1+ Фе4 25. Кf5 Ф: b1 26. Лf: b1 Кd5 27. Kb2 Лс7 28. Кd3 a5 29. a3 Лс3 30. Кс1 ba (точнее было разменять пару ладей путем 30...Л: a3) 31. Лb5 Лfс8 32. Ke2 Л3с5 33. Л: c5 Л: c5 34. Л: a3 К7b6 35. Кd6 Кpg6 36. Кf4+ К: f4 37. gf a4 38. f5+ Крh7 39. g4 Лс1+ 40. Кpg2 Кс4 41. К: c4 Л: c4 42. f3 Лb4 43. Кpg3 h5 44. gh.

Облегчает задачу черных, однако партию уже не спасти.

44...Крh6 45. Лс3 Лb6 46. Кpg4 Лa6 47. Лa3 Лa5 48. f4 f6 49. Крh4 Крh7 50. Крh3 Кpg8 51. Кpg4 Кpf7 52. Крh4 Крe8 53. Крh3 Лa7 54. Крh4 Крe7 55. h6 gh 56. Крh5 Кpf7 57. Кр: h6 Лa5 58. Лa1 a3 59. Лa2 Лa4 60. Крh5 Лa6 61. Кpg4 Крe7 62. Крh5 Кpd6 63. Кpg6 Кpd5 64. Лd2+ Крe4 65. Ле2+ Кр: f4 66. Лс6 Лa4 67. Ле1 a2 68. Лf1+ Крe5 69. Ле1+ Ле4 70. Лa1 Лg4+ 71. Кpf7 Лa4 72. Кpg6 Лa6 73. Ле1+ Кpd5 74. Лd1+ Крс4 75. Лa1 Крb3 76. Ле1 Лс6 77. Ле3+ Крс2. Белые сдались.

На следующий день, играя черными, Кушнир в спокойном варианте дебюта четырех коней ринулась в атаку. Ничего хорошего из этого не получилось: уже к 20-му ходу ее позиция стала безнадежной. И все же надо отдать должное претендентке. Неудачное течение матча не отразилось на ее боевом духе. В девятой встрече Гаприндашвили пришлось немало потрудиться, чтобы спасти тяжелую позицию. А затем... Затем чемпионка мира белыми проиграла почти без борьбы.

#### Сицилианская защита

#### Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

#### А. КУШНИР

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Сd7 9. h3.

Медлительный план. В варианте Раузера белые стремятся к активным действиям в центре и с этой целью продолжают 9. f4. Если, например, 9...h6 10. Ch4 К: e4, то 11. Фе1 Кf6 12. Кf5 с инициативой. Благоприятны шансы белых и в вариантах 9...Лс8 10. Кf3 Фа5 11. Крb1 или 9...Се7 10. Кf3 b5 11. С: f6 gf 12. Фе3. 9...b5 10. a3 Се7 11. К: c6 С: c6 12. Сd3 Фb8! 13. Лhe1.

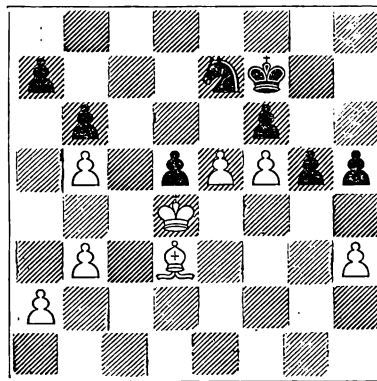
Белые собирались вести атаку на королевском фланге, но теперь им приходится что-то предпринять, чтобы воспрепятствовать пешечному штурму a6—a5 и b5—b4. На 13...a5 Гаприндашвили, видимо, задумала 14. Кd5.

13...b4 14. ab Ф: b4 15. Кb1 Фb7 16. f3 a5 17. g4 (это наступление явно запаздывает) 17...0—0 18. h4 Лfb8 19. c3.

На 19. Фс3 сильно 19...d5, но теперь белые теряют качество.

19...Ca4 20. h5 С: d1 21. Л: d1 К: e4! 22. С: e4 С: g5 23. С: b7 С: d2+ 24. Л: d2 Л: b7, и черные выиграли эндшпиль.

В одиннадцатой партии Кушнир допустила несколько позиционных промахов.



Вместо очевидного 35. Се2 К: f5+ 36. Кр: d5 претендентка дала шах — 35. e6+, сняв удар с пешки f6. После 35...Крe8 36. Се2 h4 37. Сg4 Кpd8 король отправился на d6, и черный конь оказался хозяином положения: 38. a4 Крс7 39. b4 Кpd6 40. a5 Kg8 41. ab ab 42. Cd1 Kh6 43. Сс2 g4 44. hg К: g4 45. Сb3 Kh6 46. С: d5 К: f5+ 47. Крe4 Kg7 48. Сс4 К: e6 49. Кpf5 h3 50. Cf1 h2 51. Сg2 Кd4+ 52. Кpg4 Крe5. Белые сдались.

Счет матча стал 7½:3½. Гаприндашвили осталось сделать всего одну ничью. Однако Кушнир продолжала борьбу. Воспользовавшись неудачным маневром чемпионки в двенадцатой партии, она добилась большого преимущества и, хотя в дальнейшем игра

рала не лучшим образом, все же записала неочевидный решающий ход. Счет стал 7½:4½.

Тринадцатой партии было суждено стать последней в матче. После обоюдных промахов последней ошиблась Кушнир, и с результатом 8½:4½ борьба закончилась.

Несмотря на убедительный счет матча, на этот раз игра чемпионки мира не заслуживает восторженных отзывов. Но сейчас хочется остановиться на другом. Известно, что лучшей школой шахматного совершенствования является практическая игра, игра с более сильным, более опытным противником. Первостепенней мечтает попасть в турнир кандидатов, кандидат — сразиться с мастерами, а мастер — с гроссмейстерами. И не только для того, чтобы выполнить норму высшего разряда, а прежде всего для того, чтобы научиться. Этот метод недоступен лишь тем, кому трудно подыскать более сильных партнеров, — сильнейшим шахматистам мира. Женщинам-шахматисткам, даже самым прославленным, проще. Они могут играть в разнообразных мужских соревнованиях. Могут, но это не принято. В самом деле, приятно ли международному мастеру проигрывать младшим по рангу. Но чемпионка мира имеет мужество играть в таких турнирах, занимая скромные места в чемпионате Грузии и полуфинале мужского первенства страны. А другие? Таких, увы, единицы. Причем меньше всего играют в мужских турнирах молодые шахматистки.

Не так давно в газете «Известия» А. Кушнир задала вопрос, почему женщины играют слабее мужчин. Как утверждала претендентка, толком ей этого никто так и не объяснил. Эта статья является одним из ответов. Когда к таланту прибавляется желание по-настоящему учиться, учиться не только с преподавателем и по книгам, результаты не замедляют сказаться. Лучший пример тому — нынешняя чемпионка мира.

Автор статьи не знает случая, когда шахматисткам отказали бы в праве сыграть в серьезном мужском турнире. Как говорится, было бы желание!

#### Я. НЕЙШТАДТ.

| Номера партий           | 1 | 2 | 3   | 4 | 5 | 6   | 7 | 8 | 9   | 10 | 11 | 12 | 13 | Очки |
|-------------------------|---|---|-----|---|---|-----|---|---|-----|----|----|----|----|------|
| Гаприндашвили . . . . . | 1 | 0 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 1 | 1 | 1/2 | 0  | 1  | 0  | 1  | 8½   |
| Кушнир . . . . .        | 0 | 1 | 1/2 | 0 | 0 | 1/2 | 0 | 0 | 1/2 | 1  | 0  | 1  | 0  | 4½   |

# ФИДЕ УСЛОЖНЯЕТ НОРМЫ

В 1957 ГОДУ Международная шахматная федерация впервые установила правила присвоения международных званий. Был положен конец длительному периоду, когда этих званий формально не было совсем или (с 1950 г.) когда они присваивались без определенного критерия оценки результатов.

Первое время все шло гладко, но постепенно участники конгрессов стали с ужасом взирать на растущее в геометрической прогрессии число ходатайств, которые, согласно букве закона, нужно было удовлетворить.

Конечно, рост числа гроссмейстеров и мастеров в какой-то степени, вытекал из непрерывного процесса распространения шахмат и увеличения числа соревнований, но, с другой стороны, многие шахматисты, получившие свои звания уже от ФИДЕ, снижали постепенно класс игры и не могли полноценно выполнять обязанности спортивных экзаменаторов. Нельзя было закрывать глаза и на то, что некоторые организаторы комплектовали турниры с явно выраженной целью — открыть зеленую улицу претендентам на международные звания.

Поэтому на конгрессе ФИДЕ 1964 года — в принципе, а на следующем — в деталях было принято новое положение о присвоении званий. Оно основано на предыдущих правилах, но в то же время почти по всем статьям повышает требования к соискателям и усложняет условия их выполнения.

## Автоматическое присвоение

Существует возможность автоматического получения международных званий. Так, например, чемпион мира является гроссмейстером. Гроссмейстерами также становятся все шахматисты, завоевавшие право участвовать в соревнованиях претендентов или попавшие в него по кандидатскому списку и набравшие в четвертьфинальном матче 40 процентов очков.

Звание международного мастера присваивается чемпиону мира среди женщин, чемпиону мира среди юношей (если число участников турнира было не менее 10), шахматистам, вышедшим в межзональный турнир или допущенным в это соревнование и набравшим не менее трети очков.

Участницам турнира претенденток присваивается звание международного мастера среди женщин, но если они были запасными, то при условии выполнения той же нормы (33 1/3 %).

Все эти присвоения просто регистрируются президентом Международной федерации.

## Международные турниры

Основной путь получения звания гроссмейстера или мастера — международные турниры. В этих соревнованиях должны участвовать не менее 10 шахматистов из федераций — членов ФИДЕ. При этом число участников от одной страны не должно превышать половину состава более чем на одного (при 10—12 играющих) и на двух — в остальных случаях.

Из всех таких турниров квалификационными правами пользуются только следующие четыре категории:

1-а. Не менее 16 участников, половина гроссмейстеров и 70 процентов с международными званиями.

1-б. Не менее 12 участников, треть гроссмейстеров и также 70 процентов обладателей международных званий.

2-а. Минимальное число участников 15.

2-б. От 10 до 14, в обоих случаях с 50-процентным количеством гроссмейстеров или мастеров.

В командных соревнованиях, митч-турнирах или при применении швейцарской системы категория соревнования определяется так, как если бы это был турнир с участием претендента на звание и всех его противников. В шахматных Олимпиадах, например, результаты в предварительной и финальной группах можно учитывать отдельно (конечно, не менее 9 партий) или в целом.

Таким образом, в новых правилах есть изменения. Для высшей категории число гроссмейстеров возросло от 30 до 50 процентов, исключены из положения турниры третьей категории, в которых разрешалось, чтобы лишь четверть участников имела международные звания.

## Сколько нужно набрать очков?

Основным требованием для присвоения званий является выполнение нормы, определяемой из результатов против различных категорий противников. Так, например, право на звание гроссмейстера может появиться, если участник набрал не меньше, чем:

55 процентов во встречах с гроссмейстерами, 75 процентов против международных мастеров, 85 процентов в партиях с остальными участниками.

Для международного мастера показатели составляют соответственно 35, 55 и 75 процентов.

Эти нормы повышены по сравнению со старым положением всего на 5 процентов в каждом случае. Однако для самого малочисленного турнира это составляет пол-очка!

Надо добавить, что при подсчетах все «округления» производятся в сторону повышения требований. Если допускаемое число участников от одной страны получится 9,5, то это только 9. Но если число участников со званиями должно быть 9,1, то это уже 10. Точно так же, если при подсчете результат мастера будет равен 9,51, то набрать надо 10 очков. При всех подсчетах нельзя также забывать, что все результаты шахматиста из федерации, не члена ФИДЕ, не учитываются.

Однако самым серьезным является следующее нововведение (цитирую дословно): «Для определения категории турнира гроссмейстер (кроме чемпиона или экс-чемпиона мира), соответственно мастер, который не показал результатов гроссмейстера, соответственно мастера, в течение пяти лет, предшествующих окончанию турнира, должен учитываться как участник без международного звания».

Это правило, конечно, значительно увеличит объем работы квалификационного комитета ФИДЕ, но зато гарантирует, что класс игры экзаменаторов будет, в основном, соответствовать их званиям.

Итак, международным гроссмейстером может стать только международный мастер, если он показал результат гроссмейстера в турнире 1-а или дважды за 3 года в турнирах 1-б и 2-а (в том числе хоть один раз в турнире 1-б). Звание международного мастера можно получить за один успех также в турнире 1-а или за два успеха в течение 3 лет в турнирах низших категорий, но в том числе один раз обязательно в турнире 1-б или 2-а.

Ходатайства, как и прежде, должны поступать к президенту ФИДЕ за 2 месяца до конгресса, и если квалификационный комитет поддержит их большинством голосов, то Генеральная Ассамблея вряд ли будет возражать. Применявшееся в первые годы «факультативное» присвоение (по несколько сниженным требованиям) допускалось только при трех четвертях голосов «за», но в последнее время почти не практиковалось, а сейчас совсем исключено из правил, так же как и пункт об «исключительных случаях».

Звание международного мастера среди женщин по-прежнему будет присуждаться шахматисткам, показавшим в международных соревнованиях силу игры по крайней мере на уровне носительниц этого звания.

## А судьи кто?

Что касается звания международного арбитра, то теперь претенденты должны собрать пять шестых голосов квалификационного комитета, не говоря уже о том, что от них требуется: совершенное знание правил игры и всех положений ФИДЕ, которые необходимо учитывать в шахматном соревновании; проявление абсолютной объективности в судействе; достаточное знакомство с двумя языками ФИДЕ (французский, русский, английский, немецкий и испанский); исполнение обязанностей главного арбитра минимум в четырех крупных шахматных соревнованиях, из которых не менее двух — международные.

Что касается званий международных мастеров и арбитров по шахматной композиции, то их присвоения регулируются постоянной комиссией ФИДЕ по шахматной композиции.

Л. АБРАМОВ.

## ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

### «Бакинский рабочий»

Уникальные шахматы сделал зубной техник из Баку Акрем Гаджиев. Их не рассмотришь невооруженным глазом. Даже при 20-кратном увеличении доска кажется крохотным квадратиком с едва различимыми точками фигур. На клеточках доски размером 1×1 миллиметр застыли шесть фигур шахматного этюда Б. Горвица

Эти шахматы — лишь одна из частей ювелирной композиции Акрема Гаджиева. Они вмонтированы в корону серебряного короля, окруженного тремя золотыми пешками. Любопытно, что в той же короне азербайджанский «Левша» сумел поместить и вторую, несколько большую доску с полным набором фигур. Над этой удивительной композицией Гаджиев трудился несколько лет.

### «Комсомолец»

Напряженно проходило VII первенство Ростовского шахматного клуба. Победу одержали рабочие завода «Ростсельмаш» — лекальщик В. Крикунов и формовщик М. Каждан, набравшие по 6½ очков из 8 (турнир проводился по швейцарской системе). Первое место присуждено Крикунову, имевшему лучшие показатели по таблице коэффициентов.

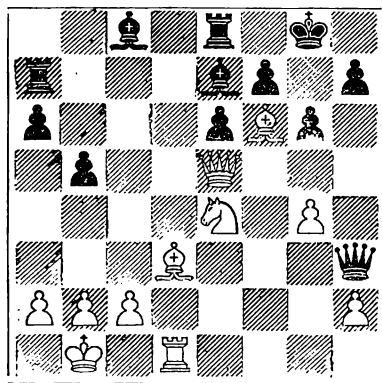
Следующая партия была признана одной из лучших на турнире.

#### Сицилианская защита

С. КОСЕНКО

В. МЕДАЛЬЕ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 c6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 K: d4 10. Ф: d4 Фа5 11. Cc4 a6 12. Kpb1 Фc7 13. e5 de 14. fe Cc5 15. Фh4 Kd7 16. Cd3 g6 17. Jhe1 K: e5 18. Л: e5 Ф: e5 19. Cj6 Фh5 20. Фc4 b5 21. Фc4 Ла7 22. g4 Фh3 23. Фе5 Ce7 24. Ke4 Le8.



25. C: b5 ab 26. C: e7 Ла: c7 27. Kf6+ Kpf8 28. Kd5 Kpg8 29. K: e7+ Kpf8 30. K: c8. Черные сдались.



## БОЛЬШОЙ УСПЕХ ГРУЗИНСКИХ МАСТЕРОВ

**Т**БИЛИСИ — город спорта. И среди прочих видов спорта шахматы занимают отнюдь не последнее место. Достаточно вспомнить, что тбилисская студентка Нона Гаприндашвили — чемпионка мира. Тбилисцы остро переживают все ее результаты: радуются, когда она побеждает, огорчаются, даже когда бывает ничья.

То, что шахматы в городе и в республике так популярны, вызывает необходимость дать возможность болельщикам «окунуться в волны» крупных соревнований, посмотреть, какая сила и других представителей Грузии в международном плане. Поэтому международный турнир в Тбилиси и вызвал столь живой интерес. На старт вышли 3 гроссмейстера, 8 международных и 7 национальных мастеров. Победу оспаривали шахматисты из 8 стран, причем среди 8 советских шахматистов четверо представляли Тбилиси.

Турнир ознаменовался крупным успехом грузинских шахматистов. Гургенидзе уверенно занял первое место, а молодой Джинджихашвили — второе. Гургенидзе, набрав 12 очков, показал гроссмейстерский результат. Он играл интересно, с подъемом. Я уверен, что чемпион Грузии сможет в будущем завоевать звание международного гроссмейстера.

У Джинджихашвили еще нет большого опыта, но он очень талантлив и всегда стремится к победе. Ярким доказательством его стремления к победе являются последние пять туров. На финише он выиграл все пять встреч и обошел такого опытного шахматиста,

как Холмов. Гроссмейстер из Сочи вновь не потерпел ни одного поражения. Он играл спокойно, хладнокровно и не рисковал.

Четвертое и пятое места разделили ветеран шахматных сражений гроссмейстер Лилиенталь и представитель ГДР международный мастер Питч, который, таким образом, оказался «лучшим» иностранцем. Лилиенталь играл остро, мы снова увидели «молодого Лилиенталья». Питч не уклонялся от опасных и рискованных предложений, и смелость восторжествовала.

Регламент соревнований был трудным, но организаторы дали возможность участникам ознакомиться с достопримечательностями столицы Грузии, мы совершили экскурсию в Гори и посетили один из колхозов.

Я думаю, что выражу мнение всех участников, если скажу, что этот турнир оставил у нас добрую память. Прощаясь с гостеприимными хозяевами, мы говорили: «До новых шахматных встреч, друзья!».

Вот результаты турнира: В. Гургенидзе — 12 очков из 17, Р. Джинджихашвили — 11, Р. Холмов — 10½ (все — СССР), А. Лилиенталь (СССР) и В. Питч (ГДР) — по 10, Р. Богданович (Югославия) и Р. Фукс (ГДР) — по 9½, В. Шоош (Румыния) — 9, А. Гипслис — 8½, В. Алаторцев, А. Буслаев (все — СССР), М. Дамянович (Югославия) и А. Коларов (Болгария) — по 8, В. Янса (Чехословакия) — 7, И. Радулов (Болгария) — 6½, А. Бо-

**ПОЗДРАВЬТЕ** грузинских шахматистов: Бухути Гургенидзе и Роман Джинджихашвили в тбилисском международном турнире выполнили норму балла международного мастера.

# «СТОЛ ШАХМАТНЫХ НАХОДОК»

## Дебют четырех коней

кучава (СССР) — и Л. Наваровский (Венгрия) — по 6, В. Балцеровский (Польша) — 5½ очков.

В заключение привожу две интересные партии.

### Староиндийская защита

#### В. БАЛЦЕРОВСКИЙ Б. ГУРГЕНИДЗЕ

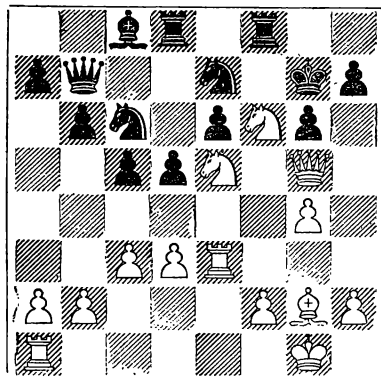
1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Kc3 g6 5. Kf3 Cg7 6. e4 Cg4 7. Ce2 C:f3 8. C:f3 0—0 9. 0—0 Ka6 10. a3 Kc7 11. Ce3 Kd7 12. Фc2 Лb8 13. Ce2 a6 14. b4 b5 15. Лa1 ob 16. ab bc 17. C:c4 Лc8 18. Ka4 Kb5 19. Фb3 Лb8 20. Лfcl f5 21. ef gf 22. f4 Kf6 23. h3 Ke4 24. Cd3 Фе8 25. C:e4 fe 26. Фd1 Ka3 27. Лc6 K:b1 28. Ф:b1 Фh5 29. Kb6 Л:b6 30. Л:b6 Ф:d5 31. Л:a6 Cd4 32. Ла3 Л:f4 33. Kph2 C:e3 34. Л:e3 Фе5 35. Лg3+ Kph8 36. b5 Лf8 37. b6 d5 38. Фb3 d4 39. Kpg1 e3. Белые сдались.

### Староиндийское начало

#### А. БУСЛАЕВ

#### А. БОКУЧАВА

1. Kf3 c5 2. g3 Kc6 3. Cg2 g6 4. 0—0 Cg7 5. d3 e6 6. e4 Kge7 7. c3 d5 8. Kbd2 0—0 9. Ле1 Фc7 10. Фе2 b6 11. e5 Ca6 12. Kf1 Лад8 13. Cf4 Kf5 14. g4 Kge7 15. Kg3 Cc8 16. Фd2 Фb7 17. Ch6 f6 18. C:g7 Kp:g7 19. ef+ Л:f6 20. Фg5 Лf8 21. Kh5+ Kph8 22. Kf4 Лd6 23. Ke5 Kpg7 24. Kh5+ Kpg8 25. Ле3 Лdd8 26. Kf6+ Kpg7.

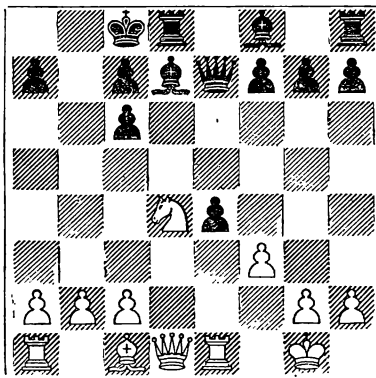


27. K:h7 K:e5 28. Ф:e5+ Kp:h7 29. Лh3+ Kpg8 30. Лh8+ Kpf7 31. Фf4+ Kf5 32. Л:f8+ Л:f8 33. gf ef 34. Ле1 Се6 35. Фd6 Ле8 36. c4 Фе7 37. Л:e6. Черные сдались.

**М. ДАМЯНОВИЧ.**  
Югославия.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. d4 ed 5. K:d4 K:e4! 6. K:e4 Фе7 7. f3 d5 8. Cb5 Cd7 9. C:c6 bc 10. 0—0 de 11. Ле1.

Возникшая позиция в дебютных руководствах расценивается в пользу белых. Ход 11... 0—0—0 открывает перед черными новые интересные возможности.



После 12. Л:e4 Фf6 13. Фе2 Cc5 14. Фа6+ Kpb8 15. Ce3 Лhe8 черные хорошо развиты и грозят начать наступление в центре.

Рассмотрим также несколько «промежуточных» вариантов:

1) 6. K:c6 (вместо 6. K:e4) 6... K:c3 7. K:d8 K:d1 8. K:f7 K:f2 9. K:h8 K:h1 10. Cd3 Cc5 11. C:h7 Kf2 12. Cf4 d6, и у черных хорошая позиция (Боголюбов — Шмидт, 1949 г.).

2) 7. Kb5? (вместо 7. f3) 7... Ф:e4+ 8. Фе2 Cb4+, затем 9... Ф:e2+ и 10... Ca5. Если 8. Ce2, то 8... Cb4+ 9. Cd2 Ф:g2 10. Cf3 C:d2+ и т. д.

3) 9. K:c6 (вместо 9. C:c6) 9... bc 10. Cd3 de 11. fe Фh4+ 12. g3 Фh3 или 9. 0—0 de 10. K:c6 Фc5+ 11. Kd4 C:b5 12. Ле1 0—0—0 и т. д.

## Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 c5 5. cd Фb6 6. de cd 7. ef+ Kp:f7 8. Ka4 Cb4+ 9. Cd2 Фа5 10. Фb3+ Kd5 11. C:b4 Ф:b4+ 12. Ф:b4 K:b4.

В этой проблемной позиции М. Эйве рекомендует ход 13. Лd1. Однако после 13... Cf5 14. Kf3? Ле8! белые в «нонклауне». Например: 15. K:d4 Kd3+ 16. Kpd2 K:f2 17. K:f5 Лd8+ и т. д.

И при 14. a3 Kc2+ 15. Kpd2 Kd7 с угрозой 16... b5 шансы черных предпочтительней.

Другие возможности:

1) 13. Kpd2 Cd7 14. Kc5 Лc8 15. K:d7 K:d7 16. a3 Kc5! и т. д. или 14. a3 K4a6 15. b3 b5 16. Kb2 Kc5 17. Kpc2 Ce6 18. b4 Kb3 19. Лd1 Лc8+ 20. Kpb1 a5! и т. д.

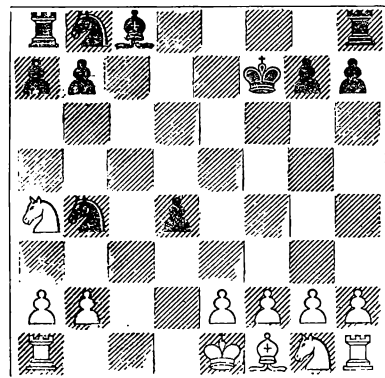
2) 13. Kpd1 Ce6 14. Kc5 C:a2 15. e3 de (15... b6? 16. Л:a2 K:a2 17. Cc4+ и 18. Kd3!) 16. Л:a2 Лd8+ 17. Kpe1 Kc2+ 18. Kpe2 Лd2+ и т. д. или 14. Kf3 C:a2 15. K:d4 Лd8 16. e3 K8c6 17. Л:a2 K:a2 18. Cc4+ Kpf6 19. C:a2 K:d4 20. ed Л:d4+ и 21... Л:a4.

3) 13. 0—0—0 Cf5 14. Л:d4 K8c6. Черные отыгрывают одну из жертвованных пешек, а за другую имеют достаточную инициативу.

4) 13. Лc1 Ле8 14. e3 de 15. fe K:a2 16. Лc7+ Kpf6 17. Cc4 Kb4 18. Ke2 Kc2+ 19. Kpd2 K:e3 20. Cb5 Kc6 (Гречкин — Мацукевич, командное первенство РСФСР по переписке, 1965 г.). Позиция черных не хуже.

**А. МАЦУКЕВИЧ.**

В последнем варианте (13. Лc1) белые после 20. Лf7+! (вместо 20. Cb5) 20... Kpg5 21. Cb5 Kc6 22. Лc1 получают хорошие возможности. (Прим. ред.).



# Электронный Гроссмейстер?

В. МАЛКИН,  
доктор медицинских наук

**М**ЫСЛЬ писателя-фантаста опережает технические изобретения. Пока ученые размышляют о том, на каких принципах лучше строить шахматную программу для машины, электронные гроссмейстеры на страницах научно-фантастических произведений легко расправляются с шахматистом-человеком. Литературная тема — машина, побеждающая мастера, — появилась не случайно. Ее рождению предшествовали сообщения о возможности создания программы для игры в шахматы.

Относительно пути создания программы в настоящее время существует две точки зрения. Согласно первой, накопленный опыт игры и наличие современных средств для ее анализа достаточны для разработки программы, при которой игра машины не будет уступать игре гроссмейстера. Вторая точка зрения оценивает возможность решения этой задачи менее оптимистично. Ее сторонники полагают, что разработать такую программу возможно лишь при проникновении в тайны основных законов работы мозга человека.

Авторы, утверждающие возможность создания в ближайшие годы электронного гроссмейстера, являются сторонниками первой точки зрения. Все созданные в настоящее время программы построены на мертвом шахматном материале. Их авторы не делали серьезных попыток исследовать психологию шахматиста и использовать полученные данные в программе.

Мы считаем, что игра, построенная таким способом, будет существенно отличаться от игры человека.

**Ш**АХМАТЫ, в отличие от примитивных игр, таких, например, как крестики и нолики, не могут быть рассчитаны до конца. Так называемая оптимальная стратегия в шахматах в предвидимом будущем, вероятно, не будет установлена. Можно согласиться с остроумным высказыванием ученого-кибернетика И. Полетаева: «В шахматы мы играем потому, что «не умеем» играть правильно, так как неизвестно решение этой игры». Неслучайно современная шахматная наука не в состоянии ответить на старый вопрос теоретиков: должны ли при правильной игре выиграть белые или же партия должна закончиться вничью? И еще. Существует ли несколько оптимальных стратегий или лишь одна-единственная?

Сказанное означает, что проблема создания гроссмейстерской программы для электронно-вычислительных машин не является чисто математической задачей. Проблема эта будет решаться постепенно, вероятно, в течение длительного времени и обязательно на основании данных психо-физиологического исследования. Они, и только они, позволят подойти к основному вопросу — рациональному ограничению рассмотрения вариантов, к вопросу избирательного видения шахматных позиций. Проблема разумного ограничения вариантов — основа программы, ее сердцевина. Эта проблема пока не решена. Заметим, что строгая избирательность в решении задач (которые полным перебором практически не раз-

решимы) является одной из удивительных сторон деятельности центральной нервной системы. Некоторые утверждают, что в процессе игры мастер за короткий промежуток как бы подсознательно рассматривает все возможные ходы. Однако анализ сыгранных партий и некоторые психологические наблюдения позволяют утверждать, что, как правило, мастер не оперирует всеми возможностями. Об этом прежде всего свидетельствует способность опытного шахматиста делать хорошие ходы, затрачивая на обдумывание крайне мало времени (иногда всего 1—2 секунды, например, при молниеносной игре). Если учесть, что время реакции с выбором двигательного ответа на один из подаваемых сигналов составляет примерно 0,5—0,7 сек. (а в случаях, когда выбор сигналов связан с более высокой интеллектуальной деятельностью, например, работой оператора, он уже может составлять время более 1 секунды), легко прийти к заключению, что выбор из 30—40 возможностей должен осуществляться за больший промежуток времени. Совершенно очевидно, что шахматист в процессе игры не может просмотреть все возможности на 1—2 хода вперед. Эта задача посильна лишь машине.

Шахматный мастер рассматривает ограниченное количество возможностей, подавляющее большинство ходов он просто оставляет без внимания. Отсюда следует, что принцип мышления шахматиста-человека и электронной машины различны: одну и ту же задачу они решают различными способами. При этом мозг человека решает ее более эффективно, более экономно, чем это делает сейчас машина.

**КАК ЖЕ** протекает процесс мышления у шахматиста? Почему в условиях дефицита времени из астрономического числа вариантов ему удастся найти лучший? Это величайшая загадка, и проникновение в нее может дать ключ к раскрытию одной из важнейших физиологических сторон конструкции мозга. В связи с этим можно согласиться с американским ученым-кибернетиком Р. Эшби, который полагает, что создание программы для электронного гроссмейстера неизбежно связано с проникновением в область нейрофизиологии, в механизмы мышления.

Очевидно, что поэт не мыслит буквами, слогами или даже целыми словами. Он творит образами, хотя подчас и мучительно ищет нужное слово. Так и шахматный мастер — он творит не отдельными ходами, его мышление образно. Опытным шахматистом в процессе игры накоплено большое число шахматных образов, иначе говоря, типовых шахматных позиций, по поводу которых он имеет сложившуюся оценку. Эти типовые позиции и являются весьма существенными элементами языка, которым мастер творит свои «поэмы». Расчет вариантов в процессе игры необходим прежде всего для перехода из одной типовой позиции в другую. Особенно важен

расчет для игры в позициях еще не предвидившихся, лишённых ясных образов. Разумеется, общие принципы игры, например, борьба за центр, пространство и активность фигур, создание у противника слабых пунктов, имеют важное значение при выборе лучшего хода, особенно, когда складывается незнакомая ситуация, в которой нельзя ориентироваться на уже сложившиеся в прошлом образы.

Переоценка давно сложившихся образов и, главное, создание новых является существенной чертой, характеризующей творчество больших шахматных мастеров.

Можно сделать заключение, что шахматное мышление в значительной степени образно. Это обстоятельство коренным образом отличает мышление мастера от «мышления» вычислительных машин. Машина обладает элементами операционного мышления, благодаря чему она способна рассчитывать ходы. Однако существующие программы не содержат еще «образного» шахматного языка, что существенно затрудняет оценку позиции и, главное, не позволяет ограничивать перебор возможных ходов.

Программирование, как мы уже говорили, должно учитывать специфику шахматного мышления. Для изучения этой специфики возможно использование экспериментальной психологии. Интересен эксперимент психолога В. Пушкина, изучающего движение глаз игрока с одновременной регистрацией шахматной доски. Действительно, регистрируя направление взгляда у начинающих и квалифицированных шахматистов при мысленном расчете вариантов, можно определять закономерности мышления.

Интересны исследования, начатые О. Тихомировым в лаборатории профессора А. Леонтьева, где проводятся эксперименты со слепыми шахматистами. Во время игры они пальцами ощущают специальную шахматную доску и на основании тактильных ощущений строят суждение о позиции. При этом движение пальцев по доске — расчет вариантов — легко можно записать.

Этот путь представляет далеко не единственным. Шахматные образы связаны с памятью. Поэтому они могут быть в определенной степени раскрыты изучением некоторых сторон памяти.

Сущность тахистоскопического эксперимента в том, что перед игроком в течение небольшого промежутка времени экспонируется на экране шахматная позиция. В связи с резким дефицитом времени испытуемому (шахматному мастеру) не удается запомнить всю позицию, которую ему предстоит записать. При этом имеются все основания полагать, что шахматист запомнит и запишет лишь наиболее характерные и, по его мнению, наиболее значимые элементы позиции, то есть выделит определенный образ, который возникнет у него в связи с накопленным опытом. Этот путь был предложен и экспериментально опробован автором статьи совместно с В. Пушкиным при обследовании 20 шахматистов (4 гроссмейстера, 10 мастеров и 6 кандидатов в мастера). Обследуемым в течение 10 секунд предъявлялась определенная позиция, которую они должны были запомнить. Шахматисты обладают различной памятью. Участники опыта запоминали неодинаковое количество фигур, делали ошибки. Однако элементы позиции, имевшие типовые черты, например, пешечные цепи в центре, сильный неприступный централизованный конь и т. п., как правило, быстро и точно воспроизводились почти всеми шахматистами, в то время как не гармонично, «случайно» расположенные фигуры и пешки либо забывались, либо указывались неточно.

С этой же целью могут быть поставлены опыты с извлечением образа «давней» памяти. В таком опыте изучается путь восстановления мастером партии, игранных много лет назад. Первая попытка проведения такого исследования была сделана в 1947 г. Б. Блюменфельдом.

История возникновения шахматного образа весьма сложна. Ее истоки — в далеком прошлом шахмат, о котором нам мало известно. Но и мастера прошлого также в значительной мере творили образами. Однако количество этих образов было меньше, то есть язык у них был более бедный.

Итак, одной из особенностей игры мастера является способность образно мыслить, которая отсутствует у машины, играющей по современным программам.

**В**ТОРЫМ существенным отличием игры шахматного мастера является психологический подход. Некоторые полагают, что сущность его заключается в дебютной подготовке, в выборе начала, которое особенно трудно, неприятно для партнера. Однако наиболее ярким элементом психологического подхода является умение создать в игре ситуации, которые неприятны для противника в связи с индивидуальными особенностями его стиля, творческого почерка.

В основе психологического понимания шахмат лежит тот факт, что, в сущности, игру ведут не два, а четыре человека. Ведь каждый шахматист играет не только с противником, но в какой-то мере еще и сам с собой. В самом деле, при расчете вариантов, оценке позиции, мастер как бы прогнозирует ответ противника. При этом он мысленно представляет себя на месте партнера и решает, как бы он сам сыграл за противника после сделанного им хода, то есть по сути дела играет сам с собой.

Шахматист-психолог в значительной степени строит игру на прогнозировании суждения противника. Собственное отношение к позиции во многих случаях отходит на второй план. Такой мастер должен уметь играть как бы против самого себя: делать ход, который противоречит собственной оценке позиции, но рассчитан на оценку подобных позиций противником. Классическим примером психологического подхода к игре является творчество Эм. Ласкера, который по этому поводу писал: «На шахматных досках борются люди, а не деревянные фигуры».

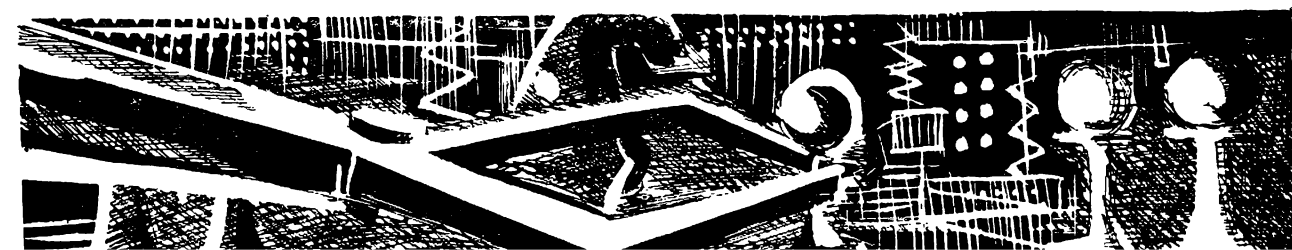
Важно отметить, что мастер, который лучше прогнозирует игру противника, его стратегию, обладает значительным преимуществом.

Наконец, психологическое отношение к игре определяется и положением в турнире или матче.

**Э**ЙНШТЕЙНУ принадлежит остроумное высказывание: «Бог мудр, но не коварен». Этим замечанием великий физик подчеркнул то обстоятельство, что природа, ее законы могут быть глубоко скрыты от познающего ее человека, но они всегда остаются одними и теми же, независимо от стратегии исследователя, который может изменять методы изучения. В игре, и в частности шахматной, человек коварен, он изменяет свою стратегию в зависимости от тактики и стратегии противника. Этим мышление шахматиста существенно отличается от мышления ученого. Вот почему нам представляется ошибочным мнение В. Смилги, высказанное на страницах журнала «Знание — сила» в статье «Электронный гроссмейстер», где он утверждает, что создание электронного гроссмейстера адекватно созданию электронного ученого на уровне выдающегося академика. Автор, вероятно, имел в виду лишь способность к оптимальному выбору, однако он не учел психологической стороны борьбы за шахматной доской.

Может ли быть разработана шахматная программа с учетом психологической стороны игры? Практически это представляется вряд ли осуществимым, ведь психология творчества мастеров неразрывно связана прежде всего с шахматной средой, то есть крайне большим числом факторов. Многие из них вряд ли возможно смоделировать.

(Окончание следует)



## Испанская партия

М. ТАЛЬ Б. СПАСКИЙ

### Первая партия матча

Примечания В. Симагина

1. e4—e4 e7—e5

Таль всегда начинает партию ходом королевской пешки, а Спасский избирает классическую испанскую партию, принесшую ему успех в матчах с Кересом и Геллером.

2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 0—0 8. c2—c3 d7—d5.

Выбор этого гамбитного варианта не является неожиданным (Спасский — знаток атаки Маршала и часто ее применяет) и свидетельствует о желании с самого начала вести активную борьбу.

9. e4:d5 Kf6:d5 10. Kf3:e5 Kc6:e5 11. Le1:e5 c7—c6 12. d2—d4.

Раньше черные играли эту позицию, руководствуясь лозунгом «победа или смерть». Теперь пришли к выводу, что сжигать за собой мосты вовсе необязательно. Можно вести спокойную борьбу, довольствуясь позиционной компенсацией за пожертвованную пешку. Теоретические анализы, посвященные атаке Маршала, уже охватывают три десятка ходов. Я много занимался этим вариантом и не разделяю чрезмерно оптимистической оценки возможностей белых. Мне кажется, черные, начиная эту атаку... после некоторых затруднений форсируют ничью! Может быть, поэтому Таль в пятой партии избрал продолжение 12. C:d5.

12... Ce7—d6 13. Le5—e1 Фd8—h4 14. g2—g3 Фh4—h3 15. Cc1—e3 Cc8—g4 16. Фd1—d3 Ла8—e8 17. Kb1—d2 Le8—e6 18. a2—a4!

Наиболее серьезное возражение на замыслы черных. Белые начинают встречные операции на ферзевом фланге. Последняя теоретическая дуэль произошла в партии Парма — Спасский (матч СССР — Югославия, 1965 г.): 18... ba 19. Л:a4 f5 20. Фf1 f4 21. Ф:h3 C:h3 22. Л:a6 fe 23. Л:e3 Л:e3 24. fe Ce7 25. e4! (важное усиление игры белых по сравнению с партией Штейн — Спасский, зональный турнир, Москва, 1964 г., где было 25. Л:c6) 25... Cg5 26. ed C:d2 27. dc+ Kph8 28. Ла1 с преимуществом у белых.

Следующий ход был, видимо, специально подготовлен к матчу.

18. ... Фh3—h5  
19. a4:b5 a6:b5  
20. c3—c4 ...

Талью не по душе пассивная защита. Конечно, возможны были и другие продолжения, но не будем мешать теоретикам...

20. ... b5:c4

Заслуживало внимания 20... K:e3 21. Л:e3 Лh6 с атакой.

21. Kd2:c4 Cd6—b4

22. Le1—c1 Cg4—e2

23. Cb3—d1 Фh5:h2+

Спасский, очевидно, решил, что может добиваться выигрыша, ведь 23... C:d3 24. C:h5 C:c4 25. Л:c4 K:e3 26. fe Cd2 вело к очевидной ничьей.

24. Kpg1:h2 Ce2:d3

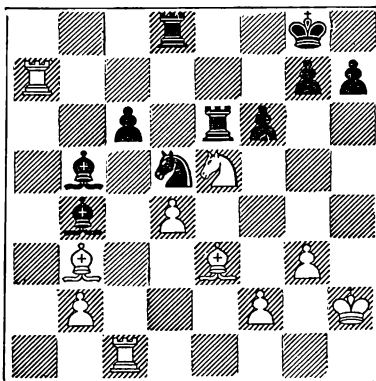
25. Kc4—e5 ...

И здесь черные могли форсировать ничью путем 25... K:e3 26. K:d3 K:d1. Заманчиво и 25... Ce4, сохраняя преимущество двух слонов. Таким образом, и в этой партии дебют сложился благоприятно для черных. Следующий ход Спасского является причиной серьезных затруднений.

25. ... Cd3—b5

26. Cd1—b3 Lf8—d8

27. Ла1—a7 f7—f6



28. Ke5:c6 ...

Комбинационное решение, которое оказывается недостаточным для победы. В распоряжении белых имелось несколько хороших продолжений. Например: 28. Лd7 Л:d7 29. K:d7 Kpf7 30. Ла1. Однако наиболее опасно для черных 28. Kf7! Лb8 29. C:d5 cd 30. Cf4 Лb8 31. Лb7, и у белых большие шансы на выигрыш.

28. ... Cb5:c6

На 28... Л:c6 могло последовать 29. Лb7.

29. Ла7—a6 Kpg8—f8

30. Ла6:c6 Le6:c6

31. Лc1:c6 Kd5:e3

32. f2:e3 Cb4—d2

33. Cb3—c4 ...

Лучше 33. Ce6. Однако после 33... C:e3 34. d5 Kpe7! черные должны добиться ничьей.

33. ... Cd2:e3

34. d4—d5 Ce3—d2

35. Лc6—b6 Kpf8—e7

36. Лb6—e6+ Kpe7—f8

37. g3—g4. Ничья.

## Сицилианская защита

Б. СПАСКИЙ

М. ТАЛЬ

### Вторая партия матча

Примечания О. Моисеева и Г. Равинского

1. e2—e4 c7—c5

Выбор дебюта в таком открытом соревновании, как матч претендентов, имеет большое психологическое значение. Подобно Спасскому, применившему в первой партии атаку Маршала, Таль также избирает начало, предвещающее острую борьбу, — сицилианскую защиту.

2. Kg1—f3 e7—e6

3. d2—d4 c5:d4

4. Kf3:d4 a7—a6

5. Kb1—c3 Фd8—c7

6. Cf1—d3 ...

Достоинством этого хода в сравнении с другим распространенным продолжением 6. Ce2 является надежная защита пешки e4, что обезвреживает возможный выпад Cf8—b4.

6. ... Kb8—c6

7. Cc1—e3 Kg8—f6

8. 0—0 ...

Часто играют 8. Fe2, чтобы воспрепятствовать разменным операциям 8... K:d4 9. C:d4 Cc5. Дело в том, что при положении ферзя на e2 белые достигают перевеса путем 10. C:c5 Ф:c5 11. e5 Kd5 12. Ke4.

8. ... b7—b5

Упрощающий маневр 8... K:d4 9. C:d4 Cc5 не привлекает Талья, стремящегося к сложной борьбе.

В партии Нежметдинов—Таль (Спартакиада народов СССР, 1959 г.) было: 8... Ke5 9. h3 b5 10. f4 Kc4 11. C:c4 Ф:c4 12. Фd3 d5, и теперь вместо избранного Нежметдиновым 13. ed серьезного внимания заслуживает рекомендованное А. Константинопольским 13. e5. В более поздней партии Ивков — Портиш (межзональный турнир в Амстердаме, 1964 г.) белые вместо 12. Фd3 продолжали 12. e5 и в дальнейшем добились перевеса.

9. Kd4—b3 ...

Другим методом игры является 9. K:c6. Любопытный вариант приводит в последнем издании своей книги Пахман: 9... Ф:c6 10. e5 Cb7 11. f3 Cc5 12. Fe2 Kg4 13. fg C:e3+ 14. Kph1 Cd4 15. Ce4 Фc7 16. Фf3 0—0—0 17. C:b7+ Ф:b7 18. Ke4 C:e5 19. a4 с инициативой за пожертвованную пешку.

9. ... Cf8—e7

10. f2—f4 d7—d6

11. Фd1—f3 0—0

12. a2—a4 ...

Позиция до последнего хода белых неоднократно встречалась в ответственных соревнованиях. Так, например, партия Чокылта—Полугаевский (Гавана, 1962 г.) продолжалась: 12. Лаe1 Cb7 13. Cf2 Лас8 14. Фh3 Kb4 с обоюдными шансами.

Интересные осложнения возникли в недавней встрече Питч — Холмов (Гавана, 1965 г.): 12. a3 Cb7 13. Фg3 Лfе8 14. Лае1 b4 15. ab K:b4 16. e5 de 17. fe K:d3 18. cd Kd7 19. Ch6 Cf8 20. Ke4 Ф:e5 (сильные угрозы белых заставляют черных отдать ферзя; правда, за него черные получают достаточную компенсацию) 21. Kf6+ Ф:f6 22. Л:f6 K:f6 23. Лf1 Cd5 24. Kd2 Kd7, и партия вскоре закончилась вничью.

Попытка прорыва 12. e5 преждевременна. В этом случае у черных находится сильное возражение, указанное И. Зайцевым: 12...de 13. fe K:e5! (13...Ф:e5? 14. Cf4) 14. Ф:a8 Kег4 15. Лf3 15. Cf4 Фb6+ 16. Kph1 Cb7) 15...Ф:h2+ 16. Kpf1 Фh1+ 17. Cg1 (или 17. Kpe2 Ф:g2+ 18. Cf2 K:f2) 17...Kh2+ 18. Kpf2 Kfg4+ 19. Kpg3 Cd6+, и черные должны победить.

Серьезного внимания заслуживало 12. g4, стремясь к атаке на королевском фланге. В случае 12...b4 13. Ke2 d5 14. e5 Ke4 белым опасно принимать жертву пешки — 15. C:e4 de 16. Ф:e4 ввиду 16...Cb7. Однако в их распоряжении есть более сильный ход — 15. Kг3.

12. . . . b5—b4

13. Kc3—e2 . . .

Другой возможный маршрут коня — Kc3—d1—f2 также укрепляет пункт e4 и оставляет открытой дорогу пешке g2.

13. . . . e6—e5

14. f4—f5 d6—d5

Осуществив это важное продвижение в центре, черные могут смело смотреть в будущее. Сейчас неудовлетворительно 15. ed ввиду 15...e4 16. C:e4 Ke5 17. Фf4 Kh5 18. Фf2 Kг4.

15. Ke2—g3 . . .

По-видимому, Спасский стремился к этой позиции, играя 12. a4. Теперь продвижение 15...d4, запирающее центр, на руку белым, которые могут без помех начать действия на королевском фланге. Таким образом, у черных остается выбор между временной жертвой пешки, осуществленной Талем, и ходом 15...de. Например: 16. K:e4 Cb7, и теперь мало обещает белым 17. Kbc5 ввиду 17...Kd4 (не 17...C:c5 из-за 18. K:f6+ gf 19. C:c5) 18. C:d4 C:c5 19. C:c5 C:e4 20. C:e4 Ф:c5+. В случае 18. K:f6+ (вместо 18. C:d4) 18...C:f6 19. Ф:b7 Ф:c5 20. Фе4 a5 у черных также надежная позиция.

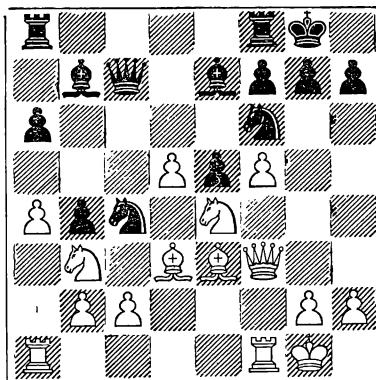
Возможно, что после 16. K:e4 Cb7 лучше всего 17. a5, фиксируя пешку a6.

15. . . . Kc6—a5

16. e4:d5 Cc8—b7

17. Kг3—e4 Ka5—c4

Нехорошо 17...K:d5 ввиду 18. K:a5 Ф:a5 19. f6.



18. Ce3—g5 . . .

Интересно 18. Cc5, после чего не годится 18...K:e4 ввиду 19. C:e7 Ф:e7 20. Ф:e4.

На 18. Cc5 у черных имелось несколько продолжений:

а) 18...Kd2 19. Kb:d2 C:c5+ 20. Kph1 K:d5 21. f6 g6 с острой, но более благоприятной для белых позицией;

б) 18...C:c5+ 19. Kb:c5 Kd2 20. K:f6+ gf 21. Фg4+ Kph8 22. K:b7 K:f1 23. Фh4 с лучшими шансами;

в) 18...C:c5+ 19. Kb:c5 K:b2. По-видимому, лучшая для черных возможность, дающая им полную правную игру. Например: 20. d6 Ф:c5+ 21. K:c5 C:f3 22. Л:f3 Lfd8 и т. д.

18. . . . Kc4:b2

19. d5—d6? . . .

Спасский полагал, что ответ 19...Ф:d6 невозможен ввиду 20. C:f6, но просмотрел промежуточный шах 20...Фb6+.

Бондаревский, комментировавший партию в «Советском спорте», рекомендовал 19. C:f6 C:f6 20. Kbc5, полагая, что белые получают перевес. Однако после 20...C:d5 21. K:f6+ gf 22. Ф:d5 Lfd8! черные отыгрывают фигуру с хорошей позицией. Например: 23. Ke6 Фа7+ 24. Фc5 fe 25. Ф:a7 Л:a7 26. fe K:d3 27. cd Kpg7 и т. д.

19. . . . Фc7:d6!

20. Ke4:d6 . . .

Потеряв пешку, Спасский решает разменять ферзей, чтобы спастись в окончании с разноцветными слонами. В случае 20. K:f6+ C:f6 21. Ф:b7 C:g5 перевес черных очевиден.

20. . . . Cb7:f3

21. Лf1:f3 Ce7:d6

22. Cg5:f6 g7:f6

23. Cd3—e4 Ла8—c8

24. a4—a5 Cd6—b8

Этот маневр позволяет черным активизировать слона.

25. g2—g3 . . .

В случае 25. Cb7 Л:c2 26. C:a6 Ca7+ 27. Kph1 Лd8 фигуры черных очень активны, а белая пешка «a» остановлена.

25. . . . Лf8—d8

26. Ла1—e1 Cb8—a7+

27. Kpg1—g2 Лd8—d6

28. Лf3—f1 Kb2—c4

29. Kpg2—h3 . . .

К явной выгоде черных и 29. Kpf3 Ka3 30. Ле2 Лc3+.

29. . . . Kc4—e3

30. Лf1—f3 Ke3:c2

Надежнее было 30...Лc3, усиливая позицию фигур, но Таль стремится форсировать события.

31. Ле1—c1 Лc8—c4

32. Лf3—d3 . . .

В случае 32. C:c2 Лdc6 33. Cd3 (33. Ka1 Cd4) 33...Л:c1 34. K:c1 Л:c1 35. C:a6 Ла1 36. Лd3 Cd4 победа черных не вызвала сомнений.

32. . . . Ca7—d4

33. Лc1:c2 . . .

После этого ладья и две пешки справляются с двумя легкими фигурами белых. Больше шансов давало указанное Бондаревским 33. Kd2. Например: 33...Лc3 34. Л:c3 C:c3 35. Kb1 Kd4 36. K:c3 bc 37. Л:c3, и черным трудно реализовать лишнюю пешку.

Вероятно, вместо 33...Лc3 лучше для черных 33...Лc7 34. Kb3 (слабее 34. Kf3 ввиду 34...Лc5 35. K:d4 ed 36. Лb3 d3 37. C:d3 Kd4 38. Л:c5 K:b3 39. Лc8+ Kpg7 с хорошими шансами на выигрыш) 34...Лdd7 35. Лd2 Ka3 36. Л:c7 Л:c7 37. K:d4 ed 38. Л:d4 Лc4 39. Лd8+ Kpg7 40. Cd3 Лc5, и черные сохраняют шансы на победу.

33. . . . Лc4:c2

34. Лd3:d4 e5:d4

35. Ce4:c2 d4—d3

36. Ce2—d1 Лd6—d5

37. Kph3—g4 . . .

Упорнее 37. Kpg2.

37. . . . Лd5—e5

38. Kpg4—f4 . . .

Нельзя 38. Kpf3 из-за 38...Ле1.

38. . . . Ле5—e2

39. h2—h4 h7—h5

40. Kb3—c5 Ле2—e1

Здесь партия была отложена, но затем сдана белыми без доигрывания. Записанный ход—41. Cd1:h5 После 41...d2 42. K:a6 d1Ф 43. C:d1 Л:d1 белые не могут взять пешку b4 ввиду 44...Лd4+.

## Испанская партия

В. ЛИБЕРЗОН М. ФИЛИП

Международный турнир ЦШК

Ереван, 1965 г.

Примечания В. Либерзона

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kг8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6 8. c2—c3 0—0 9. h2—h3 Kc6—a5 10. Cb3—c2 c7—c5 11. d2—d4 Фd8—c7 12. Kb1—d2 Ka5—c6 13. d4:c5 d6:c5.

Исходная позиция варианта, носящего имя Раузера. Черным приходится вести защиту центральных пунктов d5 и f5 и одновременно принимать меры против атаки на королевском фланге.

14. Kd2—f1 Лf8—d8  
15. Фd1—e2 Ла8—b8

Черные заранее уведут ладью с линии «а», чтобы на а2—а4 иметь ответ с5—с4.

16. Kf1—e3 g7—g6  
17. Kf3—g5 . . .

Этот ход сильнее, чем долгое время применявшееся 17. Kh2 Ce6 18. Khg4 Ld6 19. Фf3 K:g4 20. hg Lbd8, после чего у черных хорошая игра.

17. . . . Cc8—b7

Позиция полна опасностей для черных. На естественное 17. h6 могло последовать 18. Kd5! K:d5 19. ed C:g5 (совсем плохо 19. . . Л:d5 20. K:f7 или 20. Фf3) 20. C:g5 hg 21. dc с преимуществом у белых. Теперь же 18. Kd5 ничего не обещает ввиду 18. . . K:d5 19. ed Л:d5 20. K:f7 Kp:f7 21. Фf3+ Kpe6! (но не 21. . . Kpg7? из-за 22. Ф:d5 Kd4 23. Ф:e5+ Ф:e5 24. Л:e5 K:c2 25. Л:e7+ Kpf6 26. Cg5+!).

18. Cc2—b3 Лd8—f8.

К разгрому вело 18. . . c4 19. K:c4! bc 20. Ф:c4.

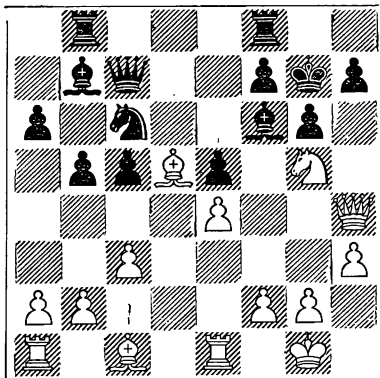
19. Ke3—d5 Kf6:d5  
20. Cb3:d5 Ce7—f6

Эта позиция встретилась в партии Суэтин—Авербах, сыгранной в XXXII первенстве СССР. Не без труда черным удалось избежать поражения. Когда партнер избирает невыгодный вариант, возражать, кажется, не принято...

21. Фе2—g4 . . .

Суэтин продолжал 21. Фf3 и на 21. . . Cg7 — 22. Фg3. Ход 21. Фg4 представляется еще более неприятным для черных.

21. . . . Kpg8—g7  
22. Фg4—h4 . . .



22. . . . h7—h5

Нехорошо 22. . . Лh8 23. Фh6+! Kp:h6 24. Ke6+ (24. K:f7+! Kph5!, и мата нет) 24. . . g5 25. K:c7 Лhс8 26. C:c6 Л:c7 27. C:b7 с явно лучшим окончанием у белых.

23. Фh4—g3 Kc6—e7  
24. Cd5:b7 Лb8:b7  
25. Cc1—e3 Лf8—d8

На 25. . . Lbb8 последовало бы 26. f4, и если 26. . . C:g5, то 27. fg! с явным перевесом у белых.

26. La1—d1 c5—c4 27. f2—f4 Лb7—b8 28. Kg5—f3 Лd8:d1 29. Le1:d1 Ke7—c6 30. Лd1—d5 Лb8—e8 31. f4—f5.

В случае 31. Kph2 ef 32. C:f4 Фс8 33. e5 Ce7 черные успешно защищались.

31. . . Kc6—e7 32. Лd5—d1.

Правильно 32. Лс5. На лучшее 32. . . Фd6 следовало продолжать 33. K:e5 K:f5 34. ef C:e5 35. Л:e5 Л:e5 36. Cd4 f6 (если 36. . . Kpf6, то 37. fg fg 38. h4, и белые должны победить) 37. Ф:g6+ Kpf8 38. C:e5 Ф:e5 39. Ф:h5 Фе1+ 40. Kph2 Фе5+ 41. g3 Фе3 42. Фh8+ Kpf7 43. Фа8 с большими шансами на выигрыш.

32. . . Фе7—c6 33. Ce3—g5 Ke7—g8.

Сильным кажется 34. Лd5, однако у черных находится защита: 34. . . C:g5 35. K:g5 Kf6, и нельзя 36. Л:e5 ввиду 36. . . h4! (но не 36. . . Фе7 37. Ke6+ или 36. . . Фd6 37. K:f7) 37. Фh2 Фb6+ 38. Kph1 Kh5, и выигрывают черные!

34. f5:g6 f7:g6 35. Лd1—d5 Cf6:g5 36. Фg3:g5 Kg8—f6 37. Лd5:e5.

В этом положении партнеры согласились на ничью ввиду варианта 37. . . Л:e5 (слабее 37. . . K:e4 38. Ле7+ с преимуществом у белых) 38. Ф:g6+! Kph8! (не 38. . . Kpf8 из-за 39. Фf7+!), и белые объявляют вечный шах, ибо 39. K:e5 ведет к потере коня после 39. . . Фе5+.

#### Испанская партия

Л. АРОНИН

А. МАКАРОВ

Первенство Москвы, 1965 г.

Примечания Л. Аронина

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 Kg8—f6 4. Kbl—c3 Cf8—c5 5. 0—0.

5. K:e5 после 5. . . Kd4 ведет к позиции, которая, как мне кажется, не сулит белым особых выгод.

5. . . d7—d6 6. d2—d4 e5:d4 7. Kf3:d4 Cc8—d7 8. Cb5:c6 b7:c6 9. Cc1—g5.

Первая фаза дебютной борьбы завершена. Белые расстались с двумя слонами, но связка коня f6 весьма неприятна.

9. . . . h7—h6

10. Cg5—h4 0—0

11. Фd1—d3 . . .

Попытка использовать связку путем 11. f4 встречала смелое возражение: 11. . . g5 12. fg Kg4. Белые предпочитают закончить мобилизацию сил.

11. . . . Фd8—e7

12. Лf1—e1 Фе7—e5

13. Kd4—f3 Фе5—h5

Белые, конечно, могли разменяться на f6, но мне казалось, что этот размен не сулит особых перспектив, и я предпочел вести наступление в центре.

14. e4—e5 Cd7—f5!

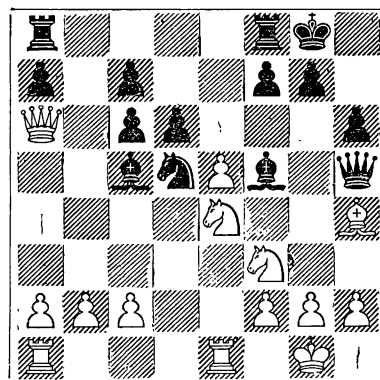
15. Фd3—a6 . . .

15. Фс4 парируется путем 15. . . Kd7 с последующим d6—d5.

15. . . . Kf6—d5!

Брать на c6 белые не могут из-за 16. . . Kb4. Между тем против угрозы 16. . . Kb4 необходимо что-то предпринять.

16. Kc3—e4



16. . . . Фh5—g6

Этот естественный ход неплох, но, быть может, лучше было указанное Ю. Авербахом 16. . . Фg4, чтобы отступить на g6 лишь после 17. h3. В этом случае пешка h3 оказывалась под ударом. На 16. . . Cg4 белые отвечали 17. Ked2.

Интересно также 16. . . C:e4 17. Л:e4 f5 18. ef (жертва фигуры — 18. Le1 g5 19. Ф:c6 Kb4 20. Фа4 gh 21. a3 Kd5 22. Фс4 c6 23. b4 Cb6 24. Ф:c6 Ke7 25. Ф:d6—выглядит весьма обещающей, однако черные могли не спешить с ходом g7—g5, а сыграть сначала 18. . . Cb6!) 18. . . K:f6.

Теперь в случае 19. C:f6 Л:f6 20. Ф:c6 Laf8 у черных за пожертвованную пешку инициатива. Однако после 19. Leel Cb6 20. Лad1 позиция белых заслуживает предпочтения.

17. Kf3—d2 Cc5—b6

18. e5:d6 c7:d6

19. Фа6—c4 . . .

Ферзя необходимо приблизить к центру. На 19. Cg3 неприятно было 19. . . C:e4 и затем f7—f5.

19. . . . Ла8—c8

20. Ch4—g3 Лf8—d8

Как оценить создавшееся положение? Позиция носит открытый характер, и поэтому слоны черных — несомненная сила. И все же положение белых несколько лучше. Достоинство их позиции — в хорошей мобилизации сил. Белые ладьи могут расположиться на вертикалях «е» и «d», в то время как черные вынуждены занимать более скромные позиции на линиях «d» и «с». Несмотря на то, что пешечное расположение черных на ферзевом фланге улучшилось, пешки «с» и «d» все еще нуждаются в защите.

21. Фс4—a4 . . .

Целесообразно увести ферзя от возможного удара d6—d5.

21. . . . c6—c5!

Этот, казалось бы, обесценивающий слона b6 ход является сильнейшим. Белые собирались усилить свою позицию путем Лad1 и

затем c2—c4. Ход 21...c5 содержит реальную угрозу c5—c4, а также 22...Kb4. Однако у белых имеется единственный ход, позволяющий сохранить некоторое позиционное преимущество.

22. Kd2—f3! ...

Помимо 23. Kh4 угрожает и простое 23. Lад1. Поэтому черным приходится меняться на e4.

22...Cf5:e4 23. Le1:e4 Kd5—b4 24. La1—e1 d6—d5 25. Le4—e2 d5—d4.

Пожалуй, лучше было 25...Фс6 или 25...Кс6.

26. Kf3—e5 Фg6—f6 27. a2—a3 Kb4—c6 28. Ke5—d3.

Белые могут рассчитывать на перевес, только не меняя коней!

28...Cb6—a5 29. Le1—d1 Ca5—b6 30. Ld1—e1 Cb6—a5 31. b2—b4 c5:b4 32. a3:b4 Ca5—b6 33. h2—b3 Ld8—d7 34. Фa4—b5!

Ферзь должен быть переброшен на королевский фланг.

34...Лс8—d8 35. Фb5—h5 Kpg8—h7.

Последние ходы черные делали в обстановке жестокого цейтнота. Играв 35...Kph7, А. Макаров хотел подготовить ход g7—g6, но при этом оказывается вынужденным разменять ферзей. Впрочем, угрожало 36. b5, и дать черным хороший совет уже нелегко.

36. Cg3—h4 g7—g5

37. Ch4—g3 Фf6—g6

Естественно, что после ослабления позиции короля черные ищут спасения в размене ферзей.

38. Фh5:g6+ f7:g6

Взятие королем не годится ввиду 39. b5 и затем 40. Ke5+.

39. Le2—e6 Ld8—c8

В этот момент у черных упал флажок и борьба закончилась.

В создавшейся позиции победа достигается следующим образом: 40. b5 Ka5 41. Ke5 (только так; напрашивающееся 41. Le7+ не столь ясно) 41...Лg7 42. Kg4 h5 43. Kf6+ Kph6 44. Le8 L:e8 45. L:e8 Lf7 46. Ce5!, с решающей угрозой 47. Lh8+ Kpg7 48. Ke8X.

## Защита Нимцовича

### А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ

#### А. ЗАЙЦЕВ

### VI первенство СССР по переписке

#### Примечания

#### А. Константинопольского

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 b7—b6 5. Cf1—d3 Cc8—b7 6. Kgl—f3 0—0 7. 0—0 Cb4:c3 8. b2:c3 Cb7—e4.

Прислав эти ходы, партнер сообщил: «Мне понравилась Ваша рекомендация (М. Тайманов, издание II, стр. 72), и я с удовольствием решил проверить ее против автора...»

Столь любезный вызов нельзя было не принять. Продолжение 8... Ce4 было введено в практику АLEXИНЫМ в его партии против РЕШЕВСКОГО (Амстердам, 1938 г.).

Комментируя встречу Борисенко—Смыслов из XVIII первенства СССР, я предложил после 9. Ce2 c5 10. Kd2 Cb7 11. Kbb3 ход 11... Фс7, и если 12. f3, то 12...d5 (препятствуя e3—e4), а в случае 12. Ca3 — 12...d6 13. f3 Kbd7 14. e4 e5 или 14...Лfе8.

Интересно было также испытать этот вариант белыми, так как шансы сторон мне представляются примерно равными.

Итак, последовало: 9. Cd3—e2 c7—c5 10. Kf3—d2 Ce4—b7 11. La1—b1 (возможно 11. Kb3 Фс7 12. Lb1) 11...Фd8—c7 12. Kd2—b3 Cb7—a6 13. Cc1—a3.

Атакуя пешку c5, белые хотят вызвать ход d7—d6; только после этого хода они сыграют f2—f3 и e3—e4.

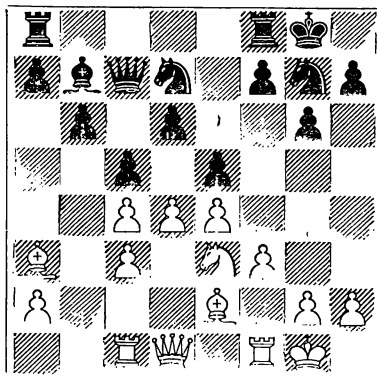
13...d7—d6 14. Lb1—c1 Kb8—d7 15. f2—f3 e6—e5 16. e3—e4 Kf6—e8.

Положение в центре стабилизировалось, и черные намечают активные действия на королевском фланге путем g7—g6, Ke8—g7 и f7—f5. Уязвимый пункт позиции черных — d5. Естественно, что туда устремляется белый конь.

17. Kb3—a1!

Как сообщил после партии Зайцев, он считал, что белые обязаны рано или поздно сыграть d4—d5, а маневра Kf3—a1—c2—e3 не видел. В связи с этим Зайцев полагает, что вместо 12...Ca6 сильнее было 12...Ce4! 13. La1 (или 13. Lb2) 13...d5 14. f3 Cg6 15. cd ed 16. dc bc с острой игрой, в которой шансы черных не хуже.

17...g7—g6 18. Ka1—c2 Ke8—g7 19. Kc2—e3 Ca6—b7.



Не лучше ли было 19...f5 20. Kd5 Фd8? Возможно, черным не понравился вариант 20. ef f5 21. K:f5 gf 22. de de 23. Фd5+ Kph8 24. Lcd1. Но тогда 24...Kf6!, и если 25. Фd6, то 25...Фg7! с хорошей контригрой. После размена на d5 у белых слонов появляется надежда выйти на оперативный простор.

20. Ke3—d5 Cb7:d5 21. c4:d5 f7—f6.

Черные намерены удержать пешечную цепь. После 21...f5 заяв-

залась острая тактическая борьба. Например: 22. de K:e5 23. f4 Kd7? 24. e5 de 25. d6 Фd8 26. Фd5+ Kph8 27. fe K:e5 28. Ф:e5 Le8 29. Фd5 L:e2 30. Lce1 с преимуществом. Однако вместо 23... Kd7 сильнее 23...Kf7! Поэтому лучше для белых 23. c4, и на 23... fe — 24. f4 Kd7 25. Cb2 с давлением по диагонали a1—h8.

22. d4:e5 f6:e5 23. c3—c4.

Иначе черные сами сыграют 23...c4.

23...g6—g5 24. Фd1—d2 Фс7—d8.

Если 24...h6, то 25. h4!

25. Лс1—e1 h7—h6.

Белые готовят прорыв, черные организуют блокаду. Слоны белых пока пассивны, но при вскрытии игры они могут сказать свое слово. Поэтому необходимо подготовить продвижение f3—f4 или h2—h4, что возможно после перегруппировки сил.

По мнению Зайцева, более целесообразным было 25. Лс3, чтобы затем перебросить ладью на один из флангов.

26. g2—g3 Фd8—e7.

Конечно, слабее 26...Kh5 ввиду 27. f4 Khf6 28. fg K:e4 29. Фd3 K:g5 30. Фg6+.

27. Ca3—b2 Lf8—f7 28. Ce2—d3 La8—f8 29. Фd2—e3 Lf7—f6 30. Cb2—c3.

Белые собираются вскрыть линию на ферзевом фланге путем a2—a4—a5.

30...Фe7—f7 31. Kpg1—g2 Фf7—g6 32. h2—h3.

Сначала необходимо парировать тактические угрозы противника (например, g5—g4).

32...Lf8—f7 33. Cc3—d2 Kd7—f8 34. a2—a4.

Этот ход Зайцев считает ошибочным, полагая, что теперь шансы белых на успех становятся проблематичными. По его мнению, гораздо труднее была бы задача черных в случае 34. Cc2 с дальнейшим переводом слона через a4 на c6 и лишь после этого a2—a4—a5. Дело в том, что при слоне на c6 черные лишались блокадного хода a7—a5, ибо у коня отнималось поле d7.

Мне казалось, что при положении слона на c6 у черных должна найтись контригра — ведь слон удаляется от королевского фланга.

34...a7—a5 35. Le1—b1 Kf8—d7 36. g3—g4!

Так как f3—f4 невозможно, прорывать блокаду будет пешка h3. Ослабление полей f4 и h4 уже несущественно, так как конь d7 привязан к пешке b6. Другой план — Ce2, затем Lb5, Lf6 с последующей жертвой качества на b6 или слона на a5 — казался мне менее обещающим.

36...Kg7—e8 37. Cd3—e2 Ke8—c7 38. Lf1—h1!

Угроза вскрытия вертикали «h» становится весьма неприятной. Если, например, 38...Ka6 39. h4 Lf4, то 40. Фс3 Kb4 (40...Л:g4+? 41. fg Ф:e4+ 42. Cf3) 41. hg hg 42.

С: f4 g4 43. Лh4 Лh7 44. Лb1 Л: h4 45. Л: h4. Возможно и 40. Лh3 Кb4 41. Лb1 Кc2 42. Фd3 Кd4 43. hg hg 44. С: f4 еf 45. Лh8+ Кpg7 46. Cd1 Ке5 47. Фf1 с лучшими шансами у белых.

38... Лf7—g7 39. h3—h4 Фg6—e8.

Контратака черных строится на маневре Кc7—a6—b4 и взятии пешки a4 ферзем.

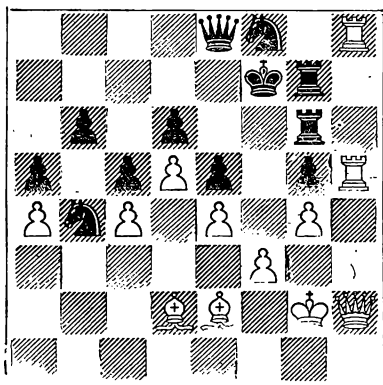
40. h4: g5 h6: g5 41. Лh1—h5 Лf6—g6 42. Лb1—h1 Кd7—f8 43. Лh5—h8+ Кpg8—f7.

Партия эта затянулась, а срок проведения первенства истек. Поскольку от результата встречи зависело, кто займет 5-е место в чемпионате (А. Зайцев или А. Гильман), судья турнира предложил закончить игру по телеграфу. Итак, «ферзь Елена три Георгий один...»

44. Фе3—g1 Кc7—a6. В случае взятия пешки a4 сильно 45. Фb1 или 45. Фc1.

45. Лh1—h5 Ka6—b4. И здесь на 45... Ф: a4 неприятен ответ 46. Фc1.

46. Фg1—h2.



46... Фе8: a4.

Брать пешку a4 было, конечно, необязательно. После 46... Фе7 47. Л5h6 Кc2 48. Л: g6 Л: g6 (48... К: g6 49. Фh5) 49. Фh5 Фf6 или 49. Лh6 Фf6 черные держат оборону. Сделанный черными ход дает повод для интересной комбинации.

Ход 46... Ф: a4 мой противник объяснил следующим образом: «Я, конечно, видел, что от непосредственных угроз защищает 46... Фе7, но решил попытаться выиграть. «Первая прикидка» показала, что после жертвы на g5 возникает острая ситуация с обоюдными шансами. Отправив ход, я снова расставил фигуры, и, к великому огорчению, обнаружил, что после 47. Л: g5 Л: g5 48. С: g5 Л: g5 49. Фh6 Лg7 50. Ф: d6 нельзя играть 50... Фе8 из-за 51. Л: f8+! и 52. Фе6X. Оставалось надеяться на чудо...»

47. Лh5: g5! Лg6: g5 48. Cd2: g5 Лg7: g5.

Если 48... Фc2, то 49. Фh5+ Лg6 (или 49... Kg6 50. Cd2! с угрозой мата в два хода) 50. Кp1! Фb1+ 51. Кpf2 Кd3+ 52. С: d3 Ф: d3 53. Л: f3+, и черным плохо.

49. Фh2—h6 Лg5—g7.

Любопытен вариант 49... Лg8 50. Фh5+ Кpg7 51. Лh6 Фc2 (51... Фd7 52. Фg5+ Кpf7 53. Лf6+) 52. Фg5+ Кpf7 53. Лf6+ Кpe8 (53... Кpe7 54. Ле6++) 54. Ф: g8 Ф: e2+ 55. Кph3 Фf1+ 56. Кph4 Фh1+ 57. Кpg5 Фc1+ 58. f4, и белые выигрывают.

50. Фh6: d6! Лg7—g8 51. Лh8—h5 Фа4—d7 (если 51... Kg6, то 52. Лh7+ Лg7 53. Фе6+) 52. Лh5—f5+ Кpf7—e8 53. Лf5: e5+ Кpe8—f7 54. Ле5—f5+ Кpf7—e8 55. Фd6—b8+ Фd7—d8 (или 55... Кpe7 56. Ф: b6 Лg6 57. Ф: c5+) 56. Лf5—e5+ Кpe8—d7 57. Фb8—b7+ Кpd7—d6 58. f3—f4 Фd8—c7 59. Фb7—a8 Кf8—g6 60. Фа8: g8 Kg6: f4+ 61. Кpg2—f3 Кpd6: e5 62. Фg8—h8+. Черные сдались.

На 62... Кpd6 следует 63. e5+ Кpd7 64. Кp: f4 Фd8 65. e6+, затем размен ферзей и 67. d6.

#### Английское начало

В. ОСНОС

В. ДОРОШКЕВИЧ

Первенство общества «Труд»

Чебоксары, 1965 г.

Примечания В. Осноса

1. g2—g3 e7—e5 2. c2—c4 g7—g6 3. Cf1—g2 Cf8—g7 4. Kb1—c3 d7—d6 5. Kg1—f3 c7—c5 6. 0—0 Kb8—c6 7. a2—a3 Kg8—e7 8. b2—b4 0—0.

Как показала практика, жертву пешки принимать опасно.

9. Ла1—b1 Cc8—f5.

Активнее было 9... f5, чтобы в противовес инициативе белых на ферзевом фланге получить контригру на королевском.

10. d2—d3 Фd8—d7 11. Kf3—g5 Ла8—d8 12. b4: c5.

Как раз вовремя, иначе, сыграв b7—b6, черные могли бы взять на c5 пешкой «b».

12... d6: c5 13. Kc3—d5 b7—b6 14. Cc1—d2.

Теперь в связи с позиционной угрозой a3—a4—a5 черные должны определить положение.

14... f7—f6 15. Kg5—e4 Ke7: d5.

Не проходило 15... Ch3, так как после 16. К: c5! bc 17. К: e7+ К: e7 18. Лb7 белые выигрывали пешку.

16. c4: d5 Cf5: e4.

Черные расстанутся со своим белопольным слоном и переводят коня на блокадное поле d6. Центральная пешка белых тормозится, а проходные пешки черных на ферзевом фланге угрожают двинуться вперед. Поэтому белые, располагающие перевесом в центре и на королевском фланге, обязаны действовать энергично. Как будет видно из дальнейшего, избранный ими план принес успех. Поэтому вместо размена на e4 черным следовало предпочесть 16... Ke7 17. Kc3 Ch3.

17. d3: e4 Kc6—e7 18. h2—h4 Ke7—c8 19. Kpg1—h2 Kc8—d6 20. Cg2—h3 Фd7—b7.

Возможно, не следовало пускать белого слона на e6 и сыграть 20... f5. Впрочем, и тогда после 21. f3 позиция белых заслуживала предпочтения.

21. Ch3—e6+ Кpg8—h8 22. f2—f3 Лf8—e8 23. Фd1—c2 Фb7—a6 24. Cd2—c1 Ле8—e7 25. Кph2—g2 Ле7—c7 26. a3—a4 Лd8—b8 27. g3—g4.

Белые готовят вскрытие линии «h», для чего им необходимо продвинуть пешку «g» до g5, чтобы в ответ на h4—h5 черные не смогли ответить g6—g5. Эта угроза заставляет черных разменять ферзей.

27... Фа6—c4 28. Фc2: c4 Кd6: c4 29. Лf1—d1.

Сильный ход, которым белые препятствуют продвижению неприятельских проходных пешек.

29... Kc4—d6 30. Cc1—a3 Cg7—f8 31. Лd1—c1.

Теперь контригра черных на ферзевом фланге застопорена.

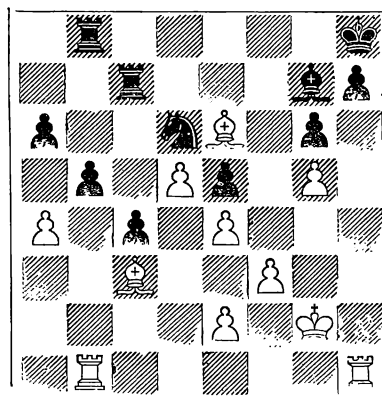
31... c5—c4 32. g4—g5.

Наконец белые приступают к активным операциям на королевском фланге.

32... f6: g5 33. h4: g5 a7—a6.

После 33... c3 пешка становилась добычей белых фигур.

34. Ca3—b2 Cf8—g7 35. Cb2—c3 b6—b5 36. Лc1—h1!



Как отразить угрозу 37. Л: h7+?

36... Kd6—f7 37. d5—d6 Лc7—a7.

Разумеется, брать на d6 нельзя из-за 38. Л: h7+.

38. a4: b5 a6: b5 39. d6—d7 Kf7: g5 40. Лb1: b5 Лb8—d8 41. Ce6—g4 Kg5—f7.

Белые могут добиться победы несколькими способами. Они избирают не самый быстрый, но зато более верный.

42. Лb5—c5 h7—h5 43. Лc5—c8 Cg7—f6 44. f3—f4 Ла7—a3 45. f4: e5 Cf6—e7 46. Cc3—d4 Кph8—h7 47. e5—e6 Kf7—d6 48. Лc8: d8 Ce7: d8 49. Cd4—c5 Ла3—a6 50. e4—e5. Черные сдались.

# ТАНЦУЕТ ЧЕРНАЯ КОРОЛЕВА

**В** ПЕРМСКОМ государственном ордена Трудового Красного Знамени театре оперы и балета имени П. И. Чайковского с успехом идет одноактный балет «Шахматы». Автором либретто и музыки балета является известный английский композитор, член Всемирного Совета мира Артур Блисс. Впервые этот балет под названием «Шах и мат» был показан в Лондоне в 1938 году.

В Советском Союзе премьера балета «Шахматы» состоялась в декабре 1963 года в Пермском государственном театре. Композиция и постановка балетмейстера М. Газиева.

В основу балета положена борьба белых и черных шахматных фигур. Действие происходит на сцене, которая по замыслу художника Н. Корягина представляет большой зал, украшенный гобеленами с шахматными эмблемами.

Красочно оформлены костюмы шахматных фигур.

Балет своеобразен по форме и музыкальному рисунку. Отличное исполнение танцев, прекрасно поставленные сцены борьбы белых и черных пешек, сольные танцы черной королевы, рыцарей говорят о высоком уровне хореографического мастерства артистов театра.

**В. ЕРЕМЕЕВ.**

Фото Ю. Силина.



## ПЕРЕЛИСТЫВАЯ КНИГИ

### ТУРНИР МИРА

Так называется книга, выпущенная в Загребе (Югославия). Книга содержит все 190 партий, сыгранных на международном «Турнире мира» в апреле—мае 1965 года.

Многие партии приведены с комментариями. Среди авторов примечаний — чемпион мира Т. Петросян, гроссмейстеры Д. Бронштейн, Б. Иванов, Б. Ларсен, С. Глигорич, Л. Пор-

тиш, В. Антошин и ряд других известных шахматистов.

Интересны вступительные статьи составителя книги В. Вуковича, рассказывающие об участниках соревнования и о некоторых проблемных вопросах развития современных шахмат.

Теоретические итоги турнира обобщает обширная статья одного из ведущих югославских теоретиков В. Соколова.

### Стоп — халтура!

Недавно в руки мне попало несколько номеров бюллетеня, посвященного международному турниру памяти М. И. Чигорина 1965 года. В бюллетене есть немало интересных материалов. Однако некоторые, особенно из отдела «Юмор», вызывают, по меньшей мере, удивление.

Прочитал я заметку «Чигорин на вокзале» и вспомнил, что точь-в-точь такую же читал давным-давно об Андерсене. Разница лишь в том, что Андерсен жил в эпоху дилижансов и играл на станции со станционным зрителем, а Чигорин «сражался» с начальником железнодорожной станции. Отличие еще и в том, что анонимный автор наделил соперника Чигорина пышными усами. История, к сожалению, умалчивает, был ли усатым противник Андерсена.

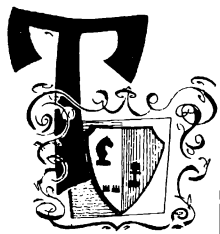
Если дальше так пойдет, то скоро появится «юмористическая» заметка о том, как Ботвинник в аэропорту, коротая время в ожидании самолета, играл с начальником аэропорта, голова которого была выбрита, как бильярдный шар.

**В. НИКИТИН.**



ИМЯ С. Д. Кржижановского широко известно в литературных кругах. В 30—40-е годы он выступал с критическими статьями о творчестве Шекспира и Шоу. С. Д. Кржижановский является также автором ряда памфлетов.

Юмореска «Моя партия с королем великанов», написанная в манере великого английского писателя Джона Свифта — создателя «Путешествий Гулливера», взята из литературного наследия С. Д. Кржижановского и публикуется впервые.



## ЮМОРЕСКА

О, ЧТО факт, который я сейчас изложу, был пропущен, я приписываю исключительно чувству усталости. Двадцать часов сна отрезали это краткое, но назидательное событие от строк моей рукописи. Только недавно я вспомнил о ней. И мое перо не успеет сто раз окунуться в чернильницу, как история будет закончена.

В то время я жил, как это уже вам известно, в стране великанов. Если припомнить, что перед этим морская буря занесла меня к лиллипутам, то легко себе представить всю странность моих ощущений. Я еще не успел отвыкнуть видеть людей где-то около щиколоток моих ног, а теперь мне для разговора с моими соседями приходилось задира́ть голову

ву вверх, как если б я стоял перед шпилем церкви Сент-Джемса.

Король страны великанов был большим любителем игры в шахматы. Случайно узнав, что я тоже искусен в этой игре, он пригласил меня сыграть с ним. Отказываться было неудобно. Заведующий королевскими развлечениями доставил меня собственноручно — на своей ладони — к плоскогорью стола, на котором должен был состояться матч. Я очутился перед огромной, из черных и белых квадратов, доской — пространством, приблизительно равным полю для игры в гольф. Из-за двойной колоннады фигур черного цвета я еле различал гигантскую рыжую бороду короля. Сперва я хотел спросить, почему меня заставляют играть черными, но вспомнил, что никому нельзя смеяться в присутствии короля, пока не засмеется король, что никому нельзя надеть шляпу, пока не наденет шляпу король и что, следовательно, никому нельзя сделать ход, пока не сделает хода король.

Усевшись между моими ферзем и слоном (встав во весь рост и даже приподнявшись на цыпочках, я едва мог дотянуться до черной лакированной шеи ферзя), я стал дожидаться первого хода белых.

е2—е4. Прекрасно. Прощмыгнув между фигурами, я устремился к моей пешке на линии «е». О чем тут думать! Но по дороге, поскользнувшись, я зацепил левой ногой пешку на

d7. В то же мгновение щелчок королевского пальца сшиб меня с ног:

— Тронута—пойдено, — прогремел голос партнера.

И я принужден был, вопреки моему плану, ходить пешкой d7. Я попробовал было ее толкнуть на следующее поле, но проклятая пешка и не шевельнулась. Очевидно, все шахматные фигуры из ящика короля-великана были налиты свинцом, как это делают и у нас. Лишь схватив круглую черную тумбу обеими руками, мне удалось перенести ее на ближайшую клетку. Закончив ход, я отошел к середине доски и сел, вытирая пот со лба.

В дальнейшем развитии партии я превратился в носильщика тяжелых грузов. А король посмеивался в рыжую бороду, отчего на меня летели волны его дыхания, насыщенного спиртным перегаром. Тело мое ныло от усилий, когда мы перешли к миттельшпилю. Я пожертвовал пешку, но захватил инициативу. Но вот беда. Мои странствования от хода к ходу становились все труднее и труднее. Так, однажды, не помню уже на каком ходу, мне пришлось перенести своего слона на четыре клетки. Эта громадина отдавила мне плечи, и после, сидя у клетки, на которую я ее поставил, я долго не мог отдышаться.

Король великанов задумался. Я сидел у края доски, слушая грозное сопение моего противника. Приятно было отдыхать после тяжелой физической работы. Постепенно ум мой прояснился, вырисовывались все более тонкие варианты и комбинации.

Внезапно раздался двукратный тяжелый стук. «Наверное, рокировал», — мелькнула мысль, и, подняв глаза, я увидел, что не ошиб я. По моему плану на короткую рокировку нужно было отвечать длинной рокировкой.

Не дай мне мой партнер передышки, не знаю, хватило бы у меня сил выполнить эту сложную операцию. Сначала я взвалил лакированного черного короля на спину, но колени подогнулись под тяжестью ноши. Тогда я опрокинул его деревянное величество наземь и стал катить его, как это делают разбочие, передвигающие бревно, к краю доски. С ладью было справиться легче. Кончив рокировку, я отправился к середине доски, меж белых и черных, и, засунув руки в карманы, с видом стороннего наблюдателя стал изучать создавшееся положение.

У белых была лишняя пешка, а в моих руках—атака. В руках, в точном смысле этого слова, так как двигать свои фигуры мне приходилось обеими руками. Особенно неудоб-

но было справляться с оставшимся в игре конем. Деревянное животное это прыгает через фигуры, свои и чужие. Приходилось осторожно пронести его меж рядов противника, стараясь их не задеть. Впрочем, вскоре я научился делать это чисто: подставив правое плечо под горло коню, я хватал его руками за уши и, согнувшись, довольно быстро пронес его на нужную клетку. С гордостью могу сказать, что этот конь хоть и был об одной ноге, но не спотыкался. Именно благодаря его зигаобразным прыжкам мне удалось внести расстройство в ряды белых. Деревянный король засуетился, переступая с клетки на клетку, а живой король ниже наклонился над доской; горячее дыхание его било меня теперь сверху, а лоб его был похож на поле, по которому прошло несколько невидимых плугов, оставивших за собой глубоко взрытые борозды.

Ища выхода, король прикасался своими гигантскими пальцами то к одной, то к другой из своих фигур, не зная как отвечать. Я было крикнул: «Пронуту—пойдено». Но его величество отмахнулся от моих слов. Впрочем, и голос мой казался ему, вероятно, не громче мушиного жужжания.

Решающий момент приближался. Пальцы короля то прятались в бороду, точно вилы в огромную кучу рыжего сена, то барабанили о край стола (впрочем, сравнение неверно — стук их напоминал скорее удары деревянных молотов, забивающих сваи). Наконец ход белых был сделан, и как раз тот ход, о котором я мечтал. «Мат»,—крикнул я и со всех ног бросился к моей пешке. Я бежал к ее круглой черной головке, как бежит игрок в регби, чтобы бросить мяч в расположение противника. Черные и белые клетки мелькали у меня под ногами. Вот я добежал. Вот, схватив шею пешки руками, приподнял ее над шахматным полем... И тут произошло нечто ужасное: какая-то длинная тень мелькнула над моей головой, затем слева раздался глухой, но мощный удар. Фигуры, подпрыгнув, покатались по полю игры. В страхе я разжал руки и выпустил тяжелую тумбу-пешку, которая упала мне на правую ногу. От боли я потерял сознание — и потому не могу рассказать, что происходило в ближайшие вслед за этой катастрофой минуты.

Не могу также точно определить, сколько времени я находился в забытии. Когда я открыл наконец глаза, они ничего не увидели. Я был окружен абсолютной тьмой и полным беззвучием. «Может быть, я погиб во время землетрясения, провалился в раскрывшуюся пропасть вместе с шахматами, шахматным столом, королем и всем его царством? Но как же тогда я могу думать? Человек, полагающий, что юм мертва, — жив».

Я пошевелил руками, сперва одной, потом другой: целы. Распрямил ногу — она уперлась во что-то плоское. Протянул вбок правую руку. Рука тотчас же наткнулась на стенку. Продолжая вести ладонью вдоль стены по направлению к голове, я нащупал стык стены. При этом, поднявшись на локте другой руки, я чуть-чуть переместился ближе к стыку и в ту же секунду ощутил теменем и третью стенку: «Проб. Меня похоронили заживо». Протянуть руку к четвертой стене у меня не хватило решимости. Я долго лежал, слыша лишь стук своего сердца.

«Однако, — подсказывала мне логика, — если твое сердце бьется, то значит твои легкие дышат, а если они дышат, то ничем иным как воздухом. Следовательно, здесь есть некоторое количество воздуха. Какое именно? Такое, которое прямо пропорционально объему проба, а объем этот определяется посредством умножения его длины, которая, в данном случае приблизительно равна длине твоего тела на высоту, то есть расстояние от дна проба до его крышки...».

И логика, взяв меня за руку, подняла ее кверху: крышки не было. Тогда я стал действовать смелее. Ощупывая темноту, теперь уже обеими руками, я наткнулся на какой-то круглый и скользкий предмет, величиной несколько превышающий человеческую голову; тут уж я догадался, несмотря на темноту. Это была пешка, которой я нанес последний удар противнику. Я обрадовался ей, как живому челове-

ку. Мало того — как другу и единомышленнику. Я бодро вскочил на ноги и тотчас же со стоном опустился на прежнее место: боль в ноге требовала более осторожных движений. Мне теперь отчетливо вспомнилась последняя секунда, предшествующая обмороку: высвобождающаяся из моих объятий черная пешка, ее предательский, увы, удар и... мое дружеское чувство к ней несколько уменьшилось.

Но все-таки где же я? Осторожно волоча раненую ногу, я стал продвигаться ползком к нижней стенке того, что показалось мне сперва пробом. Странно: стена исчезла, вместо нее я нащупал бугристый и шершавый диск, которым заканчивалось какое-то деревянное, сросшееся из кругов, круглых вгибов и выгибов скользкое тело. Теперь уже не было сомнения, что в момент возврата сознания ноги мои упирались в шахматного ферзя. Перебравшись через его деревянное брюхо, я тотчас же ударился о треугольный клин: «А, это ухо коня». Теперь я быстро ориентировался в обстановке, хотя, как через секунду оказалось, не учитывал еще всех опасностей, которые она скрывала. Так, стоило мне слегка потянуть коня за его нижнюю губу — и вокруг что-то зашуршало, задвигалось, раздался стук скатывающихся вниз громоздких предметов. Было похоже, как если б я тронул, стоя у кучи вваленных друг на друга бревен, крайнее из них — и вся их груда пришла в движение.

Теперь я знал, где нахожусь: в ящике, куда сыплют после игры шахматы. Каким образом я мог сюда попасть?

Я решил добиваться освобождения извне. Сперва я долго колотил кулаками в стену ящика. Прислушался: молчание. Тогда, передохнув, я стал действовать пешкой, как тараном: никакого результата. Измученный, я опустился на дно ящика и терпеливо ждал, когда обо мне вспомнят и откроют ящик. Часы проходили в молчании и темноте. Незаметно для себя я уснул.

Разбудил меня голод. Сначала я испытал припадок бешенства, бил кулаками и головой о проклятую стену, кричал изо всей силы: «Откройте ящик, доктор Гулливер здесь, я ранен, освободите, на помощь!» — но силы мои слабели; вслед за гневом пришло уныние, а там и безразличие — я стал неподвижен и покорен судьбе, почти как деревянная шахматная фигура.

Не помню, сколько времени еще пронеслось надо мной. Когда я уже прогнал надежду, послышался отдаленный шум, затем близкий грохот полосов, темница моя дрогнула и качнулась, как трюм корабля, попавшего в бурю. А через секунду яркий дневной свет хлынул на меня сверху. «Ах, вот он где», — услышал я оглушающий голос короля. Добрый десяток великанских глоток раскатился веселым смехом. Чтобы спасти свои барабанные перепонки, я принужден был зажать уши ладонями.

Когда я, отдохнув был переведен на постельный режим и поручен наблюдению королевского лейб-медика, лечившего мою поврежденную ногу, уже нетрудно было восстановить порядок событий, выпавших из моей памяти.

То, что я принял за землетрясение, было попросту ударом королевского кулака по столу. Понятно, пронгивающий всегда чувствует себя обиженным. И если он не привык к обиде, то...

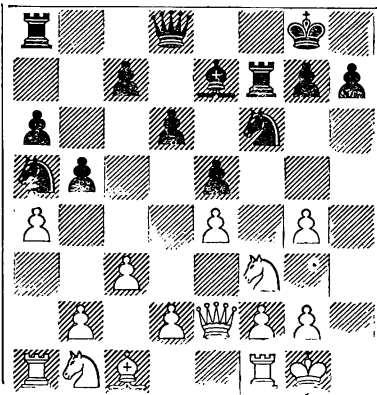
Игра наш с его величеством затянулась допоздна. Слуга, пришедший ссыпать шахматы в ящик и отнести его на положенное место, смахнул с доски, вместе с пешками и другими фигурами, и меня.

Дальнейшее не требовало объяснений. И если бы король, благодарение ему, не захотел взять у меня реванш, то возможно, что шахматный ящик превратился бы для меня в гробницу.

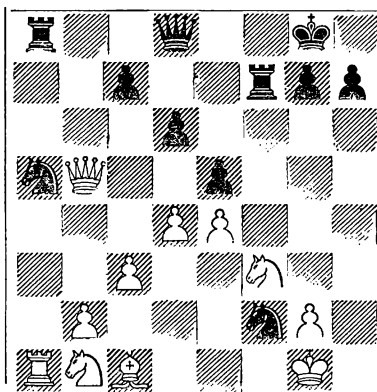
Когда я оправился и окреп, мы сыграли с его величеством еще одну партию. На этот раз меня избавили от необходимости быть носильщиком своих фигур. Я только называл буквы и цифры, фигуры же переставлял один из камерлакеев.

Вторую партию я проиграл: из вежливости.

**В** ЖУРНАЛЕ № 3 под рубрикой «Творческая трибуна» опубликована статья А. Чистякова «Об одном алахинском варианте». Большое место в статье занимает следующий теоретический вариант: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Фe2 b5 7. Cb3 d6 8. a4 Cg4 9. c3 0—0 10. h3 Ka5 11. C:f7+ Л:f7 12. gh.



На основании анализа и примеров из практики Чистяков оценивает позицию на диаграмме к выгоде белых. В связи с этим читатель из г. Рыбинска Э. Ходорченко спрашивает, не ставит ли эту оценку под сомнение выпавшая из поля зрения автора партия Рабар — Блатный (Марианске-Лазне, 1959 г.), в которой вместо рассматриваемого Чистяковым 12...Kb3 13. Ла3 К:c1 и т. д. случилось 12...К:g4 13. ab a6 14. Ф:b5 Ch4 (Чистяков здесь рассматривал лишь 14...c6) 15. d4 С:f2+ 16. Л:f2 К:f2 17. Kg5 К:e4 18. К:f7 Фh4 19. Фd5 с ничьей вечным шахом. Поскольку главные разветвления варианта остались за кулисами, попробуем дать анализ продолжению 12...К:g4 с последующим 13. ab a6 14. Ф:b5 Ch4 15. d4 (в случае 15. Л:a5 Л:a5 16. Ф:a5 Л:f3 17. gf Фg5 белым не избежать вечного шаха, а на 15. Фе2 следует 15...С:f2+ 16. Л:f2 К:f2 17. Кр:f2 Kb3 18. Л:a8 Ф:a8 19. Фd1 Ф:e4 с хорошей игрой у черных; неопасно и 15. Фd5 ввиду 15...c6 16. Фе6 С:f2+ 17. Л:f2 К:f2 18. Кр:f2 Фb6+ 19. d4 Laf8, и у черных инициатива) 15...С:f2+ 16. Л:f2 К:f2.



В этой позиции помимо 17. Kg5, как было в вышеупомянутой партии, у белых есть несколько возможных продолжений.

I. 17. Кр:f2 Фh4+ 18. Kpg1 Л:f3 19. Фd5+ (ничего не дает и 19. gf из-за 19...Фg3+ 20. Крf1 Ф:f3+ 21. Крe1 Фh1+ 22. Фf1 Ф:f1+ 23. Кр:f1 Лf8+ и 24...Kb3) 19...Лf7 20. Ф:a8+ Лf8 21. Фd5+ Крh8, и ничья неизбежна.

II. 17. Л:a5 Kh3+ (если 17...Л:a5 18. Ф:a5 Л:f3, то 19. gf Фh4 20. Фb5!, и белые выигрывают) 18. Крf1 (в случае 18. Крh2 Л:a5 19. Ф:a5 Л:f3 20. gf может последовать 20...Фh4 21. Крg2 Фf2+ 22. Кр:h3 Ф:f3+ с вечным шахом) 18...g5!

Только так, если 18...Л:a5 19. Ф:a5 g5 (19...Фh4? 20. Фа8+ Лf8 21. Ф:f8+ и 22. К:h4), то после 20. Фd5 черные испытывают большие затруднения. Например: 20...g4 21. Ch6! (слабее 21. de gf 22. e6

## РАЗГОВОР С ЧИТАТЕЛЕМ

ввиду 22...Фh4 23. ef+ Крf8 24. gh Ф:h3+ 25. Крe1 Фh1+ 26. Крд2 f2 или 24. Ce3 fg+ 25. Кр:g2 Фg4+ 26. Крh2 Фе2+ 27. Кр:h3 Ф:e3+, и черные дают вечный шах) 21...gf 22. gh Фc8 23. Крf2 или 20...Фf6 (вместо 20...g4) 21. de de 22. Крe1 g4 23. К:e5.

19. de (19. Л:a8 Ф:a8 позволяет черным получить контригру ввиду угроз 20...Фа1, 20...g4, 20...Ф:e4) 19...de (воздерживаясь от размена на a5, черные препятствуют белому ферзю занять в подходящий момент поле d5; теперь 20. Фd5 плохо из-за 20...Ф:d5 21. Л:d5 Ла1) 20. Л:a8 Ф:a8.

И здесь у черных достаточная контригра, например: 21. Фd3 g4 22. Ch6? Кf4; 21. Фd5 c6 22. Фc4 g4 23. Ch6 gf 24. gh Фc8 или, наконец, 21. Kbd2 g4 22. Ф:e5 Фа1, и плохо 23. Kb3 ввиду 23...Фа6+ 24. Крe1 gf и т. д.

III. 17. Cg5 (этот ход, по-видимому, доставляет черным наибольшие трудности) 17...Kh3+ (сомнительно 17...Фc8, на что следует не 18. Л:a5 Л:a5 19. Ф:a5 Kh3+ 20. gh Л:f3, а 18. Кр:f2 Фa4 19. Л:a5 Laf8 20. Фb3 Ф:g5? 21. Ф:f7+, и белые выигрывают) 18. gh Фc8 19. Kbd2 (слабее 19. Крg2 из-за 19...Л:f3 и 19. Фf1 из-за 19...Kb3 20. Л:a8 Ф:a8 с сильной контригрой у черных) 19...Ф:h3 20. Фf1 (20. Л:a5 Л:a5 21. Ф:a5 Фg3+ 22. Крh1 Л:f3 дает черным ничью) 20...Фc8 (после 20...Ф:f1+ 21. Кр:f1 ed 22. cd Лf8 у белых лучший эндшпиль) 21. de h6 22. Ce3 de.

Белые сохраняют небольшой материальный перевес, но у черных в связи с ненадежным положением неприятельского короля неплохие контршансы. Например: 23. b4 Kb3 24. Л:a8 Ф:a8 25. Фc4 (25. К:b3 Ф:e4) 25...К:d2 26. К:d2 Фc8 или 23. d5 c6 24. c4 (24. b4 cd) 24...cd 25. cd Фc5+ 26. Крg2 h6 27. Ch4 Laf8.

Конечно, приведенные варианты не исчерпывают возможностей сторон, однако они показывают, что при продолжении 12...К:g4 черные могут рассчитывать на полную правую игру.

\*\*\*

**В. Солдаткин** (пос. Кузино, Вологодской обл.) сообщает, что шахматисты поселка собираются организовать у себя шахматную секцию. «Но вот беда, — пишет тов. Солдаткин, — у нас нет сильных шахматистов, тренера. К тому же негде приобрести шахматную литературу. Не посоветуете ли, где купить книги?»

Новые шахматные книги вам вышлют, если вы обратитесь по адресу: Москва, ул. Кирова, 6, магазин № 120 «Москкига», книга — почтой.

В. Солдаткин спрашивает также, каким образом черные добиваются победы в защите двух коней после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Ca4 h6 9. Kf3 e4 10. Фе2 Ce6 11. Ke5 Фd4 12. С:c6+ К:c6 13. Фb5 Cc5.

У белых две лишние пешки, но они катастрофически отстали в развитии. В случае 14. 0—0 черные забирают коня на e5. А если 14. Ф:c6+, то 14...Крe7, и теперь на 15. Фc7+ черные отвечают 15...Крf8, а на 15. Фb7+ есть ход 15...Крд6. У черных под ударом конь на e5 и пешка f2.

**А. Николов** (Бобруйск) спрашивает: как поступить, если один из играющих сделал ход фигурой, не защищающей от шаха? Обязан ли он в этом случае делать штрафной ход королем?

Если этой фигурой можно защититься от шаха, приходится ею ходить. При отсутствии такой возможности делается любой ход. Штрафной ход королем совершается лишь в тех случаях, когда сделана рокировка, по правилам недопустимая.

Далее А. Николова интересует, какой результат надо фиксировать в молниеносных турнирах, если один из противников просрочил время на обдумывание в позиции, где у соперника остался лишь король? В этом случае — ничья. Ну, а если кроме короля осталась еще какая-либо фигура? В таких случаях победа фиксируется, если теоретически возможно построить матовую позицию. Например, при королях с одноцветными слонами — ничья, с разноцветными — выигрыш.

**И. ЗАЙЦЕВ.**



## ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

### «Красное знамя»

В Севастополе проходило командное первенство Дворцов пионеров по шахматам на «Кубок Севастополя». В составе каждой команды было пять мальчиков и пять девочек. В соревновании приняли участие юные шахматисты Киевского, Львовского, Житомирского, Кишиневского, Харьковского, Севастопольского и Черновицкого Дворцов пионеров. Первый приз достался харьковчанам, набравшим  $36\frac{1}{2}$  очков из 60. Второе и третье места разделили шахматисты Киева и Севастополя — по 36.

#### Испанская партия

С. ГУБНИЦКИЙ      Н. ИВАНЧУК  
(Харьков)                      (Черновцы)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6  
4. C:c6 bc 5. b3 d5 6. e5 Cg4  
7. 0—0 e6 8. d3 Ke7 9. Le1 Фc7  
10. h3 C:f3 11. Ф:f3 Kg6 12. Фе3  
Ce7 13. Kd2 0—0 14. a4 a5 15.  
Ca3 Фа7 16. g3 Jfe8 17. Kph2 Лac8  
18. h4 h6 19. f4 Kf8 20. Kf3 Kd7  
21. g4 Kb8 22. g5 h5 23. g6 fg  
24. Jg1 Ka6 25. Л:g6 Cf8 26. Kg5  
Ce7 27. К:e6 Cf8 28. Лag1 Л:e6  
29. Л:e6 Фf7 30. Лег6 Kph7 31.  
Фf3 Ф:g6 32. Л:g6 Кр:g6 33.  
f5+. Черные сдались.

## ДРУЗЬЯ—СОПЕРНИКИ

МОСКВА, 1958 г.      —40:40.  
ЛЕНИНГРАД, 1960 г.      —34:46.  
МОСКВА, 1960 г.      —39 $\frac{1}{2}$ :40 $\frac{1}{2}$ .  
ЛЕНИНГРАД, 1962 г.      —40 $\frac{1}{2}$ :39 $\frac{1}{2}$ .

Таков счет последних матчей Москва — Ленинград на 40 досках в два круга.

Как видите, силы двух шахматных центров нашей страны примерно равны. Только в 1960 году ленинградцам удалось добиться ощутимого перевеса.

Изменится ли соотношение сил в пятнадцатом традиционном матче? Такой вопрос волновал шахматистов, собравшихся 13 и 14 ноября в Центральном шахматном клубе. Интерес к матчу был особенно велик еще и потому, что на первой доске встречались чемпион мира Т. Петросян и чемпион СССР В. Корчной.

Лидеры команд не обманули ожиданий. Их поединок оказался на редкость напряженным и волнующим. Чемпион мира играл остро и рискованно. Корчной сумел отразить натиск противника и дважды заставил своего грозного соперника произнести слово «сдаюсь».

Но поражение лидера не обескуражило москвичей. Реванш взял М. Ботвинник. Встречаясь с А. Толушем, экс-чемпион мира одержал две убедительные победы. Любопытно, что это была их первая встреча после тринадцатилетнего перерыва.

Отличились московские мастера Ю. Гусев, Ф. Игнатьев и Б. Лебедев. Каждый из них внес в копилку своей команды два очка.

Среди ленинградцев стопроцентного результата добились мастера А. Генин, П. Кондратьев и юная перворазрядница А. Пруслина.

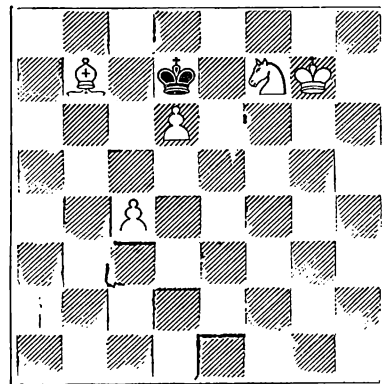
Первый тур дал перевес команде Москвы — 22:18. Во втором туре ленинградцы сократили разрыв до минимума.

Общий итог —40 $\frac{1}{2}$ :39 $\frac{1}{2}$  в пользу Москвы.

В следующем номере журнала мы познакомим читателей с наиболее интересными эпизодами матча.

### «Челябинский рабочий»

Интересную задачу-четырёхходовку составил композитор из Златоуста И. Калугин. На любой ход черных им грозит мат. Для решения задачи нужно найти возможность передать ход черным.



Мат в 4 хода. 1. Kph7.

### «Звезда»

В средней школе № 11 города Лысьва с нового учебного года введено преподавание шахмат. Шахматные уроки проводятся один раз в неделю. Руководит занятиями учитель М. Пермяков.

# О СТАРЫХ ПАРТИЯХ

**НЕУМОЛИМЫ** законы шахматного анализа. Время идет, и эффективные комбинации Андерсена и Кизерицкого, Петрова и Урусова, Маршала и Яновского, восхищавшие современников, при новых исследованиях порой встречаются не столь уж сложные опровержения. Теоретики находят ошибки в анализах Филидора и Яниша, в этюдах Клинга и Горвица вдруг обнаруживаются побочные решения.

Все это связано с возросшим уровнем понимания шахмат. Сейчас мы по-новому можем осмыслить сыгранные в прошлом партии, комментарии и анализы. Поэтому историк шахмат обязан критически подойти к старым анализам и оценкам, тщательно их проверить.

На диаграмме позиция из партии **Шифферс — Гармонист** (Франкфурт - на - Майне, 1887 г.).

Белые сыграли 16.  
Ле8! и после 16...Л:e8  
17. С:f7+ Крh8 18.  
С:e8 Ke2+ 19. Kрh1  
К:c1 20. Кf7+ Kpg8  
21. Kh6++ Kpf8 22.  
Фg8+ Kpe7 23. С:g6  
hg 24. Ф:g7+ Kpd8 25.  
Фf8+ Kpd7 26. Ke4!  
одержали победу.

Анализируя партию, Чигорин указал, что, продолжая «16. К:f7! Л:f7 17. Ле8+ Кf8 18.

Ke4 (и если 18...Фd7, то 19. Kg5)», белые имели «более верный, но менее эффективный путь к победе». В ответ на комбинацию Шиффера черные, по мнению Чигорина, могли сыграть 16...Се6!, лишая белых атаки и оставляя их, несмотря на лишнюю пешку, с «весьма малыми шансами на выигрыш партии».

Разбирая этот пример в статье «Из творческого наследия М. И. Чигорина» (сборник «Шахматы за 1953 г.»), И. Романов пишет: «Чигорин был врагом всего мишурного, претендующего на внешний эффект. Он осуждал нецелесообразность комбинации, при наличии простых и более действенных средств к победе».

Беда, однако, в том, что после 16. К:f7 Л:f7 17. Лeб+ Кf8 18. Ke4 черные выигрывают, продолжая 18...Se6! Например: 19. С:e6 (после 19. Л:e6 К8:e6 20. С:e6 К:e6 черные остаются с лишним качеством) 19...Ke2+ 20. Kp1 Л:e8 21. С:f7+ Ф:f7 22. Ф:f7+ Кp:f7 23. Kd6+ Кp:e7 24. Ke8 К:c1 и т. д.

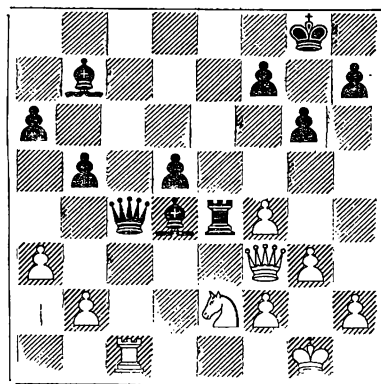
Если же 19. Л:а8 (19. Л:ф8+ Ла:ф8 20. С:е6 К:е6 21. Ф:е6 Фе7), то 19...Ке2+ 20. Крh1 (или 20. Крf1 К:с1 с последующим Ф:h2) 20... К:с1 21. Фс2 С:с4 22. Ф:с4 Фf4, и черные сохраняют лишнюю фигуру.

И все же белые могли брать на f7 только вместо 18. Не4, следовало продолжать 18. Лсe1 со смертельной угрозой 19. Л1e7.

Некритический подход И. Романова к исследуемому материалу повлек за собой грубые ошибки.

Следующий пример из той же статьи демонстрирует весьма вольное обращение автора с классическим наследием. Высказывания Чигорина и комментарии к ним И. Романова столь тесно переплетены между собой, что трудно понять, что собственно принадлежит М. Чигорину, а что И. Романову. В позиции, изобразенной на диаграмме, Пильсберги, играя черными с Яновским (Гастингс, 1895 г.), пожертвовал ферзя — 33...C:d4!

После 34. Л: c4 dc  
35. Крf1? С: b2 черные  
пешки, поддержанные  
ладьей и слоном, реши-  
ли исход борьбы. В  
примечаниях (Чигори-  
на или Романова?) ука-  
зывается, что белые,  
продолжая «35. Ф: e4!  
С: f2+ 36. Кр: f2 С: e4  
37. Крe3, могли поста-  
вить противника, не-  
смотря на лишнюю  
пешку, перед трудной  
задачей защиты пешек  
ферзевого фланга. Ес-  
ли 37...Сb7, то 38.  
Крd4 Крf8 39. Крe5  
Кре7 40. Кd4 Крd7 41.  
Крb6, затем Кd4—с6—  
— b4 или b8». Вместо  
этим как более сильное

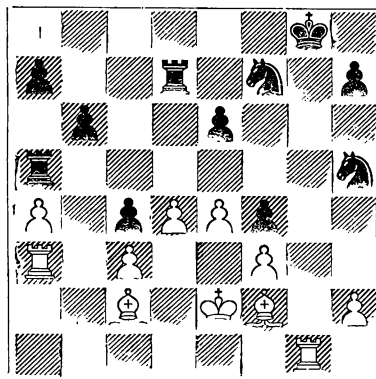


Между тем черные вовсе не должны брать пешку 35... С:12+?, что открывает белому королю дорогу в расположение противника. Продолжая 35...С:e4 36. К:d4 Кf8 37. f3! Cd5 38. Kpf2 Kpe7 39. Kpe3 Kpd6 40. f5 Kpc5, черные угрожают образовать проходную пешку, и шансы на их стороне.

Несомненно, комбинация Пильсбери не заслуживает критики — она органически вытекает из предшествующей борьбы.

Редко кто из авторов работ, посвященных М. И. Чигорину, отказывается от желания прокомментировать партию Ласкер — Чигорин (Гастингс, 1895 г.). После напряженной борьбы партия была прервана на 41-м ходу в следующей позиции.

Игряя 41. Лg1+, Ласкер ожидал естественный ответ 41...Лg5, на что предполагал ответить 42. Лаа1. После длительного обдумывания черные записали ход 41...Крf8. Неожиданно для окружающих Ласкер уклонился от естественного 42. е5 и, не найдя в дальнейшем правильного плана, потерпел поражение. Сразу же после окончания партии Чигорин показал форсированный вариант: «42. е5 b5! 43. С:h7 К:e5! 44. Лg8+ Крf7 45. dе b4! 46. cb



Л:е5+ 47. Крf1 Кf6, и черные, возвратив фигуру, получают, по-видимому, выигрышное положение».

Обаяние комбинации Чигорина было столь велико, что в течение 50 лет комментаторы переписывали этот вариант, не вникая в суть дела. Между тем белые вовсе не обязаны брать на е5 и могут ответить 45. Лg5!, вынуждая черных коней к отступлению: 45...Кf6 46. Сс2 Кс6 (слабее 46...Кd3 47. Л:b5) 47. Л:b5 Лd5! 48. Л:a5 Л:a5 49. Ла1. У белых остается лишняя пешка; черным предстоит бороться за ничью.

Итак, три старые позиции и три новые оценки. К сожалению, перечень подобных примеров, проистекающих из поверхностного подхода к исследуемому материалу, можно продлить. Думается, что обязанностью шахматного историка является не только отбор, но и критический анализ материала. Иллюстрации творческих установок великих шахматистов должны быть подкреплены убедительными примерами.

**Б. ВОРОНКОВ.**

**С** ВАМИ беседуют о шахматах. Учат. И одновременно спрашивают. Идет разговор на шахматные темы на страницах газеты «За Родину» — органе Рижского окружного Дома офицеров.

В отделе вы можете найти беседы с читателями, материалы из истории шахмат, любопытные турнирные эпизоды. И еще хочется упомянуть об одном интересном новшестве — читателям предлагается самим комментировать собственные партии.

## ЗАОЧНЫЙ КЛУБ ВОИНОВ

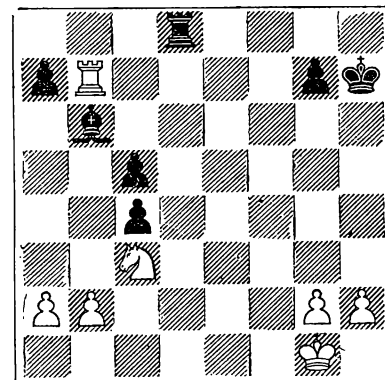
«Наш шахматный клуб» — таково название отдела этой газеты. В нем вы найдете советы, как организовать шахматный кружок в подразделении, воинской части. Отдел строится весьма разнообразно. Здесь и школа заочного обучения, интересные позиции для самостоятельного анализа, регулярно организуются конкурсы решения задач. Конкурсы проводятся по двум категориям: «а» и «б». В первую из них включены более сложные композиции, рассчитанные на шахматистов, имеющих относительно высокую классификацию. Во вторую — эффектные, но менее

трудные задачи. Идея неплохая, непонятно лишь, почему участникам конкурса предлагаются только одни трехходовки.

Воины, любители шахмат, учатся на материалах газеты. И не только учатся, но и сами рассказывают о том, как они организуют шахматные кружки, делятся своим опытом.

А теперь представим редактора шахматного отдела газеты. Это заслуженный тренер СССР мастер А. Кобленц.

В заключение решите три позиции, опубликованные в газете «За Родину».



## ВТОРОЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ

Было это почти десять лет назад. Неожиданно я получил приглашение спортивных организаций Монголии быть главным судьей первого международного турнира в столице республики.

Международный турнир в Улан-Баторе! Признаться, тогда меня очень удивило это сообщение. Ведь о монгольских шахматистах мало кто знал, они в ту пору делали лишь первые шаги в освоении современной теории и практики шахмат.

Но турнир был проведен и, как известно, проведен неплохо. Он открыл шахматному миру плеяду монгольских мастеров, от которых можно было ждать больших успехов.

И вот в октябре прошлого года в Улан-Баторе вновь съехались шахматисты из ряда социалистических стран, чтобы принять участие во втором международном турнире в МНР. За истекшее время неизмеримо вырос класс игры монгольских мастеров. Теперь это уже сильные противники, хорошо подготовленные, не раз участвовавшие в крупных соревнованиях.

Сейчас уже никого не удивляет, что на Олимпиадах и студенческих первенствах мира команда Монголии уверенно опережает команды Англии, Франции, Италии и многих других стран, где шахматы как международный спорт культивируются десятки лет.

И в этом факте нашел свое отражение громадный рост культуры и благосостояния монгольского народа.

Во втором международном турнире в Улан-Баторе играли 18 шахматистов

из пяти стран. Упорная спортивная и творческая борьба принесла новые значительные успехи монгольскому шахматному оружию.

Вот итоги соревнования: В. Антошин (СССР) — 14 очков, Л. Мягмасурен (МНР) — 13, Т. Уйтумен (МНР) и Л. Шамкович (СССР) — по 12½, Б. Владимиров и Р. Нежметдинов (оба — СССР) — по 11½, М. Юдович (СССР) — 10½, Ф. Зита (Чехословакия) — 8½, Т. Цагаан (МНР) и А. Цветков (Болгария) — по 8, Д. Ценд (МНР) — 7½, Я. Шайтар (Чехословакия) — 7, Г. Чалхасурен (МНР) — 6, Г. Бадамгарав (МНР) — 5½, Д. Зоригт, Ш. Пуревжав, П. Тумурбатор (все — МНР), К. Плятер (Польша) — по 4½ очка.

Норма балла для получения звания международного мастера составила 10½ очков. Таким образом, Л. Мягмасурен сделал первый шаг к завоеванию этого спортивного титула, а Т. Уйтумен, получив второй балл (первый был ему присвоен на Олимпиаде в Тель-Авиве), стал международным мастером.

Турнир был превосходно организован (гл. судья Н. Намжил) и вызвал большой интерес монгольской общественности. Зарубежных гроссмейстеров и мастеров приняли секретарь ЦК МНРП тов. Б. Лхамсурен и заместитель Председателя Совета Министров тов. Ц. Пунцагноров. В беседе приняли также участие главный редактор газеты «Унен», председатель Шахматной федерации МНР тов. Ц. Намсрай и руководители спортивных организаций республики. Были обсуждены перспективы развития шахмат в МНР и дальнейшего расширения и укрепления дружеских связей шахматистов социалистических стран.



Неутомимый собиратель шахматной старины Ш. Пуревжав.

## Книга «Шатар»

«Давно это было. У подножья далеких гор жил 64-летний старик Жаргал. Свою большую юрту разделил он на квадраты, здесь жили восемь любимых сыновей Жаргала.

Были у старика две пушки, которые охраняли его стадо. Еще была хитрая рыжая овчарка, что смело в бой вступала с хищными зверями. Имел Жаргал и двух буланых коней, быstroногих, неутомимых в беге, и двух выносливых, надежных верблюдов.

## ШЕСТЬ НЕДЕЛЬ В

**ПОЗНАКОМИТЬСЯ** с монгольскими шахматистами мне довелось еще в Советском Союзе во время их выступления в Москве и Иркутске. Тогда я и узнал национальные правила монгольских шахмат. Очень любопытным мне показалось то обстоятельство, что испокон веков в Монголии играли по правилам, родственным шатранджу и современным шахматам, но не имеющим никакого отношения к китайскому сянь-ци, хотя территория Монголии лежит как раз между Китаем и Советским Союзом.

В столице Монгольской Народной Республики

Улан-Батор я приехал осенью прошлого года по приглашению Федерации шахмат, для того чтобы помочь монгольским мастерам подготовиться ко II международному турниру в Улан-Баторе.

Во время моего пребывания в Улан-Баторе в гостях у монгольских шахматистов побывали экс-чемпион мира М. Эйве и голландский мастер В. Мюринг.

Сеанс Эйве с часами на восьми досках протекал в характерном для монгольских шахматистов стиле. По дебюту гроссмейстер

получил хорошие позиции, кое-кто из монгольских шахматистов допустил позиционные ошибки. Но потом развернулась тактическая борьба, и ряд удач монгольских шахматистов достиг цели: в итоге — четыре победы, две ничьи, два поражения участников сеанса.

Недавно монгольское спортивное общество «Труд» организовало партию по телефону Уйтумен — Ендоносор. Уйтумена советские шахматисты знают хорошо — он два раза участвовал в международных турнирах памяти Чигорина, играет изобретательно, смело, упорен в

защите. Однако поединок выиграл Ендоносор, которому 72 года, и по возрасту он годится Уйтумену в дедушки. Интересно, что этот дедушка, большую часть жизни играл по монгольским национальным правилам, и знакомство с современной теорией у него весьма поверхностное.

Почти каждый из монгольских мастеров, у которых я спрашивал, как они научились играть в шахматы, отвечали, что правилам их научил отец.

В Монголии в шахматы играют и в Улан-Баторском клубе, и в любой юрте. Ведущие мастера, ко-

Повсюду уважали Жаргала, а он часто путешествовал с караванами по всей стране, учил знакомых и незнакомых людей тому, что сам умел».

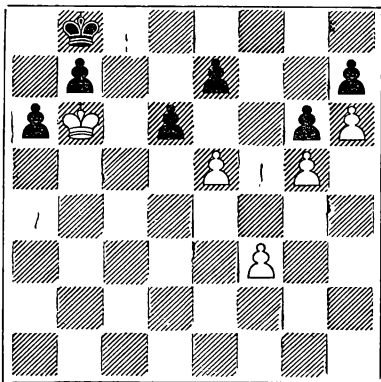
Эту и ряд других старинных монгольских народных сказок о шахматах привел в своей книге «Шатар», вышедшей недавно в Улан-Баторе, один из лучших мастеров МНР Ш. Пуревжав.

Много столетий известны шахматы в Монголии, широко распространены они в народе. Еще до недавнего времени монгольские шахматы сохраняли все основные черты древнего шатранджа, но в наши дни современные правила почти полностью вытеснили прежние обычаи и приемы игры.

Тем более важна и значительна работа, которую влюбленно ведет школьный учитель Ш. Пуревжав, собирающий по всей стране предания и легенды о шахматах, старинные задачи и партии.

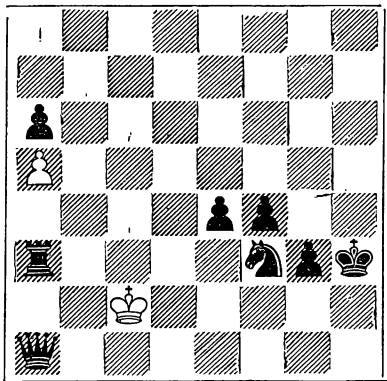
В книге «Шатар», наряду с основами современной теории и практики, опубликованы данные по истории шахмат в Монголии, приведены дебютные варианты монгольских шахмат, немало здесь и старинных позиций, авторы которых неизвестны.

Вот, например, окончание партии под названием «Прорыв в ферзи».



Белые выигрывают, продолжая 1. e6!, например: 1...d5 2. f4 d4 3. f5 d3 4. f6 d2 5. f7 d1Ф 6. f8ФX.

Ряд старинных средневековых задач сопровождается стихами, которые разъясняют и комментируют развитие событий.



«Хотел неприятель убежать туда, где пушка стоит, но черная овчарка кусает неприятеля, не дает ему скрыться. Бьет неприятеля копытом вороной конь, снова неприятель отступает, тогда три жеребенка, один за другим, удары ему наносят и мат получает злобный враг».

1...Ke1+ 2. Kpd2 e3+ 3. Kpe2 f3+ 4. Kpf1 e2+ 5. Kpg1 f2+ 6. Kph1 g2X.

В книге «Шатар» приведены новые варианты известного «мата Диларам» и ряд других материалов, представляющих значительный интерес для истории развития шахматного искусства. Любопытно, например, что в монгольских народных шахматах известна такая позиция: белые — Kpf2, пп. f4, g3, g2, h2; черные — Kpg7, пп. a6, b5, e5, g6, g5, являющаяся прообразом популярного и в наши дни этюда. Белые добиваются ничьей путем 1. fг a5 2. g4 a4 3. Kpg3 a3 4. Kph4 a2 5. h3 a1Ф 6. g3 — пат.

Можно пожелать Ш. Пуревжаву новых успехов в его деятельности по собиранию и изучению монгольского шахматного фольклора.

М. ЮДОВИЧ.

# ГОСТЯХ У ДРУЗЕЙ

нечно, не самоучки. Студенты — мастера Мягмасурен, Уйтумен, Зоригт, техник Тумурбатор, учитель математики и автор первой монгольской шахматной книги Пуревжав, преподаватели вузов мастера Ценд, Чалхасурен и другие внимательно следят за шахматной литературой, в первую очередь за советскими журналами.

В Монголии шахматы — один из популярных и массовых видов спорта. Спортивные организации уделяют большое внимание развитию шахмат. В ближайшее время шахматисты получают новое по-

мещение для Центрального клуба.

В 1956 году в Улан-Баторе был проведен первый международный турнир. В октябре прошлого года состоялся второй. В нем лучшие монгольские национальные мастера встретились с опытными шахматистами международного класса. Можно надеяться, что второй международный турнир даст новый толчок шахматному движению в Монголии.

Во время пребывания в Монголии меня интересовали не только шахматы и шахматисты, но и природа, быт, особенности этой

страны. Надо ли говорить, что, увидев своими глазами Улан-Батор, монгольские горы и долины, я лишний раз убедился в правоте пословицы: лучше один раз увидеть, чем много раз услышать.

Монголия — горная страна, самая низкая точка Монголии — полкилометра над уровнем моря.

Столица страны — Улан-Батор окружен кольцом гор, но в городе — ни холмика, дороги и площади — как блюдец. В Монголии немало рек богатых рыбой. Увлечение рыбной ловлей среди приезжих носит массовый характер.

Я позволил себе это отступление, зная, что шахматисты — народ любознательный, а о Монголии у многих представления, что страна эта вроде пустыни. Есть в Монголии и пустынные районы, но есть и огромные леса и пастбища. Есть в Монголии юрты, но я был свидетелем и того, как выросло многоэтажное здание новой гостиницы в Улан-Баторе.

Больше всего порадовало меня в Монголии теплое, сердечное отношение монгольских друзей к советским людям.

М. БЕИЛИН.

# ЮБИЛЕЮ 100 ЛЕТ

Международный турнир, проходивший в столице Дании, был посвящен 100-летию Копенгагенского шахматного клуба. Среди представителей шести стран было 7 гроссмейстеров, 5 международных и 4 национальных мастера. Турнир перевалил за половину, а претендентов на первое место было едва ли не больше 50 процентов. Только в заключительных пяти турах началось резкое «расслоение», но все решил последний тур.

В итоге места распределились так: С. Глигорич, А. Суэтин, М. Тайманов — 11 из 15, В. Ларсен — 10½, В. Горт — 10, И. Дюкштейн — 9, Г. Барца — 8½, С. Хаман — 8 (выполнил норму международного мастера), К. Хонфи — 7½, И. Эневольдсен — 7, И. Слот — 6, О. Якобсон — 5½, Д. Яношевич и В. Уйтелки — по 5, В. Андерсен — 4, И. Нильсен — 1.

С большим подъемом сражались победители. Для С. Глигорича это и немалая моральная победа после нескольких неудач в соревнованиях последнего времени. В. Ларсен неуверенно начал турнир, но затем разыгрался вовсю. Упорно боролся и В. Горт. На наш взгляд, большие творческие возможности Горта сковывает еще некоторая неуверенность в своих силах.

Только пол-очка не хватило для получения звания гроссмейстера австрийцу И. Дюкштейну. Но он без тени страха боролся в этом турнире с самыми опытными шахматистами и в творческом отношении вплотную подошел к высшим шахматным рубежам.

Хорошее впечатление произвела игра молодых датских мастеров, и прежде всего С. Хамана и И. Слота, кстати сказать, добившегося лучшего результата на студенческой Олимпиаде. Но и представители старшего поколения отнюдь не намерены легко уступить дорогу. Об этом красноречиво свидетельствуют результаты ветеранов шахмат Г. Барца и И. Эневольдсена.

Сложилось мнение, что В. Ларсен больше всего боится «холодного душа» позиционной борьбы. На наш взгляд, эта точка зрения весьма спорна.

Конечно, Ларсен — шахматист, избегающий шаблонных решений. Его игра неровна и порой весьма причудлива. Но он может превосходно вести борьбу и по всем правилам шахматной стратегии. Больше того, у меня сложилось впечатление, что именно в искусстве позиционного наступления — его основная сила (комбинационное чутье ему нередко изменяет — как было в партии с Д. Яношевичем). По стилю В. Ларсен, пожалуй, ближе всего стоит к А. Нимцовичу. Привожу одну из партий Ларсена, удостоенную специального приза.

## Сицилианская защита

В. ЛАРСЕН

А. СУЭТИН

1. e4 c5 2. Kc3 e6 3. Kge2 Kc6 4. g3 Kf6 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. d3 d5? (в духе позиции было осторожное 7...d6 с последующим наступлением на ферзевом фланге) 8. ed ed 9. Cg5 d4 10. C:f6 C:f6 11. Ke4 Ce7 12. Kf4 Cf5 13. Le1 Lc8 14. Kd5! Ce6 15. K:e7 K:e7 16. Ph5 Cf5 (меньшим из зол было 16...b6, не опасаясь 17. Kg5 Cf5) 17. Le2! Фd7 18. Lae1 Kd5. Увы, не проходит 18...Cg4 19. Kf6+! gf 20. Л:e7 Lce8 как из-за красивого 21. L1e4!, так и из-за прозаического 21. Ф:c5. Но и теперь В. Ларсен добивается реального перевеса.

19. Kd6! Ф:d6 20. Ф:f5 Kf6 21. C:b7 Lb8 22. Le7 Фb6 23. Cf3 Ф:b2 24. Ф:c5 Lbc8 25. Lc7 Л:c7 26. Ф:c7 Ф:a2 27. Le5!

Этот ход закрепляет перевес белых. Наступает стадия реализации, которую В. Ларсен проводит безупречно.

27...Фa6 (черные ставят ловушку, которая, однако, оборачивается против них же).

28. La5 Lc8? 29. Ф:f7+! Kр:f7 30. Л:a6 Lc7 31. Kрf1 Kd7 32. La2 Kb6 33. Kpe2 g6 34. Ce4 Kpf6 35. Kpd2 g5 36. La5 h6 37. f3 Kpe6 38. Lf5 Lf7? 39. Lc5! Kpf6 40. Lc6+ Kpg7 41. Lg6+ Kpf8 42. Л:h6, и белые выиграли.

М. Тайманов — блестящий знаток современной системы защиты Л. Пальсена.

## Сицилианская защита

К. ХОНФИ

М. ТАЙМАНОВ

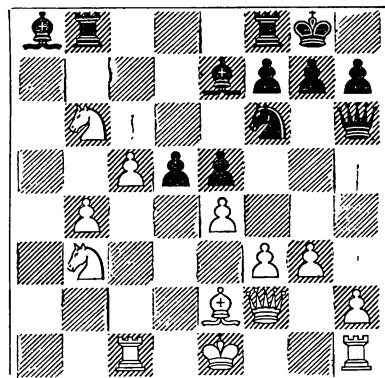
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. c4 Kf6 6. Kc3 Ce7 7. a3 b6 8. Ce3 Cb7 9. f3 Kc6 10. Lc1 Kc5 11. Ce2 Kg6!

Тонкий маневр. Черные держат под контролем центральные поля.

12. Фd2 Ce7 13. Ka4 Lb8 14. b4 0—0 15. Kb3 Ca8 16. Фd4 Kf4 17. C:f4?

Подобные позиционные ошибки порой хуже просмотров. Белые выигрывают пешку, но попадают под разгром. Простое 17. Cf1 сохранило равенство.

17...Ф:f4 18. K:b6 e5 19. Фg1 a5! 20. g3 Фh6 21. c5 a: 22. ab d5 23. Фf2.



23...Л:b6 24. cb C:b4+ 25. Kpf1 de 26. Lc4 Ca6 27. Kpg2 ef+ 28. C:f3 e4 29. Л:e4 K:e4 30. Фd4 K:g3 31. C:a8 K:h1. Белые сдались.

А. СУЭТИН.

## На конгрессе ИКЧФ

Очередной VI конгресс Международной федерации игры по переписке (ИКЧФ) проходил в октябре 1965 года в Будапеште. Конгрессом были приняты в ИКЧФ новые члены, в их числе шахматные организации Индонезии, Ирана, Израиля, Перу. Общее число организаций, входящих в ИКЧФ, достигло 40. Это свидетельствует о росте влияния этой международной организации, о популярности игры в шахматы по переписке во всех частях света.

На конгрессе были утверждены итоги IV личного и IV командного первенств мира. Эти соревнования закончились победой советских шахматистов. Звание международного гроссмейстера ИКЧФ было присвоено победителям личного первенства мира: В. Загоровскому, Г. Борисенко (оба — СССР) и Р. Арлаускасу (Австралия). Звание международного мастера ИКЧФ получили: Далько (Венгрия), Икбаль Ахмад (Пакистан), Карбоннель (ФРГ), Коолен (Бельгия), Лим Хонг Гие (Индонезия), Ниман (Швеция), Симагин, Толуш (оба — СССР), Хибл, Хусак (оба — ЧССР), Эстрин (СССР).

Конгресс решил установить звание — «Международный арбитр ИКЧФ». Были решены отдельные организационные вопросы, намечены новые соревнования. Среди них — международный турнир, посвященный 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции, и командный турнир на «Кубок Азии», которые будут проведены советской шахматной федерацией; личный массовый турнир на кубок ИКЧФ, международный командный турнир городов, проведение которого поручено французским шахматистам. Состоится также международный турнир городов по телеграфу.

Работа конгресса проходила в деловой творческой обстановке. Тепло прошла встреча делегатов с венгерскими шахматистами, играющими по переписке. Мы познакомились с Будапештом, совершили экскурсию в города Эстергом и древний Вышеград. В Будапеште делегаты конгресса возложили венок на мозилу одного из пионеров игры в шахматы по переписке, бывшего президента ИКЧФ Иштвана Абони.

В. ЗАГОРОВСКИЙ.

## Югославия Голландия

Три гроссмейстера участвовали в международном турнире, посвященном XXI годовщине освобождения Белграда. Георгиу (Румыния) и Матулович (Югославия) разделили первое и второе места, набрав по 7½ очков из 13 возможных. Трингов (Болгария) разделил третье—седьмое места с Кавалек (Чехословакия), Миничем (Югославия), Флешем (Венгрия) и Караклаичем (Югославия). У них по 7 очков.

По 6½ очков набрали Остоич, Веллимирович, Ракич и Соколов (все — Югославия). Они выполнили норму международного мастера.

Закрывают турнирную таблицу Слива (Польша), Дели (Венгрия), Милич (Югославия). У них по 5 очков.

Обращает на себя внимание редкая плотность результатов участников.

Следующая партия сыграна в этом турнире.



### Защита Филидора

Д. ВЕЛИМИРОВИЧ Л. КАВАЛЕК

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 e5 4. Kf3 Kbd7 5. Cc4 Ce7 6. 0—0 c6 7. a4 Фc7 8. Фе2 Kb6? (преждевременно, следовало играть 8...0—0) 9. de de 10. C:f7+! Kр:f7 11. a5 Kbd7 12. Фc4+ Кре8 13. Kг5 Kf8 14. Лd1 Cd7 15. Ce3 Фc8 16. Фf7+ Kpd8 17. Ka4 c5 (угрожало 18. Cc5) 18. K:c5 C:c5 19. Ф:g7 Kg6 20. C:c5 Kh5 21. Ce7+ Kpc7 22. Cd6+ Kpc6 23. Фf7 Kpb5 24. a6 ba 25. Фd5+ Kpb6 26. c4 Фc6 27. Фа5+ Kpb7 28. Cc5 Лас8 29. b4 Лhd8 30. Kf7 Лg8 31. Лd6 Kgf4 32. Л:c6 Л:g2+ 33. Kpf1 Л:c6 34. Kd8+ Kpc8 35. K:c6 C:c6 36. Cd6. Черные сдались.

Хотя белые вели атаку и не лучшим образом, все же дебютная ошибка черных оказалась непоправимой.

Любопытная ситуация сложилась перед заключительным туром в чемпионате Голландии. Четыре участника — Зюидема, Куйперс, Лангевег и Принс имели по 6½ очков. Последний день не выявил чемпиона. Во главе турнирной таблицы оказались 23-летний Зюидема и 52-летний Принс, набравшие по 7½ очков из 11. Следующие два места поделили Куйперс и Лангевег — по 6½. Пятым был Бредевут — 6.

## США

163 шахматиста участвовали в открытом чемпионате США. Турнир проводился по швейцарской системе в 12 туров.

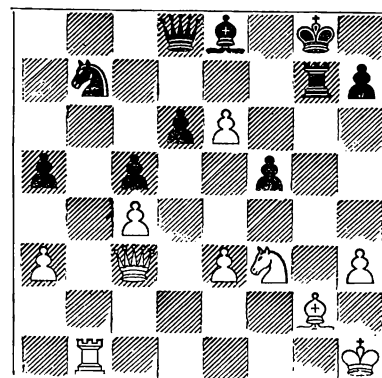
Борьба за первое место разгорелась между гроссмейстерами П. Бенко, Р. Бирном и В. Ломбарди. На финише с лучшим результатом — по 10 очков — были Бенко и Ломбарди. На очко меньше у Бирна, Саттлеса и Цукермана.

### Староиндийская защита

П. БЕНКО

Р. БИРН

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. Kc3 Kc6 7. 0—0 Лb8 8. d5 Ka5 9. Kd2 c5 10. a3 Фc7 11. Фc2 a6 12. b3 b5 13. Cb2 bc 14. bc e5 15. Lab1 Cd7 (неточность, типичным для таких позиций является маневр 15...Cf5 16. e4 Cd7, отнимая поле e4 у белых фигур и не опасаясь 17. f4 ввиду 17...ef 18. gf Kg4) 16. h3 Kh5 17. Ca1 f5 18. Л:b8 Л:b8 19. e3! Фd8 20. Ke2 e4 (лучше было 20...g5) 21. C:g7 K:g7 22. Фc3 Ce8 23. g4! Лb7 24. gf gf 25. Kf4 Лf7 26. Лb1 Kb7 27. f3! ef 28. K:f3 a5 29. Kph1 a4 30. Ke6! K:e6 (на 30. Фа5 неприятно Фb2) 31. de Лg7.



32. Kh2! Фg5 33. C:b7 Л:b7 34. Лg1! Cc6+ 35. e4! C:e4+ 36. Kf3. Черные сдались.

## Индия

Чемпионаты страны обычно проходят по швейцарской системе. В XIV первенстве был принят другой порядок. Вначале состоялись отборочные турниры, затем победители этих турниров продолжали борьбу в финале.

Заключительный этап первенства проходил в Мадрасе при 15 участниках. Уверенную игру продемонстрировал неоднократный чемпион, единственный в стране международный мастер М. Аарон. Одержав 13 побед и одну партию закончив вничью, он на 2½ очка опередил ближайших конкурентов Т. Ражараму и С. Субраманиама. Четвертым с 10 очками был Сунд-рам.

### Испанская партия

С. СУБРАМАНИАМ

В. КАМЕСВАРАН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. d4 ed 7. Ле1 0—0 8. e5 Kd5 9. Cb3! Kb6 10. c3 dc 11. K:c3 (за пешку у белых активная позиция) 11...Ka5 12. Cc2 d5 13. Ch6! (на 13...gh следует 14. Фd3 f5 15. ef Л:f6 16. Ф:h7+ с быстрым разгромом) 13...Le8 14. Фd3 g6 15. Фе3 c5 16. Фf4 Kc6 17. Kг5 Ce6 18. K:e6 fe 19. Фg4 Cf8 (теперь жертвой фигуры белые получают неотразимую атаку) 20. C:g6! hg 21. Ф:g6+ Kph8 22. Ле3! Фh4 23. Cg5 K:e5 24. Cf6+ Ф:f6 25. Лh3+. Черные сдались.



Спортивное долголетие всегда вызывает удивление и восхищение. И. Куперман в четвертый раз завоевал титул чемпиона мира. Высшее спортивное звание досталось ему в единоборстве с одним из самых молодых и талантливых гроссмейстеров мира В. Щеголевым.

# Исер Куперман — чемпион мира

До начала тбилисского матча между чемпионом мира В. Щеголевым и экс-чемпионом И. Куперманом многим казалось, что, как правило, партии будут протекать в строго позиционном стиле. В качестве доказательства приводились результаты матча между теми же противниками в 1961 году, в котором лишь две партии из двадцати были результативными. Кроме того, веским аргументом выглядел и общий счет встреч между соперниками: при балансе 16:15 в пользу Купермана ему удалось добиться выигрыша лишь в двух, а Щеголеву — только в одной партии.

Но уже на старте матча гроссмейстеры убедительно продемонстрировали, что в данном состязании они придерживаются девиза: «Только на выигрыш!»

В первых четырех встречах, хотя перевес был на стороне В. Щеголева, стало ясно, что чемпион мира находится не в лучшей спортивной форме. Так, например, во второй партии он достиг превосходства, а затем ошибся, и Куперман осуществил несложную решающую комбинацию.

В четвертой партии В. Щеголеву удалось уравнять счет, но уже в следующей встрече И. Куперман взял реванш и до конца матча сохранил лидирующее положение. И не только сохранил, но и постепенно увеличивал счет. Уже после шестнадцатой партии И. Куперман добился победы в матче и в четвертый раз стал чемпионом мира. Осталось еще четыре встречи, а исход поединка был предрешен.

Однако по условиям матча соревнование должно было быть доведено до конца.

Матч закончился убедительной победой И. Купермана. В его активе семь побед, двенадцать партий он закончил вничью и лишь в одной потерпел поражение.

И. Куперман провел соревнование с большим подъемом, продемонстрировав теоретическую подготовку, умение точно и последовательно осуществлять свои стратегические планы.

В. Щеголев в этом матче играл неудачно. Основная причина, видимо, заключается в недостаточной подготовке к столь важному состязанию и, особенно, в психологическом отношении.

Надо отметить, что большой разрыв в счете не является реальным отражением соотношения сил соперников. В матче встретились два равных и достойных друг друга бойца, но Куперман сумел выиграть своеобразную психологическую дуэль, доказав, что его соперник избрал неправильную тактику рискованных атак в каждой партии. Такой метод борьбы приносил Щеголеву большие успехи в турнирах, но специфика матчевых поединков иная, и здесь стремление москвича отыграться во что бы то ни стало еще больше увеличивало разницу в счете...

Все партии матча (за исключением двадцатой) проходили в острой борьбе. Особенно большой интерес для теории представляют восьмая и одиннадцатая партии.

## Ш-а-ш-к-и

### Одиннадцатая партия

И. КУПЕРМАН

В. ЩЕГОЛЕВ

1. 32—28 18—22. 2. 37—32 12—18 3. 41—37 7—12 4. 46—41 1—7 5. 34—29 19—23 6. 28:19 14:34 7. 39:30.

Новинка. В партиях Олимпийского турнира 1960 года белые отвечали здесь 7. 40:29.

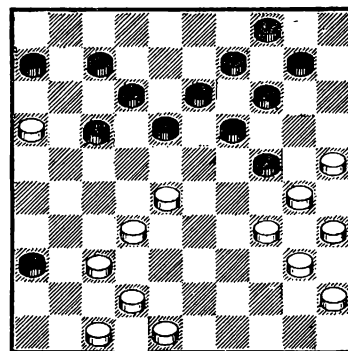
7... 13—19 8. 44—39 9—13 9. 50—44 20—25 10. 31—27 25:34 11. 39:30 22:31 12. 36:27 10—14 13. 44—39 17—22 14. 37—31 22—28 15. 32:23 19:28 16. 33:22 16—21 17. 27:16 18:36 18. 39—33 13—19 19. 40—34 5—10 20. 49—44 3—9 21. 44—40 15—20.

Рискованно: черные занимают центр, но этот центр будет подвержен атаке.

22. 30—25 20—24 23. 43—39 8—13 24. 34—30 13—18 25. 39—34 2—8 26. 41—37 8—13.

Угрозы белых нарастают. Нельзя было, например, 26... 10—15 из-за 27. 25—20 14:25 28. 37—31 36:27 29. 38—32 27:29 30. 34:3 и т. д.

27. 38—32! 11—17 28. 33—28!



Чтобы избежать разгромного удара 28—23 черные вынуждены допустить заготовленную И. Куперманом красивую комбинацию.

28... 18—23 29. 34—29! 24:22 30. 16—11 7:16 31. 25—20 14:34 32. 40:7 17—21 33. 7—1 21—26.

У черных три шашки за дамку, но их силы лишены взаимодействия. Однако В. Щеголев все же находит скрытые защитительные возможности.

34. 35—30 10—15 35. 45—40 15—20 36. 30—25!

Нельзя было 36. 40—35 из-за 36...13—18!, и черные спасаются. Например: 37. 1:3 6—11 38. 3:25 4—9 39. 25:3 26—31 40. 37:26 36—41 41. 47:36 11—17 42. 3:21 16:47 43. 26—21 47—38! 44. 21—16 22—27 и т. д.

36...6—11 37. 25:23 13—18 38. 23:12 26—31 39. 37:26 36—41 40. 47:36 11—17 41. 12:21 16:47 42. 26—21! 47—33 43. 21—16 22—27 44. 40—35 9—13 45. 1—34 33—17 46. 34—25 13—18 47. 25—3 17—44 48. 3—8 27—32 49. 8—19 44—28 50. 19—30 32—38 51. 30—24 28—33 52. 24—15 18—23 53. 35—30 23—29 54. 16—11 33:6 55. 15:42 6—17 56. 42—38 17—12 57. 38—32 12—17 58. 36—31 17—22 59. 31—26 22—44 60. 30—25 44—22 61. 32—49 22—28 62. 26—21 28—33 63. 21—16 33—28 64. 49—40 28—17 65. 40—45 17—50 66. 48—43 50—28 67. 45—50 28—37 68. 16—11 37—32 69. 43—39 4—10 70. 11—7 10—15 71. 7—1. Черные сдались, так как после 71...15—20 72. 25:14 32:5 73. 1—23 ловится их дамка.

Соревнование было хорошо организовано. Поединки сильнейших гроссмейстеров мира привлекал большое внимание, ход борьбы широко освещался в газетах, по радио и телевидению.

**А. ВИНДЕРМАН.**

# РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ

**Журнал № 5, 1965 г.**

**Задача Н. Пустынникова:** 1. 38—33 27:38 2. 43:48 (обязательные ходы черных опущены) 3. 49—43 4. 48—43 5. 47—41 6. 36—27 7. 27—49 или 1...29:38 2. 44—39 3. 47—42 4. 45—50 5. 50:42. На поле 41 должна стоять белая дамка вместо простой, во избежание побочного решения.

**Конновки:**

№ 1. 1...27—32 2. 38:27 24—30 3. 34:25 14—19 4. 25:5 11—16 5. 5:23 18:47 6. 27:18 12:41X.

№ 2. 1. 34—29 2. 40:20 3. 27—22 4. 32:21 5. 38—32 6. 28—22 7. 39—33 29:38 8. 43:5, и если 8...11—17 9. 5—46 13—19 10. 46:5 9—14 11. 5:7, то белые остаются с лишней шашкой.

№ 3 1. 24—20 2. 34—30 3. 40:20 4. 35—30 5. 43—39 6. 31—27 7. 26:6X.

№ 4. 1. 26—21 2. 28:17 3. 38—32 4. 34:1 5. 40:29 6. 39:28 7. 1:16X.

**Этюды Б. Блиндера:**

№ 5. 1. ge1 da5 (1...fg5 2. fh6 df6 3. hg5 и 4. dg3X, 1...fe5 2. fg5 ec7 3. eh4 и затем 4. gf6X) 2. fd2 ad8 3. dc3 fg5 4. ch6 gh4 5. hf6 6. dg3X.

№ 6. 1. ae7 fh8 (1...fg7 2. eh6X, 1...fh4 2. ef2 и 3. fe1X) 2. eh6 3. hg7X.

№ 7. 1. de1 df6 (1...gf6 2. ea5X; 1...hg5 2. fe3 df6 3. eg5X) 2. fd6 fa1 (2...hg5 3. gh4 gh6 4. df4X) 3. ge5 4. eh4 hg5 5. de5X.

№ 8. 1. be1 cd8 (1...cb8 2. ad6 3. ae3X, 1...fe3 2. ag1 ce5 3. ac1 ea1 4. ce3 af6 5. gh2 и т. д., 3...gh6 4. cg5 и 5. ge3X) 2. ab2 dh4 (2...gh6 3. ab8 fe3 4. ba7X) 3. bh8 fg3 4. he5 gh2 5. ef4 hd8 (5...hg1 6. fg3 и 7. eg3X) 5...hf6 6. fg3 и 7. de3X) 6. ag1 da5 или dh4 7. fd2, и выигрывается, как в известной позиции.

**Позиции из заметки А. Лунина:**

№ 1. Комбинация: 1. de3 2. gf4 gg1 3. ef2 4. df2 5. ce1 6. ed2 7. hh6, и у белых большие шансы на выигрыш.

№ 2. 1. de3 2. gf4 ge3 3. df2 4. hg5 5. ba3 6. ae3 7. ed2 8. hh6, и белые легко выигрывают.

**Журнал № 6, 1965 г.**

1. 25. ed4 ed6.

25...cb6 26. de5! ef6 27. eg7 hf8 28. fe3 fe7 29. cd4 ef6 (29...ba5 30. de5X; 29...ed6 30. de5 dc5 31. ef6 cb4 32. ed4X) 30. fg5 hg3 31. ge7 gh2 32. ef8 hg1 (32...ba5 33. dc5X) 33. fc5 ba5 34. ef4 gh2 35. de5, и белые должны выиграть. Например: 35...ab4 36. ag1 bc3 37. gd4 ab2 38. ca3 cd2 39. dc3 или 35...hg1 36. ca7 ab4 37. fg5X.

26. fe3 cb6 27. de3 hg5 28. ca5 ge5 29. cd2! hg5 (29...ef4 30. eg5 hf4 31. de3X) 30. ab6, и выиграш белых прост.

II. 1...ba3 2. ce7 gf6 3. eg5 ab2 4. gf6 bc1 5. de3 ca3 6. ed4 ac1 7. fe5 ca3 8. gh2 ab2 9. hg3 bc1. Ничья. На 10. gh4 hg5 — 11. fg7 gf4 12. eg3 cb2.

III. 1...cd6 2. cb2 hg5!

IV. На 1...cb6 следует 2. gf2 3. de3 4. cc5 5. hg7 6. cb6X.

На 1...ef6? — 2. cd6!, и если 2...fg5, то 3. dc3! gh4 4. de7!

## ГРОССМЕЙСТЕРУ 17 ЛЕТ

Витя уже не помнит, когда он научился играть в шашки. Во всяком случае, в школу он тогда еще не ходил. Играл дома с отцом. Десяти лет Витя начал заниматься в Ждановском районном Доме пионеров и школьников Ленинграда под руководством мастера Л. Гиршфельда. Вскоре он «по совместительству» стал слушателем шашечной школы Ленинградского Дворца пионеров, которой руководил заслуженный тренер РСФСР Л. Рамм.

После года упорной учебы пришли первые успехи. В молодежном чемпионате Ленинграда в 1959 году одиннадцатилетний В. Литвинович был вторым.

Я познакомился с Витей в 1961 году в Таганроге, где проходил чемпионат страны. Там же соревновались в это время и юные шашкисты. Уже тогда победить мальчика было очень нелегко. Многие знатоки пророчили тогда Вите взлет Василия Сокова...

В том же 1961 году Литвинович участвовал в чемпионате города среди взрослых и занял второе место, опередив многих известных мастеров. Он стал самым молодым нашим мастером по шашкам. Вите было тогда тринадцать лет.

Трижды с той поры Литвинович участвовал в финалах чемпионата страны. В XXIII первенстве (1963 г.) разде-

лил 7—8 места, в XXIV (1964 г.) — 2—4 места и, наконец, в XXV юбилейном чемпионате достиг великолепного результата — завоевал звание чемпиона СССР и право на получение титула гроссмейстера!

Большую помощь в подготовке к ответственным соревнованиям оказал Виктору его нынешний тренер мастер Е. Лысенко.

В 1965 году Виктор Литвинович возглавлял также команду Ленинграда, в командном первенстве страны завоевавшую титул чемпиона. Он выиграл первенство СССР среди юношей, а также стал чемпионом Ленинграда.

**В. ГОРОДЕЦКИЙ.**

ЭТОТ снимок сделан летом прошлого года в Севастополе на юношеском первенстве страны. Вы видите победителей соревнования — сборную команду Ленинграда — И. Кононова, Г. Романову, В. Литвиновича и Я. Каплунова.

Для Виктора Литвиновича выступление на юношеском первенстве явилось прелюдией к блестящему успеху в чемпионате СССР среди взрослых. 17-летний ленинградец стал самым молодым гроссмейстером в нашей стране.



# ПАМЯТИ ДРУГА

Конец 1965 года отмечен для советской шахматной организации тяжелой утратой. Ушел из жизни старейший мастер Федор Иванович Дуз-Хотимирский.

...Вспоминаются встречи с этим замечательным энтузиастом шахмат, посвятившим всю свою долгую жизнь (1879—1965 гг.) служению любимому искусству.

Шахматный клуб общества «Локомотив». За столиками люди в железнодорожной форме, в военных кителях и гимнастерках. Идет подготовка к встрече команд армейских и железнодорожных шахматистов. Входящих в клуб встречает невысокий, плотный человек, возраст которого определить нелегко; на вид как будто бы не мало, но движения быстры и энергичны. Он успевает встретить и вновь прибывших, и ответить на вопросы, и отдать последние распоряжения по подготовке матча. Это — ветеран отечественных шахмат Федор Иванович Дуз-Хотимирский.

Но наконец все неполадки устранены, участники соревнования на местах, игра началась. Только теперь, оглядев хозяйским оком поле сражения Федор Иванович отправляется к доске под номером первым, садится и делает ход.

Думается, такая картина знакома многим московским шахматистам, боровшимся за командное первенство Москвы в послевоенные годы.

Федор Иванович, уже в преклонном возрасте, продолжал большую и плодотворную работу. Он умел привить молодежи любовь к шахматному искусству, был превосходным организатором. Характерной чертой Дуз-Хотимирского с его организаторской деятельности было то, что прославленный мастер не гнушался мелкой на вид, черновой работы. Придирчиво и скрупулезно проверял он каждую мелочь, никому не передоверяя то, что, казалось бы, могло сделаться и без него, «само собою».

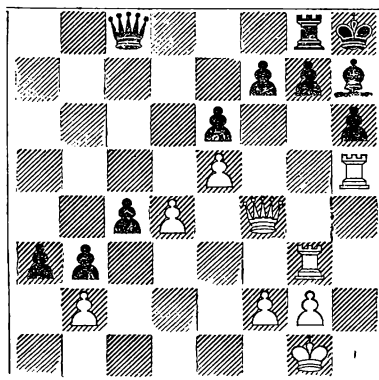
Творческий путь Дуз-Хотимирского отмечен многими хорошими результатами в международных и отечественных соревнованиях. Можно, например, напомнить о завоеванном Федором Ивановичем специальным призе за выигрыш у обоих победителей международного турнира в Петербурге (1909 г.) Эм. Ласкера и А. Рубинштейна, о мирном исходе его матча с чемпионом США Ф. Маршалом (1908 г.), о высоких местах во все-союзных турнирах.

И все же неровность спортивных достижений Дуз-Хотимирского не соответствовала его большому природному дарованию. Думается, что причи-

на неровности успехов Федора Ивановича — его увлекающаяся натура, неумный темперамент, мешавший столь необходимому для шахматного мастера хладнокровному расчету. В этом смысле интересны следующие высказывания мастера А. Ф. Ильина-Женевского из его книги о международном турнире в Москве 1925 года.

Ильин-Женевский писал, что по стилю Дуз-Хотимирский «...является одним из наиболее острых шахматистов. Его стихия — трудные и запутанные положения, в которых он чувствует себя как рыба в воде... он зачастую увлекается какой-нибудь оригинальной, но неправильной идеей и ставит на острие ножа всю, иногда очень хорошо проведенную партию... Избрав одно из продолжений разменного варианта испанской партии, Дуз вдруг спросил меня: «А что, ведь, кажется, такого продолжения еще никто не избирал?» Но мне пришлось разочаровать его: «Нет, дорогой Федор Иванович, — сказал я, — так я играл еще в 1920 году на всероссийской олимпиаде против Григорьева». — «Черт возьми, — воскликнул он, — ничего нового не придумаешь. Все уже кто-нибудь да играл».

Посмотрите любопытную позицию из партии Дуз-Хотимирский — Петросян (Ереван, 1947 г.)



Последовало: 1. Л:h6 Фd8 2. Л:h7+ Кр:h7 3. Фf3.

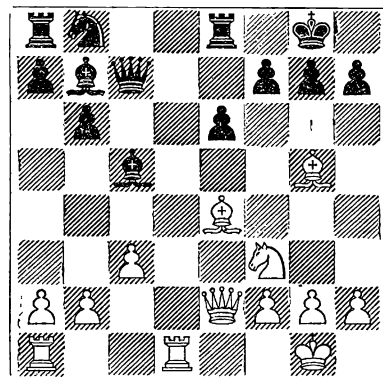
После эффектного начала комбинации — неожиданной «сбой». Правильно было 3. Лh3+. Теперь черные могли посредством 3...Фh4! (указано Д. Бронштейном) защищаться: 4. Лh3 Фh6! 5. Л:h6+ gh 6. Ф:f7+ Лg7 7. Ф:e6 ab, и, видимо, белые должны играть на ничью посредством 8. Фf5+. Однако будущий чемпион мира был еще очень молод и неопытен. Он отгреваншировался ходом 3...Лf8, и после 4. Фh5+ Кpg8 5. Фh6 g6 6. Лh3 Дуз-Хотимирский одержал победу.



Шахматы Федор Иванович любил беззаветно. Интересен следующий эпизод, рассказанный мне видным московским адвокатом и сильным шахматистом-любителем Е. С. Левашовым.

В первые годы после революции, когда Алехин еще не покинул Советскую Россию, он бывал на квартире у Левашова. Однажды он встретился там с Дуз-Хотимирским, и завязалась битва за шахматной доской. Игра затянулась, хозяин квартиры в конце концов тихо удалился в спальню. На утро он вышел в столовую и увидел за шахматной доской... все тех же Алехина и Дуз-Хотимирского. Битва продолжалась...

Спортивное долголетие Дуз-Хотимирского может служить примером. Он всегда был грозным соперником, мастером неотразимой комбинационной атаки. Посмотрите еще пример творчества Федора Ивановича из его партии с А. Сергеевым (черные), игранный в турнире московских мастеров в 1932 году.



Белые нашли такую возможность развернуть атаку на королевском фланге: 1. Cf4! (с темпом освобождая поле g5 для коня) 1...Фс8 (лучшего не видно) 2. С:h7+! Кр:h7 3. Kg5+ Кpg6 4. Фg4 С:f2+ (4...f5 5. Фg3 Кrf6 6. Се5+ Кре7 7. b4 позволяло белым отыграть фигуру и сохранить инициативу, не лучше и избранное продолжение) 5. Кр:f2 Фс5+ 6. Лd4 Фf5 7. Фh4 Кс6 8. g4, и белые выиграли.

Орденом «Знак почета», званиями: заслуженного мастера спорта и почетного железнодорожника была отмечена многолетняя общественная и спортивная деятельность замечательного шахматиста.

И. КАН.

# ВЫШЕ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУДЕЙ КОНКУРСОВ!

Обязанности судьи конкурса многосторонни. Прежде всего судья должен проверить конкурирующие произведения в отношении их правильности и оригинальности. Затем в его обязанности входит расположить лучшие композиции по местам.

Нахождение предшественников и оценка задачи (этюда) в отношении оригинальности требует высокой эрудиции, знания литературы. Теперь стало, пожалуй, даже закономерным явлением, что часть поступающих на конкурс произведений имеет частичных или даже полных предшественников. Это является основанием для исключения или снижения оценки композиции. Однако такое решение судьи должно быть мотивировано точным указанием на ранее опубликованное произведение. Ведь не секрет, что аргумент «что-то в этом роде уже было» является достаточным, чтобы хорошую задачу исключить из конкурса или отодвинуть далеко назад (так, кстати, случается почти со всеми задачами с правильными матами).

Вот как поступал в таких случаях Л. Куббель. Комментируя одну высокую поставленную в конкурсе задачу, он писал: «Задача, по-моему, не оригинальна, однако попытки найти предшественника не увенчались успехом».

Как мы уже говорили, судья конкурса должен расставить произведения в

порядке их достоинств. Здесь у него как бы полная свобода действий: «Расставляю задачи по своему вкусу и баста — о вкусах не спорят!».

Это, однако, не совсем правильно, так как не следует забывать о важной функции судьи — его воспитательной роли. Итоги конкурсов служат материалом, на котором молодые композиторы учатся тому, как надо составлять задачи и этюды. На отмеченных отличиями произведениях судьи воспитывают вкус у молодежи, показывают, как нужно добиваться единства формы и содержания. Ведь какая бы ни была интересная и оригинальная идея, но если она плохо выражена, такое произведение не может рассчитывать на высокое отличие! Чтобы не быть голословным, вернемся к результатам конкурса трехходовок журнала «Шахматы в СССР» за 1964 год (журнал № 6, 1965 г.).

Комбинация задачи, отмеченной первым призом, очень интересна, и автору этих строк трехходовка А. Ярославцева, пожалуй, нравится больше других. Но сам судья конкурса В. Чепижный показывает, что в задаче можно без ущерба снять две белые фигуры (слона и ладью). Тем не менее он выдвигает ее на первое место. Какое воспитание получит молодежь на примере такого присуждения? Составляй, как «бог на душу положит», не стре-

## Задачи и этюды

мись к отделке своих произведений — и плохо составленная задача может получить высшее отличие.

Нам кажется, что судья поступил неправильно. Он должен был присудить задаче Ярославцева, скажем, почетный отзыв, тут же привести улучшенную конструкцию и сказать, что, если бы задача поступила на конкурс в надлежащей форме, она могла получить первый приз. Воспитательное значение такого присуждения трудно было бы переоценить!

Надо отметить еще одну типичную для наших конкурсов черту. Высшие отличия присуждаются только многофигурным, громоздким задачам (обычно с 20 и более фигурами и редко с 16—17). И в данном конкурсе, по существу, за бортом оказались интересные, разумеется, меньшие по содержанию, малофигурные задачи Е. Кабация (№ 62) и В. Николаева (№ 4), обе с хорошими первыми ходами, ложными следами и правильными матами. Первая из них, правда, отмечена похвальным отзывом (белые — Крf3, Фb8, Кd5, л. b4; черные — Кра6, Cd8, л. h5. 1. Кpg2!; 1. Кс3? Cf6!; 1. Кpg3? Ch4+ 2. Крh3 Cd8!), но, думается, она заслуживала более высокого места.

Если бы отмеченные недостатки были присущи одному конкурсу, то, может быть, этому не следовало уделять много внимания. Но они типичны для многих соревнований последних лет, например, для конкурса многоходовок журнала за 1964 год (1-й приз А. Попандопуло; судья Р. Кофман), конкурса памяти А. Галицкого, 1964 г., трехходовки (1-й приз Я. Владимиров; судья В. Шиф); многоходовки (1-й приз А. Попандопуло, 2-й приз В. Чепижный; судья Ан. Кузнецов) и других соревнований.

В этих конкурсах высшие отличия присуждены задачам широкого тематического плана, но технически несовершенным. То, что надо рассматривать как исключение, — 23—24-фигурные задачи — стало правилом! Форма и содержание едины. Выбор темы должен быть соразмерен с творческими возможностями. Сколь бы ни была интересна и оригинальна тема, она в конечном итоге ценна только тогда, когда ей придана совершенная форма.

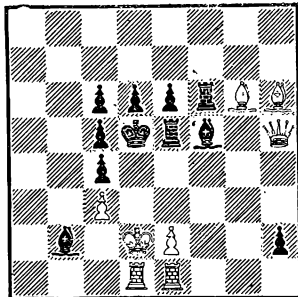
**Решения задач.** А. Ярославцев: 1. Cf4 (угроза 2. Фf3+) 1...Le4 2. Крс2+; 1...Ce4 2. Кре3+; 1...Cb1 2. e4+; 1...Л:e2+ 2. Кр:e2+. Переработка: 1. Кс6. В. Николаев: 1. Крд6 g3 2. Фh1+; 1...d2 2. Кd1; 1...Кре1 2. Кb:d3+.

**А. ГРИН.**

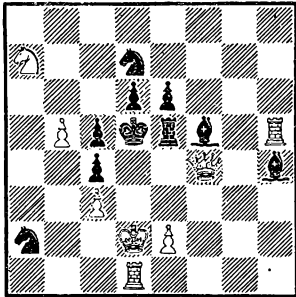
**От редакции.** В статье А. Грина затрагиваются актуальные вопросы судейства в соревнованиях по композиции. Редакция ждет откликов на статью и надеется, что всестороннее ее обсуждение укажет пути к устранению недостатков в работе судей.

### Переработка

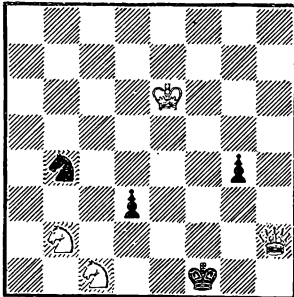
А. Ярославцев



В. Чепижного



В. Николаев



Мат в 3 хода

## В комиссии ФИДЕ

В начале сентября прошлого года в Ридинге (Англия) состоялось очередное (девятое) заседание Международной комиссии по шахматной композиции. Одним из основных вопросов, обсуждавшихся комиссией, был вопрос о дальнейшей работе по изданию «Альбомов ФИДЕ».

Как сообщил Н. Петрович, альбом за 1959—1961 гг. готов к печати. Он содержит 738 задач и этюдов.

Как уже сообщалось (журнал № 11), звание международного мастера по композиции было присвоено В. Корольнову (СССР), Б. Линдгрену (Швеция), Р. Мэттьюзу (Англия), Д. Парошу (Венгрия) и Н. Петровичу (Югославия), а звание международного арбитра — 11 представителям шести стран, в том числе В. Чепижному, Ан. Кузнецову, А. Попандопуло, Я. Владимирову.

Был рассмотрен также вопрос о проведении второго международного матча дружбы. Организацию такого матча взяли на себя голландские композиторы.

Десятое, юбилейное заседание комиссии состоится в этом году во Франции.

# Итоги конкурса, посвященного 40-летию журнала «Шахматы в СССР»

## РАЗДЕЛ МНОГОХОДОВОК

Первые места заняли композиции логического стиля, на наш взгляд, наиболее перспективного направления в современной многоходовке. Слабо были представлены задачи стратегической школы. Немногочисленные произведения с правильными матами не могли серьезно конкурировать с задачами других направлений.

Предлагается следующее распределение отличий.

**Первый приз** — задаче № 1 Л. Лошинского (Москва).

Труднейший замысел — трехкратное перекрытие Плахутты — выполнен четко и выразительно. Попытки 1. Kb5? и 1. Kb1? опровергаются соответственно 1...Фe3! и 1...Ce5! После 1. f4! грозит 2. Лc7×. Если 1...C:f4, то 2. Kb5! (используя перекрытие ферзя) 2...Фh8 3. e5! (снова перекрытие Плахутты), а в случае 1...Ф:f4—2. Kb1! (перекрыт слон) 2...Cg1 3. e3! (перекрытие Плахутты в третий раз).

Замысел встречается в фронтальном механизме в задаче И. Брейера (1-й приз «Швальбе», 1955 г.). Задача Лошинского отличается безупречной конструкцией (особенно удачно использован белый ферзь), а также наличием тематических попыток.

**Второй приз** — задаче № 2 Г. Рема (ФРГ).

Новая интересная работа на излюбленную автором тему возврата. 1. Kb4? опровергается уходом короля 1...Кре3! С помощью несложного, но эффектного маневра, в котором принимают участие почти все фигуры, бе-

На международный конкурс составления, посвященный 40-летию журнала («Шахматы в СССР» № 7, 1964 г.), прислана 551 композиция от 195 авторов из 17 стран, в том числе 104 задачи и этюда 51 составителя из Австрии, Болгарии, Венгрии, ГДР, Голландии, Греции, Израиля, МНР, Польши, Румынии, Финляндии, Франции, ФРГ, Чехословакии, Швеции и Югославии.

Приводим предварительные итоги по разделу многоходовых задач (87 композиций 50 авторов). Замечания по присуждению можно присылать в течение двух месяцев.

лые вызывают блокирование поля e3: 1. Ka5 Крс5 2. Кре4 Крд6 3. Ch3 Крс5 4. Крд3 Крд6 5. Крд4! Се3+ 6. Кре4 Крс5 7. Cf1 Крд6 8. Крf5 Крс5 9. Kb7+ Крд4, и теперь 10. Kb4 C∞ 11. K:c2×.

**Третий приз** — задаче № 3 Р. Траутнера (ФРГ).

Без пешки e5 борьба закончилась бы сразу: 1. Ле3, 2. Лd3+, 3. Лd4 и 4. Л:К×. При помощи довольно скрытого маневра белые могут заставить эту пешку: 1. Ла2? Се2 2. Лb1+ Cf1 3. Лb5 Се2 4. Ла1+ Cf1 5. Лc5 К∞ 6. Л:e5+ Кf2 7. Лc5 К∞ 8. Лd5+ Кf2 9. Лd4, но у черных имеется достаточная защита — 1...Cd3! Поэтому белые перестраивают свои силы: 1. Ле3! Кd1 2. Лc3+! Кf2 3. Лаa3! Се2 4. Лc1+ Cf1 5. Ле3 Кd1 6. Лb3+ Кf2. Повторилась начальная позиция, но с ладьей на c1 вместо a1. Теперь проходит указанный ранее маневр: 7. Лc2! Cd3 8. Лb1+! (сейчас слон отрезан от поля b1) 8...Cf1 9. Лb5 Cd3 10. Лc1+ и т. д. Механизм перемены функций ладей очень инте-

ресен. Задача трудна для решения и, несомненно, доставит любителям композиции много приятных минут.

**Четвертый приз** — задаче № 4 Ю. Гордиана (Одесса) и А. Молдованско-го (Киев).

Известный механизм «третьсвязки» дополнен скрытым развязыванием белых фигур по диагонали a6—f1. 1. Фh5 (угроза 2. Фf7+ Фе6 3. К:c6) 1...Фe6 2. Се4+ fe 3. Л:d4+ ed 4. Кf4×: 1...Фf6 2. Л:d4+ ed 3. Кf4+ gf 4. Се4×.

Если бы авторам удалось осуществить третий тематический вариант (2. Кf4+ и т. д.), задача могла претендовать на высшее отличие.

**Пятый приз** — задаче № 5 А. Пандопуло (Ленинград).

Нельзя 1. Ch8+? ba 2. Ф:a6+ Кrb8, и не видно мата. Необходимо сначала увести из-под удара ладью: 1. Фа1! с угрозой 2. Ла2! Лc2 3. С:c2; 1...Ле5 2. Ла2!; 1...Лb(f)5 2. Ла3!; 1...Лg5 2. Ла4! Тематический первый ход, легкое построение несколько ис- кучают однообразие решения.

Редакция журнала «Шахматы в СССР» объявляет следующие конкурсы на 1966 год:

1) годовые конкурсы составления этюдов (судья Г. Каспарян), двухходовок (судья И. Драйска), трехходовок (судья Ю. Гордиан), четырех- и многоходовок (судья В. Шиф);

2) учебные конкурсы для начинающих авторов (задания будут публиковаться в течение года);

3) ежеквартальные конкурсы решений оригинальных задач и этюдов, публикуемых в каждом номере; срок присылки решений (задач и этюдов раздельно) — не позднее конца следующего месяца после выхода очередного номера (для № 1 — 28 февраля).

Задачи и этюды присылать на диаграммах с полным решением, с указанием фамилии, имени, отчества и адреса автора.

## В 1966-м

Решения композиций разных конкурсов, проводимых журналом, присылать на отдельных листках. Для двухходовки достаточно указать первый ход белых; для трехходовки —

первый ход белых, вариант-угрозу (если он имеется), ходы белых, защищающие от этой угрозы, и ответы (вторые ходы) белых; для многоходовки или этюда решение надо привести полностью. За побочные решения и дуали засчитываются дополнительные очки. Редакция просит проверять правильность своих вариантов по публикуемому в журнале решениям. Повторять расположение фигур задач и этюдов не нужно.

Победители конкурсов награждаются дипломами журнала.

На конверте нужно обязательно указывать характер конкурса, например: «На годовой конкурс этюдов», «На конкурс решений задач» и т. д.

Первый почетный отзыв — задаче № 6 Г. Феттера (ГДР).

Впервые этот замысел (в диагональном механизме) встретился в задаче А. Фолькмана (2-й приз «Вельт», 1948 г.). Задача № 6 более громоздка по построению, но все же ее решение очень занято. 1. Крс2! Фh7 2. Фh1! С:h1 3. f5! Ф:f5 4. Крс3 Фf3 (теперь черный слон перекрыт) 5. Лс6+ Ф:c6+ 6. Кс5× с неожиданным правильным матом.

Второй почетный отзыв — задаче № 7 А. Молдованского и Е. Самогутова (Киев).

После тематического вступительного хода 1. Са6!, в ответ на ходы черной пешки, проходит четырехкратное перекрытие слона в духе индийской темы. 1...e5 2. Крb3 a2 3. Крс4!; 1...e7 2. g6 f5 3. Лс4!; 1...ed 2. Лd4 d5 3. b5!; 1...e6 2. b8!! c5 3. Лb5!

Третий почетный отзыв — задаче № 8 Л. Шилкова (Иркутская обл.).

В миниатюрной форме представлен забавный поединок слона и коня. Не проходит 1. Сс8? Кс4+ 2. Кра6 Ка5 3. Cd7 Kb7 4. Крb6 Ка5!, и белые в цугцванге. Правильно 1. Сb5! Кс4+ 2. Кра6 Ка5 3. Се8! Kb7 4. Крb6 Ка5 5. Cd7!, и теперь в цугцванге черные: 5...Кс4+ 6. Кра6 Ка5 7. Сс8 и 8. Сb7×.

Четвертый почетный отзыв — задаче № 9 В. Исарьянова (Московская обл.).

Четыре варианта заканчиваются пятью правильными матами, правда, эти матовые позиции уже известны. 1. Кг5! (угроза 2. Фе4+ Крd6 3. Фd4+ Крe7 4. Фd8×) 1...Крf4 2. Фf3+ Кр:g5 3. Cd8+ Крh6 4. g5×; 2...Крe5 3. Сс7+ Крd4 4. Ке6×; 1...Крf6 2. Cd8+ Крe5 3. Фе4+ Крd6 4. Фd4×; 1...Крd6 2. Фd1+ Крe5 3. Сс7+ Крf6 4. Фd8×.

Пятый почетный отзыв — задаче № 10 П. Печенкина (Свердловск).

После очевидного 1. Крd2 возникают три варианта с правильными матами: 1...ba 2. Крe2 c3 3. a7 c2 4. a8Ф a3 5. Фа7+ Крh2 6. Лh8×; 1...Крf2 2. Лf8+ Крg1 3. Кс3 Крh2 4. Лh8+ Крg1 5. Ке2+ Крf2 6. Лf8×; 1...Крh2 2. Лh8+ Крg1 3. Кс3 Крf2 4. Лf8+ Крg1 5. Ке2+ Крh2 6. Лh8×.

К сожалению, игра форсирована — уж очень беспомощны черные.

Шестой почетный отзыв — задаче № 11 В. Исарьянова.

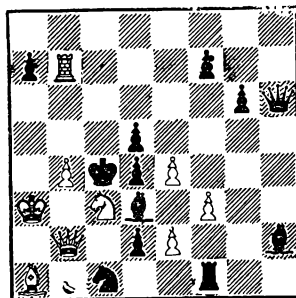
Вновь задача с правильными матами. 1. Кf5 Крe5 2. Фd6+ Кр:f5 3. Сс2+ Крg4 4. Фd1×; 1...Лg6 2. Фd4+ Крe6 3. Сb3+ Кр:f5 4. g4×; 1...Ке6 2. Сb3+ Крe5 3. Фd6+ Кр:f5 4. Ф:e6×; 1...Крe6 2. Фе7+ Кр:f5 3. Сс2+ Крg4 4. Фе2× или 2...Крd5 3. Сb3+ Кр:c6 4. Кd4×.

Седьмой почетный отзыв — задаче № 12 Р. Траутнера.

Оригинальный замысел — перемена точки перекрытия Плахутты. К сожалению, форма задачи не совсем удачна. 1. Сс6? Ла:c6 2. К:c2+ или 1...Лс:c6 2. Сf6+, но 1...Л:d7! Решает 1. e3+! Кр:d3 2. Крe1 Ла5 3. Сс5+ Ла:c5 4. С:c2+ или 3...Лс:c5 4. Ке5+.

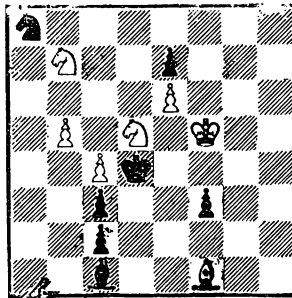
Я. ВЛАДИМИРОВ,  
судья конкурса.

№ 1. Л. Лошинский



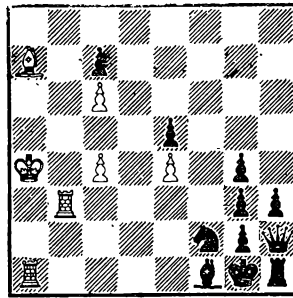
Мат в 5 ходов

№ 2. Г. Рем



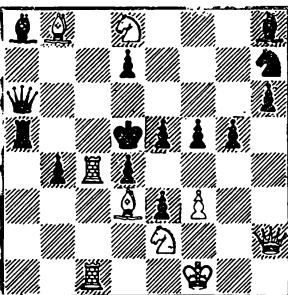
Мат в 11 ходов

№ 3. Р. Траутнер



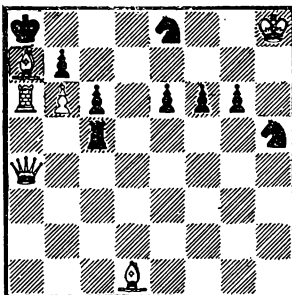
Мат в 16 ходов

№ 4. Ю. Гордиан,  
А. Молдованский



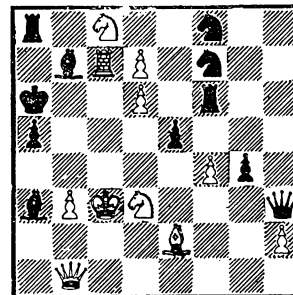
Мат в 4 хода

№ 5. А. Попандупуло



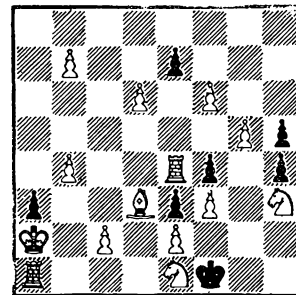
Мат в 5 ходов

№ 6. Г. Феттер



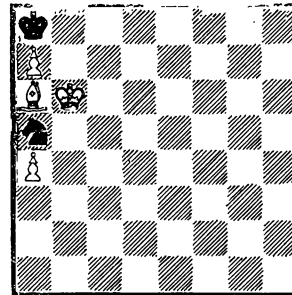
Мат в 6 ходов

№ 7. А. Молдованский,  
Е. Самогутов



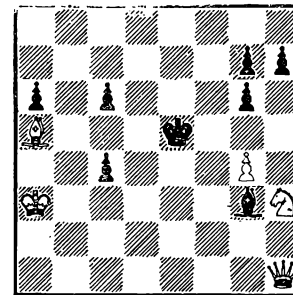
Мат в 4 хода

№ 8. Л. Шилков



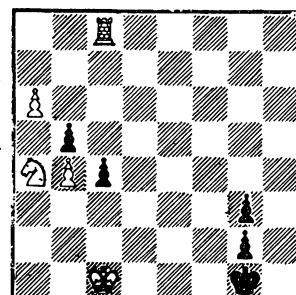
Мат в 8 ходов

№ 9. В. Исарьянов



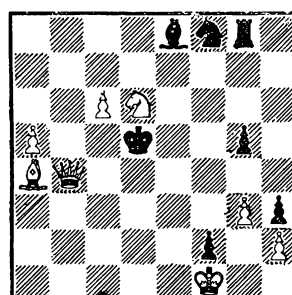
Мат в 4 хода

№ 10. П. Печенкин



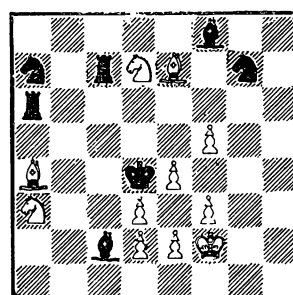
Мат в 6 ходов

№ 11. В. Исарьянов



Мат в 4 хода

№ 12. Р. Траутнер



Мат в 5 ходов

## Задачи

№ 65. А. Златанов. 1. Фg8!; 1. Лd4? Кd5!

№ 66. Л. Кацнельсон. 1. Сd3. Если переставить пешку с4 на b4, то рещает 1. d3 (с переменной ответов на ходы черного короля).

№ 67. В. Копаяев. 1. с3; 1. Се3? Се4; 1. Ле3? Фg5; 1. Cf3? е4; 1. Лf3? Фf6; 1. Лf5? Cf3; 1. Лf6? h6.

№ 68. С. Лейтес. 1. Се6.

№ 69. Я. Владимиров, Л. Лошинский. 1. а7 (угроза 2. Ле4+ Крd7 3. Фd5+ Крc7 4. Лc4×) 1... Ф: f2 2. Ле3+ Крd7 3. Фd4+ Крc7 4. Лc3×; 1... Фf1 2. Ле2+ Крd7 3. Фd3+ Крc7 4. Лc2×; 1... Фc6 2. Фf4+.

№ 70. А. Попандопуло. Авторский замысел 1. Лg6 опровергается после 1... Кf3!

№ 71. А. Ярославцев. 1. f4 (угроза 2. е4+) 1... Фb6 2. Лd4+! cd 3. Кb4×; 1... Фd6 2. Кb4+! cb 3. Лd4×; 1... Фc6 2. Л: c6.

№ 72. Л. Шилков. 1. Крс3 (угроза 2. Крd4) 1... Кc7 2. Кf8+ Крс5 3. Кg6+ Крс6 4. Лf8+ Крd7 5. Ке5×; 1... Кf4 2. Кg7+ Крd6 3. Ке8+ Крс6 (3... Крс6 4. Кb8+) 4. Лg7+ Крf5 5. Кd6×; 1... Ке1 2. f4 d4+ 3. К: d4+; 1. f4? К: f4 2. Кg7+ Крd6 3. Кf8+ Крс6; 1. Крd3 Кf4+ 2. Кр: e3 Ке2!

## Этюды

№ 33. А. Алексеев. 1. d7 Лd2 2. Кd4 Л: d4+ 3. Кр: d4 Кb8 4. d8K! h4 5. Крd5 h3 6. С: h3 Ка6 7. Cf1 Кc7+ 8. Крd6 Ке8+ 9. Крс7 Кg7 10. Сd3+ Крh6 11. Крf8 Кh5 12. Кf7×.

Как указали М. Мефед (Харьков) и П. Кердемелиди (Москва), возможно также 5. Крс5! h3 6. С: h3 Ка6 7. Cf5+ Крс7 (не помогают и другие ходы короля: 7... Крс8 8. Крd6 Кb4 9. Крс5 Ка6+ 10. Крс6 Кb4 11. Крс5; 7... Крh6 8. Крd6 Кb4 9. Сb1 Крh5 10. Ке6 Ка6 11. Кf4+ Кр~ 12. Кd5 или 7... Крh8 8. Крd6 Кb4 9. Сb1 Крс8 10. Ке6 Ка6 11. Кd4 Кb4 12. Кb5 Ка6 13. Ка7 Кb4 14. Крс5 Ка6 15. Крс6 Кb4 16. Крс5 Кd5 17. Са2) 8. Ке6+ Крf7 9. Крd6! Крf6 10. Сb1! Крf7 11. Кd8+ и 12. Кc6.

№ 34. Ф. Бондаренко и Ал. Кузнецов. 1. f7 Фh6 2. Фh3! Фf8 (2... Фg7 3. Фh7) 3. Ф: d7+! (3. е6? Лd6! 4. bc Са7! 5. Кр: a7 Л: d5 6. Фg4 Ла8+! 7. Кр: a8 Крс8, и черные выигрывают) 3... Кр: d7 4. bc+ Крd8 5. е6 Фh8 6. c3! Фf6 7. Крс7 Фf5 8. Кра8! — позиционная ничья.

№ 35. А. Садыков. 1. Кc2 Кb4 2. Ке3+ Крe1 3. Кр: f7 Кd5 4. К: d5 d1Ф 5. Сb4+ Крf2 6. Сс5+ Крс3 7. Cd6+ Крh4 8. Се7+ Крh5 9. g4+ Крh6 10. Cf8+ Крс5 11. Се7+ Крh6 12. Cf8+. Опровергает замысел 1... Крс2! 2. Ке3 f5 3. Ch6 Кb4! 4. Крс6 Кг3 с выигрышем.

№ 36. А. Хильдебранд. 1. b6 Лbс8 (1... Лh8 2. cb+ Кр: b8 3. Крd7!) 2. Крс7! (2. Крd7? Лh8 3. Крс7 Лcф8) 2... Лh8 3. Крd7 Лcф8 4. Крс7 Лс8 5. Крd7 Лb8 6. Крd6 (е6) Лh6+ 7. Крс7.

\*\*\*

По задачам (журнал № 9) дипломами награждаются: К. Георгала, А. Тертус (оба — Москва), Г. Ибулаев (Башкирская АССР), А. Костенко (Черкасская обл.), В. Кузнецов (Читинская обл.), П. Леоненко (Киев), А. Махлин (Реутов), А. Масловский (Кострома), В. Моисеев (Волгоградская обл.), П. Пернония (Финляндия), А. Пузанов (Татарская АССР).

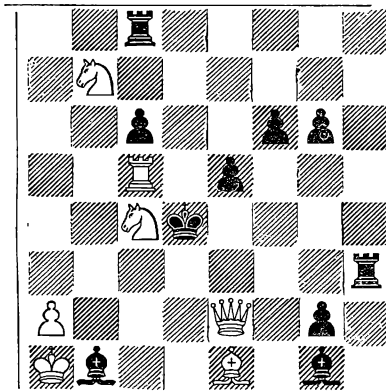
По этюдам награждаются: К. Георгала, М. Мефед (Харьков), П. Кердемелиди (Москва), А. Горячев (Рязань), Л. Лоптев (Калининградская обл.), Г. Ибулаев, В. Басюк (Семипалатинск), П. Пернония и А. Кириллов (Куйбышевская обл.).

## 92 автора

Во втором конкурсе составления трехходовок газеты «Молодой Ленин» (Саранск) приняли участие 92 автора со 150 задачами.

Призы присуждены: 1. А. Молдованскому (Киев) и В. Руденко (Днепропетровск), 2. В. Тимонину (Тамбовская обл.), 3. Л. Брауде и А. Козлову (Свердловск); почетные отзывы: 1. Т. Амирову (Находка), 2. В. Ударцеву (Серов), 3. М. Ухоботову (Гусь-Хрустальный).

А. Молдованский, В. Руденко

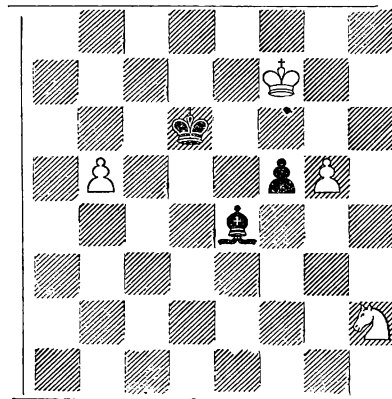


1. Cd2 с угрозой 2. Кcd6 Лd3 3. Фе4× или 2... Cd3 3. Сс3×; 1... Лb3 2. К: e5 Лd3 3. Фg4× или 2... Cd3 3. Кf3×; 1... Cf5 2. Ка3 Лd3 3. Кc2× или 2... Cd3 3. Сс3×; 1... Cd3 2. Сс3+; 1... Лd3 2. Фg4+.

А. ОРЕШИН,  
судья конкурса.

## Этюд

## с примечаниями



Выигрыш

1. g5—g6 f5—f4 2. g6—g7 Се4—d5+ 3. Крf7—e8!

Тематический ложный след: 3. Крf8? Крс5 4. Кf3 Кр: b5 5. Кg5. Положение черных выглядит безнадежным, однако после парадоксального ответа 5... Кра5! белые попадают в цугцванг. Не выигрывает 6. Кf7 f3 7. g8Ф f2!, и черная пешка проходит в ферзи или 6. Крс8 Сg8 7. Крс7 Кра4 (b4)! 8. Крf8 Сс4! 9. Кf7 f3 10. g8Ф f2! с ничьей.

3... Крd6—c5 4. Кh2—f3 Крс5: b5 5. Кf3—g5 Крс5—a5 6. Крс8—f8!

Теперь в цугцванге оказываются черные!

6... Кра5—b5.

Интересны варианты 6... Крс4 7. Кf7 f3 8. Ке5! (но не 8. g8Ф? f2 9. Фg4+ Сс4! с ничьей) 8... f2 9. Кd3+ Крс3 10. К: f2 Крd4 11. Кg4 или 6... Сс4 7. Кf7 f3 8. Ке5! (снова ничего не дает 8. g8Ф? f2 9. Фg5+ Кра4! — ничья) 8... f2 9. К: c4+ и 10. Ке3 (d2).

7. Крf8—e7!

Плохо 7. Кf7? f3 8. g8Ф f2 9. Кd6+ Крс6! с ничьей.

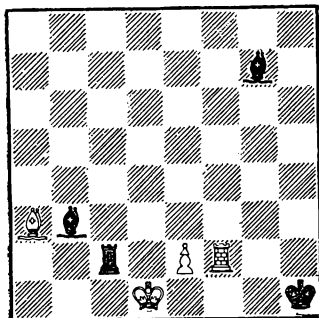
7... Cd5—g8 8. Кg5—e6! f4—f3.

Или 8... Крс4 9. К: f4 Крd4 10. Ке6+ Крс5 11. Кg5 Крf5 12. Крf8.

9. Ке6—d4+ Крс5—c4 10. Кd4: f3 Крс4—d3 11. Кf3—g5 Крd3—e3 12. Крс7—f8, и белые выигрывают.

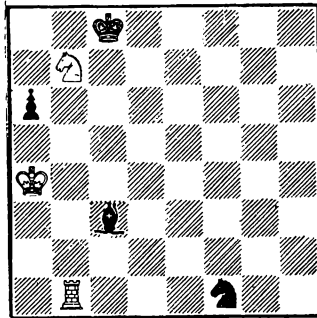
В. ТЯВЛОВСКИЙ.

№ 1. А. ГЕРБСТМАН,  
А. ХИЛЬДЕБРАНД



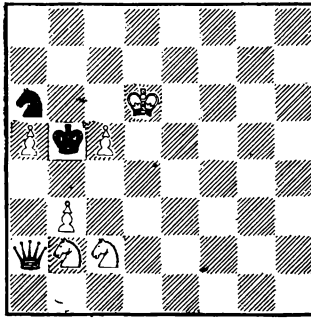
Ничья

№ 2. Ю. БАЗЛОВ  
Приморский край



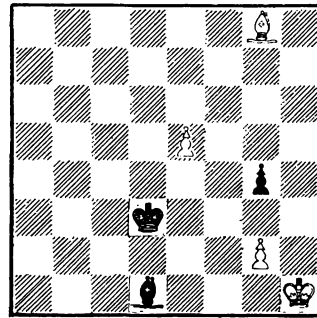
Выигрыш

№ 3. А. САДЫКОВ  
Асбест



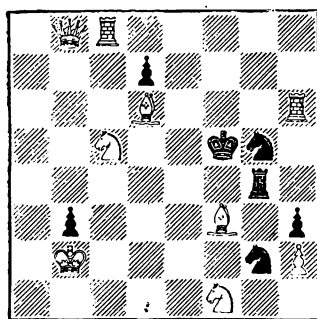
Ничья

№ 4. В. ЯКИМЧИК  
Усть-Каменогорск



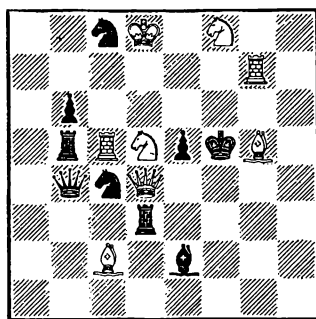
Выигрыш

№ 1. Ф. ДЮММЕЛЬ  
Ташкент



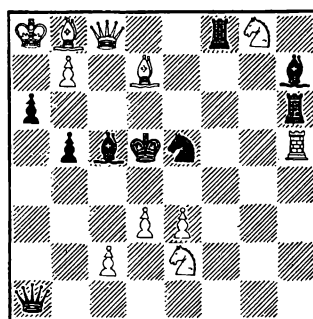
Мат в 2 хода

№ 2. Я. УРСЕГОВ  
Свердловская обл.



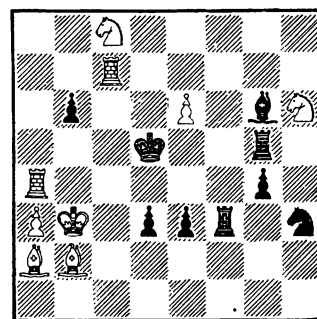
Мат в 2 хода

№ 3. С. ЧИМЭДЦЭРЭН  
МНР



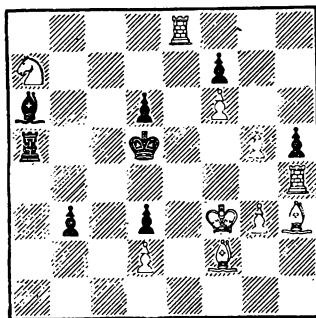
Мат в 2 хода

№ 4. Н. ЛЕОНТЬЕВА,  
Н. НАГНИБИДА



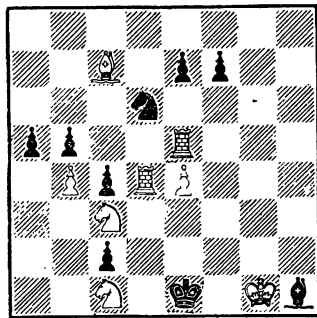
Мат в 3 хода

№ 5. В. МЕЛЬНИЧЕНКО  
Одесса



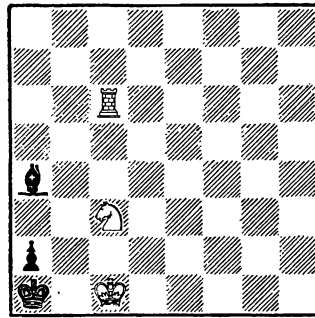
Мат в 3 хода

№ 6. А. ЯНОВЧИК  
Румыния



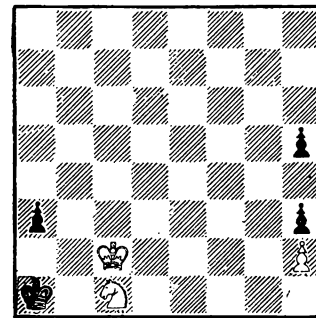
Мат в 3 хода

№ 7. Х. ХОЛЬМ  
Швеция



Мат в 5 ходов

№ 8. В. ШПЕКМАН  
ФРГ



Мат в 9 ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14,  
Телефон Б 3-92-00

Для писем: Москва, Г-19, абонементажный ящик 428.  
Рукописи не возвращаются

А13166 Сдано в набор 20/XI—1965 г. Подписано к печати 23/XII—1965 г.  
Заказ 5266 Формат 60×90 1/8

Объем 2 бум. листа, 4 печат. листа  
Тираж 33000

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

**Индекс 71086**

Цена 40 коп.