

9
СЕНТЯБРЬ
1965

Шахматы



ПЕРВЫМ финалистом соревнования претендентов стал Борис Спасский, выигравший полуфинальный матч у Ефима Геллера.

Почти три недели в Бледе (Югославия) продолжался шахматный спор за вторую путевку в финал. В матче встретились экс-чемпион мира Михаил Таль и датский гроссмейстер Бент Ларсен.

На старте успех сопутствовал Ларсену. Однако датчанин лидировал недолго. Уже во втором туре Таль сравнял счет.

Несмотря на бескомпромиссную борьбу в следующих двух партиях, никому из соперников так и не удалось вырваться вперед — 2:2.

В ФИНАЛЕ — СПАССКИЙ И ТАЛЬ

Пятая встреча. Таль проводит ее неуверенно, и Ларсену снова удается добиться победы. Но и на этот раз датчанин был лидером только один день. После шестой партии, выигранной Талем, счет снова стал ничейным — 3:3.

Не выявили лидера и три последующие партии. Итак, все решала последняя, десятая встреча. Если бы она и закончилась вничью, то соперникам предстояло бы играть до первого результата еще четыре партии. Но этого не случилось. Отлично проведя заключительный поединок, Таль у финишной «ленточки» вырвал победу с минимальным счетом $5\frac{1}{2} : 4\frac{1}{2}$.

Вот что заявил Таль после соревнования: «Пожалуй, этот матч был самым напряженным из всех ему предшествовавших. Чаша весов склонялась то в мою пользу, то в пользу Ларсена. Мой соперник, безусловно, очень одаренный шахматист, одинаково сильный во всех стадиях игры».

Таким образом, в финале, который будет проводиться в ноябре, встретятся советские гроссмейстеры Б. Спасский и М. Таль.

По положению о первенстве мира, между участниками полуфиналов Е. Геллером и Б. Ларсеном должен состояться матч, победитель которого явится запасным участником финала.

Содержание

Ю. Авербах. Снова чемпионы Европы	1
«Республика пионерия»	6
В. Чудова. Спустя 37 лет	8
На чемпионатах республик	
В. Микенас. На берегу Балтийского моря	10
В. Багиров. Успех Халилбейли	11
Партии и окончания	
Л. Портиш — М. Таль	13
Б. Ларсен — Б. Ивков	14
Ю. Котков. ТШК — что это такое?	
	16
Я. Эстрин. О гамбите Яниша	18
Л. Шамкович. В городе-курорте	20
Две недели в Тунисе	24
Учебный отдел	
Н. Крогиус. Не забывайте о стратегии	26
Разговор с читателем	27
Шашки	
А. Леман. 170 участников	28
Задачи и этюды	
А. Ярославцев. Усложнение задачных тем	30
Р. Кофман. Уроки задачной техники	31

Шахматы
СССР

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 9

СЕНТЯБРЬ
1965 г.

42-й ГОД ИЗДАНИЯ

СНОВА ЧЕМПИОНЫ ЕВРОПЫ

КОМАНДНОЕ первенство Европы проводится в третий раз. Третий раз в нем участвуют наши шахматисты и каждый раз приходят к финишу первыми. Так уж повелось: куда бы ни выезжала советская сборная, она возвращается с победой. Заметим, что такие стабильные результаты не показывает ни одна наша команда по другим видам спорта.

Сказанное вовсе не значит, что победы достаются советским шахматистам без труда. Напротив, только упорный труд при огромном волевом напоре позволял сломить сопротивление соперников. Встречи, как правило, проходят крайне напряженно, все решается в последний час, и каждый успех достигается ценой большой затраты сил и нервов.

Первенство Европы разыгрывается раз в четыре года. В каждой команде десять участников и два запасных. Сначала проводятся полуфиналы и в год, когда нет Олимпиады, финал.

Полуфинальные турниры третьего первенства Европы закончились со следующими результатами:

Первый полуфинал, Хенгело (Голландия), 1963 г.: 1. Голландия — 16 очков, 2. Испания — 12, 3. Люксембург — 2.

Второй полуфинал, Бад-Пирмонт (ФРГ), 1963 г.: 1. ФРГ — 27 очков, 2. Австрия — 21, 3. Швейцария — 12.

Третий полуфинал, Синая (Румыния), 1964 г.: 1. Венгрия — 39½ очков, 2. Румыния — 31½, 3. ГДР — 25½, 4. Болгария — 23½.

Третий полуфинал был намного сильнее остальных, поэтому из него в финал допустили две команды. Сборные СССР и Югославии получили право играть в финале без предварительного отбора.

Команды прибыли в Гамбург в таком составе:

Советский Союз (в порядке досок): Петросян, Ботвинник, Корчной, Смыслов, Штейн, Бронштейн, Тайманов, Авербах, Крогиус, Болеславский. Запасные — Лейн и Лутиков.

Югославия: Ивков, Глигорич, Матанович, Матулович, Парма, Трифунович, Дамьянович, Удовичич, Чирич, Минич. Запасные — Марович и Бульович.

Венгрия: Портиш, Сабо, Билек, Лендвел, Барца, Форинтош, Хонфи, Дели, Флеш, Клюгер. Запасные — Погач и Наваровский.

ФРГ: Унцикер, Шмид, Пфлегер, Гехт, Тешнер, Трегер, Кестлер, Хюбнер, Вейзе, Бессер. Запасные — Эйзинг и Фанненшмидт.

Румыния: Георгиу, Чокыльтя, Гицеску, Шоош, Радовичи, Гунсбергер, И. Сабо, Станчу, Павлов, Ботез. Запасные — Наку и Войкелеску.

Голландия: Доннер, Лангевег, ван ден Берг, Зюндема, Барендрегт, Крамер, Рее, Бредевут, Хенеберке, ван Вингаарден. Запасной — Хартог.

Соревнование проводилось в просторном зале Куриохауза. Регламент был жестким: 5 часов игры и 4 часа доигрывания. Туры проводились ежедневно. Выходной был лишь однажды.

Организаторы придумали нововведение: каждый участник получил нагрудный знак, на котором были указаны его фамилия и страна. Это облегчало знакомство. Впрочем, знакомиться пришлось лишь с теми, кто выступал на последних досках. На первых, как правило, встречались уже старые знакомые.

Как протекала борьба

В первом туре жребий свел нас с командой ФРГ, которая нанесла сенсационное поражение нашей олимпийской сборной в Тель-Авиве. Мы, естественно, жаждали реванша. Победа со счетом 6½:3½ была достаточно убедительной, но западно-германские газеты утверждали, что реванш так и не был взят — ведь на первых четырех досках все встречи закончились вничью. Однако мы не ставили задачу победить обязательно на первых досках. Ведь их было десять. А когда команда достаточно сильна во всех линиях и слабых мест нет, главное — не проигрывать. Не выиграл один — победит другой. В конце концов сила должна сказаться. Так было и на этот раз.

Команды	1	2	3	4	5	6	О	М
1 СССР	●	6 7	6 4½	6½ 6½	8 6½	7½ 7½	66	1
2 Югославия . . .	4 3	●	4½ 4½	6½ 6½	7 6½	7 7½	57	2
3 Венгрия	4 5½	5½	●	6 5½	6½ 6	6 6	57	3
4 ФРГ	3½ 3½	3½ 3½	4 4½	●	4 5	6½ 7	45	4
5 Румыния	2 3½	3 3½	3½ 3½	6 5	●	5½ 6	42½	5
6 Голландия . . .	2½ 2½	3 2½	4 4	3½ 3	4½ 4	●	33½	6

В первом туре не обошлось без неожиданностей: команда венгров нанесла поражение югославам. После этого проигрыша капитан югославской команды Кажич стал думать не столько о том, как догнать нас, сколько о том, как бы не пропустить вперед венгров.

Во втором туре мы победили команду Румынии — 8:2 (шесть побед и четыре ничьи). Больше такого результата не удалось повторить ни нам, ни какой-либо другой команде. Если сравнить это первенство с прошлым, где нам удавались такие результаты, как 9:1, придется признать, что в этот раз нам противостояли более серьезные соперники — каждое очко приходилось брать с боем.

В следующих турах мы увеличили разрыв, выиграв у ближайших конкурентов — команд Югославии и Венгрии с одинаковым счетом 6:4. После первого круга положение в турнирной таблице было следующим: 1. СССР — 34 очка, 2. Югославия — 29, 3. Венгрия — 28, 4. ФРГ — 21½, 5. Румыния — 20 и 6. Голландия — 17½.

В шестом туре (первом туре второго круга) мы с таким же результатом, как и раньше, победили команду ФРГ, а венгры снова, и с тем же счетом, одолели шахматистов Югославии.

Важным в борьбе за первое место явился восьмой тур. Наш матч с командой Югославии протекал крайне напряженно. После доигрывания определился разгромный счет — 7:3! По существу, вопрос о первом месте был решен — от венгров нас отделяло 9 очков, от югославских шахматистов — 10. Победа над конкурентом стоила много сил, и не случайно на следующий день, а вернее на следующее утро (последние два матча игрались утром, а доигрывались вечером), наступила своеобразная разрядка. Во встрече с венграми команда СССР выглядела утомленной и в результате потерпела поражение — 4½:5½. На окончательный результат это, конечно, не могло повлиять: мы были намного впереди, а до финиша было уже рукой подать.

В последних турах команде Югославии не удалось оторваться от венгров. Соперники набрали одинаковое количество очков — 3½. Для определения второго призера прибегли к своеобразному «фотофинишу». Специально для первенства Европы была разработана и принята одним из конгрессов ФИДЕ система подсчета очков, при которой результаты на первых и последних досках оцениваются неодинаково. По этой системе у шахматистов Югославии оказалось 2853 очка, а у венгров — 2846! Однако, если отбросить эти ничего не говорящие цифры и обратиться к реальным, то венгры выиграли девять матчей из десяти, а шахматисты Югославии только шесть. Венгры дважды победили своих конкурентов и, кроме того, выиграли матч у первого призера. Но закон есть закон, и второе место было присуждено команде Югославии.

В борьбе за четвертое место шахматистам ФРГ удалось обогнать команду Румынии. Голландцы не привезли свой сильнейший состав, что и определило их последнее место.

Как мы играли

Индивидуальные результаты нашей команды: Петросян — 6 очков из 10, Ботвинник — 3½ из 8, Корчной — 5½ из 9, Смыслов — 6 из 9, Бронштейн — 5 из 9, Штейн — 7 из 10, Тайманов — 5 из 8, Авербах — 6 из 8, Крогиус — 4½ из 8, Болеславский — 5 из 6. Запасные: Лейн — 6 из 7, Лутиков — 6½ из 8.

Принято считать, что в командных соревнованиях успех обеспечивают последние доски. Это правило наглядно подтвердилось в Гамбурге. Действительно, выигрывать на последних досках было легче, чем на первых (особенно такой команде, как наша, примерно равной по силе).

Итак, больше всего очков набрал «хвост», однако и лидеры команды также внесли свою лепту.

Чемпион мира, возглавлявший нашу команду, занял первое место на своей доске, опередив двух участников состязания претендентов — Портиша и Ивкова и не проиграв ни одной партии. Долгое время Петросян делал одну ничью за другой, но в последних турах «тигр проснулся» и вырвался вперед.

В первом круге Ботвинник был образцом, по которому равнялись остальные. Играл он с огромным напряжением и достиг отличного результата — 3½ из 5. Затем, мне кажется, он не выдержал этого напряжения, и его постиг ряд неудач. И все же Ботвинник во многом способствовал созданию боевого тона команды и тем самым содействовал общему успеху.

Стоит особо отметить результаты наших запасных — мастеров Лейна и Лутикова. Они успешно заменяли старших по званию и не проиграли ни одной партии.

Из 41 партии, выигранной нашей командой, было много интересных, запоминающихся. На меня, например, большое впечатление произвела следующая.

Сицилианская защита

А. МАТАНОВИЧ В. КОРЧНОЙ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Kf6 7. 0—0 Ce7 8. Ce3 0—0 9. f4 Cd7 10. Fe1 K:d4 11. C:d4 Cc6 12. Cd3 a6 13. Kph1 b5 14. a3 Фd7 15. Лf3.

Шевенингенский вариант как будто нарочно создан для Корчного. У белых шансы на атаку королевского фланга, у черных возможности контригры в центре и на ферзевом фланге.

На первый взгляд позиция черных выглядит трудной. Если белые успеют сыграть Лh3 их дела будут блестящи. Поэтому Корчной немедленно начинает контригру. Эта способность уловить момент перехода к контратаке характерна для чемпиона страны.

15...Kh5! 16. Fe3 f5! 17. Лh3 Kf6 18. ef ef 19. Le1 Lae8 20. Фd2 Kg4 21. Ce2 Cf6 22. Лf1 C:d4 23. Ф:d4 Kf6 24. Cf3 d5 25. Cd1 Ca8 (освобождая линию «с» для маневра ладьи) 26. Ce2 Ke4.

Прошло всего 10 ходов, но как изменилась позиция! Атаки у белых нет, инициатива у черных.

27. Cd3 Fe7 28. Ke2.

Опасно 28. K:d5 ввиду 28...Фd6 29. c4 Kd2!

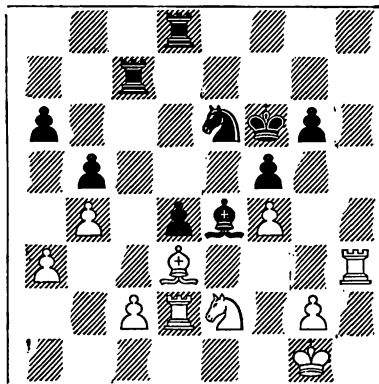
28...Kc5 29. Лg3 Лf7 30. Kg1 Ke6!

Матанович готовил перевод коня на e5, но до этого дело не доходит.

31. Фb4 d4 32. Ф:e7 Le:e7 33. Ke2 Ce4 34. Kpg1 Лd7 35. Лd1 g6 36. b4.

Белые пытаются построить крепостной вал.

36...Лd8 37. h4 Kpg7 38. h5 Kpf6 39. hg hg 40. Лh3 Лc7 41. Лd2.



41...Лc3!

Этот великолепный ход Корчной записал. При доигрывании последовало: 42. K:c5 dc 43. Лd1 K:f4 44. Лh7 C:d3 45. Лc7!

Остроумная попытка спастись, но черные все рассчитали.

45...Ke6 46. Лc6 Ce4! 47. Л:e6+ Kp:e6 48. Л:d8 Kpe5! (48...C:c2?? 49. Лc8) 49. Kpf2 C:c2 50. g3 g5 51. Kpe2 f4 52. gf gf 53. Le8+ Kru4 54. Лd8+ Kpc4 55. Лd6 Kpb3 56. Л:a6 Kpb2 57. Лb6 Cd1+. Белые сдались.

А вот любопытная миниатюра, характерная для Бронштейна.

Венская партия

Д. БРОНШТЕЙН Р. ТЕШНЕР

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 Cb4 4. Cg2 d6 5. Kge2 c6 6. 0—0 Kbd7 7. d3 Kf8 8. a3 Ca5 9. b4 Cc7 10. d4 Fe7 11. Фd3 n5.

Противник Бронштейна, видимо, считал, что при закрытом центре отсталость в развитии неопасна.

12. h3 h4 13. g4 Cd7 14. f4 Ke6 15. Ce3 ef 16. K:f4 Kg5.

Черные добились даже некоторых позиционных выгод — водрузили на хорошее поле коня. Но один конь в поле не воин...

17. Lae1.

Этот простой ход подчеркивает трудность позиции черных. Грозит 18. Kfd5.

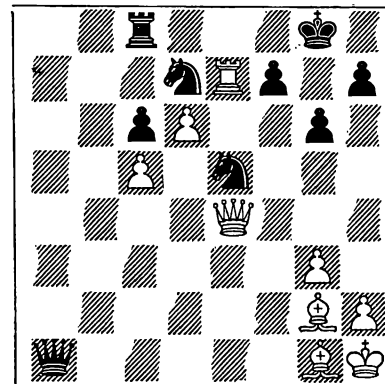
17...0—0—0 18. b5!

Черный король пытался укрыться на ферзевом фланге, но белые показывают, что и там он не может чувствовать себя в безопасности. Попытка Тешнера завязать осложнения ведет к быстрому поражению.

18...K:g4 19. bcl bc 20. Фа6+ Kpb8 21. Лb1+ Cb6 22. Л:b6+ ab 23. Ф:b6, и черные сдались. После 23...Kpc8 24. Фа6+ Kpc7 25. Kd5+ они получают мат.

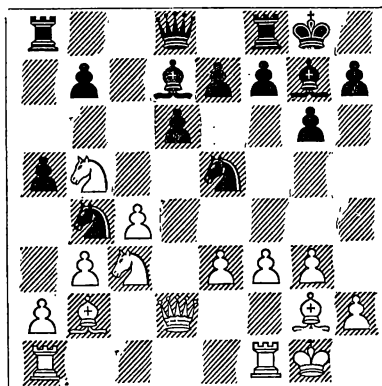
Шахматная слепота

С удивительными приключениями протекала встреча Тайманов — Хюбнер (ФРГ). Хюбнер неудачно разыграл дебют, и белые, последовательно развивая инициативу, добились подавляющей позиции.



Как бы сыграл и?

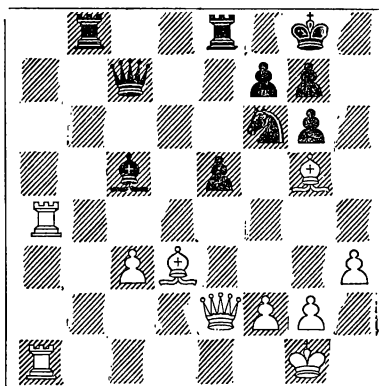
Хонфи



Крогиус

Могут ли черные играть 15...a4?

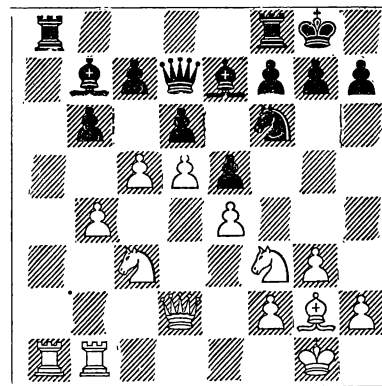
Фанненшмидт



Лутиков

Как бы вы ответили на ход 29...Лb3?

Хеннеберке



Авербах

Возможно ли 16...c6? Ответы на вопросы вы найдете на стр. 4.

Простым ходом 38. Фd4! белые могли легко реализовать выгоды своего положения. Например: 38...Фe1 39. Ch3! Фе2 (если 39...Лd8, то 40. С:d7 Фf1 41. Ch3 или 39...f5 40. Фf4! с угрозой 41. Фh6) 40. Фе3! Ф:e3 41. С:e3 Лd8 42. Cf4 f6 43. Се6+ Кph8 44. Ch6, и белые выигрывают. Не спасало и 38...Ф:d4 39. С:d4 f6 ввиду 40. Ch3! Лd8 41. Се6+ Кph8 (41...Кpf8 42. Л:h7) 42. С:e5 К:e5 43. d7. Наконец, на 38...Ла8 могло последовать 39. Ф:a1 Л:a1 40. С:c6 К:c6 41. Л:d7, и с лишней пешкой белые добиваются победы.

Такой прозаический путь белым, очевидно, не понравился, и они сыграли иначе.

38. h3 Ла8 39. Л:d7 (если 39. Кph2, то 39...Ла4!).

Начиная эту комбинацию, Тайманов недооценил шансов партнера.

39...К:d7 40. Ф:c6 Ле8!

Хорошо сыграно. На 40...Лd8 41. Фc7 Фf6 решает 42. Cd4! Ф:d4 43. Ф:d8+ Кf8 44. c6.

41. Ф:d7 Ле1 42. Кph2 Л:g1 43. Фе8+ Кpg7 44. Фе3.

После 44. d7 Л:g2+ 45. Кр:g2 Фа2+ белым, чтобы защититься от вечного шаха, приходится расстаться с пешкой d7. Может быть, это было лучшим продолжением, но белые еще мечтали о большем.

44...Ле1 45. Фf4 Фc3 46. c6 h4!

Черные переходят в контратаку. На 47. Ф:h4 следует 47...Фc5, и от мата не видно защиты. Проигрывает и 47. d7 Фc5 48. gh Фg1+ 49. Кpg3 Ле3+. Неожиданно белые оказались в опасном положении.

47. gh Фc5 48. Cf1.

Растерянность. 48. Кpg3 еще сохраняло равновесие. Например: 48...Фg1 49. Фd2!, и белые спасаются.

48...Ф:c6 49. Фd4+ Кph7 (проще 49...f6) 50. Фf4 Фd5 51. h5 gh 52. Cd3+ (отчаянная попытка спастись) 52...Ф:d3 53. Ф:f7+ Кph6 54. Фf8+

Кpg6 55. Фg8+ Кpf6 56. Фf8+ Кpg6 57. Фg8+ Кph6 58. Фf8+.

Здесь черные предложили ничью, которая была принята. Хюбнер считал, что не может избежать вечного шаха или потери ладьи. После 58...Кpg5 59. Фd8+ Кpf5! (59. Кpf4 Фh4+) 60. Фf8+ Кре4! 61. Фе7+ Кpf3! 62. Ф:e1 черные действительно теряли ладью, но ходом 62...Фc2+ давали мат!

Этот забавный случай шахматной слепоты не был единственным. Своеобразный «обмен любезностями» произошел во встрече Доннер — Ивков.

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 c6 6. e4 d6 7. Kge2 e5 8. 0—0 a6 9. b3.

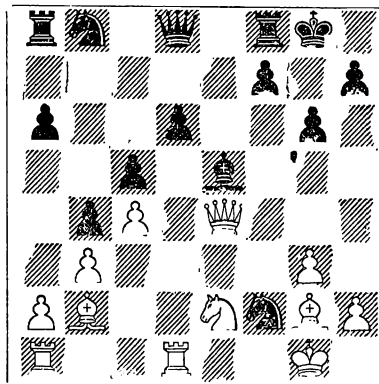
Я бы предпочел здесь 9. de de 10. c5!

9...b5 10. Фc2 (неосторожный ход) 10...ed 11. К:d4 Kg4 12. Лd1 c5!

Чрезвычайно рискованно. Продолжая 12...Фb6, черные могли добиться явного перевеса. Теперь из-за слабости пешки d6 и диагонали h1—a8 обстановка осложняется.

13. Kde2 b4 14. e5! (единственный ответ) 14...Cf5 15. Ke4 С:e5 16. Cb2 С:e4 17. Ф:e4 К:f2?

Ведет к проигрышу.



18. Ф:e5!

Черные рассчитывали только на 18. Ф:a8? С:b2 19. Кр:f2 С:a1 20. Л:a1 Фf6+.

18...de 19. Л:d8 Л:d8 20. С:a8 Лd2 21. Кр:f2 Л:b2 22. Лd1!, и белые выиграли.

Из творчества зарубежных мастеров

Убедительную победу над гроссмейстером Унцикером одержал молодой чемпион Румынии.

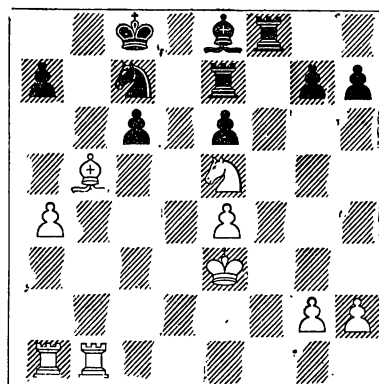
Защита Нимцовича

Ф. ГЕОРГИУ В. УНЦИКЕР

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. f3 d5 5. a3 С:c3+ 6. bc c5 7. cd К:d5 8. dc f5 9. Фc2 Фа5 10. e4 fe 11. fe Ф:c3+ 12. Ф:c3 К:c3 13. Cd3 Kd7 14. Ce3 Re5 15. Cc2 Kc4 16. Cd2!

Сильный ход. Если Cd4, то 16...Kb5 17. С:g7 Лg8 и 18...Л:g2.

16...К:d2 17. Кр:d2 Kb5 18. Kf3 Cd7 19. Cd3 0—0—0 20. a4 Kc7 21. Ke5.



В этом эндшпиле перевес на стороне белых. Их фигуры расположены более активно и владеют большим пространством. Поучительно проследить, как Георгиу использует выгоды своей позиции.

21...Лhф8 22. Крe3 Лdе8 23. Лhб1 Ле7 24. Сb5! Се8 25. с6 bc.

(См. диаграмму на стр. 3)

26. Се2!

Прекрасный ход. Угрожает сдвоение ладей по линии «b».

26...Лf5 27. ef ef 28. Крf4 Кd5+ 29. Кр: f5 g6+ 30. Крe4 Кc3+ 31. Крd3 К: e2 32. Кр: e2 Л: e5+ 33. Крf2 c5 34. Лe1! Л: e1 35. Л: e1 С: a4 36. Ла1, и черные сложили оружие.

Героем первого матча Венгрия — Югославия оказался ветеран Клюгер, в отличном стиле победивший Бульовича.

Принятый ферзевый гамбит

КЛЮГЕР

БУЛЬОВЧИЧ

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 e5.

Долгое время продвижение 3...e5 считалось чуть ли не опровержением предыдущего хода белых, но в последнее время оценка варианта изменилась. Временно жертвуя пешку, белым удается получить хорошую игру.

4. Кf3 ed 5. С: c4 Сb4+ 6. Кbd2 Кс6 7. 0—0 Кge7.

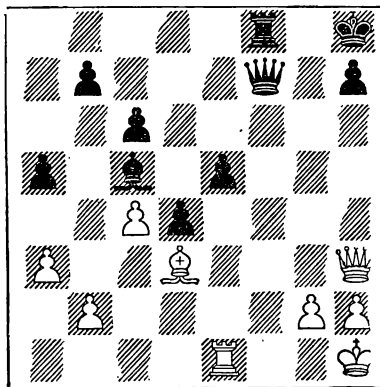
Ход, проигрывающий партию. Правильно было 7...Кf6.

8. Кg5! Ке5 9. Фb3! f6.

После 9...К: c4 10. Ф: c4 черные проигрывали фигуру. Теперь они попадают под сильнейшую атаку.

10. Сf7+ Крf8 11. f4! h6 12. fe hg 13. ef gf 14. Л: f6 Кd5 (или 14... Крg7 15. Сh5! с быстрым матом) 15. С: d5+ Ф: f6 16. Ф: b4+ Крe8 17. Кf3 c6 18. С: g5 Фg7 19. Сb3 d3 20. Фd6 Сg4 21. Сf6 Лh6 22. Фе5+. Черные сдались.

В этом же матче любопытную атаку при разноцветных слонах провел Л. Сабо против С. Глигорича (черные).



У черных лишняя пешка, но из-за необеспеченного положения короля их позиция, вероятно, даже хуже. Последовало: 33. Фh4 Cd6 34. h3 Фg7 35. Ле4 Лf6.

К ничьей вело 36...Лf4.

36. c5! С: c5.

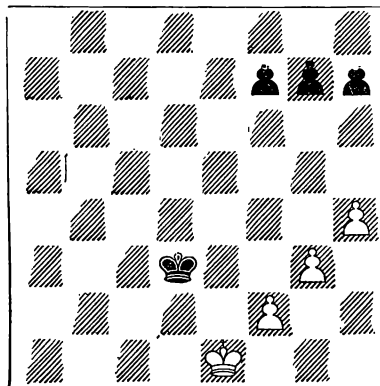
Лучше было отклонить жертву ходом 36...Сс7.

37. Лg4 Фе7 38. Фg3 Лf8.

После 38...Фf8 39. Сс4! Лg6 40. Ф: e5+ черные также проигрывали.

39. С: h7! Кр: h7 40. Лh4+ Ф: h4 41. Ф: h4+ Крg6 42. Фе4+ Крf6 43. g4 Крe6 44. h4 Се7 45. h5 Лf4 46. Фg6+ Лf6 47. Фh7 Лf4 48. Фg8+ Крd6 49. h6 d3 50. Фg6+ Крc7 51. Фh7 Лd4 52. Ф: e7+ Лd7 53. Ф: e5 Крc8, и черные признали себя побежденными.

Любопытен пешечный эндшпиль из партии Хонфи — Трегер.



Ход черных, перевес которых очевиден (активный король и много лишних темпов). Последовало: 49...h5 50. Крf1 f5 51. Крg1 Крe2 52. Крg2 g6 53. g4!

Последний шанс. Остальные продолжения проигрывают без борьбы.

53...fг?

Упускает победу. После 53...hg! 54. Крg3 Крd3 55. Крf4 (55. f3 Крe3! 56. fг f4+) 55...Крd2! черные выигрывали. Например: 56. f3 g3!

54. Крg3 Крe1 55. Крg2 Крd2 56. Крg3 Крc2 57. Крf4 Крd2 58. Крg3. Ничья.

КРУЖОК В ШКОЛЕ

Николая Алексеевича Косолапова хорошо знают шахматисты села Гагино (Горьковская обл.). И не потому, что у него первый разряд. Сильных шахматистов на селе не мало. Дело в том, что Николай Алексеевич вот уже несколько лет руководит школьным шахматным кружком.



Н. Косолапов.

С шахматами Николай Алексеевич познакомился давно. В 1940 году получил второй разряд. Потом началась война, и учитель Н. А. Косолапов ушел на фронт.

После войны Николай Алексеевич вернулся в родное село.

Ребята охотно посещают кружок, которым руководит Косолапов. Ведь здесь можно узнать о последних шахматных событиях, посмотреть партию гроссмейстера или мастера, сыграть в сеансе одновременной игры, принять участие в конкурсе решений задач и этюдов. Два раза в месяц выходит стенная газета «Шахматы в школе».

А. КОРШУН.

Как бы вы сыграли?

1. В партии было: 15...a4, но после 16. К: a4 К: c4 17. bc Л: a4 18. С: g7 Кр: g7 19. Фb2+ Крg8 20. Кс3 черные остались без качества за пешку и после упорного сопротивления потерпели поражение.

2. На 29...Лb3 последовало 30. С: f6 gf 31. С: g6! Л: c3 (если 31...fг, то 32. Фc4+ Фf7 33. Ф: c5 с лишней пешкой у белых) 32. Ла8 Лd8 33. Се4 Cd6 34. Л: d8+ Ф: d8 35. Фd2 Лс8 36. Фh6 f5 37. С: f5 Лс7 38. Лb1, и черные сдались.

3. На 16...с6 в распоряжении белых оказался тараный ход 17. b5! Далее было: 17...Л: a1 18. Л: a1 cd 19. c6 Фd8 20. К: d5 (это еще проще, чем 20. cb) 20...К: d5 21. Ф: d5 Сс8 22. Ла7 Се6 23. Фd3 Ле8 24. Кd2 Фb8 25. Фа3 Крf8 26. Фа6 Cd8 27. Лb7 Фс8 28. Фа7 Og5 29. Ch3! С: d2 30. Л: f7+ Крg8 31. Л: g7+ Крf8 32. Л: h7. Черные сдались.

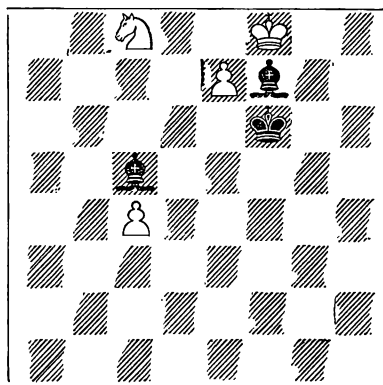
Играют будущие офицеры — суворовцы и нахимовцы. В Ленинградском Доме офицеров впервые состоялись командные соревнования суворовцев и нахимовцев. Первенство оспаривали юные шахматисты 10 училищ. В финальном матче встретились команды Ленинградского и Киевского суворовских училищ. Победили киевляне.



ЭТЮДЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПРАВИЛЬНЫМИ

В «Шахматном ежегоднике» за 1961 г. опубликована статья Ан. Кузнецова «Советский шахматный этюд в 1961 году». Мне хотелось бы сделать ряд замечаний по поводу композиций, приведенных в этой статье.

Любопытным образом опровергается этюд В. Столермана («Шахматы в СССР»): белые — Kpg7, пп. c2, c6, e7; черные — Kpe5, Ca5, h5. Авторское задание — ничья. После 1. Kph6 Cf7 2. Kpg7 Kpe6 3. Kpf8 Cb4 4. c7 Kpf6 5. c8K Cc5 (5...Ca3 6. c3) 6. c4 возникает следующая позиция.



Автор продолжает 6...Cb4? 7. c5 C:c5 8. Kd6 C:d6 — пат. Но, играя 6...Cg6!, черные могут добиться победы: 7. Kb6 C:b6 8. e8K+ (даже обидно — второе превращение в коня, и

все напрасно!) 8...Kpe6 9. Kg7+ Kpd7 или 7. Ka7 C:e7+ 8. Kpg8 Cf7+ 9. Kph7 C:c4.

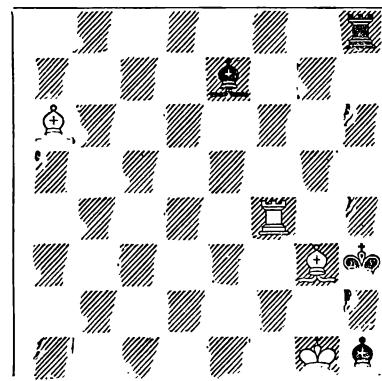
В следующих этюдах ошибки более очевидны.

Г. Каспарян («Ревиста де шах»): белые — Kрс6, Ca1, f7. Kb2; черные — Кра8, Лf4, п. b4. Выигрыш. 1. Ch5 Лf6+ 2. Kрс7. Однако после 2...Лf5! черные спасаются; например: 3. Cd1 Лc5+ 4. Kpb6 Лc1.

Этюд Ал. Кузнецова («Шахматы»): белые — Kpe2, Фе8, п. d2; черные — Кра1, Kh1, пп. a2, a3, b3. Выигрыш. После вступительных ходов 1. Фh8+ b2 2. Kpd3 Kf2+ 3. Kрс2 Kd1 4. Kp:d1 Kpb1 белый ферзь по авторскому замыслу спускается «по лестнице» на c3 (5. Фh7+ Кра1 6. Фg7 и т. д.) с дальнейшим 15. Kpe2 a1Ф 16. Фb3 и 17. Фd1×. Но белые могут играть сразу 5. Фh3, и если 5...Кра1, то 6. Фc3, а на 5...a1Ф — 6. Kpe2! с матом в 2—3 хода.

Авторское решение этюда В. Евреинова («Альбом ФИДЕ»): 1. Cf2 Cg2 2. Cc4 Лh6 3. Cd3 Лh5 4. Ce2 Лg5 5. Лh4×. Но ход 2. Cc4 не нужен: можно играть 2. Cd3, не опасаясь ответа 2...Лf8 (3. Л:f8 C:f8 4. Cf5×). Таким образом сокращается решение и рушится замысел автора.

В. Евреинов



Выигрыш

Наконец, автор обзорной статьи неправильно решает... свой собственный этюд, составленный им совместно с Б. Сахаровым («Шахматы в СССР»): белые — Kpg1, Фd6, Лg5, п. f4; черные — Kpe8, Фh7, Лc7, п. g6. Выигрыш.

После 1. Лc5+ Ле7 2. Фc6+ Kpd8 3. Лd5+ Лd7 Ан. Кузнецов опровергает ход 4. Фb7? (правильно 4. Фb6+! Kрс8 5. Лc5+ Лc7 6. Фа7 Фе7 7. Фа8+ Kpd7 8. Лd5+ Kpe6 9. Ле5+) посредством 4...Фf7?, не замечая, что 5. Фb8+ Kpe7 6. Ле5+ Kpf6 7. Фb2! ведет к выигрышной для белых позиции (7...g5 8. Ле6++!). Все же этюд правилен, только на 4. Фb7? следует играть 4...Фh3! с ничьей.

А. ХАЧАТУРОВ.



Москва

Ленинград

РЕСПУБЛИКА «ПИОНЕРЫ»

ЭТО здание на Невском проспекте в Ленинграде — замечательный архитектурный памятник старины, бывший Аничков дворец. 28 лет назад он был отдан ленинградской детворе. Шахматистам Ленинградский Дворец пионеров имени А. А. Жданова известен как школа чемпионов. Здесь делали первые шаги М. Тайманов, В. Корчной, Б. Спасский, многие мастера.

Каждую осень много ребят восьми—девяти лет переступают порог шахматного клуба Дворца пионеров. Наиболее способные зачисляются в одну из учебных групп. Ребятам, конечно, сразу же хочется получить разряд. Не секрет, что во многих шахматных секциях погоне за разрядами уделяется главное внимание, но в Ленинградском Дворце тренеры прежде всего стремятся вооружить своих питомцев знаниями.

Успешным был у юных шахматистов прошедший учебный год. Авангард клуба — восемь кандидатов в мастера и свыше тридцати перворазрядников. Правда, шесть кандидатов в мастера закончили школу, но у них есть достойная смена.

Большого успеха добился ученик мастера В. Кириллова 16-летний Андрей Лукин. В полуфинале первенства Центрального совета общества «Труд» он выполнил норму мастера, разделив 1—2 места.

В 1956 году восьмилетний Андрей стал заниматься у мастера А. Черепкова. Спустя год он получил третий разряд, через три года юный шахматист стал перворазрядником, а затем и кандидатом в мастера.

Быстро прогрессируют кандидаты в мастера Игорь Иванов, Исаак Радашкович, Владислав Воротников, Савелий Половец, Борис Гоберман и другие. Более 80% ребят, занимающихся в шахматном клубе, становятся перворазрядниками и кандидатами. Это — зримая оценка кропотливого труда опытных педагогов В. Зака, В. Бывшева, В. Кириллова, А. Черепкова.



На снимке: А. Лукин.

Педагоги Дворца ищут новые формы работы, стараются воспитать ребят всесторонне развитыми людьми. Многие юные шахматисты увлекаются спортом: настольным теннисом, легкой атлетикой, футболом, плаванием.

Шахматный клуб Дворца поддерживает тесный контакт со школами, интернатами города. Интересен почти 389-й школы. Здесь в третьих классах в течение всего учебного года проводились уроки шахмат. Инициатором этих занятий явился преподаватель Дворца заслуженный тренер СССР В. Зак.

По календарю первый школьный месяц — сентябрь. Начались занятия в школах. Идет очередной прием в шахматный клуб Дворца пионеров. Внимательно знакомятся со своими будущими учениками педагоги Дворца. С теми, кому предстоит принять эстафету побед советской шахматной школы.

А. дэуэль.

РЕСПУБЛИКА «Пионерия» — так величают раскинувшийся на Ленинских горах в Москве Дворец пионеров.

Нетавно Дворец отмечал свое трехлетие. Здесь работают десятки самых разнообразных кружков, проводятся интересные встречи, праздники, концерты.

Хорошие условия созданы во Дворце для юных шахматистов: турнирный зал в 100 квадратных метров, два учебных класса, просторное фойе и много других помещений.

Свыше 300 школьников занимаются в шахматном клубе Дворца пионеров.

Наряду с шахматной подготовкой, ребята приобретают навыки инструкторско-общественников и судей. Свои знания они используют на практике. Ученики 8-го класса Александр Денисов и Виктор Самохвалов организовали шахматную секцию в 107-й школе Октябрьского района. Свыше 30 кружковцев руководят шахматными секциями в школах, многие ребята избраны спортивными организаторами. Воспитанник нашего Дворца Лева Грундель — председатель совета клуба «Ладья», созданного в 194-й школе, ученик 6-го класса 3-й школы Андрей Володин руководит шахматной работой в школе.

Часто проводятся во Дворце шахматные вечера. С лекциями, сеансами одновременной игры выступали Т. Петросян, М. Ботвинник, В. Смыслов, Д. Бронштейн, Л. Полугаевский. Запомнилась ребятам встреча с А. Котовым. Гроссмейстер рассказал о работе над книгой «Белые и черные», прочитал свои рассказы.

Ежегодно Дворец проводит много соревнований. В последнем командном первенстве участвовало более 300 школ всех 17 районов столицы. Первое место заняла команда 632-й школы Калининского района.

В соревновании районных Домов пионеров выступили 16 команд. Победу в первой группе одержали шахматисты Москворецкого Дома пионеров. Традиционными стали и соревнования шахматистов пионерских дружин. В этом году первенство и кубок Дворца пионеров завоевала дружина 194-й школы Ленинского района.

Свыше ста ребят играли в пионерской Олимпиаде. Лучшего результата в этих турнирах добились воспитанники Дворца пионеров — Сережа Макарычев (в 1964 году) и Володя Козлов (в этом году). Дворец проводит также Олимпиаду юных шахматистов второго разряда, балльные и классификационные турниры и многие другие соревнования.

Шахматисты Дворца пионеров встречаются с юношескими сборными Клина, Орехова-Зуева, Харькова.

Как организован у нас учебный процесс? В шахматном клубе Дворца 18 учебных групп. Каждую группу ведет опытный преподаватель-тренер. Учебные планы предусматривают не только шахматную, но и воспитательную работу.

Занятия с ребятами старших разрядов проводятся три раза, младших — два раза в неделю.

Серьезное внимание уделяем мы физической подготовке юных шахматистов. Летом в нашем спортивном лагере «Тучково» отдыхали 40 кружковцев. Ребята не только занимались шахматами, но получили хорошую физическую закалку, участвовали в походах, хорошо отдохнули перед новым учебным годом.

Увлекаются шахматами и девочки. Опыт показал, что для юных шахматисток лучше организовать отдельные учебные группы. Более подготовленных можно включить в общую группу с мальчиками.

Не забываем мы и о методической работе. В школы столицы были разосланы пособия «В помощь старшему пионервожатому и организаторам шахматной работы», листовки: «Шахматы в школе», «Шахматы в пионерском лагере».

За три года во Дворце подготовлено 4 кандидата в мастера и более 40 перворазрядников. Ученик 4-го класса 7-й школы Сережа Макарычев недавно получил первый кандидатский балл. Кандидатом в мастера стал ученик 9-го класса 711-й школы 16-летний Александр Шварц. Вместе с 15-летним Владимиром Козловым он входил в состав сборной команды Москвы, занявшей первое место на Всесоюзной школьной спартакиаде 1965 года.

Вот одна из партий Сережи Макарычева.

Защита Филидора

МАКАРЫЧЕВ

ВОЛОДИН

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. Cc4 Kd7 4. d4 c6 5. de de 6. 0—0 Ce7 7. Kg5 C:g5 8. Ph5 g6 9. Ф:g5 Ф:g5 10. C:g5 Kgf6 11. f3 h6 12. Ch4 Kpe7 13. Kc3 g5 14. Cf2 b5 15. Cb3 Cb7 16. Lad1 Lhd8 17. Ld2! a5 18. a3 a4 19. Ca2 Kf8 20. Cc5+ Kpe8 21. Lf1d1 Ld7 22. Cd6 Lad8 23. Ke2! Kg6 24. Kg3 Ke7 25. Ld3 Kg6 26. Kf5 La8 27. Ce5 L:d3 28. L:d3 Kf4 29. Kg7X.

Особенно радуют успехи ребят младшего возраста. Команда малышей заняла первое место в соревнованиях Домов пионеров (вторая группа).

Г. ПОДОЛЬНЫЙ,
заведующий сектором шахмат
Дворца пионеров.

РЕСПУБЛИКА «ПИОНЕРИЯ»



Сеанс одновременной игры М. Ботвинника в Московском Дворце пионеров.



М. Ранину.

СПУСТЯ 37 ЛЕТ

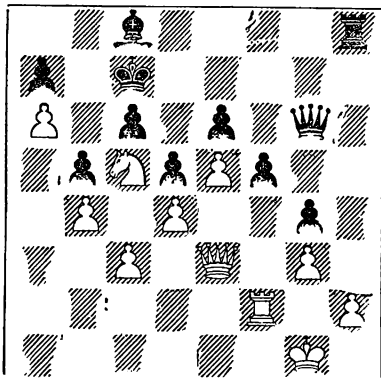
ПЕРВЫЙ чемпионат профсоюзов среди женщин проходил в 1928 году на заре женского шахматного движения в стране. Играло в нем всего 9 человек, победу одержала О. Рубцова.

С тех пор прошло 37 лет. И вот в Одессе состоялся наконец II чемпионат профсоюзов. Собрал он 28 шахматисток из 13 спортивных обществ. Игра проходила в два этапа: два полуфинала, по 14 человек в каждом, и финал, в котором играли по две победительницы каждой группы. Среди участников было шесть мастеров, экс-чемпионки мира Е. Быкова и О. Рубцова и неоднократная чемпионка страны В. Борисенко.

Главным в этом соревновании было то, что сильнейшие шахматистки обществ, съехавшиеся из разных концов страны, получили возможность сразиться с опытными мастерами, проверить свои силы. С хорошей стороны показали себя шахматистки Средней Азии: Вендрова, Гусева, Никишева.

«Курская правда»

Энергичную игру продемонстрировал победитель областного чемпионата С. Белоусов. Вот как закончилась его встреча с Р. Петропавловским (черные).



1. c4 dc (если 1...bc, то 2. b5 cb 3. Фа3, и ферзь врывается в лагерь противника) 2. d5 cd (на 2...ed следует 3. e6 с угрозой 4. Фе5+) 3. Кd7! (соль комбинации; теперь дела черных плохи) 3...С:a6.

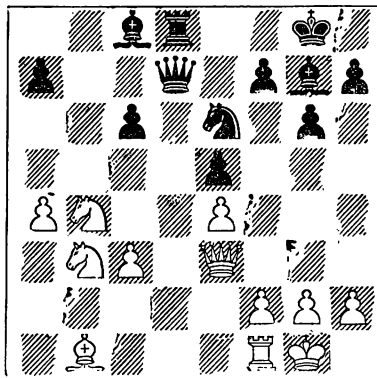
В случае 3...Кр:d7 или 3...С:d7 4. Ф:a7 белая пешка неуклонно шла вперед.

4. Ф:a7+ Сb7 (на отход короля решало 5. Кb6+) 5. Кc5 Лb8 6. Ка6+. Черные сдались.

«Приокская правда»

Боевую игру продемонстрировал в чемпионате Рязани кандидат в мастера инженер Кириллов. Он выиграл 13 партий и лишь в двух потерпел поражение.

Следующее окончание встречи — в его партии со Сковрцовым (белые).



В этой позиции было: 1...Кf4 2. g3 Фd1!

Врать ферзя нельзя из-за мата в 2 хода. В случае 3. g4 ef 4. Ф:f4 решает 4...Ch3! Не спасает 4. Фc1 из-за 4...Фg4+ 5. Кph1 Фf3+ 6. Kpg1 Ch3.

В партии было: 3. Сс2, и после 3...Ke2+ 4. Kpg2 Ch3+ 5. Кр:h3 Ф:f1+ белые проиграли.

«Смена»

«Папа, мама и я» — так назвали первый семейный турнир его организаторы — редакция ленинградской газеты «Смена». В течение трех вечеров в городском клубе имени Чигорина проходили поединки, в которых встречались шахматные семьи Ленинграда. Особенно упорной была борьба в финале. Победа среди шахматистов, не имеющих разрядов, досталась семье Засурцевых, в составе Александра Максимовича — кандидата технических наук, Зои Павловны — преподавателя электротехнического института и Володи — ученика 509-й школы. В группе сильнейших первое место завоевала семья Рутман. Редакция газеты «Смена» наградила участников финала памятными призами.

Соревнования шахматных семей предполагается сделать традиционными.

К сожалению, в соревновании не было ни одной представительницы крупнейшего спортивного общества — «Труд».

Как же сложилась борьба в полуфиналах? В первой группе от начала до конца лидировали Ранник и Борисенко. В ходе борьбы к ним приблизилась Якир, и одно время казалось, что она составит конкуренцию лидерам. Однако этого не случилось. Первое место заняла Ранник (10½ очков), опередившая Борисенко на пол-очка. Следующие места заняли: Якир — 9, Матвеева — 8, Гусева и Никишева — по 7, Лизунова и Поповец — по 6 и т. д.

Во второй группе отлично выступила Затуловская, набравшая 11 очков. За второе место разгорелась упорная борьба. До шестого тура вместе с Затуловской лидировала О. Рубцова. Однако в дальнейшем экс-чемпионка играла неудачно. В итоге второе—третье места разделили Канторович и Тарасова — по 9 очков (лучшие показатели по таблице коэффициентов у Канторович). Следующие места заняли: Вендрова — 8½, Рубцова — 8, Воронина — 7½, Шумилина и Быкова — по 7 и т. д.

Во время соревнований было сыграно немало интересных партий. Однако встречались и элементарные «зевки». Особенно обращает на себя внимание слабая игра некоторых шахматисток в эндшпиль.

Финал, как мы уже говорили, проходил при четырех участницах в один круг. Первой была Ранник, набравшая 2 очка, второе—третье места разделили Канторович и Затуловская — по 1½ очка, четвертое заняла Борисенко — 1 очко.

Это новая победа способной эстонской шахматистки. Отмечая успех Канторович, нельзя не сказать о недостатках в игре этой молодой шахматистки. Буквально во всех партиях финала в игровых позициях она охотно соглашалась на ничьи. Вызывает удивление итог партии из пос-

леднего тура с Затуловской, где Канторович согласилась на ничью, имея значительный перевес.

При короткой дистанции финала (всего три партии) каждая ошибка становится решающей, и, думается, в дальнейшем финал целесообразно сделать более представительным.

Вот одна из партий победительницы.

Дебют Берда

М. РАННИКУ

Л. ЯКИР

1. f4 Kf6 2. Kf3 d5 3. d3 Cf5.

Сомнительный способ развития слона, так как ходу e4 он все равно не сможет воспрепятствовать.

4. g3 h6 5. Cg2 e6 6. 0—0 Kbd7 7. Kh4 Ch7 8. Kc3 c6. Стремясь обострить борьбу, черные задумали рокировку в длинную сторону.

9. e4 Фb6+ 10. Kph1 de.

Напрасная сдача центра. Рокировав сразу, черные имели бы вполне обороноспособную позицию.

11. de 0—0 12. Fe2 Ce7 13. a3 Ldg8.

Обе противницы готовят пешечную атаку на неприятельского короля — естественный план в подобной ситуации.

14. Kf3 Ke8.

Заслуживала внимания жертва пешки — 14...g5 15. fg hg 16. K:g5 Cg6 17. Ce3 Фc7. Черные хотят сделать ход g7—g5 без риска, однако это стоит драгоценного времени.

15. Ce3 Фc7 16. b4 g5 17. Cd4 Cf6 18. e5! Ce7 19. Kd2! gf 20. Л:f4 Cf5 21. Kc4 Lh7 22. Ka5 h5 23. C:c6! Kc5, и через несколько ходов черные сдались.

Интересную партию выиграла представительница общества «Красное знамя» Воронина.

Дебют четырех коней

О. ВОРОНИНА

Р. ВЕНДРОВА

1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 Kf6 4. d4 K:d4 5. K:d4 ed 6. Ф:d4 d6 (в результате размена на d4 черные получили стесненную позицию) 7. Cc4 Ce7 8. Cg5 h6 9. Ch4 a6 10. a4 0—0 11. 0—0 Kg4.

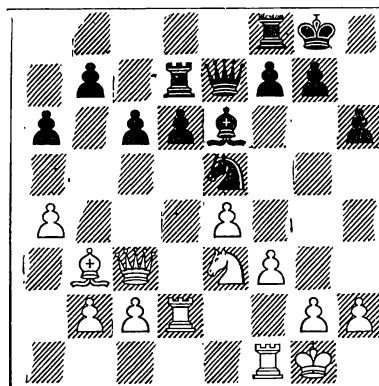
Это упрощение на руку белым, так как они получают возможность занять пункт d5.

12. C:e7 Ф:e7 13. f3 Ke5 14. Kd5 Фd8 15. Cb3 Ce6 16. Фc3 c6.

Черные напрасно ослабляют позицию. Уместно было разменять слона на коня.

17. Ke3 Fe7 18. Лад1 Лад8 19. Лd2 Лd7.

Отрезает коню поле для отступления, чем белые немедленно пользуются.



28...Kg4 29. Лdх3 Фf6?

Просмотр в трудной позиции, однако и после 29...Фc5 30. Фd2 дела черных плохи, так как на 30...Ф:e4 решает 31. Л:h6+.

30. Фd2 Лd8 31. Л:g4. Черные сдались.

В. ЧУДОВА.

В нашем Доме культуры

В Московском Доме культуры глухих можно встретить немало любителей шахмат, особенно в дни занятий кружка. Секцией Московского спортивного клуба глухих руководит кандидат в мастера Ю. Кутянин. Секция объединяет более 50 человек. В 1964 году у нас прошло много соревнований, появились новые разрядники: слесарь-сборщик автозавода им. Лихачева В. Беталов, конструктор завода «Калибр» О. Бродский, инструктор фабрики «Красное знамя» В. Лукин, прессовщик из Подольска И. Зубрилин, фрезеровщица электрозавода Л. Бер, техники В. Петрова и Г. Лебедева.

В секции немало сильных шахматистов — кандидатов в мастера. Четверо из них — Кутянин, Салов, Смирнов и Пикун в конце прошлого года встретились с мастерами Быховским, Хачатуровым, Игнатьевым, Юдовичем (мл.) Мастерскую норму — 6½ очков из 12 — на этот раз никому не удалось выполнить. Ближе всех к норме был инструктор ЗИЛа С. Салов, набравший 6 очков. Право сыграть матч на звание мастера получил и слесарь В. Смирнов (5½ очков).

Большой интерес вызвало недавно прошедшее первенство Москвы, в котором была установлена норма кандидата в мастера — 8½ очков из 13. Первое место занял Тихонов — 10½ очков из 13. Второе и третье места разделили Смирнов и Кибардин (по 9 очков).

Новому чемпиону Станиславу Тихонову 24 года. Он работает на первом подшипниковом заводе. Тихонов выполнил норму для получения разряда кандидата в мастера.

С. КИБАРДИН,
председатель шахматной секции.

НА БЕРЕГУ БАЛТИЙСКОГО МОРЯ

Литовский курорт Паланга снова стал ареной шахматных баталий. Здесь проходил VIII чемпионат Прибалтики, в котором играли также шахматисты Белоруссии.

Эти интересные соревнования проводятся ежегодно. Турниры прибалтийских стран не являются отборочными, и каждый участник получает возможность экспериментировать, проверять дебютные новинки, одним словом, понастоящему играть в шахматы. К сожалению, 40 партий закончились миром до 20 ходов. В чем же дело? Условия турнира были хорошими. Участники были удобно размещены в гостинице, турнирное помещение, питание — все было отлично. Но даже дебютанты чемпионата И. Ридзванавичус и А. Уогяле, замкнувшие турнирную таблицу, во встрече между собой «смастерили» ничью в 14 ходов.

За исключением этих 40 «партий», турнир прошел интересно. Автор статьи начал соревнование с трех поражений, но затем, набрав 11 очков из 12 возможных, на «последних метрах» обошел победителя двух предыдущих чемпионатов — И. Нея — и спустя 20 лет снова стал чемпионом Прибалтики.

Вот итоги турнира: Микенас — 11, Ней — 10½, Шагалович — 9½, Гипслис, Клован, Петерсон и Ууси — по 9, Кириллов — 8, Луйк и Ройзман — по 7½, Маслов и Бйим — по 6, Лившиц — 5½, Дыдышко — 4½, Ридзванавичус и Уогяле — по 4 очка.

Староиндийская защита

И. НЕЙ

В. КИРИЛЛОВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Kf3 c5 7. d5 e6 8. Ce2 ed 9. e5.

Соперники разыграли известный вариант четырех пешек. Обычно здесь продолжают 9. cd или 9. ed.

9...de.

Открою маленькую тайну. Во время подготовки к турниру претендентов 1962 г. мы с П. Кересом обратили внимание на возможность хода 9. e5, предложенного одним немецким любителем. Мы долго анализировали эту позицию и пришли к выводу, что черные получают удобную игру только в случае 9...Kfd7! Возможны такие варианты: 10. ed d4 11. Kd5 Kc6 12. f5 Kde5, и атака белых отбита; или 10. Ф:d5 de 11. fe K:e5! с хорошей игрой для черных.

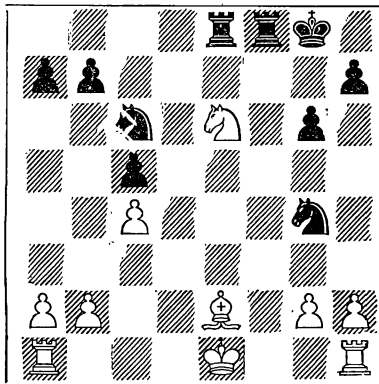
10. fe Kg4 11. Cg5 f6.

Теперь на 11...Фb6 последует 12. K:d5, а в случае 11...Фа5 — 12. cd K:e5 13. 0—0 K:f3+ 14. C:f3 C:c3 15. bc Ф:c3 16. d6! За пожертвованные пешки у белых сильное давление. Однако и ход в партии, видимо, не дает черным равенства.

12. ef C:f6 13. Ф:d5+.

Правильно было 13. C:f6 K:f6 14. cd с хорошей игрой у белых. В случае 13...Ф:f6 14. Ф:d5+ Ce6 15. Ф:c5 Kd7 16. Фd4! у черных нет достаточной компенсации за пожертвованную пешку. Теперь черные уравнивают игру.

13...Ф:d5 14. K:d5 C:g5 15. K:g5 Kc6 16. Kc7 Lb8 17. Kge6 C:e6 18. K:e6 Lbe8!



Интересная позиция. Выясняется, что ладья и конь черных неприкосновенны: на 19. K:f8 или 19. C:g4 следует 19...Kd4, и черные восстанавливают материальное равновесие.

19. C:g4 Lf4.

Стремление добиться перевеса приводит к плачевным результатам. Правильно было 19...Kd4.

20. Ch3 Kd4 21. 0—0—0! K:e6 22. Lhe1!

Эту возможность черные недооценили. Теперь нельзя 22...Л:c4+, из-за 23. Kpb1 Kg7 24. Л:e8+ K:e8 25. Ce6+. Приходится переходить в худший эндшпиль.

22...Kg7 23. Л:e8+ K:e8 24. Ce6+ Kpf8.

Пассивно. Необходимо было 24...Kpg7 25. Ld7+ Kpf6 26. Cd5 h5 27. Л:b7 Kd6 28. Л:a7 Kpe5, завязывая тактические осложнения.

25. Ld7 Lf6 26. Cd5 Lf1+ 27. Kpc2 Kf6 28. Л:b7 K:d5 29. cd Lf2+ 30. Kpc3 h5.

Ладейное окончание безнадежно. Остальное лишь дело техники.

31. d6 Kpe8.

Конечно, не проходит 31...Л:g2 из-за 32. Lb8+ Kpf7 33. d7.

32. Kpc4 Lc2+ 33. Kpd5 c4 34. Л:a7.

Неосторожное 34. Kpc6 c3! приводило к ненужным осложнениям. Теперь 34...c3 35. bc Л:c3 36. Le7+ Kpd8 37. Le2 быстро ведет к победе белых.

34...Л:b2 35. Kpc6 Ld2 36. Le7+ Kpf8 37. Le3 c3 38. Л:c3 Л:a2 39. Lf3+ Kpg7 40. Ld3 Lc2+ 41. Kpb7 Lb2+ 42. Kpc8 Lc2+ 43. Kpb8. Записанный ход. Черные сдались, не возобновляя игры. После 43...Lb2+ выигрывает простое 44. Kpc7 Lc2+ 45. Kpb6 Lb2+ 46. Kpc5 Lc2+ 47. Kpb4 Lb2+ 48. Kpa3 Lb8 49. d7 Ld8 50. Kpb4 и т. д.

Защита Алехина

Т. БЙИМ

В. МИКЕНАС

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. h3.

Неоднократно отмечалось, что это продолжение не дает белым преимущества. Тем не менее многие применяют этот ход, введенный в турнирную практику В. Пановым. Дело в том, что в своей книге «Курс дебютов» московский мастер считает это продолжение вполне приемлемым и приводит ряд вариантов, которые дают белым позиционное преимущество.

5...C:f3 6. Ф:f3 de 7. de e6 8. Cc4.

К этому ходу В. Панов ставит восклицательный знак. В случае 8. a3 (плохо 8. c4 из-за 8...Kb4!) 8...Kd7 9. Фg3 (или 9. c4 Ke7! 10. Ф:b7 c6!) 9...h5! 10. h4 Ke7!, как было в партии Панов — Микенас (первенство Москвы, 1943 г.), черные получают хорошую игру.

8...Kc6!

После 8...Kd7 9. Фе2 c6 10. 0—0 Фc7 11. Le1 (вариант, указанный В. Пановым) белые действительно получают лучшую игру. Ход в партии гораздо сильнее.

9. Фе4.

Эта позиция в «Курсе дебютов» рассматривается в пользу белых. На самом деле это не так.

9...Kde7!

Вот в чем дело! Теперь угрожает 10...Фd4 или, при случае, Kg6, атакуя центральную пешку. Парировать обе угрозы белым трудно.

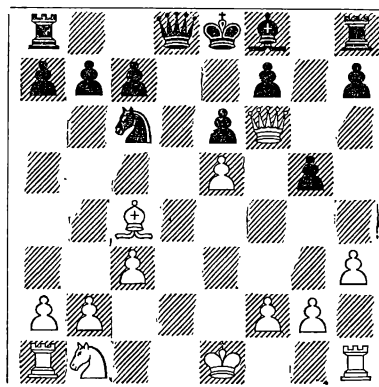
10. c3.

В партии Шавелев — Микенас (1965 г.) было испробовано 10. Ce3, но после 10...Kf5 11. Kc3 Cb4 черные получили преимущество.

10...Kg6 11. Cf4.

Ничего белые не добиваются, продолжая 11. Cb5. После 11...Фd5 12. Ф:d5 ed 13. f4 f6 (можно и 13...Cc5) шансы примерно равны.

11...K:f4 12. Ф:f4 g5 13. Фf6.



В партии Гипслие — Микенас (матч Литва — Латвия, 1963 г.) после 13. $\Phi e3$ $Cg7$ 14. $Cb5$ $\Phi d5$ позиция белых стала критической.

13... $Lg8$.

Менее убедительно 13... $\Phi:f6$ 14. ef $Ke5$ 15. $Kd2$ 0—0—0 16. $Ce2$, и после дальнейшего 17. $Ke4$ белые получают приемлемую позицию.

14. $Kd2$ $Cg7$ 15. $\Phi f3$ $K:e5$.

Трудно было рассчитать все последствия этого продолжения. Но, видимо, оно лучшее. В случае 15... $C:e5$ 16. $\Phi e4$ $Lg6$ 17. $Kf3$ белые получали сильную контригру.

16. $\Phi:b7$ $Lb8$ 17. $\Phi e4$.

Белым показалось, что в варианте 17. $\Phi:a7$ $L:b2$ 18. 0—0—0 $Kd3+$ 19. $C:d3$ $\Phi:d3$ 20. $\Phi a4+$ $Kpd8$ черные выигрывают. Но, продолжая 21. $\Phi a8+$ $Kpd7$ 22. $\Phi a4+$, белые добились ничьей, так как нельзя 22... $Lb5$ из-за 23. $Kf3$ (двойная связка). Добавим, что в этом варианте у белых была еще одна возможность — 21. $\Phi b3!$ $L:b3$ 22. $K:b3$ с вероятной ничьей. Видимо, так и нужно было играть.

17... $L:b2$ 18. 0—0—0 $Lb8$ 19. $Kf3$ $\Phi f6!$

На заманчивое 19... $\Phi e7$ могло последовать 20. $Cb5+$! Теперь белые вынуждены перейти в окончание без пешки, но с разноцветными слонами, сохраняя шансы на ничью.

20. $K:e5$.

В случае 20. $Cb5+$ $L:b5$ 21. $\Phi a8+$ $Kpe7$ 22. $\Phi:g8$ $Kc6!$ 23. $Ld3$ $Lc5$ черные выигрывали.

20... $\Phi:e5$ 21. $\Phi:e5$ $C:e5$ 22. $Kpc2$ $Kpe7$ 23. $Lhe1$ $Cd6$ 24. $Le4$ $Lg6$ 25. $Ld5$.

Несмотря на простоту позиции, защищаться белым нелегко. Задача черных — вынудить ход $f3$, после чего возможно вторжение короля. Белые стремятся активизировать игру, атакуя слабую пешку $a7$.

25... $c5$ 26. $f3$.

Не было нужды ослаблять позицию. Правильно 26. $Ce2$ $h6$ 27. $Ld3$ $Lf6$ 28. $Lf3$.

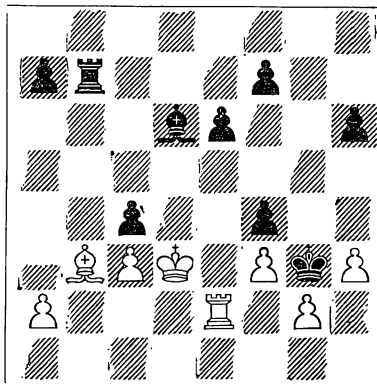
26... $h6$ 27. $Ld1$ $Lb6$ 28. $Cb3$ $Lf6$ 29. $La4$ $Cb8$ 30. $La5$ $Lf5$ 31. $Le1$ $Kpd6$ 32. $La4$ $Kpe7$ 33. $Lae4$ $Lf4$ 34. $Lc4$ $Cd6$ 35. $Lce4$ $Kpf6$.

Черные избирают правильный план — марш королем на $g3$. Воспрепятствовать этому маневру белым трудно.

36. $L1e2$ $Kpg6$ 37. $L:f4$ gf 38. $Le4$ $Kpg5$ 39. $La4$ $Lb7$ 40. $Kpd3$ $Kph4$ 41. $Le4$.

Записанный ход. Домашний анализ показал, что позиция белых безнадежна. Но впереди еще предстоит интересная борьба.

41... $Kpg3$ 42. $Le2$ $c4+$!



УСПЕХ ХАЛИЛБЕЙЛИ

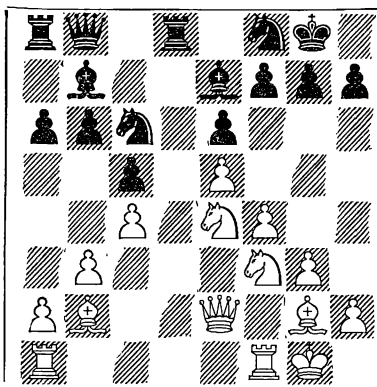
В двадцатом первенстве Азербайджана, к сожалению, из восьми мастеров, проживающих в республике, приняли участие лишь двое. Борьба в чемпионате сложилась исключительно остро. Получилось так, что решающее значение для выявления победителя имела партия третьего тура между мастерами.

Защита Алехина

С. ХАЛИЛБЕЙЛИ

В. БАГИРОВ

1. $e4$ $Kf6$ 2. $d3$ $d5$ 3. $e5$ $Kfd7$ 4. $f4$ $c5$ 5. $Kf3$ $Kc6$ 6. $g3$ $e6$ 7. $Cg2$ $Ce7$ 8. 0—0 $b6$ (пассивно, лучше 8... $b5$) 9. $c4!$ dc 10. dc $Cb7$ 11. $Kc3$ 0—0 12. $b3$ $\Phi b8$ 13. $Cb2$ $Ld8$ 14. $\Phi e2$ $a6$ 15. $Ke4$ $Kf8$.



Иначе белые ходом $Kpc4$ могли активизировать короля. Теперь слон черных «оживает».

43. $Kp:c4$ $Lc7+$ 44. $Kpd4$ $Cc5+$ 45. $Kpe5$ $Cf2$ 46. $c4$ $Kp:g2$.

Самое простое. На 46... $Ld7$ могло последовать 47. $Ca4!$

47. $Kp:f4$ $Lc5$ 48. $Lc2$ $Lf5+$ 49. $Kpe4$ $Kpg3$ 50. $Ca4$ $Cc5$ 51. $Ce8$ $L:f3$ 52. $Kpe5$ $Kp:h3$ 53. $Lc1$ $Kpg4$ 54. $Ld1$ $h5$ 55. $Ld7$ $Kpg5!$, и белые сдались — мат неизбежен.

Соревнование еще раз показало, что в Паланге есть все условия для проведения международных турниров. Такой турнир Шахматной федерацией Литвы запланирован в знаменательную годовщину 50-летия Великого Октября.

В. МИКЕНАС.

Неосторожным отступлением коня черные позволили противнику перевести игру на комбинационные рельсы.

16. $Kf6+$ $C:f6$ (приходится расстаться с одним из лучших защитников, так как немедленно проигрывало 16... gf 17. ef $Cd6$ 18. $Kg5$, и от рейда $\Phi e2-h5-h6$ нет защиты) 17. ef $g6$ 18. $f5!$ ef 19. $\Phi e3$ $Kd4$ (упорнее 19... $f4$) 20. $C:d4$ $f4$ 21. $\Phi e7$ $Ld7$.

Мотивы атаки белых наглядно проявлялись при 21... $Le8?$ 22. $\Phi:f7+$! $Kp:f7$ 23. $Kg5+$ $Kpg8$ 24. $f7\times$. Не годится также 21... cd из-за 22. $Ke5$.

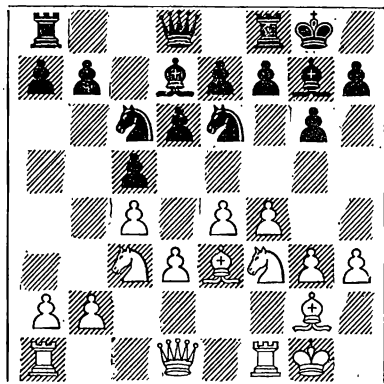
22. $Ce5$ $\Phi a7$ (сразу проигрывало 22... $\Phi c8$ из-за 23. $Ch3$) 23. $Lad1!$ (последняя тонкость, приводящая к выигрышному положению) 23... $L:e7$ 24. fe $C:f3$ (на 24... $Ke6$ решало 25. $Ld7$) 25. $ef\Phi+$ $L:f8$ 26. $C:f3$ $\Phi e7$.

Два слона и ладья — слишком большая сила против беспомощного ферзя. Остальное — дело несложной техники: 27. $C:f4$ $g5$ 28. $Cc1$ $f6$ 29. $Lfe1$ $\Phi c7$ 30. $Cd5+$ $Kpg7$ 31. $Le6$ $h5$ 32. $Lde1$ $\Phi b8$ 33. $Cb2$ $h4$ 34. gh $\Phi f4$ 35. hg $\Phi:g5+$ 36. $Cg2$ $\Phi d2$ 37. $L6e2$ $\Phi d6$ 38. $Cd5$ $Kpg6$ 39. $Lg2+$, и черные просрочили время в безнадежной позиции.

На старте вырвался вперед молодой чемпион Баку Шахтахтинский, набравший $4\frac{1}{2}$ очка из 5.

В дальнейшем борьба за первое место развернулась между ним и мастерами. С седьмого тура лидерство захватил Халилбейли, а через пару туров его догнал Багиров, лишь на полочка меньше было у Шахтахтинского.

В десятом туре Халилбейли и Шахтахтинский встречались между собой.



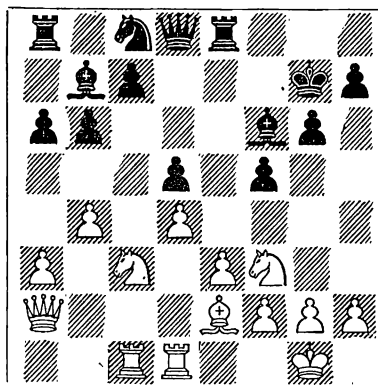
Белые жертвой пешки попытались запутать игру.

12. Ke2 C:b2 13. f5 Kcd4 14. Kf:d4 K:d4 15. C:d4 C:d4+ 16. R:d4 cd 17. Фd2 Kpg7 18. Лab1 Cc6 19. h4 f6 20. Фf2 Фа5 21. Ф:d4 Фc5 22. Фf2 b6 23. Ch3 g5.

Наступило временное затишье, но Халилбейли вновь затеял жертву пешки. Впечатление было такое, что позиция черных вот-вот рухнет, однако защита оказалась на высоте.

24. d4! Ф:c4 25. Лbc1 Фа4 26. hg C:e4 27. Лс7 Лае8 28. Фе3 d5 29. Cg2 Фb4 30. C:e4 de 31. gf+ Л:f6 32. Л:a7 Лd8 33. Kpg2 Kph8 34. Ф:e4 Л:d4 35. Фе3 Фd2+ 36. Ф:d2 Л:d2+ 37. Kph3 e6 38. g4 ef 39. gf Лd5 40. Kpg4 h6 41. a4 Kpg8. Ничья.

Багиров также сыграл в этот день вничью с Глазштейном (белые).



20. Ke5 C:e5 21. de Л:e5 22. f4 Л:e3 23. K:d5 C:d5 24. Л:d5 Л:e2.

Вынужденно, не годится 24...Фe7 из-за 25. Фb2+ Kph6 26. Ле5!, а 24... Kd6 ввиду 25. Фd2 Лс7 26. Фd4+ Kpg8 27. Cc4. Теперь же ничья очевидна.

25. Л:d8 Л:a2 26. Л:c7+ Kpf6 27. Лd:c8 Л:c8 28. Л:c8 Л:a3 29. Лc6+ Kpg7 30. Л:b6.

Халилбейли в партии, проходившей с переменным успехом, одолел Когана и стал единоличным лидером.

Оставшиеся встречи не изменили турнирного положения. Отлично финишировав (5 очков из 5), Халилбейли после семилетнего перерыва вновь завоевал звание чемпиона Азербайджана. Он в третий раз (1954, 1958, 1965 гг.) стал победителем республиканских первенств. Одиннадцать побед, три ничьи и лишь одно поражение — таков его результат. Вот одна из сыгранных им партий.

Защита Грюнфельда

С. ХАЛИЛБЕЙЛИ Ф. ГАСАНОВ

1. d4 d5 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4.

Kf3 Kf6 5. 0—0 0—0 6. c4 dc 7. Ka3 c6 8. K:c4 Ce6 9. Kcd2 h6 10. Фc2 Kbd7 11. e4 Фа5 12. e5 Kd5 13. Ke4 Фc7 14. Cd2 a5 15. Фc1 Kph7.

Жертвой фигуры белые вскрывают позицию неприятельского короля.

16. Kfg5+ hg 17. K:g5+ Kph8 18. K:e6 fe 19. Ce4 c5 20. C:g6 cd 21. Фd1 Лf5 22. C:f5 ef 23. Фh5+ Kpg8 24. Ф:f5 Kf8 25. Лаe1 Фc8 26. Фе4 Фc4 27. h4 Ла6 28. h5 Лb6 29. Лc1 Фb5 30. Ф:d4 Kb4 31. Лс8 C:e5 32. Фg4+ Cg7 33. h6. Черные сдались.

Третье место занял Шахтахтинский.

Самым боевым участником оказался Аракелов, до последнего тура у него не было ни одной ничьей. Правда, зачастую он стремился к победе в таких позициях, где не было для этого никаких оснований. И все же ряд партий выигран им в хорошем стиле. Приведем одну из них.

Сицилианская защита

А. АРАКЕЛОВ

Я. КОГАН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d3 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 Kc6 6. 0—0 e6 7. Kc3 Kge7 8. Ce3 Kd4 9. Фd2 0—0 10. Ch6 Лb8 11. C:g7 Kp:g7 12. Kh4 b5 13. Kd1 d5 14. c3 Kdc6 15. Ke3 f5 16. ed K:d5 17. Лаe1 Фd6 18. f4 Kde7 19. Kf3 Лd8 20. Фf2 Ca6 21. g4 b4 22. Фh4 C:d3 23. Kg5 h6 24. K:e6+ Ф:e6 25. C:c6 Фf6 26. g5 hg 27. fg Ф:c6 28. Фh6+ Kpg8 29. Kg4 Ce4 30. Л:e4 Ф:e4 31. Kf6+ Kpf7 32. Фh7+ Кре6 33. K:e4 fe 34. Фf7+ Kpd7 35. Лd1+ Kpc6 36. Фе6+. Черные сдались.

Вот итоги чемпионата: Халилбейли — 12½ из 15, Багиров — 11½, Шахтахтинский — 10½, Велибеков и Моргулев — по 9½, Аракелов и Лоев — по 8½, Глазштейн — 8, Павленко — 7½, Керимов — 7, Гасанов — 6½, Коган, Рустамбейли и Сарнисов — по 5, Налбандян — 4, Саакян — 1½.

В. БАГИРОВ.

С 15 июня по 15 июля в Кузбассе проходил «месячник шахмат», организованный Кемеровским областным советом Союза спортивных обществ и организаций и Всероссийской шахматной федерацией. Для участия в месячнике в Кузбасс выезжали чемпион мира Т. Петросян и гроссмейстер Ю. Авербах. Гости выступили с лекциями и сеансами одновременной игры в различных городах Кузбасса.

На снимке: сеанс чемпиона мира.



Партии и окончания

Защита Нимцовича

Л. ПОРТИШ

М. ТАЛЬ

Седьмая партия матча

Примечания А. Хасина

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 0—0 5. Kg1—f3 c7—c5 6. Cf1—e2.

Чаше развивают слона на d3. Однако сделанный ход имеет свои привлекательные стороны. Возможно, Портиш не хотел повторять начало пятой партии, в которой с перестановкой ходов было 6. Cd3 d5 7. 0—0 Kc6 8. a3 Ca5 9. cd ed 10. dc C:c3 11. bc Cg4! При положении слона на e2 этот вариант невыгоден для черных.

6. ... d7—d5
7. 0—0 c5:d4

Таль первым разряжает напряжение в центре. После 7...Kc6 у белых был выбор между 8. a3 и 8. cd ed 9. dc.

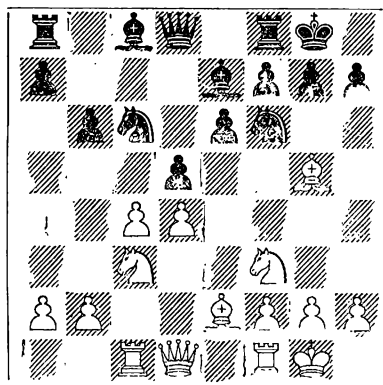
8. e3:d4 Kb8—c6

К варианту принятого ферзевого гамбита могло привести 8...dc 9. C:c4 Kc6 10. Cg5 Ce7.

9. Cc1—g5 Cb4—e7
10. La1—c1 ...

После 10. c5 Ke4 возникали знакомые очертания атаки Панова в защите Каро-Канн, где у черных, мне кажется, достаточная контригра.

10. ... b7—b6



Первая критическая позиция. Бросается в глаза черный конь, оставленный «без присмотра» на линии «с», и ослабление диагонали h1—a8. Попытаемся использовать эти обстоятельства, продолжая 11. cd, на что у черных два ответа.

1. 11...ed 12. Ke5! K:e5 (после 12...Cb7 13. Ca6! положение черных безнадежно) 13. de Ke4 14. C:e7 K:c3 15. C:d8 K:d1 16. Ce7!, и черные теряют качество, так как

нельзя 16...Le8 ввиду 17. Ca3! L:e5 18. Cf3 с выигрышем коня.

Также и при 14...Ф:e7 15. Фd4 преимущество белых очевидно.

В случае 12...Cd7 проще всего 13. Cf3 с подавляющим перевесом. Проигрывает и 12...Kb4 ввиду 13. a3 Ka6 14. Kc6, а на 12...Ka5 последует 13. a3! с угрозой 14. b4.

II. 11...K:d5 12. K:d5 C:g5 (?) 13. K:g5 Ф:g5 (13...Ф:d5 или 13...ed допускает 14. K:h7) 14. Kc7! Cb7! 15. f4!

Не приносит особых выгод 15. K:a8 K:d4 16. f3 Ф:c1! 17. Ф:d4 Фc6, и черные восстанавливают материальное равновесие; или 15. d5 Lад8 16. Фа4 Ke7.

15...Фg6 16. K:a8 K:d4 17. Lf2 K:e2+ 18. Ф:e2, и белые имеют шансы реализовать материальное преимущество.

Ход 12...ed (вместо 12...C:g5) ведет к позиции, где у белых ясное позиционное преимущество ввиду лучшего развития, владения линией «с» и возможностью организовать давление на ферзевый фланг и изолированную пешку d5.

А теперь рассмотрим взятие ферзем — 12...Ф:d5!, после чего не ведет к победе заманчивое 13. Cc4 с угрозой 14. d5 из-за тонкого ответа 13...Фd8! Лучшее всего, вероятно, 13. C:e7 K:e7 14. Ke5!

После 14...Ф:a2 15. Фe2 положение черных не завидно, однако 14...Фd6 дает им неплохую позицию.

Таким образом, после правильного 11. cd! белые добивались преимущества почти во всех вариантах. Поэтому вместо 9...b6 черным стоило подумать над 9...dc.

11. Cg5:f6 ...

Начало неудачного плана, видимо, связанного с просчетом.

11. ... Ce7:f6

12. c4:d5 e6:d5

13. Фd1—a4 ...

Сильнее, мне кажется, 13. Cb5 Cb7 14. Le1.

13. ... Cc8—b7

14. Lf1—d1 ...

Не проходило 14. Cb5 Lc8 15. C:c6 C:c6, и нельзя 16. Ф:a7 из-за 16...La8.

14. ... a7—a6

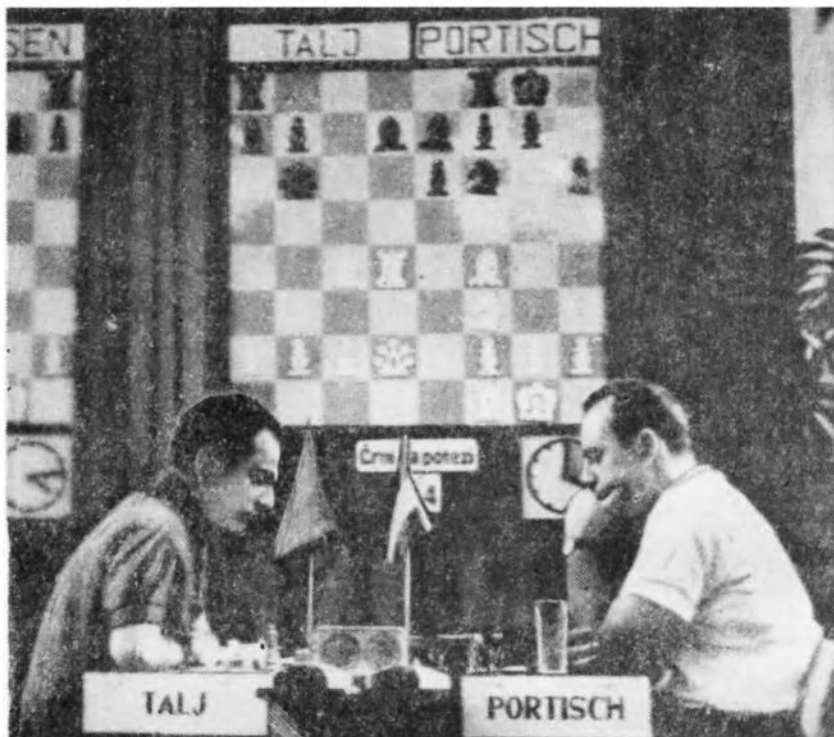
15. Фа4—b3 ...

Пожалуй, несколько лучше 15. Фc2.

15...Lf8—e8 16. Ce2—f1 Kc6—a5! 17. Фb3—c2 La8—c8 18. Ld1—e1.

А Кобленц рекомендовал здесь 18. b3, но этот ход существенно ослабляет черные поля. После 18...Фd6 положение белых было бы не легким.

18...Le8:e1 19. Lc1:e1 Ka5—c4



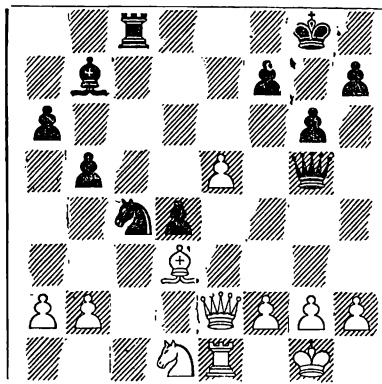
20. Cf1—d3 g7—g6 21. Фc2—e2 b6—b5 22. Kf3—e5.

Единственная возможность проявить активность. Рекомендованное А. Кобленцом 22. Kd1 слишком пассивно. После 22...Фb6 у белых возникают серьезные затруднения.

22. ... Cf6:e5
23. d4:e5 d5—d4!

Оттесняя неприятельского коня на пассивную позицию, Таль открывает диагональ для слона.

24. Kc3—d1 Фd8—g5



Вторая критическая позиция. Отмат защиту найти нетрудно, но какой именно ход сделать? Нехорошо, например, 25. f3 ввиду 25...Le8 26. C:c4 bc 27. Ф:c4 C:f3 28. Фf1 C:d1 29. Л:d1 Ф:e5, и, благодаря сильной проходной пешке «d» и открытому положению неприятельского короля, черные должны победить.

На 25. Ce4 весьма неприятно 25...d3! 26. Ф:d3 Лd8 27. Фе2 Ф:e5, и черные отыгрывают пешку, сохраняя подавляющее позиционное преимущество. Ну, а 25. Фf1 выглядит очень пассивным.

Лучше всего 25. g3! с угрозой 26. f4, после чего белые успешно защищались. Например: 25...К:e5 26. f4! (не 26. Ф:e5 Ф:e5 27. Л:e5 ввиду 27...Лc1 28. Ле1 Cf3 или 28. Се2 d3 29. Cg4 h5, и черные должны победить).

26...Kf3+ 27. Ф:f3 C:f3 28. fg Лc1 29. Kpf2! Л:d1 (плохо, конечно, 29...C:d1 ввиду 30. Се2, и белые выигрывают) 30. Ле8+ Kpg7 31. Кр:f3 Л:d3+ 32. Кре2! Приходится переходить в пешечный эндшпиль, который черные рискуют проиграть. Если Портиш не видел этого красивого варианта, он мог избрать 30. Л:d1 C:d1 31. b4!, и белые не должны проиграть.

Но, по-видимому, в этот момент у венгерского гроссмейстера сдали нервы, и он ринулся в необоснованную атаку.

25. f2—f4? Фg5:f4 26. e5—e6 Cb7—d5 27. Ле1—f1 Фf4—g5 28. e6:f7+ Cd5:f7 29. b2—b3 Kc4—e5 30. a2—a4.

Все в том же отчаянном стиле. Затягивало сопротивление 30. Ce4

30. ... Cf7—d5

31. Cd3—e4 ...

Увы, материальных потерь белым не избежать.

31...Cd5:b3 32. a4:b5 Cb3—c4 33. Фе2—c2 a6:b5 34. Ce4—d5+

Kpg8—g7 35. Cd5:c4 b5:c4 36. Фc2—e4.

Белые еще пытаются использовать открытое положение короля противника.

36...Лc8—d8 37. h2—h4 Фg5—g3 38. Фе4—b7+ Лd8—d7 39. Фb7—c8 Лd7—f7 40. Лf1:f7+ Kpg7:f7 41. Фc8—c7+.

Черные записали ход 41...Kpf7—e6, и Портиш сдал партию без доиhrывания.



Дебют Рети

Б. ЛАРСЕН

Б. ИВКОВ

Первая партия матча

Примечания И. Зайцева
и Я. Мурья

Первая партия. Ее воздействие на последующий ход матча трудно переоценить, и можно понять партнеров, которые стремятся не столько выиграть, сколько ни в коем случае не проиграть.

1. Kg1—f3 d7—d5 2. g2—g3 c7—c6 3. Cf1—g2 Kg8—f6 4. 0—0 Cc8—g4 5. c2—c4 e7—e6 6. c4:d5 Cg4:f3.

По-видимому, правильная оценка позиции. В случае естественного 6...cd белые продолжали бы 7. Ke5, а 6...ed позволяло организовать традиционный прорыв b2—b4—b5.

7. Cg2:f3 c6:d5

8. Kb1—c3 Kb8—c6

9. d2—d3 Cf8—e7

10. Cf3—g2 0—0

11. a2—a3 Ла8—c8

12. Cc1—d2 a7—a6

13. Ла1—c1 Kf6—d7

14. Kpg1—h1 ...

Ареной действия черных становится ферзевый фланг, куда они стягивают свои резервы. В противовес этому белые могут начать игру в центре и на королевском фланге путем f2—f4 и e2—e4. Своим последним ходом 14. Kph1 Ларсен как будто подготавливает f2—f4. Однако в дальнейшем он меняет свои намерения.

14. ... Kc6—d4

15. b2—b4 ...

Этот ход делает ферзевый фланг белых более уязвимым. Угрозы 15...Кc5 лучше было отразить путем 15. e3.

15. ... Kd7—b6

16. e2—e3 Kd4—b5

В то время как белые все еще не решаются наступать на королевском фланге и в центре, у черных все готово для активных операций на ферзевом фланге.

17. Фd1—b3 . . .

Ясно, что 17. К:b5 аб превращало пешку а3 в мишень для черных фигур.

17. . . . Фd8—d7

18. Кс3—e2 Се7—f6

19. Ке2—f4 Лс8:с1

На 19... Кd6 с идеей сыграть 20... Фа4 последовало бы 20. Kh5 Се7 21. Фb2 f6 22. Фd4 Ka4 23. Ch3, и инициативой овладевают белые. На 19... g6 возможно 20. h4. Поэтому черные с выгодой упрощают позицию.

20. Лf1:с1 Лf8—с8

21. Лс1—с5 . . .

Немедленное 21. Л:с8+ Ф:с8 22. а4 было невыгодно ввиду вторжения одной из черных фигур на с3.

21... Cf6—e7 22. Лс5:с8+ Фd7:с8 23. а3—а4 Kb5—d6 24. Cg2—f3 Фс8—с6 25. Cf3—d1.

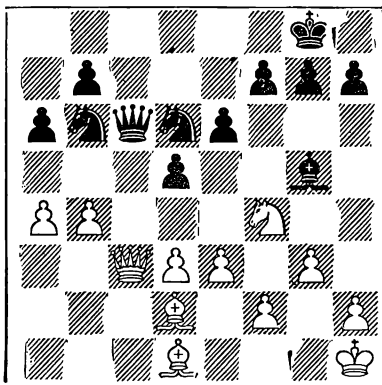
Не желая предоставлять черным фигурам поля вторжения, Ларсен позволяет противнику создать тактические угрозы. Так, уже здесь заслуживало внимания 25... Kbс4. Например: 26. Се1 (в пользу черных 26. Сс1 К:е3 27. С:е3 d4+ 28. Kpg1 de 29. fe Фс1) 26... d4+ 27. Kpg1 Ке5 28. ed (или 28. e4 Фс1 29. Фс2 Kf3+) 28... Kf3+ 29. С:f3 Ф:f3 с преимуществом у черных.

25. . . . Се7—g5

Ивков готовится осуществить выпад конем на с4 в более выгодной ситуации.

26. Фb3—с3 . . .

Точнее было предложить размен ферзей путем 26. Фс2.



26. . . . Kb6—с4!

Очевидно, этот ход Ларсен недооценил. Угрожает 27... d4+. Неудовлетворительно 27. Kpg1 ввиду 27... Cf6 28. Фс2 К:d2 29. Ф:d2 Сс3, и черные остаются с лишней пешкой. Упорнее 27. Фс2 (или 27. Фс1), но и в этом случае, продолжая 27... К:d2 28. Ф:d2 d4+ 29. Kpg1 de 30. fe Cf6, черные сохраняли преимущество. Интересен и такой вариант: 27. Фс2 e5 28. de ef 29. c5 fe 30. cd e2! 31. f4 d4+ 32. Kpg1 d3 33. Фb1 Cf6, и черные выигрывают.

27. b4—b5 a6:b5 28. a4:b5 Kd6:b5 29. Фс3—a1 Кс4—d6 30. Kf4—h5 d5—d4+ 31. Kph1—g1 g7—g6 32. Kh5—f4 Cg5:f4.

В условиях надвигавшегося цейтнота Ивков, очевидно, решил упростить позицию. Все же следовало предпочесть 32... Cf6, не меняя чернопольного слона.

33. g3:f4 Kb5—с3

34. e3—e4 Kd6—b5?

Ошибка. Слона необходимо было уничтожить. В этом случае черные сохраняли неплохие шансы на выигрыш. Например: 34... К:d1 35. Ф:d1 f5 36. f3 Фb5 37. Фс2 fe 38. fe Фh5. Теперь же белые развивают опасную инициативу.

35. Фа1—a8+ Kpg8—g7

36. Cd1—f3 h7—h5

Здесь черные путем 36... c5 37. fe Фе6 38. Cf4 Фh3 39. Cg3 Кс7 40. Ф:b7 Ке6 могли застраховать себя от поражения. Лучше было 36... Фа6 37. Фd8 Фа2 38. e5 с ничьей, так как опасно 38... Kd5 ввиду 39. С:d5 Ф:d5 40. Фf6+ Kpg8 41. f5.

37. Kpg1—g2 Фс6—a6

Еще одна неточность. Рейд ферзя по тылам белых запаздывает. Лучше 37... Фd7.

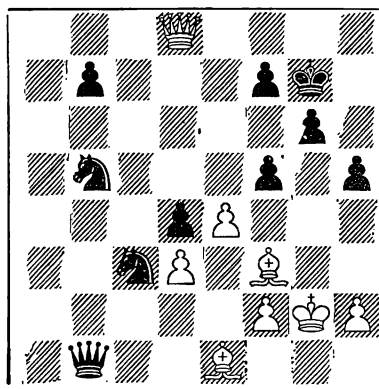
38. Фа8—d8 Фа6—a2

39. Cd2—e1 Фа2—b1

40. f4—f5! . . .

Выясняется, что нельзя 40... Ф:e1 из-за 41. f6+ Kph6 (41... Kph7 42. Фf8) 42. h4 g5 43. Фg8 с неизбежным матом.

40. . . . e6:f5



В этой позиции партия была отложена, и белые записали ход. Доигрывание проходило с большими приключениями.

41. e4:f5 g6:f5

Нельзя ни 41... Ф:e1 из-за варианта, указанного в примечании к 40-му ходу белых, ни 41... Фс1 из-за 42. f6+ Kph7 43. Фе7 и т. д.

42. Се1—d2 Фb1:d3

43. Cd2—f4! . . .

Сильнейшее! Кроме этого хода у белых были еще три продолжения: I. 43. Ch6+ Кр:h6 44. Фh8+ Kpg6 45. h4 Ф:f3+ (другой защиты от 46. С:h5X не видно) 46. Кр:f3. Хотя черные могут защищаться пу-

тем 46... Кс4, все же, продолжая 47. Фg8+ Kpf6 48. Кре2! Кbc3+ 49. Kpd3 К:f2+ 50. Кр:d4 Ксе4 (50... Kb5+ 51. Кре3) 51. Фh7, белые выигрывают пешку h5, сохраняя хорошие шансы на победу.

II. 43. Cg5 Ке4 44. Се7 Фb3 (с4) 45. Фf8+ Kph7 46. С:h5 Фа2 47. Ch4 Kbd6, и черные успешно защищаются.

III. 43. Фg5+ Kpf8 44. Фh6+ Кре8 45. С:b7 f4. У белых не видны путей усиления атаки.

43. . . . Кс3—e4

44. Cf4—e5+ f7—f6

45. Фd8—e7+ Kpg7—g8

Вынужденно. Прогрывает 45... Kpg6 ввиду 46. С:h5+ Кр:h5 (46... Kph6 47. Фс8 Kpg7 48. Фf7+ Kph8 49. С:f6+ К:f6 50. Ф:f6+ с матом) 47. Фh7+ Kpg5 48. f4+ Kpg4 49. h3+ и т. д. Плохо и 45... Kph6 46. Cf4+ Kpg6 47. Фе8+ Kpg7 (или 47... Kph7 48. С:h5 и т.д.) 48. С:h5 Kbd6 49. Ch6+ с матом.

46. Се5—f4?

Избранный, ведущий к победе вариант, Ларсен неожиданно останавливается на полпути. К форсированному выигрышу вело 46. С:h5. Например, 46... fe 47. Cf7+, и белые выигрывают ферзя или дают мат в несколько ходов (конечно, не 47. Фf7+ Kph6 48. Cg6 из-за 48... Фf3+) или 46. С:h5 Фе4 47. Фе8+ Kpg7 (47... Kph7 48. Cf7) 48. Cf4. Угрожает смертельное 49. Ch6+, поэтому черные вынуждены отдать коня — 48... Фg8 49. Ф:b5 (48... Kph7 49. Cf7) или 48... Kg5 49. Фg6+ Kpf8 50. Ф:f6+ Kf7 51. Ch6+ Кре8 52. С:f7+ Ф:f7 53. Фе5+ Kpd8 54. Cg5+ Kpc8 55. Ф:b5, и белые выигрывают.

46... Фd3—c2 47. Фе7—d8+ Kpg8—g7 48. Фd8—d7+ Kpg7—g8 49. Cf4—g3 Kb5—d6 50. Фd7—d8+ Kpg8—g7 51. Фd8—d7+ Kpg7—g8.

Черные не хотят искушать судьбу ходами 51... Kph6 или 51... Kpg6. В этом случае после 51... Kph6 52. Фd8 Фе8 53. Фе7 или 51... Kpg6 52. Фd8 Фе8 53. Фе7 белые имели достаточные контршансы.

52. Фd7—d8+ Kpg8—g7

53. Cg3—h4? . . .

Имея худшую позицию, Ларсен по инерции продолжает играть на выигрыш и допускает еще одну ошибку.

53. . . . Kd6—f7

Возможно было и 53... Фс4. Например: 54. С:h5 Фg6! — и ввиду угрозы 55... Kph6+ размен ферзей вынужден. Или 54. Фе7+ Фf7 55. С:f6+ К:f6 56. Ф:d6 Фd7 с хорошими шансами на победу.

54. Фd8—d7 Фе2—с6?

Грубый просмотр, после которого позиция черных становится незащитимой. Между тем, продолжая 54... Фс5, черные сохраняли шансы на выигрыш.

Еще последовало: 55. Фd7:f5 Kf7—d6 56. Ch4:f6+! Kpg7—f8 57. Фf5—f4 Фе6—d5 58. Фf4—h6+ Kpf8—e8 59. Фh6—g7 Kd6—f7 60. Фg7—g6. Черные сдались.

ХОД СЛОНОМ

Шахматная терминология успешно вторгается в язык философов, экономистов, политиков благодаря своей предельной точности, смысловой глубине. Некоторые политики решили вмешаться в сферу шахмат действиями. Виновниками этого вторжения оказались чемпион США по шахматам Роберт Фишер (косвенно) и Государственный департамент той же страны (прямо).

В Гавану для участия в Международном турнире памяти выдающегося кубинского шахматиста Капабланки съезжается цвет шахматного мира. Следовало ожидать, что в этом интереснейшем спортивном событии примет участие и чемпион США. «Бобби», как любовно называют американские болельщики Фишера, охотно принял приглашение и стал готовиться к предстоящим боям с именитыми соперниками. Но «скрепить шпаги» ему пришлось с... Госдепартаментом. Американские власти отказали Фишеру в выдаче виз для поездки на Кубу. «К нему не подходят критерии, установленные Государственным департаментом», — таков официальный ответ тем, кто хотел в лице Фишера представлять американскую шахматную школу на гаванском турнире. Пресса окрестила этот неуклюжий политический шаг как «ход слонем», одновременно намекая на тупоголовые внешнеполитические доктрины некоторых представителей партии, носящей эмблему слона, и делая противопоставление известному шахматному термину «ход конем».

В своей ненависти к острову Свободы чиновники госдепа доходят до абсурда. «Есть что-то смехотворное в том, что государственный департамент отказал Фишеру совершить поездку на Кубу, — пишет «Нью-Йорк таймс». — Он нарушает даже свои собственные принципы». Американским педагогам, студентам, научным работникам, писателям и деятелям искусства власти запрещают поездки на Кубу. Теперь к этой категории отнесены и шахматисты. Собственно говоря, ни для кого не секрет, что в основе такой политики лежит панический страх прислужников монополий перед революционными идеями, которые освещают путь сегодняшней Кубы.

Вашингтон теряет чувство реального и с головой выдает себя как самого злейшего врага национально-освободительных движений, всего прогрессивного. Очередное «коленце» госдепартамента ничего, кроме усмешки, вызвать не может. Недаром «Нью-Йорк таймс», заключая свой комментарий по поводу отказа Фишеру в поездке, пишет: «Этот шаг означает доведение до абсурда такой политики, которая причиняет Соединенным Штатам гораздо больше вреда, чем Кубе».

В. ТАРАСОВ.

После того как эта заметка была опубликована в «Известиях» 6 августа 1965 г., стало известно, что Р. Фишер все же играл в турнире... по телефону.

колесах»: передвижная телестанция транслирует передачу из Дворца культуры им. Свердлова.

Формы работы ТШК весьма разнообразны. Наш опыт — это только первые шаги, первый поиск. В марте — апреле мы провели массовый конкурс решения задач и этюдов. Он вызвал большой интерес. В телестудию поступили сотни писем, жюри едва успевало проверять решения. Вот, например, отрывок из одного письма (пишет рабочий, большой любитель шахмат): «Когда я пошел на работу (во вторую смену), то приказал жене записать конкурсное задание. Говорю ей: «Пиши, как слышишь: жэ-шесть, бэ восемь, аш четыре и т. д.». Представь себе, когда я вернулся с работы, она говорит, что не успела записать, и вообще, говорит, отстань ты от меня со своими шахматами! Очень прошу вас, пришлите мне это задание».

Наконец определились двенадцать победителей первого заочного этапа. Финальный этап был очным: победители были приглашены в студию

Ю. КОТКОВ.

открытии полуфинала командного первенства РСФСР.

4. Разбор предыдущего задания и новое задание.

5. Мат Легаля.

6. Что такое игра вслепую?

В первом и втором разделах по ходу рассказа демонстрируются фотографии шахматистов, в юмористическом разделе — перед телезрителями появляются забавные рисунки, сопровождаемые комментариями.

К выступлениям привлекаются многие наши шахматисты. В одной из передач юная перворазрядница Н. Ахлюстина показала свою партию, выигранную в полуфинале мужского первенства города. В другой — у голубого экрана собралась команда спортклуба «Звезда» с победным кубком, привезенным со Всесоюзного массового фестиваля, проходившего на далеком Рижском взморье. В третьей — пермский проблемист С. Воронов рассказал об успехах наших композиторов во Всероссийском конкурсе...

Открылся финал городского чемпионата, и ТШК уже «на

но и для начинающих любителей».

Вот, к примеру, планы двух передач ТШК.

I.

1. Выдающийся кубинский шахматист Хосе-Рауль Капабланка. Демонстрация окончания партии Капабланка — Бернштейн.

2. XXXII чемпионат СССР. Показ окончания встречи А. Лейн — В. Корчной.

3. Матч Пермская обл. — Удмуртская АССР — 7½ : 1½. Демонстрация киноленты.

4. Разбор решения предыдущего задания и новое задание.

5. Озвученные картинки: «Дети слушают шахматный выпуск последних известий...»

II.

1. Матч Ласкер—Капабланка. Первые выступления третьего чемпиона мира.

2. ТШК посылает поздравительную телеграмму новому чемпиону СССР В. Корчному. Демонстрация партии Холмов — Бронштейн.

3. Пермь встречает сильнейших шахматистов Урала, Сибири и Дальнего Востока. Демонстрация киноленты с

лин, артист оперного театра М. Русин, популярный в Перми футболист В. Баженов. Они рассказали о своих шахматных коллективах, о месте, которое занимают шахматы в их жизни. Затем был продемонстрирован комический мультфильм «Спасение Пешечкина», подготовленный активом клуба с помощью телестудии. В заключение было объявлено первое задание — шахматный этюд.

От писем не было отбоя: вносились предложения, поправки, давались советы; решение прислали сотни телезрителей. Стало ясно: любители шахмат горячо приветствуют открытие клуба.

Теперь передачи клуба проходят регулярно, два раза в месяц по 40—45 минут. Постоянный актив клуба — кандидат в мастера В. Попков, перворазрядник В. Каплин, шахматный композитор С. Воронов и автор этих строк.

Разделы передач: «Из истории шахмат», «В СССР и за рубежом», «Пермь шахматная», «Композиция», «Для вас, начинающие», «Уголок юмора», «Наша консультация» (ответы на вопросы).

Каждая передача планируется так, чтобы она была интересной не только для квалифицированных шахматистов,

Большой популярностью пользуются шахматы в Перми — крупном промышленном и культурном центре Западного Урала. За последние годы вырос и окреп авангард пермских шахматистов: в его рядах 3 мастера, 20 кандидатов в мастера, около трехсот перворазрядников...

Но как совершенствоваться рядовому любителю? Летом можно пойти в сад имени Горького. Там, близ читального зала, на открытом воздухе много столиков с шахматами. Посетители парка называют это место «шахматным муравейником»: ежедневно здесь буквально негде яблоку упасть... Но что делать в остальные времена года — ведь до сих пор шахматного клуба в городе нет.

И вот в августе прошлого года президиум областной шахматной федерации решил обратиться за помощью... к телевидению.

Среди руководителей Пермского комитета по радио и телевидению оказалось немало поклонников шахмат, и вскоре был основан телевизионный шахматный клуб (ТШК).

На открытии выступили люди самых разных профессий — инженер В. Попков, кандидат медицинских наук В. Кап-



ТШК —

ЧТО

ЭТО

ТАКОЕ?

О гамбите Яниша

ГАМБИТ Яниша в испанской партии по-прежнему волнует любителей «острых шахматных ощущений». Не мало нового внесли в этот вариант соревнования последних лет, а такие анализы советских и болгарских шахматистов. Гамбиту Яниша были посвящены статьи в «Шахматном бюллетене» (№ 2, 1958 г. и № 3, 1965 г.). И все же многие важные разветвления гамбита требуют дополнений или переоценки.

Новинка

киевского мастера

Жаркие споры велись в свое время по поводу варианта 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 Kd4 5. Ca4 Kf6 6. 0—0 Cc5 7. K: e5 0—0 8. ef d5.

В конце концов был сделан вывод, что за пожертвованный материал у черных достаточная компенсация. В новом издании своего дебютного руководства Л. Пахман оценивает этот вариант иначе. Ссылаясь на партию Унцикер — Нивергельт (Цюрих, 1959 г.), — 9. Kf3 c6 10. K: d4 C: d4 11. Ke2 Cb6 12. d4 C: f5 13. Cf4 — чехословацкий гроссмейстер указывает, что преимущество на стороне белых.

В отношении заключительной позиции это справедливо. Однако Пахман не учел партию Судоплатов — Березин (Москва, 1957 г.), которая приво- дилась в журнале «Шахматный бюллетень» (№ 2, 1958 г.). Там вместо 9... c6 черные сыграли 9... C: f5! и после 10. K: d4 C: d4 11. d3 c6 получили многообещающую позицию. Теперь уже не достигает цели 11. Ke2 из-за 11... Cg4! 12. c3 Fe7.

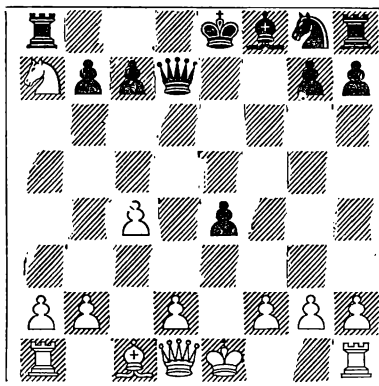
Заметим, что в руководстве М. Эйве, вышедшем двумя годами раньше книги Л. Пахмана, приводится партия Судоплатов — Березин.

В случае 9. d3 C: f5 10. Cg5 Fd6, как показала встреча Болеславский — Толуш (XXIV первенство СССР), у черных хорошие возможности атаки.

Итак, возникающая после 8... d5 позиция оценивается как перспективная для черных. Но вот совсем недавно киевлянин Зурахов, играя против А. Зайцева в первенстве общества «Спартак» (Ленинград, 1963 г.), применил ход 9. Ke2! и быстро добился перевеса. После 9... Fe7 (на 9... C: f5 белые ответили бы 10. c3) 10. K: d4 F: e5 11. Kf3 F: f5 12. d4 Cd6 13. c3 черные не получили компенсации за отданную пешку. Далее партия продолжалась: 13... Kc4 14. Ce3 c6 15. Cc2 Fg6 16. Kh4 Ff6 17. Fh5 g6 18. Fh6 с явным преимуществом у белых.

Слово за черными!

Пожалуй, чаще всего встречается продолжение 4... fe 5. K: e4 d5. После 6. K: e5 de 7. K: c6 Fd5 8. c4 Fd6 (нехорошо 8... Fg5 из-за 9. d4 F: g2 10. Fh5+) 9. K: a7+ Cd7 10. C: d7+ F: d7 возникает такая позиция.



В партии Спасский — Холмов (XXIX первенство СССР) было: 11. Kb5 Kf6 12. 0—0 c6 13. Kc3 Cc5 14. d4! ed 15. Le1+ (слабее 15. Cg5 ввиду 15... 0—0!), и у черных есть компенсация за пешку. Луйк — Хейнра, Таллин, 1956 г.) 15... Krf7.

Вместо последнего хода заслуживает внимания и 15... Ce7, как было в партиях Филиппович — Цинн и Беднарский — Меринг (студенческая Олимпиада, 1962 г.).

16. Ce3 C: e3 17. Л: e3 Лад8 18. Ff3 Lhe8 19. Ka4, и белые получили преимущество.

Можно ли сэкономить темп

Любителей гамбита Яниша партия Спасский — Холмов, конечно, огорчила. Однако зачем ходом 12... c6 гнать неприятельского коня туда, куда он сам стремится? Нельзя ли выиграть темп?

И вот С. Асатурьян вместо 12... c6 предложил 12... Cc5! Партия Косенков — Асатурьян (Москва, 1962 г.) продолжалась: 13. d4 ed 14. Le1+ Krf7 15. Ce3 C: e3 16. Л: e3 Лад8 17. Ff3 Lhe8 18. Лd1 c6 (теперь этот ход) 19. Kc3 Fd4 20. Л: e8 Л: e8. Конь белых не успевает попасть на e4, и шансы сторон надо признать примерно равными.

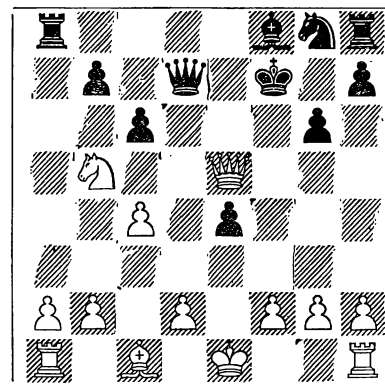
Ничего не достигают белые и в случае 17. Fb3 (вместо 17. Ff3) 17... Lhe8 18. Лd1 c5 19. Kc3 Л: e3 20. fe

Fe7 21. Kd5 Л: d5! 22. cd F: e3+. У черных хорошая контригра (Матюхин — Асатурьян, Москва, 1962 г.).

В заключение укажем на любопытный ход Е. Васюкова 17. Ff1!, который следовало бы испытать на практике.

Пахман или Эйве?

Вернемся к позиции на последней диаграмме и рассмотрим вариант 11. Fh5+ g6 12. Fe5+ Krf7 13. Kb5 c6.



Можно ли брать ладью? Мнения Л. Пахмана и М. Эйве расходятся.

В последнем издании своей книги Л. Пахман вместо 13... c6 рассматривает ход 13... Лd8 и полагает, что в случае 14. F: h8 Kf6 15. 0—0 Cc5 16. F: d8 F: d8 17. b4 C: b4 18. Cb2 у белых лучшие возможности.

Это утверждение спорно. Путем 18... c6 19. Kc3 Cc5 черные получают достаточные контршансы.

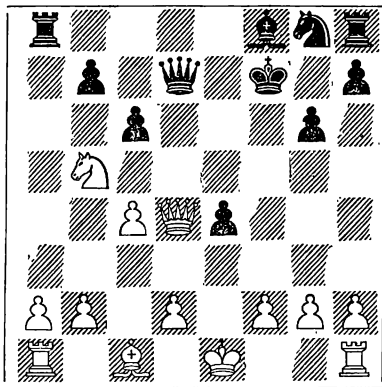
М. Эйве, ссылаясь на практический материал, указывает, что после 14. F: h8 Kf6 15. Kc3 Le8 16. b3 Cc5 17. F: e8+ Kp: e8 18. 0—0 Fd3 19. Ch2 Krf7 20. Ka4 Cd4 21. C: d4 F: d4 у черных хорошая контригра.

Эта оценка представляется правильной, что, в частности, подтвердила партия Рубан — Медлер (матч Белоруссия — ГДР, 1964 г.), в которой вместо 18. 0—0 белые избрали 18. h3. И в этом случае после 18... Fd3! 19. Лf1 Kh5! 20. g3 Cd4 21. Ca3 e3! 22. fe C: c3 23. dc F: e3+ 24. Kpd1 Fd3+ 25. Kpe1 F: c3+ 26. Krf2 F: g3+ 27. Kpe2 Kf4+ черные добились явного перевеса.

Отметим, что и при 14. Kc3 Le8 15. Fa5 Kf6 16. h3 Cd6 17. c5 Ff5! (Чокыля — Цинн, матч Румыния — ГДР, 1961 г.) у черных преимущест- во.

Новая идея

Казалось бы, вопрос ясен. Практика последних соревнований показала, что в варианте 11. Фh5+ белым не на что рассчитывать. Однако эту оценку пришлось изменить, после того как киевский мастер И. Платонов предложил ход 14. Фd4!



В случае размена ферзей черные сохраняют инициативу, которая, однако, не компенсирует двух недостающих пешек.

На 14...Фg4 следует 15. 0—0! e5 16. f3!, и белые выигрывают. Например: 16...Фe6 17. fe+ Kf6 18. e5 и т. д. или 16...Фh4 17. Фd5+! Kpe8 18. Ф:b5+ Kpd8 19. fe Cd6 20. e5 Фd4+ 21. Kph1.

После 14...Фe7 15. Kc3 Kf6 16. 0—0 Ld8 17. Фe3 белые сохраняют материальный перевес при надежной позиции.

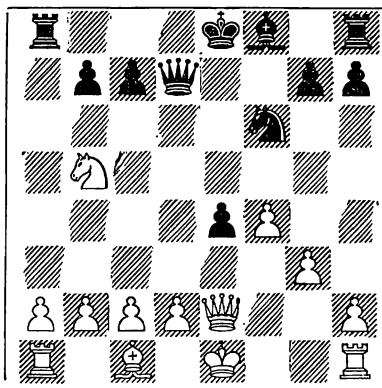
Рассмотренный вариант особенно охотно применяют черными шахматисты ГДР. Во встрече Чокылтя — Малих (полуфинал командного первенства Европы, Синая, 1964 г.) румынский мастер последовал рекомендации И. Платонова и избрал ход 14. Фd4! Последовало: 14...Фf5 15. Kd6+ C:d6 16. Ф:d6 Ke7 17. 0—0 Lhd8 18. Фb4 Ld3 19. Ф:b7 Lad8 20. b3 L8d7 21. Фb8 Ld8 22. Фb6. Белые легко выиграли.

Снова вернемся к позиции на диаграмме во втором разделе. В партии Нейштадт — Эстрин (Ленинград, 1964 г.) черные в ответ на 11. Фh5+ сыграли 11...Kpd8. После 12. Фа5! Кре8 (ничего другого нет, ибо грозит 13. Kc6+; а если 12...b6, то 13. Фа6) 13. Фh5+ Kpd8 14. Фа5 Кре8 была зафиксирована ничья.

Между тем, продолжая 13. 0—0 Kf6 14. d4! eд 15. Ce3, белые получали преимущество.

Тема для анализа

Московский мастер Е. Бебчук успешно применяет старинный ход 7...Фg5 (вместо 7...Фd5). Далее игра обычно развивается так: 8. Фс2 Kf6 9. f4 Фh4+ 10. g3 Фh3 11. K:a7+ Cd7 12. C:d7+ Ф:d7 13. Kb5.



Рассмотрим возможные варианты.

1. 13...Cc5. М. Эйве, ссылаясь на анализ В. Зака, считает это продолжение лучшим, указывая, что у черных после 14. b3 0—0—0 15. Cb2 Kg4 16. Lf1 e3 17. d4 c6 сильнейшая атака.

Эта оценка неверна. Играя 16. 0—0—0! Kf2 17. Фс4!, белые добиваются преимущества.

Возможно также рекомендованное Е. Васюковым 14. d4 C:d4 15. K:d4 Ф:d4 16. c3 с последующим 17. Ce3. Белые возвращают одну из пешек и сохраняют перевес.

II. 13...0—0—0. Этот ход встречается чаще всего, но, как будет видно из дальнейшего, и он не является лучшим. Недостаточно 14. Фс4 ввиду 14...c6 15. Kc3 h5 16. h4 Фg4 с решающей атакой у черных (Быкова—Зво-рыкина, матч на первенство мира, 1959 г.). Плохо и 14. 0—0, после чего атака черных по линии «h» еще более выигрывает в силе.

Лучше всего 14. b3 c6 15. Ka3!, как было в партии Эстрин — Нейштадт (VI первенство СССР по переписке). Дальнейшее течение партии показало, что у черных нет компенсации за две пешки: 15...Фd4.

Если 15...Cb4, то 16. Kc4 Kpb8 17. Cb2, а на 15...b5 хорошо 16. Cb2 Фа7 17. K:b5! ab 18. Ф:b5, получая за пожертвованную фигуру 4 пешки при отличной позиции.

16. c3 Фа7 17. Kc4 h5 18. Cb2 h4, и теперь, продолжая 19. g4, белые получали решающее преимущество. В партии было: 19. 0—0—0 hg 20. hg Л:h1 21. Л:h1 b5 22. Ke5 Ф:a2 23. K:c6, и эффектный ход 23...Kpc7! позволил черным спастись.

III. 13...c6. Пожалуй, лучший ответ. Черные препятствуют ходу 14. Ka3, на что теперь последует 14...b5.

14. Kc3 0—0—0 15. b3 Cb4 16. a3!

Ошибочно 16. Cb2? из-за 16...e3! 17. 0—0—0 ed+ 18. Kpb1 Lhe8 19. Фс4 C:c3 20. C:c3 b5 21. Фf1 Ke4 22. Ca5 Фа7!, и черные выигрывают (Романов — Бебчук, Москва, 1962 г.).

16...C:c3 17. dc e3! 18. 0—0 (опасно 18. C:e3 ввиду 18...Lhe8 19. 0—0 Kd5 20. Lf3 Фg4 с инициативой) 18...Lhe8 19. Cb2 Фd2 20. Lae1 с лучшими шансами у белых. Однако вместо 19...Фd2 сильнее указанное В. Лявданским 19...Фg4!, и белым не легко защищаться.

Вместо 15. b3 надежнее, видимо, рекомендованное Е. Васюковым 15. Kd1 и затем 16. Ke3. Практическая проверка этих продолжений поможет ответить на вопрос, является ли инициатива черных достаточной компенсацией за пожертвованные пешки.



В свободное время приятно сыграть партию в шахматы. На фото: воспитанники профессионально-технических училищ Молдавии. Играют (на переднем плане) П. Цыганюк и А. Догарь.



Марианске-Лазне. Знаменитый чехословацкий курорт не раз принимал у себя шахматистов. Недавно Марианске-Лазне снова стал местом упорных боев на 64 клетках.

Л. ШАМКОВИЧ

В ГОРОДЕ-КУРОРТЕ

ЧЕХОСЛОВАЦКИЙ курорт Марианске-Лазне славится не только целебными источниками, но и шахматными соревнованиями. Еще в 1925 году здесь был организован большой международный турнир с участием Нимцовича, Рубинштейна, Маршала, Торре, Рети, Тартаковера, Шнильмана, Грюнфельда и других известных шахматистов. Второй международный турнир состоялся почти через четверть века, в 1948 году, и окончился победой чешского мастера Я. Фолтыса. С тех пор турниры в Марианске-Лазне проводятся регулярно. Победу в них одерживали Л. Пахман (трижды), М. Филипп, Ф. Олафссон, Л. Полугаевский (1959 г.) и М. Тайманов (1962 г.). В 1962 году здесь проходили большие командные соревнования — IX первенство мира среди студентов.

Международный турнир этого года был посвящен освобождению Чехословакии от фашистских захватчиков. Состав турнира — 8 гроссмейстеров, 6 международных и 2 национальных мастера. Самым молодым участником — чешским мастерам Горту, Кавалеку, Янсе по 21 году.

Любопытна традиция турниров в Марианске-Лазне: о начале каждого тура участников и зрителей оповещает гонг. В этом соревновании была продемонстрирована новинка: двухчасовое доигрывание партий через 1½ часа после тура. Таким образом, участникам сразу предоставлялась возможность избавиться от отложенных партий. Прерванных встреч было не очень много, и эксперимент себя оправдал.

Все же, думается, что в более напряженных соревнованиях этот регламент встретит серьезные возражения участников.

Горт оправдывает прогнозы

С первых же туров лидерство захватили Керес, Горт и автор этих строк. После 13 туров у советских шахматистов было по 8½ очков, у Горта — 8. Выигравшем в последних турах у Хименеса и Кавалека чешский мастер догоняет Кереса и делит с ним 1—2 места. Почетное соседство и блестящий результат! Властимир Горт еще до начала турнира был главным фаворитом чешских болельщиков. Несмотря на

молодость, Властимир имеет уже немалый турнирный опыт. Москвичи помнят его по двум международным турнирам (в одном из них Горт выполнил норму международного мастера).

В Марианске-Лазне Горт показал зрелую, по-настоящему гроссмейстерскую игру. Норму он перевыполнил на 1½ очка — случай не частый.

Защита Грюнфельда

А. ПОМАР

В. ГОРТ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. g3 Cg7 6. Cg2 Kb6 7. Kf3 Kc6 8. e3 0—0 9. 0—0 Le8 10. Ke1.

Избранный белыми вариант не обещает особых выгод, а последний ход и связанный с ним маневр персдаёт инициативу черным. Сильнее было 10. b3.

10...Ce6 11. Kc2 Фс8 12. Ke4 Ch3 13. C:h3? Ф:h3 14. Фf3 e5!

Вынуждая белых «объясниться». Следующий размен лишь подчеркивает позиционные достижения черных.

15. Kf6+ C:f6 16. Ф:f6 e4! 17. f3 Kd5 18. Фg5 f5.

Доминирующий в центре конь против пассивного слона — вот в чем заключается преимущество черных.

19. f4 Kcb4 20. K:b4 K:b4 21. Cd2 Kd5 22. Lаc1 Le6 23. Lc5 h6! 24. Фh4 Ф:h4 25. gh.

Ко всем бедам белые вынуждены разрушить свою пешечную цепь. Итог, что их позиция проиграна.

25...Ld8 26. a4 Kpf7 27. Lfc1 b6 28. L5c2 Kpe8 29. b4 Kpd7 30. b5 (создает новую слабость — пешку b5) 30...a6! 31. Lc6 ab 32. ab La8 33.

Kpf2 Лa2 34. Л1с2 Лa8 35. Kpe2 h5 36. Лc1 Лa4 37. Лg1 Ke7 38. d5 (Помар не выдерживает пассивной обороны) **38...Лd6 39. Лс2 К:d5 40. Сс1 Лa5 41. Лd1 Л:b5**, и вскоре белые капитулировали.

Нужно отметить, что успехов, правда, не столь блестящих, добились и другие чехословацкие шахматисты: Филип и Пахман оказались призерами турнира, а молодые мастера Йнса и Кавалек второй раз выполнили норму международного мастера.

После поражения в матче

Не прошло и месяца после неудачно окончившейся рижской баталии, как Керес вновь обрел былую уверенность, поразительную ясность мышления, отточенную технику.

Посмотрите, с каким изяществом провел Керес партию с Пирцем.

Дебют Рети

В. ПИРЦ

П. КЕРЕС

1. Кf3 c5 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 Kc6 5. Kc3 a6 6. 0—0 Лb8.

Черные намечают подрыв b7—b5—смелая попытка перехватить инициативу в почти симметричном варианте. Белым следовало парировать эту угрозу путем 7. a4 и готовить прорыв в центре.

7. b3 b5 8. cb?

Правильно было 8. Лb1.

8...ab 9. Cb2 d6 10. Фc1 e5! 11. d3

Kge7 12. e3 0—0 13. Ke2 Cf5 14. Лd1 Ch6! 15. h3 Kd4!

Эффектный выпад, создающий сразу несколько угроз.

16. Ke:d4 cd 17. g4 de 18. fe Kd5 19. Le1 C:d3. Белые сдались.

Защита Грюнфельда

П. КЕРЕС

Л. КАВАЛЕК

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. d4 Cg7 4. Kf3 d5 5. Cf4 0—0 6. Лc1 c5 7. dc Ce6 8. e3.

Чаще играют 8. Kd4 Kc6 9. К:e6 fe 10. e3.

8...Kc6 9. Ce2 Ke4!

Слабее 9...dc ввиду 10. Kg5! Теперь же черные разряжают напряжение в центре.

10. 0—0 С:c3?

Рискованно. Проще и сильнее 10...К:c3 11. bc dc, сохраняя чернопольного слона.

11. bc dc 12. Kd4 К:c5 13. Ch6 Le8 14. К:e6 К:e6 15. С:c4 Ф:d1 16. Лf:d1.

Преимущество белых, имеющих двух сильных слонов против двух коней противника, бесспорно.

16...Led8 17. Kpf1 Ke5 18. Ce2 Ласf 19. f4 Л:d1+ 20. Л:d1 Kc4 21. f5!

Временная жертва пешки, позволяющая ладье ворваться на седьмую горизонталь.

21...gf 22. Лd7 Kd6 23. Л:e7 Л:c3 24. Ch5 Лc8 25. a4!

Черные почти в полном цугцванге: на 25...Лс7 следует 26. С:f7+!

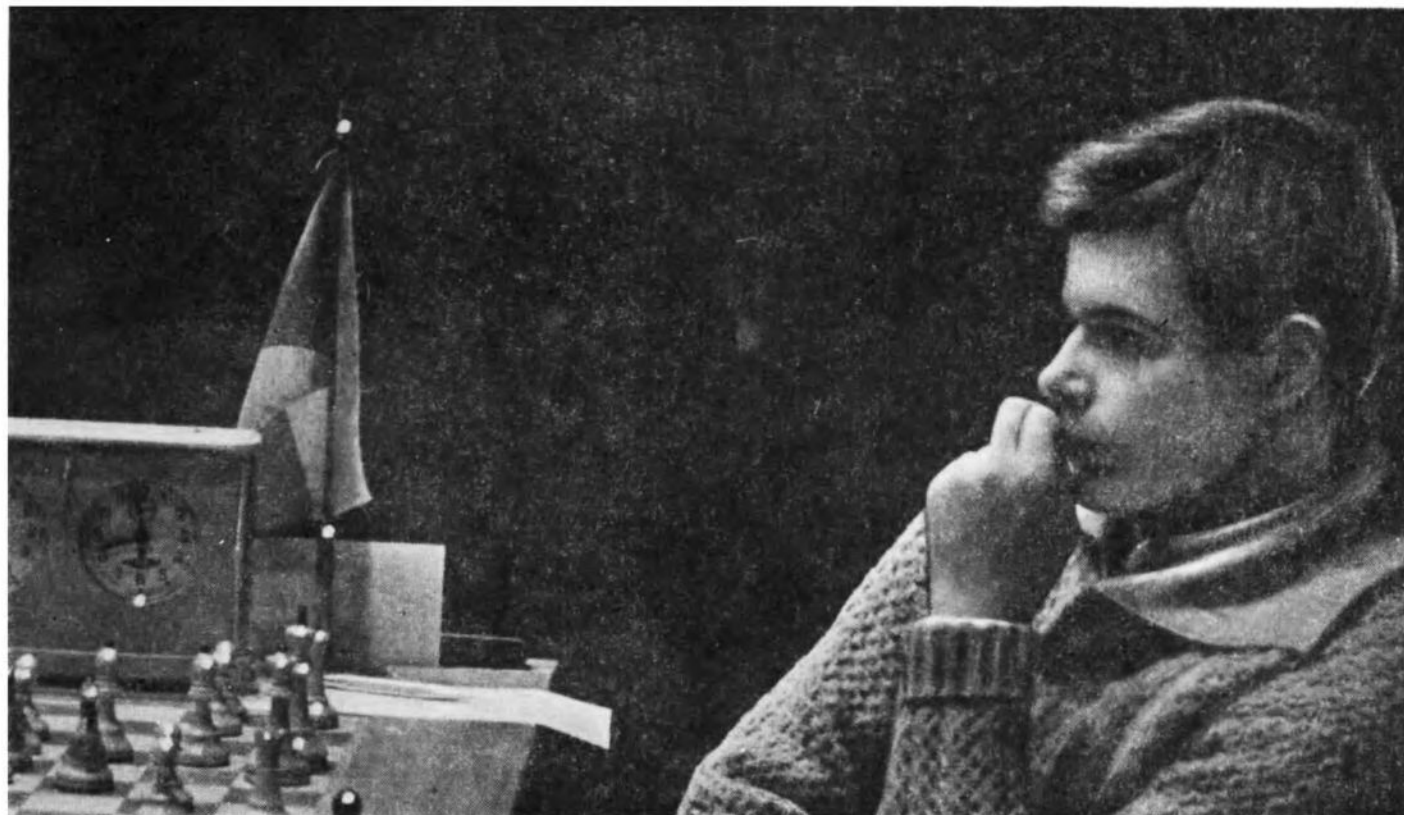
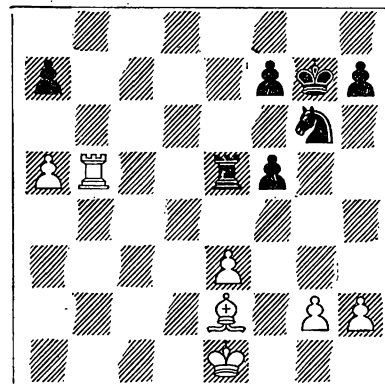
25...Лd8 26. a5 Kf8! 27. Cf4 Kg6 28. С:d6 Л:d6 29. Л:b7.

Белые отыграли пешку, сохранив сильное давление, однако при этом они разменяли одного из слонов. Шансы черных на спасение повысились.

29...Лa6 30. Лb5 Le6.

Черные отдают пешку, чтобы после 31. Л:f5 разменять ладьи—31...Ле5. Однако с взятием белые не торопятся.

31. Kpf2! Le5 32. Ce2 Kpg7 33. Kpe1.



В. Горт.

17. Kd6+ C:d6 18. ed Kpf7 19. b4.

Мощные укрепления черных на ферзевом фланге необходимо расшатать и заодно дать больший простор своим слонам.

19...cb 20. ab Cb7 21. Le1 b4.

После 21...C:f3 22. gf два слона белых гарантировали им длительную инициативу.

22. Le3 Lhc8 23. Cb2 Cd5.

Заманчивое 23...Ka4 парировалось ходом 24. Cf5!

24. Kd4 Kb7!

Пешка d6 в опасности, и белые обязаны предпринять решительные действия.

25. Cf5! Kdc5 26. Lae1.

В этой жертве фигуры — соль замысла белых. После 26...ef 27. Le7+ Kpf8 28. K:f5 черным очень трудно защищаться.

26...Le8.

В сильном цейтноте Фукс допускает серьезную ошибку. После 26...K:d6 27. C:e6+ K:e6 28. K:e6 C:e6 29. L:e6 Le8! 30. L:e8 L:e8 31. L:e8 K:e8 некоторый перевес белых в окончании вряд ли был достаточен для победы.

27. d7! Le7 28. Cg4 Kd6 (угрожало 29. Kf5) 29. f4 L:d7?

Черные растерялись. Еще можно было держаться, играя 29...g6, хотя в этом случае после 30. h4 положение белых лучше.

30. K:e6 K:e6 31. L:e6 Kpf8 32. Lbe5. Черные сдались.



Это была седьмая встреча эстонских и финских шахматистов. Игра проходила на 11 досках в два круга. В первый день хозяева добились явного перевеса — 7½:3½. Второй круг не дал перевеса ни одной из сторон. В итоге со счетом 13:9 выиграли шахматисты Эстонии. На первых двух досках были зафиксированы такие результаты: Ней — 1:1 — Бек, Этрук — 1½:½ — Оянен.

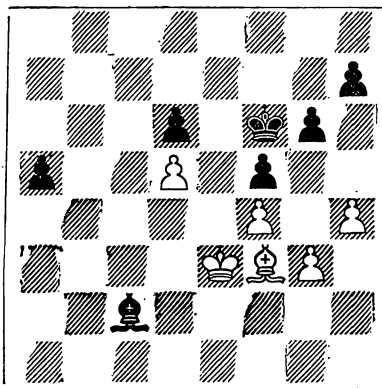
Новый чемпион Венгрии

Напряженно протекал юбилейный чемпионат страны. Вначале лидерство захватили мастера. Вперед вырвались Дели и Сили. Затем они вынуждены были пропустить вперед Хонфи. И все же победа досталась гроссмейстеру: на финише первым оказался Билек.

Новый чемпион Венгрии — единственный из участников — провел соревнование без поражений. Он набрал в 19 партиях 13 очков. На пол-очка от победителя отстали Дели и Хонфи. Четвертым был Форинтош — 12. Большого успеха добился молодой шахматист студент Полгар, впервые выступивший в финале первенства страны. Его результат — 11 очков.

Решающей для определения победителя турнира явилась встреча из последнего тура Барцаи — Билек.

Партия эта была отложена с лишней пешкой у гроссмейстера, но для реализации преимущества нужно было еще немало потрудиться. Перед черными стоял ряд технических проблем. Однако Барцаи в день доигрывания сдал партию без игры. Заключительная позиция встречи Барцаи — Билек представляет интерес.



Последний ход черных — 43...Ca4 — с2? — не из лучших. Вместо этого нужно было продолжать 43...Cd7 с легким выигрышем. Белые записали ход 44. Kpd4 и, как мы уже сказали, без игры сдались. Между тем после 44...Ca4 45. Ce2 Cd7 46. Ca6 Kpe7 47. Kpc4 a4! 48. Kpb4 Kpd8 49. Cc4! Kpc7 50. Кра5! a3 51. Ca2. Ничья.

Правильно: 44...Cb3! (выигрывая темп) 45. Kpc3 (45. Ce2 a4! 46. Cc4 Kpe7 47. C:b3 ab 48. Kpc3 Kpd8 49. Kp:b3 Kpc7 50. Kpc4 Kpb6 51. Kpb4

h5! 52. Kpc4 Кра5, и эндшпиль для белых проигран).

45...Ca4 46. Ce2 (не проходит 46. h5 из-за 46...g5!) 46...Kpe7 47. h5 (47. Ca6 Kpd8 48. Kpc4 Kpc7 49. Cb5 C:b5+ 50. Kp:b5 a4! 51. Kp:a4 Kpb6 52. Kpb4 h5 и т. д.).

47...Kpd8 48. Ca6 (на 48. hg hg 49. g4 последует 49...g5!) 48...Kpc7 49. hg hg 50. Kpc4 Kpb6 51. Cc8 Cb5+! 52. Kpd4 Ce8 53. Kpc4 a4 54. Ce6 a3 55. Kpb3 Kpc5 56. Kp:a3 Kpc4! 57. Cg8 Kpd4 58. Kpb4 Kpe3 59. Кра5 Kpf3 60. Kpb6 Kp:g3 61. Kpc7 Kp:f4 62. Kp:d6 g5 63. Kpe7 Ca4 64. d6 (64. Kpf6 g4 65. d6 g3 66. Cb3 Cd7 67. Cd5 Kpg4! 68. Kpe5 Ca4 69. Cb3 C:b3 70. d7 g2 71. d8f g1f, и у белых нет хорошего хода) 64...Kpe5 65. Cb3 Cc6, и черные выигрывают.

Если белые на 49-м ходу отказываются от взятия на g6, то черные выигрывают следующим образом: 49. Kpc4 gh! 50. Kpd4 Cd7 51. Ce2 h4 52. gh Kpb6 53. Ch5 a4 54. Cf7 a3 55. Kpc3 Cb5! (55...Kpc5 ведет лишь к ничьей после 56. h5! h6 57. Ce6! C:e6 58. de Kpc6 59. Kpb3 Kpc7 60. Kp:a3 Kpd8 61. Kpb4 Kpe7 62. Kpc4 Kp:c6 63. Kpd4 Kpe7 64. Kpc4 Kpd8 65. Kpd4 Kpc7 66. Kpd5 Kpd7 67. Kpc4 Kpc6 68. Kpd4 d5 69. Kpe5 Kpc5 70. Kp:f5 d4 71. Kpg6!) 56. Ce6 Cd3! 57. Kpb3 Kpc5 58. Kp:a3 Kpd4, и черные выигрывают.

Т. ФЛОРИАН.



Неоднократный чемпион Туниса, президент шахматной Федерации страны мастер Р. Белькади.

ДВЕ НЕДЕЛИ В ТУНИСЕ

НЕДАВНО в Тунисе побывали гроссмейстеры В. Антошин и Л. Полугаевский. Редакция журнала обратилась к Л. Полугаевскому с просьбой поделиться своими впечатлениями от этой поездки. Вот что рассказал гроссмейстер.

Это было не первое посещение Туниса советскими шахматистами. В 1960 году здесь побывали Т. Петросян, П. Керес, Е. Васюков и В. Алаторцев.

В Тунис мы были приглашены на спортивный фестиваль, посвященный Дню независимости. Однако из-за многочисленных переездов (всего мы побывали в девяти городах, проделав общей сложностью почти 1000-километровый путь) мы смогли присутствовать только на закрытии фестиваля.

В Тунисе любят шахматы. В этом мы убеждались всюду, где бывали. Особенно много любителей среди молодежи. Нередко против нас в сеансах одновременной игры играли ребята 10—12 лет, и, нужно сказать, неплохо...

Еще несколько лет назад тунисские шахматисты смотрели на теорию «сквозь пальцы». Подав-

ляющее большинство считало, что сила игры, успехи шахматиста не зависят от теоретической подготовки. Сейчас мнение изменилось, и в этом направлении сделаны первые шаги. В ряде городов работают кружки по изучению теории.

Любопытная беседа произошла у нас с одним из руководителей шахматного кружка в городе Магдие. Наш собеседник упорно доказывал, что знание теории для шахматиста вовсе не обязательно. Мы старались, как могли, переубедить его, однако руководитель кружка был, по-видимому, так уверен в своей правоте, что сразу нам это не удалось сделать. После беседы, которая длилась около часа, состоялся сеанс одновременной игры. Среди играющих был наш оппонент. Каково же было мое удивление, когда он «по последнему слову техники» разыграл будапештский гамбит.

В Тунисе несколько мастеров, и самым сильным из них является неоднократный чемпион страны Р. Белькади. Белькади играет остро, темпераментно.

Белькади — профессор университета, он возглавляет Шахматную Федерацию, много делает для пропаганды шахмат в стране. И то, что достигнуто за последние

годы в массовом развитии шахмат в Тунисе, — заслуга прежде всего Белькади и группы его помощников.

Расширяются международные связи тунисских шахматистов, недавно были проведены встречи с командами Чехословакии и Франции. В столице Туниса впервые состоялся международный турнир.

Любители шахмат проявляли большой интерес к нам. Лекции и сеансы неизменно привлекали большое количество любителей. Во время этих встреч нашим переводчиком был болгарский мастер В. Прахов. Прахов работает в Тунисе как инженер. В свободное время он занимается с местными шахматистами. Во время нашего пребывания Прахов готовил студенческую команду к предстоящему первенству мира.

В первый день нашего приезда тунисские шахматисты обещали познакомить нас с достопримечательностями страны. И они сдержали свое слово. Мы побывали в древнем Колизее, Карфагене, видели знаменитые карфагенские термы (бани) императора Антония. Большое впечатление произвел на нас музей Бардо, где собраны удивительные образцы древней керамики и скульптуры.

ПО ТЕЛЕФОНУ

ШАХМАТНАЯ партия играет по телефону или телеграфу. Подобные встречи, организаторами которых выступают газеты, с каждым годом становятся у нас в Швеции все более популярными. Газета представляет участников, регулярно освещает ход борьбы. И так день за днем, по мере развития событий, публикуются новые диаграммы. Комментируют эти поединки обычно мастера.

За последние 15 лет в шведских газетах было опубликовано несколько сот партий. Центральные газеты организуют встречи между сильнейшими шахматистами страны, периферийные — между своими чемпионами. Крупнейшие газеты приглашают также гроссмейстеров других стран. Из советских шахматистов по телефону и телеграфу играли Т. Петросян, М. Ботвинник, В. Смыслов, М. Таль, П. Керес, А. Котов. Только газета «Стокгольм-Тиднинген», где я являюсь редактором шахматного отдела, организовала встречи с чемпионом мира Т. Петросяном, гроссмейстерами В. Ульманом, А. О'Келли, Б. Ларсеном, Г. Штальбергом и рядом мастеров.

Несколько лет назад М. Таль сыграл партию, которая вызвала большой интерес среди шведских любителей. Гроссмейстер вынужден был признать себя побежденным во встрече с молодым мастером из Гетеборга О. Кеннемарком.

Игра по телефону и телеграфу оказала большое влияние на развитие шахмат в Швеции вообще. Телешахматы в Швеции имеют свою небольшую историю. Вскоре после окончания второй мировой войны шведское и финское радио решило провести радиоматч между финским мастером Е. Беком и его шведским коллегой Э. Лундиным. Эта партия привлекла внимание газет, которые начали ежедневно публиковать диаграммы с примечаниями.

В 1948 году во время международного турнира в Сальтшобадене шведское радио вновь организовало встречу, но уже между датчанином Ю. Нильсеном и автором этих строк. Её так она протекала.

Испанская партия

Ю. НИЛЬСЕН 3. НИЛЬССОН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Fc7 12. Kbd2 cd 13. cd Kc6 14. Kb3 a5 15. Ce3 a4 16. Kbd2.

Я собирался здесь играть 16... a3, но, анализируя этот ход, обнаружил, что после 17. ba Л: a3 18. Fc1 Ла8 (18... Лс3 19. Kb1) 19. Fb2 у белых превосходная позиция. Пришлось поискать что-либо новое.

И ТЕЛЕГРАФУ

16...Ce6 17. a3 Ka5 18. Cd3!

Это точнее, чем 18. Lc1, что избрал Глигорич в партии с Кересом, поскольку на 18. Lc1 возможно 18...Лас8!

Слабее вместо 18...Лас8 — 18...Фb8 ввиду 19. Kgf5 Cd7 20. f4 Kc6 21. Kgf3 (Нильссон — Бели, Кечкмет, 1965 г.). Далее на 21...Ле8 белым вместо 22. fe de 23. K:e5 K:e5 24. de Ф:e5 25. Kf3 Фе6 26. e5 Kd5! следовало играть просто 22. Kph1, избегая возможного шаха ферзем на b6.

18...Фb8 19. Фе2 b4 20. Kgf5!

При других продолжениях у черных хорошая игра. Например: 20. Cb5 Cd7! или 20. ab Ф:b4 21. de de 22. K:e5 Ф:b2.

20...ed.

Лучшая возможность. Если 20...Cd7, то 21. f4 с последующим 22. Kgf3, и черные все равно не могут удержать пешку на e5. Центр вскроется к выгоде белых.

21. C:d4 Kc6 22. K:e6.

Но не 22. C:f6 C:f6 23. K:h7 из-за 23...C:b2! 24. Lab1 ba 25. K:f8 Ф:f8 к выгоде черных.

22...fe 23. Ce3 Ke5 24. Cb1 Kph8 25. Kc4

Здесь я ожидал 25. f4, на что наметил 25...Ked7 26. g4 e5 27. f5 (или 27. g5 ef 28. cf C:f6 и т. д.). 27...Cd8 28. g5 Kgf8 с дальнейшим Cb6.

25...K:c4?

Лучше было 25...Ked7.

26. Ф:c4 ba 27. ba d5 28. ed ed 29. Фh4.

Я имел в виду ход 29...Фe5, но в последний момент заметил сильный ответ 30. Cg6! с угрозой 31. Cd4.

29...Cd6 30. Cd4 h6 31. Ле6.

Путем 31. g3 белые могли предотвратить размен ферзей, но после 31...Фс8 32. Cg6 Фd7 черные стоят неплохо в связи с возможным маневром Ла8—с8—с4.

31...Ch2+ 32. Kph1 Фf4 33. Ф:f4 C:f4 34. g3 Cb8! 35. Cg6 Ca7 36. Ld1 C:d4 37. Л:d4 Lab8.

Черные готовы отдать пешку, лишь бы активизировать свои фигуры и разменять слона g6.

38. Ле2 Лb3! 39. Л:a4 Ke4 40. C:e4 de 41. Kpg2 Lff3 42. Ла:e4.

После 42. Ла8+ Kph7 43. a4 Лb4 44. Л:e4 Л:f2+ 45. Кр:f2 Л:b4 получалась ничейная позиция.

42...Л:a3 43. Л2e3 Лf:e3 44. fe Kpg8 45. h4 g6 46. Kpf3 Kpf7 47. Ле5 Kpf6 48. Лb5 h5 49. Лd5 Kpe6 50. Лg5 Kpf6 51. Kpf4 Ла4+ 52. e4 Ла1 53. Лb5 Лf1+ 54. Kpe3 Ле1+ 55. Kpf3 Лf1+ 56. Kpg2 Ла1 57. Лb6+ Kpg7 58. Kpf3 Ла3+ 59. Kpf4 Лс3.

Здесь партия была признана ничьей.

3. НИЛЬССОН.
Стокгольм.

БОЛЕЕ полугода плавает вокруг Европы и по Черному морю новый красавец лайнер «Иван Франко». Среди членов экипажа теплохода немало любителей шахмат, часто на теплоходе проходят соревнования. В апреле, когда лайнер возвращался из заграничного рейса, состоялось командное первенство. Победу одержали палубники, возглавляемые матросом-рулевым перворазрядником А. Попоянди, второе место заняли шахматисты машинного отделения.

На снимке знакомая картина: идет интересное шахматное сражение. Играют штурман Василий Котенко (справа) и курсант Одесского мореходного училища Эдуард Херсонский. Наблюдают за игрой (слева направо): курсант Одесского мореходного училища Александр Ляхович, зоотехник колхоза им. Ленина из села Осычна, Винницкой области, Евгений Чорча, французские туристы супруги Галина и Жан Гаю, матросы теплохода «Ленкорань» Степан Прокопенко и Иван Мусленко.



На приз Дома журналистов

Летом нынешнего года впервые состоялись командные соревнования, организованные Центральным Домом журналиста. К сожалению, многие редакции не откликнулись на призыв секции спортивных журналистов. Команда Агентства печати Новости в последний момент «передумала» и не явилась на первый тур. А шахматисты «Литературной газеты», проиграв матч в первый день... «обиделись» и не пришли на следующий тур.

В розыгрыше приза ЦДЖ участвовали команды «Правды», «Красной Звезды», ТАСС, «Советской торговли» и «Экономической газеты». До последнего тура не было ясно, кто победит. К заключительному дню в группе лидеров сложилась такая ситуация: команда ТАСС, имея 15 очков и сыграв все матчи, выступала в роли наблюдателя решающего матча «Правда» — «Красная Звезда». Правдисты имели 12 очков, армейцы — 11½. Первым для победы достаточно было набрать 2½ очка из 6,

вторым необходимо было выиграть матч как минимум со счетом 4:2.

Нужно сказать, что эта задача едва не была выполнена. В шести партиях команде «Красной Звезды» удалось набрать 3½ очка.

В итоге первое место и переходящий приз Центрального Дома журналиста завоевала команда «Правды» (15½ очков). Второе — третье места разделили «Красная Звезда» и ТАСС, оставшие от победителя на пол-очка. Четвертым был коллектив «Экономической газеты» — 8½, пятым — «Советской торговли» — 6 очков.

Команда-победительница выступала в таком составе: консультант отдела литературы И. Голик, зам. редактора по отделу школ и вузов Б. Кокашвили, обозреватель отдела европейских стран А. Дьяков, корреспондент Д. Делов, консультант отдела литературы Ю. Лукин и редактор «Правды» по отделу фельетонов И. Шатуновский.

Ю. КАРАХАН.

НЕ ЗАБЫВАЙТЕ О СТРАТЕГИИ

Не так давно я играл в чемпионате Саратовской области. Моими партнерами были кандидаты в мастера и перворазрядники, в основном молодые шахматисты. Это были противники, разные по манере игры и опыту. И все же их понимание шахмат имело много сходных черт. Мои партнеры были в курсе современных дебютных вариантов, неплохо разбирались в тактических осложнениях и проявляли... удивительное забвение общих принципов шахматной стратегии.

Голландская защита

Н. КРОГИУС

А. ОТСТАВНОВ

1. d4 f5 2. f3 f6 3. e3 d6 4. Cg2 c6 5. 0—0 Фс7 6. Кс3 e5?

Это естественное решение было принято молниеносно. А подумать следовало. Ходом 6. Кс3 белые собираются начать игру в центре — e2—e4. Поскольку черные загрозили с развитием фигур, их стремление осуществить продвижение e7—e5 лишь подливает масло в огонь. Центральные вертикали вскрываются, и мобилизованные фигуры белых успевают к полю боя быстрее.

Вместо 6...e5 надо было стараться придать игре закрытый характер, продвигая 6...g6.

7. de de 8. e4 Сb4.

Жертвуя пешку, черные заканчивают развитие. В случае 8...fe 9. Кf5 Cg4 10. f3! ef 11. С:f3 С:f3 12. Ф:f3 у белых опасная инициатива. Вполне возможно и простое 10. Fe1.

9. ef 0—0.

Лучшего нет. Вариант 9...С:f5 10. К:e5 С:c3 11. bc Ф:e5 12. Le1 Ke4 13. С:e4 С:e4 14. Фd4! лишний раз свидетельствует о том, что опоздание с развитием ни к чему хорошему не приводит.

10. Kh4 Ka6 11. g4 Фе7 12. g5 С:c3.

Вынужденно. Если 12...Ke8, то 13. Kd5! cd 14. С:d5+ Kph8 15. Kg6+ hg 16. fg, и нет защиты от мата.

13. bc Ke8 14. Kg6!?

Стремление поскорее закончить партию приводит к неясным осложнениям. Просто и сильно было 14. Фg4. Например: 14...Kd6 15. Ca3 c5 16. Cd5+ Kph8 17. Kg6+ или 14...g6 15. f6 С:g4 16. fe Lf7 17. Ca3, и дела черных плохи.

14...hg 15. fg Lf5.

Лучшая защита. Конечно, безрадостно 15...Cf5 16. Фh5 С:g6 17. Ф:g6.

16. Фh5 Ce6 17. Ce4 Kd6.

Этот естественный ход оказывается решающей ошибкой. Следовало играть 17...Фс7, и после 18 С:f5 С:f5 19. Le1 Фd6 белым пришлось бы пожалеть о «лихой» атаке.

18. С:f5 К:f5 19. Le1.

Пешку e5 надо, во что бы то ни стало устранить.

19...Фс5.

Позволяет белым осуществить отвлекающую жертву. На 19...Фс7 следовало бы 20. Cf4, а в случае 19...Cd5 белые заготовили 20. c4! С:c4 21. Le4 Cd5 22. c4! Ce6 (ладью брать нельзя из-за мата в два хода) 23. Л:e5.

20. Ca3!

Все во имя той же идеи — открыть линию «е» для ладей.

20...Ф:a3 21. Л:e5 Кс7.

Если 21...Ф:c3, то 22. Lae1 Кс7 23. Л:e6 К:e6 24. Л:e6. После вынужденного 24...Kh6 25. gh положение черных безнадежно.

22. Lae1 Ke7 23. Л:e6 К:e6 24. Л:e6 Kpf8.

Вновь печальная необходимость: на 24...Ld8 решало 25. Л:e7.

25. Ф48+ Kg8 26. Le3 Ф:a2 27. Lf3+ Kve8.

Или 27...Kpe7 28. Ф:g7+ Kpd6 29. Ld3+ Kpc5 30. Ф:b7.

28. Ф:g7 Ke7 29. Фf8+, и вскоре черные сдались.

Защита Нимцовича

Н. КРОГИУС

И. ЕФИМОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Fc3 Cb4 4. Фс2 c5 5. dc 0—0 6. Kf3 Ka6 7. e3 С:c3+?

Редко встречающийся в современной практике дебютный вариант, в котором черные сразу же допускают серьезную стратегическую ошибку. И в этой партии, не завершив развития фигур, они переходят к активным действиям. Возможно 7...С:c5 и далее d7—d5.

8. Ф:c3 Ke4 9. Фс2 Фа5+ 10. Kd2 f5 11. a3 Ка:c5 12. Ce2.

Не сулило особых выгод 12. b4 ввиду 12...Фа4.

12...К:d2 13. С:d2 Фb6 14. b4 Ke4 15. 0—0 d5.

Сомнительная операция. Ведь на d5 пешка становится хронически слабой. Вместо 15...d5 следовало решиться на 15...Фс7, имея в виду b7—b6 и Сb7.

16. cd ed 17. Cc1.

После 17. Cc3 Фс7 13. Лас1 К:c3 19. Ф:c3 Ф:c3 20. Л:c3 Се6 многочисленные размены лишь облегчали защиту черных.

17...a5 18. Cb2 ab 19. ab Л:a1 20. Л:a1!

Но не 20. С:a1 Ф:b4 21. Фс7 Kf6 22. С:16 gf, и один белый ферзь ничего не может сделать.

20...Ф:b4.

Я шел на эту позицию, исходя из общих соображений. Два слона, атакующие возможности по диагонали a1—h8 — эти обстоятельства казались мне более чем достаточной компенсацией за пешку.

21. Ca3 Фа5 22. Фb2.

А этот ход потребовал конкретного расчета. Плохо теперь 22...Ld8 из-за 23. Се7, а также 22...Le8 ввиду 23. Cb5 Le6 24. Лс1 Фа8 25. Лс7 Kf6 26. Фс1 или 24...Фd8 25. Фd4 с сильным давлением, например: 25...Kf6 26. Фс5 Cd7 27. С:d7 К:d7 28. Ф:d5.

22...Lf7 23. Ch5 g6.

Если 23...Ld7, то 24. Фе5.

24. Cf3!

Ничего не давало 24. Фе5 из-за 24...Фс3. Теперь 24...Фс3 проигрывает ввиду 25. Ф:c3 и 26. Лс1.

24...Фd8 25. С:e4 fe 26. Фс3.

Белые подготавливают 27. Cb2. Если 26...d4, то 27. ed Ce6 28. d5!

26...Ce6 27. Cb2 d4 28. Фd2.

Не 28. ed из-за 28...Cd5!

28...Фd5 29. С:d4 Фb3 30. h3 Cc4 31. Ла8+ Lf8 32. Фа5.

Вторжение ферзя быстро решает.

Еще последовало: 32...Фb5 33. Л:f8+ Кр:f8 34. Фd8+ Крf7 (34...Фe8 35. Cg7+ Крf7 36. Фf6+ Крg8 37. Ch6) 35. Фс7+ Крe6 36. Ф:h7 Фe8 37. Ф:b7 Cd5 38. Фс7 Фс6 39. Фg7, и черные сдались.

Рассмотренные два примера заставляют вновь вернуться к старой проблеме — связи стратегии и тактики, дебютного варианта и плана в середине игры. Мне кажется, одним из важных методов совершенствования молодых шахматистов является изучение типичных позиций миттельшпиля. Детальное знакомство с такими, например, темами, как «изолированная пешка на d4 или d5», «висячие пешки» и многими другими, сможет помочь совершенствованию в правильной оценке позиций.

Разговор с читателем

Возможна ли жертва фигуры?

В известном варианте венской партии после 1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. f4 ef 4. Kf3 g5 (если 4... Kf6, то сильно 5. Cc4; на рекомендованное В. Пановым 5... Ka5 6. d3 K:c4 7. dc Kh5 следует 8. Фd5 с лучшей игрой) 5. d4 g4 6. Cc4 gf 7. 0—0 d5 8. ed Cg4 теоретические руководства считают, что жертва фигуры, предпринятая белыми, неправильна.

Анализируя этот вариант, я обратил внимание на интересный ход 9. Фd2.

Таким путем белые избавляются от неприятного противостояния слона и ферзя и угрожают взять на f4. Рассмотрим возникающие варианты.

1. 9... Ka5 10. Cb5+ Cd7 11. Ф:f4 Cd6 12. Ф:f3 или 11... Fe7 12. C:d7+ Kp:d7 13. Фf5+ Kp:d8 14. d6; 11... Фf6 12. Ф:c7 Ф:d4+ 13. Kph1 fg+ 14. Kp:g2; 11... C:b5 12. K:b5 Cd6 13. Ф:f3 Фd7 14. Cg5, добиваясь отличного положения; если 10... c6, то 11. Ф:f4 cb 12. Fe5+, и после 12. Ф:g4 или 12. K:b5 у белых богатые возможности.

II. 9... Kce7 10. Ф:f4 Фd7 (на 10... Cf5 последует 11. Ф:f3 с

очень сильной атакой) 11. d6 Kg6 12. Fe4+ Kp:d8. Инициатива белых компенсирует пожертвованный материал.

III. 9... Cg7 (по-видимому, наиболее надежное продолжение; 10. dc Ф:d4+ 11. Ф:d4 C:d4+ 12. Kph1 fg+ 13. Kp:g2 f3+ 14. Kpg3 Kf6 15. cb Lb8, и эндшпиль благоприятен для черных) 10. Ф:f4 C:d4+ 11. Kph1 (на 11. Ce3 следует не 11... Фf6 ввиду 12. Fe4+, а просто 11... C:e3+ 12. Ф:e3+ Fe7, и не видно, как белым продолжать атаку).

11... fg+ (заслуживает внимания 11... Фh4) 12. Kp:g2 Фh4 13. Ф:f7+ Kp:d8 14. Фf8+ (после 14. dc Kf6 15. Kph1! Ch5! — 16. Фg7 Lg8! 17. C:g8 Cf3+ 18. Л:f3 Fe1+ 19. Kpg2 Фg1+, и белые теряют ферзя; или 16. Fe6 Le8 17. cb Lb8 18. Cc6 Ce5 19. Cf4 C:f4 20. Лад1+ C:d1 21. Л:d1+ Cd6 22. Л:d6+ cd 23. Ф:d6+ Kd7, и черные выигрывают, а на 17. Фf5 следует 17... Le5 18. Фf4 Le1! 19. Ф:h4 Cf3x) 14... Kp:d7 15. dc+ bc 16. Фf4 Ch3+ 17. Kph1 Ф:f4 18. Л:f4 C:c3, и возникает примерно равное окончание.

Можно сделать вывод, что жертва фигуры вполне возможна.

И. ГАЛЬНБЕК.
Москва.

НЕТОЧНЫЙ ВАРИАНТ

В книге И. Майзелиса «Ладья против пешек» помещен известный этюд Р. Рети: белые — Kph8, Лd8; черные — Kрс5, пп. b5, f4, g4. Ничья.

В решении приведен такой вариант: 1. Лg8 g3 2. Лg4 Kpd4 3. Л:f4+ Kрс3 4. Лb4 g2 5. Лb1 Kpf2 6. Лb2+ с ничьей.

Однако если на 5. Лb1? черные

ответят 5... b4, то они смогут выиграть, так как на 6. Лb3+ следует 6... Kpf2 7. Лb2+ Kpg3 8. Лb3+ Kph2 9. Лb2 b3.

К ничьей ведет только 5. Лb3+. Например: 5... Kpf2 6. Лb2+ Kpg3 7. Лb3+ Kph2 8. Л:b5 g1Ф 9. Лh5+.

А. ЛИХИТЧЕНКО.
Горловка.

ПО СЛЕДАМ НЕОПУБЛИКОВАННЫХ ПИСЕМ

Редакция журнала получила письмо из Каугасонского района, Томской области, в котором указывалось на плохую работу по шахматам. Как сообщил председатель областного совета этого общества В. Салнис, письмо обсуждалось на президиуме Каугасонского райсовета «Урожай», приняты конкретные меры по улучшению шахматной ра-

боты среди сельской молодежи.

В апреле — мае 1965 г. состоялся районный турнир. Ряд соревнований намечено провести во второй половине 1965 г.

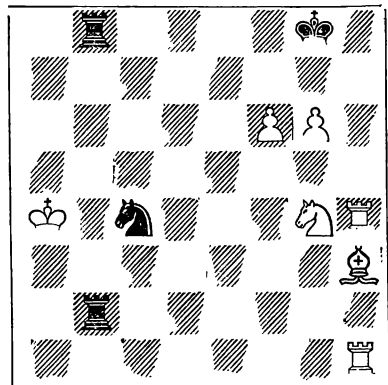
При районном Доме культуры открыта шахматная комната. Создан общественный совет, который будет руководить шахматной работой в районе.

Грузчик обувной фабрики Ташкента Н. Ганиев просит рассказать на страницах журнала, что такое «позиция Диларам». Выполним его просьбу.

В шахматной литературе известна арабская мансуба X века (так на средневековом Востоке называли загадки) «Мат Диларам». Вот какая легенда сложилась о появлении этой мансубы.

Диларам была любимой женой одного арабского вельможи, страстного любителя шахмат. Проиграв все свое состояние, вельможа последней ставкой в борьбе с победителем сделал Диларам.

Партия казалась безнадежно проигранной, и вельможа тщетно искал выход.



ТУРНИР В ГОЛЛАНДИИ

Голландская фирма Бринта, конечно, не имеет прямого отношения к шашкам. Ее специальность — производство продуктов из картофеля. Но чего не сделаешь для рекламы, и фирма стала проводить международные шашечные турниры.

В первых двух турнирах победителем выходил гроссмейстер Баба Си (советские шашкисты в этих соревнованиях не участвовали).

В третьем турнире Бринта участвовали два советских шашкиста — чемпион мира В. Щеголев и мастер Н. Сретенский.

Турнир закончился победой Щеголева, набравшего 7½ очков. На пол-очка отстал от него экс-чемпион мира канадский гроссмейстер Делорье, Сейбрандс (Голландия), Сретенский и Баба Си (Сенегал) набрали по 6½ очков и разделили 3—5 места. У Жермена (Гаити) и Изара (Франция) — по 6 очков. Чемпион Швейцарии Казимир набрал 5½ очков, голландцы Шотанус и Окрогельник — по 5 очков, Нимби (Конго, Браззавиль) — 4 очка. Замыкает турнирную таблицу Фанелли (Италия) — 1 очко.

СТО семьдесят шашкистов (в том числе два гроссмейстера и 73 мастера) — представители всех союзных республик съехались в столицу, чтобы определить сильнейшую команду страны. Отрадно отметить, что 42 участника моложе двадцати лет, а наиболее широко представленным на соревнованиях оказалось студенческое ДСО «Буревестник».

Каждая команда выступала на этот раз в составе десяти человек: шестеро (три мужчины, один юноша и две женщины) сражались в русские шашки и четверо (три мужчины и один юноша) — в столеточные.

Все команды вначале были разбиты на три полуфинальные группы, затем по два победителя каждой из групп составили первый финал, занявшие третье — четвертое места — второй финал, остальные боролись за 13—17 места.

Итоги полуфиналов. I группа: Ленинград — 31½ очко из 40, Москва — 27, Узбекистан — 19½, Казахстан — 12 и Киргизия — 10 очков. II группа: Украина — 34½ очка из 50, Эстония — 30½, Азербайджан — 29½, Литва — 28½, Таджикистан и Туркменистан — по 13½. III группа: Латвия — 33½ из 50, РСФСР — 32, Молдавия — 29½, Белоруссия — 28½, Грузия — 15 и Армения — 11½ очков.

В финале вначале лидировали команды Украины и Москвы, но лишь до встречи с Ленинградом. Победив в третьем туре украинцев — 6½ : 3½, а в следующем — москвичей — 6 : 4, ленинградцы к последней встрече имели «запас» в 2 очка. Зато острейшая борьба предстояла за остальные призовые места: у команд Москвы и Украины было по 22 очка, у Латвии — 21.

Вскоре после начала заключительного тура стало ясно, что в матче Ленинград — Эстония сюрприза не будет. Шашкисты Латвии попали в трудное положение в матче с командой РСФСР. Всеобщее внимание привлекал матч Москва — Украина. Все решилось в последней 800-й партии сорев-

нования: москвич М. Галкин победил Э. Померанца и вывел свою команду на второе место.

Новые чемпионы страны уверенно провели соревнование: 9 матчей — 9 побед. Вот их имена: мастера В. Петров, Е. Тюнев, С. Петров, В. Голосуев, И. Спасская, Р. Эстеркина (русские шашки), П. Святой, С. Манин, С. Гершт и В. Вейцман (столеточные шашки).

Окончательные итоги: Ленинград — 30 очков из 50, Москва — 27½, Украина — 26½, Латвия — 25, РСФСР — 24, Эстония — 17. Остальные места распределились так: Белоруссия, Молдавия, Азербайджан, Литва, Узбе-

170

УЧАСТНИКОВ

кистан, Казахстан, Грузия, Армения, Киргизия, Туркменистан, Таджикистан.

А вот победители по доскам: З. Цирик (Украина) — 7½ из 10, Е. Тюнев (Ленинград) — 6½ из 9, А. Войцешук (Латвия) — 7½ из 10, В. Голосуев (Ленинград) — 6½ из 9, Б. Кундвер (Эстония) и И. Спасская (Ленинград) — по 7 из 9, П. Хмара-Гуревич (Молдавия) — 8 из 10, А. Андрейко (Латвия) — 8½ из 10, В. Агафонов (Москва) — 7 из 9, С. Гершт (Ленинград) — 7½ из 9 и В. Вейцман (Ленинград) — 8 из 9.

В соревновании было сыграно много интересных партий.

Е. ТИТИЕВСКИЙ

1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. ab2 dc5 4. gh4 ed6 5. fg3 (чаще применяют 5. hg3; ход в партии ведет к менее исследованной игре) 5... fe5 6. d6 ge7 7. gf4 ba5 8. cd4 cb4 9. ac5 db4 10. bc3 cb6 11. hg3 (лучше 11. gf2 hg7 12. fg3 ba3 13. fe5 e6, теперь у черных появляются новые возможности) 11... ef6 12. gh2 de7 13. fg5 h:f4 14. g:g7 h:f6 15. hg3 ba3 16. gf4 bc5 17. db6

З. ЦИРИК

Ш А Ш К И

ac7 18. fg5 cb6 19. gh6 bc7 20. ef2 cd6 21. fg3 ba5 22. gf4 ab6 23. fg5.

Как-то незаметно белые попали в тяжелое положение. Нельзя было 23. cd4 из-за 23... fg7 24. hf8 dc5 25. fb4 ac1, и черные выигрывают.

23... bc5 24. ed4?

Надо было продолжать 24. cd4 cb4 25. ef4 dc5 26. db6 ac7 27. fe5 fd4 28. gf6 eg5 29. hf6 dc3 30. fg7 ce1 31. gh8, и черные выиграть не могут.

24... ce3 25. df4 dc5 26. cd2 cb4 27. de3 bd2 28. ec1 ab4 29. fe5 fd4 30. gf6 eg5 31. hf6.

Получился эндшпиль, детально разработанный З. Цириком.

Здесь черные выигрывают этюдным способом. К сожалению, белые защищались в дальнейшем не лучшим образом, и тонкости этой позиции остались «за кулисами».

31... dc3 32. hg7 fh6 33. fe7 cb2 34. ed8 ba1 35. dh4 ac3 36. he1? (этюдная борьба продолжалась бы при 36. hf2, тогда 36... hg5 37. fe3 gh4 38. ef4 ce1 39. fe5 ef2 40. ef4 fa7! 41. fd2 ab2! x) 36... hg5 37. eh4 gf4 38. hf2 ce1 39. fd4 fg3 40. dh8 ef2 41. ha1 gh2 42. dh8 hg1 43. hg7 fe3 44. gh8 eh6 45. ha1 hg5. Белые сдались.

Н. ПОЛЯНСКАЯ

И. ЦИНЕ

1. cd4 de5 2. bc3 ed6 3. ef4 ba5 4. fe3 cb6 5. cb2 bc5 6. db6 ac7 7. gh4 eg3 8. hf2 ab6 9. cd4 fe7 10. hg3 ba5 11. bc3?

Белые растерялись. Необходимо было 10. dc5, теперь черные овладевают инициативой.

11... cb6 12. gh4 dc5 13. fg3 ba7 14. gf2 fg5 15. hf6 eg5 16. gf4 eh4 17. fg3 hf2 18. eg3 gf6 19. gh4 hg7 20. fg5

Эффектно выигрывали черные при 20. fe5 hg5 (не годилось 20... dc7 из-за 21. ef4 c:c1 22. ab2 c:g5 23. ab4

f: d4 24. c: e5! 21. ed6 c: e7 22. de5 f: b2! 23. h: h8 bcl 24. hg7 ei6!, и на взятие дамки на c3 или b2 решает ab4!

20... h4 21. ee7 cc1 22. ef8 gh6 23. ab4 ca3. Белые сдались.

Редкую для современных турниров миниатюру представляет следующая партия.

Э. ЦУКЕРНИК

В. РЫБАКОВ

1. ed4 hg5 2. gh4 de5 3. fe3 gh6 4. gf2 ba5 5. dc5 ef4 6. cd4 cb6? (правильно 6... fe5, как было в партии В. Каплан — А. Веретя, XIII

первенство СССР) 7. bc3 bc7 8. cb2 cd6 9. de5. Черные сдались.

В заключение — еще одна любопытная партия.

Н. ЖАДИН

А. АНДРЕЙКО

1. 33—29 17—21 2. 38—33 20—25 3. 42—38 21—26 4. 35—30 18—22 5. 47—42 15—20 6. 40—35 10—15 7. 44—40 5—10 8. 50—44 11—17 9. 32—27 6—11 10. 27—18 12—23 11. 29—18 13—22 12. 30—24 19—30 13. 35—24 20—29 14. 33—24 8—13 15. 31—27 22—31 16. 36—27 13—18 17. 41—36 9—13 18. 38—33 3—9 19. 43—38

17—21 20. 38—32 11—17 21. 33—28 17—22 22. 28—17 21—12 23. 32—28? 2—8! 24. 46—41 12—17 (возникла редкая позиция: только что закончился дебют, отсутствуют зажимы или связи, а у белых нет полезных ходов, и они вынуждены отдать шашку) 25. 48—43 7—12 26. 28—22 17—28 27. 42—38 14—19 28. 40—35 19—30 29. 35—24 10—14 30. 45—40 1—7 31. 38—33 14—20 32. 33—22 20—29 33. 34—23 18—29 34. 43—38 9—14 35. 38—32 14—19 36. 39—34 29—33 37. 49—43. Белые просрочили время.

А. ЛЕМАН.

РЫЦАРИ НАЖИВЫ ТЕРПЯТ КРАХ

Любопытно, как этот человек потерял в себе... человека? Сидишь в зале суда и невольно думаешь об этом. Бывший солдат, судья всесоюзной категории по шахматам, создатель метода обучения слепых шахматной игре, автор книг и лекций... Как случилось, что он стал брать все больше нагрузок, стал отказывать себе в самом необходимом, стал выгадывать на мелочах, только бы побольше денег? Может быть, он делал это ради семьи? Нет, с семьей он не жил, ни гроша не давал бывшей жене на воспитание своего сына. Все деньги до копейки шли на вклады. Одна сберкнижка, две, десять, сто, сто пятьдесят! Алчность, страсть к накопительству убили в нем все человеческие чувства. Его уже не устраивал размер процентов в сберкассе. И Г. С. Федоров стал ростовщиком, стал давать деньги взаймы под проценты.

А коль скоро появился «подпольный миллионер», немедленно возникли желающие его обчистить. В отличие от своих предшественников из популярного романа Ильфа и Петрова, эти граждане не были вульгарными проходимцами типа Остапа Бендера или Шуры Балаганова. А. Л. Гнаенский — инженер, М. А. Белицкий — механик, И. А. Киселев — оптик на заводе «Медиаппаратура». Словом, вполне положительные личности, если не считать того, что у Гнаенского была судимость за кражу, а у Белицкого — за хищение государственных средств.

Троица решила применить в данном случае один из способов «честного отъема денег». Роль посредника выполнял некий В. Г. Топровер. Видимо, по недоразумению этот деятель является руководителем шахматного клуба Дворца культуры моряков. Основным же источником доходов Топровера была жульническая карточная игра. Она давала ему возможность по семь—восемь месяцев не работать. А шахматы... Они позволили поближе сойтись с Федоровым.

И та и другая сторона друг друга стоили. Группа Гнаенского демонстрировала заботу о больном Федорове, добывала ему остродефицитные лекарства, а Федоров спешил на помощь Гнаенскому и К°, ссужая им десятки тысяч рублей под кабальные проценты. Впрочем, проценты не очень волновали предприимчивых дельцов. Взяв у Федорова под расписку 31 600 рублей, они и не думали их ему возвращать. Ведь теперь они могли долгое время не работать и жить припеваючи.

И тут Федоров не выдержал. Убедившись, что денег от комбинаторов ему не получить, он подал в суд.

Пятнадцать дней длился этот беспрецедентный процесс. Зал был переполнен. Судили алчность, стяжательство, подлость и низость.

Этот фельетон опубликован в газете «Ленинградская правда» 20 июня 1965 г.

Перед судом проходят свидетели — старший инженер ЦКБА шахматист первой категории Г. Я. Кельзон, аспирант математико-механического факультета ЛГУ кандидат в мастера В. И. Мордвинов. Эти, с позволения сказать, шахматисты больше тяготели к игре в карты и, проигравшись, бегали к ростовщику Федорову. Кстати, Мордвинов и Топровер не ограничивались ролью должников, они вербовали все новых клиентов ростовщической конторы. А вот еще один из той же плеяды — шахматист первой категории Б. Я. Австрийх, заядлый картежник. (Он работает на Охтинском химкомбинате.) Как пауки в банке, грызли на суде все эти свидетели, бесстыдно раскрывая свои омерзительные методы наживы, свои грязные делишки...

И Федоров, и предприимчивый «трест» Гнаенского, и «рыцари» покера потерпели на суде сокрушительное поражение. Ленинградский городской суд признал сделку недействительной. Иск Федорова не был удовлетворен. Но не восторжествовали и комбинаторы. Суд постановил полученные ими суммы взыскать в доход государства.

Таков бесславный конец ростовщической конторы Федорова.

Нельзя не сказать и еще об одном решении суда. Суд вынес частное определение в адрес Областного совета Союза спортивных обществ и организаций и его шахматной федерации. Ведь почти все участвовавшие в процессе лица были шахматистами, да еще с высокими спортивными квалификациями. Совместима ли с честью спортсмена атмосфера погони за наживой, то моральное падение, которое так наглядно продемонстрировали и истец, и ответчики, и свидетели? Можно ли терпеть, когда в некоторых шахматных клубах играют в шахматы на деньги?

Процесс Федорова и других не может не насторожить нашу спортивную общественность.

Л. СВЕТЛАНИН.

ОТ РЕДАКЦИИ:

Президиум Ленинградского городского совета Союза спортивных обществ и организаций совместно с президиумом Шахматной федерации Ленинграда рассмотрел вопрос об аморальном поведении Федорова, Австрийха, Кельзона, Мордвинова и принял постановление: дисквалифицировать и исключить Федорова Г. С. из рядов ленинградских шахматистов; просить Центральный совет Союза спортивных обществ и организаций исключить Федорова Г. С. из состава президиума шахматной коллегии судей СССР и лишить звания почетного и всесоюзного судьи по шахматам и шашкам; дисквалифицировать и исключить из рядов Шахматной федерации Ленинграда Б. Австрийха, Р. Кельзона; городской шахматной федерации рассмотреть поведение В. Мордвинова.

Решением Областного совета Союза спортивных обществ и организаций В. Топровер дисквалифицирован и исключен из шахматной организации Ленинградской области.

Усложнение задачных тем

Задачи и этюды

При составлении трехходовок шахматные композиторы подчас заимствуют идеи двухходовых задач. Однако при этом надо избегать искусственного удлинения решения. Так, в известной теме Гримшоу (взаимное перекрытие двух разноходящих фигур) ослабляющий момент часто используется лишь на третьем ходу, например после промежуточного шаха. По существу, второй ход белых не несет никакой тематической нагрузки и является лишним.

В задаче № 1 (1-й приз конкурса, посвященного 750-летию Риги) автор

восполнил этот пробел, выбрав поле для шаха на втором ходу. После 1. Фf2 черные могут защититься от 2. Фа2× путем 1...Лd2 или 1...Cd2. Но сразу использовать взаимное перекрытие черных фигур не удается: 1...Лd2 2. Кg5+? Кр: f6 и нет мата 3. Фh4. Аналогичен вариант 1...Cd2 2. К: d4+? Кр: f6 3. Фd4? Надо играть по другому: 1...Лd2 2. К: d4+! Кр: f6 3. Фh4× и 1...Cd2 2. Кg5+! Кр: f6 3. Ф: d4×.

Возможен иной способ усложнения темы. Ослабление черных используется дважды — на втором и третьем

ходах. Такое повторение комбинации в одном и том же варианте придает ей особую выразительность. Пример — задача № 2 («Проблем»). Здесь полное полусвязывание реализуется дважды в каждом из вариантов. 1. Се2 Cf2 2. Cd3+ (первая связка слона с4) 2...Крf4 3. Кd5× (вторая связка того же слона); 1...С: e2 2. Ле3+ (первая связка слона d4) 2...Крf4 3. e6× (вторая связка).

Наиболее интересен третий путь. Черные первым ходом создают одновременно два ослабления. Одно из них белые используют на втором ходу, а другое — на третьем. Ослабления могут быть стратегически однородными (например, перекрытие плюс перекрытие) или разными (перекрытие плюс связка).

В задаче № 3 («Звэйгзне») после 1. Се6 черные в цугцванге. Ход 1...Сb4 создает перекрытие ладьи и блокирование поля b4. Сначала реализуется блокирование — 2. Кс7+ Крс3, а затем перекрытие — 3. Кb5×. Второй вариант: 1...Сс3 2. Кf4+ Крb4 3. Кd3×.

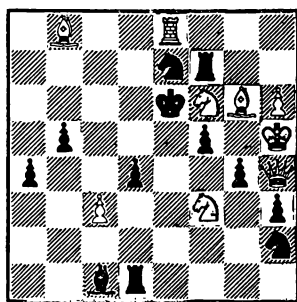
Интересна задача Я. Владимирова из его статьи в журнале № 6 (1-й приз конкурса памяти А. Галицкого, 1964 г.). В вариантах 1...с5 и 1...Кс5 используются два ослабления — перекрытие слона и ладьи, а в варианте 1...Сс5 — дважды перекрытие ладьи.

Тема Гримшоу, осложненная связкой обеих тематических фигур и шахами белому королю представлена в задаче, отмеченной первым призом в конкурсе за 1964 год (журнал № 6).

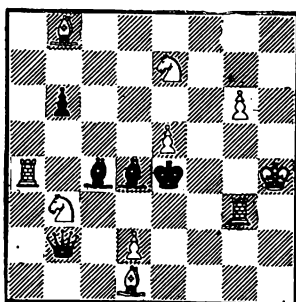
Таким образом, пути использования двух ослаблений в игре черных могут быть различными.

А. ЯРОСЛАВЦЕВ.

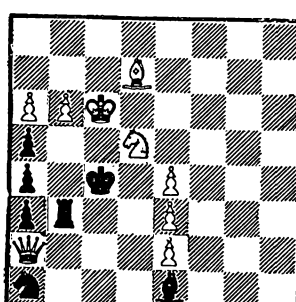
№ 1. А. Домбровскис
1951 г.



№ 2. А. Орешин
1962 г.



№ 3. А. Ярославцев
1964 г.



Мат в 3 хода

Нужна ли переработка?

В журнале № 1 за 1965 год в заметке «Цугцванг или позиционная ничья» В. Якимчик попытался переработать мой этюд (белые — Крb4, Се8, Кb8, п. d2; черные — Крd8, Cf1, Кg6, пп. a3, c7; ничья). Однако при анализе он, мне кажется, допустил ошибки.

В. Якимчик предложил следующую редакцию этюда с финальной позиционной ничьей (вместо цугцванга у меня): белые — Крd3, Сb3, Кb6, п. d5; черные — Крb8, Cf1, Ке2, пп. a3, c7. 1. Кd7+ Крс8 2. Ке5 a2 3. С: a2 Кс1++ 4. Крс2 К: a2 5. Кс6 Са6 6. Крb2 Сс4 7. Крс2 Cf1 8. Крb2.

Но черные могут играть сильнее: 5...Крb7! 6. Крb2 Сb5! 7. Кр: a2 С: c6 8. dc+ Кр: c6 9. Крb3 Крd5 10. Крс3 Крс5 или 7. Кd8+ Крс8 8. d6 Сс4 9. Кb7 Cd5, и черные выигрывают.

Анализируя вариант 7...Сg2 в моем этюде, В. Якимчик приводит за черных ошибочное продолжение. Если играть, как предлагает В. Якимчик, 7...Сg2 8. d5 Крb7?, получаются указанные им дуали. Однако в случае 8...Ch1! ничья достигается единственным способом: 9. Ka7+ Крb7 10. d6 cd 11. Kb5.

В моем этюде идея цугцванга проводится в двух вариантах. В этюде, отмеченном вторым призом на Олимпийском конкурсе 1960 года (журнал № 12, 1960 г.), идея позиционной ничьей проведена значительно лучше, чем это предлагает В. Якимчик.

Финальная позиционная ничья в этом этюде выглядит так: белые — Крg2, Кf6, п. h3, черные — Крh8, Сс7, Кh2, п. f7. Ход черных. 1...Cf4 2. Крf2 Сb8 3. Кd7 Cf4 4. Кf6 Се5 5. Кd7 и т. д.

И, наконец, последнее. Во вступительной игре у В. Якимчика ладья делает всего два хода, и все это для того, чтобы взять черные пешки! Кроме того, в его позиции пешка уже стоит на d4, а в моем этюде она попадает на это поле в процессе игры. Стоит ли портить вступительную игру этюда?

А. САРЫЧЕВ.

IV КОНКУРС ФИДЕ 1964—1965 гг.

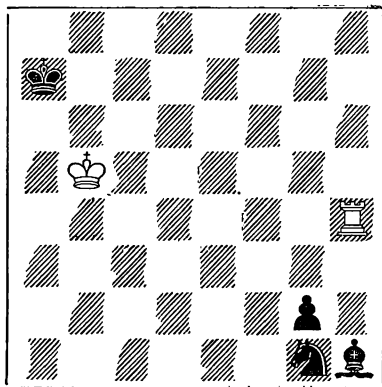
По разделу **этюдов** (судья Г. Гжебан, Польша) советские авторы завоевали 12 отличий из 15, в том числе все три приза: 1. Г. Каспарян, 2. В. Брон, 3. В. Корольков. Почетные отзывы: 1. В. Корольков, 2. М. Бент (Англия), 3. В. Нейдзе, 4. В. Корольков, 5. Т. Горгиев, 6. Г. Теодору (Румыния), 7. Б. Вадай, специальный — А. Гербстман. Похвальные отзывы: 1. В. Тявловский, 2. Ф. Бондаренко и Ал. Кузнецов, 3. А. Хильдебранд (Швеция), 4. А. Гурвич.

Премированные этюды будут опубликованы в следующем номере.



ДИПЛОМАНТ Киевского инженерно-строительного института Сергей Иванович Пивовар — один из сильнейших решателей; участник многих наших конкурсов. Им опубликовано также 10 задач и этюдов.

Приводим новый этюд молодого автора.



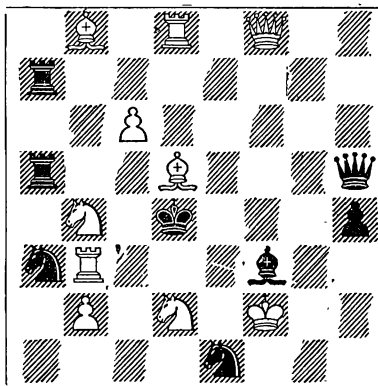
Ничья

1. Лh7+ Крb8 2. Крb6 Крс8 3. Крс6 Крд8 4. Крд6 Кре8 5. Кре6 Крf8 6. Крf6 Крг8 7. Лг7+ Крh8 8. Крf7! Кf3 (лучше всего) 9. Лг3 g1K (9...Кe5+ 10. Кре6) 10. Крf6 Крh7 11. Лг7+ Крh8 (11...Крh6 12. Лг8) 12. Лг3 — позиционная ничья.

УРОКИ ЗАДАЧНОЙ ТЕХНИКИ

Участникам нашего учебного конкурса (журнал № 3) было предложено по решениям восстановить позиции двух задач.

В. Карпов
(Казань)



Мат в 2 хода

1. Ле3 (угроза 2. Кb3×) 1...Ф:d5 2. Ce5×; 1...Л:d5 2. C:a7×; 1...C:d5(Cd1) 2. Ле4×; 1...Кd3+ 2. Л:d3×. Ложный след: 1. Лс3? (угроза 2. Кb3×; опровержение 1...Лс7!) 1...Ф:d5 2. Фf6×; 1. Л:d5 2. Фс5×; 1...C:d5 2. Фf4× (перемена матов на связывание черных фигур).

Большинство участников в точности повторили позицию автора. Чтобы избежать взятия черной ладьи в варианте 1...Л:d5, некоторые читатели (В. Белоусов и другие) переставили ладью a7 на h7. В этом случае они были вынуждены поставить на b7 еще белую пешку, что вряд ли оправдано.

Желание добавить вариант 1...Кс2+ 2. К:c2× (А. Подгорный) также привело к усложнению позиции. Для этого пришлось переставить белого короля на e1, черного слона на g2, коня e1 на f4 и добавить белую пешку f2 и черную e2.

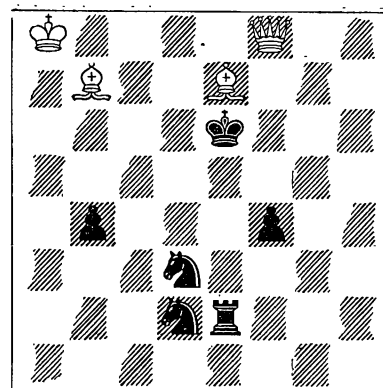
Авторы некоторых позиций (например А. Лобусов) вместо коня a3 поставили пешку. Они, по-видимому, не заметили, что после 1. Лс3 взятие слона d5 не защищает от второй угрозы 2. Лс4×.

(См. диаграмму)

1. Ch4 (угроза 2. Фf6+ Крд7 3. Фс6×) 1...Крд7 2. Фd8+ Кре6 3. Фd5×; 1...Кe4 2. Фе8+ Крд6 3. Фе7× или 2...Крf5 3. Сс8×; 1...Кe5 2. Фf6+ Крд7 3. Фе7× (маты Фd5 и Фе7 правильные).

В. Брон

1952 г.



Мат в 3 хода

Эту трехходовку восстановили многие участники конкурса. В. Демидов, А. Кириллов, А. Подгорный, В. Подливайло даже нашли более свободную позицию, в которой у черного короля вместо двух имеется четыре поля: белые — Крh7, Фh8, Сb7, f6; черные — Кре6, Ле2, Кd2, d3, пп. b4, b6, f4, h3. 1. Ch4.

Можно получить еще более интересную позицию, если все фигуры сдвинуть на ряд ниже и влево; белые — Крг8, Фг7, Са6, e5; черные — Крд5, Лd1, Кc1, c2, пп. a3, a5, e3. 1. Cg3! (1. Ch2, b8? Лg1) с дополнительным вариантом 1...Кре4 2. Фg4+. В начальной позиции на 1...Крс6 следует 2. Фb7+ Крс5 3. Фb5× — новый правильный мат.

Однако не всем участникам удалось правильно определить стиль задачи. Некоторые из них без всякого основания заменили черные пешки белыми (например, пешку f4 белой g3). В задачах чешского направления белые пешки можно ставить лишь в том случае, если они принимают участие в создании матовых картин (конечно, в вариантах с правильными матами).

**

Дипломами награждаются читатели, правильно выполнившие оба задания: В. Ан (Узбекская ССР), А. Антонов (Жуковский), В. Белоусов (Ленинград), Н. Галилейский (Черниговская обл.), А. Данилов (Калининград), В. Демидов (Свердловск), Г. Ибулаев (Башкирская АССР), А. Исупов (Полдольск), А. Кириллов (Нефтегорск), В. Кокшаров (Находка), В. Колесников (Уфа), Ф. Костинский (Запорожье), Н. Леонтьева (Ровно), В. Мариенко (Таймырский национальный округ), А. Паап (Тарту), Д. Пижуров (Ставрополь), А. Подгорный (Краснодар), В. Подливайло (Кривой Рог), А. Уханов (Клин), В. Филимонович (Волгоградская обл.), С. Чимэдцэрэн (Монгольская Народная Республика).

ЗАДАЧИ

№ 33. Ю. Вахлаков. 1. Kb5!; 1. Kb3? Ф: e5; 1. Ke2? Л: g3; 1. Kc6? Лf8 (g8); 1. Kf5? f2!; 1. Kc2? Лd2!

№ 34. М. Мухортов. 1. Kd5; 1. Kg2? К: d4!

№ 35. М. Ухоботов. 1. Ke6!; 1. Kf3 (Фf4)? Kc6!; 1. Фе7? Ф: d4.

№ 36. Н. Глинских. 1. Лf4 (цугц-ванг) 1...Ла7 2. Ле4+; 1...Лс8 2. Лf5+; 1...g3 2. Cf6+; 1...K∞ 2. Kf7+.

№ 37. Н. Резвов. 1. Фа8 Kg3 2. Фd8 (угроза) 2...Ф: e4+ 3. Фd3× или 2...Л: e2+ 3. Kd2×; 1...Kc8 2. Фа1 f5 3. Kf6×; 1...Kf2 2. e3+ Kd3+ 3. Kd2×; 1. Фb8? Kc8!; 1. Kpb2? Фg5! 2. Л: g5 fg+; 1. Лhf5? Ф: f5 2. Л: f5 Ch6.

№ 38. В. Савченко. 1. Ka7 (угроза 2. Kd6!) 1...Ce5 2. Лd6!; 1...Ch2 2. Cd6!; 1...Фh1 2. С: e7+. Побочное решение 1. gF автор устраняет путем перестановки ладьи на g8 и добавления черного коня h8.

№ 39. З. Брюхнер. 1. Лh1! С: h1 2. Ka4 (2. К: d7? Лg6 3. Kf6 Л: f6 4. Kc5 Лd6+!) 2...Лg6 3. Kf6 Л: f6 4. Kc5 Лf3 5. Kb7×; 1. Ka4? Лg6 2. Kf6 Л: f6 3. Kc5 Лf3 4. Лh1 e1Ф!

№ 40. П. Головков. 1. Лg3 Ла3+ 2. Kpb1 Ла1+ 3. Kpc2 Лc1+ 4. Kpd3 Лc3+ 5. Kpe2 Лe3+ 6. Kpf1 Лe1+ 7. Kpg2 Лg1+ 8. Kpf3; 1...Лc1+ 2. Кра2 Ла1+ 3. Kpb3 Ла3+ 4. Kpc2 Лc3+ 5. Kpd1 Лc1+ 6. Kpe2 Лe1+ 7. Kpf3 Лe3+ 8. Kpg2 Л: g3 9. hg×.

№ 17. В. Воропаев. 1. Cg6 Kpc1 2. a6! (преждевременно 2. С: f5? С: f5 3. a6 из-за 3...b5!) 2...ba 3. С: f5 К: c3 4. Cd3 a5 5. Cc2 Ca2 6. Cb3 Cb1 7. Cc2.

Однако возможно 4. Cc2, так как после 4...a5 5. Cd3 a4 6. Cc2 a3 7. Cd3 Ca2 8. Cc4 Cb1 9. Cd3 a2 10. Cc4! черные не могут использовать свой материальный перевес.

№ 18. А. Иванов. 1. Фc8+ Kpf7 2. e6+ Kpg7 3. Фc3+ Kph6 4. Фе5! b5 5. Фh2+ Kpg7 6. Фb2+ Kph6 7. Фе5 b4 8. Фh2+ Kpg7 9. Фb2+ Kph6 10. Фе5 b3 11. Фh2+ Kpg7 12. Фb2+ Kph6 13. Фе5 b2 14. Фh2+ Kpg7 15. Ф: b2+ Kph6 16. Фе5!

№ 19. В. Клюкин. 1. Лg4! (1. Лg1? f2 2. Лf1 Kd3 3. Kpg3 Ch5 и Се2) 1...Kh3! 2. Л: g6 f2 3. Л: g7+ Kpf8 4. Лg3! f1Ф 5. Лf3+ Ф: f3 — пат.

№ 20. В. Яхонтов. 1. e6 Cd6 2. e7! (2. Cg5? Kph3 3. e7 g3 4. e8Ф g2+ 5. Kpg1 Ch2+ 6. Kpf2 g1Ф+ 7. Kpe2 Ф: g5 с выигрывшем) 2...С: e7 3. Ce5 Cg5 4. Ce3 C14 5. Cf2+! Kph3 (5...Kpf3 6. С: h4 Ce3 7. Cg3! Cf2 8. Cc7 Cg3 9. Cd8) 6. Ce3 Ch2 7. Cf2! Cg3 (7...g3 8. С: g3 hg — пат) 8. Cg1 Ce1 9. Cf2 — позиционная ничья.

За решение задач (журнал № 5) дипломами награждаются: В. Зубанов (Московская обл.), П. Леоненко (Кировоградская обл.), А. Махлин (Рязань), С. Пивовар (Хмельницкая обл.), В. Прокопенко (Советская Армия), С. Сергеев (горький) и А. Ушаков (Ленин).

По этюдам лучшие результаты у В. Васюка (Семипалатинск), К. Георгалы (Москва), М. Гершинского (Винницкая обл.), М. Мефедя (Харьков), В. Тявловского (Читинская обл.), А. Шепулина (Ленинград) и А. Фроловского (Воркута).

МАЙСКИЙ
КОНКУРС

№ 1. К. Фабель (1948 г.). На первый взгляд ферзя можно поставить на 22 поля, с которых он матует черного короля в один ход. Однако правильно лишь Фа1: 1. b2—b3×. Вот доказательство.

Пешка b6 не могла попасть на это поле с a7, так как в этом случае слон не мог бы попасть на a7. Таким образом, пешка f2 пришла с a7, взяв по дороге двух белых коней, ладью, одну превращенную из пешки «h» фигуру на поле g8 (не хватает одной черной фигуры — ладью) и пешку f2. Следовательно, ферзь белых не мог покинуть первой горизонтали.

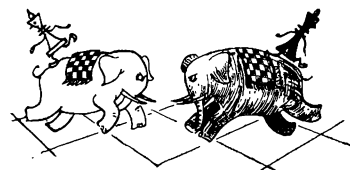
№ 2. В. Шпекман (1964 г.). С пешкой на d7: 1. d8C; на e7: 1. c8Ф+; на f7: 1. f8Л: на g7: g8K.

№ 3. Х. Хультберг (1944 г.). Задача-блок: 1...Kpf8 2. d3! Kpe8 (Л∞) 3. Ла4. Не проходит сразу 1. Ла4? из-за 1...0—0! После 1. d3? Kpf8! в цугцванге белые. Нельзя также 1. d4? Kpd8 2. d5 Kpe8! или 1. Л: g3? Kpf8 2. d4 Лg8! Мат можно дать лишь в 4 хода: 1. Kph4! Kpf8 (иначе 2. Ла4) 2. Kph3! с неизбежным 3. Ла4 и 4. Ла8×.

№ 4. Т. Доусон (1923 г.). 1. Ла4 (1. Лh4? Ле5+ 2. Kpd2 Ле6!) 1...Kpe8 (1...Ле5+ сокращает решение) 2. Лh4 Ле5+ 3. Kpd2 Kpd8 4. Ла4 Лd5+ 5. Kpe3 Kpe8 6. Лh4 Ле5+ 7. Kpd4 (f4) Kpd8 8. Кр: e5 и 9. Лh8×.

Трудными оказались задачи № 1 и 3. Из 800 участников конкурса правильно решили все задачи лишь 164 человека.

Победители майского конкурса решений: Н. Андоньев (Красноярск), П. Артамонов (Тувинская АО), Н. Атаманюк (Кировоградская обл.), Н. Баранов (Пермская обл.), Л. Браверман (Москва), Г. Возный (Харьков), В. Габба (Минская обл.), Ч. Гаврилович (Югославия), Г. Голик (Ленинград), С. Груданов (Ленинградская обл.), А. Евдокимов (Тула), А. Костенко (Черкасская обл.), Ф. Костинский (Запорожье), Ю. Краснов (Улан-Удэ), И. Лозовский (Рига), В. Макаренко (Черновцы), Г. Опенько (Таганрог), Г. Пейсахович (Раменское), А. Пузанов (Татарская АССР), С. Пивовар (Хмельницкая обл.), Ю. Саханович (Харьков), М. Сокуров (Красноярск), Л. Трегубенко (Сочи), Г. Устимук (Москва), А. Фроловский (Воркута).



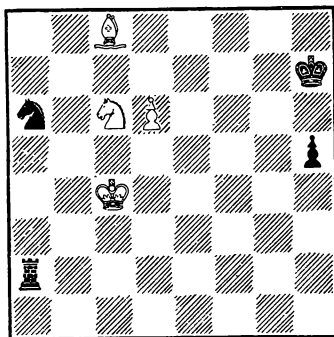
В АЛЬБОМ ФИДЕ

Международная комиссия по шахматной композиции объявляет конкурс «Третий альбом ФИДЕ». В нем могут принимать участие задачи и этюды, опубликованные в 1962—1964 гг.

Разделы конкурса: 1. Двухходовки; 2. Трехходовки: а) с правильными матами, б) логического стиля, в) других направлений; 3. Многоходовки (те же три группы, как в трехходовках); 4. Этюды; 5. Сказочные задачи: а) кооперативные маты, б) обратные маты, в) другие виды.

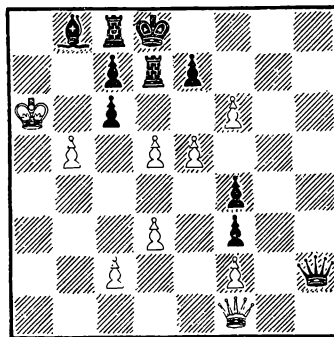
Композиции присылаются на диаграммах (лист бумаги не должен превышать 14×20 см.), в четырех экземплярах, с полным решением и указанием имени, отчества, фамилии и адреса автора на каждом экземпляре. Необходимо также сообщить место и время опубликования композиции, полученное отличие, а также раздел и группу конкурса. Задачи и этюды в «Альбоме ФИДЕ» следует присылать до 1 декабря 1965 года. Адрес: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14, Центральный шахматный клуб СССР, комиссия по композиции, с пометкой: «Альбом ФИДЕ».

№ 33. А. АЛЕКСЕЕВ
Куйбышев



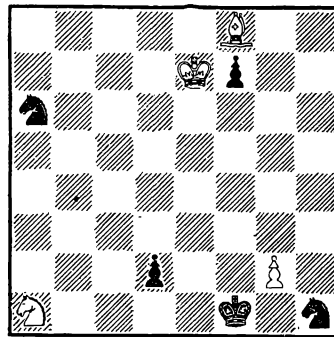
Выигрыш

№ 34. Ф. БОНДАРЕНКО,
А.Л. КУЗНЕЦОВ



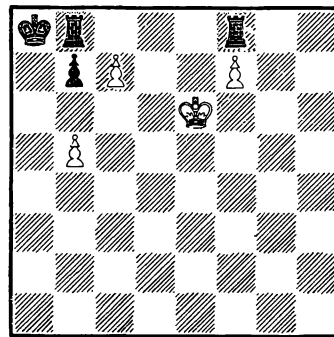
Ничья

№ 35. А. САДЫКОВ
Асбест



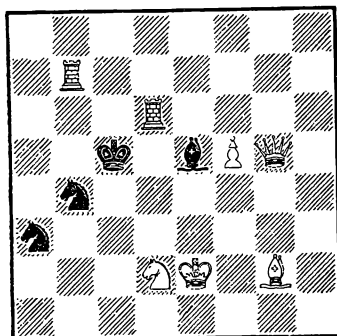
Ничья

№ 36. А. ХИЛЬДЕБРАНД
Швеция



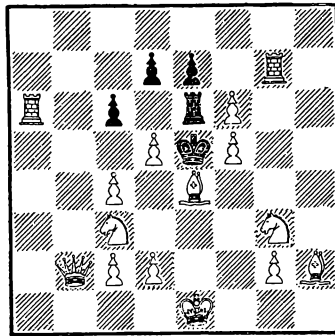
Ничья

№ 65. А. ЗЛАТАНОВ
Болгария



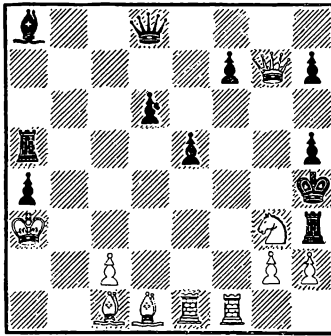
Мат в 2 хода

№ 66. Л. КАЦНЕЛЬСОН
Ленинград



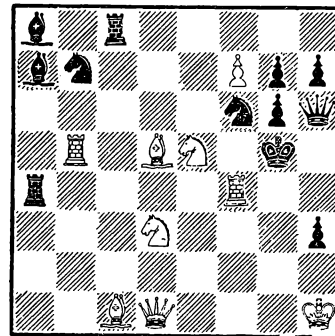
Мат в 2 хода

№ 67. В. КОПАЕВ
Москва



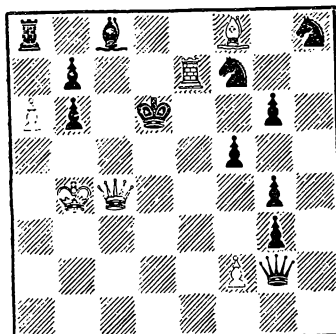
Мат в 2 хода

№ 68. С. ЛЕЙТЕС
Днепропетровск



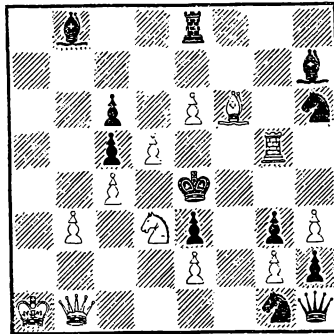
Мат в 2 хода

№ 69. Я. ВЛАДИМИРОВ,
Л. ЛОШИНСКИЙ



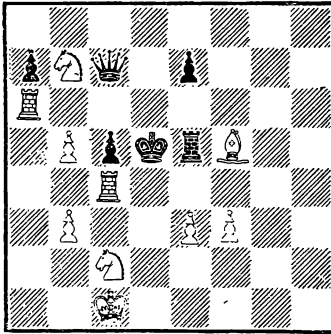
Мат в 3 хода

№ 70. А. ПОПАНДОПУЛО
Ленинград



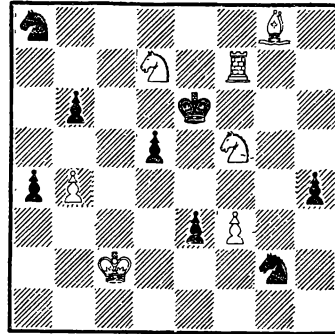
Мат в 3 хода

№ 71. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



Мат в 3 хода

№ 72. Л. ШИЛКОВ
Иркутская обл.



Мат в 5 ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14
Телефон БЗ-92-00

Для писем: Москва, Г-19, абонементажный ящик 428
Рукописи не возвращаются

Сдано в набор 21/VII—1965 г.
А08893. Заказ 3410 Формат 60×90^{1/8}

Подписано к печати 27/VIII—1965 г. Объем 2 бум. листа, 4 печатн. листа
Тираж 33 000

Типография изд-ва «Московская правда», Москва, Потаповский пер., 3.

Индекс 71086

Цена 40 коп.