



Машинисты



ТУРНИР В ЗАГРЕБЕ

В международном турнире в Загребе (Югославия) приняли участие 15 гроссмейстеров и 5 мастеров. Первые два места разделили Ивков (Югославия) и Ульман (ГДР), набравшие по $13\frac{1}{2}$ очков, третьим был Петросян (СССР) — $12\frac{1}{2}$. Дальнейшие места распределились так: Парма (Югославия) и Портиш (Венгрия) — по 12, Бронштейн (СССР) — $11\frac{1}{2}$, Ларсен (Дания) — $10\frac{1}{2}$, Матанович (Югославия), Падевский (Болгария) и Филип (Чехословакия) — по $9\frac{1}{2}$, Антошин (СССР), Марович и Минич (оба Югославия) — по 9, Бисгайер (США), Гипслис (СССР), Глигорич и Дамянович (оба Югославия) — по $8\frac{1}{2}$, Удович (Югославия) — 6, Голомбек (Англия) — 5 и Берток (Югославия) — 4 очка.

СОДЕРЖАНИЕ

Л. Абрамов. Страдные дни болельщика	1
Г. Хаит. Ожившие строки	2
С. Селиванский. Успех украинцев	4
И. Березин. С поезда на поезд	6
В. Загоровский. О себе и о других	8
Е. Васюков. После Москвы — Будапешт	10

Партии и окончания

Б. Спасский — П. Керес	13
Л. Штейн — А. Петерсон	13

Э. Гуфельд — А. Адамский	14
Д. Яношевич — Л. Ленджел	14
Л. Архипов — Б. Грузман	15
Г. Равинский — В. Сутеев	16

Разговор с читателем	18
С. Фурман. Дебюты 1964 года (окончание)	21

Шашки

В. Городецкий. Поединки спартаковцев	28
--	----

Задачи и этюды

Я. Владимиров. Три направления	29
--	----

СТРАДНЫЕ ДНИ БОЛЕЛЬЩИКА

Любители шахмат не могут пожаловаться в этом году на недостаток увлекательных соревнований. Чемпионат страны, выступления наших гроссмейстеров и мастеров в Голландии и Югославии, в Англии, Аргентине и Венгрии, волновали сердца шахматных болельщиков. При этом накал страстей непрерывно нарастал, так как пришла пора и для соревнований претендентов на «шахматную корону», серии матчей сильнейших гроссмейстеров мира.

События, связанные с первым этапом встреч претендентов, если их расположить в хронологическом порядке, выглядят так:

Экс-чемпион мира Михаил Ботвинник, общепризнанный лидер мировых шахмат в течение многих лет, отказывается от попытки вернуть себе утраченное звание в очередном трехлетнем цикле борьбы за мировое первенство.

Считавшийся, по крайней мере в течение девяти лет, третьим шахматистом мира. Пауль Керес выбывает из борьбы после поражения от Бориса Спасского, который моложе своего многоопытного противника на 21 год.

Экс-чемпион мира Василий Смыслов, считавшийся вторым шахматистом мира еще в 1948 году, а потом дважды побеждавший в турнирах претендентов 1953 и 1956 годов, проигрывает матч более молодому гроссмейстеру Ефиму Геллеру, который, несмотря на свои высокие достижения, сначала выбыл из борьбы за первенство мира еще на этапе зональных соревнований, а потом включился в нее как запасной участник, после отказа Ботвинника.

Таким образом, в течение полутора месяцев из восьми претендентов выбыли трое самых именитых, наиболее популярных и самых... старших. Ведь именно Ботвинник, Керес и Смыслов были представителями советских шахматистов в первом соревновании на звание чемпиона мира, организованном Международной федерацией в 1948 году. Любопытно, что тогда никто из остальных нынешних претендентов не был еще мастером!

Несомненно, эти события могут явиться переломным моментом в истории борьбы за мировое шахматное первенство. На смену прославленным ветеранам пришли новые гроссмейстеры.

Однако по-настоящему страдные дни наступили для любителей шахмат в июне. Начало месяца посвящено полуфинальной встрече претендентов Геллер—Спасский, участники которой так отлично зарекомендовали себя в четвертьфинальных поединках. В те же дни в Гамбурге на финале III командного первенства Европы собрался цвет шахматной мысли континента. На этом фоне бледнеет даже интересный юбилейный международный турнир в Чехословакии, среди участников которого Пауль Керес, Людек Пахман и многие другие гроссмейстеры.

В последние дни июня, на рубеже второго полугодия, югославский курорт Блед принимает остальных претендентов на матч с чемпионом мира; здесь будут сначала проведены встречи Михаил Таль — Лайош Портиш и Борислав Ивков — Бент Ларсен, а затем—единоборство победи-

телей. Интерес к этим матчам стал особенно большим после турнира в Загребе, где все зарубежные претенденты — Ивков, Ларсен и Портиш показали отличную спортивную форму и подтвердили свой высокий класс, упорно сражаясь с такими строгими экзаменаторами, как чемпион мира Тигран Петросян и гроссмейстеры Вольфганг Ульман, Давид Бронштейн, Светозар Глигорич.

1965 год обещает быть «шахматным» до конца. На 18 сентября назначена первая партия матча чемпионки мира Ноны Гаприндашвили с Аллой Кушнир. Лучшие шахматистки мира сыграют 16 партий. Финальная встреча, в которой определится противник Тиграна Петросяна, должна начаться в середине октября. До этого, летом, предполагаются очередные чемпионаты мира среди студенческих команд (возможно, в Румынии в конце июля) и среди юношей, месяц спустя в Барселоне.

По-прежнему не будет недостатка и в международных турнирах. Самые крупные из них — памяти Капабланки на Кубе, памяти Чигорина в Сочи и Центрального шахматного клуба в Ереване — будут проводиться с конца августа до середины октября.

В течение года, видимо, будет проведено не менее шести товарищеских встреч с зарубежными шахматистами, в которых сборная команда страны встретится с шахматистами Югославии; команды РСФСР, Украины, Белоруссии поедут соответственно в Венгрию, Болгарию и ГДР; эстонские шахматисты примут шахматистов Финляндии; предполагается ответный визит команды Армении в Иран. Ждут гостей на международные турниры, которые становятся традиционными, в Тбилиси и Баку. В Брянске Всесоюзная шахматная федерация впервые проводит встречу шахматистов семи стран. Ну, а перед тем как шахматные болельщики перевернут последний листок календаря, они узнают имена новых чемпионов сильнейшей в мире шахматной державы.

Л. АБРАМОВ.

Шахматы
б С С С Р

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 6

июнь
1965 г.

42-й ГОД ИЗДАНИЯ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

ЖИВШИЕ

Строки

В Минусинске, в Краеведческом музее им. Н. М. Мартьянова, кроме обширной шахматной библиотеки Ивана Тимофеевича Савенкова, ученого-археолога, известного русского шахматиста, сохранился и его архив. Именно там мной и были найдены письма М. И. Чигорина (они опубликованы в августовском номере журнала «Шахматы в СССР» за прошлый год).

Конечно, шахматное наследие И. Т. Савенкова, его переписка нуждаются в дальнейшем исследовании. Но уже сейчас можно познакомить читателя с рядом новых интересных материалов.

Стопка писем

Известна история шахматного матча, игранного по телеграфу между петербургскими и красноярскими шахматистами. Матч выиграли красноярцы. Вместе с И. Т. Савенковым этот матч вел учитель А. Н. Лажечников.

Что нам известно об этом человеке? Племянник известного русского писателя, А. Н. Лажечников ушел со второго курса физико-математического факультета Московского университета и поехал в Сибирь, чтобы, как он писал, «содействовать просвещению народа». Двадцать лет он проработал в школах Ачинска, Енисейска, Троицк-Северного, Верхнеудинска, Минусинска, Красноярска.

Предлагая в матче с петербуржцами точные и интересные варианты, А. Н. Лажечников делал все это почти не имея шахматной литературы. «Жаль, что у меня нет под руками партий, иггранных Чигориним и Стейницом в Гаване, — писал он И. Т. Савенкову. — Журнал «Шахматы» я не выписал, а в нем, вероятно, начались бы интересные варианты относительно Эванса».

А. Н. Лажечников, по определению И. Т. Савенкова, «был... очень вдумчивый шахматный боец».

Когда в матче Петербург — Красноярск, играя черными, петербуржцы стали допускать ошибки, Лажечников так реагировал на это: «По крайней мере, если бы мы играли в настоящей игре черными, то я бы, несмотря на всю мою нелюбовь затягивать игру и все мое пристрастие к возможно скорейшему ответу, не задумался бы взять на свою ответственность все штрафы, только была бы возможность пообстоятельней подумать о защите, в которой так нуждаются черные...»

В бумагах И. Т. Савенкова есть написанный им некролог о А. Н. Лажечникове, в котором говорится: «...начав играть в шахматы с 12 лет, в конце 60—70 годов он был известен в Петербурге как один из сильных игроков, этой славы он не потерял, поехав на работу в Сибирь и прожив там 20 долгих лет. В серьезных состязаниях А. Н. Лажечников любил закрытые дебюты, что отметил М. И. Чигорин в своем курсе дебютов.

Очень жаль, что, отдавая предпочтение дебютам и вместе с тем полюбив анализы партий, способнейший шахматист А. Н.

Лажечников не делал печатных заметок и не печатал почти ни одной своей партии».

По свидетельству И. Т. Савенкова, А. Н. Лажечников «...к шахматной литературе относился с великим уважением. Он был силен в середине партий, особенно был искусен в ведении эндшпиля...»

Против двух партнеров

В воспоминаниях о детстве и юности В. И. Ленина можно встретить упоминания о том, что Владимир Ильич, приезжая на отдых в деревню Кокушкино, Казанской губернии, часто играл в шахматы с двоюродными братьями. А их было множество: Залещкие, Ардашевы, Веретенниковы.

Кто же из них был наиболее достойным партнером Владимира Ильича? Ничего не было известно о том, насколько увлекались двоюродные братья Ильича шахматами, известен ли кто-нибудь из них как шахматист.

И вдруг небольшая заметка среди бумаг И. Т. Савенкова об екатеринбургском кружке шахматной игры. «Из местных любителей более выделяются, — писал он, — А. В. Адольф, А. А. Ардашев. Сильнейшими считаются А. А. Ардашев и В. А. Падучев».

Ардашев... Екатеринбург. Все правильно. Двоюродные братья Владимира Ильича Ардашевы действительно жили в Екатеринбурге (ныне Свердловск).

В архиве Николая Федоровича Осолкова, командира одной из интернациональных бригад, сражавшихся в годы гражданской войны, отыскиались воспоминания о казанском периоде жизни Владимира Ильича. Н. Ф. Осолков в гимназические годы учился вместе с Д. И. Ульяновым. Воспоминания Николая Федоровича ценны еще и потому, что они были просмотрены Дмитрием Ильичом. В этих мемуарах есть упоминание о том, с кем Владимир Ильич сражался в шахматы летом 1888 года в Кокушкино.

«Единственный раз смотрел, как Владимир Ильич играл в шахматы как-то вечером. Играл он против двоих — Николая Веретенникова и Ардашева. Когда его партнеры вполгласа совещались, обсуждая очередной ход, Владимир Ильич ходил по комнате, изредка взглядывая на доску. Я мало понимал в игре, но меня интересовало, кто же выиграет? Выиграл Владимир Ильич. Дмитрий Ильич был очень доволен ходом и результатом игры. Мне тоже понравилось, что выиграл Владимир Ильич, понравилось, вероятно, прежде всего потому, что он играл против двух партнеров».

Шахматы помогали отдыхать

Итак, перерыл фонд И. Т. Савенкова в Минусинском музее. Найдены неизвестные письма М. И. Чигорина, сведения о А. Н. Лажечникове и А. А. Ардашеве, материалы, связанные с изобретением Савенковым международного цифрового кода, его шахматные юморески (они требуют отдельной публикации), его переписка с издателями. Но все это далеко от той главной цели, с которой я вел работу в Минусинском музее, — находки новых материалов о В. И. Ленине и его товарищах периода сибирской ссылки.

Путь к этой цели оказался ближе, когда в семьях друзей и соратников Владимира Ильича нашлись письма, написанные В. В. Старковым, О. Б. и П. Н. Лепешинскими, В. К. Курназовским в сибирской ссылке. В них много новых фактов из биографии В. И. Ленина. Ну, а есть ли в этой переписке упоминания о шахматах? Да, есть.

В ноябре 1898 года Ольга Борисовна Лепешинская писала Пантелеймону Николаевичу Лепешинскому, что у нее собралась группа сыновья: «Все собираются ехать в Шушенское к Ульянову».

Позже, накануне нового 1899 года, когда политические ссыльные собирались встретиться в Минусинске, Лепешинская писала мужу: «Милый, приезжай скорей, будем массу читать (запишемся в Минусинскую библиотеку). Здесь книги можно менять два раза в неделю через почтара... Купим лошадь, будем ездить к Окуловым в Минусинск, там будут съезды. Ульянов желает сразиться с тобой в шахматы».

Как это близко перекликается с письмом Н. К. Крупской А. И. Ульяновой 22 ноября 1898 года: «На рождество мы собираемся в город, и Володя к тому времени шахматы готовит, собирается сразиться не на живот, а на смерть с Лепешинским. Шахматы Володя режет из коры, обыкновенно по вечерам, когда уже окончательно «упишется»...»

Позже Владимир Ильич играл с П. Н. Лепешинским и по переписке.

18 февраля Василий Васильевич Старков сообщал жене Антонине Максимилиановне: «Сегодня получил письмо от Владимира Ильича, в котором он зовет к себе всю Минусинскую братию (тебе есть особое приглашение)... По всей вероятности, поедет большая компания. По письму старика видно, что он думает и надеется провести время с треском: коньки, шахматы, пение, пляс — вот главные занятия. Так и пишет, что надо же «встряхнуться».

То в одном, то в другом письме встречаешь просьбы прислать руководство по шахматной игре или интересные задачи.

Увлечение шахматамихватило и «старшее поколение». В феврале 1899 года в письме жене В. В. Старков ярко изобразил, как увлекалась шахматами Эльвира Эрнестовна — мать Г. М. Кржижановского и А. М. Старковой.

«Если бы ты только видела, как она увлекается шахматами! Вот тебе один пример. Я как-то задал ей задачу. Она села за нее часов в 10 вечера и просидела (как бы ты думала, до которого часа?) до часа ночи. Я уже лег спать и слышу постукивание шахматами. Окликнул — оказывается, сидит. Проснулся утром, иду к ней в комнату и вижу: опять сидит над задачей. После обеда опять просидела до сумерек, а вечером попросила уже меня сообщить решение, а то, говорит, уснуть не могу».

«...Днем занимался, вечером отправлялся (говорю в прошедшем времени, т. к. теперь и этому пришел конец), — писал в начале 1900 года В. К. Курнатовский, — к Старковым, где читали что-нибудь вместе, беседовали, или я засаживался со старушкой (Эльвирой Эрнестовной — Г. Х.) в жаркий бой за шахматной доской. Старушка принимала участие во всех спорах наших на философские темы...»

Да, читая эти письма, пожалеешь, что не сохранились записанные партии, сыгранные В. И. Лениным и его товарищами в Сибири. А может быть, некоторые партии можно будет найти? Будем надеяться. Поиск продолжается.

Г. ХАИТ.

ВЕЧЕР В ШКОЛЕ



К ЭТОМУ вечеру готовились долго. Нужно было сшить костюмы, выпустить стенную шахматную газету, оборудовать стенд «чемпионы мира». Словом, работы было много и выполнить ее должны были сами ребята. Конечно, не обошлось и без помощи учителей. Эскизы для шахматных костюмов выполнил учитель Т. Иодо.

Но вот подготовка к вечеру позади. 20 марта в гости к юным шахматистам 26-й средней школы Вильнюса пришли ребята из соседних школ, рабочие завода. Среди гостей был заслуженный мастер В. Миненас.

...Под торжественные звуки марша в зал входят «живые фигуры». Они занимают свои места на

большой шахматной доске. Затем появляются «командующие» — ученик 8-го класса С. Лясота и девятиклассник И. Олехнович. Им предстоит руководить «сражением».

С каждым ходом растет напряжение на шахматной доске. Одна за другой покидают поле боя «сбитые» фигуры. Но прежде чем уйти, они поют, читают стихи, танцуют...

После представления «живые шахматы» перед ребятами выступил В. Миненас. Он вручил дипломы и подарки победителям первенства школы и шахматной викторины и провел сеанс одновременной игры.

Р. ИШОРА.



В. Тукмаков

УСПЕХ УКРАИНЦЕВ

В ТУРНИРЕ сильнейших юных шахматистов СССР, который проводился в Москве, играли восемь мастеров и семь кандидатов в мастера. Среди участников были представители девяти республик. Соревнование носило отборочный характер: трое лучших получили право играть в международном турнире юных шахматистов во Львове.

Коротко о спортивной борьбе. Со старта вперед вышли В. Тукмаков, Л. Григорян, В. Агзамов и Н. Рашковский. В дальнейшем Агзамов и Рашковский отстали, и решающей в борьбе за первое место оказалась партия Тукмаков — Григорян, закончившаяся победой украинского шахматиста. Одержав после этого еще четыре победы подряд, Тукмаков стал недосягаем и занял первое место.

Характерной для творчества победителя является следующая партия.

Сицилианская защита

В. ТУКМАКОВ

О. СИМОВИЧ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 d6 8. f3 Fb6 9. Cb5 Fc7 10. Fd2.

Ни 10. Kd5 K:d5 11. ed a6, ни 10. g4 Cd7 не дает белым преимущества.

10...Cd7 11. 0—0—0 K:d4.

Логичнее 11...a6, стремясь как можно скорее развернуть игру на ферзевом фланге.

12. C:d7+ F:d7 13. C:d4 0—0 14. h4 h5.

Следовало предпочесть 14...Lfс8, не ослабляя позиции короля.

15. g4! hg 16. h5 Lfс8. На 16...K:h5 сильно 17. C:g7 Kp:g7 18. L:h5 gh 19. Fg5+ или 17...K:g7 18. Fh6 Kh5 19. L:h5.

17. h6! Cf8. И после 17...Ch8 18. h7+ Kp:f8 19. fg белые сохраняли опасную атаку.

18. C:f6 ef 19. Kd5 Fa4.

Если 19...Fe6, то 20. Fd4. Поэтому черные хотя и создали хоть какие-нибудь угрозы белому королю. Но и эта попытка отражается.

20. K:f6+ Kph8 21. K:g4 F:a2 22. Fd4+ f6.

После 22...Kph7 черные получают мат: 23. Kf6+ Kph8 24. Ke8+ Kph7 25. Fg7+! C:g7 26. hg+ Kpg8 27. Lh8X.

23. K:f6 Fa1+ 24. Kpd2 Fa5+ 25. c3 Fe5 26. Ldg1 Ce7 27. Kd5 F:d4+ 28. cd Cd8 29. L:g6 a5 30. h7. Черные сдались.

Занявший второе место Л. Григорян показал в этом турнире большое упорство в защите, хорошую технику в эндшпиле и неплохое комбинационное зрение.

Упорная борьба развернулась за третье место. Удачный финиш обеспечил успех Г. Кузьмину.

Принятый ферзевый гамбит

Г. КУЗЬМИН

Л. ГРИГОРЯН

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 a6 5. e4 b5 6. e5 Kd5 7. a4 c6.

Черные уклоняются от обычного 7...Cb7, благодаря чему партия приобретает теоретический интерес.

8. ab K:c3 9. bc cb 10. Kg5.

Кажется очень сильным, но черные находят интересную защиту.

10...f6 11. Ff3 Ла7 12. e6 Cb7 13. Ff4 Fd6.

Возможно, что правильно было 13...Fc8, чтобы на 14. Kf7 ответить хладнокровным 14...Lg8, заставляя белых позаботиться о защите пешки e6.

14. Kf7 F:e6+ 15. Ce3 Kp:f7 16. F:b8 Fb6 17. d5 Ла8 18. F:a8.

Вероятно, сильнее было 18. F:f8+ Lh:f8 19. C:b6 C:d5 с примерно равной игрой. Теперь же шансы на стороне черных.

18...F:e3+ 19. fe C:a8 20. L:a6 C:d5 21. Lb6 e6 22. Kpf2 Ce7 23. Ce2 Ла8 24. Ld1 Ла2.

Сильнее 24...La3, сразу атакая на пешку c3. Ход в партии — потеря темпа.

25. L:b5 Lc2 26. Lbb1 L:c3 27. Lbc1 Lb3 28. C:c4 Lb2+ 29. Ce2 C:g2 30. Kp:g2 L:e2+ 31. Kpf3 Ла2.

Плохо, конечно, 31. L:h2 из-за 32. Lc7.

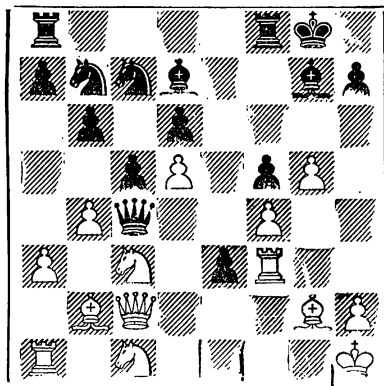
32. Lc7 Ла8 33. Ldd7 Le8 34. e4 e5 35. Ld6 g6 36. Lb6 Kpf8 37. Le6 Kpf7 38. Ла6 Kpg8 39. Le6 Kpf8 40. Lb7 Kpf7 41. Lc6 Kpf8. Ничья.

Не выдержали напряжения турнирной борьбы кандидаты в мастера В. Агзамов и Н. Рашковский. На результатах каждого из них сказались «очковый барьер». Как только они стали близки к норме мастера, их нервы не выдержали.

Агзамов, начав турнир с поражения в первом туре, в дальнейшем одержал пять побед подряд, показав при этом как хорошее знание дебютных систем, так и уверенную игру в мительшпиле. Показательна его партия с Ю. Разуваевым (белые).

ТУРНИР СИЛЬНЕЙШИХ ЮНИОРОВ

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итого	Место
1 Тукмаков (Украина)	●	1	1	0	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	10 1/2	1
2 Григорян Л. (Армения)	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	8 1/2	2
3 Кузьмин (Украина)	0	1/2	●	1	1/2	1	1	1/2	1	0	1	1	1	1	8	3
4 Рашковский (РСФСР)	1	1/2	0	●	1	0	1	1	1/2	1	0	0	1	1	7 1/2	4
5 Агзамов (Узбекистан)	0	1	1/2	1/2	●	1	0	0	1	1	1	1	0	1	7	5—6
6 Мишучков (РСФСР)	1	1/2	1/2	0	1	●	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1	7	5—6
7 Бокучава (Грузия)	0	1/2	0	0	1	1	●	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	6 1/2	7—8
8 Разуваев (Москва)	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	6 1/2	7—8
9 Балашов (РСФСР)	0	1	1/2	1	1	1	0	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1	6	9
10 Витолдин (Латвия)	0	0	1	0	0	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	5 1/2	10—11
11 Симович (Украина)	0	0	0	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1	1/2	5 1/2	10—11
12 Заманов (Азербайджан)	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1	1	0	●	0	0	4 1/2	12—13
13 Мухин (Казakhstan)	0	0	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	0	0	1	●	0	4 1/2	12—13
14 Гойхман (Молдавия)	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1	●	3 1/2	14



22...cb 23. Cf1 bc! 24. C:c4 ob 25. Lb1 bcФ+ 26. Л:c1 Лае8.

Черные получили за ферзя три легкие фигуры и пешку и имеют хорошие шансы на выигрыш.

27. Ле1 Cd4 28. Фd1 Ле4 29. Cd3 Ле8! 30. Лh3.

После 30. C:e4 Л:e4 черные, забрав пешку d5 и поставив белопольного слона на диагональ h1-a8, создали бы неотразимые угрозы. Поэтому белые не берут качество, а сами пытаются создать угрозы неприятельскому королю.

30...Л:f4 31. g6 hg.

Заманчивое 31...К:d5 не прошло ввиду 32. Сс4 с последующим 33. Фb3.

32. Лg1 e2! 33. C:e2.

В случае 33. Л:g6+ следует 33...Крf7.



Г. Кузьмин

33...C:g1 34. Ф:g1 Кpg7 35. Oh5.

Не спасает и 35. Фg5 К:d5 36. Фh6+ Крf6, и черный король на f6 чувствует себя вполне уютно.

35...Лg4 36. Фa1+ Ле5 37. C:g4 fg 38. Ле3 Крf6 39. Фd4 Кс5 40. Ле1 Cf5.



Теперь белый ферзь беспомощен проигрывает легких фигур черных.

41. Кpg2 К:d5 42. Фd2.

Нельзя, конечно, 42. Л:e5 de 43. Ф:d5 из-за 43...Се4+.

42...Кf4+ 43. Ф:f4 Кd3 44. Фd4 К:e1+ 45. Кpg3 d5 46. Фс3 Кd3 47. Фс6+ Кpg5. Белые сдались.

Для Рашковского все решалось в последнем туре в партии с Кузьминым. Выигрыш давал ему норму мастера и третье место, ничья обеспечивала вторую часть «программы». Получив в дебюте лучшую позицию, Рашковский в дальнейшем неудачно маневрировал, попал в цейтнот и проиграл.

Балашов, который только что удачно выступил на международном турнире в Бевервйке, вначале демонстрировал уверенную и солидную игру. Не претендуя на получение большого преимущества в дебюте, он, как правило, стремился к позициям, в которых успех решают не знания, а умение правильно выбрать стратегический план. Но юный шахматист, по-видимому, был недостаточно подготовлен физически. Во второй половине турнира у него появилась какая-то вялость в игре, просмотры.

Иным объясняется неудача Разуваева, также незадолго до этого успешно выступившего на международном турнире в Гастингсе и командном первенстве СССР. На старте он набрал 2 очка из 5 и после этого потерял интерес к игре. Почти в любой позиции он был согласен на ничью. В итоге Разуваев стал рекордсменом миролюбия — 11 ничьих из 13 партий!

С. СЕЛИВАНОВСКИЙ.

ТУРНИРЫ И МАТЧИ

Кандидат в мастера и 9 перворазрядников оспаривали звание чемпиона Волынской области. Игра проходила в два круга. Первые три места, набрав по 12½ очков, разделили Андрущенко, Зиновьев и Шапирко. Дополнительный матч-турнир выиграл Зиновьев.

С. ПРИСТУПА.

Победителем первенства Хмельницкой области стал перворазрядник Тупицын (Шепетовка). Его результат — 8½ очков из 11. Второе и третье места поделили Ульский и Янгарбер — по 7½.

С. РЫБАЧЕНКО.

Сильный состав собрал чемпионат Свердловского областного совета общества «Труд». Успешно провел соревнование мастер Грохов, набравший 13 очков из 17. Вторым был нижнетагильский кандидат в мастера Струпинский. Норму кандидата в мастера выполнил Ашихин (11 очков — четвертое место).

В. ИВАНЕЦ.

Звание чемпиона Киевской области завоевал Семенов (Белая Церковь), набравший 10 очков из 12. На пол-очка отстал Солодарь. Успешно выступила перворазрядница из Фастова Кракович, разделившая третье-пятое места.

В. ВЕРБИНЕНКО.

Лучшего результата — 8 очков из 10 в турнире спартаковцев Ростовской области добился кандидат в мастера Липшиц. Следующие два места заняли кандидаты в мастера Ладыженский (7½) и Сапрохин (7).

В. КОРЧАГИН.

В первенстве Ферганской области среди женщин шахматистка второго разряда Коняева выиграла все 17 партий, опередив 4 перворазрядниц. Успешно сыграла восьмилетняя школьница из Ферганы Грета Лим. Одержав девять побед, она заняла 8-е место.

И. БАРЕНБАУМ.

Прошли чемпионаты спортивных обществ «Спартак» и «Труд» Воронежской области. Среди спартаковцев лучшего результата добился перворазрядник Скрипченко. В 11 партиях он набрал 10 очков. Чемпионом областного совета общества «Труд» стал мастер Терентьев (8½ из 11).

Л. МАТВИЕНКО.

12 перворазрядниц участвовало в XVI первенстве Казахстана среди женщин. Уверенно провела соревнование представительница Алма-Аты Муслимова. Одержав семь побед и закончив четыре партии вничью (9 очков), она завоевала звание чемпионки республики. На пол-очка отстала Лернер (Актюбинск).

Победителем первенства Центрального совета ДСО «Енбек» стал кандидат в мастера Муратов (12 очков из 13), опередивший мастеров Константинова и Ю. Никитина. Талжанов (10 очков — 2—3-е места) выполнил норму кандидата в мастера.

Турнир сильнейших шахматистов-спартаковцев республики выиграл кандидат в мастера Голяк (8 очков из 10). На очко отстал Ильинский.

Е. БРАУН.

СПОЕЗДА НАПОЕЗД

Богат нынешний год юношескими соревнованиями. Разнообразны формы их проведения, цели. Имена сильнейших, тех, кто претендует на единственную путевку в Барселону (там состоится очередной чемпионат мира), все чаще мелькают в турнирных таблицах. Что и говорить, велика отборочная нагрузка у юных мастеров! Труднее всего пришлось, пожалуй, школьным чемпионам. Уже в весенние мартовские каникулы к личным шахматным поединкам прибавились командные.

Центральный совет Союза спортивных обществ и организаций выделил шахматы из общего расписания IX Всесоюзной спартакиады школьников, попутно уменьшив вдвое состав участников.

Юным лидерам школьных коллективов мастерам Ю. Балашову (РСФСР), А. Бокучаве (Грузия) и Л. Григоряну (Армения), кандидатам в мастера А. Гойхману (Молдавия) и М. Мухину (Казахстан) почти сразу же после окончания напряженного турнира сильнейших юных шахматистов страны пришлось отправиться из Москвы в Харьков. Как и следовало ожидать, признаки усталости были налицо. Представителю Молдавии А. Гойхману, например, не удалось на спартакиаде выиграть ни одной партии. Вяло провел ряд встреч и призер турнира сильнейших Л. Григорян, а также Ю. Балашов, и особенно А. Бокучава.

Напрашивается вывод: не допустили ли взрослые руководители юношеских коллективов ошибку, побоявшись заменить признанных фаворитов свежими силами?

Лишь одному М. Мухину удалось обрести «второе дыхание» и добиться лучшего результата на первой доске в главном финальном турнире.

Подстать лидеру выступали на спартакиаде и другие юноши Казахстана: 16-летний шахматист первого разряда А. Вайсер из Семипалатинска и 12-летний карагандинский второразрядник А. Лейбович, сражавшийся на «пионерской доске» (каждая команда состояла из 4-х участников: 2 юношей, 1 мальчика не старше 15 лет и девушки). По итогам соревнований оба они шагнули на следующую ступеньку классификационной лестницы. Успешно игравшим юношам удалось компенсировать крайне неудачное выступление перворазрядницы Т. Павловой в турнире девушек. Одержав убедительные победы над командами Латвии и Узбекистана, шахматисты Казахстана вошли в шестерку сильнейших. Пятое

место, завоеванное ими на спартакиаде, — самое высокое спортивное достижение команды за все годы (напомним читателям, что на прошлой VIII спартакиаде в Волгограде они были двенадцатыми).

Не умаляя заслуг, надо сказать, что «миниатюрный» состав команд (всего четыре участника) крайне обострил спортивную борьбу фаворитов с командами «второго эшелона», не имеющими, как правило, равноценных резервов. Возрос элемент случайности. Некоторые матчи первого так называемого предварительного этапа дали сенсационные результаты. Столичные школьники, имевшие в команде двух мастеров, проиграли узбекским, у которых не было ни одного кандидата в мастера. Лидеры предварительной подгруппы — юные шахматисты Грузии потерпели жестокое поражение от сильно уступавших им по классификации школьников Молдавии.

Но самым несжиданным был результат встречи Ленинград — Армения (0:4!). Лидируя четыре тура, ленинградцы так споткнулись в последнем матче, что вынуждены были в финальных сражениях оспаривать лишь седьмое—двенадцатое места (6 команд каждой из трех предварительных подгрупп парами распределялись по соответствующим финалам).

Элемент случайности увеличила еще и жеребьевка, сделанная на основании итогов прошлой спартакиады, проходившей почти два года назад и при ином количественном составе команд. Волею жребия одна из предварительных подгрупп, где участвовали четыре претендента на главную шестерку, — команды Армении, Белоруссии, Ленинграда и Российской Федерации, оказалась значительно сильнее двух других. Неудачники этой подгруппы — Армения и Ленинград легко взяли первые места во втором финале, получив соответственно седьмое и восьмое места в общем зачете. И что любопытно, команды Азербайджана и Туркмении, участники той же сильнейшей подгруппы, «обреченные», по существу, уже жеребьевкой, были лидерами финала команд-аутсайдеров, сбросившихся за 13—18 места! При более справедливой жеребьевке они могли бы рассчитывать на лучший результат. Как же проходили бои в главном финале? Призеры прошлой спартакиады — украинцы, москвичи и юноши Российской Федерации были основными соперниками и на сей раз.

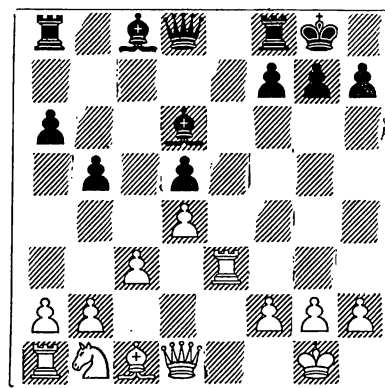
Столичным школьникам после долгого перерыва удалось подняться на высшую ступень пьедестала почета. Команда Украины (чемпион прошлой спартакиады) довольствовалась вторым местом, представители Российской Федерации вновь стали третьими.

Команда-победительница выступала в составе мастеров Б. Гулько и Е. Рубцовой, кандидата в мастера А. Шварца и перворазрядника В. Козлова. Тренеры — А. Рошаль и А. Хисин.

В «личном» зачете первенствовали Е. Воротников (Ленинград) — 7 из 9 на первой доске, М. Подгаец (Украина) — 8 из 9 на второй, А. Карпов (РСФСР) и Д. Кудишевич (Украина) — по 7 из 9 на третьей и Е. Рубцова (Москва) — 7½ очков на доске девушек.

Спартакиада наглядно продемонстрировала рост класса игры лучших шахматистов-школьников. Одаренные ребята были в каждой команде.

Несколько фрагментов творчества участников, приводимых в заключение, в какой-то мере служат доказательством этого тезиса.



В «Шахматном бюллетене» (№ 11, 1964 г.) недавно была помещена специальная статья, посвященная этой позиции атаки Маршала в испанской партии, под названием «14. ЛеЗ!».

В партии Б. Дикарева (белые) с М. Мухиным последовало: 14...Фh4 15. h3.

В этом суть программного хода 14. ЛеЗ: у белых появилась возможность избежать ослабления диагонали h1—a8.

15...Сf5 (вероятно, рекомендованное в статье 15...g5 более опасно для белых) 16. Kd2 Лаe8 17. Фf3 Сf4 18. Л:c8 Л:e8 19. Кf1 Ле1 20. Ф:d5! (единственное, но, по-видимому, вполне убедительное возражение на атаку

черных) 20...g6 (в случае 20...Се4 неприятно 21. Фd7) 21. С:f4! Л:a1 22. Фа8+ Кpg7 23. Се5+ f6 24. Cd6 Кpf7 25. d5 Л:f1+ 26. Кph2. Черные сдались.

Сицилианская защита

А. БОКУЧАВА

В. КУПРЕИЧИК

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 e5 (стремясь к сложной борьбе, черные избирают трудный вариант) 6. Кf5 d6 (на 6...Сс5 могло последовать 7. Се3! С:e3 8. Кd6+ с лучшей позицией у белых) 7. Се2.

Чаше применяется 7. Сg5! с тем, чтобы на 7...a6 сыграть 8. С:f6, сдваивая пешки королевского фланга черных.

7...a6 8. Ka3 b5 9. Кd5 (эта жертва пешки уже вынуждена) 9...К:e4 10. Cf3 f5 11. Се3 Лb8 12. 0—0 Кg5 13. Кf6+ gf 14. С:c6+ Cd7 15. Фh5+ Кf7 16. Cd5 Fe7 17. f4 Cg7 18. fe fe 19. Cg5 Cf6.

Мощный кулак фигур и пешек в центре позволяет черным нейтрализовать инициативу белых.

20. Ch6 Лg8 21. c4 bc 22. К:c4 (на- конец конь вышел из заточения) 22...Лg6 23. Се3 Лb5! 24. Лад1 Л:d5! (начало контрнаступления черных) 25. Л:d5 f4 26. Сb6 Fe6! 27. Фf3 (на 27. Лfd1 следует 27...Сс6!) 27...Кg5! (не попадаясь в ловушку: 27...Сс6? 28. Л:d6!) 28. К:d6+ Кpf8 29. Фb3 Кh3+ 30. Кph1 Сс6 31. Лfd1 Ф:d6 32. gh Ch4 33. Ca5 Кpf7 34. Сb4 Fe6 35. Фf3 Cf2 36. Лd7+ С:d7. Белые сдались.

Об игре 11-летнего Эрнеста Кима (Узбекистан) можно судить по следующей партии.

Принятый ферзевый гамбит

Р. ВАГАНЯН

Э. КИМ

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Кf3 a6 4. a4 (ослаблять пункт b4, конечно, не было необходимости) 4...Кf6 5. e3 Cg4 6. С:c4 e6 7. Кbd2 Кc6 8. 0—0 Се7 9. Се2 0—0 10. Кc4 Kb4 11. Фb3 Cf5 12. Ke1 c5 13. Cd2 a5 14. dc С:c5 15. Лc1 Се7 16. Кf3 Кc4 17. Лfd1 Кc5 18. Фа3 Кdc3 19. С:b4 ab 20. Фa1 К:c1 21. Л:d8 К:e2+ 22. Кpf1 Лf:d8 23. Ke1 (23. Кр:e2 Cd3+) 23...Лac8 24. Кр:e2 Л:c4 25. f3 e5 26. e4 Се6 27. Фb1 b3 28. a5 Сс5 29. g3 Лcd4. Белые сдались.

Приводим технические результаты:

I финал: Москва — 13½, Украина — 11½, РСФСР — 10½, Белоруссия и Казахстан — по 8½, Грузия — 4½.

II финал: Армения — 13½, Ленинград — 12, Латвия и Узбекистан — по 10, Литва — 9, Молдавия — 5½.

III финал: Азербайджан — 13½, школы Министерства путей сообщения — 11, Туркмения и Таджикистан — по 10½, Киргизия -- 8 и Эстония — 6½.

И. БЕРЕЗИН.



Большую часть свободного времени подполковник Игорь Васильевич Алексеев отдает пропаганде шахмат.

НА СНИМКЕ: перворазрядник и судья всесоюзной категории Алексеев в гостях у шахматистов подразделения майора Г. Котова.

НОВЫЕ КНИГИ

ВОЕННОЕ издательство Министерства Обороны СССР выпустило две книги по шахматам. Одна из них — учебник для начинающих,* другая — сборник партий первого чемпионата дружественных армий.**

Автор учебника мастер Х. Мучник собрал интересный материал. Читатель, изучив правила игры, знакомится затем с элементами стратегии и тактики шахмат. Подобранные по тематике комбинации несложны и в то же время эффектные, хорошо запоминаются. Для развития комбинаторного зрения отдельные позиции предлагается решить самостоятельно. В учебнике есть разделы «Позиционная борьба», «Основы эндшпиля», краткий исторический очерк, необходимые сведения о шахматной классификации, композиции. Книга написана простым, доходчивым языком и, несмотря на тусклые невзрачные диаграммы и отдельные опечатки, понравится начинающим шахматистам.

Коротко о второй книге. Открывается она приветствием к участникам Министра обороны. Маршала Советского Союза Р. Я. Малиновского. Затем читатель знакомится с развитием шахматных связей между армиями социалистических стран. Далее в кратких биографических очерках представлены участники первого чемпионата дружественных армий. Статья главного судьи рассказывает о спортивных и творческих итогах соревнования. 64 лучшие партии турнира прокомментированы гроссмейстерами и мастерами. Завершают книгу заметки о дебютах соревнования и интересных эндшпилях.

В отличие от предыдущей, эта книга прекрасно издана, хорошо иллюстрирована.

* Х. Л. Мучник. Первые шахматные уроки. М., Воениздат, 1964, 148 стр. Цена 21 коп.

** Турнир дружбы. Составитель И. А. Кан. М., Воениздат, 1965, 152 стр., Цена 32 коп.



В ПРОШЛОМ номере журнала были опубликованы итоги чемпионата мира по переписке. Как уже сообщалось, первые два места заняли советские шахматисты В. Загоровский и Г. Борисенко. Мы попросили победителя турнира В. Загоровского поделиться своими впечатлениями об этом турнире.

Я принадлежу к числу мастеров, которым по роду работы трудно выезжать на соревнования, и поэтому охотно играю в заочных турнирах.

Турниры по переписке продолжают долго. Но это отнюдь не недостаток, а пожалуй, достоинство. Ведь можно внимательно, не спеша, проанализировать вариант, оценить позицию. Ну, а если сегодня нет настроения заниматься шахматами, можно это сделать завтра и даже послезавтра. Но не позже. Ведь контроль времени действует и в заочных соревнованиях, и дисциплина есть дисциплина.

И, наконец, просто интересно переписываться с шахматистами, проживающими в разных частях света.

В турнирах по переписке трудно определить лидера. Все партии начинаются одновременно, а заканчиваются в разное время. Попробуйте, например, сказать, у кого лучше турнирное положение: у того, кто имеет 5 из 8, или у того, кто набрал, скажем, 2 из 3. Для этого нужно знать позиции в продолжающихся партиях.

Быстрее всего протекают партии соперников, которые проживают в одной стране. Пока ход дойдет до Австралии и оттуда вернется ответ, со своими соотечественниками можно сделать несколько ходов. Болей-неволей советские участники турнира — П. Дубинин, Г. Борисенко, А. Толуш и автор этих строк вынуждены были сначала «выяснить отношения» между собой.

О себе и о других

Большое значение для меня имела встреча с Толушем, где решающие события развернулись в то время, когда партии с зарубежными мастерами еще не вышли из дебюта.

Сицилианская защита

В. ЗАГОРОВСКИЙ

А. ТОЛУШ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Fd2 Kc6 9. 0—0—0 Ce6.

Жертва пешки 9...d5 может принести успех в игре за доской, но вряд ли она хороша по переписке.

10. Kpb1 Лс8 11. K: e6 fe 12. Cc4 Fd7 13. Cb3 b6.

На 13...Ka5 могло последовать 14. C: a7, а если 13...Ke5, как было сыграно в партии Авербах — Ларсен (1958 г.), то белые получают преимущество путем 14. Fe2 a6 15. f4.

14. g4.

Этот ход, видимо, является сильнейшим. Белые соглашаются создать у себя слабую пешку на f3, но сразу же приступают к атаке.

14...Ka5 15. Fe2 K: b3 16. cb Ke8. Здесь пришлось надолго задуматься. Стоит ли жертвовать пешку: 17. h4 C: c3 18. bc Л: c3? В конце концов я решил, что не стоит.

17. Cd2 d5.

Черные снова находят лучшее продолжение. В случае 17...e5 с идеей провести маневр Ke8—c7—e6—d4; белые, надвигая пешку «h», опережали противника в атаке.

18. Ce1 d4 19. e5.

Только таким путем белые могут бороться за преимущество.

19...Ld8 20. Cg3 Kc7 21. Ld3 Фс8 22. Ke4 Фа6 23. h4 Kd5 24. a3 Kf4?

Черные не находят лучшей защиты, которая заключалась в ходе 24...Ch6!, и упрощают задачу противника. Плохо было и 24...h6 из-за 25. Kf2 с неотвратимой угрозой Fe4. Но после 24...Ch6 25. g5 Cg7 или 24...Ch6 25. h5 g5 вся борьба была бы еще впереди.

25. C: f4 Л: f4 26. h5 Фb5 27. hg hg 28. Kg5 Ld5.



НА ЧЕМПИОНАТАХ РЕСПУБЛИК

КАЗАХСТАН

Очередной чемпионат, проходивший в Чимкенте, собрал сильный состав: три мастера, десять кандидатов в мастера и шесть перворазрядников.

Со старта лидерство захватил Константинов (Алма-Ата). После 13 туров он имел 12 очков. Даже проигрыш Муратову не облегчил задачи конкурентов: сделав три ничьи на финише, Константинов с 14 очками из 18 завоевал звание чемпиона. На пол-очка отстали от победителя Катылымов (Караганда) и прошлогодний чемпион республики Носков (Алма-Ата). На четвертом месте с 12 очками Никитин (Павлодар). Пятое—шестое места разделили Сайденов (Чимкент), Бенькович (Алма-Ата). У них по 11 очков.

Перворазрядники Руденко (Кзыл-Орда) и Демичев (Чимкент), набрав по 9½ очков, выполнили норму кандидата в мастера.

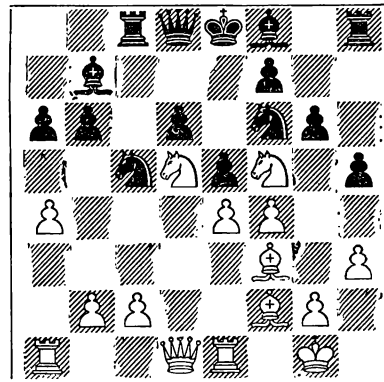
Вот пример энергичной атаки нового чемпиона Казахстана.

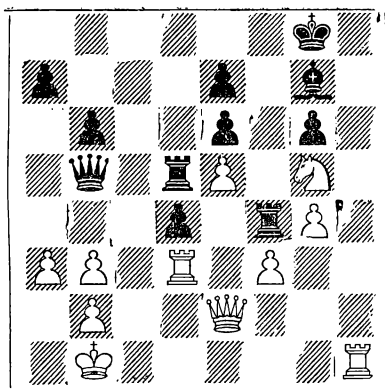
Сицилианская защита

В. КОНСТАНТИНОВ

П. МАТВЕЕВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce2 a6 7. a4 Kbd7 8. 0—0 b6 9. f4 Фс7 10. Cf3 Cb7 11. Le1 h5? (черные готовят азартную атаку на королевском фланге и оставляют своего короля в центре, где он явится мишенью для белых фигур) 12. h3 Лс8 13. Ce3 Kc5 14. Cf2 e5 15. Kd5 Fd8 16. Kf5 g6 (жертвуя фигуру, белые переходят в наступление).





29. Лhд1!

После этого позиция белых выигрышна. На 29...Л:е5 сильно 30. Фh2.

29...С:е5 30. Фh2 Лf7 31. Фh6 Лd6 32. Кe4!

В игре по переписке рассчитать возникающие теперь варианты нетрудно. Все они в пользу белых. Приведу некоторые: 32...Лс6 33. Ф:г6+ Крf8 34. Кg5; 32...Сf4 33. Ф:г6+ Лg7 34. К:d6; 32...Лg7 33. f4 Cf6 34. g5; 32...Лd5 33. Ф:г6+ и 34. Ф:е6.

32...Фd7 33. К:d6 ed 34. Ф:г6+ Лg7 35. Фе4 Cf6 36. Лh1 d5 37. Фf4 Лf7 38. Фb8+ Лf8 39. Фh2. Черные сдались.

К середине 1963 года, когда закончились уже некоторые партии, стало ясно, что на первое место претендуют трое: Р. Арлаускас (Австралия), Г. Борисенко и я. Борисенко вскоре сделал несколько ничьих и по сути дела отпал от борьбы за первое место. Моя партия с Арлаускасом долгое время вызывала опасения. Вскоре после дебюта я остался без пешки и в течение двух лет (!) должен был вести трудную защиту в эндшпиле. Мой соперник, видимо, не использовал всех шансов, и встреча закончилась вничью. Незадолго до окончания турнира Арлаускас проиграл молодому студенту из Джакарты — Лим Хонг Ги. Та-

ким образом, конкурентов не осталось.

Долгое и напряженное соревнование прошло четко, без единого инцидента. В этом немалая заслуга судьи турнира (в международных соревнованиях по переписке он называется секретарем) А. Аксельсона из Швеции.

В турнире было сыграно много боевых интересных партий, которые могли бы явиться украшением любого турнирного сборника.

Сицилианская защита

ЛИМ ХОНГ ГИ

И. АХМАД

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. f3 Фb6?! 7. Ce3 a6 8. Фd2 Ф: b2 9. Kh3 Kc6 10. Kd5 K: d5 11. ed Cg7 12. dc Cc3 13. Cd4 C: d2+ 14. Kp: d2 Фа3 15. C: h8 f6 16. Le1 Kpf7 17. h4 Фb4+ 18. Kpd1 d5 19. g4 bc 20. h5 g5 21. Cd3 Cd7 22. C: f6 Kp: f6 23. C: h7 c5 24. Lhg1 e5 25. Lg2 Фc3 26. Kpe2 Kpg7 27. Cg6 Lf8 28. Kd2 Cb5+ 29. Cd3 e4 30. fe c4. Белые сдались.

Защита Грюнфельда

Э. ЛУНДКВИСТ

И. КООЛЕН

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Cg5 Ke4 6. cd K: g5 7. K: g5 e6 8. Фd2.

Надежнее 8. Kf3. Возможен, как известно, и ход 8. Фа4+, предложенный Кересом.

8...h6 9. Kh3 ed 10. Фе3+ Крf8 11. Kf4 c5!

Это значительно сильнее, чем 11...Kc6, на что могло последовать 12. 0—0 Ke7 13. Фf3 (но не 13. f3 c5, как было в партии Кевиз — Павей, 1953 г.) с преимуществом у белых. Возникающие теперь осложнения заканчиваются в пользу черных.

12. Фf3 cd 13. Kc: d5 Kc6 14. 0—0—0 Cf5 15. e4 de 16. Ф: e3 Лc8 17. Cc4 Ke5 18. Фа3+ Kpg8 19. Ke7+ Kph7 20. Л: d8 Л: c4+ 21. Kpd1 Л: d8+ 22. Kfd5 Cf8. Белые сдались.

17. Ch4 C: d5 18. ed gf 19. fe de 20. Л: e5+ Kpd7 21. Л: f5 Cg7 22. b4 Kb7 23. Фd4 Лh6 24. d6! (белые энергично ведут атаку, и вскоре все фигуры черных оказываются скованными) 24...К: d6 25. Лd1 Kpc7 26. a5! (и на ферзевом фланге король не находит убежища) 26...Лb8 27. Лc5+! (быстрый путь к победе) 27...bc 28. Ф: c5+ Kpd7 29. Ф: d6+. Черные сдались.

К сожалению, турнир был омрачен недостойным поведением кандидата в мастера Муратова, затеявшего драку. Надо думать, хулиган будет строго наказан.

К. СИВЕРЦЕВ.

ЛАТВИЯ

После большого перерыва в первенстве принял участие экс-чемпион мира Таль. Дуэль за первое место развернулась между ним и вторым шахматистом республики А. Гипслисом. Победителя выявил лишь последний тур. Им стал Таль — 11 очков из 14. На пол-очка отстал Гипслис.

Остальные места распределились так: Клован и Шмит — по 10, Капенгут и Кириллов — по 9, Петерсон — 8, Петквич — 6½, Журавлев и Х. Скуя — по 5½, Грант — 5, Милейка и Р. Скуя — по 4½, Киряков — 3½, Граве — 2½.

ТУРНИРЫ И МАТЧИ

Три кандидата в мастера и 15 перворазрядников вели борьбу за звание чемпиона Маневки. Успех сопутствовал самому юному участнику турнира, ученику средней школы № 22 Борису Динареву. Победитель выиграл 12 партий и остальные закончил вничью.

П. КИСЕЛЕВ.

Командное первенство спортивных обществ и спортклубов Свердловска выиграли шахматисты «Уралмаша», набравшие 54 очка из 80. Второе место заняла команда Уральского политехнического института — 52 очка.

Н. ТИМОФЕЕВ.

Чемпионат Еревана проходил при 15 участниках (в том числе 10 кандидатов в мастера). Успешно выступил студент университета Аюпян. Набрав 11 очков, он впервые завоевал звание чемпиона Еревана. Вторым был Демирханян.

Г. ШАХЕНЦ.

13 перворазрядников — таков был состав первенства Казахстана среди школьников. Лучшего результата добились Гольдин и Гребенчиков, набравшие по 8½ очков. На пол-очка отстал Евсиков.

К. СИВЕРЦЕВ.

Победителем первенства Николаевской области стал кандидат в мастера Белосветов — 9½ очков из 11. Второе место занял Весноватый — 9.

Среди женщин звание чемпионки области завоевала перворазрядница Орловская, набравшая 10½ очков из 11.

В. ПИСАРУК.

При Доме культуры в Выборге открылся шахматный клуб. Совет клуба возглавляет перворазрядница Иванова. На открытии присутствовал чемпион страны гротмейстер Корчной, который прочитал лекцию и провел сеанс одновременной игры.

В. ДУБРОВИН.

ЭСТОНИЯ

В очередном чемпионате республики не играли Керес и Ней. Турнир прошел под знаком наступления молодежи; опытные мастера Арулайд, Ууси и Хеуэр не смогли принять участия в борьбе за первое место.

Чемпионат не выявил чемпиона: первые три места разделили Луйк, Хермли и Этрук, набравшие по 9 очков. Между ними будет проведен дополнительный матч-турнир в два круга. В шестерку сильнейших вошли также Тарве — 8½, Ыйм — 8 и Лудольф — 7½ очков.

После Москвы — Будапешт

В ПРОШЛОМ году в Москве проходил первый чемпионат шахматистов армий социалистических стран. И вот спустя год армейские шахматисты из Болгарии, Венгрии, Польши, Советского Союза и Чехословакии снова встретились за доской, чтобы выявить чемпиона. Местом мирных сражений был выбран Будапешт, отмечавший 20-летие со дня освобождения.

Чемпионат собрал 12 участников из пяти стран. Страна-организатор выставила четырех шахматистов (так было оговорено в положении), остальные страны — по два. Советский Союз представляли В. Савон и автор этих строк. Среди участников были наши знакомые по первому чемпионату: Филипович из Польши, Кадрев из Болгарии, Липтаи из Венгрии.

Спортивная борьба проходила напряженно. На старте Савон, выиграв три партии подряд, захватил лидерство. Для меня начало турнира сложилось неудачно. В первом туре я проиграл венгерскому мастеру Мелекхеде.

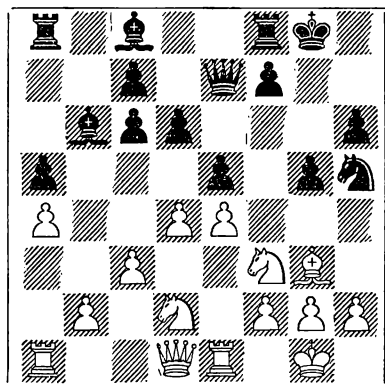
Начало этой партии представляет интерес.

Испанская партия

Е. ВАСЮКОВ **Ч. МЕЛЕКХЕДИ**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. 0—0 Kf6 5. c3 0—0 6. d4 Cb6 7. Le1 d6 8. a4 a5 9. C:c6 bc 10. Cg5 Fe7 11. Kbd2 h6 12. Ch4 g5 13. Cg3 Kh5.

Этот оригинальный план встречает любопытное возражение.



14. K:e5! K:g3 15. Kc4 K:e4 16. K:e4.

Положение белых лучше ввиду многочисленных слабостей в неприятельском лагере.

16...Ce6 17. Фf3.

Подчеркивает преимущество белых. Угрозы 18. Ke:d6 и 18. Kf6+ весьма неприятны. Следующий ход черных ведет к материальным потерям.

17...f5 18. Ke:d6 Фd7 19. Фе2 Лf6 20. K:b6 cb 21. Kc4.

Дальнейшее течение партии, к сожалению, было нарушено цейтнотным просмотром белых.

Большинство участников неплохо подготовились к турниру. Перед соревнованием были организованы учебно-тренировочные сборы. Некоторые приехали с тренерами.



В. Савон

Результаты подготовки не замедлили сказаться. Во втором туре венгерские шахматисты в двух партиях применили один и тот же вариант старониндийской защиты. «Жертвами» были избраны экс-чемпион Болгарии В. Попов и я. Моему противнику многого добиться не удалось, зато молодой венгерский мастер Б. Тот сыграл одну из интереснейших партий турнира.

Старониндийская защита

Б. ТОТ **В. ПОПОВ**

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. f4 d6 6. Kf3 c5 7. d5 e6 8. Ce2 ed 9. cd.

Эта же позиция возникла в партии Липтаи — Васюков. Далее последовало: 9...Cg4 10. e5 C:f3 11. C:f3 Le8 12. 0—0 de 13. fe Л:e5 14. Cf4 Le8 15. Фb3. За пожертвованную пешку у белых сильное давление.

Попов сыграл иначе.

9...Le8 10. e5 de 11. fe Kg4 12. 0—0 K:e5 13. Cf4 Фb6 14. Kph1 (сильнее 14. Фd2 или 14. K:e5) 14...Ф:b2?

Следовало вначале разменяться на f3. Теперь черных ждут тяжелые испытания.

15. Ka4 Фb4 16. Cd2 Фg4.

Если 16...Фe4, то 17. Kc3 Фf5 18. Kg5! Фd7 19. Cb5, выигрывая качество, причем в данной позиции две пешки не являются достаточной компенсацией.

17. K:e5 Фd4 18. K:f7 Ф:a1 19. Kh6+! Kph8 20. Ф:a1 C:a1 21. Л:a1. Теперь ясен смысл хода 19. Kh6+. Нельзя 21...Л:e2 из-за 22. Cc3+ Le5 23. C:e5X.

21...Kpg7 22. Лf1 g5 23. Лf7+ Kp:h6 24. Cd3 Kph5 25. h3 h6 26. Лf6 Kd7 27. Cg6+ Kph4 28. Kph2 Le2 29. Ce1+. Черные сдались.

Победители первого чемпионата дружественных армий — советские участники встретились в V туре. От исхода встречи во многом зависела судьба первых мест. Выиграй Савон, его практически нельзя было бы догнать, но...

Сицилианская защита

Е. ВАСЮКОВ **В. САВОН**

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kd2 Ke7 6. Cd3 b5.

Последнее время в этой системе черные стремятся как можно быстрее осуществить ход b7—b5.

7. 0—0 Cb7 8. a4.

У белых перевес в развитии, и они начинают «тревожить» ферзевый фланг противника.

8...ba 9. Л:a4 Kg6 10. K2b3 Kc6 11. Le1 K:d4 12. K:d4.

Итог дебюта: положение белых несколько лучше.

12...Cd6 13. Фh5 Kf4.

На 13...Фh4 в распоряжении белых находилась остроумный ответ 14. Kf5.

14. C:f4 C:f4 15. Kb3.

По-видимому, единственная возможность удержать инициативу.

15...Фc7 16. e5!

Не просмотр ли это? Ведь черные могут ответить 16...g6 и далее 17. Фе2 Фc6 18. Le4 C:e5. Однако ход 19. Ka5 разрушает этот замысел.

16...Ch6 17. Ka5 Cd5 18. Kc4 0—0.

Упорной защитой черные почти нейтрализовали давление противника. Сейчас им следовало расстаться с белопольным слоном: 18...C:c4 19. Л:c4 Фb6 20. b3 0—0, получая вполне оборонеспособную позицию. Не проходит, например, прямолинейное 21. Лg4 f5 22. Ф:h6? из-за 22...Ф:f2+ 23. Kp:f2 fg+.

19. Ke3 Cc6 20. Лh4.

Теперь над черными нависает угроза 21. Kg4.

20...f5 21. ef Л:f6 22. Kg4 Лaf8 (ведет к немедленному поражению, упорнее 22...Фf4) 23. K:f6+ Л:f6 24. Фе8+. Черные сдались. На 24...Лf8 следует 25. C:h7+.

Советские участники возглавили турнирную таблицу. Следует отметить, что мы не были в одиночестве. На разных этапах лидерам серьезно «угрожали» З. Кадрев и И. Августин.

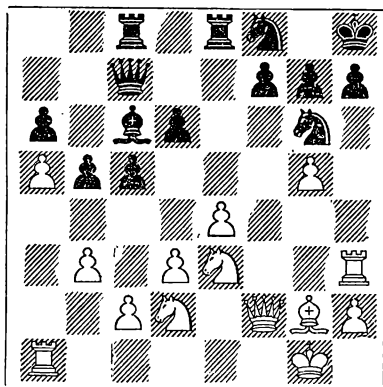
Особенно упорная борьба развернулась на финише. До последнего тура не было ясно, кто станет победителем. Все решалось во встречах Савон — Чом и Васюков — Августин.

Острая, хотя и небогошибочная партия Савон — Чом закончилась победой советского мастера. Мне же не удалось сломить сопротивление Августина и пришлось довольствоваться ничьей.

Вот окончательные итоги: В. Савон (СССР) — 8½ из 11, Е. Васюков (СССР) — 8, И. Августин (Чехословакия) — 7, З. Кадрев (Болгария) — 6½, В. Попов (Болгария), А. Филипович (Польша), И. Чом (Венгрия) — по 6, Ч. Мелекхеди (Венгрия) — 4½, Л. Липтаи (Венгрия), Р. Маршалек (Чехословакия) — по 4, В. Гора (Чехословакия) — 3, Б. Тот (Венгрия) — 2½ очка.

Савон играл со свойственной ему изобретательностью. Получив в ряде партий трудные позиции (чаще всего в дебюте), он в дальнейшем проявлял большое упорство. Чемпион дружественных армий дал несколько творчески содержательных партий.

Интересную жертву пешки осуществил Савон во встрече с Кадревым (белые).



24. Лf1 Ф:а5 25. Кf5 Фс7 26. Лg3 (подготавливая движение пешки «h») 26...а5 27. h4 Кe5 28. h5 Фd8 29. Ch3.

Теперь отчетливо вырисовываются результаты жертвы. Фигуры белых сконцентрированы на королевском фланге и готовы к решительному штурму.

29...Лс7 30. h6! g6 31. Кg7. На отступление ладьи—31...Лee7—с большой силой последовало бы 32. Фf6. Черные предпочитают расстаться с качеством, делая ставку на проходную пешку по линии «а».

31...а4 32. К:е8 С:е8 33. ба ба 34. Кс4 К:с4 35. dс.

Двинуться вперед проходная пока не угрожает, а белые по-прежнему сохраняют давление.

35...Фe7 36. Фf6+ Ф:f6 37. Л:f6 а3.

Цейтнотная ошибка, но исход партии уже предрешен: 38. Л:а3 Кd7 39. Ла8. Черные сдались.

«Крепким орешком» оказался чехословацкий мастер И. Августин. Единственный из участников, он прошел турнир без поражений. Молодой шахматист тяготеет к строгим позиционным схемам. Хорошо провел Августин встречи с лидерами соревнования. Партия с Савоном проходила при перевесе чехословацкого шахматиста. Лишь после 10-часовой борьбы, когда было сделано 100 ходов, соперники согласились на ничью.

Убедительно опроверг Августин бесплановую игру партнера в следующей встрече.

Испанская партия

И. АВГУСТИН

Б. ТОТ

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Сe7 6. С:с6 dс 7. d3 Кd7 8. b3 0—0 9. Сb2 Сf6 10. Кhd2 Ле8 11. Кс4 с5 12. Фd2 g6 13. h3 с6 14. а4 Фс7.

Для агрессивного стиля Тота эта система была явно не по душе, поэтому венгерский шахматист сразу почувствовал себя неуверенно. Последний ход черных допускает блокаду ферзевого фланга.

15. а5 Кf8 16. Лас1 Сg7 17. Фе3 Ке6.

Черные отказываются от пассивной обороны. После 17...Кd7 фигуры ферзевого фланга вне игры. Чтобы избежать осложнения, Тот решает расстаться с пешкой.

18. С:е5 С:е5 19. Кf:е5 Кd4 (выясняется предусмотрительность белых, сыгравших в свое время Лс1) 20. Кg4 С:g4 21. hg Лад8 22. g5 h6 (все в том же агрессивном стиле) 23. gh Лd5 24. g3 f5 25. с3 f4 26. gf Ке2+ (черные стремятся во что бы то ни стало запутать противника) 27. Ф:е2 Ф:f4 28. Лfd1 Лg5+ 29. Крf1 Лf8 30. Ке3 Лg3 31. Крe1 Лf3 32. Лс2 Ф:h6 33. Кf1 Фh1 34. e5 Лf8 35. e6 Крf8 36. e7+ Крe8 37. Фе6 (белые переходят в контратаку) 37...Фh5 38. Ле2 Л:f2 39. Фg8+. Черные сдались.

Играя с Л. Липтаи, всегда можно ожидать сюрприза. «Домашние заготовки» венгерского мастера испытали на себе оба советских участника. Однако в середине партии венгерский шахматист часто теряет достигнутое преимущество, а иногда проявляет неоправданное миролюбие.

Защита Грюнфельда

Л. ЛИПТАИ

В. САВОН

1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К:d5 5. e4 К:с3 6. bc Сg7 7. Сс4 0—0 8. Ке2 с5 9. 0—0 cd 10. cd Кс6 11. Се3 Сg4 12. f3 Ка5 13. Лс1 К:с4 14. Л:с4 Сd7 15. Фb3 Фа5 (по-видимому, точнее 15. а6).

16. Кс3 b5 17. Лс5 e6 18. К:b5! Лf8 19. Фа3! (после этого черным не просто отыграть пешку) 19...Ф:а3 20. К:а3 Лb4. Здесь Липтаи неожиданно согласился на ничью. Между тем, продолжая 21. Кс4, он мог поставить перед противником трудные задачи. На 21...Ла4 имеется хороший ответ 22. Лf2.

На заключительном вечере главный судья соревнования генерал-майор венгерской армии Л. Тот вручил победителям чемпионата медали. Все участники были награждены памятными значками и подарками.

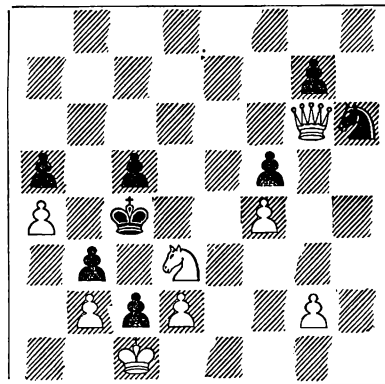
Е. ВАСЮКОВ.

Под номером первым

В начале 1920 года, после длительного перерыва, вызванного гражданской войной, шахматная жизнь в нашей стране оживилась. При содействии местных органов Всеобуча вновь начали работать шахматные кружки, велась подготовка к проведению в рамках Всероссийской олимпиады шахматного турнира.

В органе Центрального Управления Всеобуча «К новой армии» в апреле 1920 года под редакцией А. Ильина-Женевского был основан первый шахматный отдел, просуществовавший лишь до сентября того же года. Всего в виде отдельных листков вышло семь отделов. В каждом из них печатались оригинальные задачи и этюды. Среди авторов были П. Романовский, Н. Греков, Н. Терещенко, Н. Григорьев.

Приводим задачу П. Романовского, напечатанную под № 1 в апреле 1920 года.



Мат в 3 хода. 1. Kb4.

Прошло 5 лет

В ЕСНОЙ 1960 года по инициативе сотрудников газеты «Правда» при Доме культуры правдистов была организована шахматная секция. Поначалу было немало трудностей: правдисты с удовольствием играли в свободное время в редакции и в цехах типографии, но собраться всем вместе никак не удавалось.

Помог проходивший в то время в Москве матч на первенство мира между М. Ботвинником и М. Талем. Директор Дома культуры Л. Соловей, кстати, сам большой любитель шахмат, пошел навстречу пожеланиям любителей: приобрел демонстрационную доску, выделил просторное помещение для занятий. Удалось договориться и о том, чтобы ход матча передавался непосредственно из Театра эстрады. Таким образом, правдисты могли следить за увлекательным поединком в своем Доме культуры.

Опыт оказался удачным. Тогда же было избрано бюро секции (председатель В. Тарасевич бесменно выполняет эти обязанности и поныне), организовано командное первенство. В дальнейшем командные соревнования «Правды» стали традиционными.

С каждым годом росло число членов секции. Пять лет назад у нас не было ни одного перворазрядника, четыре шахматиста имели третий разряд и два — второй. Сейчас одних перворазрядников у нас 18, 30 шахматистов имеют второй, более 50 — третий разряды. Всего в секции занимается 150 человек. Большинство из них регулярно посещают занятия. Постоянно проходят у нас классификационные турниры. Разбираем сыгранные партии, изучаем теорию, устраиваем конкурсы решений задач и этюдов.

Сборная команда «Правды» стала успешно выступать в соревнованиях московского общества «Спартак» и Тимирязевского района столицы.

Клуб «Сатурн»

Полгода назад при спортклубе «Сатурн» (г. Раменское, Московская обл.) открылся шахматный клуб. Большую помощь в его организации оказали комсомольцы. Сами своими силами изготовили шахматные столики, оборудовали помещение.

Клуб открыт пять раз в неделю, работает он на общественных началах.

За несколько месяцев прошло немало интересных соревнований — новогодний массовый турнир, командное первенство «Сатурна», классификационные турниры. Часто организуются сеансы одновременной игры.

В новогоднем массовом турнире участвовало 500 человек. 11 команд оспаривали первенство клуба. Свыше ста человек играли в классификационных турнирах. По итогам этих соревнований больше 150 любителей получили и повысили разряды.

Клуб шефствует над школой № 1. Для ребят были организованы новогодний турнир, первенство школы, первенство дворовых команд и другие соревнования.

Хотелось бы, чтобы московская областная секция уделяла нам больше внимания.

Г. ГАФАРОВ.

Большой интерес вызвал заочный матч по телеграфу, в котором правдисты играли с чехословацким издательством «Руде право».

Радостным событием явилось открытие в начале нынешнего года регулярного шахматного отдела в многотиражной газете издательства и типографии «Правдист».

Большое значение для роста квалификации наших шахматистов имеют встречи с гроссмейстерами и мастерами. За пять лет у нас состоялось 27 лекций и сеансов одновременной игры.

650 партий сыграли правдисты в сеансах одновременной игры. Из них 45 выиграли и 91 закончили вничью. Наибольшего успеха добились инженер-технолог Ю. Горенков (6 побед, в том числе над Смысловым и Найдорфом) и консультант отдела литературы и искусства И. Голик (5 побед, в том числе над Ботвинником).

Ю. КАРАХАН.

В селе Викулово

Лет шесть-семь назад в Викуловском районе Тюменской области было очень мало шахматистов, соревнования почти не проводились. Но вот в 1959 году при районном Доме пионеров был организован шахматный кружок. Постепенно кружок стал центром учебной и массовой работы. За первые три года мы подготовили около сорока разрядников. Регулярно стали проводиться турниры. В этой небольшой заметке мне бы хотелось рассказать о том, как проходят занятия шахматного кружка в Викуловском Доме пионеров. Собираемся мы два раза в неделю. Каждое занятие продолжается полтора-два часа. Первые 5—10 минут мы отводим на информацию о шахматных событиях у нас в стране и за рубежом. Я рассказываю ребятам о наиболее интересных соревнованиях в области и районе. Затем мы решаем различные организационные вопросы, связанные с планом работы, приемом ребят в кружок.

Основную часть занятий мы посвящаем изучению дебютных вариантов, типовых позиций, комбинаций.

Разбираем партии, решаем задачи и этюды.

В плане занятий практическое освоение пройденного материала. Для этого устраиваем учебные сеансы одновременной игры, тренировочные партии.

Занятия в кружке проходят в течение всего учебного года, а иногда и во время летних каникул. К присвоению разряда мы подходим очень строго. Ребятам обычно хочется поскорее получить более высокий разряд, однако на первый план мы выдвигаем качество сыгранных партий, их творческое содержание.

По нашему примеру шахматы стали развиваться и в других школах района. В некоторых появились и свои кружки.

Мне как педагогу, работающему в школе, хотелось бы отметить и то, что занятия в кружке, несомненно, способствуют развитию у школьников сообразительности, памяти, внимания, дисциплинируют ребят.

На снимке: занятия в Доме пионеров.

А. ДАВИДОВ.



Новоиндийская защита

Б. СПАССКИЙ

П. КЕРЕС

Первая партия матча, Рига, 1965 г.

Примечания И. Бондаревского
и И. Ней

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3 b7—b6 4. Kb1—c3 Cc8—b7 5. Cc1—g5 h7—h6 6. Cg5—h4 Cf8—e7 7. e2—e3 Kf6—e4 8. Ch4:e7 Фd8:e7 9. Kc3:e4 Cb7:e4 10. Cf1—e2 Фе7—b4+.

Игра упростилась, и многие ожидали здесь размена ферзей после 11. Фd2 с вероятным ничейным исходом. Однако следующий ход Спасского показывает, что он настроен весьма агрессивно.

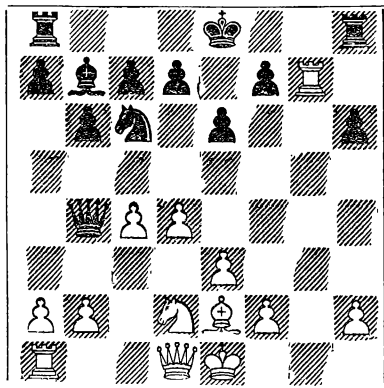
11. Kf3—d2 Ce4:g2

Керес принимает вызов. Впрочем, при других продолжениях черным фигурам пришлось бы отступить с потерей времени: угрожало 12. a3.

12. Лh1—g1 Cg2—b7

13. Лg1:g7 Kb8—c6

Взятие пешки b2 было слишком рискованным. Например: 13...Ф:b2 14. Ch5 Лf8 15. C:f7+! Л:f7 16. Фh5 Ф:a1+ 17. Кре2 с сильнейшей атакой.



14. c4—c5! ...

Неочевидный ход, ведущий к большому осложнению. Более спокойным было 14. Фс2.

14. ... b6:c5

15. a2—a3 Фb4—a5

16. b2—b4 c5:b4

17. Kd2—b3 ...

Другое продолжение атаки заключалось в немедленном взятии пешки — 17. ab. Например: 17...Ф:b4 18. Лb1 и т. д.

17...Фа5—a4 18. a3:b4 Фа4—b4+ 19. Кре1—f1 Фb4—f8 20. Лg7—g3 Kc6—e7.

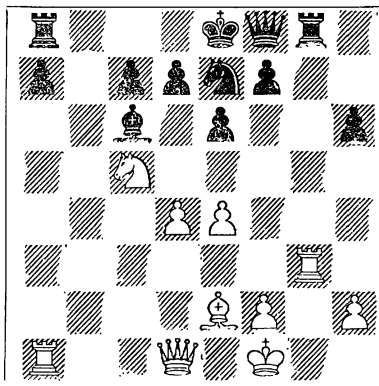
Лучшая защита. Черные освобождают поле c6 для слона.

21. Kb3—c5 Cb7—c6

22. e3—e4 ...

М. Таль рекомендовал 22. Cf3. После 22...d5 23. Cg4 угрожает 24. C:e6. Поэтому черным лучше ответить 22...Лg8 с обоюдоострой игрой.

22. ... Лh8—g8



23. Ла1—a3 ...

Серьезного внимания заслуживало немедленное вскрытие линий в центре — 23. d5. В случае 23...ed 24. ed K:d5 (если 24...C:d5, то 25. Cf3!) 25. Фd4 у черных три лишние пешки, однако атака белых очень опасна.

Сделанный ход позволяет Кересу перехватить инициативу.

23. ... Лg8:g3

24. Ла3:g3 Ла8—b8!

25. d4—d5 ...

Теперь этот прорыв не имеет силы.

25. ... e6:d5

26. Фd1—a1 ...

Выясняется, что на 26. ed следует 26...K:d5, и нельзя 27. Фd4 из-за 27...Лb1+ 28. Cd1 Л:d1+ 29. Ф:d1 Ф:c5.

26. ... d5:e4

27. Ce2—h5 Лb8—b5

28. Фа1—d4 Ke7—g6!

Черные легко отражают атаку. Еще последовало: 29. Ch5:g6 f7:g6 30. Kc5:e4 Лb5—b1+ 31. Kpf1—e2 Лb1—b4 32. Ke4—f6+ Кре8—d8 33. Фd4—a1 Фf8—c5. Белые сдались.

Ферзевый гамбит

Л. ШТЕЙН

А. ПЕТЕРСОН

XXXII первенство СССР

Примечания Л. Штейна

1. c2—c4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. e2—e3 e7—e6 5. d2—d4 d7—d5.

С перестановкой ходов игра свелась к одному из вариантов защиты Тарраша. Однако черные предпочитают позицию принятого ферзевого гамбита.

6. a2—a3 c5:d4 7. e3:d4 Cf8—e7 8. Cf1—d3 d5:c4 9. Cd3:c4 0—0 10. 0—0 b7—b6 11. Лf1—e1,

Ничего не обещает 11. d5 ввиду 11...ed 12. K:d5 K:d5 13. C:d5 Cb7 с примерно равными шансами.

11...Cc8—b7 12. Cc4—a2.

На 12. Фd3 могло последовать 12...Ka5, и белым приходится расстаться с белопольным слоном, так как грозит 13...C:f3.

12...Ла8—c8.

Шаблон. В духе избранного варианта было 12...Фd6 с давлением на изолированную пешку d4 (13. Cg5 Лад8). Черные идут к этой цели круглым путем, позволяя белым осуществить перегруппировку фигур: Фd3, Cg5, Лад1.

13. Фd1—d3 Лc8—c7 14. Cc1—g5 Лc7—d7 15. Ла1—d1 Фd8—c8.

Черные потеряли драгоценное время и теперь испытывают затруднения.

16. Ca2—b1 g7—g6 17. Cb1—a2 Лf8—e8 18. Фd3—e3 Лd7—d8 19. h2—h3.

Следовало играть 19. Фf4.

19...Kf6—d5 20. Ca2:d5 e6:d5 21. Фе3—f4 Ce7:g5 22. Kf3:g5 Фc8—d7 23. Фf4—h4.

Еще одна неточность. После 23. Фf6 защита черных была сопряжена с большими трудностями.

23...h7—h5.

Плохо 23...f6 из-за 24. Л:e8+ Л:e8 25. K:d5! fg 26. Kf6+ Kph8 27. Фg3! Фе7 28. K:e8 Ф:e8 29. d5 с выигрышной позицией.

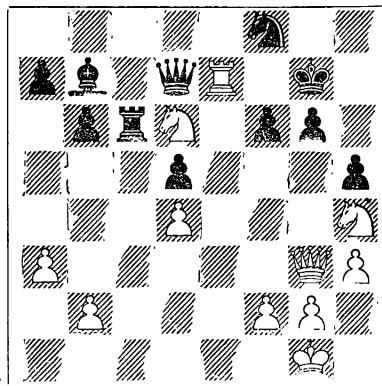
24. Фh4—f4 Kpg8—g7 25. Kg5—f3 f7—f6 26. Лd1—c1 Лd8—c8?

Неудачный ход вызванный недостатком времени. Следовало играть 26...Ca6, вводя в игру «дремлющего» слона.

27. Kc3—b5! Ле8:e1+ 28. Лc1:e1 Kc6—d8 29. Kb5—d6 Kd8—e6.

Вынужденно, так как угрожало 30. Ke8+.

30. Фf4—g3 Лc8—c6 31. Kf3—h4! Ke6—f8 32. Le1—e7+.



Черные сдались ввиду потери ферзя.

Ферзевый гамбит

Э. ГУФЕЛЬД А. АДАМСКИЙ

Международный турнир в Баку, 1964 г.

Примечания Э. Гуфельда

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. c4:d5 e6:d5 5. Cc1—g5 Cf8—e7 6. e2—e3 0—0 7. Cf1—d3 c7—c6 8. Kg1—e2 h7—h6.

Дебютная неточность. Черные без достаточных оснований создают противнику предпосылки для марша пешки «g».

9. Cg5—h4 Kb8—d7 10. g2—g4. Идея этого хода не нова, но, может быть, следовало сначала сыграть 10. Фс2, не раскрывая пока своих планов.

10...b7—b5.

10...K:g4 11. Лг1 приводило к большим неприятностям, а 10...g5 11. Cg3 K:g4 12. Фс2 давало белым грозную атаку.

Итак, белые наступают на королевском фланге, черные стремятся получить контригру на ферзевом, где вероятнее всего должен укрыться белый король.

11. g4—g5.

Заслуживало внимания 11. Лг1.

11...h6:g5 12. Ch4:g5 b5—b4 13. Kc3—a4 Kf6—e4.

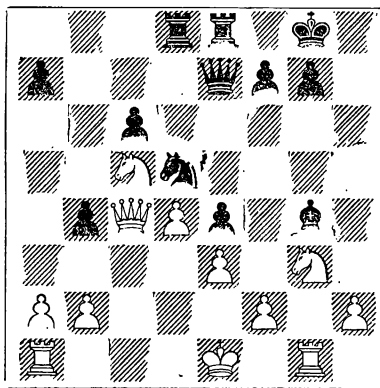
С этим ходом черные связывали надежды отразить угрозы противника на королевском фланге. Однако укрепление коня в центре стоит им серьезного ослабления ферзевого фланга.

14. Cg5:e7.

Азартное 14. h4 ничего не давало, хотя бы из-за 14...C:g5 15. hg Ф:g5.

14...Фd8:e7 15. Ke2—g3 Kd7—f6 16. Фd1—c2 Cc8—g4 17. Лh1—g1! Оказывается, что на 17...Kg5 следует 18. Се2, после чего черные оказываются в тяжелой позиции, например: 18...Kh3 19. Лg2.

17. ... Лf8—e8
18. Cd3:e4 d5:e4
19. Ka4—c5 Ла8—d8
20. Фс2—c4 Kf6—d5



21. h2—h3!

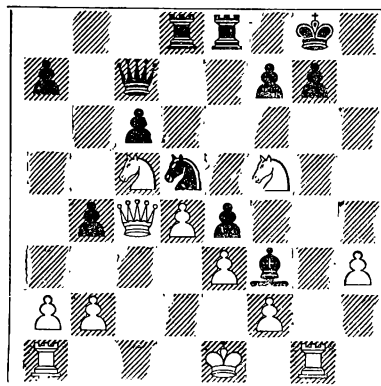
Самоубийством было бы 21. Kg:e4 Cf3!

21. ... Cg4—f3

После 21...C:h3 22. 0—0—0 белые получали вряд ли отразимую атаку по открытым линиям «h» и «g».

Черные избирают продолжение, которое обеспечивает им наибольшие практические шансы.

22. Kg3—f5 Фe7—c7



23. Лг1:g7+ ...

После 23. K:g7 Фh2 24. Фf1 возникала очень интересная позиция. Во время партии белые рассматривали вариант 24...K:e3 25. fe (25. Kf5+ Kg2+) 25...Ф:b2 26. K:e8+ Kph8, полагая, что у черных сильная атака. Но 27. Kf6 Ф:a1 28. Kpf2 Фb2 29. Kpg3 Лd6 30. Kc:e4 приводило к победе белых.

Если черные не горюются форсировать события и вместо 24...K:e3 играют 24...Kph8, то после 25. K:e8 Л:e8 белые выигрывают единственным способом — 26. Лg5! с дальнейшим Фg1. На 26...K:c3 следует 27. fe Ф:b2 28. Kb3.

Насколько опасны угрозы черных, можно судить по варианту 26. Kpd2 (26. Лg3 K:e3) 26...f5 27. Le1 f4 28. Kpc1 fe 29. fe Kc3! с решающей атакой. Например: 30. bc bc 31. Ka4 Лb8! (плохо 31...Фd2+ 32. Kpb1 Лb8+ 33. Kpa1 Лb2 ввиду 34. Фс4!) 32. Лg2 Фd6!, и белые проигрывают.

23. ... Kpg8—h8

24. Лg7—g3? ...

Неожиданно белые останавливаются на полпути и передают инициативу партнеру. Необходимо было 24. Фf1. В этом случае возникали любопытные осложнения. Например:

a) 24...Фс8 25. Л:f7 Ch5 26. Фg2! Лg8 27. Ф:e4 Лg1+ 28. Kpd2 и т. д.

b) 24...Лg8 25. Фg1 f6 26. Лg3! Лучший ход, после которого белые отбивают атаку. Неудовлетворительно 26. Фg6 Л:g7 27. K:g7 Фh2 или 26. Л:g8 Л:g8 27. Kg3 K:e3!

24. ... Ле8—g8
25. Kpe1—d2 Фс7—с8!
26. Лg3:g8+ Лd8:g8
27. Kf5—g3 Лg8:g3

Позволяет черным сохранить опасную атаку при гарантированной ничьей. Однако простое 27...Ф:h3 ставило белых перед вряд ли разрешимыми проблемами.

28. f2:g3 Фс8:h3
29. Ла1—e1 Фh3—g2+
30. Kpd1—c1 ...

Играя 27. Kg3, белые полагали, что жертва на g3 неопасна, и сейчас имели в виду 30. Лс2. Лишь в последний момент я заметил, что после 30...Kb6! 31. Фа6 C:e2 32. Ф:e2 Kc4+ пора сдаваться...

30. ... Kd5:e3
31. Фс4—b3 Ke3—d5

Позиция черных выглядит грозной, однако решающих продолжений не видно. К тому же оба партнера в этот момент находились в жестоком цейтноте.

32. Фb3—c2 Фg2:f3 33. Фс2—d2 e4—e3 34. Le1:e3 Kd5:e3 35. Фd2:e3.

Возвращая качество, белые избегают от «назойливого» коня.

35...Фg3—g2 36. Фе3—e5. L Kph8—g8 37. Kc5—d7 Фg2—f1+ 38. Kpc1—d2 Фf1—f2+. Ничья.

Интересная партия, в которой инициатива то и дело переходила из рук в руки.

Сицилианская защита

Д. ЯНОШЕВИЧ Л. ЛЕНДЬЕЛ

Международный турнир в Будапеште, 1965 г.

Примечания Л. Аронина

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 e7—e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 a7—a6 5. Kb1—c3 Фd8—c7 6. Cf1—e2 Kg8—f6 7. a2—a3 b7—b5 8. Cc1—g5.

Смысл этого хода понятен. Если у белых возникнут трудности с защитой пешки e4, они могут разменяться на f6. Впрочем, ценность такого размена спорна. С одной стороны, ослабляется позиция королевского фланга черных, с другой — в их распоряжении оказывается пара слонов, что является серьезным противовесом. Прорыв возникающую в центре пешечную крепость далеко не просто. Для этого необходимы энергичные меры, связанные с большой долей риска.

8...Cc8—b7 9. Фd1—d3 b5—b4 10. a3:b4 Cf8:b4 11. 0—0—0 d6—d5 12. Cg5:f6 g7:f6 13. Kc3—b5.

Начало тактических операций, преследующих цель подготовить наступление на ферзевом фланге.

13...Фс7—d7 14. Ла1—a4 Cb4—c5 15. Лf1—a1 Kpe8—e7.

Лучшей позиции для черного короля нет. Кажется, что на e7 он

стоит достаточно надежно. И все же нет гарантии, что созданную разменом на f6 крепость белым не разрушить.

16. Kb5—c3 Kb8—c6 17. Kd4:c6+ Фd7:c6 18. b2—b4 Cc5—b6.

Белые рискнули «оторвать» пешку «b» от пешки «c» в расчете осуществить затем продвижение c2—c4. К этому направлены их ближайшие усилия.

19. Ce2—f3 Фc6—c7

20. Ла4—a3 ...

Поле a4 освобождается для коня.

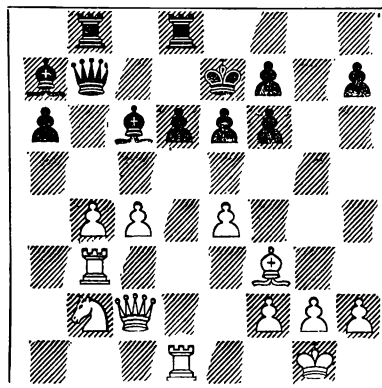
20. ... Лh8—c8

21. Kc3—a4 Cb6—a7

22. Ла1—d1 ...

Теперь ход c2—c4 черным не предотвратить.

22. ... Лc8—d8 23. c2—c4 Ла8—c8 24. Ла3—c3 Фc7—d7 25. Фd3—c2 Cb7—c6 26. Ka4—b2 Фd7—b7 27. Лc3—b3 Лc8—b8.



Осторожный шахматист, вероятно, сыграл бы здесь 28. Le1, чтобы ввести в игру коня путем Kb2—d3. Однако Яношевич — шахматист агрессивного стиля — затевает стремительную комбинационную игру.

28. b4—b5 a6:b5 29. c4:b5 Cc6:b5 30. e4—e5 Фb7—b6 31. e5:f6+ Kpe7: f6 32. Cf3—h5.

Отличный ход, поддерживающий инициативу. Поле f3 белые освобождают для ладьи, откуда она будет атаковать неприятельского короля и одновременно защищать пункт f2.

32. ... Kpf6—e7

33. Лb3—f3 f7—f5

Другого нет, так как угрожало 33. Ф:h7

34. Фc2—d2 ...

Ферзь все же удается проникнуть во вражеский лагерь и создать угрозы королю. Однако у черных два слона и лишняя пешка.

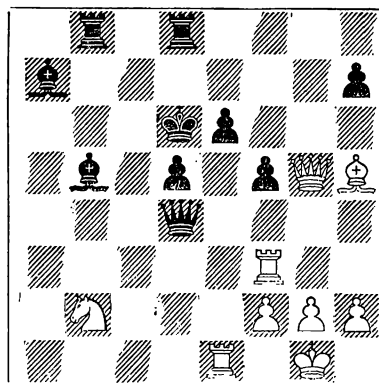
34. ... d6—d5

35. Фd2—g5+ Kpe7—d6

36. Лd1—e1 ...

Чтобы разрушить прикрытие неприятельского короля, белые готовят жертву ладьи.

36. ... Фb6—d4



37. Лf3:f5! ...

Красивый удар. Ясно, что ладью брать нельзя из-за 38. Fe7+ с матом. Конь b2 также неуязвим: в случае 37...Ф:b2 решает 38. Л:d5+ Kpe6 39. Л:e6+ Kpe7 40. Лc5+ или 38...Kpe7 39. Лc1+ Cc6 40. Fe7+ Kpb6 41. Фc5+ и т. д.

37. ... Лd8—f8!

Черные защищаются лучшим образом, создавая при случае угрозу пункту f2.

38. Ch5—f7 Cb5—d7 39. Фg5—g3+ Kpd6—e7 40. Фg3—g5+ Kpe7—d6.

Кажется, что черные согласны повторять ходы. Этот результат, надо сказать, был бы закономерным итогом острого и напряженного поединка.

Вместо 40. Фg5+ белые могли испробовать ход 40. Kd3!, и если 40...Л:f7, то 41. Л:f7+ Kp:f7 42. Ke5+, однако у черных находилась защита — 40...Лb3!

41. Фg5—g3+ Kpd6—c6?

Уклоняться от повторения позиции у черных не было оснований.

42. Le1—c1+ Kpe6—b7

43. Фg3—c7+ Kpb7—a8

44. Фc7:d7 ...

Самая важная для защиты фигура черных уничтожена. Быть может, отправляясь королем в угол, черные не заметили, что ладья f5 и сейчас неуязвима.

44. ... Фd4:b2

45. Фd7—c6+ Лb8—b7

46. Лf5—f3 ...

Теперь белополюсный слон вступит в игру, после чего черным придется капитулировать.

46. ... Фb2—b6

47. Cf7—e8! ...

Сокрушающий ход. На 47...Л:f3 последует 48. Фc8+ Cb8 49. Ла1+ Ла7 50. Cc6+, поэтому черные сдались.

В этой любопытной партии в полной мере проявилось высокое тактическое искусство Яношевича, выполнившего в турнире норму международного гроссмейстера.

Староиндийская защита

Л. АРХИПОВ

Б. ГРУЗМАН

Полуфинал первенства ЦШК СССР

Примечания Б. Грузмана

1. d2—d4 g7—g6 2. e2—e4 Cf8—g7 3. c2—c4 d7—d6 4. f2—f4 c7—c5 5. d4—d5 e7—e6 6. Kg1—f3 e6:d5 7. e4:d5 Kg8—e7 8. Cf1—e2.

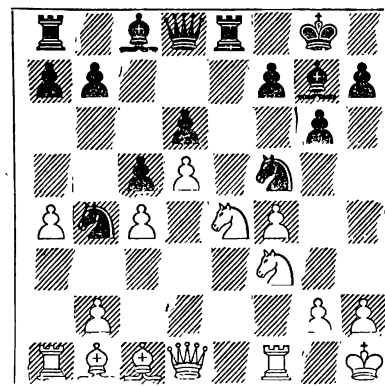
Получился вариант четырех пешек с той разницей, что черный конь находится не на f6, а на e7. Поскольку белые в этой системе собираются атаковать на королевском фланге путем f4—f5, дополнительный контроль над полем f5 представляется логичным. В связи с этим белым вместо 8. Ce2 лучше было сразу играть 8. Cd3. Ход, сделанный в партии, является потерей времени.

8...0—0 9. 0—0 Kb8—a6 10. Kb1—c3 Ke7—f5 11. Ce2—d3 Лf8—e8 12. Kc3—e4.

Белые препятствуют маневру 12...Kb4 13. Cb1 Ke3, однако лучше было 12. a3, после чего неопасно 12...Ke3 ввиду 13. C:c3 Л:e3 14. Фd2 с последующим Лаe1. 12...Ka6—c7 13. a2—a4 Kc7—a6.

Обычно в подобных позициях черные готовы продвижение b7—b5, однако после 13...b6 14. Kph1 a6 15. g4 Kd4 16. K:d4 C:d4 17. f5 белые получали грозную инициативу.

14. Kpg1—h1 Ka6—b4 15. Cd3—b1.



15 ... Kf5—e3?!

Сейчас или никогда! Затянутая черными комбинация рискованна, но ведь угрожало Ла3 с последующим g4.

16. Cc1:e3 Cg7:b2 17. Ла1—a3!

Сильнейшее продолжение. Проигрывает 17. Cd3 K:d3! (не 17...C:a1 18. Ф:a1 K:d3 19. Kf6+) 18. Ф:d3 C:a1 19. Л:a1 Cf5 20. Kfd2 C:e4 21. K:e4 Fe7).

17...Cb2:a3 18. Фd1—b3.

Несмотря на лишнее качество, позиция черных внушает опасения ввиду ослабления диагонали a1—h8.

18...f7—f5 19. Ke4:d6!

После 19. Kg3 Cb2 разменивались чернополевые слоны. На 19. К:с5 могло последовать 19... К:d5 20. cd C:c5 21. C:c5 dc, и лишнее качество должно сказаться.

19... Фd8:d6 20. Фb3:a3 Cc8—d7. Шаблонный ход. Заслуживало внимания 20... b6.

21. Ce3—c1? Необходимо было 21. Ke5!, чтобы затем попытаться перевести ферзя и слона на диагональ a1—h8. Возвращать качество нехорошо: 21. Ke5 Л:e5 22. fe Ф:e5 23. C:c5.

21... Ле8—e2 (черная ладья начнет охоту за белым слоном) 22. Фа3—c3 Ла8—e8 (конечно не 22... C:a4 ввиду 23. Kd2!).

23. a4—a5 (теперь уже грозило взятие на a4, а 23. Kd2 нехорошо из-за 23... Л8e3) 23... b7—b5 (подрыв центра — основное звено плана черных) 24. a5:b6 a7:b6 25. Kf3—e5 Ле8:e5 26. Cc1—b2?

Белые ставят ловушку: 26... Л:b2? 27 fe Л:b1 28. Л:b1, однако сами оказываются жертвой встречной комбинации. Впрочем, эндшпиль без пешки — 26. fe Ф:c5 27. Ф:e5 Л:e5 28. Cf4 Ле2 29. Cc7 b5 30. cb C:b5 31. d6 Cc6 — был безнадёжен.

26... Kb4:d5.

Надолго выключенный из игры конь с решающим эффектом вступает в сражение.

27. c4:d5 Фd6:d5 28. Лf1—g1 Фd5:g2+! 29. Лg1:g2 Ле2—e1+. Белые сдались.

Сицилианская защита

Г. РАВИНСКИЙ В. СУТЕЕВ
Полуфинал первенства
«Буревестника», Москва, 1963 г.

Примечания А. Мацукевича

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 e7—e5 5. Kd4—b5 a7—a6 6. Kb5—d6+ Cf8:d6 7. Фd1:d6 Фd8—f8.

Сколько раз браковали этот вариант, а он все встречается! Очевидные позиционные уступки черные намерены компенсировать тактическими возможностями, которые предоставляет им некоторый перевес в развитии.

8. Фd6—c7 ...

Многие считают это продолжение сильнейшим. Из других отступлений ферзя наиболее популярны 8. Фd1 и 8. Фа3. В первом случае после 8... Фg6 9. Kc3 Kge7 10. h4 h5 11. Cg5 d5 12. ed (в партии Фишера — Таль на турнире претендентов, 1962 г. встретилось 12. C:e7 d4! 13. Cg5 dc 14. bc Ф:e4+ 15. Ce2 f6 16. Ce3 Cg4 17. Фd3 Ф:d3 18. cd C:e2 19. Kp:e2 0—0—0 с равными шансами) 12... Kb4 13. Лc1 f6 14. a3 fgr 15. hg Cg4! 16. Фd2 Kb:d5 17. K:d5 K:d5 18. Ф:d5 Ф:g5. Положение черных не хуже (Либерт — Баумбах, чемпионат ГДР, 1963 г.).

Сложнее задача черных при 8. Фа3. Впервые так сыграл Спасский против Утыцкого в 1960 году. После 8... Фg6 9. Ce3! Ф:e4 10. Kc3 Фb4 11. Ф:b4 K:b4 12. 0—0—0 Ke7 13. Cc5 Kbc6 14. f4 d5 15. fe Ce6 16. Cd6! белые добились явного преимущества. В партии Фихтль — Смейкал (Прага, 1963 г.) черные защищались иначе — 8... Kge7 9. Kc3 Лb8 и после 10. Ce3 b5 11. Kd5 K:d5 12. ed b4 13. Фd3 Ke7 14. d6 Kf5 15. 0—0—0 Cb7 16. Cc5 0—0 возникла сложная позиция с взаимными шансами.

8. ... Kg8—e7
9. Kb1—c3 0—0

Встречался здесь и ход 9... Фе6 с идеей использовать стесненное положение белого ферзя. Например: 10. Cd3 b5 11. 0—0? Лb8! 12. f4 Лb7 13. Kd5 0—0 14. f5 K:f5 15. cf Ф:d5. Однако, продолжая 11. Ce3! (вместо 11. 0—0), белые могут разрушить замыслы партнера.

10. Cc1—e3 ...

Мне кажется, точнее 10. Cd3. В этом случае после 10... d5 11. ed Kd4 у белых был сильный ход 12. d6!, так как жертва фигуры не проходила: 12... Kg6 13. d7 K:h4 14. deФ K:g2+ 15. Kpf1 Ла:c8 16. Ф:b7.

10. d7—d5

Программный ход в этом варианте. Теперь судьба партии зависит от того, как закончится тактическое сражение в центре.

11. e4:d5 ...

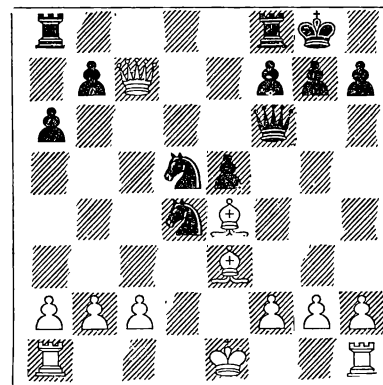
Если предварительно разменять коней: 11. K:d5 K:d5 12. ed, то после 12... Kd4 13. Cd3 Cf5 14. C:f5 Ф:f5 15. C:d4 ed 16. 0—0 Ф:d5 положение черных не вызывает опасений.

11. ... Kc6—d4
12. Cf1—d3 Cc8—f5
13. Kc3—e4 ...

Белые убеждены в силе своей позиции. Между тем у них, видимо, уже нет дебютного преимущества. На 13. 0—0 черные могут продолжать 13... C:d3 14. cd Л:c8 15. Ф:b7 Лab8 16. Фа7 Л:b2, а при

рокировке в длинную сторону у черных неплохие возможности атаки.

13. ... Cf5:e4
14. Cd3:e4 Ke7:d5!



Картинная позиция. Комбинационным путем черные подбираются к пункту c2 и начинают решительную атаку.

15. Ce4:d5 Ла8—c8
16. Фе7—a5 ...

Лучшее отступление. Необходимо защитить поле d2.

16. ... Kd4:c2+
17. Kpe1—e2 Kc2:e3
18. f2:e3 Лc8—c2+
19. Kpe2—d3 Лf8—c8
20. Лh1—f1 Фf6—g6+
21. Cd5—e4 Фg6—d6+
22. Фа5—d5 ...

На 22. Cd5 проще всего 22... b5 23. e4 Фc5.

22. ... Фd6—b4
23. Ce4:h7+ Kpg8—h8

Брать слона ни к чему!

24. Лf1—d1 e5—e4+!

Изящный ход, завершающий эту интересную партию. На любое взятие пешки последует 25... Л8c3+! 26. bc Ф:c3x

Соревнования читателей

Укажите форсированный выигрыш за белых в позиции № 1 и № 2.

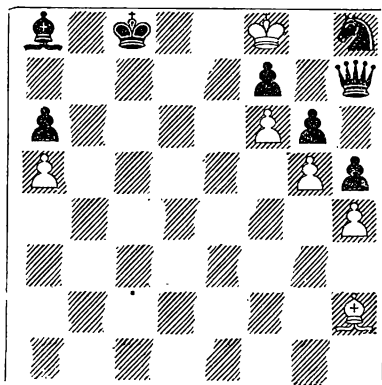
Могут ли белые при своем ходе спастись в позиции № 3?

Как лучше всего продолжать белым в позиции № 4?

Этюды правильны!

В журнале № 12 за 1964 год была напечатана статья В. Долгова «Заметки о книге». Как нам пишут читатели В. Канунников (Приморский край), Г. Никифоров (Кустанай), В. Слободанюк (Херсон), В. Исаханов (Краснодар), А. Ламтев (Кировоградская обл.) и другие, автор статьи неправильно оценил позицию этюда № 81, считая, что она решается двумя способами.

Белые — Kpd6, Ch2, пп. a5, b7, f6, g5, h4; черные — Кра7, Фh7, Са8, Кh8, пп. a6, f7, g6, h5. В. Долгов полагает, что после 1. b8Ф+ Кр: b8 белые могут добиться ничьей также путем 2. Кре7+? Крс8 3. Крf8.



Однако, играя 3...Kpd7 4. Сg3 Кре6 5. Сe1 Сd5 6. Сg3 Крf5 7. Сf2 Крг4 8. Сe1 Фh6+, черные выигрывают: 9. gh g5 10. hg Кр: g5 11. Крг7 Кг6 и т. д.

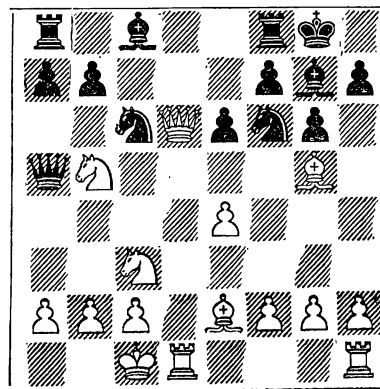
Не удастся, как пишет автор, «положить рыбку в мутной воде» и в этюде № 75 (белые — Крh2, Лb8, п. g6; черные — Крh5, Лc1, Сс6, п. с5. Ничья. 1. g7). В. Долгов предлагает 1...Cd5, однако после 2. g8Ф С: g8 3. Л: g8 ничья очевидна.



У московских писателей

Ежегодно разыгрывается чемпионат Центрального Дома литераторов. В последнем соревновании успешно выступил писатель **Сергей Антонов**. Вот окончание его партии с кандидатом в мастера журналистом **Александром Лацисом** (белые).

Последовало: 11...a6 12. Кс7 Ф: g5+ 13. f4 Фа5 14. К: a8 Кe8 15. Фd2 b5! 16. Фе3 (иначе 16... Сb7) 16...b4 17. Фb6 bc 18. Ф: a5 К: a5 19. Kb6 cb+ 20. Крb1 Кс7 21. К: c8 Л: c8 22. Лd7 Крf8 23. Лhd1 Крe8 24. Л7d6 Kb5 25. С: b5 ab 26. e5 Кс4 27. Л6d3 f8 28. Лd7 Крf8 29. Ла7 fe 30. Л1d7 Ch8 31. f5 ef 32. Л: h7 Крг8 33. Лh6 Лd8 34. Л: g6+ Крf8, и белые сдались.



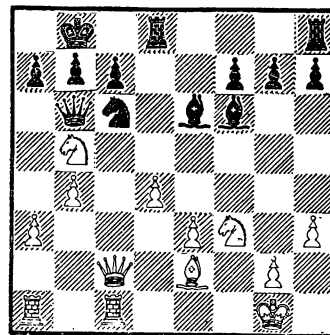
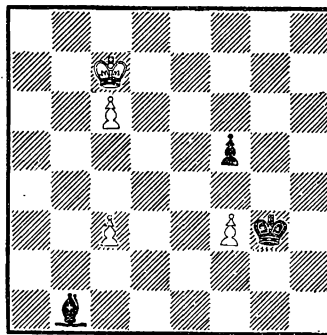
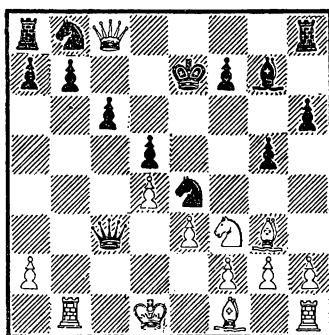
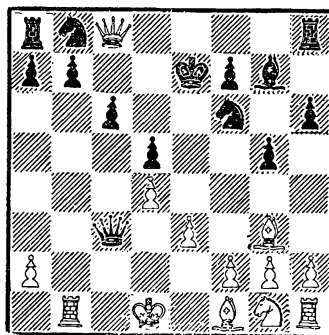
НА СНИМКЕ: участники турнира Т. Алимкулов, А. Лацис, Н. Глазнов.

№ 1

№ 2

№ 3

№ 4

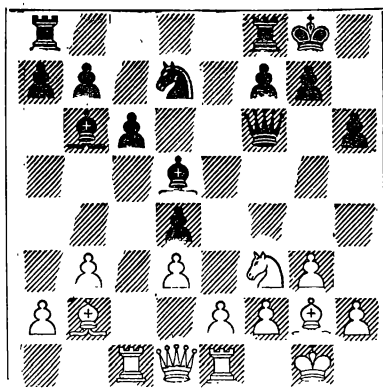


ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

«Молодой ленинец»

Один из сильнейших шахматистов Курганской области Л. Бабанин по праву может быть назван специалистом по юбилейным первенствам. Он был первым в X чемпионате области. И вот, спустя шесть лет, в XV первенстве он вновь поднялся на высшую ступеньку пьедестала почета, набрав в 13 партиях 11 очков. Газета «Молодой ленинец» опубликовала стихи В. Паниковского о новом чемпионе.

Утихли страсти и волнения,
Закончен трудный марафон,
И принимает поздравленья
Счастливцев — новый чемпион.
Играл блестяще Л. Бабанин,
По праву титул заслужил.
Он был король на «поле брани»:
Пришел, увидел, победил...
Победитель турнира получил ряд
призов, в том числе за самую красивую
партию с А. Бабушкиным
(больше). Вот ее окончание.



Последовало: 15. e4 de! 16. C:f6 ef+ 17. Kph1? (17. Kp1 давало шансы на успешную защиту) 17...feF+ 18. Ф:e1 K:f6 19. Лс2 Тае8 20. Ле2 Л:e2 21. Ф:e2 Ле8 22. Фb2 Ле3 23. Kg1 Л:d3 24. C:d5 Лd1 25. C:f7+ Kp:f7 26. Kpg2 Л:g1+ 27. Kph2 g5 28. Фе2 g4+ 29. Kph4 Лg2 30. Ф:g2 Се3. Белые сдались: от Cg5× защиты нет.

«Целинный край»

В Целиноградском медицинском институте по инициативе кафедры физического воспитания открылся городской шахматный клуб. Он хорошо оборудован. В плане работы клуба — соревнования, шахматные вечера, лекции, сеансы одновременной игры, классификационные турниры. Клуб работает на общественных началах.

НАШИ читатели уже знают о новом разделе журнала. Темы для него выбирают сами читатели, обращаясь в редакцию с самыми различными вопросами.

«Я много слышал о комбинации в партии Стейниц — Барделебен, — пишет А. Чеботарев из Ставропольского края. — Нельзя ли с ней познакомиться?».

Вот эта партия, вошедшая в золотой фонд шахматного искусства. Сыграна она была в Гастингсе в 1895 году.

Итальянская партия

В. СТЕЙНИЦ К. БАРДЕЛЕБЕН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Kc3 d5 8. ed K:d5 9. 0—0 Ce6 10. Cg5 Ce7 11. C:d5 C:d5 12. K:d5 Ф:d5 13. C:e7 K:e7 14. Le1 f6 15. Фе2 Фd7 16. Лac1 c6 17. d5.

Уже здесь белые, вероятно, имели в виду случившуюся в партии комбинацию. Поле d4 они освобождают для коня. Черные не разгадывают хитроумного замысла противника. Жертву пешки было благоразумнее отклонить, играя 17... Kpf7.

17...ed 18. Kd4 Kpf7 19. Kc6 Лhc8 20. Фg4 g6 21. Kg5+ Kpe8. 22. Л:e7+!

Черный ферзь не может взять на c7, а в случае 22...Kp:e7 решает 23. Le1+ Kpd6 24. Фb4+ Kpc7 25. Лc1+.

22...Kpf8!

Как будто черные перехитрили партнера: брать на d7 нельзя ни сразу, ни после предварительного размена на c8, но...

23. Лf7+! Kpg8 24. Лg7+ Kph8 25. Л:h7+.

Далее во многих шахматных книгах приводятся ходы этой партии, которые на самом деле сделаны не были. После 25. Л:h7+ Барделебен покинул турнирный зал, и ему было засчитано поражение. Финал партии мог быть таким:

25...Kpg8 26. Лg7+ Kph8 27. Фh4+ Kp:g7 28. Фh7+ Kpf8 29. Фh8+ Kpe7 30. Фg7+ Kpe8 31. Фg8+ Kpe7 32. Фf7+ Kpd8 33. Фf8+ Фе8 34. Kf7+ Kpd7 35. Фd6×.

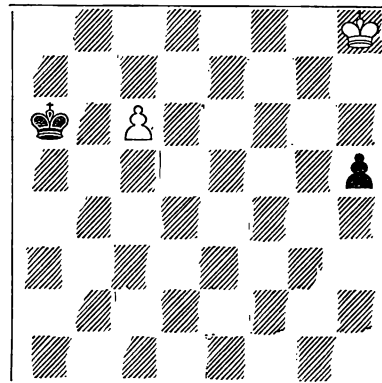
«Что такое «правило квадрата»? — этот вопрос задает Л. Тимощук (Харьков).

Часто у одной из сторон образуется проходная пешка, которую приходится задерживать королем. Опытный шахматист через какие-то доли секунды ответит вам, можно ли ее задержать.

Дело в том, что он знает «правило квадрата». Суть его состоит в следующем. Вы отсчитываете количество ходов, необходимое для достижения пешкой восьмой (первой) линии, и столько же полей отсчи-

тывается по горизонтали от этой пешки по направлению к королю противника. У вас мысленно образуется квадрат. Если король при своем ходе может попасть в этот квадрат, значит пешка будет задержана.

Поясним «правило квадрата» на примере известного этюда Р. Рети.



Разговор

Квадрат пешки ограничен полями h5—h1—d5—d1. Король белых далек от этого квадрата, поэтому кажется фантастическим, что белые могут спастись. Это так и было бы, не будь пешки c6. Однако...

1. Kpg7 Kpb6 (пешка белых «обезврежена») 2. Kpf6 (угрожая войти в квадрат) 2...h4 3. Kpe5 (повторяя свою угрозу) 3...h3 4. Kpd6!, и пешки проходят одновременно. Ничья!

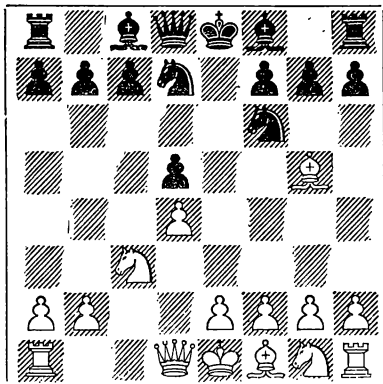
Н. Красенькова (Красноярский край) интересуется, встречаются ли в партиях мастеров быстрые разгромы?

Да, таких случаев известно немало. Даже в дебютах. И, как ни странно, — в международных турнирах.

Вот, например, как завершилась партия Керес — Арламовский (международный турнир, Шавно-Здруй, 1950 г.): 1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 de 4. K:e4 Kd7 5. Фе2 Kgf6?? 6. Kd6×.

Эта примитивная ловушка указывается во многих шахматных учебниках.

Кто не знает, что после 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. cd ed брать пешку нельзя.



На 6. К:d5 следует 6...К:d5! 7. С:d8 Сb4+, и белые остаются без фигуры.

Точно такой же мотив встретился в партии Файн — Юдович (Москва, 1937 г.): 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Кf3 c5 5. Сg5 cd 6. К:d4 c5 7. Кdh5 a6 8. К:d5? ab! 9. К:f6+ Ф:f6 (идя заранее на этот вариант, белые имели в виду лишь 9...gf)

с читателем

10. С:f6 Сb4+ 11. Фd2 gf, и черные остались с лишней фигурой.

А вот партия-миниатюра, сыгранная недавно двумя кандидатами в мастера в турнире первенства общества «Труд» (Москва). И здесь причиной поражения черных явилась серьезная дебютная ошибка.

Дебют трех коней

Р. АНСИН Ю. МИХАЙЛОВИЧ

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 f5 (считается невыгодным для черных) 4. d4 fe 5. К:e5 Кf6 6. Сс4 d5 7. К:d5 К:d5 8. Фh5+ g6 9. К:g6 Кf6 10. Сf7+, и мат неизбежен.

Весь этот вариант, включая ход 10. Сf7+, приведен в книге П. Кереса «Открытые дебюты».

Читатель М. Элькин (Брянская обл.), изучавший монографию М. Тайманова «Защита Нимцовича», не согласен с автором в оценке варианта: 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. a3 С:c3+ 5. bc d6 6. f3 0—0 7. e4 e5 8. Cd3 c5 9. Ke2 Кс6 10. 0—0 Ke8 11. Ce3 b6 12. f4 Фd7 13. d5 Ka5 14. Kg3.

М. Элькин считает, что черные без особого риска могут выиграть пешку после 14...Са6 15. Фе2 Фа4.

Правильно, пешку можно выиграть. Но без риска ли? Отнюдь нет. За пешку белые получают грозную

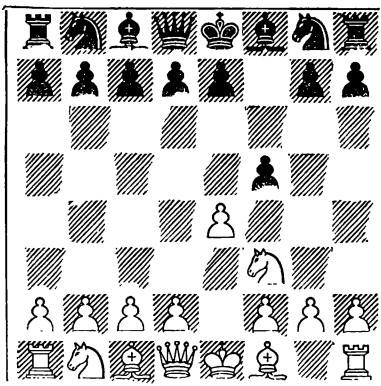
инициативу, более чем компенсирующую понесенный материальный урон, например: 16. fe de 17. Кf5. Если сейчас 17...С:c4, то 18. С:c4 К:c4 (18...Ф:c4 19. Фg4) 19. Кh6+! gh 20. С:h6 и на 20...f5—21. С:f8 и 22. Л:f5+. В случае 18...К:c4 также ршает жертва коня: 19. Кh6+ gh 20. С:h6.

Пока черные завосывали пешку, белые создали решающий перевес на другом участке доски.

По поручению воинов-шахматистов своей части Б. Нестеров спрашивает: какой разряд считается низшим, сколько участников должно играть в турнире, чтобы он имел классификационное значение?

Прежде низшим разрядом по шахматам был пятый. Ныне классификационная лестница начинается с четвертого разряда. Чтобы получить его, необходимо набрать не менее шестидесяти процентов очков в турнире шахматистов, не имеющих разряда. Для того, чтобы соревнование имело классификационное значение, надо сыграть не менее десяти партий в личном турнире или шести — в командных состязаниях.

А. Кутулин (Саратов) просит рассказать о львовском гамбите — 1. Кf3 f5 2. e4.



Гамбит этот встречается в турнирных партиях крайне редко, упоминание о нем есть далеко не во всех дебютных руководствах.

Вот основные варианты.

2...fe 3. Kg5 Kf6 4. d3 e3.

Неудовлетворительно 4...ed? 5. С:d3 или 4...d5? 5. de h6 6. Кf3 К:e4 7. Cd3, но вполне возможно 4...e5 5. de h6 6. Кf3 Сс5 7. Сс4 d6.

5. fe e5 6. Ce2 d5 7. 0—0 Се7 с примерно равными шансами.

ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

«Советская Сибирь»

Семь раз кандидат в мастера инженер В. Трибушевский был чемпионом Новосибирска, и только один раз ему удалось выйти победителем в первенстве области.

Выступая недавно в чемпионате Новосибирской области, Трибушевский вновь добился успеха. Он уверенно провел соревнование, набрав 14½ из 17.

Защита Уфимцева

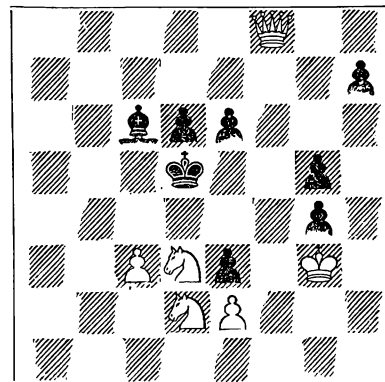
Трибушевский ЕРМАКОВ

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Кс3 Сg7 4. Се3 (более энергично 4. f4) 4...Кf6 5. f3 0—0 6. Фd2 e5 7. d5 Кh5 8. 0—0—0 f5 9. ef gf 10. Cd3 Ka6 11. Kge2 Кс5 12. Сс4 Kph8 13. Кg3 Кf4 14. С:f4 ef 15. Kh5 Се5 16. g3 fg 17. hg Лf7 18. f4 Cf6 19. Лh3 (лучше 19. Лh2) 19...Ke4 20. К:e4 fe 21. Лh2 Сg4 22. Се2 С:h5 23. С:h5 Лg7 24. Фе2 Л:g3 25. Сg4 Сg7 26. Ф:e4! h6 27. Фg6 Л:g4 28. Л:h6+! С:h6 29. Ф:h6+ Кpg8 30. Фе6+ Кpf8 31. Лh1 Лh4 32. Лg1 Лh8 33. Фf5+ Кре8 34. Фg6+ Кpd7 35. Фе6X.

«Приокская правда»

Студент Рязанского радиотехнического института Сергей Гродзенский немногим более года назад увлекся композицией. Вначале решал задачи и этюды. Успешным было его участие в I Всероссийской олимпиаде решателей.

Затем Сергей попробовал сам составить задачу. Дебют оказался удачным. Сейчас на счету молодого композитора восемь опубликованных произведений. Вот одна из двухходовок Гродзенского.



1. Фf2



СПОРТИВНЫЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

В ЛАСОВКА — украинское село. Таких сел на Полтавщине много. Расположенное вдали от железной дороги, автостреды, оно насчитывает несколько сот домов.!

О молодом председателе колхоза Владимире Блажке я услышал немало любопытного еще в районном центре. Молодой руководитель за короткое время сумел вывести хозяйство из отстающих, добиться неплохих экономических показателей. Почти каждый, с кем я разговаривал о председателе, считал своим долгом упомянуть и о шахматных успехах перворазрядника Блажко, выступавшего на республиканских и всесоюзных соревнованиях сельских шахматистов.

...Председателя колхоза на месте не оказалось. В правлении сказали, что Владимир Данилович ушел на ферму, скоро придет.

Чтобы скоротать время, мы с фотокорреспондентом районной газеты решили сыграть в шахматы, которые стояли тут же в углу кабинета на маленьком столике.

Когда события в партии стали приближаться к концу, появился председатель. Увидев незнакомых людей, хозяйничающих в его кабинете, он вначале удивился, потом, быстро взглянув на доску, сказал:

— Тут дело ясное. Жертва слона — и пешка проходит в ферзи.

Так состоялось наше знакомство с Владимиром Даниловичем Блажко. Час спустя, когда председатель колхоза освободился от текущих дел, мы разговорились.

...В шахматы Владимир научился играть в восьмом классе. Отец, учитель, был большим любителем. Бывало до поздней ночи засидится с соседом за шахматной доской. Глядя на эти сражения, Володя тоже увлекся шахматами. Купил учебник, стал разбирать партии. Потом сыграл в турнире, другом, третьем.

Когда Блажко избрали председа-

телем колхоза, свободного времени стало намного меньше. Но Блажко сумел так организовать дела, что оставалось время и для шахмат.

Спустя несколько месяцев председатель колхоза Блажко решил организовать турнир. Для клуба купили несколько комплектов шахмат.

Встречи за шахматной доской сдружили людей разных возрастов и профессий.

Председателя колхоза часто можно встретить в клубе. Многим хочется сразиться с самым сильным шахматистом. Блажко всегда охотно принимает вызов.

Сейчас в селе немало сильных шахматистов — учитель математики О. Касьяненко, шофер П. Лютик, рабочий фермы М. Бессараб, зав. клубом Н. Закотыря. Появились целые шахматные семьи. В семье Нестеренко, например, из пяти человек четверо играют в шахматы.

Шахматная деятельность Владимира Даниловича Блажко не ограничивается одной Власовкой. Он часто приезжает к любителям шахмат районного центра, ближайших сел, где читает лекции, проводит сеансы одновременной игры.

Зашел как-то Блажко в сельскую библиотеку, понадобилась книга по шахматам. Оказалось, что среди множества книг один-единственный на всю библиотеку учебник для начинающих, да и тот всегда на руках.

Библиотекарь Галина Волох получила наказ приобрести новинки шахматной литературы.

Ничто не проходит мимо Владимира Даниловича Блажко. Он успевает не только руководить сложным хозяйством, но и заботиться о культурном досуге односельчан, прививать им вкус к занятиям спортом, шахматами.

Таков «спортивный председатель», как называют Владимира Блажко на Полтавщине,

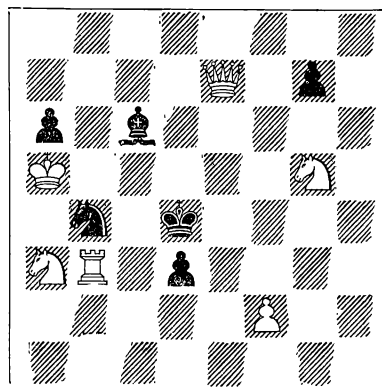
Д. САНЖАРЕВСКИЙ.

ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

«На смену»

В 1962 году свердловская газета «На смену» провела I международный тематический конкурс составления двухходовок. Конкурс вызвал большой интерес у композиторов разных стран. В нем участвовали 110 авторов, приславших 248 произведений.

Недавно редакция газеты «На смену» объявила новый международный конкурс двухходовых задач. Тема конкурса: в действительной и иллюзорной играх (в форме перемены или выбора) проходит не менее двух вариантов с защитой Левмана (предварительное перекрытие черными линии действия белой фигуры, занимаемой ею в угрозе; идейные ходы черных должны быть сохранены). Вот пример.



В этой задаче В. Ударцева попытка 1. f4? (угроза 2. Фe5X) с вариантами 1...Cd5 2. Фa7X и 1...Nd5 2. Kf3X опровергается ходом 1...Ce4! Решение: 1. Лc3! (угроза 2. Фc5X) 1...Cd5 2. Ф:g7X и 1...Nd5 2. Лc4X.

Срок присылки задач на конкурс до 1 ноября 1965 года по адресу: Свердловск, пр. Ленина, 49, редакция газеты «На смену», с пометкой «На шахматный конкурс». Для победителей установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Судьи конкурса — Е. Умнов и А. Козлов.

«Забайкальский рабочий»

В Читинском шахматном клубе состоялся областной турнир геологов. Первенство оспаривали 9 команд. Победу одержали шахматисты Забайкальского научно-исследовательского института. Второе место досталось команде Центральной экспедиции.

Сицилианская защита*

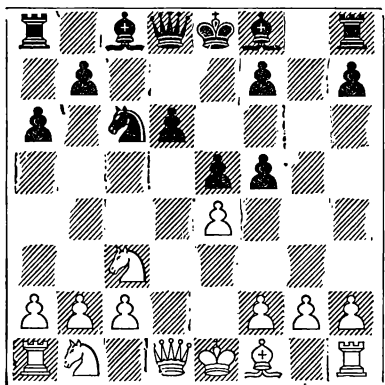
ВАРИАНТ ПАУЛЬСЕНА

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6.

В партии Бронштейн — Полукаевский (XXXI первенство СССР) последовало: 5. Kb5 d6 6. Cf4 e5 7. Ce3 Kf6 8. Cg5 a6 9. C:f6 gf 10. K5c3 f5 11. Фh5 Kd4 12. Ce4 Фc7 13. Kd2 K:c2+ 14. Кре2, и белые получили сильную атаку.

Как защищаться черным? Ответ на этот вопрос дают следующие партии.

Эстрин — Черепков (Ленинград, 1964 г.): 5. Kb5 d6 6. Cf4 e5 7. Ce3 Kf6 8. Cg5 a6 9. C:f6 gf 10. K5c3 f5.



11. Фh5 Cg7! 12. Ce4 0—0 13. ef Kd4 14. Cd3 Ле8! 15. f6 C:f6 16. Ф:h7+ Kpf8 17. Kd2 d5. За пожертвованную пешку у черных отличная игра.

Эстрин — Магергут (Ленинград, 1964 г.): 11. Фh5 Cg7 12. Kd2 0—0 13. 0—0—0 Kd4 14. Cd3 fe 15. Kd:e4 h6 16. Ce4 Cf5 17. Cd5 Лс8, у черных полноправная контригра.

После 5. Kb5 d6 6. Cf4 e5 7. Ce3 Kf6 8. Cg5 неплохим продолжением является 8...Ce6.

Шмид—Матулович (XVI Олимпиада): 9. Klc3 a6 10. C:f6 gf 11. Ka3 Фb6 12. Kc4 Фd4 13. Ф:d4 K:d4 14. Ke3 f5 15. ef K:f5 16. K:f5 C:f5 17. 0—0—0 0—0—0 18. Cd3 Ce6 19. Ce4 f5 20. Cd5 Cd7. Позиция черных несколько лучше.

В партии Эстрин — Волеславский (Москва, 1964 г.) белые вместо 10. C:f6 продолжали 10. Ka3. После 10... Ce7 11. Kc4 Kd4 12. Ke3 0—0 13. C:f6 C:f6 14. Kcd5 Cg5 15. c3 Kc6 16. Ce2 Ke7 17. K:e7+ Ф:e7 18. Kd5 Фd8 19. 0—0 Лс8 20. Фb3 Фd7 21. Лfd1 Лс5 22. a4 Kph8 23. Лd3 f5 черные также получили хорошую игру.

* Окончание

С. ФУРМАН

Дебюты 1964 года

В варианте 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kb5 d6 6. Cf4 e5 7. Ce3 черные могут избежать ослабления пешек королевского фланга посредством 7...a6 с тем, чтобы на 8. K5c3 ответить 8...Kf6. Определенный интерес представляет партия Эстрин — Юдович (международный турнир по переписке памяти В. Рагозина): 7...a6 8. K5c3 Kf6 9. Cg5 Ce7 10. Kd2 0—0 11. C:f6 C:f6 12. Kc4 Ce7 13. Kd5 Ce6 14. c3 (выигрыш пешки посредством 14. K:e7+ Ф:e7 15. Ф:d6 Фh4 приводил к опасной для белых позиции из-за отсталости в развитии) 14...b5 15. Kce3 Cg5 16. Ce2 Ke7 17. Cf3 C:e3 18. K:e3 Фb6. У черных единственная слабость — пешка d6, которую легко защитить. Подготовив продвижение b5—b4, они могут получить контригру. Шансы примерно равны.

В другой разновидности варианта Паульсена — 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 — модным стало введенное Багировым продолжение 5. Kd2.

В партии Савон — Крогнус (командное первенство СССР, 1964 г.) после 5...Ke7 6. g3 e5 7. K4b3 d5 8. ed Ф:d5 9. Kc4! Ф:h1 10. Kd6+ Kpd7 11. Kc4+ Кре8 12. Kd6+ Kpd7 13. K:f7+ Кре8 14. Kd6+ Kpd7 15. Ce3 Kd5 16. Фg4+ Кр:d6 17. Ф:c8 белые получили решающую атаку.

Хороший план продемонстрировали черные в партии Багиров — Лутиков (полуфинал XXXII первенства СССР): 5. Kd2 d6 6. Cd3 Kf6 7. 0—0 Ce7 8. c4 0—0 9. b3 Cd7! (в партии Багиров — Гипслис, XXXI первенство СССР, было 9...Kbd7, и после 10. Cb2 Ле8 11. Лс1 d5 12. ed ed 13. Cb1 черные не добились уравнения) 10. Cb2 Kc6 11. Лс1.

Больше шансов бороться за дебютное преимущество оставляло 11. Фе2. Теперь же последовало 11...b5 с полноправной игрой.

ВАРИАНТ ДРАКОНА

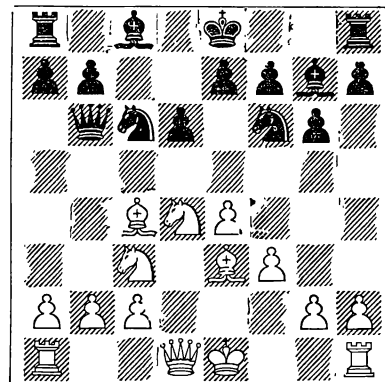
Популярным стал порядок ходов, введенный в практику В. Симагиным: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6.

Черные не опасаются варианта 5. c4, хотя, на мой взгляд, именно здесь у

белых имеются лучшие возможности бороться за достижение дебютного преимущества.

Чаще всего белые стремятся свести игру к атаке Раузера: 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Ce4 (после 7. f3 хорошую игру дает 7...Фb6) 7...d6 8. f3.

Теперь продолжение 8...Фb6 с угрозами 9...Ф:b2, 9...K:e4 и 9...Kg4 нарушает план белых.



Продолжение 9. Kf5 Ф:b2 10. K:g7+ Kpf8 11. Kd5 K:d5 12. C:d5 Фc3+ 13. Kpf2 Kр:g7 14. Лb1 является довольно спорным, а после 9. Cb5 Фc7 положение слона на b5 не совсем удачно.

В партии Суэтин — Геллер (зональный турнир, Москва, 1964 г.) белые добились преимущества после 9. Cb5 Фc7 10. g4 a6 11. Ca4 e6 12. Фd2 0—0 13. Cb3 b5 14. K:c6 Ф:c6 15. 0—0—0.

Гуфельд в партии с И. Зайцевым (командное первенство СССР, Москва, 1964 г.) усилил игру черных. После 9. Cb5 Фc7 10. g4 он сыграл 10...Cd7. Далее было: 11. g5 Kh5 12. Kd5 Фа5+ (неплохо и рекомендованное Авербахом 12...Фd8) 13. c3 e6 14. C:c6 bc (возможно также 14...C:c6) 15. Kb3 Фd8 16. Kf6+ K:f6 17. Ф:d6 Kh5 18. 0—0—0 Cf8 19. Фd4 Cg7 20. Фd6, и противники согласились на ничью.

Французская защита

Наиболее злободневной является система Нимцовича: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Ke7.

В этой позиции в основном применяются продолжения 7. a4 и 7. Фg4.

Новопашин — Бронштейн (XXXI первенство СССР): 7. a4 Фа5 8. Cd2 Kbc6 9. Cd3 c4 10. Ce2 Cd7 11. Kh3 0—0—0 12. Kf4 Лhg8 13. Cg4 Kpg6 14. Kh5 Лd8 15. Фе2 Kd8 16. 0—0 f6 17. Лfe1 Фc7. Позиция черных вполне надежна.

Смыслов—Ульман (Гавана, 1964 г.): 7. a4 Kbc6 8. Kf3 Фа5 9. Фd2 Cd7 10. Cd3 f6 11. 0—0 fe 12. de 0—0 13. Ле1 h6 14. Ca3 Ce8 15. Фе3 b6 16. Kd2 Kf5 17. Фh3 Ф:c3 18. C:f5 Ф:d2 19. Лад1 Фf4 20. C:e6+ Cf7, и черные преодолели дебютные трудности.

Наиболее острым продолжением, ставящим черных перед трудными проблемами, является 7. Фg4. Черные могут защитить пешку g7 посредством 7...Кf5 или 7...0—0, но в этих случаях белые получают лучшую игру.

Особый интерес представляет введенное в практику Ботвинником обоюдоострое 7...cd 8. Ф: g7.

В партии против Бронштейна (XXXII первенство СССР) Таль применил продолжение Бонч-Осмоловского 8. Cd3. Последовало: 8...Фа5 9. Ke2 Kg6! 10. h4 Kc6 11. h5 Kc: e5 12. Ф: d4 K: d3+ 13. cd e5 14. Фе3 d4 15. Фg3 Ke7 16. Ф: g7 Лg8 17. Фf6 dc 18. 0—0 Фс7! Лишняя пешка обеспечивает черным хорошие перспективы.

8...Лg8 9. Ф: h7 Фс7 10. Ke2 Kc6 11. f4 Cd7 12. Фd3 dc.

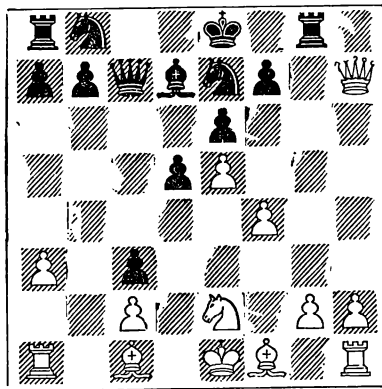
Критическая позиция варианта. Несмотря на длительную практическую проверку, единого мнения в оценке этого положения не существует.

Сласский в партии с Дорошкевичем (Сочи, 1964 г.) применил ход 13. К: c3, считающийся со времен партии Лилиенталь — Левенфиш (Москва, 1936 г.) не очень сильным.

Последовало: 13...a6 14. g3 Ka5 15. Ke2 Kf5 (после 15...Cb5 16. Фс3 Ф: c3 17. К: c3 С: f1 18. Л: f1 Лс8 19. Cd2 Kc4 20. Ke2 черные не получают достаточной компенсации в окончании) 16. Ch3 Лс8 17. С: f5 Cb5 18. Фс3! С: e2 19. Ф: c7 Л: c7 20. Кр: e2 ef 21. Крd3, и белые реализовали материальное преимущество.

После 13. К: c3 a6 14. g3 применялось и 14...Лс8. Однако после 15. Cd2 черным, на мой взгляд, нелегко развить инициативу.

Интересную идею за черных применил Бронштейн в партии с Пармой (Белград, 1964 г.): 7. Фg4 Фс7 8. Ф: g7 Лg3 9. Ф: h7 cd 10. Ke2 dc 11. f4 Cd7.



После 12. Фd3 Kf5 13. К: c3 Ka6 14. Kb5 Фа5+ 15. Cd2 Фа4 16. Лb1 Kc5 17. Фс3 Лс8 18. Лb4 Фа5 19. Лb1 Ф: c3 20. К: c3 a6 у черных хорошая игра.

Однако в партии Падевский — Портиш (XVI Олимпиада) этот план себя не оправдал. После 12. Kd4! Фb6 13. Се3 Kbc6 14. Фd3 K: d4 15. С: d4 Фа5 16. Ф: c3 Ф: c3+ 17. С: c3 Лс8 18. Крd2 Kf5 19. g3 d4 20. Cb2 Cc6 21. Лg1 Лh8 22. h4 черные не получили достаточной компенсации за пожертвованную пешку.

Ферзевый гамбит

В принятом ферзевом гамбите важное значение имеет вариант 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. Kc3.

У черных есть следующие возможности:

1. 4...c6, сводя игру к одному из вариантов славянской защиты;

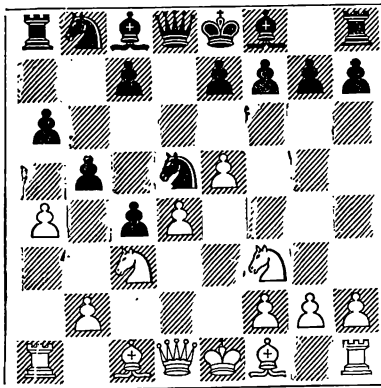
II. 4...e6 5. e4 Cb4 6. Cg5 (венский вариант);

III. 4...c5, что после 5. d5 e6 6. e4 ed 7. e5! Kf7 8. Cg5! f6 9. ef K: f6 10. С: f6 gf 11. К: d5 b5 12. Фе2+ Kpf7 13. 0—0—0 дает белым сильную атаку. В партии Корелов — Миезис (Рига, 1964 г.) далее последовало: 13...Cf5 14. Ke3 Фс8 15. Ke5+ fe 16. Фh5+ Kpf6 17. Лd8 Фе6 18. Ле8 Фd7 19. g4 Cg6 20. Ф: e5+ Kpf7 21. Cg2, и черные сдались.

Основным продолжением является 4...a6. Белые имеют возможность отыграть пешку, играя 5. a4, но после 5...Kc6 6. e4 Cg4 7. С: c4 С: f3 8. gf Ф: d4 9. Фb3 0—0—0 10. С: f7 e5 у черных хорошая позиция (Геллер — Гургенидзе, Спартакиада народов СССР, 1963 г.).

Белые должны играть 5. e4, и после 5...b5 6. e5 Kd5 7. a4 возникает позиция, внешне очень похожая на гамбитный вариант славянской защиты (1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. e4 b5 6. e5 Kd5 7. a4). Однако по существу эти позиции отличаются друг от друга. В славянском гамбите черные играют 7...e6, так как пешка b5 косвенно защищена (8. ab К: c3 9. bc cb). Здесь же белые сами часто продвигают пешку на e6, с целью затормозить развитие королевского фланга черных.

Положительным фактором для черных является удачное положение их белопольного слона.

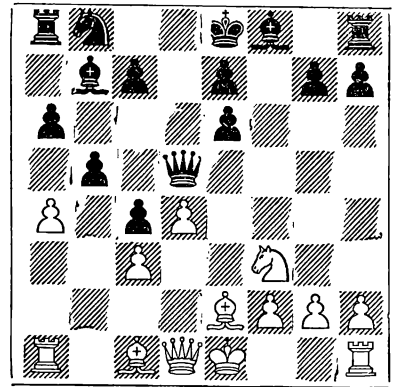


7...К: c3 (в партии Гуфельд — В. Ксган, первенство Украины, 1964 г., последовало 7...Cb7 8. e6 fe 9. Ke4!, и белые добились перевеса) 8. bc Cb7.

В партии Бронштейн — Корчной (зональный турнир, Москва, 1964 г.) после 8...Фd5 9. g3 Cb7 10. Cg2 Фd7 11. Ca3 e6 12. С: f8 Кр: f8 13. 0—0 g6 14.

Kh4 c6 15. f4 Фе7 16. Фd2 Kpg7 17. f5 ef 18. Л: f5 белые получили решающую атаку. На рекомендованное Симагиным 9...Се6 10. Cg2 Фb7 можно играть 11. Kh4 Cd5 12. С: d5 Ф: d5 13. 0—0 e6 14. Kg2, и черным также нелегко защищаться.

9. e6! fe (в партии Найдорф — Мендес, Аргентина, 1964 г., черные защищались посредством 9...f6, но после 10. g3 Фd5 11. Cg2 Ф: e6+ 12. Се3 c6 13. 0—0 Kd7 14. ab cb 15. Kg5! попали под неотразимую атаку) 10. Се2 Фd5.



Это положение проверялось в партии Тайманов — Новопашина (XXXI первенство СССР). Последовало: 11. Cf4 Kd7 12. С: c7 g6 13. 0—0 Cg7 14. Le1 e5 15. С: e5 K: e5 16. de 0—0 17. Ф: d5+ С: d5 18. Kd4 Лf4 19. ab ab 20. Л: a8+ С: a8 21. Cf1 Cd5 22. К: b5 Лf5, и черные удержали равновесие.

Более острое и опасное для черных продолжение применил Борисенко в партии со Штейном (командное первенство СССР, 1964 г.) — 11. Kg5! Далее было: 11...Ф: g2 12. Лf1 Cd5 13. Cf4 (заслуживает внимания также 13. Cg4) 13...g6 14. Cg4 h6 15. Ch3 Ф: f1+ 16. С: f1 hg, и после 17. С: c7 b4! 18. cb Лh4 черные получили контригру, вполне компенсирующую потерю ферзя.

Однако после 17. Се5! белые добились преимущества, так как на 17...Лh4 возможно 18. ab ab 19. Л: a8 С: a8 20. Фb1, а на 17...Лg8 18. ab ab 19. Л: a8 С: a8 20. Фа1, и инициативой владеют белые.

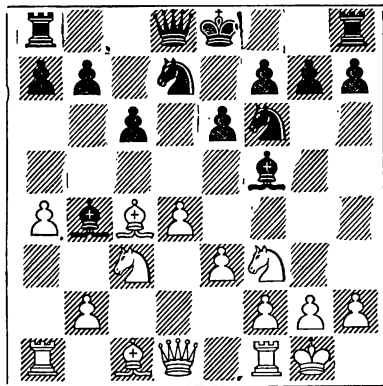
Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5.

Применялся также вариант 5...Ka6. В партии Геллер — Горт последовало: 6. e3 (после 6. e4 черные в партии Бронштейн — Смыслов, Москва, 1961 г., добились удовлетворительной игры: 6...Cg4 7. С: c4 e6 8. Се3 Се7 9. 0—0 0—0 10. h3 Ch5 11. g4 Cg6 12. Ke5 Kb4 13. Le1 c5 14. dc Фа5) 6...Cg4 7. С: c4 e6 8. 0—0 Се7 9. h3 Ch5 10. Фе2 Kb4 11. Лd1

0—0 12. e4 C:f3 13. Ф:f3 Кс2 14. e5 К:a1 15. e4 C:f6 16. Фd3 Ф:d4 17. Ф:d4 C:d4 18. Л:d4 Лfд8 19. Лg4 Крh8 20. b4 Кс2 21. Сb2 Лd4 22. Ке4 f5 23. C:d4 К:d4. Шансы сторон равны.

6. e3 e6 7. C:c4 Сb4 8. 0—0 Кbd7.



После 8...0—0 9. Fe2 у черных есть различные планы. В партии с Глигоричем Трифунович применил заброкованный теорией вариант 9...c5 и после 10. Ka2 Кс6 11. К:b4 К:b4 12. dc Cd3! 13. C:d3 Ф:d3 14. Ф:d3 К:d3 15. b4 К:b4 16. Лb1 a5 17. Cd2 Ке4 18. C:b4 ab 19. Л:b4 К:c5 до-зился равной игры.

Больше шансов на получение преимущества у белых было бы в случае 12. Cd2.

Удовлетворительную позицию получил Трифунович в партии с Флешэм (Белград, 1964 г.): 9...c5 10. Лd1 Кс6 11. dc Фе7 12. Кd4 Ф:c5 13. К:c6 Ф:c6 14. Cd2 Лас8 15. Сb5 Фс7 16. Лас1 Фе7 17. f3 e5 18. e4 Се6 19. Сg5 C:c3 20. bc Лfд8.

В этом положении возможно несколько планов.

Интересным и малоизученным продолжением является 9. Kh4. В партии Рагозин — Каливода (II чемпионат мира по переписке) черные защищались по совету теоретических руководств: 9. Kh4 Сg4 10. f3 Кd5. Далее последовало: 11. fg! Ф:h4 12. Фf3 0—0 13. Od2 a5 14. Ob3 Лад8 15. Лад1 Кf5f6 16. h3 h5 17. gh Ф:h5 18. g4 Фg6 19. Се1 Кd5 20. e4 К:c3 21. bc Се7 22. Сg3, и белые получили значительный перевес.

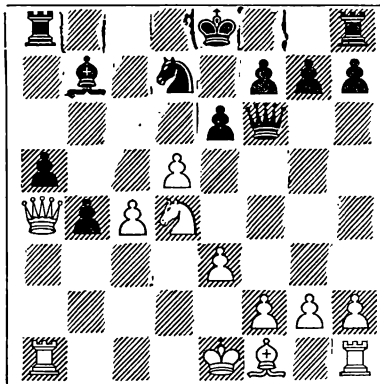
В партии Болеславский — Ройзман (первенство Белоруссии, 1964 г.) было: 9. Kh4 0—0 10. f3 Сg6 11. К:g6 hg 12. e4 e5 13. Се3 Фе7 14. Фе2 ed 15. C:d4 Ке5 (после 15...Cc5 16. C:c5 Ф:c5+ 17. Крh1 белые в партии Ботвинник — Смыслов, матч, 1954 г., получили некоторый перевес) 16. Ca2 Лfд8 17. Се3 Сс5 18. Лад1 C:e3+ 19. Ф:e3 Фb4 20. Фе2 Фb6+ 21. Крh1 g5 22. g3 Л:d1 23. Л:d1 Лd8. У черных полноправная игра.

В партии Петросян — Ройзман (полуфинал командного первенства СССР, 1964 г.) белые применили более изученный план: 9. Фе2 0—0 10. e4 Сg6 11. Cd3 h6 12. h3 Фе7 13. Cf4 c5 14. e5 Ке8 15. Лfс1 C:c3 16. Л:c3 C:d3 17. Ф:d3 Кс7 18. dc Кd5 19. Лс4. Теперь, продолжая 19...К:c5 20. Фс2 К:f4 21. Л:f4 Ка6, черные получали удовлетворительную позицию.

Полугаевский — Сахаров (командное первенство СССР, 1964 г.): 9. Фе2 Сg6 10. Лd1 (Полугаевский отказывается от гамбитного варианта 10. e4 C:c3 11. bc К:e4 12. Ca3, в котором белые за пожертвованную пешку получают достаточную компенсацию; впрочем, после 10. e4 черные не обязаны принимать жертву и могут сыграть 10...0—0) 10...Фс7 11. Cd2 0—0 12. Лас1 a5 13. h3 h6 14. Ca2 Фb6 15. Се1 Лад8 16. Кd2 e5 17. Кс4 Фс7 18. d5. У белых преимущество.

Аналогичный план проводил и Холмов в партии с Лейном (Сочи, 1964 г.): 9. Фе2 0—0 10. Лd1 Фа5 11. Cd2 Сс2 12. Ле1 Фh5 13. Ке4 C:e4 14. C:b4 c5 15. dc Лfс8 16. Кd2 Ф:e2 17. C:e2. Позиция белых перспективнее.

В партии с Короловым (первенство Ленинграда, 1964 г.) Воротников (черные) реабилитировал вариант 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с6 4. Кf3 dc 5. a4 Сb4 6. e3 b5 7. Cd2 a5 8. ab C:c3 9. C:c3 cb 10. b3 Сb7 11. d5 (после 11. bc b4 12. Сb2 Кf6 возникает сложная позиция с обоюдными шансами) 11...Кf6 12. bc b4 13. C:f6 Ф:f6 14. Фа4+ Кd7 15. Кd4.



15...e5! 16. Kb3 Крe7 17. Се2 Лfс8 18. К:a5 (иначе следует 18...Кс5) 18...Лс5 (ошибочно 18...Фb6 из-за 19. d6+) 19. Ф:b4 Фb6 20. Ф:b6 К:b6 21. Kb3 Л:a1+ 22. К:a1 К:c4 23. Kb3 Лс8 24. e4 Кd6 25. f3 f5, и вскоре противники согласились на ничью.

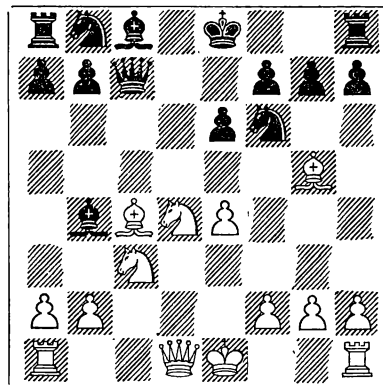
В гамбитном варианте 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с6 4. e4 de 5. К:e4 Сb4+ 6. Cd2 Ф:d4 7. C:b4 Ф:e4+ 8. Се2 Ка6 9. Cd6 Шапошников в партии с Рагозиным (II первенство СССР по переписке) применил новый план защиты 9...b6 и после 10. Кf3 Сb7 11. Ке5 f6 12. 0—0 fe 13. Ch5+ g6 14. Ле1 мог добиться равной игры посредством 14...Ф:c4 15. Се2 Фd5 16. Ф:d5 cd 17. C:e5 Кf6 18. C:a6 C:a6 19. C:f6 0—0.

В партии Арцукевич — Владимирова (Ленинград, 1963 г.) было: 14. Cf3! Фf5 15. Сg4 Фf7 16. Фе2 h5 17. Ch3 Кс5 18. Ф:e5 Фf6 19. Фе3 Лh7 20. b4 Кd7 21. Cf4 Лf7 22. Сg5 Фе5 23. Фd2 c5 24. Лfe1 Фd4 25. Фе2 Фd6 26. Лад1 Фс6 27. b5 Фс7 28. C:e6. У белых решающее преимущество.

В венском варианте — 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кf3 Кf6 4. Сg5 Сb4+ 5. Кс3 dc 6. e4 c5 — популярностью пользуется введенный в практику Симагиным ход 7. C:c4.

Смыслов — Вейд (Гавана, 1964 г.): 7...cd 8. К:d4 Фа5 9. C:f6 C:c3+ 10. bc Ф:c3+ 11. Крf1 Ф:c4+ 12. Крg1 Кd7 13. Лс1 Фа6 14. C:g7 Лg8 15. a4! Фd6 16. Ch6 a6 17. Сс3 с перевесом у белых.

В партии Авербах — Эстрин (первенство Москвы, 1964 г.) черные применили считающееся более сильным продолжение 8...Фс7.



Неожиданно последовало: 9. Фb3! C:c3+ 10. Ф:c3 К:e4 11. Kb5! Фс5 12. Ф:g7 Лf8 13. Ch6 Ф:f2+ 14. Крd1 Кd7 15. Ле1 Ке6 16. C:e6 Ф:b2 17. Лс1, и черные сдались. Этой партией венскому варианту нанесен серьезный удар.

Новоиндийская защита

Интерес представляет система, в которой белые временно отказываются от рокировки и начинают борьбу за центр: 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Сb7 5. Сg2 Се7 6. Кс3 Ке4 7. Cd2.

В партии Бенко — Милч (Белград, 1964 г.) последовало: 7...f5 8. d5! (в партии Алехин — Локвенц, Прага, 1943 г., после 8. Фс2 К:d2 9. Ф:d2 Сb4 черные уравнивали игру) 8...Cf6 9. Фс2 0—0 (лучше 9...К:d2) 10. К:e4 fe 11. Ф:c4 ed 12. Фс2! (после 12. cd Ле8 у черных хорошая позиция) 12...Кс6.

Этот ход встречает комбинационное возражение. Впрочем, и после 12...Ле8 13. 0—0 белые также получали преимущество. Например: 13...dc 14. Kg5 C:g2 15. Ф:h7+ Крf8 16. Кр:g2 C:g5 17. Фh8+ Крf7 18. Фh5+ или 13...Л:e2 14. Лfe1.

13. cd Kd4 14. K:d4 C:d4 15. e3 Фf6 16. Сb4 C:b2 17. Лb1 с материальным перевесом у белых.

В партии Лендьял — Матанович (XVI Олимпиада) черные избрали защиту 7...d6 8. Фс2 (в партии Опоченский — Керес, Буэнос-Айрес, 1939 г., было: 8. 0—0 Kd7 9. Фс2 К:с3 10. С:с3 Кf6 11. d5 e5, и после 12. К:е5 d6 13. d6 С:г2 14. de Ф:е7 15. Кр:г2 0—0 возникла равная позиция; вместо 12. К:е5 ход 12. е4 давал белым перевес) 8...K:d2 9. Ф:d2 с6 10. d5 cd 11. cd e5 12. 0—0 0—0 13. e4 g6 14. Фс2 Kd7 15. Ch3, и белые стоят лучше.

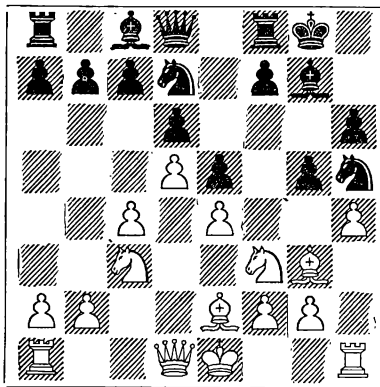
В известном варианте 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Сb7 5. Сg2 Сe7 6. 0—0 0—0 7. Кс3 Кс4 8. Фс2 К:с3 9. Ф:с3 заслуживает внимания план, избранный черными в партии Бронштейн — Спасский (Белград, 1964 г.): 9...c5 10. Се3 (больше возможностей белые получают после 10. Лd1 d6 11. Фс2, подготавливая e4) 10...d6 11. Лfд1 Kd7 12. Ke1 C:г2 13. К:г2 Kf6 14. b3 Лс8 15. Фd3 Фс7 16. Сg5 cd 17. Ф:d4 Лfд8 18. Лас1 Фb7, и черные успешно решили дебютные проблемы.

В варианте 1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Кс3 e6 4. g3 b6 5. Сg2 Сb7 6. 0—0 Се7 Ботвинник в партии с Петросяном (командное первенство СССР, 1964 г.) применил новый план игры: 7. b3 d5 8. e3 0—0 9. Сb2 Кс6 10. cd ed 11. d4 Ле8 12. Лс1 Лс8 13. Ch3! Лb8 14. Ле1 cd 15. ed Сb4 16. Л:е8+ Ф:с8 17. a3 Cf8 18. Фd3 g6 19. Ле1 Фd8 20. Ке5 Сg7 21. f3! Белые добились преимущества.

Староиндийская защита

ВАРИАНТ ПЕТРОСЯНА

1 d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Се2 e5 7. d5 Kbd7 8. Сg5. После 8...h6 9. Ch4 g5 10. Сg3 Kh5 популярным становится ход 11. h4, введенный в практику П. Кересом.



В партии Керес — Матанович (Москва, 1963 г.), где впервые встретилось это продолжение, последовало: 11...g4 12. Kd2 К:г3 13. fg h5 14. 0—0 Ch6 15. Cd3 Kf6 16. Фе2 Ке8 17. Лf2

Kg7 18. Лаf1 f6 19. Kph2 Cd7 20. b4 a5 21. ба Л:а5 22. Kb3 Ла3 23. c5, и белые добились преимущества.

В партии с Вальтером (XVI Олимпиада) Керес применил 12. Kh2 и после 12...K:г3 13. fg h5 14. 0—0 Ch6 15. Cd3 c6 16. Kph1 Kf6 17. Сс2 ed 18. cd Ке8 19. Фе2 Kg7 20. Лf2 f5 21. ef К:f5 22. С:f5 С:f5 23. Лаf1 Сg6 (лучше 23...Фd7) 24. К:g4! hg 25. Ф:g4 Kph7 26. h5 получил сильную атаку.

Штейн против Нея (XXXI первенство СССР) после 11...Kf4 12. hg hg 13. Cf1 f5 14. Kd2 Кс5 15. Фс2 с6 16. f3 cd 17. cd fe 18. Kd:e4 К:e4 19. fe a6 20. Cf2 g4 21. Фd2 Cd7 22. 0—0—0 Лс8 добился вполне удовлетворительной игры.

В связи с этим значительный интерес представляет партия Бунич — Бринк-Клаусеп (командное первенство мира среди студентов, 1964 г.): 11...Kf4 12. hg hg, в которой белые не стали защищать пешку g2.

Последовало: 13. Фс2! К:г2+ 14. Kpf1 Kf4 15. С:f4 gf (после 15...ef 16. e5 белые также получают атаку) 16. Kpg2 f5 17. Лаg1 Кс5 18. Kpf1, и у белых богатая возможностями позиция. В партии далее было: 18...К:e4 19. К:e4 fe 20. Kg5 f3 21. С:f3 Лf5 22. Ке6! С:e6 23. С:e4 Лg5 24. de c6 25. Ch7+ Kpf8 26. Фd3 e4 27. Ф:e4 Се5 28. f4 d5 29. cd cd 30. Фb4+, и черные сдались.

В партии с Дамяновичем (Сараево, 1964 г.) Горт после 11. h4 К:г3 12. fg избрал 12...gh. Последовало: 13. Л:h4 f5 14. Фс2 Кс5 15. Cd3 Фf6 16. 0—0—0 Фg6, и преимущество получили черные.

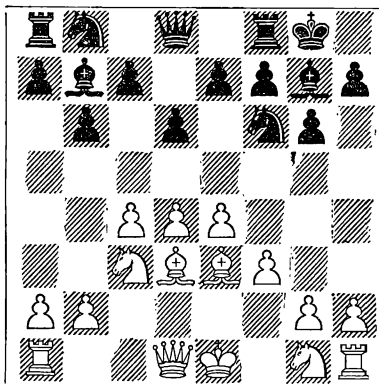
Однако белые имели более сильный ответ — 13. К:h4.

ВАРИАНТ ЗЕМИША

Широкое распространение получил вариант, введенный в практику украинскими шахматистами: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Се3 b6.

Черные подготавливают атаку пункта d4, не прибегая к e7—e5, с тем, чтобы использовать действие чернопольного слона на открытой диагонали.

7. Cd3 Сb7 (этот ход необходим, хотя слон на b7 и расположен не совсем удачно; после 7...a6 8. Kge2 c5 9. e5 белые получают перевес).



В партии Пахман — Трингов (Амстердам, 1964 г.) было: 8. Kge2 c5 9. d5 (если 9. 0—0 Кс6 10. Сс2, то 10...e5, и черные достигают равной игры, Ботвинник — Штейн, командное первенство СССР, 1964 г.) 9...e6 10. 0—0 ed 11. cd Ca6 (в партии Пахман — Питч, Кечкемет, 1964 г., было: 11...a6 12. Лb1 Ле8 13. Фd2 Фе7 14. Сg5 a5 15. Kb5, и белые получили лучшую игру) 12. Kb5 С:b5 13. С:b5 a6 14. Cd3 Ле8 15. Фd2 Kbd7 16. Лаb1 Ке5 17. b4.

После 17...Kfd7 у черных неплохие возможности.

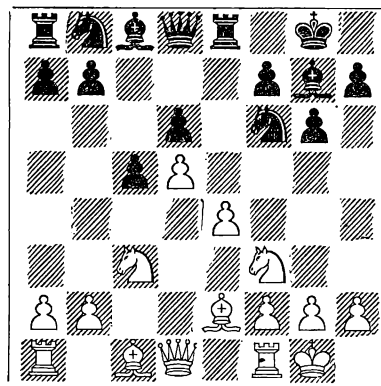
Трингов сыграл 17...К:d3 18. Ф:d3 Kd7 19. bc Ке5 20. Фс2 и не смог уравнять игру.

Удачно применил идею Нимцовича Корелов в партии с Шофманом (Вильнюс, 1964 г.): 8. Kh3! c5 9. d5 e6 10. 0—0 ed 11. cd Ле8 12. Сg5 Kbd7 13. a4 a6 14. Kf2 Фс7 15. Лс1 Лас8 16. b3 Ке5 17. Се2. У белых явный перевес.

Часто черные применяют систему с ранним продвижением с5, с тем чтобы определить пешечное расположение в центре: 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Кс3 g6 5. e4 Сg7 6. Kf3 0—0 7. Се2 e6.

Встречается и 7...e5, но это продолжение менее соответствует идее варианта. В партии Портиш — Штейн (Амстердам, 1964 г.) последовало: 8. Сg5 h6 9. Cd2 Kh5 10. Фс1 Kph7 11. h4! Kf4 12. С:f4 ef 13. Ф:f4 f5 14. Фd2 fe (и после 14...Фe7 черные вряд ли имеют достаточную компенсацию за пожертвованную пешку) 15. К:e4 Фе7 16. Cd3 Сg4 17. 0—0—0, и у белых перевес. Менее убедительно 9. Ch4 Фс7 10. Kd2 a6 11. a3 Kh7 12. f3 f5 13. Фс2 Kd7 14. b4 b6 15. Лb1 Kdf6 16. 0—0 Kg5 17. bc bc 18. Cd3 Kh5 19. Лb2 Kf4 20. Лfb1 Cf6 21. Се1 К:d3 22. Ф:d3 Cd8, и положение черных надежно (Рубинетти — Найдорф, Гавана, 1964 г.).

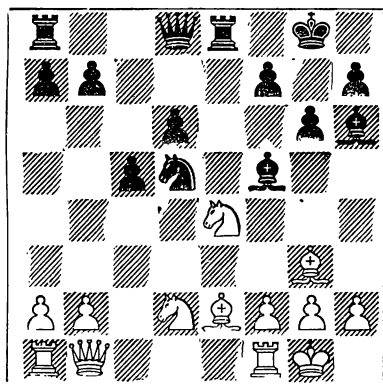
8. 0—0 ed 9. cd Ле8.



В партии Найдорф — Гарсиа (Буэнос-Айрес, 1964 г.) последовало: 10. Kd2 Ka6 11. f3 Кс7 (после 11...Kh5 12. Кс4 f5 13. g4! fg 14. fg Kf6 15. Сg5 у белых значительный перевес, Фурман —

Арцукевич, первенство Ленинграда, 1964 г.) 12. а4 Кd7 13. Кph1 (на 13. f4 в партии Фурман — Таль, XXXI первенство СССР, последовало: 13... Кf6! 14. Cf3 b6 15. Кс4 Са6 16. Фd3 Лb8 17. Лb1 b5 с обоюдоострой игрой) 13... h5 14. f4 Кf6 15. h3 b6 16. Ла3 Са6 17. С:а6 К:а6 18. Кf3 Кb4. У черных хорошие шансы. После 19. f5 К:е4 20. К:е4 Л:е4 21. fg fg 22. Kg5 Ле5 23. Кf7 Л:д5 24. Ф:д5 К:д5 25. К:д8 Л:д8 возникло примерно равное окончание.

В партии Авербах — Таль (XXV первенство СССР) после 10. Фс2 Ка6 11. Cf4 Кb4 12. Фb1 черные пожертвовали фигуру: 12... К:е4 13. К:е4 Cf5 14. Кfd2 К:д5. После 15. С:д6? Кf6 белые потерпели материальный урон. С тех пор этот вариант считался невыгодным для белых. Однако Петерсон в партии с Ходосом (полуфинал XXXII первенства СССР) пошел на эту позицию: 15. Сg3 Чb6.



16. Cb5!

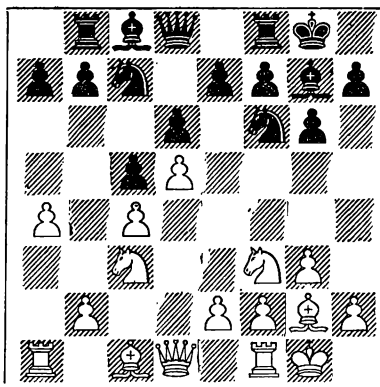
Этот сильный ход ускользнул от внимания аналитиков. Теперь у ладьи нет удобного поля для отступления, так как на 16... Ле6 может последовать 17. Сс4, а на 16... Ле7—17. Cd3 Кb4 18. Кf6+.

16... С:д2 17. С:е8 Ф:е8 18. К:д6 С:б1 19. К:е8 Cd3 20. Лfd1 Л:е8 21. Л:д2, и, несмотря на технические трудности, белые реализовали перевес.

После 1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Кс3 g6 много поклонников имеет система, в которой белые fianketтируют белопольного слона: 5. g3 Сg7 6. Сg2 0—0 7. Кf3 (интересную идею применил Бенко в партии с Тринговым, XVI Олимпиада: 7. Кh3 Ка6 8. Кf4 Кс7 9. а4 Лb8 10. 0—0 е5 11. Кd3 а5 12. е4 Кd7 13. Се3 f5 14. Фd2 с преимуществом у белых) 7... Ка6.

Менее изученным является 7... Cf5. В партии Фурман — Штейн (XXXI первенство СССР) последовало: 8. Кh4 Cd7 9. 0—0 Ка6 10. а4 Кb4 11. е4 е6 12. h3 ed 13. cd Ле8 14. Cf4 Фb6, и черные добились хорошей игры.

8. 0—0 Кс7 9. а4 Лb8.



В партии Корчной—Глигорич (Белград, 1964 г.) было 10. Ла2!

После 10... а6 11. а5 е6 12. de К:е6 13. е3 b5 14. ab Ф:б6 15. Кd2 Сb7 16. Кd5 Фа7 17. Кb3 белые получили отличную позицию.

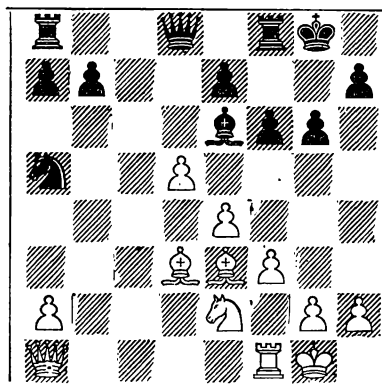
Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К:д5 5. е4 К:с3 6. bc Сg7 7. Сс4 0—0 8. Ке2 с5.

Применяется и 8... Кс6 с тем, чтобы осуществить продвижение с5 несколько позднее. Попытка Спасского в партии со Штейном (Москва, 1964 г.) приступить к атаке королевского фланга не оправдала себя. Последовало: 9. h4 Ка5 10. Сb3 с5 11. h5 К:б3 12. ab cd 13. cd Cd7 14. hg hg 15. Фd3 Фb6 16. Cd2 Лfc8 17. Ла5 а6 18. Лс5 Л:с5 19. dc Фс7. Открытую линию «h» трудно использовать. У черных превосходная контригра.

9. 0—0 Кс6 10. Се3 Ка5.

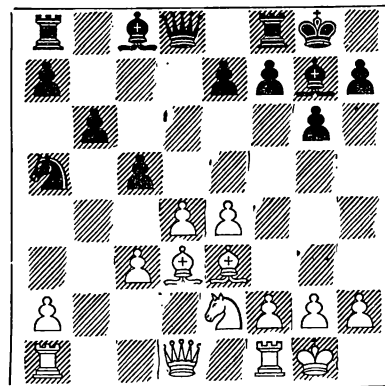
Вызвавший спор теоретиков вариант 10... cd 11. cd Cg4 12. f3 Ка5 13. Cd3 Се6 14. d5 С:а1 15. Ф:а1 f6 теперь встречается довольно редко.



В партии Дамянович — Сабо (Кеч-кемет, 1964 г.) последовало: 16. Фb1! Cf7 17. Кd4 Лс6 18. Фb4 b6 19. Чb6 Лс5 20. Кb5 Фd7 21. С:f8 Кр:f8 22. Лd1, и белые получили лучшую игру.

11. Cd3. b6.

Этот вариант введен в практику Р. Симагиным и в настоящее время пользуется наибольшей популярностью. В случае 12. dc bc 13. С:с5 Фс7 черные получают достаточную компенсацию.



В партии Геллер — Штейн (Москва, 1964 г.) последовало: 12. Фd2 Кс6 13. d5 Ке5 14. Лад1 е6 15. Кf4 Фе8. У черных полноправная игра.

В партии Спасский — Штейн (Москва, 1964 г.) было: 12. Лс1 Кс6 (надежнее 12... Сb7 и на 13. d5 — 13... с4 14. Сс2 е6) 13. Сb5! Сb7 14. С:с6.

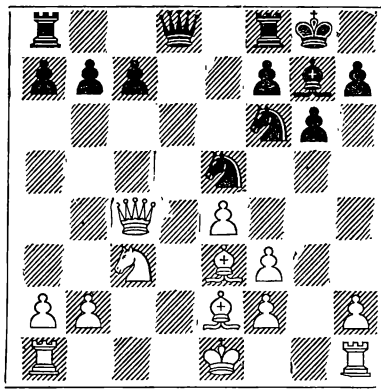
Поспешный размен. После 14. Фа4 cd 15. cd Ка5 16. d5 получилась благоприятная для белых позиция из партии Фурман — Смыслов (XVII первенство СССР): 14... С:с6 15. d5 Сb7 16. с4 е6 17. Ле1 Ле8 18. Фd2 ed 19. ed Фd7. Шансы сторон равны.

В партии Бронштейн — Корчной (Белград, 1964 г.) было: 12. Фа4 е5 13. Лад1 Cd7 14. Фа3 и после 14... ed — 15. cd cd 16. С:д4 С:д4 17. К:д4 Cg4 18. Се2 С:е2 19. К:е2 Фе8 20. Кс3 f6 21. Кd5 Лf7 22. Лfe1 Фf8 23. Фg3. Несмотря на упрощение позиции, давление белых ощутимо.

Вместо 14... ed черным следовало играть 14... Фс7.

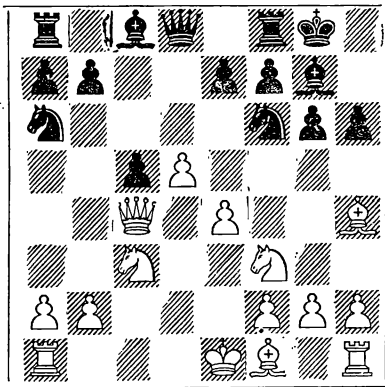
1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Кf3 Сg7 5. Фb3 dc 6. Ф:с4 0—0 7. е4 Кс6. Идея Симагина. Черные пока оставляют поле g4 свободным, чтобы на 8. Се3 иметь ответ 8... Kg4. Не опасаются черные и 8. d5 ввиду 8... Ка5 с последующим с6, завязывая игру в центре.

8. Се2 Cg4 9. Се3 (лучше 9. d5) 9... С:f3 10. gf е5! (после 10... е6 11. 0—0—0 Кd7 12. h4 преимущество у белых) 11. de К:е5.



В партии Владимиров — Симагин (Москва, 1963 г.) последовало: 12. Фb3 Кh5 13. Ф:b7 Лb8 14. Фd5 Фf6 15. 0—0—0 Кf4 16. Фd2 К:e2+ 17. Ф:e2 К:f3, и черные получили отличную позицию. Не удалось улучшить игру белых и Осносу в партии с Корчным (первенство Ленинграда, 1964 г.): 12. Фb5 Кh5 13. f4 c6! 14. Ф:b7 Кd3+ 15. Крf1 Кh:f4 16. Лd1 К:e2 17. К:e2 (если 17. Кр:e2, то 17... Лb8) 17...Фh4! 18. Кg3 Фh3+ 19. Крe2 Кe5 20. b3 Лад8 с решающей атакой у черных.

В варианте 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Кf3 Сg7 5. Фb3 dс 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Ка6 сильнейшим считается введенное в практику Ульманом 8. Сg5. После 8...с5 9. d5 h6 10. Ch4 обычно играли 10...e6 11. 0—0—0 ed 12. ed Фb6 13. Фb5, и белые получали лучшую игру.



В партии Сабо — Милич (Белград, 1964 г.) было: 10...b5! 11. К:b5 Фа5+ 12. Кd2 К:e4! (менее убедительно играл Россетто в партии с Пахманом. Амстердам, 1964 г.): 12...Кb4 13. Кb3 Кd3++ 14. Крe2 Кf4+ 15. Крf3 Фb6 16. Ф:c5 К4:d5 17. Ф:b6, хотя и здесь черные имеют компенсацию за пожертвованную пешку) 13. Ф:c4 С:b2 14. Лb1 (на 14. Лd1 возможно 14...Сf5 15. Фc4 Кb4 16. Се2 a6 17. Фb3 Сg7 18. Ка3 Ф:a3 19. Ф:a3 Кc2+ 20. Крf1 К:a3 21. С:e7 Лfс8 с благоприятным окончанием) 14...Сf5 15. Ф:f5 gf 16. Л:b2 Кb4 17. С:e7 Лfе8 18. d6 Кd5 19. Сс4 К:e7. Преимущество на стороне черных.

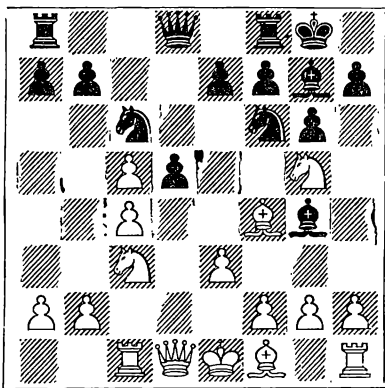
После 9...h6 более перспективное для белых продолжение применил Сили в партии с Силади (первенство Венгрии, 1964 г.): 10. Cf4! e6 11. d6 Кh5 12. Ce3 Kb4 (если 12...Ф:d6, то 13. g4) 13. 0—0—0 b6 14. e5 f5 15. g4, и белые получили преимущество. 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Cf4 Сg7 5. e3 0—0 6. Лc1.

В гамбитном варианте 6. cd К:d5 7. К:d5 Ф:d5 8. С:c7 интересную идею продемонстрировал Барца во встрече с Силаи (Будапешт, 1963 г.): 8...Кс6 9. Ке2 e5! 10. de Фb5 11. Фd2 К:e5 12. Кd4 Фd5 13. Са5 b6 лучшее развитие черных вполне компенсирует недостающую пешку.

В партии Вранешич — Бенко (Амстердам, 1964 г.) было: 12. Кf4, и после 12...Фа4 13. b3 Фе4 14. f3 Фf5 черные также получили хорошую игру.

6...с5 (пассивно, но вполне надежно 6...с6, например: 7. Кf3 Се6 8. Фb3 Фb6 9. Фа3 dс 10. Кd2 a5 11. К:c4 Фb4 с прочной позицией у черных, Борисенко — Геллер, командное первенство СССР, 1964 г.) 7. dс Се6.

В партии Ботвинник — Глигорич (XVI Олимпиада) последовало: 8. Кf3 Кс6 9. Кg5 Сg4!?



Обычно здесь играли 9...Фа5, после чего белые добивались некоторого перевеса.

10. f3 e5 11. Сg3 d4 12. fg dс 13. Ф:d8 Ла:d8 14. Л:c3 h6 15. Кf3 Ке4 16. Лc1 К:c5 17. Се2 e4 18. Кd4 К:d4 19. ed С:d4. У черных лучшее окончание.

Для оценки нововведения Глигорича следует проверить вариант 11. cd.

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. g3 d5 4. cd К:d5 5. Сg2 Сg7 6. Кf3 0—0 7. 0—0 c5 8. dс Ка6 (в партии Клюгер — Силаи, первенство Венгрии, 1964 г., было 8...Кb4, и после 9. Кс3 К8a6 10. Се3 Ф:d1 11. Ла:d1 Кc2 12. Cf4 К:c5 13. Кd5 белые добились преимущества) 9. Кg5 Кdb4 10. Кс3 h6 11. Кf3 Ф:d1 12. Л:d1 Се6 13. Се3 Кс2 14. Лас1 К:c3 15. fe К:c5.

В партии Ларсен — Филип (Москва, 1956 г.) последовало: 16. Кd4 a5 17. Ксb5 Лfс8 18. Лс2 Cd7 19. Лdc1 Ке6 с хорошей игрой у черных.

Портиш в партии с Клюгером (первенство Венгрии, 1964 г.) усилил игру белых ходом 16. b4! После 16...Ка6 17. a3 Сb3 18. Лd7 Лfд8 19. Л:d8+ Л:d8 20. Кd4 С:d4 21. ed Кс7 22. e3 у белых лучшее окончание.

В симметричном варианте 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. g3 c6 4. Сg2 d5 5. cd cd 6. Кf3 Сg7 7. 0—0 0—0 8. Кс3 Ке4 партия Элисказес — Швебер (Буэнос — Айрес, 1963 г.) продолжалась: 9. e3 Кс6 10. Кd2 К:c3 (лучше 10... К:d2) 11. bc Ка5 12. Са3 Cf5 13. Фf3 Cd3 14. Лfс1 Кс4 15. К:c4 С:c4 16. e4! У белых решающий перевес.

НУЖНО ЛИ МЕНЯТЬ РЕГЛАМЕНТ?

В журнале «Шахматы в СССР» № 1 за 1965 год опубликована статья гроссмейстера В. Симагина «Это интересно!». Она касается итогов первенства страны по переписке. Однако автор статьи затрагивает и другие вопросы, связанные с заочными соревнованиями. По двум мне бы хотелось высказать свое мнение.

Первое — контроль времени. Гроссмейстер Симагин предлагает в виде опыта установить контроль времени в заочных соревнованиях — 40 дней на двадцать ходов. Это, по мнению автора статьи, сыграет положительную роль, значительно сократив сроки соревнования. Но возникает вопрос: есть ли в этом острая необходимость? Большинство участников турниров по переписке — шахматисты периферии.

Среди них — немало сельских шахматистов. Вот для них как раз такой ускоренный регламент, по-моему, не подходит.

И второе. Симагин пишет, что при комплектовании турниров необходимо учитывать местожительство шахматистов. Все это так. Однако нельзя забывать и о том, что играть, скажем, в первенстве СССР — мечта каждого квалифицированного шахматиста, независимо от того, где он проживает: в Москве или Норильске.

Просто надо к нарушителям турнирной дисциплины принимать самые строгие меры, вплоть до их дисквалификации. Тогда участники будут заканчивать турнир примерно в одно и то же время.

Б. КРАСАВЦЕВ.

Победа Балцеровского

XXII чемпионат Польши

XXII чемпионат Польши, проходивший в Люблине, был, пожалуй, одним из слабейших за последние годы. В нем не играли многие ведущие шахматисты страны: Слива, Плятер, Витковский, наши олимпийцы — Громек, Шмид, Костро.

Наибольшего успеха в турнире добился Балцеровский, он набрал 10 очков из 14, проиграв одну единственную партию на финише Сидору. Вторым, отстав на пол-очка, был Дода. Только ему удалось пройти турнир без поражений. На третье место с 9 очками вышел Сидор. Далее места распределились: Грабчевский и Филипович — по 8½, Беднарский, Сервинский и Тарновский — по 7½, Бжузка — 6½, Гасиоровский — 6, Дрозд — 5½ и т. д.

Вот два примера творчества участников.

Королевский гамбит

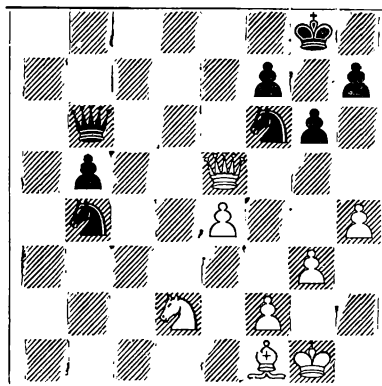
ФИЛИПОВИЧ

БЖУЗКА

1. e4 e5 2. f4 e4 3. Kf3 Ce7 4. Cc4 Kf6 5. Fe2 (обычно здесь играют 5. e5) 5... d5 6. ed K:d5 7. Kc3 K:c3 8. bc 0—0 9. 0—0 Cd6 10. d4 Kd7 (естественнее было 10... Kc6) 11. Cb3 Le8 12. Фc4 Фf6 (в случае 12... Fe7 белые продолжали бы 13. Le1) 13. Kg5! Le7.

19... Kb6 20. Лf5+ Kc4 21. Л:b5 Ce6 22. Лc5 Лb8 23. C:c4 C:c4 24. Л:c4 Лb2 25. Л:c7 Л:a2 26. d5 a5 27. c4 Л:c2 28. d6 Лd2 29. c5 a4 30. Ла7, и черные сдались.

Это окончание встретилось в партии Дода — Фабиан.



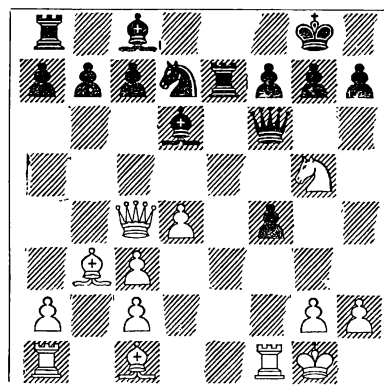
41. Фc3! (записанный ход; не 41. C:b5? ввиду 41... Ф:f2+, если 41. Ф:b5, то 41... Фd4, и белым трудно реализовать свое преимущество) 41... h5 42. Ce2 (проигрывает 42. Ф:b4 из-за 42... K:g4) 42... Ka6 43. Фc8+ Kpg7 44. e5 Kd5 45. Ke4 (с угрозой 46. K:g5 и 47. e6) 45... Фd4 46. K:g5! Ф:e5 47. Фd7 Ke7



48. C:b5 Kc5 49. Fe8 Фf6 50. Cc4 Kc6 51. C:e6 fe 52. Фd7 e5 53. Ke4 Фf8 54. Fe6 Kf5 55. Ф:e5+ Kph6 56. K:g5 Фg7 57. Фf4 Фd4 58. Фc1 Фа7 59. Ke6+ Kph7 60. Kf8+ Kpg7 61. K:g6 K:g3 (если 61... Kp:g6, то 62. Фg5+ и 63. Ф:f5+) 62. Kf4 Kc4 63. K:h5+ Kpg6 64. Kf4+ Kpf5 65. Kd3 Фg7+ 66. Kpf1 Фd4 67. Фf4+ Кре6 68. Ф:e4+.

Черные сдались.

С. ГАВЛИКОВСКИЙ,
Варшава.



14. K:f7! Л:f7?

Теперь черные выигрывают форсированно. Следовало играть 14... Ф:f7.

15. C:f4! C:f4 16. Л:f4 Ф:f4 17. Лf1 b5 (не спасало 17... Ф:f1+ 18. Ф:f1 Kf6 ввиду 19. Фc4) 18. Ф:f7+ Ф:f7 19. Л:f7.

Любопытная позиция: черные не могут спасти фигуру и вынуждены перейти в проигрышное окончание; если 19... Kf8, то 20. Лf6+ Ce6 21. C:e6+ Kph8 22. Cd5 Лd8 23. Лf7. На 19... Kph8 следует 20. Ce6.

Находка в Холмогорах

В 1960 году в Холмогорах, на родине М. В. Ломоносова, проводились археологические раскопки. В результате работ был получен интересный материал, характеризующий быт поморов в XVII веке.

В одной из усадеб, открытых во время раскопок на Падракурском посаде, обнаружены костяные заготовки, готовые изделия, а также



инструменты. Все это позволяет думать, что здесь жил и работал ремесленник-косторез.

Основная продукция костореза — костяные гребни. Однако в мастерской найдены две вещи, отличающиеся от остальных изделий материалом и назначением. Одна из них шахматная фигура, выточенная из слоновой кости.

У шахматной фигурки не хватает верхней части, которая ввинчивалась в гнездо с нарезкой.

Размеры фигурки невелики: высота 4,5 см, диаметр цокольной части 1,5 см, верхней — 1,4 см. По своей форме она близка к московским шахматам XIV—XVI веков и шахматам XVII века с острова Фаддея. В то же время холмогорская фигурка значительно отличается от озоих «родственников» сложностью профилировки, большей тщательностью в отделке всех деталей.

Впервые древнерусская шахматная фигурка найдена в мастерской резчика.

О. ОВСЯННИКОВ.

ПОЕДИНКИ СПАРТАКОВЦЕВ

Ш А Ш К И

В обществе «Спартак» два гроссмейстера и девяносто мастеров. Команда «Спартак» — чемпион СССР. Исходя из этого, Федерация шашек предоставила спартаковцам право по итогам турнира на первенство общества определить четырех финалистов XXV чемпионата страны по русским шашкам.

В финале Всесоюзного первенства общества играли 14 мастеров и 4 кандидата в мастера. Самые молодые участники — 18-летний Николай Малюгин и 19-летний Владимир Воловик (оба из столицы Украины) выполнили в этом турнире норму мастера.

Чемпион общества еще не выявлен — I—II места разделили бакинский мастер Ю. Арустамов и старейший участник турнира ленинградец Е. Тюнев, добившийся в последние годы превосходных результатов в соревнованиях по русским шашкам. Оба они прошли турнир без поражений и набрали по 11½ очков. Харьковчанин А. Швидкий и ленинградец Э. Цукерник отстали от победителей на пол-очка. По 9½ очков набрали Н. Алфимов (Смоленск), Н. Малюгин и Е. Роттербанд (Уфа).

Партии турнира были боевыми и интересными.

Очень напряженно протекал поединок между Ю. Арустамовым и Е. Тюневым (черные).

1. cd4 dc5 2. bc3 cd6 3. cb4 ba5 4. db6 ac7 5. cb2?! (новизна, — пожалуй, единственное достоинство этого хода) 5...fe5 6. bc3 ab6 7. ba5 ef6 8. cd4 (белые стремятся ослабить напряжение в центре) 8...ec3 9. db4 fe5 10. ed4 ec3 11. bd2 gf6 12. ab2 fe5 13. gh4.

Белые решают уступить противнику центр с тем, чтобы попытаться охватить его с флангов.

13...bc5 14. fg3 hg7 15. bc3 fe7 16. cb4.

Черные безраздельно владеют центром, а основные силы белых расположены на флангах. Окружить центр белым не удалось. После естественного продолжения 16...gf6 белым нелегко было бы изыскать путь к уравнению: 17. dc3! (плохо 17. de3 из-за 17...ed4!) 17...cd4 18. gf4 db2 19. ac1 eg3 20. hf2 de5 21. ed2! ed4! 22. hg3!, и атака черных захлебывается. Однако черные решили форсировать победу и допускают серьезный промах.

16...ef6?

После этого хода стратегия белых торжествует.

17. de3 ed4.

После 17...ba7 18. gf4 eg3 19. hf4 fe5 20. gh2 eg3 21. hf4 gf6 22. ed2 fe5 23. dc3 eg3 24. hf2 у черных не видно спасения.

18. gf2!

На 18. ef4 черные заготовили красивую жертву двух шашек: 18...fe5 19. gf2 gf6 20. ed2 dc3 (можно и 20...de3! 21. fb6 fg5 22. hd4 dc5 23. bd6 ch4 21. de3 ed4! 22. bd2 dc3! 23. db4 fe5 24. hg5 de7X).

18...fe5.

Черные намеревались продолжать 18...de7 19. gf4 fe5, но только теперь увидели, что 20. hg5! и 21. f2:h4 завершает борьбу. Нельзя было и 18...hg5 из-за 19. gf4 gh6 20. fe5 dd2 21. eg7 hf8 22. bd6!

19. gf4 eg3 20. hf4 de5.

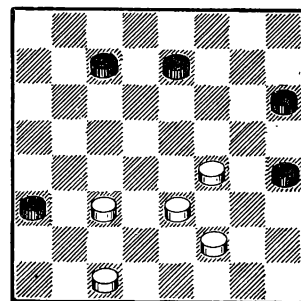
Печальная необходимость! На любой другой ход решает 21. fg5X.

21. fd6 ce7 22. ec5 gf6.

За пожертвованную шашку черные получили некоторое позиционное преимущество. Чтобы реализовать материальный перевес, белым надо играть очень точно.

23. ed2!! fg5 (если 23...cd6, то 24. cb6 dc5 25. bc7 db6 26. ac7 bd6 27. bc5 db4 28. ac5 ef4 29. fe3 fe5 30. eg5 hf4 31. cb6 ed6 32. ba7 и 33. hg5) 24. hf6 eg5 25. fg3! gf4 26. ge5 cd6 27. ce7 dd4 28. dc3 db2 29. ac1 hg5 30. ab6 gf4 31. cd2 fg3 32. bc5 gh2 33. dc3!X.

Ю. Арустамов сыграл 23. fe3?, и после 23...fg5 24. hf6 eg5 25. cb6 gf4 26. eg5 hf4 27. ef2 ba7 28. bc5 fe3 29. fd4 cd6 30. ce7 ae3 встреча закончилась ничью.

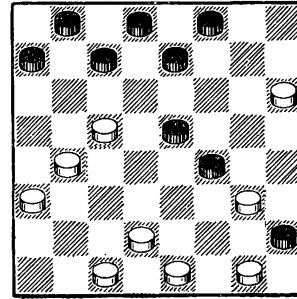
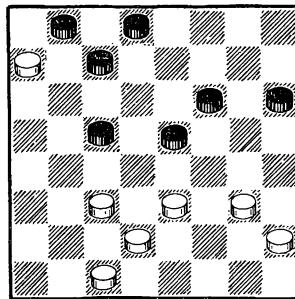
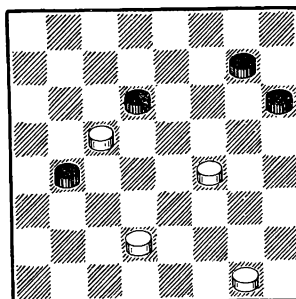


В партии Е. Тюнев — Н. Малюгин белые сыграли: 25. cd4? ed6 26. fg3 hf2 27. eg1 cb6 28. gf2 dc5 29. fe3 ba5 30. db6 ac7 31. fe5 hg5, и вскоре противники согласились на ничью.

Между тем у белых был выигрыш.

Приводим еще позиции из партий, иггранных во Всесоюзном первенстве спартаковцев. Во всех позициях ход черных. В положениях на диаграммах № 1 и 2 черные добиваются ничьей, а в третьей позиции ходы 1...c7—b6 и 1...e7—f6 ведут к проигрышу.

В. ГОРОДЕЦКИЙ.



Решил дополнительный матч

ПОБЕДИЛИ УКРАИНЦЫ

В VIII командном первенстве СССР по шашкам среди сельских спортсменов приняли участие сборные команды двенадцати союзных республик. Первенство проводилось во Владимире.

Первое место с 39 очками заняла команда Украины. В ее составе выступали кандидаты в мастера: бригадир колхоза им. Кирова, Винницкой области, Г. Шевченко, учитель сельской школы Ю. Демин, член колхоза «Ленинский путь» В. Котсвский, механизатор А. Самборский и перворазрядница З. Лановая.

Столько же очков набрали эстонские шашкисты, но они со счетом 2:3 проиграли дополнительный матч украинцам. На третьем месте с 37½ очками шашкисты Российской Федерации.

В. ИВАНОВ.

ТРИ НАПРАВЛЕНИЯ

В ЭТОЙ статье рассматриваются основные достижения, тенденции развития и некоторые принципы составления современных трех- и многоходовых задач. Расположение материала соответствует сложившемуся в шахматной композиции делению задач на три основных направления.

ЗАДАЧИ С ПРАВИЛЬНЫМИ МАТАМИ

В последние годы трехходовка с правильными матами переживает кризис. Становится все труднее и труднее находить оригинальные сочетания правильных матов, связанных с интересной игрой. Узкие рамки чистых и экономичных матовых позиций ограничивают возможности авторов. Поэтому интерес к трехходовке с правильными матами падает. Это можно видеть на примере личных первенств СССР. Если в финал второго первенства было отобрано пять задач (из 20) с правильными матами, то в шестом — только одна (из 25). Систематически работают в этой области лишь В. Брон и А. Гуляев в СССР и несколько композиторов в Чехословакии и Польше.

Рассмотрим основные направления в трехходовке.

Первую группу составляют задачи с разнообразными матовыми положениями, без подчеркнутого стратегического содержания. Это самая разработанная группа трехходовок и потому имеющая наименьшие перспективы.

Более интересна группа задач, в которых тематические варианты насыщены стратегической игрой, хотя сами маты, как правило, однообразны.

Популярны также задачи на эхо-маты, хотя и здесь найти новые комбинации очень трудно. Вот одно из луч-

ших достижений последних лет (диаграмма № 1). Эта трехходовка получила 1-й приз в английском конкурсе.

1. Фе6! с угрозой 2. Фf6+ Крс3 3. Фf2X; 1...Ca6 2. Фd5+ Крс3 3. Фd2X; 1...Ch7 2. Kb5+ Kpd3 3. Фе2X. Два красивых эхо-мата, близкий к ним по рисунку третий мат, легкая безупречная конструкция составляют достоинства этой композиции.

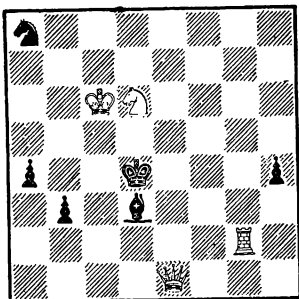
Заманчивым представляется осуществление перемены игры с правильными матами. До сих пор в этом направлении делались только робкие попытки. Нужно сказать, что осуществить такую перемену, особенно в трех вариантах, технически чрезвычайно сложно. Также редко встречаются задачи с тематическими ложными следами, подчеркивающими главную игру.

Составление трехходовок с правильными матами особенно полезно для начинающих композиторов, оно развивает техническое мастерство и художественный вкус. Поэтому желательно больше проводить тематических конкурсов, привлекая к участию в них молодых авторов.

Область многоходовки с правильными матами представляет обширное поле деятельности для композиторов. К сожалению, снижение интереса к трехходовке отразилось и на многоходовых задачах. Это можно видеть на примере последних конкурсов и первенств. Думается, что значительная доля вины ложится и на судей. Стоит ли участвовать с задачами с правильными матами в конкурсе, где судья — противник таких задач? Скорее всего она не получит отличия. Иначе, чем можно объяснить тот факт, что блестящая во всех отношениях задача В. Руденко (1-й приз конкурса «Чехословенски шах») заняла в пятом первенстве СССР лишь 8-е место (диаграмма № 2).

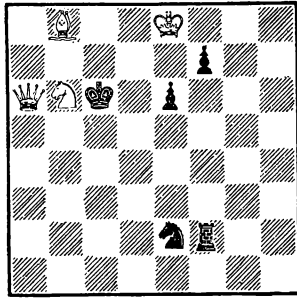
1. Ca7 с угрозой 2. Фс8+ Kpb5 3. Фс4+ Кра5 4. Фа4X; 1...Kc3 2. Kd7+ Kpd5 3. Фb7+ Kрс4 4. Ke5X; 1...Лf4 2. Kc4+ Kpd5 3. Фb5+ Kрс4 4. Kd2X. Здесь и легкое построение, и отличный первый ход, и красивые эхо-маты с далеким блокированием полей.

№ 1. Т. РИККИТС
1960 г.



Мат в 3 хода

№ 2. В. РУДЕНКО
1956 г.



Мат в 4 хода

ЛОГИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ

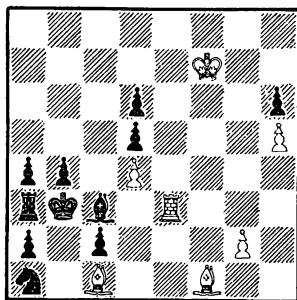
Традиционные темы логической трехходовки (комбинации на пересечение линий действия, критические ходы, римская группа идей, фокальные поля и другие) уже основательно разработаны. Более перспективным представляется путь, по которому идут, в частности, советские составители. Это путь увеличения числа тематических вариантов, разработки новых механизмов, обогащения идейной игры стратегическим содержанием. Интересны в этом направлении работы Л. Лошинского.

Л. Лошинский (2-й приз английского конкурса, 1958 г.): белые — Крс1, Фе8, Сс5, Кб2, g8, пп. а4, b4, с3, g2, h3; черные — Крд5, Ла6, h4, пп. b7, с4, с6, g3, g7, h7. Мат в 3 хода. 1. Фе7! с угрозой 2. Кd1 Ле4 3. Фd6×; 1...Лh5 2. Фе2! Ле5 3. Ф:с4×; 1...Лh6 2. Фе3 Ле6 3. Фd4×. Тематические ложные следы: 1. Фе2(е3)? Ле4! Автором найден интересный механизм популярной римской темы.

Сейчас заметна тенденция к слиянию логической и стратегической трехходовки. С одной стороны, тематические варианты задачи насыщаются сложными идеями, с другой — логический характер темы подчеркивается ложными следами.

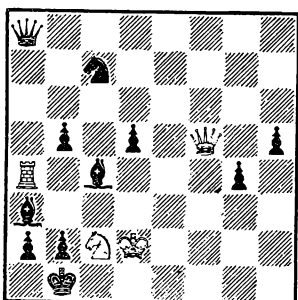
Задачи логического типа, на наш взгляд, представляют собой наиболее перспективное направление в многоходовке. Именно в форме многоходовки возможно осуществление многоплановых комбинаций, требующих большого числа ходов.

№ 3. Г. ГРАЗЕМАН
1962 г.



Мат в 16 ходов

№ 4. Т. ЗИРС
1959 г.



Мат в 5 ходов

В задаче № 3 Г. Граземана (1-й приз конкурса «Дейче шахцйтунг») не проходит сразу 1. Кре6? 2. Кр: d5 и 3. Сс4×, так как черные фигуры находятся в положении пата. Попытка распатовать их путем 1. g4 и 2. g5 пска неосуществима по той же причине. Стой, однако, белая ладья на h3, такой маневр был бы уже возможен: 1. g3! Сb2 2. g4+ Сс3 3. g5 hg и теперь 4. Кре6 и т. д. Но как перевести с темпом ладью на h3? Будь первая горизонталь свободна, белые могли бы перебросить ладью по маршруту e3—d3—d1—h1—h3. Поэтому сначала надо увести слона: 1. Cd3 Сb2(?) 2. Се2+ Сс3 3. Лd3 Крс4 4. Лd1+ и т. д. Но, напад на ладью путем 1...Cd2!, черные могут даже добиться преимущества. Значит, надо увести ладью с уязвимого черного поля.

Теперь план ясен: 1. Лd3! Крс4 2. Лd2+ Крb3 3. Лf2 Сb2 4. Лf3+ Сс3 5. Cd3! Cd2 6. Се2+ Сс3 7. Лd3! Крс4 8. Лd1+ Крb3 9. Лh1 Сb2 10. Лh3+ Сс3 11. g3! Сb2 12. g4+ Сс3 13. g5! hg 14. Кре6! g4 15. Кр: d5 и 16. Сс4×.

Авторов таких задач можно упрекнуть в том, что черные фактически топчутся на месте, и решение состоит только из одного варианта без побочной игры. Но сколько сыграно в турнирах блестящих партий, где выигрыш достигается путем глубоких и неочевидных маневров, в то время как другой стороне остается лишь ждать, что предпримет противник! Это топтание на месте, кстати, только кажущееся. Стоит на один миг освободить черных, как их фигуры с большой силой вступят в бой.

В задачах с многоплановыми маневрами второй вариант, пусть даже равноценный первому (хотя такую задачу составить чрезвычайно трудно!), будет затемнять замысел автора. Многоходовки, как и этюды, наиболее близки к идеям практической партии. Однако задачи выгодно отличаются от этюдов четкостью решения, отсутствием игры чисто аналитического характера.

В задаче Граземана использован механизм модной сейчас темы возврата. Разработка этой темы идет в двух направлениях: а) предварительный план состоит из группы маневров (в задаче № 3 — перевод ладьи на f3, слона на e2, ладьи на h3); б) предварительный план состоит из одного маневра, приводимого в действие чаще всего короткой угрозой; главный план — двух- или трехходовый, обычно заканчивающийся правильным матом. Задачи этого типа очень распространены. Пример — задача № 4 Т. Зирса (2-й приз конкурса «Проблем»).

1. Фf2! a1Ф 2. Фf5! Фа2. Повторилась начальная позиция, лишь вместо пешки на a2 стоит черный ферзь. 3. К: a3++ Кра1 4. Фb1+! Ф: b1 5. Кс2×. Если сразу 1. К: a3++? Кра1 2. Фb1+, то 2...abK+! — пешка оказалась сильнее ферзя!

Популярностью пользуется направление, пропагандируемое группой австрийских композиторов во главе с Г. Лепушюцем. Небольшая, обычно известная комбинация, заканчивающаяся правильным матом, составляет стержень задачи. Предварительный план заключается в очевидной жертве стоящих как будто в стороне белых фигур.

Г. Лепушюц (1-й приз конкурса «Шахмагазин», 1950 г.): белые — Крh7, Фg7, Лh4, Сс4, п. а7; черные — Кра8, Ла1, d2, Сс1, пп. а6, с5, d6, f5, g5. Мат в 5 ходов. 1. Лh2! Л: h2+ 2. Кpg8 Лd2 3. Сb5! ab 4. Фс7 Л: a7 5. Фс8×; 1. Фс7? Лb1!; 1. Сb5? ab 2. Фс7 Л: a7! и ферзь связан.

Интересны задачи, построенные на выборе предварительного плана из нескольких, на первый взгляд, равноценных.

Г. Граземан («Дейче шахцйтунг», 1957 г.): белые — Крг5, Фf3, Лh7; черные — Крг1, Лh1, h8, пп. f4, g6, h2. Мат в 5 ходов. 1. Лb7! Лb8 2. Кр: f4 Л: b7 3. Крг3 Лb3 4. Ф: b3 Крf1 5. Фd1×; 1. Ла7(с7)? Ла8(с8) 2. Кр: f4 Л: a7(с7) 3. Крг3 Ла3(с3)!; 1. Лd7? Лd8 2. Кр: f4 Л: d7 3. Крг3 Лd2!

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ

За последние годы стратегическая трехходовка заняла главенствующее положение, особенно благодаря работам Э. Виссермана, Р. Меттьюза, Л. Лошинского. Можно наметить основные линии развития стратегической трехходовки:

1. Разработка оригинальных комбинаций и механизмов, основанных на различных тактических моментах (перекрытие, связывание и развязывание, шахи и т. п.). Примером может служить задача № 2 Э. Виссермана (журнал № 1, 1965 г.).

2. Разработка новых сочетаний известных комбинаций и тем, усложнение их, увеличение числа тематических вариантов.

Я. Владимиров (1-й приз конкурса памяти А. Галицкого, 1964 г.): белые — Крh1, Фb3, Лf3, h6, Са4, g1. Кf7, h2, пп. с3, с4, g3; черные — Кре4, Фс8, Ла5, с1, Са7, a8, Кb7, e1, пп. с7, d7, e2, g7, h5. 1. Фb4 Кс5 2. Кg5+ Кре5 3. Cd4×; 1...с5 2. Ле3+ Крf5 3. Ле5×; 1...Лс5 2. Лf4+ Крд3 3. Лd4×; 1...Сс5 2. Ле6+ de 3. Сс6×.

(Окончание следует)

ПРИЗ — КУРСКОМУ ЛЕСОВОДУ



29 задач, составленных 31 автором, были представлены на конкурс трехходовок за 1964 год. Результаты при-суждения:

Первый приз — А. Ярославцеву (Курск) за задачу № 71.

Оригинальная задача с яркой, запоминающейся игрой. Ее механизм — большая находка автора. Вариант-угроза (1. Cf4 2. Фf3+ Лe4 3. Крс2× или 2...Ce4 3. Кре3×) органически связан с последующей игрой. Хотя ладья и слон черных оказываются связанными, их взаимное перекрытие на поле e4 проявляется в полной мере, поскольку белые матуют ходами короля. Предупреждая связку, черные сразу занимают поле e4: 1...Ле4 (или 1...Ce4). Следует короткая «перестрелка» — 2. Крс2+ (2. Кре3+) 2...Лd4+ (2...Cd3+), и, как всегда, побеждают белые: 3. e4× (3. Ce4×).

Все же построение задачи небезупречно — слабо использованы ладья e1 и слон g6. Можно было обойтись и без них: белые — Kpd2, Фf4, Лd1, h5, Ka7, pp. b5, c3, e2; черные — Kpd5, Ле5, Cf5, h4, Ka2, d7, pp. c4, c5, d6, e6. 1. Kc6.

Второй приз — Ан. Кузнецову и Л. Лошинскому (Москва) за задачу № 78.

Комбинация Новотного с критическими ходами — тема не новая. В задаче она осуществляется в сочетании с темой перемены. В начальной позиции на ходы 1...C:b7 и 1...Cg2 подготовлены ответы 2. Kc6+ и 2. Kf3+. Ложный след — 1. Лg4? Лa6! подчеркивает эту игру. Решает 1. Kdb5! с угрозой 2. Фd4+. Теперь на те же защиты следуют две новые комбинации Новотного: 2. c6 и 2. Лf3. Ладья g3 играет и в вариантах: 1...Cf2 2. Лg4 и 1...K:e3 2. Ф:e4+ Кр:e4 3. Л:e3× (неожиданный правильный мат!).

Третий приз — Я. Владимирову (Москва) за задачу № 77.

Задачу решает 1. Kh6! с угрозой 2. Лс6+. Основные варианты: 1...K:e6 (дальнее блокирование) 2. Cd6+ (2. d4+?) и 1...C:e6 2. d4+ (2. Cd6+?). Дополнительная игра: 1...Kp:d5 2. Лd6+; 1...Ф:d5 2. Ф:f8+. Обогащают содержание задачи белые комбинации в ложных следах: 1. Kg5? C:e6! и 1. Kd8? K:e6!

Первый почетный отзыв — Ю. Сушкову (Ленинград) за задачу № 5.

Второй почетный отзыв — В. Воннову (Бугульма) за задачу № 36.

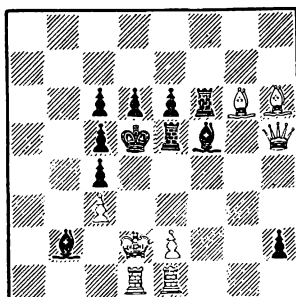
Третий почетный отзыв — Н. Зелукину (Киев) и Д. Канонику (Кривой Рог) за задачу № 38.

Похвальные отзывы (на равных): В. Косарев (№ 44), Е. Кабаций (№ 62), Н. Димитров (№ 76), А. Калинин (№ 90), Г. Святос (№ 54).

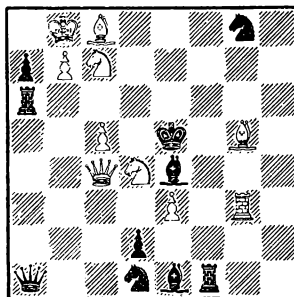
В. ЧЕПИЖНЫЙ,
судья конкурса.

ИНЖЕНЕР-лесовод Аркадий Иванович Ярославцев (родился в 1924 г.) — разносторонний шахматный композитор, он составляет задачи всех видов и этюды. А. Ярославцев ведет большую учебную работу с молодыми составителями. В четвертом командном первенстве СССР курские проблемисты выступили весьма успешно, заняв 5-е место.

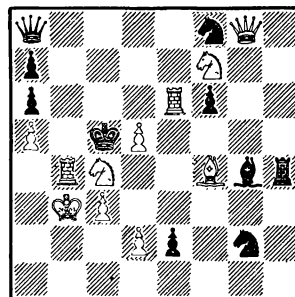
А. ЯРОСЛАВЦЕВ



**Ан. КУЗНЕЦОВ
Л. ЛОШИНСКИЙ**



Я. ВЛАДИМИРОВ



ЗАДАЧИ

№ 9. В. Шнейдер. 1. Фd8!; 1. Фh7 (:h6)? Kb3! С черным слоном a1: 1. Ф:h6!; 1. Фd8 (h7)? C:c3! С черной ладьей a1: 1. Фh7!; 1. Фd8(h6)? Лa5!

№ 10. И. Реттер. 1. Фb6!; 1. Фf2? Фf4!

№ 11. К. Саммелиус. 1. Кра6! (угроза 2. Kb6); 1. Кра7? Ce3!; 1. Kpb7? C:g5!; 1. Kpc7? Лg6!; 1. Kpc6? Kg8!; 1. Kpc5? Cc1!; 1. Kpb5? Kf3!; 1. Кра5? Cd2!

№ 12. Л. Лошинский. 1. Cd8 (угроза 2. e4 и 3. Kg7×) 1...e4 2. Ф:b5+ Л:b5 3. K:d6×; 1...Cd2 2. Кра2; 1...Л:b7 2. Фg8+; 1...C:f5 2. gf; 1. e4? Cd2! 2. Cd8 Ch6.

№ 13. А. Иохандл. 1. Cb5! c1K (c1K) 2. Ce8+ (2. Kd5(c4)? c6!) 2...Kpf5 3. Cd7+ Kpg6 4. Kd5 (Kc4!); 1. Ce8+? Kpf5 2. Cb5 g3!; 1. Kd5? c1F!; 1. Kc4? e1F!

№ 14. Х. Фреберг. 1. h8Л+ Kh2 2. Ф:f4; 1...Kh6 2. Л:f4; 1...Ch2 2. K5:g4; 1...Ch6 2. K3:g4 Kc3×; 1. h8Ф+? Ch2!

№ 15. В. Брон и В. Корольков. 1. g6Ф (угроза 2. Фg:d5+ Ф:d5 3. Фh5+ Ф:h5×) 1...Л:g2 2. Фе:g3+ Л:g3 3. Фg4+ Л:g4×; 1...Ce3 2. Фf4+ C:f4 3. Ф:g3+ C:g3×;

РЕШЕНИЯ

(журнал № 2, 1965 г.)

1...K:e2 2. Фg:g3+ K:g3 3. Фf5+ K:f5×; 1...de 2. Ke1+ Kpf4 3. Фg5+ hg×.

№ 16. П. Печенкин и В. Чепижный. 1. Cc4 Л:b5 2. Лс7+ Лd5 3. Cc1 a3 4. Kd7 a2 5. Kpd8 a1Ф 6. Фf7+ Кр:f7×; 1...Л:a6 2. Лd7+ Ле6 3. Ce7 a3 4. Kpd8 a2 5. Кре8 a1Ф 6. Фg7+ Кр:g7×.

ЭТЮДЫ

№ 5. Г. Заходякин. 1. Крс4 Kd4! 2. Ла5+ Kpb7 3. Ла4! Kc6 4. Ла3! Kd4 5. Ла4 Kc2 6. Ла5 — позиционная ничья. Побочное решение (1. Крс6 Kc3 2. Лd8+ Кра7 3. Лd7+ Кра6 4. Лd8 Kb5 5. Лd1) автор устраняет добавлением черной пешки a5.

№ 6. Л. Кацнельсон. 1. Kpd7 Cg5 2. Cc7+ Cf4 3. g5! (3. C:f4+? Кр:f4 4. Кре6 h3!, выигрывая важный темп и легко добываясь ничьей: 5. Kpf6 Kpg3 6. g5 Кр:h2) 3...C:c7 4. Кр:c7 Кр:h2 5. g6 h3 6. g7 Kph1! 7. Kpd6! h2 8. Кре5 Kpg2 9. g8Ф+.

№ 7. Е. Лопатинский. 1. Фc1+ Kpg2 2. Фh1+! Кр:h1 3. Kpf2 C:d4+ 4. Kpf1 Cg1! 5. a7 f2 6. a8K! d4 7. K:b6 d5 8. K:d5. Однако выигрывает и 6. a8Л d4 7. Лg8 d5 8. Лg6 d6 9. Кре2! f1Ф+ 10. Кр:f1.

№ 8. И. Фригз. 1. f5+ Л:f5 2. Ch7+ Kpf6 3. C:f5 Лg1+ 4. Kph3 Кр:f5 5. Лf7+ Kpg5 6. Л:f8 Лh1+ 7. Kpg3 Л:h4 8. Лg8+.

За решения задач из журнала № 2 (1965 г.) дипломами награждаются: С. Воронова (Киев), Г. Ибулаев (Башкирская АССР), П. Леоненко (Киев), Б. Прялочкинов (Тула), В. Серегин (Ленинградская обл.).

По этюдам наибольшее число очков набрали П. Перконая (Финляндия) и Ю. Петренко (Свердловск); далее следуют: В. Шенкин (Московская обл.), Н. Бутневич (Витебск), А. Кириллов (Куйбышевская обл.), П. Уполовников (Куйбышев).

ИТОГИ УЧЕБНОГО КОНКУРСА

В журнале № 8 за 1964 год читателям было предложено переработать два этюда начинающих авторов.

В первом этюде (В. Киселев: белые — Кра5, Лd7, Сg4, п. f2; черные — Кра8, Лd2, Ке3, пп. f3, h7. Выигрыш. 1. Л: d2 Кс4+ 2. Крb4 К: d2 3. Сf5 Кf1 4. Крс3 h5 5. Ch3 Кh2 6. Крд3 Крb7 7. Кре3 Крс6 8. Крf4 h4 9. Крг5 Крд5 10. Кр: h4 и т. д.) кроме грубого вступления имеются и другие дефекты. Играя 8... Крд5! 9. Крг3 Кг4 10. С: g4 hg 11. Кр: g4 Кре4, черные добиваются ничьей.

Некоторые читатели (Г. Пуляевский, Иркутская обл.; В. Гореликов и В. Лучин, Ленинград; Н. Михеев, Новосибирская обл. и др.), указав на эти дефекты, не нашли путей их устранения. В. Гореликов, например, пишет: «Какой смысл перерабатывать вступительную игру этюда, если он вообще не решается», забывая, что задача участников конкурса как раз и заключалась в устранении всех недостатков.

Другие читатели не заметили хода 8... Крд5, и их переработка, таким образом, также не решается (М. Дудаков, Волгоград; Н. Дударев, Фрунзе; А. Гумиров, Кзыл-Орда).

А. Фроловский (Воркута) заменил взятие ладьи на первом ходу взятием пешки на третьем, удлинив вступительную игру. Несомненно, это улучшает первый ход, но имеются и другие возможности переработки этюда.

В. Садчиков (Москва), указав, что в этюде В. Киселева будто выигрывает 4. С: h7, построил такую позицию: белые — Кра5, Сg4, п. f2; черные — Кра8, Кb1, пп. f3, h7. 1. Крb4 Кd2 2. Сf5 Кf1 3. С: h7 Крb7 4. Крс3 Крс6 5. Сf5 Крс6! 6. Сg4 Кh2 7. Ch3 Крд5 8. Крд3 Кре5 9. Кре3, и черные в цугцанге. Однако после 6... Крb5! они достигают ничьей. К тому же ведет и 2... h5! 3. Крс3 Кf1 4. Ch3 Кh2 5. Крд3 Крb7.

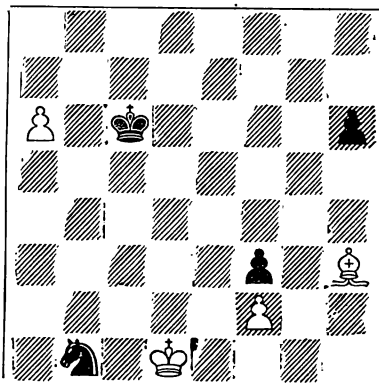
В. Рыклас (Одесса) предложил, по существу, новый этюд: белые — Крд7, Сс5, Кс1; черные — Крb8, Кh8, пп. с6, g3. 1. Кре6 Кг6 2. Крf5 Кh4+ 3. Крг4 Кг2 4. Кр: g3 Ке1 5. Крf2 Кс2 6. Кре2 Крb7 7. Крд2 Ка1 8. Сd4. Но эту позицию губит побочное решение: 1. Сd6+ Крb7 2. С: g3, и черный конь ловится.

Интересный этюд представил В. Овсянкин (Иркутская обл.): белые — Крb2, Сf5, пп. a2, f2; черные — Кра5, Кd2, пп. c4, f3, h5, 1. Крс3 Кf1 2. Ch3 Кh2 3. Кр: c4 Кра4 4. Крд4 Кра3 5. Кре4 Кр: a2 6. Крf4 Крb2 7. Крг3

Крс3 8. Кр: h2 Крд3 9. Крг1! Кре2 10. Се6 Крe1 11. Сс4 h4 12. Се6 Кре2 13. Сg4 Крe1 14. С: f3 h3 15. Ch1! h2+ 16. Крг2.

Ту же идею, но с лучшей вступительной игрой, осуществил В. Долгов (Краснодарский край).

В. Долгов



Выигрыш

1. Сd7+! Крb6 2. Крс2 Ка3+ 3. Крb3 Кb1 4. Сf5 Кd2+ 5. Крс3 Кf1 6. Ch3 Кh2 7. Крд3 Кр: a6 8. Кре4 h5 9. Крf4 h4 10. Крг5 или 8... Крb5 9. Крf4 Крс4 10. Крг3 Крд3 11. Кр: h2 Кре2 12. Крг1 и т. д.

Позиция этюда Ф. Лобанова (белые — Крb5, Са6, Кd5, пп. b3, c2, e3; черные — Кра8, пп. a7, b4, d2, d6, e4, e5, e6. Выигрыш. 1. Кс3 bc 2. Крс6 d1Ф 3. Крс7 Фd5 4. b4!) оказалась для участников еще более трудным орешком. Кроме В. Рыкласа, остальные участники не справились с заданием. М. Клинков, В. Лучин и В. Овсянкин представили этюды не на тему, а Н. Михеев (Новосибирская обл.), Б. Сидоров (Апшеронск) и В. Мариненко (Таймырский национальный округ) — с дефектами.

Н. Михеев в позиции Ф. Лобанова переставил пешку e5 на e7 и добавил белую на a2. Игра удлинилась (4. b4 e5 5. a4 e6 6. a5), но было бы лучше,

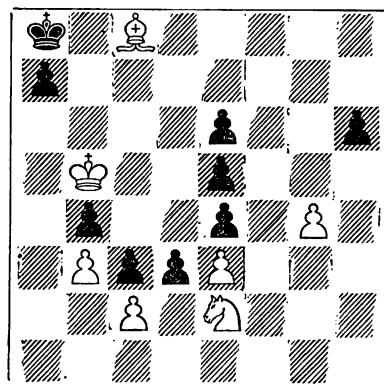
если бы это удалось сделать без добавления белой пешки. Кроме того, есть побочное решение: 1. Крс6 d1Ф 2. К: b4 Крb8 3. Крд7 e5 4. Кс6+ Кра8 5. Крс7.

Неплохую позицию прислал Б. Сидоров (белые — Крд8, Сс8, Ке2, пп. b3, c2, e3, f5; черные — Кра8, пп. a7, b4, c5 d2, d6, e4 e7. 1. Кс3 bc 2. Са6 d1Ф 3. Крс8 Фd5 4. Крс7 c4 5. b4), но и здесь нашлось побочное решение: 1. Са6 d1Ф (1... Крb8 2. Кd4 d1Ф 3. Кс6+) 2. Крс7 Фd5 3. Кf4.

Побочное решение имеет и позиция В. Мариненко (белые — Крb5, Са6, Кd5, пп. b3, c2, e3, f5; черные — Кра8, пп. a7, b4, d2, d6, e4, e7. 1. Кс3 bc 2. Крс6 d1Ф 3. Крс7 Фd5 4. b4): 1. Крс6 d1Ф 2. К: b4 Крb8 3. Крд7! Фа1! 4. Сс8 Фс3 5. Кс6+ Ф: c6+ 6. Кр: c6 Кр: c8 7. b4.

Наиболее удачной следует признать следующую переработку.

В. Рыклас
(по Ф. Лобанову)



Выигрыш

1. Са6! d2 2. К: c3 bc 3. Крс6 d1Ф 4. Крс7 Фd5 5. b4. Пешки g4 и h6 необходимы во избежание пата: 5... Фа5+ 6. ba. Плохо 1. Крс6? из-за 1... a5! 2. Са6 de1 3. С: e2 a4.

Дипломами награждаются В. Овсянкин, В. Долгов и В. Рыклас.

Ал. КУЗНЕЦОВ.

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ

Утверждены итоги четвертого командного первенства СССР (журнал № 11, 1964 г.). В связи с исключением из-за нерешаемости этюда Н. Кралина и Ан. Кузнецова (Москва), изменился порядок занятых командами мест: 1. Ленинград, 2. Белорусская ССР, 3. Москва, 4. Латвийская ССР, 5. Курская обл. и т. д.

НАЗОВИТЕ АВТОРОВ

(журнал № 5, 1965 г.).

В задаче, составленной отцом, должно быть не менее четырех фигур (по условию у черных, кроме короля, имеется по крайней мере еще одна пешка). Так как в ней вдвое меньше фигур, чем в трехходовке, то последняя не может быть миниатюрой. Индийская тема требует для своего выражения, как известно, не менее трех ходов. Следовательно, сын составил четырехходовку (миниатюру). Тогда отцу принадлежит двухходовка, а дочери — трехходовка.

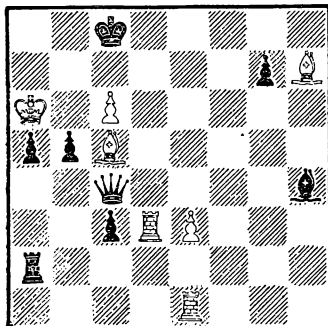
ЮБИЛЕЙНЫЙ КОНКУРС

Чехословацкая шахматная секция в связи со своим 60-летием объявляет международный конкурс составления двухходовок (судья — В. Пшибыл), трехходовок (судья — А. Питук), четырех- и многоходовок (судья И. Минан), этюдов (судья — Э. Рихтер), задач на сказочные темы, но без новых фигур и на обычной доске (судья — Б. Форманек). В каждом разделе — четыре приза и почетные отзывы.

Композиции на диаграммах с полным решением и адресом автора присылать до 31 июля 1965 г. по адресу: Чехословакия, Jan Baha, Cesky Tesin, Gorkého sady 10.

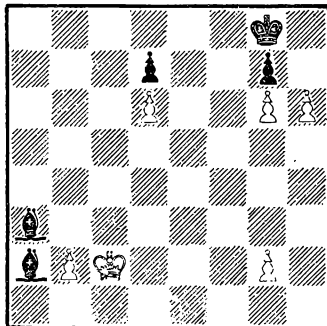
Этюды

№ 21. Ф. БОНДАРЕНКО
и Ал. КУЗНЕЦОВ



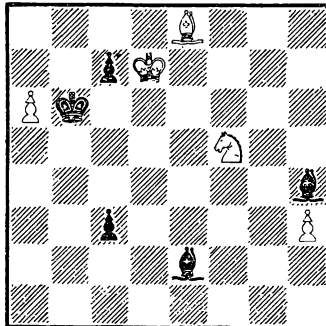
Выигрыш

№ 22. Э. ПОГОСЯНЦ
Москва



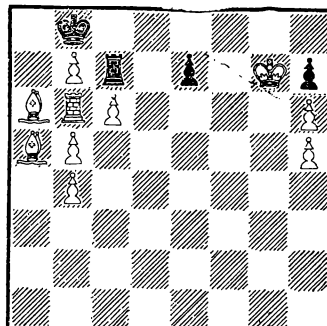
Ничья

№ 23. Б. УГЛИЦКИХ
Свердловская обл.



Ничья

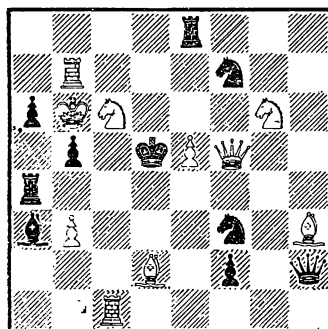
№ 24. В. ШПЕКМАН
ФРГ



Ход черных; ничья

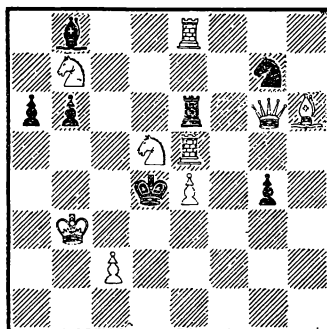
Задачи

№ 41. Ю. ПАВЛОВ
Львов



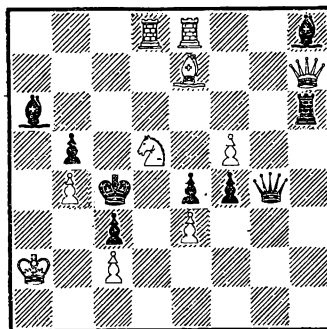
Мат в 2 хода

№ 42. С. ТИХИЙ
Кустанай



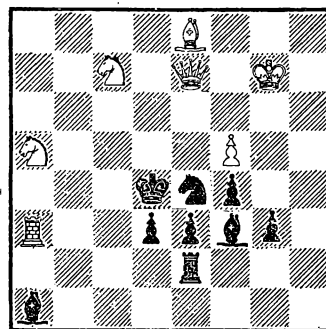
Мат в 2 хода

№ 43. С. ШЕДЕЙ
Иркутск



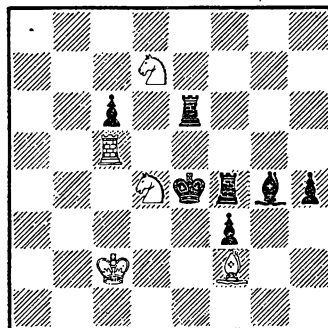
Мат в 2 хода

№ 44. С. ВОРОНОВ
Пермь



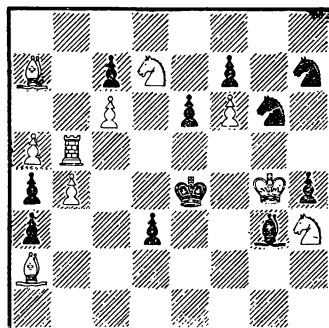
Мат в 3 хода

№ 45. В. СЫЧЕВ
Минск



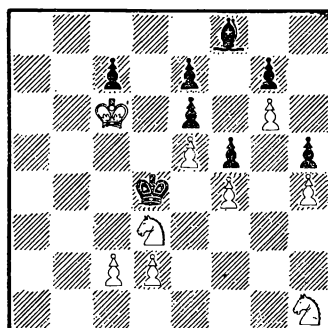
Мат в 3 хода

№ 46. А. КАЛИНИН
Москва



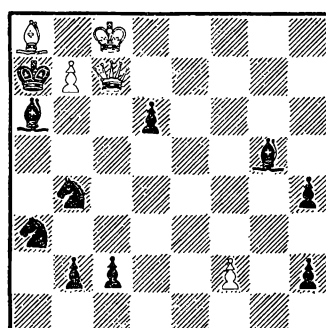
Мат в 5 ходов

№ 47. С. ПИВОВАР
Киев



Мат в 12 ходов

№ 48. Р. ТРАУТНЕР
ФРГ



Мат в 12 ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14
Телефон Б 3-92-00

Для писем: Москва, Г-19, абонемента́льный ящик 428
Рукописи не возвращаются

А02659 Сдано в набор 20/IV 1965 г.
Заказ 1908 Формат 60×90¹/₈

Подписано к печати 27/V 1965 г.

Объем 2 бум. листа, 4 печат. листа
Тираж 33 000

Типография изд-ва «Московская правда», Москва, Потаповский пер., 3.

Индекс 71086

Цена 40 коп.