

5
М А Й
1965



Максимум



СОДЕРЖАНИЕ

Мир, труд, май!	1	В. Вадимов. На Севере дальнем	17
Бойцы вспоминают минувшие дни	2	Б. Туров. Первый семейный	18
Будапешт принимает гостей	5	По страницам газет	19
Теоретический отдел		Разговор с читателем	20
С. Фурман. Дебюты 1964 года	7	Заочные соревнования	22
Партии и окончания		Библиография	
Р. Холмов — Б. Бронштейн	11	А. Зимин. У истоков русского шахматного искусства	24
Ю. Балашов — В. Тукмаков	12	Шашки	26
Ю. Котков — Р. Нежметдинов	13	Вести из разных стран	28
Д. Форинтош — З. Милев	13		
Люди, соревнования, хроника		Задачи и этюды	
М. Мухитдинов. В Узбекистане	14	А. Тишков. Репортаж с форума композиторов	29
Л. Матвиенко. Школа спортивного мастерства	15		

МАЙСКИЙ КОНКУРС

В позиции № 1 нужно поставить белого ферзя таким образом, чтобы можно было дать мат черным в 1 ход.

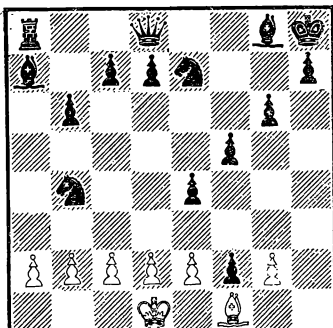
Задача № 2 — мат в 2 хода. Но если пешку d7 переставлять последовательно на e7, f7 и g7, то возникают новые три задачи с тем же заданием.

В какое минимальное число ходов можно дать мат черным в задаче № 3?

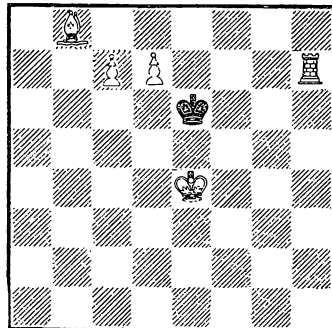
Задание в позиции № 4 — мат в 9 ходов.

Решения присылать в адрес редакции до 10 июля 1965 года с пометкой на конверте: «Майский конкурс решений». Победители конкурса будут награждены дипломами журнала.

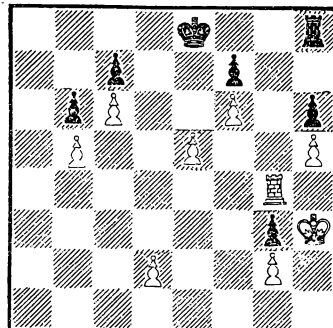
№ 1



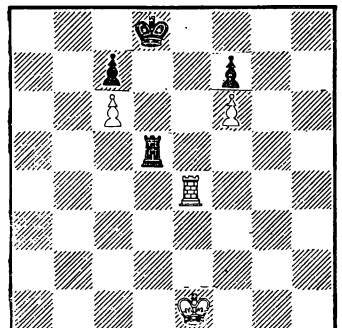
№ 2



№ 3



№ 4



МИР, ТРУД, МАЙ!

Наша страна уверенно идет по пути, определенному решениями XX, XXI и XXII съездов Коммунистической партии Советского Союза. Советский народ успешно завершает выполнение семилетнего плана. За последнее время в жизни нашей Родины произошло много выдающихся событий. 14 и 21 марта во всех союзных республиках состоялись выборы в местные Советы депутатов трудящихся. Выборы прошли в обстановке большого патриотического подъема трудящихся, показали их высокую сознательность и организованность. В голосовании приняло участие около 142 миллионов человек — 99,93%, за кандидатов народного блока коммунистов и беспартийных голосовало 99,48%. Было избрано 2010303 народных депутата. Среди них 62,2% рабочих и колхозников, 42,6% женщин, 45,1% членов и кандидатов в члены КПСС.

Прошедшие как всенародный праздник, выборы в местные Советы явились ярким свидетельством дальнейшего развития социалистической демократии, сплочения нашего народа вокруг Коммунистической партии и Советского правительства.

18 марта в 10 часов на орбите спутника Земли ракетой-носителем был выведен советский космический корабль «Восход-2», пилотируемый летчиками-космонавтами полковником Павлом Ивановичем Беляевым и подполковником Алексеем Архиповичем Леоновым. На втором витке полета А. А. Леонов в специальном скафандре совершил впервые в истории человечества выход в космическое пространство. Этот беспримерный подвиг советского космонавта открывает новую эру в освоении космического пространства, создаются реальные предпосылки полетов на Луну и другие планеты.

Весь мир снова увидел превосходство советской космической техники.

Важной вехой в летописи героической борьбы партии и народа за построение коммунистического общества явился мартовский пленум ЦК КПСС.

Выполняя решения октябрьского и ноябрьского пленумов ЦК КПСС, наша партия провела большую организаторскую и политическую работу. Структура партийных органов приведена в соответствие с уставом КПСС. Восстановлены ленинские принципы построения партийных, советских и всех общественных органов снизу доверху. Устраняются последствия некоторых необдуманных решений в области руководства промышленностью, сельским хозяйством, в структуре государственного аппарата.

Мартовский пленум обсудил имеющие важнейшее значение для жизни партии и всего народа вопросы «О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР» и принял решение, направленное на улучшение системы заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов, установление твердых планов закупки зерна на 6 лет, повышение материальных и моральных стимулов для тружеников деревни.

Пленум заслушал также сообщения об итогах консультативной встречи представителей коммунистических и рабочих партий, состоявшейся 1—5 марта в Москве, полностью одобрил принятые на встрече документы — Коммюнике и Заявление о событиях во Вьетнаме.

Как и весь наш народ, советские шахматисты горячо одобряют решения мартовского пленума ЦК КПСС, полны решимости претворить эти решения в жизнь. Большими производственными успехами встретили труженики нашей страны праздник международной солидарности трудящихся — 1 Мая. На собраниях и митингах, на торжественных вечерах, на первомайских демонстрациях в городах и селах рабочие, колхозники, учащиеся, советская интеллигенция, воины Советской Армии рапортовали партии и народу о своих достижениях, выразили твердую решимость отстаивать дело мира во всем мире, крепить могущество своего государства.

«Мир, труд, май» — вот лозунги первомайского праздника.

Торжественно было отмечено в нашей стране 20-летие Великой Победы над фашизмом. Беспримерный подвиг со-

ветского народа, его Вооруженных Сил, массовый героизм советских людей, спасших мир от коричневой чумы, навсегда войдут в историю человечества. В борьбе с вооруженным до зубов хищником наш народ не только выстоял, но и опрокинул врага.

Советский народ под руководством Коммунистической партии нашел силы ликвидировать последствия войны, добиться подъема экономики, науки и культуры. Партия и правительство всегда окружали заботой и вниманием семьи погибших и инвалидов Великой Отечественной войны; народ чтит память героев, отдавших жизнь за отчизну. В эти дни мы еще и еще раз вспоминаем многих замечательных спортсменов, павших на полях сражений.

Необходимо провести турниры памяти погибших мастеров, издать сборники партий, публиковать статьи об их жизни и деятельности.

Важнейшей задачей нашей Федерации является идейное воспитание шахматной сцены. Нужно широко пропагандировать достижения тех мастеров, которые успешно трудятся на производстве, активно участвуют в общественной, политической, культурной и спортивной жизни, передают свой богатый опыт молодежи.

Примером сочетания высоких спортивных достижений с активной общественной деятельностью являются многие наши ведущие шахматисты. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 30 марта 1965 г. за выдающиеся спортивные достижения чемпионом мира Т. Петросян награжден орденом «Знак Почета». Чемпионка мира Н. Гаприндашвили и чемпион мира по шашкам В. Щеголев награждены медалью «За трудовое отличие».

Высокое трудолюбие, общественная активность, тяга к повышению своего общеобразовательного и культурного уровня, дисциплинированность и дружелюбие — вот, как нам кажется, те качества, которые наряду с освоением теории и приобретением практических навыков необходимо развивать у всех шахматистов. Советские шахматисты, которым приходится выезжать за рубеж, должны всегда и везде являть собой образец дисциплины и сознательности, достойно представлять советский спорт за границей. Злостность, недисциплинированность, антиобщественные проявления, индивидуализм, противопоставление личных интересов общественным нестерпимы в нашей среде.

Немало событий за последние месяцы произошло и в шахматной жизни. Международные турниры в Англии и Голландии, Венгрии и Югославии, Аргентине и Бразилии, где успешно выступали советские шахматисты, открыли шахматную летопись 1965 года. Впереди много других ответственных соревнований. В июне в Гамбурге состоится финал командного первенства Европы. Проходят матчевые встречи, которые должны определить противника чемпиону мира Т. Петросяну в матче 1966 года.

Осенью состоится матч Н. Гаприндашвили — А. Кушнир на звание чемпионки мира.

Необходимо готовиться к командному первенству мира среди студентов и первенству мира среди юношей.

Большой и разнообразный календарь соревнований намечен внутри страны. Особенно хотелось бы отметить полуфиналы мужских и женских первенств СССР. Подошло время широко развернуть подготовительную работу в связи с проведением в 1967 году (к 50-летию Октября) Всесоюзного шахматного фестиваля, который включит в себя целый комплекс разнообразных шахматных мероприятий.

Президиум Шахматной федерации СССР, его комиссии, Шахматные федерации союзных республик, Москвы и Ленинграда, Центральный шахматный клуб, органы шахматной печати и ДСО должны добиться в текущем году дальнейшего расширения и укрепления секций, улучшения учебно-методической работы, образцового проведения всех шахматных соревнований.

Бойцы вспоминают минувшие дни...

9 мая 1945 года. День Великой Победы.

Двадцать лет прошло с тех пор, как советский народ и все прогрессивное человечество одержали историческую победу над фашизмом.

Неувядаемой славой покрыли себя советские люди в годы Отечественной войны. Среди ее участников были наши спортсмены, шахматисты. С оружием в руках они защищали свою отчизну. Многие не дожили до Дня победы. Мы помним имена тех, кто отдал свою жизнь за счастье и независимость нашей Родины. Среди павших смертью храбрых мастера Л. Кайев, М. Макогонов, В. Силич, М. Стольберг, С. Белавенец.

В этом номере — воспоминания шести участников Отечественной войны, представителей многих шахматистов, сражавшихся на ее фронтах, и фотографии тех лет.

Солдат Савкин

КОГДА вспоминаешь далекие годы Великой Отечественной войны, на ум приходит многое: непролазные топи Волховских болот, и первый ночлег на снегу под огромной, мохнатой елью, и первый огонь немецких минометов

по площади, где запоздало и неумело окапывались еще не нюхавшие пороху бойцы.

Стон смертельно раненого товарища. Свой глубокий вздох — на этот раз, кажется, пронесло.

Госпиталь. Мертвящие слова диктора: «Говорит Куйбышев!..» Куйбышев, а не Москва...

Скрип березы над крохотным окном землянки... Крик петуха в развалинах сожженной деревни, куда мы вышли после полутора лет жизни в лесной чаще.

Радостные возгласы солдат: «Гляди, гляди, петух!» Петух — символ далекой, прекрасной, мирной жизни...

И солдат Савкин. Тихий, незаметный, маленький, старый... Еще в 1916 воевал с германцем.

Тот самый Савкин из села Заездного, над чьим мешковатым видом посмеивалась молодежь и который командирам казался робким и неуклюжим. Все повторял: «К земле, братцы, к землематушке ближе прижимайтесь!..»

Первым пошел, пополз, распластавшись, чинить порванный немецкой миной кабель. Починил. И не вернулся.

О тех, кто не вернулся — незаметных и часто забытых героях войны, — хочется вспомнить в день 20-летия Победы.

Опасная профессия



Ленинград, Таллин, Клайпеда, Гданьск, Балтийск — в этих городах нес трудную флотскую службу старший матрос Павел Кондратьев. Несколькими сотнями мин обезвредил он в годы войны. Ныне у Павла Евсеевича профессия мирная. Мастер и опытный педагог, он передает свой опыт юным шахматистам Ленинграда.

В НАЧАЛЕ 1945 года наш флот был почти заперт в Кронштадте. Финский залив, образно говоря, представлял собой «суп с клецками». Клецками мы называли мины. Воевали в основном «кильки» — катерный флот: торпедные и сторожевые катера, «охотники» и тральщики. Вдогонку фронта по железной дороге в район Клайпеды был переброшен наш дивизион торпед-



Автор недавно вышедшей книги «Шахматный задачник», кандидат в мастера Николай Павлович Шумилин прошел боевой путь от Волхова до Эльбы. Награжден двумя орденами и медалями. Сейчас Николай Павлович — кандидат технических наук, доцент Московского электротехнического института.

ных катеров; тральщикам было поручено бороться с минами. Меня и еще одного товарища командировали в Клайпеду. В Клайпед на улице я случайно встретил старого знакомого — первокаатегорника Валентина Горячева, старшего сержанта береговой службы, чемпиона Балтийского флота по шахматам. Оба мы давно не играли. С трудом отыскивали где-то шахматы, залезли в полуразрушенный дом и долго, ненасытно играли.

А вот еще один эпизод, уже из послевоенных.

Это было в Таллине. Землечерпалка углубляла гавань. Работа близилась к

концу. Еще несколько десятков метров по фарватеру — и путь свободен. И вдруг один из ковшей вместе с глиной вынес наверх донную мину.

Вскоре мы на катере прибыли на землечерпалку. Осмотрели мину.

Она стояла в ковше почти вертикально, и горловина запального патрона была недосыгаема. Изменить положение мины было нельзя. Мы начали разряжать ее. Мина оказалась акустическая — чувствительная к звуку, гудку, шуму самолета, небольшому стукну...

Однако это трудное задание нам все же удалось успешно выполнить. Землечерпалка возобновила работу.

Памятный бой



На переднем крае сражался старший лейтенант Александр Васильевич Черепков.

Он командовал стрелковой ротой, не раз ходил в разведку. Сейчас мастер Черепков воспитывает шахматную смену в Ленинградском Дворце пионеров.

Неожиданный вызов

МНЕ хочется рассказать об одном эпизоде, который произошел в 1942 году под Сталинградом. Я был тогда заместителем командира роты автоматчиков 83-го стрелкового полка 27-й гвардейской дивизии. Дела на нашем фронте в то время шли неплохо. Войска фон Паулюса были окружены. Однако бои не прекращались. Про-

тивник старался изо всех сил вырваться из окружения.

Однажды приходит вестовой и говорит, что меня вызывает к себе командир полка подполковник Югатов.

Командир полка вначале поинтересовался, как идут дела в роте, потом вдруг спрашивает:

— Хотели бы вы сейчас сыграть в шахматном турнире?

Этот вопрос явился для меня настолько неожиданным, что я вначале даже растерялся. Откуда командир полка знает, что я играю в шахматы?

Увидев мое недоумение, командир полка достает письмо и передает его мне. Письмо было из Московского городского комитета физкультуры. В нем говорилось, что в Москве предполагается провести турнир мастеров, и просили, если возможно, командировать кандидата в мастера Наглиса Б. П. на это соревнование.

— Как вы смотрите на это? — спросил меня командир полка, после того как я прочел письмо.

Откровенно говоря, мне очень хотелось сыграть в этом турнире, встретиться со старыми шахматными друзьями. Но время-то какое... Не успел я ответить, как вдруг началась артподготовка, и немцы при поддержке танков пошли в атаку.

— Вот и начался турнир... — сказал я.

Бой был жарким. Мы не только отбили атаку немцев, но и на их плечах ворвались в их окопы.

Вечером командир полка снова вызвал меня к себе. Он сказал, что за этот бой я представлен к награде. Потом, улыбаясь, спросил.

— А, может быть, все-таки поедешь на турнир?

— Обязательно поеду, — ответил я.

— Но только после войны...

Об этом случае рассказала в следующем номере фронтовая газета «На защиту Родины» за 1943 год.



Большой боевой путь прошел директор Центрального шахматного клуба мастер Борис Павлович Наглис. Начал он войну солдатом, а закончил — подполковником, кавалером шести орденов.

ОСОБЕННО памятен мне бой в январе 1945 года под деревней Салашова Друга в Польше. Немцы оставили сильный заслон. Танки, артиллерия, минометы держали нас под обстрелом. Я тогда командовал стрелковым взводом. Нашей роте предстояло сбить этот заслон. Однако сильный встречный огонь остановил нас. Мне удалось поднять часть бойцов и продвинуться вперед на рубеж атаки. Вскоре мы ворвались в деревню, заняли несколько домов. К утру весь заслон был смят. За этот бой я был награжден орденом боевого Красного Знамени...

На левом берегу Одера, в Верхней Силезии, в марте 1945 года немцы оказались в котле. В ходе боев перед одним небольшим городком мы попали под артиллерийский и пулеметный огонь. Я тогда уже командовал ротой. С группой разведчиков мы поехали на трофейных велосипедах к одной из развилок у окраины города. Поставив велосипед у обочины, взобрался на горку и вижу метрах в 50 немца с винтовкой. Я был в немецком плаще. Направляюсь к немцу, спрашиваю:

— Сколько здесь солдат?

— Еще два.

— Где?

Немец показал на небольшое двухэтажное строение и крикнул. Открылась дверь. Появились два солдата — и я повел всю троицу к шоссе. Подъехали мои разведчики. Ракетчик дал сигнал: две зеленые ракеты — путь свободен.

Связисты атакуют

ПО РОДУ своей службы мы, связисты, должны были обеспечивать управление и взаимодействие войск на поле боя. Однако обстановка порой складывалась так, что связистам приходилось брать автоматы, гранаты и вступать в бой с врагом.

Многое пришлось мне пережить во время Великой Отечественной войны. И радость побед, и горечь отступления в первые дни войны. Я не раз был свидетелем подвигов наших солдат и офицеров.



Член президиума Шахматной федерации СССР генерал-майор запаса Дмитрий Григорьевич Макаренко во время Отечественной войны был начальником связи армии. Среди многих наград — ордена Ленина, три ордена боевого Красного Знамени.

В начале сентября 1941 года фашистские войска прорвали нашу оборону южнее Старой Руссы. Вражеские танки продвинулись до станции Лычково. Здесь в то время находилась только небольшая группа связистов во главе с 50-летним старшим лейтенантом Загоскиным Алексеем Григорьевичем.

Заметив на шоссе Демянск—Лычково фашистские танки, бывалый воин, участник гражданской войны, добровольно ушедший на фронт Великой Отечественной войны, приказал снять наиболее ценное оборудование и отходить в тыл. Сам Загоскин замаскировался около железнодорожного ползта и связался с ближайшим узлом связи. В течение нескольких часов отважный воин передавал ценные сведения командованию. Вскоре к Лычково подошли наши резервы, и продвижение фашистских войск на этом направлении было остановлено.

17 октября 1941 года южнее Лычково мне пришлось участвовать в контратаке. Произошло это так: фашисты крупными силами атаковали позиции 929-го стрелкового полка 254-й стрелковой дивизии. Под давлением превосходящих сил противника наши войска оставили Белый Бор; вражеские автоматчики прорвались к деревне Володиха, где размещался командный пункт дивизии. Неожиданно для офицеров и связистов штаба на командном пункте разорвалось несколько снарядов и мин. Засвистели пули, мы увидели темно-зеленые фигуры фашистских солдат, продвигавшихся к крупному населенному пункту Кипино, что находился в тылу нашей дивизии. Мы решили контратаковать. И вот пятнадцать связистов с криком «ура!» бросились вперед. Это было неожиданно для врага и вызвало в его рядах замешательство. Вскоре к нам подоспело подкрепление.

В этом бою был ранен младший лейтенант Авиников, рядовой Прилепский и погиб младший лейтенант Гатилич Иван Николаевич — парторг одной из рот 673-го батальона связи, которым я тогда командовал. На всю жизнь осталась у меня в памяти светлый образ коммуниста Гатилина, любимца всего батальона.

У безымянной высоты

ПЕРЕДО мной вырезка из фронтовой газеты: «...за образцовое выполнение боевых заданий и проявленные при этом доблесть и мужество Военный Совет приказом от 6 марта 1944 года награждает орденом Отечественной войны II степени...» И далее идут 16 фамилий. История этого награждения такова.

...Февраль 1944 года. Псковское направление... Ведя упорные бои, 311-я стрелковая дивизия вышла к опорному пункту обороны немцев, располагавшемуся на небольших, но господствовавших над местностью высотах. Пункт этот имел важное значение: он прикрывал единственную дорогу, по которой шло снабжение фашистских войск на этом участке фронта.

С хода была произведена разведка боем, показавшая, что подступы к опорному пункту простреливаются пулеметами из подвалов деревянных строений, превращенных в ДЗОТЫ, а также минометами и артиллерией.

На меня, помощника начальника штаба артиллерии дивизии по разведке, была возложена задача распределить цели для ведения огня между артиллерийскими частями.

Короткий зимний день был на исходе. Нужно торопиться. С наблюдательного пункта — это была воронка от разрыва снаряда — указываю начальникам разведки артполков их цели, порядок ведения огня, расход боеприпасов...

На рассвете, после непродолжительного, но мощного артиллерийского удара, наша пехота овладела одной из высоток. В течение дня немцы ожесточенно контратаковали. Выдвинувшись на захваченную высоту, я по радио доложил обстановку, затем получил приказ: силами двух противотанковых батарей и взвода дивизионной разведки прикрыть с фланга проселочную дорогу.

Несмотря на наступившие сумерки, было светло как днем: горели дома, стога соломы. После сильного артиллерийского обстрела фашисты пошли в контратаку с фронта, но это был лишь отвлекающий маневр. Неожиданно на фланге прямо перед нами появились силуэты танков и самоходных орудий, за ними следовали автоматчики. Первые выстрелы наших противотанковых орудий были удачны: загорелся танк, остановилась подбитая самоходка, автоматчики залегли. Но и у нас были потери: одно орудие разбито, у другого осталась лишь команда — сержант Бочкарев. Командир разведроты капитан Апанасенко и я сменили у пулемета выбывших из строя пулеметчиков. Тут на помощь пришла наша артиллерия. Загорелся еще один танк. Фашисты отступили.



Подполковник запаса Ханан Львович Мучник прошел путь от рядового до командира полка. Награжден тремя орденами. Сейчас мастер Мучник — кандидат технических наук.

В следующие дни наша дивизия полностью овладела опорным пунктом. Многие воины нашей дивизии, отличившиеся в этих боях, были удостоены правительственных наград. Капитан Апанасенко и сержант Бочкарев были награждены орденами Отечественной войны I степени. Среди награжденных командир взвода дивизионной разведки старший лейтенант Парик, артиллеристы — капитан Кокарев, майор Куприенко и другие.

Об этом бое у безымянной высоты, о боевых товарищах напомнила мне вырезка из фронтовой газеты.

БУДАПЕШТ ПРИНИМАЕТ ГОСТЕЙ

Недавно в Будапеште состоялся международный турнир, посвященный 20-летию со дня освобождения столицы Венгрии от немецких оккупантов. Итоги соревнования видны из таблицы.

Редакция журнала обратилась к одному из победителей турнира **Л. Полукаевскому** с просьбой поделиться своими впечатлениями об этом соревновании. Вот что рассказал гроссмейстер.

Обычно принято начинать рассказ о соревновании с хода спортивной борьбы. Хочу нарушить эту традицию, кстати, не такую уж плохую, и начать с того, как было организовано соревнование. Именно эта сторона турнира оставила самые сильные впечатления. Организаторы сделали все возможное, чтобы соревнование прошло успешно. Для игры и отдыха были созданы все условия. Мы имели возможность познакомиться с достопримечательностями Будапешта. Столица Венгрии нам очень понравилась.

Запомнилось посещение первым секретарем ЦК Венгерской социалистической рабочей партии Яношем Кадаром одного из туров. Янош Кадар беседовал с участниками. Было видно, что, несмотря на занятость, он в курсе шахматных событий.

В соревновании играли 8 гроссмейстеров, 4 международных и столько же национальных мастеров — состав довольно внушительный. На турнире была установлена норма международного гроссмейстера — 9½ очков и международного мастера — 6½.

Борьба сложилась так, что лидеры не сумели «выяснить отношения» между собой. В итоге четверо закончили турнир без поражения, из них трое оказались на верхней ступеньке таблицы. Интересно, что победители не только набрали одинаковое количество очков, но и выиграли по семь партий каждый.



Л. Сабо.

Еще до начала турнира среди претендентов на первое место называли Сабо. Последнее время венгерский гроссмейстер выступает неровно. Однако эти неудачи — не результат снижения класса его игры.

Известно, что Сабо очень чувствителен к поражениям на старте. Однако на сей раз все обошлось. Венгерский гроссмейстер благополучно миновал опасные рифы первых туров — партии с Падевским и Яношевичем — и в дальнейшем уверенно провел соревнование.

Успех Тайманова заслужен. Как и во многих турнирах, на этот раз не последнюю роль сыграло его глубокое знание сицилианской защиты. В решающий момент борьбы, одержав победу над Билеком, он догнал лидера.

Удачно сыграл Крогиус. Следует учесть, что молодой гроссмейстер незадолго до этого выступал в таком трудном соревновании, как чемпионат страны.

Похвалы заслуживает Онос. Ленинградский шахматист, впервые дебютировавший в международном турнире, перевыполнил норму международного мастера. В этом соревновании он показал себя умелым защитником трудных позиций. Норму международного мастера выполнили также молодые венгерские шахматисты Ковач

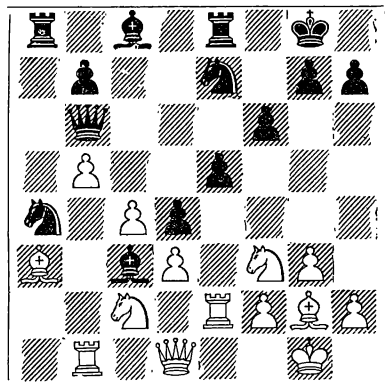
и Наваровский. Наваровский теоретически был подготовлен лучше своего коллеги. Однако в игре Ковача больше творческого задора.

Гроссмейстерского рубежа сумел достичь Яношевич. Как видно из таблицы, югославский шахматист проиграл лидерам, зато с лихвой компенсировал эти неудачи победами над шахматистами, занявшими места в нижней половине турнирной таблицы.

С подъемом провел первые туры международный мастер Малих (ГДР). Его теоретической подготовке могли бы позавидовать многие. Малих не скрывал, что всерьез намерен бороться за звание гроссмейстера. Однако во второй половине турнира его постиг ряд неудач, в итоге Малих вынужден был довольствоваться более скромным результатом.

Нижне своих возможностей сыграл Дели.

Турнир дал ряд интересных партий. Любопытные осложнения возникли во встрече **Тайманов — Ковач**.



Тайманов начал далеко рассчитанную комбинацию, последствия которой, как показал дальнейший ход борьбы, предвидеть было трудно.

Последовало: 22. К:е5 Са5 23. С:е7 Кс3 24. Сd5+ Се6 25. Кd7 С:д5 26. К:б6 Сf3 27. К:а8 К:е2+ 28. Крf1 Л:е7 29. с5 Сg4 30. Кpg2. **Черные сдались.**

Интересно протекал следующий поединок.

Испанская партия

Э. ХААГ

Н. ПАДЕВСКИЙ

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Лe1 b5 7. Сb3 0—0 8. с3 d6 9. h3 Ka5 10. Сс2 с5 11. d4 cd 12. cd Cb7 13. Кbд2 Кс6 14. d5 Кb4 15. Сb1 а5 16. Кf1 Кd7 17. Кg3 g6 18. Ch6 Ле8 19. а3 Ka6 20. Cd3 Кс7 21. b4 Кb6 22. ba Л:а5 23. Cd2 Ла8 24. Сb4 Фd7 25. Фе2 Ka4 26. Лaс1 Сf8 27. Kh2 h5 28. К:h5 gh 29. Ф:h5 Лс8 30. Ле3 Ке8 31. Лg3+ Сg7 32. Лe1 Кс5 33. Сb1 f6 34. Кg4 Крf8 35. Ке3 Фf7 36. Лg6 Крe7 37. f4 ef 38. Кf5+ Крd8 39. е5 С:д5 40. ed Ке6 41. Ке7 Сс4 42. Фf3 Лсb8 43. Cf5 Cf8 44. Кс6+ Крd7 45. Кd4 К:д6 46. С:е6+ С:е6 47. Фс6+. **Черные сдались.**

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1 Полукаевский	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	11	1—3
2 Сабо	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	11	1—3
3 Тайманов	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	11	1—3
4 Крогиус	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	10	4
5 Яношевич	0	0	0	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	9½	5
6 Билек	1/2	1/2	0	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	8	6—7
7 Лендье	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	8	6—7
8 Онос	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1	7½	8
9 Падевский	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1	0	1/2	1	1/2	7	9
10 Ковач	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1	●	1	1	1	1	1	1	6½	10—12
11 Малих	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1	1	0	1	1	6½	10—12
12 Наваровский	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	0	1	1	6½	10—12
13 Хааг	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	1	1	5½	13
14 Пири	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	1	1/2	4½	14
15 Ожват	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	4	15
16 Дели	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	3½	16



Б. Ларсен.

Ларсен или Ивков?



Б. Ивков.

Перед Амстердамским межзональным турниром, как водится, не было недостатков в прогнозах, но мало кто называл в числе возможных победителей Бента Ларсена и Борислава Ивкова. Но всем пророчествам вопреки они пробились в заветную шестерку, оттеснив таких фаворитов, как С. Глигорич или С. Решевский.

В шахматных биографиях Ивкова и Ларсена много общего. Почти одного возраста (первый родился в 1933 году, второй — в 1935), они вступили в большие соревнования через юношеское первенство мира. Ивков был первым чемпионом мира среди юношей (1951 г.), два года спустя разделил третье и четвертое места. Ларсен тоже играл в обоих турнирах, правда, результаты у него оказались поскромнее. Гроссмейстерами они стали почти в одно время: Ивков в 1955 году, Ларсен — в 1956, к слову сказать, в Москве, где происходила очередная шахматная Олимпиада.

У себя в Дании Бент Ларсен давно не имеет себе равных. Впервые он стал чемпионом страны еще в 1954 г. С тех пор это повторялось еще четырежды, последний раз — в прошлом году. А вот в международных турнирах Ларсен — приверженец острокомбинаторной, порой рискованной манеры игры: наряду с блестящими достижениями знал и чувствительные неудачи.

Югославия — не крошечная Дания, здесь куда трудней выдвинуться на передний план. Борислав Ивков не может считаться первым шахматистом в своей стране. Это звание по праву сохраняет Глигорич, несмотря на его неуспех в Амстердаме. Примечательно, что Глигорич десять раз был чемпионом Югославии, а Ивков — только дважды (и притом оба раза в компании с кем-нибудь другим).

Ивков обычно избегает риска. Это обеспечивает ему, как правило, высо-

кие места в международных турнирах, но редко — высшие достижения в состязаниях первоклассного состава.

Для Б. Ларсена и Б. Ивкова успехи в Амстердамском межзональном турнире, безусловно, крупнейшие в жизни. Являются ли они началом нового творческого взлета? Матчевые поединки претендентов помогут ответить на этот вопрос.

И в заключение — счет личных встреч нынешних соперников. Он таков — $4\frac{1}{2}$: $3\frac{1}{2}$. Любопытно, что пять поединков носили бескомпромиссный характер и окончились результативно. В Сараево (1960 г.) Ивков вышел вперед, в бевервийском турнире следующего года Ларсен восстановил равновесие. В Галле (1963 г.) удача сопутствовала датчанину, в Амстердаме (1964 г.) уже югослав добивался (и добился!) реванша. И наконец совсем недавно, на турнире в Загребе, он победил вновь.

Турнир в Сараево

Из Югославии пришло сообщение о новом успехе советских шахматистов. А. Суэтин вышел победителем VIII традиционного международного турнира в Сараево, среди участников которого было пять гроссмейстеров и шесть международных мастеров.

Набрав $10\frac{1}{2}$ очков из 15 — шесть побед и девять ничьих, Суэтин выполнил норму международного гроссмейстера. Единственный из участников, он прошел турнир без поражений.

Второе и третье места разделили Л. Полугаевский (СССР)

и М. Матулович (Югославия) — по 10 очков. Матулович также выполнил норму международного гроссмейстера.

Четвертым был Ульман (ГДР) — $9\frac{1}{2}$ очков. Далее места распределились: Трингов (Болгария) и Форинтош (Венгрия) — по 9, Горт (Чехословакия) — 8, Лендьел (Венгрия), Малих (ГДР) и Трифунович (Югославия) — по $7\frac{1}{2}$, Михальчин — 7, Чирич — $6\frac{1}{2}$, Козомара — 6, Богданович — 5, Местрович — 4 и Османagic (все — Югославия) — 3 очка.

Подробная статья о турнире в Сараево будет опубликована в одном из очередных номеров журнала.

Дебюты 1964 года

Прошлый год был богат соревнованиями. Партии ряда турниров внесли много ценного в дальнейшее развитие теории дебютов.

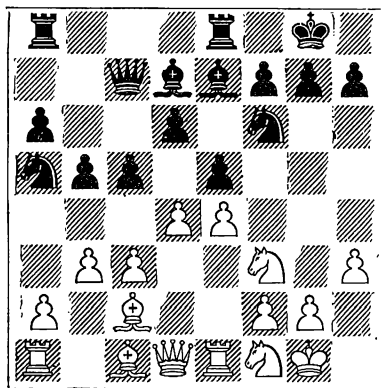
В настоящей статье рассматриваются дебютные системы и варианты, которые пользовались наибольшей популярностью в 1964 году.

Испанская партия

Система Чигорина

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Cd7 13. Kf1 Лfе8.

Этот вариант часто применяется югославскими шахматистами и считается одним из самых надежных. Однако разработанные Е. Геллером и М. Талем продолжение 14. b3! ставит перед черными трудные проблемы.



14...g6 15. Cg5 Ce6 16. Ke3 Лад8 17. Лc1 Kh5 18. b4 Kc4 19. C:e7 Л:e7 20. K:c4 C:c4 21. bc dc 22. d5, и белые добились явного перевеса (Геллер — Ивков, Гавана, 1963 г.).

14...g6 15. Cg5 Kpg7 16. Ke3 Ce6 17. Фd2 Kpg8 18. C:e7 Ф:e7 19. de de 20. K:e5 C:h3 21. f4 Ce6 22. c4, и белые достигли господства в центре (Керес — Зюндема, Бевервик, 1964 г.).

14...g6 15. Cg5 Kh5 16. C:e7 Л:e7 17. Ke3 Kf6 (ошибочно 17... Kf4 ввиду 18. g3 K:h3+ 19. Kpg2, и материальные потери для черных неизбежны) 18. Kg5 cd 19. cd Лc8 (после 17... Kc6 можно играть 20. Kf3, и, несмотря на то что белые как будто потеряли два темпа, перевес на их стороне ввиду угроз 21. Kd5) 20. Лc1 h6 21. de de 22. Kd5 K:d5 23. ed Kb7 24. K:f7 Л:f7 25. C:g6 с решающей атакой у белых (Таль — Матанович, Москва, 1963 г.).

14...g6 15. Cg5 Kh5 16. C:e7 Л:e7 17. Ke3 Kf6 18. Фd2 (менее острое, но не менее убедительное продолжение по сравнению с партией Таль — Матанович) 18...Kpg7 19. Лад1 Kb7 20. de de 21. c4 h6 (лучше 21...Лае8) 22. Kd5 K:d5 23. ed Фd6 24. Фc3 b4 25. Фa1 f6 26. Фb1, и белые получили значительное преимущество (Глигорич — Матанович, Белград, 1964 г.).

14...g6 15. Cg5 Kh5 16. C:e7 Л:e7 17. Ke3 Kf6.

Хороший план за белых избрал также Штейн в партии с Матановичем (XVI Олимпиада): 18. Лc1 Kb7 19. b4! c4 20. a4 Лае8 (на 20...a5 могло последовать 21. Лb1, и слабость пешки c4 начинает чувствоваться) 21. ab ab 22. Ла1 Cc6 23. Ла6 Фc8 24. d5 Cd7 25. Kh2 Kpg7 (ничего не достигли черные после 25...Kc5 26. Ла5; если теперь 26...Kc:c4, то 27. Фf3 C:f5 28. K:f5 gf 29. Л:b5 с перевесом у белых) 26. Фf3 Лf8 27. Лca1. Захватив открытую линию, белые добились перевеса.

14...cd 15. cd Kc6 16. Cb2 K:d4 17. K:d4 ed 18. Лc1 Фd8 19. Ф:d4 Cf8 20. Лcd1 Лc8 21. Cb1 Cc6 22. Kg3 d5 23. Фе3! с преимуществом у белых (Таль — Глигорич, Рейкьявик, 1964 г.).

14...Kc6 15. Ke3 cd 16. cd cd 17. K:d4 K:d4 18. Ф:d4 Фа7 19. Фd3 g6 20. Cb2. И здесь перевес на стороне белых (Ивков — Милич, Белград, 1964 г.).

Интересно, что потерпевшие неудачу в игре черными Глигорич и Ивков быстро перестроились и успешно стали применять этот вариант белыми.

Система Кереса

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Kd7.

Черные стремятся при случае вскрыть центр и, установив слона на f6, создать фигурное давление. Если 12. de de 13. Kbd2, то черные успевают надежно защитить пункт d5: 13...f6 14. Kf1 Kb6 15. Фе2 Ла7 16. Ke3 Ce6 (Ивков — Квиньонес, Амстердам, 1964 г.).

Белые могут запретить центр посредством 12. d5, но тогда следует 12...Kb6 13. g4 h5 14. Kh2 hg 15. hg Cg5 с лучшей игрой у черных (Фишер — Керес, турнир претендентов, 1962 г.).

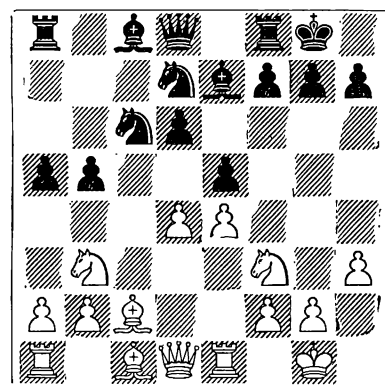
12. Kbd2 cd 13. cd Kc6 14. Kb3.

Наиболее перспективное продолжение. После 14. Kf1 защита черных проще. Например: 14...K:d4 15. K:d4

ed 16. Ф:d4 Ke5 17. Фd1 (или 17. f4 Kc6 18. Фf2 Ch4 19. g3 Cf6 20. Лd1 Фc7 21. Kph2 Cb7 с хорошим положением у черных, Холмов — Геллер, Москва, 1964 г.) 17...Cf6 18. Ke3 Kc4 19. Лb1 Cc6 20. b3 K:e3 21. C:e3 Фа5, и шансы сторон равны (Спаский — Таль, Амстердам, 1964 г.).

Удобная игра у черных и в случае 14. d5 Kb4 15. Cb1 a5 16. a3 Ka6 17. b4. В партии Суэтин — Таль (XXXII первенство СССР) последовало: 17...Kb6 18. Фb3 Cd7 19. Cd3 Kc7 20. Лb1 Kph8 21. Cb2 f5, и черные завладели инициативой.

14...a5.



В этом положении чаще всего применяются ходы 15. Ce3 и 15. Cd3.

15. Ce3 a4 16. Kbd2 Cf6 17. Kf1 ed 18. K:d4 K:d4 19. C:d4 Ke5 20. Ke3 Cb7 21. Фd2 a3 22. b4 g5 23. Лад1 с перевесом у белых (Глигорич — Таль, Амстердам, 1964 г.).

15. Ce3 a4 16. Kbd2 Cf6 17. Kf1 Kb6 18. d5 Kb4 19. Cb1 Cd7 20. Kld2 Фb8 21. a3 Ka6 с надежным положением у черных (Савон — Желяндинов, Рига, 1964 г.).

15. Ce3 a4 16. Kbd2 ed 17. K:d4 K:d4 18. C:d4 Ke5 19. Kf1 Ce6 20. Ke3 Kc6 (менее точно играл Решевский с Глигоричем, Амстердам, 1964 г., — 20...Лc8; после 21. b3 ab 22. C:b3 Kc4 23. Фh5 белые добились перевеса) 21. Cc3 b4 22. Cd2 a3 23. h3 Cf6 24. Лb1 Cd4 25. Kd5 Ла5 26. Ce3 C:e3 27. Л:e3 C:d5 28. ed Ke5 29. Фd4 Фc7 30. Cf5 Фc5, и у черных полноправная игра (Глигорич — Решевский, XVI Олимпиада).

Изобретение Суэтина — 15. Cd3! ставит перед черными наибольшие трудности.

15...Cd3 Ca6.

Лучшая защита. В случае 15...Лb8 16. Фе2 Ca6 белые добиваются

преимущества двумя способами: 17. Сe3 а4 18. Кbд2 еd 19. К: d4 К: d4 20. С: d4 Ке5 21. Лад1 Сf6 22. Сb1 (Штейн — Лендьял, Амстердам, 1964 г.) или 17. Сd2 еd 18. Кb: d4 К: d4 19. К: d4 Ке5 20. Лад1 Фb6 21. Се3 Фb7 22. Кf5 (Таль — Решевский, Амстердам, 1964 г.).

16. Се3.

В партии Ивков — Пахман (Амстердам, 1964 г.) после 16. d5 Кb4 17. Cf1 а4 18. а3 К: d5 19. Ф: d5 аb 20. С: b5 Кf6 21. Фd3 С: b5 22. Ф: b5 Фb8 23. Фb8 Ла: b8 24. Сg5 белые получили лучшее окончание. Все же 16. d5 нельзя признать сильнейшим продолжением, так как вместо 19... аb Пахман мог играть 19... Кb6 20. Фd1 аb 21. Ф: b3 Фd7, и у черных неплохая позиция.

16... а4 17. Кc1 еd 18. К: d4 К: d4 19. С: d4 Ке5 20. Cf1 Кс6 21. Се3 Cf6 22. Кd3 Сb7.

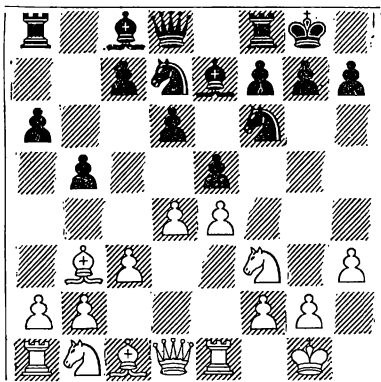
Черные заранее защищают коня с6 и создают угрозу — 23... а3. В партии Смыслов — Лендьял (Амстердам, 1964 г.) было: 22... Ле8 23. Лc1 Сb7 24. f3 а3 25. b3 b4 26. Кf4 Сb2 27. Лс2 Сс3 28. Лсe2 Ке7 29. Сd4, и белые добились некоторого перевеса. На мой взгляд, лучше 25. b4, фиксируя слабую пешку b5 и лишая черных опорного пункта с3. В этом случае перевес белых был бы еще ощутимей.

23. Лb1 (после 23. Лс1 Ке5 черные достигают удовлетворительной позиции) 23... Ка5 24. f3 Кс4 25. Cf2 Фа5 26. Ле2 Лас8 27. Фе1. У белых минимальное преимущество (Геллер — Штейн, командное первенство СССР, 1964 г.).

Система Брейера

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Кb8 10. d4 Кbd7.

Преимущество этой системы в том, что черные не ослабляют важный пункт d5. Имсет значение и более надежное положение коня на d7, чем на а5. Некоторым минусом системы является активная позиция слона белых на диагонали а2—g8.



В этом положении были испробованы различные планы. При шаблонной игре белых черные достигают удобного положения. Например: 11. Кbd2 Сb7 12. Сс2 (для защиты пешки е4 приходится увести слона с активной диагонали) 12... Ле8 13. Кf1 Cf8 14. Кg3 g6 15. Сb3 Сg7 16. а4 с5 (Штейн —

Авербах, XXXI первенство СССР) или 11. Кbd2 Сb7 12. Сс2 Ле8 13. Кf1 Cf8 14. Кg3 g6 15. de de 16. Кh2 Кс5 17. Сg5 Ф: d1 18. Ла: d1 Сg7 19. Кg4 К: g4 20. hg Ке6 21. Се3 Cf8 с равной игрой (Джурашевич — Фурман, матч Белград — Ленинград, 1964 г.).

Поэтому в большинстве иггранных партий белые искали новые пути.

11. а4 Сb7 12. Сс2 Ле8 13. b4 Cf8 14. Кbd2. В партии Желяндинов — Уссаковский (Рига, 1964 г.) далее последовало: 14... d5 15. de К: е4 16. К: е4 de 17. Сg5! f6 18. С: е4 С: е4 19. Л: е4 К: е5 (если 19... fг, то 20. Лd4, и белые отыгрывают фигуру с лучшим положением) 20. Фb3+ Кс4 21. Л: еb+ Ф: е8 22. Cf4 с6 23. Кd2, и белые получили преимущество. Однако игру черных можно улучшить. Вместо 14... d5 сильнее 14... а5! В случае 15. аb аb 16. Л: а8 Ф: а8 17. cb еd 18. К: d4 К: е4 черные отыгрывают пешку и получают отличные перспективы.

Некоторое время считалось опасным для черных 11. с4, но и здесь найдены надежные пути защиты.

11... с6 12. с5 Фс7 13. еd С: d6 14. Сg5 еd! 15. С: f6 gf 16. К: d4 Кс5 17. Кf5 С: f5 18. ef Лад8. Положение черных перспективнее (Глигорич — Петросян, Лос-Анжелос, 1963 г.). Не достигли белые перевеса и после 15. Ф: d4 (вместо 15. С: f6). В партии Штейн — Пахман (Амстердам, 1964 г.) было: 15... с5 16. Фе3 с4 17. Сс2 Ле8 13. С: f6 К: f6 19. е5 Сb4 20. Кс3 Сb7 21. Фf4 С: с3 22. bc С: f3 23. Ф: f3 Кd7 24. е6 Кf6 с быстрой ничьей.

После 11. с4 с6 12. с5 Фс7 13. еd С: d6 белые в некоторых партиях продолжали 14. Кс3 (вместо 14. Сg5). Дело в том, что угроза С: f6 не препятствует ходу 14... ed. Все же и в этом случае успеха белые не добились: 14. Кс3 еd 15. К: d4 Кс5 16. Кf3 Се5 17. Кf5 К: b3 18. аb Се6. У черных хорошая контригра (Клован — Корчной, XXXI первенство СССР) или 14. а4 еd 15. К: d4 Кс5 16. аb Лd8! 17. Се3 Се5 18. Са2 Фd6, и белые в критическом положении (Квиньонес — Решевский, Амстердам, 1964 г.).

Итак, продолжение 11. с4 потеряло свою привлекательность, и была принята попытка сразу начать энергичные действия, пожертвовав пешку ходом 11. Кh4!?, изобретенным В. Симагиным.

Впервые ход 11. Кh4 встретился в партии Симагин — Эстрин (Москва, 1961 г.). Эстрин принял вызов — 11... К: е4, но после 12. Кf5 Кеf6 13. Фf3 Лb8 (сильнее 13... е4!) 14. Л: е4 К: е4 15. Ф: е4 Сg5 с острой, но небезвыгодной для черных игрой) 14. Сg5 g6 15. К: е7+ Ф: е7 16. Кd2 Сb7 17. Фg3 Кpg7 18. Фh4 h5 19. Кf1 Фе8 20. f4 е4 21. f5 попал в трудное положение.

В партии Шияновский — Гуфельд (первенство Украины, 1964 г.) последовало: 11... К: е4 12. Кf5 Кеf6 13. Сg5 (Шияновский отказался от 13. Фf3, видимо, из-за 13... е4!) 13... Кb6 14. К: е7+ Ф: е7 15. Кd2 Сb7 16. f4 е4 17. d5 Кb: d5 18. К: е4 Фd7 19. К: f6+ К: f6 20. С: f6 gf, и черным удалось защититься, сохранив материальный перевес.

Все же взятие пешки е4 следует признать рискованным. Атаку белых можно усилить. Так, заслуживало внимания 16. Сс2, оставляя движение пешки «f» (f2—f4) как угрозу.

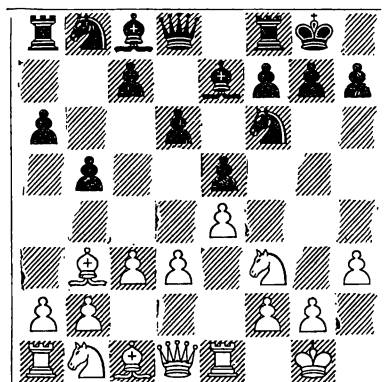
Против Сахарова (полуфинал командного первенства СССР, 1964 г.) Гуфельд защищался несколько иначе: 11... К: е4 12. Кf5 Кdф6, однако после 13. Фf3 С: f5 14. Ф: f5 еd 15. Л: е4 К: с4 16. Ф: е4 Cf6 17. Сd2 черные попали в трудное положение. Отметим также партию Васюков — Холмов из командного первенства СССР 1964 г., где черные играли лучше: 11... К: е4 12. Кf5 Кdф6 13. Фf3 Сb7! 14. Сс2 Кс5 15. Фg3 Ке6 16. Ch6 (после 16. de de 17. Л: е5 Сd6 18. К: d6 cd 19. Ле1 d5 у черных приемлемая игра) 16... Ке8 (Холмов напрасно отказывается от повторения ходов — 16... Кh5 17. Фg4 Кf6 18. Фg3 Kh5) 17. de de 18. Л: е5 Cf6 19. Ле1 Кd6 20. Кd2 К: f5 21. С: f5 Фd6 22. Фg4 Лае8 23. Лад1 с преимуществом у белых.

Глигорич против Штейна отказался от 11... К: е4 и продолжал 11... Кb6. Последовало: 12. Кf5 С: f5 13. cf еd 14. cd d5 15. Кс3 Лс8 16. Фf3 с6 17. Сс2 Сd6 18. Сg5 Кbd7 19. g4, и белые добились перспективной позиции. После 14... с5 шансы сторон были бы равными.

Все же защиту 11... Кb6 нельзя считать надежной, ибо сыграть сильнее могли и белые. Например: 12. de de (сомнительно 12... К: е4 13. Л: е4 d5 ввиду 14. С: d5!, и белые остаются с лишней пешкой), и лишь теперь 13. Кf5 с небольшим, но устойчивым перевесом у белых.

Болес перспективный план продемонстрировала Гаприндашвили в партии с Неделькович: 11. Кh4 g6! 12. Ch6 Ле8 13. de К: е5 (грубой ошибкой было бы 13... de? из-за 14. С: f7+ Кр: f7 15. Фb3+) 14. Кf3 К: f3+ 15. Ф: f3 Сb7 16. Кd2 (не добивались белые преимущества и после 16. Сg5 ввиду 16... d5! 17. еd С: d5 18. С: d5 Ф: d5 с равной игрой) 16... Cf8 17. Сg5 Сg7 18. Cd5 с6 19. Сb3 h6 20. Ch4 Фе7. У черных приемлема позиция.

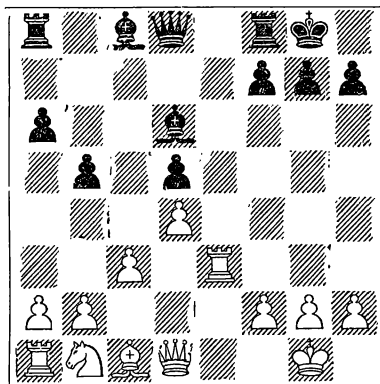
Некоторые мастера отдавали предпочтение спокойному ходу 10. d3.



Атака Маршала

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 c6.

В последнее время белые уклонились от продолжения 12. d4 Cd6 13. Le1 Фh4 14. g3 Фh3. Практика показала, что в этом варианте у черных за пешку достаточная компенсация. Основное внимание было уделено варианту 12. С:d5 cd 13. d4 Cd6 14. Ле3!



Теперь в случае 14...Фh4 черные могут защищаться посредством 15. h3, не ослабляя белых полей. После 15...g5 белые отражают натиск путем 16. Фi3 Се6 17. Фi6! (Васюков — Головкин, Москва, 1964 г.).

Основным ответом надо признать 14...f5. В сравнительно давней партии Ванник — Симягин (Вильнюс, 1949 г.) далее было: 15. Kd2 f4 16. Le1 f3 17. K:f3 Cg4 18. Ле3 Ла7 19. h3 Ch5 20. a4 Ла7 21. ab, и посредством 21...С:f3 22. Л:f3 Л:f3 23. g! Фh4 черные могли получить опасную контригру.

Однако в ряде встреч белые вместо 20. a4 играли 20. g4! и на 20...Сg6—21. Ke5 с хорошими шансами отразить атаку. Например: 21...Фh4 22. Фе1! С:e5 23. de Лf4 24. Лg3 Ле4 25. Се3 Лf7 26. Фd2 h6 27. Cd4 Ле4 28. e6, и вскоре белые выиграли (Скоторенко — Нун, матч СССР — Чехословакия по переписке, 1962 г.).

21...С:e5 22. de d4 (если 22...Ла7, то 23. e6 Л:f2 24. e7 Лf1+ 25. Ф:f1 Л:f1+ 26. Кр:f1 Фd7 27. Ле5, и белые должны выиграть) 23. cd Лd7 24. Фb3+ Крh8 25. e6 Л:d4 26. e7 Лd1+ 27. Крg2 Фа8+ 28. f3, и черные сдались (Таль — Хермлин, полуфинал командного первенства СССР, 1964 г.).

Интерес представляет партия Шмид — Прамесхубер (Швейцария, 1964 г.), в которой вместо 16...f3 черные продолжали атаку посредством 16...Фg5. Далее последовало: 17. Кf3 Фh5 18. Фb3 Cg4 19. Ke5 Се6 20. f3 Лf6 21. Cd2 Ла8 22. Ле2 Лh6, и черные получили сильную атаку.

Вместо 18. Фb3 белые могут играть 18. Ke5 f3 19. Ле3, но и здесь после

19...С:e5 20. de (недостаточно 20. Л:e5 Фg6 21. Лg5 Фе4, белые вряд ли могут реализовать материальный перевес) 20...Лf7! 21. Ф:d5 (ошибочно 21. e6 из-за 21...С:c6! 22. Л:e6 Фg4) 21...Cb7 у черных контригра.

Серьезные трудности возникают у черных в случае 18. a4! Например: 18...Cg4 19. ab ab 20. Л:a8 Л:a8 21. Фе2 С:f3 22. Фе6+! (слабее 22. Ф:f3 Ф:f3 23. g! Крf7) 22...Крh8 23. g! У белых есть основания рассчитывать на победу. Или 18...g5 (вместо 18...Cg4) 19. ab g4 20. Ke5 f3 21. Фd2! (более сильный выглядит 21. Фb3, но после 21...Се6 22. Л:a6 Л:a6 23. ba g3! 24. К:f3 g!+ 25. Кр:f2 Л:f3+ 26. g! Ф:h2+ 27. Крc3 Cf4+ 28. Крd3 С:c1! 29. Л:c1 Cf5+ 30. Крe3 Фh6+ черные добиваются вечного шаха) 21...fg 22. Фg5+. У белых шансы реализовать перевес.

Очевидно, после 18. a4 черным лучше всего продолжать 18...ba, хотя и в этом случае позиция белых благоприятнее.

Можно сделать вывод, что 14. Ле3! ставит перед черными трудные проблемы.

Улучшенная защита Стейница

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0.

Продолжение, ставшее популярным после партии Фишер — Геллер (Блед, 1961 г.): 5...Cg1 6. h3 Ch5 7. c3 Фf6 8. g4! Cg6 9. d4! С:c4 10. Kbd2 Cg6 (Медина в партии со Смысловым на XVI Олимпиаде избрал 10...Cd3, но 11. С:c6+ bc 12. Le1 0—0—0 13. Ле3! Фg6 14. Kh4 Фf6 15. Л:d3 Ф:h4 16. Кf3! Фе7 17. de d6 18. Л:d8+ Ф:d8 19. Ф:d8+ Крd8 20. К:e5 дало белым выигрышную позицию) 11. С:c6+ bc 12. de de 13. К:e5. Белые добились явного преимущества.

На 5...Cd7 белые не обязаны играть 6. c3. Можно продолжать 6. d4. Если теперь 6...b5 7. Cb3 К:d4 8. К:d4 ed, то 9. c3 dc 10. К:c3. По сравнению с теоретической позицией у белых сделана рокировка, а черный слон на d7 занимает неудачное положение.

В партии Гуфельд — Константинов (Спартакиада народов СССР, 1963 г.) последовало: 10...Кf6 11. f4 Се6 12. Фf3 С:b3 13. ab b4 14. e5 Kd7 15. Kb5! d5 16. Ф:d5 Cc5+ 17. Крh1 0—0 18. Kd4, и Гуфельду удалось доказать выгоды позиции белых.

Отказываясь от принятия жертвы, черные также не достигают удобной игры. Например: 6...b5 7. Cb3 ed 8. c3 d3 9. Ф:d3 Kf6 10. a4 Ka5 11. Cc2 Ce7 12. Cg5 Kc4 13. Ла2, и преимущество у белых (Таль — Чокылтя, Кисловодск, 1964 г.).

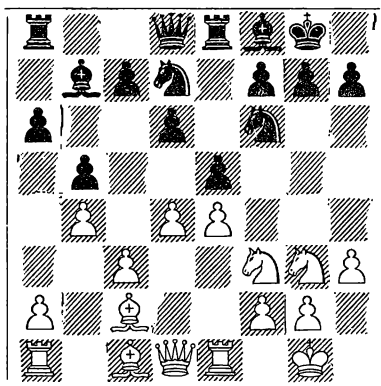
На 5...Cd7 имеет также смысл переход к варианту Дураса — 6. c4, так как черные уже определили позицию своего белопольного слона. Попытка Столяра в партии с Хавским (Ленинград, 1964 г.) помешать ходу d4 путем 6...g5! не увенчалась успехом: 7. d4 g4 8. d5 Kc7 9. С:d7+ К:d7 10. Kh4. Перевес белых несомненен.

Белые защищают пешку e4 и оставляют белопольного слона на активной диагонали. Ферзевого коня они переводят на королевский фланг и лишь затем двигают пешку «d». Черным, чтобы гармонично перестроить свои силы, надо прогнать слона b3. Движение пешки «a» приводит к некоторому ослаблению ферзевого фланга, поэтому чаще применяют маневр Kd7—c5.

Заслуживает внимания также гамбитная идея, встретившаяся в партии Нежметдинов — Форинтош (Сочи, 1964 г.). В этой партии после 10...Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Kf1 последовало 12...Ле8 13. Kg3 Cf8 14. Kgs d5 15. ed Kc5, и черные получили некоторую компенсацию за пожертвованную пешку. Создававшаяся позиция требует дальнейшей практической проверки.

Чаще всего встречалось 10...Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Kf1 Kc5 13. Cc2 Ле8 14. Kgs Cf8 15. b4 Kcd7 16. d4.

Вот уж поистине «тише едешь — дальше будешь». Продвигая пешку «d» в два приема, белые выиграли темп по сравнению с позицией, получающейся после 10. d4.



Попытка черных использовать положение пешки на b4 для контригры на ферзевом фланге не принесла успеха в партии Ивков — Лендьял (Амстердам, 1964 г.): 16...a5 17. a3 ab 18. cb ed 19. К:d4 d5 20. Cg5 c5 21. e5! Л:e5 22. Л:e5 К:e5 23. bc h6 24. Cf4. Положение остается острым, однако шансы белых предпочтительнее. В партии Васюков — Авербах (Москва, 1964 г.) после 16...a5 17. a3 ab 18. cb c5 19. bc dc 20. de К:e5 21. К:e5 Л:e5 22. Cb2 Ф:d1 23. Ле:d1 Ле6 24. e5 Ke8 25. a4! белые получили значительно лучшее окончание.

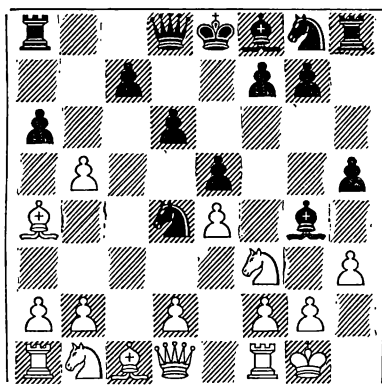
Правильный план продемонстрировал Спасский в партии с Пармой (XVI Олимпиада): 16...g6 17. Cb3 Cg7 18. de К:e5 19. К:e5 Л:e5 20. f3 Kd7 21. Се3 Фh4 22. Kf1 Лае8 23...Cf2 Фg5 24. Се3 Фh4 25. Cf2 Фg5, и вскоре партнеры согласились на ничью.

В целом рассмотренная система защиты выдержала испытание.

После 5. 0—0 Cg4 6. h3 черные иногда прибегали к острому ходу 6... h5!?

В превосходно проведенной Хавским партии с Королевым (Ленинград, 1962 г.) последовало: 7. c4 Фf6 8. Фb3! C:f3 (не лучше и 8... 0—0—0, встретившееся в партии Холмов — Клован, XXXI первенство СССР) 9. Ф:b7 Фg6 10. C:c6+ Кре7 11. g3 Фg4 12. d4! Кf6 13. Фb3!, и белые выиграли.

Клован, несмотря на неудачу в партии с Холмовым, вновь пошел на этот вариант в партии с Чеснаускасом. После 7. c4 он ответил 7... b5 8. cb Kd4.



Хавский приводит следующий вариант: 9. ba+ c6 10. K:d4 C:d1 11. C:c6+ Кре7 12. Kf5+ Kf6 13. C:a8 Ф:a8 14. Л:d1 Ф:e4 15. Кс3 Фа8 16. Ке3. Создавшееся положение он оценивает в пользу белых. По-видимому, у Клована на этот счет иное мнение.

В варианте, который приводит Хавский, мне кажется более убедительным 13. Л:d1 (вместо 13. C:a8) 13... Л:a6 14. Cd5. Несмотря на материальный перевес, черным трудно бороться с проходными пешками.

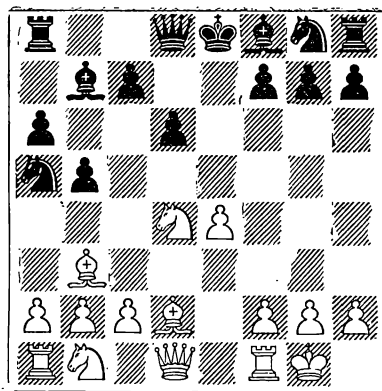
Чеснаускас сыграл 9. b6+, и после 9... c6 10. K:d4 C:d1 11. C:c6+ Кре7 12. Kf5+ Kf6 13. b7 Лb8 14. Л:d1 Фb6 белые не получили достаточной компенсации за ферзя.

Вновь стал применяться вариант 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 b5 5. Сb3 Ка5. В партии Смыслов — Эванс (Гавана, 1964 г.) последовало: 6. 0—0 d6 7. d4 ed (практика показала, что 7... К:b3 8. ab f6 не избавляет черных от трудностей) 8. К:d4 Сb7 9. Cd2!

Интересная тактическая идея. Белые комбинационным путем ликвидируют угрозу потери фигуры, не прибегая к ходу 9. c3.

(См. следующую диаграмму)

9...c5 10. Cd5! C:d5 11. ed cd 12. Fe1+ Fe7 13. C:a5 Ф:e1 14. Л:e1+ Ke7 15. Штейн — Зюндема, XVI Олимпиада, было 14... Kpd7, и после 15. a4 Ke7 16. Лd1 К:d5 17. Л:d4 Ke7 18. Сс3 Кс6 19. Лf4 белые получили значительный перевес) 15. Kd2 Kpd7 16. Кb3 d3 17. c3 К:d5 18. Лад1 Ле8 19. Л:e8 Кр:e8 20. Л:d3 Kf4 21. Лd1 Ке6. Перевес белых незначителен.

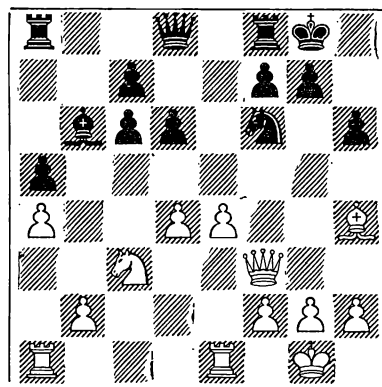


Более трудные проблемы стояли бы перед черными в случае 15. Ле4! (вместо 15. Kd2). Если теперь 15... Лс8, то 16. c3 dc 17. К:c3 Kpd7 18. a4. Не добился Эванс удовлетворительной игры и в более поздней партии — с Пахманом (Гавана, 1964 г.): 9. Cd2 К:b3 10. ab g6 11. c4 c5 12. Kf3 b4 13. Cf4 f6 14. Ле1 Фс7 15. Kbd2 0—0—0 16. Kf1 Ке7 17. Ке3 Сg7 18. Kd5 К:d5 19. cd. Преимущество на стороне белых.

Для варианта 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 Сс5 интерес представляет партия Кавалек — Зюндема (XVI Олимпиада), в которой было: 4. c3 Kf6 5. 0—0 0—0 6. d4 Сb6 7. Ле1 d6 8. a4 a5 9. Сg5 h6 10. Ch4 ed 11. cd Cg4 12. C:c6 bc 13. Кс3 C:f3.

Это положение встречалось и ранее. Обычно белые продолжали 14. gf, после чего черные добивались удовлетворительной игры.

14. Ф:f3!



14...C:d4 15. e5! C:e5 (после относительно лучшего 15... C:c3 16. bc de 17. Л:e5 Фd6 18. C:f6 Ф:f6 19. Ф:f6 gf 20. Лс5 у белых, несмотря на отсутствие пешки, лучшие шансы в окончании) 16. Л:e5 de 17. Ке4 g5 18. К:f6+ Kpg7 19. Kh5+ Kpg6 20. Лd1 Fe7 21. g4 Fe6 22. Cg3 f5 23. h3 Лаб8 24. Фе2 Лb4 25. f3 Ле8 26. Се1 fg 27. hg Лс4 28. b3 Лс5 29. Фе4+. Черные сдались.

Сицилианская защита

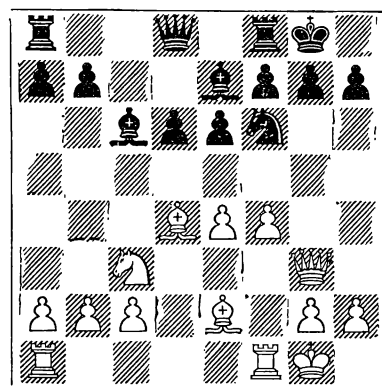
Шевенингенский вариант

Значительный интерес представляет трактовка этого варианта Корчным: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 e6 6. Се2 Се7 7. 0—0 0—0 8. Се3 Кс6 9. f4 Cd7.

Черные обходятся без традиционных ходов а6 и Фс7.

10. Фе1 К:d4 11. C:d4 Сс6 12. Фg3.

Возможно, что белым не следует уводить ферзя на фланг, так как черные начинают немедленную атаку пешки e4; заслуживает внимания 12. Cd3.



В партии Холмов — Корчной (зоональный турнир, Москва, 1964 г.) последовало: 12... g6!, и после 13. Фе3 Фа5 14. e5 de 15. fe Kd7 16. Лад1 Сс5 17. C:c5 Ф:c5 18. Ф:c5 К:c5 19. Cf3 Лас8 20. Лd4 Лfд8 21. Лf4 Се8 у черных лучшие шансы в окончании, так как пешка e5 слаба.

Не оправдала себя жертва пешки, предпринятая белыми в партии Парма — Спасский (Белград, 1964 г.): 16. Ке4 (вместо 16. Лад1). После 16... К:e5 17. Kf6+ C:f6 18. Л:f6 Kd7 19. Лf2 e5 20. Сс3 Фb6 21. Ф:b6 ab 22. Сс4 Kpg7 23. g4 h6 24. b4 b5 25. Сb3 f6 белые не имеют достаточной компенсации за материальный урон.

Некоторые комментаторы высказали мнение, что опровержение системы защиты черных заключается в ходе 13. Cf3. В партии Минич — Корчной (Белград, 1964 г.) было: 13... b5 14. a3 a5 15. Лад1 b4 16. ab ab 17. e5 C:f3 18. Ф:f3 bc 19. ef C:f6 20. Ф:c3 C:d4+ 21. Ф:d4 Ла6, и черные успешно преодолели дебютные трудности.

В партии Карасев — Корчной (Ленинград, 1964 г.) после 10. Kph1 a6 11. Фе1 b5 12. a3 К:d4 13. C:d4 Сс6 14. Фg3 g6 15. Cd3 a5 16. Лае1 b4 17. ab ab 18. Kb1 Kd7 19. Фh3 e5 20. fe de 21. Се3 Сg5 черные получили более перспективную игру.

Соловьев в партии с Платоновым (Москва, 1964 г.) избрал иной план — 8. Kph1 Кс6 9. f4 Cd7 10. Kf3 Фс7 11. Cd3 Kb4 12. Се3 а6 13. Лс1 b5 14. Фе1 Фb7 15. Cf2 К:d3 16. cd b4 17. Ке2 Лас8, но особых выгод не добился. У черных полноправная игра.

(Окончание следует)

Самая красивая

Эта партия получила специальный приз как красивейшая в турнире. Прокомментировать ее мы попросили победителя

Сицилианская защита

Р. ХОЛМОВ Д. БРОНШТЕИН

XXXII первенство СССР

Примечания Р. Холмова

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 Kg8—f6
3. Kb1—c3 d7—d6

Дебютная разведка окончилась. Черные предложили партнеру вариант Рубинштейна, но теперь сами переводят игру в русло обычных схем.

Любопытна короткая партия Холмов — Чиковани (первенство Грузии, 1961 г.), в которой было: 3...d5 4. ed K: d5 5. Cb5+ Kc6 (теоретические руководства рекомендуют 5...Cd7) 6. 0—0 Cg4 7. h3 Ch5 8. Ke4 e6 9. c4 Kb4 10. d4 cd 11. a3 a6 12. Ca4 b5 13. Cb3 Cg6 14. Le1 bc 15. Ca4 Фb6 16. ab 0—0—0 17. C: c6 Ф: c6 18. Ke5 Фb7 19. Фc2 Ф: b4 20. Cd2, и черные сложили оружие.

4. d2—d4 c5: d4 5. Kf3: d4 a7—a6 6. Cc1—g5 e7—e6 7. f2—f4 Cf8—e7.

Я ожидал обоюдоострое 7...Фb6, на что собирался ответить 8. Kb3, защищая пешку.

8. Фd1—f3 Фd8—c7 9. 0—0—0 Kb8—d7 10. g2—g4 b7—b5 11. Cg5: f6 g7: f6.

Часто здесь играли 11...K: f6, однако, как показала практика, этот ход позволяет белым создать грозную атакующую позицию. После партии Глигорич — Фишер (турнир претендентов, 1959 г.) вариант этот стал пользоваться сомнительной репутацией (12. g5 Kd7 13. a3 Cb7 14. Ch3 0—0—0 15. f5 C: g5+ 16. Kpb1 e5 17. Kd: b5 ab 18. K: b5 Фc5 19. K: d6+ Kpb8 20. K: f7 Fe7 21. K: h8 Л: h8 22. Lhe1 Cf4 23. Фb3 Kc5 24. Фb5, и белые добились перевеса).

В партии Таль — Глигорич (международный турнир ЦШК, 1963 г.) югославский гроссмейстер, очевидно, решил усилить игру черных. Однако на пятнадцатом ходу экс-чемпион мира пошел иным путем. Пожертвовав слона — 15. C: e6! fe 16. K: e6, — он быстро получил выигрышное положение: 16...Фc4 17. Kd5 C: d5 18. ed Kpb7 19. b3 Фc8 20. Лd3 Kb6 21. Лc3 Фd7 22. Лc7+ Ф: c7 23. K: c7 Kp: c7 24. Фc3+ Kpb8 25. Ф: g7, и черным пришлось капитулировать.

Несмотря на неудачи черных, анализы продолжались.

В партии Трингов — Решевский (международный турнир, Стокгольм, 1964 г.) черные вместо 13...Cb7 сыграли 13...Лb8. Однако после 14. Ch3! 0—0 15. Лhg1 Kc5 16. f5 b4 17. ab Л: b4 18. f6 белые первыми начали штурм.

12. f4—f5

Наученный горьким опытом в партии с Суэтиным (зональный турнир, Москва, 1964 г.), я не сыграл 12. h4, что является существенной потерей времени.

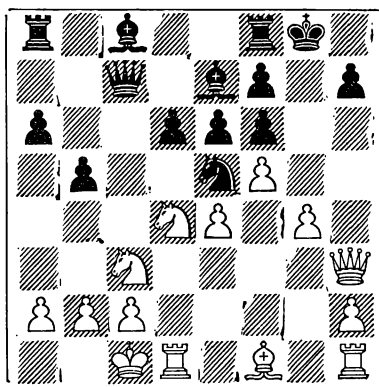
Белые не обращают внимания на ослабление пункта e5. В подобных позициях дорог каждый темп.

12. ... Kd7—e5

В случае 12...b4 13. fe bc 14. ed+ C: d7 белые, продолжая 15. e5! Лb8 16. e! , получают сильнейшую атаку.

13. Фf3—h3 0—0

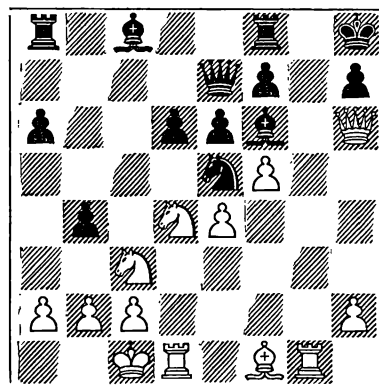
Многие считали этот ход серьезной ошибкой и даже причиной поражения — ведь пешечное прикрытие короля ослаблено. Однако на «своем» фланге король чувствует себя не так плохо, как кажется.



14. g4—g5! b5—b4

Как выяснилось, этот ход ошибочен. Но можно ли порицать за него черных? После 14...b4 партия вступает в полосу осложнений, рассчитать последствия которых очень трудно. Более осторожный шахматист предпочел бы 14...fg. Теперь на 15. Фh6 следует 15...Kg4, а на 15. Лg1—15...b4. Белым, очевидно, пришлось бы играть 15. fe и после 15...fe 16. K: e6 Фd7 17. Kd5 Ф: e6 18. Ф: e6+ C: e6 19. K: e7+ Kp: f7 20. Kf5 примириться с примерно равным эндшпилем.

15. g5: f6 Ce7: f6
16. Лh1—g1+ Kpg8—h8
17. Фh3—h6 Фc7—e7



Партии и окончания

Как продолжать атаку? Если конь отступит с поля c3, черные получат время для мобилизации сил. Очевидно, на это и рассчитывали черные, играя 14...b4.

18. Kd4—c6! ...

Эту жертву я нашел, обдумывая свой пятнадцатый ход. Трудность ее в том, что черным не только удастся отразить непосредственные угрозы, но и сохранить материальный перевес.

18. ... Ke5: c6
19. e4—e5! Cf6—g5+

И при других продолжениях позицию вряд ли можно было защитить. Совсем плохо, например, 19...de ввиду 20. Ke4 Cg5+ 21. K: g5 f6 22. K: h7!, и белые выигрывают.

Более сложны другие ответы — 19...K: e5 и 19...C: e5. В первом случае после 20. Ke4 у черных выбор между 20...Kd7 и 20...Kg6.

На 20...Kd7 белые выигрывают следующим образом: 21. Л: d6 e! 22. Л: f6! (22. Л: d7? C: d7 23. K: f6 Fe1X) 22...Лg8 23. Л: g8+ Kp: g8 24. Л: f5 Kf8 (24...Ф: e4 25. Лg5+) 25. Kf6+ Kph8 26. Le5! Ce6 27. Лg5 и т. д.

20...Kg6 дает белым явно лучшее окончание: 21. K: f6 Ф: f6 22. fg Фg7! (22...fg? 23. Cg2! и Лf1) 23. Ф: g7+ Kp: g7 24. gf+ Kp: f7 25. Л: d6 и т. д.

Если же 19...C: e5, то 20. f6! C: f6 21. Cd3 Cg5+ 22. Л: g5 f5! (22...f6 23. Лg3! bc 24. C: h7!, и белые выигрывают) 23. Лdgl Ла7 24. Ke2 Ke5 25. Kf4, и в связи с угрозой Kh5 и Лg7 черным приходится капитулировать; на 25...Лс7 следует 26. C: f5!

20. Лg1: g5 f7—f6

Черные упрощают положение и остаются с лишней фигурой, однако атака продолжается.

21. e5: d6 Фе7—f7
22. Лg5—g3 b4: c3
23. Cf1—c4! ...

Ход, связывающей черных по рукам и ногам.

23. ... c3: b2+
24. Kpc1—b1 Kc6—d8
25. Лd1—g1!?

Сразу выигрывало 25. d7! Теперь черным удастся продлить сопротивление.

25...Ла8—a7 26. d6—d7 Ла7: d7! 27. f5: e6 Kd8: e6 28. Cc4: e6 Лd7—d1+! 29. Лg1: d1 Cc8: e6 30. Kpb1: b2 Лf8—b8+ 31. Kpb2—a1 Ce6: a2 32. Лg3—d3!

Выясняется, что черные не в состоянии защитить 8-ю и 7-ю горизонтали, а также слона a2.

32. ... Фf7—e7
33. Кра1: a2 Фе7—e6+
34. Лd3—b3 Черные сдались.

Турнир сильнейших юных шахматистов, Москва, 1965 г.

Примечания Е. Лазарева и В. Тукмакова

1. c2—c4 Kg8—f6 2. Kb1—c3 e7—e6 3. d2—d4 Cf8—b4 4. Kg1—f3 c7—c5 5. d4—d5 d7—d6 6. Cc1—g5 h7—h6 7. Cg5—h4 Cb4: c3+ 8. b2: c3 e6—e5.

С перестановкой ходов игра свелась к одному из вариантов ленинградской системы. Ослабление белых пешек ферзевого фланга компенсируется двумя слонами и перевесом в пространстве. Но два слона могут оказаться и дефектом позиции, если не придать игре открытый характер. Первая задача белых — загрузить нормальное развитие неприятельских фигур. Естественным продолжением является 9. Фс2, препятствуя ходу Cf5 и беря под контроль поле e4. В случае 9...Kbd7 10. Kd2 Фе7 11. c3 c4 белые могли выбирать между спокойным развитием Се2, 0—0 и острым 12. 0—0—0 13. g4 по образцу партии Спасский — Холмов (XXIV чемпионат СССР).

9. Kf3—d2 . . .

Белые пытаются обойтись без хода Фс2, однако уступка черным важной диагонали b1—h7 вряд ли оправдана.

9. . . . g7—g5

10. Ch4—g3 Cc8—f5

11. e2—e3 Фd8—e7

Заслуживало внимания энергичное 11...h5! Как в случае 12. h4 g4 13. f3 gf 14. gf Jlg8 15. Kpf2 e4, так и после 12. f3 h4 13. Cf2 e4 14. fe C: e4! 15. K: e4 K: c4 белым фигурам становилось тесно в собственном лагере.

12. h2—h4 g5—g4

В стремлении избежать вскрытия линий черные переходят границу. Правильно было 12...Jlg8! (13. hg hg 14. f3 e4!), не выпуская из «клетки» слона g3. Теперь же он выходит на свободу.

13. h4—h5! Kb8—d7

14. f2—f3 . . .

Возможно было и 14. Ch4, угрожая 15. e4, после чего преимущество перешло бы к белым. Но у черных находился ответ 14...e4!, и владение полем e5 обеспечивало им безопасность. Например: 14. Ch4 e4 15. Се2 Фе5 16. Cg3 Фе7 17. Cf4 Ке5 или 16. Фb3 b6 17. a4 0—0! Поэтому Балашов стремится отнять у черных фигур это важное поле. Он достигает своей цели, но при этом вскрывается линия «g», которую черные захватывают раньше.

14. . . . g4: f3

15. g2: f3 e5—e4

16. f3—f4 Jlh8—g8

17. Cg3—h4 . . .

Уже здесь черные могли продемонстрировать партнеру безраздельность связи ходом 17...Jlg4. Угроза жертвы

на h4 с последующим K: d5 настолько сильна, что у белых не оставалось ничего лучшего, чем 18. Cf2. Правда, тогда черным пришлось бы срочно эвакуировать ладью ввиду угрозы 19. Ch3. Жертва 18...Л: f4 19. ef e3 не проходит из-за 20. C: e3 Ф: e3+ 21. Фе2, поэтому пришлось бы играть 18...Jlg8, после чего возможно повторение ходов — 19. Ch4 Jlg4 и т. д. Но 19. Ch4, конечно, не вынуждено. Можно приберечь эту угрозу до более выгодного момента и приступить к атаке ферзевого фланга: 19. Фb3! 0—0—0 20. Лb1 b6 21. Фа4 Kpb8 22. Kb3 с угрозой 23. Ka5.

Поэтому и черные откладывают свою угрозу на один ход.

17. . . . 0—0—0!

Продолжение, потребовавшее сложного расчета: король на ферзевом фланге расположен не очень надежно. Однако анализ показал, что угроза Jlg8—g4 с последующей жертвой на h4 или f4 обеспечивает черным, как минимум, равные шансы. Если белые препятствуют ходу Jlg4 путем 18. Се2, то черные «темп в темп» успевают перестроить свои силы: 18...Kpb8! 19. Tb1 Jc8 20. Фb3 Лс7 21. Kpf2 Фе8 22. Jbgl Kg4+ 23. C: g4 C: g4, и ввиду угрозы 24...f5! перевес переходит к черным. Поэтому белые обязаны начать атаку на короля, чтобы вынудить ослабляющий ход b7—b6.

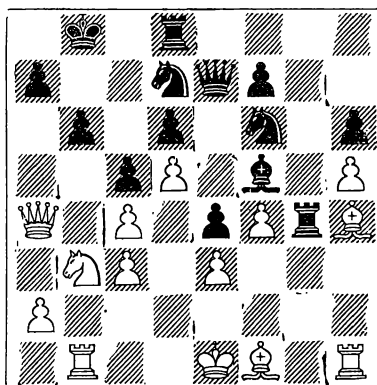
18. La1—b1! Jlg8—g4

19. Фd1—b3 b7—b6

20. Фb3—a4 Kpc8—b8

Пока преждевременно 20...Л: h4 21. Л: h4 K: d5 ввиду 22. cd! Ф: h4+ 23. Kpd1, и черные не успевают организовать оборону, например: 23...Kpb8 24. Ca6! Фе7 25. Kc4 с угрозами 25. Ka5 и 25. Фс6 Kf6 26. K: b6. Теперь же белые не в состоянии предотвратить жертву ладьи. Если 21. Kpd1, пытаюсь свести игру к рассматриваемому варианту, то 21...Л: h4 22. Л: h4 Kg4! 23. Л: g4 C: g4+ 24. Kpc2 Kf6, и атака белых отражается. На 21. Cf2 возможно 21...Л: f4! 22. ef e3; 22. Cg3 Jlf3! 23. K: f3 ef 24. Фс6 Ке4 или 22. Kb3 Фе5!, и атака переходит к черным.

21. Kd2—b3



21. . . . Jlg4: h4

Ясно, что на 22. Л: h4? последует 22...K: d5. Гораздо труднее рассчитать варианты, возникающие после промежуточного удара 22. Ka5! В случае 22...Jlc8 23. Kc6+ Л: c6 24. dc Л: h1 25. c7+ Kp: c7 26. Ф: a7+ Kpc8! черные должны победить. Например: 27. Л: b6 K: b6 28. Ф: e7 Kbd7; 27. Фа6+ Kpb8 28. Л: b6+ K: b6 29. Ф: b6+ Kpc8 или 27. Фа8+ Kb8 28. Л: b6 Фс7, сохраняя материальное преимущество.

Однако у белых находится эффектная комбинация: 23. Л: h4! (вместо 23. Kc6+) 23...K: d5 24. Jlh2 K: c3 25. Фс6! Лс7 26. Фb7+! Л: b7 27. Kc6+ Kpc7 28. K: e7 K: b1 29. K: f5, и после 30. K: h6 шансы белых лучше. Поэтому черным пришлось бы пойти на головоломные осложнения после 25...Ke5! (25...Kf6 26. Jlb3). Если теперь 26. fe, то 26...K: b1 27. ed (27. Ф: d6+ Ф: d6 28. ed Ka3 29. Kb3 Jld8 30. Jld2 Се6 с перевесом у черных) 27...Фd7 28. Фd5 Kc3 29. Фе5 Ka4 30. Kb3, и у черных вряд ли есть шансы реализовать лишнюю пешку. В случае 26. Л: b6+ ab 27. Ф: b6+ Кра8 28. fe Фа7! 29. Ф: a7+ Kp: a7 30. ed Kpb6 31. Kb3 Kpc6 возникал эндшпиль с примерно равными шансами. Это, видимо, было объективно лучшим продолжением.

22. Фа4—a6? . . .

Чтобы на 22...Л: h1 ответить 23. Ka5. Теперь после 23...Ke5 24. fe Jlc8 возможна любопытная ничейная комбинация — 25. ed! Фd7 26. Л: b6+ ab 27. Ф: b6+ Кра8 28. Kc6 Л: c6 29. dc Фа7 30. Фd8+ Фb8 31. Фа5+ с вечным шахом.

22. . . . Kpb8—a8!

В случае 23. Ka5 Kb8! 24. Фb7+ Ф: b7 25. K: b7 Л: h1 черные остаются с лишней фигурой. Приходится принять жертву качества.

23. Jlh1: h4 Kf6: d5

24. Jlh4—h2 Kd5: e3

У черных выигрышная позиция: две пешки за качество при атаке на короля. Фигуры белых, занимающие на ферзевом фланге угрожающие позиции, вынуждаются к бегству в глубокий тыл.

25. Фа6—a4 Kd7—b8

26. Kb3—d2 Cf5—d7

27. Фа4—b3 Kb8—c6

28. Jlb1—c1 Kc6—a5

29. Фb3—b1 Cd7—f5

30. Cf1—e2 Jld8—g8

31. Kd2—f1 . . .

На 31. Kpf2 к выигрышу вело 31...Kg4+. Теперь черные проще всего достигали победы посредством 31...Kg2+. Впрочем, избранный ими путь также ведет к цели.

31. . . . Jlg8—g1

32. Фb1—b2 . . .

На 32. Kpf2 решает 32...K: f1 33. Kp: g1 (если бить на f1, то 33...e3+).

и черные остаются с ферзем и несколькими пешками против двух ладей при разбитой позиции белого короля) 33... К: h2 34. Кр: h2 Фh4+ 35. Кpg2 Фh3+! 36. Кpg1 Фg3+ 37. Кph1 Фh3+ 38. Кpg1 Фе3+ 39. Кpf1 К: c4! с разгромом.

32. . . . Ке3: f1
33. Се2: f1 е4—е3
34. Лh2—g2 Фе7—h4+
35. Кpe1—e2 Cf5—g4+

Неточность, которая, к счастью для черных, ничего не портит. Сразу выигрывало 35... Се4! Например, 36. Кр: e3 Л: g2 37. С: g2 К: c4+ и т. д.

36. Кpe2—d3 Cg4—f5+

Возвращение «блудного сына»... Белые избегают варианта, указанного в предыдущем примечании, но все же гибнут.

37. Кpd3: e3 Ка5: c4+!

Белые сдались.

Испанская партия

Ю. КОТКОВ Р. НЕЖМЕТДИНОВ

Полуфинал командного первенства РСФСР, 1965 г.

Примечания И. Зайцева

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 b7—b5 6. Ca4—b3 Cc8—b7.

Идея хода Сb7 — создать давление на пешку e4. Белопольный слон черных рассчитывает также принять участие в операциях на королевском фланге.

7. Лf1—e1.

Наиболее естественный ответ. Заслуживает внимания и 7. d4, завязывая бой в центре. Например: 7... К: d4 8. К: d4 (хуже 8. С: f7+ Кр: f7 9. К: e5+ Кpg8 10. Ф: d4 ввиду 10... c5 11. Фd1 Фе7, и перевес у черных) 8... cd 9. e5 Ке4 (это сильнее, чем 9... Кd5 10. Фf3 c6 11. c3 Фh4 12. cd Ф: d4 13. Кc3, и у белых серьезная инициатива) 10. Фf3 Фе7 (слабо 10... Кd6? из-за 11. ed С: f3 12. Le1+, а 10... d5 11. ed К: d6 12. С: f7+ Кр: f7 13. Ф: b7 ведет к обоюдоострой игре) 11. c3.

На 11. Кd2 может последовать 11... Кc5 12. Cd5 c6 13. Ке4 К: e4 14. С: e4 Ф: e5 с последующей длинной рокировкой. Теперь в случае 11... Кc5 можно играть 12. Cd5 c6 13. cd cd 14. dc Ф: c5 15. Се3 с компенсацией за пешку.

11... 0—0—0 (угрожает 12... Кd2: хуже 11... d3 12. Кd2 Кc5 ввиду 13. Cd5 c6 14. Ке4 К: e4 15. С: e4 с лучшими шансами у белых) 12. Ф: f7 Ф: f7 13. С: f7 dc 14. К: c3 К: c3 15. bc с примерно равным окончанием. Добавим к этому, что вместо 10... Фе7 интересно

также 10... Фh4 11. Ф: f7+ Кpd8 12. Cd5 С: d5 13. Ф: d5 c6 14. Ф: d4 Cc5 15. Cg5+ Ф: g5 16. Ф: e4 Ле8 с отличной игрой у черных.

7... Cf8—c5 8. c2—c3 d7—d6 9. d2—d4 Cc5—b6 10. a2—a4.

В партии Суэтин — Нежметдинов (первенство общества «Спартак», 1964 г.) белые избрали 10. a3, но после 10... Фе7 11. Фd3 Ка5 12. Cc2 c5 13. Кbd2 Кc6 14. d5 c4 15. Фе2 Ка5 черные получили хорошую игру.

10... b5: a4.

Это решение представляется ошибочным. Бслый конь теперь устремляется в центр по маршруту a3—c4—e3, а черная ладья (после 11. С: a4 0—0) не может угрожать пешке c4 с поля e8 из-за d4—d5.

Сильнее продолжали черные в партии Гуфельд — Багиров (XXXI чемпионат СССР: 10... 0—0 11. Cg5 h6 12. Ch4 Ле8 13. ab ab 14. Л: a8 С: a8 15. d5 Ка7 с удовлетворительной игрой. Возможно, что Гуфельд поторопился с разменом на b5. Можно испытать 13. Фd3, поскольку вариант 13... Ка5 14. Cc2 c5 15. dc dc 16. ab стоит черным пешки.

11. Cb3: a4 0—0 12. Cc1—g5 h7—h6 13. Cg5—h4 Фd8—e7.

Необходимая подготовка к задуманной жертве коня.

14. Kb1—a3 g7—g5 15. Ch4—g3 Кf6: e4!?

Жертва, ведущая к большим тактическим осложнениям.

16. Ка3—c4.

Белые отказываются от 16. Л: e4 из-за 16... f5, и, по-видимому, напрасно. Например: 17. de (после 17. Le1 f4 черные могут быть довольны своей позицией) 17... fe (на 17... К: e5 возможно 18. Л: e5 de 19. Cb3+ Кph7 20. К: e5, и нельзя 20... f4 из-за 21. Фd3+) 18. ed Фf6 (нельзя 18... cd ввиду 19. Фb3+ и 20. Ф: b6) 19. Фd5+ (заманчивое 19. dc не достигает цели из-за 19... Лf7!) 19... Фf7 (на 19... Кph8 может последовать 20. С: c6 С: c6 21. Ф: c6 ef 22. Кc4 Лае8 23. Ф: f3 Ф: f3 24. gf Лf7 25. Л: a6 с выигранным эндшпилем) 20. Ф: e4 Ка5 21. Фc2 cd 22. b4 Кc6 23. Кc4 Cc7 24. К: d6, и белые должны победить.

16... Ке4: g3.

Ответный промах. Продолжая 16... f5 17. К: b6 cb 18. Фb3+ Кpg7 19. Ф: b6 Кd8 с угрозой 20... f4, черные получают контригру. Упустив эту возможность, Нежметдинов попадает в полосу затруднений.

17. h2: g3 Cb6—a7 18. Кc4—e3 Кc6—d8 19. d4: e5 d6: e5 20. Ке3—g4 f7—f6 21. Kg4: h6+ Кpg8—h8.

Плохо 21... Кph7 ввиду 22. Кf5 Фc5 23. К: g5+ Кpg6 24. Ке4 С: e4 25. Фg4+ Кpf7 26. Кh6+ Кре7 27. Фd7×.

22. Кh6—f5 Фе7—h7 23. Ca4—c2 Кd8—f7.

На 23... e4 могло последовать 24. Л: e4 С: e4 25. С: e4 Лb8 26. Л: a6 Cb6 27. К5h4 f5 28. К: f5 Л: f5 29. Фc2

Фh6 30. С: f5 С: f2+ 31. Ф: f2 Ф: a6 32. Фd4+ Кpg8 33. Фd5+ Кpf8 34. К: g5 Фb6+ 35. Кph2 Фh6+ 36. Ch3 с хорошими шансами на выигрыш у белых.

24. Кf5—d6!

Быстрее всего идет к цели.

24... Cb7: f3 25. Фd1: f3 Фh7: c2 26. Фf3: f6+ Кph8—g8 27. Кd6—f5 Фc2: f2+ 28. Кpg1—h2.

Ошибочно 28. Кph1? ввиду 28... Ф: f5! 29. Ф: f5 Кpg7, и выигрывают черные. Теперь же борьба заканчивается.

28... Фf2: f5 29. Фf6: f5 Кpg8—g7 30. g3—g4 Лf8—h8+ 31. Кph2—g3 Лh8—h6 32. Ле1—h1 Ла8—h8 33. Ла1—f1 Лh8—f8 34. Лh1: h6. Черные сдались.

Принятый ферзевый гамбит

Д. ФОРИНТОШ

З. МИЛЕВ

Полуфинал командного первенства Европы, Синая, 1964 г.

Примечания Д. Форинтоша

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 d5: c4 3. Kg1—f3 a7—a6 4. e2—e3 Cc8—g4 5. Cf1: c4 e7—e6 6. d4—d5 e6: d5 7. Cc4: d5 Фd8—e7.

Считается, что этим ходом черные ликвидируют все угрозы (8. С: b7, 8. С: f7+ и 9. Ке5+) и легко уравнивают игру.

8. Фd1—b3 Фе7—b4+ 9. Kb1—c3 Фb4: b3 10. Cd5: b3 (как известно, после 10. ab c6 жертва на f7 не проходит) 10... Kb8—d7 11. e3—e4 Cf8—d6 12. h2—h3 Cg4: f3 13. g2: f3 Кd7—e5 14. Кpe1—e2 Ке5—g6 15. Лh1—g1 Kg8—f6 (намечая Кf6—h5).

Серьезного внимания заслуживало 15... Кhe7, препятствуя 16. f4. Теперь черные попадают в полосу затруднений. (Прим. ред.)

16. f3—f4!

Застопорить пешки «e» и «f» черным не удалось. Ближайшие события развиваются форсированно.

16... Cd6: f4 17. Лg1: g6 Cf4: c1 18. Лg6: f6 Cc1: b2 19. Ла1—b1!

Ход, определяющий преимущество белых. На 19... С: c3 следует 20. Л: f7 0—0—0 21. Лc1 с явным перевесом. Остается 19... gf, случившееся в партии.

19. . . . g7: f6
20. Лb1: b2 c7—c6

Пускать коня на d5 нельзя. В получившемся эндшпиле две легкие фигуры белых несомненно сильнее ладьи.

21. Кc3—a4 Кpe8—e7 22. Ка4—b6 Ла8—d8 23. Kb6—c4 (конь стремится на f5) 23... f3—f5.

Лучше расстаться со вдвоенной пешкой, чем пускать неприятельского коня на f5. В случае 24. ef черные извлекались от слабостей.

24. e4—e5!

Угрожает 25. Кd6 и затем К: f5. 24... f7—f6 25. Кc4—d6 f6: e5 26. Кd6—f7 b7—b5 27. Лb2—c2! c6—c5 28. Кf7: d8 c5—c4 29. Кd8—c6+ Кре7—f6 30. Cb3: c4. Черные сдались.

ЛЮДИ, соревнования, ХРОНИКА

В УЗБЕКИСТАНЕ

Шахматисты Узбекистана на III Спартакиаде народов СССР заняли десятое место — на две ступеньки выше, чем на предыдущей. Этого мы достигли в основном за счет лучшей организации учебно-тренировочной работы.

Мы опередили ряд команд, в составе которых выступало значительно больше, чем у нас, мастеров. Теперь, для того чтобы сыграть лучше на спартакиаде в 1967 году, нам необходимо опередить команды, в рядах которых есть гроссмейстеры и опытные мастера. Мы будем стремиться к этому. И это не просто мечта, а при умелой организации дел — реальность.

Президиум Шахматной федерации Узбекистана особое внимание уделяет работе с молодежью и школьниками. При республиканской школе спортивного мастерства работает шахматное отделение. Здесь со способными молодыми шахматистами проводятся регулярные занятия. Отделение работает по плану, рассчитанному на 3—4 года, при этом учебные занятия ведутся и заочно с шахматистами периферии.

Работа с юными шахматистами проводится в Дворцах и Домах пионеров и школьников. Лучший из детских шахматных школ — кружок Дворца пионеров, которым мно-

го лет руководит заслуженный тренер республики Г. Шах-Заде.

Дворец и Дома пионеров шефствуют над средними школами.

Шахматный клуб в Ташкенте является центром шахматной жизни республики. Республиканский клуб работает на хозрасчете. По инициативе клуба в прошлом году были проведены массовые заочные соревнования в пионерских лагерях, расположенных в Ташкенте и вокруг города. В соревнованиях приняло участие около 10000 юных шахматистов и шашкистов. В этом году запланировано проведение таких соревнований в масштабе всей республики.

В честь 40-летия Узбекистана клуб объявил в прошлом году всесоюзный конкурс составления задач. На конкурс поступило 448 композиций!

Клуб активно помогает секциям ДСО, вузов, парков культуры, Домам пионеров. Но это пока в масштабе Ташкента. Шахматные базы парков культуры и отдыха (их около 10 в Ташкенте) являются как бы летними филиалами клуба. В клубе есть библиотека, имеющая в своем фонде и редчайшие книги. С этого года будет функционировать лекционное бюро. Создана учеб-

ная группа для молодежи, регулярно проводятся занятия с ведущими шахматистами.

Однако в работе клуба имеются и существенные недочеты. Недостаточно активно работает правление. Это приводит к тому, что связь с предприятиями, школами еще слабая.

За последние годы намного улучшилась работа по пропаганде шахмат. Многие газеты и журналы регулярно освещают шахматную жизнь, в некоторых изданиях имеются шахматные отделы. В 1964 году в течение 10 месяцев газета «Комсомолец Узбекистана» проводила матч из двух партий с читателями.

В пропаганду шахмат включились телевидение и республиканское радио. На экранах телевизоров раз в месяц можно увидеть шахматный журнал на узбекском языке, проводятся шахматные уроки, телезрителей знакомят с историей шахмат и рассказывают о наиболее интересных турнирах.

В течение последних пяти лет в Узбекистане выпущены две книги и пять брошюр на узбекском и одна книга на русском языках, общим объемом около 40 печатных листов.

Несколько слов о выступлениях молодежи. Мы радуемся тому, что юные

представители Узбекистана заняли седьмое место на Всесоюзной спартакиаде школьников в 1963 году, первые места на лично-командном и командном зональных соревнованиях школьников. Наш земляк В. Агзамов разделил 3—6 места во Всесоюзном личном турнире юношей (1964 г.) и вышел победителем во Всесоюзном турнире студентов и рабочей молодежи (1965 г.).

Но, конечно, нам предстоит еще многое сделать: надо улучшить работу на периферии, в ДСО, школах, наладить занятия с женщинами, особенно с узбечками.

Мы получаем помощь от Шахматной федерации СССР, но есть у нас и претензии к федерации: запланированные международные встречи шахматистов Средней Азии систематически срываются.

Наши первоочередные задачи в текущем году таковы: ввести в учебный план Узбекского института физкультуры факультативный курс по шахматам, открыть в некоторых спортивных школах молодежи шахматные группы, увеличить выпуск шахматной литературы, добиться включения шахмат в спартакиады ДСО.

М. МУХИТДИНОВ,
председатель Шахматной федерации Узбекистана.

Соревнуются

шахматисты «Кайрата»

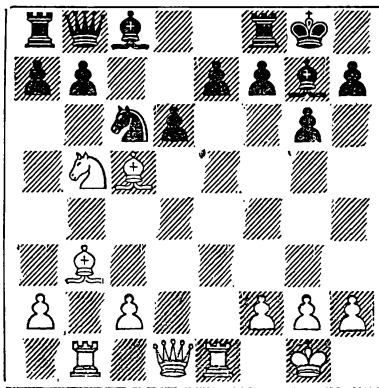
В селе Георгиевка Джамбулской области проводились соревнования на первенство общества «Кайрат». В них приняли участие сельские шахматисты из десяти областей.

В мужском турнире играли 3 кандидата в мастера и 10 перворазрядников. Первые два места разделили кандидаты в мастера П. Матвеев и В. Середенко, набравшие по 10½ очков из 12 возможных. На третьем месте был В. Клебанов (9½).

Приз местной газеты «Курдайский маяк», установленный за лучшую партию турнира, получил первораз-

рядник В. Акопов, победивший В. Клебанова (черные).

Приводим окончание этой партии.



У черных две лишние пешки, казалось бы, прочная позиция, однако последовало: 15. К:d6! ed 16. С:d6 Лd8 17. С:f7+! Кр:f7 (в случае 17... Крh8 белые ответили бы 18. Ле8+ с выигрышем ферзя) 18. Фd5+ Крf6 19. Фf3+ Крg5 (нельзя 19... Cf5 ввиду 20. С:b8 Ла:b8 21. g4 Кd4 22. Фc3 Лd7 23. gf) 20. Фf4+ Крh5 21. Лb5+ Cf5 22. g4+. Черные сдались.

Среди женщин уверенную победу одержала опытная перворазрядница А. Лернер (Актюбинская обл.), набравшая 7 очков из 8, второй была Р. Галиева (Джамбулская обл.) — 4½.

Ф. ТУРАБЕКОВ.

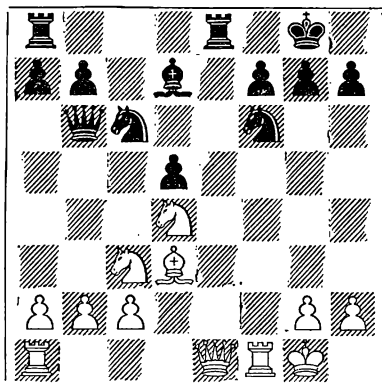
Школа спортивного мастерства

...Среди участников зонального командного первенства школьников Российской Федерации, проходившего в Калуге, выделялась маленькая девочка из Воронежа Наташа Алехина. Ее головка с тоненькими косичками едва возвышалась над частоколом шахматных фигур. Хотя у девочки был третий разряд, никто всерьез не считал ее конкуренткой.

— Зачем вы привезли сюда детский сад? — говорили с нескрываемой иронией руководителю воронежской команды Валентину Константиновичу Чистякову его коллеги из других городов.

— Поживем—увидим,—отвечал Чистяков. Он верил, что не зря включил десятилетнюю шахматистку в состав команды.

Уже первые туры заставили скептиков изменить мнение об игре воронежской школьницы: Наташа уверенно выигрывала партию за партией. Вот окончание ее встречи с тульской пионеркой Е. Косыхиной, игравшей черными.



Последовало: 14. Л: f6! g f 15. Фh4 f5 16. С: f5 С: f5 17. К: f5 Кe5 18. К: d5 Фg6? 19. Кfе7+. Черные сдались.

Итог выступления Наташи — 7 очков из 7! Ирония сменилась любопытством: как удалось Чистякову подготовить такую шахматистку?

А разве другие ребята хуже? Ученик 58-й ворснейской школы Зелик Штейнер пять лет назад едва умел играть в шахматы, а теперь владеет титулом чемпиона общества «Спартак» РСФСР среди юношей.

Школьники, которые занимаются под руководством В. Чистякова в шахматном отделении городской спортивной школы молодежи, стали серьезными соперниками опытных и сильных шахматистов.

Шахматное отделение при городской спортивной школе молодежи организовалось весной 1959 года.



В. Чистяков.

...В тесной комнатухе клуба завода им. Ленина, служившей одновременно раздевалкой для спортсменов и хранилищем инвентаря, тренер В. Чистяков провел первое занятие. Ребят было немного — всего 6—7 человек. Но к концу года в кружке насчитывалось уже более 30 юных шахматистов. Несмотря на то что арендуемое помещение приходилось менять, занятия проходили регулярно и строго по плану.

За плечами Валентина Константиновича богатый опыт тренерской работы. До войны он воспитал многих сильных шахматистов в Воронежском Дворце пионеров, среди его учеников чемпион мира по переписке В. Загоровский.

Тренер учит своих питомцев не «верить на слово» даже самым авторитетным теоретическим справочникам,

все проверять, искать новое. Такой подход рождает жаркие споры, делает занятия интересными, учит ребят мыслить самостоятельно.

Занятия теорией сочетаются с практикой. С 1961 года коллектив шахматистов спортивной школы стал выступать в городских командных соревнованиях по группе «А». Вначале юноши сыграли скромно, заняв девятое место среди 12 коллективов. Но уже в следующий раз они были четвертыми, еще год спустя взяли третий приз, а в прошлом году уверенно стали победителями командного первенства.

Значительных успехов добились питомцы Чистякова и в личных соревнованиях. Так, ученик 12-й школы Александр Бирюков был включен в состав сборной юношеской команды РСФСР. В областных чемпионатах общества «Спартак» юные спортсмены стали главными конкурентами в борьбе за титул чемпиона.

Уже первые выступления воспитанников школы создали ей прочный авторитет среди ребят. Желая охотнее заниматься стало хоть отбавляй. Учитывая, что подготовка у слушателей разная, Чистяков организовал четыре группы. Кроме того, Чистяков занимается со многими ребятами и в индивидуальном порядке. Одним из важных моментов в тренерской работе Валентин Константинович считает разбор сыгранных ребятами партий.

Ведущие шахматисты школы часто помогают своему наставнику в проведении различных соревнований, а некоторые из них уже получили судейскую категорию.

Сейчас шахматный кружок превратился в школу спортивного мастерства. Это налагает обязанность готовить шахматистов более высокой классификации. И задача эта школе вполне по плечу.

Л. МАТВИЕНКО.

Турниры и МАТЧИ

Победителем первенства Ивано-Франковска стал Ольховский — 8 очков из 10. Второе и третье места, отстав на полтора очка, разделили Зациха и Тимофеев.

И. БОГДАН.

16 шахматистов участвовали в финале первенства Псковской области. Победу одержал кандидат в мастера Лаврентьев (12 очков). Второй приз (11½ очка) завоевал кандидат в мастера Терентьев. В. МАКАРОВ.

Звание чемпиона Джамбула завоевал студент гидромелиоративно-строительного института перворазрядник Джаринбаев — 11 очков из 12. Вторым с 9½ очками был Исо.

Д. МУХАМЕДЖАНОВ.

Первые два места в женском первенстве Гомельской области разделили перворазрядницы Залесина и Хохлова. Они

набрали по 12 очков из 13. Прошлой годняя чемпионка Воронина отстала на полтора очка.

А. ШЕСТАКОВ.

12 перворазрядников участвовали в чемпионате Казахского республиканского совета общества «Буревестник». Успешно выступил алма-атинец Байгельдинов. Он набрал 9 очков, на полочка опередив Деминенко (Джамбул). Среди женщин первой была студентка университета Дьяченко-Яковлева.

К. СИВЕРЦЕВ.

3 кандидата в мастера и 11 перворазрядников участвовали в первенстве Центрального совета спортивного общества «Таджикистон». Турнир проходил в Душанбе и закончился победой кандидата в мастера Гетмана и Данова, набравших по 11 очков. Дополнительный матч выиграл Данов со счетом 4:1. П. КАСАТКИН.

Чемпионом Ленинградского областного совета общества «Урожай» стал тихвинский перворазрядник Германчук. Его результат — 10 очков из 12. В женском турнире победу одержала Гавриленко — 6½ из 7 (Выборгский район).

А. СЛОВЬЕВ.

«Спартак» опережает «Буревестник»

В конце 1964 года в Тернополе было проведено командное первенство Украины. Победу оспаривали сборные коллективы ДСО и ведомств. Опыт оказался менее удачным, чем предполагалось. Из 13 организаций только шесть приняли приглашение участвовать в первенстве; отсутствовали команды «Локомотива», «Водника», «Трудовых резервов», спортклубов Одесского и Прикарпатского военных округов, Черноморского флота, а также Министерства просвещения УССР.

Но все же ведущие республиканские организации: «Авангард», «Спартак», «Буревестник», «Динамо», «Колгоспник» и СКА (Киевский военный округ) оказались представленными на чемпионате. В каждой команде — четверо шахматистов (из них один юноша) и две шахматистки (из них одна девушка). Самый сильный в классификационном отношении состав составил «Буревестник». Команду возглавляли А. Новопашин, Н. Зильберман, В. Бережной и О. Симович. В коллективе «Авангарда» играли Ю. Коц, Ю. Николаевский и Е. Лазарев, в спартаковском — А. Банник и В. Жидков. Динамовцев возглавлял Н. Левнин, а армейцев — Э. Гуфельд.

Победитель определился лишь в последнем туре. «Буревестник», который был лидером, неожиданно в матче с «Колгоспником» добился лишь счета 4:2 в свою пользу. А «Спартак» раз-

громил армейцев со счетом 5:1 и опередил конкурента.

Окончательное распределение мест: «Спартак» — 19 очков, «Буревестник» — 18½, «Авангард» — 16½, «Динамо» — 15, СКА — 11, «Колгоспник» — 10.

Интересным был турнир на первой доске, где играли пять мастеров. Победителями вышли Гуфельд и Левин — по 3½ очка из пяти. Банник набрал 3. На 2-й доске победил Жидков («Спартак») — 4 очка. На 3-й доске по 4 очка набрали Бережной («Буревестник») и Лазарев («Авангард»). Среди юношей (4-я доска) первым был Симович («Буревестник») — 4 очка. На 5-й доске победительницей стала спартаковка Н. Русиневич, показавшая абсолютно лучший результат соревнования. Среди девушек сильнейшей оказалась 14-летняя динамовка Наташа Титаренко, набравшая 4 очка.

Вот одна из партий чемпионата.

Староиндийская защита

Е. ЛАЗАРЕВ

И. МАРГУЛИС

(«Авангард»)

(«Спартак»)

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 c5 4. Kc3 d6 5. e4 Ce7 6. Kf3 0—0 7. Ce2 Ke8 8. 0—0 Ka6 9. Lb1 Cg4 10. Ke1 C:e2 11. Ф:e2 Cg5 12. C:g5 Ф:g5 13. a3 g6 14. Kd3 Fe7.

После 14...f5 15. ef gf неприятно для черных 16. f4.

15. b4 Лс8 16. Кb5 сb 17. К:b4 К:b4 18. Л:b4 а6 19. Кс3 f5!

Сильнее, чем 19...b5 20. Лс1 bc 21. Л:c4, и черные запаздывают с контригрой.

20. ef gf 21. f4 b5 22. Лf3 bc 23. Л:c4 Фа7+ 24. Кph1 Л:c4 25. Ф:c4 Фd4!

Правильная жертва пешки, обеспечивающая черным достаточную контригру. Эндшпиль после 26. Ф:d4 ed 27. Кс2 Кf6 не сулит белым перевеса. 26. Ф:a6 e4?

Этот ход, который кажется очень сильным, на самом деле — решающая ошибка. Правильно было 26...ef! с идеей Фd4--e5 и Ke8—f6, после чего вся борьба еще впереди.

27. Лg3+ Кph8 28. h3 Фf2.

Или 28...e3 29. Ke2 Ф:d5 30. Л:e3, и позиция черных также безрадостна.

29. Ke2 Лg8 30. Л:g8+ Кр:g8 31. Фс8 Ф:e2 32. Ф:e8+ Кpg7.

На этот эндшпиль шли черные, когда играли 26...e4. Им казалось, что проходная пешка «е» обеспечивает ничью. Но черные просмотрели тактическую тонкость, позволяющую белым выиграть важный темп.

33. Fe7+ Кpg8 34. Фg5+ Кph8 35. Ф:f5.

Ввиду угрозы 36. Фh8X черные опаздывают с движением своей проходной как раз на один ход!

35...h5 36. Фg5 Fe1+ 37. Кph2 c3 38. f5!

Черные сдались.

Ю. ХОДУН.

На Харьковском тракторном

На Харьковском тракторном много любителей шахмат. Вспоминается первое послевоенное собрание шахматистов. Оно состоялось 18 лет назад. На заводе тогда было всего три разряда.

Сейчас шахматный коллектив тракторного завода — один из сильнейших в городе. Есть у нас и кандидаты в мастера, и около 40 первсразрядников, сотни шахматистов других разрядов.

Ежегодно проводятся первенства цехов и отделов, победители которых участвуют в полуфиналах первенства завода. 16 сильнейших оспаривают звание чемпиона ХТЗ. Более 30 команд играет в первенстве завода. Победу в этом интересном соревновании третий год подряд завоевывает команда прессового цеха в составе контролера В. Чичирко, подвязчика П. Ильяшенко, мастера Н. Полякова, бригадира В. Громова, слесаря Н. Лаврика.

Шахматисты завода встречаются в матчах с другими коллективами города. Интересно прошла встреча на 100 дос-



ках ХТЗ—спортклуб «Металлист»; матч выиграли тракторостроители — 53½:46½.

В январе шахматисты ХТЗ начали международный товарищеский матч по переписке с командой «Локомотив» г. Росток (ГДР).

В гостях у тракторостроителей побывали многие гроссмейстеры и мастера.

Наш коллектив гордится тем, что лучший шахматист ХТЗ, ударник коммунистического труда Николай Егорович Мирошниченко — депутат Верховного Совета СССР. На снимке Н. Е. Мирошниченко дает сеанс одновременной игры юным шахматистам.

Н. ХРОЛЬ,

председатель заводской секции.

«Ростсельмаш» — один из лучших шахматных коллективов Ростова. На заводе ведется большая массовая работа, лучшие шахматисты успешно выступают в городских соревнованиях.

Крепкая дружба связывает ростсельмашевцев с шахматистами Таганрогского комбайностроительного завода. Оба коллектива ежегодно встречаются в традиционных матчах на 80 досках. О результатах последнего матча мы сообщали в мартовском номере журнала. Публикуем снимок этой встречи, присланный читателем М. Некрасовым (Ростов-на-Дону).



На Севере дальнем

Жители Колымского края любят шахматы. В далеких поселках есть шахматные секции, проводятся первенства районов, города и области. Большую работу ведут общественники. Первостепенный А. Кузнецов организовал секцию для школьников поселка Усть-Омчуг, и более тридцати ребят сейчас занимаются под его руководством. Такой же кружок есть в поселке Атка (руководитель В. Воронцевич). Шахматисты Чукотки участвуют в заочных матчах полярников с театрами Москвы. Надо отметить активную работу по пропаганде шахмат на Чукотке тт. Рукавишников (Анадырский район), Гулого (Берингово) и ряда других.

Благодаря инициативе шахматистов Магадана, и прежде всего В. Савельева, В. Хасдана, Р. Гольберга и И. Быховского, в прекрасном здании Дворца профсоюзов открыт шахматный клуб. Неплохо поставлена пропаганда шахмат. Регулярно выходят шахматные отделы в газетах «Магаданская правда» (отдел ведет Ю. Шабанов) и «Маяк Севера» (отдел ведет В. Григорьев). Шахматные передачи организуются и на телестудии (Ю. Ребров). Раз в две недели на экранах телевизоров магаданцы могут увидеть разбор интересных партий, студия телевидения проводит конкурсы решения задач и этюдов.

1964 год был особенно удачным для магаданских шахматистов. В начале года откобился шахматный клуб. Мага-

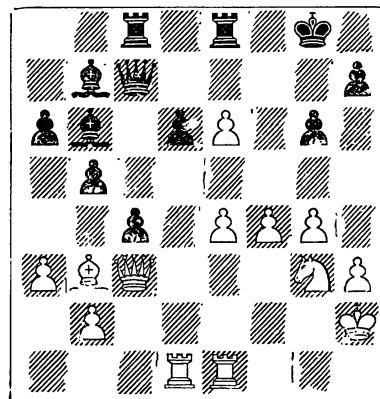
данцы добились блестящего успеха в первенстве РСФСР по телеграфу. Семь побед, ничья, только одно поражение — и переходящий кубок был завоеван Магаданом.

В 1964 году стал мастером Ю. Шабанов. В. Хасдан выполнил норму кандидата в мастера и успешно выступил в финале первенства Советской Армии.

Много соревнований было проведено в Магадане. В юношеском первенстве города победили братья Л. и А. Хасдан, выполнившие норму первого разряда. Третье место занял десятилетний второстепенный Г. Туник. 140 участников собрало командное первенство города. В личном первенстве, проходившем по швейцарской системе, боролись 24 победителя отборочных соревнований. Убедительную победу одержал кандидат в мастера И. Быховский — 6½ из 7. На полочка отстал Г. Белозеров. В женском чемпионате области победила второстепенная С. Берг (Ягодное), на втором месте Д. Бернат (Магадан), на третьем — М. Седова (Магадан).

Завершился год проведением мужского чемпионата области, в котором играли мастер, три кандидата в мастера и десять первостепенных. Исход напряженной борьбы решился лишь при доигрывании последней партии турнира. На 88-м ходу Ю. Ша-

банову удалось сломить сопротивление кандидата в мастера В. Воронцевича и с 11½ очками выйти на первое место. Вторым остался В. Хасдан — 10 очков, третьим — Воронцевич (Атка). Далее были В. Мельников (Ветреный), А. Лобко (Сусуман), А. Кузнецов (Усть-Омчуг) и другие. Приз за красивейшую партию получил Ю. Шабанов, выигравший белыми у В. Савельева.



Последовало: 1. Kf5 g1 2. g1 h6 3. Lg1+ C:g1+ 4. Л:g1+ Kph7 5. Фf6 Lg8 6. Lg6 Л:g6 7. fг+ Kpg8 8. е7. Черные сдались.

В 1965 году магаданцам предстоит интересные шахматные сражения. В первую очередь им придется защищать переходящий кубок в первенстве городов РСФСР по телеграфу.

В. ВАДИМОВ.

ПЕРВЫЙ СЕМЕЙНЫЙ

Не правда ли, не совсем обычный снимок? В одном и том же турнире играют взрослые и дети. За игрой наблюдает экс-чемпионка мира О. Рубцова (вторая справа), рядом школьники в шахматных костюмах.

Такую картину можно было увидеть в один из воскресных дней в Центральном шахматном клубе СССР, где проходил финал первого московского областного турнира семей.

...Все началось с того, что в редакцию московской областной газеты «Ленинское знамя» пришло письмо от любителя шахмат. Автор письма рассказывал, что недавно в поселке Фрязино состоялся дружеский матч двух семей. Поединок этот вызвал большой интерес. «Нельзя ли организовать семейный турнир?» — спрашивал в заключение автор письма.

Семейный турнир!? Что шахматные семьи есть и их немало, никто не сомневался. Но как собрать эти семьи, какой должна быть команда, условия соревнования?... Сразу возникли десятки вопросов.

Редакция газеты решила посовето-

ваться с шахматными активистами Подмосковья. Ведь от них в первую очередь зависел успех начинания.

В коллективном обсуждении родились условия турнира. Он должен был пройти в три этапа. Вначале в ЖЭКах, потом в городах и районах, затем финал, куда попадали победители отборочных состязаний.

Каждая семья должна была выставить не менее трех человек. Обязательным было участие в команде шахматистки.

Соревнования прошли успешно, они привлекли многих любителей шахмат. В первых двух этапах участвовало около ста семей. 16 победителей завоевали право выступить в финале.

Участники финала приехали из Серпухова, Клина, Коломны, Люберец, были и москвичи. Клин, например, представляла семья машиниста комбината искусственного волокна К. П. Баринова. Вместе с Константином Павловичем на финал приехали его сын Виктор и дочь Надя.

При составлении команды изрядно пришлось потрудиться полковнику

Н. В. Билунову (Люберцы). Шахматистов в семье Билуновых оказалось больше, чем требовал регламент соревнования. «Вот и пришлось, — говорит тов. Билунов, — утверждать состав команды на семейном совете после бурных дебатов».

Среди участников финала были люди самых различных возрастов и профессий — инженеры и научные работники, учителя и студенты, школьники.

Успех турнира был обусловлен тем, что его организаторы, и в первую очередь руководитель шахматного отдела газеты «Ленинское знамя» мастер И. Ватников, не поскупились на выдумку. Судейская коллегия в этот вечер состояла целиком из семьи Рубцовых. Главным арбитром была экс-чемпионка мира О. Рубцова. Помогали ей муж — мастер А. Поляк и дочь Лена — тоже мастер.

Альтернативный сеанс одновременной игры дали мастера Юдовичи — отец и сын. Участники финала имели возможность встретиться с известными шахматистами: экс-чемпионом мира В. Смысловым и гроссмейстером Л. Полугаевским.

Интересно прошла встреча любителей композиции.

Казалось бы, чего проще — награждение победителей. Но и оно было необычным, на сей раз награждение провели олимпийский чемпион по фехтованию М. Ракита, двукратный призер Олимпиад легкоатлет В. Креер, чемпион мира по тяжелой атлетике В. Стогов.

Под конец вечера юным шахматистам был преподнесен торт, специально изготовленный по случаю турнира. Он тоже был «шахматным».

Б. ТУРОВ.



«Коммуна»

В Павловске (Воронежская обл.) начал работать на общественных началах шахматный клуб. Недавно здесь прошло два турнира — первенство клуба и чемпионат района. Победу в этих соревнованиях одержали счетовод колхоза «Путь Октября» В. Ляшко, старший механик Павловской автоконторы А. Шипилов, инженер Г. Святохин и учитель из Елизаветовки Н. Селиховский. Все они выполнили норму первого разряда.

«Орловский комсомолец»

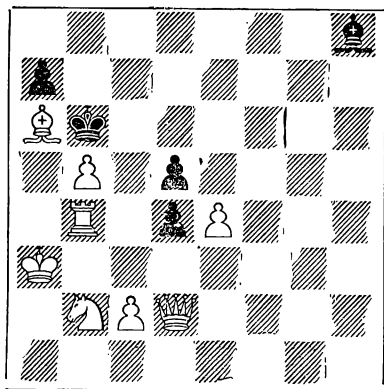
Сто шахматистов в Орловском Дворце пионеров. Кружком вот уже 16 лет руководит судья республиканской категории В. Калашников. За это время Виктор Михайлович воспитал немало разрядников.

«Горьковская правда»

Начался первый областной турнир по переписке среди женщин. В двух группах играет более двадцати шахматисток. В турнире участвуют представительницы Горького, Выксы, Богородска, Дзержинска, Балахны, Бора, Кулебаки, Починковского района.

«Советская торговля»

Эту задачу составила 20-летняя шахматистка Рая Быченкова — повар столовой № 25 г. Воронежа.



Белые начинают и дают мат в три хода.

«Горьковский рабочий»

15 перворазрядников оспаривали звание чемпиона Горьковского политехнического института. Упорная борьба закончилась победой преподавателя института С. Сидорова с результатом 11½ очков из 14. На пол-очка отстал студент К. Винокуров.

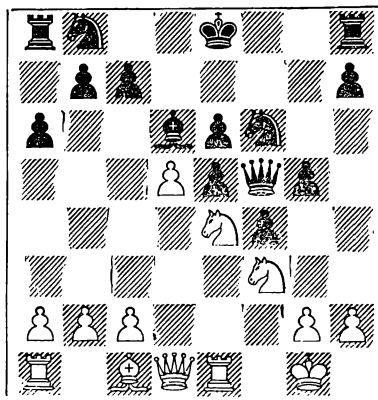
В атакующем стиле провел победитель следующую партию.

Королевский гамбит

С. СИДОРОВ

Ю. РЕЗВОВ

1. e4 e5 2. Cc4 d6 3. f4 ef 4. Kf3 Ce6 5. C:e6 fe 6. d4 g5 7. 0—0 Фf6 8. Kc3 a6 9. e5 Фf5 10. d5 de 11. Le1 Cd6 12. Ke4 Kf6.



13. Kd4 ed 14. K:f6+ Kpf7 15. Л:e6 Kc6 16. g4 fg 17. Ф:h5+ Фg6 18. C:g5 gh+ 19. Kph1 Ф:h5 20. K:h5 Ke5 21. Лf1+ Kpg8 22. Ch6 Kg6 23. Kf6+ Kpf7 24. Ke8+ Kpg8 25. K:d6 cd 26. Lef6. Черные сдались.

«Ташкентская правда»

Успешно выступила в чемпионате Алмалыка семья Агзамовых — отец и два сына. Звание чемпиона завоевал 18-летний кандидат в мастера слесарь Вячеслав Агзамов, набравший 14 очков из 15. Его пятнадцатилетний брат перворазрядник Валерий был третьим (11 очков). Четвертое место досталось заслуженному врачу УзССР кандидату в мастера Таджихону Агзамовичу Агзамову.

«Коммунист»

Свыше 400 человек приняли участие в конкурсе решений задач и этюдов, объявленном саратовской областной газетой «Коммунист». Жюри получило 1014 писем не только из городов и сел области, но и из Минска, Ульяновска, Волгограда, Сочи, Курской области.

Первый приз завоевал научный сотрудник Саратовского университета М. Титенский, второй — кандидат физико-математических наук П. Вьюшков и студент политехнического института В. Алтухов.

«Тувинская правда»

Улуг-Хемский райком профсоюза работников просвещения провел турнир учителей. Как и в прошлом году, лучшего результата добился учитель Урюбинской восьмилетней школы Б. Хо-мушку (7 очков из 9). На пол-очка отстал учитель Булун-Терекской школы М. Менниг-оол.

«Строительная газета»

В Елгавском шахматном клубе состоялся финал V спартакиады профсоюза рабочих строительства промстройматериалов Латвийской ССР по шахматам. Финалу предшествовали отборочные соревнования, в которых участвовали 27 коллективов. В заключительном матче встретились рижские команды Дома культуры стройиндустрии и проектного института Латгипропром. Победили проектировщики. Им вручен переходящий кубок.

«Кавказская здравница»

В Кисловодском Доме культуры «Здоровье» открыта детская шахматная школа. Шефствует над школой городской совет общественности и Дом пионеров. Занятия посещает свыше 60 ребят. Начались классификационные турниры на 4-й и 3-й разряды.

С ребятами на общественных началах занимаются ведущие шахматисты Кисловодска.

РАЗГОВОР С ЧИТАТЕЛЕМ

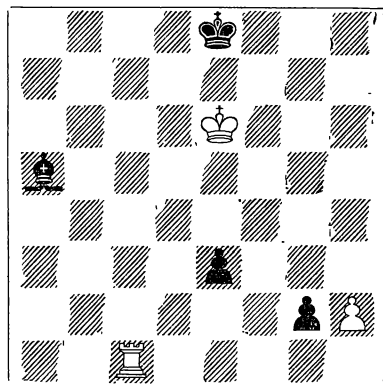
Много писем приходит к нам в редакцию. Любители шахмат шлют свои партии и анализы, решения задач, этюдов, учебных позиций.

Часто в письмах читатели делятся своими сомнениями, просят разъяснить отдельные вопросы теории игры, истории шахмат, судейства и организации соревнований.

Вот почему редколлегия решила ввести в журнале новый постоянный отдел «Разговор с читателем». В этом отделе мы будем публиковать ответы на вопросы читателей.

Слесарь А. Болстин (Тульская обл.) пишет: «Недавно перелистывал я один старый журнал и увидел занятую шахматную позицию. Написано, что белые делают ничью. А решение найти мне не удалось.

Хотелось бы знать, как белые могут избежать поражения и кто является автором этого этюда?»



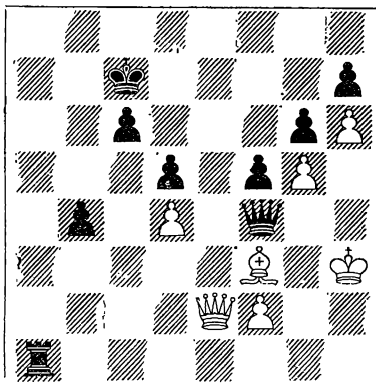
В этюде, заинтересовавшем вас, тов. Болстин, белые неожиданно спасаются при помощи пата. Основной вариант решения таков: 1. Kpf5! e2 2. Kpg4! e1Ф 3. Л:е1+ С:е1 4. Kph3, и если черные ставят на g1 ферзя или ладью, то пат, а превращение пешки в коня ведет к потере фигуры (4... g1К+ 5. Kpg2 Ke2 6. Kpf1).

Автором этого остроумного этюда, составленного шестьдесят лет назад, является известный латышский шахматист Ф. Амелунг (1842—1909 гг.).

Поскольку речь зашла о пате, отвечаем и на вопрос пенсионера М. Жу-

равского (Москва). Тов. Журавский просит рассказать, «встречаются ли патовые комбинации в практической игре, в позициях с большим количеством фигур?»

Возможности создания пата многообразны, и упускать их из виду нельзя. Вот пример из партии Горовиц — Павей, сыгранной в чемпионате США 1951 года.



Позиция белых совершенно безнадёжна. Легко выигрывает простое 1...Kpd6 или 1...Ф:g5. Но черные решили форсировать события и беспечно продолжали 1...Ф:f3+? 2. Ф:f3 Ла3. Теперь, видимо, Павей полагал, что противник сдастся, но неожиданно последовало 3. Kph4!

Взять ферзя необходимо, и после 3...Л:f3 партия закончилась патом.

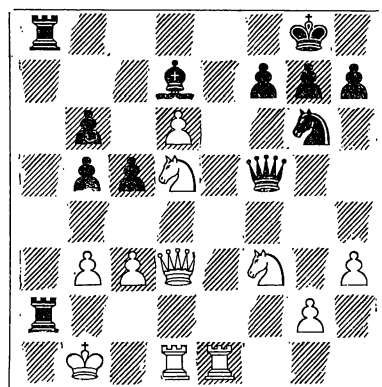
А вот вопрос С. Колесникова (Львовская обл.).

«В шахматных руководствах, издававшихся много лет назад, говорится о «дебюте Фишера» — 1. e4 Кс6. Недавно вышедший «Шахматный словарь» называет этот дебют «началом Нимцовича». В словаре говорится также, что сейчас в практику входит малоисследованное продолжение — 2. d4 e5. А насколько мне известно, так играли уже давным-давно».

Вы правильно отмечаете тов. Колесников, что в справочниках, издававшихся лет пятьдесят назад, говорилось о «дебюте Фишера» — 1. e4 Кс6. Однако теоретическое обоснование это-

му методу игры дал А. Нимцович, разработавший после 2. d4 d5 ряд интересных вариантов и испытывавший их в турнирной практике. Уже в известном руководстве Кольина, вышедшем в 1921 году, сделано поэтому предложение именовать систему 1. e4 Кс6 «дебютом Нимцовича». Это название укоренилось в шахматной литературе.

Действительно, после 1. e4 Кс6 2. d4 в старые времена играли подчас 2...e5. Так, например, продолжалась имеющая вековую давность партия Левенталь — Кеннеди. Далее было: 3. de К:e5 4. f4 Kg6 5. Ce3 Cb4+ 6. c3? Ca5 7. Kf3 Cb6 8. Фd2 c6 9. Ka3 K8e7 10. f5 Kf8 11. С:b6 ab 12. 0—0—0 d5 13. ed С:f5 14. d6 Kg6 15. Ce4 Ke6 16. Lhe1 0—0 17. h3 b5 18. Cb3 Kc5 19. Kd4 К:b3+ (слабо 19...Kd3+ 20. Kpb1) 20. К:b3 b6 21. Kd4 Cd7 22. Kf3? (следовало играть 22. g4) 22...c5 23. Kpb1 Ла4 24. Kc2 Фf6 25. b3 Ла7 26. Ke3 Лfa8 27. Kd5 Фf5+ 28. Фd3 Л:a2.

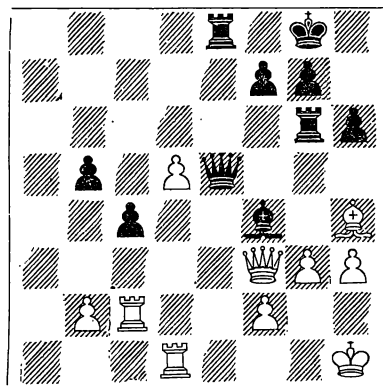


Возникла любопытная позиция, насыщенная комбинационными возможностями. Предлагаем читателям прокомментировать окончание этой партии и прислать нам свои примечания.

29. Le8+ С:e8 30. Ф:f5 Ла1+ 31. Kpc2 Л8a2+ 32. Kpd3 Л:d1+ 33. Kpe3 c4 34. d7 С:d7 35. Ф:d7 Лd3+ 36. Kpe4 Le2+ 37. Kpf5 Л:d5+. Белые сдались.

Возвращаясь к вопросам, заинтересовавшим тов. Колесникова, отметим, что вариант 1. е4 Кс6 2. d4 е5 до сих пор основательно не проработан.

Итак, мы не только отвечаем на вопросы, но и сами даем задания для самостоятельного анализа. Второе задание таково.



Это положение возникло в партии между двумя мастерами. Черные сыграли здесь 1...Cg5. А не следовало ли им предпочесть продолжение 1...Фf5? Ваши заключения должны быть подкреплены конкретными вариантами.

Читатели, которые правильно ответят на оба задания, будут награждены дипломами журнала.

«Мне хотелось бы знать, когда С. Глигорич впервые завоевал звание чемпиона Югославии, кто, кроме него, был чемпионом страны и с какого времени проводятся первенства СФРЮ?» — спрашивает техник **И. Агеев** (Башкирская АССР). Отвечаем вам, тов. Агеев.

В феврале—марте этого года проводился XX юбилейный чемпионат Социалистической Федеративной Республики Югославии. Первый чемпионат 1945 года завершился победой И. Трифуновича. С той поры эти соревнования организуются ежегодно.

Во втором чемпионате также победил П. Трифунович. В третьем чемпионате (1947 г.) первое и второе места разделили С. Глигорич и П. Трифунович. В следующем, четвертом, чемпионате первое и второе места разделили С. Глигорич и В. Пирц.

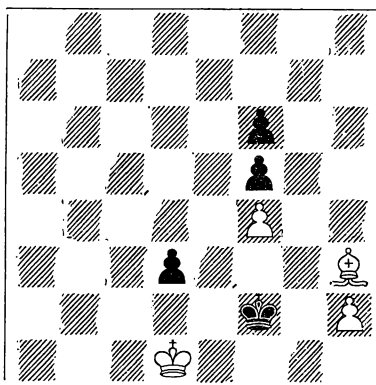
Единоличным победителем С. Глигорич стал на пятом первенстве (1949 г.). Затем он еще шесть раз побеждал в этих трудных соревнованиях.

Чемпионами Югославии были также Б. Рабар, А. Фудерер, Н. Каракланч, Б. Ивков, Д. Минич, А. Матанович, М. Удович, М. Матулович.

«Прошу опубликовать один из этюдов замечательного чешского шахматиста О. Дураса. Мне нравятся его этюды тем, что они как бы взяты из практической игры».

Письмо это прислал ленинградский школьник **Володя Суханов**.

Ты прав, Володя. Этюды гроссмейстера **О. Дураса**, несомненно, навеяны практикой турнирных сражений, они очень остроумны и поучительны.



Этот этюд был составлен О. Дурасом в 1923 году. Белые здесь добиваются победы. Казалось бы, это нехитрое дело, ведь у белых лишний слон, но стоит задуматься над позицией, как становится ясно, что путь к победе очень труден. Пешка f4 незащитима, а поле превращения пешки h2—черное при белопольном слоне. Если король с f2 своевременно переберется на h8 ничья станет неизбежной.

Белые выигрывают серией тонких маневров:

1. Cg2! Крс3 (если 1. Кр: g2, то выигрывает 2. h4) 2. h4 Кр: f4 3. Cf3! Кре5 (черный король стремится попасть на линию «h») 4. h5 Крс6 5. Cd5+! (вездесущий белый слон снова преграждает дорогу королю) 5...Кре7 6. h6 Крf8 7. Крд2, и белые выигрывают.

И в заключение остановимся на двух вопросах, присланных **А. Гончаровым** (Свердловск).

«Как называется вариант испанской партии—1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 g5 и встречалось ли это продолжение в турнирной практике?»

Продолжение 3...g5 применялось в конце прошлого века любителем шахмат профессором Брентано и затем было проанализировано гроссмейстером Шлехтером. Разбор этого вариан-

та был опубликован в немецком шахматном журнале в 1900 году.

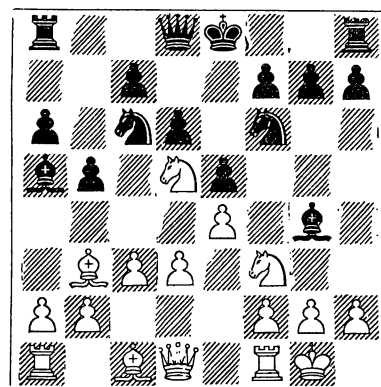
Ход 3...g5 в основном рассчитан на тактические ловушки, позиционно он необоснован, так как создает непоправимые слабости на королевском фланге. Естественно, что в практике мастеров вариант Брентано не встречается.

Возможно, например, следующее продолжение: 4. d4 К: d4 5. К: d4 еd 6. Ф: d4 Фf6 7. е5 Фg6 8. Кс3 Се7 9. Кd5 Cd8 10. 0—0 с6 11. Cd3 Фе6 12. Ке3 с преимуществом у белых, как было в партии Адам—Герцог (1937 г.).

Второй вопрос связан с так называемым матом Легалья. «Встречались ли подобные комбинации в партиях сильных противников?» — спрашивает тов. Гончаров.

Идея мата Легалья — освобождение связанного коня f3 для удара на пункт f7 ценою жертвы ферзя — не раз встречалась, конечно в усложненном виде, в турнирной практике.

Вот, например, позиция из матчевой партии **З. Тарраш — М. Чигорин** (1893 г.).



Черные неосторожно сыграли 10...Ке7? Последовало; 11. К: е5! de (если 11...С: d1, то 12. К: f6+ gf 13. С: f7+ Крf8 14. Ch6× или 12...Крf8 13. Кed7+ Ф: d7 14. К: d7+ Кре8 15. Т: d1 Кр: d7 16. С: f7 и т. д.) 12. К: f6+ gf 13. Ф: g4, и белые получили выигрышное положение.

Поучительна партия **И. Бергер — К. Фрелих** (1888 г.): 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 d6 5. Кс3 Сg4 6. Кd5 Кge7? 7. с3 b5 8. Сb3 Ka5? 9. К: е5! С: d1 (интересно 9...К. b3 10. К: g4, и если 10...К: a1, то 11. Кgf6+; после 9...К: d5 10. К: g4 у белых материальный перевес) 10. Кf6+ gf 11. С: f7×.

Ждем ваших писем с вопросами, друзья.

В. Загоровский — чемпион мира

Три года продолжалось IV личное первенство мира по переписке, в котором участвовали 13 шахматистов из 8 стран. Звание чемпиона мира и золотую медаль ИКЧФ завоевал советский мастер, доцент Воронежского университета, кандидат исторических наук В. Загоровский.

В. Загоровский не раз добивался значительных успехов в соревнованиях. Он неоднократно участвовал в полуфиналах первенства СССР и чемпионатах РСФСР. В 1951 г. Загоровский завоевал звание чемпиона Вооруженных Сил, а в следующем году — чемпиона Москвы.

Больше 10 лет играет В. Загоровский в соревнованиях по переписке. Впервые он решил попробовать свои си-

лы в III первенстве СССР, где пришел к финишу третьим (за П. Дубининым и Г. Борисенко).

В закончившемся финале первенств

ва мира В. Загоровский не проиграл ни одной партии, одержав семь побед. Подробные результаты видны из таблицы.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Итого	Место
1 Загоровский (СССР)	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	9 1/2	1
2 Борисенко (СССР)	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	8 1/2	2
3 Арлаускас (Австралия)	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	7 1/2	3
4 Ниман (Швеция)	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	7	4
5 Дубинин (СССР)	0	0	1/2	1/2	●	0	0	0	1	1	1/2	1/2	1	6 1/2	5
6 Кулен (Бельгия)	1/2	1/2	0	1/2	0	●	0	0	1	1	0	0	1	5 1/2	6-7
7 Толуш (СССР)	0	0	1/2	1/2	0	1	●	0	1	1/2	1/2	1	1/2	5	6-7
8 Икбал (Пакистан)	0	0	1/2	1/2	0	1	0	●	1	1	0	0	1	5	8-10
9 Лим Хонг Гие (Индонезия)	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	●	1	1	1	1/2	5	8-10
10 Лундквист (Швеция)	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	0	●	1/2	1/2	1	5	8-10
11 Берграссер (Франция)	0	0	1/2	0	1	0	1	0	1	1/2	●	1	1	4 1/2	11-12
12 Далько (Венгрия)	0	0	0	0	1/2	1	0	1	0	1/2	1	●	1	4 1/2	11-12
13 Салм (Австралия)	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	●	4	13

В И К Ч Ф

На заседаниях квалификационной комиссии ИКЧФ, происходивших в Гамбурге, были утверждены результаты полуфиналов V личного и командного первенств мира.

В одиннадцати группах полуфинала участвовали 147 шахматистов из 26 стран, в том числе 16 советских. Первые места в своих группах завоевали Х. Берлинер (США) — 11 1/2 очков из 13, Я. Рохлин (СССР) — 10 1/2 из 13, К. Мессере (Англия) — 10 1/2 из 12, И. Рихтер (Чехословакия) — 10 из 12, М. Абрамсон (СССР) и М. Иович (Югославия) — по 10 из 12, Л. Эндзелинс (Австралия) — 9 из 12, Р. Альтшулер (СССР) — 11 из 13, Ф. Экстрем (Швеция) — 9 1/2 из 12, И. Хибл (Чехословакия) и Г. Попов (Болгария) — по 10 из 13, Г. де Карбонель (ФРГ) и Г. Шенгер (ГДР) — по 9 1/2 из 12, Я. Эстрин (СССР) и С. Лундхольм (Швеция) — по 9 из 12. Перечисленные шахматисты (за исключением М. Иовича, Г. Попова, Г. Шенгера и С. Лундхольма, у которых хуже показатели по таблице коэффициентов) включены в состав финала V первенства мира.

В состав финала V личного первенства мира, кроме занявших первые места в предыдущем финале и победителей полуфиналов, допущены три победителя первого первенства Европы. Таким образом, звание сильнейшего шахматиста по переписке будут оспаривать (в порядке жребия): 1. Штерн (ГДР), 2. Хибл (ЧССР), 3. Рихтер (ЧССР), 4. Нильсен (Дания), 5. Эстрин (СССР), 6. Загоровский (СССР), 7. Альтшулер (СССР), 8. Мессере (Англия), 9. Эрикссон (Швеция), 10. Берлинер (США), 11. Ниман (Швеция), 12. де Карбонель (ФРГ), 13. Хусак (ЧССР), 14. Абрамсон (СССР), 15. Г. Борисенко (СССР), 16. Эндзелинс (Австралия), 17. Рохлин (СССР).

В полуфинал VI личного первенства мира допущены 102 шахматиста, в том числе 18 от СССР.

Начато первое женское первенство мира. 54 участницы из 14 стран разбиты на 9 полуфинальных групп. В этом соревновании участвуют 8 советских шахматисток — О. Рубцова, В. Борисенко, Л. Белавенец, Н. Войдик, Л. Яковлева, Е. Печкарская, В. Никонова, И. Славинская.

Как известно, шахматистам СССР предоставлено право выступать в финале командного первенства мира, минуя отборочные соревнования. В трех полуфинальных группах победителями оказались команды ФРГ и США (I группа), ГДР и Англии (II группа), Чехословакии и Турции (III группа). Поскольку команда ГДР получила право выступать в финале по результатам предыдущего финала, от II группы в финал допущена занявшая следующее место команда Австралии.

В финале V Олимпиады ИКЧФ команда советских шахматистов выступает в таком составе: В. Загоровский, В. Симанин, П. Дубинин, Г. Борисенко, М. Юдович, Я. Эстрин. Капитан команды — М. Юдович.

Приводим список команд-участниц Олимпиады (в порядке жребия): 1. Швеция, 2. США, 3. Англия, 4. ГДР, 5. Турция, 6. СССР, 7. ФРГ, 8. Чехословакия, 9. Австралия.

В полуфинале следующей VI Олимпиады играют коллективы 26 стран, в том числе впервые выступают в этом соревновании команды Индии, Ирана и Японии.

ИКЧФ регулярно проводит турниры на первенство Европы. Во втором первенстве, начатом в 1964 г., из советских шахматистов играет Я. Нейштадт, в недавно стартовавшем третьем первенстве — Л. Абрамов.

Шесть наших коллективов (РСФСР, Москва, Украина, Литва, Латвия, Эстония) сражаются в соревновании на кубок Европы.

Осенью начнется первый командный турнир на кубок Азии, в котором предполагается участие команд Индии, Ирана, Турции, Японии и трех советских коллективов — РСФСР (Сибирь и Дальний Восток), Казахстана и Узбекистана.

В Гамбурге было проведено также заседание телеграфной комиссии ИКЧФ, на котором обсуждались правила игры в соревнованиях по телеграфу. В октябре решено начать первый международный турнир 12 городов.

Заседания комиссии проходили в дружеской обстановке, чему немало способствовала атмосфера взаимопонимания, господствующая в ИКЧФ.

Я. ЗВЕНТОВ.

Первым — гроссмейстер, кандидаты впереди мастеров

(VI чемпионат СССР)

Это был самый сильный по составу заочный чемпионат страны, и победа в нем особенно почетна. В соревновании, кроме победителей полуфиналов, участвовали восемь мастеров и гроссмейстер.

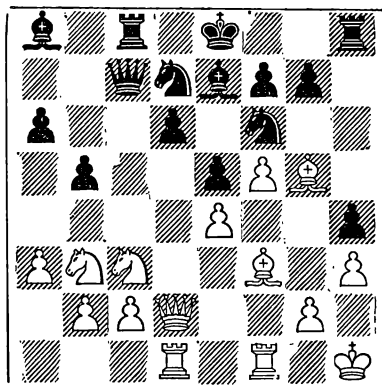
«Старшим по званию был гроссмейстер — он и победил. Все закономерно», — скажет иной читатель.

Однако далеко не всегда впереди оказывается тот, кто находится на более высокой ступеньке классификационной лестницы. Кроме того, заочная игра сильно отличается от игры за доской, и не всем мастерам удавалось подтвердить свой класс в турнирах по переписке. Это доказал и закончившийся чемпионат, в котором мастера не последовали за гроссмейстером, уступив четыре места кандидатам.

Результаты чемпионата: 1. В. Симагин — 13 очков, 2. Г. Санаков — 12, 3. В. Милютин — 11½, 4. Р. Альтшулер — 11, 5. А. Гильман — 10½, 6. А. Зайцев — 10, 7—8. А. Константинопольский и А. Сокольский — по 9½, 9—10. А. Банник и Я. Эстрин — по 8½, 11—13. В. Драгунов, Я. Нейштадт и И. Шаповалов — по 7½, 14—15. А. Гурвич и А. Садомский — по 6½, 16. В. Бобков — 5, 17. Ю. Шапошников — 4½, 18. Л. Коновалов — 4 очка.

Классификационный итог турнира — появление новых мастеров, творческий — несколько десятков содержательных и напряженных партий, эффектных комбинаций, поучительных окончаний.

По традиции в VI заочном чемпионате страны были установлены призы за лучшую партию, теоретическую новинку, комбинацию и окончание. Лучшей признана партия Милютин — Симагин, в которой черные уже в дебюте задумали оригинальный план и последовательно осуществили свой замысел.



В. Симагин.

Атака пешкой «h» на позицию рокировки белых — редкое явление в сицилианской защите. Последовало 19...Фd8!

Черные намерены сыграть Kh5, а затем подготовить жертву качества — Л:с3.

20. Фe1 Kh5 21. С:е7 Ф:е7 22. Лf2 Kg3+ 23. Kpg1 Kf6 24. Фе3 0—0 25. Фg5.

Пешка h4 погибает, однако черные рассчитали дальше.

25...Фа7! 26. Ф:h4 Л:с3!

Временная жертва качества. Черные форсируют выигрышный эндшпиль.

27. bc Kf:e4 28. С:e4 К:e4 29. Kpf1 Ф:f2+ 30. Ф:f2 К:f2 31. Кр:f2 d5.

Техническую часть партии победитель турнира проводит весьма точно, не оставляя партнеру никаких контршансов.

32. Лd3 Лc8 33. Kd2 Kpf8 34. g4 Kpe7 35. Kpg3 Kpf6 36. h4 a5 37. Kb3 a4 38. Kd2 Cb7 39. Ле3 b4!

Жертвуя пешку, черные образуют проходную по линии «а».

40. ab a3 41. c4 a2 42. Ле1 Ла8 (этот ход последовал бы и на 42. Ла3) 43. Ла1 Ла3+ 44. Kpf2 e4 45. Kf1 d4! 46. Кре2 Кре5 47. Kd2 Лh3.

Белые сдались. Взятие пешки (48. Л:a2) выключает из игры ладью, по-

сле чего белые оказываются беспомощными: 48...Лh2+ 49. Kpe1 e3 50. Kf1 Лh1 51. Кре2 Kpf4.

Лучшей комбинацией чемпионата признана сложная многоходовая жертва, осуществленная В. Милютиным против Я. Нейштадта, наиболее интересной теоретической новинкой — идея Я. Эстрина в испанской партии, примененная во встрече с Ю. Шапошниковым. Призом за лучшее окончание отмечены два эндшпиля: А. Константинопольского против А. Садомского и А. Гильмана против А. Константинопольского.

Я. НЕЙШТАДТ.

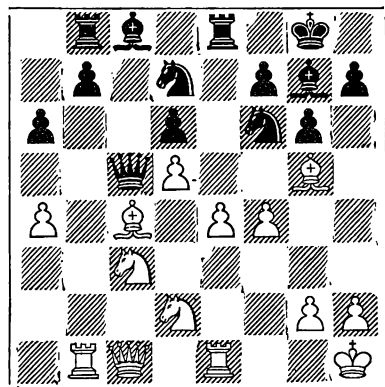
Лидер терпит поражение

Продолжается первенство Псковской области по переписке. Успешно выступает в турнире перворазрядник С. Кричевский (Пыталово). В следующей партии он нанес поражение лидеру соревнования.

Староиндийская защита

С. КРИЧЕВСКИЙ С. ЕСИН

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. Ce2 d6 6. Cg5 c5 7. d5 e6 8. Kf3 ed 9. cd Ле8 10. Kd2 a6 11. a4 Kbd7 12. 0—0 Фc7 13. Ле1 Лb8 14. f4 c4 15. С:c4 Фb6+ 16. Kph1 Ф:b2 17. Фc1 Фb4? 18. Лb1 Фc5.



19. e5! de 20. Ксе4 К:e4 21. К:e4 Фc7 22. d6 Фc6 23. Се7 Кb6 (на 23... Kf8 последовало бы 24. С:f7+) 24. Л:b6 Ф:b6 25. С:f7+. Черные сдались.

У истоков русского шахматного искусства

Выход книги И. Линдера «Шахматы на Руси»* — замечательное явление в литературе по истории шахмат в нашей стране. Книга посвящена малоизвестной страничке истории шахмат, их появлению на Руси. Трудности, стоящие перед автором, были велики. Среди них и скудость источников, и слабая разработка вопроса.

Надо сказать, что с этими трудностями И. Линдер справился. Перед нами серьезная работа. В ней сочетается глубина исследования с широтой привлечения источников, среди которых материалы археологических раскопок, архивные документы Государственного музея, Центрального архива древних актов, Государственного Эрмитажа. Сообщения о некоторых шахматных фигурах опубликованы в книге впервые.

Для того чтобы определить пути проникновения шахмат на Русь, И. Линдер исследует основные русские шахматные термины, сравнивая их с шахматной терминологией других народов. Эти термины ведут нас на Восток, а не на Запад. Так, у среднеазиатских народов мы встречаем название «конь», тогда как у немцев, англичан, французов — «всадник», «конный рыцарь» и т. п.

И. Линдер сопоставляет термин «пешка» с древнерусским «пеший» — пешие войны и пишет, что термину «пешка» предшествовал тот же по смыслу, но более ранний по форме — «пешыци». Однако достаточных данных для такого вывода нет. Ссылка на былинное выражение «играть во пешечки» (т. е. «пешечки» — А. З.), во шахматы» не подкрепляет эту гипотезу. Однако связь со славянским термином «пеший» (воин) несомненна.

Точно с восточных языков на русский был переведен термин «слон», тогда как у французов он превратился в «жучка», у англичан — в «епископа», у немцев — в «бегуна» и т. п. Первые сведения о термине «король» относятся к концу прошлого века; в XVII в. вместо него бытовал «царь». И. Линдер высказывает предположение, что главная шахматная фигура называлась первоначально «цесарь» («цъсарь»), так читался «царь» в древнерусских летописях. Прямых данных для принятия этой гипотезы у нас пока еще нет. Не исключено, что эта фигура называлась «шахом», а термин «царь» появился позднее. В пользу этого предположения говорит и само название «шахматы» и то, что вторая главная фигура («ферзь») сохранила восточное название.

После анализа шахматной терминологии И. Линдер ставит вопрос: когда же и какими путями проникли на Русь шахматы? Сам термин «шахматы» уже встречается в новгородской кормчей 1280 года. Но, судя по схожести названий фигур, близких как к древнерусской терминологии («пешка», «ладья», «конь»), так и к восточной, автор прав, считая, что шахматы были известны и в Киевской Руси. Из двух возможных путей проникновения шахмат на Русь: через Хазарию (из Ирана) и через Волжскую Болгарию (из Средней Азии), И. Линдер вполне убедительно доказывает большую

вероятность первого из них. Уже началом XI в. датируется фигурка слона, найденная в Белой Веже (возникла на месте хазарской крепости Саркел). И. Линдер деталями шахмат считает и небольшие цилиндры и конусы, обнаруженные при раскопках Саркела.

Среди древнерусских шахмат встречаются не только символические восточные фигуры (мусульманская религия запрещала изображение людей и животных), но и изображения животных. Как известно, в Хазарии официальной религией было не мусульманство, а иудаизм. Термин «шахматы» встречается в поэме испанского раввина бен-Эзры (середина XII в.). Культурно-торговые связи Хазарии и средневековой Испании общеизвестны.

«Шахматная Древняя Русь» показана И. Линдером на большом материале археологических находок. Шахматы изготовлялись как вручную мастерами-косторезами, так и на токарном станке. Отдельные фигуры найдены в различных слоях XI—XIII вв. в Киеве, Новгороде, Турове, Таманском городище и в других районах, что показывает широкое распространение шахмат. В Гродно найдена фигурка миниатюрной ладьи из камня, отразившая, как показывает профессор Н. Н. Воронин, тип реального судна XII в. При раскопках замковой горы Волковыска (Гродненская обл.) найдена в слоях XI—XII вв. не только костяная ладья, но и пешка-барабанщик — единственное изображение пешки древнейших шахмат. Большинство шахматных фигур Древней Руси символично.

Особенно много фигур было найдено в Новгороде. Так, только при раскопках Перевского конца Новгорода найдено 58 фигур из 36 комплектов XII—XV вв.

Перковь на протяжении многих веков упорно боролась с распространенной в народе игрой в шахматы. Но эта борьба, как показывают археологические находки, была безрезультатной.

Специальный раздел книги посвящен разбору сведений о шахматах, содержащихся в русских былинах. Надо сказать, что этот раздел наименее удачен. Былины — сложный исторический источник, отразивший напластования различных эпох. И. Линдер ограничился приведением отдельных записей, вместо того чтобы изучить, как отразились темы шахматной игры во всех записях той или иной былины (например, известно 40 записей былины «Михайло Потык»).

А вот, например, былина о Василии Казимировиче, на которую ссылается И. Линдер, складывалась в первой половине XVI в. Автор связывает все рассматриваемые им былины с Киевской Русью (стр. 87), идя в данном случае за Б. Рыбаковым. Однако книга Б. Рыбакова «Древняя Русь», построенная на произвольной комбинации летописных и былинных текстов, вызывает возражения как у историков, так и у фольклористов.

Без серьезного сопоставления всех былинных текстов, содержащих упоминания о шахматах, нельзя и датировать эти тексты и разобраться в их смысле. Так, в некоторых записях былины о Ставре и Садко упоминается, что герои стали «играть пешки-ля, шахматы». Обе записи печорские. Возможно, перед нами след того, что певцы на Печоре не при-

* И. М. Линдер. Шахматы на Руси. Издательство АН СССР, М., 1964, стр. 164, цена 46 коп.

держивались точной терминологии. И. Линдер строит гипотезу, что в Киевской Руси игра именовалась и «пешками», а потом получила название «шахматы». Это ничем не подкрепленная догадка, которую трудно принять. Также требует исследования вопрос, почему в былинах шахматы называют иногда «таблеями золочеными». Делали ли в Киевской Руси «золоченые доски» для шахмат (что сомнительно), изготавливали ли их в более позднее время или перед нами общее название любой игры с доской? Так ли уж «певцы, слагавшие былины о подвигах богатырей, были... хорошо осведомлены о шахматах», как считает И. Линдер.

Автор приводит интересные подробности об отношении Петра I к игре в шахматы, о русских умельцах, изготавливавших в XVIII веке комплекты шахмат из фарфора. Увлекались шахматами Екатерина II и ее фавориты. Русские шахматисты

конца XVIII в. знали и шахматные трактаты, появившиеся в Западной Европе. А в 1791 г. в Петербурге издан был перевод сочинения В. Франклина «Нравственность игры в шахматы» — первый труд на русском языке, специально посвященный шахматам. Так складывались условия, подготовившие появление в первой половине XIX в. выдающихся мастеров и теоретиков — А. Петрова, К. Яниша и других.

Книга И. Линдера — только начало систематического и углубленного изучения истории шахмат на Руси в XI—XIII вв. Но это начало удачно. И материал, собранный автором, и его выводы будут с интересом восприняты всеми, кто любит отечественную историю и увлекательную игру — шахматы.

А. ЗИМИН,

доктор исторических наук.

В книге Чарли Чаплина «Моя биография» выдающийся киноартист и режиссер рассказывает о своих встречах с деятелями науки и искусства. Работая в Голливуде, Чаплин познакомился с юным Решевским. Публикуемый отрывок из книги «Моя биография» повествует об этой встрече.

Сеанс одновременной игры

Когда я монтировал «Малыша», нашу студию посетил Самуил Решевский, семилетний шахматист-вундеркинд. Он собирался дать в клубе «Атлетик» сеанс одновременной игры на двадцати досках, причем среди его противников был доктор Гриффитс, чемпион Калифорнии. У мальчика было худое, бледное, сосредоточенное личико с большими глазами, в которых, когда его с кем-нибудь знакомили, появлялось воинственное выражение. Меня предупредили, что он очень своенравен и не любит здороваться.

После того, как его тренер нас познакомил, мальчик молча уставился на меня. Я продолжал монтировать фильм, проглядывая куски.

Спустя минуту я повернулся к нему.

— Ты любишь персиков?

— Люблю, — ответил он.

— У нас в саду есть дерево, на котором их полно. Можешь на него залезть и нарвать сколько хочешь. Принеси один и мне.

Он просиял.



Слева направо: Дуглас Фербенкс, Самуил Решевский и Чарли Чаплин в Голливуде.

— Вот здорово! А где это дерево?

— Карл тебе покажет, — сказала я и кивнул нашему заведующему отделом рекламы.

Через четверть часа он вернулся с несколькими персиками в руках и в отличном настроении. Это было началом нашей дружбы.

— Вы умеете играть в шахматы? — спросил он меня.

Пришлось признаться, что не умею.

— Я вас научу. Приходите сегодня вечером, посмотрите, как я буду играть с двадцатью шахматистами сразу, — сказал он не без хвастовства.

Я пообещал прийти и сказал, что после игры повезу его ужинать.

— Хорошо, тогда я кончу быстро.

Не надо было уметь играть в шахматы, чтобы понять всю драматичность этого вечера: двадцать взрослых мужчин, склонившись к шахматным доскам, ломали голову над задачами, которые ставил перед ними семилетний ребенок, казавшийся даже младше своих лет.

Мальчик был изумителен, но я тревожился, глядя на его сосредоточенное личико, которое то заливалось краской, то вдруг белело как полотно. Я понимал, что за свои успехи он расплачивается здоровьем.

— Сюда, — подзывал его кто-нибудь из противников, и ребенок подходил, несколько секунд смотрел на доску и решительно делал ход, порой говоря «мат!». В публике слышался легкий смехок. Я видел, как он быстро объявил «мат» восьми игрокам, вызвав смех и аплодисменты.

Затем он начал изучать позицию на доске доктора Гриффитса. Публика сидела молча. Сделав ход, он повернулся и увидел меня. Его лицо осветилось улыбкой, он помахал мне рукой, показывая, что долго не задержится.

Победив еще нескольких игроков, он вернулся к доктору Гриффитсу, погружившемуся в размышления.

— Вы еще не сделали ход? — нетерпеливо спросил мальчик.

Доктор покачал головой.

— Ну, пожалуйста, поскорей!

Гриффитс улыбнулся.

Мальчик сердито посмотрел на него.

— Вы не можете меня побить! Если вы пойдете так, я пойду вот так! А если вы пойдете так, я отвечу вот так! — и он быстро указал семь или восемь вариантов. — Мы просидим тут всю ночь. Вы согласны на ничью?

Доктор согласился.

Десятки сильнейших

Президиум Федерации шашек СССР определил десятки сильнейших шашкистов по результатам прошлого года.

При определении сильнейших тренерский совет Федерации взял за основу итоги личных чемпионатов СССР и результаты финала командного первенства страны; кроме того, учитывались выступления советских шашкистов в Олимпийском турнире 1964 г. и в традиционном международном турнире в Ялте.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ШАШКИ

В. Щеголев (Москва, «Локомотив»), И. Куперман (Киев, «Спартак»), А. Андрейко (Рига, «Даугава»), В. Каплан (Киев, «Авангард»), Б. Шкиткин (Советская Армия), Н. Сретенский (Калинин, «Труд»), С. Давыдов (Ташкент, «Буревестник»), А. Коврижнин (Харьков, «Спартак»), С. Маншин (Ленинград, «Труд»), В. Агафонов (Москва, «Труд»).

РУССКИЕ ШАШКИ

(женщины)

С. Огородникова (Уфа, «Труд»), Р. Гагарина (Москва, «Локомотив»), Я. Аугустинайте (Вильнюс, «Жальгирис»), И. Спасская (Ленинград, «Спартак»), Л. Твердохлеб (Киев, «Буревестник»), И. Кундвер (Отепя, «Ййуд»), И. Цине (Рига, «Даугава»), А. Тихеева (Ленинград, «Труд»), Т. Степанова (Калинин, «Буре-

вестник»), Б. Михневич (Кулдига, «Варпа»).

РУССКИЕ ШАШКИ

(мужчины)

З. Цирик (Харьков, «Авангард»), В. Абаулин (Тула, «Труд»), В. Петров (Ленинград, «Труд»), В. Литвинович (Ленинград, «Труд»), Е. Тюнев (Ленинград, «Спартак»), В. Габриелян (Бану, «Динамо»), В. Чечинов (Москва, «Локомотив»), С. Петров (Ленинград, «Буревестник»), А. Швидкий (Харьков, «Спартак»), В. Городецкий (Москва, «Спартак»).

Как мы видим, десятку «международников» возглавляет чемпион мира и чемпион СССР В. Щеголев, сделавший в минувшем году «золотой дубль». Как известно, в финале X юбилейного чемпионата страны с ним разделил первое—второе места А. Андрейко, победивший к тому же в Ялтинском международном турнире. Однако серебряная медаль, завоеванная на Олимпийском турнире И. Куперманом, позволила последнему занять вторую ступеньку, несмотря на слабый результат (VII—VIII места) в финале личного первенства страны.

Остальные расположились согласно занятым в финале местам, за исключением Б. Шкиткина, ставшего выше Н. Сретенского в связи с прекрасным результатом в Ялтинском турнире (2-е

место с отрывом в пол-очка от лидера).

У женщин первые места занимают призеры личного первенства СССР. А на четвертое поставлена И. Спасская, занявшая в этом чемпионате лишь 6-е место, но блестяще выступившая в финале командного первенства СССР (1—2 места вместе с экс-чемпионкой страны И. Цине). Аналогичный успех позволил и И. Цине, разделившей в личном первенстве VIII—IX места, подняться ступенькой выше.

Замыкает десятку восемнадцатилетняя чемпионка страны среди сельских шашкисток Б. Михневич.

Первые номера по русским шашкам получили чемпион СССР З. Цирик, В. Абаулин, разделивший с З. Цириком I—II места в финале личного первенства ВЦСПС, В. Петров и В. Литвинович. Туляк и ленинградцы разделили II—IV места в финале. Однако, учитывая успех В. Абаулина в первенстве профсоюзных, тренерский совет выдвинул его на второе место. В. Петрову отдано предпочтение перед В. Литвиновичем в связи с победой на чемпионате Ленинграда.

Кстати, это конкретный пример того, что при одинаковых итогах выступлений на всесоюзных соревнованиях, принимаются во внимание результаты, показанные в республиканских (городских) чемпионатах.

Всегда ли выгодна симметрия?

В книге «Курс шашечных начал» Л. Рамма, «Шашки за 1955 год» и «Русские и столеточные шашки» при разборе дебюта «Игра Филиппова» указывается на выгодность симметричных вариантов для черных.

Участник заочных соревнований А. Лунин (Московская обл.) на основе партий турниров по переписке доказал, что устойчивого преимущества у черных в симметричных позициях нет, а упорное стремление к симметрии может привести даже к проигрышу.

Вот анализы Лунина.

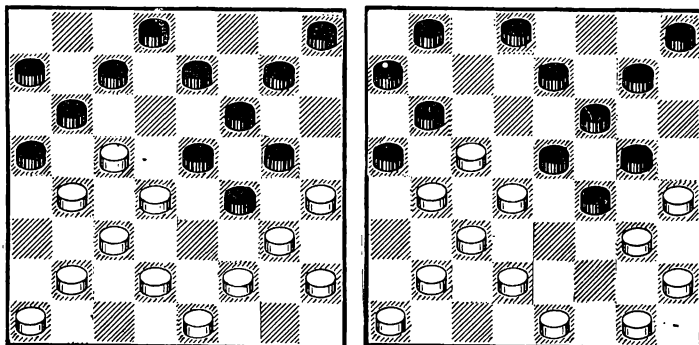
В «Игре Филиппова» после 1. ed4 de5 2. ab4 hg5 3. gh4 ba5 4. ba3 gh6 5. bc5 gf4 ход 6. fg3? проигрывает, но не из-за того что черные могут сыграть на симметрию 6...cb6, а по иной причине.

6...hg5! 7. ab4 hg7!

Угрожая запретить шашки белых. Простая f2 ушла на g3, в этом причина затруднений белых.

8. de3 fd2 9. ce3 gh6 10. gf4 eg3 11. hf2 gh4 12. ab2 cb6 13. ed2 bc7 14. hg3 cd6 15. gf4 fe5 16. df6 bd4, и черные выигрывают.

Мы предлагаем вниманию читателей еще две позиции, подтверждающие точку зрения А. Лунина.



Проанализируйте их сами. Эти позиции входят в наш полугодской конкурс решений. В обеих белые начинают и выигрывают.

КОНКУРСЫ РЕШЕНИЙ

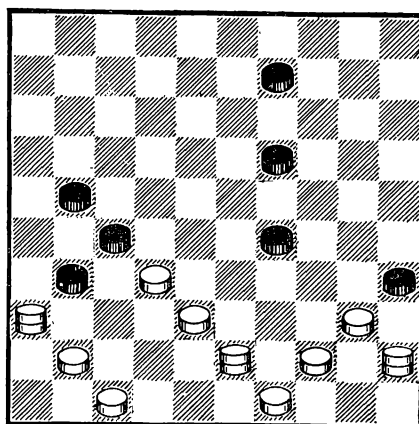
Для любителей шашек редакция журнала будет проводить полугодовые конкурсы решения задач, концовок и этюдов. В конкурс за первое полугодие входят все позиции, напечатанные в № 1—6 журнала, в конкурс за второе полугодие — композиции, опубликованные в № 7—12 журнала.

Срок присылки решений—два месяца после выхода очередного номера.

На конвертах с решением надо делать пометку: «На полугодовой конкурс решений по шашкам».

Участникам, не имеющим классификации, но успешно выступившим в конкурсе, будет дана возможность сыграть в турнире третьего разряда.

Предлагаем вниманию читателей задачу Н. Пустынникова (Тихвин).

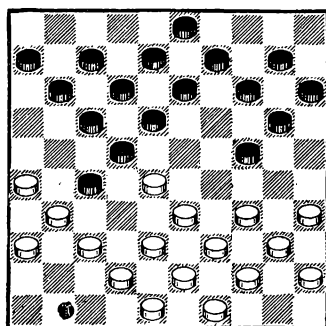


Запереть дамку и простую.

Восьмикратный чемпион РСФСР по столклеточным шашкам Н. Сретенский прислал следующие позиции, которые возникли или могли получиться в его партиях. По своему комбинационному содержанию эти положения можно сравнить со специально составленными концовками (№ 1, 2, 3, 4).

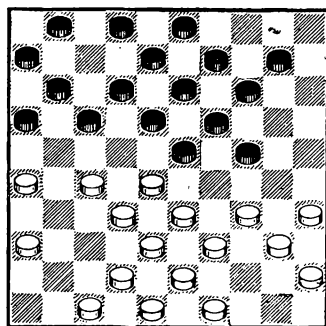
Б. Блиндер хорошо знаком любителям шашек и как составитель этюдов. Предлагаем вниманию читателей четыре новых этюда киевского мастера. Подумайте и решите (№ 5, 6, 7, 8).

№ 1



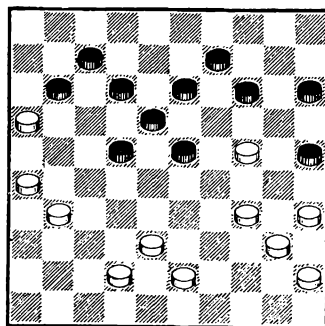
Черные начинают и выигрывают

№ 2

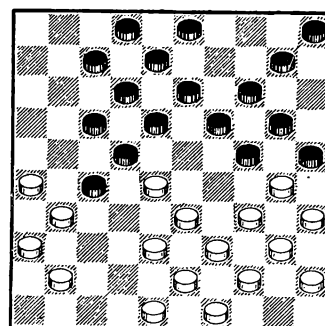


Белые начинают и выигрывают

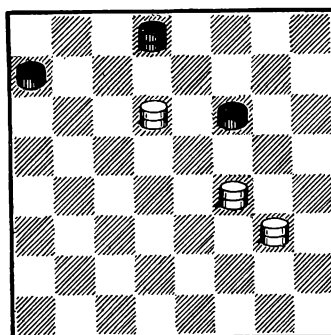
№ 3



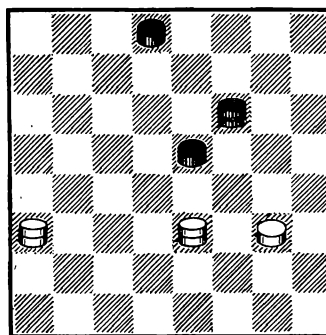
№ 4



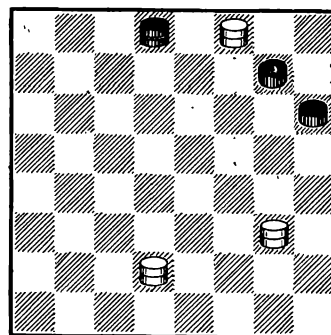
№ 5



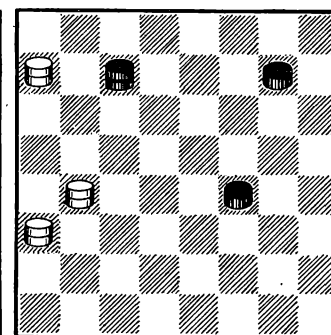
№ 6



№ 7



№ 8



Белые начинают и выигрывают

Хроника

Русские шашки

В чемпионате Узбекистана среди сельских шашкистов первое место занял представитель Ферганской области Р. Сатимов.

У женщин чемпионкой стала учительница из колхоза имени Свердлова Ташкентской области К. Ким.

Первенство Центрального совета общества «Урожай» среди женщин принесло победу представительнице Чувашии Г. Николаевой.

Столклеточные шашки

Чемпионат Туркмении выиграл П. Зыбайлов (Ашхабад) — 8 из 10.

Шестой раз звание сильнейшего шашкиста Азербайджана с 12 очками из 15 завоевал инженер завода «Нефте-

газ» мастер В. Шарапов, на пол-очка отстал мастер В. Симонян.

Впервые разыграно первенство Ленинградского военного округа. Чемпионом стал мастер С. Маншин.

В чемпионате Центрального шахматного клуба СССР, проведенном по швейцарской системе, первые два места разделили Л. Кац и С. Томбак — по 6½ очков из 8. В дополнительном матче со счетом 2½ : 1½ победил Л. Кац.

Вести из разных стран

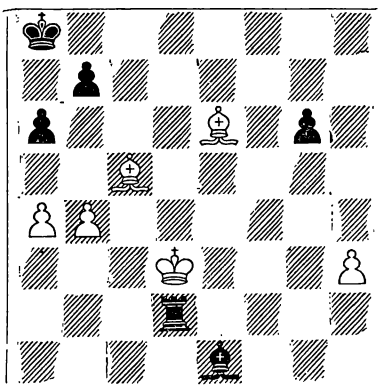
Чемпионат Румынии

Не так уж часто удается участникам чемпионата страны единолично лидировать на протяжении всего турнира. Недавно такого успеха добился Георгиу в XVII первенстве Румынии.

До пятого тура опасную близость к лидеру сохранял Александреску. Однако уже со следующего тура Георгиу развил такой темп, что поддержать его оказалось не под силу ни одному из 19 участников. Только однажды молодой шахматист споткнулся. Во встрече с Шоошем он вынужден был признать себя побежденным. Но это не поколебало его ведущего положения. Одержав в итоге десять побед и восемь партий закончив вничью (14 очков), чемпион мира среди юношей уверенно занял первое место. Это третья победа Георгиу в турнирах лучших шахматистов страны.

На два очка от победителя отстали Нямцу и Шоош. Далее были Сабо и Чокылтя — по 11½, Радовичи — 11, Станчу — 10½, Гюнсбергер, Партош и Рейхер — по 10, Пушкашу — 9½ и т. д.

Четко реализовал победитель свой перевес в партии с Митителу.



46. Kpc4 Kpb8 47. Cd4 Kpc7 48. Ce5+ Kpd8 49. Cg4 Lc2+ 50. Kpb3 Lc6 51. Cd4 Ld6 52. Cc5 Lf6 53. a5.

Больше шансов на спасение белые имели бы, сохранив двух слонов, поэтому лучше было 53. Cd4.

53...Cf2 54. Kpc4 C:c5 55. K:c5 Lc6+ 56. Kpd4 Kpc7 57. Cf3 Le6 58. Cg4 Le1 59. Kpc4 b6! (план черных заключается в размене пешек ферзевого фланга и проникновении короля к пешке h3) 60. ab+ Kp:b6 61. Kpb3 Lc1 (прежде чем разменять пешку «b» на пешку «a», нужно отрезать короля противника) 62. Kpb2 Lc7 63. Kpb3 a5! 64. ba+ Kp:a5 65. Ce2 Kpb6 66. Cc4 Kpc5 67. Kpc3 Lh7 68. Cf1 Lf7 69. Ce2 La7 70. Cg4 La3+ 71. Kpd2 Kpd4 72. Kpe2 Kpe4 73. Kpf2 Kpf4 74. Cc8 La2+ 75. Kpf1 Kpg3, и черные выиграли.

Снова четыре победителя

VII международный турнир в Реджо-Эмилия (Италия) собрал 12 шахматистов из пяти стран. На верхней ступеньке турнирной таблицы расположились сразу четверо участников. Любопытно, что и в предыдущем турнире случилось такое же.

Первое—четвертое места, набрав по 8½ очков, разделили югославы Берток и Минич, венгерский гроссмейстер Вилек и Тешнер (ФРГ). Пятым был Козма (Чехословакия) — 8 очков. Эта потеря значительно опередила остальных участников.

Среди итальянских шахматистов лучшего результата добился Пальмиоти (5½ очков — шестое место).

Приводим партию Барцаи — Минич, сыгранную в этом соревновании: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Ff3 Kbd7

9. f5 e5 10. Kb3 b5 11. a3 Cb7 12. g4 Lc8 13. Cd3 (лучше было 13. Cg2) 13...d5! 14. C:f6 (необходимо; на 14. e4 последовало бы 14...L:c3 15. bc C:d5) 14...K:f6 15. 0—0—0 0—0 16. g5.

Белые переоценивают свои возможности на королевском фланге. Следовало продолжать 16. K:d5 K:d5 17. cd C:d5 18. Ce4 с примерно равной игрой.

16...K:e4 17. f6? (позволяет черным эффектно завершить борьбу, правда, и при лучшем продолжении — 17. K:e4 de 18. C:e4 C:g5+ 19. Kpb1 C:e4 20. F:e4 Fc7 — белые теряли пешку) 17...L:c3! 18. bc (на 18. fe последовало бы 18...F:e7, и нельзя брать лады ввиду мата в два хода) 18...C:a3+ 19. Kpb1 K:c3+ 20. Kpa1 e4 21. Fh5 Fd6! 22. fg Cc1! 23. gfF+ Kp:f8. Белые сдались.

Советы судьям

Польским шахматистам хорошо известно имя международного арбитра Збигнева Миллера — постоянного редактора отдела «Уголок судьи» в журнале «Шахы». Особой популярностью у читателей пользуются его шуточные судейские парадоксы. Публикуем некоторые из них, присланные З. Миллером.

О правилах

У каждого вида спорта свои правила и... возможности их обходить.

Правила заставляют руководствоваться тем, что было, здравый смысл — тем, что должно быть.

Для судьи особенно важны три рода правил: те, которые не соблюдают, которые плохо сформулированы, и те, которых нет.

Турнирная практика должна создавать правила в равной степени, как правила создают практику.

Правила обязывают участников, но в свою очередь участники создают обычаи, которые обязывают судей.

Непоследовательность в игре ведет к проигрышу, непоследовательность в правилах — к конфликтам.

Об игре

Оказывается, в шахматы можно играть, не сражаясь...

Можно делать ходы, не думая (целью или начало), и думать, не делая ходов, — например, над первым ходом.

Можно делать как свои ходы, так и чужие (начало и анализ отложенной партии).

Можно отложить партию в проигрышном положении и победить, если партнер опоздает или вообще не явится на доигрывание.

О судьях

Хороший судья должен быть формалистом, но... руководствоваться здравым смыслом.

Должен быть справедливым, не нарушая правил.

Умело решать конфликты, но прежде всего — их предупреждать. Руководствоваться тем, что было, не забывая о том, что может быть.

Видеть все, что происходит, но вмешиваться только когда необходимо.

О часах

Чтобы участники не думали очень долго, изобрели шахматные часы. Но именно часы позволяют думать так долго, что потом приходится играть, не задумываясь.

Ныне машина взяла верх над человеком. Часы могут начать партию в отсутствие участников и закончить ее сами.

С 20 по 22 февраля в Москве проходило всесоюзное совещание шахматных композиторов. Присутствовало 63 делегата Москвы, РСФСР, Украины, Армении, Белоруссии, Грузии, Казахстана, Молдавии и Узбекистана. О работе Центральной комиссии по шахматной композиции, о состоянии и задачах дальнейшего развития композиции сделал доклад А. Казанцев. Совещание заслушало содоклады А. Батурина (о работе с решателями), Ан. Кузнецова (по вопросам печати), а также сообщения по творческим вопросам А. Гербстмана (этюды), В. Чепижного (двухходовки) и Я. Владимирову (трехходовки и многоходовки).

В докладе А. Казанцева, в содокладах и дискуссии, продолжавшейся два дня, был затронут широкий круг проблем, важнейшие из которых будут изучаться и претворяться в жизнь новым составом Центральной комиссии.

В решениях совещания справедливо отмечается недостаточная работа по пропаганде шахматной композиции. У нас мало еще печатается теоретических статей, обобщающих богатейший опыт, накопленный советскими композиторами. Очень редко появляются статьи о советской школе в шахматной композиции, а ведь наши проблемисты и этюдисты давно уже идут в авангарде композиторов всего мира (это еще раз подтвердил недавно закончившийся Международный матч дружбы), открытые ими идеи получили широкое распространение. В этой связи многие выступавшие говорили о необходимости издания специального журнала, на страницах которого можно было бы пропагандировать советскую школу в шахматной композиции, шире освещать основные направления в современной композиции.

Некоторые участники (Р. Кофман, Т. Горгиев) высказали сожаление, что наши авторы часто печатают свои лучшие произведения не в отечественных, а в зарубежных изданиях. Эти авторы поступают неправильно хотя бы потому, что у наших шахматных журналов значительно больший круг читателей, в том числе и за рубежом.

В среде наших проблемистов царит недопустимая путаница в терминологии, часто литературоведческие и искусствоведческие термины — романтизм, классицизм и другие — механически переносятся в шахматную композицию. Об этом говорили А. Казанцев, Г. Наспарян, И. Крихели и другие.

Как ни странно, но до сих пор еще не существует кодекса по шахматной композиции; проводятся личные и командные первенства СССР, республиканские соревнования, десятки конкурсов, присваиваются разряды и звание мастера — и все это на основе несовершенных, временю (но слишком долго) действующих положений. Именно поэтому многие участники критиковали существующую систему классификации для проблемистов. Новый состав комиссии должен внимательно рассмотреть поступившие предложения и, в частности, рекомендацию о введении звания «кандидат мастера». И уж, конечно, одной из насущных задач, не терпящей долгих отсрочек, является разработка кодекса.

Об оживлении работы на периферии говорили Б. Скворцов (Рязань), Н. Зеленцук (Киев), Я. Каменецкий (Минск), Б. Пустовой (Омск) и другие. Так, на Украине с 1961 по 1964 гг. проведено 18 конкурсов (в том числе два международных), матч Днепропетровск — Ченстохов (Польша). А. Козлов, председатель свердловской комиссии, отметил, что вокруг возглавляемого им отдела в газете «На смену» группируется около 200 молодых композиторов (из них 86 имеют разряды).

Многие выступавшие говорили о работе с начинающими составителями, о трудностях, которые возникают в этой важной области пропаганды шахматной композиции. Нехватка специальной литературы — сборников задач и этюдов, книг по теории, руководств для начинающих состави-

телей и других материалов — отрицательно сказывается на подготовке молодых авторов. К этому следует добавить, что далеко не во всех шахматных отделах газет и журналов оказывается квалифицированная помощь. В этой связи подвергся критике шахматный отдел в газете «Советский спорт», где порой появляются случайные произведения очень невысокого качества.

А. Батурин, Л. Лешинский, А. Гуляев, Е. Умнов, Р. Кофман много внимания в своих выступлениях уделили вопросу о работе с решателями. Сейчас в конкурсах решений принимают участие многие сотни шахматистов, имена лучших из них из года в год можно увидеть в числе победителей этих конкурсов. Встает вопрос о присвоении наиболее сильным решателям классификационных разрядов. В то же самое время работа с решателями еще носит недостаточно организованный характер, а ведь из этих любителей композиции и выходят начинающие проблемисты! Работы здесь непочтительный край, и новой комиссии по композиции надо продумать ряд конкретных мероприятий по выявлению и поощрению талантливой молодежи.

На совещании раздавались голоса об отдельных случаях неквалифицированного, безответственного судейства (об этом говорили Д. Петров, А. Гуляев и другие); были высказаны конкретные предложения (в том числе об учреждении всесоюзной судейской коллегии), которые должны помочь устранить эти недостатки.

За последнее время шахматные отделы ряда периодических изданий объявляли международные конкурсы, результаты которых часто оказывались невысокими как по качеству премированных произведений, так и по качеству судейства. В связи с этим было предложено новой комиссии оказывать помощь в организации таких соревнований.

Вот основной круг проблем организационного порядка, о которых говорилось на совещании.

Оживленная дискуссия по творческим вопросам развернулась вокруг докладов А. Гербстмана, В. Чепижного и Я. Владимирову. Материалы этих докладов будут, вероятно, опубликованы, и поэтому здесь нет необходимости их пересказывать. Следует только отметить, что некоторые участники сетовали на нерасторопность комиссии, не разославшей заранее на места ни самих докладов, ни тезисов.

Не всех участников удовлетворил доклад А. Гербстмана об этюдах; многие положения доклада, как это верно подметил А. Копнин, известны из его книг и выступлений прежних лет. Докладчик ограничился лишь демонстрацией некоторых этюдов советских авторов, но мало сказал о состоянии современного этюда (в том числе и зарубежного), о перспективах и путях его дальнейшего развития.

Не избежал упреков и доклад В. Чепижного о современной двухходовке. Е. Умнов считает, что докладчик подобрал в качестве иллюстраций неудачные примеры, и поэтому верные, в основном, положения были поняты неправильно. Двухходовая задача развивается быстрее других, в ней быстрее исчерпываются новые идеи и темы, но в то же самое время двухходовка открывает и прокладывает новые пути для других жанров шахматной композиции.

Интересным и содержательным был доклад Я. Владимирову. По мнению докладчика, работа над трехходовками с правильными матами способствует воспитанию вкуса и техники у молодых композиторов. Широко область для творческой деятельности представляет четырехходовка с правильными матами, но советские проблемисты уделяют ей недостаточное внимание. В то время как логическая трехходовка в ее чистом виде уже исчерпала себя, в многоходовке за этой школой — большое будущее.

Много слов было сказано в защиту задач на обратные и кооперативные маты, с недавних пор вошедшие в орбиту деятельности наших композиторов. Были высказаны и противоположные мнения, а некоторые выступавшие требовали чуть ли не запрещения такого рода задач. Это, разумеется, крайность. И правильно сказал Л. Абрамов, что будущее покажет, насколько жизненно это направление в композиции, сумеет ли оно завоевать симпатии широкого круга решателей.

На фоне деловой дискуссии диссонансом прозвучало выступление Д. Петрова. Изложив всем известные истины, он пытался противопоставить одних композиторов другим, посеять между ними недоверие. Однако его попытки навесить ярлыки некоторым композиторам (Е. Умнову, А. Гербстману, В. Королькову) получили должную отповедь, были квалифицированы как недостойные.

Л. Лошинский в своем выступлении подчеркнул, что советские проблемисты создали собственную школу шахматной композиции, эта школа добилась общего признания и развивается в верном направлении. Он возражал тем, кто упрощенно понимает связь между практической игрой и композицией. Шахматная композиция — это не придаток практической игры; она должна помочь шахматисту более широко раскрыть законы шахмат, их эстетику. О таком понимании связи практической игры и композиции говорили также А. Копнин, И. Крихели, Е. Умнов.

А. Попандопуло говорил о слиянии школ в современной многоходовке. Грани между логическими и стратегическими задачами стираются, и резкого различия между ними делать нельзя. Сейчас для многоходовки нужна активная игра черных во многих вариантах, а не пассивное и долгое ожидание пока белые, перегруппировав свои силы, произведут решающий маневр.

Многие выступавшие (А. Батурин, Т. Горгиев, Д. Петров, Л. Абрамов, Б. Сахаров) правильно говорили о том, что шахматная композиция, как и всякое искусство, не может быть вне идеологии, вне идеологической борьбы, которую ведет советское искусство против буржуазной идеологии. Как отметил Б. Сахаров, самым действенным методом утверждения нашей идеологии должна явиться широкая пропаганда лучших достижений советской школы шахматной композиции. Кроме того, наши теоретики должны внести свой вклад в разработку эстетики нашей советской компо-

зиции. Механически заимствовать какие-то положения из сферы других искусств было бы неверно, так как всякое искусство имеет свою специфику, свои законы.

В газете «Правда» 21 февраля была опубликована статья «Партия и интеллигенция». «Высший критерий партийности — не формально произносимые слова в ее защиту, а успешная практическая работа на пользу партии, на пользу советскому народу» — говорится в статье. И далее: «Подлинное творчество, — а это всегда открытие нового, ранее неизвестного: будь то закон науки, или выраженное художественными средствами новое явление жизни, или новая форма воплощения старого содержания. — представляет собой высшее проявление человеческого духа. Оно не может стимулироваться приказом, не терпит казенно-бюрократического подхода, мелочной опеки и регламентации, ибо исходит из общественных потребностей, получивших форму внутреннего побуждения ученого или художника». «Важно... научиться на деле давать дорогу всему талантливому, общественно полезному, что создают советские ученые, деятели культуры, литературы и искусства, опираться именно на тех людей, которые не на словах, а на деле способны успешно содействовать общественному прогрессу...»

Этими партийными положениями и должны руководствоваться в своей повседневной работе все работники советского искусства, в том числе и советские шахматные композиторы.

Совещание признало удовлетворительной работу комиссии по композиции прежнего состава и приняло развернутое решение, в котором перечислены важнейшие вопросы, требующие своего разрешения.

Совещание выразило благодарность А. Казанцеву, в течение пятнадцати лет возглавлявшему Центральную комиссию по шахматной композиции.

Избрана новая комиссия в следующем составе: Б. Сахаров (председатель), Е. Умнов, А. Калинин (заместители председателя), Я. Владимиров (секретарь), А. Батурин, Г. Кофман, Л. Лошинский, И. Ляпунов, Д. Банный, В. Чепижный, Ан. Кузнецов (все — Москва), В. Корольков (Ленинград), Н. Зелепукин (Киев), Э. Лифшиц (Харьков), Я. Каменецкий (Минск), Г. Надарейшвили (Тбилиси), А. Домбровский (Рига), Е. Рухлис (Ташкент).

А. ТИШКОВ.

За двумя фигурами

Засаду за двумя фигурами можно в известной степени сравнить, например, с темой полусвязки.

В задаче № 1 ферзь матует по разным направлениям. 1. Kg6 (угроза 2. Kgi4) 1...C:g6 2. Kg5+ hg 3. Фh1X — белому ферзю расчищается путь по вертикали; в варианте 1...Л:g6 2. Лf4+ ef 3. Ф:d4X — по диагонали и, наконец, после 1...К:e6 2. Л:e5+ С:e5 3. Фа8X — по горизонтали.

Интересен в задаче № 2 вариант 1. Kpf7 (цугцванг) 1...Kc2(d3) 2. Фb1 Kh4 3. g7X, где линия освобождается сперва черной, а затем белой фигурой. Во втором варианте ферзь становится в засаду также на втором ходу: 1...f2 2. Фh1+ Kh4 3. Фа8X.

В рассмотренных случаях засада была неполной (сравните полную и неполную полусвязку). Интересно построить такие задачи, когда обе чер-

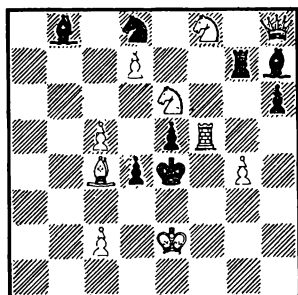
ные фигуры по очереди освобождают линию в разных вариантах, как, например, в задаче В. Сычева из четвертого командного первенства СССР (журнал № 11, 1964 г.).

Задачу № 3 автор построил с тематическим ложным следом. Попытка реализовать тему со слонем 1. Сс2? (угроза 2. Фh1) приводит к вариантам 1...Лd1 2. К:e5+ и 1...Le1 2. Kd6+, но опровергается путем 1...f2! Решает 1. Фс2! (угроза 2. Фh2) с теми же вариантами, но матует на g6 не слон, а ферзь. На 1...f2 следует 2. Ch5!

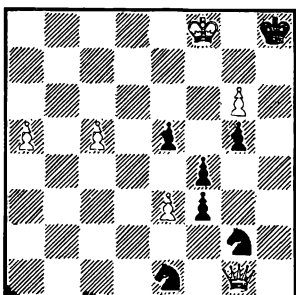
Мне кажется, что разработка этой темы заинтересует многих составителей задач.

А. ЯРОСЛАВЦЕВ.

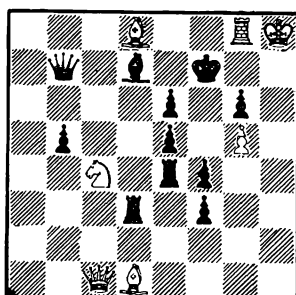
№ 1. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
1962 г.



№ 2. А. КАЛИНИН
1962 г.



№ 3. А. НЕХАЕВ
1964 г.



Мат в 3 хода

Тематический конкурс

Редакция журнала объявляет конкурс составления трехходовых задач на описанную в статье А. Ярославцева тему. Большой интерес представляла бы разработка этой темы в форме перемены игры, засады за фигурами разного цвета и т. д.

Задачи присылать до 1 сентября 1965 года. Судья конкурса — А. Ярославцев.

Лучшие этюды 1964 года

В журнале за прошлый год было опубликовано 62 этюда 44 авторов. Из-за дефектов или предостережений из конкурса исключены № 7, 10, 26, 32, 42, 44, а также этюды В. Тьяловского (журнал № 1: не решается после 3...Kd6!), № 17 (1. c5 Ca7! 2. d7+ Kp:d7 3. Ld6+ Kpe8 4. c6 Lc7 или h4 с выигрышем), № 41 (не решается: 1. Cb1 C:b1 2. Ka5 Cf5 3. b4 Lc1 4. b3 Kpe2+ и 5...Lf1!), Ж. Мзарулавы (журнал № 8: 1. Kpc8 Kpb6! 2. Lb7+ Kpa6 3. Kpb8 Cd4, и черные выигрывают) и В. Андруса (вместо 1. f7 достаточно и 1. Kg5 Cb1 2. c4 и т. д.).

Предлагается следующее распределение отличий.

Первый приз — А. Беленькому за этюд № 13.

Редкий по материалу и трудный для решения этюд. Патовая идея черных опровергается неожиданным контрударом, после которого свободно расположенный черный ферзь оказывается бессильным выволить короля из матовой сети. 1. Cg6+ Kpe3 2. Kh4! (2. Kd4? Фе6+ 3. Kf5+ Kpe4 4. Kpg5 Фе5! 5. Kc6 Фf4+ 6. Kph5 Фf3+ 7. Kph6 Фh1+ 8. Kh4+ Kpe3 с ничьей) 2...Фd7+ 3. Kf5+! Kpe4 4. Kb5 (4. Kc6? Ф:c6 5. Ke7+ Kpe3 6. K:c6 — пат) 4...Ф:b5 5. Kd6++ Kpe3 6. Cc2!

Второй приз — А. Копнину за этюд № 23.

Три далеко не очевидных вступительных хода формируют необычный механизм позиционной ничьей. Белый король, преследуя черную ладью, становится под шахи перестраивающейся черной батареей. 1. d5! C:d5 2. Ke7 Kb3 3. Cb4 Ле6 4. Kpf7! Ле5+ 5. Kpf6 Ле6+ 6. Kpf7 Лd6+ 7. Kpe8 Cc6+ 8. Kpf7 Лd7 9. Kpe8! Лd6+ 10. Kpf7 Cd5+ 11. Kpe8 Ле6 12. Kpf7.

Третий приз — Ан. Кузнецову за этюд № 47.

Легкие фигуры белых блокируют силы черных на обоих флангах, после чего решает марш короля. 1. Cd3! Cg8 2. Ce4 Ch7 3. Kc7+ Кра7! 4. Cd3! (4. Kpf2? Кра6 5. Cd3+ Кра5 6. Kpe3 Кра4 с ничьей) 4...Kpb7 5. Kpf2 Kpb8

6. Kpe3 Кра7 7. Kpd4 h4 8. Kpe3! Kpb7 9. Kpf3 Кра7 10. Kpg4 Kpb8 11. Kpg5.

Четвертый приз — В. Королькову за этюд № 46. Белые — Kpb2, Ла4, Cc2, пп. e4, h3; черные — Kpf3, Cc7, п. h2. Выигрыш.

Оборонительный маневр, осуществленный на двух горизонталях в этюде И. Пенкова (1-й приз «Проблем», 1958/59 г.) проходит в этом этюде на трех горизонталях в игре черных. 1. e5 C:e5+ 2. Кра2! Cd4! 3. Cb3 Kpe4 4. Ла5 Cc5 5. Ca4 Kpd5 6. Ла6 Cb6 7. Л:b6 h1Ф 8. Cc6+.

Пятый приз — Э. Погосянцу за этюд № 8. Белые — Kpg8, Фc4, Cd1, Ke4; черные — Kph6, Фa1, Cc8, Kh4, п. a2. Выигрыш.

Спасаясь от мата, черные жертвуют двух ферзей в надежде на патовый финал, но, возвращая материал, белые мают легкими фигурами. Некоторый недостаток этого эффектного этюда — избыток в игре «жестких» угроз. 1. Фf7 Фh8+! 2. Kp:h8 a1Ф+ 3. Kpg8 Фh8+ 4. Kp:h8 Kg6+ 5. Kpg8 Cc6 6. Kg5! C:f7+ 7. K:f7X.

Первый почетный отзыв — В. Чехову за этюд № 36.

Вечное нападение на защищенного слона, движущегося по прямоугольнику в прямом и обратном направлениях, оформлено очень четко.

Второй почетный отзыв — В. Чехову за этюд № 20.

Не без труда удастся обнаружить хорошо замаскированную позиционную ничью.

Третий почетный отзыв — А. Калинину за этюд № 11.

Четвертый почетный отзыв — Ф. Бондаренко и Ал. Кузнецову за этюд № 21.

Пятый почетный отзыв — А. Котову за этюд № 18.

Похвальные отзывы: 1. С. Изенегеру (№ 43), 2. В. Брону (из статьи в № 5 журнала), 3. Т. Горгиэву (№ 28), 4. Э. Погосянцу (из статьи в № 10 журнала), 5. Н. Кралину, Ал. Кузнецову и Э. Погосянцу (№ 15).

В. ЯКИМЧИК,
судья конкурса.



Победителю конкурса этюдов Алексею Мефодиевичу Беленькому (Москва) недавно исполнилось 60 лет. Первую свою композицию он опубликовал в нашем журнале в 1941 году. А. Беленьким создано 40 этюдов, многие из них получили высокие оценки на конкурсах.

А. Беленький хорошо чувствует специфику этюдного творчества. Его произведения всегда тщательно отшлифованы. Как правило, А. Беленький строит свои произведения на легкофигурном материале. Большой интерес представляют работы автора на тему борьбы ладьи против трех легких фигур. Любимые темы А. Беленького — пат, доминанция и ловля фигур.

КОНКУРСЫ СОСТАВЛЕНИЯ

Объявлены конкурсы составления задач и этюдов:

1. Редакция газеты «Молодой ленинец» (Саранск, Советская ул., 55) — трехходовки. Срок присылки задач — 1 августа 1965 г. Судья конкурса — А. Орешин.

2. Редакция журнала «Дроша» (Тбилиси, пр. Руставели, 42) — этюды. Композиции в двух экземплярах посылать до 10 июня 1965 года. Судьи: А. Гербстман, В. Нейдзе.

3. Шахматная федерация Армении (Ереван, Московская ул., 3, Дворец пионеров, с пометкой: «На конкурс шахматных этюдов») — этюды. Срок присылки — 31 августа 1965 г. Судья конкурса — Г. Каспарян.

ИСПРАВЛЕНИЯ

Для устранения дефектов в некоторых задачах, опубликованных в 1964 году в журнале, авторы вносят следующие изменения в позиции:

№ 24 С. Воронова: снять пешку d7, добавить белые пешки a5 и c6 и черные — a6 и c7. 1. K:a6.

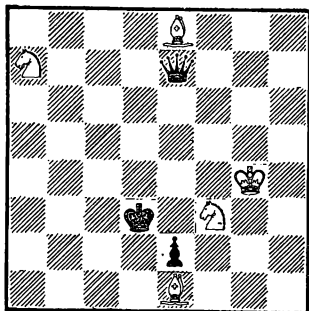
№ 27 Ю. Сушко: белые — Kpg4, Фа2, Ла5, e1, Ca8, e3, Kc3, d5, пп. e6, f3, f5; черные — Kpe5, Фd2, Kg6, пп. a6, c2, g3. 1. Фb2.

№ 38 Н. Зелепукина и Д. Каноника: белые — Kpe8, Фа6, Лb2, e5, Cd4, Kd6, e3, пп. c5, d3, g2; черные — Kpf4, Фе2, Ла2, h6, Kh8, пп. a4, d5, e6, g3, g4, g5. 1. Фc4.

№ 54 Г. Святова: добавить черного коня b1, черные пешки b2 и b3.

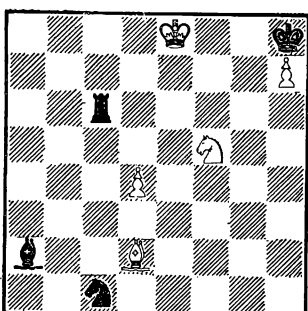
№ 72 П. Печенкина: белые — Kpb1, Лh3, Kf8, пп. b3, c4 d4, e5, h2; черные — Кра3, пп. b4, c7, d5, e6, e7, h7. 1. c5.

А. БЕЛЕНЬКИЙ



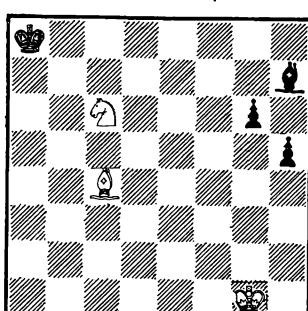
Выигрыш

А. КОПНИН



Ничья

Ан. КУЗНЕЦОВ



Выигрыш

Назовите авторов

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ
(журнал № 1, 1965 г.)



Однажды в редакцию зашли любители шахматной композиции — отец, сын и дочь. Они показали составленные ими новые задачи — двухходовку, трехходовку и четырехходовку. После их ухода в редакции спохватились, что не записали, кому какая задача принадлежит. Сотрудники редакции помнили лишь следующее.

В основных вариантах задачи, составленной отцом, главным действующим лицом является черная пешка. В этой задаче число фигур ровно вдвое меньше, чем в трехходовке. Тема показанной сыном миниатюры (миниатюра — задача с числом фигур не более семи) — разновидность комбинации, известной под названием «индийской».

Можно ли на основании этих данных определить авторов задач?

Р. КОФМАН.

Решение задачи будет опубликовано в следующем номере журнала.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ НОВОГОДНЕГО КОНКУРСА

(журнал № 12, 1964 г.)

№ 1. И. Крихели (II тема, 1-е место). 1. Сb5! 1. Лb7? Кc7!; 1. Ле5? Лh1! С пешкой b6 на h3: 1. Ле5! 1. Сb5? Кb6!; 1. Лb7? Кc7!

С пешками b6 на h3 и g6 на f6: 1. Лb7! 1. Ле5? g6! 1. Сb5 Кb6!

№ 2. В. Гебельт (I тема, 1-е место). 1. Фb1 (угроза 2. Фa1+) 1... Фе7 2. Кf2 К:с4 3. Се6× или 2... Лf2 3. Cf3×; 1... Ф:с7 (Ф:e4) 2. Се2 К:с4 3. Кd6× или 2... Лf1 3. Кf2×; 1... К:d3 2. С:f6+ К:e4 3. Ch5×; 1... К:с4 2. Фg1+ 1. Кc3? Фе4! 1. Ch5? Фf5! 1. С:f6? Ле8!

№ 3. Л. Лошинский (II тема, 1-е место). 1. Лb7! (угроза 2. Кd4+ ed 3. Лb5×) 1... Kg4 2. Лb5 c2 3. С:e4×; 1... c2(Kf3) 2. Лbb6 Kg4 3. С:c4×. 1. Лd7? Kg4 2. Лd5 c2!; второй ложный след 1. Лc7 должен, по замыслу автора, опровергаться путем 1... c2 2. Лсc6 Kg4!, однако возможно 2. Сc6! — побочное решение. Устраняется заменой слона a1 черным ферзем и добавлением черных пешек a3 и b4.

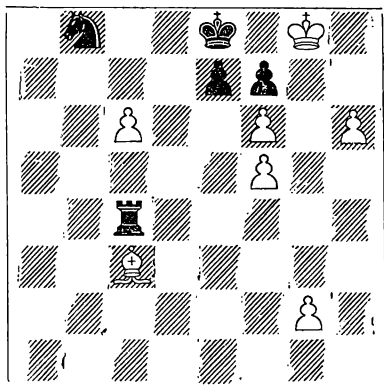
№ 4. А. Попандопуло (I тема, 2-е место). 1. a6 Лc7 2. c4! Л:с4 3. Лc3 Л:г4+ 4. К:г4+ fг 5. Л:с6 Лd7(e7) 6. Лc8 и 7. Кf7+ Л:f7 8. Лh8× или 3... Лf4 4. Л:с6 fг 5. Л:c7 g3+ 6. Kg4+ Л:г4 7. Кp:г4; 1... Лd7 2. d4! Л:d4 3. Лd3; 1... Ле7 2. e4! Л:e4 3. Ле3. 1. c4? Л:с4 2. Лc3 Ла4 3. Л:с6 fг 4. Лc8 (4. Л:d6 g3+ 5. d4 gh!) 4... g3+ 5. Kg4+ Л:г4+ 6. Кp:г4 Лb4+! 1. d4? Л:d4 2. Лd3 Ла4! 1. e4? Л:с4 2. Ле3 Ла4! 1. Лb3? Кb6!

Задачи Новогоднего конкурса оказались трудными для решения. Из 550 участников заочного соревнования лишь 108 человек прислали правильные ответы.

Дипломами награждаются: Н. Бобровников (Баку), Ч. Гаврилович (Югославия), Н. Варченко (Миргород), К. Георгала (Москва), А. Ильин (Полтавская обл.), Т. Наумова (Иваново), В. Пасько (Орджоникидзе), А. Подгорный (Краснодар), В. Розенштейн (Ленинград), В. Савченко (Ткибули), Е. Сорокин и Э. Шварц (Ивано-Франковск), Н. Сподин (Запорожье), Г. Хадан (Западный Берлин), Г. Шнейдер (Калинин), В. Щепанин (Донецкая обл.).

Паули Перконоя (Финляндия) — постоянный участник и победитель многих конкурсов решений нашего журнала. П. Перконоя родился в 1941 году, по специальности — почтовый работник. Игре в шахматы его научил отец, сейчас у П. Перконоя — первый разряд. Свою первую задачу он опубликовал в 1958 году, затем перешел на составление этюдов. С 1960 года П. Перконоя с успехом выступает в соревнованиях по решению задач и этюдов.

Предлагаем вниманию читателей новый этюд П. Перконоя.



Выигрыш

1. c7 Кd7 2. c8Ф+ (2. h7? Лg4+ 3. Кph8 Кb6 4. fe f6! 5. С:f6 Кс8 6. Cg7 Кpf7 7. f6 Ле3 8. g4 Л:e7!) 2... Л:c8 3. h7 Л:c3 4. h8Ф Лg3+ 5. Кph7+ Кf8+ 6. Кph6 Л:g2 7. fe Лh2+ 8. Кpg7 Л:h8 9. efФ+ Л:f8 10. f6!

КОНКУРС РЕШЕНИЙ

Правильные решения всех задач из журнала № 1 прислали 70 читателей. Дипломами журнала награждаются: Н. Будков (Рязанская обл.), К. Бырзой (Румыния), Б. Гепколенко (Одесса), М. Зилотин (Караганда), Г. Ибулаев (Башкирская АССР), В. Кокшаров (Находка), В. Колесников (Уфа), В. Россинский (Краснодар), А. Терентьев (Алма-Ата), А. Эльгарт (Кривой Рог).

Наибольшее количество очков по этюдам набрали: С. Гергарт (Донецкая обл.), Ю. Землянский (Красноярск), П. Кердемелиди (Москва), В. Крылов (Горький), М. Мефед (Харьков), В. Мисник (Чернигов), Ю. Петренко (Свердловск), С. Пивовар (Киев), В. Тявловский (Читинская обл.), А. Уханов (Клин), В. Шенкин (Жуковский).

№ 1. С. Пирроне. 1. Кph1! 1. Кpg1? Фd8!

Если черного коня переставить на поле b8, то решает 1. Кpg1!, а 1. Кph1? будет ложным следом: 1... Кd7!

№ 2. Э. Виссерман. 1. К:d4 (угроза 2. Фb3+) 1... Лf7 2. Сс6! Cg6+ 3. Кf5×; 1... Cf7 2. К:b5! Лd7+ 3. Cd5×; 1... Ле6 2. Лb4+.

№ 3. Ф. Рихтер. 1. Cl:6 (угроза 2. Ф:f5 ab 3. С:d7×) 1... Лf8 2. Фd6 ed 3. Ке7×; 1... Cd3 2. Фh8 Л:h8 3. Ке7×; 1... ab 2. Кpc1 Ф:e6 3. Ф:e6×.

№ 4. Джекобс. 1. Кd2 (угроза 2. Kg7+ Кре5 3. Кf5+) 1... Л:d2 2. Кра8! и 3. К:c7+; 1... С:d2 2. Кpb7! и 3. f8К+. Нельзя 1. Кра8? Лf3! или 1. Кpb7? Cg3!

№ 5. Б. Линдгрэн. 1. Кd3 Кре6 2. Фе3+ Кp:f6 3. Фе7+ Кpg7 4. Ке5 с угрозой 5. Ф:f7+ Кph8 6. Kg6×; 1... б1Ф 2. Ф:c5+ Кре4 3. Фе5+ Кpf3 4. Фе3+ Кpg2 5. Фg3+ Кph1 6. Кf2×; 1... Кrc6 2. Ф:c5+ Кp:b7 3. Фе7+ Кра8 4. К:b2 с угрозой 5. Ке4 и 6. Kb6×; 1... Кc6 2. b8Ф b1Ф 3. Фf3+.

№ 6. Я. Кнепель. 1. Фа7 (угроза 2. Кf4! Лf:f4 3. Ф:d4+ или 2... Лg:f4 3. С:f6+) 1... Ле4! 2. Сb6 Лf:f4 3. Ке1; 1... Лf5! 2. Фе7 Лg:f4 3. Ке1 и 4. К:d3×; 1... С:f7 2. ef; 1. Ке1? Л:g3 2. Л:d4 Лf4!

№ 7. Я. Русек. 1. f8Л Л:a7 2. Kh4+ Кpg7 3. Фа1+ Л:a1×; 1... Лb8 2. Cf7+ Кp:f5 3. Фb1+ Л:b1×; 1... Лc8 2. Лh6+ Кp:g5 3. Фе1+ Л:c1×; 1... Л:d8 2. Лhg8+ Кp:h5 3. Фd1+ Л:d1×.

П. Ротенберг (США) прислал переработку задачи Я. Русека, в которой удалось избежать превращения в третью ладью и снять одного белого коня: белые — Кph7, Фh5, Лd6, g7, Сс5, g8, Кd6, пп. a4, a5, b5, d7, e7, g6; черные — Кrc7, Ла2, п. б2. 1. Фh6.

№ 8. В. Корольков, В. Чепижный. а) 1. Кd2 Кp:e2 2. С:g2! Фе8×; б) 1. Ке3 С:b2! 2. Кd1 Фе8×.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(журнал № 1, 1965 г.)

№ 1. И. Фритз. 1. Лb7+ Кp:b7 2. Кd6+ Кrc6 3. К:e8 f3! 4. Cd1! Кp:c5 5. Кrc2 f2! 6. К:f2 Cd4 7. Ке4+ Кpd5 8. Cf3 Ka3+ 9. Кpb3 Kb5 10. Кc3+ Кrc5 11. Ka4×.

№ 2. Э. Погосянц. 1. c7 С:f5+ (1... Ch5+ 2. Кpg7 Фа8 3. c8К+! Ф:c8 4. С:c8 С:f7 5. de) 2. Кpg7 Фа8 3. c8К+! Кp:e6 4. d5+ Ф:d5 5. f8К×.

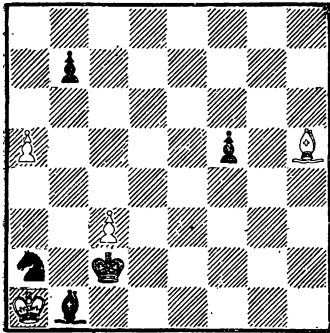
№ 3. Ф. Рихтер. а) 1. Лb7+ Кrc8 2. e3! (проигрывает 2. Лb8+? Кrc8 3. Кd7+ Кра8 4. К:c5 Се3!) 2... С:e3 3. Лb8+ Кp:b8 4. Кd7+ Кра8 5. К:c5 Кpb8 6. a4 Кра8 7. Кра5 С:c5 — пат.

б) 1. Лb7+ Кrc8 2. Лb8+ Кp:b8 3. Кd7+ Кра8 4. К:c5 Кpb8 5. a4 Кра8 6. a5 Кpb8 — пат.

№ 4. В. Чехсвер. 1. Ch6! Кpg6 2. Кc7 С:c7 (2... С:d2 3. Ке6 Се3 4. Кf8+ Кpf7 5. g6+) 3. Кp:c7 c5 4. Cf8 c4 5. Ca3 c3 6. Cc1! Кp:g5 7. dc+.

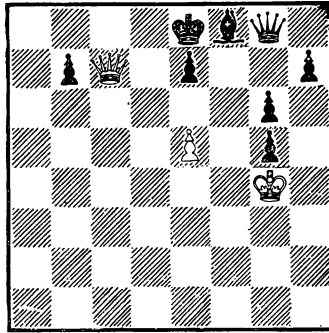
Этюды

№ 17. В. ВОРОПАЕВ
Баку



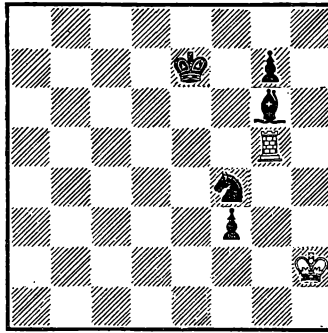
Ничья

№ 18. А. ИВАНОВ
Чувашская АССР



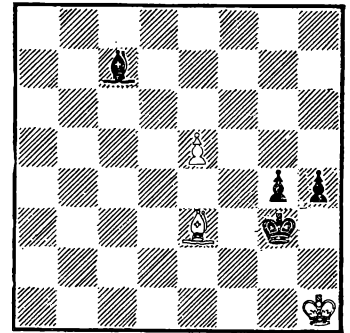
Выигрыш

№ 19. В. КЛЮКИН
Минск



Ничья

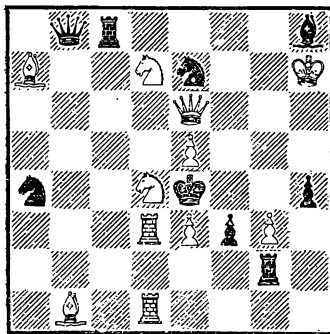
№ 20. В. ЯХОНТОВ
Барнаул



Ничья

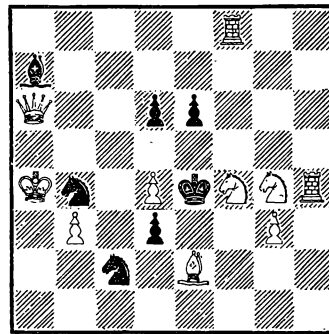
Задачи

№ 33. Ю. ВАХЛАКОВ
Пермь



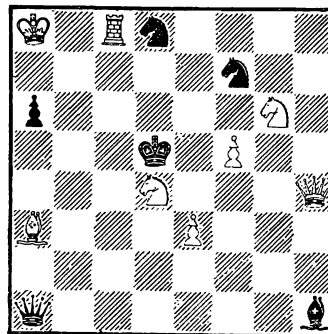
Мат в 2 хода

№ 34. М. МУХОРТОВ
Ростовская область.



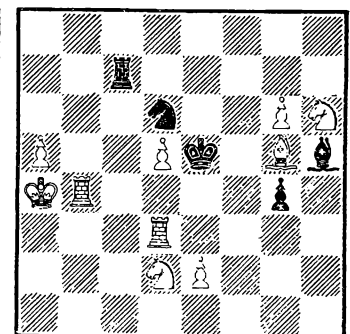
Мат в 2 хода

№ 35. М. УХОВОТОВ
Гусь-Хрустальный



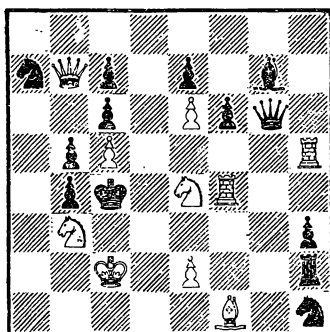
Мат в 2 хода

№ 36. Н. ГЛИНСКИХ
Кировград



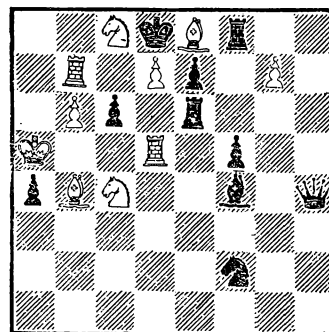
Мат в 3 хода

№ 37. Н. РЕЗВОВ
Одесса



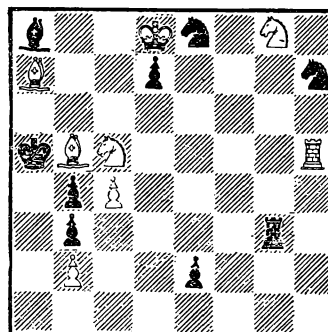
Мат в 3 хода

№ 38. В. САВЧЕНКО
Ткибули



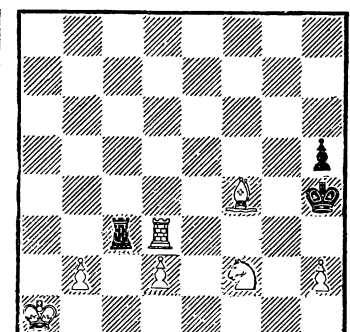
Мат в 3 хода

№ 39. З. БРЮХНЕР
ГДР



Мат в 5 ходов

№ 40. П. ГОЛОВКОВ
Киев



Мат в 9 ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14
Телефон Б 3-92-00

Для писем: Москва, Г-19, абонементный ящик 428
Рукописи не возвращаются

А08745. Сдано в набор 20/III — 1965 г.
Заказ № 1415

Подписано к печати 28/IV—1965 г.
Формат 60×90^{1/8}

Объем 2 бум. листа, 4 печатн. листа
Тираж 33000

Типография издательства «Московская правда», Москва, Потаповский пер., д. 3.

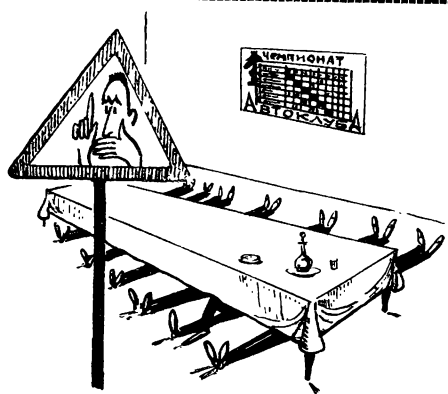


Май — против прозы, он рифмует грозы,
Сонетом удивит, того гляди...
Вдоль тротуаров будущие «гроссы»
Пускают самодельные ладьи.
Май — парков многоцветные обновы,
Май — соловья взволнованная речь...
И даже «переписочник» суровый
Томится в ожидании очных встреч.
А девушки достойны восхищенья,
Нет незаметных — каждая мила,
Сама весна до поля превращенья
Всех Золушек сегодня провела.
Влюбленным не помеха «стоневаля» —
Нет между ними каменной стены,
И по одной пройти диагонали
Готовы разноцветные слоны!

Е. ИЛЬИН.



— Вова! Скажи маме,
что я выиграл партию на
187-м ходу...



Турнир автолюбителей.

МНИТЕЛЬНЫЙ шахматист: ему кажется, что каждый хочет его обыграть.

ТУРНИР по переписке так затянулся, что половина участников успела выйти на пенсию.

ЕМУ не удавалось выигрывать и это его очень сердило.

ШАХМАТНЫЙ отдел в медицинском журнале: «За здоровую пешку».

АНАЛИЗИРОВАЛ отложенную позицию перед зеркалом, и зеркало успешно отражало все его атаки.

СПИНОЗА часто играл в шахматы со своим домохозяйном ван-Спишом. Однажды Спик обратился к великому философу с вопросом:

— Почему я волнуюсь, когда проигрываю, а вы нет? Разве вы так равнодушны к игре?

— Нисколько, — ответил Спиноза. — Но кто бы из нас ни проиграл, какой-то король все равно получает мат, и это радует мое республиканское сердце.



На совещании
шахматных
композиторов.

Рисунки А. Акшанова

КОГДА З. Таррашу было шесть лет, он показал своему учителю сплошь исписанную грифельную доску в доказательство того, что уже умеет писать.

— Прекрасно, — сказал учитель. — Но что же тут написано?

— Первый вариант испанской партии из Бильгера, — ответил будущий гроссмейстер.

Индекс 71086

Цена 40 коп.