

4
АПРЕЛЬ
1965

Шахматъ

Б



Почему не играет Ботвинник?

Вот что сообщил М. Ботвинник корреспондентам:

«Отказываюсь от участия в соревнованиях на первенство мира (период 1964—1966 гг.) по следующим причинам:

1. Мне не нравится политика ФИДЕ в вопросах, связанных с первенством мира, и, в частности, аннулирование традиционного права побежденного чемпиона мира на матч-реванш.

2. Если бы я завоевал в этих соревнованиях право играть матч на первенство мира, мне пришлось бы в течение года сыграть 56 партий. Я должен был бы на год оставить работу как по электротехнике, так и по составлению шахматной программы для электронно-вычислительной машины — на это я не могу пойти».

Вместо М. Ботвинника в матче с В. Смысловым будет играть Е. Геллер.

На первенство профсоюзов

Шахматная секция Всесоюзного Совета ДСО профсоюзов в 1965 году проводит цикл личных соревнований за звание чемпиона профсоюзов среди мужчин и женщин.

Шесть полуфинальных мужских турниров (по 14 человек в каждом) пройдут:

с 8 по 27 апреля в Таллине (две группы) и в Харькове (одна группа);

с 8 по 27 мая в Омске (две группы) и в Днепропетровске (одна группа).

По два победителя от каждой группы выйдут в финал. К ним присоединятся персонально приглашенные победители первенства 1964 года: Т. Петросян, Л. Полугаевский, И. Болеславский, И. Платонов и В. Симагин.

Финал состоится в начале 1966 года.

Женское первенство проводится в Одессе с 25 мая по 17 июня. Сначала пройдут два полуфинала (по 14 участниц), а затем финальный турнир четырех победительниц, которые будут оспаривать золотую, серебряную и бронзовую медали.

Содержание

Б. Баранов, В. Микенас. Киевские впечатления (XXXII чемпионат страны)	1
Ю. Авербах. Теоретические заметки (по материалам XXXII чемпионата страны)	7
Представляем участников	9

Л. Абрамов. Есть над чем подумать	10
В. Хенкин. Мелочная опека и самостоятельность	12
И. Ватников. Отличник физической культуры	14
Б. Туров. Путешествуя по шахматному Свердловску	15
В. Тихомирова. Командное первенство России	16

Партии и окончания

М. Эйве. Партия чемпиона мира	19
А. Лутиков — В. Оснос	19
В. Симагин — А. Гипслис	20
К. Зворыкина — Е. Бишард	21
Решевский — Машьян	21

Споры и предложения

С. Немлихер. О подсчетах очков в командных соревнованиях	22
Ю. Кабалецкий. По новой системе	22

Читатель критикует	23
--------------------	----

Разговор с читателем

В. Малыхин. О переходе в эндшпиль	24
-----------------------------------	----

Библиография

М. Бейлин. Книга о Тале	26
-------------------------	----

Шашки

И. Куперман. Комбинация и практика	27
------------------------------------	----

За рубежом

Е. Геллер. Двадцать седьмой... столетий	28
---	----

Задачи и этюды

А. Беленький. Еще о вступительной игре в этюде	30
Р. Кофман. Уроки задачной техники	31

Шахматы
В ССССР

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 4

АПРЕЛЬ
1965 г.

42-й ГОД ИЗДАНИЯ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

КИЕВСКИЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ*

XXXII чемпионат страны

Почерк чемпиона

Гроссмейстер Виктор Корчной в третий раз стал чемпионом страны, догнав по числу завоеванных золотых медалей П. Кереса. Результаты этих двух шахматистов за всю историю первенств СССР уступают лишь достижениям М. Ботвинника, шесть раз побеждавшего на чемпионатах.

В активе В. Корчного есть и эффектные комбинации, и красивые атаки, и последовательно проведенные в позиционной манере партии, и тонкие эндшпили.

Если Т. Петросян долго маневрирует, выжидая момент для решительных действий, а М. Таль стремится к той же цели, используя тактические средства, то Корчной умело сочетает в своей игре оба эти метода.

Часто приходится слышать, что Корчной шахматист защитительного стиля. Однако такое впечатление ошибочно. Просто Корчной нередко отказывается от собственных активных планов и дает противнику осуществлять свои замыслы, если видит в них изъяны, чтобы вовремя нанести встречный удар. Может быть, эта деталь и позволила Корчному «разглядеть» некорректность многих атак М. Таля и добиться в личных встречах с ним подавляющего перевеса +8—1.

Дебюты Корчной разыгрывает без претензий, стремясь получить сложную позицию, которая ему по вкусу. Корчной охотно принимает жертвы, хотя иногда его решения внешне и выглядят сомнительными. Но надо иметь в виду, что ленинградец идет на такие позиции лишь в тех случаях, когда его богатая интуиция в сочетании с быстрым и глубоким расчетом подсказывает ему, что замыслы противника можно опровергнуть.

Словом, Корчной — тонкий психолог, умеющий распознать сильные и слабые стороны соперника и направить борьбу по удобному для себя руслу.

Принятый ферзевый гамбит

В. КОРЧНОЙ

А. ПЕТЕРСОН

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6 6. h3 Ch5 7. Kc3.

Неоднократно встречалось 7. Фb3 C:f3 8. gf Kbd7 9. Ф:b7 c5. Видимо, за пешку у черных есть достаточная компенсация.

7...Kbd7 8. 0—0 Ce7.

Лучше 8...Cd6 9. e4 e5 10. de K:e5 11. Ce2. Хотя белые и сохраняют небольшое преимущество, но это, бесспорно, перспективнее пассивного хода в партии.

9. e4 Kb6.

Печальная необходимость. От угрозы 10. e5 нет хорошей защиты. В случае 9...c6 10. Cf4 у белых явный позиционный перевес.

10. Ce2 0—0 11. Ce3 Cg6 12. Cd3 Kfd7.

Без хода c5 черным трудно рассчитывать на равенство. Поэтому необходимо было 12...Лс8.

13. Cf4 Cd6.

Теперь в случае 13...c5 14. d5 черным не избежать дальнейших затруднений. Но и ход в партии неудачен. Все это результат пассивно разыгранного дебюта.

14. e5 C:d3 15. Ф:d3 Ce7 16. Лad1 Ле8 17. Фе4!

У белых преимущество в пространстве, и в их распоряжении возможность атаки королевского фланга черных. Сейчас белые занимают сильную позицию ферзем в центре и готовят наступление.

17...c6 18. Лd3 Kd5 19. Се1 Kf8!

Несколько точнее было предварительно 19...Kb4 20. Лd2 (на 20. Ле3 может последовать 20...c5!), и лишь теперь 20...Kf8.

20. h4! K:c3 21. bc Фd5 22. Фg4 f5.

Лучший практический шанс. При 22...Ф:a2 23. Kg5 наступление белых развивается беспрепятственно.

23. ef C:f6 24. Kg5 Фf5.

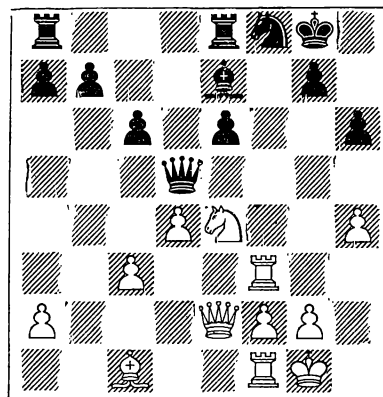
Сейчас в случае 24...Ф:a2 25. Ke4! атака неотразима. Многие придерживались мнения, что черным лучше было играть 24...e5. Но на это могло последовать 25. de! Ф:d3 (нельзя 25...Ф:e5 из-за 26. Фc4+) 26. ef gf 27. Ke4+.

25. Фе2 h6.

Лучше 25...e5. Например, 26. Ле3! C:g5 27. hg e4 28. Ле1 Ф:g5 29. Л:e4 Л:e4 30. Ф:e4, и до выигрыша еще далеко.

26. Ke4 Ce7 27. Лf3 Фd5.

И в случае 27...Фh7 28. h5! черным трудно защищаться.



28. C:h6! gh 29. Лg3+ Kpf7 30. Фg4 Лed8.

Теперь партия заканчивается эффектным матом. Но и при лучшей защите — 30...Лс8 — белые выигрывали, продолжая 31. c4! Фа5 32. Фg7+ Кре8 33. Лf3!, и против угрозы 34. Л:f8+ нет достаточной защиты.

31. Фg7+ Кре8 32. Ф:e7+!!, и черные сдались. На 32...Кр:e7 следует 33. Лg7+ Кре8 34. Kf6X. Редкой красоты финальная комбинация!

Васюков разочаровывает

Прямо, без всяких оговорок скажем: разочаровал нас гроссмейстер Евгений Васюков. Сколько красивых замыслов, эффектных атак было в партиях Васюкова, сыгранных им прежде! А в этом чемпионате, за исключением, пожалуй, встречи с Сахаровым, которая была удостоена специального приза, в игре москвича не чувствовалось присущего ему блеска. И что особенно примечательно, Васюков не выдержал «переговоров на высшем уровне» — в восьми поединках с гроссмейстерами он набрал лишь 2 очка.

Сицилианская защита

Ю. САХАРОВ

Е. ВАСЮКОВ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 d6 8. f3 Фb6 9. Cb5 Фc7 10. g4 Cd7 11. Фd2.

* Окончание

Встречалось и 11. g5 Kh5 12. Фd2, но белые не спешат с дальнейшим продвижением пешки «g».

11... 0—0 12. Се2.

Это уже потеря времени, дорого стоившая белым. Следовало играть 12. h4, как было, например, в партии Быховский — Юдович (мл.) из чемпионата Москвы 1964 г.

12... Лfс8 13. 0—0—0 b5!

Смелая жертва пешки, приводящая к вскрытию линий на ферзевом фланге. Наступление черных очень опасно.

14. Кс:b5 Фb7 15. К:c6 С:c6 16. Кd4 К:e4!

Теперь разрушенным оказывается и центр белых, а наиболее уязвимый пункт c2 защитить невозможно.

17. fe С:e4 18. Лhe1 Л:c2+ 19. Ф:c2 С:c2 20. Кр:c2 Лb8! 21. b3.

В случае 21. Kb3 a5 атака черных неотразима.

21... Лс8+ 22. Кrb1 Лс3 23. Cf3 Фb4 24. Кс2?

Просмотр в проигрышном положении. Но и после относительно лучшего 24. Сg1 белым не спастись ввиду 24... e5 с угрозой e5—e4.

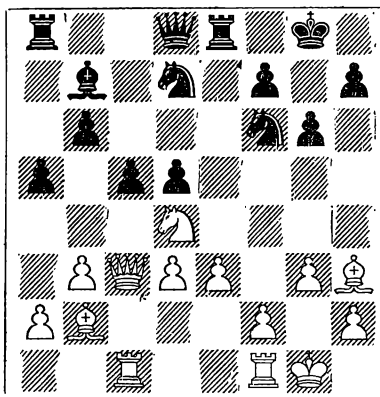
24... Л:c2. Белые сдались.

Разносторонность и уравновешенность

В выступлениях международного мастера Леонида Шамковича не раз наблюдались резкие скачки: то высокие достижения в сильных турнирах, то спады в более слабых состязаниях. Словом, это шахматист настроения. И творчество его было несколько односторонним, с резким уклоном в сторону атакующего направления, неуверенная игра в эндшпиль.

В XXXII чемпионате мы увидели другого Шамковича. Шахматиста разностороннего, уравновешенного, одинаково сильно играющего во всех стадиях борьбы.

Вот окончание партии Шамкович — Сахаров.



Здесь черные вместо 18... Ке5 ошибочно сыграли 18... cd и попали под разгромную атаку.

19. Ф:d4 Ле6 20. f4.

Разумеется, отыгрывать качество не имеет смысла, так как это облегчило бы защиту черным.



Л. Шамкович.

20... Лс8 21. Л:c8 Ф:c8 (упорнее было 21... С:c8) 22. f5 gf 23. С:f5 Фе8 (или 23... Фf8 24. Фh4!) 24. Фh4 Ле5.

Нельзя 24... Л:e3 ввиду 25. Фg5+ Кrf8 26. Фh6+ Кpg8 27. С:h7+.

25. Фg5+ Кph8 26. С:d7 К:d7 27. Лf5 f6 28. Л:f6 d4 29. С:d4 Фс8 30. С:e5 К:e5 31. Ф:e5 Фс1+, и черные сдались.

Теория и практика

«Четкости нет», — сказал про игру гроссмейстера Алексея Суэтина в чемпионате один из киевских мастеров. В самом деле, Суэтин, особенно белыми, получают по дебюту прекрасные позиции, однако его губили просмотры. Пожалуй, только в партии с Шамковичем Суэтину удалось четко реализовать полученное в дебюте преимущество. Словом, у минского гроссмейстера теория была не в ладах с практикой.

Когда закончился турнир, у жюри не было сомнений, кому присудить специальный приз за лучшую теоретическую новинку, вопрос стоял лишь в том, какую из партий Суэтина следует выделить. Выбор пал на следующую встречу.

Скандинавская защита

А. СУЭТИН

Л. ШАМКОВИЧ

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. d4 К:d5 4. Kf3.

Обычно играют 4. c4 Kb6 5. Се2. В этой партии белые осуществили новый план, который ставит под сомнение целесообразность следующего хода черных.

4... Сg4.

Этот естественный ход немедленно опровергается. Лучше 4... g6.

5. c4 Kb6.

Также и в случае 5... Kf6 6. Фb3! у черных небольшой выбор: либо допустить с темпом вторжение коня на

с5, либо отдать сопернику преимущество двух слонов.

6. с5!

Вырисовывается стратегический план белых: теперь на 6... Kd5 следует 7. Фb3, и плохо 7... С:f3 из-за 8. Ф:b7. Следовательно и здесь черным приходится расстаться с белонослым слоном.

6... С:f3 7. Ф:f3 Kd5 8. Фb3!

Вынуждая черных ослабить пешечное расположение на ферзевом фланге. Не проходит 8... Кс6 из-за 9. Ф:b7 Kdb4 10. Сb5.

8... b6 9. Сg5!

Теперь угрожает 10. Сс4 с6 11. Кс3. Следующий ход черных практически вынужден.

9... Фd7 10. Кс3 e6 11. К:d5 Ф:d5 12. Ф:d5 ed 13. с6!

Только после этого хода становится ясно, к чему стремились белые. Теперь позиция черных безнадежна, так как их конь выключен из игры. И тем не менее еще требуется точная реализация достигнутого преимущества.

13... Се7 14. Се3.

Надо сохранить слона. В противном случае король черных беспрепятственно занимает поле d6 и пешка с6 становится слабой. Ход в партии — лучший. В случае 14. Cf4 Kpd8 15. Лс1 Ле8+ у черных появлялась встречная игра.

14... Kpd8 15. Лс1 Ле8 16. g3.

Белые должны атаковать пешку d5. У них был выбор между 16. g3 и 16. Се2. Суэтин избрал более интересное и острое продолжение.

16... Сg5 17. Сg2!

Жертва пешки обязательна. В случае 17. Kpd2 С:e3+ 18. fe Кре7! черные успешно защищаются.

17... С:e3 18. fe Л:e3+ 19. Kpd2 Ле6 20. Лh1 f6.

Конечно, нельзя было 20... Л:c6 21. Л:c6 К:c6 22. С:d5 Kpd7 23. Лс1, и белые выигрывают фигуру.

21. Лf5 Лd6.

Другой возможности нет. При 21... Л:c6 22. Л:d5+ Крс8 23. Ле1 материальные потери черных неизбежны.

22. Л:d5 Л:d5 23. С:d5 Кре7 24. Сg2 Ка6.

Наконец-то конь «на свободе». Но и здесь его ждет печальная судьба. Остальное все ясно.

25. a3 Лd8 26. Ле1+ Kpd6 27. b4 b5 28. d5 Кс5 29. bc+ Кр:c5 30. Ле7, и черные сдались.

Подвели цейтноты

Гроссмейстер Юрий Авербах слышит одним из лучших в мире знатоков эндшпиля, тонким аналитиком. Однако надежды на высокую технику для Авербаха не оправдались. В эндшпиле москвич наталкивался на стойкое сопротивление соперников. Дело в том, что значительно выросла эндшпильная техника у всех наших гроссмей-

стеров и мастеров. Примечательно и другое. Часто попадая в сильнейшие цейтноты, Авербах допускал ошибки в таких позициях, где выигрыш был, казалось, не за горами.

Мастер контратаки

Эти слова просятся, когда надо дать характеристику игре международного мастера Анатолия Лейна. Представитель Ленинградской области, как правило, сам первым не атаковал. Отчасти, может быть, потому, что соперникам уж очень хотелось у него выиграть. Лейн часто избирал дебютные варианты, пользующиеся недоброй репутацией, но такие, которые исключали для обеих сторон возможность спокойного, безмятежного маневрирования.

Отдавая в руки соперника такое грозное оружие, как инициатива, Лейн шел на это, лишь когда в его распоряжении оставалась возможность активной обороны.

Сицилианская защита

А. ЛЕЙН

М. ТАЛЬ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Cd3 Kc6.

Лучший ответ. Ошибочно 5...d5 6. e5 Kf6 7. K:e6!, и белые выигрывают.

6. K:c6 bc 7. 0—0 d6 8. Kd2 Ce7 9. f4 0—0 10. Kph1 e5 11. fe de 12. Kc4 Fc7 13. Ff3 Ce6 14. Cd2 Kd7 15. Cc3.

В этом ходе не было необходимости. Лучше было 15. Fg3 f6 16. Ke3, стремясь перевести коня на f5 при положении слона на d2.

15...f6 16. Ke3 Lfe8 17. Cc4.

Сейчас в случае 17. Kf5 Cf8 у черных прочная позиция, поэтому белые осуществляют размен белопольных слонов.

17...C:c4 18. K:c4 Cc5 19. Fg4!

Теперь ферзь занимает активную позицию и у белых атакующие возможности.



А. Лейн.

19...Fc8!

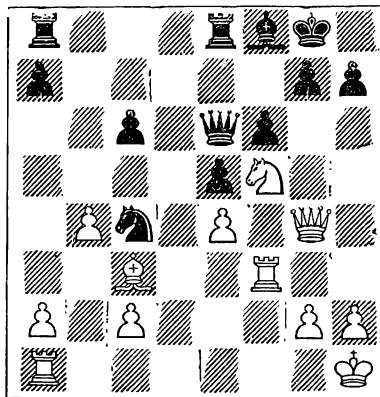
Черные нашли косвенную защиту. Теперь на 20. Lад1 следует 20...Kb6 21. F:c8 Le:c8 22. Kd6 Jc7 с обоюдными шансами. При других продолжениях черные успевают перебросить ферзя на защиту королевского фланга.

20. b4.

Заманчиво. Белые избегают размена ферзей и получают, на первый взгляд, перспективную игру. Но это не так. У черных находится интересная защита. Лучше было 20. Lад1.

20...Cf8 21. Ke3 Kb6 22. Kf5 Fe6 23. Lf3 Kc4.

Конечно, нельзя 23...Lад8 из-за 24. Kh6+ Kph8 25. F:e6 L:e6 26. Kf7+.



24. Ld1.

Как ни странно, но атака отражается. Не лучше было и 24. Ld3. На это черные продолжали бы 24...g6 25. Ld7 Kph8!

24...Lад8!

Ферзь черных косвенно защищен, так как угрожает мат по первой горизонтали. Но на этом тактические осложнения еще не заканчиваются.

25. L:d8 L:d8 26. Ld3 L:d3 27. cd Kph8!

Экс-чемпион мира защищается находчиво. Черные опять опасаются слабости первой горизонтали.

28. dc F:c4 29. h3 F:c3 30. K:g7!

Не будь этой возможности, белые были бы на грани поражения. Теперь мирный исход неизбежен.

30...Fc1+.

Лучшего нет. В случае 30...Fa1+ 31. Kph2 F:a2 следует 32. Ke6 Ch6 33. Ff5 Cg7 34. Fg4, а после 30...F:b4 31. Kh5 Fd6 32. Ff5 Cg7 33. Fc8+ черные вынуждены повторять ходы.

31. Kph2 Ff4+ 32. F:f4 ef 33. Kh5 C:b4 34. Kpg1 c5.

Точнее было 34...Cc3 35. K:f4 Kpg7. Теперь белые получают даже преимущество, правда, недостаточное для выигрыша.

35. Kpf2 c4 36. Kpe2 Cc3 37. K:f4 Kpg7 38. Kd5 Ce5 39. Ke3 c3 40. Kpd? Kpg6 41. Kd5.

Заманчиво 41. Kg4 Cd4 42. Kh2, угрожая 43. Kf3. Но на это у черных есть сильный ответ 43...f5!

41...Kpg5 42. K:c3 C:c3.

Здесь партия была прервана, и соперники, не возобновляя игры, согласились на ничью. Могло последовать 43. Kp:c3 Kpf4 44. Kpd4 h5! 45. h4 Kpg4 46. e5 fe+ 47. Kp:e5 Kp:h4 48. Kpf4 и т. д.

Чувство опасности

Наблюдая за игрой гроссмейстера Николая Крогиуса, в первую очередь хочется отметить прекрасно развитое у него чувство опасности. Но, может быть, все же временами Крогиус чересчур осторожен, что приводит к некоторой сухости в его творчестве.

Для саратовского гроссмейстера характерны высокая техника реализации преимущества, умение логично и последовательно доводить до победы даже незначительный перевес, полученный в дебюте.

Староиндийская защита

Н. КРОГИУС

А. ПЕТЕРСОН

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 e5 4. Kf3 Kbd7.

К интересной игре ведет 4...e4 5. Kg5 Cf5 6. Fc2 h6 7. Kg:e4 K:e4 8. K:e4 Fh4 9. K:d6+ C:d6 10. F:f5 Cb4+ 11. Kpd1 F:d4+ 12. Kpc2 с взаимными шансами.

5. g3 Ce7.

Обычно играют 5...g6.

6. Cg2 0—0 7. 0—0 c6 8. e4 a6.

После 8...Le8 9. h3 Fc7 10. d5 черные получают стесненную позицию. 9. Le1 b5 10. c5! Cb7.

В случае 10...ed 11. K:d4! слаба пешка c6, и у белых бесспорное преимущество.

11. h3 Fc7.

И теперь после 11...ed 12. cd C:d6 13. K:d4 преимущество у белых.

12. cd C:d6 13. Cg5!

Хорошее продолжение. Против угрозы 14. de у черных нет достаточной защиты.

13...h6 14. de C:e5 15. K:e5 hg.

Ничего радостного нет и в случае 15...F:e5 16. Cf4. Видимо, стратегия черных (8...a6 и 9...b5) не оправдала себя.

16. K:d7 K:d7.

Ясно, что после 16...F:d7 17. e5 F:d1 18. La:d1 у черных безнадёжная позиция.

17. Fg4 f6 18. f4!

Отнимает не только поле e5, но и создает ряд позиционных угроз.

18...Lae8 19. Lад1 Cc8 20. Ff3 Le7 21. e5!

Теперь гибнет пешка c6, и фигуры белых с большой силой входят в игру.

21...gf 22. gf fe 23. F:c6 F:c6 24. C:c6 Kph8 25. Cg2 Le6 26. Kd5 g6.

Это ускоряет развязку, но позиция черных уже очень трудная. Возможно, лучше было 26...e4! с некоторой контригрой за пожертвованную пешку.

27. Ld2 Kpg7 28. Lde2 a5 29. fe Lf5 30. Lc1 Lf8 31. Lec2 Lee8 32. Lc7 Kph6 33. e6 Ke5 34. e7. Черные сдались.

Наследник творческих традиций

Мастера Вячеслава Осноса следует признать продолжателем творческой линии И. Рабинович — С. Фурман. Хорошо разработанные, тщательно изученные дебютные схемы, игра белыми на «позиционное удушье», несколько пассивная, оборонительная манера ведения боя черными, мастерство в анализе, четкое разыгрывание эндшпиля, но неуверенность в острых, не поддающихся общей оценке позициях — вот, пожалуй, наиболее характерные черты Осноса. К числу его недостатков надо отнести, применяя боксерский термин, неумение «держат удары». Обычно после первого поражения ленинградец играет менее надежно.

Английское начало

В. КОРЧНОЙ

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. e3 Kf6 4. Kf3 a6.

Обычно играют 4...Ce7 5. b3 0—0 6. Cb2 c5 или 4...c5. Ходом в партии черные подготавливают развитие слона на d6. Эта идея заслуживает внимания.

5. b3 Cd6 6. Cb2 0—0 7. d4 b6 8. Cd3 Cb7 9. Фc2.

В случае 9. 0—0 Ke4 с последующим f5 черные получали прочную позицию с многообещающей игрой на королевском фланге.

9...Kb7 10. e4.

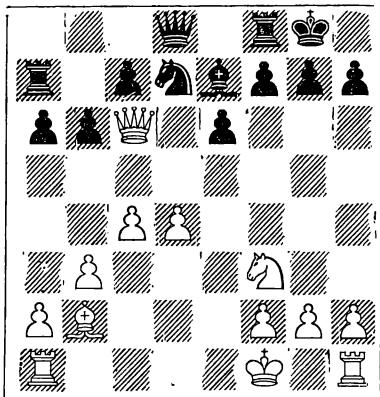
Своевременно. После 10. 0—0 e5 черные получали вполне приемлемую позицию.

10...de 11. K:e4 Cb4+ 12. Kpf1.

Вынужденно. В случае 12. Cc3 C:c3+ 13. K:c3 c5! или 12. Kfd2 K:c4 13. C:e4 C:d2+ 14. Kp:d2 Фg5+ у черных перспективная игра. 12...C:e4.

Характерный момент для творчества молодого шахматиста — он стремится к простым позициям. Учитывая, что белые лишились рокировки, возможно, лучше было 12...Ce7, сохраняя напряжение.

13. C:e4 K:e4 14. Ф:e4 Ce7 15. Фс6 Ла7!



Черные возлагали свои надежды именно на эту возможность защиты. Теперь трудно избежать размена ферзей, а получающееся окончание для черных не хуже.

16. Kpe2 Фа8! 17. Ф:a8.

Конечно, нельзя 17. Ф:d7 из-за 17...c6.

17...La:a8 18. Lhd1 a5.

Можно и так, но более естественным выглядит 18...Lfd8 с последующим Cf6 и c5.

19. Kd2 a4 20. Ke4 Kf6 21. f3 Lfd8 22. Cc3 Ke8.

Логичнее 22...c6. Но на это у белых есть возможность усилить позицию. Например, 23. Kf2 Ld7 24. Kd3 Lda7 25. Ke5 с лучшей игрой. Пожалуй, наиболее сильно 22...c5!

23. Kf2 Kf6.

Теперь в случае 23...c5 24. dc bc 25. Kd3 у белых небольшое преимущество.

24. Kd3 Kd7 25. Kb4 C:b4 26. C:b4 Kb8!

Окончание на вид простое, но при пешках на обоих флангах почти всегда слон сильнее коня. Поэтому было бы ошибочно думать, что ничья достигается просто. Ход в партии показывается, что черные правильно оценили позицию.

27. Cc3 Kc6 28. Kpe3 Ka5 29. C:a5.

Белые возлагают надежды на ладейное окончание. В случае 29. Lab1 ab 30. ab c6 черные получали равную позицию.

29...L:a5 30. b4 Lh5 31. h3 c6 32. Lac1 Kpf8 33. Ld3 Kpe7 34. La3 La8 35. Lh1.

На первый взгляд у белых преимущество. Теперь, например, угрожает 36. g4. Но этот перевес лишь мнимый, черные имеют контригру.

35...f5 36. Lb1.

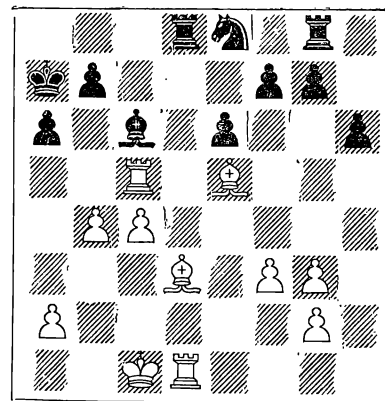
В случае 36. g4 fg 37. fg Lg5 38. Kpf4 Lg6 опасно 39. g5 из-за 39...h6 40. h4 hg+ 41. hg Lf8+ 42. Kpg4 Lf5 43. Lh5 b5, и позиция черных даже предпочтительнее.

36...Lg5 37. Lb2 h6 38. Kpd3 f4 39. b5 cb. **Ничья.**

В случае 40. cb Ла5 мирный исход неизбежен.

Вопреки поговорке

«Дома и стены помогают!» Подобные высказывания нередко приходится читать в обзорах состязаний по любому виду спорта. И действительно, играть в привычной обстановке почти всегда проще, но только... почти. Чувство ответственности перед земляками наложило печать какой-то неуверенности на игру чемпиона Украины мастера Анатолия Банника. Он почти в каждой партии попадал в жестокие цейтноты, чередуя поражения с ничьими. И лишь когда возникла угроза провала, Банник сумел собраться и успешным финишем, завоевав при этом специальный приз за лучший результат мастера во встречах с гроссмейстерами, улучшил свои турнирные дела.



Эта позиция возникла в партии Штейн — Банник. Преимущество белых очевидно — у них два слона при хорошем развитии. Но реализовать этот перевес не просто. Нельзя, например, 26. b5 из-за 26...Kpb6! Вероятно, лучшим продолжением было 26. Cf4 или 26. La5, сохраняя сильное давление. Вместо этого белые идут на упрощение позиции, что в корне неправильно.

26. Ch7 L:d1+ 27. Kp:d1 Lh8 28. Ce4.

И здесь лучше было 28. Cc2, хотя неясно, сохраняют ли белые при возможном продолжении 28...f6 29. Cf4 g5 30. Ce3 Kpb8 31. a4 Kd6 реальные шансы на победу.



А. Банник.

28...C:e4 29. fe f6 30. Cd4 Kpb8.

После партии Штейн признался, что просмотрел этот очевидный ответ. Ему казалось, что черные вынуждены играть 30...b6, тогда решало 31. Лс6.

31. e5 Kc7!

Теперь угрожает 32...Ld8. В случае 31...f5 32. Ла5 Kc7 33. Cc5 Ld8+ 34. Cd6 черные испытывают большие затруднения.

32. Kpe2 Ld8 33. Ce3 f5 34. Ла5 b5!

Это лучший практический шанс. При пассивной игре черных белые

могли маневром $Ce3-c5-d6$ усилить свою позицию.

35. $Cc5$.

Ничего не дает 35. $cb\ ab$ 36. $Cb6\ Ld5$ или 35. $Cb6\ bc$ 36. $Lc5\ Ld7$ 37. $L:c4\ Kd5$, и сильная позиция коня дает хорошую встречную игру.

35... bc 36. $Cd6\ Kph7$ 37. $C:c7\ Kр:c7$ 38. $L:a6\ c3$.

Возможно было и 38... $Ld5$. В этом случае возникали интересные варианты. Например: 39. $L:e6\ c3$ 40. $b5\ L:b5$ 41. $Kpd3\ Lb2$ 42. $Lg6\ L:g2$ (угрожает 43... $c2$) 43. $Kр:c3\ f4!$ с вероятной ничьей. Видимо, белым следовало продолжать 39. $a4!$, что после 39... $c3!$ 40. $b5$ приводило к позиции в партии. В этом варианте к неясным осложнениям ведет 39... $L:e5+$ 40. $Kpd2\ Ld5+$ 41. $Kрc3\ Ld3+$ 42. $Kр:c4\ L:g3$ 43. $L:e6$, и пешки белых более опасны.

39. $b5\ Ld5$ 40. $a4\ Ld2+$.

Это лучше продолжения 40... $L:e5+$ 41. $Kpd3\ Lc5$ 42. $Kрc2\ e5$ 43. $Lg6$, в котором для достижения мирного исхода требуется хорошая техника.

41. $Kрc3$.

Выхода нет. На 41. $Kpf3$ следует 41... $Ld3+$.

41... $L:g2$ 42. $L:e6\ L:g3+$ 43. $Kpf4??$

Небрежность, которая обошлась Штейну очень дорого. После 43. $Kpd4\ Lg4+$ 44. $Kpd5\ L:a4$ 45. $Lc6+$ $Kpd8!$ 46. $L:c3\ Lb4$ черные не должны проиграть.

В этом положении Банник записал ход 43... $Lg4+$, и выяснилось, что белые проигрывают, так как после 44. $Kрc3\ Lc4!$ 45. $Lc6+$ $L:c6$ 46. $bc\ f4+$ пешки черных неудержимы. Еще следовало:

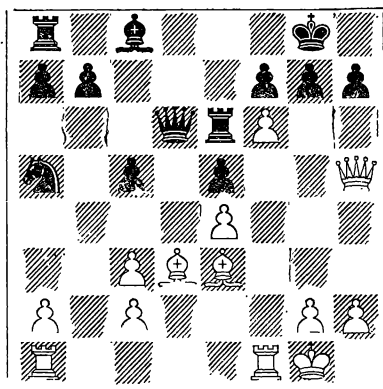
44. $Kр:f5\ Lc4$ 45. $Le7+$ $Kpd8$, и белые сдались.

Интересное и поучительное окончание, в котором Банник защищался со свойственным ему упорством.

Дважды мастер Гольденев

Прежде, чем стать мастером по шахматам, Борис Гольденев стал мастером по теннису. Не так давно он входил в первую десятку лучших теннисистов страны. И те, кто помнят его исключительно цепкую защиту на кортах, не удивятся находчивости Гольденева в обороне тяжелых позиций в шахматах. Минский мастер — старейший участник чемпионата. Ему, может быть, как никому другому, было тяжело играть в довольно душном, тесноватом и шумном зале Киевского Дома архитектора.

Но спортивная закалка помогала Гольденеву преодолевать трудности. Подобно тому как в теннисе он использовал все возможности для выигрыша очка «мертвым смсшем», так и в шахматах Гольденев неизменно проявлял активность, если противник давал для этого повод.



Здесь Гольденев, игравший белыми с Бакулиным, красиво завершил партию. Как? Подумайте и найдите путь к победе. Окончание этой партии вы найдете на стр. 6.

Дебютная эрудиция Борисенко

Некоторые любители шахмат ошибочно считают теоретиком того, кто знает все или почти все из того, что написано о том или ином дебюте. Но это лишь начетчик. Подлинный теоретик — это шахматист, который, опираясь на известное, ищет новые пути.

К таким шахматистам относится мастер Георгий Борисенко, разработавший немало своих дебютных схем. Борисенко неплохо ориентируется и в сложных миттельшпильных позициях, достаточно искушен в эндшпилях. Но к числу компонентов, из которых складывается победа, относится и правильное расходование времени на обдумывание. А как раз с цейтнотами свердловский мастер «подружился» крепко. Эта «дружба» обернулась для него в чемпионате потерей немалой толики очков.

Но когда соперник не находил надежного противоядия против его коварных дебютных схем, Борисенко был во всеоружии.

Староиндийская защита

Г. БОРИСЕНКО

А. ПЕТЕРСОН

1. $d4\ Kf6$ 2. $c4\ d6$.

Выбор дебюта психологически явно неудачен. Борисенко изучил староиндийскую защиту вдоль и поперек — ведь он сам преимущественно избирает черными эту защиту. Но нет худшего без добра. Во всяком случае, мы увидели, какая система за белых, по мнению Борисенко, является лучшей.

3. $Kf3\ Kbd7$.

С «легкой руки» Ларсена, в последнее время все чаще встречается 3... $Cf5$. Возможно, Петерсону стоило пойти на это малоисследованное продолжение.

4. $Kc3\ e5$ 5. $g3\ g6$ 6. $Cg2\ Cg7$ 7. $0-0\ 0-0$ 8. $e4\ c6$ 9. $h3\ Фа5$ 10. $Le1$.

Этот вариант случился и в партии Оснос — Сахаров. Кроме 10. $Фс2$ и 10. $d5$, встречалось 10. $Ce3\ ed$ 11. $C:d4\ Kb6$ 12. $Kd2\ Ce6$ 13. $Фf3!$ с инициативой у белых. Видимо, ход в партии лучше, так как освобождает поле $f1$ для слона и укрепляет центр.

10... ed 11. $K:d4\ Ke5$ 12. $Cf1\ Le8$ 13. $Ce3\ Ce6$ 14. $K:e6\ L:e6$ 15. $Kpg2\ Lae8$ 16. $Фd2\ Ked7$ 17. $f3\ Kth5$.

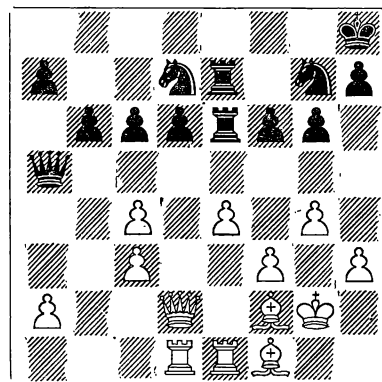
Черные стремятся сдвинуть пешки белых на ферзевом фланге, но в данном положении это вряд ли целесообразно. Лучше было 17... $a6$, подготавливая $b5$.

18. $g4!$ $C:c3$ 19. $bc\ Kg7$ 20. $Cd4\ f6$ 21. $Lab1\ b6$ 22. $Cf2\ Kph8$ 23. $Lbd1\ L8e7?$



Г. Борисенко.

Решающая ошибка, позволяющая белым осуществить неожиданный прорыв «староиндийской крепости». Необходимо было 23... $Kc5$ 24. $Cg3\ Kb7$.



24. $c5!$

«Гром среди ясного неба!» Теперь позиция черных быстро рушится.

30. Фе4 К:с4 31. Ф:с4 Ф:с6 32. Ф:с5 Ф:с5 33. С:с5 а6 34. Сd4 Ке8 35. g5 Кpg8 36. С:f6 Кpf7 37. Се5 Кре6 38. f4 Кpf5 39. Кpf3. **Черные сдались.**

Теоретические заметки

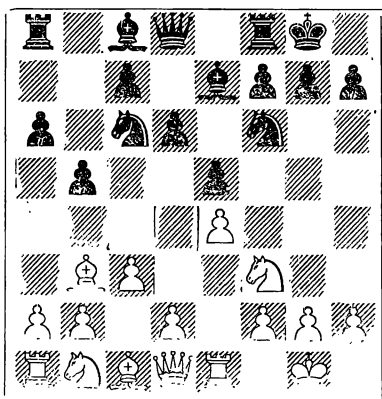
(по материалам XXXII чемпионата страны)

Испанская партия

Можно ли сейчас в известных дебютных позициях придумать что-либо новое?

Ответом на этот вопрос является начало партии Суэтин — Штейн.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0.



Здесь белые применили ход 9. a3. Хотя это продолжение не ведет к дебютному перевесу, но ставит перед черными новые задачи. Далее последовало: 9...Ce6 10. d4 C:b3 11. Ф:b3 Kd7 12. Kd2 Cf6 13. d5 Ka5 14. Фc2 Kb6 15. Kf1 c5 16. dc Фc7, и черным постепенно удалось уравнять игру.

Не затихает спор вокруг варианта Симагина, возникающего после ходов 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kh4.

В партии Сахаров — Холмов черные вновь рисковали (и, кажется, правильно) принять жертву пешки e4. Незадолго до этой встречи Холмов уже играл так с Васюковым в командном первенстве СССР, но после 12. Kf5 Kd6 13. Фf3 Cb7 14. Cc2 Kc5 15. Фg3 Kc6 16. Ch6 Ke8 17. de de 18. Л:c5 Cf6 19. Le1 попал в трудное положение. Однако игру черных нетрудно усилить. Возможно было, во-первых, 16...Kh5, во-вторых, 18...Cd6 с хорошей позицией.

Сахаров первым уклонился от предстоящей партии, сыграв 16. de de 17. Л:e5, но после 17...Cd6! 18. К:d6 cd 19. Le1 d5 20. Ce3 Лс8 21. Лd1 Фc7 22. Kd2 b4 игра равна.

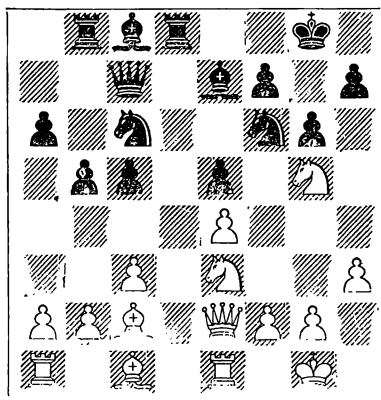
Во встрече с Васюковым Холмов предложил повторить дебют их предстоящей партии, но московский гроссмейстер не стал испытывать судьбу и в свою очередь применил новую идею, сыграв 11. Cg5. Далее было:

11...Cb7 12. Kbd2 h6 13. Ch4 Le8 14. Cg3 Cf8 15. Cc2 g6 16. a4 Cg7 17. Cd3 c6 18. Фb3 Фc7. Фигуры черных расположены гармонично. Преимущества у белых нет.

Ход 11. Cg5 был испытан еще во встрече Таль — Крогиус. Там случилось 11...Cb7 12. Kbd2 h6 13. Ch4 Kh7 14. Cg3 Cf6 15. Фе2 Kg5 16. Лад1 Le8 17. de, и у белых перевес. По-видимому, план, избранный черными, неудачен.

Для любителей курьезов приведем дебют партии Суэтин — Авербах.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Kc6 13. dc dc 14. Kf1 Ld8 15. Фе2 Лb8 16. Ke3 g6 17. Kg5!



Эту расстановку ладей (на b8—d?) я уже однажды попробовал осуществить против Талья (Рига, 1961 г.), но в ответ на 17. Kg5 не нашел ничего лучшего, чем 17...Cf8 18. Фf3 Cg7. Белые ответили 19. Kd5!, и у черных трудная позиция.

На свою беду перед чемпионатом я мельком рассмотрел эту позицию, и мне показалось, что путем 17...Cb7 черные могут сохранить равновесие. С Суэтиным я так и сыграл, но после 18. Cb3! вспомнил, что именно этот ход мы рассматривали с Талем при совместном анализе. Так как на 18...c4 следует 19. К:c4 bc 20. Ф:c4, пришлось ответить 18...Лf8. Далее было 19. Kd5 К:d5 20. C:d5, и стратегически черные стоят безнадежно.

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Kd4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 gf 12. f5 Ke5 13. Фh3 0—0. Позиция эта встречалась в партии Глигорич — Фишер (турнир претендентов, 1959 г.). После 14. Ke2 Kph8

15. Kf4 Lg8 у черных достаточная контригра. Комментируя партию в турнирном сборнике, Глигорич писал, что ничего не дает и 14. Фh6 Kph8 15. Лg1 Lg8 16. g5 из-за 16...Cf8 17. Ф:f6+? Cg7, и ферзь пойман.

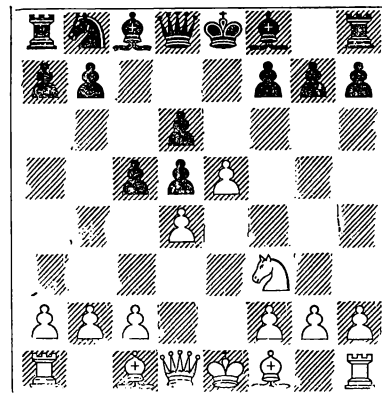
Симагин не согласился с мнением югославского гроссмейстера и высказал мысль, что вместо 15. Лg1 сильнее 15. g5, и у черных тяжелая позиция.

Следующим слово взял Фишер. Выступив в американском шахматном журнале, он утверждал, что Симагин ошибается. И вот Бронштейн, играя черными с Холмовым, решил пойти по стопам Фишера.

Холмов ответил 14. g5. Теперь за черных заслуживало внимания 14...fg, и если 15. fe (не так ясно 15. Фh6 Kg4 16. Фh5) 15...fe 16. К:e6, то 16...Фd7 17. Kd5 Ф:e6 18. Ф:e6 C:e6 19. К:e7+ Kpf7 с равенством.

Однако на 14...fg возможно острое 15. Лg1. Бронштейн сыграл активно 14...b4. После форсированного 15. gf C:f6 16. Лg1+ Kph8 17. Фh6 Фе7 у белых нашелся эффектный ответ 18. Kc6!! К:c6 19. e5! с грозной атакой.

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. Kc3 e6 5. К:d5 ed 6. d4 d6.



Партия Основ — Лявданский показала, что, продолжая 7. Cb5+, белые получают отличную игру. Далее было 7...Kc6 8. 0—0 Ce7? Потеря времени, ставящая черных в критическое положение. Однако и после 8...Ce6 9. c4! преимущество на стороне белых.

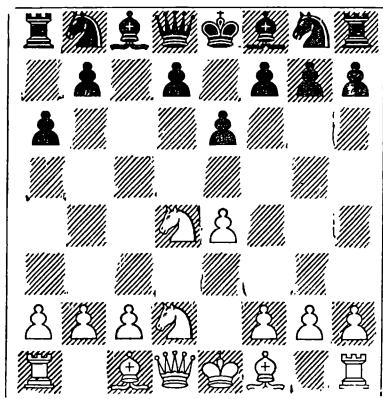
9. ed Ф:d6 10. c4! a6 11. dc Ф:c5 12. Ce3 Фd6 13. C:c6 bc 14. cd cd 15. Лc1, и черным лучше всего было ходом 15...0—0 расстаться с пешкой.

Много интересного было в варианте Паульсена в современной трактовке. Оригинально начало партии Таль — Петерсон.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. b3 Kc6 4. Cb2 d6 5. d4 cd 6. K:d4 Kf6 7. Cd3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Kd2 K:d4 10. C:d4 b6 11. Fe2 Cb7. и игра примерно равна.

Успеха добились белые во встрече Авербах—Оснос после 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Ce2 Kf6. применив ход 6. Фd3. Попытка черных путем 6... e5 7. Kb3 d5 вскрыть игру оказалась неудачной. Белые ответили 8. ed Ф:d5 9. Фg3! Kc6 10. Kc3 Fe6 11. Ce3 и захватили инициативу. Конечно, более надежным было 6... Фс7.

В двух партиях испытан сравнительно новый ход 5. Kd2 (после 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6).



Оба раза «экзамменуемым» был Банник. Партия Сахаров — Банник продолжалась 5... d6 6. Cd3 Kf6 7. 0—0 Kc6 8. K:c6 bc 9. c4 Ce7 10. Фа4 Фс7 11. c5! с инициативой у белых.

Против Васюкова Банник сыграл 5... Фс7. Далее было 6. Cd3 Kc6 7. K:c6 bc 8. 0—0 Kf6 9. Fe2 d5 10. Le1 a5. Последний ход — типичная потеря темпа. Лучше 10... Ce7 11. c4! и преимущество у белых. Видимо, проблема точного порядка ходов со стороны черных после 5. Kd2 еще ждет своего решения.

За последнее время грозным оружием против варианта 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 стал ход Кереса 6. g4.

Любопытно начало партии Штейн—Крогиус.

6... h6 7. g5 hg 8. C:g5 Kc6 9. Фd2 Фb6 10. Kb3 a6 11. 0—0—0 Cd7 12. Ce3 Фс7 13. f4.

Размен пешек привел к тому, что черным противопоставлена рокировка в короткую сторону. Предстоит сложная борьба. Впрочем, при ином порядке ходов черные могут нейтрализовать угрозу g4—g5.

Сахаров—Крогиус: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. Kd4 e6 5. Kc3 d6 6. f4. Теперь 6. g4 было бы ударом по воде, ведь конь не стоит на f6.

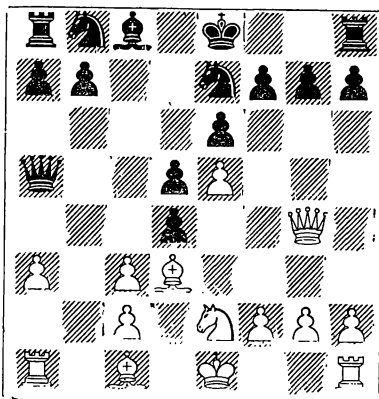
6... Kf6 7. Ce2 Ce7 8. Ce3 0—0 9. Фd2.

И здесь белые собираются рокировать в длинную сторону. После 9... a6 10. 0—0—0 Фс7 11. g4! у них сильная атака. Сахаров указывает, что лучше было 9... Cd7; стоило подумать и над вариантом 9... K:d4 10. C:d4 Фа5 11. 0—0—0 e5 или даже над медленным 9... e5.

Французская защита

Теоретиков должна заинтересовать встреча Таль—Бронштейн.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. a3 C:c3+ 6. bc c5 7. Фg4 cd 8. Cd3 Фа5 9. Ke2.



Эта позиция является проблемной. После 9... Kg6! 10. h4 Kc6 11. h5 Kc:c5 12. Ф:d4 K:d3+ 13. cd e5 14. Fe3 d4 15. Фg3 Ke7 16. Ф:g7 Lg8 возникли большие осложнения, в которых шансы черных мне представляются более реальными.

Защита Каро-Канн

Интересный порядок ходов применил Штейн против Васюкова.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kd7 5. Cc4 Kgf6 6. K:f6+ K:f6 7. c3! Слона c8 выводить нельзя, поэтому черным приходится переходить на французские рельсы.

7... e6 8. Kf3 Ce7 (активнее 8... c5 9. 0—0 cd 10. K:d4 Cc5) 9. 0—0 0—0 10. Fe2, и после 10... b5 11. Cd3 Cb7 12. Cf4 Фb6 13. Ke5 у белых позиционный перевес. Впрочем, не давало уравнения и 10... c5 11. dc C:c5 12. Cg5, и черным еще придется преодолеть грудности развития.

Не оправдал себя план, избранный Бронштейном (черные) против Лутикова: 1. e4 c6 2. Kf3 d5 3. Kc3 g6 4. d4 Cg7 5. h3! de 6. K:e4 Kd7 7. Cc4 Kgf6 8. K:f6+ K:f6 9. 0—0 0—0 10. Le1 e6 11. Фd3. Белые стоят лучше.

Принятый ферзевый гамбит

В этом дебюте был проверен ряд новых продолжений.

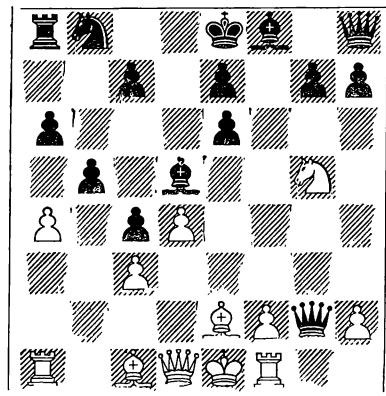
Суэтин — Петерсон: 1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 Этот ход снова вошел в моду. Но надолго ли?

3... e5 4. Kf3 Cb4+! 5. Cd2 C:d2+ 6. Kb:d2 ed 7. C:c4 Kc6 8. 0—0 Kf6!

(значительно сильнее, чем 8... Ke7) 9. e5 Kg4 10. h3 Kh6. и у черных хорошая игра. Белые пожертвовали пешку ходом 11. e6, но ничего особенного не добились. Создается впечатление, что 3. e4 не дает перевеса белым.

Проблемным является гамбитный вариант, встретившийся в партии Бронштейн—Лявданский.

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 a6 5. e4 b5 6. e5 Kd5 7. a4 Cb7 8. e6 fe 9. Kg5 K:c3 10. bc Фd5 11. Ce2! Ф:g2 12. Lf1 Cd5.



Эта позиция уже встречалась. В партии Борисенко — Штейн (командное первенство СССР, 1964 г.) белые продолжили 13. Cf4.

Бронштейн сыграл 13. ab ab 14. L:a8 C:a8 15. Cf4 и после 15... g6 16. K:e6 Ka6 17. Фа1 Cb7 18. Фа5 также добился перевеса. Может быть, вообще этот вариант ведет к трудной для черных игре?

Выясняется, что позиция черных в варианте 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6, если белые отказываются от хода 6. Фb3, вовсе не так легка, как казалось. Характерна партия Корчной—Петерсон: 6. h3 Ch5 7. Kc3 Kbd7 8. 0—0 Ce7 (как показала практика, и 8... Cd6 с последующим 9... e5 не обеспечивает черным полного равенства) 9. e4 Kb6 10. Ce2 0—0 11. Ce3 Cg6 (вот недостаток хода h3 — черные перестраиваются на атаку пешки e4) 12. Cd3 Kfd7 (Корчной считает, что за равенство можно было бороться только после 12... Lc8 и 13... c5) 13. Cf4 Cd6 14. e5, и у белых позиционный перевес.

Защита Нимцовича

Внимание любителей этого дебюта за черных, несомненно, привлечет партия Борисенко—Лейн.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 c5 5. e3 0—0 6. Cd3 d5 7. 0—0 dc 8. C:c4 Cd7 9. a3 Ca5 10. Cd2 cd! 11. ed Cc6! 12. Ce3 C:c3 13. bc Фа5.

Черные благополучно преодолели все дебютные трудности.



М. Таль.

Представляем участников



Л. Портиш.

В последнем чемпионате страны, проходившем в Киеве, Таль в свои 28 лет оказался... самым молодым участником. 28 лет — это, конечно, не так уж много, но и не так мало, особенно, когда они заполнены шахматными событиями высокого накала, участником и героем которых был рижский гроссмейстер.

Шахматный путь Талья можно разделить на три этапа.

На первом — перед нами юный шахматист, чье интересное дарование обращает на себя внимание, но не производит впечатления какой-то исключительности. Успехи Талья почетны, но все же не идут в сравнение с достижениями его сверстника Спасского. Тот в 18 лет — претендент на мировое первенство, гроссмейстер, Таль — всего лишь мастер. Из пяти выступлений в чемпионатах Латвии только одно принесло ему титул сильнейшего. Дебют в XXIII первенстве страны прошел совсем неплохо (дележ 5—7 мест), но в финал следующего чемпионата Таль еще попал.

Однако именно этот финал открыл новую полосу в его шахматной биографии. Границами этой полосы служат две вехи: 1957 год — победа в чемпионате СССР и звание гроссмейстера; 1960 год — выигрыш матча у М. Ботвинника и звание чемпиона мира. А между ними — победы, победы, сплошные победы. Ни один из современных гроссмейстеров не взойшел на шахматный Олимп с такой стремительностью, с таким блеском и с таким триумфом, как рижанин.

Однако звание чемпиона Таль не удержал, а его последующие успехи хоть и велики, но все же бледнеют в сравнении с ошеломляющими достижениями 1957—1960 гг. Вот и в киевском турнире ему досталась не золотая и даже не серебряная, а только бронзовая медаль...

Сумеет ли Таль вновь обрести лучшую спортивную форму и повторить свои самые высокие достижения?

Ответ, может быть, дадут предстоящие бои за самый почетный шахматный титул — титул лучшего в мире.

Согласно жребию ему предстоит скрестить оружие с венгерским гроссмейстером Лайошем Портишем.

Уже первые выступления Портиша внушали уверенность, что из него вырастет большой шахматист, что он станет новой надеждой венгерских шахмат. Так оно и вышло, и даже скорей, чем иные ожидали.

Ступень за ступенью Портиш поднимался все выше по лестнице шахматной славы.

1955 год — 18-летний шахматист получает звание мастера и неплохо выступает в чемпионате мира среди юношей (в том самом, где лавры победы достались другому нынешнему претенденту — Б. Спасскому), заняв четвертое место.

1958 год — Лайош Портиш, студент Будапештского университета, становится чемпионом страны. Награда — звание национального гроссмейстера. Л. Сабо и Г. Барца, которым прежде принадлежало первенствующее положение на арене венгерских шахмат, попробовали было отстоять его, но скоро вынуждены были признать превосходство своего молодого преемника. В дальнейшем Портиш еще трижды завоевывает первенство Венгрии: в 1961, 1962 и 1964 гг.

1961 год — серия успехов в международных турнирах обеспечивает Портишу звание международного гроссмейстера. Это звание он с блеском подтверждает в последующих состязаниях, выдвигаясь в число ведущих шахматистов мира. Обращает на себя внимание, что Портиш играет много, успешно и ровно. Кривая его турнирных достижений почти не знает резких колебаний и падений.

1964 год — Портиш, который еще два года назад участвовал в Стокгольмском межзональном турнире, по результатам такого же состязания в Амстердаме впервые получил право выступить в поединках претендентов. Последним испытанием являлся для него матч с С. Решевским, непобедимым матчевым бойцом. Но «нашла коса на камень» — американец ушел с поля боя поверженным — $1\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$!

Как закончится матч Портиша с Талем? Гадать не будем. Наше дело — стоять на почве твердых фактов, а они, кстати, говорят, что (удивительное дело!) будущие соперники «очно» почти не знакомы друг с другом. В летописи шахматных сражений удалось пасть на след лишь трех встреч между ними. На Золотых Песках, где в 1958 году Таль и Портиш возглавляли студенческие команды своих стран, верх взял наш гроссмейстер. В Елде (1961 г.) и Амстердаме (1964 г.) они разошлись мирно. И вот теперь к этим трем партиям добавится десятая.

Есть над чем подумать

Традиционные соревнования сельских шахматистов, на этот раз только личные, проходили в Махарадзе (Грузия). Сельские спортивные общества Белоруссии, Литвы, Азербайджана, Туркмении и Таджикистана не прислали своих представителей.

Вне конкуренции была М. Раннику, набравшая 11½ очков из 13. Следующая партия — одна из интереснейших в турнире.

Французская защита

Н. ТАРАСОВА

М. РАННИКУ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kg8 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 Kge7 8. 0—0 Kg6 9. Kf3 Cd7 10. Le1 Фc7 11. a3 Ce7 12. b4 b6 13. Cd2 0—0 14. Лс1 f6 15. С: g6 hg 16. Kf4 g5 17. Kg6 Lfe8 18. К: g5 fg 19. Фh5 Cd8 20. Ле3 Ке7 21. Лh3 Kf5 22. Фh7+ Kpf7 23. g4 Фс6 24. gf ef 25. Kh8+ Kpf8 26. Kg6+ Kpf7 27. Kh8+. **Ничья.**

В отчете об аналогичных соревнованиях 1963 года упоминалась 14-летняя школьница из Махарадзе Лали Корошинадзе. Сейчас у нее прибавилось опыта, к тому же «дома и стены помогают». В результате самая юная участница была подлинной героиней соревнования. Корошинадзе набрала 10½ очков и заняла второе место. Единственное поражение Лали потерпела от Раннику. Сейчас Корошинадзе учится в Тбилиси, занимается с заслуженным тренером СССР В. Карселадзе, который уже воспитал немало шахматистов высокого класса.

Третье место Л. Васильевой (Украина) закрепило полный успех молодежи.

Мужской турнир собрал представителей всех республик. Соревнование, в котором играли 2 мастера, 13 кандидатов и 3 перворазрядника, проходило в трех полуфинальных, а затем в трех финальных группах. Короткие турниры требуют от участников сочетания особой напористости с осторожностью, чего не хватало многим кандидатам в мастера, в том числе и прошлогоднему победителю Н. Валиеву. Некоторые участники пострадали при дележке мест — у них оказалось меньше побед или худшие коэффициенты, чем у соперников. Все неудачники, конечно, не без оснований критиковали такую систему соревнования.

Главный финал оказался боевым: из 15 партий — 12 были результативными. Трудно говорить о чьем-либо превосходстве, если 3 участника набрали по 3 очка и 2 — по 2½. С учетом всех показателей места распределились так: 1. А. Уогяле (Литва), 2—3. Е. Корчмар (РСФСР) и Н. Гродецкий (Украина), 4—5. Д. Верадзе (Грузия) и К. Ханов (Туркмения), 6. Е. Дмитриев (РСФСР).

Участники, составившие второй финал, наоборот, сводили вничью встречу за встречей, а Г. Берсутский, С. Нафталин и В. Серденко так и не испытали ни радости победы, ни горечи поражения. В результате они вместе с Н. Валиевым заняли в общем зачете 8—11 места, уступив седьмое Я. Лудольфу (Эстония).

Из партий турнира приводим три примера. Прежде всего — одну миннатиру.

Защита двух коней

К. ХАНОВ

Я. ЛУДОЛЬФ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. Kg5 d5 6. ed Ka5 7. Ф: d4 К: c4 8. Ф: c4 Ф: d5 9. Фе2+ Ce7 10. 0—0 h6 11. Ле1 Фd6? 12. Cf4 Фd8 13. Kc3! Cg4 (13... hg 14. Lad1 Cd7 15. С: c7) 14. Kf3 Kpf8 15. Lad1 Фе8 16. С: c7 Лс8 17. Фе5 Kd7 18. Фf4 Cc6? 19. Л: e6. **Черные сдались.**

А теперь — последовательно от дебюта до эндшпиля проведенная партия.

Ферзевый гамбит

Е. КОРЧМАР

С. НАФТАЛИН

1. c4 e6 2. Kf3 d5 3. e3 Kf6 4. d4 Cb4+ 5. Kbd2 0—0 6. Cd3 dc 7. С: c4 b6 8. 0—0 Cb7 9. Фе2 Kbd7 10. e4 С: d2 11. К: d2 e5 12. d5 Фе7 13. Kf3 Kc5 14. Cg5 h6 15. С: f6 Ф: f6 16. b4 Kd7 17. Лас1 Фd6 18. Cb5 Kf6 19. a3 a5 20. Cc6 С: c6 21. Л: c6 Фе7 22. Lfcl Ke8 23. Фb2 ab 24. ab f6 25. Kh4 Фd7 26. h3 Ла7 27. Kf5 Kph7 28. Фd2 Lf7 29. Kph2 Фd8 30. Фе3 Лd7 31. f4 Kd6 32. К: d6 Л: d6 33. fe fe3 34. Фg3 Фе7 35. b5 Лf6 36. Лf3 Л: c6 37. Л: c6 Фg5 38. Ф: g5 hg 39. Kpg3 Ла4 40. Kpf3 Ла3+ 41. Kpg4 Лb3 42. Л: c7 Л: b5 43. d6 Лb4 44. Kpf5 Лd4 45. Кре6. **Черные сдались.**

Победитель турнира применил любопытную дебютную идею в следующей партии.

Английское начало

А. УОГЯЛЕ

Е. ДМИТРИЕВ

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 d5 4. cd K: d5 5. Cg2 Kb6 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 Ce7 8. a4 a5 9. d4 ed 10. Kb5 Cf6 11. Cg5! С: g5 12. К: g5 0—0.

В случае 12...Ф: g5 13. К: c7+ Кре7 14. К: a8 К: a8 15. Ф: d4 черным, видимо, нелегко сохранить равновесие.

18. Ke4 Le8 14. Kc5 Лb8 15. Лс1 Kb4 16. К: d4 c6 17. Kdb3 Kd7 18. Ke4 Ла8 19. Kd6 Лf8 20. Ch3 Kc5 21. К: c8 К: b3? (21...Ф: d1! 22. Лс: d1 К: b3) 22. Ф: b3 Л: c8 23. С: c8 Ф: c8, и белые реализовали материальный перевес.

Турнир дал солидную пищу для размышлений. Прежде всего, среди участников не было ни одного колхозника, работника совхоза, да и к сельской интеллигенции принадлежала примерно треть шахматистов, а остальные были жителями города. Это не значит, что такие турниры не нужны, ибо шахматисты сельских спортивных обществ должны иметь возможность отбора в личное и командное первенства страны, по крайней мере, в те годы, когда они разыгрываются по линии ДСО и ведомств. Однако, во-первых, турниры неправильно называются всесоюзными сельскими соревнованиями, а главное, надо, видимо, проводить и какие-то другие состязания, которые способствовали бы распространению шахмат среди тружеников села.

Бросается в глаза низкая шахматная культура большинства участниц женского турнира. Даже бесконечные ошибки в записи партий говорят уже о многом. Так надо ли таким участниц, особенно из числа живущих в городах, посылать на всесоюзные сельские соревнования? Будет полезнее для них сыграть в мужских турнирах второго разряда.

Теперь о системе проведения соревнования. Если нельзя увеличить сроки, то не будет ли меньшим из зол вместо коротких полуфиналов и финалов сделать режим игры 3 тура в 2 дня?

Над всем этим следует серьезно задуматься Шахматной федерации СССР и, вероятно, изменить статут состязаний сельских спортсменов.

Место проведения турниров было выбрано удачно. Зрителей было много, местные организации проявили большое внимание к соревнованию.

Это говорит о том, что надо расширять географию всесоюзных соревнований.

Л. АБРАМОВ.

Недавно мне довелось побывать в в Агинском бурятском национальном округе. Поехал я туда с командой читинских спартаковцев, которая должна была встретиться в матче на 12 досках с местными шахматистами. Из Читы в Агинск около пяти часов езды автобусом. Зашел разговор о предстоящем матче.

— Помню, как в 1937 году я давал сеанс одновременной игры лучшим агинским шахматистам. И успешно! — заметил перворазрядник В. Клеусов.

У одних эти слова вызвали вздох, у других — улыбку. В команде читинцев были чемпион области кандидат в мастера В. Добросмыслов, чемпионка области О. Колецкая, сильные перворазрядники. Но это отнюдь не гарантировало успеха во встрече с бурятскими шахматистами.

Матч закончился вничью — 12:12, причем читинцам пришлось отыгрываться: в первом туре они потерпели поражение. К тому же не все лучшие бурятские шахматисты приняли участие в этом традиционном соревновании. Не смогли, например, приехать председатели колхозов имени Жданова и имени XIX партсъезда перворазрядники Б. Болотов и Э. Доржиев.

...В бурятских селах едва ли не в каждом доме можно сейчас увидеть шахматы. Во многих колхозах созданы шахматные кружки. Чемпион Агинского национального округа Ц. Дондоков

У бурятских шахматистов



Дондон Сампилов.

ведет занятия в колхозе «Красная звезда». В колхозе имени Гирова руководит шахматным кружком воспитатель школы-интерната Р. Батожал, в сельхозартеле имени Ленина — ветеринар Б. Гомбоев.

В Агинском национальном округе часто проходят соревнования. Очень популярны матчи между селами, колхозами. Стали традиционными командные встречи шахматистов колхозов имени Жданова и XXII партсъезда.

Особенно популярны семейные турниры. Об одном из них рассказал мне учитель Цокто-Халгильской средней школы Б. Сампилов. Победителем турнира в их семье стал его 12-летний сын Дондок. А состав турнира слабым не назовешь: старшая дочь Сампилова Светлана — неоднократная чемпионка области среди школьников, второй разряд у отца, четвертый — у матери и младшего брата Коли.

Успех Дондока был не случайным, вскоре он одержал победу в чемпионате области среди сельских школьников. Затем отличился в первенстве национального округа среди взрослых, разделив I—III места. После дополнительного матча ему достался второй приз.

...Во встрече с читинскими спартаковцами Дондок одним из первых одержал победу, и зрители долго аплодировали скромному, застенчивому мальчику в пионерском галстуке.

После матча я познакомился с юным шахматистом. Я попросил Дондока показать одну из своих лучших партий и, признаться, был уверен, что он сделает это с охотой. Однако я ошибся. Дондок, отрицательно покачав головой, сказал, что играет еще плохо.

Е. ПОПОВ.

Турниры и МАТЧИ

Чемпионат Курской области, в котором участвовали 13 перворазрядников и один кандидат в мастера, закончился победой школьника Белоусова, набравшего 10 очков. Следующие два места, остав на очко, разделили Палей и Ярославцев.

Г. ЛУНЕВ.

Сильный состав собрал финал первенства Казани. Звание чемпиона оспаривали семь кандидатов в мастера и столько же перворазрядников. Успешно выступил Николаев. Набрал 9½ очков, он занял первое место и выполнил норму кандидата в мастера. На пол-очка меньше у Мухамедзянова. Норму кандидата в мастера выполнили также Закирьянов и Кузнецов, разделившие третье и четвертое места (по 8 очков).

П. АБДЮШЕВ.

Победу в первенстве Челябинской области одержал кандидат в мастера Покровский — 11 очков из 15. Он опередил на пол-очка Васильева и Калининна. Успешно выступил школьник Шнайдер (4-е место), выполнивший кандидатскую норму.

Д. ПАХОМОВ.

Чемпионом Первоуральска (Свердловская обл.) стал кандидат в мастера Ясвойн, набравший 11½ очков из 15.

Я. ПАВЛОВ

Полтора месяца продолжался чемпионат Усть-Каменогорска. В турнире участвовали 17 шахматистов. Первое место с 13½ очками занял Гилезитдинов.

В. ЛАНОВЕНКО.

В городе Крототкин (Краснодарский край) впервые состоялся турнир, в котором играли только перворазрядники. Хорошего результата — 11 очков из 12 — добился аппаратчик маслоэкстракционного завода Емельянов. Победитель выполнил норму для получения кандидатского балла.

В. МИНЕЕВ.

10½ очков из 13 — таков результат победителя первенства Перми кандидата в мастера Жуланова. Второе место (10 очков) занял мастер Журавлев. Третьим был Эвард — 9½.

Г. ОЛЬХОВ.

Финал чемпионата Петропавловска (Целинный край) проходил в городском шахматном клубе. Звание сильнейшего оспаривали 14 перворазрядников. Наибольшего успеха добился Мухамедшин — 11 очков из 13. Следующие два места разделили Родин и Семин — по 10½.

В. ШУДИН.

Мастер, два кандидата в мастера и 13 перворазрядников — такой состав собрал чемпионат Кировской области. Убедительную победу одержал мастер Шахов. Он набрал 14½ очков из 15 возможных. На четыре очка отстали Пупов и Саламатов.

Среди женщин второй год подряд звание чемпионки области завоевала Колесова — 10½ из 13.

А. БЕЗРУКОВ.

Победителем первенства Целинограда стал Голфауф, выигравший 15 партий и две встречи закончивший вничью.

Б. КОРЯКИН.

Напряженно проходило первенство Ярославского областного совета общества «Труд». За победу боролись мастер, семь кандидатов в мастера и пять перворазрядников. Лучшего результата добился кандидат в мастера Китаев (10 очков). На очко меньше у мастера Арсеньева.

Победу в женском турнире одержала Сергиенко.

А. СПИРИДОНОВ.

В чемпионате Пермской области участвовали три мастера, десять кандидатов в мастера и два перворазрядника. Первые три места разделили Баранов, Селезнев и Яковлев — по 10 очков. Далее были Венслер, Жуланов и Журавлев — по 9½, Котков — 9 и другие.

В. КЫЛАСОВ.

Победителями первенства Армении среди сельских шахматистов стали перворазрядники Азатян и Парсаданян — по 9 очков из 11.

Г. ШАХЕНЦ.

14 перворазрядников оспаривали звание чемпиона Бийска. Наибольшее количество очков — по 11 — набрали Ермоленко и Рожнев. Дополнительный матч выиграл Ермоленко со счетом 3:0.

Ю. КУВШИНОВ.

Мелочная опека и самостоятельность

1965 год является для юных шахматистов как бы олимпийским. Осенью в Барселоне будет разыграно юношеское первенство мира. Поэтому система всесоюзных соревнований нынешнего года подчинена тому, чтобы выявить наиболее достойных кандидатов для поездки в Испанию.

В январе прошли соревнования школьников, а в дни студенческих каникул состоялся Всесоюзный турнир студентов и рабочей молодежи (в возрасте до 20 лет).

В столице собрались 18 кандидатов в мастера и 12 перворазрядников — представители 12 союзных республик, а также Москвы и Ленинграда. Соревнование проходило по швейцарской системе в 9 туров. Регламент был чрезвычайно жестким: днем — очередные туры, вечером — двухчасовое доигрывание, после которого незавершенные партии присуждались. Поэтому турнир явился не только экзаменом на шахматную зрелость, но и испытанием воли и спортивной выдержки юных шахматистов.

Борьба велась за первые три места, которые давали право участия в турнире сильнейших молодых шахматистов. Спортивное соперничество было очень острым, и победители определились лишь при доигрывании партий последнего тура.

В итоге первое место и малую бронзовую медаль завоевал представитель Узбекистана кандидат в мастера Вячеслав Агзамов. Он не проиграл ни одной встречи и набрал 7 очков. На полочке остался кандидат в мастера С. Заманов (Азербайджан). Третье-шестое места, набрав по 6 очков, разделили Б. Билунов, Н. Мишучков, Н. Рашковский (все — РСФСР) и Т. Георгадзе (Грузия).

А вот результаты остальных участников: А. Бангиев (Украина) и Б. Штейнберг (РСФСР) — по 5½ очков; Х. Пяррен (Эстония), К. Иванов (Москва), В. Адлер (Ленинград) и И. Фойгель (Украина) — по 5; В. Сиворцов, В. Суханов (оба — Москва), И. Фиглер (Молдавия), Ю. Стуалов (РСФСР) и В. Царев (Москва) — по 4½; Б. Злотник (Москва), М. Рудерфер (Узбекистан), Х. Атаев (Турмения), В. Вануленко (Белоруссия), Б. Лычак и Ю. Румянцев (оба — Ленинград) — по 4; М. Вайсман (Москва), В. Савенков (Латвия) и М. Павлик (Белоруссия) — по 3½; В. Сергеев (Украина) и Т. Гармус (Литва) — по 3, Ю. Кравер (Украина) — 4, Б. Латыпов (Таджикистан) — ½ очка.

Радует успех посланцев ряда союзных республик, что является несомненным свидетельством подъема шахматной работы на местах.

В то же время обращает на себя внимание неудача представителей Москвы и Ленинграда.

Кажется странным, что выступления воспитанников крупнейших шахматных центров нашей страны на всесоюзной арене слишком уж часто омрачаются открывающимися провалами. И это несмотря на то, что юные москвичи и ленинградцы чуть ли не с пеленок занимаются под руководством тренеров и общаются с ведущими гроссмейстерами и мастерами.

Возникает вопрос: правильно ли их учат? Не теряют ли эти ребята в результате чрезмерной опеки свою творческую индивидуальность, столь необходимую настоящему шахматисту? Факты неоспоримо свидетельствуют о том, что успехи юноши, не окруженного семьей няньками и работающего над шахматами самостоятельно, растут значительно быстрее.

Чтобы не быть голословными, проведем сравнительный анализ творчества двух участников прошедшего соревнования кандидатов в мастера В. Агзамова (Узбекистан) и Б. Злотника (Москва).

Игра В. Агзамова, конечно, еще далека от совершенства. Он не всегда четко разыгрывает дебюты, переоценивает значение тактики. Но его манера ведения борьбы подкупает своей творческой самобытностью, постоянным стремлением к инициативе, отсутствием шаблона.

Сицилианская защита

В. АГЗАМОВ

В. ЦАРЕВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. Фd2 h6 8. Ce3 Kg4 9. 0—0—0 K: e3 10. Ф: e3 Фc7 11. f4 Ce7 12. Kpb1 Kc6 13. Kb3 Cd7 14. Ce2 0—0 15. g4 b5 16. Cd3.

Белые непритязательно разыграли дебют. При современном развитии теории так разыгрывать острые варианты сицилианской защиты, где многое зависит от каждого темпа, весьма опасно. Существенной потерей времени был ход 14. Ce2, ибо сейчас белым снова пришлось ходить слоном ввиду угрозы b5—b4.

16... Ka5 17. g5! Kc4?

Черные не замечают угроз противника. Необходимо было 17... hg.

18. C: c4 bc 19. gh! gh.

К поражению вело 19... cb 20. hg bc+ 21. Kp: c2 Lfb8 22. Фh3 f6 23. Фh8+ Kpf7 24. Фh7 Lg8 25. Фh5+ Kp: g7 26. Lg1+ Kpf8 27. L: g8+ и т. д.

20. Фd4! Kph7 21. Kd2 Лас8 22. Lhg1 f6 23. e5! d5.

Агзамов энергично ведет атаку. Сейчас плохо было 23... fe 24. fe de ввиду 25. Фе4+ Lf5 26. h4!, и от угрозы 27. Фg4 или 27. Фg2 нет удовлетворительной защиты.

24. Kde4 fe 25. fe Lf5.

После 25... de 26. Ф: d7 Ф: d7 27. Л: d7 Lf7 28. K: e4 эндшпиль безнадёжен для черных.

26. Kd6 Lg5 27. Л: g5 C: g5 28. K: c8 Ф: c8 29. h4 Ce7 30. Ke4 C: h4 31. Lh1 Ce7 32. Kf6+ C: f6 33. ef Фf8 34. Lg1. Черные сдались.

У Агзамова несомненно комбинационное дарование. Но иногда он чрезмерно увлекается тактическими операциями.

Защита Каро-Канн

В. АГЗАМОВ

Б. БИЛУНОВ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Kf3 Cg4 7. cd K: d5 8. Фb3 C: f3 9. gf K: c3 10. bc Фc7.

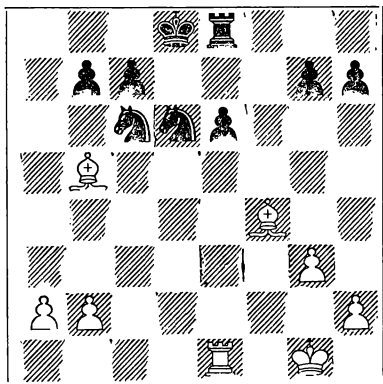
Черные избрали очень трудный вариант. Основная позиционная задача белых — задержать короля противника в центре — достигалась путем 11. d5 Ke5 12. Cb5+ Kd7 13. 0—0 (не 13. Cf4 Ф: f4 14. C: d7+ Kp: d7 15. Ф: b7+ ввиду 15... Фc7! 16. Ф: a8 Ф: c3+ с неясными последствиями), и положение черных критическое. На 13... a6 последует 14. Cf4, а после 13... 0—0—0 14. Фа4 у белых сильнейшая атака (14... a6 15. Cf4!).

Вместо этого Агзамов играет эффектно, но нелогично, так как позволяет черным успешно закончить развитие фигур.



11. Cf4 e5 12. de 0—0—0! 13. Фс4 Лс8 14. 0—0—0 К:е5 15. Ch3+ Крb8 16. Ф:с7+ Кр:с7 17. Лd7+ Крс6 18. С:е5 Л:е5 19. Лhd1. **Ничья.**

В партиях Агзамова из этого турнира встретился всего лишь один эндшпиль, но четкость и аккуратность, с какими он реализовал перевес, производят хорошее впечатление.



К этому положению пришла партия Суханов — Агзамов. Сейчас ход белых. Очевидно, что надо играть 24. С:с6, после чего положение белых не хуже. Но как расстаться с двумя слонами? Этого московский кандидат в мастера Суханов позволить себе не может!

24. Cd3?

Теперь партию белых вряд ли можно спасти.

24... g6 25. h4 e5 26. Cg5+ Крd7 27. Ce2 Kd4 28. Cg4+ Kf5 29. Kpg2 Kpd6 30. Cd1 h6 31. Cd2 c5 32. Kph3 h5 33. g4 hg+ 34. Кр:g4 e4 35. h5 gh+ 36. Kpf4 Kpd5 37. С:h5 Лf8 38. Cd1 Ke6+ 39. Kpg4 Кре5 40. Cc3+ Ked4 41. Cb3 Лf6 42. Kpg5 Kd6 43. Лh1 e3 44. Лh7 Ке4+ 45. Kpg4 К:с3 46. bc К:b3 47. Лh3 Лf4+ 48. Kpg3 Kd2. **Белые сдались.**

Неудачно выступил победитель прошлогоднего всесоюзного турнира студентов и рабочей молодежи В. Злотник. Попробуем вскрыть недостатки в его творчестве.

Сицилианская защита

В. ЗЛОТНИК

А. БАНГИЕВ

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 cd 4. К:d4 Кс6 5. Кс3 Cg7 6. Се3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 d6 9. f3 Фа5 10. Фd2 К:d4 11. С:d4 Се6 12. 0—0—0 Лfc8 13. Крb1 b5 14. Лhe1.

Все это уже неоднократно встречалось и, безусловно, хорошо известно Злотнику. Последний ход белых направлен против продвижения b5—b4, что сейчас, как известно, невыгодно ввиду 15. Kd5.

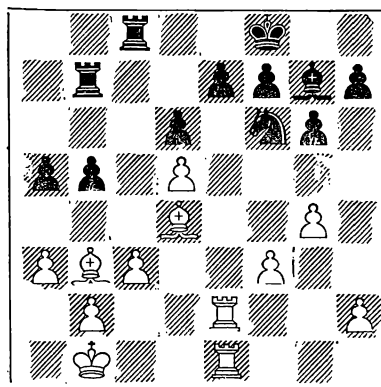
14... Лс6 15. a3?

Первый же незнакомый Злотнику ход 14... Лс6 выбил его из колеи. Обычно так (или Лс7) играют после предварительного размена на b3. Здесь белым следовало оценить новую обстановку и избрать отвечающий требованиям позиции план. Положение ладьи на e1 могло натолкнуть белых на мысль о возможности прорыва в центре путем 15. С:с6 fe 16. e5! de 17. Л:е5.

15... Лас8.

Следовало все же разменяться на b3, так как теперь белые с выгодой для себя упрощают позицию.

16. Kd5 Ф:d2 17. Л:d2 С:d5 18. ed Л6с7 19. Лde2 Kpf8 20. g4 Лb7 21. c3 a5.



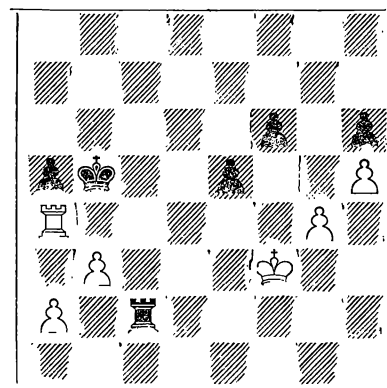
Черные скованы в своих действиях: их фланги разобщены, они должны защищать пешку e7 и препятствовать образованию белыми проходной пешки на ферзевом фланге. Эти обстоятельства можно было использовать, сыграв 22. h4. Например: 22... a4 23. Ca2 Ke8 24. С:g7+ К:g7 25. Ле4! Лbc7 26. Лb4 Лс5 27. Лс1, и прорыв c3—c4 неизбежен; или 22... h5 23. Лg2 Ke8 24. С:g7+ К:g7 25. Ле4, снова угрожая посредством 26. a4 или 26. c4 начать реализацию лишней пешки.

Однако Злотник играет шаблонно и дает контршансы противнику: 22. Крс2? a4 23. Ca2 b4! 24. ab Л:b4 25. Kpd3 Лb7 26. Ла1?

Ведет к типичной позиции с «плохим» слоном.

26... Kd7! 27. Cc4 С:d4 28. Кр:d4 Кс5 29. g5 Лcb8 30. Ла2 Kpg7 31. Крe3 f6! 32. h4 h6 33. gh+ Кр:h6 34. Kpf4 Kpg7 35. Kpg3 f5 36. Лg2 Kpf6 37. Kph3 Лh8 38. Се2 Лbb8 39. f4 Ke4 40. h5 gh, и **черные выиграли.**

Неуверенно чувствует себя Злотник в эндшпиле.



В этом положении из партии **Пярен — Злотник** надежды белых на выигрыш связаны с проникновением их короля на g6. Но черные без труда могут этому воспрепятствовать. Например: 43... Лd2 44. Крe3 Лg2 45. Kpf3 Лс2 46. Крe4 Лf2 47. Kpd5 f5! 48. Кр:e5 fg с легкой ничьей.

Однако Злотник без всяких оснований вступает на путь тактической борьбы.

43... Лс3+? 44. Крe4 Лg3 45. Kpf5 Лf3+ 46. Kpg6 Лf4 47. Кр:h6 Л:a4

Не спасало и 47... e4 48. g5 f5 (или 48... fg 49. Кр:g5 Лf2 50. Л:e4 Л:a2 51. h6 и т. д.) 49. g6 Лg4 50. g7 Лg1 51. Kph7 e3 52. Лf4 e2 53. Л:f5+ Крb4 54. Ле5.

48. ba+ Кр:a4.

Ведет к матовому финалу, но и после 48... Крс4 49. Kpg6 (не 49. g5 fg 50. Кр:g5 e4 с ничьей) 49... e4 50. h6 e3 51. h7 e2 52. h8Ф e1Ф 53. Ф:f6 белые должны победить.

49. g5! e4 50. g6 e3 51. g7 c2 52. g8Ф e1Ф 53. Фb3X!

Серьезные пробслы в шахматном образовании Злотника характерны для многих юношей.

Наши ведущие тренеры должны серьезно об этом подумать. Их обязанность — самокритично оценить существующую методику занятий и сделать необходимые выводы.

Одновременно проходило и соревнование девушек. В нем приняли участие 13 шахматисток из девяти союзных республик, Москвы и Ленинграда. Турнир проводился в два этапа (с полуфиналами).

В первом финале лучше всех выступила Э. Эпштейн (Молдавия). Она набрала 4 очка из 5 и на одно очко опередила И. Розенцвейг (Украина) и Ц. Кахабришвили (Грузия).

В. ХЕНКИН.

Бывает так: шахматист не добился сколько-нибудь значительных успехов и тем не менее пользуется большим авторитетом у любителей шахмат благодаря своему беспокойному характеру организатора, умелого воспитателя. Именно таким знают Леонида Мефодьевича Мурашко шахматисты Щелкова, Московской области.

С шахматами Леонид Мефодьевич познакомился случайно. В детстве увлекался футболом, в своей школе считался одним из лучших нападающих. Однажды в очень «ответственном» матче Леонид забил решающий гол. За точный удар по воротам ему подарили... шахматы.

С тех пор прошло много лет. В футбол Мурашко сейчас не играет, только судит, а вот с шахматами у него большая дружба...

Однажды в Щелково приехал В. Смыслов. Многие пришли на встречу с известным гроссмейстером. После сеанса Смыслов признался, что играть было нелегко: давно он не встречал такого сильного состава.



Л. Мурашко.

Да, в Щелкове не мало сильных шахматистов. Одних перворазрядников свыше шестидесяти, и многие из них своими шахматными успехами обязаны Мурашко. Из года в год он организует городские и районные чемпионаты, командные соревнования, где можно повысить разряд, встретиться с сильными соперниками.

Нередко бывает так: закончилось соревнование, а вот разряды участникам

оформить забыли. Спустя некоторое время и протоколы где-то затерялись. Обидно участнику, если его труды пропали даром. Другой раз такого шахматиста и силком не затащишь на турнир!

У Леонида Мефодьевича основная работа наступает, когда соревнование окончено. На судейские отчеты, составленные Мурашко, любо смотреть. Он не успокоится до тех пор, пока не будут вручены все классификационные билеты.

В каждом коллективе физкультуры у Леонида Мефодьевича есть помощники. Чемпион района И. Пантюков недавно организовал в подшефной школе кружок. Активно помогают председателю районной секции Мурашко инструктор физкультуры И. Шавлович, пенсионер Н. Расторгуев, экономист В. Абрамов, шофер В. Карбовский.

Ежегодно секция проводит два больших соревнования — личное и командное первенство района. Им обычно предшествуют отборочные турниры. Во Фрязине, например, первенство оспаривают 12 команд. Три лучших коллектива представляют свой город на чемпионате района, который проводится по двум группам: в первой — 11 коллективов, во второй — 8. Если учесть, что в каждом туре одновременно играют почти 100 шахматистов, то ясно, что организовать такой турнир не просто...

Куда бы ни забрасывала судьба Леонида Мефодьевича, он интересуется, как поставлена шахматная работа, становится активным участником шахматных дел.

Мурашко был среди первых организаторов шахматной работы в Московском индустриальном техникуме трудовых резервов. После окончания техникума работал на Сахалине мастером производственного обучения в ремесленном училище. И здесь он развернул большую работу. Двенадцать лет назад Мурашко приехал во Фрязино. С тех пор подготовил свыше 500 разрядников. Среди его воспитанников кандидат в мастера инженер Ю. Деркач, перворазрядники С. Валашенков, А. Гладышев, А. Лопанов, В. Тугаринов и другие.

— Давно пора нашим шахматистам выйти на более широкую дорогу, — сетует Леонид Мефодьевич. — К сожалению, областные соревнования проводятся очень редко.

У щелковских шахматистов, разумеется, есть и трудности, но и сделано немало. В этом большая заслуга Мурашко, которого Центральный совет Союза спортивных обществ и организаций СССР наградил недавно значком «Отличник физической культуры».

И. ВАТНИКОВ.

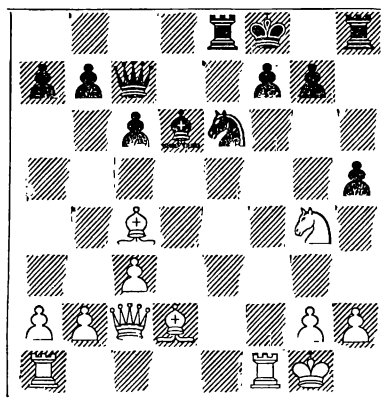
«Закарпатская правда»

В Ужгороде состоялась областная спартакиада шахматистов-ветеранов. Среди участников были неоднократные победители районных и областных соревнований, призеры первенств. Лучшего результата добились шахматисты Мукачева и Ужгорода. Однако по таблице коэффициентов первое место присуждено команде Мукачева. Победители награждены дипломами Облспортсоюза.

«Забайкальский рабочий»

Успешно выступила в мужском первенстве Читы перворазрядница Д. Шапарова-Овчаренко. Она была достойной соперницей сильнейших шахматистов города и набрала в 10 партиях 6 очков.

Вот как завершила шахматистка свою встречу с В. Наумовым (черные).



22. Л:f7+ Кр:f7 23. Фf5+ Крe7 24. Ф:e6+ Крd8 25. Сg5+ Ле7 26. Лd1 Крe8 27. Фg6+ Лf7 28. Л:d6 Фb6+ 29. Кe3. Черные сдались.

В Доме культуры Читинского машиностроительного завода открылся шахматный клуб. Заводской комитет профсоюза приобрел 30 комплектов шахмат и 10 пар часов. На первом занятии был избран совет клуба. Его возглавил начальник цеха В. Калабухов. Членами совета стали мастер Е. Мамрук, диспетчер В. Иконников, токарь Ф. Морозов, термист В. Колесников.

Шахматные клубы на общественных началах в ближайшее время откроются на заводе силикатного кирпича, фирме «Игода», у шахтеров Черновского района.

Путешествуя по шахматному Свердловску...

ТОТ, кто знакомится с шахматным Свердловском, быстро привыкает к большим числам. Например, в VI Новогоднем турнире общества «Труд» и газеты «Советская Россия» здесь участвовало почти 30 000 человек, а по области эта цифра приближается к 80 тысячам.

Тон в обществе «Труд» задают шахматисты «Уралмаша». В первенстве завода, которое проходит по четырем группам, играют 50—60 команд. На заводе около десяти тысяч шахматистов, среди них один мастер, 7 кандидатов в мастера и 70 перворазрядников.

На «Уралмаше» я впервые услышал слово «шахорг». И то что родилось оно на этом заводе, нет ничего удивительного. Для того чтобы хорошо работал шахматный гигант, нужны сотни общественных организаторов. И они есть: слесарь М. Черепанов, технолог В. Мельниченко, инженер Н. Дулов, мастер В. Федосеев, электрик Е. Латайников, конструктор С. Харитонов и многие другие — люди самых разных возрастов и профессий.

Шахматные секции созданы во многих цехах. Заметьте, в цехах, а не на заводе, как это обычно бывает. Президиум общезаводской секции считает, что так легче организовать соревнования.

У заводских шахматистов отличный шахматный клуб — четыре больших комнаты во Дворце физкультуры. Помещение такое, что можно без труда проводить здесь матч даже на ста досках.

В клубе вы увидите фотовыставку, рассказывающую о лучших шахматистах завода, различные стенды, таблицы соревнований. Все это сделано своими художниками, фотографами.

В многотиражке есть шахматный отдел. О последних шахматных событиях регулярно сообщает заводской радиоузел.

ШАХМАТНЫЙ коллектив Уральского политехнического института тоже хорошо известен в Свердловске. Я пришел в УПИ, когда здесь проходило командное первенство института среди факультетов. Встречались энергетики с физиками. Игра проходила в аудитории. Каждая команда состояла из 17 человек.

— Не мало ли? — спрашиваю у председателя шахматной секции Ильи Чернина.

— Шахматистов у нас намного больше, это сильнейшие...

В институте осенью прошлого года появился свой мастер — В. Грохотов. Есть еще пять кандидатов в мастера и полсотня перворазрядников. В 1964 году шахматисты УПИ выиграли переходящий кубок вузов России.

Ежегодно в УПИ проходит много различных соревнований. Для шахматистов младших разрядов устраиваются классификационные турниры.

В УПИ свыше двадцати тысяч студентов. Какие возможности для массовой работы! Но они, к сожалению, не используются. Причин несколько, и главная — у шахматистов нет своего постоянного места для занятий.

Конечно, большую помощь шахматистам мог бы оказать спортивный клуб УПИ. Но шахматы он почему-то недолюбливает.

Мал в институте и шахматный актив. А хорошие общественники все же есть.



В. Юрочкин.

Владимир Юрочкин до последнего года вел большую работу на энергетическом факультете. Володя пришел на матч сразу же после защиты дипломного проекта. А ведь он мог и не приходить в такой знаменательный день, и никто не был бы на него в обиде. Но Володя не мог не придти: ведь пять лет выступал он за команду факультета, в институте стал перворазрядником.

ШАХМАТНЫЕ дела у свердловских школьников обстоят не ахти как хорошо. Правда, в конце прошлого года в тринадцати школах состоялись массовые турниры. Но в городе ведь около 140 школ. Турниры прошли успешно, несмотря на то что некоторые директора школ отнеслись к соревнованиям в начале весьма прохладно.

Соревнования эти показали, что ребята любят шахматы. Особенно радовались победители. Ведь они к тому же еще получили разряды.

Довольны турнирами остались и преподаватели.

— Откровенно говоря, я не думал, что шахматы пользуются такой популярностью у ребят, — говорит преподаватель физкультуры школы № 36 Владимир Павлович Лунев. — Теперь уж мы добьемся, чтобы дирекция купила шахматы, создадим кружок...

Удивительно, что приходится доказывать некоторым преподавателям и директорам школ, что шахматы должны занимать место наравне с другими видами спорта.

В том, что шахматы в большинстве школ Свердловска не в почете, виноваты и районные Дома пионеров, и городская шахматная секция, которая не уделяла достаточно внимания работе с юными. Но есть еще одна причина, пожалуй, основная — шахматы не включены в программу школьных спартакиад. А это по примеру других городов сделать давно пора.

В СЕРДЛОВСКЕ семь районных Домов пионеров, но только в двух — Кировском и Верх-Исетском — есть шахматные кружки. Среди руководителей Домов пионеров еще бытует мнение, что от шахматного кружка польза невелика. Вот кружок кройки и шитья или же авиамодельный — дело другое. Смастерят что-нибудь ребята, глядишь, можно и на выставку послать. Результаты, как говорится, налицо. А от шахматистов толк какой?

Какую пользу могут принести шахматные кружки Домов пионеров, показали новогодние турниры. Соревнования эти проводили кружковцы из Кировского и Верх-Исетского Домов пионеров. Они доставляли в школы десятки комплектов шахмат, сами судили турниры, оформляли протоколы. Ученица 74-й школы Валя Задворных провела соревнования, в которых участвовало несколько сот школьников. Немало турниров организовал ученик 27-й школы Саша Шкиров.

Всего в новогодних турнирах играло несколько тысяч ребят. А теперь представьте себе, каков был бы итог, если бы во всех районах прошли соревнования, если бы Дома пионеров понастоящему развернули массовую работу в кружках?

Побывал я и на занятиях юных шахматистов во Дворце пионеров. Шахматный кружок Дворца посещают около ста ребят. Для Свердловска это мало, если к тому же учесть, что Дворец — одно из немногих мест, где с юными шахматистами регулярно занимаются. А ведь лет 7—8 назад шахматистов во Дворце было раза в два, а то и в два с половиной больше, спортивные результаты ребят были лучше.

В старые добрые времена Дворец пионеров мог, например, выставить команду из ста человек и со счетом 66:34 победить в матче Университет. Команда юных успешно выступала в первенстве города, занимала призовые места. Сейчас этого, к сожалению, нет.

Шахматным кружком в последние годы руководит кандидат в мастера Н. Кавторин.

Я попросил Николая Петровича назвать мне нескольких ребят, которые хорошо ведут шахматную работу в школах. После долгого раздумья три фамилии он назвал, а вот имена этих ребят тренер не знал, ему пришлось заглядывать в тетрадь.

После занятий был устроен сеанс одновременной игры. Его проводил ученик 9-го класса А. Шкляев — тоже кружковец. Это хорошо. Но было бы

еще лучше, если с ребятами хотя бы раз в месяц встречались мастера (а их в Свердловске пять). Здесь свое слово должна сказать городская шахматная секция.

В СВЕРДЛОВСКЕ нет шахматного клуба. А городской клуб нужен — клуб, который бы возглавил и массовую, и учебную, и методическую работу среди всех свердловских шахматистов. Шахматные клубы «Труда» и «Спартак» размещаются под трибунами малой спортивной арены Центрального стадиона. Помещение мало приспособлено для шахматной работы. К тому же в клубы иной раз попасть невозможно. Все зависит от настроения дирекции стадиона. Захочет — пропустит. Но даже в этих условиях клубы ведут большую и полезную работу.

Шахматный клуб спортивного общества «Труд» возглавляет инвалид Отече-

ственной войны Сергей Петрович Канавкин. Еще несколько лет назад он с шахматами не очень дружил. Случалось, играл партию-другую с приятелями.

Однажды Сергей Петрович пришел в шахматный клуб. Потом кто-то уговорил записаться в турнир. Сыграл — получил третий разряд. Через некоторое время выполнил норму первого разряда.

Сергей Петрович не только играл, но и помогал проводить соревнования, оформлял разряды, прослушал семинар по судейству.

А когда на пенсию ушел директор клуба, предложили Канавкину взяться за эту работу. Со своими новыми обязанностями Сергей Петрович справляется хорошо.

Б. ТУРОВ.

Одним из самых интересных событий в жизни шахматистов Российской Федерации, несомненно, является командное первенство краев, областей и автономных республик.

Эти соревнования регулярно проводятся с 1948 года. В прошлых первенствах особенно отличились команды Московской и Свердловской областей, по три раза выходившие победителями. В последние годы успех сопутствовал коллективам Омской и Ростовской областей. Ростовчане вышли на первое место в Спартакиаде народов РСФСР 1963 года, а омичи выиграли «Кубок Чигорина» в 1962 году.

Система соревнований в этом году предусматривала предварительные встречи 72 команд, но участвовало 66. Всего победу оснаивали 660 человек, в том числе 2 гроссмейстера, около 40 мастеров, 200 кандидатов в мастера. В составе каждой команды было пять мужчин, две женщины, юноша и девушка и один запасной участник.

Повсюду командные встречи были хорошо организованы. Так, например, отлично провели соревнования общественные организации столицы Тувинской АССР Кызыла, хотя такое крупное состязание здесь проводится впервые.

Право участия в двух полуфиналах, которые состоялись в Перми и Брянске, получили двадцать команд.

Командное первенство России

В Перми организационный комитет соревнования провел большую подготовительную работу, что обеспечило отличное проведение турнира. Он проходил в двух залах Государственного университета. Среди 100 участников было 6 мастеров и 34 кандидата в мастера.

Во время соревнований велась большая массовая работа со зрителями; с сеансами одновременной игры выступали сильнейшие шахматисты города. Ход спортивной борьбы широко освещался в газетах «Звезда» и «Молодая гвардия», ежедневно передавалась информация по радио, а телевидение организовало съемку открытия и закрытия соревнования. Кстати, студия телевидения в Перми два раза в месяц по 45 минут предоставляет голубой экран для специального выпуска «Телевизионного шахматного клуба».

В ходе спортивной борьбы лидерство сначала захватила сильная команда Свердловской области, выигравшая ряд матчей с крупным счетом, однако в дальнейшем свердловчане потерпели поражение во встрече с командой «хо-

зяев поля», что и позволило коллективу пермских шахматистов выйти на первое место. Право на участие в финале получила также команда Кемеровской области, занявшая 2-е место, коллективы Башкирской АССР и Свердловской области, разделившие 3—4 места.

Другой полуфинал, проходивший в Брянске в Доме профсоюзов, также был превосходно организован. Шахматисты Брянска не только позаботились о хорошем проведении турнира, но и отлично подготовили свою команду.

В итоге напряженной борьбы на первое место вышла команда Архангельской области, на второе — Московской, на третье — Брянской.

Четвертый финалист — команда Краснодарского края — определился по большому количеству побед (7 выигранных матчей из 9!) по сравнению с командой Саратовской области. Эти два коллектива разделили четвертое и пятое места.

Так же как и в Перми, радио и телевидение уделили много внимания соревнованию. Газеты «Брянский рабочий» и «Брянский комсомолец» регулярно освещали ход борьбы.

Общественные и спортивные организации Брянска и Перми вручили участникам соревнований ряд специальных призов за лучшие спортивные и творческие достижения.

Таким образом, в итоге полуфиналов определилось 8 команд — участник заключительного этапа первенства Российской Федерации, в котором будут играть также команды Ростовской и Омской областей. Надо отметить, что состав финала значительно обновился.

Следующая боевая встреча двух мастеров была отмечена специальным призом.

Испанская партия

Ю. КОТКОВ

Р. НЕЖМЕТДИНОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. Le1 Cc5 8. c3 d6 9. d4 Cb6 10. a4 ba 11. C:a4 0—0 12. Cg5 h6 13. Ch4 Fe7 14. Ka3 g5 15. Cg3 K:e4 16. Kc4 K:g3 17. hg Ca7 18. Ke3 Kd8 19. de d6 20. Kg4 f6 21. K:h6+ Kph8 22. Kf5 Ph7 23. Cc2 Kf7 24. Kd6 C:f3 25. F:f3 F:c2 26. F:f6+ Kpg8 27. Kf5 F:f2+ 28. Kph2 F:f5 29. F:f5, и через несколько ходов черные сдались.

В. ТИХОМИРОВА.

Читательская конференция газеты «Коммуна»

Недавно воронежская областная газета «Коммуна» провела конференцию своих читателей — любителей шахмат.

Шахматный отдел газеты «Коммуна» (один из старейших в стране) впервые появился почти 40 лет назад — 7 сентября 1926 года. Отдел завоевал заслуженную популярность у любителей шахмат Воронежской области.

С 1950 года бессменным редактором отдела является перворазрядник Иван Васильевич Бубнов. За четырнадцать лет в «Коммуне» было опубликовано свыше 500 отделов. Неудивительно, что читательская конференция, организованная газетой, вызвала большой интерес. На конференции присутствовали представители Шахматной федерации СССР.

Вечер открыл редактор газеты В. Климов. С сообщением о работе шахматного отдела выступил И. Бубнов. Он отметил, что за последние годы газета регулярно освещала шахматную жизнь города и области, в отделе было опубликовано 270 задач семидесяти местных авторов и почти столько же партий воронежских шахматистов; проводились конкурсы решений задач.

Недостатка в интересных материалах для отдела не было: в Воронеже проводится много соревнований. Особой популярностью пользуются заочные турниры. Воронежцы выступают в матчах по переписке с Францией, Бельгией, ГДР и другими странами.

Большого успеха в крупнейших международных заочных соревнованиях добился доцент Воронежского университета мастер В. Загоровский.

В прениях выступили: председатель шахматной секции ДСО «Труд» И. Сабельников, учитель истории, руководитель школьного шахматного кружка Е. Василенко, руководитель шахматного кружка Дзержца пионеров В. Лебедев, преподаватель 27-й школы В. Рябых, пенсионер В. Щербаков, международный мастер М. Юдович и другие.

Они отметили, что шахматный отдел «Коммуны» интересен по содержанию и играет важную роль в пропаганде шахмат в Воронежской области.

Выступавшие указали также, что отдел должен шире пропагандировать шахматы в школах и среди рабочей молодежи. Читатели критиковали редакцию газеты за то, что она не добивается действенности своих материалов. «Коммуна» не раз выступала с заметками о том, что отсутствие шахматного клуба мешает дальнейшему развитию шахмат в Воронеже. Однако клуб не создан и до сих пор.

В заключительном слове редактор газеты В. Климов сказал, что газета придает большое значение пропаганде шахмат среди трудящихся города и области. Он заверил шахматный актив,



И. Бубнов.

что критика в адрес отдела, а также предложения будут учтены в дальнейшей работе.

На конференции были зачитаны приветственные телеграммы Шахматной федерации СССР, газеты «Советская Россия».

За многолетнюю успешную работу редактор отдела И. Бубнов награжден грамотой Союза спортивных обществ и организаций РСФСР.

Хорошая инициатива редакции воронежской газеты «Коммуна», организовавшей обсуждение шахматного отдела на широкой читательской конференции, должна быть поддержана другими редакциями газет и журналов.

Е. БЫКОВА.



Чемпион мира Т. Петросян дает сеанс одновременной игры на 32-м избирательном участке Кировского района г. Москвы.

На кубок Чернышевского

Недавно по инициативе Саратовской областной секции состоялся командный турнир шахматистов Поволжья. Саратовский областной спортивный союз учредил для этого соревнования переходящий кубок имени Н. Г. Чернышевского. Кубок назван именем Чернышевского неслучайно: известно, что великий русский демократ очень любил шахматы.

В первом розыгрыше переходящего кубка участвовали шахматисты Горького, Куйбышева, Волгограда, Пензы, и Саратова. Каждая команда состояла из 6 мужчин, 2 женщин, юноши и девушки. Среди участников были почти все сильнейшие шахматисты Поволжья: гроссмейстер Н. Кропиус, мастера А. Шестоперов, Н. Аратовский, Е. Корчмар (все — Саратов), Ю. Шапошников, В. Косенков (оба — Куйбышев), Е. Терпугов и А. Константинов

(оба — Волгоград) и ряд кандидатов в мастера.

На открытии соревнования участников приветствовала директор Дома-музея Н. Г. Чернышевского, внучка великого демократа Н. Чернышевская. Игры проходили в Саратовском шахматном клубе.

О накале спортивной борьбы свидетельствует тот факт, что судьба приза решилась только в последнем туре. Первое место досталось шахматистам Саратова. Они набрали 25 очков из 40 возможных. На четыре очка отстала команда Горького, третьими были волгоградские шахматисты (19½ очков). Следующие два места заняли команды Куйбышева и Пензы.

Решено сделать это соревнование традиционным.

Н. АБРОСИМОВ.

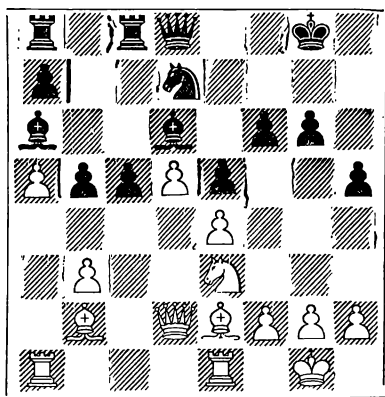
Памяти большого мастера

Горестная весть пришла из Ленинграда. Не стало Виталия Александровича Чеховера.

Виталий Чеховер родился в 1903 году. Он был учеником одного из лучших советских шахматных педагогов П. А. Романовского. В 1929 году Чеховер получил 1 категорию, а еще через три года стал мастером.

В дальнейшем Виталий Александрович выступал в международных, всесоюзных и ленинградских соревнованиях, нередко добиваясь внушительных успехов. Можно вспомнить, например, его победы в турнире сильнейших молодых мастеров страны (1936 г.), в чемпионате ВЦСПС (1936 г.), в первенствах Ленинграда (1937 и 1949 гг.).

Чеховер был весьма опасным соперником для любого шахматиста. Тонкое понимание и нешаблонная трактовка позиции сочетались в его творчестве с блестящим тактическим искусством, умением нанести неожиданные и неотразимые удары. Вот, например, как закончилась партия В. Чеховер — В. Алаторцев (IX первенство СССР).



27. С:h5!

Используя незащищенность черного короля, белые жертвуют слона за пешку. Дальнейшее убедительно доказывает правильность такого решения.

27...gh 28. Kf5 Cf8 29. Le3 Kph7 30. Fe2.

Этот же ответ последовал бы и на 29...Kpf7.

30...Fe8 31. Lh3 Cg7.

На 31...Фg6 Чеховер заготовил эффектный вариант — 32. Л:h5+ Kpg8 33. Лh6! С:h6 34. Ke7+ Kpf7 35. K:g6 Kpg6 36. Фg4+.

32. Л:h5+ Kpg8 33. Фg4 Ф:h5 34. Ф:g7X.



В том же турнире В. Чеховер нанес поражение победителю первенства Г. Левенфишу (черные): 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c5 5. cd K:d5 6. e3 Kc6 7. Cd3 Cc7 8. 0—0 K:c3.

Этот и ближайшие за ним ходы позволяют белым захватить инициативу. Следовало играть 8...0—0.

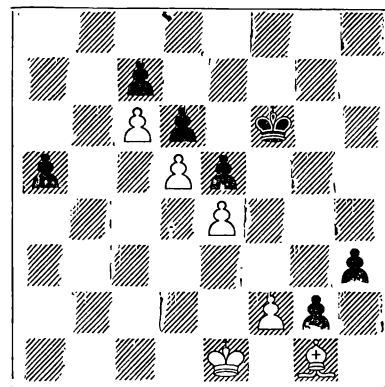
9. bc 0—0 10. Фc2 h6 11. Фе2 Фc7 12. Сb2 b6 13. Лaс1 Сb7 14. c4 (теперь угроза прорыва в центре нависает над черными) 14...cd (Левенфиш считал этот размен серьезной ошибкой и рекомендовал 14...Лad8 15. Лfд1 Cf6) 15. ed Kb4 16. Сb1 Cf6 17. Ke5 Лfд8 18. f4 Kc6 19. d5! ed (принятие жертвы пешки проигрывает немедленно) 20. cd Л:d5 21. Фе4 Лc5 22. Фh7+ Kpf8 23. Лce1. Черные сдались.

Веселый и остроумный человек, Виталий Александрович был хорошим товарищем, принимал активное участие в жизни ленинградской шахматной организации, являлся автором соддержательных книг и статей. Чеховер был одним из крупнейших специалистов в области эндшпиля. Его работы над этой стадией партии вошли в теоретические справочники.

С 1936 года, оставаясь сильным мастером-практиком, Чеховер уделяет все больше и больше внимания рабо-

те над шахматными этюдами и вскоре становится одним из ведущих композиторов мира. Более 100 его этюдов были опубликованы, многие из них отмечены призами. Большой интерес представляют работы Чеховера над темой «позиционная ничья».

Вот один из его этюдов.



Ничья

Основной вариант решения: 1. f3 a4 2. Kpf2!

Попытка идти королем к пешке «а» заканчивается плачевно для белых. Например: 2. Kpd2 Kpg5 3. Ce3+ Kph4 4. Cf2+ Kph5 5. Cg1 h2! 6. C:h2 Kph4 7. f4 (7. Kpc3 Kph3 8. Cg1 Kpg3 9. Kpb4 Kp:f3 10. Kp:a4 Kp:e4 11. Kpb5 Kpd3 12. Кра6 e4 13. Kpb7 e3) 7...a3 8. Kpc2 (8. fe a2 9. ed a1Ф 10. dc Фd4+) 8...a2 9. Kpb2 ef 10. e5 f3 11. Cg1 Kpg3 12. ed f2 13. Cf2+ Kpf2 14. dc a1Ф+.

2...a3 3. Kpg3 a2 4. Kp:h3 a1Ф 5. Kpg2, и черные не могут выиграть (5...Фb2+ 6. Cf2 Kpg5 7. Kpg3! Фc1 8. Ca7! Фf4+ 9. Kpg2 Kph4 10. Cf2+). Один из блестящих примеров позиционной ничьей.

Совсем недавно В. Чеховер вошел в число победителей Международного матча дружбы шахматных композиторов.

Смерть Чеховера — большая утрата для советской шахматной организации. Память о Виталии Александровиче надолго сохранится в наших сердцах, а его творческое наследие будет изучаться любителями шахмат.

И. КАН.

Партия чемпиона мира

В приводимой далее партии мы видим типичного Петросьяна. Его игра спокойна, осторожна и позиционно обоснована. После того как пешки черных оказались ослабленными, Петросьян методично использовал слабость пункта f5.

Стратегия чемпиона мира характеризуется тонкими позиционными замыслами. По-моему, стиль игры Петросьяна очень похож на стиль Капабланки, но Капабланка не разыгрывал так хорошо дебюты, как нынешний чемпион.

Ферзевый гамбит

Т. ПЕТРОСЯН Г. БАУМЕЙСТЕР
(СССР) (Голландия)

XVI Олимпиада

1. c4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. e3 e6 5. d4 d5.

С перестановкой ходов получилась позиция защиты Тарраша. В старое доброе время белые обычно играли 6. Cd3 или 6. a3. Петросьян избирает другой путь.

6. cd ed.

Заслуживает внимания и 6...K:d5, избегая образования изолированной пешки. Но с другой стороны, как известно, изолированная пешка d5 помогает черным получить свободную фигурную игру.

7. Ce2 Cd6.

После 7...c4 8. Ke5 у белых преимущество.

8. dc C:c5 9. a3.

С очевидным намерением после 10. b4 и затем Cb2 захватить контроль над важным полем d4.

9...0—0 10. b4 Cb6.

Если 10...Cd6, то 11. Kb5 и 12. Kbd4. Плохо 10...d4 из-за 11. Ka4.

Возникшая позиция напомнила мне одну из партий моего матча с А. Алехиным (1937 г.). Алехин разрешил проблему изолированной пешки следующим путем: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Kge2 d5 6. a3 Ce7 7. cd ed 8. Cd3 c5 9. dc C:c5 10. b4 d4! В этом положении уже не годится 11. Ka4 из-за 11...de.

11. Ka4 Cc7 12. Cb2.

Петросьян, прежде чем рокировать, захватывает поле d4.

12...Fe7 13. 0—0 Ld8 14. Le1.

Грозит 15. C:f6, и если 15...Ф:f6, то 16. b5.

14...Cd6 15. Le1.

Выжидательный ход, который в то же время направлен против возможного в будущем прорыва d5—d4.

15...Ce6.

Заслуживало внимания 15...Cg4, чтобы на 16. Kc5 играть 16...Ke4.

16. Kc5 a5?

Ошибка: после 16...Ke4 у черных неплохие шансы.

17. C:f6 gf 18. Cb5!

Теперь угрожает 19. K:b7 Ф:b7 20. C:c6.

18...Ke5 19. Kd4 ab 20. ab Kg6 21. Cd3!

Очень сильно! Белые захватывают узловой пункт f5.

21...C:c5.

Лишает черных надежды на получение контригры. Правда, 21...b6 было нехорошо из-за 22. Kc:e6 fe 23. Kc6 Правильно 21...Ldc8, и если 22. f4, то 22...Kf8.

22. Л:c5 Ldc8 23. Л:c8+ C:c8 24. b5 Фb4 25. Лf1.

Освобождая ферзя от защиты ладьи e1.

25...Фc3 26. Фb1!

Белые стремятся отгеснить черного ферзя и возобновить активную игру против позиционных слабостей в лагере противника.

26...Cd7 27. Cf5 Ce8.

27...Фc7 было, пожалуй, лучше.

28. Лc1 Фа5 29. h3.

Пока на доске есть тяжелые фигуры, «форточка» для короля необходима. Белым некуда торопиться, а Петросьян вообще никогда не спешит.

29...Фb6 30. Фc2 Фа5.

Чтобы на 31. Фc7 ответить 31...Фа3. 31. Фc5 Фа2.

Ходом 31...Фd2 черные косвенно защищали пешку d5. Но тогда белые продолжали бы 32. Лc2 Fe1+ 33. Kph2 и 33...Лa1 не проходит ввиду 34. Фc8.

32. Фd6 Фb2.

На 32...Kpg7 следует 33. Лc7.

33. Лb1 Ла1 34. Л:a1 Ф:a1+ 35. Kph2 Kpg7.

На 35...Фа2 решает 36. Фd8 Kpf8 37. Cd7 и т. д.

36. C:g6! hg 37. Fe7 Фа8 38. Ke6+ Kph7.

Остальные ходы ведут немедленно к мату.

39. Kc7 Фb8 40. b6. Черные сдались. Классическая партия!

Сицилианская защита

А. ЛУТИКОВ В. ОСНОС

XXXII первенство СССР

Примечания В. Панова

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 g7—g6

Редко встречающееся и малоразработанное продолжение, вследствие чего эта партия представляет теоретический интерес. Только в одном справочнике, изданном на русском языке, я нашел нечто вразумительное — в незадуманной забытой «Сицилианской партии» А. Беккера, вышедшей в свет в конце двадцатых годов. Вот что там сказано:

«Если черные после ходов 1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 сразу играют g7—g6, то со стороны белых требуется очень точная игра, чтобы доказать, что черные сделали этот фланговый ход слишком рано. Направляющаяся продвижение в центре 3. d2—d4 для этого не пригодно: посредством 3...c5:d4 4. Kf3:d4 (взятие ферзем также не сулит никаких выгод: 4. Фd1:d4 Kg8—f6 5. e4—e5 Kb8—c6 и т. д.) 4...Kg8—f6! 5. Kb1—c3 d7—d6 6. Cf1—e2 Kb8—c6 7. Cc1—e3 Cf8—g7

Партии и окончания

8. 0—0 0—0 черные добиваются перехода в вариант дракона и получают вполне удовлетворительную игру.

Правильным ответом на 2...g7—g6 является 3. c2—c4! В дальнейшем белые, открывая центр ходом d2—d4, придерживаются системы Мароци, чему черные помешать не в силах. Примерное продолжение: 3...Kg8—f6 4. Kb1—c3 d7—d6 5. d2—d4 e5:d4 6. Kf3:d4, и у белых значительно лучшая партия независимо от того, разовьются ли черные своего ферзевого коня на c6 (вариант Мароци) или переведут его через d7 на c5.

Продолжение Мароци в несколько иной последовательности ходов (1. c4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. c4) хорошо исследовано советскими теоретиками и ведет после 5...Cg7 6. Ce3 или 6. Kc2 лишь к минимальному дебютному преимуществу белых. Возможно, Основ именно и ожидал, что игра сведется к таким знакомым вариантам. Но Лутиков — мастер оригинального стратегического мышления и острокомбинаторного стиля. Он предпочел нешаблонное продолжение.

3. d2—d4	c5:d4
4. Фd1:d4	Kg8—f6
5. e4—e5	Kb8—c6
6. Фd4—a4!	...

Белый ферзь в данной партии несет большую нагрузку и быстро завосывает признание зрителей как ведущий актер развернувшейся на доске драмы.

6. ...	Kf6—d5
7. Фа4—e4!	...

Редкий случай для комментатора: из первых семи ходов три хода белые сделали ферзем, и к ним ставших не вопросительные («разбазаривание» темпов), а восклицательные знаки.

7. ...	Kd5—c7?
--------	---------

Черный ферзь не подражает бестрашному коллеге, и напрасно! Следовало не терять темпы на бесперспективные маневры коня, а играть 7...Фа5+ 8. Cd2 Фc5 9. Kc3 K:c3 10. C:c3 Cg7 11. 0—0—0 0—0 с обоюдоострой борьбой или 8. c3 Kc7 с дальним нажимом на пешку e5. Теперь же черный ферзь вне игры.

8. Kb1—c3	Cf8—g7
9. Cc1—f4!	...

На другой ход этого слона последовал бы ответ 9...d5, а на 9. Cc4 приемлемо 9...d6 с разрядкой напряженности в центре.

9. ...	Kc7—e6
--------	--------

Черным уже трудно найти хороший план развития. Все же лучше было рокировать, сохраняя контроль над пунктами b5 и d5 и подготавливая при случае выпад b7—b5.

10. Cf4—g3 b7—b6
11. h2—h4!

Всю партию белые ведут смело и энергично. Ответ черных вынужден, так как нельзя допустить зажима h4—h5—h6.

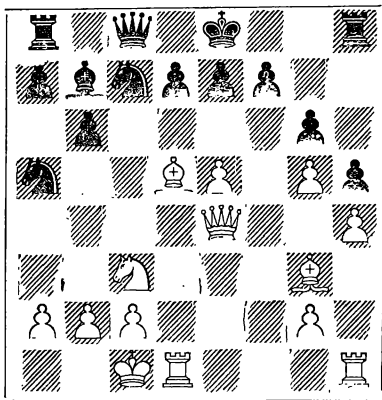
11. ... h7—h5
12. Cf1—c4 Cc8—b7
13. Cc4—d5 Фd8—c8
14. 0—0—0 Kc6—a5
15. Kf3—g5 Cg7—h6

В тяжелом положении нужны решительные меры. Необходимо было переходить в худший, но далеко не проигрышный эндшпиль путем 15...K:g5 16. hg e6! 17. C:b7 C:b7 18. Ф:b7 K:b7 19. Ke4 0—0—0. Правда, белые могли уклониться от размена ферзей, играя 18. Фf4, но тогда после 18...Фс6 19. Ke4 Kc4 можно было «ловить рыбку в мутной воде». После хода в партии уже нет никаких надежд!

16. f2—f4 Ch6:g5

Плохо 16...0—0 из-за 17. f5! K:g5 18. hg C:g5+ 19. Cf4 с неотразимой атакой. Еще хуже 17...C:g5 или 17...C:d5.

17. f4:g5 Ke6—c7



Сделанный черными ход 17...Kc7 проигрывает сразу, но что можно предпринять? У белых появился еще один комбинационный мотив — атака по вертикали «f». Все же следовало играть 17...C:d5 18. K:d5 Kc6 (если 18...Фс4?, то 19. Kf6+) 19. Лh1 Kcd8 (но не 19...Kc7 из-за 20. K:c7+ Ф:c7 21. Л:f7!).

18. Cd5:f7+!

Чемпион Молдавии эффектно заканчивает превосходно проведенную им партию.

18. ... Кре8:f7
19. e5—e6+!

Освобождая поле e5 для бездействовавшего слона, которого черные «не заметили!»

19. ... Kc7:e6

20. Лh1—f1+ Kpf7—e8
Или 20...Kpg8 21. Ф:g6+ Kg7 22. Ce5 Лh7 23. Лf7.

21. Фе4:g6+ Кре8—d8
22. Фg6:e6 Фс8—c6
23. Фе6—f7

С угрозой мата после 24. Фf8+.

23. ... d7—d6
24. Cg3:d6 e7:d6
25. Фf7—f6+. Черные сдались.

Новоиндийская защита

В. СИМАГИН

А. ГИПСЛИС

Первенство ВЦСПС, Москва, 1964 г.

Примечания В. Симагина

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kg1—f3 Cf8—b4+
4. Kb1—d2 ...

Наиболее сложный вариант в этом дебюте. При других продолжениях игра принимает сравнительно спокойный характер.

4. ... d7—d5
5. e2—e3 0—0
6. a2—a3 Cb4—e7
7. b2—b4 ...

Определяет дальнейшую стратегию белых. Их план заключается в пешечном наступлении на ферзевом фланге.

7. ... b7—b6
8. c4—c5 ...

В случае 8. Cb2 c5 9. dc bc 10. b5 Cb7 возникала известная теоретическая позиция с примерно равными шансами.

8. ... a7—a5

Подобные ходы часто делают автоматически. Однако вскрытие линии «a» оказывается выгодным белым.

9. Cc1—b2 a5:b4
10. a3:b4 Лa8:a1
11. Фd1:a1 b6:c5
12. d4:c5 ...

Этот ответ оказался неожиданным для черных. Теперь они испытывают затруднения в развитии легких фигур.

12. ... Cc8—b7

Трудности черных хорошо иллюстрирует вариант 12...Kc6 13. Фа4! Cd7 14. b5.

13. Cf1—e2 Kb8—d7
14. 0—0 c7—c6

Нетрудно было предвидеть, что черным придется сделать этот ход.

Теперь белым очень важно определить боевой порядок тяжелых фигур на линии «a». Ладья впереди ферзя — вот решение, определившее успех осады. Прежде чем принять это решение, я обдумывал продолжение 15. Фа7 Фс7 16. Лa1 Лa8 17. Ф:a8+ C:a8 18. Л:a8+ Cf8 19. Ca6. Комбинация вполне возможная, но ненужная, так как черные получают контригру.

15. Фа1—a4! Фd8—c7
16. Фа4—c2 Лf8—b8

В случае 16...Лa8 белые продолжали бы 17. Лc1 и затем 18. Kb3, угрожая b4—b5.

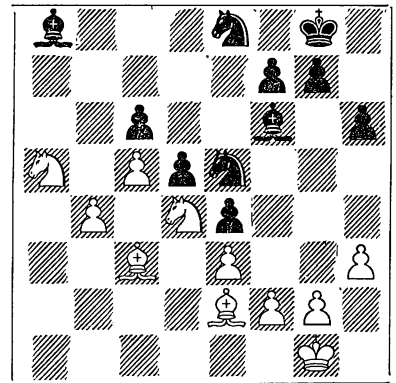
17. Лf1—a1 Cb7—c8
18. Cb2—c3 e6—e5

«Сильный» пешечный центр у черных лишь требует дополнительных затрат.

19. Лa1—a4 Kf6—e8
20. Фс2—a2 Ce7—f6
21. Kd2—b3 h7—h6
22. Фа2—a1 ...

После кругового маршрута (Фа1—a4—c2—a2—a1) ферзь вернулся на старое место, однако позиция белых заметно усилилась, так как ладья вступила в игру.

22...e5—e4 23. Kf3—d4 Kd7—e5
24. Лa4—a7 Лb8—b7 25. Лa7—a8 Лb7—b8 26. h2—h3 Лb8:a8 27. Фа1:a8 Фс7—b7 28. Фа8:b7 Cc8:b7 29. Kb3—a5 Cb7—a8.



Стратегия белых увенчалась успехом. Слон a8 не имеет ходов, конь e5 вынужден сторожить пешку c6. Между тем белые подводят резервы.

30. Ce2—d1! Ke8—c7
Не лучше и 30...Kd7 31. Ca4 Kb8 32. Cd2 C:d4 33. ed.

31. Cd1—a4 Kc7—a6
32. Kd4—e2!

Забрать пешку c6, ничего не отдав, не удастся. Белые прибегают к известному техническому приему: одно преимущество трансформируется в другое. Следующий ход черных вынужден.

32...Ke5—d3 33. Cc3:f6 g7:f6 34. Ca4:c6 Ka5:c6 35. Ka5:c6 Ka6:b4 36. Kc6:b4 Kd3:b4 37. Ke2—d4.

В окончании у каждой из сторон по пять пешек, однако пешка «с» проходная, а пешка h6 обречена, что определяет решающий перевес белых.

37. ... Kpg8—f8
38. Kd4—f5 Kpf8—e8

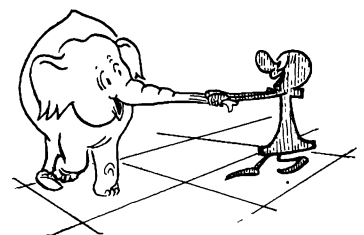
Не помогает 38...h5 ввиду 39. h3—h4 и 40. g2—g4.

39. Kf5:h6 Kb4—d3
40. c5—c6 Кре8—d8

Если 40...Ke5, то 41. Kg4 K:c6 (плохо и 41...K:g4 42. hg с выигрышным пешечным окончанием) 42. K:f6+ и 43. K:d5 или 40. Kb4 41. Kg8 и т. д.

41. Kth6—f5. Черные сдались.

После 41...Kpc7 42. Kd4 пешка «h» неудержимо движется вперед.



Французская защита

К. ЗВОРЫКИНА

Е. БИШАРД

Женское первенство СССР, 1964 г.

Примечания К. Зворыкиной

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. cC1—g5 Cf8—e7
5. e4—e5 Kf6—d7 6. Cg5:e7 Фd8:e7
7. Kg1—f3 a7—a6.

Не стоило терять темпа, так как выпад конем на b5 не грозил ввиду Kb6 и затем a7—a6. Следовало играть 7... 0—0 8. Cd3 c5 9. dc Kc6 10. Фе2 К:с5 11. 0—0—0 f6.

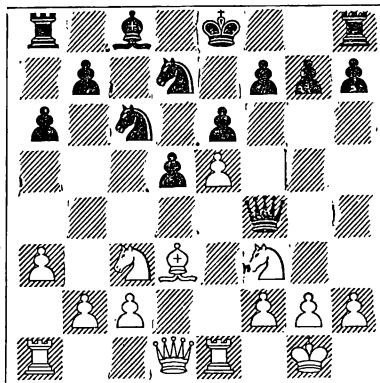
8. Cf1—d3 c7—c5 9. d4:c5 Kb8—c6 10. 0—0 Фе7:c5.

Лучше 10... К:с5. Нехорошо 10... Кd:e5 11. К:e5 К:e5 12. Ле1 К:d3 13. Ф:d3 Ф:c5 ввиду 14. Ф:d5 Ф:d5 15. К:d5 0—0 16. Kb6 с преимуществом у белых.

11. Лf1—e1 Фc5—b4.

Снова потеря времени. Погоня за пешкой b2 при неразвитых фигурах не может увенчаться успехом. Стоило подумать о 11... b5 и затем Сb7.

12. a2—a3 Фb4—f4.



13. Kc3—e4!

Предлагая на выбор коня или пешку. Если 13... de, то тогда 14. Л:e4 Фh6 или Фf5 15. Лh4, и ферзь пойман.

13... Kd7:e5.

Черным необходимо было поскорее закончить развитие, продолжая 13... 0—0.

14. Ke4—d6+ Kpe8—d7.

Возможны еще два отступления: 14... Kpe7 15. К:e5 К:e5 16. Kf5+, и если 16... efl, то 17. g3 или 14... Kpf8, имея в виду размен коня d6; однако после 15. К:e5 К:e5 16. Се2 Kf3+ 17. С:f3 Ф:d6 18. c4! у белых за пешку инициатива.

15. Kf3:e5+ Kc6:e5 16. Ле1:e5 Kpd7:d6.

Проигрывало 16... Ф:e5 17. К:f7 Фf6 18. К:h8 Фf8 19. c4.

17. Ле5—e3.

За пожертвованную пешку у белых преимущество в развитии и атака на короля, застрявшего в центре.

17... Kpd6—e7 18. c2—c4 Лh8—d8 19. Фd1—h5 Фf4—d4.

На 19... Фh6 последовало бы 20. Фе5.

20. Ле3—f3 f7—f5 21. Ла1—e1 Kpe7—d6 22. c4:d5 e6:d5 23. Фh5:h7 Фd4:b2 24. Фh7—g6+ Kpd6—c7 25. Фg6—g3+ Kpc7—c6 26. Ле1—b1.

После 26. С:f5 партия закончилась бы скорее (26... С:f5 27. Лс3+).

26... Фb2—f6 27. Cd3—c2 d5—d4. Спасаясь от одной угрозы (Лс3+), черные попадают под другой удар.

28. Cc2—e4+ f5:e4 29. Лf3:f6+ g7:f6 30. Фg3—g6 Kpc6—d5 31. Фg6:f6 Cc8—e6 32. Фf6—g5+ Kpd5—c6 33. Лb1—c1+ Kpc6—d7 34. Фg5—g7+ Kpd7—e8 35. Лc1—c7 Се6—d7 36. Фg7:d4 Ла8—c8 37. Фd4:e4+ Kpe8—f7 38. Фе4—f4+. Черные сдались.

Защита Нимцовича

РЕШЕВСКИИ

МАШЬЯН

(США)

(Иран)

XVI Олимпиада

Примечания И. Кана

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 b7—b6
5. Kg1—e2 Cc8—a6 6. a2—a3 Сb4:c3+.

Размен предоставляет белым двух слонов. Предпочтительнее 6... Се7.

7. Ke2:c3 d7—d5

8. Фd1—f3 0—0

Заслуживало внимания 8... c5, замыкая игру в центре. На 9. g4 возможно хладнокровное 9... h6, после чего пешка g4 «повисает в воздухе», а черные при случае перебазируют слона на b7. В ответ на 8... c5 не страшно и 9. cd ed 10. С:a6, ибо после 10... К:a6 у белых нет шаха ферзем на a4.

9. g2—g4 ...

Белые настроены весьма агрессивно. Однако положение в центре еще не стабилизировалось, большинство белых фигур на исходных позициях, поэтому у черных должно найтись хорошее возражение.

9... c7—c6

Попасть в безнадёжное положение можно и без грубых промахов. Для этого достаточно делать вторые по качеству ходы. Правильно было 9... Сb7, и если 10. Cd3, то 10... Фc8, а на 10. g5 — 10... Ке4 с полноправной игрой.

10. b2—b3 Фd8—c7 11. Cc1—b2 d5:c4 12. b3:c4 Kb8—d7 13. g4—g5 Kf6—e8 14. Ла1—c1 e6—e5.

Этот и следующий ходы приводят к тому, что белые запирают центр, а затем получают возможность перейти к атаке на королевском фланге. Положение белого короля в центре под-сказывало другое решение: черные обязаны действовать активно. Заслуживало внимания 14... Кd6. Если 15. c5 (15. Kb5? cb 16. cb Сb7!), то 15... Кc4. После 15. Фg3 (или 15. Фf4) 15... Лfс8 борьба также носила обоюдострый характер.

15. d4—d5 c6—c5 16. Кс3—e4 Ke8—d6 17. Cf1—d3 Kd6:e4.

Терпеть такого коня на e4 трудно — вскоре черным придется считаться с угрозой Kf6+.

18. Фf3:e4 g7—g6
19. h2—h4 ...

Обезопасив центр, белые приступают к штурму позиции рокировки.

19... Ла8—e8 20. h4—h5 Фc7—d6 21. Cd3—e2 Ca6—c8 22. a3—a4 a7—a5 23. h5:g6 f7:g6 24. Ce2—g4 Лf8—f7 25. f2—f4.

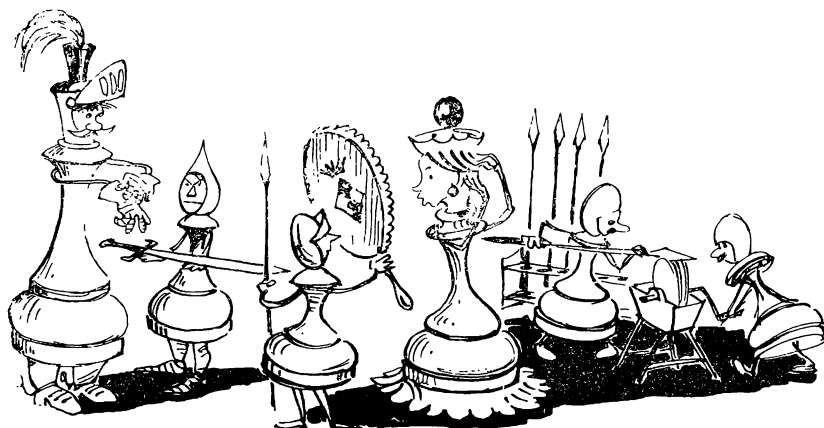
25. Се6+ Л:e6 26. de Ф:e6 не имело смысла, так как слон черных вступал в игру.

25... Лf7—e7
26. f4—f5! ...

Разрушает пешечное прикрытие короля черных. Небольшой тактический риф — 26. С:d7? efl 27. Се6+ С:e6 28. de Л:e6 с опасной контригрой — Решевский, разумеется, обходит.

26... g6:f5 27. Cg4:f5 Kd7—f8 28. Cf5:c8 Ле8:c8 29. Kpe1—d2 Kf8—d7 30. Лh1—h6 Фd6—b8 31. Лc1—h1 Kg7—f8 32. g5—g6 h7:g6 33. Лh6:g6+. Черные сдались.

После 33... К:g6 (33... Kpf7 34. Фf5+ Kpe8 35. Лf6) 34. Ф:g6+ Лg7 35. Фе6+ Лf7 36. С:e5 они теряют ферзя или получают мат.



Перед партией...

Рис. А. Акшанова

О подсчетах очков в командных соревнованиях

Я не ошибусь, если скажу, что у многих шахматистов при рассмотрении итогов командных соревнований возникает недоуменный вопрос: почему команду, имеющую в сравнении с другой меньшее количество победных матчевых встреч при большем числе поражений, считают занявшей более высокое место? Откуда это повелось рассматривать лишь показатель встреч по доскам как единственное мерило успеха команды? Ведь этот показатель говорит лишь о качественной, так сказать, стороне успеха, что команда, мол, закончила встречу при таком-то соотношении очков на досках. И только!

Я согласен с тем, что такой показатель очень интересен, что он важен, так как стимулирует встречи шахматистов, и должен впредь фигурировать при оценке итогов матча. Но, повторяю, как показатель качественного порядка, имеющий лишь корректирующее значение.

Невольной встает вопрос, куда девался при оценке шахматных соревнований принятый у нас в спорте показатель, фиксирующий победу команды двумя очками, поражение — нулем, а ничью — единицей для каждой стороны? Без этого основного показателя результаты встреч шахматных команд являются неточными, неубедительными.

В самом деле, давайте взглянем внимательно еще раз на таблицу командного первенства СССР 1964 года.

дила «Локомотив», имеющий пять побед и лишь две ничьи. Одновременно команда «Даугава», проигравшая два матча, поставлена рядом с «Буревестником», не проигравшим ни одного!

Все это происходит именно потому, что в итоговый зачет входят только результаты встреч по доскам и совершенно не учитывается основной фактор — результаты встреч команд. По существу, это равносильно тому, если бы, например, в футболе в зачет шли только забитые голы и игнорировались бы победные очки.

Мне кажется, пришло время и нам, наряду с действующим, ввести в практику спортивный показатель встречи команд. Только оба эти показателя, взятые суммарно, дадут правильную картину соревнований. В этом случае лишь очень убедительный итоговый счет по доскам сможет компенсировать проигрыш какого-либо матча.

Количество победных очков плюс их качество — вот что должно лежать в основе подсчета! Приведенные в таблице итоговые данные наглядно это демонстрируют.

В заключение я хотел бы отметить, что показатель, определяющий победу команды, может и должен меняться в зависимости от числа досок. Не следует делать его чрезмерно большим или маленьким. Необходимо, чтобы он гармонично отвечал поставленной задаче,

Команды	1	2	3	4	5	6	7	Результаты по доскам	Победные очки	Всего
1 Труд	●	4	4½	5½	8	7½	7	36½	8	44½
2 Буревестник . .	6	●	5½	5	5½	6½	7	35½	11	46½
3 ЦДСА	5½	4½	●	6	5½	4	7	32½	8	40½
4 Спартак	4½	5	4	●	5½	6½	6½	32	7	39
5 Авангард	2	4½	4½	4½	●	6½	7	29	4	33
6 Даугава	2½	3½	6	3½	3½	●	6½	25½	4	29½
7 Локомотив	3	3	3	3½	3	3½	●	19	—	19

Как мы видим, команда «Труд», при двух проигранных матчах и четырех победах, при действующей системе подсчета стала выше команды «Буревестник», не проигравшей ни одного матча, имеющей пять побед и лишь одну ничью!

Логично ли это?

Примерно то же произошло и в соревнованиях на первенство страны по шашкам, где команда «Спартак» при четырех победах и трех ничьих опере-

помог более правильно отразить итоги соревнований. Например, при количестве досок в команде от 4 до 7 его значимость следует, по-моему, ограничить единицей, при количестве досок от 8 до 12 — двумя очками, при 13 досках и более — 3 очками. В среднем на каждые пять досок надо давать одно очко.

С. НЕМЛИХЕР.

Швейцарская система завоевывает все большее признание. Но в этой системе, обладающей бесспорными достоинствами, есть и ряд недостатков. Для устранения одного из них москвич А. Семенов предложил новый порядок зачета очков.

В соревнованиях по швейцарской системе партнеры у участников разные. Можно набрать равное количество очков, но играть при этом с различными по классификации соперниками. Для выявления «ценности» набранных очков А. Семенов предложил необычную систему.

В чем же ее суть?

Ничья дает вдвое меньше очков, чем выигрыш, но сами выигрыши оцениваются различно.

Так, например, выигрыш у мастера дает 20 очков, у кандидата в мастера — 16, у перворазрядника с тремя баллами — 13, с двумя — 12, с одним — 11 очков, у перворазрядника, не имеющего успеха — 10 и т. д.

По этой системе было проведено личное первенство ЦС ДСО «Урожай», проходившее в начале года в Ростове-на-Дону. Забегая вперед, отметим, что подавляющее большинство участников (даже «пострадавших» из-за новой системы!) высказалось за ее дальнейшую проверку и уточнение.

Проанализируем подробно итоги первенства, причем результаты по новой системе будем сравнивать с результатами по обычной.

В соревновании приняло участие 42 шахматиста (2 мастера, 11 кандидатов в мастера и 29 перворазрядников). Чемпионом общества «Урожай» стал мастер Е. Корчмар, набравший по новой системе 108 очков (по обычной — семь: 4 выигрыша и 6 ничьих); 2-е место занял кандидат в мастера Ю. Дмитриев — 105½ очков (по обычной — восемь: 7 выигрышей, 2 ничьи и 1 поражение). Что же справедливее для швейцарской системы: обычный зачет очков (тогда — чемпион Дмитриев) или новый (тогда — чемпион Корчмар)?

Сразу оговоримся, что швейцарская система не рекомендована для проведения чемпионатов, но коль скоро соревнование проведено — попробуем разобраться в результатах.

Корчмар встречался с мастером, шестью кандидатами в мастера и тремя перворазрядниками. Дмитриев играл с двумя мастерами, двумя кандидатами в мастера и шестью перворазрядниками. Как видим, классификационный состав партнеров Корчмара выше. Далее первые семь мест заняли одни и те же участники, но в разном порядке как по обычной, так и по новой системе (так что они объективно сильнейшие). Корчмар встречался со всеми из них, Дмитриев — с пятью из шести. Наконец, последний довод в пользу Корчмара:

его противники по результатам новой системы находятся: 8 — в первой десятке, 2 — во второй. Противники Дмитриева: 7 — в первой десятке, 1 — во второй, 1 — в третьей и 1 — в четвертой десятке (дележ 32—34 мест). И по результатам при обычной системе подсчета очков — картина примерно та же; противники Корчмара: 8 — в первой десятке, 2 — во второй. Противники Дмитриева: 5 — в первой, 3 — во второй и 2 — в третьей десятке. Ясно, что оба неудачно выступивших соперника Дмитриева (против них он набрал 2 очка) и дали ему перевес в очках при обычной системе зачета. Вот это и обеспечило Корчмару преимущество перед Дмитриевым при новой системе зачета очков.

Из 42 участников 24 заняли одни и те же места как при обычной, так и при новой системе зачета очков, а из оставшихся 18 человек наибольшее расхождение у В. Попова: при новой системе он занял 8-е место (83 очка), а при обычной — 16—20 (5½ очков). Для сравнения возьмем результаты еще двух участников: Панченко — 76 очков (6½) и Пидуды — 67½ (5½ очков). По обычной системе Панченко обогнал Попова на очко — он встал на 10 (!) мест выше (дележ 6—8 мест). Однако Попов играл с пятью сильнейшими (из первой семерки), а Панченко — только с двумя; Попов играл с двумя мастерами, пятью кандидатами в мастера и тремя перворазрядниками, а Панченко — с двумя мастерами, канди-

датом в мастера и семью перворазрядниками. Сравним результаты Попова и Пидуды. По обычной системе они стоят рядом, но Пидуда играл только с одним сильнейшим (из первой семерки): трое его партнеров — кандидаты в мастера, остальные — перворазрядники.

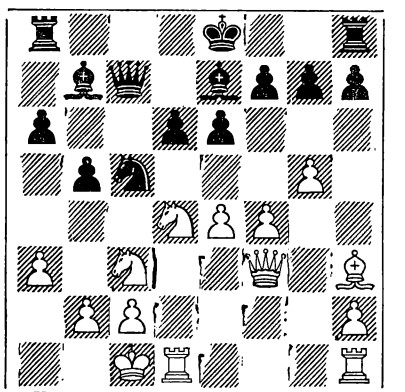
Как будто примеров достаточно. Новая система, на наш взгляд, справедливее обычной!

К числу достоинств этой системы надо отнести редкие случаи дележа мест и почти автоматическую жеребьевку ввиду большей дифференциации результатов.

Ю. КАБАЛЕВСКИЙ.

В № 1 журнала за 1964 г. опубликована партия Шмит — Штейн с примечаниями Г. Борисенко и И. Киселева.

В известном теоретическом варианте после 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Cc7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. a3 Cb7 12. C: f6 K: f6 13 g5 Kd7 14. Ch3 Kc5 возникла следующая позиция.



Шмит продолжал 15. Lhg1, подготавливая f4—f5. Комментаторы рекомендуют немедленное 15. f5, полагая, что в варианте 15...e5 16. f6 ed 17. Kd5 C: d5 18. ed белые после 18... 0—0 19. L: d4 Cd8 20. Lh4 получают грозную атаку за пожертвованную фигуру.

Однако вместо 18...0—0 в распоряжении черных есть сильное возражение — 18...d3! (с угрозой 19... Kb3+). Например: 19. c3 0—0 20. fe Ф: e7 21. Lhg1 Фе2, и выигрывают черные; или 19. cd Ke4+ 20. Kph1 K: g5, и у черных большой материальный перевес.

И. ПЛЮЩЕВ.
Москва.

ЧИТАТЕЛЬ

Критический

В книге Г. Каспаряна «2500 этюдов», вышедшей в Аргентине, приведено несколько композиций, в которых разработана идея известного этюда А. Троицкого («Новое время», 1895 г.): белые — Kpg4, Ld5, п. h2; черные — Kpf8, Cd2, п. g2. Ничья. 1. Lf5+ Кре7 2. Le5+ Kpf6 3. Le1 C: e1 4. Kph3 g1Ф(L) — пат; 1...Kpg7 2. Kph3 g1Ф 3. Lg5+ Ф(C): g5 — пат.

Лучшей из них автор считает позицию И. Фритца (1951 г.). Белые — Kpc6, Ld1, п. h2; черные — Кра7, Cf2, пп. e3, g2. Ничья. 1. La1+ Kpb8 2. Lb1+ Kpc8 3. La1 Kpd8 4. Kpd6 Кре8 5. Кре6 Ch4 6. Kpf5 e2 7. Kpg4 e1Ф 8. L: e1+ C: e1 9. Kph3 g1Ф(L)—пат.

Однако этюд этот не решается: после 5...Kpf8 6. Kpf6 Kpg8 7. La8+ Kph7 8. La7+ Kph6 9. La8 Ch4+ 10. Kpf7 e2 черные выигрывают.

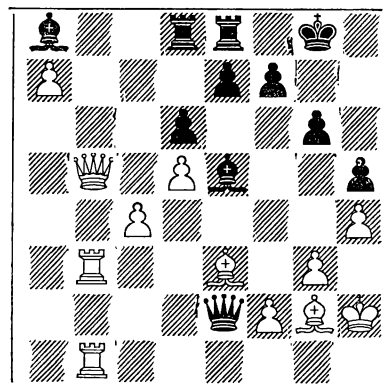
А. ПОКАЗАНЬЕВ.
Иркутск.

На конкурсе, посвященном памяти В. и М. Платовых (1962—1963 гг.), приз был присужден этюду Э. Яноша: белые — Kpd3, пп. b5, d2; черные — Kpd5, Kbl, lh4. Ничья. 1. b6 Kpc6 2. b7 Kp: b7 3. Kpc4 Ka3+ 4. Kpb4 Kc2+ 5. Kpc5 Kf5 6. d4 Kpc7 7. d5 Kd6 — пат.

Однако к ничьей ведет также 2. Kpc4! Ka3+ 3. Kpb4 Kc2+ 4. Kpc3 Ke1 5. d4 Kf5 6. d5+!, и белые успевают продвинуть пешку дальше поля d5, после чего черные не могут выиграть «по Троицкому».

А. КАРЛЯВИН.
Ижевск.

Партия Бакулин — Шамкович (чемпионат Москвы, 1964 г) пришла к следующей позиции.



В партии было сыграно 38. f4? Однако здесь в распоряжении белых была несложная, но эффектная комбинация.

38. Ф: e8+! Л: e8 39. Лb8 Лf8 40. Л: f8+ Кр: f8 41. Лb8+ Кpg7 42. Л: a8, и черным пора сдаваться, так как последние их надежды, связанные с ходом 42...C: g3+, исчезают после 43. Кр: g3.

В. ИВАНОВ.
Москва.

О переходе в эндшпиль

Переход в эндшпиль представляет одну из важных и интересных проблем шахматной стратегии. Причины этого очевидны: ведь именно в эндшпиле заканчивается подавляющее большинство партий, и каждая из них в той или иной форме содержит ответственный момент — перевод игры в последнюю, заключительную стадию. Знакомство с идеями, применяемыми в подобных случаях мастерами и гроссмейстерами, поможет любителям шахмат научиться определять благоприятные условия перехода от мительшпиля к эндшпилю.

Простейший и наиболее часто используемый метод перехода в эндшпиль таков: один из противников, добившись материального перевеса, стремится упростить позицию разменами. Ведь значение достигнутого материального преимущества, как правило, возрастает по мере уменьшения числа фигур на доске.

Наряду с этим есть, конечно, и другие факторы, определяющие целесообразность перехода в эндшпиль. Иногда одна из сторон путем разменов стремится устранить удачно расположенные фигуры противника или создать в его лагере постоянные слабости.

Необходимо иметь ясное представление о временных и постоянных слабостях шахматной позиции. Скажем, владение большим пространством или инициативой — это факторы временные, которые могут вскоре бесследно исчезнуть, а вот слабость пешек, определяющих «скелет» позиции, — это уже фактор постоянный, с которым приходится считаться на протяжении многих и многих ходов. Естественно, что при переходе в эндшпиль надо с особым вниманием отнестись к наличию постоянных слабостей в позиции. Вообще, как правило, значение постоянных факторов в эндшпиле значительно возрастает.

Таковы некоторые общие положения, которыми надо руководствоваться при переводе партии в окончание. Но, конечно, общих рассуждений для решения этого вопроса недостаточно. В практических партиях при переходе в эндшпиль необходимо оценивать характерные, конкретные свойства каждого отдельно взятого положения.

Какие же признаки определяют выгоден или нет в данной позиции переход в эндшпиль? Основные моменты, на которые следует при этом обращать внимание, таковы:

расположение пешек и наличие постоянных слабостей;

возможность образования проходных пешек;

положение королей.

Рассмотрим по порядку эти моменты.

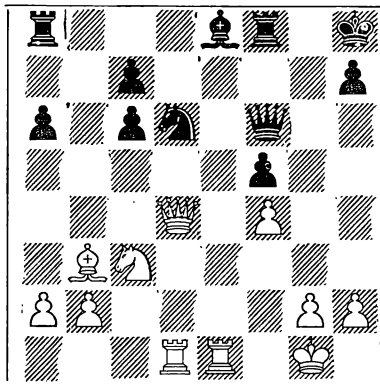
В. Гладнев (Краснодарский край), **В. Чернуха** (Луганская обл.), **Н. Самойлов** (Минск) и ряд других любителей шахмат просят опубликовать в журнале ответы на вопросы читателей.

В этом номере мы публикуем ответ на вопрос **И. Степанова** (Омск). Тов. Степанов просит рассказать о том, когда целесообразно переводить игру в эндшпиль.

Слабости в расположении пешек

В середине игры ослабление пешечного расположения обычно ведет к тому, что возникает опасность нападения на находящиеся за пешками фигуры и, главным образом, на короля. Иным образом используются эти слабости в эндшпиле. Решающее значение приобретает обычно слабость самих пешек.

Вот характерный пример на эту тему из партии **Болеславский — Файн** (радиоматч СССР — США, 1945 г.).



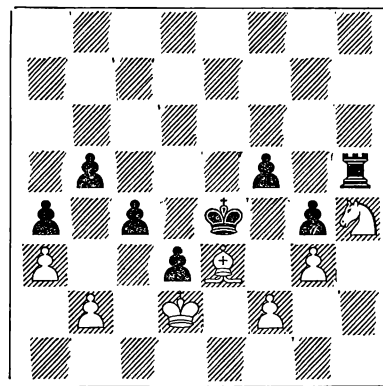
23. Ф:f6+ Л:f6 24. Ле7 Лс8 25. Лde1 Сg6 26. Лle6 (разменами белые еще более оттеняют слабости в позиции черных) 26... Л:e6 27. С:e6 Ле8 28. Л:e8+ С:e8 29. Ка4 Кpg7 30. Кс5 а5 31. Кpf2 Cf7 32. С:f7 Кр:f7 33. b3 h5 34. g3 Кре7 35. Кре3 Кb5 (пассивная защита для черных безнадежна; белые переводят короля на d4, играют а2—а4, и это решает) 36. Кb7 с5 37. К:а5 Кpd6 38. Кс4+ Кpd5 39. Кpd3, и белые выиграли.

Можно сделать и такой важный вывод: в эндшпиле более существенное значение имеет ослабление пешек на том фланге, где нет короля противника, в большинстве случаев — на ферзевом.

Образование проходных пешек

Ясно, что проведение проходной пешки в ферзи легче осуществить в эндшпиле, чем в середине партии. Дело в том, что в окончаниях резко сокращается число фигур, способных задержать такую пешку.

Не только действующая проходная пешка, но и возможности ее образования играют в эндшпиле очень важную роль. На этой идее построено большинство осуществляемых в эндшпиле комбинаций, часто очень эффектных.



Это положение возникло в партии **Лунд — Нимцович** (1921 г.). Позиция белых выглядит вполне надежной, однако черные рядом комбинационных ударов создают неустойчивую проходную пешку: 1... b4 2. ab Л:h4 3. gh g3 4. fg с3+ 5. bc а3, и черные выигрывают.

Естественно, во многих случаях образованию проходной пешки предшествует достижение пешечного преимущества на одном из флангов. Например, в разменном варианте испанской партии белые после ходов 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. С:с6 dс 5. d4 ed 6. Ф:d4 Ф:d4 7. К:d4 дальнейший план игры строят на использовании в эндшпиле пешечного преимущества на королевском фланге. Они стремятся вызвать новые упрощения, чтобы в конечном счете создать проходную.

Положение королей

Известно, что для эндшпиля характерна возрастающая роль королей, которые начинают принимать активное участие в борьбе. Как правило, короли в эндшпиле стремятся к центру, откуда они, смотря по обстоятельствам, могут ринуться в схватку на любой фланг.

Вот позиция из партии **Ботвинник — Алаторцев** (первенство Ленинграда, 1932 г.). Белые: Kpg1, Cb3, пп. а2, b2, с5, f3, g2, h2; черные: Kph7, Cc6, пп. а7, b7, f5, g6, g7, h6. Она выигрышна для белых. У них, по существу, лишняя пешка, так как четыре черные пешки на королевском фланге удерживаются тремя. Однако главное преимущество белых в том, что их король понадеет в центр быстрее черного, дорогу которому преграждают собственные пешки.

32. Kpf2 g5 (если 32...f4, то 33. Cc2 и 34. Ce4) 33. Kpe3 Kpg6 34. Kpd4 Kpf6 35. Cd5 (предлагая перейти в пешечный эндшпиль, который выигран для белых) 35...h5 36. h3 g4 37. hg fg 38. fg hg 39. g3 Kpf5 40. b4 Kpf6 41. Kpe4 Kpe7 42. C:c6 bc 43. Kpf5 a6 44. a3 Kpf7 45. Kp:g4 Kpe6 46. Kpg5. **Черные сдались.**

После 46...Kpd5 47. Kpg6 Kpc4 48. Kp:g7 Kpb3 49. Kpf7 белые легко выигрывают.

Определив признаки позиции, выгодные для перехода в эндшпиль, попробуем теперь рассмотреть, как на практике осуществляется перевод игры в окончание.

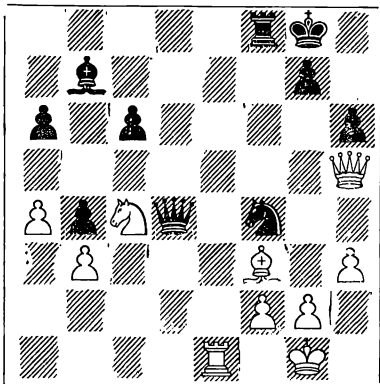
Вот, например, в партии **Маршал — Нимцович** (международный турнир. Нью-Йорк, 1927 г.) черные с самого дебюта готовили почву для перехода в выгодный эндшпиль.

После 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. ed ed 5. Kf3 Ke7 6. Cd3 Kbc6 7. h3 Ce6 8. 0—0 Fd7 9. Cf4 черные сыграли 9...C:c3, создавая белым сдвоенные пешки на ферзевом фланге. Последовало 10. bc f6 11. Lb1.

До эндшпиля, где может быть использована слабость белых пешек, еще далеко. Пока же белые занимают ладью линию «b», вскрывшуюся в результате размена на c3.

11...g5 12. Cg3 0—0—0 13. Фе2 Lde8! (угрожало 14. Ca6, теперь же на это следует 14...ba 15. Ф:а6+ Kpd8) 14. Lf1 Kf5 15. C:f5 C:f5 16. Fb5 Kd8 17. Фс5 b6 18. Фа3 Kpb7 19. Fb3 Kc6 (препятствуя движению пешки «а» и стремясь занять поле c4) 20. Kd2 Ka5 21. Fb2 L:e1+ 22. L:e1 Le8 23. L:e8 Ф:e8.

Черные достигли своей цели и значительно упростили позицию. В дальнейшем слабые пешки белых «а» и «с» стали добычей черных фигур, и белые потерпели поражение.

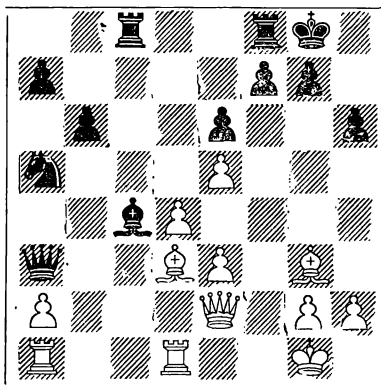


Эта позиция из партии **Левенфиш — Кан** (IX первенство СССР). Последовало: 36. Фе5 (имея в виду после 36...Ф:e5 37. К:e5 Le8 38. Kpf1 Le6 39. g3 Kd5 40. C:d5 cd 41. Kd3 L:e1+ 42. Kp:e1 получить лучший эндшпиль) 36...Фс3.

Черные также не возражают против размена ферзей, но предлагают разменяться на c3, после чего эндшпиль складывается уже к их выгоде. Например, 37. Ф:c3 bc 38. Lc1 (38. Kd6 Kd3 39. Le2 Kb4 40. К:b7 c2 41. Le1 Kd3) 38...K:h3+ 39. Kpf1 Kg5 40. Kc2 Ke4.

37. Kd6 К:h3+ 38. Kph2 Kg5 (чтобы на 39. К:b7 ответить 39...Л:f3) 39. Cg4 Ф:e5 40. Л:e5 Ca8 41. f4 Л:f4 (выбора нет, на 41...Kf7 следует 42. Ce6) 42. Cf5. Преимущество у белых. Партия окончилась их победой.

Защищающейся стороне также может быть выгоден переход в эндшпиль, так как связанное с ним упрощение игры создает возможности для отражения комбинационных ударов противника. Вот типичный пример.



Это положение из партии **Ботвинник — Бондаревский** (XI первенство СССР). Владение открытой линией, пешечный перевес на ферзевом фланге дают черным длительную инициативу.

22. Ce1 (препятствуя коню занять поле c4) 22...C:d3 23. Л:d3 Фа4 24. C:a5 Ф:a5 25. Lад1 Lc3 26. Л:c3 Ф:c3 27. h3 Lc8 28. Kph2 Фс2 29. Ld2 Фс1 30. Ld1 Фс2 31. Ld2 Fb1 32. Фd3 (на 32. Ld1 следует 32...Lc2) 32...Фс1 33. d5 (белые не могут придерживаться выжидательной тактики; если 33. Ld1, то 33...Fb2 34. Ld2 Lc3) 33...Lc3 34. Фd4 ed 35. Ф:d5 Л:e3 36. Le2 Л:e2 (черным невыгодно уклоняться от размена, на 36...Lc3 следует 37. Lf2 Lc7 38. e6) 37. Fd8+ Kph7 38. Фd3+ g6 39. Ф:e2. В ферзевом эндшпилье белые в конце концов добились ничьей.

В. МАЛЫХИН.

Восемь позиций

(решения)

Приводим решения позиций, опубликованных в журнале № 1.

№ 1. Белые: Kpb1, Cb3; черные: Kpc3, Ch7, п. e4. Ничья. 1. Cc2 e3 2. Kpc1 e2 3. Cd1. Теперь в случае 3...e1Ф (Л) белым пат. К ничьей ведет как 3...e1C 4. Ca4 (единственное ввиду угрозы 4...Cc2 с последующим 5...Cd2X), так и 3...e1K из-за 4. Ch5 (на 5. Ce2 следует 5...Cc2 6. Ca6 Kf3 с последующим Kd4).

№ 2. Белые: Kpc1, Ld1, Le1, Ch6, Kf3, пп. a2, c3, f2, g2, h2; черные: Kpe8, La8, Lg8, Ce6, Kg7, пп. a7, b7, c7, c4, f7, h7. 1. Ld5!, и черные не в состоянии отразить угрозу 2. Lg5. Например, 1. Ld5 Kpe7 2. Lg5 Kpf6 3. g4, имея в виду 4. Л:g7 Л:g7 5. g5+ Kpg6 6. Ke5+ и 7. C:g7.

№ 3. Белые: Kpd6, пп. a7, b6, c6; черные: Kpa8, Ka5. Белые выигрывают 1. b7+ К:b7+ (если 1...Kp:a7, то 2. c7 Kp:b7 3. Kpd7) 2. Kpd5 Kp:a7 3. c7 и т. д.

№ 4. Белые: Kpe1, Фf3, Lc1, Lh1, Cf1, Cg5, Kc3, пп. a2, d6, f2, g2, h2; черные: Kpb8, Фd7, Ld8, Lg6, Cd6, Kb4, Kf6, пп. a7, b7, e7, f7, g7, h7. Лучшие всего 1. Cb5. Например, 1. Cb5 C:b5 2. Ф:b7 Л:c3 3. d7+ К:d7 (если 3...Kpd8, то 4. Фс8+ Л:c8 5. dcФX) 4. Фс8+ Л:c8 5. Л:c8X.

№ 5. Белые: Кра8, Ке6, п. e5; черные: Кра6, Kf3, п. a5. Форсированно выигрывает 1. Kc5+ Kpb6 (на 1...Kpb5 выигрывает 2. e6) 2. e6 Kd4 3. e7 Kb5 4. Ka4+ Кра6 5. e8K, и мат следующим ходом.

№ 6. Белые: Kpc1, Фе3, Ld1, Lh1, Kc3, Kd2, пп. a2, b2, c2, d4, f2, g3, h4; черные: Kpb8, Фd7, Ld8, Lg6, Cd6, Kb4, пп. a7, b6, c7, d5, e6, f6, h5. Черные выигрывают. 1...Фh7 2. Kpb1 Л:g3 (хорошо и 2...K:c2) 3. fg К:c2 4. Фf2 C:g3, и белые теряют ферзя, так как на 5. Ф:g3 следует 5...Ka3++ 6. Kpa1 Fb1+ 7. К:b1 Kc2X.

№ 7. Белые: Kpf8, Lf3, п. f5; черные: Kpd2, Ke7, Kg8, 1. f6 Kpe2 (плохо 1...K:f6 2. Л:f6 Kc8 3. Lc6 Ka7 4. Lc5 Kpd3 5. Kpe7 Kpd4 6. Kpd6) 2. f7 Kp:f3 3. Kpg7 Kf5+ 4. Kpg6 (после 4. Kph8 Kge7 5. Kph7 Kpg4 6. f8Ф — позиционная ничья, черные кони не выпускают белого короля) 4...Kh4+ 5. Kpg5, и белые проводят ферзя.

№ 8. Белые: Kpg1, Фh5, La1, Ld1, Cc4, Cf4, Kc3, пп. a2, b2, e4, f2, g2, h2; черные: Kpe8, Фс5, La8, Lh8, Cc8, Ce7, Kg8, пп. a6, b7, e5, e6, f7, g7, h7.

Лучше всего 1. Ф:e5, и если 1...Ф:c4, то 2. Ф:g7 Cf6 3. Ld8+ Kp:d8 (плохо и 3...C:d8 4. Ф:h8 Kpf8 5. Ch6+) 4. Фf8+ Kpd7 5. Ld1+ Cd4 6. Фd6+ Kpe8 7. Л:d4.

Книга о Тале

Без прусувеличения можно сказать, что шахматная карьера Талья сенсационна. О рижском гроссмейстере много говорилось в общей и шахматной прессе. Одни безудержно воспевают талант Талья, находя в его игре сверхъестественное вдохновение, современный космический темп и еще бог знает что. Другие ругали. На свет было извлечено древнее объяснение — «везет». Кто-то даже придумал гипотезу, отдающую дешевым детективом, — «гипнотизирует». Владимир Симагин как-то заметил: «Талеведы» создают «талеведение».

Книга А. Кобленца «Дорогами шахматных сражений»*, увидевшая свет в 1963 году, посвящена творчеству М. Талья. Она привлекает к себе внимание не только темой, хорошим оформлением (кстати, традиционным для шахматных книг, издающихся в Латвии), но и именем автора. Дело в том, что А. Кобленц по праву может быть назван первооткрывателем таланта Михаила Талья. А. Кобленц сумел разглядеть в юном шахматисте настоящий талант именно тогда, когда еще никто не говорил, что Таль — «Мozарт шахматной доски», и ему еще ничуть не «везло».

Спустя несколько лет я спросил у Кобленца, как успевает его ученик?

— Потрясающе! — воскликнул Кобленц. — Обязательно будет чемпионом мира...

У Талья тогда был пер-

вый разряд, и я отнес категоричность прогноза за счет темперамента моего собеседника.

Между тем дальнейшие события показали правоту тренера.

Увы, в своей книге А. Кобленц не поделился с нами секретом своего прогноза. Не ясно, как он занимался с Михаилом Талем, а это было бы очень интересно узнать, так как до сих пор, к сожалению, «священнодействия» тренеров окружены глубокой тайной.

Мастер Кобленц — опытный шахматный литератор. Он написал книгу свежо, занимательно, сдобривая ее порой шуткой, порой бытовыми подробностями.

Но главное в книге — это творчество Талья. Более шестидесяти партий и окончаний даны в хронологической последовательности. К сожалению, в книгу не включен список этих партий. Не повредил бы и другой справочный материал, например, перечень турнирных и матчевых выступлений Талья с результатами.

Шахматный материал книги по сравнению с количеством сыгранных Талем партий невелик. Но партии подобраны ключевые и, с точки зрения тренера, важнейшие для понимания творческих установок Михаила Талья. Уже одно это обстоятельство достаточно для того, чтобы рекомендовать книгу широкому кругу читателей. В партиях и комментариях интересные и поучительные моменты найдут не только новички, но и искушенные шахматисты.

Кобленц приводит характеристики творчества Талья, данные виднейшими шахматистами, и приходит к выводу, что «если по тео-

ретическим знаниям, технике эндшпиля, стойкости в защите Таль не превосходит ведущих гроссмейстеров, то динамичность стиля, богатейшая фантазия, быстрота расчета, несомненно, выделяют его даже среди прославленных шахматистов» (стр. 106).

Уже во введении Кобленц предупреждает: «Тех, кто ищет в этой книге сенсаций, я должен сразу разочаровать: никакой «загадки Талья» не существовало и не существует. Путь талантливого шахматиста к вершинам мастерства был труден и полон испытаний».

Кобленц окончил свою книгу, после того как Таль был свергнут с шахматного Олимпа. И в книге звучат не только фанфары побед, но и драматические, складывающиеся к глубокому раздумью ноты. Не случайно Кобленц приводит слова Ботвинника, сказанные им на закрытии матч-реванша: «Если Таль сумеет себя «программировать», более тщательно будет готовиться к соревнованиям с ним, быть может, вообще нельзя будет справиться».

Существует традиция в рецензиях отмечать также недостатки книги, опечатки. Мне кажется, что на ошибки и опечатки полезно указывать человеку, уже читавшему книгу, имеющему о ней свое мнение. Других же это может оттолкнуть. Но традиция существует, поэтому отметим некоторые недочеты.

В начале книги маленький и худенький Миша Таль, герой повествования, появляется в актовом зале одной из рижских школ. Не сказано, в каком году это происходит, когда родился Таль. Все это автор опускает как обстоятельства общеизвестные. И напрасно.

Ведь в главе «Жребию брошен!» он напоминает читателю год победы Ласкера над Стейнницем, а также дату, когда Ботвинник впервые завоевал звание чемпиона мира. В то же время остается неизвестной дата матча Таль — Ботвинник.

В некоторых случаях автор сбивается на восторженно-лирический тон: «Несказанно обрадовала Талья весть об организации в Риге международного турнира» (стр. 140). «Садясь в самолет, совершавший рейс в болгарский город Варну, он чувствовал себя счастливейшим из смертных» (стр. 93).

Некоторое недоумение вызывает эпизод, описанный на стр. 85. Геллер, который «...находился у судейского столика», сказал: — Если я побью на 16 ферзем, партия закончится вничью, но мне надо выиграть!

За монологи во время игры в серьезных соревнованиях не хвалят вообще, тем более — у судейского столика. Едва ли стоило приводить этот эпизод.

Есть, конечно, в книге и корректорские погрешности.

На стр. 30 в комментариях к окончанию Липницкий — Таль говорится: «решено было направить белого короля на ферзевый фланг к пешке h7». Стоило ли зря гонять короля на ферзевый фланг, где такой пешки не значится.

«Дорогами шахматных сражений» — интересная и серьезная книга. Надо надеяться, что это не последнее ее издание, и автор продолжит и углубит свой рассказ о Тале.

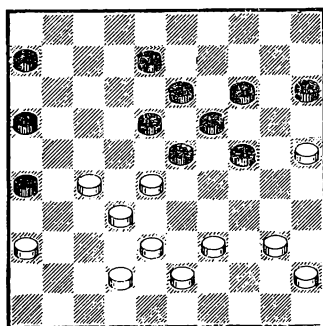
М. БЕЙЛИН.

* А. Кобленц. Дорогами шахматных сражений (из дневника тренера). Латвийское государственное издательство, тираж 45 тыс., стр. 200, цена 32 коп.

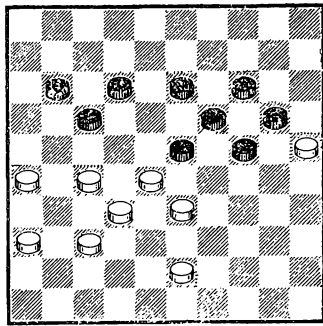
Немало шашкистов считают, что композиция и практика далеки друг от друга. Это мнение неверно, более того, шашкисты, совершенно неинтересующиеся композицией, сами ограничивают свои творческие возможности.

Чтобы успешно выступать в соревнованиях, необходимо обладать острым комбинационным зрением. А для развития его важно разбирать миниатюры, «проблемы», «удары». Отдельные ключевые идеи и позиции необходимо крепко запомнить. Знание идей комбинаций часто играет решающую роль в борьбе.

Приведу несколько случаев из своей турнирной практики. В четырнадцатой партии моего матча с Делорье канадцу надо было обязательно добиться победы. Однако ход борьбы сложился не в его пользу (диаграмма № 1).



№ 1



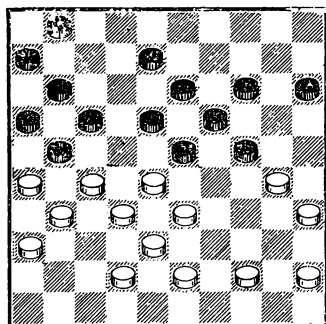
№ 2

Шансы на выигрыш здесь только у белых, но я поторопился сыграть 1. 42—37, и вдруг, как «гром среди ясного неба», последовала серия жертв: 1...14—20! 2. 25:14 19:10 3. 28:30 26—21! 4. 37:26 18—22 5. 27:9 10—14 6. 9:20 15:42, и вскоре белые вынуждены были капитулировать. Сразу же к нашему столу устремились любители шашек, они начали показывать разные проблемы на эту идею. Мне эта идея была ранее не знакома, а Делорье сразу же продемонстрировал проблему французского композитора Авида (диаграмма № 2).

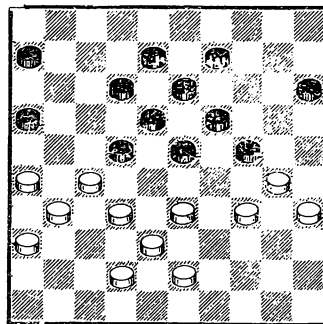
Выигрыш здесь достигается аналогичной комбинацией: 1. 26—21! 17:26 2. 37—31 26:37 3. 32:41 23:21 4. 33—29 24:33 5. 43—38 33:42 6. 41—32 42:31 7. 36:9 14:3 8. 25:23×. Знание этой «проблемы» помогло Делорье в цейтноте молниеносно нащупать комбинацию в нашей партии.

Этот урок пошел мне на пользу, и я занялся изучением композиций. Это расширило мои познания в области комбинаций, что сказалось на выступлениях в турнирах.

В командном первенстве СССР 1964 г. в партии против Агафонов, обдумывая очередной ход, я вспомнил любопытную композицию Гестема (диаграмма № 3).



№ 3



№ 4

Если черные попытаются развязаться путем 1...17—22, то в ответ может последовать комбинационное опровержение: 2. 26:17! 24—29 3. 33:24 22:33 4. 38:29 23:25 5. 43—38 19:30 (5...11:22 только ускорило бы катастро-

Композиция и практика

фу) 6. 35:24 11:22 7. 24—20! 15:24 8. 32—28 22:33 9. 38:9 13:4 10. 27—21 16:27 11. 31:2×.

Почему я вдруг вспомнил именно эту проблему? Дело в том, что позиции имеют немало общего. Когда я вник глубже в свою позицию, то убедился, что интуиция меня не обманула. Все могло получиться, требовалось только, чтобы мой противник сделал несколько «естественных» ходов.

Вот что произошло далее (диаграмма № 4).

1. 26—21! 24—29.

Естественная жертва: ведь нельзя 1...6—11 из-за 2. 21—17 12:21 3. 31—26 22:31 4. 26:6×. После 1...9—14 ршает 2. 33—28×. Ход 1...15—20 связан с опасностями для черных. Все же лучше было 1...22—28 2. 33:22 9—14 3. 21—17 12:21 4. 31—26 14—20 5. 26:17 20—25, и, несмотря на лишнюю шашку, у белых выигрыша нет.

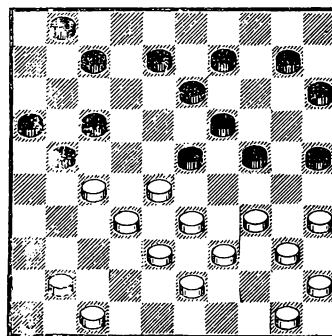
2. 33:24 9—14.

А это уже ведет к гибели. Не следовало торопиться отгрызывать шашку. Сначала нужно было продолжать 2...22—28 3. 42—37 и уже затем 3...9—14. Теперь следует эффектная десятиходовая комбинация.

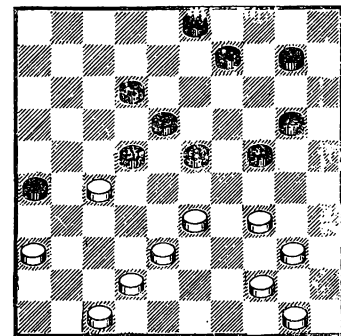
3. 34—29! 23:25 4. 24—20 15:24 5. 32—28 22:33 6. 38:9 13:4 7. 35—30! 25:34 8. 43—39 34:43 9. 42—38 43:32 10. 27:38 16:27 11. 31:2. Черные сдались.

Не все замыслы, конечно, завершаются так успешно, часто противник не дает вашим надеждам осуществиться.

На олимпийском турнире в Мерано (1964 г.) в моей партии с итальянцем Фанелли возникло такое положение (диаграмма № 5).



№ 5



№ 6

Я с нетерпением ждал хода противника, но меня постигло разочарование: черные сыграли 1...24—30 вместо 1...10—14, на что последовало бы 2. 34—30 25:34 3. 40:18! 13:31 4. 35—30 24:35 5. 45—40 35:44 6. 41—37 31:42 7. 28—23 19:37 8. 38—32 37:28 9. 33:4 44:33 10. 47:29×.

Замысел этот был навеян следующей проблемой (диаграмма № 6).

Здесь белые выигрывают: 1. 42—37! 22:42 2. 34—30 24:35 3. 44—39 35:44 4. 36—31 26:37 5. 38—32 37:28 6. 33:24 44:33 7. 47:7×.

И. КУПЕРМАН.

Казалось бы, странный заголовок для шахматной статьи. Дело в том, что голландские шахматисты приложили много усилий, чтобы привлечь внимание некоторых предприятий и частных лиц к организации шахматных соревнований в стране. За счет этих меценатов и проводятся сейчас в Голландии многочисленные турниры. Характерно, что подобные соревнования обычно носят названия финансирующих их организаций.

Когда наша маленькая делегация, в состав которой входили бакинец международный мастер В. Багиров, пятнадцатилетний школьник из Шадринска Ю. Балашов и я, въезжала на автомашине в Бевервийк, внимание наше привлекли громадные плакаты — «27-й сталелитейный турнир».

Деньги на проведение фестиваля в Бевервийке дает крупнейший сталелитейный завод Голландии. Отсюда и название.

Шахматные фестивали в Бевервийке стали проводиться еще в военные годы. Тогда и возникли некоторые традиции, которые поддерживаются и сейчас. Так, например, участники фестиваля (а число их достигает 400) живут не в гостинице, а в частных домах. А на заключительном банкете единственным блюдом, которым угощают гостей, является гороховая похлебка, напоминающая о временах второй мировой войны.

В последние годы главные турниры фестиваля, в которых сражаются лучшие шахматисты, значительно расширили свой состав. На этот раз в главном турнире взяли старт 8 гроссмейстеров, 7 международных мастеров, а вместо отказавшегося в последний момент Г. Штальберга был включен югославский мастер В. Смедеревац. Большой интерес представило выступление В. Ивкова и Л. Портиша, которым вскоре предстоит играть в матче претендентов.

Советские шахматисты приехали в Бевервийк в четвертый раз. Напомним, что в 1960 году Т. Петросян разделил первое и второе места с Б. Ларсеном. В 1963 году Д. Бронштейн и Ю. Авербах остались позади голландца И. Доннера. В прошлом 1964 году П. Керес и И. Ней на пол-очка обошли Л. Портиша.

Шахматы и... «Собачья жизнь»

Волнения в Сайгоне. Полиция избивает демонстрантов.

Нью-Йорк. Ювелирный магазин... для собак. Выжившая из ума миллионерша выбирает для своей собачки ошейник из жемчуга. Вокруг этой пары подострастно снуют несколько продавцов.

Африка. Истощенные от болезни и голода дети. Одному из них, чтобы он мог держать голову, белый благодетель надевает на шею деревянный ошейник.

Лазурный берег. Публика в роскошных туалетах заполняет концертный зал. Пианист играет одну из рапсодий Листа. Но выясняется, что это лишь аккомпанемент. Ксилофонист ударами по ладоням семи мужчин «отбивает» мелодию. К концу артисты все в крови, а зал неистовствует, вызывает исполнителя на бис. Однако распорядитель объявляет: «Маэстро устал, играть больше не будет».

Все это кадры из итальянского документального фильма «Собачья жизнь», показывающего страшные контрасты жизни в различных уголках земного шара.

Фильм демонстрировался в том же «Кинематеатре», где происходили бевервийские турниры. Мы кончали играть, и начиналась.. «Собачья жизнь».

Как я уже говорил, в фестивале приняли участие около 400 человек. Большинство из них приехали за счет своих отпусков, пожертвовали отдыхом, чтобы сразиться в любимую игру.

Голландцы, французы, англичане, поляки, югославы, итальянцы, шахматисты многих других стран выступали в те дни в различных турнирах фестиваля.

В погоню за лидером

Удачно взял старт старожил бевервийских турниров Л. Портиш. В первых шести турах он набрал пять очков, у меня было лишь три с половиной. Неоправданные дебютные эксперименты В. Багирова привели его к четырем рядовым поражениям и лишили бакинца шансов на получение звания международного гроссмейстера.

Более счастливо закончились любопытные изыскания И. Доннера в варианте 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 b5 5. Cb3 Ka5.

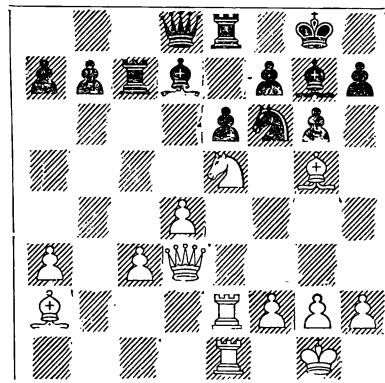
Началось, правда, с неудачи. Играя в первом туре черными против Г. Лемана, Доннер после 6. 0—0 d6 7. d4 ed 3. K:d4 K:b3 9. ab Cb7 10. Le1 Ke7 11. Kc3 Fd7 12. Kd5! не нашел ничего лучшего, чем 12...c5. Далее было: 13. Kb6 Fd8 14. Kf5 K:f5 15. ef+ Ce7 16. K:a8 F:a8 17. F:d6, и черные вынуждены были сложить оружие.

Встретившись в третьем туре с А. Матановичем, голландец черными вновь применил этот вариант. Однако югославский гроссмейстер несколько изменил порядок ходов, и вот что из этого вышло.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 b5 5. Cb3 Ka5 6. d4 ed 7. F:d4 d6? 8. C:f7+ (здесь Доннер долго размышлял, сдать партию или повременить,

и решил, что на восьмом ходу гроссмейстеру сдаваться неприлично) 8...Kp:f7 9. Fd5+ Ce6 10. Kg5+ Kpe8 11. K:e6 c6 (на 11...Fc8 следовало 12. F:a8) 12. Fh5+ g6 13. Ff3 Fe7 14. K:f8 (после 14. F:f8+ F:f8 15. K:f8 Kp:f8 16. Cd2 Kc4 17. Cc3 Ke5 18. f4 сомнения Доннера о целесообразности продолжения борьбы, вероятно, прекратились бы) 14...Kc4 15. 0—0 Kf6 16. Ch6 Ke5 17. Fc3 Kf4 18. f4 b4 19. Fh3 K:h6 20. fe L:f8 21. F:h6? F:a7+. Белые сдались.

Отлично знаком с положениями, возникающими из «улучшенной защиты Тарраша» Портиш. По его словам, эту систему он изучил вдоль и поперек и десятки раз применял с успехом.

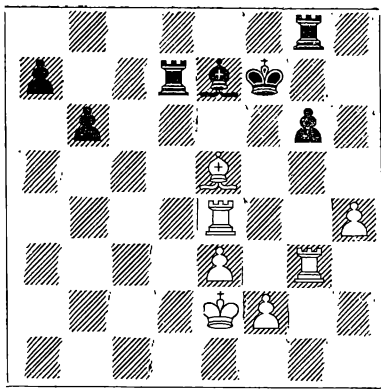


Эта позиция из партии Портиш — Багиров. Последовало: 21. d5! Fc8 (или 21...Cc8 22. d6) 22. Ff3 K:d5 23. F:f7+ Kph8 24. K:g6+. Черные сдались.

Особенно неприятной после этого разгрома стала моя задача. Нельзя было «отпустить» Портиша слишком далеко. Во что бы то ни стало я должен был победить в этом же туре Л. Пахмана.

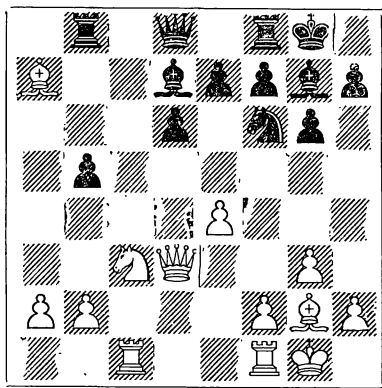
Когда накануне чешский гроссмейстер в хорошем стиле победил Доннера, а я поздравлял его, Пахман ответил: «Мой успех в ваших руках, боюсь, что завтра вы меня обыграете».

Трудно сражаться с подобными мыслями. Пахман играл против меня неуверенно и попал под опасную атаку.



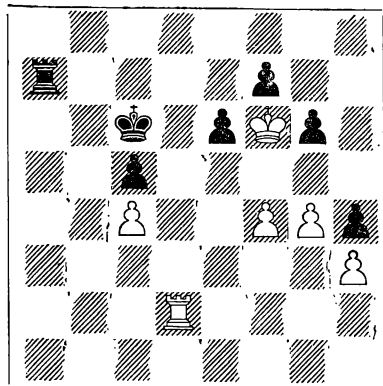
Исход борьбы решило: 38. h5 Cd6 (если 38...g5, то 39. Лf3+, и затем 40. h6) 39. Лf3+ Крe6 40. Сb2+ Крд5 41. Лd4+ Крe6 (после 41...Крс6 выигрывало 42. h6 Крс7 43. Лf6) 42. Лf6+. **Черные сдались.**

В следующем седьмом туре мне удалось использовать бесплановую игру **Л. Лендзела**.



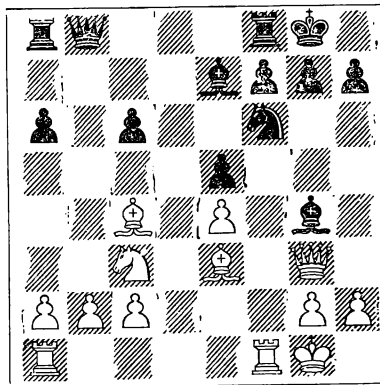
Последовало: 16...b4! 17. С:b8 bc 18. Ca7 cb 19. Лc3 d5 20. ed (упорнее было 20. Лb3) 20...Сf5 21. Фb5 К:d5 22. Лc5 Кc7 23. Фb7 Ке6 24. Лb5 Cd3 25. Лd5 С:f1! 26. Л:d8 Л:d8. **Белые сдались.**

Теперь настала очередь понервничать для Портша. Он необоснованно отклонил мирное предложение Г. Лемана и безуспешно пытался выиграть равное ладейное окончание. В дальнейшем венгерский гроссмейстер пропустил короля белых в свой лагерь. При доигрывании немецкий мастер четко реализовал позиционный перевес.



41. g5 Крb6 42. Лb2+ Крс6 43. Лg2! Ла3 44. Кр:f7 Л:h3 45. Кр:g6 Лf3 46. Крh5 h3 47. Лh2 Л:f4 48. g6 Лf3 49. Крg4 Лf6 50. Крg5 Лf3 51. g7 Лg3+ 52. Крf6 Крд6 (ловушка; после 53. Л:h3? Л:h3 54. g8Ф Лf3+ выигрывают черные) 53. Лd2+ Крс7 54. Крf7 Лf3+ 55. Кр:e6 Лg3 56. Крf7 Лf3+ 57. Крg6 Крb6 58. Лb2+ Кра5 59. Лb5+. **Черные сдались.**

В девятом туре был момент, когда казалось, что турнирному единовластию Портша наступил конец.



Это позиция из партии **ван ден Берг — Портш**.

С подобными положениями у венгерского гроссмейстера связаны неприятные воспоминания. В сходной ситуации на межзональном турнире в Стокгольме (1962 г.) он дал возможность Штейну получить приз «за красоту».

15. Сg5! Ф:b2 («из огня да в полымя»; после 15...Фb6+ 16. Крh1 Се6 17. С:e6 fe 18. Ф:e5 или 15...Се6 16. С:f6 С:f6 17. Л:f6 С:c4 18. Л:c6 черные теряли пешку) 16. Сb3! h5 (от угрозы 17. С:f6 или 17. a3 удовлетворительной защиты не было) 17. h3 Се6 18. С:e6? (удивительная слепота; после 18. Лa1 Фа3 19. Л:f6 белые выигрывали фигуру).

Растерявшись, голландский мастер эту партию проиграл, и разрыв между Портшем и ближайшими соперниками возрос опять до очка.

Настал мой черед жалеть об упущенных возможностях. С завистью следил я за тем, как испанский мастер А. Медина побеждал голландских шахматистов. А. Медина набрал против них 3½ очка из четырех. Разгромил Медина белыми и К. Лангевага, выигравшего у меня.

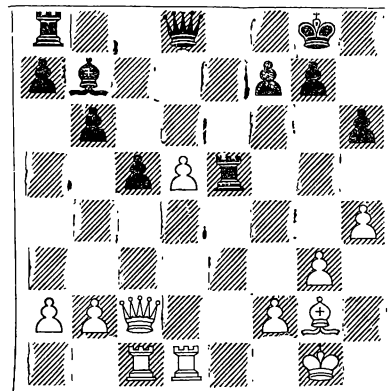
К последнему туру мне и болгарскому гроссмейстеру М. Бобоцову, который как-то незаметно подкрался к лидерам, удалось почти настичь Портша.

В заключительный день венгерский гроссмейстер решил не искушать судьбу и, быстро сыграв вничью с Пахмансом, стал следить за исходом встреч Бобоцов — Матанович и Геллер — Медина.

Первая партия закончилась вничью, а мне удалось тактическим ударом до-

биться выигрыша и в последний момент догнать бессменного лидера.

20. b4! Лc8 (после 20...cb 21. Фс7 Ле7 решало 22. d6!) 21. Ch3 Лb8 (или



21...Лс7 22. d6 Лd7 23. С:d7 Ф:d7 24. Крh2 Фс6 25. f4 и т. д.) 22. bc bc 23. Сg2, и белые выиграли пешку, а затем и партию. Не проходит 23...Лс8 ввиду 24. Фb2.

Подводя итоги, следует отметить отличную спортивную форму Портша. Другой претендент на мировое первенство Ияков выглядел значительно бледнее. Возможно, что югославский гроссмейстер не ставил перед собой больших задач, а потому играл довольно вяло.

Третье место для Бобоцова — отличное достижение, к тому же, мне кажется, он мог добиться и большего — встать рядом с победителями. Непонятное миролюбие в партии из тринадцатого тура с Леманом лишило Бобоцова этой возможности.

Неплохо зарекомендовали себя молодые мастера Лангевег (Голландия) и Иоханнесен (Норвегия). Для Багирова турнир в Беверийке должен стать хорошим уроком. 7½ очков, набранные бакинцем (и это после четырех поражений на старте), показывают, какие возможности он упустил.

Подробные результаты турнира опубликованы в № 2 журнала.

Самый юный

В заключение хочется сказать несколько слов о Юре Балашове, который успешно сыграл в турнире мастеров. Приезд пятнадцатилетнего советского школьника вызвал большой интерес шахматной общественности Голландии. Как только не называла Юру падкая на сенсации пресса. «Уральский Фишер», «уральский самородок»...

Что мне понравилось в игре Балашова? Отмечу в первую очередь редкую для его лет самостоятельность оценок и исключительное хладнокровие. Конечно, шахматные знания Юры Балашова еще невелики, и техника его оставляет желать лучшего, но отличная память, скромность и трудолюбие — залог того, что теоретический багаж юного мастера будет расширяться, а спортивная сила его расти.

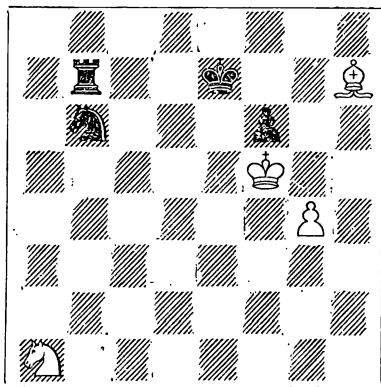
Е. ГЕЛЛЕР.

Задачи и этюды

Проблеме органической связи вступления и финала в шахматном этюде посвящена моя статья в № 3 журнала за 1964 год. В ней шла речь о переработке следующего этюда Б. Бадая, занявшего 8-е место в шестом первенстве СССР: белые — Крf5, Сg6, Кb4, пп. е5, g5; черные — Крд7, Ла8, Cd4, Кb6, п. f6. 1. е6+ Крд6 2. е7 Кр:е7 3. Кс6+ Крf8 4. К:d4 Ла5+ 5. Кр:f6 Кd5+ 6. Кре5 Ке7+ 7. Крf6 Кg8+ 8. Кре6 Ла6+ 9. Крд7 Л:g6 10. Ке6+ Крf7 11. Кd8+ Крg7 12. Ке6+ Крh8 13. Крд6 Крh7 14. Крд7 (е5) — позиционная ничья.

Меня, однако, полностью не удовлетворяла приведенная в статье переработка, и я продолжал поиски. Недавно, как мне кажется, удалось добиться более удачной позиции, в которой приведен в движение не только белый слон, но и пешка. Кроме того, ход 3... Крf8 осуществляется здесь черными добровольно, в процессе активной контригры, а решение удлинено до 14 ходов.

По Б. Бадаю



Ничья

1. g5. Начало жаркой схватки: для достижения ничьей пешки необходимо разменять. В случае 1. Кb3? Кс4 2. Кd4 Ке3+ 3. Крf4 К:g4! 4. Кс6+ Крд6 5. Кр:g4 Л:h7 черные выигрывают; плохо и 1. Сg6? Кd7 2. g5 Лb5+ или 1. Крg6? Крf8 2. g5 Лg7+ 3. Крh6 Л:g5 и т. д.

1... Ла7! (хитрый ответ; если теперь 2. gf+?, то 2... Крf8, и выигрывают) 2. Кb3 Крf8 (очень сильно, так как белые не успевают разменять пешку: на 2... Ла3 следует 3. Сg8 с легкой ничьей) 3. Сg6 (3. g6? Крg7 4. Кd4 Ла5+ 5. Крf4 Ла4 6. Кре3 Кd5+ 7. Кре4 Ке7) 3... Ла3 4. Кd4 Ла5+ 5. Кр:f6 Кd5+, и далее по авторскому решению.

Первый и второй ходы черных можно сделать в обратном порядке, при

Еще о вступительной игре в этюде

этом соответственно переменяются ответы белых; однако ловушечное 1... Ла7 предпочтительней, нежели 1... Крf8. Позиция диаграммы допускает перестановку черной ладьи и коня на поля a7 и a6, с интересным в этом случае выбором хода 1... Кb4! (после 1. g5). Далее, с ладьей на a7 и белым конем на b3, получается новая вариация: 1. g5 Крf8 2. Сg6 Ла3 3. Кd4 и т. д. Нельзя не подивиться многообразию возможностей, возникающих на доске при терпеливых, настойчивых поисках!

Необходимо подчеркнуть, что выделить вступление в этой редакции этюда едва ли возможно. Уже первым ходом закладывается фундамент финальной позиции; все действие разворачивается, как фрагмент увлекательной шахматной партии с необычным финалом.

Ахиллесовой пятой этюда В. Брона (1-й приз Олимпийского конкурса 1960 года: белые — Кре4, Cf1, Кd1, пп. е6, f5, g2; черные — Кре8, Ла6, Кb3, пп. b2, f7) также является вступительная игра. Задание — ничья.

По первому впечатлению этюд построен довольно легко, одни и те же фигуры заняты во вступлении и в основной игре. Вспомогательней в позицию!

Под ударом коня повисла на b2 черная пешка; поставлена под удар черная ладья, именно поставлена, так как в таком ее положении нет необходимости, — ладья может находиться также на полях a7, a8, c7, c8. По-видимому, имелось в виду отказом от взятия (1. Сb5+) смягчить последующее взятие пешки конем. Однако какой уж тут отказ, если взамен ладьи белые, по существу, забирают неприятельского ферзя. Все это вместе со стоящей «на размене» пешкой е6 придает диаграмме искусственный вид; пользуясь известным выражением А. Гурвича, можно сказать, что у этой позиции нет прошлого.

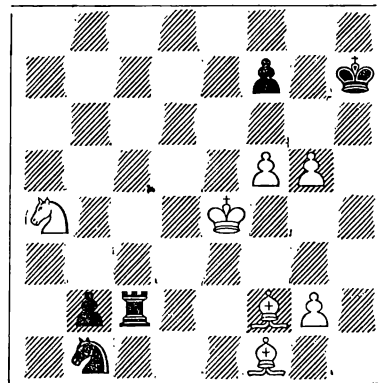
Проследим решение: ввиду сильных угроз 1... b1Ф и 1... Кd2+ вступительные ходы делаются без колебаний — 1. Сb5+ Крf8 2. К:b2 Лb6 3. Cd3! Первый хороший и нелегкий ход; с него собственно можно было бы начать решение. Предыдущее вступление, столь очевидное, является попросту формальным и схематичным размещением фигур на полях, необходимых для создания основной игры; элемент борьбы в нем совершенно отсутствует.

Итак, 3... Кd2+ 4. Крд4 Л:b2 5. Крc3 Ла2 6. еf Кре(g)7 7. f8Ф+! (7. f6+? Крf8! с цугцвангом у белых) 7... Кр:f8 8. f6 — цугцванг у черных: 8... Кре8 (8... Крf7 9. Сс2!) 9. Сg6+ Крд7 10. Cf5+ Крд6 11. Cd3! Крд7 12. Cf5+

Крc8 13. Сg6+ Крf8 14. Cd3! Финал интересен и изящен, тем обиднее разрыв между началом и концом этюда.

Задавшись целью выправить эти конструктивные недостатки, я столкнулся с трудностью устранения взятия на b2. С наличными средствами это не получалось. Добавление белого слона позволило удлинить решение на два хода и тем самым отодвинуть взятие пешки до четвертого хода; взятие смягчилось элементом выбора и тем, что пешка стала слабее — она заблокирована черным конем. Кроме того, черный король совершает здесь путешествие с h7 на f8.

По В. Брону



Ничья

1. g6+. Для понимания дальнейшего посмотрим, что получится при немедленном 1. К:b2? Л:f2! — белые теряют фигуру и проигрывают. Если белым удастся с темпом увести одного из слонов, они добьются ничьей.

1... Крg8! На 1... Крg7(h6) следует 2. Cd4(e3)+, а на 1... fг—2. fг+ Кр:g6 3. Cd3 Кd2+ (Л:f2) 4. Кре3+ или 2... Крg8 3. К:b2 Кd2+ 4. Крд3 Л:b2 5. Крc3 Ла2 6. Cd3.

2. gf+ Крf8! 3. Сс5+ (белые добились своего, но...) 3... Л:c5! 4. К:b2 Кd2+ 5. Крд4 Лc2 6. Крд3 (но не 6. Cd3? Кb3+ и черные выигрывают) 6... Л:b2 7. Крc3 Ла2 8. Cd3 Кре(g)7 9. f8Ф+! Кр:f8 10. f6 и т. д.

В моих статьях речь идет об интересных произведениях, отмеченных высокими отличиями в конкурсах. Цель критики — привлечь внимание авторов к необходимости повышать требования к качеству вступительной игры в этюде.

А. БЕЛЕНЬКИЙ.

Уроки задачной техники

В учебном задании (журнал № 9, 1964 г.) участникам было предложено восстановить двухходовку по ее решению и переработать трехходовку Ю. Вазлова.

Были заданы такие варианты: 1. Фе6 с угрозой 2. Лh3×; 1...Ле5 2. Фh3×; 1...Се5(Лf5) 2. К(;)f5×; 1...Лс5 2. cd×; 1...Cc5 2. Кd5×.

Точно восстановить позицию задачи удалось только **В. Белоусову** (Ленинград), **Н. Маслову** (Кировград) и **В. Филимонихину** (Волгоградская обл.) — диаграмма № 1.

В двух парах тематических вариантов на полях с5 и е5 проходит взаимное перекрытие черных ладьи и слона (тема Гримшоу).

А. Дикусаров (Новосибирск) заменил пешки g7 и h4 белой пешкой на g5. На первый взгляд такая замена кажется правомерной, так как вместо двух фигур ставится лишь одна. Но в данном случае, пожалуй, следует согласиться с автором задачи, так как без особой нужды не следует увеличивать силы белых; кроме того, в позиции на диаграмме у белого ферзя больше оперативного простора.

Многие участники прислали задачи либо без черного слона а6, либо без пешек g7 и h4. Они не заметили побочных решения: без слона — 1. Сс5 и 1. К:d4, без пешки h4—1. cd+, а без пешки g7—1. Фh6+.

Следует отметить, что после защиты 1...Ке5 возможно как 2. Кf5×, так и 2. С:d4×. Эта дуаль, конечно, неприятна, но в данной позиции вряд ли устранима.

В. Подливайло (Кривой Рог) переставил ферзя на g8, убрав, таким образом, пешку g7. Правда, теперь на 1...Кс5 появляется третья возможность мата путем 2. Фh6×.

Работа над трехходовкой Ю. Вазлова (белые — Крh8, Фf4, Се5, Ка7, d7, п. g6; черные — Крд5, Лh3, Ка8, h2, пп. а3, b4, b6, d2, d3, f3, g7, h5) шла в нескольких направлениях. Некоторые читатели ограничились устранением дуали в варианте 1...Кс7, другие пытались построить четыре и пять вариантов с правильными матами.

Самый простой способ устранения дуали был найден **А. Довгополюком** (Ровенская обл.). Он переставил пешку b4 на b5 (диаграмма № 2). 1. Са1 (угроза 2. Фе5+ Крс4 3. Ф:b5×) 1...b4 2. Фе5+ Крс4 3. Фе6×; 1...Кг4 2. Кf8 и 3. Фd4×; 1...Кре6 2. Фf7+ Крд6 3. Се5× — три варианта с правильными матами; 1...Кс7 2. К:b6+ Крс5 3. Фd4×.

Больше перестановок имеет место в работах **А. Грина** (Москва), **Н. Давыдова** (Одесса), **А. Десмитникса** (Латвийская ССР), **А. Дикусарова**, **В. Подливайло**, **М. Сатановского** (Запорожье).

Двум участникам удалось построить задачи без белых пешек, что, как известно, лучше соответствует духу чешской школы (требование использовать все белые фигуры, за исключением короля, во всех вариантах с правильными матами).

А. Грин: белые — Крг8, Фf4, Се5, Ка7, d7; черные — Крд5, Лh4, Са4, Ка6, пп. а3, b4, g4, g7, h7. 1. Са1 g3 2. Кb6+ (угроза) 2...Крс5; 3. Cd4×; 1...Лh6 2. Кf8 и 3. Фd4×; 1...Кре6 2. Фf7+ Крд6 3. Се5×. Первый правильный мат, впрочем, несколько «вымучен», так как он получается лишь после хода 1...g3, иначе проходит также 3. Фd4×.

Н. Давыдов: белые — Крг2, Фf3, Cd3, Ка6, d6; черные — Крд4, Ке7, g8, пп. b4, d2. 1. Сb1 (угроза 2. Фе4+) 1...b3 2. Фе4+ Крс3 3. Фе5×; 1...Кре5 2. Кf7+ Крд4 3. Фе6×; 1...Кf6 2. Ф:f6+ Крд5 3. Сс4×.

Любопытна позиция **А. Дикусарова**: белые — Крh1, Фе7, Cd6, Кb5, пп. b3, f2, g4; черные — Крд5, Се1, Кh7, пп. с3, d3. 1. Сb8 (угроза 2. Фd6+ Кре4 3. Фс6×) 1...Лf6 2. Фb7+ Крс5 3. Cd6×; 1...С:f2 2. К:c3+ Крс6 3. Фс7×.

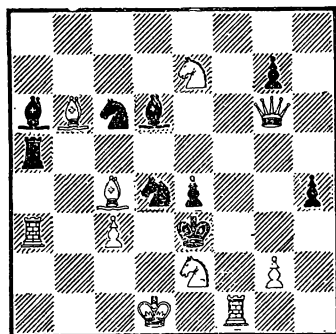
Интересны попытки осуществить четыре тематических варианта. Близкие позиции прислали **А. Гумиров** (Кзыл-Орда) и **В. Садчиков** (Москва) — диаграмма № 3. 1. Сс3 (угроза 2. Фе5+) 1...Кг4 2. Кf8; 1...Кре6 2. Фf7+; 1...Л:d7 2. Фd4+ Кре6 3. Фе5×.

В. Ударцев (Свердловская обл.) несколько изменил позицию Вазлова (диаграмма № 4). В его задаче уже пять правильных матов: 1. Ch3 (угроза 2. Фе6+ Кrf4 3. Фd6×) 1...Крд6 2. Кb7+ Кре5 3. Фf5× или 2...Крс6 3. Ф:f3×; 1...Ф:c5 2. Фf5+ Крд6 3. Фе6×; 1...Кс7 2. Ф:c7+ Крд5 3. Се6×; 1...Кс6(d7) 2. К(;)d7+.

Дипломами журнала награждаются все участники, чьи переработки опубликованы в этой статье.

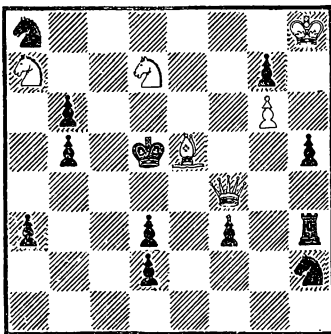
Р. КОФМАН.

№ 1. М. Нимейер
1921 г.



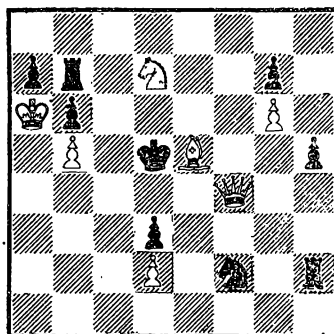
Мат в 2 хода

№ 2. Ю. Вазлов
(переработка А. Довго-
полюка)



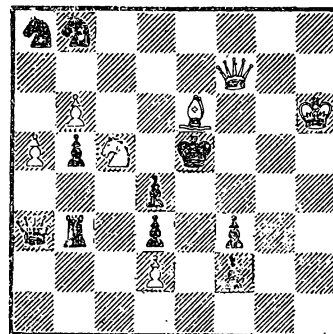
Мат в 3 хода

№ 3. А. Гумиров,
В. Садчиков
(по Ю. Вазлову)



Мат в 3 хода

№ 4. В. Ударцев
(по Ю. Вазлову)



Мат в 3 хода

ХРОНИКА

Районные газеты «Новая Мещера» (Рязанская обл.) и «Находкинский рабочий» (Приморский край) провели интересные конкурсы составления задач. На первый из них было прислано более 200 двухходовок. Победили: 1. А. Пlostак (ВССР), 2. А. Калинин (Москва), 3. А. Козлов (Свердловск). Специальный приз получил Б. Скворцов (Рязань).

Газета «Находкинский рабочий» организовала конкурс проблемистов Дальнего Востока. По двухходовкам победили: 1. С. Лукьянов (Сахалинская обл.), 2. Р. Золокоцкий (Хабаровск), 3. И. Иванов (Ханасская автономная обл.). По трехходовкам: 1. В. Коваленко (Владивосток), 2. Н. Попов (Хабаровск), 3. Р. Золокоцкий.

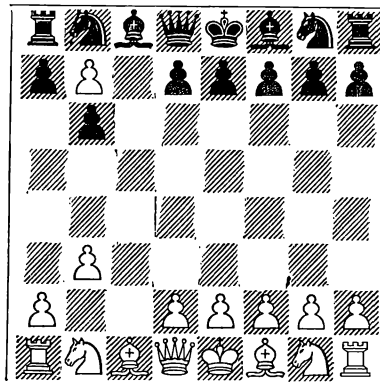
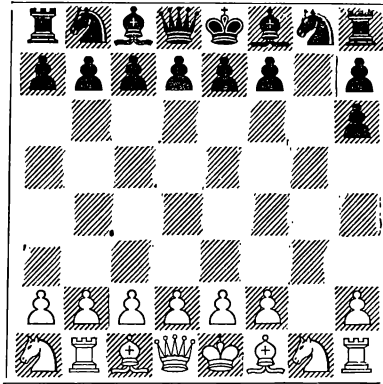
Областной конкурс проведен курганской газетой «Молодой ленинец». Призы завоевали: 1. А. Плотников, 2. В. Иванов, 3. М. Дозморов и А. Максимовских.

Восьмой раз встретились в традиционном годовом конкурсе композиторы Владимирской области. Первые места заняли М. Ухоботов (Гусь-Хрустальный) — в разделах двухходовок и четырехходовок; В. Назаретский — по трехходовкам и этюдам.

Победители конкурсов завоевали право участвовать в полуфинале личного первенства РСФСР.

А. БАТУРИН.

Кто прав?



Однажды в шахматном клубе мы увидели расставленные на двух досках позиции. Как будто кто-то начал партии и прервал их после первых же дебютных ходов.

— Продолжим игру с этих позиций? — сказал мой друг.

Я принял предложение. На первой доске были сделаны ходы: 1. Cg2 Cg7 2. Kf3 Kf6 3. 0—0...

— Поймай, поймай! — воскликнул приятель. — Ты не имеешь права рокировать: либо твой король, либо ладья уже ходили. Вот я могу сыграть 3...0—0.

А я стал доказывать, что черный король уже двигался, и поэтому черные потеряли право на рокировку.

Так как никто из нас не соглашался с доводами другого, мы решили перейти ко второй доске.

Здесь, очевидно, ход черных, и я взял пешку: 1...C:b7.

— А я сделаю первый ход ферзем — 2. Фс2, — сказал приятель.

— Только имей в виду, что твой ферзь уже ходил раньше, — заявил я. — он сделал по меньшей мере два хода. Мой ферзь действительно делает ход впервые — 2...Фс8.

— Ничего подобного! — возразил мой друг. — Твой ферзь сделал уже не менее четырех ходов!

Снова разгорелся спор, разрешить который мы так и не смогли.

Может быть, читатели нас рассудят? Замечания свои шлите в адрес редакции до 15 мая 1965 года.

Р. ИЗМАЙЛОВ.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(журнал № 12, 1964 г.)

№ 46. В. Карпов. 1. Сb6+ К:b6 2. Кс8+ К:c8 3. d7 g1Ф 4. dсK+! Кра8 5. Kb6+ Кра7 6. Кс8+.

№ 46. В. Корольков. 1. e5 С:e5+ 2. Кра2 Cd4! (красивая жертва слона; если теперь 3. Л:d4?, то после 3...h1Ф 4. Се4+ Кре3 5. С:h1 Кр:d4 6. h4 Кре5 — ничья) 3. Сb3 Кре4 4. Ла5 Сс5! 5. Са4 Крд5 6. Ла6 (в третий раз получается знакомая позиция) 6...Сb6! 7. Л:b6 h1Ф 8. Сс6+ Крс5 9. С:h1 Кр:b6 10. h4 и выигрывают, так как теперь черный король не попадает в квадрат пешки.

№ 47. Ан. Кузнецов. 1. Cd3 Cg8 (1...Крb7 2. Ke7 сокращает решение) 2. Се4 Ch7 3. Ke7+ (3. Крf2? Крb7 4. Ke7+ Крс7! 5. Kd5+ Крд6 6. Kf6 Кре5) 3...Кра7 4. Cd3!! (нельзя 4. Крf2? Кра6! 5. Cd3+ Кра5 6. Кре3 Кра4 7. Крд4 h4 8. Кре3 Крb3 9. Крf3 Крс3, и ничья) 4...Крb7 5. Крf2 Крb8 6. Кре3 Кра7 7. Крд4 h4! (препятствуя проведению маневра: 8. Кре5? h3 9. Крf6 h2 10. Се4 g5!; но теперь ослаблено поле g4) 8. Кре3! Крb7 9. Крf3 Кра7 10. Крг4 Крb8 11. Крг5 h3 12. Крb6.

Интересный этюд, очень понравившийся читателям.

№ 48. И. Хашек. 1. Лf3! g1К 2. Лf2 Крh7 3. Крf7 Крb6 4. Крf6 Крh5 5. Крf5 Крh4 6. Крf4 h2 7. Л:h2+ Кh3+ 8. Крf3.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(журнал № 12, 1964 г.)

№ 89. Г. Заходякин. 1. Фg3 Крд6 2. Фс3: 1...Крf6(f5) 2. С:d5: 1. Фс3? Крf5: 1. Фd3 (h3+)? Крf6!

№ 90. А. Калинин. 1. Фh8 (угроза 2. Лd4+) 1...Лf6 2. Фh5: 1...Кf6 2. Фh2: 1...Cf6(Лg7) 2. Фh1: 1...Kg7 2. Ф:d8+: 1. Фh5? Cg5!; 1. Фh2? Кd6!; 1. Фh1? Лf3!

№ 91. Я. Владимиров и Л. Лошинский. 1. cb (угроза 2. bcФ) 1...К:a7 2. c8K+ К:c8 3. bcCl; 1...К:b6 2. c8Ф К:c8 3. bcЛl; 1...Ke7 2. c8K+ Кре6 3. Л:e7+.

№ 92. З. Пигитс. 1. Ла2 (угроза 2. К:d5+ Кра8 3. К:b6+) 1...С:a2 2. Ке6+ Кра8 3. Кd8: 1...Кс3(c1) 2. Лf2 или 2. К:d5+: 1. Ке6+? Кра8 2. Кd8 c5!; 1. Л:d3? Кd4 2. Лg3 Cf7!

Задачи из журнала № 12 решила большая группа участников. Дипломами награждаются: С. Воронова (Киев), В. Гребешов (Псковская обл.), В. Заяц (Польша), В. Мариненко (Таймырский национальный округ), А. Подгорный (Краснодар) и А. Помазов (Оленегорск). По этюдам лучших результатов добились: Е. Головачев (Белгородская обл.), В. Ивлев (Краснодар), М. Нефед (Харьков), Ю. Петренко (Свердловск), В. Тявловский (Читинская обл.) и В. Шенкин (Московская обл.).

В комиссии ФИДЕ

Конкурсы составления

Во время Олимпиады в Тель-Авиве состоялся 8-й конгресс комиссии по шахматной композиции ФИДЕ.

Новым президентом комиссии избран К. Мэнсфилд (Англия), вице-президентами — А. Казанцев (СССР), И. Галумбирек (Австрия), П. тен Кате (Голландия).

На заседании было сообщено о выходе в свет «Альбома ФИДЕ» за 1945—1955 гг. Всего было прислано на рассмотрение судей 8429 задач и этюдов. В альбом отобрано 1891 композиция, принадлежащая 463 авторам из 32 стран мира. Советские составители представлены в альбоме 370 произведениями 81 автора.

Было решено приступить к подготовке очередного «Альбома ФИДЕ» за 1962—1964 гг. (альбом за 1959—1961 гг. готовится к печати). Условия его проведения будут объявлены в скором времени.

Объявлены международные конкурсы составления задач и этюдов:

1. Газета «Вечерний Ленинград»: этюды, двухходовки, трехходовки, многоходовки, задачи-шутки. Судьи: В. Корольков, Л. Кацнельсон, Ю. Сушков, А. Попандопуло и С. Синакевич. Композиции посылать до 1 июня 1965 года в адрес редакции (с пометкой «На международный конкурс»): Ленинград, Д-23, Фонтанка, 59.

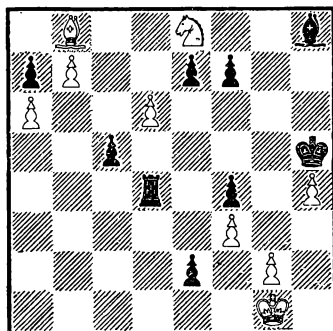
2. Газета «Ленинская смена» и Федерация шахмат Казахской ССР: этюды, двухходовки, трехходовки, многоходовки, задачи на кооперативный и обратный мат. Судьи: В. Брон, А. Козлов, А. Попандопуло, М. Соседнин. Композиции в двух экземплярах, а также краткие сведения о себе, присылать до 1 июня 1965 года по адресу: Алма-Ата, Коммунистический пр., 63, редакция газеты «Ленинская смена».

3. Шахматный союз ГДР: многоходовки. Судья Г. Лепушюц (Австрия). Сроки присылки задач — 31 июля 1965 года, адрес: ГДР, W. Kuntzsch, 806 Dresden 6. An der Priessnitz 2. Итоги будут опубликованы в журнале «Шах» и посланы всем участникам.

Газета «Червоный гирник» (Кривой Рог, 50, пр. Металлургов, 23) проводит конкурс составления двухходовок (судья Д. Каноник), трехходовок (Н. Зелепукин) и этюдов (Т. Горгиев). Композиции в двух экземплярах посылать до 1 августа 1965 года.

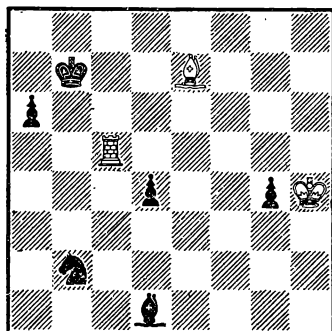
Этюды

№ 13. М. КЛИНКОВ,
Ал. КУЗНЕЦОВ



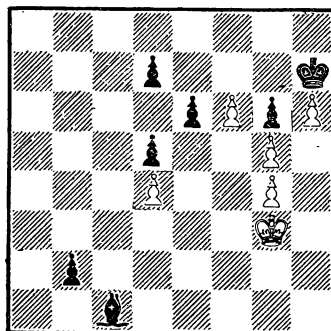
Ничья

№ 14. Н. КРАЛИН
Советская Армия



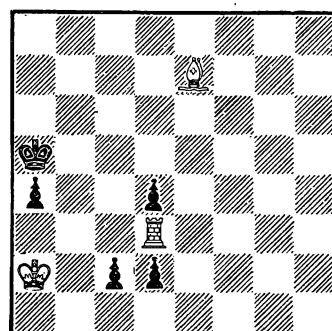
Выигрыш

№ 15. Г. НАДАРЕЙШВИЛИ
Тбилиси



Ничья

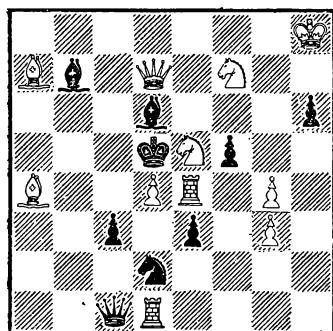
№ 16. И. ХАШЕК
Чехословакия



Ничья

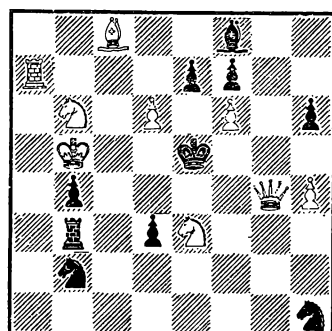
Задачи

№ 25. С. ВОРОНОВ
Пермь



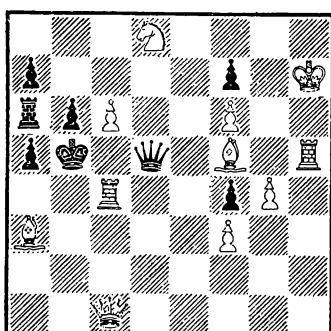
Мат в 2 хода

№ 26. И. КИСИС
Латвийская ССР



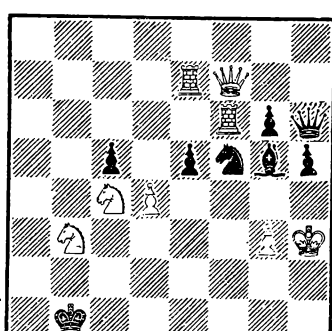
Мат в 2 хода

№ 27. К. МЭНСФИЛД
Англия



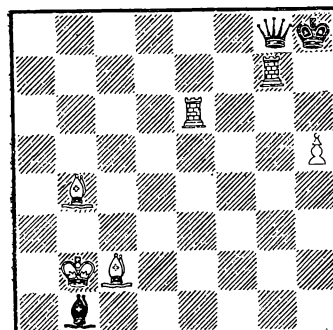
Мат в 2 хода

№ 28. В. КУЛЫГИН
Москва



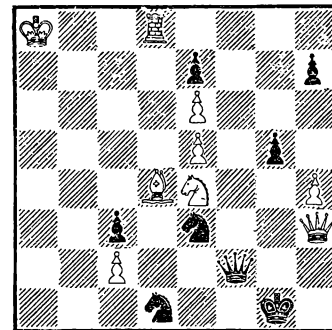
Мат в 5 ходов

№ 29. Н. ЛЕОНТЬЕВА
Ровно



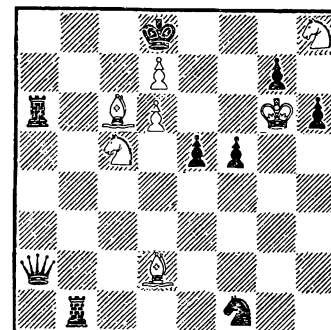
Мат в 5 ходов

№ 30. В. ПАХМАН
Чехословакия



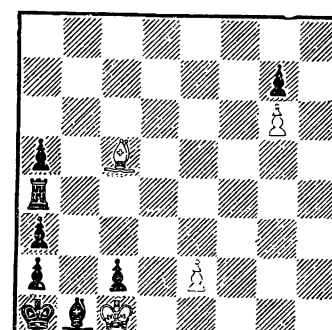
Мат в 5 ходов

№ 31. Ф. СЛЕПЯН
Москва



Мат в 5 ходов

№ 32. В. ВОИНОВ
Бугульма



Мат в 15 ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14.
Телефон Б 3-92-00

Для писем: Москва Г-19, абонементажный ящик 428
Рукописи не возвращаются

Л04389 Сдано в набор 20/II—1965 г. Подписано к печати 26/III—1965 г.
Заказ 916 Формат 60×90¹/₈

Объем 2 бум. листа. 4 печат. листа
Тираж 33000

Типография изд-ва «Московская правда», Москва Потаповский пер., д. 3.

Цена 40 коп.

Индекс 71086