



Максимы

В

((((P

СОДЕРЖАНИЕ

В союзных республиках		Ю. Бовыкин. Второе призвание 15
И. Ней. Достижения и недочеты 2		И. Ватников. Опыт, заслуживающий внимания 17
М. Мухитдинов. В честь 40-летия 3		Творческая трибуна
Т. Гиоргадзе. На первенство Грузии 3		М. Юдович. Следуя дебютным справочникам 19
А. Акопян. Новый чемпион 4		А. Хачатуров. Об одном редком окончании 20
В. Багиров. Пока без перемен 5		Л. Шамкович. Новое в старой партии 21
Партии и окончания		Учебный отдел 22
В. Антошин — Г. Барца 6		Библиография
М. Тайманов — М. Аарон 6		А. Тишков. Портреты и силуэты 23
Б. Дикарев — Ю. Сахаров 7		
А. Хасин — Д. Литтлвуд 8		И. Майзелис. Шекспир и шахматы 25
И. Койфман — В. Дорошкевич 9		За рубежом
В. Зак — А. Мацукевич 9		Л. Полугаевский. Турнир в Сараево 28
Ю. Шапошников — Г. Акопян 10		Л. Сабо. Венгрия — Югославия 29
А. Сокольский — А. Гурвич 11		Задачи и этюды 30
Люди, соревнования, хроника		
И. Бондаревский. Матч, ставший традиционным . . . 12		
К. Зворыкина. Белоруссия — ГДР (10:10) 14		

Международный конкурс

Шахматная федерация СССР и редакция журнала «Шахматы в СССР» объявляют международный конкурс составления задач и этюдов, посвященный 40-летию журнала.

Конкурс проводится по четырем разделам:

- этюды (судьи Ю. Авербах и А. Казанцев)
- двухходовки (судья Л. Лошинский)
- трехходовки (судья Р. Кофман)
- четыре- и многоходовки (судья Я. Владимиров).

Композиции, не более пяти по каждому разделу конкурса, присылать на диаграммах в двух экземплярах с подробными авторскими решениями (имя, фамилию и адрес автора указывать только на одной диаграмме) не позднее 1 января 1965 года по адресу: Москва Г-19, абонемента 428, с пометкой на конверте «Международный конкурс».

Пять победителей по каждому разделу будут награждены призами и дипломами. Авторам композиций, отмеченных почетными и похвальными отзывами, будут выданы свидетельства.

Итоги конкурса будут опубликованы летом 1965 года в журнале.

Участникам чемпионата дружественных армий

Поздравляю всех участников турнира шахматистов дружественных армий с началом интересно-го ответственного состязания.

Шахматы пользуются все более растущей популярностью в воинских частях, на кораблях, в военно-учебных заведениях и домах офицеров. Они стали любимым видом спорта воинов наших армий. Шахматная борьба позволяет осуществлять «стратегические» замыслы, неожиданные «тактические удары», победа достигается высоким уровнем своеобразного «оперативного» шахматного искусства.

В наше время, когда армии оснащены современным могучим оружием, в котором воплощены все достижения науки и техники, возрастает роль шахмат как средства умственной тренировки. Шахматы развивают точность мышления, способность ориентироваться и принимать ответственные решения в быстро меняющейся обстановке, воспитывают выдержку, закаляют волю.

Выражаю надежду, что состязания сильнейших воинов-шахматистов — представителей дружественных армий станут хорошей традицией, еще одним вкладом в развитие боевой дружбы и сотрудничества армий социалистических стран.

Желаю участникам чемпионата успехов в соревновании и дальнейшего повышения спортивного мастерства.

**МИНИСТР ОБОРОНЫ СССР
МАРШАЛ СОВЕТСКОГО СОЮЗА**

Р. МАЛИНОВСКИЙ.

8 мая 1964 г.



Встреча Васюков — Хеннингс.



Они подружились в Москве. Слева направо: А. Хеннингс (ГДР), Э. Гуфельд (СССР), М. Урбанец (Чехословакия), Г. Чалхасурен (МНР), К. Эмрих (ГДР), В. Савон (СССР).

ПОД ФЛАГАМИ СЕМИ СТРАН

Спортивный комитет дружественных армий провел в Центральном Доме Советской Армии с 8 по 24 мая первый личный чемпионат армейских шахматистов. Победу в этом соревновании оспаривали представители семи стран.

Турнир прошел в хорошей товарищеской обстановке и дал интересные творческие материалы. Встречи в ЦДСА содействовали укреплению дружбы между армейскими шахматистами и обогатили их полезным опытом.

С приветствием к участникам соревнования обратился Министр Обороны СССР Маршал Советского Союза Р. Я. Малиновский.

Упорная спортивная борьба завершилась такими результатами: первое и второе места разделили служащий Советской Армии Е. Васюков и рядовой Советской Армии В. Савон, набравшие по 12½ очков из 15 возможных. Молодой мастер В. Савон — единственный из участников провел весь турнир без поражений.

Третье призовое место досталось сержанту Советской Армии Э. Гуфельду — 10½ очков.

В число победителей вошли также полковник медицинской службы Н. Головкин (СССР), служащий Войска Польского А. Филипович — по 9, сержант А. Ожват (Венгрия) — 8½ очка.

Далее места заняли З. Кадрев (Болгария), Л. Липтаи (Венгрия) — по 8, Я. Шукшта (Польша), А. Хеннингс (ГДР) — по 6½, А. Цветков (Болгария) — 6, Г. Чалхасурен (МНР), М. Урбанец (Чехословакия) — по 5½, Д. Ценд (МНР) — 4½, М. Сайферт (Чехословакия) — 4, К. Эмрих (ГДР) — 3½ очка.

На турнире было сыграно 120 партий, белые выиграли 42, черные — 31, 47 партий закончились вничью.

Во время соревнования издавался специальный бюллетень, в котором подробно освещался ход первенства и приведены лучшие партии. На страницах бюллетеня выступили представители ряда стран, рассказавшие об организации шахматной жизни в своих армиях.

В союзных республиках

ШАХМАТЫ по праву считаются в Эстонии одним из самых популярных видов спорта. Благодаря стараниям отдельных любителей шахматы получили некоторое развитие уже в буржуазной Эстонии. Эстонские шахматисты во главе с П. Кересом сумели пробить себе дорогу на международной арене.

Но массового шахматного движения в то время у нас не было. О таких цифрах, как 26000 классифицированных шахматистов, объединяемых ныне республиканской федерацией, тогда можно было только мечтать.

Заметно вырос и уровень игры наших лучших шахматистов. Сейчас в республике 1 гроссмейстер, 8 мастеров, 30 кандидатов в мастера и свыше 250 перворазрядников. Сборная Эстонии неизменно участвует в командных первенствах Советского Союза по первой группе и имеет в своем активе победы над такими сильными коллективами, как РСФСР и Украина.

Любопытно, что за последние годы П. Керес дважды был признан лучшим спортсменом Эстонии на традиционном конкурсе, проводимом республиканской спортивной газетой. А недавно большой успех выпал и на долю шахматистки М. Раннику. Она стала чемпионкой страны.

...и недочеты

К СОЖАЛЕНИЮ, в шахматной жизни Эстонии есть еще и много недостатков. Наиболее серьезный — слабая работа с молодежью. Наши юноши и девушки заняли на спартакиаде школьников в Волгограде лишь 13-е место. Регулярная шахматная работа с молодежью ведется только в нескольких Домах пионеров и в двух спортивных школах — отсюда неутешительные итоги выступлений наших ребят.

Основная задача, стоящая перед Шахматной федерацией республики, — начать широкую пропаганду шахмат и добиться того, чтобы в школах все Дома пионеров вели учебную и массовую работу по шахматам. Плохо обстоят дела с шахматными клубами. Даже в Таллине негде по-настоящему проводить массовую и учебно-тренировочную рабо-

В прошлом году много внимания мы уделяли подготовке к III Спартакиаде народов СССР. Наша сборная сумела выполнить поставленную перед ней задачу и победить во второй финальной группе. Хорошо выступают сельские шахматисты Эстонии. Они дважды подряд выходили победителями всесоюзных первенств.

Большую шахматную работу ведет общество «Ййуд». Сельские шахматисты участвуют в различных массовых соревнованиях, регулярно проводятся первенства. Последнее время в состав команды включены юношеские доски. Многие сельские шахматисты принимают участие в заочных турнирах (организованы матчевые встречи по переписке с литовскими и латвийскими сельскими шахматистами).

Много теплых слов хочется сказать в адрес комиссии заочных соревнований при Шахматной федерации Эстонии (председатель П. Юханди). При участии этой комиссии газета «Спордилехт» регулярно проводит массовые турниры для всех разрядов. Недавно начался финал V чемпионата республики, в котором играют 15 человек. Успешно выступила наша сборная команда во II прибалтийском турнире, выиграв матчи у латвий-

Достижения...

ских и литовских заочников. Сейчас проходит матчевая встреча между шахматистами Украины и Эстонии, а также первенство республики среди девушек.

Вольшой популярностью у школьников пользуются сеансы одновременной игры по радио мастера Ю. Рандвийра. В этом году, в шестом по счету сеансе, играют 103 юных шахматиста из всех районов республики.

Кроме индивидуальных международных турниров, наши заочники выступают в международном командном турнире «Балтийское море — море дружбы» и в полуфинале командного первенства Европы.

Лучшей среди районных шахматных секций республики в 1963 году была признана пайдеская секция (председатель Х. Таваст). В 1963 году в этом районе подготовлено 7 перворазрядников. Регулярно проводятся чемпионаты среди мужчин, женщин и юных шахматистов, командные соревнования. В 1963 году в районе проведена аттестация судей, а также несколько семинаров для подготовки инструкторов-общественников и судей. Хорошо работала также шахматная секция столицы (председатель Л. Вахесаар).

вать нетрудно. Тот факт, что при Центральном совете «Калева» нет шахматной секции, говорит сам за себя.

Недостаточна пропаганда шахмат. Правда, наши ведущие шахматисты довольно часто выступают в коллективах, но в последние годы все меньше и меньше внимания шахматам уделяет печать. Характерно, что даже шахматный отдел в газете «Рахва Хяяль», который ведет П. Керес, появляется редко.

Неудовлетворительно работала шахматная секция Тарту, второго по величине города Эстонии. А ведь Тарту — город учащейся молодежи.

Над тем, чтобы устранить эти недочеты, сейчас работает Шахматная федерация республики.

И. НЕЙ,

зам. председателя

Шахматной федерации Эстонии.

Д. Берадзе на финише заметно устал. Он в последних пяти турах набрал только 2 очка (Гургенидзе 4½ очка), и его нагнал Т. Кикиани: Бокучава при победе в заключительном туре мог разделить первое место. Но молодой шахматист добился лишь ничьей.

Вот результаты турнира:

Б. Гургенидзе — 11, А. Бокучава — 10½, Т. Кикиани и Д. Берадзе — по 9½, О. Элиозишвили, А. Пирцхалава — по 9, В. Давиташвили — 8½, Т. Гиоргадзе, Г. Мачавариани — по 8, Г. Калатошвили — 7, И. Лолуа, А. Буслаев — по 6, С. Мегрелишвили, С. Дзугаев — по 5, Г. Чантурия — 4½, А. Кирвалидзе — 3½ очка.

Гургенидзе в последние годы неудачно выступает в чемпионатах СССР и в первенстве республики, только опыт и выдержка помогли ему удерживать звание первого шахматиста Грузии. Лишь в отдельных партиях Гургенидзе продемонстрировал высокий класс. Вот один пример.

Сицилианская защита

Б. ГУРГЕНИДЗЕ

Т. КИКИАНИ

1. e4 c5 2. Ke2 e6 3. Kbc3 a6 4. g3 Kc6 5. Cg2 Kf6 6. 0—0 g6 7. d4 cd 8. K:d4 Cg7 9. Cf4 Kh5 10. K:c6 bc 11. Cd6 C:c3 12. bc f6 13. f4 Kg7 14. f5 gf 15. ef e5 16. Fg4 Kpf7 17. Fc4+ Kpe8 18. Lae1 a5 19. Л:e5+ fe 20. f6. **Черные сдались.**

Бокучава, как и Гургенидзе, проиграл только одну партию. Несомненно его выступление в полуфинале чемпионата СССР представляет большой интерес.

Т. ГИОРГАЗЕ.

В ПЕРВЕНСТВЕ Грузии среди женщин звание чемпионки оспаривали 14 шахматисток Тбилиси, Батуми, Сухуми, Зугдиди и Рустави. Первенство являлось одновременно полуфиналом чемпионата СССР и отборочным соревнованием к традиционному женскому международному турниру в Грузии. Это определило большой накал спортивной борьбы

1—2 места разделили международный мастер А. Чайковская и школьница Н. Александрия, набравшие по 10½ очков. Третье место заняла молодой инженер Г. Буцхрикидзе — 8½ очков. Далее идут: С. Иванова — 7½, Ц. Кахабришвили — 7, К. Гогиава, Л. Начкебия, М. Лолишвили, Т. Хугашвили — по 6½ очков и другие.

В финале женского чемпионата страны выступают А. Чайковская и Н. Александрия, они и Г. Буцхрикидзе получили право играть в международном турнире.

Чемпионку республики выявит матч из 6 партий, который будет проведен осенью между А. Чайковской и Н. Александрией.

Результат Чайковской никого не удивил, но крупный успех 15-летней школьницы был приятным сюрпризом. Нана Александрия уже пять лет занимается в Тбилисском Дворце пионеров под руководством заслуженного тренера СССР В. Карселадзе.

Э. АХВЛЕДИАНИ.

В ИСТОРИИ шахматной организации Армянской ССР нынешний год является своего рода юбилейным. Тридцать лет назад в Ереване состоялся первый чемпионат республики. В нем принимали участие тбилисский мастер Н. Сорокин (вне конкурса), один перворазрядник. Остальные имели второй и даже третий разряды. Первым чемпионом стал молодой инженер из города Алаверди перворазрядник Г. Каспарян — ныне международный мастер, известный шахматный композитор.

И вот Шахматная федерация Армении в честь юбилейной даты вновь пригласила на турнир Сорокина и Каспаряна. Тбилисский мастер, как 30 лет назад, играл в чемпионате вне конкурса. Что касается Каспаряна, то на этот раз он выступал в роли заместителя главного судьи.

XXIV чемпионат собрал трех мастеров, семь кандидатов в мастера и столько же перворазрядников. Мастера были приглашены персонально, остальным пришлось «отбираться» в первенствах Еревана, Ленинакана, Кировакана, спортивного общества «Севан».

На старте вперед вырвались мастера Э. Мнацаканян, В. Захарян и дебютант чемпионата 16-летний кандидат в мастера Л. Григорян. Когда половина турнира осталась позади, стало ясно, что именно эта тройка — главные претенденты на первое место. Все должно было решиться на финише, в котором волею жребия лидеры встречались между собой.

Заключительную часть турнира уверенно провел Л. Григорян. Победив своих основных соперников, он за тур до конца обеспечил себе первое место. Григорян — единственный из участ-

Новый чемпион

ников не потерпел ни одного поражения.

Новый чемпион республики играл с подъемом и продемонстрировал отличную технику. Ему одному удалось взять верх над всеми тремя мастерами. Вот как это произошло в следующей партии.



Л. Григорян.

Защита Грюнфельда

Л. ГРИГОРЯН

Э. МНАЦАКАНЯН

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. Kc3 d5 5. e3 0—0 6. Cd3 c5 7. K:d5 K:d5 8. cd cd 9. e4 e6 10. de C:e6 11. 0—0 Kc6 12. b3 Lc8 13. Kg5 Cd7 14. f4 Kb4 15. Ca3 Fc5 16. C:b4 F:b4 17. e5 Fe7 18. Ke4 f6 19. Cc4+ Kph8 20. Kd6 Lb8 21. Fd2 b5 22. Cd5 Ce6 23. C:e6 F:e6 24. F:d4 fe 25. Lae1 e4 26. Fc5 Lbd8 27. Ld1 a6 28. Lfe1 Ld7 29. g3 Fg4 30. Fc1 g5 31. f5 Le7 32. Ld5 e3 33. Kpg2 e2 34. Fd2 Ce5 35. Л:e5 Л:e5 36. h3 Fh5 37. Fd4. **Черные сдались.**

Конечно, новому чемпиону нужно еще немало поработать над своим совершенствованием. И только тогда можно будет ожидать от молодого, несомненно способного шахматиста новых творческих успехов.

Нижне своих возможностей сыграл четырехкратный чемпион Армении Э. Мнацаканян. В его игре заметна была усталость. То же самое можно сказать о мастере Захаряне и кандидате в мастера Арутюнове, приехавших на турнир после полуфинала первенства профсоюзов в Тбилиси. Захарян недавно успешно защитил кандидатскую диссертацию, и он не мог много времени уделять шахматам. Прошлогодний чемпион республики Демирханян на этот раз вынужден был довольствоваться лишь делением 4 и 5-го мест.

Вот как выглядят спортивные итоги турнира: Л. Григорян — 14 очков, Захарян и Мнацаканян — по 13, Акопян и Демирханян — по 11½, Арутюнов — 9½, Амбарян — 8½, Восканян — 8, Манукян и Сорокин — по 7, Оганян — 6½, Мугдусян — 5½, Азатян, Г. Григорян, Чугурян и Овсепян — по 4½, Галстян — 3½ очка.

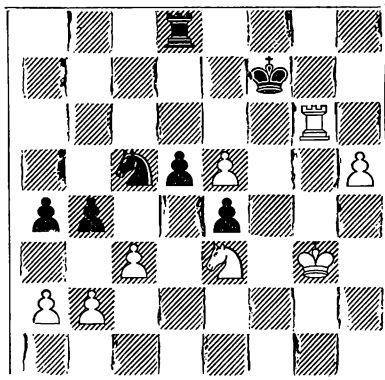
А. АКОПЯН.

Пока без перемен

Очередное, девятнадцатое по счету первенство Азербайджана проведено при 18 участниках, среди которых 4 мастера, 10 кандидатов в мастера и 4 перворазрядника. Конечно, состав мог быть еще сильнее, если бы не отказались от игры мастера Л. Гулдин, Л. Листенгартен и В. Макогонов.

Старт, как обычно, принес одним радости, другим — огорчения. Слишком неудачно начал турнир Халилбейли. Прошло уже шесть туров, а он все не мог услышать от своих противников слова «сдаюсь» — 4 ничьи и 2 поражения, казалось, предreshали судьбу мастера. Успех сопутствовал в основном молодым — Павленко, Моргулеву, Приворотскому, Когану. Медленно, но верно продвигался вперед Сардаров.

В турнирном миттельшпиле значительно поправил свое положение Халилбейли. Наибольшего накала достигла борьба к шестнадцатому туру. К этому моменту Сардаров имел 10½ очков, Павленко и Халилбейли — по 10. Недалеко были Приворотский, Майзель, Моргулев, Ованесян. В этот момент решающими должны были оказаться встречи Павленко с Моргулевым и Сардаровым. Добившись явного перевеса против Моргулева, Павленко решил сыграть на цейтнот противника. Прямолинейная игра на мат привела, однако, к печальной развязке для самого Павленко. Вот как это случилось.



Вместо надежного 38. c6 белые сыграли 38. Kf5?, как будто окружая черного короля. Последовало: 38...a3 39. Lg7+ Kpe6 40. Kpf4 Kd3+ 41. Kpg5 Le8 42. ba bc.

Мата не видно, а пешка c3 должна решить судьбу партии. В дальнейшей борьбе Павленко, правда, пытался запутать партнера, но к спасению это не привело: 43. Lc7 Lg8+ 44. Kg7+ L: g7+ 45. L: g7 K: e5 (проще выигрывало 45...c2 46. Lc7 c1Ф+ 47. L: c1 K: c1 48. h6 Kd3 49. h7 K: e5 50. h8Ф Kf7+) 46. Lc7 Kc4 47. Lc6+ Kpd7

48. Lf6 Kd2 49. h6 c2 50. h7 c1Ф 51. h8Ф Kf3++ 52. Kpg6 Фg5+ 53. Kph7 (не годится 53. Kpf7 из-за 53...Ke5+ 54. Kpf8 Kg6+ 55. L: g6 Ф: g6) 53...Фh5+ 54. Kpg7 Ф: h8+ 55. Kp: h8 d4 56. Lf7+ Kpe6 57. Kpg7 d3 58. Lf8 d2 59. Ld8 e3 60. Ld3 e2. **Белые сдались.**

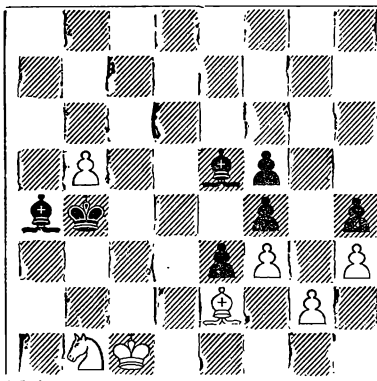
Первое место и звание чемпиона Азербайджана мне удалось завоевать в пятый раз подряд с результатом 16 очков из 17 (15 побед и 2 ничьи).

Второе и третье места с 11½ очками разделили Э. Сардаров и С. Халилбейли. По 11 очков у А. Моргулева и О. Павленко, 10 — у О. Приворотского.

Далее в турнирной таблице места распределились так: А. Ованесян — 9½, З. Велибеков, Р. Маржарян и И. Майзель — по 9, Т. Затуловская и П. Черномориков — по 8, Я. Коган — 7½, Ю. Налбандян и В. Холкин — по 6, Ф. Гасанов и Р. Матевосян — по 5, А. Тагиев — 0.

Следует остановиться на игре Затуловской. Уже вошло в традицию ее участие в мужских турнирах нашей республики. Затуловской удалось провести ряд интересных партий.

Посмотрите, как она спасла жертвой фигуры трудный эндшпиль в партии с **Ованесяном** (черные).



Первое впечатление таково, что белым впору сдаваться. Конь b1 неподвижен, а пешки королевского фланга рано или поздно должны погибнуть. Затуловская находит интересную возможность жертвой пешки g2 и коня b1 построить редкую по красоте ничейную позицию: 64. Cd3 C: b5 65. C: f5 Cf1 66. Kpd1 C: g2 67. Kpe2! Kpb3 68. Cc8 Kpb2 69. Cf5 Cd6 70. Cc8 Kp: b1.

Теперь, как ни странно, слон и две пешки успешно отражают натиск двух слонов и трех пешек. Отличный эндшпиль!

Турнир окончен. Мастера пока удержались на верхних ступеньках турнирной таблицы. Багиров, Сардаров и Халилбейли получили право на участие в полуфиналах XXXII первенства СССР.

В. БАГИРОВ.

Снова Гипслис

XXI чемпионат Латвийской ССР, проходивший в Риге, собрал сильный состав. Среди 16 участников половина мастеров, в том числе два ленинградца — Корелов и Крутянский, игравшие вне конкурса. На турнире была установлена норма для получения звания мастера. Забегая вперед, скажем, что из кандидатов только Жданову удалось выполнить эту норму.

С первых туров лидерство захватили опытные мастера Гипслис, Клован, Зильбер и кандидат в мастера Жданов. Вслед за ними шли гости.

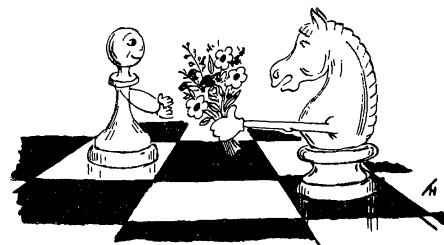
Последующие встречи особых изменений в лидирующую группу не внесли. Первое место занял неоднократно чемпион республики Гипслис, набравший 11½ очков из 15. Победитель — единственный из участников провел турнир без поражений.

На очко отстали Жданов, Зильбер и Клован.

Успех Жданова закономерен. Он играл смело и напористо; в ряде партий продемонстрировал хорошую технику. Жданов долгое время конкурировал с победителем турнира, однако выполнив норму мастера за три тура до конца, он последние партии провел без огонька. На результате Клована отразились частые цейтноты. Зильбер поставил перед собой задачу — попасть в полуфинал первенства страны и этого добился, хотя мог бы более активно участвовать в борьбе за звание чемпиона.

Пятое и шестое места заняли ленинградцы Крутянский (10 очков) и Корелов (9). Далее были: Карклис, Кобленц и Петерсон — по 7½, Салата — 7, Витолиньш и Скуя — по 6½, Иванов — 5, Миезис — 4½, Солманис — 3½, Шершнева — 2½.

Н. БОРИСОВ.



Партии и окончания

Защита Нимцовича

В. АНТОШИН

Г. БАРЦА

Матч Венгрия — РСФСР, 1964 г.

Примечания В. Антошина

- | | |
|-----------|---------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kg1—f3 | Cf8—b4+ |
| 4. Kb1—c3 | c7—c5 |
| 5. d4—d5 | Kf6—e4 |
| 6. Cc1—d2 | ... |

Пассивный ход. Энергичнее 6. Фd3. Любопытно развивались две партии А. Зайцева — с Шабановым (полуфинал первенства ВЦСПС, 1964 г.) и Гуреевым (полуфинал первенства РСФСР, 1964 г.): 6...Фf6 7. Cd2 C:c3 8. bc K:d2 9. K:d2 ed 10. cd d6 11. g3 0—0 12. Cg2 b5? 13. Ke4 Fe7 14. K:c5! Конечно, черные не обязаны были «зевать» пешку. Однако позиция белых была весьма перспективна.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. ... | Cb4:c3 |
| 7. b2:c3 | d7—d6 |
| 8. Фd1—c2 | Ke4:d2 |
| 9. Kf3:d2 | e6—e5 |
| 10. e2—e3 | Kb8—d7 |

Другой план — 10...0—0 11. Cd3 f5, воздвигая пешечный заслон на диагонали b1—h7.

- | | |
|------------|--------|
| 11. Cf1—d3 | Kd7—f6 |
| 12. 0—0 | 0—0 |
| 13. f2—f4 | ... |

Прежде чем сделать ход 13. f4 я долго рассматривал последствия размена 13...ef. После 14. Л:f4 Fe7 у белых выбор между спокойным 15. Ле1 и жертвой пешки 15. Лаf1. Однако венгерский гроссмейстер верен себе. Прочная позиция — прежде всего! Почти не размышляя, он укрепляет пешку e5.

- | | |
|-----------|--------|
| 13. ... | Фd8—e7 |
| 14. f4—f5 | ... |

Белые не намерены ждать пока противник разменяется на f4 в выгодной для себя ситуации и придают партии иное направление. Цель белых — атака на короля. Однако при этом черные получают контригру на ферзевом фланге.

- | | |
|------------|--------|
| 14. ... | Cc8—d7 |
| 15. Лf1—f3 | a7—a6 |

Заслуживало внимания 15...Лab8 или 15...Лfe8, стремясь выяснить обстановку в центре. Я собирался ответить 16. Ke4 (16. e4 мне не нравилось из-за 16...g6! с угрозой 17...gf 18. ef Kph8).

- | | |
|------------|---------|
| 16. Ла1—b1 | Лf8—b8? |
|------------|---------|

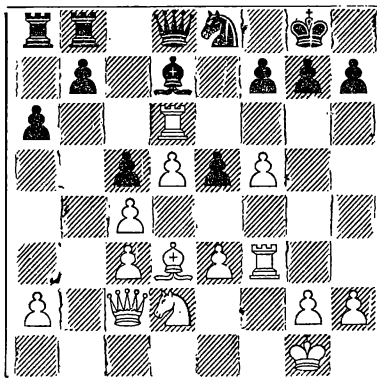
Черные рассчитывают осуществить продвижение b7—b5 «со всеми удобствами» (им хотелось, чтобы после размена на b5 ладья находилась на вертикали «a»). Между тем правильно было 16...Лab8.

- | | |
|------------|--------|
| 17. Лb1—b6 | Фe7—d8 |
|------------|--------|

На этот ход черные возлагали свои надежды. В случае 18. Фb2 следует 18...Cb5.

- | | |
|-------------|--------|
| 18. Лb6:d6! | Kf6—e8 |
|-------------|--------|

Видимо, черные полагали, что могут безнаказанно выиграть качество. Однако их ожидает неприятный сюрприз.



- | | |
|-------------|-----|
| 19. Лd6—e6! | ... |
|-------------|-----|

С помощью этого тактического удара белые переходят в наступление на королевском фланге.

- | | |
|-----------|--------|
| 19. ... | f7:e6 |
| 20. f5:e6 | Ke8—f6 |

Угрожал мат (21. C:h7+ Kph8 22. Лf8X).

- | | |
|-------------|-----|
| 21. Kd2—e4? | ... |
|-------------|-----|

Разменять коня f6 необходимо, но предварительно следовало взять слона — 21. ed! Ф:d7, и лишь после этого сыграть 22. Ke4! В этом случае защищаться черным было бы труднее. Например, 22...K:e4 23. C:e4 h6 (или 23...g6 24. C:g6 hg 25. Ф:g6+ Фg7 26. Fe6+ и т. д.) 24. Cf5 Fe7 25. Ce6+ Kph8 26. Фg6 Лf8 (если 26...Фg5, то 27. Ф:g5 hg 28. Лh3X) 27. Cf5 Л:f5 28. Ф:f5 с выигрышной позицией у белых.

- | | |
|---------|---------|
| 21. ... | Kf6:e4! |
|---------|---------|

В случае 21...Ce8 22. K:f6+ gf 23. C:h7+ Kpf8 24. Cg6! черные фигуры становились свидетелями гибели собственного короля.

- | | |
|------------|---------|
| 22. Cd3:e4 | Фd8—h4! |
|------------|---------|

Угрожает неприятное 23...Фe1+. Черные спешат ввести в бой тяжелую артиллерию, застрявшую на ферзевом фланге.

- | | |
|-------------|--------|
| 23. g2—g3 | Фh4—h5 |
| 24. Фc2—d1! | g7—g6 |

Ферзя необходимо защитить (грозило 25. Лf8+). На 24...Ce8 решало движение проходных пешек — 25. d6 и т. д.

- | | |
|-----------|---------|
| 25. e6:d7 | Лb8—d8? |
|-----------|---------|

Барца напрасно спешит ликвидировать пешку d7. Гораздо важнее было разменять ладью белых. 25...Лf8! 26. d6 Л:f3 27. C:f3 Фg5 или 27...Фf5 вело к обоюдоострой игре. Слабый ход 25...Лd8? оказался для меня неожиданным. Пришлось рассчитывать новые варианты, а времени осталось 8 минут на 15 ходов. Вышло так, что ошибка Барца сослужила ему хорошую службу!

- | | |
|--------------|---------|
| 26. d5—d6 | Лd8:d7 |
| 27. Фd1—d5+ | Kpg8—g7 |
| 28. Фd5—e6 | Ла8—d8 |
| 29. Фe6—f6+? | ... |

Ошибка, резко меняющая характер борьбы. Красиво выигрывало 29. g4! Фg5 30. h4! Ф:h4 31. Ф:e5+! Kph6 32. Лg3!, и от угрозы 33. g5+ с дальнейшим 34. Cf3+ у черных нет защиты (если 32...Лf7, то 33. g5+ Kph5 34. Cd3!).

Я видел ход 29. g4!, но в цейтнотной горячке (оставалось две минуты времени) не успел сообразить, что черным после 29...Фg5 30. h4 не защитить пункта e5.

- | | |
|---------|---------|
| 29. ... | Kpg7—h6 |
|---------|---------|

Выясняется, что у белых уже нет удовлетворительных продолжений.

- | | |
|-----------|-----|
| 30. g3—g4 | ... |
|-----------|-----|

Не спасает и 30. Лf5 ввиду 30...Фg4!

- | | |
|------------|---------|
| 30. ... | Фh5:g4+ |
| 31. Лf3—g3 | Лd7:d6! |

Белые сдались. Если 32. Ф:d6, то 32...Ф:g3+ 33. hg Л:d6 с легким выигрышем.

Староиндийская защита

М. ТАЙМАНОВ

М. ААРОН

Мадрас, 1964 г.

Примечания М. Тайманова

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 4. e2—e4 | d7—d6 |
| 5. Kg1—f3 | 0—0 |
| 6. Cf1—e2 | Kb8—d7 |
| 7. 0—0 | e7—e5 |
| 8. Лf1—e1 | c7—c6 |
| 9. Ce2—f1 | Лf8—e8 |

На мой взгляд, этот ход неточен. Больше шансов получить контригру сулит 9...ed.

- | | |
|-----------|-----|
| 10. d4—d5 | ... |
|-----------|-----|

В этом все дело. В создавшейся позиции черным нелегко начать операции на королевском фланге, поэтому белые запирают центр.

- | | |
|---------|-------|
| 10. ... | c6:d5 |
|---------|-------|

В партии Тайманов—Геллер (турнир претендентов, 1953 г.) было сыграно 10...c5, после чего белые быстро захватили инициативу, осуществив вскрытие вертикали «b» путем a2—a3 и b2—b4.

- | | |
|-----------|-------|
| 11. c4:d5 | a7—a5 |
|-----------|-------|

Снова дебютная неточность, хотя ход 11...a5 кажется естественным. Теперь у черных становится слабым комплекс белых полей на ферзевом фланге (b5, c4, а затем и c6). Это обстоятельство определяет весь ход дальнейших событий.

С разменом на d5 гармонизовало продолжение 11...a6 и затем b7—b5.

12. Cc1—g5

«Патент» Петросьяна. Выпад слоном лишает черных возможности бороться за инициативу на королевском фланге.

12. . . . h7—h6

13. Cg5—h4 g6—g5
Иначе связка весьма неприятна.

14. Ch4—g3 Kf6—h5

15. Kf3—d2 Kh5—f4

16. Kd2—c4 Kd7—c5

17. f2—f3 b7—b6

Итоги дебютного сражения неутешительны для черных. В их лагере много слабостей, а «красивое» положение коней создает лишь видимость благополучия, отнюдь не долговечного. Единственный шанс заключался в азартном 17...f5. Упуская эту возможность, черные обрекают себя на трудную защиту.

18. Kc3—b5 Cg7—f8

19. Kc4—e3 f7—f6

20. Cg3—f2 . . .

План белых очевиден: прежде всего нужно прогнать черных коней.

20. . . . Le8—e7

21. g2—g3 Kf4—g6

Конечно, не 21...Kh3+ ввиду 22. C:h3 C:h3 23. g4.

22. b2—b3 Le7—f7

23. a2—a3 Cc8—d7

Если 23...a4, то 24. b4 Kb3 25. Lb1, и в связи с угрозой 26. Cc4 у черных появляются новые заботы.

24. Ke3—f5 Cd7:f5

25. e4:f5 Kg6—e7

26. g3—g4 Ke7—c8

27. b3—b4 Kc5—a6

28. Фd1—b3 . . .

Первая часть плана выполнена — фигуры черных отброшены. При этом уничтожен их белопольный слон, защищавший важные поля на ферзевом фланге. Следующая задача — проникнуть в неприятельский лагерь по откравшимся вертикалям.

28. . . . Ka6—c7

29. Kb5—c3 . . .

Коня полезно сохранить — для него есть прекрасные поля — e4 или a4.

29. . . . Фd8—d7

30. Le1—c1 Cf8—e7

31. b4—b5? . . .

Считая, что партия «выигрывается сама собой», я сделал очевидный ход, затрудняющий достижение победы. Следовало продолжать 31. Ka4.

31. . . . Ce7—d8

32. Kc3—a4 La8—b8

33. Lc1—c6 Kc7—a8!

34. La1—c1 . . .

Забавная ситуация. Перевес белых выглядит подавляющим, но, как ни странно, решающих продолжений нет. Добровольно «сузив фронт» своим 31-м ходом, белые облегчили противнику защиту.

34. . . . Kc8—a7

35. Ka4—c3 Kpg8—g7

Конечно, не 35...K:c6 ввиду 36. dc и 37. Cc4, но теперь черные уже угрожают взять ладью, и она вынуждена отступить.

36. Lc6—c4 Lb8—c8

37. Kc3—e4 Lc8:c4

38. Lc1:c4 Cd8—c7

39. a3—a4 Lf7—f8

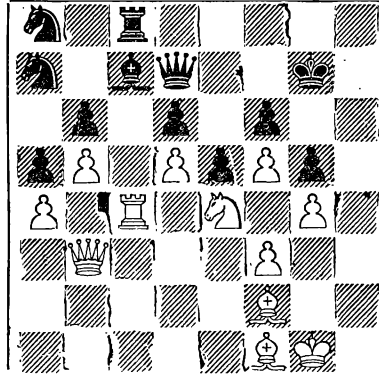
Черные прикрыли поля вторжения на ферзевом фланге и намерены после 40...Lc8 и 41...Cd8 вызвать новые упрощения. Теперь от белых требуются решительные меры.

40. h2—h4 . . .

Открытие «второго фронта» — единственная возможность поддержать инициативу.

40. . . . Lf8—c8

41. h4:g5 h6:g5



42. f3—f4! . . .

Как раз вовремя. Прорыв быстро приводит к цели.

42. . . . g5:f4

Если 42...cf, то 43. Cd4.

43. g4—g5! Cc7—d8

На 43...f6 последовал бы «тихий» ход 44. Фh3! с решающими угрозами (не годилось, конечно, 43...Ф:f5 ввиду 44. Ch3).

44. Фb3—h3 Lc8:c4

45. Cf1:c4 Ka7—c8

Черные кони далеко и не успевают «прискакать» на королевский фланг. Борьба закончена.

46. g5:f6+ Kpg7—g8 (на 46...C:f6 возможно 47. Фh7+!) 47. Cf2—h4 Ka8—c7 48. Фh3—g4+ Kpg8—f8 49. Фg4—g7+. Черные сдались.

Испанская партия

Б. ДИКАРЕВ Ю. САХАРОВ

Чемпионат Украины, Киев, 1964 г.

Примечания Е. Лазарева

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Cb5—a4 f7—f5

Этот острый вариант, кажется, не имеет специального наименования. По аналогии его можно было бы назвать улучшенным гамбитом Яниша. Могут возразить, что включение в гамбит 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 ходов 3...a6 и 4. Ca4 — улучшение скорее для белых, чем для черных. Но вариант этот, хотя и расценивается к выгоде белых, зато мало изучен, и белые должны быть готовы к любому сюрпризу.

5. d2—d4

Считается сильнейшим возражением. Если белые по образцу гамбита Яниша играют 5. Kc3, то после 5...b5 6. Cb3 b4 7. Kb1 fe (возможно и 7...Ka5) черные получают реальные шансы перехватить инициативу. Например, 8. K:e5 Фg5! (разумеется, не 8...K:e5 9. Фh5+) 9. K:c6 dc 10. d3 Ф:g2 11. Фh5+ g6 12. Фе5+ Ke7 13. Ф:e4 Ф:e4+ 14. de Cg7 или 9. d4 Ф:g2 10. Фh5+ g6 11. Cf7+ Kpd8 12. Фg5+ Ф:g5 13. C:g5+ Ce7 14. K:c6+ dc 15. Ce3 Kf6 (Блау — О'Келли, Хильверсум, 1947 г.).

Польский мастер Костро рекомендует жертву филоуры — 7. Kd5! fe 8. d4, но его анализ весьма спорен, и следовать ему в ответственной партии рискованно.

5. . . .

f5:e4

Дебютные руководства осуждают этот ход и сообщают, что после 6. K:e5 Kf6 7. Cg5 перевес белых бесспорен. Но вот в последнем чемпионате Киева молодой кандидат в мастера Гербер блеснул оригинальным изобретением. На 6. K:e5 он в партии с Сахаровым ответил 6...Фh4. Ход этот видно понравился Сахарову, и он решил применить его сам.

6. Kf3:e5

Фd8—h4

С точки зрения классических дебютных принципов ход ферзем неудачен: черные отстали в развитии, позиция короля ослаблена, а выскочивший вперед ферзь должен попасть под удары белых фигур... Однако можно найти иные аргументы: черный ферзь прикрывает ослабленный королевский фланг, создает угрозу 7...K:e5 8. de e3! Если белые будут спокойно развиваться, черные быстро мобилизуют свои силы.

7. Ca4—b3 . . .

В первенстве Киева Сахаров против Гербера добился преимущества таким путем: 7. Kc3 Kf6 8. h3 Cb4 9. g3 Фh5 10. Ф:h5 K:h5 11. Ce3 Kd8 12. 0—0—0 Kf6 13. Cg5 C:c3 14. bc c6 15. d5! Черные, однако, могли играть 11...Ke7! Если теперь 12. 0—0—0, то 12...C:c3 13. bc b5 14. Cb3 d5!, запирая «испанского» слона. Мне кажется, что вместо 7. Kc3 сильнее 7. 0—0! Если 7...K:e5 8. de e3, то 9. Kc3 ef+ 10. Kph1!, и у белых за пешку сильная атака.

7. . . .

d7—d5

Черные продолжают борьбу в гамбитном стиле. Между тем заслуживало внимания и 7...Kd8! с угрозой 8...d6.

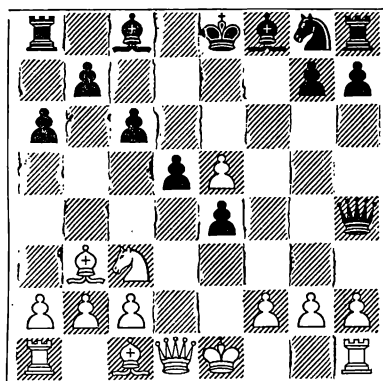
8. Kb1—c3 . . .

Взятие пешки выглядит рискованным. Правда, попытка немедленно выиграть фигуру могла дорого обойтись черным: к примеру, 8. C:d5 K:e5 9. de Cg4 10. Фd4 c6 11. C:c6+! bc 12. Ф:e4 с угрозами 13. Ф:c6+ и 13. h3. Однако черные располагали другой возможностью — 9...Cc5! 10. 0—0 Cg4 11. Фе1 0—0—0 12. Ф:e4 Kf6! Плохо теперь 13. ef Lhe8 14. Фc4 ввиду 14...L:d5 15. Ф:d5 Ф:f2+ 16. L:f2 Le1X. Если 13. Ce6+ Kpb8 14.

Фс4, то 14...Ке4! 15. Се3 С:е3 16. фе Лд1 17. Л:д1 Ф:ф2+ 18. Крh1 С:д1 19. h3 Cf3 с матом. Все же ход 14. Фf4!, по-видимому, отражал атаку. Конечно, в практической партии нет смысла идти на эти головоломные варианты, если есть простой и сильный ход 8. Кс3!

Слабее играл Н. Левин против Гербера в первенстве Киева — 8. 0—0 Се6 9. f4 Cd6 10. Кс3 Кf6 11. Се3 0—0, и черные получили хорошую позицию.

8. . . . Кс6:е5
9. d4:е5 c7—с6



10. Кс3:д5! . . .

Смелое и правильное решение. Возможность пожертвовать фигуру 17-летние шахматисты упускают редко...

10. . . . c6:д5

...а опытные мастера с удовольствием принимают жертвы. Что восторгается: атака или защита?

11. Фd1:д5 Фh4—e7
12. Сс1—g5 . . .

Пожертвовав фигуру, хочется сразу на что-нибудь напасть. Но надо ли было так торопиться? Играя 12. 0—0, белые сохраняли угрозы, заодно избавляясь от забот о своем короле. Так, проигрывало 12...Cf5 ввиду 13. e6. Если 12...Фd7 13. Ф:e4 Фf5, то хотя бы 14. Са4+! Крf7 15. Фd5+ Фе6 16. Фd8! с неотразимой атакой, например, 16...Фe7 17. e6+! Крf6 18. Фd4+, и белые выигрывают. Но в тот момент юному шахматисту и в голову не приходило, что в этой партии он так и не успеет сделать рокировку.

12. . . . Фе7—d7
13. Фd5:с4 Фd7—f5!

Благополучно избегая соблазна поставить своему партнеру ловушку: 13...Ке7, и если 14. Лd1 Фс6 15. Са4! b5 16. Лd8+ Крf7 17. Сb3+, то 14...Фf5!, отражая все угрозы. Однако ответ на 13...Ке7 Дикарев мог сыграть просто 14. С:e7, и защищаться черным было бы трудней, чем в партии.

14. Фе4—d5 Сс8—d7
15. Фd5:b7 Фf5:e5+
16. Cg5—e3 Лa8—b8
17. Фb7—a7! . . .

Белым приходится точно выбирать поля. В случае 17. Ф:a6 или 17. Фf3

шах слоном последовал бы с еще большим эффектом.

17. . . . Cf8—b4+!
18. c2—с3 Cb4:с3+
19. b2:с3 Фе5:с3+
20. Кре1—e2 . . .

Черные вернули фигуру и создали атаку на неприятельского короля. Напрашивается 20...Cb5+, но после 21. Крf3 Фf6+ 22. Кpg3 Фg6+ 23. Крh4! черным, как это ни странно, не только не удастся заматовать путешествующего короля, но и добиться вечного шаха! Проигрывает 23...Фf6+ 24. Cg5 или 23...Фe4+ 24. g4, вынуждая переход в выгодный для белых эндшпиль. Однако мастера тоже не разучились жертвовать...

20. . . . Лb8:b3!
21. a2:b3 Cd7—b5+
22. Кре2—f3 Фс3—с6+
23. Кpf3—g3 Фс6—g6+
24. Кpg3—f3 . . .

Предлагая ничью. Тут белые уже не могли идти королем на h4, так как после 24...Ке7 25. g4 h5! они попадали под матовую атаку.

24. . . . Фg6—с6+

Черные также не имеют ничего лучшего, чем вечный шах. Например, 24...Ке7 25. Фb8+ Крf7 26. Ф:h8 Фh5+ 27. Кpg3 Кf5+ 28. Крf4, и мата не видно.

25. Кpf3—g3. Ничья.

Темпераментный поединок!

Испанская партия

А. ХАСИН Д. ЛИТТЛВУД

Гастингс, 1963/64 гг.

Примечания А. Хасина

1. e2—e4 e7—e5 2. Кg1—f3 Кb8—с6
3. Cf1—b5 a7—a6 4. Сb5—a4 Кg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 d7—d6 7. Са4:с6+.

Я избрал этот ход, рассчитывая свести игру к вариантам улучшенной защиты Стейница. После 7. с3 у черных большой выбор продолжений.

7. . . . b7:с6
8. d2—d4 Кf6—d7

По-моему, больше шансов уравнивать игру дает 8...ed.

9. Кb1—a3! . . .

Ничего не обещало 9. de К:e5! 10. К:e5 de, и до слабостей черных на ферзевом фланге не добраться. Ход 9. Ка3 был применен в сходной позиции Раузером против Савицкого еще в 1934 году.

9. . . . f7—f6
10. Ка3—с4 Кd7—b6

Принимая меры против угрозы 11. Ка5. Не помогало 10...a5 ввиду 11. Cd2! a4 12. Ка5 с последующим c4. Лучшим все же было 10...Кf8 11. Ка5 Cd7 12. с4 c5! Теперь, если белые разменяются на c5, то коню черных открываются неплохие перспективы (Кf8—e6—d4). Но белые могли изме-

нить свой план, сыграв 12. Кh4 g6 13. f4! Еще лучше, вероятно, сыграть Кh4 уже на 11-м ходу.

11. Кс4—a5 Сс8—d7
12. c2—с4 0—0

Опасно 12...с5 13. dc dc 14. Се3, и пешку с5 трудно защищать. Например, 14...Фс3 (защищаясь от угрозы 15 Кb7) 15. Фd3 Се6 16. Кd2 0—0 17. Фа3 Кd7 18. Кdb3. Или 14...Cd6 15. b4! Фе7 16. Кb7! К:с4 (проигрывает 16...Ка4 17. bc К:с5 18. К:с5 С:с5 19. Фd5 или 16...Лb8 17. bc Л:b7 18. cd cd 19. Лb1 Са4 20. Фd2! К:с4 21. Фd5!, и черные беззащитны) 17. Кс3 К:e3 18. fe! С:с5 19. Фd5! с качеством за пешку и хорошей позицией.

13. Сс1—e3 . . .

Допускать вскрытия игры мне не хотелось. После 13. с5 dc (возможно и 13...Кс8) 14. de fe 15. К:e5 Cd6 у черных неплохие контршансы.

13. . . . Фd8—e8

Черные твердо решили не сдавать позиций в центре. Заблужденно защищая пешку с6, они при случае угрожают перевести ферзя на королевский фланг и попутно ставят ловушку.

14. c4—с5 Кb6—с8

Если 14...ed 15. К:d4 dc, то 16. Кb3. Пешку белые вскоре отыгрывают, а позиция черных на ферзевом фланге оказывается разбитой.

15. Ла1—с1 . . .

Белые не попадают на ловушку. После 15. Фb3+ Крh8 16. Фb7 Ка7! 17. cd (пешки a6 и c7 неуязвимы из-за потери ферзя) 17...cd 18. de Кb5 19. e6 (если 19. ed, то 19...С:d6, и белый ферзь в опасности) 19...С:e6 20. Ф:с6 Фg6 их позиция опасна.

15. . . . Ла8—b8

Если 15...f5, то 16. Фb3+ Крh8 17. de fe 18. Кd4! de 19. Ке6 С:e6 (жертва ладьи некорректна: 19...Лf6 20. К:c7 Фg6 21. К:c8 Ch3 22. g3 Фh5 23. Cd2) 20. Ф:e6, и пешечная структура черных разбита.

16. Фd1—с2 . . .

Угрожает выигрыш пешки. У черных много возможностей, но все они ведут к тяжелой позиции.

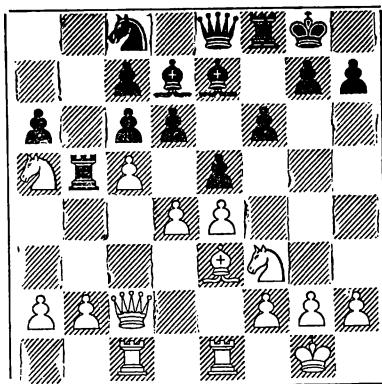
16...Cg4 17. cd! С:d6 18. К:с6 С:f3 19. К:b8 Фg6 20. Фс4+ Крh8 21. Фf1. Черным не поддержать атаки. А отыгрывать качество путем 21...Cb4 22. Крh1! С:c1 23. g5 невыгодно.

II. Не проходит 16...f5 17. de fe 18. Ф:e4, и ввиду угрозы e6 белые остаются с лишней пешкой. На 17...dc проще всего 18. Фс4+ Фf7 19. ef Ф:с4 (или 19...С:f5 20. К:с6 Л:b2 21. К:e7+ К:e7 22. С:с5 и т. д.) 20. К:с4 С:f5 21. Кfд2, и белые должны победить.

III. 16...dc (вероятно, лучший шанс) 17. de Cg4 18. Кd2! fe 19. f3 Се6 20. Кdb3. Вскоре белые восстанавливают материальное равновесие, сохраняя значительно лучшую позицию.

16. . . . Лb8—b5

Попав в трудное положение, английский мастер стремится осложнить борьбу. Хотя вариант 17. a4 Л:a5 18. Cd2 к выгоде белых, мне казалось более последовательным сыграть на выигрыш пешки.



17. c5:d6! Ce7:d6

Чем бы черные не взяли на d6, они все равно оставались без пешки, так как опасно 17...Л:а5 18. de К:е7 19. b4 (хорошо и 18. de) 19...Лb5 ввиду 20. Фc4+! Фf7 21. a4 Ф:c4 22. Л:c4 Лb7 (22...Cc6? 23. d5!) 23. de, и белые остаются с материальным и позиционным преимуществом.

18. Ka5:c6 Kc8—e7

19. d4:e5! ...

Создает еще одну слабость в лагере черных.

19. ... f6:e5

20. Kc6:e7+ Фе8:e7

21. Kf3—d2 Cd7—e6

22. Kd2—c4 Лf8—b8

23. Ле1—d1 Фе7—f7

24. b2—b3 ...

После 24. К:d6 cd 25. b3 d5! на доске оставались разноцветные слоны, а по линиям «d» и «с» намечался размен тяжелых фигур. Нехорошо было и 24. Л:d6 ввиду 24...С:c4.

24. ... Cd6—e7

25. f2—f3 Ce7—c5

26. Ce3:c5 Лb5:c5

27. Фc2—f2 Фf7—f8

28. Kc4—e3 c7—c6

Угрожало 29. Л:c5 Ф:c5 30. Kd5!

29. Ke3—f1 Лb8—b5

30. Лc1:c5 Фf8:c5

На 30...Л:c5 могло последовать 31. Лd8! Ф:d8 32. Ф:c5 с подавляющим преимуществом.

31. Фf2:c5 Лb5:c5

32. Kf1—e3 Лc5—a5

33. Лd1—d2 Ла5—a3

34. Kpg1—f2 a6—a5?

Черные не замечают ответа противника, но другие ходы могли лишь отсрочить поражение.

35. Лd2—b2! a5—a4

36. Ke3—c2 ...

Ладья в капкане. По инерции черные продолжали игру до контрольного хода.

36...Ла3:a2 37. Лb2:a2 Ce6:b3 38.

Ла2—b2 c6—c5 39. Kpf2—e3 c5—c4

40. Kpc3—de. Черные сдались.

Староиндийское начало

И. КОЙФМАН В. ДОРОШКЕВИЧ

Полуфинал первенства ВЦСПС,

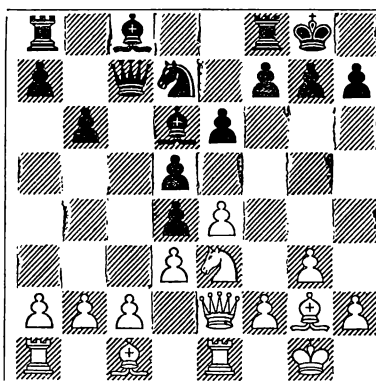
Днепропетровск, 1964 г.

Примечания И. Койфмана

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d3 d7—d5
3. Kb1—d2 c7—c5 4. Kg1—f3 Kb8—c6
5. g2—g3 Cf8—d6 6. Cf1—g2 Kg8—f6
7. 0—0 0—0 8. Лf1—e1 Фd8—c7 9.
Фd1—e2 Kf6—d7 10. Kd2—f1 b7—b6
11. Kf1—e3.

Черные вынуждены ликвидировать напряжение в центре. В случае 11...de 12. de белые овладевают центральными полями, а 11...Ke7 пассивно.

11...Kc6—d4 12. Kf3:d4 c5:d4.



13. Ke3—g4 ...

Жертва фигуры с целью уничтожить пешечное прикрытие короля. В случае отступления коня на первую горизонталь, черные продолжали 13...Cb7, сохраняя примерно равные шансы.

13. ... h7—h5

Форсированных продолжений атаки не видно, и черные решили взять коня. В их распоряжении были и другие ходы.

1) 13...Cb4. Теперь плохо 14. Лf1 из-за 14...h5, и черные забирают фигуру в лучшей редакции. Я собирался продолжать 14. c3 dc 15. ed. Далее могло последовать 15...cb 16. С:b2 С:e1 17. Kh6+ Kph8 (17...gh 18. Фg4×) 18. de Cb7 (18...fe 19. Л:e1 Cb7 20. Ф:e6 С:g2? 21. Фg8+ Лg8 22. Kf7×) 19. С:b7 Ф:b7 20. ed Cb4 21. Фе5! f6 22. Фе6, и черные беззащитны.

Если черные играют 15...Cb7, то 16. de С:g2 17. Kh6+ Kph8! (17...gh 18. Фg4+ Kph8 19. ed и Ф:c3) 18. К:f7+ Л:f7 19. ef cb 20. Фе8+ Kf8 21. С:b2 С:e1 22. Кр:g2! и т. д.

2) 13...Cb7 (видимо, лучшее) 14. e5 Cb4 15. c3 dc 16. Лf1 с неясными осложнениями.

14. Kg4—h6+ g7:h6 15. Cc1:h6!

После 15. Ф:h5 Kf6 16. Ф:h6 Kh7! ресурсы защиты черных велики.

15...Лf8—e8 16. Фе2:h5 Kd7—f8 17. e4:d5!

Белые подтягивают резервы, попутно угрожает de.

17...e6—e5 18. Фh5—g5+ Kf8—g6 19. Фg5—f6 Cd6—f8 20. Ch6:f8 Kpg8:f8 21. d5—d6.

Теперь черным не предотвратить материальных потерь.

21...Фc7—b8 22. Cg2—d5!

Если 22. С:a8, то 22...Ф:a8, и у черных две фигуры за ладью, а прямых путей атаки не видно.

22...Cc8—e6 (22...Ле6 приводило к перестановке ходов) 23. Cd5:a8 Фb8:a8 24. Ле1:e5 Фа8—c6 25. Ла1—e1 Фc6:d6 26. Ле5—g5 Kpf8—g8 27. Лg5:g6+ f7:g6 28. Фf6:g6+ Kpg8—f8 29. Фg6—f6+ Kpf8—g8 30. Ле1—e5. Черные сдались.

Принятый ферзевый гамбит

В. ЗАК

А. МАЦУКЕВИЧ

Полуфинал первенства ВЦСПС,

Вильнюс, 1964 г.

Примечания В. Зака

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 d5:c4

3. e2—e4 e7—e5

4. Kg1—f3 e5:d4

Возможно, что здесь точнее 4...Cb4+, как было в партии Тайманов—Полугаевский (XXXI первенство СССР). В этом случае у черных нет ответа 5. Kbd2 из-за 5...c3.

5. Cf1:c4 Cf8—b4+

6. Cc1—d2 ...

Приемлемо и 6. Kbd2. Партия Зак—Гречкин (Ленинград, 1957 г.) продолжалась: 6...Kc6 7. 0—0 Ce6 8. С:e6 fe 9. Kc4 Kf6 10. a3 Ce7 11. b4 К:e4 12. b5 Фd5! 13. bc Ф:c4 14. Ke5 Фd5 15. cb Лb8 16. Фa4+ c6 17. К:c6 Л:b7, и черные уравнивали шансы.

6. ... Cb4:d2+

7. Kb1:d2 Kb8—c6

8. 0—0 Kg8—f6

Проводя движение центральной пешки. Черные надеются в дальнейшем использовать ослабление белых полей, однако потеря времени, связанная с маневром коня, приводит к некоторому преимуществу белых. В упомянутой выше партии Тайманов—Полугаевский было 8...Ke7, что вскоре привело к равновесию.

9. e4—e5 Kf6—g4 10. h2—h3 Kg4—h6 11. Kd2—b3 Kh6—f5 12. Cc4—b5 Фd8—d5 13. Kb3:d4 Kf5:d4 14. Kf3:d4 0—0.

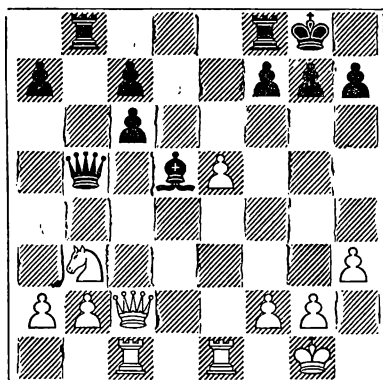
Осторожнее было 14...Cd7, после чего белые сохраняли минимальное преимущество посредством 15. С:c6 С:c6 16. К:c6 Ф:c6 17. Лc1 Фb6 18. Лc3!

15. Cb5:c6 b7:c6 16. Лf1—e1 Ла8—b8 17. Kd4—b3 Cc8—e6 18. Фd1—c2 Фd5—b5 19. Ла1—c1 Ce6—d5.

К этой позиции стремились черные, играя 14...0—0. Сильный слон и давление на ферзевый фланг белых являются более чем достаточной компенсацией за испорченные пешки. Но, по-

видимому, в своих расчетах черные не учли следующего хода, после которого их позиция становится малопривлекательной.

Лучше было 19... С: b3 20. аb Ф: b3 21. Ф: b3 Л: b3 22. Л: с6 а5 23. Лс5 а4 24. Ла1 Лd8 25. Л: а4 Лd1+ 26. Крh2 g6 и т. д.



20. Кb3—с5! Лf8—e8 21. b2—b3 Фb5—a5 22. Фc2—c3! Фа5: с3 23. Лс1: с3 Ле8—e7 24. f2—f4 Лb8—b4 25. g2—g3 f7—f6 26. Крg1—f2 f6: e5 27. Ле1: e5 Ле7: e5 28. f4: e5 Лb4—b8 29. Крf2—e3 Лb8—e8 30. Крe3—d4?

Получившийся эндшпиль выигран. Конь белых гораздо сильнее неприятельского слона. К тому же у белых проходная пешка e5. Однако сделанный ход неточен и мог повлечь значительные трудности в реализации преимуществ. Правильно 30. Кd3.

30... Ле8—d8 31. Крd4—e3.

Печальное отступление, но лучшего нет. На 31. Кb7 возможно хотя бы 31... c5+ 32. К: с5 С: b3+, и белые могут оставить мечты о выигрыше.

31... Лd8—e8?

В свою очередь и черные не пользуются представившейся возможностью. После 31... Сg2 32. h4 Лd5 33. Кd3 Сf1 34. Кb4 Л: e5+ 35. Крf4 Ле7 у них появлялись шансы на ничью.

32. Кc5—d3 Cd5—g2 33. h3—h4 h7—h6 34. Лс3—с5 а7—a6 35. Кd3—f4 Сg2—h1 36. h4—h5 Крg8—f7 37. Лс5—a5 Ле8—a8 38. Крe3—d4?

Погоня за призраком. Снова ход короля осложняет победу, которая достигалась ходом 38. e6+! В обоюдном цейтноте белые решили двинуть пешку «e» позже, в значительно худшей для себя ситуации.

38... Крf7—e7 39. e5—e6 Крe7—f6 40. g3—g4!

Против всяких правил белые располагают пешки на белых полях, учитывая, что таким образом они создают опорные пункты для своей ладьи.

40... Ла8—d8+ 41. Крd4—e3 Ch1—d5 42. Ла5: a6 Крf6—e5 43. e6—e7 Лd8—e8 44. Кf4—g6+ Крe5—d6 45. Ла6—a4! Cd5—f7 46. Ла4—d4+.

Проще всего безнадежность позиции подчеркивал ход 46. Ле4—ведь черные никогда не смогут перейти в

пешечный эндшпиль. Впрочем, к победе ведет и продолжение в партии.

46... Крd6—c5 47. Лd4—d7 Крc5—b6 48. Крe3—f4!

Опрометчиво было 48. Ке5 Cd5 49. Кс4+? ввиду 49... С: c4 50. fс с5 с ничьей.

48... с6—с5 49. Крf4—f5 с5—с4 (последний шанс) 50. b3: c4 Cf7: c4 51. Лd7—d8 Сс4—f7 52. Лd8: e8 Cf7: e8 53. Крf5—e5! Крb6—c6 54. Кg6—h4 Крc6—d7 55. Kh4—f5 g7—g6 56. h5: g6! (56. Кg7? вело к ничьей) 56... Се8: g6 57. Крe5—f6 Сg6—e8 58. Кf5—g7 c7—с5 59. Кg7: e8. Черные сдались.

Французская защита

Ю. ШАПОШНИКОВ Г. АКОПЯН

Турнир в Ереване, 1964 г.

Примечания Ю. Шапошникова

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Cf8—e7 5. e4—e5 Kf6—d7 6. h2—h4 a7—a6 7. b2—b4?!

Белые жертвуют пешку «b», чтобы выиграть два темпа.

7... h7—h6

8. Сg5—d2

Заслуживало рассмотрения и проигр. 8. С: e7 Ф: e7 9. Лb1, после чего контригра черных на ферзевом фланге связана с образованием в их лагере слабостей.

8... Ce7: b4

9. Фd1—g4 Cb4—f8

Лучше 9... Крf8, не уводя слона с активной позиции и сохраняя возможность хода f7—f5.

10. Кg1—e2

Неверный план. На f4 следовало перевести другого коня, чтобы в случае необходимости подкрепить пешку d4 ходом с2—с3.

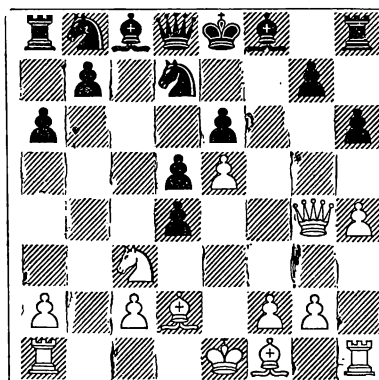
10... c7—с5

11. Ke2—f4 c5: d4?

Неплохо было 11... Фе7, не опасаясь 12. Кс: d5 ed 13. К: d5 ввиду 13... Кb6! Но, пожалуй, еще логичнее 11... Кс6 12. Cd3, и лишь теперь 12... Фе7.

12. Кf4: e6 f7: e6

Несколько лучше было 12... К: e5 13. К: g7+ С: g7 14. Ф: g7 Кg6, хотя и в этом случае после 15. h5! положение черных безотраднo.



13. Фg4—h5+?

Белые не замечают, что могут форсировать победу, сыграв 13. Фg6+ Крe7 14. К: d5+ ed 15. Сb4+ Кс5 16. С: c5+ Крd7 17. e6+ Крc7 18. Сb6+!

13... Крe8—e7

14. Кс3—e2 Кd7—с5

Ловушечный ход. Если теперь 15. Сg5+ hg 16. Ф: h8, то 16... Фа5+ 17. Крd1 Ке4. Но черные могли сыграть лучше — 14... Кс6.

15. Ке2—f4 Фd8—e8

16. Кf4—g6+ Крe7—d7

17. Cf1—e2 Лh8—g8

18. c2—c4

Сознавая, что реальной компенсации за пожертвованную фигуру нет, белые пробуют последний шанс — расшатать пешечное прикрытие неприятельского короля.

18... d5: c4

19. Лh1—h3 Кb8—с6

20. Лh3—g3

Угрожает 21. К: f8+ Ф: f8 22. Лf3, и ладья вторгается на седьмую горизонталь.

20... Кс6—e7

21. Cd2—a5

Надо открыть линию «f» и отнять у черного короля поля на диагонали a5—d8.

21... d4—d3

22. Ла1—d1 Ке7—d5

23. Ce2—f3

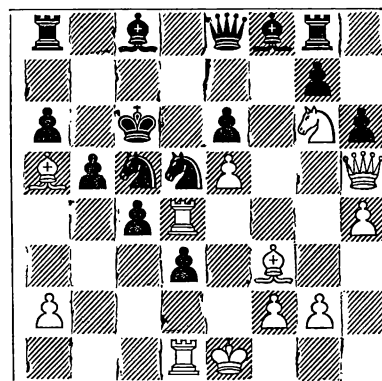
Ранее задуманное вторжение ладьи на f7 не удается осуществить: 21. К: f8+ Ф: f8 22. Лf3 Кf4 23. Фg4 g5, и на 24. g3 следует 24... h5 с выигрышем ферзя. Если же 24. hg hg и лишь теперь 25. g3, то 25... Крe5.

23... Крd7—с6

24. Лg3—g4 b7—b5

Этот ход не упускает преимущества, не позволяет белым создать опасные угрозы, и, таким образом, является предпосылкой будущих ошибок. Сильнее было 24... b6 или 24... Крb5.

25. Лg4—d4



25... Сс8—b7.

Жертву на d5 предотвратить нельзя, так как на 25... Фd7 неприятно 26. Кf4, а на 25... Фf7 может последовать 26. Лf4.

26. Лd4: d5! e6: d5
27. Cf3: d5+ Kpe6: d5
28. Kg6—f4+ . . .
Заманчиво 28. Фf3+ Ke4 29.
Л: d3+ cd 30. Ф: d3+ Kpe6 31. Фh3+
Kpf7 32. Фf5+ Kf6 33. e6+ Ф: c6+
34. Kc5+ в расчете на 34. . . Kpe7 35.
Cb4+, однако простое 34. . . Ф: e5 оп-
ровергло замысел белых.

28. . . . Kpd5—c6
Смелое 34. . . Kpe4 могло оправдать-
ся в случае 35. f3+ Kpe3 36. Cd2+
Kpd4, но подвергало короля смертель-
ной опасности, стоило белым сделать
ход 36. Фg4.

29. Фh5—f3+ Kpc6—d7 30.
Фf3—g4+ Kpd7—c6 31. Фg4—f3+
Kpc6—d7 32. Фf3—g4+ Kc5—e6.

Понятно, черных не устраивает ни-
чийный исход — ведь у них огром-
ный материальный перевес. Стоило
подумать о жертве ферзя — 32. . . Фе6
33. K: e6 K: e6 или 32. . . Kpe7 33.
Kg6+ Ф: g6.

33. Kf4: d3! Kpd7—c8
Не годилось 33. . . cd 34. Л: d3+
Kpc8 из-за мата после 35. Ф: e6+, а
на 33. . . Cd5 последовало бы, как и в
партии, 34. Kf4.

34. Kd3—f4 Kpc8—b8
35. Kf4: e6 Cb7—c8?

С этого момента партия пестрит
ошибками. Причина — жестокий дейт-
нот, в который попали оба противни-
ка. Однако положение столь сложное,
что и при анализе трудно указать,
как надо вести защиту. Может быть,
следовало играть 35. . . Ce7 36. Cc7+
Kpc8 37. K: g7+ Kp: c7 38. K: e8+
Ла: c8. Но в этом случае белые мог-
ли, не выигрывая ферзя, продолжать
атаку — 37. Kc5+ (вместо 37.
K: g7+) 37. . . Kp: c7 38. Лd7+ Kpb6
39. K: b7.

36. Лd1—d8? . . .

К мату вело 38. Cc7+ Kpb7 39.
Фe4+ Фс6 40. Kd8+, но белые увле-
чены своей идеей.

36. . . . Cf8—b4+

Проще было 36. . . Ф: d8 37. C: d8
Cb4+ и 38. . . Л: d8.

37. Ca5: b4 Фе8: d8

38. Фg4—e4 . . .

Больше трудностей доставляло про-
тивнику 38. Cd6+ Ф: d6 39. eд, после
чего черным пришлось бы искать вы-
игрывающий ход 39. . . Ла7 (39. . . Ле8?
40. d7!).

38. . . . Cc8—b7

39. Фе4—e3 Фd8—d5

40. Cb4—d6+ Kpb8—c8

Цейтнот закончился, но не ведя
счета ходам, противники продолжают
играть в молниеносном темпе. Это
стоит черным партии.

41. Ke6—c5 g7—g5

42. h4: g5 h6: g5?

Почему не 42. . . Ф: g2, что, кстати,
хорошо было и ходом раньше?

43. Фе3—h3+ g5—g4

44. Фh3—h7 . . .

От матовых угроз защиты нет.
Черные сдались.

Дебют 1. b2—b4

А. СОКОЛЬСКИЙ

А. ГУРВИЧ

VI первенство СССР по переписке

Примечания А. Сокольского

1. b2—b4 e7—e5

2. Cc1—b2 f7—f6

Это обязывающее продолжение свя-
зано с ослаблением диагонали a2—g8.
Жертвуя пешку, белые располагают
слона на c4, после чего борьба при-
нимает очень острый характер.

3. e2—e4 Cf8: b4

4. Cf1—c4 Kb8—c6

5. f2—f4 . . .

Жертва второй пешки — наиболее
последовательное продолжение атаки.
Как показала партия Сокольский —
Стругач (первенство Белоруссии,
1958 г.), опасно 5. . . ef ввиду 6. Kh3
Kge7 7. K: f4 (7. . . Ka5? 8. C: f6!).

Черные отказываются от взятия
пешки f4 и укрепляют центр.

5. . . . d7—d6

6. f4—f5 . . .

Возможно было 6. Kf3 или 6. Ke2,
стремясь к быстрейшему развитию.

6. . . . Kg8—e7

7. Фd1—h5+ g7—g6

8. f5: g6 Ke7: g6

9. Kg1—f3 . . .

Грозит 10. Kh4. Пассивная защита
— 9. . . Фе7 10. Kh4 Фg7 11. Kf5 Фf8
12. 0—0 или 9. . . Kce7 10. 0—0 бес-
перспективна, и черные решают от-
теснить слона с опасной диагонали.

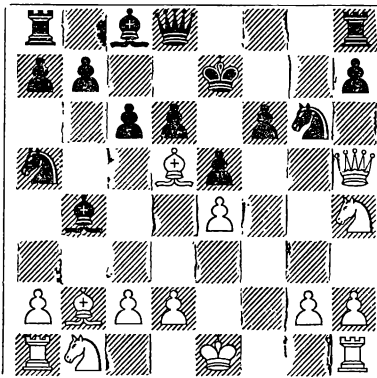
9. . . . Kc6—a5

10. Kf3—h4 Kpe8—e7!

Остроумная реплика. Плохо 10. . .
K: c4 ввиду 11. K: g6. Не проходит и
10. . . Cg4? из-за 11. Ф: g4 K: c4 12.
K: g6 hg 13. Фе6+!

Но как теперь продолжать наступ-
ление? Ничего не обещает 11. K: g6+
hg 12. Ф: g6 K: c4 13. Фg7+ Kpe6, и
хотя черный король вынужден отпра-
виться в центр, у белых нет ресурсов
атаки. На отступление слона с диаго-
нали a2—g8, черные ответили бы
11. . . Kf4!, перехватывая инициативу.

11. Cc4—d5 c7—c6



12. Kb1—c3! Cb4: c3

Если 12. . . cd, то 13. K: d5+ и 14.
K: b4, продолжая атаку при матери-
альном равенстве.

13. Cb2: c3 c6: d5

14. Cc3: a5 Фd8—e8

Плохо 14. . . Ф: a5 ввиду 15. K: g6+.
На 14. . . b6 белые отступают слоном на
b4, взяв на прицел пешку d6 (15. . .
Ca6? 16. Kf5+).

15. d2—d4 . . .

Пожалуй, самый трудный момент в
партии. Цель хода — расшатать пе-
шечное прикрытие неприятельского
короля.

15. . . . Kg6: h4

Следовало продолжать 15. . . Kf4 16.
Фf3 Фh5! 17. Ф: h5 K: h5 18. eд, воз-
вращая пешку, но упрощая позицию.

16. Фh5: h4 Фе8—b5

17. Ca5—d2 Cc8—e6

18. d4: e5 d6: e5

19. e4: d5 Ce6: d5

20. Лh1—f1 Ла8—f8

Вынуждено, если 20. . . Фе6, то 21.
Л: f6 Ф: f6 22. Cg5, но теперь черные
теряют качество.

21. Cd2—b4+ . . .

Белые предпочитают сохранить фер-
зей. В случае 21. Фb4+ Ф: b4 22.
C: b4+ Kpe6 23. C: f8 Л: f8 реализа-
ция преимущества связана с больши-
ми трудностями.

21. . . . Kpe7—e6

22. Cb4: f8 Лh8: f8

23. 0—0—0 . . .

Делать рокировку на двадцать треть-
ем ходу приходится не часто. На пер-
вый взгляд кажется, что черный ко-
роль теперь надежно укрыт. Но это
не так. Опасности, предостерегающие
черных, иллюстрирует следующий ва-
риант: 23. . . C: a2? 24. Фh3+ f5 (24. . .
Kpe7 25. Фа3+) 25. Фh6+ Лf6 26.
Лd6+! Kp: d6 27. Ф: f6+ Kpc7 (27. . .
Ce6 28. Лd1+) 28. Фе7+ Kpc8 29.
Л: f5, и белые выигрывают.

23. . . . Фb5—c5

24. Фh4—h3+ f6—f5

25. g2—g4 f5—f4

Не помогает 25. . . Ce4 ввиду 26.
gf+ C: f5 27. Фb3+ Kpf6 28. Фd3!

Проигрывает 25. . . fg 26. Ф: g4+
Kpe7 27. Фg7+ Cf7 28. Фf6+ с матом.

26. g4—g5+ Kpe6—e7

Понятно, что отступать на линию
«d» нельзя из-за 27. Л: d5+.

27. Фh3: h7+ Лf8—f7

28. Фh7—d3 Kpe7—e6

29. Лf1—e1 . . .

Вновь напоминая черному королю
об опасности его положения. Грозит
30. Фg6+.

29. . . . e5—e4

30. Ле1: e4+ Cd5: e4

31. Фd3: e4+ Фс5—e5

32. Фе4—c4+ . . .

Черные сдались. На 32. . . Kpe7 по-
следует 33. Фb4+ Kpc6 34. Ле1 с вы-
игрышем ферзя.

Матч, ставший традиционным

В прошлом году шахматисты Российской Федерации побывали в Венгрии, где сыграли матч со сборной страны.

И вот спустя год мы уже принимаем гостей из Венгрии. По пути в Орджоникидзе, где проходил матч, шахматисты Венгрии посетили Пятигорск. Здесь они ознакомились с достопримечательностями города, побывали на месте дуэли М. Ю. Лермонтова. Наши гости оказались хорошими знатоками творчества великого поэта, а некоторые из них на русском языке декламировали его стихи. На другой день венгерские шахматисты осмотрели Эссентуки. Вечером, уже в Орджоникидзе, были уточнены последние технические детали матча. Игра должна была проходить в 4 круга: два тура, доигрывание, два тура, доигрывание.

Первый тур

После торжественного открытия в актовом зале Дома Советов, на котором со словами приветствия к участникам обратился зам. председателя Совета Министров Северо-Осетинской АССР тов. С. Н. Битиев, главный арбитр матча гроссмейстер Б. Спасский пустил часы, и борьба началась.

По жребию венгерские шахматисты в этот день играли белыми на нечетных досках.

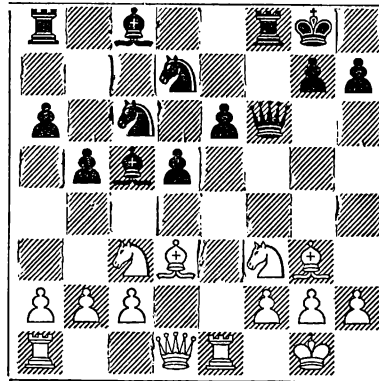
Команда РСФСР с большим подъемом провела первый тур и добилась крупной победы. После пяти часов игры счет был $6\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$ в ее пользу, причем в трех отложенных партиях шансы наших шахматистов были также явно лучше.

Мне кажется, что на результатах первого тура сказался итог встречи Югославия — Венгрия. Как известно, накануне матча в Орджоникидзе венгерские шахматисты принимали в Будапеште команду Югославии, которая по праву считается одной из сильнейших в мире. Победили «хозяева поля» с результатом 11:9. Такой итог был неожиданным для многих шахматных комментаторов и говорит, несомненно, о том, что венгерская команда за последний год заметно усилилась.

Учитывая, что команда Венгрии является опасным противником, шахматисты РСФСР с большой ответственностью начали соревнование. Однако затем, добившись явного перевеса, они ослабили нажим и в последующих турах не смогли повторить успех первого дня.

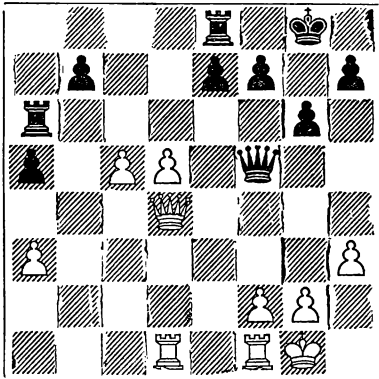
Остановимся теперь на некоторых позициях, встретившихся в партиях первого тура.

Очень рано последовал несложный комбинационный удар в партии Цешковский — Полгар.



13. С:h7+! Кр:h7 14. Л:e6 Фf5 15. Л:c6, и белые легко выиграли.

Четко реализовала свой позиционный перевес Скегина против Билекне.



Последовало: 25. Лfе1 Фf6 26. Фа4 Лd8 27. Фb5 Ла7 28. d6 ed (дольше можно было сопротивляться после 28...e6).

29. Ле8+ Крг7 30. Л:d8 Ф:d8 31. cd b6 32. d7 (теперь угрожает 33. Фс6 с последующим 34. Фс8).

32...Ла8 33. Фс6 Лb8 (защищаясь от 34. Ф:a8).

34. Ле1 Фf8 35. Ле8, и вскоре черные сдались.

В партии Каракашне — Козловская произошел «обмен любезностями» в дебюте: 1. e4 d5 2. ed Kf6 3. Kc3 K:d5 4. Cc4 Kf6 (зачем уходить конем с центральной позиции?) 5. Kf3 Cg4? 6. h3!

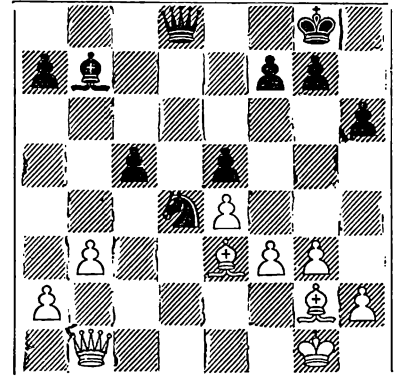
Обе стороны не видели выигрывающего стандартного удара 6. С:f7+. Некоторые шутники называли начало этой встречи «инфарктным вариантом» для тренеров.

Из восьми партий на мужских досках 5 закончились ничью, и лишь чемпион РСФСР Лейн выиграл у Флеша перед самым перерывом.

Счет первого дня — $6\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$ в пользу шахматистов России.

Второй тур

В этот день наибольший интерес вызвала встреча Антошин — Барца (см. эту партию с комментариями на стр. 6). Вторую победу одержал Лейн (черные) над Флешем.



Мощная позиция коня на d4 определяет преимущество черных.

28...f5 29. e1 (вскрытие игры лишь «льет воду на мельницу» партии; минимальными силами Лейн создает сильную атаку).

29...С:f3 (угрожает размен слонов с последующим 31...Фd5+).

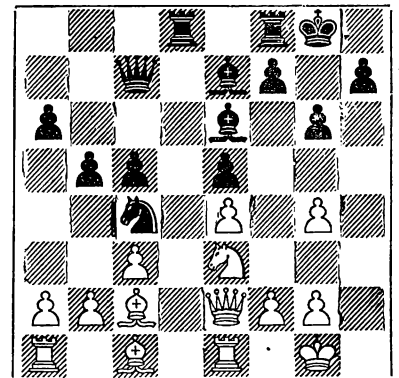
30. С:f3 К:f3+ 31. Крf2 (если 31. Крг2, то 31...Фd5).

31...К:h2 32. Фе4 h5 33. Фс4+ Крh8 34. Крг1 Кg4 35. Ф:c5 (белые отыграли пешку, но согласованные действия ферзя и коня черных быстро решают партию).

35...Фа8+ 36. Крг1 Фf3.

Удовлетворительной защиты у белых нет, и через несколько ходов они сдались.

В хорошем стиле Барца одержал победу над Загоровским (черные).



20. Kd5 C:d5 (заслуживало внимания 20...Фb7).

21. ed Cf6 (после 21...Л:d5 22. Сb3 белые тоже стояли бы лучше, но стоило подумать о 21...Кb6).

22. a4 Kd6 23. ab ab 24. Ла6 (теперь позиционный перевес белых очевиден; угрожает 25. Лс6).

24...с4 25. Се3 Ла8 26. Лс6 Фb8 27. Сс5 Лd8 28. Фе3 Сg7 29. Са3 (белые продолжают усиливать позицию, не соблазняясь выигрышем пешки после 29. Лb6).

29...Кe8 30. g5 Кс7 (если 30...Л:d5, то 31. Се4 и 32. Лb6).

31. Сd6 К:d5 32. Фс5 Л:d6 33. Ф:d6, и белые выиграли на 46-м ходу.

К перерыву счет для команды РСФСР во втором туре оказался плачевным — 4:6.

В отложенных партиях Зайцев — Хонфи и Силади — Котков перевес был на стороне наших шахматистов, но трудно было ожидать, что удастся добиться ничейного результата в этом туре.

Догрывание

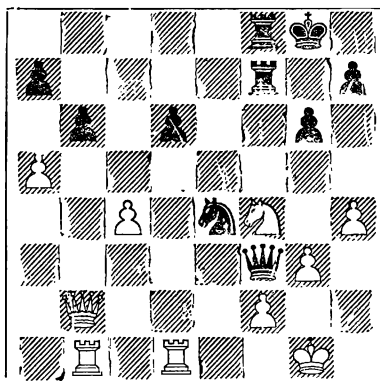
Догрывание партий первых двух туров не обошлось без неожиданностей. С большим упорством вели свои партии Загоровский против Барца и Зайцев против Хонфи. Мало было надежд на победу, но оба наших мастера проявили большую настойчивость и принесли команде РСФСР 2 очка. Зато неудачно играл эндшпиль Антошин с Барца и потерпел второе поражение. Остальные отложенные партии закончились «нормально», по планам команд.

Итог первого тура — 8½:3½, второй закончился вничью — 6:6.

Третий тур

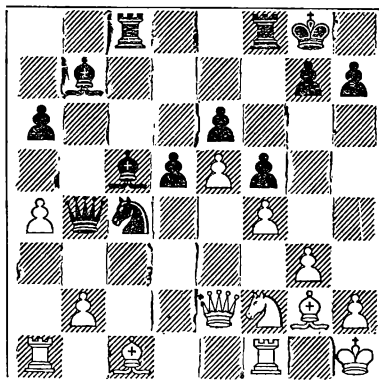
В третьем туре команда РСФСР закрепила успех, практически обеспечив себе победу в матче. К перерыву, после 5 часов игры счет был 4:3, а в пяти неоконченных партиях заметный перевес был также на стороне нашей команды.

Частичный реванш взял Антошин во встрече с Барца. Заключительную атаку Антошин провел очень сильно.



33...Л:f4 34. gf Л:f4 35. с5 Лg4+ 36. Крf1 Кg3+ 37. Крe1 Ле4+ 38. Крd2 Фе2+. Белые сдались.

Быстро достиг значительного позиционного преимущества Силади (черные) в партии с Котковым.



21...С:f2 22. Ф:f2 d4.

Преходная пешка устремляется вперед. Брать ее плохо, так как после 23. Ф:d4 С:g2+ 24. Кр:g2 Фb7+ с дальнейшим 25...Ка5 фигуры черных заняли бы грозные позиции.

23. С:b7 Ф:b7+ 24. Фf3 Фе4 25. Кpg1 d3 26. Ф:e4 fe 27. Лd1 Лfd8 28. b3 Ка5 29. Лb1 Лс2 30. Се3 Лb8 31. b4 Кс4 32. Сс5 Кb2 33. Лdc1 К:a4, и через несколько ходов белые сдались.

Общий счет в матче после трех туров был 18½:12½, а в пяти отло-



женных позициях «прикидка» после анализа давала команде РСФСР еще 3½ очка.

Четвертый тур

Пять первых досок дали ничейные результаты в последнем туре. К ним присоединились и юноши — Рашковский с Томпа. В остальных партиях развернулась напряженная борьба.

Снова, как и во втором туре, излишняя самоуспокоенность команды РСФСР привела к тому, что после пяти часов игры счет был 5:4 в пользу венгерских друзей. Однако оценка неоконченных партий обещала нашей команде еще 2—2½ очка.

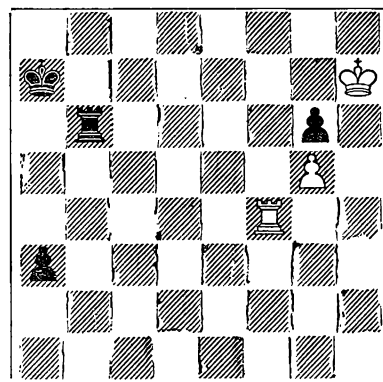
Заклучительное догрывание

Хотя исход матча был уже ясен, догрывание партий носило упорный характер, так как, с одной стороны, наши гости старались улучшить ре-

зультат, а с другой — команда РСФСР не желала проиграть в четвертом, заключительном туре.

Наши шахматисты справились со своей задачей и добились в четвертом туре ничьей — 6:6. Третий тур принес победу с результатом 7½:4½. Таким образом, общий счет матча 28:20 в пользу команды РСФСР.

Поучителен эндшпиль партии Зайцев — Хонфи.



В этом положении Зайцев записал плохой ход 60. Ла4+ и после 60...Ла6 сдался, ибо 61. Л:a3 Л:a3 62. Кр:g6 Крb7 ведет к проигрышу. Например, 63. Крf7 Лf3+ 64. Крe7 Лg3 65. Крf6 Крс7 и т. д.

Ничья достигалась путем 60. Лf2 Ла6 61. Ла2, и черный король не может перейти 6-ю горизонталь из-за потери пешки g6.

Вот результаты по доскам: Л. Сабо — Р. Холмоз ½, ½, ½, ½; И. Вилек — Л. Полугаевский ½, ½, 0, ½; Г. Барца — В. Антошин 1, 1, 0, ½; Я. Флеш — А. Лейн 0, 0, ½, ½; Г. Фюрингш — Н. Крогиус ½, ½, ½, ½; Л. Барца — В. Загоровский 0, 1, 1, 0; К. Хонфи — А. Зайцев ½, 0, ½, 1; П. Силади — Ю. Котков ½, 0, 1, 1; Г. Каракаше — В. Козловская 0, 1, 0, 0; Э. Вилекне — К. Скегина 0, ½, ½, 1; Я. Томпа — Н. Рашковский 0, 0, 0, ½; И. Полгар — В. Цешковский 0, 1, 0, 0.

На закрытии турнира участникам обеих команд были вручены специальные призы за лучшие достижения. Эти призы были установлены различными местными организациями.

Надо отметить, что по всем «разрядам» победили наши шахматисты. Блестяще сыграли юноши, набравшие 6½ очков из 8. Женщины победили со счетом 5:3, а мужчины выиграли с перевесом на одно очко — 16½:15½.

В заключение необходимо отдать должное работе организационного комитета по проведению соревнования, который возглавляли гг. С. Битиев, В. Тихомирова и Р. Битаров.

Несмотря на отсутствие опыта по проведению международных шахматных встреч, местные организации сумели создать все необходимые условия для творчества шахматистов, и весь матч прошел на высоком организационном уровне.

Белоруссия — ГДР (10:10)

Белорусские шахматисты уже сыграли несколько международных матчей — дважды с Венгрией и три раза с Польшей. Все матчи мы выиграли. Теперь предстояла встреча с командой ГДР. Окончательный состав нашей команды мы решили уточнить после чемпионата республики.

Казалось, что ввиду отсутствия А. Суэтина, игравшего в «турнире семи», гроссмейстер И. Болеславский легко займет первое место. Однако этого не случилось. Кандидат в мастера Е. Рубан и мастер А. Шагалович возглавили на старте турнирную таблицу, набрав по шесть очков из семи, в то время как гроссмейстер шел третьим. Вопрос о чемпионе решился лишь в последнем туре. Е. Рубан, имевший к этому дню на полочка больше, чем И. Болеславский, проиграл А. Поликарпову (Гомель), в то время как И. Болеславский заставил капитулировать своего соперника и, набрав 12½ очков, вышел вперед.

Молодой кандидат в мастера Е. Рубан опередил трех мастеров и впервые добился права играть в полуфинале первенства СССР. Третьим призером стал А. Шагалович (11 очков), на четвертое место вышел мастер Б. Гольденков (10½ очков). Пятое и шестое места разделили В. Литвинов и А. Ройзман — по 9 очков. Все они, а также не игравшие в чемпионате по уважительным причинам А. Суэтин, Г. Вересов и А. Капенгут вошли в состав сборной команды республики.

В составе гостей были: гроссмейстер В. Ульман, два международных мастера — Б. Малих и Р. Фукс, пять мастеров — Г. Либерт, В. Гольц, Ю. Медлер, Г. Мюринг и З. Мюльберг. На юношеской доске выступал кандидат в мастера Р. Постлер, а на женской — чемпионка ГДР Г. Ортлепп.

Следует отметить, что команда ГДР очень молода; средний возраст участников — около 24 лет. Большинство немецких шахматистов — студенты; шестеро из них учатся в Галле в различных институтах; Г. Ортлепп учится в Лейпциге, а мастер Мюльберг преподаёт русский язык в школе.

Вот результаты нашей команды: Болеславский — Ульман 0, ½; Суэтин—Малих ½, ½; Вересов — Либерт ½, ½; Гольденков — Фукс ½, ½; Шагалович — Гольц ½, ½; Ройзман — Мюринг 0, ½; Рубан — Медлер ½, 0; Литвинов — Мюльберг 1, 1; Капенгут — Постлер 1, ½; Зворыкина — Ортлепп ½, ½.

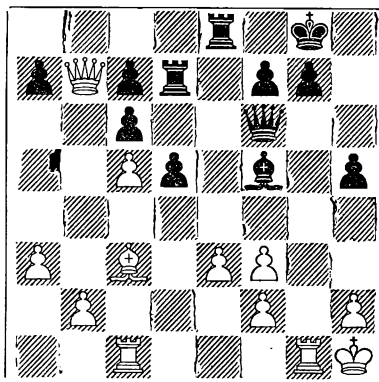
Наибольшего успеха в нашей команде добился молодой кандидат в мастера В. Литвинов. Приводим одну из его партий.

Английское начало

З. МЮЛЬБЕРГ

В. ЛИТВИНОВ

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. d4 ed 5. K:d4 Cc5 6. e3 0—0 7. Kb3 Cb4 8. Cd2 d6 9. Ce2 Ce6 10. a3 C:c3 11. C:c3 Ke4 12. Jc1 d5 13. Kd4 Фh4! 14. 0—0 Лад8 15. K:c6 bc 16. Фd4 Фg5 17. c5 Jfе8 18. Ca5 Лd7 19. Cf3 Cf5 20. Фb4 h5 21. Фb7 Фg6 22. Kph1 Kg5 23. Jg1 K:f3 24. gf Фf6 25. Cc3.



25...d4 26. C:d4 J:d4! 27. ed Cf3 28. Ф:c7 Ф:f3+ 29. Jg2 h4 30. h3 Ce1 31. Фh2 Ф:f2 32. Jg1 Fe3 33. Jf1 Le6 34. Фb8+ Kph7 35. Фf4 Ф:h3+ 36. Фh2 C:g2+. **Белые сдались.**

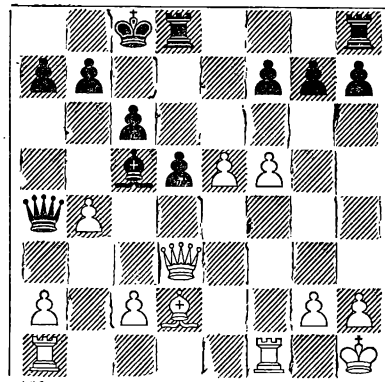
Менее удачно, чем в чемпионате, вел борьбу Е. Рубан.

Русская партия

А. СУЭТИН

Б. МАЛИХ

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 K:e4 4. Cd3 d5 5. K:e5 Kd7 6. 0—0 K:e5 7. de Kc5 8. Ce2 c6 9. Ce3 Ce7 10. f4 Ke4 11. Kc3 Cf5 12. K:e4 C:e4 13. Cd3 C:d3 14. Ф:d3 Фа5 15. Kph1 Cc5 16. Cd2 Фа4 17. f5 0—0—0 18. b4.



18...C:b4 19. Jf4 d4 20. Фc4 c5! 21. C:b4 (на 21. Лb1 последует 21...b5!, и если 22. Л:b4, то 22...Ф:b4!, и белые теряют качество) 21...Ф:b4 22. Ф:f7 Лd7 23. Фе6 Фb6 24. Фc4 Фc6 25. e6 Лd5 26. Ле1 Ле8 27. Kpg1 b5 28. Фе2 Ле7 29. Фh5 Фd6 30. Фg4, и ввиду надвигавшегося цейтнота противники **согласились на ничью.**

Гроссмейстер Ульман, находившийся в отличной спортивной форме, и Мюринг принесли своей команде по 1½ очка каждый. Общий счет на мужских досках — 8½:7½ в пользу гостей. Результат В. Литвинова оказался единственным положительным для нашей команды на мужских досках. Счет в матче уравнивал А. Капенгут, встречавшийся с Р. Постлером.

Немецкие шахматисты заявили, что они очень довольны своим результатом, так как трудно было рассчитывать выиграть у бронзовых призеров Спартакиады народов СССР.

Наши гости осмотрели Минск и выступили с сеансами одновременной игры на предприятиях города. Четыре дня — это очень малый срок, и желание обеих команд было единодушным: матч проводить ежегодно и не в два круга, а в четыре. Мы с удовольствием приняли приглашение немецких шахматистов сыграть следующий матч в ГДР.

Испанская партия

Е. РУБАН

Р. МЕДЛЕР

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. K:e4 d5 6. K:e5 de 7. K:c6 Фd5 8. c4 Фd6 9. K:a7+ Cd7 10. Фh5+ (этот вариант не дает преимущества белым; перспективнее 10. C:d7+ Ф:d7 11. Kb5 Kf6 12. d4) 10...g6 11. C:d7+ Ф:d7 12. Фе5+ Kf7 13. Kb5 c6! 14. Ф:h8 Kf6 15. Kc3 Ле8 16. b3 Cc5 17. Ф:e8+ Kp:e8 18. h3.

Материальное преимущество не компенсирует отсталости в развитии. Нехорошо рокировать, но еще хуже оставлять короля в центре. Фигуры белых не смогут помочь королю.

18...Фd3 19. Jf1 Kh5 20. g3 Cd4 21. Ca3 e3! 22. fe C:c3 23. dc Ф:e3+ 24. Kpd1 Фd3+ 25. Kpe1 Ф:c3+ 26. Kpf2 Ф:g3+ 27. Kpe2 Kf4+ 28. Л:f4 Ф:f4 29. Ле1 Фh2+ 30. Kpd3+ Kpd8 31. Ce7+ Kpd7 32. h4 Ф:a2 33. Kpc3 Фf2 34. Ле4 Фf3+ 35. Kpd4 Ф:e4+. **Белые сдались.**

Интересный, почти не встречавшийся в практике ход применил Б. Малих в русской партии (5...Kd7).

К. ЗВОРЫКИНА

ВТОРОЕ ПРИЗВАНИЕ

Есть в Подмоскowie, на берегу Истринского водохранилища небольшое село Пятница. Село это хорошо известно рыбакам. Знают его и туристы, любители необычайной красоты подмосковного перелесья.

В округе Пятницу называют селом спортивным, и молва эта не случайна. Здесь вырос чемпион страны и серебряный призер Инсбрукской олимпиады биатлонист Александр Привалов, отсюда начинается рассказ о чемпионе РСФСР среди сельских шахматистов, кандидате в мастера Борисе Шивохине.

...После зимы 41-го года от Пятницы осталось одно название — село сгорело дотла. Война по-своему распорядилась и судьбой десятилетнего Бориса — сначала он попал в детский дом, а затем учился в Калинин. Здесь он познакомился с шахматами.

Увлечение оказалось серьезным, и вскоре взрослым стало трудно обыгрывать юного шахматиста. Когда же Борис вернулся в родное село, шахматы его еще больше увлекли. Он стал внимательно следить за шахматными событиями, литературой, заниматься теорией.

Сначала односельчане с удивлением наблюдали, как жарким летним днем молодой пастух, выгнав коров на пастбище, часами не расстается с карманными шахматами. Потом к этому привыкли, тем более, что у Бориса появилось немало последователей среди молодежи.

Первые колхозные турниры собирали по 15—16 участников. В сельской школе Борис Шивохин организовал шахматный кружок, и спустя некоторое время многие ребята получили разряды.

А у Бориса своя мечта — он хотел сыграть в сильном турнире, ведь в колхозе ему уже не было равных. На турнире в Солнечногорске Шивохин получил третий разряд. Потом Кашира, первенство области среди колхозников, полуфинал и наконец финал чемпионата республики. С 1953 года Шивохин — неоднократный чемпион Московского областного совета ДСО «Урожай», в том же году, выступая за команду Московской области на республиканских соревнованиях, выполнил норму первого разряда.

Делают успехи и ученики Шивохина. Их с каждым годом становится у него все больше. Когда Борис уезжает на соревнования, занятия в шахматной секции проводит заведующий животноводческой фермой Н. Воробьев, тоже выполнивший норму 1-го разряда. Есть у колхозного организатора и другие помощники: механизатор А. Миронов, школьник А. Ефремов. Не случайно команда колхоза «Новый путь» стала сильнейшей в районе, а в 1959 году заняла первое место в областных соревнованиях.

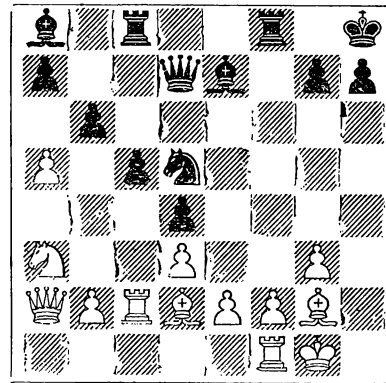


Для самых маленьких шахматистов совхоза «Солнечное» особое удовольствие заниматься с «дядей Борей». Он много знает и научит хорошо играть в шахматы.

Можно позавидовать упорству, с каким постигал мастерство колхозный шахматист. Вот уже шесть лет Шивохина постоянно можно видеть среди участников турниров, проводимых в Центральном шахматном клубе. Но мало кто знает, как трудно порой ему это доставалось. Ведь иногда приходилось перед турниром прошагать почти 20 километров до станции, и такой же путь отмерить обратно.

Тем более весомой стала победа в начале прошлого года на чемпионате московского «Урожай», где Б. Шивохин стал кандидатом в мастера.

С каждым турниром совершенствуется игра колхозного шахматиста. Хорошо разбираясь в позиционных маневрах, Шивохин предпочитает все же тактические осложнения. Вот окончание его партии с М. Герчиковым (белые) из первенства РСФСР.



Пользуясь тем, что белые фигуры «завязали» на ферзевом фланге черные вскрывают позицию неприятельского короля.

21...Ke3! 22. fe.

Белые принимают жертву фигуры, но попадают под матовую атаку. Однако и после 22. С:e3 de 23. f3 Cd6 положение их было безрадостным.

22...С:g2 23. Л:f8+ (или 23. Кр:g2 Л:f1 24. Кр:f1 Фh3+) 23...Л:f8 24. Кр:g2 Фf5 25. Фa1 Фf2+ 26. Kph3 Лf5 27. e4 Лh5+ 28. Kpg4 Ф:e2+ 29. Kpf4 Cd6+. Белые сдались.

Когда просматриваешь турнирные таблицы, то против фамилии Шивохина, как правило, очень мало половинок — ведь он всегда стремится к обострениям. Вот и в прошлом году на последнем первенстве общества «Урожай» Борис из 10 партий лишь одну закончил вничью и, набрав 7½ очков, стал чемпионом республики.

Сейчас у Бориса Шивохина много новых забот. Недавно он стал рабочим на пилораме совхоза «Солнечное» — это совсем недалеко от Пятницы, но здесь шахматную работу тоже надо было начинать сначала.

И если вы сегодня зайдете в клуб или общежитие совхоза, то убедитесь, что отдых здесь не мыслят без шахмат. За несколько месяцев Борис организовал совхозную команду. Старший прораб А. Деесперов, рабочий В. Буров, механик А. Потемкин вместе со своими товарищами по команде уже вышли в финал районного первенства.

Любой совхоз может позавидовать шахматному кружку, созданному недавно в центральной усадьбе «Солнечного». Только мальчиков и девочек приходит на занятия больше 30. Ребята с интересом слушают объяснения Шивохина, играют тренировочные партии.

Успех всегда там, где есть такие влюбленные в шахматы, как Борис Шивохин. Думается, что скоро и в «Солнечное» придет своя спортивная слава.

Ю. БОВЫКИН.

Грамоты лучшим

Необычным был этот «шахматный четверг» в Московском Дворце пионеров. В этот день подводились итоги учебно-спортивного года. Как водится в таких случаях, на столе президиума — кубки, вымпелы, дипломы и грамоты. Но ребята собрались, чтобы приветствовать не только победителей соревнований, но и своих лучших общественных инструкторов.

Один за другим поднимаются на сцену самые активные организаторы шахматной работы в школах, Домах пионеров, домоуправлениях. Смущенные, взволнованные, они получают красивые почетные грамоты своего любимого журнала «Пионер».

Вот грамоту получает Гена Беляков. Он организовал в своей 252-й школе шахматный «клуб четырех коней». Немало турниров провел в школе-интернате № 7 Саша Шленцов.

Более двадцати мальчишек в пионерских галстуках обступили десятиклассника Пашу Леонова. Ведь 194-я школа, где занимается Паша, пожалуй, «самая шахматная» в Москве, и ему есть, что рассказать ребятам о школьных шахматных делах.

Среди тех, кто получил грамоты, шестиклассник Саша Денисов, пятиклассник Сережа Веселовский, Ира Ингликова и многие другие ребята.

Немного позже, когда начались сеансы одновременной игры, мы разговорились с учеником седьмого класса Колей Кашириним, тоже получившим почетную грамоту. Нет, Коля — не чемпион. У него всего лишь третий разряд. Но когда из ЖЭКа № 4 обратились в Ленинский районный Дом пионеров с просьбой прислать общественного инструктора, чтобы организовать работу с ребятами, руководитель шахматной секции кандидат в мастера Б. Воронков, не задумываясь, назвал Колю.

В домоуправлении вначале недоверчиво встретили 13-



Сеанс Т. Петросяна во Дворце пионеров.

летнего руководителя шахматистов. Однако вскоре сомнения отпали. Коля организовал секцию, провел несколько турниров.

Хорошим ребятам вручил свои грамоты журнал «Пионер».

А. РОШАЛЬ.

Успехи заводских шахматистов

На Московском заводе счетно-аналитических машин шахматы включены в программу зимней и летней спартакиад. Лучшие шахматисты завода участвуют в районных и городских соревнованиях. Заводская команда не раз

выигрывала первенство района, занимала призовые места в городских турнирах общества «Труд».

Своими успехами заводские шахматисты во многом обязаны старейшим организаторам Е. Ахматову и Н. Куз-

нецову. Эти общественники много лет возглавляли шахматную секцию. Теперь они передали «бразды правления» молодежи, однако продолжают активно участвовать в шахматной жизни.

Среди заводских любителей 5 человек имеют первый разряд, 12—второй. Недавно у нас состоялось командное первенство. Без поражения провели соревнования шахматисты отдела главного технолога во главе с Е. Ахматовым. Хорошо сыграли И. Кочетков и М. Головина. Они не только хорошие спортсмены, но и отличные производственники — ударники коммунистического труда.

Неплохого результата добилась заводская команда на последнем районном первенстве, заняв второе место в своей группе. Успешно выступил на первой доске перворазрядник В. Хорошев. Каждую партию он проводил с подъемом. Команда избрала его своим капитаном.

Владимир Хорошев — разносторонний спортсмен. Он увлекается легкой атлетикой, коньками, лыжами. Порой удивляешься, откуда он только берет время на все. Ведь Володя учится на вечернем отделении МВТУ им. Баумана, а на производстве — ударник коммунистического труда.

Хороший шахматный коллектив у нас на заводе.

Л. БЕРЕСТЕЦКИЙ.



Первенство завода. Слева направо: В. Прошенов, Г. Сутягин, В. Хорошев и А. Захаров.

Опыт, заслуживающий внимания

У доброй славы — широкие крылья. Об интересных делах шахматной секции серпуховской школы № 6 узнали и в далекой Чите. И вот местный учитель С. Буртонов прислал своим подмосковным коллегам письмо. «Поделитесь опытом преподавания шахмат в школе», — попросил он.

...Года три назад к директору серпуховской школы новостройки Н. В. Богдановой пришел пожилой мужчина.

— Самуил Львович Ютер, пенсионер, — представился он. — Живу по соседству. Хотел бы на общественных началах вести в школе шахматный кружок...

У Самуила Львовича жизнь сложилась так, что он не имел возможности часто играть в турнирах. Он находил удовольствие в разборе партий мастеров, решении задач и этюдов. Ютер называет это своим заочным шахматным образованием.

Когда инженер-химик Ютер вышел на пенсию и свободного времени стало больше, тогда-то появилась мысль организовать в школе шахматный кружок.

Поначалу кружок был немногочисленным, но это не смутило Ютера. Занятия проходили интересно. Воспитатель сразу же приучил своих учеников

дружить с шахматной книгой.

Первый год занятий сказался прежде всего на спортивных успехах юных шахматистов. Они стали сильнейшими среди школьников в городе.

Число занимающихся в кружке быстро росло. Тогда Самуил Львович, посоветовавшись с учителями и родительским комитетом, предложил ввести в школе уроки шахмат. Для начала были взяты четвертые классы. В каждом из них по расписанию был введен один урок в неделю.

Большинство учеников в этих классах не умело играть в шахматы. Стараясь заинтересовать ребят, Ютер тщательно готовился к каждому занятию. Во время урока класс преображался. На месте обычной школьной висела демонстрационная доска. В конце занятия всем ребятам предоставлялась возможность сыграть легкие партии.

Ребята получали задания и на дом. Для этого в местной типографии было напечатано несколько тысяч диаграмм. Вместе со своими помощниками — учениками старших классов — Ютер часами просиживал над кропотливым занятием — наклеивал фигуры на диаграммы. Зато каждый из учеников получал на дом «персональную» задачу.

«Очень важно с первых же уроков развить у ребенка интерес к шахматам, — пишет Ютер в ответном письме Буртонову. — Нужно чтобы шахматный урок не был перегружен. История шахмат, биографии выдающихся гроссмейстеров, отношение к шахматам великих людей — все это богатейший материал воспитательного характера».

У Ютера есть классный журнал, в котором он представлял учащимся обычные школьные оценки. Но лучшей формой проверки шахматных знаний являются турниры.

В школе установилась традиция: после каждого соревнования награждать победителей шахматными книгами. Тем, у кого спортивные успехи сочетаются с активным участием в работе секции, вручаются грамоты горкома ВЛКСМ и школы. Ютер следит за тем, чтобы присуждение спортивных разрядов не задерживалось.

За три года в школе было обучено шахматам 700 ребят. Это половина всех учащихся школы. Когда заходишь в любой класс и задаешь вопрос: «Кто умеет играть в шахматы?» — поднимается лес рук.

Дом ребят сами становятся учителями. Они обучают игре своих друзей, братьев, сестер.

Свыше 50 турниров за последние два года прошло в школе. 150 лучших шахматистов стали разрядниками.

В школе всегда проводятся шахматные вечера и утренники. В гостях у юных серпуховчан побывали гроссмейстеры В. Смыслов и Е. Васюков, сюда приезжали многие мастера.

Самуилу Львовичу помогают сильнейшие шахматисты школы — старшеклассники, которые по специализации, введенной в школе, готовятся стать педагогами и воспитателями детских садов. На уроке шахмат они проходят своеобразную практику. Валя Маричева, Лена Усвятцова, Лариса Орехова ведут шахматные уроки в домашних управлениях.

Ценным начинанием в серпуховской школе № 6 заинтересовались в ЦК ВЛКСМ и Областном отделе народного образования. Уже собран материал, рассуждающий об опыте шахматного обучения школьников. В школу специально приезжают учителя из других городов Подмосковья, чтобы почерпнуть полезный опыт.

Уроки шахмат, по мнению преподавателей и родителей, приносят немалую пользу.

И. ВАТНИКОВ.

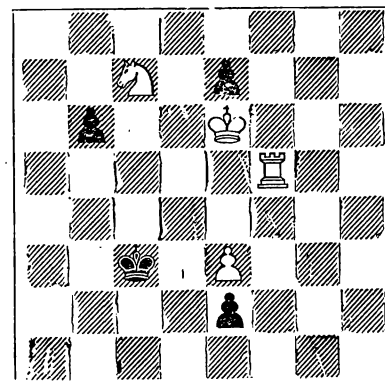
Славный юбилей

В этом году исполнилось 70 лет со дня рождения известного этюдиста Юрия Николаевича Тюлина, профессора Ленинградской консерватории, первого в Советском Союзе доктора искусствоведческих наук, заслуженного деятеля искусств РСФСР.

Ю. Тюлин награжден орденом Ленина.

Ю. Тюлин составил сравнительно немного этюдов, всего около 30, но какой ни возьми, в нем можно найти гармоническое единство формы и содержания — изящное построение, тонкую и интересную игру.

Вот, например, этюд Ю. Тюлина, в свое время очень понравившийся Эм. Ласкеру (опубликован в газете «64» в 1936 году).



Выигрыш

Приводим главный вариант решения: 1. Kb5+ Kpd3 (1...Kpb4 или d2 2. Kd4, 1...Kpb2 2. Lf2, 1...Kpc4 2. Ka3+) 2. Ld5+ Kpc4 (2...Kp:e3 3. Kd4) 3. Ka3+ Kpc3 4. Kb1+ Kpb4 5. Ld4+ Kpa5 6. Kc3 e1f 7. La4x или 5...Kpc5 6. Ka3 e1f 7. Lc4x.

А. ГЕРБСТМАН.



Ю. Тюлин.

Командное первенство Закарпатской области выиграли шахматисты общества «Спартак», набравшие 17 очков из 25. Такого же результата добилась команда «Буревестник». Однако проигрыв матч спартаковцам отодвинул ее на второе место. Третье место с 14 очками заняли сельские шахматисты.

С. ПАНЬКО.

Победителем первенства Загорска (Московская обл.) стал сотрудник Всесоюзного научно-исследовательского института птицеводства Мишин, набравший 10 из 12.

П. СУРИКОВ.

16 шахматистов участвовали в V чемпионате Камчатской области. Победителем присваивался разряд кандидата в мастера. Уверенно провел соревнование Сафронов. Набрав 12½ очков, он завоевал звание чемпиона области. Первый камчатский кандидат в мастера по профессии механик. В шахматы Сафронов играет более 20 лет.

Второе место занял Котик (11 очков), третьим был Селезнев — 10½.

Н. СВЕШНИКОВ.

Успешно выступил в чемпионате Макеевки самый юный участник турнира школьник Дикарев. Набрав 12 очков из 13, он занял первое место, опередив ближайшего конкурента — Фотенко — на два очка.

П. КИСЕЛЕВ.

В Алма-Ате проходило лично-командное первенство Казахского республиканского совета общества «Буревестник». В соревновании участвовали 9 команд. Победу одержали шахматисты университета (Алма-Ата), набравшие 34 очка из 48. Второе место заняла команда Карагандинского политехнического института (31½ очка). Отличного результата на первой доске добился студент университета кандидат в мастера Цай, выигравший все восемь партий.

К. СИВЕРЦЕВ.

Чемпионом Магнитогорска стал инженер Угольцев, набравший 10½ очков из 12.

З. МИХАЙЛОВ.

6 кандидатов в мастера и 8 перворазрядников — победители отборочных соревнований — оспаривали звание чемпиона Донецка. Лучшего результата — 10½ очков — добился геолог Сучко.

Б. БОГУСЛАВСКИЙ.

Первое и второе места в чемпионате Астрахани разделили Маненков и Прокопьев, набравшие по 10 очков из 12. Третьим с 8 очками был Жабенко. Первенство среди женщин завоевала студентка педучилища Петриенко, победившая в дополнительном матче Меньшову со счетом 3:0.

О. РОЗОВ.



— Дело в следующем, Грей, — говорил Джон Болт, редактор и издатель еженедельного журнала «Мыслитель». — Шахматный отдел, который вы ведете в журнале, не способствует его распространению. Статистические данные показывают, что число читателей-шахматистов совершенно ничтожно. Какой приходится делать вывод, Грей?

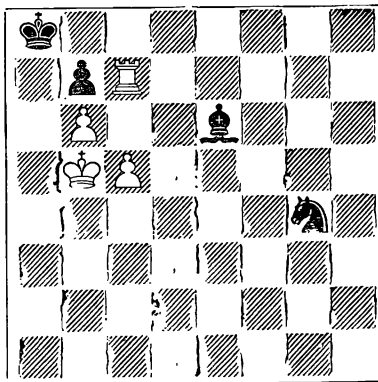
— Я стараюсь, сэр, — ответил Грей, который никогда не забывал, что на его иждивении жена и двое детей. — Учтите, сэр, что в нашем отделе всегда печатаются лучшие произведения выдающихся шахматных композиторов. Наш отдел можно назвать сокровищницей шахматной мысли.

— Все это дешево стоит, — возразил редактор. — Ваши старания ничего не дают «Мыслителю». С сегодняшнего дня вы уволены.

Через 10 минут в кабинет Джона Болта явился секретарь редакции Фред Банч. Вакуум требовал заполнения.

— Надо пригласить Дика Патера, — уверенно сказал секретарь, — хоть Дик и не шахматист, но он знает, что надо публике!

В следующем номере журнала шахматный отдел начинался заголовком, напечатанным крупным шрифтом: «Сенсация! Убийство короля в его собственном доме». Под диаграммой мелким шрифтом было набрано: «Фамилии тех, кто раскроет ход этого чудовищного преступления и приплет его вместе с вырезкой из журнала, будут напечатаны».

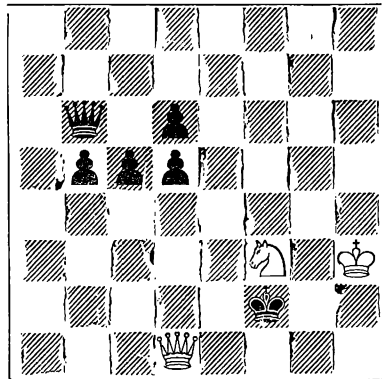


На другой день Дик Патер нашел у себя на столе следующее письмо:

«Достопочтенный сэр! Прекратите издевательство над шахматными произведениями или вы познакомитесь с моим кольцом. Том Смит — любитель шахматной композиции».

— Вы с ума сошли, — воскликнул Джон Болт, выслушав просьбу пере-

пуганного Патера об освобождении от занимаемой должности. Все экземпляры номера с вашим «Убийством короля» газетчики распродали моментально. Пришлось выпустить дополнительный тираж. Работайте, мой мальчик! Я увеличиваю ваш гонорар до 100 долларов в месяц.



В очередном номере журнала над диаграммой опять красовался жирный заголовок: «Невероятное злодейство! Душепотрясающее издевательство над королевой. Гибель прекрасной дамы». И под диаграммой вновь предупреждалось: «Фамилии тех, кто первыми нападет на след этого злодейства, мы сообщим читателям в очередном номере».

Еще через день в вечерних газетах в рубрике «Что случилось сегодня» появилась заметка: «Убийство Дика Патера, руководителя шахматного отдела журнала «Мыслитель». Преступление окутано мраком».

— Дьявольская неудача постигла Патера, — сказал Джон Болт, прочитав газету. — С первого же раза ухлопали! За мной охотятся несколько лет, но бог хранит меня — в таких случаях я всегда стреляю первым.

В следующем номере «Мыслителя» помимо кратких решений этюдов (№ 1. Т. Горгиев. Выигрыш. 1. Le7 Cc8 2. c6 bc+ 3. Kp:c6 Cb7+! 4. Л:b7 Ke5+ 5. Kpc7! Kc6! 6. La7+ K:a7 7. b7x. № 2. Л. Куббель. Выигрыш. 1. Kh2 Kpe3 2. Kg4+ Kpf4 3. Ff1+ Kpe4 4. Kf6+ Kpd4! 5. Fd1+ Kpc4 6. F:d5+! Kpc3! 7. Fa8!! и на любой ход короля 8. Kd5!) было напечатано, что вскоре редакция сообщит читателям подробности о мотивах убийства Дика Патера.

Т. ГОРГИЕВ, А. КАКОВИН.

Много лет назад признанный шахматный остролов гроссмейстер С. Тартаков называл теорию дебютов «подслеповатой дамой». В шутке этой содержится немалая доля истины. Действительно, в лабиринтах вариантов, которые приводятся в дебютных справочниках и руководствах, изрядное количество ошибок, неверных оценок, загадочных противоречий.

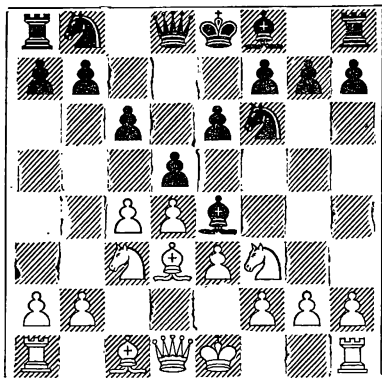
Почему возникают подобные огрехи? Прежде всего потому, что большинство дебютных руководств являются не исследовательскими работами. Книги эти лишь добросовестно суммируют опыт турнирной практики, ориентируясь преимущественно на результат сыгранной партии. А поскольку оценки тех или иных продолжений в партиях ведущих шахматистов непрерывно меняются, учебники быстро начинают отставать.

Другая, весьма важная причина такова: представим себе, что какая-нибудь дебютная система встречается очень редко, а много лет назад ей, на основании одной-двух партий, вынесли совершенно определенный, но ошибочный приговор.

Поводов для кассации и отмены приговора нет — варианта этого не видеть и не слышать в турнирах, а ошибочная оценка кочует по страницам, переписывается из книги в книгу.

Подобных примеров много. Напомню читателям хотя бы о замечании молодого перворазрядника А. Остапенко по поводу одного из вариантов защиты Каро-Канн (журнал № 6, стр. 21).

В командном первенстве Европы по переписке одну из партий довелось мне играть белыми с датским мастером В. Ларсеном. После 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. e3 Cf5 я избрал ход 5. Kc3 (чаще играют 5. cd). Далее было: 5...e6 6. Cd3 Ce4.



«Теоретическое» продолжение здесь 6...C:d3 7. Ф:d3 Kbd7 8. 0—0 Cb4. Оно приводит к сложной борьбе с обоюдными шансами. С ходом, сделанным моим противником, мне не прихо-

дилось встречаться, и я решил попопытаться, что о нем говорится в руководствах. Заглянул в книги. Три из них — «Современная шахматная теория» Л. Пахмана, «Шахматная теория» О. Нейкирха и А. Цветкова, «Славянская защита» В. Литмановича — не обошли молчанием этот вариант.

Прежде всего удивил меня Пахман. Рассматривая, как основное продолжение для черных, ход 6...C:d3, гроссмейстер в примечаниях указывает возможность 6...Ce4, награждая этот маневр слонем восклицательным знаком.

Почему же тогда этот ход не является основным, не заслуживает подробного рассмотрения? Видимо, потому что так уж повелось — главное продолжение — это 6...C:d3.

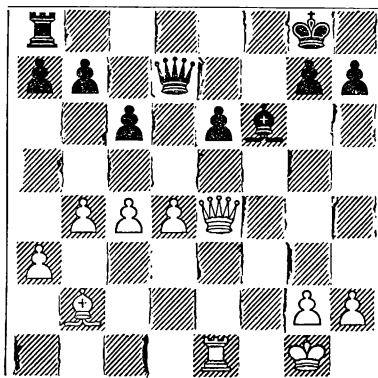
Ну, ладно. Не будем строить догадок. Надо посмотреть, о чем говорится в примечании. Учебник цитирует партию Каресма — Балог, игранную в 1938 году, где было: 7. 0—0 Kbd7 8. C:e4 K:e4 9. K:c4 de 10. Kd2 f5 11. f3 ef 12. K:f3 Kf6 13. Kg5 Фd7 14. e4 0—0 «с хорошими шансами у черных».

Точно так же построен этот раздел в книге Литмановича, те же выводы и знакомая ссылка на партию Каресма — Балог.

Логичнее построили изложение материала О. Нейкирх и А. Цветков. Цитируя все ту же партию (других, видимо, не появлялось в печати. Лишь себя надеждой, что теперь станут ссылаться и на мою партию с Ларсеном), они указали, что белые могли играть лучше, добиваясь перевеса.

В тот период я не имел времени обстоятельно проанализировать эту рекомендацию, сыграл по книге «Шахматная теория» и... на практике ничего не добился.

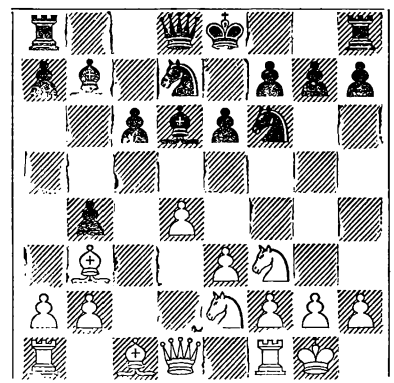
Наш заочный поединок развивался так: 7... 0—0 Kbd7 8. C:e4 K:e4 9. K:e4 de 10. Kd2 f5 11. f3 ef 12. Ф:f3 (эту позицию болгарские теоретики считают выгодной для белых) 12... Kf6 13. a3 Фd7 14. b4 Ce7 15. Cb2 0—0 16. e4 K:e4 17. K:e4 fe 18. Ф:e4 Л:f1+ 19. Л:f1 Cf6 20. Le1. Слабость пешки e6 уравновешивается слабостью пешки d4.



Может показаться, что белые потопились с ходом e3—e4, но если бы они увели ладью с линии «а», большую силу приобретал контрудар a7—a5. Надо было считаться и с возможным, при случае, продвижением b7—b5. Словом, вопрос о том, как играть белым при малоизвестном ходе 6...Ce4, отнюдь не ясен и, несомненно, должен быть предметом обсуждения теоретиков.

О могучей силе «шахматной инерции» свидетельствует и такой пример. Вот начало моей партии из международного турнира по переписке памяти Рагозина с М. Иовичем (черные)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. Kf3 Kf6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 de 7. C:c4 b5 8. Cb3 b4 9. Ke2 Cb7 10. 0—0 Cd6.



Попробуйте найти разговор об этом естественном ответе в дебютных руководствах. Здесь рассматривается только продолжение 10...Ce7, потому что именно так развивались многие партии гроссмейстеров и мастеров. «Подслеповатая дама» снова не обратила внимания на интересный ход, приводящий к сложной, острой борьбе.

И теперь о варианте защиты Нимцовича, испытанном мной в двух партиях по переписке:

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 d5 6. Kf3 0—0 7. 0—0 Kc6 8. a3 C:c3 9. bc dc 10. C:c4 Фc7 11. Ca2 e5 12. h3 e4 13. Kh2 Cf5 14. Kg4.

Этот маневр, с точки зрения борьбы за центр, представляется логичным и последовательным, недостаток маневра в том, что он ослабляет пешки королевского фланга.

14...K:g4 (слабее 14...C:g4 15. hg, и слон a2 становится очень опасным) 15. hg Cg6 16. Фе2.

Здесь пути моих противников разошлись. Р. Шгранд (Швеция) продолжал 16...Ka5 и после 17. a4 b6 18. dc bc 19. Cd5 Лад8 20. c4 белые получили хорошую позицию.

Энергичнее играл С. Брилла-Банфальви (Венгрия).

16...Kph8 17. f4 (иначе неприятно 17...f5) 17...ef 18. Ф: f3 (если 18. gf, то черные при желании могут форсировать ничью: 18...Cd3 19 Ф: d3 Фg3+) 18...Laе8 19. Сb1 С: b1 20. Л: b1 b6 21. Лb2 Ле6 22. g5 Фе7 23. d5 Ке5 24. Фе4 Лd6 25. с4 Ле8 26. Лb2 Кpg8 27. Сb2 Лd7, и хотя фигуры белых расположены активно, слабости их пешечной цепи ощутимы.

Как автор хода 14. Kg4 должен признать, что он не лучше (но и не хуже) многих других. Положение это, несомненно, таит немало возможностей,

которые, конечно, будут еще раскрыты.

Неслучайно М. Чигорин говорил, что в любой позиции можно найти ход «нетеретический» и ничуть не уступающий теоретическому продолжению. В самом деле, обратите внимание хотя бы на то, как приводятся варианты в дебютных руководствах, и вы поймете глубокую справедливость замечания великого русского шахматиста.

Вот идет изложение какого-то дебюта. Дается основной вариант системы, ходы приведены полной нотацией. Длинный вариант заканчивается привычным выводом — «игра равна». А

в примечаниях много различных продолжений: «Ничего не дает такой-то ход, — прочитаете вы, — из-за (следует ссылка на партию) «с равной игрой».

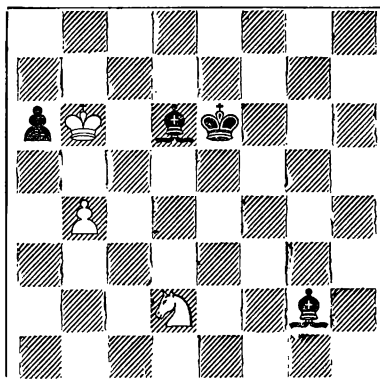
Невольное возникает вопрос, а что же в таком случае дает основное продолжение.

Не подумайте, что я выступаю против дебютных руководств. Упаси бог! Это очень нужные книги для справок и для самостоятельной работы. Они принесут вам большую пользу, если только вы не будете слепо следовать чужим советам и рекомендациям.

М. ЮДОВИЧ.

Об одном редком окончании

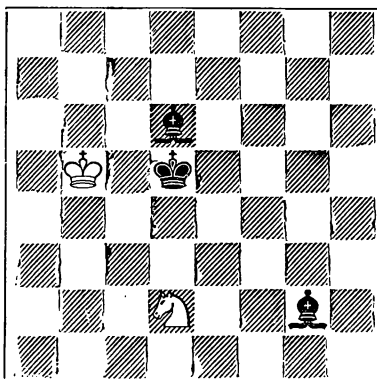
В 17-й партии матч-реванша Ботвинник — Таль после 75-го хода черных (Cf1—g2) возникла следующая позиция.



Дальше было: 76. Kb3 С: b4 77. Кр: a6 Cf1+ 78. Kpb6 Kpd6 79. Ka5 Cc5+ 80. Kpb7 Ce2 81. Kb3 Ce3 82. Ka5 Kpc5 83. Kpc7 Cf4+, и белые сдались.

Известно, что окончание с двумя слонами против коня (без пешек) встречается в практике исключительно редко. Мне помнится еще одна такая партия, игранная в прошлом веке Амелунгом и Гаттунгом и приведенная в книге И. Бергера «Теория и практика эндшпиля». Д. Бронштейн, прокомментировавший все партии матч-реванша в недавно вышедшем из печати шахматном ежегоднике («Шахматы за 1961 год»), эндшпиль 17-й партии обошел молчанием. Ничего не сказано об этом окончании и в комментариях О. Монищева («Шахматы в СССР» № 8, 1961 г.).

В игре двух слонов против коня важнейшее значение имеет отсечение короля слабой стороны к краю доски. Чем дальше отсечен король, тем больше шансов на победу. Поэтому в позиции диаграммы Ботвиннику следовало играть 76. b5!, после чего у черных нет ничего лучшего, чем 76...ab 77. Кр: b5 Kpd5.



Чтобы добиться победы, черные должны играть очень точно. Секрет позиции состоит в том, что если белым удастся поставить коня на b7 и короля на b6 (с7), они делают ничью! Это было установлено еще в 1851 году И. Клингом и Б. Горвицем. Через сто лет в журнале «Шахматы в СССР» (№ 10, 1953 г.) была опубликована моя статья, в которой доказано, что, если слабая сторона не может добиться указанной расстановки фигур (разумеется, в любом углу доски), то она проигрывает.

Рассмотрим ход — 78. Kb3. После 78... Cf1+ возможны три варианта:

а) 79. Kpb6 Ce7 (единственное) 80. Kpc7 Сb4 81. Kpb6 Kpd6 и далее, как в партии;

б) 79. Кра5 Ce2 80. Кc1 Cc4 81. Кра4 Ce7 82. Kb3 Ce2 83. Ka5 (или 83. Кc1 Cd1+ 84. Kpb5 Cf8 85. Ka2 Ce2+) 83...Kpc5 84. Kb3+ Kpb6 85. Kd4 Cd1+ 86. Kb3 Kpc6;

в) 79. Кра4 Ce2 80. Ka5 Cg3 81. Kpb4 Ce1+ 82. Кра4 Cd2 83. Kb7 Kpc6 84. Ka5+ (84. Kd8+ Kpc5) 84...Kpb6 85. Kb3 Cd1 86. Кра3 Cc3 87. Кc1 Kpb5 88. Kd3 Cc2 89. Kb2 Cd4 90. Кра2 Kpb4 и выигрывают.

Наиболее упорным в позиции диаграммы является 78. Кра4. Теперь 78... Kpd4 79. Kb3+ Kpc3 80. Ka5 Cf1 приводит к положению, разобранному в указанной выше статье (только там белопольный слон стоит не на f1, а на d3).

Привожу главные варианты. Маневры черных преследуют цель переменить диагонали слонов на смежные, иными словами сначала перевести чернопольного слона на диагональ g1—a7, а затем белопольного слона — на диагональ a4—e8.

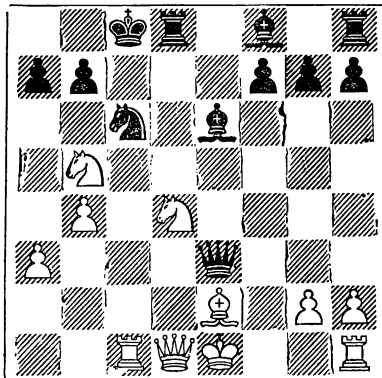
81. Kb7 Cf4 82. Кра5 Cc7+ 83. Кра4 Ce2 84. Ka5 Ca6 85. Кc6 Cb6 86. Kb4 (86. Ka5 Ce3 87. Кc6 Cc8 88. Кра5 Kpc4 89. Kb8 Cf5) 86...Cc4 87. Кc6 Ce2 88. Ka5 Ce3 89. Kb7 (89. Кc6 Cf2 90. Ka5 Cg4 91. Kpb5 Cd7+ 92. Кра6 Kpb4 93. Кc6+ Kpc5 94. Ka7 Ch4) 89...Cf3 90. Kd6 Cf4 91. Kb5+ Kpc4 92. Ka3+ Kpc5 93. Kpb3 Ce5 и т. д., например, 94. Kpc2 Kpb4 95. Kb1 Ce4+ 96. Kpc1 Cf4+ 97. Kpb2 Ce3 98. Кра2 Cc1 99. Кра1 Cd5.

Таким образом, и при лучшей защите белые проигрывали.

А. ХАЧАТУРОВ.

Новое в старой партии

Любителям шахмат возможно знакома следующая позиция, встретившаяся в 5-й партии матча Эм. Ласкер — Д. Яновский (1910 г.). В свое время эта драматическая партия вызвала бурную полемику, в которой приняли участие Эм. Ласкер, З. Тарраш и другие известные шахматисты. В итоге партия обросла обширным аналитическим материалом.



Просматривая книгу Л. Пахмана «Современная шахматная тактика», в которой приводится эта партия, я обнаружил в примечаниях немало ошибок и поверхностных оценок. Тогда я решил обратиться к более ранним публикациям. Выяснилось, что Л. Пахман ничего не придумал: ошибки кочуют из одной книги в другую вот уже полвека.

В изображенной на диаграмме позиции Д. Яновский продолжал 16...Се7! Этот естественный ход Л. Пахман снабжает знаком вопроса и рекомендует указанный еще З. Таррашем выпад 16...Сb3? (знак мой — Л. Ш.), после которого, как пишет З. Тарраш, «черные могли бы форсировать эндшпиль и тем обеспечить себе выигрыш. Но весьма понятно, что Яновский не хочет ограничиться такой скромной добычей».

Даже если бы Яновскому пришел в голову этот ход, он наверняка бы от него отказался из более веских соображений: после 16...Сb3 17. К:а7+ черные чуть ли не форсированно получают мат — 17...Крс7 (17...Крд7 18. Кс2+) 18. Кdb5+ Крb6 19. Ф:d8+! (увы, есть побочное решение — 19. Л:с6+) 19...К:d8 20. Кс8+ Кра6 21. Кс7X.

Ясно, что 16...Се7 значительно сильнее, а рекомендация хода 16...Сb3? может быть упомянута лишь как забавный промах маститого гроссмейстера при анализе, принятый на веру многими авторами.

Далее в партии было: 17. Лс3 Ch4+ 18. g3 Фе4? 19. 0—0 Cf6 20. Л:f6!, и Ласкер одержал победу.

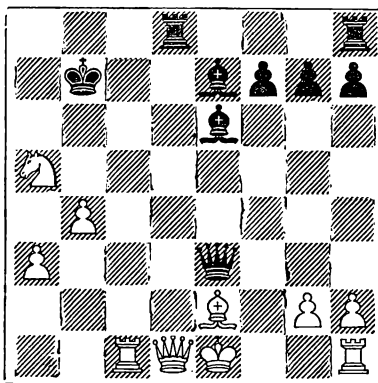
Л. Пахман и другие авторы (например, В. Зак в книге «Ласкер») осуждают не только продолжение 18...Фе4 (действительно плохое), но и 17...Ch4+, хотя и Ласкер и Тарраш указали вполне приемлемый для черных вариант — 18...Ф:с3+! 19. К:с3 Cf6 20. Ксb5 С:d4 21. К:d4 К:d4 22. Крf2 с приблизительно равной игрой.

Примерно равные шансы и после указанного З. Таррашем 17...Ф:с3+ (вместо 17...Ch4+) 18. К:с3 К:d4 19. Фс1 К:e2 20. К:e2+ Крb8, хотя его вывод, что черные получают «красивую многообещающую игру с атакой» преувеличен.

Следовательно, решающей ошибкой черных был ход 18...Фе4. А после 17. Лс3 (этому ходу всюду дается высшая оценка) черные могли уравнивать шансы, по меньшей мере, двумя способами.

Но обязательно ли 17. Лс3?

Серьезного внимания заслуживает 17. К:а7+ — ход, которому аналитики не уделяли должного внимания. З. Тарраш, Л. Пахман и другие авторы приводят вариант 17...Крb8 18. Ка:с6+ бс 19. К:с6+ Крb7 20. К:d8+ Л:d8 21. Фс2 Лс8!, и черные выигрывают. Однако вместо 20. К:d8+ можно сыграть сильнее — 20. Ка5+!



После 20...Крb8 у белых выбор: согласиться на повторение ходов (20. Кс6+ и т. д.) или затеять новые осложнения путем 21. Фс2 Лс8 22. Кс6+ Крb7 23. Фс3!

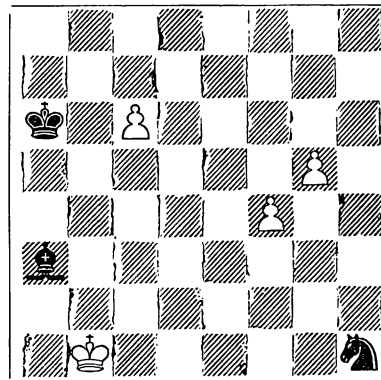
Вариант 23...Ф:с3+ (но не 23...Фе4 24. Фf3! Cd5 25. b5) 24. Л:с3 Cf6 25. Ка5+ Крb6 26. Л:с8 Л:с8 показывает, что у черных есть достаточная компенсация за пешку.

Можно сделать вывод, что после 16...Се7 возникала напряженная позиция, в которой вся борьба была впереди.

Л. ШАМКОВИЧ.

И все же черные выигрывают!

В первом номере журнала за 1964 год опубликована заметка об этюде В. Якимчика («Поправки обогатили решение»).



В заметке рассматривается предложенный А. Кофманом вариант 1. g6 Cf8 2. Крс2 Kf2, приводящий к ничьей. Однако после 2...Kg3! черные должны, по моему мнению, выиграть.

Например: 3. Крд3 Kf5 4. Кре4 Ke7! 5. f5 Cg7 6. Крf4 Cf6; 5. Кре5 К:g6+ 6. Крe6 (6. Крf5 Ke7+ 7. Крe6 К:с6) 6...К:f4+ 7. Крд7 Kd5 8. c7 Kb6+ или 5. c7 Крb7 6. Кре5 К:g6+ 7. Крe6 Ch6 8. Крд7 (8. f5 Kf8+ 9. Крд6 Cg5) 8...Kf8+ 9. Крд8 Ke6+ 10. Кре7 К:c7 11. f5 Крс6 12. f6 Cg5 13. Крf7 Kd5.

В этом же номере приведен этюд Т. Горгнева, занявший первое место в матче Днепрпетровск — Ченстохов: белые — Крд7, Са8, Кd4, п. с6; черные — Кра1, Лb2, п. e3. Выигрыш. Здесь после 1. с7 e2 можно продолжать и 2. Kf3 (вместо авторского 2. К:e2) 2...Лd2+ (2...e1Ф 3. К:e1 Лd2+ 4. Кре7 Ле2+ 5. Крд6) 3. Крe6 Лс2 4. Крд6 Л:c7 5. Кр:c7 Крb2 6. Се4! Крс1 7. Сс6 Крс2 8. Сb5 Крд1 9. Са4+ Крс1 10. Крд6 Крb2 11. Сb5 и выигрывают.

В. ДОЛГОВ.

Краснодарский край.

В. Якимчик исправляет свой этюд перестановкой королей: белого на с2 и черного на b6. 1. g6 Cf8 2. Крд3 Кр:с6 3. Кре4 и т. д.

Т. Горгиев сообщает, что в его этюде решает также 2. с8Ф. Автор представляет белого коня на a2 и черного короля на b1. 1. Кс3+ Кра1! 2. с7 e2 3. К:с2.

ПРАВИЛЬНА ЛИ ЖЕРТВА СЛОНА?

Под таким заголовком в № 2 журнала за 1964 г. была опубликована партия **Забабурин — Павленко**. Читателям предлагалось оценить ряд продолжений, которые могли встретиться в этой партии.

Редакция получила много писем. Лучшими признаны анализы **А. Андреева** (Баку), **Г. Агабекова** (Москва), **В. Ковбасюка** (с. Межиречка Львовской обл.), **С. Левченко** (ст. Попасная Луганской обл.), **П. Михайлова** (Калмыцкая АССР), **В. Орлова** (с. Плетиче Витебской обл.), **А. Складорова** (ст. Пластунская Краснодарского края), **С. Тура** (с. Новый Роздол Львовской обл.). Авторы этих анализов награждаются дипломами журнала.

Н. ЗАБАБУРИН

Е. ПАВЛЕНКО

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. d4 d6 9. c3 Cg4 10. a4 Фd7 11. ab ab 12. C:f7+ Kp:f7 13. Фb3+ Kpg6 14. Л:a8 Л:a8 15. Kh4+ Kph5 16. Фf7+ g6 17. f3 Kp:h4 18. Фg7 ed 19. Фh6+ Kh5 20. Cf4 C:f3 21. Cg3+ Kpg4 22. gf+ Kp:f3 23. Kd2+ Kpg4 24. Kpg2. **Черные сдались.**

Правильными являются следующие ответы:

1. Черные допустили ошибку, сыграв 16...g6. Необходимо было 16...Kp:h4. На 17. Ф:g7 могло последовать 17...Kh5 18. Фh6 Фе6. Несмотря на неудачное положение короля, черные, имея двумя фигурами больше, должны от-

разить атаку. Не помогает белым 17. h3 Cf8 или 17. f3 Фе8 18. Ф:g7 Фg6.

II. На 13. Фb3+ возможно было 13...d5! Например, 14. Л:a8 (если 14. K:e5+, то 14...K:e5 15. de Л:a1) 14...Л:a8 15. K:e5+ (или 15. de K:e4 16. Л:e4 Ла1) 15...K:e5 16. de K:e4 17. Л:e4 Ла1 18. Лf4+ Kpg8, и у черных преимущество (например, 19. Фc2 g5 или 19. Л:g4 Л:b1).

III. При 13...Се6 белые получали минимальное преимущество: 14. d5 C:d5 15. ed Ka5 16. Фd1.

IV. В случае, если черные отклоняли жертву слона — 12...Kph8, белые получали перевес после 13. Л:a8 Л:a8 14. Cd5 Ла1 15. Kbd2.

Таким образом, жертва слона неоправдана и позволяла черным добиться перевеса.

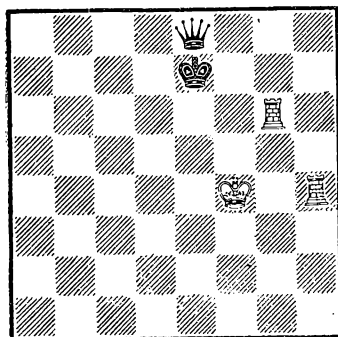
Восемь этюдов

Предлагаем нашим читателям решить восемь этюдов, составленных Э. Погосянцем (Москва). Этюд № 2 составлен им совместно с А. Студенецким (Чебоксары).

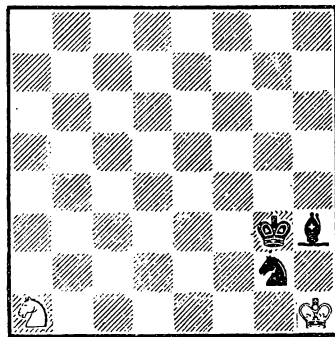
Эти позиции, в основном миниатюры, представляют несомненный практиче-

ский интерес. Они не очень трудны, но поучительны.

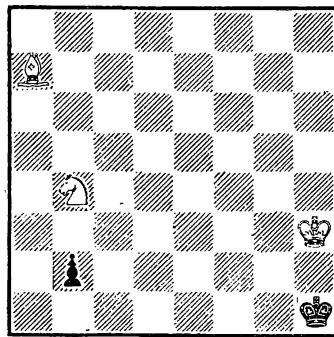
Решения надо присылать до 15 сентября 1964 года. На конверте указывать: «Восемь этюдов». Победители конкурса будут награждены дипломами журнала.



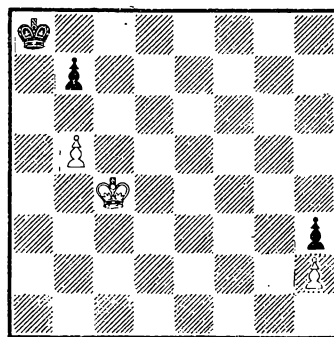
№ 1. Выигрыш



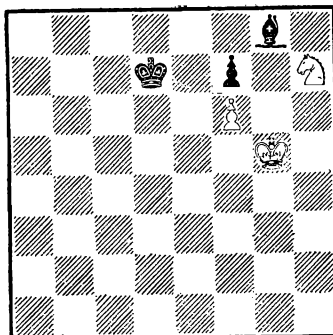
№ 2. Ничья



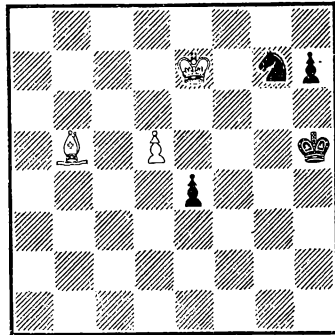
№ 3. Выигрыш



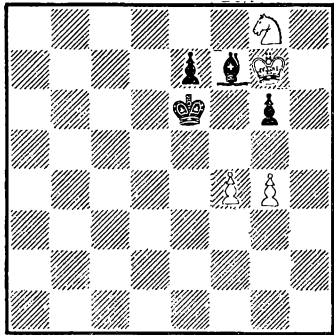
№ 4. Выигрыш



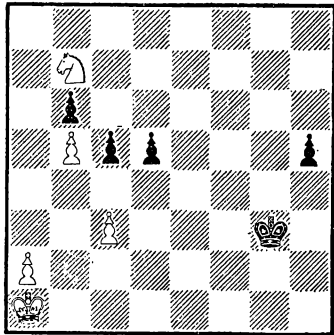
№ 5. Выигрыш



№ 6. Выигрыш



№ 7. Выигрыш



№ 8. Ничья

Портреты и силуэты

С давних пор я принадлежу к огромной армии болельщиков, для которых шахматы — превыше всех остальных видов спорта, даже футбола. И, как все истинные болельщики, я люблю читать все, что пишут про шахматы и шахматистов: газетные отчеты, статьи, очерки, книги. Недавно меня чуть было не отпугнула пестрая обложка, на которой хромыми буквами было написано «Седьмая вуаль».* «Неужели до сих пор еще пишут о Саломее?» — подивился я. Но взяв книгу в руки, я сразу увидел, что в ней речь идет о шахматистах, заплатил сорок семь копеек и унес книгу домой. Вопреки неудачной обложке книга оказалась хорошей.

Вик. Васильев не новичок в шахматной журналистике. За два года до названной книги он написал брошюру «Шахматные силуэты» («Советская Россия», 1961), в которую вошли шесть очерков. Живое перо журналиста нарисовало силуэты Т. Петросяна, В. Корчного, В. Симагина, В. Смыслова, М. Таля и В. Рагозина. Но это были только силуэты, на большее — как видно из названия брошюры — автор не претендовал. В новой книге автор берет на себя более сложную задачу — дать читателю «творческие портреты шахматистов». И, на мой взгляд, — взгляд рядового болельщика — Вик. Васильев написал интересную книгу. Я не знаю, как оценили работу портретиста, позировавшие ему. Но мне ведомо, что в стране международных жрецов, просто жрецов и кандидатов в жрецы Каиссы, книга вызвала разноречивые толки. Следует однако напомнить, что книга рассчитана на широкие круги и не беда, если некоторые оценки и формулировки автора, касающиеся творчества того или иного выдающегося шахматиста, не всегда совпадают с мнениями и оценками знатоков.

В книгу «Седьмая вуаль», кроме очерков о шести шахматистах, названных выше, вошли еще два очерка — о Н. Гаприндашвили и Л. Полугаевском.

За два года, отделяющих эту книгу от «Шахматных силуэтов», на шахматном Олимпе и на ближайших к нему подступах произошли значительные изменения и перестановки. Вот почему большая часть книги написана заново. К этому автору подталкивала сама жизнь, ведь два-три года — отрезок времени вполне достаточный для свержения (или реставрации) той или иной шахматной династии. И автору так придется поступать всякий раз при переиздании своей книги.

Вместе с тем, думается, что Вик. Васильев допустил оплошность, включив в книгу совсем не переработанным очерк о В. Рагозине. Цитата из Ботвинника, вписанная на скорую руку, разумеется, в счет идти не может, как и новая редакция реплики Ильина-Женевского (стр. 124) («Знаете, Слава, вы для меня чертовски трудный партнер». В первом варианте вместо слова «чертовски» стояло слово «очень»). Самый слабый очерк из предыдущей книги, перекочевав в новую, так и остался «силуэтом».

Не стал лучше и очерк о В. Симагине, он стал только пространнее. Кстати, в этом очерке авторская «правка» первого варианта вызывает наибольшие возражения. Неизвестно

почему автору показалось, что выражения «шахматная чудаковатость» или «попал в такую обойму» лучше, чем «шахматные чудачества» или «вышел на такую орбиту» (стр. 22, 21). В первом варианте шахматы представлялись В. Симагину «умной игрой», а теперь «дьявольски умной игрой» (стр. 27). Жаль, что автор позволяет себе баловаться незатейливыми словесными побрякушками, которые еще не вышли из моды у спортивных журналистов. «Горькая отравка разочарования» (27), «Война, как хищная ночная птица, лишь задела его своим черным крылом» (132), «состояние творческого экстаза» (28), «герой комбинаций» (30), «...вся его молодость была озарена непрерывными поисками сокровенного в себе, как бы скрытого под семью вуалями» (33), «дьявольское везение» (178), «в нем проснулся дьявол защиты» (43), «пропела труба, возвестившая о начале контратаки» (61), «безжалостный, не дающий ни малейшей пощады соперникам...» (60), «безжалостный, не дающий пощады соперникам...» (67), «становился свирепым и безжалостным» (45), «безжалостно наказывал» (36) и т. д.

Во всех названных и неназванных стилистических огрехах вместе с автором повинен и редактор книги А. Простосердов. Все это — полбеды. Плохо, когда опытный журналист пишет: «поза... завела его в тупик» (26), «слон... уползает в берлогу» (23), «заступить отца на его трудной вахте» (75), «питали друг к другу дружеские чувства» (81), «принял большую дозу Чигорина» (10), «черные очки, одолженные у Петросяна» (200) и т. д. Это уже не небрежность, а нечто другое, над чем следует серьезно задуматься способному автору.

Вик. Васильев интересуется не только формуляром своего героя, для него каждый персонаж — живой человек, наш современник, со своими неповторимыми индивидуальностями характера, своим стилем игры. В каждом очерке автор пытается показать развитие человеческого характера и характера шахматиста — это самое трудное и самое интересное. Когда в таких попытках автору удастся разгадать психологический подтекст того или иного взлета или падения (например, проигрыш Талем второго матча Ботвиннику, выигрыш Петросяном матча у Ботвинника и т. д.), то очерк становится гораздо достовернее и убедительнее. Лучшими, на наш взгляд, являются очерки о Т. Петросяне («Оптимальный вариант») и М. Тале («Формула таланта»).

На страницах книги автор воскрешает многие шахматные битвы последнего времени. И хоть о них уже писалось, эти страницы читаются и перечитываются с неослабевающим интересом — и в этом немалая заслуга автора. Иногда в тексте встречается подробный рассказ о какой-нибудь партии. Так, на стр. 28—29 дается интересное описание партии Симагин — Штейн из XXVIII чемпионата СССР, получившей приз за красоту. Естественное движение читателя взять доску и посмотреть эту партию. Но в сборнике партий В. Симагина ее нет, так как игралась она в 1961 году, а в сборник включены партии, иггранные в период с 1936 по 1960 год. Автору бы сделать сноску с указанием, где можно найти эту партию, а он этого, к сожалению, не догадался сделать. Думается, некоторые партии можно было дать в краткой нотации в сноске на странице или вынести их в конец очерка. На страницах книги часто мелькают римские цифры,

* Вик. Васильев. Седьмая вуаль. Творческие портреты шахматистов. Издательство «Молодая гвардия», 1963, стр. 222, тираж 30000. Цена 47 коп.

обозначающие порядковый номер того или иного чемпионата СССР — XXVII, XXVIII, а год не указывается. Читатель не обязан помнить, в каком году проходило такое-то по счету первенство, не помнит этого, наверное, и сам автор. Уместно было бы после каждой цифры поставить в скобках и год соревнования.

«Шахматные силуэты» вышли в издательстве «Советская Россия», а рецензируемая книга — в «Молодой гвардии», и эти хорошие начинания, надо надеяться, найдут отклик и в других издательствах.

Читателю, который не знаком с книгой, может показаться, что в «Седьмой вуали» много недостатков. Это не так. Мы намеренно очень подробно говорили о недочетах, чтобы в дальнейшей работе автор не повторял ошибок. Будь книга скучная или автор бесталанный, то вообще не стоило начинать этого разговора. Но книга, повторяем, талантливая и интересная, значит автор находится на верном пути, где его ждут — мы твердо надеемся на это — новые творческие успехи.

А. ТИШКОВ.

Всем книгам книга

Шахматистам нужны разные книги. Те, кто находится на верхних ступенях классификационной лестницы, с радостью встречают солидные монографии по дебютам толстые справочники по эндшпилю. Менее эрудированные «вгрызаются» в учебники. Есть книги по миттельшпилю, сборники турниров, избранных партий, есть книги о творчестве ушедших, здравствующих и даже будущих чемпионов и еще много других.

Ну, а эту книгу давно ищут шахматисты разных рангов и стилей. Даже те, у кого еще нет ни ранга, ни стиля, кто просто хочет узнать что-либо интересное о шахматах.

Эта книга — «Шахматный словарь». Скоро она появится в книжных магазинах, и следовательно, на вашей полке, читатель. И, если у вас есть старый «Словарь шахматиста» (ему сейчас за тридцать, он «постарел и плохо сохранился», надо думать), он потеснится перед своим юным, но куда более знающим братом.

«Новорожденный» отличается солидной комплектацией — сорок три печатных листа составляют толстый том. И эрудиция у него немалая: в шести разделах он рассказывает читателю историю шахмат и шахматной печати, дает справки о соревнованиях, знакомит с биографиями шахматистов.

Словарь будет также экскурсоводом по теории: в нем приводится перечень дебютных вариантов, обстоятельная статья по эндшпилю и многие другие сведения. Самостоятельные разделы посвящены организационным вопросам и шахматной композиции.

Словарь — издание справочное и на глубокое исследование, конечно, не претендует. Да и не для того он нужен. А интересного в нем много.

Вы, вероятно, слышали такую фамилию — Султан-Хан? В тридцатых годах она была широко известна в шахматном мире, но биографию этого шахматиста знают сейчас немногие.

В 1929 году 24-летний индийский шахматист, слуга одно-

го магараджи, вместе со своим господином приехал в Англию. Международные правила шахмат он только что изучил, теории не знал, но все же отважился выступить в чемпионате страны. И даже был настолько «непочтителен» к шахматистам метрополии, что занял первое место. А что-бы никто не думал, что это случайно, он в скором времени проделал то же еще дважды.

В «промежутках» Малик Султан-Хан выступал на международной арене: победил в матче Тартаковера (+4—3=5), выиграл сенсационную партию у Капабланки, возглавлял команду Англии на трех Олимпиадах.

Несомненно, Султан-Хан сыграл бы еще много интересных партий, но в 1933 году магараджа вернулся домой. Слуга должен был последовать за ним. С тех пор его фамилия в таблицах не появлялась... Грустная история.

В словаре есть биография Султан-Хана и всех других выдающихся шахматистов. Обстоятельные статьи посвящены классикам нашей шахматной школы Чигорину, современным советским и зарубежным гроссмейстерам.

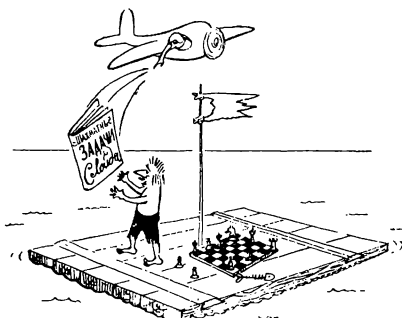
Есть много интересного и в разделе «Теория». Знаете ли вы, например, что такое «дебют сверхбудущего», «польская защита» или «дебют Андерсена»? Навести об этом справку в литературе трудно. Вернее, было трудно. Теперь будет легко — есть «Словарь».

Разумеется, словарь обладает не только достоинствами. Найдутся и недостатки и, быть может, немалые. Один из них можно предположить заранее: всякому справочному изданию критики всегда желают быть полнее.

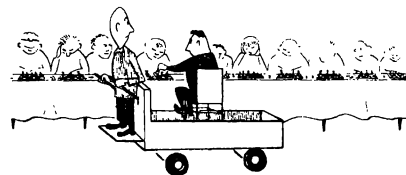
Известно, что книги, как и люди, имеют свою судьбу. Жизнь «Словаря» только начинается. Ему предстоит развиваться и, быть может, даже превратиться со временем в шахматную энциклопедию.

А пока — нужная, интересная книга выходит в свет. Счастливого ей пути!

Ю. БРАЗИЛЬСКИЙ.



Проходная пешка.



Сеанс одновременной игры.

Рис. А. Акшанова.

Шекспир и шахматы

Разносторонность Шекспира всегда вызывала удивление: каким образом он мог так хорошо знать все, о чем писал, — рассуждали английские снобы. — Нельзя ведь предполагать, что он, человек из простонародья, сын мясника или перчаточника, получил сколь-нибудь солидное образование. Разве он изучал историю, право, естествознание, языки, географию и много других вещей? Откуда у него знание светских и придворных обычаев?

В результате родилась легенда, что автором произведений Шекспира был кто-то другой (или другие), а самого Шекспира, возможно, и на свете не было. Жизнь отвергла это предположение досужих скептиков.

Не лишено комизма, что, наряду со многим другим, они отрицали и знакомство Шекспира с шахматами. Правда, у великого драматурга встречаются слова «шах», «мат», «пат», но — утверждали скептики — отсюда еще ничего не следует: слова эти взяты из разговорного языка и в ту эпоху имели также другое, не шахматное значение.

В произведениях Шекспира есть четыре места, которые имеют прямое отношение к шахматам.

В «Буре», когда поднимается занавес, зрители видят Миранду и Фердинанда за шахматами. Миранда упрекает партнера в том, что он сделал не разрешаемый правилами ход, а тот отрицает это.

В «Короле Лире» граф Кент говорит: «Мою жизнь считал я пешкой, всегда готовой сражаться с твоими врагами».

Интересна раздраженная реплика Катарины в «Укрощении строптивой»: «Так вы, отец, хотите, чтобы я стала «пато́м» среди этих «матов»? Игра слов, означающих также: «чтобы я была посмешищем для этих умалишенных».

Меткая острота, если принять во внимание, что пат считался тогда не

ничьей, а победой запатованного. Игрок, допустивший пат, становился мишенью для издевательств. Пат был посмешищем! Уже один этот каламбур является убедительным свидетельством как популярности игры в то время, так и знакомства Шекспира с шахматами.

Наконец, любопытные слова встречаются в «Короле Джоне»: «Ты можешь стать королевой и шаховать весь мир» (т. е. угрожать всему миру). Разумеется, слово «шах» в смысле «угроза» также бытовало в разговорной речи. Но надо учесть, что дальнбойный ферзь (королева) в ту пору сравнительно недавно появился в Англии. В средневековом шатрандже ферзь мог передвигаться лишь на одно поле по диагонали. В реформированных же шахматах «королева» начала проявлять огромную силу — она могла «шаховать» весь мир! Человеку, не знакомому с шахматами, вряд ли могло бы прийти в голову такое яркое, образное сравнение.

Заслуживает внимания еще интересный факт. В начале нашего века в Нью-Йорке была найдена старинная картина, изображающая двух драматургов елизаветинской эпохи — Бена Джонсона и Вильяма Шекспира — за шахматной доской! Нужно сказать, что к тому времени ни один прижизненный портрет Шекспира (а также Бена Джонсона) не был известен; художники посмертно рисовали его по памяти или описаниям. Понятно, что находка вызвала огромный интерес. Особенно много о картине писали в 1916 году — в связи с 300-летием со дня смерти Шекспира. Найденная в 1903 году картина (77×95 см.) находилась в плохом состоянии, была покрыта сажей и пылью, частично растрескалась. Ее очистили и кое-где подновили краски. Реставрация не была достаточно заботливой. Так, например,

оказалась в значительной степени смытой довольно длинная надпись в верхней части картины, которая, возможно, могла бы подтвердить пометку на обороте картины: «Бен Джонсон и Вильям Шекспир, 1603 г.».

По-видимому, картина была завезена в Америку одним из ранних английских переселенцев и затем многократно меняла владельцев. С 1904 года и по сей день она принадлежит семье Гейман, один из представителей которой был членом известного объединения проблемистов «Гуд Компаньон». Этим объясняется, что, наряду со статьями в «большой» прессе, интересные подробности содержатся и в бюллетене упомянутого клуба проблемистов. Кое-что в картине получило шахматную расшифровку. Интерес к картине подогревался сообщениями печати, будто миллиардер Морган за несколько лет до своей смерти сказал, что заплатит за картину миллион долларов, если будет доказана ее подлинность.

Поиски доказательств продолжались с 1912 по 1914 год. Картину изучали знатоки живописи и антиквары. С несомненностью было установлено, что картина подлинная и относится скорее всего к 1603 году. Автором этой превосходной по композиции

и краскам работы был признан К. ван Мандер, один из зачинателей голландской школы живописи, учитель известного художника Франса Гальса. Большой вклад в исследования внесли немецкие искусствоведы, в особенности — автор работы по посмертной маске Шекспира. Он установил ее поразительное сходство с лицом Шекспира в картине Мандера. Позднее в Англии отмечалось и удивительное сходство с портретом Шекспира, написанном Чандосом вскоре после смерти поэта (портрет находится сейчас в Национальной галерее в Лондоне). Итак, сомневаться в том, что ван Мандер изобразил именно Шекспира больше не приходилось.

Однако скептики не унимались. Даже это — говорили они — еще не доказывает, что Шекспир умел играть в шахматы. Ведь картина-то символическая! Шекспир держит в руке слона, которым он берет ферзя противника и даст белым мат. Смысл картины — «Шекспир матует Бена Джонсона». Да, именно так обстоит дело в 1602—1603 гг. Драма Джонсона «Римская трагедия» потерпела тогда фиаско, а Шекспир находился в расцвете своей славы. Перо «несравненного» Бена Джонсона, как можно разглядеть на картине, празд-



Репродукция с картины К. ван Мандера.

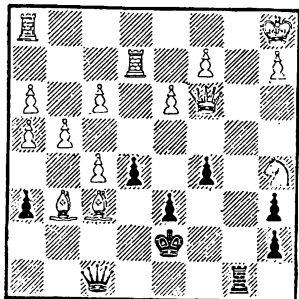
но поконится, а перо Шекспира, хотя и более источенное, стоит гордо и непоколебимо. Направление Шекспира в драматургии победило!

Конечно, идею картины можно было отобразить также на нешахматном материале. Но случайно ли он выбран?

Нет ничего удивительного в том, что ван Мандер — сам драматург и шахматист — изобразил Шекспира именно за шахматами. Не исключено ведь, что он действительно видел обоих драматургов за доской. Возможности для этого были. Известно, что в 1603 году лондонские театры были длительное время закрыты — сперва в знак траура после смерти королевы Елизаветы, а затем — в связи с эпидемией чумы в городе. Многие лондонцы уезжали тогда в близлежащие страны. Шекспир и Джонсон также могли временно уехать в Голландию. В свою очередь и ван Мандер мог в 1603 г. наве-

стить своего дядю в Лондоне, у которого бывал и раньше. Вопрос о том, где была написана картина, до сих пор остается открытым.

Как уже указывалось, расстановка фигур на доске была расшифрована. Без этого остался бы не вполне ясным смысл картины.



В те времена черные нередко начинали игру. Шекспир держит в правой руке черного слона (стоявшего, вероятно, на g5) и готовится взять белого ферзя на f6, объявляя мат.

Еще несколько деталей. На первый взгляд доска на картине Мандера насчитывает 8×10 полей, но в действительности оба крайних ряда не разделены на клетки и предназначены для снятых в процессе игры фигур. Обращает на себя внимание невозможное расположение белых пешек на ферзевом фланге — никакими причудливыми взятиями нельзя ведь достигнуть того, чтобы из четырех белых пешек (a7, b7, c7, d7) сделалось пять. Возможно, что ошибся художник. Может быть, пешка на a5 — черная? Однако проблемисты из «Гуд Компаньон», рассмотрев снятые фигуры, дали такое заключение: «Бен Джонсон взял у Шекспира три пешки и одну ладью, одного слона и одного коня, а Шекспир взял только коня.»

Непонятно! У Шекспира отсутствуют ведь не три, а две пешки, и не один, а оба коня. Конечно, неразборчивая форма фигур, типичная для того времени,

легко могла привести к ошибке: одного черного коня сочли за пешку. С другой стороны, кроме коня, Шекспир взял у белых еще пешку g7. Не исключено, что он мог отставить ее вбок, и она попала на поле a5. Выдвигались и другие предположения. Одно из них заключается в том, что пешку a5 и слона c3 надо поменять местами: в этом случае белая пешка g7 должна была пройти со взятием до поля c3. Мне лично кажется, что короля и ферзя у черных надо поменять местами.

Остается добавить, что картина ван Мандера, до сих пор находящаяся в частной коллекции, крайне редко выставляется для широкого обозрения.

Последний раз ее видели в 1955 году на шекспировском фестивале в США. Репродукции с нее украшают залы двух крупнейших нью-йоркских шахматных клубов.

И. МАЙЗЕЛИС.



Г. Мартынов.

Турниры по переписке

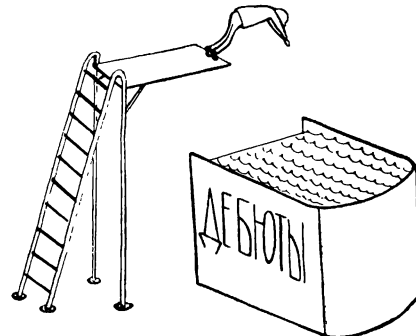
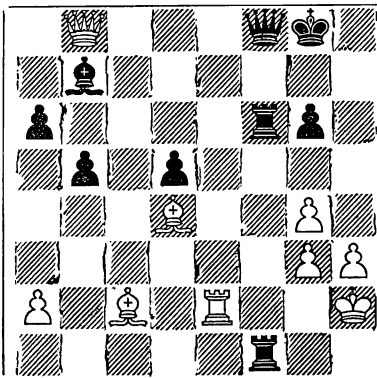
Ленинградский писатель Г. Мартынов уже 43 года участвует в турнирах по переписке.

Приводим окончание партии из полуфинала VII первенства СССР между **В. Ходяковым** (белые) и **Г. Мартыновым**.

У белых не хватает качества, но активное положение фигур вполне

компенсирует этот урон. Белые могли форсировать ничью путем 37. Ле8, однако они переоценили свои шансы, и в итоге черные эффектным путем добились победы: 37. Фа7 Лf6! 38. Сс5 d4! 39. Лg2 Лh1+! 40. Кр:h1 Лf1+ 41. Кph2 Лh1+ 42. Кр:h1 Фf1+ 43. Кph2 Ф:g2X.

А. АНАТОЛЬЕВ.



15 мастеров и 33 кандидата в мастера приняли участие в чемпионате Москвы по русским шашкам. Турнир проходил по швейцарской системе, было сыграно 10 туров.

Лучшего результата добились мастера В. Гагарин и В. Кондратьев, набравшие по 7½ очков.

Большой успех выпал на долю кандидата в мастера Анатолия Чернопищука, выполнившего норму мастера (7 очков). Анатолий — чемпион московских школьников, занимается в шашечной секции общества «Труд». Его тренирует мастер А. Сидлин.

Вот два примера творчества участников.

Игра Сокова

А. ЧЕРНОПИЩУК

А. СЕМЕНОВ

1. cd4 fg5 2. bc3 ef6 3. ab2 dc5 4. gf4 de7 5. fe5! gh4? (необходимо было 5...ed6) 6. cb4! ed6.

Если 6...hg5 7. bd6 ec5, то 8. bc3 gh6 9. eg7 hf6 10. cb4! fg7 11. bd6 cc3 12. db4, и у белых подавляющее позиционное преимущество. В случае 8...fe7? белые могут добиться победы двумя комбинационными путями: а) 9. ab4! ca3 10. cb4 ac5 11. ed6 cc3 12. df4 б) 9. ed6! ce5 10. ef4.

7. bc3! df4 8. ee7 fd6 9. de3 hg5 10. hg3 gf4 11. ge5! dd2 12. ce3 gf6 13. bd6 ce5 14. ab4! hg7 15. gh2 gh6 16. ef4 eg3 17. hf4 ba5 18. bc5 bc7 19. ed2 cb6 20. cd6. **Черные сдались.**

Киевская защита

Е. СЕМЕНОВ

Л. РУБИНШТЕИН

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 hg5 4. bc5 (играют и 4. dc5 bd4 5. ec5 cb6 6. de3 bd4 7. ec5 gf6). 4...db4 5. ac5 cd6 6. ab2 db4 7. ba3

bc7 8. ac5 cd6 9. gf4 db4 10. fh6 ba5 11. hg3 ba3.

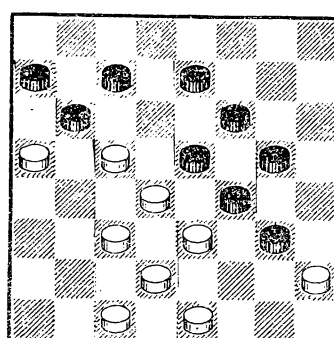
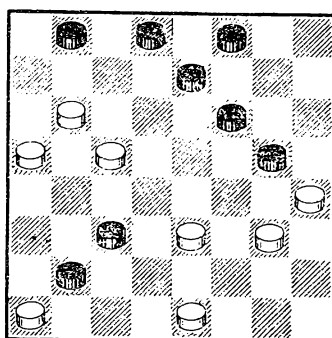
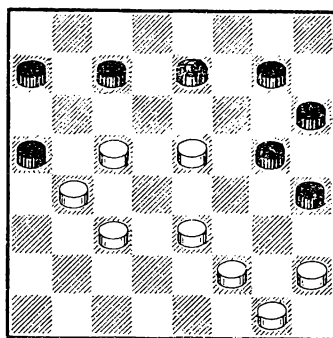
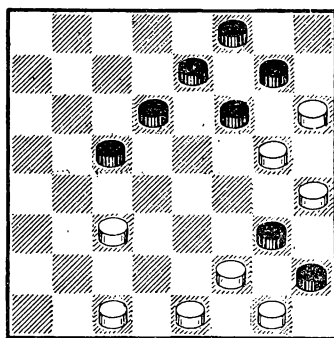
Белые добились небольшого преимущества. У черных бортовые шашки на правом фланге и отсталые — на левом. Семенов убедительно использует свой перевес: 12. gf4 ed6 13. dc3 ab6 14. de5 dc5 15. cd4 cb4 16. cd2! bc3? (следовало играть 16...bc5) 17. db2! ac1 18. fg5 hd4 19. ea7 cf4 20. ab8 fc1 21. fe3 cg5 22. hf4 gf6 23. ba7 dc7 24. fg5. **Черные сдались.**

Чемпионат Москвы одновременно являлся и оборотным соревнованием и полуфиналу XXIV первенства СССР.

Право участвовать в полуфинале завоевали мастера В. Кондратьев, В. Беспалов, Е. Семенов, В. Цыганков, В. Тарохин, В. Гагарин, В. Чечиков и С. Данилин; кандидаты в мастера — А. Чернопищук и Г. Куперман.

А. КУПЦОВ.

Как бы вы сыграли?



Белые начинают и выигрывают

ХРОНИКА

В X юбилейном чемпионате Москвы по столклеточным шашкам победу одержал мастер В. Агафонов: он набрал 11 очков из 13. Второе место занял мастер Б. Шниткин — 10 очков.

Кандидат в мастера С. Томбак выполнил норму мастера.

Полуфинал XXIV первенства СССР по русским шашкам проходил в Риге. В турнире играли 102 шашкиста. Игра велась по швейцарской системе в 12 туров. Право играть в финале завоевали: ленинградские мастера В. Петров, С. Петров, В. Литвинович, Б. Сапунов и Е. Тюнев, москвичи В. Кондратьев и В. Чечиков, Ю. Арустамов и

В. Габриэлян (Азербайджанская ССР), харьковский мастер А. Швидкий, чемпион Калининской области В. Бавилкин, мастер А. Николаенко (Таганрог), М. Юдин (Горький), Л. Хейф (Ташкент), Я. Гандлин (Минск) и Б. Эльфанд (Кишинев). Эти шашкисты, а также гроссмейстеры В. Абаулин, В. Городецкий, А. Планхин и З. Цирин осенью в Смоленске будут оспаривать золотую медаль чемпиона страны.

Шесть участников полуфинала выполнили мастерскую норму. Это В. Адамович и М. Каплун (оба Рига), В. Бавилкин, Я. Гандлин, Б. Эльфанд и М. Юдин.

РЕШЕНИЕ ПОЗИЦИИ, опубликованных в № 6 журнала

№ 1. 1. cb2 ac1 2. ab2 ca3 3. gf2 eg1 4. hg3 gb6 5. gh4 ae7 6. he1 fg7 7. ec3 gh6 8. cd2 ab6 9. de3 ba5 10. ed2.

№ 2. 1. gf6 eg5 2. ed2 ce1 3. cb2 ac1 4. ab2 ca3 5. gh4 eg3 6. hd6 ae7 7. hd8.

№ 3. 1. cb2 ac1 2. cb4 ae1 3. cb6 fd2 4. bc7 db6 5. ab2 ca3 6. gh4 eg3 7. hd6 ae7 8. he1.

№ 4. 1. cd4 ec3 (на 1...ac3 2. db4 ea5 3. ab4 ac3 4. gh4 db4 5. ed2 cg3 6. ha3) 2. cb2 ca1 3. de3 ac3 4. ab4 ca5 5. ed4 ae5 6. fc3 db4 7. gf4 eg3 8. ha3.

Во всех примерах белые выигрывают.

В начале апреля югославский город Сараево отмечал девятнадцатую годовщину освобождения от немецких захватчиков. Этому событию был посвящен VII международный шахматный турнир.

Традиционные соревнования в Сараево, как правило, собирали хороший состав. И на сей раз среди шестнадцати участников было немало известных имен. Это участники межзонального турнира Пахман (Чехословакия) и Ивков (Югославия), один из сильнейших немецких шахматистов Ульман, «непробиваемый» гроссмейстер Трифунович (Югославия), надежда югославских шахмат гроссмейстер Парма и талантливый мастер Матулович, румын Чокылтя и ряд других шахматистов. От Советского Союза выступали мастер Гуфельд и автор данной статьи.

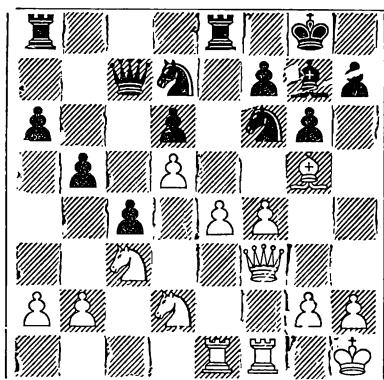
Еще до начала борьбы на турнире, который по классификации ФИДЕ подходил под категорию «1—А», были установлены нормы для получения международных званий: 10 очков — для гроссмейстера и 7 — для мастера. И хотя норму для получения высшего шахматного звания смогли выполнить лишь те, кто уже имел его, турнир оказался урожайным — Гуфельд (СССР), Букнич и Козомара (оба Югославия) выполнили норму международного мастера.

Поражает обилие ничьих в турнире. Это тем более удивительно, что в соревновании царилло правило ФИДЕ, по которому разрешалось соглашение на ничью только после тридцати ходов. Но никакие ограничения не могут помочь, если оба соперника настроены миролюбиво. Судьи строго придерживались буквы закона, но они были беспомощны против троекратного повторения позиции, либо против тактики молниеносных разменов.

Удачно стартовав (4 очка из 5), впереди вырвался Полугаевский. В дальнейшем к лидеру вплотную приблизился Ульман, и сражение за первое место разгорелось, главным образом, между ними. Одержав серию побед на финише, Ульман под занавес догнал меня (победители набрали по 10½ очков из 15).

Немецкий гроссмейстер продемонстрировал в этом соревновании уверенную, напористую игру. В ряде встреч он осуществил эффектные комбинации.

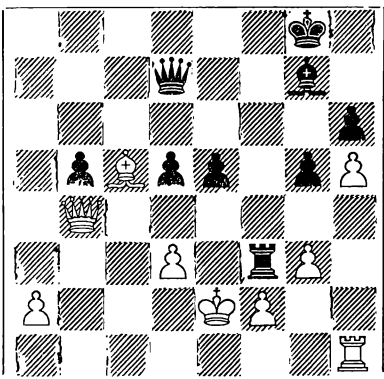
Так, например, стоило венгерскому мастеру Дели допустить неточность, как тут же разразилась гроза.



Предыдущий ход был 16...Фс7. На это последовал прорыв в центре: 17. С:f6 С:f6 (плохо 17...К:f6 18. е5 de 19. fe Л:е5 20. d6) 18. е5! de 19. fe С:е5 20. Ф:f7+ Крh8 21. Кf3 Лf8 22. К:е5! (заключительный красивый удар) 22...Л:f7 23. К:f7+.

Черные сдались. На 23...Крg8 или 23...Крg7 решает вторжение ладьи 24. Ле7.

Мне удалось в партии против Букнича черными организовать неотразимую атаку.



28...е4! 29. de Фg4 30. Крf1 Лс3 31. Се3.

Как сказал после окончания партии Букнич, он рассчитывал на 31. Крg1 Фf3 32. Крh2, но просмотрел 32...Сf8, и нельзя 33. С:f8 из-за 33...Ф:f2+.

31...Фf3 32. Крg1 d4 33. Cd2 Фd1+ 34. Крg2+ Ф:d2, и белые остались без фигуры.

Третьим был Ивков (9½ очков). Конечно, югославский гроссмейстер, сделав несколько «лишних» ничьих, не использовал полностью своих шансов на первый приз. Но его партия с Гуфельдом — лучшая в турнире.

Испанская партия

Б. ИВКОВ

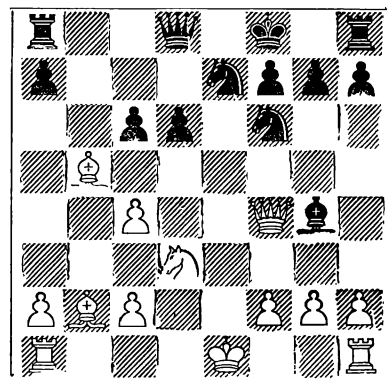
Э. ГУФЕЛЬД

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Лe1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Кb8 10. d3 Кbd7

11. Кbd2 а5 12. Кf1 а4 13. Сс2 Ле8 14. Кg3 g6 15. Ch6 Cf8 16. Фd2 С:h6 17. Ф:h6 Фе7 18. d4 Кf8 19. а3 с5 20. Лад1 К6d7 21. de de 22. Лd6! c4 (22...Ф:d6 23. Кh5 Ке6 24. Кg5) 23. Леd1 Кс5 24. К:е5! Се6 (24...Ф:е5 25. Л1d5 Фе7 26. Л:с5 Ф:d6 27. Кh5) 25. Кс6 Фс7 26. е5 Сd7 27. Л1d5 Кd3 28. Л:d7! К:d7 29. Л:d7 Ф:d7 30. Ке4 Ле6 31. Кf6+. **Черные сдались.**

Четвертый приз (9 очков) чехословацкого мастера Горта — бесспорно большая удача самого молодого участника соревнования. Горт проявил себя весьма стойким и упорным бойцом.

Далее с одинаковым результатом (по 8½ очков) были Пахман и Трифунович. Между прочим, некоторые полагали, что югославский шахматист, как и в предыдущем сараевском турнире, все встречи закончит миром. Но Трифунович, по-прежнему не проиграв ни одной партии, в двух сумел победить. Посмотрите, как был наказан Горт за чересчур азартную игру.



Черные убедительно опровергают замысел белых: 14...Кg6 15. С:f6 Фа5+! 16. Фd2 Ле8+ 17. Се5 К:е5! 18. Ф:а5 К:с4+ 19. Крf1 К:а5. Трифунович выиграл пешку, а в дальнейшем и партию.

После убедительной победы Гуфельда над Букничем, казалось, что советский мастер примет участие в борьбе за самые высокие места. Однако проиграв Ивкову, Гуфельд поставил перед собой основную цель — выполнение нормы международного мастера. Аккуратной игрой ему удалось достичь желаемого.

Дальнейшие места распределились так: Богданович — 8 очков, Гуфельд и Чокылтя — по 7½, Букнич и Козомара — по 7, Дели — 6½, Парма — 6, Матулович — 5½, Гояк — 4½, Дамьянович — 4 очка.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ.

Венгрия —

Югославия

В шестой раз после войны в товарищеском матче на 10 досках встретились шахматисты Венгрии и Югославии. Эта встреча происходила с 18 по 21 апреля в Будапеште.

Во всех предыдущих матчах побеждали югославы, но на этот раз успех сопутствовал команде Венгрии. В первый день счет был 6:4 в нашу пользу, во второй — 5:5. В итоге венгерские шахматисты победили со счетом 11:9.

Примечательно, что на первых четырех досках, где выступал олимпийский состав обеих команд, венгерские гроссмейстеры (Портиш, Сабо, Билек, Лендвел) добились против знаменитого югославского квартета (Глигорич, Ивков, Трифунович и Матанович) огличного результата — 6:2!

Старонидийская защита

Л. ПОРТИШ

С. ГЛИГОРИЧ

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. Kc3 e5 7. d4 Kbd7 8. e4 c6 9. h3 Fb6 10. Le1.

Шахматисты, которые стремятся избежать тактических осложнений, предпочитают запереть центр путем 10. d5. Но это продолжение обещает белым немного.

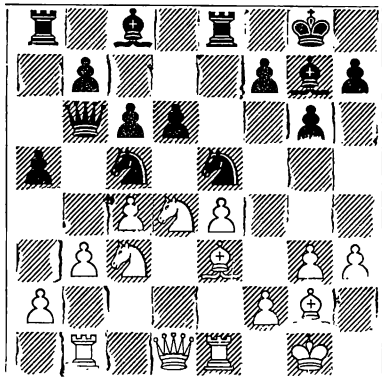
10...ed 11. K:d4 Kg4.

Один из многих тактических ударов в старонидийской защите. Если черным не удастся использовать этот выпад конем, то в дальнейшем может сказаться слабость пешки d6.

12. Kse2!

В партии Фурман — Корчной (XXIV чемпионат СССР) белые сыграли слабе — 12. hg.

12...Kge5 13. b3 Kc5 14. Ce3 a5 15. Lab1 Le8 16. Kc3!



Было бы ошибкой 16. Фс2 ввиду 16...Jed3!, затем Kb4 и K:e4. Ботвинник против Пахмана (Оберхаузен. 1960 г.) продолжал 16. Лf1. Ход в партии, по-видимому, еще сильнее, так как ладья в дальнейшем остается на линии «е» и для нее освобождается поле e2.

16...Фd8 17. Ле2 Фе7 18. f4!

Белые приступают к постепенному

увеличению преимущества в пространстве. Портиш искусно осуществляет этот стратегический план.

18...Ked7 19. Cf2 Kf8 20. Фd2 Cd7 21. Лbe1 Lad8 22. Kf3 Cc8 23. Kph2 Kfd7 24. Cd4! (предотвращает любую попытку осложнить игру).

24...Kf6 25. Фс2 Ff8 26. C:c5!

При этом размене следовало учиться, не сможет ли противник использовать слабость поля d4.

26...dc 27. e5 Cf5 28. Фс1 Kfd7 29. Kh4 Ce6.

Теперь фигуры черных оттеснены, и преимущество белых становится очевидным.

30. Ke4 Kb8 31. f5! gf 32. Kf6+! Kph8. Безнадежно и 32...C:f6 33. ef. Например, 33...Kph8 34. Фf4 Ld4 35. Ф:f5! и т. д.

33. K:e8 Л:e8 34. Фс2 f4 35. gf Фе7 36. Kf5 C:f5 37. Ф:f5 Kd7 38. e6! Черные сдались.

Защита Нимцовича

Л. САБО

Б. ИВКОВ

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 c5 5. e3 0—0 6. Cd3 d5 7. 0—0 Kc6 8. a3 cd 9. ed C:c3 10. bc dc 11. C:c4 Фа5 12. Фе2 Ф:c3 13. Cd2 Фс2 14. Cd3 Фа4 15. Cb5 K:d4? 16. K:d4 Ф:d4 17. Cb4 Jd8 18. Lad1 Fb6 19. Cc5! Л:d1.

В случае 19...Фа5 выигрывало 20. Фе1! Фс7 21. Фе3! Фа5 22. Фс3! Фе7 23. Cb4.

20. Л:d1 Ф:c5 (или 20...Фа5 21. Cb4 Fb6 22. Jd6 Фе7 23. Фс2).

21. Jd8+ Фf8 22. Л:f8+ Kp:f8 23. Фd2! Kd5.

После 23...Cd7 24. C:d7 Jd8 25. Fb4+ Kpg8 26. Ф:b7 черные не могут отыграть фигуру.

24. Фg5 g6 25. h4 h5 26. Фd8+ Kpg7 27. Фd6! a6 28. Cc4 Kf6 29. Фd8! (угрожая 30. C:e6!).

29...Kg8 30. f3 b5 31. Cb3 a5 32. Фd4+ Kf6 33. Фе5 a4 34. Ca2 Cd7 35. g4 hg 36. fg Лс8 37. g5! Лс1+ 38. Kpf2 Лс2+ 39. Kpg3 Л:a2 40. gf+ Kph7 41. Фd6 g5 42. Фd3+ Kph6 43. Фе3 Л:a3 44. Ф:a3 gh+ 45. Kp:h4. Черные сдались.

Л. САБО.
Будапешт.

Чемпионат Чехословакии

Финал IV чемпионата ЧССР проходил в Брно при 18 участниках. Спортивная борьба ознаменовалась успехом молодежи. Лучшего результата добились Блатный и Янса, набравшие по 12 очков. Третье место, отстав всего лишь на пол-очка, занял 18-летний Смейкал, выполнивший норму мастера. Смейкал, как и Янса, одержал наибольшее число побед — 8. Четвертым, с 10½ очками был Купка, получивший так же, как и первые три призера, право выступать в финале V чемпионата.

Далее были: Фихтль — 9½, Маршалек и Хибл — по 9, Альстер, Зита, Новак и Зейферт — по 8½. Своеобразный рекорд установил международный мастер Зита, закончивший все 17 партий вничью.

Фестиваль в Бордо

В 1924 году в Париже состоялся учредительный конгресс Международной шахматной организации. В связи с 40-летием ФИДЕ во французском городе Бордо состоялся шахматный фестиваль.

Наибольший интерес вызвал главный турнир с участием 22 шахматистов из 9 стран, в том числе четырех международных гроссмейстеров. Соревнование проходило по швейцарской системе в 10 туров.

Короткая дистанция сделала очень напряженной спортивную борьбу. Лидер менялся почти в каждом туре. Однако в середине соревнования стало ясно, что неожиданности вряд ли будут. Более опытные шахматисты прочно закрепились в верхней части турнирной таблицы.

Но вот сыгран последний тур, а единственного победителя выявить не удалось. Первые три места, набрав по 7 очков, разделили Дарга (ФРГ), Матанович (Югославия) и Форинтош (Венгрия).

Дарга, выиграв четыре встречи, все остальные, в том числе и с главными конкурентами, закончил вничью. Интересную и содержательную игру показал молодой мастер Форинтош. Он одержал пять побед, три из них над гроссмейстерами — Билеком, Матановичем и О'Келли. Матанович успешно провел финиш, победа в заключительный день над Тринговым дала ему возможность войти в число победителей.

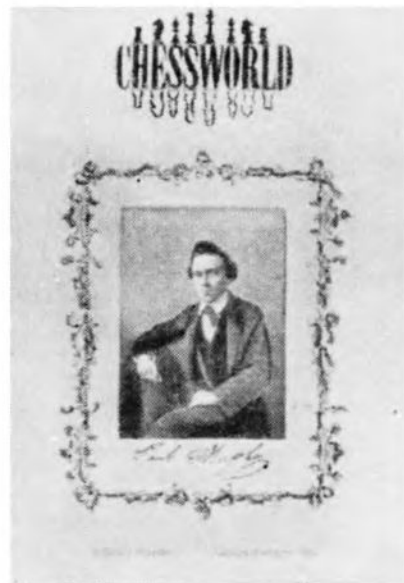
Четвертым с 6½ очками был Трингов (Болгария). Следующие места заняли: Билек, Георгиу и Геребен — по 6, Марич и О'Келли — по 5½.

Участвовавшая в турнире французская шахматистка Шоде де Силан, набрав два очка (четыре ничьи), заняла последнее место.

«Почему русские?»

Так называется статья А. Котова, опубликованная в американском журнале «Чесс уорлд». Советский гроссмейстер подробно рассказывает американским читателям, почему советская шахматная организация является лучшей в мире.

«Чесс уорлд» — новый иллюстрированный журнал, издающийся в Нью-Йорке. Он выходит один раз в два месяца. В первом номере, обложку которого мы воспроизводим, опубликован также материал «Шекспир и шахматы», посвященный 400-летию великого английского драматурга. Большая статья посвящена жизни и творчеству П. Морфи. В журнале помещены также другие материалы.



В конкурсе этюдов журнала за 1963 год приняли участие 38 авторов с 52 композициями.

Из соревнования исключается этюд № 26 судьи конкурса, а также этюды № 2, 21, 27 и 41, в которых судьей обнаружены дефекты.

В этюде № 2 Т. Горгиева после 11. Крd3 черные спасаются путем 11...b1Ф+ 12. Л:b1 Сf6 13. Лf1+ Крe5 14. Крe3 Се7 15. Лf3 Cd8 16. Крf2 Крf6 17. Крg3 Крg5 — ничья.

Побочное решение имеет этюд № 21 С. Белокозя: 3. Лd1 (вместо 3. Лc7+) 3...e2 4. Лh1 Сb4 (4...Крb3 5. К:h7 Кра2 6. Кg5 b1Ф 7. Л:b1 Кр:b1 8. Кf3) 5. К:h7 e1Ф 6. Л:e1 С:e1 7. e7 b1Ф 8. e8Ф Ф:h7 9. Фg6.

В этюде № 27 В. Пахмана после 1. Кd5 e2 2. С:e2 К:e2 (вместо 2...Лg3+ по автору) 3. Кс:b4 Лf3 позиция белых проиграна согласно ачализа С. Гавликовского к партии Ландау—Абрахэмс (Ворнемут, 1939 г.).

Имеет побочное решение и после исправления этюд № 41 М. Абрамсона: 1. Лf8+ Крg6 2. Лf7 Сf6 3. Ке5+ С:e5 4. Лg7+.

Предлагается следующее распределение отличий.

Первый приз — В. Якимчику за этюд № 12.

Эффектная композиция с динамичной игрой, заканчивающейся двумя ничейными позициями-близнецами.

1. Ке3 Л:c5+ 2. Крb6 Cd4 3. f7 С:e3 4. Cd4! С:d4 5. f8К+! Крg8 6. Ке6 Лd5+ 7. Крc6 или 6...Лс4+ 7. Крb5.

Второй приз — И. Фритзу за этюд № 18.

Интересный этюд на тему отказа от взятия фигуры.

1. f7 Кg6 2. f8Ф+! К:f8 3. Лf1 Ле3+ 4. Крf7! Ле1 5. Л:f2 Л:h1 6. Кр:f8 Крh7 7. Крf7 Крh6 8. Крf6 Крh5 9. Крf5 Крh4 10. Крf4 Крh3 11. Лf3+ Крg2 12. Лg3+. Если 4. Кр:f8?, то 4...Ле1 5. Л:f2 Л:h1 6. Крf7 Крh7!, и белые в цугцванге.

Третий приз — В. Якимчику за этюд № 16.

Остроумно, с большим мастерством расставляется матовая сеть черному королю.

1. d7 Крg7 2. Кh6! Кр:h6 3. Крe6 Кf7! 4. Кр:f7 f2 5. Крg8 f1Ф 6. d8К g5 7. h5.

Четвертый приз — А. Сарычеву за этюд № 31.

Живая игра заканчивается любопытным цугцвангом.

1. Сf7 Ке5 2. Се6! a2 3. С:a2 Крc8

4. d4 Кd3+ 5. Крc3 Кc1 6. Кс6! К:a2+ 7. Крb2 Сс4 8. d5!

Специальный приз — И. Чуйко за этюд № 32.

Этюд с оригинальной игрой белых коней.

Первый почетный отзыв — Г. Каспаряну за этюд № 34.

Тема позиционной ничьей на фоне взаимного цугцванга.

Второй почетный отзыв — Ф. Бондаренко и Ал. Кузнецову за этюд № 1. Финальная позиция эффектна, но неприятны пешки-статисты.

Третий почетный отзыв — А. Гурвичу и Ан. Кузнецову за этюд № 22.

Несложная, но остроумная композиция с изящным финалом.

Четвертый почетный отзыв — В. Нейдзе за этюд № 42.

На каждое из четырех превращений черной пешки у белых находится разный путь к спасению.

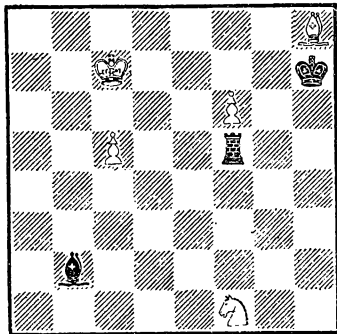
Пятый почетный отзыв — В. Тявловскому за этюд № 7.

Трудная миниатюра, выполненная в характерном для автора стиле.

Похвальные отзывы: 1. Ал. Кузнецову (№ 19), 2. В. Яковенко (№ 20), 3. Е. Беликову (№ 38), 4. З. Бирнову (№ 10) и 5. В. Киви (№ 35).

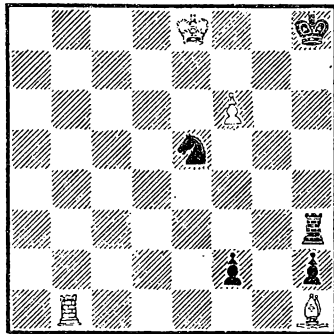
В. ЕВРЕИНОВ,
судья конкурса.

В. Якимчик



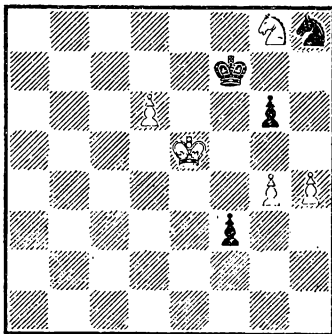
Ничья

И. Фритз



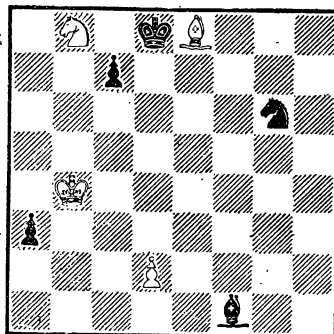
Ничья

В. Якимчик



Выигрыш

А. Сарычев



Ничья

Читатели анализируют

Учебное задание, предложенное нашим читателям в февральском номере журнала, было необычным. Мы опубликовали двухходовку Г. Безелюка (белые — Крh2, Фh3, Лd3, d5, Сf7, Ка6, b1, пп. g3, h4; черные — Крc4, Фh6, Сf8, Кd1, f5, пп. a4, c2, e4, g6, g7. 1. Лb3) и предложили, сохранив замысел автора, устранить имеющиеся в задаче дефекты (множественность угрозы, дуаль в варианте 1...Кde3), а также увеличить нагрузку белому ферзю, либо заменить его другой фигурой.

Задание вызвало живой интерес читателей. Редакция получила около 150 писем, в которых предлагались различные варианты улучшения задачи. Наряду с шахматистами, имеющими уже некоторый опыт в составлении задач, в выполнении задания приняли участие и начинающие авторы.

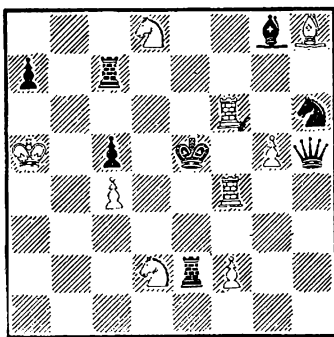
Ряд участников пишут, что, кроме указанной дуали (1...Кde3 2. Лc3× или 2. Кd2×), в задаче имеются еще и другие: 1...Кd6 2. Лb4× или 2. Л:d6×, а также 1...Фd2+ 2. К:d2× или 2. Л:d2×. Однако это не так. Белые грозят матом, отступая ладьей d5 на любое поле по вертикали (кроме поля d4). Таким образом, 1...Кd6 и 1...Фd2+ не защищают от угрозы, лишь заставляют белых уточнить поле, на которое должна стать ладья. Поэтому в этих вариантах дуалей нет.

Е. Коцаков (Ленинград) считает, что множественность угрозы входит в замысел автора и в задаче выражена так называемая тема Флека. Но и это неверно. Тема Флека заключается в том, что после вступительного хода действительно прозят несколько матов, но любая защита черных должна парировать все эти маты кроме одного. В задаче же Безелюка имеется много ходов черных (например, 1...а3), после которых сохраняется множественность матов.

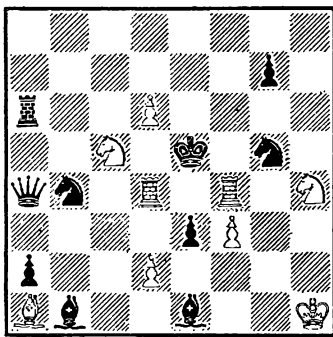
Простейший способ избавления от дуалей, при сохранении всех вариантов автора (и даже добавлении одного нового), показан на диаграмме № 1. Интересно, что эта позиция получилась у нас при анализе задачи Безелюка во время подготовки учебного задания. И ее в точности затем повторили **А. Дозоров** (Киев), **В. Садчиков** (Москва) и **Ф. Яновский** (Ташкент), а также в несколько измененном виде **К. Почтарев** (Краматорск).

Новая вариация более экономична, белый ферзь заменен пешкой f2, которая, кстати, еще держит поле е3 в варианте 1...Кр: d4. Угроза 2. Лf7×, добавлен вариант 1...Лg7(h7) 2. Кс6×.

№ 1



№ 2



Такую же позицию, но с черным конем g3 вместо ладьи е2 прислали **С. Бабай** (Запорожская обл.) и **А. Паап** (Тарту). Однако это, на первый взгляд, несущественное изменение привело к появлению дуали в варианте 1...Кгf5 2. Ле4× или 2. Ле6×, что здесь совершенно нетерпимо.

Менее удачна позиция, предложенная **А. Гумировым** (Кзыл-Орда), **Л. Трояновским** (Латвийская ССР) и некоторыми другими. Белые — Крf1, Фh8, Ле3, е5, Сg3, Кс1, с7, пп. b3, f5; черные — Крd4, Фg4, Лb1, b6, Cf7, Ке1, g5, пп. b4, d2, d7, f2, h3, h7. 1. Лс3.

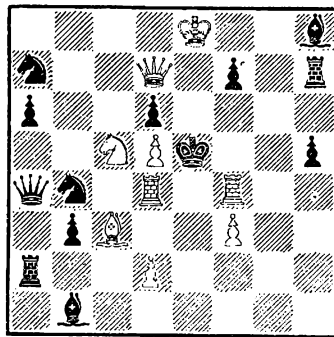
Дуаль в варианте 1...Кef3 устранена при помощи черной ладьи b1 (связка коня с1), добавлен еще один интересный вариант 1...Лb8 2. Ле8×, но достигнuto все это дорогой ценой. В начальной позиции нет ответа на шах белому королю 1...Сс4+, количество фигур даже возросло (22 против 19 у Безелюка и 17 на диаграмме № 1), белый ферзь остался на доске (он поменялся лишь местами со слоном), хотя нагрузка на него несколько и возросла.

Сходные позиции прислали также **О. Бриллиантов** (Таллин), **М. Карвицкий** (Ташкентская обл.), **Ю. Базлов** (Приморский край), **Э. Зарубин** (Красноярск). Вот одна из них: белые — Крг2, Лf4, f6, Ch8, Кd2, d8, пп. с4, f2, g5, h4; черные — Кре5, Фh5, Лс7, Са1, g8, Кс5, h6, п. g3. 1. Лd4. И здесь отсутствие ответа на 1...Cd5+ подсказывает решение.

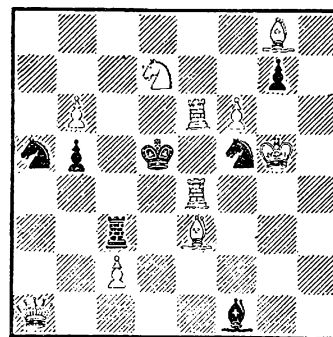
Иначе подошли к решению поставленной задачи **В. Белоусов** (Ленинград), **А. Коваленко** (Ангарск), **Л. Саяпин** (Хабаровск), **С. Цырулик** (Продненская обл.), а также **В. Ларский** (Ростовская обл.). Повернув доску на 180°, они добились единственности угрозы путем ограничения хода ладьи по линии «d» (диаграмма № 2). Решение 1. Лf6. Дополнительная, хотя и малоинтересная игра: 1...С: d2 2. Л: d2× и 1...Л: d6 2. Лd: d6×.

Вторую очень любопытную позицию предложил также **В. Белоусов**: белые — Крг3, Лd5, f5, Сс4, Кс6, h5, п. f4; черные — Кре6, Фа5, Сb2, е8, Ка4, g6, пп. b4, с5, d7. 1. Лf7 с угрозой 2. Лd: d7×, 1...d6 2. Ле5× и т. д.

№ 3. В. Устьянцев



№ 4. В. Владимиров



В. Устьянцев (Свердловская обл.) пошел по пути усложнения тематического содержания (диаграмма № 3). После 1. Лf6 грозит 2. Лd3×. Защиты 1...Кb5 и 1...Кс6 приводят к развязыванию белого ферзя, в каждом случае нужно точно выбрать поле для мата: 2. Фе7× и, соответственно, 2. Ф: d6×.

Во всех предыдущих позициях авторы стремились сохранить варианты Г. Безелюка. Некоторые участники конкурса за счет изменения вступительного хода решения или характера некоторых из этих вариантов построили новые интересные произведения.

В задаче брянского проблемиста **В. Владимиров** (диаграмма № 4) центральным моментом является взятие белой ладьи, становящейся под удар пяти черных фигур: 1. Лс4! (угроза 2. Лс6×) 1...К: с4 2. Фа8×, 1...bc 2. Ф: а5×, 1...Л: с4 2. Фе5×, 1...С: с4 2. Фh1×, 1...Кр: с4 2. Ле4×. Попутно автор поменял ответ на шах 1...gf+ 2. Л: f6× (в начальной позиции 2. К: f6×). Правда, исчезли варианты с перекрытием черных фигур, сохранились лишь дополнительные варианты: 1...Кh6 2. Лd4×, 1...Кd6, 2. Ле5×, 1...Л: е3 2. Лс5×.

Как и автор задачи № 3, на разделении матующих ходов при перекрытии черного слона, построил свое произведение **А. Антонов** (Московская обл.). Белые — Кра3, Фа2, Лd3, f5, Кf3, h5, пп. с5, е2; черные — Кре4, Лf8, g8, Са8, b8, Кf7, g4, пп. с3, d7, е6, f2. 1. Фс2 (угроза 2. Л: с3×) 1...Кfe5 (d6) 2. Кg3× (но не 2. Лf4), 1...Кge5 2. Лf4× (но не 2. Кg3). Недостатком конструкции является отсутствие мата на взятие ладьи королем в начальном положении.

Мотивы повторной угрозы использовал в своей задаче **В. Лукьянов** (Оха-на-Сахалине): белые — Крd1, Фg6, Лd5, f3, Са1, а8, Кb4, d4, п. f2; черные — Кре4, Фd8, Лf7, h3, Cd6, f5, Кh2. 1. Ке6 (угроза 2. Ле5×) 1...Cd любой ход 2. Лf4×, 1...Cb8 2. Лd7×, 1...Cc7 2. Л: d8×, 1...Ce5 2. Лd4×, 1...Cg3 2. Ле3×. Есть еще дополнительные варианты, но выпал вариант с блокированием поля f3.

В задаче **Н. Маслова** (Свердловская обл.): белые — Крf8, Лd4, f6, Ch8, Кd2, d5, пп. с4, f2, g5; черные — Кре5, Фh5, Ле2, Сg8, Кb5, h6, пп. а7, с5, g6, в ложном следе 1. Ке7? (угроза 2. Кс6×) на 1...К: d4 следует 2. f4×, но ход 1...Фh1! опровергает эту попытку. Решает 1. Кf4! (угроза 2. Лf7×) с переменной мата на взятие ладьи: 1...К: d4 2. Кd3×. И здесь в начальной позиции нет ответа на 1...Кр: d4.

В позиции **И. Добрякова** из Архангельска (белые — Крh1, Фg8, Лс4, е6, Сс8, Кb3, d6, пп. с7, е2; черные — Крd5, Сb5, g1, Кd2, f3, пп. b4, d7, е7, g5, g6) очевидно, что должен играть конь d6, но куда? Если например, 1. Кb7?, то 1...С: с4! На 1. Ке4? последует взятие ладьи конем 1...К: с4! Наконец, на 1. К: b5? черные отвечают взятием ладьи королем 1...Кр: с4! Решает 1. Ке8!

Имеются и другие интересные переработки, но, к сожалению, авторы невнимательно проверяли позиции и не устранили дефекты.

Редакция награждает дипломами участников этого небольшого соревнования, задачи которых мы привели.

Р. КОФМАН.

Задачи шахматисток

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ
(журнал № 2, 3, 1964 г.)

По традиции, установившейся в нашем журнале, мартовский конкурс решений посвящается творчеству композиторов-женщин. Конкурс 1964 года (журнал № 3) собрал более 1500 участников. Но сначала о задачах.

Двухходовка молдавской текстильщицы **Жанны Кроитору** — первый успех молодой шахматистки. Ее решение 1. Kpd5. «При скромном материале автору удалось осуществить три правильных мата», — пишет **А. Махлин** (Московская обл.).

Многим понравилась задача сельской шахматистки из Украинской ССР **Нины Яцко**. Вот как характеризует задачу ее земляк **В. Перепелица**: «1. Ld4! Неожиданный и красивый ход. Белые развивают сильнейшую фигуру противника, чтобы на шахи подготвить батарейные маты». «Красивое решение», — добавляет **И. Коновалова** из Саратова.

Задачу белорусской школьницы **Любови Вышинской** не смогли решить более 400 участников. Определить, что вступительный ход должен быть сделан конем — нетрудно, но куда его поставить? Предложившие 1. Kg6? после 1...Fd1! оказались в хитрой ловушке. Правильно только 1. Rd3! Токарь **В. Вялых** (Воронеж) считает, что эта трудная задача доставит истинное удовольствие тому, кто найдет ее решение. И с этим согласны многие участники конкурса.

Задачу уральской шахматистки **Нины Поповой** разбирает **А. Шкарин** (Новочеркасск): «Направляется 1. Lc4? с двойной угрозой, но после 1...Lc: c4! у черного короля есть свободное поле. Ведет к цели только 1. Ff2!».

Более 1000 участников конкурса правильно решили все задачи. Самыми юными победителями являются ученицы младших классов **Ганна Госедло** (Ивано-Франковская обл.) и **Таня Вер-**

бова из Полтавской области, а также школьницы **Р. Минасян** (Ереван), **Т. Верховцева** (Пермь), **Б. Кумашалиев** (Киргизская ССР), **Ю. Яугелис** из литовского колхоза «Кретинга» и **А. Гельдыев** из туркменского колхоза «Захмет».

Ребята из шахматного кружка Владивостокского Дома пионеров решали задачи вместе. Их 10 участников: самая старшая десятиклассница **Лена Горелик**, самый младший — третьеклассник **Юра Топорнов**. Ребята из Владивостока заслужили по праву диплом!

Второй коллективный диплом получили 17 сотрудников технического отдела ремзавода г. Ивано-Франковска. Третий коллективный диплом — семейный. Его завоевала семья инженера **Е. Сорочкина** (Ивано-Франковск).

Награждаются дипломами воины Советской Армии **В. Грибальников**, **А. Жилев**, **Р. Ураков**, капитан-пограничник **Г. Плотноков**; студенты **Г. Офромеева** (Москва), **Т. Сметана** (Красноярск) и **А. Зацарицына** (Казахская ССР), вальцовщик Новосибирского металлургического завода **В. Злобин**, штукатур строительства Братской ГЭС **А. Карасева**, матрос рыболовного траулера **П. Петров** (Мурманск), архитектор **Б. Алесашин** (Московская обл.), токарь **А. Белова**, болгарский учитель **З. Захаров**, инженер **А. Макушин** (Целинный край), стеклодув из Ижевска **Ю. Смирнов**, колхозник из бурятского колхоза им. К. Маркса **Д. Гармаев**, стрелочница ст. Чумаково **Донечной ж. д.** **А. Пашенко**, учительница **Г. Низовцева** (Ангарск), инженер **М. Канцурашвили** (Грузинская ССР), токарь **А. Зимин** (Москва), учитель **Ч. Сотпа** (Тувинская АССР), **В. Малышева**, инженер Ярославского завода **А. Пирожков**, а также **Г. Алексеев** и **Е. Ходырева** (Ленинград), **В. Ковряков** (Череповец), **Л. Молостова** (Барнаул), **В. Иванов** (Армавир), **А. Сарычев** (Москва), **Л. Рябинова** (Кемерово), **В. Вялых** (Воронеж), **Г. Семенов** (Минск), **А. Гарцер** (Горьковская обл.), **А. Шкарин** (Новочеркасск), **П. Мамыкин** (Свердловск), **З. Морозова** (Ульяновск), **В. Васенин** (Киров), **В. Луценко** (Калуга), **В. Моргун** (Камчатская обл.), **Л. Полуботко** (Брянская обл.), **И. Цигулис** (Латвийская ССР), **В. Балашова** (Куйбышевская обл.), **Я. Кубечка** (Чехословакия), **В. Мариненко** (Таймырский национальный округ), **Е. Черняева** (Сахалинская обл.).

«До скорых встреч на новых конкурсах!» — так заканчивали свои письма многие участники.

А. БАТУРИН.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(журнал № 2, 1964 г.)

№ 12. **Л. Лошинский**. 1. f3.

№ 13. **А. Грин**. 1. Kb5! d4 2. Ka3, 1...Cb1 2. Fc3+; 1. Ka6? d4!

С пешкой d5 на c6: 1. Ka6! Cc4(a3) 2. Kb4, 1...Cb1 2. Fc3+, 1...Cb3 2. Fc1+.

№ 14. **А. Орешин**. 1. c5 (угроза 2. Lf5+) 1...Ff8 2. Kc6+ Kpe6 3. Kc7x, 1...Fc8 2. Kf3+ (возможно и 2. Kc6+ F: c6 3. Lf1x) 2...Kpe6 3. Kf4x, 1...Kp: d5 2. Cf7+, 1...Ff6 2. K: f6.

№ 15. **Я. Владимиров**. 1. Ce7 (угроза 2. Lf4) 1...Fe4 2. Lf5+ F: f5 3. K: e7++ Kp: d4 4. K: f5x, 1...Ff7 2. Kb4++ Kp: d4 3. L: d3+ K: d3 4. K: c2x (также 2. Le3 F: h5 3. Kf3), 1...e6 2. Ka5+ Kp: d4 3. Cb6+ Kpe5 4. Kc4x, 1...Kpe4 2. Ke6(b3).

Побочные решения 1. Ke6 Kp: e6 2. Kd4+ и 1. Ka5(e5)+ Kp: d4 2. Kc4 устраняются автором перестановкой пешки h6 на a2 и добавлением черных ладьи h8 и слона a1.

№ 16. **Ал. Кузнецов**. 1. Lc6 h5 2. Ch7, 1...e3 2. Cb1 или 2. Le6. Решается в три хода путем 1. Lc2 и 2. Ld2+.

В февральском конкурсе решений задач наибольшее количество очков набрали: **Н. Андоньев** (Красноярск), **К. Георгала** (Москва), **С. Груданов** (Сочи), **И. Zubov** (Воронеж) и **П. Кердемелиди** (Москва).

Лучшие результаты по этюдам у **Б. Жигурова** (Красноярск), **П. Кердемелиди**, **В. Маслова** (Харьков), **С. Пивовара** (Киев) и **П. Пилипенко** (Бахмач).

Победители награждаются дипломами журнала.

№ 5. **Ф. Бондаренко** и **Ал. Кузнецов**. 1. a5 ba 2. Cb5 (можно и 2. Cd6 Ch6 3. Kp: d5 h2 4. Kpc6 h1F 5. Cb7+) 2...Kpb7 3. Kp: d5 h2 4. Cc6+ Kpa6 5. Cd7 Kpb7 6. Cc6+ Kpc8 7. Cb5 — позиционная ничья. Побочное решение: 1. Cc5 Ch6 2. Ce3 Cf8 3. Cf1 g2 4. C: g2 hg 5. C: b6. Авторы предлагают следующее исправление: белые — Kpe6, Cc8, f8, пп. a4, b3, e4, f6, f7; черные — Kpa8, Cd2, пп. b6, d3, g3, h3, 1. a5! ba 2. Cd7 Kpb7 3. Kpd5 и т.д.

№ 6. **А. Котов**. 1. c3 C: c3 (1...Fb8 2. Fa8+! F: a8 3. L: a2+ ba — пат) 2. h8F K: h1 3. Fg7! Ff7 (3...C: b2+ 4. F: b2+ Kpa4 5. F: b3+ Kp: b3 — пат) 4. Ff6 Fe6 5. Fe5 Fd5 6. Fd4 Fc5 7. F: b4+ C: b4 8. L: a2+ ba — пат.

Аналогичный маневр ферзей уже встречался в этюде **Ф. Бондаренко** и **А. Каковина** (похвальный отзыв конкурса журнала, 1954 г.): белые — Kpg1, Lc1, пп. b7, e2, h3; черные — Kpg3, Fe8, Kg6, пп. e3, g2, h4. Ничья. 1. Lc8 Kf4 2. b8F F: c8 3. Fc7 Fd7 4. Fd6 Fe6 5. Fe5 F: e5 — пат.

№ 7. **Ш. Мирзаев**. 1. Fb7+ Kpa1! 2. Fb3! Le5+ 3. Kpd4 Le4+ 4. Kpd3 Ld4+ 5. Kpc2 Ld2+ 6. Kpc1 Lc2+ 7. Kpd1 Ld2+ 8. Kpe1 Lc2! 9. Fa3+ Kpb1 10. Fb4+ Kpc1 11. Fb3.

С переменной цветов эта идея встретилась в ложном следе (2. Kpg8?) этюда **Т. Горгиева** (1-й приз журнала «Чехословенский шах», 1956 г.): белые — Kph8, Ld5, п. f5; черные — Kpf4, Fe3. Ничья. 1. f6! Fh3+ 2. Kpg7! Fg2+ 3. Kph6! F: d5 4. f7 Fd8 5. Kpg7 Fd7 6. Kph8 F: f7 — пат.

№ 8. **Э. Погосянц**. 1. Ff7 Fh8+! 2. Kp: h8 a1F+ 3. Kpg8 Fh8+! 4. Kp: h8 Kg6+ 5. Kpg8 Ce6 6. Kg5! (6. Kd6? Ke7+ 7. Kph8 Kg6+ с вечным шахом) 6...C: f7+ (6...Ke7+ 7. Kpf8 Kx6+ 8. F: g6+ Kp: g6 9. K: e6 или 6...Cd5 6. F: g6) 7. K: f7x.

№ 9. **Е. Беликов**. 1. Kpe7 e3 2. Kd8 e2 3. Kpf8 g5 4. Kpg8 Kpg6 5. Kf7 e1F 6. Kh8+ Kph6 7. Kf7+; 3...e1F 4. Kf7+ Kph7 5. Kg5+; 3...Kph7 4. K: e6 Kph6 5. g5+ Kph7 6. Kpf7 e1F 7. Kf8+ Kph8 8. K: g6+.

№ 10. **А. Гурвич**. 1. Ce6+ Kpb5 2. Cd7+ Kpb6 3. Lc6+ Kpb7 4. L: d6 Cf8 5. Cc6+ Kpb8 6. Kpa4! C: d6 7. Kp: a5 Cb4+ 8. Kpa6. Как указал **А. Частухин** (Куйбышевская обл.), решает также 3. Kpa4 Cf4 4. Ce6! Ld8 5. Cd5 a6 6. Lc6+ Kpa7 7. Lc7+.

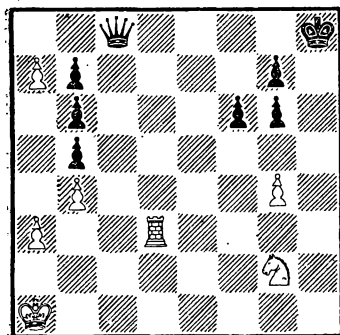
№ 11. **А. Калинин**. 1. h6 Kpe6 2. Kg5+ Kpf6 3. Kpb6 a5 4. Kpc7! (4. Kp: a5? ничего не дает ввиду маневра Cf5!—b1—a2—g8) 4...a4 5. Kp: c8! a3 6. Ke6! a2 7. h7 a1F 8. h8F+; 3...Cf5 4. Kpc7 Cb1 5. Kpd8 Ca2 6. Kpe8 Cg8 7. Ke4+ Kpf5 8. Kpf8 Ch7 9. Kpg7; 4...a5 5. Kpd8 a4 6. Kpe8 a3 7. Kpf8 a2 8. h7.

№ 12. **Л. Прокош**. 1. d3+ Kpd4 (1...Kp: b5 2. Kc3+) 2. Ld5+ Kp: d5 3. Kc3+ Kpe5 4. d4+.

ЭТЮДЫ

№ 25. Д. БАННЫЙ

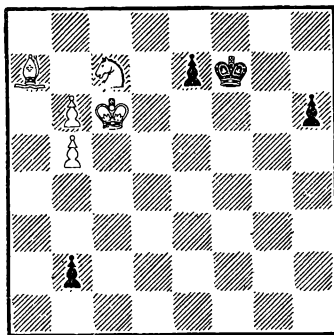
Москва



Ничья

№ 26. С. БЕЛОКОНЬ

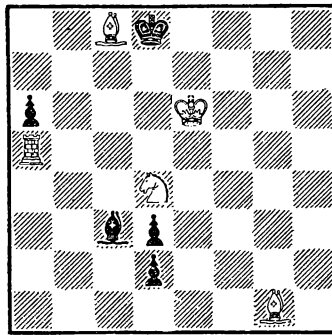
Харьков



Выигрыш

№ 27. А. ГУРВИЧ

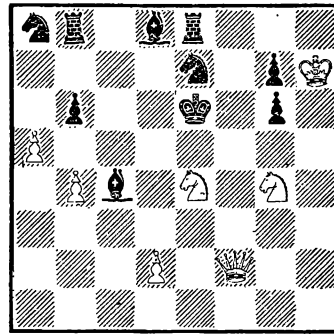
Из архива



Выигрыш

№ 28. Т. ГОРГИЕВ

Днепропетровск

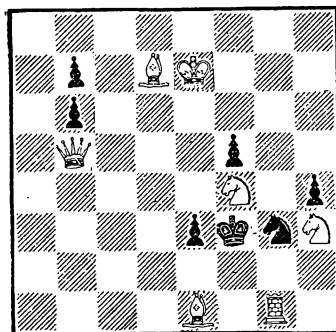


Выигрыш

ЗАДАЧИ

№ 49. Н. ГЛИНСКИХ

Свердловская обл.



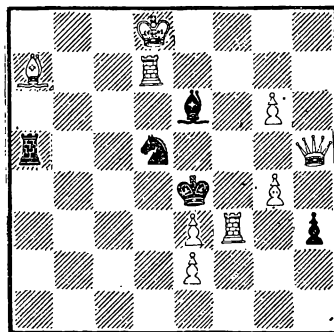
Мат в 2 хода

№ 53. В. КОПАЕВ

Москва

№ 50. Э. ЛИВШИЦ

Харьков



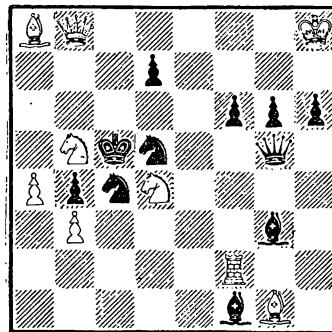
Мат в 2 хода

№ 54. Г. СВЯТОВ

Пенза

№ 51. Ю. СУШКОВ

Ленинград



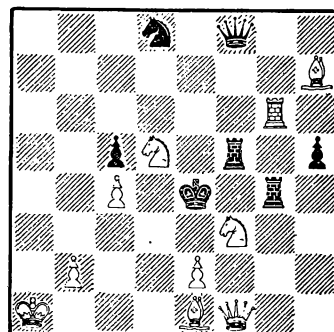
Мат в 2 хода

№ 55. П. ПЕЧЕНКИН

Свердловск

№ 52. А. ЯРОСЛАВЦЕВ

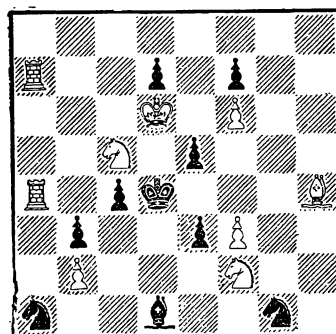
Курск



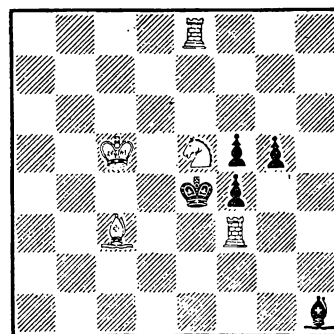
Мат в 2 хода

№ 56. Ф. СЛЕПЯН

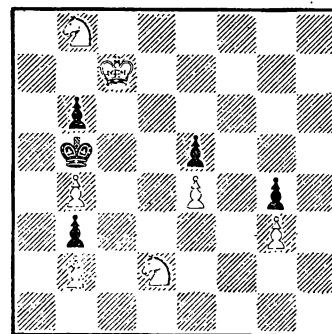
Москва



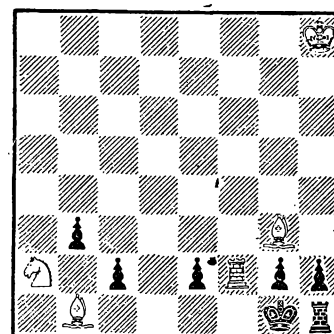
Мат в 3 хода



Мат в 3 хода



Мат в 7 ходов.



Мат в 18 ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва Г-19, Гоголевский бульвар, 14
Телефон Б-3-92-00

Для писем: Москва-Г-19, абонемента-ящик 428
Рукописи не возвращаются.

А05183 Сдано в набор 20/V—64 г.

Подписано к печати 22/VI—64 г.

Объем 2 бум. листа, 4 печат. листа

Заказ 2352

Формат 60×90¹/₈

Тираж 33000.

Типография изд-ва «Московская правда», Москва, Потаповский пер., д. 3.

Индекс 71086

ЦЕНА 40 КОП.