



Махматъ

Б



СОДЕРЖАНИЕ

Б. Родионов. Задачи нашей федерации	1	В. Теплицкий. Из глубины столетий	19
Ю. Розенштейн, А. Целяк. Общественный актив — решающая сила	3	Н. Михайлов. Это было	20
В. Симагин. В восьми городах	4	О конкурсных позициях	21

Партии и окончания

Л. Штейн — В. Корчной	8
В. Оснос — Е. Геллер	9
Б. Спасский — Л. Штейн	9
В. Воротников — А. Решко	10
А. Мацукевич — В. Луйк	10
В. Юрков — Э. Саркин	11
Г. Равинский — В. Голенищев	12

Люди, соревнования, хроника

Н. Головки. 500 участников	13
Е. Лазарев. Смена растёт	14
Я. Дамский. Турнир в Казани	15

Библиография

И. Кан. Книга о Ласкере	23
-----------------------------------	----

Шашки

В. Щеголев. Матч Щеголёв — Андрейко	24
Б. Канишикер. Двадцать лет спустя	24

За рубежом

В. Зак. У монгольских друзей	26
Б. Витхейс. Голландский журналист рассказывает	27
Вести из разных стран	28
Задачи и этюды	30

Задачи нашей федерации

Важной вехой в развитии шахматного движения в нашей стране являются отчетно-выборные пленумы Шахматной федерации СССР. Пятый пленум состоялся с 15 по 17 апреля в Москве. Он обсудил отчетный доклад президиума федерации за 1962—1963 гг., содоклад о работе среди молодежи и избрал новый состав президиума.

Был обсужден также проект постановления президиума ЦС Союза спортивных обществ и организаций СССР «О состоянии и мерах по дальнейшему развитию шахмат в стране».

Пленум прошел в деловой обстановке, была развернута широкая критика недостатков в работе федерации, внесено много полезных предложений. На пленуме подчеркивалось, что шахматы являются неотъемлемой частью спортивного движения и культуры народа, важным средством коммунистического воспитания трудящихся. Поэтому все шахматные федерации и секции должны умело сочетать в своей работе развитие массовости и повышение спортивного мастерства с воспитанием у всех шахматистов лучших черт советского человека: чувства долга, товарищества, трудолюбия, стремления к повышению своего культурного уровня, — тех черт, которые так ярко и четко сформулированы в Моральном кодексе строителя коммунизма.

Вся наша работа должна строиться на основах исторических решений XXII съезда партии, новой Программы КПСС, июньского Пленума ЦК. За последнее десятилетие значительно выросла общая духовная культура всех советских людей. Однако, и сейчас встречаются отдельные случаи пренебрежительного отношения к труду и учебе, зазнайства. За безобразное поведение был дисквалифицирован на год мастер Николаевский. Долго не занимался общественно-полезным трудом мастер Юхтман. Плохо относились к учебе москвичи — мастер Захаров и кандидат в мастера Дубинский. Имеются случаи аморального поведения, пристрастия к алкоголю. Некоторые ведущие шахматисты уклоняются от командировок на места, от участия в «неинтересных турнирах» и т. д. Всем этим ненормальным явлениям должен быть дан единодушный отпор.

Важнейшее значение для подъема шахматной работы в городе и на селе имеет укрепление снизу доверху всех общественных шахматных органов, создание шахматных секций во всех коллективах физкультуры, подготовка общественных кадров. На 1 января 1964 г. число организованных в секции шахматистов достигло 3108 тысяч, увеличившись на 25% за последние два года. Это в несколько раз больше, чем во всех странах мира вместе взятых.

На 1000 человек населения насчитывается организованных шахматистов: в Эстонии — 20, на Украине — 19, в Армении, Латвии и Грузии — по 18. Несколько отстают Таджикистан, Казахстан, Узбекистан и Молдавия, где эта цифра составляет от 7 до 11 человек.

Общие данные по стране (около полутора процентов населения организовано занимаются шахматами) нас никак удовлетворить не могут.

Пленум предложил всем республиканским шахматным федерациям и секциям добиться увеличения за ближайшие четыре года числа организованных шахматистов не менее чем в полтора раза. Шахматы должны войти в быт каждой советской семьи!

За отчетный период значительно выросла в стране численность общественных кадров: инструкторов на 70% и судей на 74%, и достигло соответственно 99 и 73 тысяч.

Пленум поставил задачу организовать во всех республиках учебу общественных инструкторов и судей, чтобы на каждые 20 шахматистов был один инструктор, на каждые 30 — один судья.

Было обращено особое внимание на необходимость улучшить контроль за выполнением принимаемых реше-

ний, организационно укрепить президиумы федераций и секций, шире привлечь актив к работе комиссий, систематически проверять работу шахматных организаций.

Президиум Шахматной федерации СССР обсуждал отчеты федераций Казахстана и Молдавии, секции Москвы и Горьковской области, обществ «Буревестник» и «Труд». Президиум стал несколько теснее связан с шахматными организациями на местах. Наиболее квалифицированные шахматисты чаще выезжают в республики. Однако этого явно недостаточно.

Хуже других работают федерации Киргизской, Таджикской, Азербайджанской ССР. К лучшему изменилось положение дел с шахматами в обществах «Труд», «Авангард», «Динамо», особенно в Вооруженных Силах, чему очень помог специальный приказ Министра обороны СССР, Маршала Советского Союза Р. Я. Малиновского. Все еще слабо развернута работа в «Локомотиве» и особенно в «Трудовых резервах».

За отчетный период было проведено немало мероприятий по пропаганде шахмат. Это «Дни шахматиста» в Москве и Ленинграде. «Неделя шахмат» в РСФСР, шахматные фестивали в Подмоскovie и Сухуми, «живые шахматы» в Грузии, массовые матчи между соседними районами Эстонии и Латвии, шахматные вечера (в МГУ такой вечер собрал 2 тысячи человек), сеансы одновременной игры, лекции, беседы и т. д.

В традицию вошли массовые «новогодние турниры», проводимые ДСО «Труд». Лучшее стала освещаться шахматная жизнь в «Правде», «Известиях», «Труде», «Советской России», в воронежской «Коммуне», ростовском «Молоте», «Приокской правде» (Рязань) и ряде других газет. Однако до сих пор «Комсомольская правда», «Литературная газета», «Советская культура» и многие областные газеты слабо освещают шахматную жизнь. Не удалось пока наладить выпуск постоянных журналов по радио и телевидению.

Пленум предложил улучшить пропаганду шахмат, в каждом низовом коллективе проводить ежегодно не менее 1—2 массовых мероприятий (вечера, лекции и т. д.); принять меры к возобновлению выпуска газеты «64» и увеличению тиража журнала «Шахматы в СССР»; наладить выпуск центрального журнала по радио и телевидению, создания шахматных отделов во всех республиканских и областных газетах. Особо остро обсуждался на пленуме вопрос о шахматной литературе, выпуск которой резко снизился за последние годы.

Сейчас есть перспектива некоторого увеличения объема выпускаемой литературы в издательстве «Физкультура и спорт». Выход в свет книг М. Талья, П. Кереса, Е. Геллера, М. Тайманова, Р. Неметдинова говорит о том, что эти возможности имеются и на местах.

За истекшие два года наша шахматная гвардия получила значительное пополнение: три шахматиста получили звание международного гроссмейстера (Л. Полугаевский, В. Симагин, Л. Штейн), 8 — международного мастера и 59 — мастера спорта СССР.

Выполнили звание международного гроссмейстера В. Антошин, гроссмейстера СССР — А. Суэтин. Число кандидатов в мастера и перворазрядников увеличилось с 14 тысяч до 19. Теперь уже нет республик (за исключением Таджикской), где бы не было шахматного мастера.

Участники пленума справедливо критиковали недостатки порядка присвоения звания мастера. Отмечалось, что это высокое звание присваивалось иногда без достаточных спортивных и творческих оснований. Особенно несовершенны в этом смысле турниры по «шевинингенской» системе при неудачном подборе мастеров-экзаменаторов.

Мы должны предоставить широкую возможность сильнейшим кандидатам бороться за звание мастера, но давать это звание только достойным! Этому будет способ-

ствовать новая система классификации, которая скоро будет опубликована для широкого обсуждения.

Календарь всесоюзных соревнований по шахматам велик и разнообразен. Расширилась его география. В этом году начались большие соревнования по линии профсоюзов, как результат создания шахматной секции при ВЦСПС.

Необходимо улучшить планирование соревнований, умело увязывать по срокам спортивные календари, правильно использовать нашу «шахматную гвардию».

Уже определился спортивный календарь на 1964—65 гг. В этом году он включает мужское первенство (полуфиналы в Кишиневе и Минске, финал в Киеве), женское (полуфиналы в Риге и Алма-Ате, финал в Тбилиси), командное первенство (полуфиналы в Фрунзе, Баку, Таллине, финал в Москве).

Мужские и женские первенства Москвы и Ленинграда, РСФСР и Украины (для женского и Грузии) являются и полуфиналами первенства СССР. Состоятся также лично-командный юношеский турнир в Риге и турнир юношей с мастерами в Ленинграде.

Календарь 1965 года строится по ведомственному признаку. Будут разыграны мужское, женское, командное первенства, проведены юношеские и сельские соревнования.

Пленум поручил президиуму разработать предложения о проведении в честь 50-летия Октябрьской революции «Шахматного конгресса СССР».

Одной из наиболее сложных и ответственных задач нашей федерации является повышение уровня учебно-методической работы среди шахматистов высших разрядов. Здесь решающая роль принадлежит шахматным клубам. Центральный шахматный клуб ведет работу с группой высококвалифицированных шахматистов, организует турниры по переписке, направляет на места мастеров и гроссмейстеров, издает свой бюллетень.

Успешно работают шахматные клубы в Риге, Ростове, Ленинграде, Минске, Вильнюсе. К сожалению, в Алма-Ате, Таллине, Баку шахматные клубы работают слабо, а в ряде республиканских центров, как например в Душанбе, их вовсе нет.

Необходимо добиться расширения сети и улучшения работы шахматных клубов. ЦШК должен организовать заочное обучение общественных инструкторов, тренеров и судей, наладить выпуск необходимой методической литературы.

Для подготовки к различным международным соревнованиям, повышения класса игры советских шахматистов важное значение имеют тренерский и научно-методический советы нашей федерации, которые работают еще очень слабо.

Много внимания пленум уделил вопросам воспитания и подготовки молодежи. Юные шахматисты — наша смена, наша надежда, будущее советских шахмат. Вот почему особенно тревожными являются факты наших неудач в первенствах мира среди юношей и командном среди студентов.

Центрами воспитания юных шахматистов являются школьные секции. За последние два года число шахматистов в школах повысилось с 682 тысяч до 907. Увеличилось количество соревнований. Хорошо работают шахматные школы ГОРОНО в Тбилиси, Ереване, Риге, Минске, Вильнюсе и других городах. Руководят ими мастера.

Много интересных дел осуществляют в Москве Дворец пионеров и районные Дома пионеров.

Немалых успехов добились школьники Украины (победители школьной Олимпиады, 1963 г.) и РСФСР. Сейчас у нас уже есть шесть мастеров моложе 18 лет. Хорошо поставлена работа со школьниками в Грузии, РСФСР, на Украине и в Москве.

Наиболее слабым местом является подготовка молодежи в возрасте 18—20 лет и недостаточная работа с юными шахматистами в обществе «Буревестник». К обучению молодежи надо широко привлечь гроссмейстеров и мастеров.

Огромные масштабы нашей страны, тяга шахматистов отдаленных уголков к участию в турнирах создают хорошие условия для значительного роста заочных соревнований. Сейчас в заочных соревнованиях участвуют около 12 тысяч человек. Повысился квалификационный состав этих соревнований — в них участвуют 40 мастеров и гроссмейстеров и свыше 200 кандидатов. Успешно выступают наши заочники на международной арене. Однако следует сказать, что общий размах заочных соревнований, использование наиболее прогрессивных видов связи, все еще незначительны.

Наши шахматные композиторы закончили VI личное и проводят IV командное первенство страны, провели отбор лучших произведений советских авторов для альбомов ФИДЕ. По инициативе советских композиторов организован международный «Матч дружбы» с участием 20 команд. Это, по существу, первое командное первенство мира.

Известно, каким уважением и признанием пользуются советские шахматисты за рубежом. Ни один сколько-нибудь значительный турнир не проходит без участников от СССР. ФИДЕ на своих конгрессах приняла целый ряд рекомендаций нашей федерации. По нашей инициативе началось сближение двух шахматных федераций — ФИДЕ и ИКЧФ.

Многие наши шахматисты выезжали за рубеж для чтения лекций, проведения сеансов одновременной игры, участия в различных турнирах.

В этом году в СССР состоится турнир претендентов, в котором играют шесть советских шахматистов.

В 1965 г. будут проведены встречи претендентов по новой матчевой системе.

Пленум предложил расширить участие советских шахматистов, и в первую очередь молодежи в международных соревнованиях.

Пленум Шахматной федерации выдвинул ряд важных практических вопросов. Выполнение решений пленума, несомненно, благотворно скажется на развитии шахмат в нашей стране.

Б. РОДИОНОВ,
председатель Шахматной федерации СССР.

Пленум избрал новый состав президиума Шахматной федерации СССР: председатель — Б. РОДИОНОВ, заместители председателя — Л. АБРАМОВ, Ю. АВЕРБАХ и А. КОТОВ, Ю. ЗАРУБИН (отв. секретарь), члены президиума: В. БАТУРИНСКИЙ, М. БЕИЛИН, И. БОНДАРЕВСКИЙ, А. БЫХОВСКИЙ, Ю. ВАСИЛЬЧУК, Ю. КАБАЛЕВСКИЙ, Л. КАЛАШАН, Д. МАКАРЕНКО, Б. НАГЛИС, Т. ПЕТРОСЯН, Г. РАВИНСКИЙ, Ю. РОЗЕНШТЕЙН, Я. РОХЛИН, З. СОЛМАНИС, И. ТАРАСЕНКО, В. ТИХОМИРОВА, В. ЧУДОВА, А. ХАЧАТУРОВ, М. ЮДОВИЧ, Я. ЭВЕНТОВ.

Общественный актив — решающая сила

Главная сила одной из крупнейших в стране ленинградской шахматной организации заключается в той многочисленной армии квалифицированных любителей, которая после трудового дня садится за шахматные столики во Дворцах и Домах культуры, в клубах и красных уголках.

Массовость — главное

Самым «шахматным» спортивным обществом в Ленинграде безусловно является «Труд». Об этом лучше всего говорят цифры: среди членов общества 3 гроссмейстера, 21 мастер, 52 кандидата в мастера, свыше 400 перворазрядников. О размахе массовой работы свидетельствуют 8 тысяч квалификационных билетов, выданных за последние 6 лет шахматистам пятого — второго разрядов.

В 1958 году после объединения 14 профсоюзных спортивных обществ председателем шахматно-шашечной секции общества «Труд» был выбран главный механик фабрики «Рабочий» перворазрядник Б. Поллак. В течение 6 лет он руководит президиумом, отдавая общественной работе много сил и времени. Отличный помощник у него — бессменный секретарь секции Е. Ломоватская, старший инженер «Оргэнергостроя».

Небелынтересно, что в областном «Труде» шахматами занимаются лишь «полторы штатные единицы». Основную тяжесть организационной и учебной работы несут на своих плечах общественники. Члены президиума секции — настоящие энтузиасты, преданные любимому искусству, неутомимые его пропагандисты. Особо следует отметить председателя месткома «Леннефтекипа» С. Иванова и Т. Павлову.

На всех предприятиях, заводах и фабриках, которые объединяет общество «Труд», кроме личных первенств, ежегодно проводятся командные соревно-

вания между цехами и отделами. Без проведения этих массовых состязаний ни один коллектив не допускается в чемпионат общества.

Первенство «Труда» начинается турнирами отраслевых советов физкультуры, которые проводятся по 6 группам.

Вторым и третьим этапами этих соревнований являются полуфиналы и финал, куда допускаются победители групп. И, наконец, четвертый этап — финал первенства областного совета «Труд».

В прошлом году в командных баталиях приняло участие 720 команд — около 10 тысяч человек!

Кстати, две лучшие команды получают право выступать в командном первенстве Центрального совета общества.

Интересно проходит и розыгрыш личного первенства областного совета. Соревнование начинается битвой перворазрядников в 18 группах (1/8 финала) и заканчивается турниром с участием лучших мастеров общества.

Победителем последнего чемпионата стал ударник коммунистического труда сварщик Ленинградского объединения оптико-механических предприятий Г. Чепукайтис, выполнивший норму мастера. У женщин чемпионкой стала инженер Н. Медяникова, а среди юношей первым был техник Волховского алюминиевого комбината Н. Мишучков.

Опорными пунктами учебной работы стали Дворцы и Дома культуры, где регулярно проводятся классификационные турниры, занятия по теории, лекции и сеансы одновременной игры. Добрая шахматная слава идет о Доме культуры имени В. Маяковского, где главным застрельщиком массовой работы является старший мастер «Металлостроя» В. Никифоров. Хорошо поставлено дело и в клубе Ижорского завода (пред-

седатель секции молодой техник Л. Петрова). Здесь учебную работу на общественных началах ведет инженер завода кандидат в мастера А. Антонов. В числе лучших и коллективы Адмиралтейского и Кировского заводов.

За Нарвской заставой

Проспект Стачек — центральная магистраль Кировского района — начинается у Нарвских ворот и широкой лентой тянется на несколько километров среди замечательных домов-новостроек. Остановимся у здания, на фронтоне которого огромная буква «К», заключенная в шестерню. Это эмблема заводской марки. Мы на прославленном Кировском заводе — заводе революционных традиций, заводе-героине, который не прекращал своей работы, находясь почти на переднем крае обороны блокированного Ленинграда.

Шахматная секция завода — одна из самых старых: она существует свыше 45 лет.

Еще в 1918 году, будучи учеником ФЗУ, Михаил Григорьевич Литвинов заинтересовался шахматами.

Он стал посещать кружок, где преподавателем шахмат был С. Галушкевич. Это были первые шаги шахматной секции завода. Сейчас начальник планово-диспетчерского бюро инструментального отдела М. Литвинов, награжденный за трудовые успехи орденом Ленина и другими правительственными наградами, имеет первый спортивный разряд. Он один из пяти тысяч кировцев, которые посвящают свой досуг шахматам.

Росла секция, росли люди. Возглавляет заводскую шахматно-шашечную секцию старший инженер Евгений Матвеевич Терехтев. Недавно он тоже выполнил норму первого разряда. Несмотря на свой почтенный возраст, Евгений Матвеевич не пропускает ни одного соревнования на заводе.

Более 30 лет назад пришел на производство молодой инженер Владимир Александрович Корольков. За эти годы он спроектировал и внедрил в производство много отличных проектов энергетических установок. За эти же годы он создал около трехсот произведений шахматной композиции, из которых около 200 удостоены отличия.



Председатель шахматной секции общества «Труд» Б. Поллак и секретарь секции Е. Ломоватская.

чий. В трех конкурсах Международной шахматной федерации (ФИДЕ) он трижды завоевывал первые призы и золотые медали. За выдающиеся заслуги в развитии шахматной композиции и высокие спортивные достижения В. Королькову в 1961 году присвоено почетное звание заслуженного мастера спорта.

Совсем недавно пришел на завод С. Рохлин. Начав работать помощником мастера механического цеха, он быстро вырос до начальника цеха. Теперь это самый молодой на заводе начальник цеха. За это же время С. Рохлин успел из перворазрядника стать кандидатом в мастера.

Много талантливых шахматистов и шашкистов работает на Кировском заводе: это неоднократно победитель шашечных чемпионатов ЦС ДСО «Труд» Ю. Кустарев, чемпион Российской Федерации инженер А. Лейн и другие. Они не только участники заводских соревнований,

но и умелые организаторы-общественники.

«А у нас во дворе...»

«Физкультуру — в быт народа». Под этим лозунгом идет сейчас перестройка всей спортивной работы. Одной из ее форм является организация спортивных секций и кружков при жилищных конторах. Есть уже такие «домашние» шахматные секции и у нас в Ленинграде — в Невском, Выборгском, Кировском и Ленинском районах.

...Улица Строителей, дом № 6. Если бы два года назад вы вечером заглянули во двор этого дома, то увидели бы обычную картину: на двух столах, вкопанных в землю, шел азартный «перестук забойщиков козла». Но вот однажды рядом с игроками в домино оказалась шахматная доска. Теперь уже трудно припомнить, кто ее принес. Постепенно любители шахмат стали теснить доминошников: шахматные доски заняли уже целый стол. Кто-то пред-

ложил: «А не организовать ли турнир?» И вот 13 человек участвуют в первом чемпионате домохозяйства. Вскоре состоялось организационное собрание шахматистов домохозяйства, куда входят семь домов. Был избран президиум секции, в состав которой вошли: военнослужащий М. Головастиков, рабочий В. Костин, пенсионеры Г. Кулиш, В. Колышкин и И. Яковлев.

Шахматная жизнь не замерла и осенью — «штаб-квартирой» стал агитпункт. Это сослужило хорошую службу — в секцию пришли новые люди — жители других домов. В проведенных за это время турнирах участвовали 179 человек. Фактически это был местный шахматный клуб. Необходимый инвентарь приобретался на общественные деньги. Сейчас здесь 13 комплектов шахмат, трое часов. Своими руками сделали демонстрационную доску и вышло неплохо!

Трудно перечислить все мероприятия, проведенные

в этом своеобразном шахматном клубе, — матчи, турниры, сеансы одновременной игры. Показательные следующие цифры: при создании секции шахматную квалификацию имели 6 человек. Теперь же только второразрядников — 13, а шахматистов третьего разряда — 24. Только в детской группе секции занимаются 47 ребят.

«Мы ставим перед собой задачу, — говорит председатель секции пенсионер Г. Кулиш, — увлечь шахматами как можно больше жителей нашего микрорайона, особенно молодежь. Думаем организовывать интересные лекции, сеансы и встречи с сильнейшими мастерами города...».

Ясно, что шахматная общественность города поможет росткам нового. Шахматы — как составная часть физической культуры — благодаря энтузиастам — общественникам все шире входят в наш быт.

**Ю. РОЗЕНШТЕИН,
А. ЦЕЛЯК.**

В ВОСЬМИ ГОРОДАХ

Восемь проведенных полуфиналов первенства ВЦСПС дали много интересного творческого материала. В настоящей статье автор в основном останавливает свое внимание на партиях шахматистов, впервые выдвинувшихся в отчетных соревнованиях.

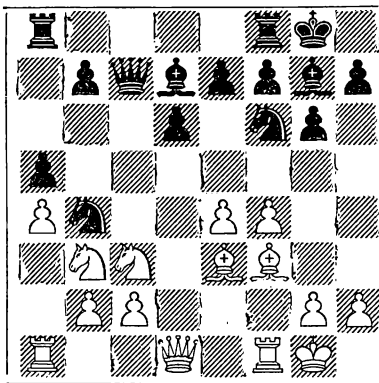
Несколько слов об организационной стороне. Полуфиналы грешили одним серьезным дефектом: разбивка по группам оказалась далеко не равноценной, к тому же много сильных шахматистов отказались от участия. В итоге норма мастера была установлена лишь в Москве и Ленинграде.

Как известно, только победитель турнира попадал в финал первенства ВЦСПС. Но нельзя не отметить, что пятое место в московской или ленинградской группах, пожалуй, оказалось более весомым, чем первое, скажем, в Иркутске или в Алма-тыке.

Очевидными претендентами на победу в московской группе были международные мастера Аронин и Нежметдинов, мастера Оснос, И. Зайцев, Чистяков. А результат в этой группе оказался совершенно неожиданным. Первое место завоевал харьковский кандидат в мастера Вайсман.

Вайсман продемонстрировал сильную, уверенную игру. Интересна бы-

ла его партия с одним из способных молодых шахматистов Москвы, кандидатом в мастера **Злотником** (белые).



Последовало: 14. g4? С: g4! 15. С: g4 К: g4 16. Ф: g4 К: c2 17. Фе2 К: a1 18. Л: a1 С: c3 19. Лс1 Фс6 20. Cf2 Ф: a4 21. Л: c3 Лас8!

Решающий ход. Допустить размен ладей белые не могут и должны уступить линию «с».

22. Лh3 Лс4 23. Кd2 Лс2 24. Фе3 Фа1+ 25. Кf1 Лс1 26. Фе2 Лfс8 27. Cd4? Л: f1+, и **черные выиграли**.

Ошибка белых на 14-м ходу непροстительна. Злотник должен был знать партию Фишер — Корчной из турнира претендентов на Кюрасао, где ленинградский гроссмейстер с решающим эффектом провел аналогичную комбинацию.

Норму мастера выполнил и Бергин, шахматист спокойного позиционного стиля, упорный в защите трудных положений.

И здесь мне хочется привести его партию с Злотником.

Сицилианская защита

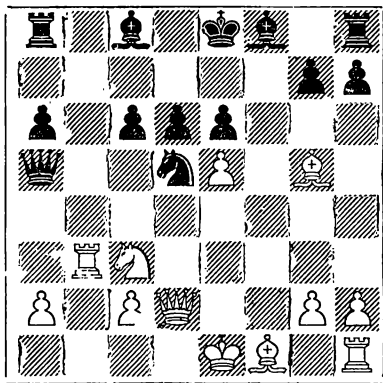
Д. БЕРГИН

Б. ЗЛОТНИК

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Фb6?

Я всегда считал это продолжение не вполне корректным. Однако на практике белым подчас не удавалось доказать свою правоту. И лишь в последних соревнованиях черные постоянно страдают из-за дебютного «пешкоедства» (по терминологии гроссмейстера Нимцовича).

8. Фd2 Ф: b2 9. Лb1 Фа3 10. f5 Кс6 11. fe fe 12. К: c6 bc 13. e5 Кd5 14. Лb3 Фа5.



15. Кс4.

Тонкий маневр! Несмотря на жертву пешки, белые соглашаются на размен ферзей, после чего их легкие фигуры занимают активное положение.

15...Ф:d2+ 16. Кр:d2 de 17. с4 h6 18. Ch4 Kf4 (следовало играть 18... Се7! Прим. ред.) 19. Cf2.

Черные пешки на линии «е» можно назвать в самом деле лишними, поскольку они теснят действия собственных слонов.

19...Се7 20. g3 Kh5 21. Cg2 Cd7 22. Кре2 Kpf8

Плохо 22...0—0 23. Лb7 Лfd8 24. Лd1.

23. Лhb1 Kf6 24. Лb8+ Kpf7 25. Лb8 Cc8 26. Kd6+ Kpf8 27. Лb8 Л:b8 28. Л:b8 C:d6 29. Л:c8+ Ке8 30. с5 Се7 31. C:c6, и через несколько ходов **белые выиграли**.

Юношеская свежесть присуща игре шахматного ветерана Нежметдинова.

С годами его талант не тускнеет. На протяжении многих лет наблюдая за творчеством Нежметдинова, я пришел к заключению, что в области острой комбинационной игры он не уступает лучшим гроссмейстерам мира. К сожалению, Нежметдинову не удалось всесторонне раскрыть свое шахматное дарование и он не стал настоящим «многоборцем».

...Многие методисты рекомендуют молодым шахматистам играть королевский гамбит. Мне кажется, что применять сейчас королевский гамбит, — это все равно, что ехать по современному проспекту в старинном дилижансе.

В следующей партии я не вижу, где белые допустили существенную ошибку. Видимо, играть королевский гамбит против Нежметдинова особенно трудная задача.

Королевский гамбит

В. ХЕУЭР

Р. НЕЖМЕТДИНОВ

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 h6 4. d4 g5 5. Cc4 Cg7 6. c3 Ke7 7. 0—0 0—0 8. g3:

На 8. h4 может также последовать 8...d5.

8...d5 9. ed fg 10. hg Kf5 11. Kpg2. Черные, вернув пешку, удобно развили фигуры. Нежметдинов тонко

определяет наиболее уязвимое место в позиции белых — диагональ a8—h1!

11...b5! 12. Cb3 Фd7 13. Фd3 Kd6 14. Лh1 Фf5 15. Ф:f5 C:f5 16. Ле1 Kd7 17. Се3 a5 18. a4 ba!

Черные вскрывают линию «b». Для Нежметдинова характерно умение вести динамическую борьбу на двух флангах!

19. C:a4 Lab8 20. b3 Kb6 21. Cc6 Ce4! 22. Kd2 C:d5 23. C:d5 K:d5 24. c4 K:e3+ 25. Л:e3 Kf5 26. Ле4 Лfd8 27. Л:a5 K:d4 28. K:d4 C:d4, и черные легко реализовали материальное преимущество.

Зайцев играл в XXX чемпионате СССР. Однако затем его успехи стали более скромными. Я давно знаю И. Зайцева как шахматиста, способного нанести мгновенный комбинационный удар. Он строит всю свою стратегию на поисках этого нокаутирующего удара. Но так ли часто мастеру удается «поймать за хвост жар-птицу»?

Видимо, для успеха нужно заниматься и более «скучными» вещами — анализировать дебюты, изучать спокойные типовые позиции, эндшпили и т. д.

Ленинградский полуфинал был наиболее сильным среди всех восьми турниров. Победа мастера Лейна не была неожиданностью. Он уже на про-



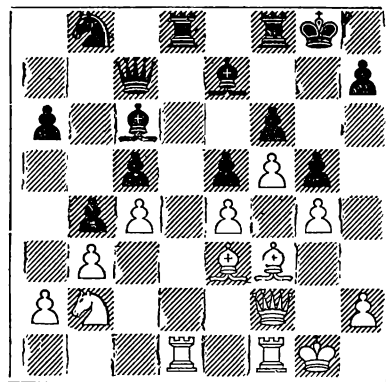
Стать мастером можно и в 54 года! Это убедительно доказал ленинградский инженер П. Черников. Выступая в полуфинале первенства ВЦСПС, он опередил 8 мастеров и перевыполнил мастерскую норму.

Черников был участником финалов первенства Ленинграда еще в 1938 и 1939 гг. Играл он и в послевоенных чемпионатах города. В 1963 году Черников вышел победителем турнира кандидатов в мастера.

П. Черников — крупный инженер в области приборостроения. Он ведет большую общественную работу в Ленинградской шахматной секции. Недавно Черникову присвоено звание судьи всесоюзной категории.

тяжении нескольких лет демонстрирует хорошую игру. Однако распределение следующих мест оказалось несколько неожиданным. Вторым к финишу пришел один из старейших ленинградских шахматистов П. Черников.

Интересно сложилась его партия с самым молодым участником полуфинала — 17-летним **Воротниковым** (черные) — учеником 10 класса 30-й ленинградской средней школы.



Белые угрожают стандартным 29. Лd5! Однако ход черных, и Воротников первым начинает наступление.

27...Лd4! 28. C:d4 ed 29. Kd3 Kd7 30. e5!

Опровержение стратегии черных. Белые отдают часть завоеванного материала, но переходят в контрнаступление по открытой линии «e» и диагонали h1—a8.

30...fe 31. Лde1 Cd6 32. Фg2 C:f3 33. Ф:f3 Kf6 34. Kf2 Фc8 35. Ке4 K:e4 36. Ф:e4.

Белые добились выигрышного положения. Таким образом, комбинация черных оказалась недостаточной. Может быть, у черных не было выбора, так как угроза 28. Лd5! очень опасна.

Ученик мастера Бывшева, Воротников вплотную подошел к заветному рубежу. В последнем туре он должен был выиграть у мастера Нейштадта, выступавшего неудачно. Однако отсутствие турнирного опыта сказалось, и Воротников потерпел поражение.

Приводим партию молодого шахматиста с чемпионом Ленинграда.

Ферзевый гамбит

Б. СЛАДИМИРОВ В. ВОРОТНИКОВ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Kf6 4. cd ed 5. Cg5 c6 6. Фc2 g6.

7. K:d5.

Начало больших осложнений. Белые выигрывают пешку, но их король застревает в центре.

7...Ф:d5 8. C:f6 Cb4+ 9. Kpd1 0—0 10. e3 Cf5 11. Фb3 Фd6 12. Се5 Фе7 13. Cd3 C:d3 14. Ф:d3 c5 15. Kf3 Kc6 16. a3 Ca5.

Стратегия белых опровергнута, черные развивают сильную атаку.

17. Крс2 Лас8 18. Крb1 Лfd8 19. Cf4 c4! 20. Фс2 Лd5!

На 21. Ф:с4 черные намечали 21... Фе4+ 22. Фс2 Ф:с2+ 23. Кр:с2 К:d4+.

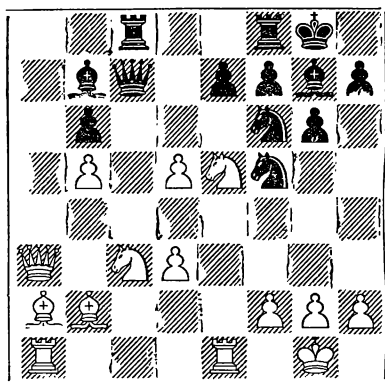
21. Лd1 Фd7 22. Ке5 К:e5 23. С:e5 Лb5 24. е4 Фе7 25. f3 c3 26. b3 Лс4!

Не выпуская белого короля, на 27. Кра2 очень неприятно 27... Лс6 с последующим 28... Ла6. Дальнейшие ошибки объясняются цейтнотом.

27. Крс1 Лс6 28. b4 Сb6 29. Cf4 g5? 30. Се3 а5? 31. Лd3? ab 32. ab Ф:b4, и черные выиграли.

Приятной неожиданностью ознаменовался и днепропетровский полуфинал. Первое место завоевал молодой днепропетровский кандидат в мастера Гуревич. На турнире не было нормы мастера, тем не менее успех Гуревича является вполне мастерским.

Вот окончание партии Гуревича, игравшего с Крутянским (черные).



Белые четко использовали свое позиционное преимущество.

21. Кс6 Кg4.

Выглядит очень прозно, но...

22. d6! Ф:d6 23. К:e7+! Крh8 24. Ф:d6 К:d6 25. К:c8 Л:c8 26. Сс4! Кge5 27. Ка4 Ке:c4 28. dc К:c4 29. Лас1 h5 30. С:g7+ Кр:g7 31. Лed1 Ка3 32. Л:c8 С:c8 33. К:b6, и белые реализовали материальное преимущество.

Гуревич очень четко проводит технические позиции, что для молодых шахматистов явление довольно редкое.

Ожесточенное сражение развернулось в следующей партии.

Дебют Сокольского

А. СОКОЛЬСКИЙ В. ДОРОШКЕВИЧ

1. b4 c6.

Продолжение, почти одновременно встретившееся в партиях Каталымов — Сахаров и Голяк — Симагин (полуфиналы первенства «Спартак», 1962 г.). Цель хода — препятствовать продвижению b4—b5, обеспечивающему белым пространственный перевес на ферзевом фланге.

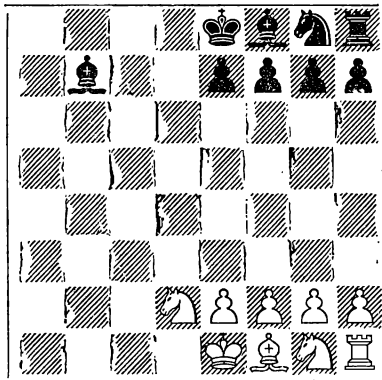
2. Сb2 Фb6.

В своей книге «Дебют 1. b2—b4» А. Сокольский осуждает этот ход.

Данная партия не подтверждает такой оценки. Наоборот, второй ход белых кажется мне неточным. Правильно 2. а4!, упорно стремясь к продвижению b4—b5.

3. а3 а5 4. с4.

Логичнее 4. с3, что приводило к уравниванию. Например: 4. с3 с5 5. Фb3 ab 6. ab Л:a1 7. С:a1 cb 8. Ф:b4 Ф:b4 9. cb Кс6 10. Сс3 d5 11. b5 d4 12. bc dc 13. cb cd+ 14. К:d2 С:b7 с равной игрой.



Эту любопытную позицию я имел в виду, избирая ход 1...с6 в партии с Голяком.

4...ab 5. с5! Фс7 6. ab Л:a1 7. С:a1 Кf6 8. Кf3.

Видимо, у Сокольского были веские основания для того, чтобы уклониться от хода 8. е3, успешно примененного в партии Каталымов — Сахаров. Однако...

8...Ка6! 9. Фа4 Кd5! 10. Сс3 d6 11. d4 е5! 12. е3 ed 13. ed Фе7+ 14. Крd2 Кас7 15. Cd3 Фf6 16. b5 Се7 17. bc bc 18. Ф:с6+ Cd7 19. Фb7 0—0 20. Са5 Фf4+ 21. Кре2 dc 22. С:c7 К:c7 23. Ке5 Ке6 24. К:d7 К:d4+ 25. Крd1 Сg5 26. Фb2 Фg4+, и черные отыграли фигуру, сохранив победоносную атаку.

Автор намеренно оставил острейшую часть партии без примечаний, так как размеры журнальной статьи не дают возможности тщательного анализа этого оригинального и захватывающего поединка.

В вильнюсской группе победил международный мастер Гипслис. Первое место, однако, досталось ему нелегко — в серьезной конкуренции с тульским мастером Мацукевичем. Лишь победа в единоборстве в восьмом туре вывела рижанина вперед.

Английская партия

А. ГИПСЛИС

А. МАЦУКЕВИЧ

1. с4 Кf6 2. Кс3 е6 3. е4 d5 4. cd ed 5. е5 d4 6. ef dc 7. Сb5+! с6 8. Фе2+ Се6 9. Сс4 cd+ 10. С:d2 Ф:f6 11. Кf3 Се7 12. 0—0—0! С:c4 13. Ф:c4.

За пешку белые имеют большой перевес в развитии. Черные не могут рокировать ввиду 14. Сg5.

13...Фе6 14. Фа4 b5.

Опять невозможно 14...0—0 15. Лhe1. Дебют оказался тяжелым для черных.

15. Фа5 0—0 16. Лhe1 Фс4+ 17. Сс3 Cf6 18. Ке5 Фf4+ 19. Лd2.

Черным удалось «спрятать» короля, но проблема развития ферзевого фланга остается неразрешимой.

19...Cd8 20. Фа3 а5 21. g3 Фh6 22. Kg4 Фg5 23. f4 b4.

Ферзь не может отступить из-за угрозы 24. Ф:f8+ и 25. Л:d8x.

24. С:b4 ab 25. Ф:a8 Фс5+ 26. Лс2 Фb5 27. Ке5 Сb6 28. К:c6 Кd7 29. Ке7+. Черные сдались.

В настоящее время Гипслис, на мой взгляд, один из самых перспективных наших мастеров.

Следующая встреча интересна в теоретическом отношении.

Русская партия

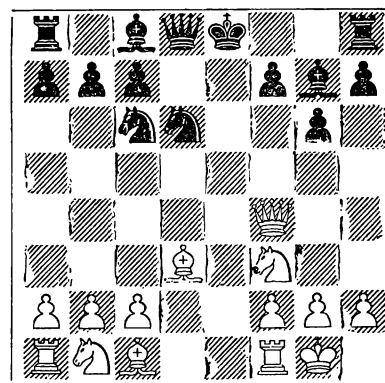
А. МАЦУКЕВИЧ

А. ЧЕСНАУСКАС

1. е4 е5 2. Кf3 Кf6.

Гроссмейстер Холмов называет русскую партию дебютом будущего. Однако практика этого пока не подтверждает.

3. d4 ed 4. е5 Ке4 5. Ф:d4 d5 6. ed К:d6 7. Cd3 Кс6 8. Фf4 g6 9. 0—0 Cg7.



10. Cd2!

Любопытная возможность атаки. На 10...С:b2 сильно 11. Сс3 и после 11...С:a1 12. С:a1 0—0 13. Cf6! атаку отразить нельзя. В случае 11. Сс3 С:c3 12. К:c3 0—0 13. Кd5 у белых за пешку достаточная инициатива. Чеснаускас отклоняет «данайский дар», но все равно после размена чернополюных слонов оказывается в худшем положении.

10...0—0 11. Сс3 Cf5 12. Лd1 Фе7 13. С:g7 Кр:g7 14. Кс3 Се6 15. Сb5! Кd8 16. Кg5! f6 17. Кge4 К:b5 18. К:b5 с6 19. Кd4 Cd5 20. Кс3 Фе5 21. К:d5 Ф:d5 22. Ле1.

Позиционное преимущество белых приняло реальные очертания. Черным уже не защититься.

22...с5 23. Кb5 Лс8 24. с4 Фg5 25. Фd6 Кf7 26. Фd7 Лcd8 27. Ф:b7 Кpg8 28. Ле7 Лd2 29. Кс7 Фf4 30. Лf1 Ф:c4 31. Ке6 Фb4 32. Л:f7! Черные сдались.

В иркутской группе участвовало всего три мастера. Между ними и развернулась борьба за победу. В итоге успеха добился рижский мастер Зильбер.

Игра разделившего второе место владивостокского мастера А. Зайцева всегда привлекает внимание своим комбинационным содержанием. Интересна следующая миниатюра.

Защита Нимцовича

А. ЗАЙЦЕВ

А. ГЕНИН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 0—0 5. Cg5 c5 6. e3 Фа5.

Попытка немедленно опровергнуть построение белых.

7. Cd3 C:c3+ 8. bc Ф:c3+ 9. Kpf1 Kc6 10. C:f6 gf 11. Lc1 Фа3 12. h4!

Неожиданно развивается сильная атака на короля, причем белым потребовалось всего семь ходов для успешного ее завершения.

12...d6 13. Lh3 e5?

Упорнее 13...Ld8 14. Lg3+ Kpf8.

14. Lg3+ Kph8 15. C:h7! Kр:h7 16. Ke1 Kph6 17. Фf3 Ke7 18. Ф:f6+ Kg6 19. h5, и ввиду неизбежного мата черные сдались.

Полуфинал был проведен также в шахматном клубе Алтын-Талканского ситцевого комбината имени В. И. Ленина города Алмалыка, Ташкентской области

Несмотря на участие пяти мастеров, победу одержал кандидат в мастера Данов (Таджикистан). Привожу партию победителя с «вездесущим» московским мастером Лебедевым, который ухитрился принять участие сразу в двух полуфиналах... одного первенства!

Французская защита

В. ЛЕБЕДЕВ

В. ДАНОВ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Kc6 5. Kf3 Cb6 6. a3.

Лучше 6. Ce2.

6...c4 7. Ce2 Cd7 8. Kbd2 Ka5 9. 0—0 Ke7 10. Lb1 Kb3.

Правильно 10...h6 и затем 11...0—0 с позиционным перевесом у черных.

11. K:b3 Ca4 12. Kfd2 Kc6 13. Fe1 cb 14. Fd1 Ce7 15. Cd3 Ka5 16. Fg4 g6 17. Fe2 0—0 18. Kf3 Kpb8 19. Ce3 Lc8 20. Kd2 Fc6 21. Lbc1 Kc4 22. K:c4 dc 23. Cb1 Fd5 24. Ch6 Cc6 25. Fg4 Cf8 26. Cg5?

Неточность. Следовало играть 26. C:f8 Ld:f8 27. f3 и 28. Ce4.

26...h5! 27. Фh3 f5! Слон b1 теперь выключен из игры.

28. Lce1 Ch6 29. Cf6 Lh7 30. f4 Lg8 31. Lf3 g5! 32. fg C:g5 33. Lg3.

Положение черных выглядит затруднительным. Но последовало:

33...h4! 34. L:g5 L:g5 35. C:g5 Lg7!

Фигура отыгрывается, причем ход белых вынужден.

36. Ce4! fe 37. Ф:h4 Lg8 38. Ce3 Fd7.

Позиция значительно сложнее, чем может показаться на первый взгляд.

У черных достаточные контршансы, причем их пешка на b3 оказывается сильнее двух проходных у белых.

39. Lf1 Fg7 40. Lf2 Cd5 41. h3 a6. Черные теряют время. Лучше, конечно, сразу 41...a5.

42. Kph2 Кра7 43. g4 a5 44. Kpg3 b5 45. Фf6 Фb7 46. Фf7?

Теперь белые даже проигрывают. Необходимо было сохранить ферзей.

46...Ф:f7 47. L:f7+ Kpb6 48. Lf2 b4 49. cb ab 50. ab c3! 51. Cc1 Kpb5 52. bc Kpc4!

Хороший учебный пример на тему активности разноцветных слонов: черные выигрывают, несмотря на три лишние пешки у белых.

53. g5 Kpd3 54. Ld2+ Kр:c3 55. Le2 Lf8 56. Le1 b2 57. C:b2+ Kр:b2 58. h4 Kpc3 59. h5 Kpd2 60. La1 e3 61. g6 e2 62. g7 Lf1! Белые сдались.

После 63. g8Ф L:a1 черные проводят пешку в ферзи.

В Краснодаре борьба велась между тремя мастерами: Г. Борисенко, Мнацаканяном и Банником. В конце концов Борисенко опередил Мна-

цаканяна по таблице коэффициентов. На полочка отстал Банник.

Игра Борисенко была, как всегда, солидной и теоретически обоснованной.

Староиндийская защита

Г. БОРИСЕНКО

Б. ЛЕБЕДЕВ

1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. c4 c5 4. d5 d6 5. Kc3 a6 6. a4 e5 7. Ce2 b6 8. Kf3 Ла7 9. Cd2 Ch6 10. h4 C:d2+ 11. Ф:d2 h6 12. g3 Kge7 13. Kh2 f5 14. f4!

Используя перевес в развитии, белые идут на вскрытие позиции в центре.

14...Kbd7 15. h5 ef 16. hg Kf6 17. g7 Lh7 18. Ф:f4 Kpf7 19. ef C:f5 20. Lf1!

Немедленно заканчивает борьбу, в то время как после 20. g4 Cg6 21. Lf1 Kег8 черные еще могли сопротивляться. Теперь угрожает 21. g4.

20...h5 21. Kf3 Kpg8 22. Kh4 Ch3 23. Lh1. Черные сдались.

В. СИМАГИН.

СПОРТИВНЫЕ ИТОГИ

Москва

1. Вайсман («Спартак», Харьков) — 9½ очков. 2—3. Аронин («Локомотив», Москва) и Нежметдинов («Спартак», Казань) — по 9. Бергин («Спартак», Грозный) — 8, 5—6. И. Зайцев («Локомотив», Москва) и Чистяков («Труд», Москва) — по 7½. 7. Оснос («Труд», Ленинград) — 7, 8—9. Лазарев («Авангард», Киев) и Злотник («Труд», Москва) — по 6½. 10. Селезнев («Водник», Пермь) — 5½. 11—12. Бакулин («Труд», Москва) и Кловский («Молдова», Кишинев) — по 4½. 13. Тарасевич («Буревестник», Москва) — 3, 14. Хеуэр («Калев», Таллин) — 2 очка.

Ленинград

1. Лейн («Труд», Ленинград) — 9 очков. 2. П. Черников («Спартак», Ленинград) — 8, 3—4. Вистанецкис («Жальгирис», Вильнюс) и Столяр («Буревестник», Ленинград) — по 7½. 5—6. Эстрин («Спартак», Москва) и Воронников («Труд», Ленинград) — по 7, 7—9. Владимиров («Труд», Ленинград), Черепков («Спартак», Ленинград) и Этрун («Калев», Таллин) — по 6½. 10. Магергут («Спартак», Московская обл.) — 6, 11—12. Ренко («Водник», Ленинград) и Лившиц («Красное Знамя», Минск) — по 5½. 13. Березин («Буревестник», Москва) — 4, 14. Нейштадт («Спартак», Москва) — 3½ очка.

Днепропетровск

1. Гуревич («Буревестник», Днепропетровск) — 9 очков. 2. Платонов («Спартак», Киев) — 8½. 3—5. Соловьев («Урожай», Московская обл.), Чукаев («Жальгирис», Каунас) и О. Черников («Водник», Горький) — по 8, 6—8. Дорошневич («Труд», Грозный), Крутянский («Спартак», Ленинград) и Соколовский («Спартак», Минск) — по 6½. 9—10. Новопашин («Буревестник», Днепропетровск) и Кузин («Спартак», Москва) — по 6, 11. Симкин («Авангард», Львов) — 5½. 12. Ростовцев («Буревестник», Днепропетровск) — 5, 13. Койфман («Буревестник», Москва) — 4½. 14. Герчиков («Труд», Москва) — 3 очка.

Вильнюс

1. Гипслис («Даугава», Рига) — 8½ очков. 2. Мацуневич («Труд», Тула) — 7½. 3. Корелов («Труд», Ленинград) — 7, 4—5. Криммер («Жальгирис», Вильнюс) и Зак («Спартак», Ленинград) — по 6½. 6—7. Амбразайтис («Жальгирис», Каунас) и Луйк («Калев», Таллин) — по 5½. 8—9. Лявданский («Спартак», Ленинград) и Чеснаускас («Жальгирис», Вильнюс) — по 5, 10. Шофман («Мол-

дова», Кишинев) — 4, 11. Ауфман («Жальгирис», Вильнюс) — 3, 12. Вайнаускас («Жальгирис», Каунас) — 2 очка.

Иркутск

1. Зильбер («Даугава», Рига) — 8½ очков. 2—3. Соколов («Труд», Москва) и Зайцев («Спартак», Владивосток) — по 7½. 4. Шабанов («Труд», Магадан) — 6½. 5—7. Колобов («Труд», Москва), Н. Панов («Труд», Иркутск) и Могилевский («Труд», Красноярск) — по 5, 8—10. Боголепов («Труд», Ангарск), Егоров («Труд», Брянск) и Рискин («Алга», Фрунзе) — по 4½. 11. Елсунов («Труд», Черемхово) — 4, 12. Генин («Водник», Ленинград) — 3½ очка.

Алмалык

1. Данов («Таджикистан», Душанбе) — 8 очков. 2—4. Нурмамедов («Захмет», Ашхабад), Лебедев («Труд», Москва) и Бирбрагер («Мехнат», Ташкент) — по 7½. 5. Гетман («Таджикистан», Душанбе) — 7, 6—7. Бастриков («Спартак», Свердловск) и Юрков («Труд», Москва) — по 6½. 8. Асташин («Труд», Саратов) — 6, 9. Шах-Заде («Мехнат», Ташкент) — 5½. 10. Захаров («Труд», Брянск) — 5, 11—12. Саркин («Алга», Фрунзе) и Надеждин («Мехнат», Алмалык) — по 4, 13. Колпаков («Захмет», Ашхабад) — 3 очка.

Краснодар

1—2. Г. Борисенко («Локомотив», Свердловск) и Мнацаканян («Спартак», Ереван) — по 8½ очков. 3. Банник («Спартак», Киев) — 8, 4. Ивлев («Труд», Краснодар) — 7, 5. Лебедев («Труд», Москва) — 6½. 6—8. Берзлов («Спартак», Москва), Грузман («Буревестник», Москва) и Киммельфельд («Труд», Москва) — по 5½. 9. Ульянов («Спартак», Сочи) — 5, 10. Ветичко («Труд», Краснодар) — 4, 11. В. Борисенко («Локомотив», Свердловск) — 2, 12. Атаманов («Труд», Орск) — 0.

Тбилиси

1—2. Иливицкий («Труд», Свердловск) и Журавлев («Труд», Пермь) — по 9 очков. 3—4. Томсон («Буревестник», Москва) и Захарян («Буревестник», Ереван) — по 7½. 5—7. Шишов («Локомотив», Тбилиси), Яковлев («Труд», Пермь) и Черных («Локомотив», Москва) — по 3½. 8. Коган И. («Локомотив», Москва) — 3, 9. Ломая («Буревестник», Тбилиси) — 5½. 10. Островский («Труд», Ростов-на-Дону) — 5, 11. Арнштейн («Гантиади», Тбилиси) — 3½. 12. Арвтюнов («Ашхатан», Ереван) — 3, 13. Гиоргадзе («Гантиади», Тбилиси) — 2½ очка.

Партии и окончания

Сицилианская защита

Л. ШТЕЙН

В. КОРЧНОЙ

Зональный турнир, Москва, 1964 г.

Примечания В. Корчного

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cf1—e2 | ... |

Черными Штейн с успехом борется против модного 6. Cg5, но чувствует себя менее уверенно, если с ним играют «по старинке». Возможно этим объясняется выбор им хода 6. Ce2.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. ... | e7—e6 |
| 7. 0—0 | Cf8—e7 |
| 8. f2—f4 | 0—0 |
| 9. Фd1—e1 | Фd8—c7 |

Порядок ходов, избранный белыми, необычен. В свою очередь, черные тоже могли «отличиться». Заслуживала внимания идея ввести в игру ладью a6. Например, 9...b5 10. Cf3 Ла7 (плохо 10...Cb7 из-за 11. e5 de 12. C:b7 Ла7 13. K:e6! с явным преимуществом у белых) 11. Ce3 Лс7 (или 11...Лd7).

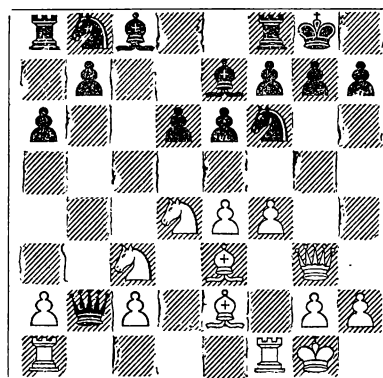
10. Фe1—g3! ...

Мне хотелось повторить вариант, случившийся в партии Штейн—Спасский, из дополнительного матч-турнира XXXI первенства СССР. Там было: 10. Ce3 b5 11. Cf3 Cb7 12. e5 de 13. fe Kfd7 14. Фg3 C:f3 15. K:f3 Cc5. Найденный Штейном порядок ходов имеет целью избежать позиции из партии со Спасским. Теперь 10...b5 менее перспективно, так как слон c1 сможет сразу пойти на h6. Поскольку играть главный вариант шевенингенской системы — 10...Kc6 мне не хотелось, я решил принять жертву пешки.

- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | Фc7—b6 |
| 11. Cc1—e3 | ... |

После 11. Фe2 Kc6 черные не имели бы никаких трудностей.

11. ... Фb6:b2



12. Ce3—f2

В случае 12. Фe1 черные вернулись бы ферзем в свой лагерь — 12...Фb6!

Небольшая, но важная психологическая деталь: Штейн против обыкновения долго думал в дебюте, и я решил, что жертву пешки он нашел за доской. Сначала даже мне показалось, что Штейн просчитался. «Издалека, — думал я, — он наметил 12. Ka4 Фb4 13. Kb6. Но этот вариант опровергается ходом 13...K:e4». Как показало дальнейшее течение партии, возможности белых я недооценил.

12. ... Фb2—b4

Единственный ход. Угрожало 13. Лa1 Фа3 14. Kd5, а если 12...d5, то 13. a3!, и белые выигрывают.

13. e4—e5 ...

Неубедительно 13. Лa1 Фа5 14. K:e6 C:e6 15. Cb6 Фа3 16. Kd5 ввиду 16...Ф:g3 17. K:e7+ Kph8 18. hg Ле8, но опасным выглядело 14. Kf5 ef 15. Cb6 K:e4 16. K:e4 Ф:a2 17. Kc3 Фe6 18. Cf3 Kc6 19. Kd5 Cd8, хотя и в этом случае путей к победе у белых не видно.

- | | |
|-----------|--------|
| 13. ... | d6:e5 |
| 14. f4:e5 | Kf6—e8 |

Как обычно в шевенингенском варианте, конь на e8 стоит плохо, и из-за этого черных ожидают трудности. Впрочем, после 14...Kfd7 для достижения равновесия тоже требовалась весьма точная игра. Правда, в этом случае белые не могли спокойно готовиться наступление, так как при 15. Ke4 Фа5 16. Kf3 Kc6 они теряли пешку e5 без компенсации; не причиняло черным затруднений и 15. Kf5 ef 16. Kd5 Фа3 17. Ф:a3 C:a3 18. Kc7 K:e5 19. K:a8 b5 с примерно равными шансами.

Правильно было 15. Kd5 ed 16. Kf5 g6 17. a3! В случае естественного 17...Фe4 белые легко выигрывали — 18. K:e7+ Kpg7 19. Cd3 Ф:e5 20. Kf5+ Kpg8 21. Cd4. Вместо 17...Фe4 сильнее 17...Ch4! Если теперь 18. K:h4, то 18...Фe4, и черные вне опасности. Поэтому белые должны были идти на эндшпиль, где они сохраняли давление. Например, 18. ab C:g3 19. Ke7+ Kpg7 20. C:g3 Kb6 21. Cf2 Ле8 или 20. hg Fc6 21. K:d5 Лb8! 22. c4 b5.

15. Ce2—d3 ...

Заслуживало внимания 15. Kb3, что ввиду угрозы a2—a3 вынуждало 15...Фа3.

15. ... Фb4—a5

Несвоевременно. Правильно было 15...Kd7. Заманчивые продолжения, вроде 16. K:e6 fe 17. Фh3 Лf5 18. g4 Ф:c3 19. gf Ф:e5 или 16. Лb1 Фа5 17. K:e6 fe 18. C:h7+ Kр:h7 19. Фh3+Kpg8 20. Ф:e6+ Лf7 21. Cb6 K:e5, не давали выигрыша. После 15...Kd7 16. Ke4 Kc5 17. K:c5 C:c5 18. Фh3 (или 18. Фh4) 18...f5 19. ef K:f6 шансы сторон примерно равны. Сейчас, используя неточную игру противника, белые прочно завладевают инициативой

- | | |
|------------|--------|
| 16. Kc3—e4 | Kb8—d7 |
| 17. Kd4—f3 | g7—g6? |

Решающим образом ослабляет позицию рокировки. Правильно 17...f5 18. ef Kd:f6, стремясь разменами ослабить атаку.

18. Cf2—d4! Ke8—g7

Или 18...Фd8 19. Фf4 Kg7 20. g4 с угрозой 21. Фh6.

- | | |
|-------------|--------|
| 19. Ke4—f6+ | Ce7:f6 |
| 20. e5:f6 | Kg7—h5 |

Сильнейшую атаку сохраняли белые и после 20...Kf5 21. C:f5 Ф:f5 22. Ke5.

21. Фg3—h4 Фа5—d8

Запланированное ранее 21...e5 не годилось ввиду 22. Фg5.

22. Ла1—e1 ...

Если 22. Kg5, то 22...e5, создавая противнику серьезные трудности в ведении атаки. А сейчас грозит как 23. Л:e6, так и 23. g4 K:f6 24. Kg5, и черные не успевают развить ферзевый фланг.

22. ... Kd7:f6

Или 22...Kh:f6 23. Kg5 h5 24. C:g6.

23. Kf3—g5 e6—e5

На 23...Kg4 последовало бы 24. Cc5, выигрывая качество при непрекращающейся атаке.

24. Cd4:e5 h7—h6

На 24...Kg4 красиво решало 25. Ф:h5! h6 26. Ф:g6+!

25. Ce5:f6? ...

Сыграй белые 25. Л:f6 или 25. K:f7, партия продолжалась бы ходов на 15 меньше!

- | | |
|-------------|---------|
| 25. ... | h6:g5 |
| 26. Фh4:g5 | Kh5:f6 |
| 27. Лf1:f6 | Фd8—d4+ |
| 28. Kpg1—h1 | Фd4—g4 |

Единственная защита от грозящего удара на g6.

29. Фg5—h6 Cc8—f5

Не годится 29...Фh5 ввиду 30. Л:g6+ fg 31. Cc4+.

30. h2—h3! ...

Штейну все же удастся создать решающие угрозы и закончить партию прямой атакой.

30. ... Фg4—d4

Или 30...Фb4 31. Ле5! C:d3 32. cd Фb1+ 33. Kph2 Ф:d3 34. Лg5 (h5). За две ладьи белые получают ферзя и обе пешки королевского фланга, после чего должны легко победить.

- | | |
|-------------|--------|
| 31. Лf6:f5! | g6:f5 |
| 32. Ле1—e3 | Фd4—g7 |
| 33. Фh6—h4 | ... |

Дальнейшее ясно. Король черных вынужден отправиться в странствие, из которого не возвращаются.

33...Фg7—a1+ 34. Kph1—h2 Лf8—c8 35. Ле3—g3+ Kpg8—f8 36. Фh4—h6+ Kpf8—e7 37. Лg3—e3+ Kpe7—d7 38. Cd3:f5+ Kpd7—c7 39. Фh4—f4+ Kpc7—c6 40. Фf4—c4+ Kpc6—d6 41. Фc4—b4+ Kpd6—d5 42. Ле3—d3+ Kpd5—e5 43. Фb4—d6+ Kpe5:f5 44. Лd3—f3+ Kpf5—g5 45. Фd6—f4+ Kpg5—h5 46. g2—g4+ Kph5—g6 47. Фf4:f7+. Черные сдались.

Партия проведена Штейном с большой выдумкой.

1. d2--d4 Kg8--f6 2. c2--c4 g7--g6 3. Kb1--c3 Cf8--g7 4. g2--g3 0--0 5. Cf1--g2 c7--c5 6. Kgl--f3 c5:d4 7. Kf3:d4 Kb8--c6 8. Kd4--c2 d7--d6 9. 0--0 Cc8--e6 10. Kc2--e3.

Неудачный ответ. Заслуживало внимания 10. Kd5. Если 10...C:d5 11. cd Ke5, то 12. b3, имея в виду Cb2 с дальнейшим h3, f4 и e4. В этом случае два слона белых могли сыграть важную роль. Если 10...Kd7 или 10...Ле8, то 11. Лb1 с последующим b3. Наконец, на 10...Фа5 возможно 11. Cd2 Фс5 12. Сс3 и нельзя 12...Ф:c4 ввиду 13. Ксз3 Фс5 14. b4, и белые выигрывают качество.

10. . . . Ла8--с8
11. Сс1--d2 . . .

Белые ставят фигуры на неудачные позиции. Заметим, что 11. Ксd5 Ка5 танке передавало инициативу черным. Например, 12. Фd3 Kd7 или 12. Фа4 K:c4! Нехорошо и 11. Ксd5 ввиду 11...Ка5.

Лучше было 11. Лb1, чтобы затем сыграть b2--b3 и Cb2. Если бы черные попытались воспрепятствовать этому плану путем 11...Фа5, то после 12. Фа4 Ф:a4 (12...Фh5 13. Фb5) 13. K:a4 белые защищали пешку c4 и сохраняли некоторый перевес в пространстве.

Таким образом, несмотря на неудачный маневр на 10-м ходу, белые еще могли получить равную игру.

11. . . . Фd8--d7
12. Лf1--e1 Kc6--d4
13. Kc3--d5 Kd4--f5?

Размен на d5 (13...C:d5) давал черным хорошие перспективы. Например, 14. cd Ch6! 15. Лс1 Фb5 16. Ch3 (16. Сс3 C:c3 17. fe Kf5) 16...Лс5 или 15. Сс3 Kb5 16. C:f6 C:e3 17. fe

14. Фd1--b3? . . .

Трудно сказать, что не устраивало белых в варианте 14. K:f5 C:f5 15. e4. После этого черным пришлось бы искать упрощений.

14. . . . Kf5:e3
15. Kd5:e3 . . .

Почему не 15. C:e3 и затем Лсd1 и Cd4?

15. . . . Лс8--с7
16. Ла1--с1 Лf8--с8
17. Ke3--d5 . . .

Видимо, только теперь белые поняли, что без форпоста на d5 им не обойтись. Однако черные размещаются на d5, и, владея линией «с», сохраняют преимущество.

17. . . . Kf6:d5
18. c4:d5 Ce6--g4
19. f2--f3 Cg4--f5
20. e2--e4 Cf5--h3

Маневрируя слоном, черные вызвали ослабление диагонали g1--a7, но теперь почему-то не пользуются этим.

Следовало играть 20...Cd4+ 21. Kph1 Ch3. Теперь, продолжая 21. Ce3, белые могли поправить свои дела. Например, 21...Cd4 22. Л:c7 C:e3+ 23. Ф:e3 Л:c7 24. C:h3 Ф:h3 25. Лс1 Фс8 26. Л:c7 Ф:c7 27. Ф:a7 Фс1+ 28. Kpg2 Ф:b2+ 29. Фf2 с равными шансами. И после лучшего 21...Л:c1 22. Л:c1 Л:c1+ 23. C:c1 Фс7 24. Ce3 белые далеко не беспомощны: 24...b6 25. Kpf2 Фс8 26. g4 h5 27. h3.

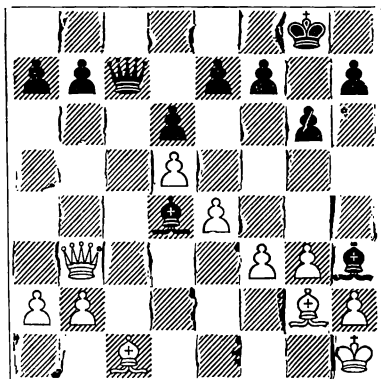
21. Лс1:c7 Лс8:c7

На предварительное 21...Cd4+ последовало бы 22. Ce3 C:e3+ 23. Ф:e3, и далее, как в предыдущем примечании.

22. Ле1--с1 . . .

Теперь уже 22. Ce3 запоздало ввиду 22...C:g2 23. Kp:g2 Фс8; нехорошо и 22. Ce3 из-за 22...C:c3 23. bc C:g2 24. Kp:g2 Фс8 с давлением по линии «с».

22. . . . Cg7--d4+
23. Kpg1--h1 Лс7:c1+
24. Cd2:c1 Фd7--с7



Если бы белые могли разменять белопольных слонов, защищать их позицию было бы просто. Но играть 25. C:h3 нельзя. ввиду мата, и черные успевают сохранить ферзевого слона, который в дальнейшем играет важную роль.

25. Сс1--d2 . . .

Вряд ли сильнее было 25. Ce3 C:c3 26. Ф:e3 Cd7.

25. . . . Ch3--d7
26. Cd2--c3 Cd4:c3
27. Фb3:c3? . . .

Получившийся слоновый эндшпиль, как убедительно доказывает Геллер, безнадежен для белых. Разумнее поэтому было сохранить ферзей, продолжая 27. bc. Если 27...b6, то 28. Фb4 a5 29. Фd4 Ch5 (иначе белые сыграют Cf1) 30. Kpg1 Фс5 31. Ф:c5 Фс3. Cf1 C:f1 33. Kp:f1 b5 34. Kpe2 и далее Kpd3 и c4, после чего ничейный исход очевиден.

Вместо 27...b6 сильнее 27...a7, обеспечивая ферзю возможность проникнуть в лагерь противника по диагонали g1--a7. Вот примерные варианты: 28. Cf1 Фс5 и нельзя 29. Ф:b7 из-за 29...Фf2 и т. д., или 28. c4 b5! и затем b5--b4: 28. h4 b5 29. Kph2 Фс5 30. f4 Fe3 31. Фа3 b4! 32. Ф:a5 bc 33. Фd8+ Kpg7 и на 34. Ф:d7 или 34. Ф:e7--34...c2 с выигрышем.

Но в последнем варианте вместо 29. Kph2 возможно 29. Фа3, и если 29...Фb6, то 30. f4. Все «висит на волоске», но форсированных путей к победе не видно.

27. . . . Фс7:c3
28. b2:c3 Kpg8--f8
29. Cg2--f1 . . .

Не спасало и 29. Kpg1 Kpe8 30. Kpf2 Kpd8 31. Kpe3 Kpe7 32. Kpd4 Kpb6 с последующим Кра5 и Кра4.

29...Kpf8--e8 30. Kph1--g1 Kpe8--e8 31. Kpg1--f2 Kpd8--c7 32. Kpf2--d3 Kpe7--b6 33. Cf1--c4 Kpb6--c5 34. Cc4--b3 Cd7--b5 35. a2--a3 Cb5--c4 36. Cb3--c2 Cc4--a2 37. Cc2--d3 Ca2--b3 38. Kpe3--d2 h7--h6 39. h2--h4 g6--g5 40. h4:g5 h6:g5 41. Cd3--e2 a7--a6 42. Ce2--d3 Cb3--a4 43. Cd3--b1. Или 43. Ce2 Ch5 44. Cd1 Kpe4 45. Ce2 Cd7. Если белые придерживаются выжидательной тактики — 46. Cd1, то 46...f5! 47. Ce2 fe 48. fe Ch3 и Cg2 с цугцвангом. В случае 46. f4, решает 46...gf 47. gf Ch3. Наконец, на 46. g4 следует 46...!6! 47. Cd1 e6 48. de C:e6 49. Cc2 d5 50. ed C:d5 51. Cd1 Cc6 52. a4 a5 53. Ce2+ Kpb3 54. Cd1+ Кра3, и черные выигрывают.

43...Kpe5--c4 44. Cb1--a2+ Ca4--b3 45. Ca2--b1 Kpe4--b5 46. Kpd2--c1 Cb3--c4 47. Cb1--c2.

Или 47. Kpb2 Ce2 48. f4 gf 49. gf Kpe4 50. Ce2 Cd3 51. Cb3+ Kpe5 52. e5 Cc4 и т. д.

47...Cc4--e2 48. f3--f4 g5:f4 49. g3:f4 Kpb5--c4 50. Kpe1--d2 Ce2--f1 51. a3--a4 a6--a5 52. Cc2--d1 f7--f6 53. Cd1--c2 Cf1--g2 54. Cc2--d3+ Kpe4--b3 55. Cd3--c2+ Kpb3--b2 56. c3--c4 Kpb2--a3. Белые сдались.

После 57. Kpe3 b6 58. Kpd4 Kpb4 59. e5 fe+ 60. fe Ch1 61. ed ed 62. Kpd3 Cg2 они в цугцванге.

Защита Грюнфельда

В. СПАССКИЙ

Л. ШТЕЙН

Матч-турнир на первенство СССР, 1964 г.

Примечания Л. Штейна.

1. d2--d4 Kg8--f6
2. c2--c4 g7--g6
3. Kb1--c3 a7--a5
4. c4:d5 Kf6:d5
5. e2--e4 Kd5:c3
6. b2:c3 Cf8--g7
7. Cf1--c4 0--0
8. Kgl--e2 Kb8--c6

Ход Симмагина, обеспечивающий черным неплохую контригру.

9. h2--h4 Kc6--a5
10. Cc4--b3 . . .

В партии Спасский — Шайтар (Бухарест, 1953 г.) было 10. Cd3, но после 10...c5 11. Ce3 cd 12. cd Kc6 13. e5 Фа5+ с дальнейшим Лd8 черные получили явный перевес.

В XXV чемпионате СССР в партии с Суэтиным Спасский применил ход, встретившийся и в комментируемой партии. На мой взгляд, и отступление слона на b3 не дает белым реальных выгод.

10. . . . c7—c5
11. h4—h5 Ka5: b3
12. a2: b3 c5: d4
13. c3: d4 Cc8—d7!

Рекомендация авторов монографии «Защита Грюнфельда» Кутянина и Эстрина. Создавая угрозу 14...Cb5, черные добиваются удобной итпы. В партии Спасский — Суэтин черные продолжали 13...Cg4? и после 14. f3 Cd7 15. hg hg 16. Ce3 Cb5 17. Kc3 Fd7 18. Fd2 получили тяжелую позицию, так как 14. f3 оказывается полезным для белых ходом в связи с возможностью Kpf2.

14. h5: g6 h7: g6
15. Fd1—d3 . . .

Обязывающий ход, который белые сделали после длительного раздумья. Предпочтительнее 15. Ce3.

15. . . . Fd8—b6

Интересный момент. Белые могли продолжать сейчас 16. Fg3, на что у черных был выбор между 16...f5 и более острым 16...Lf8! Например, 17. Fh4 Л: c1+! 18. Л: c1 Fb4+ 19. Лс3! (плохо 19. Kpf1 Cb5) 19...Cb5 с инициативой за пожертвованное качество. Ошибкой было бы 19...C: d4 ввиду 20. K: d4 Ф: c3+ 21. Кре2 Ф: d4 22. Fh7+ Kpf8 23. Fh8+, и белые выигрывают.

И все же белые были обязаны играть 16. Fg3, хотя черные и получали полноправную игру.

16. Cc1—d2 Lf8—c8
17. Лa1—a5 a7—a6
18. Лa5—c5 Лс8: c5
19. d4: c5 Fb6—c7
20. Cd2—c3 e7—e5
21. b3—b4 Лa8—d8
22. Fd3—g3? . . .

Следовало продолжать 22. 0—0. Теперь же позиция белых безрадостна.

22. . . . Cd7—b5
23. f2—f4 Фс7—d7
24. Kpe1—f2 Cb5: e2
25. Kpf2: e2 a6—a5!

При 25...ef 26. Fh3 Ф: h3 27. Л: h3 C: c3 28. Л: c3 белые получали шансы на ничью.

Интересно, что 25...Fb5+ 26. Kpf2 Лd3 27. Fh4 Л: c3 28. Fd8+ Cf8 29. Лh8+! Kр: h8 30. Ф: f8+ Kph7 31. Ф: f7+ Kph6 32. Ff8+ Kph5 33. Fh8+ Kpg4 34. Ф: e5 Лс2+ 35. Kpg1 Лс1+ 36. Kph2 Лh1+! 37. Kр: h1 Ff1+ 38. Kph2 Ф: f4+ приводило в конечном счете к ферзевому эндшпилю, в котором белые могли упорно бороться.

26. Кре2—f2 a5: b4
27. Cc3: e5 Cg7: e5
28. f4: e5 Fd7—d4+
29. Kpf2—f3 . . .

И после 29. Фе3 позиция белых безнадежна.

29. . . . Fd4—d3+
30. Kpf3—f4 Fd3—d2+
31. Kpf4—g4 Лd8—d4!

Ошибочно 31...Лd3 ввиду 32. Fh2!

32. Лh1—f1 Лd4: e4+
33. Kpg4—h3 Fd2—h6+.
Белые сдались.

Гамбит Блюменфельда

В. ВОРОТНИКОВ

А. РЕШКО

Полуфинал первенства ВЦСПС,
Ленинград, 1964 г.

Примечания В. Воротникова

1. d2—d4 Kг8—f6 2. c2—c4 e7—e6
3. Kг1—f3 c7—c5 4. d4—d5 b7—b5
5. Cc1—g5 e6: d5 6. c4: d5 Fd8—b6.

Интересная мысль. На 6...h6 могло последовать 7. C: f6 Ф: f6 8. Фс2 d6 9. e4 a6 10. a4 b4 11. Kfd2 и затем Kc4 с длительной инициативой.

7. Kb1—c3 (заслуживало внимания 7. a4) 7...c5—c4 8. e2—e4.

Слабее 8. e3 ввиду 8...Cb4 с угрозой Ke4.

8...Cf8—c5 9. Cg5—h4 d7—d6 10. Cf1—e2 Kb8—d7 11. 0—0 0—0 12. b2—b3.

Черные еще не закончили мобилизации сил, и это позволяет белым начать операции на ферзевом фланге.

12...Fb6—a5 13. Fd1—c2 Cc5—b4
14. Лf1—c1 Cb4—a3?

Следовало продолжать 14...C: c3 15. Ф: c3 Ф: c3 16. Л: c3 K: e4 17. Ле3 Kef6 18. bc bc 19. C: c4 Kb6, уравнивая шансы.

15. Лс1—b1 b5—b4

Плохо 15...Cb4 из-за 16. Kd1 (но не 16. bc C: c3 17. Л: b5 Фа3 18. Лb3 ввиду 18...Ф: b3 с последующим C: a1) 16...cb 17. ab Fb6 18. Фс6!

16. Kc3—a4 c4—c3

Теперь слон a3 оказывается вне игры. Получив перевес в силах, белые сразу же завязывают бой на королевском фланге и в центре.

17. Kf3—d4 Лf8—e8?

Значительно лучше 17...a6.

18. f2—f3 a7—a6 19. Ch4—f2 Фа5—c7 20. Лb1—e1 Kd7—c5.

На 20...Cb7 следовало бы 21. Kf5, после чего 21...g6 опасно ввиду ослабления черных полей.

21. Ka4: c5 d6: c5 22. Kd4—c6 Kf6—d7 23. Cf2—g3 Фс7—b6 24. Ce2—c4 Cc8—b7 25. Лa1—d1 Лa8—c8. 26. e4—e5! Ch7: c6 27. d5: c6 Kd7—f8.

На 27...e6: c6 возможно 28. Лd6 Fb7 29. e6.

28. Лd1—d7 Ле8—e6

Если 28...Ke6, то 29. Фf5.

29. Cc4: e6 . . .

Хорошо и 29. Л: f7! Ф: c6 30. Фf5 (или 30. C: e6 K: e6 с дальнейшим Kd4) 30...g6 31. Л: f8+ Л: f8 32. Ф: e6+ Ф: e6 33. C: e6+ Kpg7 34. Ле2. В ответ на 29. Л: f7 не помогает 29...Kр: f7 ввиду 30. Фf5+ Кре7 31. Ch4+, и белые выигрывают.

29...f7: e6 (лучше было 29...K: e6) 30. Лd7—d6 c5—c4+.

На 30...Л: c6 возможно 31. Фе4 Л: d6 32. ed, и проходная пешка «d» доставит черным серьезные неприятности.

31. Cg3—f2 Fb6—b5
32. Фс2—e2! Лс8: c6

Если 32...cb, то 33. Ф: b5 ab 34. ab, и черные лишены контригры на ферзевом фланге.

33. Лd6: c6 Fb5: c6 34. Фе2: c4 Фс6: c4 (или 34...Fd7 35. Фе2 с последующим Лd1). 35. b3: c4 Kpg8—f7 36. Cf2—e3 Kf8—d7 37. f3—f4 a6—a5 38. c4—c5 Kd7—b8 39. Ce3—c1 Ca3: c1 40. Лe1: c1 Kpf7—e7 41. Kpg1—f2 Кре7—d7 42. Kpf2—e3.

Как вскоре выяснится, точнее было 42. Кре2.

42...Kpd7—c6 43. f4—f5!

После этого у белых образуются сильные проходные пешки «с» и «е». Если 43...Kр: c5, то 44. f6 gf 45. ef Kd7 46. f7 Kf8 47. Лd1 c2 48. Лс1.

43...e6: f5 44. e5—e6 Kb8—a6 45. Лс1—d1 c3—c2.

На 45...Kc7 следовало бы 46. Лd8! Kр: c5 (нельзя 46...K: e6 из-за 47. Лd6+) 47. e7 Kd5+ 48. Л: d5+. Если же 45...K: c5, то 46. e7 c2 47. e8Ф+.

46. Лd1—c1 Ka6—c7 47. Лс1: c2.

Белые не могли играть 47. e7 из-за 47...Kd5+ и на 48. Kpd4—48...K: e7 49. Л: c2 f4 50. Кре5 Kd5. Вот почему белым следовало продолжать не 42. Кре3, а 42. Кре2. В этом случае на 46...Kc7 они сыграли бы 47. e7 Kpd7 48. Kpd3 Kр: e7 49. Kpc4 Kpd7 50. Л: c2 Kpc6 51. Лd2, и черные должны сложить оружие.

47...Kc7: e6 48. Кре3—d3 Ke6—g5 49. Kpd3—d4 g7—g6 50. Лс2—e2 Kg5—e4 51. Kpd4—c4.

Черные в пугцванге (на 51...h5 следует 52. h4, на 51...Kpd7 52. Ле3 Kpc6 53. Лd3) и вынуждены пропустить в тыл неприятельскую ладью.

51...Ke4: c5 52. Ле2—e7 Kc5—e4 53. Ле7: h7 Ke4—d6+.

Проигрывает и 53...g5 54. Kpb3 Kpb5 55. Лf7 Kd6 56. Лf6 Kpc6 57. Kpa4.

54. Kpc4—b3 Kpc6—b5 55. Лh7—h6 a5—a4+ 56. Kpb3—c2 Kpb5—c4 57. Лh6: g6 Kd6—b5 58. h2—h4 Kb5—d4+ 59. Kpc2—b1. Черные сдались.

Защита двух коней

А. МАЦУКЕВИЧ

В. ЛУИК

Полуфинал первенства ВЦСПС,
Вильнюс, 1964 г.

Примечания А. Мацукевича

1. e2—e4 e7—e5 2. Kг1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—c4 Kг8—f6 4. Kf3—g5 d7—d5 5. e4: d5 Kc6—a5 6. d2—d3 h7—h6 7. Kg5—f3 e5—e4.

В этой известной позиции белые обычно продолжают 8. Фе2. После 8...K: c4 9. dc Cc5 за пешку у черных инициатива.

В 1956 году всю шахматную печать обошла партия Бронштейн — Роян (XII Олимпиада), в которой белые неожиданно пожертвовали фигуру — 8. de! K: c4 9. Fd4 Kb6 10. c4. Роян сыграл прямолинейно — 10...c5, и Бронштейну удалось доказать силу своих центральных пешек.

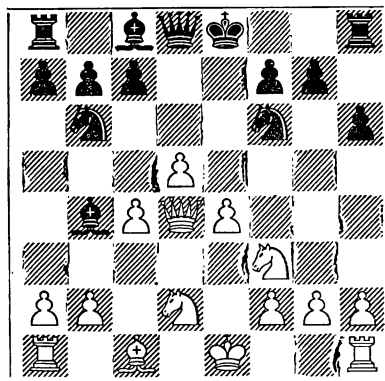
В примечаниях к этой партии («Шахматы в СССР» № 2, 1957 г.) Д. Бронштейн высказал мнение, что

путем 10...Cb4+ с последующей рокировкой черные могли поставить жертву слона под сомнение. Другая возможность, указанная гроссмейстером, заключалась в ходе 9...Kd6, на что, мне кажется, белым лучше всего ответить 10. Kbd2 и затем c2—c4, подготавливая движение пешки «е».

Споры затихли, однако идея Бронштейна нашла последователей. Итак, 8. de K:c4 9. Фd4 Kb6 10. c4 Cb4+.

В партии Мацкевич—Загоровский (Тула, 1958 г.) черные сыграли 10...Фе7 и получили преимущество после 11. 0—0 Фс5 12. Фе5+ Се7 13. b3 Kbd7 14. Фf4 g5 15. Фd2 K:e4 16. Фе2 f5 17. Се3! Фd6 18. Kd4 Kf8!

Белым следовало играть 11. Kbd2, стремясь использовать неудачное положение черного ферзя.



Мацкевич — Тимофеев (Тула, 1958 г.): 11...Фе7 12. 0—0 Сс5 13. Фd3 Kbd7 14. a3 a5 15. Фс3 0—0 16. e5 Kh7 17. b3 c6. Здесь следовало продолжать 18. d6 Фс6 19. Cb2 с угрозой 20. b4.

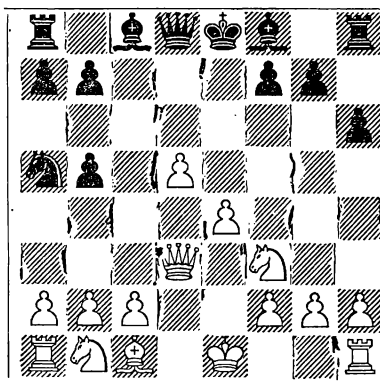
Мацкевич — Тебенков (Калуга, 1958 г.): 11...0—0 12. 0—0 Cg4 13. e5 c5 14. Фf4 C:d2 15. K:d2 Ce2 16. ef g5 17. Фf5 C:f1 18. Ke4! Фd7 (если 18...C:c4, то 19. K:g5, а на 18...Cd3 к победе ведет 19. Фh3) 19. Ф:d7 K:d7 20. Кр:f1. Положение белых перспективнее*.

Правильный путь борьбы с пешечным центром белых был продемонстрирован в партии Подсыпанин—Мацкевич (Тула, 1958 г.), которая развивалась так: 10. 0—0 Се7 11. c4 c6! (черные готовят встречную жертву фигуры на d5) 12. Лd1 (лучше 12. Кс3 0—0 13. Cf4) 12...0—0 13. Кс3 Cb4! 14. e5 C:c3 15. fс Kf:d5 16. cd Ф:d5 17. Са3 Ф:d4 18. Л:d4 Ле8 19. Ле1 Се6 20. Ле2 Кс4, и черные добились преимущества.

* Для теории этого варианта интересна партия Мацкевич—Р. Романовский, в которой черные вместо 12...Cg4 сыграли 12...Ле8. После 13. a3 Cf8 14. b3 c6 15. e5 Kfd7 16. b4 cd 17. cd Kb8! 18. d6 Кс6 черные реализовали свой материальный перевес.

Рассматриваемая в этом номере журнала партия является еще одной вариацией на тему Бронштейна.

8. Cc4—b5+! 9. c7—c6 9. d3:e4 c6:b5 10. Фd1—d3.



У белых две пешки в центре, конь на a5 не у дел, черным нужно защищать пешку b5 — вот факторы, которые рассчитывали использовать белые, жертвуя фигуру.

10. ... Cf8—e7

Пешка b5 приносится в жертву ради развития. Партия показала, что этот план недостаточен, однако и после 10...a6 11. 0—0 b6 (или 11...Kc4 12. b3 Kb6 13. c4) 12. Лd1 белые сохраняли инициативу.

11. Фd3:b5+ Cc8—d7 12. Фb5—d3 Фd8—b6 13. b2—b3.

Обезвреживает выпад слона на b5 и «отсекает» коня a5.

13...0—0 14. 0—0 Лf8—d8 15. c2—c4 Ла8—c8 16. Kb1—c3 Се7—c5 17. h2—h3 Kf6—h5 18. Кс3—e2 (угрожало 18...Kg3) 18...Фb6—a6 19. a2—a4. Надо предупредить подрыв b7—b5.

19...Лd8—e8 20. e4—e5 g7—g5 21. Cc1—d2 Cc5—f8 22. Фd3—c3?

Белые заканчивали постройку «каменной стены» из пешек, но сейчас вместо того, чтобы «положить последний кирпич» (22. Лfc1!), они позволяют противнику пожертвовать коня за пешки ферзевого фланга.

22...Ka5:c4.

23. b3:c4 Лс8:c4 24. Фс2—d3 Kh5—g7 (если 24...C:h3, то 25. K:g5) 25. Ke2—d4 Лс4:a4 26. Фd3:a6 Ла4:a6 27. Ла1:a6 b7:a6 28. g2—g4 Се7—c5 29. Cd2—e3 a6—a5 30. Лf1—c1 Cc5—b6 31. Kd4—c6 Cb6—c7 32. d5—d6.

Быстро заканчивало борьбу 32. Ke7+, ибо 32...Л:e7 33. Л:c7 и далее d5—d6 приводило к потере фигуры, а после 32...Kpf8 33. Л:c7 Кр:e7 34. e6 fe 35. Ke5 Лd8 36. Cc5+ Кре8 37. Л:a7 черные беззащитны от угрозы Cb6.

32...Cc7—b6 33. Ce3:b6 a7:b6 34. Ke6—e7+ Kpg8—f8 35. Ke7—d5 b6—b5 36. Kd5—f6 Ле8—d8 37. Лc1—c7 Cd7—e6 38. Kf3—d4 Ce6—c4 39. Kd4—c6 Лd8—a8 40. d6—d7 Cc4—e6 41. d7—d8Ф+.

Цейтнотная перепалка закончилась появлением нового ферзя. Черные сдались.

Сицилианская защита

В. ЮРКОВ

Э. САРКИН

Полуфинал первенства ВЦСПС, Алма-Ата, 1964 г.

Примечания В. Юркова

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 g7—g6 5. Kb1—c3 Cf8—g7 6. Cc1—e3 Kg8—f6 7. Cf1—c4 Фd8—a5 8. 0—0 d7—d6 9. h2—h3 0—0 10. Cc4—b3.

Ряды любителей варианта дракона ныне заметно поредели. Причина — атака Раузера, в которой черным, как правило, приходится бороться с серьезными трудностями. Если белые рокируют в короткую сторону, черные могут вздохнуть свободно. Так по крайней мере стали считать в последние годы. Однако и в создавшемся положении черные обязаны быть начеку. Белые готовят наступление на королевском фланге и надо найти конкретный план контригры. Например, после 10...K:d4 11. C:d4 Се6 12. f4 Лс8 13. Фd3! черные проигрывают борьбу за пункт c4, после чего белые осуществляют продвижение f4—f5.

Заслуживает внимания 10...K:d4 11. C:d4 b6 12. f4 Са6 и Лс8.

В партии черные сделали несколько ходов из «общих соображений» и получили трудную позицию.

10...Cc8—d7 11. f2—f4 Ла8—c8 12. Фd1—f3 a7—a6 13. Ла1—d1 Фа5—c7?

Следовало, не теряя времени, разменяться на d4, хотя и в этом случае атака белых опасна.

14. g2—g4 Кс6:d4 15. Се3:d4 Cd7—c6 16. f4—f5 g6:f5.

Единственная защита от угрозы 17. g5 и затем 18. fg или 18. f6.

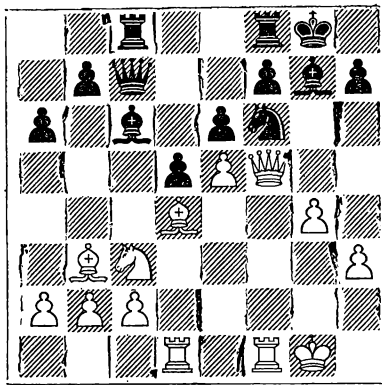
17. Фf3:f5 ...

Белые собираются вести атаку по линии «f», в то время как предпочтнее следовало отдать вертикали «g». После 17. g! черные из-за слабости пункта f7 не могли бороться за линию «g» (ход Лg8 невозможен, так как пешка f7 под ударом) и должны избрать форсированный вариант 17...Kd7 18. Фg3 Ke5 19. Се5 de. Продолжая 20. f6! ef 21. Лf5!, белые получают грозную атаку.

17. ... d6—d5

Неприятный сюрприз. Грозит шах на g3, а после 18. Се5 Фb6+ 19. Kph2 e6 20. Фg5 h6 21. Фh4 K:e4 22. C:g7 Фс7+ 23. Kpg1 Кр:g7 24. K:e4 de шансы, пожалуй, на стороне черных.

18. e4—e5 e7—e6



19. Фf5: f6!

Жертва ферзя — единственное логичное продолжение. Позиционный перевес белых вполне компенсирует материальный ущерб.

19. ... Cg7: f6
20. Лf1: f6 Лс8—d8
21. Кс3—e2 Сс6—b5

Черные обязаны разменять белопольных слонов, иначе после 23. с3 и 24. Сс2 пункт h7 подвергается атаке.

22. Ke2—f4 Cb5—c4 23. c2—c3 Сс4: b3 24. a2: b3 Kpg8—h8 25. g4—g5 Лf8—g8 26. h3—h4 Лg8—g7 27. Kpg1—h1 Фс7—e7 28. Лd1—f1 Лd8—e8 29. Лf1—f2 Kph8—g8 30. Лf2—g2 Фе7—c7 31. h4—h5.

Белые стремятся взорвать оборону противника с помощью пешек королевского фланга.

31. ... Фс7—a5

Правильная реакция! Не проходит теперь 32. g6 ввиду 33. hg fg 34. К: e6 Л: e6 35. Л: e6 Лh7+ 36. Kpg1 Фa1+.

32. h5—h6 Лg7—g6
33. Kf4: g6 f7: g6?

Решающая ошибка, в результате которой белые быстро добиваются успеха. Следовало играть 33...hg, после чего не видно, как белые могут усилить позицию.

34. Лg2—f2 Фа5—c7 35. b3—b4 b7—b6 36. b2—b3 Фс7—b7 37. Лf2—f3!

Против жертвы слона на b6 черные беззащитны. Например, 37...Фс7 38. С: b6! Ф: b6 39. Лf7, и, несмотря на лишнего ферзя, у черных нет удовлетворительной защиты от мата.

37. ... Ле8—c8
38. Cd4: b6! Фb7: b6
39. Лf6—f7 Фb6—c7

Иначе 40. Лg7+ и 41. Лff7.

40. Лf7: c7 Лс8: c7
41. Kph1—g2 Лс7—f7

Безнадежен и ладейный эндшпиль — ведь черным придется играть его «без короля». Кроме того, белые постоянно угрожали ходом Лf6.

42. Лf3: f7 Kpg8: f7 43. Kpg2—f3 Kpf7—e7 44. Kpf3—e3 Kpe7—d7 45. Kpe3—d4 Kpd7—c6 46. c3—c4. Черные сдались.

Испанская партия

Г. РАВИНСКИЙ В. ГОЛЕНИЩЕВ

Полуфинал первенства Ц.С.

«Буревестник»,

Москва, 1964 г.

Примечания Г. Равинского.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 b7—b5
6. Ca4—b3 Cc8—b7

Этот вариант проанализирован В. Голенищевым и другими архангельскими шахматистами. Черные собираются развить слона на c5. Однако на 6...Cc5 в распоряжении белых есть временная жертва фигуры 7. К: e5 К: e5 8. d4; после 8...d6 9. de их преимущество очевидно.

7. Лf1—e1 ...

В ответ на 7. d4 архангельские шахматисты предложили жертву пешки — 7...К: d4!? (на 7...ed может последовать 8. Kg5 или 8. e5 с инициативой у белых). Далее возможно 8. С: f7+ Кр: f7 9. К: e5+ Kpg8 10. Ф: d4 c5. Так развивались несколько партий, в частности, встреча Хасин — Нежметдинов (командное первенство общества «Спартак», 1963 г.).

Возможно и скромное 7. d3. В партии Дамянович — Штейн (матч СССР — Югославия, 1963 г.) было: 7...Ce7 8. a4 d6 9. c3 0—0 10. Kbd2 Kd7 со сложной игрой.

7. ... Cf8—c5
8. c2—c3 d7—d6
9. d2—d4 Сс5—b6

В партии Минич — Штейн из матча СССР — Югославия, 1963 г. белые продолжали 10. a4, но после 10...0—0 11. ab ab 12. Л: a8 Ф: a8 13. Cg5 Kd7 черные организовали контригру.

10. Сс1—g5 h7—h6
11. Cg5—h4 0—0

Мне кажется, рокировка здесь преждевременна. Заслуживало внимания 11...Фe7, чтобы подготовить рокировку в длинную сторону. После 12. a4 g5 13. Cg3 0—0—0 14. ab ab возникла крайне острая, трудная для оценки позиция.

Вместо 12. a4 сильнее, видимо, 12. de и лишь на 12...de — 13. a4.

12. Фd1—d3! ...

Надежно укрепляя пешку e4, белые готовят развитие коня на d2.

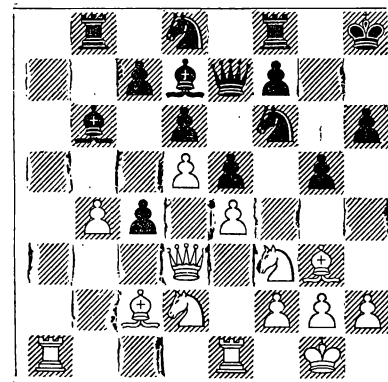
12. ... Фd8—e7
13. Kb1—d2 Kc6—d8

Конь стремится на f4. Следующим ходом белые препятствуют этому маневру.

14. d4—d5 Cb7—c8
15. Cb3—c2 Kpg8—h8
16. a2—a4 Ла8—b8
17. a4: b5 a6: b5
18. b2—b4 g7—g5
19. Ch4—g3 Cc8—d7

План белых заключается в подготовке продвижения c3—c4, чтобы после bc К: c4 разменять активного чернопольного слона противника. Своим последним ходом черные пытаются помешать этому плану. На 20. c4 bc 21. К: c4 они сыграют 21...Cb5, разменяв на коня другого слона...

20. c3—c4 b5: c4



21. Фd3—c3! ...

В этом все дело. Теперь угрожает К: c4. Кроме того у белых есть и другая угроза — пожертвовать на e5 коня.

21. ... Cd7—g4

На 21...Cb5 я предполагал ответить 22. Ca4.

22. Kf3: e5! d6: e5
23. Cg3: e5 Kph8—g7
24. Kd2: c4 Лb8—c8
25. Ла1—a6 ...

Атаковать пункт f6 собирается... ферзевая ладья!

25. ... Kd8—b7
26. Cc2—a4 ...

Теперь в игру включается белопольный слон. Угрожает 27. К: b6 cb 28. С: f6+ Ф: f6 29. Ф: f6+ Кр: f6 30. Л: b6+ с последующим Л: b7.

26. ... Лс8—a8
27. Ла6: a8 Лf8: a8
28. Ca4—c6 Ла8—a7
29. h2—h3 ...

Открывая форточку королю, белые оттягивают слона g4 на неудачную позицию.

29. ... Cg4—c8
30. d5—d6! Cb6: f2+

Не спасали и другие продолжения. На 30...К: d6 к победе вело 31. С: f6+ Ф: f6 32. Ф: f6+ Кр: f6 33. e5+ Kpg7 34. ed с выигрышем фигуры; в случае 30...cd 31. К: b6 Ф: e5 32. Ф: e5 de 33. К: c8 белые также выигрывали.

31. Kpg1: f2 c7: d6 32. Ce5—d4 Kb7—d8 33. Cc6—d5.

Можно было, конечно, взять ладью a7, но продолжение в партии энергичнее.

33...Ла7—a2+ 34. Kpf2—g1 Kpg7—g6 35. Kc4—b6 Kf6: d5 36. Kb6: d5 Фе7—d7 37. Фс3: c8. Черные сдались.

500 участников

Трудная задача стояла перед перво-разрядниками и кандидатами в мастера, стартовавшими в полуфинальных соревнованиях на первенство Центрального шахматного клуба СССР. Только шесть из пятисот претендентов получали путевку в финал.

Очень сложна и организация такого массового турнира, но тем более удивительно, что прошло всего десять туров, и отбор был закончен. Может быть, швейцарская система и имеет недостатки, но и достоинства ее налицо, особенно при проведении массовых состязаний.

Забегая вперед, надо отметить, что среди победителей «швейцарского этапа», как показали результаты финала чемпионата, не было участников, попавших случайно. Все шесть кандидатов в мастера оказались достойными партнерами восьмью приглашенных мастеров. Итог встреч между кандидатами и мастерами всего 24½:23½ в пользу мастеров.

Вскоре после начала финала стало ясно, что прошлогодний чемпион ЦШК — В. Либерзон намерен сохранить свое звание. Его преимущество — 2½ очка отделяли первое место от второго — к концу турнира выглядело весьма внушительно.

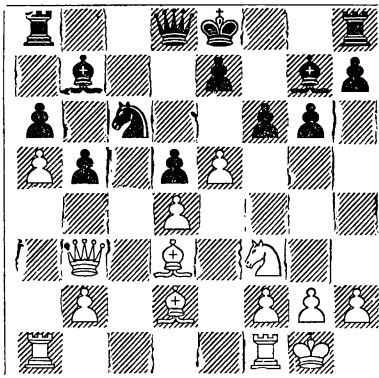
Приводим одну из его партий.

Защита Грюнфельда

В. ЛИБЕРЗОН

Б. ШАЦКЕС

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 a6 7. e4 b5 8. Фb3 Cb7 9. e5 Kd5 10. a4! Kb6 (намечая на 11. ab C:f3 12. gf получить встречные шансы путем 12...Ф:d4, но следует неожиданность) 11. a5 Kd5 12. Cc4! c6 13. K:d5 cd 14. Cd3 Kc6 15. Cd2 f6 (в случае 15...e6 ослабление черных полей и бесперспективный слон b7 дают белым большой перевес) 16. 0—0.



16...fe 17. de K:e5 18. K:e5 C:e5 19. f4 Cb8 (упорнее 19...Cd6) 20. Лае1 Фd6 21. Cb4 Ca7+ 22. Kph1 Cc5 23. Фc3! C:b4 24. Ф:h8+ Kpd7 25. Ф:h7 C:e1 26. Л:e1 Фb4 27. Фh3+ Kbd8 28. Фе6 Лс8 29. С:g6 Лс6 30.

Ф:d5+ Лd6 31. Фg8+ Kpc7 32. Л:e7+ Лd7 33. Л:d7+ Kp:d7 34. Фе8+ Kpc7 35. Фе5+ Kpd8 36. Фf6+ Kpc7 37. Фc3+. Черные сдались.

Воспитанник куйбышевской шахматной организации, ныне студент одного из московских вузов Б. Шипов, разделив с автором этих строк 2—3 места, выполнил норму для получения звания мастера. Его изобретательную игру характеризует следующая партия.

Индийская защита

Б. ШИПОВ

Н. ГОЛОВКО

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. Kf3 d6 4. d4 Kbd7 5. Cg5 Ce7 6. e3 c6 7. Фc2 Фа5 8. Cd3 Kf8 9. h3 e4! (интересно, что

ЛЮДИ, соревнования, ХРОНИКА

на этот тактический удар в дебюте «попался» недавно в партии со мной и ленинградский мастер В. Быков: белые теряют пешку) 10. C:e4 K:e4 11. Ф:e4 f6! 12. Ch4 (Быков играл 12. Cf4, что несколько хуже) 12...g5 13. Cg3 Cf5 14. b4 Ф:b4 15. Ф:f5 Ф:c3+ 16. Kpe2 Ф:c4+ 17. Kpd2 Фе6 18. Фа5 b6 19. Фа4 Фd7 20. Лас1 Лс8 21. d5 c5 22. Фc2 (у белых нет компенсации за потерянную пешку, но следую-

щим ходом черные осложняют свою задачу) 22...Kg6 (допускает перевод коня противника на сильнейшую позицию; лучше 22...Лb8) 23. Kd4! Kpf7 24. Kf5 h5 25. h4 Лсе8 26. e4 Cf8 27. Лcf1 gh 28. C:h4 Ch6+ 29. Kpd1 Cf4 30. Cg3 Ce5 31. Лh3 Ke7 (черным удалось активизировать фигуры и оттеснить грозного коня белых) 32. Ke3 Лh6 33. C:e5 de 34. f4 ef 35. Л:f4 Фc7 36. Лhf3 Фе5 37. Kpe2 Лg6 (нельзя 37...K:d5 из-за 38. Фb3) 38. g3 Kpg7 39. Kpf1 Лf8 40. Kc4 Фb8 41. d6 Kc6 42. e5 (жертвует качеством, Шипов создает позицию с исключительно интересными возможностями).

42...Kd4 (этот ход был записан после длительных расчетов и колебаний; продолжение 42...Фс8 менее отвечало духу позиции) 43. Л:d4 (надежней было 43. Фе4!, после чего черным пришлось бы путем 43...K:f3 44. Л:f3 fe 45. Ф:e5+ Kpg8 46. Фd5+ Kpg7 добиваться ничьей) 43...cd (интересно — 43...fe!, но по-видимому сильная проходная пешка d6 гарантировала белых от поражения) 44. e6 b5 45. d7 bc 46. e7 Ле8.

Анализ этой позиции показал, что черные имеют возможность задержать грозные пешки противника. Белым надо искать спасения.

47. Фе4 c3! (сильнейший ответ; грозит 48...Фb5+) 48. Ф:d4 c2 49. deK+! (единственная возможность! На 49. Лс3 могло последовать 49...Л:e7!) 49...Ф:e8 50. Фc5 Лg5 51. Ф:c2 Ф:e7 52. Лс3 Лd5 53. Лс7 Лd7 54. Л:d7 Ф:d7 55. Фc4 Фh3+ 56. Kpf2 Фf5+ 57. Kpg2 a5 58. Фc7+ Kpg6 59. Фc6 (точнее 59. Фc4) 59...Фe5 60. a4 Kpg5 61. Kpf3 Фf5+ 62. Kpg2 h4 63. Фc1+ Kpg6 64. Фc4 hg 65. Kp:g3

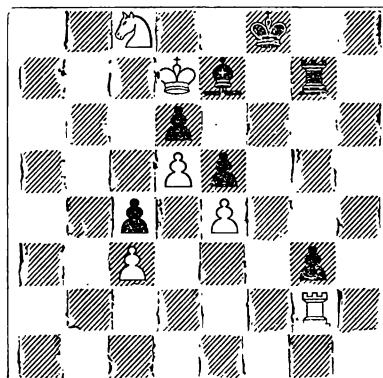
Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итого	Место
1 Либерзон . . .	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	10½	1
2 Головкин . . .	1/2	●	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	0	1	8	2—3
3 Шипов . . .	1/2	1/2	●	1	0	0	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1	8	2—3
4 Агейченко . . .	0	1	0	●	0	1/2	0	1	1	1	0	1	1	1	7½	4—5
5 Игнатьев . . .	0	1/2	1	1	●	1	0	1	0	1	0	1/2	0	1/2	7½	4—5
6 Козлов . . .	0	0	1	1/2	0	●	1/2	0	1/2	0	1	1	1/2	1	6½	6
7 Письменный . . .	0	1/2	0	1	1	1/2	●	0	1/2	1	1	0	0	1/2	6	7—10
8 Шамкович . . .	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	●	0	1	0	1	1	0	6	7—10
9 Шацкес . . .	0	0	0	0	0	1	1/2	1	●	1/2	1	0	1	1	6	7—10
10 Юдович мл. . .	1/2	1/2	1	0	1	1/2	0	0	1/2	●	1/2	0	1	1	6	7—10
11 Голдин . . .	0	0	1/2	1	0	0	0	1	0	1/2	●	1/2	1	1	5½	11
12 Битман . . .	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1	1/2	1/2	0	1	1/2	5	12—13
13 Люблинский . . .	0	1	0	0	1	1/2	1	0	0	1	0	0	●	1/2	5	12—13
14 Орлов . . .	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1	0	0	0	1/2	1/2	●	3½	14

СМЕНА РАСТЕТ

Фс5+ 66. Крг4 Фг5+ 67. Крh3 Крf5 68. Фd5+ Крf4 69. Фd2+ Крf3 70. Фd3+ Фе3 (соблазнительное, но не сильнейшее продолжение; после 70... Крf2 перед белыми возникли сложные задачи, так как черный король устремлялся к пешке а4) 71. Фf5+ Крe2+ 72. Крг4 Фс3 73. Крh5 Крд2 74. Крг6.

Теперь у черных нет полезных ходов — их король не может приблизиться к пешке «а». **Ничья.**

Большие перспективы и у студента Г. Агейченко, разделившего 4—5 места с Ф. Игнатьевым. Своим успехом Агейченко обязан прежде всего упорству в защите. Самая продолжительная партия турнира Г. Агейченко — Н. Головки трижды откладывалась. Первые два раза позиция белых казалась крайне трудной, но молодой шахматист стойко защищался и на 109 ходу партия была отложена.



Активное положение короля и коня белых не только с лихвой компенсирует материальный урон, но и дает шансы на победу. Последовало 109... Чh4+ (записанный ход) 110. Кр:d6 Лf7 111. Кb6 Лf2 112. Лg1 g2 113. Крe6! (сильная проходная пешка белых, поддержанная королем, лишает черных возможности выиграть ладью).

113... Крe7 114. Крс7! Крe8 (красиво закончилась бы борьба после 114... Лd2 115. d6+ Крe6 116. d7 Сf2 117. Кd5 С:g1 118. d8Кх!) 115. К:c4 Лс2 116. Кd6+ Крf8 117. Кf5 Сg5 (или 117. Сf2 118. Л:g2 Сb6+ 119. Кр:b6 Л:g2 120. c4, и белые должны выиграть) 118. Крд7 Крf7 119. c4 Сf4 120. c5 Чh2 121. Л:g2 Л:g2 122. c6 Лс2 123. c7, и белые **выиграли** на 130 ходу.

Интересную игру показал и еще один способный дебютант чемпионата клуба Ю. Козлов.

Чемпионаты Центрального шахматного клуба способствуют творческому росту московских шахматистов, но нам кажется, что эти турниры должны быть также и отборочными к очередному чемпионату Москвы. Участвовать в чемпионате клуба и в полуфиналах первенства Москвы крайне трудно.

Н. ГОЛОВКО.

В прошлом году мне как-то пришлось перелистать подшивку львовских газет. В одной из них я наткнулся на небольшую заметку о том, что чемпионом Львовского Дворца пионеров в 1963 году по шахматам стал 11-летний перворазрядник Олег Романишин.

В самом факте успеха 11-летнего шахматиста ничего особо примечательного не было. Но два обстоятельства заинтересовали меня. Во-первых, что речь снова шла о шахматном клубе Львовского Дворца пионеров, который издавна пользуется доброй славой, — кстати, воспитанниками его являются гроссмейстер Штейн, мастера Каталимов, Ротштейн и ряд сильных кандидатов в мастера. Во-вторых, еще много лет назад я слышал о сильном львовском перворазряднике М. Романишине. И в недавно вышедшей книге А. Сокольского «Дебют b2—b4» опубликована партия Сокольский — Романишин, игранная в чемпионате Львова 1947 года. Не сын ли это Романишина?

На второй вопрос мне довольно скоро удалось получить утвердительный ответ, причем попутно выяснились еще некоторые подробности. Олег пришел в шахматный клуб Львовского Дворца пионеров первоклассником. Он уже немного играл, пользуясь уроками отца. Постепенно Олег начал осваивать шахматную теорию, набирался опыта в клубных и школьных соревнованиях. Быстро поднимался по разрядной лестнице. И в десять лет он уже получил первый разряд.

От преподавателя шахматного клуба Львовского Дворца пионеров кандидата в мастера В. Карта я узнал позже, что среди воспитанников немало столь же способных ребят, как Олег. Например, Саша Белявский тоже выполнил норму первого разряда в десять лет. Есть способные ребята и в Киеве, и в Харькове, и в Житомире и в других городах. Хорошо играет 12-летний Давид Кудишевич, недавно ставший кандидатом в мастера.

Олег Романишин, повторяю, явление отнюдь не исключительное, но все же он заинтересовал меня больше других.

Олег отлично успевает в школе (ныне он заканчивает 5-й класс), любит спорт, хорошо играет в баскетбол.

Вскоре мне представился случай познакомиться с юным шахматистом. В январе нынешнего года сборная команда львовских школьников приезжала в Киев для товарищеской встречи с юными шахматистами столицы Украины. Олегу во время этого матча исполнилось 12 лет, и, быть может, именно поэтому Олег старался показать всем своим видом, что он уже взрослый. Но одно мне стало ясным: к шахматам Олег относится очень серьезно и играет сосредоточен-

но, внимательно, если хотите, — строго.

Я думаю, что читателям будет небезынтересно посмотреть одну из партий, сыгранных Олегом в этом матче.



Олег Романишин.

Защита Каро-Канн

О. РОМАНИШИН

А. ПИКМАН

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К:e4 Кd7 5. Кf3 Кg6 6. Кg3 Фс7 7. Cd3 e6 8. 0—0 Се7 9. Le1 0—0 10. Ke5 c5 11. c3 Cd6? (черные не представляют себе, чего надо добиваться в этом варианте; не теряя времени, необходимо было fianкеттировать ферзевого слона) 12. f4 b6 13. Cd2 Сb7 14. Лс1 Лfd8 15. Фе2 Лac8?

Черные развивают свои фигуры, но вникая в конкретные детали позиции. Правда, жертва на f7 пока не опасна; например, 16. К:f7 Кр:f7 17. Ф:e6+ Крf8 18. Сс4 Кb8 19. Кh5 Ле8 20. Кf5 Фс6! 21. d5 Фd7, и черные отбиваются. Не проходит и 16. f5 ввиду 16... С:e5 17. de К:e5, выигрывая пешку.

Однако Олег находит тонкое продолжение.

16. Сс4!

На первый взгляд, — холостой выстрел, так как черные могут возразить 16...Cd5, и 17. С:d5 ed 18. Кf5 Cf8 никаких выгод белым не приносит. Но белые заготовили на 16...Cd5 — 17. Са6!, и если 17...Лb8, то 18. f5!, так как черные перекрыли линию «d», и контрудар на e5 проходит.

16...С:e5 17. fe Кd5 18. Ке4 Кf8 19. Лf1 Ке7 (в заключение еще и просмотр, правда, положение черных уже тяжелое) 20. Кd6 Л:d6 21. ed Ф:d6 22. Cf4, и белые постепенно реализовали свой материальный перевес.

Е. ЛАЗАРОВ.

ТУРНИР В КАЗАНИ

Чемпионат Российского «Спартака», проходивший в Казани, начался с... разочарований. За два дня до начала турнира стало известно, что отказались от участия несколько мастеров и мастерской нормы в турнире не будет. Вместо этого трем кандидатам в мастера, показавшим лучшие результаты, будет предоставлено право на матч.

Бесспорным фаворитом по праву считался пятикратный чемпион РСФСР Р. Нежметдинов. В первом туре он сделал ничью с кандидатом в мастера Бергиным. Затем он одержал пять побед подряд и уверенно возглавил турнирную таблицу. А еще через несколько туров стало ясно, что остальные участники в лучшем случае могут претендовать на второе место.

Хотя Нежметдинов на финише несколько сбавил темп, все же он с 12½ очками из 16 возможных занял первое место. Вот одна из партий нового чемпиона.

Французская защита

Р. НЕЖМЕТДИНОВ С. ЕЛИЗАРОВ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 Ca5 6. Cd2.

Ход не новый, но встречающийся довольно редко. Плохо теперь 6...Ke7 из-за 7. dc. Полноправную игру черным дает 6...Kc6.

6...cd.

После 7. Kb5 Cc7 8. f4 Kc6 9. Фг4 g6 10. Kf3 у белых преимущество (Яношевич—Матанович, 1955 г.), однако Нежметдинов избирает другое продолжение с жертвой пешки.

7. Kb5 Cc7 8. Фг4 C:e5 9. Kf3 h5 10. Фh3 Cc7 11. Kf:d4 Cd7.

Начало неверного плана. Черные готовятся к рокировке в длинную сторону. Естественное 11...Kc6 ставило перед белыми более трудные задачи.

12. 0—0—0 Ka6 (теперь 12...Kc6 не так убедительно ввиду 13. K:c7+ Ф:c7 14. Kb5 Фb8 15. Фf3 Kf6 16. Cf4 e5 17. Cg5, и позиция черных хуже).

13. Le1 Фf6 14. K:c7+ K:c7 15. Kf3! e5 (грозило 16. Cc3) 16. Фg3 h4 17. Л:e5+.

И 17. Ф:e5+ давало белым отличный эндшпиль. Но Нежметдинов не упускает возможности атаки!

17...Ce6 18. Л:e6+ K:e6 19. Cb5+ Kрf8 20. Фd6+ Ke7 21. Ke5 Kc5.

Черные защищаются очень цепко, но это их уже не спасает.

22. Ф:c5 Ф:e5 23. Le1 b6 24. Фb4 a5 25. Фg4?

Досадный промах. Очевидное 25. Л:e5 ab 26. C:b4 La7 27. Л:d5 g6 28. Ld8+ Kpg7 29. Cc3+ f6 30. C:f6+ и Л:h8 было бы достойной на-



Р. Нежметдинов.

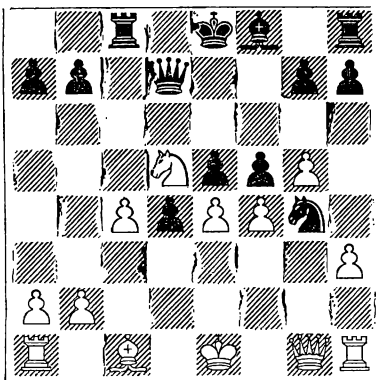
градой белым за смелость. Теперь же борьба разгорается с новой силой.

25...Фf5 26. Фа4 Kg6 27. Cd3 Фf6 28. Kрb1 Kpg8 29. Cc3 Ф:f2.

В надвигающемся цейтноте черные допускают ошибку. Необходимо было 29...Фf4 30. Фc6 Kph7 и т. д.

30. Лf1 Фc5 (не меняет дела 30... Ф:g2 31. Фd4 Лh7 32. Лg1 Ф:h2 33. Л:g6) 31. C:g6. Черные сдались. После 31...fg от угрозы 32. Фd7 Лh7 33. Лf7 защиты нет.

С большим подъемом вел борьбу Бастриков. Свердловский мастер стал вторым призером чемпионата — 11½ очков.



Трудно поверить, что эта позиция могла возникнуть в наши дни во встрече шахматистов высокой квалификации. А между тем она встретилась в партии Бергин — Бастриков.

1. e4 e5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 Kc6 7. g5 K:d4 8. Ф:d4 Kg4 9. f4 e5 10. Фg1 d5?

На первый взгляд, лучшее 10...ef 11. C:f4 с последующим 12. 0—0—0 также не давало черным контршансов.

11. Cb5+.

Растерявшись перед обилием возможностей, белые отказываются от сильнейшего 11. K:d5. После 11...Cd7 12. C:d7 Ф:d7 взятие на d5 не дает уже такого эффекта ввиду 13...Лc8.

11...Cd7 12. C:d7+ Ф:d7 13. h3 d4 14. Kd5 f5 15. c4 Лc8 (смотри диаграмму).

Далее было: 16. hg fe 17. Фg2 (17. fe Л:c4 18. Kf4 Cb4+) 17...Л:c4 18. Ф:g4 19. Cd2 d3!

Отдавая пешку, черные вскрывают игру в тот момент, когда их атака, казалось, зашла в тупик.

20. Ф:d3 Лd4 21. Фb5+ Kрd8 22. Ke3 Фf3 23. Лf1 Фg3+ 24. Лf2 Cb4! 25. C:b4 Ф:e3+ 26. Kрf1 Фh3+ 27. Kpg1 Фg3+ 28. Kрf1 Фh3+ 29. Kpe2 Лe8.

Теперь уже белые вынуждены спасаться вечным шахом.

30. Ca5+ b6 31. C:b6+ab 32. Ф:b6+ Kрd7 33. Фb7+. Ничья.

Третье место занял томский кандидат в мастера Небольсин, набравший 9 очков.

Я. ДАМСКИЙ.

ХРОНИКА

Чемпионат Харьковской области проходил при 20 участниках. Успешно выступил мастер Савон, набравший 16½ очков. На полтора очка отстал кандидат в мастера Савченко. Третьим был Каменский — 14½.

Е. ЗИНЧЕНКО.

Чемпионат Винницкой области, в котором участвовало 18 лучших шахматистов, проходил по швейцарской системе в 8 туров. Первое и второе места, набрав по 6½ очков, разделили Герцберг и Тепер.

И. БУРШТЕЙН.

Чемпионат Новосибирска проходил по швейцарской системе (8 туров) при 24 участниках. Первое место занял 20-летний кандидат в мастера Шведчиков, набравший 6½ очков. На пол-очка отстал Марон.

А. ПАНЮКИН.

11½ очков из 13 возможных — такого результата добился в первенстве Игарки элентрик Григорьев, занявший первое место.

Л. БАРАНОВСКИЙ.

Вопреки прогнозам

В Караганде проходили соревнования школьников Казахстана. В них участвовали команды Семипалатинской, Карагандинской, Алма-Атинской, Восточно-Казахстанской областей, Западно-Казахстанского, Целинного и Южно-Казахстанского краев, а также Алма-Аты. Каждая команда состояла из 6 шахматистов и 2 шахматисток.

С первого же тура лидерство захватили школьники Южного Казахстана. В седьмом туре они встретились со своими основными соперниками — командой Алма-Аты. Вопреки прогнозам убедительную победу одержали южноказахстанцы — 5½: 2½.

В итоге кубок завоевали юные шахматисты Южно-Казахстанского края. Они выиграли все матчи и набрали 45 очков из 56 возможных. На втором месте остались алма-атинские школьники — 34 очка. Третье место досталось карагандинцам — 32½ очка.

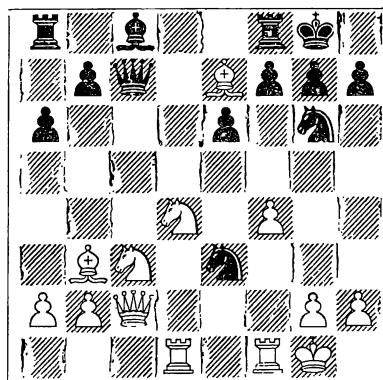
В личном зачете лучшего результата добился 15-летний перворазрядник из Семипалатинска Т. Вайсер. Он выиграл шесть партий и одну закончил вничью. Вторым был алма-атинский кандидат в мастера М. Мухин — 6 очков.

Среди шахматисток первое место заняла Л. Волкова (Кзыл-Орда), выигравшая все партии.

Ферзевый гамбит

М. МУХИН **Э. ВИНКЛЕР**

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 Kbd7 6. e3 c5 7. Cd3 dc 8. C:c4 0—0 9. 0—0 cd 10. K:d4 Ke5 11. Cb3 Kg6 12. Фc2 a6 13. Лад1 Фc7 14. f4 Kg4 15. C:e7 K:e3.



16. Kd5! Ф:c2 17. K:c2 K:d1 18. C:f8 ed 19. Ca3 Cg4 20. h3 Ce2 21. Ле1 K:f4 22. Kd4 Ke3 23. K:e2 Ke:g2 24. Лf1 K:e2+ 25. Kp:g2 Лd8 26. Лf5 g6 27. Ле5 Kf4+ 28. Kpg3 Kh5+ 29. Kpf3. Черные сдались.

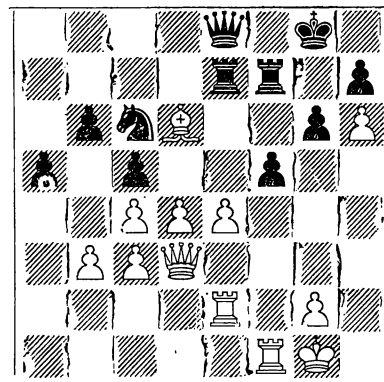
Ф. ТУРАБЕКОВ.

С участием трех мастеров

Чемпионат Пермской области был зональным турниром первенства РСФСР. Это — следствие значительных успехов, которых добилась наша шахматная организация за последние годы. Вот один пример: если в чемпионате области 1948 года не было даже нормы для получения первого разряда, то в последнем первенстве участвовали три мастера, девять кандидатов в мастера и четыре перворазрядника.

Борьба за звание чемпиона области проходила очень напряженно. До последнего тура пять участников сохраняли шансы на победу. В отличной форме находился мастер В. Журавлев, который с 12 очками из 15 и занял первое место. Следует также отметить успех молодых кандидатов в мастера В. Баранова и Б. Трудова, разделивших с мастером Ю. Котковым 2—4 места.

Эффектно закончилась партия **Б. Трудов — В. Власов.**



1...fe 2. Л:f7! ed 3. Лg7+ Kph8 4. Ле:e7 Ф:e7 (любопытен главный вариант комбинации: 4...K:e7 5. Се5 Кс6 6. Ле7+ Kpg8 7. Л:e8+ Kpf7 8. Kpf2!) 5. Л:e7 K:e7 6. Kpf2 Kf5 7. dc bc 8. C:c5. Черные сдались.

Ю. ЯКОВЛЕВ.

Победитель—слесарь

Вопрос о чемпионе Западного Казахстана решал последний тур. Претендентов на почетный титул было двое: перворазрядники Старостин (Уральск) и Тен (Гурьев), отставший на очко. Этот разрыв Тену ликвидировать не удалось. В результате звание чемпиона завоевал слесарь из Уральска Старостин с результатом 9 очков из 10. Вторым был инженер Иванов из Актюбинска — 7½ очков. Третье место досталось Тену.

Следующая партия была сыграна в турнире.

Венская партия

К. ТЕН **Г. ИВАНОВ**

1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. f4 ef 4. Kf3 Ce7 5. Ce4 Kf6 6. d4 Ka5 7. Cd3 d5 8. C:f4 ed 9. K:c4 K:e4 10. C:e4 Cd6 11. Cg5 f6 12. Ke5! C:e5 13. Фh5+ Kpf8 14. de Фd4 15. Фh4 Cf5 16. C:f5 Ф:e5+ 17. Ce4 Ле8 18. 0—0! Фd4+!? 19. Kph1 Л:e4 20. C:f6 gf 21. Л:f6+ Кре8 22. Ле6+, и через несколько ходов черные сдались.

С. РЕЗНИК.

Новый чемпион

Очередной XXIV чемпионат столицы Армении впервые проходил по швейцарской системе. Было сыграно 10 туров.

Мастер В. Захарян, 7 кандидатов в мастера и 16 перворазрядников — таков был состав участников. И мало кто сомневался в победе мастера или кого-нибудь из опытных кандидатов в мастера. Но прогнозы не оправдались.

Первое место в чемпионате уверенно занял инженер-механик завода «Армэнергоремонт», перворазрядник Чугурян. Шесть побед и четыре ничьи — таков спортивный результат нового чемпиона. Показателен тот факт, что в семи встречах с мастером и шестью кандидатами в мастера Чугурян набрал 5 очков, а в трех партиях с равными по разряду показал стопроцентный результат... Чугурян перевыполнил норму для получения разряда кандидата в мастера.

Второе и третье места с семью очками разделили кандидаты в мастера Л. Григорян и А. Арутюнов.

Четвертым, с 6½ очками, был кандидат в мастера Г. Акопян. Все они завоевали право участвовать в XXIV чемпионате Армении.

А. АКОПЯН.

А ваше мнение?

Я очень люблю шахматное искусство. Поэтому обидно смотреть, как в некоторых случаях игра в шахматы превращается в бессмысленную перестановку фигур. Я имею в виду молниеносные партии.

Возможно, блиц и содержит какие-то положительные стороны. Но их, на мой взгляд, так мало, что это не дает еще оснований для столь широкого распространения молниеносной игры. Я хочу рассказать об одном случае.

Недавно команда нашего города участвовала в областных соревнованиях. Заключительный матч мы должны были играть в г. Тавде. В поезде мы решили организовать небольшой молниеносный турнир.

Вскоре большинству надоело хлопаться по часам. И только двое, И. Осмаков и Г. Шепелак, продолжали играть до поздней ночи. Запомнилась мне такая картина. Флажки на часах у обоих вот-вот готовы упасть.

— Шах! — восклицает Осмаков, придвигая своего короля вплотную к королю противника.

Шепелак быстро отступает королем, не замечая, что «шах!» объявляет король.

Осмаков, как ни в чем не бывало продолжает наступать своим королем...

Не подумайте, что все это шутка. Осмаков и Шепелак вошли в такой азарт, что кроме флажков на часах ничего больше не видели.

Когда после «партии» перворазрядникам Осмакову и Шепелаку показали, как они играли, они удивились и даже не поверили...

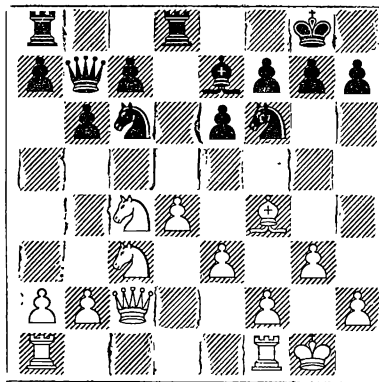
Мне часто приходится бывать в разъездах. Захожу я и в шахматные клубы Свердловска, Перми, Нижнего Тагила. Всюду встречаю изрядное число любителей блица, играющих с большим азартом, но без всякого смысла.

Мне хотелось бы обратиться к нашим мастерам, гроссмейстерам и тренерам с просьбой, чтобы они поделились своими мыслями о молниеносной игре, ее положительных и отрицательных сторонах.

А. БУХТАТОВ,
машинист паровоза, перворазрядник.
Свердловская обл.

Еще сильнее...

Эта позиция из партии С. Белавенец—М. Ботвинник была опубликована в ряде книг.



Далее было: 1...Л: d4 2. ed К: d4 3. Фс1 Кf3+ 4. Крh1 е5 5. Се3. Здесь Ботвинник отыграл коня, и партия закончилась вничью.

Ботвинник указывает, что сильнее было 5...Лd8 или 5...h5.

Все это так, но, мне кажется, еще лучше 4...Кh4+ 5. f3 К: f3 6. Л: f3 Ф: f3+ 7. Крg1 Кg4 с реальными шансами на победу у черных.

П. КУЧИНСКИЙ.
Ленинград.

Значок для кандидатов

Кандидатов в мастера справедливо называют сменой нашим прославленным гроссмейстерам и мастерам. Отношение к этой смене, я бы сказал, в общем-то хорошее. У кандидатов в мастера есть условия для творческого роста, они участвуют в различных соревнованиях. Только вот в одном, по моему, их обидели. Нет у них значка, удостоверяющего разряд.

Я не знаю, чем вызвана такая «немильность» по отношению к кандидатам в мастера. Полагаю, что и для кандидатов следует учредить значок.

А. БАКАЖИНСКИЙ.

Не забывать отдыхающих

Недавно мне пришлось отдыхать на курорте в Ессентуках. Сам я живу в Минской области, работаю в совхозе «Дричинский».

Среди отдыхающих на курорте было немало любителей шахмат. Само собой понятно, что особой популярностью у нас пользовался городской шахматный клуб. С утра и до позднего вечера не затихали здесь баталии. Особенно многолюдно было по вечерам. Найти свободный столик, а их в клубе более 30, в это время не просто.

Есть в клубе и шахматы-гиганты — большая доска с фигурами стоит на полу. Они всегда привлекают к себе внимание, и бывает, что в партии, разыгранной этими необычными шахматами, участвует добрый десяток человек. Все это, конечно, очень интересно.

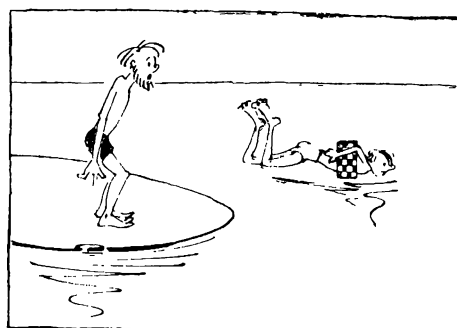
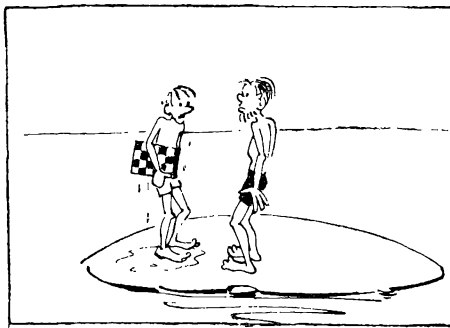
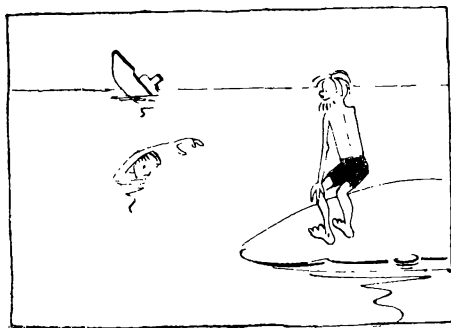
Однако мне кажется, что в работе клуба имеются серьезные недочеты.

Известно, что в города-курорты съезжаются тысячи людей из разных республик и областей. Крупные соревнования на курортах проводятся не так уж часто. Поэтому большое значение приобретают лекции и беседы, разбор интересных партий и позиций, конкурсы решений задач и этюдов. Словом, массовая работа!

В Ессентуках этого нет. Местные шахматисты как бы замкнулись в кругу своих интересов, работа с отдыхающими их не интересует. Характерен такой факт: когдаходишь в клуб, бросается в глаза, что на одной стороне играют местные шахматисты, а на другой — отдыхающие.

Я считаю, что пропаганде шахмат на курортах и в Домах отдыха нужно уделять значительно больше внимания.

М. ПИСКУНОВ,



...

— Вы играете в шахматы?
— Нет.

— Поищу другого партнера.

На первенство области

13 перворазрядников и один кандидат в мастера — победители трех полуфиналов — приняли участие в первенстве Закарпатской области. Турнир проходил в Ужгороде.

Успешно выступил инженер-геолог О. Рутковский, набравший 11½ очков. Он провел турнир без поражений. Второе место занял кандидат в мастера Л. Чабина, отставший от победителя на два очка. Третьим был прошлогодний чемпион области Л. Визингер (9 очков).

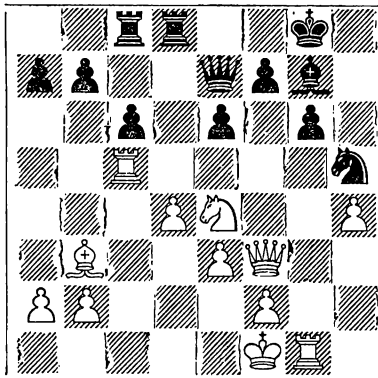
Защита Грюнфельда

А. ОЗИМАК

Л. ЧАБИНА

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. Лс1 c6 7. Cd3 dc 8. С:c4 Kbd7 9. Kf3 Kb6 10. Cb3 Cg4 11. h3 Cf5 12. Ke5 Kbd5 13. g4 K:f4

14. gf Kg2+ 15. Kpf1 Kh4 16. fg K:g6 17. K:g6 hg 18. Lg1 e6 19. Фf3 Лс8 20. Ke4 Фе7 21. h4 Kh5 22. Лс5 Лfd8.

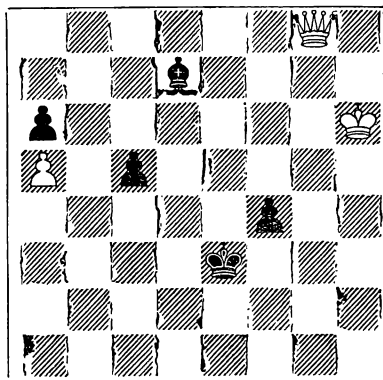


23. Л:h5! gh 24. Kf6+ Kpf8 25. Л:g7! Kp:g7 26. Фg3+ Kph8 27. Фg5 Фf8 28. Ф:h5+ Kpg7 29. Фg5+ Kph8 30. e4! Черные сдались.

М. ЛОККЕР.

Письмо с комментариями

В первенстве общества «Труд» Оренбургской области Ф. Галимов получил с кандидатом в мастера А. Коротконожковым выигрышную позицию.



Здесь Галимов рассчитывал играть Фg1+, но потом решил дать более «централизованный» шах — Фg8—e5?!?+.

Конечно это невозможный ход.

Но судья республиканской категории, главный судья соревнования Р. Вольчек заявил: раз белые хотели объявить шах, то они должны шаховать ферзем с поля e6?!

Тщетно Галимов доказывал, что он ошибся и имеет право сделать любой ход ферзем. Вольчек настоял на том, чтобы белым засчитали поражение.

В первенстве не было предусмотрено регламентом, что нельзя соглашаться на ничью ранее 30-го хода.

В партии кандидатов в мастера Пономарев—Левит был разыгран ничейный вариант: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. d4 b5 6. Cb3 K:d4 7. K:d4 ed 8. c3 dc 9. Фd5 Ce6 10. Фс6+ Cd7 11. Фd5 Ce6.

Партнеры согласились на ничью, и, когда сдавали бланки Вольчеку, у него возник вопрос: почему ничья? Вольчеку объяснили, как белые форсируют ничью, но он, ссылаясь на то, что здесь нет троекратного повторения позиции, заставлял нас играть.

Непонятно, причем здесь троекратное повторение позиции, если оба противника согласны на ничью?

За отказ продолжать игру, судья поставил мне ноль. Но после обжалования этого решения в областную коллегию судей в таблицу была вписана ничья.

Такое «судейство» создавало в турнире нервную, нездоровую обстановку.

Р. ЛЕВИТ,

судья республиканской категории.

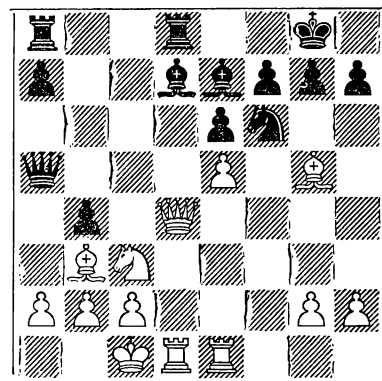
От редакции: В первом случае, о котором пишет Р. Левит, решение судьи является совершенно неправильным.

К сожалению, рассказывая о своей партии с Пономаревым, Левит обходит молчанием вопрос о том, что оба участника, избрав известный вариант, попросту уклонились от борьбы.

Оренбургская областная секция должна принять меры к тому, чтобы соревнования проходили на высоком спортивном и творческом уровне. Не к лицу кандидатам в мастера, прикрываясь регламентом, создавать такие «произведения» шахматного искусства.

Комбинационный удар

В партии Керес — Геллер из турнира претендентов 1962 года после 15-го хода черных создалась следующая позиция.



Последовало: 16. С:f6 gf 17. ef Фg5+ 18. Kpb1 Ф:f6, и через несколько ходов противники согласились на ничью.

Между тем в распоряжении белых был эффектный комбинационный удар. Вместо 17. ef? им следовало играть 17. Kd5! с тем, чтобы на вынужденное 17. ..ed ответить 18. ef.

Жертвой коня белые отрезают неприятельского ферзя от королевского фланга, и черный король попадает под грозную атаку.

18. ..Cf8 (очевидно лучшее) 19. Ле5! (чтобы и белопольный слон черных не мог придти на помощь своему королю через f5) 19. ..Ce6.

Не спасает и 19. ..h6 20. Лh5 Kph7 21. g4! с победоносной атакой; например, 21. ..Kpg6 22. g5 Kpf5 23. Ле1! 20. Фh4.

Только так. Если 20. Лg5+ Kph8 21. Фh4, то 21. ..Фb6!; ход 22. Лd4 же помогает ввиду 22. ..Ф:d4! 23. Ф:d4 Ch6 24. h4 Лg8 25. Фf4 Лg6! с последующим Лаg8.

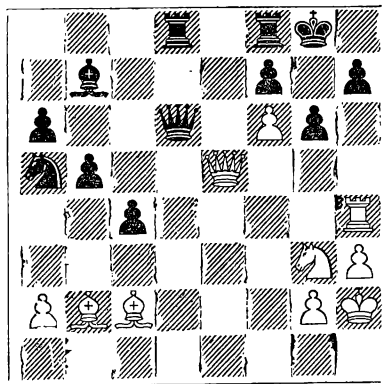
20. ..Фb6 21. Лd4! h6 (если 21. ..Cd6, то 22. Фg5+ Kpf8 23. Ca4!) 22. Лh5 Kph7 23. c3, и черные беззащитны. Например, 23. ..bc 24. Сс2+ Kpg8 25. Л:h6 Ф:b2+ 26. Kpd1.

Если бы П. Керес не упустил эту возможность, борьба за лидерство в турнире могла пойти по другому руслу. Впрочем, если бы эту возможность не упустили комментаторы (в частности Э. Гуфельд в бюллетене «Турнир претендентов»), не появилась бы эта заметка.

Е. РОЙТМАН.
Москва.

Андерсен мог выиграть!

Одним из комбинационных шедевров А. Андерсена признается окончание его партии с И. Цукерторфом (1862 г.), в которой Андерсен спас, казалось, безнадежную позицию.



Белые без качества и двух пешек, угрожает 1...Фd2. Андерсен сыграл

1. Фg5, и на 1...Фd2 — 2. Кf5! После 2...Ф:g5 3. Кe7+ Кph8 4. К:g6+ Ф:g6 5. С:g6 Лd2 6. Л:h7+ Кpg8 партия закончилась вничью вечным шахом.

Продолжение, избранное Андерсеном, считалось единственным путем к спасению. Так, видимо, полагают и ныне (см., например, книгу Я. Нейштадта «Шахматы до Стейница»). Между тем белые жертвой слона могли добиться победы.

1. С:g6!

Теперь у черных выбор между 1...hg, 1...Ф:e5 и 1...h6 (на 1...fg следует мат — 2. f7+ Кр:f7 3. Л:h7+ и 4. Фg7×).

1...hg.

2. Фg5 Фd2 (угрожало 3. Лh8+, Фh6+ и Фg7×) 3. Кf5! Лfe8 (3...Ф:g5 4. Кe7×; 3...Кc6 4. Кh6+ и т. д.) 4. Кe7+ Л:e7 5. fe Фd6+ 6. Се5, и черные должны капитулировать.

1...Ф:e5.

2. С:h7+ Кph8 3. С:e5.

Угрожает 4. Кf5, затем 5. Сg6+ Кpg8 6. Кh6+ Кph8 7. К:f7+ и 8. Лh8×. На 3...Лd2 репает 4. Се4+ Кpg8 5. Кf5. Если 3...Лfe8, то 4. Кf5 Л:e5 (или 4...Се4+ 5. Сg6+ Кpg8 6. Кe7+ Л:e7 7. Лh8+ Кр:h8 8. fe+) 5. Сg6+ Кpg8 6. Кh6+ Кpf8 7. К:f7 Кpe8 8. К:e5+ Кpf8 9. Лh8×.

Не спасает и попытка воспрепятствовать ходу 4. Кf5 посредством 3...Cc8. После 4. Cf4 (это мне кажется более решительным, чем 4. Cf5+ Кpg8 5. С:c8 Лfe8) 4...Лd4 (как защищаться от маневра Cf4—h6—g7×?) 5. Се4+ Кpg8 6. Ch6 Л:e4 7. К:e4 Cf5 8. Сg7 Ch7 9. Кg5 черным не избежать мата.

1...h6.

2. Ф:d6 Л:d6 3. Кf5 fg 4. К:h6+ Кph7 5. Кf5+ Кpg8 6. К:d6 Лf7 (иначе 7. f7+ и 8. Лh8×) 7. Лh8+ (возможно и прозаическое 7. К:f7 Кр:f7 8. Лh7+ и т. д.) 7...Кр:h8 8. К:f7+ Кpg8 9. Кh6+ Кph7 (9...Кpf8 10. Ca3+) 10. f7. и т. д.

М. КИМ.

Хорезмская обл.

Из глубины столетий

Эта книга родилась в XV столетии, но страницы ее, сделанные из пергамента, почти не тронуты временем.

В середине XIX века уникальная коллекция монет, картин, древних книг и рукописей барона Станислава де Шодуара была известна не только в России.

Часть большой библиотеки де Шодуара, жившего на Волыни, после Октябрьской революции попала в Житомирский краеведческий музей. Оттуда, в 30-х годах, в публичную библиотеку Академии наук УССР в Киеве был передан редкий экземпляр рукописной книги Жака Сессоля. «Пробычаи людские и обязанности людей знатных и богатых».

Рукопись оправлена в массивный переплет из дерева и кожи, на котором остались следы цепочки для прикрепления к полке. Старинный трактат на латинском языке посвящен философии, медицине, юридическим наукам и... шахматам.

Известно много литературных произведений, описывающих древнюю игру. К ним принадлежит и книга магистра теологии, монаха из Северной Франции Жака Сессоля. В этом трактате, написанном в 1275 году, автор пытается, как это часто делали в те

времена, использовать шахматы для наставления к житейской мудрости; на основе ходов фигур определить правила поведения.

Жак Сессоль приводит правила игры, бытовавшие тогда в Европе. Вот его высказывание о ферзе (королеве): «Не пристало королеве, подобно пешке, ходить по всей доске: ее женская слабость и скромность повелевают ей держаться вблизи короля, избегая бо-св...».

Действительно, в XIII веке в Западной Европе шахматная королева была слабейшей фигурой и ходила по доске только на одно поле по диаго-



нали. Впрочем, и шахматная доска выглядела иначе, чем сейчас.

Посмотрите внимательно на фотографию. Современным черным полям на диаграмме соответствуют белые и наоборот.

Любопытно и то, что поля на доске темные и светлые. Известно, что почти до конца XV столетия шахматные доски были одноцветными, и лишь потом, под влиянием другой популярной игры — шашек (так утверждают некоторые исследователи), шахматная доска приняла современный вид.

Черные и белые поля на фотографии объясняются тем, что книга Жака Сессоля, которая хранится в отделе рукописей Публичной библиотеки Академии наук УССР — лишь копия неизвестного автора, сделанная в 1448 году.

Рисунок, по всей вероятности, принадлежит автору копии. Это подтверждается и другим. На многих страницах оставлены свободные места для подобных иллюстраций.

Впервые трактат Жака Сессоля был издан в 1475 году в Лондоне, а еще через два года был переведен на немецкий язык и отпечатан в Любеке.

В. ТЕПЛИЦКИЙ.

Это было...

Пятьдесят лет назад

Полвека назад, в середине 1914 года, в Бадене проводился большой гамбитный международный турнир. Два предшествующих ему гамбитных международных турнира состоялись в Вене (1903 г.) и Аббаии (1912 г.).

В первых турнирах обязательным было применение королевского гамбита. Условия соревнования в Бадене значительно расширили репертуар участников. Им было предоставлено право выбирать один из четырех гамбитов — королевский, шотландский, северный и Эванса.

К тому же игравшие черными на этот раз могли как принимать гамбит, так и отказаться от «данайского дара».

В соревновании принимали участие 10 шахматистов. Игра проходила в два круга.

Победил Р. Шпильман, набравший 12½ очков. Вторым был С. Тартаков — 11½. Третье место занял К. Шлехтер — 11 очков.

Далее места в таблице результатов заняли: Г. Брейер — 10½, П. Ионер и Р. Рети — по 9½, К. Громадка и П. Фарни — по 8, К. Опоченский — 5, Г. Нигольм — 4½ очка.

По итогам турнира с рядом статей, обобщающих опыт всех гамбитных соревнований, выступил прославленный мастер атаки Р. Шпильман.

Как указал Р. Шпильман, во всех трех турнирах игравшие черными одержали больше побед, чем игравшие белыми. На турнире в Бадене соотношение было таким: белые выиграли 23 партии, черные — 29; 38 встреч пришли к ничейному исходу.

Р. Шпильман писал: «Существует очень распространенное, но ошибочное мнение, что блестящие партии могут получиться только из гамбита. Скорее обратное. Как раз из солидного, тщательно проведенного начала может гораздо скорее выкристаллизироваться красивая, и что самое главное, правильная комбинация, чем из гамбитной игры.

Укажу хотя бы на большинство партий, получивших за последние годы призы «за красоту». Так турнир гротмейстеров в Петербурге (1914 г.) дал столько блестящих с красивыми жертвами партий, сколько не дал еще ни один гамбитный турнир».

Справедливость этих замечаний была признана всеми шахматными организациями и ведущими гротмейстера-

ми. Выступление Р. Шпильмана сыграло немалую роль в том, что специальные гамбитные турниры исчезли из международного спортивного календаря.

Следующая партия сыграна в Бадене.

Гамбит слона

К. ГРОМАДКА

Р. ШПИЛЬМАН

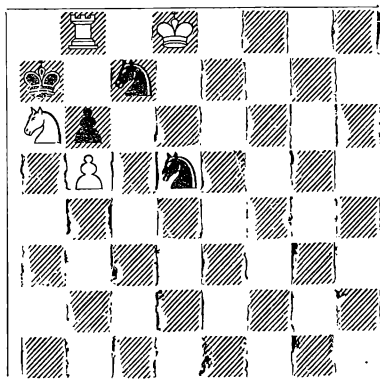
1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 Фh4+ 4. Kpf1 d5 5. C:d5 Ke7 6. Kc3 K:d5 7. K:d5 Cd6 8. d4 c6 9. Kf3 Фh6 10. Kc3 f6 11. Ke2? (следовало продолжать 11. Фd3, затем Cd2 и Le1) 11... g5 12. h4 Cg4 13. Kpf2 Фg7 14. Фd3 Kd7 15. Cd2 0—0—0 16. b4 h6 17. a4 Ch5 18. hg (сильнее 18. Фc4) 18... hg 19. Фc4 g4 20. C:f4 (если 20. Ke1, то 20... g3+, белые губят открывающаяся линия <h>) 20... gf 21. gf Cf7 22. Фc3 C:f4 23. K:f4 L:h1 24. L:h1 Lg8 25. b5 Фg3+ 26. Kpe3 Kf6.

27. d5 (грозило 27... Kc4+) 27... C:d5! 28. Ф:f6 (или 28. ed Ф:f4+) 28... Te8 29. Фf5+ (больше шансов оставляло 29. Lh8) 29... Kpb8 30. K:d5 K:d5+ 31. Kpd3 Ld8. Белые сдались.

Первый «матч» Ласкер—Капабланка

В июне 1914 года в Берлине состоялся своеобразный «матч» между Эм. Ласкером и Х. Р. Капабланкой. Для организации этой встречи один из меценатов пожертвовал 100 марок.

Условия «матча» были следующими. Игра велась на большинстве из 10 партий. Все эти партии должны были быть закончены в 45 минут. Победил Х. Р. Капабланка со счетом +6½—3½.



Игравший в этой партии белыми Эм. Ласкер эффектно реализовал свой материальный перевес!

1. K:c7! K:c7 2. La8+ (2. K:c7? ведет к пату) 2... K:a8 (плохо и 2... Kp:a8 3. K:c7 Кра7 4. Kpс6 Кра8 5. Kp:b6 и т. д.) 3. Kpс8. Черные сдались.

Н. МИХАЙЛОВ.

Турниры и МАТЧИ

Кандидат в мастера и 11 перворазрядников оспаривали звание чемпиона Бузулука. Победу одержал ученик 10-го класса Ладвищенко, набравший 8½ очков. Неоднократный чемпион города Кадушкин вынужден был довольствоваться дележом 2—4 мест вместе с Белоговым и Казанцевым.

В. ЗОРИН.

Первое место в чемпионате Горно-Бадахшанской автономной области (Таджикская ССР) занял кандидат в мастера Бояринов, выигравший все 9 партий. На два очка отстал Тоильцын. М. ДЖАВADOV.

Финал чемпионата Петрозаводска собрал 17 шахматистов первого разряда. Уверенно провел соревнование шофер Свердлов. Набрав 13 очков, он завоевал звание чемпиона города. На полтора очка от победителя отстали Балагуров и Туров.

И. КАГАН.

Победу в первенстве Ивано-Франковской области одержал кандидат в мастера Адлер, набравший 10½ очков из 14 и опередивший на 2½ очка Курпермана.

И. БОГДАН.

Чемпионом Душанбе стал геолог Сушик, набравший 9 очков из 11. Второе место занял рабочий деревообделочного комбината Шпаар — 7½.

Одновременно проходило первенство города среди женщин. Успешно выступила преподавательница средней школы Гусева.

Ю. ТЕЛЕГИН.

Лучшего результата в чемпионате Свердловска добился молодой кандидат в мастера Рашковский. Победитель выиграл девять партий и пять закончил ничью. На очко отстал Пинягин — 10½. Третьим был Соловьев 9½.

Н. КОНОНОВ.

Первенство Ташкента, в котором участвовало 6 кандидатов в мастера и 10 перворазрядников, проходило в городском шахматном клубе. Наибольшего успеха добился преподаватель университета Мухин, набравший 12½ очков. Только на пол-очка отстал школьник Рудерфер.

С. БАДАЛБАЕВ.

Звание чемпиона Киева оспаривали 8 мастеров и 6 кандидатов в мастера. Победу в четвертый раз одержал мастер Банник. Его результат 10½ очков из 13. Вторым (9½ очков) был мастер Сахаров. Следующие два места заняли мастера Шияновский — 8½ и Гершман — 8.

Н. ТАРНОВСКИЙ.

В Разинском клубе лесозаготовителей (Горьковская обл.) работает шахматный лекторий. В лектории проводятся беседы и лекции по истории шахмат, обзоры наиболее интересных соревнований в стране и за рубежом. Руководит лекторием преподаватель физкультуры, шахматист второго разряда Григорьев.

А. КОРШУН.

Первенство Узбекской ССР среди женщин проходило в городе Карши. В турнире участвовало 11 шахматисток. Первое и второе места, набрав по 8 очков, разделили преподаватель пединститута Чумакова и студентка университета Пинчук. Третьей была инженер Ниязбекова — 7½.

С. ЮТЛАНДОВ.

Победу во II чемпионате Целинного края одержал токарь, кандидат в мастера Никитин, набравший 10½ очков из 13. Среди женщин лучшего результата добилась инженер Караваяева — 6½ очков из 8.

Х. ОМАРОВ.

Все больший интерес читателей вызывают наши заочные соревнования по анализу различных позиций дебюта, середины игры и эндшпиля.

Восемь позиций, опубликованных в журнале № 1, вызвали много откликов. Среди участников конкурса были и любители шахмат из Польши, Болгарии, ГДР, Румынии, Чехословакии, Финляндии и других стран.

«Задания были очень интересными и поучительными», — пишет **Н. Бобровников** (г. Моздок).

«Позиции мне очень понравились, не все они трудные, но зато поучительные». Это мнение **А. Курылева** (Новосибирск).

«Я получил большое удовольствие, разбирая позиции конкурса», — пишет инженер-гидролог **В. Басюк** (Курск). Об этом же пишет москвич **П. Соколов**. В своем письме он высказывает мнение, что такие заочные соревнования во многом помогают совершенствованию любителей шахмат.

Рассмотрим теперь решения всех восьми позиций:

№ 1. Белые: Kph1, Лс7, Лf1, п. a2, b2, c2, g2, h2; черные: Kpg6, Лh8, Ке4, Kг4 п. a4, b7, d5, h4. Ход черных.

Черные форсированно выигрывают, продолжая 1...Kг3+ 2. hg hg+ 3. Kpg1 Kf2 4. Л:f2 Лh1+ 5. Кр:h1 gf, и пешка проходит в ферзи.

№ 2. Белые: Kpc1, п. f2, f5, g4, h5; черные: Kpc3, п. c4, f7, g7, h6. Ход белых.

И в этом пешечном эндшпиле правильно разобралось подавляющее большинство участников. Белые выигрывают, продолжая 1. f6! gf 2. f4 Kpd4 3. g5 fg 4. fg Kpe5 5. gh Kpf6.

Теперь черные попали в цугцванг. Решает 6. Kpc2 и т. д.

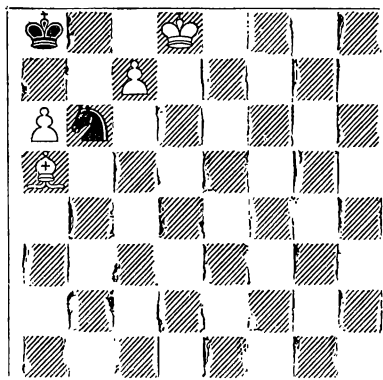
Наиболее каверзной оказалась позиция **№ 3.** Белые: Kpd6, Cc5, п. a6, c7; черные: Кра8, Ка5. Ход черных.

Впечатление таково, что, используя мотивы пата, черным удается избежать поражения после 1...Kc4+ 2. Kpc6 Kb6 3. Kpd6 Kc8+ 4. Kpd7 Kb6+ 5. Kpd8 Kc8 6. a7 Kpb7.

Есть много и других патовых вариантов, указанных читателями.

И все же белые выигрывают, используя все тот же цугцванг.

6. Cb4! (вместо 6. a7) 6...Kb6 (или 6...Ka7 7. Kpd7) 7. Ca5, и у черных нет удовлетворительной защиты.



О конкурсных позициях

Только эту позицию неправильно оценили, приславшие интересные и содержательные анализы инженер **А. Григорян** (Армянская ССР), **Ю. Маклецов** (пос. Чульман, Якутская АССР), **А. Нелин** (Краснодар), **В. Мариненко** (Таймырский национальный округ) и многие другие читатели.

Почти половина участников конкурса не обратила внимания на скрытые тонкости этого эндшпиля, встретившегося в партии Фритце — Кунат (1937 г.). Интересно, что партия закончилась вничью, и выигрыш был найден лишь при последующем анализе.

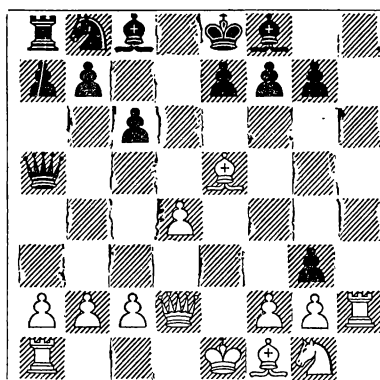
№ 4. В защите Каро-Канн после 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. Kг3 h5 самое надежное для белых продолжение 6. h4. Выпад 6. Cг5 после 6...h4 приводит к большим осложнениям.

Игранная полвека назад в первенстве Немецкого шахматного союза, партия Шустер — Карльс развивалась так: 7. C:f6 hg 8. Ce5 Л:h2 9. Л:h2 Фа5+ 10. c3 Ф:e5+ 11. de gh. **Белые сдались.**

Эта партия цитируется во многих дебютных руководствах.

Интересные варианты, показывающие, что дело обстоит совсем не так просто, приводит помощник машиниста угольного комбайна, перворазрядник **А. Остапенко** (Краснодон).

После 9...Фа5+ белые, как указывает Остапенко, должны играть не 10. c3, а 10. Фd2!



Если теперь черные будут добиваться материальных выгод, то после 10...Ф:e5+? 11. de gh 12. 0—0! белые получают грозную атаку.

Возможны такие продолжения:

a) 12...Cd7 13. Kh3 h1Ф 14. e6! fe 15. Cd3 Фh2 (15...Ф:g2 16. Kf4 Фg4 17. Cg6+ Kpd8 18. Cf7) 16. Cg6+ Kpd8 17. Kf4, и не видно удовлетворительной защиты для черных.

b) 12...Kd7 13. e6! fe 14. Cc4 h1Ф 15. Kh3 Ф:g2 16. C:e6 и т. д.

В ответ на 10. Фd2! черным маловероятнее всего играть 10...Ф:d2+ 11. Кр:d2 gh 12. C:h2, и у белых минимальный перевес.

№ 5. Белые: Kpb1, Фg6, Ле1, Ле6, п. a2, b3, c2, d4, f5, g4; черные: Kph8, Фd5, Лg8, Лh6, п. a7, b7, f6, g7. Ход белых.

Наиболее решительный путь реализации преимущества 1. Ле8! Л:g6 2. fg Фc6 (грозило 3. Л:g8+ Ф:g8 4. Лh1+) 3. d5! Л:e8 4. Лh1+ Kpg8 5. dc bc 6. Лd1 и т. д.

№ 6. Белые: Kpg5, Kb3, п. a3, b4; черные: Kpe3, Cd5, п. a6, b6. Ход белых.

И это положение из партии Бергквист — Штольц (1941 г.) вызвало ряд противоречивых и подчас ошибочных оценок. Ничья достигается только путем 1. Ka5!, например: 1...Kpd3 2. Kpf6 Kpc3 3. Kpe5 Cg2 4. Kpd6 b5 5. Kpc5 Kpb2 6. Kpb6 Кр:a3 7. Кр:a6.

№ 7. Белые: Kpg1, Фе4, Лd2, Лf3, Cd5, п. a3, c4, f2, g3, h2; черные: Kpg7, Фе7, Ла6, Лd8, Cf6, п. b6, c5, e5, g6, h6. Ход белых.

Быстро решает 1. Cf7! и если 1...Кр:f7, то 2. Л:d8 Ф:d8 3. Фb7+.

№ 8. Белые: Kpe4, п. a4, d5, g3, h2; черные: Kpd1, Cg1, п. d4, e7, h5.

Ошибочное 1...C:h2? привело в партии Пап — Роот (1924 г.) к неожиданному патовому финалу в центре доски.

2. d6! ed 3. a5 d5+ 4. Kpd3! C:g3 5. a6 Cb8 6. a7! C:a7. Пат. Иные варианты, приводимые **Л. Зверховским** (Сахалинская обл.) и многими другими участниками конкурса, не спасают белых.

Грамотами журнала награждаются **А. Ляхов** — колхозник колхоза им. 8 марта (Луганская обл.), архитектор **Б. Алексашкин** (г. Загорск), **Я. Боровских** — зоотехник совхоза «Свобода» (Ярославская обл.), слесарь **А. Медведев** (Пермская обл.), диспетчер **И. Прусин** (Кривой Рог), пенсионер **А. Фокин** (Саратов), геофизик **А. Краснолобский** (Таджикская ССР), **М. Курмалеев** — старший резчик стана «700» Трубопрокатного завода им. Ленина (Сумгаит), школьники **И. Серебрянский** (Харьков), **А. Фроловский** (Воркута) и ряд других читателей.

Новое заочное соревнование

В наше новое заочное соревнование читателей мы вновь включаем восемь позиций. Надеемся, что анализ этих положений принесет пользу любителям шахмат.

Но есть одно обязательное условие для всех участников конкурса. Не торопитесь с выводами, проверяйте свои варианты, представьте себе, что все восемь позиций — это ваши отложенные партии.

Итак за дело: удастся ли спастись черным в позиции № 1? Сейчас их ход.

Стоит ли черным играть 1...Фd4:a1 в позиции № 2? К чему может привести это продолжение?

Могут ли черные при своем ходе реализовать материальный перевес в позиции № 3.

Как вы расцениваете шансы сторон в пешечном эндшпиле, приведенном на диаграмме № 4. Сейчас ход белых.

Могут ли белые добиться ничейного исхода в позиции № 5. Ясно, что, если их ход, они сыграют 1. а6—а7. Но сейчас ход черных.

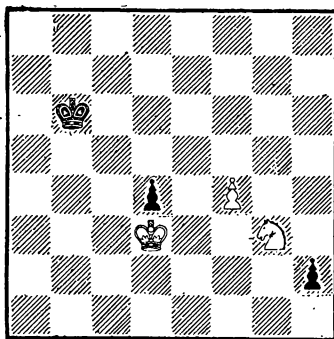
Казалось бы пешечные окончания

— самый простой раздел эндшпиля. Ведь здесь так мало действующих лиц. Однако и в самых простых пешечных эндшпилях таится много любопытных возможностей. В этом вы лишний раз убедитесь, оценивая шансы сторон в позиции № 6, при ходе белых.

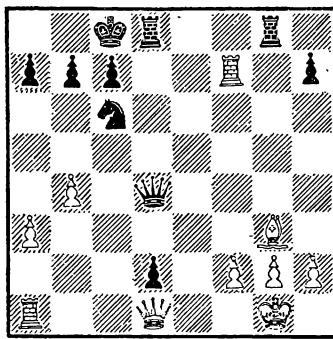
Есть ли у белых шансы на спасение в позиции № 7 или черные пешки окажутся сильнее лады? Сейчас ход белых.

Как вы расцениваете позицию, приведенную на диаграмме № 8, при ходе белых?

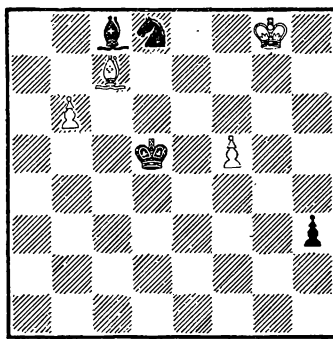
№ 1



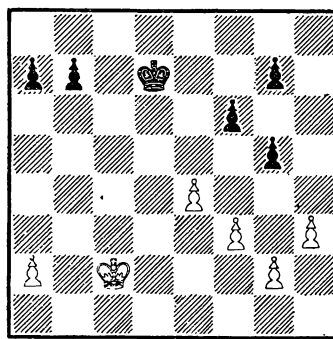
№ 2



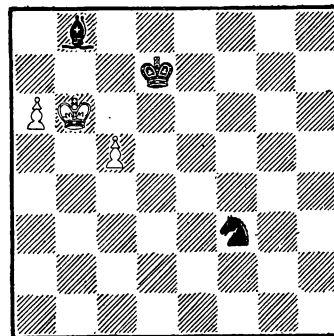
№ 3



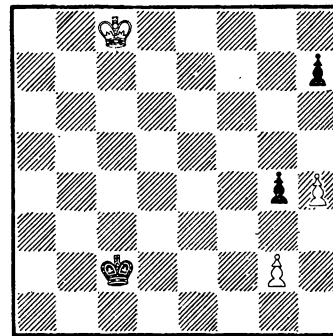
№ 4



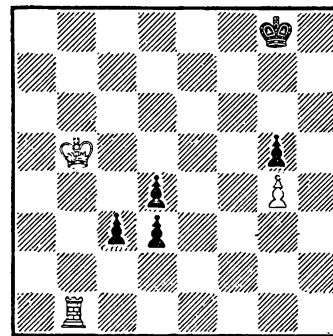
№ 5



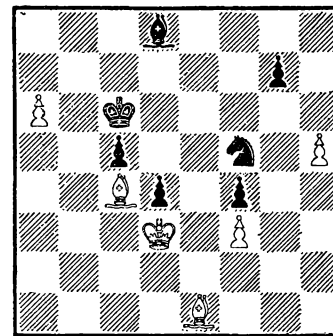
№ 6



№ 7



№ 8



Всероссийская Олимпиада решателей

В 1963 году Шахматная Федерация РСФСР организовала для любителей композиции интересное массовое соревнование — Олимпиаду по решению задач и этюдов.

Первый этап Олимпиады составили конкурсы решений, проведенные 32 республиканскими и областными газетами. В этих конкурсах участвовало более пяти тысяч решателей. Победители этих конкурсов, около 150 человек, соревновались во втором этапе Олимпиады.

Наибольшее количество очков набрали: инженер из Свердловска В. Боганик, учащиеся В. Волков (Калинин) и А. Фроловский (Воркута), рабочий фабрики «Пролетарский авангард» А. Иванов (Вышний Волочек), заслуженный врач РСФСР И. Подгорнев (Кимры), слесарь Ярославского завода топливной аппаратуры Э. Терентьев, матрос А. Ботоканов, актер драматического театра А. Волнов (Чернесск), студент Рязанского

радиотехнического института С. Гродзенский, рабочий машиностроительного завода Л. Каргопольцев (Ижевск), Ф. Диброва (Шабровский тальниковый рудник), М. Аброшин (Волжский) и Ю. Петухов (Калинин). Победители награждены дипломами Шахматной Федерации РСФСР.

В этом году намечено провести вторую Олимпиаду решателей.

К. АЛЕКСИНСКИЙ,
главный судья Олимпиады.

Издательство «Физкультура и спорт» выпустило в свет книгу В. Зака «Ласкер».*

Нет надобности рассуждать о пользе подобных изданий, знакомящих молодое поколение с творчеством замечательных мастеров прошлого.

В Советском Союзе есть шахматисты, встречавшиеся с Ласкером в турнирах, в дружеских беседах и за анализом интересных позиций, в клубной и в домашней обстановке. Можно не сомневаться в том, что любой из этих счастливых охотно поделился бы с автором книги своими воспоминаниями. Несомненно они помогли бы автору книги полнее передать образ великого шахматиста.

Можно было бы отметить, что Ласкер с искренней симпатией относился к советским шахматистам.

Ласкер был общительным и остроумным человеком. Он охотно выступал в печати, клубах, шахматных кружках.

Как бы ни уступал Ласкеру его собеседник в шахматной квалификации — прославленный гроссмейстер никогда не давал это почувствовать. Скромность и деликатность были замечательными чертами характера Ласкера. Объективность же его в шахматном анализе была поистине удивительной.

Хотя многое из того, что здесь сказано, в той или иной степени отражено в книге, вклиненные в текст живые примеры и воспоминания несомненно оживили бы работу.

Книгу об Эммануиле Ласкере можно было построить по-разному. Возможно, некоторые хотели бы найти в ней больше литературно-библиографического материала. Не следует забывать, однако, что в «отпущенных» автору учетно-издательских листах сделать все, что задумал, трудно..

Автор рецензируемой книги — заслуженный тренер СССР, известный ленинградский шахматист. Свой богатый методический опыт он использовал при работе над книгой. Основные ее разделы — «От неизвестности к славе», «Ласкер — чемпион мира», «Без короны, но король» последовательно знакомят читателя с жизнью и творчеством великого шахматиста. В книге много партий с подробными комментариями.

Хорошо, что В. Зак не пошел по пути, который, к сожалению, избирают многие биографы. Облик знаменитого чемпиона предстает перед читателями без ненужного восхваления и приукрашивания. Книга помогает критически освоить шахматную классику и вместе с тем вызывает чувство глубокого уважения к Ласкеру — человеку и шахматисту.

Интересно следующее высказывание автора: «Секрет его (Ласкера) феноменальных успехов многие авторы пытались объяснить, преувеличивая значение «игры на психологию», которую Ласкер часто применял против своих противников. Однако любой читатель, ознакомившись с этой книгой, увидит, что решающим фактором в творчестве Ласкера была не психология, а исключительно сильная игра и глубокое понимание им законов шахматной борьбы». (стр. 5). Не отрицая умения Ласкера использовать в шахматной борьбе психологические факторы, автор на запоминающихся примерах доказывает эту мысль.

«В небывало короткий срок, — пишет автор, — он (Ласкер) прошел грандиозный путь... до завоевания мирового первенства, которое он в течение последующих двадцати семи лет (!) успешно защищал против многочисленных и опасных соперников» (стр. 5).

На первый взгляд такое утверждение может показаться неточным; ведь Ласкер сыграл всего семь матчей на первенство мира и в последнем из них был побежден. Но не следует забывать, что во времена Ласкера звание чемпиона требовало защиты не только в матчах, но и в турнирах сильного состава, где успехи служили моральным подтверждением права называться первым.

В книге много ценного шахматного материала. Среди партий великого мастера есть и малоизвестные и основательно «по забытые».

В. Зак справился со стоявшей перед ним нелегкой задачей. Книга получилась интересной. Некоторые стилистические изъяны и ошибки, о которых пойдет речь, думается, могли бы быть устранены при подготовке рукописи.

На стр. 7 читаем: «Нельзя сказать, чтобы Ласкер сразу нашел свое призвание и быстро добился больших успехов, но начало было положено, и, познав красоту логических построений в шахматах и радость новых волнующих переживаний, он окончательно попал в плен этой обаятельной игры, из которого уже никогда не мог вырваться, хотя попытки к этому делал неоднократно».

Эту фразу с первой попытки не одолеть.

На стр. 10 при перечислении побед Ласкера в Англии не упоминается встреча с Ли (Лондон, +1—0=1), зато включен матч с австрийским мастером Энглишем, проведенный на самом деле в Вене.

На стр. 25 в комментариях к партии Ласкер — Раймонд стояло указать, что после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 ход 5...Ca5 логичнее, чем 5...Cc5. При 5...Cc5 продвижение d2—d4 осуществляется с большим эффектом.

На стр. 31 к 30-му ходу черных поставлен знак вопроса, а примечание начинается словами: «Все это разыграно весьма остроумно».

Заканчивается это примечание так: «Но аппетит приходит во время еды, и, справившись с трудностями, Поллоку хочется большего, — и напрасно» (!).

Стр. 58. Противники Ласкера в консультационной партии поименованы так: Бератенд, Вобров, Гентишоров, Григорьев, Ненароков. Видимо, автора подвел иностранный текст. Бератенд — немецкое слово, означающее, что партию играли совещаюсь, по консультации. Известный русский шахматист Гончаров в переводе с немецкого стал Гентишоровым...

Стр. 78 «После неудачных переговоров с Ласкером поклонники таланта Маршала организовали его встречу с Таррашем».

Маленькая загадка (кто с кем играл?), решить которую можно лишь с помощью дальнейшего текста.

Еще несколько стилистически неудовлетворительных фраз. Стр. 86. «...Тарраш попадает под влияние психологического мышления своего противника...»; «Черные имеют атаку, но Капабланка выпутывается из затруднений»; «Этот анализ исходит от Дураса»; «У меня было четверть часа на обдумывание, но я совершенно не способен был на это».

Стр. 142—143. «Гастроли Ласкера в Венгрии весной 1934 года показали, что у старого льва зубы еще сохранились»; «...многим казалось, что... Ласкер должен с треском провалиться...».

Образно, но как-то неуважительно по отношению к Ласкеру.

Стр. 173—174. «...некоторые не находят разницы между пленительными мелодиями в исполнении Вана Клиберна и рожком автомобиля...».

Тоже образно, но очень строго по отношению к «некоторым».

Встречаются и грубые корректурские ошибки: «Белые сдалис» (стр. 20), «Белые дались» (стр. 22), «богажа» (стр. 178).

Эти погрешности ухудшают в целом положительное впечатление от книги. И еще. Жаль, что книга издана без переплета.

И. КАН.

* В. Г. Зак. Ласкер, «Физкультура и спорт», 1963, тираж 40 тыс., 198 стр., цена 53 коп.

Матч Щеголев—Андрейко

Соревнования этого года открылись матчем между победителями чемпионата страны 1963 г. по международным шашкам А. Андрейко и В. Щеголевым. Этот матч определил также участника Олимпийского турнира 1964 г., победитель которого получит звание чемпиона мира. Итог матча 4½ : 1½ в пользу В. Щеголева.

В. ЩЕГОЛЕВ **А. АНДРЕЙКО**
(Москва) (Рига)

Вторая партия матча.

1. 33—28 20—25 2. 32—27 17—21 3. 37—32 21—26 4. 39—33 26:37 5. 42:31 15—20 6. 44—39 10—15 7. 41—37 5—10 8. 47—42 20—24 9. 49—44 14—20.

Клан черных — атака центра с флангов. При попытке борьбы за центр 9...18—23 10. 27—22! 14—20? белые выигрывают шашку: 11. 22—17! 11:22 12. 28:17 13. 34—30 14. 40:18 15. 33—29. Опасно 9... 15—20, ибо после 10. 35—30 и 11. 28—23 шашка 15 будет стеснять черных на левом фланге.

10. 46—41 10—14 11. 27—22 18:27 12. 31:22 24—30 13. 35:24 19:30 14. 36—31 14—19 15. 41—36 12—17 16. 33—29 19—24 17. 39—33 30:39

18. 43:34 24—30 19. 44—39 30—35 20. 50—44 13—19 21. 29—23 19—24 22. 33—29! 24:33 23. 38:29.

Все идет по плану. Белые захватили центр при помощи ряда разменов.

23...8—13. 24. 42—38 17—21. 25. 31—27 3—8 26. 39—33 7—12.

Ответственный момент. Положение в матче обязывало меня добиваться выигрыша, а для этого необходимо было максимально обострить борьбу.

27. 36—31 13—18?

У Андрейко не выдержали нервы. Как он показал после партии, правильно 27...11—17! 28. 22:11 6:17. В этом случае плохо для белых 29. 31—26 13—18 30. 23—19 9—13 31. 29—24 20:29 32. 33:24 17—22! 33. 29:17 18—23 34. 19:28 15—20 35. 24:15 4—10 36. 15:4 25—30! 37. 4:7 2:22 и затем 38...30:50.

Почему рижанин отказался от указанного продолжения? Видимо, не все было для него ясно при ходе 27... 11—17.

28. 22:13 9:18 29. 23—19! 21—26 30. 29—23! 18:29 31. 34:23 11—17 32. 40—34 4—9.

Возможно 32...17—21, но после 33. 28—22 позиция крайне обострялась. Задача черных — вызвать упрощения.

33. 27—22 17—21 34. 22—18! 6—11 35. 18:7 1:12 36. 44—39 11—17 37. 45—40 35:44 38. 39:50 8—13 39. 19:8 2:13.

Белые не только удержали центр, но и укрепили его, и теперь оказывают давление на позицию соперника. Немаловажным является тот факт, что черные испытывают недостаток времени на обдумывание.

40. 31—27 13—18.

Неприемлемо 40...12—18 вследствие 41. 27—22!, а на 40...9—14 последовало бы 41. 33—29 14—19 42. 23:14 20:9 43. 38—33, создавая сразу две угрозы: 44. 37—31 и 44. 34—30.

41. 23—19 9—13 42. 19:8 12:3 43. 48—43 3—9 44. 43—39 9—13 45. 50—45 20—24.

Размен 45...17—22 не спасал, так как слабость отсталой шашки 15 рано или поздно сказалась бы.

46. 45—40 15—20 47. 40—35 17—22 48. 28:17 21:12 49. 32—28 13—19 50. 27—22 18:27 51. 28—23 19:28 52. 33:31. Черные сдались.

В. ЩЕГОЛЕВ.

Двадцать лет спустя

С кандидатом геолого-минералогических наук Т. М. Воронич мы повстречались в Институте геологии Академии наук Узбекской ССР.

В лаборатории Татьяна Мелентьевна «колдовала» над образцами горных пород и замысловатыми геологическими картами. И глядя на эту уже не молодую женщину, увлеченную работой, мне припомнилось совсем другое...

Это было в марте 1959 года. Зал заседаний Харьковского Дома ученых был переполнен. Здесь проходило закрытие первенства ВЦСПС по русским шашкам. Второе место завоевала тогда команда «Мехнат» (Ташкент), пропустив вперед лишь московский «Локомотив», за который выступали гроссмейстер В. Щеголев, мастера В. Агафонов, М. Галкин, Н. Курносков и одна из сильнейших столичных шашкисток Л. Нипушкина. Самый существенный вклад в успех ташкентской команды внесла Т. Воронич. Набрав 6½ очков из 7, она оказалась победительницей на своей доске и выполнила норму первого разряда. Тепло приветствовали харьковские болельщики

впервые выступавшую во всесоюзных соревнованиях шашкистку из Средней Азии.

Однако надо оговориться: Т. Воронич не была тогда новичком в шашках. За ее плечами был большой турнирный стаж.

Таня Воронич познакомилась с шашками еще в детстве. Но серьезно ув-



Т. Воронич.

леклась ими, когда училась в девятом классе 50-й ташкентской школы. Она участвовала во многих школьных соревнованиях. В 1938 году Т. Воронич впервые приняла участие в женском первенстве Узбекистана, с успехом провела этот турнир, разделив в нем 1—2 места. А в следующем чемпионате республики Татьяна вновь была первой. В ту пору Воронич училась в Ташкентском политехническом институте.

В 1944 году Татьяна успешно закончила институт. Младший научный сотрудник Института геологии, она целеустремленно и упорно овладевала новой профессией. Не раз выезжала в пустынные и суровые края. За романтической экспедиций скрывался кропотливый и сложный труд. В 1953 году Т. Воронич защитила кандидатскую диссертацию.

В 1957 году Т. Воронич после семнадцатилетнего перерыва сыграла в женском первенстве республики. И хотя с момента завоевания ею впервые титула чемпионки Узбекистана прошло почти два десятка лет, игра Воронич по-прежнему отличалась молодым задором. И вновь она оказалась во главе турнирной таблицы.

Сейчас у Татьяны Мелентьевны много больших творческих планов. Она работает над докторской диссертацией. Предусматривают эти планы и участие в новых ответственных шашечных встречах.

Б. КАНИЩИКЕР.

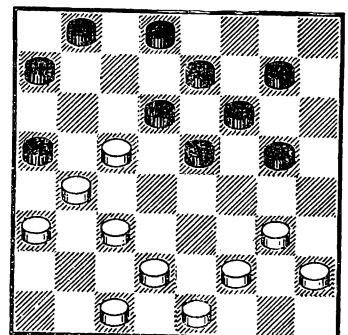
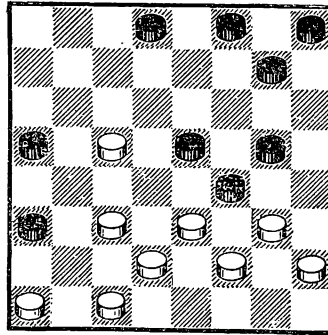
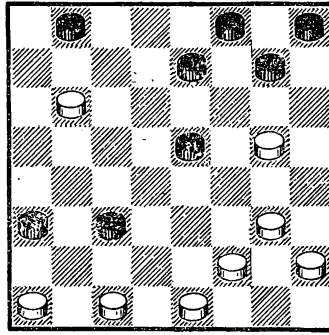
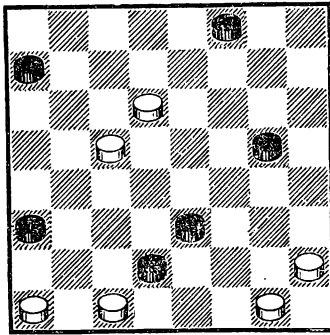
Как бы вы сыграли?

№ 1

№ 2

№ 3

№ 4



Белые начинают и выигрывают

ИТОГИ КОНКУРСА

(журнал № 12, 1963 г.)

№ 1. Белым нельзя играть 1. 34—29? из-за комбинации 1...22—27 2. 32:21 18—23 3. 29:18 12:34 4. 21:1 8—13 5. 40:29 13—18 6. 1:23 19:50X.

№ 2. 1...11—17? плохо, так как белые прерываются в дамки: 2. 35—30! 24:44 3. 33:13 44:22 4. 24:18

12:23 5. 31—27 8—19 6. 27—21 16:27 7. 32:1.

№ 3. Если в ответ на 1...17—21 сыграть 2. 31—26?, то белые проигрывают: 2...24—29! 3. 26:28 23:43 4. 34:12 или 34:14 43:25, и шашка на поле 12 (или 14) гибнет.

№ 4. После 1. 38—33 нельзя 1...19—24?, так как возможна комбинация: 2. 28:19 24:35 3. 32—28 13:24 4. 44—39! 35:44 5. 28—22 17:28 6. 33:2 44:33 7. 2:30 с выигрышем у белых.

Правильные и полные решения прислали: С. Бережных (Киров), Е. Гудзицкий (Днепропетровск), Л. Дрейерс (Лиепая), В. Журавлев (Приморский край), И. Кобцев (Советская Армия), П. Кравцов (Днепропетровск), М. Курликов (Черновцы), Л. Любимов (Ленинград), С. Оганесян (Армянская ССР), А. Оксюз (Керчь), О. Пуусепп (Эстонская ССР), А. Райниш (Харьков) и В. Чернышев (Бобруйск).

Все они награждаются дипломами журнала.

В несколько строк

(РУССКИЕ ШАШКИ)

Звание чемпиона Таджикистана завоевал геолог, перворазрядник И. Султин — 10½ из 12.

В восьмом женском чемпионате Узбекистана первое место заняла игравшая вне конкурса С. Тарханова (Уфа) — 11 из 13. Вопрос о чемпионке решился в дополнительном матче между разделившимися 2—3 места Р. Бесединой и В. Савельевой. Со счетом 3:1 победила Беседина.

Чемпионом Азербайджана стал Ю. Арустамов. Он набрал 15½ очков из 20. На втором месте А. Будагов, отставший на пол-очка.

В Алма-Ате состоялось необычное соревнование — первый республиканский чемпионат... чабанов. Победил И. Серикбаев (Чимкентская обл.).

В турнире общества «Спартак» (Ленинград) большой успех выпал на долю... перворазрядницы Ирины Спасской — сестры гроссмейстера Б. Спасского. Ирина в этом турнире выполнила норму мастера. Первый случай, когда женщины добились этого высокого звания, играя в мужском соревновании.

90 человек участвовали в традиционном чемпионате Центрального шахматного клуба. Соревнование проходило по швейцарской системе. Первое место занял М. Галкин («Локомотив»), набравший 7 очков из 8.

Разыграно личное первенство Целинского края. Кандидат в мастера Н. Киселев стал чемпионом края: он набрал 6½ очков из 8.

Турниры по переписке

Команда СССР лидирует

Близится к окончанию четвертое командное первенство мира по переписке. В финале, где, как известно, выступают девять команд, уверенно лидирует команда СССР. Наши шахматисты закончили 37 партий, одержав 22 победы при 14 ничьих и одном поражении. Вот как размещаются сейчас команды в турнирной таблице.

СССР+ 29—8; ГДР+ 28—16; Швеция+ 27—19; Испания+ 19—22; ФРГ+ 20—23; Венгрия+ 17½—22½; Аргентина+ 16½—22½; Югославия+ 12½—19½; Дания+ 13½—30½.

Личные результаты участников команды СССР пока таковы (в скобках указано количество незавершенных партий):

И. Бондаревский+5=2 (1).

П. Дубинин+4—1=3. Горьковский шахматист закончил соревнование, набрав 5½ очков из 8 возможных.

Г. Борисенко+3=2 (3).

В. Загоровский+3=2 (3).

М. Юдович+3=3 (2).

Л. Масеев+4=2 (2).

В ближайшее время незавершенные партии первенства будут переданы на присуждение специальной комиссии, утвержденной ИКЧФ. Есть все основания полагать, что команда СССР удержит почетное звание чемпиона мира в игре по переписке, завоеванное на претитвшем, третьем командном первенстве мира.

Приводим одну из партий, сыгранных в этом соревновании.

Защита Грюнфельда

М. ЮДОВИЧ
(СССР)

Р. ЭКЕНФЕЛЬС
(Аргентина)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Fb3 dc 6. F:c4 0—0 7. e4 Cg4 8. Ce3 Kfd7 9. 0—0—0 Kc6 10. h3 C:f3 11. gf Kb6 12. Fc5 Fd6 13. e5 Fd7 14. f4 e6 15. Cg2 (хорошо здесь и 15. d5) 15...Ke7 16. h4 (после 16. C:b7 Лаб8 черные получали опасную контригру) 16...Kbd5 (правильно 16...h5) 17. h5 Lfd8 18. Fc4 K:c3 19. F:c3 Kd5 20. Fc2 Kb4 (лучше было 20...Fb5) 21. Fb3 a5 22. hg hg.

23. f5! Черным засчитано поражение. Положение их безнадежно, если 23...ef, то 24. Cg5 Ле8 25. Fh3 с неотразимой атакой.



У монгольских друзей

Во Дворце спорта собралось около трехсот человек, среди них немало женщин, стариков и детей. Многие хотели принять участие в сеансе одно-временной игры. Организаторам не без труда удалось ограничить число участников сеанса сорока четырьмя претендентами.

В последующие дни мы выступали в школе, управлении промкооперации, и всюду нас встречали с большим радушием и гостеприимством. Однако перед отъездом выяснилось, что не все остались довольными, потому что ай-

Эти партии были сыграны на последнем командном первенстве мира среди студентов.

Сицилианская защита

МЯГМАРСУРЕН

(МНР)

БАТТАЖИА

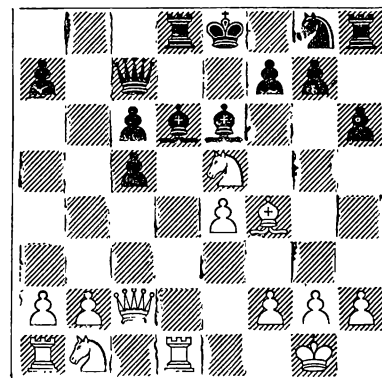
(Италия)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф: d4 Kc6 5. Cb5 Cd7 6. C: c6 bc (к равной игре ведет 6...C: c6 7. c4 Kf6 8. Kc3 e6 9. 0—0 Ce7) 7. 0—0 e5 8. Фd3 Ce7 9. c4 h6?

Потеря темпа. Необходимо было 9...Фс7 (препятствуя продвижению с4—с5) 10. Лd1 Лd8 (но не 10...Kf6, на что последовало бы 11. Cg5) 11. Kc3 Kf6 12. Cg5 Ce6, и черные стоят вполне удовлетворительно.

10. Лd1 Фс7 11. c5 dc 12. К: e5 Cc6 13. Cf4! (этот, казалось бы, естественный ход потребовал от белых точного расчета) 13...Лd8 14. Фс2 Cd6.

Предварительный размен 14...Л: d1+ 15. Ф: d1 Cd6 не сулил черным ничего хорошего хотя бы из-за 16. К: f7!



15. Ka3! (эффектная жертва фигуры, которую нужно было предусмотреть на 13-м ходу) 15...C: e5 16. Л: d8+ Kp: d8 17. Ф: c5 C: f4 18. Фf8+ Kpd7 19. Лd1+ Cd5 20. ed cd 21. Kb5!

Лучший способ ведения атаки. После 21. Л: d5+ Кре6 черный король находит убежище на королевском фланге.

21...C: h2+ 22. Kph1 Фе5 23. Kc3 (кажущееся сильным 23. К: a7 опровергалось путем 23...Фh5) 23...Ke7 (не спасало и 23...d4 из-за 24. Ka4 g6 25. Kc5+ Kpc6 26. Kd3). 24. Ф: h8 Фh5 25. Фа8 Ce5+ 26. Kpg1 C: c3 27. Ф: a7+ Kpd8 28. Фb6+.



мачный совет физкультуры не смог удовлетворить некоторые заявки, в том числе заявку управления милиции.

За несколько часов до отлета мы все же побывали в гостях у работников милиции. Встреча прошла очень интересно.

Основные мои обязанности во время пребывания в МНР заключались в подготовке сборной команды страны. В ее состав входили опытные мастера: чемпион республики — преподаватель математики Пуревжав, историк — преподаватель планово-экономического института Чалхасурен, учащиеся спортивной школы Мягмарсурен и Цаган.

Однако вскоре им пришлось потесниться и уступить первое место в отборочном турнире к зональным соревнованиям быстро прогрессирующему молодому Уйтмену. В течение года Уйтмен из второразрядника вырос до мастера. Это звание Центральный совет физкультуры и спорта МНР присвоил ему после студенческой олимпиады в Югославии, где он, играя на третьей доске, набрал 7½ очков из 11.

Успешные выступления монгольских шахматистов на XV олимпиаде (21 место среди тридцати семи команд) и на первенстве мира среди студентов в 1963 году (седьмое — восьмое места с Польшей, выше Венгрии, Италии, Англии, ГДР) говорят о росте их мастерства.

Не отстают и шахматистки. Имена мастеров Хулиной и Хансурен хорошо известны за пределами Монголии. Хорошо играют и их ближайшие конкурентки Бямба и Джалбасурен.

Монголия — очень своеобразная страна. По территории она больше Англии, Франции, ГДР и ФРГ вместе взятых, однако население ее составляет всего миллион двести тысяч человек. Почти вся территория страны изрезана сопками и горными хребтами. Между ними, в широких долинах расположены города и населенные пункты.

Климат Монголии резко континентальный. В начале сентября во многих районах термометр днем показывает +25—30° в тени, а ночью бывают заморозки.

Столица республики Улан-Батор расположена на высоте 1350 метров над уровнем моря. Тот, кто побывал в Улан-Баторе несколько лет назад, сейчас бы не узнал город. Колоссальное жилищное и промышленное строительство изменили его облик. Широкие прямые улицы застроены красивыми современными домами.

Большие сдвиги произошли и в культурном строительстве республики. Тысячи студентов учатся в высших учебных заведениях.

С огромным интересом смотрятся балеты «Шахерезада» и «Франческа» в исполнении молодых монгольских артистов, закончивших хореографические училища в Советском Союзе и музыкально-балетную школу в Улан-Баторе.

С каждым годом заметнее становятся и успехи шахматистов. Шахматы в МНР имеют многовековую историю. В некоторых старинных монгольских легендах упоминается о том, что шахматы были известны в Монголии еще до смерти Чингизхана (1262 год.). В народе рассказывают об огромной шахматной доске тысячелетней давности, высеченной на скале в юго-восточной части страны. Однако точные координаты этого интересного исторического памятника, к сожалению, неизвестны.

До революции 1921 года в Монголии играли только в старинные шахматы-шатрандж. В последующие годы распространение получили современные шахматы. Следует отметить, что за небольшой отрезок времени они завоевали большую популярность: в стране нет ни одной квартиры, ни одной юрты, где бы не было шахмат.

Мне пришлось в течение нескольких дней вместе с государственным тренером МНР Намжилом быть в одном из отдаленных уголков страны — Южно-Гобийском аймаке. То, с чем я там встретился, превзошло все мои ожидания.

Цейтнот. Сразу выигрывало 28. Фа8+ и 29. Фа4+.

28...Kpd7 29. Фа7+ Кре6 30. Фа6+ Кре5 31. f4+. **Черные сдались.**

Испанская партия

ШМИДТ

УИТМЕН

(Польша)

(МНР)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. d4 ed 7. e5 Ke4 8. K:d4 Kc5 9. Kf5 0—0 10. Fg4 g6 11. C:c6 dc 12. K:e7+ F:e7 13. Fg3 Le8 14. Le1 Cf5.

Этот вариант одно время встречался довольно часто. Теоретики расценивают его по-разному. Керес рекомендует в этой позиции 15. Ka3 и считает создавшееся положение равным. Пахман, на основании партии Сили—Авербах, Будапешт, 1949 г., где было сыграно 15. Kc3, отдает предпочтение белым.

15. Kc3 f6! 16. Cf4 C:c2 17. Le2 (сильнее 17. Le3, и если черные не хотят согласиться с равной игрой после 17...fe 18. L:e5, они должны решиться на обоюдоострое 17...f5) 17...

Cf5 18. h3 (и при 18. Lae1 fe 19. L:l:e5 Ff7 или 19. C:e5 Kd3 преимущество на стороне черных) 18...Kd3 19. ef F:f6 20. L:e8+ L:e8 21. C:c7 K:b2 22. Lf1 Kd3 23. Kd1 Kc1! 24. Kph1 Cd3 25. Lg1 Fd4 26. Fg5 Ke2 27. Lf1 Kg3+ 28. C:g3 C:f1 29. Ke3 Le6 30. Kph2 Ce2 31. Kf5 Ff6 32. Kh6+ Kpg7 33. Fd2 g5 34. f4 F:h6 35. Fd7+ Kpg8 36. f5 Lf6 37. Ce5 Lf7 38. Fd8+ Lf8 39. Fe7 L:l:f5 40. Cc3 Cc4. **Белые сдались.**

В. ЗАК.

Многих любителей шахмат интересует, как Голландии, такой небольшой стране, удается ежегодно проводить столько соревнований. Обычно отвечают: «Доктор Эйве!», подразумевая под этим авторитет и неустомимую организаторскую деятельность экс-чемпиона мира. Конечно, авторитет Эйве у нас очень велик, но дело не только в этом.

Еще в прошлом веке (первый шахматный клуб был основан в Амстердаме в 1822 году) в Голландии проводились международные турниры. В Амстердам приезжал Андерсен, с лекциями в Гааге выступал Стейнц, в турнирах у нас играл Ласкер. Одним из наиболее знаменательных событий начала XX века явился турнир в Шевенингене (1913 г.), где выступал молодой Алехин. В свою очередь сильнейшие голландские шахматисты часто выезжали за границу.

До первой мировой войны шахматные клубы, главным образом, объединяли людей обеспеченных и были малочисленными.

После войны началась шахматная карьера Эйве. Почти все сильнейшие шахматисты того времени побывали в Голландии, регулярно стали проводиться турниры и матчи.

Завоевание Эйве титула чемпиона мира сделало шахматы в Голландии еще более популярными. Стали быстро расти шахматные клубы, как малые, так и большие. И вот результат. Ныне Голландский шахматный союз объединяет пятнадцать тысяч человек, а в 20-х годах было всего три тысячи членов союза. Если к тому же добавить, что примерно еще 800 тысяч человек, не являющиеся членами союза, с удовольствием проводят свой досуг за шахматами, то станет очевидной популярность этой игры в нашей стране.

Одна из крупных ежедневных газет в Голландии как-то опросила своих читателей, какой шахматный материал они хотят видеть в газете. 80% ответили, что они не читают отдел, если в нем помещен только чисто шахматный материал. Это привело к тому, что голландские журналисты стали уделять больше внимания рассказам о спортивной борьбе, участниках и т. д.

Шахматные отделы есть почти во всех голландских газетах, а некото-

Голландский журналист рассказывает

рые существуют уже более ста лет. Ежедневные газеты один раз в неделю (чаще всего в субботу) публикуют шахматный отдел. В дни больших соревнований многие газеты помещают обзор тура и партию с примечаниями.



М. Эйве.

Но вернемся к шахматной жизни. Главным из традиционных международных соревнований является у нас турнир в Бевервйке. В этом году он проводился в 26-й раз. Соревнование это, как известно, привлекает участников из многих стран, в том числе из Советского Союза. В Бевервйке выступали Петросян, Керес, Бронштейн, Гаприндашвили и другие советские шахматисты.

Большой популярностью пользуется открытый чемпионат Гааги, число участников которого достигает 300 человек. Хорошей традицией стали небольшие турниры, проводимые различными клубами в конце недели. Многие любители используют для уча-

стия в этих соревнованиях свои отпуска.

Руководит шахматной жизнью в стране Шахматный союз Голландии. Однако на местах есть свои «малые» союзы, их около 500. Каждую неделю они устраивают так называемые «игровые вечера».

Местные союзы разыгрывают свои первенства, проводят матчевые встречи, чаще всего на 10 досках.

В 500 союзах объединено около 1200 команд, но только 56 лучших имеют право участвовать в первенстве страны. Восемь сильнейших разыгрывают титул чемпиона. Четыре команды из этой восьмерки представляют Амстердам.

Сейчас в Голландии особой популярностью пользуются сеансы одновременной игры. Ежегодно у нас организуются два турне по стране. Во время этих турне 5—7 мастеров каждый вечер играют против 200 любителей. Для таких показательных выступлений часто приглашаются и иностранные шахматисты.

Возможно, на первый взгляд это покажется странным, но Голландский шахматный союз очень беден. Он не пользуется поддержкой государства, ему почти не помогают и спортивные объединения.

Организаторами большинства турниров обычно выступают различные фирмы, которые используют соревнования для рекламных целей. Особенно с большими трудностями мы сталкиваемся, когда нужно провести турнир по линии ФИДЕ. Правда, союзу иногда кое-что «псерепадает» от государственных учреждений, но без шахматных меценатов мы пока обойтись не можем.

Во время моего пребывания в Москве на зональном турнире меня не раз спрашивали, почему наши шахматисты сейчас редко выезжают на соревнования за границу. На этот вопрос можно ответить лишь встречным вопросом. А кто оплатит эти поездки? Почти все мастера заняты своей основной работой, и немногие могут тратить на шахматы свои непродолжительные отпуска.

И все же мы гордимся нашими лучшими шахматистами, которые не раз с успехом защищали спортивные цвета Голландии на крупнейших соревнованиях.

Б. ВИТХЕЙС.

Портиш верен себе

XIX чемпионат Венгрии проходил в Будапеште. Он собрал почти всех сильнейших шахматистов страны, в том числе трех участников межзонального турнира. Эта тройка и гроссмейстер Сабо задали тон соревнованию на старте.

Однако постепенно начало выявляться преимущество Портиша. После 12 туров он набрал 11 очков и на полтора очка опередил ближайшего конкурента Сабо. В следующих двух встречах лидера турнира постигла неудача. Он обе партии проиграл, и это позволило Сабо вырваться вперед на пол-очка.

Судьба первого места решалась на финише. Успех в последних пяти турах сопутствовал Портишу. Набрав $3\frac{1}{2}$ очка из 5 (против двух очков Сабо), он с $14\frac{1}{2}$ очками занял первое место. Вторым был Сабо ($13\frac{1}{2}$). Третий приз завоевал Лендьел — 13 очков. Он еще раз показал, что его успехи последних лет неслучайны.

Хорошего результата добился Флеш — $12\frac{1}{2}$. Игра Флеша с каждым годом улучшается и можно надеяться, что молодой международный мастер добьется еще многих побед.

Пятое и шестое места разделили Барцаи и Форинтош — по $11\frac{1}{2}$. Прошлогоднему чемпиону Венгрии Билеку не удалось сохранить за собой титул сильнейшего. На этот раз он вынужден был довольствоваться званием рекордсмена по ничьим — 13. Билек и Хонфи, набрав по $10\frac{1}{2}$ очков, разделили 7—8 места.

Далее были: Сили — 10, Погач — $9\frac{1}{2}$, Клюгер, Силади и Цсм — по 9, Хааг — $8\frac{1}{2}$, Сапи и Хайтун — по 8, Гастони и Капу — по $6\frac{1}{2}$, Преловский — $4\frac{1}{2}$ и Салаи — 4 очка.

Славянская защита

Д. КЛЮГЕР

Я. ФЛЕШ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 de 5. a4 Cg4?! 6. Ke5 Ch5 7. f3.

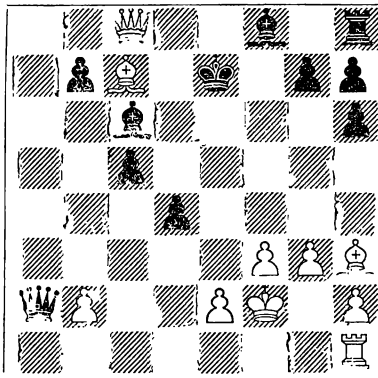
Заслуживало также внимания 7. g3 e6 8. Cg2 Cb4 9. 0—0 0—0 10. K:c4, и если 10...a5, то белые не должны играть 11. Ka2, как было в партии Авербах — Сабо, Порторож, 1958 г., а 11. Ke5 Kbd7 12. Kd3! с преимуществом.

7...Kfd7?! (так играл Бронштейн с Осносом в XXXI чемпионате СССР. Тонкость хода в том, что после 8. K:c4 e5 белые не должны брать пешкой — 9. de? Фh4+ и 10...Ф:c4. В

случае 7...Kbd7 8. K:c4 e5 9. de, черные остаются без пешки).

8. K:c4 e5 9. Ke4! (Оснос продолжал 9. K:e5? и получил худшую игру). 9...Kb6 10. K:e5 f6 (кажется, 11. Kd3 Ф d4 не только отыгрывает пешку, но и дает черным преимущество. Однако у белых есть промежуточный ход) 11. a5! fe 12. ab ed (только 12...Ф:b6 дает контригру, однако тоже недостаточную. Безнадёжно 12...Ф:d4 из-за размена ферзей и Л:a7).

13. Л:a7 Л:a7 14. ba Фа5+ 15. Фd2 Ф:a7 16. Фg5 Cg6 17. Фе5+ Kpd7 18. g3 c5 19. Фd5+ Kpe8 20. Фе6+ Kpd8 21. Cg5+ Kpc7 22. Cf4+ Kpd8 23. Ch3 C:e4 (нельзя 23...Фа1+ с последующим 24...Ф:h1 из-за 25. Фс8+ и 26. Cg5+) 24. Фс8+ Kpe7 25. C:b8 Фа5+ 26. Kpf2 Cc6 27. Cc7 Фа2.



28. Cd6+! Kp:d6 (если 28...Kpf7, то 29. Фf5+ Kpe8 30. Ла1 Ф:a1 31. Фo8+ с матом) 29. Фd8+ Kpe5 30. f4+ Kpe4 31. Фg5. Черные сдались.

Английское начало

Л. ЛЕНДЬЕЛ

Л. БАРЦАИ

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. d4 ed 5. K:d4 Cc5 6. K:c6 bc 7. g3 h5 8. Cg2 h4 9. 0—0 hg 10. hg d5? 11. ed Kg4 12. Фа4 Cb6 13. d6! Kpf8 14. Ф:c6 Лb8 15. Cf4. Черные сдались.

Г. БАРЦА.
Будапешт.

Чемпионат Польши

Финал XXI чемпионата Польши собрал 16 участников. Несмотря на отсутствие ряда известных мастеров — Сливы, Тарновского, Громека и других, — турнир проходил очень напряженно.

Лучшего результата добился Дода, набравший $10\frac{1}{2}$ очков. Ему удалось опередить на пол-очка прошлогоднего чемпиона Польши Беднарского. По 9 очков набрали Балцеровский, Витковский и Петрусак. Далее места распределились: Адамский, Бжузка, Костро, Плятер и Филипович — по $8\frac{1}{2}$. Дрозд — 8, Сливинский — 6 и т. д.

Одной из особенностей чемпионата было успешное выступление молодых шахматистов. В этой связи следует отметить поражение Доды, кстати единственное, от Квасневского.

Удачно начал соревнование Филипович. До 9-го тура он возглавлял турнирную таблицу, и только неудачный финиш отбросил молодого мастера за черту призеров.

Большой неожиданностью явился хороший результат молодого мастера Петрусак. Ниже своих возможностей выступил международный мастер Плятер. Только Бжузке, единственному из участников, удалось пройти турнир без поражений.

Вот два примера творчества участников чемпионата.

Защита Уфимцева

А. НАЙДЕКЕР В. БАЛЦЕРОВСКИЙ

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Kf3 Kf6 5. h3 0—0 6. Ce3 c6 7. Фd2 b5 8. Cd3 Kbd7 9. g4? (рискованно; лучше 9. 0—0) 9...b4 10. Ka2 c5 11. Kg3 Cb7 12. d5 e6 13. de fe 14. 0—0—0 Фа5 15. Kpb1 Kd5! 16. Kg5 (на 16 ed последовало бы 16...C:d5 17. b3 C:f3) 16...K7b6? (ошибка, решало 16...Kc3+! 17. bc bc 18. Фc1 Ca6 19. C:a6 Ф:a6 20. Кра1 Лf8 21. K:e6 Лb2 22. Ф:b2 cb+ 23. Kpb1 Ke5!) 17. ed C:d5 18. b3 Ka4! 19. Ke2 (19. ba? C:a2+) 19...c4 20. Ke4 (если 20. bc, то 20...Kc3+ 21. K:c3 bc 22. Фc1 Lab8+ и т. д.) 20...Kc3+! 21. K2:c3 bc 22. Фе2 cb 23. cb C:b3 24. ab c2+ 25. Kp:c2 Фа2+ 26. Kpc1 Lac8+ 27. Cc5 (27. Cc2 Фb2+) 27...Ch6+ 28. Лd2?

Больше шансов на защиту давало 28. g5 C:g5+ 29. Лd2 (но не 29. K:g5 Л:c5+ 30. Cc2 Фа1+ 31. Kpd2 Фc3+ 32. Kpc1 Ла5!) 29...Фа1+ 30. Cb1 d5 31. K:g5! Л:c5+ 32. Лc2.

28...Фа1+ 29. Cb1 d5 30. g5 de 31. gh Л:c5+ 32. Лc2 Фа3+ 33. Kpd1 (или 33. Kpd2 Лd8+ 34. Kpe3 Ф:b3+ 35. Kpf4 Лf5+ 36. Kpg4 Фd5) 33...Ф:b3 34. Ф:e4 Ф:b1+ 35. Kpd2 Лd8+ 36. Kpe3 Фb3+. Белые сдались.

С. ВИТКОВСКИЙ А. ФИЛИПОВИЧ

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 Cg7 4. c4 Kc6 5. d5 Kd4 6. K:d4 C:d4 7. Cd3 d6 8. 0—0 Kf6 (лучше 8...Cg7) 9. Kc3 Kg4 10. Ce2 (после 10. h3 Ke5 11. Ke2? K:d3 12. K:d4 K:c1 13. Kc2 K:a2 белые теряют пешку) 10...h5 11. h3 K:h6 12. Cd3 Cd7 13. Cf4 Fc8 14. Fd2? (нужно было 14. Kph2) 14...g5! 15. Ce3 (если 15. C:g5, то 15...C:h3 16. C:h6 Lg8! или 16. gh F:h3 с последующим Lg8 или Kg4).

15...C:h3! 16. gh F:h3 17. f3? (лучше было 17. C:d4 cd 18. Kb5 Kg4 19. f3 Ke5 20. Kc7+ Kpd7 21. K:a8 и черные должны довольствоваться вечным шахом) 17...C:e3+ 18. F:e3 g4! 19. Kpj2 (на 19. Ff2 последовало бы 19...Lg8 20. Fh2 gf+ 21. Kph1 Fg2+! или 19. Lf2 gf! 20. Th2 F:h2+) 19...g3+ 20. Kpe2 (20. Kpe1? g2 21. Lg1 Kg4 22. Fc2 Ke5) 20...Fh2+ 21. Kpd1 g2 22. Lg1 h4 23. Ke2 h3 24. Kpc2 Fe5 25. f4 Fh5 (в случае 25...Kg4 или 25...Kf5—белые сыграли бы F:h3!) 26. Kg3 Fh4 27. e5 Lg8 28. Kf5 K:f5 29. C:f5 h2 30. ed Ld8 31. de F:e7 32. Ff2 hgF 33. L:g1 Kpi8 34. L:g2 L:g2 35. F:g2 Le8 36. Cd3 Ff6 37. Fh2 Le3 38. f5 Fd4 39. Fd2 Lf3 40. Fc3 Lf2+ 41. Kpb3 F:c3+ 42. bc Kpe7 43. Cc2 Kpd6 44. a4 f6 45. Kpb2 Kpe5 46. Kpb3 a5 47. Kpb2 Kpf4 48. Kpb3 Kpe3 49. Kpb2 Lh2 50. Kpc1 Lh4 51. Kpb2 Kpd2 52. d6 Lh7 53. Ce4 Ld7. Белые сдались.

С. ГАВЛИКОВСКИЙ.
Польша.

На зональном турнире

В зональном турнире, проходившем в Кечемете, борьба за первые три места, дававшие право играть в межзональном турнире, проходила очень напряженно. Тройка победителей выявилась только в последнем туре.

Отличного результата добился болгарский гроссмейстер Трингов. Потерпев во втором туре поражение, он в дальнейшем показал большую выдержку и волю к победе. Набрав 10½ очков — семь побед и столько же ничьих при одном поражении, — Трингов уверенно занял первое место.

На очко отстали гроссмейстеры Вилек (Венгрия) и Пахман (Чехословакия).

За чертой призеров остался югославский гроссмейстер Матанович (9 очков). Матанович, как и Трингов, потерпел лишь одно поражение, но обилие ничьих — 10 — не позволило ему подняться выше.

По 8½ очков набрали Дамянович (Югославия) и Сабо (Венгрия). Седьмое и восьмое места разделили чем-

пион мира среди юношей Георгиу (Румыния) и Горт (Чехословакия) — по 8 очков. Далее были: Беднарский (Польша), Гехт (ФРГ) и Питч (ГДР) — по 7½, Кларк (Англия), Бенд (Швейцария) и Лангевег (Голландия) — по 6, Прамесхубер (Австрия) — 4½ и Атард (Мальта) — 3½.

Беднарский и Гехт выполнили норму для получения звания международного мастера.

Победа Ульмана

XIV чемпионат республики собрал 18 участников. Уже в середине турнира с особой остротой встал вопрос: удастся ли кому-нибудь остановить победное шествие Либерта, опережавшего к тому времени ближайшего конкурента на два очка. Правда, во второй половине соревнования лидер значительно замедлил темп своего продвижения.

Героем финиша был Ульман. Одержав победу за победой, он не только догнал Либерта, но в последнем туре опередил на пол-очка.

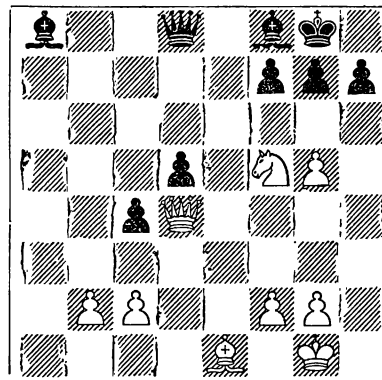
Окончательные итоги: Ульман — 13 очков, Либерт — 12½ (единственный участник, не потерпевший ни одного поражения). Третье и четвертое места разделили Гольц и Малих — по 11½. На пол-очка отстали Мюльберг и Медлер. Седьмым с 10 очками был Фукс. И только восьмое место досталось прошлогоднему чемпиону Мерингу — 9½. В первую десятку вошли также Баумбах и Цинн — по 9.

Одновременно проходило первенство среди женщин при 10 участницах. Успешно выступила Ортлепп. Выиграв шесть партий и три закончив вничью, она опередила ближайших соперниц — Зуру и Краатц — на два очка. Пятое и шестое места разделили Бауман и Винтер — по 4½.

Матч Ивков—Робач

В канун межзонального турнира состоялся матч между гроссмейстерами Б. Ивковым (Югославия) и К. Робачом (Австрия), разделившими третье — четвертое места на зональном турнире в Галле.

Победитель в этом матче получал путевку в Амстердам. Гроссмейстеры должны были сыграть четыре партии, однако матч был прекращен после того, как Ивков одержал подряд две победы. Дело в том, что если матч заканчивался вничью, то решала таблица коэффициентов в зональном турнире, а эта коварная таблица давала преимущество югославу.



К этому положению пришла вторая партия матча. Позиционное преимущество белых, удачно расположивших свои фигуры, несомненно.

Последовало: 30. Cb4! Cc6 (или 30...F:g5 31. C:f8 Kp:f8 32. Fc5+) 31. C:f8 F:f8 32. Fe5 Ca4 (на 32...Kph8 решает 33. Ke7) 33. c3 Cc2 34. Ke7+ Kph8 35. K:d5 Cd3 36. Fe7 Kpg8 37. F:f8+ Kp:f8 38. f3 Kpe8 39. Kpi2 Kpd7 40. Kpe3 Kpd6 41. Kpd4 Ce2 42. Ke3 Kpe6 43. K:c4 Kpf5 44. b4 Kp:g5 45. b5. Черные сдались.



На матче Ивков — Робач (справа Б. Ивков).



Шахматная общественность столицы недавно тепло отметила пятидесятилетие известного этюдного композитора Бориса Андреевича Сахарова.

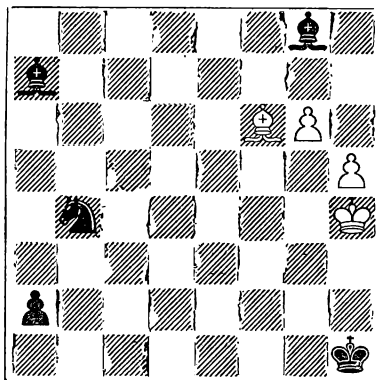
За 30 лет творческой деятельности Сахаров опубликовал свыше 60 этюдов, часть из них в содружестве с Ан. Кузнецовым. Многие из этих этюдов получили высокие оценки на всесоюзных и международных конкурсах.

Сахаров — финалист почти всех первенств СССР по композиции. В пятом первенстве занял 4-е место.

В первый «Альбом ФИДЕ» — сборник лучших произведений шахматных композиторов всего мира за 1956—1958 гг. — вошли восемь этюдов Сахарова.

Сахаров имеет ученую степень доктора технических наук и является директором одного из научно-исследовательских институтов, он лауреат Ленинской премии.

Приводим один из любимых этюдов юбиляра, составленный совместно с Ан. Кузнецовым и опубликованный в 1961 году в бюллетене «Шахматная Москва».



Ничья

1. h6 Kd5 2. h7 Cf2+! (жертвой слона черные вскрывают вертикаль «а»; если сразу 2...К:f6, то 3. h8Ф a1Ф 4. Kpg3+ Ch7 5. Фа8+) 3. Kpg5 Ch4+ (линию «h» необходимо закрыть) 4. Кр:h4 К:f6 5. h8Ф a1Ф 6. Kpg5+! Kh7+ 7. Kph6 Ф:h8 (или 7...Кf6 8. Kpg5+ Kh7+ 9. Kph6, повторяя ходы) 8. g7!, и черный ферзь в ловушке!

Задачи и этюды

Вокруг одного этюда

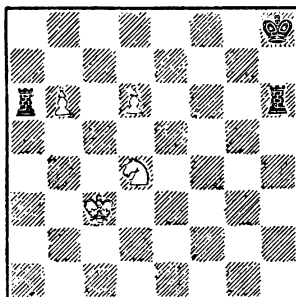
В 1910-году Ф. Закман опубликовал интересный этюд: белые — Kpd3, Кe4 пп. с6, е6; черные — Kph8, Лb6, h6. После 1. с7 Лс6 2. е7 Лhe6 3. Kd6! Лс:d6+ 4. Kpc4 Лс6+ 5. Kpd5 получается ничейная позиция. Однако черные, играя 4...Kpg7!, могут все же выиграть: 5. Kpb5 (5. с8Ф Лс6+) 5...Лb6+ 6. Kpc5 Лbс6+ 7. Kpd5 Kpf7.

В 1945 году этюд был исправлен А. Шероном (диаграмма № 1).

Тщательные анализы позволили обнаружить в позиции Ф. Закмана новые интересные мотивы. Приводим две композиции.

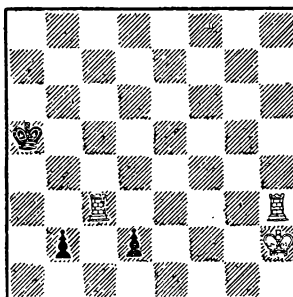
Этюд № 2 был отмечен 1-м призом на конкурсе газеты «Социалистический Харьков». 1. Ла3+ Kpb4 2. Лaб3+ Kpc4 3. Лhc3+ Kpd4 4. Лd3+ Kpc4 5. Лbс3+! Kpb4! (5...Kpb5 6. Лd8 Кра4

№ 1. Ф. Закман
(исправление А. Шерона)



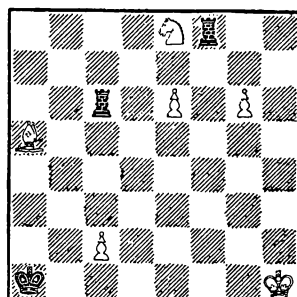
Ничья

№ 2. Л. Ольмуцкий



Выигрыш

№ 3. Т. Горгиев
(печатается впервые)



Ничья

Вот его решение: 1. b7 (1. d7? Ла3 2. b7 Лb8 с выигрышем) 1...Лb6 2. d7 Лhd6 3. Кс6!, и теперь три варианта: 3...Лb:c6+ 4. Kpb4 Лb6+ (4...Kpg7 5. b8Ф Лb6+ 6. Ф:b6 Л:b6+ 7. Kpc5 Лb8 8. Kpc6) 5. Kpc5!; 3...Лd:c6+ 4. Kpd4 Лd6+ (4...Kpg7 5. d8Ф) 5. Kpc5!; 3...Kpg7 4. Kpc4! Лb:c6+ (4...Лd:c6+ 5. Kpd5 Лd6+ 6. Kpc5) 5. Kpb5 Лb6+ 6. Kpc5 Kpf7 7. d8Ф (7. b8Ф? Л:b8 8. Кр:d6 Ла8, и выигрывают) 7...Л:d8 8. Кр:b6. Ничья.

7. Лс7) 6. Лс7! b1Ф 7. Лd8! d1Ф 8. Лb8+ или 2...Кра4 3. Лbг3! b1Ф 4. Лh4+ Kpb5 5. Лg5+ Kpc6 6. Лh6+ Kpd7 7. Лg7+. Два интересных варианта выигрыша двумя ладьями против ферзя.

В этюде № 3 белые жертвуют на поле f6 последовательно две фигуры — коня и слона. 1. Кf6! Л:f6 2. e7 Лfе6 3. g7 Лh6+ 4. Kpg2 Лhg6+ 5. Kpf3 Лсe6 6. Сс3+ Кра2 7. Cf6! Ле:f6+ 8. Кpe4 Ле6+ 9. Кrf5 или 7...Лg:f6+ 8. Kpg4 Лg6+ 9. Кrf5.

Т. ГОРГИЕВ.

Учебное задание

Белые — Кра8, Фb6, Ла5, b3, Ca1, d7, Ka4, с6, пп. с4, e2; черные — Kpe4, Фg1, Лf1, Cg6, h8, Kg4, пп. b7, f3, f4.

В начальной позиции двухходовки, присланной нашим читателем М. Дудаковым (Волгоград), на перекрытие черных фигур ответы подготовлены: 1...Ke3 2. Кс5× и 1...Ke5 2. Кс3× (иллюзорная игра). Однако создать такую угрозу, чтобы сохранить эти варианты, белым не удастся.

Решает 1. Kd4! (с двумя угрозами 2. Ф:b7× или 2. Ф:g6×). На те же защиты черных матующие ходы белых следуют теперь в другом порядке: 1...Ke3 2. Кс3× и 1...Ke5 2. Кс5×. В этих вариантах белые используют

уже не перекрытия линий, а блокирование полей e3 и e5.

Дополнительная игра: 1...Кf6 2. Фе6×, 1...Cf7 2. Cf5× и 1...Л:a1 2. ef×. Есть также интересный ложный след: 1. Ф:b7? Фb6!

Автор считал, что в варианте 1...Кf6 мат тоже меняется (в начальной позиции 2. Ле5×), но не заметил, что возможна дуаль 2. Кс3×.

Предлагаем нашим читателям, сохранив замысел автора, переработать задачу таким образом, чтобы устранить две угрозы. Желательно, чтобы варианты иллюзорной игры были подчеркнуты ложным следом.

Срок присылки задач (с пометкой «Учебное задание») — 15 августа. Лучшие композиции будут опубликованы, а их авторы награждены дипломами журнала.

Лучшие трехходовки

В 1963 году в журнале было опубликовано 29 трехходовок 29 авторов. Из конкурса исключаются задачи № 37, 68 и 78 (дефекты указаны в решениях), № 22 (дуэль в варианте 1...c3 2. b4 или 2. C:a4), а также № 59 (задача судьбы).

Предлагается следующее распределение отличий.

Первый приз — задаче № 86 Л. Лошинского (Москва).

Последние годы автор много и успешно работал над тематикой логической школы. В таком стиле составлена и эта интересная задача.

Попытка 1. Ле8? не проходит из-за 1...Лf2!, а если 1. Фf6?, то 1...Лс4: Трудный первый ход 1. Крh7! создает угрозу 2. Кр:h6. Оригинально построены защиты черных. После 1...Лас2! не проходит 2. Кр:h6, так как ладья с2 контролирует оба поля f2 и с5, и возможно 2...Лf1! Поэтому белые используют перекрытие ладьи с1 (тема Вюрцбург-Плахутты) и играют 2. Фf6! Лс4 3. Фf2x. На 1...Лсс2 теперь проходит 2. Ле8! Лf2 3. Фс5x. Сильный ложный след 1. g8K? Лс8! украшает задачу.

Второй приз — задаче № 29 Э. Виссермана (Голландия).

Задача на модную тему взаимного Гримшоу (в игре черных и белых одновременно): 1. Фb4 (угроза 2. Лd3+) 1...Ле3 2. Се6! (но не 2. Ле6? Л:e4), 1...Се3 2. Ле6! (2. Се6? С:f4!) 2...Л:e6 3. Кf5x или 2...С:e6 3. Фb6x.

Главная трудность при составлении задач такого рода — нахождение мотивировки для вторых ходов белых. Здесь для этой цели использовано перекрытие Новотного. К сожалению, автору не удалось избежать некоторой громоздкости построения.

Интересно было бы представить этот замысел с тематическими ложными следами, которые напрашиваются в выбранном автором механизме.

Третий приз — задаче № 36 А. Молдованского (Киев) и Л. Уланова (Советская Армия).

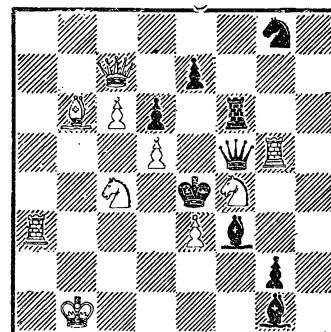
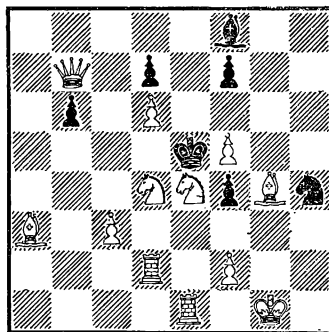
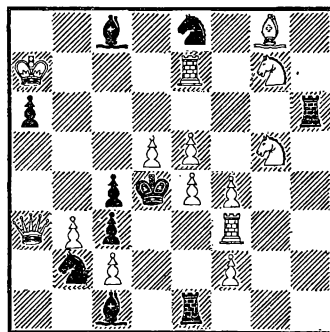
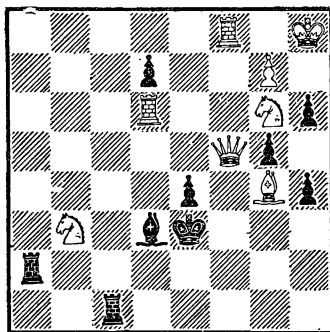
Неожиданный вступительный ход 1. Лf1! разрушает готовую батарею и ставит черных в положение цугцванга.

Л. Лошинский

Э. Виссерман

А. Молдованский
и Л. Уланов

С. Левман



Мат в 3 хода

Мат в 3 хода

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(журнал № 1, 2, 1964 г.)

№ 8. Ан. Кузнецов и А. Попандупуло. Авторский замысел: 1. Cd7 b4 2. Се8 Ch4 3. С:g6, 4. Ch5(f5) и 5. С:g4 или 1...g5 2. С:b5 Ca3 3. С:d3, 4. Се2, 5. С:g4 и 6. Cf3, 7. Лg1++ Kрh2 8. Лh1x. Тематические ложные следы: 1. С:b5? Ch4! 2. С:d3 g5 3. Се2 или 1. С:g6 Ca3 2. Cf5 b4 3. С:g4 — пат.

Однако белые могут выполнить задание в 6 ходов, если, например, пос-

ле 1. С:g6 Ca3 2. Cf5 b4 сыграют 3. Л:g3 Крh2 4. Крf2 и 5. С:g4. Поэтому решает и 1. Cf7, С:b5, d6.

Авторы прислали другую редакцию задачи: белые — Kpg1, Ла2, Cd4, Kb4, пп. b2, c3, e3, f2, g5, черные — Kрb3, Се8, пп. b6, c4, e4, f3, g4, g5, g7. 1. Крf1 (угроза 2—4. Крe1—d1—c1) 1... Ch5 2. С:g7 Се8 3. Cd4 Ca4 4. С:b6 или 1...Ca4 2. С:b6 Се8 3. Cd4 Ch5 4. С:g7 и 5—7. Крe1—d1(d2)—c1.

№ 9. В. Гебельт. 1. K2g3! 1. K4g3? c4! 1. Фс8? Лf6!

№ 10. В. Карпов. 1. Кf3! 1. f3? Л:a5; 1. Cf3? Сb2! Повторяет задачу

В. Иоргенсена, отмеченную 5-м призом в конкурсе памяти М. Чигорина (журнал № 9, 1959 г.).

№ 11. В. Лидер. 1. Фh8! 1. Фa1? Kg6! 1. Фd8? Ле4! 1. Фf8? Л:f7!

Автор предлагает новую вариацию: белые — Кра2, Фh1, Лf4, g5, Ca8, Ке8, f5, пп. d5, d6, g3, h7; черные — Крe5, Фг7, Кd4, e3, пп. a6, b5, f3, g4. 1. Фa1! 1. h8Ф? Ке6! 1. Фе1? Ке2!

Поправка. В статье «К. Г. Гаврилов» (журнал № 4) на диаграмме № 6 на d8 должна стоять белая ладья.

Успех В. Тимонина

Подведены предварительные итоги второго всероссийского конкурса составления задач и этюдов (1963 г.).

Двухходовки. Призы: 1. В. Тимонин, 2. Г. Святлов, 3. В. Ударцев. Почетные отзывы: 1—2. Т. Амиров и А. Козлов с М. Гафаровым, 3. А. Ярославцев, 4. В. Владимиров, 5. А. Студенецкий, 6. Е. Лебедин, 7. В. Исарьянов, 8. Б. Пустовой. Похвальные отзывы (на равных): В. Лукьянов, Л. Нечаусов, А. Максимовских, Ф. Кетов, В. Киселев.

Трехходовки. Призы: 1. В. Тимонин, 2. В. Карпов, 3. А. Ярославцев. Почетные отзывы: 1. К. Ермолаев, 2. А. Коз-

лов и В. Турьев, 3. С. Воронов, 4. Я. Суворов, 5. В. Исарьянов. Похвальные отзывы: 1. Г. Исаков, 2. В. Соснин, 3. П. Степанов, 4. Ш. Розенталь, 5. Л. Рудин.

Четырех- и многоходовки. Призы: 1. Ю. Сушков, 2. А. Попандопуло, 3. А. Копнин и А. Попандопуло. Почетные отзывы: 1. В. Исарьянов, 2. Г. Портнягин, 3. Н. Попов и Т. Амиров. Похвальные отзывы: 1. В. Карпов, 2. В. Соловьев, 3. Н. Трифонов, 4. И. Чуйко.

Этюды. Призы: 1. В. Брон и Ан. Кузнецов, 2. З. Бирнов, 3. А. Ботоканов. Почетные отзывы: 1. А. Иванов, 2. Э. Погосянц, 3. В. Евреинов. Похвальные отзывы: 1. В. Сидоров, 2. В. Коваленко, 3. А. Козлов.

Решение этюда: 1. Сс3+ Крd6 2.

Ла5 Лh2 3. h6 Сс1 4. Сg7 С:h6! 5. С:h6 Лh5 6. Ла6+ Крd7 7. d6 Лh4 8. Jib6! Крe6 9. Кpg8 Лg4+ 10. Кpf8 Лd4 11. Cf4! Л:f4 12. Крe8 Лd4 13. d7+ Крe5 14. Лb5+ Крe4 15. Лb4!

Шахматная федерация РСФСР объявила **третий конкурс составления** по разделам: двухходовки, трехходовки, четырех- и многоходовки, этюды. Специальный раздел для композиторов-женщин (двухходовки и трехходовки).

Судьи: В. Чепижный, Я. Владимиров, Ан. Кузнецов и М. Соседкин. **Срок присылки — 31 июля с. г.** по адресу: Москва, К-6, Оружейный пер. 16, Федерации шахмат РСФСР, «На конкурс задач и этюдов».

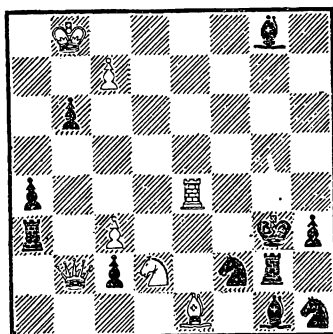
А. БАТУРИН.

В. Тимонин

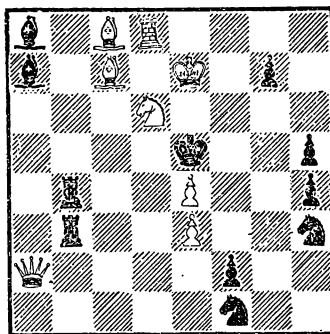
В. Тимонин

Ю. Сушков

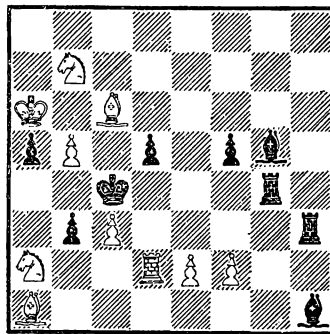
В. Брон и
Ан. Кузнецов



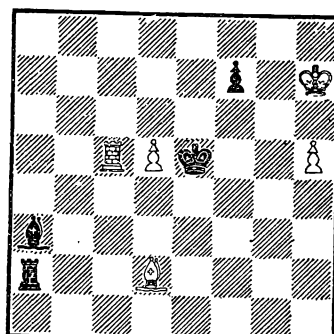
Мат в 2 хода 1. Фb4.



Мат в 3 хода 1. Фе2



Мат в 4 хода 1. Сb2.



Выигрыш

Итоги юбилейного конкурса

В юбилейном конкурсе (журнал № 1, 1964 г.) для решения были предложены задачи и этюды, опубликованные в журнале в течение 40 лет.

№ 1. Л. Лошинский, С. Пименов и Е. Умнов (2-й приз конкурса 1931 г.). 1. Cd1!; 1. С:h5? g1K!

№ 2. М. Барулин (1—2-й призы конкурса 1940 г.). 1. Kf3.

№ 3. Н. Терещенко (задача, опубликованная под № 1 в первом номере «Листка шахматного кружка Петрогубкоммун», 1921 г.). 1. Кс4 (цугцванг) 1...Крb5 2. Фа6+ Кр:a6 3. Кс7X, 1...Сb8 2. Фа8+ Крb5 3. Ка3X, 1...Кр:d5 2. Фd3+ и 3. Фd7X, 1...К любой ход 2. Кс7(c3).

№ 4. Н. Малахов. (3-й почетный отзыв конкурса 1929 г.). 1. Ке8 (угроза 2. Кеf6 Крс5 3. Фb4X) 1...Крс5 2. Ф:d3 и 3. b4X, 1...Кре4 2. Фс4+ Крf5 3. Ке7X, 1...Са7 2. Фb4+ Кр:d5 3. К:c7X.

№ 5. Л. Куббель (приз конкурса 1952—53 гг.). 1. Kd4 (цугцванг) 1...Крс3 2. Фе3+ Крс4 3. Kb6+ Крb4 4. Кс6X, 1...b4 2. Фе2+ Крс3 3. Kb5+ Крb3 4. Кс5X, 1...g5 2. Фс2+ Крс3 3. Kf5+ Крf3 4. Ке5X.

№ 6. Р. Кофман (1939 г.). 1. K1e2 (цугцванг) 1...Лс5 2. Кс1 Ла5 3. Kd3

Ca1 4. Ке5 или 2...Ле5 3. Kb3 d5 4. Kd4 (или 2. Ке4), 1...Ca1 2. Кс1 Cf6 3. Kd3; 1. Kh3? Cd4!; 1. Kf3? Лс5! 2. Ce1 Ле5 или 2. Kd2 Ла5.

№ 7. В. Платов (1923 г.). 1. Лh7+ Крг2 2. Лh8 a2 3. Ла8 Лс2 4. Л:a2 или 3...Лd1+ 4. Крс5 Ле1+ 5. Крf4 Лс1 6. Л:a2+ и 7. Ла7, 1...Крг3 2. Лh1 Лс2 3. Ла1 (возможно и 3. Лd1) 3...Лс3 4. Л:a3, 1...Крг4 2. Лh1(h2).

№ 8. С. Каминер (2-й приз конкурса 1927 г.). 1. Лс3+ Крb5 2. Л:c6 Лg1 3. Cf3 Лg3 4. Кре2 Л:f3 5. Лh6 gh 6. Кр:f3.

В юбилейном конкурсе решений участвовало свыше 700 читателей. Решили все задачи и этюды около 300 человек.

За наиболее полные и точные решения премируются дипломами и шахматной литературой:

В. Александров, Н. Колотенко, В. Фомин и В. Шуко (Камышин), Ч. Гаврилович (Югославия), М. Гершинский (Винницкая обл.), Д. Гоголадзе (Гагра), Г. Детков (Брянск), В. Захаров (Бурятская АССР), О. Кайла (Финляндия), П. Кердемелиди (Москва), Л. Корж (Днепропетровск), М. Котов (Алтайский край), Т. Кошиль (Ленинград), В. Маслов (Свердловск), А. Махлин и Ф. Храмов (Московская обл.), Н. Перепечин (Казань), В. Петешов (Орловская обл.), Ю. Петренко (Свердловск), И. Полетика (Москва), А. Семенов (Орджоникидзе), Н. Соловьев (Алтайский край), С. Харченко (Кировоградская обл.), Г. Худобородов (Каменск-Уральский), И. Часар (Венгрия), В. Швела (Финляндия), Г. Шелвелес (Пермская обл.), А. Шойхет (Московская обл.).

В честь 24-й годовщины Латвийской ССР

ЖУРНАЛ «ЗВАЙГЗНЕ» объявляет конкурс трехходовых задач, посвященный 24-й годовщине Советской Латвии. Задачи посылать до 1 сентября 1964 г. на адрес редакции: Рига, ул. Персес 16. Судья конкурса И. Драйска.



Новые конкурсы

Объявлены конкурсы составления задач и этюдов:

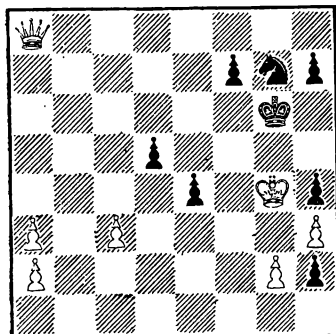
Газета «Сельская жизнь» (для сельских шахматистов) — двух- и трехходовки. Не более трех задач по каждому разделу посылать не позднее 1 сентября 1964 г. на адрес редакции: Тбилиси-8, ул. Ленина 14. Судьи Т. Гиоргадзе и А. Батурина.

Газета «Люд» (Братислава, Чехословакия) — двухходовки, с числом фигур не более 12. Срок присылки 30 сентября 1964 г. по адресу: И. Гарай, Прускне, 253, район Новаякская Быстрица, Чехословакия. Судья Ю. Брабец.

Чехословацкая шахматная секция (конкурс, посвященный 75-летию со дня рождения Р. Рети) — этюды (судья А. Мандлер) и задачи на обратный мат (судья В. Вебер). Композиции посылать не позднее 30 сентября 1964 г. по адресу: Ф. Тесак (F. Tesak), Praha-4, Табогска 9, Чехословакия.

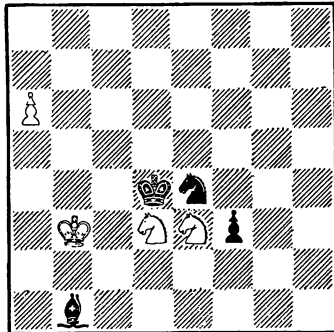
ЭТЮДЫ

№ 21. Ф. БОНДАРЕНКО
и Ал. КУЗНЕЦОВ



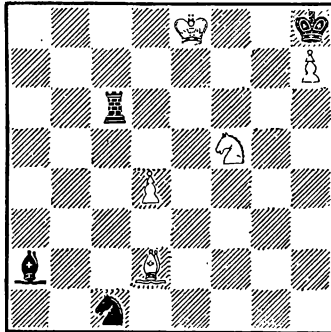
Выигрыш

№ 22. М. КЛИНКОВ
Запорожье



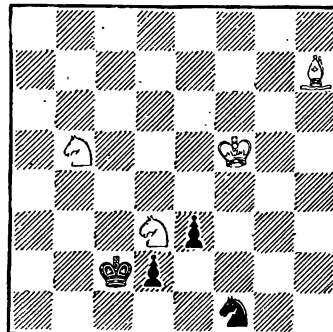
Выигрыш

№ 23. А. КОПНИН
Челябинск



Ничья

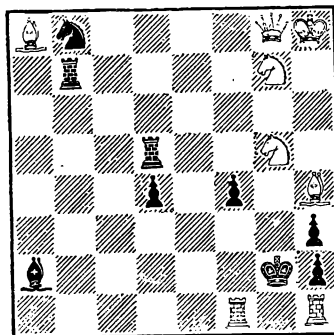
№ 24. Э. ПОГОСЯНЦ
Москва



Ничья

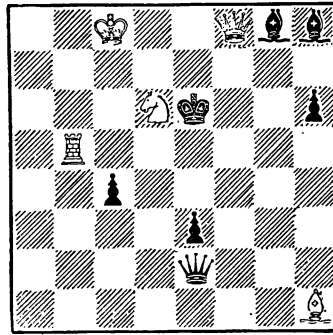
ЗАДАЧИ

№ 41. Ю. БЕРЕЖНОЙ
Минская обл.



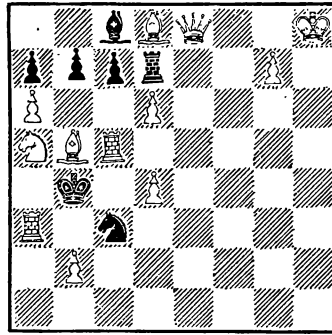
Мат в 2 хода

№ 42. С. ПОДУШКИН
Свердловская обл.



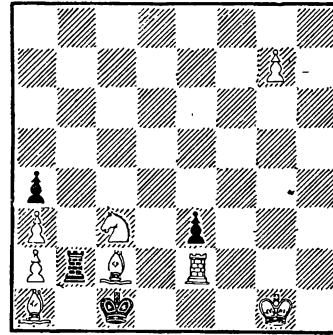
Мат в 2 хода

№ 43. С. ШЕДЕЙ
Иркутск



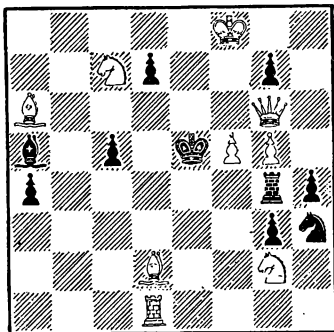
Мат в 2 хода

№ 44. В. КОСАРЕВ
Харьковская обл.



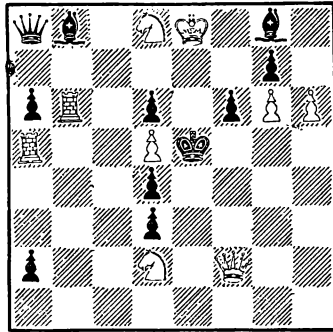
Мат в 3 хода

№ 45. Н. РАТНИКОВ
Москва



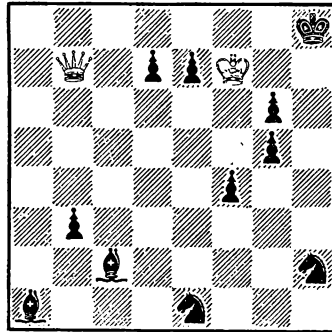
Мат в 3 хода

№ 46. В. НИКОЛАЕВ
Москва



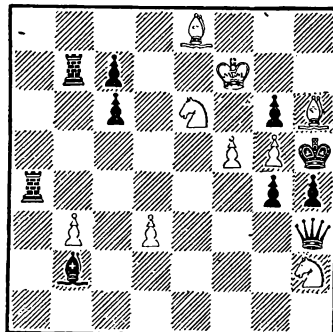
Мат в 4 хода

№ 47. Б. КОЦДОН
ФРГ



Мат в 5 ходов

№ 48. Е. ЛОПАТИНСКИЙ
Ташкент



Мат в 5 ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва Г-19, Гоголевский бульвар, 14. Для писем: Москва Г-19, почтовый ящик 428. Телефон БЗ-92-00

А 01828 Сдано в набор 20/IV—64 г.

Подписано к печати 26/V—64 г.

Объем 2 бум. листа, 4 печат. листа

Заказ 1937

Формат 60×90¹/₈

Тираж 33000

Рукописи не возвращаются

Типография изд-ва «Московская правда», Москва, Потаповский пер., д. 3.

Цена 40 коп.

Индекс 71086