



Шашматы



СОДЕРЖАНИЕ

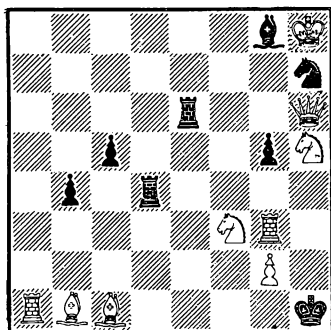
Праздник людей труда	1	А. Лацис. Дьявольский гамбит	19
И. Бондаревский. Первый зональный	2	Творческая трибуна	
Л. Абрамов. Заботы сельских шахматистов	7	Т. Петросян. Из прошлого	22
О. Игнатьева. Успех Майи Ганнику	9	Шашки	24
Партии и окончания	10	За рубежом	
Люди, соревнования, хроника		Ю. Авербах. На родине шахмат	25
Б. Наглис, Я. Эстрин. Два чемпиона	13	П. Керес. Эпизоды турнирной борьбы	27
А. Николаев. Коллективный пропагандист	14	Задачи и этюды	
Р. Лопухин. В ожидании ответа	15	В. Корольков. Шахматы и... свекла	30
Б. Туров. Вечер во Дворце	16	В. Брон. Этюд с примечаниями	31
Сообщают общественные корреспонденты	17		

МАЙСКИЙ КОНКУРС

Редакция журнала приглашает читателей принять участие в майском конкурсе решений. Предлагаемые для решения задачи были премированы на международных конкурсах последних лет.

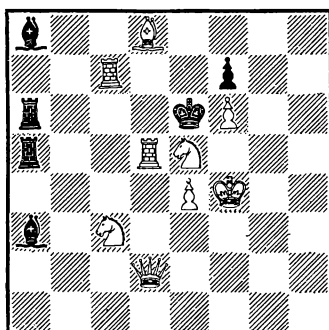
Срок присылки решений — 15 июля 1964 г. На конверте указывать: «Майский конкурс решений». Двадцать пять победителей конкурса будут награждены дипломами журнала.

I. И. Бирбрагер
и Е. Рухлис



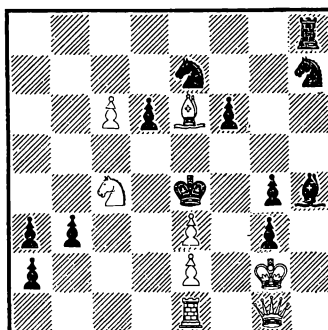
Мат в 2 хода

II. В. Руденко



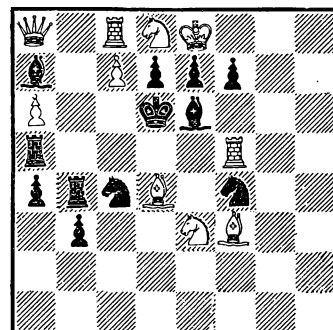
Мат в 3 хода

III. Т. Амиров



Мат в 3 хода

IV. Ап. Кузнецов
и Л. Лошинский



Мат в 3 хода

ПРАЗДНИК ЛЮДЕЙ ТРУДА

Шагает по планете Первомай — солнечный праздник людей труда. Пройдя через всю нашу страну с востока на запад, он увидит новые предприятия, электростанции, кварталы жилых домов; он увидит, как на необъятных просторах земли советской по-весеннему радостно трудятся миллионы людей.

Ярок и красочен наш праздник. Нам есть чему радоваться, есть чем гордиться. Великая программа коммунистического строительства успешно выполняется. Социалистическая экономика поднялась на новую ступень, промышленность уверенно идет к досрочному выполнению семилетнего плана, значительные достижения имеются в сельском хозяйстве. Великолепным победам советской науки и культуры рукоплещет весь мир. Человечество восхищается подвигами советских космонавтов.

Прославили Родину и наши спортсмены, одержав блестящую победу на зимних Олимпийских играх в Инсбруке и в других международных соревнованиях. Белая Олимпиада стала подлинным триумфом советского спорта, ярким показателем небывалого подъема физической культуры в нашей стране. За чемпионами и рекордсменами — правофланговыми советского спорта — стоят миллионы физкультурников.

Наш народ занят мирным созидательным трудом. Мир, как воздух, необходим всем людям на земле. Вот почему Первомай не только праздник труда, но и праздник мира и дружбы народов.

Наша партия и правительство неустанно борются за ослабление международной напряженности. Ленинский курс на мирное сосуществование государств с различным общественным строем одержал важную победу: заключен договор о частичном запрещении ядерных испытаний. Важное значение имеют решения о сокращении производства расщепляющих материалов для военных целей. Действуя в интересах мира, советское правительство сочло возможным уменьшить в этом году расходы на Вооруженные силы.

Наша партия делает все, чтобы укрепить единство и сплоченность международного коммунистического движения на основе Декларации и заявления Московских совещаний.

Народы мира объединяются для решительной борьбы против угрозы войны. Идеям мира служат и международные спортивные соревнования. «Встречи спортсменов разных стран, — указывал Н. С. Хрущев, — способствуют сближению и взаи-

мопониманию народов. Они играют, таким образом, важную роль в деле упрочения всеобщего мира».

Первое мая — традиционный день международной солидарности трудящихся, день братства всех стран — олицетворяет собой стремление людей труда к единству. Идеи мира, демократии и социализма победоносно шествуют по всем континентам. Родина наша идет в авангарде свободолюбивых народов. Она первой в истории создает самый совершенный, самый справедливый общественный строй, призванный утвердить высшие идеалы человечества: Мир, Труд, Свободу, Равенство, Братство и Счастье всех народов.

Вдохновляющий пример Советского Союза и всего лагеря социализма воодушевляет трудящихся капиталистических и колониальных стран, придает им новые силы в борьбе за освобождение. Советский народ считает своим священным долгом неустанно крепить интернациональное братство социалистических стран, пролетарскую солидарность с рабочим классом и трудящимися всего мира, оказывать всемерную поддержку народам, борющимся за свое освобождение от империалистического и колониального гнета. И лучший вид поддержки — наши успехи в коммунистическом строительстве.

Наша страна, подобно исполинскому кораблю, неустремимо идет к заветной цели, указанной великим Лениным. На капитанском мостике бесстрашный рулевой — партия Коммунистов, ее Центральный Комитет во главе с верным ленинцем Н. С. Хрущевым. И какие бы трудности ни стояли на этом пути, Коммунистическая партия, советский народ преодолеют их.

Жить и работать по-коммунистически стремятся миллионы советских людей. Воспитанию нового всесторонне и гармонически развитого человека, сочетающего духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство, способствует советское физкультурное движение. Физкультура и спорт — важные средства укрепления силы и здоровья, повышения трудоспособности.

Большую и полезную работу ведут наши шахматные организации, объединяющие более трех миллионов любителей шахмат, свыше 50 тысяч общественных инструкторов.

Советские спортсмены всегда были в первых рядах патриотов, показывая пример самоотверженного трудового героизма. Их всегда отличало высокое чувство общественной заинтересованности в деле, коммунистическое беспокойство за то, чтобы завтра сделать больше, чем сегодня. Будем же работать так, чтобы каждый из нас мог с гордостью сказать словами В. Маяковского:

— Радуюсь я — это мой труд вливается в труд моей республики!

ПЕРВЫЙ ЗОНАЛЬНЫЙ



Б. Спасский.

Написав заголовок статьи, я сразу же подумал о том, что первый зональный турнир, возможно, окажется последним...

До сих пор представители от советской зоны в межзональном турнире определялись по результатам чемпионата СССР. Известно, что в наших чемпионатах, которые проводились перед межзональными турнирами, всегда играли лучшие из лучших.

Почему же решили, что такое соревнование является «неправомочным?»

Видно, авторы нового предложения полагали, что в чемпионате страны возможны некоторые случайности, а следовательно, за бортом межзонального турнира может оказаться кто-либо из ведущих гроссмейстеров. Но, во-первых, сильных гроссмейстеров у нас значительно больше, чем мест, которые дает ФИДЕ нашей зоне, а, во-вторых, почему не может быть случайностей в специальном зональном турнире, где дистанция очень коротка.

Забегая вперед, отметим, что в прошедшем зональном турнире участники расположились весьма «плотно», всего два очка отделяют первого от последнего.

Отражают ли результаты действительное соотношение сил в этой группе шахматистов высокого и равного класса? Вряд ли кто станет утверждать, что проведение еще одного турнира в том же составе, скажем через

месяц, приведет к аналогичным результатам. Напрашивается вывод, что определение представителей СССР в специальном соревновании не имеет никаких преимуществ перед старой системой. Наоборот, возникает даже ненужная «нервотрепка», которая без всяких, мне кажется, оснований была организована нашим ведущим гроссмейстерам перед самым межзональным турниром.

Необходимо также остановиться на регламенте. Игра проходила с 15 до 20 часов с последующим доигрыванием партий с 21 часа 30 минут до 23 часов 30 минут. Таким образом, нагрузка участников турнира была значительно большей, чем обычно.



Д. Бронштейн.

По существу, если партия откладывалась, приходилось «работать» не 7 часов, а 8 с половиной, так как вряд ли можно найти шахматиста, который, отложив партию, откажется от анализа.

Такое расписание игры утверждено ФИДЕ для предстоящего межзонального турнира, и у нас решили подготовить шахматистов к непривычному и крайне трудному регламенту.

Мне кажется, что наши представители в ФИДЕ должны проявить максимум заботы о здоровье и спортивном долголетии лучших шахматистов мира. А получается так, что худшие из решений ФИДЕ автоматически переносятся на наши соревнования.

Зональный турнир проходил в Москве в различных помещениях, что никак нельзя считать положительным фактором. Ведь хорошо известно, что участники постепенно привыкают к незнакомой сцене, зрительному залу, специальному освещению и т. д.

Наконец, следует обратить внимание на сокращение количества мест для отбора в зоне с 4-х до 3-х. Как известно, за счет мест, предоставленных зоне, непосредственно в межзональный турнир включен экс-чемпион мира В. Смыслов. Такое решение, по мнению многих, нельзя было принимать буквально за пару дней до начала турнира (что вызвало сильную «нервную реакцию» со стороны группы участников), а следовало разобратся в этом вопросе еще до начала финала XXXI чемпионата страны.

На старте

Уже первый тур принес неожиданности. И участникам, и комментаторам важно было выяснить, являются ли эти неожиданности случайными, или в определенной мере отражают спортивную форму шахматистов.

Сейчас, когда турнир закончился, легче понять причины срыва отдельных участников на старте, так как хорошо известен последующий ход борьбы.

Начнем обзор с партии Суэтин—Геллер.

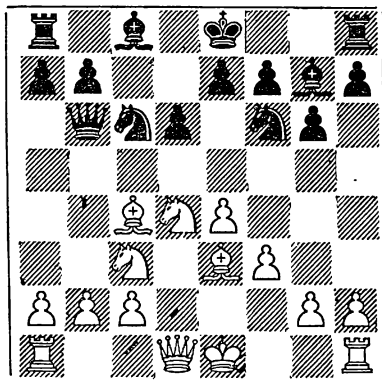
Начало этой встречи, как и последующие партии, показало отличную дебютную подготовку Суэтина. Свои первые партии он вел в том же энергичном стиле, как и в XXXI чемпионате страны.



Л. Штейн.

Вот позиция после 8-го хода черных в варианте дракона.

ГЕЛЛЕР



СУЭТИН

9. Сb5.

После 9. Кf5 Ф:b2 10. К:g7+ Крf8 у белых шансы на атаку, но наличие лишней пешки и крепкая позиция позволяют черным упорно обороняться.

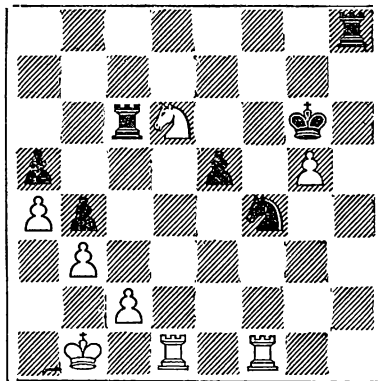
9...Фс7 10. g4 а6 11. Са4.

Если 11. g5, то 11...ab 12. gf С:f6 и ничего не дает 13. Кd5 ввиду 13...Ch4+.

11...e6 12. Фd2 0—0 13. Сb3 b5 14. К:c6 Ф:c6 15. 0—0—0 а5 16. а4 b4 17. Ке2 Са6 18. Кd4 Фс7 19. Ch6.

Белые переходят в наступление на королевском фланге, у противника нет достаточных контршансов.

Далее Геллер сумел избежать худшего, и партия пришла к такому положению.



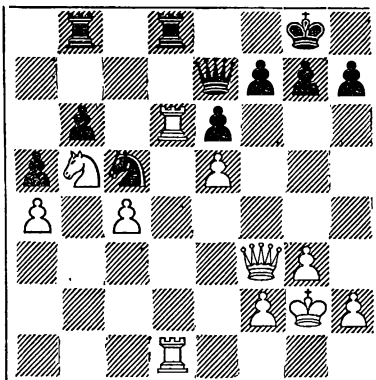
Последовало: 35...Кр:g5?? 36. Кf7+ и т. д.

Является ли грубая ошибка гроссмейстера случайностью или свидетельством его плохой формы? Такой вопрос задавали многие.

Определенный ответ на него дало дальнейшее течение турнира.

Напряженная борьба шла в следующей партии.

ХОЛМОВ



КОРЧНОЙ

30. Кd4.

Казалось, что теперь упорная оборона Холмова будет сломлена. Однако сочинский гроссмейстер недаром славится как виртуоз защиты.

30...Л:d6 31. ed Фf6 32. Фс6.

Серьезного внимания заслуживало 32. Кс6 Ф:f3+ (если 32...Лb7, то 33. Ке7+ с последующим 34. Фс6) 33. Кр:f3 Лb7 34. Ке5 Кd7 35. Кре4.

32...e5 33. Фс7.

Просмотр. Следовало играть 33. Кс2, сохраняя позиционный перевес.

33...Ка6 34. Фа7 ed 35. c5 bc 36. Ф:a6 Лd8 37. Лb1.

В цейтноте белые упускают возможность более упорной защиты путем 37. Лс1.

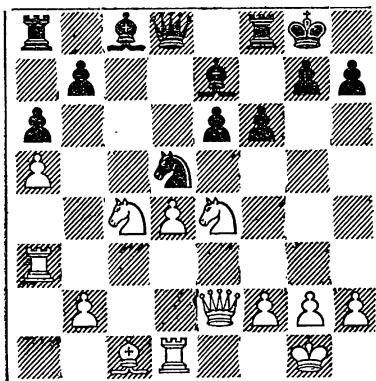
37...h5 38. Лb6 Фе6, и черные реализовали свой перевес.

Крупные ошибки в обеих партиях на пятом часу игры заставили многих насторожиться. А что будет происходить при доигрывании после полуторачасового «отдыха»? Такой вопрос, естественно, интересовал всех.

Во втором туре смелой, энергичной игрой отличился Холмов. Обычно сдержанный, склонный к маневренной позиционной игре, он успешно провел стремительное пешечное наступление на королевский фланг Спасского.

Второе подряд поражение потерпел Геллер.

КОРЧНОЙ



ГЕЛЛЕР

Р. Холмов.



В. Корчной.



А. Суэтин.



Е. Геллер.



17. Лб3.

Следовало подумать о 17. Кс5. Ход в партии является началом плана, который не принес белым ничего реального и позволил противнику перехватить инициативу.

17...Фс7 18. Кс3 Сd7!

Черные заканчивают развитие и переходят к активным действиям.

19. К: d5 еd 20. Кb6 Лае8 21. К: d5 Сd6!

Теперь выясняется, что у белых нет перевеса. Например, 22. Ф: е8 Фс2 23. Ке3 Ф: d1+ 24. К: d1 Л: е8 с достаточной компенсацией за пешку.

22. Фf3?

Белые растерялись, и теперь преимущество получают черные.

22...Ф: а5 23. Ке3 Са4 24. Сd2 С: h2+ 25. Крh1 Фd8 26. Кf5 Сс7, и Корчной, отразив угрозы, добился победы.

Третий тур принес новое поражение Спасскому, который белыми проиграл Геллеру.

Вничью, вечным шахом на 27-м ходу закончилась встреча Бронштейн—Холмов. Кстати, заметим, что по новому правилу ФИДЕ соглашение на ничью не разрешается до 30-го хода. В противном случае обоим партнерам засчитывается поражение. Если же они умышленно находят трехкратное повторение позиции, то тогда применяется та же суровая кара. Как же рассматривать ничью вечным шахом? У Бронштейна не было возможности уклониться от ничьей. Холмов же, пожертвовавший две пешки, мог еще продолжать атаку. Он долго думал перед тем, как форсировать вечный шах. Вероятно, он думал не только о позиции, но и о возможности «заработать» ноль в случае отказа от продолжения борьбы. Не получится ли по этому правилу ФИДЕ, что одному партнеру можно поставить ноль, а другому — половину?

Какой же оказалась форма участников на старте?

О Геллере и Суэтинe мы уже говорили. Крайне неудачно стартовал Спасский, набравший 1/2 очка из трех. Качество его партий было довольно низким. Причина срыва на старте у Спасского, мне кажется, заключается в том, что он с трудом входил в напряженный ритм соревнований.

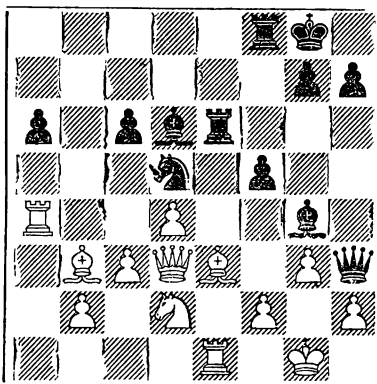
Корчной набрал 1 1/2 очка, однако в его игре ощущалась какая-то скованность. Он вел партии тяжело и попадал, как правило, в цейтноты.

Героем старта и в спортивном, и в творческом отношении оказался Холмов. Думалось, что он будет одним из победителей.

Лидеры сохраняют позиции

С творческой точки зрения большой интерес представляет следующая партия 4-го тура.

СПАССКИЙ



ШТЕЙН

Это положение встретилось в партии Новопащин—Спасский из XXXI чемпионата СССР. Новопащин продолжал 20. f4 и после 20...С: f4 оказался в тяжелом положении. Было ясно, что Штейн заготовил какое-то усиление.

Последовало: 20. Фf1 f4 21. Ф: h3 С: h3 22. Л: а6.

В этом ходе идея замысла белых. Их слон b3 становится очень активным.

22...fe 23. Л: е3.

После 23. fe Сс7 24. Л: с6 (если 24. е4, то 24...Сg5) 24...Л: с6 25. С: d5+ Ле6 у белых четыре пешки за фигуру, но слоны черных достаточно сильны.

23...Л: е3 24. fe Сс7! 25. Л: с6.

Интересно 25. е4 Сg5 26. ed С: d2 (не проходит 26...Сс3+ 27. Крh1 Лf2 из-за 28 d6+) 27. dc+ Крh8 28. Ла1 g5, что также ничего не приносило белым.

25...Сg5 26. С: d5+ Крh8.

Несмотря на четыре лишние пешки, белые не могут достичь успеха.

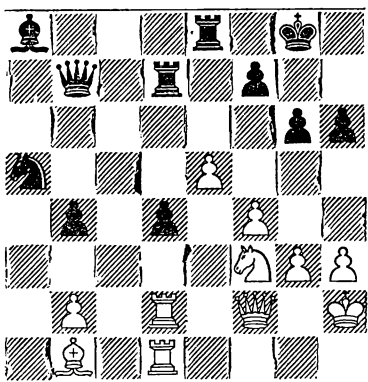
27. Сg2.

Если 27. Кf3, то 27...С: е3+ 28. Крh1 Ла8.

27...С: е3+ 28. Крh1 С: g2+ 29. Кр: g2 С: d2, и партия закончилась ничью.

В пятом туре большой спортивный интерес представляла встреча Холмова с Геллером. Она была прервана в следующем положении.

ГЕЛЛЕР



ХОЛМОВ

После полуторачасового перерыва игра возобновилась. Многим казалось, что при доигрывании будет ожесточенная борьба.

42. К: d4 (записанный ход) Фb6.

Опасно для белых выглядело 42...Кс4. Болеславский в бюллетене турнира писал, что этот ход приводил к победе. В случае 43. Лс2 Леd8 44. Л: с4 Л: d4 черные действительно получали решающую атаку. Однако вместо 44. Л: с4 возможно 44. g4, и выигрыша у черных не видно. Путем 44...К: е5 45. fe Л: d4 46. Л: d4 Л: d4 47. Ф: d4 Фh1+ 48. Крg3 Фf3+ они сразу могут сделать ничью. Но как бороться за победу?

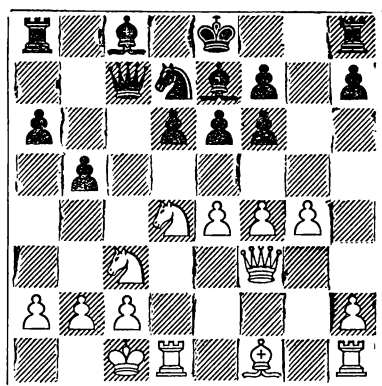
После 42...Фb6 Холмов предложил ничью, которая была принята.

В шестом туре первую заявку на участие в межзональном турнире сделал Бронштейн, выигравший у Суэтина.

Наибольший интерес вызвал седьмой, заключительный тур первого круга, в котором все встречи закончились результативно.

Поражение потерпел лидер турнира Холмов.

СУЭТИН



ХОЛМОВ

Эта позиция хорошо известна. Как показала практика, белые посредством 12. f5 добиваются перевеса. Быть может, Холмов опасался «новинки» и поэтому избрал другой путь, который, однако, ничего хорошего белым не принес.

12. h4 b4! 13. Ксe2 Сb7 14. Кg3 d5 15. Сg2 de 16. К: е4 0—0—0.

Черные увели короля на ферзевый фланг, где он чувствует себя относительно спокойно. Произошло вскрытие игры, что сделало черных слонов весьма активными, а слабости белых на королевском фланге становятся хорошей мишенью.

17. Лhe1 h5! 18. f5 Ке5 19. Фb3 Фb6 20. е3 Сd5 21. Фс2 hg.

У черных заметное преимущество, которое им в конце концов удалось довести до победы.

Это поражение Холмова наложило тяжелый отпечаток на его партии во втором круге. Появилась неуверенность, безынициативность, излишняя нервозность, стремление почти каждую партию закончить миром. Если учесть, что именно во втором круге

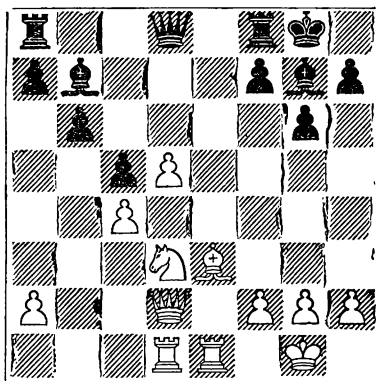
требовалось проявить максимум воли к победе, выдержку и спокойствие, то шансы Холмова заметно снизились.

С другой стороны, для Суэтина этот выигрыш имел большое психологическое значение, так как в предыдущих турах он потерпел два поражения. Теперь же он вышел на «пятидесятипроцентный рубеж». Предположение некоторых шахматных специалистов, что во втором круге минский мастер станет легкой добычей для «рассерженных» гроссмейстеров, не оправдалось.

Седьмой тур выдвинул нового лидера турнира — Бронштейна, победившего Корчной. Спортивное значение этого поединка было весьма значительно: Корчной отставал от Бронштейна лишь на пол-очка.

Первое поражение потерпел Штейн.

ШТЕЙН



ГЕЛЛЕР

19...Ca6.

Позволяет белым жертвой пешки получить опасную атаку. Следовало играть 19...Le8 с неплохими шансами.

20. Ch6! C:h6 21. Ф:h6 C:c4 22. Ke5 Cb5.

Если 22...C:a2, то 23. Ld2 Cb3 24. Le3 Фf6 25. Лh3.

23. Le3 Фf6 24. h4 Лаe8 25. Lde1 Фg7 26. Фf4 f6 27. Кс6 C:c6 28. dc.

Прходная пешка белых крайне опасна. Геллер одержал победу, которая выправила его турнирное положение. Он с надеждой мог смотреть в будущее.

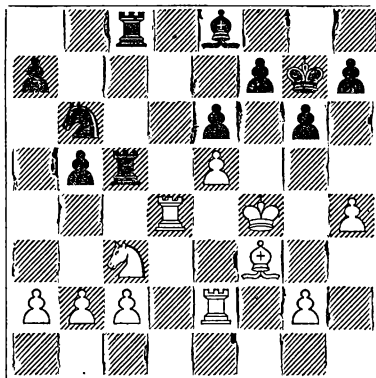
Результаты первого круга: Бронштейн — 4 очка, Холмов — 3½, Геллер и Суэтин — по 3, Корчной, Спасский и Штейн — по 2½.

Итоги первого круга дали участникам определенный ориентир для третьего места — 6½ очков из 12. В самом деле, трудно было предположить, что Геллер и Суэтин смогут набрать по 4 из 6, а кто-либо из «аутсайдеров» — 4½ очка.

Решающие бои

Участники, потерпевшие неудачу в первой половине турнира, естественно, стремились взять реванш во втором круге. Однако в 8-м туре в партиях Холмов — Корчной и Геллер — Суэтин, Корчной и Геллер хотя и были близки к победе, но реванш не состоялся.

КОРЧНОЙ



ХОЛМОВ

Позиционное преимущество черных бесспорно. В их распоряжении было несколько планов увеличить перевес. Так, например, хорошо было 29...Kc4 30. Kd1 h6 или 29...Cc6 и т. д. Путь, который избирает Корчной, позволяет белым организовать крепкую оборону.

29...Lc4 30. Л:c4 К:c4 31. Kd1 Ld8 32. Le1 Ld4+ 33. Kpg3 Ld2 34. b3 Ka3 35. c3.

К этой позиции, вероятно, стремился Корчной, рассчитывая выиграть пешку. Однако Холмов находит скрытую возможность активизировать свои фигуры, главным образом коня, который должен быстро направиться на f6, — слабейший пункт в лагере черных. Следует добавить, что легкие фигуры черных оказались вне игры.

35...Kpf8.

Прежде чем взять пешку, черные принимают профилактические меры — переводят коня в центр.

36. Kf2! Л:a2.

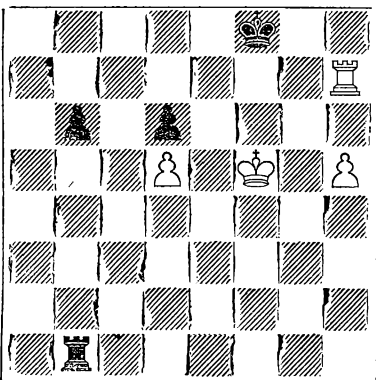
Угрожало 37. Le2.

37. Kg4 a5.

Если 37...Ld2, то 38. La1.

38. Ld1 Kpe7 39. Kf6 Лc2 40. Kg8+ Kpf8 41. Kf6 Kpe7 42. Kg8+. Ничья.

СУЭТИН



ГЕЛЛЕР

Эта позиция возникла при вторичном доигрывании. Несмотря на ограниченность материала, позиция белых ввиду активного положения короля и ладьи представляется выигрышной.

Здесь серьезного внимания заслуживало 74. Кре6. Например: 74...Kpg8 75. Лb7 b5 76. Кр:d6 b4 77. h6 b3 78. Лg7+ Kph8 79. Лg3 Kph7 80. Лh3 Лb2 81. Ле3 Кр:h6 82. Кре6 Kpg5 83. d6 Kpf4 84. d7, и ферзь должен выиграть против ладьи и пешки.

Последовало: 74. h6 Kpg8 75. Ld7.

И сейчас надо было играть 75. Лb7. Например, 75...Лh1 (или 75...Le1 76. Л:b6 Ле5+ 77. Kpg6) 76. Kpg6 Лg1+ 77. Kpf6 Лh1 78. h7+.

75...b5 76. Л:d6 b4 77. Кре4 b3 78. Kpd3 Лc1 79. Лb6 Ld1+ 80. Крс4 Лc1+ 81. Kpd4 Ld1+ 82. Крс5 Лc1+ 83. Kpd6 Лb1 84. Лb7 Kph8, и вскоре партия закончилась ничью.

Ничейный исход встречи был неожиданным не только для участников турнира, но и, по-видимому, для самого Геллера. Пожалуй, эта партия оказалась в значительной мере переломной для одесского гроссмейстера. В следующих турах у него уже не чувствовалось энергии, не было настойчивости, с которой он вел борьбу после неудачного старта.

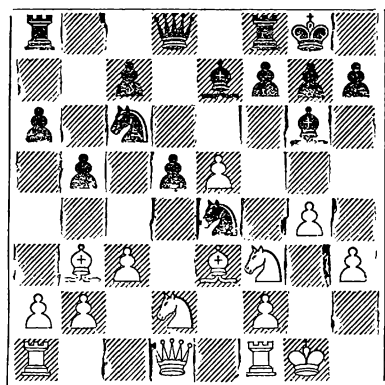
Спасский, выиграв у Холмова, сравнялся с ним, а Штейн отпраздновал первую победу над Суэтиным.

Таким образом, после 9 туров положение участников было таким: Бронштейн — 4½ из 7, Корчной и Холмов — по 4 из 8, Штейн — 3½ из 7, Геллер и Суэтин — по 3½ из 8.

Со спортивной точки зрения, лишь один Бронштейн мог чувствовать себя спокойно. Шансы остальных участников были примерно равными.

В 10-м туре была зафиксирована лишь одна ничья у Бронштейна с Геллером. Весьма важными для дальнейшей борьбы были встречи Геллер — Спасский и Штейн — Корчной.

СПАССКИЙ



ГЕЛЛЕР

Геллер заранее шел на это положение, рассчитывая выиграть центральную пешку.

14. Kb1.

Пешка d5 беззащитна. Однако белые сами отстают в развитии, а их ослабленный королевский фланг дает черным реальные шансы на атаку.

14...Фс8.

Черные могли продолжать и 14...Фe8.

15. Kd4.

Если 15. $\Phi:d5$, то 15...Ка5 с угрозой 16...Лd8, например, 16. $\Phi d1 h5$ с опасной инициативой. В случае 15. $C:d5$ могло последовать 15...Лd8.

15...К:e5.

Итак, стратегия белых потерпела крах: пешку d5 они не выиграли, а свою центральную потеряли.

16. f4 c5 17. fe cd 18. cd $\Phi d7$ 19. Kd2.

Форсированные операции закончились. Положение в центре определилось, а слабости белых на королевском фланге скоро дадут о себе знать.

19...f6 20. Лс1 Крh8 21. Cf4 fe 22. C:e5 Cg5! 23. Лс7.

Выглядит грозно, но и только. После 23. К:e4 C:c1 24. Кс5 у черных есть промежуточный ход 24...Ce3+.

23... $\Phi:c7!$ 24. C:c7 Ce3+ 25. Kpg2 К:d2.

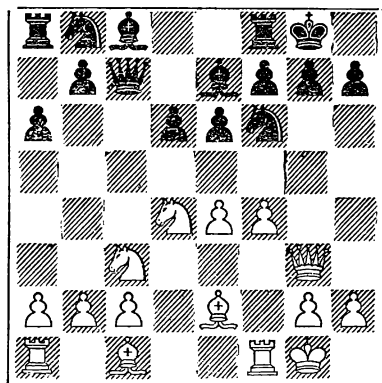
В итоге жертвы ферзя за ладью и коня все фигуры черных стали очень активными.

26. Л:f8+ Л:f8 27. C:d5.

От угрозы 27...Ce4+ другой защиты не было.

27...Лf2+ 28. Kpg3 Кf1+ 29. Крh4 h6 30. Cd8 Лf8. Белые сдались. Эту партию многие комментаторы считают лучшей в турнире.

КОРЧНОЙ



ШТЕЙН

10...Фb6.

Ход, характерный для Корчного. Он охотно принимает «дар», обрекая себя на трудную защиту.

11. Ce3 $\Phi:b2$ 12. Cf2 Фb4 13. e5 de 14. fe Ke8.

Если 14...Кfд7, то 15. Kd5 ed 16. Лaб1 с последующим 17. Кf5 (16...Фа3 17. Лb3).

15. Cd3 Фа5.

По мнению Корчного, лучше 15...g6.

16. Ke4 Kd7 17. Kf3.

Белые перегруппировывают свои силы для решительных действий на королевском фланге.

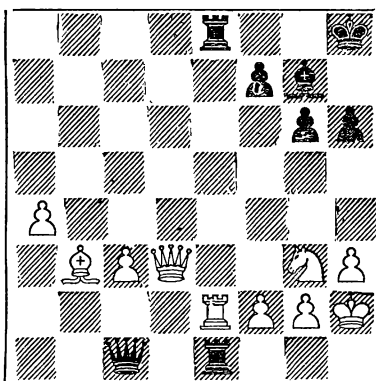
17...g6 18. Cd4 Kg7 19. Кf6+ C:f6 20. ef Kh5 21. Фh4, и белые выиграли атакой на короля.

ФИНН

В 12-м туре в большой опасности был Бронштейн. Москвич оказался в сильнейшем цейтноте — на 20 ходов у него оставалось примерно две минуты. В этот момент судьба партии казалась решенной, но Штейн не использовал представившейся возможности.

С большой энергией провел партию Спасский против Суэтина. Однако перед перерывом он допустил серьезную ошибку, которая в этой напряженной встрече оказалась далеко не последней.

СПАССКИЙ



СУЭТИН

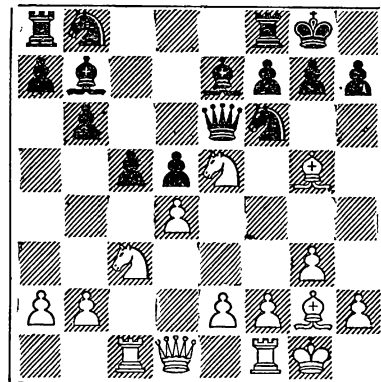
Вместо 40...Л8:e2, случившегося в партии, решало 40...Л1:e2 41. К:e2 Фf1.

В дальнейшем Спасский отказался от технической реализации преимущества и, желая выиграть «побыстрее», поставил свою победу под большое сомнение. Второе доигрывание он тоже провел не лучшим образом, и минский мастер достиг ничьей. Этот неожиданный результат придал остроту дальнейшей борьбе в турнире.

В следующем — 13-м туре, Спасский заканчивал турнир, так как в последний день он был свободен от игры. Вполне естественно, что в свою заключительную партию он должен был вложить все оставшиеся силы, чтобы не оказаться в неприятной роли зрителя, на глазах которого могла решиться его собственная судьба.

Со своей задачей Спасский справился отлично.

КОРЧНОЙ



СПАССКИЙ

12. Kd3!

По существу, выигрывающий ход. Удержать свои устои в центре черные не в состоянии.

12...cd 13. C:f6! C:f6.

И после 13...dc 14. C:c3 позиционный перевес белых очевиден.

14. К:d5!

Через несколько ходов черные сдались.

Этой победой Спасский обеспечил себе выход в тройку победителей и уже мог присутствовать на последнем туре в приятной роли наблюдателя.

Последний тур начался «молниеносной» ничьей Штейн — Геллер, после чего перед Холмовым стояла задача победить Суэтина и догнать Штейна, что обеспечивало сочинскому гроссмейстеру дележ третьего места. С другой стороны, Суэтин, в случае выигрыша, выполнял норму для получения второго гроссмейстерского балла. Ожидалось, что эта встреча будет носить ожесточенный характер, и ничейный результат совершенно исключался.

Что же получилось в действительности?

Холмов, к удивлению, избрал русскую партию, не продемонстрировав своего желания обострить борьбу. Видимо, он рассчитывал на агрессивные действия со стороны Суэтина, собираясь «наказать» партнера. Однако Суэтин играл активно, но не безрассудно, и чаша весов начала склоняться в его пользу. Но все-таки окончательный итог — ничья.

После ничьей в партии Суэтин — Холмов уже выяснилась тройка победителей: Спасский, Бронштейн и Штейн.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	Итого	Место
1 Спасский	●	1/2 1/2	1/2 1/2	01	1/2 1	1 1/2	01	7	1
2 Бронштейн	1/2 1/2	●	1/2 1/2	1/2 1/2	10	1 1/2	1/2 1/2	6 1/2	2—3
3 Штейн	1/2 1/2	1/2 1/2	●	1/2 1/2	1 1/2	1 1/2	0 1/2	6 1/2	2—3
4 Холмов	10	1/2 1/2	1/2 1/2	●	1 1/2	0 1/2	1/2 1/2	6	4
5 Корчной	1/2 0	01	1/2 0	0 1/2	●	1/2 1/2	11	5 1/2	5—6
6 Суэтин	0 1/2	0 1/2	1/2 0	1 1/2	1/2 1/2	●	1 1/2	5 1/2	5—6
7 Геллер	10	1/2 1/2	1 1/2	1/2 1/2	00	0 1/2	●	5	7

Заботы сельских шахматистов

С каждым годом в колхозы и совхозы приходит все больше и больше образованных людей, специалистов высокой квалификации, усилилось стремление сельской молодежи к знаниям, духовной культуре, искусству. Однако темпы культурного строительства на селе отстают от требований жизни. Имеющиеся на селе клубы, Дворцы культуры свою работу строят недостаточно разнообразно и интересно. Необходимо серьезно подумать над улучшением содержания и форм культурной работы на селе.

Шахматы являются одной из форм этой работы. Надо добиваться, чтобы игра привлекла еще больший круг сельских любителей. А задача Всесоюзной шахматной федерации — помогать сельским организациям значительно больше, чем это делалось до сих пор.

Недавно лучшие сельские шахматисты разыгрывали в Целинограде личное-командное первенство СССР. В свободное время возникали беседы о шахматных делах.

Николай Мельников, рабочий совхоза «Черкасский», Башмаковского района Пензенской области, рассказал, что у них играют в шахматы человек пятьдесят. Клуба, к сожалению, нет, играют в библиотеке, в мастерской, в конторе. Недавно Мельников организовал турнир, в котором участвовали 22 человека, среди них двое имели второй разряд. Примерно такое же положение и в других совхозах этого района. Шахматистам высокой квал

фикации, таким, как перворазрядник Мельников, приходится включаться в турниры по переписке, иначе трудно совершенствоваться.

— В Туркмении шахматы — по-прежнему народная игра, — говорит Наташа Трапезникова. — В этом мне довелось убедиться, когда я училась в сельскохозяйственном институте в Ашхабаде. В колхозе «Ленинизм» Кызыл-Арватского производственного управления, где я сейчас работаю, все играют в шахматы. Но теории у нас никто не знает, соревнования не проводятся. Трудности обучения усугубляет отсутствие шахматной литературы на туркменском языке.

— Ну, а как же вы — участница всесоюзных соревнований и заместитель председателя колхоза по культурно-массовой работе пропагандируете шахматы? — спросили у Наташи.

Она объяснила, что работает недавно и не успела пока еще ничего сделать для шахматистов, хотя и считает своим долгом уделить шахматам в колхозе серьезное внимание.

— А у нас в колхозе «Азербайджан». Сальянского района есть обеспеченная инвентарем шахматная комната в клубе, — говорит Нофель Агабеков. В клуб приходят играть

20—30 колхозников, однако турниры не проводятся, а значит не оформляются и разряды. Только школьники провели свой турнир.

Н. Агабеков отмечает как весьма положительный фактор, что в Баку выпущено несколько шахматных книг на азербайджанском языке.

Алексей Панченко считает свой Каневский район, Краснодарского края — шахматным. Еще бы, в районе 8 перворазрядников! Однако в колхозе «Победа», где Алексей работает зоотехником, не удалось пока получить постоянного помещения для шахматистов. Поэтому играют дома, в библиотеке. Когда проводился массовый турнир, то играли и на фермах и в бригадах, число участников составило более 100 человек. Шахматы входили в программу спартакиады колхоза. Соревновались команды, в каждой по три шахматиста.

— Еще лучше, — добавляет А. Панченко, — идут дела в совхозе «Кубань». У них хороший клуб, где отведена специальная комната для шахматистов. Там шахматной секцией руководит ветеринарный врач А. Забарко.

Теперь собственные впечатления.

В Есильском районе Целинного края 18 совхозов. Я был в двух («Свободный» и «Красновинский»), а о шахматах в совхозе «Курский» подробно рассказал мне агроном, перворазрядник Ф. Софронов. В каждом совхозе по 20—30 шахматистов, не считая школьников. Как и всюду на селе, место встреч — библиотеки, Дома культуры.

Однако никакой наглядной агитации — плакатов, фотовитрин, красочно оформленных таблиц нет, не говоря уж о шахматной литературе. Поэтому мой скромный подарок — «Шахматный кодекс СССР» — принимался в каждой секции с радостью. Профсоюзные организации отпускают деньги на приобретение инвентаря, но купить здесь нельзя ни шахмат, ни шахматной литературы, ни даже картонных досок, а шахматных часов в районе многие и вовсе не видели.

Любопытно, как можно иногда запустить простые вещи! Я имею в виду вопрос о шахматном клубе в Еселе. Директор местного Дома культуры — за шахматный клуб, комсомольские организации, председатель райсовета спортбществ — тоже. Есть в районе деятельный шахматный актив, много любителей шахмат. Значит клуб нужен, но его нет, так как все товари-



Чемпионат Есиля. На переднем плане: мастер столярного цеха Есильского комбината строительного-монтажных конструкций Н. Колотилкин (слева) и рабочий топливного склада В. Софронов.

Команды		1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	Место
1	„Ййуд“ (Эстония)	●	2	4	3	3½	5	4	4½	26	1
2	„Урожай“ (РСФСР)	4	●	2	3	5	3½	3½	4½	25½	2
3	„Колхозникул“ (Молдавия)	2	4	●	2½	3½	4	2½	5	23½	3
4	„Кайрат“ (Казахстан)	3	3	3½	4	2	3	3	4	21½	4
5	„Колхозчу“ (Киргизия)	2½	1	2½	4	●	2½	4	2½	19	5—6
6	„Пахтакор“ (Узбекистан)	1	2½	2	3	3½	●	3	4	19	5—6
7	„Колхозчы“ (Туркменистан)	2	2½	3½	3	2	3	●	2	18	7
8	„Мэхсул“ (Азербайджан)	1½	1½	1	2	3½	2	4	●	15½	8

щи, от которых зависит решение этого вопроса, не могут договориться между собой. И только после того, как мы все вместе зашли к секретарю парткома производственного управления И. Шевченко, вопрос о клубе был тут же решен. Но неужели нельзя было организовать такую встречу раньше?

Хочется затронуть еще один вопрос. У нас порой раздаются голоса, что нельзя верить статистическим данным, что в сводках о количестве шахматистов подчас оперируют дутыми цифрами. Так вот, Есильский район в отчете на 1 января 1964 года привел такие данные: 447 взрослых шахматистов и 123 школьника. Это на 28 коллективов физкультуры и на 26 школ района. Если считать, что в тех совхозах и школах, где я не был, шахматистов в два раза меньше, то и тогда отчетные сведения преуменьшены...

А вот в соседнем Жанксынском районе на 11 совхозов в сводках показан 71 взрослый шахматист и 131 школьник. Но если учесть, что только в совхозе имени Ленина 54 шахматиста, а в поселке Жанксы — 32, то станет ясным, что шахматистов в районе куда больше, чем указано в отчете.

Вот вам и «дутые цифры»...

Какой конкретной помощи ждут сельские шахматисты от Всесоюзной федерации?

Необходимо издавать шахматную литературу для жителей села (в том числе и на языках народов СССР), агитационные плакаты. Надо добиваться того, чтобы торговые организации направляли в достаточном количестве шахматный инвентарь в сельские местности.

И, конечно, надо планировать поездки наших мастеров и гроссмейстеров в сельские районы. Выступление здесь мастера или гроссмейстера — большое событие, которое не только каждому запомнится, но и поможет всколыхнуть шахматную жизнь в районе.

Перейдем к соревнованиям на первенство страны. На них прибыли команды только восьми сельских спортивных обществ. Тревожный сигнал для федераций Украины и Белоруссии, Латвии и Литвы, Грузии, Армении и Таджикистана. Ведь сельские

шахматисты имеют так мало возможностей участвовать в серьезных соревнованиях, что лишать их всесоюзного первенства, проводимого раз в 2—3 года, недопустимо.

Уже после двух туров стало ясно, что призовые места займут шахматисты России, Молдавии и обладатель переходящего кубка — команда Эстонии. В первой из этих лидирующих команд был ровный состав, у южан «свиристствовали» И. Солонарь на четвертой доске и Н. Иванова на шестой. Так продолжалось до последнего тура, когда неожиданно крупное поражение шахматистов Молдавии эстонцам окончательно решило распределение мест.

Обращает на себя внимание небольшой разрыв между командами. Нельзя было предугадать результаты ни одного матча, и действительно, в ряде встреч побеждали относительно слабые. Самый яркий пример — «Кайрат» (Казахская ССР), не проигравший ни одному из призеров.

В личном зачете победителями на первой доске оказались Н. Валиев (Туркменская ССР), набравший 5 очков, и эстонка М. Раннику (6 очков), опередившая на пол-очка Н. Тарасову. На второй доске Ж. Мадалиев (Узбекская ССР) — 5, на третьей — А. Панченко (РСФСР) — 5½, на четвертой — И. Солонарь — 5½, и на шестой (второй женской) — Н. Иванова — 7 очков.

Переходя к оценке творчества участников, надо признать, что в большинстве партий был продемонстрирован низкий для всесоюзных соревнований класс игры. Участниками мало работают с шахматной литературой, это видно также из того, что многие из них слабо знают шахматную нотацию. Недостатком практики можно объяснить обилие элементарных промахов. А ведь в составе участников было 19 кандидатов в мастера!

Из того, что может представить некоторый интерес, хотелось привести одну партию, сыгранную на второй доске.

Защита Уфимцева

В. СЕРЕДЕНКО

(«Кайрат»)

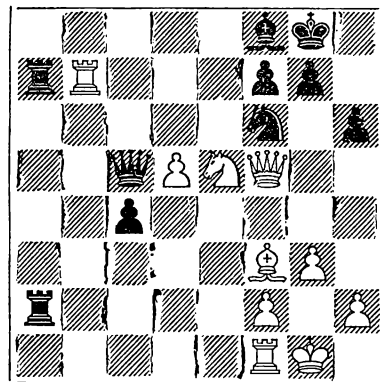
С. НАФТАЛИН

(«Колхозникул»)

1. e4 d6 2. d4 f6 3. Kc3 g6 4. f3 Cg7 5. Ce3 c6 6. Фd2 0—0 7. 0—0 b5 8. g4 Kbd7 9. Ch6 Kb6 10. C:g7

Kp:g7 11. g5 Kh5 12. Kce2 Kc4 13. Фc3 Фа5 14. Ф:a5 K:a5 15. Kg3 Kf4 16. h4 Kc4 17. K1e2 K:e2+ 18. C:e2 f6 19. b3 Kb6 20. Jh2 Ce6 21. Jdh1 fg 22. hg Cg8 23. Cf1 Jf8 24. Ke3 Kd7 25. f4 a5 26. Cg4 Kf8 27. f5 a4 28. Kpd2 ab 29. ab Ja2 30. Kpc3 b4+ 31. Kpd3 Jba8 32. Cf3 Ja1 33. Kg4 J:h1 34. J:h1 Kd7 35. Kh6 Ja5 36. Cg4 gf 37. ef Kf8 38. Le1 Ja7 39. J:e7+ J:e7 40. f6+. Черные сдались.

Среди лидеров вдумчиво играл первый номер туркменского «Колхозчы» Н. Валиев. Вот окончание его партии с Э. Каримовым («Пахтакор»), игравшим черными.



Здесь последовала маленькая комбинация: 36. J:f7 J:f7 37. K:f7 и выясняется, что фигуру брать нельзя из-за 38. Fe6+ Kpg6 39. Ce4+, и мат в два хода. Без пешки черным не удалось долго сопротивляться: 37...Jab6 38. Фg6 h5 39. Kg5 Фа7 40. Фc2 Фc5 41. C:h5 и т. д.

В Целинограде впервые проводились крупные шахматные соревнования, и это было связано с рядом организационных трудностей. Ипра происходила в величественном Дворце целинников, но лишь в фойе, где в необычной обстановке зимнего сада было просторно, красиво, но прохладно и шумно.

В столице Целинного края мало хорошего шахматного инвентаря, у местных судей нет опыта проведения всесоюзных соревнований. И все же выбор был сделан правильно. Об этом свидетельствуют внимание любителей шахмат, прессы, радио и телевидения, многочисленные благодарности за организацию первенства, специальные призы, установленные многими местными организациями.

Участники первенства побывали в гостях у шахматистов Дворца пионеров, насосного завода, педагогического института, Дворца железнодорожников, Целинтрансстрой, где они выступали с лекциями и сеансами одновременной игры. Всюду их выступление вызывали большой интерес. Видимо, и впредь при планировании календаря всесоюзных соревнований надо «осваивать» целинные земли.

Успех Майи Раннику

Читатели уже знают, что 1 и 2-е места в XXIII чемпионате страны среди женщин разделили Т. Затуловская и М. Раннику. Для выявления чемпионки был проведен дополнительный матч из шести партий.

Спортивная борьба проходила так. На старте Затуловская проиграла две партии подряд. Такое начало удивило немногих: бакинка часто стартует неудачно. Только в середине, и особенно на финише, соревнования в полной мере проявляются ее лучшие качества шахматного бойца.

Как бы оправдывая сложившееся мнение, Затуловская одержала победы в следующих двух встречах. Счет после четырех партий стал 2:2.

Надежды на успешный финиш Затуловской не оправдались. В пятой партии, которая, на наш взгляд, является лучшей в матче, победа снова была на стороне Раннику. Оставалась еще одна встреча. Эстонской шахматистке для завоевания титула чемпионки достаточно было ничьей, Затуловскую устраивала только победа. В этом случае матч продолжался бы дальше.

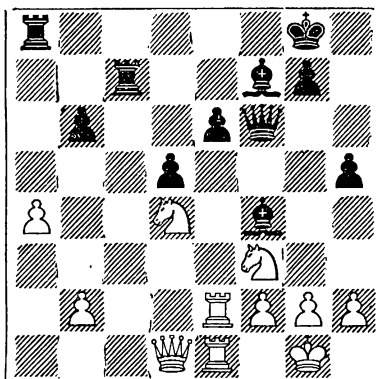
Попытка Затуловской добиться во что бы то ни стало выигрыша, как это часто бывает, окончилась неудачно. Правда, в середине партии, после рискованной комбинации черных, Затуловская могла получить решающую атаку. Эта возможность осталась неиспользованной.

Таким образом, матч закончился со счетом 4:2 в пользу Раннику. Ей была вручена золотая медаль чемпионки страны. Серебряным призером (в 5-й раз!) стала Затуловская.

Обе участницы показали неплохую дебютную подготовку. Затуловская продемонстрировала свое превосходство в эндшпиле. Сила Раннику в тактических осложнениях.

Вот несколько примеров творчества участниц матча.

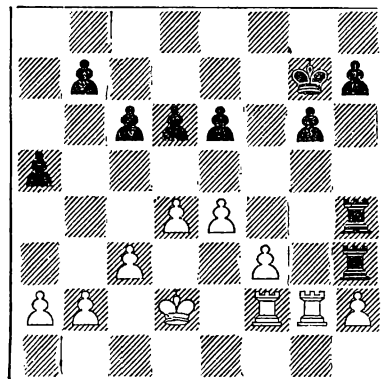
Во второй партии возникла следующая позиция:



Преимущество белых очевидно, но Затуловская допустила ошибку, сыграв 36. Фb3? (решало 36. К:e6!). Раннику энергично провела контратаку.

36...e5! 37. Kb5 Лc4 38. g3 e4 39. gf ef 40. Ф:f3 Л:f4 41. Фd3 d4 42. Кc7 Лf8 43. Лe4 Фg6+ 44. Кpf1 Cd5! 45. Л1e2 С:e4 46. Фc4+ Кph8 47. Кc6 Л:f2+ 48. Л:f2 Фg2+. Белые сдались.

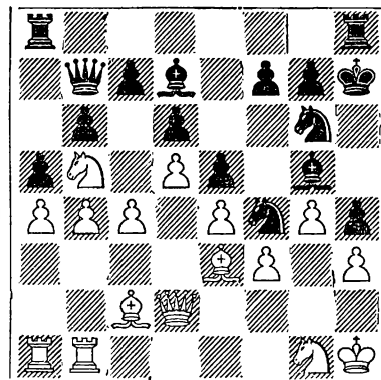
Четко провела Затуловская ладейное окончание в третьей партии:



Положение сторон примерно равное, хотя у черных фигуры расположены более активно. Однако Раннику избрала неверный план.

27. f4? d5 28. ed (необходимо 29. e5) 28...cd 29. Ле2 Кpf7 30. Лgf2 a4 31. b3 ab 32. ab b5 33. Кpc2 Лh5 34. Кpb2 Лd3 35. Лc2? (правильно 35. Лd2) 35...Л5h3 36. Лf1 b4 37. Ла1 bc+ 38. Кpc1 Л:d4 39. Ла4 Л:a4 40. ba d4 41. a5 Лh5 42. Ла2 d3! 43. a6 d2+. Белые сдались.

А это позиция из пятой партии:



Последовало: 32. ba Л:a5 33. К:d6! cd 34. Ф:a5 Фc7 35. Ф:c3 Лb8 36. Фb3 Cd8 37. a5 b5 38. a6 Лb6 (ловушка, если 39. С:b6 Ф:b6 40. a7, то 40...Фf2!, и черные дают мат) 39. a7. Черные сдались.

О. ИГНАТЬЕВА,
судья матча.



За игрой. Слева М. Раннику.

Партии и окончания

Я. КЛОВАН

Л. АРОНИН

Полуфинал XXXI
первенства СССР

Примечания Л. Аронина

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—c4 | Cf8—c5 |

Итак, дебют—пришелец из далекого прошлого. Хорошо, когда в современную практику время от времени вкрадываются казавшиеся навсегда ушедшие начата, которым, быть может, еще суждено пережить вторую молодость.

- | | |
|----------|--------|
| 4. c2—c3 | Фd8—e7 |
|----------|--------|

Я помнил лишь, что этот ход принимал А. Алехин, а это — надежная гарантия.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. 0—0 | Kg8—f6 |
| 6. d2—d4 | Cc5—b6 |
| 7. a2—a4 | a7—a6 |
| 8. Лf1—e1 | ... |

Возможно, что решительнее 9. d5 с последующим d5—d6. После сделанного хода черным удается стабилизировать положение в центре.

- | | |
|-----------|-------|
| 8. ... | d7—d6 |
| 9. h2—h3 | 0—0 |
| 10. b2—b4 | ... |

Это увлечение фланговой игрой придало еще незаконченном развитии неоправданно. Конечно, существуют исключения из правил, но в данном случае повод нарушить один из важных принципов стратегии не было.

- | | |
|------------|---------|
| 10. ... | Kpg8—h8 |
| 11. Cc1—a3 | ... |

Положение черных было бы критическим, если бы не удар на e4. Но такой удар есть, хотя он и связан с комбинационными осложнениями.

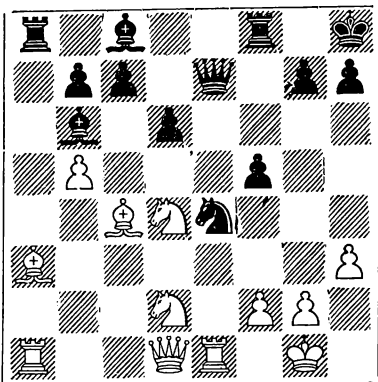
- | | |
|------------|---------|
| 11. ... | e5: d4 |
| 12. c3: d4 | Kf6: e4 |
| 13. Kb1—d2 | f7—f5 |
| 14. b4—b5 | ... |

Другого пути нет, и белые бросаются в пучину осложнений.

- | | |
|------------|---------|
| 14. ... | a6: b5 |
| 15. a4: b5 | Kc6: d4 |

Стоило черным проявить малодушие и не взять пешку d4, как после 16. Cd3 преимущество перешло бы к белым.

- | | |
|-------------|---------|
| 16. Kf3: d4 | Фe7—h4! |
|-------------|---------|



Весьма перспективная, быть может, решающая жертва. В некоторых вариантах черным предстояло расстаться еще с одной фигурой, однако концентрация всех сил против неприятельского короля обещала им успех.

- | | |
|-------------|-----|
| 17. Kd2: e4 | ... |
|-------------|-----|

Очевидно, единственный ход. Плохо 17. K2f3 Ф: f2+ 18. Kph1 Фg3.

- | | |
|---------|--------|
| 17. ... | f5: e4 |
|---------|--------|

Теперь в атаку включается ладья «f». В этой максимальной активизации сил и заключалась идея жертвы. Возможны три защиты пункта f2: 18. Ла2, что сомнительно хотя бы из-за 18...Л: a3; 18. Фd2, случившееся в партии; и, наконец, наиболее неприятное для черных 18. Ле2. В последнем случае я собираюсь организовать вторую фигуру — 18...С: h3. Точно рассчитать последствия было очень трудно, но, как мне казалось, черные создавали вряд ли опраправимую атаку. В самом деле, после 19. gh Лf6 у черных отличные перспективы.

- | | |
|------------|-----|
| 18. Фd1—d2 | ... |
|------------|-----|

А этот ход позволяет черным получить материальный перевес.

- | | |
|---------|--------|
| 18. ... | Ла8—a4 |
|---------|--------|

Как ни странно, белые не в состоянии защитить слона: на 19. Лe1 последует 19...Л: f2 20. Ф: f2 Ф: f2+ 21. Кр: f2 С: d4+ 22. Крe2 С: a1 23. Л: a1 Л: c4. Интересно, что после 19. Лe1 не подитесь кажущееся на первый взгляд очень сильным 19...Се6 из-за промежуточного 20. g3!

- | | |
|-------------|----------|
| 19. Ca3: d6 | Ла4: a1 |
| 20. Cd6: f8 | Лa1: e1+ |
| 21. Фd2: e1 | Cb6: d4 |

В результате бурных осложнений у черных оказалась лишняя пешка, и дело по существу сводится к технике. Хотя последующие события развивались в остром обоюдном цейтноте, к перерыву черным удалось сохранить перевес.

- | | |
|------------|--------|
| 22. Фe1—d2 | Фh4—f6 |
| 23. Cf8—b4 | h7—h6 |

Необходимая профилактика. После «естественного» 23...Фe5? 24. Cc3! побеждали не черные, а белые.

- | | |
|-------------|---------|
| 24. Фd2—e2 | Фf6—e5 |
| 25. Cb4—d2 | Cc8—e6 |
| 26. Cc4: e6 | Фe5: e6 |
| 27. Kpg1—f1 | Фe6—d5 |
| 28. Kpf1—g1 | Kph8—g8 |
| 29. g2—g3 | Cd4—b6 |
| 30. Cd2—f4 | h6—h5 |

Чтобы не допустить ферзя на g4.

- | | |
|-------------|---------|
| 31. Cf4—e3 | Cb6: e3 |
| 32. Фe2: e3 | c7—c5 |
| 33. b5: c6 | b7: c6 |
| 34. Фe3—f4 | c6—c5 |

Король укрыт от шахов, и пешка «с» движется вперед. Все же белые находят ресурс защиты.

- | | |
|------------|---------|
| 35. g3—g4 | h5: g4 |
| 36. h3: g4 | c5—c4 |
| 37. g4—g5 | Kpg8—h7 |

Ход g5—g6 необходимо было предупредить.

- | | |
|-------------|---------|
| 38. Kpg1—h2 | Kph7—g6 |
| 39. Фf4—c7 | Kpg6—f5 |

Пешка g7 неуязвима из-за 40...Фe5+.

- | | |
|-------------|-------|
| 40. Kph2—h3 | g7—g6 |
|-------------|-------|

- | | |
|-------------|-----|
| 41. Kph3—h4 | ... |
|-------------|-----|

Здесь партия была отложена, и черные записали ход.

- | | |
|---------|-------|
| 41. ... | e4—e3 |
|---------|-------|

В случае взятия на e3 черные после 42...Фe4+ забирали все пешки, поэтому белым остается искать шахи.

- | | |
|-------------|--------|
| 42. Фc7—c8+ | Фd5—e6 |
|-------------|--------|

- | | |
|-------------|-----|
| 43. Фc8—f8+ | ... |
|-------------|-----|

Проанализировав несколько вариантов, я считал, что легко выигрываю, и, признаться, был удивлен, когда Клован более полчасу размышлял над создавшейся позицией. Дальше произошло следующее:

- | | |
|---------|---------|
| 43. ... | Kpf5—e4 |
|---------|---------|

- | | |
|------------|-----|
| 44. f2: e3 | ... |
|------------|-----|

А этот ход Клован сделал молниеносно. Я также ответил сразу. В общем это тема для психологов, но бесспорной остается истина: даже в совершенно выигрышных позициях надо быть бдительным!

Следовало, не мудрствуя лукаво, взять пешку e3. Правда, после этого белые могут дать шах на f3 или на f2, но брат ферзя черные не обязаны, а король скрывался от шахов.

На свое несчастье, накануне доигрывания я, долго рассматривая эту позицию, решил, что быстрее всего приводит к победе ход, который и сделал в партии.

- | | |
|---------|---------|
| 44. ... | Фe6—f5? |
|---------|---------|

- | | |
|-------------|-----|
| 45. Фf8—f6! | ... |
|-------------|-----|

Теперь мне стало ясно, что выигрыша уже нет. Пришлось форсировать ничью.

- | | |
|-------------|----------|
| 45. ... | c4—c3 |
| 46. Фf6: c3 | Фf5—f2+ |
| 47. Kph4—g4 | Фf2—f3+ |
| 48. Kpg4—h4 | Фf3—h5+ |
| 49. Kph4—g3 | Фh5: h5+ |
| 50. Kpg3—h3 | Фg5—h5+ |

Ничья.

Принятый ферзевый гамбит

В. БАГИРОВ

Р. АМИРХАНОВ

Первенство Азербайджана, 1963 г.

Примечания В. Багирова

- | | |
|----------|-------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
|----------|-------|

- | | |
|----------|--------|
| 2. c2—c4 | d5: c4 |
|----------|--------|

Матчи на первенство мира оставляют заметный след в дебютном репертуаре «младших по рангу» шахматистов. Вспомним, насколько выросла популярность защиты Каро-Канн с тех пор, как ее стал применять Ботвинник. В прошедшем матче на мировое первенство большое внимание уделялось принятому ферзевому гамбиту, и теперь этому дебюту, видимо, будет открыта «зеленая улица».

- | | |
|-----------|--------|
| 3. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
|-----------|--------|

- | | |
|------------|-----|
| 4. Фd1—a4+ | ... |
|------------|-----|

Этот ход часто и с успехом применяет Тайманов. Мне он также кажется весьма перспективным.

- | | |
|--------|--------|
| 4. ... | Kb8—d7 |
|--------|--------|

Сильнее 4...Kc6 или 4...c6.

- | | |
|-----------|-------|
| 5. Kb1—c3 | e7—e6 |
|-----------|-------|

Правильно 5...с6 с дальнейшим g6 и Cg7, строя игру по образцу системы Болеславского в защите Грюнфельда.

6. e2—e4 Cf8—e7?

Ведет к большим затруднениям. Теоретические руководства рекомендуют 6...с5. Все же после 7. d5 ed 8. e5 белые сохраняют лучшие шансы.

7. Cf1:c4 0—0

8. Фа4—с2 с7—с5

9. e4—e5 Kf6—d5

9...Ке8 нехорошо из-за 10. fс.

10. Сс4:d5 e6:d5

11. Кс3:d5 с5:d4

12. Фс2—e4 ...

На первый взгляд странный ход. Не слишком ли много путешествовал в этой партии ферзь? Однако конь теперь надежно укреплен, и судьба пешки d4 становится печальной.

12. ... Lf8—e8

13. 0—0 Ce7—d6

До сих пор, как в партии Тайманов — Волович (первенство «Буревестника», 1962 г.), где было: 13...Сс5. После 14. b4 Kb6 15. Kg5 f5 16. Фh4 h6 17. Kf6+ белые получили матовую атаку. Сейчас кажется, что пешка e5 обречена, но в распоряжении белых находится маленькая комбинация.

14. Kf3—g5 Kd7—f8

15. Kg5:f7! Kpg8:f7

16. Фе4—f3+ ...

На 16. Фf4+ черные, возможно, рисковали бы пуститься королем в далекое плавание — 16...Кре6 17. ed Kp:d5.

16. ... Kpf7—g8

17. e5:d6 Фd8:d6

Конечно, терпеть такую пешку в собственном лагере не хочется, но кажется, что после сделанного хода черные теряют качество.

18. Сс1—f4 Фd6—с6

Выясняется, что играть 19. Кс7 нельзя из-за 19...Ф:f3 20. gf Ке6 21. К:e8 К:f4, и конь с пешкой d4 при белопольном слоне не хуже любой из ладей.

19. La1—c1 Cc8—g4

20. Фf3—b3! ...

Сейчас напрашивалось 20...Фс6, и опять нехорошо выигрывать качество — 21. Кс7 Ф:b3 22. ab ввиду 22...Ке6 23. К:e8 К:f4 с угрозой Ке2+.

В ответ на 20...Фс6 белые заготовили 21. Lce1! и на 21...Ф:e1 — 22. Ке7++ Kph8 23. Фg8x. Поэтому заслуживает рассмотрения 21...Фf7. Снова не проходит 22. Ке7+ Л:e7 23. Л:c7 Ф:b3 24. ab Kg6 25. Ле4 К:f4

26. Л:f4 Ce2 27. Ле1 d3, и слон с пешкой d3 не уступает ладье. И все же эффектное 22. Ле7! не оставляет черным никаких надежд. Уходить ферзем нельзя из-за 23. Kf6++ с матом на g8, а 22...Л:e7 проигрывает ферзя (23. К:e7+ Kph8 24. Ф:f7).

Все эти варианты остались за журналистами, так как черные разгадали замыслы противника.

20. ... Cg4—e6

21. Lc1:c6 b7:c6

Черные получают ладью и слона за ферзя, к тому же их слон занимает идеальную позицию. Белые должны сделать несколько точных ходов. В первую очередь надо покончить с неприятной пешкой d4.

22. Фb3—g3 Ce6:d5

23. Cf4—e5 Kf8—g6

Нельзя 23...Ке6 из-за 24. f4 с последующим f5.

24. Ce5:d4 Ле8—e4 25. Cd4—с3 Ла8—e8 26. f2—f3 Ле4—e2 27. a2—a4 Ле8—e7 28. Lf1—e1 Ле2:e1+ 29. Cc3:e1 Kg6—f4 30. Фg3:f4 Ле7:e1+ 31. Kpg1—f2 Ле1—e7 32. b2—b4 Cd5—f7 33. Фf4—d6 Kpg8—f8 34. Фd6:c6 Cf7—e8 35. Фс6—a6. Черные сдались.

Партия представляет теоретический интерес.

Турниры

по переписке

Сицилианская защита

Г. САНАКОВ Ю. ШАПОШНИКОВ

VI первенство СССР по переписке

Примечания Г. Санакоева

1. e2—e4 с7—с5 2. Kg1—f3 Kb8—с6 3. d2—d4 с5:d4 4. Kf3:d4 e7—e6 5. Kb1—с3 Фd8—с7 6. g2—g3 a7—a6 7. Cf1—g2 Kg8—f6 8. 0—0 Cf8—e7 9. Сс1—e3.

Фианкеттирование ферзевого слона не опасно для черных. В партии Банник — Владимиров (полуфинал XXXI первенства СССР) после 9. b3 0—0 10. Сb2 Лd8 11. Фd2 К:d4 12. Ф:d4 d6 13. Лас1 b5 14. Kd1 Сb7 15. Ке3 Лас3 16. с4 Фb8 черные добились полной правоты.

9. Ce3 встретилось в партии Мнацканян — Спасский (XXX первенство СССР); 9...d6 10. h3 Cd7 11. Фе2 b5 12. К:c6 С:c6 13. a3 Фb7 14. Cf4 0—0 15. Lfd1 Lfd8 16. Лd3 a5! дало перевес черным, однако, мне кажется, белые вели борьбу медлительно. Наиболее опасен для черных пешечный штурм королевского фланга.

9. ... 0—0

10. Kpg1—h1 Lf8—d8

11. f2—f4 d7—d6

12. Cg2—f3 ...

Атака белых связана с наступлением g3—g4—g5 и f4—f5, однако 12. g4 не проходит из-за 12...К:d4 13. С:d4 e5.

12. ... Ла8—b8

13. Фd1—e2 ...

Белые собираются вести наступление «со всеми удобствами». Но после 13...К:d4 14. С:d4 b5 15. a3 Сb7 у черных все было бы готово для контрудара в центре. Поэтому сильнее немедленное 13. g4.

13. ... Кс6—a5?

Ошибка. Черные ослабляют контроль над пунктом e5, а их контригра на ферзевом фланге запаздывает.

14. g3—g4 b7—b5

Вариант 14...e5 15. g5 ed 16. gf dc 17. fe Ф:e7 18. bc b5 19. Lg1 Кс4 20. Cd4 выгоден белым. Все же на него следовало пойти.

15. g4—g5 Kf6—e8

16. f4—f5 b5—b4

17. f5:e6 ...

Первая жертва фигуры, которую принимать нельзя, ибо после 17...bc 18. ef+ Кр:f7 19. Ch5++ Kpg8 20. Cf7+ Kph8 21. Фh5 черные беззащитны от угрозы g5—g6.

17. ... f7:e6

18. Cf3—h5 ...

Ход, потребовавший анализа многочисленных вариантов. Брать коня черные снова не могут, но после 18...g6 под ударом две фигуры белых.

18. ... g7—g6

19. Фе2—f2 Ке8—g7

19...Cf6 не проходит из-за 20. gf Фf7 21. Cg4 Кс7 22. Ксе2 e5 23. Kf3 С:g4 24. Kg5 с последующим f7+.

20. Фf2—f7+ Kpg8—h8

21. Ch5:g6! ...

Выясняется, что брать нельзя ни слона (21...hg 22. Lf4 Lf8 23. Lh4+ Kh5 24. Ф:g6), ни коня — 21...bc 22. Kf5 ef 23. Cd4 Lg8 24. С:h7, и нет защиты от угрозы Ф:g8 и Фh5.

21. ... Ка5—с4!

Теперь под ударом три белые фигуры, но дело не только в этом. Угрожает 22...Ке5, отгесняя белого ферзя.

22. Kd4—с6! ...

Интересная позиция! Любое взятие проигрывает, как показывают следующие варианты:

а) 22...К:e3 23. К:e7 К:f1 24. Л:f1 Сb7 25. Ф:g7+! Кр:g7 26. Lf7+ Kph8 27. Л:h7x.

б) 22...Ф:c6 23. Ф:e7 Сb7 24. Lf7 Фе8 25. Фf6 Фg8 26. С:h7 Ф:h7 27. g6 с последующим Фh4+ или 24...Lg8 25. С:h7 Ке5 (угрожает маневр Фf6—h6) 26. Cd4 К:f7 27. Ф:f7 Кр:h7 28. g6+ Kph8 (28...Kph6 29. Ce3+ Kph5 30. Фf3+ Кр:g6 31. Lg1+ Kph7 32. Фh3+ Kh5 33. Ф:h5x) 29. Фf4 Lge8 30. Lf1 с неизбежным матом.

Поскольку сейчас угрожает перевод ладьи на линию «h», ответ черных вынужден.

22. ... Кс4—e5

23. Ке6:e5 Сс8—b7

Если 23...de, то не 24. Лf3? ввиду 24...Cd6, а 24. С:h7! с решающей атакой. Например, 24...Cd6 25. Фg6 Лb7 26. Фh6 Кe8 27. Лf8+ С:f8 28. Ф:f8+ Кр:h7 29. g6+ Кр:g6 30. Лg1+ или 24...Фd7 25. Фg6 Фe8 26. Лf7 (26. Фh6 Фh5) 26...Сf8 27. Фh6 Кf5 28. Фh5.

24. Фf7:g7+! Крh8:g7
25. Лf1-f7+ Крg7-h8

Если 25...Крg8, то 26. С:h7+ Крh8 27. Кг6×

26. Лf7:h7+ Крh8-g8
27. Ке5-g4! ...

Вынуждая капитуляцию. От угрозы 28. Кh6+ защиты нет, поэтому черные сдались.

Защита Каро-Канн

О. ВОРОБЬЕВ

А. МИНЯКИН

Полуфинал VIII первенства СССР

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Кf6 5. Кc3 e6 6. Кf3 Ce7 7. cd К:d5 8. Сс4 0-0 9. 0-0 Кc6 10. Ле1 К:с3.

Как известно, 10...b6 11. К:d5 ed 12. Сb5! Cd7 13. Фа4 Кb8 14. Cf4 ведет к преимуществу белых (Ботвинник — Алексин, АВРО-турнир, 1938 г.).

11. bc b6.

Этот вариант приведен в «Курсе дебютов» В. Панова с оценкой «шансы сторон приблизительно равны». Воробьев испытывает новый план.

12. Лb1 Сb7 13. Cd3 Лc8 14. Лb5!

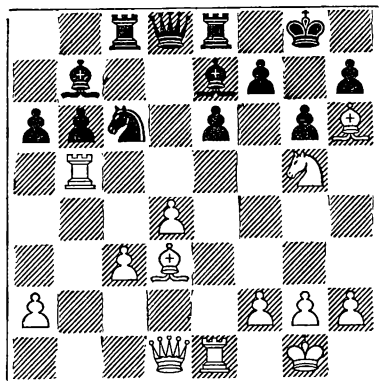
Маневр Ла1-b1-b5 с угрозой перебросить ладью на королевский фланг ставит перед черными трудные задачи.

14...g6.

Заслуживало внимания 14...Са6. Жертва слона — 15. С:h7+ вряд ли дает больше ничей; 15...Кр:h7 16. Лh5+ Крg8 17. Фс2 g6 18. Л:e6 gh 19. Лg6+.

15. Ch6 Ле8 16. Кg5 a6.

Позволяет белым завершить атаку эффектной комбинацией. Впрочем, позиция черных уже была трудной. На 16...Сf6 возможно 17. К:h7 Кр:h7 18. Фh5.



17. К:e6! fe 18. Фg4 Крh8 19. Лh5 Cf6 20. Сg7+! С:g7 21. Ф:g6 Крg8 22. Л:h7 Фf6 23. Лh8+ Кр:h8 24. Фh7×

Красивый финал случился в партии Н. Шеховцов — Ю. Муйвид из турнира № 1011.

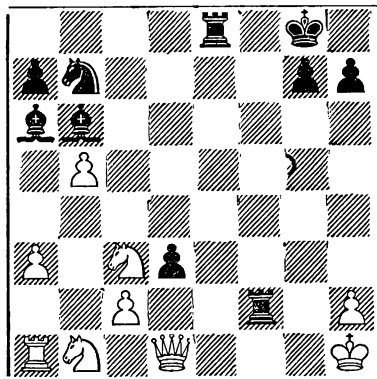
1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сс4 Кf6 4. Кg5 d5 5. ed Ка5 6. Сb5+ c6 7. dc bc 8. Cd3 Кd5 9. Ке4 f5 10. Кec3.

В теоретических руководствах рассматривается 10. Кg3 Кf4 11. Cf1 Сс5 с инициативой у черных. Ход в партии также не избавляет белых от трудностей.

10...Кf4 11. Cf1 Сс5 12. g3 Кg6 13. d3 0-0 14. Сg2 Са6 15. 0-0 e4 16. a3 Кb7 17. b4 Сb6 18. Ле1 f4 19. gf?

(необходимо было 19. К:e4) 19...ed 20. С:c6 К:f4! (жертва ферзя дает черным неотразимую атаку).

21. С:f4 Л:f4 22. Ле8+ Ф:e8 23. С:e8 Л:e8 24. b5 Л:f2 25. Крh1.

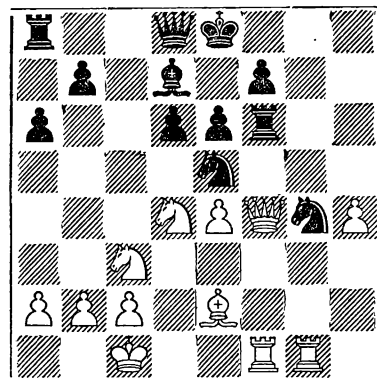


25...Леe2! 26. К:e2 С:b5! 27. cd Сс6+ 28. Крg1 Ce3!

В случае 28...Л:e2+ белые могли защищаться посредством 29. d4. Сейчас угрожает отход ладьи с матом (29. Фb3+ Лf7×).

29. h3 Кc5 30. a4 Л:e2+ 31. Крf1 Лf2+ 32. Крe1 Cf3 33. Ла2 С:d1 34. Л:f2 К:d3+ 35. Кр:d1 К:f2+, и вскоре белые сдались.

Интересно закончилась встреча В. Мылюев — В. Таланов (турнир № 1012).



Последовало: 22. Кf5! Сb5. На 22...ef Мылюев приводит такие варианты: 23. С:g4 К:g4 24. Кd5 Сb5 25. Л:g4 или 23...Лg6 24. С:f5 С:f5 25. ef Л:g1 26. Л:g1 Крd7 27. Лd1 Крc7 28. Ке4.

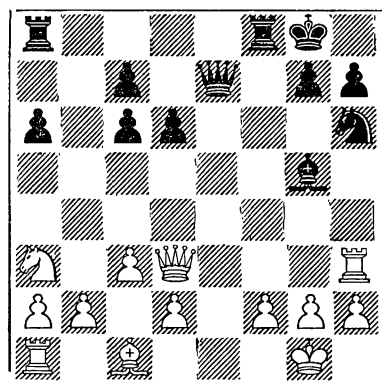
23. С:g4 С:f1 24. К:d6+ Крd7.

Если 24...Ф:d6, то 25. Ф:f6 Сb6 26. С:e6 или 24...Крe7 25. Ф:e5 Ф:d6 26. Кd5+.

25. Ф:e5 Фb6 26. Кd5! Ф:g1 27. К:f6+ Крc6 28. Фc3+ Кр:d6.

Упорнее 28...Сс4+ 29. Cd1 Кр:d6 30. Ф:c4, хотя и в этом случае белые выигрывали. Теперь дело заканчивается матом.

29. e5+ Крe7 30. Фа3+ Крd8 31. Фf8+ Крc7 32. Кd5+ Крc6 (32...ed 33. Фd6×) 33. Фd6+ Крb5 34. a4+ Крc4 35. b3+ Крd4 36. Кc3+ Крe3 37. Фd2×



На диаграмме позиция из партии П. Казанцев — С. Арзуманян (полуфинал VII первенства СССР).

16...Л:f2! 17. Кр:f2 Ch4+ 18. g3.

На 18. Л:h4 решает 18...Лf8+ 19. Крg3 Кf5+; нельзя и 18. Крg1 ввиду 18...Фe1+ 19. Фf1 Cf2+.

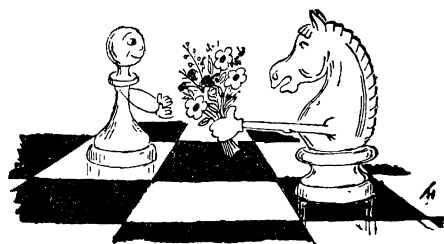
18...Лf8+ 19. Крg2 Фe1 20. Л:h4 Лf2+ 21. Крh3 Фh1 22. Л:h6 Л:h2+ 23. Крg4 Л:h6 24. Фf5.

Угрожало 24...Фh5+ 25. Крf4 Лf6+ 26. Крe3 Фf3+ 27. Крd4 Фd5+ 28. Крe3 Лf3+.

24...Фh3+ 25. Крf4 Фf1+ 26. Крg4 Фе2+ 27. Крf4 Лf6 28. g4 h5. Белые сдались.

После 29. Ф:f6 Ф:g4+ 30. Крe3 g1 пешку «h» не остановить.

Примечания О. МОИСЕЕВА.



ДВА ЧЕМПИОНА

Всесоюзному личному первенству общества «Спартак» в Ленинграде предшествовали многочисленные отборочные соревнования. В результате право участия в финале завоевали 12 мастеров и 3 кандидата в мастера. Турнир прошел в интересной спортивной борьбе и дал много содержательных партий.

Первое и второе места с результатом по 10 очков из 14 возможных заняли мастера А. Зайцев (Владивосток) и В. Сергиевский (Чебоксары). Оба они несомненно играли в турнире лучше других и заслуженно добились успеха. Зайцев одержал наибольшее количество побед, а Сергиевский — единственный из всех участников, избежавший поражений.

Заслуживает быть отмеченной следующая партия, имеющая также и теоретическое значение.

Защита Каро-Капи

А. ЗАЙЦЕВ

В. ГУРЕВИЧ

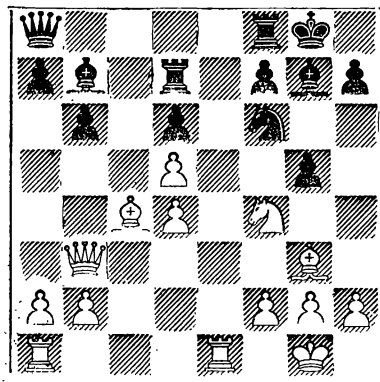
1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 g6 6. cd Cg7 7. Cc4 0—0 8. Kge2 b6 9. 0—0 Ka6.

Идея перевода этого коня, через a6 на c7 или b4 с предварительным Фb6 принадлежит Петросяну, игравшему так в турнире в Цюрихе (1961 г.) против Вальтера. Сделанный Гуревичем ход 8...b6 вряд ли оправдан.

10. Фb3 Cb7 11. Cg5 Kc7 12. Kf4 Kce8 13. Ch4! (важный перевод слона на диагональ h2—b8, закрепляющий перевес белых).

13...Лс8 14. Cg3 Kd6 15. Cd3 Лс7 16. Лfе1 Лd7 (белые сохранили лишнюю пешку и владеют большим пространством).

17. Kb5 Фа8 18. К: d6 ed 19. Cc4 g5.



20. Ke6! fe 21. de d5 22. Cb5 Ле7 23. Cd6 Лfе8 24. С:е8 Л:е8 25. е7 Фс8 26. Лас1 Фd7 27. Лс7 Ф: d6 28. Л: b7 Ke4 29. Л: a7 (нельзя 29. Л: e4? из-за 29...Фс6).

29...Kf6 30. h3 Kpf7 31. Лb7 Kd7 32. Фf3+ Kpg6 33. Фd3+ Kpf7 34. Фf5+ Kf6 35. Ф: g5, и через несколько ходов черные сдались.

К сожалению, некоторая поверхностность в ведении отдельных партий по-прежнему мешает способному шахматисту.

Вот, например, как протекала партия А. Зайцева (черные) с В. Кирилловым. Зайцев в это время был единоличным лидером турнира, а Кириллов шел на последнем месте, не имея в своем активе ни одной победы.

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. d4 d5 5. ed K: d5 6. К: d5 Ф: d5 7. Ce3 cd 8. К: d4 e5? (необходимо было 8...Фа5+! с примерно равными шансами).

9. Kb5! Ф: d1+ 10. Л: d1 Kpe7.

ЛЮДИ, соревнования, ХРОНИКА

Если уже черные вынуждены к такому ходу, то это достаточно красноречиво говорит о «достоинствах» их позиции. В партии Клован—Мнацаканян (1959 г.) черные избрали 10...Cb4+ 11. c3 Ca5 12. Cc5 Ke7, но после 13. Kd6+ Kpf8 14. Cc4 им вскоре пришлось сдаться.

11. Kc7 Лb8 12. Kd5+ Kpe8 13. Cb5 Cd7 14. С: a7! К: a7 15. Kc7+ Kpd8 16. Л: d7+ Kpc8 17. Kd5, и белые выиграли.

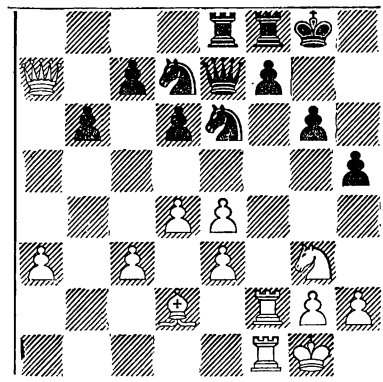
В отличие от Зайцева Сергиевский играл в турнире очень спокойно, избегая риска. Во многих партиях он был настроен весьма миролюбиво, но стоило его противникам перешагнуть грань осторожности, как Сергиевский пользовался представившейся возможностью.

Следует отметить, что молодой чувашский мастер от турнира к турниру добивается все более высоких результатов.

Третьим был В. Зурахов — 9 очков. Дальнейшие места распределились так: А. Черепков — 8½, А. Банник — 8, В. Жидков, С. Жуховицкий и В. Лявданский — по 7½, Э. Мнацаканян и Я. Эстрин — по 7, Д. Абакаров — 6½, В. Гуревич — 5, В. Кириллов — 4½, А. Мацкевич — 4 и Б. Липшиц — 3 очка.

С. Жуховицкий отлично стартовал, проводя все свои партии с максимальным напряжением сил. А на финише повторилась обычная картина: уставший мастер почти без борьбы проигрывал одну партию за другой.

Большого можно было ожидать от Д. Абакарова. На его результате, несомненно, сказалось крайне редкое участие в соревнованиях.



Это позиция из партии А. Черепков—Д. Абакаров. Своим последним ходом белые, не подозревая опасности, взяли пешку a7.

Последовало: 21...Kdc5, и ферзь Черепкова в западне. После 22. c5 Ла8 23. ed Ф: d6 24. dc К: c5 25. Ф: a8 Л: a8 26. e4 h4 27. e5 Фd7 28. Kh1 Ke4 29. Cf4 К: f2 30. К: f2 Фf5 белым следовало бы сдаться, однако... через 9 ходов эта партия закончилась вничью!

Любителям приключений можно показать, как это произошло: 31. Ce3 c5 32. h3 Ла4 33. Kc4 Фе6 34. Лf6 Фb3 35. e6 fe 36. Kh6+ Kpg7 37. Лf7+ Kph8 38. Лf8+ Kph7 39. Лf7+. Ничья.

А вот как протекала встреча С. Жуховицкий—Д. Абакаров: 1. d4 d5 2. Kf3 c6 3. c4 Cf5 4. cd cd 5. Фb3 Фс8 6. Kc3 e6 7. Cf4 Ka6? (грубейшая ошибка, после которой позицию черных уже не спасти).

8. e4! de 9. Cb5+ Kpe7 10. Фа3+ Kpf6 11. К: e4+! С: e4 12. Ce5+ Kpg6 13. Kh4+ Kph6 14. Фh3 f5 15. Ce2! Kf6 16. С: f6 g5 17. Ce5. Черные сдались. Забавная миниатюра!

Однако эта партия не оказалась самой короткой в турнире. Рекорд был установлен во встрече А. Черепков—Б. Липшиц:

1. d4 f5 2. e4 fe 3. Kc3 Kf6 4. g4 d5 5. g5 Kg8 6. f3 e5 7. de ef 8. Ф: d5 f2+ 9. Kp: f2 Ce7 10. Cc4 Ф: d5 11. К: d5 Cd8 12. Kf3 Ke7 13. Kf6+ gf 14. gf h6 15. f7+. Черные сдались. После 15...Kpf8 16. Лg1 нет защиты от 17. С: h6+ с последующим 18. Лg8+.

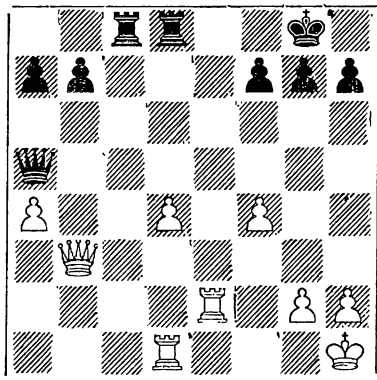
Партия В. Жидков—Э. Мнацаканян подтвердила, что в известном варианте сицилианской защиты после 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К: d4 e5 5. Kb5 a6 6. Kd6+ С: d6 7. Ф: d6 Фf6 8. Фа3 Фg6 9. Ce3 Ф: e4 10. Kc3 Фb4 11. Ф: b4 К: b4 12. 0—0—0 у белых за пожертвованную пешку, отличные перспективы. Мнацаканян попытался усилить игру черных, но ничего не добился.

Последовало: 12...Кс7 13. Сс5 Ксс6 14. Сс4 б5 15. Кd5! бс (и в случае 15...К: d5 16. С: d5 черные оказывались перед серьезными затруднениями, так как проигрывало 16...Сb7 из-за 17. С: f7+!).

16. Кс7+ Крd8 17. К: а8 d5 18. Кб6 Сс6 19. С: с7+ К: е7 20. К: с4, и, оставшись с лишним качеством, белые добились победы.

Много разговоров вызвал курьезный случай, произошедший в партии **А. Мацкевич—Э. Мнацаканян** (см. следующую диаграмму).

Мнацаканян сыграл 28...Фd5?, после чего Мацкевич предложил ничью (?). Черные, колеблясь, отвергли это предложение (?), но спустя не-



сколько минут, горько раскаялись, так как последовало убийственное 29. Ле8+, и им пришлось сдаться.

А если бы Мнацаканян не отказался бы сразу от ничьей, а в соответствии с существующей практикой предложил бы своему противнику сначала сделать ход?...

Видимо, после 29. Ле8+ была бы зафиксирована ничья?! Явно нелогично.

Неудачно выступили в турнире претенденты на звание мастера — кандидаты в мастера В. Гуревич, А. Мацкевич и Б. Липшиц, оказавшиеся далеко от установленной классификационной нормы — 7½ очков.

Б. НАГЛИС, Я. ЭСТРИН.

Коллективный пропагандист

Почти каждый день в почте газеты «Приокская правда» встретишь письма шахматистов. Это отчеты о соревнованиях, ответы на этюд или задачу, вопросы, где достать только что вышедшую книгу...

Письма поступают к заведующему отделом информации В. Федорову, который с интересом просматривает свежую корреспонденцию. Это и понятно: ведь он имеет второй разряд по шахматам, внимательно следит за соревнованиями.

Затем с письмами знакомится нештатный редактор шахматного отдела газеты Г. Ацагорцян. В Рязани его знают как большого любителя шахмат. Несколько лет он возглавлял областную шахматную секцию. За активную работу по пропаганде шахмат на общественных началах Республиканский совет Союза спортивных обществ и организаций наградил Ацагорцяна почетной грамотой, в прошлом году ему было присвоено звание судьи республиканской категории.

Вот уже в течение двух лет Ацагорцян руководит шахматным отделом в «Приокской правде». В работе отдела участвуют многие ведущие шахматисты города. Мастер В. Леонидов выступил со статьей о выборе плана в шахматной партии. А. Евфратов познакомил читателей с примерами позиционной ничьей. Часто выступает в газете молодой проблемист Б. Скворцов.

Отдел имеет связь с корреспондентами из других областей. Ответы на задачи присылают любители композиции из Курска и Тулы, для «Приокской правды» составляли задачи и этюды З. Бирнов (Волгоград) и Э. Погосянц (Москва). Ацагорцян консультируется по методическим вопросам с мастером В. Пановым и московским проблемистом А. Батуриным.

При участии А. Батурина организован первый областной конкурс составления двухходовых задач. На конкурсе были представлены свыше 60 задач 20 авторов. Первый приз завоевал С. Пушкин из села Полухтино. Газета рассказала о мужестве победителя. Вот уже двенадцатый год Сергей прикован к постели тяжелой болезнью. Но он не сдался. Сергей упорно работает, расширяет свой кругозор. Его стихи печатают в районной и областных газетах, а задачи — даже за границей. Несколько его композиций опубликовано в югославских изданиях. Больших успехов добился он, участвуя в конкурсах решений, проведенных газетами «Приокская правда» и «Рязанский комсомолец», а также рижским журналом «Шахматы». Недавно трехходовка С. Пушкина отмечена похвальным отзывом на первенстве РСФСР по композиции.

Успешно выступает в конкурсах решений учитель клепиковской средней школы Н. Будков, один из самых активных корреспондентов шахматного отдела областной газеты. Будков неоднократно занимал высокие места в состязаниях решателей журналов «Шахматы в СССР», «Смена», «Шахматы». Выступает он и как проблемист. Регулярно добивается успехов в соревнованиях шахматных композиторов работник электролампового завода В. Астахов, плодотворно трудится старейший рязанский проблемист И. Коган. Все они не порывают связи с областной газетой, постоянно участвуют в работе ее шахматного отдела.

Удачно выступили рязанские любители задач и этюдов во всероссийской олимпиаде: пятеро рязанцев — кандидаты в сборную команду РСФСР по композиции.

Но работа шахматного отдела «Приокской правды» не ограничивается композицией. На страницах газеты широко представлена хроника, публикуются партии местных шахматистов. Отдел рассказывает о чемпионах мира, о шахматах в жизни великих людей, дает информацию с крупнейших турниров в стране и за рубежом.

«Приокская правда» ведет постоянную и квалифицированную пропаганду шахмат, способствуя тем самым росту спортивных достижений рязанцев. Достаточно сказать, что только за прошлый год норму кандидата в мастера впервые выполнили трое рязанских шахматистов. Чемпион области А. Сметанин хорошо провел полуфинал первенства РСФСР и Всесоюзные студенческие соревнования. Сборная команда области завоевала право выступать в финале чемпионата республики по переписке.

Сейчас шахматные отделы открылись еще в двух рязанских газетах.

А. НИКОЛАЕВ.



На этом редком снимке, сделанном в Кане (Франция) в 1935 году, вы видите А. Алехина (третий справа). Это фото передал редакции «Приокской правды» Ю. Шингарев (стоит слева от А. Алехина), который после долгих мытарств во Франции в составе большой группы репатриантов вернулся в Советский Союз в 1946 году.

Ю. Шингарев работал на одном из рязанских заводов, сейчас является пенсионером, принимает активное участие в шахматной жизни города.

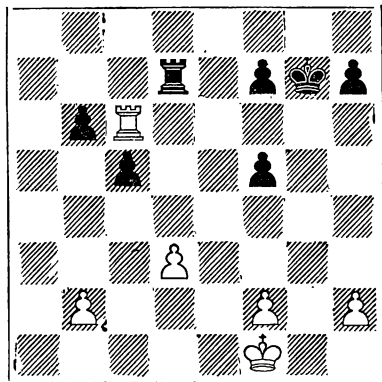
В ожидании ответа

Уже неоднократно отмечалось, что при комплектовании турниров и организации матчей на звание мастера часто выдвигают в качестве экзаменаторов мастеров, которые для этой роли не подходят. В то же время не предъявляется достаточно строгих требований и к тем шахматистам, которые претендуют на это высокое звание. Однако, несмотря на то, что справедливость этих критических замечаний не отрицается, «воз и ныне там».

Может быть, матчи и турниры по шевенингенской системе не нужны?

Отнюдь нет. Почему, например, талантливому шахматисту, проживающему, скажем, в Норильске или на Сахалине, не дать возможности сыграть классификационный матч, но зачем такое право предоставлять москвичам? Говорят, что в полуфиналы первенства столицы (а там установлена норма мастера) трудно пробиться. Но, позвольте, какой же это растущий мастер, если он не может попасть в полуфинал первенства столицы?

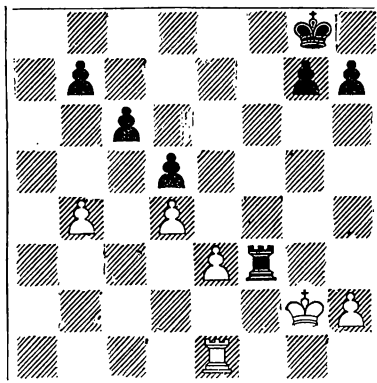
Однако вернемся к слабой игре мастеров во встречах с кандидатами.



Эта позиция возникла в партии **Ю. Котков — Я. Дамский** из турнира, проведенного в Казани.

Было: 33. Крe2? Лe7+ 34. Крd2 Лe6 35. Л:e6? fe, и пешечный эндшпиль, как это нетрудно установить, безнадежен для белых.

А вот позиция, возникшая после 27 ходов в партии **Я. Дамский — Г. Бурляев**



Стали бы вы ее играть черными? Вероятно. Однако Бурляев предложил признать партию ничьей.

Возможно, у Ю. Коткова и Г. Бурляева были объективные причины, объясняющие слабую игру белых в первом примере и мирное соглашение во втором?

На турнире по шевенингенской системе, проходившем в Ереване, также встречались подобные «произведения» шахматного искусства. «Безответственность мастеров была вопиющей», — отметили в своем отчете судьи. Вот что писал судья всесоюзной категории А. Хачатрян.

«Надо тщательно подбирать кандидатуры мастеров, потому что не всякий мастер может выступить в роли строгого экзаменатора. Иногда, играя без интереса, допуская грубые ошибки, такой мастер тем самым не дает возможности оценить творчество кандидатов в мастера».

На мой взгляд, следует отказаться от практики проведения турниров по шевенингенской системе или же, в крайнем случае, можно проводить один такой турнир в год, но с условием тщательного отбора как мастеров, так и кандидатов в мастера».

Кстати, двум участникам этого турнира были вынесены выговоры: Ю. Шапошникову за опоздание на очередной тур на 54 минуты и слабую игру в этот день, а В. Соловьеву за неявку на доигрывание отложенной партии.

Все это было в 11-м туре, на финише состязания.

Предоставим возможность познакомиться с «творческими достижениями» этих мастеров.

Индийская защита

Л. ГРИГОРЯН Ю. ШАПОШНИКОВ

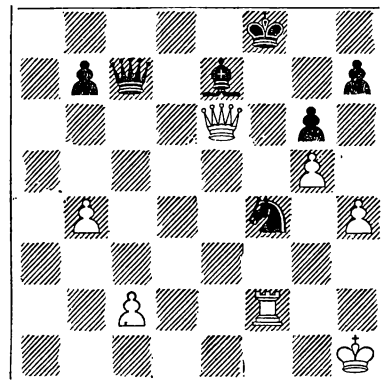
1. c4 c6 2. Kf3 Kf6 3. g3 g6 4. b3 Cg7 5. Cb2 0—0 6. Cg2 b5 7. cb cb 8. Kd4 Kc6 9. K:c6 dc 10. C:c6 Ch3 11. C:a8 Ф:a8 12. f3 e5 13. Ka3 e4 14. C:f6 C:f6 15. Kpf2 ef 16. e3 Cg2 17. Le1 Фc8 18. d4 Ld8 19. Фd2 Л:d4 20. ed Фh3 21. Kpg1 h5 22. Lad1 h4 23. Фh6 f2+ 24. Kp:f2 hg+ 25. hg Ф:h6 26. Kp:g2 a6 27. d5 Фf8 28. d6 g5 29. d7 Фa8+ 30. Kph2 Kpg7 31. Kc2 g4 32. Lf1 Cd8 33. Lf4 Фc6 34. Kd4 Фh6+ 35. Kpg1 Фh3 36. Ld3 Cb6 37. d8Ф C:d8 38. Kf5+ Kpf6 39. Л:d8 Kpe5 40. Le8+ Kpf6 41. Kh6+ Kpg7 42. Л:f7+ Kpg6 43. Lg8+ Kph5 44. Lf5+. **Черные сдались.**

Черными играл один из победителей турнира!

Кстати, весьма любопытна динамика движения участников на дистанции. Так, Ю. Шапошников из первых восьми партий набрал 7 очков, а из оставшихся четырех — только одно. В. Соловьев в первом круге имел 4½ очка из 6, а во втором лишь 1½. С другой стороны, кандидаты в мастера «разыгрались» на финише. Так, К. Григорян после неудачного старта набрал во втором круге 5½ очков из 6, а Л. Григорян выиграл заключительные три партии.

Все это, конечно, в первую очередь объясняется отнюдь не стремительным ростом класса игры кандидатов, а прогрессирующей к концу турнира безответственностью мастеров.

В заключение последний «шедевр», наградой за который мастеру **В. Соловьеву**, встречавшемуся с **К. Григоряном** (белые), был... строгий выговор от судейской коллегии.

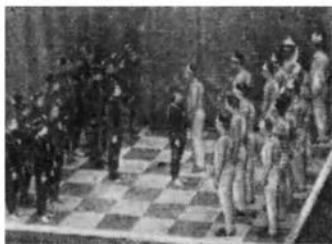


Черные не явились на доигрывание. Им было зачтено поражение. Записанный ход лучший — 41...Cd6.

Осталось решить последний вопрос: чем объясняется такое отношение к турниру? В самом деле, чем?

Может быть, это объяснят читателям журнала сами мастера, партии которых здесь приведены...

Р. ЛОПУХИН.



Так выглядела шахматная доска после первых ходов.

Итак, «живые шахматы» перестали быть диковинкой. Только за последние два года с этим увлекательным шахматным представлением успели познакомиться москвичи и киевляне, любители шахмат Риги, Тбилиси, Клина и Сухуми. Недавно «живые шахматы» побывали в небольшом подмосковном городе Щелково.

Обычно события в «живых шахматах» развиваются так. Два гроссмейстера разыгрывают партию живыми фигурами, роль которых исполняют спортсмены. В ответе за взятую фигуру — артисты эстрады и кино.

Все это, связанное с конференсом, в конечном итоге превращается в театрализованное представление, и успех его во многом зависит от четкости действующих лиц — шахматистов, артистов и ведущих программу.

Организаторы вечера в Щелковском Дворце культуры (директор Н. Пичкалева) несколько изменили программу, придав ей, в основном, спортивный характер. Роли «живых фигур» исполняли мастера художественной гимнастики,



В. Смыслову выпала приятная обязанность — вручить призы за лучшие шахматные костюмы.

ВЕЧЕР ВО ДВОРЦЕ

акробатики, фехтования, самбо и других видов спорта. Этим же мастерам, кстати, среди них было немало чемпионов РСФСР, самим приходилось «расплачиваться» в случае, когда они вынуждены были покинуть «поле боя».

Были и другие новшества — карнавал школьников в шахматных костюмах. Ребята сами готовили эти костюмы, и лучшие из них отмечались призами. Большой интерес вызвал конкурс

знатоков спорта. Победу в нем одержал завуч профессионально-технического училища № 38 К. Кязимов.

Следует отметить, что большую работу по организации вечера провел мастер И. Ватников. Он же является автором сценария.

Мы не будем подробно останавливаться на партии, разыгранной гроссмейстерами В. Смысловым и Л. Полугаевским, а также спортивных выступ-



Школьники в шахматных костюмах. После вечера количество юных шахматистов в школах Щелкова значительно возросло.

лений. Как и следовало ожидать, эти центральные события программы доставили присутствующим немало удовольствия.

Пожалуй, наименее удачным был конференс. В роли ведущих на вечере выступали спортивный комментатор В. Синявский и мастер И. Ватников. Чувствовалось, что они недостаточно подготовлены. Их попытки по ходу действия придумывать остроты, обыгрывать номера не всегда кончались успешно.

И еще одно замечание — не всегда ведущие и исполнители действовали согласованно. Нам сказали, что представление шло после одной репетиции.

Думается, что для такого представления требуется, по крайней мере, несколько репетиций. Тогда появится и четкость, и синхронность, и уверенность (этого, кстати, тоже не доставало некоторым исполнителям).

Несмотря на некоторые недочеты, вечер во Дворце имел немалое значение для пропаганды шахмат.

Вот что рассказали нам в Областном совете Союза спортивных обществ и организаций. После вечера во многих коллективах Щелкова организованы шахматные секции. 24 команды (такого никогда не бывало) приняли участие в первенстве города. Оживилась шахматная работа в школах. Дирекция профес-

сионально-технического училища № 38 приняла решение: каждый выпускник училища должен иметь разряд по шахматам.

Вечер в Щелковском Дворце культуры еще раз показал, что пропагандировать шахматы можно интересно и увлекательно. Для этого нужно больше выдумки и главное — желание.

Б. ТУРОВ.

После вечера любителям шахмат Щелкова представилась возможность встретиться с гроссмейстерами в сеансах одновременной игры. Желающих принять участие в этом соревновании оказалось столько, что пришлось ввести ограничения. Но и те, кому не повезло, принимали самое активное участие в «сражениях». Сеанс дает гроссмейстер Л. Полугаевский.



Сообщают общественные корреспонденты

Систему нужно изменить

В этой заметке я хочу рассказать, как у нас в Смоленске проводится самое ответственное соревнование — чемпионат города.

В Смоленске много шахматистов-разрядников, поэтому обойтись без отборочных соревнований нельзя. В прошлом году, например, состоялось два полуфинала в обществах «Буревестник» и «Спартак». Вызывает удивление, что одно из самых сильнейших обществ — «Труд» соревнований не проводило. Естественно, это вызвало недовольство многих шахматистов общества, которые были лишены возможности играть в финале.

В двух полуфинальных турнирах участвовало 30 человек. Это, конечно, очень мало. Повинна в этом, на мой взгляд, система отборочных соревнований. Полуфиналы обычно комплектуются из персонально приглашенных шахматистов не ниже второго разряда.

Чтобы первенство города было по-настоящему массовым соревнованием, содействовало популяризации шахмат, его нужно начинать с турниров в коллективах, победители которых затем встречаются в отборочных соревнованиях. Злоупотреблять персональным приглашением не следует.

Руководство городской секции знает о недостатках нынешней системы розыгрыша первенства, однако никаких мер не принимает. Безразлично относится к этому и Областной совет Союза спортивных обществ и организаций.

А. ШИМАНОВИЧ.

О библиографическом справочнике

Ежегодно в нашей стране издаются книги по шахматам на разных языках народов СССР, выходят специальные журналы и бюллетени, ведутся шахматные отделы во многих периодических изданиях. Шахматисты нередко вынуждены обращаться к литературным источникам. Немало есть и собирателей шахматной литературы.

Большую услугу шахматистам, библиотечкам и собирателям книг мог бы оказать библиографический справочник. Рекомендательный указатель Л. Е. Бирг «Шахматы в СССР», выпущенный Государственной публичной библиотекой им. М. Е. Салтыкова-Щедрина в 1950 году, был далеко не полным, к тому же он давно уже стал библиографической редкостью. Обзоры, опубликованные в «Ежегодниках», отражают сведения о шахматной литературе лишь за несколько лет. Не восполняют также пробелы списки литературы, помещенные в приложениях к учебникам и шахматным монографиям.

Необходим полный библиографический указатель по шахматам за весь советский (а возможно, и дореволюционный) период. Указатель явится не только справочным пособием, но и поможет подвести итоги работы по изданию шахматной литературы и наметить планы на будущее в этой области.

Материал в библиографии лучше всего расположить в хронологическом порядке, снабдив в необходимых случаях краткими аннотациями. В приложении надо дать вспомогательные указатели: именной, предметный и другие.

А. МАМОНТОВ,
кандидат педагогических наук.

Играют студенты

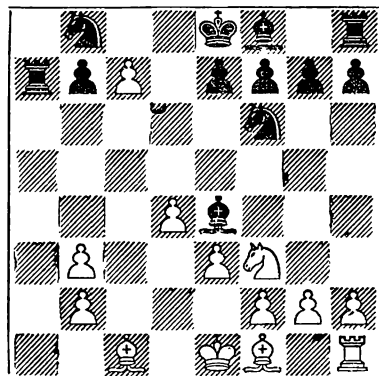
Чемпионаты Казахского республиканского совета общества «Буревестник» проходили в Алма-Ате. У мужчин звание чемпиона оспаривали 14 перво-разрядников.

На старте лидерство захватил лаборант Карагандинского политехнического института И. Комольцев. Ему и удалось с 11 очками занять первое место. На посл-очка отстал студент Алма-Атинского политехнического института А. Байгельдин. Третьим был студент пединститута (Чимкент) Ю. Ишанкулов — 9 очков.

Среди женщин успешно выступили студентки университета З. Глухих и С. Дьяченко, набравшие по 9 очков из 10. Третье место досталось будущему медику Л. Василевской.

У юношей лучшего результата — 5 очков из 6 — добился студент зооветеринарного института Х. Майжанов.

В книге Б. Вайнштейна «Комбинации и ловушки в дебюте» на стр. 33—34 приводится «неповторимая комбинация». Точно такая же комбинация встретила в партии И. Комольцев (Караганда) — М. Арьянов (Алма-Ата): 1. Kf3 Kf6 2. d4 d5 3. c4 c6 4. e3 Cf5 5. Фb3 Фb6 6. cd Ф: b3 7. ab C: b1 8. dc Ce4 9. Л: a7! Л: a7 10. c7!, и белые провели второго ферзя.



К. СИВЕРЦЕВ.

Большие изменения

Четыре года назад у нас в Запорожской области был лишь один кандидат в мастера. Сейчас только в Запорожье — один мастер, девять кандидатов в мастера и более ста перворазрядников.

Рост популярности шахмат объясняется прежде всего успешной работой шахматного клуба завода «Запорожсталь». В клубе регулярно проводятся занятия, сильнейшие шахматисты выступают с лекциями и сеансами одновременной игры. Часто устраиваются классификационные турниры.

Своей доброй славой клуб во многом обязан большому общественнику и пропагандисту шахмат кандидату в мастера К. Евдокимову. Ни одно мало-мальски интересное мероприятие не обходится без его участия.

Немалое значение для распространения шахмат имеет и то, что в газетах «Запорожская правда» и «Индустриальное Запорожье» регулярно публикуются шахматные отделы. Шахматные отделы есть также почти во всех заводских многотиражках. Надо отметить активного пропагандиста перворазрядника Н. Кашеева. Интересен отдел в мелитопольской газете «Серп и Молот» (редактор отдела А. Серкин), в многотиражке «Машиностроитель» (редактор отдела В. Першин). Радио и телевидение сообщают о наиболее важных событиях шахматной жизни области. Наша телестудия провела конкурс решения задач, в котором участвовало более 200 человек.

Недавно в шахматном клубе встретились сильнейшие шахматисты и шахматистки области. В мужском чемпионате играли восемь кандидатов в мастера и шесть перворазрядников. Победу одержал молодой перворазрядник С. Межебицкий, набравший 9½ очков. Он выполнил норму для получения разряда кандидата в мастера. Вторым с 9 очками был Н. Иванко.

Среди женщин первое место заняла старейшая шахматистка области перворазрядница С. Соколик — 8 очков из 9.

В. ЖИДКОВ.

ХРОНИКА

Победу в чемпионате Хмельницкой области одержал игравший вне конкурса харьковчанин кандидат в мастера Кресловский. Его результат 9½ очков из 13. Второе — четвертое места (по 9 очков) разделили Вуль, Тупицын и Янгарбер. Дополнительное соревнование на звание чемпиона области выиграл Янгарбер.

С. РЫБАЧЕНКО.

Кандидат в мастера и 14 перворазрядников участвовали в первенстве Алматы (Ташкентская обл.). Лучшего результата — 12 очков — добился Надеждин. На пол-очка отстал Агзамов.

В Алматы проходил также чемпионат Ташкентской области среди женщин. Первое место заняла инженер Худаянц, набравшая 6 очков из 7.

Е. НИКОЛАЕВ.



С каждым годом растут успехи новороссийских шахматистов. Эти успехи тесно связаны с работой городского шахматного клуба общества «Спартак» (руководитель-перворазрядник Л. Губарев). В клубе ведется большая организационная и учебно-методическая работа.

В конце прошлого года при клубе были созданы детская и юношеская секции. Более 40 ребят три раза в неделю занимаются с кандидатом в мастера Л. Радченко.

На снимке: ребята за игрой.

П. ДИДЕНКО.

Успешно выступил в чемпионате Архангельской области 16-летний перворазрядник, ученик 10-го класса Румянцев. Он опередил 7 кандидатов в мастера и набрал 11½ очков из 15. Юный шахматист выполнил норму кандидата в мастера. Второе и третье места разделили Заверняев и Радевич — по 10.

Я. КАРБАСНИКОВ.

Финал первенства Кабардино-Балкарской АССР собрал 17 перворазрядников. Победителем стал инженер Соколов, набравший 12½ очков. Лишь на пол-очка отстал рабочий Кузнецов.

Ю. КУРИЛОВ.

В Иваново состоялся традиционный матч между шахматистами Ивановской и Владимирской областей. Хозяева поля одержали победу с минимальным преимуществом — 17½:16½.

В. КАЛЛИСТРАТОВ.

16 шахматистов, в том числе 8 кандидатов в мастера, оспаривали звание чемпиона Челябинской области. Первое и второе места разделили Калинин и Покровский. Они набрали по 11½ очков. Третьим был Загайнов (10½), выполнивший норму кандидата в мастера.

Д. ПАХОМОВ.

Опередив трех кандидатов в мастера, чемпионом Псковской области стал перворазрядник Чеботов, набравший 13 очков из 15.

В. ЛАВРЕНТЬЕВ.

В Челябинске состоялась традиционная встреча трех областей — Куйбышевской, Оренбургской и Челябинской. Каждая команда состояла из пяти человек. Победу одержали шахматисты Челябинской области (20½ очков), за ними были куйбышевцы — 18½. В личном зачете первое место досталось челябинскому кандидату в мастера Гратволу — 6½ очков из 8. Среди женщин лучшего результата добилась Никонова.

Б. ДОБАРСКИХ.

27 команд — более 150 шахматистов — участвовали в розыгрыше кубка Алматы. В финале встретились коллективы Академии наук Казахской ССР и медицинского института. Со счетом 5:1 победили ученые.

Кандидат в мастера Болдырев выиграл первенство Казахского республиканского совета общества «Динамо». Его результат 11½ очков из 14.

К. СИВЕРЦЕВ.

В Астраханской области

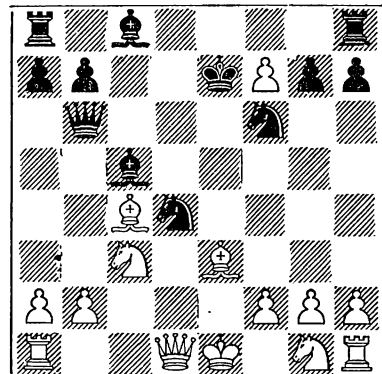
12 шахматистов первого разряда и кандидат в мастера участвовали в чемпионате Астраханской области.

Уверенно провел соревнование А. Корнилов. Начав турнир с двух ничьих, Корнилов в дальнейшем одержал восемь побед подряд и обеспечил себе первое место. 9½ очков — такой результат чемпиона области. Вторым был И. Магрифин — 8, третьим — А. Жабенко — 7½ очков.

Защита Каро-Канн

И. МАГРИФИН Ю. СТУКАЛОВ

1. e4 e6 2. c4 d5 3. cd cd 4. d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 Kb6 7. cd K:d1 8. Ce3 e5 9. de Cc5 10. ef+ Kpe7 11. Cc4.



11...Ф:b2 12. Kgc2 Kc2+ 13. Ф:c2 Ф:c2 14. C:c5+ Kpd8 15. 0-0 Cd7 16. f8Ф+ Л:f8 17. C:f8 Лc8 18. Cb3 Фg6 19. Лad1 Kpe8 20. Cb4. Черные сдались.

Ю. ПОПОВ.

ДЬЯВОЛЬСКИЙ ГАМБИТ

(из рассказов не очень сильного шахматиста)

Я был шахматистом третьей категории, когда мне пришла в голову плодотворная дебютная идея. — идея варианта, которому предстояло перевернуть всю шахматную теорию. Впрочем, если говорить правду, еще ничего не было, никаких вариантов, никакой, хотя бы смутной идеи, а в моем воображении уже красовалось название, которое будет присвоено будущему открытию. Мысленно я говорил предполагаемым собеседникам:

— Вы не найдете его ни в каких учебниках. Этот вариант я сам придумал. Теперь он называется «атака Лациса».

Среди шахматистов есть немало таких, которые очень любят играть, но не менее любят читать о шахматах, рассуждать о шахматах и мечтать о своих будущих шахматных успехах.

Вот и я: мечтал и читал, читал и мечтал. Даже когда учил наизусть дебютные варианты, легче всего запоминал всяческие околосахматные обстоятельства: имена и фамилии, города и даты.

Играя «по теории», я старался как можно дольше не сделать ни одного «своего» хода. Разыгрывал дебюты автоматически, не вдумываясь в позицию. Очень радовал выигрыш, достигнутый с помощью скопированной из учебников дебютной ловушки. Но еще большее удовольствие доставляла возможность после окончания игры бросить фразу: «Все это уже было в партии Тарраш — Марко, Дрезден, 1892 год».

Услышав слова «Дрезден, 1892», противник остро чувствовал, как мало он знает о шахматах. Ошеломленный, он восхищался столь глубокими познаниями.

Немудрено, что теория дебютов казалась мне тогда гораздо интереснее теории эндшпиля. Ведь в дебютах чуть ли не у каждого хода — своя фамилия. А в эндшпилях редко-редко когда мелькнут имена Бергера, Шерона, Григорьева.

Особенно насыщена звучными именами теория королевского гамбита. Возьмите один лишь гамбит Муцио — чего здесь только нет! Атака Ашарина. Защита Брентано. Берлинская защита. Ход Паульсена. Вариант Цукерторта. Атака Лина из города Брайтона. Идея Чигорина.

Не будем продолжать этот перечень. Решение было принято без колебаний: именно сюда, в самую острую, самую романтическую главу шахматной теории вписать свое, пока еще никому не известное имя.

Поскольку задача была столь ясно сформулирована, дальнейшая судьба «атаки Лациса» представлялась делом несложным. Вопреки мнению Луи Паульсена, Иоганна Цукерторта, Эммануила Ласкера и Михаила Чигорина, но зато в полном согласии с Зигбертом Таррашем я пришел к убеждению, что в гамбите Муцио выигрывают белые.

Тарраш писал об этом гамбите, украшая свою речь афоризмами и даже музыкальными терминами:

— Гамбит Муцио нельзя играть анданте, как шопеновский ноктюрн; этот дьявольский гамбит следует разыгрывать аллегро фуриозо, как первую часть сонаты патетик!

...Если бы этот ход не был правилен, то неправильна была бы шахматная игра.

Что противопоставил Чигорин этому потоку красноречия? Почти ничего, если не считать анализа обыкновенных шахматных ходов, приводивших к краткому заключению: «и черные должны выиграть».

Итак, на одной стороне — логика фактов, а на другой — логика слов. Я храбро стал на сторону слов, на сторону иллюзий и надежд. Если у Тарраша не хватает фактов, нет конкретных выигрывающих вариантов — не беда! Значит, я, именно я, их найду!

И вот варианты гамбита Муцио стали предметом моих первых аналитических упражнений. Специальная тетрадь, конечно же, торжественно озаглавленная «Атака Лациса», начала заполняться. Так как рассматривались любые, в том числе заведомо слабые продолжения, то большинство анализов завершалось простенькими матовыми комбинациями.

Постепенно становилось похоже, что в Муцио-гамбите белые действительно выигрывают, да еще с чрезвычайной легкостью. Вековая загадка решалась что-то уж слишком элементарно. Могло ли быть, что в течение стольких лет никто не видел таких очевидных, что называется «самоходных» продолжений? Но я задумывался не над прошлым, а над будущим.

Будущее рисовалось так: я играю легкую партию с самим Ласкером, применяю гамбит Муцио и блестяще выигрываю. После партии охотно показываю варианты «атаки Лациса». Убедившись в точности и полноте моих анализов, Ласкер применяет гамбит Муцио в турнирной партии и побеждает Капабланку. Ласкер рассказывает журналистам, что своей победой он обязан молодому шахматисту, имеющему всего лишь третью категорию. Королевский гамбит снова, как в середине XIX века, становится самым популярным началом. Но никто не отваживается черными играть гамбит Муцио, потому что от «атаки Лациса» нет спасения.

На этом скромный полет фантазии останавливался. Нельзя сказать, что юношеские мечтания не имели под собой никакой реальной основы. Во-первых, через несколько месяцев в Москве должен был начаться международный турнир с участием Ласкера и Капабланки. Во-вторых, мне было твердо обещано, что вскоре меня поведут в гости к доктору Эммануилу Ласкеру с тем, чтобы он оценил мои шахматные способности. Значит, до полного торжества фантазии оставался пустяк: надо было еще раз проверить все варианты.

* * *

Доктор Ласкер, которому предстояло предсказать мое будущее, предопределить мою шахматную судьбу, в то время жил в Москве, неподалеку от Ильинских ворот, в Спасоглинищевском переулке.

Моя мама, конечно, не хотела, чтобы на ее давних друзей я произвел скверное впечатление. Перед тем, как войти в дом, она напомнила:

— Сам разговор о шахматах не заводи, играть не напрашивайся и вообще помни, что Ласкеру уже 68 лет, его нельзя утомлять.

В юные годы очень трудно дается искусство болтовни о пустяках. На «свою тему», о том, что сейчас тебя занимает, еще что-то скажешь, тут застенчивость почти совсем не мешает. А так, ни о чем, — никак не попадаешь в разговор, не можешь произнести ни слова.

По очень важным шахматным делам я пришел к великому шахматисту. А тут — столик, накрытый на четыре персоны, кофейник, маленькие чашечки, печенье. Меня не интересовали ни чашечки, ни тарелочки. В голове — одна мысль. Вот сейчас допьют они свой кофе — я-то свой сразу выпил — и доктор скажет: «Посмотрим, что молодой человек знает о шахматах. Что, если мы сыграем?» И вот играем мы партию, может, даже две, а я предусмотрительно захватил с собой бланки для записи. И после первой же партии Ласкер задает вопрос: «Какая у вас категория? Третья? Да что вы, вы играете гораздо сильнее!» И попросит показать какую-нибудь из серьезных, турнирных партий.

А у меня и партия с собой, моя лучшая партия, и собственные примечания к ней: «Тонкая позиционная жертва пешки, последствия которой выясняются не сразу, тем более что белые, пожертвовав пешку, неожиданно идут на немедленный размен ферзей».

Тогда Ласкер окончательно убедится, что перед ним настоящий шахматист, и поинтересуется: нет ли у меня каких-либо собственных дебютных разработок? И тут-то я ему покажу все варианты «атаки Лациса», той атаки, которая опровергает установившуюся оценку гамбита Муцио.

Но вот кофе допит, моя мама ушла с Мартой Ласкер в ее комнату, фрау Марта будет читать маме свои новые стихи. Эммануил Ласкер приглашает меня за другой столик, за тот, на котором шахматы.

Но нет, он не предлагает сыграть. Он не просит показать лучшую партию или дебютные изыскания. Вместо всего этого Ласкер сам делает несколько ходов за белых и за черных. На доске возникает дебютная позиция. Это сицилианская защита, но какая-то необычная, совершенно мне незнакомая система, в учебниках такой я не видел.

Ласкер спрашивает, что я думаю об этом положении. Я отвечаю, что черные стоят плохо, так как они ослабили свой ферзевый фланг и отстали в развитии.

— Я сейчас рассматриваю эту позицию, — поясняет Ласкер, — потому что она может встретиться на турнире, который будет играть в Колонном зале. Значит, вы считаете, что у белых большое преимущество. Каким же образом вы сыграете, чтоб доказать это преимущество?

Я предлагаю ходы, естественные, прямолнейные, и, как тут же выясняется, — ровно ничего не доказывающие. Какая-то странная, неудобная позиция. У белых должно быть преимущество, а вместе с тем ни так ни этак ничего не получается, все ускользает, как песок сквозь пальцы.

Фигуры и пешки вернулись на свои исходные места. Расставлена другая позиция. Снова ничего похожего нет в учебниках, и снова я как бы твержу: «этого не может быть, потому что этого не может быть никогда».

Тут Ласкер отодвинул шахматы в сторону и спросил:

— Какая у вас сейчас категория?

— Третья.

— Вы играете сильнее, примерно, в силу первой категории. Я думаю, что вы ее скоро получите. Если будете заниматься шахматами, со временем вы сможете стать шахматным мастером. Но каким мастером вы станете, — большим или средним, — этого я сейчас не могу сказать, это выяснится только впоследствии. Скорее всего — средним. Вы, наверно, вообще способный юноша, и чем бы ни занимались, чего-то в своей области добьетесь. Я вам не советую посвящать всю свою жизнь шахматам.

Отдельные фразы, совпавшие с тем, что хотелось услышать, мне понравились, я был с ними совершенно солидарен. Общий смысл всего сказанного дошел отнюдь не сразу. Во мне ерзало внутреннее несогласие, хотелось что-то оппортировать, что-то доказать, а что — я и сам толком не знал.

Мне казалось, что Ласкер слишком быстро вывел свое заключение. Вот он так говорит, а ведь он со мной не сыграл ни одной партии.

Мне казалось, что Ласкер преуменьшил мои шахматные способности.

Мы уже встали из-за шахматного столика, пора благодарить за внимание, извиняться за отнятое время. И тут я

снова заговорил о деле, то есть о шахматах. Начал рассказывать, что нашел новую атаку в гамбите Муцио, при которой белые форсированно выигрывают.

— Нет, нет, — сказал Ласкер, — я не буду смотреть вашу новую атаку, и вот почему. В конце прошлого века и в начале нынешнего ко мне часто приходили молодые люди и показывали верные способы, как сразу выиграть шахматную партию. Заметьте, что если бы такой способ существовал, давно не было бы шахмат, в них никто бы не играл. Будет лучше, если вы сами еще раз посмотрите ваши варианты.

— Но уже несколько месяцев...

— Да, да, конечно, я знаю... Но хочу вам дать один маленький совет. Поверните доску. Посмотрите на позицию с другой стороны. Понимаете, вы играли за белых, вам очень хотелось, чтобы они выиграли, вот они и выигрывали. Теперь посмотрите на позицию со стороны черных. И не просто со стороны черных — глазами черных!

Я пришел домой, расставил шахматы. Через пятнадцать минут «атака Лациса» перестала существовать.

Раз одно из предсказаний немедленно сбылось, значит нельзя, невозможно отмахиваться от всего остального, от всего, с чем я был несогласен, от всего, что не устраивало мое честолюбие. Надо было обдумать все сказанное, надо было понять почему именно в таком, а не в каком-нибудь другом порядке Ласкер построил этот шахматный разговор.

Да, он правильно сделал, что не сыграл со мной партию. Это ничего бы не прояснило, разве что тысячами раз подтвердило бы заведомо известное, — то, что Ласкер играет в шахматы неизмеримо сильнее.

Да, он правильно сделал, что не смотрел мою лучшую партию. Человек, написавший одно хорошее стихотворение, еще не поэт. Человек, сыгравший одну хорошую партию еще не шахматист.

Вез помех, отвлекаясь от случайностей, Ласкер определил главное: есть ли у меня чисто шахматная одаренность? Иначе говоря, есть ли у меня самостоятельное шахматное мышление?

Свое мнение Ласкер высказал тактично, вежливо и, вместе с тем, достаточно ясно.

Мечтания о великом шахматном будущем прократились. Я продолжал заниматься шахматами и вскоре, примерно через год, получил первую категорию.

Что касается «дьявольского гамбита», то лишь один раз мне удалось сыграть гамбит Муцио в турнирной партии. Эту партию я выиграл. Впрочем, играл я в ней черными!

Письмо в редакцию

У нас не принято отвечать на рецензии о книгах. В данном случае я хочу нарушить обычай, тем более, что характер рецензии вынуждает меня это сделать.

Широко оперируя словами «трафарет», «привычные схемы», Е. Лазарев сам построил свою рецензию по схемам трафаретным. Вначале комплименты в мой адрес, затем «ложка дегтя», причем не только в мою, но в «бочку» многих виднейших гроссмейстеров.

В чем смысл рецензии? Он прост: А. Котов создал труд не оригинальный, не глубокий, стоящий на уровне «распространенного академического типа подобных сборников». Если вспомнить, что у нас вышли сборники партий лишь А. Алексина, М. Ботвинника, В. Смыслова, И. Болеславского, то я могу гордиться подобной аналогией, тем более, что по мнению Е. Лазарева писал книгу «ниже своих возможностей».

Если когда-нибудь Е. Лазареву нужно будет издать сборник своих лучших шахматных партий, он поймет многое, что еще не понимал, когда писал рецензию.

Во-первых, он узнает, что автор не ответствен за характер аннотации и что такая аннотация часто не соответствует книге. Далее он поймет, почему автор редко помещает в сборнике статьи, которые хотел бы поместить. Дело в том, что в нашей практике принято давать под сборники партий того или иного гроссмейстера ограниченное количество печатных листов, примерно,

десять. Кстати, я удивлен смелой и решительной оценкой ряда моих партий, которые по мнению Е. Лазарева, «могло бы быть без большого ущерба исключить». Хотелось бы видеть более уважительное отношение к шахматному творчеству гроссмейстера, творчеством которого Е. Лазарев так восхищается в начале рецензии.

Отводит место Е. Лазарев и вопросу повторения примечаний. Должен сказать, что этот вопрос тоже волновал меня при составлении сборника. Должен ли я писать примечания заново, или могу взять за основу старые? Я сравнил мои примечания с примечаниями других составителей сборников. Почти все они охотно приводят примечания, написанные ими сразу же после того, как та или иная партия была сыграна. И это верно: зачем умышленно менять хорошие примечания? Как мастер Е. Лазарев должен согласиться со мной, что лучшие примечания это те, которые пишутся сразу же после окончания партии.

Несколько слов о «конкретно-тактическом дебюте» и «незаконном нарушении равновесия». Е. Лазарев или не хочет или не может понять разницы между двумя понятиями, хотя за много лет после выхода книги об А. Алексине, где я касался этих проблем, я не слышал замечаний о неясности формулировок ни от одного шахматиста.

Ясно, что речь идет в первом случае об объективной обстановке на доске (отрешаясь от того, что когда-то эту обстановку тоже создал человек, — это уже вопрос философский), во втором случае о погрешностях человека, его только что совершенной ошибке. Может

быть, Е. Лазареву станет понятнее, если я объясню ему на примере военного. Если, к примеру, боец использует особенность топографии местности и искусно пробирается к важному объекту, — это «конкретно-тактическое» решение; когда же он прорывается к объекту в результате того, что заснул часов — здесь налицо явное «нарушение боевого равновесия». Конечно, это сравнение условно, но оно в известной мере поясняет разницу двух понятий.

Я благодарен Е. Лазареву за указание конкретных ошибок. Пусть не сочтут читатели, что я каким-то образом обиделся на рецензию Е. Лазарева. Как можно обижаться, когда твой труд ставится на один уровень с трудами А. Алексина, М. Ботвинника, В. Смыслова. Обидно другое — легкость, с которой наши молодые шахматисты подходят к оценке произведений своих старших товарищей.

Покойный венгерский мастер Л. Астахов как-то сказал мне, прочитав журнал «Шахматы в СССР» за несколько лет:

— Вы скоро начнете ругать наши книги. Свои вы уже все обругали.

И эти слова показались мне правильными, когда я прочел рецензию Е. Лазарева.

А. КОТОВ.

ОТ РЕДАКЦИИ. Хотя А. Котов пишет, что он не в обиде на рецензию Е. Лазарева, в его письме сквозят обидные нотки. В письме есть такие мысли, с которыми никак нельзя согласиться.

Редакция считает, что в рецензии Е. Лазарева поднимается важный вопрос о том, каким должен быть сборник избранных партий, и просит читателей высказать свое мнение.

Это было...

Пятьдесят лет назад

С 8 апреля по 9 мая 1914 года. В Петербурге проводился международный турнир, один из наиболее значительных во всей истории шахматных соревнований. Турнир был организован Петербургским шахматным Собранием при активной поддержке широкого круга русских любителей. Необходимые средства были собраны по подписке, проводившейся во многих городах.

По замыслу устроителей, в соревновании могли принимать участие лишь шахматисты, занимавшие первые места в больших международных турнирах. Это формальное требование оставило за бортом ряд первоклассных мастеров, например, М. Видмара и Р. Шпильмана. Но, как отмечал журнал «Шахматный Вестник» (№ 8, 1914 г.): «не будучи вполне согласны с основным принципом, положенным в основание для приглашения участников турнира, мы не можем, конечно, не признать блестящим состав его».

В петербургской встрече чемпионов победу оспаривали тогдашний чемпион мира Эм. Ласкер, А. Алехин, О. Бернштейн, Д. Блэкберн, И. Гунсберг, Х. Р. Капабланка, Ф. Маршал, А. Нимцович, А. Рубинштейн, З. Тарраш, Д. Яновский.

Необычным был и порядок проведения турнира. Вначале участники играли по одной партии. Занявшие первые пять мест, встречались затем в турнире победителей, где играли по две партии. Результаты обоих турниров складывались.

Исключительно интересная спортивная и творческая борьба развернулась в соревновании. Участники сражались с большим подъемом. Турнир дал много блестящих партий, ознаменовался драматическими событиями и сенсациями.

Право играть в группе победителей завоевали: Х. Р. Капабланка — 8 очков, разделившие второе и третье места Эм. Ласкер и З. Тарраш — по 6½ очков, Алехин и Ф. Маршал — по 6 очков.

Полнейшей неожиданностью явилась неудача претендента на мировое первенство А. Рубинштейна. Он и О. Бернштейн с 5 очками разделили 6—7 места. 4 очка набрал А. Нимцович, по 3½ — Д. Блэкберн и Д. Яновский. Только две ничьи сделал занявший последнее место ветеран И. Гунсберг.

Казалось, что исход соревнования предрешен. Х. Р. Капабланка перед решающим этапом на 1½ очка опередил своих главных соперников. Можно ли на дистанции в восемь партий ликвидировать столь значи-

тельный разрыв? На этот вопрос специалисты давали один ответ — Капабланке обеспечено первое место!

Но и на этот раз прогнозы не оправдались. Эм. Ласкер с огромной силой провел заключительные встречи. Он нанес поражение Х. Р. Капабланке, затем удрученный молодой кубинец проиграл З. Таррашу.

Окончательные итоги петербургского турнира гроссмейстеров: Эм. Ласкер — 13½, Х. Р. Капабланка — 13, А. Алехин — 10, З. Тарраш — 8½, Ф. Маршал — 8 очков.

Приведем некоторые цифры и факты. Всего было сыграно 75 партий. В 22 победили белые, в 23 — черные. 30 — закончились вничью. Ничьих в предварительном турнире было 46 процентов, в группе победителей всего 25 процентов.

Чаще всего применялась испанская партия (в 20 встречах).

Победитель турнира Эм. Ласкер набрал 75 процентов очков (87,5 процента в финальной группе).

Подводя итоги соревнования, печать единодушно отмечала, что подлинным героем соревнования был А. Алехин, впервые выступавший в турнире такого масштаба и добившийся замечательного результата.

Журнал «Шахматный Вестник» (№ 10, 1914 г.) писал: «Поразительным является успех Алехина. Его последние победы показывают не только как явно прогрессирует его сила, но и до какой степени она дошла: стать на третье место в подобном турнире вслед за Ласкером и Капабланкой значит показать себя одним из сильнейших игроков мира, которому предстоит одержать еще много побед».

Петербургский международный турнир вызвал громадный интерес во всем мире. Газеты и журналы всех стран публиковали материалы о встречах гроссмейстеров. Широко освещала соревнования русская печать. Сотни любителей шахмат побывали в помещении «Шахматного Собрания», где велась игра. Партии демонстрировались также в зале газеты «Вечернее Время», куда ходы передавались по телефону.

По окончании турнира с лекциями и сеансами одновременной игры выступили Х. Р. Капабланка, А. Алехин, З. Тарраш, Д. Блэкберн, Д. Яновский. Интересно, что в одном из сеансов Х. Р. Капабланка потерпел поражение от С. Прокофьева.

Прославленный композитор был шахматистом первой категории. В ту пору С. Прокофьев лишь начинал свой славный путь композитора и музыканта.

Русские кинематографисты решили сохранить кадры, рассказывающие об участниках турнира. Съемки проходили во время загородной экскурсии. Режиссером этой съемки был большой любитель шахмат, известный артист Г. Ге.

Жюри присудило призы за лучшие партии Х. Р. Капабланке (за победу над О. Бернштейном) и З. Таррашу (за победу над А. Нимцовичем).

Специальным призом был отмечен эффектный выигрыш старейшего участника турнира Д. Блэкберна (тогда английскому чемпиону было 74 года) у А. Нимцовича.

Осенью 1914 года предполагалось выпустить сборник, в который должны были войти ряд статей, а также все партии всероссийского и международного турниров. Комментировать партии всероссийского турнира должен был А. Алехин; международного — З. Тарраш.

Начавшаяся мировая война не дала возможности осуществить намеченный план. На русском языке турнирный сборник так и не появился.

Этот пробел восполнен лишь в наши дни. Журнал «Шахматный бюллетень» опубликовал избранные партии Всероссийского турнира (№ 12, 1963 г.) и все партии замечательного международного соревнования в Петербурге (№ 3, 4, 1958 г.).

Н. МИХАИЛОВ.

А. М. Иглицкий

Не стало Александра Михайловича Иглицкого.

Журналист по призванию, А. М. Иглицкий много сделал для пропаганды шахматного искусства. В разное время он был редактором шахматных отделов в газетах «Красная Звезда» и «Советский воин», в журналах «Юность» и «Юный техник». В годы издания газеты «64» Александр Михайлович был ее сотрудником.

А. М. Иглицкий неоднократно выступал в нашем журнале со статьями и рецензиями.

Александр Михайлович был высокоэрудированным шахматистом. В тридцатые годы он играл в чемпионате Москвы и не раз входил в состав сборной команды столицы.

Память об Александре Михайловиче Иглицком — скромном труженике, талантливом журналисте, хорошем товарище — навсегда сохранится в наших сердцах.

ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ.

ИЗ ПРОШЛОГО

Первым серьезным шахматным трудом, с которым я познакомился, была книга А. Нимцовича «Моя система на практике». Бесчисленное множество раз я анализировал партии и позиции из этой книги, причем очень любил читать ее без шахмат, и немудрено, что в конце концов запомнил ее наизусть.

Существуют специальные упражнения для развития техники расчета, но в то время для меня все это было тайной. Особенно жаловаться на плохой расчет вариантов мне в зрелые годы не приходилось и полагало, что выработать умение далеко и верно считать варианты мне помогла привычка читать шахматные книги без доски, причем, естественно, я стремился проследить ход борьбы с позиции, изображенной на диаграмме, до следующей диаграммы.

Лет в 13—15 я много играл вслепую. Обычным моим партнером был бессменный чемпион Тбилисского Дворца пионеров Витя Бравинский. В грозный 1941 год Витя был эвакуирован из Харькова в Тбилиси. Когда мы с ним подружились, у нас была IV категория, но он очень быстро обогнал всех своих товарищей и стал, в бумажном смысле слова, шахматным королем нашего кружка. К сожалению, позднее Бравинский отошел от шахмат.

Всегда с большим удовольствием вспоминаю сравнительно небольшой, но дружный шахматный кружок Тбилисского Дворца пионеров. Приблизительно в конце 1941 года руководителем нашего кружка стал мастер Эбралидзе. Человек редкой отзывчивости и душевной доброты, Арчил Силованович был мастером большой шахматной культуры. Он был беззаветно предан шахматам, сам много работал над ними, поощрял возникавший у нас интерес к тайнам шахмат.

Особую пользу нам приносили не «официальные» занятия, которые он проводил с кружковцами, а дружеские беседы во внеурочное время. Наш наставник перетащил во Дворец свою богатейшую шахматную библиотеку и очень часто анализировал различные позиции. Эбралидзе не только разрешал нам следить за его работой, но и требовал, чтобы мы спрашивали обо всем, что нас интересует.

Эбралидзе был поклонником позиционной игры, верил в незыблемость основных стратегических канонів и мог часами искать опровержение какой-либо атаки или комбинации, если только, по его мнению, позиция не допускала «насилованного» разрешения.

Но если имелись веские предпосылки для форсирования событий, а игравший медлил и из-за этого упускал преимущество, Арчил Силованович был убежден в том, что позиция таит тактическое решение, что оно обязательно должно быть. В спорах с другими мастерами он с горячностью обрушивался на позицию того из соперников, который нарушал основные принципы шахматной стратегии, подчас на его лице появлялось брезгливое выражение, если он видел явную «антипозиционщину».

Добавлю еще, что Эбралидзе был большим поклонником Нимцовича, Капабланки и... защиты Каро-Капа.

Приводимые далее две партии, сыгранные мною в юношеские годы, показывают, что уже в раннем возрасте я неплохо освоил основные законы стратегии шахмат. Уроки, полученные во Дворце пионеров, оказались очень полезными.

Славянская защита

Чемпионат Грузии, 1945 г.

Т. ПЕТРОСЯН Н. СОРОКИН

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4 | Kg8—f6 |
| 2. Kb1—c3 | c7—c6 |
| 3. d2—d4 | d7—d5 |
| 4. c4:d5 | ... |

Эбралидзе был большим поклонником этого разменного варианта. Немудрено, что я следовал его путями.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. ... | c6:d5 |
| 5. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 6. Cc1—f4 | Cc8—f5 |
| 7. e2—e3 | Фd8—b6 |

Все по лучшим образцам теории 1945 года. Возможно, Сорокин хотел проверить: знаком ли я с последними шахматными новостями.

- | | |
|-----------|-----|
| 8. a2—a3! | ... |
|-----------|-----|

В чемпионате СССР 1944 г. была сыграна партия Макогонов — Равинский, в которой бакинский мастер применил новинку 8. a3 и в превосходном стиле одержал победу. Партия была удостоена специального приза. Запомнился мне вариант: 8...

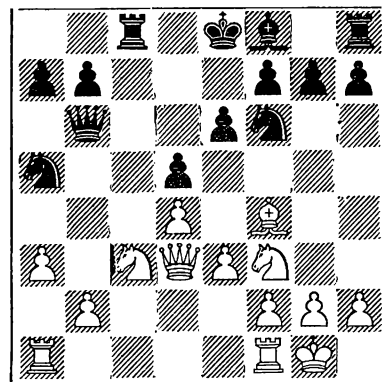
Ф:b2 9. Ka4 Фc2 10. Ф:c2 С:c2 11. Kc5, и, пользуясь тем, что невозможно 11...b6 ввиду 12. Cb5, белые получают сильное давление на ферзевом фланге.

- | | |
|-----------|-------|
| 8. ... | e7—e6 |
| 9. Cf1—d3 | ... |

То, что размен белопольных слонов при сложившемся пешечном построении выгоден черным, ребята в нашем кружке хорошо освоили. Небольшой реферат на эту тему по поручению Эбралидзе сделал ставший позднее мастером Буслаев.

Я надеялся использовать положение ферзя на b6 для того, чтобы установить пешку на b4, затем перевести коня на a4, овладевая инициативой на ферзевом фланге.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | Cf5:d3 |
| 10. Фd1:d3 | Ла8—c8 |
| 11. 0—0 | Kc6—a5 |



Теперь план с ходами b2—b4 и Ka4 черным не так опасен, так как их конь в свою очередь попадет на c4. И тем не менее замысел черных имеет большой изъян: черные «засиделись» с развитием фигур королевского фланга и рокировкой.

Уже тогда я твердо освоил один из важных законов шахматной стратегии: если одна из сторон отстала в развитии, надо вскрыть игру, дабы наказать «нарушителя».

- | | |
|-----------|-----|
| 12. e3—e4 | ... |
|-----------|-----|

Хорошо помню, как я был доволен, когда в ответ на 12...Ф:b2 нашел ход 12. Сd2 с опасными угрозами.

12. ... d5:e4
13. Кс3:e4 Кf6—d5
14. Cf4—g3 Фb6—b3
15. Фd3—d2 ...

После размена ферзей все минусы позиции черных мгновенно перестали бы играть сколько-нибудь значительную роль при одновременном увеличении значения других факторов, а именно: белые поля стали бы хорошими опорными и перевалочными пунктами для черных фигур.

15. ... Ка5—с4
16. Фd2—g5 ...

Накал борьбы нарастает. Черные явно взяли верх в битве на ферзевом фланге, но есть еще и другие участки сражения — центр и королевский фланг, а там дела их неважны.

Конечно, никаких форсированных вариантов, приводящих к выигрышу, у белых нет, но общая оценка позиции как выгодной для белых несомненна. Несложное взвешивание тактических возможностей противников может подтвердить эту оценку. Например, на 16... К:b2 сильно хотя бы 17. Лfб1, и ко всем невзгодам черных прибавилась бы еще и связка коня b2.

Если попытаться «открыть отдушину» для короля, то после 16... f6 17. Фg4 у белых появляется уже реальная цель — пешка е6. Не сыграв же теперь 17...Крf7 ввиду 18. Kg5+, если же 17...Крf7 ввиду 18. 19. Ф:e6+ Кe7 20. Кe5 с разгромом.

16. ... h7—h6
17. Фg5—g4 h6—h5
18. Фg4—g5 Лh8—h6

Черные прикрыли поле g6 и собираются сыграть f7—f6 и затем всерьез заняться ферзевым флангом.

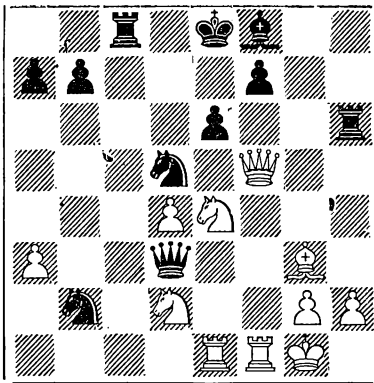
19. Ла1—e1 ...

Этот простой ход, подводящий к месту боя еще одну фигуру, показывает, что дела черных неважны. Возникла угроза: 20. Ф:d5 ed 21. Кf6+ Крd8 22. Ле8х, а в случае 19...f6 решает 20. Ф:d5 ed 21. Кс5+ и К:b3.

19. ... Кс4:b2
20. Кf3—d2 Фb3—b5
21. f2—f4 ...

Пешка выполняет обязанности тарана, который сносит незначительные укрепления, стоящие перед тяжелыми фигурами белых.

21. ... Лh6—g6
22. Фg5:h5 Лg6—h6
23. Фh5—f3 Фb5—d3
24. Фf3—f2 g7—g6
25. f4—f5 g6:f5
26. Фf2:f5 ...



Картинная позиция. Централизованная армия белых развила максимум энергии.

26. ... Фd3:d4+
27. Кpg1—h1 Cf8—e7

Пешка f7 теперь незащищена. На 27...Фg7 решает тематический удар 28. Ф:d5. Здесь уже можно было опустить занавес. В партии были сделаны еще следующие ходы:

28. Фf5:f7+ Кpe8—d7 29. Кd2—f3 Фd4—h8 30. Cg3—e5 Фh8—h7 31. Фf7:h7 Лh6:f7 32. Ce5:b2 Лc8—c2 33. Cb2—d4 Ce7:a3 34. Кf3—e5+ Крd7—d8 35. Ke4—g5 Лh7—h5 36. Kg5:e6+ Крd8—e7 37. Ke5—g6+ Кpe7—d6 38. Kg6—f4 Кd5:f4 39. Ke6:f4. Черные сдались.

Сицилианская защита

В. ДУНАЕВ

Т. ПЕТРОСЯН

Всесоюзный юношеский турнир,

Ленинград, 1946 г.

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5:d4
4. Кf3:d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 e7—e6
6. Cf1—e2 a7—a6
7. a2—a4 Cf8—e7

С точки зрения «теоретически правильного» разыгрывания начал, конечно, можно предъявить претензии к трактовке дебюта обоими противниками. В частности, отметим, что сейчас скептически относятся к ходу a4, ослабляющему поле b4, особенно если черные могут развить коня на c6.

Будь эта партия сыграна на пятнадцать лет позднее, весьма вероятно, она развивалась бы так: 7...Кс6 8. Кb3 (намереваясь сыграть 9. a5) 8...Ка5.

8. Cc1—e3 Фd8—c7
9. Кd4—b3 b7—b6
10. f2—f4 Cc8—b7
11. Ce2—f3 Кb8—d7
12. 0—0 Ла8—с8

Если бы черные предвидели последующие события, они бы сыграли 12...Лb8. Без движения пешки «g» белым не обойтись, а в этом случае черным придется сыграть Кс5, освобождая поле d7 для другого коня. Вследствие удара на e4 и возможно-

сти хода d5 вполне вероятно, что произойдет размен на c5, закрывающий линию «с».

Этот анализ натолкнул бы черных на мысль поставить ладью на такую позицию, где она была бы «на месте» не формально, а по существу.

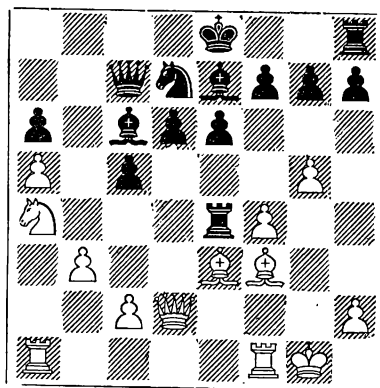
13. g2—g4 Кd7—c5
14. Kb3:c5 b6:c5
15. g4—g5 Кf6—d7
16. a4—a5 ...

Видимо, белые не имели ясного представления об атакующих возможностях, которые раскрылись перед ними после предпринятого наступления пешечной цепи. Если им не нравилось 16. f5 из-за 16...Кe5, то можно было подумать о ходе 16. Cg4.

16. ... Лс8—b8
17. Фd1—d2 Cb7—c6
18. Кс3—a4 Лb8—b4

Очевидно, мы оба были едины в оценке продолжения 18...С:a4 19. Л:a4 Л:b2 20. Фс3 с последующим Ф:g7 как выгодного для белых.

19. b2—b3 Лb4:e4



Сравнение позиций, возникающих после 19...С:e4 20. с3 С:f3 21. cb Cb7 22. bc и 19...Л:e4 20. С:e4 С:e4, будет явно в пользу последней. Мне казалось, что в первом случае разрушение ферзевого фланга дает белым встречные шансы. Смущало меня и простое 20. С:e4 Л:e4 21. c4 с последующим Кс3.

20. c2—c4 ...

Явно намереваясь получить дерзкую ладью за любую из легких фигур, кроме белопольного слона

20. ... h7—h6
21. g5—g6? ...

Правильно было 21. Кс3 Л:e3 22. Ф:e3 hg 23. fg Ке5 24. С:c6 Ф:c6 со сложной борьбой.

21. ... f7—f5
22. Ка4—с3 Кd7—f6!

Теперь очевидно, что мощный центр черных, придя в движение, сметет все на своем пути. Партия продолжалась так:

23. Cf3:e4 f5:e4 24. Ла1—d1 d6—d5 25. c4:d5 e6:d5 26. f4—f5 d5—d4 27. Ce3—f4 Фc7—c8 28. Кс3—e2 Фc8:f5 29. Cf4—g3 Фf5:g6 30. Ke2—f4 Фg6—f7 31. Фd2—c2 g7—g5 32. Кf4—e2 d4—d3. Белые сдались.

Кто из любителей шашечной композиции не знает имени выдающегося составителя шашечных этюдов Давида Моисеевича Калинского? Его произведения неизменно получают высокие отличия на конкурсах.

Все, кто решал его этюды, отдадут дань восхищения остроумному замыслу и тщательности отработки произведений. Вместе с тем Калинский вне конкуренции и по количеству составленных им этюдов.

Калинский неустанно собирает этюды, систематизирует их и открывает новые возможности. Но только тот, кто когда-нибудь пробовал составлять шашечные этюды, может в полной мере оценить успехи этого выдающегося проблемиста, составившего 400 оригинальных композиций! В каждой что-то новое, неожиданное, ценное для практики. И всем им присуще общее — творческий почерк Калинского.

— Я часто вижу простые вещи, — утверждает Д. Калинский. И действительно, решая этюды Калинского, диву даешься: все чрезвычайно просто, но, чтобы обнаружить эту простоту, иногда пратишь дни и даже недели!

Д. Калинский (род. в 1908 г.) с восьми лет воспитывался в детском доме. С шашками Калинский познакомился в 1925 году, а три года спустя начал составлять этюды. Первая композиция Калинского была опубликована в журнале «Резец» в 1928 году.

В 1958 году в издательстве «Физкультура и спорт» вышла книга «Шашечный этюд», в которой отображено творчество автора.

В этой статье мы приводим несколько этюдов Калинского, составленных за последние годы.

1. Многим шашкистам известна позиция: белые — простые а3, е7; черные — простые а5, b8, с5. Ход белых. Ничья.

Она опубликована еще в 1875 г. Белые спасаются от проигрыша следующим путем:

1. ab4 ac3 2. ef8 cd4 3. fg7! (одна дамка достигает ничьей против трех



Д. Калинский.

простых, владеющих большаком) 3... bc7 4. gf6 cb6! (4... cd6 5. fg5 cb2 6. gf4 dc5 7. fc1 ba1 8. ca3) 5. fg7 ba5 6. gf6 ab4 7. fg5! ba3 (другие ходы приводят к тому же финалу) 8. gc1 cb2 9. ch6 ba1 10. hd2 ab2 11. dc3.

Калинский установил, что этот этюд можно углубить (диаграмма № 1).

1. ab6! (1. hg3? bc7) 1...ca7 2. hg3! ab6 3. gf4 bc5 4. fe5 bc7 5. gh6! cb4 6. ef6 bc3 7. fe7 fd6 8. hg7 de5 9. gf8, и игра сводится к рассмотренной позиции.

Не ограничившись разбором позиции с интересной ничейной игрой, Калинский нашел положение, где 3 белых шашки все же выигрывают против одинокой дамки черных, причем варианты задачи 1875 г. являются в этом этюде «ложным следом» (белые — простые d4, f4, h2; черные — простая a3).

1. hg3 ab2 2. gh4! (2. fe5? bc1 и ничья, как в упомянутой задаче) 2... bc1 3. hg5 ca3 4. fe5 ae7 5. ef6 или 5. gh6 ed8 (этюд В. Романова, 1931 г.) — 6. dc5 de7 7. cb6.

В 1880 году в «Шахматном листке» был опубликован этюд Н. Панкратова

на тему борьбы двух дамк с простой против дамки и далеко ушедшей простой (на поле d4). Калинский углубил этот этюд (диаграмма № 2).

1. ab8 ge1 (a, б) 2. gd8! cd4 (возникает этюд Панкратова) 3. bf4 ec3 4. da5 5. ac3 6. fc1.

a) 1...gh4 2. gd8 cb4 3. ba7! hg3 4. ad4 bc3 5. dh8 6. df6 7. hh2.

б) 1...gf2 2. be5 cb4 (2...fh4 3. gd8 he1 4. eb8, и дело сводится к главному варианту) 3. gd2 ba2 4. dh6 5. e14.

Этюд отмечен первым призом в конкурсе 1959—1961 г. журнала «Шахматки».

В 1884 г. в журнале «Радуга» был опубликован этюд П. Боброва (белые — дамки c1, a7, h2; черные — дамка f6; простая h4. Выигрыш. 1. ag1! fh8 2. ce3 ha1 3. eg5 4. gd4. Черные так и не успевают отдать шашку, которая оказалась виновницей проигрыша).

Пытливо исследуя положения, близкие к этюду Боброва, Калинский нашел новые пути. В них, кроме вариантов с идеей Боброва, имеются продолжения с совершенно другой игрой. Таковы этюды на диаграммах № 3 и № 4.

1. cb8! bc3 (1...gf6 2. ba7 bf8 3. fh6 fg5 4. hc1 fg7 5. ag1 — идея Боброва) 2. ba7 hg3 3. ad4! cf6 4. fe5. В этом варианте идея из этюда В. Сокова (белые — дамки a3, b8, h2; черные — дамка f6, простые g7 и h4. Выигрыш): 1. bf4 fc3 2. ac5 hg3 3. cd4.

Особо следует отметить этюд № 4.

1. ge1 fg5 2. bc7! gh4 3. ed2 gf2 4. dc1 fe1 5. cb6 ec3 6. bg1 — и получился этюд Боброва.

1...fe5 2. bg3 ge3 3. gb8! (получился этюд Я. Гордина) 3...eh6 4. eh4 hf8 (4...dc3 5. he5 cd2 6. hg5) 5. hf6 de3 6. ba7! ed2 7. fc3 db4 8. hd6.

3...eg1 4. ed5 ge3 5. bd6!.

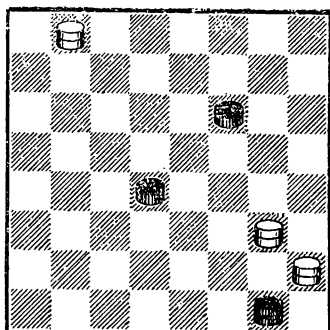
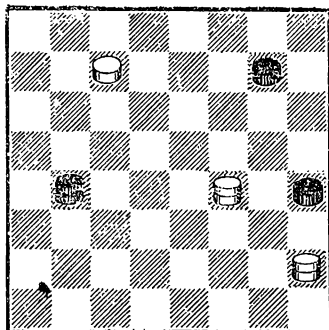
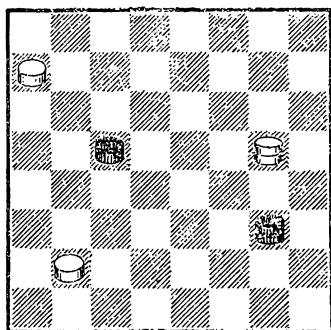
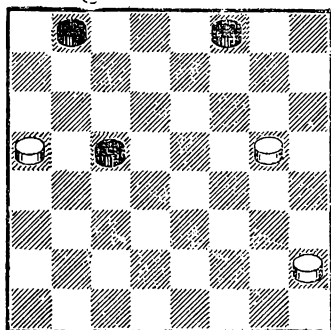
3...ec1 4. hd6! ce3 (4...cb2 5. da3, 4...ca3 5. df8) и получился этюд Тумакова: 5. ea5 eg1 (5...ef2 6. df8! de3 7. ae1 fh4 8. bf4! eg5 9. fd6) 6. ad8! de3 7. dc5! ef2 8. ba7 (или 8. dh4).

1

2

3

4



Интересно, что композиция Я. Гордина, в свою очередь, искусное объединение двух этюдов. Кроме упомянутой позиции М. Туманова здесь включены идеи этюда А. Харьянова (белые — дамки b8, c7, простая e7; черные — дамка h6, простая d4. Выигрыш): 1. ed8! de3 2. ce5 h18 3. ed4 или 1...h18 2. d16 de3 3. ba7 ed2 4. fc3 и т. д.

Конечно, на небольшом количестве примеров из творчества Д. Калинского невозможно вскрыть его «секреты»

обнаружения этюдных идей. Для этого потребовалось бы изучить весь сборник избранных этюдов Калинского. До сего времени такой книги еще не издано, а она очень нужна.

Недостаточное знакомство с творчеством Калинского порой ведет к досадным промахам даже у высококвалифицированных шахматистов.

Так, в книге З. Цирика «Шашечный эндшпиль» на диаграмме 296 опубликован этюд, который является ухудшенной редакцией этюда Д. Ка-

линского (белые — простые a3, f2; черные — простые c7, f8, h8. Ничья), опубликованного еще в 1956 году. 1. fe3 cb6 2. ab4 ba5 3. bc5 hg7 4. ed4!

Я. Тихонову присужден похвальный отзыв (журнал «Шашки» № 2 за 1961 г.) за этюд (белые — дамка d2, простые c5 и h4; черные — простые a5, b8, c7, e7, h6). Между тем этот этюд составлен в 1956 г. Д. Калинским.

В. ГОРОДЕЦКИЙ.

За рубежом

НА РОДИНЕ ШАХМАТ

Ю. АВЕРБАХ

Те, кому довелось присутствовать в 1951 году в Москве на матче Ботвинник — Бронштейн, несомненно, запомнили одного из почетных гостей, пожилого индийца в белом национальном костюме. Это был представитель только что созданной Индийской шахматной федерации г-н Кришнамачари. Именно ему принадлежала идея ее создания. Сначала в федерацию входили только три ассоциации, представлявшие Мадрас, Бомбей и Дели, но затем в нее стали вливаться новые организации, и сейчас федерация объединяет шахматистов из всех штатов страны.

Неомотря на огромное организационные и финансовые трудности, федерация начала регулярно проводить национальные чемпионаты. В 1956 году, впервые за всю историю международных шахматных соревнований, команда Индии выступила на шахматной олимпиаде, проводившейся в Москве. Хотя и медленно, шахматисты Индии стали завоевывать международное признание. В последнем межзональном турнире принял участие мастер М. Аарон, прославившийся на одной из Олимпиад сенсационной победой над экс-чемпионом мира М. Эйве.

В этом году Шахматная федерация Индии для популяризации шахмат и проведения показательных выступлений пригласила двух советских гроссмейстеров, М. Тайманова и меня. Наша поездка входила в программу культурного обмена между Индией и Советским Союзом.

На гигантском лайнере ТУ-114 мы вылетели из Москвы, и через семь часов под крылом нашего самолета увидели Дели.

В наш двадцатый век мы почти разучились удивляться, так как даже писатели-фантасты не поспевают за развитием техники. И все же как не удивиться, если всего четыре года назад, тот же путь я проделал почти за двенадцать часов. Да, земной шар становится все меньше и меньше!

Мы преодолели не только опромное расстояние, но и разницу в температурах от минус 20 до плюс 20, и то,

что мы оставили наши теплые пальто в Москве, оказалось очень предусмотрительным, если учесть, что с каждым днем индийское солнце греет все сильнее и сильнее.

Первая наша встреча за доской с шахматистами Дели состоялась в тот же вечер. Журнал «Soviet land» устроил встречу за круглым столом. Встречу открыл посол СССР в Индии тов. И. А. Бенедиктов. В своем вступительном слове он назвал визит советских шахматистов новой главой в развитии дружеских отношений между нашими странами. После пресс-конференции, на которой нам пришлось ответить на много вопросов о шахматах в СССР, возник небольшой импровизированный сеанс одновременной игры.

В нашу программу входили сеансы одновременной игры в пяти крупнейших городах страны — Калькутте, Мадрассе, Хайдарабаде, Бомбее и Дели, причем выступления в Дели были запланированы на конец поездки, поэтому уже следующим утром мы вы-

летели в Калькутту, где днем состоялся сеанс на двадцати пяти досках против сильнейших шахматистов города.

Мы прибыли в Калькутту в канун религиозного праздника, посвященного богине Сатисвари — покровительнице образования, искусств и, кажется, даже шахмат. Толпы индийцев совершают в этот день своеобразный обряд — несут к берегу Ганга статуи богини и там их топят. Эта церемония сопровождается воскурением фимиама, боем барабанов, музыкой, криками.

Мне первому выпало сразиться с шахматистами Калькутты. Быстро разыграв дебют и получив в большинстве партий перевес, я был настроен весьма оптимистично. Но то ли богиня шахмат была на стороне индийцев, то ли в миттельшпиле они оказались значительно искуснее, но реализовать дебютное преимущество оказалось нелегким делом. Прошло более четырех часов, прежде чем



Перед началом сеанса...

сеанс закончился. Только в эндшпиле я снова захватил инициативу, и в целом результат $+19-2=4$ оказался неплохим.

Моего друга Тайманова, впервые попавшего на Восток, особенно удивляло то, что все участники встречи были как один в белоснежных национальных костюмах: «Никогда мне не приходилось видеть такой сеанс», — признался он.

На следующий день Марк Евгеньевич из 25 партий проиграл только одну, но свел вничью шесть, потеряв также четыре очка.

Выявилась любопытная особенность индийских шахматистов. Они очень упорно играют в миттельшпиле, в трудных позициях выискивая единственные ходы. В дебюте и эндшпиле они значительно слабее. В чем же дело?

Ларчик открывался очень просто. С современными шахматами в Индии познакомились сравнительно недавно. Еще и сейчас в народе играют по старинным правилам. пешка ходит только на одно поле, рокировки нет, а есть прыжок короля. В ферзя могут превратиться только центральные пешки, а ладейная, коневая и слоновая — соответственно в ладью, коня и слона. На доске не может быть больше одного ферзя с каждой стороны, и при наличии ферзей пешка, достигшая восьмой горизонтали, должна ждать, пока ферзь не покинет поле битвы. Король не может остаться один, и при двух фигурах с каждой стороны автоматически фиксируется ничья.

Сейчас современные правила получают все большее и большее распространение, но индийцам очень мешает отсутствие шахматной литературы.

Последний день в Калькутте был посвящен знакомству с городом. Калькутта богата контрастами, здесь рядом удивительно уживаются роскошь и нищета. Именно отсюда англичане начали захват Индии, и отом, что Индия была драгоценной жемужиной в английской короне, напоминает памятник королеве Виктории.

Посетили мы и дом Рабиндраната Тагора — великого поэта и философа Индии.

На прощальном вечере нас приветствовал мэр города, который пожелал нам успеха в наших выступлениях, а уже на следующий день мы летели на юг, в Мадрас. В самолете открываем мадрасскую газету «Хинду» и натываемся на следующее объявление:

— Блестящая возможность для любителей шахмат!

— Русские гроссмейстеры проводят показательные встречи и сеансы одновременной игры в Мемориал-холле. Справки по телефону.

В Мадрасе нам пришлось основательно поработать. Короткий отдых в номере с кондиционированным воздухом оказался не лишним, так как температура в городе была примерно 30 градусов, небольшие торжественные от-



Шахматы XVII века, хранящиеся в музее Салам Юнга.

крытие, где с приветствиями выступили вице-президент Федерации г-н Парсурам и шериф Мадраса г-н Котари, и вот мы уже сражаемся против 17 противников каждый. В Мадрасе в сеансах играло много молодежи, дебютная часть велась нашими партнерами лучше, чем в Калькутте, но эндшпиль оказался «ахиллесовой пятой», и в итоге мы избежали поражений.

На следующее утро показательные встречи Тайманов победил белыми М. Аарона, я играл с Т. Раджарамом.

Итальянская партия

Т. РАДЖАРАМ

Ю. АВЕРБАХ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Kc3 K:e4 8. 0—0 K:c3 9. bc C:c3.

Не мудрствуя лукаво, я решил применить старый вариант Бернштейна. Эту позицию я знал с детства, хотя в серьезных соревнованиях она у меня ни разу не встречалась. На 10. Fb3 я собирался продолжать 10...d5, и если 11. C:d5, то 11...0—0.

Здесь мой партнер надолго задумался. Я впервые за свою жизнь начал серьезно анализировать эту позицию и обратил внимание на ход 10. Ca3. Проверил несколько вариантов, все они были в пользу белых: «Что такое? Может быть, я что-нибудь не вижу?» — с тревогой подумал я. Позже, вернувшись в гостиницу, я немедленно раскрыл дебютный справочник — и обнаружил, что, действительно, найденный Кересом ход 10. Ca3 ведет чуть ли не к решающему перевесу белых. Вот тебе и играй старинные варианты!

К счастью, мой партнер пошел по испытанному пути и продолжал 10. Fb3 и на 10...d5 — 11. F:c3 dc 12. d5 Ke7 13. Ca3 0—0 14. Jfcl.

Пришлось отдать качество: 14.. K:d5 15. F:c4 c6 16. C:f8 F:f8 17. Lab1! h6 18. h3 Kb6 19. Fd3 Ce6 20. a4?

Мне кажется, что, выиграв качество, белые захватили инициативу, но если следующие два хода были не самыми сильными, то этот является просто «зевком». После 20...K:a4 21. Kd4 Kc5 22. Fc3 Cd7 23. Le5 b6 черным удалось реализовать свой перевес.

В тот же день вечером состоялись новые сеансы. И на этот раз мы избежали поражений.

Третий день был посвящен знакомству с городом. Мы съездили в известный своими скальными скульптурами и удивительными храмами Махабалипурам, посетили школу индийского танца, искупались в Индийском океане.

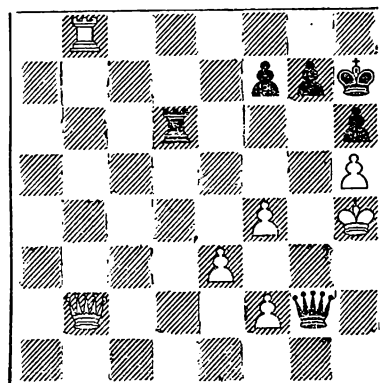
В Махабалипураме у одного из храмов к нам подошел факир и, узнав, что мы из Советского Союза, протянул нам фотографию космонавта В. Быковского с его автографом. Несомненно, он считал, что это лучшая рекомендация его искусству. Мы оказались свидетелями схватки между коброй и мангустой, схватки, закончившейся полным поражением кобры.

Вечером мы вылетели в Хайдарабад, где были почетными гостями штата. На следующий день — торжественная встреча. С приветственными речами выступил г-н Рамачандра Редди, министр налогов и председатель спортивного Совета и президент местной федерации г-н Гупта.

А затем состоялись сеансы. Я играл на 10 досках, Тайманов — на одиннадцати. Чемпион штата М. Мурти добился ничьей, остальные встречи закончились нашей победой.

Стопроцентного результата добились мы во встречах с четырьмя сильнейшими, которые проводились на следующий день утром, а вечером мы провели альтернативный сеанс на 22 досках ($+20=2$).

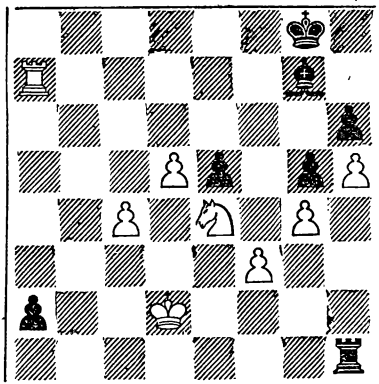
Правда, в этом сеансе нам изрядно повезло. В одной из партий возникло следующее положение:



Позиция белых безнадежна. Продолжая бесхитростно 1...f5, как указал сразу же после партий наш партнер, он легко добивался победы. Однако

последовало 1...g5+? и после 2. hg+ черные получили мат. Видимо, игравший черными забыл, что пешка может взять на проходе.

А вот еще один пример из этого сеанса.



Белые теряют ладью, но две их проходные пешки очень сильны.

Далее было: 1. c5! a1Ф 2. Л:а1 Л:а1 3. с6 Сf8 4. с7 Сb4+! 5. Крс2 Ла8 6. d6 Лс8. Черные стремятся к победе, иначе они сыграли бы 6...Са5 с ничьей, но их попытка неожиданно терпит фиаско: 7. Кс5!

Этим задачным ходом белые добиваются победы, так как теперь пешки невозможно остановить.

Среди многих достопримечательностей Хайдарабада мы осмотрели уникальную коллекцию в музее Салам Юнга и, конечно, обратили внимание на две миниатюры, представляющие одного из могольских правителей Акбара за шахматами. В этом же музее есть несколько уникальных комплектов шахмат как европейских, так и восточных.

Из Хайдарабада, где в один из дней жара достигала почти 40 градусов, мы полетели на север, и Бомбей встретил нас хорошей нежаркой погодой.

Здесь наши результаты в сеансах были таковы: Авербах+24=4; Тайманов+27-1.

В одной из партий сеанса в Бомбее у меня возникло следующее положение: белые — Крг1, Фг3, Ла1, Сb2, Сb3, Кг5 п. а3, е3, f4, h2; черные — Крh8, Фе8, Лf8, Сb7, Кf6, п. а6, b6, d3, f5, g7, h7.

Я провел «решающую» комбинацию: 1. Ке6 Лf7 2. К:г7 Л:г7 3. С:f6, но после непредусмотренного 3...Ф:е3+! 4. Крf1 Фе2+ вынужден был согласиться на ничью.

Прошло немногим больше десяти дней и вице-президент Индийской федерации г-н Кришнан и г-н Тилак снова встречались нас в Дели, на этот раз по пути домой.

Результаты наших выступлений в Дели: Авербах — +20=5; +19-2=4; Тайманов — +23=2; +18-1=6.

Надо отметить, что индийские друзья сделали все возможное, чтобы сделать наше пребывание в стране интересным и приятным. Наши выступления широко освещались в печати, были выпущены специальные программы.

По случаю приезда советских прославленных вице-президент Индии г-н Занир Хусейн писал:

— Я рад узнать, что мистер Авербах и мистер Тайманов будут проводить показательные шахматные выступления в Индии. Я желаю им успеха и надеюсь, что эти встречи помогут нашим шахматистам поднять уровень их игры...

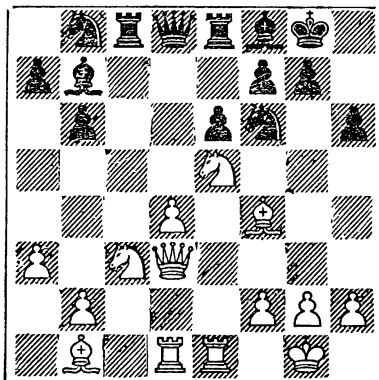
Шахматной Федерации Индии предстоит еще много сделать, чтобы индийские шахматисты заняли достойное место в шахматном мире, — место, которое они вполне заслуживают. Мы рады, что нашими выступлениями смогли оказать им некоторую помощь.

П. КЕРЕС

Эпизоды турнирной борьбы

Нелегко из 120 сыгранных партий в международном турнире в Беверви́ке отобрать для небольшой статьи наиболее интересные. И все же мы попытаемся это сделать, осветив попутно переломные моменты в спортивной борьбе.

В первом же туре острый поединок возник между И. Доннером (белые) и А. Дункельблумом.



Положение черных безрадостно, так как давление по диагонали b1-h7 позволяет белым создать тактические угрозы. Недостаточно, например, 17...Kbd7 из-за 18. К:d7 Ф:d7 19. Се5 Се7 20. d5! и т. д. Поэтому Дункельблум продолжал 17...Са6 18. Фс2 g5. Теперь в случае 19. Сg3 Сg7 черные успевали укрепить свою позицию, однако наказание последовало раньше.

19. К:f7! Кр:f7 20. Фg6+ Кре7 21. Се5 (выигрывало и 21. Л:е6+) 21...Kbd7 22. Кd5!! Черные сдались.

Одной из самых сложных партий турнира была встреча из 4-го тура Б. Ларсен — Л. Портиш.

1. f4 (любимое начало Ларсена) 1...Кf6 2. Кf3 g6 3. d3 d5 4. g3 Сg7 5. Сg2 0-0 6. с3 b6 7. 0-0 Сb7 8. а4 с5 9. Ка3 Кс6 10. Cd2 а6.

Белые избрали ленинградскую, систему голландской защиты с переменой цветов, ход черных направлен против 11. b4, на что хорошо 11...сb 12. cb b5!

11. Фс2 Лс8 12. е4? Кb4!

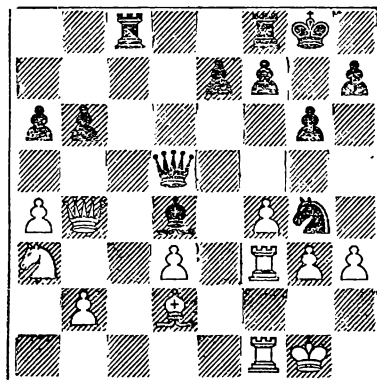
Этот неожиданный выпад дает черным перевес.

13. cb cb 14. Фb3 de.

Черные отказываются от выигрыша пешки, так как после 14...ba 15. е5 ab 16. Ф:b2 белые могут получить контршансы на ферзевом фланге.

15. Ф:b4 ef 16. С:f3 С:f3 17. Л:f3 Фd5! Начиная атаку ослабленного королевского фланга. Теперь недостаточно 18. Крг2 ввиду 18...Кg4 с угрозой 19...К:h2 или 19...е5.

18. Лаf1 Кg4 19. h3 Cd4+.



Позиция белых очень трудна. В случае 20. Kp1 достаточно было 20... Kf2+ 21. Kpg2 K:d3, но подготовленный Портиш имеет еще интереснее: 20... a5 21. Ф:e7 Lfе8 22. Фg5 Ф:f3+! 23. Л:f3 Лс1+! 24. С:c1 Ле1+ 25. Лf1 Л:f1+ 26. Kpg2 Лf2+ 27. Kpg1 Лd2+ 28. Kpf1 Kh2+ 29. Kpe1 Kf3+ 30. Kpf1 Лf2x! Однако Ларсен предпочел проиграть иным способом.

20. Kpg2 a5! 21. Фb5 Лс5 22. Ф:b6 Лс2.

Выигрывает ферзь, но теперь начинаются чудеса!

23. К:c2 С:b6 24. hg Фb3 25. Ka3 Лd8.

По мнению Ларсена, проще всего решало 25... Лс8 26. Кс4 Л:c4 27. bc Фс2 28. Лf2 С:f2 29. Л:f2 Ф:c4.

26. Сс3 Cd4 27. С:a5 Ф:b2+ 28. Kph3 Ла8 29. Кс4 Фb3.

В случае 29... Фе2, с угрозой 30... Сg1, белые могли бы защититься путем 30. Сb6.

30. f5 g5.

В цейтноте Портиш не находит правильного продолжения; хорошо 30... g1 31. gf Ла6.

31. Cd2 Л:a4 32. С:g5 Ла1 (следовало играть 32... Ла2) 33. Kd2 Фс2 34. Л:a1 С:a1 35. Чb6 Сс3.

Необходимо 35... Cd4. Если тогда 36. Kf1, то 36... Фе2 37. Kh2 Сg1 и т. д. После хода в партии Ларсену удается построить непробиваемую крепость.

36. Kf1 Фе2 37. Kh2 Cd4 38. Лf1 Сg7.

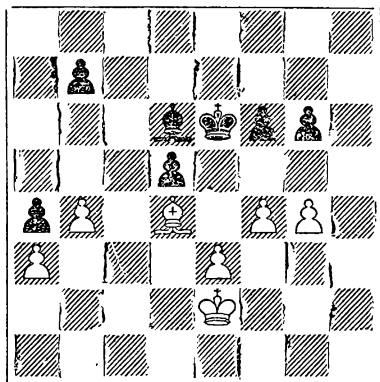
Это уже равносильно предложению ничьей; впрочем, нет уверенности в том, что и после 38... Ф:d3 39. Лс1 Фа6 40. g5 у черных оставались шансы на выигреш.

39. С:g7 Kp:g7 40. d4.

Достаточно для ничьей было также 40. f6+ ef 41. Лf5 и т. д.

40... Kpf6 41. Лf4 Kpg7, и противники согласились на ничью.

К следующему окончанию пришла встреча К. ван ден Берг — П. Керес.



У черных «хороший» слон, но не видно, каким образом их фигуры могут проникнуть в лагерь противника. Поэтому я предложил ничью. К моему удивлению, белые, находившиеся к тому же в цейтноте, отклонили это предложение.

После 37... f5 38. Kp13 (в случае 38. g5 позиция явно ничейная) 38... fg+ 39. Kp:g4 Ce7 40. Kp13 Kpf5 партия была прервана. Но теперь уже белым

приходится бороться за ничью. Для этого им нужно было придерживаться выжидательной тактики. Черные вынуждены будут рано или поздно сыграть g5. Тогда белые размениваются и маневрируют королем на полях d2 и e2.

При доигрывании выяснилось, что белые записали слабый ход 41. Kpe2? Последовало: 41... Kpe4 42. Kpd2 Чh4 43. Kpc3 Ce7.

Ничего не дает 43... Сg3 44. Сb6.

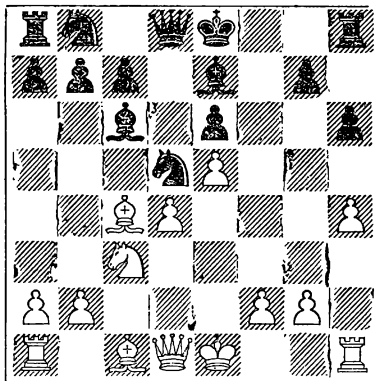
44. Kpd2 Cd6 (угрожая 45... С:f4) 45. Kpc3 Cf8 46. Kpd2 Ch6. Черные, угрожая взять на f4, ставят белых в положение цугцванга; в случае 47. Сb6 решает 47... d4! 48. С:d4 С:f4 и т. д.

47. Kpc3 b5! 48. Сс5 Сg7+ 49. Kpc2 d1. Белые сдались.

В партии шестого тура К. Дарга — П. Керес после 1. Kf3 d5 2. c4 dc 3. e3 черные избрали редко встречающееся 3... Се6. Дарга сыграл энергично 4. Kg5 Cd5 5. e4 Сс6 6. С:c4 e6 и теперь вместо 7. d3 избрал рискованное гамбитное продолжение 7. d4! Вероятно, черным следовало продолжить 7... h6. Однако они сыграли 7... Се7. Теперь плохо 8. К:f7 Kp:f7 9. d5 из-за 9... b5 10. Сb3 Сb7 и т. д.

Далее было 8. h4 Kf6 (и здесь следовало подумать о ходе 8... h6) 9. Кс3 h6 10. К:e6.

10... fe 11. e5 Kd5.



Сейчас на естественное 12. Фh5+ возможно 12... Kpf8, но нужно считаться и с продолжением 12... Kpd7 13. С:d5 С:d5 14. К:d5 ed 15. Фg4+ Kpe8 16. Ф:g7 Лf8. Дарга избирает другой путь.

12. Фg4 b5! (черные стремятся ослабить давление на d5) 13. Сb3 b4 14. Ф:e6.

После 14. Ф:g7 Kpd7 15. К:d5 С:d5 атака белых выдыхается и поэтому они вынуждены прибегнуть к крайним мерам.

14... bc 15. Фg6+ Kpf8 16. bc.

Оба противника попали в цейтнот. Ход в партии не доставляет черным никаких неприятностей. Не опасно было и 16. Лh3 Фе8! 17. Лf3+ Kf6. Трудности перед черными возникли после 16. Фf5+. И если они не хотели допустить вечного шаха, то им пришлось бы

ответить 16... Cf6! 17. ef К:f6. Лишняя фигура в конце концов должна решить партию в их пользу.

16... Се8 17. Фf5+ Kpg8 18. Лh3 a5.

Чтобы при случае ввести в игру ладью через a6.

19. Лb1 c6 20. Сс2 Kd7 21. Лb7 Фс8 22. Лf3.

И после 22. Фе6+ Cf7 23. Ф:d7 Ф:d7 24. Л:d7 Се6 черные остаются с лишним материалом.

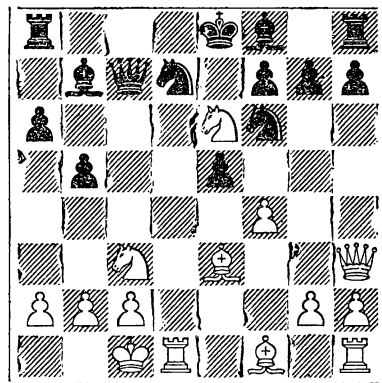
22... Kf8 23. c4.

Не помогает 23. Ф:c8 Л:c8 24. c4 из-за 24... Kb4 или 24... Сb4+.

23... Ф:b7 24. cd Сg6 25. Фg4 С:c2. Белые сдались.

В следующем, седьмом туре К. Дарга вынужден был вести трудную защиту против И. Ней (белые). Вот как протекала эта партия.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Сс3 Kf6 6. Кс3 d6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 b5 (на 9... Се7 было бы неприятно 10. g4) 10. e5 Сb7 11. Фh3 de 12. К:e6!



Эта жертва известна давно, но обычно она осуществлялась в позиции со слоном на g5.

12... fe 13. Ф:e6+ Се7 14. С:b5 ab 15. К:b5 Фс6 16. Kd6+ Kpd8 17. fe Kpc7 18. Лd4.

Плохо 18. Ф:e7 из-за 18... Kd5; теперь грозит 19. Лс4.

18... Ла5?

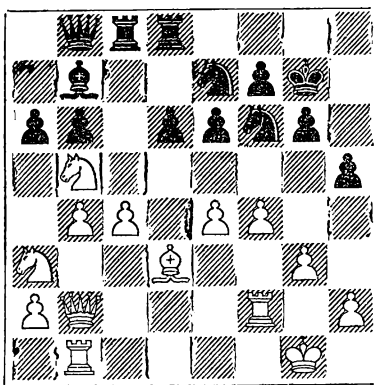
Следовало продолжать 18... С:d6! 19. Л:d6 Фе4, на что белые могли ответить 20. Ле1 с большими осложнениями, либо 20. ef Ф:e6 21. Л:e6 gf 22. Cf4+ Kpc8 23. Лhe1 с шансами в эндшпиле. Позиция эта имеет важное значение для оценки варианта.

19. ef (хорошо и 19. Лс4) 19... Ле5 20. Kb5+ Ф:b5.

На 20... Kpb8 очень сильно 21. fg. 21. Л:d7+ Ф:d7 22. Ф:e5+ Cd6 23. Фс3+ Фс6 24. Фа5+ Kpc8 25. fg Лg8 26. Cd4 Cf4+ 27. Kpb1 Фd7 28. Фс5+ Сс6 29. Фf8+. Черные сдались.

После 8 туров Портиш захватил лидерство с 7½ очками, впереди Изкова (7) и Ларсена (6½). Керес и Ней имели по 6 очков и должны были напрячь все силы, чтобы догнать лидеров. Важное значение имели встречи 9-го тура.

Партия И. Ней—Б. Ларсен протекала в напряженной борьбе и доставляла зрителям немало волнений.



Белые стоят хорошо, но на 16 ходов у них осталось менее 5 минут. Последовало: 24. Kd4.

Но не 24. K:d6 Ф:d6 25. e5 из-за 25...Фс6!

24...e5 25. Kf3 Kg4.

На 25...K:e4 26. C:e4 C:e4 белые продолжали бы 27. fe de 28. K:e5 f6 29. Л:f6!

26. Лe2 f6 27. Kc2 (лучше 27. h3). 27...b5! 28. cb Kf5?

Следовало продолжать 28...ab. Черные рассчитывают на цейтнот противника и проигрывают партию, которую еще можно было спасти.

29. ba Фa7+ 30. Kpg2 Л:c2? (надо было брать пешку слоном) 31. Л:c2 Kfe3+ 32. Kph1 C:a6.

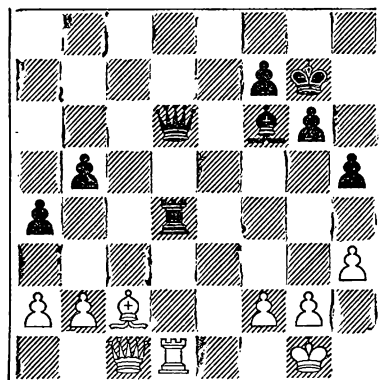
После 32...K:c2 33. Ф:c2 Фе3 34. Фе2! пешки ферзевого фланга становились очень сильными.

33. C:a6 Ф:a6 34. Лe7+ Kph8 35. h3 Фd3 36. Лe1 Kf1.

На 36...Ф:e4 последовало бы 37. Фе2.

37. Фc2 Re3 38. Фf2 h4 39. K:h4 Ф:e4+ 40. Kg2 (цейтнот кончился) 40...ef 41. gf g5 42. Л:e3. Черные сдались.

Спокойнее протекала партия Б. Ивков — П. Керес. Черные захватили инициативу, однако при осторожной игре Ивков мог надеяться на благоприятный исход. Незадолго до контроля партия пришла к такой позиции.



35...Л:d1+.

Белым следовало теперь брать ферзем, так как эндшпиль после 36...Ф:d1+ 37. C:d1 C:b2 38. Kpf1 ничейный. Вместо этого Ивков в цейтнот-



Победители турнира П. Керес (слева) и И. Ней получают памятные подарки.

те сыграл 36. C:d1 и после 36...Фe6! партии спасти уже не смог.

37. Фc2 Фе1+.

Проще 37...Ф:a2 38. b3 и теперь либо 38...ab 39. Ф:b3 Фd2, либо 38...Ф:c2 39. C:c2 a3.

38. Kph2 Ce5+ 39. g3 h4 40. Kpg2 hg 41. Cf3 (записанный ход) 41...gf 42. Ф:f2 Фc1! 43. b3.

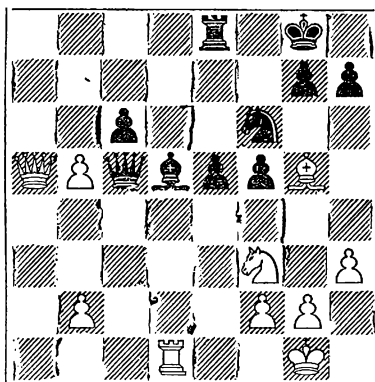
43. Cd5 Cf6 и грозит 44...Фg5+.

43...ab 44. ab Фf4 45. Kpf1 Cd4 46. Фе2 Фf5! 47. Фе4 (пешку h3 уже не заштитить) 47...Ф:h3+ 48. Kpe2 Фd7 49. b4 Cc3 50. Фc6 Фd2+ 51. Kpf1 Фе1+ 52. Kpg2 Cd4. Белые сдались.

После 12-го тура, в котором Ларсен неожиданно проиграл Бобоцову, положение ведущей группы выглядело так: Портиш — 10 очков, Керес — 9½, Ней — 9, Ларсен — 8½, Ивков и Парма — по 8 очков.

13-й тур не внес особых изменений. Портиш и Керес сыграли вничью, а Ней, выиграв у Дункельблума, приблизился еще на пол-очка к лидерам.

Победитель турнира определился в 14-м туре, где встретились И. Ней — Л. Портиш. В испанской партии белые не получили преимущества, разрядка наступила неожиданно, в обоюдном цейтноте.



25. Kh4!

Грозит взятие на f5, а размен 25...Ф:b5 26. Ф:b5 cb приводит после 27. C:f6 к потере фигуры. Хорошо на первый взгляд 25...Ce4, чтобы на 26. Лd8 ответить 26...cb!, так как 27. C:f6 Фc1+ 28. Kph2 Фf4+ ведет к вечному шаху. Но белые могут сыграть сильнее 26. C:f6 gf 27. Фc7!, и если 27...Ф:b5, то 28. Лd7 f4 29. Лg7+ Kph8 30. Фf7.

В трудной позиции черным следовало попробовать 25...cb. Вместо этого они сыграли 25...Ce6? и после 26. Лd8 оказались перед трудной задачей, каким образом отразить угрозу 27. C:f6. Возможно, продолжение 26...h6 27. C:f6 (27. Л:e8+ K:e8 28. Фd8 Cf7) 27...Фc1+ 28. Kph2 Фf4+ 29. g3 Ф:f2+ 30. Kg2 Cd5! еще могло принести им спасение.

Избранный в партии ход 26...Л:d8 после 27. Ф:d8+ Фf8 28. C:f6! сразу проигрывает. Черные сдались, так как неизбежно теряют фигуру: 28...gf 29. Ф:f8+ Kp:f8 30. b6 Cc8 31. K:f5.

Перед последним туром нам, наконец, удалось опередить наших главных конкурентов.

Советские шахматисты добились в этом сильно по составу турнире хороших результатов. Особенно следует отметить отличную игру Ней, перевыполнившего на два очка норму международного гроссмейстера.

Очень ровно выступал Портиш, и только несколько неуверенная игра в заключительных турах не позволила ему добиться заслуженного успеха. Хорошее впечатление оставил Ивков. Игра Ларсена была нервной. Норму международного гроссмейстера выполнил также представитель Венгрии Лендвел.

Турнир был хорошо организован и вызвал интерес любителей шахмат.

Московская гостиница «Спорт»... Я и мой друг только что вернулись с очередного заседания комиссии по композиции, и разговор, естественно, шел о любимом искусстве.

— Символические задачи и этюды способны отобразить современный пульс общественной жизни, — утверждал мой собеседник. — Вспомните знаменитые задачи А. Петрова и И. Шумова...

— Но ведь у шахматиста нет таких богатых изобразительных средств, как у литератора, живописца, скульптора, музыканта. Вот почему сбывается на неудачу всякая попытка средствами шахматной композиции достойным образом воплотить события нашей эпохи, — пытался возразить я.

— Нет, нет, я придерживаюсь другой точки зрения! Посмотрите хотя бы символический этюд № 1, посвященный участию М. Ботвинника в Ноттингемском турнире 1936 года. Здесь белый король символизирует советскую шахматную организацию...

— Простите, я не ослышался? Не кажется ли вам, что советская шахматная организация никак не может ассоциироваться с... королем?

— А слон g4 — это Ласкер, — не слушая меня, продолжал мой друг.

— Ласкер — слон? — удивился я. — Надеюсь, что великий шахматист не превращается в гробу...

— После 1. Cf3 Фe4 2. a5 Ф:f3 Ласкер, то бишь, слон, оказывается убитым...

— Бедняга, так кончить жизнь...

— А белый ферзь — это Ботвинник!

— Михаил Моисеевич? Хороше еще, что теперь ферзя не называют королевой — каково было бы экс-чемпиону мира узнать о таком сравнении?

— Ботвинник отправляется в светское путешествие за пределы страны (3. Ф:f3 Лh8 4. Фh5 Лf8 5. Фf7 Лh8), совершает там успешный маневр (6. Фh7 Лf8) и возвращается на родину с победой (7. Фf5 Лh8 8. Фh3

Лf8 9. a6 Лf1+ 10. Ф:f1 e(Ф+ 11. Кр:f1).

— Но ведь белый ферзь также побит! Не хотите ли вы сказать этим, что...

— И только после этого лавина белых пешек может двинуться вперед. А каждому ясно, что белые пешки — это символ растущего шахматного движения в нашей стране!

— Значит, наши ведущие гроссмейстеры — это просто пешки? Не обидятся ли они? — робко спросил я. — А не кажется ли вам, что этому символическому этюду можно найти гораздо лучшее применение? Его следовало бы вывесить во всех трамваях в качестве плаката, посвященного борьбе за соблюдение правил уличного движения!

— Почему же?

— А как же! Все видят, что белый ферзь соблюдал правила и благополучно перешел улицу туда и обратно, а слон не соблюдал и тотчас же попал под черного ферзя, то есть под трамвай!

— Надо будет подумать... — заколебался мой оппонент. Не меня уже нельзя было остановить.

— Вы, конечно, прекрасно знаете, какой опасной болезнью является бешенство. Ведь бешенство (водобоязнь) — это заразная болезнь, передающаяся укусом бешеных животных, главным образом, собак, волков и кошек...

— Ну и что же? — опешил мой собеседник.

— Как что? Ведь выдающийся французский биолог, один из основоположников микробиологии, Луи Пастер разработал метод предохранительных прививок против бешенства!

— И вы хотите сказать...

— Конечно же! Надо бороться с этой ужасной болезнью, и шахматные композиторы должны быть в первых рядах! Это наш прямой долг! Да я уже кое-что сделал в этом направлении — судите сами (диаграмма № 2). По-

сле 1. Лg7+ Крh8 2. Кf6 Фf3+ 3. Кр:f3 Лe3+ черная ладья становится бешеной и, ничего не боясь, начинает преследовать белого короля. Тот идет по такому пути. 4—19. Кpg2—f1—e2—d3—c2—b1—a2—b3—c4—b5—a6—b7—c6—d5—e6—f7, а ладья преследует его, двигаясь по полям g3—g1—e1—e3—c3—c1—a1—a3—c3—c5—a5—a7—c7—c5—e5—e7. Затем ходом 20. Кpg6! делается пастеровская прививка черной ладье, и ее бешенство моментально проходит. 20...Л:g7+ 21. hg×!

— Но черные могли сыграть 2... Фf1+ 3. Кр:f1 Лe1+?

— Тогда белый король совершит маршрут 4—16. Кpg2—f3—e2—d1—c2—b3—a4—b5—c6—d7—e6—f5—g6, отступая от ладьи, движущейся по полям g1—g3—e3—e1—c1—c3—a3—a5—c5—c7—e7—e5—g5. А теперь следует новая «прививка»: 17. Крf7!, и снова ладья тотчас же излечивается от бешенства: 17...Л:g7+ 18. hg×!

— Замечательно! — восхитился мой друг.

— Этот этюд может служить подспорьем для многих врачей, даже может войти в диссертацию. Но как быть со свеклой?

— С какой свеклой? При чем тут свекла?

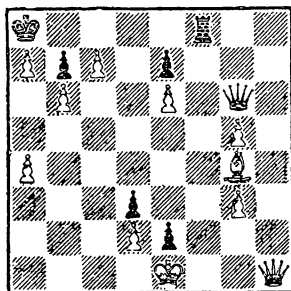
— Как при чем? Ведь свеклу надо сажать по определенным агротехическим правилам! Должны же мы, шахматные композиторы, внести свою лепту, откликнуться на это? Вот мы с Митрофановым и составили «свекольный» этюд (диаграмма № 3). Решается он так: 1. Кe6+ Кpd7 2. Кf8+ Крс8 3. Лс6+ Крb7 4. Лh6 f2 5. Лh1 Кf3 6. Кe6 Кg1 7. Лh7+ Крс8 8. Лс7+! Крb8 9. Лс1 Кf3! 10. Лh1 Кg1 11. Лh8+ Крb7 12. Лh7+ Крb8 13. Лс7+ Крb8 14. Лс1 — позиционная ничья.

— Где же свекла — черный король, что ли?

— Да нет же, как вы не понимаете? Белая ладья все время совершает путь по квадрату h1—h7—c7—c1—h1... Вот и выходит, что свеклу надо сажать квадратно-гнездовым способом! Надо выпустить плакат с этим этюдом и распространить...

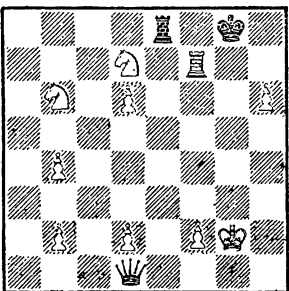
Мой собеседник уже не слушал меня. Вынув карманные шахматы, он, не теряя ни минуты, тут же стал составлять этюды, символизирующие необходимость сбора металлолома (черный конь — поломанный самовар), охраны зеленых насаждений (главный вариант — липа) и хранения денег в сберегательной кассе (длинная рокировка — путь вкладчика в сберкасса)...

№ 1. Т. Горгиев



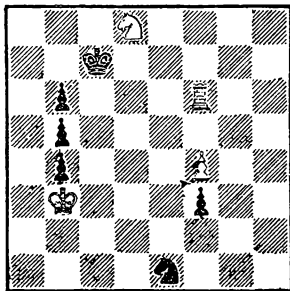
Выигрыш

№ 2. В. Корольков



Выигрыш

№ 3. В. Корольков
и Л. Митрофанов



Ничья

В. КОРОЛЬКОВ.

Этюд с примечаниями

1. Ka8—c7+! . . .

1. g7? Лг5 2. Кс7+ Крд6! 3. Ке8+ Крe6 4. Cd4 Крf7 5. Кd6+ Крg8 6. Ке8 Крf7 или 1. Ch4? Ле4! 2. Кс7+ Крд6! 3. Сg3+ Крe7 4. Кd5+ Крe6 5. g7 Лг4 — ничья.

1. . . . Крд5—e4

Если 1. . . Крe6, то 2. g7 Лг5 3. Ке6 Лг4! 4. Ch4 Лг6 (угрожало Кг5 или Сg5) 5. Cf6 Крд6 6. Кf8 Лг2 (g4) 7. Кh7 Лг6 8. Кг5! — ладья в ловушке! Черный король не может подойти к пешке g7, а белый король забирает пешку «а» и затем переходит на королевский фланг. Если черные оттянут короля к пешке «а», то белые выигрывают маневром Кг5—f7—h6. Этюд в этюде!

2. g6—g7 Ле5—g5

3. Cf2—d4 . . .

Если 3. Ке6?, то 3. . . Лг4! 4. Ch4 (4. Cd4 Крд5) 4. . . Лг6 4. Cf6 Крf5! с ничьей.

3. . . . Лг5—g3!

4. Cd4—b2!! . . .

Смысл этого хода выяснится позже. Если 4. Ке6, то 4. . . Крд5! 5. Кf4+ Крe4 6. Кh5 Лг5! 7. Cf6 Лг4 8. Крд2 Крf5 9. Сb2 (грозило 9. . . Л: g7) 9. . . Крe6 10. Крe3 Крf7 11. Крf3 Лг5 — ничья.

4. . . . Крe4—f5!

Препятствуя маневру 5. Ке6 Крf5 6. Кf8! Теперь на 5. Ca1 следует 5. . . Лг6! 6. Сb2 (если 6. Cd4, взяв под контроль поле g1, то Лг4, и белые должны играть королем; или 6. Кd5 Лг1+! 7. Крe2 Крe6 8. Ке3 Лг5! и 9. . . Крf7) 6. . . Крg5! 7. Кd5 Крh6 8. Ке7 Лг1+! 9. Крe2 Крh7 10. Кf5 Лг5 — ничья. Эта возможность определяет дальнейшую тактику белых.

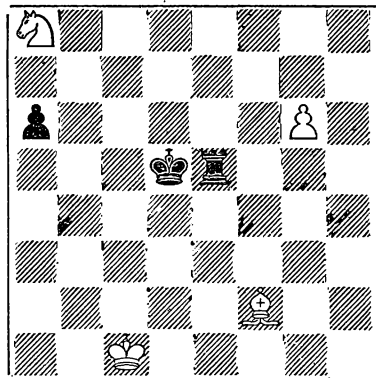
5. Крc1—b1!! a6—a5

После 5. . . Лг6 6. Кра2 Крg5 7. Кd5 Крh6 8. Ке7 у черных нет спасительного шаха. Теперь понятен смысл хода 4. Сb2!

6. Крb1—a2 . . .

Король прячется за слона, имея в виду обход по левому флангу.

Попытка на 5-м ходу предпринять обход по правому флангу не приводит



Выигрыш

к цели: 5. Крд2 Лг4 6. Крe3 Лг3+! 7. Крf2 Лг4 8. Крf3 Лf4+! 9. Крe3 (9. Крg3 Лг4+ 10. Крh3 Лг5 11. Крh4 Лг4+! 12. Крh5 Лг1! — ничья) 9. . . Лг4 10. Крд3 Лг6! 11. Кd5 (11. Крe4 Крg5! 12. Кd5 Крh6 13. Ке7 Лг4+! и 14. . . Крh7 — ничья) 11. . . Лг3+! 12. Ке3+ Крe6 13. Крe4 Крf7 14. Кf5 Лг6!!

Получилась любопытная позиция. Если бы у черных не было пешки a6, белые легко выигрывали; например, 15. Крf4 Лb6 16. Сс3! Ла6 17. Крg5, и у черных нет хода Ла5. Поэтому необходимо забрать эту пешку: 15. Крд5 a5 16. Крe4 Ле6! (черным необходимо перегруппировать силы; при положении белого короля на линии «с» ладья должна находиться на e6) 17. Крb5 Крg8! 18. Кр: a5 Крh7 19. Крb5 Лг6 20. Крe4 Лг5! — ничья. Белым не хватило одного темпа, чтобы взять под защиту коня.

6. . . . a5—a4!

7. Сb2—c3! Лг3—g2+

Если 7. . . Лг6, то сразу 8. Кd5 Лг2+ 9. Кра3! Крe6 10. Кf4+.

8. Кра2—a3 Лг2—g4

9. Сс3—d4! . . .

Белые снова создают заслон от шаха, но уже по четвертой горизонтали.

9. . . . Лг4—g3+

Интересно 9. . . Крe4 (см. вариант «А»).

10. Кра3: a4 . . .

Наконец пешка завоевана!

10. . . . Крf5—e4

11. Cd4—c3! . . .

Подвижный заслон белых движется в обратную сторону. Плохо 11. Ке6? Лг4!, и белые теряют фигуру или пешку.

11. . . Крe4—f5 12. Кра4—b3 Лг3—g4 13. Сс3—d4! Лг4—g6 14. Крb3—c4 Лг6—g5 15. Крe4—b4! Лг5—g6 16. Кс7—d5 Крf5—e4(e6) 17. Кd5—c7(f4+) и выигрывают.

Вариант «А»

9. . . . Крf5—e4

Черные прибегают к другому методу активной защиты.

10. Cd4—b2(f6) Крe4—f5

11. Сb2—c3! . . .

Получилась та же позиция, что и после 8-го хода черных, но теперь очередь хода за ними.

11. . . . Лг4—g1

Если 11. . . Крe4, то 12. Ке6 Крf5 13. Кf8 Крe4 14. Кр: a4 Крд3+ 15. Крb3 и т. д.

12. Кра3: a4 Лг1—g6

С угрозой 13. . . Крg5.

13. Кра4—a3! . . .

Единственное. Если 13. Крb3, то 13. . . Лb6+ 14. Крe2(c4) Лb8 15. Крд3 Лd8+! (необходимо отвлечь белого короля от поля e4 или заставить его заблокировать поле e3) 16. Крe4 (нельзя 16. Cd4 Крg6 с угрозой 17. . . Л: d4+, а 16. Крe3 лишает белых возможности осуществить маневр Кс7—d5—e3) 16. . . Крg6 17. Кd5 Крf7! 18. Ке3 Крg6 19. Кd5 Крf7 — позиционная ничья.

13. . . Крf5—g5 14. Кс7—d5 Крg5—h6 15. Кd5—e7 Лг6: g7 16. Ке7—f5+ и выигрывают.

В. БРОН.



Мастер по композиции, кандидат технических наук Владимир Акимович Брон (Свердловск) задачи и этюды составляет с 1924 года. За 40 лет творческой деятельности им опубликовано свыше 600 задач всех жанров и этюдов. На всесоюзных и международных конкурсах В. Брон завоевал более 200 отличий, в том числе 35 первых призов.

В. Брон составляет задачи преимущественно с правильными матами, в этюдах отдает предпочтение матовым и патовым комбинациям, а также тем позиционной ничьей.

Новый свой этюд В. Брон посвящает 40-летию журнала «Шахматы в СССР».

КОНКУРС РЕШЕНИЙ

В конкурсе решений задач из январского номера журнала наибольшее число очков набрали: В. Зубанов (Московская обл.), А. Лизунов (Москва), В. Мисник (Чернигов), П. Керконоя (Финляндия), С. Пивовар (Киев) и В. Тупицын (Свердловская обл.)

Лучших результатов по этюдам добились: В. Долгов (Краснодарский край), М. Дудаков (Волгоград), В. Зудилин (Днепропетровск), П. Кердемелиди (Москва), С. Пивовар, Р. Чалدرانян (Севан).

Все победители награждаются дипломами журнала

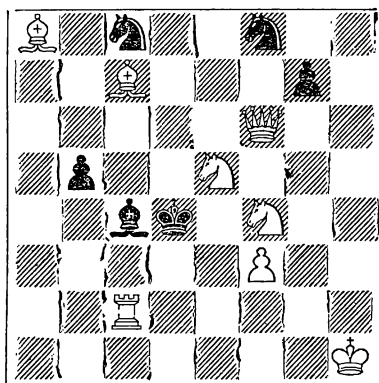
Иллюзорная игра и ложный след

Читатели журнала: Г. Васильев (Горький), В. Локотков (Новокузнецк), Н. Еремин (Томская обл.) и другие просят объяснить, что такое иллюзорная игра и ложный след.

Отвечаем на эти вопросы.

Под иллюзорной игрой (решением) понимают имеющиеся в начальной позиции варианты, меняющиеся после первого хода белых. Большое значение иллюзорная игра имеет в современной двухходовке на тему перемены, где она входит в содержание задачи.

Важно, чтобы варианты иллюзорной игры бросались в глаза, были очевидными. Сильными защитами могут быть, например: отступления черного короля на свободные поля, шахи белому королю, разблокирование поля, связывание, или взятие белой фигуры и т. д.



В двухходовке И. Драйки (1-й приз латвийского конкурса, 1958 г.) у черного короля есть два свободных поля.

Естественно, что решатель прежде всего будет искать маты на ходы короля, и действительно, они имеются: 1...Крс5 2. Кед3× и 1...Кре3 2. Кг4×.

Поскольку ответы на сильнейшие защиты найдены, решатель захочет сделать такой вступительный ход, который бы сохранил эти варианты. Возможно, например, 1. Ф:g7 с угрозой 2. Фg1×. Но ход 1...Кг6! опровергает эту попытку белых.

Ход 1. Ф:g7? является лишь кажущимся путем к решению и называется ложным следом. Отличается ложный след от любого другого неверного хода тем, что он опровергается единственным образом. Наличие ложного следа затрудняет решение и считается достоинством задачи.

Ложным следом в задаче Драйки будет и ход 1. Фh4? (угроза 2. Фf2×) с вариантами, в которых матующие ходы меняются по сравнению с иллюзорной игрой: 1...Крс5 2. Кfd3× и 1...Кре3 2. Кг2×. Но теперь нет мата на 1...Кd6!

Решает 1. Фg5!, снова меняя маты на те же ходы короля: 1...Крс5 2. Кс6× и 1...Кре3 2. Ке6×, а в случае 1...Кd6 следует 2. Сb6×. Таким образом, варианты иллюзорной игры полностью изменились.

Отметим, что оба ложных следа (1. Ф:g7? и 1. Фh4?) связаны с темой и подчеркивают замысел задачи. В этом случае они называются тематическими ложными следами.

В задаче представлена тема двукратной перемены матов (тема Загорьюко).

1300 участников

Приводим решение задач Новогоднего конкурса (журнал № 12, 1963 г.):

I. А. Таубер (1922 г.). а) 1. Лg4? 1. Ле4? Ке6!; 1. Лf4? c4!; 1. Сg4? Кd6!; б) 1. Сg4; 1. Лg4? Кd6!

II. Э. Цеплер (1925 г.). а) 1. Ке5; 1. Сс5? Cf6!; б) 1. Сс5; 1. Сg5? Кpd4!

III. Н. Ковач (1928 г.). а) h4; б) 1. h5; в) d5.

IV. Ф. Ковач. (1944 г.). а) 1. Ла3 Кd3 2. Лbб3 Кb2 3. Сс2; 1. Сс2? Ка4 2. Лb3 Кс3 3. Лаа3 Ке2+!; б) 1. Сс2 Ка4 2. Лb3 Кb2 3. Лаа3; 1. Ла3? Кd3 2. Лbб3 Кf2+!

V. Г. Ланге (1937 г.). а) 1. Се4 Кph5 2. Чh7 Кpg4 3. Сg6; б) 1. Кpg2 Кpf5(h5) 2. Кpf3(h3) Кpg6 3. Кpg3.

VI. В. Паули (1922 г.). а) 1. Фh1 d3 2. Фа1+ d4 3. Фа5+, 1...f3 2. Фh2+ f4 3. Фh5+, 1...e3 2. Л:e6+ Кр:e6 3. Фh7; б) 1. Кpf7 d3 2. Фс3(al)+ d4 3. Фа5+, 1...f3 2. Фg3+ f4 3. Л:e6+; 1. Лh7? d3 2. Фс3+ d4 3. Фа5+ Cd5!

В конкурсе приняли участие свыше 1300 читателей. Правильно решили все задачи 754 человека.

Дипломами за наиболее полные и точные решения премируются:

Л. Бражников (Иркутская обл.), Н. Будков (Клепники), А. Выховский (Киргизская ССР), Ф. Власкин (Волгоград), Л. Гайдай (Алтайский край), Г. Деев (Коломна), С. Есюков (Северодонецк), А. Зайцев (Белая Церковь), Н. Зубов (Воронеж), А. Иванов (Латвийская ССР), Г. Исаков (Сызрань), М. Карвинский (Ташкентская обл.), Ш. Кубалек (Чехословакия), М. Куртанидзе (Грузинская ССР), А. Курьелов (Новосибирск), Г. Минуллин (Красноярск), М. Найденов (Болгария), Н. Неустров (Петропавловск-Камчатский), А. Новиков (Северодвинск), А. Носов (Чимкент), А. Рудьков (Таллин), В. Терехов (Советская Армия), А. Трещев (Павлоград), С. Харченко (Кировоградская обл.) и О. Шумков (Владивосток).

Итоги юбилейного конкурса решений задач и этюдов будут опубликованы в следующем номере журнала.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(журнал № 1, 1964 г.)

№ 1. М. Либушкин. 1. а6 Кf7 2. Л:h4 Ла8 3. Кf5! Л:a6 4. Л:a4 Л:a4 или 1...Кpg7 2. Л:h4 Ла8 3. Кph5! Л:a6 4. Л:a4 Л:a4 — пат. 1. Ла1? h3 2. Кpg3 h2 3. а6 Кpg7 4. Кpg2 h1Ф+! 5. Л:h1 Ла8 и выигрышуют.

№ 2. С. Белоконов. 1. Лd6+ Кре7 2. d8Ф+! К:d8 3. Лd4+! Кf7 4. Лd7+ Кре8 5. Ле7+ (здесь возможно также 5. Л:d8+ Кр:d8 6. С:g1 Кре7 7. Кf3) 5...Кf8 6. Ле3+! Кf7 7. g6+ Кf6 8. Cd4+ Кр:g6 9. Лg3+. Автор добавляет белую пешку на h4 и черную на a4.

№ 3. В. Гореликов. 1. e7 Се6 2. h8Ф+ Кр:h8 3. Кf6 (3. Кpg6? Кpg8 4. Сс6 Cf7+ 5. Кf6 a2 6. Cd5 Кph7! — ничья) 3...a2 4. Са4! (на 1...Cd5, c4 сейчас последовало бы 4. Cd7) 4...a1Ф 5. e8Ф+ Сg8 6. Фh5+ Чh7 7. Фе5! Фа2 8. Кре7+ Кpg8 9. Фb8+ (9. Фg5+? Сg6! 10. Ф:g6+ Кph8 11. Фh5+ Кpg7 12. Фg4+ Кph7! 13.

Фh3+ Кpg6! с ничьей) 9...Кpg7 10. Фf8+ Кpg6 11. Фf6+ Кph5 12. Cd1+.

Для устранения варианта 1...Cb3! 2. h8Ф+ Кр:h8 3. Кf6 Cd1! 4. Кpg6 Сс2+ 5. Кph6 Cb3 6. Кpg6 Сс2+ 7. Кf6 Cd1 с ничьей, необходимо добавить черную пешку на h5.

№ 4. А. Каковин. 1. Cf8+ Кр:f8 2. Лf3+ Кре7 3. Лf1 g2 4. Лd1! Кpf6 5. Лg1! Кре6 6. Лd1 Кре7 7. Кра1!

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(журнал № 1, 1964 г.)

№ 1. К. Жуковин. 1. Ф:g6.

№ 2. Н. Ивановский. 1. Фd8. Задача-блок.

№ 3. В. Новогрудский. 1. Cf3 Л:b6(d4) 2. Кс8 (угроза), 1...Cd5 2. С:c5, 1...Лd5 2. Кd1, 1...Кd5 2. Ф:d3+. 1. Кd1? С:b3!

№ 4. В. Николаев. 1. Кpd6! (цугцванг) 1...g3 2. Фh1+, 1...d2 2. Кd1, 1...Кpe1 (или К любой ход) 2. Кb:d3 (+). 1. Кс4? Кpe1!

№ 5. Ю. Сушков. В начальной позиции: 1...Cf(J):f5 2. К:d7(d5)+. После 1. Фе2 (угроза 2. Фh5) на те же защиты ходы белых проходят в обратном порядке: 1...C:f5 2. К:d5+, 1...Л:f5 2. К:d7+, 1...Л:e2 2. fe.

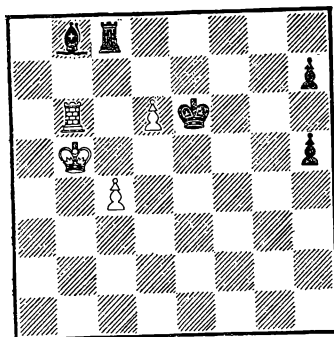
Задачу решает также 1. Ке7. Автор предлагает следующую переработку: белые — Кph8, Фb1, Лg7, Сb8, h3, Кb6, пп. c4, d2, f5; черные — Кpf6, Ле5, Се6, f4, Ка2, пп. c5, d7, h4. 1. Фе1 с угрозой 2. С:e5+ или 2. Ф:h4+. Тематический ложный след 1. Сс7? Лd5!

№ 6. Е. Беликов. 1. Кас5 (угроза 2. Кра7) 1...Кb4 (1...Сg3 2. b4+ и 3. Кb3+, 1...Сс3 2. Ке5 Кb4 3. К:e6 — см. главный вариант) 2. Ке5 Cf2(c3) 3. К:e6 Сg3 (3...C:d4 4. К:d4 a2 5. Кс6+) 4. Кd8 С:e5 5. de a2 6. Кра7 и 7. Кb7× или 1...Кс1 2. К:c1 a2 (2...Cb4 3. К5d3 Cd6 4. Ка2 e5 5. Кb4) 3. К:a2 Cb4 4. Кd3(a6) Cd6 5. Каb4 С:b4 6. Ке5(b8) и 7. Кс6×.

№ 7. Я. Габович. 1. Фd1 h6 (1...h5 2. Ф:h5+ Чh2 3. Фd5 Кpg1 4. Фf3 Кph1 5. Фе4) 2. Кph1 h5 3. Ф:h5+ Чh2 4. Фf3 Кpg1 5. Кра1 Кph1 6. Фе4 Cg1 7. Фb1 Кph2 8. Фh7×.

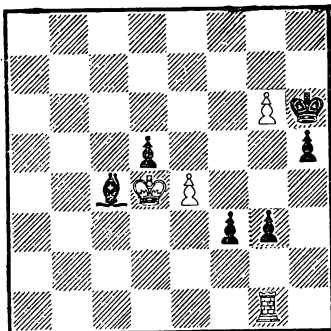
ЭТЮДЫ

№ 17. А. ГРИН
Москва



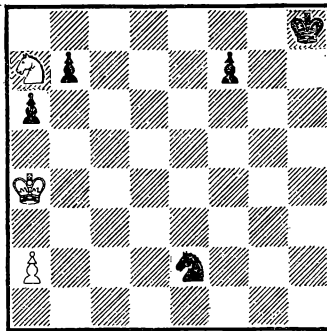
Ничья

№ 18. А. КОТОВ
Выборг



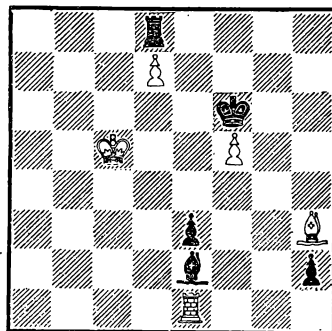
Ничья

№ 19. М. ЛИБУРКИН
Из архива



Ничья

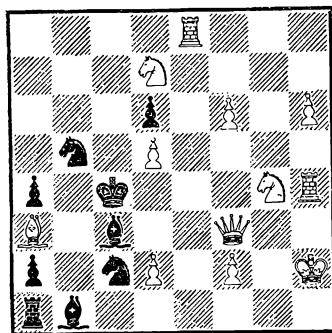
№ 20. В. ЧЕХОВЕР
Ленинград



Ничья

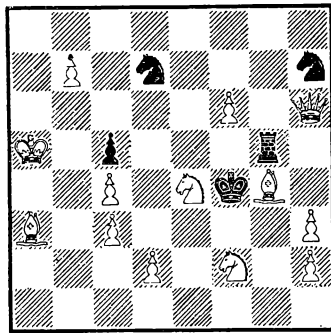
ЗАДАЧИ

№ 33. А. КОПНИН
и Я. УРСЕГОВ



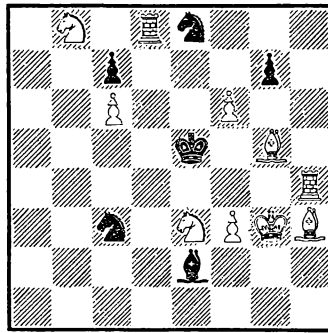
Мат в 2 хода

№ 34
И. и Л. МЕЛЬНИЧЕНКО



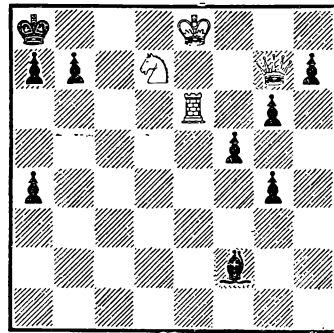
Мат в 2 хода

№ 35. А. ЭЛЛЕРМАН
Аргентина



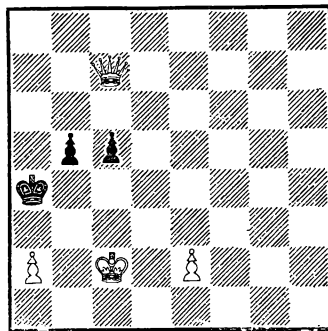
Мат в 2 хода

№ 36. В. ВОИНОВ
Бугульма



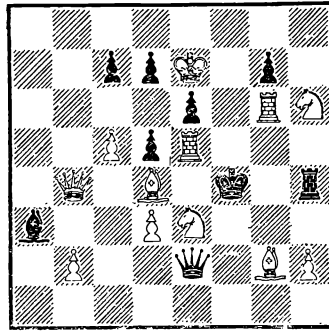
Мат в 3 хода

№ 37. В. ГОЛУБЫХ
Уральск



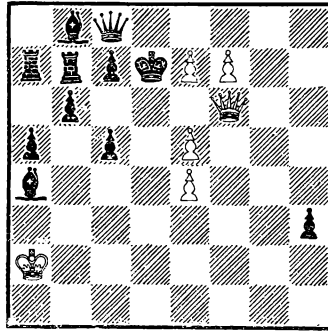
Мат в 3 хода

№ 38. Н. ЗЕЛЕПУКИН
и Д. КАНОНИК



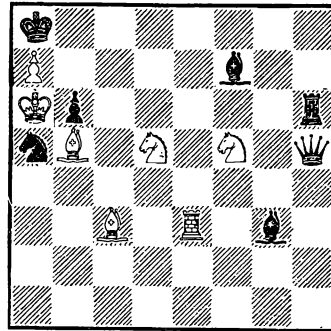
Мат в 3 хода

№ 39. А. ГРИН
Москва



Мат в 4 хода

№ 40. А. ПОПАНДОПУЛО
Ленинград



Мат в 4 хода

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва Г-19, Гоголевский бульвар, 14
Телефон Б 3-92-00

Для писем: Москва Г-19, почтовый ящик 128

Рукописи не возвращаются

А05144 Сдано в набор 20/III-1964 г. Подписано к печати 24/IV-1964 г.

Объем 2 бум. листа, 4 печат. листа

Заказ 1360

Формат 60×90¹/₈

Тираж 33000

Типография изд-ва «Московская правда», Москва, Потаповский пер., д. 3

Цена 40 коп.

Индекс 71086