

2
ФЕВРАЛЬ
1964

Махмуд

6



СОДЕРЖАНИЕ

Достижения и неудачи	1	В союзных республиках	
XXXI первенство СССР		Б. Федоров. Сила в активе	18
Р. Холмов — А. Гипслис	3	Учебный отдел	
Д. Бронштейн — Л. Полугаевский	3	А. Хасин. Примечания к... примечаниям	20
А. Суэтин — С. Фурман	4	Шашки	22
И. Ней — Э. Гуфельд	5	Библиография	
Б. Рытов. Пятый командный	6	Г. Гейлер. Шахматист мужественного стиля	24
С. Алексеев. Интервью с отсуплениями	7	За рубежом	
Г. Фридштейн. Нарушенная традиция	9	А. Котов. Далекий континент	25
Сообщают общественные корреспонденты	12	Георгиу — чемпион мира	28
И. Романов. На Ленинских горах	14	Л. Сабо. Перед Олимпиадой	28
Памятные даты		Задачи и этюды	30
Н. Михайлов. Это было	15		
Теоретический отдел			
Г. Равинский. Заметки о дебютах	16		

Турниры сильнейших

С 23 ноября по 27 декабря 1963 г. в Ленинграде проходил XXXI чемпионат страны. Двадцать его участников боролись не только за почетное звание чемпионов СССР, но и за право играть в зональном турнире ФИДЕ. Борьба привела к таким результатам:

1—3. Б. Спасский, Р. Холмов и Л. Штейн — по 12; 4—6. Д. Бронштейн, Е. Геллер и А. Суэтин — по 11½; 7—8. Э. Гуфельд и Л. Полугаевский — по 11; 9. А. Гипслис — 10½; 10. В. Корчной — 10; 11. В. Багиров — 9½; 12—13. Ю. Авербах и И. Ней — по 9; 14—15. М. Тайманов и С. Фурман — по 8½; 16. Я. Клован — 7½; 17. А. Захаров — 7; 18—19. И. Бондаревский и А. Новопашин — по 6½; 20. В. Оснос — 5 очков.

Право участия в зональном турнире завоевали первые шесть победителей. Чемпион страны определился в матч-турнире трех, проходившем в Москве с 7 по 17 января 1964 года. Первое место завоевал Л. Штейн, набравший 2½ очка (участники играли по две партии). Второе место занял Б. Спасский (2 очка) и третье — Р. Холмов (1½ очка).

Двадцать сильнейших шахматисток оспаривали золотую медаль чемпионки СССР в столице Азербайджана.

XXIII чемпионат проходил с 15 ноября по 15 декабря 1963 года. Вот его результаты:

1—2. Т. Затуловская и М. Раннику — по 14; 3—4. В. Козловская и А. Кушнир — по 13; 5—6. К. Скегина и А. Чайковская — по 12½; 7. Л. Вольперт — 12; 8. Л. Шадура — 10; 9. Л. Белавенец — 9½; 10—11. Ф. Дмитриева и Р. Казьмина — по 9; 12—15. В. Борисенко, О. Игнатьева, Э. Бакабадзе и С. Роотаре — по 8½; 16. К. Зворыкина — 8; 17. Л. Канторович — 7; 18—19. Е. Быкова и Л. Постникова — по 5; 20. С. Иванова — 2½ очка.

Для определения третьей участницы турнира претенденток был проведен матч А. Кушнир — В. Козловская. Со счетом 2½ : ½ очка победила А. Кушнир.

Т. Затуловская, М. Раннику и А. Кушнир добились права участвовать в турнире претенденток ФИДЕ.

ДОСТИЖЕНИЯ И НЕУДАЧИ

Шахматные первенства Советского Союза давно уже стали школой высшего мастерства, крупнейшими событиями международного спортивного календаря. Трудно назвать другие соревнования, в которых выступала бы плеяда столь сильных шахматистов, где борьба велась бы на таком высоком спортивном и творческом уровне.

Вот почему, в конце прошлого года, внимание не только наших любителей, но и почитателей шахмат во всех странах мира было приковано к двум первенствам СССР — XXXI мужскому и XXIII женскому.

Чем же ознакомились эти соревнования, какими достижениями порадовали они нас, какие недочеты выявились в творчестве участников и организации турниров?

Касаясь итогов мужского чемпионата, необходимо отметить, что впервые за последние годы ведущие мастера, как равные с равными, «сражались» с прославленными гроссмейстерами, претендентами на мировое первенство.

Борьбу за почетные медали победителей упорно вели мастера А. Суэтин (Минск) и Э. Гуфельд (Киев). Превосходно играли А. Гипслис (Рига), И. Ней (Таллин), В. Багиров (Баку).

Успех мастеров — хороший итог XXXI первенства, убедительное свидетельство того, что наше шахматное искусство на подъеме.

Характерно также и то, что среди участников первенства был двадцатилетний А. Захаров (Ростов-на-Дону). Уже давно в финалах первенства страны не выступали столь юные шахматисты.

Характеризуя творчество дебютанта, Т. Петросян сказал, что «...Захаров проявил себя очень способным мастером, с большим будущим».

В число сильнейших гроссмейстеров мира турнир выдвинул талантливых Л. Штейна (Львов) и Р. Холмова (Сочи). Высокий класс игры продемонстрировал Л. Штейн.

Творчество Р. Холмова уже давно снискало ему заслуженную популярность. Но сочинский гроссмейстер порой играет неровно, у него нередки были срывы в самые напряженные моменты борьбы. Отрадно, что на этот раз Р. Холмов вел игру сильно и уверенно от начала до конца.

Неожиданностью турнира явились неудачи выдающихся гроссмейстеров В. Корчного и Л. Полугаевского. Оба они не выдержали напряжения острой спортивной борьбы.

Как известно, XXXI первенство должно было выявить шесть участников предстоящего зонального турнира СССР. Решение о проведении такого специального соревнования представляется весьма спорным. Как отметил В. Спасский, «отборочный характер первенства сдерживал порывы тех, кто рассчитывал попасть в шестерку».

Надо учитывать также и то обстоятельство, что серия отборочных турниров проводится у нас в канун межзональных поединков. Возникает опасение, что непрерывные «экзамены» могут утомить наших шахматистов.

Не лучше ли в будущем выявлять наших участников борьбы за мировое первенство только в чемпионатах СССР?

Говорят об отдельных случайностях, которые могут сказаться на итогах одного соревнования. Но, во-первых, для определения сильнейших можно учитывать результаты

двух или даже трех чемпионатов, а, во-вторых, не следует забывать и старой шахматной поговорки, которая гласит: случайно можно сыграть плохо, но случайно добиться победы нельзя.

XXXI первенство дало много интересных творческих материалов. Сделано немало открытий, усовершенствований в широко распространенных дебютных системах, внесен ценный вклад в стратегию и тактику шахматной борьбы.

XXXI первенство СССР проводилось в Ленинграде. Общественные и спортивные организации города-героя многое сделали для того, чтобы соревнование лучших шахматистов страны проходило в хорошей обстановке.

Великолепный зрительный зал Дворца культуры имени Первой пятилетки заполняли в дни игры многие сотни зрителей. Печать, радио, телевидение подробно рассказывали о встречах каждого тура. Интересно новшество, примененное судейской коллегией. По окончании игры в зрительном зале проводились выступления мастеров, разъяснявших собравшейся публике все происходившее в партиях. Такие беседы прямо «на поле шахматного сражения», несомненно, имеют большое пропагандистское и познавательное значение.

К сожалению, были и досадные организационные упущения. Так, например, доигрывание незаконченных партий проводилось в малоподходящих для этого помещениях. Имели место отдельные ошибки в судействе. Не смогли обеспечить ленинградцы и издание бюллетеня турнира. Он выходил в Москве и, естественно, не был столь оперативным, как этого хотелось бы.

Но, конечно, эти отдельные неудачи не могут изменить общей оценки XXXI первенства, как большого культурного события, настоящего праздника наших шахматистов.

Замечательны итоги XXIII первенства страны среди женщин, состоявшегося в Баку.

Турнир ознаменовался успехом талантливой молодежи. Ведущее место в таблице результатов заняли недавно прошедшие школу юношеских соревнований М. Раннику (Таллин), В. Козловская (Пятигорск), А. Кушнир (Москва), К. Скегина (Московская обл.).

Из опытных шахматисток лишь Т. Затуловской (Баку), проявившей на финише большую волю к победе, удалось добиться успеха. Далеко за чертой призеров остались международные мастера Е. Быкова, В. Борисенко, К. Зворыкина, О. Игнатьева, С. Роотаре.

Турнир в Баку, являющийся триумфом молодежи, открыл новую страницу в истории наших женских шахматных соревнований.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы



ФЕВРАЛЬ

№ 2

1964 г.

41-й ГОД ИЗДАНИЯ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

XXXI первенство СССР

Вокруг шахматной доски

В декабре прошлого года по воскресеньям, понедельникам, средам и четвергам судьи включали часы, и на сцене ленинградского Дворца культуры имени Первой пятилетки начинался очередной тур XXXI чемпионата СССР. Подвластные руке турнирных бойцов, шли в атаку на вражеских королей фигуры и пешечная пехота. Накал борьбы с десяти шахматных столиков через демонстрационные доски постепенно передавался и в зрительный зал. Квалифицированные болельщики тут же полушепотом давали консультации менее искушенным. Первых, конечно, всегда в зале было почему-то больше. Каким многозначительным становилось выражение лиц у предугадавших ход на доске, и никого, понятно, не смущало, что участники иногда проводили «не тот план» — гроссмейстеры ведь тоже люди!

АКСИОМА МОЛОДОСТИ

Многих занимал «возрастной ценз» участников XXXI первенства страны. Досушие умы подсчитали, что в общей сложности финалистам было 658 лет, то есть по 32,9 года «на душу».

— Небезынтересно отметить удивительное постоянство жребия, — сказал после первого тура 43-летний С. Фурман. — На XXVII чемпионате страны, который происходил тоже в Ленинграде, в первом туре встретились самые «пожилые» финалисты — 40-летний В. Симагин и 38-летний В. Смыслов. Сегодня тоже состоялась встреча «старейших». Это была моя партия с И. Бондаревским, которому ныне «стукнуло» пятьдесят!... Я, понятно, доволен, что мне еще раз удалось подтвердить известную аксиому: побеждает молодость, — добавил с улыбкой С. Фурман.

— Да, молодость — великая вещь! — не без юмора заметил 37-летний М. Тайманов, поправивший свои турнирные

дела за счет выигрыша в XI и XII турах — у С. Фурмана и Ю. Авербаха, которому исполнился 41 год.

Аксиома, как говорится, аксиомой, но когда в VI туре жребий свел И. Бондаревского с самым молодым участником — 20-летним ростовчанином А. Захаровым, молодость еле-еле устояла против опыта...

РЕКОРДЫ И РЕКОРДСМЕНЫ

Зрители, пришедшие на доигрывание 10 декабря, были свидетелями необычного рекорда. Вместе с партиями десятого тура все еще доигрывалась партия восьмого тура Гуфельд — Багиров, где в окончании черные имели ладю и пешку против слона с пешкой. Когда был сделан 109-й ход, старший судья М. Чернес, подойдя к группе участников, сказал: «Ну, через четыре хода зафиксируем ничью: будет 50 ходов, как в партии не взята ни одна фигура...» Но на 113-м ходу черные разменяли пешки, и партия продолжалась. Еще через три хода В. Багиров решил в третий раз отложить эту многострадальную партию. Однако, когда его внимание обратили на то, что возник теоретически ничейный эндшпиль — слон против лады, бакинец на 116-м ходу подписал мирное соглашение. Эта партия продолжалась почти 13 часов!

Своеобразный рекорд установил Л. Штейн. В первых восьми турах он все партии сыграл вничью.

— Что же происходит! — схватился за голову даже видавший всякие «ничейные виды» С. Флор, когда в шестом туре снова в восьми партиях были зафиксированы ничьи.

Но оказывается это было затишье перед бурей. В восьмом туре А. Новопашин, выигравший у А. Захарова, получил специальный приз абхазских шахматистов за быструю победу — рог в серебряной оправе.

— Этот рог стал поистине рогом изобилия, — пошутил кто-то в пресс-бюро, когда в вывешенной здесь сводке об итогах тура появилась седьмая единица...

ЦЕЙТНОТНЫЕ БУРИ

Чем дальше в турнирные дебри забирались участники, тем больше им не хватало времени. Цейтнотные «скачки» можно было наблюдать буквально каждый игровой день. В одиннадцатом туре цейтнот наступил сразу в пяти партиях: Корчной — Суэтин, Ней — Гуфельд, Тайманов — Авербах, Захаров — Оснос и Штейн — Клован. В общей сложности партнеры на 67 ходов имели 22 минуты. Само собой разумеется, что все эти партии закончились результативно!

«ТИХАЯ» ЖЕРТВА

Когда на сцене поднимался занавес, каждый из зрителей невольно задавал себе вопрос — а что же произойдет сегодня? Каждый день на сцене шла новая «шахматная пьеса» в трех актах — дебют, миттельшпиль и эндшпиль. Были тут и драмы и комедии, были и трагедии с жертвами.

Особенно «трагедийным» был десятый тур. А. Гипслис пожертвовал И. Нею коня, но вскоре сам стал «жертвой». И. Бондаревский тряхнул, как говорится, старинной и предложил А. Новопашину слона. Днепропетровец слона не взял, однако ему от этого стало не легче — он не досчитался двух пешек. Порадовал зрителей и Я. Клован: ладья, принесенная в жертву на поле h8, позволила ему эффектно заматовать А. Захарова.

Но кульминацией, пожалуй, всего турнира был 18 ход в партии Суэтин — Багиров. Белые предложили в дар ферзя за легкую фигуру! Примечательно, что это было, так называемая «тихая» жертва без форсированных продолжений. Тихая жертва вызвала шумную бурю в зрительном зале: будет мат или нет?

Еще более оживленно проходила дискуссия на эту тему в пресс-бюро. Вокруг шахматной доски, на которой «священнодействовал» сам М. Таль, собрался почти весь корреспондентский корпус. Несмотря на помощь таких любителей «жертвоприношений», как А. Толуш и В. Чеховер, черный король все время ускользал из матовой сети. Мата так и не нашлось, но во время второго доигрывания этой партии Багиров все же вынужден был признать свое поражение.

«СЛОНОВЫЙ ШИФР»

Для знатоков звуки шахматной нотации — чистая музыка! По другому, порой, реагируют на нее непосвященные.

Как-то вечером, во время передачи результатов очередного тура с руководителем пресс-бюро Е. Столяром произошел следующий курьез. В телефонный разговор включился посторонний междугородный клиент, которому нужно было связаться с дирекцией Дворца культуры.

— Ну разъедините их, хотя бы на две минуточки, — молил телефонную станцию «нешахматный» абонент.



Интересная позиция...

— Что вы, что вы! — вмешалась старшая телефонистка. — Никак нельзя разьединить: они разговаривают каким-то шифром, да все про словов...

«Слововый шифр» слышен был ежедневно около 10 часов вечера и в автобусе № 43. Он следовал от Театральной площади к гостиницам на Невском проспекте, и им охотно пользовались участники чемпионата. В первые дни кондукторы подозрительно поглядывали на оживленных пассажиров, которые перебрасывались такими, например, фразами:

— Нужно было играть не d4, а ферзь e6...

Потом, правда, все стало на свои места. Кондукторы поняли с кем имеют дело и встречали теперь шахматистов

радушно перефразированной нотацией: «Ну как — опять «едва-едва»?..

СБОРНАЯ ЖУРНАЛИСТОВ

Ход шахматного чемпионата освещала большая группа корреспондентов, представлявших самые различные издания. И, как обычно, это были в большинстве не просто журналисты, а искушенные знатоки даже с высшим шахматными званиями. Ряды прессы значительно усилились, когда в середине турнира в Ленинград приехали М. Таль и П. Керес.

Это, вероятно, и побудило некоторых из журналирной братии выдвинуть идею организации новогоднего матча на двадцати досках: сборная прессы — участники чемпионата. Тут же был прикинут

состав «пресс-сборной». Она выглядела весьма весомо — гроссмейстеры М. Таль, П. Керес, А. Лилиенталь, А. Толуш, С. Флор и плеяда мастеров.

Автор этих строк со своим первым разрядом был весьма польщен, сумею очутиться третьим в списке кандидатов на последнюю доску столь славной команды. Но, как говорится, по независимым от журналистов причинам матч не состоялся.

И вот в последний раз опустился занавес после заключительного тура. А зрители, месяц с интересом смотревшие «шахматную премьеру», не торопились расходиться. У таблицы в фойе собралась группа болельщиков: «А что было бы, если...» Но исправить что-либо можно будет теперь только на следующем XXXII чемпионате.

А. ЦЕЛЯК.

Защита Уфимцева

Р. ХОЛМОВ

А. ГИПСЛИС

Примечания Р. Холмова

1. e2—e4 d7—d6

В последнее время популярность защиты Уфимцева сильно возросла. Ее применяет даже такой классик, как М. Ботвинник. Все же, мне кажется, что дебют этот больше подходит для шахматистов, предпочитающих тактическую борьбу. Гипслис же я всегда считал мастером позиционного стиля, и ход 1...d6 меня, признаться, озадачил.

2. d2—d4 Kg8—f6
3. Kb1—c3 g7—g6
4. Kg1—f3 Cf8—g7
5. Cf1—e2 0—0
6. 0—0 a7—a6

Спорное продолжение. Черные готовы b7—b5 с последующим Cb7. Обычно играют 6...c6. В зависимости от обстоятельств, Гипслис решил сохранить возможность двинуть пешку «с» на одно или два поля.

7. Лf1—e1 ...

Фланговую диверсию противника белые готовы встретить ударом в центре.

7. ... b7—b5
8. e4—e5 Kf6—d7?

После этого черные оказываются в тяжелом положении. Плохо было и 8...de 9. de Ф:d1 10. C:d1 Ke8 ввиду 11. a4 b4 12. Kd5 Kc6 13. Cg5 f6 14. ef (не 14. K:e7+ K:e7 15. ef K:f6! 16. Л:e7 Kd5, и белые ничего не достигают) 14...ef 15. Cf4! Ла7 16. Ce3 Лb7 17. Ce5 Kd6 18. K:c7!, и черным не сдобровать.

Предпочтительней было 8...Ke8, на что я собирался играть 9. a4, и если 9...b4, то 10. Kd5!

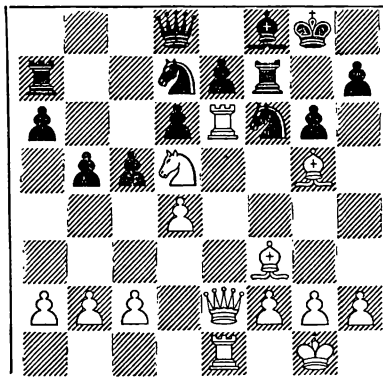
9. e5—e6 ...

Этот ход настолько естественен, что хотя он и силен, но не заслуживает восклицательного знака. Через два хода, возвращая пешку, белые получают подавляющую позицию.

9. ... f7:e6
10. Kf3—g5 Kd7—f6
11. Ce2—f3 Ла8—a7
12. Kg5:e6 Cc8:e6
13. Ле1:e6 Kb8—d7

Больше шансов на успешную защиту давало 13...c5, вводя в игру ладью a7.

14. Фd1—e2 Лf8—f7
15. Kc3—d5 Cg7—f8
16. Cc1—g5 c7—c5
17. Лa1—e1 ...



17. ... c5:d4

После этого белые выигрывают без труда. Интересен был вариант 17...K:d5 18. C:d5 Kf6! Теперь на 19. Cf3 следует 19...cd, и у черных все в порядке. И все же он не спасал черных.

Я имел в виду 19. Л:d6! Ф:d6 20. C:f7+ Kр:f7 21. dc Ф:c5 22. Фе6+ Kpg7 23. Ce3. Нельзя теперь 23...Ф:c2 из-за 24. Cd4+; в случае 23...Фс4 24. C:b6 Ф:e6 25. Л:e6 Лd7 26. Kpf1 Лd2 27. Лс6! с последующим Се3 черным не спасти эндшпиль.

18. Kd5:e7+ Cf8:e7
19. Ле6:e7 Kd7—e5

Размены на e7 безнадежны для черных, так как все их фигуры окажутся связанными.

20. Ле7:a7 Лf7:a7
21. Cf3—d5+ Kpg8—g7
22. Фе2—d2! ...

Самое простое. Белые забирают пешку и легко добиваются победы.

22. ... d4—d3

Так как с пешкой приходится расстаться, черные решают перекрыть линию «d». Не годилось 22...Фb6 из-за 23. Ch6+ Kph8 24. Фf4, и ферзь вынужден возвратиться обратно, а на 22...Ле7 решало 23. C:f6+! Kр:f6 24. Ф:d4.

23. c2:d3 Ла7—e7
24. Cd5—b3 Ke5—g4
25. h2—h3 Ле7:e1+
26. Фd2:e1 Kg4—e5
27. Фе1—e3 h7—h5
28. d3—d4 Ke5—c6

Или 28...Ked7 29. Фе6, а на 28...Kf7 возможно 29. C:f7 Kр:f7 30. Фf3 Фе7 31. Kpf1 с дальнейшим переходом в выигрышный пешечный эндшпиль.

29. Фе3—f3 Kc6—a5
Плохо 29...K:d4 из-за 30. Фb7+ Kph8 31. Фf7, но ходом 29...d5 можно было еще затянуть сопротивление.
30. Cb3—d5! Черные сдались.

Сицилианская защита

Д. БРОНШТЕИН

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Примечания

А. Константинопольского

Большой интерес вызывают партии, в которых партнеры стремятся опровергнуть или, напротив, защитить определенную дебютную систему или стратегический план в середине игры. Рассматриваемая партия относится как раз к таким шахматным дискуссиям, в которых спор ведут не с помощью анализа, а за доской в ответственном соревновании...

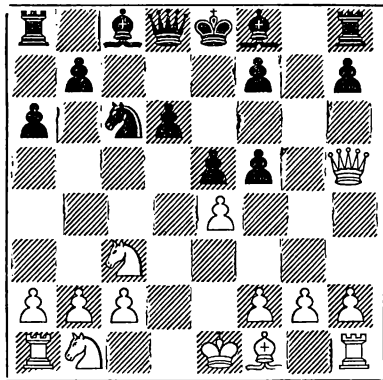
Известно, что Полугаевский ревностно отстаивает сицилианскую защиту, стоит лишь противнику сыграть 1. e4. В этой партии Бронштейн поднял меч на один из популярных вариантов. Все же броня оказалась крепкой — черные устояли.

После тщательно изученного вступления 1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 e7—e6 5. Kd4—b5 (этому модному ныне ходу более ста лет — он был применен в одной из матчевых партий Морфи — Андерсен!) 5...d7—d6 6. Cc1—f4 e6—e5 7. Cf4—e3 Kg8—f6 8. Ce3—g5 черные оказались перед трудной задачей. Угрозу 9. C:f6 можно парировать с помощью шаха—8...Фа5+. На 9. Cd2 ферзь возвращается на d8, но как оценить вариант 9. Фd2 K:e4 10. Ф:a5 K:a5 11. Ce3? Неужели пуститься королем в опасное плавание на d7? Поэтому ответ Полугаевского понятен.

8...a7—a6 9. Cg5:f6 g7:f6 10. Kb5—c3.

В лагере черных теперь «зияют дыры» на d5 и f5. Однако черные могут рассчитывать на силу двух слонов. Кроме того, белым совсем не просто ввести в бой коня b1. Сейчас наиболее естественным выглядело 10...Се6. Предпринятое Полугаевским движение пешки «f» вызывает белых на решительные действия.

10...f6—f5!? 11. Фd1—h5!



Комбинации, связанные с этим выпадом, Бронштейн обдумывал 1 час 19 минут! Основная идея — удар по черному королю путем Сс4. Черные должны позаботиться и о пешке f5.

11...Kc6—d4 12. Cf1—c4 Фd8—c7.

Теперь на 13. Ka3 следует 13...b5. Нет, белым необходимы более энергичные средства. Времени защищать пункт c2 нет, и Бронштейн оставляет под ударом ладью a1.

13. Kb1—d2! Kd4:c2+ 14. Kpe1—e2 Kc2:a1.

Вызов принят! После следующего хода у черных лишняя ладья, и они могут в подходящий момент прибегнуть к «умиловительным» жертвам. Здесь было возможно простое 15. Л:a1! или даже 15. Лc1, но Бронштейн надеется сразу разгромить соперника.

15. Kc3—d5 Фc7—c6 16. Лh1—c1 Cc8—e6!

Сейчас в опасности король и ферзь! Подобно опытному воздушному гимнасту, Полугаевский сохраняет равновесие даже в самый трудный момент.

17. Kd5—f6+ Kpe8—d8 18. Лc1—c3! Cf8—e7!

Спокойный ответ, изумивший не только зрителей, но и «видавшего виды» Бронштейна. Атака белых достигла кульминационной точки, но черный король жив! Ответная жертва — ферзя за ладью — приводит к позиции примерного равновесия.

19. Cc4:e6 f7:e6 20. Лc3:c6 b7:c6 21. Фh5—h6 Ka1—c2 22. Kd2—f3 f5:e4 23. Kf6:e4 Kpd8—d7 24. Фh6—d2.

Не лучше 24. Keg5 C:g5 25. K:g5 ввиду 25...Kd4+ 26. Kpd2 c5.

24...Kc2—d4 25. Kf3:d4 e5:d4 26. Фd2:d4 d6—d5.

Несмотря на промчавшийся ураган, никто из партнеров не может пожаловаться на материальные потери. Черный король прикрыт пешками, белые не в состоянии создать серьезные угрозы. Сейчас целесообразно было 27. Kd2 с дальнейшим переводом коня на f3. Однако Бронштейн и его противник уже испытывали серьезный недостаток времени! Ходы делались в очень быстром темпе.

27. f2—f4 Лh8—b8 28. Ke4—f6+ Ce7:f6 29. Фd4:f6 Лh8—e8 30. g2—g4 La8—b8 31. Фf6—c3 Le8—e7 32. Фc3—a3 a6—a5!

Белому ферзю не создать реальных угроз: ладьи достаточно сильны. 33. b2—b3 Лb8—b5 34. Фа3—a4 Le7—f7 35. Фа4—d4 c6—c5 36. Фd4—e3 a5—a4!

Ждать пока белые продвинут пешки на g5 и h5 нельзя. Не столь хорошо 36...Лb4 ввиду 37. Ф:c5, и у белого короля находится убежище на a3.

37. b3:a4 Лb5—b4 38. Фе3:c5 Лf7:f4 39. a4—a5 Лb4—a4 40. Фc5—b5+ Kpd7—e7 41. Фb5—b7+ Kpe7—f6 42. a5—a6 Ла4:a2+ 43. Kpe2—e3.

Наконец, считая, что все ходы сделаны, гротескеры «перевели дух». Проверка бланков подтвердила — можно записать ход, что и сделал Полугаевский. Анализ показал, что, хотя позиция черных благоприятней, выиграть они не могут. Пешка a6 требует внимания, а черный король по-прежнему подвергается атакам неугомонного вражеского ферзя.

43...Лf4—e4+ 44. Kpe3—d3 Ла2—a3+ 45. Kpd3—d2 Ле4—a4 46. Фb7—b2+ Kpf6—f7 47. Фb2—b7+ Kpf7—f6 48. Фb7—b2+ e6—e5 49. Фb2—b6+ Kpf6—g5 50. Фb6—e6!

Грозит мат в два хода, под ударом центральные пешки. Шутить нельзя.

50...Лa3—a2+ 51. Kpd2—c3. Нпчья.

Партия эта перекликается с классическими произведениями старых мастеров, лишней раз свидетельствуя, что романтика — не прошлое шахмат!

Сицилианская защита

А. СУЭТИН

С. ФУРМАН

Примечания А. Суэтина

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 e7—e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kb8—c6 5. Kb1—c3 a7—a6 6. Cf1—e2 Фd8—c7 7. 0—0 Kg8—f6 8. Cc1—e3 Cf8—b4 9. Kc3—a4.

Еще недавно этот маневр оценивался как безобидный для черных в связи с ответом 9...Cd6. Однако на 9...Cd6 латвийские шахматисты нашли любопытную возможность — 10. g3! Если теперь 10...K:e4, то 11. Kb6 Лb8 12. Cf3 Kf6 13. K:c6 bc 14. Kc4! Слон атакован, а на 14...Ce7 следует 15. Cf4.

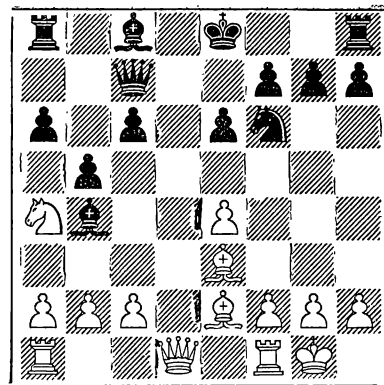
9. ...

b7—b5

Ход естественный, однако он встречает решительное возражение.

10. Kd4:c6 d7:c6

В случае 10...Ф:c6 очень сильно 11. Kb6! Лb8 12. e5, и если 12...Cb7, то 13. Cf3.



11. Ce3—c5!

Белые форсируют размен слона b4 и укрепляют коня на c5, где он оказывает давление на позицию черных и в то же время защищает пешку e4.

11. ... Cb4:c5

Не меняю дела 11...a5 12. a3, и размен на c5 неизбежен.

12. Ka4:c5 0—0

13. Фd1—d4 e6—e5

14. Фd4—c3 a6—a5

Пешечное наступление на ферзевом фланге создает черным лишь новые слабости.

15. Лf1—d1 b5—b4

16. Фc3—e3 Лf8—d8

17. Фе3—g5 Лd8:d1+

18. Ла1:d1 Фc7—e7

19. Фg5—e3 ...

Не проходило 19. Kd3 ввиду 19...Ca6!

19. ... h7—h6

20. Kc5—a4! Cc8—a6

Относительно лучше 20...Cd7, освобождая ладью и намереваясь перевести слона на e8.

21. Ce2:a6 Ла8:a6

22. f2—f3 Ла6—a7

23. Ka4—b6 Ла7—b7

24. b2—b3 ...

Спешить некуда. Слабость пешки a5 надо зафиксировать. Кроме того, необходимо обеспечить коню пункт c4.

24. ... Лb7—b8

25. Kb6—c4 Лb8—d8

26. Лd1:d8+ Фе7:d8

27. Фе3—d3! ...

Переход в эндшпиль приводит к материальным завоеваниям. Черные вынуждены уклоняться от размена, но это позволяет белым значительно активизировать ферзя.

27. ... Фd8—c7

28. Фd3—d6 Фc7—e7+

29. Kpg1—f1 Kf6—d7

30. Фd6:c6 ...

Одна из пешек — a5 или e5 все равно обречена...

30...Kd7—f8 31. Фc6—b6 Фа7—d7 32. Фb6—d6 Фd7—a7 33. Фd6:e5 a5—a4 34. Фе5—d6 a4:b3 35. a2:b3 Фа8—a1+ 36. Kpf1—f2 Kf8—e6 37. Фd6—d2 Ke6—d4 38. Kc4—e3 Фа1—a7 39. Фd2—d3 Фа7—b6 40. Kpf2—f1 Фb6—a7 41. Ke3—d5 Фа7—c5 42. Kd5—e3 Kd4—b5.

Упорнее 42...Ke6.

43. Ke3—f5 Kb5—a3

44. Фd3—d8+ Kpg8—h7

45. Kf5—e7 Фc5—b5+

46. Kpf1—g1 Фb5—c5+

47. Kpg1—h1. Черные сдались.

Староиндийская защита

И. НЕЙ

Э. ГУФЕЛЬД

Примечания Н. Крогнуса

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 4. e2—e4 | d7—d6 |
| 5. f2—f4 | 0—0 |
| 6. Kg1—f3 | c7—c5 |

Острый вариант, ставший в последнее время предметом жаркой полемики. Участникам этой творческой дискуссии хотелось бы рекомендовать обратить внимание на забытый ныне совет С. Тартаковера и проверить маневр 6...Cg4, идея которого также связана с борьбой за поле d4. Показательна партия Крогнус — Новотельнов (Тула, 1952 г.): 6...Cg4 7. h3 C:f3 8. Ф:f3 Kc6 9. Ce3 Kd7 10. d5 Kd4 11. Фf2 c5 12. dc K:c6 с отличной игрой у черных. Аналогичен план черных и в случае 7. Ce2 или 7. Cd3.

- | | |
|-----------|-------|
| 7. d4—d5 | e7—e6 |
| 8. Cf1—e2 | e6:d5 |
| 9. c4:d5 | b7—b5 |

Естественная реакция на наступление белых пешек в центре. После 9...Le8 в распоряжении белых две возможности: «посеять бурю», играя 10. e5 de 11. fe Kg4 12. Cg5 Фb6 13. Cb5, либо пожертвовать пешку за инициативу—10. e5 de 11. fe Kg4 12. Cf4 K:e5 13. K:e5 C:e5 14. C:e5 Л:e5 15. 0—0 и при случае Фd1—d2—f4.

- | | |
|-----------|-----|
| 10. e4—e5 | ... |
|-----------|-----|

К приемлемой для черных игре ведет 10. C:b5 K:e4 11. K:e4 Фа5+ 12. Kpf2 Ф:b5 13. K:d6 Фа6! 14. K:c8 Л:c8, и конь направится с b8 на f6, занимая активную позицию.

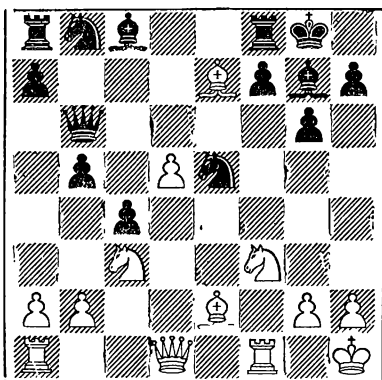
- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | d6:e5 |
| 11. f4:e5 | Kf6—g4 |
| 12. Cc1—g5 | Фd8—b6 |
| 13. 0—0 | ... |

Опрометчиво было бы 13. Ce7 из-за 13...Ke3 14. Фd2 Ch6.

- | | |
|-------------|--------|
| 13. ... | c5—c4+ |
| 14. Kpg1—h1 | Kg4:e5 |

Не прельщаясь «данайским даром»: 14...Kf2+, так как после 15. Л:f2 Ф:f2 16. K:b5 Фb6 17. Kd6 позиция черных разваливается.

- | | |
|-------------|--|
| 15. Cg5—e7? | |
|-------------|--|



Слева Э. Гуфельд, справа И. Ней.

Такая же, и, на мой взгляд, неправильная идея встретилась в партии Удович — Васюков из матча СССР—Югославия, 1963 г. Ведь если черные успеют завершить развитие ферзевого фланга и прикрыть пункт f7, то потеря качества им не страшна. Поэтому следовало стремиться нарушить координацию черных фигур путем 15. K:e5 C:e5 16. Ce7. В случае 16...Le8 17. d6 очень сильна угроза 18. Kd5, а после 16...Kd7 17. C:f8 K:f8 18. d6! выясняется, что фигуры черных расположены неудачно. Грозит 19. Фd5. На 19...Ф:d6 следует 20. Ф:d6 C:d6 21. K:b5, а в случае 19...Ce6—20. Cg4! f5 21. Cf3 Лd8 22. Фе2 с инициативной игрой.

- | | |
|-----------|--------|
| 15. ... | Kb8—d7 |
| 16. d5—d6 | ... |

Лучше немедленно выигрывать качество, так как позднее черные берут на f8 с наибольшими удобствами — ладьей!

- | | |
|------------|--------|
| 16. ... | Cc8—b7 |
| 17. Kc3—d5 | Cb7:d5 |
| 18. Фd1:d5 | Ke5—g4 |
| 19. a2—a4 | ... |

Из-за предыдущих ошибок белых картина боя резко изменилась — теперь они обязаны обезвредить пешечную фалангу черных. Впрочем, до конца эту задачу выполнить уже не удастся.

- | | |
|------------|---------|
| 19. ... | Kg4—f2+ |
| 20. Лf1:f2 | ... |

Не помогало 20. Kpg1 из-за 20...C:b2. Например, 21. Лa1 Ke4+ 22. Kph1 Kc3.

- | | |
|------------|--------|
| 20. ... | Фb6:f2 |
| 21. Ce7:f8 | Ла8:f8 |
| 22. Фd5:b5 | Фf2:e2 |
| 23. Фb5:d7 | Фe2:b2 |
| 24. Ла1—e1 | Cg7—c3 |

Преждевременно 24...c3 из-за 25. Ф:a7 c2 26. Фе3.

- | | |
|-------------|-----|
| 25. Le1—f1? | ... |
|-------------|-----|

Потеря темпа, и, по-видимому, решающая ошибка. Лучше 25. Лg1.

- | | |
|------------|--------|
| 25. ... | Фb2—e2 |
| 26. Лf1—g1 | a7—a5 |
| 27. Фd7—c7 | Фe2—d3 |

Вынуждено. На 27...Cf6 сильно простое 28. Ф:a5 c3 29. Le1.

- | | |
|------------|--------|
| 28. d6—d7 | Cc3—f6 |
| 29. Лg1—e1 | ... |

Сомнительно 29. Ke5 ввиду 29...C:e5 30. Ф:e5 Ф:d7 31. Ф:a5 Лс8 32. Лс1 c3!, а если 29. Фf4, то 29...Фf5! 30. Ф:c4 Ф:d7 31. Фа6 Cc3 или 29. Ф:a5 Ф:d7 30. Фа6 Фе6.

- | | |
|-----------|-------|
| 29. ... | c4—c3 |
| 30. h2—h3 | ... |

30. Le8 Kpg7 приводило к тем же вариантам, что случились в партии. Например, 31. Фс5 Лg8, и без хода h3 не обойтись. Не проходит 32. Л:g8+ Kр:g8 33. Фd4 из-за простого 33...Ф:d4 34. K:d4 Kpf8.

- | | |
|------------|---------|
| 30. ... | Kpg8—g7 |
| 31. Le1—e8 | c3—c2 |
| 32. Фc7—c5 | Лf8—g8 |
| 33. Фc5—c8 | ... |

Проигрывает форсированно. Плохо было и 33. Ke1 из-за 33...Фf1+ 34. Kph2 Фf4+ и c1Ф. Упорнее 33. Kph2, на что черным пришлось бы удовлетвориться прозаическим 33...Ф:d7.

- | | |
|-------------|---------|
| 33. ... | Фd3—f1+ |
| 34. Kph1—h2 | ... |

Или 34. Kg1 c1Ф 35. Л:g8+ Kph6 36. Фf8+ Kph5.

- | | |
|---------|---------|
| 34. ... | Cf6—e5+ |
|---------|---------|

Эффектный удар, форсирующий выигрыш.

- | | |
|-------------|---------|
| 35. Le8:e5 | c2—c1Ф |
| 36. Фc8:g8+ | Kpg7:g8 |
| 37. d7—d8Ф+ | Kpg8—g7 |
| 38. Фd8—d4 | Фf1—c4 |
| 39. Фd4:c4 | ... |

Размен вынужден из-за угрозы 39...Фf4+.

- | | |
|------------|----------|
| 39. ... | Фc1:c4 |
| 40. Le5:a5 | Фc4—c7+. |

Белые сдались. Интересная для теории дебюта партия.

ПЯТЫЙ КОМАНДНЫЙ

Прошедший 1963 год явился годом дальнейшего роста мастерства армейских шахматистов. Этому во многом способствовал приказ министра обороны СССР маршала Р. Я. Малиновского о включении шахмат в число основных видов спорта в Вооруженных Силах. В частях и подразделениях, на кораблях, в гарнизонах стали проводиться шахматные турниры.

Командному первенству Вооруженных Сил 1963 года предшествовали многочисленные соревнования в военных округах и на флотах. Зональные турниры, где сборные команды округов боролись за выход в финал, проходили в пяти городах: Львове, Минске, Ростове, Свердловске и Тбилиси. В ходе борьбы некоторым прошлогодним финалистам пришлось потесниться. Так, не попали в финал армейские команды Ростова и Новосибирска. Радует успех команды Тихоокеанского флота, которая в Свердловске лишь в последнем туре уступила лидерство москвичам и первой из флотских команд сумела попасть в финал. Также впервые вышли в финал команды Баку, Тбилиси и Московского округа ПВО.

По установившейся традиции финал проводился в городе, команда которого является чемпионом. Победителями прошлогоднего первенства были армейцы Киева, и вот десять команд-победительниц зональных соревнований съехались в столицу Украины, чтобы вести борьбу за переходящий кубок.

Один гроссмейстер, 14 мастеров, 18 кандидатов в мастера, 16 перворазрядников — такого сильного состава еще не собирали армейские соревнования. Команды были разбиты на две груп-

пы, занявшие в них первое и второе места, попадали в финал. Команды, оказавшиеся третьими и четвертыми в группах, разыгрывали во втором финале места с пятого по восьмое, а две последние встречались в матче за 9—10 места.

Результаты игры в группах: Ленинград и Киев — по 14, Москва — 9½, группа советских войск в Германии — 9, Тихоокеанский флот — 3½ очка; Минск и Одесса — по 14, Московский округ ПВО — 12, Тбилиси — 7, Баку — 5 очков.

Самую сильную по классификационному составу команду Москвы постигла неудача. Проиграв с крупным счетом киевлянам, москвичи уже во втором туре практически лишились шансов попасть в первую четверку (слабо выступали в столичной команде мастер Н. Мясников и В. Тимофеева).

По-инному сложилась борьба во второй группе. Одесситы, свободные от игры в последнем туре, уже обеспечили себе место в финале. Напряженным был поединок команды Минска с шахматистами Московского округа ПВО. Победив, белорусы вышли в первый финал.

Внимание зрителей и участников было приковано к партиям на первой доске, где за свои команды выступали: гроссмейстер Е. Васюков, заслуженный мастер В. Макогонов, мастера С. Фурман, Э. Гуфельд, Б. Гольденев, В. Желяндин.

Лучшего результата — по 4½ очка добились Васюков и Фурман. Интересна партия между ними.

Сицилианская защита

Е. ВАСЮКОВ

С. ФУРМАН

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 a6 5. Kc3 Фc7 6. Cd3 Kc6 7. Ce3 b5 8. K: c6 (в связи со следующим ходом — новая идея, ставящая перед черными серьезные трудности) 8...Ф: c6 9. Фf3 Cb7 10. Cd4 Ke7 11. 0—0—0 b4 12. Ke2 Фc7 13. Фе3 Kc6 14. Cb6 Фb8 15. f4 Ce7 16. e5 0—0 17. Ce4 (еще сильнее было 17. Kg3) 17...K: e5 (нехорошо 17...d5 18. ed C: d6 из-за 19. C: h7+ с лишней пешкой у белых) 18. C: b7 Kc4 19. Фf3 K: b6 20. C: a8 Ф: a8 21. Ф: a8 Л: a8 22. Лhe1 Kpf8 23. Kd4 Lc8 24. g3 Cf6 25. Kf3 Kpe7 26. Ke5 g6 27. Le4 a5 28. Led4 Lc7 29. Ld6 Lb7 30. b3 C: e5 31. fe Kd5 32. La6 Lb5 33. La7 h5 34. Ld4 Kpd8 35. a4 ba 36. La4 Lc5 37. L7: a5 (большие шансы на победу давало 37. L4: a5 Lc3 38. Л: a3 Le3 39. L3a6 с последующим La6—d6—d2 или 38...Kb4 39. L3a4 K: c2 40. Kpd2 Lc6 41. Le4, и черный конь в капкане) 37...Lc3 38. Kpd2 Lf3 39. La8+ Kpe7 40. Le4 a2 41. Le1 Lf2+ 42. Le2 Lf3 43. Le1 Lf2+ 44. Le2 Lf3. **Ничья.**

Э. Гуфельд энергично провел следующую партию.

Староиндийская защита

Н. ЗИЛЬБЕРМАН

Э. ГУФЕЛЬД

(Одесса)

(Киев)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kc6 7. Kge2 a6 8. Фd2 Lb8 9. Kc1 e5 10. d5 Kd4 11. Kb3 K: b3 12. ab c5 13. b4 cb 14. Ka4 b5 15. cb ab 16. Ф: b4 Kh5 17. Kc3 f5 18. La5 Kf4 19. g3 fe! 20. fe (в случае 20. gf ef4 21. Cc1 ef у черных за фигуру грозная атакующая позиция) 20...Kh3 21. Ce2 Kg5 22. Lf1 Л: f1+ 23. Kp: f1 Ch3+ 24. Kpe1 Фf6 25. Л: b5 Lf8 26. Lb8 Kf3+ 27. C: f3 Ф: f3 28. Kpd2 Фg2+ 29. Ke2 Cg4 30. Л: f8+ C: f8 31. Фc4 Cf3 32. Kpe1 C: e4 33. Kc3 Фh1+ 34. Kpd2 Ф: h2+ 35. Фе2 Фh1 36. K: e4 Ф: e4 37. Фd3 Фg2+ 38. Kpc3 e4 39. Фd2 Ф: g3 40. Kpc4 Фf3 41. Фе1 h5 42. b4 Ch6 43. Kpd4 Ф: e3+. **Белые сдались.**

Хорошо играл на второй доске мастер Н. Головкин.

Индийская защита

В. БЫКОВ

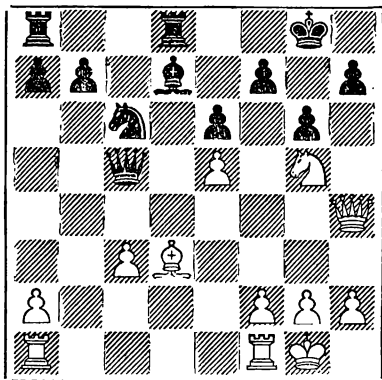
Н. ГОЛОВКО

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 Kbd7 4. Kf3 e5 5. Cg5 Ce7 6. Фc2 c6 7. e3 Фа5 8. Cd3 Kf8 (и здесь вместо естественного 9. 0—0 белые «на всякий случай» сыграли 9. h3, на что последовало 9...e4 10. C: e4 K: e4 11. Ф: e4 f6



Встреча Г. Бойко — Е. Васюков.

12. Cf4 Cf5 13. b4 Ф: b4 14. Ф: f5 Ф: c3+ 15. Кре2 Ф: c4+, и черные реализовали свой материальный перевес.



В этой позиции из партии В. Глатман — И. Локтев было 20...К: e5 (на 20...h5 возможно 21. К: f7! Лf8 22. С: g6 Л: f7 23. С: f7+ Кр: f7 24. Ф: h5+, и у белых материальный перевес при непрекращающейся атаке) 21. Ф: h7+ Крf8 22. С: g6! Се8 (после 22...fg белые продолжают атаку путем 22. Лад1 или 22. Лае1 с многочисленными угрозами) 23. С: f7! С: f7 24. Ф: f7+ К: f7 25. К: e6+, и черным нужно сдаваться.

Большого успеха добился игравший на третьей доске перворазрядник Ю. Соколов (группа советских войск в Германии). Набрав 5 очков из 6, он перевыполнил норму кандидата в мастера и вместе с В. Карасевым (Ленинград) стал победителем на своей доске.

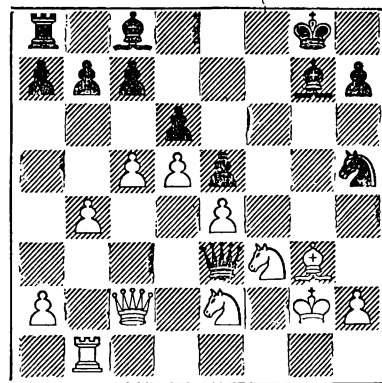
Среди женщин вне конкуренции была К. Зворыкина. Ее результат 5½ очков из 6 — лучший в финале. Успешно выступает в армейских соревнованиях московская перворазрядница З. Коновалова. В Кишиневе в финале личного первенства она заняла третье место, а в Киеве, опередив чемпионку Вооруженных Сил Б. Мосионжик, стала второй.

Вот как она закончила партию с тбилисской перворазрядницей К. Пальцер, игравшей белыми.

(См. следующую диаграмму)

24...Ch3+! 25. Кр: h3 Ф: f3 26. Лb3 Фf1+ 27. Кrg4 Лf8 (также к быстрой победе приводило 27...Кf6+ 28. Кrh4 К: d5) 28. Кр: h5 Фf7+ 29. Кrg4 Фd7+ 30. Кrh5 Лf6 31. Фc1 Лg6, и вскоре белые сдались.

В заключительном этапе финала борьбу за кубок продолжили команды Ленинграда, Одессы, Киева и Минска. Все они, кроме минчан, уже были обладателями почетного приза, ныне этой чести удостоилась команда Минска, которая с большим подъемом про-



вела финальные встречи. За команду-победительницу выступали Б. Гольденков, Ю. Богородский, Т. Глушнев, И. Смольянов и К. Зворыкина.

Второе место заняли ленинградцы, третье — киевляне и четвертое одеситы.

В пятый раз проводилось командное первенство, и ни одной команде еще не удавалось дважды обладать переходящим призом. Будет ли нарушена эта традиция, покажет очередной чемпионат Вооруженных Сил, финал которого состоится в этом году в столице Белоруссии.

Б. РЫТОВ.

Интервью с отступлениями

6 октября 1963 года в Москве, на площади Коммуны, открылся Центральный шахматный клуб Вооруженных Сил. Несколько месяцев прошло, а у инструктора отдела шахмат и туризма ЦДСА Аркадия Григорьевича Гурвича до сих пор праздничное настроение. Он работает в ЦДСА лет десять, и все это время не переставал мечтать о клубе, который стал бы центром шахматной жизни воинов Советской Армии.

Вскоре после открытия нового клуба я встретился с Гурвичем. Интервью началось не столько с оригинального, сколько с естественного вопроса:

— Очевидно у вас прибавилось работы?

— Конечно, клуб не пустует. Я уж не говорю о тех, кто приходит сюда просто так, скоротать вечер за шахматной доской. У нас «без передышки» проводятся соревнования — классификационные, личные или командные. Как раз сейчас проходит первенство слушателей военных академий.

— И все соревнования вы организуете сами? Наверное, после открытия клуба у вас расширились штаты?

— Я был один — нас стало трое. И все же мы, вдвоем, безусловно, не

осилили бы такую махину, если бы не наши помощники — внештатные инструкторы.

— А много их?

— Советую вам познакомиться с кем-нибудь из наших «внештатников», хотя бы с главным судьей турнира, о котором я упомянул, — Василием Васильевичем Тарановым...

Семь лет назад инженер-полковник Таранов ушел в запас. Нельзя сказать, что он испытывал радостное чувство, вешая в шкаф свой форменный мундир — за 26 лет службы он привык к армии, плохо представлял жизнь без нее.

Сын Василия Васильевича — Юрий воспринял известие о переходе отца на штатское положение несколько своеобразно:

— Ну, отец, теперь чаще будем видеться. А то что ни вечер — тебя нет, все служба да служба. Покупаю домино — и принимаюсь за отдых.

Сын ошибся. Василий Васильевич по-прежнему приходил домой поздно, только не из-за традиционной забавы пенсионеров — «морского козла». Он занялся шахматами.

Таранов подружился с этой игрой давно. В Ленинградском политехническом институте, на механическом факультете, в 1928 году, он считался неплохим шахматистом. В это же время начинал свою блистательную шахматную карьеру товарищ Таранова по институту Михаил Ботвинник, студент электрофака.

Таранов мог бороться с юным мастером только в сеансах одновременной игры — да и то не очень успешно.

После войны Василий Васильевич стал играть в классификационных турнирах и довольно быстро прошел путь до второразрядника. Забегая вперед, скажу, что позже, уже после увольнения в запас, Таранов выполнил норму первого разряда.

Итак, Таранов стал завсегдааеом шахматной комнаты (тогда еще не клуба) ЦДСА. У него появились постоянные партнеры — перворазрядники подполковник запаса Яков Андреевич Оренчук, военнослужащий Сергей Иванович Бабыкин. Как-то незаметно они стали здесь своими людьми. В ЦДСА время от времени проводились семинары для судей-общественников, Таранов неизменно на них присутство-

вал. Однажды инструктор попросил его помочь провести какое-то соревнование. В следующем турнире Василий Васильевич уже принял участие в качестве судьи. Одним словом, вскоре приказом начальника ЦДСА Таранов был утвержден внештатным инструктором клуба.

Это только так кажется, что нет ничего проще, как быть судьей турнира. У судьи масса обязанностей, много хлопот. Но Таранов, как и другие судьи-общественники ЦДСА, занимается не только организацией турниров.

Вот пример. Василия Васильевича командировали в Ростов-на-Дону, где он должен был провести зональный турнир первенства Вооруженных Сил. Было у Таранова и еще поручение: познакомиться с работой шахматной секции местного Дома офицеров.

С работой, как выяснилось, дело было плохо. И в этом трудно было винить руководителя секции И. Куцого. Он был инструктором не только по шахматам, но и по туризму и даже по... художественной самодеятельности. К тому же у Куцого не было почти никакого опыта — я, разумеется, имею в виду опыт шахматного организатора. Так вот, Таранов свободное время, не связанное с зональным турниром, проводил со своим ростовским коллегой. Он рассказывал ему, как сделать работу секции многообразной, как заинтересовать людей. Куцый потом признавался, что такое творческое общение с москвичом дало ему очень много.

* * *

Продолжаю беседовать с работниками клуба. Прошу, чтобы они рассказали подробнее о Таранове.

— Василия Васильевича знают армейские шахматисты во многих городах страны, — говорят мне. — Только за последние полтора года он выезжал в Таллин, Ростов, Львов, Днепрпетровск. Он проводил турниры разных масштабов и, как мог, помо-



Внештатные инструкторы ЦДСА (слева направо) В. Таранов, М. Георгиевский, Г. Гервасий.

гал местным шахматистам. После каждой командировки, вернувшись в Москву, Таранов делает сообщение об итогах поездки. Она, как правило, не проходит бесследно. Например, во многом благодаря Таранову, в Таллине, в матросском клубе, недавно была создана шахматная секция.

* * *

Василий Васильевич пришел в редакцию со спортивным чемоданчиком в руках. Он приехал прямо из плавательного бассейна, после очередной, как он объяснил, тренировки: в свои 58 лет Таранов не разлюбил спорт. Он трижды в неделю бывает в бассейне, ходит на лыжах. Это, по мнению Таранова, очень помогает шахматисту.

Я взял блокнот и в поисках удобного для беседы места предложил Василию Васильевичу присесть за шахматный столик. Через пять минут мы уже забыли о разговоре. Только два часа спустя, согласившись на ничью в очередной партии, Таранов спохватился:

— Время-то как летит. Обо всем на

свете забываешь за шахматами. А ведь мне пора...

Оказалось, что у Василия Васильевича есть еще одна общественная нагрузка: он секретарь партийной организации участка ЖЭК-4 Дзержинского района — там он живет.

* * *

Но пора закончить наше несколько затянувшееся интервью.

— Если я правильно вас понял, тов. Гурвич, таких как Таранов в клубе немало.

— Совершенно верно. Надо отметить генерал-майора в отставке Глеба Ивановича Гервасия, майора запаса Михаила Евгеньевича Георгиевского. Майор запаса Владимир Сергеевич Сорокин проводит сейчас турнир кандидатов в мастера. Жена офицера Вера Евгеньевна Соколова помогает вести работу среди шахматистов. Перечислять можно очень долго, я хочу только подчеркнуть, что внештатные инструкторы, общественники — главная наша сила.

С. АЛЕКСЕЕВ.

СОРЕВНОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЕЙ

Правильна ли жертва слона?

Эту партию прислал читатель журнала Н. Забабурин. Сыграна она по переписке. В широко известном варианте после хода, считающегося сильнейшим, белые неожиданно пожертвовали слона и быстро выиграли.

Испанская партия

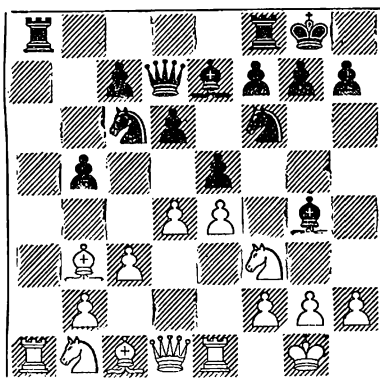
Н. ЗАБАБУРИН

Е. ПАВЛЕНКО

(пос. Гвардейское,
Крымская обл.)

(Николаев)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. d4 d6 9. c3 Cg4 10. a4 Fd7 11. ab ab.



12. C:f7+ Kp:f7 13. Fb3+ Kpg6 14. Л:a8 Л:a8 15. Kh4+ Kph5 16. Ff7+ g6 17. f3 Kp:h4 18. Fg7 ed 19. Fh6+ Kh5 20. Cf4 C:f3 21. Cg3+ Kpg4 22. gf+ Kp:f3 23. Kd2+ Kpg4 24. Kpg2. Черные сдались.

Правильна ли жертва слона? Чтобы ответить на этот вопрос, надо проверить другие возможности черных. Начнем с момента, когда король черных отправился в опасное путешествие. Вместо 16...g6 можно было сыграть 16...Kp:h4.

Тремя ходами раньше, в ответ на 13. Fb3+ черные могли сыграть 13...d5, а также 13...Ce6. Как тогда продолжать атаку?

Наконец, вместо 12...Kp:f7 у черных был ход 12...Kph8. Как оценить позицию в этом случае?

Каково Ваше мнение об этой партии? Читатели, приславшие лучшие анализы, будут награждены дипломами журнала.

НАРУШЕННАЯ ТРАДИЦИЯ

В. СМЫСЛОВ

Своей игрой в турнире я доволен, если не считать технической погрешности в партии с Талем. На протяжении всего турнира я ни разу не имел плохой позиции. Мне кажется, что Глигорич также может быть доволен своим результатом. Ведь нельзя забывать, что играл он сразу после утомительного зонального турнира.

Керес на этот раз выступал без обычного «огонька».

Радует успех Антошина, Владимирова и Либерзона, показавших хорошую игру.

С. ГЛИГОРИЧ

Турнир был интересным и боевым. Лучшее впечатление произвели на меня Смыслов и Таль: первый — классическим исполнением позиционного преимущества, второй — блестящими комбинациями.

Перед нами таблица международного турнира Центрального шахматного клуба. Как протекало соревнование, каковы его творческие результаты? Наш корреспондент обратился с этим вопросом к участникам соревнования.

Зрелую игру показал Антошин. Я доволен своим результатом, но не игрой. К турниру не готовился, и это сказало во встречах с сильнейшими.

М. ТАЛЬ

Рад, что мне удалось выиграть у двух югославских гроссмейстеров и тем самым взять реванш за поражения в Гаване от Ивкова и Трифуновича.

Смыслов проводил свои партии в отличном, я бы сказал, «чистом» стиле. Особенно запоминаются его партии с Глигоричем и Либерзоном, Антошин и Либерзон поклонники разной манеры

игры: если первый любит стратегически ясные позиции, то второй почти всегда стремится к осложнениям, в которых хорошо разбирается.

Э. ХИМЕНЕС

Я не рассчитывал занять высокое место в турнире, хотелось встретиться с выдающимися шахматистами, приобрести опыт. Все партии я проводил с максимальным напряжением.

Самое лучшее впечатление на меня произвел Смыслов, его победа — результат превосходной, очень красивой игры.

Л. САБО

Хочу отметить результаты Владимирова и Либерзона. Несомненно, они очень одаренные шахматисты. Либерзон начал турнир, имея всего одно очко из пяти партий. Однако он не пал духом и в последующих восьми турах набрал 7 очков. Это хороший пример спортивного мужества.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1 Смыслов	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	11 1/2	1
2 Таль	1/2	●	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	10 1/2	2
3 Глигорич	0	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	10	3
4 Антошин	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	9 1/2	4
5 Владимирова	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	9	5
6 Керес	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	0	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	8 1/2	6—7
7 Либерзон	0	1	1/2	1	0	1	●	1	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	8 1/2	6—7
8 Сабо	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	●	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	8	8—9
9 Симагин	0	0	0	0	1	1	1	1	●	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	8	8—9
10 Горт	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	1	●	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	7 1/2	10—11
11 Матанович	1/2	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	7 1/2	10—11
12 Питч	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	6	12
13 Падевский	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1/2	5 1/2	13
14 Хименес	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	0	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1	4 1/2	14
15 Куйперс	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	●	1	3	15
16 Балцервский	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	●	2 1/2	16

Мы познакомились с высказываниями пяти участников турнира. Почти все подчеркивают большой успех Антошина, Владимирова и Либерзона. Действительно, Антошин показал подлинно гроссмейстерский класс. Владимирова и Либерзон перевыполнили норму международного мастера.

Несколько слов о победителе. На открытии турнира Смыслов сказал, что он будет доволен, если сумеет повторить результат, показанный им в трех предыдущих турнирах. Это пожелание Смыслов выполнил с лихвой: если раньше он «только» делил первое место, то сейчас оказался единоличным победителем. Традиция оказалась нарушенной.

Удивительна легкость, с которой Смыслов прошел всю дистанцию соревнования. Лишь Антошину и Матановичу удалось идти с ним вровень первые четыре тура. Затем они значительно отстали. Уже после тринадцатого тура Смыслов оторвался от ближайшего соперника на полтора очка и обеспечил себе первое место.

Шахматный кудесник Таль и на этот раз порадовал своих многочисленных почитателей. Чего только не было в его партиях: щедрой рукой он жертвовал пешки, фигуры, ферзя — и побеждал! И все же Таль всерьез не угрожал Смыслову.

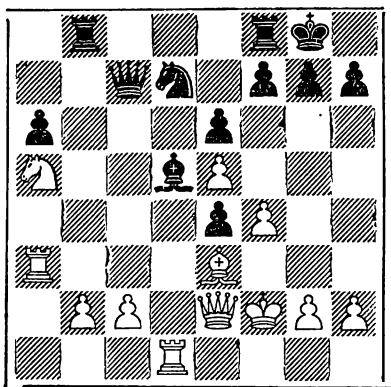
Произошло это потому, что Таль

был не в ладах... с черными фигурами. Играя белыми, Таль набрал 7 1/2 очков из 8! Однако черными он не одержал победы ни в одной партии.

Третий призер — Глигорич сам охарактеризовал свою игру. Нам хочется лишь добавить, что к концу турнира югославский гроссмейстер обрел «второе дыхание» и стал выигрывать партию за партией.

Иначе сложились дела у другого югославского гроссмейстера. Набрав в первых четырех турах 3 1/2 очка, Матанович сделал заявку на самое высокое место.

Однако в пятом туре его постигла неудача.



На диаграмме положение из партии Матанович — Владимиров. У белых явный перевес на ферзевом фланге. Черные возлагают свои надежды на подрыв f7—f6.

20. c4 Ca8 21. b4 f6 (пешка b4 — непrikосновенна: на 21...Л:b4 следует 22. Фd2) 22. Фd2 Лf7 23. Фd6 Фd8 24. Kpg1.

Ответственный момент. Вряд ли стоило играть 24. Ф:e6 fe 25. Kpg1 ef 26. С:f4 Лb6! и нельзя 27. Л:d7 ввиду 27...Ф:d7 28. Ф:b6 Фd1+, но возможно было 24. ef Ф:f6 25. Kpg1.

24...fe 25. fe Фе8 26. Ла2? (белые медлят и дают черным время для перегруппировки, а между тем они имели возможность форсированно продвинуть пешку до c6, выключив из игры черного слона, так как на 26. c5 плохо 26...Cd5 ввиду 27. Л:d5 и 28. e6).

26...Kf8 27. Лf2 (угрожало 27...Лd7) 27...Л:f2 28. Кр:f2 (если 28. С:f2, то 28...e3, и черный слон «оживает») 28...Kg6.

Сейчас угрожает перевод коня на f5. Как помешать этому?

Поскольку 29. g3 ослабляет поля f3 и h3, следующий ход вынужден.

29. Kpg3 h6 30. h3 Kph7 31. Лd2 Фg8! 32. Kb3 (следовало решиться на 32. С, после чего могли возникнуть такие варианты: 32...Л:b4 33. c6 Лb5 34. Kc4 Лd5 35. Л:d5 ed 36. Ka5, и белые должны победить; 32...Ле8 33. Ф:a6 К:e5 34. c6. Или 33...Кe7 34. Фе2).

32...Ле8 33. Kph2 Kh4 34. Ф:a6 (белые выиграли пешку, но инициатива теперь переходит к черным).

34...Kf5 35. Фа7 Ле7 36. Фc5 Фf7 37. Ле2?

Если 37. b5, то 37...Лс7 38. Фb6 Лb7 с повторением ходов. После 37. Лf2 белые все еще сохраняли шансы на выигрыш.

37...Лd7 38. Kd4? (и здесь нужно было играть 38. Лf2, и если 38...Лd3, то 39. Kd4).

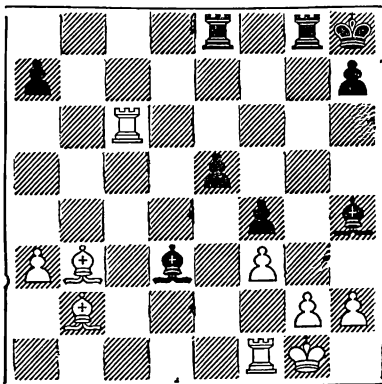
38...К:d4 39. С:d4 Фf4+ 40. g3 (безнадежно и 40. Kpg1 ввиду 40...e3).

40...Фf1 41. Лf2 Фе1 42. Ла2 e3! 43. Л:a8 Фd2+ 44. Kph1 Л:d4. Белые сдались.

Эта партия настолько выбила Матановича из колеи, что до конца соревнования он не смог одержать ни одной победы.

Кубинский мастер Хименес, как мне кажется, недостаточно верит в свои силы. Так, в партии первого тура, добившись отличного положения против Сабо, Хименес предложил ничью. Не использовал кубинец возможности выиграть пешку у Антошина, поверив противнику «на слово».

А что Хименес может играть хорошо, показывает не только его партия с Гортм. В следующем окончании Хименес четко победил Либерзона.



Вместо ясного пути к уравниванию: 37...С:f1 38. С:g8 Кр:g8 39. Кр:f1 e4 Либерзон избрал сомнительный ход 37...Лg5. Возмездие не заставило себя ждать.

38. Лf1 Ce2 39. Лс8 Л:c8 40. Л:c8+ Kpg7 41. Ле8! (выясняется, что пешку e5 нельзя защитить и не проходит 41...С:f3 из-за 42. Лg8+).

41...Kph6 42. С:e5 Лf5 43. Сс2 Лf7 44. С:f4+ Л:f4 45. Л:e2, и белые реализовали свой перевес.

В. Горт в прошлогоднем московском турнире выполнил норму международного мастера. На этот раз подняться еще на одну ступень ему не удалось. Но Горт очень молод, у него все впереди. Играл он, как всегда, цепко и уверенно, но к концу соревнования неожиданно «расклеился».

Большой неожиданностью явился посредственный результат Кереса. Эстонский гроссмейстер вяло провел

первую половину турнира, а когда разыгрался, было уже поздно. «Если бы был второй круг, — шутливо заметил П. Керес, — мы бы еще поиграли!».

В турнире было много интересных партий.

Защита Каро-Канн

В. СИМАГИН

В. СМЫСЛОВ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. К:e4 Kd7 5. Cc4 Kg6 6. Kg5 e6 7. Ke2.

Симагин охотно повторяет свою партию с Корчным (матч Москва — Ленинград, 1960 г.), в которой он после 7...Kb6 8. Cb3 c5 9. c3 Ce7 10. 0—0 c4 11. Cc2 Cd7 12. Kf4 g6 13. Le1 Cc6 14. b3 Kfd5 15. Kg:e6! получил грозную атаку. Однако Смыслов существенно усиливает игру черных.

7...h6 8. Kf3 Cd6 9. 0—0 Фc7 (взяв под контроль пункт e5, черные ограничили возможности белых в центре).

10. Kc3 (предварительно следовало воспрепятствовать маршу пешки «f» ходом 10. a4, и лишь затем переводить коня на c3).

10...b5 11. Cd3 b4 12. Ke4 К:e4 13. С:e4 Kf6 14. Cd3 0—0 (черные могут быть довольны итогами дебюта: они удачно расположили свои фигуры и готовы к активным действиям).

15. Фе2 Cb7 16. Cd5 c5 17. dc Ф:c5 (интересно и 17...С:f3 18. Ф:f3 С:h2+ 19. Kph1 Ce5, но Смыслов предпочитает сохранить дальнбойного слона).

18. h3?

Белые защищаются от угрозы 18...Фh5 с последующим разменом на f3, приводящем к трудному для них окончанию. И все же ход в партии неудачен. Лучше было 18. Лfe1, с тем чтобы на 18...Фh5 ответить 19. Ke5, а если 18...e5 19. Ce3 Фа5 20. Kd2 Фd5, то 21. f3.

18...e5 19. Ce3 Фа5 20. Cc4 (20. Kd2 нехорошо, так как после 20...Фd5 21. f3 ослабляется поле g3).

20...Лас8 21. Лfd1 Cb8 22. Kd2 Фc7 23. Cb3 Фc6 24. f3 (меньшим злом было 24. Kf3, и если 24...a5, то 25. a4) 24...e4! 25. fe.

Теперь сфера действия черных слонов увеличивается. И после 25. f4 Лfd8! у черных ясное преимущество.

25...К:e4 26. Kf1 Kf6.

Защищаясь от 27. Cd5 и усиливая давление по диагонали a8—h1. На 26...Лfd8 белые могли попытаться упростить игру путем 27. Фc4.

27. Лd4 a5 28. Лад1 (ведет к проигрышу пешки, но после 28. Лс4 Фb5! 29. Le1 Са6 угроза a5—a4 была бы очень неприятна).

28...Са6! 29. Фf3 (если 29. Фf2, то 29...a4, и белые теряют пешку c2).

29...Ф:f3 30. gf Ce2 31. Le1 С:f3 32. Са4 Ce5 33. Лd2 С:b2 34. Лf2 Cc6 35. С:c6 Л:c6 36. Kg3 Ле8 37. Kf5 Kph7 38. Le1 Л:e3! 39. К:e3 Cd4 40. Le1 Ле8. Белые сдались.

Настоящая «смысловская» партия, в которой нет внешних эффектов, но каждый ход является звеном единого плана.

ЦИФРЫ И ФАКТЫ

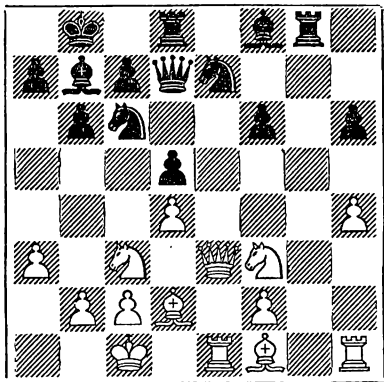
Нынешний турнир самый представительный — в нем участвовали шахматисты девяти стран.

Победители предыдущих турниров: 1959 г. — Д. Броштейн, В. Смыслов и Б. Спасский, 1960 г. — В. Смыслов и Р. Холмов, 1961 г. — Е. Васюков и В. Смыслов, 1962 г. — Ю. Авербах и Е. Васюков.

В четырех турнирах В. Смыслов не проиграл ни одной партии.

Число ничьих в этом турнире составило 41,7%; меньше всего ничьих было во втором международном турнире — 36,6%, больше всего в первом — 66%.

Исключительно эффектно окончание партии Таль — Падевский.



18. Ch3! (вынуждая следующий ход, так как после 18...Фе8 19. Се6 черные теряют пешку, а в случае 18...Фд6 19. Кb5 — ферзя).

18...f5 19. Фд3 Сс8 20. h5 (отнимая у коня поле g6, белые готовят перевод слона на диагональ b8—h2).

20...Фе8 21. Cf4 Ф:h5 22. Кb5 Лd7 23. Фс3 Сb7 (угрожало 24. К:c7 Л:c7 25. Л:e7 С:e7 26. Ф:c6).

24. Ке5! (начало блестящей, далеко рассчитанной комбинации) 24...К:e5 25. de! d4.

Не ошибся ли Таль, ведь теперь у него под ударом ферзь и ладья? Но уже следующий ход все разъясняет: нет, не ошибся, все предвидел и правильно оценил комбинационные осложнения.

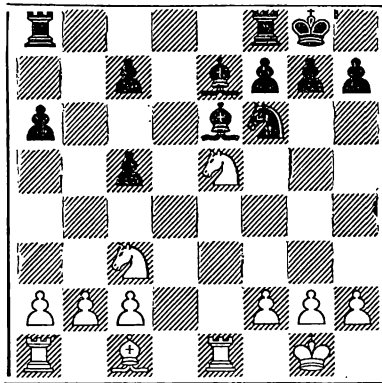
26. e6! (пешка на d7 окажется сильнее ферзя).

26...dc 27. ed Cg7 28. К:c7. Черные сдались.

Решение черных вызвало полемику даже среди мастеров. Конечно, плохо 28...С:h1 ввиду 29. Ке8+ и 30. d8Ф. Но как играть белым после 28...Фf3. Моисеев показал такой вариант: 29. Cd6 (29. Ch2 f4) 29...cb+ 30. Krb1 Ce4 31. Ке8+ Krb7 32. d8Ф С:c2+

33. Кр:c2 Фс3+ 34. Krb1 Фd3+ 35. Кра2 b1Ф+, и черные даже выиграют. Ясность внес сам Таль, сообщивший, что на 28...Фf3 он собирался продолжать 29. Kd5+ Кра8 30. Cg2! Фg4 31. f3, и решает маневр 32. Кс7+ и 33. Ке8+.

В тонком позиционном стиле вел борьбу Симагин (белые) в партии с Кересом.



15. Cg5 h6 (надо было продолжать 15...Cd6! 16. С:f6 gf 17. Kd3 f5, и черные сохраняли равные шансы, ибо у белых коней нет опорных пунктов) 16. Kg6 fg (после 16...hg 17. К:e7+ Kph7 18. Ле5 теряется пешка).

17. Л:e6 Kpf7 18. Лаe1 Лfe8 (видимо, лучше было 18...Cd6) 19. С:f6 С:f6 (если. 19...gf, то 20. Kd5).

20. Л:e8 Л:e8 21. Л:e8 Кр:e8 22. Kd1! Kpd7 23. Kpf1 Kpc6 24. Кре2 Се5 25. h3 Kpd5 26. Ке3+ Кре4 27. c3 h5 28. Кс4 Cf4 29. g3 Cg5 30. f3+ Kpd5 31. Kpd3 (белые методично усиливают нажим; их задачей является перевод короля на c4).

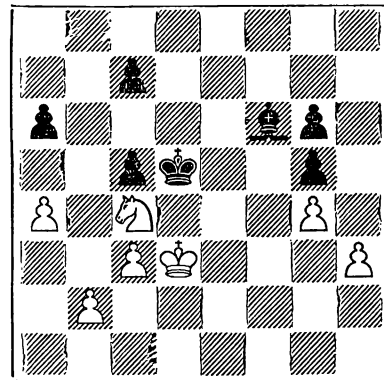
31...Се7 32. Ке3+ Кре6 33. Кре4 (33. Крс4 преждевременно ввиду 33...Кре5 с угрозой 34...h4. Прежде чем перейти в наступление на ферзевом фланге, необходимо надежно укрепить королевский).

33...g5 34. Кс4 g6 35. g4! hg (хуже 35...h4, так как после 36. f4! gf 37. Кр:f4 черные будут вынуждены продвинуть пешку g6 на g5, что отдаст в распоряжение белых пункт f5).

36. fg Cf6 37. a3 Ce7 38. a4 Cf6 39. Kd2 Ce7 40. Kf3 Cf6.

В этой позиции Симагин записал ход, и затем борьба продолжалась.

41. Kd2 Kpd6 42. Кс4+ Кре6 43. Ka5 Kpd6 44. Kpd3 Kpd5 45. Кс4.



Для усиления позиции белым необходимо проникнуть королем на c4, но тогда черный король устремляется к пешкам «g» и «h». Так могут ли белые выиграть?

Для того, чтобы ответить на этот вопрос, необходимо в первую очередь рассмотреть вариант: 45...Се7 (в партии было 45...с6) 46. Ке3+ Кре5 47. Крс4. Здесь у черных есть такие возможности: 47...с6; 47...Кре4; 47...Cd6.

а) 47...с6 48. Kpd3! Kpf4 (48...Kpd6 ведет к продолжению, случившемуся в партии) 49. Кс4 Kpg3 50. Кре4 Kр:h3 51. Kpf3, и белые выигрывают, забрав пешку с6.

б) 47...Кре4 48. Kd5 Cd6 49. b4 c6 (49...cb 50. К:b4!) 50. Kf6+ Kpf3 51. Ке8 Се7 52. Кс7, и контригра черных запаздывает.

в) 47...Cd6 48. Kd5 c6 49. Kb6 Kpf4 50. Kpd3! и далее, как в первом варианте.

Таким образом, после 45...Се7 белые добивались победы.

45...с6 46. Kb6+ Kpd6 47. a5 Cd8 48. Крс4 Сс7 (пешечный эндшпиль, конечно, безнадежен для черных).

49. Ka4 С:a5 50. К:c5 Сb6 (мы уже знаем, что путешествие короля к белым пешкам не сулит черным никаких надежд, так как там король окажется «взаперти»).

51. К:a6 Се3 52. Kb4 Сс1 53. b3 Cf4 54. Кс2 Се5 55. Kd4 Cf6 56. b4 Се7 57. Kf3 Cf6 58. Kpd3 c5 (черные облегчают задачу противника, но партия, конечно, уже проиграна).

59. b5 Kpd5 60. c4+ Кре6 61. Кре4 Kpd6 62. b6 Kрс6 63. Ке5+ Krb7 64. Kd7 Cd4 65. Kpd5. Черные сдались.



В. Смыслов обдумывает ход в партии с В. Либерзоном.

Г. ФРИДШТЕЙН.

Сообщают общественные корреспонденты

Два мастера, семь кандидатов в мастера и столько же перворазрядников участвовали в чемпионате Омской области. Лучшего результата — 12 очков — добился кандидат в мастера Цешковский, выигравший у обоих мастеров. Вторым, отстав на очко, был Тарасов. 10½ очков у Позднякова.

И. СУХОНОСОВ.

Победителем XXV первенства Вологодской области стал инженер завода «Северный коммунар», кандидат в мастера Красильников, набравший 9½ очков из 12.

А. СЕМЕРИКОВ.

Много юных любителей шахмат в деревне Пучин (Брагинский район, Гомельская обл.). Ребята сами провели первенство деревни, в котором участвовало 40 школьников. В финальном турнире победил Кубар. Он набрал 9½ очков из 10. В деревне организована шахматная секция, выходит стенгазета «За шахматной доской».

Н. ГАЛУЗО.

Командное первенство Калининской области выиграли шахматисты «Труда», набравшие 25½ очков из 35. На полтора очка отстала команда армейцев.

А. ИСТОМИН.

Первые два места в финале чемпионата Полтавской области разделили Архипов и Мурашов, набравшие по 5½ очков из 7. Турнир проходил по

швейцарской системе. Между победителями был сыгран матч. Выиграл Мурашов, в девятый раз завоевавший звание чемпиона области.

В. РЕВЕНКО.

13 очков из 15 — таков результат нового чемпиона Томской области студента строительного института Юдина. Второе место, отстав на 2½ очка, занял Небольсин.

А. ПАНЮКИН.

Десять коллективов участвовали в III командном первенстве Кандалакши (Мурманская обл.). Наибольшего успеха добились шахматисты общества «Труд», набравшие 28½ очков из 36. Многие участники соревнования выполнили и подтвердили разрядные нормативы.

К. СОЛОВЬЕВ.

Напряженно проходил XV юбилейный чемпионат Калининградской области. Судьбу первых мест решил только заключительный тур. Одержав очередную победу, звание чемпиона завоевал с 11½ очками кандидат в мастера Кивоя. Следующие три места разделили Алемасов, Бабичук и Чембаев — по 10½.

А. СОЛОВЬЕВ.

Чемпионной Актюбинска стала преподавательница школы-интерната Лернер, набравшая 12 очков из 12, второй с 11 очками была Глущенко.

С. РЕЗНИК.

Колхозная секция

В августе прошлого года заведывать клубом сельхозартели им. Карла Маркса Лукояновского производственного управления Горьковской области стал демобилизованный воин Советской Армии, комсомолец Владимир Семенов. Большой любитель шахмат, к тому же перворазрядник, он собрал любителей шахмат, вместе наметили план работы, договорились о днях занятий. В кружок сразу же записались 25 человек.

На занятиях, которыми руководит Владимир, изучали теорию, разбирали наиболее интересные партии, решали задачи и этюды. Иногда в клубе устраиваются сеансы одновременной игры, конкурсы решений. По инициативе Семенова в колхозе начала выходить стенная газета «Шахматные новости».

Кружок объединил много молодежи. А потом занятия стали посещать и пожилые колхозники. Недавно 72-летний Ф. И. Жариков и 70-летний И. Т. Головин выполнили в квалификационном турнире норму третьего разряда.

А. КОРШУН.

Чемпионат Приамурья

XVII чемпионат Амурской области проходил в городе угольщиков — Райчихинске. В турнире участвовало 11 перворазрядников.

Хорошо провел соревнование электрик Райчихинского стекольного завода В. Передерин. Набрал 7½ очков из 10, он стал новым чемпионом области.

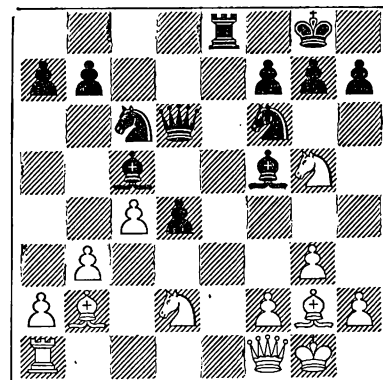
Второе место завоевал инженер

В. Балабанов, отставший от победителя на очко, третье — преподаватель В. Буря.

Чемпионат проходил в одном из лучших зданий города — в Доме техники, где недавно открылся первый в области шахматный клуб на общественных началах. Клуб в дни турнира был переполнен горняками — любителями шахмат. Ход борьбы пере-

давался по радио и местному телевидению.

Немало волнений зрителям и участникам доставила партия Г. Рычков — В. Передерин.



Игра продолжалась: 18...Kb4 19. Le1 Л:е1 20. Ф:е1 Кd3 21. Фa1 К:f2 22. Кр:f2 Кg4+ 23. Кpg1 d3+ 24. Кph1 (вынуждено, на 24. Кpf1 решает 24...Ke3+) 24...Kf2+ 25. Кpg1 Ke4+ 26. Кph1 К:g3!+ 27. hg Фh6+ 28. Kh3 С:h3 29. С:g7 Фh5 30. Cf6 С:g2++ 31. Кр:g2 Фе2+ 32. Кph3 Ф:d2 33. Фе5 Фh6+ 34. Кpg2 Фd2+ 35. Кph3 Фе3 36. Фf5? (надо было играть 36. Фb8+ и 37. Сс3!) 36...Фe6! 37. Ф:e6 fe 38. Сс3 e5. Белые сдались.

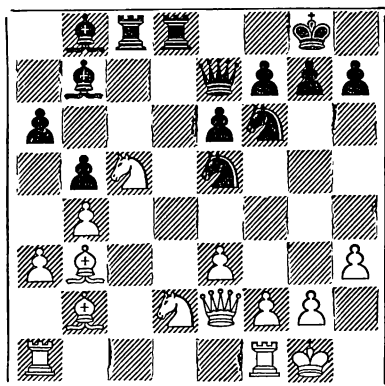
А. САВИЦКИЙ.



По швейцарской системе

Чемпионат Костромы собрал 54 участника. Турнир проводился по швейцарской системе. Было сыграно 12 туров. Напряженная борьба закончилась победой кандидата в мастера А. Верховского. Вторым был прошлогодний чемпион области И. Крылов.

Интересно проходила встреча перворазрядников М. Рараева (белые) и И. Крылова.



18...Л:d2 19. Ф:d2 Кf3+ 20. g4 С:f3 21. e4 Л:c5 22. Фе3 Ch2+ 23. Кр:h2 Кg4+ 24. Крг3 К:e3 25. fe С:e4 26. bc Фg5+ 27. Крf2 Фg2+ 28. Кре1 Ф:b2. Белые сдались.

Э. БЕЛОКУРОВ.

Чемпионат Рязанской области проводился при 24 участниках по швейцарской системе (10 туров). Первое место уверенно занял кандидат в мастера А. Сметанин — 8½ очков, вторым был чемпион Рязани перворазрядник А. Райцесс — 7 очков. Сильнейшая

шахматистка области перворазрядница Н. Старчик набрала 5½ очков. Вот одна из партий чемпионата.

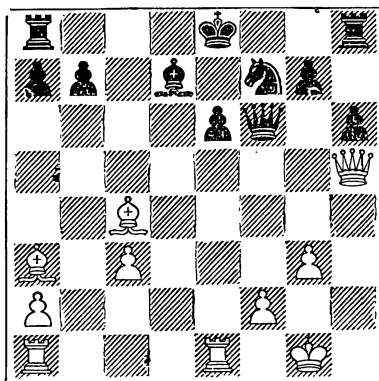
Защита Каро-Канн

Ю. ЦАРАПКИН С. РОМАНОВИЧ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kf3 Kc6 7. Ce2 dc 8. С:c4 Kd5 9. 0—0 К:c3 10. bc Cd6 11. Kg5 h6 12. Ke4 С:h2+ 13. Кр:h2 Фh4+ 14. Крг1 Ф:e4 15. Ле1 Фh4 16. Ca3 Cd7 17. g3 Фf6 18. d5 Ke5 19. de fe 20. Фh5+ Kf7.

Эффектный финал мог случиться, если бы черные вместо 20...Kf7 сыграли 20...Kg6. Тогда возможно 21. Cd3 Kpf7 22. Ле3 Сс6 23. Сс4 Лае8 24. Лае1 Фg5 25. Л:e6 Л:e6 (25...Ф:h5 26. Л:c6+Ле6 27. С:e6+ и 28. Сg4+) 26. С:e6+ Kpf6 (если 26...Кре8, то 27. Cf5+ Kpf7 28. С:g6+ Ф:g6 29. Ле7+ Kpf6 30. Ле6+) 27. Фd1! Ke5 28. Фd6 Kf3+ 29. Kph1 Фh5+ (29...Ke1+ 30. Cd5+ и 31. Фе6×) 30. Ch3+ Крг5 31. Сс1+ Kd2+ 32. Kph2, и мат неизбежен.

Однако всего этого не было. Партия продолжалась так:



21. С:e6 g6 22. Фd5 0—0—0 23. Лa1. Черные сдались.

В. ЛЕОНИДОВ.

В Богушевском Доме пионеров

Три года веду шахматный кружок в Богушевском Доме пионеров. За это время около 50 ребят получили разряды. Наша команда в прошлом году заняла второе место в первенстве Витебской области среди Домов пионеров. Лучшие юные шахматисты защищают спортивную честь района в соревнованиях среди взрослых.

Но есть у нас и немало забот. Заниматься нам приходится в одной комнате с другими кружками. Для занятий отводится только два часа. Четыре комплекта шахмат — весь наш инвентарь.

Плохо и с шахматной литературой. У нас ее не купить. Занимаемся мы

два раза в неделю. Час посвящаем теории, остальное время — игре. А так как времени мало, то часто бывает, что партии откладываются на 15-м ходу.

Занятия я веду по книгам «Шахматы» Майзелеса и «Основы теории шахматного дебюта» Суэтина. Однако как методически правильно строить занятия, не знаю.

Мне хочется как можно лучше подготовить ребят. Но одному это сделать трудно. Спортивные организации в нашем районе к шахматам, к сожалению, относятся невнимательно.

С. ШМУРАДКО.

Новый чемпион

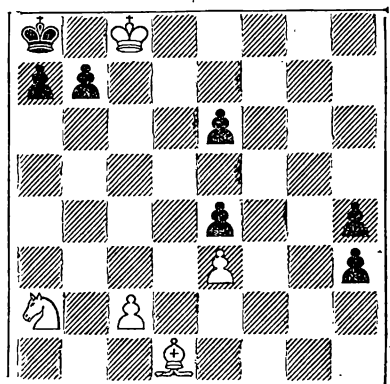


12 перворазрядников оспаривали звание чемпиона Московского метрополитена. Первое место занял рабочий второй дистанции службы пути В. Ворожцов. Успех молодого шахматиста заслужен.

В 1962 году Владимир одержал победу в первенстве шахматного клуба метрополитена. За это ему был присвоен первый разряд. В 1963 году в турнире Центрального шахматного клуба он получил кандидатский балл.

С шахматами Ворожцов познакомился будучи школьником. Участвовал в соревнованиях и когда служил в Советской Армии. Демобилизовавшись, Владимир поступил работать на метрополитен. Сейчас он студент заочного отделения историко-архивного института.

У Ворожцова большой круг интересов. Он любит литературу, сам пишет стихи. Некоторые его стихотворения были опубликованы в газете «Московский метрополитен». Пробует Владимир свои силы и в шахматной композиции. Вот один из его этюдов.



Белые выигрывают: 1. Се2 h2 2. Са6! ба 3. Кh4 h1Ф 4. К:a6, и от мата нет защиты.

В. ФЕДОРОВ.

На Ленинских горах

Актный зал Московского государственного университета по особо торжественным случаям распаивает свои двери. В один из последних дней ноября зал был отдан любителям шахмат. Две тысячи студентов, аспирантов, научных работников пришли сюда на шахматный вечер.

Прославленному университету подстать прославленным гостям. Не часто удается встретиться сразу со столькими шахматными корифеями. «Парад» гостей возглавили оба чемпиона мира. Т. Петросян не составило особого труда проехать от Пятницкой улицы на Ленинские горы. Зато Н. Гаприндашвили пришлось проделать путь подлинней — из Тбилиси.

«Вторую шеренгу» образовали два экс-чемпиона мира В. Смыслов и М. Таль. Гостями студентов были также зарубежные гости — гроссмейстеры С. Глигорич из Югославии и Л. Сабо из Венгрии, советские гроссмейстеры и мастера.

За столом президиума вместе с шахматистами министр высшего и среднего специального образования В. Н. Столетов, руководитель студенческого спортивного общества «Буревестник» Ю. А. Парфенов, председатель Шахматной федерации СССР В. Е. Родионов.

Речи... Это была скорее задушевная беседа, где каждая фраза жадно ловилась двухтысячной аудиторией.



Сеанс одновременной игры В. Смылова.



Приятно получать автографы у чемпионов мира.

Тепло встретили присутствующие победителя недавно закончившегося Московского международного турнира В. Смылова. Т. Петросян рассказал о соперниках наших гроссмейстеров в борьбе за мировое первенство американцах Р. Фишере и С. Решевском. На проблемах шахматного творчества остановился М. Таль. Л. Сабо заявил, что он выступал во многих столицах перед разными шахматными аудиториями, но нигде не видел ничего похожего на этот шахматный праздник.

Да, это было настоящее шахматное празднество!

В заключение вечера гроссмейстеры и мастера выступили в привычной для себя роли предводителей шахматных фигур. Т. Петросян, Н. Гаприндашвили, В. Смыслов, Л. Сабо, М. Юдович сражались в сеансах, а М. Таль, С. Глигорич, Р. Холмов, В. Багиров присоединились к студентам, чтобы разыграть первенство университета по молниеносной игре.

Больше всего зрителей, как обычно, наблюдало за игрой М. Талья. Рижский гроссмейстер отлично провел состязание, но все же двум студентам — председателю шахматной секции МГУ Ю. Балабанову и Э. Кестенбойму удалось отобрать у экс-чемпиона мира по пол-очка. Не только они, но и другие университетские шахматисты заставили гроссмейстера поволноваться.

Следующая партия представляет интерес даже для теоретиков.

М. Таль — В. Смирнов. 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 c6 12. d4 Cd6 13. Le1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Ce3 Cg4 16. Фd3 Лае8 17. Kd2 Ле6 18. a4 K:c3 19. Л:e3 Лh6 20. Kf1 Kph8 21. ab. f5 22. ba f4 23. gf Фh4 24. a7 C:f4 25. Лg3 Ла8 26. Фе4 C:g3 27. fg Фh5 28. Le1 Cf3 29. Фf4 Лf6 30. Фb8+ Лf8 31. Фc7 Фh3 32. Ke3 Лае8 33. a8Ф Л:a8 34. Лf1 Лае8 35. Фd6 Лf6 36. Фc7 Лf8 37. Фd6 Лf6.

Итак, в этой увлекательной партии, наметился ничейный исход. Однако через пару ходов флажок на часах черных упал, и Таль приобрел еще одно из 17 завоеванных им в этот вечер очков.

Вот, как с душой и выдумкой надо пропагандировать шахматы!

И. РОМАНОВ.

Сто лет назад

Трагична судьба замечательного американского шахматиста Пауля Морфи (1837—1884 гг.) Начав выступать в соревнованиях в 1857 году, Морфи, за кратчайший срок, победил сильнейших шахматистов Европы и Америки. В конце 1858 года Морфи с большим счетом выиграл матч у прославленного А. Андерсена, занявшего первое место на международном турнире в Лондоне 1851 года.

Но в США блестящие творческие успехи Морфи не нашли признания. Мракобесы из южных штатов, откуда был родом Морфи, требовали, чтобы он прекратил «никчемное занятие» — игру в шахматы, угрожали ему. О греховности шахмат ему твердили деятели иезуитского ордена.

У большого художника не нашлось сил, чтобы порвать с реакционным окружением. Морфи решил оставить шахматы, но, отказавшись от истинного своего призвания, он пережил тяжелую душевную драму и заболел острой формой мании преследования.

Сто лет назад, в феврале 1864 года состоялось последнее выступление Морфи. Он встречался с лучшими шахматистами Гаваны. 16 февраля Морфи успешно провел сеанс одновременной игры, не глядя на доску.

Шестьдесят лет назад

С 8 по 18 февраля 1904 года в Монте-Карло проводился четвертый, и последний, международный турнир, организованный в целях рекламы предпринимчивыми владельцами этого пресловутого казино.

Насколько далеки были «меценаты рулетки» от подлинных интересов шахматного искусства, свидетельствует хотя бы следующее письмо одного любителя шахмат, появившееся в то время в австрийском спортивном журнале.

«Удивительно то, что дирекция казино не делала ничего, чтобы привлечь в самом Монте-Карло внимание публики к происходящему турниру. Во всем мире знали о турнире; только здесь, за исключением самих игроков и некоторых их знакомых, никто о нем не ведал. Когда на второй турнирный день я явился в казино и стал справляться у служащих, где происходит турнир, то оказалось, что они даже не знают, что таковой уже начался.

Когда же, наконец, после многих распросов, я достиг турнирного помещения — бывший читальный зал

в первом этаже, — то я встретил там еще трех, целых трех зрителей! Только в последние дни число их достигало шести человек, в самый же последний день, когда разыгрывалась решительная партия между Мароци и Маршалом, посещение было «массовое» — 11 человек!

Ясно, что дирекция игорного дома устраивает ежегодно шахматные турниры вовсе не для того, чтобы дать любителям, находящимся в Монте-Карло, интересное шахматное зрелище, но просто чтобы в самое выгодное для себя время приобрести на несколько недель постоянную и бесплатную рекламу для Монте-Карло во всех газетах мира. Я говорю бесплатную, так как те несколько тысяч франков, которые жертвуются на турнир, на самом деле ничего не значат в сравнении с пользой, которую приобретает Монте-Карло и его казино ежедневными телеграфными и другими сообщениями в важнейших газетах мира, под заглавием — «Шахматный турнир в Монте-Карло».

Да, турниры в царстве рулетки приобрели плохую славу. Все более становилась очевидной их далекая от интересов шахмат реальная сущность. Резко отрицательно относился к ним М. Чигорин, а тогдашний чемпион мира Эм. Ласкер принципиально отвечал отказами на приглашения принять участие в этих соревнованиях.

Но живучи нравы крупье и банкометов. И в наши дни, в капиталистических странах подвизается немало дельцов, стремящихся делать свой бизнес на любви широких слоев народа к шахматам.

В четвертом международном турнире в Монте-Карло было всего шесть участников. Соревнование проводилось в два круга. Победил Г. Мароци, набравший 7½ очков. Вторым был К. Шлехтер — 7. Третье место занял Ф. Маршал — 6½ очков.

Посмотрите партию из этого турнира.

Защита двух коней

И. ГУНСБЕРГ

Г. МАРКО

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 Cc5 6. e5 d5 7. ef dc 8. Le1+ Ce6 9. Kg5 Fd5 10. fg Lg8 11. Fh5? (слабо; следует играть 11. Kc3, что ведет к сложной борьбе с обоюдными шансами) 11... 0—0 12. F:h7 Cf5 13. Fh6 C:c2 (у черных уже подавляющий перевес) 14. Kh7 C:h7 15. F:h7 Kb4 16. b3 c3 (хорошо было и 16... d3) 17. a3 Kc6 18. b4 Ce7 19. Ld1 Fb3 20. Fd3 L:g7 21. Ch6 Lg6 22. Kd2 Fd5 23. Fh3+ Fd7. **Белые сдались.**

Без подъема и творческого вдохновения играли на этот раз в Монте-

Карло. Трудно даже поверить, что белыми вел борьбу гроссмейстер!

Сорок лет назад

В феврале 1924 года в Москве и Ленинграде состоялись выступления экс-чемпиона мира Эм. Ласкера. Это был первый приезд зарубежного шахматиста в нашу страну после Великого Октября.

В ту пору молодая советская шахматная организация готовилась, для популяризации шахмат среди трудящихся, к проведению большого международного турнира, который, как известно, состоялся в 1925 году.

Необходимо было проверить силы советских мастеров, привлечь общественное внимание к шахматному искусству.

Эм. Ласкер встретился в семи партиях с московскими и ленинградскими мастерами. Он одержал три победы (над Н. Григорьевым, А. Рабиновичем и П. Романовским) и сделал ничьи с Г. Левенфишем, В. Ненарковым, И. Рабиновичем и П. Романовским.

В сеансах одновременной игры, вызвавших большой интерес, ряд любителей шахмат также добился успеха против прославленного гроссмейстера.

Первый экзамен был выдержан с честью.

Быстро определилась развязка в интересной по дебюту следующей партии.

Славянская защита

И. РАБИРОВИЧ

Эм. ЛАСКЕР

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. e3 Cg4 5. cd C:f3 (после 5... cd 6. Kc3 e6 7. Фа4+ белые добиваются преимущества) 6. gf (проще и сильнее было 6. C:f3) 6... cd 7. Kc3 Kc6 8. Fb3 Fd7 9. Cd2 e6 10. Lc1 Ce7 11. Ka4 0—0 12. Cb5 Lab8 13. 0—0 e5!

Неожиданный тактический удар, уравнивающий шансы.

14. de Kg4 15. Cc3 (на 15. f4 черные ответили бы 15... Kg:e5) 15... Fe6 16. fg Ф:g4+. **Ничья.**

В сеансе одновременной игры (Ленинград, 18 февраля) сильно провел контратаку в партии с экс-чемпионом мира **Б. Колюшнич** (черные).

Белые — Krb1, Fe1, Ld1, h3, Ce2 Kc1, g5, пп. a2, b2, c2, d4, e5, f4, g4, h4; черные — Krf8, Фа5, Ла8, h8, Cb5, Ka4, Ke7, пп. a6, b4, c4, d5, e6, f7, g7, h5.

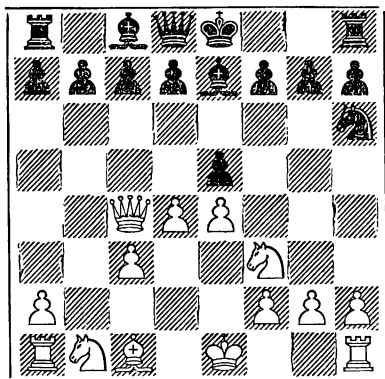
Последовало: 20... K:b2! 21. Kp:b2 c3+ 22. L:c3 bc+ 23. Ф:c3 Ф:c3+ 24. Kp:c3 C:e2 25. K:e2 hg 26. Lh1 Kf5 27. h5 g6, и Эм. Ласкер признал себя побежденным.

Н. МИХАЙЛОВ.

Гамбит Эванса

За последние годы встречается продолжение 5...Сe7 после ходов 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. b4 С: b4 5. с3. Идея хода 5...Сe7 в том, что черные в дальнейшем готовы вернуть обратно взятую пешку, а пока белые будут ее отыгрывать, они успевают закончить развитие и получить полноправную игру.

После 5...Сe7 у белых есть две активные возможности — 6. d4 и 6. Фb3. Авторы дебютных руководств не имеют общей точки зрения на то, какое из этих двух продолжений перспективнее. В. Панов, в частности, в своем «Курсе дебютов» решительно высказывается за ход 6. Фb3 и считает, что после 6...Кb6 7. d4 Ka5 8. Фа4 К:с4 9. Ф:с4 еd 10. С: h6 gh 11. cd d6 12. 0—0 0—0 13. Кс3 с6 14. Лае1 у белых преимущество. Мне кажется, что игра черных может быть усилена.



Здесь вместо 9...ed заслуживает внимания 9...Kg4! Как сейчас играть белым? На естественное 10. h3 следует 10...Кf6, и если 11. de, то 11...d5! Теперь как в случае 12. ed6 cd, так и после 12. Фа4+ Cd7 13. Фb3 К: e4 14. Ф: b7 с6 черные стоят хорошо.

Ничего не сулит и 10. de ввиду 10...d6!, обеспечивая коню удобную стоянку в центре.

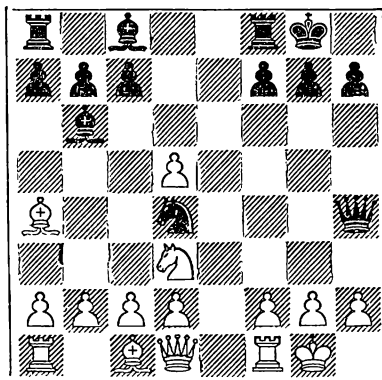
Приведенные варианты доказывают, что продолжение 6. Фb3 преимущества белым не дает.

Дебют четырех коней

После 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 Кf6 4. Сb5 Кd4 5. Ca4 Сс5 6. К: e5 0—0 7. Кd3 Сb6 возникает известная позиция. Здесь встречались продолжения 8. e5 и 8. Кf4, которые приводят к острой и небезвыгодной для черных борьбе.

Несколько лет назад В. Панов в своем учебнике предложил за белых в качестве усиления 8. 0—0 и снабдил этот ход восклицательным знаком. Далее он рассматривает 8...d5 9.

К: d5 К: e4 10. Кс3 и считает, что черные не имеют достаточной компенсации за пожертвованную пешку. Помоему, вместо 9...К: e4 надо играть 9...К: d5. В. Панов считает это продолжение слабым из-за 10. ed и после 10...Ф: d5 рекомендует 11. Кf4 с перевесом у белых. Однако вместо 10...Ф: d5? очень сильно 10...Фh4! с атакой против которой у белых вряд ли есть удовлетворительная защита.



Рассмотрим возможные варианты.

1. 11. Кph1 с6!

Черные готовят важный ход Ле8, а также имеют в виду перевод слона на диагональ с7—h2. Значительно слабее 11...Сg4 12. f3 С: f3 13. gf Кf5 14. b3 Фh3 15. Лf2 С: f2 16. К: f2 Фh5, как было в партии Хаджипетров — Минев (первенство Болгарии, 1960 г.). Здесь вместо 17. f4 белые могли играть 17. Cd7 с неясной позицией.

12. d6 (на 12. dc последует 12...Сg4 13. f3 Сс7 и т. д.) 12...Ле8 13. с3 Ке2 14. Ле1 Сg4 с неотразимой атакой.

II. 11. Ке5 f6 12. Кd7 (плохо и 12. Кс4 Сg4 13. Фе1 с6!, на 12. с3 неприятно 12...fe 13. cd Ф: d4) 12...Ле8! 13. К: b6 (безнадежно и 13. К: f6+ gf 14. С: e8 Сg4 15. Фе1 Ке2+ 16. Кph1 Л: e8) 13...Ке2+ 14. Кph1 Ле5!, и от убийственной угрозы Ф: h2+ не видно удовлетворительной защиты. На 15. g3 следует 15...Фh3 с неотразимыми угрозами 16...Лh5 и 16...Сg4. Мгновенно проигрывает и попытка откупиться жертвой ферзя — 15. Ф: e2 Л: e2 16. К: a8 ввиду 16...Ф: f2! с неизбежным матом.

Конечно, этим анализом не исчерпываются все возможности позиции, но одно мне кажется ясным — «усиление» 8. 0—0 можно спокойно сдать в архив.

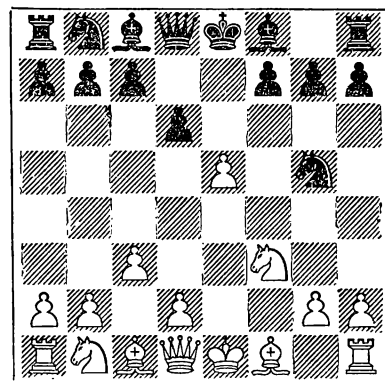
Королевский гамбит

Некоторым дебютным вариантам очень не везет. На основании какой-либо партии игранный давным-давно, вариант объявляется некорректным, и эта оценка следует за ним из одного руководства в другое.

К таким пасынкам теории относится продолжение 2...Кf6 в королевском гамбите. На основании партии Чигорин — Вернштейн (первенство России 1903 года) вариант считается для черных неудовлетворительным.

Партия продолжалась: 3. fe К: e4 4. Кf3 Kg5 5. с3 К: f3+? 6. Ф: f3 Фg5? (стремясь к выигрышу пешки, черные отстают в развитии и попадают под сильнейшую атаку) 7. Ce2! Ф: e5 8. 0—0 Фе7 9. d4 c6 10. Фg3 d5 11. Сg5 f6 12. Ch5+ Kpd8 13. Ле1 с решающим преимуществом у белых).

Вместо 5...К: f3+ надо играть 5...d6!



Теперь белым ничего не обещает 6. К: g5 Ф: g5 7. d4 ввиду 7...Фh4+, а 6. Сс4 невозможно из-за 6...К: f3+ 7. Ф: f3 Фh4+ с выигрышем фигуры. Ясно, что 6. ed способствует развитию черных.

Видимо, белым надо играть 6. d4, но после 6...К: f3+ 7. Ф: f3 Фh4+ 8. g3 Фg4! черные вынуждают размен ферзей, и что еще немаловажно, получающийся характер борьбы совершенно не соответствует агрессивным стремлениям шахматистов, играющих белыми королевский гамбит. После 8...Фg4 9. Ф: g4 С: g4 10. Сg2 с6 позиция черных удовлетворительна.

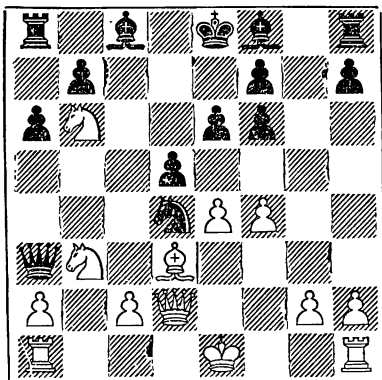
Сицилианская защита

Одним из наиболее дискуссионных продолжений в сицилианской защите является гамбитный вариант 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф: b2. Здесь чаще всего встречается 9. Лb1, и, в основном, вокруг этого продолжения предпринимаются попытки усилить игру за обе стороны.

Однако у белых есть и другая возможность атаки, которая не лишена яда. Я имею в виду ход 9. Кb3. Дебютные руководства считают, что лучшая система защиты здесь была продемонстрирована В. Щербаковым и

встретилась в его партии с Р. Нежметдиновым, сыгранной в Риге в 1954 году.

Партия продолжалась 9...Kc6 10. Cd3 (не опасно для черных 10. a3 ввиду 10...Ka5!) 10...d5 11. C:f6 gf 12. Ka4 Фa3 13. Kb6 Kd4.



Вся система защиты для черных построена на возможности этого хода. Значительно слабее 13...d4 14. 0—0 Лb8 15. f5 e5 16. Фе2 Фd6 17. Cc4 с явным перевесом у белых (матч по телеграфу Свердловск — Ростов, 1957 г.).

14. Kpf1 (слабо 14. 0—0 ввиду 14...K:b3 15. ab Фc5+ 16. Фf2 Ф:f2+ 17. Л:f2 Лb8, и ввиду неприятной угрозы Cc5 позиция черных предпочтительней) 14...K:b3 15. cb Лb8 16. ed Фb4 17. Ф:b4 C:b4 18. Лc1 0—0 с равными шансами.

Однако белые могут в позиции на диаграмме значительно усилить игру, продолжая 14. Лb1 (теперь грозит 15. K:a8 и 15. K:d4, поэтому ответ черных вынужден) 14...Ф:a2 15. c3!

Идея игры за белых найдена московским школьником шахматистом 1-го разряда Володей Сухановым и опровергает защиту черных. Им ничего не остается, как играть 15...Ф:d2+, но после 16. K:d2 они остаются без фигуры. Таким образом, в ответ на 9. Kb3 следует искать иные возможности защиты.

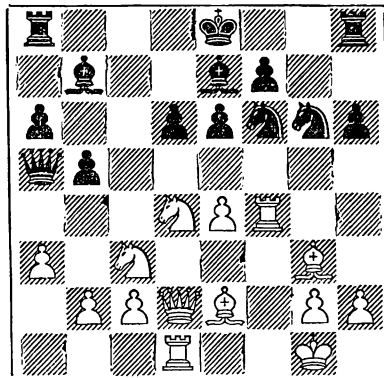
В трудном для черных варианте после 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. Cc4 Фa5 8. Фd2 e6 у белых выбор между 9. 0—0—0 и 9. 0—0. В журнале «Шахматный бюллетень» № 9 за 1963 год была помещена статья С. Асатурьяна и Д. Бергина, посвященная варианту 9. 0—0.

Рассматривая продолжение 9...Ce7 10. Lad1 h6 11. Ch4 Ke5 12. Ce2 g5 13. Cg3 b5, авторы почему-то останавливаются лишь на ответе 14. f4 и доказывают, что после 14...gf 15. Л:f4 b4 16. Kb1 Kg6 у черных хорошая игра.

Между тем значительно логичнее выглядит 14. a3, что и рассматривается теоретиками в частности М. Эйве в «Курсе дебютов». В дальнейшем обычно ссылаются на партию Олафссон — Эванс (Буэнос-Айрес, 1960 г.), которая продолжалась 14...Cb7 15. f4 gf 16. Л:f4 Kg6 17. Lff1 Фb6 18. Kph1

K:e4 19. K:e4 C:e4 20. Ch5 d5, и оценивают шансы сторон как примерно равные.

Мне кажется, что в этой партии белые прошли мимо интересной возможности.



Вместо 17. Lff1 заслуживала внимания жертва качества 17. Л:f6!, и после 17...C:f6 — 18. K:e6! Жертву коня черные принять не могут, так как при 18...fe 19. Ф:d6 они попадают под сильнейшую атаку. Например, 19...Фd8 20. Ф:e6+ Фе7 21. Фf5 Ke5 22. Ch5+ Kpf8 23. Лf1, и выигрыш белых не вызывает сомнений.

Но и при отказе от принятия жертвы положение черных значительно хуже как в случае 18...Ce7 19. Kg7+ Kpf8 20. Kf5, так и при 18...Фb6+ 19. Cf2 Фc6 20. Kd4. Эта возможность может изменить оценку всего варианта как приемлемого для черных.

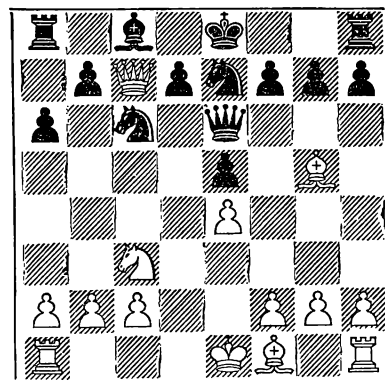
За последнее время в соревнованиях стало встречаться продолжение 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e5 5. Kb5 a6 6. Kd6+ C:d6 7. Ф:d6 Фf6.

Должен признаться, что этот вариант кажется мне для черных весьма подозрительным. Не могу поверить, что антипозиционная идея создания слабостей в собственном лагере оправдывается тем, что черные получают незначительный перевес в развитии. Думаю, что все три основных продолжения, которые встречались в этой позиции — 8. Фd1 8. Фa3 и 8. Фc7, дают белым преимущество.

В настоящих заметках мне хотелось бы остановиться лишь на одной возможности, поскольку мне кажется, что партия, сыгранная этим вариантом и помещенная в журнале «Шахматы в СССР» № 3 за 1961 год, была освещена неправильно.

Это партия Биалас — Иоппен (чемпионат ФРГ, 1960 г.). В ней последовало 8. Фc7 Kge7 9. Kc3. Здесь вместо обычного 9...Kb4 черные сыграли 9...Фe6, причем этот ход даже сопровождается восклицательным знаком. 10. Cd3? b5 11. 0—0? Лb8 12. f4 Лb7 13. Kd5 0—0 14. f5 K:d5 15. Ф:b7 Фd6 16. Ф:c8 Л:c8 17. ed Ф:d5, и черные вскоре выиграли.

Между тем после 9...Фe6 белые могут получить преимущество, продолжая 10. Cg5!



Белые угрожают после 11. 0—0—0 зажать черных по линии «d». Поэтому вынуждено 10...d5 (если предварительно 10...f6, то после 11. Ce3 черные уже не смогут провести продвижение d7—d5, так как у них будет «висеть» пешка g7) 11. C:e7 K:e7 12. 0—0—0 d4 (очевидно единственное, так как удержаться на пункте d5 невозможно) 13. Cc4.

Теперь черные имеют выбор между 13...Фc6 и 13...Фf6 (неудачно 13...Фh6+ 14. Kpb1, так как черные не могут рокировать ввиду 15. Ф:e7 dc 16. Ф:f7+).

После 13...Фc6 14. Kd5 K:d5 у белых приятный выбор между перспективной жертвой фигуры за три пешки: 15. Ф:e5+ Ke7 16. Ф:g7 Лf8 17. Л:d4 Ce6 18. Cd5! или переходом в лучшее окончание путем 15. Ф:c6+ bc 16. ed.

Вероятно, упорнее всего 13...Фf6, но и в этом случае после 14. Kd5 K:d5 15. ed шансы белых предпочтительнее благодаря опасной пешке «d» и слабости черной пешки e5.

Интересна следующая позиция, возникающая в варианте «дракона» после 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. K:c6 bc 8. e5. Здесь возможно гамбитное 8...Kd5 и более спокойное 8...Kg8. В последнем случае белые обычно играют 9. f4, а черные отвечают 9...Kh6, избегая естественного хода 9...f6.

Это, вероятно, происходит потому, что еще в сборнике партий XVIII первенства СССР был опубликован обстоятельный анализ И. Болеславского, в котором он осуждает ход 9...f6, рекомендуя за белых агрессивнее 10. e6. После 10...d5 (плохо 10...de 11. Фf3 Фc7 12. Cb5! Cd7 13. 0—0—0 Kh6 14. Л:d7 Kp:d7 15. Ld1+ Kpc8 16. Ca6+ Kpb8 17. Ka4 с неотразимой атакой) 11. f5 Фd6 12. Фf3 Фе5 13. 0—0—0 И. Болеславский считает позицию черных очень опасной ввиду грозившей жертвы коня на d5.

Между тем в распоряжении черных есть ответ 13...Ф:e3+, и после 14. Ф:e3 Ch6 они остаются с лишней пешкой и имеют шансы на выигрыш. Таким образом, 9...f6 вполне возможно.

Г. РАВИНСКИЙ.

СИЛА В АКТИВЕ

Минувший год был праздничным для шахматистов Российской Федерации: они завоевали «главный приз сезона» — победили в Спартакиаде народов СССР. Победили вопреки всем прогнозам, оставив позади себя грозные коллективы Москвы, Ленинграда, Украины. При этом надо отметить, что по классификационному составу победители уступали столичным шахматистам и отнюдь не превосходили представителей Ленинграда и Украины.

Тем не менее успех оказался на стороне команды РСФСР. Всероссийская шахматная федерация вдумчиво подошла к формированию команды. Прежде всего она отказалась от принципа «подбора звезд», в отдельных случаях отдавая предпочтение, быть может, и менее сильным шахматистам, но тем, у кого прекрасно развито чувство локтя, тем, для кого успех товарища — его успех, а неудача переживается в равной степени с «пострадавшим». Такой подход позволил Федерации создать дружный коллектив, обеспечить боевое настроение всей команды.

Шахматный коллектив, выступавший на Спартакиаде, прошел хорошую школу участия в юношеских первенствах РСФСР. Л. Полугаевский, Н. Крогиус, А. Шестоперов, В. Козловская, К. Скегина, Н. Коноплева, Н. Рашковский — вот они бывшие участники этих соревнований. Но им уже готовится надежная смена. Ростовский студент А. Захаров недавно выступал в финале чемпионата страны, В. Пешковский (Омск) был третьим во Всесоюзном юношеском турнире, П. Ильягуев (Махачкала), С. Юферов (Свердловск) также зарекомендовали себя отличными шахматистами. Таких, кто уже близок к мастерству, много. А на шахматном горизонте появляются все новые имена. Совсем юный Толя Карпов (Златоуст) разделил 2—3 места в первенстве Челябинской области. В двенадцать лет он стал кандидатом в мастера. Хорошие результаты показывают и другие: челябинский школьник Геннадий Тимошенко, Володя Желнин (Калуга), тринадцатилетний Боря Мень (Свердловск), Валерий Мамошин (Иваново). Да разве всех перечтешь!

Но о четырнадцатилетнем Юре Балашове хочется рассказать особо. Юра живет в районном центре Курганской области, является сильнейшим шахматистом своего города. Юре приходится, в основном, заниматься самостоятельно.

Упорство юноши взяло свое: участвуя в первенстве ПС ДСО «Труд», Балашов стал чемпионом среди юношей.

Пример Юры Балашова показывает, как много дает самостоятельная работа по изучению теории и сочетание такой работы с последующей проверкой своих знаний в соревнованиях. Но, конечно, особую пользу приносит самостоятельная работа в том случае, когда она контролируется и направляется опытным тренером.

В этой связи примечательна инициатива шахматной секции общества «Труд», которая организовала в Москве и Ленинграде две группы совершенствования молодых шахматистов России. Одной из этих групп руководит М. Ботвинник, другой — В. Корчной.



Л. Канторович.

План занятий сводится к тому, что в течение определенного времени юные шахматисты получают задания для самостоятельной работы, а затем выполнение заданий будет проверяться на сборах совместно с тренером. Сборы эти намечено проводить во время школьных каникул. На первом из таких сборов М. Ботвинник дал сеанс с часами на шести досках. Нелегко пришлось экс-чемпиону мира: в двух партиях с А. Дубинским и Ю. Балашовым гроссмейстер капитулировал, а встреча с А. Карповым завершилась ничейным итогом.

Хорошо поставлена в РСФСР и рабо-

та с шахматистками. Об этом свидетельствует хотя бы такой факт: женщины — участницы сборной команды показали лучший результат на Спартакиаде народов СССР. Людя Канторович, Женя Томилиня, Александра Кислова были вне конкуренции на состязании школьников в Волгограде.

Одним из важных средств выдвижения одаренной молодежи является принятая в РСФСР система проведения юношеского первенства. В первенстве обычно играют 80 юношей и 20 девушек. В судейскую коллегию включаются мастера и опытные кандидаты в мастера. Все участники разбиваются на группы, к которым прикрепляются судьи. Они выполняют не только судейские функции, но и внимательно просматривают партии. Затем совместно с участниками такой судья-тренер анализирует сыгранные партии, указывает на ошибки, разъясняет их причины и дает полезные советы.

В Российской Федерации в прошлом году появилось лишь 7 мастеров. Это, по сравнению, скажем, с Москвой немного. «Повинна» в этом система проведения первенства республики: ведь норма мастера есть только в финале. Конечно, такое положение можно легко «выправить», сократив допуск кандидатов в мастера, и установив норму уже в полуфиналах.

Однако, нам кажется, Всероссийская шахматная федерация стоит на правильном пути. Гораздо важнее дать возможность большему числу шахматистов принять участие в ответственных состязаниях. Каждый чемпион области или крупного города сейчас имеет возможность играть на том или ином этапе первенства республики. Это повышает роль местных соревнований, повышает их значение. Кроме того, если уж кто набирает норму мастера, то это уже мастер не только по званию, но и по силе игры, ибо путь к достижению цели, доступен только действительно сильным шахматистам.

Трудности личного общения шахматистов из разных областей и краев повышают роль заочных состязаний. И недостатка в них в Российской Федерации нет, притом число проводимых турниров по переписке неуклонно растет.

В 1963 году закончилось традиционное, пятнадцатое по счету, телеграфное первенство городов. Тот факт, что побе-

дителями вышли представители далекого заполярного города Северодвинска, а третье и четвертое места разделили Ишим и Архангельск (вторыми были саратовцы) свидетельствует о массовом распространении шахмат во всех уголках республики, наличии сильных шахматистов повсюду.

Помимо начавшегося полуфинала первого командного чемпионата РСФСР по переписке, свои первенства проводят сейчас 34 области, края и автономные республики. Сборная команда РСФСР участвует в первенстве Европы, а вскоре начнется игра в международном турнире «Балтийское море — море дружбы».

Как организовать наглядную пропаганду шахмат на селе? Для этого используются афиши и плакаты.

Вот перед нами красочный плакат «Шахматы — лучший отдых тружеников села», выпущенный во Владимирской области обществом «Урожай». На плакате незаполненная турнирная таблица, выдержки из правил шахматной игры и необходимые сведения о том, как надо проводить состязания. Такой способ агитации помог вовлечь в организованное шахматное движение много новых любителей.

До последнего времени работа по шахматной композиции в РСФСР велась только через местную печать. Не было такой организации, которая бы объединяла всех любителей шахматной композиции, которая помогла бы правильно направлять работу отдельных пропагандистов этого жанра шахмат. Ныне положение изменилось. Всероссийская шахматная федерация благодаря усилиям А. Батурина, сумевшего сплотить деятельный актив, создала республиканскую комиссию по композиции. Такие комиссии созданы и в ряде областей. Число конкурсов решений и составления задач и этюдов значительно возросло. Недавно свердловской газетой «На смену» проведен первый конкурс составления задач среди женщин.

В прошлом году был организован конкурс составления задачи этюдов по многим разделам. Напомним, на этот конкурс более 300 композиторов прислали свыше 500 произведений. Сейчас 100 шахматных композиторов краев, областей и АССР соревнуются за право выступать в сборной РСФСР в IV командном первенстве страны.

Газеты, журналы и студии телевидения включились в проведение своеобразного конкурса решений — Всероссийской олимпиады. Это соревнование проводится в два тура — во второй будут допущены любители шахматной композиции, отличившиеся на областных и краевых конкурсах решений.

Всероссийская шахматная федерация во всей своей работе опирается на общественников. Сколько таких энтузиастов



А. Батурин.

можно назвать, какие интересные самые разнообразные формы работы они придумывают!

В. Чистяков (Воронеж), С. Шевахович (Ростов-на-Дону), Я. Карбасников (Архангельск), В. Коренский (Тамбов), К. Исаков (Омск), П. Зорин (Прокопьевск) — зарекомендовали себя хорошими воспитателями молодых шахматистов. Много делает С. Храмцов, который в течение 40 лет был чемпионом Ульяновска; ветеран и сейчас не отошел от шахмат — его ученики сильнейшие в городе.

С. Асатурян (Владимир) не только хороший педагог, работающий с детьми, но и организатор шахматной жизни в области. Благодаря активной деятельности М. Рогозина (Краснодар) в пединституте введен факультативный курс шахмат. Дирекция института получает сейчас от своих бывших воспитанников немало писем, в которых рассказывает, как пригодились им в работе с детьми знания по шахматам.

А. Костерин (Северодвинск), А. Захаров (Саратов), С. Танин (Кисловодск), Г. Журавлев (Калининская обл.), Б. Барский из далекого Южно-Сахалинска — неутомимые пропагандисты значных соревнований.

В прошлом году Союз спортивных обществ и организаций РСФСР награждал грамотами 29 общественников.

Статья эта говорит об успехах шахматистов РСФСР, но есть, конечно, в работе Федерации немало недостатков. В некоторых областях шахматы находятся еще в загоне, даже во многих больших городах нет клубов. И это прямой упрек не только в адрес Федерации, но и самих любителей шахмат, которые не проявляют достаточной энергии и инициативы. Ибо сила в активе, а в ряде шахматных организаций эта сила еще «дремлет».

Б. ФЕДОРОВ.

Шахматисты Дона о журнале

В Ростовском шахматном клубе состоялась конференция читателей журнала «Шахматы в СССР». В ней участвовали шахматисты Ростова, Таганрога, Шахт, Миллерово, Новочеркасска, Новошахтинска.

Выступавшие отмечали, что за последние годы популярность журнала среди любителей шахмат значительно возросла. Журнал стал более массовым, появились новые интересные отделы.

Вместе с тем, выступавшие указывали, что журнал еще имеет серьезные недостатки. Одним из них, по мнению Н. Мелихова и Г. Ходоса, является то, что в журнале нет постоянного теоретического отдела. О новинках теории «Шахматы в СССР» должны регулярно информировать своих читателей.

Большой интерес вызывают материалы, опубликованные под рубрикой «Найдите комбинацию». Они должны помещаться регулярно.

Улучшения требует отдел партий. Читатели журнала хотят видеть, главным образом, оригинальные партии, интересные в теоретическом отношении. Об этом говорили В. Федосеев, Н. Мелихов, Ю. Лященко и другие. Не всегда удовлетворяют комментарии к публикуемым партиям, порой они поверхностны, повторяют то, что уже было напечатано в других изданиях.

Несмотря на некоторые сдвиги, в журнале, все еще недостаточно внимания уделяется пропаганде шахмат. Надо шире освещать шахматную жизнь на местах, ставить на обсуждение актуальные спортивные и творческие проблемы. С рассказом об опыте работы должны чаще выступать наши ведущие тренеры, методисты. Это оказало бы большую помощь шахматным секциям, кружкам, тренерам-общественникам.

Журнал иногда проходит мимо фактов нарушения нашими шахматистами турнирной дисциплины и спортивной этики. Надо острее критиковать носителей чуждых нравов.

Молодые шахматисты только понаслышке знают о замечательных мастерах прошлого. Не беда, что лет десять назад был опубликован рассказ о том или ином мастере или гроссмейстере. За это время появилось много молодых шахматистов, и им полезно познакомиться с богатейшей историей отечественного шахматного искусства.

Председатель ростовской областной секции А. Остроумов считает, что в каждом номере должен быть уголок юмора.

Журналу следует объявлять конкурсы не только по композиции, но и на лучший рассказ, очерк, фотоснимок, рисунок.

Редакция журнала благодарит участников конференции за полезные советы и в дальнейшей работе постарается их учесть.

Примечания к... примечаниям

Кандидат в мастера Э. Белокуров прислал свою партию, характеризую ее так:

— Партия, как мне кажется, интересна нешаблонной постановкой дебюта, а также серединой игры. Нападение на подвижный пешечный центр, создание слабостей с последующей жертвой двух фигур и заключительной комбинацией. Конечная позиция, в которой белые сдались, также очень красива.

Рассмотрим примечания Э. Белокурова.

Испанская партия

И. КАГАН Э. БЕЛОКУРОВ

Спартакнада народов РСФСР, 1963 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. 0—0 Kf6 5. C:c6 dc 6. Fe1.

При положении слона на c5 ход 6. Fe1 проигрывает в силе. Дальнейшие планы: белые стремятся создать пешечный центр, черные, не спеша рокировать, готовят полную мобилизацию сил с последующей фигурной атакой на этот центр. Отсутствие слабостей, возможность атаковать короля противника позволяют отдать предпочтение шансам черных.

6... Fe7 7. h3 Kh5 8. d3 h6 9. c3 g5 10. d4 ed 11. cd Cb4 12. Cd2 (вероятно, сильнее 12. Kc3) 12... C:d2 13. Kb:d2 Kf4 14. Fe3 Ce6 15. Lfcl Ld8 16. b4 Fd7 17. Kb3! Fc8! (труднейший ход в партии — пример конкретного подхода к позиции) 18. Kfd2.

Необходимо было 18. Kc5. Например, 18... C:h3 19. gh F:h3 20. Ke1 L:d4 21. K:b7 Fg4+ 22. Kpf1 Ld2 23. F:d2 (не проходит 23. Ff3 из-за 23... Kh3; красиво!) 23... Fh3+ 24. Kpg1 Fg4+ с ничьей.

18... 0—0 19. Lc5 f5! 20. f3 fe 21. fe C:h3! 22. gh K:h3+ 23. Kph1 Fg4 24. Lf5.

Сильнее 24. Lf1, на что у черных был приятный выбор между 24... Fh5 и 24... Lf2.

24... Kf4 25. Ff3.

Лучше 25. Fg1! Fh5+ 26. Fh2 L:f5 27. ef Ff7 (после 27. F:h5 K:h5 28. ef Kpg3+ 29. Kpg2 K:f5 черные выигрывают пешку d4). Пешка f5 теряется, пешки b4 и d4 слабы поэтому у черных неплохие шансы.

25... Fh4+ 26. Kpg1 L:f5 27. ef Le8.

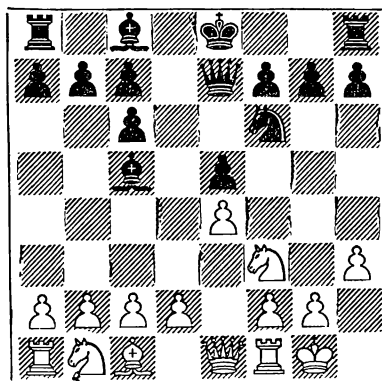
Грозит смертельное 28... Le2. Защищать уже не видно.

28. Kc1 Le1+ 29. Kf1 Kh3+ 30. Kpg2 g4! (начало эффектной комбинации) 31. Fg3 Kf4+! 32. F:f4 Fh3+ 33. Kpg1 g3. Белые сдались.

По примечаниям Э. Белокурова вы, вероятно, заметили, что своя игра ему нравится. Автор воздает ей должное, не очень строго критикуя и противника. Вопросительного знака нет ни одного, восклицательных довольно много.

Из-за чего же проиграли белые? Может быть, из-за того, что не последовали совету Белокурова и не сыграли 18. Kc5? Но ведь неплохо было и 18. Lc2 с угрозой Lас1 и d5. Тогда уже не опасна жертва 18... C:h3 19. hg F:h3 20. Ke1 и т. д.

Рассмотрим дебют партии.



Эта позиция возникла после седьмого хода белых. Черные хорошо развили, фигуры белых расположены неудачно, рокировка ослаблена ввиду 7. h3. Это позволяет черным начать опаснейшую атаку путем 7... g5. На 8. d4 следует 8... g4 9. hg C:g4 10. de C:f3, и слона нельзя брать из-за мата в несколько ходов.

После 8. K:g5 Lg8 9. d4! C:d4 10. Kph2 Cd7 черные рокируют в длинную сторону, продолжая атаку на короля при материальном равенстве.

Играя так, черные не допустили бы создания пешечного центра у белых и доказали бы ошибочность плана, связанного с ходами 5. C:c6, 6. Fe1, 7. h3.

Следующая партия прокомментирована перворазрядником Г. Горбуновым.

Славянский гамбит

Г. ГОРБУНОВ

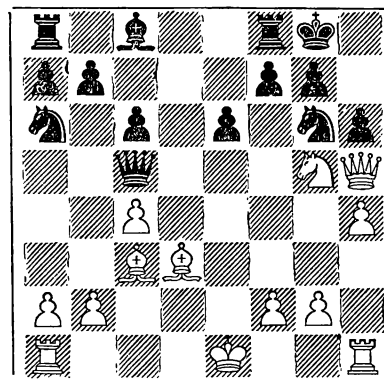
В. СЕРГЕЕВ

Первенство Саратовской области, 1963 г.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 e6 4. e4 de 5. K:e4 Cb4+ 6. Cd2 F:d4 7. C:b4 F:e4+ 8. Ce2 Ka6 9. Cc3 Ke7 10. Kf3 0—0.

Теперь белые отходят от теории.

11. h4?! Kg6 12. Kg5 Ff5 13. Cd3 Fc5 14. Fh5 h6.



Несмотря на то, что пять белых фигур нацелены на короля, трудно найти что-либо форсированное.

Например, I. 15. C:g6 fg 16. F:g6 F:f2+ 17. Kpd1 Ld8+ 18. Kpc1 Ff4+ 19. Kpc2 Ff5+ и выигрывают черные. II. 15. Cf6 gf 16. F:h6 fg 17. C:g6 Fe5+ и т. д.

15. 0—0—0 Kf4? 16. Ch7+ Kph8 17. F:h6 f6.

Только сейчас черные заметили, что 17... Ke2+ ничего не дает из-за 18. Kpd2! K:c3 19. Fh5 g6 20. C:g6+ Kpg7 21. Fh7+ Kpf6 22. Lh3 с сильной атакой. 17... e5 также вело к проигрышу из-за 18. K:f7+ L:f7 19. Ld8+ Lf8 20. L:f8+ F:f8 21. C:e5.

18. C:f6 L:f6 19. Ld8+ Ff8 20. F:f6 gf 21. L:f8+ Kpg7 22. Lg8+ Kph6 23. g3 Ke2+ 24. Kpd1 Kd4 25. Lg6+ Kph5 26. Kf7 Черные сдались.

Примечаний к этой короткой партии почти нет. Автор полагает, что черные проиграли из-за 15... Kf4?, однако ничего другого не рекомендует.

Видимо, Горбунов чувствует, что позиция черных уже трудна и не видит выхода из создавшегося положения. Но почему все-таки черные оказались в опасности?

Действительно, после 15. 0—0—0 черным дорог хороший совет, не видно как защищаться от 16. C:g6.

Анализ показывает, что неприятности черных связаны не с одним ошибочным ходом 15... Kf4?. Атака белых оказалась успешной из-за того, что черные избрали неправильный план. Они должны были в ответ на 11. h4 продолжать 11... f6, получая достаточно прочную позицию.

После 11. h4 Kg6? 12. Kg5 вместо 12... Ff5 черным следовало продолжать 12... Ff4, и белым не просто вести атаку. 11. h4 не является усилением.

ем по сравнению с обычным 11. 0—0 Kg6 12. Cd3 с инициативой за пожертвованную пешку.

Ясно, что к партиям, сыгранным по переписке, можно предъявлять более высокие требования. Качество анализа в таких партиях должно быть выше. Но так, увы, бывает не всегда.

Вот характерный пример.

Шотландский гамбит

В. ЦХАЙ

А. ПЯТНИЦКИЙ

Турнир по переписке 1-го разряда

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. c3 dc 5. K:c3 Cb4.

После четвертого и пятого ходов Цхай приводит обширные справки из дебютных руководств и анализы продолжений, возможных при 4...Kf6 или 4...d6.

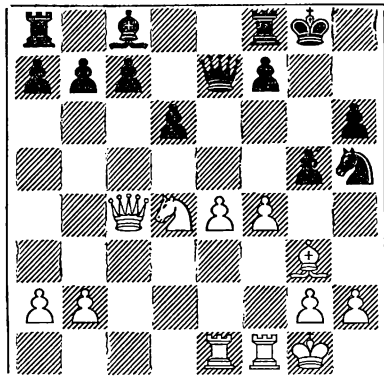
6. Cc4 Kf6 7. Cg5 h6 8. Ch4 0—0 9. Фс2 Фе7.

Здесь автор примечаний цитирует партии Лысков — Головки до 18-го хода и Цхай — Заславский до 20-го хода, в которых черные играли 9...Le8. Мнения своего об этом ходе Цхай не высказывает.

10. 0—0 C:c3 11. Ф:c3 d6 12. Лае1 Ке5.

Пространные дебютные примечания закончились. Теперь автор лаконично пишет, что «черные предупреждают смертельный марш белой пешки».

13. Kd4 K:c4 («плохо 13...Kg6 из-за 14. Kf5, и позиция черных разрушается») 14. Ф:c4 g5?! 15. Cg3 Kh5 16. f4.



«Инициатива белых быстро нарастает. Отсталость черных в развитии не позволяет им организовать успешную защиту».

16...K:g3 17. hg c6 («предупреждай 18. Фd5 c6 19. Kf5 C:f5 20. Ф:f5») 18. e5 («наконец белые проводят долгожданный марш») 18...de 19. fe Ce6 20. Фс2 Kpg7 21. Лf6 Cd7 22. Kf5+ («белые энергично реализуют свой позиционный перевес») 22...C:f5 23. Ф:f5 Lad8 24. Лf1 Ld5 25. Фh3 Л:e5 26. Л:h6. Черные сдались.

Нам кажется, что подобный поверхностный анализ ничего не дал само-

му В. Цхаю. Непонятно, почему, например, к ходу 14...g5 он ставит знак !?, хотя считает этот ход причиной поражения черных. Видимо, черные не нашли лучшего способа избавиться от опасной связки.

Угроза 15. f4 с последующим e5 действительно очень неприятна. И после 14...Фе5 15. f4 Фс5 16. Ф:c5 dc 17. Kb5 c6 18. Kd6 позиция белых весьма перспективна.

Продолжение 17...c6 не было нужденным. Можно было оттеснить коня белых с центральной позиции путем 17...c5, так как в этот момент не приносило выгод 18. Kf5 C:f5 19. ef Фf6.

Последняя, ускоряющая проигрыш ошибка черных 20...Kpg7? Давало возможности обороны 20...Lad8! Например, 21. K:e6 fe! 22. Фg6+ Фg7 23. Ф:e6+ Kph7, хотя белые и сохраняли перевес благодаря проходной пешке и плохому положению короля черных.

Лучше поработал над анализом Г. Кириченко, давший много конкретных и правильных, в основном, вариантов. Вот его примечания.

Испанская партия

Г. КИРИЧЕНКО

В. ЗВЕРЕВИЧ

Турнир по переписке 1-го разряда

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Фd7 10. d4 Le8 11. Cg5 (самый активный ход) 11...Cb7 12. Kbd2 ed 13. cd h6.

Нехорошо 13...Ka5 14. Cc2 c5 15. dc dc из-за 16. e5.

14. Ch4.

Возможна была стремительная атака 14. e5 hg? 15. C:f7+ Kp:f7 16. e6+ Ф:e6 17. K:g5+. Черным следовало играть 14...de 15. de Kd5.

14...Ka5 15. Cc2 (опять была возможность 15. C:f7+ Kp:f7 16. e5, но после 16...Cd8 черные успешно защищались) 15...c5 16. e5 Kd5?

Первая и решающая ошибка. Следовало играть 16...de 17. de C:f3 18. K:f3 (Ф:f3 Ф:d2 19. ef C:f6! 20. C:f6 Ф:c2) 18...Ф:d1 19. Ла:d1 Kh5 20. C:e7 Л:e7.

17. Ke4! Теперь черные во всех вариантах проигрывают пешку или белые получают сильную атаку; например, 17...C:h4 18. K:h4 de 19. K:c5 Фd6 (19...Фd8 20. Kf5 ed 21. Фg4) 20. Kf5 Фf6 21. de! Л:e5 22. Л:e5 Ф:e5 23. K:b7 K:b7 24. Ф:d5! Ф:d5 25. Ke7+ или 17...de 18. K:e5, а затем 19. C:e7 и 20. K:c5 или 17...cd 18. C:e7 и затем 19. K:d6.

17...Kb4 18. C:e7 K:c2 19. Ф:c2 C:e4 20. Ф:e4 Ф:e7.

Все форсировано, черные разменяли опасные фигуры белых, однако следует неожиданный ход, заранее предусмотренный белыми.

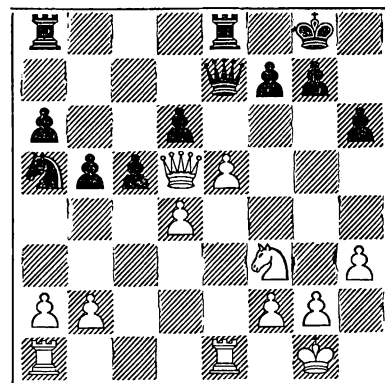
21. Фd5! cd (растерянность; лучше 21...c4 22. ed Фb7 23. Ф:b7 K:b7 24. d7. Или 21...Фe6 22. Ф:d6 Ф:d6 23. ed c4).

22. ed Фf6 (допускает решающую комбинацию) 23. d7! Лf8 (или 23...Л:e1+ 24. Л:e1 Ld8 25. Le8+ Kph7 26. K:d4, и белые выигрывают) 24. Ф:a8! Л:a8 25. Le8+ Kph7 26. Л:a8 Kb7 27. Ld1! d3 28. Lb8 Kd8 29. Л:d3 Ф:b2 30. Л:d8 Фb1+ 31. Ke1! Ф:e1+ 32. Kph2 Фe5+ 33. g3 Фe2 34. Lh8+! Kpg6 35. Kpg2! Черные сдались. Партия представляет теоретический интерес.

Мы должны огорчить Г. Кириченко. Партия вряд ли представляет теоретический интерес. Черные могли попасть под опасную атаку из-за преждевременной сдачи центра 12...ed?, что автор комментариев совершенно не рассматривает, хотя из его примечаний видно, что именно белая пешка «e» является тараном в возникшей атаке.

Продолжение 16...Kd5 не было ни первой, ни решающей ошибкой. Первая ошибка — 12...ed?

Решающей ошибкой 16...Kd5 не является потому, что удар 17. Ke4 не ведет к победе, также как и «неожиданный ход, заранее предусмотренный белыми» 21. Фd5.



Здесь сам автор примечаний указывает на продолжение 21...Фe6! (знак наш) 22. Ф:d6 Ф:d6 23. ed c4, что, по его мнению, «давало возможность более упорной борьбы». Мы полагаем, что в этом варианте черные вскоре отыграют пешку, а шансы их не хуже.

Например, 24. Le7 Led8! 25. Ke5 Л:d6 (или 25...f6); 24. Le5 f6 25. Ld5 Kp7 26. d7 Led8 27. a4 Kb3 28. Le1 ba, и угрожает 29...Ла7.

Другая рекомендация комментатора неправильна, так как после 21...c4 22. ed Фb7 следует не 23. Ф:b7?, а именно 23. Фf5, и при наличии ферзей лишняя пешка «d» играет далеко не последнюю роль.

А. ХАСИН.

Встречный удар

Ш А Ш К И

Часто возникают такие позиции, в которых исход борьбы сразу решает комбинационный удар. Но бывает и так, что после проведения комбинации у противника находится встречный удар, в корне меняющий обстановку.

Такие сюрпризы, как правило, появляются в тех случаях, когда одна из сторон поверхностно оценивает позицию, возникающую в итоге своей комбинации.

Приведем несколько примеров.

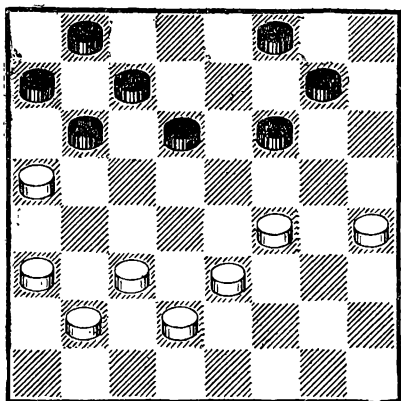
В дебюте «Перекресток» после ходов 1. cd4 de5 2. dc3 ed6 3. ef4 fe7 4. cd2 bc5 5. db6 ac5 6. cb4 возникает следующая позиция, которая таит в себе соблазн провести скрытую комбинацию.

Ход черных. Правильным продолжением считается 6...fg5. Но черные сделали ход 6...cb6?, с тем чтобы на 7. ba5 сыграть 7...fg5 и после 8. a5:c7 g5:c1 прорваться в дамки.

Однако белые дальше рассчитали варианты и пошли навстречу желаниям черных.

Партия продолжалась так: 7. ba5 fg5 8. ac7 gc1. Расчет черных оправдался: они попали на поле c1. Но...здесь последовал маневр 9. gh4 db6 10. hg5 hf4 11. ed2 ce3 12. fa5, и белые выиграли.

Эффектный комбинационный контрудар осуществил Е. Семенов (белые) во встрече с Д. Павловым в первенстве Московского совета ДСО «Труд».



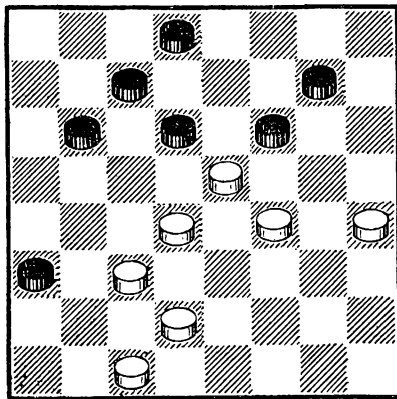
После долгого раздумья Павлов избрал продолжение 1...bc5? Этот ход форсированно проигрывает. Правильно 1...fe5.

Семенов убедительно доказал несостоятельность плана черных и добился победы встречным ударом: 2. cd4 cb6 (начало ошибочной комбинации) 3. ae5 fe7 4. db6 ff2.

Кажется, что черные близки к цели, однако очередь хода за белыми.

5. hg5! ac5 6. de3 fd4 7. ab4 cc1 8. gh6 cg5 9. hh6. Черные сдались.

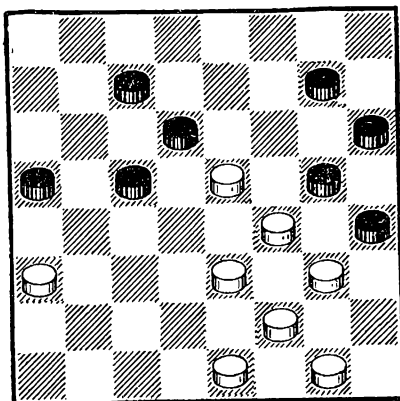
В партии А. Купцов—М. Петров из того же первенства возникла такая позиция.



Черные быстро сыграли 1...bc5?, но после 2. db6 fb2 3. hg5 ca5 4. dc3 bd4 5. cb2 ac1 6. gh6 cg5 7. hh6 принуждены были признать себя побежденными.

А между тем черные могли выиграть, продолжая 1...ba5 2. de3 (единственный ход) 2...dc5 3. db6 ff2 с лишней пешкой.

В заключение приводим положение из партии В. Соков—А. Казанский,гранной в одном из чемпионатов Ленинграда.



Соков осуществил блестящую идею: он дал возможность Казанскому провести комбинацию с проходом в дамки на поле e1, а затем провел свою выигрывающую комбинацию.

Вот как это произошло: 1. ed2 gf6? 2. eg7 hf8 3. fh6 fg7 4. hf8 de5 5. fb4 ae1. Черные прошли в дамки. Но в этот момент последовало: 6. gf4 e5:g3 (если 6...e1:g3, то 7. fb8 gh2 8. ef4 с выигрышем) 7. ef4 ge5 8. gh2 eg3 9. hb8. Черные сдались.

А. КУПЦОВ.

Всероссийский конкурс

Всероссийская федерация шашек проводит Второй республиканский конкурс составления этюдов, концовок и задач.

Русские шашки: задачи на запирающие простые, дамок и дамок с простыми, концовки, поддавки.

Столклеточные шашки: миниатюры (до семи шашек у белых), концовки (до двенадцати шашек у белых) и проблемы (свыше двенадцати шашек у белых).

Участники могут присылать на конкурс не более трех позиций по каждому разделу (обязательно в двух экземплярах и с подробными решениями).

Срок присылки — до 30 июня 1964 года — в адрес главного судьи конкурса мастера Н. Пустынникова (г. Тихвин, Ленинградская область, ул. Карла Маркса, 23).

Полезная инициатива

Президиум Шашечной федерации СССР одобрил инициативу редакции газеты «Физкультурник Узбекистана», периодически посвящающей шашкам целую страницу. Материалы этой страницы, интересные и весьма разнообразны. Здесь вы найдете статьи и хроникальные заметки, анализ любопытных позиций, фото и шаржи, интервью с сильнейшими шашкистами страны, сообщения о конкурсах.

Одну любопытную заметку, которая не может не вызвать улыбки, мы воспроизводим полностью.

«В первом туре VIII чемпионата Узбекистана по столклеточным шашкам на доске, за которой играли кандидаты в мастера А. Микиртун (Фергана) и Ф. Шакиров (Нукус) было ошибочно поставлено черных шашек 20, а белых только 19.

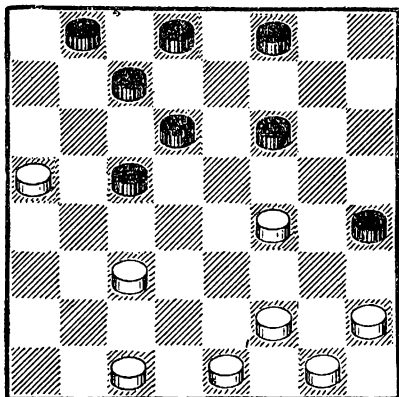
Как ни удивительно, но игравший белыми Ф. Шакиров не заметил, что у него не хватает шашки, и продолжал игру. Все же после окончания встречи в судейскую коллегию поступил протест с требованием переиграть эту партию. Протест был подписан А. Микиртун — именно он потерпел поражение.

По существующим правилам эта встреча была проведена вновь. Справедливость все же восторжествовала, и победа вновь оказалась на стороне представителя Каракалпакии».

Не правда ли забавный случай? Конечно, это лишь один эпизод из соревнований шашкистов Узбекистана, а шашки здесь нашли самое широкое распространение. По числу классифицированных спортсменов шашкисты занимают одно из первых мест среди других спортивных федераций республики.

Некоторые уточнения

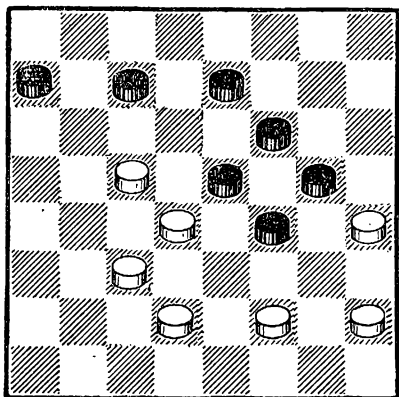
Это положение возникло в партии 3. Цирик — В. Щеголев (матч-турнир на звание чемпиона СССР, 1959 г.).



Автор статьи, посвященной этому соревнованию, Н. Сретенский, пишет: «Здесь черные могли играть 16... fg7 17. ed2 cb4. Остальное, видимо, плохо. Любопытно, что белые комбинацией могут выиграть шашку, но выигрыша у них нет. Например, 18. de3 bd2 19. fg3 и т. д.

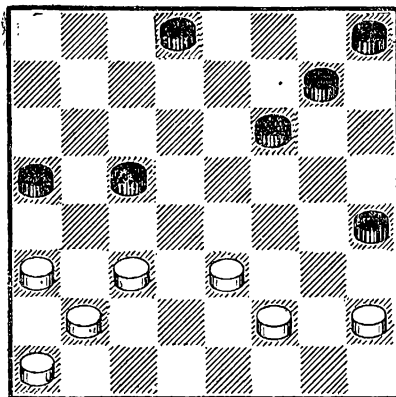
Однако вместо 18. de3 возможно 18. fg5! Вот основной вариант: 18... de5 (18... dc5 19. ge7 df6 20. cd4 ce3 21. ac3! с выигрышем шашки) 19. ge7 df6 20. de3 bf4 21. ab6! ca5 22. fg3 hf2 23. ge7, и победа белых не вызывает сомнений.

Другая позиция, которая меня заинтересовала, получается после: 1. cd4 fg5 2. bc3 gf4 3. ge5 df4 4. eg5 hf4 5. ab2 bc5 6. db6 ac5 7. cd4 ce3 8. fd4 gf6 9. ab4 hg7 10. bc3 gh6 11. ef2 ed6 12. fg3 de5 13. cb2 fe7 14. bc5 cd6 15. ba3 db4 16. ac5 ba7 17. gh4 hg5 18. gf2 dc7.



Автор книги «Избранные партии, окончания и этюды» В. Блиндер указывает, что 19. fe3 cb6 ведет к выигрышу. Между тем белые добиваются ничьей путем 19. fg3! и 20. cb4!

Перед вами положение, возникающее после 1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. de5 df4 4. ge5 ed6 5. ef4 dc5 6. cb2 de7 7. cb4 ba5 8. bd6 ec5 9. hg3 cd6 10. ec7 bd6 11. dc3 ab6 12. gh2 fe7 13. ed2 ef6 14. fg5 hf4 15. ge7 bd8 16. de3.



Эту систему рассматривают И. Куперман и В. Каплан в книге «Начало и середина игры в шашки» и утверждают, что нельзя избежать 17. cb4.

Но у черных все-таки есть спасение, а именно, 16... gh6. Теперь нельзя 17. cb4 ac3 18. bb6 из-за 18... dc7 с равенством.

В заключение еще об одной позиции, которая оценивается теоретиками в пользу черных.

1. cb4 bc5 2. bc3 fg5 3. gf4 gf6 4. ba5 cb4 5. ac5 db4 6. cd4 ba3 7. ab2 fg7 8. fg3 gh4 9. bc3 hf2 10. eg3 fg5 11. gh4 ef6? 12. hg3 ab6.

Однако в моей партии с якутским перворазрядником В. Ильным было 13. gf2 ba7 14. cb4 ac5 15. de5! (этот неожиданный ход не заметил Б. Берлинков, комментировавший партию Д. Гордевич — А. Рокитникий, «Шахматы в СССР» № 8, 1950 г.) 15... fd4 16. hf6 ge5 17. fb8x.

С. НИКОЛАЕВ.
Якутск.

ХРОНИКА

ОДЕССА. Здесь проходили два турнира, посвященные памяти украинского мастера С. Натова. По международным шашкам первое место занял А. Андресейко (Рига) — 13 очков из 15, по русским — победа досталась Н. Абацьеву (Москва) — 11 из 16.

БАКУ. В турнире памяти бакинского мастера Д. Шебедева победил Б. Симонян — 11½ очков из 15. Разделившие с 9 очками второе и третье места Э. Алиев и Э. Кулиев выполнили норму для получения звания мастера.

ВЛАДИВОСТОК. Разыграно первенство Приморского края по русским шашкам. Семь выигрышей и три ничьи у победителя турнира В. Мелешко (Владивосток). Он стал чемпионом края.



Победитель турнира памяти С. Натова международного мастера А. Андресейко.

О заочных соревнованиях

Читатели журнала В. ГОЛУБИЦКИЙ (Полтава), Ю. ВАХРУШЕВ (Тюмень), В. КОПЫЦА и И. ПОЛТАВЕЦ (Смела), В. ШАБАНОВ (Советская Армия) и многие другие спрашивают, кто проводит турниры по переписке и какому разряду нужно иметь, чтобы в них участвовать.

Турниры по переписке для мастеров, кандидатов в мастера и шахматистов первого и второго разрядов проводит Центральный шахматный клуб СССР. Для участия в турнире необходимо прислать в адрес Центрального шахматного клуба (Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14):

1. Заявление и краткие анкетные данные (фамилия, имя, отчество, год рождения, место работы).

2. Справку о спортивном разряде, классификационные билеты просьба не высылать.

3. Турнирный взнос в размере двух рублей (почтовым переводом).

Шахматные турниры по переписке начинаются раз в квартал — в январе, апреле, июле и октябре.

Турниры по переписке для шахматистов третьего, четвертого, пятого разрядов и не имеющих квалификации проводит шахматный клуб Латвийской ССР.

Для участия в турнире необходимо прислать в адрес шахматного клуба Латвийской ССР (Рига, почтовый ящик 100, «Игра по переписке»):

1. Заявление и краткие анкетные данные (фамилия, имя и отчество, год рождения, место работы).

Справку о спортивном разряде (только для шахматистов третьего разряда).

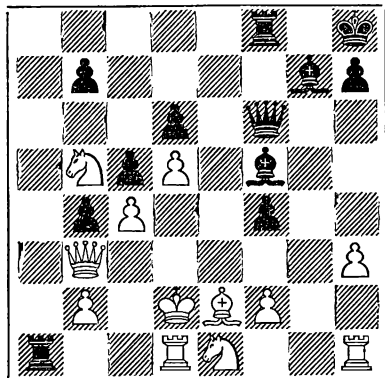
3. Турнирный взнос в размере двух рублей (почтовым переводом).

Турниры по переписке являются классификационными. Участникам, выполнившим установленные требования, присуждается соответствующий разряд в игре по переписке. Разряд по переписке дает право один раз сыграть в турнире того же разряда за доской.

Участникам смешанных турниров, набравшим не менее 70% очков, присуждается третий разряд по переписке.

Шахматист мужественного стиля *

...Поздняя осень 1951 года. В Москве в Колонном зале Дома Союзов проходит XIX чемпионат страны. Как сейчас помню обстановку в зале, когда игрался шестой тур. В этот вечер на всех досках было много интересного, но на одной из них происходили особенно волнующие события.



В. Симагин, игравший черными с О. Моисеевым, уже пожертвовал фигуру, чтобы выгнать короля из его убежища на ферзевом фланге. Казалось все же, что ничего страшного белым не грозит, ведь все их фигуры принимали участие в обороне.

Но Симагин в этот вечер играл с особенным подъемом. В позиции на диаграмме последовал «тихий ход» 22...f3!, оставляя на произвол судьбы ладью a1!

Как указывает автор книги, о которой идет речь, в случае 23. Л:a1 он планировал следующее, далеко не очевидное продолжение атаки: 23...Ch6+ 24. Kpd1 fe+ 25. Kp:e2 Cg6! (но не 25...Cg4+ 26. f3) 26. f3 (плохо как 26. Kpd1 Ff4, так и 26. Lh2 Fe5+; не годится и 26. Lf1 ввиду 26...Le8+ 27. Kpd1 Ff4) 26...Le8+ 27. Kpf1 Fe5 28. Fd1 Fg3 (грозит 28...Л:e1+) 29. Kg2 Lf8 30. Ke1 Ce3 31. Fe2 Cd3!

Мы отсылаем читателя к вариантам, возникающим в случае 23. С:f3 или 23. К:f3, к книге гроссмейстера. В ней он найдет ответы на эти продолжения, равно и ходы, которыми завершилась партия (стр. 61). После 22...f3! спасти позицию белых оказалось невозможно.

* В. Симагин. Лучшие партии. Москва, Изд-во «Физкультура и спорт», 1963 г. стр. 112, цена 28 коп. тираж 45 тыс.

Партия была отмечена одним из памятных призов имени М. Чигорина, установленных на чемпионате.

В книге можно найти и немало других образцов комбинационного творчества В. Симагина, укажем хотя бы на его известную партию с В. Пановым, где была осуществлена жертва качества (стр. 15), на партию с Я. Эстриным (стр. 37), где на е6 дважды жертвовались фигуры белых, с Л. Шамковичем (стр. 51), с Г. Каспаряном (стр. 68), с Ф. Олафссоном (стр. 96), с В. Корчным (стр. 104). Мы полагаем, что не погрешим против истины, если скажем, что именно комбинационный талант Симагина завоевал широкое признание у любителей шахмат.

Но означает ли это, как правильно ставит вопрос в своем кратком предисловии к книге М. Бейлин, что В. Симагин шахматист сугубо комбинационный? Такая трактовка была бы односторонней.

Современное понимание шахмат исключает противопоставление комбинационного стиля позиционному, и книга В. Симагина наглядно подтверждает эту мысль.

Посмотрите, например, его методично проведенные партии с П. Бенко (стр. 41), с Т. Петросяном (стр. 84), с Ю. Сахаровым (стр. 108), наконец, «чисто» позиционный поединок с А. Котовым (стр. 18). Нельзя сказать, что в этих партиях не было комбинационных замыслов, но они остались за кулисами, готовые появиться на сцену при малейшей возможности.

Когда говоришь об игре Симагина, то прежде всего хочется отметить его стремление к борьбе, поиски нового, отказ от шаблона. И партии, собранные в книге, несомненно, принесут большую пользу нашей молодежи, раскроют перед ней красоту шахматного творчества, будут учить тому, как надо искать и находить новое в шахматах.

Как видит читатель, мы высоко оцениваем книгу В. Симагина. Но можно ли утверждать, что она свободна от недостатков? Означает ли это, что можно во всем соглашаться с автором, с его дебютными оценками или характеристиками отдельных позиций? Нет, не означает.

Весьма спорным, например, является утверждение, что после 1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 надо играть не 3...g6, а 3...c6 (стр. 27). Конечно, защита Уфимцева не принадлежит к числу легких дебютов для черных, но

если обратиться, например, к партиям многих последних соревнований, то можно сделать заключение, что серьезные проблемы возникают здесь и перед белыми.

Нужно признать, что рецензируемая книга не дает четкого представления о теоретических вкусах автора, что, правда, сознает и он сам. В кратком вступлении к книге Симагин предупреждает читателя, что дебютная часть партий освещена скупо, ибо оценка вариантов в начальной стадии «все время меняется»...

В связи с этим нам хочется высказать упрек, обращенный в равной степени как к автору, так и к редакции. То, что издательство «Физкультура и спорт» стало выпускать сборники лучших партий наших ведущих шахматистов — явление отрадное. Но надо ли ограничиваться только партиями? Почему не сопровождать их творческим анализом, почему не показать, как росло и развивалось мастерство автора, как формировались его творческие взгляды. Короче говоря, речь идет о серьезной творческой биографии. А ведь в книге В. Симагина нет даже перечня его основных спортивных результатов.

Наконец, в который уже раз, приходится делать замечания о корректурских ошибках и неточностях. Такие ошибки нами обнаружены на страницах 21, 37, 38, 40, 49, 61, 62, 63, 67, 69, 70, 108; на стр. 101 читателю преподнесена загадка на тему «где белый король», ибо на диаграмме — два черных короля; диаграмма на стр. 81 относится не к 9-му ходу партии Симагин—Кан, как указано, а к 11-му.

Пора уже издательству «Физкультура и спорт» принять серьезные меры для улучшения корректуры шахматных книг.

Некоторые примечания плохо отредактированы, например, на стр. 69 узнаем, что «положение черных фигур стало настолько активным, что за одну из черных пешек белые должны будут отдать белую ладью». Или на стр. 51 указывается, что «этот ход немедленно решает исход партии, ибо от хода 23...С:e3 нет удовлетворительной защиты».

Оформление книги (бумага, печать, верстка) стандартное и не блещет никакими достоинствами.

И все же досадные «мелочи» не могут испортить хорошего настроения, которое будет сопутствовать читателю этой интересной книги.

Г. ГЕИЛЕР.

Далекий континент

Далекий континент — так иногда называют Австралию. И еще: забытая Австралия. Нужно сказать, что в шахматном отношении мы действительно мало знаем о ней. До моего посещения я, например, хорошо знал только имена двух австралийских шахматистов: Джона Кошницкого и Сесили Пурди. Именно между ними многие годы шла упорная борьба за звание сильнейшего шахматиста континента, и лишь после войны у них появился опасный конкурент Лайош Штейнер.

Прибыв в Австралию и проделав огромный путь по шести городам, я убедился, что, кроме этих мастеров, в стране есть немало талантливых шахматистов. Среди них и представители старшего поколения, главным образом, те, кто приехал в Австралию из Европы, и молодые шахматисты, дарование которых только начинает формироваться.

— Приезжайте в Австралию, — пригласил меня Лайош Штейнер еще в 1948 году во время первого межзонального турнира в Стокгольме, — я подарю вам забавного медвежонка коала, отвезете его в Москву.

Это была, конечно, шутка — коала живет лишь в теплом климате Австралии.

Австралия — страна необычная. Она напоминает, образно говоря, международный отель. Здесь вы встретите людей самых различных национальностей, услышите любой язык. Здесь можно увидеть шахматистов, воспитанных во многих странах Европы. Уже во время своего первого сеанса в шахтерском городке Монт-Айза в числе моих противников были русские, сербы, чехи, латыши; шахматные варианты обсуждались на венгерском, греческом и других языках.

Я приехал в город Дарвин утром 5 октября. Накануне индонезийцы отпустили меня из Джакарты при одном условии, что на обратном пути я пробуду в Индонезии минимум две недели. Увы, обстоятельства не позволили мне при возвращении домой даже пролететь над Джакартой.

В столице Индонезии в те дни заканчивалось большое шахматное соревнование — зональный турнир. Победили двое: индонезиец Бахтияр и австралиец Бергер. Хотя матч между ними также кончился вничью, победителем признан австралиец, у которого лучшие показатели по таблице коэффициентов.

В Дарвине мне вручили два письма с подробной информацией, когда и куда лететь, где останавливаться, в каких клубах играть. Автором подробного расписания был С. Пурди. Бывший чемпион мира по переписке, международный мастер Пурди сейчас

редко играет в крупных турнирах, предоставляя эту возможность своему сыну. Однако он не перестал вести организационную работу. Пурди — владелец небольшого шахматного магазина и редактор журнала «Чесс уорлд».

В Австралии немало энергичных шахматных организаторов. И, несомненно, ведущая роль принадлежит Д. Кошницкому и С. Пурди.

Через два дня я был уже в Сиднее. Среди большой группы встречавших меня шахматистов я сразу узнал Штейнера, Пурди, Кошницкого. Последний приехал за полторы тысячи километров из Аделаиды, где постоянно живет, чтобы лично убедиться в том, что мои выступления организованы достаточно хорошо.

Энергия этого большого энтузиаста подняла шахматы в Австралии на более высокую ступень. Достаточно сказать, что за последнее время в Австралии побывали три советских шахматиста: гроссмейстеры Ю. Авербах, А. Котов и международный мастер В. Багиров. Много труда стоило вице-президенту ФИДЕ Кошницкому провести и зональный турнир, собравший многих представителей азиатской зоны.

Вечером в день приезда я уже сидел за шахматной доской. На старте турнира в Сиднее я встретился с Бухвальдом. Мне удалось одержать победу, затем я выиграл после забавных осложнений у Флатова.

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Kf3 Cg7 4. Cd3 Kc6 (нетрудно видеть по первым хо-

дам, что я играл черными) 5. c3 e5 6. de de 7. 0—0 Kge7 8. Ka3 0—0 9. Фc2 Cg4.

Здесь мой молодой противник избрал рискованное продолжение 10. Kg5, и черные получили лучшую позицию.

10. .h6 11. h3 Ch5! 12. g4 hg 13. C:g5 Фc8! 14. f3 f6 15. Ce3 g5 16. gh Ф:h3.

Хотя позиция черных предпочтительней, все же предстоит упорная борьба, что становится очевидным после отличного хода 17. Lf2! Ch6 (брать пешку h5 опасно, так как открывается линия для белых ладей) 18. Лаf1 Kph7 19. Lh2 Фd7 20. Ld1 Лад8 21. L1d2 Kg8 22. Cc5?

Ошибка. Теперь черные неожиданным тактическим ударом начинают решающую атаку: 22. .g4! 23. C:f8 Ce3+ 24. Kpf1 gf 25. Kc4 C:d2 26. K:d2 Ф:d3+ 27. Ф:d3 Л:d3 28. Lf2.

Несмотря на размен ферзей, наступление черных не ослабло, и вскоре их фигуры затягивают смертельный узел вокруг белого короля.

28. .Kd8! 29. K:f3 Ke6 30. Ca3 Kf4 31. Ke1 Ld1 32. Lf3 Kh6 33. Cc5 Kg4 34. Cg1 Kph6 35. a4 Kp:h5 36. a5 a6 37. c4 Kpg5 38. Lb3 f5 39. ef e4 40. Ce3 K:e3+ 41. Л:e3 Kp:f5 42. b4 Kd3 43. b5 Kpf4 44. Ле2 e3 45. c5 c6. Белые сдались.

Особенно много переживаний доставил мне следующий тур. Посмотрите, с какой смелостью и изобретательностью атаковал мою позицию молодой Д. Пурди.



Семья Кошницких.

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. d4 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc c5 7. Kf3 cd 8. cd Kc6 9. Cc4 (этот ход ведет к большим осложнениям; спокойнее 9. Cd3) 9...b5 10. Cd3 Cb4+ 11. Kpe2.

Теперь это уже вынуждено, после 11. Cd2 Фа5 черные стоят лучше.

11...Cc3.

Черные идут на материальные жертвы, так как при спокойных ответах белые путем Cb2, Фb3 и Lhd1 получали подавляющий перевес.

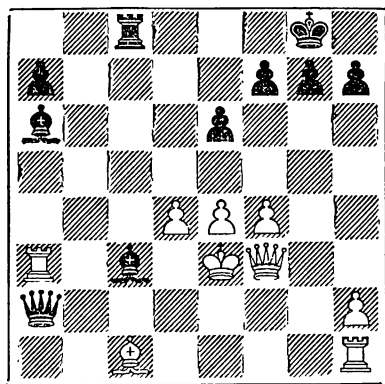
12. C:b5 0—0! 13. C:c6 Ca6+ 14. Kpe3 Фf6!

Пурди отлично ведет атаку. Грозит страшное 15...Фh6+. Я рассматривал различные варианты защиты и... выбрал не самый лучший. Плохо было 15. g4 g5! или 15. C:a8 Фh6+ с позицией, аналогичной случившейся в партии. Только 15. h4! оставляло белым надежду отразить атаку, сохранив при этом выгоды своей позиции. Теперь же черные развивают сокрушительное наступление.

15. Lb1? Фh6+ 16. Kg5 Ф:g5+ 17. f4 Ф:g2 18. C:a8 L:a8!

Этот спокойный ответ, пожалуй, лучший способ ведения атаки. Откровенно говоря, я рассчитывал здесь на 18... C:d4+; после 19. Kp:d4 Ld8+ 20. Kpc3! у белых появлялись какие-то шансы.

19. Lb3 Lc8 20. Фf3 Ф:a2 21. Ла3.



21...Cd2+.

На этот красивый шах рассчитывал Пурди. Позже я нашел, что проще выигрывало 21...C:d4+! 22. Kp:d4 Фc4+ 23. Kpe3 Фc5+ 24. Kpd2 Ld8+ 22. Kpf2 Ce1+! 23. Kpg1!

Этот ход австралийский мастер не предвидел и сразу растерялся. Плохо было 23. Kpe3? из-за 23...Ф:a3+! 24. C:a3 Lc3 мат. Но и теперь правильный ответ 23...Фb1 приводил, видимо, к выигрышу черных.

23...Фc4? (позволяет белым не только спасти партию, но даже добиться победы) 24. Ce3 Cb4 25. La1 f5 26. Kpf2 Cc3 27. Lhc1 C:a1.

Позиция черных уже тяжелая, и Пурди решает отдать ферзя.

28. L:c4 C:c4 29. ef Cd5 30. Фd1 Cc3 31. fe C:e6 32. d5 Cf5 33. C:a7 Cf6 34. d6 g6 35. Фd5+ Kpg7 36. Cd4 (с разменом слонов все надежды чер-



Группа шахматистов шахтерского городка Монт-Айза.

ных рушатся) 36...C:d4+ 37. Ф:d4+ Kpf7 38. Фа7+ Kpg8 39. Kpe3 Ld8 40. Фе7 Ld7 41. Фе5 h5 42. Kpd4 Kpf7 43. Kpc5 Cg4 44. Kpc6 La7 45. h4 Cf5 46. Фh8. Черные сдались.

В Сиднее мне удалось занять первое место с 5½ очками из 7 возможных. Вторым был молодой одаренный Хей. Лишь некоторое пренебрежение нормами спортивного режима мешает ему добиваться более высоких результатов. Шахматная федерация Австралии принимает меры к тому, чтобы сохранить талантливого шахматиста и дать ему возможность дальше совершенствоваться. Будем надеяться, что мы еще увидим имя этого мастера в турнирах самого сильного состава.

Хей не единственный молодой шахматист Австралии, показывающий хорошие результаты. Другой очень способный юноша — Фуллер играл в этом году в юношеском первенстве мира в Югославии. Фуллер влюблен в шахматы, отдает им все свое свободное время, что порой мешает его учебе.

В Австралии уделяют много внимания воспитанию молодых шахматистов, и это гарантия того, что в будущем и в этой стране шахматы будут процветать.

В Сиднее большую организационную работу ведет Флатов — молодой и способный шахматист. Флатов вечно окружен группой юношей, и при первой возможности все они сообщая принимаются анализировать партии.

Много делает для объединения молодых шахматистов Эвелин Кошницкая — жена вице-президента ФИДЕ Д. Кошницкого. Она не жалеет своего времени, а порой и личных средств для того, чтобы провести юношеское состязание или чтобы помочь нуждающемуся шахматисту.

К сожалению, в ход моих дальнейших выступлений в Австралии неожиданно вмешалась болезнь. На шесть

дней я вынужден был лечь в госпиталь. Признаюсь, не особенно было приятно лежать в больничной палате, когда ближайший советский человек находился за несколько сот километров в Канберре.

— Кто самый близкий вам человек в Сиднее? — выполняя, по-видимому, формальность, спросила меня медицинская сестра.

Я задумался, затем назвал имя Билля Локвуда — одного из секретарей Шахматной федерации, работающего в том же госпитале. С тех пор этого симпатичного человека я звал не иначе, как «кузен Локвуд».

«Все мы одна семья» — девиз ФИДЕ. Мне еще раз пришлось убедиться в справедливости этих слов во время своей болезни. В первый же день ко мне в палату пришли Флатов с десятком школьников-шахматистов. Мы анализировали позиции и играли легкие партии. Каждый день меня посещали сиднейские шахматисты, их семьи, не было дня, чтобы в моей палате не побывало человек восемь—десять.

Пользуясь случаем, я еще раз хочу поблагодарить за внимание Пурди, отца и сына, Локвуда, Бляшке, Германа, Флатова, Штейнера, Самсона и многих других и, конечно, Кошницкого, бывшего в Австралии моим гостеприимным хозяином, другом, проводником и... шофером.

Опытный доктор Холлинс в пять дней ликвидировал мою болезнь. В первый же вечер Холлинс попросил меня сыграть с ним в шахматы. Я согласился. Доктор съездил куда-то и привез шахматы, а заодно с ними и своего друга. Мы сыграли пару партий.

— Кто выиграл? — с интересом спрашивали меня медицинские сестры, после того как Холлинс и его друг уехали из госпиталя. Сделав печальное лицо, я сказал, что проиграл. На

следующее утро удивленного доктора Холлинса поздравлял с победой весь медицинский персонал.

После госпиталя я улетел в Мельбурн. Город встретил меня холодной погодой, дождями и пронзительным ветром. Недобрыми словами вспоминал я Ю. Авербаха, который советовал мне не брать ничего теплого, так как температура в Австралии колеблется от тридцати до сорока градусов жары. Он не учел, по-видимому, что, кроме лета, бывает еще весна.

Турнир в Мельбурне я провел менее удачно. Имея одинаковое количество очков с мастером Озольтсом, я, допустив ряд ошибок, проиграл ему. После этого Озольтс одержал победы во всех остальных встречах, и мне пришлось довольствоваться вторым местом.

Но и в Мельбурне, несмотря на неудачный итог, я сыграл несколько интересных партий. Любопытно позиционное наступление в моей партии с Табаком. Кстати, Табак познакомился с шахматами в возрасте 43 лет и теперь, двадцать лет спустя, играет весьма смело и изобретательно.

Староиндийская защита

КОТОВ

ТАБАК

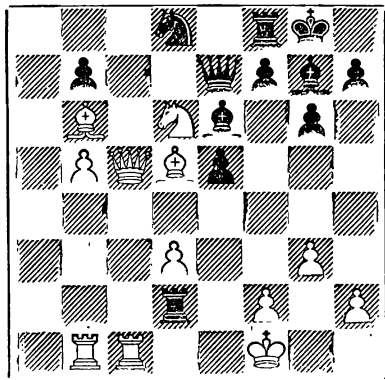
1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 d6 5. Lb1 a5 6. a3 0—0 7. Kf3 e5 8. 0—0 Kc6 9. d3 Le8 10. Kd2 Cd7 11. b4 ab 12. ab Fc8.

Ошибка, позволяющая белым разрушить пешечную цепь противника на ферзевом фланге. Правильно 12... Lb8 и затем 13... Kh5 и 14... f5.

13. b5 Kd8 14. b6! cb (приходится; на 14... c6 неприятно 15. Kde4) 15. Kde4 K:e4 16. K:e4 Fc7 17. Fb3 b5 18. cb Ce6 19. Fb4 d5 20. Kd6!

Теперь позиция черных окончательно стеснена, и белые постепенно усиливают нажим.

20... Lf8 21. Ce3 Cf6 22. Lfcl Fd7 23. Ce5 Cg7 (нельзя играть 23... Ce7 из-за 24. K:b7) 24. Cb6 Fe7 25. Fc5 Ла2 26. C:d5 Л:e2 27. Kpf1 Лd2.



28. Ke4! F:c5 29. C:c5 Л:d3 30. C:e6 K:e6 31. C:f8 C:f8 32. Лd1 Л:d1+ 33. Л:d1 Kd4 34. b6 f5 35. Kf6+ Kpf7 36. Kd7 Cd6 37. f4 Kpe6 38. fe C:e5 39. Kc5+ Kpd5 40. K:b7

Kpc6 41. Ka5+ Kpb5 42. b7 Kp:a5 43. Л:d4 Кра6 44. Лb4 Кра7 45. Kpe2 Kpb8 46. Kpd3 Cf6 47. Kpc4 Cd8 48. Kpd5 h5 49. Kpc6. **Черные сдались.**

В Мельбурне я сыграл партию, которая, на мой взгляд, является лучшей из проведенных мною в Австралии. В ней белые не делали заметных ошибок, но неожиданно попали в трудное положение.

Староиндийская защита

ХАНКС

КОТОВ

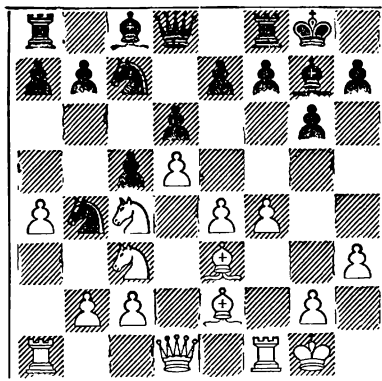
1. d4 d6 2. e4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Ce2 Kc6 5. Ce3 Kf6 6. d5 Kb8 7. Kf3 c5 8. h3.

Одна из серии маленьких неточностей. Белым следовало немедленно переводить коня с f3 на c4.

8... 0—0 9. Kd2 Ke8 10. 0—0 Kc7 11. a4.

И с этим ходом лучше было подождать до тех пор, пока черные сыграют a7—a6 или Cd7. Теперь конь b8 отправляется на b4.

11... Kba6 12. f4 Kb4 13. Kc4.



13... f5!

Типичный для подобных позиций контрудар. Белым невыгодно брать на f5, так как после 14. ef C:f5 15. Лc1 C:c3 16. bc Kb:d5 черные стоят на выигрыш. В то же время грозит взятие на e4. Остается единственное продолжение.

14. e5 b6!

Этого спокойного ответа мой противник не предвидел. Теперь белые теряют пешку.

15. Cf3 Ca6 16. b3 C:c4 17. bc de 18. fe C:e5.

У черных лишняя пешка, однако фигуры их расположены неудачно, а король защищен ненадежно. Предстоит еще осложнения.

19. Ла3 Ke8!

Правильное решение. Черные жертвуют качество для того, чтобы улучшить расположение фигур.

20. d6 K:d6 21. C:a8 F:a8 22. Fe2 C:c3! 23. Л:c3 Ke4 24. Cd2 e5!

После 24... K:c3 25. C:c3 Fe4 26. F:e4 fe 27. Le1 реализовать перевес черным было бы трудно. Теперь же позиция черных подавляющая.

25. Ch6 K:c3 26. F:e5 Ke2+! 27. Kpf2 Лf7 28. F:e2.

К катастрофе приводило 28. Le1 Fd8! с угрозой Fh4+. Но и сейчас эндишпил без особого труда выигрывается черными.

28... Fe4 29. Fd2 F:c2 30. Лd1 Kd3+ 31. Kpf1 F:d2 32. Л:d2 Лd7 33. a5 Ke5 34. Л:d7 K:d7 35. ab K:b6 36. Ce3 Kd7 37. Kpe2 Kpf7 38. Kpd3 Kpf6 39. Cf4 g5 40. Ce7 Ke5+ 41. Kpc3 f4 42. Cd8+ Kpf5 43. Ce7 Kd7 44. Kpb3 a6 45. Кра4 h5 46. Кра5 g4 47. hg+ hg 48. Kp:a6 g3 49. Cd6 Ke5 50. C:c5 K:c4 51. Cg1 Ke3 52. Kpb5 K:g2 53. Kpc4 Kpe4. **Белые сдались.**

«Где я сделал ошибку?» — спросил меня мой противник после партии. Я не знал, что ему ответить. Видимо, несколько маленьких неточностей послужили причиной поражения.

После Мельбурна согласно программе я выехал в Аделаиду. В этом красивом городе есть сильные шахматисты, хотя, по-видимому, по шахматной силе город уступает Сиднею и Мельбурну. Но и в Аделаиде немало деятельных шахматных организаций. Главная роль в шахматной жизни города принадлежит семье Кошницкого. Достаточно сказать, что мы играли в Аделаиде два блиц-турнира и оба — в доме Кошницких. Моя лекция была также организована, в основном, четкой Кошницких. Лекция прошла удачно. Иногда раздавался дружный смех. Причиной тому служило мое произношение английских слов. Лекцию записали на магнитофон с тем, чтобы передать все полезное, сказанное мною, шахматистам Сиднея, Мельбурна и других городов.

9 ноября я присутствовал на заседании местного общества дружбы Австралия — СССР, посвященном годовщине Великой Октябрьской революции.

Еще день-другой, и я через всю Австралию полетел в Дарвин, чтобы оттуда отправиться домой. Посетить индонезийских друзей мне так и не удалось.

В Австралии я встретил многих шахматных энтузиастов, стремящихся поднять уровень шахматной жизни в стране. Австралийцы намереваются приехать на Олимпиаду в Израиль в 1964 году, хотя их и тревожат значительные транспортные расходы.

Я пожелал своим новым шахматным друзьям больших успехов в развитии шахмат. Мы придумывали способ сделать шахматы в Австралии более популярными. Несколько раз вместе с Кошницким выступали по радио и телевидению, чтобы как-то «растормозить» владельцев радио и телестанций и привлечь их охоту к передачам шахматных новостей. Мне кажется, что наша совместная деятельность послужила делу дальнейшего развития дружеских шахматных связей между шахматистами СССР и Австралии и популяризации шахмат на этом далеком континенте.

Георгиу — чемпион мира

Читатели, наверное, помнят, что прошлогоднее VII первенство мира среди юношей не выявило чемпиона (см. «Шахматы в СССР», № 11, 1963 г.). Первые два места, набрав одинаковое количество очков — по 7½ из 9, разделили международный мастер Флорин Георгиу (Румыния) и представитель Чехословакии Михаил Яната.

И вот спустя два с половиной месяца в югославском городе Врнячка Баня между победителями состоялось дополнительное соревнование на звание чемпиона мира. Соперникам предстояло сыграть четыре партии.

Матч начался наступлением румынского шахматиста. Вот как протекала первая партия.

Защита Каро-Канн

Ф. ГЕОРГИУ М. ЯНАТА

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 Cg4 4. h3 C:f3 5. Φ :f3 Kf6 6. d3 e6 7. Ce2 Cb4 8. 0—0 Kbd7 9. Kd1 Cd6.

Для всех партий этого матча характерно, что партнеры, не стараясь решать дебютные проблемы, стремились к острому миттельшпилю, где можно было вести бескомпромиссный бой.

10. ed cd 11. d4 Φ c7 12. Ke3 0—0
13. c4.

Хотя у белых два слона, и как будто им выгодно вскрывать игру, в данный момент такое решение преждевременно. Следовало этому нетерпеливому порыву предпочесть спокойное 13. с3, закончить мобилизацию сил и только тогда приступать к активным действиям.

13. ..dc 14. C : c4 e5.

Навстречу устремлениям белых, и
напрасно! После 14...Kb6 позиция
черных лучше.

15. d5 e4 16. Фe2 Ke5 17. b3 Kg6 18. Cb2 Ce5 19. Jfd1 Jад8 20. Jac1 C:b2 21. Ф:b2 Фf4 22. Фd4 Ke5 23. a4.



Ф. Георгиу.

Опасно было, конечно, 23. Ф:а7
ввиду 23...Ла8.

23...b6 24. a5 $\mathbb{N}d6$ 25. ab ab 26. Ce2
 $\mathbb{N}fd8$ 27. g3 $Kf3+$ 28. C:f3 Φ :f3 29.
 $\mathbb{N}c6$.

Белые овладели инициативой. Нельзя сейчас 29...Л:с6 30. dc Л:d4 31. Л:d4, и черные не могут предотвратить дальнейшее продвижение пешки «с».

29...Фh5 30. Ф:b6 Л6d7 31. Л:f6
gf 32. Kg4.

Заслуживало внимания 32. Ф:f6, забирая вторую пешку за качество, и если 32...Лd6 33. Фf4 Ф:h3, то 34. Кf5.

32. .Kpf8 33. d6.

Иначе черные сами сыграют 33... Лд6. Конец партии проходил в сильном цейтноте. Этим и объясняются обоюдные неточности. В итоге к моменту откладывания возникла позиция, в которой белый конь был не слабее черной ладьи.

33. . Фf5 34. Кe3 Фe6 35. Кс4 f5 36.
Фe3 Лb8 37. Кb6 Л: d6 38. Л: d6
Ф: d6 39. Кс4 Фe6 40. Фс5+ Кpg8 41.
Кe3 Л: b3 42. К: f5 Лd3 43. Кe3 f6 44.
Кpg2 Лd8 45. Кf5 Лe8 46. g4. **Ничья.**

Общий счет матча 2:2. По условиям соревнования чемпионом мира среди юношей стал Георгиу, выигравший у Яната на чемпионате.

Флорин родился в 1944 году в Плоешти, с шахматами познакомился в детстве. Первым его шахматным учителем был отец. В соревнованиях юный шахматист начал участвовать, когда ему было 10 лет, а через год он уже играл в отборочных турнирах чемпионата страны. В последующие годы шахматное дарование Флорина окрепло. В 1960 году он добился права играть в финале первенства страны. На старте 16-летний шахматист в атакующем стиле одержал ряд побед над опытными мастерами. Георгиу лидировал на протяжении всего турнира и завоевал звание чемпиона Румынии.

В 1961 году молодой шахматист поступил на филологическое отделение Бухарестского университета. В том же году он добился неплохого результата в первенстве мира среди юношей.

Отлично выступил Георгиу в чемпионате Румынии 1962 года. Он снова завоевал звание сильнейшего шахматиста страны.

Тренирует нового чемпиона мира среди юношей мастер В. Урсяну.

[illegible]

Немногим более двух лет назад в жизни наших шахматистов произошло знаменательное событие. В Будапеште открылся Центральный шахматный клуб. Известный библиофил Л. Тот передал клубу свою замечательную шахматную библиотеку, насчитывающую более четырех тысяч томов. Наши мастера и кандидаты в мастера получили возможность изучать историю шахматного искусства, заниматься исследованиями в области современной теории.

Открытие клуба — центра научной и методической работы — не замедлило сказаться на результатах венгерских шахматистов. За последние два года у нас выдвинулся ряд мастеров, получивших признание также на международной арене. Звание международного гроссмейстера присвоено Билеку, а Дели, Лендфел, Хонфи, Форинтош и Флеш стали международными мастерами.

Немало успешных выступлений в послужном списке наших гроссмейстеров. В середине прошлого года Портиш завоевал право участвовать в межзональном турнире на первенство мира. Кстати, это не единственная победа талантливого шахматиста в международных соревнованиях 1963 года.

Отлично выступил Барца в крупнейшем турнире памяти Капабланки на Кубе.

Перед Олимпиадой

Не отстают от своих товарищей и мастера. Традиционный турнир в Реджо-Эмилио уверенно выиграл Форинтош. Вторым был его соотечественник Конфи. Стабильные результаты показывает в последнее время Лендьял. Он дважды завоевывал вторые места в чемпионатах страны. Несколько месяцев назад он также получил путевку на межзональный турнир.

Росту мастерства венгерских шахматистов способствуют многочисленные соревнования, которые проходят в стране. Большой интерес вызывают ежегодные турниры памяти Асталоша.

Напряженно проходят чемпионаты Венгрии. Несколько сот лучших шахматистов борются за право играть в финале. В 1963 году лучшего результата в чемпионате добился Билек. Однако главной сенсацией турнира было успешное выступление Барцаи, опередившего гроссмейстера Портиша. Финал чемпионата нынешнего года состоится в феврале — марте и обещает быть одним из наиболее интересных.

Нашим молодым шахматистам до сих пор, к сожалению, не часто приходилось играть в международных соревнованиях. Однако уже в прошлом году наметились некоторые сдвиги. Наша команда выдержала борьбу со сборной Югославии в матче на 10 досках. Встреча закончилась вничью — 10:10.

Этот результат, мы считаем, был достигнут в первую очередь благодаря тому, что в клубе организованы регулярные занятия с молодежью. Кроме того, сильнейшие мастера шефствуют над наиболее способными юными шахматистами, и мы надеемся, что в скором времени это даст свои плоды.

Одной из форм массовых соревнований являются всевенгерские, будапештские и районные командные первенства, проводимые по воскресным дням с октября и по апрель. В этих соревнованиях обычно участвуют несколько сот команд по 12 человек в каждой.

До сих пор наибольшего успеха добивалась будапештская команда «Красный метеор» — 15-кратный победитель первенства. За этот коллектив выступают Портиш, Сабо, Билек, Форинтош, Флеш и другие мастера и кандидаты в мастера.

Значительно скромнее успехи наших шахматисток. Удачнее других на международной арене выступает Каранаш. На проходившем недавно зональном турнире в Польше она разделила 3—4 места. Однако нужно отметить, что число шахматисток у нас с каждым годом растет. В полу-

финалах первенства 1963 года количество участниц по сравнению с прошлыми годами увеличилось в несколько раз.

Венгерские шахматисты придают очень большое значение дружеским связям с советскими шахматистами. Они считают полезными не только встречи за доской во время турниров и матчей, но и совместные тренировочные сборы, как это имело место в прошлом году, когда в Будапешт приезжали гроссмейстер Васюков и мастер Эстрин.

Несколько слов о шахматной литературе. Наш журнал выходит сравнительно большим тиражом — около 6 тысяч экземпляров. Интересно, что издававшийся в Кечкемете до второй мировой войны шахматный журнал имел всего лишь несколько сот подписчиков.

Регулярно выходят сборники турнирных партий и специальные бюллетени, посвященные крупнейшим соревнованиям. Большим спросом пользуется недавно вышедшая на венгерском языке книга «Курс дебютов» Панова.

Серьезным недостатком является то, что на венгерском языке нет современных работ о миттельшпиле и эндшпиле.

Нынешний год — год олимпийский. Планы венгерских шахматистов строятся именно с учетом подготовки к этому большому событию. Мы намерены провести ряд международных соревнований, командные встречи с шахматистами других стран.

Л. САБО.
Будапешт.

УСПЕХ ШАХМАТИСТОВ АРГЕНТИНЫ

Южно-Американский зональный турнир состоялся в г. Форталеа (Бразилия). Три победителя этого соревнования получали право играть в межзональном соревновании. В турнире участвовали 16 шахматистов: семь представителей Бразилии, пять — Аргентины, два — Перу и по одному из Уругвая и Боливии.

Первое место завоевал Г. Россетто (Аргентина) — 12 очков, вторым с 11 очками был Фогельман (Аргентина), 3—5 места с 10½ очками разделили С. Швебер (Аргентина), О. Квиненес (Перу) и М. Атайде (Бразилия). Между ними будет проведено дополнительное соревнование.

Далее места распределились в следующем порядке: Р. Камара (Бразилия) — 9½ очков, А. Роха, Л. Гентки (оба Бразилия) и Р. Гарсия (Аргентина) — по 8. Е. Асфера (Бразилия) — 7½, Г. Камара (Бразилия) — 6, С. Эспиноза (Перу) — 4½ очка, И. Мендес (Боливия) и О. Гадия (Бразилия) — по 4, И. Клейн (Аргентина) — 3½ и И. Оливера (Уругвай) — 2½ очка.

В этом турнире мне довелось сыграть интересную партию с молодым аргентинским мастером И. Клейном.

Сицилианская защита

И. КЛЕЙН Р. КАМАРА

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Cc4 0—0 9. Фd2 Kd7.

Цель этого маневра — устранить опасного слона с4, который играет важную роль в атаке.

10. 0—0—0 Kb6.

Точнее 10... Kde5.

11. Cb3 Ka5 12. Фd3.

В партии Швебер — Камара из этого турнира белые играли 12. Kpb1, что позволило черным после 12... Kbc4 13. Фf2 K: e3 14. Ф: e3 K: b3 получить вполне удовлетворительную позицию.

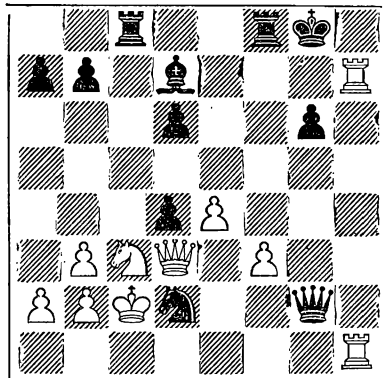
12... Cd7 13. h4 Лc8 14. h5 Kbc4 15. hg fg.

На XV Олимпиаде подобным образом играл Фишер против монгольского мастера Пуревжава. Однако Пуревжав взял на g6 пешкой «h».

16. Ch6 C: h6+ 17. Л: h6 e5 18. Ldh1 (белые вынуждены отдать коня, так как на его отступление следует 18... Фg5+) 18... ed 19. Л: h7.

Несмотря на материальные потери, атака белых очень опасна, и малейшее промедление может привести черных к катастрофе.

19... Фg5+! 20. Kpb1 K: b3! 21. cb (на 21. ab возможно 21... Kd2+ и 22... dc) 21... Kd2+ 22. Kpc2 (если 22. Кра1, то 22... dc 23. Л: d7 cb+ 24. Кр: b2 Фе5+ 25. Кра3 Лc3, и черные выигрывают) 22... Ф: g2.



23. Лh2.

Безнадежно и 23. Ф: d2 Ф: d2+ 24. Кр: d2 dc+, сохраняя лишнюю фигуру, или 23. Лh2 Ф: f3 24. Ф: d2 Ф: e4+ 25. Kpc1 Cf5.

23... K: f3+ 24. Л: g2 Ke1+, и черные реализовали свой материальный перевес.

Р. КАМАРА.
Бразилия.

Б. Костич

На 76-м году жизни в Белграде скончался старейший гроссмейстер Борис Костич.

Имя Костича стало известно с 1909 года. С тех пор более полувека Костич отдал служению шахматному искусству.

Костич участвовал во многих крупных соревнованиях, не раз добиваясь высоких спортивных и творческих достижений.

В 1923—1926 гг. югославский мастер совершает знаменитое турне по всем континентам. Костич выступал с многочисленными сеансами одновременной игры во многих городах мира, побывал в СССР.

Последнее выступление гроссмейстер Костич провел в 1962 году, приняв участие в турнире старейших шахматистов в Цюрихе (Швейцария). И здесь он был среди победителей.

Избранные партии Костича публикуются в журнале «Шахматный бюллетень» № 2.

Как работать над задачей

Редакция получает большое количество задач и этюдов, составленных читателями. В своих письмах молодые авторы просят разъяснить непонятные термины, помочь в освоении технических приемов составления.

Журнал расширит публикацию учебных материалов. Мы будем разбирать присланные задачи и этюды, указывать пути их совершенствования.

Необходимо только подчеркнуть, что составление задач и этюдов требует упорства и изобретательности. Об этом приходится напоминать потому, что некоторые нетерпеливые авторы высылают для опубликования неотработанные и непроверенные композиции.

В декабрьском номере журнала за прошлый год была опубликована трехходовка В. Тимонина (диаграмма № 1). Автор так сформулировал тему задачи: «В трех идейных играх черные блокируют вокруг своего короля по два поля».

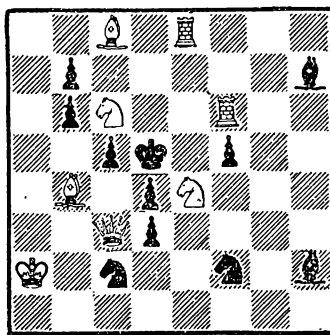
После 1. Са5 возникает угроза 2. Фb3+ с4 3. Фb5X. В главных вариантах жертвуются сильнейшие белые фигуры: 1...К:e4 2. Ле5+! С:e5 3. Ке7X, 1...bc 2. Лd6+! С:d6 3. Кf6X и 1...с4 2. Ф:d4+! К:d4 3. Kb4X.

Рассмотрим тематические варианты задачи. Первый из них не вызывает возражений. Попытка сыграть Ке7+ на первом или втором ходах показывает, что мат не получается только потому, что поля е4 и е5 еще не заблокированы. Менее чисто выражена идея в варианте 1...bc. Хотя основная цель хода 2. Лd6+ состоит в том, чтобы вызвать блокирование поля d6, но попутно ладья освобождает также поле f6 для белого коня. Поэтому здесь нет аналогичной первому варианту попытки Кf6+.

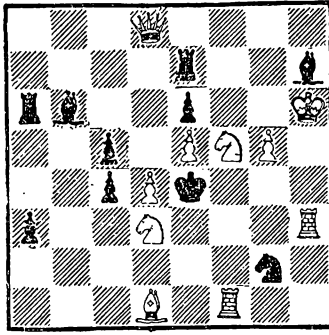
Хуже обстоит дело в варианте 1...с4. Здесь не проходит 2. Kb4+ из-за 2...К:b4+, а не из-за того, что черный король может уйти на с4 или d4. После 1...с4 жертва ферзя имеет опять-таки целью отвлечение черного коня от защиты поля b4, а отнюдь не блокирование поля d4, которое все время недоступно королю.

Несомненно, такой разноречивой в мотивировках нарушает целостность замысла и чистоту выражения идеи.

№ 1. В. Тимонин



№ 2. Схема



Мат в 3 хода

Определим теперь роль занятых в задаче фигур. В основную схему входят: белые — король, ферзь, обе ладьи, кони; черные — король, слон h2, два коня, пешки b7, с5, d4. Именно эти фигуры нужны для осуществления главных игр, а все остальные используются лишь в возникающих дополнительных вариантах или для устранения побочных решений, дуалей и других дефектов.

Для чего же поставлены автором белые слоны? Оказывается, слон b4, хотя и делает первый ход, но затем принимает участие лишь в одном из второстепенных вариан-

тов: 1...dc 2. К:c3+ Крс4 3. Се6X. В этом же варианте играет и другой белый слон, который еще нужен во второй дополнительной игре: 1...Kb4+(a1) 2. К:(b4)+ cb 3. С:b7X.

Конечно, использование двух белых фигур только в добавочных вариантах — недостаток конструкции задачи. Каждая поставленная на доску белая фигура (за исключением разве мало подвижных пешек) должна обязательно принимать участие хотя бы в одной из идейных игр.

Нужно остановиться еще на вопросе о дуалях. В задаче № 1 блокировать поле e4 может не только конь, но и пешка — 1...fe. В последнем случае возможно тематическое 2. Ле5+, а также 2. Лd8+. Дуаль? Нет, это не дуаль, так как ход 1...fe не является защитой от угрозы 2. Фb3+. Если бы задача была построена на цугцванге, а не на угрозу, тогда такая возможность двойного продолжения на втором ходу была бы серьезным дефектом.

Итак, мы провели анализ замысла и конструкции задачи молодого автора. Теперь попробуем переработать задачу так, чтобы все три тематических варианта не имели недостатков и будем добиваться максимальной нагрузки белых фигур.

Получить третий тематический вариант в чистом виде можно, если в схеме Тимонина поставить белого ферзя на четвертую горизонталь, например, на a4. Тогда на первом ходу черные блокируют поле d4, второе блокирование вынуждается жертвой ферзя на поле с4, а мат дается ходом 3. Kb4X. Но ферзь может быть взят королем — 2...Кр:c4, на что должен быть предусмотрен мат. Лучше всего для этой цели подходит белый слон (3. Се6X). Чтобы ферзь с поля a4 не действовал на e4, приходится на d4 ставить белую пешку. Эта пешка, однако, держит под ударом тематическое поле e5. Поэтому позицию нужно повернуть на 90° по часовой стрелке.

Опустив позицию на один ряд (чтобы ферзь не угрожал полю f5) и заменив тематического черного слона конем, так как слона лучше использовать на защите поля d4 (иначе после 1...cd4 возможно будет 2. Ф:d4X), получаем диаграмму № 2. Теперь надо придумать такую угрозу, чтобы все три тематических защиты (1...cd3, 1...cd4 и 1...ef) парировали ее. Вот одна из возможных: 2. К:c5+ С:c5 3. Сс2X. Первая защита уничтожает коня, грозящего шахом; вторая снимает удар с поля e5; чтобы третий ход был защитой, нужно белого короля поставить на h6 (и для короля нашлось дело!), а черную ладью на a6. Тогда на 1...ef 2. К:c5+? последует 2...С:c5+! Добавились еще два варианта. 1...С:d8 2. К:c5+ Крd5 3. Cf3X и 1...Лd7 2. Кf2+ Крf4 3. Лf3X или 2...Кр:f5 3. Фf6X. На h7 надо держать черного слона, иначе после 1...cd4 возможна дуаль: 2. Kd6+ Крd5 3. Cf3X.

Однако после 1...ef возможно также 2. Кf2+, так как поле g5 контролируется королем. Но если бы даже и удалось в этой позиции устранить дуаль, то все равно трудно придумать удовлетворительный вступительный ход. Ни одним из коней нельзя играть, так как тогда сразу будет грозить жертва ладьи (достаточно вызвать блокирование только одного поля). Сделать первый ход одной из ладей (или ферзем) можно только, если отнять свободное поле у черного короля. Если 1. Ch5—d1, то появляются решения 1. Сg4 и 1. Се2.

Вступительный ход решения должен удовлетворять ряду требований. Важнейшее из них заключается в том, что он должен быть достаточно замаскированным, эффектным. На первом ходу не следует отнимать у черного короля свободные поля, брать фигуру, давать шах (если этот шах не входит органически в замысел автора), ограничивать подвижность черного короля или других фигур, уводить белые фигуры из-под удара и т. д.

Вообще говоря, при составлении задачи надо все время думать о первом ходе. Бывает так, что позиция допускает выбор из многих возможных вступительных ходов. Но бывает и наоборот, как в нашем случае, когда первый ход становится камнем преткновения для составителя.

Поскольку в позиции № 2 не удалось найти удовлетворительный первый ход, нужно изменить угрозу.

Если снять белую пешку е5 (одновременно нужно снять, конечно, ладью а6 и переставить белого короля на b7), то получается позиция, где возможна тихая угроза (угроза без шаха всегда является достоинством задачи, так как затрудняет ее решение): 2. Фd6! и 3. Фс6X, а если 2...С:f5, то 3. Кf2X.

Вот эта позиция (№ 2а): белые — Крb7, Фd8, Лf1, h3, Cd1, Kd3, f5, п. d4; черные — Кре4, Сb6, h7, Ka3, g2, пп. a7, c4, c5, e6, f6, f7.

Белый король атакует поле с6 в дополнительном варианте 1...e5 2. Ф:f6 (сразу 2. Ф:f6? не проходит из-за 2...Сс7!). Сохранился и вариант с игрой слона: 1...Кb5 2. К:c5+ С:c5 3. Сс2X. Но и здесь не видно, как найти удовлетворительный первый ход.

При анализе позиции № 2 шла речь о дуали в варианте 1...ef 2. Кf2+ (без ладьи e7 это была бы вторая угроза). Может быть сделать этот ход угрозой? В этом случае можно попытаться осуществить такой первый ход 1. Фd6—d8! — белый ферзь покидает хорошую позицию, удаляется от черного короля и становится под удар фигуры.

№ 26. Белые — Крb1, Фd6, Лf1, h3, Cd1, Kd3, f5, пп. a2, d4, e5; черные — Кре4, Ла4, с8, Са1, h7, Kb4, g2, пп. a3, c4, c5, e6, h5.

Ладья а4 стоит для опровержения ложного следа 1. К:b4. Позиция белого короля на b1 удачна тем, что ход 1...С:f5 теперь является защитой от угрозы: 1...С:f5 2. Кf2+? Крf4+!

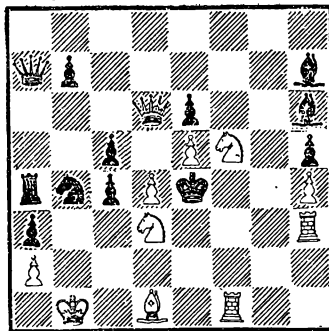
Казалось, что уже найдена удачная позиция, как вдруг я заметил, что в начальном положении белые могут сыграть просто 1. Лf3 (любой ладьей) и мат следующим ходом. Произошло это потому, что слон h2 в задаче Тимонина был заменен на коня g2. При слоне (в задаче № 1) нельзя ни 1. Леe6? из-за 1...Cd6!, ни 1. Лf6? ввиду 1...Се5!

Пришлось вернуться обратно к позиции со слоном. Сдвинув все фигуры на один ряд влево, я поставил белого короля на h2, где он «создает» вариант 1...С:e5 2. Ле4+ (нельзя 2. Ке2+? Кре4!, и ладья связана). Но при белом слоне, вместо коня, возникают новые трудности: необходимость второй защиты поля с4 (эту функцию раньше выполнял слон). Для этого пришлось поставить черного ферзя.

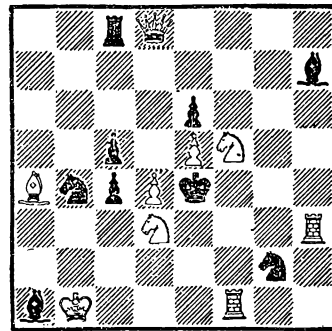
Вот какая получилась позиция (№ 2в): белые — Крh2, Фс6, Ле1, g3, Сс1, Кс3, e5, пп. c4, d5, g4; черные — Крд4, Фа2, Лb8, Ch7, h8, пп. b4, b5, c2, d6, g5.

Теперь тематический вариант с жертвой ферзя проходит на 1...bc4, а в случае 1...Ф:c4 решает неожиданный ход 2. К:b5+! Ф:b5 3. Сb2X или 2...Л:b5 3. Ф:c4X. Но и здесь не обошлось без неприятностей: задача не решается после 1...Фа3(b3) и имеет побочное решение 1. Cd2.

№ 3—4. По В. Тимонину



Мат в 3 хода. 1. Фd8



Мат в 3 хода. 1. Cd1

Поэтому последнюю позицию пришлось видоизменить, переставить черного ферзя за пешку с5, а короля на старое место — поле b1. В таком виде (диаграмма № 3) задача, по-видимому, дефектов не имеет. Правда, первый ход менее интересен, чем в схеме, так как ферзь не становится под удар.

В следующей вариации (№ 3а: белые — Крb1, Фа5, Лf1, h3, Cd1, Kd3, f5, п. d4; черные — Кре4, Ch7, h8, Ka6, g2, пп. a7, c4, c6, e5, e6, f7) сделана попытка осуществить первый ход 1. Фа5—d8 с угрозой 2. Са4 и 3. С:c6X. Тематические варианты остались прежними, но выяснилось, что ход конем на f4 (как, впрочем, и 1...с3) опровергает замысел белых.

Если в схеме № 26 отказаться от хода 1. Фd6—d8, то путем небольшой перестановки можно добиться решения поставленной задачи (диаграмма № 4).

(Окончание следует)

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(журнал № 11, 1963 г.)

№ 41. М. Абрамсон. 1. Ле7! С:e7 2. Ке5+ Крf6 3. Кd7+ Крg6 4. Ке5+ Крh6 5. Кf7+ Крg6 6. Ке5+; 1...a1Ф 2. Ке5+! С:e5 3. Лg7+! Крf6 4. Лf7+ Крg6 5. Лg7+.

Побочное решение: 1. Ла8 a1Ф 2. Л:a1 С:a1 3. Крf8 Крf6 4. Кре8 Сс3 5. Крд7 Сb4 6. Кре6 Се7 7. Крb5 e5 8. Кd2 Кре6 9. Кре4, и лишняя пешка не дает выигрыша. Исправить этюд можно следующим образом: белые — Крg8, Ле8, Кf3, п. g4; черные — Крf6, Са1, пп. a2, a7, e6, g5. 1. Лf8+ Крg6 2. Ле8 Сf6 3. Ле7! и далее, как у автора. После 1...Крg6 нельзя 2. Ла8? из-за 2...Cd4 3. К:d4 a1Ф 4. Ле8 Ф:d4! 5. Л:e6+ Фf6, и черные выигрывают.

№ 42. В. Нейдзе. 1. Лс2 Кf2 2. К:f2+ ef 3. Л:b2! (3. Л:f2? b1Л!) 3...f1Ф 4. Лh2+ Крg1 5. Лh1+ Кр:h1 — пат. 3...f1Л 4. Лh2+ Крg1 5. Лg2+ — вечный шах; 3...f1С 4. Лh2+ Крg1 5. Лg2+ С:g2 — пат; 3...f1К+ 4. Крh3 Ла8 5. Лb8! Ла7 6. Лb7 — ничья.

№ 43. Э. Погосьянц. 1. Сg3 Крf7 2. Се8+ Кр:e8 3. Кf6+ Крf7 4. К:h5 Крg6 5. Се1! Кр:h5 6. Крf5 Крh6 7. Cd2 Лd1 8. Лd3+ Крg7 9. Ch6+ или 7...Лс2 8. Ле2+ Крg7 9. Ch6+.

№ 44. Г. Попов. 1. Лс4+!

1. Лс2? Кg5+ 2. Крg2 Лg1+ 3. Кр:h2 Кf3+; 2. Кр:h4 Кf3+ 3. Крh3 Лg1. Если 1. Крg2?, то 1...Лg1+ 2. Кр:h2 Л:g7 3. Лс4+ Крf3 4. Л:h4 Ке5 5. Ла4 Кg4+ 6. Крg1 Ке3+ 7. Крh2 Лh7+ 8. Крg1 Лb7! 9. Ла3 Лb2 10. Лс3 Ле2! 11. Ла3 Крg3 12. Ла1 Лb2, переходя к выигрышной позиции Центурини.

1...Крf3 (1...Крд3 2. Л:h4 Кg5+ 3. Крg3 Лg1+ 4. Крf4! Ке6+ 5. Кре5 Кg5 6. Крf4; 1...Крд5 2. Лd4+! Крс5 3. Крg2! Лg1+ 4. Кр:h2 Л:g7 5. Л:h4) 2. Лс3+ Кре2 3. Лс2+! (3. Кр:h4? Лd1! 4. Лс2+ Лd2 5. Лс1 Крf3 6. Крh3 Кg5+ 7. Крh4 Ке4 8. Крh3 Кf2+ или 8. Се5 Лd7, и выигрывают) 3...Крf1 4. Л:h2.

Плохо 4. Cd4? Се1 5. Се3 Ке5 6. Cf4 Кf3 7. С:h2 Cf2 8. Лс1+ Ке1 9. Ла1 Сg1 10. Ла2 Кf3 11. Ла1+ Крf2 12. Ла2+ Кре3 13. Ла3+ Кре4 14. Ла4+ Cd4 15. Ла2 Се5 16. Ла4+ Кре3 17. Ла3+ Крf2 18. Ла2+ Крf1.

4...Кg5+ 5. Кр:h4 Кf3+ 6. Крg3 К:h2 7. Се5! (нельзя 7. Cf6, d4, c3, b2? из-за 7...Кре2 8. Крg2 Лf1, d1, c1, b1 с нападением на слона) 7...Крg1 8. Cd4+ Крf1 9. Се5.

Трудный этюд на тему позиционной ничьей.



Инженер Витольд Витольдович Якимчик (родился в 1911 году) — известный шахматный композитор. Живя в далеком Усть-Каменогорске, он тем не менее принимает участие во всех крупнейших соревнованиях шахматных композиторов. Количество опубликованных В. Якимчиком с 1927 года задач и этюдов не превышает 75, но многие из них завоевали высокие отличия на конкурсах и первенствах. Три раза он выходил победителем в конкурсах этюдов журнала «Шахматы в СССР», получил бронзовую медаль в первом конкурсе ФИДЕ.

За высокое спортивное достижение — третье место в последнем первенстве СССР — В. Якимчику присвоено звание мастера по шахматной композиции.

300 авторов

Более 500 задач и этюдов трехсот авторов собрал первый конкурс Федерации шахмат РСФСР. Приводим его окончательные результаты.

По двухходовкам дипломами Всероссийского совета Союза спортивных обществ и организаций награждены: 1. Ю. Вахлаков—№ 1. 1. Сa5; 2. Ф. Аитов; 3. В. Миронов. Почетные отзывы получили: 1. К. Стоянов, 2. В. Тимонин, 3. Р. Криницын, 4. В. Каменский, 5. Г. Святов. Похвальные отзывы (на равных): Л. Брауде и А. Козлов, М. Гориславский, Ю. Лазарев, С. Подушкин, А. Показаньев, В. Тимофеев.

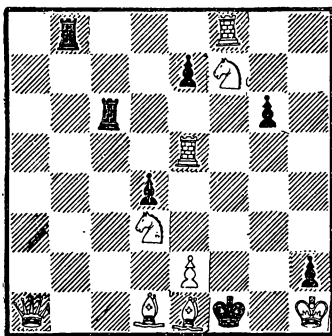
Трехходовки. Дипломы: 1. А. Копнин и Ф. Россомaho—№ 2. 1. Фf6; 2. А. Показаньев; 3. А. Ярославцев; специальный — В. Трояновский. Почетные отзывы: 1. Р. Кофман, 2. Я. Владимиров, 3. Ю. Вледнов, 4. Е. Лебедкин, 5. А. Грин. Похвальные отзывы (на равных): А. Былевский, П. Беркович и Т. Амиров, Н. Жабров, В. Исарьянов, В. Новогрудский, Н. Попов, С. Пушкин, В. Тимонин, В. Устьянцев.

Четырех- и многоходовки. Дипломы: 1. А. Попандопуло—№ 3. 1. a4 f6 (e5, d4) 2. Kpc1 Ch6+ 3. g5 (f4, e3)+ 4. Kpc2; 2. М. Гафаров и А. Копнин. Почетные отзывы: 1. А. Попандопуло, 2. А. Студенецкий и В. Соловьев, 3. Т. Амиров, 4. Я. Козьменко, 5. А. Студенецкий. Похвальные отзывы (на равных): А. Абрамов, А. Грин, В. Исарьянов, А. Пантелеев.

Этюды. Дипломы: 1. В. Хортов — № 4. 1. b7 Cc6+ 2. Kpf5 C:b7 3. Lg6+ Kph7 4. Lb6 Cc8! 5. L:b4 d5+ 6. Kpf6 dc 7. Lb2! c3 8. La2! c2 9. L:c2 Ca6 10. Kpf7; 2. А. Иванов; 3. А. Студенецкий; специальный — Т. Горгиев. Почетные отзывы: 1. Ан. Кузнецов и В. Якимчик, 2. В. Корольков и Л. Лошинский, 3. Н. Кралин, 4. Е. Кошаков, 5. А. Иванов. Похвальные отзывы (на равных): Д. Петров, А. Шкуро, Л. Шилков, С. Белоконь.

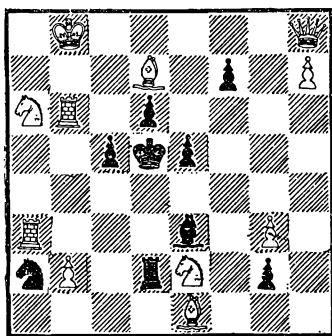
Судьи конкурса: Ал. Кузнецов, А. Калинин, И. Ляпунов, А. Орешин, Э. Погосянц и М. Соседкин.

№ 1. Ю. Вахлаков



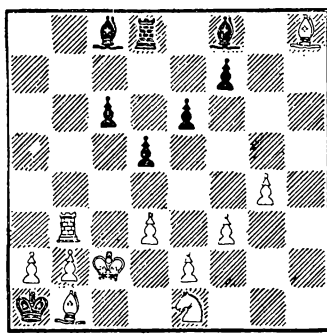
Мат в 2 хода

№ 2. А. Копнин и Ф. Россомaho



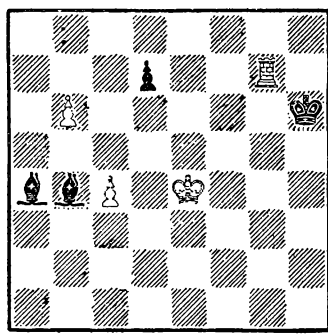
Мат в 3 хода

№ 3. А. Попандопуло



Мат в 5 ходов

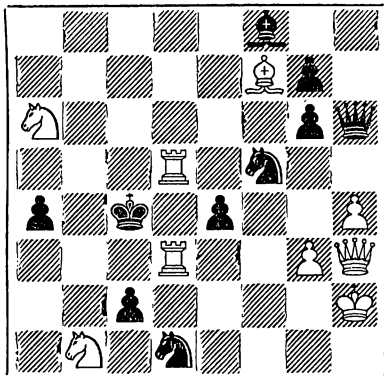
№ 4. В. Хортов



Выигреш

УЧЕБНОЕ ЗАДАНИЕ

Г. Безелюк (Житомир) прислал в редакцию следующую двухходовку.



Вступительным ходом 1. Lb3! ладья становится под двойной удар, а черный король получает свободное поле. Грозит отступление ладьи d5 на любое поле по линии «d» (кроме d4). Варианты: 1...Kp:b3 2. Lb5x, 1...ab 2. Фf1x (только для этого варианта и

поставлен на доску белый ферзь!), 1...Kd6 (e7) 2. Lb4x, 1...Kd4 2. Lc5x, 1...Kf6 3 (Фd2+) 2. K(:)d2x, 1...Kc3 2. L:c3x (на 1...Kse3 возможно также 2. Kd2x).

Предлагается переработать задачу так, чтобы устранить дефекты (множественные угрозы, дуаль после 1...Kse3). Варианты автора желательно сохранить. Следует добиться, чтобы белый ферзь принимал участие и в других вариантах, либо в ответ на 1...ab надо придумать иной мат (не ферзем).

Срок присылки задач 15 апреля. Лучшие композиции будут опубликованы, а их авторы награждены дипломами журнала.

Конкурс решений

Задачи из октябрьского номера журнала решили Г. Абрамсон (Ленинград), В. Брюховецкий (Черкасская обл.), К. Георгала (Москва), Э. Зарубин (Красноярск), П. Кердемелиди (Москва), Н. Ковалев (Эстонская ССР) и ряд других читателей. Все они премируются дипломами журнала.

Этюды номера удалось решить только П. Кердемелиди.

В этюде № 38 Е. Великова многие читатели предложили такое решение: 1. Cb6+? Kpb8 2. Lh2 L:h2 3. Cc7+ Kpc8? 4. C:h2 f2 5. b6 f1Ф 6. b7+ Kpd8 7. b8Ф+ Kpe7 8. Cd6+ Kpe6 9. Fe8+ и 10. Фf8+ с выигрышем. Однако после 3...Кра7! 4. C:h2 f2 5. b6+ Кра6 6. b7 f1Ф 7. b8Ф Фg2+ 8. Kpd7 Фh3+ белый король не может укрыться от шахов — ничья.

К ЭТЮДАМ И ЗАДАЧАМ НОМЕРА

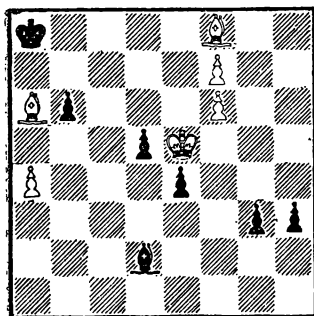
Любопытная позиционная ничья возникает в этюде № 5. Взаимные жертвы ферзей составляют замысел этюда №6. Теоретическое значение имеет идея этюда № 7.

Памяти А. Гурвича посвящает автор свой этюд № 8.

Двухходовки № 9—11 построены на тему выбора первого хода. В задаче №12 представляет интерес игра белых батарей. Если в задаче № 13 переставить пешку d5 на c6, то получается новая трехходовка. Скрытое развязывание белого коня является темой задачи №14. Интересен замысел четырехходовки №15: игра коневой батареи подчеркнута тематическими ложными следами, главные варианты заканчиваются правильными матами. В задаче №16 осуществлена индийская идея.

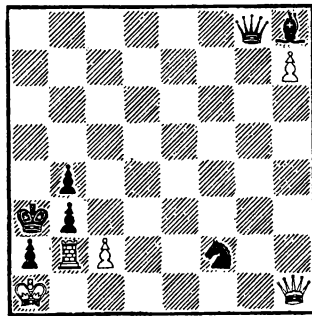
ЭТЮДЫ

№ 5. Ф. БОНДАРЕНКО
и Ал. КУЗНЕЦОВ



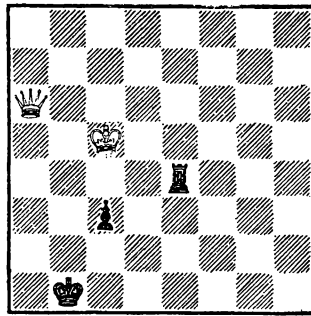
Ничья

№ 6. А. КОТОВ
Выборг



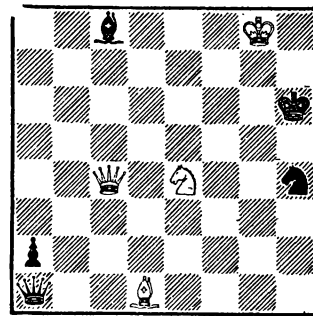
Ничья

№ 7. Ш. МИРЗАЕВ
Самаркандская обл.



Выигрыш

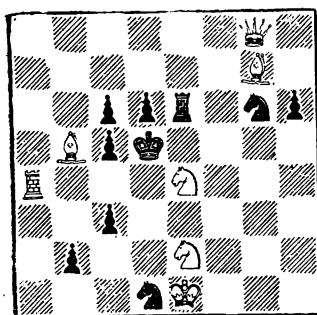
№ 8. Э. ПОГОСЯНЦ
Москва



Выигрыш

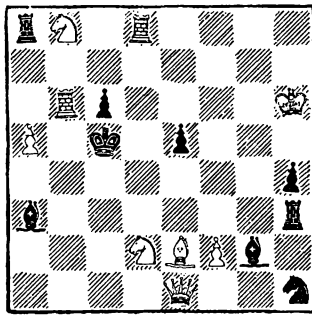
ЗАДАЧИ

№ 9. В. ГЕБЕЛЬТ
Лида



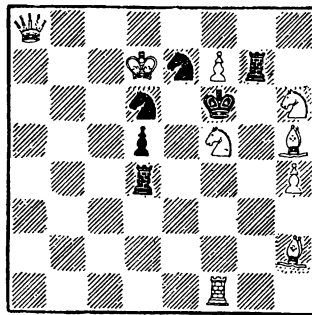
Мат в 2 хода

№ 10. В. КАРПОВ
Казань



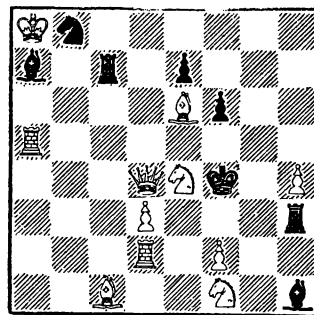
Мат в 2 хода

№ 11. В. ЛИДЕР
Москва



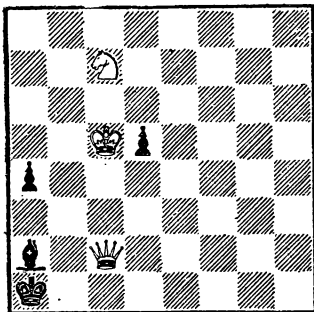
Мат в 2 хода

№ 12. Л. ЛОШИНСКИЙ
Москва



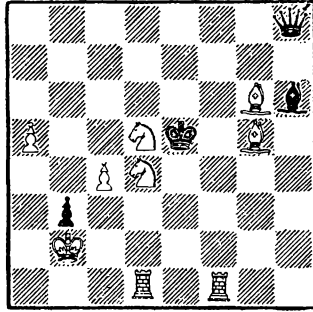
Мат в 2 хода

№ 13. А. ГРИН
Москва



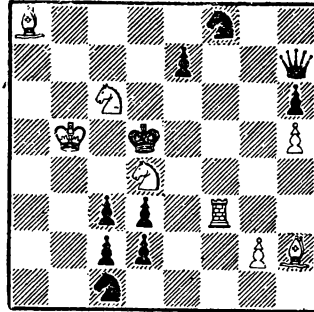
Мат в 3 хода

№ 14. А. ОРЕШИН
Саранск



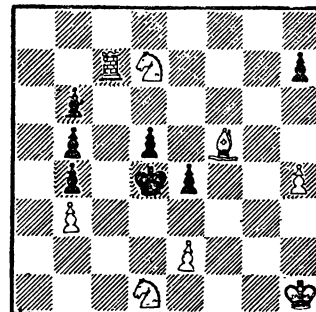
Мат в 3 хода

№ 15. Я. ВЛАДИМИРОВ
Москва



Мат в 4 хода

№ 16. Ал. КУЗНЕЦОВ
Москва



Мат в 4 хода

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции, Москва Г-19, Гоголевский бульвар, 14
Телефон Б 3-92-00.

Для писем: Москва Г-19, почтовый ящик 428.
Рукописи не возвращаются

А01936 Сдано в набор 20/XII—63 г. Подписано к печати 23/I—64 г.

Объем 2 бум. листа 4 печат. листа

Формат бумаги 60×90¹/₈.

Заказ 5696

Тираж

33000

Типография изд-ва «Московская правда». Потаповский пер., д. 3.

Цена 40 коп.

Индекс 71086