

1
ЯНВАРЬ
1964

Махмуд

Б



СОДЕРЖАНИЕ

Большие задачи	1
Нам 40 лет	2

В союзных республиках

Р. Какнашвили. Фестиваль пришел в Абхазию	4
---	---

Партии и окончания	5
------------------------------	---

Люди, соревнования, хроника

В. Панов. Размышления старого москвича	11
Г. Гольдберг. У шахматистов «Труда»	13
И. Ватников. Свидетели спортивной славы	15

Турниры по переписке	20
Читатель критикует	21

Библиография

А. Кушнир. Книга шахматных ветеранов	22
--	----

Соревнование читателей	24
Шашки	25

За рубежом

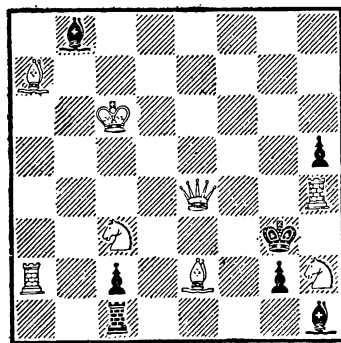
Н. Головки. Встреча команд дружественных армий	27
С. Глигорич. Зональный турнир в Энсхеде	28

Задачи и этюды	29
--------------------------	----

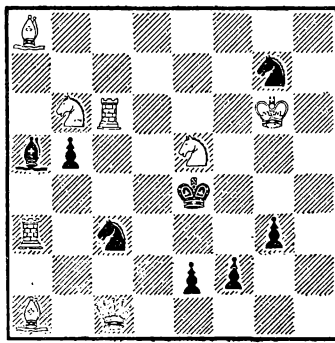
Юбилейный конкурс

Редакция журнала приглашает читателей принять участие в юбилейном конкурсе решений задач и этюдов.

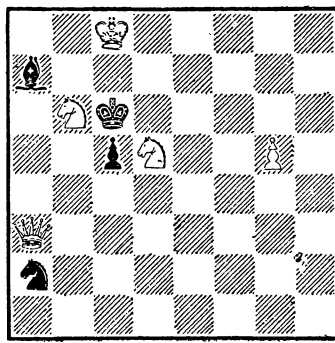
Срок присылки решений — 15 марта 1964 года. На конверте указывать: «Юбилейный конкурс решений». 25 победителей конкурса будут награждены дипломами журнала и шахматной литературой.



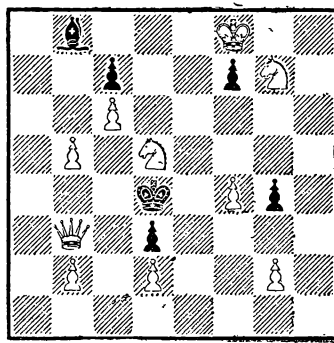
I. Мат в 2 хода



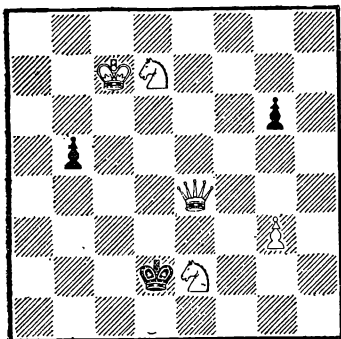
II. Мат в 2 хода



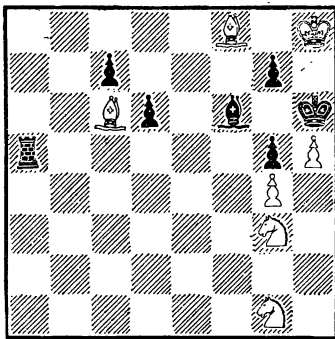
III. Мат в 3 хода



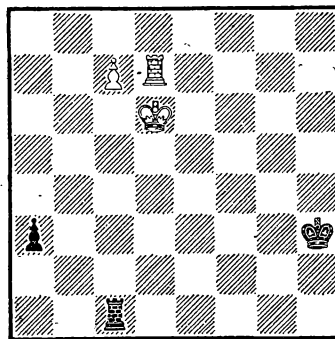
IV. Мат в 3 хода



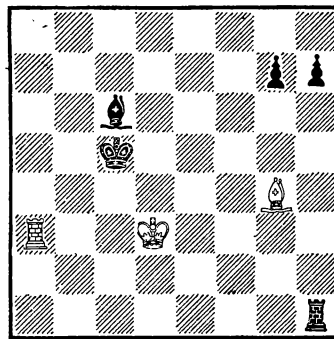
V. Мат в 4 хода



VI. Мат в 5 ходов



VII. Выигрыш



VIII. Ничья.

Большие задачи

Исполнилось сорок лет нашему журналу. Свою трудовую деятельность он начал в 1921 году, в ту пору, когда над Советской страной нависли разруха, голод, нужда, когда еще продолжалась героическая борьба рабочих и крестьян с военными силами интервентов и внутренней контрреволюции.

Уже сам факт выхода в то время периодического издания советских шахматистов — «Листка Петрогубкоммуны», свидетельствовал о высокой оценке Коммунистической партией и Советским правительством культурного и воспитательного значения шахматного искусства.

Первый советский шахматный журнал уверенно принял эстафету отечественной шахматной периодики, история которой начинается с 1859 года. «Шахматный листок», «Шахматный журнал», «Шахматы», «Шахматное обозрение», «Шахматный вестник» в разное время издавались в России до Великого Октября. Эти издания пытались вести пропагандистскую и организационную работу, но не получали поддержки, выходили маленькими тиражами, были недолговечными.

В 1879 году основоположник русской шахматной школы М. И. Чигорин, объясняя, почему прекратилось издание журнала «Шахматный листок», писал:

«Причина заключается в недостаточности средств и в таком малом количестве подписчиков, что подписная сумма не покрывает даже типографских расходов и расходов на бумагу... Для поддержания «Шахматного листка» необходимо не менее 250 подписчиков, между тем, в прошлом году было около 120 подписчиков».

Журнал «Шахматы в СССР» рос и развивался вместе со всей нашей шахматной организацией, завоевывая мировое признание и высокий авторитет у любителей шахмат во всех странах.

Страницы журнала запечатлели все этапы развития советской шахматной школы, начиная с октября 1920 года, когда была проведена Всероссийская Олимпиада, и первого съезда Всероссийского шахматного союза, объединившего в 1923 году 1159 любителей шахмат.

Какой большой путь нами пройден! Сейчас шахматы стали любимой народной игрой советских людей, а советские гроссмейстеры и мастера по праву считаются лучшими в мире.

Правильное направление всей работы журнала, всегда стремившегося помогать росту массовости и мастерства советских шахмат, дали его первые руководители, большевики ленинской школы, Н. В. Крыленко и А. Ф. Ильин-Женевский.

В течение многих лет журнал объединяет вокруг себя ведущих шахматистов страны и широкий читательский актив. У журнала много друзей и общественных корреспондентов в городах и селах нашей необъятной Родины. Около 6000 писем получает журнал в год.

Многое сделали для пропаганды шахмат регулярно выступающие на страницах журнала М. Ботвинник, П. Романовский, Т. Петросян, В. Смыслов, П. Керес, Д. Бронштейн, А. Котов, М. Тайманов, И. Бондаревский, И. Болеславский и другие наши гроссмейстеры и мастера.

Трудно переоценить значение той работы, которую вели в прошлом В. Рагозин, много лет редактировавший журнал, Н. Григорьев, Н. Рюмин, С. Белавенец, С. Вайнштейн, Л. Куббель, Г. Левенфиш, И. Рабинович, Н. Греков и ряд других общественных деятелей, отдавших много сил журналу.

Сорок лет — большой срок! Лишь во время Великой Отечественной войны не выходил наш журнал. Многое сделано за прошедшие сорок лет, но впереди еще немало нерешенных задач.

На читательских конференциях, проведенных в Москве, Ленинграде, Минске, Ростове-на-Дону и других городах, любители шахмат справедливо критиковали журнал, вносили предложения, направленные на улучшение его качества.

Журнал должен лучше вести работу по идеологическому воспитанию на основе высоких принципов Морального кодекса строителя коммунизма. Необходимо раскрывать общественное значение физической культуры и спорта, как одного из важных факторов воспитания и повышения работоспособности. Важная задача журнала — содействовать правильной подготовке шахматной смены, критиковать недочеты и добиваться действенности своих выступлений.

Необходимо глубже, интереснее анализировать спортивные и теоретические итоги крупнейших соревнований, вскрывать причины неудач отдельных гроссмейстеров и мастеров, организовать на страницах журнала обмен опытом лучших общественных инструкторов, судей, методистов.

Словом, дел непочатый край! Вступая в сорок первый год своей жизни, журнал «Шахматы в СССР», опираясь на помощь всего нашего общественного актива, должен устранить недочеты в своей работе.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы

№ 1

**ЯНВАРЬ
1964 г.**

СССР

41-й ГОД ИЗДАНИЯ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

НАМ 40 ЛЕТ

Год издания ПЕРВЫЙ

Формат — чуть больше этой страницы. Объем — один листок. Так он и назывался — «Листок шахматного кружка Петрогубкоммуны».

Это — первое шахматное издание в Советской республике. От него отсчитывает свой возраст журнал «Шахматы в СССР».

Тысяча девятьсот двадцать первый... Не до шахмат. Впрочем, бывало ли когда-нибудь шахматистам не до шахмат?

«Листок» отметил, что «...В Петрограде имеется уже около 12 шахматных кружков». И вывод следует решительный: «...не за горами то время, когда шахматное искусство в России, возрожденное единодушной работой всех его учеников и учителей, займет почетное место на арене грядущих мировых соревнований...».

Тогда в это надо было верить. И работать.

Первым делом «Листка» было объединение шахматистов. За это и взялся он с энтузиазмом.

Много ли можно поведать в трех-четырех сотнях строк? Много. И на разные темы.

Номер, вышедший в день рождения Чигорина, конечно, целиком посвящен ему. «То, что брошено на шахматную доску творчеством Михаила Ивановича, забыто быть не может... Плоды его деятельности так же бессмертны, как бессмертны творения в литературе Пушкина...» И дальше — примеры таких творений Чигорина.

О росте популярности шахмат «Листок» сообщал в хронике. Вот два характерных примера.

«В трех верстах от Омска в Атаманском хуторе при Наробразе организовался шахматный кружок имени Чигорина...».



Журналу «Шахматы в СССР»

В 40-ю годовщину существования журнала «Шахматы в СССР» Союз советских журналистов желает редакции новых успехов в распространении шахматной культуры среди советских людей.

Шахматы — это игра и искусство, развивающее у людей любовь к трезвому и инициативному мышлению, к точному расчету, к собранности и дисциплине.

Наша Родина закономерно стала центром шахматной культуры всего мира, так как в распространении шахматной культуры среди народа Советское государство видит одно из неперемennых условий общего подъема народной социалистической культуры.

Будьте же строгими и умными поборниками и пропагандистами шахматной игры, помогайте ее внедрению в школы, на заводы, колхозы, учреждения. Разрабатывайте теорию шахмат. Пусть советская шахматная школа будет и впредь самой передовой в мире. Пусть советские любители шахмат будут и впредь активными участниками строительства коммунизма, борьбы против империализма, за мир во всем мире.

ПРАВЛЕНИЕ СОЮЗА ЖУРНАЛИСТОВ СССР.

Сорокалетие — пора зрелости. «Советский спорт» желает своему коллеге — журналу «Шахматы в СССР» держать так, чтобы наша шахматная школа всегда оставалась самой передовой в мире.

Не забывайте и о спорте. Ведь здоровый шахматный дух — только в здоровом теле.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ГАЗЕТЫ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ» В. НОВОСКОЛЬЦЕВ.

«Курск. В организованном здесь шахматном кружке недавно состоялся при 9 участниках первый смешанный турнир...».

Отдал дань «Листок» и вечно юным темам. 13 ноября состоялся доклад А. Ф. Тигранова, собравший много публики. Тема доклада: «Искусство ли шахматы» разработана была докладчиком весьма подробно. Выводы докладчика весьма благожелательны для шахмат... За поздним временем прения по докладу перенесены... и продолжают до сих пор.

Справедливо ли, что пешка, достигнув последней горизонтали, обязана стать фигурой? Например, в такой позиции: белые Крa1, п. b6; черные — Крa3, Кh2, пп. a2, a4, b4, e5.

При 1. b7 Кf3 2. b8 пешка (!) получается пат, а любое превращение проигрывает (2... Kd4).

«...Составители этюдов и оригинальных концов игр пытались усиленно изобрести положение, при котором оставление пешки пешкою давало бы даже выигрыш партии, причем превращение пешки в любую фигуру приводило бы к меньшему результату. Но выполнить сие задание никому не удалось еще, и наше убеждение, что задание это есть шахматная «квадратура», то есть невыполнимо», — писал московский шахматист Гельбак. Верно ли это? Во всяком случае, интересно.

Есть в «Листке» и теоретические исследования, и, разумеется, партии, и подробные обзоры литературных новинок, и отделы композиции, и хроника, и... Обо всем не расскажешь — места мало.

А формат — чуть больше этой страницы, объем — один листок.

Фестиваль пришел в Абхазию

В Грузии любят шахматы. Если вам придется побывать в шахтерском городе Ткварчели, вас непременно пригласят во Дворец культуры, где есть отличный шахматный клуб. Немало любителей шахмат в селах Очемчирского района, славящегося своими чайными плантациями, и в других районах республики.

В дни крупных соревнований в Сухуми организуются репортажи из Москвы. Когда Гаприндашвили оспаривала звание чемпионки мира, в центре города была установлена демонстрационная доска. Около доски всегда было многолюдно.

Во время матча Ботвинник—Петросян ходы в Сухуми непосредственно передавались из Театра эстрады. Репортажи с матча были организованы во Дворце культуры Абхазского совета профсоюзов. В иные дни зрительный зал, где демонстрировались партии, не мог вместить всех желающих.

Все это навело нас на мысль, что нужно сделать следующий шаг в массовом распространении шахмат в республике. Но какой?

Ответ на этот вопрос мы нашли на страницах журнала «Шахматы в СССР». В № 8 была опубликована статья об интересном опыте подмосковных шахматистов из города Клина, организовавших шахматный фестиваль.

Такой фестиваль решили провести и мы. Идею шахматного праздника поддержал Областной совет профсоюзов. Был создан оргкомитет из представителей советских, профсоюзных, комсомольских и физкультурных организаций. Его возглавил председатель Облсовпрофа Г. Джохтаберидзе.

Большую помощь оказал обком партии и его секретарь шахматист I разряда Ю. С. Чанба, а также Совет Министров республики. Интересно, что вопрос о шахматном фестивале обсуждался даже на одном из заседаний Совета Министров.

Вскоре улицы города запестрели афишами, извещавшими о приближении шахматного праздника. О фестивале сообщали местные газеты и радио, во все коллективы физкультуры были разосланы письма с программой праздника. В Областном совете профсоюзов состоялось несколько

совещаний профсоюзных и физкультурных работников, а в городском шахматном клубе — собрание актива. Многие шахматисты охотно согласились помочь в организации праздника.

Шахматному фестивалю предшествовала «Неделя шахмат». Она включала открытый чемпионат Сухуми, а также матчи между коллективами физкультуры. Победителями открытого чемпионата города, проведенного по системе с выбыванием в «восьмерках», стали: среди мужчин — работник ювелирного магазина Р. Львович, среди женщин — воспитанница музыкального училища О. Яхиопуло.

В массовых соревнованиях «Недели шахмат» приняли участие свыше пяти тысяч человек. На многих предприятиях и в учреждениях соревнования были проведены впервые. В турнире на табачной фабрике участвовало 100 шахматистов. Организатором соревнований здесь был механик В. Манжгаладзе — член Президиума Верховного Совета Абхазии. Первым чемпионом треста столовых и ресторанов стал плановик Д. Унгиадзе.

Сотни ребят играли в школьных турнирах. Наряду с массовыми соревнованиями, в школах развернулась большая подготовка к фестивалю: ребята сами шили карнавальные костюмы, в кабинетах труда готовились украшения, умеющие играть в шахматы обучали новичков.

В проведение праздника активно включились печать и радио. Были объявлены массовые конкурсы решений задач и этюдов, в которых участвовали сотни «заочников».

На шахматный праздник в Сухуми приехали гроссмейстеры М. Ботвинник, В. Смыслов, П. Керес, С. Флор, Л. Штейн; мастера Л. Абрамов и И. Ватников. Они провели ряд встреч с шахматистами предприятий, учреждений и учебных заведений.

Почти две недели продолжался фестиваль в городе-курорте. Но вот наступил день, когда должен был состояться карнавал.

Число зрителей, пришедших на карнавал во Дворец культуры железнодорожников, превзошло все ожидания. С приветственным словом к присутствующим обратились гости фестиваля — гроссмейстеры. Экс-чемпион мира В. Смыслов выступил в уже привычной для себя роли певца. Затем свое мастерство показали юные танцоры, певцы, декламаторы. Все они были в шахматных костюмах. Карнавал закончился концертом художественной самодельности.

Заключительный день шахматного фестиваля прошел на сухумском стадионе «Динамо». Десять тысяч зрителей заполнили трибуны.

Двухтысячная колонна юных шахматистов в ярких шахматных нарядах прошла по улицам города и направилась на стадион. Это было красочное зрелище.

Л. Абрамов возглавил юрию, которое должно было определить лучший шахматный костюм. В. Смыслов и П. Керес разыграли партию «живыми шахматами».

Интересно прошли соревнования на приз шахматного фестиваля по легкой атлетике и велосипеду. Победители награждались памятными подарками — шахматами с автографами гроссмейстеров.

...Когда над стадионом спустились сумерки, прозвучал шахматный салют. Фейерверк возвестил о массовом сеансе одновременной игры гроссмейстеров.

Всего в фестивале, который был посвящен XIII съезду профсоюзов СССР, участвовало свыше 25000 человек. Абхазский областной совет профсоюзов решил сделать праздник шахматистов традиционным.

Р. КАКИАШВИЛИ, председатель шахматной секции Абхазии.



Группа участников фестиваля в карнавальных костюмах.

Международный турнир Центрального шахматного клуба

Защита Нимцовича

В. АНТОШИН

П. КЕРЕС

Примечания А. Хасина

1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	e7—e6
3. Kb1—c3	Cf8—b4
4. e2—e3	0—0
5. Cf1—d3	d7—d5
6. Kg1—f3	c7—c5
7. 0—0	d5:c4

Если черные собираются развить коня на d7, этот ход наиболее точный. В случае 7...Kbd7 неприятно 8. a3 cd 9. K:d5! или 8...dc 9. ab cd4 10. C:h7+!

8. Cd3:c4	Kb8—d7
9. Фd1—e2	...

Теперь 9. a3 уже не опасно из-за 9...cd! Например, 10. ed C:c3 11. bc Фс7 или 10. ab dc 11. bc Фс7 с хорошей игрой у черных.

9. ...	a7—a6
10. a2—a4	...

Ослабляет ферзевый фланг, что черные в дальнейшем пытаются использовать. Не принесло успеха белым 10. a3 cd 11. ab dc 12. bc Фс7 13. Cd2 e5, как было в партии Полугаевский — Петросян (XXVIII первенство СССР).

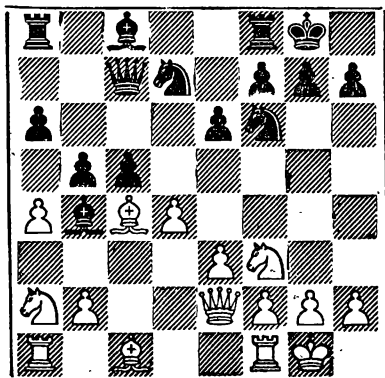
10. ...	Фd8—c7
---------	--------

Черные готовят освобождающее продвижение e6—e5. Кроме того, с поля c7 ферзь создает угрозы слону c4 и пункту h2.

11. Kc3—a2!	...
-------------	-----

Белые угрожают путем 12. K:b4 получить преимущество двух слонов и лишнюю пешку в центре. Отступить слоном на a5 нельзя из-за 12. dc Ф:c5 13. b4! C:b4 14. K:b4 Ф:b4 15. Ca3, и белые выигрывают качество.

11. ...	b7—b5!
---------	--------



Керес пользуется возможностью завязать осложнения. Подобная жертва пешки уже встречалась в сходных позициях. Например в партиях Тайманов — Гипслис (XXIX первенство СССР) и Фурман — Гипслис (полуфинал XXVII первенства СССР).

12. Cc4—d3	...
------------	-----

После 12. ab ab 13. C:b5 Cb7 у черных отличное развитие. Не обещало многого и 12. K:b4 bc 13. Ф:c4 a5 (возможно и 13...Cb7) 14. Kd3 Ca6 15. Фс2 Лfс8 16. Лd1 cd 17. Ф:c7 Л:c7 18. K:d4 e5 19. Kb5 C:b5 20. ab Лb7 21. Cd2 Л:b5.

Партии и окончания

12. ...	Cb4—a5
13. e3—e4	...

Теперь угрожает 14. e5 с атакой на королевском фланге.

13. ...	c5—c4
---------	-------

На 13...cd последовало бы 14. e5 Kd5 15. Фе4 и т. д.

14. Cd3—b1	...
------------	-----

Если 14. Cc2, то 14...b4 с угрозой 15...b3.

14. ...	e6—e5
15. a4:b5	...

Нехорошо 15. d5 из-за Kc5. Не давало преимущества 15. de K:e5 16. Cf4 K:f3+ 17. Ф:f3 Фс6! или 16. K:e5 Ф:e5 17. f4 Cb6+ 18. Kph1 Фс5 19. e5 Kg4 20. h3 Kf2+ 21. Kph2 Cb7.

Интересные варианты могли возникнуть после 15. K:e5 K:e5 16. Cf4 Cg4! 17. Фе3 Cb6 18. h3 (в случае 18. C:e5 Ф:e5 19. de C:e3 20. fe Kd7 у черных прекрасная позиция, а если 20. ef, то 20...Cd4 21. fg Лfд8 22. Kc3 b4, и проходные пешки дают черным хорошие шансы) 18...C:d4! 19. Ф:d4 Kf3+ 20. gf Ф:f4 21. fg K:g4! 22. hg (после отступления ладьи и 22...Лад8 белые рискуют получить мат) 22...Ф:g4+, и у черных по меньшей мере ничья вечным шахом.

Отметим, что на 18. h3 слабо 18...C:h3 из-за 19. C:e5! (но не 19. gh? C:d4, и черные выигрывают) 19...Ф:e5 20. de C:e3 21. fe!, и белые остаются с лишней фигурой. Однако вполне возможно 18...Ce6. Например, 19. C:e5 Ф:e5 20. de C:e3 21. ef Cd4 22. fg Лfс8 23. Kc3 b4 24. Kd1 c3 25. bc bc 26. Cc2 Лab8, и позиция черных весьма активна.

15. ...	e5:d4!
---------	--------

Плохо 15...ab 16. Kc3 b4 17. Kb5 Фс6 18. de Ф:b5 19. ef K:f6 20. e5! Ле8 21. Cg5 и т. д.

16. Kf3:d4	...
------------	-----

Конечно, не 16. e5 ввиду 16...d3.

16. ...	Ca5—b6!
17. Cc1—e3	a6:b5

Возможно и 17...C:d4 18. C:d4 ab, после чего не опасно 19. e5 ввиду 19...Ле8! 20. f4 Cb7 и т. д. После 19. Cc2 Cb7 20. Kc3 b4 21. Kb5 Фс6 22. Ka7 Фе6 черные могут успешно защищаться.

18. Kd4:b5	Фс7—e5
19. Kb5—c3	...

Проще 19. C:b6 K:b6 20. Kbc3, хотя использовать материальное преимущество в этом случае нелегко.

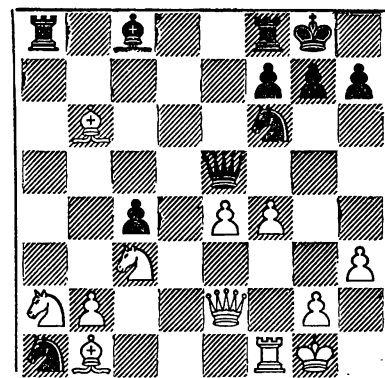
19. ...	Kd7—c5
---------	--------

Хорошо было и 19...C:e3 20. Ф:e3 Kg4 21. Фg3 Ф:g3 22. hg Kc5 с прекрасной позицией за пожертвованную пешку.

20. h2—h3	...
-----------	-----

Смелое решение! Жертвуя качество, Антошин переходит в наступление. Белым не понравилось 20. f4 Фb8! с угрозами 21...Kb3 или Kg4. На 20. C:c5 C:c5 21. h3? последовало бы 21...C:h3 с разгромом. При других продолжениях черные владели инициативой.

20. ...	Kc5—b3
21. Ce3:b6	Kb3:a1
22. f2—f4	...



22. ...	Фе5—h5
---------	--------

Мы предпочли бы 22...Фе6, после чего нехорошо для белых 23. Cc5 Ле8 24. e5 из-за 24...Kb3 25. Cd6? Ф:d6! 26. ed Л:e2 27. K:e2 Kd2, и черные должны выиграть. На 23. Фf2 могло последовать 23...Kb3, и белым пришлось бы основательно потрудиться, чтобы доказать корректность жертвы (черные угрожают закончить развитие путем 24...Cb7).

23. Фе2—f2	Kf6—d7
------------	--------

Черные намерены затормозить продвижение белых пешек в центре путем f7—f6, а для ферзя подготовить убе-

жище на f7. Однако, при этом они уступают противнику пункт d5. Лучшее было 23...Cb7.

24. Cb6—e3	Cc8—b7
25. Ka2—b4	Ka1—b3
26. Kb4—d5	f7—f6
27. Lf1—d1	Ph5—f7

Проводя свой план и заодно защищаясь от угрозы 28. Ke7+. Может показаться, что Керес упускает удобную возможность сыграть 27...Lf8 28. Kc7 Kdc5!, и у черных все в порядке. Однако продолжая вместо 28. Kc7—28. Фf1, белые выигрывают важную пешку c4.

28. Kc3—b5	Ла8—a6?
------------	---------

Обидный просмотр. Следовало разменяться на d5.

29. Фf2—e2!	...
-------------	-----

Ничего не давало 28. Kb4 из-за 29...Ла4! 30. Kd6 Фе6.

29. ...	Лf8—c8?
---------	---------

Второй просмотр, ведущий к поражению. Впрочем, и после 20...C:d5 30. Л:d5 белые выигрывали пешку c4, получая реальные шансы на победу благодаря сильным слонам и проходимым пешкам.

30. Kd5—b4	Ла6—e6
31. Kb5—d6	Ле6:d6
32. Ld1:d6	...

В итоге белые остались с лишней пешкой, двумя слонами и активной позицией. Результат партии теперь не вызывает сомнений.

32...Kd7—f8 33. Kb4—d5 f6—f5 (попытка осложнить игру в цейтноте) 34. Фе2—d1 Лc8—a8 35. e4:f5 Ла8—a1 36. Kd5—c3 Cb7—c8 37. Ld6—d5 Cc8—b7 38. Ld5—d8 h7—h6 39. Kpg1—h2 Ла1—a6 40. Cb1—c2 Фf7—e7 41. Cc2:b3 c4:b3 42. Фd1:b3+ Kpg8—h7 (безнадежно и 42...Фf7) 43. Ld8:f8. Черные сдались.

Защита Грюнфельда

В. ВЛАДИМИРОВ **В. СИМАГИН**

Примечания В. Багирова

1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	g7—g6
3. Kb1—c3	d7—d5
4. Kc1—f3	Cf8—g7
5. Фd1—b3	d5:c4
6. Фb3:c4	0—0
7. e2—e4	Kb8—c6

Один из самых популярных вариантов защиты Грюнфельда. В этом положении испытывалось как 7...c6, так и 7...Cg4, причем, как правило, уравнения черные не добивались. Ход, сделанный Симагиным, встречается сравнительно редко.

8. Cf1—e2	...
-----------	-----

Противники повторяют свою партию из полуфинала XXXI первенства СССР. В упомянутой встрече далее было: 8...Kd7 9. Ce3 Kb6 10. Фc5 Cg4 11. d5 C:f3 12. g:f! Ke5 13. f4 Kcd7 14. Фa3 c6 15. dc bc 16. Ld1, и движением пешки «h» белые получили лучшие

шансы. Можно было предполагать, что Симагин не для того сыграл 7...Kc6, чтобы повторить неудачно сложившуюся для него партию. Действительно, уже следующий его ход говорит о том, что черные собираются усилить вариант.

8. ...	Cc8—g4
--------	--------

Последующие осложнения оказались выгодными черным. Когда знаешь конечный результат партии, легче советовать. Быть может, белым следовало сыграть 8. d4—d5.

9. Cc1—e3	Cg4:f3!
10. g2:f3	...

На 10. C:f3 сильно 10...e5. Например, 11. d5 Kd4 12. C:d4 ed 13. Ф:d4 K:e4 с преимуществом у черных. Поэтому прежде чем развивать слона f1, белые должны предварительно сыграть Ce3. Ld1 и затруднить движение черных пешек «e» и «c».

10. ...	e7—e5
11. d4:e5	...

Если 11. d5, то по аналогии с вариантами старинной защиты возможна жертва пешки — 11...Kd4 12. C:d4 ed 13. Ф:d4 Kh5 14. Фd2 Ce5 (14. Фb4 Фg5). Хорошо для черных и план 11...Ke7 с дальнейшим Ke8, Kd6 и f7—f5.

11. ...	Kc6:e5
12. Фc4—b3	...

Не меняет дела 12. Фb5, так как после 12...Kh5 пешка b7 неуязвима, а ход 13. f4 опровергается посредством 13...c6, затем 14...Kd3+ и K:f4. Теперь же белые «приглашают» противника дать шах конем на d3, на что последует 13. Kpf1 с угрозой 14. Ld1.

12. ...	Kf6—h5
13. Фb3:b7	...

Считая свою позицию худшей, Владимир, видимо, решил: если уж страдать, так за что-то. Может быть, взятие пешки практически лучший шанс, хотя при точной игре вскрытие вертикали «b» и диагонали a1—h8 не должно пройти бесследно.

13. ...	Ла8—b8
14. Фb7—d5	Фd8—f6

В создавшейся ситуации о размене ферзей черные, конечно, не помышляют.

15. 0—0—0!	...
------------	-----

Ответственное решение, однако остается неясным, где королю белых хуже — в центре или на фланге.

15. ...	Kh5—f4!
---------	---------

Одного слона необходимо разменять. К неясным осложнениям вело 15...K:f3 16. e5 K:e5 17. C:h5 gh.

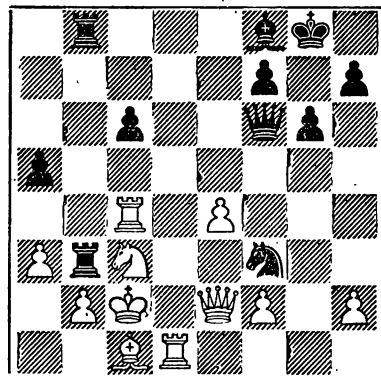
16. Фd5—d2	Kf4:e2+
17. Фd2:e2	Ke5:f3

Можно подвести итоги. Черные восстановили материальное равновесие и получили позиционное преимущество. Все ключевые поля находятся под обстрелом черных фигур, а следовательно, план, избранный Симагиным, заслуживает серьезного внимания.

18. Ld1—d5	c7—c6
19. Ld5—c5	Lf8—e8
20. Lh1—d1	Cg7—f8
21. Lc5—c4	a7—a5
22. a2—a3	...

Давно известно, что пешки лучше защищают короля, когда стоят рядом. Однако угрожало 22...Лb4, вынуждая белых после 23...Ke5 бить на b4, а 22. Ka4 опровергалось посредством 22...Ca3! и на 23. Лc2—23...Л:e4 24. Kc3 C:b2+.

22. ...	Лb8—b3
23. Kpc1—c2	Ле8—b8
24. Ce3—c1	...



Все пять черных фигур атакуют неприятельского короля, все пять белых фигур — в «глухой» защите. Несложной комбинацией Симагин добивается материальных приобретений.

24. ...	Cf8—h6!
---------	---------

Другой защиты пункта b2 не видно.

25. ...	Ch6:c1
26. Kpc2:c1	Lb3:a3!
27. Kpc1—b1	...

Плохо 27. ba Фа1+ 28. Kpc2 Фа2+ 29. Kpd3 Ke5+ 30. Kpe3 K:c4+ 31. Kpf3 Ke5+ 32. Kpe3 Лb3+, и белые теряют ферзя.

27. ...	Ла3—b3
28. Ld1—d3	Лb3:d3
29. Фе2:d3	Фf6—f4
30. Kpb1—a2	Kf3:h2

В пылу боя противникам было не до пешки h2, но теперь, когда дело близится к эндшпилю, она может пригодиться...

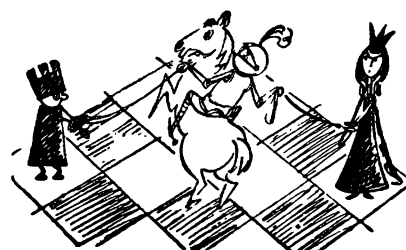
31. Лc4:c6	Kh2—f3
32. Ka4—c5?	...

А это просчет в цейтноте.

32. ...	Kf3—e5
---------	--------

Белые надеялись ответить на вилку связкой — 33. Фd6, но только теперь заметили удар 33...Л:b2+, и нельзя как 34. Kp:b2 (или 34. Кра3) из-за 34...Kc4+, так и 34. Кра1 из-за Фc1X.

Поэтому Владимир признал себя побежденным.



Партии полуфиналов первенства СССР

Сицилианская защита

А. ЗАХАРОВ

А. БАННИК

Примечания А. Захарова

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kgl—f3 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 4. d2—d4 | c5:d4 |
| 5. Kf3:d4 | Фd8—c7 |
| 6. Cf1—e2 | Kb8—c6 |
| 7. 0—0 | ... |

Таким бесхитростным ходом дебютного преимущества не добиться. Лучшее 7. Ce3 Kf6 8. a3.

- | | |
|-------------|--------|
| 7. ... | Kg8—f6 |
| 8. a2—a3 | Kc6:d4 |
| 9. Фd1:d4 | Cf8—d6 |
| 10. Kpg1—h1 | Cd6—e5 |
| 11. Фd4—d3 | b7—b5 |

Не сразу 11...C:c3 12. bc b5 13. a4. Теперь не проходит 12. K:b5 ab 13. f4 ввиду 13...Ca6!

- | | |
|-----------|--------|
| 12. f2—f4 | Ce5:c3 |
| 13. b2:c3 | Cc8—b7 |
| 14. e4—e5 | ... |

До сих пор, как в партии Захаров—Быков из того же турнира. Быков играл 14...Kd5 и после 15. c4 bc 16. Ф:c4 Ф:c4 17. C:c4 получил прочную позицию. На этот раз мой противник избрал менее надежное продолжение.

- | | |
|------------|---------|
| 14. ... | Kf6—e4 |
| 15. Ce2—f3 | Ke4—c5 |
| 16. Фd3—d4 | Ла8—c8? |

Черные спешат использовать свой перевес на ферзевом фланге. Между тем сильнее было рокировать. После 16...0—0 17. a4 C:f3 18. Л:f3 ba 19. Ca3 Лfс8 черные сохраняли равные шансы. Так, ничего не давало 17. f5 ef 18. a4, ибо после 18...Ke6 или 18...Ke4 атака отражалась.

- | | |
|------------|--------|
| 17. a3—a4! | Kc5:a4 |
|------------|--------|

Опасно 17...ba 18. Ca3 C:f3 19. Л:f3 0—0 20. f5 ef 21. Лаf1 с сильной атакой у белых. На 17...0—0 (с тем, чтобы на 18. Ca3 ответить 18...C:f3 19. Л:f3 f5!) белые продолжали бы наступление путем 18. f5!, а на 18...f6 могло последовать 19. ef Л:f6 20. Cf4.

После того как черные взяли пешку a4, я истратил немало времени, обдумывая жертву качества — 18. Л:a4. В конце концов я остановился на ходе 18. Ca3, ибо после 18. Л:a4 ba 19. Ca3 C:f3 20. Л:f3 Лb8! 21. h3 Лb5! белым не сыграть f4—f5; на 22. c4 есть ответ 22...Фb6. Таким образом, белым гораздо труднее вести атаку чем в партии.

- | | |
|------------|--------|
| 18. Cc1—a3 | Cb7:f3 |
|------------|--------|

Угрожало 19. Cd6.

19. Лf1:f3

Ka4:c3

В случае 19...Kc5 20. f5 ef у белых был выбор между 21. Лаf1 и 21. e6 K:e6 22. Ле1.

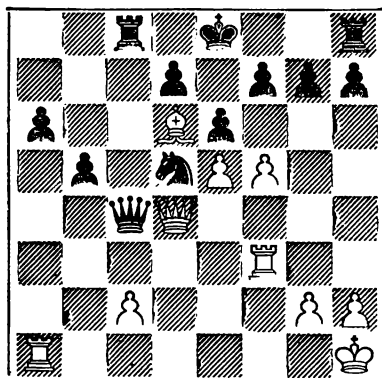
20. f4—f5

Kc3—d5

21. Ca3—d6

Фc7—c4

На 21...Фb6 последовало бы 22. Фg4, но и сделанный ход не помогает.



22. f5:e6!

...

Ферзя брать нельзя из-за мата в три хода, а на 22...de решает 23. Фа7 Kc7 24. Фb7.

22. ...

f7:e6

23. Ла1—f1

Kd5—e7

24. Фd4—f2

Ke7—f5

25. Лf3:f5

e6:f5

26. Фf2:f5

...

Угрожает мат. На 26...Фg8 следует 27. Фg5. Поэтому приходится расстаться с ферзем.

26...Фc4:f1+ 27. Фf5:f1 Лc8:c2 28. h2—h3 Лc2—c6 29. Фf1—f2 Лh8—g8 30. Фf2—h4 Кре8—f7 31. Фh4—e7+ Крf7—g6 32. e5—e6. Черные сдались.

Английское начало

И. НЕИ

Я. ЭСТРИН

Примечания И. Нея

1. c2—c4

Kg8—f6

2. Kb1—c3

e7—e6

3. e2—e4

d7—d5

4. c4:d5

e6:d5

5. e4—e5

Kf6—e4

Считается наиболее обещающим продолжением. После 5...d4 6. ef dc 7. Cb5+! c6 8. Фе2+ Се6 9. Cc4 у белых небольшое, но устойчивое преимущество.

6. Kgl—f3!

...

Это сильнее, чем 6. K:e4 de 7. Фа4+ Кс6 8. Ф:e4 Фd4, и у черных достаточная компенсация за пешку.

6. ...

Kb8—c6

Ведет к сложной борьбе. После 6...K:c3 7. dc или 7. bc позиция белых заслуживает предпочтения.

7. Cf1—b5

Cc8—d7

8. 0—0

...

Заманчивый ход 8. K:d5 я отверг из-за 8...K:e5 9. Фе2 K:f3+ 10. gf c6 11. Ф:e4+ Се6 12. Kf4 cb 13. Ф:b7 Лb8 14. Ф:a7 Се7, и белым не так просто закончить развитие.

8. ...

a7—a6

9. Cb5—e2

Cd7—e6

10. d2—d4

Cf8—e7

11. Ce2—d3

Ce6—f5

Стремление защитить «гордого» коня e4 понятно. Но белым удастся доказать, что этот конь стоит в центре не так уж прочно. Поэтому следовало продолжать 11...K:c3.

12. Kc3—e2

...

После 12. Фе1 Kg3 защита черных упрощалась.

12. ...

Фd8—d7

12...Cg6 13. Kf4 или 12...Cg4 13. Ke1 не избавляло черных от затруднений.

13. Cc1—e3

Ла8—d8

14. a2—a3

f7—f6

Или 14...0—0 15. Фc2 с угрозой 16. Kc3.

15. Фd1—c2

f6:e5

16. Kf3:e5

Kc6:e5

17. d4:e5

0—0

18. Ke2—d4

Cf5—g6

19. b2—b4!

...

19. f3 не проходило из-за 19...c5!

19. ...

Лd8—c8

20. f2—f3

c7—c5

21. b4:c5

Ce7:c5

22. Фc2—b2

Ke4—g3

На этот ход черные возлагали свои надежды, но их ждет разочарование.

23. e5—e6

Фd7—e7

24. Cd3:g6

Kg3:f1

25. Cg6—f7+

Лf8:f7

Проигрывает 25...Kph8 26. Кр:f1 Л:f7 27. ef Ф:e3 ввиду 27. Ле1 Фd3+ 28. Фе2 Фc3 29. Фе8+ Cf8 30. Ке6 и т. д.

26. e6:f7+

Kpg8—h8?

Больше затруднений было бы у белых после другого отступления короля — 26...Kpf8, на что я собирался продолжать 27. Kf5 C:e3+ 28. Кр:f1 Фg5 29. Фе5.

27. Ce3—f2

Kf1—e3

28. Ла1—e1

В этом безнадёжном положении черные просрочили время.

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 a7—a6 6. Cc1—g5 e7—e6 7. f2—f4 Cf8—e7 8. Фd1—f3 Фd8—c7 9. 0—0—0 Kb8—d7 10. g2—g4. b7—b5 11. a2—a3 Cc8—b7 12. Cg5:f6 Kd7:f6 13. g4—g5 Kf6—d7 14. Cf1—h3.

Этот вариант встречался неоднократно. В частности, так продолжалась известная партия Глигорич—Фишер из турнира претендентов, 1959 г. Угрожает жертва слона на e6. После 14...0—0—0 15. f5 C:g5+ 16. Krb1 e5 17. Kd:b5 Глигорич добился большого преимущества*.

В партии Куинджи—Янса (международный юношеский турнир, Львов, 1961 г.) было: 14...b4 15. ab Фc4 16. Lhe1! Ф:b4 17. Kd5! ed 18. ed Kb6 19. Л:e7+, и белые выиграли. Позднее был сделан вывод, что вместо 16...Ф:b4 лучше 16...Лb8.

В партии Матанович—Кобо (турнир памяти Капабланки, 1962 г.), где был сделан этот ход, далее последовало: 17. b5 ab 18. Cf1 Фc7 19. Kd:b5 Фа5 20. K:d6+ C:d6 21. Л:d6 Kc5 22. Фе2 Кре7 23. Фb5 Фc7 24. Led1 Cd5 25. Л1:d5 Л:b5 26. K:b5 Фа5 27. Лd4 Фа1+ 28. Kpd2 Ф:f1, и белые сдались. Однако Матанович играл неточно. Так, вместо 19. Kd:b5 мы предложили бы 19. C:b5. Например, 19...0—0 20. h4 Kc5 21. f5 e5 22. f6 ed 23. fe Ф:e7 24. Л:d4 с преимуществом у белых. Невыгодно черным и 20...Лfс8 21. f5 e5 22. Kb3. Таким образом, ни 14...0—0—0, ни 14...b4 не сулит черным ничего хорошего, поэтому Штейн защищает пункт e6.

14. ... Kd7—c5.

Теперь в случае 15. b4 Ka4 16. K:a4 ba 17. C:e6 fe 18. K:e6 Фc4 19. K:g7+ Kpf8 с угрозой C:e4 и Kp:g7 черные отражают атаку.

15. Lh1—g1

Чтобы защитить пешку g5, а затем сыграть f4—f5. Однако заслуживало

* Все же Глигорич сам решил испытать ход 14...0—0—0 в партии с Талем (международный турнир ЦШК, 1963 г.). По-видимому, югославский гроссмейстер нашел способ усилить игру черных. Но Таль пошел по иному пути. Вместо 15 f5 он пожертвовал слона — 15. C:e6 fe 16. K:e6 и после 16...Фc4 17. Kd5 C:d5 18. ed Kpb7 19. b3 Фc8 20. Лd3 Kb6 21. Лс3 Фd7 22. Лс7+ Ф:c7 23. K:c7 Kp:c7 24. Фc3+ Krb8 25. Ф:g7 Kc8 26. Ле1 получил решающий перевес. **Прим. ред.**

внимания и немедленное 15. f5 с опасной инициативой. Например, 15. f5 e5 16. f6 ed 17. Kd5 C:d5 18. ed и далее:

а) 18...Cf8 19. Lhe1+ Kpd8 20. Фе2, и черные должны сдать.

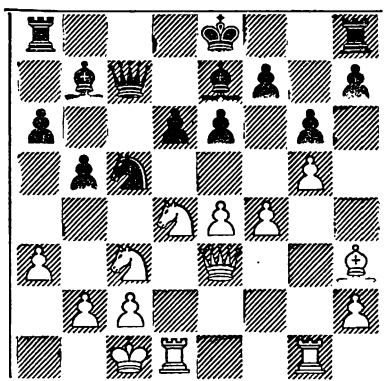
б) 18...0—0 19. Л:d4 Cd8 20. Лh4 g6 21. Cf5 Лс8 22. Л:h7 Kp:h7 23. Фh5+ Kpg8 24. Фh6 Ke6 25. de fe 26. C:e6+ Лf7 27. Фg7X.

в) 18...Cd8 19. Lhe1+ Kpf8 20. Фе2 gf 21. Фh5 с решающей атакой.

По-видимому, в этом варианте черные обязаны продолжать 15...C:g5+ 16. Krb1 e5 17. Kd:b5 ab 18. K:b5 Фе7 19. K:d6+ Kpf8. У белых всего две пешки за слона, но на ферзевом фланге у черных нет ни одной пешки против трех противника. Кроме того, вне игры ладья h8. Белые могут осуществить позиционный план — 23. b4, затем c2—c4—c5 с последующим сведением ладей по открытой линии, после чего появляется угроза f5—f6. Все это позволяет оценить позицию как выгодную для белых.

15. ...
16. Фf3—e3

g7—g6
...



16. ...

e6—e5

Рискованно. По мнению Штейна, правильно здесь 16...Фb6 с целью подготовить ход b5—b4, а главное, воспрепятствовать продвижению f4—f5; на 17. f5 могло последовать 17...e5 18. Kd5 C:d5 (18...ed 19. Ф:d4 Kb3+ 20. cb Ф:d4 21. Л:d4 дает белым перевес) 19. ed ed 20. Ф:d4 и теперь не 20...Лg8? 21. f6 Cf8 (21...Cd8 22. Lge1+ Kpf8 23. b4 Kb7 24. Cd7 Cc7 25. Фе4) 22. b4 Ka4 23. Lge1+ Kpd8 24. Фg4 Фb7 25. Лd3 h6 26. Лde3 hg 27. Ле8+ Kpc7 28. Фd7+ или 28. Л1e7+, и белые выигрывают, а 20...0—0! 21. f6 Лfe8, возвращая фигуру с примерно равными шансами.

Вместо 18. Kd5 вряд ли опасно для черных 18. f6 ed 19. Ф:d4. Продолжая 19...Cd8! 20. e5 0—0, черные могут смело смотреть в будущее.

Если же 19...Л:d4 (вместо 19. Ф:d4), то 19...Cd8!

17. Kd4—e2

Фc7—b6

Угрожая 18...Kb3+. Нехорошо 17...0—0 из-за 18. f5.

18. Kc3—d5

Cb7:d5

19. e4:d5

0—0

При 19...Фc7 20. f5 положение черных было бы тяжелым. Впрочем, на 19...Фc7 неприятно и 20. fe de 21. d6! C:d6 22. Kf4 0—0 23. Kd5 Фb8 24. b4 Ka4 25. Cg2.

20. f4:e5

b5—b4

В поисках контригры черные спешат открыть линию «b». Логичнее 20...de 21. Ф:e5 Cd6 22. Фf6 Ke4 или 22. Фe3 Лае8 23. Фf3 Ле7; если 22. Фd4, то 22...Лае8 23. Kg3 Ce5.

21. a3:b4

Фb6:b4

22. Лg1—g4!

Фb4—b7

23. Ke2—d4

...

В случае 23. e6 черные могли попытаться перейти в контрнаступление посредством 23...f5 (24. gf C:f6), а в случае отхода ладьи — 24...f4 или 24...Ke4. Сейчас плохо 23...Ф:d5 из-за 24. Cg2. Если сначала 23...Лaб8, то 24. b3 Ф:d5 25. Kf5. Если же не брать пешку, то угрожает 24. Kc6, после чего черным не создать угроз по линии «b».

23. ...

d6:e5

24. Kd4—c6

Ce7—d6

25. Лg4—c4

...

Конь должен отступить, ибо на 25...Фb5? последует 26. Лb4. Если же 25...Фb6, то 26. b4 Ka4 27. Фb3 Фb5 28. Cd7.

25. ...

Kc5—d7

26. Ch3:d7

Фb7:d7

27. Kc6:e5

Фd7—b5

28. Лc4—c6

Ла8—b8

29. Фе3—d4

...

В случае 29. Kc4 черные могли взять пешку h2 и на 30. Лd2 ответить 30...Лfe8 31. Фf2 Ce5. Заслуживало внимания 29. b3 с тем, чтобы на 29...Лfd8 сыграть 30. Kg4!, не опасаясь 30...Ca3+ 31. Krb1 Ф:c6 32. dc Л:d1+ 33. Кра2 Cd6 ввиду 34. Kh6+ Kpf8 35. Фf3.

29. ...

Лf8—d8

30. Лс6:d6

...

Если 30. Kg4?, то 30...Cf4+! 31. Ф:l4 Ф:b2+ 32. Kpd2 Л:d5+ 33. Кре2 Ле8+ 34. Ke3 Л:e3+ 35. Ф:e3 Ле5.

30. ...

Лd8:d6

31. Ke5—g4

Фb5—a5

32. Kg4—h6+?

...

Молодому шахматисту удалось переиграть гроссмейстера, но сейчас Шмит поспешил. После 32. Krb1 черные вскоре прекратили бы сопротивление, поскольку угроза 33. Kh6+ или 33. Kf6+ сохранялась. Например, 32...Лdb6 33. Kf6+ Л:f6 34. gf, и пешка «d» решает исход борьбы. Теперь партия заканчивается ничьей.

32...Kpg8—f8 33. Фd4—h8+ Kpf8—e7 34. Фh8—e5+ Кре7—d7 35. Kh6:f7 Фа5—a1+ 36. Kpc1—d2 Фа1—a5+ 37. Kpd2—c1 Фа5—a1+ 38. Kpc1—d2 Фа1—a5+ 39. Kpd2—c1 Фа5—a1+ 40. Kpc1—d2. Ничья.

40...Фа5+ 41. Кре2 Ле8 42. Ф:e8+ Kp:e8 43. K:d6+ Kpd7 44. Kc4 легко парируется путем 44...Фc7, а если 44. Ke4, то 44...Фb5+, забирая пешку b2.

Ферзевый гамбит

Ю. КОЦ

М. РИСКИН

Примечания Ю. Коца

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—e7 |

«Мода сезона». После матча Ботвинник—Петросян этот ход стал частым гостем соревнований.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. Kg1—f3 | c7—c6? |
|-----------|--------|

А это уже импровизация, и притом неудачная. Белые без помех проводят важное продвижение в центре и получают перевес.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. e2—e4 | d5:e4 |
| 6. Kc3:e4 | Kg8—f6 |
| 7. Cf1—d3 | Kb8—d7 |

Необходимо было дать шах на b4, чтобы разменять чернополюсных слонов или лишить противника рокировки.

- | | |
|--------|--------|
| 8. 0—0 | Kf6:e4 |
|--------|--------|

Еще одна неточность. Следовало рокировать, а затем продолжать b7—b6, Cb7 и c6—c5.

- | | |
|------------|--------|
| 9. Cd3:e4 | Kd7—f6 |
| 10. Ce4—c2 | 0—0 |
| 11. Cc1—d2 | b7—b6 |
| 12. Фd1—e2 | Cc8—b7 |
| 13. Cd2—c3 | Ла8—c8 |

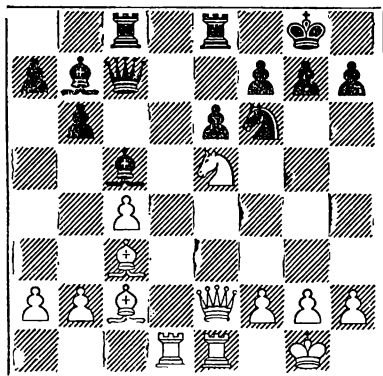
Лучше 13...Cf7, освобождая поле d8 для ладьи.

- | | |
|------------|--------|
| 14. Ла1—d1 | Фd8—c7 |
| 15. Лf1—e1 | Лf8—e8 |
| 16. Kf3—e5 | c6—c5 |

Иначе белые переводят ладью через поле d3 на королевский фланг.

- | | |
|-----------|---------|
| 17. d4:c5 | Ce7:c5? |
|-----------|---------|

Упорнее было 17...bc.



- | | |
|-------------|-----|
| 18. Cc2:h7+ | ... |
|-------------|-----|

Теперь у черных выбор: взять слона королем, как и случилось в партии, или конем — 18...K:h7. В последнем случае белые продолжали атаку посредством 19. Лd7 Фb8 20. Л:f7. Рассмотрим эту позицию подробнее.

На 20...Лf8 решает 21. Л:g7+ Кр:g7 22. Фg4+, и черные получают мат. Если 20...Ле7, то 21. Л:e7 С:e7 22. Kg6 Фd6 23. Лd1, и черные должны сложить оружие.

Не помогает и 20...Лс7 ввиду 21. Кd7 Кр:f7 22. К:b8 Л:b8 23. Фе5

или 22...Kf6 (вместо 22...Л:b8) 23. С:f6 g1 24. Фh5+ Крe7 25. Фh7+ Крd8 26. Лd1+ Крc8 27. Лd7 в обоих случаях с быстрым выигрышем.

Плохо и 20...Kf6 21. Фd3 Лf8 22. Фg6 Л:f7 23. Ф:f7+ Крh7 24. Кd7 С:f2+ 25. Кр:f2 Фf4+ 26. Кpg1 и т. д.

Остается ход 20...Cf8, но и тогда белые выигрывают посредством 21. Фh5 Лс7 22. Кd7 Л:d7 23. Л:d7 Ле7 24. Л:e7 С:e7 25. Фg4 Cf6 26. Ф:e6+ Крh8 27. Фе8+.

- | | |
|------------|---------|
| 18. ... | Kpg8:h7 |
| 19. Лd1—d7 | Kf6:d7 |

На 19...Фb8 решает 20. Л:f7 Лf8 21. Фd3+ Кpg8 22. Фg6 Л:f7 23. Ф:f7+ Крh7 24. Кd7. Если 20...Cf8, то 21. Л:f6 с последующим Фh5+.

Ну, а если отдать ферзя? — 19...Ф:d7 20. К:d7 К:d7?, тогда заканчивает борьбу 21. Фd3+ Кpg8 22. Ф:d7 Ле7 23. Фd3 a5 24. Фg3 f6 25. С:f6.

- | | |
|-------------|---------|
| 20. Фе2—h5+ | Kph7—g8 |
| 21. Фh5:f7+ | Kpg8—h7 |
| 22. Ке5:d7 | Фс7:d7 |
| 23. Фf7:d7 | Ле8—e7 |
| 24. Фd7—d3+ | Kph7—g8 |
| 25. b2—b4. | |

Черные сдались.

Староиндийское начало

Э. ГУФЕЛЬД

Е. ЛАЗАРЕВ

Примечания Э. Гуфельда

- | | |
|-----------|-------|
| 1. e2—e4 | c7—c6 |
| 2. d2—d3 | d7—d5 |
| 3. Kb1—d2 | g7—g6 |

В партии Таль — Смыслов (турнир претендентов, 1959 г.) было 3...e5 4. Kg3 Kbd7 5. d4 de 6. К:e4 ed 7. Ф:d4, и белые, опередив противника в развитии, получили перевес.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. Kg1—f3 | Cf8—g7 |
| 5. g2—g3 | e7—e5 |
| 6. Cf1—g2 | Kg8—e7 |

Конь на e7 расположен неудачно. Перспективнее для черных 6...Kbd7 7. 0—0 Kg16.

- | | |
|------------|--------|
| 7. 0—0 | 0—0 |
| 8. c2—c3 | Фd8—c7 |
| 9. Лf1—e1 | Kb8—d7 |
| 10. Фd1—c2 | f7—f5 |

Это продвижение входило в план черных, когда они играли 6. Ке7. Но как показывает дальнейшее течение партии, белым удастся угрозами пешке e5 заставить противника серьезно ослабить позицию. После 10...Кс5 11. К:e5 С:e5 12. d4 вскрытие игры было также на руку белым.

- | | |
|------------|--------|
| 11. b2—b3 | d5:e4 |
| 12. d3:e4 | Kd7—f6 |
| 13. Cc1—b2 | f5—f4 |

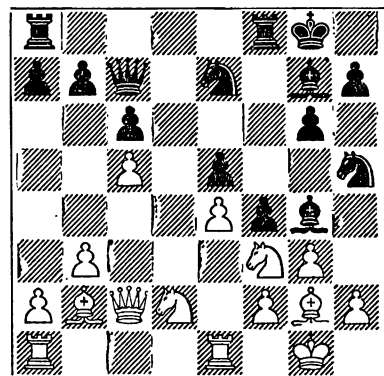
Угрожало 14. c4 с осадой пешки e5. В случае 13...К:e4 14. К:e4 fe 15. Kg5 положение белых значительно лучше. На 13...c5 возможно 14. b4! c4 15. Cf1 b5 16. a4 также с перевесом у белых.

- | | |
|------------|--------|
| 14. c3—c4 | Kf6—h5 |
| 15. c4—c5! | ... |

С убийственной угрозой 16. Кс4, после чего пешку e5 не спасти. Не вело к цели 15. Сс3 из-за 15...c5, хотя возможно и тактическое опровержение: 15. Сс3 Cg4 16. Фb2 Лад8 17. К:e5? Л:d2!

- | | |
|---------|--------|
| 15. ... | Cc8—g4 |
|---------|--------|

Может быть, имело смысл пожертвовать пешку ходом 15...g5!? Правда, после 16. Фс4+ Крh8 17. К:g5 Kg6 18. Ке6 С:e6 19. Ф:e6 черным нелегко создать реальные шансы.



- | | |
|-----------|-----|
| 16. h2—h3 | ... |
|-----------|-----|

Без белопольного слона слабости позиции черных становятся более рельефными.

- | | |
|------------|--------|
| 16. ... | Cg4:f3 |
| 17. Kd2:f3 | f4:g3 |
| 18. f2:g3 | h7—h6 |

18...К:g3 опасно ввиду 19. Фс4+ Крh8 20. Kg5.

- | | |
|-------------|--------|
| 19. Kpg1—h2 | Лf8—f7 |
|-------------|--------|

Проводя стратегический план, не следует забывать о тактических моментах. Ход 19...Kf5 опровергался посредством 20. ef e4 21. Л:e4 К:g3 22. Ле5, прикрывая подступы к королю.

- | | |
|------------|--------|
| 20. Kf3—d2 | Ла8—f8 |
|------------|--------|

Ничего не давало 20...Лf2, так как удержаться ладьей на второй горизонтали черным не удавалось. 21. Лf1 Laf8 (21...Ле2 22. Фd3) 22. Л:f2 Л:f2 23. Лf1 и т. д.

- | | |
|------------|--------|
| 21. Ле1—f1 | Cg7—f6 |
| 22. Kd2—c4 | Ke7—c8 |
| 23. Лf1—f3 | b7—b5 |

Если 23...Ch4, то 24. С:e5.

- | | |
|------------|--------|
| 24. c5:b6 | a7:b8 |
| 25. Ла1—f1 | b6—b5 |
| 26. Kc4—e3 | Cf6—g7 |

Вариант 26...Kb6 27. Kg4 Cg7 привел бы к позиции, случившейся в партии.

- | | |
|------------|---------|
| 27. Лf3:f7 | Лf8:f7 |
| 28. Лf1:f7 | Kpg8:f7 |
| 29. Ke3—g4 | Kpf7—g8 |

На 29...g5 могло последовать 30. Фf2+ Кpg8 31. Фf5.

- | | |
|------------|--------|
| 30. Фс2—c1 | Kc8—b6 |
|------------|--------|

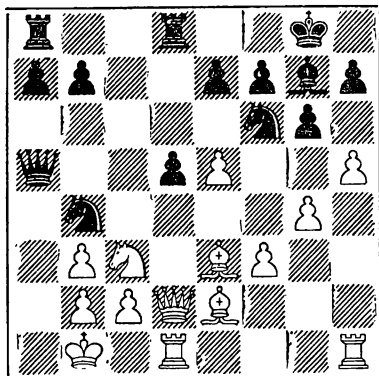
После 30...Крh7 31. Фа1 черные теряли пешку e5; они предпочли отдать пешку h6. Но их позиция все равно остается безнадежной: 31. Kg4:h6+ Кpg8—h7 32. Kh6—g4 Kb6—d7 33. Фc1—d2 Kh5—f6 34. Kg4:f6+ Cg7:f6 35. h3—h4 Kd7—c5 36. Фd2—f2 Kc5—d7 37. Cg2—h3 Крh7—g7 38. Сb2—c1 Фс7—d6 39. Фf2—a7. Черные сдались.

В партии Журкин—Карпенко, сыгранной в полуфинале первенства Новосибирска, 1963 г., белые быстро оказались в тяжелом положении.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 g6 7. Ce3 Cg7 8. Фd2 0—0 9. f3 Фa5 10. Kb3 Фc7 11. 0—0—0 Ld8 12. g4 Ce6 13. h4 C:b3 14 ab?

Правило — сдвигать пешки следует в направлении центра — имеет много исключений. В данном случае необходимо было 14. cb. Теперь черные развивают сильнейшую атаку.

14...Фa5 15. Kpb1 (угрожало 15...K:e4) 15...Kb4 16. h5 d5 17. e5.

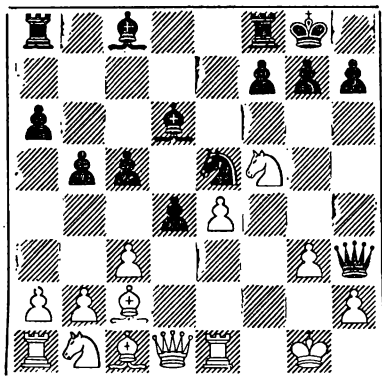


17...Лас8! 18. ef.

И после 18. hg hg очень опасна угроза Л:c3.

18...C:f6 19. Cd4 e5 20. Cf2 Л:c3! 21. Ф:c3 d4.

Угрожает 22...Фa2+ и 23...Cg5+, поэтому белые вынуждены были расстаться с ферзем и вскоре капитулировали.



Эта позиция из партии по переписке Прозоров (Саратов) — Иванов (Ижевск). У белых фигурой больше, но их королю предстоит тяжелые испытания.

Последовало: 1...Kg4 2. Ле2 C:f5 3. ef Лае8 4. Лg2.

На попытку подключить к защите слона — 4. Cd2 Иванов собирался ответить 4...d3! 5. C:d3 c4!, открывающая диагональ g1—a7. На отступление слона — 6. Ce2 решает 6... Ce5+ 7.

Из разных соревнований

Kph1 Л:e2 8. Ф:e2 Kf2+ 9. Kpg1 Ke4+ 10. Ce3 K:g3.

4...K:h2! 5. Kd2 (если 5. Л:h2, то 5...Ф:g3+ 6. Лg2 Лe1+) 5...C:g3 6. Ke4 Cc7 7. Фd3? Kf3+ 8. Kpl2 Ф:g2+ 9. Kp:g2 Ke1+ 10. Kpf1 K:d3 11. C:d3 c4 12. Cb1 d3 13. Kf2 Cg3 14. C:d3 C:f2 15. Cc2 Ce3. Белые сдались.

Королевский гамбит

И. ХОХЛОВКИН Ю. ЛЮБАРСКИЙ

Турнир в Ростове-на-Дону, 1963 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 Cg7 5. Kc3 h6 6. 0—0 Ke7 7. d4 d6 8. g3 g4.

Вскрытию линии «f» можно было воспрепятствовать путем 8...Kbc6, и если 9. gf, то 9...g4. Отступив конем, белые жертвуют его на f3, после чего стремятся атаковать пункт f7.

9. Kh4 f3 10. K:f3 gf 11. C:f7+ Kp:f7 12. Ф:f3+.

П. Керес в «Теории шахматных дебютов» указывает, что «атака белых, вероятно, достаточна для ничьей». Однако защищаться надо очень точно, иначе можно оказаться в безнадёжной позиции.

12...Kpg8 (следовало возвратить одну из фигур ходом 12...Kf5) 13. Фf7+ Kph7 14. Лf6 Kf5 (угрожало 15. Л:h6×) 15. Фg6+ Kpg8 16. Kd5! Kd7 17. Л:f5.

Белые добились многого: вернув одну из пожертвованных фигур, они организовали опасную атаку.

17...Лh7 18. Ce3 Ke5.

Угрожало 19. Фf7+ и 20. Ke7. После сделанного хода материальное преимущество оказывается уже на стороне белых.

19. Kf6+ Ф:f6 20. Фе8+ Фf8 21. Л:f8+ C:f8 22. de Ле7 23. Фh5 de (не меняет дела 23...Л:e5 24. Фg6+ Kph8 25. Лf1 и т. д.) 24. Cc5 Лf7 25. C:f8 Kp:f8 26. Ф:h6+ Кре7 27. Фg5+ Кре6 28. Лd1. Черные сдались.

Еще одна партия, сыгранная забытым вариантом, — Апарц—И. Зайцев (соревнования общества «Локомотив», 1963 г.).

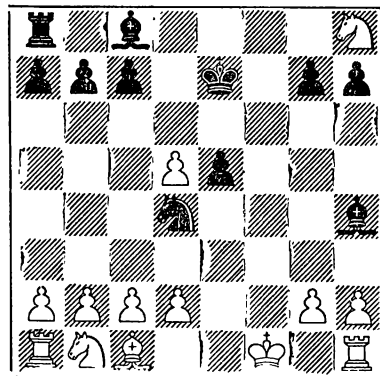
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 Cc5.

Любители острых переживаний могут пока не волноваться. Многие разветвления этого варианта изучены до 20-го хода, и до настоящей борьбы еще далеко.

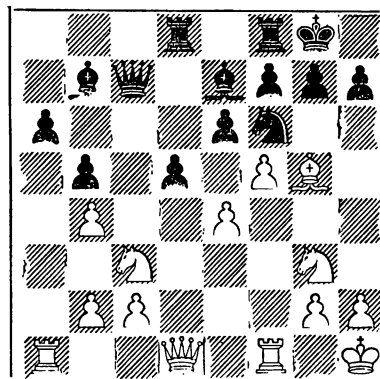
5. K:f7 C:f2+ 6. Kpf1 Фе7 7. K:h8 d5 8. Фf3.

Белые, видимо, незнакомы с анализом варианта. Сделанный ход позволяет противнику развить стремительное наступление. Сильнейшим признается 8. ed Kd4 9. h3!, после чего черным не просто доказать, что их атака компенсирует материальные потери.

8...Ch4 9. C:d5 Kd4 10. Фa3 K:d5 11. Ф:e7+ Kp:e7 12. ed.



12...Ch3! 13. Kc3 (если 13. Kpg1, то 13...Лf8 с неизбежным матом) 13...Лf8+ 14. Kpg1 Лf2 15. d3 Л:g2+ 16. Kpl1 Лg1++ 17. Kp:g1 Kf3×.



На диаграмме позиция из партии Костин—Кузьмичев (чемпионат Куйбышева, 1963 г.). Последним ходом черные осуществили продвижение 16...d5. Однако в данной позиции оно встречает решительное возражение.

17. e5! Ke4.

Брать пешку нельзя из-за 18. Cf4; на 17...Ke8 последовало бы 18. f6.

18. C:e7 Ф:e7 19. f6 Ф:b4 (в случае 19...gf 20. Kc:e4 de 21. Фg4+ Kph8 22. ef белые выигрывали) 20. Kc:e4 de 21. Фg4 g6 22. Kh5!

Прежде чем угрожать неприятельскому королю, белые переводят коня на f4. Надежно защитив пункт g2, они собираются перебросить на линию «h» ладью.

22...Лd2 23. c3 Ф:b2 24. Kf4 e3 25. Фg5 Kph8 26. Лае1 Лf2 27. Лg1 Лd8 (если 27...Ф:c3, то 28. Л:e3!) 28. Фh6 Лg8 29. Л:e3 g5 30. Ф:h7+. Черные сдались.

Размышления старого москвича

Не так давно состоялось отчетно-выборное собрание московской шахматной секции. Слушая доклад председателя президиума секции Ю. Васильчука, рассказавшего о работе среди 80 000 шахматистов и шахматисток Москвы, объединенных коллективами физкультуры, я невольно вспомнил первые годы советского шахматного движения.

Четырнадцатилетним юнцом пришел я в московский шахматный кружок зимою 1920/1921 года. Он помещался на втором этаже одного из домов Камергерского переулка (нынешнего проезда Художественного театра). Холодное, неотапливаемое помещение. За досками сидят лишь несколько человек в пальто и галошах.

Как изменилась с тех пор шахматная Москва!

Столица Советского Союза стала шахматным центром нашей планеты, в котором живут чемпион мира, два его предшественника на шахматном троне, девять других международных гроссмейстеров, многие десятки мастеров.

В сегодняшней Москве, кроме Центрального шахматного клуба СССР, ряд добровольных спортивных обществ («Буревестник», «Труд», «Локомотив») создали свои шахматные клубы. Имеется он и в ЦДСА. К сожалению, отстает только общество «Спартак», не имеющее ныне почему-то шахматного клуба. В столице насчитываются тысячи шахматных кружков — одно только общество «Труд» объединяет более четырехсот. Шестнадцать районных Домов пионеров ведут постоянную учебно-спортивную работу среди школьников и школьниц, а недавно создан гигантский детский шахматный клуб в монументальном Дворце пионеров. Проводятся шахматные занятия с юными рабочими из тех, кто обучается в училищах профтехнического образования системы «Трудовых резервов». Создаются шахматные коллективы с обучением начинающих и в средних школах. И вся эта работа и с юными и со взрослыми шахматистами и шахматистками ведется под руководством опытейших преподавателей, включая гроссмейстеров и мастеров. А всего таких тренеров в Москве более сорока.

В сегодняшней Москве издаются: двухнедельная шахматная газета, два шахматных журнала, ежемесячный клубный бюллетень, бюллетени всех крупных соревнований. Правда, хочется пожелать, чтобы «Шахматная Москва», поднявшая за три года свой тираж с 12 000 до 25 000 и завоевавшая любовь не только московских, но и периферийных шахматистов, превратилась бы во всесоюзную еженедельную шахматную газету.

Шахматные книги выходят сейчас большими тиражами, хотя за последние годы, к сожалению, количество названий не увеличилось, а уменьшилось.

В парки культуры и отдыха Москвы приходят на шахматные базы десятки тысяч трудящихся, желающих провести часы досуга за шахматной доской, послушать лекции по теории игры, сыграть в сеансе с мастером. Это неисчерпаемый резерв новых шахматных кадров — будущих классифицированных шахматистов всех разрядов. Характерно, что в одном из крупнейших парков столицы — Сокольниках, — создан даже зимний шахматный клуб.

Как видно из этого краткого и далеко неполного обзора шахматной жизни столицы, — картина более чем отрадная.

Но именно эти огромные успехи, достигнутые за сорок лет, массовый размах шахматного движения обязывают и еще большим достижениям. Шахматная жизнь, являющаяся

ся неотъемлемой частью общей культурной жизни страны, должна идти в ногу с бурным расцветом народной, социалистической культуры. А это требует повышенного внимания к имеющимся еще недочетам шахматного движения, к «болезням роста».

Именно это привело меня к желанию высказать на страницах журнала критические замечания и предложения, реализация которых могла бы, как мне кажется, повысить класс игры московских шахматистов и шахматисток и помочь работе нового состава президиума шахматной секции.

Отмечу своеобразный парадокс: одно из достоинств московской шахматной жизни — наличие в столице многих авторитетных шахматных органов и клубов — грозит превратиться в ее недостаток, поскольку они зачастую дублируют работу друг друга.

Возьму, к примеру, Центральный шахматный клуб СССР, которого столько лет добивались московские шахматисты. Клуб, являющийся все-таки и прежде всего московским шахматным клубом, не выполняет своего основного предназначения: быть творческим центром, местом встречи высококвалифицированных шахматистов столицы: гроссмейстеров, мастеров, кандидатов в мастера. Когда создавался клуб, надеялись, что мастер сможет туда прийти не просто так, в качестве зрителя международного турнира, а для того, чтобы обменяться с «товарищами по оружию» мнениями о том или ином актуальном варианте, послушать лекцию теоретика, работающего над специальными вопросами дебюта, миттельшпиля, эндшпиля, сыграть тематическую или консультационную партию, принять участие в небольшом тренировочном турнире, наконец, сыграть несколько легких партий с равными по силе противниками или побеседовать с коллегами на интересные шахматные темы.

Ничего такого нет! Только как исключение изредка проводятся отчеты гроссмейстеров о своих поездках за границу. Редкие теоретические лекции на дебютные темы не принимают характера широкой творческой дискуссии. Настоящей работы с гроссмейстерами, мастерами, кандидатами в мастера, даже с перворазрядниками не ведется. Клуб превращается в те дни, когда в нем не проводятся показательные соревнования, о которых речь впереди, в место встречи любителей блица, с одной стороны, и в вечерний лекторий для начинающих и малоквалифицированных шахматистов.

Неизвестно, почему клуб выполняет несвойственные ему функции работы с юными шахматистами, тогда как этим с успехом занимаются Дома пионеров, включая Дворец пионеров с его большим штатом тренеров.

Да и вообще непонятно, почему обучением элементарным принципам игры должен заниматься Центральный шахматный клуб, в штате которого самые опытные методисты-мастера? Не значит ли это — стрелять из пушки по воробьям? А ведь клуб при помощи своих штатных работников и сил общественности должен и мог внести ценный вклад в развитие теории, в выработку спортивных методов подготовки к соревнованиям, практических методов работы над собою и т. п.

Другая организация, находящаяся в Москве и занимающаяся научно-исследовательской работой в ЦНИИФКе, вместо развития теории дебюта, середины игры, эндшпиля, создания справочной картотеки и передачи своих достиже-

ЛЮДИ, *серебряный* ХРОНИКА

ний на «шахматное вооружение» гроссмейстерам и мастерам, занимается надуманными вопросами, оторванными от актуальных шахматных проблем. Нельзя же, в самом деле, считать научно-исследовательской работой сочинение программ для обучения шахматистов или рассылку анкет участникам турниров.

Перехожу к чисто спортивной работе московских шахматных организаций. И здесь приходится отметить несогласованность мероприятий Центрального шахматного клуба СССР с общесоюзскими соревнованиями. Популярность приобрели ежегодные, традиционные международные турниры ЦШК. В них, кроме приглашенных советских гроссмейстеров, неизменно выходящих победителями, автоматически попадает чемпион ЦШК. Поэтому для рвущейся к лаврам московской молодежи чемпионаты клуба являются одним из путей на международную арену. Кандидаты в мастера охотно играют в полуфинале и в финале клубного первенства. Но обычно эти соревнования, длящиеся не один месяц, совпадают по времени с полуфиналами и финалом первенства Москвы, и это наносит явный ущерб последним.

Печальный вид представляют собою и чемпионаты Москвы последних лет. В чемпионате 1963 года не участвовал, например, ни один гроссмейстер. А ведь 20—30 лет назад московские чемпионаты по классу игры своих участников не уступали крупным международным турнирам. Несомненно, календарь соревнований должен составляться так, чтобы снова чемпионаты Москвы заняли достойное место в истории советских соревнований, и московские гроссмейстеры, если не все, то большинство, обязаны были бы принимать участие в них. Для стимулирования чемпионаты Москвы должны одновременно являться и полуфиналами первенства СССР.

Мне уже приходилось как-то писать о том, что у нас образовались две группы шахматистов: в одной играют слишком много и часто, в другой — слишком мало и редко. Как ни печально, но как раз во вторую входят сильные и опытные шахматисты, которые своим участием в показательных мероприятиях и классификационных матчах могли бы принести неоценимую пользу передаче своего огромного опыта, теоретических знаний и спортивных навыков.

К первой же группе относятся молодые шахматисты: мастера и кандидаты в мастера. Естественное желание молодого шахматиста выполнить норму мастера или выдвигаться среди мастеров приводит подчас к тому, что он бросает свою основную, профессиональную работу и поступает инструктором в какое-либо ДСО, где лишь «числится» в штате. Он начинает ездить из города в город, с турнира на турнир, превращаясь в своеобразного (и плохого!) шахматного профессионала. Есть такие московские мастера, как например, В. Титенко или Б. Лебедев, которые, будучи еще совершенно творчески не сформировавшимися, только и занимаются переездами с турнира на турнир, причем нередко выступают уже сами в роли «экзаменаторов». Местные же организации, заинтересованные в появлении «своих» мастеров, охотно приглашают для участия в турнирах или классификационных матчах именно таких, молодых, а не опытных мастеров, поскольку они спортивно менее устойчивы и у них часто «рука не поднимается», чтобы обидеть ровесника и коллегу, выиграв у того решающую партию. Так и получается, что без боя раздаются драгоценные очки, а следовательно, — и звания!

Летом прошлого, 1963 года мне случилось принять участие в турнире в Кишиневе, где четыре приезжих мастера играли по швейцарской системе по несколько партий с пятью молдавскими кандидатами в мастера. Была установлена мастерская норма. Кроме меня, в роли «экзаменаторов» выступали упомянутые выше Лебедев и Титенко и молодой украинский мастер из Ивано-Франковска Ротштейн.

Начал турнир Ротштейн превосходно — и по спортивным, и по творческим показателям, набрав 3½ очка из четырех. А из остальных 14 партий он набрал тоже 3½ очка, потеряв, видимо, всякий интерес и к результатам и к творческому качеству игры. Причем, в середине турнира Ротштейн, к моему изумлению, таинственно исчез. Оказалось, что оргкомитет разрешил Ротштейну отправиться на свадьбу своей сестры, где он «гулял», пропустив пять туров и доигрывания. Появился Ротштейн уже на исходе турнира и начал нагонять остальных так, что своими «проигрышами» на финише «сотворил» двух новых мастеров при посильной помощи Лебедева и Титенко. Конечно, высшая квалификационная комиссия не утвердила результатов турнира, расценив его как тренировочный, но в отношении Ротштейна никаких оргвыводов сделано не было, и он может продолжать заниматься «производством мастеров».

Заслуживает осуждения и такая широко распространенная практика, когда для классификационного матча на звание мастера назначается «экзаменатором» шахматист, который сам недавно получил это звание и никак не может считаться эталоном и своего рода дегустатором качества игры претендента. Для примера приведу того же Лебедева, который после упомянутого турнира встретился в классификационном матче с Красновым и проиграл матч.

Немудрено, что количество мастеров, и особенно в Москве, растет с кинематографической быстротой, но качество здесь заметно отстает от количества. Не этим ли объясняется тот горестный факт, что в последнем полуфинале первенства СССР из 11 московских участников в финал попал лишь один!

Я считаю, что как раз матч на звание мастера — очень полезное и целесообразное испытание, где норму мастера гораздо труднее выполнить, но зато уже при успехе можно с полным правом сказать про молодого шахматиста, достигшего заветного звания: «Да, это мастер, мастер с головами до ног!». Но к матчу, являющемуся самым надежным пробным камнем, надо привлекать, как экзаменаторов, только опытных, искушенных в соревнованиях всех жанров мастеров. Мастер, играющий с претендентом, должен иметь к нему такое же отношение, как профессор к студенту-выпускнику. Авторитет мастера-экзаменатора должен быть вне сомнения, и лишь тогда присвоение звания будет отражать не только спортивные, но и творческие достоинства шахматиста. Выдвижение молодых шахматистов, передача им своего опыта за доской должны быть прямой обязанностью наших испытанных мастеров.

Вообще надо учесть, что кроме таких показательных, часто связанных с выездом на места соревнований, мастеру, живущему в столице, приходится считаться, как и гроссмейстеру, с обилием состязаний.

Мне кажется, что каждый высококвалифицированный шахматист (гроссмейстер или мастер), кроме участия в международных турнирах, не поддающихся планированию, должен выступать в ответственных соревнованиях раза три в год. Все результаты обязательно должны регистрироваться в специальной картотеке и в конце года обсуждаться общественностью.

Все многочисленные шахматные организации Москвы, в той или иной форме обслуживающие массового или квалифицированного любителя, работают без согласования друг с другом своих планов и мероприятий, не координируют своих усилий. Шахматная федерация СССР должна обратить особое внимание на координирование соревнований, в которых участвуют ведущие шахматисты.

ОТ РЕДАКЦИИ. В своей статье, публикуемой в дискуссионном порядке, В. Панов коснулся интересных вопросов, правильное решение которых поможет улучшить работу московской шахматной организации. В то же время в статье имеется и не мало спорных мыслей.

Реакция просит читателей высказаться по вопросам, поднятым в статье.

У шахматистов «Труда»

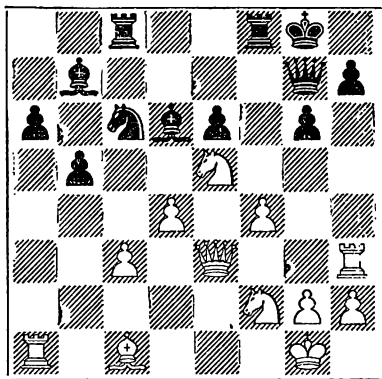
Календарь состязаний у шахматистов общества «Труд» в 1963 году оказался на редкость насыщенным. Едва подвели итоги V новогоднего массового турнира, как начались финальные соревнования команд коллективов физкультуры, а затем полуфиналы первенства общества.

В четырех женских турнирах участвовали 49 шахматисток, а 100 мужчин в 7 городах боролись за право играть в финале. В числе участников — 8 мастеров, 52 кандидата в мастера и 40 перворазрядников. Москвичи и ленинградцы провели свои полуфиналы, являвшиеся одновременно городскими первенствами общества.

Из 15 победителей полуфиналов 10 кандидатов в мастера впервые будут участвовать в заключительном этапе.

Приступая к обзору партий, мы особенно внимание уделяем тем шахматистам, творчество которых мало известно.

Интересно развивалась борьба в партии Милоковский (Киров) — Осанов (Чувашская АССР).



Положение белых обещающее. Очень сильно было 24. Кe4. Однако Милоковский устремился за материальными завоеваниями, теряя при этом драгоценное время.

Последовало: 24. К: g6 Лf6 25. Ke5 С: e5 26. fe Лg6 (теперь атаку получили черные) 27. Лg3 Ke7 28. Ke4 Kf5 29. Л: g6 Ф: g6 30. Фе2 Kh4 31. Сg5 С: e4 32. С: h4 Л: c3 33. g3 Лc2 34. Фе3 Лg2+ 35. Kpf1 Л: h2 36. Л: a6 Сb7. Белые сдались.

Осанов, несомненно, способный шахматист; приятно, что представитель Чувашии будет выступать в финале.

Победитель волгоградской группы Гаврилов (Московская обл.) проявил цепкость в защите, умение использовать позиционное преимущество.

Староиндийская защита

ГАВРИЛОВ

МАТОХИН

1. d4 g6 2. c4 Сg7 3. Кc3 Kf6 4. e4 0—0 5. f4 d6 6. Се2 c5 7. Kf3 Сg4 8.

d5 e6 9. 0—0 ed 10. ed Ле8 11. Cd3 Kbd7 (заслуживал внимания маневр Kb8—a6—c7, затем b7—b5; при избранном черными продолжении им трудно получить контригру).

12. h3 Cf5 (интересное, но сомнительное продолжение; правильно 12...С: f3).

13. С: f5 gf 14. Kh4 Ke4.

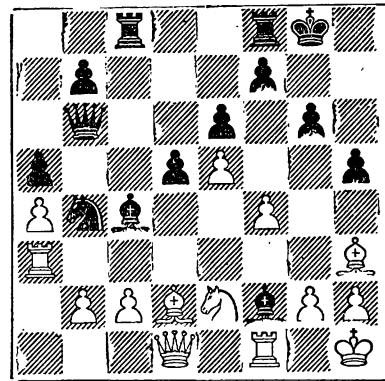
Черные полагали, что после 15. К: f5 К: c3 16. bc Фf6 (плохо 16... С: c3 17. Фg4+ Kph8 18. К: d6) 17. Фg4 Kb6 у них приемлемая игра. Но белые находят правильный путь.

15. К: e4 fe 16. Kf5 Фf6 17. Фg4 Kb6 (лучше было 17...Kf8, и если 18. Лb1 Лад8 19. b3, то 19...Фg6) 18. Лb1! (выясняется, что брать пешку нельзя из-за 19. b3 с последующим 20. Сb2: положение черных сразу стало критическим).

18...Лад8 19. b3 Фg6 20. Сb2 С: h2 21. Л: b2 h5 22. Фg5 Kph7 23. Ле2 (над черными нависла опасность потери пешки, и они не могут подключить своего коня к защите).

23...Ф: g5 24. fg Kpg6 25. Kb6 Лd7 26. Лf6+ Kph7 27. h4 Кс8 28. a4 b6 29. Леf2 e3 (или 29...Kpg7 30. Kf5+: 29...Лf8 30. К: f7) 30. Л: f7+ Л: f7 31. Л: f7+ Kpg6 32. Лf6+ Kph7 33. Kpf1 Ke7 34. Kpe2 Кс6 35. g3 Ke5 36. Kf5 Кс4 37. g6+ Kpg8 38. Лf7. Черные сдались.

Любопытный случай произошел в партии Жарков (Владимир) — Матохин (Волгоград). Матохин энергичной игрой добился подавляющего перевеса.



22...К: c2 23. Лf3 Ke3 24. С: e3 С: e3 25. f5 ef 26. С: f5 gf 27. Лg3+ Kph7 28. Kf4 С: f4 29. Л: f4.

Кажется, что черным трудно защититься, грозит 30. Ф: h5+.

Не делая хода, Матохин предложил ничью, на что Жарков попросил сделать ход. Отказ партнера от ничьей в тот момент, когда у него нет фигуры, видимо, взволновал Матохина. Черные надолго задумались. Наконец, сыграв 29...Фh6, Матохин заявил, что он отказывается от своего предложения. Жарков после некоторого раздумья потребовал признать партию ничьей. Теперь всю надежду Матохин возложил на главного судью, так как в турнире действовало правило о возможности соглашения на ничью до 41-го хода только с ведома судейской коллегии. Главный судья утвердил ничейный результат.



На турнире в Ростове.

СВИДЕТЕЛИ СПОРТИВНОЙ СЛАВЫ

Взять первое место в обычном турнире — дело нелегкое. Победа на чемпионатах страны или крупном международном турнире — настоящий спортивный подвиг, и не случайно победители удостоиваются наград.

Призы бывают разные: медали, жетоны, сувениры.

Конечно, больше всего «вещественных доказательств» спортивной славы у гроссмейстеров. Среди многочисленных призов, завоеванных нашими сильнейшими шахматистами, первое место занимают разнообразные шахматы. У Т. Петросяна, например, их столько, что можно организовать целую выставку.

Знакомясь с подарками чемпиону мира, порой поражаешься выдумке и фантазии мастеров-умельцев. Вот янтарный конь. Его глаз представляет собой увеличительное стекло, в котором отчетливо видна шахматная позиция. И позиция эта из 5-й партии матча, в которой претендент одержал свою первую победу! А вот другой сувенир — небольшая фигурка в виде гранитной скалы. На ее вершине миниатюрная шахматная доска со светящимися фигурами. На ней изображена позиция из другой партии матча.

В коллекции М. Ботвинника обращают на себя внимание два уникальных комплекта шахмат. Уральцы экс-чемпиону прислали самые маленькие шахматы в мире. Фигуры с доской размером с наперсток: чтобы сыграть партию нужно... микроскоп.

Два года назад шахматисты Дмитровского фарфорового завода (Московская обл.) пригласили Ботвинника в гости. Свыше 500 любителей встречали гроссмейстера в своем клубе с «хлебом-солью» — фарфоровыми шахматами, сделанными заводскими умельцами. Это была копия шахмат, завоевавших золотую медаль на Всемирной выставке в Брюсселе.

Когда Н. Гаприндашвили вернулась в Тбилиси чемпионкой мира, ее пригласил к себе известный советский ботаник, академик Н. Кекушели. Он преподнес шахматистке старинные шахматы из слоновой кости.

— Свыше трех десятилетий я берег эти шахматы, — сказал ученый. — Теперь они принадлежат вам.

Ну а первый шахматный подарок Нона получила, когда ей было 15 лет. Юная шахматистка стала чемпионкой Грузии, и художник Г. Пирцхалава посвятил ей дружеский шарж.

Интересно, что М. Таль из своих сувениров больше всего любит дружеские шаржи. У него их накопилось немало.

Многое могут рассказать фотографии. А. Лиленталь бережно хранит снимки, запечатлевшие его с Ласкером, Капабланкой, Ахлиным.

Недавно я побывал в гостях у Л. Полугаевского. Разговор зашел о «географии» сувениров. Вот кубок, привезенный из Аргентины. Гроссмейстер получил его за победу на международном турнире в Мар-дель-Плата в 1962 году. Приз этот проделал около 20 тысяч километров по морю, воздуху и суше. Вместе со своим владельцем он побывал в Буэнос-Айресе, Рио-де-Жанейро, Гаване, держал путь через многие страны.

Другой сувенир путешествует с гроссмейстером по стране. Это своеобразный шахматный талисман.

— В 1959 году, — рассказывает Лев Полугаевский, — я играл в первенстве СССР, которое проходило в столице Грузии. По окончании турнира ко мне подошел один из местных шахматистов и преподнес сувенир. На небольшом барельефе был рисунок по мотивам поэмы Шота Руставели «Витязь в тигровой шкуре». Рядом — надпись «Будь львом среди тигров... в шахматных сражениях».

Разнообразны шахматные сувениры Д. Бронштейна. Хрустальные вазы, картины, сервизы, кубки... Но самым дорогим для гроссмейстера является небольшая палехская шкатулка, в которой хранятся завоеванные медали. Их у Бронштейна больше двадцати. Среди них две золотые медали чемпиона страны, победителя шахматных олимпиад.



Медали гроссмейстера Бронштейна.

Я попросил гроссмейстеров А. Толуша и С. Флора рассказать о самом памятном для них призе.

— В 1953 году, — вспоминает ленинградский гроссмейстер, — я занял первое место в международном турнире в Бухаресте и стал гроссмейстером. Один из румынских шахматных композиторов посвятил мне задачу. Посмотрев на условие, я ахнул: мат в 1953 хода! На обычных шахматах задача решается в 4 хода, но в сказочных шахматах все возможно...

— Случилось это первого апреля, — начал С. Флор. — Я давал сеанс одновременной игры на заводе. После окончания сеанса мне преподнесли приз. «За что? — спрашиваю, — ведь я уже давно не имею турнирных успехов». Открываю коробочку, а в ней медаль, отлитая шахматистами завода. На лицевой стороне надпись: «Гроссмейстеру С. Флору»; на обороте — «За прошлые заслуги». Вот какую первоапрельскую шутку сыграли со мной...

Гроссмейстер И. Болеславский слышет страстным книголюбом. Неудивительно, что свой рассказ о памятных подарках он начинает с книг.

— В 1947 году я играл в составе советской команды в Лондоне. Перед началом матча наш капитан преподнес хозяевам памятный вымпел. Те были смущены, так как у них не оказалось ответного подарка. Но к концу матча нас ожидал приятный сюрприз. Пока мы играли, английский мастер Томас заказал для каждого из нас полное собрание сочинений Шекспира. Интересно, что произведения знаменитого драматурга были собраны в одной книге, напечатанной на особо тонкой бумаге.

Ю. Авербах, кажется, единственный из наших гроссмейстеров побывал на всех континентах. В Индонезии он выступал вскоре после выхода в свет его книги о слоновых и коневых окончаниях, и шахматисты подарили гроссмейстеру рубашку, на которой были изображены слоны и кони.

В африканском городе Дакаре коллекция сувениров Авербаха пополнилась фигурками божков, вырезанных из черного дерева, из Австралии гроссмейстер привез чучела австралийских животных и птиц, а польские шахтеры подарили ему шахматные фигуры, сделанные... из угля.

И. ВАТНИКОВ.

ПЕРВОЕ КОМАНДНОЕ

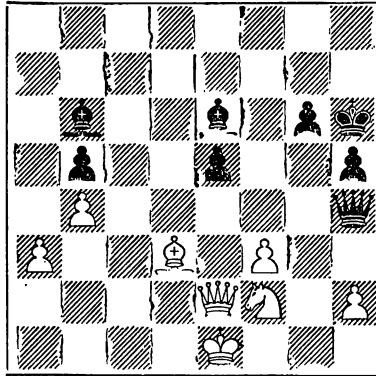
Спартакиады по различным видам спорта — наиболее распространенная форма массовых студенческих соревнований. Они берут старт с состязаний в вузах, где соревнуются факультетские коллективы и заканчиваются всесоюзными студенческими играми. Право участвовать в последнем этапе предоставляется лишь победителям республиканских спартакиад. Впервые «права гражданства» в этих соревнованиях получили и шахматы.

На приглашение участвовать в первом командном первенстве, проводившемся в Харькове, из 11 республиканских советов «Буревестника» откликнулись, к сожалению, только 8. Вызывает удивление отказ от участия в соревновании таких крупных студенческих шахматных организаций, как ленинградская, грузинская и казахская.

Из таблицы видно, что борьба за первое место, в основном, происходила между командами Украины, Российской Федерации и Белоруссии.

Успех первых двух коллективов объясняется сильным и ровным составом их участников, а главное, хорошей подготовкой к соревнованиям. Только командам Украины и РСФСР удалось организовать учебно-тренировочные сборы. А вот столичная секция «Буревестника» сумела собрать команду лишь непосредственно перед самым первенством, и место, занятое москвичами, можно считать вполне соответствующим уровню их подготовки и квалификационному составу.

Нисколько не умаляя достижения команды Украины, следует отметить, что шахматная фортуна была благосклонна к победителям. Звание чемпионки фактически решали встречи последнего тура. Российские студенты, выиграв у Узбекистана, с волнением ожидали исхода матча Украина — Белоруссия. И вот что произошло при доигрывании.



Перед вами позиция из поединка на четвертой доске. Это была последняя партия. Игравший черными против Н. Оноприенко белорусский кандидат в мастера А. Зборовский, добился значительного перевеса и, собравшись с мыслями... «зевнул» ферзя: 57... Ф:h2?? 58. Kf4+.

К счастью, таких «достижений» на турнире было немного. Гораздо больше было цельных партий и, кстати, настоящих жертв ферзя.

Хочется отметить следующую партию.

Индийская защита

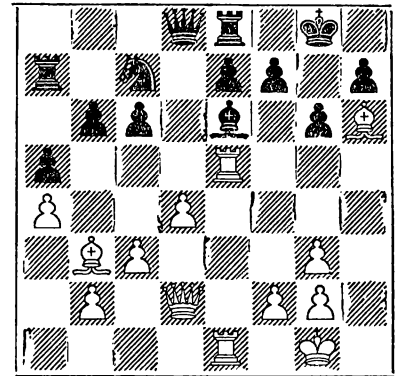
А. АРУТЮНОВ
(Армения)

С. ХАЛИЛБЕЙЛИ
(Азербайджан)

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Kc3 d6 5. e4 Ce7 6. Kge2 0—0 7. Kp3 Ke8 8. h4! a6 9. a4 Kc7 10. Cd3 b6 11. Фf3 Ла7 12. Kf5 Лb7 13. Лh3 Ne8 14. g4 Kph8 15. Лg3 С:h4 16. К:h4 Ф:h4 17. g5 f5 18. ef e4 19. С:e4 С:f5 20. С:f5 g6 21. Лh3 Фd4 (21...Ф:c4 22. Фd3!) 22. Ke2 Фе5 23. Ce6! (очевидная, но красивая жертва ферзя) 23...Л:f3 24. Л:f3 h5 25. Лf8+ Kph7 26. Л:e8 Фh2 27. b3 Лg7 28. Сb2 Фh4 29. Cf6 Kd7 30. С:d7. Черные сдались.

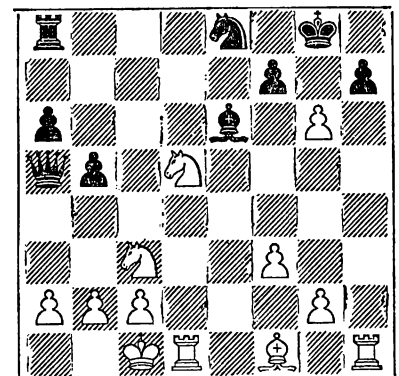
Особый интерес вызвал турнир лигеров команд, среди участников которо-

го были гроссмейстер И. Болеславский, члены студенческой сборной страны В. Багиров, Г. Ходос. Боевой дух соревнования захватил маститого гроссмейстера и от обычного миролюбия И. Болеславского не осталось и следа. Играя «по-студенчески», он одержал пять полновесных побед. Особенно запомнился эффектный финал его встречи с украинцем В. Савоном (черные).



21. Л:e6! fe 22. Л:e6 Kd5 23. Фf4!! Фb8 (на 23...К:f4 следует 24. Л:g6++) 24. Фе4 Kph8 25. С:d5 cd 26. Ф:d5 Лd8 27. Фе4 Лdd7 28. d5! Черные сдались.

За последнее время в «Буревестнике» значительно оживилась работа с юными шахматистами. Были, в частности, проведены первые Всесоюзные соревнования юношей и девушек в Ленинграде. Теперь же в Харьков республиканские советы прислали в составе своих команд по одному шахматисту и шахматистке не старше 19 лет. Юный чемпион «Буревестника» днепропетровский кандидат в мастера В. Гуревич показал себя талантливым тактиком.



Гуревич еще в дебюте пожертвовал (правда, весьма спорно) ферзя. 14-летний В. Купрейчик (Белоруссия), самый юный участник соревнований, невни-

Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	Место
1 Украина	●	5	4 1/2	5	5	5 1/2	6	7	38	1
2 РСФСР	3	●	5	5	5	6	6 1/2	7	37 1/2	2
3 Белоруссия	3 1/2	3	●	4 1/2	5	6	7	7	36	3
4 Москва	3	3	3 1/2	●	4	6	4 1/2	7	31	4
5 Азербайджан	3	3	3	4	●	3 1/2	6	8	30 1/2	5
6 Армения	2 1/2	2	2	2	4 1/2	●	3 1/2	4 1/2	21	6
7 Узбекистан	2	1 1/2	1	3 1/2	2	4 1/2	●	5 1/2	20	7
8 Киргизия	1	1	1	1	0	3 1/2	2 1/2	●	10	8

мательно отнесся к замыслу своего противника и сыграл 20...b4? Возмездие последовало незамедлительно: 21. Ke7+ Kpg7 22. Л:h7+ Kpf8 23. Kcd5 fг 24. Сс4 Cf7 25. Kf4 Kg7 26. Kc6! Черные сдались.

Для боевой игры юношей характерна следующая партия.

Испанская партия

В. ГУЛЬКО

(Москва)

В. БОЯРИНОВ

(РСФСР)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 f5 4. Kc3 Kd4 5. e! K:b5 6. K:b5 e4 7. Фе2 Фе7

8. Kfd4 d5 9. d3 c6 10. de cb 11. e5 a6 12. 0—0 Фh4 13. K:b5 ab 14. Ф:b5÷ Kpd8 15. Ф:d5+ Kpc7 16. g3 Фd8 17. Фс4+ Kpb8 18. Cf4 Фс7 19. Фd3 Фс6 20. Фd8 Се7 21. e6+ Кра7 22. Фа5+ Фа6 23. Фс7 Фс6. Ничья.

В заключение приводим результаты победителей индивидуальных турниров (в порядке досок): гроссмейстер И. Болеславский (Белоруссия), опередивший по таблице коэффициентов

В. Багирова (Азербайджан), — 5½ очков из 7, В. Бережной (Украина) — 6½, В. Рапопорт (Азербайджан) — 6½, С. Селивановский (Москва) — 5, Ю. Шилов (РСФСР) — 6 очков.

У юношей сильнейшим был В. Гуревич (Украина) — 6 очков, а среди женщин — экс-чемпионка мира Е. Быкова, сделавшая лишь одну ничью. Приз у девушек завоевала Т. Казулина (РСФСР), набравшая 6 очков.

А. РОШАЛЬ.

В Шахматной Федерации СССР

Президиум Шахматной Федерации СССР ознакомился с состоянием шахматной работы среди труженников села. Информация добровольного спортивного общества «Йгуд» показала, что в сельских районах Эстонии шахматы весьма распространены. В колхозах и совхозах насчитывается примерно 10 тысяч шахматистов, имеются помещения, инвентарь для работы секции. Интересен обширный, хорошо продуманный календарь соревнований сельских шахматистов республики. Личное первенство

среди мужчин и женщин разыгрывается сначала в районах, а затем в полуфиналах и финалах. Каждый район направляет свою пятерку сильнейших и на розыгрыш командного первенства Эстонии.

Большое внимание уделяется ведущим шахматистам и шахматисткам. В матчевых встречах они могут помериться силами с высококвалифицированными командами Тарту и Таллина, ны открыт путь к борьбе за первенство республики, для них организуются клас-

сификационные соревнования. Отсюда и результаты: сельские шахматисты Эстонии — чемпионы Советского Союза.

Надо раскрыть еще несколько «секретов» работы шахматной секции ДСО «Йгуд». Среди сельских шахматистов успешно культивируются заочные соревнования, в их распоряжении всегда есть шахматная литература на эстонском языке, в колхозы и совхозы нередко приезжают мастера.

Выступления представителей ряда других сельских обществ позволили обмениваться опытом работы. В России, например, ДСО «Урожай» проводит подготовку общественных тренеров, интересны соревнования между районными командами Харьковской области, отмечены успехи по пропаганде шахмат в селах Черниговщины.

В результате обсуждения президиум Федерации принял постановление о мерах улучшения шахматной работы в сельских обществах.

Делом чести каждого шахматиста, является оказание помощи в работе сельским шахматным коллективам.

Президиум предусмотрел систематическое участие победителей личных соревнований сельских шахматистов в полуфиналах чемпионатов СССР, проведение турниров сельских коллективов и всесоюзного массового турнира в последующие годы.

Предусмотрены также выпуск Центрального шахматным клубом специальной брошюры для сельских шахматистов, анализ творчества сильнейших сельских шахматистов членами сборной команды страны.



Центральный совет общества «Труд» организовал в Москве и Ленинграде две группы совершенствования, в которые входят наиболее одаренные юные шахматисты из городов Российской Федерации. Одной из групп руководит М. Ботвинник, другой — В. Корчной. Молодые шахматисты регулярно получают задания; четыре раза в год намечено проводить сборы, на которых совместно с тренерами эти задания будут проверяться.

На снимке: одно из занятий группы М. Ботвинника.

Шахматы под водой

Как-то среди старых фотографий на глаза мне попался пожелтевший от времени снимок. Любитель-фотограф запечатлел группу моряков, внимательно наблюдавших за шахматной партией. Шахматисты сражались на узкой палубе подводной лодки (этот снимок мы публикуем).

Старый снимок воскресил в памяти шахматные баталии минувших лет. В 1925 году после международного турнира в Москве шахматы в нашей стране получили широкое распространение. Тогда же они стали проникать в кают-компания и в матросские кубрики кораблей. Развитию шахмат среди моряков способствовало и то, что ежегодно в программу флотских спар-



такиад включались командные соревнования шахматистов.

Особенно популярны были шахматы у моряков Черноморского флота, у подводников. О шахматистах-подводниках мне бы хотелось рассказать подробнее.

Среди подводников была небольшая группа сильных шахматистов, но основная масса играть не умела.

В двадцатых годах я был чемпионом Черноморского флота и председателем флотской шахматной секции. Однажды на заседании секции мы решили «ликвидировать шахматную неграмотность» среди подводников. Мысль эта была поддержана начальником политотдела тов. Изачиком, большим любителем шахмат (ныне контр-адмирал в отставке).

Вскоре работа закипела. Весь личный состав соединения был разбит на группы по 8—10 человек в каждой. Занятиями руководили лучшие шахматисты. Много труда приложили наши активисты секции В. Сластиников, К. Штро, В. Большаков и другие.

На огромной плавучей базе, где жили подводники, устраивались турниры между шахматистами подводных лодок, матчи, сеансы одновременной игры, выпускалась стенная газета «64».

Сборная команда шахматистов-подводников считалась одной из сильнейших на Черноморском флоте и нередко побеждала сборную Севастополя.

Часто моряки настолько увлекались шахматами, что отказывались даже от увольнения на берег. Были и курьезы. Иногда на базу приходили жены подводников с жалобой на своих мужей-шахматистов, которые, по их словам, «совсем отбились от дома». Волей-неволей приходилось уговаривать таких энтузиастов, чтобы они поубавили свой шахматный пыл.

Увлечение шахматами сыграло положительную роль. Повысилась дисциплина. Многие моряки свой досуг стали проводить за шахматными сто-

ликами. В плавании на кораблях устраивались турниры, матчи. Отсек сражался с отсеком, мотористы состязались с электриками, рулевые — с торпедистами и т. д. При посещении портов подводники встречались с местными шахматистами, и не без успеха.

Прошло десять лет. В один из июльских дней 1938 года на берегу бухты, где швартовались подводные лодки, собралась большая группа моряков. Шумно переговариваясь между собой, они с любопытством вглядывались в прозрачную синеву моря.

Прямые лучи солнца, пробивая двухметровую толщу воды, освещали песчаное дно и двух сражавшихся в шахматы легководолазов. Шахматы не всплывали на поверхность, так как и доска и фигуры были металлические. Но зачем водолазам понадобилось играть под водой в шахматы?

Дело в том, что в то время в соединении имелся кружок любителей подводного плавания. В свободное от работы время кружковцы тренировались под водой в кислородных дыхательных аппаратах. Среди спортивных упражнений были и шахматы.

В. МАКСИМЕНКО,
полковник в отставке.

Письмо в редакцию

Недавно увидела свет вторая часть моего труда «Миттельшпиль — комбинация», рукопись которого сдана была мною издательству «Физкультура и спорт» свыше двух лет назад.

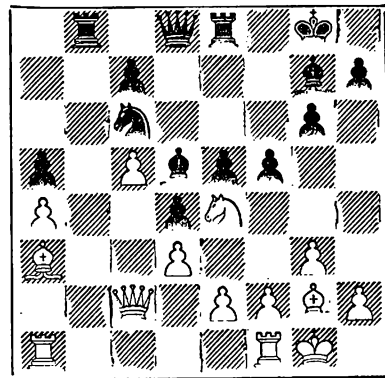
Но вот, наконец, 10 авторских экземпляров книги, еще пахнущих типографской краской, лежат у меня на столе. Радости моей не было границ.

Увы! На первых же страницах книги меня ждало большое разочарование. Книга пестрит ошибками. Большие и малые, они разбросаны по всему тексту. Некоторые из них искажают даже авторскую мысль. Например, на странице 8-й под диаграммой читаю: «Последовательно 26. Сb2», на самом же деле надо: «Последовало: Сb2?». Кое-где искажаются фамилии (например, Мойнет вместо Майет), неверны диаграммы, в ряд комментариев введены сомнительные противоречивые оценки и т. д.

Однако перлом этого неряшливого отношения к труду автора является текст, помещенный на странице 23 (левый столбец) с 12 и до 21-й строки включительно. Эти 9 строчек — настоящая абракадабра.

Восстанавливаю текст по авторской рукописи после 30. Кf7x.

«Схожая комбинация была осуществлена в партии Романовский — Ботвинник (Ленинград, 1927 г.).



Последовало 20. Kd6! (на 20...С:g2 неминуем, очевидно, «спертый» мат после 21. Фа2+).

Естественно, черные предпочли понести материальный ущерб, ответив 20...Сb3 21. Фс1 cd 22. С:c6 Ле6 23. cd и т. д.»

Все это пропущено в книге, и в результате получилась бессмыслица.

Ошибки эти возникли из-за небрежного редактирования в издательстве и плохой работы корректоров.

П. РОМАНОВСКИЙ.

Кубок Урала

Традиционными стали соревнования сильнейших шахматистов четырех городов (Свердловска, Челябинска, Оренбурга, Перми).

Первый такой турнир был проведен в 1950 году по инициативе челябинцев. Свердловчане семь раз завоевывали кубок Урала, трижды побывал кубок в Челябинске, но в 1961 и 1962 гг. его обладателями стали пермяки.

XIII первенство, проходившее в Перми, опять закончилось убедительной победой «хозяев поля», опередивших команду Свердловска на 5½ очков.

В личном зачете победил пермский мастер Ю. Котков, набравший 11 очков из 15.

Приводим одну из партий турнира.

Сицилианская защита

Ю. КОТКОВ

В. ВАСИЛЬЕВ

(Пермь)

(Челябинск)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 Fc7 6. a3 Kc6 7. Ce3 Cd6 8. Ce2 Kge7? (неудачный дебютный эксперимент, правильно 8...Kf6) 9. Kdb5! ab 10. K:b5 Fa5+ 11. Cd2 Cb4 12. c3 Ce5 13. b4 C:f2+ 14. Kp:f2 Fd8 15. Cf4! Fb6+ (15...0—0 вело к потере ферзя после 16. Cc7, а 15...e5 проигрывает ввиду 16. Kd6+ Kpf8 17. Fb3!).

16. Ce3 Fd8 17. Kd6+ Kpf8 18. Lf1 Kg6 19. Kpg1 Kce5 20. a4! h5 21. a5 h4 22. Ch5 h3 (или 22...f6 23. Cb6 Fe7 24. Cc5) 23. K:l7. Черные сдались.

В. ИВАНОВ.

Чемпионат Калининской области

В чемпионате Калининской области участвовали два мастера, столько же кандидатов в мастера и 12 перворазрядников. Лучшего результата — 12½ очков — удалось добиться автору этих строк.

На пол-очка отстал победитель предыдущего первенства мастер Кузнецов.

Следующая партия была отмечена призом газеты «Калининская правда».

Защита Уфимцева

Г. ЖУРАВЛЕВ

В. ПЕШЕХОНОВ

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cg5 Cg7 5. f4 0—0 6. Kf3 Cg4 7. h3 C:f3 8. F:f3 c6 9. 0—0—0 Fc7 10. e5 Ke8 11. Cc4 a5 (эта контратака на ферзевом фланге опаздывает) 12. Lhe1 d5 (грозило 13. ed ed 14. Ce7 с выигрышем качества).

13. C:d5! (за фигуру белые получают более чем достаточную компенсацию) 13...h6 14. Ch4 g5 (черные собираются взять фигуру в лучшей для себя обстановке; однако их расчет не оправдывается) 15. fg cd 16. K:d5 Fd8 17. Kf6+! (черные рассчитывали на 17. gh C:h6+ 18. Kpb1 Kc6) 17...ef 18. gf Fd7 19. Le4 Kph7 20. Lg4.

Неточность. Гораздо сильнее 20. fg K:g7 21. e6!, что быстро вело к победе.

20...Lg8 21. Fd3+ Kph8 22. fg+ L:g7 23. L:g7 Kp:g7 (если 23...K:g7, то 24. Cf6) 24. Fg3+ Kph7 25. Fd3+ Kpg7 26. Lf1 La6 27. Cf6+ K:f6 28. ef+ L:f6 29. Fg3+ Lg6 30. Fe5+! f6 31. F:b8 L:g2.

В результате у белых лишняя проходная пешка, к тому же черный король не обеспечен надежным укрытием.

32. Ff4 Fc6 33. Ff5 Lg5 34. Fd3 b5 35. h4 Lg6 (если 35...Lg2, то 36. d5 Fd7 37. Ff3 Lg6 38. h5, и белые выигрывают) 36. Ff5 h5 37. F:h5 Fc4 38. Le1 F:a2 (или 38...F:d4 39. F:b5 F:h4 40. F:a5) 39. Le7+ Kpf8 40. Fc5! Lg7 41. Lb7+ Kpg8 42. Fc8+ Kph7 43. Ff5+ Kpg8 44. Lb8+ Kpf7 45. Fd7+. Черные сдались.

Г. ЖУРАВЛЕВ.

Л. П. Гаркунов



На 63-м году жизни скоропостижно скончался международный арбитр Лев Павлович Гаркунов. Ушел из жизни неутомимый пропагандист шахмат, человек большой души.

Многогранна была шахматная деятельность Л. П. Гаркунова. Организатор шахматных кружков в коллективах физкультуры, судья крупнейших турниров, автор ряда книг по вопросам судейства.

Чуткий товарищ, Л. П. Гаркунов всегда находил время помочь нашим общественным инструкторам разобраться в вопросах судейства. За свою многолетнюю практику Л. П. Гаркунов провел множество судейских семинаров как в Москве, так и в других городах. В течение долгого времени Л. П. Гаркунов был председателем Московской судейской коллегии, членом президиума Всесоюзной коллегии судей.

Память о Л. П. Гаркунове навсегда останется в наших сердцах.

ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ.

ХРОНИКА

Один кандидат в мастера и 21 перворазрядник участвовали в чемпионате Киевской области. Игра проходила по швейцарской системе в 10 туров. Победу одержал кандидат в мастера Ларичев — 7½ очков. Второе и третье места разделили Бардин и Гуменюк — по 7. **И. АСАУЛЕНКО.**

Чемпионом Центрального Совета спортивного общества «Молдова» стал кандидат в мастера Шофман, набравший 11 очков из 14. Следующие два места заняли Кловский и Каневский.

И. ФУНК.

XXIV первенство Краснодарского края собрало сильный состав. Среди участников турнира было 9 кандидатов в мастера и 4 перворазрядника. Лучшего результата — 8½ очков — добился студент Кубанского сельхозинститута Манцынов. Победитель, а также Чубаров и Гордиенко, выполнили норму кандидата в мастера.

М. РОГОЗИН.

Победу в командном первенстве Пскова одержали шахматисты общества «Труд», набравшие 32½ очка из 40. На втором месте армейцы, отставшие на пять очков.

В. ЛАВРЕНТЬЕВ.

Матч на 25 досках между командами «Авангард» и «Спартак», проходивший в Харьковском Доме физкультуры, закончился победой шахматистов «Авангарда» со счетом 13½:11½.

Е. ЗИНЧЕНКО.

Чемпионат Владимирской области проходил при 60 участниках по швейцарской системе. Было сыграно восемь туров. Первые два места разделили Александров и Седов, набравшие по 7 очков.

Г. СОКОЛОВ.

Три кандидата в мастера и 10 перворазрядников оспаривали звание чемпиона Тюменского областного общества «Спартак».

У победителей турнира Клеймана и Рошалья по 10½ очков.

М. СВЕРДЛОВ.

Турниры по переписке

ПАМЯТИ РАГОЗИНА

Защита Каро-Канн

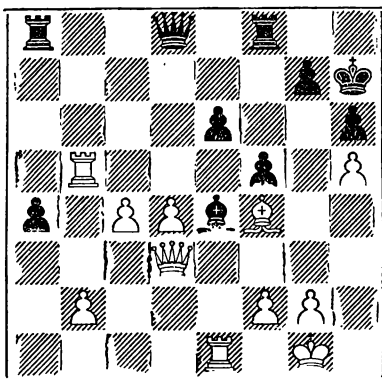
Л. МАСЕЕВ

Л. МАРИМОН

(СССР)

(Испания)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. K1e2 Kf6 8. Kf4 Ch7 9. Cc4 e6 10. 0—0 Cd6 11. Le1 0—0 12. c3 b5 13. Cb3 Ka6 14. a4 Kc7 15. ab cb 16. Фf3 C:f4 17. C:f4 Kfd5 18. Ce5 a5 19. Kh5 Ke8 20. Фg3 Cg6 21. Kf4 K:f4 22. C:f4 Kph7 23. Cd1 Kf6 24. Cf3 Kh5 25. C:h5 C:h5 26. Le5 Cg6 27. Л:b5 a4 28. h5 Ce4 29. Le1 Cd5 30. Фd3+ f5 31. c4 Ce4.



Белые последовательно добились материального и позиционного перевеса. Теперь решает жертва качества.

32. Л:e4 fe 33. Ф:e4+ Kph8 34. Ce5 Лf5 35. f4 Лс8 (если 35...Л:h5, то 36. C:g7+) 36. Лb7 Фf8 37. C:g7+ Ф:g7 38. Л:g7 Кр:g7 39. Фb7+ Черные сдались.

Острая борьба развернулась в следующей партии.

Староиндийская защита

И. БОНДАРЕВСКИЙ

(СССР)

М. ХРИСТЕНСЕН

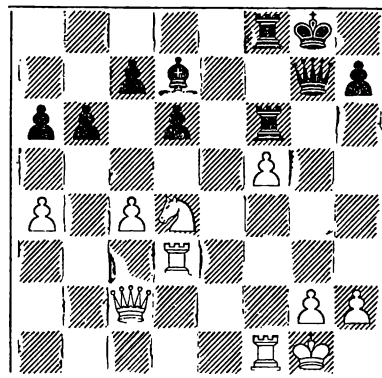
(Дания)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kc6 7. Kge2 a6 8. Фd2 Лb8 9. a4 b6 10. Лd1 Kd7 11. d5 Ka5 12. Kc1 Ke5 13. b3 f5 14. ef gf 15. Ce2 f4 (необходимо, иначе белые са-



В. В. Рагозин.

ми сыграют f3—f4, получая позиционный перевес) 16. C:f4 Ke:c4 17. C:c4 K:c4 18. bc C:c3 19. Ф:c3 Л:f4 20. Ke2 Лf6 21. Kd4 Фf8 22. 0—0 Cd7 23. f4 Фg7 24. Фc2 e5 25. de (или 25. fe de 26. Kf3 Cg4) 25...C:e6 26. f5 Cd7 27. Лd3 Лbf8.



Остроумная реплика. На 28. Лg3 черные ответили бы 28...Лg6, например, 29. fg Ф:d4+, и нельзя играть 30. Лf2 из-за 30...Фa1+.

28. c5 C:f5 29. K:f5 Л:f5 30. Л:f5 Л:f5 31. cd Фе5. Этот сильный ход уравнивает шансы. Если 32. Лd1, то просто 32...cd, поэтому противники согласились на ничью.

Второе место в таблице результатов соревнования пока занимает команда ГДР.

Шахматная федерация СССР организовала международный турнир по переписке, посвященный памяти выдающегося советского гроссмейстера Вячеслава Васильевича Рагозина (1908—1962 гг.). Как известно, В. Рагозин много времени уделял развитию и распространению игры по переписке и не раз добивался крупнейших успехов в заочных соревнованиях. В 1960 году В. Рагозин завоевал звание чемпиона мира в игре по переписке.

В турнире памяти В. В. Рагозина играют (в порядке жребия): 1. международный мастер ФИДЕ и ИКЧФ М. Юдович, 2. международный гроссмейстер ИКЧФ О. Барда (Норвегия), 3. международный гроссмейстер ИКЧФ Х. Риттнер (ГДР), 4. международный мастер А. Константинопольский (СССР), 6. международный мастер ИКЧФ Г. Ворисенко (СССР), 7. мастер Я. Эстрин (СССР), 8. международный гроссмейстер В. Симагин (СССР), 9. международный гроссмейстер Г. Барца (Венгрия), 10. международный гроссмейстер ФИДЕ и ИКЧФ А. О'Келли (Бельгия), 11. международный гроссмейстер ИКЧФ, международный мастер П. Дубинин (СССР).

Главный судья турнира Я. Эвентов (СССР).

Соревнование продлится до ноября 1965 года.

18 ПОБЕД!

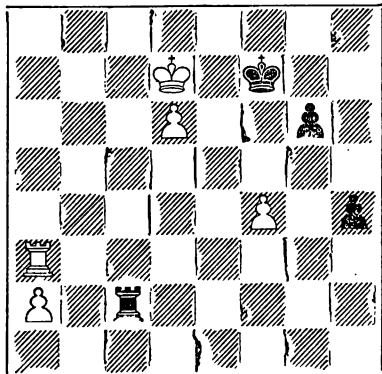
25 очков из 33 возможных набрала команда СССР в происходящем сейчас первенстве мира по переписке. 18 партий советские шахматисты выиграли, 14 — свели вничью, в одной потерпели поражение. В пятнадцати партиях еще продолжается упорная борьба.

В нашей команде успешно играет впервые выступающий в столь ответственном соревновании Л. Масеев (Одесса). Он одержал четыре победы и две встречи закончил вничью. Вот одна из его партий.

Неверная оценка

В рижском журнале (№ 11, 1963 г.) и в журнале «Шахматы в СССР» (№ 7, 1963 г.), дана неверная оценка эндшпиля из четырнадцатой партии матча Ботвинник — Петросян.

В этой партии после 55-го хода белых возникла такая позиция.



Здесь черные ошиблись — 55... Лf2 и быстро проиграли. Комментаторы полагали, что позиция в этот момент уже безнадежна для черных.

Но это не так. Черные спасались, играя 55... Крf6! 56. Крd8 (на 56. Лh3 к ничьей вело 56... Л:a2 или 56... Крf5, а если 56. Ла8, то 56... h3 57. Лh8 h2) 56... Крf5 57. d7 Лd2 58. Ла8 h3 59. Крc7 h2 60. Лh8 Лс2+ 61. Крb6 Лb2+ 62. Крc6 Лс2+ 63. Крb5 Лd2 64. Л:h2 Л:d7 65. Лf2 Лb7+.

А. НОГОВИЦЫН.

Иваново.

Больше взыскательности

Газета «Советская Абхазия» в номере за 5 октября объявила о конкурсе решений шахматных задач и этюдов. Любители шахмат с благодарностью встретили это сообщение. Но тут же испытали чувство недоумения. «Сегодня мы публикуем впервые две композиции» сообщила редакция. На газетной же странице помещена единственная задача; второй композиции, ни в диаграмме, ни в буквенном обозначении не обнаружилось.

Огорчила читателей и опубликованная двухходовка.

Задача имеет не более не менее, как пять решений.

Надо надеяться, что редакция «Советской Абхазии» будет регулярно помещать шахматный отдел, проявляя строгую взыскательность к себе.

Р. ВЕЛКИН.

Что же главное?

В книге В. Панова «Курс дебютов» на стр. 92 под рубрикой II рассматривается защита 3... Сс5 в испанской партии. Автор продолжает вариант так: 4. с3 Кf6 5. 0—0 0—0 6. d4 Сb6 7. Ле1 и здесь пишет: «лучший ход, сохраняющий напряжение в центре». Другие продолжения — 7. de и 7. Сg5, по мнению автора, не сулят белым преимуществ. Свой вывод В. Панов иллюстрирует вариантами. Вот один из них: 7. de К:e4 8. Фd5 Кc5 9. Ка3 а6 10. Се2 Ке7 11. Фd1 Ке6 или 9. Сg5 Фе8 со сложной борьбой».

Итак, ход 7. Ле1 — лучший, ход 7. de — не так хорош. Однако, перевернем две страницы. Под рубрикой V обнаруживаем вариант 3... Кf6 4. 0—0 Сс5 5. с3 0—0 6. d4 Сb6.

Нетрудно убедиться, что перед нами уже знакомая позиция, но здесь в качестве основного продолжения указано 7. de, причем на девятом ходу вместо 9. Ка3 автор рассматривает только 9. Сg5, начиная новый разговор о том же варианте. Ход 7. Ле1 уже оценивается иначе: «К сложной маневренной борьбе ведет продолжение 7. Ле1 d6 8. h3 Фе7 или 8... Ке7».

Так что все-таки главное и что второстепенное?..

Р. АХМАДЕЕВ.

Свердловск.

Черные выигрывают

В сборнике «Шахматы за 1957 год» помещена статья Я. Эстрина «Защита двух коней».

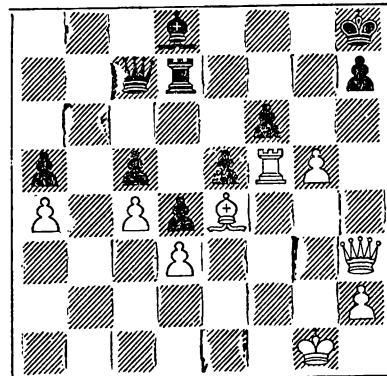
На стр. 387 автор, анализируя вариант 1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сс4 Кf6 4. d4 ed 5. 0—0 К:e4 6. Ле1 d5 7. Кс3 dc3 8. С:d5 Се6 9. С:e4 Сb4 10. Фе2 cb 11. С:b2, пишет: «Интерес представляет принятие жертвы качества, что практически еще не испытывалось. После 11... С:e1 12. Л:e1 возникает сложная позиция».

Далее Я. Эстрин приводит среди ряда вариантов и такой: 12... 0—0 13. Фb5 h6 14. Са3 Ле8 15. Ф:b7 Ка5 16. Ф:a8 Ф:a8 17. С:a8 Л:a8 18. Сс5, заключая, что игра равна.

В одном из турниров по переписке мой партнер, доверившись оценке мастера, избрал этот вариант. В нашей партии, последовало: 12... 0—0 13. Фb5 h6 14. Са3 Ле8 15. Ф:b7 Cd5!

ЭНДШПИЛЬ МОЖНО ВЫИГРАТЬ

В партии Левенфиш—Кан, приведенной в книге И. Кана «Шахматные встречи» возникла такая позиция.

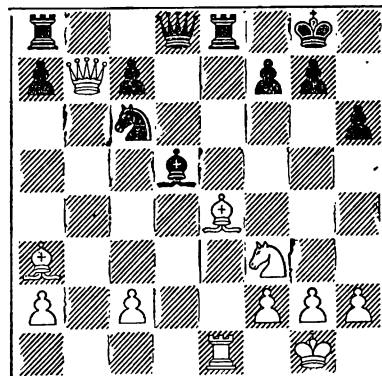


Автор книги полагает, что после 47... Лf7 48. g6 Лg7 ясного выигрыша у белых не видно.

Между тем после 49. Лh5 выиграть можно. Например, 49... Фе7 (49... f5 50. Ф:f5) 50. Л:h7+ Л:h7 51. Ф:h7+ Ф:h7 52. gh. Теперь белый король проникает на b6 (или b5), слон черных должен занять пункт b4, а тогда решает движение пешки до h6, и черные оказываются в цугцванге.

Ю. САЗОНОВ.

Московская обл.



Через три хода белым пришлось капитулировать (16. С:d5 Ф:d5 17. c4 Фа5 18. Се7 Фb6).

Мне кажется, после 15... Cd5 позиция белых безнадежна. Если 16. Лd1, то 16... Лb8 17. Ф:c6 С:c6 18. Л:d8 Лb1+, и черные выигрывают. Вариант с жертвой качества, видимо, можно сдать в архив.

А. МОГИЛЬНИКОВ.

Красноярск.

ОТ РЕДАКЦИИ: Ход 15... Cd5! встретился также в партии Микков — Арулайд (первенство Эстонии, 1960 г.).

После 16. С:d5 Ф:d5 17. c4 Л:e1+ 18. К:e1 Ле8 19. Фb1 Ф:c4 белые также потерпели поражение.

КНИГА ШАХМАТНЫХ ВЕТЕРАНОВ*

В журнале «Шахматный листок» за 1927 год помещена любопытная статья Д. Гессена о первом женском шахматном чемпионате СССР. Статья написана очень тепло, с большой симпатией к тем десяти участницам, которые «наморщив лбы, как настоящие шахматисты склонились над досками». Автора не смущает слабое еще понимание позиции, крайне низкая техника, обилие «зевков». Он настроен оптимистично: «Качество многих женских партий говорит о растущих новых шахматных силах. И не как почетное звание, а как практически оправдавшееся получили вторую категорию три победительницы Рубцова, Агеева, Чудова».

С тех пор прошло более 35 лет. Среди советских шахматисток насчитывается теперь более 20 международных мастеров и мастеров, многие сотни перворазрядниц. Женщины успешно сражаются в мужских турнирах с перворазрядниками и кандидатами в мастера.

Проделан большой путь. И как бы подводя итоги работы, издательство «Физкультура и спорт» выпустило книгу «Творчество советских шахматисток».

На обороте титульного листа мы встречаем знакомые фамилии: авторами-составителями книги стали ветераны женского шахматного движения — экс-чемпионка мира О. Рубцова и В. Чудова.

Это всего третья по счету книга, посвященная шахматисткам. Она очень своевременна, многие собранные в ней материалы представляют несомненный интерес. Но к сожалению, книга не свободна от ряда довольно крупных недостатков.

В предисловии авторы перечисляют цели, которые они ставили перед собой, приступая к работе: представить читателям широкий круг наших шахматисток, показать лучшие образцы их творчества, дать материал для учебы молодежи.

Весь материал О. Рубцова и В. Чудова разбили на четыре раздела: «Партии», «Дебют», «Комбинации», «Эндшпиль».

Первый раздел занимает больше половины книги, является в ней ведущим и наиболее удачным; партии, представленные здесь, относятся, в основном, к последнему десятилетию. Систематизированы они по дебютам. Возможно, несколько лучше было бы расположить их в хронологическом порядке, тогда можно было бы проследить, как за последние годы глубже, интереснее, богаче идеями стало творчество наших шахматисток.

Подавляющее большинство партий действительно являются «лучшими образцами творчества наших шахматисток». Запоминаются такие содержательные партии, как Игнатьева — Подвойная (№ 8), Малинова — Сопровская (№ 25), Борисенко-Кацкова (№ 56), Какабадзе — Быкова (№ 17).

Есть в этом разделе, правда, и малоинтересные партии, но их немного. Например, ничем не примечателен поединок Роотаре — Эретова (№ 3). Неблагоприятное впечатление усугубляется еще и диаграммой после 20-го хода черных (стр. 9), на которой белым, и без того имеющим выигрывающую позицию, добавлен на поле c1 чернопольный слон.

* Творчество советских шахматисток. Составители О. Рубцова, В. Чудова. Москва, 1963. Тираж 30 тыс., 199 стр., цена 37 коп.

Не заслуживала новой публикации и партия Рубцова — Карфф (№ 9), поскольку игра в ней велась, как говорят, «в одни ворота».

Хорошо, что в этом разделе составители поместили комментарии различных авторов — это помогло им избежать штампов и однообразия в примечаниях.

Следующий раздел книги озаглавлен «Дебют». Он, естественно, небольшой по объему — дебютные достижения шахматисток пока еще невелики.

Наиболее живо и интересно написана статья В. и Г. Борисенко «Под лучом анализа»; о любопытных новинках сообщается в статьях О. Игнатьевой «Новая возможность» и Е. Быковой «Интересный вариант». Однако не обошлось и без курьеза. Первая из двух заметок о защите Грюнфельда (автор О. Рубцова) называется «Выпад ферзя». Во-первых, конечно, не ферзя, а ферзем, но, главное, как потом выясняется — этот «выпад» был неудачным. Думается, что «новинок» такого рода можно было бы собрать изрядное количество, но вот вопрос — стоит ли помещать их в раздел, посвященный настоящим дебютным поискам?...

Третий раздел должен был отразить возросшее комбинационное мастерство советских шахматисток. В то же время, как пишут составители, у них было желание дать и «учебный» материал, для чего пришлось «включить и более простые, довольно очевидные, но учебные комбинации, хорошо иллюстрирующие определенную тему». В этих же целях и без того небольшой раздел снабжен еще подзаголовками: «Разрушающие жертвы», «Освобождающие жертвы», «Связка и перегрузка фигур», «Задачные идеи», «Ложная красота» и т. д. В итоге — половина примеров в разделе имеет мало общего с комбинациями. В них показана или элементарная реализация преимущества (Бойм — Х. Коган, стр. 145) или просто типовые матовые окончания.

Раздел «Комбинации», несмотря на отдельные превосходные примеры (таков финал партии Полищук — Колесникова, стр. 141), в целом выглядит обедненным и самым неудачным в книге.

Завершает книгу также небольшой раздел «Эндшпиль». Большинство примеров здесь подобраны удачно, некоторые эндшпили очень изящны (как, например, окончание партии Тихомирова — Войцек, стр. 168).

Составители правильно поступили, включив сюда и миттельшпильные позиции и проследив переход из средней стадии в окончание.

В этом разделе, к сожалению, есть и некоторые ошибки. Так, например, на стр. 164 приведено окончание партии Вайсберг — Лобанова. На самом деле белыми играла в этой партии Лобанова.

В заключение хочется сказать следующее: О. Рубцова и В. Чудова — шахматистки с большим стажем, но авторы они молодые и, видимо, в этом коренятся причины ряда недостатков их книги. Тем не менее, никто не станет отрицать необходимость такой работы и непреложность того факта, что именно сейчас литература о шахматистках нужна больше чем когда бы то ни было. И мы ждем новых интересных книг.

А. КУШНИР.



Ю. Хайт и В. Агатов.

— Хотите послушать редкие пластинки? — спросил меня приятель-художник, меломан и собиратель грампластинок. — Я устраиваю сегодня маленький «вечер звукозаписи»... Приходите!..

Вечером я получил возможность услышать давно забытые произведения и голоса актеров, когда-то блиставших на эстраде.

На одной пластинке была записана мелодекламация «Шахматы» в исполнении Бориса Самойловича Борисова.

Пренебрежением к этикету
Смущен холодный мажордом —
Король французский на паркете
Играет в шахматы с шутом.

Взгляд короля спокойно гневен
Закон фигур ему знаком:

— Шах — королю! Шах — королеве!

— Снял короля король конем...

Король верхом. Король в доспехах.

Трубят поход фельдгегера

— Его величеству успеха!

— Его величеству ура! —

Война... Король спокойно гневен

Закон войны ему знаком —

— Шах королю! Шах — королеве!

Взял короля король мечом.

Ночь... Опływают в замке свечи

Король уж спит... Но вдруг набат

Мелькают головы и плечи

Народ берет дворцовый сад.

— Смерть королю! — Народ разгневан

Гул голосов, звон хрусталя

— Шах — королю! Шах — королеве!

И пешки сняли короля.

«И пешки сняли короля»...

Слушая эту мелодекламацию, я перенесся в воспоминаниях на много лет назад и как бы вновь увидел залитый светом люстр Колонный зал и Бориса Самойловича Борисова в программе одного из так называемых «смешанных» концертов.

Борисов!.. Маленький, полный, темпераментный, он в совершенстве владел искусством перевоплощения. Борисов умел заставить публику и смеяться и плакать. Знаменитый драматический артист, он был несравненным и на концертной эстраде...

— Кстати, друзья, а кто автор этих слов? — спросил один из присутствующих на «вечере звукозаписи».

— Беранже! — заявил другой наш товарищ, инженер одного из московских заводов.

Художник улыбнулся и сказал:

— «Шахматы» приписывают и Беранже, и Апухтину, и многим другим авторам... Но это — ошибка... Их написал советский поэт, к тому же ныне здравствующий...

— Но кто же?..

В тот вечер мы так и не добились ответа, — художник предпочел, чтобы мы сами решили эту задачу.

Года через два я и мой приятель-художник были в Малеевке — подмосковном Доме творчества писателей. Однажды за обедом мой друг сказал:

— Смотри... видишь в углу круглый столик?.. Видишь человека в коричневой куртке?.. Это — автор «Шахмат».

В тот же день приятель познакомил меня с поэтом.

— Агатов, — сказал тот, пожимая мою руку.

Я рассказал ему о нашем давнем споре.

— Да... — проговорил Владимир Агатов, — в свое время «Шахматы» были действительно популярны. Это стихотворение — моя поэтическая юность... Писал я его в 1918 году, в

Киеве, в холодной, нетопленной комнате, при свете коптилки... Я написал «Шахматы» под влиянием множества прочитанных книг о Великой французской революции... Форма стихотворения, конечно, не случайна. Я хотел поэтически как-то выразить и свою любовь к шахматам... В то время в Киеве существовало кафе, которое сокращенно называлось «ХЛАМ». Это слово расшифровывалось так: «Художники, литераторы, актеры, музыканты». Перед входом в «ХЛАМ», помнится, висел большой плакат:

«Войдя сюда, снимите шляпу,

Быть может, Маяковский здесь!»

Так киевляне выражали свое преклонение перед Маяковским, которого они боготворили. В этом самом «ХЛАМЕ» ежевечерне, мы, молодые поэты, читали свои стихи. Однажды я прочитал «Шахматы». Уже на следующий день к «Шахматам» написал музыку ныне здравствующий композитор Юлий Хайт, а мелодекламацию впервые исполнил народный артист РСФСР Н. А. Светлов. В дальнейшем «Шахматы» долгие годы исполнялись Б. С. Борисовым, В. И. Качаловым, Н. Н. Ходотовым и многими другими известными актерами и чтецами.

— Скажите, сколько вам было тогда лет? — спросил я.

— Шестнадцать! — ответил Агатов и рассмеялся.

К сожалению, молодое поколение мало знает об этом поэте. И, может быть, здесь не лишне упомянуть, что Владимир Агатов — автор широко известной песни из кинофильма «Два бойца» — «Темная ночь, только пули свистят по степи...»

Кстати, напомним читателям, что композитору Юлию Хайту принадлежит также музыка популярного марша «Все выше и выше, и выше стремим мы полет наших птиц...».

А. ЛЕСС.

Как бы вы сыграли?

Восемь позиций предлагается вашему вниманию, дорогой читатель. Все эти положения взяты из партий, сыгранных в различных соревнованиях.

Среди этих позиций есть такие, где решение связано с тактическими комбинационными ударами, есть и такие, в которых от вас требуется правильная оценка стратегических возможностей.

В позиции № 1 ход черных. Найдите, как черные форсированно добиваются победы.

Как вы оцениваете пешечное окончание, приведенное на диаграмме № 2? Сейчас ход белых. Подтвердите свое мнение конкретными вариантами.

Могут ли черные избежать поражения в позиции № 3? Пешка с7 находится в ферзя, ясно, что сейчас ход черных.

Как надо играть в защите Каро-Канн после ходов 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. Kg3 h5. Примем ли для белых вариант 6. Cg5 h4 7. C:f6. (Диаграмма № 4).

Как может развернуться борьба в позиции, которую вы видите на диаграмме № 5? Удается ли белым, при своем ходе, благополучно выбраться ферзем из западни и реализовать свой материальный перевес?

В положении, приведенном на диаграмме № 6, ход белых; как вы оцениваете шансы сторон в этом окончании и на основании каких вариантов?

Как белым, при своем ходе, проще всего реализовать свое позиционное преимущество на диаграмме № 7?

Как должны играть белые, если в позиции № 8 черные возьмут пешку h2 (1...C:h2).

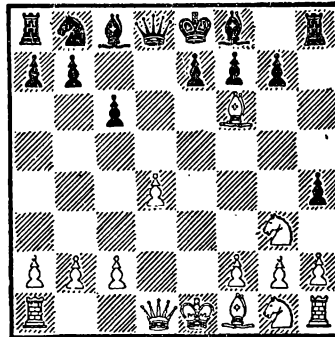
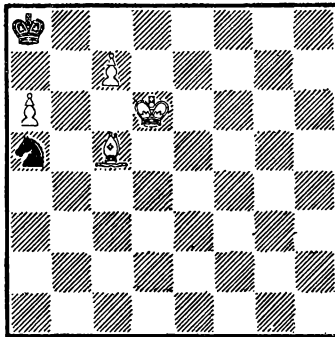
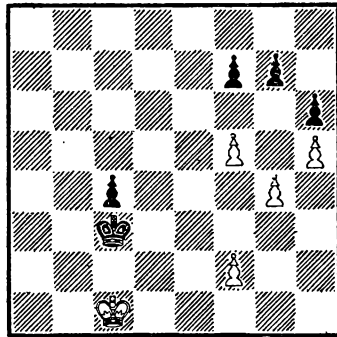
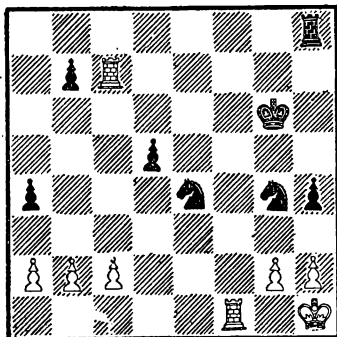
Решения всех заданий надо присылать в редакцию до 15 марта. Победители заочного соревнования будут награждены грамотами журнала.

1

2

3

4

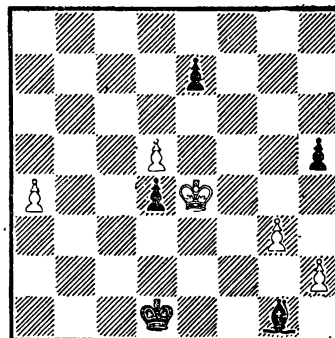
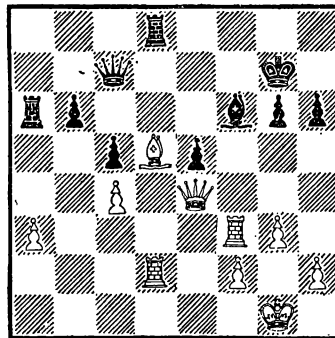
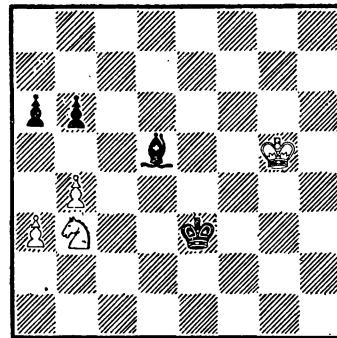
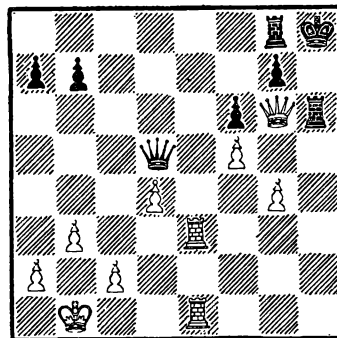


5

6

7

8



В журнале № 10 за прошлый год были опубликованы четыре позиции, которые предлагалось проанализировать читателям.

Первый вопрос был таким: могут ли белые добиться победы в следующем положении: белые — Kp16, Kg5, п. а3; черные — Kp14, п. а6.

Многочисленные участники конкурса, приславшие свои решения, пра-

вильно ответили на этот вопрос. Белые выигрывают.

Вот вариант, указанный В. Мошниковым, рабочим Тунгудского сплавного участка (Беломорский район Карельская АССР).

1. a4 a5 2. Ke6+ Kpe4 3. Kpe7 Kpd5 4. Kpd7 Kps4 5. Kps6 Kpb4 6. Kc5 Kps4 7. Ka6 и т. д.

Это лишь один из возможных путей. При правильной игре белые добиваются победы и при других продолжениях.

В позиции: белые — Kpd2, Фе3, Ле1, Лг1, Сс4, Ке2, пп. а2 f2; черные: Kpd8, Фh2, Ла8, Ле8, Сс8, Кb8, пп. а7, b7, c7, d7, f7, f6, h7 атака белых неограничена. Форсированный выигрывающий вариант указали почти все участ-

вики соревнования. Решает 1. Ф:е8+ Кр:е8 2. Кd4+ Крf8 (2...Фе5 3. Лg8+ Крe7 4. Кf5X) 3. Ле8+ Кр:е8 4. Лg8+ Крe7 5. Кf5X.

Значительно меньше правильных решений позиции: белые — Крb3, Лd1, пп. b7, c7; черные — Крг8, Лf8, пп. f2, g2. При своем ходе белые выигрывают.

Подробно проанализировал этот острый эндшпиль Н. Бобровников (г. Моздок). К цели ведет превращение пешки c7 в ферзя. Итак, 1. с8Ф! f1Ф (если 1...g1Ф, то 2. Ф:f8+ Кр:f8 3. b8Ф+ Крг7 4. Фa7+ и 5. Л:g1) 2. Фg4+ Крh8 (2...Крf7 3. Лd7+ Крf6 4. Фg7+ Крf5 5. Ф:f8+ и т. д.) 3. Фh3+ Крг8 4. Л:f1 g1Ф 5. Ф:f1 Л:f1 6. b8Ф+ и т. д.

Если вместо 3...Крг8 черные играют 3...Крг7, то решает 4. Лd7+.

Наиболее трудным для участников заочного соревнования оказалось ладейное окончание: белые — Крг2, Ла8, пп. a6, f4; черные — Крf5, Ла3 п. h5.

Могут ли белые реализовать свой материальный перевес?

Да, могут. — ответили многие читатели и ошиблись в оценке. При правильной защите черные спасаются. Вот основной вариант, приведенный В. Максимым (Волгоградская обл.).

1...Крг4 2. a7 Ла2+ 3. Крг1 Крf3 4. Крh1 h4 5. f5 Крг3 6. Лg8+ Крh3 7. a8Ф Ла1+. Ничья.

Дипломами журнала награждаются:

А. Ильясов (г. Октябрьский, Башкирская АССР). Ю. Ложкин (Ижевск). Л. Каем (Днепропетровск). В. Должук (Запорожье). Н. Бобровников (Северо-Осетинская АССР). В. Максим (Волгоградская обл.). Т. Чалов (Кривой Рог). Н. Шишкин (Ижевск). А. Алиев (г. Венеры, Молдавская ССР). В. Мошников (Карельская АССР). Н. Ежов (Сыктывкар). Л. Майзель (Днепропетровская обл.). Е. Головачев (Белгородская обл.). А. Кононов (Луганская обл.). В. Долгов (Краснодарский край). Г. Возный (Харьков). В. Зорин (Свердловск). В. Королев (Гомель). В. Арчаков (Сахалинский обл.). Ж. Габдушев (Западно-Казахстанский край). В. Мариненко (Таймырский национальный округ) и ряд других читателей.

Ш-а-ш-к-и

Много лет шашкисты завидовали шахматистам, удивлялись их умению организовывать первенства страны и другие крупные соревнования.

Наконец мы (точнее латвийская шашечная организация) дали предметный урок даже шахматистам.

«Шашечные бациллы» проникли во все слои населения города Лиепая, где проводился XXIII чемпионат СССР по русским шашкам. Шестнадцать дней длилась необычная «эпидемия». Ее вызвали транспорты, огромные, художественно оформленные таблицы с портретами всех участников: специальные сувениры, различные шашечные конверты, выпущенные местным кружком коллекционеров, почтовое отделение на турнире, гасившее марки специальными штемпелями, приложение к местной газете «Коммунист» (на русском и латышском языках). Появились даже спички с изображением эмблемы турнира!

Более десятой части населения — 10 000 человек — прослушали лекция и приняли участие в сеансах одновременной игры!

XXIII чемпионат сыграл важную роль в пропаганде шашек. Все участники хорошо прочувствовали торжественность обстановки и играли с большим подъемом. Не случайно поэтому XXIII чемпионат дал много интересного для теории.

Прежде всего несколько слов о спортивных итогах.

Плашкин добился выдающегося, невиданного для турниров по русским шашкам результата — 10 побед и столько же ничьих. Он опередил ближайшего конкурента на два очка. Таких успехов добивался только Соков...

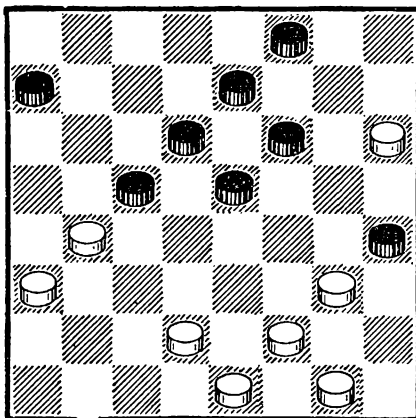
Сенсация первенства и второе место ленинградского школьника Голосуева.

Турнир в Лиенае

(Заметки участника)

По 12½ очков набрали прошлогодний чемпион Абаулин и студент Азербайджанского университета Габриелян. Бронзовая медаль по таблице коэффициентов досталась гроссмейстеру. Большого успеха добился старейший участник турнира Шмудьян, занявший пятое место с 12 очками.

В состав первой десятки сильнейших шашкистов вошли также Городецкий — 11½ очков, чемпион столицы Цыганков и пятнадцатилетний чемпион Ленинграда Литвинович — по 11 очков, Петров (Ленинград) и Николаенко (Таганрог) — 10½ очков.



Это положение возникает после весьма распространенных ходов:

1. cb4 fg5 2. gf4 gf6 3. bc3 bc5 4. ba5 gh4 5. cd4 hg7 6. db6 ac5 7. ab2 ba7 8. fg5 hf4 9. eg5 fe5 10. gh6 gf6 11. bc3 cb6 12. ac7 db6 13. hg3 cd4 14. ab4 db2 15. ca3 bc5.

Обычно здесь продолжали 16. de3, и черные с трудом добивались уравнения. Каково же было удивление участников, когда они увидели, что Вертинский сыграл 16. gh2! ab6 (вынуждено: если 16...ed4, то 17. ba5 fe5 18. ab6 и т. д. с выигрышем белых) 17. fe3!

Уму непостижимо! Это не грубый «зевок», а глубоко продуманная жертва двух шашек. Возникает редкий для шашек цугцванг.

17...hd4 18. ba5.

Положение черных кажется совершенно безнадежным. На 18...dc3 следует 19. ac7 db6 20. df4: на 18...de3 — 19. df4 и т. д. Не спасает и 18...fg5 из-за 19. hf4 и т. д.

Но чемпион Белоруссии Файнберг нашел остроумное возражение: 18...cb4! 19. aa7 dc3! 20. db4 fg5 21. hf4 eg3 22. hf4 de5 23. fd6 ea3. Ничья. Пожалуй, такие ничьи лучше многих побед! Вертинскому вручен специальный приз — «за лучшую жертву».

Важное открытие сделал Абаулин. Вот уже больше полувека, как «Косык Хромого» снят с вооружения. Его классическая трактовка опрокинута. Попытку «починить» эту дебютную систему сделал покойный московский аналитик Таксер. Он предложил после 1. ch4 fg5 2. gf4 gf6 3. bc3 hc5 4. ha5 ch4 5. ac5 dh4 6. fg3 продолжение — 6...fe5 7. fd6 ce5! Все же в конце концов Абаулину удалось доказать, что белые получают лучшую игру. Вот почему новое открытие тульского гроссмейстера имеет первостепенное значение: 6...ba3 7. gh4 cb6! Этот размен никому не приходил в голову. 8. ac7 bd6 9. hg3. Так играл против Абаулина Прияткин.

Абаулия перехватил инициативу: 9... ab6 10. ef2 dc5! 11. cd4 ed6 12. gh2 fe7! 13. ab2 ba5 14. db6 ac7 15. fe5 df4 16. gg7 hf6 17. ed4 cb6! 18. fg3 ed6 19. de3 dc7 20. cd2? (после 20. bc3! белые могли добиться ничьей) 20... ac1 21. dc3 cf4 22. gg7 hf6 23. hf6 dc5! 24. fg7 fh6 25. de5 hg5 26. hg3 cd4. Белые сдались.

Лучшей партией турнира признана встреча Рыбаков — Городецкий. Ей присужден приз «за красоту» (партия помещена в бюллетене ЦШК № 10).

Не обошлось без курьезов.

Белые (Брондз) — b2, c1, d2, d4, e3, e5, f2, f4;

Черные (Прияткин) — a3, a5, a7, c7, d6, d8, f6, g7.

Черные сыграли 1...ab6? 2. bc3 dc5 и после 3. fg5 fh4 4. ef6 сложили оружие. Между тем в распоряжении черных был несложный комбинационный удар: 1. ..cb6 2. ec7 fg5 3. ff8 bc5 с выигрышем.

Гагарин в положении — белые: a3, a5, c1, e1, e3, f2, g1, g3, h2; черные: a7, b8, c7, d6, f6, f8, g7, g5, h4 продолжал 1...ab6? и после ответа Шмудьяна 2. gf4 вынужден был капитулировать, так как нельзя 2...gh6 из-за 3. fg3 hd4 4. ab4 с последующим 5. bc5. Это случилось в шестом туре. А в восемнадцатом, в партии Вертинский — Гагарин возникла такая позиция:

Белые — a3, b2, b4, e1, e3, f2, f4, g1, h2.

Черные — a7, b8, c7, d6, f8, g5, g7, h4, h6.

Гагарин сыграл 1...gf6? и после 2. ba5 вспомнил свою партию со Шмудьяном: нельзя 2...ab6 из-за 3. fg3! 4. ab4 и т. д.

Гагарин настолько растерялся, что проиграл без сопротивления (2...dc5 3. bc3 cb6 4. ac7 bd6 5. cb4).

Однако самый большой курьез был в моей партии с Габриеляном (белые).

Белые: a5, b4, c3, e1, e3, g1, h2, h4; черные: b6, b8, c7, e5, e7, f6, f8, g7. Ход черных. После 1...cd6? белые точной защитой свели встречу вничью. А ведь борьбу решал двухходовой удар: 1...ef4 2. eg5 cd6.

В. ГОРОДЕЦКИЙ.

ЧЕМПИОН НЕ ВЫЯВЛЕН

Девятое первенство СССР по стоке-точным шашкам должно было стать не только смотром творчества лучших советских шашкистов, но и определить двух кандидатов на участие в олимпийском турнире 1964 года — официальном первенстве мира.

В чемпионате играли 17 мастеров — победители харьковского полуфинала, проводившегося по швейцарской системе, а также персонально приглашенные в финал экс-чемпион мира В. Щеголев (Москва), экс-чемпион страны А. Андрейко (Рига) и М. Корхов (Одесса).

Не смог принять участия в турнире лишь чемпион мира И. Куперман, который в это время был занят подготовкой к матчу с Баба-Си.

С каждым годом расширяется география стоке-точных шашек. В этом году впервые в финале в лице Б. Бергала был представлен город Куйбышев. Дебютантами чемпионата были также бакинец В. Шаратов, минчанин А. Селянто, ленинградец С. Гершт.

Коротко о спортивной борьбе. Со старта вперед вырвался квартет в составе Щеголева, Андрейко, москвичи

Шкиткина и ленинградца Раца. Большую силу воли на пути к победе продемонстрировал Андрейко. Даже два поражения в 11 и 12-м турах от Шкиткина и Сретенского не поколебали его уверенности в своих силах. Блестяще финишируя, Андрейко к последнему туру снова сумел вырваться вперед, набрав 12½ очков из 18 возможных. У Щеголева и Шкиткина было по 12 очков, а у Раца — 11½.

Заключительный тур протекал в обстановке большого спортивного напряжения, но так и не решил вопроса о победителе. Щеголев, выигравший у Сретенского, догнал рижанина, сделавшего ничью с Гуляевым, а Рац, победив Шкиткина, поменялся с ним местами.

Итак, турнир закончен, а чемпион неизвестен. Он будет выявлен в дополнительном матче из шести партий между Андрейко и Щеголевым.

Третье место занял Рац (12½ очков). Четвертое — Шкиткин (12). Далее были: Корхов (Одесса) и Давыдов (Ташкент) — по 11 очков. Ленинградцы Егоров, и Маншин, Гуляев (Ташкент) и Суплин (Харьков) — по 10. Швидкий (Харь-

ков) и Гершт (Ленинград) — по 9, Слободской (Харьков), Косминский (Киев), Сретенский (Калинин) — по 8½, Меркин (Ленинград) — 8. Могилянский (Ленинград) — 7½, Шаратов (Баку) — 7, Бергал (Куйбышев) — 6½, Селянто — 5 очков.

В турнире было сыграно много интересных партий, свидетельствующих о творческом росте наших шашкистов. Красиво выиграл В. Щеголев (черные) у А. Селянто.

41...12—17! 43. 48—43 13—19! 44. 23:3 17—22 45. 27:18 11—17 46. 3:21 16:49 47. 44—39 35:33 48. 18—13 33—39 49. 13—8 30—35 50. 8—12 6—11! 51. 2:16 49—43. Белые сдались.

После ошибочного хода С. Егорова 38. 42—38? (диаграмма № 2) А. Андрейко осуществил красивую комбинацию: 38...18—23! 39. 28:19 26—31 40. 37:26 17—21 41. 26:17 27—31 42. 36:27 9—13 43. 19:8 3:43. Белые сдались.

Лучшую комбинацию турнира провел С. Гуляев (белые) в партии с Л. Слободским. (Диаграмма № 3)

На 34...17—21? неожиданно последовало: 35. 22—17! 11:31 36. 37:17 12:21 37. 34—29! 23:34 38. 32—27 21:23 39. 33—29 24:44 40. 49:18 13:22 41. 35:2, и черные вскоре сдались.

Б. ШКИТКИН.

РЕШЕНИЕ ПОЗИЦИИ

(журнал № 12, 1963 г.).

Белые начинают и выигрывают.

№ 1. 1. cb2 ac1 2. cb4 ae1 3. ef4 cg5 4. gh4 eg3 5. hf6 ge5 6. hb8.

№ 2. 1. ed6 ce1 2. ed4 ce3 3. ab4 ac3 4. bf2 eg3 5. ha7.

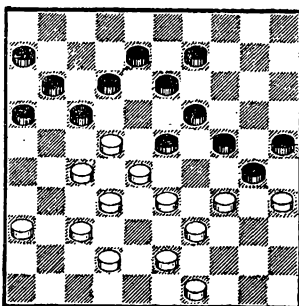
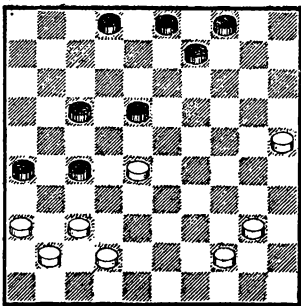
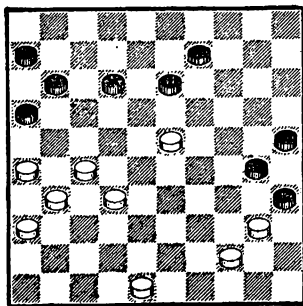
№ 3. 1. ef4 hf4 2. cd4 ce3 (если 2...ec3, то 3. ge5 df4 4. dd2×) 3. cb2 ec1 4. ed2 ce3 5. ab4 ac3 6. bf2.

№ 4. 1. hg7 fh6 2. cb4 ae1 3. ab2 fd2 4. bc3 db4 5. gh4 eg3 6. hd6 ce7 7. he1.

1

2

3



В ознаменование славного двадцатилетия Польской Народной Армии в Варшаве проводился турнир шахматных команд дружественных армий.

В нашей команде, выступавшей в этом соревновании, играли служащие Советской Армии гроссмейстеры Е. Геллер (Одесский военный округ) и Е. Васюков (Московский военный округ); мастера: рядовой Е. Бебчук, полковник медицинской службы Н. Головки (оба — Московский военный округ), сержант сверхсрочной службы Э. Гуфельд (Киевский военный округ), рядовой Б. Коган (Прикарпатский военный округ) и служащий Советской Армии С. Фурман (Ленинградский военный округ).

Время, оставшееся до начала турнира, мы посвятили знакомству с достопримечательностями Варшавы.

Меня, принимавшего в годы Великой Отечественной войны участие в боях за освобождение Польши и видевшего разрушенную и разоренную Варшаву, поразили огромный масштаб работ по восстановлению польской столицы.

Варшавяне — патриоты своего древнего города — подняли его из руин, восстановили исторические памятники Варшавы точно такими, какими они были до чудовищного разрушения.

Наряду с кварталами современных зданий, широкими магистралями вновь созданных проспектов, мы видели своеобразные древние улицы и площади старой Варшавы.

В сочетании нового и старого — прелесть Варшавы 1963 года!

В первый день мы особенно хорошо изучили маршрут от гостиницы до Гданьского вокзала, куда должен был прибыть опоздавший в Москве на поезд Е. Васюков. Причина опоздания была для нас загадкой. Высказывалось много предположений. Но оказалось, что виной была всего навсего рассеянность гроссмейстера. Васюков почему-то решил, что поезд № 15 до Варшавы уходит с Киевского вокзала и в результате опоздал к нашему поезду, ушедшему с Белорусского вокзала.

Надо сказать, что рассеянности у Васюкова в Варшаве уже больше не отмечалось, во всяком случае, за шахматной доской. Гроссмейстер победил всех своих противников и не только в соревновании, но и в большом заключительном молниеносном турнире.

Быстро прошли предтурнирные свободные часы. На жеребьевке выяснилось, что кроме армейских команд Советского Союза, Чехословакии, Германской Демократической Республики и Польши в турнире будет выступать и чемпион Польши — команда клуба «Легион».

Волею жребия в первом туре мы играли с «Легионом». Это был напряженный матч, вызвавший большой интерес у варшавян. На первой доске Е. Геллеру долгое время не удавалось сломить сопротивление упорно защищавшегося К. Плятера. Только перед перерывом польский мастер допустил образование проходной пешки на ферзевом фланге. Virtuозная техника лидера советской команды позволила ему постепенно реализовать преимущество.

Филипович рискованно атаковал Васюкова, но строй наступающих пешек был остановлен. Фигуры черных двинулись в контратаку, которую гроссмейстер провел сильно и изящно.

Отлично зарекомендовал себя во встрече с Бебчуком Адамский. Польский шахматист отразил атаку и затем умело реализовал материальный перевес.

Мастера Шужшта и Гавликовский упорно сражались с Гуфельдом и Фурманом. Обе партии закончились ничью. Коган выиграл у Скипетрова.

В итоге наша команда победила со счетом 4:2.

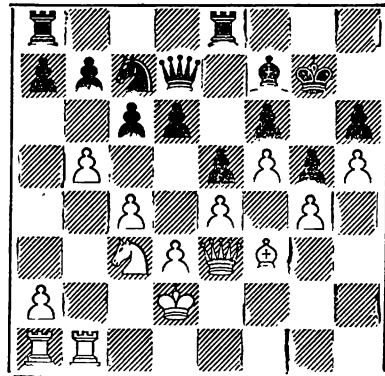
Дальнейшая спортивная борьба развивалась очень интересно и постепенно выявила значительное преимущество нашей команды.

Результаты соревнования таковы. СССР — 20½ очков из 24 возможных. «Легион» — 14, Чехословакия — 13, Польша — 8½, ГДР — 4 очка.

Приводим одно окончание и партию из числа сыгранных в турнире.



Встреча Геллера с чемпионом Войска Польского матросом Кот.



К этой позиции пришла партия А. Поисл (Чехословакия) — Н. Головки (СССР).

Далее было: 26...d5 27. bc bc 28. cd cd 29. K:d5 K:d5 30. ed C:d5 31. C:d5 F:d5 32. Фе4 Фа5+ 33. Фb4 Фd8 34. Фе4 Лb8 35. Л:b8 Ф:b8 36. Лc1 Лd8 37. Лc4 Лd7 38. Фc6 Фd8 39. Фе4 Фа5+ 40. Крe3 Фb6+ 41. Крe2 Фb2+ 42. Крe3 Фа1 43. a4 Фе1+ 44. Крf3 Фd2 (кажется, что у белых нет защиты, однако первое впечатление обманчиво) 45. Фе2! Л:d3+ 46. Крf2 Ф:e2+.

Партия переходит в ладейный эндшпиль. Несмотря на лишнюю пешку, черные ввиду открытого положения короля не имеют выигрыша.

47. Кр:e2 Лd7 48. a5 Крf7 49. Лc6. Ничья.

Староиндийская защита

С. ФУРМАН

(СССР)

И. НОВАК

(Польша)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 d6 4. Kf3 Cg7 5. Cg2 0—0 6. Kc3 c6 7. 0—0 Cg4 8. h3 C:f3 9. C:f3 Kbd7 10. Cg2 e5 11. d5 c5 12. e4 Ke8 13. h4 h5 (лучше 13...f5) 14. Cg5 Cf6 15. Ce3 a6 16. Фе2 Лb8 17. Лf1 a5 18. a3 Ла8 19. b3 Кс7 20. Ch3 b6 21. Ла2 Фе7 22. Лab2 Ка6 23. Ка2 Лf8 24. b4 ab 25. ab Фd8 26. Фс2 Кpg7 27. Кpg2 Се7 28. Лb3 Kf6 29. Л1b2 Фе8 30. Фb1 Фd8 31. bc bc 32. Лb5 Ke8 33. Cd2 Kс7 34. Са5 f6 35. Л:b8 K:b8 36. Лb7 К8a6 37. Kc3 Лb8 38. Л:b8 K:b8 39. Фb7 Кba6 40. Kb5 Фа8 41. Ф:a8 K:a8 42. Cс8 Kb4 43. Cb7. Черные сдались.

Успешному проведению соревнования способствовала четкая работа Оргкомитета под руководством Ч. Крулиша и Я. Вечеркевича и судейской коллегии (главный судья Р. Ржановский).

Командование Войска Польского сделало хороший почин, проведя первую встречу шахматистов дружественных армий. Такие встречи должны стать традиционными.

Н. ГОЛОВКО.

Зональный турнир в Энсхеде

Зональный турнир, проведение которого было поручено Голландской шахматной федерации, состоялся в октябре 1963 года в городе Энсхеде.

Представитель Туниса не прибыл, и вместо 18 участников в турнире оказалось 17. Поэтому в каждом туре один из нас был свободен, и некоторые журналисты в шутку предложили называть этот выходной день «днем Туниса».

Турнир проходил в прекрасном помещении в центре красивого парка. Туры игрались ежедневно с 2 до 7 часов, а доигрывание проводилось с 9 до 11 вечера. Таким образом, участники, по замыслу организаторов, практически не могли пользоваться консультациями секундантов при анализе отложенных партий и должны были полагаться только на свои собственные силы.

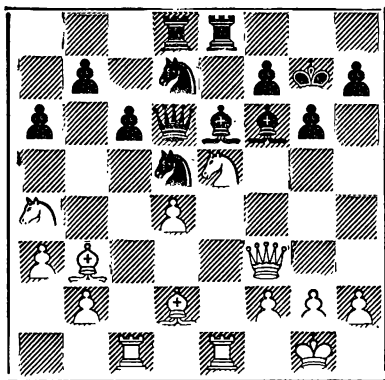
Другим новшеством было строгое применение правила, запрещающего соглашаться на ничью раньше 30-го хода (конечно, за исключением случаев, когда один из противников объявлял вечный шах).

Хотя призовых мест в турнире было девять, но особенно упорная борьба развернулась за три первых места, ведь только эти победители получали право играть в межзональном турнире.

Претендентов, мне кажется, было несколько: Пенроуз, Помар, Филип, Дарга, Лендбель, Куппер, Попов и автор этой статьи.

Сенсацией первого тура был проигрыш Филипа Пенроузу уже на 23-м ходу. Это поражение, а также последовавший за ним ряд ничьих лишили Филипа шансов выступать в межзональном турнире.

Вот позиция из партии Пенроуз — Филип.



В ответ на 21. К:d7 Филип продолжал 21...Л:d7 и после 22. Кс5 ответил 22...Лde7? Это привело к потере фигуры — 23. Ке4 и 24. С:d5, и черные прекратили сопротивление.

Во втором туре Дарга выиграл у Лендбела. Партия развивалась так:

1. d4 Кf6 2. Кf3 е6 3. g3 с5 4. Сg2 d5 5. 0—0 cd 6. К:d4 Кс6 7. с4 Сс5 8. Кb3 Се7 9. cd К:d5 10. Cd2 Cf6 11. Фс1 0—0 12. Кс3 Ксb4 13. К:d5 К:d5 14. е4 Ке7 15. Лd1 Фb6 16. Се3 Фb5 17. Фс5 Ф:c5 18. С:c5 е5 19. f4!

Теперь черные не могут избежать материальных потерь. На 30-м ходу Лендбель сдался.

Хорошо провел встречу с Поповым в третьем туре Пенроуз (белые).

1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К:d4 а6 5. Се3 Кf6 6. Cd3 d5 7. е5 Кg8 8. Кd2 Кс6 9. f4 К:d4 10. С:d4 Фс7 11. 0—0 Сс5 12. С:c5 Ф:c5+ 13. Кph1 Ке7 14. с4 0—0 15. Фh5 h6 16. Лf3 dc 17. К:c4.

Сомнительно 17. Ке4 ввиду 17...Фd4 18. Кf6+ Кph8 19. Кg4 cd 20. К:h6 g6! и 21...Кpg7.

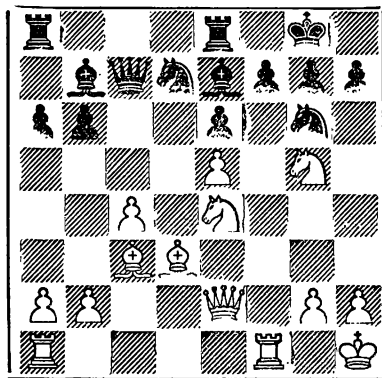
17...Кf5 18. С:f5 Ф:c4 19. Cd3 Фb4 20. Лg3 Кph8 21. Фе2? (здесь возможна была жертва на g7) 21...Cd7 (но не 21...Ф:f4? 22. Лg4, и ферзь пойман) 22. а3 Фа4? 23. Л:g7! Кр:g7 24. Фg4+ Кph8 25. Фh4 f5 26. ef Лf7 27. Ф:h6+ Кpg8 28. Фе6+ Кpf8 29. Фh6+ Кpg8 30. Фg5+! Кpf8 (на 30...Кph8 могло последовать 31. Ле1! Фе6 32. h3! и 33. Ле5) 31. Сg6! е5 32. Фh6+ Кре8 33. С:f7+ Кр:f7 34. Фg7+ Кре6 35. Фе7+ Кpd5 36. Ф:e5+ Крс4 37. Лс1+ Кrb3 38. Фс3+ Кра2 39. b4. Черные сдались.

Не всегда, однако, жертва фигуры с целью выгнать «в чисто поле» короля противника достигала цели.

Вот, например, партия Куппер — Попов.

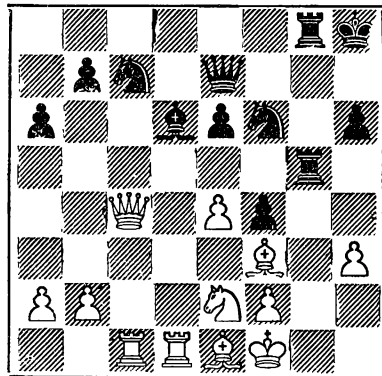
1. е4 Кf6 2. е5 Кd5 3. d4 d6 4. Кf3 de 5. К:e5 Кd7 6. К:f7! Кр:f7 7. Фh5+ Кре6 8. с4 К5f6 9. d5+ Кpd6 10. Фf7 Кb8 11. Cf4+ е5 12. с5+ Кр:c5 13. b4+ Кpd6 14. Се3 b6 15. Сс5+ bc 16. bc+ Кр:c5 17. d6 Фе8 18. Ф:c7+ Фс6 19. Фd8 Фе4+ 20. Се2 Кс6, и черные выиграли.

В 10-м туре Пенроуз проиграл Дарге (черные).



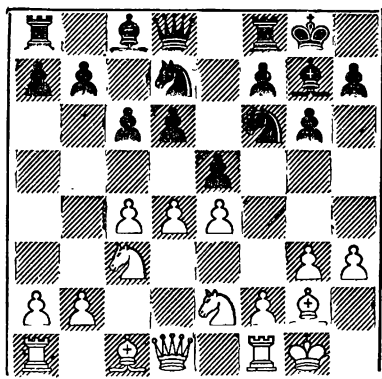
Последовало 18...С:e4! и после 19. С:e4 С:g5 20. С:a8 Л:a8 21. Л:f7 Лf8 22. Л:f8+ Кр:f8 Дарга довел свое преимущество до победы.

Интересная комбинация встретилась в моей партии против Татаи (черные).



29. Л:d6! Ф:d6 30. е5! (ошибочно 30. Ф:c7? ввиду 30...Фd3!) 30...Ф:e5 31. Сс3 Фf5 32. Сg4! Л:g4 33. hg Л:g4 34. Ф:c7. Черные сдались.

В 12-м туре Дарга грубой ошибкой проиграл Помару. Это была единственная проигранная им в турнире партия.



Дарга сыграл здесь 9...Фb6? и после 10. Се3! Ф:b2?? 11. а3! черный ферзь оказался в западне.

Окончательные итоги турнира: Глигорич (Югославия) — 12½ очков, Дарга (ФРГ) и Лендбель (Венгрия) — по 12, Пенроуз (Англия) — 11½, Помар (Испания) — 11, Филип (Чехословакия) — 10½, Куппер (Швейцария) — 10, Попов (Болгария) — 9½, Лладо (Испания) и ван Шельтинга (Голландия) — по 7½, Татаи (Италия) — 6½, Буи (Бельгия) — 6, Дурао (Португалия) и Мадцони (Франция) — по 5, Айткев (Шотландия) — 4, Гейденфельд (Ирландия) — 3½ и Филипп (Люксембург) — 2 очка.

С. ГЛИГОРИЧ.

ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ США

64-й открытый чемпионат страны проходил в Чикаго. Среди 265 участников не было ни Р. Фишера, ни С. Решевского. Однако участие гроссмейстеров А. Бисгайера, П. Бенко, В. Ломбарди и гостя из Югославии С. Глигорича сделало турнир интересным.

Как и следовало ожидать, тон соревнованию задал гроссмейстерский квартет. В семи турах отличного результата добился Глигорич, выигравший все партии. Кстати, в шестом туре он нанес поражение второму призеру первенства США Бисгайеру В отрыве на пол-очка от лидера шли Ломбарди и Р. Бирн, победивший Бенко

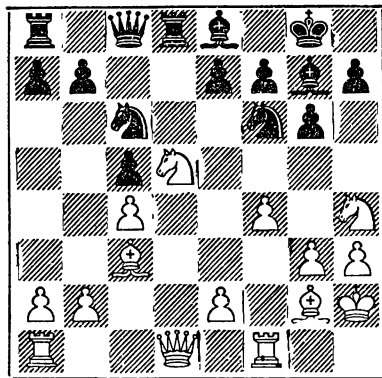
Наибольший интерес в восьмом туре вызвала встреча Бирна (белые) с Глигоричем. После упорного сопротивления югославский гроссмейстер признал себя побежденным. Вот как это случилось.

(См. диаграмму)

17. e4 К: d5.

17... e6 невозможно ввиду 18. С: f6, а в случае 17... Кd4 неприятно 18. e5.

18. cd Кd4 19. Лс1 e6 20. e5! Кb5 21. Сb4 b6 22. d6 Сс6.



Допускает любопытную комбинацию. Однако и после 22... Лb8 23. a4 Кd4 24. Сс3 Кс6 25. b4 преимущество белых очевидно.

23. С: c5! С: g2 24. С: b6 Фb7.

Малопривлекательно и 24... С: f1 25. Л: c8 Лd: c8 26. Ф: f1 ab 27. Ф: b5, и пешка d6 должна решить судьбу партии.

25. С: d8 С: f1 26. Се7!

Все это разыграно в отличном стиле. Выясняется, что у черного слона нет полей для отступления.

26. К: d6 27. ed Сb5 28. Лс7 Фb8 29. a4 Се8 30. Фс2 Фb4 31. b3.

Конечно, выигрыш качества путем 31. d7 Ф: e7 32. Лс8 Ф: d7 33. Л: a8 был слишком малой ценой за пешку d6. Не проходило и 31. Лс8 из-за 31... Л: c8 32. Ф: c8 Ф: a4.

31. g5.

Остроумная попытка осложнить борьбу.

32. Кg2 gf 33. К: f4 Cd4 34. Лс4 Фb6 35. Фd1 Се5 36. Кd3 Сg7.

Нельзя 36... С: d6 ввиду мата после 37. Фg4+.

37. Кс5 Сс6 38. d7 Cd5 39. Лg4!

Начинается заключительная фаза борьбы. Белые переносят основной удар на королевский фланг.

39... f5 40. Сf6! Крf7 41. Л: g7+ Кр f6 42. Фd4+ e5 43. Ф: d5 Кр: g7 44. Ф: a8 Черные сдались.

Финиш чемпионата прошел без неожиданностей, если не считать неудачной игры Бисгайера, потерпевшего два поражения. Борьбу за первое место по-прежнему вели только гроссмейстеры и международный мастер Р. Бирн. Им и удалось добиться лучших результатов, по 11 очков из 13 набрали Бирн и Ломбарди, на пол-очка меньше у Бенко и Глигорича.

Звание чемпиона присвоено Ломбарди, имевшему лучшие показатели по таблице коэффициентов.

Задачи и этюды

Новое в теме Сааведры

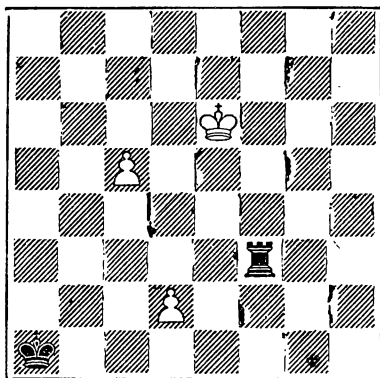
Тема Ф. Сааведры (1895 г.; белые — Крb6, п. с6; черные — Крa1, Лd5, 1. c7 Лd6+ 2. Крb5 Лd5+ 3. Крb4 Лd4+ 4. Крc3(b3) Лd1(d3+) 5. Крc2 Лd4 6. c8Л! Ла4 7. Крb3) неоднократно привлекала внимание этюдистов, создавших немало замечательных произведений.

Недавно появилось несколько новых этюдов на эту тему. С двумя из них мы познакомим читателей.

Гальберштадту путем добавления всего лишь одной пешки удалось создать очень интересный этюд.

Вот его решение: 1. с6! (недостаточно 1. d4? Лс3 2. Крд6 Крb2 3. с6 Крb3 4. d5 Крc4 5. c7 Крд4 с ничьей) 1... Лf2 2. c7 (2. d4? Лс2 3. d5 Крb2 4. Кре5 Крb3 5. d6 Лс5+! — ничья) 2... Ле2+ (2... Лf8 3. d4) 3. Крf7 Лf2+ 4. Крг7 Лg2+ 5. Крf6 Лf2+ (5... Лg8 6. Кре7 Крb2 7. d4) 6. Кре5 Ле2+ 7. Крд4! Л: d2+ 8. Крc3 и т. д.

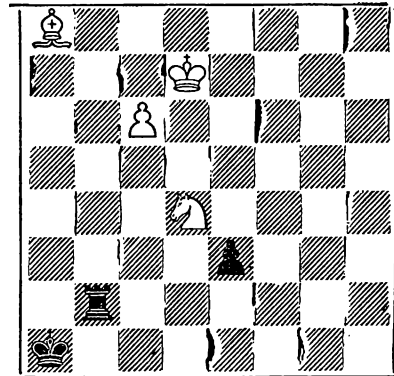
В. Гальберштадт, 1962 г.



Выигрыш

В матче между композиторами Днепропетровска и Ченстохова (Польша) на одной из досок была предложена тема Сааведры. Первое место было присуждено следующему этюду.

Т. Горгиев, 1963 г.



Выигрыш

1. c7 e2! 2. К: e2 Лd2+ 3. Cd5! (отступать королем нельзя: 3. Кре7? Л: e2+ 4. Крд6 Ле8 или 3. Крc8? Л: e2 4. Сс6 Ле7! 5. Cd7 Ле2 6. Крb7 Лb2+ с ничьей) 3... Л: d5+ 4. Крc6 Лd2 5. Кd4! Л: d4 6. Крb5, и дальше игра идет к финалу Сааведры.

Т. ГОРГИЕВ.



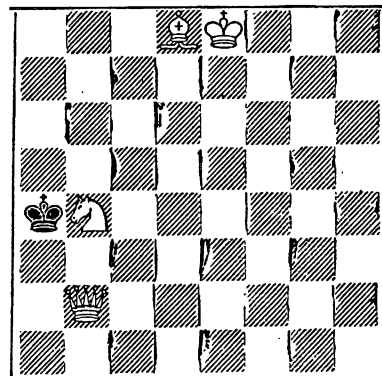
Композитор из Черногорска

Рана оказалась серьезной. Несколько лет Иван Игнатьевич лежал, почти не поднимаясь. И сейчас он все еще инвалид первой группы.

— Если бы не ребята, наверное, задурил бы, — рассказывает Иванов. — Однажды они принесли с собой шахматы. С тех пор чуть ли не каждый день подолгу сражались мы за доской. Бывало жду не дождусь того момента, когда придут мои партнеры. Постепенно научился разбирать партии, выписал шахматную литературу, стал участвовать в местных конкурсах решений задач, стал пробовать свои силы и в составлении.

Ныне шахматные задачи Иванова известны не только в Черногорске. Они были опубликованы в Туве, Новосибирске, Запорожье, а также за рубежом. Более ста задач составил молодой композитор, некоторые из них удались отличней.

В конце 1962 года в Германской Демократической Республике проходил международный конкурс по составлению задач, посвященный 70-летию Л. Куббеля. Только от Советского Союза в нем участвовало более ста композиторов. Задача Иванова получила на этом конкурсе пятый почетный отзыв. Вот она.



Мат в 3. хода. 1.Са5.

Последнее время здоровье Иванова улучшилось. Это позволило ему принять активное участие в общественной жизни города. Он судья многих турниров в Черногорске. Входил в состав и судейской коллегии всесоюзного конкурса составления задач, проведенного «Запорожской правдой». Многочисленные грамоты и дипломы с надписью «За отличное судейство» — так оценен труд Ивана Игнатьевича Иванова.

Г. ДЕМИДОВ.

Конкурсы журнала

Редакция журнала «Шахматы в СССР» объявляет следующие конкурсы на 1964 год:

1) годовые конкурсы составления этюдов (судья В. Якимчик) и задач: двухходовок (судья Е. Рухлис), трехходовок (судья В. Чепинский), четырех- и многоходовок (судья Р. Кофман);

2) учебные конкурсы для начинающих авторов на устранение дефектов, реконструкцию по решениям и составление задач на заданные темы. Задания будут публиковаться в течение года;

3) ежемесячные конкурсы решений оригинальных этюдов и задач (раздельно), публикуемых в каждом номере журнала. Срок отсылки решений не позднее 25 числа следующего месяца после выхода очередного номера (для № 1 — 25 февраля).

За полное и правильное решение этюда будет засчитываться 5—8 очков, двухходовки 2, трехходовки 3—4, четырех- или многоходовки 4—6 очков. Для двухходовки достаточно указать первый ход белых; для трехходовки — первый ход белых, вариант-угрозу (если он имеется), ходы черных, защищающие от этой угрозы и вторые ходы белых; для четырехходовки — первые три хода решения; наконец, для многоходовки или этюда решение надо привести полностью. За указание побочных решений, дуалей в тематических вариантах засчитываются дополнительные очки.

Победители каждого конкурса награждаются дипломами журнала.

Этюды и задачи посылать на диаграммах с полным решением, указанием фамилии, имени, отчества и адреса автора.

Решения композиций разных конкурсов, проводимых журналом, присылать на отдельных листах: при этом повторять расположение фигур не следует.

Редакция просит проверить правильность своих вариантов по опубликованным в журнале решениям.

На конверте нужно указывать вид конкурса, например: «На годовой конкурс этюдов», «На февральский конкурс решений задач», «На конкурс начинающих» и т. д.

Поправки обогатили решения

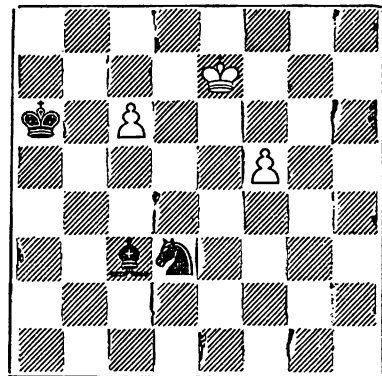
В № 8 журнала опубликована заметка А. Кофмана (Киев) «Этюд не решается». В этой заметке утверждается, что в этюде В. Якимчика (белые — Kpb1, пп. с6, f4, g5; черные — Кра6, Са3, Kh1) белые не могут добиться ничьей.

После 1. g6 Cf8 2. Kpc2 черные, продолжая 2... Kf2 (ход, предложенный А. Кофманом), выигрывают: 3. Kpc3 Cg7+ 4. Kpc4 Kh3 5. f5 Kf4 6. Kpc5 Ce5 7. g7 C: g7 8. Kpd6 Kd3 9. Kpe7 Cc3.

(См. диаграмму)

10. f6 Cb4+ 11. Kpe8 Kc5 12. f7 Ke6 13. Kpd7 Kf8+ 14. Kpc7 Ca5+ 15. Kpb8 Kpb6 16. c7 Kd7+ 17. Kpc8 Kpc6.

Однако Ж. Бюзандян (Ереван) нашел в этом варианте усиление за белых. Вместо 10. f6 он предлагает предварительно сыграть 10. c7! Kpb7 (ничего не дает и 10... Cb4+ 11. Kpd8 Ca5 12. f6 Kpb7 13. f7 C: c7+ 14. Kpe7), после че-



го ход 11. f6 приобретает еще большую силу. Например, 11... Ke5 12. f7 Kg6+ 13. Kpd8 Ca5 (f6+) 14. Kpe8 Cb4 15. Kpd8 — позиционная ничья.

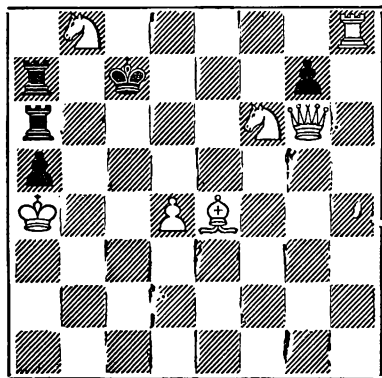
Автор этюда В. Якимчик (Усть-Каме-ногорск) указывает, что белые в варианте, предложенном А. Кофманом, теряют шансы на ничью, лишь сделав ошибочный ход 14. Kpc7? Правильное продолжение 14. Kpe8! также приводит к позиции Ж. Бюзандяна: 14... Kh7 (g6) 15. c7 (можно и 15. Kpd7) 15... Kpb7 16. Kpd8 Ca5 и т. д., а если 14... Kpb6, то после 15. c7 Kp: c7 белым пат.

Таким образом, этюд правилен, и вариант А. Кофмана с указанными выше поправками обогащает его решение.

Шах в двухходовке

Зарубежные конкурсы составления двухходовок последних лет показывают, что в моду начинают входить задачи с шахом на первом ходу. И это в двухходовке! В чем же трудность решения таких задач?

И. Албарда, 1959 г.



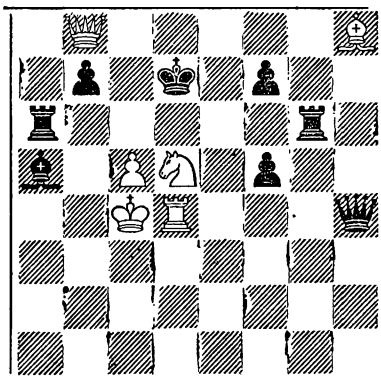
Мат в 2 хода

В задаче И. Албарды (1-й приз голландского конкурса) осуществлена тема Загоруйко. В начальном положении подготовлены маты на ходы черного короля на свободные поля: 1...Krb6 2. Ke8X и 1...Krd6 2. Kd5X. В ложном следе 1. Фе8? (опровергает 1...Лd6!) маты меняются: 1...Krb6 2. Фс6X и 1...Krd6 2. Фе5X. Решает 1. Фf7+, после чего маты из иллюзорной игры

повторяются теперь в обратном порядке: 1...Krb6 2. Kd5X и 1...Krd6 2. Ke8X.

Все это придумано неплохо. Но ведь шах ферзем на f7 сразу бросается в глаза, зачем же решателю искать маты в начальной позиции, и тем более на такой ход, как 1. Фе8?

Д. Райс, 1962 г.



Мат в 2 хода

Эта задача получила 1-й приз в тематическом конкурсе журнала «Проблем». Составлена она на тему, близкую к предыдущей. В начальной позиции: 1...Krc6 2. Фе8X и 1...Kre6 2. Фс8X. Ложный след 1. Kb6++? с игрой 1...Krc6 2. Фс8X и 1...Kre6 2. Фd6X «тонко» опровергается отступлением

короля на новое свободное поле 1...Kre7! Поэтому надо играть 1. Kf6++ с вариантами 1...Krc6 2. Фd6X и 1...Kre6 (e7) 2. Фе8X. Матующие ходы в иллюзорной игре, ложном следе и решении чередуются, образуя своеобразный цикл.

И здесь решение напрашивается само собой и не представляет никаких трудностей, так как в начальной позиции белому королю грозит шах и не видно лучшей защиты от него, как в свою очередь объявить шах черным!

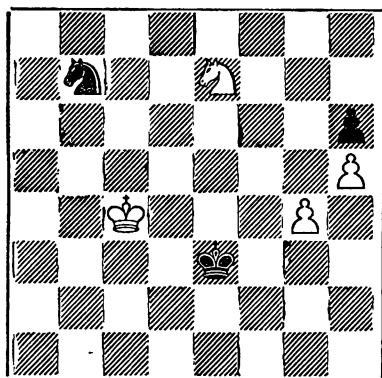
Судья конкурса англичанин М. Липтон пишет, что, несмотря на отсутствие ответа на шах белым, задача является лучшей в конкурсе. Правда, он не сомневается, что тема может быть выражена без этого дефекта и с первым ходом без шаха черному королю.

Мне думается, что такой путь составления двухходовок неправилен. Шах на первом ходу в двухходовке (да и вообще в задаче) допустим лишь в тех редких случаях, когда иначе невозможно выразить тему или же он придает особую выразительность замыслу. Примером может служить известная задача И. Шифмана (1928 г.): белые — Kph3, Фg3, Ла5, h7, Сb1, h8, Kb5, b7, пп. a7, c7, d4, d7, e3, f3, g7, h5; черные — Кре6, Лd3, Се8, f8, Кd8, пп. c4, d6, f4. После 1. d5+ в распоряжении черного короля семь свободных полей (для двухходовки рекорд!), при чем все маты на ходы короля разные.

В. МЕЛЬНИЧЕНКО.

Этюд с примечаниями

В. Тьяловский
(Читинская область)



Выигрыш

Несмотря на лишнюю пешку, белые, на первый взгляд, должны довольствоваться ничьей: 1. Kf5+ Kрf4 2.

K:h6 Kd8! 3. Kpd5 Kpg5 4. Kg8 Kр:g4 5. h6 Kf7 или 1. g5 hg 2. h6 Kd6+ 3. Kpd5 Kf7 4. h7 g4. И все-таки выигрыш есть!

1. g4—g5 h6:g5 2. Kpc4—d5! g5—g4.

После 2...Kpf4 белые выигрывают путем 3. h6 Kd8 4. h7 Kf7 5. Кре6 Kh8 6. Kpf6 g4 7. Kg6+!

3. Kpd5—e5! Kb7—c5 4. Ke7—f5+ Кре3—f3.

Теперь, казалось бы, решает 5. h6 Kd7+ 6. Кре6 Kf8+ 7. Kpf7 Kh7 8. Kpg7 Kg5 9. Kpg6, и после 9...Kpf4 10. Kd4 g3 11. Ke2+ Kpf3 12. K:g3 Kpg4 13. Kf5 возникает позиция известного этюда Р. Рети, выигрышная для белых. Но при 9...Ke6! 10. Kd4+ K:d4! 11. h7 g3 12. h8Ф черные спасаются ходом 12...Ke2! Ничего не дает белым и 5. Kрf6? Ke4+ 6. Kpg6 Kc5! (но не 6...Kpf4? 7. h6 Kg5 8. Kd4! и выигрывают) 7. h6 Ke6! с ничьей.

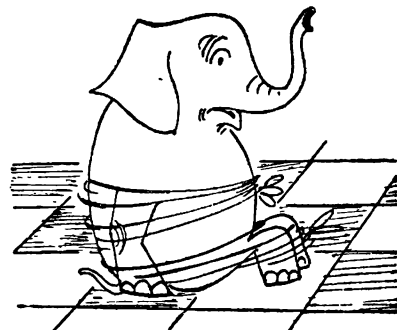
5. Kf5—h4+ Kpf3—g3. Если 5...Кре3, то 6. h6 Kd7+ 7. Kpf5 Kf8 8. Kр:g4 и т. д.

6. Kh4—g6! Преждевременно 6. h6? Kd7+ 7. Кре6 Kf8+ 8. Kpf7 Kh7 — ничья.

6...Kpg3—f2 7. h5—h6 g4—g3 8. Кре5—f5!

Упускает победу 8. h7? g2 9. Kf4 Kd3+ 10. K:d3+ Kpf1.

8...Ke5—d7 9. h6—h7 g3—g2 10. Kg6—f4 g2—g1Ф 11. Kf4—h3+, и белые выигрывают.



УРОКИ ЗАДАЧНОЙ ТЕХНИКИ

В задании для начинающих (из № 5 журнала за 1963 год) преобладали упражнения для отработки технических приемов построения задач.

В первой части задания предлагалось восстановить позицию задачи А. Копнина («Шахматы в СССР», 1951 г., 1-й приз): белые — Кра8, Фf6, Лf3, Ch1, Ка6, f8, пп. b3, b5, e2, f5, g3; черные — Крд5, Фс1, Лд4, Сg1, Кс3, d3, п. f7.

Не всем участникам удалось определить положение тематического белого коня, делающего первый ход как в иллюзорной игре, так и в решении. Некоторые поставили его на e5 (В. Кушнерев), вследствие чего были вынуждены добавить черного слона на b1, чтобы избежать побочного решения 1. К: d3.

Другие (например И. Кононенко) не нашли хорошей позиции для белого короля. Поставив его на с8, они вынуждены были добавлять другие белые фигуры (Лс7).

Во второй части задания нужно было найти позицию двухходовки С. Пугачева (Латвийский конкурс, 1950 г., 2—3-й приз): белые — Крh5, Фg5, Лb2, d2, Са8, b4, Кс8, пп. a4, d4; черные — Крс4, Фс7, Ке7, пп. a6, h3. 1. Фg4.

Здесь большинство участников правильно нашли основную схему задачи. Некоторые из них предлагали для защиты полей с3 и с5 использовать белого коня на a4. Это улучшало рисунок задачи и позволяло обойтись без пешки a4. Однако защита 1...Фа5 была бы в этом случае лишена чистоты цели (связка белого ферзя теряла свое значение).

С. Пушкин неоправданно отказался от позиции ладьей на b2 и d2 и загрозил линию «b» пешками. Кроме того, пришлось добавить две белые фигуры: Сg1 и Ке7.

Позиция слона на a8 играет в этой задаче существенную роль, так как создает тонкое опровержение ложного следа: 1. Лd1? Кс6 2. Фс5X, поэтому 1...Фс6!

В. Лукьянов использовал слона a8 для защиты полей b3 и b5. Это хотя и помогло ему обойтись одной белой ладьей, но потребовало поставить на f6 второго белого коня (для защиты поля d5), а на f8 черного слона для опровержения ложного следа: 1. Лd1? Ch6!

Н. Зубов, поставив белого ферзя на g8, построил позицию с шахами белому королю в начальном положении. Однако он не справился с конструктивными трудностями: в ответ на 1...Фа5+ и 1...Фс5+ у него проходит один и тот же мат.

Хорошо выполнили эти два урока задачной техники Н. Алдошин (Тула), Н. Герасименко (Николаев), Э. Зарубин (Красноярск) и О. Лукачев (Архангельск). Эти участники премируются дипломами журнала.

А. БАТУРИН.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(журнал № 10, 1963 г.)

№ 37. Б. Бадаи. 1. g6 Л: f6 2. gh (2. Лg1? a2 3. g7 Лd6+ 4. Крс4 Кf6 5. Крс5 a1Ф 6. Л: a1 Ке4+ с ничьей) 2...Лh6 3. Cd7+! Кр: d7 4. Л: a3 Лh3+ 5. Крс4 Лh4+ 6. Крд5! Крс7 7. Ла8! Л: h7 8. Ла7+.

№ 38. Е. Беликов. 1. b6 (1. Сb6+? Крb8 2. Ла1 f2 3. Лd1 Лh6+ — ничья) 1...f2 (1...Лh6+ 2. Крb5 f2 3. Ла1 e2 4. c6 Лh7 5. b7+; 3...Крb7 4. c6+ Л: c6 5. Лh1 Лс5+ 6. Кр: c5 e2 7. Лh7+ Кра6 8. Сb8) 2. Ла1 e2 (2...Лf7 3. b7+ Л: b7 4. Сb6+ Крb8 5. Лd1 Кра8 6. Лd8+ Лb8 7. Лd3 Лb7 8. Ла3+ Крb8 9. Л: e3) 3. b7+! Л: b7 4. Сb6+ Крb8 5. Лh1 Кра6 6. Лh8+ Лb8 7. Лh3 (h4) Лb7 8. Ла3+ Крb8 9. Лd3! Кра8 10. Лd8+ Лb8 11. Лd2 Лb7 12. Ла2+ Крb8 13. Л: e2.

№ 39. Н. Литтлвуд. 1. Крb8! (1. Лh8? Крf7! 2. Л: h7+ Крg8, и черные выигрывают) 1...a3 2. Ла7+! Крf6 3. cb1 (3. Л: h7? Крg6 4. Лс7 Кр: h6 5. Л: c6+ Крg7! 6. Ла6 Крf7 7. Крс8 Крс7 8. Крb8 Крд7 9. Кра8 Крс7 10. Кра7 b3! с выигрышем) 3...cb (3...c3 4. Л: a3 cb 5. Ла6) 4. Л: h7 Крg6 5. Лb7! a2 6. Ла7 Кр: h6 7. Л: a2 c3! 8. Ла6! или 7...b3 8. Лb2! Крg5 9. Крс7 Крf4 10. Крс6 Крс3 11. Крс5 c3 12. Л: b3.

№ 40. В. Якимчик. 1. Крg5+ Крg8 2. Крf5! (2. Крg6? b3! 3. Л: g4 Лg7+! 4. fг b2 5. Лb4 b1Ф+ 6. Л: b1 — пат) 2...Лd5+ 3. Крс6 Лg5 4. f7+ (4. Лh1? Лb5! 5. f7+ Крg7 6. Лh7+ Кр: h7 7. f8Ф Лg5 — ничья) 4...Крg7 5. f8Ф+! (5. Лh8? Кр: h8 6. f8Ф+ Крh7 7. Ф: b4 Лg6+ 8. Крf5 Лg7! 9. Фе4 g3 10. Крf6+ Крg8 11. Фа8+ Крh7 12. Фh1+ Крg8 13. Фh6 Лf7+ 14. Крс6 g2 — ничья) 5...Кр: f8 6. Крf6 Лg7 7. Лh8+ Лg8 8. Лh7 Крс8 9. Лb7(a7) g3! 10. Лb8+ Крд7 11. Л: g8 Крд6 12. Крf5 Крд5 13. Крf4 Крс4 14. Крс3 Крс3 15. Лс8+ Крd2 16. Крд2.

В. Пахман придает своему этюду № 27 (журнал № 7 и 10, 1963 г.) следующий вид: белые — Крg8, Cd1, Кс2, f4; черные — Крb8, Лb3, Кс1, пп. b4, e3. Ничья. 1. Кd5 e2 2. С: e2 Лg3+ 3. Крf7 b3 4. Кd4 b2 5. Са6 Лg6 6. Кр: g6 b1Ф+ 7. Крh6 Кра7 8. Сс8 и т. д.

Для устранения побочного решения в этюде № 24 Л. Шилкова (журнал № 6, 1963 г.), автор переставляет белого короля на d1, коня d3 на f3 и черную ладью на f7. Решение: 1. Ке5 К: e5 2. Сb2 Лd7+ 3. Крс2 Лd5 4. Кс7 Лс5 5. Cd4 Ла5 6. Сс3 — ничья.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(журнал № 10, 1963 г.)

№ 73. Л. Брауде. 1. Фа7! Ложный след: 1. e7? Ке6!

№ 74. Л. Мельниченко. 1. d5.

№ 75. К. Мэнсфилд. 1. Cd2.

№ 76. А. Тшенсовский. 1. Фb1; 1. Л: f2? Кел; 1. Фb5? Фd5!

№ 77. А. Грин. 1. Фа4 (угроза 2. Фb5+) 1...Кс3 (Фb3) 2. Фс4+!; 1...Ке3 2. Фе4+!; 1...Ф: a4 2. e4+.

№ 78. Р. Шварц. Имеет два решения: 1. Ке4 и 1. Кс8.

№ 79. З. Пягате. 1. Cd6! (угроза 2. Фf7 g4 3. Cf4+) 1...ed 2. Кf5+ (2. Фf7? d5+!) 2...Крh5 3. Фе8+ Крg4 4. Фе2+ Кр: f5 5. Фе4X. 1. Фf7? g4 2. Са3 b2! 3. С: b2 e6 или 2. Cd6 ed 3. Ф: f6+ Крh7 4. Кf5 d5+!

№ 80. А. Попандопуло. 1. Кра4! h3 2. Са2! h2 3. Ф: h2 b5+ 4. Крb3! Крg8 5. Фd2 и 6. Фd8X; 1...b5+ 2. Кра5! h3 3. Са2 h2 4. Фh3! h1Ф 5. Фb3 и 6. Фg8X. 1. Са2? b5!

В конкурсе решений задач на № 8 журнала свыше 50 участников решили правильно все позиции.

Ряд читателей нашли, что задачу № 62 А. Орешина решают также ходы слоном на d2, c3 и g3

Автор исправляет задачу так: белые — Кра2, Лd1, f1, Са8, h4, Ка7, c4; черные — Крс4, Фd8, Лd6, f6, пп. b6, d4, d5, e7, f4, f5. 1. Крb3.

В задаче № 64 А. Иохандла авторское решение опровергается ходом 4...Кd5!, но возможно 1 Ке8 Лg6 2. fг с дальнейшим 3. С: g3+.

По этому разделу премируются дипломами А. Вайншток (Молдавская ССР), Н. Варченко (Миргород), С. Воронова и Г. Зубахин (Киев), А. Киришин (Московская обл.), В. Мисник (Чернигов), Ю. Фокин (Выборг).

По этюдам максимальное количество очков набрали: И. Галимзянов (Казань), К. Георгала (Москва), В. Долгов (Краснодарский край), П. Перконоя (Финляндия), Ю. Петренко (Свердловск), П. Соловьев (Киев) и В. Тявловский (Читинская обл.).

В сентябрьском конкурсе решили все задачи, а также указали дуаль в задаче № 72 И. Иванов (Черногорск), Н. Леонтьева (Ровно), С. Пивовар (Киев), А. Помазков (Оленегорск) и П. Соловьев (Киев).

Для устранения дуали в задаче № 72 А. Калинин заменяет пешки на линиях «d» и «e» белыми пешками e3 и e4 и черной пешкой e5.

По разделу этюдов никто не нашел авторского решения позиции № 33.

К. Георгала (Москва) и Ф. Лобанов (Смоленская обл.) предложили такой вариант: 1. Кd6 Ке7 2. Кс8 Кf5 3. С: d5+ (вместо 3. Кс6! по автору) 3...Крb8 4. Се6 Кd4 5. Ch3, считая его выигрышным для белых. Однако после 5...b5! черные добиваются ничьей. Например, 6. К: a7 Кр: a7 7. h5! Крb6 8. Крc1 Крс5 9. Кd3+ Крд5 10. Крд2 Крс4 с угрозой g6 и Кf5. Или 6. Крb2 Крb7 7. Кd6+ (7. К: a7 Кр: a7 8. h5 Крb6 9. Крс3 Кf3 10. Се6 Крс5 11. Сg8 Кg5 12. Кd3+ Крд6 13. Крд4 Крс7 14. Крс5 g6 с ничьей) 7...Крс7 8. Ке8+ Крд8 9. К: g7 Крс7 10. Кd5+ Крд6 11. Ке3 Крс5 12. Кg5 Кf5 13. К: f5 Крf4 14. Крс3 Cf2 и С: h4 — ничья.

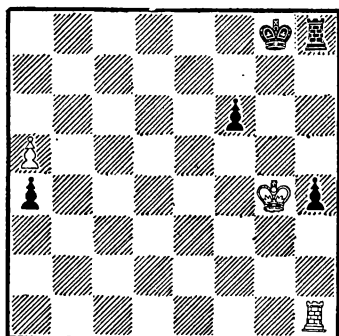
Остальные три этюда решили К. Георгала, В. Долгов (Краснодарский край), П. Перконоя (Финляндия) и С. Пивовар.

Все победители награждаются дипломами журнала.

А. Спердеа (Румыния), Ф. Лобанов и В. Долгов указали, что в этюде № 36 имеется дуаль: 4. Фh5+ Крд6 5. Фh4 Лf3 6. Фg4, и белые выигрывают.

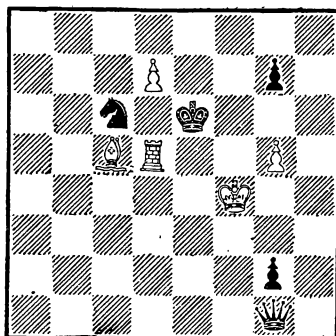
Этюды

№ 1. М. ЛИБУРКИН
Из архива



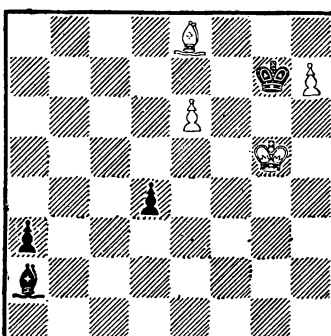
Ничья

№ 2. С. БЕЛОКОНЬ
Харьков



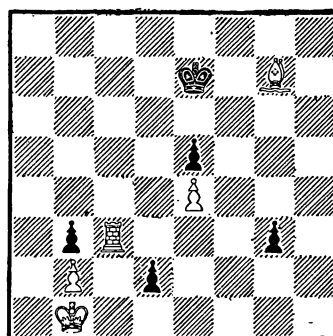
Выигрыш

№ 3. В. ГОРЕЛИКОВ
Ленинград



Выигрыш

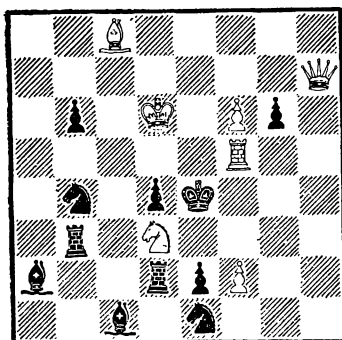
№ 4. А. КАКОВИН
Луганская обл.



Ничья

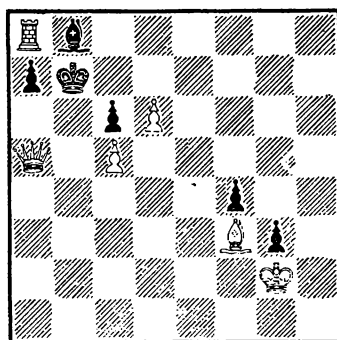
Задачи

№ 1. К. ЖУКОВИН
Харьковская обл.



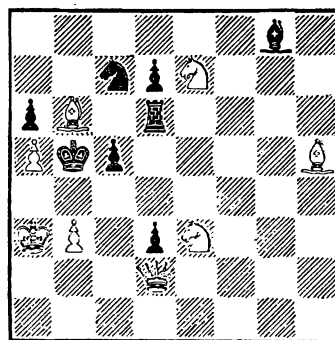
Мат в 2 хода

№ 2. Н. ИВАНОВСКИЙ
Архангельск



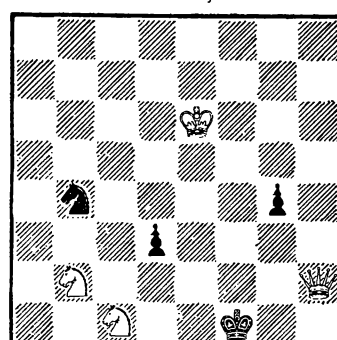
Мат в 2 хода

№ 3. В. НОВОГРУДСКИЙ
Ленинград



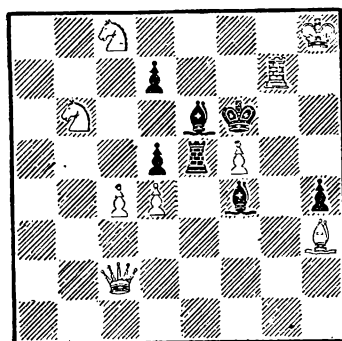
Мат в 3 хода

№ 4. В. НИКОЛАЕВ
Москва



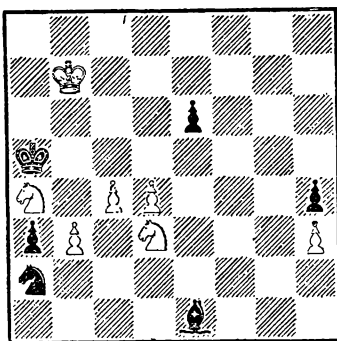
Мат в 3 хода

№ 5. Ю. СУШКОВ
Ленинград



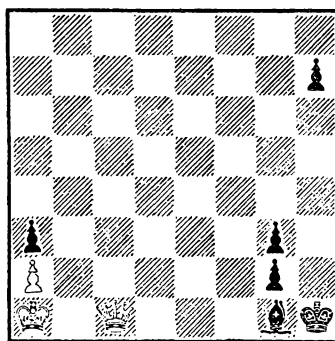
Мат в 3 хода

№ 6. Е. БЕЛИКОВ
Москва



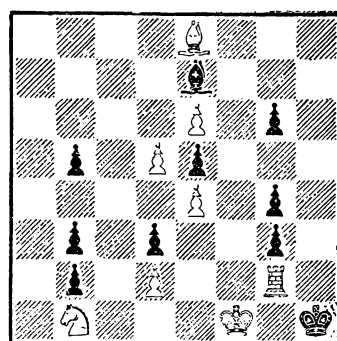
Мат в 7 ходов

№ 7. Я. ГАБОВИЧ
Тарту



Мат в 8 ходов

№ 8. Ан. КУЗНЕЦОВ
и А. ПОПАНДОПУЛО



Мат в 8 ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14.
Телефон Б 3-92-00.

Для писем: Москва, Г-19, почтовый ящик 428.

А 10753 Сдано в набор 20/XI—63 г. Подписано к печати 29/XII—63 г.

Объем 2 бум. листа 4 печат. листа.

Формат бумаги 60×90¹/₈.

Зак. 5221.

Тираж 33 000.

Типография изд-ва «Московская правда», Москва, Потаповский пер., д. 3.

Цена 40 коп.

Индекс 71086