

12
ДЕКАБРЬ
1963

Максимы

Б



СОДЕРЖАНИЕ

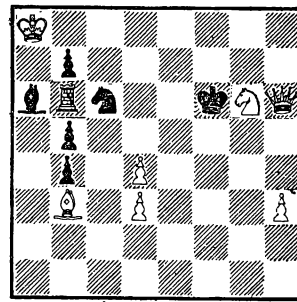
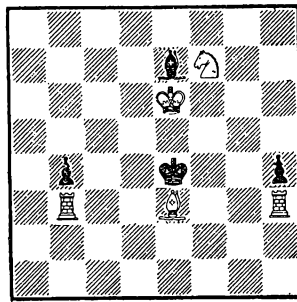
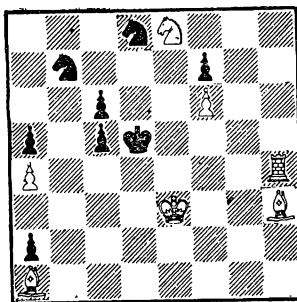
Спортивный год	1	Люди, соревнования, хроника	
Советские шахматистки — чемпионки мира	3	А. Гурвич, Б. Федоров. Новые чемпионы	17
Ю. Подгорный. Дружба, проверенная временем	4	Партии и окончания	
А. Хачатуров. О практике присвоения звания мастера	5	Комментирует чемпион мира	19
В четырех городах	6	А. Садомский — А. Сокольский	20
На пути к финалу	12		
Теоретический отдел		А. Иглицкий. Путь гроссмейстера	22
В. Голенищев, Ю. Котков. О старинном варианте испанской партии	13	Ю. Барский. Партия Ляпкин—Тяпкин	23
Творческая трибуна		За рубежом	
П. Керес. Минуты страха	15	Памяти Капабланки	24
		Г. Платц. Как мы работаем с юными	27
		Задачи и этюды	
		А. Батурин. Хорошее начинание	29

Новогодний конкурс

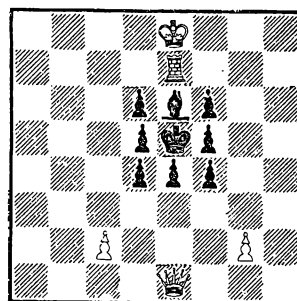
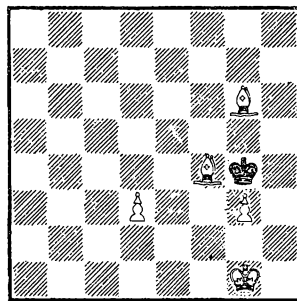
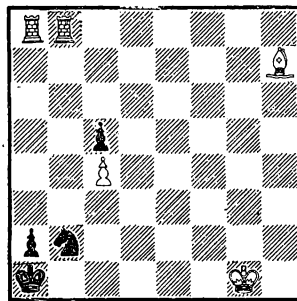
Для решения предлагаются задачи-близнецы (так называются задачи, позиции которых незначительно отличаются друг от друга, но имеют разные решения).

Близнецы получаются, если в основных позициях задач сделать следующие изменения: I — переставить коня e8 на c8; II — добавить белую пешку на e5; III — переставить пешку h3 сначала на h4, затем на h5 (три задачи); IV — переставить белого короля на h1; V — все фигуры поднять на два ряда; VI — поменять местами слона и пешку e4 черных.

Решения присылать **ДО 10 ФЕВРАЛЯ 1964 ГОДА** в адрес редакции с пометкой на конверте: «Новогодний конкурс решений». 25 победителей конкурса будут награждены дипломами журнала.



I—III. Мат в 2 хода



IV—VI. Мат в 4 хода

СПОРТИВНЫЙ ГОД

Закончился большой спортивный 1963 год и надо, прощаясь с ним, подвести некоторые итоги, вспомнить все хорошее и плохое, что принес он советским шахматам.

В 1963 году снова между нашими гроссмейстерами проходила борьба за шахматную корону. Новый чемпион мира Т. Петросян одержал затем с П. Кересом убедительную победу на турнире сильнейших в Лос-Анжелосе.

Обрадовал своих многочисленных поклонников и побежденный в матче М. Ботвинник. Он был подлинным героем III Спартакиады народов СССР, крупнейшего соревнования, показавшего значительный рост класса игры шахматистов союзных республик.

Когда вспоминаешь горячие дни спартакиадные, то еще и еще раз восторгаешься подвигом команды РСФСР, завоевавшей золотые медали впереди москвичей, и команды Белоруссии, опередившей в борьбе за «бронзу» и ленинградцев и коллектив Украины.

В сентябре и октябре болельщикам пришлось поволноваться дважды. Сначала переживания были связаны с «гонкой» гроссмейстеров на Кубе, где на финише первым «разорвал ленточку» В. Корчной, а в числе разделивших второй приз оказались Е. Геллер и М. Таль.

Затем не менее упорная борьба развернулась между советскими и югославскими шахматистками на женской Олимпиаде. Наша «золотая тройка» (Н. Гаприндашвили, Т. Затуловская и К. Зворыкина) сделала все, что было в их силах для того, чтобы почетный кубок чемпионки мира благополучно возвратился в Москву.

Хорошо выступали на международных турнирах Л. Полугаевский и А. Гипслис в ГДР, В. Симагин и новичок А. Быховский в Югославии, М. Таль и Д. Бронштейн в Венгрии, последний и в Бевервийке, М. Тайманов в Люксембурге, А. Котов и В. Смыслов в Гастингсе.

Сборная команда СССР победила югославских шахматистов, команда РСФСР выиграла у венгров, Украины — у болгарских, Эстонии — у финских мастеров. Успешно прошли международные турниры в Советском Союзе. В общем было одержано много значительных побед.

Однако были у нас и серьезные неудачи. Плохо выступали шахматисты-студенты. После шести первых и трех вторых призов на десятом, юбилейном чемпионате мира они заняли лишь четвертое место.

На юношеском первенстве мира А. Захаров играл весьма неудачно. Эти 2 провала наиболее чувствительны, так как они показали серьезные недочеты в воспитании и подготовке наших молодых шахматистов.

Не все было благополучно и у наших «маститых» гроссмейстеров и мастеров. В начале года не-

удача постигла Ю. Авербаха в Бевервийке. Затем Л. Шамкович «провалился» на турнире в Сараево, а в заключение неудачно и безответственно выступал в Белграде Р. Холмов. Только неспортивным отношением к своим обязанностям можно объяснить, что гроссмейстер набирает 3½ очка в десяти встречах с мастерами.

На неудачах наших шахматистов сказалась плохая организация учебной и тренировочной работы. Одной из причин является то, что в течение длительного времени бездействуют учебно-методический и тренерский совет Шахматной федерации СССР.

Недостаточна и воспитательная работа с участниками крупнейших соревнований. Так, например, за нарушение спортивного режима пришлось исключить из полуфинала первенства страны и дисквалифицировать на год чемпиона Украины, победителя всесоюзного массового турнира Ю. Николаевского. На спартакиаде Казахстана по такой же причине был исключен из турнира мастер А. Уфимцев. До сих пор не занимаются общественно полезным трудом такие шахматисты, как Я. Юхтман и В. Шишкин.

Ненужный либерализм проявляют иногда наши шахматные организации. Так, например, за выход из турнира по неуважительным причинам был дисквалифицирован московский кандидат в мастера М. Татаев. Уже будучи дисквалифицированным он был направлен секцией общества «Буревестник» и московской секцией для участия в турнире вне конкурса в город Махачкала.

Разве так можно воспитывать молодежь?

Несомненно, в выполнении своей главной задачи в деле коммунистического воспитания шахматные организации страны сделали еще далеко не все.

Мы уже говорили о III Спартакиаде народов СССР. Под флагом этого грандиозного соревнования прошла спортивная жизнь страны почти всего года. Спартакиада привлекла к шахматам новые десятки тысяч трудящихся, выдвинула тысячи но-

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ДЕКАБРЬ

Шахматы

№ 12



1963 г.

40-й ГОД ИЗДАНИЯ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

вых разрядников. Не случайно, значительные итоги можно подвести и в овладении мастерством. Если совсем недавно ежегодно увеличение семьи мастеров не превышало десяти человек, то в 1963 г. это почетное звание завоевали 25 кандидатов в мастера. Теперь у нас в стране свыше 300 гроссмейстеров и мастеров, и лишь треть из них — москвичи и ленинградцы.

Правда, не всегда качество игры молодых по стажу мастеров находится на должном уровне. Впрочем, самые неприятные случаи провалов в отдельных турнирах Г. Бурляева, Е. Ротштейна, А. Утяцкого и некоторых других молодых мастеров говорят, в первую очередь, не о низком классе, а об игре «спустя рукава», что также является следствием недостаточной воспитательной работы.

Трудно, конечно, перечислить все, что сделали три миллиона советских шахматистов за год. Были

у нас и грандиозные массовые турниры и увлекательные соревнования сильнейших, сеансы одновременной игры, лекции и шахматные фестивали, а главное, многие будни учебы, работы над совершенствованием.

Значительный вклад был сделан в дело развития и укрепления международных спортивных и культурных связей. Кроме перечисленных ранее соревнований, советские шахматисты выступали в Китайской Народной Республике и Венгрии, Швейцарии и Австралии, Новой Зеландии, в Мексике, Швеции и Голландии, в Австрии и в ряде других стран.

Вступая в Новый год, советским шахматистам есть о чем с гордостью вспомнить, но также ясны недостатки, которые необходимо устранить. Нет сомнения, что эта задача будет с честью выполнена.

Путешествие в прошлое

Добрый спутником строителей коммунистического общества, народной игрой стали шахматы в нашей стране. Сотни тысяч любителей шахмат принимают сейчас участие в турнирах и матчах на заводах, фабриках, в колхозах, учреждениях, школах.

Заслуженной славой пользуется советская шахматная школа, наши шахматисты уверенно удерживают мировое первенство.

Эти замечательные успехи явились следствием роста культуры народа, они стали возможны благодаря неустанной работе Коммунистической партии и Советского правительства о развитии творческих способностей советских людей.

Наиболее отчетливо все познается в сравнении. Давайте же совершим небольшое путешествие в прошлое, познакомимся со страницами вышедшего в 1913 году журнала «Шахматный вестник».

Итак, 50 лет назад...

«Одесское общество любителей шахматной игры с 1907 года существует только номинально», — сообщает журнал (№ 2).

«Самостоятельного шахматного кружка в Екатеринбурге (ныне Свердловск) не существует. Собираются в местном общественном собрании, поговаривают об устройстве собственного кружка...», — рассказывает корреспондент журнала в том же втором номере.

В журнале № 6 сообщается, что приехавший в Псков один из сильнейших московских шахматистов Д. Павлов дал два сеанса одновременной игры. Выступления Д. Павлова проводились... на квартирах местных любителей шахмат.

«Можно надеяться, — пишет журнал, — что приезд Д. Павлова послужит толчком к основанию в Пскове шахматного кружка».

О Дворцах культуры и клубах в ту пору можно было только мечтать. Даже в Киеве турнир сильнейших шахматистов проводился весной 1913 года на квартире у мастера В. Ценарокова.

Журнал № 7 публикует такое сообщение о деятельности кружка любителей шахматной игры в Вятке (ныне Киров).

«Кружок образовался осенью 1909 года при местном общественном собрании. В 1910—1911 гг. жизнь кружка проявлялась довольно интенсивно — число членов дошло до 24... В настоящее время жизнь кружка сильно упала, число членов понизилось до 14».

Характерна заметка в журнале № 12. В ней говорится: «Московские газеты всегда были весьма бедны шахматными отделами, поэтому нельзя не приветствовать появление шахматного отдела в «Русских ведомостях»... Кроме этого отдела, существует еще один отдел в «Голосе Москвы».

Это лишь несколько штрихов, характеризующих положение с шахматами в России пятьдесят лет назад. Особо следует отметить, что тогда не существовало объединения любителей шахмат в масштабах всей страны. В печати только шло обсуждение вопроса о возможности создания Всероссийского шахматного союза. Публиковались различные статьи и статистические выкладки. Кстати сказать, Всероссийский шахматный союз так и не был организован в царской России.

Выдвигая проект создания такого союза, один из руководящих деятелей «Петербургского шахматного собрания» Б. Малютин определил, на основании изучения ряда материалов, общее количество шахматистов, которые могут вступить в союз, более чем скромной цифрой 650—700 человек.

700 организованных шахматистов во всей России! Сейчас, например, только в первенстве Уральского машиностроительного завода (Свердловск) участвуют около тысячи любителей шахмат. Лишь в одном цехе главного конвейера Горьковского автозавода играли в массовом турнире 1500 человек. 15 000 шахматистов занимаются в сельских физкультурных коллективах Харьковщины. Таких примеров не счесть!

Да, о многом может рассказать убедительным языком цифр и фактов даже короткое путешествие в прошлое.

Советские шахматистки — чемпионки мира



Слева направо: К. Зворыкина, Н. Гаприндашвили, Т. Затуловская.

РАССКАЗЫВАЕТ О. РУБЦОВА

Наш корреспондент обратился к главному судье II женской Олимпиады О. Рубцовой с несколькими вопросами. Публикуем ответы экс-чемпионки мира.

Отличалась ли нынешняя Олимпиада от первой?

Да Мне, как участнице первой Олимпиады, эти отличия особенно заметны. Начну с того, что на сей раз участвовало меньше команд. Это, по-видимому, объясняется тем, что между Олимпиадами был большой перерыв — шесть лет — и в некоторых странах развитию шахмат среди женщин не уделялось достаточно внимания.

Борьба за первое место проходила очень напряженно. На победу претендовало значительно больше команд, чем в I Олимпиаде. Особенно на финише участникам приходилось бороться за каждые пол-очка. В ряде случаев лидерам необходимо было выигрывать с «сухим счетом», так как ничья или проигрыш могли отбросить команду назад.

Как проходила спортивная борьба?

Старт не обошелся без неожиданно-стей. Приятный сюрприз преподнесли монгольские шахматистки. После пяти

туров они возглавили вместе с советской командой турнирную таблицу. Несмотря на то, что в конечном итоге команда Монголии заняла 10-е место, она оставила очень хорошее впечатление.

Удачно сложилось начало соревнования для польских шахматисток. Долгое время они сохраняли шансы на призовое место. Однако неудачи на финише отбросили команду на 8-е место.

Хотелось бы заметить, что принятый на турнире регламент — 2½ часа на 45 ходов — вряд ли можно рекомендовать, он труден и мало способствовал творчеству шахматисток. К тому же по утрам в дни туров доигрывались неоконченные партии.

Как проходила борьба за первое место, читатели уже знают. Гонка команд СССР и Югославии закончилась победой советских шахматисток, опередивших в заключительный день своих соперниц на пол-очка.

Все участницы советской команды играли хорошо. Гаприндашвили показала лучший результат на первой доске — 11½ очков из 12. Ее партия с американкой Грессер отмечена специальным призом. Успешно выступа-

ли также Затуловская — 8 из 10 и Зворыкина — 5½ из 6, но абсолютно лучший результат на второй доске у Неделькович (Югославия) — 12 из 12.

Как было организовано соревнование?

Югославский шахматный союз создал участникам отличные условия. Любители шахмат города Сплит охотно посещали турнир. В иные дни число зрителей достигало трехсот.

Хотелось бы отметить дух искренней дружбы, который царил на Олимпиаде. Дружба шахматисток всех стран — главный и самый важный итог соревнования.

Защита Уфимцева

Г. ГРЕССЕР (США)

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ (СССР)

1. e4 c6.

Как выяснится на следующем ходу, — небольшая «военная хитрость». Играть защиту Каро-Канн черные во все не собираются.

2. Kf3 g6 3. d4 Cg7 4. Kc3 d6 5. Ce3 b5 6. Cd3 Kd7 7. Fd2 Kb6.

Возникла позиция защиты Уфимцева. Чемпионка мира последовательно готовит операции на ферзевом фланге.

8. Fe2 Kf6 9. h3 0—0 10. 0—0 Fc7 11. Lad1?

Необходимо было воспрепятствовать наступлению черных, сыграв 11. a3 или 11. a4 b4 12. a5 Kbd7 13. Kd1.

11...b4 12. Kb1 c5 13. c3 c4 14. Cc2 a5 15. Lc1 Ca6 16. Kbd2 Lfc8.

Сейчас белым следовало продолжать 17. Cf4, сохраняя шансы на защиту. Подготовить ход f2—f4 Грессер не удается.

17. Kh2? b3! 18. ah cb 19. Cd3 C:d3 20. F:d3 Kc4 21. K:c4 (и в случае 21. Fh1 a4 перевес черных очевиден) 21...Ф:c4 22. Ф:c4 Л:c4 23. f3 a4 24. La1 a3! 25. Л:a3 Л:a3 26. ba Л:c3 27. Le1 (на 27. Cd2 последовало бы 27...Лd3, а в случае 27. Cc1 очень сильно 27...Kh5).

27...K:e4!

Эффектный тактический удар, формирующий победу. Если 28. e4, то 28...Л:e3 29. Л:e3 C:d4, и пешка проходит в ферзи.

28. Kf1 Kg3! 29. Cf2 (на 29. K:e3 решает 29. Л:e3) 29...K:f1 30. Kp:f1 b2. Белые сдались.

Примечания М. Юдовича мл.

ДРУЖБА, ПРОВЕРЕННАЯ ВРЕМЕНЕМ

В дни 20-й годовщины подписания Договора о дружбе, взаимной помощи и сотрудничестве между Советским Союзом и Чехословакией шлем Вам, дорогие друзья, горячий привет и пожелания, чтобы наше традиционное сотрудничество и на небольшом участке культурного строительства, каким является шахматное искусство, еще более крепло, росло и развивалось!

Желаем советским шахматистам дальнейших трудовых и шахматных успехов!

Редакция журнала «Чехословенский шах».

Давняя дружба между чехами и русскими в конце прошлого века распространилась еще на одну область культуры — шахматы. Немногочисленные любители стали внимательно изучать творчество М. И. Чигорина.

В начале 90-х годов Чигорин был избран почетным членом первого шахматного кружка Праги. Глубокие симпатии к основателю русской шахматной школы этим не ограничились. Руководители пражского кружка в 1896 году пригласили Чигорина и Шифферса посетить Прагу.

Приезд Чигорина и Шифферса явился большим событием для шахматистов Праги, он сыграл немалую роль в дальнейшем распространении шахмат среди молодежи.

Интересен результат выступлений русских мастеров. Сеанс одновременной игры Чигорина закончился со счетом +20—2=4. Не менее успешно прошли отдельные встречи. Любопытна следующая партия с одним из сильнейших пражских шахматистов, редактором журнала «Чешские листы шахмат».

Контргамбит Фалькбеера

М. ЧИГОРИН

Я. КОТРЕЧ

1. e4 e5 2. f4 d5 3. Kf3 de 4. K:e5 Ce6 5. d4 Kf6 6. c4 c6 7. Ce2 h5 8. Kc3 Kbd7 9. Фc2 Cf5 10. Ce3 Cb4 11. 0—0—0 C:c3 12. Ф:c3 Лc8 13. Cf2 0—0 14. Ch4 b5 15. g4 hg 16. C:g4 C:g4 17. K:g4 Фc7 18. Ke5 Kh5 19. Фh3 K:e5 20. fe f5 21. Cg5 g6 22. Lhg1 Фf7 23. Kpb1 Kph7 24. Cf6 bc 25. Lg5 Lg8 26. Ldg1 Kph6 27. Фh4 Лb8 28. Llг3 c3 29. Л:h5+ gh 30. Фf4+ Kph7 31. Ф:f5+ Kph6 32. Cg5+.

Черные сдались.

Дальнейшие чешско-русские шахматные отношения связаны с именем первого чехословацкого гроссмейстера О. Дураса. В 1909 году Дурас принял участие в петербургском турнире, где разделит третье и четвертое места. Второй приезд Дураса в Россию в 1913 году оказался для него менее удачным. Участвуя в петербургском

турнире, в котором играли также А. Алехин, Г. Левенфиш, Е. Зноско-Боровский, он вынужден был довольствоваться скромным местом.

О своих поездках в Россию Дурас не раз рассказывал мне. Он очень сожалел, что после 1945 года по состоянию здоровья не смог воспользоваться приглашением советской шахматной организации посетить Советский Союз.

В начале XX века в Праге выступали в различных соревнованиях представители шахматной России Ф. Дуз-Хотимирский, С. Алапин, А. Рубинштейн, Г. Сальве, Г. Ротлеви.

В сентябре 1907 года в Праге была проведена следующая партия, в которой два чешских шахматиста играли по консультации против известного русского мастера.

Испанская партия

Л. ПРОКЕШ и К. ТРЕЙБАЛ —

Ф. ДУЗ-ХОТИМИРСКИЙ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 Kf6 5. ef Cc5 6. d3 0—0 7. Cg5 Ce7 8. h3 Kph8 9. g4 Kd4 10. K:d4 ed 11. Ke2 Kd5 12. Cc4 Kb6 13. Cf4 d5 14. Cb3 c5 15. c3 c4 16. Ce2 dc 17. bc Ch4 18. 0—0 Cd7 19. d4 Fe7 20. Ce5 Лаe8 21. Kf4 Cf6 22. Le1 Фа3 23. g5 C:e5 24. f6 C:f4 25. Фh5 Ле4 26. Л:e4 g6 27. Ле7 gh 28. Л:h7+ Kpg8 29. Lg7+.

Ничья.

Малоизвестным эпизодом в шахматных отношениях между нашими двумя странами является участие трех чешских шахматистов Громадки, Бартони и Гаргулки в побочных соревнованиях Всероссийского турнира 1912 года. Успешно выступил тогда Громадка, занявший с 15 очками из 19 первое место. Ему было присвоено звание мастера. Вот одно из партий, сыгранных в турнире.

Французская защита

К. ГРОМАДКА

Р. ВАЙТ

1. e4 e6 2. Fe2 c5 3. g3 Kc6 4. Cg2 d6 5. d3 Kf6 6. Kc3 Ce7 7. Kh3 0—0 8. f4 Cd7 9. 0—0 Ke8 10. Kph1 f5 11. ef ef 12. Kd5 Cf6 13. Kg5 Kd4 14. Фh5 h6 15. Фg6! hg 16. fg Ce5 17. Фh5 g6 18. Ф:g6+ Kg7 19. Фh6 Kpf7 20. g6+ Kpe6 21. Cg5 Lh8 22. C:d8 Ла:d8 23. Фg5. Черные сдались.

Новая фаза в дружеских связях чехословацких и советских шахматистов наступила после Великой Октябрьской революции. В 1925 году в Москве состоялся первый международный турнир. Молодая Чехословацкая республика была представлена на нем гроссмейстером Р. Рети.

После смерти Рети в 1929 году Чехословакия в больших международных соревнованиях представлял С. Флор. В конце 1933 года в Москве и Ленинграде проходил матч, в котором встретились будущий чемпион мира М. Ботвинник и С. Флор. 12 сыгранных партий, как известно, не выявили победителя.

Благодаря этому матчу широкие круги чехословацкой общественности смогли еще раз убедиться в той популярности, какой пользуются шахматы в СССР.

После второй мировой войны, в результате которой Чехословакия была освобождена героической Советской Армией, шахматные связи между нашими странами еще более расширились. Особое значение для развития шахмат в Чехословакии и роста мастерства наших шахматистов имел матч Москва — Прага, состоявшийся в марте и июне 1946 года. Встречи проходили в два круга, первый — в Праге, второй — в Москве.

Велико значение и других соревнований — матчей команды Москвы с командами Братиславы и Брно, матчей Ленинград — Прага и Братислава, а также выступлений советских мастеров в ряде наших городов.

Знакомство с работой советской шахматной организации убедило нас в том, что советские шахматисты избрали наиболее эффективный путь к творческому и спортивному успехам. По этому пути популяризации шахмат среди широких слоев народа пошли и мы.

За последние годы много чехословацких шахматистов, и в первую очередь Л. Пахман и М. Филил, выступали в Советском Союзе. Можно сказать, что почти ни одно международное соревнование в СССР не обходится без участия наших представителей.

Немало советских гроссмейстеров и мастеров побывало у нас. В Чехословакию приезжали М. Ботвинник и М. Таль.

На выступлении Талья мне бы хотелось остановиться подробнее, так как оно в известном смысле носило «новаторский» характер.

Первые в истории шахматных соревнований в декабре 1960 года состоялся сеанс одновременной игры по радио. Против М. Талья выступили двадцать молодых чехословацких шахматистов. Ежедневно по радио передавалось по два хода в каждой партии. К

30-му ходу закончилась только одна встреча с нынешним чемпионом Чехословакии среди юношей Гаубтом. В ней была зафиксирована ничья.

Первоначально предполагалось, что некоторые партии будут присуждаться. Однако М. Таль согласился приехать в Прагу и доиграть все партии.

Без преувеличения можно сказать, что выступление М. Талья имело исключительное значение для дальнейшего распространения шахмат в стране. Как редактор чехословацкого журнала могу сообщить, что только ти-

раж нашего издания вырос в эти дни более чем на десять процентов.

Успехи, которых добились чехословацкие шахматисты в прошедшем году (команда студентов завоевала звание чемпиона мира, среди победителей юношеского первенства мира был Яната), в значительной мере результат того, что в своей работе мы используем богатый опыт советской шахматной организации.

Ю. ПОДГОРНЫЙ,
главный редактор журнала
«Чехословацки шах».

О практике присвоения звания мастера

(в порядке обсуждения)

Число советских мастеров непрерывно растет, и это закономерный процесс, свидетельствующий об успехах отечественной школы шахмат. Особенно много новых мастеров появилось после 1957 года. Если за 1948—52 гг. количество новых мастеров ежегодно составляло в среднем 5—6, а за 1953—57 гг. — 7—8, то последние 5 лет характеризуются следующими данными: 1958 г. — 17; 1959 г. — 17; 1960 г. — 19; 1961 г. — 30; 1962 г. — 28.

Всего за последние пять лет количество мастеров увеличилось в два раза.

Большинство новых мастеров не уступают по классу игры своим старшим товарищам, многие из них завоевали общее признание.

Можно назвать хотя бы финалистов первенства СССР Гуфельда, Багирова, Либерзона, Мнацаканяна, Ходоса, А. Зайцева, Новопашина, чемпиона Москвы 1963 года Быховского и ряд других.

Однако имеются, к сожалению, и признаки, свидетельствующие о том, что средний уровень игры молодых (по стажу!) мастеров постепенно снижается.

Так, например, ухудшились результаты наших молодых мастеров в международных соревнованиях. Случаи, когда мастер не может ни разу подтвердить свое звание, бывшие раньше редчайшим исключением, сейчас превращаются в систему. 18 молодых мастеров — шестая часть пополнения — уже потеряли свои спортивные права (мастер теряет спортивные права, если он в течение трех лет не подтверждает свое звание ни в одном из трех турниров с мастерской нормой).

Участились и случаи выполнения мастерской нормы после 35 и даже после 40 лет шахматистами, которые не могли это сделать в течение длительного времени. И этот факт показывает, что сейчас выполнить норму мастера легче, чем раньше.

Очевидно, что снижение среднего класса игры новых мастеров связано с неоправданно быстрым ростом их количества, начавшимся в 1958 году.

До этого года турнирами, по которым присваивалось звание мастера, были, в основном, полуфиналы первенства СССР, чемпионаты РСФСР, Москвы, Ленинграда. В этих турнирах претенденты добивались звания мастера в упорной спортивной борьбе с опасными и сильными противниками.

Начиная с 1958 года, круг турниров с мастерской нормой резко увеличился. Необходимый минимум мастеров — 8 — могут обеспечить сейчас даже отдельные спортивные общества в ряде городов. Небольшое количество участников в

этих турнирах (как правило 13—14) повысило вероятность случайных успехов кандидатов в мастера.

С 1958 года ведет начало и практика организации специальных турниров с мастерской нормой по так называемой «шевенингенской системе». В этих соревнованиях группа кандидатов в мастера (обычно 7) играет с равночисленной группой мастеров. Эта форма соревнования находит все более широкое распространение и, например, в прошлом году по итогам шести таких турниров было присвоено звание мастера десяти кандидатам.

Однако часть подобных турниров была плохо организована. Изменялся заранее утвержденный состав мастеров. Нарушалось турнирное расписание. Некоторые мастера относились к своим обязанностям безответственно.

Организаторы «шевенингенских» турниров заинтересованы только в успешном выступлении кандидатов в мастера и на все нарушения спортивной дисциплины часто смотрят сквозь пальцы.

Классификационная комиссия Шахматной Федерации СССР в нескольких случаях отказалась поддержать ходатайства о присвоении звания мастера по итогам «шевенингенских» турниров. К сожалению, не во всех случаях президиум Федерации согласился с мнением комиссии.

Возрастает и число классификационных матчей на звание мастера. Они проводятся на достаточно высоком уровне, но и здесь борьба проходит не в равных условиях, претендент обычно играет с освобождением от работы, а мастер — нет (или же мастер перегружается посторонними выступлениями). Ошибкой надо признать и то, что в некоторых матчах экзаменаторами выступали мастера, недавно сами получившие это звание.

Президиуму Федерации шахмат, нашей шахматной общественности надо обратить серьезное внимание на опасность дальнейшего снижения среднего класса игры новых мастеров. Прежде всего необходимо упорядочить вопрос о соревнованиях, в которых устанавливается мастерская норма.

А. ХАЧАТУРОВ,
зам. председателя классификационной комиссии
Шахматной Федерации СССР.

ОТ РЕДАКЦИИ. Вопросы, поднятые в статье А. Хачатурова, представляют большой интерес. Редакция надеется, что шахматные федерации, тренеры, общественный актив примут участие в важном разговоре о том, как готовить мастеров и в каких соревнованиях следует присваивать звание мастера.

В ЧЕТЫРЕХ ГОРОДАХ

В Москве, Алма-Ате, Харькове и Свердловске проходили полуфиналы XXXI чемпионата СССР. По четыре победителя от каждой группы попадали в финал.

Вот спортивные итоги полуфиналов.

МОСКВА: ПОЛУГАЕВСКИЙ — 11, НЕЙ — 10½, НОВО-ПАШИИ — 10, Баннык, Владимиров и Захаров — по 9, Смагин — 8½, Микенас — 8, Васюков, Шамкович и Эстрин — по 7½, А. Зайцев и Толуш — по 6½, Быков — 5½, Витольды — 3, Гетман — 1 очко.

АЛМА-АТА: ГИПСЛИС — 11, БАГИРОВ и БРОНШТЕЙН — по 10½, КЛОВАН — 10, ТАЙМАНОВ — 9½, Ходос — 9, Аронин — 8, Мнацкянцян — 7½, Катамыловы и Кудряшов — по 7, Тарасов и Шияновский — по 6, И. Зайцев — 5½, Халилбейли — 5, Константинов — 4, Васильчук — 3½.

ХАРЬКОВ — ОСНОС — 11½, СПАССКИЙ — 10½, СЪЭТИН — 10, БОНДАРЕВСКИЙ — 9½, Авербах — 9, Гургенидзе, Лейн

и Лутиков — по 8½, Аронсон — 8, Левин — 7½, Бережной — 7, Лебедев — 6, Кикиани и Маслов — по 5, Карасев — 4½, Николаевский — 1 очко.

СВЕРДЛОВСК: ХОЛМОВ — 10, ШТЕЙН — 9½, ГУ-
ФЕЛЬД — 9, Коц и Фурман — по 8½, Гольденов и Коре-
лов — по 8, Илизницкий и Ууси — по 7½, Балитинов, Бир-
брагер, Волович и Шмит — по 7, Лазарев — 6½, Соколь-
ский — 5½, Рискин — 3½.

Два финалиста определились после дополнительных соревнований: ФУРМАН победил Коца со счетом $3\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$, а ЗАХАРОВ ($3\frac{1}{2}$ из 4) взял верх над Банником (2) и Владмировым ($1\frac{1}{2}$) в матч-турнире.

Кудряшов (Ашхабад) выполнил норму для получения звания мастера.

Публикуем четыре статьи о творческих итогах полуфиналов.

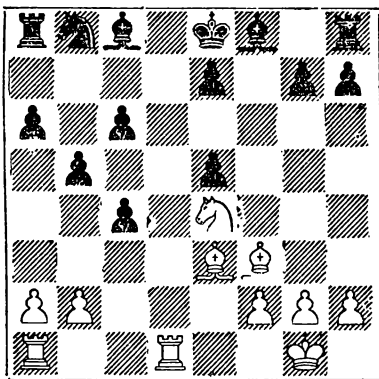
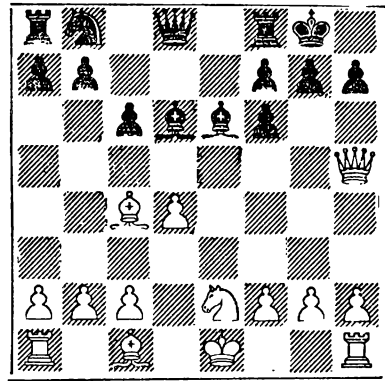
Москва

Закончены полуфиналы Известны имена тех, кто продолжит борьбу за звание чемпиона. Мне, побежденному гроссмейстеру, не остается ничего другого, как предаться воспоминаниям и написать статью о минувших баталиях.

Из всех стадий шахматной борьбы меньше всего я люблю дебют. Тоску вызывают некоторые варианты испанской партии или защиты Нимцовича, разработанные до гридчатых ходов Зато в других началах (ничуть не худших) «белые пятна» встречаются уже с черных ходов Вот с такими оригинальными дебютными схемами мне и хочется познакомить читателей журнала.

Посмотрите, например, начало партии **Мякеназ - Васюков** (я даже не знаю, как назвать этот дебют) 1. d4 d6 2. g3 Cg4 3. Cg2 c6 4. h3 Ch5 5. g4 Cg6 6. f4 e6 7. e4 f5.

Совершенно необычное положение встретилось в одном из вариантов принятого ферзевго гамбита в партии Владимиров — Захаров из дополнительного матча 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 a6 5. e4 b5 6. e5 Kd5 7. Kg5 f6 8. K: d5 Ф: d5 9. Ce2 c6 10. Cf3 Фd8 11. Ke4 fe 12. 0—0 Ф: d4 13. Ce3 Ф: d1 14. Jlf: d1.



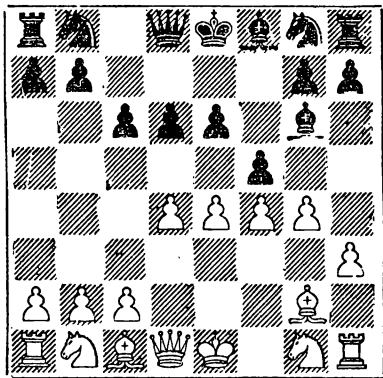
меня с Флором (черные) в одном из турниров общества «Спартак» в 1962 году. Тогда не удалось разрешить спор о достоинствах этого варианта.

И вот теперь вновь представилась такая возможность. На этот раз я играл черными. Я ждал хода 9. С : е6, но Захаров избрал 9. Cd3.

Последовало: 9...g6 10. Фh4 Лe8
11. 0—0 Kd7 12. Cf4 Ce7! 13. c4 Ke5!
14. de fe 15. Фg3 ef 16. K:f4 Cd6
17. K:e6 Л:e6, и черные получили
преимущество.

Конечно, белые должны играть 9.
С: е6.

Московский полуфинал проходил под знаком неоспоримого превосходства Полугаевского. Исключительные спортивные качества, блестящая техника и высокое стратегическое искусство выдвигают этого гроссмейстера в число ведущих шахматистов страны. Большое впечатление произведет следующая партия.



У черных три лишние пешки, причем им удалось разменять ферзей. Однако позиция их безнадежна.

Партия продолжалась 14... С6 15.
a4 (очень хорошо 15. Kg5) 15... Cd5
16. ab e6, и теперь, играя 17. b6, бе-
лые получали явное преимущество.
Владимиров же пошел по другому пу-
ти и после бурных осложнений по-
терпел поражение.

Одна дебютная загадка, интересующая меня уже два года, чуть-чуть не была решена в партии Захаров—Симагин: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de4 4. K e4 Kf6 5. K: f6+ ef 6. Cc4 Cd8 7. Ph5 0—0 8. Ke2 Ce6. (См. диагр.).

Это положение уже встречалось в нескольких партиях, в частности, и у

Филидор, яверно, позавидовал бы такому началу, явно развивающемуся под девизом «пешка — душа партии».

8. Фe2 fe 9. С:e4 Фh4+ 10. Крf1
С:e4 11. Ф:e4 Фe7 12. Кf3, и у бе-
лых преимущество. Черным следова-
ло играть 8...Фe7.

Л. ШАМКОВИЧ Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3
Cb7 5. Cg5 h6 6. Ch4 g5 7. Cg3 Kh5
8. Ce5 f6 9. Φd3.

Типичное для Шамковича стремление немедленно сокрушить пртивника. Подобная азартная стратегия часто приводила Шамковича к крупным неудачам. Для такого мастера защиты, как Полугаевский, подобная атака — булавочный укол.

9...fe 10. Фg6+ Kpe7 11. Ф·h5 ed
12. K·d4 Cg7 13. e3 Kc6 14. 0-0-0
Фf8 15. Фe2 K·d4 16. ed Фf4+ 17.
Фe3 Ф:e3+! 18. fe Лaf8 19. Лd2 c5!

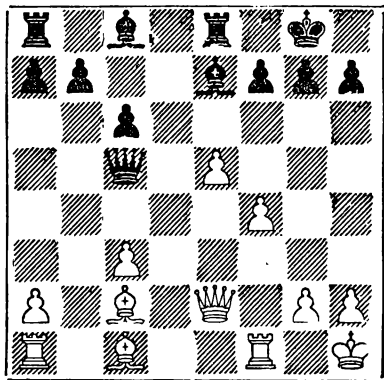
В результате у черных подавляющее позиционное преимущество: два слона при контроле над вертикалью «f». Дальнейшее — дело техники.

20. d5 Ca6 21. Ce2 C:c3 22. bc Лf2
23. de d5! 24. Cg4 Л:d2 25. Kp:d2
h5 26. Ce2 C:c4 27. Лf1 C:e2 28.
Kp:e2 Лf8!

Получился элементарный эндшпиль с лишней пешкой у черных. Вскоре белые сдались.

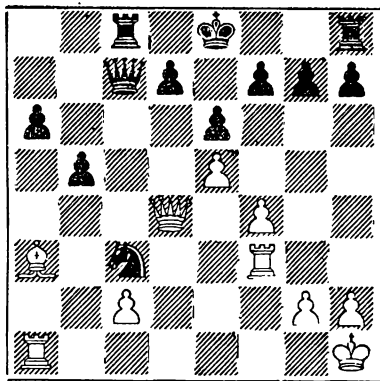
Сенсационным оказалось выступление ростовского кандидата в мастера Захарова. Дело не только в том, что он перевыполнил на два очка норму для получения звания мастера и попал в финал. Подкупающими были его творческие достижения.

На долю Захарова приходится много красивых комбинационных атак.

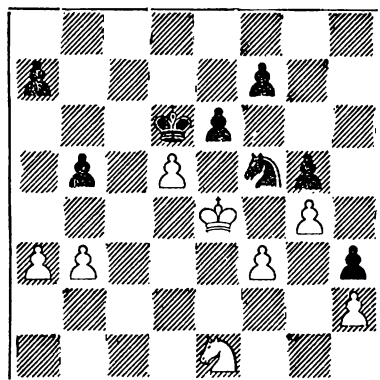


Это позиция из партии Захаров — Толуш. Положение черных незавидно, и, вероятно, исходя из этих соображений, Толуш взял пешку. Но расчет на то, что Захаров не сумеет провести атаку, оказался несостоятельным: 19...Ф:c3 20. Сb2 Фa5 21. Фd3 g6 22. f5 Фb5 23. fg hg 24. e6 С:e6 25. Фc3 f6 26. Л:b6 С:f6 27. Ф:f6 Лe7 28. С:g6 Ф:b2 29. Ф:b2 Cd5 30. Лf1. Черные сдались.

Убедительно провел Захаров атаку против Банника (черные) в партии из дополнительного соревнования.



Последовало: 20. f5! Kd5 21. Cd6
Фс4 22. fe fe 23. Лa1 Ke7 24. Фf2
Kf5 25. Л:f5 e4 26. Ф:f5 Ф f1+ 27.
Ф f1, и через несколько ходов чер-
ные сдались.

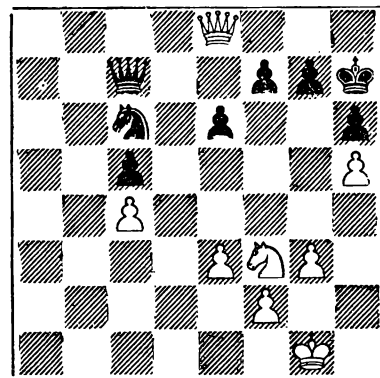


Вот эндшпиль из партии Эстрин — Зайцев. Интересной комбинацией черные добиваются выигрышного положения: 47. Kg3+! 48. Kрe3 Kр:d5 49. Kрf2 Kh1+! (в этом все дело: пока белые будут заниматься ликвидацией коня, их ферзевый фланг будет опустошен).

50 Kpg1 Kpd4 51. Kp:h1 Kpc3 52.
Kpg1 Kp:b3 53 f4 Kpc3?

Невероятно! Черные вдруг направляются королем в обратную сторону, 53. ...Кр:а3 легко выигрывало.

54. Kf3 gf 55. Kg5 f5 56. gf ef 57.
K:h3 b4? (следовало продолжать 57...
a5) 58. ab. **Черные сдались.**

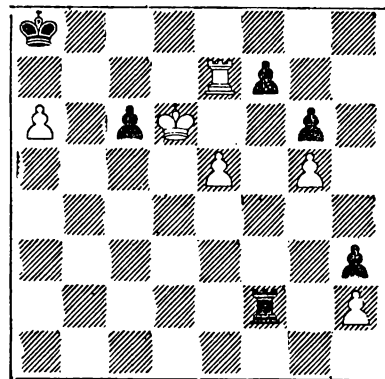


В этой позиции из партии Симанг — Быков черные продолжали

33...Kd8, укрепляя пункт f7. В данном случае «избыточная» защита оказалась неэффективной: после 34. Kf4! у черных нет удовлетворительной защиты от угрозы 35. Kg6.

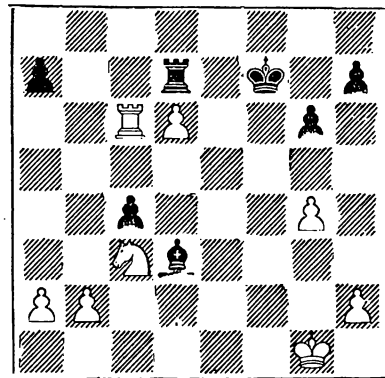
34. Фb6 35. Kph2! g5 36. hg+
Kpg7 37. Фd7, и белые выиграли окончание с лишней пешкой

Этюдный ладейный эндшпиль встретился в партии Шамкович — Микенас.



47. Кр:с6 Л:h2 48. Л:f7 Лh1 49.
Лh7 h2 50. e6 Лc1+ 51. Крд7 Лd1+
52. Кре8 h1Ф 53. Л h1 Л:h1 54. e7
Кра7 55. Крд7 Лf1+ 56. Кр g6 Лa1
57. Крf7 Лf1+ 58. Кре8! Лg1 59. g6!
(теперь на 59...Л:g6 следует 60.
Крf7)

59. ...Kr: a6 60. Kr17 Лf1+ 61. Kr: e6
Лe1+ 62. Kr16 Лf1+ 63. Kpg5 Лg1+
64. Kr14. и одна из белых пешек про-
ходит в ферзи Микенас потерял по-
ражение. Зато во встрече с Владими-
ровым ему удалось выиграть очень
красивое окончание.



Положение черных не выглядит трудным ввиду слабости белой пешки d6. Далее было: 32. Ka4! Креб 33. Kc5+ Kpд5 34. K d7 Kp:c6 35. Ke5+ Kp:d6 36. K d3 cd 37. Kp12 Kpд5 (в случае 37. . Кре5 38. Кре3 белая пешка на ферзевом фланге приходит в ферзи значительно раньше).

38. Kpc3 Kpc4 39. g5 a6 40. h4 a5
41. a4!!

Очень красиво! После 41...Крб4 42. Кр: d3 Кр: a4 43. Крс4 король чёрных запатован, и они вынуждены отдавать пешки королевского фланга.

41...d2 42. Кр : d2. Черные сдались.

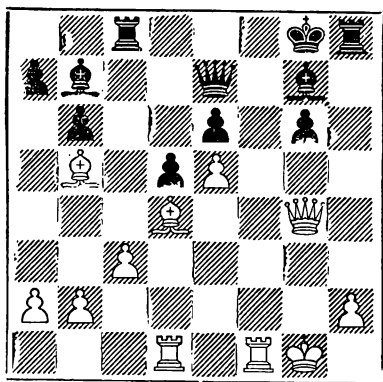
В. СИМАГИН.

Алма-Ата

Полуфинал в Алма-Ате, несомненно, окажет свое влияние на повышение спортивного мастерства казахских шахматистов, и в этом, пожалуй, главное достоинство турнира.

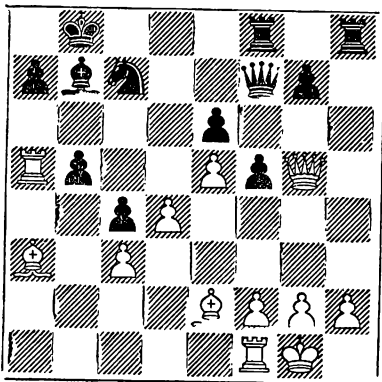
Что же касается творческих достижений, то, по-моему, они невелики, да и что иное можно ждать от отборочного состязания? Впрочем, тот, кто будет писать статью о творческих итогах, вполне вероятно, не согласится с моей оценкой. Ну что же, поспорим... А сейчас мне хочется рассказать лишь о некоторых эпизодах борьбы.

Вот, например, уже в первом туре представитель «хозяев поля» порадовал болельщиков интересной комбинацией.



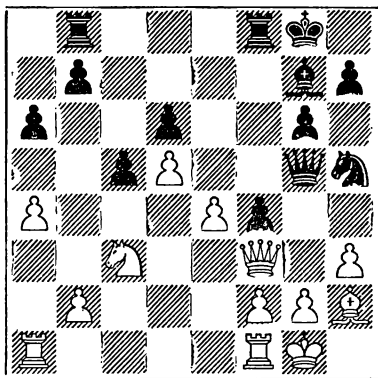
Это положение возникло в партии Константинов — Васильчук. Финал казахский шахматист провел безупречно: 23. Лf6! С:f6 24. e4 Фf7 25. Cd7! Лс6 26. Le1 Ф:d7 27. Ф:g6+ Крf8 28. Фg7+! Черные сдались.

Представитель Еревана Мнацаканян шахматист своеобразного стиля — внешне его творчество можно втиснуть в спокойные позиционные рамки, но при случае мастер всегда готов и пожертвовать. Посмотрите, как смело было отдано им качество в позиции, где ладья могла бы и отступить, но черные не хотели дарить сопернику (москвич И. Зайцев) ни одного темпа.



У черных на ферзевом фланге три пешки против одной белых, но как их активизировать? При ферзях нечего и думать о пешечном наступлении, так как вскрывать позицию короля рискованно. Мнацаканян жертвой качества лишает партнера важного чернопольного слона — затем разменивает ферзей, и пешки становятся неудержимыми.

19...Лh6! 20. С:f8 Ф:f8 21. f4 a6 22. Cf3 С:f3 23. Л:f3 Крb7 24. Лg3 Кd5 25. Ф:g7+ Ф:g7 26. Л:g7+ Крb6 27. Ла3 a5! 28. Лg8 b4!, и две ладьи оказались не в силах сдержать наступление пешечной цепи.

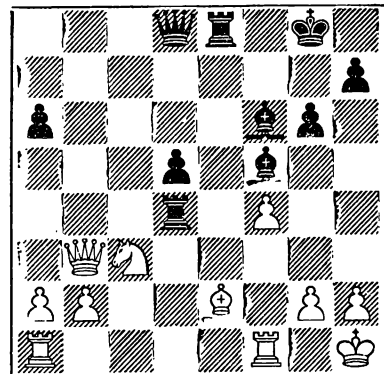


Это положение возникло в партии Халилбейли — Ходос. Черные затеяли бурные осложнения и сыграли 19...b5. Халилбейли ответил 20. ab, и волноваться стали все — зрители, судьи, участники (партия игралась на финише, и значение ее для первых четырех призовых трудно переоценить, так как в случае победы одним из этих четырех, без сомнения, был бы Ходос).

20...ab 21. Ла6 b4 22. Ка4 c4 23. Л:d6 c3 24. b3 Лbс8 25. Кb6 c2 26. К:c8 Л:c8 27. Лс6 Л:c6 28. dс Фс5 29. С:f4 К:f4 30. Ф:f4 Ф:c6 31. e5 Фd5 32. e6 Ф:e6 33. Фd2 Ф:b3 34. Лс1 h5 35. Ф:c2 Ф:c2 36. Л:c2 b3 37. Лс8+ Крh7 38. Лb8 b2 39. Крf1 g5.

Сейчас Халилбейли поступил нелогично: ему или следовало через ход отложить партию или же... хорошенько вдуматься в позицию и по меньшей мере стараться ничего не испортить. Бакинец быстро сыграл 40. g4?, а отложил партию только после 49 ходов (!), в ничейном положении.

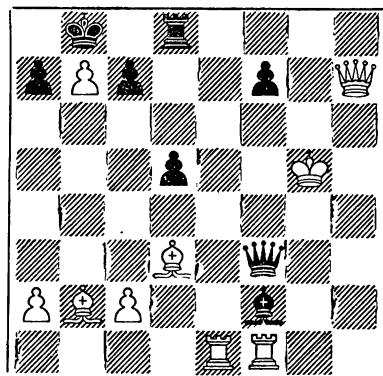
Впервые в финале чемпионата СССР выступит рижанин Клован. Что можно сказать об этом шахматисте? Большой мастер атаки, Клован обладает исключительной работоспособностью и очень точно рассчитывает варианты. Вот окончание встречи Ходос — Клован, решившей спор о финалисте.



Зрители ждали здесь 24...Фd6, но, как сказал после партии рижанин, ему был не по душе вариант 25. Лад1 Лb8 26. Л:d4 Л:b3 27. Л:d5. После долгого размышления Клован сыграл 24...Кpg7 и поймал соперника в скрытую ловушку.

Доверчивый ход белых 25. Лад1 был наказан удивительно простым способом: 25...Л:d1! 26. Л:d1 d4! Только тут Ходос увидел, что, несмотря на связку по линии «d», защиты от хода dс нет. Черные грозят стойти ферзем, и тогда гибнет одна из белых фигур. При 27. Cf3 проходит указанная угроза. Последовала обычная «жертва отчаяния» — 27. Фb7+ Фе7 28. С:a6 Ф:b7 29. С:b7 dс 30. bс С:c3 и т. д.

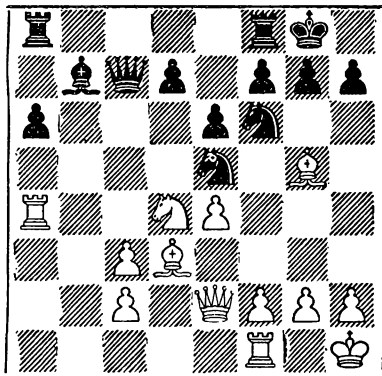
Ашхабадец Кудряшов — цепкий, изобретательный шахматист, обладающий также хорошей позиционной техникой. Минусы его творчества проявляются разве что в дебютах, которые он знает слабо. О волевых качествах Кудряшова говорит его партия с Тарасовым (черные). «Разрешив» своему королю пройти вглубь вражеского лагеря, ашхабадец, вероятно, заработал бы очко, но по графику (опять норма мастера!), ему, видимо, «полагалось» сделать ничью, и молодой шахматист четко выполнил домашнее задание:



26...Фg3+ 27. Kpf5 Фf3+ 28. Kpg5 Фg3+ 29. Kpf5 Фf3+ 30. Kpg5. Ничья.

Вероятно, читателям интересно знать, как могла возникнуть столь необычная позиция? Вот что было раньше:

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. 0—0 Kge7 5. b4 C:b4 6. Cb2 d6 7. d4 ed 8. Ф:d4 Cc5 9. Ф:g7 Лg8 10. Ф:h7 Ce6 11. Kc3 Фd7 (11...Kpd7!) 12. Kd5 C:d5 13. ed Фg4 14. Kf4 0—0—0 15. dc Kg6 16. cb+ Kpb8 17. K:g6 Л:g6 18. g3 Фf3 19. Cd3 Л:g3+ 20. hg Ф:g3+ 21. Kph1 Фf3+ 22. Kph2 Фf4+ 23. Kph3 Фf3+ 24. Kph4 d5 25. Лаe1 C:f2+ 26. Kpg5.



не сыграл, оговорил меня таким ответом: «А разве это уже мат?». Честно говоря, я настолько растерялся, что ничего не ответил.

Потом уж подумал, что хотя «это еще не мат», но если не верить и не искать, то можно никогда и не найти, можно за всю шахматную жизнь так и не испытать волнующей радости поиска.

Багирова трудно удивить, почти невозможно нарушить стройный ход его мыслей. Великолепное знание дебюта, благоразумие, олимпийское спокойствие — характерны для этого мастера. Ну, кто, например, откажется от хода C:f6 в такой позиции?

(См. диаграмму)

Багиров, видимо, даже не рассматривал конкретные варианты, и на мой вопрос после партии, почему он так

Но кое в чем Багиров был прав. В отборочном турнире приходится думать о цифровом итоге, о том, как бы не проиграть.

Возвращаясь к партии Багиров — Васильчук, я не могу не выразить восхищения тем, как четко провел Багиров позиционное наступление на ферзевом фланге.

15. c4 Kc6 (следовало играть 15...d6) 16. Kb3 Ke8 17. c5! (без хлопот и волнений Багиров поставил Васильчука перед трудными задачами) 17...d6 18. Ce3 a5 19. Лfа1 e5 20. f3 dc 21. C:c5 Kd6 22. K:a5! В конце концов пешка c2 стала неудержимо двигаться в ферзи.

В заключение несколько слов о победителе турнира Гипслисе.

Разносторонний и цепкий шахматист, Гипслис обладает надежными познаниями в теории, что делает его опасным соперником. Гипслис очень упорен и находчив. Теперь его задача — завоевать следующее шахматное звание.

Д. БРОНШТЕЙН.

Харьков

Начнем наш обзор с дебютов. Не имея возможности подробно рассматривать различные схемы, мы остановимся только на наиболее интересных творческих поисках мастеров.

В последнее время, особенно после матча Ботвинник — Петросян, принятый ферзевый гамбит находится в центре внимания.

Сначала остановимся на партиях, в которых белые применяли различные методы, стремясь к инициативе.

Спасский — Николаевский: 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C:c4 c5 6. 0—0 a6 7. a4.

Позиция, хорошо известная по матчу Ботвинник — Петросян. Обычно здесь продолжают 7...Kc6 8. Фе2 cd 9. Лd1 Ce7 10. ed и т. д.

7...cd 8. ed Kc6 (выясняется смысл хода 7...cd: белые не могут играть 9. Фе2; но, с другой стороны, ранний размен 7...cd дает им возможность использовать положение ладьи на f1 для проведения плана, связанного с продвижением пешки «f») 9. Kc3 Ce7 10. Ce3 0—0 11. Фе2 Kb4 12. Ke5 b6 13. f4.

Белые располагают активными возможностями на королевском фланге.

Спасский — Карасев: 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C:c4 c5 6. 0—0 a6 7. Фе2 b5 8. Cb3 Cb7 9. Kc3 Kbd7 10. e4 cd 11. K:d4 Kc5 (лучше 11...Cc5). После 12. Лd1 позиция белых активнее.

Николаевский — Карасев: 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 a6 5. a4 (недостаточна, как известно, жертва пешки — 5. e4 b5 6. e5 Kd5 7. Kg5 e6, что встретилось в 17-й партии матча

Боголюбов — Алехин, 1934 г.) 5...Kc6 6. e3 Ka5 (заслуживает внимания 6...Cg4 7. C:c4 e6 с последующим 8...Cd6) 7. Ke5 Ce6 8. e4 Kb3 9. d5 (угроза пункту d4 практически вынуждает белых к этой жертве) 9...K:a1 10. C:c4.

Смелое решение. Другая возможность — 10. de Ф:d1+ 11. Kp:d1 0—0—0+ 12. Кре2 Kb3 13. Ce3. За потерянное качество у белых неплохая игра, так как черные отстали в развитии, и их королевский фланг неизбежно будет ослаблен.

10...Cc8 11. Cf4.

Белые выигрывают коня на a1, и у них за качество будет перевес в развитии, который дает им шансы на уравнивание.

В приведенных партиях мы показали, к чему стремились белые в принятом ферзевом гамбите.

Теперь вкратце остановимся на попытках черных модернизировать эту старинную защиту.

Спасский — Гургенидзе: 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6 6. Фb3 C:f3 7. gf Kbd7 8. Ф:b7 c5 9. dc C:c5 10. f4 0—0 11. Фg2 Лc8 12. b3 Kb6 13. 0—0 K:c4 14. bc. За пешку у черных хорошая позиция.

Тремя турами позднее Маслов против Спасского сыграл 9. Kc3, на что последовало 9...cd 10. ed Лb8 (черные жертвуют вторую пешку, чтобы вывести белого ферзя из игры).

11. Ф:a7 Cd6 12. Kb5 Cb4+ 13. Kpf1 Лc8 14. Ce2 Kd5 с компенсацией за пожертвованные пешки.

Остановимся на некоторых интересных мыслях в других дебютах.

В сицилианской защите после 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Фc7 5. Kc3 e6 6. Ce3 a6 7. a3 b5 8. K:c6 Ф:c6 9. Ce2 Cb7 Гургенидзе в партии с Суэтинным сыграл 10. Фd4, на что черные ответили 10...Фd6.

Оригинально разыграл черными сицилианскую защиту Гургенидзе против Лутикова: 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Ke7 6. 0—0 Kbc6 7. Ce3 K d4 8. C:d4 Kc6 9. Cc3 b5 10. a3 Cb7 11. Kd2. Белые закончили развитие, черным же предстоит еще решать эту проблему.

В ферзевом гамбите после 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 h6 6. C:f6 C:f6 7. e3 0—0 8. Фc2 c5 9. 0—0—0 cd 10. ed Kc6 11. h4 Бондаревский в партии с Николаевским путем 11...Фd6 остановил активные попытки белых на королевском фланге и получил хорошую игру.

Интересную мысль провел Н. Левин во встрече с Карасевым: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0—0 7. Kc3 Cb4 (черные делают два хода слоном, но зато берут под контроль пункт e4).

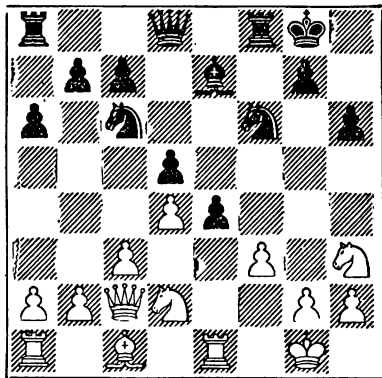
Партия продолжалась так: 8. Фc2 C:c3 9. Ф:c3 d6 10. b3 Kbd7 11. Cb2 a5 с равными шансами.

В контргамбите Альбина хорошее продолжение за черных применил Лутиков против Спасского. 1. d4 d5 2. c4 e5 3. de d4 4. e4 Kc6 5. f4 f6! (если теперь 6. ef, то 6...Cb4+ с последующим 7...K:f6, и за пешку у черных большой перевес в развитии).

Спасский ответил 6. Кf3, но после 6...f6 7. Cd3 Cb4+ 8. Kb1 d2 e4 9. 0—0 Kf6 10. Kb3 0—0 черные благополучно закончили развитие.

Своеобразно развивалась партия Маслов — Лейн: 1. c4 e5 2. Kc3 f5 3. d4 ed 4. Ф:d4 Kc6 5. Фd2 Kf6 6. Kf3 Cb4. Черные контролируют центральный пункт e4 и располагают хорошими возможностями.

В стадии перехода из дебюта в миттельшпиль большой интерес вызвала встреча Лебедев — Лутиков.



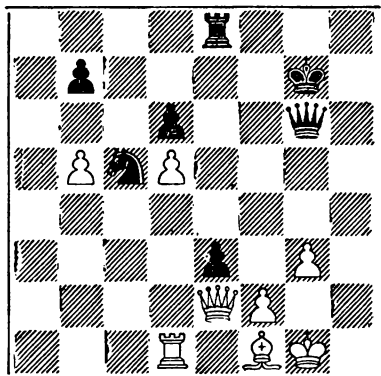
Для Лутикова эта партия была очень важной, так как в случае выигрыша он имел все шансы на выход в «четверку».

Естественным выглядит 15...ef, однако Лутиков задумал рискованную комбинацию с жертвой двух фигур и сыграл 15...Cd6. Далее было:

16. f6 C:h2+ 17. Kp:h2 Kg4+ 18. Kpg3 (на 18. Kpg1 следовало 18...Фh4 с атакой) 18...Фd6+ 19. e5 (если 19. Kp:g4, то 19...Фg6+ 20. Kph4 Ф:g2 с опасными угрозами) 19...Kc:e5 20. de K:e5 21. Ke4! Фg6+ (или 21...de 22. Ф:e4) 22. Kph2 Kg4+ 23. Kpg1 Лаe8 (черные отыгрывают одну из пожертвованных фигур, но и только) 24. Cf4 de.

Теперь Лебедев вместо 25. Ле2 мог продолжать 25. С:c7, увеличивая материальное преимущество. После 25. Ле2 борьба разгорелась с новой силой и лишь в итоге интересных осложнений белым удалось выиграть.

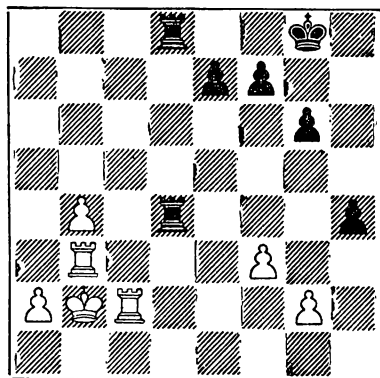
Интересный комбинационный удар осуществил Бережной во встрече с Н. Левиным (белые).



У белых лишняя пешка, но активная позиция черных уравнивает шансы. Естественно 47. Лd4, чтобы на 47...ef+ 48. Ф:f2 Ke4 продолжать 49. Фf3.

В партии, однако, было 47. Ле1? После 47...Kd3! белые оказались в проигрышном положении: 48. Ф:d3 ef+ 49. Kp:f2 Фf6+ 50. Kpg2 Л:e1 и т. д.

В заключение несколько примеров из эндшпиля.



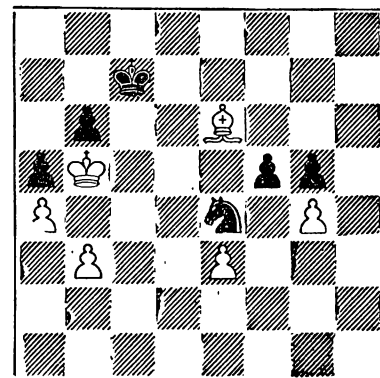
Это позиция из партии Лебедев — Осиос. Перевес белых не вызывает сомнений, при правильной игре они должны выиграть благодаря двум связанным проходным. Необходимо было 44. a4.

44. b5? Kpg7 45. a3 e5 46. b6 Лb8 47. Kpc1 e4 48. f6 Л:e4 49. b7 Ле7 50. Лcb2 g5 51. Лb4 (следовало играть 51. a4) 51...f5 52. a4 g4 53. a5 h3 54. gh gh 55. a6 Ле1+ 56. Kpc2 h2 57. a7? (необходимо было 57. Лh4 с ничьей) 57...h1Ф 58. abФ Фc6+ (несмотря на лишнюю ладью, белые не могут спастись от мата) 59. Kpd3.

Если 59. Kpb3, то 59...Ле3+ 60. Кра2 Фа6+ 61. Kpb1 Ле1+ 62. Kpc2 Фе2+ 63. Kpc3 (63. Kpb3 Фd3+ 64. Кра2 Фа6+ 65. Kpb3 Ле3+ 66. Kpc2 Фd3+ 67. Kpc1 Ле1x) 63...Фe3+ 64. Kpc4 Фе4+ 65. Kpc5 (65. Kpb5 Фd5+ 66. Кра6 Фc6+ и 67...Ла1+) 65...Лc1+ 66. Kpd6 Лc6+ 67. Kpd7 Фd5+.

59...Фf3+ 60. Kpd4 Фе4+ 61. Kpc5 Лc1+. Белые сдались.

А вот окончание партии Кикнани — Авербах.

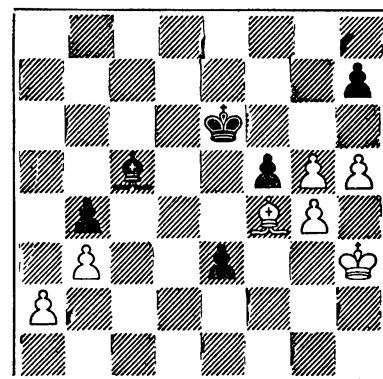


51...f4.

Любопытно, что Авербах видел другую возможность, а именно: 51...Kd6+ 52. Кра6 fg 53. С:g4 Kpc6, изолируя короля белых на ферзевом фланге, после чего черные с помощью коня обеспечивают продвижение проходной пешки «g». Это должно было стоить белым фигуры и партии. Гроссмейстер, однако, избрал 51...f4, что дает черным лишнюю пешку, но этого преимущества оказывается недостаточным для выигрыша.

52. ef gf 53. g5! К:g5 54. Cd5 (выясняется, что угроза белых разменять все пешки ферзевого фланга неотражима) 54...f3 55. b4 f2 56. Cg2 ab 57. Kp:b4 Kf3 58. a5 ba+ 59. Kp:a5, и партия закончилась вничью.

Встреча Авербах — Гургенидзе была очень важной в спортивном отношении. Она решила судьбу пятого места. Выигрыш, найденный Авербахом, весьма поучителен, и окончание имеет учебный характер.



46. Kpg3! (угрожая приблизиться к пешке e3) 46...e2 47. Cd2 fg 48. Kp:g4 Cf2 (вынужденно, так как грозило 49. Kpf3) 49. С:b4 e1Ф 50. С:e1 С:e1 51. a3!

Итак, возникла позиция, в которой у белых три пешки за слона. План выигрыша заключается в переводе короля на ферзевый фланг. Предварительно белые максимально продвигают пешки.

51...Cc3 52. b4 Ce5 53. b5 Cd6 54. a4 Cc7 55. g6 hg 56. hg Kpf6 57. Kph5 (угрожает 58. Kph6).

57...Kpg7 58. Kpg5. Черные сдались. Если 58...Cd8+, то 59. Kpf5 Ca5 60. Kpe6 Kp:g6 61. Kpd7 Kpf7 62. Kpc6 Kpe7 63. b6 Kpd8 64. b7 Cc7 65. a5 Cb8 66. Kpb6 Cf4 67. Кра7, и белые выигрывают.

И. БОНДАРЕВСКИЙ,
Б. СПАСКИЙ.

Свердловск

Отборочный характер соревнований предопределил очень ожесточенную борьбу в турнире. К сожалению, эта борьба носила несколько своеобразный характер, снижающий ее творческое содержание. Мастера сразу как бы признали право старших по званию на высшие ступеньки в итоговой таблице и «сражались» только за третье и четвертое места.

Это привело к тому, что оба гроссмейстера, набрав после первых пяти туров по 3½ очка, взяли на себя роль лидеров, и, играя без особого напряжения, сохранили ведущее положение до конца. Характерной для творчества победителя турнира Холмова является следующая партия.

Защита Нимцовича

С. ФУРМАН

Р. ХОЛМОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 a6 8. h3 h6 9. a3 dc 10. C:c4 Cd6 11. e4 e5 12. Ce3 Le8 13. Le1 (следовало продолжать 13. de, и если 13...K:e5, то 14. K:e5 C:e5 15. Ф:d8 Л:d8 16. Lad1 с равной игрой) 13...ed 14. K:d4 K:d4 15. C:d4 c5 16. Ce3 (ничего не добивались белые после 16. C:f6 Ф:f6 17. Kd5 Ф:b2 18. Lb1 Фd4) 16...b5 17. Cd5 K:d5 18. Ф:d5 Ce6 19. Фh5 Cb3 20. Фg4 Фc8 21. Фf3 Фе6 22. Cf4 C:f4 23. Ф:f4 Lad8 24. f3 Ld4 (возможно было и сразу 24...b4) 25. Ke2 Ld7 26. Фе3 c4 27. Kc3 Ld3 28. Фf2 Фе5 29. Ле2 (белые упускают последнюю возможность получить какие-то контршансы после 29. f4 Фd4 30. e5).

29...Led8 30. Лае1 L8d4 31. Фh4 a5 (движение черных пешек быстро решает исход борьбы) 32. Фf2 (нельзя 32. Kd5 из-за 32...Ф:d5) 32...b4 33. ab ab 34. Kd5 c3 35. bc bc 36. Ke3 Ld2 37. Lc1 L4d3 38. Kf1 Ld1 39. Le1 L:e1 40. Ф:e1 Фd4+ 41. Фf2 c2; здесь партия была отложена, но белые сдались, не приступая к доигрыванию. После 42. Ф:d4 Л:d4 43. Ke3 Ld1+ 44. K:d1 cdФ+ 45. Л:d1 C:d1 у черных лишняя фигура.

Штейн играл, особенно в первой половине турнира, более рискованно, стремился к сложным позициям с обоюдными шансами, в которых прекрасно использовал атакующие возможности. Вот пример инициативной игры львовского гроссмейстера.

Староиндийская защита

И. БИРБРАГЕР

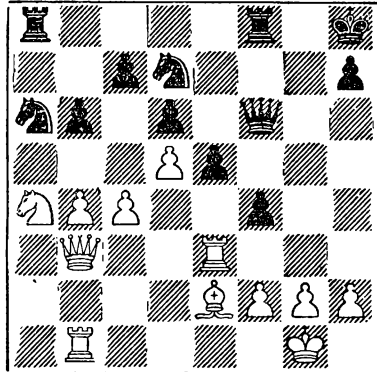
Л. ШТЕЙН

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 Cg4 7. 0—0 Kfd7 8. Ce3 e5 9. d5 C:f3 10. C:f3 f5 11. b4.

В противовес плану черных белые намечают активные действия на фер-

зевом фланге. Однако этот план оказывается ошибочным. Следовало играть 11. Ce2 и далее 12. f4.

11...a5 12. a3 Kph8 13. Фb3 Ka6 14. Лfс1 (если 14. ba, то 14...Kac5) 14...Cf6 15. Ka4 Cg5 16. Lab1 b6 17. Лс3 Фf6 18. ef (более упорное сопротивление могли оказать белые после 18. C:g5 Ф:g5 19. g3) 18...C:e3 19. Л:e3 g1 20. Ce2 ab 21. ab f4.



22. Ле4 Фf5 23. Cd3 Kf6 24. Lee1 e4 25. Cf1 f3 26. g3 Лае8 27. Lbd1 K:b4 28. Ф:b4 e3 29. Ld4 (если 29. Л:e3, то 29...Л:e3 30. fe f2+ 31. Kpg2 Фf3+) 29...ef+ 30. Кр:f2 Kg4+ 31. Л:g4 Фc2+. Белые сдались.

Третий призер Гуфельд играл довольно осторожно и лишь в отдельных партиях активно и целеустремленно добивался победы.

Испанская партия

Э. ГУФЕЛЬД

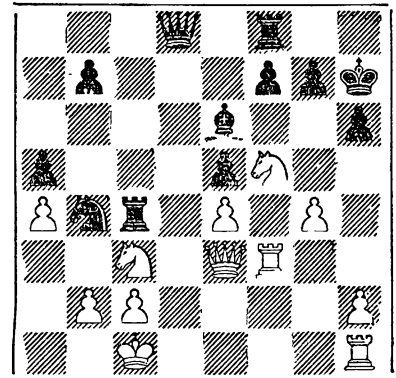
М. БАЛИТИНОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. e5 Ke4 7. 0—0 d5 8. ed 0—0 9. dc Ф:c7 10. cd Ld8 11. Фc2 K:d4 12. K:d4 Л:d4 (теперь белые, используя неустойчивую позицию черных фигур в центре, завязывают интересные осложнения) 13. Ce3 Lb4 14. Cd3 Фе5 15. C:e4 C:e3 (при других продолжениях черные остаются без фигуры) 16. Kc3 Cd4 17. Лfe1 Фа5 18. Фd3 (можно было и сразу 18. C:h7+, но белые пытаются выжать из позиции максимум возможного).

18...Ce6 19. a3 Lc4 20. C:h7+ Kph8 21. Л:e6 fe 22. Ф:c4 C:c3 23. Cd3 C:b2 24. Lb1 Cf6 (нельзя 24...C:a3 из-за 25. Фh4+ Kpg8 26. Фh7+ Kpf7 27. Л:b7+ Kpf6 28. Фg6+ Kpe5 29. Lb5+) 25. Ф:e6 Фh5 26. Lb5 Фd1+ 27. Cf1 Лf8 28. Лf5 (намечая маршрут ладьи—29. Лf3 и 30. Лh3+) 28...Kph7 29. g3 Ld8 30. Kpg2 Kpg6 (необходимо было 30...Фd7) 31. Lb5 Фd7 (теперь это не помогает) 32. Фе4+ Kph6 33. Lh5+! Черные сдались.

К неудачникам в турнире следует отнести Гольденова. После десятого

тура он имел 6½ очков, в том числе победы над своими главными конкурентами в борьбе за выход в финал. Оставалось играть с участниками, занимающими места в нижней половине турнирной таблицы. Но нервы у опытного мастера не выдержали. Уже одиннадцатый тур, в котором Гольденов играл с Рискиным (белые) чуть не закончился катастрофически для белоруса.



Последовало 22...Фd7 23. Лg1 Лfс8 (оба противника сосредоточивают свои фигуры для развития атаки) 24. Лh3 Л:c3! (черные первыми наносят тактический удар) 25. Л:h6+ (ответная реплика белых) 25...Kpg8 (нельзя, конечно, 25...gh 26. Ф:h6+ Kpg8 27. Фg7X) 26. bc Ф:a4.

Неточность, которая могла иметь роковые последствия; красиво выиграли черные после 26...Л:c3! 27. Фg5 C:f5 28. gf Л:c2+ 29. Kpb1 Lb2+! 30. Кр:b2 Фd4+ 31. Kpc1 Фc3+ 32. Kpd1 Фc2+ 33. Kpe1 Kd3+ 34. Kpf1 Фf2X; нельзя 27. Ф:c3, так как после 27...Ka2+ 28. Kpb2 K:c3 у белых под ударом ладья на h6. После ошибочного хода черных атака переходит к белым.

27. Ke7+ Kpf8 28. Kg6+ fg (после 28...Kpe8 29. Lh8+ Kpd7 30. Ld1+ Cd5 31. Л:d5+ K:d5 32. K:e5+ Kpd6 33. ed Л:h8 34. K:f7+ черные остаются без фигуры).

29. Lh8+ Kpf7 30. Фf2+ Kpe7 31. Л:c8 C:c8 32. Фc5+ Kpf7 33. cb (как будто все кончено — у белых лишнее качество и атака, но теперь в ход борьбы вмешивается цейтнот — на семь ходов белые имели считанные секунды) 33...Фа3+ 34. Kpb1 (после 34. Kpd2 черным пришлось бы вскоре прекратить сопротивление) 34...Ce6 (с угрозой 35...Ca2+ 36. Kpa1 Cb3+ 37. Kpb1 Ca2+, и ничья вечным шахом).

35. Ф:а5 Са2+ 36. Кра1 Фс3+! (Вот оно спасение! Королю белых не уйти от шахов) 37. Кр:а2 Ф:с2+ 38. Кра3 Фс3+ 39. Кра4 Фс2+ 40. Крб5?

Фортуна оказалась благосклонной к черным. Белые надеялись на вариант 40...Фд3+ 41. Крб6 Фе3+ 42. Фс5, и у них все в порядке, но, увы, в партии последовало 40. Фс6, и белые получили мат.

Для Гольденова это была «пиррова победа» — в следующих турах он потерпел два поражения и не смог продолжать борьбу за выход в финал.

Если, как уже говорилось, мастера не оказали никакой конкуренции гроссмейстерам в борьбе за первое и второе места, то, в свою очередь, кандидаты в мастера безропотно предоставили ведение борьбы за третье и четвертое места мастерам, а сами все свои помыслы направили к набору семи с половиной очков — нормы, установ-

ленной для получения звания мастера.

Свердловские спортивные организации сделали все возможное для создания отличных условий участникам полуфинала. Местная печать, радио, телевидение широко освещали ход спортивной борьбы в турнире. Ежедневно на турнире проводились массовые мероприятия — сеансы и лекции для посетителей. В выходные дни гроссмейстеры и мастера выступали на крупнейших предприятиях и учреждениях города.

Было установлено четыре специальных приза. Приз газеты «Уральский рабочий» получил Холмов, газеты «Вечерний Свердловск» — за красивейшую партию — Коц, Свердловского облспортсоюза — за лучший результат в последних пяти турах — Гуфельд, Спортивного клуба «Уралмаш» — за наибольшее число побед — Гольденов.

Н. МЕЛИХОВ.

В президиуме

всесоюзной коллегии судей

Президиум всесоюзной коллегии судей рассмотрел итоги полуфиналов в Москве, Харькове и Свердловске.

Судейство в Свердловске (гл. судья Мелихов) было признано хорошим, в Москве (гл. судья Кульчинский) и Харькове (гл. судья Буднов) удовлетворительным.

Был отмечен ряд ошибок отдельных судей, в частности, тт. Буднова, Кульчинского, Антушевича.

На полуфинале в Харькове за нарушение спортивного режима был исключен из турнира, за семь туров до конца, чемпион Украины Николаевский. Николаевский дисквалифицирован сроком на один год.

НА ПУТИ К ФИНАЛУ

В Ашхабаде, Калининграде и Челябинске состоялись полуфиналы первенства СССР среди женщин. Из шестнадцати шахматисток, игравших в каждой группе, по пять попадали в финал. Однако затем в финал были допущены и шахматистки, разделившие 3—6 и 5—6 места.

Вот спортивные итоги полуфиналов.

Ашхабад. Вольперт — 11, Белавенец — 10½, Шадура — 10, Игнатьева — 9½, Канторович и Роотаре — по 9, Картанайте и Малинова — по 8, Кислова и Филиновская — по 7½, Волинская — 6, Гусева и Пронина — по 5½, Воронина — 5, Ниязбекова — 4½, Ванчугова — 3½ очка.

Калининград. Раннику — 11 из 15, Борисенко — 10, Дмитриева, Иванова, Скегина и Чайковская — по 9½, Матвеева и Руденко — по 9, Тихомирова — 8½, Григорьева — 8, Куре и Стернина — по 6, Эргле — 5, Бояхчан — 4, Тимофеева — 3, Воскресенская — 2½ очка.

Челябинск. Козловская — 12, Кушнир — 11½, Какабадзе — 10½, Казмина и Постникова — по 9½, Идельчик — 8, Бишард и Кахабришвили — по 7½, Бенько — 6½, Рожлапа — 6, Аванесова, Никишева, Штенделите и Эстеркина — по 5½, Розенцвайг — 5, Аузиня — 4½ очка.

Впервые в финале выступила москвичка Л. Постникова. Вот одна из ее партий.

Дебют Нимцовича

Н. ШТЕНДЕЛИТЕ

Л. ПОСТНИКОВА

1. Кf3 d5 2. e3 c6 3. b3 Cf5 4. Cb2 e6 5. d3 Kf6 6. Kbd2 Kbd7 7. Ke5.

Коль скоро белые задумали выпад конем на е5, делать это надо было на предыдущем ходу. Тогда коня можно было укрепить на пункте е5 путем f2—f4. Теперь этот выпад приводит к потере времени.

Уместно напомнить Штенделите, а также ее наставникам, что шахматистам, начинающим свой спортивный путь, лучше играть открытые начала, в которых четче дебютные планы. Только освоив приемы борьбы в открытых позициях, можно избирать такие дебюты, в которых превалирует маневренная игра.

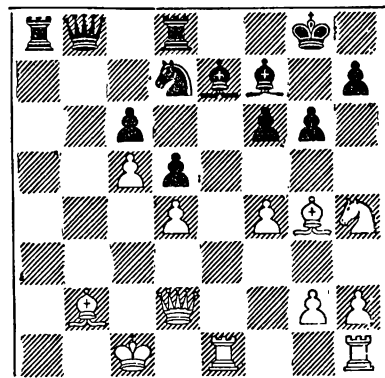
7...К:е5 8. С:е5 Кd7 9. Сb2 е5.

Сейчас белым следовало быстрее подготовить рокировку, завершить мобилизацию сил. Следующий ход неудачен.

10. Кf3 Сb4+ 11. с3 Се7 12. Фd2 0—0 13. Се2 Сg6 14. 0—0—0?

Неверная оценка позиции — король отправляется туда, где его поджидают неприятности. Следовало играть 14. 0—0.

14...а5 15. с4 f6 16. Кh4 Cf7 17. d4 а4 18. с5 ab 19. ab b6 20. b4 bc 21. bc Фb8 22. Сg4 Ld8 23. f4 ed 24. ed g6 25. Lde1.



25...С:с5!

Жертва фигуры, благодаря которой в атаку удается подключить все силы. Не проходило сейчас 26. С:d7 из-за 26...Cd6.

26. dc К:с5 27. Cd1 d4 28. f5.

Не спасало и 28. Кf3 ввиду 28...Ла2.

28...Кb3+.

И здесь возможно было 28...Ла2.

29. С:b3 Ф:b3 30. fg hg 31. Lhf1 Ld5 32. Фс2 Фb4 33. Лf3. Просмотр в безнадежной позиции.

33...Ф:e1+. Белые сдались.

0 старинном варианте испанской партии

Вариант 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. c3 f5 сравнительно мало освещался в шахматной литературе. Настоящая статья ставит своей целью систематизировать накопившийся практический материал и мнения теоретиков. Расположение материала:

I. 5. d4 fe

1) 6. Kfd2, 2) 6. Kg5, 3) 6. K:e5, 4) 6. C:c6, 5) 6. dc

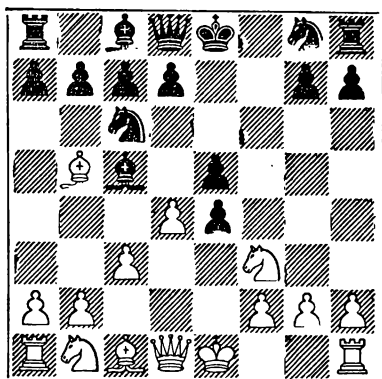
II. 5. C:c6

III. 5. K:e5

IV. 5. 0—0

V. 5. ef

I. 5. d4 fe



Хуже 5...ed, после чего белые получают перевес несколькими путями.

6. cd Cb4+ 7. Kc3 fe 8. Cg5! Ce7 9. K:e4 d5 10. C:e7 Ф:e7 11. Ke5! de 12. K:c6 Фg5 13. Фb3 Kh6 14. K:a7+ Kpd8 15. K:c8 Kp:c8 16. 0—0. и у черных тяжелая позиция (Ван-Остером-Пурди, юношеское первенство мира, 1955 г.).

6. ef Фе7+ 7. Kpf1 Фf6 8. g4 h5 9. Cg5 Фd6 10. cd K:d4 11. Kc3 hg 12. K:d4 C:d4 13. Фc2+ Kpf8 14. Ле1 с выигрышным положением у белых (Падеский — Прахов, чемпионат Болгарии, 1954 г.).

6. e5! (рекомендовано П. Кересом, и, пожалуй, самое энергичное возражение на 5...ed) 6...dc 7. K:c3 Kge7 8. 0—0 d5 9. ed Ф:d6 10. Фа4 Cd7 11. Лd1 Фf6 12. Cg5 Фf8 13. Л:d7! Kp:d7 14. Ke5+ Krc8 15. C:e7 Ф:e7 16. K:c6 bc 17. C:c6, и черным плохо (Моисини—Маркович, Бухарест, 1962 г.) или 11...Фe6 12. Cc4 Kd8 13. Фb3 Фb6 14. Фc2 Ke6 15. Л:d7! Kp:d7 16. Ka4 C:f2+ 17. Kpf1 Фd6 18. Kp:f2, и белые вскоре победили (Милич—Куприянов, чемпионат Югославии, 1962 г.).

1) 6. Kfd2

Как играть черным? Нельзя, очевидно, 6...ed ввиду 7. Фh5+ с выигрышем фигуры.

Ход 6...e3 встретился в партии Милев—Каян (первенство мира среди студентов, 1955 г.) После 7. fe Cb6 8. C:c6 dc 9. Фh5+ g6 10. Ф:e5+ Фе7 11. Ф:h8 Ф:e3+ 12. Kpf1 Фf4+ 13. Кре2 Cg4+ 14. Kf3 Фе4+ 15. Ce3 0—0—0 16. Фе5 Фc2+ 17. Kd2 Лf8 18. Фе4 черные сдались.

Катастрофу потерпели черные и в партии Коган — Коваленко (Ленинград, 1938 г.), где было 6...Ce7 7. d5 Kb8 8. Фh5+ g6 9. Ф:e5 Kf6 10. K:e4 0—0 11. Ch6 Ле8 12. 0—0 a6 13. Ле1, и белые выиграли.

Черным следует играть 6...Cb6, сохраняя слона на важной диагонали. В партии Ятс—И. Рабинович (Баден-Баден, 1925 г.) далее было 7. C:c6 bcl 8. Фh5+ Kp:f8 9. Ф:e5 Kf6 10. 0—0 Ca6 11. Ле1 Cd3, и черные получили преимущество.

Продолжение 7. d5, логичное на первый взгляд, встретилось в партии Колле—Видмар (Блед, 1931 г.). Черные ответили 7...Kf6! (рекомендация А. Алехина) и после 8. 0—0 (в случае 8. dc bc 9. Ca4 Cb7 мощный пешечный кулак с лхвой оккупает пожертвованную фигуру) 8...Ke7 9. Фе2 c6 10. d6 Kf5 11. K:e4 K:e4 12. Ф:e4 Фf6! 13. Cg5 K:d6! 14. Фh4 Фg6 15. Ce2 Kf5 получили явный перевес.

Остается рассмотреть 7. K:e4. На это М. Эйве рекомендует 7...d5!, не опасаясь 8. Фh5+ Kp:f8 9. Фf3+ Kf6 10. K:f6 Ф:l6 11. C:c6 bc 12. de Ф:f3 13. gf Kpf7 с достаточными контршансами за пешку.

Таким образом, можно заключить, что 6. Kfd2 при правильной реакции черных (6...Cb6!) ничего белым не сулит.

2) 6. Kg5

Этот выпад встретился в забавной миниатюре Васюков — Гитерман (полуфинал XXVIII первенства СССР): 6...Ke7? 7. de (если 7...C:g5, то 8. Фh5+ g6 9. Ф:g5 Ф:g5 10. C:g5 K:e5 11. Cf4 с преимуществом у белых) 7...K:e5?? 8. Ke6!, и черные капитулировали ввиду потери ферзя.

Е. Васюков и Б. Наглис («Шахматы в СССР» № 1 за 1961 г.) указали, что в случае 6...Cb6 (вместо 6...Ce7) хорошо 7. d5.

Практическую проверку эта рекомендация прошла в партии Вейнгер — Голенищев (полуфинал первенства РСФСР, 1961 г.): 6...Cb6 7. d5 e3!

Далее было 8. Фg4 Kf6 9. Фg3 ef+ 10. Kpf1. Здесь вместо рискованного 10...K:d5, на что последовало 11. Cc4, черные могли играть 10...0—0 11. dc bc, получая за фигуру три пешки и атакующую позицию. Очевидно,

ход 8. Фg4 — сомнительного достоинства, однако и при других продолжениях у черных богатые контршансы. Например:

8. h4 ef+ 9. Kpf1 Kf6! 10. dc bc и т. д.

8. Фh5+ g6 9. Фh4 h6 10. dc bc 11. Cd3 Ф:g5 12. Ф:g5 hg (заслуживает внимания и промежуточное 12. ef+) 13. C:g6+ Кре7, и мы предпочли бы играть это окончание черными.

8. dc bc 9. C:e3 C:e3 10. Ke4 Фh4! 11. Cd3 Cb6 12. Kbd2 d5, и перевес черных не вызывает сомнений (Трапп—Ржиха, чемпионат Чехословакии, 1962 г.).

8. Ke4 Kf6. Этот ход указан И. Вондаревским при разборе партии Гуфельд — Кавалек (командное первенство мира среди студентов, 1962 г.), где после 8...Фh4 9. Фf3 Kf6 10. K:f6+ g7 11. dc ef+ белые вместо 12. Kpd1 могли отбиться путем 12. Kpf1 (см. «Шахматы в СССР» № 10 за 1962 г.). Далее возможно 9. dc bc 10. Cd3 K:e4 11. Фh5+ с весьма запутанной игрой. Если, например, 11...Kp:f8 12. C:e4 ef+ 13. Кре2 Фf6, то не проходит 15. Cg5 из-за 15...f1Ф+! 16. Л:f1 Ca6+.

Приведенные варианты, конечно, не претендуют на исчерпывающий анализ позиции, но наглядно иллюстрируют возможности черных после 6. Kg5.

3) 6. K:e5

После 6...K:e5 7. Фh5+ черные должны играть 7...Kf7, контролируя важный пункт g5. Слабее играли черные в партии Суэтин — Нафталин (Спартакиада народов СССР, 1959 г.): 7...Kg6 8. dc Kf6 9. Фg5! 0—0 10. Cc3 d5 11. cd cd 12. Kd2 Ce6 13. Cd4! a6 14. Ce2 d5 15. 0—0 Kd7 16. Фg3 Фb8 17. f3! с очевидным позиционным перевесом у белых. После 7...Kf7! черные не испытывают затруднений как в случае 8. Ф:c5 c6, так и при 8. dc Kf6 9. Фе2 b6.

В партии Тарасевич — Абрамов (первенство ЦШК, 1961 г.) белые сыграли 7. de (вместо 7. Фh5+), но после 7...Фe7 «зевнули» пешку (8. b4 C:b4). На 7...Фe7 заслуживало внимания 8. Cf4!, и черным нелегко закончить развитие.

Интерес представляет партия Жилин — Арсеньев (чемпионат РСФСР, 1961 г.): 7. de c6! 8. Cc4 Фh4 9. 0—0 d5! 10. Ce2 (после 10. ed Kf6 у черных сильная атака) 10...Ke7 11. b4 Cb6 12. g3 Фh3 13. c4 0—0 14. Ce3 C:e3 15. fe Л:f1+ 16. Ф:f1 Фе6 17. cd cd 18. Kc3 Ф:e5 19. Лc1 Се6, и черные реализовали лишнюю пешку.

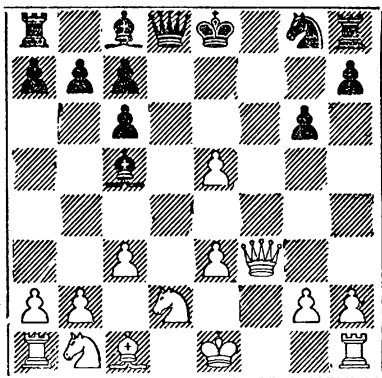
Нам кажется, что вместо 8. Cc4 лучше 8. Ce2.

4) 6. С:с6

Рассмотрим продолжение 6...dc 7. Kfд2 (7. К:е5 приводит к позиции рассмотренной в разделе II) 7...Сd6 8. de e3! 9. fe Сс5 10. Фh5+ g6 11. Фf3.

Согласно анализу М. Ланге, приведенному в «Современном дебюте», белые стоят на выигрыш 11...Сe6 12. Ke4 Cd5 13. e4! Cb4+ 14. Cd2 C:d2+ 15. Kb. d2 или 11...Фd5 12. Ф:d5 cd 13. e4 Ce6 14. Kb3 Cb6 15. Kd4 C:d4 16. cd de 17. Kc3 0—0—0 18. 0—0 h6 19. Ce3 с преимуществом у белых.

Эти же варианты приводит П. Керес в «Теории шахматных дебютов». Партия Абакаров — Гитерман (командное первенство СССР, 1958 г.) заставляет изменить оценку этого продолжения.



11...Фh4+! (черный ферзь активно включается в игру и вызывает важное ослабление белых полей на королевском фланге) 12. g3 Фh3 13. Ke4 Cg4 14. Фf1 Ce7 15. Фf4? Фg2 16. Kf2 K:h6! 17. Lf1 (17. Ф:h6 Фf3 и т. д.) 17...Lf8! 18. Фа4 Фf3, и положение белых безнадежно. Предлагаем еще две партии на эту же тему.

Норильск — Архангельск (телеграфное первенство РСФСР, 1962 г.): 15. Ф:h3 C:h3 (первые 14 ходов, как в партии Абакаров — Гитерман) 16. K'2 Ce6 17. 0—0 Kh6 18. Kd2 0—0 19. Kpg2 Lf7 20. e4 Лаf8 21. Kd3 (лучше 21. Kf3 Kg4 22. Cf4 g5 23. Kd4 gf 24. K:e6 Ke3+ 25. Kpg1 fg 26. hg K:f1 27. K:f8 K:g3 28. Ke6 с примерно равными шансами) 21...Л:f1 22. K:f1 Kf7 23. Ce3 Cc4 24. Kc5 K:e5 25. b3 b6! 26. bc C:c5 27. C:c5 bc с выигрышным для черных окончанием.

Иошкар-Ола — Северодвинск (телеграфное первенство РСФСР, 1963 г.): 17. e4 (первые 16 ходов, как в предыдущей партии) 17...h5 (хорошо и 17...0—0—0) 18. h4 0—0—0 19. Cf4 Kh6 20. Kd2 Kg4 21. Kb3 c5 22. Ld1 L:d1+ 23. K:d1 a5! 24. Ke3 a4 25. Kc1 Ld8 26. Кре2 a3! 27. b3 K:e3 28. Кр:e3 c4 с лучшими шансами у черных.

Видимо, в рассматриваемом варианте белым следует свернуть с порочного пути раньше. Возможно, например, 9. cd ed+ 10. K:d2 с примерно равной позицией.

После 6. С:с6 dc 7. Kfd2 интересен неожиданный ход 7...Фg5! (вместо 7...Cd6), связанный с жертвой фигуры.

Партия Шу--Рауш (IV первенство СССР по переписке) развивалась так: 8. dc Kf6! (болгарский шахматист Мечкаров предложил вариант 8...Ф:g2 9. Lf1 Cg4 10. f3 ef 11. K:f3 e4, но Никитин указал, что белые добиваются перевеса после промежуточного хода 9. Фh5+!) 9. Фе2 (сложный вариант 9. K:e4 Ф:g2 10. K:f6+ gf 11. Lf1 Ch3 12. Kd2 0—0—0 13. Фf3 Ф:f3 14. K:f3 C:f1 15. Кр:f1 Ld1+ 16. Кре2, на наш взгляд, благоприятен для черных) 9...Ф:g2 10. Фf1 Фg5 11. Lg1 Фh5 12. Kc4 h6 13. Фg2 Ce6 14. Ke3 0—0—0 15. Kd2 Ld3 16. Kdf1 g5 17. Cd2 Ch3 18. Kg3 Фh4 19. Фh1 Lhд8, и активная позиция черных фигур компенсирует материальные потери.

Обоюдоострый ход 7...Фg5! требует серьезной практической проверки.

5) 6. dc

Партия Соловьев—Эстрин (Москва, 1958 г.) продолжалась так: 6...ef 7. Ф:f3 Kf6 8. 0—0 0—0 9. Kd2 Фе7 10. Ke4! K:e4 11. Ф:e4 Ф:c5 12. Cc4+ Kph8 13. Cd3 g6 14. Ch6 Le8 15. Фh4 Фе7 16. Cg5 Фf7 17. f4 e4 18. f5!, и черные попали под разгромную атаку.

Осмотрительнее играли черные во встрече Соловьев — Иванов (первенство Вооруженных Сил 1956 г.) 9...Фe7 10. Ke4 K:e4 11. Ф:e4 d6 12. cd cd 13. Ce3 Cf5 14. Фd5+ Ce6 15. Фd2 h6 16. Ca4 Lad8 17. f4 Cc4 18. Lf2 Lf6 19. Cc2 Ld8 20. b3 Ce6 21. Лаf1. Все же и здесь позиция белых заслуживает предпочтения.

На наш взгляд, черные могут продолжать 9...d5 10. cd cd 11. С:с6 bc 12. Ф:c6 Cf5 с неплохой компенсацией за пожертвованную пешку (перевес в развитии, господство на полуоткрытых линиях «b» и «f»).

Бывшав против Арцукевича (Ленинград, 1953 г.) играл 8. Cg5 (вместо 8. 0—0) Далее было: 8...0—0 9. Kd2 Фе8 10. Ke4 K:e4 11. Ф:e4 d6 12. cd Cf5! 13. Фd5+ Ce6 14. Фd2 cd 15. Ф:d6 Lf5 16. h4 h6 17. g4 Lf7 18. Ce3 Ld7 19. C:c6 bc 20. Ф:e5 Фg6! 21. 0—0 Ф:g4+ 22. Фg3 Фh5 23. Cf4 Lad8. Партия закончилась вничью, но инициативой владели черные.

II. 5. С:с6

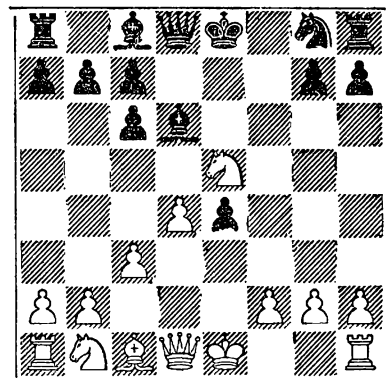
5...dc 6. K:e5 Cd6 (преждевременно 6...Фh4 7. 0—0 fe ввиду 8. Фb3! Фе7 9. d4 Cd6 10. Cf4 Kf6 11. Kd2 Фе6 12. Лаel Фb3 13. ab Cf5 14. f3!)

Опасно ли теперь для черных 7. Фh5+? Оказывается, нет: 7...g6 8. K:g6 Kf6 9. Фh4 Lg8 10. e5 L:g6 11. ef Ce6, и белые отстают в развитии.

7. d4 fe (эта же позиция может возникнуть и при ином порядке ходов — 5. d4 fe 6. С:с6 dc 7. K:e5 Cd6). (См. следующую диаграмму)

И здесь попытка опровергнуть вариант прямолинейным путем 8. Фh5+ g6 9. K:g6 приводит после 9...Kf6 10. Фh6 Lg8 11. Kh4 Cf8 12. Фе3 Фе7 к выгодной для черных позиции (грозит 13...Kd5 и 13...Kg4).

Вместо 9. K:g6 заслуживает внимания 9. Фе2 Партия Костюченко — Гитерман (Кишинев, 1959 г.) продолжалась так: 9...Фh4 10. Фc4 C:e5 11.



de Cf5 12. Ce3 Kh6 13. Kd2 Kg4 14. Фc5 Ld8 15. 0—0—0 Ld5 16. Ф:a7 K:e5 с весьма острой игрой

Рассмотрим другие продолжения после 9...Фh4:

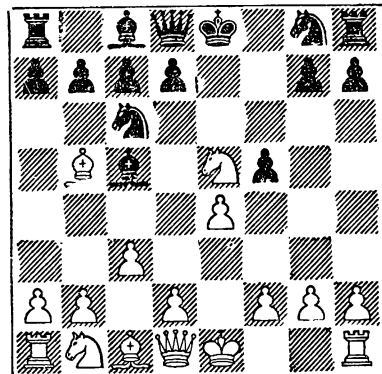
10. g3 Фh3 11. Ф:e4 Ce6 с отличной позицией у черных.

10. 0—0 C:e5 11. de Cf5 12. Ce3 0—0—0! (предложено М. Эйве) 13. C:a7 Kh6 с угрозой 14...Kg4. Инициатива на стороне черных.

10. h3 (предложено немецким мастером Питчем и, по-видимому, является сильнейшим ходом) 10...Ce6 (но не 10...Kf6? 11. g3 Фh5 12. g4 Фh4 13. Kf3, и белые выигрывают) 11. Kd2 C:e5 12. de Фg5! 13. 0—0 C:h3 14. Ф:e4 Cf5 с небольшим преимуществом у белых.

Впрочем, белые не обязаны играть 8. Фh5+. Возможно 8. 0—0, на что черные должны продолжать 8...Фh4! Теперь ни 9. Kd2 Kf6 10. Le1 C:e5 11. de Kg4 (Эйве), ни 9. Фb3 C:e5 10. de Ke7 11. f3 ef 12. L:f3 Lf8! (Мечкаров) или 11. Ce3 Kd5! 12. c4 Kb6 13. Kc3 Ce6 14. C:b6 ab 15. Лаel e3! 16. f4 b5 (Никитин) не опасно для черных.

III. 5. K:e5



Это продолжение оправдывает себя после 5...Фh4 6. 0—0 K:e5 7. d4 Kg4 8. h3 Cb6 9. hg fg 10. Cf4, и позиция белых лучше или 5...K:e5 6. d4 Фh4 7. dc fe 8. Фd4 Kg6 9. Ф:g7 K8e7 10. Фh6 Фg4 11. Фg5 Фе6 12. Ce3, и у черных тяжелая позиция (Романовский — Богатырчук, II первенство СССР, 1923 г.).

Правильный путь указал П. Керес — 5...K:e5 6. d4 Фе7! 7. 0—0 fe, и белые ничего не достигают.

IV. 5. 0—0

Рюмин — Танин (Москва, 1931 г.): 5...f6 6. C:c6 d5 7. K:e5 Kf6 8. d4 Cd6? 9. Cg5 Fe7 10. Kd2 Cf5 11. f4 Fe6 12. Kdc4 0—0—0 13. Фа4 Kpb8 14. Ka5 Фd5 15. Лад1. У белых перевес.

П. Керес советует 8...ed, раскрывая линии для слонов и освобождаясь от слабой пешки e4. После 9. K:d3 Ce7 10. Ле1 0—0 игра равна. В партии Затулловская — Зворыкина (женское первенство СССР, 1960 г.) после 6. K:e5 K:e5 7. Фh5+ Kg6 8. Ф:c5 c6 9. Са4 Fe7 10. Фd4 Kf6 11. d3 ed 12. Cg5! 0—0 13. Kd2 черные стали испытывать затруднения.

Мы считаем, что вместо 7...Kg6 черным надо отвечать 7...Kf7!, не теряя контроля над полем g5.

V. 5. ef

Это продолжение считается наиболее опасным для черных.

5...e4 6. d4! (6. Fe2? Fe7, и приходится возвращаться назад конем — 7. Kg1).

В распоряжении черных — два варианта:

1) 6...Cb6 7. Ke5 Kf6 8. g4! 0—0 9. g5 K:e5 10. de Ke8 11. f6 c6 12. Ce2 d6 13. Ce3!, и у белых решающий перевес. (Вариант указан Р. Файном).

Мечников предлагает усилить игру черных посредством 7...K:e5 (вместо 7...Kf6) 8. de Фh4 9. 0—0 c6 10. Cc4 d5! 11. ed Kf6 12. Ce6 C:e6 13. fe 0—0 с агакой пункта f2. Однако белые могут играть сильнее — 10. Ce2! d5 11. ed Kf6 (или 11...C:f5) 12. Ka3! с последующим 13. Kc4.

Видимо, ход 6...Cb6 рекомендовать нельзя.

2) 6...ef 7. dc Fe7+ 8. Ce3 fg 9. Лg1 Kf6

Обобоострая и своеобразная позиция, оценить которую далеко не про-

сто. Приведем два примера из турнирной практики.

Кельнер — Пурди (чемпионат Австралии, 1954 г.): 10. Л:g2 d5 11. cd cd 12. Фf3 0—0 13. Kd2 Ke5 14. Fe2 C:f5 15. 0—0—0 a6 16. Cc4+ d5 17. Cd4 Лае8 18. Ф:e5 Ф:e5 19. C:e5 Л:e5 20. f4 Ле3 21. Kf1 Лf3 Окончание сложилось в пользу черных.

Васюков — Арсеньев (первенство ДСО «Труд», 1962 г.): 10. Фf3 0—0 11. Kd2 d5 (по-видимому, точнее здесь 11...d6, так как после сделанного хода белые могли не бить на проходе, а продолжать 12 0—0—0) 12. cd cd 13. 0—0—0 Ke5 14. Ф:g2 C:f5, и черные получили перспективную позицию.

Общий вывод: Вариант испанской партии 1 e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. c3 f5! жизнеспособен и может быть включен в дебютный репертуар шахматиста, тяготеющего к острым, малоисследованным позициям.

**Теоретическая
прибуна**

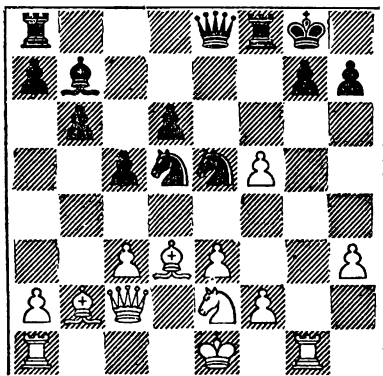
П. КЕРЕС

МИНУТЫ СТРАХА

Каждый турнирный боец знает из собственного опыта, что в шахматах не все развивается по заранее разработанному плану. Нет, пожалуй, ни одного шахматного мастера который перед тем, как осуществить комбинацию, не был бы охвачен сомнением. Все ли произойдет так, как задумано, или в самый неподходящий момент, в, казалось, хорошо продуманных вариантах обнаружится «дырка», и придется самому искать спасения. Такие случаи обычны в практике мастеров. У одних они встречаются чаще, у других реже, но каждому из нас они не раз портили застроение...

Мне хочется поделиться с читателями своими переживаниями в связи с партией против молдавского кандидата в мастера М. Шофмана (черные), игранной в командном первенстве СССР (Ленинград, 1962 г.).

После хода 15...Kd7—e5 получилось такое положение:



В предварительных расчетах я шел на эту позицию, полагая, что белые стоят хорошо. Я считал, что положение черных коней в центре неустойчиво, и, обезвредив некоторые тактические угрозы противника, я смогу создать давление по вертикали «g» и диагонали a1—h8.

Недостаточно вникнув в детали позиции, я беззаботно сыграл 16. 0—0—0?, решив подождать действий партнера.

Последовало 16...c5—c4! «Что это за ход? — спросил я себя. — Сейчас я отвечу 17. Ce4, и черные не только отняли у своего коня важное поле, но дали мне возможность занять поле d4!». Эти «теоретические» соображения, к моему ужасу, оказались несостоятельными, так как на 17. Ce4? черные ответят 17...K:e3! 18. fe C:e4 и нельзя взять слона — 19. Ф:e4 из-за 19...Kd3+ с выигрышем ферзя.

Наступил момент, о котором я говорил в начале статьи. Неожиданный ход 16...c4! разрушил все мои планы и поставил меня перед трудными проблемами. Слон атакован, и кроме поля e4 ему некуда отступать. Неужели я проигрываю фигуру, и следовательно, партию?

В отчаянии я начал искать различные возможности, но ничего утешительного не мог обнаружить.

А если после 17. Ce4 K:e3 18. fe C:e4 не брать слона? Но и этот путь пришлось отбросить, так как на 19. Фd2 с решающим эффектом последовало бы 19...Kd3+ или 19...Фа4.

Я ругал себя за легкомысленную рокировку, вместо которой можно было сыграть 16. Лg3, и все было бы в порядке, но было уже поздно... Теперь предстояло найти относительно приемлемый выход из создавшегося положения.

После длительного раздумья я обнаружил, наконец, способ избежать немедленного поражения и сыграл 17. f5—f6!

Конечно, я понимал, что этот ход не сможет изменить обстановку. Если черные сыграют 17...g6 (18. Cf5 Kph8), то передо мной встанут все те же нерешенные задачи... Но практически ход 17. f6 имел смысл, так как противнику предстояло найти правильный путь. А вдруг он вместо того, чтобы сыграть 17...g6, захочет сразу захватить фигуру?

После партии в домашнем анализе легко установить, как следовало продолжать. Но за доской идет напряженная борьба с большими физическими и психологическими нагрузками. В этом состоянии далеко не просто определить наилучший путь. Как часто после партии мы слышим от мастера, что он просто не понимает, почему не сделал совершенно очевидный ход!

Но пока я ждал ответа Шофмана, который мог сразу решить исход сражения. Признаюсь, ожидание это было не из приятных. Несомненно, Шофман видел, что ход 17. f6 — жест отчаяния, и что решающее преимущество на его стороне. Но как лучше всего реализовать этот перевес?

Я хорошо представляю себе ход мыслей черных. Шофман видел, что взятие на d3 дает материальное превосходство. Он рассматривал и ход 17...g6, который, однако, не вел к форсированному выигрышу. Мой противник рассуждал примерно так: «Если я возьму фигуру, то получу совершенно выигрышную позицию: после 17...g6, я тоже буду стоять очень хорошо, но может быть у противника найдется еще какая-нибудь замаскированная защита, и в конце концов я получу лишь незначительный перевес. После этого я буду себя ругать, что не взял фигуру... Поэтому 17...c4: d3».

Для меня это решение было лучшем надежды. Не потому, что позиция стала объективно лучше, а лишь потому, что борьба осложнилась. В запутанных положениях шансы на то, что противник ошибется, повышаются. Теперь передо мной стояла задача еще более запутать противника. Вот поэтому я сыграл 18. Jg1: g7+ Kpg8—h8 19. Ld1: d3.

Угрожает 20. L: d5 или 20. L: b7, и мой противник снова погрузился в раздумье. Я также стал мысленно детально анализировать позицию.

Меня не беспокоило 19...K: d3—, 20. Ф: d3, так как из-за угрозы мата черные вынуждены отдать слона b7, и за качество белые получают достаточную компенсацию. Значительно меньше мне нравилось 19...K: f6 20. L: b7 Фс8 21. Le7 Кс6!, и, как ни странно, белые не могут получить за ладью больше пешки...

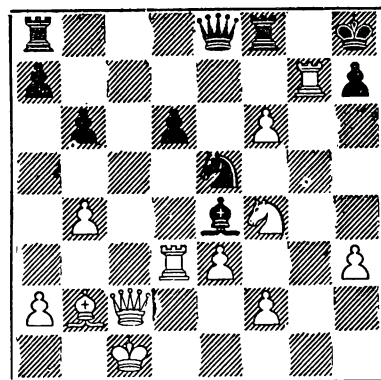
В конце концов, я нашел жертву ладьи — 22. L: h7+! Теперь как в случае 22...Kp: h7 23. L: d6+, так и после 22...K: h7 23. c4+ и 24. L: d6 белые получают атаку, которую нельзя недооценивать. Таким образом, в этом варианте я имел возможность оказать упорное сопротивление.

Но что случится, если противник изберет ход 19...Kb4 с тем, чтобы на 20. cb ответить 20...Ce4? Не успев я углубиться в анализ этого варианта, как Шофман сыграл 19...Kd5—b4!

Последовало 20. c3: b4 Сb7—e4.

Здесь снова был дорог хороший совет. Вначале я думал о ходе 21. f7, но не смог найти приемлемого ответа на 21...Фb5. Затем стал проверять ход 21. С: e5, но он оказался неудовлетворительным, так как после 21...Ф: e5 белые теряют качество при совершенно безнадежной позиции. Безрадостным показалось мне и 21. Kf4 Лс8 22. Лс7.

Уже во второй раз в этой партии я стоял перед задачей найти лучший шанс в проигрышном положении. Правда, теперь моя задача была несколько легче, чем прежде. Во-первых, можно было еще больше осложнить борьбу, во-вторых, у противника приближался цейтнот. Чтобы запутать позицию, лучше всего подходил ход 21. Ke2—f4.



Теперь найти правильный путь черным уже значительно труднее, особенно учитывая надвигающийся цейтнот. Например, ход 21...Фb5 сейчас уже не так страшен из-за 22. Kpd2. Но что делать белым в случае 21...Лс8? После 22. Сс3 Л: f6 рассчитывать на цейтнот противника не приходится; при 22. Лс7 С: d3 черные выигрывают целую ладью.

Но именно в этом последнем варианте я нашел некоторые шансы. В чем же они заключались?

При 21...Лс8 22. Лс7 С: d3 нельзя 23. f7 из-за 23...Л: c7 24. Ф: c7 Фс8, однако простой ход 23. K: d3! осложняет борьбу. Если, например, 23...K: d3+, то 24. Kpb1! и, поскольку нельзя 24...K: b2 ввиду мата на h7, а угрожает 25. f7+, у черных появляются трудности.

Но что случится, если черные вместо 23...K: d3+ сначала разменяют ладьи — 23...Л: c7 и сыграют 24...K: d3+ лишь после 24. Ф: c7?

Анализ этого варианта убедил меня, что и здесь у белых есть шансы. Они могут продолжать 25. Kpd2!, угрожая матом на g7, а также 26. f7+. Недостаточно 25...Фg6 из-за 26. Фg7+, а на 25...Фf7 или 25...Лf7 последовало бы 26. Kp: d3! Брать белого ферзя чельзя из-за 27. f7+ — несмотря на отсутствие качества, белые получают контригру.

Посчитав эти варианты, я почувствовал себя лучше, но затем сделал новое печальное открытие: черные могут сыграть сильнее, а именно, вместо 23...K: d3+ — 23...Л: c7 24. Ф: c7 Фс8! У белых нет ничего лучшего, как 25. Ф: c8 Л: c8+ 26. Kpd2, но после 26...Kc4+ и 27...K: b2 лишнее качество черных должно решить исход партии.

Итак, несмотря на все старания, позиция все же была проигрышной. Оставалось ждать свей участи...

Между тем мой противник продолжал напряженно думать. Можно себе представить мои переживания. Наконец, когда оставалось несколько минут до контроля, мой партнер сыграл... 21...Лf8: f6!

Я сразу почувствовал облегчение. Немедленно перекрыв «страшную» линию «с» ходом 22. Jg7—c7!, я стал более спокойно обдумывать создавшуюся позицию.

Вскоре я пришел к выводу, что самое страшное уже позади. Бояться продолжения 22...С: d3 23. K: d3 было нечего. Находясь в сильнейшем цейтноте, Шофман сыграл 22...Лf6—f7, после чего мне представилась возможность спасти качество — 23. Лс7. f7 Фе8: f7 24. Фс2—b3!

Мой противник был настолько подавлен случившимся, что сыграл 24...Фf7—c7+ 25. Ld3—c3 Фс7—g7, и после 26. Фb3—d1 сделал грубую ошибку 26...Ла8—d8? Впрочем, позиция уже была безнадежной. Последовало, конечно, 27. Kf4—e6 Се4—f3, и черные сложили оружие, так как по меньшей мере теряют фигуру. Проще всего 28. Ф: f3 K: f3 29. K: g7 и т. д.

Итак, несмотря на тяжелые переживания, партия закончилась удачно.

Какой же вывод можно сделать из этого рассказа?

Нельзя ослаблять внимания даже при анализе естественных, кажущихся совершенно безобидными продолжений. Далеко не всегда дело оборачивается так счастливо, как в приведенном случае.

Чемпионат Вооруженных Сил берет старт с соревнований в частях и на кораблях. Затем следуют гарнизонные и окружные первенства, победители которых получают право играть в зональных турнирах, и, наконец, финал.

На этот раз заключительный этап был проведен в Кишиневе. Выбор города отнюдь не случаен. Армейцы стараются проводить свои первенства в разных городах, причем учитывается, где такой турнир вызовет большой интерес и поможет местным армейским организациям наладить шахматную работу.

И вот результаты. Ныне в Кишиневе при гарнизонном Доме офицеров открылся шахматный клуб, приобретен необходимый инвентарь. Регулярно проводятся лекции по теории, организованы занятия с юными шахматистами.

Приводим спортивные результаты финала В. Макогонов и Ю. Гусев (вне конкурса) — по 11 из 15, В. Шинкин — 10½, Е. Коган и В. Титенко — по 10, Б. Рытов — 9, В. Зальцман и Б. Коган — по 8, А. Алексеев, Н. Мясников, С. Соколов (вне конкурса), Д. Уссаковский — по 7½, Д. Годес — 7, В. Макиенко — 6, И. Мосионжик — 5½, Ю. Богородский и Я. Мизецкий — по 5 очков.

В женском чемпионате места распределены так: Е. Быкова (вне конкурса) — 9½ из 12, Б. Мосионжик — 9, А. Сироткина — 8½, Р. Лизунова (вне конкурса) — 7, З. Коновалова — 6½, Б. Вайсберг — 6, К. Пильцер — 5½, З. Великова и Г. Вязмитинова — по 5, Н. Комлева и Т. Рубинштейн —

по 4½, В. Копасовская и Н. Манвела — по 3½ очка.

Итак, чемпионами Вооруженных Сил стали В. Макогонов и Б. Мосионжик.

Во встрече Макогонова с Уссаковским ожидалась борьба опыта с боевым задором: Макогонов на 40 (!) лет старше своего соперника. Чемпион Вооруженных Сил получил по дебюту лучшую позицию и с железной последовательностью увеличивал перевес; попытки его молодого партнера осложнить игру выглядели весьма робкими и без труда были парированы.

Новоиндийская защита

В. МАКОГОНОВ Д. УССАКОВСКИЙ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4+ 4. Cd2 Fe7 5. g3 b6 6. Cg2 Cb7 7. 0—0 C:d2 8. Ф:d2 0—0 9. Kc3 d5 10. Ke5 Kbd7 11. Лас1 Лfd8 12. Фf4 c5.

Надежнее 12...c6.

13. cd ed 14. Kf3 Ke4 15. dc Kd:c5?

Ни в коем случае не стоило отдавать пункт d4. Необходимо было 15...bc.

16. Kd4 Лас8 17. Ch3 Лb8 18. b4 Ka6 19. a3 Kg5 20. Cg2 Лbc8 21. Kcb5 Лс4 22. h4 Ke6 23. Fe5 Ca8 24. Лfd1 Л:c1 25. Л:c1 Фd7 26. Ch3 Le8 27. K:e6 fe 28. Kd6! Черные сдались.

Поучительна следующая партия.

Индийская защита

Б. КОГАН А. АЛЕКСЕЕВ

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Kc3 d6 5. e4 Ce7 6. h3 0—0 7. Cd3 Ka6 8. Kf3 Kc7 9. a3 a6 10. b4 b6 11. Лb1 Cd7 12. Ce3 Kph8 13. 0—0 Kg8 14. Cc2!

Не только угрожая 15. bc bc 16. C:c5 dc 17. d6, но и собираясь разменять белопольных слонов, после чего в лагере черных слабости станут ощутительнее.

14...Ke8 15. bc bc 16. Ca4 g6 17. C:d7 Ф:d7 18. Ka4 Фd8 19. Лb7 f5.

Неожиданности! Следующий ход белых как будто приводит к выигрышу качества, однако у черных находится интересное возражение.

20. Kb6 Ла7! 21. Л:a7 Ф:b6 22. Л:e7 K:e7 23. Фb1 Фс7 24. Фа1 f4 25. Cd2 h6 26. Cc3 Kph7 27. Лb1 Kf6.

Позволяет белым провести любопытную комбинацию. Заслуживало внимания 27...g5, затем 28...Kg6 с острой игрой.

28. C:e5! de.

Если 28...K:e4, то 29. Ле1.

29. Ф:e5 Фd7.

Нехорошо было 29...Ф:e5 30. K:e5 K:e4 ввиду 31. Лb7 Le8 32. Kc6.

30. Ф:f4 Kpg7 31. Fe3 Фа7 32. d6 Kc6 33. e5 Ke8 34. Fe4 Kd8 35. e6 Лf6 36. d7 Kd6 37. e7 Ф:d7 38. edФ Ф:d8 39. Фd5.

В итоге у белых лишняя пешка, реализация которой, правда, представляет еще технические трудности.

39...Фс7 40. Лd1 Kf7 41. Ле1 Фd6 42. Лd1 Фb6 43. Фd3 Фа5 44. Fe3 Фа4 45. Лс1 Фа5 46. Лb1 Лb6 47. Лd1



Б. Мосионжик.

Фа4 48. Фс3+ Kph7 49. Лd5 Фb3 50. Ф:b3 Л:b3 51. a4 Лb4 52. Л:c5 Л:a4 53. Лс7 Kpg8 54. c5 Лс4 55. Kph2 Лс3 56. Kd4 Лс4 57. Kc6 Лс3.

Грозило 58. Л:f7; нельзя было 57...Л:c5 ввиду 58. Ke7+.

58. Ke7+ Kpg7 59. c6 Лс5 60. Ла7 Kpf6 61. Kg8+. Черные сдались. После 61...Kpg7 62. c7 Kp:g8 63. Ла8+ и 64. c8Ф их положение безнадежно.

Этой партии был присужден специальный приз как лучшей в турнире.

Интересную атаку провели черные в следующей партии.

Индийская защита

Д. УССАКОВСКИЙ Д. ГОДЕС

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Kc3 d6 5. e4 Ce7 6. g3 0—0 7. Cg2 Ka6 8. Kge2 Kc7 9. a4 Лb8 10. 0—0 b6 11. Cd2 a6 12. Фс2 Kh5 13. Kc1 g6 14. f4 ef 15. gf Cf6 16. Kd3 Cd4+ 17. Kph1 b5 18. Ke2?

Необходимо было упростить позицию путем 18. cb ab 19. ab K:b5 20. K:b5 Л:b5 21. Cc3. Теперь черные получают хорошие перспективы на королевском фланге.

18...Cg7 19. Лае1 Фh4 20. b4.

Больше шансов сулило 20. b3, и



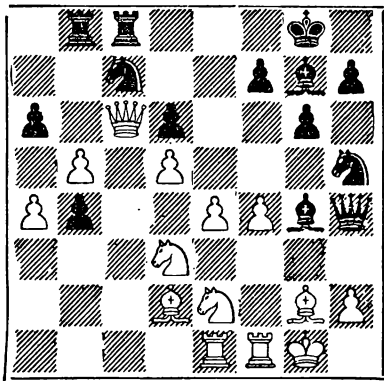
В. Макогонов.

черные не имели бы на ферзевом фланге таких возможностей, какие они получают теперь

20. Сg4 21. Kpg1.

Грозило 21... С:e2 и 22...Kг3+.

21...cb 22. cb Лfс8 23. Фс6.



23...K:b5 24. Ф:a6 Лс2 25. ab Л:d2 26. Kdc1 Ch3 27. Ф:d6 Лd8 28. Ф:b4 Cd4+ 29. Kph1.

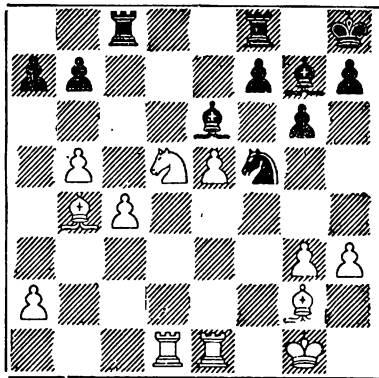
Нельзя 29. К:d4 ввиду 29...Л:g2+ 30. Kph1 Л:h2+.

29...С:g2+ 30. Кр:g2 К:f4+ 31. Kph1.

Или 31. Kpf3 g5, и белые беззащитны.

31...К:e2 32. Л:e2 Л:e2 33. К:e2 Ф:e4+ 34. Лf3 Ф:f3x.

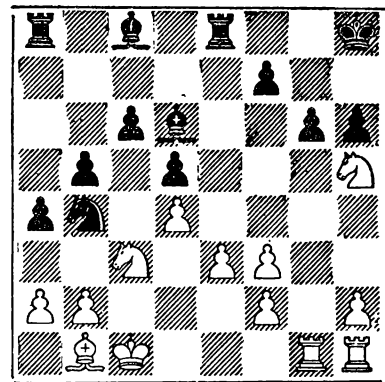
Любопытное спасение нашли черные в партии Ю. Гусев — Б. Рытов.



25...Л:c4 26. С:f8 С:f8 27. Kf4 Лa4 28. К:e6 fe 29. Лd8 Kpg7 30. Лc1 Ca3 31. Лс7+ Kph6 32. g4 Kh4 33. Лd2.

Опасно 33. Лdd7 из-за 33...Cb2 34. Л:h7+ Kpg5.

33...b6 34. Ле2 Сс5+ 35. Kph2 Лс4 36. Л:a7 Лc1 37. Kpg3 Лс3+ 38. Kph2 Лc1 39. Лf7 Сg1+ 40. Kpg3 Kpg5 41. Cf3 Лс3 42. Ле1 Сс5 43. a4 Ла3 44. Лf6 Cd4 45. Лf7 Сс5 46. Лc1 Cd4 47. Лс4 Сg1 48. Ле4 Сс5 49. Ле1 Cd4. Ничья.



Эта позиция из партии Г. Вязмитинова — Б. Моснонжик. Далее было: 20. С:g6 fg 21. Л:g6 Ле6 22. Kf6 Л:f6 23. Л:f6 Ce7 24. Л:h6+ Kpg7 25. Лh5 Kpg6 26. Лh8 Kpg7 27. Лh5 Kpg6 28. Лh8 Kpg7 29. Ле8 Kpf7 30. Лh8 Kpg7 31. Ле8 Kpf7. Ничья.

Турнир вызвал большой интерес среди воинов Кишиневского гарнизона. Ход борьбы широко освещался в военной печати. На закрытии чемпионата победителям были вручены награды. Особенно радостным было известие о том, что министр Обороны, маршал Советского Союза Р. Я. Малиновский наградил новых чемпионов личными подарками.

А. ГУРВИЧ, Б. ФЕДОРОВ.

Шахматный клуб школьников

Второй год в Калуге работает на общешкольных началах шахматный клуб школьников. Клуб пользуется большой популярностью у ребят. Летом этого года его посещали около 500 юных шахматистов.

В клубе проводятся турниры, сеансы одновременной игры. За летний период почти 150 школьников получили спортивные разряды.

Жизнь клуба, успехи юных шахматистов регулярно освещаются в стенгазете. Ребята сделали также фотоальбом.

Шахматный клуб имеет свои филиалы в ряде школ.

На снимке: сеанс одновременной игры ученика 8-го класса школы № 13 Дерюгина.

Ф. ЯНЗЕН,
руководитель клуба.



ХРОНИКА

Традиционный матч шахматистов Брянской, Гомельской и Черниговской областей проходил в Чернигове. Переходящий кубок завоевала команда Гомельской области, набравшая 17½ очков из 26. На три очка отстали брянские шахматисты.

А. ШУМАХЕР.

13 перворазрядников и один кандидат в мастера оспаривали звание чемпиона Орловского облсовета общества «Спартак». Сильнейшим оказался кандидат в мастера Аслев, выигравший все партии.

Г. АЗАРЕНКОВ.

Победителем первенства Украинского совета общества «Буревестник» стал харьковский мастер Савон, набравший в 15 партиях 14 очков. Среди женщин лучшего результата добились киевлянка Мелешко и Хуберашвили (Днепропетровск). Дополнительный матч выиграла Хуберашвили.

Более трех тысяч команд предприятий, строен, проектных организаций участвовали в зональных соревнованиях коллективов на кубок общества «Авангард». Победу в зонах одержали шахматисты спортивных клубов «Темп» (Киев), «Севастополь», «Автопогрузчик» (Львов), «Свет шахтера» (Харьков) и «Гипросталь» (Харьков).

Н. ТАРНОВСКИЙ.

Чемпионом Псковской области стал Терентьев. Результат победителя 9½ очков из 12.

В Новгороде состоялся XIV матч между командами Псковской и Новгородской областей. Игра велась на 10 досках в два круга. Победу третий год подряд одержали гости со счетом 11:9.

С. КОГАН.

Ферзевый гамбит

П. БЕНКО , Т. ПЕТРОСЯН

Турнир в Лос-Анжелосе, 1963 г.

Партия эта игралась в 10-м туре, когда мое турнирное положение было далеко не блестящим. Естественно, я стремился все оставшиеся встречи проводить с максимальным напряжением.

С Бенко я встречался много раз, и его игра мне хорошо знакома. Наша первая партия, состоявшаяся 11 лет назад, когда оба мы были еще молодыми шахматистами, закончилась победой Бенко.

В этой встрече я играл черными и любой ценой стремился к осложнению. Подобное «незаконное нарушение равновесия» в конце концов привело меня к катастрофе. Несмотря на это, встречаясь с Бенко, я продолжал придерживаться той же тактики. И не один я. К осложнению борьбы ценой большого риска постоянно стремился во встречах с Бенко такой опытный практик и тонкий психолог как Керес, и, как правило, эстонский гроссмейстер добивался успеха. Мне пришлось испытать много неприятных минут, но на спортивные итоги встреч с Бенко я пожаловаться не могу.

На этот раз я решил отказаться от модных староиндийских построений, предложив своему противнику помериться силами в классическом ферзевом гамбите. В наши дни многие шахматисты, особенно молодые, полагают, что в старинных схемах все настолько изучено, что играть их не стоит. Глубокое заблуждение! С каждым годом все глубже и тоньше становятся методы позиционной борьбы. В, казалось бы, исчерпанной до дна схеме можно найти возможности для полноценной борьбы!

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4 | Kg8—f6 |
| 2. Kb1—c3 | e7—e6 |
| 3. Kg1—f3 | d7—d5 |
| 4. d2—d4 | Cf8—e7 |
| 5. Cc1—g5 | 0—0 |
| 6. e2—e3 | b7—b6 |

Это старинное продолжение после многолетней практической проверки удостоилось важной оценки и в наши дни почти не встречается. Три года назад, применив этот ход, я потерпел жестокое поражение во встрече с Таймановым, хотя последующий анализ показал, что у черных была возможность получить равные шансы.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. La1—c1 | Cc8—b7 |
| 8. c4:d5 | e6:d5 |
| 9. Cg5:f6 | ... |

Бенко по-своему трактует позицию. Он спешит уничтожить коня f6, не дожидаясь пока другой конь с d7 будет

готов заменить «товарища». Черные должны стремиться к продвижению c7—c5. А это может привести к образованию висячих пешек c5 и d5; при наличии на доске многих фигур это обострит игру. Теперь же борьба принимает менее напряженный характер.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | Ce7:f6 |
| 10. Cf1—e2 | Фd8—e7 |

При немедленном движении пешки «с» возможно как 11. dс bc 12. Фb3, что, впрочем, не столь сильно, так и 11. 0—0, после чего белые оказывают сильное давление. Дело в том, что развитие коня приводит к затруднениям из-за размена на c5, после чего во избежание потери пешки черным придется брать на c5 конем. На 11...c4 следует подрыв 12. b3, и после вынужденного 12...cb 13. Ф:b3 у белых инициатива. Поэтому черные стараются расположить свои силы таким образом, чтобы их «висячие» пешки обладали динамической силой. В приведенном же варианте они требовали постоянной опеки.

- | | |
|------------|--------|
| 11. 0—0 | Lf8—d8 |
| 12. Фd1—c2 | Kb8—d7 |

Кажется, белые диктуют ход событий. Черным никак не удается выбрать момент для продвижения c7—c5. Например, 12...c5 13. dс bc 14. Ka4, и атака пешки c5 вынуждает ход 14...c4, на что следует 15. b3.

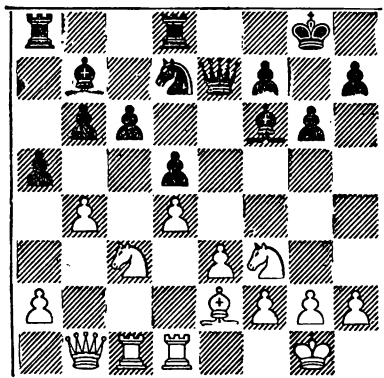
- | | |
|------------|-----|
| 13. Lf1—d1 | ... |
|------------|-----|

А теперь повисает пешка d5. И все же мероприятия белых носят скорее профилактический характер. Черные могут себе позволить потратить темп на полезный ход 13...g7—g6.

- | | |
|------------|-------|
| 13. ... | g7—g6 |
| 14. Фc2—b1 | c7—c6 |

Казалось бы черные сами подчеркивают, что инициатива в руках белых и соглашаются на пассивную защиту. В их распоряжении был неплохой на первый взгляд ход 14...Kf8. Но тогда последовало бы 15. b4 с позиционной угрозой 16. b5, что навсегда лишило бы пешечную твердыню черных — пешку d5 естественной опоры — пешки «с».

- | | |
|-----------|-------|
| 15. b2—b4 | a7—a5 |
|-----------|-------|



- | | |
|------------|-----|
| 16. a2—a3? | ... |
|------------|-----|

Один из тех случаев, когда естественная реакция на ход противника оказывается серьезной ошибкой. Необходимо было 16. b5, что после 16...c5 17. dс K:c5 приводило к позиции с примерно равными шансами. Может показаться, что черные непоследовательны. На протяжении ряда ходов они избегали позиции с изолированной пешкой, а теперь буквально заставляют противника пойти на эту позицию. Однако сейчас слабость пешки d5 белые не смогут использовать. Так, грубой ошибкой было бы 18. Ld2 с намерением подготовить сдвоение ладей по линии «d» ввиду размена на c3 с последующей вилкой. Если предварительно перекрыть диагональ слона f6—f8 Kd4, то после 18...C:d4! белые вынуждены будут брать слона пешкой, так как нехорошо 19. L:d4 из-за 19...Ke6 с последующим 20...d4, после чего черные фигуры развивают большую активность. Мне кажется нормальным развитием событий было бы 18. Cf1 с последующим Kc3—e2, и затем, смотря по обстоятельствам, Ke2—d4 или Ke2—f4.

- | | |
|------------|--------|
| 16. ... | b6—b5! |
| 17. Фb1—b3 | Kd7—b6 |
| 18. Lc1—a1 | La8—a7 |
| 19. La1—a2 | Ld8—a8 |
| 20. Ld1—a1 | Cb7—c8 |

Ошибка белых на 16-м ходу привела к тому, что инициатива оказалась в руках черных. Лучше всего об этом говорит ситуация на линии «a». Белым приходится следить за возможным разменом на b4, в то время как взять на a5 невыгодно. Но пока черные не в состоянии создать реальные угрозы, поэтому они переводят слона b7, где он был обречен на безделье, на диагональ c8—h3.

- | | |
|------------|-----|
| 21. Ce2—d3 | ... |
|------------|-----|

Если бы белым удалось перевести одного из коней на d3, черным было бы трудно усиливать свою позицию. Но как это сделать? Коня c3 нельзя трогать с места ввиду потери пешки. После 21. Ke1 Kc4 неприятна угроза жертвы на e3. Поэтому белые решили отнять пока поле f5 у слона.

- | | |
|------------|--------|
| 21. ... | Cc8—g4 |
| 22. Kf3—d2 | Cf6—g7 |
| 23. h2—h3 | ... |

Этот ход «льет воду на мельницу» черных. Теперь они получают возможность завязать игру на обоих флангах. Маневренные возможности белых ограничены, образование «второго фронта» лишь увеличивает шансы черных.

- | | |
|------------|--------|
| 23. ... | Cg4—e6 |
| 24. Фb3—c2 | ... |

Пешка b4 косвенно защищена, и белые собираются перевести коня d2 на c5.

24. ... a5:b4
25. a3:b4 Ла7:a2
26. Кс3:a2 Кб6—с4
27. Кd2—b3 Фе7—g5

При положении коня на d2 этот ход был холостым выстрелом ввиду немедленного нападения на ферзя (Кf3). Теперь же выясняется, что у черных недурные шансы создать угрозы на королевском фланге. Против перевода слона на d6 и построения багарей на диагонали b8—h2 с последующими жертвами (слона на h3 и коня на e3) приходится принимать меры.

28 Кpg1—f1 Cg7—f8
29 Фе2—c1

Здесь подкрадывался неизбежный спутник турнирных партий Бенко — цейтнот, и он решил придерживаться выжидательной тактики. На всякий случай белые защищают пешку e3. Чувство позиции не обмануло Бенко: на естественные 29... С:с5 30. bc (30. dc К:e3+ 31. fe Фf6+) 30... Фе:e3! 31. fe К:e3+ 32. Кре2 К:c2 33. С:c2 Ла3! с последующим движением пешки «b».

29 ... Се6—f5!

Давление черных усиливается с каждым ходом. Размен слонов ликвидирует надежду белых оставить противника с «плохим» слоном. Отступление на e2, равно как и 30. Фb1 С:d3+ 31. Ф:d3 Ла3, также не улучшало их положения.

30. Cd3:f5 Фg5:f5
31. Фе1—с3 Ла8—a4
32. Кpf1—g1

Признавая, что на 28-м ходу позиция короля была выбрана неверно...

32. ... Фf5—с8!

Теперь становится очевидным, что длительный нажим черных увенчался успехом. Во избежание неприятностей белым приходится расстаться с пешкой b4.

33. Ka2—c1 Cf8:b4
34. Фе3—d3 Сb4—d6
35. Ла1—b1

Несмотря на лишнюю пешку, дости-

жение выигрыша связано с большими техническими трудностями. Не видно, как реализовать перевес в силах на ферзевом фланге, так как позиция белых здесь довольно прочна. Поэтому, уже во второй раз в партии, черные обращают свои взоры на королевский фланг.

35. ... h7—h5

Если белые не примут мер, черные продвинут пешку до h4, а ферзем проникнут на h2.

36. Фd3—e2 Фс8—f5
37. Кc1—d3 Ла4—a3
38. Кb3—c1 Кpg8—g7
39. Кc1—b3

На последние ходы у партнеров оставалось очень мало времени. Я проявил нерешительность, воздержавшись от дальнейшего продвижения пешки «h», а противник, в свою очередь, не воспользовался возможностью создать загромождения на диагонали b8—h2, установив свои пешки на h4 и g3. Белые получали шансы на прочную оборону.

Но, как это часто бывает, в оставшиеся секунды подчас легче принять ответственное решение, чем располагая достаточным временем!

39. ... h5—h4

Наконец-то!

40. Кh3—c1 Фf5—e4
41. Фе2—c2

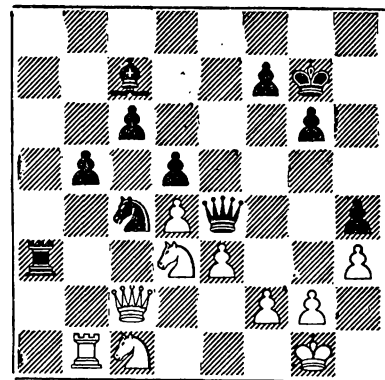
В этом положении партия была отложена. Обдумывая ход, который мне предстояло записать, я пришел к выводу, что соблазнительное 41... К:e3 не приводит к явному перевесу. Например, 42. fe Фе:e3+ 43. Фf2 (хуже 42. Кf2 Сg3) 43... Л:d3 44. К:d3 Ф:d3 45. Лf1! с последующим Ф:h4. Уже в гостинице я обнаружил, что 43... Фе4 сохраняет за черными ясное преимущество, но было поздно.

Записал я ход 41... Cd6—c7.

(См. диаграмму)

42. Кc1—b3 Сс7—d6
43. Лb1—a1

Упорнее было 44. Фе2, придерживаясь выжидательной тактики и пре-



доставляя противнику возможность продемонстрировать план выигрыша. Он заключался в пешечном наступлении на королевском фланге, а это приводило к ослаблению позиции короля. Таким образом, белые получали некоторые тактические шансы.

43. ... Кс4:e3
44. f2:e3 Фе4:e3+
45. Кpg1—h1 Ла3:a1+
46. Кb3:a1 Фе3:d4
47. Ka1—b3 Фd4—c4
48. Фе2—b1 Фе4—с3

У белых нет контршансов, и движение проходных пешек в сочетании с матовыми угрозами делает победу черных бесспорной.

49. Кh3—c1 с6—с5
50. Кc1—e2

Плохо и 50. Ф:b5 ввиду 50... c4 51. Ф:d5 cd или 51. Фb2 Ф:b2 52. К:b2 Са3.

50. ... Фе3—f6
51. Фb1:b5 с5—с4
52. Ке2—g1

Если бы конь d3 отступил, могло последовать 52... Фе5 или 52... Фf1+.

52. ... c4:d3
53. Фb5:d3 Фf6—e5
54. g2—g3 Фе5:g3

55. Фd3—d4+ Фg3—e5. Белые сдались.

Английское начало

А. САДОМСКИЙ А. СОКОЛЬСКИЙ

V первенство СССР по переписке

Примечания А. Сокольского

1. c2—c4 e7—e5 2. Kb1—c3 d7—d6
3. g2—g3 Kb8—c6 4. Cf1—g2 g7—g6
5. d2—d3 Cf8—g7 6. e2—e4.

План белых заключается в подготовке фланговых операций (продвижение b2—b4 или f2—f4). Ослабление поля d4 существенного значения не имеет.

6... Kg8—e7 7. Kg1—e2 0—0 8. 0—0 Cc8—e6 9. Кс3—d5!

Это лучше, чем 9. a3, как было в партии Ульман—Холмов, международный турнир ЦШК, 1960 г. После 9. Фd7 10. Кd5 f5 11. Cd2 Лf7 12. Лb1 Лаf8 13. f3 h6 14. b4 g5! черные

захватили инициативу на королевском фланге.

9. ... Фd8—d7
10. Cc1—h6

Выглядит очень сильно, так как белые разменивают защитника короля — слона g7. И все же менять своего слона белым не следовало, поскольку их центральные пешки находятся на полях противоположного цвета. Лучше было 10. Лb1 и затем b2—b4, захватывая пространство на ферзевом фланге.

10. ... f7—f6

Почему не f7—f5? — возможно спросит читатель. Дело в том, что черным не хотелось расширять сферу действия слона g2, упирающегося в собственную пешку.

11. Фd1—d2 Кс6—d8

Конь стремится на f7; кроме того, освобождается дорога пешке «с».

12. d3—d4

При других продолжениях черные сыграли бы c7—c5. Теперь им надо считаться с возможностью вскрытия линии «d», после чего план захвата черных полей осуществить гораздо труднее. Все же точнее было предварительно разменяться на g7 и лишь затем сыграть d3—d4.

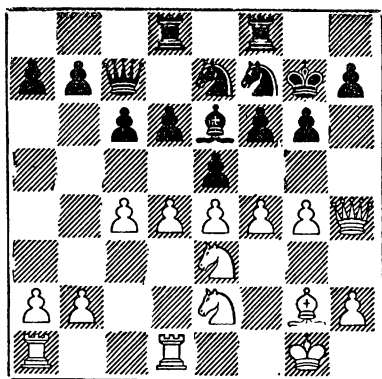
12. ... Cg7:h6!
13. Фd2:h6 c7—с8
14. Кd5—e3

Белые готовят наступление на королевском фланге.

14. ... Фd7—c7
15. Лf1—d1

Более естественным выглядело 15. Лad1.

15. ... Кd8—f7
16. Фh6—h4 Кpg8—g7
17. f2—f4 Ла8—d8
18. g3—g4



Позиция белых может показаться перспективной. Их пешечная цепь двинулась в наступление. Однако из-за отсутствия чернополюсного слона им трудно сохранить контроль над черными полями. В частности ослабляется поле f4, и еще одна пешка оказывается на белом поле. Впрочем, при другом продолжении черные сыграли бы h7—h5 с дальнейшим Lh8 и g6—g5, используя экспонированное положение ферзя на h6.

18. ... g6—g5!
19. f4:g5 f6:g5
20. Фh4—g3 Ke7—g6
21. Ld1—d2 ...

На 21. Kf5+ черные предполагали ответить 21...Kph8, и если 22. d5, то 22...cd 23. cd C:f5 24. ef Kf4.

21. ... Фс7—a5
22. Ld2—c2 Kg6—f4
23. d4—d5 ...

Приходится, ибо 23. de предоставило бы противнику ключевое поле e5.

23. ... Ce6—c8
24. d5:c6 b7:c6
25. Фg3—e1 Фа5—c5!

Вот когда сказывается ослабление черных полей!

26. Ke2—g3 a7—a5

Нельзя было 26...C:g4 ввиду 27. b4! Фd4 28. Ld2 с выигрышем фигуры (28...Ke2+ 29. L:e2! C:e2? 30. Kg5+).

27. Фe1—f2 Kf7—h6
28. Kg3—f5+ Cc8—h5
29. Ke3:f5+ ...

Плохо 29. ef из-за 29...Kd3 30. Фg3 K:g4!, а после 29. gf слон g2 по-прежнему остается запертым.

29. ... Kh6:f5
30. g4:f5 ...

Белые отказываются от размена ферзей, так как черные ладьи получают в свое распоряжение вертикаль «d». Неудовлетворительно 30. ef Ф:f2+ 31. Kр:f2 d5 32. cd cd, и две связанные проходные пешки в центре должны решить исход борьбы.

30. ... Kf4—d3!

Теперь размен вынужден, и линия «d» все же оказывается в руках черных.

31. Фf2:c5 d6:c5
32. Cg2—f1 ...

На 32. Ld2 Kf4 33. Lад1 черные ответили бы 33...Ld4.

32. ... Kd3—f4
33. Ла1—e1 Ld8—d4

Позиция черных идеальна. Они оккупировали пункты d4 и f4, их конь значительно сильнее неприятельского слона. По единственной открытой линии ладьи вторгаются в лагерь противника.

34. Le1—e3 h7—h5 35. h2—h3
Kpg7—f6 36. Kpg1—f2 Lf8—d8 37.
Kp12—f3.

В случае 37. Kpg3 Ld1 38. Lf2 L8d4! белые попадают в цугцванг.

37...Ld4—d1 38. Lc2—f2 Ld1—c1
39. b2—b3.

На 39. Ла3 могло последовать 39...Ldd1 40. Cg2 (40. Ce2? Lh1!) 40...L:c4, и нельзя 41. L:a5 из-за 41...Ld3X.

39. ... Ld8—d1
40. Cf1—g2 g5—g4+!
41. Kpf3—g3 ...

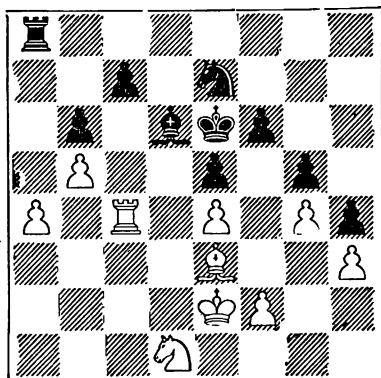
Если 41. hg, то 41...h4!, и белые не имеют защиты от движения пешки «h».

41. ... Ld1—g1!

Белые сдались.

Следующие варианты показывают, что решение это обосновано: 42. hg h4+! 43. Kph2 Kpg5 (но не 43...K:g2 из-за 44. g5+!) 44. Cf3 (иначе K:g2 и Lh1X) 44...Lg3 и т. д. Или 42. h4 Lce1 43. L:e1 L:e1 44. L:f4 (безнадежно и 44. Ld2 Le3+ 45. Kpf2 Lc3) 44...Le3+! 45. Lf3 gf 46. C:f3 Ld3 47. Kpf2 Ld2+ и т. д.

Окончание партии



К этому положению пришла партия Г. Бударина — В. Макогонова, сыгранная на III Спартакиаде народов СССР.

Положение белых лучше, ибо подвижность слона d6 ограничена собственными пешками. Кроме того, черные лишены контригры, в то время как белые могут попытаться вторгнуться в лагерь противника через поле a5. Эти обстоятельства и определяют план игры, слагающийся из следующих этапов:

1) Короля надо перевести на b3, чтобы защитить пешку a4 и освободить ладью для других дел. 2) Разменять коней. 3) Перевести ладью на c6. После этого остается лишь разменять слонов, и получается выигрышное ладейное окончание.

Однако добиться всего этого далеко не просто. В партии последовало: 39. Kc3 Ld8 40. Kpe1 Ла8 41. Kpd2 Ла7 42. Kpc2 Ла8 43. Kpb3.

Первую часть плана удалось осуществить без помех. Между тем черные могли задержать движение короля противника к полю b3, оставив ладью на линии «d».

43...Ла7 44. Kb1 Ла8 45. Lc2 Kpd7 46. Kc3 Kpe6 47. Ld2 Kpd7 48. Ld1 Kpe6 49. Ld3 Kpd7 50. Ld2 Kpe6.

Несколько выжидательных ходов преследовали цель выиграть время. Теперь белые меняют коней.

51. Kd5 K:d5 («терпеть» коня на d5 черные не могут) 52. L:d5.

Чем брать на d5? В случае 52. ed+ Kpf7 53. Lc2 Kpg6 54. Lc6 Lb8 55. a5 ba 56. Кра4 Kpf7 57. b6 Kpe7 58. bc Lc8 59. Cb6 Kpd7 60. Kр:a5 C:c7 61. C:c7 L:c7 62. L:f6 Lc5+ 63. Kpb4 L:d5 у черных хорошие шансы на ничью. Если белые медлят с прорывом a4—a5, черные могут подготовить прорыв e5—e4 и f6—f5.

Взятие на d5 ладьей лишает черных всяких надежд на контригру.

52...Ce7 53. Ld3 Cd6 54. Ld2 Lb8 55. Lc2 Ла8 56. Lc6 (третья часть плана — активизирована ладья) 56...Kpe7?

А это ошибка. Черные полагают, что препятствовать размену слонов не следует. Теперь белые получают выигрышный ладейный эндшпиль.

57. Cd2! Kpd7 58. Cc3?

Ответный промах, который мог свести на нет весь труд белых. К победе вело указанное М. Мухитдиновым и М. Юдовичем 58. Cb4! Например, 58...C:b4 59. Kр:b4 Lf8 60. a5 ba+ 61. Kр:a5 Ла8+ 62. Ла6 Lf8 63. Kpb4 Kpe7 64. Lc6 Kpd7 65. Kpc5 Lf7 66. b6 cb+ 67. L:b6 Kpc7 68. Ld6, и белые выигрывают.

58...Ce7! (уберегая слона от размена, черные превращают свой лагерь в неприступную крепость) 59. Cd2 Lb8 60. Cb4 Cd8! 61. Krc4.

Ладейного эндшпиля белым теперь не видать. Приходится искать другие пути...

61...Ла8 62. a5 ba 63. Ла6 Lb8 64. C:a5 Lb7! 65. Cd2 Kpe8 66. Ce3 Kpd7 67. Cc5 Kpe8 68. Ла7.

Последний шанс, который неожиданно приносит успех. Сейчас черные могли сделать ничью, продолжая 68...L:a7 69. C:a7 Kpd7 70. Kpd5 Ce7 71. Cc5 C:c5 72. Kр:c5 Kpd8 73. Krc6 Krc8 74. b6 cb 75. Kр:b6 Kpd7 76. Krc5 Krc7, и белым не помогает даже запасной темп f2—f3.

68...Lb8?

Последняя ошибка. Черный король теперь попадает в матовую сеть.

69. b6! cb 70. Cd6 b5+ 71. Kpd5 Lb6 72. Lh7 b4 73. Kpe6 L:d6+ 74. Kр:d6 Cb6 75. Lb7 C:f2 76. L:b4. Черные сдались.

Примечания Г. Бударина.



Путь гроссмейстера

С большим интересом знакомимся с книжкой Е. Геллера «За шахматной доской». Книжка вышла на родине автора, в Одессе, и расширила тем самым географию мест, где появляются новые шахматные издания.

Первая глава носит название «Путь к мастерству». Она начинается сценкой на аэродроме, где будущий гроссмейстер в годы войны работал авиатехником. Потерянный на аэродроме и найденный его друзьями классификационный билет шахматиста первой категории, он вместе с любовью к шахматам пронес через все военные годы и сейчас хранит «наряду с самыми памятными медалями и наградами».

В чемпионате СССР Геллер впервые принял участие в 1949 году. Результат, достигнутый им тогда, был подлинной сенсацией: малоизвестный шахматист внезапно стал грозным соперником прославленных гроссмейстеров. Лишь неудача в последнем туре лишила его звания чемпиона страны.

Не только высокий спортивный результат новичка, но и боевая игра — острая, напористая, насыщенная красивыми комбинациями, снискала тогда Геллеру общие симпатии.

Успех этот не явился случайностью. Геллер был основательно подготовлен к столь серьезному соревнованию. В его игре не чувствовалось робости начинающего. Об этом говорит и название, которое он выбрал для этой главы: «Не так страшен черт, как его малюют». Название задиристое, но таков уж оптимист Геллер.

Полезна для молодых шахматистов глава «Годы студенчества. Шахматы и спорт». Многие ли из наших ведущих шахматис-

тов могут сказать, что они серьезно занимаются физической подготовкой? И не в этой ли подготовке один из «секретов» успехов Геллера? Он уделяет спорту большое внимание — и это очень хорошо.

Основываясь и на своем опыте, Геллер подробно рассказывает о богатейших возможностях развития шахматных дарований в нашей стране. Гордость за отечественную культуру и ее замечательные успехи звучит на многих страницах книги.

Последняя глава носит название «Горсть земли, упавшая в море». Так называют остров Кюрасао его жители. Геллер подробно рассказывает о борьбе, развернувшейся в турнире претендентов.

Глава эта особенно удалась автору. Не ограничивая свои наблюдения шахматной доской, он описывает жизнь на Кюрасао, интересные встречи.

Высоко оценивает автор игру победителя: «Тиграя Петросян провел соревнование исключительно ровно, без каких-либо срывов. Стойкий боец в защите, отличный техник, мастер точных маневров, шахматист, «умеющий выжимать» все из любой, даже самой тяжелой позиции — таковы главные черты творчества гроссмейстера».

«Своими результатами на Кюрасао, — замечает автор, — я очень доволен... Особенно значительны для моего творчества встречи с Р. Фишером, П. Бенко, и М. Филипом. И во втором, и в десятом турах Р. Фишеру, несмотря на отчаянное сопротивление, не удалось избе-

жать поражений, в какой-то мере повлиявших на его показатели в турнире в целом. Причина, на мой взгляд, кроется в том, что советская шахматная школа, представителем которой я являюсь, фундаментально исследует законы шахматной игры. А представителям зарубежных стран, и даже Р. Фишеру, свойственен менее глубокий подход к шахматному искусству».

В книге приведены избранные партии Геллера. Они превосходны. Интересные замечания раскрывают замыслы автора, что весьма поучительно также с психологической стороны.

И наконец рецензент должен выполнить неприятную, но, как правило, неизбежную обязанность — поговорить о недочетах работы.

Прежде всего, надо отметить, что ряд событий, описанных в книге, уже нашел отражение на страницах нашей печати. Это обязывало Геллера осветить эти события более глубоко, не повторяясь. Сделать это Геллеру в ряде случаев не удалось.

Явно противоречива оценка, которую Геллер дает самому себе. На стр. 32 он пишет: «Всегда критически относился к своим спортивным достижениям, к своему творчеству». А уже на следующей странице он признается в том, что был момент, когда у него «появилась самоуверенность, пропал интерес к работе над собой, к анализу сыгранных партий».

Не совсем понятно, что имеет в виду Геллер, когда пишет (стр. 36), объясняя свое неудачное выступление: «То новое, с чем я столкнулся, но чего не понял или не хотел понять»... Почему?

Автору следовало бы помнить, что его земляка

Верлинского звали Борис Маркович. А на странице 22 фамилию Верлинского сопровождает инициал «Г».

Не ясна мысль автора, когда он пишет (стр. 42): «Не могу согласиться с Д. Бронштейном, который называет стиль Талья интуитивным. Тот факт, что и в позиционной, и в комбинационной борьбе шахматисты, как правило, пользуются интуицией, полностью отрицает довод Д. Бронштейна». И совсем непонятно замечание: «Поэтому его (Талья) стиль игры правильнее было бы назвать методом вести борьбу (?)».

Читатель будет, несомненно, удивлен, когда прочитает на стр. 62 следующее. «Белград (жители называют его Београдом)... «Београдом» называют город не только его жители но и везде в Югославии. По-русски название звучит — Белград».

Почему именно «в шахматном матче мы наилучшим образом сможем показать достижения советской культуры»? (стр. 44).

Загадочна фраза: «Ведь летом этого года «Партизан» был в Москве, и спартаковцы «наказали» их...».

Жаль, что Геллер не объяснил читателям, как можно черными в ответ на e2—e4 избрать чешскую защиту (стр. 76).

Вспоминается «Жалобная книга» А. П. Чехова, когда читаешь о Тале: «Перенесся незадолго до турнира претендентов тяжелую операцию, ему необходимо был отдых». (стр. 96).

Подобных небрежностей много. Повинен в них не только автор, но и редактор книги М. Рубин.

Конечно, недочеты в известной мере портят впечатление от интересной и полезной работы гроссмейстера Е. Геллера.

А. ИГЛИЦКИЙ.

* Е. Геллер. За шахматной доской. Одесское книжное издательство. 1962 г. 128 стр. Тираж 15.000 экз. Цена 15 коп.

ПАРТИЯ ЛЯПКИН-ТЯПКИН

(Шутка)

Комментаторы трудятся по-разному. Одни терпеливо «простукивают», словно врач легкие больного, каждый сделанный ход, другие же — парой быстрых, небрежных мазков лихо наводят глянec из этаких беглых комментариев.

Считается, что составить беглые примечания пустяковое дело: ходы даны, результат известен, садись и пиши... Это не так. Комментатору нужно знать немало. Возьмем простейший момент — расстановка знаков.

Ляпкин—Тяпкин. 1. e4! e5? 2. Cc4! Kc6? 3. Фh5! Kf6? 4. Ф:f7!× Чьи тут знаки — понятно. Однако пять восклицательных на четыре хода белых — это уж слишком! Хотя бы один надо убрать: их не должно быть больше, чем ходов.

Вопросительные знаки тоже расставлены неумело. Любой редактор скажет:

— Э, да тут игра в одни ворота! Зачем такую партию помещать?!

И бросит в корзину...

Комментируя, необходимо оценивать ходы, варианты, позиции. Вот где страшен серый штам! Нужно избегать стандартных заезженных оценок «хороший», «сильный», «плохой», «слабый». Но чтобы не снижать темп работы, полезно иметь перед глазами хотя бы такой перечень:

Ход. Робкий, коварный, изящный, вычурный, блестящий, сомнительный, обезвреживающий, энергичный, тающий в себе немало яду и т. п.

Позиция. Безнадежная, простая, грозная, острая, обоюдоострая, теоретическая, классическая, критическая, изображенная на диаграмме и т. п. Оценкой «изображенная на диаграмме» надо пользоваться осторожнее, чем другими: оценки — «грозная», или «простая», или «любопытная» опровергнуть трудно, но если говорится — «изображенная на диаграмме», а диаграммы нет, ошибка очевидна.

Атака. Решающая, необоснованная, сокрушительная, преждевременная и т. п.

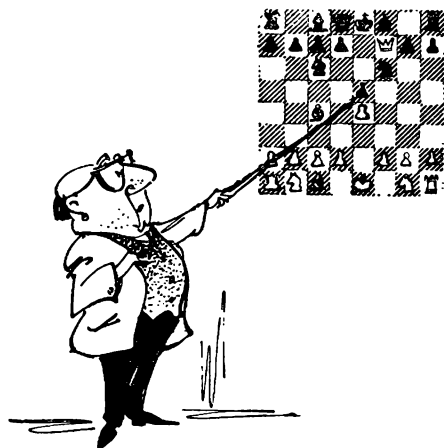
Жертва. Несложная, эффектная, далеко рассчитанная и т. п. Перед комбинацией можно намекнуть: «возможность жертвы висит в воздухе» или «воздух насыщен комбинациями».

Комментировать можно и в психологическом ключе, и в философском, и с пышными красивыми завихрениями фраз, которые свидетельствуют о солидной эрудиции автора.

Вот как несколько комментаторов осветили по нашей просьбе приведенную выше партию.

№ 1.

Ляпкин—Тяпкин. 1. e4 (Итак, снова этот исторический ход! Чем объяснить такую популярность хода, упоминания



о котором встречаются еще в рукописях XV века. Только ли майдой?) 1...e5 (Этот ответ часто приводит к испанской партии, дебюту, известному шахматному миру уже добрых четыре столетия, но репутация которого, несмотря на наличие белых пятен, непятнана до сих пор) 2. Cc4 (В шахматах зачастую прямолинейная, конкретная игра не дает результата, особенно когда другая сторона тоже играет конкретно и прямолинейно: действие равно противодействию. В таких случаях незаменим метод лавирования — тонкого маневрирования, которое носит характер завуалирования. Борьба ведется в полуактивной, полувыжидательной манере. Сделанный ход — в духе такого метода) 2...Kc6 (Еще Ласкер писал: «сначала развивайте коней, а потом уже слонов». Вполне разумно следовать совету человека, который 27 лет удерживал звание чемпиона мира) 3. Фh5 Kf6 (Черных нельзя осуждать за сделанный ход: противостоять методу лавирования-маневрирования очень трудно) 4. Ф:f7!× (Ферзь внезапно, как бы из-под земли, вырос перед черными! Партия достойна войти в любой учебник).

№ 2.

Ляпкин—Тяпкин. 1. e4 (Заслуживали внимания также ходы a3, a4, b3, b4, c3, c4, d3, d4, e3, f3, f4, g3, g4, h3, h4, Ka3, Kc3, Kf3 и Kh3. Ход в партии — один из самых распространенных) 1...e5

(Не оправдало себя 1...c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Kg4? из-за 7. Cb5+! и черным не избежать материальных потерь) 2. Cc4 (Редкий, но вполне приемлемый ход. Если, например, черные ответят 2...Cc5, то возможно 3. b4 Cb6 4. Kc3 Kf6 5. Kf3 K:e4 6. C:f7+ Kp:f7 7. Ke5+ Kpe6 8. K:e4 Kp:e5 9. Cb2+ Kp:e4 10. Фf3×) 2...Kc6 (Энергичнее 2...Kf6! Прегосходную игру получают белые после 2...f5? 3. d3 Kf6 4. f4 d6 5. Kf3 fe 6. de Cg4 7. fe C:f3 8. Ф:f3 de 9. Фb3) 3. Фh5! (Белые уклоняются от неприятного варианта 3. Kf3 Kd4 4. K:e5 Фg5 5. K:f7 Ф:g2 6. Лf1 Ф:e4+, и положение черных предпочтительней) 3...Kf6 (После Ke7? возможно 4. C:f7×, но и ход в тексте нельзя рекомендовать) 4. Ф:f7×. Партия имеет теоретическое значение.

№ 3.

Ляпкин—Тяпкин. (Занавес поднят! К этой известной начальной позиции стремились оба партнера. Они расценивали ее по-разному, так как теория еще не сказала о ней последнего слова) 1. e4 (Теперь белые могут смело смотреть в будущее) 1...e5 (Черные отклонили любезное приглашение играть сицилианскую защиту и соблазняют противника «поговорить по-испански») 2. Cc4 (Начинают вспыхивать напряженные зарницы схваток. Ляпкин сеет ветер, интересно — кто пожнет бурю?) 2...Kc6 (Тяпкин, видимо, «запрограммировал» себя на черно-белую клавиатуру испанских вариантов и игнорируя ответные ходы, вводит свои кавалерийские части) 3. Фh5 (Элегантный ход, вдыхающий свежую струю в атакующие возможности белых и намертво пресекающий стремление партнера перетянуть чашу весов на себя. Этот хладнокровный набег Ляпкина в лагерь малоразвитого Тяпкина ведет к драматической развязке) 3...Kf6 (вводя новое действующее лицо — коня, Тяпкин пытается ловить рыбку — ферзя — в мутной воде, однако его партия стремительно катится по наклонной плоскости) 4. Ф:f7× (Эффектный заключительный аккорд! Тяпкин вынужден произнести роковое для шахматиста слово «сдаюсь», лишний раз доказывая, что в шахматах создаются подлинно симфонии искусства. Игра Ляпкина в этой партии пленяет сочетанием глубины с ясностью и простотой исполнения и является ценным вкладом в сокровищницу шахматной мысли).

Ю. БАРСКИЙ.



Х. Р. Капабланка.

Более месяца внимание любителей шахмат было приковано к столице Кубы Гаване. Здесь состоялся традиционный международный турнир памяти Х. Р. Капабланки. Интерес к турниру повышался еще тем, что в этом году исполнилось 75 лет со дня рождения гениального кубинского шахматиста.

Капабланка — это целая эпоха в шахматном искусстве. На творчестве Капабланки учились и продолжают учиться шахматисты во всех странах мира.

Капабланка был большим и искренним другом советских шахматистов. Поэтому с особым интересом и подъемом играют посланцы Советского Союза в соревнованиях, посвященных памяти этого большого человека и шахматно-го мастера.

Вот спортивные итоги турнира: В. Корчной (СССР) — 16½ из 21, Е. Геллер (СССР), Л. Пахман (Чехословакия), М. Таль (СССР) — по 16, Г. Барца (Венгрия), Б. Ивков (Югославия) — по 15½, К. Дарга (ФРГ) — 13, В. Ульман (ГДР) — 12½, П. Трифунович (Югославия) — 11½, М. Бобоцов (Болгария), А. О'Келли (Бельгия), К. Робач (Австрия) — по 11, Р. Летелье (Чили) — 9, Р. Вейд (Англия) — 8½, Э. Кобо (Куба) — 8, Ф. Перес (Испания), Э. Хименес (Куба) — по 7½, Ж. Гарсиа — 7, Р. Ортега (оба — Куба) — 6, Б. де Грейф (Колумбия) — 4½, Х. Бродермен — 4, К. Калеро (оба Куба) — 3½ очка.

Редакция обратилась к М. Талю с просьбой поделиться своими впечатлениями о турнире в Гаване. Вот что рассказал экс-чемпион мира.

Памяти Капабланки

Турнир, как известно, был посвящен памяти Капабланки. Что значит Капабланка для кубинцев, говорить не приходится. Это явилось одной из причин большого интереса к турниру. К тому же среди участников соревнования было 11 гроссмейстеров и 6 международных мастеров. Ну, а если к этому добавить большую популярность шахмат на Острове Свободы, то не удивительно, что зал гостиницы «Гавана либре», где проходил турнир, был обычно заполнен до отказа.

Хочу привести несколько фактов, которые говорят о популярности шахмат на Кубе. Например, в первенстве страны, которое состоялось незадолго до нашего турнира, участвовали около 10 тысяч человек.

Запомнился мне грандиозный сеанс одновременной игры на 500 досках. Присутствовало на нем свыше трех тысяч любителей шахмат.

Правительство Кубы уделяет большое внимание развитию науки, культуры и спорта. В этом мы убеждались всюду, где пришлось нам побывать. На открытии Спартакиады школьников присутствовал Фидель Кастро. Часто к нам на турнир приезжал министр промышленности Чи Гевара.

Еще об одной отличительной черте новой Кубы мне хотелось бы рассказать. Это энтузиазм, энтузиазм всего народа. Примеров много, но я приведу лишь один. За короткий срок в стране полностью ликвидирована неграмотность.

Конечно, в стране имеются еще трудности. Но не они определяют лицо сегодняшней Кубы.

О самом турнире. И прежде всего несколько слов о победителе.

Виктор Корчной провел соревнования очень хорошо. 14 партий он выиграл, пять закончил вничью и только в двух потерпел поражение. Результат говорит сам за себя. Словом, победа ленинградского гроссмейстера закономерна. Это, кстати, отмечали все.

Второе — четвертое места разделили Ефим Геллер, Людек Пахман и Я. Кстати, двое первых — единственные, кому удалось взять верх над победителем турнира.

Геллер долгое время лидировал вместе с Корчным, но на финише отстал. Ряд партий одесский гроссмейстер провел очень сильно.

Сицилианская защита

Е. ГЕЛЛЕР

М. БОБОЦОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. a4 Ce6 10. f4 ef 11. C: f4 Kc6 12. Kph1 d5 13. e5 Ke4 14. Cd3 g5 (черные стремятся захватить инициативу, но белые находят опровержение).

15. Фh5! gf 16. K: e4 de 17. C: e4 f5 18. ef Л: f6 19. Ф: h7+ Kpf8 20. Cg6! («соль» плана белых: грозит мат в два хода 21. Фh8+ Cg8 22. Фh6×) 20...Cd6 21. Фh8+ Kpe7 (на 21...Cg8 последовало бы 22. Фh6+ Kpe7 23. Фg7+ Kpe6 24. Лae1+ Ke5 25. Kd4+ Kpd5 26. Ф: b7+ с матом в несколько ходов) 22. Фg7+ Cf7 23. C: f7 Фh8 (если 23...Л: f7, то 24. Лae1+ Ke5 25. Л: e5+ C: e5 26. Ф: e5+ Kpf8 27. Фh8+ Kpe7 28. Лel+ Kpd7 29. Лd1+ и т. д.) 24. Лae1+ Ce5 (сильнее 24...Ke5) 25. Ф: h8 Л: h8 26. Cd5 Kpd6 27. C: c6 bc 28. Kd2! и белые выиграли.

Хорошее впечатление оставила игра Пахмана. Чехословацкий гроссмейстер отлично подготовился к турниру, вел борьбу уверенно.

Своей игрой я в общем доволен, хотя некоторые встречи мог провести лучше. Однако, в таком большом турнире «издержки производства» неизбежны. Я проиграл на одну партию больше, чем первый призер, но и мне также удалось одержать 14 побед. Вот одна из них.

Испанская партия

М. ТАЛЬ

Р. ЛЕТЕЛЬЕ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 Cd7 6. d4 Kge7 7. Cb3 h6 8. Kh4 g5.

Теория считает этот ход плохим из-за 9. Фh5. Обычно сначала играют 8...Ka5 и лишь после 9. Cc2—9...g5. Однако черные играли не по теории, и это привело к интересным осложнениям.

9. Фh5 Лh7 10. C: g5.

На 10. Kf3 возможно 10...Kg8, и в случае 11. K: g5 Kf6 12. C: f7+ Kpe7 атака белых может быть отражена.

10...ed 11. f4 (отнимая у коня поле e5) 11...Фс8 (на более сильное 11...Cg4 белые собирались продолжать 12. Ф: g4 hg 13. Kf3) 12. f5 dc 13. K: c3 Ke5 14. Cf6 Kg8?

Ошибка. Правильно 14...Kd3+ и 15...Kc5 с острой игрой. Ликвидировав следующим ходом коня e5, белые создают сильную атаку.

15. С:е5 de 16. Kg6 Cd6 (на 16...Kf6 следует прозаическое 17. Фh4).
17. С:f7+!

Белым все-таки удалось добраться до пункта f7. Теперь на 17...Л:f7 решает 18. Kh8.

17...Kp:f7 18. Kd5.

Немедленная попытка использовать вскрытый шах оказалась бы холостым выстрелом. Белые продолжают наращивать силы.

18...Kpg7 19. 0—0 Kf6 20. K:f6 Kp:f6 21. K:e5.

Это ведет к победе, но можно было бы придти к ней и более спокойным путем: 21. Лf3 и 22. Лg3.

21...Фe8 22. K:d7+ Л:d7 (если 22...Ф:d7, то 23. e5+ С:е5 24. Фg6+) 23. e5+ С:е5 24. Ф:h6+ Kp:f7 25. Лаe1 Лd5.

Позиция белых выигрышная, но впереди еще есть трудности, так как грозит 26...Фh8.

26. Фh7+ Kpf6 27. Ле4 Cd4+ 28. Kph1. Черные сдались.

На 28...Ф:e4 белые ответили бы 29. Фg6+ Кре7 30. f6+ и 31. Ф:e4. Не спасало и 27...С:h2+ 28. Kph1, но не 28. Kp:h2 Ф:e4 29. Фg6+ Кре5 30. Фе6+ Kpd4 31. Лd1+ Кре3 32. Ле1+ Kpf2, и черные грозят матом. При 28. Kph1 линия «h» закрыта слонном, этот же вариант ведет к победе.

В теоретическом отношении некоторый интерес представляет начало партии Таль—Бобоцов: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5. В этой известной позиции Бобоцов неожиданно сыграл 6...g6 7. Фd2 Cg7 8. 0—0—0 h6 (на 8...Kc6 возможно 9. Ch6 С:h6 10. Ф:h6 Фb6 11. Фg7 Лg8 12. Kd5 Л:g7 13. K:b6 Лb8 14. K:c6 bc 15. K:c8 Л:c8 16. С:a6 с лучшей игрой у белых) 9. Ch4 Kc6 10. Cc4 K:e4 (лучше было 10...Cd7). После 11. K:e4 K:d4 12. Kf6+ черные попали в трудное положение.

Порадовал своей игрой один из старейших гроссмейстеров — Г. Барца (Венгрия).

Несколько слов о кубинских участниках. Бросается в глаза заметный рост мастерства ведущих шахматистов Кубы.

Хорошее впечатление оставляет творчество Э. Хименеса и Э. Кобо. Агрессивен, порой даже слишком, Гарсиа. Эта черта его стиля отразилась на конечном результате. Гарсиа 7 партий выиграл и в 14 потерпел поражение. ничьих у него не было.

А вот как развивались события во встрече Ортега — Ивков. Кубинский шахматист своим 14-м ходом буквально «огорошил» своего грозного соперника.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. e5 de 11. fe Kfd7 12. Cc4 Ce7 13. Лb3 Cc5 14. Kd5! и в дальнейшей острой борьбе

черным пришлось пережить немало неприятных минут.

Но тот же Ортега в ряде партий допускал досадные промахи, приводившие к печальному итогу.

Ведущим мастерам Кубы есть над чем поработать, и, прежде всего, в области шахматной техники.

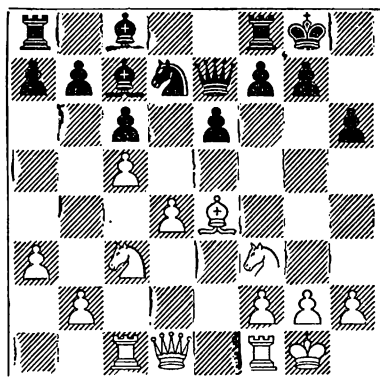
У меня сложилось впечатление, что в недалеком будущем мы увидим среди победителей крупных турниров и представителей Острова Свободы.

В заключение хотелось бы отметить гостеприимство кубинцев, их большую дружбу к нам, советским людям.

Приводим окончание одной из партий победителя турнира.

В. КОРЧНОЙ

К. РОБАЧ



14. ...

e6—e5

У белых перевес в пространстве, и желание черных вскрыть игру вполне понятно. Другой, более сложный план в сходной позиции осуществил Ботвинник против Геллера на Спартакиаде народов СССР, 1959 г. — Лd8, Kf6. f7—f6, Cd7—e8—h5.

15. d4—d5

...

Напрашивалось 15. Ле1. В случае 15...f5 16. Cd5+ cd (или 16...Kph7 17. de K:c5 18. b4) 17. K:d5 Фd8 18.

K:c7 Ф:c7 19. de игра сложилась бы к выгоде белых. Однако после спокойного 15...Фd8 задача белых — удерживать пространственный перевес — могла оказаться невыполнимой.

15. ...

Kd7:c5

16. d5:c6

Лf8—d8

Этот ход оставляет белым много возможностей. Между тем в варианте 16...K:e4 17. Kd5 Фd8 18. cb С:b7 19. K:c7 Лc8 20. Ф:d8 Лf:d8 21. K:e5 черные в связи с неудачным положением коня c7 имели хорошие контршансы.

17. Kc3—d5

Фe7—d6

18. Kd5:c7

...

Внешне эффектная жертва ферзя — 18. Л:c5 Ф:c5 19. K:c7 Л:d1 20. Л:d1 не приносила особых выгод. Продолжая 20...Cf5 21. С:f5 Лf8 или даже 20...f5, черные обеспечивали себе равные шансы. Любопытен вариант 18. b4 K:e4 19. K:c7 Ф:c7 20. cb Л:d1 21. Л:c7 Л:f1+ 22. Kp:f1 С:b7 23. Л:b7. Преимущество белых, видимо, недостаточно для выигрыша.

18. ...

Фd6:c7

19. Лc1:c5

...

Если 19. Фc2, то 19...K:e4 20. Ф:e4 f6, и черные успешно защищаются. Например, 21. b4 bc 22. Л:c6 Фf7 23. Л:f6? Ф:f6 24. Ф:a8 Ca6 и т. д.

19. ...

Лd8:d1

20. c6:b7

...

Красиво, но ведет к эндшпилю, в котором на стороне белых лишь небольшой материальный перевес. Не больше трудностей доставляло черным и 20. Л:d1. При желании они могли путем 20...bc 21. Л:c6 Фе7 22. Лcd6 Cb7 23. Лd7 Ф:d7 24. Л:d7 С:e4 свести игру к окончанию, сходному со случившимся в партии. Впрочем, на 20. Л:d1 можно было играть и 20...b6 21. Л:e5 Ce6.



Общий вид турнирного зала в гостинице «Гавана Либре», где проходило соревнование памяти Капабланки.

20. ... Лd1:f1+
21. Kpg1:f1 Фc7:b7?

Брать пешку b7 нужно, ибо, как не трудно убедиться, после 21...Ф:c5 22. baФ Фc1+ 23. Кpe2 Ф:b2+ 24. Kd2 у белых лишняя фигура, а их король скрывается от шахов. Однако точнее было 21...С:b7 22. Л:c7 С:e4 23. К:e5 Ле8 24. f3 Cf5 25. К:f7 Cd3+ 26. Kpf2 Ле2+ 27. Kpg3 Л:b2 28. Л:a7 Cf1, после чего ничейный исход наиболее вероятен.

22. Ce4:b7 Cc8:b7
23. Kf3:e5 Ла8-d8
24. b2-b4 Лd8-d1+
25. Kpf1-e2 Лd1-a1

В случае 25...Лh1 белые, продолжая 26. g3 Л:h2 27. Лс7, имели бы отличные шансы на победу.

26. Лc5-a5 a7-a6
27. g2-g3 ...

Положение черных выглядит безрадостным: грозит маневр Ке5—Kd3—c5 с быстрым выигрышем. Но следующим ходом черные «оживляют» слона и вновь получают возможность упорно обороняться.

27. ... Cb7-g2!
28. Ке5-d3 ...

После 28. Kpd2 Ла2+ 29. Kpc3 Л:f2

30. Л:a6 Ch1 исход борьбы был бы совершенно неясным.

28. ... Cg2-f1+
Решающий промах. Правильно было 28...Ла2+. В варианте 28...Ла2+ 29. Кpe3 Cf1 30. Л:a6 Ле2+ 31. Kpf3 Ле8 32. Лd6 Ла8 33. Кpe3 Л:a3, указанном затем самим Робачем, достижение выигрыша связано с серьезными техническими трудностями.

29. Кpe2-d2 Ла1-b1
30. Kpd2-c2 Лb1-a1
31. Ла5:a6, и через несколько ходов черные сдались.

Примечания В. Корчного.

ВЕСТИ ИЗ РАЗНЫХ СТРАН

Турнир в Амстердаме

Традиционный шахматный фестиваль в Амстердаме собрал 120 шахматистов из разных стран. Всего состоялось 12 турниров по 10 участников в каждом. Наибольший интерес вызвал главный турнир

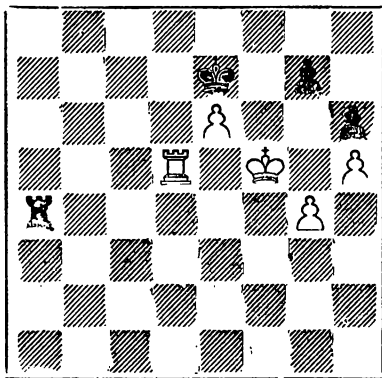
С первых же туров лидером стал венгерский гроссмейстер Портиш. Следом за ним шла большая группа участников — Доннер (Голландия), Парма (Югославия), Черняк (Израиль). В шестом туре лидер «споткнулся». Однако оказался запас ранее набранных очков. Уверенно проведя финиш, венгерский гроссмейстер с 6 очками занял первое место.

На пол-очка отстали Доннер и Черняк. По 5 очков набрали Парма, Милч и Удович (все — Югославия).

Напряженно проходил и другой турнир мастеров. Здесь первое место досталось Леману (ФРГ), набравшему 7½ очков. Второе — четвертое места разделили Берток (Югославия), Зюндема и Хартош (оба — Голландия) — по 5.

Любопытно окончание партии Леман — Зюндема.

При нынешнем состоянии теории дебютов совпадения в партиях до 20—25 ходов довольно частое явление. Значительно реже встречаются одинаковые позиции в эндшпиле.



Взгляните на это положение. Оно полностью повторяет окончание партии Ботвинник — Найдорф (турнир памяти Алехина, Москва, 1956 г.).

Ботвинник продолжал 1. g5 и после 1...hg 2. Лd7+ Kpf8 3. Лf7+ Kpg8 4. Kpg6 g4 5. h6 gh 6. e7 Ла8 7. Лf6 добился победы.

Комментируя партию в турнирном сборнике, Ботвинник указал на другую возможность защиты — 1...Ла7, но и в этом случае, по мнению экс-чемпиона мира, белые также добиваются победы.

В числе многих вариантов, приведенных Ботвинником, был и такой: 2. Ле5! Kpd6 3. gh gh 4. Kpf6, и белые выигрывают.

Именно так и продолжали Леман — Зюндема!

Снова Пенроуз

Чемпионаты Англии собрали рекордное число участников — 256. В мужском турнире звание сильнейшего шахматиста страны оспаривали 28 шахматистов. Соревнование проходило по швейцарской системе в 11 туров.

С самого начала серьезную заявку на победу сделал неоднократный чемпион Англии Д. Пенроуз. Он выиграл три партии подряд. Удачно начали турнир также М. Франклин и Д. Литтлвуд. Кстати, в чемпионате впервые выступал еще один Литтлвуд, брат мастера — Нортон. Ему-то удалось в пятом туре догнать лидера.

Финиш сложился более благоприятно для Пенроуза. Набрав в итоге 8½ очков из 11 возможных (шесть выигранных и пять ничьих) он сохранил титул чемпиона.

У Н. Литтлвуда — 8 очков. Молодому шахматисту не помогло то, что он одержал наибольшее число побед — 7. Два поражения, в том числе одно от победителя, отбросили его на второе место.

Интересно, что Н. Литтлвуд является и способным составителем этюдов. Ряд его произведений опубликован и в нашем журнале.

Обладателем третьего приза стал М. Франклин — 7½ очков. Следующие места заняли: Д. Литтлвуд и О. Хиндль — по 7, Б. Кафферти, П. Кларк, С. Фазекаш и М. Хайгарт — по 6½ и т. д.

Чемпионат среди женщин был разгран по круговой системе при девяти участниках. Победу вновь одержала Р. Брюс, набравшая 7 очков. На очко меньше у П. Саннукс. Третье и четвертое места разделили П. Кларк и Е. Причард — по 5.

Лучшего результата среди юношей добились М. Васман и Р. Харрис.

Победа «Старта»

30 команд — по четыре человека в каждой — участвовали в шахматном фестивале. Соревнование проводилось по швейцарской системе в 10 туров. Среди участников было свыше 20 мастеров.

Победу одержала лодзинская команда «Старт», набравшая 27½ очков. Всего на пол-очка отстали одноклубники из Люблина. Чемпион страны «Легион» (Варшава) с 25 очками вынужден был довольствоваться местом 4 и 5 мест.

Лучших индивидуальных результатов на первой доске добился Плятер — 8 очков из 9.

Вот одна из партий фестиваля.

Староиндийская защита

ДЗЕНЦИЛОВСКИИ

ГРОМЕК

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Kc3 g6 5. Cg5 Cg7 6. Фd2 Фа5 7. e4 0-0 8. Ce2 a6 9. a4 Ле8 10. Kf3 Cg4 11. h3 (правильно 11. 0-0) 11... С:f3 12. С:f3 b5 13. cb ab 14. e5 b4 15. Kb5 (лучше 15...Кe2) 15...Ф:b5 16. ab Л:a1+ 17. Кpe2 (и после 17. Cd1 Ке4 18. Фе3 К:g5 позиция черных выиграна) 17...Л:h1 18. ef ef+ 19. Се3 f5 20. g4 Ла1 21. gf gf+ 22. Kpd3 Kd7 23. Cf4 Лb1 24. С:d6 Л:b2 25. Фd1 c4+. Белые сдались.

С. ГАВЛИКОВСКИЙ.

Как мы работаем с юными

Представители многих шахматных федераций озабочены сейчас тем, как обеспечить развитие молодых талантов, систематически подготавливая достойную смену своим ведущим гроссмейстерам и мастерам. Мы, в ГДР, такую широкую работу с молодежью начали в 1948 году. С того времени в нашей республике проводятся занятия с юными шахматистами и турниры школьников.

В 1950 году появился уже первый чемпион пионеров и школьников ГДР. Им был Э. Гейссерт, участник чемпионата ГДР 1963 года.

Чемпионами школьников были позднее Б. Малих (сейчас международный мастер) и Л. Цинн. Начав свой путь в пионерских турнирах, оба шахматиста стали впоследствии чемпионами ГДР среди взрослых и защищали спортивную честь страны на Олимпиадах.

В 1952 году был впервые проведен шахматный чемпионат ГДР среди девочек. С 1954 года ежегодно проводятся командные первенства школьных команд (мальчики и девочки). Эти соревнования привлекают большое количество команд.

Некоторые наши учебные шахматные группы школьников играют по переписке с советскими ребятами, совершенствуясь в области шахмат и внося свой посильный вклад в благородное дело развития дружбы между народами СССР и ГДР.

С 14-летнего возраста наши пионеры и школьники переводятся в юношеские группы Германского шахматного союза. Примерно 250 человек отбирается комиссией по работе с юношами нашего союза в спортивные школы, где они обучаются, в основном, во время каникул, под руководством опытных тренеров.



Занимаются юные шахматисты ГДР.

Но важнейшим фактором шахматного образования все же является прантинка.

Ежегодно у нас проводится первенство ГДР среди юношей и девушек. Финальные группы состоят из 14 человек. Для попадания в финал нужно пройти несколько предварительных этапов.

В юношеских соревнованиях принимают участие более 1500 человек. Ежегодно около 200 команд играют в командном первенстве республики среди юношей. Лучших результатов в последние годы добивались команды Дрездена, Галле, Лейпцига. Кроме того, ежегодно проводится соревнование на «Кубок республики», в котором играют примерно

100 юношеских команд (по олимпийской системе).

Мы внимательно следим за тем, чтобы участие в соревнованиях принимали лишь те юноши, которые в школе или на производстве имеют хорошие показатели.

Наш шахматный союз уделяет также большое внимание физическому воспитанию подрастающей смены, ибо без хорошей физической подготовки трудно добиться успехов в шахматах.

Г. ПЛАТЦ,
государственный тренер ГДР.

Г. ШТОЛЬЦ

Умер шведский гроссмейстер Геста Штольц (1904—1963 гг.). В последнее время он не участвовал в соревнованиях, но старшее поколение любителей шахмат хорошо помнит его выступления на крупных международных турнирах.

В 1930 году Штольц победил в матчах Шпильмана и Кэждена. В следующем году на международном турнире в Вледе он разделил 4—7 места с Флором и Кэжденом (I — АLEXIN, II — Боголюбов, III — Нимцович). В том же году Штольц выиграл один из двух матчей у Флора. Первенствовал Штольц и на небольших международных турнирах в Праге и Свинемюнде. Все эти успехи выдвинули его в ряд наиболее талантливых мастеров того времени.

Несколько раз Штольц был чемпионом Швеции. В последующие годы он еще не раз добивался серьезных успехов. В одном из турниров ему удалось опередить АЛЕХИНА и Боголюбова.

После войны Штольц играл в международном турнире в Гронингене (8—9 места), участвовал в межзональных турнирах.

Гроссмейстер Штольц был шахматистом острокомбинаторного стиля. Многие его партии заканчивались смелыми и неожиданными тактическими ударами.

Одним из лучших творческих достижений Штольца является его матчевая партия с Шпильманом.

Французская защита

Р. ШПИЛЬМАН

Г. ШТОЛЬЦ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kf7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 Fb6 8. Kf3 cd 9. cd Cb4+ 10. Kp1 f6 11. Kf4! fe 12. K:e6 (если 12. de K:e5 13. K:e5 K:e5 14. Fh5+ Kf7 15. C:h7, то 15...Fd4),

12...e4 13. Cf4 ef.

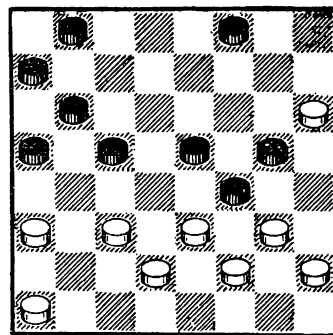
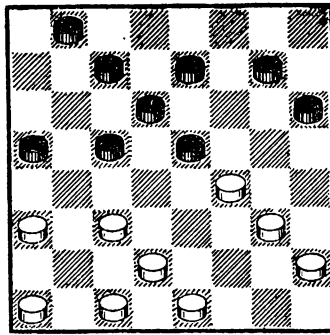
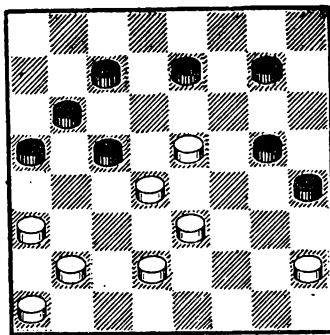
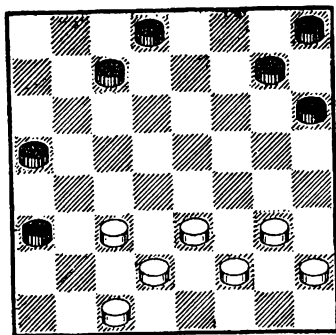
Задуманная Штольцем жертва ферзя ведет к необозримым осложнениям. Подобные позиции — стихия Шпильмана, но и он не нашел за доской сильнеею возражения и попал под атаку.

14. Cc7 Kf6 15. K:g7+ (как было доказано впоследствии, правильно 15. C:b6 C:e6 16. Cc5 Cg4 17. Fa4) 15...Kpf7 16. C:b6 Cg4 17. g3 (относительно лучше 17. Fc1) 17...Ch3+ 18. Kpg1 Kp:g7 19. Cc7 Lhe8! 20. Ce5 K:e5 21. de L:e5 22. Fb3 Cc5!

Новая жертва. В случае 23. F:b7+ Le7 24. F:a8 к победе ведет 24...Kg4 25. Lf1 K:f2, а на 23. Cf1 Штольц заготовил эффектный финал — 23...C:f2+ 24. Kp:f2 Kg4+ 25. Kp:f3 Lf8x.

23. Cf5 C:f5 24. F:b7+ Kpg6 25. F:a8 Le2 26. h4 C:f2+ 27. Kpf1 Cd3 28. h5+ Kpg5. Белые сдались.

«Партия, напоминающая времена бессмертных комбинаций Андерсена...», — так охарактеризовал игру Штольца его противник.



Белые начинают и выигрывают

Плакхин — чемпион страны

Очередной чемпионат СССР по русским шашкам проходил в Лиепае. Звание чемпиона с блестящим результатом 15 очков из 20 (десять побед и десять ничьих) завоевал рабочий минского радиозавода А. Плакхин. На два очка от победителя отстал получивший серебряную медаль ленинградский школьник В. Голосуев. Третье и четвертое места, набрав по 12½ очков, разделили прошлогодний чемпион В. Абаулин и восемнадцатилетний бакинец В. Габриэлян.

Последующие места распределились так: Т. Шмульян — 12, В. Городецкий — 11½, пятнадцатилетний чемпион Ленинграда В. Литвинович и чемпион Москвы В. Цыганков — по 11, А. Николаенко и В. Петров — по 10½, Л. Вертинский и Э. Цукерник — по 10, Я. Белорусс и В. Гагарин — по 9½, Д. Брондз — 9, Э. Рыбаков — 8½, М. Галкин — 8, Ю. Файнберг — 7½, Э. Эльтерман — 6½, Я. Калейс и В. Прияткин — по 6 очков.

Три новых мастера

Во Всесоюзном первенстве общества «Локомотив» по русским шашкам, которое проходило в Сухуми, приняли участие десять мастеров и восемь кандидатов в мастера.

Первые два места разделили В. Чечиков и Л. Мардер. Так как Л. Мардер выступал вне конкурса, звание чемпиона присуждено В. Чечикову (Москва).

Москвич И. Кузнецов, занявший третье место, а также ленинградцы Н. Кононов и Э. Лейкум выполнили норму мастера.

Приводим две партии из этого соревнования.

В. ЧЕЧИКОВ

1. ab4 fe5 2. bc5 bd4 3. ec5 db4 4. ca5 ed6 5. gh4 ab6 6. ba3 bc5 7. fg3 fe7 8. ef2 ba7 9. ab2 cb6 10. ac7 db8 11. bc3 cd4 12. cb4! dc3? (черные попадают в расставленные сети; необходимо было 12...ef6 с обоюдоострой игрой).

13. de3 ca5 14. ab4 ac3 15. ed2 ce1 16. hg5 hd2 17. gh4 eg3 18. hc1. Черные сдались.

А. БЕРАК

Н. АБАЦИЕВ

1. cb4 hg5 2. gf4 gh6 3. bc3 bc5 4. ba5 gh4 5. fg5 hf4 6. eg5 fe5 7. gh6 cb4 8. ac5 db4 9. ab2 hg7 10. ab6 ac5 11. ca5 ed6 12. hg3 cb6 13. ac7 db6 14. de3 ba5 15. bc3 gf6 16. cb2 cb4 17. ef4 bd2 18. ec3 ba7 19. ba3? (проигрывает; спасало 19. fe3 hd4 20. gh2 eg3 21. cg7).

19...ab6 20. fg5 bc5 21. ge7 cb4 22. ac5 dd2 23. ed8 de1. Белые сдались.

Н. КУРНОСОВ.

РЕШЕНИЕ ПОЗИЦИЙ, ОПУБЛИКОВАННЫХ в № 11 ЖУРНАЛА

Белые начинают и выигрывают.

№ 1. 1. cd4 ba5 2. dc3 cb6 3. bc5 dd2 4. ab4 ae5 5. fc1

№ 2. 1. cb6 aa3 2. cd2 ac1 3. cd4 ec3 4. db4 ac3 (4...cf4 не меняет дела) 5. fg3 cf4 6. ge5 fd4 7. hf2.

№ 3. 1. ab6 ca5 2. de5 fb2 3. dc3 bd4 4. hg5 ac3 5. he7 fd6 6. he1.

№ 4. 1. de3 cb2 (иначе теряется шашка) 2. fe5 ac3 (если 2...hd2 или 2...dd2, то 3. ea1 ac3 4. cb2 hf4) 3. ef6 hd2 4. fd4 ce5 5. ea1.

НАШ КОНКУРС

В № 6 журнала нашим читателям было предложено проанализировать пять позиций из партий командного первенства СССР.

Предоставляем возможность любителям шашек найти сильнейшие продолжения в партиях того же командного первенства, но на этот раз по столеточным шашкам.

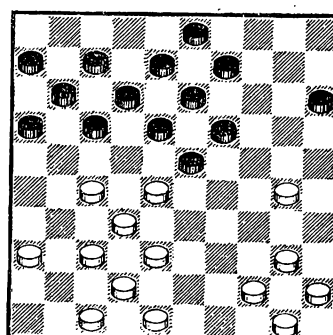
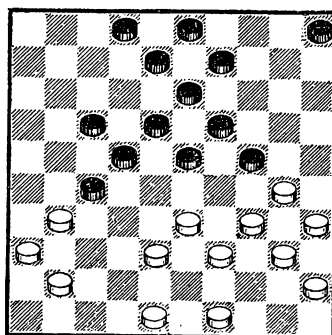
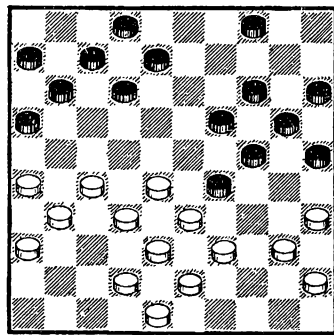
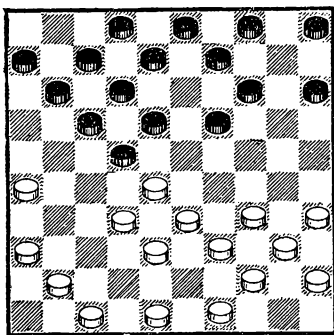
Попробуйте ответить на вопросы:

Почему белым нельзя играть 1. 34—29? (диаграмма № 1).

Могут ли черные продолжать 1... 11—17 (диаграмма № 2).

Черные сыграли 1... 17—21. Как продолжали бы они в ответ на 2. 31—26? (диаграмма № 3).

Могут ли черные после 1. 38—33 играть 1... 19—24? (диаграмма № 4).



Организованный свердловской комсомольской газетой «На смену» первый в нашей стране конкурс для композиторов-женщин собрал более 150 двухходовок 48 проблемисток почти из всех союзных республик. В конкурсе выступили и проблемистки социалистических стран.

Судьи конкурса — международный мастер В. Борисенко и заслуженный тренер РСФСР А. Козлов присудили отличия следующим образом:

Призы: 1—2. Е. Горová (Мичск) и Ж. Кукуц (Свердловск), 3. Е. Пыпа (УССР), 4. В. Селиванова (Свердловск), 5. Н. Карлова (Казахская ССР).

Почетные отзывы: 1. А. Николаева (Ленинград), 2. Н. Яцко (УССР), 3. Е. Колегаева (Белгородская обл.), 4. М. Гулевич (Кемерово), 5. Л. Вышинская (БССР), 6. А. Попова (Новосибирск), 7. В. Зарубина (Красноярск), 8. М. Полушкина (Комсомольск-на-Амуре).

Похвальные отзывы: 1. Л. Гарифуллина (Башкирская АССР), 2. Н. Попова (Свердловская обл.), 3. А. Янович (Пермская обл.), 4. А. Чашина (Свердловск), 5. А. Гульбицкая (Литовская ССР), 6. Ж. Кройгору (Молдавская ССР), 7. Г. Вернер (ГДР), 8. Е. Пепеляева (Алма-Ата).

Свердловский инженер Ж. Кукуц и мичская студентка Е. Горová в композиции не новички. Обе шахматистки составили уже немало интересных задач. Их конкурсные работы — зрелые произведения.

Задача Е. Горовой в современном стиле. Чтобы создать угрозу 2. Кd3× необходимо взять под защиту пешку с4. 1. Фa2? создает тематическую игру с блокированием поля с4 ладьей и слоном черных, но опровергается 1...К:с4! Решает 1. Фс2! с самосвязыванием трех черных фигур на том же поле с4.

Задача Ж. Кукуц демонстрирует шестикратную защиту кснем с перекрытием черных фигур (1. Фh4).

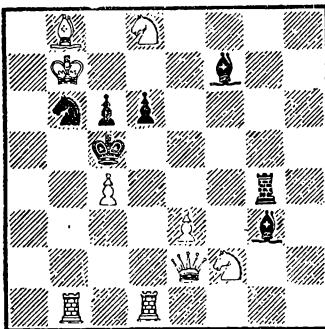
По достоинству оценены судьями и задачи Е. Пыпа из колхоза им. Ленина Черкасской области и В. Селивановой, работницы столовой сельскохозяйственного института. В задаче Е. Пыпы, чтобы создать угрозу 2. Ле4×, белый конь имеет 8 полей. Правильно только 1. Кf4! Свердловчанка удачно осуществила в своей задаче популярную тему продолженной защиты (1. Фа5!).

Молодая закройщица швейной мастерской из Целинного края Н. Карлова хорошо знакома шахматистам Казахстана. На страницах местных газет уже не раз публиковались ее задачи и этюды. Можно немало писать об упорной творческой борьбе и других участниц этого первого соревнования советских проблемисток.

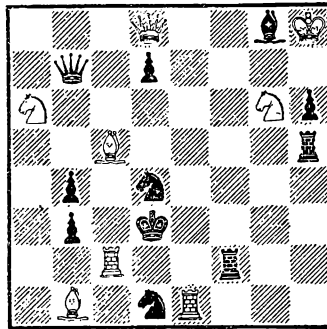
Главный вывод — в советской композиции выявилась большая группа проблемисток. С ними нужна систематическая тренировочная работа. Об этом должны позаботиться комиссии по шахматной композиции.

А. БАТУРИН.

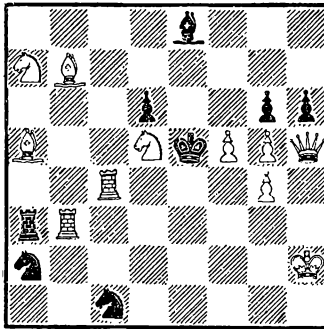
Е. ГОРОВАЯ



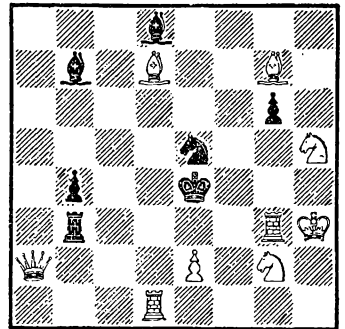
Ж. КУКУЦ



Е. ПЫПА



В. СЕЛИВАНОВА



Мат в 2 хода

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(журнал № 9, 1963 г.)

№ 65. И. Драйска. 1. f4! Ложные следы: 1. d3? hgl; 1. Крс2? d5! а) с пешкой d6 на g7; 1. Крс2!; 1. d3? hgl; 1. f4? g6! б) с пешкой h5 на g7; 1. d3!; 1. Крс2? d5!; 1. f4? g6! (4 очка).

№ 66. Э. Лившиц и В. Руденко. 1. Кf1!; 1. Кf7? Лd3!; 1. Кзg4? С:е5! (2 очка).

В ложных следах и решении осуществлена тема Гримшоу (на полях e3 или e5), причем матующие ходы во всех случаях различны, что технически осуществить трудно.

№ 67. А. Студенецкий. 1. К: d5!; 1. Л: d5? f5! (2 очка).

№ 68. К. Хазенцаль. 1. Кс8 (угроза 2. Фd6+) 1...Л:с4 2. Ф:а5+; 1...К:с4 2. Фс5+. Не решается после 1...Кр:с4 или 1...Лd1. (3 очка).

№ 69. В. Брон. 1. Фf7 (угроза 2. е7+ Крd6 3. е8Ф, 2...Кре4 3. Кс5+, 2...Кре5 3. Сg3+) 1...Ке7 2. Фf3+ Крd6 (е5) 3. Сg3+ или 2...Кр:е6 3. Кс5+; 1...Кf6 2. Фb7+ Кре5(d6) 3. Сg3+ или 2...Кр:е6 3. Кd4+; 1...Кре5(d6) 2. Сg3+; 1...Кре4 2. Кс5+. (4 очка).

№ 70. Я. Владимиров. 1. Кd3! (угроза 2. К:с5+ К:с5 3. Ф: b4+) 1...Лf6+ 2. Кpg7 Лf2 3. С: b7!; 1...Се3+ 2. Кph7 Сс5 3. Л: b7!; 1. С: b7? Лh2+!; 1. Л: b7? Cf8+. (4 очка).

№ 71. З. Брюхнер. 1. Се4 Се2 2. Лс4! Кр:с4 3. Cd5+ Крb5 4. Кf5 и 5. Кd4×, 1. Лс4? Кр:с4 2. Cd5+ Крb5 3. Кf5 e2!; 1. Се4 Се2 2. Кf5? К:с7! (4 очка).

№ 72. А. Калинин. В начальной позиции: 1...Кра7 2. Се7 Кра8 3. Сb7+ или 1...Са7 2. Сb7+. Не имея выжи-

дательного хода, белые вынуждены изменить игру: 1. Са6! Кра7 2. Сс4 Кра8 3. Cd5 Кра7 (3...Са7 4. Кр:с7×) 4. Ch4! Кра6 5. Ce1 Кра7 (5...Са7 6. Сс4×) 6. Сb4! Кра6 7. Сс4+ Кра7 8. Сс5+ Кра8 9. Cd5.

Однако возможно 4. Се7 Кра6 5. Сb4 Кра7 6. Сg2 Кра6 7. Ch3 Кра7 8. Сс8. (6 очков).

А. Молдованский и Л. Уланов при- слали исправление трехходовки № 36 (журнал № 5, 1963 г.): белые — Кpg1, Фb7, Лd2, e1, Са3, g4, Кd4, e4, пп. с3, d6, f2, f5; черные — Кре5, Cf8, Kh4, пп. b6, d7, f4, f7. 1. Лf1 (цугцванг) 1...f3 2. Ке2 1...f6 2. Кg3, 1...С лубой ход 2. Кс6+.

В задаче В. Шпекмана (журнал № 9) допущена ошибка — поле g1 свободно.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(журнал № 9, 1963 г.)

№ 33. А. Ботоканов. 1. Kd6 Ke7 (грозил мат в два хода: 2. C:d5+ Krb8 3 Ka6X) 2. Kc8! Kf5 3. Kc6 Cb8 4. Kd4! Ke3 5. Kf5! Kpb7 6. K:e3 Kp:c8 7. C:d5, и белые выигрывают; например, 7. Cg3 8. Kg2 Ce5 9. Cg8 h5 10. Cf7 Cf6 11. C:h5 g5 12. Cg4+ и 13. h5 или 7...Ce5 8. Cg8 Cf6 10. h5 g6 11. h6 Cg5 12. Kg4 Kpd7 13. C:h7. (6 очков).

№ 34. Г. Каспарян. 1 e8Ф+ C:e8 2. Kg7+ Kpd7 3. Kph3 Ke1 4. Cc3 Kf3 5. Kpg2! (5. Kpg4? Ce1! 6. Cf6 Kh2+ 7. Kf4 Kf1 с выигрышем) 5... Kg5 6. Cf6! Kf3 7. Cc3! Ce1 8. Cf6 Kd2 9. Cc3 Kpe7 (если 9. f5, то 10. C:d2 C:d2 11. Kg3 Cf7 12. K7:f5 gf 13. K:f5 — ничья) 10. Cb4+ Kpd8 11. Ca5+ Kpe7 12. Cb4+ Kpd7 13. Cc3 Kf3 14. Cf6 — позиционная ничья. Непрерывные перемещения линий связи черного коня на фоне взаимного цугцванга (7 очков).

№ 35. В. Кивн. 1. Cg4+ Kpd2 2. Cc3+ Kp:d3 3. C:d7 Kpc4 4. Cc8 Kpb5 5. Ke6 f6! 6. Ca6+ Kp:a6 7. Ke7X. (5 очков).

№ 36. А. Стуков. 1. Kh5! Л:h5 2. Lg5+! Л:g5 3. h8Ф Lg3 4. Фb8 Lh3

5. Фc8 Lg3 6. Фc7 Lh3 7. Фd7+. (6 очков).

Автор этюда № 37 Б. Бадай (журнал № 10, 1962 г.) для устранения дуали добавляет черную пешку g2.

Этюд № 39 (из того же номера журнала) Э. Погосянц исправляет следующим образом: белые — Kp15, Ce6, Ka8; черные — Kpe8, пп. d5, e3, e7. Ничья. 1. Kc7+ Kpd8 2. Cd7! e2 3. Ke6+ Kp:d7 4. Kc5+, 1...Kpf8 2. Kpg6! e2 3. Cf7 e6 4. Kpf6.

Е. Беликов устраняет побочное решение в этюде № 5 (журнал № 2, 1963 г.) перестановкой черного слона на b4. Решение остается прежним.

Т. Горгнев (Днепропетровск) предлагает новую редакцию этюда № 7 (журнал № 2, 1960 г.).

Белые — Кра8, Лс8, пп. c6, f5; черные — Кре3, Cg7, Ка4, п. d2. Ничья.

Решение: 1. Ле8+ (1. Лd8? Cd4 2. f6 d1Ф 3. f7 Kb6+ 4. Kpb7 Фb3 или 1. f6? C:f6 2. Ле8+ Kpf4! с выигрышем) 1...Kpd3 2. f6! C:f6 3. c7 d1Ф (3...Kb6+ 4. Kpb7 d1Ф 5. Лd8+ Cd4 6. Л:d4+ Kp:d4 7. Kp:b6 Фg4 8. Kpb7) 4. Лd8+ Cd4 5. Л:d4+ Kp:d4 6. Кра7!

КОНКУРС ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ

Редакция газеты «Комсомольская искра» (Одесса) объявила международный конкурс составления по разделам: двухходовки (судья Э. Лившиц), трех- и многоходовки (Ю. Гордиан), этюды (Т. Горгнев), задачи на обратный мат (А. Глушак), задачи на кооперативный мат (Ф. Бондаренко). В каждом разделе установлено 3 приза, почетные и похвальные отзывы.

Композиции присылать до 31 января 1964 года по адресу: Одесса, площадь Октябрьской революции, редакция газеты «Комсомольская искра».

К ЭТЮДАМ И ЗАДАЧАМ НОМЕРА

В этюде № 45, чтобы ускользнуть от преследования короля, белый слон дважды совершает своеобразный геометрический маневр. Удачен этюд № 46 молодого автора на тему превращения пешки в слабую фигуру. В этюде № 48 белым удается спастись при помощи позиционной ничьей.

Нелегко выбрать нужное поле для отступления коня в задаче № 90. Правильные маты составляют основу замысла трехходовки № 92. В задаче № 93 интересны варианты с блокированием двух полей у черного короля. Любопытен способ, каким белые добиваются в задаче № 94 освобождения шестой горизонтали и диагонали a3—f8 от черных фигур.

В четырехходовке № 95 индийская тема проведена в трех вариантах. Оригинальный стратегический маневр ладьями осуществлен в задаче № 96.

УКАЗАТЕЛЬ ОСНОВНЫХ МАТЕРИАЛОВ,
ОПУБЛИКОВАННЫХ В 1963 ГОДУ*

Статьи: передовые, по организационным и творческим вопросам

Х. Саарманн. 720 новых разрядников	I—17
Б. Федоров. Тренеры обмениваются опытом	I—21
В. Гоглидзе. Этого требует жизнь	I—22
Г. Ацагориян. Еще о швейцарской системе	I—24
Л. Абрамов. Три матча в два тура!	I—27
На страже мира	II—1
Б. Баранов, А. Гурвич. Любимый вид спорта	II—2
Отчитывается республиканская федерация	II—19
Я. Шерешевский. Днепропетровской организации	II—20
60 лет	IV—1
Шахматы которыми играл Ленин	IV—6
Ю. Бразильский, Б. Федоров. О воспитании шахматной смены	IV—15
Ю. Зражевский. Обсуждаются вопросы судейства	IV—16
Шахматные планы студентов	V—1
Все для блага человека	V—3
А. Шагалович. В гол Спартакиады	V—4
Н. Новотельнов. Планы и дела	V—15
Ю. Кабалаевский. По командировке Шахматной федерации	VI—1, 21
Б. Родионов. Наши задачи	VI—2
В театре эстрады и за кулисами	VI—13
Говорят представители республик	VI—13
О. Коумин. План претворяется в жизнь	VI—14
Т. Гиоргадзе. Шахматисты Грузии готовятся	VI—15
К. Зворыкина. Большие заниматься самим	VII—1
Воспитывать активных строителей коммунизма	VII—2
Скоро Спартакиада	VIII—2
Нам есть чем гордиться	VIII—13
Л. Абрамов. Заметный рост	VIII—16
И. Ватников. Фестиваль в Клину	IX—1
Книга о великом Ленине	IX—18
Б. Тузов. У самого Черного моря	X—6
И. Березин, Ю. Сахаров. Смотр резервов	X—13
Украинская система	X—20
А. Алдан-Семенов. Люблю, как поэзию	

В президиуме Шахматной федерации	X—22
Ленинским курсом	XI—1
Б. Родионов. Конгресс ФИДЕ	XI—7
Ю. Кирьянов. На Алтае	XI—12

В шахматных коллективах

В. Еремеев. Заводские шахматисты	II—6
М. Мудрик. Омск шахматный	III—19
Ю. Батасов. Маленький юбилей	V—14
В. Иванец. Трудности позади	V—14
А. Казанский. Заводской клуб	VI—15
Я. Карбасников. Подарок к юбилею	VI—22
М. Мельнов. В сибирском селе	VII—17
Л. Ангелович. В столице Белоруссии (студенческий коллектив)	VII—19
А. Рошаль. В клубе стало интересней	X—11
Н. Ивановский. Клуб в школе	X—12
Б. Тузов. Признание успехов	XI—12
Е. Узун. Новые тренеры	

Статьи о соревнованиях

Н. Грушнова-Бельска, В. Чудова. Успехов тебе, Нона!	I—1
М. Юдович. Золотые медали на Золотых песках	I—33
Г. Фридштейн. Большой успех ленинградцев	I—14
В. Панов. Наконец то!	I—13
А. Котов, М. Бейлин. Юбилейное первенство	II—8, III—5
Е. Бебчук. Во «втором эшелоне»	III—19
Матч начался	III—1
В. Тихомирова. Молодежь наступает	III—2
А. Магергут. Навстречу Спартакиаде	III—12
Б. Баранов, Ю. Бразильский. Всесоюзный турнир школьников	III—13
Э. Гуфельд, Я. Шерешевский. III спартакиада Украины	IV—2
Б. Тузов. В восьми зонах	IV—3
В. Багиров. Товарищеские матчи	IV—5
Г. Равинский, Г. Фридштейн. На пути к мастерству	IV—8
А. Геллер. Кламан — чемпион Ленинграда	IV—14
Я. Эстрин. Успех кандидата в мастера	IV—17
Г. Гольдберг. У новогодний	IV—18
М. Мухитдинов. Надеемся на успех	V—2
Б. Архангельский. С эмблемой «Буревестника»	V—17
М. Мухитдинов. Чемпионат Узбекистана	VI—14

* В указателе не включены материалы журнала № 12. Римские цифры обозначают номер журнала, арабские — страницы.

Я. Нейштадт. Два победителя	VI—17
Н. Левин. Играют шахматисты Киева	VI—19
В. Багиров. Генеральная репетиция	VII—2
Соревнования армейцев	VII—20
Н. Копылов. На первенство России	VIII—12
Ю. Сахаров. Новый чемпион	VIII—14
Б. Владимиров. Решил финиш	VIII—17
Г. Гольдберг. ЗИЛ впереди «Волны»	VIII—19
А. Магергут. Кубок у ростовчан	IX—3
А. Дзюэль, Е. Столяр. 11 шахматных дней	IX—5
Л. Шамкович. Заслуженный успех	IX—6
Л. Полугаевский. Е городе-курорте	IX—8
Я. Дамский. Итоги двух чемпионатов	IX—12
Н. Михайлов. Впереди москвичи	IX—15
Л. Абрамов, Б. Баранов. Гоголевский бульвар, 14	X—1, XI—2
Ф. Черемисин. Первая академия	XI—13
А. Чистяков. Экзаменаторы оказались строгими	XI—14
Хроника	I—22—24, II—23, III—21, 22, IV—16, V—16, VI—22, 24, 25, VII—18, VIII—25, IX—2, 12, 14, X—11, 13, XI—12

Теоретический отдел

А. О'Келли. Сицилианская защита на XV Олимпиаде	III—9
А. Суэтин. Заметки об испанской партии	V—7
И. Бондаревский. О гамбитных вариантах	VI—16
И. Болеславский. Дебютные итоги 1962 года	VII—14, VIII—9
Я. Нейштадт. Об атаке Маршала	X—9

Учебный отдел

М. Юдович. Беседы с читателями	III—23, VI—26
Заочные соревнования читателей	III—24, VI—25, VII—27, X—22
М. Юдович. Комбинации-невидимки	X—21
Каково ваше мнение?	X—21
И. Кан. Анализ одной позиции	X—22
А. Константинов. Осторожно, пат!	XI—18

Материалы по истории шахмат

Солдат революции	II—7
Е. Быкова. Из прошлого	III—22
И. Линдер. Шахматы древней Руси	IV—19, V—20
И. Романов. Многогранный талант	IV—22
Луначарский о шахматах	V—22
С. Чепелевский. В В Куйбышев за шахматами	VIII—1
И. Линдер. Карл Андреевич Яниш	X—18

Критика и библиография

В. Баранов. Интересней, доходчивее	I—25
Б. Наглис. Продолжаем разговор	II—21
Р. Кофман, Ал. Кузнецов. Позиционная ничья	V—29
А. Наревич. Книжки разные нужны	IX—22
В. Памов. Хорошее и плохое (о шахматных отделах в газетах)	XI—16

Литературный отдел

И. Белов. Редактор отдела (почти был)	III—21
Л. Раковский. Игрок	V—18
И. Романов. Мастер благородного цеха	IX—19
И. Кан. Последняя партия	IX—20
Л. Раковский. Ход не по теории	XI—21
Читатель критикует	IV—13, VI—23, 24, VIII—11, X—14
Письма читателей	I—24, III—20, V—14, VII—18

За рубежом

Ф. Перес. На подъеме	I—23
С. Мечников. Победители — венгры	II—24
Ж. Кайнаджозов. В сердце золотой Добруджи	II—25
Г. Голомбек. О наших трудностях	II—25

Р. Марич. Белградский фестиваль	II—26
38-я традиционный	III—25
Э. Бенш. Новый этап	III—26
Б. Камич. Десятая победа Глигорича	III—26
Ю. Авербах. Фестиваль в Везервике	IV—26
Л. Полугаевский. Три недели в ГДР	V—25
Вести из разных стран	V—27, IX—29, XI—27
Н. Грушкова-Бельска. Победа Пахмана	V—28, VI—28
Е. Упорной борьбе (XIII первенство ГДР)	VI—29
В. Литманович. На курорте Глухолазы	VI—29
Ж. Кайнаджозов. Трингов — чемпион Болгарии	VII—24
В. Антошин. Восемь дней в Будапеште	VII—26
В. Симашин. Успех Портиша	VIII—28
М. Тайманов. Две недели в Люксембурге	VIII—29
В том же составе	IX—25
Ю. Авербах. В седьмой раз	IX—25
Д. Вробель. Издано в ГДР	IX—28
И. Бондаревский. На четвертом месте	X—24
П. Керес. Всюду мы чувствовали дружбу	X—27
Памяти Асталоша	X—29
Л. Шамкович. Победителя определит матч	XI—25

Турниры по переписке

А. Константинопольский. Два чемпиона	V—5
Я. Эвентов. На конгрессе ИКЧФ	XI—28
Партии и окончания, хроника	III—27, VII—23, X—5, XI—11, 15

Шашки

Н. Курносое. Поединок гроссмейстеров	I—26
Ю. Барский, И. Куперман. Успехи и недочеты	II—22
Ю. Барский, И. Куперман. Командное первенство СССР	III—28
З. Цирин. Еще о творческих итогах	IV—24
И. Юрьев. Из прошлого столеточных шашек	IV—25
И. Качеров. Упущенные возможности	VII—28
В. Городецкий. Под стук колес (шутка)	VIII—27
З. Цирин. V командный	IX—23
И. Куперман. Возросшее мастерство	X—23
Ю. Барский. Гроссмейстер из Сенегала	XI—23
Заметки, хроника соревнований, партии и окончания, письма читателей	I—27, II—23, IV—25, V—23, 24, VI—27, VII—29, VIII—26, 27, IX—24, X—24, XI—24

Задачи и этюды

В. Корольков. Метод Беспешечкина (шутка)	I—31
Ю. Авербах, А. Казанцев. Поэт-шахмат	II—27
А. Тишков. Живые традиции (к столетию со дня рождения А. В. Галицкого)	II—30
А. Батурин. Полвека в композиции	IV—18
В. Шиф. Шестое первенство СССР	IV—29
Ал. Кузнецов. Еще о переработках	VI—32
В. Корольков. Усложнение финала в этюде	VII—30
Р. Кофман. Матч дружбы	IX—30
В. Шиф. Бюллетень по композиции	XI—30
Для начинающих	I—31, V—32, VIII—30, IX—32, X—32, XI—32
Шестое первенство СССР	IV—31, VIII—31, IX—31, XI—29
Объявления о конкурсах	I—30, 31, II—32, III—30, 31, IV—32, V—9, IX—30, XI—32
Итоги конкурсов составления	III—31, IV—31, VI—30, VI—32, VIII—30, IX—30, X—30
Хроника соревнований (советских и зарубежных)	I—32, II—29, III—30, 32, IV—31, V—31, VIII—31, X—31, XI—30, 32
Решения задач и этюдов, итоги конкурсов решений	I—30, 32, II—29, III—31, 32, IV—32, V—31, 32, VI—31, 32, VII—30, 31, 32, VIII—32, IX—32, X—30, 31, 32, XI—32

УКАЗАТЕЛЬ НАЧАЛ

1. e2—e4 e7—e5

Королевский гамбит	IX—13, X—11
Шотландская партия	IX—4
Защита двух коней	V—27
Испанская партия — 2. Kf3 Kc6 3. Cb5	
3...f5	IV—22, VI—28, VII—23
3...g6	IX—28
3...Kf6	I—4, IX—6
3...a6 4. Ca4 d6	II—3, V—11, IX—3
3...a6 4. Ca4 Kf6	I—19, 28, II—12, III—6, IV—4, V—17, 26, VII—2, 24, 26, VII—2, 24, 25, VIII—18, IX—10, X—5, 9, 15, XI—4, 10, 26

1. e2—e4 без ответа 1...e7—e5

Защита Уфимцева	I—10, 11, VII—25, VIII—14, 15, 23, IX—6, XI—4
Защита Каро-Каван	IV—8, V—28, VIII—12, 13, 24, IX—10, XI—14

Французская защита	I—6, 9, 20, II—18, 19, 21, VI—14, VII—3, 20, VIII—20, IX—6, 13, X—7, 16, XI—27
Защита Алехина	V—11, IX—14
Скандинавская защита	II—24, III—2, VII—20, XI—5
Сицилианская защита 1. e1 c5	
Закрытый вариант	VI—14
2. Kf3—e6	I—15, II—16, III—14, 16, 17, IV—5, X—4, 8, VIII—25, XI—14
2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6	
5. Kc3 a6	II—16, III—7, 18, V—12, 26, 28, VI—22, VII—20, VIII—13, 15, X—7, XI—5, 9, 10, 11, 26
5...Kc6	I—24, III—12, IV—3, IX—5, 27, X—7
2...Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 g6	IV—2, VII—20, VIII—14, X—2, XI—11, 12
Системы с e7—e5	III—21, VI—18

2. .Kc6 3. Cb5	II—13, IX—29, XI—4
2. d4 cd 3. c3	IX—4
2. Kf3 g6	II—14, IV—8, VII—24
2. Kf3 a6	III—4, VII—21
2. Kf3 Kc6 3. b3	IX—7, 29
1. d2—d4 d7—d5	
Дебют ферзевых пешек	IV—8
Ферзевый гамбит	III—13, IV—5, 10, V—13, 28, VI—14, VII—7, 9, 11, VIII—5, 14, 15, 22, 23, XI—28
Принятый ферзевый гамбит	III—25, IV—2, V—16, VI—5, 9, 11, VII—6, VIII—4, 8, 29, IX—28, X—4
Славянская защита	VIII—15
1. d2—d4 Kc6—f6	
Защита Нимцовича	I—20, II—15, III—18, IV—17, 26, VI—4, 28, VII—26, VIII—18, 24, 9, 8

Защита Грюнфельда	I—4, IV—3, VI—8, VII—12, VIII—20, IX—4, XI—8
Новоиндийская защита	I—5, VI—6, VII—10, VIII—5, 6
Староиндийская защита	I—3, 12, 23, II—12, 14, 25, 26, III—2, 8, 13, 15, IV—10, 12, 14, V—10, 16, VI—18, VII—25, VIII—12, 17, 18, 25, IX—15, X—5, 15, 16, XI—3, 28
Индийская защита	IX—9, 11, XI—25
Каталонское начало	II—17, VIII—18

Другие начала

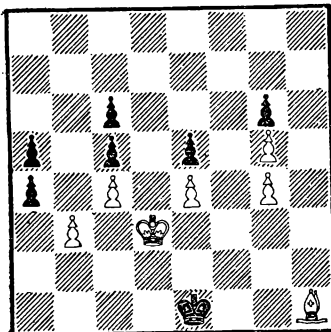
Дебют Берда	IX—26
Голландская защита	I—13, 29, VII—4, VIII—23
Староиндийское начало	VIII—15, IX—9, XI—8
Английское начало	IV—14, 23, 27, VI—7, 10, 19, VIII—8, X—2
Дебют 1. b2—b4	III—27
Дебют Андерсена 1. a3	VIII—12

УКАЗАТЕЛЬ ПАРТИЙ

Авербах — Доннер	V—13	Дубинин — Толуш	XI—11	Офстад — Ульман	XI—27
— Тайманов	I—12	Дубинский — Эстрин	XI—14	Пахман — Новак	V—28
Аджемян — К. Григорян	III—13	Заверняев — Радевич	V—16	Петросян — Ботвинник	VI—4, 6, 8, 10, VII—4, 7, 10, 12, VIII—5, 6, 8
— Керножицкий	III—13	А. Зайцев — Букич	IX—9	Петросян — Полугаевский	XI—3
Адлер — Равинский	XI—10	— Таль	III—15	— Таль	X—2
— Чумаченко	X—7	— Хонфи	VII—24	Платонов — Тукмаков	VIII—14
Алексеев — Манин	XI—15	Затуловская — Зворыкина	IV—5	Полугаевский — Маслов	XI—8
Алехин — Тартаковер	VII—23	— В. Мосионжик	XI—5	— Портис	VII—25
Амирханов — Павленко	VII—3	А. Захаров — Капенгут	VI—18	Портиш — Шамкович	VII—27
Андреева — Затуловская	III—4	— Немец	IX—26	Пуревжав — Порат	II—17
Аношин — Терентьев	VIII—13	— Цвайг	XI—26	Равинский — Воротников	XI—14
Антошин — Васюков	II—14	Зворыкина — В. Мосионжик	XI—10	Робач — Хименес	I—28
— Форинтош	VII—25	Зюидема — ван ден Берг	XI—27	Р. Романовский — Костюченко	VIII—14
Аронин — Холмов	II—13	Иванченко — Люблинская	IX—17	Романов — Флеров	VIII—24
Арцукевич — Либерзон	I—20	Ивков — Р. Бирн	I—6	Ротштейн — Сахаров	VIII—15
Багиров — Гульдін	VII—2	Иливицкий — Дорошкевич	VIII—12	Рутман — Кондратьев	VIII—18
Банник — Антошин	IX—10	Какабадзе — Затуловская	III—16	Сапгинов — Цыганов	XI—12
Белов — Лейн	VIII—12	Капабланка — Тартаковер	VIII—22	Селезнев — Захаров	IX—4
— Вальтинов	VIII—13	Карасев — Черепков	VIII—17	Селивановский — Некрасов	V—XI
Бернштейн — Найдорф	II—26	— Петкевич	VII—20	Сидор — Дола	IX—29
Билунов — Кудряшов	IV—8	О'Келли — Пенроуз	II—16	Симович — Билунов	IV—8
Битман — Бонч-Осмоловский	V—17	Керес — Малих	I—4	Скегина — Гармаева	IX—4
Бишард — Велавенец	I—15	Кивоя — Гольденев	VII—20	Смейнал — Кавалек	V—28
— Затуловская	III—2	Кирпичников — Гольдфайн	X—7	Смолярный — Кондратьев	VIII—18
Блау — Фишер	I—7	Кламан — Корелов	VIII—18	Смыслов — Антошин	IX—8
Бредвуд — Тайманов	VIII—29	— Лянданский	IV—14	Соколовский — Андреев	III—27
Ботвинник — Петросян	VI—5, 7, 9, 11, VII—6, 9, 11, VIII—4, 5, 8	Колпаков — Ю. Никитин	XI—5	Соловьев — Слепов	VIII—20
Бондаревский — Валог	VI—16	Корелов — Котов	I—10	Спасский — Корчной	IV—10
— Трайкович	VI—16	В. Кондратьев — Ермилов	II—16	— Полугаевский	I—15
Бронштейн — Корчной	I—19	И. Копылов — Благовидов	III—12	— Эванс	I—3
— Ней	I—9	Корчной — Геллер	X—5	Стрельников — Гольдфайн	IV—2
Бударин — Антошин	VIII—24	— Савон	II—12	Сутурин — Жудро	VII—21
Быков — Кламан	IX—5	— Таль	V—10	Суэтин — Бронштейн	I—11
Быховский — Мурей	IX—6	Котков — Афанасьев	IV—4	— Матанович	X—15
Васильчук — Лебедев	IX—7	— Иливицкий	VIII—12	Таль — Аронин	IV—11
Васюков — читатели	VIII—25	— Нежметдинов	IX—3	— Банник	II—12
Видмар — Тартаковер	I—29	Котов — Литтлвуд	IV—12	— Барца	I—9
Вистанецкис — Мухин	V—3	Костюченко — Лазарев	VI—19	Тартаковер — Боголюбов	VIII—23
Владимиров — Решко	VIII—18	Кох — Шагалович	X—16	Терентьев — Корчмар	IX—10
Вооремаа — Бергер	IV—8	Кривопашикина — Разманова	X—11	Терещенко — Важан	VII—20
Воробьев — Мазуренко	XI—11	Крутихин — Ботвинник	X—2	Токарев — Н. Левин	VIII—15
Гаприндашвили — Благидзе	VI—14	Кузмичев — Ермаков	X—13	Томпа — А. Захаров	VII—25
— Арнштейн	VI—14	Кузьмин — Гармус	X—8	Тукмаков — Аджемян	X—7
— Быкова	II—14	Куинджи — Кононов	V—14	— Виталинш	VI—18
— Лазаревич	IX—27	Куркин — Эстрин	IV—17	Удович — Берток	XI—28
Гейсерт — Меринг	VI—28	Лазарев — Коц	VIII—15	Усыйин — Никитин	V—17
Геллер — Головки	III—16	Лазаревич — Зворыкина	IX—26	Усуи — Розенфельд	III—18
— Панно	I—4	Лангевег — Бронштейн	IV—27	Филановская — Вольперт	III—2
— Савон	IV—3	Н. Левин — Тукмаков	VIII—15	Фишер — Решевский	V—12
А. Геллер — Заверняев	VIII—20	Литвиненко — Безверхий	I—24	— Флеш	X—15
Георгадзе — Мухин	III—14	Лубенский — Ленчинер	IV—2	Фукс — Хенниг	IX—28
Георгиу — Портис	IX—29	Лукин — Клець	VI—22	Хааг — Сапи	V—28
— Тан	XI—26	Лутиков — Гургенидзе	X—4	Хавский — Королев	V—11
— Яната	XI—25	Лявданский — Эстрин	II—15	Хачатуров — Гольдберг	IX—11
Гермек — Караклаич	XI—28	Макаров — Гулько	III—14	Хеуэр — Усуи	IX—13
Гипслис — Ботвинник	XI—4	Малих — Нейкирх	VI—28	Ходос — Вайнштейн	X—16
— Сили	V—26	Мароци — Тартаковер	VIII—23	Холмов — Банник	III—18
Глигорич — Слива	I—5	Матеева — Борсенко	III—4	— Таль	III—8
— Смыслов	III—25	Медина — Лиман	V—27	Черников — Блехцин	IV—14
Гречихин — Кривошеев	II—21	Микенас — Суэтин	IV—10	— Васюков	VIII—25
Голенищев — Смирнов	V—16	Мнацаканян — Каталымов	II—18	Читатели — Яковлев	IX—9
Гольцов — Тимофеев	IV—17	И. Мосионжик — Листенгартен	XI—4	Чокылта — Козма	V—26
Гольц — Цинн	IX—28	Мотылев — Осмоловский	III—21	— Янса	V—26
Городецкий — Коновалов	VII—23	Нежметдинов — Лендьял	VII—24	Шамкович — Быховский	IX—6
Ю. Гусев — Либерзон	I—20	Ней — Штейн	XI—8	— Хасин	IX—6
Гуфельд — Гелтер	IV—3	Нейштадт — Динтеер	X—10	Шипов — Нежметдинов	VIII—12
— Гольденев	II—3	— Микуле	X—9	— Полугаевский	III—17
— Ротштейн	VIII—14	Никитин — Либерзон	VIII—15	Шипов — Гургенидзе	VI—14
Дарга — Кларк	VIII—29	Николаевский — Лазарев	X—5	Шоох — Перес	II—25
«Доброполье» — «Вятка»	I—23	Нильсон — Бондаревский	IV—5	Штейн — Тайманов	X—4
Доннер — Матанович	IV—27	Ованесян — Чеснаускас	VII—20	Эстрин — Виталинш	XI—9
		Осиленко — Глушнев	XI—4	Юдович — Яхин	IX—15
		Остраускас — Антошин			

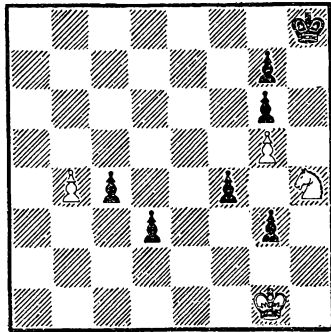
Этюды

№ 45. Ф. БОНДАРЕНКО
и А. КУЗНЕЦОВ



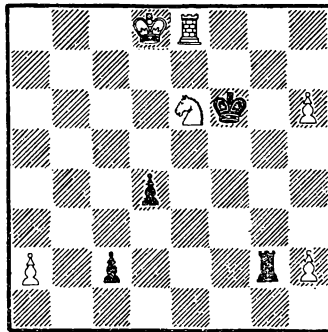
Выигрыш

№ 46. Ю. ДОРОГОВ
Енисейск



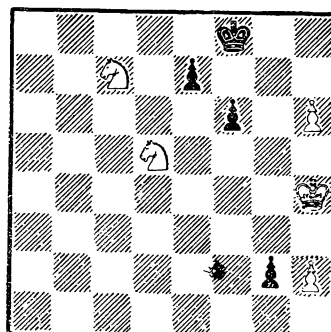
Выигрыш

№ 47. Е. КОЩАКОВ
Ленинград



Ничья

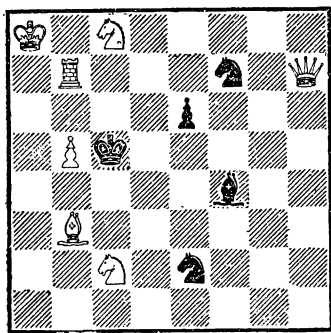
№ 48. Ю. НИКОЛАЕВ
Москва



Ничья

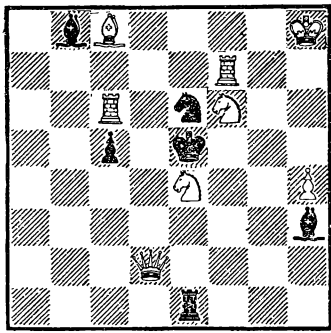
Задачи

№ 89. Т. АМИРОВ
Находка



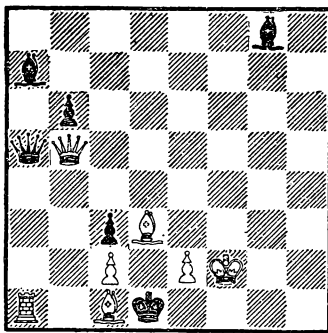
Мат в 2 хода

№ 90. И. БИРБРАГЕР
Ташкент



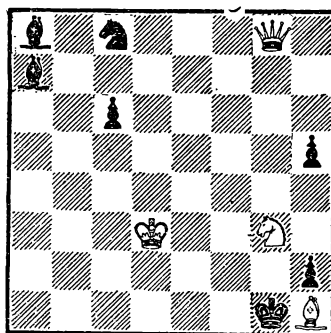
Мат в 2 хода

№ 91. А. КАЛИНИН
Москва



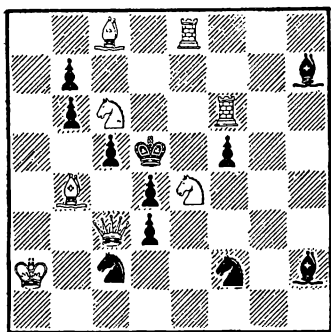
Мат в 2 хода

№ 92. В. ИСАРЬЯНОВ
Московская обл.



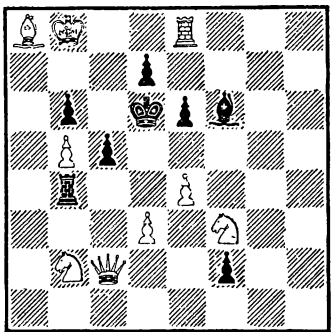
Мат в 3 хода

№ 93. В. ТИМОНИН
Тамбовская обл.



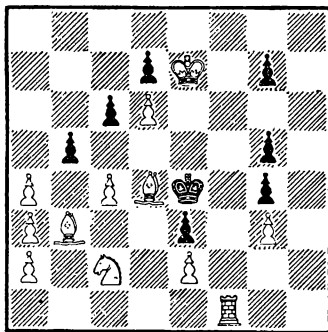
Мат в 3 хода

№ 94. В. ЧЕПИЖНЫЙ
Москва



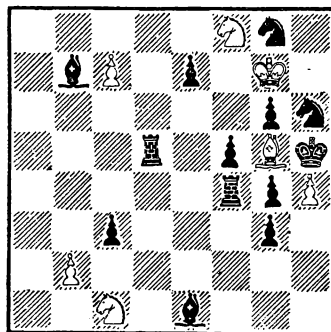
Мат в 3 хода

№ 95. Я. ВЛАДИМИРОВ
и Л. ЗАГОРУЙКО



Мат в 4 хода

№ 96. А. ПОПАНДОПУЛО
Ленинград



Мат в 9 ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14
Телефон Б-3-92-00

Для писем: Москва, Г-19, почтовый ящик 428

Сдано в набор 20/X—1963 г. Формат бумаги 60×90 1/8
А10718 Подписано к печати 28/XI—1963 г.

Заказ 4695

Объем 2 бум. листа, 4 печат. листа
Тираж 33 000

Типография изд-ва «Московская правда», Москва, Потаповский пер., д. 3.

Цена 40 коп.

Индекс 71656.