

11
НОЯБРЬ
1963

Максим

С



СОДЕРЖАНИЕ

Ленинским курсом	1
Л. Абрамов, Б. Баранов. Гоголевский бульвар, 14	2
Б. Родионов. Конгресс ФИДЕ	7

Партии и окончания

Л. Полугаевский — Л. Маслов	8
И. Ней — Л. Штейн . .	8
Я. Эстрин — А. Витолиньш .	9
К. Зворыкина — В. Мосионжик .	10
В. Адлер — Г. Равинский	10
П. Дубинин — А. Толуш . . .	11
О. Воробьев — Е. Мазуренко	11

Люди, соревнования, хроника

Ю. Кирьянов. На Алтае	12
Е. Узун. Новые тренеры .	12
Ф. Черемисин. Первая академияда	13

А. Чистяков. Экзаменаторы оказались строгими	14
В. Панов. Хорошее и плохое	16

Учебный отдел

А. Константинов. Осторожно, пат!	18
----------------------------------	----

Шашки

Ю. Барский. Гроссмейстер из Сенегала . .	23
--	----

За рубежом

Л. Шамкович. Победителя определит матч	25
Вести из разных стран	27

Задача и этюды

Шестое первенство СССР . .	29
В. Шиф. Бюллетень по композиции	30
Р. Кофман. Зарубежные конкурсы	30

Золотые медали советских шахматисток

После шестилетнего перерыва в югославском городе Сплит состоялась II Олимпиада женских шахматных команд. Золотые медали чемпионки оспаривали представительницы 15 стран. Каждая команда состояла из трех шахматисток, в том числе одна запасная участница.

Отлично выступили советские мастера Н. Гаприндашвили, Т. Затуловская и К. Зворыкина. Набрав 25 очков из 28, они заняли первое место, повторив успех советской команды, ставшей чемпионом мира и на I Олимпиаде. Победителям вручен переходящий кубок имени В. Менчик и золотые медали.

Всего на пол-очка отстала команда Югославии. Шахматистки ФНРЮ награждены серебряными медалями, бронзовые достались представительницам ГДР, набравшим 21 очко.

Следующие места заняли: Румыния — 18½, Болгария — 17½, Венгрия — 17, Голландия — 15½, Польша — 15, США — 12½, Монголия и ФРГ — по 10½, Австрия — 8, Бельгия и Монако — по 5, Шотландия — 4½ очка.

Материалы об этом соревновании будут опубликованы в ближайших номерах журнала.

ЛЕНИНСКИМ КУРСОМ

Сорок шесть лет назад залп «Авроры» возвестил о рождении первого в мире социалистического государства. Великий Октябрь открыл новую эру в истории человечества — эру крушения капитализма и торжества коммунизма. Вождем, организатором Великой Октябрьской социалистической революции была закаленная в боях партия большевиков, созданная и воспитанная Лениным. Велик пройденный нами путь, и чувство гордости наполняет наши сердца. Недаром наш народ сражался на фронтах Гражданской и Великой Отечественной войн, недаром он трудился и трудится на заводах и полях, в научных лабораториях. Советская страна изо дня в день растет и крепнет, как маяк указывая всему человечеству путь к новой счастливой жизни.

Главный итог созидательной деятельности советского народа и партии коммунистов — построение социализма в СССР. Наша страна вступила в период развернутого строительства коммунизма.

Особенно больших успехов добился наш народ в последнее десятилетие. Именно в это десятилетие произошел коренной перелом в экономическом соревновании с капитализмом. Перестройка партийного руководства в народном хозяйстве в соответствии с решениями ноябрьского Пленума ЦК КПСС еще больше способствует успешному выполнению планов коммунистического строительства.

Огромные сдвиги произошли не только в области экономики. Последнее десятилетие характеризуется расцветом социалистической демократии, подъемом общественно-политической активности трудящихся. Ощутимые результаты приносит внешнеполитический курс нашей партии, в основе которого лежит ленинский принцип мирного сосуществования государств с различным социальным строем. Выдающимся примером успеха политики мирного сосуществования, проводимой Советским Союзом, явилось заключение Договора между СССР, США и Великобританией о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой. Московский Договор — важная веха на пути к полному и всеобщему разоружению, за что неуклонно и последовательно выступает Советский Союз. Мир и коммунизм — братья. Нашему народу, занятому мирным созидательным трудом, не нужна война. Советские люди горячо поддерживают ленинскую политику ЦК КПСС, направленную на сохранение и укрепление всеобщего мира.

Коммунистическая партия Советского Союза сплотила под знаменем марксизма-ленинизма весь советский народ. Интересы народа для партии превыше всего. Дела партии, каждый ее шаг озарены идеями великого Ленина. Советские люди самоотверженно трудятся над осуществлением величественной программы КПСС, принятой XXII съездом партии.

По установившейся традиции наш народ преподнес Октябрю трудовые подарки — сверхплановую продукцию заводов и фабрик, колхозных и совхозных полей. В этом немалая доля труда многомиллионной армии советских спортсменов.

Наши шахматисты с честью несут знамя передовой отечественной школы. Но жизнь не стоит на месте, и чтобы не отстать от современных требований, надо упорно совершенствовать свои знания, повышать мастерство. Чем выше сознательность человека, тем полнее и шире раскрывается он в работе. Нужно воспитывать наших спортсменов в духе высокой идейности, добиваться всестороннего, гармоничного развития личности. В нашей стране созданы все условия для расцвета шахматного искусства. И надо их полностью использовать.

Сорок шестой Октябрь передает эстафету сорок седьмому. Октябрь-труженик, Октябрь-созидатель шагает в праздничных колоннах, демонстрируя всемирно-исторические победы социализма. Под руководством партии коммунистов, под знаменем марксизма-ленинизма наш народ, идя дорогой Октября, добьется новых свершений, построит коммунистическое общество. Время это близко. Нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме!

Да здравствует марксизм-ленинизм — победоносное знамя Великой Октябрьской социалистической революции, могучее идейное оружие трудящихся всего мира!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы



НОЯБРЬ

№ 11

1963 г.

40-й ГОД ИЗДАНИЯ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР



Гоголевский бульвар, 14...

(Окончание)

Если до начала Спартакиады были какие-то сомнения в силе отдельных команд, в степени их подготовленности, то после предварительных состязаний «туман» окончательно рассеялся. Шансы стали ясны, речь могла идти о незначительных перестановках в итоговой таблице. Те, кто серьезно потрудились до Спартакиады, естественно, показали лучшие результаты.

Прежде чем перейти к обзору борьбы, совершим небольшой экскурс в область статистики.

Рассказывают цифры

Перед нами отчеты республиканских спартакиад. Как много содержат иногда скучные строчки, сухие цифры. В Молдавии, например, удалось привлечь к соревнованиям 23 шахматные команды, а в Таджикской ССР — только 6, причем 3 из них выступали от Душанбе. Может быть, поэтому так разошлись пути бывших соседей в таблице предыдущей Спартакиады?

Вот таблицы соревнований украинцев. 26 команд играли в одном турнире по швейцарской системе. Не часто бывает, чтобы столичная команда уступала пальму первенства, а на этот раз ее опередили и одесситы, и шахматисты Львова. Россия избрала другую систему с предварительными и финальными соревнованиями. И здесь фаворитам — команде Московской области пришлось потесниться, уступив первое место ростовчанам.

В первенстве Казахстана школьники выступали вне конкурса. Однако очки против ребят шли в зачет, и все их старались набирать. Но из десяти возможных динамовцы набрали лишь три с половиной очка, а железнодорожники и третий призер первенства — спартаковцы еще меньше! Любопытно, что сельские спортсмены («Кайрат») опередили горожан («Енбек»). Обратило на себя внимание выступление пятнадцатилетнего Мухина. Он выиграл у мастеров Каталимова и Гусева и прошел соревнование без поражений. К сожалению, в отчетах пришлось прочесть и грустные строки... мастер Уфимцев за нарушение спортивного режима был снят с соревнований.

Однако перейдем к анализу финальных соревнований. В некоторых республиках в составе сборных команд оказалось мало участников республиканских спартакиад. Многие именитые шахматисты предпочли не играть у себя дома. Но была и другая причина.

На основании одного успеха в спартакиаде федерации не решились внести поправки в заранее продуманный состав сборной. Так, в соревновании лидеров команд российских областей первенствовал Шапошников, опередивший Полугаевского и многих мастеров. Однако он не защищал спортивную честь республики в Москве. В московскую команду не попал даже чемпион столицы и т. п. Впрочем, критиковать тот или иной состав команды легче всего после соревнований, взглянув на таблицу индивидуальных результатов.

Решил последний день

Финальные сражения, как и полуфиналы, проходили в трех группах. Там, где распределялись последние места, команда Литвы была вне конкуренции.

Во второй группе борьба лидеров закончилась лишь в последний день. Латвийские шахматисты, встречавшиеся с командой Эстонии, имели в запасе лишнее очко, но в ходе матча эстонцы не только наверстали упущенное, но и вышли вперед. В этой группе был, пожалуй, самый ровный состав. Большинство матчей заканчивалось с минимальным перевесом. Единственное поражение команда-победительница потерпела во встрече с коллективом, занявшим последнее место.

Самым увлекательным был, конечно, первый финал. Здесь шла борьба за почетные трофеи — медали победителей Спартакиады.

Дуэль команды РСФСР и москвичей протекала весьма своеобразно.

Первые пришли к финалу с восемью очками, завоеванными в полуфинале против команды Белоруссии, а москвичи — с пятью очками (ничья с командой Грузии). С каждым туром финала разрыв все возрастал, и все же мало кто сомневался, что столичная команда будет первой. Даже тогда, когда ей необходимо было в последнем туре выиграть у соперников со счетом $7\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$. Задачу невероятной трудности москвичи чуть было не выполнили. Они играли с большим подъемом, дружно и энергично. В итоге — убедительная победа с результатом $7 : 3$ — на пол-очка меньше, чем требовалось — и второе место в Спартакиаде. А сколько раз до этого легко-

мысленно терялись драгоценные «половинки»! Даже во встречах grossмейстеров с кандидатами в мастера!

Так же, как не верилось, что золотые медали достанутся сборной России, не признавали и шансы белорусов на бронзовые. Ведь в финале играли коллективы Ленинграда и Украины. Но получив «в наследство» всего два очка, команда Белоруссии сражалась с исключительной настойчивостью и завоевала третий приз.

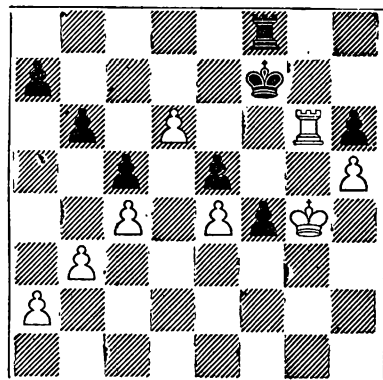
Из творчества участников

Шестнадцать grossмейстеров (и кавалеров!) в одном соревновании! Естественно, что поединков большого творческого плана было немало.

Как выступит чемпион мира? Этот вопрос волновал многих любителей шахмат: ведь Петросян, как и Керес, попал на Спартакиаду буквально «с корабля на бал».

Надо сказать, что утомительная поездка по Америке не прошла бесследно для обоих grossмейстеров. Керес потерпел поражение уже в первом туре. Петросян начал соревнование более удачно, но в его игре не чувствовалось обычной уверенности и легкости. В итоге чемпион мира на сравнительно короткой дистанции дважды был вынужден капитулировать.

Примечательно его поражение в партии с Корчным. Добившись подавляющего перевеса, Петросян упустил выгоднейшие возможности решить исход борьбы.



Здесь, играя 35. Крf3 Лh8 36. Кре2 Лh7 37. Крf2, белые сохраняли все шансы на победу. Однако Петросян неожиданно сыграл 35. Л:h67, на что последовало 35...f3! 36. Кpg5 (нельзя 36. Кр:f3 ввиду 36...Кpg7+) 36... Кре8, и белые сдались.

Проиграл Петросян и Геллеру. Зато он в решающем матче против команды РСФСР принес своему коллективу важное очко, победив Полугаевского.

Вот эта напряженная, хотя и небезошибочная партия.

Принятый ферзевый гамбит

Т. ПЕТРОСЯН Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

1. Кf3 Кf6 2. d4 d5 3. c4 dc 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6 6. h3 Ch5 7. Kc3 a6.

Этот ход рекомендуется теоретиками. Однако данная партия показывает, что он имеет серьезные минусы.

8. g4 Cg6 9. Ke5 Kbd7 10. K:g6 hg 11. g5 Kd5 12. Фg4 K7b6 13. Cb3 c5 14. K:d5 K:d5 15. dc C:c5 16. Cd2 Лc8.

Этот ход неудачен. Необходимо было отступить слоном на e7.

17. Лd1 Лh5 18. h4 Ke7 19. Cc3 Фb6 20. C:g7 Фc6 21. Кре2 Кf5 22. Сf6.

Позволяет черным избавиться от трудностей. После 22. Cc3 белые сохраняли большой перевес.

22...Ce7 23. Ca4 b5 24. Cb3 C:f6 25. gf Kh6 26. Фb4 Kg8 27. Лc1 Лc5 (возможно и 27...Ф:c1 28. Л:c1 Л:c1) 28. Л:c5 Ф:c5 29. Фf4 Лd8?

Решающая ошибка. После 29...Фf5 шансы сторон были бы равными.

30. Лg1 Крf8 (теперь 30...Фf5 уже не проходило ввиду 30. Ф:f5 ef 31. Л:g6) 31. Лd1 Кре8 32. Л:d8+ Кр:d8 33. Фb3+ Фc8 34. Ф:c8+ Кр:c8 35. C:e6+. Черные сдались.

Превосходно играл Ботвинник. Чемпион мира дал ряд интересных партий. Его результат — семь побед и две ничьи — лучший на мужских досках.

Первая финальная группа

КОМАНДА	РСФСР	МОСКВА	БЕЛОРУССИЯ	ЛЕНИНГРАД	УКРАИНА	ГРУЗИЯ	ЛИЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	ИТОГО	МЕСТО
РСФСР	ПОЛУГАЕВСКИЙ	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2	30 I
	ХОЛМОВ	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2	
	КРОГИНС	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	АНТОНЯН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	ЛЕЙН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	ШЕСТОПЕРОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	БАШКОВСКИЙ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
МОСКВА	КОЗЛОВСКАЯ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	29 II
	СКЕГИНА	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	КОНОПЛЕВА	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	ПЕТРОСЯН	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	БОТВИННИК	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	СМЫСЛОВ	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	ПРОШТЕЙН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
БЕЛОРУССИЯ	АВЕРБАХ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	25 III
	ВАСЮКОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	УССАКОВСКИЙ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	КУШНИР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	КАЦКОВА	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	КАЛАШНИКОВА	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	БОЛЕСЛАВСКИЙ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
ЛЕНИНГРАД	ВЕРЕСОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	24 IV
	СУЗДИН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	БОДЗМАН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	САЙГИН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	ЛИТВИНОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	КАПЕНГУТ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	ЗВОРЫКИНА	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
УКРАИНА	АРДАКОВА	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	23 V
	ГОЛОВЕЯ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	КОРЧУНОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	ТАЙМАНОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	СПАССКИЙ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	ВЛАДИМИРОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	ФУРМАН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
ГРУЗИЯ	БОНЕС	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	18 VI
	ФРИЙБСОВИЧ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	ВОЛЬПЕРТ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	РУДЕНКО	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	КРИСТОЛ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	ГЕЛЛЕР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	ШТЕЙН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
ГРУЗИЯ	НИКОЛАЕВСКИЙ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	18 VI
	БАНИК	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	ГУФЕЛЬД	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	КОЦ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	БУХОВЕР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	ИДЕЛЬЧИК	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	ОКРИП	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
ГРУЗИЯ	БЕНЬКО	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	18 VI
	ГУРГЕНИДЗЕ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	БУСЛАЕВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	ШИШОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	ЛОМАЯ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	КАПАТОЗИШВИЛИ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	ЧИКОВАНИ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
ГРУЗИЯ	РАПОПОРТОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	18 VI
	РАПОПОРТОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	РАПОПОРТОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	РАПОПОРТОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	РАПОПОРТОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	РАПОПОРТОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	
	РАПОПОРТОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	

А. ГИПСЛИС

М. БОТВИННИК

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kf3 d6 4. Cc4 Kf6 5. Fe2 c6.

Характерно для Ботвинника на Спартакиаде. Экс-чемпион избирал такие схемы, которые до этого встречались в его практике крайне редко.

6. Cb3 0—0 7. 0—0 a5 8. a4.

Может быть, лучше было ограничиться ходом 8. a3, так как теперь в руки черных попадает поле b4.

8... Cg4 9. Kbd2 d5 10. e5 Kfd7 11. h3 C:f3 12. K:f3 e6 13. Cg5.

От этого выпада стоило воздержаться. Заслуживало внимания немедленное 13. c4.

13... Fb6 14. Ла3 c5 15. c4 dc 16. C:c4 cd 17. Ce7 Лс8 18. Сd6 Кс6 19. Лb3 (лучше 19. Сb5) 19... Кb4 20. Кg5.

Белые пытаются создать атаку на королевском фланге, но на другом участке доски черные лучше подготовлены к активным операциям и опережают противника.

20... Л:c4 21. Ф:c4 К:e5 22. С:e5 С:e5 23. Лf3 Лf8 24. Лd1 Cg7 25. Ke4 e5 26. g4 h6 27. Лс1 Фd8 28. Фс7 Фd5 29. Кf6+ С:f6 30. Л:f6 Кd3 31. Фс4 Фе4 32. Фс2 Крг7. Белые сдались.

Ладья вынуждена покинуть линию «f», а тогда последует 33... Фf3.

Напряженная борьба развернулась в следующей встрече.

Испанская партия

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ

Е. ГЕЛЛЕР

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Cb7 12. de de 13. Kbd2 Фс7 14. Kf1 Лfд8 15. Фе2 Лd7 16. Кс3 g6 17. Кg4 К:g4 18. hg Лад8 19. g5 Cc6 20. b3 b4 21. Cb2.

Белые подготовили все для атаки пункта e5, пешки черных на ферзевом фланге могут при случае оказаться слабыми. Чтобы нейтрализовать давление, от черных требуются «сильнодействующие» средства, и Геллер находит интересный путь.

21... С:g5! 22. К:g5.

Заманчивым выглядело 22. cb, нападая на коня a5 и пешку e5, но у черных находился ответ 22... Сb5, и ферзь пойман.

22... Лd2 23. Ф:a6 Л:c2 24. Ле2 Лdd2 25. Л:d2 Л:d2 26. cb cb 27. Лb1 f6 28. Ke6 Фd6 29. Ф:a5 С:e4 30. Лс1 Ф:e6 31. Ф:b4 Фg4 32. Лс8+ Кrf7?

Этот ход Геллер сделал после длительного раздумья. Он полагал, что выиграет. После 32... Ф:c8 наиболее вероятен был ничейный исход.

33. Фf8+ Кре6 34. Ле8+.

Только сейчас Геллер увидел, что в случае 34... Кrf5 у белых есть ход 35. Л:e5+.

34... Крд5 35. Фf7+ Крс6 36. Фс4+ Крд7 37. Фс8+. Черные сдались.

Любопытно, что в партиях участников команды победительницы — РСФСР было меньше ярких моментов, чем у представителей других команд-финалистов. Зато шахматисты Российской Федерации допускали меньше ошибок, играли исключительно старательно, и уже если противник допускал неточность, «урожай» собирался полный, без потерь.

Испанская партия

М. ОСТРАУСКАС

В. АНТОШИН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Фе2 Ce7 6. c3 d6 7. h3 0—0 8. 0—0 Кd7 9. d4 Cf6 10. Ce3 Ke7 11. Лd1 Kg6 12. de?

Этот размен снимает с черных заботы о центре. Стоило сохранить напряжение и заканчивать развитие, играя 12. Kbd2.

12... Кd:e5 13. Kbd2 Фе7 14. Кd4 Cg5 15. Kf5 Фf6 16. Cc2 Kf4 17. Фf1 g6 18. h4 С:h4.

Как указал Антошин, нельзя было 18... gf из-за 19. hg Ф:g5 20. g3 Kег6 21. ef Фg4 22. Le1 Kh3+ 23. Kph2.

19. С:f4 gf 20. Фе2 Kг6 21. Ch6 Ле8 22. Фh5 fe (или 22... f4 23. Kf3 с угрозой 24. e5) 23. К:e4 (ничего не давало 23. g3 ввиду 23... Ле5 24. Фе2 Cg5 25. С:g5 Ф:g5) 23... Фf5.

За пешку у белых есть компенсация в виде более активного расположения фигур. Не обещала выгод жертва качества — 23... Л:e4 24. С:e4 Ф:f2+ 25. Kph1, и не видно, как усиливать атаку.

24. Ле1 Ле5 (заслуживало внимания 24... Cd7) 25. Фd1 Cd7 26. f4 Лd5 (но не 26... С:e1 27. fe) 27. Фf3 С:e1 28. Л:e1 Cc6 29. g4?

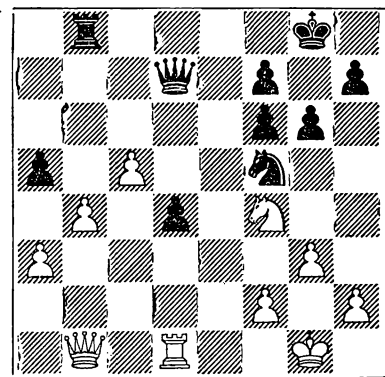
Приводит к проигрышу. Следовало играть 29. Cg5 Лd2 30. К:d2 Ф:c2, и, несмотря на потерю пешки, белые еще могут сопротивляться.

29... Ке5 30. Фg2 К:g4 31. Кg5.

Сразу проигрывает, однако и в случае 31. Cg5 материальный перевес черных решал. Например, 31... Kph3 32. Kf6 Лd1 33. Л:d1 Фс5+.

31... Ф:f4. Белые просрочили время.

Любопытен финал партии Холмов — Тайманов.



Белые угрожают привести в движение проходную пешку, что может поставить черных в критическое положение. Поэтому необходимы экстренные меры.

38... Фа4 39. Кd5 Ф:a3 40. b5 Фf3 (нельзя 40... Ф:c5 из-за 41. К:f6+ Крг7 42. Кd7) 41. Кс7.

Единственный ход, так как помимо 41... Ф:d5 грозило и 41... Л:b5. Теперь белые снова угрожают ходом 42. b6, но у черных находится ничейная комбинация.

41... Ке3 42. fe Ф:e3+ 43. Крг2 Фе2+. Ничья.

Большинство партий молдавского шахматиста Мосионжика были насыщены острой комбинационной игрой. Вот, например, как он провел атаку в следующей встрече.

Сицилианская защита

И. МОСИОНЖИК Л. ЛИСТЕНГАРТЕН

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 e6 4. 0—0 Kge7 5. Le1 a6 6. С:c6 К:c6 7. d4 cd 8. К:d4 Фс7 9. Кс3 b5.

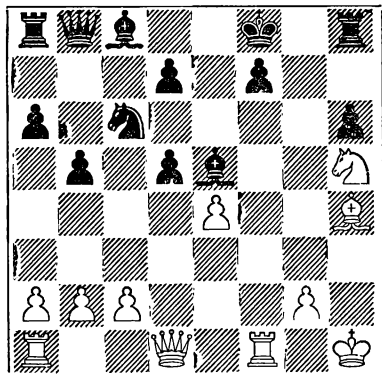


Преждевременный ход, приводящий к трудной позиции. Возможно, черные в дальнейшем защищались не идеальным образом, но указать, как они могли добиться удовлетворительной игры, далеко не просто. По-видимому, следовало предпочесть 9...d6.

10. Kd5 Fb8 11. Cg5 Cd6 12. Kf5.

Предлагая взять и другого коня. Если 12...e4, то 13. e4+ Kpf8 14. f6, и атака белых неотразима.

12...C:h2+ 13. Kph1 Ce5 14. f4 h6 15. Ch4 C:f4 16. K:g7+ Kpf8 17. Kh5 Ce5 18. Lf1 ed.

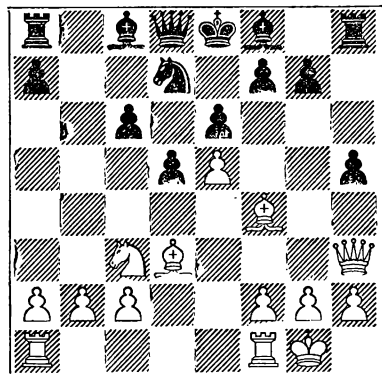


19. Л:f7+ Кре8 (или 19...Kp:f7 20. Фf3+ Кре8 21. Лf1 Kd8 22. Kg7+) 20. Фf3 Фd6 21. Kg7+ C:g7 22. Фh5 Ke5 23. Лf6+ Кре7 24. Ле6+.

Занкительная жертва. Ввиду неизбежного мата черные сдались.

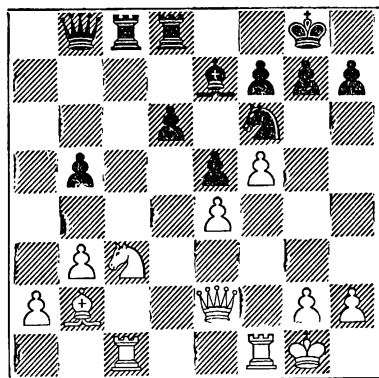
Неосторожность в дебюте погубила черных и в партии Гусев — Крутихин.

После ходов 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Cf4 Cb4 7. K:c6 bc 8. Cd3 d5 9. e5 Kd7 10. Фg4 Cf8 11. 0—0 h5 12. Фh3 возникла такая позиция.



Черные хуже развиты, поэтому им в первую очередь надо было позаботиться о мобилизации сил. Вместо этого они избрали «активное» 12...g5? После 13. Ф:e6+ fe 14. Cg6+ Кре7 15. C:g5+ Kf6 16. C:f6+ Kpd7 17. C:d8 Kp:d8 18. Ke2 белые реализовали свой материальный перевес.

Любопытный тактический удар встретился в партии Литвинов — Чиковани.



24. K:b5.

Уже здесь белые должны были взвесить достоинства своего 29-го хода, иначе задуманная ими операция с отдачей центральной пешки за фланговую пешку противника не имела смысла.

24...K:e4 25. Ф:e4 Ф:b5 26. Л:c8 Л:c8 27. f6 d5 28. Фf5 Фc5+ 29. Cd4!

Только так! При отступлении короля черные успевали взять слоном на f6, и центральная пешка в тяжелофигурном окончании сулила им не худшие шансы.

29...Ф:d4+ 30. Kph1 gf.

Допустить взятие на e7 черные, конечно, не могли, но теперь реализация перевеса белых лишь дело техники.

31. Ф:c8+ Kpg7 32. Фf5 e4 33. Фg4+ Kph6 34. Лd1 Fe5 35. Фh4+ Kpg6 36. Фg3+ Kpf5 37. Фg8 Fe6 38. Лf1+ Кре5 39. Фg3+ Kpd4 40. Лd1+ Kpc5 41. Фc7+ Kpb4 42. Лd4+ Kpb5 43. a4+ Кра6 44. b4. Черные сдались.

Обилие партий на Спартакиаде дает интересный материал для теории дебютов. Подробный анализ — дело специальной статьи. Упомянем лишь об одном продолжении.

В матче Туркмения — Казахстан была сыграна такая партия.

Сицилианская защита

М. КОЛПАКОВ

Ю. НИКИТИН

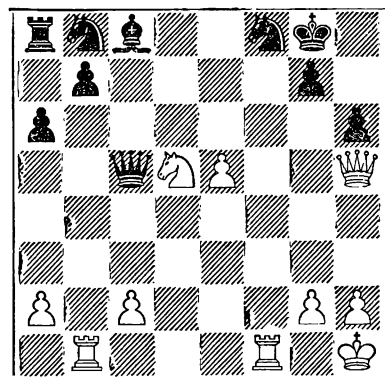
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. e5 de 11. fe Kf6 12. Cc4 Ce7 13. C:e6 0—0 14. 0—0 C:g5 15. Ф:g5 h6 16. Фh5.

До сих пор обычно играли 16. Фd2 и 16. Фh4, после чего белые не извлекали особых выгод. О ходе 16. Фh5 упоминалось в советской и зарубежной печати, но анализа опубликовано не было. На сборах перед Спартакиадой ход 16. Фh5 заинтересовал не одну команду. В частности, его анализировали туркменские шахматисты, которые пришли к выводу, что это продолжение сулит белым радужные перспективы.

16...fe 17. K:e6 Fe7 18. K:f8 K:f8 19. Kd5 Фc5+ 20. Kph1 Ce6 21. Kb6 Ла7 22. Fe8 Kd7 23. K:d7 C:d7 24. Фf7+ Kph7 25. Ф:f8 Ф:e5 26. Лbe1 Фg5 27. Лf7. Черные сдались.

Возможно, что ход 16. Фh5 выпал из поля зрения казахского шахматиста. Быть может, он считал, что после этого черным нечего опасаться. Так или иначе, но итог — жестокое поражение — оказался печальным. Ошибки в дебюте допускают и более сильные шахматисты — мастера и даже гроссмейстеры. И строго осуждать Никитина не следует. Но вот что случилось в тот же день вечером.

Партия Рашковский — Буховер, игранная в матче РСФСР — Украина до двадцатого хода черных повторила встречу Колпаков — Никитин.



В этот момент Буховер попытался изменить течение борьбы, сыграв 20...Ф:d5, но было поздно. После 21. Лbd1 Фb5 22. Фf7+ Kph7 23. Ф:f8 Cg4 24. Лd8 Ce6 25. Фh8+ Kpg6 26. Ле1 Фа5 27. Ле3 Фb6 28. Лg3+ Kph5 29. h3 Kph4 30. Ф:g7 Ф:d8 31. Лg4+ черным пришлось сложить оружие.

Неужели у тренеров команды Украины не нашлось времени посмотреть что делается на Спартакиаде?

Как и на прошлой Спартакиаде, абсолютно лучший результат показала Гаприндашвили. На сей раз ее итог — 8½ очков из 9. К успехам чемпионки мира привыкли, они уже никого не удивляют, поэтому настоящим героем Спартакиады надо признать молдавскую шахматистку Б. Мосионжик. Выступая в очень сильной компании, она набрала 7 очков из 9, что дало ей право на получение звания мастера.

Скандинавская защита

Т. ЗАТУЛОВСКАЯ Б. МОСИОНЖИК

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. Cb5+ Cd7 4. Cc4 b5 5. Cb3 Cg4 6. f3 Cc8 7. Ke2 (сильнее 7. Fe2 a6 8. a4 и не видно,

как черные отыграют пешку; это говорит о том, что дебютный вариант, избранный белыми, неудовлетворителен.

7...K:d5 8. d4 e6 9. 0—0 Ce7 10. a4 b4 11. c4 bc 12. bc a5 13. Ka3 0—0 14. Kc2 Ca6 15. c4 (белые играют далеко не лучшим образом, и постепенно инициатива переходит в руки черных).

15...Kb6 16. Ke3 c5 17. Cb2 Kc6 18. Фd2 (провести d4—d5 не удается ввиду 18...ed 19. cd Kd4) 18...cd 19. C:d4 (приходится расставаться с «гордым» чернонольным слоном, так как на 19. K:d4 неприятно 19...Cc5 20. Lf:d1 Фd7).

19...K:d4 20. Ф:d4 Фc7 21. Фе4 Cb7 22. Фc2 Фc5 23. Kp:f2 Cg5 24. f4 Cf6 25. Lad1 Lad8 26. Л:d8 Л:d8 27. Лd1 Kc8 28. Kc3 Kd6 29. Kb5 Ke4+ 30. Kpe2 Фh5+ 31. Kp:l1 Ф:h2 32. Л:d8+ C:d8 33. Фd3 Ф:f4+ 34. Kpe2 Cg5 35. Kd1 Kg3+ 36. Kpe:l Ce4. Белые сдались.

■ ■ ■

По итогам соревнования команды можно разбить на три группы. К первой относятся те, кто намного улучшил свой результат по сравнению со II Спартакиадой. Это команда РСФСР (сборная областей, краев и АССР), перебравшаяся с 4-го на 1-е место, Белоруссии (соответственно с 8-го на 3-е), шахматисты Молдавии (17—11), Узбекистана (12—10) и Туркмении (16—15). Вслед за коллективами, оставшимися примерно на старых позициях, идут неудачники: ленинградцы (2—4), команды Украины (3—5), Казахстана (10—14), Литвы (11—13), Латвии (6—8), Киргизии (14—16) и Таджикской ССР (15—17).

Рассмотрим в таком же плане и индивидуальные результаты. Среди гроссмейстеров отличились Ботвинник, набравший 8 очков из 9 на второй доске, а также Геллер и Корчной — по 5½ очков из 8 на первой

Вторая финальная группа

Команды	1	2	3	4	5	6	Итого	Место
1 Эстонская ССР	●	6	6½	5½	7½	4½	30	7
2 Латвийская ССР	4	●	6	6½	6	6½	29	8
3 Азербайджанская ССР	3½	4	●	7	4	7	25½	9
4 Узбекская ССР	4½	3½	3	●	6	6½	23½	10
5 Молдавская ССР	2½	4	6	4	●	5½	22	11
6 Армянская ССР	5½	3½	3	3½	4½	●	20	12

Третья финальная группа

Команды	1	2	3	4	5	Итого	Место
1 Литовская ССР	●	5½	7	8½	7	28	13
2 Казахская ССР	4½	●	3½	5½	6½	20	14
3 Туркменская ССР	3	6½	●	3½	6½	19½	15
4 Киргизская ССР	1½	4½	6½	●	4½	17	16
5 Таджикская ССР	3	3½	3½	5½	●	15½	17

доске. Скромно выступили в финале Полугаевский и Холмов (по 2 из 5) и во всем турнире Бронштейн (только 5½ очков из 9 на четвертой доске).

Из мастеров рекордсменами являются Суэтин (7½ очков на третьей доске), а также Антошин и Лейн (по 7 очков на четвертой и пятой досках).

Трое—Альтерман, Павленко и Кярнер завоевали право на классификационный матч. Новыми кандидатами в мастера стали Валиев, Колпаков и Цай. Среди юношей лучший результат показали Восканян, Капенгут и Джинджихашвили.

У женщин, как уже говорилось, вне конкуренции была Гаприндашвили. По 7 очков набрали Затуловская и Мосионжик. Плохо играли в финале Воль-

перт, Идельчик и Кацкова, потянувшие свои команды вниз. У девушек выделялись Коноплева и Калашникова.

Теперь представим читателям владельцев медалей.

Золотые получили Полугаевский, Холмов, Крогнус, Антошин, Лейн, Шестоперов, Рашковский, Козловская, Скегина, Коноплева.

Серебряные — Петросян, Ботвинник, Смыслов, Бронштейн, Авербах, Васюков, Уссаковский, Кушнир, Кацкова, Калашникова.

Бронзовые — Болеславский, Вересов, Суэтин, Ройзман, Сайгин, Литвинов, Капенгут, Зворыкина, Арчакова, Головей.

Л. АБРАМОВ, Б. БАРАНОВ.



В Анапе открыт колхозный дом отдыха, построенный на средства сельхозартели имени Калинина Динского производственного управления. В нем отдыхают по бесплатным путевкам колхозники. Большой популярностью среди отдыхающих пользуются шахматы.

На снимке слева направо: каменщик М. Громов, скотник Н. Дробязко, толяр механических мастерских Г. Глущенко и доктор А. Коваль.



При дворце культуры колхоза «За нове життя» Береговского района Закарпатской области работает шахматный клуб им. М. Ботвинника. Его посещает около 200 колхозников. Многие из них имеют разряды.

На снимке: В шахматном клубе. На переднем плане колхозники П. Романец (слева) и В. Романец.

Конгресс ФИДЕ

Недавно в Базеле (Швейцария) состоялся XXIV очередной конгресс Международной шахматной федерации. На конгрессе присутствовали делегаты, представлявшие 30 национальных федераций.

Конгресс утвердил отчет бюро ФИДЕ, заслушал информацию о последних турнирах и матчах на первенство мира, сообщение о работе редколлегии журнала ФИДЕ. Звание международного гроссмейстера присвоено Б. Парма (Югославия) и Г. Трингову (Болгария). Международными мастерами стали 14 шахматистов, в том числе В. Антошин, В. Багиров, А. Гипслис и Н. Крогус. За большие заслуги в прошлом это звание присвоено Эдуарду Ласкеру (США) и Карлосу Торре (Мексика).

Звание международного мастера получил также кубинец Е. Хименес. Звание международного судьи присвоено А. Богатину, С. Флору (СССР), Х. Л. Баррера, А. Гарсия и С. А. Паласио (Куба). Интересно отметить, что из 25 шахматистов, получивших международные звания, 19 — представители социалистических стран.

Конгресс решил ряд организационных вопросов. Вице-президентом от 9-й зоны ФИДЕ избран Н. Ценд (Монголия). Главным арбитром XVI Шахматной олимпиады, которая состоится в 1964 году в Израиле, утвержден А. Наглер (Швейцария).

Несколько слов об очередных соревнованиях ФИДЕ. В 1964 году состоятся: зональный турнир (в Голландии), женский кандидатский турнир (в СССР), студенческое командное первенство мира (в Польше). Юношеское первенство мира намечено провести в 1965 году в Испании, а XVII Олимпиаду — в 1966 году в Югославии или на Кубе. Юбилейный конгресс ФИДЕ 1964 г. состоится во Франции — стране, в которой проходил первый конгресс в 1924 году. По просьбе нашей Федерации конгресс разрешил провести турнир 4-й зоны ФИДЕ (СССР) не в 1963 г., как в других зонах, а в феврале 1964 года в Москве. Как известно, до сих пор зональным турниром у нас считалось первенство СССР. На этот раз, чтобы выявить участников межзонального турнира от нашей страны, президиум Шахматной федерации СССР решил провести отдельный зональный турнир.

Турнир этот будет проходить в два круга при 8 участниках: шесть победителей первенства СССР, экс-чемпион мира В. Смыслов, допущенный президиумом Федерации. Одно место остается резервным.

Четыре первых попадут в межзональный турнир, где будут играть сильнейшие зарубежные гроссмейстеры, в том числе Р. Фишер и С. Решевский. На этот раз участников будет 24. В поисках решения, позволяющего ограничить участие секундантов в анализе, конгресс принял новый регламент. Игра будет происходить 7 часов в день с перерывом на 1½ часа после 5 часов игры. Режим установлен такой: три тура, день доигрывания, три тура, день доигрывания, день отдыха и т. д. Таким образом, турнир продлится 35—36 дней.

Шахматная федерация Швейцарии предложила провести четвертьфинальные и полуфинальные матчи кандидатов в Цюрихе.

Очень сильным по составу будет женский кандидатский турнир. От СССР в нем примут участие экс-чемпионка мира Е. Быкова, мастера В. Борисенко и К. Зворыкина и три победительницы женского первенства СССР 1963 года. Определены представители восточноевропейской зоны. Это М. Теодореску (Румыния), Х. Конарковская (Польша), Б. Каракаш (Венгрия) и К. Эретева (Чехословакия). От США будут участвовать опытная Г. Грессер и молодая Л. Лейн. Другая европейская зона будет представлена шахматистками Югославии.

Класс игры зарубежных шахматистов за последнее время значительно вырос, и нашим мастерам надо серьезно готовиться к этому ответственному соревнованию.

Конгресс обсудил предложение покойного югославского гроссмейстера М. Видмара о том, чтобы в официальных соревнованиях ФИДЕ запретить соглашение на ничью до определенного количества ходов, а также свести к минимуму аналитическую помощь секундантов. Предлагались самые различные решения, вплоть до обязательной игры до результата без перерыва. Предлагалось также изменить контроль времени (2 часа на 40 ходов, 2½ часа на 45, 50 ходов и другие).

Известно, однако, что резкое изменение проверенного многолетней практикой режима может вредно сказаться на здоровье шахматистов. К тому же это приведет к снижению творческих результатов. В конце концов было решено: в порядке опыта на очередном межзональном турнире изменить контроль, о чем говорилось выше.

Вопрос о борьбе с преждевременным соглашением на ничью несомненно имеет принципиальное значение. Шахматы пленяют нас своим творческим содержанием, внутренней логикой, смелыми комбинациями, оригинальными замыслами. Однако за по-

следние годы, особенно среди зарубежных шахматистов, участились случаи раннего соглашения на ничью. Некоторые партии, по существу, заканчиваются без борьбы чуть ли не в дебютной стадии. Стремление не рисковать снижает общественный интерес к шахматам. Не случайно многим импонирует бескомпромиссный стиль игры М. Таля, В. Корчного, Е. Геллера. Такая игра как нельзя лучше способствует воспитанию смелости и находчивости.

Конгресс подтвердил свое прошлогоднее решение о запрещении соглашаться на ничью ранее 30 ходов и обязал судей следить за тем, чтобы правило тоекратного повторения ходов не использовалось для уклонения от борьбы.

Долго дискутировался вопрос о розыгрыше XVI Олимпиады. Принято решение увеличить число предварительных групп с 4 до 6—7 (в зависимости от числа команд), с выходом в финал из каждой группы не по 3, как раньше, а по 2 команды. Это сократит на несколько дней время проведения Олимпиады, а главное, уменьшит число матчей между командами разного класса.

На конгрессе обсуждалось письмо группы гроссмейстеров, написанное во время XV Олимпиады, под которым, к сожалению, подписались и некоторые советские шахматисты. В нем предлагалось избрать комитет, который представлял бы в ФИДЕ интересы гроссмейстеров. Мы считали такое предложение неправильным, полагая, что делегаты конгресса представляют интересы всех шахматистов, в том числе и гроссмейстеров. Такое решение и было принято.

Снова, как и на прошлом конгрессе, обсуждался вопрос о связи с Международной федерацией игры по переписке (ИКЧФ). Конгресс предложил национальным федерациям установить контакты с федерациями игры по переписке. Президент ИКЧФ приглашен принять участие в работе следующего конгресса ФИДЕ.

На заключительном заседании конгресс поддержал заявление делегаций СССР, Англии и США, в котором выражалась надежда, что большие усилия, предпринимаемые в настоящее время в международном масштабе по укреплению мира, будут успешными.

Б. РОДИОНОВ,

председатель Шахматной федерации СССР.

Партии и окончания

Староиндийское начало

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ Л. МАСЛОВ

III Спартакиада народов СССР.

Примечания В. Антошина

1. Kg1—f3 d7—d5 2. g2—g3 g7—g6
3. Cf1—g2 Cf8—g7 4. 0—0 e7—e5 5.
d2—d3 Kg8—e7 6. Kbd2 0—0 7. e2—e4
d5:e4.

Литовский мастер решает ликвидировать напряжение в центре с тем, чтобы подготовить наступление на ферзевом фланге. Другие возможности: 7...Kbc6 8. ed K:d5 9. Kc4 h6 10. Le1 Le8 (Бронштейн — Керес, Москва, 1957 г.) и 7...d4, чтобы на 8. Kc4 ответить 8...b5! (Юхтман — Антошин, полуфинал XXIV первенства СССР). Теперь нельзя 9. Kc:e5 из-за 9...f6 с выигрышем фигуры.

8. d3:e4	b7—b6
9. b2—b3	a7—a5
10. Cc1—b2	Kb8—c6
11. Фd1—e2	a5—a4
12. Kd2—c4	Cc8—a6
13. h2—h4!	...

Планы сторон определились. В ответ на операции черных на ферзевом фланге белые стремятся создать угрозы неприятельскому королю.

13. ...	Фd8—c8
14. Ла1—d1	Ca6—b5
15. h4—h5	Фc8—a6!

Слишком прямолинейно. Серьезного внимания заслуживало 15...ab 16. ab Ла2 17. Cc3 Фg4! и у черных полная правая игра.

16. h5:g6	h7:g6
17. Kf3—g5	Kc6—a5?

Приводит к тяжелым последствиям. Нехорошо было и 17...Cf6 из-за 18. f4. Предпочтительнее 17...Lf8d8!, стремясь разменами ослабить натиск белых. После 18. Фg4 C:c4 19. bc Ф:c4 20. Фh4 Л:d1 21. Л:d1 Лd8 позиция черных вполне обороноспособна.

18. Фе2—g4	Ka5:c4
------------	--------

Если 18...C:c4 19. bc K:c4, то 20. Cc3, и угрозы белых очень опасны.

19. b3:c4	Cb5:c4
20. Фg4—h4	Лf8—e8
21. f2—f4!	Фа6—b5

Разумеется, не 21...C:f1 ввиду 22. Фh7+ Kpf8 23. C:e5 f6 24. C:f6 C:f6 25. Фf7X.

22. Cb2:e5	f7—f6
23. Фh4—h7+	Kpg8—f8
24. Cg2—h3!	Ла8—d8

Нетрудно убедиться, что после 24...fe 25. fe+ атака белых неотразима. Впрочем, и без вскрытия линии «f» Полугаевскому удается серией тактических ударов эффектно завершить атаку.

25. Лd1—d5!! ...

Задачная идея. Одна из легких фигур белых проникает на поле e6.

25. ... Ke7:d5

В случае 24...C:d5 25. ed позиция черных безнадежна.

26. Ch3—e6!	Le8:e6
27. Kg5:e6+	Kpf8—e7
28. Ke6—d4	Фb5—c5

Не спасает и 28...Kpf7 ввиду 29. K:b5 (очень сильно и 29. f5) 29...Lh8 30. Ф:h8 C:h8 31. Лb1 fe 32. ed с лишним качеством у белых.

29. Фh7:g7+	Kpe7—e8
30. Фg7:g6+	Kpe8—e7
31. Лf1—f2	...

Ладья находилась под ударом с 19-го хода. Теперь ей открывается возможность поохотиться на неприятельского короля.

31. ...	f6:e5
32. Фg6—e6+	Kpe7—f8
33. f4:e5+	Черные сдались.

Защита Грюнфельда

И. НЕЙ Л. ШТЕЙН

III. Спартакиада народов СССР

Примечания И. Ней

1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	g7—g6
3. Kb1—c3	d7—d5
4. Kg1—f3	Cf8—g7
5. e2—e3	0—0
6. c4:d5	Kf6:d5
7. Cf1—c4	Kd5—b6

Чаще играют 7...K:c3 8. bc c5. Отступление коня ведет к более сложной борьбе.

8. Cc4—b3	Kb8—a6
-----------	--------

Лучше 8...c5, так как конь на a6 расположен неудачно.

9. 0—0	c7—c5
10. h2—h3!	...

После этого хода черным не так легко создать удовлетворительный план. Главный минус их позиции состоит в том, что кони на ферзевом фланге не участвуют в борьбе за центр.

10. ...	e7—e6
11. Фd1—e2	Фd8—e7
12. Лf1—d1	Лf8—d8
13. a2—a4	Kb6—d7

Этот ход основан на просчете. После партии Штейн сказал, что в варианте 14. d5 Kf6 15. e4 ed он не обратил внимания на ответ 16. e5! Лучше было 13...Kd5.

14. d4—d5	Kd7—b6
15. e3—e4	e6:d5
16. a4—a5	c5—c4

Единственный контршанс. Если 16...d4, то 17. Cg5 Cf6 18. C:f6 Ф:f6 19. e5 и 20. Ke4.

17. a5:b6	Cg7:c3
-----------	--------

Черные, конечно, неохотно разменивают слона g7, но другого выхода не было.

18. b2:c3	c4:b3
19. e4—e5!	...

Белые намереваются использовать слабость черных полей на королевском фланге.

19. ...	Лd8—e8
20. b6:a7	...
На 20. Cg5 есть ответ 20...f6.	
20. ...	Ла8:a7
21. Cc1—g5	Фe7—f8

Сейчас 21...f6 уже не годится из-за 22. Ce3.

22. Kf3—d4	Ла7—a8
23. Kd4:b3	Cc8—e6
24. Фе2—e3	Ла8—c8
25. Cg5—h6	Фf8—e7
26. Ch6—g5	Фe7—f8
27. Ла1—b1	Ka6—c5?

Приводит к потере пешки. Надо было играть 27...Лс7.

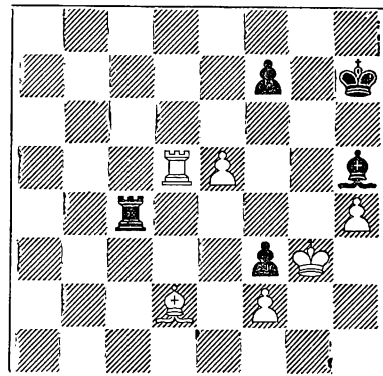
28. Cg5—h6	Фf8—e7
29. Ch6—g5	Фe7—f8
30. Cg5—h6	Фf8—e7
31. Kb3:c5	Лс8:c5.

Еще хуже 31...Ф:c5 32. Фf4! Фе7 33. Л:b7.

32. Лb1:b7	Фe7:b7
33. Фе3:c5	Ле8—c8
34. Фc5—e3	Фb7—c7
35. Лd1—c1	Лс8—e8
36. Ch6—g5	h7—h5
37. Cg5—f6	Kpg8—h7
38. g2—g4	Фc7—c4
39. Kpg1—h2.	

Сильнее 39. gh gh 40. Фf3! Лg8+ 41. Kph2 Kph6 42. Лg1 Л:g1 43. Kp:g1 Фе4 44. Cg5+!

39...h5:g4	40. Лc1—d1
Фc4—e4	41. Фе3—g3
g6—g5	42. Лd1—d4
Фe4—f3	43. Фg3:f3
g4:f3	44. Cf6:g5
Ле8—g8	45. h3—h4
Лg8—c8	46. Лd4—d3
Ce6—g4	47. Kph2—g3
Cg4—h5	48. Лd3:d5
Лс8:c3	49. Cg5—d2
Лс3—c4.	



Здесь партия была отложена, и белые записали ход.

50. e5—e6!	Лс4—g4+
51. Kpg3—h3	f7—f5
52. Лd5:f5	Kph7—g6
53. Лf5:h5!	...

Только эта жертва ведет к победе.

53. ...	Kpg6:h5
54. Cd2—g5	...

Теперь белые выигрывают пешку f3. Еще последовало:

54...Лg4—a4	55. e6—e7
Ла4—a8	56. Kph3—g3
Kph5—g6	57. Kpg3—g4
Ла8—a4+	58. Kpg4:f3
Kpg6—f7	59. h4—h5
Ла4—a5	60. Kpf3—g4
Ла5—a4+	61. f2—f4
Ла4—a8	62. h5—h6
Ла8—b8	63. Kpg4—h5
Лb8—a8	64. f4—f5
Ла8—b8	65. Cg5—f4
Лb8—e8	66. h6—h7
Kpf7—g7	67. Cg5—h6+

Черные сдались.

Полуфинал XXXI первенства СССР

Примечания Я. Эстрина

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 a7—a6 6. Cc1—g5 e7—e6
7. f2—f4 b7—b5.

Эта партия игралась в первом туре, а как известно, к первому результату в турнире шахматисты относятся с особым вниманием...

О том, что молодой шахматист играет сицилианскую защиту и, в частности, этот острый вариант, я знал до партии. Мне казалось, что вариант в пользу белых, но возможно Витолиныш подготовил что-то новое. К тому же он опасный тактик: а идти «врукопашную» с шахматистом, который вдвое моложе тебя, — предприятие весьма рискованное. Итак, свернуть в сторону или идти вперед? И я решил посмотреть, что же приготовил мой противник.

8. e4—e5 d6:e5
9. f4:e5 Fd8—c7

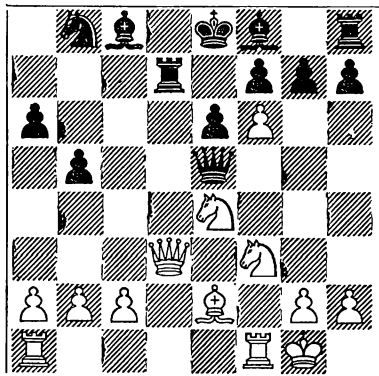
В распоряжении белых два хороших продолжения: 10. e4 и 10. Fe2. Оба они встречались в партиях Витолиныша. В конце концов я остановился на первом.

10. e5:f6 Fc7—e5+
11. Cf1—e2 Fe5:g5
12. 0—0 ...

За последнее время много внимания было уделено ходу 12. Fd3. Мне кажется, что избранный белыми путь по меньшей мере не хуже.

12. ... Ла8—a7
13. Fd1—d3 Ла7—d7
14. Kc3—e4 Fg5—e5
15. Kd4—f3 ...

Сильный ход, встретившийся еще в юношеском первенстве СССР 1960 года в партии Куинджи — Васильчик.



15. ... Fe5:b2

Шахматные комментаторы нередко находятся в плену конечного результата. В бюллетене «Шахматная Москва» (№ 17 за 1963 г.) О. Моисеев указал, что черным лучше было отступить ферзем — 15...Fc7.

Однако еще три года назад после партии Новопащин — Полукаевский (полуфинал XXVIII первенства СССР) был сделан вывод, что ход 15...Fc7 неудовлетворителен, и черные обязаны играть 15...F:b2, после чего далеко не просто доказать, есть ли у белых компенсация за пожертвованную пешку.

Напомним читателям, что в партии Новопащин — Полукаевский после 15...Fc7 16. Fe3 g6 17. c4 (хорошо и 17. Kph1 Cb7 18. a4, как сыграл Куинджи против Васильчика) 17...b4 18. Kph1 белые быстро добились преимущества. Последующая практика показала, что принятие жертвы пешки дает черным полноправную игру. Действительно, после 15...F:b2 16. Fe3 Cb7 17. Ld1 белые ничего не добивались.

Но в 1961 году в журнале «Шах» (ГДР) чемпион мира в игре по переписке А. О'Келли убедительно доказал, что вместо 17. Ld1 в распоряжении белых есть значительно более сильное продолжение — 17. Lab1, ставящее под сомнение всю систему защиты.

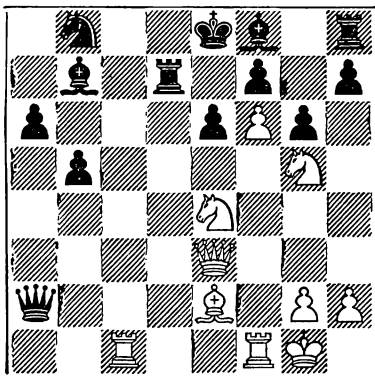
16. Fd3—e3 Cc8—b7
17. La1—b1! Fb2:c2

Разумеется, не 17...Fa3? ввиду 18. F:a3 C:a3 19. fg, и белые выигрывают.

18. Kf3—g5 g7—g6

Очевидно, единственный ответ. На 18...h6 О'Келли рассматривал 19. Lbc1 Fa4 20. K:f7! L:f7 21. Kd6+! C:d6 22. F:e6+ или 20...F:e4 21. F:e4 C:e4 22. K:h8, и белые выигрывают.

19. Lb1—c1 Fc2:a2



Белые пожертвовали три пешки, и следующим ходом жертвуют еще фигуру, разрушая позицию неприятельского короля.

20. Kg5:f7! Ld7:f7

В случае 20...Kp:f7 21. Kg5+ Кре8 22. K:e6 черный король оказывался беззащитным.

21. Ke4—c3!

Именно так! Мой противник рассчитывал лишь на 21. Fa7 Kc6 22. L:c6 C:c6 23. Fb8+ Kpd7 24. Ld1+ Cd5 25. Fb7+ Kpd8, и у белых нет ничего лучшего, как дать вечный шах.

21. ... Fa2—b3
22. Lc1—b1 Cf8—h6

Остроумно, но не помогает. Черным все равно придется отступить ферзем, оставив пешку e6 без защиты. Неудовлетворительно и 22...Kd7 ввиду 23. Kph1 Cc5 24. Fh3 Fc2 25. F:e6+ Kpf8 26. Lbd1, и белые сохраняют сильнейшие угрозы.

На 22...Fa3 возможно было продолжение 23. F:e6+ Ce7 24. K:b5!, жертвуя вторую фигуру и получая решающую атаку. После 24...Fc5+ 25. Kph1 ab 26. C:b5+ Kpf8 (или 26...Kc6 27. fe L:e7 28. C:c6+ F:c6 29. F:c6+ C:c6 30. Lb8+, и у белых лишнее качество в окончании) 27. fe+ F:e7 28. L:f7+ F:f7 29. Lf1 белые выигрывали.

23. Fe3—g3! ...

Это точнее, чем немедленное 23. Fh3, так как позволяет белым отыгрывать фигуру.

23. ... Ch6—f4!

Витолиныш защищается весьма изобретательно. Не проходит теперь 24. F:f4 F:c3 25. Lbc1 из-за 25...e5!, и черные перехватывают инициативу.

24. Fg3—h3! Fb3—a3
25. Fh3:e6+ Kpe8—f8
26. Lf1:f4 Kb8—d7

На 26...F:c3 последовало бы не 27. Fd6+, как указал в «Шахматной Москве» О. Моисеев, а 27. Cc4! с форсированным выигрывшем. Например:

I. 27...bc 28. Fd6+ Kpg8 29. F:b8+ Lf8 30. F:b7 Fe3+ 31. Kph1 Lf7 32. Fc8+, и мат в три хода.

II. 27...Ld7 28. Le1 F:e1+ 29. F:e1 bc 30. f7! L:f7 31. Fe5 L:f4 32. F:h8+ Kpf7 33. F:b8, и черные вынуждены отдать еще фигуру.

27. Lb1—d1 Fa3—c5+
28. Kpg1—h1 Fc5—g5

Вряд ли можно посоветовать черным что-либо лучшее. На 28...Fc6 последовало бы 29. F:c6 C:c6 30. Ld6 Cb7 31. Cg4, выигрывая фигуру.

29. Kc3—d5 ...

Существенная неточность. В этот момент у моего противника на 12 ходов оставались считанные секунды, и я решил, что все кончено... Сразу выигрывало 29. Fd6+ с последующим 30. Kd5.

29. ... Fg5—e5!
30. Ce2—g4 Cb7:d5
31. Fe6:e5 Kd7:e5
32. Ld1:d5 Lf7—c7!

Вот в чем дело! Угрожая матом по первой горизонтали, черные спасают фигуру и получают некоторые шансы на спасение.

33. Cg4—e2 Ke5—d7
34. g2—g4 Kpf8—f7
35. Ld5—d6 Lh8—e8
36. Ce2—f3 Le8—e6?

Неминуемое следствие сильнейшего цейтнота. Впрочем, и после 36...Kc5 37. Cd5+ Kpf8 38. g5 черным нелегко защищаться.

37. Cf3—d5 Kd7—f8
38. g4—g5. Черные сдались.

В Кишиневе состоялся небольшой тренировочный матч между В. Мосионжик и К. Зворыкиной. Матч закончился победой Мосионжик. Она выиграла две партии, проиграла одну и одну свела вничью. Приводим вторую партию.

Сицилианская защита

К. ЗВОРЫКИНА Б. МОСИОНЖИК

Примечания В. Панова

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 a7—a6 6. Cf1—e2 e7—e5 7. Kd4—b3 Cf8—e7 8. 0—0 0—0 9. Ce1—e3 b7—b5.

До этого хода борьба развивалась аналогично партии Смыслов—Таль (турнир претендентов, 1959 г.). Таль продолжал 9...Фс7. Ход в партии, кажущийся более энергичным, должен был повести к образованию отсталой пешки.

10. Kc3—d5!

Теперь ответ 10...K:d5 невозможен. Стой ферзь на c7, черные продолжали бы 10...K:d5 11. Ф:d5 Cb7. Плохо и 10...K:e4? из-за 11. Cb6 или 11. Cf3.

10. ... Kb8—d7

11. a2—a4?

Наивная ловушка: если 11...K:e4?, то 12. Cf3. Следовало закрепить позиционное превосходство, продолжая 11. K:e7+ Ф:e7 12. f3, и черным трудно подготовить продвижение d6—d5. Например, 12...Cb7 13. Ka5.

11...Kf6:d5! 12. Фd1:d5 Ла8—b8 13. a4:b5 Kd7—f6 14. Фd5—d3 a6:b5 15. Ce3—a7.

Последовательнее 15. f4 или 15. Lfd1.

15. ... Lb8—b7

16. Фd3—e3 Фd8—c7

17. Ла1—a6

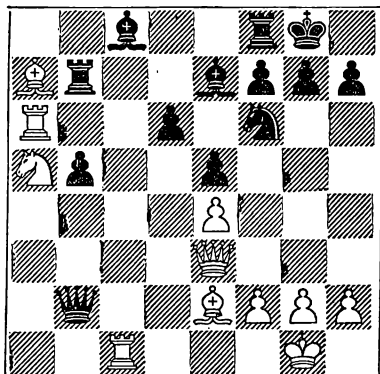
Белые затевают неудачную комбинацию в надежде выиграть качество. При этом с самого начала они платят слишком большую цену, жертвуя две пешки. Уже одно это должно было удерживать Зворыкину от ее замысла. Впрочем, и после 17. Lfc1 Ce6 (с угрозой 18...Лfа8) позиция черных была лучше.

Теперь Мосионжик переходит в контрастступление.

17. ... Фс7:c2

18. Lf1—c1 Фс2:b2

19. Kb3—a5



19. ...

d6—d5!

Соль замысла белых заключалась в варианте 19...Лd7 20. Лас6, однако и тогда черные могли продолжать 20...Л:a7 21. Ф:a7 Cd7.

20. Ka5:b7

d5—d4!

21. Фе3—g5

Kf6:e4!

Сыграно весьма энергично. Слабее было бы 21...C:b7 из-за 22. Лаа1.

22. Фg5:e7

Фb2:c1+

23. Ce2—f1

Ke4—d2

Гвоздь комбинации. Белые не только лишаются материального перевеса, но и попадают под матовую атаку.

24. h2—h3

Фс1:f1+

25. Kpg1—h2

Фf1:f2

Угрожает 26...Kf3+. Ответ белых вынужден.

26. Ла6—a3

Cc8:b7

Опасаясь хода 27. Cc5, черные решают довольствоваться четырьмя лишними пешками. Однако эффектная атака заслуживала менее прозаического окончания. Почему бы не сыграть 26...Ce6 27. Cc5 Лс8, и если 28. Kd6, то 28...Cd5. На 28. Фd6 решает 28...Ф4+ 29. Kpg1 Ke4, после чего черные забирают ладью или слона.

27. Фе7:b7

h7—h6

И сейчас решительнее было 27...Фf4+ и 28...Ke4.

28. Ca7—c5

Lf8—e8

29. Фb7:b5

Le8—e6

30. Фb5—b7

Потеряв три пешки и имея худшую позицию, принято сдаваться. Безнадежное сопротивление белые продолжают еще несколько ходов.

30...Le6—g6 31. Kph2—h1 e5—e4 32. g2—g4 Kd2—f3 33. Фb7—h8+ Kpg8—h7 34. Ла3—a1 Lg6—a6 35. Ла1—d1 Ла6—a2. Белые просрочили время.

Молодая шахматистка эффектно разгромила опытную соперницу.

Испанская партия

В. АДЛЕР

Г. РАВИНСКИЙ

Турнир мастеров и юных кандидатов

в мастера,

Ленинград, 1963 г.

Примечания Г. Равинского

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Kf6:e4 6. Фd1—e2.

Как известно, здесь обычно играют 6. d4. Избранный белыми ход не опасен.

6. ...

Ke4—f6

Логичнее 6...Kc5, выигрывая темп нападением на слона. После 7. C:c6 dc 8. d4 Ke6 9. de Kd4 10. K:d4 Ф:d4 позиция черных вполне удовлетворительна. На 11. Ld1 следует 11...Cg4; в случае размена ферзей два слона в открытой позиции компенсируют черных за сдвоенные пешки на ферзевом фланге.

7. Ca4:c6

Белые предпринимают попытку задержать неприятельского короля в

центре. Но из-за неразвитости их ферзевого фланга план этот оказывается неудачным.

Заслуживало внимания 7. d4.

7. ...

d7:c6

8. Фе2:e5+

Cf8—e7

9. Lf1—e1

Вот позиция, которая привлекала белых. На 9...Ce6 они предполагали ответить 10. Kg5.

9. ...

Cc8—g4!

Создавая угрозу взять на f3.

10. Kf3—d4

0—0

Теперь ясно, что выполнить свой план белым не удалось. На 11. Ф:e7 следует 11...Ф:d4. Как объяснил после партии В. Адлер, он решил выиграть пешку, невзирая на то, что отстает в развитии. Это решение, как показывает течение партии, оказалось неправильным. Вскоре белые попадают под сильнейшую атаку.

Единственным приемлемым продолжением было 11. Kf5, хотя и в этом случае преимущество черных бесспорно.

11. Kd4:c6

b7:c6

12. Фе5:e7

Фd8—d4

Можно было удовлетвориться эндшпилем после 12...Ф:e7 13. Л:e7 Lfе8. Однако сделанный ход гораздо энергичнее. Черные решают исход борьбы прямой атакой.

13. c2—c3

Упорнее 13. Le3, но и тогда 13...Лае8 (слабее немедленное 13...Kd5 ввиду 14. Фе5) с последующим 14...Kd5 сохраняло за черными грозную инициативу.

13. ...

Фd4—d3

14. Le1—e3

Фd3—g6

15. c3—c4

Этот ход парирует две угрозы: прямолинейную 15...Kd5 и более скрытую — 15...Лае8 16. Ф:c7 Фс2 с выигрышем. Теперь же на 15...Фс2 следует 16. Kc3.

15. ...

Cg4—f3!

Выясняется, что у черных была еще одна угроза. Парировать ее не удастся.

16. g2—g3

Фg6—g4

17. d2—d3

Белые пытаются развить фигуры ферзевого фланга и одновременно готовить отступление ферзя на b4, откуда он будет контролировать поле e1.

17. ...

Ла8—e8

18. Фе7—b4

Фg4—h3!

19. Le3:f3

Kf6—g4

Во избежание мата белые вынуждены лишиться своих материальных приобретений, и к тому же остаться с разбитой позицией.

20. Cc1—e3 Фh3:h2+ 21. Kpg1—f1 Le8:f3 22. f2:e3 Фh2—h1+ 23. Kpf1—e2 Фh1—g2+ 24. Kpe2—d1 Фg2:f3+ 25. Kpd1—c1 Фf3—f1+ 26. Kpc1—d2 Kg4:e3.

Немедленно решает, так как на 27. Kр:e3 следует 27...Le8+, и если 28. Kpd4, то 28...Фf6+ 29. Kpc5 Фd6X, а на 28. Kpd2 — 28...Фe1+ с выигрышем ферзя.

Белые сдались.

Турниры по переписке

Сицилианская защита

П. ДУБИНИН А. ТОЛУШ

Финал IV первенства мира
по переписке

Примечания П. Дубинина

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | g7—g6 |
| 6. Cc1—e3 | Cf8—g7 |
| 7. f2—f3 | Kb8—c6 |
| 8. Фd1—d2 | 0—0 |
| 9. Cf1—c4 | Kf6—d7 |

Предложено Авербахом. В противовес атаке белых на королевском фланге черные готовятся к контрнаступлению на противоположном участке доски и в центре. Этот план применялся в полуфиналах и финале XXX чемпионата СССР.

Когда возникла эта позиция, я просмотрел все опубликованные анализы и пришел к выводу, что у белых есть возможность получить перспективную игру.

10. h2—h4! ...

Рекомендация Шамковича и Эстрина. Мне также кажется, что этот ход очень силен.

- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | Kd7—b6 |
| 11. Cc4—b3 | Kc6—a5 |
| 12. Фd2—d3 | Ka5:b3 |
| 13. a2:b3 | d6—d5 |
| 14. Kd4—e2 | ... |

Этот скромный ход не указан в анализах, но, на мой взгляд, является сильнейшим. Как указал Воронков, на 14. Kdb5 черные могут ответить 14...Ce6! Грубой ошибкой было бы после хода в партии 14...de7 из-за 15. Ф:d8 Л:d8 16. C:b6.

- | | |
|------------|--------|
| 14. ... | Cc8—e6 |
| 15. 0—0—0 | d5:e4 |
| 16. Фd3:e4 | Фd8—c8 |
| 17. Ke2—d4 | Ce6—d7 |

Жертвуя пешку, но при 18. Ф:e7 Ле8 19. Фg5 Ле5 20. Фf4 a5! черные получали опасную инициативу в связи с угрозой 21...a4.

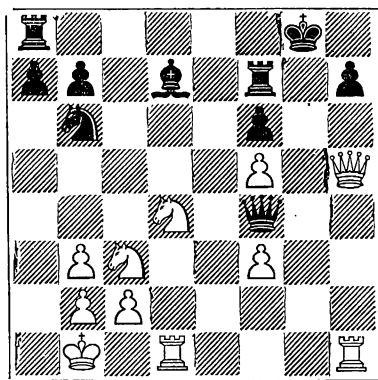
18. h4—h5 f7—f5

Рискованно! Но не в характере моего противника играть пассивно. Если 18...e5, то 19. Kdb5 с давлением на обоих флангах.

- | | |
|------------|--------|
| 19. Фе4—h4 | Cg7—f6 |
| 20. Ce3—g5 | g6:h5 |
| 21. Фh4:h5 | Лf8—f7 |
| 22. Cg5:f6 | e7:f6 |
| 23. g2—g4 | Фc8—c7 |

Или 23...fg 24. Ke4! с угрозами 25. Kd6 или 25. K:f6+.

24. g4:f5 Фc7—f4+
25. Kpc1—b1 ...



Как играть черным? О том, что их позиция трудна, свидетельствуют такие варианты:

25...Le8 26. Ke6 C:e6 27. fe Лfе7 28. Ke4 Kph8 29. Kd6.

25...Laf8 26. Ke6 C:e6 27. fe Ле7 (27...Лg7 28. Лdг1 Л:г1+ 29. Л:г1+ Kph8 30. e7) 28. Ke4 Фе5 (28...Kph8 29. Kd6!) 29. Лdг1+ Kph8 30. Фh6, и черным нет спасения.

25...a5 26. Лdг1+ Kpf8 27. Ф:f7+! Kp:f7 28. Л:h7+ Kpf8 29. Ke6+ C:e6 30. fe Фg5 31. Л:g5 fg 32. Ke4!, и черные могут сдаться.

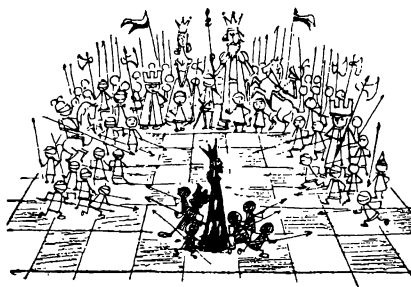
25. ... Лf7—e7
26. Kc3—e4 ...

Теперь на 26...Лf8 белые заготовили следующие варианты: 27. Лdг1+ Kph8 28. Ke6 C:e6 29. fe Лg8 (29...Фe5 30. Фh6 или 29...Kc8 30. Лg4 Фе3 31. Фf5) 30. Л:g8+ Kp:g8 31. Лg1+ Kph8 (31...Kpf8 32. Лg6! Kd5 33. Ф:d5 hg 34. Фd8+ Ле8 35. e7+ Kpf7 36. Kd6+ и т. д.) 32. Фf7! Л:f7 33. ef Фb8 34. K:f6.

26. ... Фf4—e5
27. Фh5—h6! Ле7—f7
28. Лd1—g1+ Kpg8—h8
29. Kd4—e6! ...

Грозит 30. Лg7.

29. ... Cd7:e6
30. f5:e6 Фе5:e6
31. Ke4—g5 Фе6—e7
32. Kg5:f7+ Фе7:f7
33. Лg1—g6 Ла8—g8
34. Лg6:f6. Черные сдались.



Сицилианская защита

О. ВОРОБЬЕВ

Е. МАЗУРЕНКО

(Молдавия)

(Украина)

Матч по переписке
Украина — Молдавия

Примечания Е. Мазуренко

- | | |
|-------------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cc1—g5 | e7—e6 |
| 7. Фd1—d2 | Kb8—c6 |
| 8. 0—0—0 | Cc8—d7 |
| 9. f2—f4 | b7—b5 |
| 10. Cf1:b5? | ... |

Лучшим продолжением за белых считается 10. C:f6 gf 11. f5, на что рекомендуется 11...Фb6, как было в партии Зурахов — Бывшев (полуфинал XXII чемпионата СССР). Хуже 11...K:d4 12. Ф:d4 Ch6+ 13. Kpb1 Cf4 14. Ke2 Ce5 15. Фd2 Фc7 16. g3 Лc8 17. Ch3 Фc4 18. Kf4, и у белых перевес (Таль — Малих, командное первенство мира среди студентов, 1958 г.).

Мне кажется, что в этом варианте игру черных можно усилить. Вместо 15...Фc7 надо продолжать 15...Cc6 и затем рокировать в короткую сторону.

Ход, избранный белыми, неудачен. Правда, от черных требуется точная игра, но, преодолев все трудности, они сохраняют хорошие шансы.

10. ... a6:b5
11. Kd4:b5 Kc6—b4

Слабее 11...Фb6 или 11...Фb8 из-за 12. e5!

12. a2—a3 ...

Хуже 12. C:f6 gf 13. K:d6+ C:d6 14. Ф:d6 K:a2+ 15. K:a2 Л:a2 16. Kpb1 Ла7, как было в партии Бобровский — Мазуренко (полуфинал второго первенства Украины по переписке).

12. ... Cd7:b5
13. Kc3:b5 d6—d5
14. Kb5—c3 ...

В партии Афанасьев — Мазуренко (турнир по переписке, 1957 г.) встретилось продолжение: 14. Лhe1 Фb6 15. C:f6 Ф:b5 16. Kpb1 gf 17. ab C:b4 18. c3 Ca3 19. ed 0—0 с преимуществом у черных.

14. ... Фd8—b6
15. Cg5:f6 g7:f6
16. e4:d5 ...

16...Ла8:a3! 17. Фd2—e2 Ла3—a1+ 18. Kpc1—d2 Фd6—d4+ 19. Kpd2—e1 Ла1:d1+ 20. Kc3:d1 Kb4:d5, и черные выиграли.

На Алтае только одних квалифицированных шахматистов, имеющих разряды, несколько тысяч, среди них более двухсот перворазрядников.

На этом фоне весьма скромно выглядят результаты представителей Алтая на республиканских соревнованиях. Чем же это объяснить? Причин, на наш взгляд, несколько.

Серьезные недостатки у нас в организационной работе, слабо работает секция, отсутствует учеба шахматистов. Другая причина состоит в том, что до сих пор не удается преодолеть пренебрежительное отношение к шахматам со стороны некоторых спортивных руководителей. Не этим ли объясняется тот факт, что на Алтае нет ни одного шахматного клуба?

Недостаточно проводится у нас соревнований. Недавно, например, был такой случай, когда подготовленный силами общественности краевой турнир, на который были приглашены сильнейшие шахматисты из соседних областей, в последний момент был сорван.

Даже сборная команда края для участия в Спартакиаде народов РСФСР была создана буквально «в пожарном порядке» и выехала на соревнование неподготовленной.

И все же, несмотря на эти трудности, десятки, сотни общественников отдадут много сил и энергии развитию шахмат. Сильнейшие шахматисты края выступают на предприятиях и в сельских коллективах, в школах и парках. В краевых газетах «Ал-

тайская правда» и «Молодежь Алтая» созданы внештатные шахматные отделы.

Мне бы хотелось познакомить читателей журнала с одним из наших старейших общественников Иваном Дмитриевичем Четыркиным.

С шахматами Иван Дмитриевич познакомился в 15-летнем возрасте. Случайно обнаружил в доме учебник Шифферса, и с этого началось. Позднее, уже будучи студентом, он участвовал в ряде серьезных турниров, играл с мастерами.

Учеба с каждым годом занимала все больше и больше времени. Но отка-

ЛЮДИ, соревнования, ХРОНИКА

заться от шахмат Иван Дмитриевич тоже не мог. И вот выход найден — турниры по переписке. Это увлечение осталось у него на всю жизнь.

Сейчас Иван Дмитриевич участвует в 39-м по счету заочном соревновании. Много времени уделяет он пропаганде шахмат, является судьей почти всех ответственных соревнований у нас в крае, членом краевой секции.

Ю. КИРЬЯНОВ.

Чемпионат Кривого Рога

16 перворазрядников оспаривали звание чемпиона Кривого Рога. Первое место занял В. Аронов, набравший 12½ очков, вторым был Э. Цыганов — 11½, третьим Л. Векслер — 11 очков.

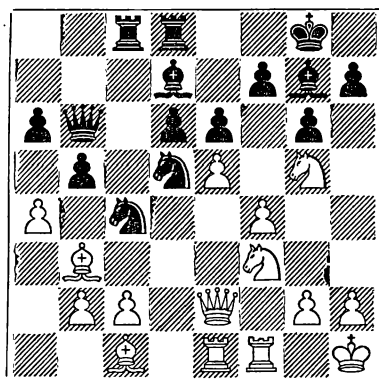
Следующая партия сыграна в турнире.

Сицилианская защита

Л. САПЛИНОВ

Э. ЦЫГАНОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Cc4 Cd7 9. Fd2 Лс8 10. Cb3 Ke5 11. Fe2 0—0 12. 0—0 a6 13. a4 Fa5 14. Kph1 Jfd8 15. Lae1 Fc7 16. f4 Kc4 17. Cc1 Fc5 18. Kf3 b5 19. e5 Kd5 20. Ke4 fb6 21. Keg5 e6.



22. f5 K: e5 23. K: f7 gf 24. K: d8 F: d8 25. Kd4 Fh4 26. K: f5, и белые реализовали свой перевес.

Р. ЛИТВЯК.

Новые тренеры

Яркими огнями залит турнирный зал нового Днепропетровского шахматного клуба. В президиуме директор Днепропетровского техникума физкультуры И. Муренко, председатель экзаменационной комиссии, преподаватель Киевского института физической культуры А. Малый и другие. Председатель зачитывает решение комиссии: 25 шахматистам Днепропетровщины присваивается звание тренера по шахматам.

Дипломы об окончании школы тренеров получают люди различных возрастов и профессий — токарь И. Бабич, инженеры В. Гергель, В. Литвинов, В. Руденко, бухгалтер А. Титаренко, преподаватель А. Прокуратор, техник Н. Филиппов, старшие организаторы шахматной работы В. Кунин, Р. Казаков, Л. Свидлер и другие.

Два года назад по инициативе областной секции в Днепропетровском техникуме физкультуры была открыта вечерняя школа тренеров по шахматам. Большую помощь и поддержку секции оказал Областной совет Союза спортивных обществ и организаций (председатель — М. Бака).

Нужно сказать, что школы тренеров по различным видам спорта есть во многих институтах и техникумах физкультуры. Но такой, где бы готовились тренеры по шахматам, еще не было. Всесоюзные курсы тренеров, организовавшиеся в разное время шахматной федерацией СССР, не могли восполнить этот пробел прежде всего потому, что они были краткосрочными, проводились от случая к случаю.

В нашу школу тренеров мы принимали в первую очередь активистов, ведущих тренерскую и общественную работу и имеющих среднее или высшее образование. Поступающие должны были сдать вступительные экзамены по русскому языку, истории СССР и трем спортивным дисциплинам.

Учебный план и программа занятий по шахматам были подготовлены Центральным научно-исследовательским институтом физкультуры в Москве. Программы по остальным предметам разработал отдел учебных заведений Центрального совета Союза спортивных обществ и организаций. Занятия в школе тренеров проходили по вечерам три-четыре раза в неделю по четыре часа.

В процессе занятий слушатели изучали историю КПСС, педагогику и психологию, физиологию, анатомию, теорию и методику физического воспитания, историю физической культуры, гигиену, врачебный контроль и, само собой разумеется, шахматы.

На каждом курсе слушатели дважды в году сдавали зачеты и экзамены. На последнем курсе все учащиеся прошли практику в шахматных коллективах Днепропетровска, Кривого Рога и Днепропетровщины.

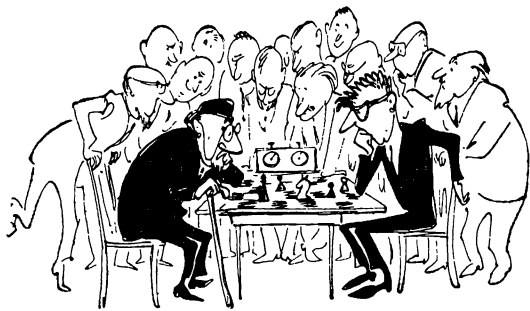
Ну а какова судьба первого выпуска?

Большинство выпускников школы стали руководителями шахматных секций крупных предприятий, Дворцов культуры и учебных заведений. Например, инженер Ю. Приварников организовал и возглавил шахматный коллектив у себя на производстве. Секцией завода им. Петровского руководит Я. Фискинд.

Некоторым выпускникам поручены занятия со сборными командами города, области, другие ведут работу с молодежью. Словом, все двадцать пять тренеров передают сейчас знания, полученные в школе, любителям шахмат.

Нам кажется, что настала пора и во многих других техникумах физкультуры организовать такие школы тренеров по шахматам.

Е. УЗУН.



ПЕРВАЯ АКАДЕМИАДА

Недавно любители спорта столицы Азербайджана были свидетелями интересных соревнований. Сотрудники Академий наук — математики и физики, филологи и биологи съехались в Баку, чтобы помериться силами в состязаниях I академиады, определить сильнейший спортивный коллектив.

Среди участников шахматного турнира были и заслуженные ученые и молодежь. Из Грузии, например, прибыли доктор медицинских наук Абашидзе и молодой аспирант Вычислительного центра АН Грузинской ССР Тхелидзе. Большую помощь в организации соревнований оказал доктор геолого-минералогических наук Сеидов, выступавший за команду Азербайджана.

В составе команд десяти Академий были 3 мастера, 11 кандидатов в мастера и 28 перворазрядников. Каждая команда состояла из четырех шахматистов и одной шахматистки.

Борьба началась в двух полуфиналах. В финале встречались коллективы, занявшие одинаковые места в своих группах.

Перед началом соревнований наиболее вероятным претендентом на первое место считалась команда Москвы, за которую выступали мастера Терпугов и Солнцев, кандидаты в мастера Голдин и Черемисин и шахматистка второго разряда Джангирия. Серьезными конкурентами были также представители Украины в главе с мастером Абакаровым.

В полуфинале команда Москвы победила своих соперников — украинских шахматистов. Казалось, что победа обеспечена. Однако матч с Грузией столичные шахматисты проиграли со счетом $3\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$.

Между тем команда Украины, отставшая на $2\frac{1}{2}$ очка, в последнем туре разгромила шахматистов Туркмени (4 $\frac{1}{2}$: $1\frac{1}{2}$) и заняла в итоге первое место в подгруппе.

Во втором полуфинале после упорной борьбы таблицу возглавили представители Сибирского отделения Академии наук. Второй была команда Азербайджана.

Финальный поединок между украинцами и сибиряками проходил весьма напряженно. Шахматисты Сибири, которые в квалификационном отношении уступали своим противникам, про-

явили большую выдержку и волю к победе. Они стали чемпионами первой академиады. Второе место досталось команде Украины, третье — спортивному клубу Академии наук (Москва).

Заслуженный успех шахматистов Новосибирска является еще одним подтверждением того, что в шахматах победу приносят не только знания и опыт, но и упорство, умение мобилизоваться в решающий момент.

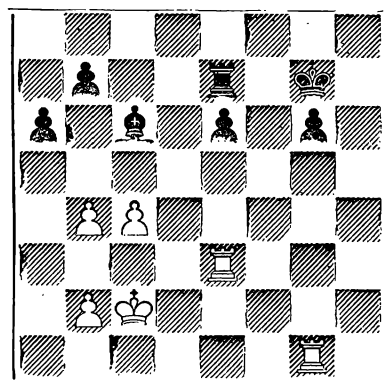
Несколько слов об организации турнира. Соревнования проходили в Центральном шахматном клубе Азербайджанской ССР. Помещение хорошее, но в жаркие дни играть в нем было трудно.

Участники академиады совершили увлекательную поездку в город нефтяников — «Нефтяные камни», познакомились со столицей Азербайджана, его архитектурой, памятниками старины, садами и парками.



Участник академиады кандидат физико-математических наук Т. Исламов (Узбекистан).

В заключение приведем окончание партии Карманов (Украина) — Черемисин (Москва). Эта партия была отложена, и ее финал является в значительной степени плодом коллективного творчества участников команд.



Как выяснилось впоследствии, участники не сошлись в оценке этой позиции. Наши противники считали, что перевес на стороне белых.

43. Kpc3 Kpf6 44. Lf1+ Kpg7 45. Le5 Cg2!

Создается впечатление, что этот маневр на руку белым, так как они успевают образовать проходную пешку на ферзевом фланге. Однако на эту операцию уходит время, и проходные пешки появляются сначала у черных.

46. Lfe1 Kpf6 47. b5 ab 48. Л: b5 g5 49. Kpd3 e5 50. Kpe3 g4 51. b4 Лс7! (важный промежуточный ход) 52. Kpf2 Cf3 53. Lb6+ Kpf5 54. c5 Lh7!

Силы черных заметно активизировались, и теперь уже белым грозят неприятности. Лучше было 53. Л: e5, что приводило к ничьей.

55. Kpe3 Lh2 56. Kpd3 (направлено против 56... Lb2) 56... g3 57. Kpe3 Cd5 58. Ld6 Cc6 59. Lf1+ Kpg5 60. Le6 Lb2! 61. Л: e5+ Kpg4 62. Lf4+ Kph3 63. Lh5+ Kpg2 64. Lg5 Lb3+ 65. Kpd2 Kpg1 (пешка g3 грозит двинуться дальше, но белых спасает ограниченность материала) 66. Kpc2! Ca4 67. Lfg4 Kpf2 (плохо 67... Л: b4+ из-за 68. Kpd2!) 68. Kpd2 Cc6 69. Kpc2 Le3 70. Lf4+ Cf3 71. b5 g2 72. c6 bc 73. bc Le6 74. Л: g2+, и вскоре партнеры согласились на ничью.

Ф. ЧЕРЕМИСИН.

Экзаменаторы оказались строгими

Почему на турнире в Ленинграде никто не получил звания мастера? Чтобы ответить на этот вопрос, проанализируем творчество молодых шахматистов, участвовавших в турнире по шевенингенской системе.

Все юноши — пятнадцатилетний В. Адлер (Иваново-Франковск), шестнадцатилетний В. Воротников (Ленинград), восемнадцатилетний москвич А. Дубинский, двадцатилетний В. Зильберштейн (Новосибирск) имеют уже немалый опыт участия в соревнованиях. В «чисто шахматном» отношении они достаточно «подкованы». И все же кругозор их слишком узок. Почти все они плывут «в фарватере» двух популярных дебютов — стариндийской и сицилианской защит. Слов нет, дебюты эти приводят к содержательной игре, но ведь кроме них существуют и другие начала. А расширение репертуара позволяет повысить шахматную культуру, делает игру более разносторонней, дает возможность проводить больше различных планов. В этом направлении, мне думается, нашим юношам надо серьезно работать.

Юные шахматисты недостаточно критически относятся к себе. Следствие этого — недооценка противников, которыми в этом турнире были опытные мастера. Воротников и Дубинский, например, в совершенно определенных позициях отвергали предлагаемые мною ничьи. В дальнейшем Воротников в блиц-темпе сделал 30 ходов в эндшпиле ладьи и две пешки против ладьи с пешкой, где все силы расположены на одном фланге.

Трудности кандидатов в мастера усугублялись тем, что все они только что играли на спартакиаде школьников в Волгограде. Перерыва между соревнованиями почти не было; не было и времени на подготовку.

А теперь заглянем в итоговую таблицу.

Лучшего результата среди юношей добился Дубинский. Это перспективный шахматист. Однако он слишком переоценивает собственную позицию. Так, в частности, было в его партиях с Зайцевым и со мною, которые Дубинский проиграл.

Очень плохо начав турнир, Дубинский не пал духом, и на финише от звания мастера его отделяли всего пол-очка.

Хорошо провел Дубинский следующую партию.

Сицилианская защита

А. ДУБинский

Я. ЭСТРИН

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Cd3 Kc6 6. K: c6 bc (проще 6...dc 7. Kd2 e5 8. Kc4 Cc5!, как играл Ахалин против Шпильмана, Нью-Йорк, 1927 г.) 7. c4 e5.

Это же неудачное сочетание ходов (b7: c6 и e6—e5) избрал Воротников и в партии с Равинским. Следовало играть 7...d5.

8. 0—0 Cc5 9. Kd2 Cd4 10. Kf3 c5 11. K: d4 cd 12. f4 d6 13. fe de 14. Cg5.

Теперь черные теряют минимум пешку, ибо от 15. Фf3 нет защиты. 14...Фd6 15. Фf3 h6.

Не годилось 15...Кре7 из-за 16. c5! Фc6 17. Cb5! Фе6 18. Cc4 Фc6 19. Cd5, и белые выигрывают.

16. C: f6 Ф: f6 17. Ф: f6 gf 18. Л: f6 Се6.

Надежды черных — затормозить белые пешки ферзевого фланга и создать у себя две проходные в центре после f4—f5 — быстро рушатся.

19. Лf2 Лb8 20. Лb1 a5 21. b3 Кре7 22. a3 Лhс8 23. Лс2 Лf8 24. b4 ab 25. ab f5 26. Ле2!

Хороший ход. После 26...f4 черные пешки будут обесценены, а в случае 26...fe придется считаться с атакой на пешку e5.

26...fe 27. Л: e4 Kpd6 28. c5+ Kpd5 29. Лbe1 Лf5 30. Л4e2 Лb8.

Плохо 30...Лh5 ввиду 31. Лс1! Крс6 32. b5+ Л: b5 33. C: b5+ Кр: b5 34. c6 Cc8 35. Лb2+.

31. Лс1!

Грозит 32. Се4×. Дубинский забывает качество в наилучшей для себя ситуации.

31...Cc8 32. Се4+ Кре6 33. C: f5+ Л: f5 34. b5 Kpd5 35. c6 e4 36. b6 Лf7 37. Лb2! Черные сдались.

Трудности Воротникова начинались с дебюта. Например, его попытка оживить будапештский гамбит в партии с А. Зайцевым потерпела полное фиаско.

1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. de Kg4 4. e4 K: e5 5. f4 Kс6 6. Се3 Ка6 7. a3 Cc5 8. Фd2 Ка5? (этот эксперимент белые легко опровергают) 9. Фс3! (не пуская коня на b3, ход b2—b4 теперь не предотвратит) 9...C: e3 10. Ф: e3 Фf6 11. Ла2 Kc6 12. e5 Фе6 13. b4 Ke7 14. Kf3 Kf5 15. Фе4 d6 16. g4 Kf6 17. f5. и белые добились значительного перевеса.

В очень тяжелые по дебюту позиции Воротников попадал также в партиях с Эстриным, Равинским и со мной.

Неоспоримые достоинства Воротникова — выдержка и цепкость в защите трудных позиций.

Хорошо опроверг Воротников рискованную игру партнера в следующей партии.

Защита Каро-Канн

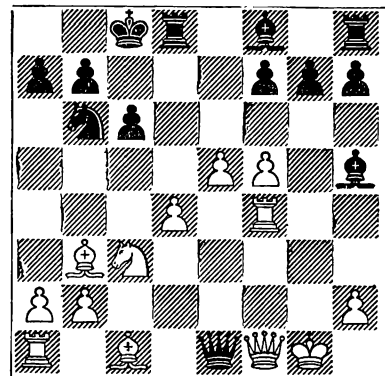
Г. РАВИНСКИЙ

В. ВОРОТНИКОВ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. c4 e6 5. Kc3 dc 6. C: c4 Kd7 7. Kge2 Kb6 8. Cb3 Ke7 9. Kg3 Cg6 10. 0—0 Kf5 11. K: f5 C: f5 12. g4 Cg6 13. f4 Фh4 14. f5.

Продолжая рискованную игру. Белым хочется использовать плохую позицию слона на h5.

14...ef 15. gf Ch5 16. Фd3 0—0—0! 17. Лf4 Фе1+ 18. Фf1.



	Дубинский	Воротников	Зильберштейн	Адлер	Ито- го
Чистяков	1/2 1/2 1	1/2 1/2 1/2	1 1 1	1 0 1	8 1/2
Зайцев	1 0 1/2	0 1 1	1 1 1/2	1/2 1 1	8 1/2
Равинский	1 1/2 1/2	0 1/2 1	1/2 0 1	1 1 1	8
Эстрин	1/2 0 0	1 1 1/2	0 1/2 1/2	0 1 1/2	5 1/2
	6	4 1/2	4	3	

Выясняется, что на 18. Kpg2 последовало бы 18...Ф:е5! 19. de Л: d3 20. Лh4 Cf3+, и черные защитились, забрав по дороге пешку.

18...Ф: f1+ 19. Кр: f1 Се7 20. Ке4 Кd5.

Конечно, не 20...Л: d4 ввиду 21. Кd6+.

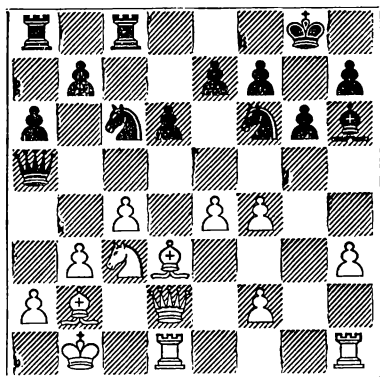
21. С: d5 Л: d5 22. Се3.

Правильно 22. Kg3 Cd1 23. b3! h5 24. Се3 h4 25. Л: d1 hg 26. hg Лh1+ 27. Кре2 Л: d1 28. Кр: d1 Сg5 29. Ле4 С: e3 30. Л: e3 Л: d4+ с примерно равными шансами.

22...f6, и после 23. e6 g5 черным удалось перехватить инициативу и победить.

В. Зильберштейн (Новосибирск) не раз ставил мастеров в критическое положение, однако постоянные цейтноты заметно снизили его результаты. В ряде партий Зильберштейн не сумел использовать представившиеся шансы.

Вот окончание партии Чистяков — Зильберштейн.



У белых хорошее развитие, но пешки слабы. Последовало: 16. Лhg1 Лab8 17. Лg5?! Фb4?

Конечно, надо было принять жертву качества. Теперь пешки белых «выправляются», и слон b2 становится грозным.

После 17...С: g5 18. f3 Кd7 19. Се2 у белых еще нет конкретных угроз.

18. Фе3.

Угрожает 19. e5. Принятие жертвы теперь менее выгодно.

18...e5 19. Кd5 К: d5 20. ed ef.

И здесь сомнительно 20...С: g5 21. f3 Кd4 ввиду 22. f4.

21. Ф: f4 Ке5 22. Л: g6+! f3 23. Ф: h6 Лс7 24. Cf5!

У белых два грозных слона и угрожает f2—f4. Все же черным изобретательной игрой удастся «замутить воду».

24...b5 25. Се6+?

Заманчивый, но слабый ход. Надо было сначала сыграть 25. cb! ab 26. f4!.

25...Kph8 26. cb.

Не проходит 26. f4 bc 27. fe ввиду 27...с3!

26...Фe4+! (этот шах я ви-

дел, но его последствий недооценил)

27. Кра1 ab 28. Лс1.

Опять белые не успевают сыграть 28. f4 ввиду 28...Ла7! 29. fe Л: a2+ с матом. Чтобы не проиграть еще недавно казавшуюся выигранную партию, пришлось идти на размен ферзей.

28...Ла7 29. Фе3 Ф: e3.

Не годилось 29...Л: a2+ 30. Кр: a2 Ла8+ 31. Са3 Фb4 из-за 32. Лс8+!

30. fe Kpg7 31. Cd4 Le7 32. Лс6 Kph6 33. Л: d6 Кd3! (белый король оказывается в опасности) 34. Kpb1 Лf8 35. e4 (проще было 35. Kpc2 Kb4+ 36. Kpc3 К: a2+ 37. Kpd3 Kb4+ 38. Kpe4, освобождаясь от затруднений) 35...Лс7!

Грозит мат; нельзя играть 36. Лс6 из-за 36...Лf1+ 37. Kpc2 Kb4+.

36. Се3+ Kph5.

Если 36...Kpg7, то 37. Лd7+ Л: d7 38. С: d7.

37. Сg4+ Kph4 38. Сс2 Кf2 39. Лс6! Ле7.

На 39...Л: c6 последовало бы 40. С: f2+! Л: f2 41. dc, и белые должны выиграть.

40. Сс5 Л: e4 41. С: f8 Л: e2 42. d6 Лd2 43. Лс7. Черные сдались.

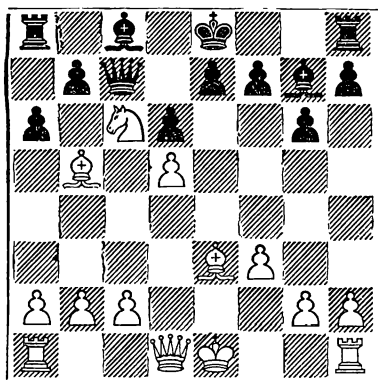
Хорошо провел партию с Я. Эстриным самый юный участник турнира В. Адлер.

Сицилианская защита

В. АДЛЕР

Я. ЭСТРИН

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К: d4 g6 5. Кc3 Сg7 6. Се3 Кf6 7. Сс4 d6 8. f3 Фb6 9. Сb5 Фс7 (угрожало 10. Кf5 или 10. Кd5) 10. Кd5 К: d5 11. ed a6 12. К: c6.



12...ab? 13. Cd4! 0—0 14. С: g7 Кр: g7 15. Фd4+ Kpg8 16. Kb4 e5 17. de С: e6 18. a3 Фс5 19. 0—0—0 Лf8 20. Лd2 Ф: d4 21. Л: d4 Kpf8 22. Лhd1 Kpe7 23. Кd5+ С: d5 24. Л: d5. Получив бесспорное преимущество, Адлер выиграл этот четырехладный эндшпиль.

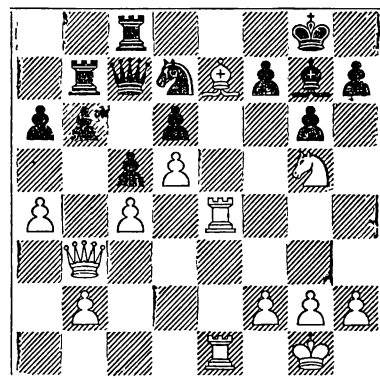
А. ЧИСТЯКОВ.

Латвия — Франция

Три года назад по предложению французского шахматного журнала начался матч по переписке между латвийскими и французскими шахматистами. Каждая сторона была представлена двумя командами — первой и второй. Игра велась на 20 досках.

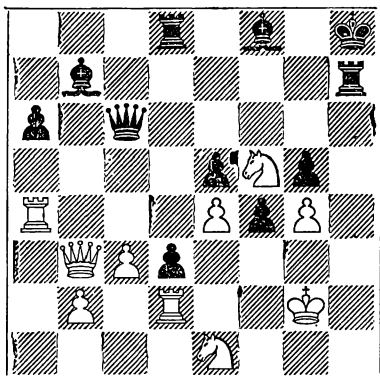
В большинстве партий развернулись бурные события. С самого начала выявились преимущества советских шахматистов. Они его удержали и до конца дружеского соревнования. Первая команда Латвии победила со счетом 28:12, вторая — 24:16.

К следующей позиции пришла партия Г. Салминь — Г. Даге (Франция).



22...Кf6? (лучшие шансы на защиту давало 22...Кe5) 23. С: f6 С: f6 24. К: h7! Сg7 25. Кf6+! С: f6 26. Ле8+ Л: e8 27. Л: c8+ Kpg7 28. Фh3. Черные сдались.

А вот финал встречи француза Х. Пенела с М. Мицкевичем (белые).



43...Лd4! 44. К: d4 Ф: e4+ 45. Кеf3 Фе1. Белые сдались.

Ч. ПРИЭД.

ХОРОШЕЕ И ПЛОХОЕ

(О шахматных отделах в газетах)

Прежде чем перейти к обзору ряда шахматных отделов, надо установить, хотя бы в самых общих чертах, каким должен быть шахматный отдел, его желательное содержание. В таком отделе, по моему мнению, должны быть представлены следующие жанры: задача, этюд, позиция, в которой надо найти красивый выигрыш, партия из текущих соревнований с краткими примечаниями, биографии шахматных классиков с их партиями, теоретическая заметка на актуальную дебютную тему, случай или анекдот из шахматной истории, хроника текущих соревнований, творческие характеристики местных шахматистов и шахматисток, переписка с читателями, представляющая общий интерес, решения композиций, помещенных в предыдущих отделах.

Разумеется, все это не может войти в один отдел, а является известной программой для целого их цикла.

Передо мною пачка вырезок из местных газет. Прежде всего отметим, что едва ли не самой актуальной шахматной темой стал вопрос о создании шахматного клуба в том или ином городе. Об этом пишут «Молодой коммунар» (Воронеж), «Кабардино-Балкарская правда» (Нальчик), «Забайкальский рабочий» (Чита), «Молодежь Алтая» (Барнаул), «Правда Бурятии» (Улан-Удэ), «Молодой дальневосточник» (Хабаровск), «Северный комсомолец» (Архангельск), «Советская Молдавия» (Кишинев), «Молодой Ленин» (Ставрополь), «Приокская правда» (Рязань) и многие другие газеты.

Надо надеяться, что эти мотивированные выступления, отражающие мнение широкого круга любителей шахмат, привлекут внимание местных организаций, и в ближайшее время мы сможем отметить много шахматных «новоселий».

Большое внимание местная печать уделяет и выявлению новых дарований. Это полезно и хорошо. К сожалению, иногда показ творчества юного таланта подменяется сенсационной шумихой. «Омская правда» печатает очерк с портретом восьмилетнего Андриуса Литовчика, «Гродненская правда» поднимает на щит восьмилетнего Вову Шанькова, петрозаводский «Комсомолец» дает статью с портретом юной Люси Коптеловой, «Псковская правда» более двухсот строк уделяет статье о семилетней Вале Лысак и т. д. и т. п. Много заметок в разных газетах посвящено одиннадцатилетнему кандидату в мастера Толе Карпову из Златоуста.

Спору нет, все они, по-видимому, способные ребята, но вместо описания их прошлых (а главное — будущих!) успехов не лучше ли было дать партии, в которых они проявили свое дарование или хотя бы позиции, где они добивались выигрыша. К сожалению, в этих очерках нет показа творчества юных шахматистов и шахматисток, нет анализа этого творчества и советов для дальнейшей работы, хотя повсюду имеется сравнение их с Капабланкой или Гаприндашвили. Конечно, подобное захваливание ничего, кроме вреда, принести не может.

Вообще газеты иногда злоупотребляют похвалами не только в адрес детей. Неумеренность выражений и неквалифицированность авторов порою производят комическое впечатление. Вот как характеризует М. Френкель в газете «Знамя» (Калуга) участниц полуфинала женского первенства СССР: «Что отличает игру А. Чайковской, С. Роотаре, О. Андреевой, М. Раннику? Глубина шахматной мысли, расчет, которому могла бы позавидовать и электронная машина, страстная любовь к шахматам и в высшей степени серьезное отношение к ним. И, конечно же, высокая принципиальность...».

Это высказывание напоминает «Песню песней» царя Соломона, но у того почтенного старика были более конкретные основания для восторгов. Неужели М. Френкель не

мог серьезно поговорить об игре способных шахматисток, не сваливая их всех в одну бочку с медом?

Перехожу к рассмотрению одного из лучших шахматных отделов — в республиканской газете «Советская Белоруссия» (Минск). Отдел появляется один, а то и два раза в неделю, величиною до 250 строк неопарели. Тесно на его столбцах шахматному материалу, но уютно! Содержание отделов разнообразно, интересно и оригинально.

Вот какие жанры находят отражение в шахматных отделах газеты: «Когда появились шахматы в Белоруссии», статья об Алексине, дискуссия с читателями о решении восьмидесяти, репортаж о встрече местных шахматистов с гроссмейстером Петросяном, итоги массового конкурса решений задач и этюдов, «Беседа о комбинации», информация о матче по переписке между командами Минска и Западного Берлина, отчет о товарищеском матче Белоруссия — Азербайджан, «Классическая эпиграмма» и разработка этой темы А. В. Галицким, партия-миниатюра Литвиненко — Жуков, представляющая теоретический интерес, аннотация брошюры Сокольского «Пешки в движении», статья о творчестве Р. Нежметдинова, отчеты о чемпионате Белоруссии, комбинация монгольского мастера Магмарсурена, заметка «На родине Капабланки» — о шахматах на острове Свободы, сведения из шахматной истории, информация о текущих международных, всесоюзных и местных соревнованиях.

Каждый шахматный отдел «Советской Белоруссии» открывается диаграммой, на которой дана классическая задача или оригинальная задача читателя газеты, этюд или позиция на тему «Как бы вы сыграли?». Кроме диаграмм, нотацией даются позиции текущих соревнований, короткие партии, решения композиций, данных в предыдущих отделах, с подробными разъяснениями их тонкостей, фамилии решателей.

Надо отметить, что позиции, которые предлагаются для решения, оригинальны и остроумны.

Иногда шахматные отделы «Советской Белоруссии» заканчиваются «Смесью», но анекдоты, из которых эта смесь состоит, пожалуй, слабое место не только отдела, но и всей нашей шахматной печати. Они, прежде всего, не оригинальны и представляют собою пресловутые «бродячие сюжеты», кочующие по всему миру.

Пошлые анекдоты попали и на страницы «Советской Белоруссии». Вот пример:

— Вчера жена поставила мне ультиматум: «если не бросишь шахматы, я развожусь с тобой». — Это ужасно! О, да мне будет очень трудно расстаться с женою.

Но даже при не особенно удачном подборе «смеси» в шахматном отделе «Советской Белоруссии» ясно одно, что его руководители хотят давать читателю максимально разносторонний и интересный материал. И, как правило, это им удается!

Примерно в том же плане, хотя в значительно меньшем объеме, ведется один из старейших шахматных отделов в газете «Коммуна» (Воронеж) под руководством ветерана шахмат И. Бубнова. Не за горами день, когда в газете появится отдел за номером 500. Основное внимание в отделе уделяется местной жизни и успехам воронежских шахматистов. Наряду с задачами местных композиторов печатаются партии с квалифицированными комментариями.

Вновь следует вернуться к работе шахматного отдела газеты «На смену» (Свердловск). Руководитель этого отдела А. Козлов ведет большую работу, но, к сожалению, ориентирует массового любителя шахмат исключительно на композицию.

Некоторое представление о том, что делается по шахматам в Свердловске дает статья того же А. Козлова в газете «Уральский рабочий» — «Меркнет шахматная слава Свердловска» от 2 октября 1962 г., в которой он конста-

тирует: «короче говоря, в Свердловске — шахматный застой». И невольно возникает вопрос: почему же, редактируя отдел в молодежной газете «На смену», в течение полугода А. Козлов ни разу не возвращался к этой актуальной теме и не сделал попыток использовать влияние газеты для активизации шахматной жизни в городе. А ведь возможно, что одностороннее увлечение вопросами композиции является одной из причин того, почему «меркнет шахматная слава Свердловска».

Будем надеяться, что повторная критика односторонней деятельности А. Козлова подействует если не на него, то на руководство молодежной газеты.

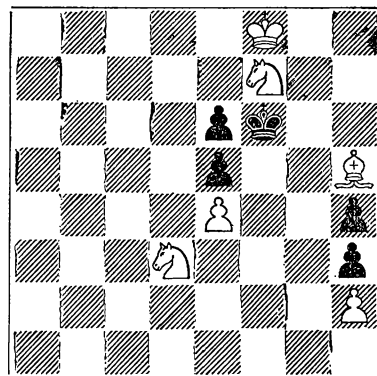
Невольно напрашивается сравнение с шахматным отделом ставропольской газеты «Молодой ленинец». Он ведется далеко не идеально, но чувствуется желание познакомиться юного шахматиста со всеми сторонами многогранного шахматного творчества. Почетное место в отделе занимают задачи и этюды, но наравне с ними вы найдете и репортаж о происходящих соревнованиях, и заметки по истории шахмат, и статьи о чемпионах мира, и шахматную партию между читателями газеты и кандидатом в мастера С. Таниным. Правда, эта партия, как сообщает отдел, «по предложению группы читателей» неожиданно закончилась вничью далеко не в ничейном положении.

Отмечу, кстати, что эта форма работы с читателем мне кажется неудачной. Такой же опыт проделала недавно и газета «Московский комсомолец», организовавшая матч по переписке (на страницах газеты) между читателями и гроссмейстером Е. Васюковым. Матч тянулся долго, занял много места в газете, прерывался на несколько месяцев в связи с отъездом гроссмейстера на соревнования, и кончился его легкой победой в обеих партиях. Участвовало в нем всего 200 читателей — цифра по московским масштабам маленькая.

Такие соревнования не возбуждают интереса ввиду явного неравенства сил. Гораздо целесообразнее организовывать подобные матчи между двумя группами читателей. Тогда шансы будут равны и интерес к игре увеличится. В этом отношении надо приветствовать опыт газеты «Молодежь Алтая», читатели которой ведут матч на двух досках с читателями красноярской молодежной газеты. К тридцатому ходу на обеих досках сложились острые, интересные позиции, показывающие, что силы противников примерно равны. Это настоящая массовая шахматная работа в печати!

Недавно такие же партии начали играть на газетных полосах молодые читатели газет «Комсомолец Донбасса» (Донецк) и «Прапор юності» (Днепропетровск).

Заканчивая обзор отдела газеты «Молодой ленинец» (Ставрополь), надо отметить допущенную редакцией серьезную ошибку — не с целью ее упрекнуть, но для того, чтобы предотвратить такие же случаи в других газетах. 30 сентября 1962 г. в «Молодом ленинце» была опубликована под рубрикой «Эту задачу решал В. И. Ленин» следующая композиция:



Было указано, что «задачу на диаграмме предложил решить В. И. Ленину его брат Дмитрий Ильич. Над решением этой задачи, составленной знаменитым русским проблемистом А. Галицким, Ильичу пришлось подумать: он не раз возвращался к начальному положению и начинал поиски сызнова, пока не уяснил себе, что к цели ведет весьма хитрый замаскированный маневр слона. После решения Владимир Ильич заметил: «Вот этот маневр в моем вкусе, да и в духе нашего времени — отступить, чтобы победить».

На самом деле все это не является достоверным фактом, а «художественным» вымыслом, взятым из книги А. Гербстмана «Шахматы из березовой коры». Сам заголовок заметки в газете неправилен и дезориентирует читателя.

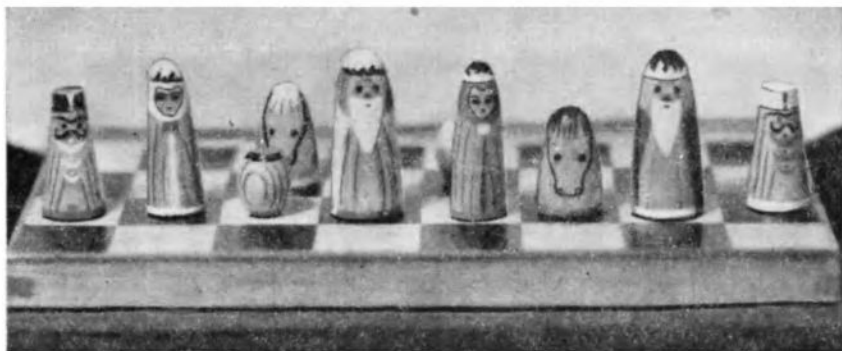
К тому же под диаграммой задачи Галицкого даже не указано, что дается мат в четыре хода.

Редакции «Молодого ленинца», после того, как ей указали на допущенную ошибку, следовало извиниться перед читателями. Все, что касается жизни и деятельности В. И. Ленина, не терпит ни малейшего искажения истины.

В заключение остановлюсь на одном «новорожденном» шахматном отделе в областной газете «Приокская правда» (Рязань). Он был создан в сентябре прошлого года в связи с «Неделей шахмат» в Российской Федерации. Руководит им председатель областной секции перворазрядник Г. Ацагорян. За восемь месяцев на страницах газеты было напечатано свыше пятидесяти шахматных отделов, заметок, репортажей о соревнованиях. На страницах газеты выступают проблемисты, знакомящие читателя с различными жанрами шахматной композиции, появляются отчеты о соревнованиях, дается хроника не только городской, но и районной шахматной жизни. Например, в номере от 20 марта помещена заметка «Чемпионат села», происходившего в Доме культуры села Мосолова при восемнадцати участниках. Не менее интересна заметка «Турнир по селектору» (22 февраля).

Как видно, молодой шахматный отдел избрал правильный путь, добиваясь постоянной связи с местными шахматными организациями. Можно пожелать лишь, чтобы в нем чаще печатались партии, а не только отдельные красивые позиции.

Заканчивая обзор, должен отметить заметно повысившуюся культуру содержания шахматных отделов, большее использование оригинального, местного материала и растущее внимание к развитию шахмат на местах.



Любителей шахмат ожидает хороший подарок. Московская фабрика «Деревянная игрушка» готовит выпуск сувенирных шахмат, созданных художником М. Юсуповой по мотивам русских народных сказок. На снимке: сувенирные шахматы Н. Юсуповой.



ОСТОРОЖНО, ПАТ

Спасение с помощью патовой комбинации — не только тема шахматных этюдов. Неожиданным патовым финалом подчас заканчиваются встречи мастеров и гроссмейстеров. Бывает и так, что ничейная патовая возможность, упущенная в партии, обнаруживается спустя некоторое время в анализе.

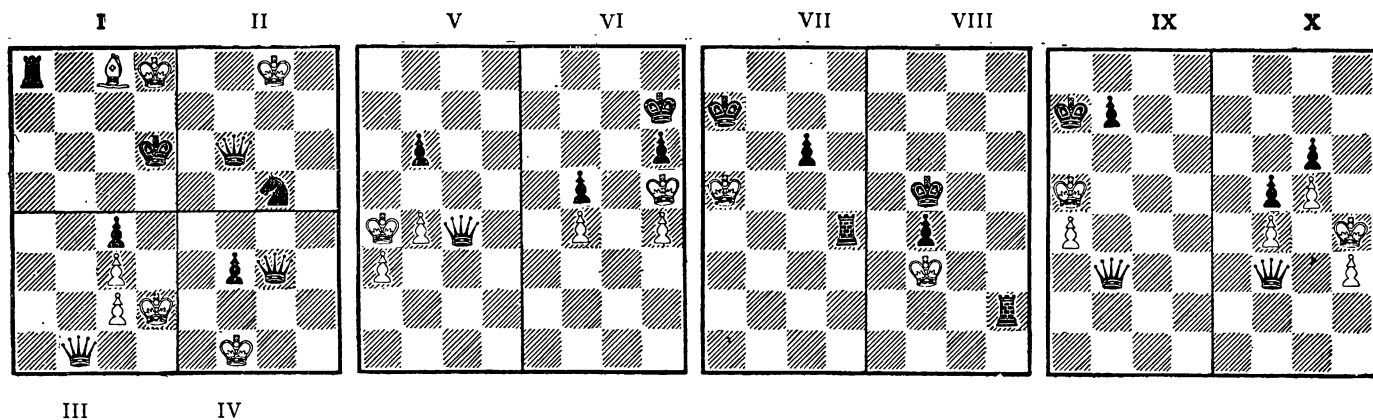
Чаще всего пат становится возможным при ограниченном числе боевых

сил, в эндшпиле. Одной из предпосылок патовой комбинации является неподвижность пешечной структуры у стороны, осуществляющей комбинацию. Иногда пешки становятся неподвижными уже в ходе самой комбинации.

Гораздо реже встречается пат в мительшпиле. Ясно, что к ничейному исходу стремится слабейшая сторона, которой приходится вести трудную за-

щиту, порой без шансов на успех. И вот неожиданно подвернувшаяся тактическая возможность приносит спасение.

В основе патовой комбинации, как и всякой другой, заложена определенная идея — тема. Чтобы лучше понять механизм комбинаций, случившихся в практических партиях, рассмотрим несколько характерных финальных позиций.



В позициях I, III, VII, VIII, IX патующей фигурой может быть как ферзь, так и ладья, а в позиции X также и король.

В партии Шамкович—Спаский из XXIX чемпионата СССР (диаграмма № 1) белые располагают двумя грозными проходными пешками. Однако пешка а7 удерживается слоном, а к пешке h4 успевает король противника.

В партии было: 56...Cb7? 57. h5 Кре5 58. b4 Крf5 59. Кр:е3 Сс6 60. Крд4 Крf6 61. h6 Крг6 62. Кре5, и черные прекратили сопротивление. Однако, как выяснилось впоследствии, черные могли достичь ничьей, продол-

жая 56...Ca8! Далее могло последовать 57. h5 Кре5 58. Кр:е3 Крf5 59. Крд4 Крг5 60. Кре5 Кр:h5 61. b4 Крг6 62. Кре6 с6 63. Крд7 Крf7 64. Крс7 Кре7 65. Крb8 Крд7 66. Кр:a8 Крс7 67. b5 cb. Пат!

Позиция, изображенная на диаграмме № 2, встретилась в партии Зноско-Боровский — Сальве (Петербург, 1913 г.).

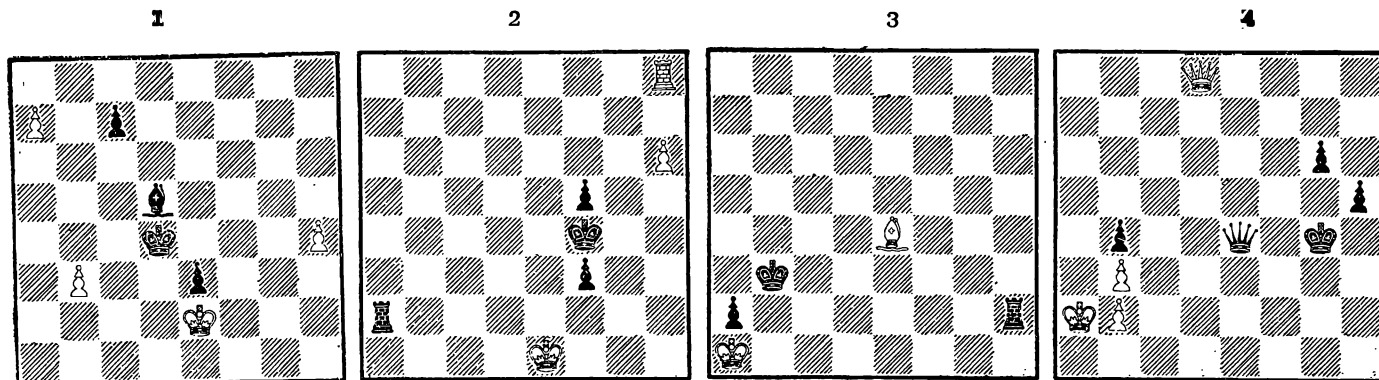
Белые нашли любопытный путь к ничьей: 1. h7 f2+ 2. Крf1 Крf3 3. Ла8! Л:a8 4. h8Ф Л:h8 — пат!

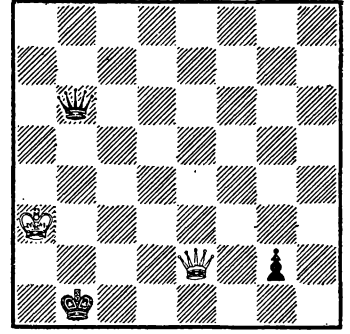
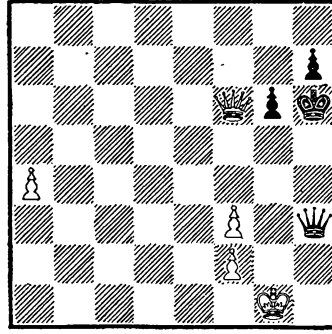
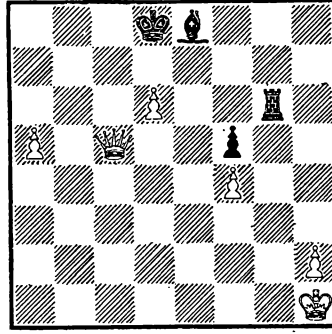
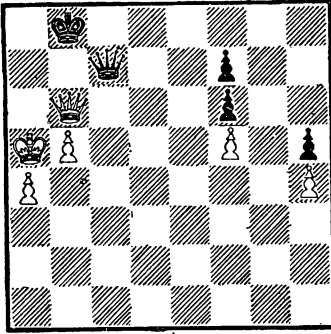
Позиция из партии Гусев — Жуховицкий (Алма-Ата, 1958 г.) имеет теоретическое значение. (Диаграмма № 3).

Король белых запатован, нужно лишь избавиться от слона. Это достигалось посредством 70. Cd5+! Кра3 71. Сg2! Лh5 72. Cd5! У черных выбор — лишиться пешки, после чего дело сводится к ничейной позиции, или запатовать белых — 72. Л:d5.

Следующий пример (диаграмма № 4) из партии Мухитдинов—Микенас (Ашхабад, 1957 г.).

Белые завлекли неприятельского ферзя на первую горизонталь, вынудив пат: 70. Фd1+ Крh4? (черные не видят угрозы) 71. Фf1? (в свою очередь, белые не сразу находят спасение) 71...g5 72. Фе1+ (наконец-то!) 72...Ф:e1. Пат!





Король, находящийся в углу доске, может быть запатован одним ферзем. На диаграмме № 5 положение из партии Чигорин—Шлехтер (Остенде, 1905 г.).

После 1...Кра8! пат неизбежен, так как 2. Кра6 Фс8+ ведет к исходной позиции.

Забавно закончилась партия Крантгейм—Трагер, сыгранная в одном из зарубежных турниров (белые—Крh4, Фg5, Се3, пп. g3, h5; черные—Крh7, Фf7, п. g7): 1. Фg6+ Крh8! 2. Ф:f7? g5+! с патом.

Тематической позицией № IV завершилась встреча Фихтль—Блатный из турнира в Чехословакии. (Диаграмма № 6).

1...Сс6+! 2. Ф:с6 Лg1+ 3. Кр:g1. Пат.

Широко известно окончание партии Керес—Холмов из XVI чемпионата СССР. (Диаграмма № 7).

Чтобы получить позицию пата, достаточно переместить белую пешку на поле g4: 46...Фg4+! 47. Крh2 Фh5+ 48. Крg2 (если 48. Крg3, то 48...Фg4+! 49. Кр:g4 — пат) 48...Фg4+ 49. Крf1 Ф:а4, и ничья стала неизбежной.

Любопытный случай произошел в партии Халомеев — Гурин, сыгранной в чемпионате Крыма. (Диаграмма № 8).

Поспешно сыграв 96...g1, черные не заменили пешку фигурой. На вопрос партнера, в какую фигуру превращается пешка, последовал ответ — в ферзя. Тогда белые сыграли: 97. Фd1+ с патом. Но на этом партия не закончилась. Судья соревнования усмотрел нарушение правил, поскольку пешка, достигшая последней горизонтали, фактически заменена фигурой не была. Этим воспользовались черные, решив поставить на g1 ладью. Но и тогда после 97. Фb5+! Ф:b5 им при-

шлось примириться с ничейным исходом.

Патом закончилась игранная в XXIX чемпионате страны партия Спасский—Керес.

В позиции: белые — Крh1, Фf8, Лd1, пп. а5, g2, h3; черные — Крg5, Фе5, Ла2, пп. g6, h5 Спасский жертвой пешки — 64. h4+ решил создать угрозы королю противника. Последовало: 64...Кр:h4 65. Фd8+ Крg4 66. Фg8 Ла1 67. Ф:g6+ Крh4 68. Л:а1 Ф:а1+ 69. Крh2. Теперь угрожает 70. Фg3× или 70. g3×, однако очередь хода за черными, которые посредством 69...Фh1+! спасли партию.

Интересно, что исход встречи не изменился бы, если заменить белого и черного ферзей ладьями.

С помощью пата в ладейном окончании Ботвинник добился ничьей в двадцатой партии матч-реванша с Талем (белые — Кра4, Лf8, пп. а7, с5, d4, f4; черные — Крb7, Лb5, пп. с6, d5, f5).

93...Кр:а7 94. Л:f5 Лb1.

Белые стремились к этой позиции, видимо, полагая, что 95. Лf7+ Кра6 96. Лс7 сделает положение черных безнадежным. Но Ботвинник заготовил 96...Лb4+! 97. Кр:b4. Пат. (Диаграмма № 9).

Чтобы избежать пата, Талю пришлось сыграть 95. Лf6, после чего черным удалось доказать обороноспособность своей позиции. На этом примере видно, как тщательно надо анализировать отложенные позиции. Если бы Таль предвидел возможность пата, он наверное предпочел бы вместо 93. Кра4 ход 93. Крс3.

Партия венгерских шахматистов Клюгер—Шандор (Будапешт, 1954 г.) пришла к позиции: белые — Крh1, Ла8, пп. а7, f4; черные — Крf3, Ла2, п. h5.

В ладейном эндшпиле с лишней проходной пешкой у белых черные продемонстрировали интересную тактическую возможность: 74...h4! 75...f5 Крg3! 76. Лg8+ Крh3!

Теперь на 77. а8Ф последует 77...Ла1+! 78. Ф:а1. Пат. Белые испытали 77. Крg1, на что нашлось красивое 77...Лg2+! 78. Л:g2 также с патом. (Диаграмма № 10).

Идея «замурования» собственного короля встретилась в двух позициях-близнецах: Биглова—Страндстрем (диаграмма № 11) и Жданов—Пигитс (диаграмма № 12).

Положение королей и пешек королевского фланга совершенно одинаково. Последний ход белых в обеих партиях был h2—h4!, замуровывая своего короля и после жертвы ферзя делая пат неизбежным.

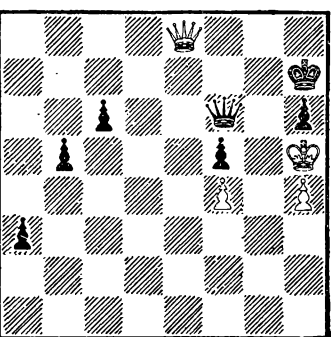
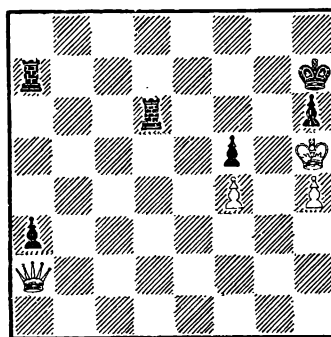
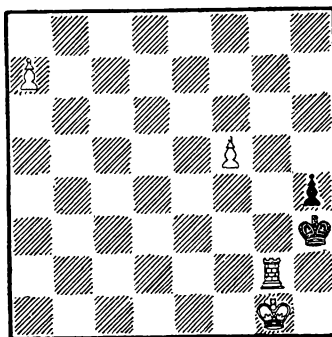
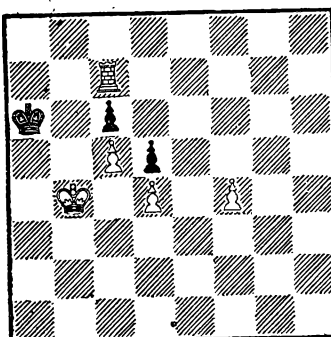
Не использовали белые возможность сделать ничью, замуровав своего короля, во встрече Чигорин—Тарраш (Остенде, 1905 г.).

В позиции: белые — Крf4, пп. f5, g5, h4; черные Крд5, пп. f6, g7, h7, ничья достигалась так: 1. Крg4 Кре5 2. g6! h6 3. Крh5 Кр:f5. Пат!

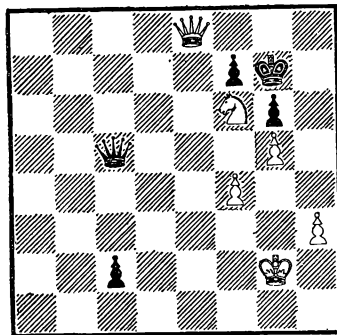
Следующий пример — партия Маршал—Ласкер из Нью-Йоркского турнира, 1924 г. (белые — Крf3, Фf5, Кd5; черные — Крд8, Фd6).

1. Кре4 Фе6+! 2. Ф:e6. Пат. (см. тематическую позицию II).

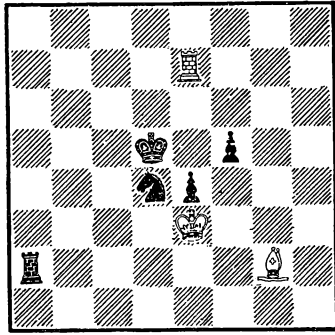
На диаграмме № 13 положение из партии Тиханович—Местер (Баку, 1958 г.). Белые полагали, что на 47...Фf8 ход 48. Фс6 быстро заканчивает борьбу, однако они не учли, что противник добивается ничьей посредством 47...Фg1+! 48. Кр:g1 c1Ф+ 49. Крf2 Фf1+. Теперь 50. Кр:f1 ведет к пату, а иначе у черных «бешеный» ферзь.



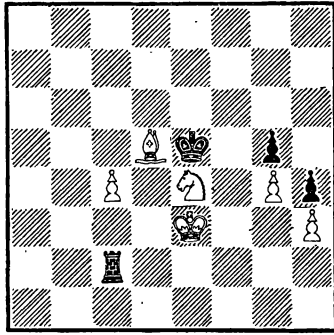
13



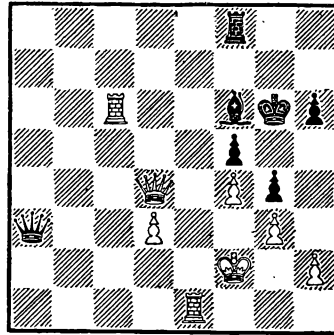
14



15



16



Редко пат становится возможным на середине доски. Вот как закончилась партия Лисицын — Бондаревский, Ленинград, 1950 г. (Диаграмма № 14).

1. С:е4+! fe 2. Ле5+!; теперь после 2...Кр:е5—пат!, а 2...Крд6 3. Л:е4 также привело к ничьей.

Пат на середине доски встретился и в партии Сарваров — Кудряшов. (Диаграмма № 15).

У белых значительное материальное преимущество, но сыграв 1...Л:с4!, черные спасли партию. После 2. С:с4 получается пат, а другого пути нет,

ибо слон не имеет удобных полей для отступления.

Совсем редок пат в середине партии, когда на доске большое число фигур и пешек.

К положению на диаграмме № 16 пришла партия Романовский—Левенфиш (Ленинград, 1924 г.).

Черные находят скрытую возможность защиты: 48...Крh5!

Два хода назад Левенфиш сыграл h7—h6, готовясь «замуровать» своего короля. Теперь 49. Л:f6 Л:f6 50. Ф:f6 Фа2+ 51. Крe3 Фf2+ 52. Кр:f2 ведет к пату.

Партия продолжалась: 49. Фd6 Фb2+ 50. Крf1 Фd2! (на 51. Ф:f8 следует 51...Ф:d3+) 51. Ла6 Лd8 52. Ф:f6 Ф:d3+ 53. Ле2?

П. Романовский указал в комментариях, что сделал этот ход «с досады», так как после 53. Крg1 получался красивый пат: 53...Фe3+!! 54. Л:e3 Лd1+ 55. Крf2 Лd2+ 56. Крe1 Лd1+ 57. Кр:d1. Пат. (см. диаграмму № 17). Перед нами тематическая позиция № X.

В партии, однако, последовало: 53...Фf3+ 54. Крe1 Фh1+, и черные выиграли.

Красочная финальная позиция создалась в партии Ровнер—Гульдин (Москва, 1939 г.).

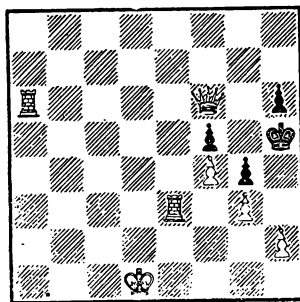
На диаграмме № 18 у черных большое материальное преимущество, однако после 1. Фg8+! Кр:g8 2. Фе8+! Крh7 3. Фg8+ Крh6 4. Фh7+ Крg5 5. Фh6+ Кр:h6 борьба закончилась ничьей.

Позиция очень оригинальна и трудно поверить, что она встретилась на практике. (Диаграмма № 19)

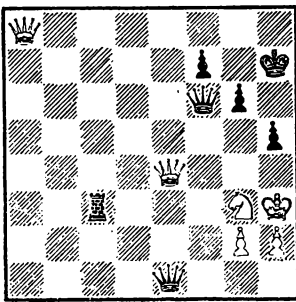
В заключение посоветуем нашим читателям познакомиться с этюдами, в которых ничья достигается с помощью пата. Это, несомненно, разовьет комбинационное зрение и окажет помощь в практической игре.

А. КОНСТАНТИНОВ.

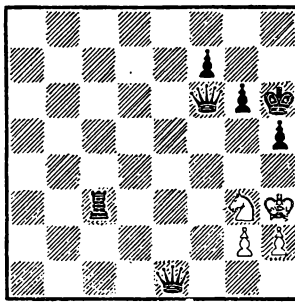
17



18



19



Задача Рети

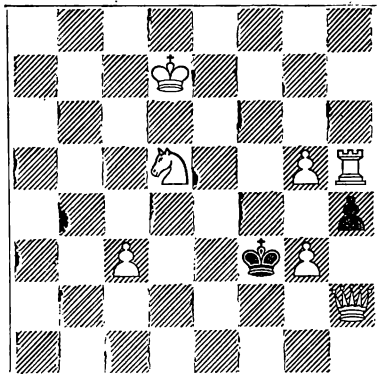
Рихард Рети были не только выдающимся гроссмейстером, но и видным составителем этюдов. Сборник его лучших композиций был выпущен его другом и биографом А. Мандлером в 1930 году.

Однако мало кому известно, что Рети составил ряд интересных задач. Приводим одну из них.

Вот ее решение.

1. g4 (цугцванг) 1...Кр:g4 2. Фg2+ Крf5 3. g6× или 2...Кр:h5 3. Кf4×, 1...Кре4 2. Фе2+ Кр:d5 3. g6×, 1...h3 2. Кf6 Кре3 3. Л:h3×.

Р. Рети, 1927 г.



Мат в три хода

ХРОНИКА

3 кандидата в мастера и 15 перво-разрядников участвовали в чемпионате Ставропольского края. Первое и второе места, набрав по 13 очков, разделили Липириди и Гимодеев. Между победителями был сыгран дополнительный матч. Его выиграл Липириди со счетом 2½ : 1½.

И. РУДЬ.

Первым чемпионом молодого города Дивногорска (Красноярский край) стал мастер буровзрывных работ Дронин, набравший в 13 партиях 10 очков.

А. ПЕТРОВ.

Победу в чемпионате Магнитогорска одержал инженер Русанов с результатом 11 очков из 14.

З.МИХАЙЛОВ.

В Таллине прошла VI спартакиада энергетиков, в которой участвовало 8 команд. Первое место занял коллектив энергетиков Ленинграда, набравший 24½ очка из 35. На два очка отстали москвичи.

М. ЗАКЛАУСИС.

ХОД НЕ ПО ТЕОРИИ

Рассказ

Подпоручику Михаилу Тухачевскому не везло: за два года пребывания в немецком плену он трижды пытался бежать и три раза его ловили. Наконец немцы оставили упрямого беглеца в самый строгий штрафной лагерь Ингольштадт в Баварии.

Лагерь для военнопленных офицеров всех национальностей был устроен в мрачных фортах средневековой крепости. Еще ни одному пленному не удавалось бежать из Ингольштадтских каменных подземелий.

Тухачевский попал в восточный форт № 9, где вместе с русскими офицерами содержались французы.

Энергичный Михаил Николаевич и на новом месте не мог успокоиться. Он с трудом вытерпел зиму, но когда выглянуло весеннее солнышко и в начале марта до Ингольштадта докатились вести о революции в России, сидеть в этих постылых казематах стало совершенно невозможно.

Тухачевский думал о побеге дни и ночи.

Из Штральзунда он бежал с прогулки. Из Бад-Штуера он выбрался в ящике, предназначенном для грязного белья. В Кюстрине устроил с товарищами подкоп.

Но здесь, в этом каменном мешке, окруженном широким рвом, наполненным водой, подкоп — невозможен. За пределы фортов никуда не выпускают. И нет никаких иных способов выбраться из крепости...

Пленные прозвали Ингольштадт «мышеловкой».

И не только Тухачевский, но и все русские и французские офицеры, которые еще не оставили мысли о побеге, пришли к выводу, что из «мышеловки» можно выйти только легально, с разрешения коменданта, а там уж пытаться бежать, кто как сумеет.

Но как получить это разрешение, если двумстам офицерам, содержащимся в фортах, комендант не позволял выходить за их пределы?

Комендантом лагеря был близорукий, носивший очки с непомерно толстыми стеклами, гауптман из запаса. Он был заносчив и не слишком умен.

Однажды группа французских и русских офицеров попыталась разузнать у коменданта, нельзя ли как-либо попасть в город. Они обратились к коменданту с просьбой разрешить устроить внутри крепостного двора крокетную площадку, зная заранее, что комендант откажет. Немец не разрешал никаких чужеземных игр — будь то английский лаун-теннис или русские городки.

— Нет, нет, нет! — сердито махал головой комендант.

Тогда жизнерадостный, пехотный на Макса Линдера лейтенант артиллерии Гарро живо возразил:

— Но мы погибам от скуки! Разрешите нам хотя бы прогулки по городу!

— В других лагерях разрешают, — поддержал товарища лейтенант Реми Рур.

— Я был в Штральзунде и Фюрстенберге — там пускают на прогулки под честное слово, — подтвердил подпоручик Халецкий.

Комендант обвел всех военнопленных злыми глазами:

— Вы забываете, что вы не на курорте, а в плену! А потом, что вы собираетесь смотреть в Ингольштадте?

— В «Бедекере», я помню, сказано, что Ингольштадт славится старинными монастырями и готической церковью XV века, — ответил толстяк Гуа.

Комендант круто повернулся к нему:

— Хотите смотреть церкви и монастыри? Вы же — солдаты!

Вас больше всего должна интересовать эта крепость, где вы находитесь! Ее безуспешно осаждал сам Густав-Адольф! А в угловом каземате № 2, где живете вы, — указал комендант на худого лейтенанта 33 линейного полка де Голля, — умирал знаменитый фельдмаршал Тилли!

— Лучше жить там, где родился знаменитый полководец, нежели там, где он умирал! — улыбаясь одними глазами, спокойно заметил Тухачевский.

На этом разговор с комендантом окончился. Все осталось по-прежнему. Каждый старался хоть чем-либо скрасить свое убогое лагерное существование.

Жизнелюбец Гарро увлекся кулинарией: французы регулярно получали продовольственные посылки. У них были спиртовки, и французы готовили себе обеды, презирая пустые лагерные супы из брюквы.

Скептический Реми Рур продолжал вести бесконечные споры о политике. Напыщенный де Голль писал сочинение на тему «Разногласие у врага».

Один Михаил Николаевич не оставлял дерзкой мысли вырваться из неволи. Он упорно думал: чем бы взять этого коменданта? И случай помог ему.

Однажды, проходя мимо небольшого одноэтажного дома, где помещалась комендатура, Тухачевский увидел в раскрытом окне коменданта. Немец сидел за шахматной доской один, — видимо, решал шахматную задачу.

У Тухачевского мелькнула неожиданная мысль: а что, если попробовать?

Михаил Николаевич играл в шахматы с детства, но в семье Тухачевских лучшим шахматистом считался младший брат Александр. Тухачевский подошел к окну.

— Герр гауптман любит шахматы? — спросил он.

— О, да! А вы разве играете?

— Играю немного...

— Русские вообще играют слабо.

— А Чигорин? — напомнил Михаил Николаевич.

— Чигорин? Чигорин все-таки не был чемпионом!

— Молодой Алехин будет чемпионом, — улыбаясь сказал Тухачевский.

Михаилу Николаевичу вспомнилось, как не только дома, в Москве, в Филипповском переулке, но и в Александровском военном училище юнкера внимательно следили за петербургским турниром 1914 года, за молодым Алехиным.

Немец презрительно сощурился.

— Алехин? — переспросил он. — Не слышал. Так вы играете?

— Играю.

— Входите. Проверю, как вы играете, — сказал гауптман. Тухачевский вошел к коменданту.

— На равных нам нечего играть, — важно заявил немец, расставляя фигуры. — Я вам дам фору — ладью.

— А не слишком ли, герр комендант? — спросил Михаил Николаевич, садясь за стол.

— Хорошо. Я вам дам слона.

— А что будет, если я выиграю? — спросил, улыбаясь, Тухачевский.

— Не выиграете!

— А если это случится? Давайте играть на ставку...

— Нет. А вдруг я зевну ферзя, и вы в самом деле меня обыграете. Еще захотите, чтобы я отпустил вас из плена?

— смеялся комендант.

— Я этого не попрошу.

— А чего же вы хотите?

— У меня в одном зубе выпала пломба. Я хотел бы пойти в город к хорошему дантисту...

— Это можно. Я рекомендую вам своего приятеля, доктора Штубе.

— Буду вам весьма благодарен, герр гауптман! — ответил Тухачевский.

Стали играть. Комендант снял с доски своего ферзевого слона.

Тухачевский легко парировал угрозы противника и упростила игру.

Немец, видимо, не ожидал, что Михаил Николаевич пойдет на размен ферзей и обозлился.

— Ваш ход не по теории! — недовольно сказал он...

— Да, я теории не знаю, — согласился Тухачевский, не признаваясь в том, что в библиотеке у брата Саши был самоучитель шахматной игры Дюфрена и что они — в период шахматных увлечений — разыгрывали множество интересных партий. Особенно любили братья Тухачевские гамбит Эванса.

Выигрыш был уже у Тухачевского в руках. Но не рассердился бы самонадеянный комендант? Ведь с ним надо сыграть еще хотя бы одну партию: с первого выхода в город еще невозможно бежать. Тухачевский слабо ориентировался в Ингольштадте. Он знал только, что Ингольштадт расположен на левом берегу Дуная и что выгоднее идти по левому берегу, чтобы в пути не пришлось переходить притоки Дуная.

Вообще Тухачевский решил пробираться к швейцарской границе не через шовинистическую Баварию, а через Вюртемберг и Баден, где больше рабочего люда.

— «Э, будь, что будет!» — рискнул Тухачевский и дожал своего заносчивого партнера. Комендант сидел красный и сконфуженно моргал близорукими глазами.

— Вы меня перехитрили! — огорченно сказал он, складывая фигуры в ящик. — Но ничего, в следующий раз я устрою вам шахматные Канны!

— Я к вашим услугам, герр комендант, — встав из-за стола, поклонился Тухачевский. — А как же насчет доктора Штубе?

— Завтра вы сможете пойти к нему на Вильгельмштрассе 31, — ответил не очень ласково комендант.

Тухачевский ушел окрыленный.

Он не сказал никому о своей удаче. И на следующий день весь Ингольштадтский лагерь был до крайности удивлен, когда подпоручик Михаил Тухачевский в сопровождении старика-ландштурмиста вышел за ворота крепости.

Зубной врач оказался типичным, рыжевато-седым немцем. Его старческие выцветшие голубые глаза были подпухшими, как у Бисмарка или Гинденбурга.

«Что это у всех немцев мешки под глазами? Вероятно, оттого, что много пьют пива?» — усмехнулся про себя Тухачевский.

Михаил Николаевич был приятно поражен: в чистенькой приемной зубного врача, среди безделушек, стоявших на фарфоровых полочках, висела карта военных действий.

Тухачевский шагнул к ней.

Дантист охотно последовал за ним и стал хвастаться успехами немецких армий. Конвоир-ландштурмист тоже присоединился к ним.

Тухачевский хотел хоть мельком увидеть на карте буду-

щий маршрут своего побега. Михаил Николаевич умело перевел разговор. И пока дантист разглагольствовал о Реймсе и Вердене и предвещал близкий разгром Франции, Тухачевский быстро схватывал другое.

Вот Дунай. Вот Ингольштадт, Нёрдлинген. Южнее его — Ульм. А там, внизу, голубое продолговатое пятнышко Баденского озера. Там — свобода...

Но зубной врач уже приглашал в кабинет, откуда выглядывал металлический клюв бормашины.

И тут Михаилу Николаевичу снова повезло: дантист предложил конвоиру-ландштурмисту посидеть на кухне, выпить чашечку кофе. Рыхлая фрау-кухарка в кружевной наkolке и белом переднике увела солдата из прихожей.

Пока дантист возился с зубом, Тухачевский прикидывал план побега.

Возможно, во время следующего визита конвоир снова будет приглашен пить кофе. Михаил Николаевич выйдет под каким-либо предлогом из кабинета и — все в порядке! Он сядет в трамвай № 8, идущий на северную окраину Ингольштадта (пока ехали к зубному врачу, Михаил Николаевич узнал об этом) и — ищи ветра в поле!

Следующий прием дантист назначил на послезавтра.

В оставшееся время Михаил Николаевич занялся приготовлением к побегу.

Вместо русского офицерского кителя и фуражки он решил в побеге надеть заранее купленные у французов свитер и кепи.

В дорогу Михаил Николаевич купил шесть плиток французского шоколада и взял несколько русских ржаных сухарей, или, как их называли, «подарок императрицы».

Франция запретила частные посылки пленным. Вместо них каждый француз регулярно получал посылки от правительства. О русских же заботились только родственники. Правда, пленный изредка получал через Красный Крест по несколько штук больших, как ладонь, черных ржаных сухарей — их присылала царица Александра Федоровна. Сухари были так сухи, что их приходилось мочить в воде по двое суток, чтобы можно было есть. Французы потешались над этим подарком и покупали у русских диковенные галеты на память.

Наконец настал долгожданный день.

Накануне Михаил Николаевич сознательно проиграл коменданту. Немец ликовал. Он наставительно твердил Тухачевскому:

— А я вам что говорил: вы делаете ходы не по теории!

Тухачевский ушел в город в сопровождении того же старого ландштурмиста. Все складывалось так, как рассчитывал Михаил Николаевич. Зубной врач снова отправил конвоира на кухню выпить кофе. В приемной не осталось никого.

Когда Тухачевский вошел с дантистом в кабинет, он состроил сконфуженное лицо и сказал старику вполголоса:

— Простите... Я принужден выйти на минутку...

Дантист, ставивший на электрическую плитку кипятить инструменты, закивал головой:

— О, да! По коридору первая дверь налево!

Тухачевский прошел через пустую приемную (из кухни доносились голоса ландштурмиста и кухарки), быстро снял и повесил на вешалку китель (под кителем был свитер), оставил висеть свою замызанную фуражку, а вместо нее наддел кепи, которое прятал в кармане кителя, и вышел из квартиры.

Остановка трамвая № 8 была метрах в ста. Тухачевский подходил к ней, когда трамвай уже трогался с места. Он прыгнул на площадку трамвая и невольно глянул на дом № 31, мимо которого проезжал.

Старик-дантист в белом халате стоял на балконе своего второго этажа и преспокойно курил, ожидая пациента.

— Вы делаете ход не по теории! — вспомнились Тухачевскому слова близорукого коменданта.

Да, этот его четвертый побег с помощью шахмат — был не предусмотрен никакой теорией.

Гроссмейстер из Сенегала

Скоро начнется матч на первенство мира по шашкам. Наш соотечественник чемпион мира И. Куперман встретится с претендентом на это звание гроссмейстером из Сенегала Баба Си. Специалисты и болельщики давно уже взвешивают шансы, строят прогнозы, спорят о вероятном результате... На этот раз чаще, чем в прежних подобных случаях, они высказывают тревогу за судьбу шашечной короны. С ними нельзя не согласиться: Баба Си опаснее любого из противников, с которыми Куперману приходилось встречаться в единоборстве. Приведем несколько фактов, цифр и позиций.

1959 год. Впервые участвуя в соревнованиях, Баба Си сразу заявляет о себе во весь голос: выигрывает первенство Франции. Затем следует турне по городам Голландии: сыграв свыше тысячи партий в небольших турнирах, матчах и сеансах одновременной игры против лучших местных шашкистов Баба Си набирает 90% возможных очков! Результат говорит сам за себя.

1960 год. Олимпийский турнир, где собираются лучшие шашкисты мира во главе с чемпионом. Сенегалец приходит к финишу вторым, на пол-очка сзади победителя. За этот успех Международная федерация присвоила Баба Си звание международного гроссмейстера, а зрители — за быструю и почти безошибочную игру прозвали его «черным автоматом».

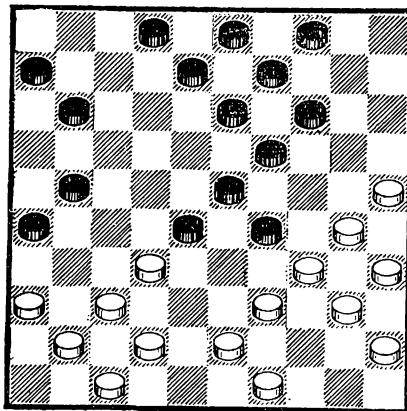
С тех пор Баба Си не признает мест ниже первого!

1961 год. Международный турнир в Ялте. В нашей стране в подобных соревнованиях ни один иностранец «не дотягивался» до места выше пятого... Баба Си приходит первым!

Международный турнир в Амстердаме. Баба Си одерживает победу с отрывом в два очка! Короче, за последние два года, сенегалец, участвуя в шести международных турнирах, все шесть раз был первым, в том числе и в турнире претендентов в Льеже, где он и завоевал право на матч с чемпионом мира. Из 55 сыгранных в этих соревнованиях партий он двадцать окончил вничью и не проиграл ни одной! Если добавить, что Баба Си прекрасно играет в любом стиле, блестяще рассчитывает и проводит комбинационные удары и «не знаком» с цейтнотами, то сомневаться в грозной силе сенегальца не приходится.

Перейдем к фрагментам из партий. Если оглянуться на Олимпийский турнир 1960 года, то Баба Си того времени предстает перед нами как блестящий тактик, щедро расставляющий ловушки, подготавливающий не-

ожиданные контрудары, но не всегда способный технично реализовать достигнутое преимущество. В этом отношении характерна его партия с Цеголевым.



Смелой игрой Баба Си (черные) добился большего преимущества. Сейчас он серией ходов, связанных с комбинационными угрозами, увеличивает свое позиционное превосходство.

1...11—16! (этот ход отражает угрозу белых: теперь на 2.25—20 14:25 3. 30—24 следует не 3...29:20? 4. 34—30 и т. д., а 3...19—30!! 4. 35:22 23—29! 5. 34:23 26—31! 6. 37:17 16—21 7. 17:26 13—18 8. 23:12 8:46×) 2. 36—31 (черные угрожали 26—31) 2...29—33! 3. 49—44. (в случае 3. 43—38 33:44 4. 34—29 23:34 5. 30:50 8—12 6. 32:23 19:28 угроза 7...28—32 неотразима).

3...21—27 (опять комбинационный удар!) 4. 32:21 (сразу проигрывало 4. 31:22 28:17 5. 39:28 ввиду 5...17—22 6. 28:17 26—31 7. 37:26 23—29 8. 34:23 19:50×) 4...16:36 5. 43—38 6—11?

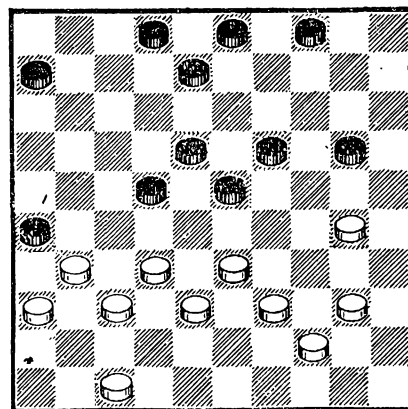
Усложнив себе этим ходом выигрыш, Баба Си и дальше играл настолько неточно, что партия закончилась вничью. Между тем победа достигалась форсированно. Вот вариант, предложенный Давыдовым: 5...13—18! 6. 38:29 8—13 7. 30—24 19:30 8. 35:24 4—10 9. 40—35 10—15 10. 44—40 14—20 11. 25:14 9:20 12. 35—30 20—25 13. 40—35 3—9 14. 42—38 2—8 15. 39—33 28:39 16. 34:43 25:34! 17. 29:40 9—14 18. 43—39 23—28!, и белым не спастись.

Просматривая партии сенегальца из ялтинского турнира 1961 года и особенно из последующих соревнований, неизбежно приходишь к выводу: после олимпийского турнира позиционная техника Баба Си значительно улучшилась. И все же в первую очередь снова восхищает его неисчерпаемая фантазия, остроумные удары, которые

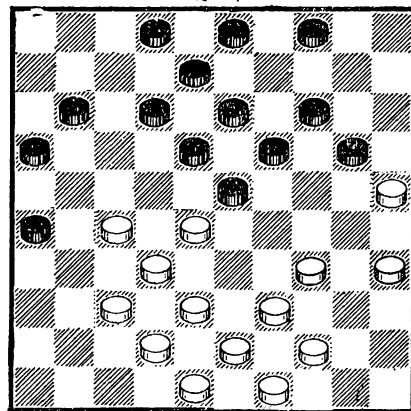
потому так часто встречаются в его партиях, что они не возникают случайно, а подготавливаются им заранее, за много ходов вперед, являясь частью общего стратегического плана.

Не всегда его оригинальные идеи осуществляются: подчас «мешает» партнер. Тогда, разбирая партию, задумываешься, — почему противник не сделал тот или иной напрашивающийся ход, и обнаруживаешь заготовленный сенегальцем «сюрприз».

Вот какой изящный удар провел он белыми против Шилана (Ялта, 1961 г.).



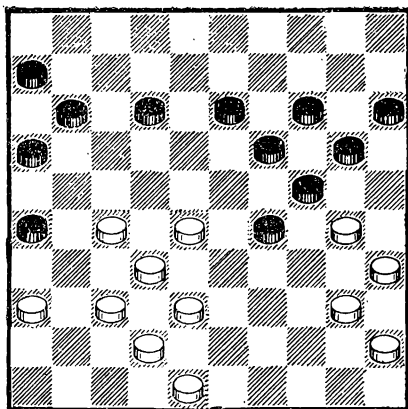
После 1. 31—27! 22:42 2. 36—31! 26:28 3. 33:15 42:33 4. 39:19 француз вынужден был сдаться.



Это положение встретилось в партии **Верхейс—Баба Си**. Белые неосторожно сыграли 1. 38—33?, на что сенегалец ответил остроумным ударом: 1...19—24 2. 28:10 (2. 28:30 14—19×) 2...4:15 3. 25:14 13—19×.

Вот еще яркий пример, показывающий насколько опасен Баба Си как тактик.

Позиция из партии турнира в Гоогезанде (1963 г.) **Баба Си—Холствогд**. Африканец делает остроумный ход 1. 48—43!, и юный представитель Гол-



ландии, не разгадав замысла противника, попадает в замаскированную ловушку. 1...20—25? Последовал за-

мечательный по неожиданности удар — 2. 37—31!! 26:39 3. 36—31 25:34 4. 38—33 29:38 5. 40:7 11:2 6. 32:34.

Между тем осуществить тактический удар против сенегальца почти не удавалось. Он всегда был настороже и видел «козни», которые строил противник.

В этом же турнире (Гоогезанд, 1963 г.) партия **Гурье—Баба Си** пришла к следующей позиции: белые—22, 27, 33, 35, 39, 40, 41, 43, 47; черные — 6, 8, 9, 12, 13, 16, 19, 24, 25.

Ход черных. На первый взгляд кажется, что им выгодно отдать шашку: 1...16—21 2. 27:16 и зайти 2...12—18. Тогда нельзя 3. 22—17 ввиду 3...18—22! 4. 17:28 24—29 5. 33:24

19:30 6. 35:24 6—11 7. 16:7 8—12 8. 7:18 13:35. Однако белые предусмотрели красивое опровержение этого варианта. Вместо 3. 22—17? они сыграли бы 3. 41—36! 18:27 4. 36—31! 27:36 5. 47—41 36:47 6. 39—34. Все это было хорошо задумано белыми, но... ввести в заблуждение Баба Си не удалось: он сыграл 1...6—11, и капкан, расставленный противником, остался пустым.

Несомненно, что изумительное тактическое мастерство сенегальского гроссмейстера в сочетании с тонким пониманием позиционных нюансов делает его достойным претендентом на шашечную корону.

Ю. БАРСКИЙ.

Наш конкурс

Конкурс решений позиций (журнал № 6) привлек значительно большее количество участников по сравнению с другими нашими конкурсами по шашкам.

В решениях позиций было немало тонкостей. Так, в позиции № 2 ряд участников пытались найти решение, играя 1...dc5, 1...de5, 1...fg7, 1...fg5 и затем 2. hf6 de5.

В. Соркин (Уссурийск), указал интересное опровержение плана 1...fg5 2. hf6 dc5, а именно: 3. gf4 cb4 4. fe5 dc3 5. de3 cb2 6. ed6! bc1 7. fg7 fh6 8. de7 cf4 9. cd8 fe5 10. fg3 и 11. df6 с ничьей.

Продолжение 1...fg7 опровергается путем 2. fe3 3. ge1, и если 3...dc5, то de3 cb4 5. ef4 be3 6. fg5 fe5 7. gf6 cb2 8. fd4 ba1 9. de5 ae5 10. cb6 gh6 (10...eh2 11. hg5 и т. д.) 11. hg5 12. bc7 13. ab8 fg3 14. ba7 gh2 15. ef2 с ничьей.

В позиции № 3 16 участников вовсе не рассматривали главный вариант 1...de5 2. ef4 cd6 3. fg5 de5!

В позиции № 4 многие ошибались

даже после правильного 1. ba3 cd6 2. de3 и т. д.

Рекордной по количеству ошибок в решениях оказалась позиция № 5, где мало кому удалось найти спасительное для черных 4...ed6! с ничьей.

Полные и правильные решения прислали: В. Бахвалов и А. Петров (Литовская ССР), А. Тооминг (Эстонская ССР), П. Кравцов (Днепропетровская обл.), В. Малов (Иваново), В. Чернышев (Бобруйск), А. Штрыков (Москва), М. Курликов (Черновцы), Ю. Морозов (Харьков), А. Мякотин (Тамбовская обл.), Г. Гусак (Запорожье), О. Пуусеп (Эстонская ССР), М. Панов (Рязань), В. Жаворонков (Приморский край).

Приводим решения конкурсных позиций. (Анализ З. Цирика).

№ 1. Из партии Э. Йылу — Т. Шмультян. 1...ed6 2. ec7 hg5! и выигрывают.

№ 2. Из партии П. Попов—Г. Норнберг. 1...fe5 2. fe3 (2. de3 dc3 3. ed4 cb2 4. df6 dc5, и черные выигрывают) 3. ge1 ef4 и т. д. Не решает

1...dc5 2. gf4 cb4 3. de3 bc3 (3...dc3 4. fe5 5. ea3 cd2 6. fe3 7. hg5 и т. д. с ничьей) 4. ec5 cb2 5. cb6 bc1 6. hg5 7. fe5 и т. д., с ничьей.

№ 3. Из партии В. Городецкий — Е. Титиевский. 1...ba7 2. gf4 dc5 3. db6 4. cd4 cb6 5. ac7 6. fg5 cb4 7. ge7 ba3 8. ef8 ab2 9. fg7x; 1...de5 2. ef4 cd6 3. fg5 dc5! 4. db6 ba7 5. ge7 df6 6. bc7 fg5 7. cb8 gf4 (7...ed4 8. ce5 gf4 9. bd6 10. fe3 hg3 11. dc5 hg1 12. ef4 13. ac7x) 8. cd4 fh2 9. bf4 hg1 10. fe3 gh2 11. fb8 hg3 12. dc5 ab6 13. ac7 hg1 14. ed4 gh2 (14...g1—f2 15. cd8 gh2 16. gh4 fe1 17. ab6) 15. ba7 и т. д.

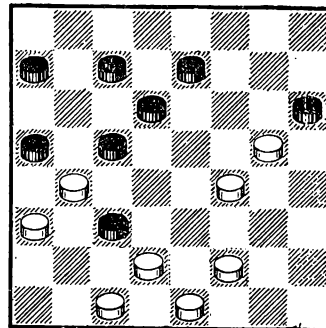
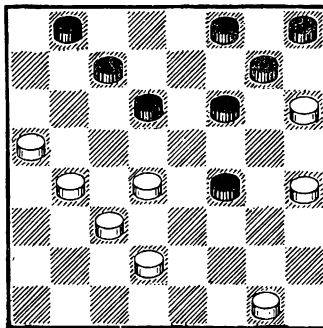
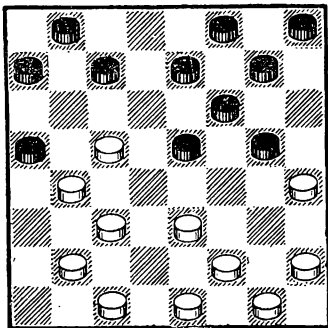
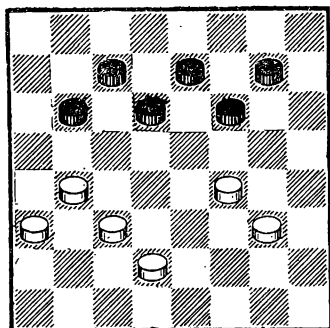
№ 4. Из партии В. Пихельгас — И. Гейфман: 1. ba3 cb6 2. de3 3. ec5 ef6 4. cd6! (плохо 4. ab4? fg5 5. ba5 gf4 6. ab6 7. bc7 ed4 8. ce3 ab6 9. ca5 hg1 10. ab6 hg3x) 5. gf4 затем 6. fg5 с ничьей.

Проигрывает 1. de3? ed4 2. gf4 3. ed4 ba5 4. de5 cb6 и т. д.

№ 5. Из партии М. Клионский — А. Шварцман. 1. fe5 2. fg3 hf6 3. fg5 4. ga7 ed6! Теперь на 5. ab8 следует 5...de5, а на 5. ed2 или ef2 5...eb6 с ничьей.

А. КУЛИЧИХИН.

Как бы вы сыграли?



Белые начинают и выигрывают

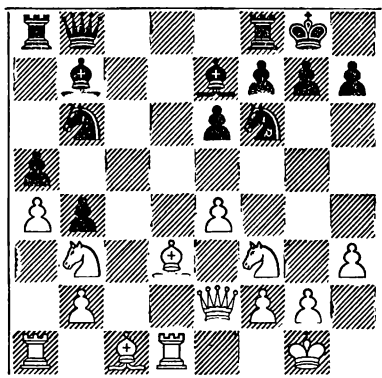
Тридцать юных шахматистов из 28 стран съехались в югославский курортный город Врнячка Баня, где с 13 августа по 3 сентября состоялось седьмое первенство мира среди юношей.

По два победителя от каждой из пяти полуфинальных групп составили финал, который прошел в напряженной спортивной борьбе.

Главным фаворитом турнира был 19-летний чемпион Румынии Флорин Георгиу. Звание сильнейшего шахматиста страны Георгиу завоевывал дважды. В матче Венгрия—Румыния, выступая на первой доске, он одержал две победы над гроссмейстером Л. Портишем. Успешно сражался молодой шахматист и на XV Олимпиаде. Словом, в первенстве мира среди юношей Румынию представлял шахматист высокого международного класса.

Георгиу — шахматист острого комбинационного стиля, он неизменно стремится к сложным, запутанным позициям, не останавливаясь перед материальными жертвами. В то же время он умеет, если этого требует обстановка, методично накапливать позиционное преимущество.

Георгиу уверенно провел соревнование, не потерпев ни одного поражения. В полуфинале он показал абсолютно лучший результат — 4½ очка из 5, а в финале сделал всего три ничьи, набрав 7½ очков из 9. Все же этого оказалось недостаточным для «чистого» первого места. Такой же результат показал представитель Чехословакии Михаил Яната, с которым Георгиу разделил 1—2 места.



Эта позиция из партии Ф. Георгиу—С. Бойкович (Югославия).

Черные сыграли 18...Сс6, нападая на пешку а4.

Как продолжать белым? Георгиу находит интересное комбинационное решение: 19. Кbd4! С:а4 20. Л:а4!

Эта жертва требовала далекого расчета и, главное, правильной оценки возникающих вскоре осложнений.

20...К:а4 21. Кс6 Фb7 22. К:е7+ Ф:е7 23. е5 Кd5 24. Фс2!

Сильнейшее продолжение. Стандартная жертва слона — 24. С:h7+ Кр:h7 25. Кg5+ не давала белым ничего реального ввиду 25...Кpg6! 26. Фе4+ f5 27. ef+ Кр:f6.

24...Кс5.

Гораздо труднее была бы задача белых после 24...b3! Вот примерные варианты: 25. С:h7+ Кph8 26. Фе4 Кс5 (не проходит 26...Кас3 ввиду 27. bc К:с3 28. Фg4! Кр:h7 29. Са3! Ф:а3 30. Фh5+ Кpg8 31. Кg5, и белые выигрывают) 27. Фg4 g6 28. Кg5 f6 (или 28...Кpg7 29. Фh4 Лh8 30. К:е6+! с быстрым матом) 29. С:g6 fg 30. С:g5 Фg7 31. Фh5+ Кpg8 32. Лd4!, и, несмотря на лишнюю ладью, черные вряд ли могут отразить угрозу 33. Лg4 или 33. Ch6 с дальнейшим 34. Лg4.

25. С:h7+ Кph8 26. Лd4! Лfc8.

На 26...f5 возможно Лh4 — сразу или после 27. ef К:f6.

27. Сg5 Кd7 28. Фе4.

Достаточно для победы было и 28. С:е7 Л:с2 29. С:с2 К:е7 30. Л:d7 с лишней фигурой.

28...f6 29. Фh4 Кf8 (или 29...fg 30. К:g5 Ф:g5 31. Ф:g5 Кр:h7 32. Лg4, и мат неизбежен).

30. ef gf.

На 30...К:f6 последовало бы 31. Ке5.

31. Се4+ Кh7 32. С:h7 Ф:h7 33. С:f6+. Черные сдались.

Интересно протекала состоявшаяся в шестом туре встреча будущих победителей.

Индийская защита

Ф. ГЕОРГИУ

М. ЯНАТА

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Кс3 d6 5. e4 Ce7 6. g3 0—0 7. Сg2 Кe8 8. Кf3 Кd7 9. 0—0 a6 10. a4 Лb8 11. Ke1 g6 12. Кd3 Кg7 13. Лb1 b6 14. b4 Лb7 15. a5!

Позиционная жертва, позволяющая белым образовать проходную пешку в центре.

15...ba 16. bc Л:b1 17. К:b1 К:с5 18. К:с5 dc 19. Сb2.

Теперь ясно, что белая пешка d5 гораздо сильнее сдвоенных черных пешек а5 и а6.

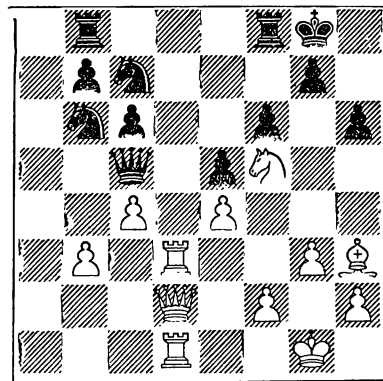
19...Cd6 20. Кd2 Cd7 21. Фа1 f6 22. f4 Ле8 23. fe С:е5 24. С:е5 fe 25. Фа3 Фg5 26. Кf3 Фе7 27. Ф:а5 Сg4 28. Ф:а6 Лf8 29. d6 Фf6 30. Фс6 Лd8 31. Фd5+ Фе6 32. К:е5.

Черные сдались. На 32...Л:d6 их ожидало эффектное 33. К:g4 Л:d5 34. Кh6+ Кph8 35. Лf8+.

Успех Яната был неожиданным. Чехословацкий перворазрядник показал завидные спортивные качества и хорошую технику. Упорно защищаясь, Яната в нескольких партиях неожиданно перехватывал инициативу и четко

реализовал перевес. К недостаткам чехословацкого шахматиста надо отнести неуверенную игру в дебюте. В трудные позиции он попадал слишком уж часто.

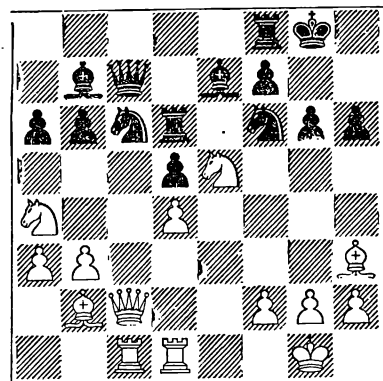
Изящно завершил М. Яната (белые) атаку против С. Бойковича.



25. Лd6! Ke8 26. Ke7+ Kpf7 27. Лd7!

Эффектный финальный удар. Черный король оказывается в матовой сети.

27...К:d7 28. Ф:d7. Черные сдались.



Эта позиция случилась в партии Я. Адамский—М. Яната. Позиционный перевес на стороне белых, однако форсированных путей к победе не видно. Так, жертва на g6 не опасна для черных. Заслуживало внимания 20. g3 с дальнейшим 21. Сg2. Но Адамский пытается добиться успеха комбинационным путем.

20. Кс5!? bc 21. dc Лdd8 22. К:g6 d4! (важный ресурс защиты) 23. К:f8 С:f8 24. Лd3 Сg7 25. b4 Ke4 26. Лсd1 Кg5.

Черные переходят в контратаку, которую уверенно доводят до победы.

27. Сg4 Фf4 28. h3 f5! 29. Фb3+ Кph8 30. Сс1 Фе4 31. f3 Фе7 32. С:f5 Ke5 33. Л3d2 Ke:f3+! 34. gf К:f3+

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого	Место
1	Георгиу (Румыния)	●	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	7 1/2	1—2
2	Яната (Чехословакия)	0	●	1/2	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2	1—2
3	Куранца (Югославия)	0	1/2	●	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	4 1/2	3
4	Адамский (Польша)	1/2	0	0	●	0	1	1/2	1/2	1	1/2	4	4—8
5	Захаров (СССР)	0	0	1/2	1	●	0	0	1	1	1/2	4	4—8
6	Ли (Англия)	1/2	0	1	0	1	●	1	0	0	1/2	4	4—8
7	Тан (Сингапур)	1/2	0	1/2	1/2	1	0	●	1/2	0	1	4	4—8
8	Цвайг (Норвегия)	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	●	1	1/2	4	4—8
9	Вестеринен (Финляндия)	0	0	0	0	0	1	1	0	●	1	3	9
10	Бойкович (Югославия)	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	●	2 1/2	10

35. Kpf1 Лf8 36. Лf2 Л.f5 37. Фс2 Се4 38. Фа2 Фh4 39. Лd42 Ф:h3+ 40. Кре2 Кg1+ 41. Kpd1 Фf1+! Белые сдались.

Результат А. Захарова, набравшего всего 4 очка из 9, конечно, является неудовлетворительным. Захаров — шахматист с богатой фантазией и комбинационным зрением.

В чем же причина его неудачи? Недостатком Захарова является слабая техника реализации достигнутого перевеса. Это стоило ему драгоценных очков в партиях с Яната и Бойковичем. К тому же Захаров систематически попадал в цейтноты.

(Обсуждая вопрос об итогах первенства, президиум Шахматной федерации СССР отметил, что подготовка А. Захарова к турниру была организована плохо. И это не могло не сказаться на результатах. Прим. ред.).

Одной из лучших партий Захарова в турнире является его победа над Цвайгом.

Испанская партия

А. ЗАХАРОВ

А. ЦВАЙГ

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. с3 d6 9. h3 Ка5 10. Сс2 с5 11. d4 Кd7.

Это продолжение введено в практику П. Кересом на турнире претендентов, 1962 г. Черные собираются пере-

вести слона на f6, откуда он будет оказывать давление на центр и ферзевый фланг белых. Конь с d7 в дальнейшем перемещается на b6 или с5. Недостатком хода Кd7 является ослабление пункта d5.

12. Kbd2 cd 13. cd Cf6 14. Kf1 Кс6 15. Се3 Кb6.

Черные собираются осуществить продвижение d6—d5, однако этот план оказывается неудачным. Следовало играть 15...ed.

16. b3 d5 17. de.

В последующих осложнениях Захаров уверенно переигрывает своего партнера.

17...К:e5 18. Кd4 de (вынужденно, ибо угрожало 19. f4) 19. С:e4 Кd5 20. Фс2!

На 20. f4 могло последовать 20...К:e3 21. К:e3 Кg6! 22. С:a8 С:d4 23. Лас1 К:f4, и у черных достаточная компенсация за качество.

20...Cb7.

Не годилось 20...h6 или 20...g6 из-за 21. Кс6 К:c6 22. Ф:c6 Се6 23. Лад1.

21. С:h7+ Кph8 22. Cf5!

Препятствуя ходу 22...Лс8, после которого черные получали известную контригру.

22...g6 23. Лад1!

Белые жертвуют фигуру, чтобы окончательно разрушить позицию неприятельского короля.

23...gf.

Лучше было примириться с потерей пешки и продолжать 23...Фа5.

24. Ф:f5 Kpg8 25. Фh5 К:e3 26. К:e3 Сg7 27. Кd5 Cf3!

Таким путем черные надеялись отразить угрозы противника, но их ждет разочарование.

28. gf Фg5+ 29. Ф:g5 К:f3+ 30. Kph1 К:g5 31. Лg1 f6 32. К:g7.

Точнее 32. h4, после чего черные теряли фигуру. Теперь же они могли сохранить ее посредством 32...Кр:g7 33. f4 Лh8. Впрочем, после этого получался выигрышный для белых ладный эндшпиль, поэтому черные сдались.

Хотелось бы отметить самого молодого участника турнира — 16-летнего представителя Сингапура Ан Лиан Тана. Самая сильная его сторона — защита. Вот как протекала партия Ф. Георгиу—А. Тан из первого тура финала.

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 e6 7. f4 Кbd7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 b5!

Этот ход теоретические справочники осуждают из-за следующего острого продолжения, которое румынский шахматист избирает без колебаний.

10. e5! Сb7 11. Фh3 de 12. К:e6! fe 13. Ф:e6+ Се7.

Здесь Георгиу задумался. Он знал, что теорией рекомендуется играть 14. С:f6 gf (слабее 14...К:f6 15. С:b5+ и т. д.) 15. Се2 «с неотразимыми угрозами». Но действительно ли они неотразимы? После 15...0—0—0! 16. Ф:e7 ef неясно, есть ли у белых существенный перевес. Поэтому чемпион Румынии решил пойти по другому пути.

14. С:b5!? ab 15. К:b5 Фс6 16. Кd6+ Кpd8 17. fe Кd5 18. С:e7+ Крс7! 19. с4 Ке3 20. Лd3.

Теперь уже белым приходится думать о спасении.

20...Л:a2 21. Кph1 Лa1+!

Форсируя ничью. Решение вполне обоснованное, так как не проходит 21...Лha8 22. Кb5+ Ф:b5 ввиду 23. Cd6+.

22. Кр:a1 Фа4+ 23. Ла3 Кс2+ 24. Кра2 К:a3 25. ba Фс2+ 26. Кра1 Фс3+. Ничья.

Вопрос о чемпионе мира, на который турнир не дал ответа, будет решен в матче.

Л. ШАМКОВИЧ.



Встреча Георгиу (справа) — Захаров.

«Партизан» — чемпион Югославии

10 команд — по десять шахматистов в каждой — оспаривали звание чемпиона Югославии. Среди участников были почти все сильнейшие шахматисты страны, в том числе гроссмейстеры Глигорич, Ивков, Удович, Парма.

Спортивную честь Белграда защищали неоднократные победители первенства страны — клубы «Партизан» и «Црвена звезда». Между ними разгорелась борьба за первое место.

К финишу команды пришли с разрывом в очко: у «Партизана» — 57½, «Црвена звезда» — 56½.

Третье место досталось команде «Новинар» (Любляна) — 53, четвертым были представители Марибора — 52½ очка.

На первой доске лучший результат у Глигорича и Удовича — по 6 из 9. На пол-очка меньше набрали Берток и Ивков. Кстати, Берток одержал победы над Глигоричем и Ивковым.

На второй доске хорошо выступил Караклаич — 8 очков из 9 (две ничьи), на третьей — Соколов (6 очков). Среди женщин успешно сыграла Неделькович — 7 очков из 9 и Иованович, выигравшая все семь партий.

Староиндийская защита

М. УДОВЧИЧ

И. БЕРТОК

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. Kf3 0—0 9. Ce2 b5 (возможно, и 9...Le8 10. Фс2 Ка6, подготавливая b7—b5 лишь после Kc7 — Lb8) 10. e5 de 11. fe Kg4 12. Cg5! (судя по данной партии, этот ход теория явно недооценивала, считая сильнейшим 12. C:b5 K:e5 13. K:e5 C:e5 14. Ch6 Фа5 с острой игрой) 12...Фа5 13. 0—0! K:e5 14. K:e5 C:e5 15. Ce7 Le8 16. d6 (атака белых развивается легко в связи с большим перевесом в развитии) 16...Cd4+ 17. Kph1 Kc6 18. C:b5 Cd7 19. C:c6! C:c6 20. Фb3 Lf8 21. C:f8 L:f8 22. Lae1 Фа6 23. Kd5 Kpg7 24. Kc7 c4 25. Фb4 Ф:a2 26. d7! C:d7 (вынуждено ввиду угрозы 27. Ke6+) 27. Фd6 C:b2 28. Ф:d7. Черные сдались.

Представляет интерес и следующая короткая, но острая схватка.

Ферзевый гамбит

М. ГЕРМЕК

Н. КАРАКЛАИЧ

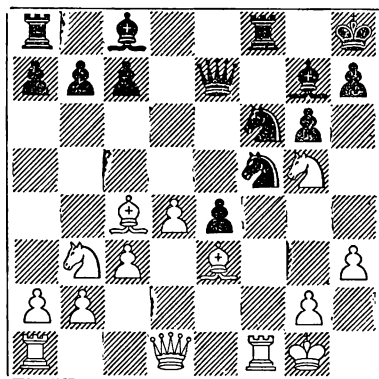
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 c5 5. cd Фb6 6. Kf3 cd 7. K:d4 K:d5 8. K:d5 ed 9. Kb3 Kc6! 10. g3 a5 11.

Ф:d5 (угроза 11...a4 вынудила белых принять жертву, но теперь черные развивают опасную атаку на короля) 11...Ce6 12. Фе4 Cb4+ 13. Kd2 0—0 14. Ld1? (решающая ошибка, приводящая к материальным потерям. После 14. Cg2 Lfe8 15. 0—0 C:a2 белые успевали увести короля в безопасную зону) 14...C:a2 15. Cg2 Lfe8 16. Фh4 Cb3 17. 0—0 (на 17. Lc1 последовало бы 17...Kd4 18. Ce3 L:e3! или 18. e3 Kc2+ с атакой) 17...C:d1 18. L:d1 L:e2 19. Ke4 Lae8 20. Cf3 L8:e4! 21. C:e4 Ф:f2+ 22. Kph1 g6 23. Cd5 Ke5 24. C:b7 Kg4! Белые сдались.

Неожиданный результат

Трудно было предугадать, кто на этот раз станет обладателем титула сильнейшего шахматиста Греции. Среди участников первенства были три чемпиона страны — Панагопулос (1958 г.), Анастасопулос (1960 и 1961 г.), и Коккорис (1962 г.). Однако никому из них не удалось повторить свой успех.

Отлично провел соревнование молодой афинский шахматист Хадзиотис. Выиграв десять партий и три закончив вничью, он уверенно занял первое место. Вторым, отстав на полтора очка, был Коккорис.



Позиция на диаграмме встретилась в партии Хадзиотис — Трикалнотис.

18. L:f5! gf? (ошибка. При 18... C:f5 19. Kc5 h6 20. Kge6 b6! 21. K:f8 bc 22. g4 L:f8 23. gf cd 24. C:d4 gf или 19. g4 Cd7 20. Kc5 Ke8 21. K:d7 Ф:d7 22. Ke6 Kd6! 23. K:f8 L:f8 черные, возвращая качество, могли рассчитывать на успешную защиту) 19. Kc5 h6 20. Kge6 C:e6 21. K:e6 Lfe8 22. Фb3 c6 23. Kf4! (начинают сказываться слабости королевского фланга черных) 23...Kph7 24. C!7 Led8 (не спасало и 24...Kd5 25. Cg6+ Kph8 26. K:d5 cd 27. C:e8 L:e8 28. Ф:d5) 25. Cg6+ Kph8 26. C:f5 Фс7 27. Kg6+ Kph7 28. Ke5+ Kph8 29. Kf7+ Kpg8 30. K:d8+ Kph8 31. Kf7+ Kpg8 32. K:h6++ Kf8 33. Lf1 Kd5 34. C:e4+. Черные сдались.

На Конгрессе ИКЧФ

В югославском курортном городе Дубровнике состоялся конгресс Международной федерации игры по переписке (ИКЧФ). В работе конгресса приняли участие представители СССР, Югославии, Венгрии, ГДР, Чехословакии, Англии, Швеции и ФРГ.

ИКЧФ объединяет сейчас 38 национальных организаций. Количество турниров, которые одновременно проводит Федерация, исчисляется сотнями. В индивидуальных турнирах ИКЧФ участвуют более 400 советских шахматистов.

Продолжается борьба в первенстве мира, в полуфиналах и финале Олимпиады (на первом месте идут шахматисты СССР, не проигравшие ни одной партии). Начаты соревнования на кубок Европы, которые оспаривают 45 команд из 16 стран. От Советского Союза выступают шесть команд — Москвы, РСФСР, Украины, Латвии, Литвы и Эстонии.

Конгресс уделил большое внимание совершенствованию правил игры по переписке. Признано необходимым, чтобы участники турнира при каждом ходе указывали общее количество времени, затраченного на обдумывание.

Конгресс заслушал сообщение советского представителя о телеграфных соревнованиях: в СССР, начинающемся международном турнире памяти гроссмейстера В. Рагозина, турнире «Балтийское море — море дружбы», в котором, кроме команд советских прибалтийских республик, предполагается участие шахматистов ГДР, Польши, Финляндии, ФРГ, Дании.

Конгресс обсудил предложения делегаций СССР и Чехословакии о целесообразности объединения ИКЧФ и ФИДЕ. Генеральному секретарю поручено обсудить с национальными федерациями юридические, технические и экономические вопросы, связанные с объединением, и представить доклад президиуму Федерации в 1964 году.

Для улучшения руководства соревнованиями принято наше предложение об образовании специальной турнирной комиссии. Ее председателем избран Э. Ларссон (Швеция).

На срок с 1 января 1964 г. по 31 декабря 1967 г. избран следующий состав президиума ИКЧФ: президент — Г. фон Массов (ФРГ), вице-президенты — Л. Абрамов (СССР), Э. Ларссон (Швеция), А. Лефлер (Англия), С. Нарасиман (Индия), С. Пурди (Австралия), Х. Риттнер (ГДР), генеральный секретарь — Б. Лунаш (Чехословакия), директор турниров — Г. тер Браак (Голландия), назначен Н. Ейтс (Англия), ревизор — К. Мессере (Англия).

Союз шахматистов Югославии обеспечил четкую и бесперебойную работу конгресса, который прошел в деловой и дружеской обстановке.

Я. ЗВЕНТОВ.

Разделом этюдов мы заканчиваем печатание материалов первенства. Композиции, занявшие первые два места, помещены в итоговой статье в № 4 журнала (см. также журналы №№ 7, 8 и 9, 1963 г.).

№ 3. В. Якимчик (3-й приз журнала, 1960 г.).

1. Кс5 b3 2. К: b3 Кd3 3. Сg5! f5 4. Крb5 f4 5. Крc4 f3 6. Кр: d3 f2 7. Крc2 f1Ф 8. Ch4+ Крe2 9. Кd4X.

№ 4. А. Сарычев (2-й приз Олимпийского конкурса, 1960 г.).

1. Кd7 С: c3 2. Са6 Кf4+ 3. Крг4 Кd5 4. С: f1 Ке3+ 5. Крf3 К: f1 6. Крe2 К: h2 7. Крf2 Са5 8. Крг2 Сс7 9. Кf6 Сd6 10. Крf2 Сb8 11. Кd7 Сс7 12. Кf6.

№ 5. А. Гурвич (3-й приз Олимпийского конкурса, 1960 г.).

1. Крf3 Крf5 2. Крe2 Ch4 3. Cd5 Ке5 4. Крe3 Cd8 5. Крd4 Сb6+ 6. Крc3 Са5+ 7. Крd4 c3 8. Се4+ Крe6 9. Cd5+ Крf5 10. Се4+.

№ 6. А. Каковин (1-й похвальный отзыв Олимпийского конкурса, 1960 г.): Крh4, Ле1, Сf1, п. b3 — Крг8, Ла6, Сb6, п. h6. Выигрыш.

1. Се4+ Крг7 2. Ле7+ Крf8 3. Лf7+ Крe8 4. Лf6 Сd8 5. Сb5+ или 1... Крh7 2. Ле7+ Крг6 3. С: a6 Сd8 4. Cd3+.

№ 7. Г. Каспарян (1-е место в третьем командном первенстве СССР, 1960 г.): «Шахматы» № 24, 1960 г.

№ 8. Б. Бадай (1-й приз журнала, 1961 г.).

№ 9. В. Корольков (2-й приз «Чехословенский шах», 1961 г.): журнал № 3, 1963 г.

№ 10. Ан. Кузнецов и Б. Сахаров («Шахматная Москва», 1961 г.): Крh4, Сf6, пп. g6, h5 — Крh1, Са7, g8, Кb4, п. a2. Ничья.

1. h6 Кd5 2. h7 Сf2+ 3. Крг5 Ch4+! 4. Кр: h4 К: f6 5. h8Ф a1Ф 6. Крг5+! Кh7+ 7. Крh6 Ф: h8 8. g7.

№ 11. А. Гурвич и Э. Погосянц (2-й приз, «Алма-Атинская правда», 1961 г.): «Шахматы» № 9, 1962 г.

№ 12. А. Казанцев («Зюдлейче шахцетунг», 1959 г.): Крг6, Кf5, g5, пп. b4, b5, c4, d2, d6 — Крг8, Фd8, Ch4, пп. b7, d7. Выигрыш.

1. Ке7+ Крf8 2. Кh7+ Крe8 3. Кd5 Фс8 4. Кс7+ Крd8 5. b6 Се7 6. c5 Фb8 7. Крг7! Фс8 8. Крf7 Ch4 9. Кf8 Се1 10. d4! С: b4 11. Крf6 Сс3 12. Крe5 Cd2 13. Кg6 Ch6 14. Крe4 Сg7 15. Ке7 Фb8 16. Кf5 Ch8 17. Кh6 Сg7 18. К:7+ Крc8 19. Кb5 Фа8 20. Ка7+ Крb8 21. Ке5.

№ 13. В. Корольков и Л. Митрофанов (1-й приз, «Шахматы», 1961 г.).

№ 14. В. Якимчик (3-й приз журнала, 1961 г.).

№ 15. Г. Каспарян (1-й приз «Шахы», 1959 г.): Крc2, Лd7, Са3; b1, п. f6 — Крh8, Лd8, Сg8, пп. a5, a7, b7, g2. Выигрыш.

1. Сb2 Лс8+ 2. Крd2 g1Ф 3. f7+ Фg7 4. fгФ+ Л: g8 5. Са1! b5 6. Се4 a4 7. Крe3 a5 8. Лf7 b4 9. Крf4 a3 10. Сg6 b3 11. Сс3 a4 12. Крг5 a2 13. Л: g7 Л: g7 14. Крh6 a3 15. С: g7+ Крг8 16. Cd3 a1Ф 17. Сс4X.

№ 16. А. Гурвич (2—3-й призы, «Алма-Атинская правда», 1959 г.): журнал № 10, 1960 г.

№ 17. П. Бабич (2-й приз, «Шахматная Москва», 1959 г.): Крd2, Ла7, Ch8, Кd7 — Крh7, пп. a3, b2, b3, f3. Ничья.

1. Кf6+ Крг6 2. Лg7+ Крf5 3. Лg1 f2 4. Л: f1 a2 5. Л: f2+ Крe6 6. Ле2+ Крf7 7. Ле7+ Крг6 8. Лg7+ Крf5 9. Лg5+ Крe6 10. Ле5+ или 5... Крг6 6. Лg2+ Крf7 7. Лg7+ Крe6 8. Ле7+ Крf5 9. Ле5+.

№ 18. В. Брон (1-й приз Олимпийского конкурса, 1960 г.): журнал № 7, 1963 г.

№ 19. В. Евреинов (1-й приз, «Шахматы», 1959 г.).

№ 20. А. Гурвич (1-й приз, «Алма-Атинская правда», 1959 г.): журнал № 10, 1960 г.

№ 21. В. Тявловский (специальный приз, «Шахматная Москва», 1959 г.): Крb5, Ка4, пп. c5, g2 — Крf1, Сg8, п. h7. Выигрыш.

1. c6 Се6 2. g3! Крf2 3. Кb6! Кр: g3 4. c7 Сg4 5. Крc6 Cf3+ 6. Крd7 h5 7. Кd5! h4 8. Крd8 Сg4 9. Кf6 Сс8 10. Кр: c8 h3 11. Кg4! Кр: g4 12. Крd8 h2 13. c8Ф+.

№ 22. В. Якимчик (4-й приз журнала, 1960 г.).

№ 23. А. Сарычев (3-й похвальный отзыв конкурса памяти Д. Пшепюрки, 1961 г.): Крe1, Лb3, Кс8, пп. a7, e6, g3 — Кра8, Лg7, Сс5, пп. b4, c3. Ничья.

1. e7 С: e7 2. Кb6+ Кр: a7 3. Кd5 Л: g3 4. К: e7 c2 5. Кс6+ Кра8 6. Крd2 Л: b3 7. Крc1.

№ 24. Г. Каспарян (1-й приз, «Ревиста де шах», 1959 г.): Кра1, Cd3, f6, Кd5, e7, п. f3 — Крb3, Фd8, Са8, п. f4. Ничья.

1. Кс6 Ф: d5 2. Сс2+ Крc4 3. Cd3+ Крc5 4. Се7+ Крb6 5. Cd8+ Крb7 6. Се4 Фd1+ 7. Кра2 Фd2+ 8. Кра1! Кра6 9. Cd3+ Крb7 10. Се4 Крc8 11. Cf5+ Крb7 12. Се4.

№ 25. Ан. Кузнецов и Б. Сахаров (5-й приз журнала, 1961 г.).

№ 26. Ал. Кузнецов (1-й приз, «Шахматы», 1960 г.).

№ 27. В. Корольков и Л. Митрофанов (1-й почетный отзыв Олимпийского конкурса, 1960 г.): журнал № 7, 1963 г.

№ 28. А. Казанцев и Г. Каспарян (специальный приз журнала, 1961 г.).

№ 29. Т. Горгиев (1-й приз украинского конкурса, 1960 г.): Крc4, Се2, п. a5 — Крb2, Сс6, Кg2, g5. Ничья.

1. Крc5 Са8 2. Сb5 Ке3 3. Сс6 Ке6+ 4. Крd6 Кс4+ 5. Крd5 Кс7+ 6. Крc5 Ка6+ 7. Крb5 Кd6+ 8. Крb6 Кс8+ 9. Кр: a6 С: c6 — пат.

№ 30. А. Сарычев (1-й приз «Ньюстейтсмен», 1961 г.): Крb1, Сс7, d7, п. a2 — Крd4, Ле3, Сс5, п. b2. Ничья.

1. Cd8 Крc4 2. Кр: b2 Са3+ 3. Крb1 Ле1+ 4. Крc2 Ле2+ 5. Крd1 Ле3! 6. Cf5 Ле5 7. Сb1! Лd5+ 8. Крc2 Л: d8 — пат.

№ 31. А. Гурвич (4-й приз, «Алма-Атинская правда», 1961 г.): журнал № 9, 1962 г.

№ 32. Г. Надарейшвили (журнал № 11, 1961 г.).

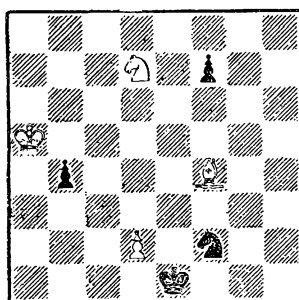
№ 33. В. Чеховер («Вечерний Ленинград», 1961 г.): журнал № 3, 1962 г., этюд № 3.

№ 34. В. Нейдзе (2-й приз, «Тем-64», 1960 г.): Крb2, Ле1, Сg8, п. e6 — Крc6, Ла8, Са6, d8, п. c4. Ничья.

1. e7 С: e7 2. С: c4 Cf6+ 3. Кра3! С: c4+ 4. Крb4 Крd5 5. Лd1+ Cd4 6. Л: d4+ Кр: d4 или 4... Са2 (g8) 5. Ле6+ С: e6 — пат.

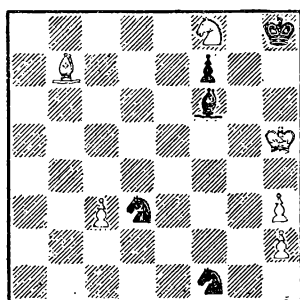
№ 35. В. Чеховер (2-й почетный отзыв журнала, 1959 г.).

№ 3. В. Якимчик



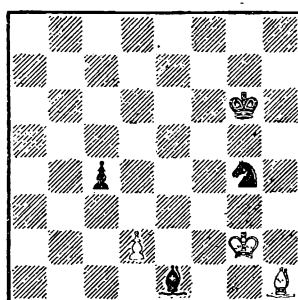
Выигрыш

№ 4. А. Сарычев



Ничья

№ 5. А. Гурвич



Ничья

Бюллетень по композиции

Перед нами тоненькая тетрадка с заголовком «Задачи и этюды». Шестнадцать страниц небольшого формата содержат разнообразный материал, оформленный с большим вкусом и выдумкой.

На первой странице — фотосаграфия шахматной доски с необычным расположением фигур и интригующим заголовком: «Возможна ли эта позиция?».

Следующие страницы заняты статьёй В. Чепижного, знакомящей читателя с основными жанрами композиции. Она так и называется: «Знакомьтесь — шахматная композиция!» Язык статьи живой, доступный. Жаль, что автор иногда слишком лаконичен. Впрочем, это заметно и в других материалах.

В заключение читатели приглашаются выполнить «контрольную работу» — самостоятельно решить шесть позиций, относящихся к разнообразным жанрам современной композиции. Интересное и полезное начинание!

Иногда не так трудно решить задачу (или этюд), как оформить решение. Нередко участники конкурсов стремятся предусмотреть все защиты черных. В итоге решение многофигурной двухходовки занимает подчас целую тетрадь вместо указания одного вступительного хода. Воистину мартышкин труд! Редакция правильно сделала, посвятив целый разворот оформлению решений.

Значительное место занимают оригинальные произведения, объявления о конкурсах, организуемых бюллетенем, и хроника. Раздел «Из разных соревнований» очень беден, здесь приведено всего три отмеченных на конкурсах этюда. Вряд ли целесообразно

ограничиваться публикацией только премированных композиций. Нередко большой интерес представляют и произведения из газетных отделов и журналов, не удостоившиеся отличий.

Оригинальные композиции сопровождаются примечаниями редакции. Их назначение — познакомить читателей с современной тематикой, облегчить поиски решения. Но вряд ли этого достигнет комментарий к задаче № 9: «Оригинальное «копир» движение черного и белого слонов, несущее логический характер, — с «антикритическими» и «критическими» ходами...»

Интересную попытку раскрыть историю одной задачной идеи сделал в статье «Драгоценный сплав» Ан. Кузнецов. Однако редакционный комментарий к статье (статьи, обязательны ли он к каждому материалу?) написан вычурно и, на наш взгляд, нуждается в пояснении.

Очень мало иллюстраций, да и те выполнены неудачно, и ничего, кроме чувства досады, не вызывают.

Мы подробно изложили содержание первого номера «Задач и этюдов». Это приложение к «Бюллетеню Центрального шахматного клуба СССР» рассчитано на широкие массы шахматистов, любителей шахматной композиции.

Старшему поколению советских композиторов заголовок «Задачи и этюды» хорошо знаком. Под этим названием в тридцатых годах выходили аккуратно, без претензий оформленные небольшие сборники, ныне ставшие библиографической редкостью. На богатых и разнообразных материалах этого издания, не потерявших значения до наших дней, учились корифеи отечественной шахматной композиции.



Пожелаем и их наследнику — бюллетеню «Задачи и этюды», рождения 1963 года — преуспеть в этом важном деле. Самый трудный шаг уже сделан — вышел первый номер. Многолетняя мечта почитателей шахматной поэзии — иметь свое издание — становится реальностью.

В. ШИФ.

Зарубежные конкурсы

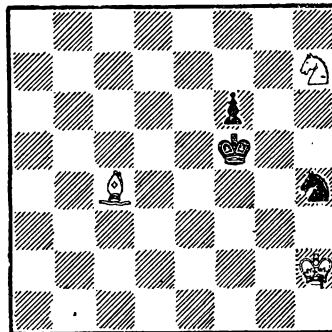
В последние годы, по инициативе Международной комиссии по композиции ФИДЕ, отмечается память выдающихся шахматных композиторов. Недавно были проведены памятные конкурсы составления задач и этюдов в ГДР (памяти Л. Куббеля), в СССР (памяти С. Лойда).

Подведены итоги двух новых конкурсов: памяти В. и М. Платовых (проведен в Югославии) и В. Шинкмана (проведен в Чехословакии).

Конкурс в Югославии собрал много интересных произведений. Судья соревнования В. Гальберштадт (Франция) присудил призы: 1. А. Акерблomu (Швеция) — диаграмма № 1, 2. В. Чехову — № 2, 3—4. Э. Яношу (Румыния) и Д. Петрову (белые — Крс8, Лд1, h6, пп, g4, h3; черные — Кра7, Фе7, пп, g5, g6, h4. 1. Лh7 Ф: h7 2. Лd7+ Кра8 3. Крс7 Фh6 4. Лd8+ Кра7 5. Крс6 Фg7 6. Лd7+ с выигрышем, ошибочно 1. Лd7+? Кра8 2. Лh7 Фf8+! 3. Лd8 Фе7 4. Лd5 Фb7+ 5. Л: b7 — пат). Все почетные и похвальные отзывы завоевали советские авторы: А. Гербстман, В. Тьяловский, Г. Надарейшвили и Д. Петров.

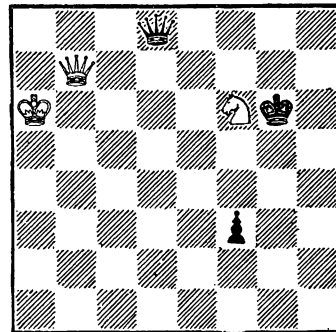
Приводим главный вариант решения этюда победителя конкурса: 1. Крг3 Крг6 2. Кf8+ Кph5 (после 2... Крг7 или g5 3. Ке6+ черные не могут защитить коня) 3. Се2+ Крг5

№ 1. А. Акерблом



Выигрыш

№ 2. В. Чехов



Выигрыш

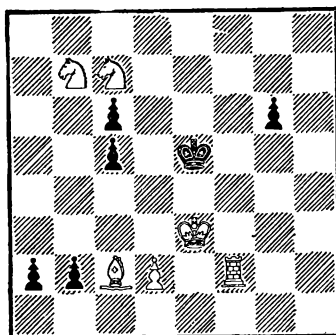
4. Ке6+ Крf5 5. Кf4! Кре4 6. Крг4 Кре3 7. Cd1 f5+ 8. Крг3, и белые выигрывают.

Много внимания уделено В. Чехову окончанию — ферзь и конь против ферзя (см. его исследование в журнале № 3, 1962 г.). Этюд № 2, пожалуй, один из лучших на эту тему. Вот его решение: 1. Фh7+ Крг5 2. Фh5+ Крf4 3. Фh4+ Крf5 4. Фе4+ Крг5 5. Фg4+ Кph6 6. Фh5+ Крг7 7. Фh7+ Крf8 8. Фg8+ Кре7 9. Кd5+ Крд7 10. Кb6+ Кре7 11. Кс8+ Крд7 12. Фd5+ Крс8 13. Кd6+ Кре7 14. Кf5+ Крс8 15. Фg8+ Крд7 16. Фf7+ Крс6 17. Фb7+ Крс5 18. Фb5х.

Конкурс памяти Шинкмана состоял из двух разделов: задачи с числом фигур не более 12 (судья Э. Цеплер, Англия) и обратные маты (судья А. Русек, Польша). Призы в первой группе получили: 1. А. Иохандл (Австрия) — № 3, 2. Е. Гутман (ФРГ) — № 4, 3. В. Левинсон — № 5, 4. З. Пигитс.

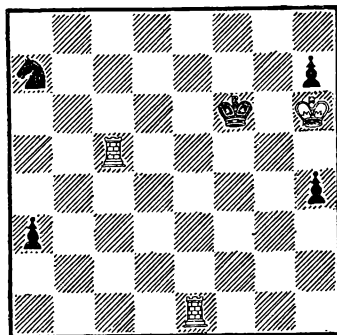
В задаче № 3 необходимо заставить черных продвинуть пешку с5. Достигается это так: 1. Ka5! (сразу нельзя 1. C:g6? из-за 1...b1Ф) 1...Kpd6 2. Jf7 c43. Kb7+ Kpe5 (фигуры вернулись обратно на свои места и кажется, что ничего не изменилось...) 4. C:g6! b1Ф 5. d4+! (вот в чем дело, черные теперь вынуждены взять пешку на проходе — остроумная интерпретация римской идеи) 5...cd 6. Jf5X.

№ 3. А. Иохандл



Мат в 6 ходов

№ 4. Е. Гутман



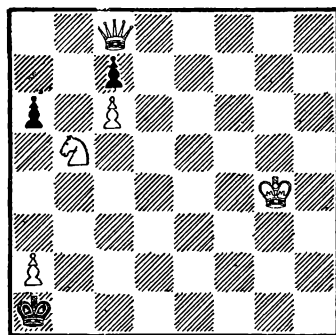
Мат в 6 ходов

Чтобы заматовать короля в задаче № 4 нужно сдвинуть белые ладьи. Но было бы ошибкой поспешное 1. Jg5? из-за 1...Kc6! или 1. Jc4? Kpf5 2. J:h4 Kc6 3. Jee4 Ke5! Во время приходит конь на помощь королю и в случае 1. Jc3? Kpf5 2. Kph5 Kpf4 3. Jh3 Kb5 и т. д. Решает 1. Jc2! Kpf5 2. Kph5 Kpf4 3. Kp:h4 Kpf3 4. Jh2 Kb5 5. Jee2 или 3...Kpf5 4. Jf2+ Kpg6 5. Jg1+.

Три интересных варианта имеет задача № 5 молодого советского проблемиста. 1. Fg8 ab 2. Fb3 b4 3. a3 ba 4. Fc2, 1...Kpb2 2. Fb3+ Kpc1 3. Kd4 Kpd2 4. Fc2+, 1...a5 2. Ka3 a4 3. Fb8 Kp:a2 4. Fb4. Из последнего варианта очевидно, почему не проходит более естественный ход 1. Fe6.

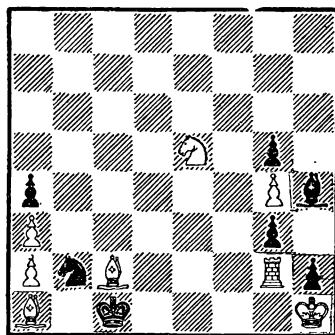
Задача № 6 была отмечена высшим отличием в конкурсе журнала «Шах-эхо» (ФРГ) за 1962 год. Белые вынуждены нарушить выгодную для них позицию (1... K любой ход 2. Kd3X): 1. Ce4! Kd1 2. Cb2+! K:b2 3. Cc2, 1...Kd3 2. K:d3+ Kpb1 3. Cb2! с красивым матом 3...Kp:a2 4. Kc1X, 1...Kc4 2. K:c4 Kpd1 3. Ke3+, 1...Kpd1 2. C:b2 Kpe1 3. Kf3+.

№ 5. В. Левинсон



Мат в 5 ходов

№ 6. И. Брейер

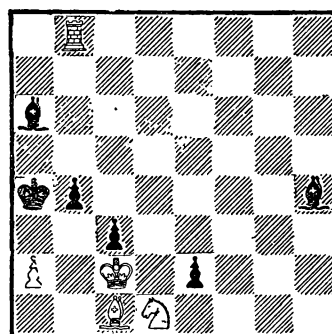


Мат в 4 хода

В традиционном конкурсе этюдов английского еженедельника «Нью стейтсмен» и на этот раз победителем оказался советский автор (№ 7). Путь к ничьей не так прост, нужно преодолеть немало препятствий. 1. Kb2+ Кра5 2. Le8 e1Ф 3. J:e1 C:e1 4. a3! ba 5. Kd1 a2 6. K:c3 a1Ф 7. Cb2!,

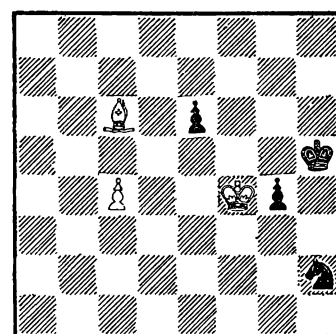
и ферзь в ловушке, а попытки его вызволить из беды приводят лишь к повторению ходов — вечному шаху: 7...Cd3+ 8. Kpb3 Cc4+ 9. Kpc2.

№ 7. Г. Каспарян



Ничья

№ 8. В. Тявловский

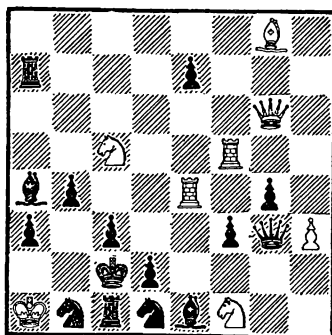


Выигрыш

В конкурсе журнала «Чехословацкий шах» (1962 г.) первый приз присужден В. Тявловскому (№ 8). Этот этюд, как и многие произведения молодого автора, построен на материале — слон против коня с пешками. Здесь борьба кончается в пользу слона, но при этом надо избежать патовой ловушки: 1. c5 Kf1 2. Cd5! e5+ 3. Kp:e5 Ke3 4. c6 g3 5. c7 Kc4+! 6. C:c4 g2 7. c8Jl, но не 7. c8Ф? g1Ф 8. Фh8+ Kpg4 9. Fg7+ Kpf3 10. Ф:g1 — пат.

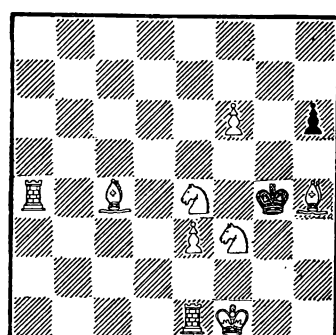
С большим опозданием журнал «Швальбе» (ФРГ) опубликовал итоги конкурса двухходовок за 1961 год. Первый приз завоевала коллективная композиция Л. Лошинского и В. Чепижного, занявшая также первое место в личном первенстве СССР (см. журнал № 7, 1963 г.). Следующие призы получили: 2. В. Бартолович (Югославия) — № 9, 3. В. Исслер (Швейцария) — № 10, 4. Н. Маклеод (Англия), 5. Т. Бви (Индонезия), специальный — В. Руденко.

№ 9. В. Бартолович



Мат в 2 хода

№ 10. В. Исслер



Мат в 2 хода

В задаче № 9 нужно активизировать белую батарею, для чего одна из ладей должна покинуть диагональ b1—h7. При этом нужно все время считаться с защитой 1...Fd6! Очевидно, что надо либо не допустить ферзя на d6, либо перекрыть одну из линий — d6-d3 или d6-g6. Но какую и какой ладьей? Если, например, 1. Jf4? то после 1...gh! невозможен ход 2. Leg4. Или 1. Jf5? La6!, и нет хода 2. L4e6. Попытки 1. Lef4? и 1. Lee5? опровергаются аналогичным образом: 1...Jd2! и 1...Jd7! На 1. Ld5? или 1. Le6? черные могут включить в защиту слона, так как уже не грозит 2. Cb3X; 1...Ce8! и, соответственно, 1...Cb5! Плохо и 1. Lf6? e1! Решает только 1. Ld4! Остроумная задача!

В ложном следе 1. Kc5? задачи № 10 на все четыре отступления черного короля маты возможны, но 1...h5! разрушает замысел. После 1. Cd3! на ходы короля все матующие ходы новые. Для выражения сложной темы автору понадобилось всего одиннадцать фигур.

Р. КОФМАН.

Для начинающих

Многие начинающие авторы не знают требований предъявляемых к шахматному этюду. Они часто присылают многофигурные позиции миттельшпильного характера с несколькими пассивно наблюдающими за борьбой фигурами. Наличие статистов (особенно в этюдах на темы пата и мата) нарушает принцип экономии и чистоты финалов. Иные работы представляют собой эндшпили со скучной игрой и большим числом аналитических вариантов, затрудняющих восприятие идеи этюда. Немало этюдов и со слишком коротким решением, состоящим из двух-трех ходов.

Из-за недостатка опыта и техники не всегда удается осуществить задуманную идею в надлежащей форме.

А. Василец (Свердловская обл.) прислал такой этюд: белые — Крe5, Се3, п. e7; черные — Крb7, Лa3. Выигрыш. Решение автора: 1. Са7! Кр:а7 2. Крd4 (можно и 2. Крf4) 2...Ла4+ 3. Крd5 Ла5+ 4. Крd6 Ла6+ 5. Крd7, и выигрывают.

Но позиция этюда напоминает композицию Г. Матисона (1914 г.): белые — Крe5, Cf4, пп. a3, e6; черные — Кра7, Ла1. Выигрыш. После 1. Се3+ Крb7 2. e7 Л:а3 получается позиция Васильца, однако Матисон имел в виду совсем другую идею. 3. Са7! Ла1! 4. Крf4 Лf1+ 5. Cf2! Л:f2+ 6. Крe3 и выигрывают.

Конечно, начинающий автор мог не знать этюда Матисона, но если бы он развил свою идею в другом направлении, его этюд мог бы считаться самостоятельным произведением.

Нетрудно заметить, что если короля и слона белых и черную ладью сдвинуть на две клетки вниз, а белые фигуры, стоящие на линии «е» передвинуть на линию «g», то маневр короля удлинится. Получается позиция: белые — Крg3, Сg1, п. g7; черные — Крb7, Ла1.

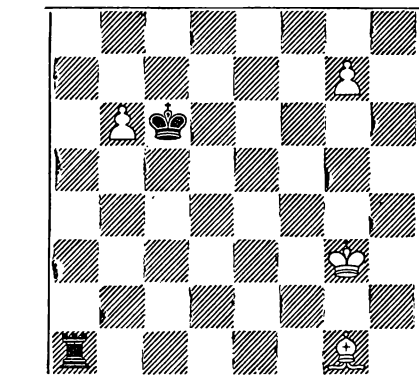
Перенос фигур позволяет удлинить решение на один ход добавлением белой пешки b6 и перестановкой черного короля на с6.

Конкурсы решений

В нашем июньском конкурсе решений правильно решили все задачи 33 читателя. Дипломами журнала премируются: К. Георгала (Москва), А. Гоноровский (Московская обл.), Ф. Лобанов (Смоленская обл.), В. Трополев (Новосибирская обл.) и братья Федотовы (Ленинград).

По разделу этюдов премируется П. Кердемелиди (Москва), обнаруживший дополнительно побочное решение в этюде № 24 Л. Шилкова: 1. Cd6 К:d6 2. Ке5 и т. д.

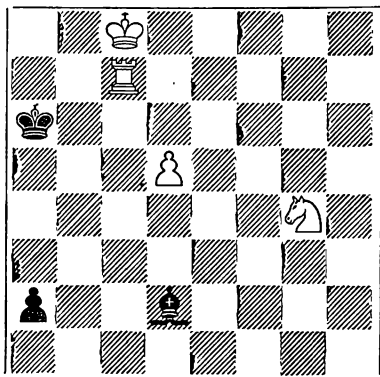
В июльском конкурсе по задачам лучших результатов добились П. Кердемелиди и П. Перконоя (Финляндия). Они внесли коррективы в решения не-



Выигрыш

1. b7! Кр:b7 2. Са7! Кр:а7 3. Крf2 (здесь нельзя 3. Крh2? из-за 3...Ла2+ 4. Крh3 Ла3+ 5. Крh4 Ла1! с ничьей) 3...Ла2+ 4. Крf3 Ла3+ 5. Крf4 Ла4+ 6. Крf5 Ла5+ 7. Крf6 Ла6+ 8. Крf7.

В следующем этюде **А. Тулянец** (Донецк) упустил возможность удлинить решение небольшой перестановкой фигур.



Ничья

Предлагаем читателям найти решение и возможность улучшить этюд. Срок присылки ответов — 15 января 1964 г.

Ал. КУЗНЕЦОВ.

Соревнуются

команды композиторов

В 1963—64 гг. состоится четвертое по счету командное первенство СССР, которое, как обычно, проводится по шести разделам: 1) этюды (судьи В. Корольков и З. Бирнов), 2) двухходовки (А. Копнин и Э. Лившиц), 3) трехходовки (А. Ярославцев и А. Домбровский), 4) многоходовки (Р. Кофман и В. Руденко), 5) задачи на кооперативный мат (И. Крихели), 6) задачи на обратный мат (В. Чепижный).

В первенстве участвуют 13 команд. РСФСР представлена шестью командами — две от Москвы и по одной от Ленинграда, Свердловской и Курской областей, а также сборная других областей. Как и в прошлые годы от Украины участвуют две, а от Белорусской, Латвийской, Грузинской, Казахской и Узбекской ССР — по одной команде.

Темы уже разосланы и для участников наступила горячая пора. Задания на этот раз нелегкие и успешное выполнение их потребует много труда.

В честь XVI Олимпиады

Шахматная федерация и союз проблемистов Израиля в связи с XVI Олимпиадой 1964 года объявили международный конкурс составления задач и этюдов.

Конкурс проводится по разделам: а) двухходовки (судья К. Мэнсфилд, Англия), б) трехходовки (А. Яновчик, Румыния), в) задачи на кооперативный мат в 2 и 3 хода (Н. Петрович, Югославия), г) задачи на обратный мат в 2 и 3 хода (И. Минан, Чехославия), д) этюды (У. Корн, США).

Композиции на диаграммах в двух энзимлярах с полными решениями, не более двух по каждому разделу, послать до 1 марта 1964 года по адресу: Израиль, Е. Fasher, Gevath Brenner.

К ЭТЮДАМ И ЗАДАЧАМ НОМЕРА

Идея этюда № 41, принадлежащего начинающему автору, повторяется в двух вариантах. Четыре превращения черной пешки составляют основу комбинации в этюде № 42.

Этюд № 43, составленный на одну из тем международного матча дружбы, автор посвящает Ал. Кузнецову в связи с 50-летием со дня его рождения. Интересная позиция возникает в финале этюда № 44, где лишняя ладья не дает черным выигрыша.

Задача белых в двухходовке № 81 — нейтрализовать действие трех черных фигур на коневую батарею. Выбор первого хода требует особого внимания. Основное действие в задаче № 82 происходит на ключевом поле d6. В начальной позиции, ложном следе и решении задачи № 83 меняются ответы на блокирования поля ферзем.

Трехходовая миниатюра № 84 имеет двух близнецов: а) с белым королем на f5; б) b8. Все три варианта решения образуют любопытное эхо.

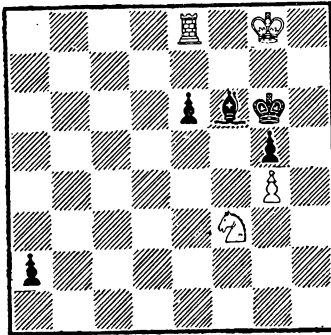
Задача № 85 принадлежит видному советскому проблемисту и писателю С. С. Левману (1896—1943 гг.), погибшему в боях во время Отечественной войны.

Необычна мотивировка защит черных (сдвиг ладьи на поле c2) в задаче № 86.

Прямолинейная игра в четырехходовке № 87 приводит к цугцвангу у белых: нужно найти способ выиграть темп. Выполнению основного плана белых в задаче № 88 мешают свои же ладьи. Как их устранить?

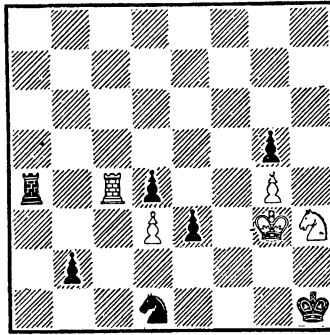
ЭТЮДЫ

№ 41. М. АБРАМСОН
Симферополь



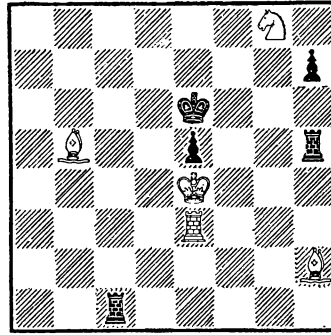
Ничья

№ 42. В. НЕИДЗЕ
Тбилиси



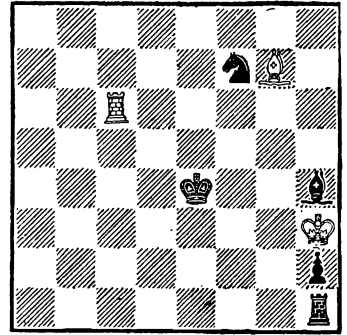
Ничья

№ 43. Э. ПОГОСЯНЦ
Москва



Выигрыш

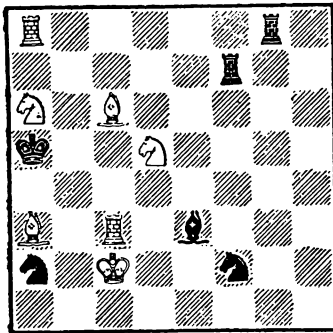
№ 44. Г. ПОПОВ
Болгария



Ничья

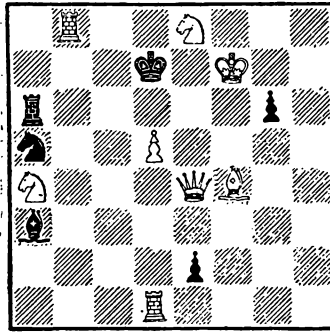
ЗАДАЧИ

№ 81. В. АРЧАКОВ
Волгоград



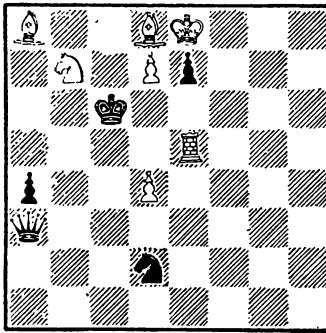
Мат в 2 хода

№ 82. В. ЛИДЕР
Москва



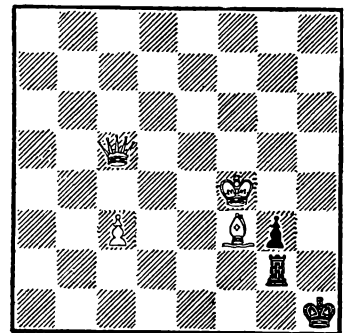
Мат в 2 хода

№ 83. В. ЧЕПИЖНЫЙ
Москва



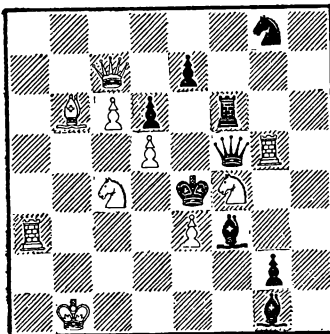
Мат в 2 хода

№ 84. Г. ЗАХОДЯКИН
Москва



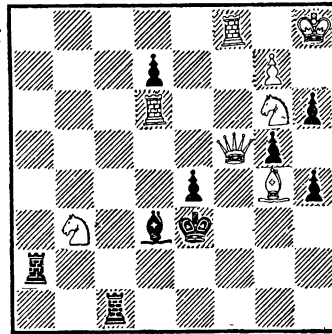
Мат в 3 хода

№ 85. С. ЛЕВМАН
Из архива



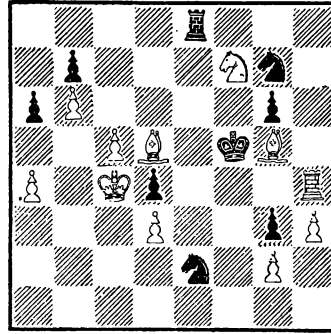
Мат в 3 хода

№ 86. Л. ЛОШИНСКИЙ
Москва



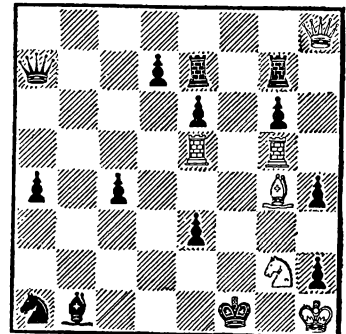
Мат в 3 хода

№ 87. Р. КОФМАН
Москва



Мат в 4 хода

№ 88. В. ЛИТВИНОВ
Пятигорск



Мат в 6 ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14 Телефон Б 3-92-00
Для писем: Москва, Г-19, почтовый ящик 428

А07396 Сдано в набор 20/IX—63 г. Формат бумаги 60×90¹/₈ Объем 2 бум. листа, 4 печат. листа
Подписано к печати 24/X—63 г.

Заказ 4246
Тираж 33000.

Типография изд-ва «Московская правда», Москва. Потаповский пер., д. 3.

Цена 40 коп.

Индекс 71656