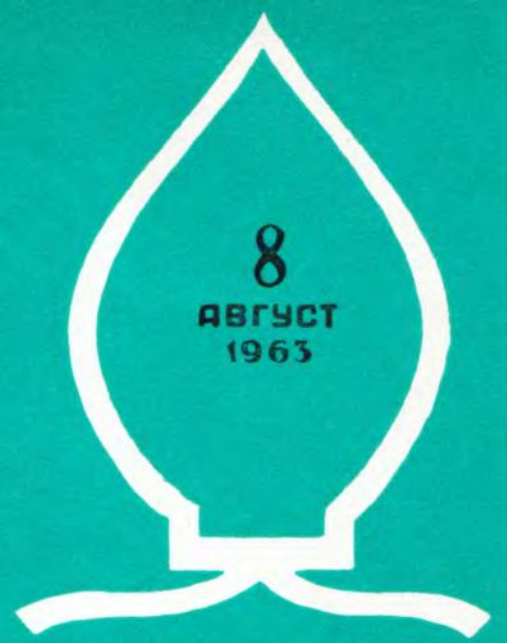




Maxima

G



СОДЕРЖАНИЕ

В. В. Куйбышев за шахматами . . .	1	Партии и окончания	
Нам есть чем гордиться	2	А. Ипкитин — В. Либерзон	23
На первенство мира (XVI—XXII партии)	4	Г. Бударин — В. Антошин	24
		И. Романов — А. Флеров . .	24
Теоретический отдел		Шашки	
И. Болеславский. Дебютные итоги 1962 года (окон- чание).	9	В. Каплан — И. Куперман	26
		В. Городецкий. Под стук колес... (шутка)	27
Люди, соревнования, хроника		За рубежом	
Н. Копылов. На первенство России	13		
Ю. Сахаров. Новый чемпион .	14	М. Тайманов. Две недели в Люксембурге	28
И. Ватников. Фестиваль в Клину .	16		
Б. Владимиров. Решил фишиш .	17		
Г. Гольдберг. ЗИЛ впереди «Волны»	19	Задачи и этюды .	30





В. В. Куйбышев за шахматами

6 июня исполнилось 75 лет со дня рождения выдающегося деятеля Коммунистической партии и Советского государства Валериана Владимировича Куйбышева. Куйбышев принадлежал к тому поколению пролетарских революционеров, которые под руководством великого Ленина создавали нашу партию, отдавали всю свою энергию, знания и талант делу строительства социализма.

В. В. Куйбышев был человеком необычайно разносторонних интересов. Он любил литературу и театр, музыку и живопись. Увлекался Валериан Владимирович и спортом: неплохо ходил на лыжах, играл в шахматы, волейбол. И все это доставляло ему большое удовольствие.

Вот что рассказывает жена Куйбышева Ольга Андреевна Лежава.

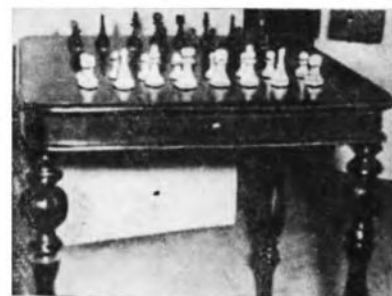
«В свободное время Валериан Владимирович любил играть в шахматы.

Правда, свободного времени выдавалось не так уж много. Но коль скоро садился он играть, то делал это со всей серьезностью. Упорство, с которым относился Куйбышев к работе, не оставляло его и за шахматами. Бывало попадет он в плохую позицию, впору сдаваться. Но Валериан выискивал малейшие возможности, сражался до конца».

О шахматных увлечениях Куйбышева вспоминает и его сын Владимир Валерианович.

«Мой отец любил шахматы. Специально шахматной теории он не изучал и не участвовал в соревнованиях, но играл хорошо и с увлечением. Шахматы он рассматривал как активный отдых и разрядку после напряженной работы. Часто отец играл с художником В. С. Сварогом, А. М. Лежавой и другими. Кстати, первые уроки шахматной игры я получил у отца».

Художник В. С. Сварог, хорошо знавший Валериана Владимировича, рассказывает об исключительно внимательном отношении Куйбышева к творческой работе художника.



«В его лице было столько приветливости, сердечной простоты, что я мгновенно полюбил этого человека. Как-то у меня собрались товарищи-художники, писатели, актеры. Я позвонил В. В. Куйбышеву. Он приехал... Меня всегда поражало многообразие его интересов. Он увлекался шахматами, любил народные русские песни и пляски. Интересовался живописью. И во всех его интересах и симпатиях был какой-то необычайный оптимизм, приподнятость, радость».

На снимках: репродукция с картины В. С. Сварога «Куйбышев за шахматами» и шахматный столик с костяными фигурами, которыми играл В. В. Куйбышев.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы



ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

АВГУСТ

№ 8

1963 г.

40-й ГОД ИЗДАНИЯ

НАМ ЕСТЬ ЧЕМ ГОРДИТЬСЯ

Август в этом году для советских физкультурников радостен вдвойне. Финал III Спартакиады народов СССР совпал с замечательным праздником советской молодежи — Днем физкультурника.

Нашему физкультурному движению есть чем гордиться. Советский Союз стал крупнейшей в мире спортивной державой. Мы радуемся не только победам на первенствах мира и Олимпиадах, но прежде всего успехам многомиллионной армии физкультурников. Физкультура и спорт прочно вошли в быт нашего народа. А это самое важное завоевание физкультурного движения.

III Спартакиада проделала большой путь прежде, чем пришла в Москву. В столице нашей Родины выступают только сборные команды республик,

Москвы и Ленинграда. Спортсменам предстоит померяться силами на зеленом поле стадионов, беговых дорожках, бассейнах и баскетбольных площадках, за шахматной доской.

С чем пришли советские шахматисты ко Дню физкультурника, к III Спартакиаде народов СССР?

Около трех миллионов человек объединяют сейчас шахматные секции. Это только организованные шахматисты, которые участвуют в соревнованиях, изучают теорию.

Эти цифры стали уже привычными. Нас не удивляет, что в новогодних турнирах общества «Труд» и газеты «Советская Россия» число участников обычно превышает миллион. А вот еще примеры. В шахматной олимпиаде журнала «Смена» участвовало более 17 тысяч человек, а конкур-

решений задач и этюдов, проведенный недавно газетой «Советская Россия», собрал 13 тысяч решателей.

А сколько хороших шахматных коллективов выросло у нас за последние годы!

Уральский машиностроительный завод. Шахматистов этого гиганта знают далеко за пределами Урала. В заводской секции один мастер, пять кандидатов в мастера и около 50 перворазрядников — сила немалая.

Такому шахматному кораблю под стать большое плавание. В первенстве завода участвует почти сотня команд — тысяча шахматистов. В мужском чемпионате этого года можно было выполнить норму кандидата в мастера. Турнир проходил при 46 участниках по швейцарской системе.

У уралмашевцев отличная шахматная база. В их шахматном клубе пять больших комнат, и все они хорошо оборудованы и снабжены инвентарем.

Говоря об успехах в массовом развитии шахмат, нельзя не упомянуть и наших общественников. Это они проводят массовые турниры, благодаря их активности создаются клубы, организуются секции.

Н. Жданкин — бригадир цеха главного конвейера Горьковского автозавода. Работа у Жданкина ответственная, но он находит время, чтобы руководить заводской секцией и руководить хорошо. В последнем новогоднем массовом турнире от цеха главного конвейера участвовало 1500 человек.

Второй год Жданкин ведет занятия с шахматистами школы №153. За это время он организовал восемь классификационных турниров. Многие ребята получили разряды.

С каждым годом ширится общественная инициатива. В Зугдиди (Грузия) на общественных началах работает детская шахматная школа. В селе Билки (Закарпатская обл.) открыт районный шахматный клуб, а в селах Лоза и Осоя этой области — шахматные комнаты. Почти каждый день приходят вести о вновь открытых клубах или уголках, где работа ведется силами общественности.

Заметнее стали сдвиги в шахматной работе на селе. Хороши дела у сельских шахматистов Эстонии. За последнее время подготовлено 2 кандидата



Столица Армении. На площади у театра оперы и балета им. Спендиарова во время матча Ботвинник—Петросян.

в мастера, 58 шахматистов первого и 260 — второго разрядов.

В Аджарии есть такие села, где почти все население умеет играть в шахматы. В селе Дит-Аджаре регулярно проходят турниры, около 30 человек имеют второй и третий разряды.

Неплохих результатов добились сельские шахматисты Харьковщины. В областном обществе «Урожай» более 15 тысяч шахматистов, 400 общественных инструкторов и 350 судей.

А вот какая весть пришла из Краснодарского края. Здесь недавно состоялась спартакиада сельских шахматистов, в которой участвовало 72 тысячи человек. В некоторых районах края спартакиада прошла почти во всех коллективах. Все это стало возможным благодаря неутомимой деятельно-



Во многих школах Цаленджиха (Грузинская ССР) организованы шахматные кружки. В гостях у ребят побывали мастера Н. Гаприндашвили, Б. Гургенидзе, А. Благидзе. На снимке: юные шахматисты на занятиях.



Большая дружба связывает студентов Белорусского политехнического института и рабочих механических мастерских. На снимке: матч между студентами БПИ и рабочими мастерских.

Недавно мастерскую норму выполнил М. Балитинов. Вот его шахматная биография. В 1961 году, участвуя в первенстве общества «Еуревестник», Балитинов стал кандидатом в мастера. Воспитанник дагестанской шахматной организации продолжал совершенствоваться. И вот на чемпионате РСФСР этого года студент физико-математического факультета Дагестанского государственного университета успешно преодолел мастерский рубеж.

Конечно, многое зависело от самого Балитинова, его работы, способностей. Но большую роль сыграло и то, что шахматистам в республике созданы хорошие условия для творческого роста. В Махачкале регулярно работает шахматный клуб. Местные шахматис-

ты имеют возможность часто встречаться с мастерами.

Недавно звание мастера получил москвич Ю. Колобов. Колобов работает слесарем-монтажником, из месяца в месяц выполняет и перевыполняет производственную программу. В своем цехе он ведет большую общественную работу.

Успехи наши очевидны. Однако есть еще немало нерешенных задач. Серьезны недочеты в подготовке юных шахматистов. Хорошо когда общественники приходят в школы, организуют кружки. Но ведь подавляющее большинство из них не имеют навыков тренерской работы. Давно уже идут разговоры о том, что гроссмейстеры и мастера должны иметь своих учеников. А 1200 кандидатов в мастера? Разве не они должны взять шефство над школьными секциями.

Даже во многих больших городах еще нет шахматных клубов, а в некоторых работа ведется по шаблону, без выдумки — классификационные турниры и первенства, первенства и снова классификационные турниры.

Серьезного улучшения требует пропаганда шахмат по радио, телевидению, в печати. Во многих газетах шахматные отделы мало интересны, не привлекают широкого круга любителей.

Устранив эти недочеты, можно будет преодолеть новые рубежи, завоевать новые высоты в шахматном искусстве.



Мастер Ю. Колобов.

сти общественного актива. Каменщик Павловского сахарного завода Г. Кураль из 840 рабочих завода сумел привлечь к соревнованиям 245 человек. Среди победителей спартакиады были учетчик колхоза «Красная Звезда» И. Карпенко, тракторист И. Мантула, шофер А. Жевель, воспитательница детдома Т. Чепурова.

Давно уже стало истиной, что масовость — источник мастерства. Высокий класс советских шахматистов известен всему миру. Еще несколько лет назад число мастеров у нас достигло 180. Теперь эта цифра выросла почти до 300.

НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

XVI партия

Принятый ферзевый гамбит

М. БОТВИННИК

Т. ПЕТРОСЯН

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 d5:c4
3. Kc1—f3 Kc8—f6 4. e2—e3 e7—e6
5. Cf1:c4 c7—c5 6. 0—0 a7—a6 7.
a2—a4.

Теоретические руководства относятся к этому продолжению прохладно, считая сильнее 7. Фе2. Минусы хода 7. а4 усматриваются в ослаблении пешечного расположения белых на ферзевом фланге. В дальнейшем черные получают возможность установить контроль над полями b4 и a5. Однако ход 7. а4 имеет и ряд достоинств: белые препятствуют продвижению b7—b5. Кроме того, белая ладья а1 в ряде случаев входит в игру через а3. В настоящем матче Ботвинник неизменно делал этот ход и, как правило, добивался перспективной позиции. Не исключено, что партии матча заставят пересмотреть оценку хода 7. а4, и он станет не менее популярным, чем 7. Фе2.

7. . . . Kc8—c6
8. Фd1—e2 c5:d4
9. Лf1—d1 Cf8—e7
10. e3:d4 0—0
11. Kc1—c3 Kf6—d5

В десятой партии Петросян сыграл 11...Kb4 12. Cg5 Cd7, однако неожиданным прорывом в центре — 13. d5 белые захватили инициативу. Теперь черные блокируют пешку d4, однако отсутствие коня на f6 несколько ослабляет позицию их короля. Последующими маневрами Ботвинник нацеливает свои фигуры на королевский фланг.

12. Cc4—d3 Kc6—b4
13. Cd3—b1 Cc8—d7
14. Фе2—e4 g7—g6

Без этого хода черным не обойтись. В случае 14...Kf6 15. Фh4 с дальнейшим 16. Cg5 черным все же пришлось бы играть g7—g6, поскольку h7—h6 опасно из-за C:h6.

15. Kf3—e5 Ce7—f6
16. Фе4—f3 Cf6—g7
17. Фf3—g3 Cd7—e8

Оба черных слона мобилизованы для защиты короля. С поля e8 слон защищает пешку g6, которая вскоре будет атакована неприятельской пешкой «h».

18. h2—h4 Kc4—c6
19. Ke5—f3 . . .

Размен облегчил бы черным защиту. Поэтому Ботвинник решает сохранить коня, который в дальнейшем сможет принять участие в атаке. Сейчас невыгодно 19...Фс7 20. Ф:c7 К:c7 ввиду 21. Cf4 с угрозами 22. C:c7 и 22. Cd6.

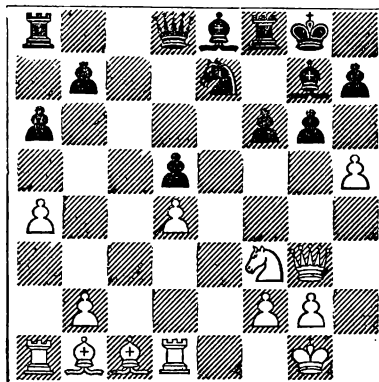
19. . . . f7—f6

Черные берут под контроль важный пункт g5, однако их пешечная конфигурация заметно ослабляется.

20. Kc3:d5 e6:d5

Заслуживало внимания 20...Ф:d5 21. Ca2 Фd7, и если 22. d5, то 22...Kb4, используя незащищенность ладьи d1. В этом случае белые могли образовать проходную пешку путем 23. d6, но после 23...K:a2 24. Л:a2 e5 с последующим 25...Cf7 позиция черных не внушала опасений. Если белые вместо 22. d5 продолжают 22. Cf4, то путем 22...Cf7 черные также успевают консолидировать позицию.

21. h4—h5 Kc6—e7



22. h5:g6 . . .

Ведет к размену белопольных слонов, что облегчает черным защиту. Сильнее 22. Kh4, атакуя пешку g6. В этом случае не годится 22...g5 из-за 23. Фd3. На 22...gh хорошо 23. Cf4 с последующей переброской ладьи на линию «е» по маршруту La1—a3—e3. На 22. Kh4 черным, вероятно, пришлось бы играть 22...f5, но и тогда после 23. hg hg 24. Cf4 у белых грозная позиция.

Другим заслуживающим внимания планом было 22. h6 Ch8 23. Cf4.

22. . . . Ce8:g6
23. Kf3—h4 Cg6:b1
24. La1:b1 Фd8—d7
25. b2—b3 Лf8—f7
26. Фg3—f3 . . .

Теперь черные должны считаться с позиционной угрозой Cc1—a3:e7, после чего белые захватывают конем важный пункт f5.

26. . . . f6—f5
27. Фf3—g3 Ke7—c6
28. Kh4—f3 Лf7—e7
29. Cc1—f4 Лe7—e4
30. Kf3—e5 Kc6:e5

После этого размена у белых образуется сильная проходная пешка e5, а черная пешка d5 становится слабой. Следовало предпочесть 30...Фe6 или даже 30...Фd6, после чего белым пришлось бы подумать о защите пешки d4.

31. d4:e5 Лa8—e8
32. f2—f3 Лe4—e2
33. Лd1—e1 Лe2—a2

При 33...Л:e1+ 34. Л:e1 у черных тяжелая позиция. Петросян оставляет ладью на второй горизонтали в надежде, что к ней присоединится другая ладья. В условиях недостатка времени этот план оправдался.

34. Cf4—g5 d5—d4
35. Cg5—f6 Фd7—f7
36. Лb1—d1 Фf7—g6
37. Фg3:g6 h7:g6
38. Cf6:g7 Kpg8:g7
39. e5—e6 . . .

Ошибка в цейтноте, выпускающая преимущество. Следовало взять пешку — 39. Л:d4. После 39...Лс8 40. Лd7+ Kph6 41. Kph2 Лсс2 42. Лg1 белые сохраняли лишнюю пешку и шансы на выигрыш.

39. . . . Лe8—c8

Петросян немедленно пользуется представившейся возможностью. Вторжение ладьи на вторую горизонталь уравнивает шансы. Например, 40. e7 Лсс2 41. Ле6 Л:g2+ 42. Kpf1 Лh2 43. Л:g6+ Kpf7.

Другое продолжение — 39...Kpf6 40. Л:d4 Л:e6 41. Л:e6+ Кр:e6 42. Лb4 сохраняло материальный перевес за белыми.

40. Kpg1—h2 Лс8—c2
41. Ле1—g1 . . .

Записанным ходом Ботвинник передает преимущество черным. Продолжая 41. e7, белые могли сразу форсировать ничью, ибо после 41...Л:g2+ 42. Kph1 черные обязаны давать вечный шах.

41. . . . Лс2—d2
42. Лd1—e1 Kpg7—f8
43. e6—e7+ Kpf8—e8
44. Kph2—g3 d4—d3

На 44...Лас2 с угрозой 45...Лс7 могло последовать 45. Ле6 с контригрой (45...Лс6 46. Л:c6 bc 47. Лс1). В случае 44...Ле2 возможно 45. Лd1 Лаб2 46. Л:d4 Л:b3 47. Лd6 g5 48. Лd5, и белые достигают ничьей.

45. Ле1—e3 Лa2—b2
46. Kpg3—f4 . . .

Короля необходимо активизировать.

46. . . . Лd2:g2
47. Лg1—d1 Лb2—d2

После этого партия быстро заканчивается ничью. Между тем, продолжая 47...Л:b3, черные могли поставить противника перед трудными задачами. Например, не годится 48. Лh1 ввиду 48...Лb4+ 49. Крe5 Лe2. Если же 48. Лd:d3 или 48. Ле:d3, то 48...Л:d3 49. Л:d3, и у черных выбор между 49...Кр:e7 50. Лb3 Крд6 51. Л:b7 Крс6 с лишней пешкой и 49...Ла2 50. Ле3 (50. Крe5 Кр:e7 51. Лb3 b5 52. ab Ла5!) 50...Л:a4+ 51. Крг5 Лс4 52. Кр:g6 f4 53. Ле1 b5.

48. Лd1:d2 Лg2:d2
49. Kpf4—g5 Лd2—d1

Нельзя, конечно, 49...Лg2+ 50. Крf6 d2 ввиду 51. Лd3.

50. Кpg5—f6

А сейчас на 50. Кр: g6 последовало бы 50...Лg1+ 51. Крf6 d2 52. Лс3 Лс1.

50. . . . f5—f4
51. Ле3—e4 Лd1—c1
52. Ле4—d4 Лс1—c6+
53. Крf6—g5 Лс6—c3
54. Кpg5—f6.

Ничья.

XVII партия

Новоиндийская защита

Т. ПЕТРОСЯН М. БОТВИННИК

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kgl—f3 b7—b6
4. e2—e3 c8—b7
5. a2—a3 . . .

Этот незатейливый ход уже не раз приносил успех Петросяну. Ни Смыслову в XVIII чемпионате СССР, ни Кересу на турнире в Цюрихе, 1961 г. не удалось преодолеть дебютные трудности.

5. . . . d7—d5

В случае 5...c5 6. Кс3 неприятна угроза d4—d5.

6. b2—b4 . . .

Новая идея. В партии со Смысловым Петросян менялся на d5. Сделанным ходом белые стремятся как можно скорее захватить пространство на ферзевом фланге. В других дебютах этот план уже давно завоевал права гражданства — вспомним хотя бы варианты защиты Грюнфельда или защиты Нимцовича.

6. . . . d5: c4

Ботвинник спешит с разменом, по-видимому, переоценивая угрозу c4—c5. Между тем после 6...Kbd7 7. c5 a5 белым вряд ли удалось бы сохранить даже минимальный перевес.

7. C11: c4 Cf8—e7.

Следовало играть 7...Cd6, освобождая для ферзя поле e7 и подготавливая как c7—c5, так и e6—e5.

8. Kbl—d2 0—0
9. Ла1—b1 . . .

Петросян старается не допустить упрощающего игру хода c7—c5. Некоторый перевес, остающийся у белых после 9. Сb2 c5 10. dс bс 11. b5 a6, его не устраивает.

9. . . . Kb8—d7
10. 0—0 Ла8—b8
11. b4—b5 . . .

Таким путем белые обеспечивают себе небольшое позиционное преимущество в связи с пешечным превосходством в центре и неудачным положением коня d7. Сложнее была бы борьба после 11. Сb2 или 11. Се2 с намерением расположить коня на c4.

11. . . . c7—c5
12. b5: c6 Cb7: c6
13. a3—a4 Фd8—c7

Медлительный план, избираемый черными, в конце концов ставит их на грань поражения. Правильно было разменять одного из коней, чтобы обеспечить удобную позицию для другого. Например, 13...Ke4 14. Сb2 К: d2 15. К: d2 Кf6 16. Кf3 Cd6 с приблизительно равными шансами.

14. Cc1—b2 Фс7—b7
15. Лb1—c1 a7—a6

Ботвинник последовательно проводит план образования проходной пешки на ферзевом фланге, но превосходство белых в центре оказывается более важным фактором.

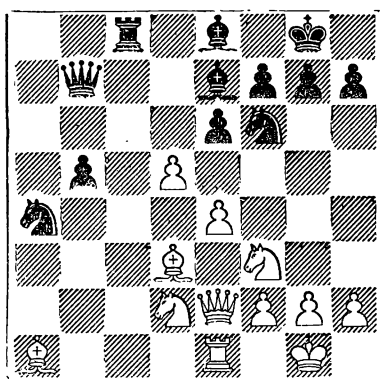
16. Лf1—e1 b6—b5
17. a4: b5 a6: b5

Продолжая 17...С: b5, черные могли добиться размена одного из слонов (18. Са2 Се2). Все же и тогда белые сохраняли перевес, например, путем 19. Л: e2 Ф: b2 20. Кс4.

18. Cc4—d3 Лf8—с8

Потеря важного темпа; лучше 18...Kb6. Тогда на 19. e4 черные могли бы ходом 19...Кс4 разменять одного из коней. Этот же ответ мог последовать и на 19. Kb3.

19. e3—e4 Kd7—b6
20. Фd1—e2 Kb6—a4
21. Cb2—a1 Cc6—e8
22. Лс1: c8 Лb8: c8
23. d4—d5! . . .



23. . . . Kf6—h5?!

Ни один из путей уже не дает черным верной защиты. Например, 23...Кс3 24. С: c3 Л: c3 25. d6 Cd8 26. e5 Kd5 27. Фе4 g6 28. Kd4 с явным позиционным превосходством у белых. Или 23...ed 24. e5 (как правильно отмечает Симагин, неубедительно 24. ed К: d5 25. Фе5 ввиду 25...f6 26. Фе6+ Cf7 27. С: h7+ Крf8) 24...Ke4 25. К: e4 de 26. С: e4 Cc6 27. Cf5 Лd8 28. e6 с сильнейшей атакой.

24. g2—g3 Ka4—c5
25. Kf3—d4 Kc5: d3
26. Фе2: d3 Фb7—b6

На 26...Лd8 Симагин указывает такой вариант: 27. Фf3 Kf6 28. de fe 29. e5 Ф: f3 30. К2: f3, и белые должны выиграть.

27. d5: e6? . . .

Выпускает почти все преимущество. Сильнее несомненно 27. e5! Поскольку черные не могут брать на d5 из-за 28. Фf5, белые на следующем ходу осуществляют d5—d6.

Теперь энергичной игрой Ботвиннику удается спасти партию.

27. . . . f7: e6
28. e4—e5 Ce7—b4
29. Ле1—b1 . . .

Лучше было 29. Лd1, и если 29...Cg6, то 30. Фе2, напоминая противнику о застрявшем на краю доски коне.

29. . . . Ce8—g6
30. Kd2—e4 Фb6—b7
31. f2—f3 Cg6: e4
32. Фd3: e4 . . .

На 32. fe черные, вероятно, добились бы ничьей путем 32...Cc5 (связка коня выглядит опасной).

32...Фb7: e4 33. f3: e4 Cb4—c5 34. Лb1: b5 g7—g5 35. Kpg1—f1 Cc5: d4 36. Ca1: d4 Лс8—c1+ 37. Крf1—g2 g5—g4 38. Cd4—e3 Лс1—c2+ 39. Kpg2—g1 Лс2—c4. Ничья.

XVIII партия

Ферзевый гамбит

М. БОТВИННИК Т. ПЕТРОСЯН

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. Kbl—c3 Cf8—e7
4. c4: d5 . . .

В случае 4. e4 de 5. К: e4 Cb4+ возникала позиция в духе славянского гамбита (6. Cd2 Ф: d4). Формально черные потеряли темп (не сделан ход с6), но по существу пешка на c7 расположена здесь лучше (контроль над полем d6!).

Кроме 5...Cb4+, заслуживает внимания 5...Kf6, и если 6. К: f6+ С: f6 7. Kf3, то 7...c5.

4. . . . e6: d5
5. Cc1—f4 c7—c6
6. e2—e3 Cc8—f6
7. g2—g4 . . .

С точки зрения суровых законов шахматной стратегии этот пешечный выпад может показаться неоправданным. Однако он позволяет придать борьбе сложный характер. Ведь «нормальное» развитие 7. Cd3 С: d3 8. Ф: d3 Kf6 9. Kge2 Kbd7 (или 9...Ka6) не ставило перед черными трудных задач.

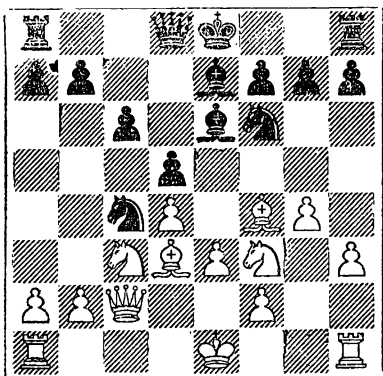
7. . . . C15—e6
8. h2—h3 Kg8—f6
9. Kgl—f3 . . .

Сильнее, чем 9. Cd3 (см. 14-ю партию), ибо загрождает осуществление контрудара на ферзевом фланге c6—c5. Сейчас на 9...c5 могло последовать как 10. Cb5+, так и 10. Фb3.

9. . . . Kb8—d7

Видимо, не лучший план. Возможно было 9...0—0. В расположении черных нет объектов для атаки, а пешки h3 и g4 пока ничем не угрожают. В дальнейшем у черных сохранялась возможность возвратиться к плану с c5 и Кс6, как было в 14-й партии.

10. Cf1—d3 Kd7—b6
11. Фd1—c2 Kb6—c4



12. Kpe1—f1

Заслуживало предпочтения более энергичное 12. C:c4 d5 13. e4 с нависающей над черными (после Лd1 или 0—0—0) угрозой d4—d5.

12. . . . Kc4—d6

13. Kf3—d2 Фd8—c8

14. Kpf1—g2 Kf6—d7

15. f2—f3 . . .

Азартное 15. C:h7 g6 16. C:g6 fg 17. C:d6 C:d6 18. Ф:g6+ Kpe7 давало белым три пешки за фигуру, однако инициатива быстро перешла бы к черным.

15. . . . g7—g6

16. La1—c1 . . .

Надежно, солидно, но почему не 16. e4? Не только ситуация в данной партии, но и положение в матче требовали от белых решительных действий. Прорыв в центре ставил черных перед более трудными задачами, чем ход в партии.

16. . . . Kd7—b6 17. b2—b3 Фc8—d7 18. Kc3—e2 Kd6—c8 19. a2—a4 a7—a5 20. Cf4—g3.

Спасая важного слона от размена на более пассивного оппонента.

20. . . . Ce7—d6 21. Ke2—f4 Kc8—e7 22. Kd2—f1 h7—h5 23. Cd3—e2 h5—h4 24. Cg3—h2 g6—g5.

Постепенно черные улучшают расположение своих сил. Длительное позиционное маневрирование не принесло белым реальных результатов.

25. Kf4—d3 . . .

Отсюда конь контролирует поля e5 и c5. Острее было 25. Kh5.

25. . . . Фd7—c7

26. Фc2—d2 Kb6—d7

В свою очередь устанавливая контроль над полями e5 и c5 и улучшая позицию коня. Ходом 26. Фd2 белые создали угрозу выиграть пешку путем 27. C:d6 с последующим Лc5.

27. Ch2—g1 Ke7—g6

28. Cg1—h2 Kg6—e7

29. Ce2—d1 . . .

Белые уклоняются от повторения ходов. К атому моменту Ботвинник затратил на обдумывание 1 час 52 минуты, Петросян — 1 час. 50 минут.

29. . . . b7—b6

30. Kpg2—g1 f7—f6

31. e3—e4 . . .

Долгожданный прорыв активизирует позицию белых.

31. . . . Cd6:h2+ 32. Фd2:h2 Фc7:h2+ 33. Лh1:h2 Ла8—d8 34. Kpg1—f2 Kpe8—f7 35. Kp12—e3 Лh8—e8 36. Лh2—d2 Kpf7—g7 37. Kpe3—f2 d5:e4

38. f3:e4 Kd7—f8 39. Kd3—e1 Kf8—g8 40. Ke1—g2 Лd3—d7.

Серия ходов перед откладыванием партии привела к сложной позиции, оценка которой была далеко не единодушной. Одни отдавали предпочтение белым, располагающим перевесом в пространстве и центральными пешками. Другие полагали, что надежные укрепления черных и возможность активно воздействовать на центр дают им лучшие шансы. Позднее в своих статьях А. Котов и С. Флор сообщили читателям, что Петросян собирался предложить ничью. Следовательно новый чемпион мира расценивал отложенную позицию как равную. Однако доигрывание принесло немало неожиданностей.

41. Cd1—c2 Ce6—f7

42. Kf1—e3 . . .

Ошибка, редкая в практике сильнейших шахматистов мира. Намекая 42. Лcd1 и затем Kfe3 белые делают сначала ход конем! Несомненно, это результат сильного утомления.

42. . . . c6—c5

Используя представившийся шанс. После 42. Лcd1 ответ 42. . . c5 был связан с уступкой белым линии «d».

43. d4—d5 Kg6—e5

Естественное следствие изменения обстановки. Оккупировав ключевые поля, черные угрожают полностью захватить инициативу. Однако это еще не должно было привести белых к поражению.

44. Лc1—f1 . . .

Сдвоение ладей по линии «f» требует времени, а главное, ничего белым не дает. Черные успевают усилить давление. Большие шансы на ничью белые сохраняли, продолжал 44. Kc4. Например:

а) 44. . . . Kc8 45. Kge3 Cg6 46. Le1.

б) 44. . . . K:c4 45. bc Kc8 46. e5 Л:e5 47. Cf5 Лd8 48. C:c8 Л:c8 49. Лb2.

в) 44. . . . K:c4 45. bc Cg6 46. Ke3 (заслуживает рассмотрения и 46. e5) 46. . . . Kc8 47. Kf5+ C:f5 48. ef Kd6 49. Cd3.

44. . . . Cf7—g6

45. Kpf2—e1 Ke7—c8

46. Лd2—f2 Лd7—f7

47. Kpe1—d2 Kc8—d6

Очевидный и вместе с тем решающий ход. После вынужденного для белых размена на f5 грозная пара черных коней с большой силой вступает в игру.

48. Ke3—f5+ Cg6:f5

49. e4:f5 c5—c4

Начало заключительной атаки

50. Лf1—b1 b6—b5

51. b3—b4 c4—c3+

52. Kpd2:c3 Лf7—c7+

53. Kpc3—d2 Ke5—c4+

54. Kpd2—d1 Kc4—a3

Удовлетворительной защиты нет.

55. Лb1—b2 Kd6—c4 56. Лb2—a2 a5:b4 57. a4:b5 Ka3:b5 58. Ла2—a6 Kb5—c3+ 59. Kpd1—c1 Kc3:d5 60. Cc2—a4 Le8—c8 61. Kg2—e1 Kd5—f4. Белые сдались.

Партия, практически решившая исход матча.

XIX партия

Новоиндийская защита

Т. ПЕТРОСЯН

М. БОТВИННИК

1. c2—c4

Kg8—f6

2. Kb1—c3

e7—e6

3. Kgl—f3

b7—b6

4. g2—g3 . . .

В распоряжении белых была возможность немедленного наступления в центре — 4. e4 Cb7 5. e5 Ke4 6. Cd3. Правда, продолжая 6. . . d5, черные поддерживали равновесие и в дальнейшем могли использовать слабость выдвинутых пешек противника.

4. . . . Cc8—b7

5. Cf1—g2 Cf8—e7

6. 0—0 0—0

7. d2—d4 Kf6—e4

8. Фd1—c2 . . .

В четвертый раз Ботвинник играет новоиндийскую защиту. В 3, 13 и 17-й партиях Петросян применял новые продолжения. На сей раз, располагая перевесом в два очка, претендент решил идти испытанным теоретическим путем.

8. . . . Ke4:c3

9. Фc2:c3 f7—f5

10. b2—b3 Ce7—f6

11. Cc1—b2 d7—d6

12. Ла1—d1 Kb8—d7

До сих пор партия развивается аналогично 21-й партии матча Таль—Ботвинник (1960 г.), в которой Ботвинник продолжал 12. . . Fe7 и в скором времени получил равную игру. Сейчас белые при желании могли форсировать ничью, продолжая 13. Kg5 C:g2 14. K:e6 Fe7 15. K:f8 C:f1 16. K:d7 C:e2 17. K:f6+ Ф:f6 18. Le1 Le8 (указано Талем). Однако на стороне белых минимальное позиционное преимущество, и они могут продолжать борьбу.

13. Kf3—e1 Cb7:g2

14. Ke1:g2 Cf6—g5

Переломный момент. Спокойнее было 14. . . Fe7 с прочной обороной в центре. В этом случае увеличить перевес белым было бы очень трудно.

Ботвинник намеревается создать контригру на королевском фланге и тем самым обострить положение. Дальнейшее развитие событий показывает темновые стороны этого рискованного замысла.

15. Фc3—c2 Cg5—h6

16. e2—e4 f5—f4

17. Kg2—e1! . . .

Хорошо было и 17. gf C:f4 18. K:f4 Л:f4 19. f3 с последующим Cb2—c1, вытесняя ладью черных. Но белые правильно рассудили, что атака противника неопасна. Поэтому они стремятся к сложной борьбе, имея в виду наступление в центре.

17. . . . Фd8—e7

Последовательнее было 17. . . Fe5. Теперь энергичным ударом в центре белые «рассекают» боевые порядки неприятеля.

18. e4—e5! d6:e5

19. d4:e5 Ла8—d8

Положение черных трудное. Особенно плохо расположен слон на h6. И все же ресурсы защиты были! Вместо сделанного хода сильнее 19...Jf7.

20. Фc2—e2 Фе7—g5

21. Kpg1—g2! ...

Характерный для Петросяна споконный оборонительный ход. Позицию рокировки будет защищать сам король!

21. ... а7—а5

Ослабляет ферзевый фланг, но рекомендовать черным хороший план уже трудно.

22. Ke1—f3 Фg5—h5

23. Cb2—a3! Jf8—e8

Равносильно капитуляции. Впрочем, неудовлетворительно и 23...Jf7 ввиду 24. Fe4 с неприятной связкой по линии «d». По этой же причине плохо 23...c5 из-за 24. Jd6. К тяжело-му эндшпилю привело бы 23...Kc5 24. C:c5 bc 25. J:d8 J:d8 26. Jd1! В этом варианте особенно неприглядна позиция слона черных.

24. Jd1—d4 Kd7—b8

25. Jf1—d1 Jd8:d4

Не облегчало положения 25...Kc6. После 26. Jd7 белая ладья вторглась в расположение противника.

26. Jd1:d4 f4:g3

27. h2:g3 Фh5—f7

28. Фе2—e4! g7—g6

29. Фе4—b7 ...

Почему белые отказались от 29. Фh4? В случае 29...Cf8 30. Kg5! Фg7 31. C:f8 или 29...Cg7 30. Kg5 положение черных совершенно безнадежно. Относительно лучшим выглядело 29...Kpg7, но тогда маневром 30. Jd1 белые создали бы неотразимую угрозу 31. Jh1!

После окончания партии Петросян сказал, что он отказался от этого варианта, так как не видел маневра ладьи.

29. ... Ch6—g7

30. c4—c5 b6:c5

На 30...Cf8 решало 31. cb, и если 31...C:a3, то 32. fcl! А после 31...cb 32. Ф:f7+ Кр:f7 33. C:f8 Кр:f8 34. Jd6 эндшпиль безнадежен для черных.

31. Ca3:c5 Kb8—d7

Единственное возражение, после которого черные еще могут оказать сопротивление.

32. Фb7:c7 Kd7:e5

33. Фе7:f7+ Ke5:f7

Мало что меняло 33...Кр:f7 34. К:e5+ С:e5 35. Jd7+ Кpg8 36. Jа7, и дела черных в окончании безрадостны.

34. Jd4—a4 Cg7—c3

35. Jа4—c4 ...

Сказывается цейтнот. Гораздо прощ 35. Cd4!

35. ... Cc3—f6

36. Cc5—b6 Le8—a8

37. Jc4—a4 Cf6—c3

38. Cb6—d4 ...

Наконец-то! Но потеря времени дает себя знать: черные оказывают упорнейшее сопротивление.

38. ... Cc3—b4

39. a2—a3 Cb4—d6

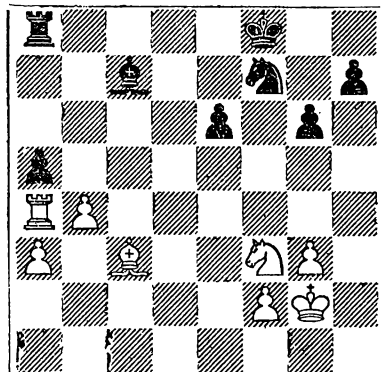
Заслуживало внимания 39...Ce7 40. b4 Cd8: Тогда 41. Cc3 не достигато

цели из-за 41...Jc8! И все-таки ход 39...Ce7 существенно изменить ход борьбы не мог. Сыграв вместо 41. Cc3—41. Ke5! или 41. Kd2, белые не позволяли противнику вырваться из тисков.

40. b3—b4 Cd6—c7

41. Cd4—c3 Kpg8—f8

Этот ход черные записали. Вероятно, он сулит им наибольшие надежды.



Возможно было также 41...Jа6. Если 42. b5, то 42...Jа7 43. Jc4 a4 с последующим Jb7. Любопытная позиция возникала в случае 43. Jе4 Kd6 (на 43...Kd8 убедительно 44. a4!) 44. Jе5 a4 45. Kg5, и если 45...Jb7?, то 46. J:e6 J:b5 47. Ce5! с решающим перевесом (вариант указан Болеславским). Однако, продолжая вместо 45...Jb7 — 45...Kf7!, черные могли оказать упорное сопротивление.

Поэтому в ответ на 41...Jа6, вероятно, проще 42. ba с последующим Kf3—d2—b3 и т. д.

И сейчас, после 41...Kpf8, сильнейшим продолжением, несомненно, было 42. ba, и если 42...Kpe7, то 43. Kd4 Kpd7 44. Kb3, надежно укрепляя пешку a5 и угрожая ввести в игру ладью.

Петросян избрал иной, менее убедительный план реализации преимущества.

42. b4—b5 Kpf8—e8

Острее было 42...Kd6 (препятствуя 43. Jc4) 43. Cb4! Kpe8 (на 43...Kpe7 очень сильно 44. Ke5!) 44. b6 Cb8. Конечно, и в этом случае шансы черных на спасение проблематичны. Сейчас же белые сравнительно легко достигают своей цели. Образовав защищенную проходную пешку b5, они методично усиливают позицию фигур.

43. Jа4—c4 Kpe8—d7

44. a3—a4 Jа8—c8

Допускать белую ладью на c6 нельзя. На 45. Jc6 теперь возможно 45...Cid6

45. Kf3—d2 ...

Перебазируя коня на e4, белые намерены атаковать слабые пешки черных на королевском фланге.

45. ... Kf7—d6

46. Jc4—d4 Kpd7—e7

47. Jd4—d3 Kd8—b7

48. Kd2—e4 e6—e5

Защищаясь от угроз 49. Cf6+ и 49. Kf6, черные вынуждены идти на новые ослабления.

49. Cc3—b2 ...

Нацеливая слона на диагональ a3—f8, белые малыми силами начинают атаку.

49. ... Cc7—b6

50. Cb2—a3+ Kpe7—e6

51. Ke4—g5+ Kpe6—f5

52. Kg5:h7 e5—e4

53. g3—g4+ ...

Цейтнотный промах. Продолжая 53. Jd5+! Kpe6 54. Jg5 Kpf7 55. Jg4 Jc2 56. Kg5+ Kpf6 57. К:e4+, белые вынуждали скорую капитуляцию.

53. ... Kpf5—f4!

Но не 53...Кр:g4? 54. Jg3+ Кph5 55. Kf6+!, на что рассчитывали белые.

54. Jd3—d7 ...

Лучшего нет. Теперь черным удаётся разменять ладью.

54. ... Jc8—c7

55. Jd7:c7 Cb6:c7

56. Kh7—f6 Cc7—d8

Последний ход в цейтноте и... решающая ошибка; продолжая 56...

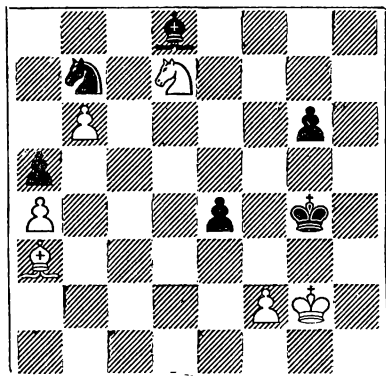


В пресс-бюро. Артист кино Н. Рыбников (справа), кажется, нашел лучший ход. Слева гроссмейстеры С. Флор и М. Тайманов.

Cd6!, черные, по всей вероятности, могли спасти партию. После 57. C:d6 K:d6 эндшпиль ничейный. В случае же 57. Cc1+ Кре5 фигуры черных были бы расположены очень активно.

57. Kf6—d7 Kpf4:g4
58. b5—b6 . . .

Лучше было 58. Cf8!, угрожая путем 59. Kc5 форсировать выигрышный слоновый эндшпиль. Ничего не давало 58. Kc5 ввиду 58... Kd6! 59. Ke6 Kb7!, и черные защищаются.



58. . . . Cd8—g5

Единственным шансом была жертва фигуры: 58... Kpf5 59. Kc5 C:b6 (не 59... e3 60. fe C:b6 61. e4+!, и белые выигрывают) 60. K:b7 e3! 61. fe C:e3 62. K:a5 Кре6. Реализовать материальный перевес белым нелегко.

59. Kd7—c5 Kb7:c5
60. Ca3:c5 Cg5:f4
61. b6—b7 . . .

Проще 61. Ce3 Ce5 62. Cd2 Kpf5 63. C:a5 Кре6 64. Cd2 Kpd7 65. a5 Kрс6 66. Kph3, и черные не имеют защиты от маршрута белого короля к пешкам e4 и g6.

61. . . . Cf4—b8
62. Cc5—e3 . . .

Форсированно выигрывали белые и в случае 62. Cb6 Kpf5 63. C:a5 Кре6 64. Cd8! Kpd7 65. Ch4 Kрс6 66. Cg3!

62. . . . g6—g5

После 62... Kpf5 63. Kph3 Кре6 64. Kpg4 Kpd7 65. Cf4 получалось пешечное окончание, в котором черным для спасения не хватало решающего темпа.

63. Ce3—d2 Kpg4—f5
64. Kpg2—h3 Cb8—d6

Упорнее 64... g4+ 65. Kph4 Ca7. Но и тогда белые выигрывают посредством 65. C:a5! C:f2+ 66. Kph5 Ca7 67. Cb6 Cb8 68. a5. Неизбежен проигрыш и в случае 66... Cg3 (вместо 66... Ca7) 67. Cb6 Кре6 (иначе a5—a6—a7) 68. Kp:g4 Ce5 69. a5 Kpd7 70. a6 Kрс6 71. Ce3 с последующим Kpg4—f5—e4 и т. д.

65. Cd2:a5 g5—g4+
66. Kph3—g2. Черные сдались.

Многострадальная партия. Неточности, допущенные партнерами, несомненно, объясняются усталостью и нервным напряжением.

XX партия

Принятый ферзевый гамбит

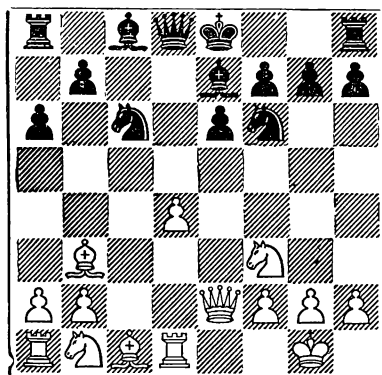
М. БОТВИННИК Т. ПЕТРОСЯН

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 d5:c4 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. e2—e3 c7—c5 5. Cf1:c4 e7—e6 6. 0—0 a7—a6 7. Cc4—b3.

До сих пор Ботвинник отдавал предпочтение ходу 7. a4. Маневр слона не нов — недавно он встретился в нескольких партиях XV Олимпиады. Как и в варианте с 7. Фе2, белые не препятствуют продвижению b7—b5. Играя затем a2—a4, они вызывают дальнейшее движение пешки «b», получая для коня сильное поле c4.

Но Петросян не спешит с ходом b7—b5. Уже не раз в этом матче он идет на вариант с изолированной пешкой d4 у белых.

7... Kb8—c6 8. Фd1—e2 c5:d4 9. Лf1—d1 Cf8—e7 10. e3:d4.



10... Kc6—a5!

Это гораздо сильнее, чем шаблонное 10... 0—0.

Теперь слон b3 должен отступить, после чего угроза d4—d5 не столь опасна.

11. Cb3—c2 b7—b5 12. Kb1—c3 Cc8—b7 13. Cc1—g5 0—0 14. Ла1—c1.

Вместо этого спокойного хода белые могли ринуться навстречу осложнениям, сыграв 14. d5. На 14... K:d5? последовало бы 15. Л:d5 C:d5 16. C:e7 C:f3 17. C:d8 C:e2 18. C:a5, и у белых две фигуры за ладью и пешку. В случае 14... ed можно было попытаться вести наступление посредством 15. Фd3 или 15. Kd4.

Другой, более энергичный чем в партии ход — 15. Ke5 с дальнейшим Лd3.

14... Ла8—c8 15. Cc2—b1 Ka5—c4 16. Kf3—e5 Kc4—b6 17. Фе2—d3 g7—g6.

Дебютная стадия сложилась благоприятно для Петросяна. Черные установили контроль над полем d5, слон b7 расположен идеально. Набег на королевский фланг не приносит белым успеха.

18. Cg5—h6 Лf8—e8 19. Фd3—h3.

Тематическая жертва на f7 не раз приносила победу Ботвиннику. Однако в данной позиции для ее подготов-

ки нужно время — белая ладья еще находится на d1.

Заметим, что попытка атаковать пункт g6 (19. Фg3) парировалась ходом 19... Kh5, после чего белые вынуждены согласиться на повторение ходов — 20. Фg4 Kf6.

19... Kb6—c4!

На 20. Le1 черные могут безнаказанно взять пешку d4, ибо 21. K:f7 опровергается остроумной репликой 21... Фg4!

20. Ke5:c4.

Теперь шансы на стороне черных: атака ликвидирована, а пешка «d» по-прежнему в изоляции.

20... Лc8:c4 21. Kc3—e2 Фd8—b6.

Здесь Петросян предложил ничью — каждые пол-очка приближали его к шахматной «короне». Инициатива уже у черных, и Ботвинник принял предложение.

Партии комментировали:

XVI — О. Мусеев; XVII — В. Корчной; XVIII — И. Кан; XIX — А. Суэтин; XX — Я. Нейштадт.

XXI партия

Английское начало

Т. ПЕТРОСЯН М. БОТВИННИК

1. c2—c4 Kg8—f6 2. Kg1—f3 g7—g6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. c4:d5 Kf6:d5 5. e2—e4 Kd5:c3 6. d2:c3 Фd8:d1+ 7. Kpe1:d1 Cc8—g4 8. Cf1—e2 Kb8—d7 9. Cc1—e3 e7—e5 10. Kf3—d2. Ничья.

XXII партия

Принятый ферзевый гамбит

М. БОТВИННИК Т. ПЕТРОСЯН

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 d5:c4 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. Фd1—a4+ Kb8—c6 5. Kb1—c3 Kf6—d5 6. e2—e4 Kd5—b6 7. Фа4—d1 Cc8—g4 8. d4—d5 Kc6—c5 9. Cc1—f4 Ke5—g6 10. Cl4—e3 e7—e6. Ничья.



Матч окончен...

Дебютные итоги 1962 года

(Окончание)

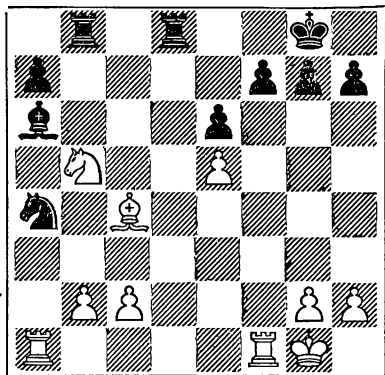
Сицилианская защита

Фишер — Геллер: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Ce7 8. f4 0—0 9. Ce3 K:d4 10. C:d4 b5 11. e5 de 12. fe Kd7 13. 0—0.

До сих пор, как в партии межзонального турнира Фишер — Олафссон, которая продолжалась: 13...b4 14. Ke4 Cb7 15. Kd6, и у белых явное преимущество.

Ход 13...b4, конечно, неудовлетворителен. Советские шахматисты нашли план игры, обезвреживающий инициативу белых. Этот план Геллер и проводит.

13...Cc5! 14. C:c5 K:c5 15. Ф:d8 Л:d8 16. K:b5 Ca6 17. Cc4 Lab8! (но не 17...C:b5 18. C:b5 Lab8 из-за 19. Лад1 Л:d1 20. Л:d1 g6 21. c4 a6 22. b4 ab 23. bc bc 24. Лc1 с лучшим эндшпилем у белых) 18. a4 K:a4.



Здесь Фишеру следовало продолжать 19. Л:a4 C:b5 20. C:b5 Л:b5 21. Л:a7, что после 21...Л:b2 22. Лf:f7 Лd1+ 23. Kpf2 Л:c2+ 24. Kpg3 Лd3+ 25. Лf3 уравнивало шансы. Попытка Фишера получить перевес посредством 19. Kd6 C:c4 20. K:c4 K:b2 21. Kd6 привела его к затруднениям.

В партии Ивков — Шоош (XV Олимпиада) проверялась жертва фигуры на f7 в варианте дракона. Как известно, после 1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Ce3 Cg7 7. Cc4 0—0 8. Cb3 плохо 8...Ka5? из-за 9. e5 Ke8 10. C:f7+ Kр:f7 11. Ke6!

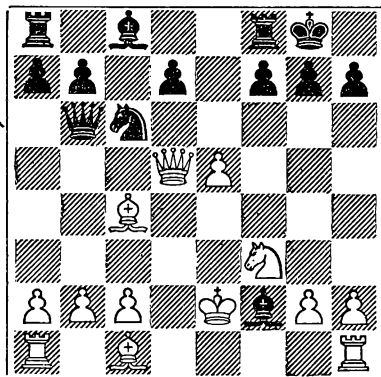
Но, казалось бы, черные могут смело играть 7...Ka5, так как 8. e5 невозможно. Но и здесь черных подстерегает неприятность: 8. C:f7+ Kр:f7 9. e5. Черные не могут удержать лишнюю фигуру: 9...Ke8 или 9...Kg8 плохо из-за 10. Ke6, а на 9...Kh5 следует 10. g4.

Белые не получают материального перевеса, но королевский фланг черных ослаблен.

В упомянутой партии Ивков — Шоош было: 8. C:f7+ Kр:f7 9. e5 d5 10. ef C:f6 11. Фf3 Kc6 12. 0—0—0 e6 13. Lhe1 Le8 14. Cg5 Lf8 15. Фf4 Kpg8 16. C:f6 Ф:f6 17. Ф:f6 Л:f6 18. K:c6 bc 19. f3 с значительным преимуществом у белых.

Несколько раньше, чем на Олимпиаде, этот вариант встретился в командном первенстве РСФСР в партии Шилов — А. Зайцев. Вместо 9...d5 черные продолжали 9...Kc4, но после 10. ef C:f6 11. Фd3 Ke5 12. Фе2 d5 13. 0—0—0 также не получили равной игры. У белых давление в центре, и позиция черного короля не надежна.

В острой системе: 1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. Kc3 e6 5. K:d5 ed 6. d4 Kc6 7. dc C:c5 8. Ф:d5 Фb6 9. Cc4 C:f2+ 10. Kpe2 0—0 найдено новое интересное продолжение.



Здесь обычно играли 11. Лf1, ставшая слона отступить и организовав нападение на пункт f7. В партии XV Олимпиады Бускенстром — Соби было 11. Лd1. Поле f1 оставляется для отступления короля, а ладья на линии «d» расположена весьма активно. Так же сыграли белые и в партии XXX первенства СССР И. Зайцев — Мнацаканян. В обеих встречах черные жертвовали пешку ходом 11...d6.

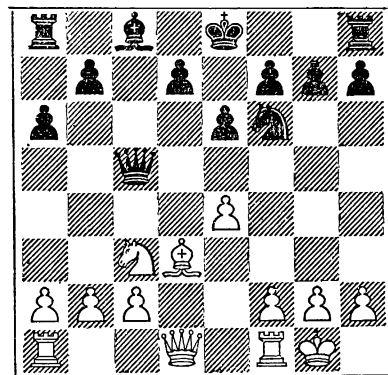
Соби продолжал 11...d6 12. ed Cg4 13. Kpf1 Ka5 14. Cd3 Cg1? и после 15. K:g1 C:d1 16. Фе4! g6 17. Ce3 быстро потерпел поражение. Мнацаканян играл 12...Ce6 13. Фе4 C:c4+ 14. Ф:c4 Lae8+ 15. Kpf1 Le6, и здесь белые путем 16. Cf4 сохраняли шансы на победу.

Продолжение 11. Лd1 заслуживает серьезного внимания.

Вместо 11...d6 лучше 11...Cc5 12. c3 a5, не торопясь с жертвой пешки «d».

Система 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 за последнее время стала весьма популярной. В XXX первенстве СССР ею было сыграно не сколько интересных партий.

Переоценке подвергся следующий вариант, считавшийся безопасным для черных: 5. Kc3 a6 6. Ce3 Фc7 7. Cd3 Kf6 8. 0—0 (этот ход не слабее, чем 8. Фе2) 8...K:d4 9. C:d4 Cc5 10. C:c5 Ф:c5.



В этой известной позиции есть сильный ход 11. Ka4!, позволяющий белым получить активную игру. Если теперь 11...Фc7, то 12. c4 d6 13. Лc1 b6 14. b4 и затем c4—c5 с неприятным для черных вскрытием ферзевого фланга.

В партии командного первенства СССР Спасский — Полугаевский черные продолжали 11...Фа5 и на 12. c4 — 12...b5, рассчитывая перехватить инициативу, но эта попытка закончилась неудачей. После 13. cb ab 14. Kc3 b4 15. Kb5 0—0 16. e5 Kd5 17. a4! Cb7 18. Фh5 f5 19. Фh4 b3 20. Лfd1 белые получили лучшую игру: у них проходная пешка и удачно расположены фигуры.

Для варианта 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e5 5. Kb5 a6 6. Kd6+ C:d6 7. Ф:d6 Фf6 8. Фd1 Фg6 9. Kc3 Kge7 10. h4 h5 11. Cg5 d5 представляет интерес партия Васюков — Малих, игранная на международном турнире памяти Ласкера. 12. C:c7, считавшееся раньше сильнейшим, наталкивается на возражение 12...d4!, после чего шансы черных не хуже. Васюков поэтому продолжал 12. ed и дальше следовало 12...Kd4 (если 12...Kb4, то 13. Лc1 Cf5 14. d6! K:c2+ 15. Л:c2 C:c2 16. Фd2, и черным плохо) 13. Cd3 Cf5 14. C:f5

Ke:f5 15. Фd3! f6 16. Ce3 Фg4 17. C:d4 eд 18. Ke2 Ф:g2 19. 0—0—0, и белые стоят на выигрыш, так как позиция черных непоправимо ослаблена.

По-видимому, ни в одном из разветвлений этого многострадального варианта черные не достигают равной игры.

Французская защита

В партии с Ульманом на XV Олимпиаде в системе 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 Ботвинник применил вариант, в котором белые стремятся удержать пешечный центр: 4. e5 Kfд7 5. f4 c5 6. c3 Kc6 7. Kdф3.

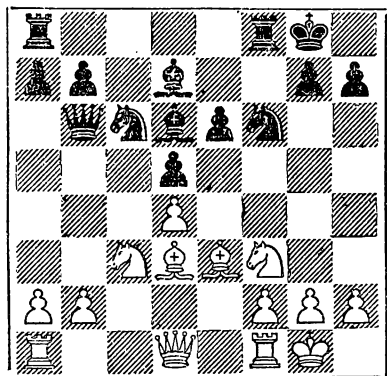
Это построение встретилось и в партии межзонального турнира Штейн — Яновский, где было 7... Фb6 8. g3 cd 9. cd Cb4+ 10. Kpf2 f6 11. Kpg2 с хорошей игрой у белых.

Ульман избрал другой, менее удачный план:

7...Ce7 8. Cd3 Фа5 (вынуждая отступление короля, так как на 9. Cd2 последует 9...Фb6) 9. Kpf1 cd 10. cd b6 11. Cd2 Cb4 12. Ce3 Ca6 13. Ke2 Ce7 14. a3 C:d3 15. Ф:d3 b5.

Необходимо, так как угрожало 16. Cd2 Фа4 17. b3, и все же позиция черных остается стесненной. После 16. Kpf2 черным удалось укрепиться посредством 16... f5, но, играя 16. g4!, белые развивали опасную инициативу.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfд7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 Фb6 8. Kf3 cd 9. cd f6 10. ef K:f6 11. 0—0 Cd6 12. Kc3 0—0 13. Ce3 Cd7.



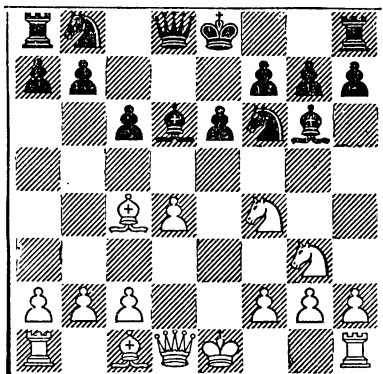
Так развивалась партия Боумстер — Граггер (XV Олимпиада).

Здесь последовала неожиданная жертва пешки — 14. Ke5! C:e5 (у черных нет ничего лучшего, так как, укрепив коня на поле e5, белые получают явный перевес) 15. de Ф:b2 16. ef Ф:c3 17. fg C:g7 18. Фd2 Ke5 19. Ce2 Kf3+ 20. C:f3 Л:f3 21. Kph1 Лf5 22. f4! Kpf7 23. Cd4 Фg6 24. Лаe1 Cc6 25. Фа5, и атака белых привела к победе.

Защита Каро-Канн

В этой защите было мало нового, хотя она за последнее время и стала частой гостьей на международных турнирах. Заслуживает внимания система, примененная Корчным (белые) против Петросяна в межзональном турнире.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K.e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Cc4 e6 7. K1e2 Kf6 8. Kf4 Cd6.

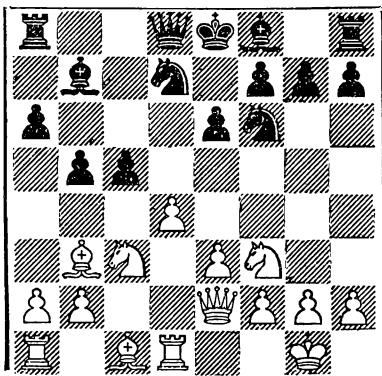


Корчной сыграл 9. Cb3. На 9... Фс7 теперь возможно 10. Фf3. Белые готовят продвижение пешки «с». Черные ответили 9...Kd5. Последовало: 10. K:g6 hg 11. Ke4 Ce7 12. 0—0 Kd7 13. c4 K5f6 14. Kg5 Kh7 15. Kf3 Фс7 16. g3 c5 17. d5 e5 18. Ca4! 0—0—0 19. C:d7+ Л:d7 20. Le1 f6 21. Фа4, и черным только благодаря очень точной защите удалось избежать поражения.

В партии XV Олимпиады Глигорич—Оянен вместо 8... Cd6 было 8...Kd5, на что белые ответили 9. K:g6 hg 10. Cb3 (после размена слона g6 белым не следовало терять темп на отступление слона; заслуживало внимания 10. Ke4) 10...Фh4! 11. c3 Kd7 12. Фf3 K7f6 13. Cd2 Cd6 14. 0—0—0 Cf4 15. Kf1 Фg4, и черные парализовали все попытки белых получить атаку.

Принятый ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C:c4 c5 6. 0—0 a6 7. Фе2 b5 8. Cb3 Cb7 9. Лd1 Kbd7 10. Kc3.

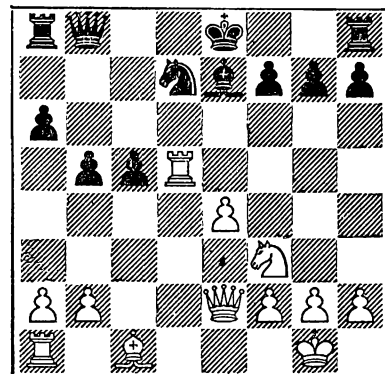


Критическая позиция. Продолжение 10...Cd6, так хорошо зарекомендовавшее себя в партии турнира претендентов 1959 года Петросян—Смыслов, сейчас считается недостаточным из-за 11. e4 cd 12. Л:d4! Cc5 13. Лd3 Kg4 14. Cg5 Фb6 15. Kd5! с сильной атакой. Весь этот вариант впервые встретился в партии полуфинала XXIX первенства СССР Вересов — Суэтин, а затем повторился в партии межзонального турнира Петросян — Берток. На основании этих двух встреч ход 10...Cd6 был сдан в архив.

На турнире претендентов на Кюрасао Корчной против Геллера применил ход 10...Фb8. Теперь на 11. e4 черные отвечают 11...cd; после 12. K:d4 Cd6 получается позиция из упомянутой выше партии Петросян — Смыслов, а 12. Л:d4 Cc5 также ничего хорошего белым не обещает. В связи с уводом ферзя на фланг напрашивается прорыв в центре.

Геллер — Корчной: 11. d5 K:d5 12. K:d5 C:d5 13. C:d5 ed 14. a4. После 14...ba 15. Л:d5 Ce7 16. e4 у черных нашелся сильный ответ 16...Фb5!, активизирующий ферзя.

В двух партиях XV Олимпиады Олафссон — Балцеровский и Доннер — Портиш белые играли просто 14. Л:d5 с дальнейшим 14...Ce7 15. e4.



Здесь Балцеровский сделал естественный, но плохой ход 15...Kf6 и после 16. Лg5 0—0 17. e5 Kd5 18. Фе4 попал под атаку. Правильно продолжал Портиш — 15...Фb7. Черные защищают коня и препятствуют дальнейшему продвижению пешки e4.

Доннер в ответ на 15...Фb7 применил интересную, но вряд ли корректную жертву качества — 16. Cg5 Kb6 17. C:e7?! K:d5 18. C:c5 Kf4 19. Фе3 Ke6 20. Cd6 f6 21. Фb3 Kpf7, и черные успешно защитились.

После 15...Фb7 черные успевают отразить непосредственные угрозы и благополучно закончить развитие.

Защита Грюнфельда

В системе 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. g3 d5 5. cd K: d5 6. Cg2 значительный интерес представляет ход 6...Ce6, примененный Геллером против Корчного на Кюрасао. До сих пор в этой позиции играли 6...K: c3 или 6...Kb6. В обоих случаях черным нелегко добиться уравнивания. Достаточно вспомнить встречу тех же противников в командном первенстве СССР 1961 года, в которой Корчной после 6...K: c3 7. bc c5 8. e3 Kc6 9. Ke2 Cd7 10. 0-0 Jc8 11. dcl Ka5 12. Ca3 Kc4 превосходно пожертвовал качеством — 13. Fb3 Kd2 14. F: b7 и добился победы.

Ход 6...Ce6 выглядит плохим, так после 7. Fb3 на естественный ответ 7...Kb6 следует 8. d5. Черные не могут продолжать 8...C: c3+ из-за 9. F: c3 с ударом на h8 и вынуждены отступить слоном, соглашаясь с худшей позицией.

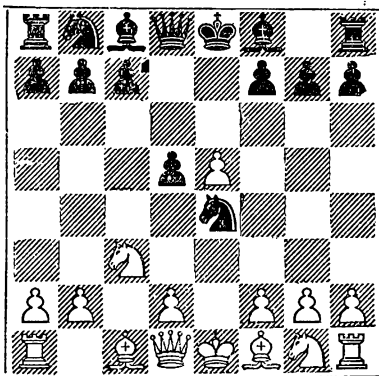
Но, оказывается, на 7. Fb3 Геллер заготовил неожиданный контрудар: 7...K: c3! 8. F: f7 C: d4 9. F: a8 0-0 с опасной атакой за пожертвованное качество.

Вероятно, в ответ на 6...Ce6 белым следовало ограничиться спокойным развитием — 7. Kf3 0-0 8. 0-0; Корчной же ответил 7. Ke4. Этим ходом белые загораживают дорогу пешке «e» и избавляют противника от всяких забот. После 7...0-0 8. Kf3 Ka6 9. 0-0 c6 10. a3 Cf5 у черных хорошая игра.

В заключение нашего обзора остановимся на одном из вариантов английского начала: 1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 d5 4. cd ed 5. e5. Если теперь черные ответят 5...Kfd7, то после 6. d4 игра белых значительно свободней; поэтому здесь обычно продолжали

5...d4. Однако в последнее время против этого хода было найдено веское возражение: 6. ef dc 7. Cb5+! c6 8. Fe2+ Ce6 9. Cc4. Черные стоят перед неприятным выбором: в случае 9...cd+ 10. C: d2 F: f6 11. Cc3 они не успевают закончить развития и попадают под атаку. После 9...F: f6 10. dc у белых небольшое преимущество.

Казалось бы у черных все основания избегать этого варианта, и все же он встретился в партии XXX первенства СССР Микенас — Крогиус. Последовало 5...Ke4!



Черные жертвуют пешку, но принятие жертвы не сулит противнику никаких благ. Действительно, после 6. K: e4 de 7. Фа4+ Kc6 8. F: e4 Fd4! 9. F: d4 K: d4 10. Cd3 Ce6 11. Ke2 0-0-0 активная фигурная игра компенсирует черных за недостающую пешку. В партии Микенас — Крогиус было 6. d3 K: c3 7. bc d4! 8. Cd2 Kc6 9. f4 dc 10. C: c3 Cc5, и черные получили лучшую игру.

Небольшое уточнение

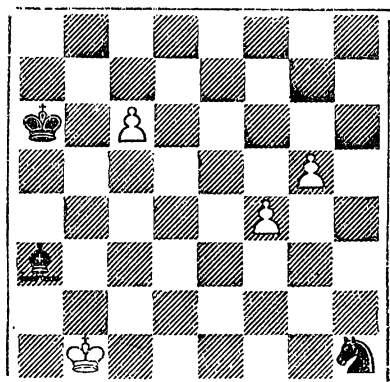
В своей статье «Сицилианская защита на XV Олимпиаде» (журнал № 3) О'Келли упоминает, среди других, партии Фишер — Портиш и Кобо — Бени. Первая из них началась так: 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 a6 5. c4 Kf6 6. Kc3 Fc7 7. Ce2 Cb4 8. Kc2 C: c3+ 9. bc Kc6 10. f3 0-0 11. Ca3 Jd8 12. Cd6.

«Шансы белых предпочтительнее» — справедливо замечает автор статьи. К сожалению, это единственное примечание ко всему случившемуся. Правда, есть еще восклицательный знак к ходу 7. Ce2. Однако справедливее было бы поставить сначала знак вопроса к ходу 6...Fc7. Такой вывод напрашивается хотя бы потому, что в партии Кобо — Бени черные, по мнению О'Келли, добились неплохой игры после 6...Cb4 7. Cd3 Kc6 8. Kc2 d5 9. K: b4 K: b4 10. Фа4+ Kc6 11. ed ed 12. cd K: d5 13. Фе4+ Ce6.

Можно согласиться с тем, что избранное Бени продолжение приемлемо. Но есть и другой метод защиты, проверенный на практике и прокомментированный в нашей шахматной печати. После 8. Kc2 возможно 8...C: c3+ 9. bc d5 10. ed ed 11. Фе2+ Ce6 12. Ca3 Fc7 13. 0-0 0-0-0 с полноправной игрой у черных.

И. КАН.

В соревновании шахматных композиторов Казахстана за 1961—1962 гг. первое место было присуждено следующему этюду В. Якимчика.



Ничья.

Авторское решение: 1. g6 Cf8 2. Kpc2 Kpb6 3. Kpd3 Kp: c6 4. Кре4 Kg3+ 5. Кре5 Kpd7 6. Kpf6 Кре8 7. g7 Kh5+ 8. Kpg6 K: g7 9. f5 — ничья.

Этюд

не решается

В. Якимчик полагает, что при 3...Kg3 белые спасаются путем 4. Kpd4 Kh5 5. Кре5 Kp: c6 6. Кре6 Cg7 7. f5 Cb2 8. Kpf7 Kpd6 9. f6 C: f6 10. g7 C: g7 11. Kpg6.

Однако ресурсы отнюдь не исчерпываются этими вариантами. Черные могут добиться победы, играя после 1. g6 Cf8 2. Kpc2-2...Kf2! 3. Kpc3 Cg7+ 4. Kpc4 Kh3! 5. f5 (или 5. Kpd5 K: f4+ 6. Kpd6 K: g6 7. c7 Kpb7 8. Kpd7 Ke5+ 9. Kpd8 Cf6+) 5...Kf4 6. Kpc5 Ce5! Цугцванг. Теперь белые должны отдать пешку: 7. g7 C: g7 8. Kpd6, но здесь очень сильно 8...Kd3!

Возможны такие варианты:

9. c7 Kpb7 10. Kpd7 Kc5+ 11. Кре7 Kp: c7 12. f6 Ch6 13. f7 Kd7, и черные выигрывают.

9. c7 Kpb7 10. Кре7 Ch6! (но не 10... Kp: c7 ввиду 11. f6 Ch6 12. f7 Ke5 13. f8K!) 11. f6 Cg5 12. Kpf7 (или 12. Кре6 Kc5+ 13. Kpd6 Ke4+) 12...Kc5 13. Kpg6 Ch4 14. f7 Ce7 15. Kpg7 Kd7, и черные задерживают пешку. Не спасает в этом варианте и попытка обойтись без движения пешки «f»: 11. Kpd8 Cg5+ 12. Kpd7 Ke5+ 13. Kpd6 Kg4 14. Kpd7 Kf6+ 15. Kpd8 Kd5+ 16. Кре8 Kp: c7.

9. Кре7 Cc3 10. f6 Cb4+ 11. Кре8 Kc5 12. f7 Ke6 13. Kpd7 Kf8+ 14. Kpc7 Ca5+ 15. Kpb8 Kpb6 16. c7 Kd7+ 17. Kpc8 Kpc6, и черные выигрывают.

Остается добавить, что не проходит после 1. g6 Cf8 2. Kpc2 Kf2 и попытка проникнуть на королевский фланг путем 3. Kpd2 ввиду 3...Kg4 4. Kpd3 Kf6 5. Kpd4 Cd6! 6. g7 Kpb6.

Таким образом, анализ показывает, что задание автора — ничья — невыполнимо.

А. КОФМАН.

Киев.

Борьба в турнире велась не только за звание чемпиона — четыре победителя получали право играть в полуфиналах первенства СССР. Челябинские любители шахмат позаботились о том, чтобы создать хорошие условия для участников турнира. Был организован выездной тур, который проводился в одном из заводских районов. Ход спортивной борьбы подробно освещался в газете «Челябинский рабочий», а также по радио и телевидению. Результаты турнира видны из таблицы. Остановимся на некоторых эпизодах борьбы.

На старте вперед вырвался Иливицкий.

Вот одна из его партий, в которой он, попав в трудное положение, изобретательно защищался.

Защита Каро-Канн

Ю. КОТКОВ

Г. ИЛИВИЦКИЙ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K: e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Cc4 Kf6 7. K1e2 e6 8. 0—0 Kbd7 9. Cb3 Cd6 10. Kf4 Kd5? (партия Котков — Аношин из этого же турнира показала, что в случае 10...Фс7 11. Фf3 e5 12. K: g6 hg 13. Ле1 0—0—0 черные не испытывают затруднений).

11. Kd3 0—0 12. c4 C: d3 13. Ф: d3 Kf4 14. Фf3 Фh4 15. Ле1 Kf6 16. h3 g5 17. Cd2 h5 18. Ke4 K: e4 19. Ф: e4 Lae8 20. g3 K: h3+ 21. Kpg2 Фg4 22. Ф: g4 hg 23. c5 Cc7 24. f3 f5 25. C: e6+ (преимущество белых очевидно и после 25. Л: e6) 25...Kpg7 26. fg fg 27. C: g4 Лf2+ 28. Kp: h3 Лh8+ 29. Ch5 Л: d2 30. Ле7+ Kph6 31. Ле1?

Решающая ошибка. Белые сохраняли шансы на выигрыш после 31.

Ле6+ Kpg7 32. Лg6+ Kpf8 33. Л: g5 Л: d4 34. Ле1.

31...Kp: h5. Белые сдались.

Хорошо провел Иливицкий и следующую партию.

Индийская защита

Г. ИЛИВИЦКИЙ

В. ДОРОШКЕВИЧ

1. c4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. e4 Kc6? (неудачный ход; теперь эффективнее оказывается план белых, включающий продвижение пешек h2—h3 и g2—g4) 5. Ce3 Kf6 6. h3 e5 7. d5 Ke7 8. Ce2 0—0 9. g4 (затрудняет контригру черных на королевском фланге) 9...Ke8 10. Kf3 c5 11. Фd2 a6 12. Лg1 Cd7 13. a4 b6 14. Cd3 Kc7 15. Kpe2 Kph8 16. Lab1 (если сейчас 16...a5, то белые могут перевести короля на ферзевый фланг, а затем атаковать на королевском).

16...Фe8 17. b4 (временная жертва пешки, связанная с вторжением ладьи в неприятельский лагерь) 17...C: a4 18. bc bc 19. Лb7 Лc8 20. Фа2 Cd7 21. Лb6 Лb8 22. Л: d6 Kc8 23. C: c5 (белые получают за качество более чем достаточную компенсацию) 23...K: d6 24. C: d6 Лc8 25. Фа5 f5 26. gf gf 27. C: c7 Фh5 28. Л: g7 (проще всего — черный король попадает под атаку) 28...Kp: g7 29. C: e5+ Kpg8 30. Фа1 fe 31. Фg1+ Kpf7 32. K: e4 Лg8 33. Фh2 Лg18 34. Фf4+ Kpe8 35. Kd6+. Черные сдались.

И все-таки герой старта не оказался героем финиша. Иливицкий сделал очень много ничьих, в то время как Лейн во второй половине турнира развил бурные темпы и завоевал звание чемпиона РСФСР. Лейн показал отличные спортивные качества и тонкую позиционную игру.

Дебют Андерсена

Л. БЕЛОВ

А. ЛЕЙН

1. a3 g6 2. g3 Cg7 3. Cg2 d5 4. d3 c6 5. Kf3 e5 (Лейн избрал такую расстановку фигур, при которой ход 1. a3 является малополезным) 6. 0—0 Ke7 7. Kbd2 0—0 8. Лb1 f5 9. b4 e4 (черные постепенно захватывают ключевые позиции в центре).

10. Ke1 Kd7 11. Cb2 Ke5 12. e3 g5 13. f3 ed 14. K: d3 K: d3 15. cd f4 16. e4 Фd6 17. C: g7 Kp: g7 18. Фе1 Kg6 19. Kb3 d4 20. Фf2 Лd8 21. Лbc1 Ce6 22. Ka5 Лd7 23. Лfd1 Лf8 24. Kf4 Ke5 25. Фc2 Лc8 26. Лd2 b6 27. Kb3 Лdc7 28. Фb2 C: b3 29. Ф: b3 c5 30. b5 c4 31. dc Л: c4 32. Лcd1 d3 33. Фb2 Фc5+ 34. Kpf1 Лc2 35. Фb4 Ф: b4 36. ab Л: d2 37. Л: d2 Лc1+ 38. Kpf2 Лc2 39. Kpe1 Kc4 40. Л: d3 Л: g2. Белые сдались.

Третьим участником полуфинала чемпионата СССР стал Нежметдинов. После победы в первом туре над Лейном он некоторый период играл неудачно, но бурным финишем (5 из 5) вошел в число призеров. Переломной для Нежметдинова оказалась его партия из 13-го тура, интересная в теоретическом отношении.

Староиндийская защита

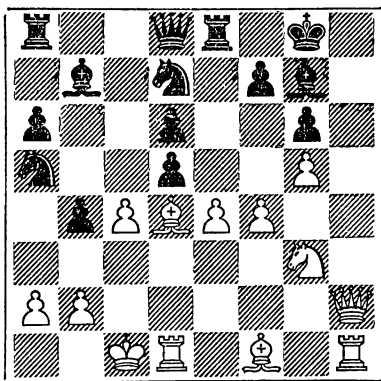
Б. ШИПОВ

Р. НЕЖМЕТДИНОВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kc6 7. Фd2 a6 8. 0—0 Le8 9. g4 e5 10. Kge2 Ka5 11. Kg3 ed 12. C: d4 Kc6 13. Ce3 b5 14. g5 Kd7 15. f4 Ka5 16. h4 Cb7 17. h5 b4 18. Kd5 c6 19. hg hg 20. Cd4 (жертвует фигуру; если 20. K: b4, то 20...c5 21. Kd5 C: d5, и черные сохраняют опасные угрозы).

20...cd 21. Фh2.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого	Место
1 Лейн	●	1/2	0	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	0	1	1	+	12	1
2 Иливицкий	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	11	2
3 Нежметдинов	1	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1	1/2	1	1/2	1/2	+	10 1/2	3—5
4 Терентьев	1	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	+	10 1/2	3—5
5 Баитинов	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	+	10 1/2	3—5
6 Русаков	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	+	9 1/2	6—7
7 Тарасов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1	+	9 1/2	6—7
8 Аношин	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1/2	+	9	8—11
9 Копылов	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1	1	0	1/2	+	+	9	8—11
10 Селезнев	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	+	9	8—11
11 Сергиевский	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	0	1	1/2	1	+	9	8—11
12 Дорошкевич	0	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	0	1/2	1/2	●	0	0	1	1/2	1/2	+	7 1/2	12
13 Бастриков	0	1/2	0	0	0	0	1	0	0	1/2	1	1	●	0	1	0	1	+	7	13—15
14 Белов	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1	0	0	1	1/2	1	+	7	13—15
15 Шипов	1	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1	0	0	●	0	1/2	+	7	13—15
16 Котков	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1	●	0	1/2	6	16—17
17 Островский	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1	●	0	6	16—17
18 Татаринцев	—	0	—	0	—	0	0	—	—	0	0	1/2	—	1	—	1/2	1	●	3	18



21...Ke5 (защищаясь от 22. Фh8+) 22. ed.

Сильнее 22 fe, после чего возможны такие варианты:

I. 22...de 23. Фh7+ Кpf8 24. Сс5+, и белые получают атаку.

II. 22...d3 23. Фh7+ Кpf8 24. Ф:g7+ Кр:g7 25. e6+ f6 26. ef+ Ф:f6 27. С:f6+ Кр:f6 28. cd с преимуществом.

III. 22...Ф:g5+ 23. Крb1 Л:e5 24. ed, и белые защитились от непосредственных угроз.

22...b3 23. Крb1 ba+ 24. Кр:a2 Фd7 25. Cd3 Ka:c4 26. fe С:d5 27. Крb1 Ka3+ 28. fa Lab8+ 29. Крc1 Фа4 30. Сb2 Лсc8+. Белые сдались.

Предпоследний тур был днем рождения двух новых мастеров после ничьей, которая была зафиксирована во встрече Терентьева с Балитиновым. Терентьев к тому же попал в полуфинал первенства СССР, а Балитинов не получил этого права лишь по таблице коэффициентов.

Терентьев не боится осложнений. В соревнованиях последних лет на его результаты влияли цейтноты и психо-

логическая неустойчивость после поражений. Полуфинал в Казани, где Терентьев занял первое место, и финальный турнир в Челябинске показали, что теперь молодой шахматист не деморализуется в случае проигрышей и стал значительно лучше распределять время для обдумывания.

В следующей встрече Терентьев остроумно пожертвовал фигуру.

Защита Каро-Канн

Г. АНОШИН

В. ТЕРЕНТЬЕВ

1. c4 c6 2. e4 d5 3. ed cd 4. d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kf3 Ce7 7. Cd3 0—0 8. c5 b6 9. b4 a5 10. Ka4 Kbd7 11. Cf4 ab 12. c6 Kc5.

За фигуру черные получают более чем достаточную компенсацию.

13. dc bc 14. c7 Fe8 15. Kb6 La3 16. K:c8 Ф:c8 17. 0—0 c4 18. Сс2 Фа6 19. Фb1 Лс8 20. Ce5 g6 21. Фc1 Kd7 22. Сg3 Л:a2 23. Л:a2 Ф:a2 24. h4 b3 25. Сb1 Фа3 26. Фd1 Cf6 27. Kd4 Фc5 28. К:b3 cb 29. Ф:b3 Ce5, и черные добились решающего преимущества.

Представитель Дагестана Балитинов оказался «крепким орешком» для многих участников. У него разнообразный дебютный репертуар, хорошая техника реализации достигнутого преимущества.

Сицилианская защита

Л. БЕЛОВ

М. БАЛИТИНОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. Ce2 e6 8. 0—0 b5 9. Ch5 (начало азартной атаки, связанной с продвижением центральных пешек) 9...Ke5! (значительно сильнее, чем 9...Kb6 или 9...Kc5) 10. f4 Kc4 11. С:f6 Ф:f6 12. e5 Fd8

13. f5 de 14. С:f7+ Кр:f7 15. fe++ Крe8 16. Фf3 Ф:d4+ 17. Kph1 La7 18. Фс6+ Cd7 19. ed+ Ф:d7 20. Фе4 Ce7 21. Лад1 Фе6 22. b3 Kb6 23. Ke2 Ld7 24. Lde1 Fd5, и черные отразили атаку, сохранив достаточный для победы материальный перевес.

Кого можно назвать неудачниками турнира? В первую очередь опытного Тарасова, который при более удачном стечении обстоятельств вполне мог рассчитывать на попадание в четверку. Однако во встречах с Дорошкевичем и Вастриковым он явно недооценил своих противников.

Кандидату в мастера Селезневу в трех последних турах для выполнения мастерской нормы необходимо было набрать 2½ очка. После выигрыша у Белова и Коткова Селезневу было достаточно сделать белыми ничью с Тарасовым. События, однако, в этой партии развивались драматически: Селезнев просмотрел потерю пешки и после упорного сопротивления вынужден был сложить оружие.

У Вастрикова после 9 туров было 6 очков, и его считали опасным конкурентом в борьбе за звание чемпиона. Но... все остальные партии Вастрикова проиграл, что, очевидно, было вызвано усталостью.

Представитель Куйбышева Шипов потерпел на старте четыре поражения подряд, но набрал в остальных турах 7 очков из 13. К сожалению, примеру упорно боровшегося Шипова не последовал другой молодой и, безусловно, способный кандидат в мастера Островский: получив несколько нулей, он преждевременно потерял интерес к турниру. К тому же, проигрывая партию, он иногда «забывал» поздравить противника с победой.

Н. КОПЫЛОВ.

Недавно на президиуме Шахматной федерации СССР отчитывались молдавские шахматисты. Эта республиканская федерация одна из самых молодых в стране; она начала свою работу с весьма незначительным числом активистов и квалифицированных шахматистов; условия деятельности были менее благоприятными, чем у многих. И все же впечатление от доклада председателя федерации тов. Коднера отрадно: явно ощущается движение вперед в развитии и пропаганде шахмат.

Еще и еще раз подтверждается, что уровень шахматной жизни в первую очередь зависит от активности наших общественных организаций. Если шахматная жизнь бьет ключом в Тирасполе, то в этом «повинен» прежде всего председатель городской секции тов. Дубовой. Если в районах появляются в большом количестве юные перворазрядники, значит по-настоящему трудятся в Домах пионеров общественники, такие, например, как Косьяненко в Рышканях и пенсионер Серенко в Дубоссарах.

Интересна идея организации командного первенства Молдавии. Наряду с сильнейшими командами городов, в нем

Заметный рост

выступают сборные сельских шахматистов (в 1962 г. — первое место) и школьников (третье место).

Шахматистки, как правило, играют в мужских турнирах, а это давно уже признано лучшей для них школой.

Большинство выпускников университета, медицинского и сельскохозяйственного институтов пополняют ряды районной сельской интеллигенции. Тех из них, кто входит в студенческие шахматные секции, федерация старается не выпускать из поля зрения — такой общественный инструктор может принести особенно большую пользу.

Вообще, шахматную Молдавию выгодно отличает от многих других республик активность районных секций (лучшие — в Лозовском районе, где председатель тов. Воробьев, и в Дондуюшском, где наибольшая в этом заслуга тов. Майданика).

Своеобразно проводятся в республике заочные соревнования. Вся группа турниров — первенство, полуфинальные и классификационные — начинаются в одно время и почти также организованно заканчиваются. Примерно в течение года заполняются все клетки турнирных таблиц.

Каков же результат деятельности федерации?

Достаточно сказать, что за 15 лет число организованных шахматистов возросло в Молдавии в 20 раз! Сейчас 3 тысячи любителей имеют первый — третий разряды, а в активе федерации — около полутора тысяч общественных инструкторов и свыше тысячи судей.

Нет, я не хочу сказать, что у молдавских шахматистов абсолютно все в порядке. Кстати, президиум Всесоюзной федерации отметил много недостатков в их работе, прежде всего обратил внимание на отсутствие шахматных клубов, клуба нет даже в столице. Однако молдавская федерация создала боевой, с необходимой молодежной прослойкой авангард общественного актива, благодаря чему организация живет, растет и у нас есть чему поучиться.

Л. АБРАМОВ.

НОВЫЙ ЧЕМПИОН

За последние годы у многих шахматистов появилась тенденция добиваться победы за счет техники и накопления мелких преимуществ, не уклоняясь при этом, в случае малейшей опасности, от так называемых «гроссмейстерских ничьих».

Рассматривая итоги XXXII первенства Украины, можно с удовольствием констатировать, что «академизм» и сухость в игре не стали доминирующим фактором в творчестве наших шахматистов.

Чемпионат комплектовался несколько необычно: чтобы сохранить силы участников сборной команды Украины предыдущих лет, в финал были допущены без отбора мастера Коц, Шияновский, Гуфельд, Николаевский, Сахаров и два претендента на юношескую доску — ученик 10 класса мастер Тукмаков и студент из Харькова Буховер.

Остальные места в финале предоставлены победителям полуфинала в Черновцах и чемпионата Киева. Вынужден был отказаться от участия один из победителей полуфинала кандидат в мастера из Луганска школьник Кузьмин. Экзамены на аттестат зрелости, конечно, важнее.

Гроссмейстеры Геллер и Штейн получили «творческий отпуск», чтобы не «путать карты» участников в предстоящей борьбе, а четырехкратный чемпион Украины Банник играл в матче с Югославией и также был освобожден от участия в первенстве.

Тем не менее чемпионат Украины собрал сильный состав — 15 мастеров и 3 кандидата в мастера.

Блестящего результата добился на старте дебютант мастер Коган — он победил Токарева, Шияновского, Буховера и Левина. 3 очка из 4 на-

брал Николаевский. Пятый тур оказался «горьким» для лидеров старта. Оба потерпели поражения: Коган от Коца, а Николаевский от Бережного. После проигрыша в первом туре Тукмаков одержал три победы при одной ничьей и вошел в группу лидеров. Вот пример его агрессивной игры.

Сицилианская защита

И. ПЛАТОНОВ

В. ТУКМАКОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Cd7 10. 0—0—0 Фb8 11. h4 b5 12. C: b5 (сильнее 12. Kd: b5) 12... K: d4 13. C: d7 K: f3 14. gf K: d7 15. Cd4? (потеря важного темпа; правильно 15. Ch6) 15... Ke5 16. Kd5 Фb7 17. Фе2 Lab8 18. f4 Kc6 19. C: g7 Kp: g7 20. c3 e6 21. Ke3 Jfc8 22. b3? Kb4 23. Kc4 d5! 24. ed ed 25. Kd6 K: a2+! 26. Ф: a2 Л: c3+ 27. Kpd2 Фb4 28. Фа4 Фc5. Белые сдались.

Начиная с 1957 года, ни одному киевскому шахматисту не удавалось стать чемпионом Украины. После девяти туров казалось, что история повторится. Коган (Львов) имел 7 очков, харьковчанин Бережной — 6½ и представитель Прикарпатья Ротштейн — 6.

Уверенно продвигался к мастерской норме (9 очков) преподаватель из Одессы Романовский.

Защита Уфимцева

Р. РОМАНОВСКИЙ А. КОСТЮЧЕНКО

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. f4 d5 4. e5 Kh6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 c5 7. dc Фа5+ 8. Kc3 Jd8 9. 0—0 Ф: c5+ 10. Фd4

Фа5 11. Cd3 Kc6 12. Фf2 Cf5 13. a3 C: d3 14. cd Фа6 15. d4 Ka5 16. h3 Лас8? (16... Kb3!) 17. g4 f5 18. ef ef 19. f5 gf 20. Kh4! fg 21. C: h6 C: h6 22. Kf5 Cf8 23. Лас1 Kph8 24. Ke7 C: e7 25. Л: e7 Ле8 26. Фf5! Л: e7 27. Ф: c8+ Kpg7 28. K: d5 Лf7 29. Ф: g4+ Kph8 30. Фc8+ Kpg7 31. Лf2 Фс6 32. Лg2+ Kph6 33. Фg4. Черные просрочили время.

Десятый тур оказался переломным. Коган, играя белыми против Сахарова, оказался неподготовленным к контргамбиту Альбина и потерпел поражение. После этого он до конца турнира уже не смог одержать ни одной победы.

Гуфельд в сложной борьбе перенервировал Ротштейна, который затем проиграл еще две партии подряд и окончательно отпал от борьбы за высочайшее место в турнире.

Ферзевый гамбит

Э. ГУФЕЛЬД

Н. РОТШТЕЙН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. cd ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 Kbd7 7. Фc2 c6 8. Cd3 0—0 9. Kge2 Ле8 10. 0—0—0 Фа5? 11. g4 Kf8 12. C: f6 C: f6 13. Лhg1 g6 14. Kpb1 Cd7 15. Фd2 Ce7 16. f4 Лас8 17. f5 c5 18. Cc2 Cc6 19. g5 Kd7 20. h4 Kb6 21. Cb3 Cd7 22. f6 Cf8 23. Лc1 Ca4 24. dc C: b3 25. ab C: c5 26. Kd4 Фb4 27. h5 C: d4 28. ed Лс7? (28... Ф: b3) 29. Лge1 Лс8 30. Фf4 Jd7 (30... gh!) 31. K: d5 Л: c1+ 32. Ф: c1 Фf8 33. Ke7+ Kph8 34. Фс5 Фd8 35. hg f3 36. Фе5 h5 37. gh Kph7 38. f7 Фf8 39. Фf6. Черные сдались.

В это время киевляне Николаевский, Лазарев и Левин начали серию побед, из которых запоминается следующая:

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого	Место
1 Николаевский	●	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	11	1
2 Гуфельд	1/2	●	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1	10½	2—3
3 Лазарев	0	1/2	●	0	0	0	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10½	2—3
4 Левин	1	1/2	1	●	1	0	1/2	1/2	0	1	0	1	1	1/2	0	1/2	1/2	1	10	4—5
5 Сахаров	1	1	1	0	●	1	0	0	1/2	0	1	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1	10	4—5
6 Коган	1/2	1/2	1	1	0	●	0	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	9½	6—8
7 Коц	1/2	0	0	1/2	1	1	●	0	1/2	1	0	1	1	1/2	0	1/2	1	1	9½	6—8
8 Шияновский	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1	●	0	1	0	1	0	1	1/2	1	1	1	9½	6—8
9 Бережной	1	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1	●	0	0	0	1	1	0	1	1	1/2	9	9—10
10 Романовский	0	1/2	1/2	0	1	1	0	1	1	●	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9	9—10
11 Ротштейн	1/2	0	0	1	0	1/2	1	1/2	1	1	●	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	8½	11—12
12 Тукмаков	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1	●	1	1/2	1/2	1	1	1	8½	11—12
13 Костюченко	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1	0	0	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1	1	8	13—14
14 Платонов	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	●	1	1/2	1/2	8	13—14
15 Токарев	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1/2	1/2	0	0	●	1	1/2	8	15
16 Буховер	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	●	1	1/2	6½	16—17
17 Иваненко	0	1	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	0	●	1	5½	16—17
18 Замиховский	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	●	4	18

Славянская защита

Е. ЛАЗАРЕВ

Ю. КОЦ

1. d4 Kf6 2. c4 c6 3. Kc3 d5 4. e3 e6 5. Kf3 Kbd7 6. Cd3 Cd6 7. e4 de 8. K:e4 K:e4 9. C:e4 e5 10. 0—0 ed 11. Cg5 Kf6 12. Ф:d4 Ce7 13. Фе3 Kg4 14. C:e7 Ф:e7 15. Фd3 Ce6 16. Лае1 Лd8 17. Фc3 0—0 18. Cf5 Kh6 19. C:e6 fe 20. Фе3 Kf5 21. Ф:a7 Ла8 22. Фb6 Л:a2 23. Ле5 Ла6 24. Фb3 c5 25. Лfе1 Лс6 26. Фd3 g6 27. Фе4 Kg7 28. h4 Лd8 29. Фg4 Kph8 30. Л5e4! Лcd6 31. Kg5 Лd4 32. Фf4 Лf8 33. Л:d4 Л:f4 34. Л:f4 h6 35. K:e6 K:e6 36. Лfе4 Kpg7 37. Л:e6 Ф:h4 38. Ле7+ Krf6 39. Л1e4. Черные сдались.

После 15 туров Николаевский имел 10½ очков и казался недосягаемым. По 9½ очков было у Гуфельда и Лазарева, одержавшего шесть побед подряд. 9 очков составляли актив Левина.

В 16-м туре партия Левин — Николаевский закончилась убедительной победой белых, а Лазарев и Гуфельд смогли продвинуться лишь на пол-очка. Окончательно испортили свое турнирное положение Коц и Бережной, проигравшие соответственно Шияновскому и Тукмакову.

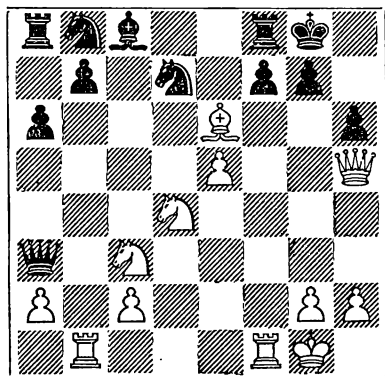
В этом туре была сыграна ценная для теории партия.

Сицилианская защита

Н. РОТШТЕЙН

Ю. САХАРОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фa3 10. e5 de 11. fe Kf7 12. Cc4 Ce7 13. C:e6 C:g5 14. 0—0 0—0 15. Ф:g5 h6 16. Фh5.



В партиях Билек — Фишер (Сток-гольм, 1962 г.) и Швец — Гольдфайн (командное первенство СССР среди юношей, 1962 г.) было соответственно 16.Фh4 и 16.Фd2, в обоих случаях — плачевным итогом для белых.

16...fe 17. K:e6 Fe7!

Болеславский в журнале № 7 рассматривает вариант 17...Л:f1+ 18. Л:f1 Фе7 19. Фf5!, к у белых хорошие шансы.

18. K:f8 K:f8 19. Kd5 Фc5+ 20. Лf2 Ф:d5 21. Фе8 Kd7 22. Лb1 Kph7! 23. Л:f8 Фd4+! (после 23... K:f8 24. Л:f8 у черных только ничья вечным шахом).

24. Л8f2 K:e5 25. Kph1 b5 26. Лf8 Kg6 27. Л8f6 Cf5! 28. Ф:a8 Ф:f6 29. h3 (равносильно капитуляция, но нельзя 29. g4 из-за 29...Ce4+).

29...Фe6, и через несколько ходов белые сдались.

Таким образом, накал борьбы достиг апогея, что сказалось на качестве партий последнего тура.

Староиндийское начало

В. ТОКАРЕВ

Н. ЛЕВИН

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 Kf6 4. Kgf3 b5 5. e5? Kf7 6. g3 c5 7. Cg2 Kc6 8. Фе2 Фc7 9. c4.

Другого способа спасти пешку не видно, но теперь черные ходом 9... Kd:e5 получали перевес. Вместо этого последовало 9...Kc:e5? 10. cd ed 11. d4 cd 12. K:d4 Cc5 13. K:b5. Теперь 13...Фd8 сохраняло примерное равенство, а после 13...Фc6? 14. C:d5 C:f2+ 15. Krf1 позиция черных развалилась, как карточный домик.

Романовскому, встречавшемуся с Гуфельдом, не хватало пол-очка для выполнения нормы мастера, и он достиг желаемого, хотя и после больших волнений.

Николаевский сначала имел перевес против Когана, но затем напугал и должен был добиваться ничьей. Лазарев долгое время имел сомнительную позицию против Замиховского, но его противник, желая хоть в последнем туре одержать первую победу, несколько раз уклонялся от ничьей и в конце концов проиграл.

Итоги турнира видны из таблицы. Из 153 партий белые выиграли 59, черные 38 и только 56 встреч или 36,8% закончились ничью. В 48 ничейных партиях борьба продолжалась свыше 30 ходов, несмотря на отсутствие каких-либо ограничений по регламенту.

Новому чемпиону Украины 26 лет, в его послужном списке уже есть значительные успехи. Играет Николаевский уверенно, напористо, в дебютах избегает модных вариантов, но продуманного дебютного репертуара у него нет. Для достижения дальнейших успехов Николаевскому необходимо изрядно потрудиться.

Вот пример его творчества.

Ферзевый гамбит

Ю. НИКОЛАЕВСКИЙ

Е. ЛАЗАРЕВ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 0—0 6. e3 Kbd7 7. Фc2 c6 8. 0—0—0 Le8 9. Cd3 Cf8 10. Ф:f6 C:f6 11. g4 e5 12. de C:g4 13. Ce2 C:f3? (лучше 13...C:e5!) 14. Ф:f3 C:e5 15. c4 cd? (15...Фа5) 16. Ф:45 Фа5 17. Фb3 Ле7 18. Ке4 Ке6 19. Kpb1 Kc5 20. K:c5 Ф:c5 21. Лc1 Фd6? (21...Фb6!) 22. f4 Фg6+ 23. Кра1 Cd6 24. Лhg1 Фf6 25. Лg4 Лd8 26. e4 h5 27. e5 Фf5 28. Лgg1 Ce7 29. Фf3 Л:d5 30. Ф:d5 Cb6 31. Лg5 Ф:f4 32. Лc8+ Kph7 33. Л:h5+ Kpg6 34. Фg2+ Kp:h5 35. Лh8+ Фh6 36. Ф:g7. Черные сдались.

Разделившие второе—третье места Гуфельд и Лазарев пришли к успеху разными путями. Гуфельд играл солидно и лишь изредка оказывался втянутым в «силовую борьбу». Лазарев сражался с большим напряжением, не уклонялся от «приключений».

Пятерку победителей замыкают мастера Левин и Сахаров. Левин дал ряд полноценных в творческом отношении партий.

Коган, Ротштейн и Бережной сдали на финише. Коц и Шияновский играли чересчур рискованно. Тукмаков одержал семь побед, но против первых восьми победителей набрал пол-очка.

Отрадным является факт, что все участники независимо от турнирного положения боролись в полную силу до конца.

В теоретическом отношении чемпионат также не пройдет бесследно. В испанской партии (гамбит Яниша) модное 6. Kg3 ничего не дало белым. Вот как развивались события в партии Э. Гуфельд — Н. Левин.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. K:e4 d5 6. Kg3 Cg4 7. h3 C:f3 8. Ф:f3 Kf6 (теперь 9. Kh5 a6! 10. K:j6+ Ф:f6 явно в пользу черных) 9. 0—0 Cd6 10. Kh5 K:h5 11. Ф:h5+ g6 12. Фf3 a6 13. Ca4 Фh4! 14. Cb3 e4 15. Фg4 Ф:g4 16. hg Ke7 17. d3 ed 18. cd c6 19. Ле1 Kpf7 20. Cg5 h5! Позиция черных лучше.

Защита Уфимцева

Н. ЛЕВИН

В. ТУКМАКОВ

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cd3 (этот ход ставит перед черными трудные проблемы) 6...c5 7. dc! dc 8. e5 Kd5 9. K:d5 Ф:d5 10...Фe2 Kc6 11. Ce4 Фd7.

В партии Иваненко — Гуфельд черные сыграли 11...Фd8, но последовало 12. Ce3 Фа5+ 13. c3 Cf5 14. C:f5 gf 15. Фc4.

12. c3 b6 13. 0—0 Cb7 14. Лd1 Фc7 15. e6! f5 16. Лd7 Фc8 17. Cd5 Лd8 18. Фd3 h6 19. Ce3 Kph8 20. Kh4 Kph7 21. Лd1 Cf6 22. K:f5 Л:d7 23. ed Фc7 24. K:h6. Черные сдались.

Многократно встречалась защита Каро-Канн, в которой белые, как правило, избирали атаку Панова и добились преимуществ.

Показательна в этом отношении партия В. Тукмаков — Е. Лазарев.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Фb3 Cg7 7. cd 0—0 8. Ce2 Kbd7 9. Cf3 Kb6 10. Kge2 a5 (Костюченко против Тукмакова играл 10...Cf5 11. 0—0 a5 12. a4 Cd3 13. d6!).

11. a4 Cg4 12. C:g4 K:g4 13. 0—0 Kf6 14. Kf4 Лc8 15. Фb5 с лучшей игрой у белых.

Итак, впереди ответственные экзамены на Спартакиаде народов СССР и, естественно, украинцы хотят доказать, что бронзовые медали на второй Спартакиаде народов СССР не являются пределом их возможностей.

Ю. САХАРОВ.



ФЕСТИВАЛЬ В КЛИНУ

Эта идея родилась в первые дни матча Ботвинник — Петросян. В кабинете председателя Клинского горисполкома М. Ларионова собрались любители шахмат во главе с председателем секции С. Калмыковым. Председатель горисполкома знал: раз пришли шахматисты, значит начнутся разговоры о клубе. И как бы опережая вопросы, Ларионов сообщил, что в ближайшие дни для клуба будет выделено специальное помещение. Затем он поинтересовался планами шахматной секции. Тогда кто-то из присутствующих предложил организовать в городе шахматный фестиваль. Эта мысль понравилась. Решено было провести фестиваль после окончания матча Ботвинник — Петросян. Создали оргкомитет. С каждым днем заметнее становилось приближение фестиваля: на предприятиях, в учреждениях и школах проводились чемпионаты, командные встречи, молниеносные турниры.

Много внимания было уделено подготовке. Секретарь горсовета Ю. Захаров собирал руководителей предприятий, председателей профсоюзных комитетов, физкультурных работников, и каждый из них получал конкретное поручение. Так уже заведено в городе: организация отдыха трудящихся касается всех руководителей предприятий и учреждений.

Вскоре в городе появились афиши: «Все на шахматный фестиваль!». Они привлекали внимание: многие записывали программу праздника, напечатанную под рубрикой «Что, где, когда?».

Накануне открытия фестиваля в городе состоялся массовый матч на 1500 (!) досках. Юные шахматисты встретились со взрослыми. Игра происходила на площадях и скверах, в садах. Столы были вынесены на улицу, и за борьбой могли наблюдать сотни людей. Многие приходили на соревнование целыми семьями. Архитектор клинского филиала Мособлпроекта В. Михайлов явился на матч в

сопровождении жены и двух сыновей — тоже любителей шахмат. Спортивную честь своего предприятия защищал директор термометрового завода Л. Богомолов. Вместе с сыном и дочерью он принес заводской команде три очка.

Город одевался в шахматный наряд. Те, кто в эти дни проезжал по автостраде Москва—Ленинград через Клин, видели, что на балконах и окнах домов висели разноцветные клетчатые флаги, портреты и дружеские шаржи на сильнейших советских шахматистов. По-шахматному были украшены и магазины.

Долгожданное фестивальное утро. Я сопровождал С. Калмыкова, когда он в последний раз «инспектировал» свои шахматные «подразделения», проверяя их готовность к параду.

С волнением и радостью следил Сергей Тимофеевич за праздничным шествием по улицам города шахматного «войска». Свыше трех тысяч шахматистов в карнавальных костюмах шли под звуки духового оркестра. Кажется, ничего особенного не было в нарядах. Например, у многих были пришиты к рубашкам бумажные шахматные доски различных цветов. Но все это создавало очень яркую и нарядную картину. Парадом командовал секретарь исполкома Ю. Захаров.

На городском стадионе участников парада встречали тысячи зрителей. Никогда еще стадион не собирал такого количества людей. Казалось, весь город пришел на шахматный праздник. Парад шахматистов принимал председатель горисполкома М. Ларионов.

...Медленно поднимается флаг фестиваля. В строгом равнении стоят шахматные «воины». Через несколько минут им предстоит «сражение» на большой доске, расчерченной на футбольном поле.



Парад шахматного «войска».



Самые юные зрители.

Когда диктор пригласил фигуры занять свои места, к огромной доске устремились сотни ребят. Двенадцать «комплетов» живых фигур—от каждой школы по одному—оказалось на стадионе. Пришлось организовать конкурс. Черным королем был утвержден ученик 8-го класса 11-летней школы Володя Щедрина; белой королевой — школьница Лариса Михалькова. Они, кстати, и сделали последние ходы в партии: белый ферзь объявил черному королю вечный шах...

Сделать первый ход в партии было поручено С. Калмыкову. Этого человека со скромной профессией парикмахера в Клину знает каждый любитель шахмат.

Каждый ход вызывал веселое оживление. Особенно нравилось зрителям, когда «санитары» уносили с поля боя «сбитые» фигуры и пешки.

Затем участники шахматного сражения передали фестивальную эстафету спортсменам. В футбольном состязании на первенство области команда Клина победила гостей из Коломны. Соревновались на приз шахматного фестиваля волейболисты, легкоатлеты, городошники.

В это же время в березовой роще стадиона начались сеансы одновременной игры. Их проводили гости фестиваля — чемпионка СССР Т. Затуловская, гроссмейстеры В. Спасский и Л. Штейн, мастера А. Банник, В. Наглис и Г. Фридштейн, 150 шахматистов участвовали в этих сеансах.

Сеансы еще продолжались, а на футбольном поле уже начался концерт художественной самодеятельности. Мно-



Не часто белому королю приходится играть черными. Сеанс проводит мастер А. Банник.

гие участники концерта — любители шахмат. Была среди них и сильнейшая шахматистка города, фельдшер завода железобетонных изделий Е. Соколова. Она спела свои любимые песни.

Уже спускались сумерки, а люди еще долго не расходились со стадиона. Прощаясь с гостями, заведующая городским отделом народного образования сообщила, что в будущем году решено обучать шахматам всех школьников города.

В фестивале участвовало около 20 тысяч человек. Это был настоящий шахматный праздник.

И. ВАТНИКОВ.

РЕШИЛ ФИНИШ

XXXVI чемпионат Ленинграда являлся отборочным турниром к полуфиналу первенства СССР. Несмотря на большое значение этого соревнования, оно было проведено далеко не лучшим образом. Турнир проходил в Доме культуры моряков, в маленькой комнате, участники играли четыре раза в неделю без освобождения от работы. К сожалению, хотя внешне кажется, что дела в ленинградской шахматной секции обстоят удовлетворительно, на самом деле это далеко не так. Конечно, приятно, что сборная команда Ленинграда—чемпион СССР, а в личном первенстве страны в 1961 и 1962 гг. победу одержали ленинградцы Спасский и Корчной, но все же есть у нас много серьезных недочетов.

Стоит отметить хотя бы тот факт, что во время матча Вотвинник—Петросян городской шахматный клуб оказался на ремонте, и демонстрация партий матча проводилась без всякого объявления в малоприспособленном помещении, почти без зрителей.

Нынешний чемпионат города также нигде не освещался, не было афиш

или какой-либо другой рекламы. Следствием этого явилось то, что за период турнира количество зрителей было ограничено несколькими десятками. Конечно, это недопустимо для Ленинграда.

И все-таки чемпионат был по-настоящему интересным, увлекательным. Хотя в турнире и не играли гроссмейстеры, что стало, к сожалению, своеобразной традицией, участие многих молодых шахматистов внесло остроту в турнирную борьбу.

На старте лидерство захватил молодой кандидат в мастера Сушков. После трех туров он набрал 2½ очка, но затем вынужден был уступить лидерство мастеру Черепкову и другому дебютанту турнира — кандидату в мастера Карасеву. В пятом туре состоялась встреча лидеров.

Старонидийская защита

В. КАРАСЕВ

А. ЧЕРЕПКОВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 e5 6. d5 Kd7 7. Ce3 f5 8. ef gf 9. Фd2 0—0 10. 0—0 Ka6 11. h4 Kdc5 12. Ce3 h6 13. g4 e4?

Следовало играть 13...Kb4 и лишь на 14. Kpb1 — 14...e4.

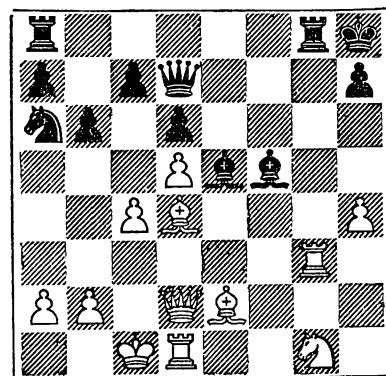
14. gf C:f5 15. fe K:e4 16. K:e4 C:e4 17. Лh3 Cf5 18. Cg5.

В случае 18. Лg3 возможно 18...Ф:h4.

18...Фd7 19. Лg3 Kph8 20. Ce3.

На очевидное 20. Ch6 Черепков подготовил красивое возражение 20...Kb4! После 21. C:g7+ Ф:g7 22. Ла3 a5 преимущество на стороне черных.

20...Ce5 21. Cd4 Лg8.



22. Kf3! Лae8 23. Л: g8+ Кр: g8 24. Лg1+ Крh8 25. К: e5 de 26. Фf4! Фd6 27. Сс3 Сg6 28. Лg5 Кb4 29. С: e5+ Л: e5 30. Ф: e5+ Ф: e5 31. Л: e5, и белые вскоре выиграли.

Еще более энергично разыграл эту систему Корелов против Черепкова:

7. h4 (первые шесть ходов, как в предыдущей партии) 7... 0—0 8. h5 f5 9. hg hg 10. ef gf 11. Се3 а5 12. Фd2 Ка6 13. 0—0—0 Кdc5 14. Кh3 b6 15. Кf2 Кb4.

Теперь после правильного 16. Крb1 преимущество белых не вызывало сомнений.

После шести туров в лидирующую группу входили Кламан, Карасев, Рутман. Красивую победу одержал Рутман в следующей партии.

Испанская партия

А. РУТМАН П. КОНДРАТЬЕВ

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. с3 d6 9. h3 h6 10. d4 Сb7 11. Кbd2 Ле8 12. Кf1 Сf8 13. Кg3 Фd7.

Заслуживало внимания 13... ed 14. cd d5 15. e5 Ке4 16. К: e4 de 17. Л: e4 Ка5 с хорошей игрой.

14. Кh4 Лад8.

Теперь на 14... ed 15. cd d5 16. e5 Ке4 последует 17. Кhf5.

15. Кhf5 Кph7 16. Фf3 Кg8 17. а4 ed 18. ab ab 19. cd g6 20. Кh4 f5?

После этого хода позиция черных быстро разваливается. Также неудовлетворительно 20... К: d4 из-за 21. Ф: f7+. Защищаться можно было только путем 20... Кpg7.

21. Се3 Сg7 22. К: g6! fe.

На 22... Кр: g6 белые продолжали бы 23. Фh5+ Крh7 24. Сf7 с сильнейшей атакой.

23. К: e4 Ка5 24. Сс2 С: e4 25. С: e4 Л: e4 26. Ф: e4 Фе8 27. Кf8++. Черные сдались.

За три тура до конца в «пятерку» имели шансы попасть одиннадцать участников. Все решал финиш. Положение было следующим: впереди с 6½ очками Корелов и Владимир, по 6 очков имели Аронсон и Оснос. За ними с 5 очками следовали Бывшев, Быков, Кламан, Черепков.

В следующем туре Корелов и Владимир выиграли, и решающим в борьбе за первое место оказался предпоследний тур.

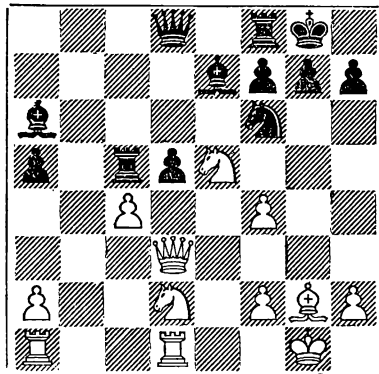
Вот одна из партий этого тура.

Каталонское начало

К. КЛАМАН А. КОРЕЛОВ

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. g3 с6 4. Сg2 e6 5. 0—0 Кbd7 6. с4 Се7 7. Фс2 0—0 8. Лd1 b5 9. b3 а5 10. Сf4 Са6 11. Кbd2 Кh5 12. e4 К: f4 13. gf Кf6 14. Ке5 Лс8 15. Фd3 bc 16. bc c5 17. ed ed 18. dc Л: c5?

Следовало играть 18... С: c5. Нельзя в этом случае, например, 19. С: d5 К: d5 20. Ф: d5 Фе7 21. Кс6 Л: с6 22. Ф: с6 Сb7 23. Фb5 С: f2+! с матовой атакой. При других продолжениях у черных также многообещающая позиция.



19. Фh3 Лс7.

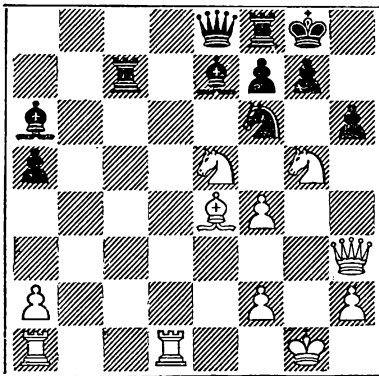
Сказывается неудачное положение ладьи на с5; на 19... dc последовало бы просто 20. Ке4.

20. cd К: d5 21. Се4! Кf6.

Если бы черные ответили 21... g6, то белые продолжали 22. Кb3 Сb7 23. Фf3 с выигрышем.

22. Кdf3 Фе8 23. Кg5 h6.

Или 23... g6 24. Фh6 с угрозой 25. Кg4.



24. Ке6! fe 25. Ф: e6+ Лf7 26. Сg6 Сс5 27. Ф: а6 С: f2+ 28. Кр: f2 Кg4+ 29. Кpg1 К: e5 30. fe Фf8 31. Лсc1. Черные сдались.

В этом же туре Владимир победил Сушкова. В последний день партии Владимир — Карасев закончилась вничью, а Корелов проиграл Смольному, что позволило Осносу и Аронсону разделить с Кореловым 2—4 места. 5 и 6 места, также дающие право участия в полуфинале первенства СССР (Корелов допускается в полуфинал персонально), завоевали Быков и Карасев, которому не хватило всего пол-очка для выполнения нормы мастера.

Вот окончательные результаты: Владимир — 9 из 13, Аронсон, Корелов и Оснос — по 7½, Быков и Карасев — по 7, Бывшев, Кламан и Черепков — по 6½, Решко — 6, Рутман — 5½, Кондратьев и Сушков — по 5, Смольный — 4½ очка.

В теоретическом отношении в турнире было сыграно много интересных партий.

Староиндийская защита

В. СМОЛЬНЫЙ П. КОНДРАТЬЕВ

1. с4 Кf6 2. Кс3 g6 3. e4 Сg7 4. d4 d6 5. Кf3 0—0 6. Се2 e5 7. d5 Кbd7 8. Сg5 h6 9. Ch4 g5 10. Сg3 Кh5 11. 0—0 Кf4 12. Ke1.

Неудачное продолжение, которое дает черным возможность получить хорошую игру.

12... f5 13. ef К: e2+ 14. Ф: e2 Кf6 15. Кd3 С: f5 16. f3 Фе8 17. Кf2 Фg6 18. Кfe4 Кh5 19. Лae1.

Пассивно, лучше 19. с5.

19... Кf4 20. Фd2 а6 21. b4 h5 22. с5 Ch6 23. Кph1 g4 24. С: f4 ef 25. Фf2 Сg7 — у черных прекрасная позиция.

В партии Быков—Владимиров были сделаны те же 18 ходов, но затем пути разошлись.

19. с5 Лf7 20. Фb5 Лb8 21. Фа4.

Заслуживало внимания 21. Сf2 и на 21... g4 — 22. fg С: e4 23. К: e4 Ф: e4 24. gh Ф: d5 25. cd cd 26. С: a7 Лaf8 с острой игрой.

21... а6 22. Фс4 Кf4 23. Лae1 h5 24. b4 g4 25. fg С: g4 26. Лf2 h4 27. С: h4 Кh3+ с материальным перевесом у черных.

Защита Нимцовича

Б. ВЛАДИМИРОВ А. РЕШКО

1. d4 Кf6 2. с4 e6 3. Кс3 Сb4 4. а3 С: c3+ 5. bc d5 6. cd ed 7. e3 Cf5 8. f3 h5.

Новый ход. Обычное продолжение 8... Кbd7, после чего не проходит 9. g4 из-за 9... К: g4 с сильной атакой у черных.

9. Сd3 Фd7 10. Лb1 С: d3 11. Ф: d3 c5 12. Ke2 Кс6 13. 0—0 0—0—0 14. Фb5.

Без этого белым трудно провести продвижение e3—e4. Ход Фb5 заставляет черных определить пешечную конфигурацию. Теперь на 14... cd последует 15. cd, и белые получают шансы на атаку.

14... с4 15. e4 а6 16. Фа4 Ке5 17. Фа5 Кс6 18. Фс5 Фе7 19. Ф: e7 К: e7 20. Сg5 Кf8.

Позволяет белым развить сильное давление по линии «Ф». Надо было допустить сдвиг пешек на f6, примиряясь с несколько худшей позицией.

21. Лb6 f6 22. Се3 Кс6 23. Кf4 de 24. fe Лe8 25. d5 Кd8 26. Ке6 К: e6 27. de Ке7 28. Лfb1 Кс6 29. Л: b7 Л: e6 30. Cf4 g5 31. Лс7+ Крd8 32. Лd1+ Крe8 33. Лс8+, и белые выиграли.

Б. ВЛАДИМИРОВ.

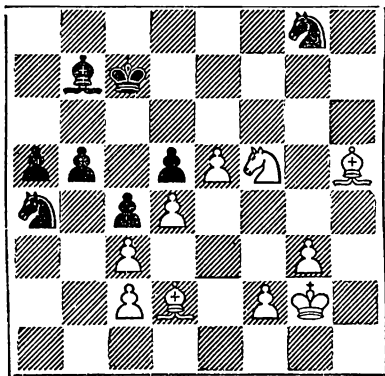
ЗИЛ впереди «Волны»

В павильоне Белорусской ССР на выставке достижений народного хозяйства проводился турнир сильнейших шахматных коллективов общества «Труд».

Подобные соревнования Центральный совет общества «Труд» проводит в третий раз. В этом году только в первом этапе розыгрыша переходящего кубка участвовало около трех тысяч коллективов.

Во втором этапе — зональных турнирах — выступили победители областных и краевых первенств. В конце прошлого года соревнования прошли в двадцати зонах, в каждой из них играло по 4—5 команд.

И, наконец, заключительный этап. Право участвовать в нем получили 20 сильнейших коллективов. Команды были разбиты на три группы. В первой группе спортивная борьба прошла без особых неожиданностей. Наибольшее количество очков набрали коллективы «Волна» (Ленинград) и конструкторского бюро Цветметавтоматики (Москва), явно превосходившие остальные шесть команд. Достаточно сказать, что за ленинградцев выступало три мастера. Однако и участники других команд в ряде партий показали интересную и боевую игру. Вот, например, как развивались события в партии **Е. Бишард—А. Иютина**.



37...Kb2 38. Cf7 (конь пойман, но у черных опасная проходная пешка) 38...a4 39. C:g8 a3 40. Cc1 b4 41. e6 bс 42. Cf4+ Krb6 43. Kd6 Cc6 (вынуждено, так как 43...a2 44. K:b7 a1Ф 45. e7 Фe1 46. Kd6! проигрывает) 44. Cf7 a2 45. Cc8 C:e8 46. K:e8 a1Ф 47. Kd6 Фe1 48. e7 Kd3! 49. Ce3.

Простое 48. cd cd вело к победе. Однако белые этого не замечают. Возможно, они полагали, что на 49. e8Ф последует 49...Ф:e8 50. K:e8 d2 с выигрышем для черных, но ведь 49. Ce5! d2 50. e8Ф d1Ф 51. Фb5+ приводит к быстрому мату.

49...Фe2 50. cd cd 51. e8Ф d2 52. Фd8+ (ничего не дает 52. Фb8+ Кра5) 52...Kpc6 53. Фe8+ Kpb6 54. Фb8+ Кра5 55. Фc7+ Kpb4 56. Фc5+ Кра4 (нельзя 56...Kpb3 57. Ф:d5+, освобождая для коня поле c4) 57. Фc6+ Kpb4 58. Фb6+ Кра4, и через несколько ходов последовало соглашение на ничью.

Во второй и третьей группах участвовали по шесть команд. Интересно, что судьба первых мест в обеих группах решилась в последнем туре.

Команда Горьковского автозавода выиграла заключительный матч у спортивного клуба «Север» (Северодвинск, Архангельская область) со счетом 4:2. Однако этого оказалось недостаточно для победы. Северодвинские шахматисты на пол-очка опередили своих грозных соперников и заняли второе место. Уверенную победу в этой группе одержал коллектив Уралмаша (Свердловск).

Не обошлось без сюрпризов и в третьей группе. Здесь основными претендентами были ленинградская команда «Зенит» и коллектив Омского нефтезавода. На финише омичей сумела обойти команда «Гипрогрознефть». Первое место, как и ожидалось, завоевали ленинградцы.

Таким образом, в финальный турнир вышли: две ленинградские команды — «Волна» и «Зенит», Уралмаш, «Север», «Гипрогрознефть», конструктор-

ское бюро Цветметавтоматики и ЗИЛ (Москва) — как победитель предыдущего первенства.

Борьба за переходящий кубок в основном велась между командами «Волна» и ЗИЛ. Встреча конкурентов между собой не дала перевеса ни одной из сторон. Перед последним туром ленинградцы отставали на пол-очка от автозаводцев. «Волне» предстояло встретиться с командой «Гипрогрознефть», а москвичи должны были играть с другой ленинградской командой — «Зенит».

Эту встречу автозаводцы провели с большим подъемом и одержали победу со счетом 5:1. «Волна» вынуждена была довольствоваться вторым местом.

Особенно успешно в команде-победительнице выступили А. Дубинский, Б. Лебедев и С. Салов, набравшие по пять очков из шести. Абсолютно лучший результат показала М. Малкина (Уралмаш), выигравшая все шесть партий.

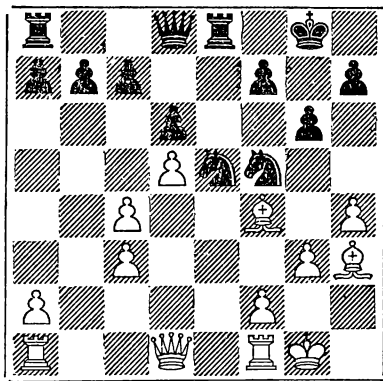
Вот окончательные итоги финального турнира: ЗИЛ — 25½, «Волна» — 24½, Уралмаш — 19½, КБЦМА — 18½, «Зенит» — 16½, Гипрогрознефть — 13½, «Север» — 8.

Приведем несколько примеров творчества участников.

Заслуживает внимания окончание партии между ленинградцами **Н. Усовым** (белые) и **М. Чепукайтисом**.

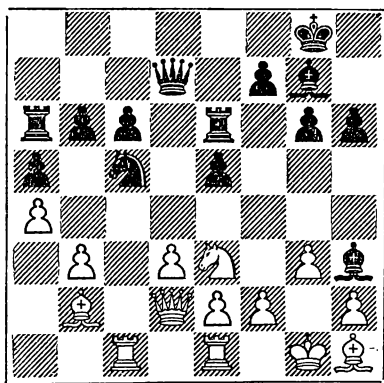


Решающая партия.



17...K:h4 18. C:e5 Л:е5 19. gh Ф:h4 20. Cg2 Лае8 (у белых фигура за две пешки, однако король их занимает небезопасную позицию) 21. Фd3 b6 22. Лf1 Лf5 23. Лd2 Лeе5 24. Ле2 Лf4 25. Лае1 Лg5 26. f3 Фg3 27. Лf2 h5 28. Ле8+ Кpg7 29. Фе3 Кph7 30. Ле4 (в случае 30. Фе7 возможно 30...Ле5 31. Фf8 Л:е8 32. Ф:е8 h4 33. Фd7 Л:с4 34. Фh3 Фf4 с преимуществом у черных) 30...Л:е4 31. Ф:е4 h4 32. f4 Лg4 33. Фе7 Кpg7 34. f5 gf 35. Кpf1 h3. Белые сдались.

Партия А. Крутянский — В. Жердев пришла к такому положению.



В Кемерово

В Кемеровском шахматном клубе проводилось первенство Областного совета общества «Труд». Турнир собрал сильный состав. Напряженная борьба закончилась победой мастера В. Скоторенко (Кемерово), набравшего 12 очков из 15. Второе-третье места разделили молодые шахматисты А. Темников (Гурьевск) и прошлогодний чемпион общества А. Тузовский (Прокопьевск) — по 11 очков. На очко меньше у С. Старкова и А. Протасеня (оба — Кемерово).

В первенстве среди женщин убедительную победу одержала 14-летняя

28. Л:с5! bc 29. Кс4 Ле8 30. К:а5 Се6 31. Лс1 Леа8 32. Кс4 С:с4 33. Л:с4 Лb8 34. Фс2 Фb7 35. Лс3 е4 36. С:е4 Лb6 37. Л:с5 С:b2 38. Ф:b2 Л:b3.

Создается впечатление, что в окончании черные могут спастись. Однако слабости в их лагере дают себя знать.

39. Фf6 Фb4 40. Л:с6 Фе1+ 41. Кpg2 Лb1 42. Лс7 Лf8 43. С:g6 Фf1+ 44. Кpf3 fg 45. Лg7+ Кph8 46. Ф:f8×.

Кандидаты в мастера в ряде партий мало чем уступали мастерам.

Французская защита

В. СОЛОВЬЕВ

В. СЛЕПОВ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 Ке7 5. a3 С:с3+ 6. bc c5 7. Фg4 Фс7 8. Ф:g7 Лg8 9. Ф:h7 cd 10. Ке2 Кbc6 11. f4 Cd7 12. Фd3 dc 13. К:с3 (продолжение, считающееся невыгодным для белых; теория рекомендует 13. Лb1) 13...a6 14. Лb1 Кf5 15. Ке2 (белые тратят время на маневры конем, им следовало развивать королевский фланг) 15...Ka5 16. Cd2 Кс4 17. g3 Сb5 18. Фс3 0—0—0 19. Фb3 d4 20. Кс1 d3 21. c3 Фс6. Белые сдались.

Защита Грюнфельда

А. ГЕЛЛЕР

В. ЗАВЕРНЯЕВ

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Кf3 Сg7 5. Фb3 dc 6. Ф:с4 0—0 7. e4 Сg4 8. Се3 Кfd7 9. 0—0—0 Кс6 10. h3 (следовало играть 10. Се2 и на 10...Кb6—11. Фd3) 10...С:f3 11. gf e5 12. de (вскрывая позицию, белые подвергают себя большой опасности, так как их король укрыт ненадежно; лучше было 12. d5) 12...Кс:е5 13. Фа4 Фс8 14. f4 Кс6 15. Сb5 Кb6 16. Фb3 Фе6 17. Ф:е6 fe 18. С:с6 bc 19. Ке2.



М. Малкина (Уралмаш), выигравшая все шесть партий.

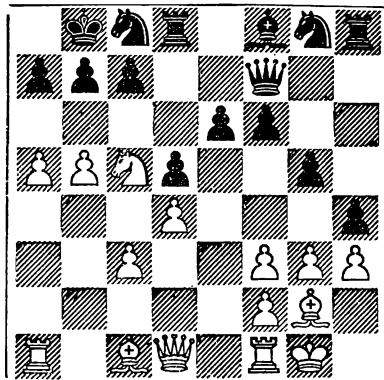
На первый взгляд, в лагере черных много слабостей. Однако вскоре выяснится, что позиция белых более уязвима.

19...e5 20. fe С:е5 21. b3 (нельзя 21. f4 С:b2+) 21...a5 22. a4 Сg7 23. f4 Лае8 24. Кg3 Кd5 25. Cd2 (не проходит 25. Сс5 Л:f4 26. ed Лf3) 25... К:f4 26. С:а5 Ке6 27. Лh1 Л:f1 28. Л:f1 Лb8 29. b4 c5 30. bc Ла8 31. Cd2 Л:а4 32. Се3 Се5 33. Лf3 Ла3 34. Кf1 Кg5 35. Лf2 К:е4 36. Лf3 Кg5 37. Лf2 К:h3 38. Лf3 Кg5 39. Лf2 Ке4 40. Лf3 К:с5 41. Лf8+ Кр:f8 42. С:с5+ Cd6 43. С:а3 С:а3+. Белые сдались.

Г. ГОЛЬДБЕРГ.

шахматистка из Прокопьевска Люда Лычкова, прошедшая турнир без поражений и набравшая 12 очков из 14.

Хорошо завершил партию Скоторенко (белые) против Старкова.



Последовало: 16. f4 gf 17. С:f4 e5 18. Се3 hg 19. fg Фg6 20. g4 Кd6 21. b6 cb 22. ab ab 23. Ке6 Ле8 24. К:f8 Фf7 25. de Кс4 26. e6. Черные сдались.

А. МАКАРОВА.

Украина-Латвия

В течение 10 дней внимание любителей шахмат Киева было приковано к Октябрьскому Дворцу культуры. Здесь в товарищеском матче встретились сборные команды Украины и Латвии. Победили украинцы с убедительным счетом 40½:23½.

В команде Украины успешно сыграли Л. Штейн, набравший 4½ из 5 и В. Зурахов — 5 из 6.

Из латвийских шахматистов лучшим был А. Гипслис — 5 очков из 8. Матч послужил хорошей тренировкой перед III Спартакиадой народов СССР.

Н. ТАРНОВСКИЙ.

Самая волнующая...

Статья известного шахматного журналиста и гроссмейстера **С. Г. ТАРТАКОВЕРА** (1887—1956 гг.) написана им в 1939 году для английского журнала «Чесс». В советской печати статья публикуется впервые. В конце статьи приведены партии, о которых рассказывает С. Г. Тартаковер. Перевод с английского сделан мастером Х. Мучником.

Просьба Вашего редактора написать о самой волнующей партии вызвала в моей памяти рой воспоминаний. Перед мысленным взором, сменяя одна другую проносились партии: одни смеялись надо мной, другие гримасничали или саркастически улыбались; некоторые — смотрели с печалью и сожалением. Нелегко было решить, какое из многих напряженных сражений в моей долголетней шахматной карьере было самым волнующим.

Должен ли я рассказать о партии с Мароци, игранный в Теплиц-Шенау в 1922 г.?

Я играл черными. Выиграв до этого три первые партии, я с чудесными, но хрупкими 100 процентами возглавлял турнир. Я играл на выигрыш, но внезапно ко мне пришла охладившая мой пыл мысль, что моя атака преждевременна, что я переоценил свои шансы и что только сверхчеловеческие усилия, может быть, позволят избежать катастрофы. Через ход или два стало ясным, что я обязан жертвовать ладью, иначе атака совершенно погаснет. Целую ладью! Короче говоря, я ее пожертвовал. Играя отчаянно, я находил в позиции такие возможности, о которых вряд ли мог подозревать и, в конечном счете, после многих осложнений победил. Волнующей была эта партия, но не менее волнующими ее последствия: армия критиков рьяно атаковала меня, требуя объяснить, что я стал бы делать в том или ином случае. При этом «анатомическом вскрытии» я сделал еще ряд непредвиденных открытий и сумел доказать, что каждый вариант был рассчитан мною более чем на двадцать ходов, удовлетворив всех критиков, за исключением одного, который пробормотал: «Жертва была слишком глубокой, чтобы быть корректной!»

«После этого опыта, — сказал Мароци, — вы больше никогда у меня не выиграете». Это предсказание осуществилось лишь частично, так как еще дважды мне удавалось найти трещины в замечательной броне венгерского чемпиона — в Ницце в 1930 году и в Фолкстоне в 1933 году.

Или, может быть, я должен рассказать о партии с Боголюбовым в Карлсбаде в 1929 году?

Играя белыми вариан, осуждаемый моим противником, я после нескольких первых ходов пожертвовал ни за что пешку и затем всячески отказывался отыграть ее, чтобы сделать игру более запутанной, не поддающейся расчету. Так как Боголюбов выступал в этом турнире окруженный ореолом соперника чемпиона мира (матч его с Алехиным начался два месяца спустя), все играли против него с полным напряжением, доставляя ему много неприятных минут.

Это была во всех отношениях фантастическая партия. Когда, наконец, после сложных и запутанных маневров в этой продолжавшейся пять с четвертью часов партии я на

45 ходу принудил своего противника к сдаче, меня чуть было не хватил удар: я был награжден специальным призом за самую короткую партию тура! Этот приз был экспромтом учрежден одним богатым посетителем турнира, и новость эту держали втайне от участников, чтобы в игре ничто не довлекло над ними.

В предыдущем туре была сыграна прекрасная 15-ходовая миниатюра, но в этом туре случилось так, что все одиннадцать партий протекали очень напряженно и таким образом моя «45-ходовая коротышка сорвала куш».

А может быть, рассказать о победе над Алехиным, черными, в Фолкстоне в 1933 г.? Я, усердно трудясь, получил небольшое преимущество на ферзевом фланге, но чувствовал, как в упорной схватке оно постепенно исчезает. Тогда я стал подготавливать игру на другом фланге и к моменту, когда преимущество на ферзевом фланге полностью исчезло, у меня была в зародыше атака на королевском фланге. Эта атака ни к чему не привела, но позволила мне, почти случайно, приобрести маленькую пешечку, которая прилипла ко мне во время многочисленных осложнений и присутствие которой с приближением эндшпиля становилось все более ощутимым. Когда партия была отложена, я получил много поздравлений от болельщиков, считавших, что я должен быстро выиграть. Не обольщаясь ими, я понимал, что борьба еще далеко не окончена. Во-первых, Алехин всегда стремится в командных соревнованиях добиться лучшего результата на первой доске. Во-вторых, двумя месяцами раньше, в Париже, в консультационной партии против меня он сумел добиться успеха. Поэтому сейчас он был настроен играть очень упорно.

В командных соревнованиях я играю лучше и также приготовился к трудному и долгому эндшпилю, который последовал.

Когда приближалось время второго откладывания, стало очевидно, что чемпион мира неизбежно проиграет: он отдал вторую пешку, но все же не сдавался. Его последний шанс (может быть, более подходящее для данного случая слово надежда) заключался в том, что какое-нибудь непредвиденное обстоятельство может помешать мне явиться на доигрывание.

Кто знает, что может случиться? Меня мог поразить сердечный удар, могла обрушиться крыша гостиницы, похоронив меня под обломками. Однако ничего не произошло, и, когда Алехин увидел меня в полном здравии, он сдался, не возобновляя игры.

Следует отметить, что в Ноттингеме в 1936 г. он взял великолепный реванш. В целом встреча в Фолкстоне взволновала меня меньше, чем Алехина, и меньше, чем зрителей, которые всегда любят присутствовать при поражении чемпиона.

Нет, я думаю, что наиболее ожесточенной и волнующей за всю мою шахматную карьеру была следующая схватка, состоявшаяся в 1922 г. в Лондоне.

Х. Р. КАПАБЛАНКА

С. ТАРТАКОВЕР

Встреча с чемпионом мира, считавшимся в то время непобедимым, была для меня особенно «лакомым куском». Одной из особенностей турнира было то, что никто заранее не знал, кто будет его противником, так как жеребьевка проводилась в день игры. Однажды я узнал, что жеребьевка проводится утром, и другие участники регулярно узнают о ее результатах. После завтрака я отправился в турнирное помещение и вскоре узнал, что в этот день, незабываемый из всех дней, судьба столкнула меня с бессмертным кубинцем, чемпионом мира.

Второй особенностью турнира был сравнительно жесткий регламент времени (40 ходов на 2 часа), ввиду чего я решил разыграть дебют быстро и вообще играть быстро. Этим объясняется мой инстинктивный, преждевременный шах на 21-м ходу. Однако это не спасло меня от цейтнота, которым только и могу я объяснить неудачное отступление ладьей на 32 ходу. С другой стороны, Капабланка был очевидно обеспокоен не только парадоксальными маневрами в этом хорошо известном дебютном варианте (7-й и 9-й ход черных), но и моим стремлением отвечать ударом на удар (например 11-й ход черных). В конечном счете, партия чуть не стала сенсационной.

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. c4 e6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 h6.

Первая небольшая неожиданность для Капабланки, привыкшего к классическим построениям. Считалось, что этот ход ослабляет королевский фланг, но он вполне приемлем в связи с развитием слона на b7.

7. Ch4 h6.

Заметьте, что развивая слона этим старинным способом, я делаю это до движения ферзевого коня, чтобы сохранить контроль над полями a6 и c6, которые были бы ослаблены в случае 7...Kbd7.

8. cd ed (если 8...K:d5, то 9. Cg3) 9. Fb3.

Этот псевдо-позиционный выпад показывает, что мой великий противник несколько выбит из колеи моим дебютом. Более солидным и соответствующим стилю Капабланки продолжением было 9. Cd3 с последующей рокировкой. Относительно более решительного продолжения Маршала 9. C:f6 C:f6 10. Cd3 Kd7 11. h4 и т. д. можно сказать, что оно совершенно чуждо манере игры Капабланки и, кроме того, оно значительно потеряло в остроте после «ослабляющего» хода 6...h6.

Психология играет большую роль в шахматах, особенно при выборе дебютных вариантов. С этой точки зрения особенно важен следующий ход.

9...Ce6.

Новая неожиданность. Все педанты в один голос будут утверждать, что правильно 9...Cb7, так как это поле приготовлено для слона. Да, все это так. Но эффект от такого развития был бы по крайней мере вдвое меньшим! Я никогда не следовал слепо книжке!

10. Ld1 c6 (хорошо было и сразу 10...Ke4) 11. Fc2.

Думая воспрепятствовать ходу конем, но я решил лучше создать дикую позицию, чем допустить спокойное маневрирование, которого желал противник.

11...Ke4 12. C:e7 F:e7 13. K:e4.

Принимая вызов. Если 13. Cd3, тогда не 13...f5 (из-за 14. Ke5), а просто 13...K:c3 14. bc Lc8, и черные начинают оказывать давление на ферзевом фланге.

13...de 14. F:e4 (слишком пассивно было бы 14. Kd2). 14...Fb4+ 15. Kd2 (или 15. Ld2 C:a2 16. Cd3 g6) 15...F:b2.

Здесь 15...C:a2 было бы ошибкой из-за 16. b3.

16. Cd3 g6 17. Ff4 Kpg7 (это точнее, чем 17...Kph7) 18. h4 Kd7 19. Ke4 F:a2.

Хотя у белых и есть некоторые шансы на атаку на королевском фланге, их позиция проиграна ввиду большого преимущества черных на другом фланге. Известие о том, что чемпион мира проигрывает, с быстротой молнии распространилось по турнирному залу, и все участники собрались вокруг, чтобы увидеть это редкое зрелище!

20. h5 g5.

Хорошо рассчитанная контрмера. Белые не могут играть 21. K:g5 из-за промежуточного шаха 21...Fa5+ и затем 22...F:g5.

21. Fg3 Fa5+.

Увы, это уже игра «пижона»: увидел шах — дай его! Более убедительно было бы сразу 21...f5, так как ничего не давала жертва коня 22. K:g5 из-за 22...hg 23. F:g5+ Kpf7 24. h6 Lg8 25. Fh5+ Lg6 26. h7 Lh8 и затем 27...Kf6. В то же время отход коня — 22. Kd2 приводил после 22...f4 23. ef L:f4 к очень трудной позиции.

22. Kpe2.

Отличное место для короля. Теперь благодаря моей любезности белые ладьи могут действовать совместно.

22...f5.

Считая себя вполне подготовленным к жертве. Приятно быть подготовленным к жертве — особенно чужих фигур!

23. K:g5 hg 24. F:g5+ Kpf7 25. h6 Lg8 26. Fh5+ Kpe7.

Рискованно было бы сейчас 26...Lg6 из-за 27. h7 Lh8 28. Lal с последующим L:a7.

27. h7 L:g2.

Все мои надежды были связаны с этой встречной жертвой, так как робкое 27...Lh8 после 28. Fg5+ Kpd6

29. Fg3+ давало белым по меньшей мере ничью.

28. Kpf1.

Если сразу 28. h8F, то после 28...L:h8 29. F:h8 Fa2+ 30. Ld2 L:f2+ 31. Kp:f2 F:d2+ черные имеют коня и две пешки за ладью и атаку впридачу.

28...Fd5 29. h8F L:h8 30. F:h8 Ff3.

Атака черных все еще выглядит опасной, но Капабланка защищается с большим искусством.

31. Ld2 Cd5 (угрожая 32...L:f2+ 33. L:f2 Fd1X) 32. Kpe1 Lg8.

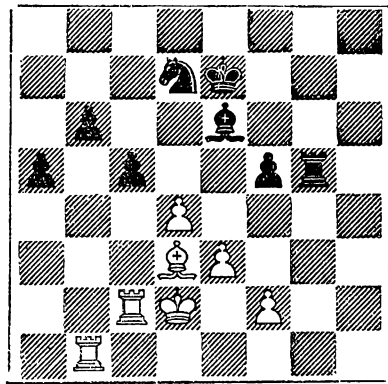
Вместо этого отступления с «темпом» следовало предпочесть более сильное 32...Lg5, создавая избыточную защиту слабой пешки f5.

33. Fh4+ Kpd6 34. Lf1.

Единственный ход. Если 34. Lh3, то 34...Lg1+35. Cf1 Cc4 36. Ld3 L:f1+ 37. Kp:f1 C:d3+ с выигрышем.

34...Ce6 35. Lc2 a5 36. Fh2+ Kpe7 37. Ce2 Fe4 38. Kpd2 c5 (проще было 38...a4) 39. Cd3 Fg2 40. Fh4+ Fg5 41. F:g5+ L:g5 42. Lb1.

Записанный ход. Грозит 43. dc. «Ваше преимущество на ферзевом фланге, кажется, превратилось в недостаток позиции», — заметил один из моих друзей. «Потерпите до доигрывания. У меня кое-что припасено!», — ответил я. Я все еще видел возможности игры на выигрыш, особенно если бы противник переоценил свои шансы.



42...f4.

Сокрушительный ход. Меняя направление удара, черные вновь перехватывают инициативу. Капабланка сумел найти единственный правильный ответ — он предложил ничью! Он, конечно, понимал, что 43. ef будет гибельным из-за новой атаки после 43...Ld5, и что единственное спасение в возвращении качества после 43. dc K:c5 44. L:b6 fe+ 45. fe. Ld5 46. L:c5 Lf1 c5 47. Lb5 с немедленной ничьей. Зрители хотели бы все это увидеть на доске, но я их очень разочаровал, тотчас же согласившись на ничью. С меня было довольно переживаний!

Голландская защита

МАРОЦИ

ТАРТАКОВЕР

Международный турнир,

Теплиц-Шенау, 1922 г.

1. d4 e6 2. c4 f5 3. Kc3 Kf6 4. a3 Ce7 5. e3 0—0 6. Cd3 d5 7. Kf3 c6 8. 0—0 Ke4 9. Фc2 Cd6 10. b3 Kd7 11. Cb2 Лf6 12. Лfe1 Лh6 13. g3 Фf6 14. Cf1 g5 15. Лад1 g4 16. K:e4 fe 17. Kd2 Л:h2 18. Kp:h2 Ф:f2+ 19. Kph1 Kf6 20. Ле2 Ф:g3 21. Kb1 Kh5 22. Фd2 Cd7 23. Лf2 Фh4+ 24. Kpg1 Cg3 25. Cc3 C:f2+ 26. Ф:f2 g3 27. Фg2 Лf8 28. Ce1 Л:f1+ 29. Kp:f1 e5 30. Kpg1 Cg4 31. C:g3 K:g3 32. Ле1 Kf5 33. Фf2 Фg5 34. de Cf3+ 35. Kpf1 Kg3+. Белые сдались.

Ферзевый гамбит

ТАРТАКОВЕР

БОГОЛЮБОВ

Международный турнир, Карлсбад,

1929 г.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 dc 5. C:f6 ef 6. e3 b5 7. a4 b4 8. Kb1 Ca6 9. Фc1 c3 10. bc C:f1 11. Kp:f1 c5 12. Kf3 Ce7 13. g3 cd 14. K:d4 Фd5 15. Kpg1 Kc6 16. Kd2 Лd8 17. c4 Фd7 18. K2b3 Фb7 19. f4 h5 20. Фf1 K:d4 21. ed f5 22. Ле1 Kpf8 23. Фd3 h4 24. Ф:f5 Cf6 25. Фd3 hg 26. d5 g2 27. Kp:g2 Фd7 28. a5 Ch4 29. Ле4 Фg4+ 30. Kpf1 f5 31. Ле3 Cf6 32. Kc5 Kpf7 33. Ke6 Лb8 34. Лg1 b3 35. Л:g4 fg 36. Kg5+ C:g5 37. fg b2 38. Фf5+ Kpg8 39. Фе6+ Kph7 40. Фе4+ Kpg8 41. Ле1 Л:h2 42. Kpg1 g3 43. g6. Черные сдались.

Ферзевый гамбит

АЛЕХИН

ТАРТАКОВЕР

V Олимпиада, 1933 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 h6 6. Ch4 0—0 7. Kf3 b6

8. Фc2 Cb7 9. Лd1 Kbd7 10. cd ed 11. Cd3 Kh5 12. Cg3 c5 13. Cf5 c4 14. Фа4 Kdf6 15. Ke5 g6 16. Cb1 a6 17. Фc2 b5 18. 0—0 b4 19. Ke2 Фе8 20. Kf4 K:g3 21. hg Cd6 22. Лfe1 Лc8 23. e4 de 24. K:c4 C:f4 25. gf Фе6 26. b3 Фg4 27. Фd2 Фh4 28. Фе3 Kg4 29. Фg3 Ф:g3 30. fg f5 31. d5 Лfd8 32. d6 Лc5 33. Лd4 Cd5 34. Лed1 C:c4 35. Л:c4 Kc3 36. Л:c5 K:d1 37. Лc6 Kc3 38. Cc2 Ke2+ 39. Kpf2 Kd4 40. Лc4 Л:d6 41. g4 Kpg7 42. gf gf 43. C:e4 fe 44. Kpe3 Kc6 45. Kp:e4 Kpf6 46. g4 Kpe6 47. Лc5 Kpd7 48. g5 hg 49. fg Лd4+ 50. Kpe3 Лh4 51. Лf5 Лh2 52. g6 Л:a2 53. Лg5 Лb2 54. g7 Л:b3+ 55. Kpf2 Ke7 56. Лd5+ Kpe6 57. Лd8 Kpf7 58. Лd7 Kp:g7 59. Л:e7+ Kpf6 60. Ла7 Ла3 61. Лb7 a5 62. Лb5 Kpe6 63. Kpe2 Kpd6 64. Kpd2 Kpc6 65. Лh5 Kpb6 66. Kpc2 Лc3+ 67. Kpb2 Лc5 68. Лh8 Kpb5 69. Лb8+ Кра4 70. Лh8 Лg5 71. Лh2 Лg3 72. Лh8 Лg2+ 73. Кра1 Кра3 74. Лh3+ b3. Белые сдались.

Партии и окончания

Защита Уфимцева

А. НИКИТИН

В. ЛИБЕРЗОН

Чемпионат Центрального шахматного клуба, 1963 г.

Примечания В. Либерзона

1. e2—e4 d7—d6
2. d2—d4 Kg8—f6
3. Kb1—c3 g7—g6
4. Cc1—g5 Cf8—g7
5. f2—f4 . . .

Этот план встречается сравнительно редко. Мне кажется, что его нужно связывать не с длинной, а с короткой рокировкой.

5. . . . 0—0
6. Фd1—d2 c7—c6

Намечая b7—b5 или, смотря по обстоятельствам, d6—d5.

7. 0—0—0 . . .

Ошибочное решение. Правильно 7. Cd3, надежно защищая пешку e4. В случае 7. . . .Фb6 белые могли жертвовать пешку «b»—8. Kge2 Ф:b2 9. 0—0, получая в виде компенсации огромный перевес в развитии.

7. . . . b7—b5
8. e4—e5 . . .

Приходится, ибо после 8. Cd3 Фа5 9. Kpb1 b4 10. Kse2 Ca6 у черных превосходная позиция.

8. . . . b5—b4
9. e5:f6 e7:f6
10. Cg5—h4 b4:c3
11. Фd2:c3 . . .

Начало сложилось благоприятно для черных: в их распоряжении линия «b», чернополюсный слон белых расположен неудачно. Кроме того, у белых слаб пункт e4.

11. . . . Фd8—b6
12. Kg1—f3 Kb8—a6
13. Cf1—c4 d6—d5

Вынуждает размен слона, так как после 14. Cb3 он оказывался не у дел, а на 14. Cd3 неприятно 14. . . .Kb4.

14. Cc4:a6 Фb6:a6
15. a2—a3 . . .

Лучше было 15. Kpb1.

15. . . . Cc8—f5
16. Kf3—d2 Лf8—e8
17. Лd1—e1 Cg7—h6

Ничего не давало 17. . . .Ле2 18. Л:e2 Ф:e2 ввиду 19. Фg3! и затем 20. Ле1. Теперь же на 18. Cg3 последует 18. . . .Ле2 с преимуществом у черных.

18. Ch4:f6 Ch6:f4
19. Cf6—e5 Cf4—h6
20. Kpc1—b1 . . .

Кажется, что дела белых неплохи. Им осталось лишь провести маневр Kd2—b3—c5. Однако очередь хода за черными.

20. . . . f7—f6
21. Ce5:f6 c6—c5

Неожиданно черные открыли линии для атаки, и положение белых сразу стало критическим.

22. g2—g4 . . .

Неудовлетворительно было как 22. Ce5 cd 23. Ф:d4 Фc6 24. Kf3 Ф:c2+ 25. Кра1 Ce4, так и 22. dc C:d2 23. Ф:d2 Ф:f6 24. Ф:d5+ Се6 в обоих случаях с явным преимуществом у черных.

22. . . . Фа6:f6
23. g4:f5 c5:d4
24. Фc3—d3 Фf6:f5
25. Фd3:f5 g6:f5
26. Kd2—b3 Ch6—e3
27. Лh1—f1 f5—f4
28. Ле1—d1 Ле8—e4

Несмотря на лишнюю пешку, выиграть получившееся окончание трудно. Черные фигуры связаны защитой слабых пешек. В первую очередь необходимо защитить пешку f4 королем, чтобы освободить от этой обязанности одну из ладей.

29. Kb3—c5 Ла8—f8
30. Лf1—f3 Лf8—f6
31. Лd1—f1 Kpg8—f7
32. b2—b4 Kpf7—g6
33. Kpb1—b2 Kpg6—g5

Чтобы в ответ на 34. Лh3 сыграть Лh6.

34. Kpb2—b3 Лf6—h6
35. h2—h3 Kpg5—f5

Потеря времени. Следовало продолжать 35. . . .Ле7 36. a4 Лc6 37. a5 Лc6?! с последующей жертвой качества и несложным выигрышем.

36. a3—a4 Ce3—d2
37. Kc5—d3 Лh6—c6
38. Лf1—g1? . . .

Решающая ошибка. Белые пользуются случаем вырваться ладьей на свободу, но позволяют противнику создать решающую атаку. Необходимо было 38. Лf2 Се3 39. Лf1, и не ясно, могут ли черные выиграть.

38. . . . Лc6—c3+
39. Kpb3—b2 Ле4—e2
40. Лg1—g8 Cd2—e3
41. Лg8—f8+ Kpf5—g5
42. Kpb2—b1 Лc3:c2
43. h3—h4+ Kpg5—h6

44. Лf8—f6+? и не дожидаясь ответа противника, белые сдались.

Г. БУДАРИН

В. АНТОШИН

Турнир на звание мастера, Ташкент, 1963 г.

Примечания В. Антошина

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3 b7—b6 4. Kbl—c3 Cc8—b7 5. Cc1—g5 Cf8—b4 6. e2—e3 h7—h6 7. Cg5—h4 Cb4: c3+.

Стремительное 7...g5 8. Cg3 Ke4 9. Фс2 d6 10. Cd3 C: c3+ 11. bc ныне потеряло приверженцев — слишком много побед было одержано белыми. Сделанный ход — начало более эластичного плана игры.

8. b2: c3 d7—d6
9. Cf1—d3

Серьезного внимания заслуживало немедленное 9. Kd2. Например, 9...Kbd7 10. f3 Fe7 11. Cd3 e5 12. e4 с хорошей игрой у белых как после 12...Kf8 13. Cf2 (Коц—Ванник, XXX первенство СССР), так и в случае 12...g5 13- Cf2 (Антошин—Орлов, Москва, 1963 г.).

9. ... Kb8—d7
10. 0—0 Фd8—e7
11. Kf3—d2 g7—g5
12. Ch4—g3 0—0—0
13. a2—a4 h6—h5
14. f2—f3 h5—h4
15. Cg3—e1!

Правильное решение! Положение слона на f2 оставляло черным неплохие тактические возможности. Показательна партия Палечек—Антошин (Калининград, 1961 год): 15. Cf2 a5 16. Лb1 Лd8 17. Се2 Кh5 18. Кb3 f5 19. c5 g4 20. cd cd 21. Ce1 Kg3! с острой игрой.

15. ... a7—a5
16. Ла1—b1 Лd8—g8
17. Фd1—b3!

Белые последовательно проводят свой план. Ответ противника можно было предупредить ходом 17. Се2, но это явилось бы «шагом назад».

17. ... g5—g4
18. f3—f4 e6—e5

Слишком прямолинейно. Более гибким продолжением было 18...Лh5, беря под контроль пятую горизонталь, в частности, поле f5.

19. f4: e5 d8: e5
20. Cd3—f5 h4—h3

Вызвать ослабление диагонали a8—h1 полезно. К тому же в дальнейшем чернополюсный слон белых может оказаться в неудобном положении.

21. g2—g3 Лh8—h5

Угрожая при случае пожертвовать качество на f5 с дальнейшей атакой по белым полям.

22. d4—d5 Фе7—c5?

Этим и следующим ходом я решил подготовить то, что можно было осуществить сразу! Следовало играть 22...e4. Возможная после 23. Лf4 потеря пешки e4 не опасна (23...Кrb8 24. C: d7 K: d7 25. K: e4 Ле5).

Заслуживало внимания и 22...Кrb8.

23. Лb1—b2 Лg8—e8?

Приводит к трудной позиции. И сейчас правильно было 23...e4 с неплохими шансами на успешную защиту.

24. Фb3—b5!

Размен ферзей дает белым ясный перевес после 24...Ф: b5 25. ab Ле7 26. e4 Kpd8 27. Cf2 (грозит 28. c5!). Плохо и 24...Л: f5 25. Л: f5 Ф: e3+. Поэтому черные решили сыграть «ва-банк».

24. ... Фс5: e3+
25. Ce1—f2 Фе3—h6
26. Cf2: b6!

Слон с решающим эффектом вступает в борьбу. У черных нет удовлетворительной защиты.

26. ... Лh5: f5
27. Cb6—f2!

Только так. При 27. Л: f5 cb проигрывали белые.

27. ... Kd7—b6
28. Cf2: b6 Лf5: f1+
29. Kd2: f1 e7: b6
30. Фb5: b6 Ле8—e7
31. c4—c5!

Конечно не 31. d6 Лd7 32. c5 Kd5, и черные могут держаться.

31. ... Фh6—h8
32. c5—c6 Kf6: d5
33. c6: b7+ Krc8—b8
34. Фb6—d6+. Черные сдались.

Защита Каро-Канн

И. РОМАНОВ

А. ФЛЕРОВ

Полуфинал VII первенства СССР по переписке, 1963 г.

Примечания И. Романова

1. e2—e4 c7—c6
2. d2—d4 d7—d5
3. e4: d5 c6: d5
4. c2—c4 Kg8—f6
5. Kbl—c3 Kb8—c6
6. Cc1—g5 Фd8—b6

Весь этот вариант известен со времени партии Ботвинник — Шпильман (Московский международный турнир, 1935 г.). Взятие 7...Ф: b2 (после 7. cd), к которому прибер Шпильман, привело к мгновенной капитуляции после 8. Лc1! Kb4 9. Ka4 Ф: a2 10. Cc4 Cg4 11. Kf3 C: f3 12. gf, а 7...K: d4 было отвергнуто из-за рекомендованного Вересовым и Жудро 8. Kge2. Но так ли уж грозен ход Kge2?

Интересно протекала встреча Гипслис — Багиров из багумского полуфинала XXIX первенства СССР: 8...Kf5 9. Фd2 h6! 10. Cf4 g5 11. Се5. Здесь черные после полуторачасового раздумья решили пожертвовать ладью ходом 11...Kg4, но Гипслис, не тратя и минуты, ответил 12. Cd4. В дальнейшем Багиров получил многообещающую позицию, но сказались недостатки времени для обдумывания, и он принял предложенную противником ничью.

В ответ на 7...K: d4 белые располагают возможностью, практически вынуждающей черных пожертвовать пешку: 8. Се3 e5 9. de Cc5. Этот вариант можно с полным правом назвать «бакинским», над его разработкой немало потрудились шахматисты столицы Азербайджана. За пешку черные, как правило, получали инициативу.

Вот несколько примеров:

10. Фа4+ (белые хотят использовать связку по диагонали g1 — a7) 10... Кре7 11. b4 C: b4 12. Ke2 Лd8!, и нельзя ни 13. C: d4 Л: d4!, ни 13. Лd1 Фа5! (Эстрия — Багиров, матч на звание мастера, 1958 г.).

10. ef+ Кре7 11. Cc4 Лd8 12. Kf3 Ф: b2 13. Фc1 K: f3+ 14. gf Фb4 15. C: c5+ Ф: c5 16. Фе3+ Ф: e3+ 17. fe Се6 с равным окончанием (Жуховицкий — Багиров, зональный турнир в Тбилиси, 1957 г.).

10. ef+ Кре7 11. Kge2 Ф: b2 12. Лc1 Лd8 13. K: d4 C: d4 14. Фе2 (хуже 14. C: d4 Л: d4!, после чего 15. Фе2+ запаздывает ввиду 15... Ле4!) 14...Ф: e2+ 15. C: e2 C: e3 16. fe Се6 17. 0—0 C: f7 18. Cf3 Лd7 19. e4 — ничья (Мухитдинов—Багиров, командное первенство СССР, 1962 г.).

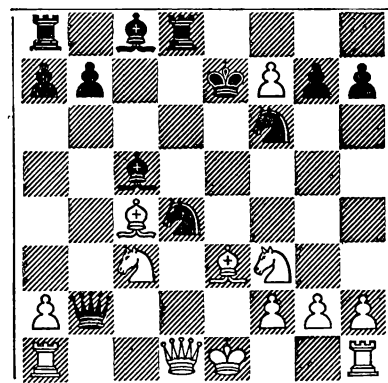
Однако мне казалось, что игру белых можно усилить, и я решил проверить вариант на практике.

7. c4: d5 Kc6: d4
8. Cg5—e3 e7—e5
9. d5: e6 Cf8—c5
10. e6: f7+ Кре8—e7
11. Cf1—c4

Остроумную жертву ферзя осуществили белые в партии Гик — Моргулев (Весоезный турнир студенческой и рабочей молодежи, 1962 г.): 11. Фd2 Лd8 12. Ka4 Фb4 13. Лc1 Ф: a4 14. Л: c5 Kf3+ 15. K: f3 Л: d2 16. C: d2. У черных — лишняя ферзь и... проигрышная позиция. На 16...Kp: f7 решает 17. Cc4+ Kpf8 18. b3 Фа3 19. Лb5 a5 20. Се3 b6 21. Л: b6!. В партии было 16...Cd7 17. Cc4 Kpf8 18. 0—0 Лc8 19. Л: c8+ C: c8 20. Cb3 Фb5 21. Cf4 Фb6 22. Се3 Фc6 23. Лc1, и белые одержали победу.

11. ... Лh8—d8
12. Kg1—f3 Фb6: b2

Перед нами позиция из партии Жуховицкий — Багиров, закончившейся равным эндшпилем.



13. 0—0!

В этой жертве коня и заключался замысел белых. Теперь положение черного короля становится очень опасным.

13. ... Фb2:c3

14. Лa1—c1 Фc3—b2

15. Лf1—e1 Кpe7—f8

На 15...К:f3+ хорошо как 16. Ф:f3, так и 16. gf.

16. Кf3:d4 Сс5:d4

16...Л:d4 позволяло белым добиться решающего перевеса красивым ходом 17. Фh5! После 17...К:h5 18. С:d4 Ф:f2+ 19. С:f2 С:f2+ 20. Кр:f2 победа белых не за горами.

17. Фd1—d3!

На 17. С:d4 снова нельзя брать ладьей из-за 18. Фh5!, но 17...Ф:d4

дает черным удовлетворительную защиту. Например, 18. Фе2 Фd6 19. Лcd1 Сg4! (19...Фс7 20. Фе5!) 20. Л:d6 С:e2 21. К:д8+ Л:d8 22. С:e2 Кр:f7, и можно кончать дело миром.

Теперь же белые угрожают 18. Лb1, пользуясь тем, что ферзь не может отступить на c3 ввиду 19. Ф:c3 С:c3 20. Сс5+. Не спасает 17...Фb6 18. С:d4 Л:d4 (если 18...Ф:d4, то 19. Фа3+ Фd6 20. Лcd1!) 19. Ле8+! (но не 19. Ф:h7 Л:c4!, и выигрывают черные!) 19...К:e8 20. Ф:h7, и благодаря завлекающей жертве ладьи пешка f7 достигает последнего ряда на поле e8 или f8.

Видимо, лучшая защита заключалась в 17...b6 18. Лcd1 Cf5 19. Ф:f5 С:e3 20. fe Лd2 21. Фf3 Лад8 22. Сb3.

Конечно, белые, удержав пешку f7, вправе рассчитывать на победу.

17. ... b7—b5?

18. Се3:d4 Фb2:d4

19. Фd3—a3+

Этот ход вынудил черных сдаться ввиду очевидного 19...Фd6 20. Лcd1! или 19...Лd6 20. Лed1.

Жаль все же, что черные не использовали своей последней возможности—18...Л:d4. Кажется, что после 19. Фе3 Ке4 они воздвигают баррикады на пути тяжелых фигур противника. Однако эффектное 20. Cd5! немедленно выясняло обстановку.

20...Л:d5 парируется путем 21. Ф:e4, а после 20...Лb3 21. С:e4 Фd2 22. Фа3+ b4 23. Ф:a7, как говорится, дорог хороший совет.

Гроссмейстер — читатели

Недавно читатели газеты «Московский комсомолец» получили приглашение сразиться с гроссмейстером Е. Васюковым. В игре приняли участие более ста читателей, ходы которых по установившейся традиции принимались «большинством голосов».

Приводим две сыгранные партии.

Сицилианская защита

ЧИТАТЕЛИ

Е. ВАСЮКОВ

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Сg5 Фb6.

Обоюдоострая система. Черные соглашаются сдвинуть пешки на линии «f», получая взамен сильный пешечный центр. Однако читатели отвергают предложение гроссмейстера.

7. Кb3 e6 8. Фd2 Се7 9. 0—0—0 0—0 10. f4.

Неплохо зарекомендовал себя ход 10. f3. Надежно защитив пешку e4, белые могут готовить пешечный штурм на королевском фланге.

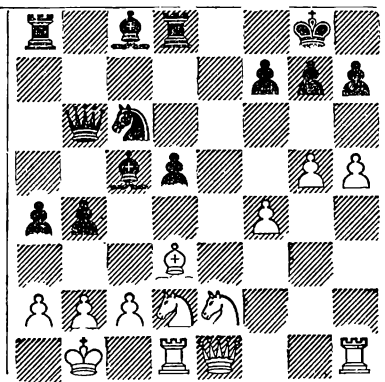
10...a6 11. Cd3 Лd8 12. Фе1.

Этот оригинальный маневр большинство читателей предпочло естественному 12. Фе2. Теперь белым придется затратить темп на подготовку хода g2—g4.

12...Фс7 13. Лg1 b5 14. g4 b4 15. Фе2 a5 16. С:f6 С:f6 17. g5 Се7 18. h4.

Гроссмейстер ведет наступление пешками, и читатели следуют его примеру. Однако атака белых запаздывает. Поэтому следовало подумать о перекрестке тяжелых фигур на линии «h» по маршруту 18. Фh4 и Лg1—g3—h3.

18...Фb6 19. Крb1 a4 20. Кd2 (лучше 20. Кc1) 20...d5 21. ed ed 22. h5 Сс5 23. Лh1.



23...b3! 24. cb Kb4 25. Кc1 К:d3 26. К:d3 Cf5 27. Фg3 Фа6 28. Лh3 ab 29. ab Лdc8.

От угрозы 28...Фа2+ 29. Крc2 Cd4+ 30. Кс4 Ф:b2× можно защититься лишь ценой материальных потерь, поэтому черные сдались.

Староиндийская защита

Е. ВАСЮКОВ

ЧИТАТЕЛИ

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Се3 e5 7. d5 c5 8. Фd2 Ке8.

Активнее 8...Kh5.

9. Cd3 f5 10. ef gf 11. Сg5 Кf6 12. Кge2 Ка6 (лучше 12...Фe8) 13. Кg3 f4 14. Кge2 Kb4 15. Се4 Лf7 16. 0—0.

Спокойное продолжение 16. a3 Ка6 17. Сс2 с дальнейшим 0—0—0 и g3 давало белым сильнейшую атаку.

16...h6 17. С:f6 С:f6 18. Крh1 Лg7 19. Лg1 Ch4.

Черные идут навстречу планам противника. Вскрытию игры следовало препятствовать, например, ходом 19...Сg5.

20. g3 fg 21. Ф:h6 Сg5 22. Фh5 gh 23. Лg2 Cd7 24. Сg6 Cf6 25. Ке4 Фе7 26. Л:h2.

На королевском фланге у белых решающий перевес в силах. После 26...Крf8 27. Фh6 Лс8 28. Лg1 Лс7 29. Ch5 черные сдались.

Я. НЕЙШТАДТ.

Турниры и МАТЧИ

Два кандидата в мастера и 15 перворазрядников участвовали в первенстве Пскова. Победу одержал Глазов, набравший 12½ очков. На пол-очка отстал Чеботов.

В. ЛАВРЕНТЬЕВ.

Чемпионом Кировской области стал ученик 10-го класса Чудиновских, набравший 9½ очков из 12. Второе и третье места разделили Пупов и Шихов.

В. ПЕСТЕРНИКОВ.

Женский чемпионат Армении собрал 13 лучших шахматисток республики. Первое место с результатом 10½ очков заняла врач Бояхчян. На пол-очка от победительницы отстала 15-летняя школьница Елена Авакян. Прошлоголетняя чемпионка Армении Вартанян была только третьей.

Г. ШАХЕНЦ.

XV чемпионат Маневки закончился победой молодежи. Первое и второе места, набрав по 12½ очков из 15, разделили ученики школы № 22 Дикарев и Пасько. Третьим был Костыря — 11 очков.

П. КИСЕЛЕВ.

В Гомеле состоялся матч между командами Гомельской и Могилевской областей. Игра велась на 9 досках в два круга. Встречу выиграли местные шахматисты со счетом 12:6.

А. ШУМАХЕР.

Чемпионом Томского областного совета общества «Буревестник» стал студент политехнического института Кузьмин, набравший в 15 партиях 12½ очков. На два очка отстали Ерофеев и Фельдман.

А. ПАНЮКИН.

В Вологде прошли областные первенства обществ «Труд» «Динамо» и «Локомотив». Победу в турнире «Труда» одержал рабочий Череповецкого металлургического завода Захватов. Среди динамовцев первым был Юшин. У железнодорожников лучшего результата добился рабочий паровозо-вагоноремонтного завода Шульгин.

В. КУЗНЕЦОВ.

Окончание партии

В. КАПЛАН

И. КУПЕРМАН

VIII первенство СССР

Белые: 24, 25, 31, 36/38, 44/49; черные: 2, 4, 6, 7, 9, 12/17, 23.

Развитие событий в этом окончании интересно своей логической цельностью: черным удалось последовательной игрой использовать малозаметную слабость в позиции белых — наличие бортовой шашки 25. Получив превосходство в пространстве, черные точно реализовали преимущество, несмотря на малое количество оставшихся на доске сил.

25...13—19 26. 24:13 9:18 27. 37—32 16—21!

Ловушка: если 28. 38—33?, то 28...14—20! 29. 25:14 4—10! 30. 14:5 21—28 31. 5:11 26:50, и белая дамка гибнет.

28. 31—26 6—11 29. 48—43 21—27! 30. 32:21 11—16 31. 46—41 16:27 32. 41—37 2—8! 33. 37—31 17—22 34. 38—32 27:38 35. 43:32 22—28 36. 44—39 28:37 37. 31:42 12—17 38. 36—31 7—11 39. 42—38 18—22 40. 38—32 8—12 41. 32—27 12—18 42. 27—21 11—16!

Этот ход необходим! При других продолжениях белые уравнивали игру. Например, 42...15—20 43. 21:12 18:7 44. 26—21! 22—28 (нельзя 11—16 из-за 31—27 и т. д. с прорывом) 45. 31—27, и у белых все в порядке. Кроме того, ход 11—16! связан с интересной ловушкой.

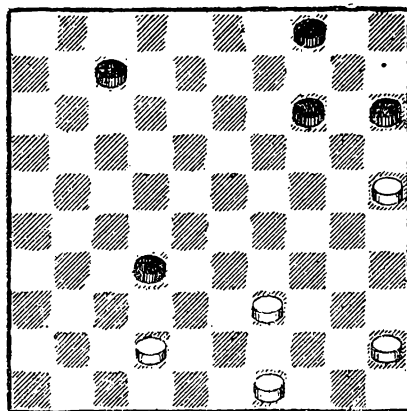
43. 21:12 18:7 44. 31—27.

Нельзя было 44. 47—41? из-за 44...14—20! 45. 25:14 4—10! 46. 14:5 22—27!×.

44...22:31 45. 26:37 7—12 46. 37—32 12—17 47. 32—27 23—28!

Несмотря на малое количество шашек, черные допускают дальнейшее упрощение, точно учитывая, что у них сохраняются достаточные возможности реализовать превосходство.

48. 27—22 28—32 49. 22:11 16:7 50. 47—42. (См. диаграмму)



Больше шансов на ничью сохраняло 50. 39—33.

50...15—20 51. 45—40 20—24.

Теперь, когда шашка 15 переведена в центр, слабость изолированной бортовой шашки 25 стала явной.

52. 40—35.

Если 52. 40—34, то 52...14—19 53. 42—38 32:43 54. 49:38 19—23 55. 25—20 24:15 56. 39—33 15—20 57. 38—32 20—24×.

52...7—12 53. 39—34 12—18 54. 42—38.

Если 54. 49—43, то 54...18—22 55. 43—39 22—28 56. 42—38 32:43 57. 39:48 28—32×.

54...32:43 55. 49:38 14—19! 56. 38—32.

Или 56. 38—33 19—23×.

56...18—22 57. 34—29.

Плохо 57. 25—20 из-за 57...24:15 58. 35—30 4—9 59. 34—29 9—13 60. 30—24 19:30 61. 29—23 30—34 62. 23—18 13—19×.

57...24:33 58. 32—28.

Нельзя 58. 35—30 ввиду 58...19—23 и т. д.

58...22—27 59. 28:39 27—31 60. 39—33 19—23!

Последняя тонкость! Если 60...31—37?, то 61. 33—28 37—41 62. 28—22 41—46 63. 22—17 46—23 64. 35—30 23—7 65. 25—20, и предыдущие усилия черных пропали бы: ничья!

61. 35—30 31—37 62. 30—24 37—42 63. 33—28 23:32 64. 24—19 42—47. Белые сдались.

Примечания Ю. Барского.

Победа Абациева

В первенстве Московской железной дороги по русским шашкам приняли участие девять мастеров и столько же кандидатов в мастера. Звание чемпиона завоевал Н. Абациев, набравший 12½ очков из 17. На пол-очка от победителя отстал В. Агафонов. Третье место с 10½ очками занял В. Чечиков.

Большой успех выпал на долю самого молодого участника — кандидата в мастера М. Полунова. В его активе восемь побед, пять поражений и четыре ничьи. Полунов выполнил норму для получения звания мастера.

Приводим две партии состязания.

«Безымянная»

Л. МАРДЕР

М. ПОЛУНОВ

1. ab4 hg5 2. gf4 bc5 3. fh6 ca3 4. hg3 ab6 5. gh4 fe5 6. cd4 ec3 7. bd4 ba5 8. ab2 cb6 9. bc3 gf6 10. fg3 bc5 11. db6 ac7 12. cd4 cb6 13. gf4 fg5 14. hf6 eg5 15. gf2? (ведет к проигрышу; спасало 15. de5) 15...hg7 16. fg3 gf6 17. gh4 ba5 18. dc3 (если 18. de5 ff2 19. hf6, то 19...ab2! 20. ca3 fe7 21. eg3 ec1, и черные выигрывают) 18...dc7 19. cd2 cb6 20. ef2 ba7 21. fg3 bc5 22. db6 ac5. Белые сдались.

«Безымянная»

В. ЧЕЧИКОВ

Н. КУРНОСОВ

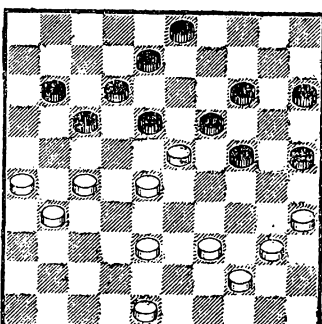
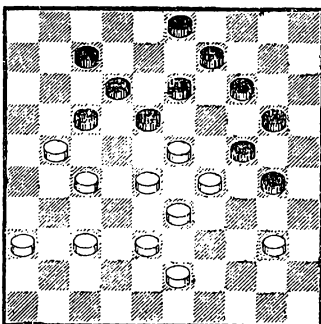
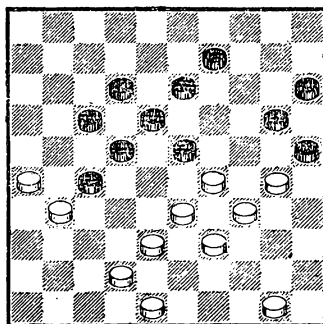
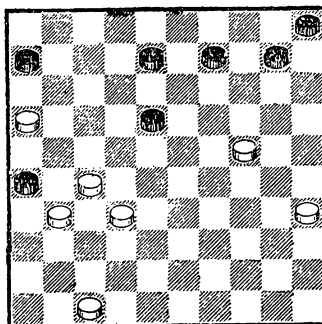
1. ab4 fe5 2. ef4 ba5 3. ba3 ab6 4. de3 bc5 5. cd4 ec3 6. bd2 gf6 7. gh4 fg5 8. hf6 eg5 9. dc3 fe7 10. cd4? (проигрывает, следовало продолжать 10. cb2).

10...cb4 11. ac5 db4 12. hg3 gh4 13. fe5 hg7 14. gf4 ef6! 15. gh2 de7 16. ab2 cb6 17. hg3 (нельзя 17. ba3?, из-за 17...bc5 18. db6 ac7 19. ac5 fb6, и черные остаются с лишней шашкой).

17...ba7 18. ed6 ec5 19. ba3 bc3! 20. db2 fe5 21. fb4 aa1. Белые сдались.

А. КУПЦОВ.

Как бы вы сыграли?



Белые начинают и выигрывают



Самый молодой шашечный мастер
В. Литвинович.

Решения позиций

В журнале № 7 были опубликованы четыре позиции «Как бы вы сыграли?». Приводим решения.

№ 1. (автор неизвестен) 1. dc5 db4 2. ef4 gg1 3. cd4 gc5 4. a5:c3! ca5 5. cb4 ac3 6. dh6, и выигрывают.

№ 2. (А. Купцов). 1. ef4 ec3 2. ed2 ce1 3. fe5 fd4 4. cb2 ac1 5. gh4 eg3 6. hf4 cg5 7. he3, и выигрывают.

№ 3. (А. Купцов). 1. ef6! ge7 (если 1...ge5, то 2. cd4 ec3 3. ed2 ce1 4. gh4 ee5 5. hd8 и т. д.) 2. ab4 ca3 3. cb2 ac1 4. cb4 ac3 5. ed2 ce1 6. ed4 cg5 7. dc5 db4 8. gh4 eg3 9. hh4!, забирая две дамки и три простые черных.

№ 4. (М. Галкин). 1. gf6 eg5 2. fg3 hd6 3. ce7 ac5 4. ef2 df6 (если 4...fd6, то 5. ed4 ce3 6. da3) 5. ef4 ge3 6. fh4, и выигрывают.

* * *

Многие читатели нашего отдела интересуются подробными правилами игры в шашки. Сообщаем, что в ближайшее время выходит в свет «Шашечный кодекс», который будет распространяться отделением «Союзпечати».

ПОД СТУК КОЛЕС...

(Шутка)

Ничто так не увлекает в пути, как шашки. В особенности, если вам предстоит дальняя дорога (поездом, разумеется). А если судьба подошлет еще сильного партнера, лучшего и желать нечего.

Вы сидите за шашечной доской, поезд мчится, колеса стучат. А вы думаете только об очередном ходе. На задний план ушли все домашние дела и заботы, предстоящая командировка.

Конечно, есть у шашек и своя отрицательная сторона — многочисленные болельщики. Я еще не встречал человека, который не играл бы в шашки и не «разбирался» в тонкостях стратегии и тактики хуже, чем Эйнштейн — в теории относительности. Ничего не поделаешь — такова человеческая натура: «подумаешь — шашки, похлеще в жизни видал!».

Вот и приходится отмахиваться от болельщиков, как от мух в знойный день.

...Свою последнюю командировку я запомню надолго.

Мой партнер, совсем еще молодой человек, оказался сильным шашкистом. Не знаю как вы, я узнаю игрока по одной только манере переставлять шашку. Этаким неуловимым, необъяснимым и, я бы сказал, чисто интуитивный признак!

Расставили шашки. Мне достались черные. Вокруг нас — множество болельщиков. Некоторые захватили «плацкартные места» на втором и даже третьем этажах...

Борьба началась. Дебют не предвещал буре.

1. cd4 dc5 2. bc3 cd6 3. cb4 ba5 4. db6 ac7.

«Отыгрыш». И что только хорошо в этом дебюте! Почему его почти всегда избирает за черных гроссмейстер Цирин! Эти мысли не давали сосредоточиться. Между тем мой партнер отвечал быстро и уверенно.

5. gf4 fe5 (Была — не была. Лишь бы уйти от теории!) 6. fg3 ab6 7. gh4 (Еще один отыгрыш!) 7...eg3 8. hf2 bc5 9. ab2 gf6 10. bc3 hg7 (Я, конечно, видел возможность 10...cb6 11. ba6 hg7×, но мне не понравилось 11. cd4) 11. ed4.

Оригинально! На 11. cd4 я намеревался получить контригру: 11...hg5 12. db6 cc3 13. db4 de5.

11...ce3 12. fd4 hg5 13. ba5 gh4 14. ab4.

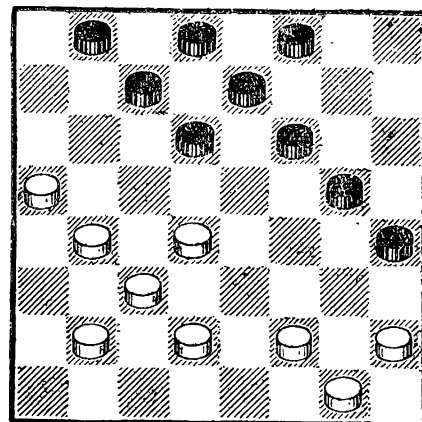
Я надолго задумался. Последние два хода белых были настолько необычными, что оценить создавшуюся

позицию было нелегко. А тут еще болельщики со своими советами.

Наконец я ответил: 14...fg5.

По-видимому, сильнее было 14...gh6, но у меня был свой план.

15. cb2 g6 16. e12?



Белые увидели угрозу 16...hg3 17. hh6 fg5 18. hf4 fe5 и сделали защитительный ход.

Теперь я в душе ликовал. Грандиозный комбинационный замысел вырисовывался все отчетливее. Я нарочно медлил с ответом, наслаждался будущим триумфом. Даже дал возможность всем болельщикам высказать свои соображения. Многие, «естественно», считали, что черным впору складывать оружие. Другие, напротив, были за меня!

Но «несчастье» уже было совсем рядом. В пылу сражения я не заметил, что поезд остановился, что появился новый пассажир (конечно, шашкист!) с множеством чемоданов. Увидев шашки, он бросил куда попало свои вещи и осуществил своеобразный прорыв к полю боя. Узнав, что очередь хода за черными, он тотчас же воскликнул: «Что думаете, — ходите так — и белым все!» Он схватился за шашку h4 и так сильно стукнул ею по доске, что доска грохнулась на пол.

Я пришел в ярость. Готов был вышвырнуть пассажира на полном ходу поезда...

Вскоре я дал себя уговорить «забойщикам» и впервые в жизни пошел играть в домино. Надо же было успокоить нервы!

Итак, если Вам предстоит дальний путь — не забудьте взять с собой доми... шашки! Отдохнете, потренируетесь, а заодно и найдете задуманную черными комбинацию.

В. ГОРОДЕЦКИЙ.

Все меньше и меньше «белых пятен» остается для советских шахматистов на шахматной карте Европы. Трудно даже назвать страну, где посланцы самой могучей шахматной державы не демонстрировали бы своего мастерства и неизменного желания укреплять дружеские контакты с зарубежными коллегами.

К небольшому числу таких стран до недавнего времени относился Люксембург, хотя в 1959 г. и там уже побывали советские шахматисты Е. Быкова, Л. Абрамов и С. Флор, участники конгресса ФИДЕ.

Однако до этого года ни один из наших шахматистов не принимал участия в люксембургских турнирах. Между тем шахматная жизнь Люксембурга довольно оживлена и имеет свои традиции. Усилиями энтузиастов-организаторов, среди которых в первую очередь следует назвать генерального секретаря Федерации Д. Хааса, в Люксембурге с 1957 года проводятся международные шахматные фестивали. Вначале основу таких фестивалей составляли клубно-командные турниры, а с 1960 года их дополнили индивидуальные соревнования.

Финансовые трудности (государство материально не поддерживает Федерацию, и она опирается, в основном, на помощь меценатов) обычно не позволяли организаторам привлечь к участию в фестивале известных шахматистов. Но в этом году, когда страна отмечает национальный праздник — тысячелетие Люксембурга — шахматный фестиваль удалось включить в число торжественных событий, посвященных празднику и получить от юбилей-

ного комитета необходимые средства. Поэтому VII фестиваль содержал большую и разнообразную программу.

Прежде всего организаторы заручились согласием шахматной федерации СССР направить на фестиваль одного из советских гроссмейстеров. («Раз в тысячу лет хотим поиграть с русскими» — шутил по этому поводу г-н Хаас). Были разосланы приглашения и шахматистам всех близлежащих стран.

В итоге несколько сот национальных мастеров и любителей из Бельгии, Голландии, Франции, ФРГ, Швейцарии, Австрии и ряда других стран съехались в уютный маленький Люксембург. В городе с 60 тысячами населения такой наплыв «паломников богини Каиссы» не мог пройти незамеченным, и даже обычно хладнокровные люксембуржцы на короткое время загорелись интересом к шахматам.

Фестиваль открылся «международным сеансом одновременной игры советского гроссмейстера» — так рекламировали мое выступление газеты.

Признаюсь, когда я увидел за столиками среди противников много знакомых шахматистов из различных стран, мне показалось, что я вряд ли сумею выполнить просьбу организаторов, сказавших мне перед началом сеанса:

«Пожалуйста, не проиграйте много партий. У нас для победителей заготовлено всего 5 призов».

После пяти часов игры мне приятно было «рапортовать» организаторам, что их задание я даже «перевыполнил», сохранив один из призов до следующего сеанса.

Итог встречи: +33—4—5. Пожалуй, именно этот сеанс оказался наиболее «зрелищным» из всех мероприятий фестиваля, ибо он привлек несколько сот любителей шахмат — для Люксембурга цифра небывалая.

В тот же день начались и командные турниры шахматных клубов ряда городов. Забегая вперед, скажу, что главный приз Фестиваля — переходящий кубок — завоевала команда клуба «Нимпович» из Цюриха.

Индивидуальные турниры проводились по классификационному принципу. Главный — при 10 участниках по круговой системе, побочные — при 20—25 участниках — по швейцарской системе.

Регламент соревнования был насыщен до предела. За 7 дней игралось 9 туров с контролем 50 ходов на два с половиной часа. Учитывая, что в городских условиях такая нагрузка для участников была бы крайне тяжелой, организаторы воспользовались приглашением дирекции курорта Мондорф и перенесли соревнование в тихую дачную местность.

Мондорф знаменит своими целебными источниками и прекрасным парком, который в дни напряженных «боев» был излюбленным местом отдыха шахматистов. Забавно географическое положение курорта. Он находится на самой границе с Францией и там даже есть отель, фасад которого выходит в Люксембург, а подсобные помещения располагаются во Франции. Для автомобилистов интересен и дорожный знак, где указывается, что из правого ряда можно ехать в Люксембург, а направляющимся во Францию достаточно перестроиться влево.

Кстати, в Люксембурге граница — понятие в большей мере условное, и местные жители, не нарушая законов, для автомобильных прогулок выбирают маршруты не только своей страны, но и Бельгии, Франции и Западной Германии.

Турниры — главный и побочные — игрались в Мондорфе в большом зале. Зрители свободно подходили к играющим, и зачастую усаживались около интересующих их партий на целый вечер.

В главном турнире выступали 10 шахматистов из 6 стран. К сожалению, в день открытия заболел и выбыл из соревнования международный мастер Дели (Венгрия), который был победителем люксембургского турнира 1961 г. Вместо него был включен способный иранский мастер Геула. В турнире участвовали также Ван-Сетерс и Лимбос из Бельгии, Ланге, Егер и Стеглих из ФРГ, Бредвуд из Голландии, Бестхен и Филипп из Люксембурга. Со многими из них советские шахматисты знакомы по встречам в международных турнирах и европейских командных первенствах.



Группа участников фестиваля. Справа М. Тайманов.

Борьба в соревновании отличалась остротой. Мне удалось добиться результата 8½ из 9 отнюдь не так просто, как это может показаться по спортивному итогу.

Пожалуй, лучшей из сыгранных мной партий была следующая.

Сицилианская защита

БРЕДВУД

ТАЙМАНОВ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 e6 5. Kc3 a6 6. a3 Фc7 7. Ce3 b5 8. K: c6 Ф: c6 9. Ce2 Cb7 10. Cf3 Ke7 11. 0—0 Kg6 12. e5 Фc7 13. C: b7 (до сих пор, как в партии Хасин—Тайманов из XXIX первенства СССР; там было 13. Cd4 Лс8 14. Ле1, но белые тоже ничего не извлекли из дебюта) 13... Ф: b7 14. f4 Ce7 15. Фd3 0—0 16. Лад1 Лfd8 17. Фе4 (на 17. Ке4 сильно 17. Кh4) 17...Фс7 18. Лd2 d5 19. ed C: d6 20. Лfd1 Лас8 21. Фf3 Ce7 22. Л: d8+ C: d8! 23. g3 Ke7 24. Cf2 Kf5 25. Фd3 Cf6 26. Фd7 h5 27. Ф: c7 Л: c7 28. Лd3 C: c3 29. bc (и при 29. Л: c3 Л: c3 30. bc у белых трудный эндшпиль) 29...Kpf8 30. h3 Kpe7 31. Cb6 Лс4 32. Kpg2 Kd6 33. Kpf3 Лс6 34. Ca5 Kc4 35. Cb4+ Kpe8. Белые сдались.

Второе место занял Ван-Сетерс, третье — Бредвуд.

Под конец фестиваля мне неожиданно пришло «шахматное подкрепление». В Люксембург приехал наш перворазрядник... Д. Ойстрах. Замечательный музыкант, гастролировавший с огромным успехом в Италии, Бельгии и Франции, сыграл один концерт и в честь тысячелетия Люксембурга.

Давид Федорович в своих музыкальных турне никогда не расстаётся с шахматами. Накануне, во время подсчета голосов на международном конкурсе скрипачей в Брюсселе (где Ойстрах был членом жюри), чтобы отвлечься от волнений, Давид Федорович сыграл несколько партий со своим коллегой польским профессором и все выиграл. Ойстрах так увлекся, что когда объявили результаты конкурса, и все бросились его поздравлять с блестящим успехом молодых советских скрипачей — его учеников, он подумал, что его поздравляют с победой в шахматном поединке...

Два последних дня на фестивале проходили командные турниры клубов и мои сеансы одновременной игры. В гости к шахматистам в Мондорф при-

ехали члены фестивального комитета и советские дипломаты — посол СССР в Люксембурге И. Ежов и консул В. Сучков. Их прибытие особенно порадовало, ибо они, пожалуй, были самыми квалифицированными «болельщиками». Наше посольство в Люксембурге оказалось на редкость «шахматным» по составу. Отлично разбирается в шахматах И. Ежов, а В. Сучков, кроме ранга дипломатического имеет и шахматный — он кандидат в мастера, и организаторы фестиваля с полным основанием приглашали его принять участие в одном из международных турниров.

«Что за шахматная страна у вас — удивлялся г-н Хаас. — Приезжает Давид Ойстрах — оказывается он шахматист, дипломаты тоже шахматисты. Скажите, у вас вообще все играют в шахматы?».

— Почти все, — ответил я шутливо.

Две недели протекли незаметно. Расставаясь с люксембуржцами, я чувствовал, что и в этой небольшой стране у наших шахматистов есть хорошие друзья.

М. ТАЙМАНОВ.

В том же составе

Десятый раз встретились шесть западно-европейских команд в розыгрыше кубка Клары Бенедикт. Остался и неизменным состав команды — пять человек, в том числе один запасной. Соревнования проходили в Люцерне (Швейцария) — на родине учредительницы кубка.

В прошедших девяти соревнованиях шахматисты ФРГ пять раз были обладателями приза. Победу одерживали также команды Швейцарии и Голландии.

И на этот раз немецким шахматистам удалось доказать свое превосходство. Выиграв три матча и два закончив вничью, команда ФРГ с 12½ очками заняла первое место. За команду-победительницу выступали Унцикер, Шмид, Дарга, Трёгер и Морлок.

До четвертого тура серьезную конкуренцию победителям составили голландские шахматисты. Однако неудачный финиш отбросил их на второе место — 11 очков.

Далее места в турнирной таблице заняли: Англия — 10, Австрия — 9½, Испания — 9 и Швейцария — 8.

Следует отметить большой процент

ничьих — из 60 партий 33 закончились мирно. Абсолютно лучшего результата среди участников добился молодой голландский мастер Куперс, набравший 4 очка.

Вот одна из партий, сыгранных в турнире.

Принятый ферзевый гамбит

К. ДАРГА

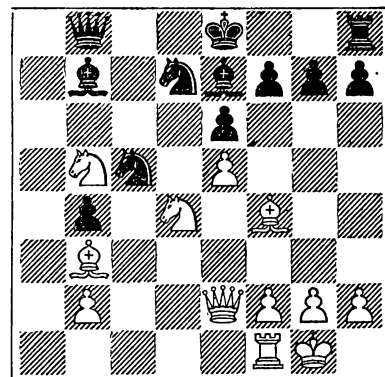
П. КЛАРК

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. c4 dc 4. e3 e6 5. C: c4 c5 6. 0—0 a6 7. Фе2 b5 8. Cb3 Cb7 9. a4 Kbd7 10. ab ab 11. Л: a8 Ф: a8 12. Kc3 b4 13. Kb5 Фb8.

Надежнее 13...Фа5, как было в партии Флориан — Пильник (X Олимпиада, 1952 г.).

14. e4 cd 15. Kf: d4 Kc5 16. e5 Kfd7 17. Cf4 Ce7.

Позиция черных трудная. Это показала еще партия Копылов — Флор, игранная в 1951 г. Флор продолжал 17...K: b3, но после 18. K: b3 Ce7 19. Лd1 Ca6 20. Kc7+ Ф: c7 21. Ф: a6 0—0 22. Kd4 Kc5 23. Фс4 белые получили лучшую позицию.



18. Kf5 K: b3?

Теперь замысел белых оправдывается. Поставить под сомнение правильность жертвы можно было, взяв коня f5. Например, 18...ef 19. C: f7+ Kpf8 20. Фh5 Ce4 21. Kd4 Cf6!, и черные отражают непосредственные угрозы.

19. Kbd6+ C: d6.

После 19...Kpf8 20. K: e7 Kp: e7 возникает та же позиция, что и в партии.

20. K: d6+ Kpe7.

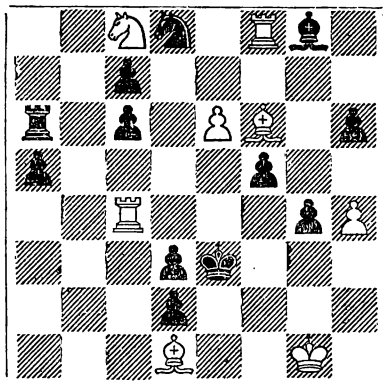
На 20...Kpf8 могло последовать 21. Фh5 g6 22. Ch6+ Kpg8 23. Фh4 с угрозами 24. Фе7 и 24. Ф: b4.

21. Фh5 Лf8 22. Фg5+ f6 23. Ф: g7+ Kpd8 24. ef Л: f6 25. K: b7+ Ф: b7 26. Cg5 Фd5 27. C: f6+ K: f6 28. Ф: f6+. Черные сдались.

В 1962 году в журнале было опубликовано 30 задач 30 авторов.

Свой выбор судьи остановили на следующих композициях:

Первый приз — задаче № 35 Ю. Блединова (Иркутск).

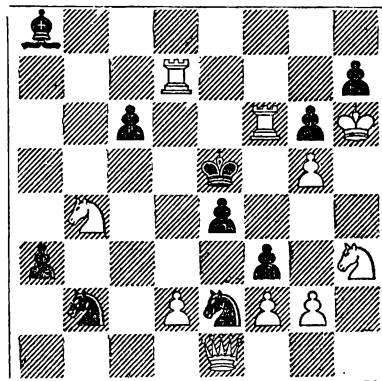


Задача оставляет большое впечатление. После 1. Ле8 белые создают тонкую угрозу 2. Се5! с неизбежным 3. Сf4×. Черные не боятся связать свои фигуры в расчете использовать для защиты их последующее развязывание.

Однако их надеждам не суждено осуществиться: 1...С:е6 (если теперь 2. Се5?, то 2...С:с4!) 2. Ке7! с угрозой 3. К:f5×, а на 2...С:с4 — 3. Кd5×. Аналогично развивается игра в другом варианте: 1...К:е6 (2. Се5? Кd4!) 2. Се7!, грозя 3. Сс5×, а 2...Кd4 парируется 3. Сg5×. Украшают задачу ложные следы: 1. Ке7? Ch7!, 1. Се7? Kb7! и 1. Се5? К:е6!.

Отметим, что это вторая победа молодого автора на конкурсах журнала.

Второй приз — задаче № 62 А. Ярославцева (Курск).



И в этой задаче привлекает внимание динамика развивающихся событий: 1. Кс2 (угроза 2. Ке3) 1...fg 2. Кd4! и 3. Ле6×, 2...Кf4 3. Кf3×, 2...К:д4 3. f4×; 1...Кс4(d1) 2. Кf4! и 3. Ле7×, 2...Кd4 3. Кd3×, 2...К:f4 3. d4×.

Первый почетный отзыв — задаче № 4 Я. Владимиров (Москва).

Защитительные маневры ладьи (1...Лf5, g5, h5) носят антикритический характер, выбор вторых ходов белых мотивирован точно. Недостатки задачи — отсутствие у черных после вторых ходов белых каких-либо защитительных ресурсов.

Второй почетный отзыв — задаче № 70 А. Тшенсовского (Польша).

Тема преследования, широко известная по работам Л. Лошинского, осуществлена на фоне повторной угрозы, но всего в двух играх. Удачен первый ход.

Первый похвальный отзыв — задаче — № 82 А. Орешина (Саранск).

Второй похвальный отзыв — задаче № 53 Ан. Кузнецова (Москва).

Н. ван ДЕИК (Норвегия),
В. ШИФ (Москва).
Судьи конкурса

Соревнуются начинающие

Учебный конкурс для начинающих проблемистов в 1962 году собрал около 70 участников.

Позиция первого задания (журнал № 1), кроме авторского 1. Сс5 с6 2. Лd4!, допускает еще три решения: 1. с4, 1. Лd4 и 1. Лd8(d7). Если пешку с7 переставить на d7, получится задача с новым решением: 1. Лd5 d6 2. Cd4! В обеих позициях проведена индийская тема с взаимно меняющейся ролью ладьи и слона белых.

Наибольший балл — 7 — получили В. Луциков, Е. Козич, М. Ухоботов, П. Кердемелиди и В. Коваленко, которые точно определили вторую позицию, указали дефекты в первой и способы их устранения.

А. Иванов предложил любопытное расширение тематического содержания учебной позиции: белые — Кrb2, Лd3, Се3, f7, Кg1, пп. с3, g6; черные — Кре1, Cf1, пп. b3, e2, g2, g3, g4, h2. 1. Лd6 h1C! 2. Cd4!, 1... h1K 2. С:b3, 1... hgФ 2. Cd2+.

Вторую часть первого задания (составить двухходовку с игрой черных и белых пешек) лучше других выполнили В. Коваленко, Е. Козич, В. Владимиров.

Во втором задании (журнал № 6) преобладали элементы технической обработки композиций.

Для восстановления было предложено решение задачи А. Мари (1927 г.). Белые — Кrb1, Фа4, Лf6, h5, Се3, g8, Кf5, f7, пп. b5, e7; черные — Крд5, Ле8, Сg6 Кс8, пп. b2, с5, h3, h7. 1. Фа3.

Лишь немногим удалось полностью восстановить позицию автора. Наибольшие трудности доставило положение белого ферзя. Ряд участников, предлагавших поставить

его на a7, не замечали отсутствие ответа на шах белому королю в начальной позиции. Лучший результат у М. Знайденко.

Во второй части задания была предложена несколько измененная позиция задачи Л. Загоруйко (1947 г.). Для устранения недостатков надо было переставить белого короля с h7 на h6, а черного слона с b6 на a7. Решение 1. Kb5! Это был трудный экзамен, который успешно сдали лишь М. Ухоботов, А. Иванов и Ф. Васильчук.

Третье задание (журнал № 12) знакомило молодых авторов с задачами на обратные маты.

Первое условие правильно выполнили все участники. Удачной была и работа по составлению двухходовок на обратные маты. Лучшими являются следующие две задачи.

А. Иванов. Белые — Кrf1, Фf5, Лс3, e1, Сg1, g8, Ка5, d4, пп. d2, d6, e5, g2; черные — Крд5, Лf7, h1, Ch2, пп. d3, d7, e7, g3. 1. Кdb3.

П. Кердемелиди. Белые — Кре1, Фg2, Ла4, Са3, с4, Ке6, h4, п. f6; черные — Кре3, Фа6, Лb7, с7. Сb8, Кс6, пп. а5, а7, b6, e2, 1. Сb5.

В итоге А. Иванов (Кишинев) набрал 27 очков, П. Кердемелиди (Москва), Е. Козич (Куйбышевская обл.) и М. Ухоботов (Владимирская обл.) — по 26, В. Владимиров (Брянск) и В. Луциков (Кабардино-Балкарская АССР) — по 25, В. Пыпа (Черкасская обл.) — 24 и Н. Инфантьева (Архангельская обл.) — 20 очков. Эти победители премируются дипломами журнала. Далее идут: Ю. Попов (Новосибирск), М. Знайденко (Львовская обл.), Н. Еремин (Томская обл.), Ф. Васильчук (Кабардино-Балкарская АССР), А. Соколов (Калинин).

Победители конкурса — обещающие авторы. Закономерно, что некоторые из них успешно выступают и в конкурсах решений. Радует творческий рост Н. Инфантьевой — единственной участницы наших учебных конкурсов.

А. БАТУРИН.

Шестое первенство СССР

Публикуем результаты первенства по разделу трехходовых задач (см. журнал № 4 и 7, 1963 г.).

№ 3. Л. Лошинский (3-й приз конкурса памяти М. Чигорина, 1959 г.). 1. Kb3.

№ 4. Л. Загоруйко и Л. Лошинский (1-й приз «Шахматы», 1960 г.). 1. Cg5.

№ 5. Я. Владимиров и Л. Лошинский (3-й приз австрийского конкурса, 1960 г.). 1. Lh3.

№ 6. Л. Лошинский и В. Шиф (1-й приз конкурса журнала, 1961 г.).

№ 7. Я. Владимиров (1-е место в третьем командном первенстве СССР, 1960 г.); журнал № 4, 1961 г.

№ 8. Л. Лошинский и В. Шиф («Мадьяр шахкелет», 1961 г.): Kpc8, Фd2, Лd6, Сb8, е8, Kb6, g7, пп. b2, b5, e6, g2 — Kpe5, Фа4, Лg5, h4, Се2, Kc1, d1, пп. a3, b7, c2, d3, f6, g6, h6. 1. e7.

№ 9. Я. Владимиров (голландский конкурс, 1961 г.): Кра5, Фd1, Лc7, е8, Сg1, Ка6, е4, пп. b3, b5, d4, g2, g3, g4 — Kpd5, Лf3, f7, Cf1, f8, Kf2, пп. b2, c4, f6. 1. Лс6.

№ 10. Я. Владимиров (2-й приз Олимпийского конкурса, 1960 г.): журнал № 2, 1961 г.

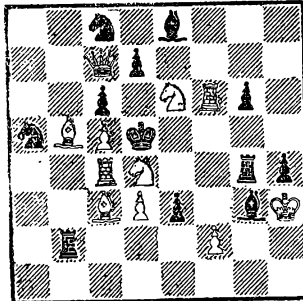
№ 11. Л. Лошинский (1-е место в третьем командном первенстве СССР, 1960 г.): «Шахматы» № 24/ 1960 г.

№ 12. Л. Лошинский (1-й приз «Проблемистен», 1961 г.): «Шахматы» № 2, 1963 г.

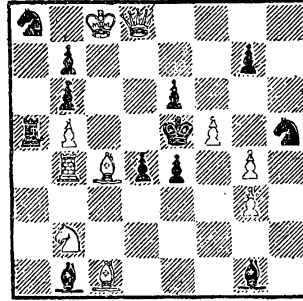
№ 13. Л. Лошинский и В. Шиф (1-й приз «Звезды», Минск, 1960 г.): Kpc7, Фе1, Ла3, g3, Ch4, Kb4, h8, пп. d4, e4, h3 — Kpe6, Фh7, Сb7, пп. b2, e7, f3. 1. Фb1.

№ 14. А. Орешин (2-й приз «Шахматы», 1959 г., переработка): Kpc7, Фg6, Ла4, b3, Се2, Kg7, пп. c2, d2, f2

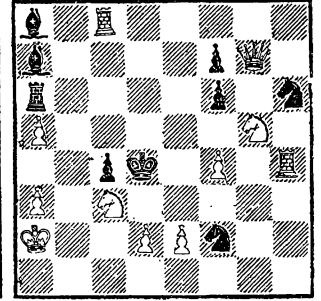
№ 3. Л. Лошинский



№ 4. Л. Загоруйко
и Л. Лошинский



№ 5. Я. Владимиров
и Л. Лошинский



Мат в 3 хода

— Kpe5, Фh1, Сс5, d5, Kh3, h6, пп. a5, b6, f4. 1. Лb5.

№ 15. Я. Владимиров (2-й приз «Шахматы», 1960 г., переработка): Кра8, Фc7, Лd8, Са7, g4, Kb1, e8, пп. f2, h3 — Kpe4, Фb2, Ле6, Ch1, Kc1, пп. a6, b5, b7, g5, g6. 1. Сb8.

№ 16. Л. Лошинский и В. Шиф (3-й приз «Шахматы», 1961 г.).

№ 17. В. Брон (1-й почетный отзыв II конкурса ФИДЕ, 1959 г.): Кра1, Фg1, Ла4, h4, Ke2, e7, пп. c2, d2, g2 — Kpe4, Фd5, Лc8, f6, Cd7, f4, пп. c4, d4, e5, g4. 1. Фf2.

№ 18. В. Гебельт (2-й приз конкурса памяти М. Чигорина, 1959 г.): журнал № 9, 1959 г.

№ 19. А. Домбровский (1-й почетный отзыв конкурса памяти М. Врубеля, 1960 г.): Kpe7, Ле5, Сb7, d8, Ка5, c8 — Kpb8, Фb2, Лh6, h7, Cd4, g8, Kd3, h8, пп. a4, b4, c4, c5, d2, f6, f7, g6. 1. Kpe8.

№ 20. И. Драйска (2-е место третьего командного первенства СССР, 1960 г.): «Шахматы» № 24, 1960 г.

№ 21. В. Гебельт и С. Цырулик (1-й приз «Проблем», 1957 г.): Kph2, Фd6, Ла5, Сb7, h6, Kf4, f8, пп. c5, f3, g5 — Kpf5, Фh8, Лc4, Сb1, c7, Kg2, h5, пп. g6, h8, h7. 1. Ke2.

№ 22. А. Копнин (2-й почетный отзыв II конкурса ФИДЕ, 1959 г.): Kpd1, Фb2, Ле6, h5, Cd7, f8, Kb6, e8, пп. d6, e4 — Kpc5, Фh2, Лc6, Сg5, g8, Ke1, пп. b7, f3, g2, h3, h6. 1. Kc7.

№ 23. Ю. Бледнов (1-й приз конкурса журнала, 1960 г.).

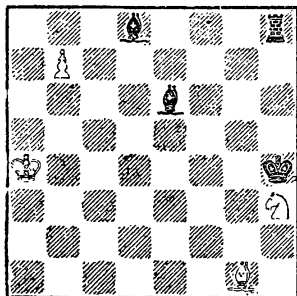
№ 24. А. Ярославцев (почетный отзыв конкурса памяти С. Лойда, 1961 г.): журнал № 12, 1961 г.

№ 25. В. Мельниченко (4-й приз «Проблем», 1961 г.): Kph7, Фе3, Ла7, g4, Са5, c8, Ke4, g2, пп. d4, d6, e2, e6 — Kpd5, Лd1, g5, Сc2, h8, Kg7, h3, пп. c4, c6, h6. 1. Фf3.

«Лело» 1962

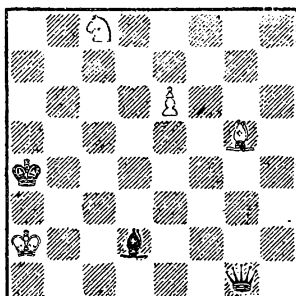
На международный конкурс составления этюдов спортивной газеты «Лело» (Тбилиси) поступило 120 этюдов от 72 авторов.

В. Каландадзе
и В. Нейдзе



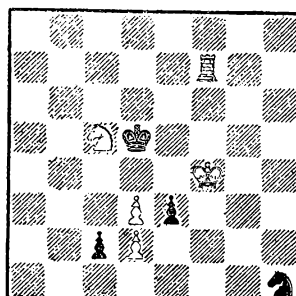
Выигрыш

Г. Заходякин



Ничья

Л. Митрофанов



Ничья

Судьи конкурса (Г. Надарейшвили, В. Карселадзе и Т. Гиоргадзе) присудили первый приз коллективному этюду инженера вычислительного центра Академии наук Грузинской ССР В. Каландадзе и научного сотрудника Института географии В. Нейдзе.

1. b8Ф (после 1. Cf2+? Kp:h3 2. b8Ф Cd7+ белому королю не уйти от

вечного шаха) 1...Cd7+ 2. Kpb3 Се6+ 3. Kpc2 Cf5+ 4. Kpd1 Cg4+ (4...C:h3 5. Cf2+ Kpg4 6. Фе5!) 5. Kpc1! Cg5+ 6. Kf4 Лc8+ 7. Kpd2 Лd8+ 8. Kpe1 Л:b8 9. Cf2X.

Второй приз присужден технику-связисту Г. Заходякину (Москва).

1. e7 Фе1 2. Се3! Ф:e3 3. Kb6+ Kpb5 4. Kd5! Фа7+ (4...Фe6 5. e8Ф+) 5. Kpb1 Фg1+ 6. Кра2 Фа7+ 7. Kpb1 — ничья.

Третий приз завоевал этюд ленинградского инженера-химика Л. Митрофанова.

1. Лf5+ Kpc6 2. Kb3 c1Ф 3. K:c1 ed 4. Лc5+ Kpb6 5. Лb5+! Кра6 (5... Kp:b5 6. Ка2 Kpc5 7. Kc3 Kpd4 8. Kd1 Kp:d3 9. Kpf3 Kpc2 10. Ке3+) 6. Ла5+ Kpb6 7. Лb5+ Kpc6 8. Лc5+ Kpd6 9. Лd5+ Kpe6 10. Ле5+ Kpf6 11. Лf5+ — ничья.

Почетные отзывы: 1. В. Евреинов, 2. В. Брон, 3. В. Хинонен (Финляндия); похвальные отзывы: 1. А. Сарычев, 2. Ф. Бондаренко, 3. И. Шиндлер (Чехословакия).

Т. ГИОРГАДЗЕ.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(журнал № 5 и 6, 1963 г.).

№ 33. М. Гориславский. 1. Ka1. (2 очка).

№ 34. Е. Лопатинский. 1. Cb5? Kf6!; 1. Cb6! (2 очка).

№ 35. А. Эллерман. 1. C:f7? Kg6!; 1. K:c7. (2 очка).

№ 36. А. Молдованский и Л. Уланов. Авторский замысел: 1. Jf1 i3 2. Ke2, 1...f6 2. Kg3. Побочное решение: 1. Fd5+ Kp:d5 2. c8Ф. (3+3 очка).

№ 37. Р. Шварц. 1. Лс6 Л:g2 2. Ке8+, 1...Лh6 2. К:e4 (с8)+, 1...Ch5 2. Kf7+, 1...Cf3 2. Кс4+. (3 очка).

№ 38. А. Каковин и Ал. Кузнецов. 1. Kph2 e3 2. Jd2 Ce4 3. Jd5 e2 4. Jj15 или 2...Cd6 3. Л:d6 Ce4 4. Jd5. Возможно также 1. К:g6+ Кр:h3 2. Cj4 Ch4 3. Ке5 или 2. К:e7 и 3. Kd5(g6). (4+4 очка).

Авторы предлагают следующее исправление: белые — Kpg2, Jg3, Ch7, Kf5, п. h4; черные — Kph5, Ce1, e8, пп. c4, c6, g7, h6. 1. Kph3.

№ 39. В. Свергунов. а) 1. Kf3 f1Ф+ 2. Л:f1 Лg8 3. Кре2+ Лg2+ 4. Jf2 C:f2 5. Kp1; б) 1. Jf1 g3 2. Kp13 Ле2 3. Кр:e2+ g2 4. Kp13 g1Ф+ 5. Kpg3+; в) 1. Kp3 h4 2. Кре2 (или 2. Ла2 C:f2+ 3. Л:f2 Kpg1 4. Л:g2+ Kp1 5. Л:h2) 2...h3 3. Kp1 C:f2 4. Ла2 и 5. Л:g2. (12+2 очка).

№ 40. Л. Соколов. 1. Фа1 b4 2. b1C! b5 3. Ch7 b6 4. Фh8 b7 5. a1C! b8Ф 6. Cg7 Фb3X. Для устранения возможности 1. Cc5 2—4. Kph5 5—6. Фh6 Фс8—g4X белого короля следует переставить на h2. (6 очков).

№ 41. В. Шпекман. а) 1. d8C!; б) 1. d8Л!; в) 1. d8K+; г) 1. d8Ф. (4 очка).

№ 42. А. Десмитникс. 1. f4? Лg13!; 1. d4! (2 очка).

№ 43. М. Ухоботов. 1. C:h4. Задача-блок. (2 очка).

№ 44. А. Ярославцев. 1. Фf4? e4!; 1. b4? ab; 1. Фf3! (2 очка).

№ 45. С. Воронов. 1. Kp12 (цугцванг) 1...Ка любой ход 2. Kb5+, 1...Kg любой ход 2. Ке8+, 1...b5 2. Kb7+, 1...c2 (Kpc5) 2. Кс4+, 1...f5 2. Kf7+, 1...h3 2. Kf5+, 1...Kpd4 2. Фf5. (3 очка).

№ 46. Н. Ратников. 1. Cd7 (угроза 2. Се6+) 1...Cf7 2. Kpb7, 1...Cf5 2. Ке6. (3 очка).

№ 47. З. Пигитс. 1. Кре6(f6)? Cb4!; 1. Kpg5? Ce7+ 2. Kph5 Cb4!; 1. Кр:g4? Фс1; 1. Кре4! (угроза 2. Ch3+) 1...Кс5+ 2. Kpd5 Фа2+ 3. Лb3 Ф:b3+ 4. Cc4X. (4 очка).

№ 48. А. Грин. 1. Kd5 d2 2. К:f6+ (угроза) 2...g1 3. Лg4+ Cg6 4. Л:g6+ fg 5. Фh7X. 1...Лb8 2. Ф:f8+! Л:f8 3. Ке7+ Kph8 4. Л:h7+ Кр:h7 5. Лh4X. 1...f5 2. Л:h7 (2. Фh4? f6!) 2...Кр:h7 (2...d2 3. Л:g7+) 3. Лh4+ Kpg8 4. Ф:f8+! Л:f8 5. Ке7X. 1...g5 2. К:f6+ Kpg7 3. Kh5+. (6 очков).

Интересная и трудная задача.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(журнал № 3—5 1963 г.)

№ 9. В. Агаджанян. 1. e3+ Kp13 2. Cc6+ e4 3. Cb5 c5! (черные стремятся избавиться от пешки, так как 3...g1Ф 4. Cf1 c5 5. Kpd2 c4 6. Кре1 Ф:f1+ 7. Кр:11 приводит к мату) 4. Cc4+! (здесь возможно сразу 4. Cf1) 4...g1Ф 5. Cf1! c4 6. Kpd2 c3+ 7. Кре1 Ф:f2+ 8. К:f2 c2 9. Kpd2 Кр:f2 10. h4. (5+5 очков).

№ 10. З. Бирнов. 1. Ka5+ Кра4 2. К:b7 Kpb5 3. Kb8 Ch2 4. Kd7 Kpc6 5. Kbc5 Cg1 6. Ке5+ Кр:c5 7. Kf3, и слон черных пойман. (5 очков).

№ 11. Э. Погосьянц. 1. Kf7+ Kph7 (1...Kpg7 2. К:d6 Cd1+ 3. Kph3 Cb3 4. Kf5+!) 2. К:d6 Cd1+ (2...Ca4 3. Kb5! C:b5 4. c8Ф Cd7+ 5. Kph4 g5+ 6. Кр:h5 C:c8 — пат) 3. Kph3 h4+ 4. Kpg3! (4. Kph4? g5+ 5. Kpg3 Kh5+ 6. Kpn3 Cb3 7. c8Ф Се6+ 8. Ф:e6 Kf4+ с выигрышем) 4...Kh5+ 5. Kph3 Cb3 6. Кс4! C:c4 7. c8Ф Се6+ 8. Kph4 g5+ 9. Кр:h5 C:c8 — пат. (7 очков).

№ 12. В. Якимчик. 1. Ke3! (1. Kpd6? Кр:h8 2. Ke3 Л:f6+ 3. Kpd7 Jf7+ 4. Кре6 Лс7! 5. Kpd6 Ла7!) 1...Л:c5+ 2. Kpb6! Cd4 3. f7 C:e3 4. Cd4! C:d4 5. f8K+! Kpg8 6. Ке6 Лd5 (c4)+ 7. Кре6 (b5). (7 очков).

№ 13. В. Бадай. 1. Kf3+! Кр:f4 2. Cg5+ Кр:g4 3. Ке5+ Kpf5 4. f4! ed 5. g4+ Кре6 6. d4 Kd6 7. cd Ф:a5 8. f5+ Кр:d6 9. C:e7+ Kpc7 10. Cd8+. (6 очков).

№ 14. А. Ботоканов. 1. Ксa3 b5! 2. C:g6 b4 3. Kpd3 b3 (3...ba 4. Cj7+ Кр:b1 5. Kpd2 a2 6. Cg6X) 4. Kb5! Кр:b1 5. Kpd2+ Кра2 6. Cb1+! (6. Кс3+? Кра3 7. Cb1 Kpb4 8. Kpd3 Kpc5 9. Кре4 Kpd6 10. Kpf5 Кре7 11. Kpg6 Кре6 или 8. Ке4 Kpc4 9. Кре3 Kpf5 10. Kpf4 Kpd4, и ничья) 6...Кр:b1 7. Кс3X. Возможно также 2. Kpd4 Ке5 3. Kpc3 Кс4 4. Kpb4 (7+7 очков).

№ 15. А. Никитюк. 1. Kf6 Kpg7 2. Ке8+ Kpg6 3. Kd6 Ca6 4. Cb4 Kpg7 5. Kpd8 hpf8 6. Kpc7 Кре7 7. Kpb6 (5 очков).

№ 16. В. Якимчик. 1. d7 Kpg7 (1...f2 2. d8Ф f1Ф 3. Kh6+ Kpg7 4. Фg8+) 2. Kh6! Кр:h6 3. Кре6 Kf7! 4. Кр:f7 f2 5. Kpg8! (5. d8Ф? f1Ф+ 6. Фf6 Фс4+ 7. Kpf8 Фс8+! 8. Кре7 Фс7+ 9. Кре6 Фс6+ 10. Kpf7 Фс4+ 11. Фе6 Фс7+ 12. Фе7 Фс4+ — ничья) 5...f1Ф 6. d8K! (7 очков).

№ 17. Д. Годес. 1. Kd3! (проигрывает 1. Кс4+? ввиду 1...Kpb4 2. Kd2 Ce3 3. Kf3 Kpb3) 1...Kpb3 2. Kc1+ Kpc4 3. Ке2 Ce3 (3...Ce5 4. Кра2 Kpd3 5. Kg1 и 6. Kf3) 4. Kpb2! (неосторожно было бы 4. Кра2? Kpd3 5. g3 Кр:e2 6. hg Cc5 7. h5 Kpd3 8. h6 Kpc4 9. h7 Cd4 и т. д.) 4...Kpd3 5. g3 Кр:e2 6. gh Cc5 7. Kpc3! (5 очков).

№ 18. И. Фритз. 1. f7 Kg6 (1...К:f7 2. Кр:f7 Ле3 3. Jf1 Ле1 4. Л:f2 Л:h1 5. Kpf6 с ничьей) 2. f8Ф+! К:f8 3. Jf1 Ле3+ 4. Kpf7! (блестящая иллюстрация к теме отказа от взятия; на 4.

Кр:f8? последует 4...Ле1 5. Л:f2 Л:h1 6. Kpf7 Kph7, и черные выигрывают) 4...Ле1 5. Л:f2 Л:h1 6. Кр:f8 Kph7 7. Kpf7 Kph6 8. Kpf6 Kph5 9. Kpf5 Kph4 10. Kpf4 Kph3 11. Jf3+ Kpg2 12. Jg3+ (5 очков).

№ 19. Ал. Кузнецов. 1. Лg7 Kh8 (1...Л:e7 2. Л:f7 Ле4+ 3. Kpd5 Лh4 4. Лg7 или 2...Кр:f7 3. h8Ф Ле5 4. Фd8 Кре6 5. Фе8+ Kpf6 6. Фd7) 2. Лg8+ Кр:e7 3. Л:h8 d5+ 4. Kpd3! (после 4. Kpd4? Kpd6 белые в цугцванге) 4...Kpd6 5. Kpd4! b5 6. Ла8! Л:h7 7. Ла6+. (5 очков).

Около 160 читателей прислали решения задач и этюдов из мартовского номера журнала.

Все задачи решил, а также указал дефекты в № 20 и 22 только С. Дорофеев (Иваново). Лучшими являются решения А. Лизунова (Москва), Ю. Фокина и Б. Шейнина (Выборг), А. Легостаева (Челябинск), И. Тихомирова (Костромская обл.), А. Подгорного (Краснодар), С. Лысого и А. Помазкова (Мурманская обл.), В. Когайчука (Карагандинская обл.), И. Галимзянова (Казань), А. Блискивки и М. Оразурдыева (Ашхабад), В. и Е. Бутевых (Одесская обл.), М. Гершинского (Винницкая обл.), П. Зимина (Баку).

По этюдам хороших результатов добились: Н. Будков (Рязанская обл.), А. Опякин (Караганда) и В. Тявловский (Читинская обл.). За ними: П. Кердемлиди (Москва), С. Пивовар (Киев), М. Сандиеров (Чувашская АССР). Победители конкурса награждаются дипломами журнала.

Все задачи апрельского номера журнала правильно решили 48 участников конкурса. Дипломами награждаются: И. Иванов (Черногорск), Р. Кукушкин (Душанбе), Н. Леонтьева (Ровно), Анна и Александр Махлины (Московская обл.) и Ю. Фокин (Выборг).

Найти решение всех этюдов номера удалось только К. Георгале (Москва), Е. Головачеву (Велгородская обл.), В. Долгову (Краснодарский край), П. Кердемлиди (Москва) и В. Меренкову (Владимирская обл.).

К ЭТЮДАМ И ЗАДАЧАМ НОМЕРА

Найти вступительный ход решения в этюде № 29 нелегко, нужно обойти ряд любопытных ложных следов. В этюде № 30 использован мотив «мельницы».

Оригинальна и эффектна заключительная позиция цугцванга в этюде № 31. Представляет интерес многократное повторение маневра конями в этюде № 32.

Двухходовка № 57 (как и задачи № 59, 61 и 63) составлена на одну из тем, предложенных в международном матче дружбы. Задача имеет еще двух близнецов: а) переставить белую пешку h6 на b6; б) на ab.

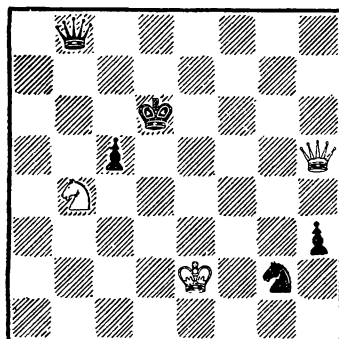
Интересен вступительный ход в задаче № 58. В ложных следах и решении трехходовки № 59 осуществлена перемена игры на взятие черными ладьи f6.

Трижды жертвуют ферзя белые в задаче № 60, причем все эти варианты заканчиваются чистыми и экономичными матами. Автор задачи — один из старейших шахматистов нашей страны, брат известного русского мастера С. Левитского.

На тему развязывания построена задача № 61. При выборе вторых ходов как в этой трехходовке, так и в задаче № 62, белые должны быть весьма осмотрительными. Калейдоскоп комбинаций на освобождение линий для ферзя представлен в содержательной задаче № 63. Остроумна идея семиходки известного венского проблемиста А. Иохандла.

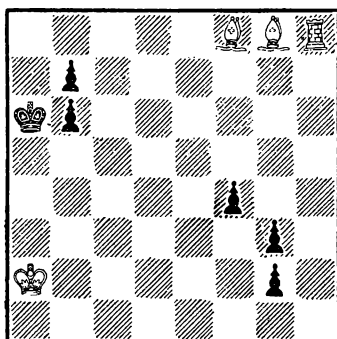
ЭТЮДЫ

№ 29. Г. НЕНШ
ФРГ



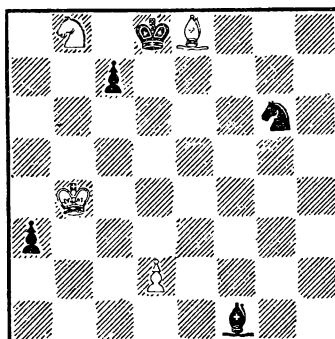
Выигрыш

№ 30. Е. ИВАНОВ
Польша



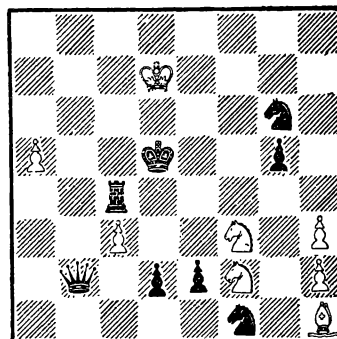
Выигрыш

№ 31. А. САРЫЧЕВ
Баку



Ничья

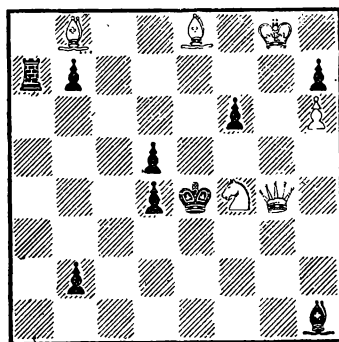
№ 32. И. ЧУИКО
Москва



Выигрыш

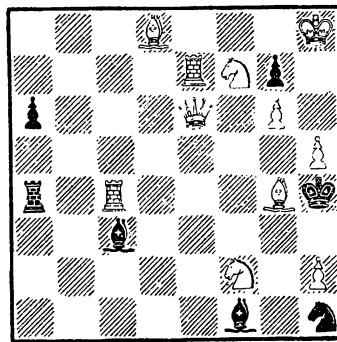
ЗАДАЧИ

№ 57. М. ГАФАРОВ
и А. КОПНИН



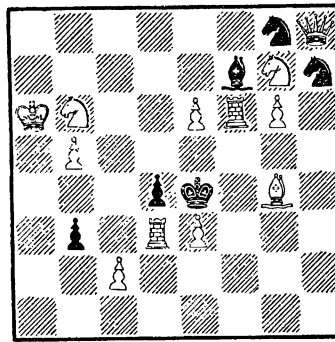
Мат в 2 хода

№ 58. Л. ГУЛАК
Черниговская обл.



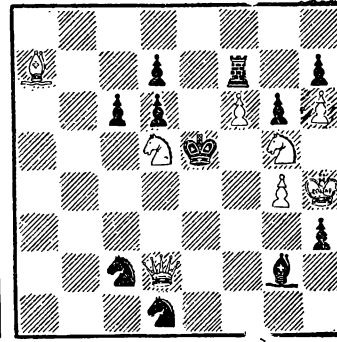
Мат в 2 хода

№ 59. Я. ВЛАДИМИРОВ
Москва



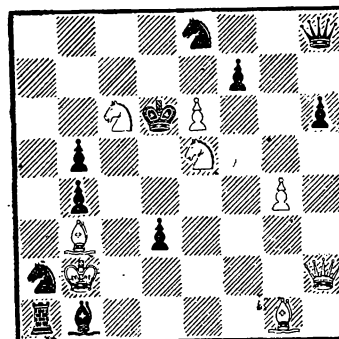
Мат в 3 хода

№ 60. М. ЛЕВИТСКИЙ
Кемерово



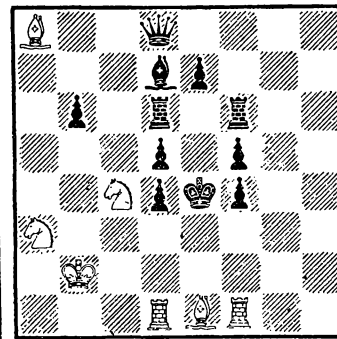
Мат в 3 хода

№ 61. Н. МИНЮКОВ
Харьков



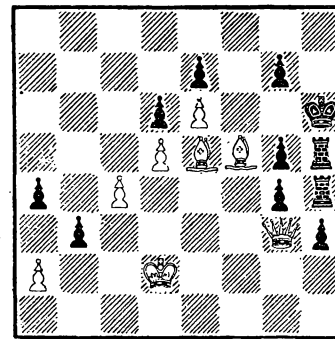
Мат в 3 хода

№ 62. А. ОРЕШИН
Саранск



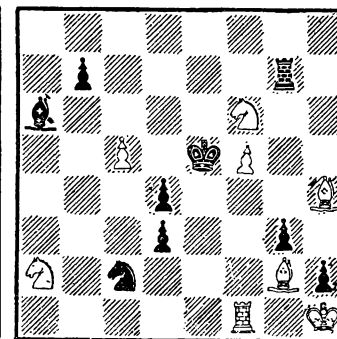
Мат в 3 хода

№ 63. А. ПОПАНДОПУЛО
Ленинград



Мат в 4 хода

№ 64. А. ИОХАНДЛ
Австрия



Мат в 7 ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва Г-19, Гоголевский бульвар, 14.
Телефон Б 3-92-00

Для писем: Москва Г-19, почтовый ящик 428.

А06463. Сдано в набор 20/VI—63 г. Подписано к печати 17/VII—63 г.

Объем 2 бум. листа, 4 печат. листа.

Формат бумаги 60×90¹/₈.

Заказ 2801

Тираж 33 000.

Типография изд-ва «Московская правда», Москва, Потаповский пер., д. 3.

Цена 40 коп.

Индекс 71656