

6  
ИЮНЬ  
1963

Maxima

6

((((D



№ 6      июнь  
1963 г.

40-й год издания

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                           |       |
|-------------------------------------------|-------|
| Б. Родинон. Наши задачи . . . . .         | 1, 21 |
| На первенство мира (1—8 партии) . . . . . | 4—11  |
| М. Эйве. Мое мнение . . . . .             | 12    |

### Навстречу III Спартакиаде народов СССР

|                                                     |    |
|-----------------------------------------------------|----|
| Говорят представители республик . . . . .           | 13 |
| О. Круминь. План претворяется в жизнь . . . . .     | 13 |
| Т. Гиоргадзе. Шахматисты Грузии готовятся . . . . . | 14 |
| М. Мухитдинов. Чемпионат Узбекистана . . . . .      | 14 |
| К. Зворыкина. Больше заниматься самим . . . . .     | 15 |

### Теоретический отдел

|                                                  |    |
|--------------------------------------------------|----|
| И. Бондаревский. О гамбитных вариантах . . . . . | 16 |
|--------------------------------------------------|----|

### Люди, соревнования, хроника

|                                                |    |
|------------------------------------------------|----|
| Я. Нейштадт. Два победителя . . . . .          | 17 |
| Н. Левин. Играют шахматисты Киева . . . . .    | 19 |
| Общественные корреспонденты сообщают . . . . . | 22 |

|                                          |    |
|------------------------------------------|----|
| М. Юдович. Беседы с читателями . . . . . | 26 |
|------------------------------------------|----|

|                 |    |
|-----------------|----|
| Шашки . . . . . | 27 |
|-----------------|----|

### За рубежом

|                                                       |    |
|-------------------------------------------------------|----|
| В упорной борьбе . . . . .                            | 28 |
| В. Литманович. На курорте Глухолазы . . . . .         | 29 |
| Ж. Кайкамджозов. Трингов — чемпион Болгарии . . . . . | 29 |
| Задачи и этюды . . . . .                              | 30 |

## ПЕТРОСЯН — ЧЕМПИОН МИРА

С 23 марта по 20 мая в Москве проходил матч на первенство мира между советскими гроссмейстерами М. Ботвинником и Т. Петросяном. Продолжительная и упорная борьба закончилась победой Петросяна со счетом  $12\frac{1}{2} : 9\frac{1}{2}$ .

Несмотря на выигрыш в первом туре, Ботвинник не смог удержать лидерство. Уже в пятом туре претендент сравнивает счет, а в седьмом — выходит вперед. Затем следует серия из шести ничьих. В 14-й партии Ботвиннику удается догнать соперника, однако очередная встреча снова приносит успех Петросяну.

Заключительная часть матча прошла под знаком преимущества претендента. Выиграв еще две партии (18 и 19-ю) и остальные закончив вничью, Петросян набрал  $12\frac{1}{2}$  очков ( $+5-2=15$ ). По условиям соревнования он завоевал почетное звание чемпиона мира.

В отличие от прошлых лет, экс-чемпион мира М. Ботвинник права на матч-реванш не имеет.

Все партии матча будут опубликованы в 6, 7 и 8 номерах журнала.

# НАШИ ЗАДАЧИ

Закончился матч на звание чемпиона мира по шахматам. Девятым чемпионом мира стал молодой советский гроссмейстер Тигран Петросян. Матч, вызвавший огромный интерес общественности, прошел в острой спортивной борьбе, обогатил теорию и практику шахмат, вновь продемонстрировал ведущую роль советской шахматной школы. Партии матча еще ждут детального научного анализа. О нем будет несомненно написано немало книг в разных странах. Нам же казалось сейчас, в дни большого подъема шахматного движения, вполне своевременным поговорить о ряде насущных вопросов дальнейшего развития шахмат в нашей стране.

Величественные задачи коммунистического строительства, поставленные XXII съездом партии, требование программы КПСС о воспитании «нового человека, гармонически сочетающего в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство», утверждение партийности и народности литературы и искусства (а шахматное творчество тоже своеобразный вид искусства!), необходимость бороться со всеми разновидностями формализма обязывают нас решительно улучшить работу Шахматной федерации СССР во всех ее звеньях от низовой секции до президиума федерации, повысить роль шахмат в коммунистическом воспитании трудящихся.

Центральный Комитет КПСС с новой силой поставил перед партией и советским народом задачу улучшения идеологической работы, разоблачения буржуазной идеологии, преодоления пережитков прошлого в сознании трудящихся, воспитания всех советских людей в духе нравственных принципов морального кодекса строителей коммунизма. Шахматы — своеобразная гимнастика ума — успешно сочетающие в себе элементы спорта, научного мышления и подлинного искусства, помогают воспитывать такие ценные качества, как выдержка, воля и инициатива, настойчивость и трезвый расчет, упорство в достижении цели, умение анализировать, чувство ответственности за коллектив, дисциплину и организованность.

Шахматы — важный фактор просвещения и воспитания трудящихся, любимый вид спортивной закалки и культурного отдыха.

Вот почему создание в течение ближайших двух-трех лет шахматных секций и кружков на каждом предприятии, в каждом учреждении, учебном заведении, совхозе и колхозе, внедрение шахмат в быт каждой советской семьи, широкая пропаганда

шахмат, настойчивая и повседневная воспитательная работа среди шахматистов, повышение их физической подготовки и культурного уровня, борьба с нарушениями спортивного режима и этики — являются важнейшими задачами нашего президиума, всех республиканских федераций, всех шахматных секций.

В решении этих задач большое значение имеет организационно-массовая работа, в которой основная роль принадлежит нашему общественному активу.

Появление в ряде стран (Югославия, Венгрия, Болгария, ГДР, США и др.) большой группы талантливой шахматной молодежи, значительный прогресс в области теории обязывают наши федерации значительно больше внимания уделять улучшению учебно-методической работы, тренировке шахматистов высших разрядов, совершенствованию нашей шахматной гвардии.

Многое в связи с этим должны сделать научно-методический и тренерский советы, которые работают все еще плохо. Центральный шахматный клуб, ЦНИФК, шахматная печать. Необходимо сделать картотеку шахматных дебютов, аннотацию наиболее интересных партий и теоретических новинок.

9 и 10 апреля состоялся Пленум Совета Шахматной федерации СССР, который заслушал отчет о работе шахматной федерации Украины, доклад о дальнейшем развитии заочных шахматных соревнований, о шахматном кодексе СССР и принципах новой шахматной классификации.

Шахматная федерация Украины (председатель т. Шерешевский) накопила немалый опыт работы по развитию шахмат в республике. Сейчас на Украине около 800 тысяч организованных шахматистов, причем за год количество их выросло на 95 тысяч, 19 тысяч судей и около 24 тысяч общественных инструкторов.

Сейчас в республике 2 гроссмейстера, 37 мастеров спорта, 160 кандидатов в мастера, 3560 шахматистов и шахматисток первого разряда.

Разнообразен ежегодный спортивный календарь: личное первенство республики для мужчин и женщин, начиная с районного звена, командное

первенство областей, массовые турниры, первенства ДСО, встречи с другими республиками. 22 шахматиста Украины участвовали в полуфиналах последнего шахматного первенства СССР, 6 — в финале. Последние три года юношеская команда Украины занимает высокие места во всесоюзных соревнованиях. Команда республики победила в дружеском матче команду Болгарии.

Хорошо и инициативно работают областные секции: черновицкая (председатель т. Гаврилюк), днепропетровская (председатель т. Узун), донецкая (председатель т. Шварц), харьковская (председатель т. Макаренко) и другие; шахматные секции Черновицкого машиностроительного завода и резинообувного комбината, Кременчугского автомобильного завода и Днепропетровского машиностроительного завода, киевского завода «Арсенал». Очень много любителей шахмат в селе Михальче Черновицкой области, в селе Боровка Винницкой области, в селе Турады Львовской области. Активнее стали большинство комиссий президиума республиканской федерации.

Вместе с тем в докладе и выступлениях отмечались значительные недостатки в работе Украинской федерации, которые в той или другой мере характерны и для других республиканских федераций.

Президиум еще слабо руководит деятельностью областных секций, не всегда информирован о положении дел на местах.

В большинстве школ республики нет шахматных секций; шахматные отделения в детских спортивных школах закрыты. Добровольные спортивные общества «Спартак», «Буревестник», «Колгоспник» проявляют равнодушие к развитию шахмат, а «Трудовые резервы» — вовсе ими не занимаются. Плохо поставлена шахматная работа в вузах Киева, Харькова, Львова и других городов. Все еще отстают работа по развитию шахмат среди женщин и на селе.

(Окончание см. на стр. 21)

# В театре Эстрады и за кулисами



«Шахматисты нашей страны с волнением будут следить за творческим состязанием, ожидая от него многих радостей и гордясь тем, что при любом исходе матча чемпионом мира будет гражданин великой Страны Советов». — Так писала газета «Правда» перед началом поединка М. Ботвинник — Т. Петросян.

...Вот, склонившись над доской, сидят друг против друга два сильнейших шахматиста мира. Здесь, на сцене Московского театра Эстрады игрались партии матча. Здесь на торжественном закрытии состязания лавровым венком увенчан чемпион мира. Отсюда свежие вести о матче разносились не только по нашей стране, но и далеко за ее рубежи — всюду, где есть почитатели шахматного искусства.

В турнирном зале постоянно собирались сотни любителей шахмат.

На двух больших магнитных досках тотчас же воспроизводились ходы, сделанные гроссмейстерами. Зрители, с волнением следившие за игрой, были как бы участниками партии, но когда эмоции вырывались «наружу», на световом табло появлялось: «Соблюдайте тишину!».

А вот в фойе у демонстрационных досок можно было громко обменяться мнениями, обсудить создавшееся положение.



Здесь, если у вас есть сомнения, всегда можно их рассеять, побеседовав с более сильным шахматистом. Можно поспорить — ведь в спорах рождается истина. Вскоре болельщик, вооружившись необходимыми сведениями, возвращался в зал. Вокруг такого, во всем «осведомленного» любителя шахмат, образовывался как бы «филиал пресс-бюро».

Не только в Центральном шахматном клубе, но и в Дворцах культуры завода им. Лихачева, «Правды», Дворце пионеров, а также в ряде других клубов столицы спустя несколько минут дублировались ходы, сделанные на сцене театра Эстрады. И не только в Москве... В дни игры регулярную телефонную связь с театром Эстрады поддерживали Ленинград, Харьков, Киев, Одесса, Ростов, Ашхабад, Сухуми, Тбилиси, Днеп-



ропетровск, Горький, Таллин и много других городов. И, конечно, Ереван.

В столице Армении партии демонстрировались не только в залах, но и на площадях. Посмотрите, с каким напряжением и вниманием следят ереванские болельщики за развитием событий в партии.





Матч широко освещался в прессе, по радио и телевидению. Миллионы любителей шахмат узнавали из последних известий результат партии, а с подробностями борьбы они могли познакомиться, прослушав обзор в специальных шахматных выпусках, в передачах: «С добрым утром!», «Юность», «Пионерская зорька», «На огонек». Разбор сыгранных партий проводили для телезрителей гроссмейстеры и мастера.

Болельщики — народ нетерпеливый. Не ожидая сообщений по радио, многие сами звонили в Центральный шахматный клуб, в театр Эстрады, в редакции газет, чтобы узнать, каково положение. Звонили не только москвичи, но и иногородние любители шахмат. Помимо стандартного — у кого лучше — были и довольно забавные разговоры. Вот один из них.

— Говорит Сурен из Еревана, — в трубке послышался звонкий детский голос, — преимущество у Петросяна?

— Нет, позиция равна, — последовал ответ.

— Как? У Тиграна нет даже лишней пешки?

— Ну, ничего. Будет...

У микрофона гроссмейстер М. Таль. Экс-чемпиону мира особенно понятны переживания участников, оспаривающих шахматную «корону».

Пресс-бюро матча — своеобразный «мозговой центр». Здесь кадры шахматных позиций мелькают куда быстрее, чем развиваются события на сцене. И не случайно: чтобы точно оценить весь ход борьбы, надо на доске проверить немало промежуточных положений, оставшихся за кулисами боя.

А оценка и краткие комментарии к партиям, которые сообщались журналистам в выпускаемых дважды в течение турового дня официальных сводках, должны быть точны. Ведь на матче было аккредитовано более ста журналистов, из них около пятидесяти представляли зарубежную прессу.

По мере приближения конца партии напряжение все нарастало. И вот 21 час. 30 минут. Демонстратор приносит последнюю весточку. Корреспонденты спешат к телефонам...



На снимке вы видите, с каким вниманием изучают позицию гроссмейстеры С. Флор, Д. Бронштейн, В. Смыслов. Заинтересовало возникшее положение и заместителя генерального директора ТАСС Д. Постникова: ведь спустя час-другой телеграфное агентство сообщит о партии всему миру.

На матче можно было приобрести различную шахматную литературу. Особым спросом пользовался специальный бюллетень, посвященный матчу. Всего было выпущено 10 номеров, в которых помимо партий с подробными примечаниями были статьи, обзоры, шаржи.

В почтовом отделении, которое работало в фойе, любители филателии могли погасить марки, выпущенные к матчу, специальным штампом: «Матч на первенство мира по шахматам, Москва, 1963 г.».

А если кто-либо хотел проверить свои силы, — он мог сыграть в сеансах одновременной игры против мастеров. На снимке: сеанс проводит мастер Ю. Гусев.



# НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

## I партия

Защита Нимцовича

Т. ПЕТРОСЯН

М. БОТВИННИК

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4  | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4  | e7—e6  |
| 3. Kf1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. Фd1—c2 | ...    |

Обычно Ботвинник, играя черными, избирает защиту Грюнфельда или ферзевый гамбит, а защиту Нимцовича применяет редко. Этот дебют он любит играть белыми. Петросян же, как правило, не допускает защиты Нимцовича.

Плоды ли это дебютной подготовки или своеобразная разведка боем?

- |            |         |
|------------|---------|
| 4. ...     | d7—d5   |
| 5. c4:d5   | e6:d5   |
| 6. Cc1—g5  | h7—h6   |
| 7. Cg5:f6  | Фd8:f6  |
| 8. a2—a3   | Cb4:c3+ |
| 9. Фc2:c3  | c7—c6   |
| 10. e2—e3  | 0—0     |
| 11. Kgl—e2 | ...     |

Партнеры быстро разыграли начало. Позиция после десятого хода черных не раз встречалась в турнирной практике. Планы сторон кристально ясны: белые продвигают пешки ферзевого фланга, проводя так называемую «атаку меньшинства». Шансы черных — в наступлении на короля. Впрочем, при 11. Kf3 Лe8 12. Cd3 Cf5 с дальнейшими разменами дело чаще всего кончалось ничьей.

Ход, избранный белыми, тоже не нов. Так играл Решевский против Геллера в 1953 году на турнире претендентов. После 11...Cf5 12. Kf4 Kd7 13. Ce2 Лfе8 14. 0—0 Kf8 15. b4 Ke6 16. Kh5 белым удалось получить лучшие перспективы.

Однако Ботвинник по праву считается подлинным мастером шахматной стратегии. Как никто другой, он умеет в подобных позициях найти наилучший план.

- |         |         |
|---------|---------|
| 11. ... | Лf8—e8! |
|---------|---------|

Простой и сильный ход! В первую очередь нужно не допустить 12. Kf4.

- |            |     |
|------------|-----|
| 12. Ke2—g3 | ... |
|------------|-----|

Вскоре конь вынужден будет покинуть поле g3. Керес предложил здесь 12. Kc1, но, думается, добиться таким путем перевеса трудно.

- |         |        |
|---------|--------|
| 12. ... | g7—g6! |
|---------|--------|

Снова великолепно сыграно. Черные показывают, что позиция коня на g3 неустойчива; после 13...h5 и 14...h4 ему придется снова пуститься в странствия.

Здесь Петросян надолго задумался и сыграл

- |           |     |
|-----------|-----|
| 13. f2—f3 | ... |
|-----------|-----|

Белые последовательны. Они ослабляют пешку e3, полагая, что со временем им удастся провести ход e3—e4. Однако при этом белые сильно отстают в развитии. В довершение всего выясняется, что продвижение в центре неосуществимо, и пешка e3 «на всю жизнь» остается слабой. Следовало, «не мудрствуя лукаво», продолжать 13. Cd3 и на 13...h5—14. Ke2.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 13. ...     | h6—h5  |
| 14. Cf1—e2  | Kb8—d7 |
| 15. Kpe1—f2 | ...    |

Чтобы надежно защитить пешку e3, белые оставляют короля в центре. 15. 0—0 их не устраивало, по-видимому, из-за 15...h4 16. Kh1 Фg5 (хуже 16...Фe7 17. e4!; после 17...de 18. fe Ф:e4 19. Cc4!, у белых за пешку неплохая игра) 17. f4 (или 17. e4 de 18. fe Л:e4 19. Cc4 Kf6) 17...Фe7 18. Лf3 Kf6 19. Kf2 Cf5 с отличной позицией у черных.

- |            |        |
|------------|--------|
| 15. ...    | h5—h4  |
| 16. Kg3—f1 | Kd7—f8 |
| 17. Kf1—d2 | ...    |

Белые уже описали конем целый круг, в то время как черные сделали несколько полезных ходов. Чемпион мира собирает сдвинуть ладьи по линии «е», а коня перевести на королевский фланг.

- |            |        |
|------------|--------|
| 17. ...    | Ле8—e7 |
| 18. Лh1—e1 | Cc8—f5 |
| 19. h2—h3  | ...    |

Повышенное чувство опасности характерно для Петросяна. Это «шестое чувство» подсказывает ему откуда появится угроза, позволяя вовремя ее обезвредить.

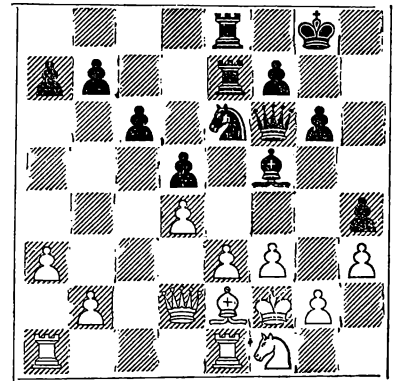
Однако в данной партии Петросян играет явно не по Петросяну! Сделанный ход, предупреждающий продвижение h4—h3, является ошибкой, так как в лагере белых возникают тактическая (пешка h3) и стратегическая (поле g3) слабости. При этом черный ферзь угрожающе поглядывает на неприятельского короля, а пешка e3 нуждается в постоянной опеке. Ясно, что как только конь черных попадет на g5, «запахнет порохом».

- |            |        |
|------------|--------|
| 19. ...    | Ла8—e8 |
| 20. Kd2—f1 | Kf8—e6 |
| 21. Фc3—d2 | ...    |

Можно ли защитить позицию белых? Керес предложил здесь 21. Cd3. Действительно, если черные продолжают 21...Kg5 или 21...Kg7, то белые, разменяв слонов, держат оборону.

Труднее их задача при 21...Ce4! Плохо, например, 22. Kpg1 C:f3 23. gf Ф:f3 24. Фd2 ввиду 24...Kg5! 25. Фg2 K:h3+ 26. Kph2 Ф:g2+ 27. Kp:g2 Kf4+. Однако после 22. Kh2

белые отражали угрозы. Например, 22...C:d3 23. Ф:d3 Фg5 24. Kg4! f5 25. f4, и ничего не дает 25...K:f4 26. ef Ф:f4+ 27. Kpg1, так как на 27...fg следует 28. Ф:g6+.



21. ...

Ke6—g7

Конь направляется на g3. Продумав 20 минут, чемпион мира избрал спокойный позиционный путь. Когда в пресс-бюро сообщили, что Ботвинник сыграл 21...Kg7, никто не поверил. После 21...Kg5 позиция созрела для тактических ударов.

В самом деле, как защищаться от угрозы 22...C:h3 и 23...Ke4+? Если белые отступают королем на g1, черные жертвуют слона: 22...C:h3! 23. gh K:h3+. Теперь у белых три хода королем.

А. 24. Kpg2 Л:e3! 25. K:e3 Фf4+ 26. Kph1 Kf2+ 27. Kpg1 Фg3+ 28. Kpf1 (28. Kg2 h3 29. Cf1 h2x) 28...Kh3! 29. Cd1 Фg1+ 30. Kpe2 Kf4x.

Б. 24. Kph2 Л:e3! 25. K:e3 Фf4+ 26. Kph1 Kf2+ 27. Kpg1 Фg3+ 28. Kpf1 (28. Kg2 h3 29. Cf1 h2x) 28...Kh3! 29. Cd1 Фg1+ 30. Kpe2 Kf4x.

В. Труднее всего черным вести наступление в случае 24. Kph1 Фg5. Все же после 25. Kph2 Л:e3 26. Kp:h3 у них находится тихий ход 26...Фg1!. Несмотря на две лишние фигуры, белые должны капитулировать. Возможен такой эффектный финал: 27. Лас1 (27. Kp:h4 Л8e4+ 28. fe g5+ и 29...Лh3x или 28. Kph3 g5 и 29...Лh4x) 27...Л8e4! 28. Лс3 Лg4! 29. Cd1 Лg3+ 30. Kp:h4 g5+ 31. Kph5 Лh3x.

Не спасает и жертва ферзя — 27. Ф:e3 Л:e3 28. Kp:h4. После 28...Ле6 29. Kph3 g5 дальнейшие материальные потери для белых неизбежны.

Вместо 22...Kpg1 можно испытать 22. Фd1, укрепляя пункт f3. И в этом случае черные жертвуют слона: 22...C:h3! 23. gh, но затем ведут атаку иначе. Ход 23...K:h3+ здесь

не столь убедителен, ибо после 24. Kpg2 Л:е3 25. К:е3 Фg5+ у белых есть ответ 26. Kg4.

Правильное продолжение — 23... Ке4+! 24. Kpg2 Фg5+ 25. Kph2 Kf2 26. Фd2 Л:е3 27. Cd1 (попытка использовать связку) 27... Фf4+ 28. Kpg2 К:d1 29. Ла:d1 Ф:f3+ 30. Kpg1 Ле2 31. Л:е2 Л:е2 32. Фg5 Фf2+ 33. Kph1 Л:b2 с выигрышной позицией.

Вместо 26. Фd2 хуже 26. f4. Продолжая 26... Фf6!, черные затем берут на е3, немедленно решая исход борьбы.

Итак, ход 21... Kg5 вел к победе. Почему же Ботвинник сыграл 21... Kg7?

Можно предположить, что в первой партии чемпион мира, не доверяя своей спортивной форме, решил не рисковать и поэтому предпочел более спокойное продолжение. Однако после сделанного хода обстановка разряжается, и белые могут вздохнуть спокойно.

22. Ла1—d1 Kg7—h5  
23. Лd1—c1 ...

Петросян не нашел правильной расстановки фигур, лишь этим можно объяснить его топтание на месте. На предыдущем ходу заслуживало внимания 22. b4, делая попытку проявить инициативу.

23. ... Фf6—d6  
24. Лc1—c3 Kh5—g3  
25. Kpf2—g1 Kg3—h5

Черные перевели коня на g3, но увидели, что добились немногого, и чемпион мира уводит коня назад, так как после 26. Cd3 белые грозили его разменять. У черных сохранилось небольшое позиционное преимущество, но увеличить его трудно.

26. Ce2—d1 ...

Белые на правильном пути: место слона на b3. Попутно грозит 27. Фf2.

26. ... Ле7—e6  
27. Фd2—f2 Фd6—e7  
28. Cd1—b3 ...

Наконец появилась угроза движения пешки «е».

28. ... g6—g5  
29. Cb3—d1 ...

Теперь, когда осталось сделать последний шаг, белые бьют отбой. А ведь после 29. e4 Kf4 30. Фd2! Cg6 31. Лсе3! они почти выравнивали шансы.

29. ... Cf5—g6  
30. g2—g4 ...

Угроза движения пешки «f» очень неприятна. Испытывая недостаток времени, Петросян решается на отчаянный ход, который окончательно компрометирует его позицию. Продолжать борьбу можно было путем 30. b4 или 30. Cc2.

30. ... h4:g3  
31. Kf1:g3 Kh5—f4

От 32... К:h3+ или 32... Kd3 удовлетворительной защиты не видно.

32. Фd2—h2 c6—c5

Возможно и 32... Kd3.

33. Фh2—d2 c5—c4

34. Cd1—a4 b7—b5

35. Ca4—c2 ...

Плохо 35. С:b5 ввиду 35... Лb8 36. Ca4 Kd3.

35. ... Kf4:h3+

36. Kpg1—f1 Fe7—f6

37. Kpf1—g2 Kh3—f4+

38. e3:f4 Le6:e1

39. f4:g5 ...

Последним шансом было 39. f5.

39. ... Фf6—e6

40. f3—f4 Le1—e2+



Уже больше года Петросян не проигрывал. И вот — первая партия матча и первое поражение. Есть над чем подумать психологу! Эту партию Петросян играл намного слабее, чем обычно, нервничал, долго размышлял над очевидными ходами и попал в цейтнот. Может быть, на него подействовала непривычная обстановка?

Любопытно, что из восьми последних матчей на первенство мира только одна первая встреча — в матче Ботвинник — Бронштейн закончилась вничью. Остальные семь оказались результативными. Видимо, это неслучайность! Мне кажется, что в первой партии, когда соперники еще не втянулись в борьбу, на их игру особенно сильно влияют психологические факторы. Отсюда ошибки и большая результативность.

**Первые восемь партий  
матча комментирует  
гроссмейстер  
Ю. АВЕРБАХ**

## II партия

Принятый ферзевый гамбит

М. БОТВИННИК

Т. ПЕТРОСЯН

1. d2—d4

d7—d5

2. c2—c4

d5:c4

Я не согласен с мнением Эйве, что в принятом ферзевом гамбите черные при нормальной игре могут без особого труда добиться ничьей. Сейчас в этом дебюте найдено много интересных возможностей, ведущих к большим осложнениям, и Петросян, как мне кажется, хочет проверить, готовы ли Ботвинник играть «модные» и острые варианты.

3. Kg1—f3

Kg8—f6

4. e2—e3

c7—c5

5. Cf1:c4

e7—e6

6. 0—0

a7—a6

7. a2—a4

...

А вот и «ответ на вопрос претендента». Чемпион мира уклоняется от «последнего слова теории» в пользу уже не раз испытанного им продолжения. Он не допускает хода b7—b5, однако теперь у черного коня появляется возможность оккупировать поле b4.

7. ...

Kb8—c6

8. Фd1—e2

c5:d4

Пахман ставит к этому ходу восклицательный знак и рекомендует следующий вариант: 9. Лd1 d3! 10. С:d3 Фс7 11. e4 Kg4 с равенством.

9. Лf1—d1

Cf8—e7

10. e3:d4

0—0

11. Cc1—g5

Kf6—d5

На первый взгляд, у черных нет затруднений, но на самом деле это не так. Если, например, 11... Kb4, то 12. Ke5 b6 13. Ла3 с хорошими перспективами атаки.

Черные вступают на путь упрощений, но, может быть, больше обещало опасное на вид 11... b6. Если 12. С:f6 С:f6 13. d5 ed 14. С:d5, то 14... Фс7 с равными шансами.

12. Cg5:e7

Kc6:e7

13. Kf3—e5

Cc8—d7

14. Kb1—d2

...

Точнее, чем 14. Кс3, после чего черные, разменяв коня, получали неплохую игру.

14. ...

Cd7—c6

15. Kd2—e4

Kd5—f4

16. Фе2—f3

Cc6:e4

17. Фf3:e4

Kf4—d5

18. Ла1—a3!

...

Вот когда сказывается достоинство хода 8. a4. Быстро вводя ладью в бой, белые создают угрозы.

18. ...

Ла8—c8

19. Ла3—h3

Ke7—g6

20. Cc4:d5

e6:d5

Возможно было и 20... Ф:d5 21. Ф:d5 ed, после чего не опасно 22. Kd7 ввиду 22... Лfd8! 23. Кс5 b6 24. К:a6 Ла8.

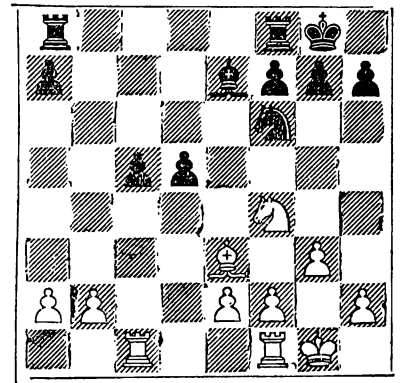
21. Фе4—f5

Фd8—d6

### III партия

17. Лa1—c1

...



#### Новоиндийская защита

Т. ПЕТРОСЯН

М. БОТВИННИК

1. d2—d4

Kg8—f6

2. Kg1—f3

...

Любопытный штрих. Петросян сделал этот ход моментально, решив, видимо, не допускать защиты Нимцовича.

2. ...

e7—e6

3. g2—g3

b7—b6

4. Cf1—g2

Cc8—b7

5. c2—c4

...

Еще одна интересная тонкость, на которую полезно обратить внимание. В новоиндийской защите после 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 в распоряжении черных есть продолжение Нимцовича 4...Ca6, ведущее к сложным вариантам. При порядке ходов, избранном Петросяном, ему не приходится считаться с этой возможностью.

5. ...

Cf8—e7

6. 0—0

0—0

7. Kb1—c3

Kb7—e4

8. Kc3:e4

Cf7:e4

9. Kf3—e1

Ce4:g2

10. Ke1:g2

d7—d5

Все это неоднократно встречалось на практике. Считается, что в новоиндийской защите белые получают минимальный перевес в дебюте, но черным обычно удается преодолеть некоторые трудности.

11. Фd1—a4!

...

Новый ход. На часах претендента прошло всего три минуты, поэтому можно полагать, что новинка — плод дебютной подготовки к матчу. Раньше продолжали 11. cd Ф:d5 12. Kf4, но после 12...Фb7, 13...Kd7 и далее c5 черным удавалось уравнивать игру. Иногда, когда видишь новый хороший ход, то удивляешься, как это его раньше не замечали. В самом деле, маневр 11. Фа4 весьма логичен — белые затрудняют развитие черных, одновременно защищая пешку.

11. ...

c7—c5

12. Cc1—e3

Фd8—d7

На последние два хода чемпион мира израсходовал почти сорок минут. Напрашивается 12...cd 13. C:d4 dc, и если 14. Ф:c4, то 14...Фc8 15. Лaс1 Ф:c4 16. Л:c4 Лfd8; неопасно и 14. Лfd1 Фc8 15. Лaс1 Фc6! 16. Ф:c4 Ф:c4 17. Л:c4 Лfd8!, и, на мой взгляд, перевес белых нейтрализуется. По-видимому, Ботвинник стремился к сложной борьбе, где и у него были бы контршансы, поэтому он избрал другой вариант.

13. Фа4:d7

Kb8:d7

14. c4:d5

e6:d5

15. Kg2—f4

Kd7—f6

16. d4:c5

b6:c5

Можно согласиться с Бронштейном, что, с точки зрения уравнивания игры, правильнее было 16...C:c5, так как после 17. C:c5 bc 18. Лaс1 неплохо 18...c4 и далее 19...Лa8.

Грозил 22. Фh5 с выигрышем пешки. Защищаясь, Петросян ставит большую ловушку — 22. K:f7 Фf4!

Однако можно было и пренебречь угрозой, продолжая 21...Фа5! После 22. Фh5 h6 23. K:g6 fg 24. Ф:g6 Фd2! проигрывает 25. Лf1 ввиду 25...Ф:f2+, но и лучшее 25. Фе6+ Kph7 26. Фе1 Ф:b2 дает черным полную правую игру.

22. Лh3—b3!

...

На королевском фланге ладье делать нечего, она нужна теперь на другом фланге.

22. ...

Лс8—c7

23. g2—g3

b7—b6

Неосторожно. Защищаясь от угрозы 24. a5, черные создают себе слабую пешку. Равновесие сохраняло 23...K:e5 24. de Фе6 25. Фf4 Лc4 26. Лd4 Фс6.

24. Лd1—e1

Kg6—e7

25. Фf5—f4

...

На 25. Фd3 возможно 25...f6 26. Kf3 Лc4.

25. ...

Лс7—c2

26. Ke5—d3!

Фd6—d8

Размен ферзей вел к потере пешки.

27. Фf4—g5

Ke7—c8

Черные делают единственные ходы. Плохо 27...Kc6 ввиду 28. Ф:d8 Л:d8 29. Л:b6 K:d4 30. Ле7.

28. Фg5:d8

...

Упрощает защиту. После 29. Фе5 Лс7 30. Ле3 черным пришлось бы еще преодолеть немало затруднений.

Позиция белых остается лучшей, но теперь Петросяну удастся доказать, что перевес белых мал и не дает оснований рассчитывать на победу.

28. ...

Лf8:d8

29. a4—a5

...

Безобидная попытка осложнить игру.

29. ...

b6:a5

30. Лb3—b8

Лd8—f8

31. Ле1—a1

...

31. Ле5 парировалось ответом 31...Лd2!

31. ...

Kc8—e7

32. Лb8:f8+

Kpg8:f8

33. Лa1:a5

Лc2—d2

34. Лa5:a6

Лd2:d3

35. Лa6—a8+

Ke7—c8



17. ...

d5—d4

Сыграно с большим оптимизмом. Черные наметили определенную расстановку фигур и форсированно к ней стремятся. Мне кажется, что следовало все же сыграть 17...Лfс8, и только на 18. Лfd1 продвигать пешку. Тогда после 18...d4 19. Cd2 a5 белым все время пришлось бы считаться с угрозой c5—c4.

18. Ce3—d2

a7—a5

19. Kf4—d3

Kf6—d7

20. e2—e3!

...

Вот результат преждевременного продвижения пешки «d» — в лагере черных образуется слабость на c5.

20. ...

d4:e3

21. Cd2:e3

Лf8—b8

Планы сторон определились. Белые нажимают на пешку c5, черные пытаются давить на пешку b2.

22. Лf1—d1

a5—a4

23. Kpg1—g2

...

Нет смысла идти на продолжение 23. K:c5 K:c5 24. C:c5 C:c5 25. Л:c5 Л:b2 26. Лa5 Лb8 27. Л:a8 Л:a8, и микроскопический перевес белых невозможно реализовать. Не форсируя событий, Петросян начинает постепенно усиливать свою позицию. В первую очередь он улучшает положение своего короля.

23. ...

h7—h6

Пожалуй, Бронштейн прав, утверждая, что немного лучше было 23...g6.

24. Лd1—d2

Лb8—b5

25. Kd3—f4

Kd7—f6

26. Kpg2—f3

Лa8—b8

27. Kf4—d3

Kf6—d7

28. Ce3—f4

Лb8—b7

29. Cf4—e3

f7—f6

В сочетании с 23-м ходом черных непонятное решение. Продолжая 23...Cf6, черные сохраняли примерно равные шансы, в то время как теперь чаша весов начинает склоняться в сторону белых.

30. h2—h4

h6—h5

Если пустить пешку белых на h5, то в дальнейшем может сказаться слабость белых полей в лагере черных.

31. Лc1—c4

Kd7—b6

Ведет к осложнениям.

32. Лc4—c2!

c5—c4

Позиция черных стала критической, и Ботвинник принимает смелое решение отдать пешку, но разменять сильного коня белых. После 32...Kd7 33. Kf4 Ke5+ 34. Kpe2 g6 35. Kd5 перевес белых не вызывал сомнений.

33. Ce3:b6 c4:d3  
34. Jc2—c8+ Kpg8—f7  
35. Cb6—d4 g7—g5!

Вот он — спасительный ресурс! Пешечные размены увеличивают шансы черных на ничью.

36. Jc8—c4 Jb5—b4  
Конечно не 36...gh? 37. Л:а4! с выигрышной позицией у белых.  
37. Jc4:b4 Jb7:b4  
38. Cd4—c3 Jb4—c4  
39. h4:g5 f6:g5  
40. Jd2:d3 Ce7—f6!

Фигуры черных стали активными, а материальный перевес не играет здесь большой роли.

41. a2—a3 h5—h4  
Этот ход Ботвинник записал. У черных был выбор еще между 41... Ce7 и 41...Кре6, но чемпион мира стремится форсировать ясное определенное окончание.

42. g3:h4 Cf6:c3  
43. Jd3:c3 Jc4:h4  
44. Jc3—c5 Kpf7—f6  
45. Jc5—b5 Jh4—f4+  
46. Kpf3—e3 Jf4—h4  
47. Jb5—b4 Kpf6—e5!

Эту позицию Ботвинник, несомненно, анализировал. Черные могут не бояться пешечного эндшпиля: после размена отдаленная проходная пешка нейтрализует материальный перевес.

48. Кре3—d3 Кре5—e6  
49. Jb4—b5 Кре6—f6  
50. Kpd3—e2 Jh4—e4+  
51. Кре2—f1 Jc4—h4

У белых есть только один план — перевести короля на ферзевый фланг и сыграть b2—b3, но сначала они хотят «попытать счастья» на королевском фланге.

52. Kpf1—g1 Jh4—g4+  
53. Kpg1—h2 Jg4—h4+  
54. Kph2—g2 Jh4—g4+  
55. Kpg2—h3 Jg4—h4+  
56. Kph3—g3 Jh4—d4  
57. Kpg3—f3 ...

К ничьей ведет 57. Jb4 Кре5! 58. Л:d4 Л:d4 59. Kpg4 Крс4 60. Кр:g5 Kpb3 61. f4 Кр:b2 62. f5 Кр:a3 63. f6 Kpb2 64. f7 a3 65. f8f a2.

57. ... Jd4—f4+  
58. Kpt3—e3 Jf4—h4  
59. Jb5—b8 Kpf6—e6  
60. Jb8—e8+ Кре6—f6  
61. Кре3—d2 Kpf6—f7

Проигрывало 61...Jf4? 62. Jf8+ Кре5 63. Л:f4 Кр:f4 64. b4! ab 65. a4!

62. Jc8—e3 Jh4—f4  
63. f2—f3 Jf4—h4  
64. Kpd2—c3 ...

Наконец-то белые раскрывают свои карты. Подготовка к движению пешки «b» закончена.

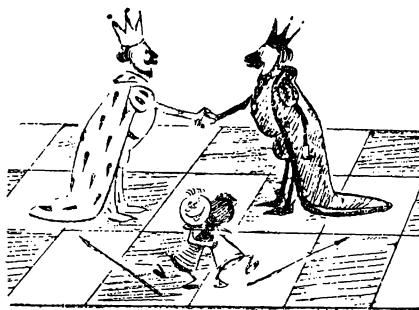
64. ... Jh4—h3  
65. Kpc3—d4 Jh3—h2

А почему не 65...Kpf6, и если 66. b4, то 66...ab 67. Л:b3 g4! 68. Jb6+ Kpg5 с немедленной ничьей?

66. b2—b4 a4:b3  
67. Jc3:b3 Kpf7—e6  
68. Kpd4—c5 Кре6—d7  
69. Kpc5—d5 Jh2—e2  
70. a3—a4 ...

Стоило поискать шансы после 70. Jb7+ Крс8 71. Jf7, хотя и тогда при правильной защите черные достигали ничьей.

70. ... Kpd7—c7  
71. a4—a5 Jc2—a2  
72. Jb7—b5 Jа2—a4  
73. Kpd5—e5 g5—g4  
74. f3—f4 g4—g3  
75. Jb5—b3 Jа4:a5+  
76. Кре5—e6 Jа5—a6+  
77. Кре6—e7 Jа6—g6  
78. Jb3—c3+ Крс7—b6  
79. Jc3—c1 g3—g2  
80. Jc1—g1 Kpb6—c7



Можно соглашаться на ничью, но игра «по инерции» продолжается еще несколько ходов.

81. f4—f5 Jg6—g3  
82. f5—f6 Jg3—e3+  
83. Кре7—f7 Jc3—g3  
84. Kpf7—e6 Jg3—e3+  
85. Кре6—f5 Jc3—g3  
86. f6—f7 Jg3—f3+



## IV партия

Английское начало

М. БОТВИННИК

Т. ПЕТРОСЯН

1. c2—c4 c7—c5  
2. Kb1—c3 Kb8—c6  
3. Kg1—f3 g7—g6  
4. e2—e3 ...

Практика показала, что, играя 4. g3 Cg7 5. Cg2, белые не добиваются больших выгод. Мало что обещает и 4. d4, так как на это следует 4...ed 5. K:d4 Cg7 и на 6. Kc2—6...C:c3 7. bc. Сделанный ход, по-видимому, сильнейший.

4. ... Kg8—f6

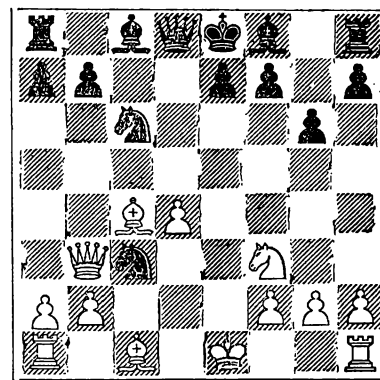
В партии Филип—Авербах (Вена, 1961 г.) было 4...d6 5. d4 Cg4. После

6. Ce2 и далее 7. d5 белые получили более перспективную позицию.

5. d2—d4 c5:d4  
6. e3:d4 d7—d5

Любопытная метаморфоза! Такая же позиция может возникнуть и в защите Каро-Канн после 1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Kf3 g6. Последний ход черных считается для них невыгодным из-за 7. Cg5, но чемпион мира сыграл иначе.

7. c4:d5 Kf6:d5  
8. Фd1—b3 Kd5:c3  
9. Cf1—c4 ...



Благодаря этому промежуточному ходу белым удастся захватить инициативу.

9. ... e7—e6

Возможно было 9...Kd5 10. C:d5 e6 11. C:c6+ bc 12. 0—0 Cg7 и далее 13. Фa4 Фd5 14. Cf4 0—0 15. Jаc1 Cb7 16. Jfе1 с небольшим перевесом у белых, но Петросян предпочитает создавать слабые пешки только в чужом лагере...

10. b2:c3 Cf8—g7  
11. Cc1—a3 Cg7—f8

Горестная необходимость.

12. Ca3—c1 ...

22 минуты размышлял здесь чемпион мира и не нашел ничего лучшего, чем вернуться слоном назад. Для нанесения решающего удара белым буквально не хватает одного темпа. Если 12. 0—0, то не 12...C:a3 13. Ф:a3 Фе7 14. Фc1 0—0 15. Фh6 с хорошими возможностями у белых, а 12...Ka5! 13. Cb5+ Cd7 14. Фа4 C:a3 15. C:d7+ Ф:d7, и у белых нет перевеса.

Не опасно для черных и 12. d5 ed! (12...Ka5 13. del) 13. C:d5 C:a3 14. C:c6+ bc 15. Ф:a3 Фе7+.

12. ... Cf8—g7  
13. Cc4—b5 ...

После 13. Ca3 Cf8 белые могут разменяться на f8—14. C:f8 Кр:f8, и далее продолжать, как в партии, 15. 0—0 Kpg7 16. Ce2. Но тогда у черных появлялась возможность fianкетировать ферзевого слона — 16...b6 и 17...Cb7.

13. ... Cc8—d7

Хуже 13...0—0 ввиду 14. C:c6 bc 15. Ca3! Jf8 16. 0—0.

14. Cc1—a3 Cg7—f8  
15. Ca3:f8 ...

«Ударом по воздуху» вышло бы 15. d5 ed 16. 0—0 из-за 16...C:a3 17. Ф:a3 Фе7 18. Jfе1 Ce6.

15. ... Крe8:f8  
16. 0—0 Крf8—g7  
17. Сb5—e2 b7—b6  
18. c3—c4 Фd8—f6  
19. Фb3—e3 Лh8—e8

Первый активный ход, сделанный Петросяном в этой партии. Угрожает 20...e5 21. d5 Kd4.

20. Кf3—e5! ...

Меняться на e5 невыгодно — после 20...К:e5 21. de Фе7 22. Лад1 Лад8 белые могут подготовить атаку на королевском фланге.

20. ... Ла8—d8

21. Ла1—d1 ...

У белых было два перспективных плана. Первый — сыграть 21. a4 с дальнейшим a4—a5 (указано Смысловым) или перебросить ладью через a3 на королевский фланг. Второй — начать агрессивные действия на королевском фланге посредством 21. f4. Ботвинник все еще не определяет направления главного удара.

21. ... Фf6—e7

22. c4—c5 ...

Ведет к ничьей. Борются за инициативу можно было только путем 22. f4. Например, 22...f6 23. Кf3 Фd6 со сложной игрой. Однако Ботвинник, видимо, был не настроен рисковать.

22. ... Кс6:e5

23. Фе3:e5+ Фе7—f6

24. c5:b6 a7:b6



## V партия

Защита Грюнфельда

Т. ПЕТРОСЯН

М. БОТВИННИК

1. c2—c4 g7—g6  
2. d2—d4 Кg8—f6  
3. Кb1—c3 d7—d5  
4. Кg1—f3 Сf8—g7  
5. e2—e3 0—0  
6. Сf1—e2 ...

Петросян верен себе. Не пытаясь вступить в принципиальный спор по оценке сложных вариантов защиты Грюнфельда, возникающих после 5. Фb3 dс 6. Ф:c4 0—0 7. e4, он избирает спокойное продолжение.

6. ... d5:c4

7. Се2:c4 c7—c5

Интересная идея. В принятом ферзевом гамбите Смыслов разработал за черных своеобразный вариант 1. d4 d5 2. c4 dс 3. Кf3 Кf6 4. e3 g6 5. С:c4 Сg7 6. Кс3 0—0 и далее 7...с5. Легко убедиться, что Ботвинник достиг этой же позиции с лишним темпом у черных.

8. d4—d5 e7—e6

Сомнительное решение. Черные форсируют переход в эндшпиль ценой ухудшения своего пешечного расположения. В духе позиции было 8...Кe8 и далее 9...Kd6 с хорошей игрой.

9. d5:e6 Фd8:d1+

10. Крe1:d1 Сс8:e6

11. Сс4:e6 f7:e6

12. Крd1—e2 Кb8—с6

13. Лh1—d1 Ла8—d8

Комментаторы подвергли критике два последние хода черных. Вместо 12...Кс6 предлагалось 12...Kd5 13. Ке4 Kd7, а вместо 13...Лад8—13...Крf7, приближая короля к центру. Однако, как мне кажется, и в том и в другом случае небольшое преимущество оставалось на стороне белых.

14. Лd1:d8 Лf8:d8

15. Кf3—g5 Лd8—e8

16. Кg5—e4 ...

Белый конь занял отличную позицию. Обычно слабости в пешечном расположении приводят к усилению активности фигур противника.

16. ... Кf6:e4

17. Кс3:e4 b7—b6

18. Ла1—b1 Кс6—b4

19. Сс1—d2! ...

Белым не нужно тратить время на защиту пешки a2. После 19...К:a2 20. Ла1 Кb4 21. С:b4 cб 22. Л:a7 С:b2 23. Лb7 их перевес не вызывает сомнений.

19. ... Кb4—d5

20. a2—a4 Ле8—с8

Сильнее 20...Крf8 и 21...Кре7, перевода короля в центр.

21. b2—b3 Сg7—f8

22. Лb1—c1 ...

Парируя продолжение 22...с4 23. Лс1 cб1 24. Л:c8 b2 25. Лс1 bсФ с уравниванием игры.

22. ... Сf8—e7

Неточность, осложняющая защиту. Черные, видимо, недооценили следующий ход. Необходимо было 22...Лс7.

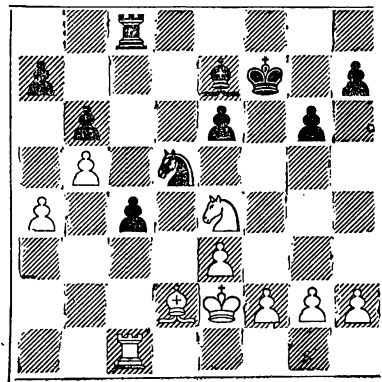
23. b3—b4! ...

Почти полчаса размышлял Петросян, прежде чем решился двинуть пешку вперед.

23. ... c5—c4

Вряд ли удалось бы черным спастись после рекомендуемого Штальбергом 23...Лс7 или 23...Крf7. Продолжая 24. bс bс 25. Крd3 и далее 26. a5 и 27. Крс4, белые добивались большого преимущества.

24. b4—b5 Крg8—f7



А этот естественный ход является, как ни удивительно, решающей ошибкой. Продолжая 24...Са3! 25. Лс2 c3!, черные тактическим путем могли сохранить примерное равновесие. Например, 26. С:c3 (26. Сс1 Кb4 или 26. Сс1 Сb2) 26...Сb4! 27. Крd2 (27. Крd3? С:c3 28. К:c3 Кb4+) 27...Лс4 28. С:b4 Л:e4 29. Сd6 Л:a4.

25. Сd2—c3! ...

План белых ясен и логичен — поставить коня на d2, затем сыграть g3 и e4, после чего оторвавшаяся от своих сил пешка c4 будет обречена на гибель.

25. ... Се7—a3

26. Лс1—c2 Кd5:c3+

Упрощает задачу белых. Лучше 27...Кре7, и если 28. Кd2, то 28...Сd6, стремясь осложнить игру.

27. Лс2:c3 Са3—b4

28. Лс3—c2 Крf7—e7

Не улучшало положения черных 28...e5. Таль приводит следующий примерный вариант: 29. Кd2 c3 30. Ке4 Крe6 31. f3 h6 32. Крd3 Лd8+ 33. Крс4 Лd2 34. Крb3 Л:c2 35. Кр:c2 Крd5 36. Крd3 c2 37. Кр:c2 Крс4 38. Кd2+! С:d2 39. Кр:d2 Крb4 40. Крd3 Кр:a4 41. Крс4 Кра5 42. f4 ef 43. ef a6 44. g4! ab+ 45. Крb3.

29. Ке4—d2 c4—с3

Продвижение пешки отнюдь не усиливает ее, ведь теперь у белого короля появляется важное поле d3. И после 29...С:d2 30. Кр:d2 Крd6 31. Крс3 Крс5 32. Лd2! белые добивались решающего перевеса.

30. Кd2—e4 Сb4—a5

31. Крс2—d3 Лс8—d8+

32. Крd3—c4 Лd8—d1

На 32...Лd2 у белых в запасе был ход 33. Крb3.

33. Ке4:c3 Лd1—h1

Позиция черных проиграна, но стоило разменять коня и поискать шансы в ладейном эндшпиле.

34. Кс3—e4! ...

Возвращая пешку, белые устремляются всеми фигурами в атаку на короля.

34. ... Лh1:h2

35. Крс4—d4 Крe7—d7

Защищаясь от смертельного 36. Лс7+.

### 36. g2—g3

Самый надежный путь. Петросян перед контролем времени не хочет тратить силы на расчет острых вариантов, возникающих после 36. g4 h5 37. Крe5 hg 38. Кf6+ Крe7.

|             |         |
|-------------|---------|
| 36. . . .   | Ca5—b4  |
| 37. Крd4—e5 | Лh2—h5+ |
| 38. Крe5—f6 | Сb4—e7+ |
| 39. Крf6—g7 | e6—e5   |
| 40. Лс2—с6  | Лh5—h1  |



Здесь партия была отложена. Петросян записал сильнейший ход.

41. Кpg7—f7! . . .

Белые фигуры дружно атакуют неприятельского короля.

|            |        |
|------------|--------|
| 41. . . .  | Лh1—a1 |
| 42. Лс6—e6 | Се7—d8 |

Если 42...Cc5, то 43. Л:е5 Л:а4 44. К:с5+ bc 45. Л:с5 с несложным выигрышем.

|             |         |
|-------------|---------|
| 43. Ле6—d6+ | Крd7—c8 |
| 44. Крf7—e8 | Сd8—c7  |
| 45. Лd6—с6  | Ла1—d1  |

На 45...Л:а4 решает 46. Кс3 и 47. Кd5.

|              |         |
|--------------|---------|
| 46. Ке4—g5   | Лd1—d8+ |
| 47. Крe8—f7  | Лd8—d7+ |
| 48. Крf7—g8. |         |



## VI партия

### Принятый ферзевый гамбит

М. БОТВИННИК

Т. ПЕТРОСЯН

|            |        |
|------------|--------|
| 1. d2—d4   | d7—d5  |
| 2. c2—c4   | d5: c4 |
| 3. Кg1—f3  | Кg8—f6 |
| 4. e2—e3   | e7—e6  |
| 5. Cf1: c4 | c7—c5  |
| 6. 0—0     | a7—a6  |
| 7. a2—a4   | . . .  |

Как и во второй партии, Ботвинник не допускает хода b7—b5.

|           |        |
|-----------|--------|
| 7. . . .  | Кb8—c6 |
| 8. Фd1—e2 | . . .  |

Также протекала вторая партия. Но теперь Петросян избирает другой путь, который, впрочем, тоже знаком Ботвиннику.

|          |        |
|----------|--------|
| 8. . . . | Сf8—e7 |
|----------|--------|

Партия Ботвинник — Эйве (Гронинген, 1946 г.) продолжалась 9. Лd1 Фс7 10. Кс3 0—0 11. b3 Сd7 12. Сb2, и после допущенной черными неточности — 12...Лас8 Ботвинник ходом 13. d5 захватил инициативу.

В этой встрече чемпион мира предпочитает ликвидировать напряжение в центре.

|           |         |
|-----------|---------|
| 9. d4: c5 | Се7: c5 |
| 10. e3—e4 | . . .   |

Несколько лет назад Фурман после 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Кf3 Кf6 4. e3 e6 5. С: c4 a6 6. Фе2 c5 сыграл 7. dc С: c5 8. e4. Нетрудно заметить, что при 8...Кс6 9. 0—0 возникает позиция рассматриваемой партии с той разницей, что у белых сделан еще ход a2—a4. Это имеет существенное значение, поскольку черные лишены возможности осуществить продвижение b7—b5.

Сейчас белые грозят сыграть e4—e5, чтобы затем использовать поле e4 для переброски фигур на королевский фланг.

Как препятствовать ходу 11. e5? Неудовлетворительно 10...e5 из-за 11. С: f7+ Кр: f7 12. Фс4+.

|           |        |
|-----------|--------|
| 10. . . . | Кf6—g4 |
|-----------|--------|

Черные пытаются парировать угрозу тактическим путем. После 11. e5 Кd4 12. К: d4 Ф: d4 белым не защитить пешку e5. Здесь Ботвинник поверил Петросяну «на слово». Однако после домашнего анализа он изменил свое мнение и в 8-й партии сыграл 11. e5!

|             |         |
|-------------|---------|
| 11. Сс1—f4  | Фd8—f6  |
| 12. Cf4—g3  | Кg4—e5  |
| 13. Кf3: e5 | Кс6: e5 |
| 14. Кb1—d2  | . . .   |

Таль полагает, что слона следовало уберечь от размена — 14. Са2, а затем после 14...0—0 развить коня на c3 и подготовить движение пешки «f». Ботвинник избирает другой план. Он не возражает против размена слонов, так как его конь займет отличную позицию на c4. Но пока черные не обязаны меняться.

14. . . . 0—0

15. Ла1—d1 . . .

В дальнейшем выяснится, что это поле лучше было предоставить ладье f1. Белые, видимо, полагали, что ладья f1 в будущем сможет поддерживать пешку «f».

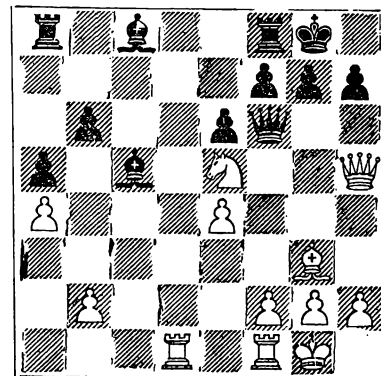
|           |        |
|-----------|--------|
| 15. . . . | b7—b6! |
|-----------|--------|

Слон может быть развит не только на b7, но после a6—a5 и на a6.

|            |         |
|------------|---------|
| 16. Фе2—h5 | Ке5: c4 |
|------------|---------|

Черные теряют контроль над полем e5, после чего им придется думать лишь об уравнивании шансов. Правильно 16...Cd4.

|             |       |
|-------------|-------|
| 17. Кd2: c4 | a6—a5 |
| 18. Кс4—e5  | . . . |



Естественным продолжением было 18. Се5. Впрочем, после 18...Фg6 19. Ф: g6 hg 20. Cd6 С: d6 21. Л: d6 Са6 22. К: b6 С: f1 23. К: a8 С: g2 24. Кр: g2 Л: a8 у белых лишь минимальное преимущество.

|           |         |
|-----------|---------|
| 18. . . . | Фf6—e7! |
|-----------|---------|

Этим тонким ходом Петросян предлагает контригру: после 19...f6 коню придется ретироваться.

|            |       |
|------------|-------|
| 19. Лd1—d2 | . . . |
|------------|-------|

Попытка ввести в игру слона путем 19. Cf4 не удавалась. После 19...f6 20. Кd3 e5 21. К: c5 Ф: c5 22. Се3 Фb4 белые неминуемо теряли пешку.

|              |       |
|--------------|-------|
| 19. . . .    | f7—f6 |
| 20. Ке5—d3   | e6—e5 |
| 21. Кd3: c5! | . . . |

Если бы черные сохранили слона, их преимущество стало бы угрожающим. Но очередь хода за белыми, и они, конечно, ликвидируют опасного слона.

|           |         |
|-----------|---------|
| 21. . . . | Фe7: c5 |
|-----------|---------|

Мало обещало и 21...bc 22. Фd1 Са6 23. Ле1 Лfд8 24. f3 c4 25. Cf2. Хотя позиция черных несколько лучше, их минимальный перевес нельзя реализовать.

|            |        |
|------------|--------|
| 22. Фh5—d1 | Сс8—e6 |
| 23. Лf1—e1 | . . .  |

Своевременно защищаясь от 23...Фb4 с угрозами 24...Ф: e4 и 24...Сb3.

|           |        |
|-----------|--------|
| 23. . . . | Ла8—c8 |
| 24. h2—h3 | . . .  |

Снова точный ход. Поскольку место ладьи e1 на e3, полезно открыть «форточку» королю, чтобы избежать угроз по первой горизонтали.

|            |        |
|------------|--------|
| 24. . . .  | Фс5—b4 |
| 25. Ле1—e3 | Лс8—c4 |

Последняя попытка. Проигрывает 26. f3 Сс5 27. Крf2 Лс1 28. Фе2 Сс4.

26. b2—b3 Лс4—с6  
27. Кpg1—h2 . . .

Здесь Петросян убедился, что белые путем 28. f4 освобождают слона из заточения и могут без страха смотреть в будущее. Поэтому он предложил ничью. Чемпион мира попросил партнера сделать ход, и после 27... b6—b5 принял мирное предложение.



## VII партия

Английское начало

Т. ПЕТРОСЯН

М. БОТВИННИК

1. c2—c4 g7—g6  
2. Kg1—f3 C18—g7  
3. Kb1—c3 e7—e5  
4. g2—g3 Kg8—e7  
5. Cf1—g2 0—0

К известным вариантам английского начала, кстати, когда-то бывшего излюбленным дебютом Ботвинника, вело 5... Kbc6.

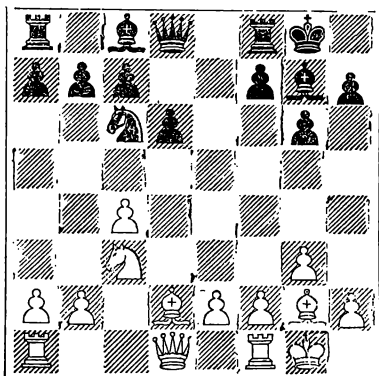
6. d2—d4 e5: d4

Черные без боя сдают центр. Заслуживало внимания 6... d6, сохраняя пешечное напряжение.

7. Kf3: d4 Kb8—с6  
8. Kd4: c6 Ke7: c6

И взятие пешкой не избавляло черных от дебютных затруднений.

9. 0—0 d7—d6  
10. Cc1—d2! . . .



В позиции на диаграмме у белых некоторый перевес в пространстве плюс возможность занятия конем поля d5. На использовании этих факторов и строит свой план Петросян. В первую очередь нужно успеть сыграть b2—b3, Лас1 и затем «прыгнуть» конем на d5.

Важно отметить, что после шаблонного 10. Фd2 а5 11. b3 ходом 11... а4 черные получали контригру на ферзевом фланге.

10. . . . Cc8—g4

Правильно! Несколько медлительному плану белых черные противопоставили быстрое развитие.

11. h2—h3 Cg4—e6  
12. b2—b3 Фd8—d7  
13. Кpg1—h2 Ла8—e8

До сих пор игра черных не вызвала особых возражений, но сделанный ход явно не в духе позиции. Продолжая 13... Лаd8 14. Лс1 Ke7, черные могли парировать вторжение коня на d5, на что последовало бы c7—с6 с хорошими шансами на уравнивание.

Заслуживало внимания и 13... Ke7 14. С: b7 С: h3 15. С: a8 С: f1 16. Cf3 Ch3.

14. Ла1—с1 f7—f5

Внешне позиция черных выглядит агрессивной, но на самом деле у них нет определенного объекта атаки: пешечная цепь белых на королевском фланге представляет неприступную крепость.

15. Kc3—d5 Kpg8—h8  
16. Cd2—e3 Ce6—g8

Разница в расположении слонов подчеркивает перевес белых. Черные слоны нацелены «в никуда», в то время как слоны белых грозят ударами по ферзевому флангу.

17. Фd1—d2 Kc6—d8  
18. Лf1—d1 . . .

Белые готовы для перехода в наступление. Грозит 18. c5.

18. . . . Kd8—e6  
19. Kd5—f4! . . .

Предупреждая перевод коня e6 через c5 на e4.

19. . . . Ke6: f4  
20. Ce3: f4 Фd7—c8

Затормозить атаку белых можно было путем 20... b6, и если 21. c5, то 21... Фb5, но после 22. cd Л: e2 23. Cf1! Л: d2 24. С: b5 Л: d1 25. Л: d1 cd 26. Л: d6 эндшпиль в пользу белых.

21. h3—h4 . . .

Типично для Петросяна. Атака на ферзевом фланге «не убежит», поэтому он сначала делает все профилактические ходы, организуя избыточную защиту позиции своего короля.

21. . . . Le8—e7  
22. Cg2—f3 Cg8—f7

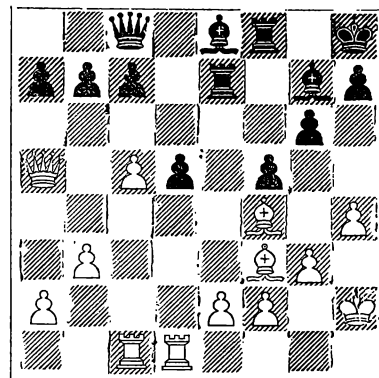
Фигуры черных расположены неудачно, и Ботвинник, видимо, надеется на то, что отвлечение ферзя противника даст ему некоторую контригру.

23. Фd2—a5 Cf7—e8  
24. c4—c5 . . .

Эффектно, но необязательно. Неясно, как продолжали бы черные после

24. Ф: a7, ведь на 24... Сс6 решает 25. С: c6 bc 26. С: d6!

24. . . . d6—d5



В надежде на 25. Л: d5 Сс6 26. Лd2 С: f3, и лишняя пешка белых не имеет большого значения.

25. Cf4—d6! Фc8—d7

Еще хуже 25... cd 26. cd Фе6 27. de Ф: e7 28. Ф: a7

26. Cd6: e7 Фd7: e7  
27. Лd1: d5 . . .

Голомбек правильно указывает, что проще было 27. e3, и если 27... d4, то не 28. ed f4, а 28. Le1!

Теперь же начинаются некоторые осложнения.

27. . . . f5—f4!

Грозит 28... f: g+ 29. f: g Л: f3.

28. Фа5—d2 . . .

Опасно было 28. g4, на что черные играют не 28... Ф: h4+ 29. Kpg2 Сс6 30. Лh1, а сначала 28... Сс6.

28. . . . Ce8—c6  
29. Лd5—d3 Cc6—b5  
30. Лd3—d4! . . .

Правильное решение. Возвращая качество, белые форсируют переход в эндшпиль с лишней пешкой.

30. . . . f4: g3+  
31. f2: g3 Cg7: d4  
32. Фd2: d4+ Фе7—g7  
33. Фd4: g7+ . . .

33. Лd1 требовало очень точного расчета, так как после 33... Ф: d4 34. Л: d4 С: e2 35. С: e2 Лf2+ 36. Kph3 Л: e2 37. Лd8+ Kpg7 38. Лd7+ Kph6 39. Л: c7 Л: a2 40. Л: b7 возникал ладный эндшпиль с лишней пешкой, который нелегко оценить.

33. . . . Kph8: g7  
34. Лс1—c2 Лf8—e8  
35. Kph2—g2 Kpg7—f6  
36. Kpg2—f2 Cb5—c6

Упрощает задачу белых. Упорнее было 36... b6.

37. Cf3: c6 b7: c6  
38. Лс2—c4 Kpf6—e5  
39. Лс4—a4 Le8—a8  
40. Ла4—a6 Kpe5—d5

Отложенная позиция не сулит ничего хорошего черным. Лишняя пешка при лучшем расположении фигур гарантирует белым победу.

41. b3—b4 Kpd5—c4  
42. a2—a3 . . .

Конечно, и после 42. Л:с6 Кр:б4 43. Л:с7 белые выигрывали, но при этом у черных появлялись контршансы.

42. . . . Крс4—b5  
43. Ла6—a5+ Крb5—c4  
44. Крf2—e3 a7—a6  
45. Крс3—f4 Крс4—d5  
46. Крf4—g5 Ла8—e8

Отчаянная попытка осложнить игру.

47. Ла5: a6 Ле8: e2  
48. Ла6—a7 Ле2—e5+  
49. Крг5—f4 Ле5—e7  
50. Ла7—b7 Крд5—e6  
51. a3—a4 Кре6—d7

В надежде на 52. a5 Крс8.

52. Лb7—b8 . . .



## VIII партия

### Принятый ферзевый гамбит

М. БОТВИННИК Т. ПЕТРОСЯН

1. d2—d4 d7—d5  
2. c2—c4 d5: c4

Судя по тому, что раньше Петросян этот дебют играл крайне редко, напрашивается вывод, что он подготовил его специально к матчу.

3. Kg1—f3 Kg8—f6  
4. e2—e3 e7—e6  
5. Cf1: c4 c7—c5  
6. 0—0 a7—a6  
7. a2—a4 Kb8—c6  
8. Фd1—e2 Cf8—e7  
9. d4: c5 Ce7: c5  
10. e3—e4 Kf6—g4

До сих пор соперники не задумывались, повторяя шестую партию.

11. e4—e5! Кс6—d4  
12. Kf3: d4 Фd8: d4  
13. Kb1—a3! . . .

Этот сильный ход, ставящий черных перед трудными задачами, чемпион мира, по-видимому, нашел, анализируя шестую партию. Белые не только защищают слона c4, но и соз-

дают угрозу 14. Кс2. Жертву пешки черные вынуждены принять. На прямой молинейной 13... К:е5 следует не 14. Лd1 Фg4!, а 14. Се3 Фd6 15. Лfд1 Фе7 16. С:с5 Ф:с5 17. Лас1, и все фигуры белых мобилизованы для решающей атаки. Поэтому сначала Петросян разменивает коня.

13. . . . Сс5: a3  
14. Ла1: a3 Кг4: e5  
15. b2—b3 . . .

Двух мнений быть не может — инициатива и перевес белых в развитии стоят пожертвованной пешки. Вопрос лишь в том, чтобы найти сильнейшее продолжение атаки. Ход, сделанный Ботвинником, является спорным. Не так хорошо и 15. Лd1 из-за 15... Фg4, но после 15. Са2 все силы белых готовы обрушиться на неприятельского короля.

15. . . . Фd4—c5

Конечно, опасно 15... К:с4 16. bc, и белая ладья по третьей горизонтали включается в атаку. В пресс-бюро матча был найден любопытный вариант, иллюстрирующий опасность, подстерегающие черных: 16... 0—0 17. Лg3 f6 18. Ch6 Лf7 19. Лd1 Фb6 20. Фb2! Фс7 21. Л: g7+ Л: g7 22. Ф: f6.

16. Ла3—a2 . . .

Медлительно. Сильнее 16. Сb2.

16. . . . Ке5: c4  
17. b3: c4 Сс8—d7  
18. Сс1—a3 . . .

По-видимому, на этот ход, лишаящий противника рокировки, белые возлагали большие надежды. Но, как показывают дальнейшие события, Петросяну удается эвакуировать короля на f7.

18. . . . Фс5—f5  
19. Ла2—d2 . . .

Окончательно выпускает инициативу. После 19. Фb2 или 19. Фd2 черным пришлось бы решить немало трудных задач.

19. . . . Cd7—c6  
20. Лf1—e1 h7—h5

План черных заключается в том, чтобы сыграть f7—f6. Но если сразу 20... f6, то 21. g4.

21. Фе2—e3 f7—f6!

Здесь Ботвинник предложил ничью, но Петросян предпочел продолжать борьбу. Решение его оправдано, так как в возникающем окончании при материальном равенстве на стороне черных позиционный перевес.

22. Фе3: e6+ Фf5: e6  
23. Ле1: e6+ Кре8—f7  
24. Ле6—e7+ Крf7—g6  
25. a4—a5 Ла8—d8  
26. Са3—d6 Лh8—e8  
27. Ле7: e8 Лd8: e8  
28. f2—f3 Ле8—e1+  
29. Крг1—f2 Ле1—a1

Первое достижение черных. Им удалось захватить открытую линию и проникнуть ладьей в неприятельский лагерь.

30. Cd6—b4 Ла1—b1  
31. Сb4—a3 Лb1—b3  
32. Са3—d6 Лb3—c3  
33. Лd2—d4 . . .

Лучше 33. c5. В этот момент белые испытывали недостаток времени.

33. . . . Лс3—c2+

Новый успех. Черная ладья попала на вторую горизонталь. Теперь вопрос в том, смогут ли белые защититься от перевода слона на f1.

34. Крf2—g3 Сс6—d7  
35. h2—h4 Cd7—e6  
36. c4—c5 Се6—c4  
37. Крг3—f4 Сс4—b5  
38. g2—g4 Лс2—c3

Белым удалось увести пешку «g», но черные атакуют следующее звено пешечной цепи.

39. Лd4—e4 Сb5—c6  
40. Ле4—e3 Лс3—c4+  
41. Крf4—g3 Лс4—a4

Пешка g4 под угрозой, однако немедленная попытка ее выиграть не проходила: после 41... hg 42. fg Cd7 43. Cf4 Л: c5 44. h5+ приходится продолжать 44... Крh7 (разумеется, не 44... Крf7? из-за 45. Cd6!), после чего 45. Ле7 восстанавливает материальное равенство.

42. Cd6—c7 . . .

Здесь партия была отложена, и Петросян записал ход.

42. . . . h5: g4  
43. f3: g4 Сс6—d7  
44. Сс7—f4 Крг6—f7

На взятие пешки неприятно 45. Ле7 с угрозой 46. h5+ и 47. h6.

45. Лс3—b3 Cd7—c8  
46. g4—g5 f6: g5  
47. h4: g5 Ла4: a5

Черные выиграли пешку, но в создавшейся позиции этого недостаточно для победы.

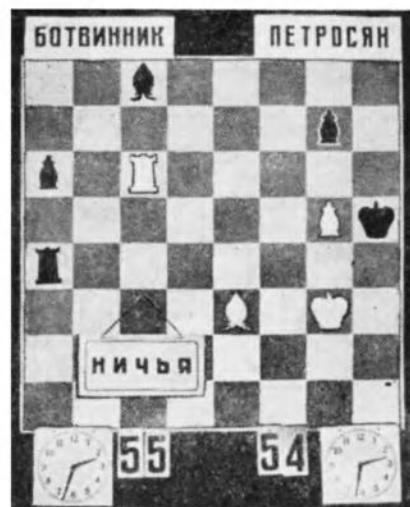
48. Cf4—e3 Крf7—g6  
49. Лb3—b6+ Крг6—f5  
50. c5—c6 . . .

Форсирует ничью.

50. . . . b7: c6  
51. Лb6: c6 Ла5—a3

Последняя попытка. Если 51... Се6, то 52. Лс5+ Л: c5 53. С: c5 Кр: g5 54. Крf2, и белые достигают ничьей, отправляясь королем на a1 и отдавая слона за пешку «g». Вот где сказались разноцветные слоны!

52. Лс6—c5+ Крf5—g6  
Или 52... Кре4, 53. Л: c8 Л: e3+  
53. Лс5—c6+ Крг6—h5  
54. Крг3—f4 Ла3—a4+  
55. Крf4—g3.



# Мое мнение

В области шахмат продолжительное время было такое своеобразное положение, при котором первенство мира считалось чисто индивидуальным делом и, по существу, являлось прерогативой самого обладателя высшего спортивного звания. Лишь после войны Международная шахматная федерация взяла на себя организацию соревнований на первенство мира. Произошло это во время «междоусобицы», в тот момент, когда шахматный трон стал свободным после смерти А. Алехина (март, 1946 г.).

На конгрессах Федерации в Люцерне (1946 г.) и Гааге (1947 г.) были выдвинуты новые принципиальные положения о порядке проведения первенства мира, согласно которым и был организован известный матч-турнир Гаага-Москва (1948 г.).

Прежнее положение, по которому один, или, самое большее, два шахматиста определяли судьбу звания чемпиона мира, было, естественно, нежелательным и неправильным. То, что Международная федерация взяла на себя проведение борьбы за первенство мира, явилось прогрессом для шахмат, и, конечно, этому можно лишь радоваться. Было бы, однако, желательно, чтобы впредь сильнейшие шахматисты, принимающие участие на разных этапах в розыгрыше первенства мира, могли бы оказать влияние на порядок проведения этих соревнований.

Можно себе представить, что делегат какой-либо шахматной федерации в ФИДЕ гораздо менее разбирается в трудных и спорных правилах соревнования (скажем, в вопросе о запрещении ничьей до 30-го хода), чем чемпион мира или ведущие гроссмейстеры. Однако сейчас этот представитель обладает более важным голосом в ФИДЕ, в то время как шахматисты, которые именно и сталкиваются в своей практике с соответствующими правилами и могли бы содействовать верному пониманию спорных вопросов, не принимают участия в их решении.

В этом отношении можно было бы рекомендовать компромиссный путь: любое правило регламента соревнований на первенство мира должно приниматься после консультации с чемпионом мира и ведущими гроссмейстерами.

Широкий круг любителей шахмат интересуют вопросы о том, надо ли проводить матчи или турниры сильнейших, как лучше организовать соревнования претендентов.

На первый вопрос — матч или турнир — можно легко ответить. Собственно говоря, можно математическим путем доказать, что фактор случайности в турнире играет значительно большую роль, чем в матче. Поэтому нет оснований сомневаться в том, что матч является правильным методом выявления сильнейшего.

Правда, при этом надо иметь в виду, что есть различие между шахматистами матчевого стиля и турнирными бойцами. Хороший шахматист турнирного стиля может слабее проводить матчи и наоборот.

Любители хотят, чтобы чемпион мира соединял в себе оба качества, но это не всегда имеет место. Будучи чемпионом мира, Капабланка занял первое место в двух сильных турнирах (Лондон, 1922 г. и Нью-Йорк, 1927 г.). Однако в двух других турнирах ему не удалось занять первое место (Нью-Йорк, 1924 г. и Москва, 1925 г.).

Алехин и Ласкер добивались очень больших успехов как в матчах, так и в турнирах. Также Ботвинник оправдал себя в обеих областях.

Будем надеяться, что и будущие чемпионы мира окажутся на большой высоте как в матчах, так и в турнирах.

Теперь остановимся на том, как лучше выявлять претендентов. В системе отбора, которая действовала до сих пор, имеются некоторые противоречия. Ведь если согласиться с тем, что матч является лучшим решением вопроса, чем турнир, то тогда нужно выявлять претендента также в матче.

Было много споров по этому поводу, и Международная федерация на своем недавно состоявшемся конгрессе приняла очень интересное решение. Будет проведена серия матчей из 8 или 10 партий. Проигравшие выбывают из дальнейшего соревнования. Так при восьми кандидатах после трех матчей выявится претендент на шахматную корону.

По-моему, это хорошая идея.

В заключение я хотел бы еще внести предложение составить регламент о проведении первенства мира таким образом, чтобы было оговорено и «исключение из правила». В крайне редких случаях может быть, что какой-либо шахматист добьется таких выдающихся успехов, что будет несправедливо заставлять его ждать целых три года. Видимо, следует дать ему в таком случае возможность с согласия квалификационного комитета ФИДЕ, вызвать чемпиона мира на поединок, спустя приблизительно 1½ года.

Конечно, такие исключения должны быть очень редкими, они могут быть оправданы лишь при условии, что вся мировая шахматная общественность считает необходимым такой поединок.

Если, например, Фишер был бы на XV Олимпиаде в Варне в такой же отличной форме, как на международном турнире в Стокгольме, то можно было бы рассматривать его результаты в турнире претендентов на Кюрасао, как случайную неудачу. Пожалуй, тогда следовало бы подумать о предоставлении ему вышеупомянутого шанса.

---

**ОТ РЕДАКЦИИ.** В своей интересной статье М. Эйве высказывает ряд справедливых мнений о преимуществах матчевой борьбы для выявления сильнейшего шахматиста мира. Однако М. Эйве, по нашему мнению, допускает серьезную ошибку, выдвигая весьма сомнительное предложение об «исключении из правила».

Установленный Международной шахматной федерацией порядок выявления претендента на шахматную корону является справедливым и дает возможность раз в три года проводить матчи на мировое первенство.

Система борьбы за звание чемпиона мира предоставляет равные возможности всем сильнейшим шахматистам во всех странах. Делать какие-либо исключения — значит поставить под удар всю систему и вернуться к тем временам, когда матчи на звание чемпиона мира проводились нерегулярно, а партнеры, в ряде случаев, подбирались произвольно.

Исключения не нужны ни Корчному, ни Фишеру, ни Спасскому, ни Глигоричу, ни другим ведущим гроссмейстерам. У каждого из них есть возможность завоевать право на матч с чемпионом мира. И думается, что добиваться осуществления такого матча надо не собиранием мнений, а спортивными и творческими результатами.



# Г о в о р я т представители республик

Во время пленума Шахматной федерации СССР в Москве корреспондент журнала обратился к ряду делегатов с просьбой рассказать о том, как идет подготовка к III Спартакиаде народов СССР.

**НЕУДАЧА** нашей команды в товарищеском матче с узбекскими шахматистами, — сказал представитель Эстонии Л. ВАХЕСААР, — настораживает. Однако время для подготовки еще есть — ряд соревнований будет для шахматистов Эстонии серьезной проверкой сил перед Спартакиадой. Что же касается теоретической подготовки, надемся на тренировочный сбор, который запланирован перед Спартакиадой.

Конечно, эстонским шахматистам попасть в первый финал будет очень трудно. В нашей представительной группе играют команды Ленинграда и Украины.

**МОЛДАВСКИЕ** шахматисты начали серьезно готовиться к Спартакиаде с начала года. Уже тогда был составлен план подготовки, утверждены тренеры, — рассказывает Л. ФАСС (Молдавия). — Все спортивные общества провели свои первенства. В финал чемпионата

республики персонально допустили в этом году всех кандидатов в мастера, вероятных участников будущей сборной республики. Для нас важно перед состязаниями в Москве провести как можно больше встреч с мастерами. Поэтому было решено пригласить мастеров из других республик для участия в турнире по швейцарской системе. Мастера, которые приедут в Молдавию, поделятся с нами и своими теоретическими знаниями.

Большое внимание мы уделяем воспитанию шахматной смены. В республиканской спартакиаде школьников в этом году играло около ста пятидесяти юных шахматистов и шахматисток. Занятиями с детьми руководит приехавший на постоянное жительство в Молдавию мастер А. Лутиков.

На что мы рассчитываем? Будем считать, что выступили в Спартакиаде удачно, если попадем во второй финал.

**МЫ** уже провели ряд состязаний, которые входят в план подготовки к Спартакиаде народов СССР, — говорит Н. АСЛАНОВ (Туркмения). — К сожалению к нам в республику неохотно приезжают ведущие шахматисты страны. Планируем поэтому провести заключительный сбор в Москве, где легче будет

найти опытных тренеров. К тому же, хотим после туркменской жары немного акклиматизироваться, привыкнуть к необычной для нас московской погоде.

**КАЛЕНДАРЬ** состязаний Казахстана в год Спартакиады выглядит иначе, чем прежде, — сообщил Е. БРАУН (Казахстан). — Вместо обычного командного первенства республики, в котором соревнуются сборные областей, состязания проводятся по линии спортивных обществ. Эти турниры берут начало с соревнований в коллективах физкультуры и заканчиваются республиканским первенством сборных команд ДСО.

Личного первенства в этом году не будет, его заменят турниры, в которые приглашаются сильнейшие шахматисты, имеющие разряд не ниже кандидата в мастера, а у женщин — первый разряд.

Большим событием для наших шахматистов явился приезд в Казахстан экс-чемпионки мира Е. Быковой и гроссмейстера Д. Бронштейна, проводивших тренировочные сборы.

Постараемся удержать позиции, которые мы завоевали в прошлой Спартакиаде — десятое место.

## План претворяется в жизнь

Шахматная федерация Латвии еще в 1962 году утвердила план подготовки к Спартакиаде.

Вот несколько примеров того, как этот план претворяется в жизнь.

С первых дней этого года участники сборной команды республики дважды в неделю собираются в Центральном шахматном клубе, где вместе изучают стиль игры своих будущих противников, их дебютный репертуар. Раз в неделю мастера А. Гипслис, Я. Клован, А. Петерсон и другие сильнейшие шахматисты республики тренируются в спортивном зале, играют в волейбол и баскетбол. Летом дружба шахматистов со спортом, естественно, стала еще большей. После шахматных тренировок всегда находится время для футбола, тенниса и гребли.

Уже второй год наши шахматисты часто бывают у берегов Дзирвюзера, в 30 километрах от Риги. Здесь разместились палаточный городок шахматного клуба. Там есть лодки, инвентарь для спортивных игр — все, что необходимо для отдыха.

Большим шахматным праздником была VI олимпиада Латвийской ССР. Первыми в бой вступили шахматисты в коллективах физкультуры, а побе-

дители соревнований в районах несколько месяцев назад встретились в Риге в финале. Были определены команды-победительницы, а также чемпионы олимпиады в индивидуальном зачете. Соревнования проводились по швейцарской системе в 9 туров. В первой группе убедительную победу одержала команда Пролетарского района Риги (А. Гипслис, А. Петерсон, В. Кириллов, и В. Рожлапа). И в индивидуальном зачете (в турнире играло 100 сильнейших шахматистов Латвии) шахматисты этого коллектива заняли высокие места. Среди мужчин первое место завоевал А. Петерсон, набравший 8½ очков из 9. Чемпиону республики А. Гипслису пришлось довольствоваться вторым местом. Среди женщин победу одержала В. Рожлапа, а чемпионка республики З. Нахимовская разделила лишь 3—4 места.

По такой же системе было проведено первенство республики среди школьников. У девушек первое место заняла отличница 2-й восьмилетней школы г. Кулдига Б. Вилерте, а среди юношей воспитанник 25-й восьмилетней школы Риги В. Кирпичников. Оба они завоевали право защищать спортивную честь республики в соста-

ве сборной команды на Всесоюзной спартакиаде школьников в Волгограде.

Большое внимание уделяет шахматная федерация общественным клубам. В год Спартакиады в республике было открыто восемь таких клубов. В Риге успешно начал работу клуб профсоюз (председатель правления — заслуженный тренер СССР А. Кобленц), объединивший шахматистов низших разрядов.

Интересные формы работы нашли шахматисты г. Цесиса. Они открыли общественный шахматный клуб при широкоэкранном кинотеатре. Число членов нового клуба растет с каждым днем.

Готовясь к Спартакиаде народов СССР, шахматисты Латвии получили большую помощь от гроссмейстеров Москвы и Ленинграда. В Ригу приезжали и давали консультации шахматистам сборной В. Смыслов, Б. Спасский и М. Тайманов. Рекомендации гроссмейстеров были проверены на практике. Шахматисты Латвии сыграли товарищеские матчи со сборными Украины, Азербайджана, Узбекистана, Грузии, Эстонии и Литвы.

О. КРУМИНЬ.

С конца прошлого года сборные команды Грузии приступили к подготовке к Спартакиаде народов СССР. Молодежный состав провел товарищеские матчи с шахматистами Баку и Ростова. Хотя Грузия проиграла, но зато молодежь «обстрелялась» в боевых встречах. Эти матчи помогли выявить недостатки в игре, пробелы в знании теории.

Положительную роль в подготовке к Спартакиаде сыграло участие многих игроков сборной команды республики в первенстве Тбилиси. Турнир прошел в острый спортивный борьбу и закончился победой кандидата в мастера Чиковани. Среди женщин первенствовала 16-летняя Кахабришвили.

Интересно, что, готовясь к Спартакиаде, ведущие шахматисты, которым предстоит выступать в августе в Москве, регулярно занимаются гимнастикой и плаванием. Физическая закалка благотворно сказывается на спортивных достижениях. Это подтвердилось и в первенстве Грузии. Хотя дистанция этого состязания была поистине марафонской, все шахматисты до самого финиша сохранили силы, и каждая встреча протекала по боевому.

Таблица результатов приведена в «Шахматном бюллетене» № 6. Мы же остановим внимание на творческих итогах.

Победа Гургенидзе никого не удивила. Он по праву считается первым шахматистом Грузии, завоевав звание чемпиона в шестой раз. Особенно сильно Гургенидзе проводил середину партий. В этом отношении показательна его встреча с Шишовым.

## Ферзевый гамбит

**М. ШИШОВ**

**Б. ГУРГЕНИДЗЕ**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. e3 b6 6. Ke5 Cb7 7. cd ed 8. Cb5+ c6 9. Ca4 0—0 10. 0—0 c5 11. f4 Фc8 12. Cd2 a6 13. a3 Kc6 14. Cc2 cd 15. K:c6 Ф:c6 16. ed Ke4 17. Ce1 Cf6 18. Cb3 Fd7 19. Ka4 Fd8 20. Lf3 Le8 21. h3 Lc8 22. Kc3 Lc7 23. Fd3 Lce7 24. Lf1 b5 25. Ld1 Fa8 26. Ka2 Kd6 27. Cc2 Le4 28. Cf2 Kc4 29. Фc3 Le4e7 30. Lfe1 Fb8 31. g3 Kd6 32. L:e7 L:e7 33. Le1 Ke4 34. C:e4 de 35. Lc1 h5 36. Ce3 h4 37. gh C:h4 38. Kb4 Fd6 39. Kph2 a5 40. Kc2 Lc7 41. Ф:a5 Ce8 42. Fd2 Fd7 43. Fg2 Lc6 44. Fg4 Fe7 45. Fh5 Lh6 46. Фc5 Fd7 47. f5 Ce7 48. Ф:e7 Ф:e7 49. C:h6 Fd6+ **Белые сдались.**

Успешно выступили в турнире молодые шахматисты — экономист Кикиани, физик Тхелидзе и студент Джинджихашвили.

Спортивная общественность страны с интересом наблюдала за выступлением чемпионки мира Н. Гаприндашвили. Она доказала, что вполне может бороться против мастеров. Из четырех партий с мастерами она набрала 2 очка. Вот два примера игры Ноны в первенстве.

## Сицилианская защита

**Н. ГАПРИНДАШВИЛИ**

**А. БЛАГИДЗЕ**

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. f4 g6 4. Cb5 Kd4 5. Cc4 Cg7 6. Kf3 e6 7. K:d4 cd 8. Ke2 Фh4+ 9. Kg3 Ф:f4 10. d3 Фc7 (лучше 10...Фh4) 11. 0—0 Ke7 12. Cg5 Kc6 13. Kh5! gh 14. L:f7! Fe5 (нельзя было 14...Kp:f7 из-за 15. Ф:h5+ Kpg8 16. Fe8+ Cf8 17. Lf1) 15. Lf5! Ф:f5 16. ef 0—0 17. fe de 18. Ф:h5, и на 37-м ходу Благодзе признал себя побежденным.

## Французская защита

**Н. ГАПРИНДАШВИЛИ**

**Б. АРНШТЕЙН**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Fd7 5. Fg4 f5 6. Fg3 b6 7. Ke2 Ca6 8. Kf4 C:f1 9. Kp:f1 C:c3 10. bc Kc6 11. K:e6 Ф:e6 12. Ф:g7 0—0—0 13. Ф:h8 Fg6 14. h4 f4 15. Lh3 Lf8 16. Lf3 Kd8 17. e6 K:e6 18. Fe5 Fe4 19. Cd2 Ф:e5 20. de Ke7 21. g3 Kg6 22. Le1 Kpd7 23. h5 fg 24. L:f8 Kg:f8 25. fg Kc5 26. Kpg2 Kpe6 27. g4 Ke4 28. Ch6 Kd7 29. c4 c6 30. cd+ cd 31. Cf4 b5 32. g5 K:e5 33. C:e5 Kp:e5 34. g6 hg 35. h6 Kpf6 36. Lf1+. **Черные сдались.**

Первенство показало, что надо сделать для лучшей организации учебно-тренировочной работы. Шахматная федерация Грузии наметила перед Спартакиадой проведение турнира мастеров с участием кандидатов в мастера.

Большая работа ведется с юными шахматистами, которые должны выступить на спартакиаде школьников в Волгограде. Юноши и девушки играли в первенстве Грузии, которое проводилось в дни весенних каникул.

**Т. ГИОРГАДЗЕ.**

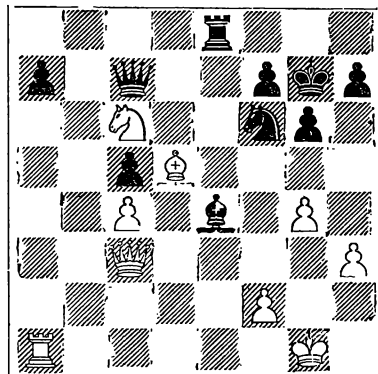
Для выявления кандидатов в сборную команду Узбекистана нам нужно было найти приемлемую систему отбора. С этой целью мы провели два полуфинала чемпионата республики: один для ташкентцев, другой — для сильнейших шахматистов областей, а окончательный состав команды должен был определить финал.

Первой неожиданностью чемпионата было поражение на старте неоднократного чемпиона республики Грушевского от 15-летнего ферганского перворазрядника Манина. Однако мастер не растерялся, — сделав во втором туре ничью, он одержал затем подряд пять побед и стал лидером.

Второе поражение Грушевского, от Бударина, дало возможность кандидатам в мастера Бирбрагеру, Надеждину, Шах-Заде бороться за звание чемпиона. Но соперничать с Грушевским до конца удалось только лишь Бирбрагеру. Перед последним туром лидеры имели по 8 очков из 12. После напряженной борьбы Грушевский победил Ходжибекова, Бирбрагер — Шварцмана.

Отставшие от лидеров на пол-очка опытные кандидаты в мастера Назаров и Шах-Заде проиграли в последнем туре, и их догнали еще три участника — Надеждин, Мухин и Бударин. Таким образом, 3—7 места с 7½ очками разделили пять участников.

Отрадным итогом чемпионата явился успех молодого кокандского перворазрядника Хана, выполнившего норму кандидата в мастера.



Эта позиция возникла в партии Хасидовский — Хан.

Последовало: 31...Фf4 32. L:a7 C:d5 33. cd Le2 34. Fg3 Le1+ 35. Kph2 (на 35. Kpg2 решает 35...Фe4+) 35...K:g4+! **Белые сдались.**

В чемпионате республики среди женщин убедительную победу одержала студентка Ташкентского университета Козулеева — 12 очков из 13. На второе место вышла инженер Ниязбекова — 10½, и на третье пятнадцатилетняя Артамонова — 10.

**М. МУХИТДИНОВ.**

# Больше заниматься самим

Первенство Белоруссии проводится каждый год весной. И несмотря на это, некоторые областные секции планируют свои первенства, не увязывая сроки с республиканским турниром. В результате часто получается так: на первенство Белоруссии командируют либо прошлогоднюю чемпионку, либо шахматистку, которая «кажется играет лучше других».

Не изменилось это ненормальное положение и в этом году: к началу чемпионата республики только две области — Витебская и Гомельская провели свои первенства. В итоге республиканское соревнование вновь было укомплектовано без учета местных состязаний, и ряду способных шахматистов был закрыт доступ в финал.

В первенстве республики приняли участие 6 представительниц областей и 9 минчанок. По существу, борьбы за первое место не было. Участница прошлогоднего чемпионата СССР инженер Арчакова (Минск) легко доказала свое превосходство. Она выиграла 12 партий, одну проиграла и одну свела вничью. Арчакова, также как большинство молодых минских шахматисток, — воспитанница мастера Шагаловича.

На второе место вышла инженер Гомельского стекольного завода Воронина — 11 очков. Студентка Минского политехнического института Головей с 10 очками заняла третье место.

Далее были: Копейкина — 9, Ивановская и Чувашева — по 8½, Матусова — 8, Прудникова — 6½, Ройзман и Черняк — по 6, Савицкая и Хохлова — по 4½, Барейша — 4, Исаченко — 3½ и Зильберминц — 2½.

Ход борьбы освещался в республиканских газетах и по радио. Редакция журнала «Работница і селянка» установила специальный приз для победительницы, а редакция газеты «Физкультурник Белоруссии» — за лучшее творческое достижение. Обладательницами этих призов стали Арчакова и Воронина.

Анализируя итоги первенства, нельзя пройти мимо того факта, что некоторые шахматистки не подтвердили свои спортивные разряды, а перво-разрядница Зильберминц не выполнила даже норму второго разряда.

Минские шахматистки сыграли лучше, чем представительницы областей.

Это вполне естественно. В республиканском клубе в Минске регулярно занимаются в кружке шахматистки первого и второго разрядов (тренер Шагалович), и те, кто регулярно посещают занятия и работают самостоятельно, сыграли хорошо.

Пора нашим белорусским шахматисткам понять, что «битый» дороже «небитого» и не бояться выступать в мужских соревнованиях. В Гродно, Гомеле, Могилеве, Молодечно и других городах есть шахматные клубы или шахматные комнаты. Специальных женских учебных групп там не существует. Шахматисток собирают раз в год для проведения личного первенства. И все. Сами же шахматистки не проявляют инициативы, ждут, что к ним придут и начнут учить основам теории. А ведь если захотеть, многое можно самим сделать. К примеру, Воронина живет в Гомельской области. Совершенствоваться ей трудно. И вот она играет в мужских турнирах — на первенство завода, следит за литературой, разбирает партии. И результаты налицо.

К. ЗВОРЫКИНА.



## Подарок к юбилею

Недавно исполнилось двадцать пять лет Архангельскому Дворцу пионеров. За эти годы многие воспитанники кружка стали обладателями высоких шахматных званий. Следует упомянуть, что первые шахматные уроки получил в Архангельском Дворце пионеров гроссмей-

стер Р. Холмов, мастером стал В. Голенищев, а сколько воспитанников Дворца получили разряд кандидата в мастера!

Большое внимание во Дворце пионеров уделяется работе с юными шахматистками. И здесь успехи налицо. До-

статочно сказать, что Н. Тимофеева добивалась права играть в финале женского первенства страны, а Н. Коноплева не раз выходила победительницей всесоюзных и республиканских турниров среди девушек.

Новое поколение, которое пришло на смену старшим товарищам, с честью поддерживает хорошие традиции Дворца пионеров. К юбилею они преподнесли отличный подарок: участвуя в финале всероссийской спартакиады школьников, проходившей в Горьком, команда Архангельской области, состоявшая из воспитанников Дворца пионеров, завоевала звание чемпиона РСФСР.

У команды-победительницы 19½ очков из 28. На очко сзади представители Московской области, далее места распределились так: Ростовская область — 18, Тамбовская — 13½, Кемеровская — 13, Свердловская — 12, Приморский край — 9, Татарская АССР — 8½ очков.

Я. КАРБАСНИКОВ.

Этот снимок не нуждается в комментариях. Ясно, что и Тамара Смирнова, и Сергей Кукарников, и Борис Хайкин, и Юрий Румянцев — все они рады, что стали чемпионами, оправдав доверие товарищей, а главное, сделав такой подарок организации, воспитавшей их!



# О гамбитных вариантах

В этой статье мне хочется рассказать о двух попытках усилить игру черных в гамбитных вариантах испанской партии, предпринятых в командном первенстве мира по переписке моими противниками И. Балогом (Венгрия) и М. Трайковичем (Югославия).

В известной позиции атаки Маршала, возникающей после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 основными продолжениями, как известно, являются 11...Kf6 и 11...c6.

Балог решил испытать 11...Kf4 12. d4 Kg6 13. Le1 Cb7.

Черные хорошо развиты. Однако в позиции белых нет слабостей, поэтому достаточной компенсации за пожертвованную пешку у черных нет. Здесь можно было продолжать 14. Ce3, препятствуя c7—c5, и далее 15. Kd2, но я предпочел другой путь.

14. Kd2 c5 15. Kf3 c4.

В случае 15...C:f3 16. Ф:f3 cd у белых был ответ 17. Ld1. Возможно острое 17. cd Ф:d4 18. C:f7+ Kph8 (если 18...Л:f7, то 19. Ф:a8+ Лf8 20. Ce3) 19. Ce3 Ф:b2 (19...Фe5 20. Фd5) 20. Фe4.

16. Cc2 f5 17. Ke5 Фd5 18. f3 K:e5 19. Л:e5 Фd7.

Угрожает 20...Cd6 с последующим 21...Фс7, после чего белые будут вынуждены ослабить королевский фланг. Здесь я решил пожертвовать качество за пешку.

20. Cf4 Cd6 21. C:f5 Фd8.

Если 21...Л:f5, то 22. Л:f5 Ф:f5 23. C:d6, и две лишние пешки должны решить исход борьбы.

22. Фe1 C:e5 23. Ce6+ Kph8 24. C:e5.

За качество у белых два мощных слона и две пешки.

24...Фg5 (иначе 25. Фg3) 25. d5.

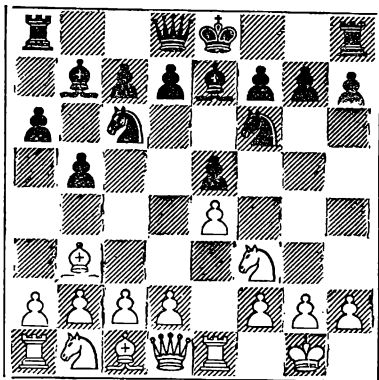
Угрожает движение пешки «f». Черные ищут спасения в эндшпиле.

25...Л:f3 26. h4 Фe3+ (на 26...Фg6 последовало бы 27. h5 Фg5 28. h6) 27. Фe3 Л:e3 28. Cd4 Л:e6 (на отступление ладьей я собирался ответить 29. Лf1 с дальнейшим вторжением на седьмую горизонталь) 29. de.

Получившийся эндшпиль безнадежен для черных.

Остро развивалась и партия с Трайковичем (черные).

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 Cb7.



На естественное 8. c3 черные могут ответить 8...d5. После 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 создается позиция, сходная с основным вариантом атаки Маршала. Разница в том, что вместо рокировки у черных сделан ход Cb7. Поэтому с гораздо большим основанием, чем в предыдущей партии, они могут сыграть 11...Kf4.

Пешка g2 атакована. Конь угрожает утвердиться на d3.

Продолжение 11...Kf4 встретилось в партии Крогиус—Минев (матч РСФСР—Болгария, 1958 г.), которая продолжалась: 12. d4 K:g2 13. Cg5 f6 14. C l6 g1 15. Фh5+ Kpd7 16. Фf5+ Kpe8 17. Фh5+. Ничья.

Л. Шамкович в № 7 «Шахматного бюллетеня» за 1959 г. пришел к выводу, что после 11...Kf4 12. d4 K:g2 белые могут получить преимущество путем 13. Фе2.

Мне кажется весьма перспективным для белых 8. d4 — ход, который я сделал в рассматриваемой партии.

Последовало 8...K:d4.

8...ed нехорошо ввиду 9. e5. В случае 8...d6 белые продолжают 9. c3 и, по сравнению с обычными схемами, им удалось обойтись без хода h2—h3.

9. K:d4.

Заманчиво 9. C:f7+ Kp:f7 10. K:e5+ Kpe6 11. Ф:d4 c5 12. Фс3. Если теперь 12...b4, то 13. Фh3+ Kp:e5 14. Cf4+ с матом, а на 12...K:e4 следует 13. Kg4. Однако на 9. C:f7+ черные могут отступить королем. Возможен следующий вариант—9...Kpf8 10. K:e5 d6 11. Ф:d4 de 12. Ф:d8+ Л:d8 13. Cb3 K:e4, и шансы белых лучше. Главный недостаток позиции черных не слабость пешки e5, а неудачное положение короля. Им трудно ввести в игру ладью h8.

9...ed 10. e5 Ke4 11. Фg4.

Трудно было решить, какой ход лучше — этот или 11. Фf3, после чего могло последовать:

a) 11...Kd6 12. ed! C:f3 13. de! Фс8 14. gf. Пешка e7 парализует игру черных, и белые должны получить атаку.

б) 11...d5 12. Л:e4 de (если 12...c5, то 13. Лg4) 13. C:f7+ Kpd7 (или 13...Kpf8 14. Фf5) 14. Фf5+ Kpc6 15. Фе6+ Kpc5 16. b4+ Kp:b4 17. Ca3+, и черному королю не скрыться.

в) 11...Лf8 12. Л:e4 c5 13. c4 f5 14. Фh5+ g6 15. Ф:h7 fe 16. Ф:g6+ Лf7 17. cb, и белые получают материальный перевес.

г) 11...0—0 (видимо, сильнейшее возражение) 12. Л:e4 c5 13. c4 f5 (на 14. cb+ черные отступают королем) 14. ef C:f6 15. cb+ Kph8. У белых лишняя фигура, однако они заметно отстали в развитии, и у черных реальные контршансы. Сейчас угрожает 16...C:e4 и 17...Ле8. Если 16. Cc2, то 16...c4. На 16. Kd2 может последовать 16...Ch4. Последний вариант показывает, что ход 11. Фf3 вряд ли сильнее сделанного в партии.

11...c5.

В пользу белых 11...Cg5 12. f4. Например, 12...Ch6 13. Фf5 0—0 14. Л:e4 g6 15. Фh3. Лучшее всего 11...Kg5. После 12. C:g5 C:g5 13. Ф:d4 у черных более приемлемая позиция. Ничего не обещало и 12. f4 (вместо 12. C:g5) 12...h5 13. Фg3 Ke6 с угрозой 14...Ch4.

Продолжение, избранное Трайковичем, приводит к осложнениям, выгодным белым.

12. Ф:g7 Лf8 13. Ф:h7.

Атакуя коня, белые отражают угрозу 13...c4, так как на это последует 14. Л:e4 C:e4 15. Ф:e4 cb 16. ab с решающим преимуществом. У белых уже две пешки за качество, кроме того, неприятельский король застрял в центре.

13...Kg5 14. C:g5 C:g5 15. e6!

Весьма неприятный тактический удар. Угрожает 16. efX.

15...Фb6.

Если 15...Фf6, то 16. e7 Лh8 17. C:f7+! На 15...Фа5 хорошо 16. ed ++ Kpd8 (не помогает и 16...Kp:d7 17. Фf5+ Kpd6 18. Kc3) 17. Ld1 с уничтожающей атакой.

16. ed ++ Kpd8 17. Фf5 Ce7 (если 17...Ch6, то 18. C:f7) 18. Cd5.

Разменивая активного слона. Поле d2 теперь не контролируется черными, и белые беспрепятственно заканчивают развитие.

18...C:d5 19. Ф:d5 Ла7 20. Kd2 Л:d7 21. Фf3.

Страсти улеглись. У белых лишняя пешка при лучшей позиции.

Еще последовало 21...Kpc7 22. a4 Фс6 23. ab Ф:f3 24. K:f3 ab 25. Ke5 Ldd8 26. Ла7+ Kpd6 27. f4 Лde8 28. Ld7+ Kpe6 29. Лb7 Kpd5 30. Л:b5 Cd6 31. c4+ dc 32. Ld1+ Kpe4 33. Л:d6 c2 34. Л:c5. Черные сдались.

И. БОНДАРЕВСКИЙ.

# Два победителя

От этого турнира ждали многого. Скоро состоится очередное, седьмое по счету первенство мира среди юношей. Это единственное соревнование ФИДЕ, с которым у нас не связаны приятные воспоминания. Только однажды советский шахматист стал чемпионом мира (Б. Спасский в 1955 году), да еще в 1961 году в призовую тройку вошел А. Куинджи.

На последнем чемпионате в Голландии первым был студент университета в городе Любляне (Югославия) Бруно Парма. Вскоре после этого на турнире в Блде, где участвовали 15 гроссмейстеров и 5 мастеров, чемпион мира среди юношей занял 8-е место. Недавно Б. Парма выполнил норму гроссмейстера. Из других юных зарубежных мастеров выделяются выступавшие на XV Олимпиаде Горт (Чехословакия), Георгиу (Румыния), Бринк-Клаусен (Дания).

Кто же из наших юношей будет сражаться в седьмом чемпионате мира? Готов ли наш шахматист к поединкам с зарубежными мастерами? На эти вопросы должен был ответить турнир сильнейших юных шахматистов, проходивший в Москве.

Турниру предшествовала большая подготовка. Сначала померились силами шахматисты-школьники. В этом состязании победили братья К. и Л. Григоряны (Ереван), ленинградец Л. Аджемян (к сожалению, последний в финальном турнире не смог участвовать), А. Бутнорюс (Каунас), Л. Сазонов (Минск).

Затем в бой вступили представители рабочей и студенческой молодежи. Здесь во главе турнирной таблицы встали А. Буховер (Харьков), А. Моргулев (Баку), О. Симович (Николаев) и В. Цешковский (Омск).

Наконец, на заключительном этапе к ним присоединились хорошо зарекомендовавшие себя в прошлых соревнованиях более опытные А. Капенгут (Минск), В. Тукмаков (Одесса), А. Захаров (Ростов-на-Дону), В. Файбисович (Ленинград), А. Витолиньш (г. Цесис, Латвийская ССР) и В. Восканян (Ереван).

Несколько слов о квалификационном составе турнира.

Много лет у нас не было ни одного мастера-юноши. Но вот в прошлом году звание мастера получили — в чемпионате Украины Тукмаков и в специальном «экзаменационном» (или, как его принято называть, шевенингенском) турнире в Ленинграде Капенгут; в рижском полуфинале XXX первенства СССР норму мастера выполнил Витолиньш.

Остальные участники турнира — стажированные, несмотря на молодость, кандидаты в мастера, добившиеся успехов в соревнованиях взрослых. Так, Бутнорюс едва не стал чемпионом Литвы (только неудача в последнем туре отодвинула его на тре-

тье место), Сазонов был первым в чемпионате столицы Белоруссии.

Теперь посмотрим, что представлял собой турнир, так сказать, в географическом плане. Украину и Армению представляли по 3 шахматиста, РСФСР и Белоруссию — по 2, Латвию, Литву, Азербайджан и Ленинград — по 1. В соревнование сильнейших не попал ни один представитель Средней Азии, Молдавии, Грузии, Эстонии и... Москвы.

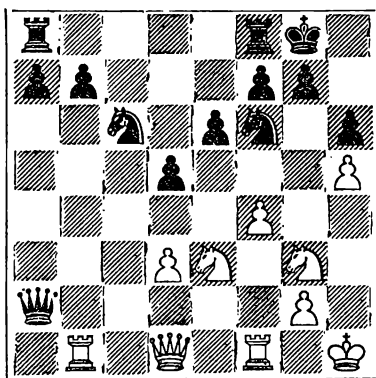
Те, кто полагал, что для мастеров турнир окажется легкой прогулкой, ошиблись. Это стало ясно уже после первых туров.

Поначалу успех сопутствовал Буховеру. Он выиграл три партии подряд, в том числе у одного из будущих победителей — Витолиньша. Результат этот вполне соответствовал настроению, с которым харьковчанин приехал на турнир, — а приехал он только брать первое место!

Вспоминается афоризм Л. Н. Толстого: человек представляет собой дробь, числитель которой — то, что он есть в действительности, а знаменатель — то, что он сам о себе думает.

Буховер, несомненно, шахматист способный, но его губит непомерное самомнение. Всем своим поведением Буховер демонстрировал, что наголову превосходит остальных участников. Но стоило ему натолкнуться на сопротивление равных по классу соперников, как самомнение сменилось деморализацией. Первое поражение еще можно было считать случайным, ну, а второе, третье, четвертое, шестое?.. После удачного старта Буховер набрал всего пол-очка из семи.

Вот положение из партии Захаров — Буховер.



Белые играли «ва банк», и теперь у них нет ни пешек, ни атаки. Но от черных еще требуется осмотрительность.

24. f5 e5 25. Kg4 Фa3 26. К:f6+ gf 27. Фg4+ Кph8 28. Л:b7 Фd6 29. Лf1 Лg8 30. Фh4 Лg7 31. Кf1 Лаg8 32. Кe3 Кph7.

Никаких надежд не оставляло 32... Фc5 или 32...d4 33. Кc4 Фd5, и ходом 34. Фе4 белые вынуждены сами предложить размен ферзей, ибо на 34. Лg1 решает 34...Л:g2 35. Ф:f6+ Л8g7 36. Ф:h6+ Лh7 37. Фf8+ (к тому же результату ведет 37. Фf6+ Лg7+ 38. Кph2 Л:h5+ с матом) 37...Лg8+ 38. Кph2 Л:h5X.

33. Л1b5 Фa3 34. Фе1 Ф:d3 35. К:d5 Ф:f5?

Этот естественный ход (черные забирают пешку, одновременно защищаясь от шаха на f6) позволяет изобретательному Захарову спастись. Между тем шах на f6 неопасен. После 35...Л:g2 36. К:f6+ (36. Л:f7+ Кph8) 36...Кph8 белым грозит мат. На 37. Лb3 могло последовать 37...Фc2 (или 37...Лh2+!) 38. Лh3 Ф:f5, и борьба заканчивалась.

36. Фb1!

Имея тремя пешками меньше, белые сами предлагают размен ферзей!

36...Ф:b1+ (если 36...e4, то 37. Ф:e4 Ф:e4 38. К:f6+ Кph8 39. К:e4 Л:g2 40. Л:f7, и белые спасаются) 37. Л:b1 (выясняется, что пешка f6 незащитаема) 37...Лd8 38. К:f6+ Кph8 39. Лc7 Кd4 40. Лbb7 Лf8 41. Кd7 Ле8 42. Кf6 Лf8 43. Ле7 Кc6 44. Лc7 Кd4 45. Ле7 Кc6. Ничья.

К сожалению, не единственный у Буховера пример недооценки возможностей соперника.

К середине турнира стало ясно, что на победу могут рассчитывать К. Григоряны, Витолиньш и Захаров. Любопытно, что все они начали соревнование с проигрыша. Но, как известно, решает финиш. Представители Латвии и РСФСР продемонстрировали большую выдержку и энергию. В пяти заключительных встречах они набрали по 4 очка. Гораздо хуже сложились дела у К. Григоряна. В этих же турах он набрал всего 1½ очка, «под занавес» проиграл Витолиньшу и не смог удержаться даже на третьем месте, которое досталось Цешковскому.

О К. Григоряне писали много. Играть он стал сильнее, разностороннее, но его отношение к товарищам, представление о шахматной дисциплине и этике осталось прежним.

Вот какую сцену можно было наблюдать в последний день. Поединок К. Григоряна с Витолиньшем, решавший судьбу первого места, сложился не в пользу ереванца. Дебют он провел пассивно, потерял одну за другой две пешки, и дело шло к печальному концу. Тут К. Григоряна

бросил записывать ходы, поставил себе в бланке ноль и расписался, как бы демонстрируя, что считает партию оконченной. Однако ходы он продолжал делать. Вдруг противник притупил бдительность и допустил ошибку...

Трюк этот К. Григоряну, конечно, не помог, все кончилось так, как должно было закончиться.

Ну, а теперь о тех, кто оказался во главе турнирной таблицы. Победа по праву досталась Витолиньшу и Захарову. Они действительно играли лучше других, а своей скромностью и дисциплинированностью завоевали общее уважение.

Сила Витолиньша — в тактической изобретательности. Он быстро ориентируется в запутанных положениях, хорошо считает варианты. Захаров тяготеет к позиционной борьбе. На счету того и другого несколько превосходно проведенных партий.

### Старондийская защита

**В. ТУКМАКОВ      А. ВИТОЛИНЬШ**

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Kf3 c5 7. d5 e6 8. Ce2 ed 9. ed Kh5 10. Cd2.

Этот и следующий ход позволяют черным перейти в наступление. После 10...C:c3 11. bc черные собирались перевести коня на g7. Однако размен на c3 имел и свои теневые стороны: черные лишались «гордого» слона, играющего важную роль как в атаке, так и в защите.

10...Cd4!

В статье Б. Владимирова и А. Геллера, посвященной этому варианту («Шахматный бюллетень» № 5, 1963 г.), ход...10. Cd4 не рассматривается.

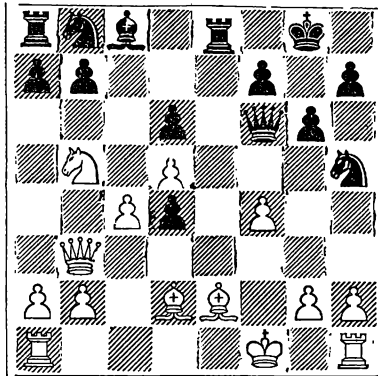
11. Fb3.

На 11. K:d4 cd 12. Ke4 последовало бы 12...Le8, и если 13. Kf2, то 13...d3 14. K:d3 Fh4+. Правильно было 11. Fc2.

11...Le8 12. Kpf1.

Связка по линии «е» очень неприятна, а длинная рокировка невозможна из-за потери фигуры.

12. ..Ff6 13. K:d4 cd 14. Kb5.



14...a6! (14...K:f4? 15. Ff3) 15. C:h5.

Приходится, если 15. Kc7, то 15...Л:e2.

15...ab 16. F:b5 (конечно, следовало отступить слоном — 16. Cf3) 16...Cd7 17. F:b7.

У белых материальный перевес, но они подвергаются уничтожающей атаке. Финал, как и вся партия, весьма изыскан.

17...La4 18. b3 d3 19. Le1 Л:a2! 20. Л:e8+ C:e8 21. F:b8 Fe7 22. Cf3 Л:d2 23. Fb6 Лb2 24. g4 d2 25. Cd1 Fe1+ 26. Kpg2 Лb1. Белые сдались.

### Сицилианская защита

**А. ЗАХАРОВ      А. КАПЕНГУТ**

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e5 5. Kb5 a6 6. Kd6+ C:d6 7. F:d6 Ff6 8. Фа3.

Ход Спасского, в последнее время принесший белым немало успехов. Свою репутацию он оправдывает и на этот раз.

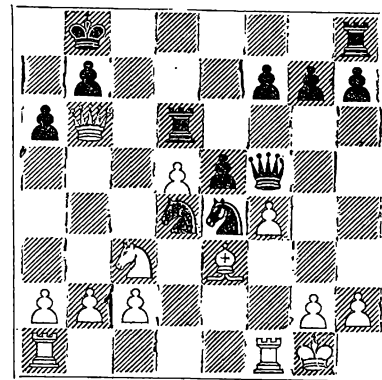
8...Kd4.

На 8...Fg6 белые могут продолжать 9. Ce3 F:e4 10. Kc3 Fb4 (10...F:c2 11. Kd5) 11. F:b4 K:b4 12. 0—0—0, получая внушительный перевес в развитии.

9. Cd3 Fg6 10. 0—0 d5.

Отдавая пешку, черные нацеливаются на пункт c2. Однако белые остроумно парируют угрозу.

11. ed Cf5 (если 11...Kf3+ 12. Kph1 Fh5, то 13. Cb5+ и 14. F:f3 с лишней пешкой у белых) 12. C:f5 F:f5 13. Kc3 0—0—0 (если 13...K:c2, то 14. Фа4+) 14. Ce3 Kpb8 (а теперь на 14...K:c2 последует 15. Fc5+) 15. Fc5 Kf6 16. f4 Ke4 17. Fb6 Ld6.



18. fel

Комбинация, форсированно ведущая к победе.

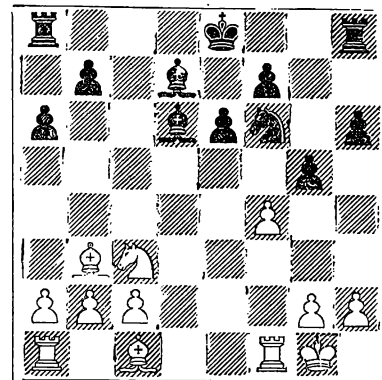
18...F:f1+ 19. Л:f1 Л:b6 20. K:e4 Лb4.

У черных лишнее качество (на 21. c3? они имеют шах на e2).

К тому же им удается выиграть еще две пешки, но Захаров точно все рассчитал: белые забирают пешку f7, после чего связанные проходные «е» и «d» дружно устремляются к восьмому горизонталю.

21. Kd6! K:c2 22. Cc5 Л:b2 23. K:f7 Le8 24. e6 Kb4 25. C:b4 Л:b4 26. Ld1 Le4 27. Kg5 Le2 28. d6 Лf8 29. e7 Le8 30. Kpf1 Л2:e7 31. de Л:e7 32. K:h7, и черные сдались на 44-м ходу.

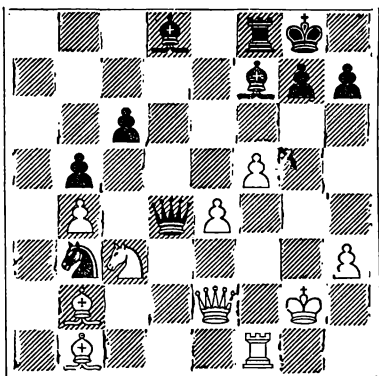
Как и в каждом соревновании, одни участники показали лучшие результаты, другие выступили менее успешно. В этом турнире, в целом ровном по составу, творческие достижения приходится не только на долю победителей, но и побежденных.



На диаграмме позиция из партии Капенгут — Тукмаков. Кажется, ничто не предвещает быстрой катастрофы. Однако после 17. f3 Kg4 18. h3 Cc5+ 19. Kph1 hg 20. Ke4 черные неожиданной жертвой фигуры — 20...Cc6! создали неотразимые угрозы.

21. K:c5 Л:h3+ 22. Kpg1 Лg3 23. Лd1 Л:g2+ 24. Kpf1 Kh2+ 25. Kpe1 Кре7! (матовая неприятельского короля собирается ладья a8!) 26. Kd3 Лh8 27. Ce3 Kf3+ 28. Kpf1 Kd2+. Белые сдались.

Острыми переживаниями изобилывал финал партии Капенгут — Моргулев.



31. K:b5 (на прицеле пункт g7!) 31...Ф:b4 32. Фg4 g6 (после 32...

| Участники     | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | 13  | 14 | Ито-<br>го | Мес-<br>то |
|---------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|------------|------------|
| 1 Виталинш    | ●   | 1   | 1   | 1   | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1  | 9 1/2      | 1—2        |
| 2 Захаров     | 0   | ●   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1   | 1  | 9 1/2      | 1—2        |
| 3 Цешковский  | 0   | 1/2 | ●   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1  | 8 1/2      | 3          |
| 4 К. Григорян | 0   | 1/2 | 1   | ●   | 1   | 0   | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1   | 1/2 | 0   | 1  | 8          | 4          |
| 5 Симович     | 1   | 0   | 1/2 | 0   | ●   | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1   | 1  | 7 1/2      | 5          |
| 6 Капенгут    | 1   | 0   | 0   | 1   | 1/2 | ●   | 1/2 | 1/2 | 1   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1  | 6 1/2      | 6—7        |
| 7 Файбисович  | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | ●   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 0   | 1  | 6 1/2      | 6—7        |
| 8 Восканян    | 0   | 0   | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | 1   | ●   | 1/2 | 1   | 0   | 1/2 | 0   | 1  | 6          | 8—9        |
| 9 Л. Григорян | 0   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1   | 1/2 | ●   | 1   | 1   | 1   | 1/2 | 0  | 6          | 8—9        |
| 10 Буховер    | 1   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | 1   | 0   | 0   | 0   | ●   | 0   | 1/2 | 1   | 1  | 5 1/2      | 10         |
| 11 Сазонов    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1   | 0   | 1   | ●   | 1   | 1   | 0  | 5          | 11         |
| 12 Тукмаков   | 0   | 0   | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1   | 1/2 | 1/2 | 0   | 1/2 | 0   | ●   | 1/2 | 0  | 4 1/2      | 12         |
| 13 Бутнорюс   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1/2 | 0   | 0   | 1/2 | ●   | 0  | 4          | 13—14      |
| 14 Моргулев   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | ●  | 4          | 13—14      |

Фd2+ 33. Лf2 Фh6 34. Kd6 черные беспомощны) 33. fg Фd2+.

На 33...С:g6 последовало бы 34. Фе6+ Сf7 35. Фе5 Фd2+ 36. Kph1 (с угрозами мата на g7 и h8) или 34...Лf7 35. Л:i7 С:i7 36. Фg4+ Kpf8 37. Са3, выигрывая ферзя. Однако возможно было 33...hg.

34. Kph1 (разумеется, не 34. Лf2? Ф:i2+ и 35...Се6+) 34...hg 35. Сс3 Фе3 (35...Фh6 36. Kd6) 36. Л:f7.

Красиво, но при правильной защите вело лишь к ничьей.

36...Л:f7 (если 36...Kp:f7, то 37. Kd6+ Кре7 38. Кс8+ Kpf7 39. Фd7+

с матом) 37. Ф:g6+ Kpf8 38. Фd6+ Ле7?

Нельзя, конечно, 38...Се7 из-за 39. Фb8+, но 38...Kpg8 заставляло белых довольствоваться вечным шахом.

39. Ф:d8+ Kpf7 40. Kd6+ Кре6 41. Ф:e7+! Черные сдались.

Подведем итоги. Сейчас у нас есть группа молодых шахматистов, приблизившихся вплотную к мастерскому классу. Ну, а каковы шансы нашего представителя в предстоящем первенстве мира? Ответа на этот вопрос ждать осталось недолго.

## Играют шахматисты Киева

### Английское начало

#### А. КОСТЮЧЕНКО

#### Е. ЛАЗАРЕВ

1. c4 e5 2. Кс3 Кf6 3. g3 g6 4. d4 ed 5. Ф:d4 Cg7 6. Cg2 0—0 7. Фh4 Kh5 8. Cg5? (белые не находят правильного продолжения: 8. Kd5! Ф:h4 9. gh Кс6! 10. К:c7 Лb8 давало им перевес, теперь же белый ферзь расположен неудачно).

8...С:c3+ 9. bc f6 10. Cd2 Kg7 11. e4 Фе7!

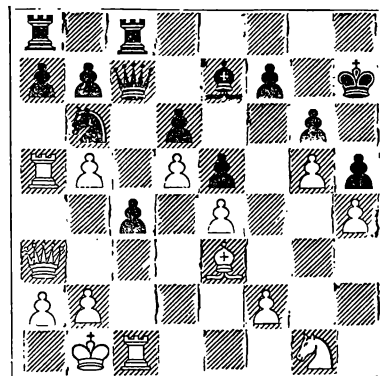
Напряживалось 11...Кс6, но тогда 12. Кf3 позволяло белым благополучно завершить развитие и избежать потерь. Например, 12...Ка5 13. e5! или 12...g5 13. Фh6 Фе7 14. h4! Ф:e4+ 15. Kpf1 с контригрой. Теперь же плохо как 12. Кf3 g5!, так и 12. Ke2 Кс6, подготавливая 13...g5 и на 14. Фh6—Ke5 с угрозой 15...Кf7.

12. Kh3 Кс6 13. 0—0 d6 (хорошо было и 13...Ка5) 14. Фh6 Се6 15. Кf4 С:c4 16. Лfе1 Ке5 17. Kd5 Фf7 18. Ке3 С:a2 19. f4 Кс4 20. Сс1 К:e3 21. С:e3 Сс4 22. g4 a5 23. f5 a4 24. Сс1

Ла7! («неказистый», но самый логичный ход; ладья подключается к защите по 7-й горизонтали).

25. Ле3 c5 26. Лh3 Ке8 27. Фе3 b5 28. Лh6 gf 29. ef Ле7 30. Фf2 Ле2 31. Фh4 b4 32. cb cb 33. Л:a4 Фе7. В этой безнадежной позиции белые просрочили время.

Красиво закончилась партия Аптекарь — Платонов.



Девять мастеров и шесть кандидатов в мастера оспаривали в этом году звание чемпиона Киева. Турнир был отборочным: пять победителей допускались в финал первенства Украины. О напряженности борьбы свидетельствует тот факт, что перед последним туром шансы на попадание в пятерку сохраняли 11 участников.

В итоге первые два места (по 9 1/2 очков) разделили мастера Лазарев и Платонов. У мастера Н. Левина — 8 1/2 очков. На пол-очка меньше у старейшего участника турнира — мастера Замиховского и впервые выступившего в чемпионате столицы кандидата в мастера Иваненко.

Не попали в финал чемпионата республики опытные мастера Зурахов и Костюченко, которых многие ожидали видеть во главе турнира. Вместе с мастером Гершманом они разделили 6—9 места, набрав по 7 1/2 очков.

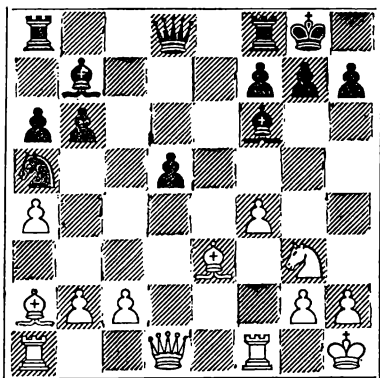
Показательна для творчества Лазарева следующая партия.

Угрозы белых кажутся опасными, но Платонов находит замаскированный тактический удар.

26...Cd8! 27. Л:а7 (ничего не подозревая; правильно 27. Cd2) 27...Л:а7 28. Ф:а7 Ла8 29. С:б6 Фс8! 30. Ф:а8 (плохо и 30. Л:с4 Ф:с4 31. Ф:а8 Фf1+ 32. Крс2 С:б6) 30...Ф:а8 31. С:д8 Ф:д8 32. Л:с4 Фb6, и черные выиграли.

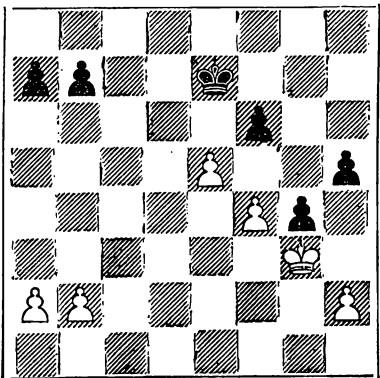
Надо отметить хорошую игру молодых аспирантов Иваненко и Тимошенко. Первый из них вошел в число участников финала первенства Украины, а Тимошенко во встречах с мастерами набрал 5½ очков из 9.

Четко провели атаку белые в партии Иваненко—Зурахов.



17. Кh5! С:б2 18. Лb1 d4 19. Cd2 Сс3 20. С:с3 dс 21. Фg4 g6 22. f5 Kph8 23. fг hg 24. Фh3 gh 25. Ф:h5+ Kpg7 26. Фg4+ Kph7 27. Лf5 С:г2+ 28. Кр:г2 Фd2+ 29. Kph1. Черные сдались.

К сожалению, игра других кандидатов в мастера оставила бледное впечатление. Они, как правило, мало работают над повышением своей шахматной культуры, а что касается эндшпиля, — то вот типичный пример поверхностной оценки.



Это позиция из партии Замиховский — Аптекарь.

Нетрудно убедиться, что продолжение 34...Кре6 35. еf Кр:f6 36. Kph4 Kpf5 37. Кр:h5 Кр:f4 38. Kph4 Kpf5 гарантирует черным ничью. Вместо

этого черные беззаботно сыграли 34...fe7 35. fe Кре6 36. Kpf4! и после 36...b6 37. b3 a6 38. a3 a5 39. a4 h4 40. Кр:g4 Кр:e5 41. Кр:h4 потерпели поражение.

Одним из самых напряженных поединков турнира явилась партия Зурахов—Замиховский, имеющая и теоретическое значение для защиты Каро-Канн.

1. e4 c6 2. Кс3 d5 3. Кf3 Cg4 4. h3 С:f3 5. Ф:f3 e6 (сейчас более популярно 5...Кf6, но Замиховский готов принять жертву пешки).

6. d4 de 7. К:e4 Ф:d4 8. Cd3 Kd7 9. Ce3 Фd5 10. Фg3 Ke5 11. 0—0—0 (жертву фигуру для поддержания инициативы).

11...К:d3+ 12. Л:d3 Ф:e4 13. Фс7 Ce7 14. Ф:b7 Лd8 15. Л:d8+ С:d8 16. Лd1 Kf6 17. Фс8 (эта позиция казалась Зурахову выигрышной, но у черных находится интересная защита).

17...Kd5! 18. Ф:c6+ Кре7 (выясняется, что нельзя 19. c4 ввиду 19...Фс2+! 20. Кр:c2 Kb4+).

19. С:a7 Cc7 20. g3 Лd8 21. c4 Фс2+ 22. Кр:c2 Kb4+ 23. Крс3 К:c6 24. Ce5+ Кре8 25. Л:d8+, и вскоре партия закончилась ничью.

Ряд других партий турнира также представляют интерес для теории дебютов.

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 e6 6. Cc4 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Kph1.

Это продолжение успешно применял Иваненко. Его партия с Зураховым продолжалась так:

8...a6 9. a4 Кс6 10. Kde2 b6 11. Kg3 Cb7 12. f4 с лучшей игрой у белых. Правильно 9...К:e4! 10. К:e4 d5 11. Cd3 de 12. С:e4 Kd7 13. Ле1 Kf6 14. Cf3 Фс7 с последующим 15...e5.

Курасс сыграл 8...Фс7. Далее было: 9. Cb3 Ка6 10. Cg5 Лd8 11. f4 Кс5 12. Фe1 a6 13. Лd1 К:b3 14. ab h6 15. Ch4 b5 16. e5 de 17. fe Kd5 18. Kf5!, и черным плохо.

Вместо 10...Лd8 черным следует сразу атаковать центральную пешку белых: 10...Кс5 11. Фe1 b6! 12. f4 Cb7.

Оригинально течение партии Тимошенко — Курасс: 1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 d6 6. Cc4 Ce7 7. Cb3 a6 8. Ce3 0—0, и здесь белые, укрепив центр ходом 9. f3, перешли после 9...Кс6 в стремительную атаку.

10. g4 Ka5 11. h4 К:b3 12. ab d5 13. g5 Kh5 14. ed ed 15. Kde2 с острой игрой.

В павенингенском варианте 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 e6 6. Ce2 Кс6 7. Ce3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. f4 Фс7 в партии Зурахов—Платонов белые применили ход 10. f5, оказавшийся неудачным. Вызвать продвижение черной пешки «е» не удастся, а ослабление пункта e5 дает себя знать: 10...Cd7 11. a4 Ke5 12. Kph1 Кс4 13. Cc1 Лас8, и черным не на что жаловаться.

Забавный эпизод имел место в партии Платонов—Гершман.

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Кс3 g6 4. Cg5 c6 5. f4 Фb6 6. b3 Cg7 7. Фd2 0—0 8. e5.

Впечатление такое, что черные погибали, но...

8...Ле8! 9. Cc4 Cf5 10. Kge2 Ke4 11. К:e4 С:e4 12. Кс3 Cf5 13. h3 Ка6 14. g4 Ce6! с хорошей игрой.

Дважды встретился вариант 1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Кс3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3, но здесь пути разошлись. Против Усачего Гершман избрал 5...c6 6. Ce3 Фb6 7. a3 0—0 8. h3 e5!

Интересная мысль! Теперь невыгодно для белых 9. fe de 10. К:e5 К:e4 11. К:e4 С:e5, и начинает сказываться потеря времени на ходы крайними пешками.

Правда, и 9. Cd3 не избавило белых от затруднений после 9...Kf5.

В партии Иваненко—М. Левин черные избрали теоретическое 5...0—0, на что последовало 6. Cd3! Этот ход, препятствующий продвижению 6...c5, видимо, лучше, нежели 6. Ce2. Во всяком случае, в этой партии черным не удалось добиться уравнивания: 6...Cg4 7. h3 С:f3 8. Ф:f3 Kfd7 9. e5 Кс6 10. Ce3 Лb8 11. a3 e6 12. Ke4, и у черных трудности.

В ферзевом гамбите хочется отметить партию Лазарев — Тимошенко.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Kf6 4. cd ed 5. Cg5 c6 6. e3 Cf5 7. Фf3 Cg6 8. С:f6 Ф:f6 9. Ф:f6 gf 10. h4 (с этим ходом не следовало торопиться) 10...Cf5 (безусловно лучше, чем 10...h5, после чего у белых появляется мишень для атаки — пешка «h»). 11. Kpd2 Kd7 12. Cd3 Ce6! 13. Kge2 Cd6 14. g3 f5 15. Kf4 Kf6 16. f3, и начинает сказываться слабость пешки g3.

Несколько слов об организационных вопросах.

Вот уже не первый год почти одни и те же шахматисты играют в первенстве Киева. Настораживает, что средний возраст финалистов — 32 года. Симптом достаточно тревожен, тем более, что ни одному шахматисту моложе 25 лет не удастся пробиться в финал первенства города, а это единственное соревнование у нас, где можно встретиться с мастерами.

Видимо, с одной стороны слишком узки ворота финала, а с другой — слабо поставлена работа с молодежью. Собственно, удивляться этому не приходится, ведь в Киеве до сих пор фактически нет шахматного клуба (нельзя же клубом считать комнату площадью в 16 квадратных метров). И это в столице Украины!

Поэтому закономерно, что уже не первый год команда Киева не может завоевать звание чемпиона республики, а в личных чемпионатах Украины, начиная с 1957 г., ни один киевлянин не выходил на первое место!

Городской шахматной секции есть над чем задуматься. В первую очередь нужен клуб. Очень нужен!

Н. ЛЕВИН.

# НАШИ ЗАДАЧИ

(Окончание; см. стр. 1)

Федерация не добилась того, чтобы ведущие шахматисты республики постоянно совершенствовали свое мастерство.

В ряде крупных городов республики, таких, например, как Симферополь, нет шахматных клубов. Имеются серьезные недочеты в воспитательной работе среди шахматистов, нарушение ими спортивной этики и дисциплины (мастер Коц из Донецка, кандидат в мастера Буховер из Харькова и др.).

Пленум Шахматной федерации СССР наметил меры по устранению всех этих недостатков.

Большое значение для совершенствования шахматистов, особенно живущих в отдаленных районах, установления дружественных контактов между шахматистами СССР и других стран имеют заочные соревнования. Значительную работу проводят комиссия заочных соревнований (председатель т. Эвентов), Центральный и Латвийский шахматные клубы, федерации РСФСР, Украины, Казахстана, Прибалтийских республик, многие областные секции, ДСО «Водник». Регулярно проводятся по переписке первенства СССР, ряда союзных республик, командные встречи. В РСФСР большой размах получили массовые командные соревнования городов по телеграфу. Около 1000 шахматистов участвовали в Эстонии в матче по телефону между читателями газет Таллина и Тарту. ДСО «Водник» организует радиоматчи с арктическими и антарктическими полярными станциями и радиотурниры кораблей морского флота.

Расширяются зарубежные связи наших «заочников». В финале первенства мира играют 4 советских шахматиста, в полуфиналах — 17, в индивидуальных турнирах — свыше 400.

Советские шахматисты выиграли командное первенство мира по переписке, массовые матчи у объединенной команды Германии, Англии, Чехословакии, Швеции. Ряд международных матчей был организован в республиках и городах.

Предстоят такие важные соревнования, как международный турнир памяти Рагозина, кубок Европы, Олимпиада дружбы Прибалтийских стран.

Несмотря на некоторые положительные итоги, в целом работа по организации заочных соревнований еще далеко не отвечает имеющимся возможностям. Цифра общего охвата лишь в 15 тысяч говорит сама за себя. Слабо эта работа поставлена в Белоруссии, Закавказских республиках,

Узбекистане, ДСО «Спартак», «Локомотив», «Буревестник». Сельские спортивные общества фактически игнорируют игру по переписке.

Почти не используются для заочных соревнований такие средства связи, как телефон, телеграф, радио и телевидение. Причем забытым оказался даже опыт прошлого. Многие шахматные клубы стоят в стороне от заочных соревнований, итоги их плохо освещаются в печати. Не проводятся заочные тематические турниры.

Пленум шахматной федерации СССР решил провести телеграфное первенство городов Советского Союза, матч по телефону на 100 досках Москва — Ленинград, улучшить пропаганду и освещение итогов соревнований.

Изменения и уточнения Шахматного кодекса СССР рассматривались Всесоюзной конференцией судей в Ленинграде, Всесоюзной судейской коллегией и президиумом Шахматной федерации СССР, а затем были вынесены на пленум.

Новому Кодексу будет предпослано вступление, в котором определяется место и роль шахмат в спортивном движении и воспитании трудящихся, а также формулируются основные задачи советской шахматной организации — дальнейшее развитие массовости, повышение спортивного мастерства, укрепление дружеских связей с шахматистами всех стран.

Приняты многие уточнения Кодекса. Внесены также рекомендации по швейцарской системе на основании опыта ее применения у нас в стране.

Предполагается, что новый Кодекс будет издан в 1964 году.

Известно, что некоторые положения классификационной системы, принятой у нас много лет назад, в значительной мере устарели.

На пленуме были приняты основные принципиальные положения новой классификации, которые будут рассматриваться и обсуждаться нашей общественностью.

Были также одобрены сообщения спортивной и международной комиссий президиума о проекте плана всесоюзных и международных соревнований на 1964 год. После утверждения этого плана Центральным Советом Союза спортивных обществ и организаций СССР о нем будут информированы любители шахмат.

Хотелось бы остановиться на некоторых разделах спортивного календаря 1963 года. Его важнейшей частью является участие команд шахматистов

союзных республик, Москвы и Ленинграда в III Спартакиаде народов СССР (состав команд — 6 мужчин, 1 юноша, 2 женщины и 1 девушка).

Задача республиканских федераций, шахматных секций Москвы и Ленинграда — правильно составить и хорошо подготовить свои команды к Спартакиаде.

Полуфиналы мужского и женского первенства СССР состоятся в сентябре, финалы — в ноябре—декабре. По решению президиума Федерации зональный турнир СССР состоится весной 1964 года. В нем будут играть 8 шахматистов в два круга. 6 из них — победители первенства СССР 1963 года, персонально приглашен экс-чемпион мира В. Смыслов, восьмой участник будет дополнительно определен президиумом.

Цель турнира — отобрать четырех наиболее сильных шахматистов для участия в межзональном турнире 1964 года.

В 1963 году нашим шахматистам предстоит участвовать во многих международных турнирах и матчах. В июле в Югославии состоится командное первенство мира среди студентов, в сентябре — женское командное первенство мира, также в Югославии.

Соревнования шахматистов студентов должны привлечь к себе особое, внимание президиума. Наша женская олимпийская команда также может встретить серьезное сопротивление прежде всего со стороны команды Югославии.

Шахматная федерация РСФСР проводит традиционный международный турнир им. Чигорина, наши шахматисты будут участвовать в турнирах в Венгрии, США, Югославии, Швеции и Англии. Намечаются также выезды наших шахматистов в КНР, Австралию, Индию, Швейцарию.

Ко всем этим ответственным испытаниям надо тщательно подготовиться, подобрать наиболее подходящих участников. Наряду с опытными международными гроссмейстерами необходимо обстреливать в соревнованиях мастеров, растить достойное пополнение нашей шахматной гвардии.

Впереди много больших и интересных дел, сложных и ответственных задач. Мы должны сделать все для того, чтобы с ними справиться, чтобы еще раз продемонстрировать неисчерпаемые возможности шахматного движения в СССР.

## В С И Б И Р С К О М С Е Л Е

На берегу Оби раскинулось село Молчаново. До революции это был настоящий медвежий угол. В 1920 году, когда Красная Армия выбила остатки колчаковцев, в Молчанове началась новая жизнь.

В то время и стал работать в издательстве инвалид гражданской войны Г. Романчук. Как-то собрал он деревенских ребятшек и начал их учить шахматам. До этого на селе о шахматах и не слышали. Ребятам игра понравилась. Вскоре Романчук уехал, но шахматные «сражения» продолжались и без него. Шахматами увлеклись и стар и млад. Но играли, так сказать, стихийно: турниров не проводили.

В 1954 году на работу в Молчаново приехал дожный мастер, большой любитель шахмат Андрей Федорович Ихоршт. Он организовал первый турнир. С тех пор ежегодно у нас проходят шахматные первенства села.

Летом шахматная жизнь у нас заметно затихает. Люди заняты на полевых работах. Андрей Федорович разъезжает по доро-



А. Ф. ИХОРШТ.

гам района, ремонтирует, прокладывает новые. И всегда с собой шахматную доску возит. Заедет вечером в бригаду на ночлег, сыграет партию — другую, а утром — снова в путь.

Зимой любители шахмат собирались то в райисполкоме, то в клубе, то еще где. Но вот в 1957 году надумали мы организовать свой клуб. К тому времени у нас появились разрядники. Открыть клуб все же нам не удалось. Обидно было, но шахматную работу не прекращали. С каждым годом росло число разрядников. О наших шахматистах стали поговаривать в области.

Успешно выступил в командных соревнованиях сибирской зоны общества «Урожай» в 1962 году В. Осипов. Он добился лучшего результата на второй доске. Е. Тресцов в этом же турнире выполнил норму первого разряда. В районе появилось 4 перворазрядника и 12 шахматистов второго разряда.

Нужда в шахматном клубе стала еще острее. В конце 1962 года мы снова начали добиваться создания клуба. Нас поддерживали в райкоме партии и в областном совете ДСО «Урожай». Облсовет помог приобрести шахматный инвентарь, столики, стулья. Пока еще остались трудности с помещением: клуб ютится в маленькой комнатке Дома культуры.

Здесь по субботам и воскресеньям подным-полно народу. Приходят наши активисты: начальник пристани В. Пономарев, врач А. Муковозов, шофер Г. Попов, работник военкомата Л. Лоцинкин, пенсионер М. Манойленко и другие.

Можно начинать игру... Но нет еще лидера турни-

ра перворазрядника В. Казанцева.

— Придет, обязательно придет, — уверенно говорит Ихоршт.

Вскоре в дверях появляется Казанцев. Он прошел пешком 20 километров из лесного поселка Сулзат, где работает учителем. И так почти каждую субботу, закончив уроки, он идет в Молчаново на очередной тур первенства.

А вот и другой шахматист-путешественник — И. Баканов. Он также учителствует, но в зырянской школе. Вспоминается случай, когда Баканов прошел около 50 километров, чтобы вовремя попасть на областной турнир.

Клуб наш еще молод. Он, по существу, делает первые шаги. В нашей работе есть, конечно, недостатки: не проводятся занятия по теории, слаба связь с полевыми бригадами и фермами совхоза. Но не даром говорится, лиха беда начало.

**М. МЕЛЬКОВ.**  
с. Молчаново, Томская область.

## О двух отделах

В Томской области выходят газеты — «Красное знамя» и «Молодой ленинец», и в каждой имеется шахматный отдел. Только отделы эти ведутся не так, как надо. Бывали случаи, когда «Молодой ленинец» объявлял конкурс, публиковал даже задания, но дальше, как говорится, ни с места. Ни итогов, ни решений газета не приводила.

А вот другой пример. В начале этого года шахматный отдел газеты «Красное знамя» решил организовать викторину. Что ж, идея сама по себе хорошая. Сколько интересных вопросов можно подобрать для такой викторины! Опубликованные затем ответы знакомят читателей с историей шахмат, расширяют их шахматный кругозор.

Но много ли может дать такой вопрос:

«Кто из известных русских шахматистов побывал в Томске в годы первых пятилеток и дал несколько сеансов одновременной игры? О нем известно, что в многочисленных международных турнирах он заслужил имя «гроза чемпионов». Кто в то время из томичей добился лучшего результата во встречах с известным мастером?».

Конечно, вопросы из местной шахматной жизни представляют особый интерес для читателей. Но они должны тщательно отбираться, и первое, что пришло на ум, опубликовать не следует.

Таким образом, качество материалов наших шахматных отделов оставляет желать лучшего. Хочу также добавить, что отделы эти появляются от случая к случаю.

**Н. ЕРЕМИН,**  
зав. отделом культуры  
Кривошеинского райисполкома.

## 32 участника

В первенстве Саратова, проводившемся по швейцарской системе, участвовало 32 сильнейших шахматиста города. Победитель определился лишь в последнем туре. Им стал инженер, кандидат в мастера Ю. Мамкин, набравший 8 очков из 10, 2—3 места разделили М. Прозоров и В. Евреинов.

В турнире сыграно немало интересных партий. Вот одна из них.

### Сицилианская защита

**В. ЛУКОНИН**

**М. КЛЕЦЕЛЬ**

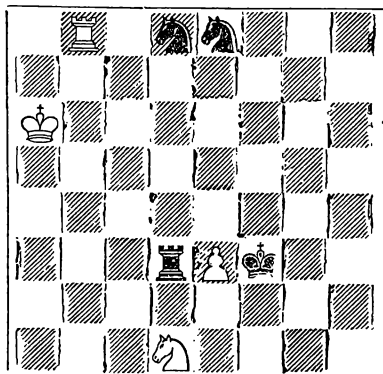
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Kc6 8. 0—0 Ce7 9. f4 Ka5 10. Фf3 b5 11. Ce3 0—0 12. e5 Cb7 13. Фh3 Ke8 14. Ld1 Фc7 15. Lf2 de 16. K: e6 fe 17. C: e6+ Kph8 18. Ld7 Фb8 19. L: e7 Kc6 20. Lf7 L: f7 21. C: f7 Kf6 22. Kd5 Фf8 23. K: f6 gf 24. Фh5 Kd8 25. Cb3 e4 26. Cc5. Черные сдались.

**А. ИСАЕВ.**

## Этюд не решается

В третьем конкурсе ФИДЕ следующий этюд был награжден бронзовой медалью.

Т. ГОРГИЕВ



Ничья

Авторское решение: 1. Kb2 Лa3+ 2. Ka4 Л:a4+ 3. Kpb5 Ла8 4. Л:a8 Kc7+ 5. Kpc5 K:a8 6. Kpd6 Кре4 7. Kpd7 Kb7 8. Kpc6 Ka5+ 9. Kpb5 Kb3 10. Kpc6 Ka5+ 11. Kpb5 Kb7 13. Kpc6 — позиционная ничья.

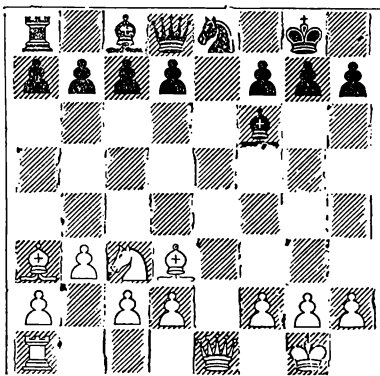
Однако черные могут сыграть сильнее: 3...Ла5+! 4. Кр:a5 (вынужденно, так как на 4. Kpc4 последует 4...Kd6+, оставаясь с двумя лишними конями) 4...Kc6+ 5. Kpb6 K:b8 (эта позиция существенно отличается от той, которая получается после 5-го хода черных в решении автора: здесь кони легко уходят от преследования короля противника) 6. e4 (или 6. Kpb7 Kd7 7. Kpc6 Kf8 8. e4 Ke6 и т. д.) 6...Kd7+ 7. Kpc6 Ke5+ 8. Kpd5 Kpf4. Если 5. Kpb5, то 5...K:b8 6. e4 Kg7 7. Kpc5 Kd7+ 8. Kpd6 Kf8 9. e5 Kf6, и черные выигрывают «по Троицкому».

В. КОРОЛЬКОВ.  
Ленинград.



## Черные теряют ферзя

В статье М. Юдовича «Золотые медали на Золотых песках» (журнал № 1) приведена партия Е. Геллер — О. Панно. В этой позиции ход черных, и они сыграли 13...d6.



Автор статьи указывает, что черным «следовало разменяться на c3 и лишь затем играть 14...d6». Но ведь на С:c3? белые ответили бы 14. Се7! «матую» черного ферзя. Если 14...С:d2, то решает хотя бы 15. Фе2.

К. ВЕКСЛЕР.  
Петрозаводск.

## У кого выиграл Бронштейн?

В газете «Советская Белоруссия» от 2/III—63 г. приведено окончание партии Бронштейн — Авербах. Каково же было мое удивление, когда эту же позицию я увидел в журнале «Шахматы в СССР» № 1 за 1963 год, но уже как партию Бронштейн — Корчной.

Кого же победил Бронштейн?

А. КЛИГА.  
Минск.

Партию, о которой идет речь, Бронштейн выиграл у Корчной в матче Москва — Ленинград (1962 г.) Прим. ред.

Одной из лучших бригад в Адлеровском молочно-овощном совхозе № 1 стала парниковая бригада молодого агронома Юрия Александровича Жаркова. Юрий Александрович не только передовой бригадир, но и хороший организатор спортивной работы: второй год он возглавляет шахматную секцию совхоза.

Сейчас в коллективе свыше 30 шахматистов-разрядников. При совхозном Доме культуры открыта шахматная комната. По вечерам в ней можно встретить главного агронома Б. Ковшара, столера А. Царькова, диспетчера В. Смовжа и многих других.

Недавно перворазрядник Ю. Жарков (на снимке слева) успешно выступил в чемпионате Сочи.

В. ЕРЕМЕЕВ.

## Необходимое дополнение

В монографии «Защита Грюнфельда» на стр. 163. Ю. Кутянин и Я. Эстрин приводят следующий вариант: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. Фа4+ Cd7 6. Фb3 Kc6! 7. Kb5 dc 8. Ф:c4 Ce6! 9. К:c7+ Ф:c7 10. С:c7 С:c4.

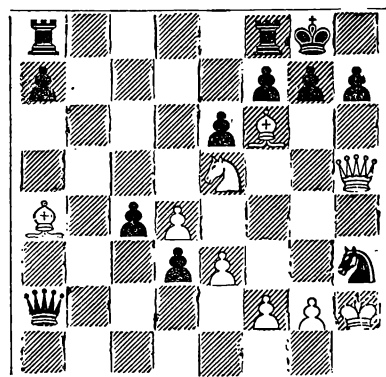
Эту позицию авторы оценивают так: «Подавляющий перевес в развитии обеспечивает черным более чем достаточную инициативу за пожертвованную пешку».

Но, кроме перевеса в развитии, черные за пешку имеют еще целую фигуру, что, надо полагать, заставляет белых сдаться.

Г. МИНАКОВ.  
Москва.

## Эффектно, но недостаточно

Следующая позиция, возникшая в партии Нимцович — Хофер, напечатана во многих шахматных учебниках.



Белые красиво завершили борьбу: 1. Се8 Ла:e8 2. Фh6!, и на взятие любой из фигур — ферзя или слона — решает 3. Kg4.

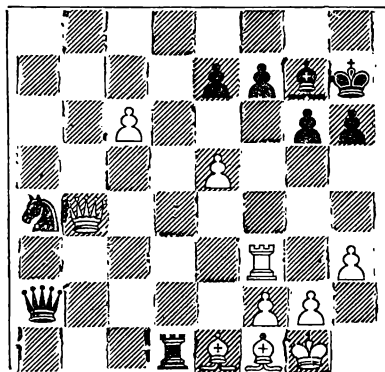
Однако ход 1. Се8 недостаточен для победы, если черные играют 1...gf. Например, 2. Kg4 (ничего не обещает и 2. С:f7+) 2...K:f2! 3. K:f6+ Kpg7 4. Фg5+ Kph8 5. Фh6 Kg4+ 6. K:g4 Лg8. В случае 5. Kh5 черных вновь спасает 5...Kg4+. В этом варианте белым пришлось бы форсировать ничью путем 4. Ф:h7+ Кр:f6 5. Фh4+ Kpg6 6. Фg3+ Kph5 7. Фе5+.

В начальной позиции вместо «эффектного» 1. Се8 белые достигают цели прозаическим 1. Фg4 g6 2. Ф:h3, после чего их атака неотразима.

И. КОРЕЦКИЙ.  
Житомир.

# О ш и б к а в о ц е н к е

В одном из номеров «Шахматной Москвы» за 1962 г. Я. Эстрин познакомил читателей с окончанием партии Корелов — Котов.



«Партия закончилась эффектной победой Котова, игравшего черными», — писал автор обзора. Далее следовал текст партии (знаки Я. Эстрина) — 30...Фa1! 31. с7 Кb6! 32. Ле3 Кd5 33. Фа5 Ф:a5 34. С:a5 К:e3!! 35. с8Ф Л:f1+ 36. Кph2 С:e5+ 37. g3 Л:f2+ 38. Кpg1 С:g3 39. Фа6 Ла2. Белые сдались.

Бесспорно, заключительная часть комбинации черных эффектна и заслуживает внимания. Однако в положении на диаграмме у белых лишняя пешка с6. Это наводит на мысль, что белые не использовали всех ресурсов.

Нетрудно заметить, что вместо 31. с7 следовало играть 31. Ла3 Ф:e5 32. Л:a4 Л:e1 33. Ф:e1! Ф:e1 34. с7, и пешка проходит в ферзи.

Обо всем этом можно было бы не писать, если бы журнал «Шахматы в СССР» в № 1 за 1963 год не поме-

стил указанную партию с подробными комментариями гроссмейстера А. Котова.

После 31. Ла3 Ф:e5 Котов рассматривает лишь вариант 32. с7 Ф:c7 33. Л:a4 Фс1 и далее пишет:

«Можно сделать вывод, что основанная скорее на интуиции, чем на расчете, жертва пешки на 28-м ходу корректна и ведет к сложной игре с достаточными контршансами у черных».

И еще. «Каково же было мое удивление, когда на следующий день я прочел в «Вечернем Ленинграде»: «Имея подавляющий перевес, Корелов проиграл Котову».

Как убеждает рассмотренный вариант, у Корелова был подавляющий перевес.

**А. УТЯЦКИЙ.**  
Москва.

## Успех школьников Тамбова

Вспоминается время, когда о шахматном кружке Тамбовского дома пионеров говорили больше плохое. Занятия с шахматистами проводились без плана, руководители кружка в основном ограничивались проведением классификационных турниров. Еще три года назад в соревнованиях

на Кубок Тамбова команда Дома пионеров заняла предпоследнее место. Не радовали и цифры подготовленных разрядников.

Но вот в Дом пионеров пришел педагог, кандидат в мастера В. Коренский. Он сумел заинтересовать ребят, разнообразно и увлекательно построив

программу занятий. Ребята разбирали партии гроссмейстеров и мастеров, стали играть по переписке, привыкали самостоятельно работать над шахматами.

И успехи пришли. Уже в 1961 году команда школьников заняла третье место в розыгрыше Кубка города, а спустя год повторила этот результат. Мало кто предполагал, что четверо воспитанников В. Коренского, попавших в финал личного первенства Тамбова, смогут конкурировать с опытными шахматистами. Однако ученик шестой школы шестнадцатилетний Костя Винокуров стал чемпионом города, а его одноклассник Валерий Баталов отстал от победителя всего на пол-очка. Успешно выступает в соревнованиях и школьница Валерия Бочарова, ставшая перворазрядницей.

Ребята не только совершенствуют свою игру, но и получают в кружке навыки организаторской работы, становятся пропагандистами шахмат.

«Сам научился — научи другого» — таков девиз воспитанников Дома пионеров. И он претворяется в жизнь: число шахматных кружков в школах, которыми руководят сами ребята, растет, увеличивается количество занимающихся. Успешно выступают школьники Тамбова и в командных соревнованиях РСФСР — они попали в финал юношеской спартакиады Министерства просвещения, заняв в своей зоне первое место.

**В. РЫКОВСКИЙ.**



На очередном занятии кружка Дома пионеров.

## Турниры и матчи

Первое и второе места в турнире Воронежского областного совета общества «Спартак» разделили Байле и Штейнер, набравшие по 7½ очков из 11. Между победителями сыгран дополнительный матч, закончившийся со счетом 2:0 в пользу Байле.

**И. БУБНОВ.**

Командное первенство Целинного края среди сельских шахматистов выиграли представители Кокчетавской области, набравшие 13 очков из 20. На два очка отстали шахматисты Целиноградской области.

**В. ГЛУШКО.**

Чемпионат Ульяновска проходил по швейцарской системе. В турнире участвовало 46 шахматистов. Первое место занял Блохин, набравший 9 очков из 10. На очко отстал Клепцын.

**А. ТРЫ.**

12 перворазрядников оспаривали звание чемпиона Астраханского областного совета общества «Спартак». Лучшего результата — 8 очков — добился Жабенко. Вторым был Киселев — 7½.

**О. РОЗОВ.**

Победителем первенства Львовской железной дороги стал Кабаривский, набравший 7½ очков из 9. На пол-очка меньше у Ушакова.

**Р. КОЛЕСНИКОВ.**

В Курган-Тюбе (Таджикская ССР) состоялся турнир, в котором участвовали шахматисты городов и районов республиканского подчинения. Победу одержал Аминов (Курган-Тюбе). Он набрал 8 очков из 11. Второе и третье места разделили Шамов (Нурек) и Надыров (Дангара) — по 7½ очков.

**Ю. ТЕЛЕГИН.**

В чемпионате Горьковской железной дороги победил перворазрядник Гаранин, набравший 6 очков из 7.

**Г. СОКОЛОВ.**

В V командном первенстве Алданского района (Якутская АССР) участвовало 11 коллективов. Победу одержали шахматисты рудника Лебединого с результатом 24 очка из 30.

**В. ДВОЙНИШНИКОВ.**

## И. Г. Рубель

4 апреля 1963 года, в возрасте двадцати девяти лет, трагически погиб один из сильнейших шахматистов Ленинграда мастер Игорь Георгиевич Рубель.

Окончив с медалью среднюю школу, Игорь поступил в Технологический институт им. Ленсовета. В 1956 году он стал инженером-силикатчиком.

Работая мастером литейного цеха на одном из ленинградских заводов, молодой специалист выдвинулся в число ведущих инженеров производства. Стремясь получить еще больше технических знаний, Игорь поступил в заочный политехнический институт, который должен был закончить в этом году.

В шахматы Игорь научился играть будучи школьником, а в 1955 г. выполнил норму кандидата в мастера. В 1958 году Игорь блестяще выступил в чемпионате Ленинграда. Опередив многих известных шахматистов, он стал чемпионом города и получил звание мастера.

Смелый и яркий комбинационный стиль Рубеля снискал ему большую популярность у ленинградских любителей шахмат.

Игорь был обаятельным, высококультурным человеком, чутким и отзывчивым товарищем. Светлая память о нем надолго сохранится в наших сердцах.

**Группа товарищей.**

## Под наблюдением полиции

В государственном архиве в Алма-Ате среди бумаг «Канцелярии Степного генерал-губернатора» обнаружен документ, озаглавленный так: «Дело об утверждении проекта устава Верненского кружка любителей шахматной игры».

Дело начато 29 ноября 1888 г., окончено 27 июня 1890 г.

История утверждения этого устава такова.

Верненский ветеринарный врач В. Н. Чудинов представил военному губернатору Семиреченской области в начале ноября 1888 г. проект устава организуемого Верненского кружка любителей шахматной игры.

Военный губернатор направил проект на рассмотрение канцелярии Степного генерал-губернатора, а отсюда уже материалы о безобидном кружке шахматистов были высланы в Петербург министру внутренних дел. После долгих путешествий проект устава был утвержден 27 января 1889 г.

В уставе говорилось: «кружок имеет целью доставить любителям шахматной игры, проживающим в городе Верном, возможность собираться в определенные дни, по общему согласию, для теоретического и практического изучения этой игры. Кружок выписывает и сам предпринимает специальные шахматные издания, устраивает матчи, турниры, конкурсы задач и другие шахматные состязания».

Видимо, этот параграф устава и смутил больше всего царских чиновников, которым казалось опасным любое проявление общественной жизни.

И не случайно в уставе появился такой пункт: «Семиреченский военный губернатор может во всякое время закрыть кружок, если признает это необходимым...».

Деятельность Верненского кружка любителей шахматной игры проходила под постоянным наблюдением полиции.

**С. ГОЛУБЯТНИКОВ.**

## Учитесь анализировать

Четыре следующие позиции мы предлагаем для самостоятельного анализа нашим читателям.

В позиции № 1 определите выгодно ли белым продолжение 1. К:е5?

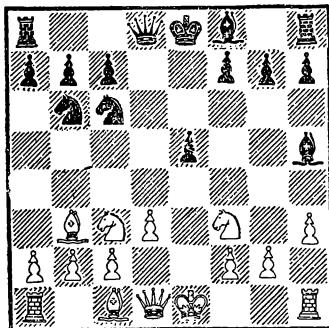
Как лучше всего играть белым в позиции № 2?

Как вы расцениваете позицию № 3, в которой сейчас ход белых?

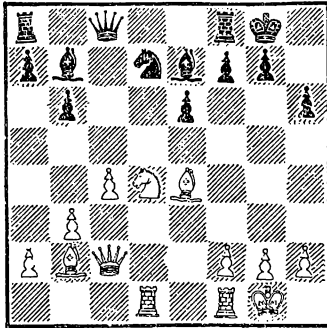
Если бы вы играли черными, как бы вы продолжали игру в позиции № 4?

Решения всех заданий будут приведены в следующих номерах журнала.

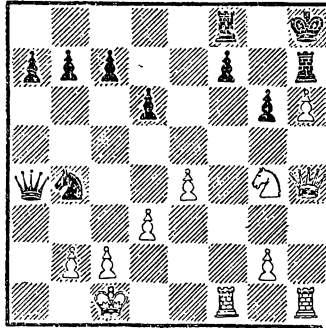
1



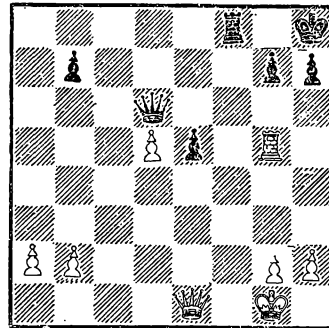
2



3



4



# Беседы с читателями

## О превращении пешки

«У нас в коллективе много любителей шахмат, — пишет А. Тышкевич (п. Шемонаиха, Восточно-Казахстанская обл.), а с шахматной литературой дело обстоит плохо. Из-за отсутствия справочников и руководств подчас возникают споры. Расскажите о правилах превращения пешки в другую фигуру. Можно ли оставлять пешку, достигшую восьмой горизонтали, — пешкой?».

Отвечаем на ваши вопросы тов. Тышкевич.

Есть такая старинная арабская поговорка — «Пешка! Когда же ты станешь ферзем?».

Не случайно поговорка говорит о превращении пешки именно в ферзя. Ведь современные шахматные правила сложились не сразу. Примерно тысячу лет назад в шатрандже — предшественнике современных шахмат — пешка во всех случаях продвигалась лишь на одно поле и добравшись до восьмой линии могла быть превращена только в ферзя.

На протяжении многих столетий шахматы совершенствовались и изменялись, уточнялись правила игры. В середине прошлого века было принято правило, что пешка может быть превращена в любую фигуру, конечно, кроме короля.

Пешку, достигшую восьмой (первой) линии, обязательно надо превращать в фигуру, оставлять ее пешкой играющий не имеет права.

## Еще два вопроса

Потолкуем о двух вопросах, интересующих М. Раце (Кишинев).

«Какой верный план достижения ничьей в борьбе с сильным противником, — спрашивает М. Раце. — Достаточно ли для этого точно разыграть дебют и затем стремиться к упрощениям?».

Погоня за разменами, стремление добиться ничьей, упрощая позицию, обычно ведет к неприятным последствиям. Такая «игра на ничью» представляет противнику инициативу и, как правило, кончается крахом.

Всегда надо вести игру активно, создавать угрозы, осуществлять свои планы наступления, добиваться победы. Если шахматист ставит своей задачей только сделать ничью, скорее всего он потерпит поражение.

«Еще я прошу рассказать, — пишет Раце, — об Э. Колле и разработанном им дебюте».

Эдгар Колле (1897—1932 гг.) — бельгийский мастер, участник многих международных турниров. Лучший его спортивный результат — первое место на международном турнире в Меране

в 1926 г. Э. Колле с успехом применял в соревнованиях следующий разработанный им вариант дебюта ферзевых пешек:

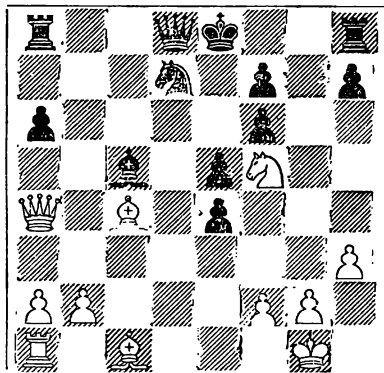
1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. e3 c5 4. Cd3 e6 5. c3 Kc6 6. Kbd2. Затем белые осуществляют короткую рокировку и проводят ход e3—e4, вскрывающий игру. При недостаточной точной игре черных белые захватывают инициативу на королевском фланге.

Практика, однако, показала, что этот план медлителен, и черные могут избежать затруднений. А. Алехин, например, после 3. e3 играл 3... Cf5, и на 4. Cd3—4... e6, что дает черным хорошую позицию.

И в основном построении Колле после 6. Kbd2 Cd6 7. 0—0 0—0 8. dс C:c5 9. e4 черные, избегая размена на e4, получают надежное положение. Возможно 9... Фс7 10. Фe2 Cd6 11. Le1 Kg4 12. h3 Kge5 с равными шансами.

## Повторилась ли позиция?

«Разбирали мы партию Р. Фишер — М. Найдорф, игранную на XV Олимпиаде, и у нас возник спор о следующем положении.



Здесь Фишер сыграл 16. Kg7+. Далее было: 16... Кре7 17. Kf5+ Кре8 18. Се3.

А если бы последовало 18. Kg7+ Кре7 19. Kf5+. Явилось бы это повторением позиции или нет? Ведь в исходном положении король имел право рокировать, а затем он это право потерял?».

Такое письмо прислал нам В. Часовников (Тамбовская обл.).

Пример из партии Фишер — Найдорф и другие аналогичные примеры разбирались на недавнем совещании шахматных судей. Было высказано мнение, что в подобных случаях повторения позиции нет.

В девятое издание «Шахматного кодекса», которое сейчас готовится, предполагается внести это указание.

## На короткой дистанции

«Какие самые короткие партии были сыграны в турнирах?». Об этом просит рассказать П. Гриня (Калининская обл.).

Рекорд здесь, видимо, принадлежит партии Жибо — Лазар (чемпионат Парижа, 1924 г.): 1. d4 Kf6 2. Kd2 e5 3. de Kg4 4. h3? Ke3. Белые сдались.

На международном турнире в Шьяно-Здруй (1950 г.) всего лишь 6 ходов продолжалась партия Керес — Арламовский: 1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 de 4. K:e4 Kf6 5. Фe2 Kbd7? 6. Kd6X.

Всего лишь 7 ходов было в игранной по переписке в 1938 году партии Краус — Гостин: 1. d4 c5 2. dс Фа5+? 3. Kc3 Ф:c5 4. e4 e5? 5. Kf3 d6 6. Kd5 Ke7? 7. b4! Черные сдались, они теряют ферзя.

Я однажды выиграл комичную партию, которая закончилась уже на втором ходу. Было это в 1926 году. В Смоленске проводился тогда гандикап-турнир, то есть такой турнир, в котором более сильные участники давали фору слабейшим.

Известный русский шахматист, чемпион Смоленска К. Выгодчиков, играл с остальными участниками без пешки f7.

Я избрал в нашей партии ход 1. e4, и Выгодчиков, забыв о том, что играет «с форой», автоматически ответил 1... e5. Последовало 2. Фh5+, и черным пришлось признать себя побежденными.

Не претендую на установление рекорда, но возможно, что эта турнирная партия и есть самая короткая!

## Непонятное требование

«Мне не раз приходилось быть судьей в турнирах, — пишет В. Булычев (Хабаровский край), и я внимательно ознакомился поэтому с Шахматным кодексом. Есть в этом сборнике правил, на мой взгляд, непонятные вещи. Вот, например, примечание к параграфу 17. В нем говорится, что если за последние 50 ходов на доске не была взята ни одна фигура, и ни одна пешка не сделала хода, то участник может потребовать признание партии ничьей.

Казалось бы, все ясно. Но дальше читаем: «Однако если при проверке будет доказано, что при исходном положении (с момента отсчета ходов) выигрыш возможен, но более чем в 50 ходов, то требование о прекращении партии может быть предъявлено по истечении следующих 50 ходов».

Прошу разъяснить, о каких позициях идет речь?»

Вы правильно, тов. Булычев, обратили внимание на то, что это примечание нелогично. В самом деле, какой анализ может доказать, что требуется для выигрыша 100 ходов? Ведь это должно быть целое исследование, новый вклад в теорию. А кто должен проверить анализ, убедиться в том, что он правилен?

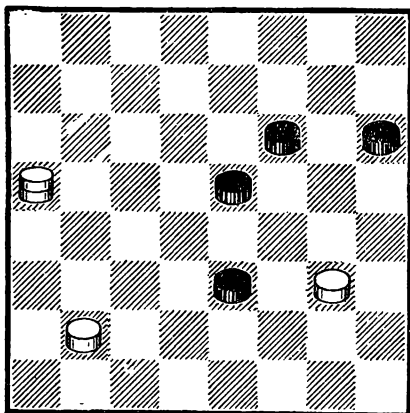
Ясно, что все это надумано и практически неосуществимо. В новом издании Шахматного кодекса, которое сейчас готовится, будет указано, что более 50 ходов дается лишь для точного определенных теоретических позиций, где установлено, что выигрыш требует более 50 ходов.

М. ЮДОВИЧ.

## НАМ ПИШУТ

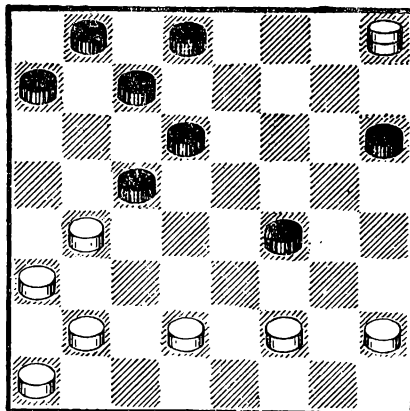
**Г. Овсянников** (Львов) указывает, что этюд, опубликованный в книге В. Романова и З. Цирика «Шашечный эндшпиль» — белые: дамка b4, пр. c3; черные: пр. d6, e5, e7 (выигрыш) — решается значительно проще, чем приведено в книге (1. ba5), а именно: 1. ba3 ef4 2. cd4 (с угрозой dc5) 2... de5 3. dd8 fe3 4. dg5 и т. д.

Овсянников прислал и свой этюд.



Выигрыш достигается так: 1. ac7 ed4 2. cb6 fe5 (прозито gf4) 3. ba7 hg5 4. gf4 5. bc3 X.

Любопытна концовка, присланная **Н. Коганом** (Кировабад).



Черные выигрывают. 1...fe3! 2. df4 (2...fb6 3. ce1, и белым не избежать материальных потерь) 2...cd4 3. hc3 dc5 X.

## Пять позиций

Следующие пять позиций взяты из партий командного первенства страны за 1962 год.

Предлагаем читателям разобрать эти примеры. Те любители шашек, которые прищипут верные анализы, будут награждены дипломами журнала.

Итак, попробуйте свои силы!

Диаграмма № 1.

Ход черных. Могут ли они выиграть?

Диаграмма № 2.

Ход черных. Есть ли у них путь к победе?

Диаграмма № 3

Ход черных. Белые выигрывают.

Диаграмма № 4.

Ход белых. Могут ли они выиграть?

И последняя позиция: белые пр. c1, d4, e1, f2, f4, g1, g5, h6; черные пр. a3, b6, c7, e7, f6, f8, h4, h8.

Ход белых. Есть ли у них выигрывающая комбинация?

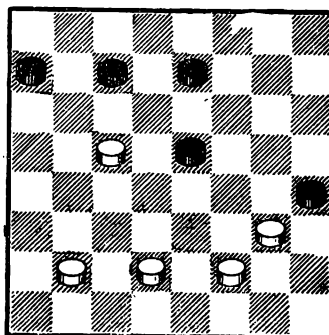
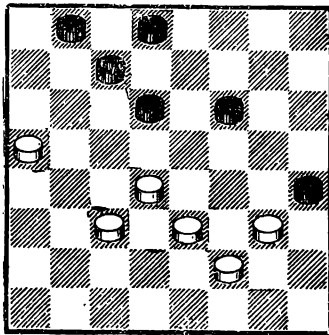
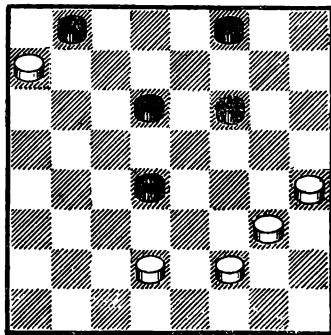
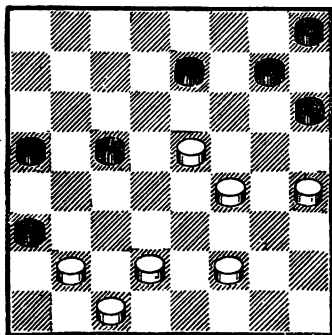
Срок присылки анализов до 1 августа.

1.

2.

3.

4.



## Рассказывает чемпион

В Новгороде закончилось очередное первенство РСФСР, проводившееся по швейцарской системе. В состязании играли гроссмейстер, 5 мастеров, 16 кандидатов в мастера и 27 перворазрядников. Турнир является одновременно отборочным соревнованием к чемпионату страны: не считая В. Абаулина, имевшего уже право играть в чемпионате СССР, еще три участника стали финалистами. Первое место занял В. Абаулин, набравший 7½ из 10. По 7 очков у А. Николаенко, Т. Шмудяна (оба Таганрог), Э. Цукерника (Мурманская обл.) и В. Маркачева (Кемеровская обл.).

Вот что рассказал гроссмейстер В. Абаулин:

— Права полуфинала чемпионата СССР турнир шашкистов РСФСР получил впервые. Это обострило игру, число результативных партий резко возросло. К последнему туру пять участников имели равные шансы стать чемпионом. Мне удалось в этот день добиться победы, остальные конкуренты закончили свои партии вничью.

Отрадным итогом был успех молодежи. В первую очередь хотелось бы видеть способного В. Маркачева. Он не только выполнил норму кандидата в мастера, но и попал в число призеров. Лишь таблица коэффициентов преградила молодому шашкисту путь в первенство страны. Но он первый кандидат от РСФСР на попадание в этот турнир и не исключено, что мы его еще увидим в числе участников финала.

Маркачев порадовал не только спортивным результатом. Он критически подходит к апробированным вариантам, ищет новые пути и не боится осложнений во встречах с самыми сильными противниками.

Лишь недостаток опыта помешал другому молодому шашкисту В. Михайлову (Магаданская обл.) подняться выше по ступенькам итоговой таблицы. И Маркачев и Михайлов — участники сборной юношеской команды РСФСР.

Хотя в Новгороде мало любителей шашек, выбор места соревнований был удачен, ведь проведения чемпионатов в городах, где шашки переживают застой, должно способствовать тому, чтобы интерес к этой игре поднялся.

XIII первенство Германской Демократической Республики отличалось от предыдущих прежде всего количеством участников. Раньше финалы обычно собирали 14—16 мастеров и кандидатов в мастера. В этом году звание чемпиона оспаривали 18 шахматистов. По условиям соревнования участники, занявшие первые шесть мест, получали право играть в финале следующего первенства.

Старт особых неожиданностей не принес. После трех туров таблицу возглавили гроссмейстер Ульман и мастер Малих и Меринг, набравшие по 2½ очка.

Казалось, что турнир окончится без сюрпризов: первое место будет принадлежать «старшему по званию» Ульману.

Но дальнейший ход борьбы внес серьезные коррективы. Поклонникам гроссмейстера больше не суждено было увидеть Ульмана среди лидеров. Потерпев в пятом туре поражение, он до конца соревнования так и не смог поправить свои дела и вынужден был довольствоваться седьмым местом.

Напряженно протекала борьба за первое место. Она, по существу, свелась к поединку Малиха с Мерингом.

Вначале успех сопутствовал Малиху. Однако в восьмом туре его догнал Меринг. Затем Меринг вырвался вперед, но ненадолго. В 11-м туре снова два лидера — Малих и Меринг.

Они шли наравне до предпоследнего тура, в котором Мерингу удалось обойти на пол-очка своего опасного конкурента.

Заключительный день не внес изменений. Звание чемпиона впервые завоевал представитель спортивного клуба «Хемие» (Галле) Меринг, набравший 12½ очков. Победитель десять партий выиграл, пять закончил вничью и две проиграл.

Вторым с 12 очками был Малих. Следующие три места разделили: Либберт, Фунс и Штарк — по 11. Далее встали Мюльберг — 10½, Ульман — 10, Гольц и Медлер — по 9½, Баумбах — 9, Питч — 8½, Ксультц — 7½, Хеннингс — 7, Кан — 6½, Нейкирх — 5, Гейссер и Шредер — по 4½, Вебер — 3½.

## Испанская партия

**Е. ГЕЙССЕРТ**

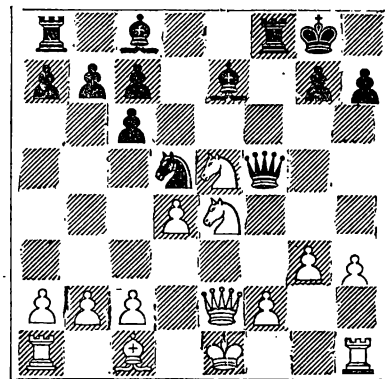
**Г. МЕРИНГ**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. d4 (чаще встречается 4. Kc3 или 4. d3) 4...fe 5. C:c6 (играют и 5. K:e5 K:e5 6. de c6, впрочем, без особого успеха для белых) 5...dc 6. K:e5 Fh4 7. Fe2 Kf6 8. h3 (таким путем белые стремятся «окружить» пешку e4, но это слишком медленно; лучше 8. Kc3).

8...Ce7 9. Kc3 0—0 10. Fc4+.

Пешка e4 теперь должна погибнуть, но белый король застревает в центре, фигуры не успевают войти в игру. Дебютный план белых неудачен.

10...Kd5 11. g3 Ff6 12. K:e4 Ff5 13. Fe2.



13...c5! (белые кони в центре стоят ненадежно. На случай 14. c3 у черных «в запасе» еще одна пешка «с» — 14...cd 15. cd c5) 14. K:c5? (несколько лучше 14. Cd2 cd 15. Kd3).

14...C:c5 15. dc Kb4 16. Kd3 (16. 0—0 K:c2 17. Lb1 Kd4 вело к опустошениям в лагере белых) 16...K:c2+ 17. F:c2 Fe4+ 18. Fe2 F:h1+ 19. Ff1 F:f1+ 20. Kp:f1 C:h3+ 21. Kpg1 Lад8 22. Ke5 Ld1+ 23. Kph2 Ce6. Белые сдались.

## Защита Нимцовича

**Б. МАЛИХ**

**Д. НЕЙКИРХ**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Fc2 c5 5. dc C:c5 6. Kf3 d5 7. cd K:d5 8. K:d5 F:d5 9. Cd2 Kd7.

Лучше 9...Kc6 10. e3 Ce7. Ход в партии приводит к затруднениям.

10. e3 0—0 11. Cd3 h6.

Белые непринужденно развивают фигуры, а черным не просто найти удовлетворительное продолжение. Например, на 11...Kf6 неприятно было 12. e4 Fc6 13. Lc1 или 12...Fh5 13. e5 Kd7 14. h3. Если 11...Fh5, то 12. h3.

12. 0—0 Ce7 (наконец-то слон ушел из-под удара, зато теперь под обстрел попадает ферзь) 13. Lfд1 Kf6 14. Lас1 Cd7 15. Cc3 Kph8 16. Ce2 Fc6 17. Ke5 Fc8 18. K:d7 K:d7 19. Fb1! Fe8 20. Cb5 Lд8 21. Ca5 b6 22. Lс7 ба 23. C:d7. Черные сдались.

Одновременно проходил чемпионат республики среди женщин. Наибольшего успеха добилась одна из сильнейших немецких шахматисток Новара (Шамейтат). Победительница набрала 10 очков из 11 и значительно опередила Краатц и Ортлипп (по 7½ очков). Далее места заняли: Бауман и Хензель — по 7, Винтер — 6 и т. д.



Недавно по приглашению Венгерского шахматного союза в Венгрии побывали гроссмейстер Е. Васюков и мастер Я. Эстрин. Они провели тренировочный сбор. По окончании сбора советских шахматистов принял Первый секретарь ЦК Венгерской социалистической рабочей партии Я. Кадар. На снимке Я. Кадар (в центре) беседует с советскими шахматистами.

## На курорте Глухолазы

Важнейшим событием в жизни польских шахматистов является чемпионат страны. Попасть в финал этого интересного соревнования с каждым годом становится все труднее. Шахматистам приходится пройти нелегкий путь отбора.

В этой заметке я хочу рассказать о XX чемпионате Польши, проходившем на курорте Глухолазы.

Только два участника получили право играть сразу в финале, минуя отбор — прошлогодний чемпион страны Балцеровский и экс-чемпион Дода. Остальные должны были это право завоевывать в полуфинальных турнирах, причем первенства Варшавы, Лодзи, Кракова и Катовиц были приравнены к полуфиналам.

Надо отметить, что отборочные турниры проходили на редкость напряженно. Ряд опытных мастеров выбыл из борьбы на подступах к финалу. Неудачно сыграл и чемпион Польши 1955 года Витковский, мастера Макарчик, Гавликовский, Зембинский и другие.

Заключительный этап первенства собрал 16 участников. До начала соревнования главным фаворитом считался неоднократный чемпион страны Слива. Однако уже первые туры показали, что Слива вряд ли сможет бороться за первое место.

Успешно выступал на этот раз молодой мастер Беднарский (Краков). Беднарский не новичок в финалах: в 1960 году он разделил 4—5 места, а в 1961 г. — 6—9 места. Уже тогда он обратил на себя внимание хорошим пониманием позиции, теоретической подготовкой. Однако излишняя нервозность мешала ему добиться лучших результатов.



Участники XX чемпионата Польши.

В XX первенстве Беднарский играл уверенно и спокойно. Удачно сложилось для него начало турнира. На старте он набрал  $3\frac{1}{2}$  очка из 4, а после семи туров опережал ближайшего конкурента на два очка.

Но, пожалуй, не результат Беднарского, ставшего чемпионом Польши, — самая большая неожиданность турнира. Приятным сюрпризом была изобретательная, по-юношески смелая игра одного из старейших участников, меж-

дународного пастера Плятера. Именно он был главным конкурентом лидера.

В итоге Беднарский набрал  $10\frac{1}{2}$  очков. Лишь на пол-очка отстал Плятер. Далее были Бжуска, Дода и Тарновский — по 9, Балцеровский —  $8\frac{1}{2}$ , Фрончек —  $7\frac{1}{2}$ , Дрозд, Манастерский и Забежанский — по 7, Гадалинский и Шукшта — по  $6\frac{1}{2}$ , Порембский и Цыльвик — по 6, Слива —  $5\frac{1}{2}$  и Фабиян — 5.

В. ЛИТМАНОВИЧ.

Польша.

## Трингов — чемпион Болгарии

Финал XVII чемпионата Болгарии проходил в Софии. Хотя в турнире и не участвовали по разным причинам трое из наших олимпийцев — прошлогодний победитель первенства Падевский, международные мастера Коларов и Милев, турнир все же собрал сильный состав. Это в значительной мере объяснялось тем, что соревнование, помимо выявления чемпиона страны, должно было определить и трех участников предстоящих зональных турниров первенства мира. Любители шахмат с нетерпением ожидали участия чемпиона страны 1959 года В. Попова, который в течение трех лет не играл в соревнованиях. Многих интересовало, как выступит после годичного перерыва первый болгарский гроссмейстер Бобоцов, сумеет ли подтвердить свой гроссмейстерский класс Трингов, недавно получивший это высшее звание. Многого можно было

ожидать и от опытных Минева, Нейкирха, Л. Попова, Радулова.

На старте вперед вырвались Трингов и Радулов. Хорошо начали турнир Минева и Л. Попов. Однако в дальнейшем пути лидеров разошлись. Продолжительная борьба принесла заслуженную победу Трингову, набравшему 15 очков из 19 возможных. Победитель не проиграл ни одной партии и доказал, что его успех на Олимпиаде не случаен. Трингов играл легко, быстро ориентировался в сложных позициях. Второе место, отстав на полтора очка, занял Минева. Он также провел турнир без поражений. Минева одно время имел реальные шансы конкурировать с победителем. Однако он играл осторожно, видимо, предпочитая сишницу в руках — журавлю в небе.

Третье и четвертое места разделили Л. Попов и Бобоцов. Между ними состоялся дополнительный матч из четырех партий.

Он закончился вничью — 2:2. По условиям соревнования право играть в зональном турнире получил Попов, у которого лучшие показатели по таблице коэффициентов.

Следует отметить также результат Димитрова, выполнившего норму мастера, а также дебютанта Захариева, которому не хватило до мастерской нормы лишь пол-очка.

Вот результаты XVII чемпионата Болгарии: Трингов — 15, Минева —  $13\frac{1}{2}$ , Л. Попов и Бобоцов — по 13, Радулов — 12, Димитров, Нейкирх и В. Попов — по 11, Захариев и Цветков — по  $9\frac{1}{2}$ , Кадрев и Чипев — по  $8\frac{1}{2}$ , Костов и Панталеев — по 8, Богданов, Млечев и Орев — по  $7\frac{1}{2}$ , Певев —  $6\frac{1}{2}$ , Милев —  $5\frac{1}{2}$  и Друмев — 4 очка.

Ж. КАЙКАМДЖОЗОВ.

Болгария.

В конкурсе журнала за 1962 год участвовало 42 этюда 26 авторов.

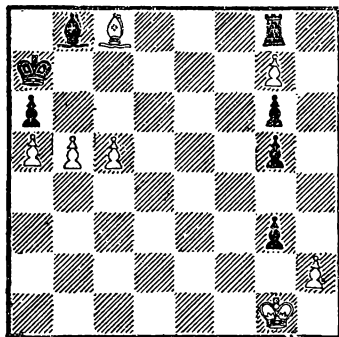
Следующие этюды имеют дефекты. № 26. Н. Кралина — 1. Kd4 Kp:d4 2. h6 Лс5 3. Сg5 (вместо 3. Се5+) 3...Лf5 4. h7 Лf8 5. Cf6+ или 2...Лс3 3. h7 (вместо 3. Се3+) 3...Лh3 4. Kf3+ Kpd5 5. Kg5 с дальнейшим переводом слона на диагональ a1—h8; № 34. Э. Погосянца — не решается: 1. Ch2 Cf7 2. Kpg7 Се8 3. Kpf8 Cd7 4. Kpe7 e5! 5. Се4+ Kpc7 6. С:e5+ Kpc8 7. Cd3 Сс6 (указал К. Георгала, Москва); № 36. Э. Яноша, — 1. a7 c5+ 2. Kp:c5! (вместо 2. Kpd3) 2...С:b2 3. a8Ф+ Kpf2 4. Фd5 a2 5. Фd2+ и 6. Ф:b2; № 39. Э. Погосянца — после 1. Kc7+ Kpd8 2. С:d7 Kp:d7 3. Ka6 c2 4. Kc5+ черные все же выигрывают: 4...Kpd6 5. Kd3 Kpc6 6. Kph6 Kpf5 и т. д.

Отличия присуждены следующим образом:

**Первый приз — В. Брону** за этюд № 30. Произведение большого масштаба, в котором сочетается много разнообразных идей: мат, пат, связка, превращение в слабую фигуру, взаимный цугцванг. Особенно интересен ход 5. Kph1!

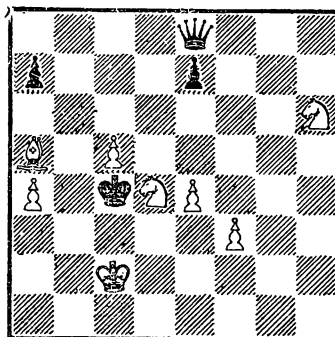
1. b6+ Кра8 2. Се6 Л:g7 3. Cd5+ Лb7 4. c6 Лс7 5. Kph1! (ошибочно 5. hg? Ca7! 6. Kpg2 Kpb8 или 5. Kpg2? gh 6. Kph1 g4 7. Cg2 g3 8. Cd5 g2+! 9. С:g2 g5 10. Cd5 g4 11. Cg2 g3 12. Cd5 g2+! 13. С:g2 Лg7! с ничьей) 5...gh 6. Cg2 g4 7. Cd5 g3 8. Cg2 g5 9. Cd5 g2+ 10. С:g2 g4 11. Cd5 g3 12. Cg2 Ла7 13. c7+ Лb7 14. Се4 С:c7 15. bc Кра7 16. c8Л! или 9...g4 10. Cg2 Лf7 11. c7+ Лf3 12. c8Л!

В. Брон



Выигрыш

Ал. Кузнецов



Выигрыш

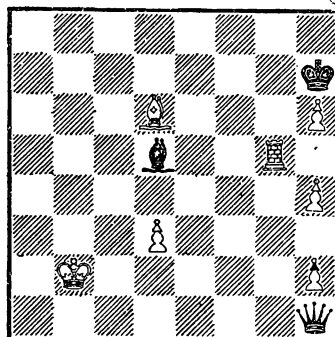
**Второй приз — Ал. Кузнецову** за этюд № 19. Необычный по материалу и трудный этюд. Когда кажется, что черные уже спаслись, следует неожиданный эффектный финал с жертвами. Обращает на себя внимание контригра черных.

1. Kb5 a6 2. Kc3 Фс6 3. Kg4 Ф:c5 4. Kd5! Ф:a5 5. Ke5+ Kpc5 6. Kb6!, и ферзь черных пойман.

**Третий приз — Ал. Кузнецову** за этюд № 14. Интересный этюд на геометрические мотивы при легком и непридуманном построении.

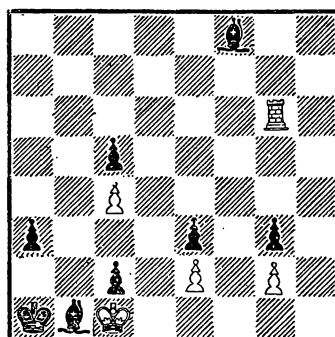
1. Лg7+ Kp:h6 2. Cf8 Kph5 3. Лg5+ Kp:h4 4. Се7 Kph3 5. Лg3+ Kp:h2 6. Cd6 Cg2 7. Лf3+ Kpg1 8. Сс5+ Kph2 9. Cd6+.

Ан. Кузнецов



Ничья

Г. Каспарян



Ничья

**Четвертый приз — Г. Каспаряну** за этюд № 18. Снова этюд на геометрическую идею в сочетании с патом. Недостатком построения является некоторая искусственность позиции.

1. Лg7 a2 2. Лh7! Cd6 3. Ле7 Cf4 (3...Cb8 4. Лс7) 4. Ле5 Ch6 5. Лg5 Cf8 6. Лg7 Cd6 7. Ле7. Плохо 1. Ла6? a2 2. Ла7 Ch6 3. Лg7 Cf4 4. Лg5 Cc7 с выигрышем.

**Пятый приз — А. Гурвичу и Э. Погосянцу** за этюд № 25. Изящный этюд, сделанный с большим совершенством.

Белые — Kpf3, Лd6, Ke4, пп. b5,h2; черные — Kph5, Лg6, Cf5, пп. b7, c6, f6. Выигрыш. 1. Kg3+ Kpg5 2. h4+ Kp:h4 3. K:f5+ Kpg5 4. Kd4! cb 5. Ke6+ Kph6 (5...Kpf5 6. Kf4 Kpe5 7. Лd5X или 5...Kph4 6. Лd4+ и 7. Kf4+) 6. Лd8 Лg1 7. Лh8+ или 6...Kph5 7. Kf4+.

**Почетные отзывы:** первый — В. Новикову (№ 43), второй — Г. Каспаряну (№ 31), третий — Б. Бадаю (№ 37), четвертый — А. Гербстману (№ 17), пятый — В. Якимчику (№ 40), шестой — В. Якимчику (№ 16).

**Похвальные отзывы:** первый — А. Ботоканову (№ 41), второй — Б. Бадаю (№ 29), третий — В. Тявловскому и В. Якимчику (№ 45), четвертый — В. Хортову (№ 24).

В заключение хочется дать несколько советов молодым композиторам.

Многие из них стараются составлять этюды, близкие к практической игре, что само по себе правильно. Но часто это приводит к обеднению идей, так как у этих авторов получаются не художественные этюды, а концовки, анализы и т. п. с длинными и скучными вариантами.

Связь композиции с партией надо понимать не механически, а творчески. В основу этюда должна быть положена интересная шахматная комбинация, а не теоретическая разработка, имеющая лишь чисто практическое значение. Ведь во время дискуссий о формализме некоторых композиторов критиковали за пренебрежение к форме, за промозглые построения, недоработки, но отнюдь не за идейную сторону их произведений.

Характерно отношение молодых авторов к проблеме вступительной игры в этюде. И здесь многие из них подходят к делу механически. Они удлинняют игру, приделывая несколько вступительных ходов, не имеющих внутренней связи с основной комбинацией. Поставленные для этого дополнительные фигуры, как правило, сразу же уничтожаются, не успев даже сыграть. Кому нужна такая вступительная игра?

Мне кажется, что журналу следует больше внимания уделять творческой работе с молодыми композиторами, возможно, введя для этого специальный отдел критики.

**В. ЧЕХОВЕР,**  
судья конкурса.

# О задачах А. Галицкого

(журнал № 2, 1963 г.)

В конкурс вошли четыре задачи А. Галицкого.

I. (1891 г.). Бросающийся в глаза ход 1. Фа1! (с угрозой 2. Кe2×) опровергается 1...Крe3! Решает неожиданная жертва ферзя (1. Фа2!), и черные в цугцванге.

II. (1905 г.). Вступительный ход 1. Фg8! предоставляет черному королю еще два свободных поля. Особенно красив вариант 1...Кр:d4, в котором белый ферзь преодолевает путь с восьмой на первую горизонталь с неожиданной остановкой на полпути: 2. Фg5 e5 3. Фg1×. Другие игры: 1...Крd6 2. Фb8+ Крc5 3. К:e6× и 1...Кр:f6 2. Фf8+ Крe5 3. Кс6×.

III. (1901 г.). Прямолинейные попытки использовать стесненное положение черных путем 1. Крe2(e4)? заканчиваются неудачей после 1...Кр:g5. Белые поэтому действуют тоньше. 1. Ке4! Если 1...Кр:f3, то 2. Кd2+

Крg4 3. Cd7+ Кр:g5 4. Ке4×, 1...hg 2. c4! (возможно и 2. Cd7+ Кр:f3 3. Ch3!). 2...Кр:f3 3. Кd2+ Крg4 4. Cd7× (2...Крf5 3. Cd7+), 1...Крf5 2. Cd7+ Крe5 3. c4.

IV. (1900 г.). В главном варианте этой минимальной задачи (так называются задачи, в которых силы белых ограничены королем и одной фигурой) белый ферзь должен действовать весьма энергично. 1. Крe2! Кра1 2. Фf6 Крb1 3. Фс3 Кра1 4. Фd4 Крb1 5. Фd1× — правильный мат или 3...Ла1 4. Фb3!, 1...Крc2 (c1) 2. Фс4+ Крb1 3. Фс3 и т. д., но возможно и 3. Фа4. В варианте 1...Ла1 простейшим способом победа достигается так: 2. Фа4! Кра2 3. Фс4+ Крb1 и 4. Фb3, но можно и 2. Фс4 (с6, b5 или e6). Не решает прямолинейное 1. Фс4 (a4, b5)? e2 2. Кр:e2 Ла1! и у белых нет полезных ходов: если 3. Фb3, то 3...e3!, и белые в цугцванге.

## К О Н С У Л Ь Т А Ц И И

Читатели журнала — любители композиции обращаются в редакцию с просьбой разъяснить непонятные термины, а также задают различные вопросы. Некоторые из этих вопросов представляют общий интерес, и редакция будет систематически отвечать на них.

**Вопрос:** как оформлять решения задач и этюдов, нужно ли приводить подробно все варианты?

**Ответ:** решения должны быть краткими и в то же время точными. Для двухходовки достаточно указать первый ход белых; для трехходовки — первый ход белых, вариант-угрозу (если он имеется), ходы черных, защищающие от этой угрозы и ответы (вторые ходы) белых; для четырехходовки — первые три хода решения; наконец, для многоходовки или этюда решение надо привести полностью. Если задача (этюд) имеет два решения или больше, а также непредусмотренные автором продолжения в некоторых, особенно тематических вариантах (дуали), их нужно привести. За побочные решения и дуали засчитываются дополнительные очки.

Решение надо излагать в логической последовательности, т. е. прежде всего определить варианты, в которых осуществляется замысел автора, показать привлечение внимания решателей интересные, тонко опровергаемые ложные следы и т. д.

Решения композиций разных конкурсов, проводимых журналом, надо присылать на отдельных листках, а не все вместе. Повторять расположение фигур не нужно. На конверте, адресованном в редакцию жур-

нала, нужно указать вид конкурса, например: «Конкурс решений задач», «Майский конкурс решений» и т. д. Не забывайте указывать фамилию, имя и отчество, а также свой адрес. В случае посылки исправлений или дополнений к ранее отосланным решениям рекомендуется эти решения повторить.

Проверять правильность своих решений нужно по опубликованным в журнале вариантам.

**Вопрос:** что такое задачи на кооперативный и обратный мат?

**Ответ:** эти задачи отличаются от обычных измененным заданием. В задачах на кооперативный мат черные не противодействуют замыслам белых, а наоборот, помогают им объявить мат черному королю в заданное число ходов, причем решение начинают черные. В задачах на обратный мат белые начинают и заставляют черных, несмотря на их сопротивление, дать себе (белым) мат в определенное количество ходов.

**Вопрос:** разрешается ли рокировка в задачах и этюдах?

**Ответ:** разрешается, если из позиции не следует, что в так называемой «предыдущей» игре король или соответствующая ладья покидали свои места. Пример — двухходовка С. Лойда (1859 г.): белые — Крe6, Фа5; черные — Крe8, Ла8, пп. a7, c7. Решает 1. Фа1! и 2. Фh8×, так как черные не могут рокировать: на последнем ходе они двигали ладью или короля. Стой у черных еще одна пешка, например, на h5, задача не решалась бы: 1. Фа1 0—0! (последний ход черных мог быть h6—h5).

Общее количество участников — свыше 950, из них 671 правильно решили все задачи. В связи с этим количество награжденных дипломами увеличено до 25. При распределении отличий, помимо полноты решений, принималось во внимание указание участниками ложных следов.

Победители конкурса: И. Краснов (Смоленская обл.), С. Пивовар (Киев), А. Книга (Минск), В. Лукьянов и В. Чулков (Сахалинская обл.), А. Котов (Ленинградская обл.), А. Стердас (Румыния), К. Тина (Эстонская ССР), Н. Леонтьев (Семи-палатинск), Г. Будкова (Якутская АССР), Ю. Сахаров (Вологодская обл.), М. Гершинский (Винницкая обл.), В. Горкин (Ивано-Франковская обл.), Л. Корж (Днепропетровский), Р. Кукушкин (Душанбе), В. Мариненко (Таймырский национальный округ), А. Подгорный (Краснодар), С. Иотов (Болгария), А. Тарасов (Мурманская обл.), Ю. Шелькалов (Владивосток), Ю. Косов (Томск), В. Королев (Приморский край), А. Лизунов (Москва), О. Шашунов (Харьковская обл.), А. Дунаев (Пермская обл.).

## РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

\ («Шахматы в СССР» № 1, 1963 г.)

№ 1. Ф. Бондаренко и Ал. Кузнецов (с белым конем на c7). 1. Kb5 a6 (1...Крb1 2. Кс3+ Кр:c1 3. К:a2+ Кр:b2 4. Kb4 — ничья) 2. Cf4! b1Ф 3. Се5+ Фb2 4. Кс3! Фb3 (d2) 5. Ке4+ Фb2 6. Кс3 Фс2 (a3) 7. Kb5+ Фb2 8. Кс3 Фb4 9. Кd5+ Фb2 10. Кс3 Фс1 11. Ке2+ Фb2 12. Кс3 — позиционная ничья. «Эффектный» этюд. Черные, во избежание поражения, вынуждены возвращаться ферзем на b2» (П. Кердемелиди). (6 очков).

№ 2. Т. Горгиев. 1. Крb1 Крh6 2. d4 Крh7 3. d5 Крg8 4. d6 Крf8! 5. d7 Крf7 6. d8Л! Кр:f6 7. Лd5 Крg5 8. Лb5 Крf6 9. Крc2 Крg5 10. Крd2 (можно и 10. Крd3 Крf4 11. Крe2 Крd4 12. Крd2 Крf4 13. Крd3) 10...Крf4 11. Крd3. Если 11...Крf3, то 12. f6 или 12. Лb4. (7 очков).

№ 3. И. Фритз. 1. Ке1+ Крe4 (1...Крg4 2. Кf2+ Крg5 3. e7 К:e7 4. Кf3+) 2. Кg3+ Крe5 (2...Крf4 3. Кd3+ Крg5 4. К:f5 Кр:f5 5. e7 Ле4 6. Ке5) 3. e7 (ничего не дает 3. Кf3+ Кр:e6! 4. К:f5 Ла4! с ничьей) 3...К:e7 4. Кf3+ Крf4 5. К:h4 Крg4 6. Крe3 Кр:h4 7. Кf5+ К:f5+ 8. Крf4 и 9. Сg3×. «Интересный» этюд с красивым финалом» (Ю. Пепренко). (6 очков).

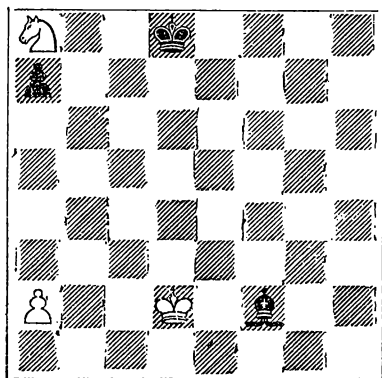
№ 4. Л. Шилков. 1. h6 Кf4 2. h7 Кg6 3. Лg8 Кh8 4. Л:h8 Сс2 5. Крb7 Крb4 6. Крc6! (неточно 6. Крc7? Крc5! 7. Крd7 Крb5 8. Крe7 Крe5 9. Крf7 Крf4 и 10...С:h7) 6...Крc4 7. Крd6 Крd4 8. Крe6 Крe3 9. Крd5 Крd2 10. Крc4 Крc1 11. Крc3. Любопытный маневр белого короля. (6 очков).

# Еще о переработках

Широко известна миниатюра Г. Матисона (1924 г.): белые — Крe4, Кa8, п. a2; черные — Крд8, Сg1, п. a7. Ничья. 1. Крд5 Крд7 2. a4 a5 3. Крс4 Крс6 4. Кс7! Кр:с7 5. Крb5 Сb6 6. Кра6! Крс6 — пат.

Малозаметное изменение, на первый взгляд, внес в эту позицию Т. Горгиев.

Т. Горгиев



Ничья.

После 1. a4! a5 (1...Крс8 2. a5 Крb7 3. Кб6! С:b6 4. ab ab 5. Крс3 Кра6 6. Крb4 — ничья) следует точный ход 2. Крe2! (нельзя было так играть на ход раньше из-за 1...Сс5 2. a4 Крс8 3. a5 Крb7 4. Кб6 С:b6! 5. ab ab 6. Крд3 Кра6 7. Крс4 Кра5) 2...Сg1 (на 2...Cd4 или 2...Сс5 следует с темпом 3. Крд3) 3. Крд3 Крд7 4. Крс4 Крс6 5. Кс7 Кр:с7 6. Крb5 Сb6 (если белые не сыграли бы 2. Крe2, то теперь черные могли выиграть путем 6...Се1) 7. Кра6 Крс6 — пат.

В этюде И. Моравца (1924 г.): белые — Крс6, Лb1; черные — Кра7, пп. g2, h2, ничья достигается любопытным повторением ходов: 1. Ла1+ Крb8 2. Лb1+ Крс8 3. Ла1 Крд8 4. Крд6 Крс8 5. Крс6 Крf8 6. Крf6 Крg8 7. Ла8+ Крh7 8. Ла7+ Крh6 9. Ла8 Крh5 10. Крf5 Крh6 11. Крf6 Крh7 12. Ла7+ Крg8 13. Ла8+ Крh7 14. Ла7+ Крh6 15. Ла8.

## РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 2, 1963 г.)

№ 9. И. Крихели. 1. Сс8. 1. Cd7? Фа8! (2 очка).

Предшественник (указал В. Карпанов, Ивановская обл.): М. Адабашев, 1-й приз английского конкурса, 1937 г. Белые — Кра8, Фс8, Лg2, Сс5, h1, Кb2, g7; черные — Крд5, Фh3, Лd4, e5, Сс3, f1, пп. c4, e6. 1. Cf8.

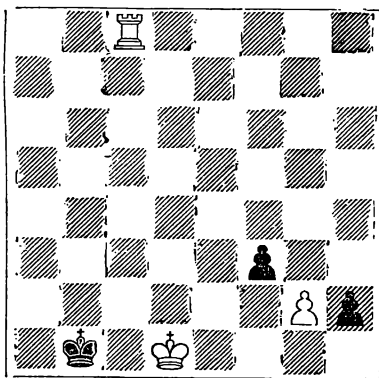
№ 10. С. Шедей. 1. Кd5!, 1. Лf5 (Лh4)? Кg4 или 1. Фb8? Сg4! (2 очка).

№ 11. Ю. Шост. 1. Фb1! Ложные следы: 1. Фh2? Кра4, 1. Фh8(h6)? Кра4! и 1. Фh7? Крс5! (2 очка).

№ 12. Ф. Бондаренко. 1. Ла5 b5

Если у Моравца короли движутся по 6 и 8-й горизонталям и по линиям «f» и «h», то в следующем этюде еще дополнительно по вертикалям «a» и «с», совершая, таким образом, почти «кругосветное путешествие».

Ал. Кузнецов.



Ничья

1. Лb8+ Кра2 2. Крс2 Кра3 3. Крс3 (3. Лb1? fг 4. Крс3 Кра2) 3... Кра4 4. Крс4 Кра5 5. Крс5 Кра6 6. Крс6 Кра7 7. Лb1 fг 8. Ла1+ и т. д.

Оба новых этюда (печатаются впервые) представляют собой пат вперед по сравнению с их предшественниками. Дело, конечно, не в механическом удлинении решения, а в качественных изменениях, углублении идеи предыдущих этюдов.

Однако возникает вопрос, в какой степени новые этюды можно считать полностью оригинальными. В первом случае идея Матисона осталась без изменений, хотя Горгиев и обогатил вступление интересным ходом. Поэтому к фамилии нового автора следует добавить: «по Матисону».

Если же расширяется основная идея этюда (как во втором случае) или к известному финалу дается новая вступительная игра, то такое произведение уже имеет право на самостоятельное существование, и ссылка на предыдущего автора необязательна.

Ал. КУЗНЕЦОВ.

2. a4! ba 3. Лb8x, 1...b6 2. Л: a7+ Кр: a7 3. Ла4x. (3 очка).

№ 13. Р. Кривичин. 1. Фd2 (угроза 2. Сb7+) 1...Лс4 2. Фс3 Лd4 3. Фс5x, 1...Лe6 2. Фf4 Лe4 3. Фd6x, 1...Л: e7 2. Ф: b4, 1...Са4 2. Ф: d3+. 1. Фh3? Л: e7 или 1. Кd2 Кg3 2. Сс4+ Крс5! (3 очка).

№ 14. Е. Лопатинский. 1. a7 (угроза Кd6+ Крb6 3. a8Kx) 1...Кd7(a6) 2. Фа5+ Кр: c4 3. Ф: (a6)x, 1...Кс6 2. Кd6+ Крb6 3. Кd5x, 1...Сс3+ 2. Крb3. (3 очка).

№ 15. В. Пахман. 1. Cf7! (цугцванг) 1...h5 2. Сg6+ Крд5 3. Фс5+, 1...Крf5 2. Фе3! и 3. Фf2+, 1...Крд5 2. Фb4! Крс6 3. Се8+, 1...g3 2. Фb3

и 3. Крg2. Не решает 1. Крс2(Сс6+)? Крf5 2. Ф: e7 e4! или 1. Фс1? Крf5 2. Кг7+ Крс4 3. Фd2 Крf3!. (5 очков).

№ 16. Л. Шилков. 1. Cd2! (1. Cf8? Ке3+ 2. Крс1 Кс2! 3. Се7 Кd4 или 3. Сh6 Ке3!) 1...Ке3+ (1...Кb2 2. Се3) 2. Крс1 Кd1 (2...Кd5 3. Се1) 3. Сb4 (возможно также 3. Се1 Кb2 4. Крс2 Кd1 5. Сb4 Ке3+ 6. Крс1 Кd1 7. Са3) 3...Кb2 4. Крс2 Кd1 5. Се7 (5. Са3? Ке3+ 6. Крс1 Кd1) 5...Кс3 (5...Ке3+ 6. Крс1 Кd5 7. Са3 или 5...Кb2 6. Cd8) 6. Са3 Кd1 7. Крс1 и 8. Сb2x. (5+2 очка).

В январском конкурсе решений приняли участие по задачам — 180 и по этюдам — 60 читателей.

Задачи правильно решили 62 человека, но только А. Лизунов (Москва) указал все побочные решения в задачах № 6 и 8. Три решения позиции № 8 прислали П. Соловьев, С. Пивовар (Киев) и Д. Тудэвийн (Москва). Эти четыре победителя награждаются дипломами.

По два решения задач № 6 и 8 нашли А. Корнилов (Москва), В. Кремлев (Петрозаводск), В. Щепакин (Донецкая обл.), П. Ткаченко (Краснодарский край), А. Легостаев (Челябинск), А. Ильин (Сумская обл.), А. Высочин (Луганская обл.), В. Задвижнин, В. Медведев, Ю. Кузасов (Ивановская обл.).

По этюдам лучшего результата добился В. Тьяловский (Читинская обл.) указавший на дефект в этюде № 2 и решивший все остальные. Кроме того, дипломами награждаются Н. Будков (Рязанская обл.) и С. Зверев (Ленинград).

Из 200 участников февральского конкурса решения всех задач нашли лишь 39 человек. Особенно «крепким орешком» оказалась задача № 15 В. Пахмана.

Дипломами награждаются: В. и Е. Бутевы (Одесская обл.), Н. Варченко (Полтавская обл.), Л. Саяпин (Хабаровск), В. Серегин (Ленинградская обл.), И. Тихомиров (Костромская обл.) и А. Фокин (Саратов).

По этюдам победили: Н. Будков и В. Тьяловский — по 27 очков, П. Перконов (Финляндия) — 23, А. Олянин (Нарганд) — 18 и П. Кердемелиди — 17 очков.

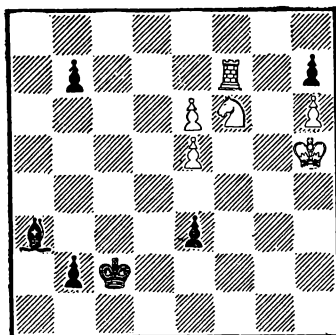
## К этюдам и задачам номера

Оживленная игра в этюде № 21 С. Белокопья, впервые выступающего на страницах журнала, приводит к интересному, хотя и не новому патовому финалу. В коллективном этюде № 22 белые угрозой пата заставляют черных согласиться на повторение ходов, либо перейти в теоретически ничейное окончание. Два патовых финала составляют тему этюда № 23. На тему вечного нападения построен этюд № 24: в одном варианте — слон, в другом — конь не дают передышки черной ладье.

Двухходовка № 41 имеет еще трех близнецов: а) переставить белого короля на c5; б) ладью на f7; в) пешку f4 на d6. На тему перемен игры составлены задачи № 42 и 44. Задача № 43 — блок с переменной трех матов. В легко построенной трехходовке № 45 белая батарея очень активна. В главных вариантах задачи № 46 встречаются мотивы блокирования и перекрытия линий. Четырехходовка № 47 является новой вариацией композиции того же автора, премированной в конкурсе журнала за 1961 год. Необычна по конструкции и игре задача № 48 с правильными матами в идейных играх.

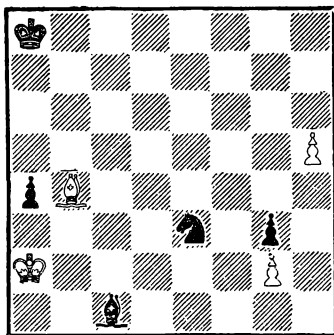
## ЭТЮДЫ

№ 21. С. БЕЛОКОНЬ  
Харьков



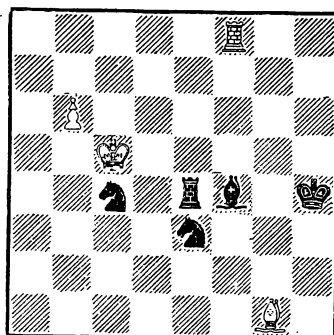
Ничья

№ 22. А. ГУРВИЧ  
и Ан. КУЗНЕЦОВ



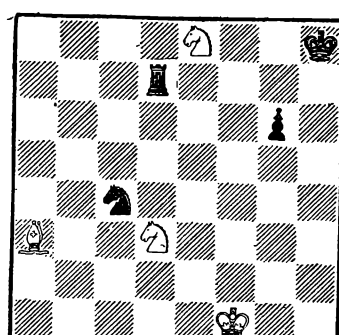
Ничья

№ 23. Н. ЛИТТЛВУД  
Англия



Ничья

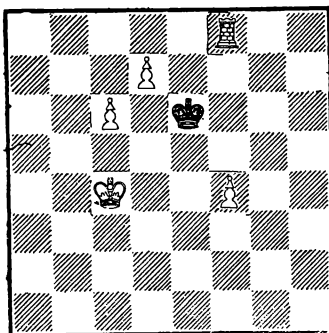
№ 24. Л. ШИЛКОВ  
Иркутская обл.



Ничья

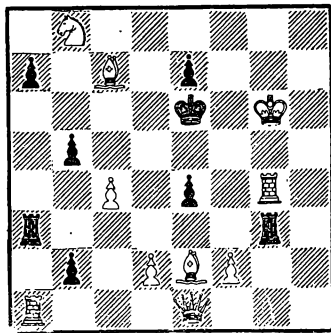
## ЗАДАЧИ

№ 41. В. ШПЕКМАН  
ФРГ



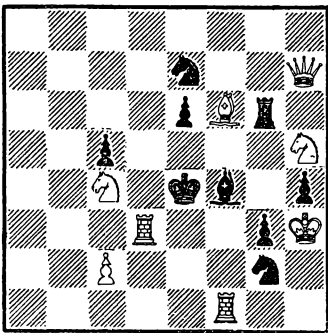
Мат в два хода

№ 42. А. ДЕСМИТНИЕКС  
Латвийская ССР



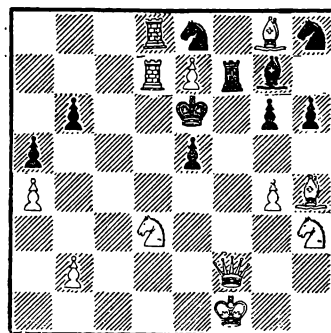
Мат в два хода

№ 43. М. УХОБОВ  
Владимирская обл.



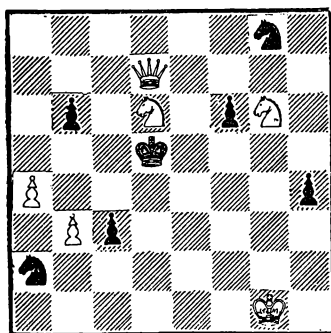
Мат в два хода

№ 44. А. ЯРОСЛАВЦЕВ  
Курск



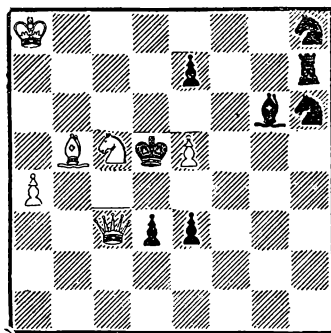
Мат в два хода

№ 45. С. ВОРОНОВ  
Пермь



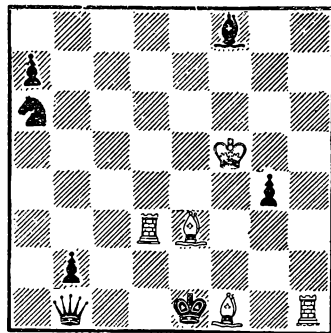
Мат в три хода

№ 46. Н. РАТНИКОВ  
Москва



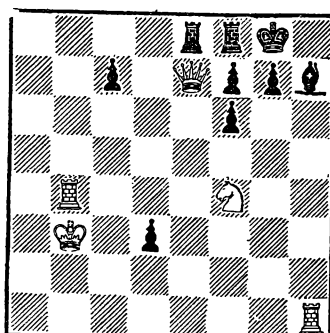
Мат в три хода

№ 47. З. ПИГИТС  
Латвийская ССР



Мат в четыре хода

№ 48. А. ГРИН  
Москва



Мат в пять ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Адрес редакции: Москва Г-19. Гоголевский бульвар, 14. Телефон Б 3-92-00

А06304. Сдано в набор 20/IV—63 г. Объем 2 бум. листа. 4 печат. листа Подписано к печати 30/V—63 г.  
Формат бумаги 60×90<sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Заказ 1903. Тираж 33000.

Типография изд-ва «Московская правда», Москва, Потаповский пер., д. 3.

Цена 40 коп.

Индекс 71656