

5
МАЙ
1963

Максим

6



СОДЕРЖАНИЕ

Все для блага человека	1	Литературный отдел	
М. Мухитдинов. Надеемся на успех	2	Л. Раковский. Игрок	18
А. Шагалович. В год Спартакнады	3	И. Линдер. Шахматы древней Руси	20
Н. Новотельнов. Планы и дела	4	Луначарский о шахматах	22
А. Константинопольский. Два чемпиона	5		
		Шашки	
Теоретический отдел		Б. Блиндер. Нестаршая партия	23
А. Суэтин. Заметки об испанской партии	7	Б. Абрамов. О «турецком ударе»	23
Партии и окончания	10	А. Купцов. Четыре комбинации	24
		За рубежом	
Люди, соревнования, хроника		Л. Полугаевский. Три недели в ГДР	25
Рассказывают общественные корреспонденты	14	Вести из разных стран	27
Ю. Кабалецкий. По командировке Шахматной федерации	15	Задачи и этюды	
Б. Архангельский. С эмблемой «Буревестника»	17	Р. Кофман, Ал. Кузнецов. Позиционная ничья	29

Пленум Шахматной федерации СССР

9—10 апреля в Москве состоялся пленум Шахматной федерации СССР. На пленуме были заслушаны доклады о работе Шахматной федерации Украины и о дальнейшем развитии заочных соревнований. Пленум рассмотрел дополнения и изменения «Шахматного Кодекса СССР», новые принципы шахматной классификации.

На пленуме работали комиссии, всесторонне обсудившие выдвинутые в докладах предложения.

Было решено внести в кодекс ряд изменений. Делегаты пленума в своих выступлениях подчеркивали, что шахматный кодекс должен стать важным средством воспитания любителей шахмат в духе нашей спортивной этики. Для окончательной редакции кодекса и подготовки его к изданию создана редакционная комиссия.

Много споров вызвало обсуждение новых принципов шахматной классификации СССР. Пленум принял ряд рекомендаций, однако новая система вступит в действие только после того, как проект ее будет опубликован в печати и широко обсужден шахматной общественностью.

Подробные материалы о работе пленума намечено поместить в одном из ближайших номеров журнала.

ВСЕ ДЛЯ БЛАГА ЧЕЛОВЕКА

Радостно встречают советские люди 1 Мая — день международной солидарности трудящихся. Нам есть чему радоваться, есть чем гордиться! Под ленинским знаменем, под руководством Коммунистической партии наш героический народ берет все новые рубежи коммунистического строительства.

Недавно всю нашу страну, весь мир облетела весть о новой крупной победе советского народа — перекрыт Енисей! Красноярская ГЭС на Енисее — самая крупная гидроэлектростанция в мире. Она будет вырабатывать электроэнергию свыше 20 миллиардов киловатт-часов в год. Новая трудовая победа строителей Красноярской ГЭС — большой вклад в общенародную борьбу за осуществление исторических решений XXII съезда КПСС, за претворение в жизнь ленинской идеи о сплошной электрификации страны. Товарищ Н. С. Хрущев от имени партии, от имени всего народа сердечно поздравил строителей Красноярской ГЭС, которые свершают большие дела — покоряют Енисей, чтобы заставить его работать на коммунизм.

Набирает темпы и сельское хозяйство. Труженики деревни с неослабевающей энергией борются за быстрое увеличение производства зерна, технических культур, мяса, молока и других продуктов. За последние десять лет намного увеличилось производство зерна и продуктов животноводства в нашей стране. Партия принимает все меры к тому, чтобы в ближайшее время полностью обеспечить потребности народа в продовольствии.

Жизнь нашего народа с каждым днем становится все лучше. У Коммунистической партии нет более важной заботы, чем забота о благе народа, о неуклонном повышении жизненного уровня трудящихся. Недалеко то время, когда по уровню жизни мы превзойдем самые передовые капиталистические страны. В Программе КПСС подчеркивается: «Все во имя человека, для блага человека!». Вся деятельность нашей партии проникнута этой великой идеей коммунизма.

В условиях социализма расцвели наука, литература и искусство. Наше общество — самое образованное в мире, наша наука заняла передовые позиции в важнейших областях знаний, достижения нашего искусства знаменуют собой важ-

ный этап в развитии всего человечества. Деятели советской науки и культуры верно служат народу. Большим днем в жизни советского искусства явилась встреча руководителей партии и правительства с представителями творческой интеллигенции в Кремле. В своей замечательной речи Н. С. Хрущев определил путь развития советской литературы и искусства. Партия призывает деятелей литературы и искусства создавать высокоидейные, высокохудожественные произведения, правдиво отражать в своем творчестве жизнь народа, вести непримиримую борьбу с чуждыми взглядами. Партия уверена, что советская литература и искусство будут и впредь надежным оружием советского народа, добрым и умным советчиком во всей его жизни.

В период перехода к коммунизму особую важность приобретают вопросы воспитания нового человека, гармонически сочетающего в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство. В решении этой задачи велика роль советского спорта. Физкультура и спорт прочно вошли в повседневный быт миллионов советских людей.

В. И. Ленин говорил:

«Молодежи особенно нужны жизнерадостность и бодрость. Здоровый спорт — гимнастика, плавание, экскурсии, физические упражнения всякого рода, — разносторонность духовных интересов, учение, разбор, исследование, и все это по возможности совместно!».

Следуя ленинским заветам, партия постоянно заботится о всестороннем и гармоническом развитии личности. Советские люди, начиная с самого раннего возраста, воспитываются в духе коммунистических идей, растут бодрыми, жизнерадостными, для их совершенствования созданы все условия.

Советские спортсмены и физкультурники высоко ценят заботу и внимание, которыми окружает их народ. Успехи советского спорта общеизвестны. И у себя на Родине, и за рубежом наши спортсмены неизменно добиваются выдающихся успехов.

Все больше людей приобщается и к шахматам — одному из самых любимых видов спорта. Шахматам поистине подвластны все возрасты, люди самых различных профессий. Массовость в шахматах — залог новых успехов советской шахматной школы.

Широко развернулась у нас подготовка к всенародному смотру нашей физкультуры — III Спартакиаде народов СССР.

Крупным событием международной спортивной жизни явился матч на первенство мира по шахматам между советскими гроссмейстерами М. Ботвинником и Т. Петросяном.

Впереди — ряд выступлений советских шахматистов в крупнейших международных соревнованиях. Пожелаем же нашим товарищам новых успехов!

Идет по земле Первомай — праздник труда и борьбы, праздник побед. Нам легко дышится. Сознание того, что мы будем жить при коммунизме удесятерит наши силы, нашу энергию.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы



МАЯ
№ 5

1963 г.
40-й год издания

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР



Надеемся на успех

До III Спартакиады народов СССР осталось не так уж много времени. Сейчас все спортсмены, в том числе шахматисты, усиленно готовятся к сражениям. Чтобы рассчитывать на успех, подготовка должна быть все-сторонней и проводиться не «в последний день», а заранее.

Шахматисты — кандидаты в сборную команду Узбекистана тренируются согласно плану, составленному тренерским советом и утвержденному президиумом шахматной федерации республики. В этом плане предусмотрены не только тренировочные сборы и выступления в соревнованиях, но и индивидуальные занятия.

В последнее время мы начали чувствовать помощь президиума Шахматной федерации СССР. Командировки в Ташкент гроссмейстеров А. Котова в прошлом году и П. Кереса в этом способствовали дальнейшей популяризации шахмат в республике, повышению класса игры наших ведущих шахматистов. Проведенный в конце прошлого года турнир с участием пяти узбекских кандидатов в мастера также был полезным звеном в подготовке к Спартакиаде.

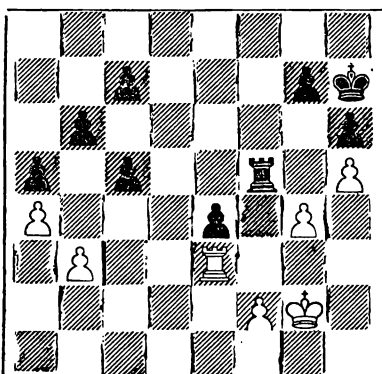
И вот новая проба сил, если можно так выразиться, генеральная репетиция: наша команда побывала в Прибалтике, где мы встретились с шахматистами Латвии, Литвы и Эстонии — коллективами, которые пока выступают во Всесоюзных состязаниях успешнее нас.

Свое турне мы начали с Риги. За команду Латвии выступали пять мастеров, два кандидата и три перворазрядницы. У нас — один мастер, шесть кандидатов и три перворазрядницы. Как видите, силы в классификационном отношении были далеко не равными, и в обоих матчах мы потерпели поражение с одинаковым счетом 3:7.

Главной причиной проигрышей с таким крупным счетом явилось отсутствие у наших молодых шахматистов должной техники разыгрывания окончаний.

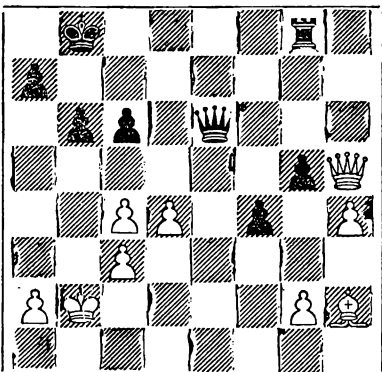
Вот примеры .

Шмит (Латвия) — Малиничев (Узбекистан).



Ход черных. Увы, с двумя лишними пешками они умудрились проиграть! Или...

Петерсон (Латвия) — Бударин (Узбекистан).



После 36... ghl белым надо сдаваться. Между тем партия закончилась вничью. К сожалению, таких примеров можно было бы привести немало.

Получив хороший урок от латвийских друзей, мы отправились в Вильнюс. В литовской сборной играли почти все сильнейшие шахматисты республики: четыре мастера, три кандидата и три перворазрядницы. В первый день наша ведущая четверка — Мухитдинов, Хасидовский, Мухин и

Бударин одержала верх над мастерами Масловым, Микенасом, Вистанецким и Чукаевым. На следующих шести досках счет был $3\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$ в пользу «хозяев поля». Воодушевленная этим неожиданным успехом, наша команда выиграла и вторую встречу. На этот раз со счетом $5\frac{1}{2} : 4\frac{1}{2}$. Общий итог — 12.8 в нашу пользу.

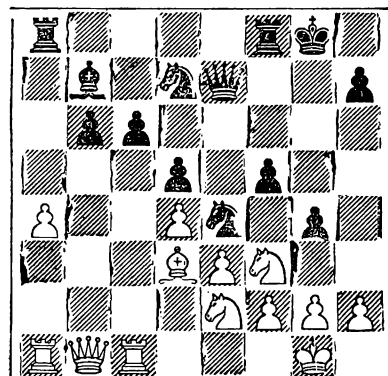
Заключительная встреча состоялась в Таллине. Хотя в команде Эстонии отсутствовал Керес, коллектив этот был весьма грозным.

Первый круг мы выиграли со счетом 6:4. Во втором — эстонцы горели желанием взять реванш. Все же с минимальным результатом $5\frac{1}{2} : 4\frac{1}{2}$ нам удалось победить.

Матч с Эстонией убедил нас, что результат встречи с командой Литвы был не случаен. В то же время анализ результатов команды, показанных во всех трех встречах, вскрыл и «слабые звенья». Из $29\frac{1}{2}$ очков, завоеванных командой, мужчины набрали $23\frac{1}{2}$ из 42. На долю женщин пришлось только 6 из 18. Лучших результатов добились Бударин и Бирбрагер ($4\frac{1}{2}$ из 6) и Пинчук (4 очка).

Из шести набранных нами очков против латышей два приходится на долю Бирбрагера, победившего Кобленца.

Во второй партии, которую Бирбрагер играл белыми, возникла следующая позиция.



Позиционные выгоды белых налицо: в их лагере нет слабостей, хорошую позицию займет конь на f4.

Белые находят четкий план реализации преимуществ: 21. Кe5 К:e5 22. de Фc7 (после 22...Ф:e5 23. Ф:b6 позиция черных безрадостна) 23. Кf4 Лае8 24. К:d5 Ф:e5 25. Кf4 К:f2?

Просмотр. Однако в распоряжении черных уже нет достаточных контршансов

26. Фa2+, и черные вскоре сдались. Убедительные победы одержал Мухин над Вистанецким.

Мухин (черные) опередил соперника в развитии и жертвой пешки приступает к решительным действиям.

11... d5! 12. cd ed 13. ed К:d5 14. К:d5 cd 15. Ф:d5 Ф:d5 16. Л:d5 Се6 17. Ла5 Кс6 18. Лс5 Кb4 19. Cd2 К:a2 20. b4 Cd4 21. Ла5 Лfе8 22. Крf1 Лас8 23. Сb5 Сb6 24. Ла3 (нельзя 24. С:e8 ввиду 24...Сс4+) 24...Лed8 25. Лd3 Л:d3 26. С:d3 Кс1 27. Са6 Лс2 28. Се1 Ла2 29. Сb5 а6. Белые сдались.

Эта позиция встретилась в партии Микенас — Хасидовский. Черные переходят к активным операциям на ферзевом фланге.

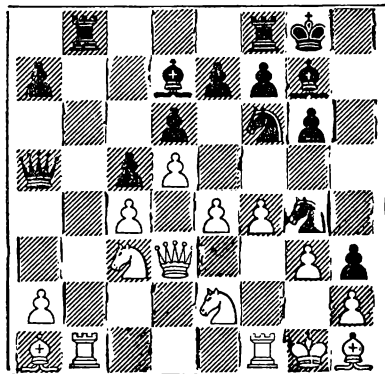
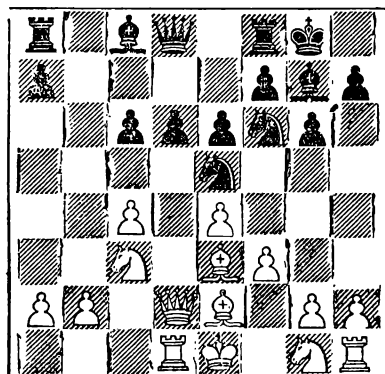
18... Лb4 19. Лbс1 Фa3 20. е5.

Ценой пешки белые получают известные контршансы в центре. Как показывает дальнейшее течение партии, план, избранный Микенасом, оказывается все же недостаточным. Впрочем, позиция белых уже была трудной.

20... de 21. d6 Cf5 22. Фd2 ed 23. Ф:d6 Лb6! 24. Фd2 e4 25. Кd5 К:d5 26. С:g7 Кр:g7 27. cd Лb2 28. Фс3+ Ф:c3 29. К:c3 Л:h2 30. Лfе1 e3 31. Cf3 Лf2 32. С:g4 h2+ 33. Крh1 С:g4 34. Л:e3 Лh8 35. а4 Ch3. Белые сдались.

Эта поездка была для нас очень полезной. Надеемся, что когда в конце лета в Москве взойдется флаг большого спортивного праздника, шахматисты Узбекистана не подведут коллектив своей республики. Словом, рассчитываем на лучший результат, чем тот, который мы показали четыре года назад.

М. МУХИТДИНОВ.
Ташкент.



В год Спартакиады

Важнейшей и давно уже назревшей проблемой, вставшей перед федерацией Белоруссии, является «омоложение» команды республики — старейшей по возрасту среди сборных коллективов. Ряд участников нашей команды не выдерживают напряжения пятичасовой борьбы, что отражается на спортивных результатах. Возникла необходимость подготовить молодых кандидатов в мастера, пополнить ими основной состав.

Выдвижению молодежи будет способствовать решение об открытии шахматных клубов в городах республики. Надо сказать, что там, где секции проявили настойчивость, они уже добились конкретных результатов. Так, в январе открылся шахматный клуб в Гомеле, занимающий около 140 квадратных метров. Функционирует клуб в Молодечно. Однако не все секции работают достаточно активно. Из-за нерасторопности шахматистов Брестской области (председатель секции В. Кабанов) открытие городского клуба задерживается.

Актуальным стал у нас и вопрос о шахматных базах на общественных началах. В Могилеве, Витебске, Молодечно уже созданы такие «шахматные очаги». Активно взялись за это дело и районные организации.

В год Спартакиады организационно окрепли и пополнились общественным активом коллективы физической культуры. Хорошим примером может служить шахматная секция Минского автомобильного завода. Работа здесь ведется по плану. Проходят первенства смен, цехов, завода. Лишь в одном командном первенстве пред-

приятия участвовали свыше 400 человек. Автозаводцы встречаются в товарищеских матчах с другими коллективами. Сейчас играется международный матч по переписке на 10 досках с шахматистами французского завода Пэжо. На заводе образовался большой общественный актив во главе с инженером Л. Бондарем, шлифовальщиком цеха лесовозов В. Комай, токарем механосборочного цеха И. Станкевичем.

Хороших успехов добились шахматисты Политехнического института. За один год здесь подготовлено два кандидата в мастера и 22 перворазрядника. И тут решающим звеном явился общественный актив — студенты В. Литвинцев, Ю. Гладков, В. Вяткин, А. Калинин, А. Алешин, А. Пятко и многие другие.

В ряду передовых — коллектив Академии наук во главе с большим энтузиастом шахмат, кандидатом наук А. Аксамитовым. В матчевой встрече Академий наук СССР, Украины и Белоруссии наши шахматисты заняли первое место.

Серьезней начали заниматься шахматами спортивные общества. Личные и командные соревнования проводят общества «Буревестник» и «Спартак». Здесь ведется систематическая учебная работа.

Серьезным достижением нашей организации является введение обязательной дисциплины — курса шахмат в Институте физической культуры.

Для пропаганды шахмат немаловажное значение имеют шахматные отделы в газетах, журналах, выступления мастеров по радио и телевидению. Все республиканские и мно-

гие областные газеты ввели у себя шахматные отделы. Лучшими, по общему мнению, являются отделы центральных газет — «Советская Белоруссия» и «Звезда». Широко освещают шахматные события радио и телевидение.

Большое агитационное значение имели состоявшиеся в Минске выступления гроссмейстеров М. Ботвинника, Т. Петросяна, М. Таля, Б. Спасского, Е. Геллера, выезды наших мастеров в области с лекциями, сеансами одновременной игры, для проведения учебно-тренировочных сборов.

Много внимания было уделено тренировке сборной команды. С этой целью были проведены товарищеские встречи с Грузией, Арменией, дважды с Азербайджаном. На 30 досках состоялась встреча с Латвией. Минчане играли матч с Харьковом. Думаем, до Спартакиады встретиться с Литвой, Эстонией и опять с Латвией. В прошлом году белорусы принимали у себя шахматистов Венгрии. Стали системой матчевые встречи команд областей: Гродненской и Брестской, Витебской и Могилевской, Гомельской, Черниговской и Брянской. Намечился сдвиг и в работе со школьниками. Начали функционировать шахматные отделения в детских спортивных школах горно Минска, Могилева, Бреста, а также во многих районах.

Кроме республиканской спартакиады школьников, мы проводим первенство республики среди юношей и девушек.

Хорошие мероприятия осуществляет Минский Дворец

пионеров — командное первенство республики среди Домов и Дворцов пионеров. Организованы товарищеские встречи юных шахматистов Минска с Вильнюсом и Ригой.

Среди школьников — большая группа квалифицированных шахматистов, в том числе два кандидата в мастера — Л. Сазонов и Б. Малисов. В 1962 году на всесоюзной зональной спартакиаде школьников наши юноши заняли первое место, а девушки — второе.

Успехов добились и шахматистки. В прошлом году впервые в финале чемпионата СССР играли две минчанки — К. Зворыкина и дебютантка турнира сильнейших Г. Арчакова.

Федерация провела цикл спартакиад — районных, областных и республики. Заключительным этапом подготовки к Спартакиаде народов СССР будет учебно-тренировочный сбор.

Федерация шахмат Белоруссии сталкивается и с трудностями. Не выполняется постановление Центрального совета Союза спортивных обществ и организаций об открытии в Минске шахматного отделения в спортивной школе молодежи. Большую тревогу вызывает у нас состояние дел в Брестской и Витебской областных секциях. В обществе «Трудовые резервы» для любителей шахмат ровным счетом ничего не делается.

А. ШАГАЛОВИЧ.
Минск.

Планы и дела

— А ведь до начала Спартакиады осталось не так уж много времени. — С этой полной беспоконья фразы началось одно из совещаний тренерского совета ленинградской секции. Надо признать, что беспоконье не было лишено оснований.

В прошлой Спартакиаде сборная Ленинграда заняла второе место, пропустив вперед лишь москвичей. Казалось бы неплохой результат, но он не удовлетворил ленинградцев. Вспоминали, что один участник нашей команды был застигнут врасплох дебютной новинкой противника, другой, имея значительное позиционное преимущество, не сумел его использовать, третий — слабо провел окончание... А все это привело к потере очков, столь нужных на финише.

Опыт показывает, что подобные огорчительные эпизоды обычно встречаются в практике слабо подготовленных молодых шахматистов. Поэтому главным объектом тревожных раздумий тренерского совета стал вопрос о подготовке команд юношей и девушек.

Предшествующее Спартакиаде время ленинградская секция использовала для проведения массовых юношеских соревнований. Это, несомненно, способствовало увеличению количества разрядников. Но будем самокритичными, учебная работа оставляла желать лучшего: большинство выдвинувшихся в турнирах молодых шахматистов теоретическими знаниями похвастаться не могли. Лучше других были подготовлены воспитанники Дворца пионеров. Но понастоящему и они еще не были готовы к такому ответственному соревнованию, как Спартакиада.

Запланированную учебу трудно начинать, не зная состава сборных. Несмотря на то, что ленинградская организация богата высококвалифицированными кадрами, тренерскому совету пришлось призадуматься. Ведь надо было выбрать лучших из лучших.

Безусловно, в команду войдут гроссмейстеры. А чем руководствоваться при отборе других участников? Спортивными показателями? Но как быть с теми, кто выдвинется в ближайших соревнованиях?

Еще больше путаницы внесли рассуждения о так называемой спортивной форме. Действительно, кто может сказать, проявит ли тот или иной мастер необходимые боевые качества в августе 1963 года? После длительных дебатов остановились на компромиссном решении — наметить наиболее вероятных кандидатов, а окончательно состав сборной определить позднее.

Было решено организовать теоретическую подготовку шахматистов. К руководству учебной работой удалось привлечь коллектив опытных тренеров. С шахматистами юношеской сборной занимаются мастера В. Бывшев, В. Кириллов, П. Кондратьев, А. Черепков, С. Хавский. С женщинами и девушками занятия ведет мастер П. Кондратьев. Всей учебно-тренировочной работой руководит И. Бондаревский.

Тренерским аппаратом сборных намечен комплекс контрольно-проверочных соревнований. Сюда входят турниры и матчевые встречи с мастерами, выступления в сеансах одновременной игры против гроссмейстеров. В завершение этих мероприятий будет проведен двадцатидневный учебно-тренировочный сбор. Непосредственное общение позволит участникам сбора окончательно отшлифовать дебютный репертуар, устранить творческие и технические недочеты. Лишь тогда можно будет окончательно определить состав команд.

Перед организаторами сбора встанет еще одна серьезная задача, как наиболее рационально построить режим дня, чтобы участники могли отдохнуть, набраться сил. Без надлежащей физической подготовки рассчитывать на высокий спортивный результат трудно.

Можно ли на основании сказанного делать радужные прогнозы? Нетрудно догадаться, что наши основные противники — команды Москвы, РСФСР, Украины также не тратят время впустую. Ясно одно, на Спартакиаде развернется жестокая спортивная борьба.

Н. НОВОТЕЛЬНОВ.
Ленинград.

Два чемпиона



Г. Борисенко.

Известно, что игра по переписке — превосходный метод повышения квалификации; она совершенствует точность и логику расчета; имея сравнительно большое количество времени на обдумывание, можно глубже, детальнее проанализировать самые разнообразные позиции. Почти отпадает возможность столь часто встречающихся в очной игре грубых ошибок или промахов, как вежливо называют зевки некоторые комментаторы. Тем, кому по роду работы трудно играть за доской, заочные соревнования открывают широкий простор для всестороннего выявления творческих возможностей.

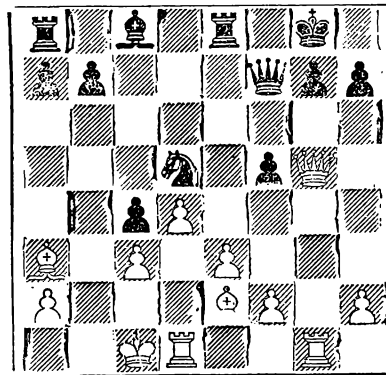
Широко разветвленная система соревнований по переписке, организуемых Центральным шахматным клубом СССР, федерациями многих республик, дает всем желающим возможность испытать свои силы в этом оригинальном и увлекательном виде шахматной борьбы. Центральным, завершающим соревнованием является финал первенства СССР. Недавно подведены итоги очередного первенства. (См. журнал № 3). Борьба за звание чемпиона на этот раз была исключительно напряженной. Почти все партии чемпионата были уже закончены, а оба лидера (к тому времени они закончили остальные встречи и имели по 11 очков из 14) — мастера **Борисенко и Эстрин** продолжали в своей партии спор, финальная часть которого по решению Шахматной федерации СССР проводилась по телеграфу. Наконец после 96-го хода белых, которыми играл Я. Эстрин, была зафиксирована ничья.

Г. Борисенко и Я. Эстрин присвоено звание чемпионов СССР. Оба они награждены золотыми медалями и дипломами.

Творческие достижения участников V первенства весьма значительны. Много теоретически интересных, глубоких идей можно встретить в партиях не только победителей, но и тех, кто занял в турнирной таблице скромные места.

Новые чемпионы страны осуществили немало красивых комбинационных замыслов, продемонстрировали совершенную технику разыгрывания окончаний.

Для стиля **Борисенко** характерна его партия с **Евдокимовым** (черные).



Позиционное преимущество на стороне белых, у которых сильные слоны, крепкий центр и давление по вертикали «g». Удачно расположенный черный конь не в силах уравновесить шансы. Все же превратить эти выгоды позиции в победоносную атаку далеко не просто. Г. Борисенко находит любопытный план.

19. Lg2! (не 19. С:с4 Се6, и черные контратакуют по вертикали «с») 19... К:с3 20. Ch5 g6 21. Ldg1 Le6 22. d5! Lf6.

На 22... К:d5 белые могут ответить 23. Fd8+ Le8 24. Fd6 с угрозами С:g6 и Ca3—c5—d4.

23. f3! Cd7 24. Cc5 Kb5 25. a4 b6 26. Cb4 a5.

Черные упорно обороняют большую диагональ, но наступление пешки «e», сочетающееся с угрозой Fh6 или С:g6 решает дело.

27. Ce1 Kc7 28. e4! fe 29. fe Lf1 30. С:g6! Л:e1+ (отвлекая от атаки одну ладью, однако натиск белых фигур на короля продолжается) 31. Л:e1 Ф:g6 32. Fd2 Cg4 33. h3 h5 34. hg h4 35. Lf2! Черные сдались.

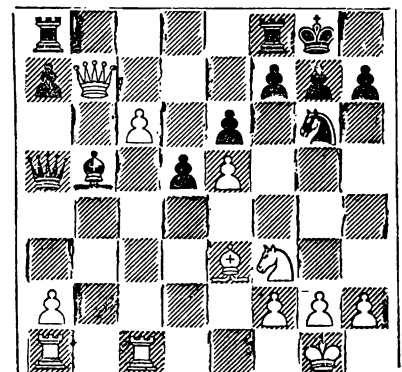


Я. Эстрин.

Продуманная постановка дебюта, стратегически обоснованное маневрирование в середине стадии, хорошая техника игры в окончаниях — эти качества, помноженные на трудолюбие и большую любовь к шахматам принесли международному мастеру Г. Борисенко заслуженный творческий и спортивный успех.

Столь же удачным надо признать и выступление московского мастера Я. Эстрина, — знатока теории дебютов. Превосходный аналитик, он продемонстрировал большое упорство и выдержку. Наиболее трудным испытанием была для него затяжная партия с Борисенко, в эндшпиле которой москвичу пришлось вести трудную оборону.

Энергично завершил борьбу Эстрин в партии с Сокольским (черные).



Первое впечатление таково, что ферзь белых в опасности, но сильная проходная пешка с6 позволяет им осуществить оригинальную комбинацию.

18. Лс5! Лаб8 19. а4! Фа6.
В ответ на 19...а6 белые заготовили 20. Сd2! Фd8 21. с7 Л: b7 22. cdФ Л: d8 23. ab.
20. Л. b5!

Решающий удар! Теперь на b7 появляется грозный кандидат в ферзи, скользящий силы черных.

20...Л: b7 21. cb Лb8 22. Лab1 f6 (угрожал перевод слона на d6) 23. Cd4 Kf4 24. Kph1 Ke2 25. Ca1! Ф: a4 26. ef d4!

Последний шанс — 27. Ke5 gf и на 28. Kd7 или 28. Kc6 черные двигают пешку «d».

27. Л5b4! Фd7 28. Ke5 Фс7 29. f7+ Kpf8 30. f4!

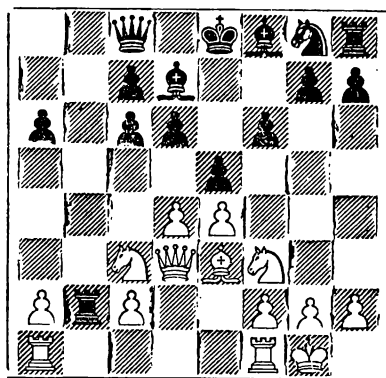
Пешки b7 и f7 создают черным слишком много хлопот. По-существу, у них уже нет удовлетворительной защиты.

30...Kc3 31. Л1b3 Kb5 32. Сb2 Фс2 33. h3 Kd6 34. С: d4 а5 35. Лb6 Фс1+ 36. Сg1 Ke4 37. Л: e6. Черные сдались; на 37...Kf6 следует 38. Лс6, а на 37...Фb2 (с тем, чтобы на 38. Л: b2 ответить 38...Kg3+ и K11+)— 38. Сс5+.

Как и в прошлом, IV первенстве, отлично выступил мастер Л. Масеев, оставший на очко от победителей. Вел он борьбу бескомпромиссно, с большим подъемом. Л. Масеев опередил 6 мастеров и еще раз подтвердил, что присвоение ему Шахматной федерацией СССР почетного звания мастера (за результаты в IV первенстве) было вполне правильным.

Л. Масеев награжден бронзовой медалью и дипломом.

Весьма поучительна стремительная атака белых в партии Масеев — Головки. В дебюте черные приняли жертву пешки, надеясь, что их король «отсидится» за пешечной стеной.



11. de fe 12. Kd2! Лb8 (парируя угрозу 13. Kb3) 13. f4 ef 14. С: f4 Ke7 15. e5! d5 16. e6!

Намеченный черными ход Се6 оказался неосуществимым. Между тем активность белых фигур по линиям «е» и «f» становится угрожающей.

16...С: e6 17. Лаe1 Сf5 18. Фе3 h6 19. Kb3 g6 (не помогает и жертва качества на b3) 20. Kd4 Лb6 21. Фе5 Лh7 22. Сc1! Фd7 23. Ca3 а5.

Чтобы сыграть Лb4. Плохо и 23... Сg7 24. Ф: e7+ Ф: e7 25. Л: e7+ Kpd8 26. Л: g7 Л: g7 27. Л: f5 и 28. Ke6+.

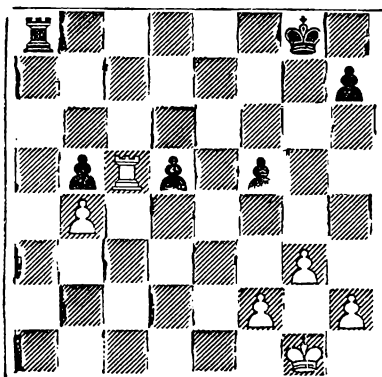
24. g4!
Теперь, как указал Л. Масеев, на 24...С: g4 решало 25. Фf6 Сf5 26. К: f5. Если же 24...Се4, то 25. К: e4 de 26. Ке6. Поэтому черные сдались.

Порадовало выступление челябинца В. Крюкова. (Красивое окончание его партии с Н. Андреевым опубликовано в прошлом номере журнала).

Как всегда оригинально трактовал дебют А. Сокольский. Во многих партиях он с успехом применил свой излюбленный ход 1. b4. Неплохо провели соревнование мастера Д. Гречкин, А. Садомский и выполнивший в этом турнире норму кандидата в мастера Н. Андреев.

Теоретический интерес представляет ладейное окончание в партии Головки — Эстрин, перекликающееся с известными анализами Н. Григорьева (см. «Шахматный бюллетень» № 2, 1963 г.). Заслуживает тщательного изучения и помещаемый ниже эндшпиль, в котором О. Богатырев нашел этюдное решение казалось бы неразрешимой задачи.

Окончание это мы приводим с примечаниями Богатырева.



Положение на диаграмме возникло в партии Крюков — Богатырев после 37-го хода белых Лс1—с5. Кажется, что белые выигрывают без особого труда. Известно, однако, что в ладейных окончаниях можно упорно защищаться, и это удается черным.

Последовало 37...d4!

Если теперь 38. Лd5, то 38...Kpf7 39. Л: d4 Кре6 40. Лh4 Ла7 41. Лh6+ Kpd5 42. Лf6 Krc4 43. Л: f5 Кр: b4, и ничья. В случае 38. Л: b5 Лd8 39. Kpf1 d3 40. Kpe1 f4 41. Лg5+ Kph8 42. gf Лd4 43. b5 Л: f4 44. Лd5 Лb4 45. Kpd2 Лb3 не видно, как белым выиграть.

Крюков избирает третью возможность, которая, на первый взгляд, сулит ему легкий выигрыш.

38. Л: f5 d3 39. Лd5 Ла4 40. Л: d3 Л: b4 41. Лd7 Лс4! 42. Лb7 b4 43. Kpg2 h6 44. h4 Kpf8 45. f4 Кре8!

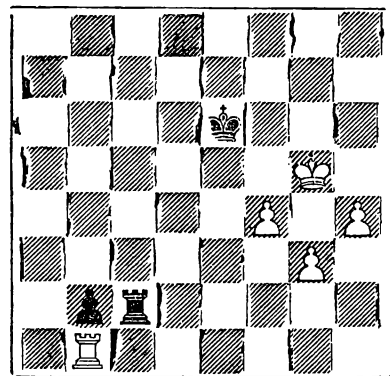
На вид бессмысленный план, в действительности — единственный способ проявить инициативу.

46. Лb6?

Первая и, возможно, решающая ошибка. Правильно было 46. Kph3!

Kpd8 47. Kpg4 Krc8 48. Лb5 Krc7 49. Kph5 Krc6 50. Лb8 Krc7 51. Ле8 b3 52. Ле1 Лс6 53. Лb1 Лb6 54. g4 Kpd7 55. g5 Кре7 56. g6 Kpf6! 57. Кр: h6 Лb8 58. g7 Kpf7 59. f5! (если 59. Kph7?, то 59...Лg8! с ничьей) 59... Kpg8 60. f6 b2 61. f7+ Кр: i7 62. Kph7, и белые выигрывают, ибо на 62...Лg8 следует 63. Лf1+ (при белой пешке «f» это не проходило).

46...Kpd7 47. Л: h6 Krc7 48. Ле6 b3 49. Ле1 b2 50. Лb1 Лс2+! 51. Kph3 Kpd6 52. Kpg4 Кре6 53. Kpg5.



53...Лс8! Вот где спасение! В оправдание белых надо сказать, что предвидеть все это было очень трудно.

54. f5+ Кре5! 55. h5 (ничего не дает 55. Ле1+ ввиду 55...Kpd5) 55...Лg8+ 56. Kph4 Лb8 57. g4 Kpf6 58. h6 Лb7 59. Kpg3.

Или 59. Kph5 Лb3 60. g5+ Кр: f5 61. Лf1+ Кре6! 62. h7 b1Ф 63. Л: b1 Л: b1.

59...Kpg5 60. h7 Л: h7 61. Л: b2 Ла7 62. Лb4. Объективно сильнее 62. Лg2 Ла3+ 63. Kph2 Лb3 64. Лg3 Лb2+ 65. Kph3 Ла2 66. Лf3 Ла6, хотя и в этом случае черные добивались ничьей.

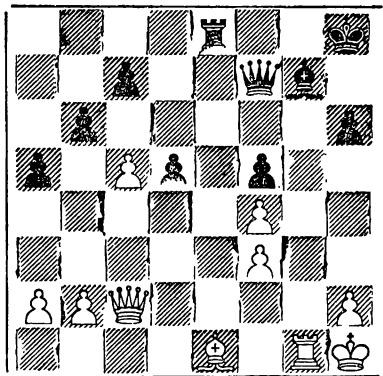
62...Ла3+ 63. Kpf2 Лс3 64. Ле4 Ла3 65. Кре2 Лb3. Ничья.

Хотелось бы поговорить о порядке присуждения партий, не законченных в установленный срок. Думается, что присуждению подлежат лишь позиции с явным перевесом одной из сторон или совершенно ничейные.

Присуждение было назначено на май 1962 года. Борьба же в турнире продолжалась до середины октября, а решающая судьба первых мест партии Эстрин — Борисенко — до января 1963 года. Таким образом, время доиграть неопределившиеся положения было. Однако судейская коллегия поспешила присудить партию Лукин — Горенштейн, после 34 хода белых пришедшую к такой позиции.

(См. следующ. диаграмму)

У черных, по сути дела, лишняя пешка «d», их фигуры расположены весьма активно. Ясно, что такую партию надо доигрывать. Между тем сначала была присуждена ничья, а затем — выигрыш черным. Думается, в заочных состязаниях к методу присуждения надо прибегать только при крайних обстоятельствах. Ведь можно использовать телеграф или, если оба партнера живут в одном городе, телефон, что существенно ускорит игру.



Судейство заочных соревнований имеет свои специфические особенности (необычный контроль времени на обдумывание, переписка с участниками и пр.). Со многими трудными задачами справился главный (и единствен-

ный) судья первенства международный арбитр Л. Гаркунов.

В заключение еще раз о таких средствах связи, как радио и телефон. Если в 1945—46 годах можно было организовать международные радиоматчи СССР — США и СССР — Англия, то теперь для проведения подобных соревнований созданы еще большие возможности.

Не так давно М. Таль выступил в радио-сеансе против 20 сильнейших юниоров Чехословакии, и это вызвало огромный интерес наших чехословацких друзей. А сколько важных и в пропагандистском, и в учебном отношении выступлений могли бы организовать наши шахматные федерации и секции. Вспомним встречу по телефону между командами Москвы и Ле-

нинграда, проведенную в 1941 году. Почему бы эти и многие другие (индивидуальные и коллективные) формы состязаний не использовать для пропаганды шахматного искусства?

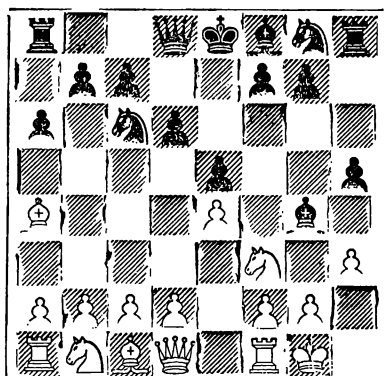
Надо подумать об изучении творческих материалов заочных соревнований. Сделано в этом направлении еще мало. Запланированные Центральным советом Союза спортивных обществ и организаций СССР сборники избранных партий заочных соревнований и финальных турниров на первенство СССР остались в проектах. Между тем именно в заочных состязаниях, где анализ играет особенно важную роль, где комбинации осуществляются не в цейтнотной спешке, можно найти огромное количество подлинных произведений шахматного искусства, и не только у гроссмейстеров и мастеров.



А. СУЭТИН

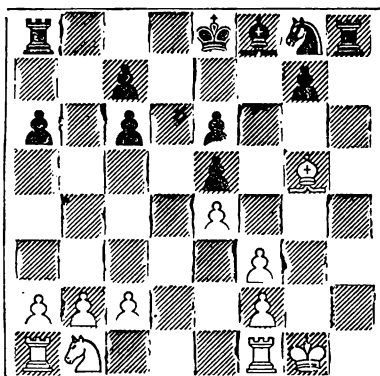
Заметки об испанской партии

На XXX юбилейном чемпионате страны киевский мастер В. Шияновский успешно применил в партии с автором этих строк острый вариант 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Cg4 6. h3 h5!



Главные варианты возникают после 7. d4 Фf6. Теперь опасно 8. hg hg 9. Kg5 Фh6 10. Kh3 Фh5 или 10...Фh4 с угрозами на королевском фланге.

Но в распоряжении белых есть другое продолжение: 8. de de 9. hg hg 10. Cg5 Фе6 11. Фd5 gf 12. Ф:e6+ fe 13. C:c6+ bc 14. gf, и возникает позиция с двумя парами сдвоенных пешек у черных и к тому же с четырьмя пешечными «островками»!



Добавим, что возможно и 11. Kh2, не опасаясь 11...g3 12. fg Cc5+ 13. Kph1 Фg6 14. Ch4!

Эти варианты наглядно показывают, что в случае решительных действий азартный ход 6...h5 может обойтись дорого. Однако на практике дело нередко принимает иной оборот.

Так, в указанной выше партии Суэтин — Шияновский автор статьи стал «от добра искать добра» и был за это примерно наказан. Опасаясь домашних разработок и пребывая в уверен-

ности, что в критической позиции существует не один способ достижения преимущества, я вместо 7. d4 избрал другой ход — 7. Le1.

Не скрою, что я нашел его не за доской, а при подготовке к чемпионату и держал «в резерве» в качестве «дополнительного оружия» против 6...h5. На 7...Фf6 я планировал 8. Le3. Впрочем, на этом мои теоретические изыскания окончились. Когда противник сыграл 7...Фf6, пришлось анализировать, не переставляя фигур. Выяснилось, что после 8. Le3 b5! 9. Cb3 Kd4 10. hg hg 11. K:d4 Фh4! 12. Kpf1 ed 13. Lg3 (мало улыбается и 13. Le1 Фh1+ 14. Kpe2 Ф:g2!) 13...Фh1+ 14. Kpe2 Ф:d1+ 15. Kp:d1 Lh1+ 16. Kpe2 L:c1 черные стоят на выигрыш. Пришлось расстаться с важным белопольным слоном—8. C:c6+ bc 9. Le3. Теперь, продолжая 9...Cd7 (можно и 9...g6), черные получают отличную контригру.

Итак, маневр Le1—e3 оказывается недостаточным. Напротив, 7. d4 выглядит гораздо убедительнее и, видимо, ставит под сомнение агрессивную демонстрацию черных на королевском фланге.

Нельзя не отметить, что малопривлекательно для черных и отступление слоном на h5 (6...Ch5). Партия Фишер — Геллер (Блед, 1961 г.) показала, что после 7. c3 Фf6 8. g4 Cg6 9. d4 C:e4 10. Kbd2 Cg6 11. C:c6+ bc 12. de de 13. K:e5! у белых опасная атака на застрявшего в центре неприятельского короля. в то время

Немедленное принятие жертвы, как известно, невыгодно; в то же время черные угрожают подвести резервы (Фd8—f6, Kg8—e7—g6). И все же ход 6...h5 имеет существенный недостаток: черные сожгли за собой все мосты и должны атаковать во что бы то ни стало.

Несомненно, самым эффективным противоядием против 6...h5 является 7. d4!, отвечая на фланговую атаку энергичным ударом в центре.

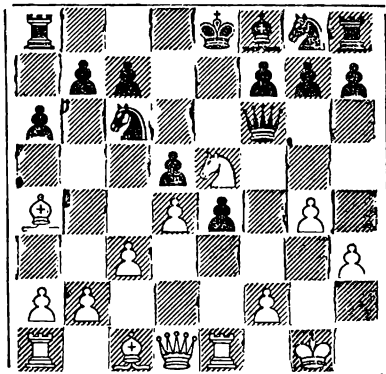
Другая возможность — 7. c4 встретилась в партии Хавский — Королев (см. стр. 11). ПРИМ. РЕД.

Теперь в случае 7...b5 8. Cb3 K:d4 может последовать 9. hg hg 10. Kg5, и не видно, какую компенсацию могут получить черные за пожертвованную фигуру.

как ослабление позиции рокировки ходом g2—g4 не имеет существенного значения.

Но, быть может, игру черных можно усилить, сыграв вместо 10...Cg6—10...C:f3. После 11. K:f3 e4 12. d5 Ф:f3 13. Ф:f3 e4 14. dc b5! предстоит сложная борьба. Острая позиция возникает и в случае 12. Kg5 d5 13. c4! 0—0—0! 14. cd Л:d5.

Вероятно, наибольшие трудности черные испытывают после 12. Лe1 d5 13. Ke5.



Теперь плохо 13...b5 14. Cb3 K:e5 15. de Ф:e5 16. C:d5 или Ф:d5, и белые получают сильнейшую атаку. Меньшим из зол является 13...0—0—0 или сначала 13...Ke7, стремясь сохранить закрытую позицию в центре.

Все это не мешает проверить на практике, но думается, что после 5. 0—0 Cg4 6. h3 Ch5 7. c3 черным лучше играть 7...Kf6 8. d4 Kd7, упорно обороняя пункт e5. Правда, белые располагают большей свободой маневра, но положение черных вполне жизнеспособно.

После 6. h3 Ch5 заслуживает внимания идея Васюкова, продемонстрированная им в партии с Вакулиным (международный турнир ЦШК, 1961 г.). Московский гроссмейстер сыграл 7. c4!, переходя на рельсы варианта Дураса.

По сравнению с обычным развитием событий в варианте Дураса (5. c4 Cg4 6. h3), где черные немедленно меняют слона на f3 (6...C:f3), здесь подобный размен связан с потерей темпа. Дальнейшие усилия белых направлены на изоляцию белополюсного слона противника.

7...Kf6 8. Kc3 Ce7 9. d3 Kd7 10. Ce3 0—0 11. Kd5 Cg6 12. g4! (угрожало 12...f5!) 12...Kc5 13. Cc2 Ke6 14. b4 с инициативой у белых.

Ход 9...Ce6 в чигоринской системе (после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3) в последнее время не избавлял черных от «испанской пытки». Наибольшие трудности ожидают черных в варианте 10. d4 C:b3 11. ab Фd7 12. d5 Kd8 13. c4! Получая мощную пешечную цепь, белые создают длительное давление в

центре и на ферзевом фланге. Показательна партия Аронин — Холмов (XXIV первенство СССР), где далее было 13...c6 14. Kc3 cd 15. K:d5 K:d5 16. Ф:d5 Kc6 17. Cd2 Фb7 18. Лeс1 b4 19. h4, и, подавив контригру черных, белые начали комбинированное наступление на обоих флангах.

В связи с неудачей черных в этой партии заслуживает внимания другая идея Холмова. В партии с Гургенидзе (XXVI первенство СССР) вместо 11...Фd7 он продолжал 11...ed 12. cd Kb4!

После 13. Kc3 c5 14. d5 возникла обоюдоострая позиция. У белых пространственное преимущество в центре, но у черных нет видимых слабостей, а конь на b4 — неплохая предпосылка для контригры.

Вероятно, точнее вместо 13. Kc3 немедленное 13. d5!, стремясь зафиксировать пешку c7 и освобождая поле d4 для фигуры.

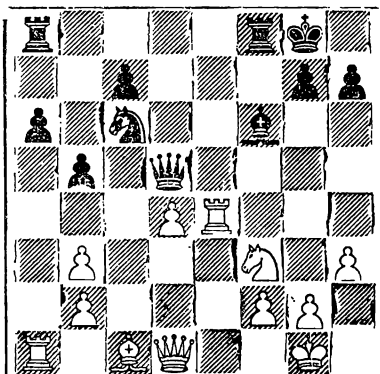
В партии Котков — Холмов (первенство общества «Спартак», 1962 г.) было 13. d5 Kd7 14. Kc3 Cf6 15. Ka2 K:a2 (заслуживало внимания 15...c5, и белым невыгодно принимать жертву пешки — 16. dc K:c6 17. Ф:d6? Kde5! с прекрасной фигурной игрой у черных) 16. Л:a2 Ле8 17. Фс2 c5! 19. dc Лс8 19. Л:a6 Kb8 20. Ла8 K:c6 21. Л:c8 Ф:c8 22. Cf4. Белые остались с лишней пешкой, которую, впрочем, нелегко реализовать.

На командном первенстве страны 1962 г. в партии с автором статьи Холмов, играя черными, предпринял попытку усилить свой избалованный вариант. После 11...ed 12. cd Kb4 13. d5 он форсировал события в центре — 13...c5 14. dc d5!

Дальнейшее течение партии — 15. e5 Ke4 16. Kc3 K:c3 17. bc K:c6 19. Фd3 Фd7 19. Cg5! Ле8 20. C:e7 K:e7 21. Kd4—показало, что рассчитывать на контригру черным трудно. Слабые пункты a6, b5, d5, позиция королевского фланга стеснена. Таким образом, попытка немедленно подорвать центр белых, предпринятая Холмовым, вряд ли найдет последователей.

Складывается впечатление, что выпад 12...Kb4! не избавляет черных от серьезных позиционных забот.

Поэтому стоит обратиться к гамбитному варианту 9...Ce6 10. d4 C:b3 11. ab ed 12. cd d5 13. e5 Ke4 14. Kc3 f5 15. ef C:f6 16. K:e4 de 17. Л:e4 Фd5.



Кризис этого острого варианта продолжается около десяти лет. Все же мне кажется, что ресурсы черных не исчерпаны.

Так, партия Суэтия — Падевский (Дебрецен, 1961 г.) продолжалась 18. Лg4 Lad8.

Конечно, не 18...h5 19. Лf4 g5? 20. K:g5! C:g5 21. Ф:h5!, и белые стоят на выигрыш (Бонч-Осмоловский — Юдович, Одесса, 1952 г.).

19. Ce3 Kb4 20. Фd2!

Пешка b3 неприкосновенна — на 20...Ф:b3 последует 21. Ла3!, и черные теряют фигуру. С другой стороны, недостаточно и 20...c5 из-за прозаического 21. dc или 20...Фd6? 21. Cf4. Однако черным удастся обострить игру.

20...h5! 21. Лg3.

Заслуживает внимания 21. Лf4, поскольку вариант 21...c5 22. dc Kd3 23. Л:f6! gf 24. b4 выигрывает белым. На 23...Л:f6 может последовать 24. Cg5, возвращая пожертвованное качество.

21...Kc6!

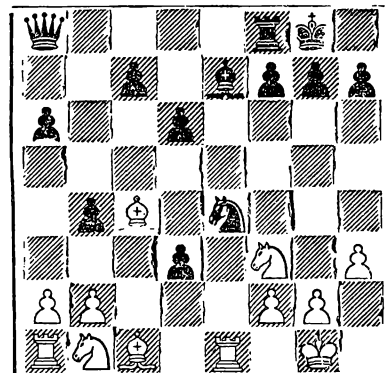
Теперь белым трудно удержать пункт d4. Ничего не обещает комбинация — 22. Лс1 K:d4 23. K:d4 C:d4 24. C:d4 Ф:d4 25. Л:c7 Лf7 (разумеется, не 25...Ф:d2?? 26. Л3:g7+, и мат в два хода) 26. Ф:d4 Л:d4 27. Лс8+ Лf8 28. Л:f8+ Кр:f8, и выясняется, что ладейный эндшпиль приводит лишь к ничьей.

А теперь поговорим о другом разветвлении чигоринской защиты — 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8.

Основное продолжение, считающееся наиболее перспективным для белых — 10. d4 Kbd7 11. c4!

Белые кардинально меняют привычный для чигоринской защиты план мобилизации ферзевого фланга, рассчитывая использовать трудности черных в борьбе за центральные поля.

После 11...b4 12. c5 Cb7 13. Фс2 ed? 14. c6! d3 15. Фс4 Kb6 16. cb K:c4 17. баф Ф:a8 18. C:c4 K:e4 возникает позиция, важная для оценки всего варианта.



Что сильнее — ладья и две легкие фигуры белых или ферзь и когорта черных пешек? Найти правильное продолжение белым далеко не просто.

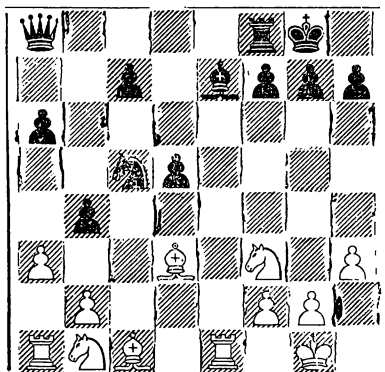
После партии Шамкович — Парозин (Ленинград, 1957 г.) потерял сторонников вариант 19. C:d3 d5 20. a3 Kc5 21. Cc2 b3! 22. C:h7+ Кр:h7 23. Л:e7 Ke6 24. Kg5+ K:g5 25. C:g5

Фd8!, и от угрозы 26...f6! белым трудно найти удовлетворительную защиту.

В партии Шияновский — Шишов (Баку, 1958 г.) белые применили новое продолжение — 19. Kbd2!? На естественное 19...d5 последовало форсированное 20. С:d5 Ф:d5 21. Л:e4 Сf6 22. Лс4 с5 23. Лb1 Ле8 24. b3 Ле2.

Своеобразная и трудная для оценки позиция! Белые сохранили материальное преимущество, их фигуры прочно удерживают белые поля, однако расположены они пассивно.

Но возвратимся к варианту 19. С:d3 d5 20. a3 Кс5. Нет ли в распоряжении белых лучшего шанса?



Позиция крайне сложна, и согласиться с оценкой, основанной на единственной партии, нет оснований! Заслуживает внимания 21. Л:e7! Кb3 22. Л:c7 К:a1 23. ab Фb8 24. Сf4 Ф:b4 25. Сс5 Кb3 26. Кс3.

Оценить создавшуюся позицию, исходя из общих позиционных соображений, вряд ли возможно. Легкие фи-

гуры белых выглядят намного активнее неприятельского ферзя.

Немудрено, что в последнее время черные уклоняются от варианта 11...b4 12. с5 Сb7 13. Фс2 ed 14. с6.

В качестве «противоядия» против 11. с4! было предложено 11...с6. Смысл этого продолжения в том, чтобы на 12. a3 (если 12. Кс3, то 12...b4, отбрасывая белого коня, и затем с6—с5!) ответить 12...bc 13. С:c4 К:e4!, разбивая пешечный центр белых.

Однако тот же штыковой удар — 12. с5! разрушает замысел черных.

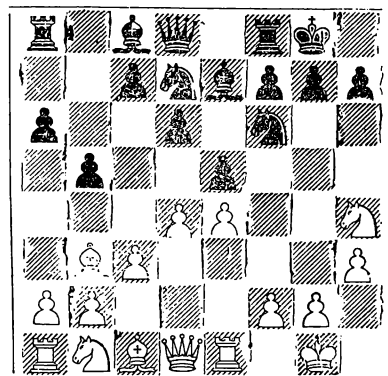
В партии Таль — Унцикер (Стокгольм, 1961 г.) после 12...Фс7 13. ed С:d6 14. Сg5 с5 15. dc С:c5 16. Кс3 с последующим Лас1 белые получили сильное давление по центральным линиям.

В партии Авербах — Фурман (XXVIII первенство СССР) черные пытались получить контригру путем 12...dc 13. de Ке8. Однако белым удалось доказать, что их преимущество в центре позволяет создать сильную атаку: 14. e6 fe 15. С:e6+ Кph8 16. Кс3 Кс7 17. Cf5! с4 18. Cf4 Ке6 19. Сg3 Ксс5 20. Кd4 Фb6 21. e5 Лd3 22. С:h7!

Может быть, черным не следует идти на осложнения и после 11. с4 b4 12. с5 упростить позицию в центре (12...ed 13. cd cd). В этом случае использовать большую подвижность своих фигур белым нелегко: 14. К:d4 Сb7 15. Кf5 (на 15. Кd2 хорошо 15...Ле8!) 15...Кс5 16. К:e7+ Ф:e7 17. Сс2 С:e4 18. С:e4 Кс:e4 19. f3 Фа7+ 20. Се3 Кс5 21. Ф:d6 Лje8, и черные достигают удобной игры.

Заметим, что, наряду с острым 11. с4!, в распоряжении белых есть и другой план, встретившийся в партии

Симагин — Эстрин (первенство Москвы, 1961 г.), — 11. Кh4!



Собираясь конем на f5, белые «приглашают» противника взять пешку e4. После 11...К:e4 12. Кf5 Кef6 13. Фf3 Лb8 14. Сg5 g6 15. К:e7+ Ф:e7 16. Кd2 Сb7 17. Фg3 Кpg7 18. Фh4 h5 19. Кf1 Фе8 20. f4! Симагин получил сильнейшую атаку на неприятельского короля.

Вернемся к положению после 11-го хода белых.

В случае 11...g6 черным надо считаться с 12. Ch6 Ле8 13. de, после чего плохо 13...de? ввиду 14. С:f7+ Кр:f7 15. Фb3+, и белые выигрывают. Приходится играть 13...К:e5, но тогда после 14 f4! у белых инициатива на королевском фланге.

Несколько лучше 11...Кb6, чтобы на 12. f4 ответить 12...К:e4! Впрочем, 12. Кf5 С:15 13. ef e4 14. d5 позволяет белым получить небольшой позиционный перевес.

Итак, в варианте 9...Кb8 весьма перспективно для белых как 11. с4!, так и 11. Кh4!

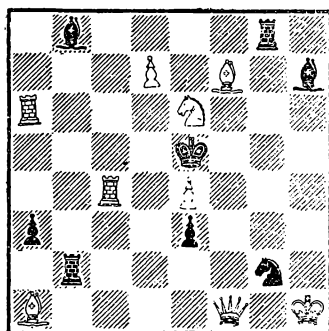
Слово за черными!

Кто победит?

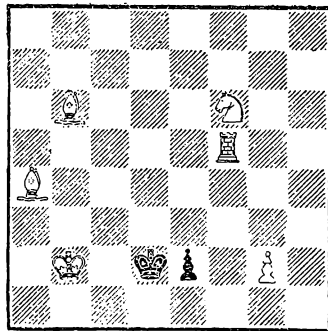
Майский конкурс решений

Решения присылать в адрес редакции до 10 июля 1963 года с пометкой на конверте: «Майский конкурс решений».

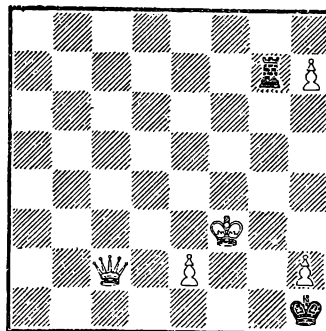
25 победителей конкурса будут награждены дипломами журнала.



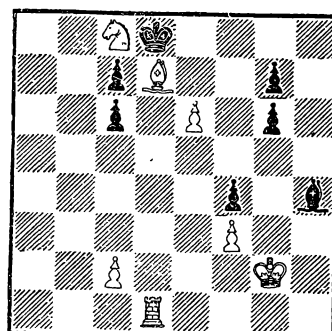
I. Мат в 2 хода



II. Мат в 3 хода



III. Мат в 4 хода



IV. Мат в 5 ходов

Партии и окончания

Старондидийская защита

В. КОРЧНОЙ

М. ТАЛЬ

XXX первенство СССР

Примечания А. Дилиенталя

Это была одна из центральных встреч чемпионата. Состоялась она в 14-м туре. Ленинградец уверенно лидировал, и экс-чемпион мира, чтобы продолжить спор о золотой медали, обязан был играть на выигреш.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | c7—c5 |
| 3. d4—d5 | e7—e6 |
| 4. Kb1—c3 | e6:d5 |
| 5. c4:d5 | d7—d6 |

Излюбленная дебютная система Таль. Обычно здесь играют 6. e4 g6 7. f4. В юбилейном чемпионате Микенас в партии с Суэтиным применил любопытную новинку. После 7...Cg7 8. e5 Kf6 он продолжал 9. Kb5! Ценой пешки белые захватили инициативу. Корчной предпочитает более спокойное продолжение.

- | | |
|-----------|-------|
| 6. Kg1—f3 | g7—g6 |
| 7. g2—g3 | ... |

В матчевой партии Ботвинник — Таль (1960 г.) белые продолжали 7. Cg5. После 7...Cg7 8. Kd2 h6 9. Ch4 g5 10. Cg3 Kh5 возможно было 11. Фа4+, заставляя черных отступить королем на f8.

- | | |
|-----------|---------|
| 7. ... | Cf8—g7 |
| 8. Cf1—g2 | 0—0 |
| 9. 0—0 | Kb8—a6? |

Неудачный эксперимент. В конце концов игра сводится к известным позициям, но при этом черные теряют несколько важных темпов.

- | | |
|------------|--------|
| 10. h2—h3 | Ka6—c7 |
| 11. c2—e4 | Kf6—d7 |
| 12. Лf1—e1 | Kc7—e8 |

Сказываются тяжелые последствия неудачного 9-го хода. «Программное» b7—b5 черным не осуществить. Если 12...b5, то 13. e5! Не проходит и 12...Le8 13. Cf4 Ke5 14. K:e5 de (14...C:e5 15. C:e5 Л:e5 16. f4) 15. Се3, и перевес белых неоспорим, ибо занять блокирующее поле d6 конем нелегко.

- | | |
|------------|--------|
| 13. Cc1—g5 | Cg7—f6 |
|------------|--------|

На 13...f6 последовало бы 14. Се3 Ке5 15. Kh2, и если 15...c4 16. Cf1 f5, то 17. f4 Kd3 18. C:d3 cd 19. Ф:d3 fe 20. K:e4 C:h3 21. g4! с подавляющим перевесом.

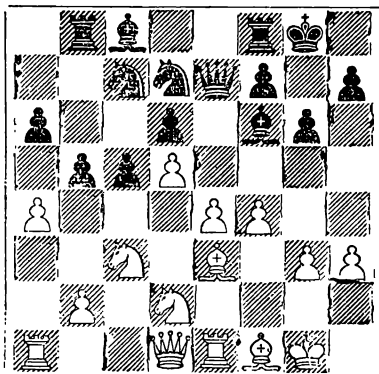
- | | |
|------------|--------|
| 14. Cg5—e3 | Ла8—b8 |
|------------|--------|

Может быть, следовало решиться на 14...b5 15. K:b5 Фb6 с контригрой на ферзевом фланге.

- | | |
|-------------------------|--------|
| 15. a2—a4 | a7—a6 |
| 16. Cg2—f1 | ... |
| Неплохо было и 16. Фе2. | |
| 16. ... | Фd8—e7 |
| 17. Kf3—d2 | Ke8—c7 |
| 18. f2—f4 | ... |

Пожалуй, сильнее 18. Kc4!, и если 18...b5, то 19. Ka5! или 18...Ke5 19. K:e5 C:e5 20. f4 Cg7 (20...C:c3 21. bc Ф:e4 22. C:c5) 21. e5 с неоспоримым преимуществом. Корчной допускает ход b7—b5, рассчитывая на прорыв в центре.

- | | |
|---------|-------|
| 18. ... | b7—b5 |
|---------|-------|



- | | |
|---|--------|
| 19. e4—c5 | d6:e5 |
| 20. Kd2—e4 | Фe7—d8 |
| На 20...Ke8 следует 21. K:f6+ и 22. fe. | |
| 21. Ke4:f6+ | Kd7:f6 |
| Если 21...Ф:f6, то 22. fe K:e5 23. Cf4! | |
| 22. d5—d6 | ... |

Именно так! Заманчивое 22. C:c5 Le8 (22...cf7 23. Ce7) 23. fe Kf:d5 24. K:d5 K:d5 (24...Ф:d5 25. Cd6) 25. Cd6 встречало неожиданное возражение: 25...Фb6— 26. Kph2 Cb7, и нельзя 27. C:b8 ввиду 27...Фf2+ 28. Cg2 Kc3!, и черные выигрывают.

- | | |
|-----------|--------|
| 22. ... | Kc7—e6 |
| 23. f4:e5 | b5—b4 |
- Видимо, лучшее. На 23...Kh5 Корчной наметил 24. Kd5! K:g3 25. Ke7+ и затем 26. Фf3 с атакой.

- | | |
|-------------|--------|
| 24. Kc3—d5 | Kf6:d5 |
| 25. Фd1:d5 | Cc8—b7 |
| 26. Фd5—d2 | Фd8—d7 |
| 27. Kpg1—h2 | b4—b3 |

Не лучше и 27...f6 28. ef Л:f6 29. Cc4.

- | | |
|------------|-----|
| 28. Ла1—c1 | ... |
|------------|-----|

Угрожая 29. Cc4! и заодно приглашая противника взять пешку a4, после чего ферзь черных отвлекается от королевского фланга, где разворачиваются решающие события.

- | | |
|------------|--------|
| 28. ... | Фd7:a4 |
| 29. Cf1—c4 | Cb7—c8 |

Если 29...Cc6, то 30. Ch6 Kd4 31. Лf1 Лb4 32. Фf4 Л:c4 33. Фf6 Ке6 34. C:f8, и белые выигрывают.

В случае 30...Le8 белые продолжают атаку путем 31. Лf1 Лb7 32. Фf2! Не лучше и 31...Cb5 32. d7 C:d7 (32...Led8 33. Фf2! C:c4 34. Ф:f7+ Kph8 35. Л:c4) 33. Л:f7 Kp:f7 34. Фf4+ Kpg8 35. Фf6.

- | | |
|------------|-----|
| 30. Le1—f1 | ... |
|------------|-----|

Теперь уже «все дороги ведут в Рим». И все же быстрее вело к победе 30. Ch6! Например, 30...Kd4 31.

Лf1 Лb4 32. Фf4 Л:c4 33. Фf6 Ке6 34. C:f8. Впрочем, читатель может быть доволен — продолжение в партии позволит ему разобрать еще много красивых вариантов!

- | | |
|-------------|--------|
| 30. ... | Лb8—b4 |
| 31. Cc4:e6? | ... |

Ответственное и, видимо, ошибочное решение. Проще 31. Фd3.

- | | |
|------------|--------|
| 31. ... | Cc8:e6 |
| 32. Ce3—h6 | Лf8—e8 |

Шансы на спасение оставляло 32...Лfb8!

- | | |
|------------|--------|
| 33. Фd2—g5 | Лb4—e4 |
| 34. Лf1—f2 | f7—f5 |

Теперь 34...Фd4? проигрывает ввиду 35. Фf6 Ф:e5 36. d7!

- | | |
|------------|--------|
| 35. Фg5—f6 | Фа4—d7 |
| 36. Лc1:c5 | Ле4—c4 |
| 37. Лc5:c4 | Се6:c4 |
| 38. Лf2—d2 | Cc4—e6 |
| 39. Лd2—d1 | Фd7—a7 |
| 40. Лd1—d2 | Фа7—d7 |

В этом положении партия была отложена. Оценена она была как совершенно безнадежная для черных. Однако при доигрывании экс-чемпион мира заставил зрителей (и своего противника!) изрядно поволноваться.

- | | |
|------------|--------|
| 41. Лd2—d1 | Фd7—a7 |
|------------|--------|

В случае 41...a5 борьба могла закончиться форсированно: 42. Лc1 Фа7 43. Ф:e6+! Л:e6 44. Лc8+ Ле8 45. Л:e8+ Kpf7 46. Ле7+ Ф:e7 47. de a4 48. Cc1 Kp:e7 49. Cd2!, и черным остается сложить оружие.

- | | |
|------------|--------|
| 42. Лd1—d4 | Фа7—d7 |
| 43. g3—g4! | ... |

Белый король собирается укрыться на ...g5! В некоторых вариантах он может даже принять участие в атаке.

На 43. Ла4 последовало бы 43...Фа7!

- | | |
|-------------|--------|
| 43. ... | a6—a5 |
| 44. Kph2—g3 | Ле8—b8 |
| 45. Kpg3—h4 | ... |

Точнее 45. gf C:f5 и лишь теперь 46. Kph4. Очень сильно было и 45. Ла4!

- | | |
|-------------|--------|
| 45. ... | Фd7—f7 |
| 46. Kph4—g5 | f5:g4 |
| 47. h3:g4 | Ce6—d7 |

Неожиданно черные построили крепость, которую не просто разрушить. Несмотря на цейтнот, Корчной находит эффектный путь к победе.

- | | |
|-------------|-------|
| 48. Лd4—c4! | a5—a4 |
| 49. Лc4—c7 | a4—a3 |

Если 49...Ф:f6+ 50. Kp:f6 a3 51. e6 ab, то 52. ed Лf8+ 53. Kpg5! b1Ф 54. Лc8!, и белые выигрывают.

- | | |
|-------------|--------|
| 50. Лc7:d7! | Фf7:d7 |
|-------------|--------|

Конечно не спасало и 50...Ф:f6+ 51. ef!

- | | |
|-----------|--------|
| 51. e5—e6 | Фd7—a7 |
|-----------|--------|

Корчной точно все рассчитал: если 51...Фb5+ 52. Kph4 Фb7 (на 52...g5+ 53. Kph5 Фе8+ 54. Kp:g5 Лb5+ решает 55. Kph4), то 53. Фf1!, а 51...Фb7 проверяется путем 52. Фе5.

- | | |
|------------|-------|
| 52. Фf6—e5 | a3:b2 |
|------------|-------|

- | | |
|-----------|---------|
| 53. e6—e7 | Kpg8—f7 |
|-----------|---------|

54. d6—d7. Черные сдались.

Испанская партия С. ХАВСКИЙ С. КОРОЛЕВ

Чемпионат Ленинграда, 1962 г.

Примечания С. Хавского

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kf1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | d7—d6 |
| 5. 0—0 | ... |

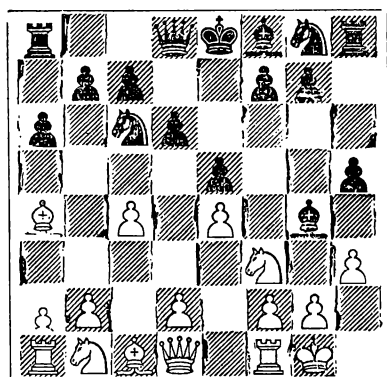
Старинное продолжение, вновь вошедшее в моду после партии Фишер — Геллер (Блед, 1961 г.), выигранной белыми.

- | | |
|----------|--------|
| 5. ... | Cc8—g4 |
| 6. h2—h3 | h7—h5 |

Авторы дебютных руководств считают этот ход сильнейшим. Но Петросян высказал иное мнение. «Белые не сделали ни одного плохого хода, чтобы черные могли обращаться с ними таким образом», — писал он в примечаниях к партии Фишер — Геллер («Шахматы в СССР» № 1, 1962 г.). Правда, Шияновский не прислушался к совету гроссмейстера и в XXX чемпионате страны одержал черными победу над Суэтиным.

Вместо 7. c3, как продолжали белые в упомянутых партиях, я решил сыграть иначе.

7. c2—c4



Белый ферзь собирается принять участие в защите королевского фланга (Фd1—b3). Одновременно можно попытаться использовать ослабление ферзевого фланга черных: ведь один из его защитников (слон c8) находится на другом участке доски. А вот тактическое оправдание хода 7. c4: 7...b5 8. cb Kd4 9. ba+ c6 10. K:d4 C:d1 11. C:c6+ Kpe7 12. Kf5+ Kpf6 13. C:a8 Ф:a8 14. Л:d1 Ф:e4 15. Kc3 Фа8 16. Ke3. У белых достаточный материальный эквивалент за ферзя при подавляющей позиции.

7. ... Фd8—f6

Черные реагируют так же, как на ход 7. c3. Можно было, конечно, отступить слоном на d7, однако, по

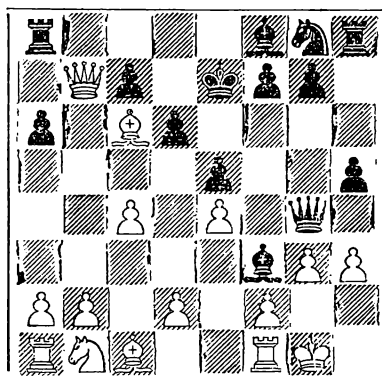
сравнению с вариантом Дураса (1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c4), у черных не хватает двух темпов. К тому же они сделали ставший бесполезным ход h7—h5.

8. Фd1—b3 Cg4:f3

После 8...0—0—0 9. C:c6 bc 10. hg hg 11. Kh2 Фh6 12. Фg3 у белых лишняя фигура при надежном положении.

Отступив слоном на c8, черные сохраняли возможности защиты. Например, 9. Kc3 Фg6 10. d4 ed 11. Kd5 Kpd8! Однако решиться на ход 8...Cc8 было нелегко. Не для того черные играли Cg4!

- | | |
|-------------|---------|
| 9. Фb3:b7 | Фf6—g6 |
| 10. Ca4:c6+ | Kpe8—e7 |
| 11. g2—g3 | Фg6—g4 |



12. d2—d4 ...

До сих пор обе стороны вели наступление с помощью ферзей и белопольных слонов. Теперь белые вводят дополнительные резервы. На 12...Ф:h3 они ходом 13. Cg5+ лишают черного короля единственного поля для отступления, после чего он получает мат.

- | | |
|------------|---------|
| 12. ... | Kpe7—f6 |
| 13. Фb7—b3 | ... |

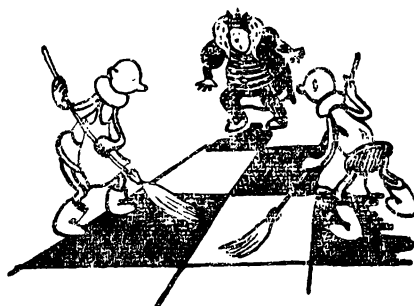
И теперь брать пешку h3 нельзя, так как атакован слон.

- | | |
|-----------|--------|
| 13. ... | Ла8—b8 |
| 14. h3:g4 | h5:g4 |

Если 14...Л:b3, то 15. g5+! (вот для чего нужно было завлечь короля черных на f6).

- | | |
|-------------|-----------------|
| 15. Фb3:f3+ | g4:f3 |
| 16. Kb1—d2. | Черные сдались. |

Забавная партия, заставляющая любителей обоюдострого хода 6...h5 серьезно задуматься.



Защита Алегрии

С. СЕЛИВАНОВСКИЙ

К. НЕКРАСОВ

Турнир общества «Буревестник»,
Москва 1963 г.

Примечания С. Селивановского.

1. e2—e4 Kf8—f6 2. e4—e5 Kf6—d5
3. d2—d4 d7—d6 4. Kf1—f3 Cc8—g4
5. Cf1—e2 c7—c6.

Этот ход, введенный в практику Флором, ныне встречается редко. Чаще играют 5...Kc6.

6. Kf3—g5 Cg4—f5

Очень рискованно. Надежнее рекомендованные теоретическими руководствами 6...C:e2 7. Ф:e2 de 8. de e6.

7. 0—0? ...

Не задумываясь, белые делают естественный и, как это часто бывает, далеко не лучший ход. Между тем в их распоряжении была многообещающая и, кстати, широко известная жертва пешки — 7. e6. В случае 7...fe 8. Cg4! или 7...C:e6 8. K:e6 fe 9. Cg4 белые получали длительную инициативу.

7. ... d6:e5?

Угрозу e5—e6 черные снова оставляют без внимания. После 7...e6! у них не было бы никаких затруднений.

8. d4:e5 Kb8—d7

А теперь ход 8...e6 невозможен из-за 9. c4. После взаимных упущений партия возвращается в теоретическое русло.

9. e5—e6 Cf5:e6

На 9...fe могло последовать как 10. Cg4, так и 10. g4.

- | | |
|------------|-------|
| 10. Kg5:e6 | f7:e6 |
| 11. Ce2—g4 | e6—e5 |
| 12. Kb1—d2 | ... |

Конь стремится на e4 (после 13. Ke4 будет угрожать маневр Ke4—g5—c6), а после ответа противника он располагается на c4.

- | | |
|------------|---------|
| 12. ... | Kd7—f6 |
| 13. Kd2—c4 | Фd8—c7 |
| 14. Лf1—e1 | Ла8—d8? |

Рассчитано всего на один ход. После 14...e4 15. Cf5 g6 16. C:e4 Cg7 белые сохраняли преимущество, но вся борьба была бы впереди.

15. Kc4:e5! Kd5—e3

Черные полагали, что брать на e5 белые не могут из-за этого хода, но их ждет сюрприз.

16. Фd1—f3! Ke3:c2

От немедленного разгрома спасало 16...Ke:g4. Теперь следует забавный финал.

- | | |
|-------------|--------|
| 17. Cg4—h5+ | g7—g6 |
| 18. Ke5:g6 | Лd8—d5 |

Ездить ладью e1 черные не успевали из-за 19. Ke5+. Не помогло и 18...K:h5 ввиду 19. Ф:h5 hg 20. Ф:g6+ Kpd7 21. Фf5+ Kpe8 22. Cf4 и 23. Ф:c2.

- | | |
|--------------|-----------------|
| 19. Kg6:e7+ | Лd5:h5 |
| 20. Ke7—d5+ | Kc2:e1 |
| 21. Kd5:c7+ | Kpe8—f7 |
| 22. Фf3—b3+. | Черные сдались. |

Первенство США, 1963 г.

Примечания М. Таля

Партия эта, бесспорно, была центральным событием чемпионата США. С того момента, когда шахматный мир впервые услышал имя Фишера, между ним и Решевским идет беспрестанная борьба за титул шахматного короля Нового Света. Многим запомнилась их сенсационная партия в первенстве страны 1959 года, когда Решевский, не сделав и десяти ходов, оказался в безнадежной позиции. Несколько турнирных встреч между соперниками закончились вничью, причем чаще инициативой владел бывший вундеркинд, а ныне представитель старшего поколения гроссмейстеров Решевский.

Внушительные победы Фишера в чемпионате США (четыре подряд!), а главное, стремительный прыжок в группу сильнейших в мире создали юному гроссмейстеру славу «американского шахматиста № 1». С этим Решевский никак не мог смириться. На большом международном турнире в Буэнос-Айресе он сообщил корреспондентам, что его единственная цель заключается в том, чтобы обойти «юного выскочку». И это ему удалось. Прекрасно играя, Решевский добился одного из самых крупных (если не крупнейшего) успехов в своей карьере, разделив первое место с Корчным. Фишер же потерпел одну из самых серьезных (если не самую серьезную) неудач — он не набрал 50 процентов! И снова стало неясно — кто же все-таки «американский шахматист № 1?».

Наконец в 1961 году играется матч Фишер—Решевский, который тоже ничего не определяет. Поединок был прерван при счете +2—2=7. Несыгранные партии должны были заменить процесс о дележе приза.

Итак, точно известно, что талантливые гроссмейстеры — весьма несоворчивые партнеры. Кто же из них сильнее, так и осталось невыясненным.

1962 год Фишер начинает блестящей победой на межзональном турнире в Стокгольме, затем — хороший результат на турнире претендентов, который, однако, совсем не устраивает честолюбивого Фишера, считающего себя непризнанным чемпионом мира. Кто же виноват? Оказывается, «виновата» и система розыгрыша (почему не засчитываются очки, набранные в межзональном турнире?), и победители турнира — советские гроссмейстеры, выигравшие у Фишера и сделавшие ничьи между собой, и Ботвинник, который отказывается играть матч на звание чемпиона мира с Фишером. С подобными заявлениями

Фишер выступает после турнира на Кюрасао. А затем? Затем он неудачно играет на XV Олимпиаде...

В 1962 году Решевский в серьезных соревнованиях не выступал. Возможно, он готовился к сражению в очередном чемпионате США. Уже первый тур приносит неожиданность. Фишер, не знавший поражений в четырех чемпионатах, открывает турнир проигрышем Меднису. А ведь дистанция коротка — всего 11 туров, поэтому интерес к соревнованию заметно возрос. И вот в середине турнира — встреча старых соперников.

- | | |
|------------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5: d4 |
| 4. Kf3: d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. h2—h3 | ... |

До недавнего времени система, примененная Решевским в этой партии, являлась чуть ли не единственным оружием Фишера против 1. e4. Не так легко опровергать любимый вариант, поэтому Фишер, отличающийся постоянством дебютных вкусов, играя белыми, испробовал самые различные продолжения — и 6. Cc4, и 6. Ce2, и 6. g3. Ход в партии, снискавший печальную известность после встречи Геребен—Геллер (Будапешт, 1952 г.) и полностью реабилитированный убедительными победами Фишера над Болбочаном (межзональный турнир, 1962 г.) и Найдорфом (XV Олимпиада), не так плох, как можно судить по первой партии. Но и не так силен. Идея белых вовсе не в том, чтобы «с места в карьер» броситься пешками на неприятельского короля. Пункт d5! — вот куда направлены их замысел.

- | | |
|--------|-------|
| 6. ... | g7—g6 |
|--------|-------|

Мне кажется, проще всего подчеркнуть безвредность плана белых путем 6...e6, переходя к известным шевенингемским схемам, в которых ход h3, как правило, оказывается ненужным. Впрочем, и система, избранная Решевским, позволила черным получить неплохую игру.

- | | |
|----------|---------|
| 7. g2—g4 | Cf8—g7 |
| 8. g4—g5 | Kf6—h5! |

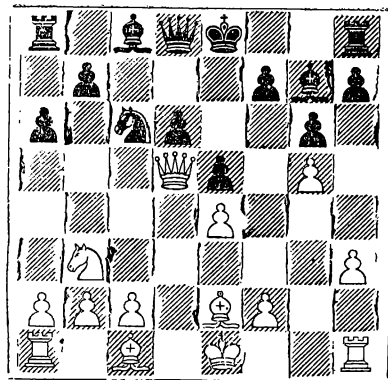
Очень сильно! Черные устремляются конем на ослабленное поле f4.

- | | |
|------------|---------|
| 9. Cf1—e2 | e7—e5 |
| 10. Kd4—b3 | Kh5—f4 |
| 11. Kc3—d5 | Kf4: d5 |

Зачем? Черные обесценивают свой предыдущий маневр. Неужели они опасались взятия на f4? Логичнее 11...0—0 (идея стариндийской защиты!) с дальнейшим 12. h4 Kd7 (интересно 12...f5!) 13. Cg4 f5 14. gf K: f6, что вело к острой, но безвредной для черных позиции.

- | | |
|-------------|--------|
| 12. Фd1: d5 | Kb8—c6 |
|-------------|--------|

Допуская маневр, обеспечивающий белым позиционный перевес. Любители контригры вряд ли удержались бы от 12...Ce6 13. Ф: b7 Kd7, и минусы раннего марша пешки «g» видны довольно четко.



13. Ce2—g4!

Ясно, что размен белопольных слонов в данной ситуации (пешки d6 и e5 при слоне g7) выгоден белым. Слон c8 — один из защитников бастиона на d5, поэтому его выгодно уничтожить.

13. ... Cc8: g4

Очевидно, Решевский недооценил силы 14-го хода белых. Иначе трудно объяснить, зачем он сам прибавляет к позиционным завоеваниям противника полукрытую линию «h». Это обстоятельство окажется решающим, так как черные фигуры будут «наглухо» связаны защитой слабой пешки h7. И здесь, вероятно, стоило подумать о контригре. Например, 13...f5 14. gf (14. ef Ke7 15. Фd3 gf) 14...Ф: f6 15. C: c8 Л: c8 16. c3 Лc7.

14. h3: g4 Фd8—c8

15. Фd5—d1! ...

Единственная, но вполне достаточная защита пешек g4 и c2.

15. ... Kc6—d4

Игра черных в этой партии слишком безропотна. После размена коней, дающего белым еще одну полукрытую линию, черные обречены на бесперспективную оборону. Слишком велика разница в силе между слонами.

Продолжая 15...Фe6 16. Ce3 0—0—0, черные сохраняли защитимую позицию, в то время как сейчас их положение, вероятно, безнадежно. Правда, для того, чтобы реализовать перевес, от белых требуется незаурядная техника. Это качество молодой Фишер демонстрирует в полной мере.

16. c2—c3 Kd4: b3

17. a2: b3 Фc8—e6

18. Ла1—a5! ...

Устанавливая избыточный контроль над полем d5. Запоздалая попытка черных оживить свои фигуры встречает изящное тактическое возражение.

18. ... f7—f6

19. Фd1—d5! Фe6: d5

Нельзя 19...Ф: g4 20. Ф: b7 0—0 21. gf, и владение вертикалью «h» решает исход партии.

20. Ла5: d5 Kpe8—d7

21. g5: f6 Cg7: f6

22. g4—g5 Cf6—e7

23. Kpe1—e2 ...

Пользуясь тем, что черные вынуждены терпеливо ожидать развития со-

битый, белые не торопятся. Надо улучшить позиции всех фигур!

23. ... Лa8—f8
24. Cc1—e3 Лf8—c8
25. b3—b4 ...

Фишер хочет ослабить черные пешки ферзевого фланга. В игру вступает пешка «b».

25. ... b7—b5

Препятствуя ходу 26. b5, но здесь, как говорят, «лекарство хуже болзни». Поскольку линия «a» у белых, слабость на a6 оказывается существенней возможной слабости на b7 (после 26. b5 ab).

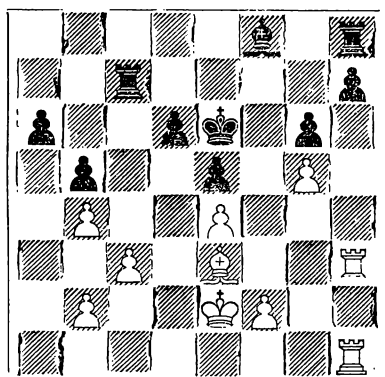
26. Лd5—d1! ...

Вторичное отступление с d5 на d1 (см. 15-й ход белых) вновь является лучшим продолжением. Белые пока снимают давление с линии «d», учитывая, что ладьям черных, привязанным к собственным пешкам «a» и «h», не до активных действий.

26. ... Kpd7—e6
27. Лd1—a1 Лc8—c6
28. Лh1—h3 Ce7—f8

Другого способа защитить пешку h7 не видно.

29. Ла1—h1 Лс6—c7



30. Лh3—h4! ...

Белые не только не возражают против d6—d5, но сами заставляют противника осуществить это продвижение. Ведь ни одна из черных фигур не имеет хода — либо из-за потери пешки h7, либо из-за потери пешки a6 (например, 30... Лd7 31. Ла1). В случае 30... Лc4, кроме 31. Л:h7 Л:h7 32. Л:h7 Л:e4 33. Ла7, возможно и более последовательное 31. f3 Лс7 32. Л4h3.

30. ... d6—d5

Одной слабостью у черных стало меньше, но у белых — одной линией больше, а это важнее.

31. Лh1—a1 Лc7—c6
32. e4:d5+ Kpe6:d5
33. Ла1—d1+ Kpd5—e6
34. Лd1—d8 ...

Стало очевидным, что белые стоят на выигрыш. Дело только в способе достижения победы, и Фишер находит очень тонкий путь.

34. ... Kpe6—f5
35. Лd8—a8 Лс6—e6
36. Лh4—h3 Cf8—g7

Вынужденно, ибо нельзя 36... Kpg4 ввиду 37. Лg3+ Kph5 38. Лf3 Cg7 39. Л:h8 C:h8 40. Лf8 Cg7 41. Лf7.

37. Ла8:h8 Cg7:h8

38. Лh3:h7 Ле6—e8

39. Лh7—f7+ ...

Маневры белой ладьи производят большое впечатление.

40. ... Kpf5—g4

И после 40... Kpe4 белые выигрывали без труда, продолжая 41. Cc5.

40. f2—f3+ Kpg4—g3

41. Kpe2—d3 ...

Дело вкуса. Неплохо и «внеплановое» 41. Kpf1 с матовыми угрозами. Все же ход, сделанный в партии, последовательней.

41. ... c5—e4+

Препятствуя 42. Kpe4. Дальнейшее слишком просто.

42. f3:e4 Ле8—d8+ 43. Ce3—d4 Kpg3—g4 44. Лf7—f1 Ch8—e5 45. Kpf3—e3 Ce5—c7 46. Лf1—g1+ Kpg4—h4 47. Kpe3—f3 Лd8—d7 48. c4—e5 Лd7—f7+ 49. Kpf3—e4 Лf7—f5 50. e5—e6 Cc7—d8 51. Cd4—f6 Cd8:f6 52. g5:f6 Лf5:f6 53. Kpe4—d5 Лf6—f2 54. Лg1—e1. Черные сдались.

Ферзевый гамбит

Ю. АВЕРБАХ И. ДОННЕР

Международный турнир в Бевервике, 1962 г.

Примечания Ю. Авербаха

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kg1—f3 d7—d5
4. Kb1—c3 Cf8—e7
5. c4:d5 ...

Этот ранний размен вызван желанием избежать «опасных» мирными тенденциями вариантов защиты Ласкера или Тартаковского — Макогонова.

5. ... e6:d5
6. Cc1—g5 c7—c6
7. Фd1—c2 g7—g6!

Это даст черным равноправную игру.

8. e2—e3 Cc8—f5
9. Cf1—d3 Cf5:d3
10. Фc2:d3 0—0
11. 0—0 Лf8—e8

Неточность: правильным продолжением было 11... Kbd7.

12. Cg5:f6! Ce7:f6
13. b2—b4 Kb8—d7
14. b4—b5 Kd7—b6
15. b5:c6 b7:c6

Из-за неточности черных на 11-м ходу белым удалось получить атаку на ферзевом фланге и создать в лагере черных слабую пешку c6. Однако, в отличие от обычных вариантов, здесь разменены белопольные слоны, и поэтому черным легче защищаться.

16. Ла1—c1 Cf6—e7
17. Лc1—c2 Ce7—d6
18. Kc3—b1 Ла8—c8
19. Лf1—c1 Фd8—f6!

Косвенно защищая пешку c6.

20. Kb1—d2 Лс8—c7
21. g2—g3 ...

Долго размышлял я над тем, какой план избрать, и в конце концов пришел к выводу, что ходу c6—c5 препятствовать не следует. Лучше попытаться получить благоприятный эндшпиль.

21. ... Ле8—c3
22. Kpg1—g2 Фf6—e7
23. e3—e4 ...

Черные связаны защитой пешки c6, поэтому белые начинают операции в центре.

23. ... Cd6—b4
24. h2—h4 Фе7—d8
25. e4—e5 c6—c5
26. d4:c5 Лc7:c5
27. Лc2:c5 Лс8:c5
28. Лc1:c5 Cb4:c5
29. Kd2—b3 Cc5—e7

Ошибка, позволяющая белым развить инициативу. После 29... Cf8 реализовать незначительный перевес было трудно.

30. Kb3—d4 Фd8—c8

И этот ход заслуживает порицания. Естественнее выглядело 30... Фd7, на что возможно было 31. Фе2 с угрозой 32. e6.

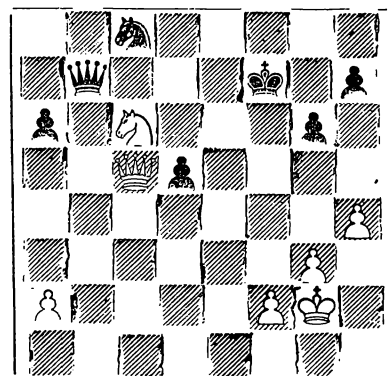
31. Фd3—b5 Kpg8—f8
22. Kd4—c6 Фc8—b7
33. Kf3—d4 a7—a6
34. Фb5—a5 Kpf8—e8
35. Kc6:e7 Kpe8:e7
36. Фа5—c5+ Kpe7—e8
37. e5—e6! ...

Несмотря на малые атакующие силы, король черных неожиданно оказался в опасном положении.

37. ... Kb6—c8

На 37... Kc4 возможно было 38. ef+ Kp:f7 39. Kc6 Фd7 40. Kb4 с материальными завоеваниями. Плохо было и 37... fe из-за 38. Фd6!

38. e6:f7+ Kpe8:f7
39. Kd4—c6 ...



Триумф плана белых. Пешку d5 теперь не удастся спасти.

39. ... Kpf7—g7
40. Фc5—d4+ Kpg7—h6

После 40... Kpf7 41. Ф:d5+ выигрыш был лишь вопросом времени.

41. Фd4—f6 ...

От матовых угроз нет удовлетворительной защиты, поэтому черные признали себя побежденными.

Воспитатель молодежи

Недавно я побывал в шахматном клубе завода «Запорожсталь». Там проходил турнир шахматистов второго разряда. Среди лидеров мужского турнира была школьница Валентина Ткач. После партии я спросил у девушки, где она научилась играть.

— У Анатолия Ивановича Алехина, — ответила она не без гордости.

Имя чемпиона города кандидата в мастера Алехина хорошо знают шахматисты Запорожья. Анатолий Иванович работает библиотекарем средней школы №40. В свободное время руководит школьным шахматным кружком, в котором занимаются свыше 60 ребят.

За восемь лет Анатолий Иванович воспитал немало способных шахматистов. Среди них есть перворазрядники и даже кандидаты в мастера.

С 1956 года команда школы регулярно участвует в городских соревнованиях, обычно занимая в них первые места.



А. Алехин.

Среди школьников немало любителей композиции. Кружковцы участвуют в конкурсах решений задач и этюдов, которые проводят газеты «Пионерская правда», «Зірка» (Киев), «Юный ленинец». О том, как они выступают в конкурсах, рассказывает стенд с многочисленными грамотами и призами.

Многие кружковцы занимаются с шахматистами младших классов. И здесь не обходится без помощи Анатолия Ивановича.

Много учеников у Анатолия Ивановича — опытного педагога и тренера, неутомимого шахматного общественного.

С. МОРДУШЕНКО.

Маленький юбилей

В этот день в Доме культуры поселка Селижарово было особенно многолюдно. Сюда пришли шахматисты, чтобы отметить юбилей своего клуба, одного из первых сельских клубов, созданных на общественных началах.

Всего лишь год назад был открыт клуб, а сколько сделано! Сейчас он объединяет около 100 шахматистов. Регулярно проводятся занятия. За год прочитано 11 лекций по теории и истории шахмат, более 50 шахматистов получили разряды.

Сборная команда клуба несколько раз выезжала в соседние районы.

За эти дни цифрами большая и кропотливая работа. Не обошлось без трудностей. Хочется рассказать о пенсионере Я. Н. Свечерском, с именем которого связаны наши первые шаги.

— Хорошо бы организовать у нас шахматный клуб, — обратился как-то Яков Никифорович к перворазряднику Н. Пикалову.

— Дело хорошее, — ответил тот, — но больно тяжелы на подъем наши шахматисты.

Но Яков Никифорович не сдавался.

Вопреки опасениям, идея организовать клуб нашла поддержку шахматистов района. Вопрос этот обсуждался на закрытии первенства района. Было избрано правление клуба, в которое вошли Я. Свечерский, инженер лесопромхоза Н. Румянцев, бухгалтер поселкового совета Г. Лебедева, инструктор райкома партии Н. Филиппов, сотрудник военкомата А. Печников.

На первом заседании правления клуба был принят устав, избрана редакционная коллегия стенгазеты «Шах и мат». Позднее стала выходить и фотогазета.

Весть о шахматном клубе быстро облетела поселок. Посыпались заявления о приеме. Сейчас при клубе есть своя библиотека. Многие члены клуба выписывают журнал «Шахматы в СССР».

Члены клуба взяли шефство над сельскими шахматистами района. Помогают им литературой, выезжают к ним.

Клуб награжден ценными подарками и почетными грамотами Центрального и Областного советов общества «Урсжай».

Ю. БАТАСОВ.

Трудности позади

Широкую популярность завоевали шахматы в Алапаевске.

...Вспоминается 1948 год, когда проходил первый городской чемпионат. Несколько его участников выполнили тогда норму третьего разряда, и это было большим достижением. Собираться шахматистам было нелегко, чемпионат проходил в нескольких помещениях. Словом, шахматисты вели «кочевой» образ жизни.

Но любовь к шахматам, стремление совершенствоваться взяли свое. С большим уважением вспоминают молодые шахматисты своих общественных тренеров и инструкторов. В первую очередь И. Перевалова, заместителя директора станкозавода, В. Сташкова и М. Заверняева — работников заводууправления металлургов.

Сейчас у шахматистов Алапаевска свой клуб, в котором проводятся турниры, лекции по теории. В городе насчитывается свыше 150 третьеразрядников, 36 шахматистов второго, 6 первого разряда и один кандидат в мастера.

О массовом развитии шахмат в городе говорит такой факт. Раньше в командных соревнованиях принимали участие 10—12 коллективов. А теперь в финале городского первенства выступает свыше 25 команд.

В. ИВАНЕЦ.

Заводской клуб

Недавно при Дворце культуры завода имени Ф. А. Меркулова (пос. Северский, Свердловская обл.) открылся шахматный клуб.

Сейчас в нем более 50 членов. Уже состоялось несколько соревнований. Наибольший интерес вызвал чемпионат клуба. Победу одержал старший лейтенант милиции В. Кузьминых. Лишь на пол-очка отстала ученица 10 класса Е. Борисова.

Работу шахматного клуба направляет совет во главе с инженером Б. Борисовым — большим любителем шахмат.

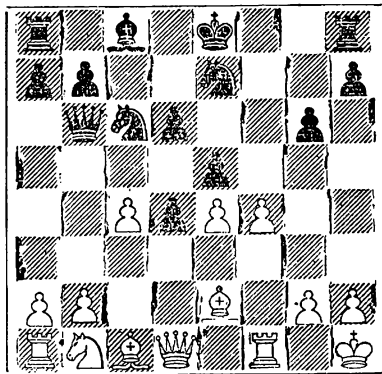
А. КАЗАНСКИЙ,
контролер ОТК завода.

Впервые на селе

Впервые местом проведения республиканских соревнований сельских шахматистов было выбрано село. В селе Осакаровка Карагандинской области проходило первенство Центрального совета общества «Кайрат».

В мужском турнире выступали кандидат в мастера и десять перворазрядников. С самого начала лидерство захватил карагандинский кандидат в мастера О. Гусаров. Победитель 9 партий выиграл и одну закончил вничью. Второе место досталось В. Панкевичу (Семипалатинская обл.), набравшему 6½ очков.

Напряженно протекала партия Т. Сарсенбеков (Целинный край) — В. Третьяков (Джамбулская обл.).



Пешечным прорывом белые начинают энергичную атаку: 13. f5 K:f5 14. e4 C:f5 15. J:f5 gf 16. Kc3! 0—0—0 (если 16...dc, то 17. Ф:d6 с угрозой 18. Ch5×) 17. Kd5 Фa6 18. b4 e4 19. a4 d3 20. b5 de 21. Ф:e2 Фa5 22. Cd2! Kd4 23. Фf2 e3 24. Ф:e3 Jhe8 25. Ф:d4 Jc4 26. Фf2. Черные сдались.

В женском турнире первое место заняла джамбулская шахматистка Р. Галиева с результатом 7½ очков из 9. Второй была перворазрядница В. Молочкова (Караганда).

Участники соревнований провели в Осакаровке несколько сеансов одновременной игры.

Ф. ТУРАБЕКОВ.

По командировке Шахматной федерации

По поручению Шахматной федерации СССР я побывал в Тбилиси, где познакомился с работой по шахматам среди детей.

Шесть лет назад по инициативе заслуженного мастера спорта В. Гоглидзе в Тбилиси была организована детская спортивная школа. Ребятам, интересующимся шахматами, была представлена возможность получить «среднее шахматное образование». Каждую осень в детскую шахматную школу принимают мальчиков и девочек от 9 до 11 лет. Курс обучения шахматам рассчитан на 7—8 лет, до окончания ребятами общеобразовательной школы. Сейчас в 24 группах занимается свыше 400 человек, среди них 65 девочек.

За шесть лет работы школы 17 мальчиков получили первый разряд, 34 — второй. Среди девочек 4 перворазрядницы и 5 шахматисток второго разряда. Многие из них добились успехов во всесоюзных и республиканских соревнованиях.

Так, в прошлом году на пионерских соревнованиях в Запорожье команда Грузии, состоящая в основном из воспитанников детской спортивной школы, разделила 2—3 места с ленинградцами (первыми были украинцы).

Чемпионом Тбилиси среди юношей в 1962 году стал воспитанник детской спортивной школы Шаламберидзе, а спустя год — Цехелошвили.

Чемпионкой Грузии среди девушек в 1962 году стала воспитанница детской спортивной школы Кахабришвили.

В школе десять тренеров: заслуженные мастера Гоглидзе, Каспарян, кандидаты в мастера Джаноев, Тхелидзе, Церетели, перворазрядники — Алиханов, Арутюнян, Инцкервели, Казарян и Хизанишвили.

Всех их отличает большой энтузиазм, любовь и благородному делу воспитания детей. Школа имеет пять отделений. Группы занимаются по 2—3 раза в неделю. Продолжительность занятий 2—2½ часа в день. Состав групп — от 10 до 20 человек. Девочки и мальчики занимаются совместно.

Как правило, занятия начинаются так. Тренер беседует с ребятами. Спрашивает, какие вопросы возникли при повторении пройденного материала, при самостоятельном разборе позиции. Беседы эти протекают живо, интересно.

Затем ребята слушают лекции по теории. Тренеры не ограничиваются сухим изложением вариантов. Они то и дело задают вопросы, определяя, правильно ли усвоен материал.

Конечно, во время групповых занятий всего не выяснишь. У ребят возникает много дополнительных вопросов. Ответы на них они получают на индивидуальных консультациях. Такие консультации имеют особенно большое значение для шахматистов высших разрядов.

Важным звеном в процессе обучения являются тематические сеансы одновременной игры, тематические партии между учащимися. Проводятся и обычные классификационные турниры. Разумеется, ребята играют и легкие партии.

В школе правило: ученик не должен переходить от одного тренера к другому. Исключением является лишь переход в группы мастеров Гоглидзе или Каспаряна.

Тренеры не только преподаватели шахмат — они воспитатели в полном смысле этого слова. Их интересует все:

и учеба ребят в школе, и обстановка дома. Педагоги школы поддерживают тесный контакт с родителями ребят.

Есть в Тбилиси еще два детских шахматных кружка — во Дворце пионеров (руководитель — заслуженный тренер СССР Карселадзе) и в Доме железнодорожников (руководитель — заслуженный тренер СССР Шишов). Возможности этих двух организаций значительно меньше. Тем не менее, и здесь у ребят есть серьезные успехи.

К сожалению, тесной связи между всеми этими детскими коллективами нет. Не устраиваются даже матчевые встречи, да и сами тренеры опытом работы не обмениваются. Непонятную позицию занял в вопросе воспитания шахматной смены республиканский клуб, который стоит в стороне от этого важного дела.

Ю. КАБАЛЕВСКИЙ.



Группа начинающих детской шахматной школы. Занятия ведет Г. Каспарян.

Прогноз оправдался

Если в турнире играет мастер, он и победит, — предсказывали перед началом первенства Архангельской области. Прогноз оправдался. Опередив соперников — пять кандидатов в мастера и восемь перворазрядников, — первое место с 11½ очками занял мастер В. Голенищев. Победитель провел соревнование без поражений. Второе место досталось кандидату в мастера Я. Карбасникову (9½ очков). Третьим был Б. Поромов (9 очков). Следующие места заняли Б. Радевич 8½ и Ю. Есипов 8 очков.

В. ГУРАЛЬНИК.

Приводим две партии этого соревнования с примечаниями Е. Бебчука.

Принятый ферзевый гамбит

В. ЗАВЕРНЯЕВ

Б. РАДЕВИЧ

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. Kc3 c5 6. C:c4 a6 7. 0—0 b5 8. Cb3 Cb7 9. Fe2 Kbd7 10. Ld1 Cd6 11. dc.

Более энергичным считается 11. e4 и на 11...cd — 12. L:d4

11...C:c5 12. Ke5 Фс7 13. K:d7 K:d7 14. e4 0—0 15. Cg5!

Не позволяя неприятельской ладье занять поле d8.

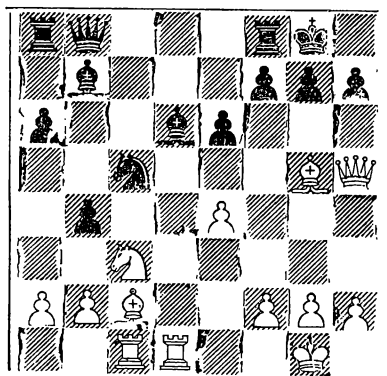
15...Cd6 16. Лас1.

В случае 16. Фd2 C:h2+ 17. Kph1 Cc6 18. g3 C:g3 19. fg Ф:g3 у черных три пешки за слона, причем неприятельский король лишен пешечного прикрытия. Теперь же 16...C:h2+ 17. Kph1 к выгоде белых ввиду угрозы 18. Kd5 и 18. L:d7.

16...Kc5 17. Фh5 Фb8.

А почему не 17...K:b3? На 18. K:b5 последовало бы 18...C:h2+ 19. Kph1 Fe5 20. ab Cf4, и черные выигрывают, а в случае 18. Kd5 C:h2+ 19. Kph1 Fe5 20. f4 решало 20...C:f4! После же 18. ab Фb6 черные могут уверенно смотреть в будущее.

18. Cc2 b4.



Сохранив белопольного слона, белые развивают сильнейшую атаку.

19. Cf6!

«Ложным следом» было немедленное 19. e5 из-за 19...g6. Теперь на 19...gf или 19...bc решает 20. e5.

Лучшей защитой являлось 19...C:h2+ 20. Kph1 gf! Но и тогда после 21. e5 f5 22. Фg5+ Kph8 23. Фf6+ Kpg8 24. Kp:h2 bc 25. b4 Ke4 26. C:e4 C:e4 27. f3 у белых опасная инициатива.

19...Le8 20. e5 g6 21. Фg5 Cf8 22. Ka4 Fa7 23. K:c5 C:c5 24. Ld3!

Перевод ладьи на королевский фланг заканчивает борьбу.

24...C:f2+ 25. Kph1 Фс5 26. Lh3 Фd5 27. L:h7! Kp:h7.

Не помогало и 27...Ф:g2+ 28. Ф:g2 C:g2+ 29. Kp:g2 Kp:h7 30. Kp:f2, и белые выигрывают.

28. Фh5+. Черные сдались.

Индийская защита

В. ГОЛЕНИЩЕВ

И. СМИРНОВ

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. Kc3 Kbd7 7. e4 c5 8. d5 b5.

Этот контрудар, характерный для подобных позиций, в данном случае оказывается преждевременным. Точнее 8...a6 9. a4 Ke8 10. Kd2 Lb8 11. Kc4 Ke5! с хорошими перспективами.

9. e5! de 10. K:b5 a6?

Необходимо было 10...Ca6! 11. a4 Ke8. Теперь перекос белых очевиден.

11. Kc3 Ke8 12. Kg5 Kd6 (угрожало 13. Ke6) 13. f4 Lb8 14. Lb1 Фb6 15. Kph1 Фb4 16. Fe1 h6.

Кажется, что угрозу Ke6 черные предотвратили. Однако на самом деле это не так.

17. a3! Fa5 18. Ke6! fe 19. de e4.

Выясняется, что на единственное отступление коня — 19...Kb6 последует 20. b4 cb 21. ab, и черный ферзь попадает в капкан.

20. ed C:c3 21. dcФ Lf:c8 22. Fe2 Фb5.

Комбинация не принесла белым материальных выгод, но позиция неприятельского короля оказалась ослабленной, и это решает исход борьбы.

23. Фg4 Kph7 24. Fe6 Cf6 25. f5! g5 (в случае 25...gf решало 26. L:f5) 26. Ce3 Fe2 27. Lbd1! (энергично завершая матовую атаку) 27...Ф:e3 28. L:d6 ed 29. Фf7+!

По-видимому, черные рассчитывали на 29. Ф:f6. Тогда после 29...Lc7 еще предстояла сложная борьба. Теперь же все кончено.

29...Cg7 30. Фg6+ Kpg8 31. f6 Lc7 32. C:e4 Lf8 33. Cd5+.

В этой безнадежной позиции черные просрочили время.

Кандидату в мастера—11 лет

Закончилось первенство Челябинской области. Произошла смена чемпионов. На этот раз победителем оказался представитель Магнитогорска перворазрядник Л. Ветштейн, выполнивший норму кандидата в мастера.

Но смена чемпионов, пожалуй, не главное событие первенства. Более примечателен другой факт: на втором — четвертом местах, в компании с опытными кандидатами в мастера челябинскими инженерами Ю. Анисимовым и А. Тимофеевым оказался... одиннадцатилетний школьник из Златоуста Толя Карпов.

Способный шахматист выполнил норму кандидата в мастера.

Б. ДОБАРСКИХ.

Челябинск.



Победителем первенства Хмельницкой области стал Янгарбер, набравший 11 очков из 13. Второе и третье места разделили Мартынов и Тупицын — по 9½ очков.

С. РЫБАЧЕНКО.

В Витебске состоялось первенство Белорусской железной дороги, в котором участвовали семь команд. Лучшего результата — 22 очка из 24 — добились шахматисты Витебска.

С. ПАВЛОВИЧ.

Командное первенство сельских шахматистов Астраханской области, проходившее в селе Красный Яр, выиграли представители Камызянского района. Победители набрали 20½ очков из 28. На второе место вышли наримановские шахматисты.

Е. АТРАШКЕВИЧ.

26 участников оспаривали первенство Сумской области. Соревнование проводилось по швейцарской системе. Турнир не выявил победителя. По 8½ очков из 10 набрали кандидаты в мастера Городничий и Оноприенко. На два очка отстали Денисенко и Рясной. Неплохо сыграла в чемпионате сильнейшая шахматистка области Тарасова. Она набрала 5 очков.

Г. ЛЕОНИДОВ.

11 очков из 12 — таков результат победителя первенства спартаковцев Гомельской области кандидата в мастера Шумахера. Второе и третье места (по 9 очков) разделили Малисов и Морозов.

Ю. МУЙВИД.

В Чимкенте состоялось лично-командное первенство Южно-Казахстанского края с участием шахматистов спортивных обществ «Спартак», «Буревестник», «Енбек» и др. Звание сильнейшего шахматиста края завоевал Ермаков (Джамбулская обл.), набравший 9 очков из 11. В командном зачете победили представители студенческого общества «Буревестник». У них 19 очков. Второе место заняли спартаковцы.

Г. ЗАЙЦЕВА.

16 перворазрядников и кандидат в мастера оспаривали звание чемпиона Восточно-Казахстанской области. Лучшего результата — 13 очков — добился инженер Гелизитдинов. По 12½ очков набрали Марков и Трофимов.

В. МАРКОВ.

С эмблемой «Буревестника»

В феврале в Центральном шахматном клубе СССР встретились сильнейшие студенческие коллективы страны. Напомним, что победителями предыдущих чемпионатов (1959 и 1961 гг.) были шахматисты Московского энергетического института. Они получили персональное приглашение в финал. Остальные команды завоевали это право в полуфиналах. География финалистов: четыре московских коллектива — МЭИ, спортивный клуб Академии наук, авиационный институт и университет, два тбилисских — университет и политехнический институт, Ленинградский и Ереванский университеты и — приятная неожиданность — Томский политехнический институт. Каждая команда состояла из пяти шахматистов и одной шахматистки.

Сенсации на старте

Уже первый тур дал неожиданные результаты. Команда МАИ — один из вероятных претендентов на первое место — проиграла томичам. На второй доске московский кандидат в мастера А. Куинджи умудрился белыми проиграть в 14 ходов (!).

А. Куинджи — Б. Кононов

1. e4 e5 2. Ke2 Kf6 3. f4 ef 4. K:f4 Kc6 5. Kc3 Cc5 6. d3 d6 7. Ka4 Cd4 8. Ke2 Kg4 9. K:d4 K:d4 10. Ce2 Фf6 11. Cf3 Фh4+ 12. g3 Фh3 13. c3 K:f3+ 14. Ф:f3 Ke5. Белые сдались. Сибиряки победили со счетом 3½:2½.

Второй сенсацией явился крупный выигрыш МГУ у Ереванского университета (5:1). Судьба этого матча решилась в цейтноте. Шахматистам Армении так и не удалось оправиться от жестокого удара, и в дальнейшем они не выиграли ни одного матча.

Во втором туре команда МГУ выиграла у СКАН (спортивный клуб Академии наук) и захватила лидерство.

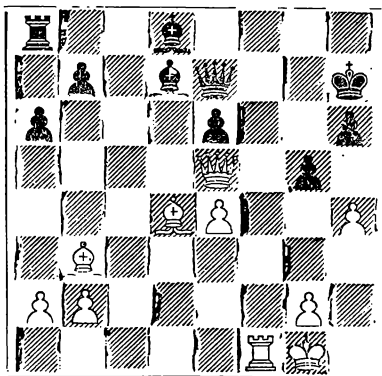
С переменным успехом

Что нужно, чтобы завоевать первое место? Прежде всего ровный состав команды, отсутствие уязвимых звеньев. К сожалению, пятая доска МГУ была не на высоте. Первые четыре партии безуспешно провел А. Коссов. К пятому туру его заменил Х. Бахчеванский. Но и он сумел набрать лишь очко из четырех. Ясно, что долго держаться в лидерах МГУ не смог. И действительно, последовали проигрыши МАИ (2:4), ЛГУ (2:4).

В третьем туре таблицу возглавил МЭИ, разгромивший команду Тбилисского университета (5:1). Начиная

с шестого тура, лидерство прочно захватили ленинградцы. В команде удачно выступали три географа — аспирантка Ф. Дмитриева, студенты И. Блехцин, Г. Сосонко, а также Е. Силаков.

Надо сказать, что обычно первыми заканчивали встречи шахматистки.



Эта позиция возникла в партии Н. Джангвеладзе (ТГУ) — М. Бронникова (МАИ). Положение черных безнадёжно. Проще всего, вероятно, 30. h5. Однако последовало: 30. Фh8+ Kpg6 31. Лf6+ («выигрывая» ферзя) 31...Ф:f6.

В этот момент все участники матча видели, что после 32. С:f6 Cb6+ ферзь проигрывается. На лицах москвичей показались улыбки. Заметила свой промах и Джангвеладзе... Больше получаса думала она над позицией и нашла решение, которого не видели присутствующие.

32. Фg8+! Kph5 33. Cd1+ Kp:h4 34. С:f6 Cb6+ 35. Kph2 Cc7+ (не спасает и 35...Cg1+ 36. Kp:g1 Л:g8 37. Kph2) 36. e5, и мат неизбежен.

На пятом часу игры

Положение команд к предпоследнему туру было таким: 1. ЛГУ — 23 очка, 2. МГУ — 22½ (в последнем туре свободны), 3. СКАН — 20½, 4. МАИ — 20 очков, 5. МЭИ — 19. Остальные команды в борьбе за первые места не участвовали.

Авиационный институт выиграл у тбилисского политехнического 4½:1½.

Капитан команды МЭИ А. Никитин уже передал переходящий кубок студенческой коллегии, но именно в этот момент у энергетиков появились шансы благодаря крупной победе над МГУ (5:1). Первой в этом матче закончилась следующая партия, в которой белые попались на заготовленный вариант.

А. БИТМАН

М. БОНЧ-ОСМОЛОВСКИЙ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ch5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 d6 6. С:c6+ bc 7. d4 Cg4 8. de K:e4 9. Фd3 d5 10. Kbd2 Kc5 11. Фc3 Фd7 12. Kd4 Ke6 13. Ф:c6 Ф:c6 14. K:c6 Ce2 15. Le1 Cb5 16. Ka5 Kd4 17. c4 Kc2 18. cb K:e1 19. ba Л:a6 20. b4 C:b4 21. Лb1 Kd3. Белые сдались.

Казалось, судьба первого места решится именно в этом туре. Встреча ЛГУ—СКАН проходила при преимуществе ленинградцев.

— Обрати внимание, — сказал мне лидер ленинградцев Н. Введенский, — наша команда, как правило, выигрывает на пятом часу игры.

— Но у Дмитриевой тяжелая позиция?

— За Флору я могу поручиться всегда.

Развязка наступила именно на пятом часу, однако не в пользу ленинградцев. Введенский с тремя лишними пешками вынужден был согласиться на ничью с Солнцевым. Виноградов в выигранной позиции «зевнул» в один ход ферзя Томсону. В результате со счетом 3½:2½ победил СКАН.

Последний тур

Ситуация обострилась: 1. ЛГУ — 25½, 2. МАИ — 24½, 3. СКАН — 24, 4. МЭИ — 23½.

Ленинградцы уже на втором часу повели 1:0. Дмитриева на 22 ходу нанесла поражение Бронниковой. Но на этом их успехи окончились. МАИ выиграл 4½:1½ и с 29 очками завоевал первое место. Итак, кубок ЦС «Буревестника» переехал с Красноказарменной улицы на Волоколамское шоссе. На втором месте СКАН — 28½, третьем — МЭИ — 28.

На первой доске отличного результата добился А. Никитин — 7 из 8.

Ю. УСЫНИН (ТПИ)

А. НИКИТИН (МЭИ)

1. d4 Kf6 2. c4 c6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ke4 5. K:e4 de 6. Фd2 h6 7. Ch4 Cf5 8. e3 Kd7 9. Ke2 g5 10. Cg3 Cg7 11. Kc3 Cg6 12. Ce2 0—0 13. h4 c5 14. hg hg 15. 0—0—0 cd 16. ed e5 17. de K:e5 18. Фd5 Kd3+ 19. С:d3 ed 20. Cd6 Лc8 21. Л:d3 Фb6 22. Cc5 Фа6 23. Лd2 Лc8 24. Ce3 Л:c4 25. Cd4 Ф:a2 26. Лc2 Фа1+ 27. Kpd2 Ф:h1 28. Лc1 Л:d4+. Белые сдались.

Среди женщин лучше других сыграла Ф. Дмитриева — 6 очков.

Б. АРХАНГЕЛЬСКИЙ.

ИГРОК

В рассказе «Игрок» ленинградский писатель Л. Раковский, автор романов о Суворове и Кутузове, не погрешил против исторической правды. Александр Васильевич Суворов действительно любил играть в шахматы. Вот, например, строки из воспоминаний современника Суворова П. Ланжерона, опубликованных в «Русской старине» за 1895 г., а затем в комментариях к «Письмам и бумагам Суворова» (т. I, Петроград, 1916 г., стр. 274).

«Во время осады Очакова Суворов... был ранен в шею. Его отнесли в лагерь, и распространился слух, что он умирает. Массо, французский хирург, прибежал и нашел Суворова в его палатке... в крови и играющим в шахматы с своим адъютантом. Массо просит его дать

перевязать себя; Суворов, не отвечая ему, продолжает свою партию, восклицая: «Тюрень! Тюрень!».

Массо в досаде говорит ему: «Ну что же, генерал, когда Тюрень бывал ранен, то он давал себя перевязывать». Суворов посмотрел на Массо, не говоря ему ни слова, бросился на свою постель и позволил перевязать себе рану».

П. Ланжерон служил тогда в армии и был очевидцем описанного эпизода.

Читатель обратит, конечно, внимание и на шахматную терминологию рассказа, в частности на такие названия фигур, как «жоролева», «офицеры», «башня». Все эти термины бытовали в XVII—XVIII вв.

Вахмистр конной гвардии Яшка Хилков ехал из Петербурга в Херсон безо всякого удовольствия. На масляной из-за карт он ввязался в глупую дуэль с корнетом Сукиным, и Яшку из гвардии выслали в армию.

— Карточные академики достойны наказания! — говорила императрица Екатерина, хотя сама любила играть и в карты, и в шахматы.

— Послать-ка этого петуха к Александру Васильевичу в Херсон для перемены воздуха, — милостиво изрекла она.

И вот Яшка, проклиная и «бостон», и императрицу, уже две недели тряся на перекладных, отбивая бока. Ехать из столицы в какую-то дыру, да еще к этому странному генералу Суворову, — удовольствие, я вам доложу!

Хилков никогда не видел Суворова — только слышал о нем. В Петербурге говорили о Суворове с легкой усмешкой и к его имени обязательно прибавляли: «чужак». Действительно: встает в два часа ночи, когда у добрых людей «бостон» и «фараон» в самом разгаре; обедает в семь часов утра, когда господа гвардия только еще ложатся спать; по утрам зачем-то обливается холодной водой. Смешно! Конечно, чужак, если не больше того!

И вот Яшке приходилось поступать под начало к такому генералу. Из гвардии переводили в армию — с повышением в чине, а какой чин может присвоить Хилкову Суворов, от которого трудно ждать сочувствия: поди, сам он карт в руки ни разу не брал?

Вопрос о чине больше всего занимал Яшку — не о генеральских же причудах думать!

Апрельским утром Хилков, наконец-таки, притащился в пыльный Херсон. Яшка высунул голову из рогожной кибитки и смотрел. Желтый песок и желтые неказистые мазанки. Тут и без генерала Суворова тошно!

Ямщик остановил лошадей у небольшого дома:

— Что, разве приехали?

— Приехали, ваше благородие.

Яшка огляделся.

Штаб-квартира начальника округа, а вида — никакого.

И у крыльца — хоть бы один часовой.

Хилков вылез из кибитки, встряхнулся от пыли. Внес чемодан на крыльцо, а сам пошел в сени.

Так и представил себе знакомую всегдашнюю картину: в адъютантской от трубок дым столбом. Адъютанты и ординарцы зевают в смертельной скуке: все анекдоты, все штабные новости — производства, проигрыши, гаунтвахта — давно рассказаны.

Он открыл дверь.

В комнате было свежо, светло и пусто. За столом у открытого окна сидели двое — офицер средних лет в мушкетерском мундире третьего срока и седой старикашка вовсе без мундира в полотняной рубаше с расстегнутым воротом.

Они играли в шахматы.

Офицер молчал, насупившись, как нагорелая свеча, а старик весело напевал:

Ах, ты, черненький глазок

Поцелуй меня разок!..

«Генерал, должно быть, в отъезде. Ординарец и генеральский повар режутся в шахматы», — подумал Хилков.

— Почтение игрокам! — сказал он независимым тоном и без приглашения подсел к столу. Яшка любил шахматы.

— Здорово, молодец! — ответил старик, и, глянув на Яшку голубыми, совсем молодыми глазами, спросил: «Из столицы?».

— Из Петербурга.

— Выслали небось? — лукаво подмигнул старик.

Яшка хотел было влезть в амбицию. К коему черту панибратство с генеральским поваром? Но подумал: «Не плюй в колодец...». Ответил улыбкой на улыбку:

— Выслали...

— Играл?

— Игрывал...

— Рокамболь, ла-муш, бостон, вист, макао, фараон?* — складно, в рифму, спросил старик.

— Всего было, — махнул рукой Хилков и, желая переменить разговор, кивнул на доску: «Его благородие жмет?» — хотя сразу увидел, что офицер играет слабо: фигуры у него стояли плохо.

— Атакует, помилуй бог! — говорил старик, быстро делая ходы и быстро приговаривая: «Три атаки: в крыло, ко-

* Названия карточных игр.

торое слабее, в середину, если конница хорошо рубит, и в тыл, но только небольшим корпусом...». Ну, Авдееч, пропадай борода, останься только голова! — сказал старик, жертвуя коня. Ординарец, не думая, взял коня.

— А теперь вот тебе, дружок, шах! Твоему королю ходить осталось только сюда, видишь? А вот и мат!

— погоди, погоди! — отстраняя худые стариковские пальцы, недовольно сказал ординарец.

— погоди, не рони, дай по бабушку сходить? — смеялся старик. — Поздно, брат! Клади оружие!

Но офицер продолжал тупо смотреть на доску.

Старик дал ему мат.

Наконец, до ординарца дошло: он сердито отодвинул шахматы и встал из-за стола.

— Не могу я так быстро играть — раз, раз....

— А не надо, ваше благородие, забывать главное: быстрота, глазомер, натиск! — смеялся старик. — Что, не сыграем ли? — обернулся он к Хилкову.

— Мне же надо явиться к генералу...

— Успеешь. Он поехал на фриштик к губернатору. Придет тебя на разводе...

— Ну, тогда сыграем одну. Только не прогневайся, дедушка: я тебе дам офицера, — предложил Яшка, ставя фигуры.

— Нет, нет. Сперва сыграем, а потом посмотрим, кто кому что даст. А ежели я тебе дам офицера? — хитро глянул старик.

— Ты мне дашь офицера? — улыбнулся Хилков такой ерунде. — Где тебе!

Старик ничего не ответил.

Они стали играть.

— Офицер курил, глядя сбоку.

Старик играл быстро, но промахов не делал. И все что-либо приговаривал: двинет пешку на две клетки вперед и скажет:

— Нога ногу подкрепляет, рука руку усиляет...

Пойдет Хилков конем, старик тотчас же:

— Конь конем, а хода — даром...

Поменяется король местом с ладьей, старик готов:

— Лег медведь, и игра легла!

Хилков собирал фигуры для атаки. Он выдвинул королеву. Старик тотчас же откликнулся:

— Баба едет, хочет башню сбить, а воевода глядит, куда башня полетит!

Яшка играл молча, думал: «Говори, говори, скоро договоримся!». И готовил старику сюрприз.

Оба короля схоронились в уголок, заставились для прочности ладьей.

Хилков выставил свою королеву против средней пешки неприятельского короля. Увлечся, не видел, что старик, как-то под шумок, выдвинул ладью и — раз! — поставил ее против Яшкиной королевы. Яшка отвел королеву далеко в сторону, а тут — новая беда: оказывается, белый офицер старика бьет по той же его средней пешке, что и ладья.

Старик дал шах ладьей.

Хилков отступил королем на крайнее поле — больше податься было некуда.

Старик отскокил ладьей к Яшкиной королеве, открывая белого слона: шах королю, мат королеве!

Хилков покраснел и смеялся фигуры.

— Не доглядел, — повинулся он.

— Нет, братец, не в том дело, — наставительно сказал старик, вставая. — Недооценил противника! Ну, игра — игрой, а дело — делом. Авдееч, — обратился он к ординарцу. — Свел бы ты вахмистра к себе, накормил бы. Пусть пообчистится, помоется, побреется — ему ведь к генералу являться, — и быстро вышел из комнаты.

Офицер молча сложил шахматы и коротко и не очень ласково сказал:

— Пойдем!

«С этим не больно разговоришься», — подумал Хилков, идучи вслед за офицером.

Конногвардеец Хилков затерялся среди армейской матушки-пехоты. Суворов передал ему через Авдееча, который оказался адъютантом, а не ординарцем, что Яшка прикомандировывается к мушкатерскому Архангелогородскому. Его поставили на правом фланге полка.

На пыльном плацу разместились весь гарнизон Херсона — три батальона гренадер и мушкатерский полк.

Архангелогородцы стояли позади гренадер.

Суворов принял рапорт. Стал что-то говорить войскам.

Яшке с дороги хотелось спать, а не слушать генеральские речи.

Сначала он не вникал в то, что говорил Суворов, но ухо вдруг уловило какие-то знакомые интонации.

— Бойся богадельни... У вас есть в артелях корешки, травушки-муравушки... Солдат дорог, береги здоровье. Кто не бережет людей — офицеру арест. Штраф за то, что себя не берег.

— «Где это я слышал такие короткие, быстрые фразы?» — припоминал Хилков. — «Не говорит, а словно воиствует».

Но генерал уже окончил и стал обходить шеренги.

Вот он мелькнул уже в третьем батальоне гренадер.

К архангелогородцам Суворов подходил с левого фланга.

Яшка вытянулся, стоял — не придерешься. Уголкем глаза видел подхопившего слева генерала со штабом.

«Маленький. В каске», — успел заметить он.

И вот генерал стал перед Хилковым.

— А-а, столичный гость? — живо спросил басовитый голос. Яшка смотрел и не верил своим глазам: перед ним стоял, улыбаясь, его давешний шахматный партнер.

Хилков заморгал.

«От бессонницы и жары примерещилось что ли?» — подумал он.

Глянул снова.

Нет, не примерещилось: тот старик, только уже не в полотняной рубашке, а в генеральском мундире.

— Что, аль не признаешь партнера? — спросил Суворов.

— Узнаю, ваше высокопревосходительство, — ответил Хилков.

— А чего смешался?

— Как же, я же давеча... — вырвалось у Яшки. — Почему, ваше высокопревосходительство, не упредили меня?

— Э, помилуй бог, в игре, что в бане: все равны! Да потом, как говорится, и черт разом двух грехов не творит, — весело отозвался Суворов. — В шахматах ты мне хотел дать офицера, а в жизни — выходит по-иному. В гвардии служил вахмистром?

— Точно так, ваше высокопревосходительство!

— В шахматах я тебе офицера вперед не дал бы, а здесь — изволь.

— Поздравляю поручиком! Служи исправно, не забывая: за тобою должок! — многозначительно подмигнул Суворов и так же быстро ушел, как и появился.

— Что это он тебе о шахматах вспомнил? — спросил мушкатерский полковник. — Играл ты с ним, что ли?

— Играл.

— И обыграл его?

— Нет, я проиграл...

— Ну, брат, из вахмистров в поручики — такой проигрыш стоит выигрыша! — сказал полковник. — Счастливы ты, игрок!

Шахматы древней Руси*

(новые археологические находки)

По-видимому, первое знакомство русских с шахматами относится к периоду между VIII и X вв. Представление о шахматах славяне могли получить в Средней Азии, в Иране, на арабском Востоке. Но больше всего с иноземными купцами они встречались в Итиле и Болгаре на Волге. Здесь, по всей вероятности, шахматы стали известны в том виде, в каком они затем получили распространение на Руси. В XI—XII вв., когда шахматная игра стала популярной не только среди купцов и сопровождавших их дружин, возникла потребность в «массовом» изготовлении шахмат. Именно к этому периоду относятся первые русские шахматные находки. Результаты раскопок уже сегодня позволяют говорить о распространении шахмат в городах древней Руси XI—XII вв. Белая Вежа, Тмутаракань, Вышгород, Киев, Гродно, Волковыск, Новгород, поселение в верховьях Оки, именуемое ныне Николо-Ленивец, Новгород-Литовский — во всех этих древнерусских городах и селениях обнаружены шахматы, датируемые XI—XII веками.

Что представляли собой города Киевской Руси этого периода? В большинстве своем это были крупные торгово-ремесленные центры, вызванные к жизни ростом феодальных отношений, развитием земледелия и ремесленного производства. Летописи при-

водят сведения о существовании уже в IX—X вв. не менее 23 русских городов. Количество городских поселений непрерывно росло. Ко времени монгольского нашествия их насчитывалось до 300.

Древнейшие города Руси — это крепости («гора», «детинец»), вокруг которых позднее складывались предместья («посады») и торги («торжища»). Здесь на городском рынке был представлен широкий ассортимент изделий местного ремесла, в том числе и шахматы. Изготавливались они преимущественно мастерами-косторезами. Наряду с ручной резьбой, уже в X—XII веках для изготовления фигур применялся токарный станок.

Сведения об истории древних городов — это преимущественно результаты раскопок дружинных погребений — курганов. Крупнейшие из них — Гнездовский (у Смоленска), Черниговский, Киевский, Михайловский (у Ярославля). В могильниках обнаружены одежда, мечи, стрелы, посуда, украшения и даже какие-то фигурки для игры, как, например, в «Черной могиле» у Чернигова (X в.). Интересно, что найденные здесь во время раскопок (1872—1873 гг.) фигурки исследователи сначала приняли за шахматные пешки. Так первоначально предположил и академик Б. Рыбаков. Однако затем он подверг эту гипотезу сомнению: «Учитывая стандарт-

ность всех костяных фишек, их трудно признать шахматными фигурками, так как должны были бы сохраниться не только одни пешки»¹. Не обратив внимания на это замечание, некоторые историки объявили черниговские находки шахматами.

На самом деле речь идет о распространенной в то время игре, ничего общего ни с шахматами, ни с современными шашками не имеющей. В этой игре применялось множество однотипных полусферических фигур, плоские игральные кости и совершенно не похожая на современную доска. Подобная игра встречалась еще в римскую эпоху — вплоть до V в. н. э. После падения Римской империи большое распространение эта игра получила у славян и прибалтийских народов. Фигурки изготавливались из глины, стекла, камня, а также кости. В нашей стране они найдены преимущественно в слоях IX—X вв. В последнее время их исследованием занимались археологи Г. Корзухина (Ленинград) и М. Фехнер (Москва).

Развенчание легенды о «шахматных пешках» из курганных погребений X в. не означает, конечно, что шахматные фигуры, относящиеся к этому периоду, вообще не могут быть найдены. Несомненно однако, что в это время шахматы еще не стали достоянием воинов, могильники которых вскрывались, и что

первыми любителями шахмат на Руси, как и предполагалось, были купцы, ремесленники и другие жители городских посадов. Только в XI—XII вв. шахматы получили распространение среди русских воинов, о чем, кстати, свидетельствует и былинный эпос.

Теперь рассмотрим первые археологические шахматные находки. В свое время И. Савенков высказал мысль, что изображения первых фигур должны соответствовать их названиям. Савенков сомневался, что русские могли воспринять символические фигуры арабов². Однако это не совсем так. Первое, что обращает на себя внимание при знакомстве и сопоставлении шахмат, найденных при археологических раскопках древнерусских городов XI—XII вв., — это бытование у славян как символических, так и изобразительных фигур.

Мы уже упоминали об одной из первых шахматных находок древней Руси — беловежской фигуре слона (первая половина XI века). Вскоре русские ремесленники начали и сами изготавливать высокохудожественные комплекты, в которых каждая фигура соответствовала своему названию. В частности, три таких фигурки — две ладьи и пешка — найдены при раскопках Гродно и Волковыска.

Оба города находились на территории, занимавшей большую часть современной Белоруссии. Гродно — крупный ремесленный и торговый центр на Немане — упоминается в Ипатьевской летописи еще в 1132 г. Древняя часть города располагалась на возвышенной части при впадении в Неман. Здесь, на Замковой горе, в 1932 году польскими археологами были начаты раскопки, завершённые в 1949 году под руководством советского ученого проф. Н. Воронина³.



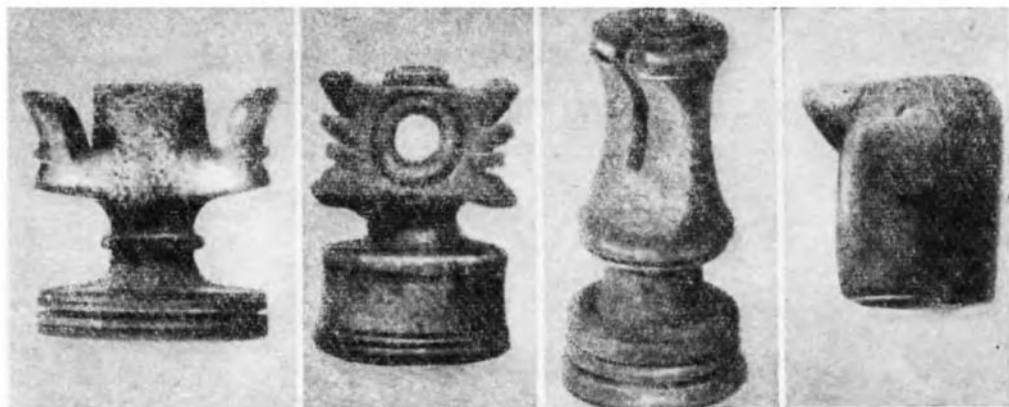
Шахматные фигуры XII в. Слева направо: ладья (Гродно), пешка и ладья (Волковыск).

Среди многочисленных предметов хозяйственной деятельности, ремесла и быта, отражавших своеобразную культуру русских городов Принеманья, была найдена миниатюрная ладья, искусно сделанная из светлого камня. Размеры этой скульптуры: длина — 5,5 см., ширина в бортах — 1,5 см. Ладья укреплена на ножке с прямоугольной подставкой. На бортах — круглые отверстия для весел. Всего на ладье четыре воина — два у бортов и два у носа и кормы. Из них хорошо сохранились лишь последние две фигуры. С каждой стороны на бортах висят по три щита.

Н. Воронин пришел к выводу, что указанная шахматная фигура «превосходно отразила тип реального судна середины XII века».

Замечательная гродненская находка не осталась одинокой. В 1954 году такая же шахматная ладья, но изготовленная из кости, была найдена в слоях XI—XII вв. при раскопках замковой горы другого древнерусского городища в г. Волковыске (Гродненская область) экспедицией института истории Академии наук БССР, возглавляемой В. Тарасенко. Эта шахматная фигурка почти во всех деталях повторяет каменную ладью из Гродно.

По мнению В. Даркевича, исследовавшего волковыскую ладью, ее мог изготовить тот же мастер, который делал каменную ладью⁴. Ладья была частью искусно вырезанного из кости шахматного набора. Об этом свидетельствует и найденная рядом фигурка барабанщика — единственная дошедшая до



Шахматные фигуры XII в. Слева направо: ладья (Вышгород), ладья (Киев), ферзь (Никола-Ленивец), конь (Новгородок).

нас изобразительная пешка древнерусских шахмат. Барабанщик, подававший сигнал о начале сражения, одет в рубашу; на голове шапка, через плечо висят «бубны» (барабан), в правой руке «вощага» для ударов по барабану. Он похож на воинов, вырезанных на ладье.

Гродненская и волковыские шахматные находки говорят о том, что шахматный термин «ладья» прочно утвердился уже в XI—XII вв., а под термином «пешка» подразумевались вовсе не шашки, как предполагали некоторые исследователи, а пешие воины княжеских дружин. Над изготовлением шахмат с любовью трудились талантливые резчики, чьи произведения представляют собой высокохудожественные образцы древнерусского прикладного ремесла. Выполненные в реалистической манере древние шахматные фигурки представляют большой интерес для исследования быта и культуры Киевской Руси.

Но изготовление изобразительных фигур было де-

лом сложным и трудоемким. Во много раз проще изготовлять условные шахматы, особенно на токарном станке. На торжищах древнерусских городов рядом с дорогими и прекрасными выполненными шахматными наборами предлагались и маленькие костяные фигурки символических шахмат. Их покупали люди менее состоятельные — воины, жители городских посадов.

При изготовлении условных стилизованных шахматных фигур русские ремесленники большей частью следовали восточным образцам, однако далеко не во всем слепо копировали их. Многие зависело от художественного вкуса мастера, от того, где изготовлялась копируемая фигурка.

Древнейшая символическая ладья, изготовленная на Руси, обнаружена научным сотрудником Института археологии Академии наук Украины В. Гончаровым при раскопках Вышгорода в 1936 году в одном из жилищ XII в. В. Довженок — автор публикации результатов раскопок — ошибочно принял ее за палу веретена.

Вышгород — древний город Киевской земли на правом берегу Днепра, в 20 км. выше Киева. С 946 г. и до 1214 г. он многократно упоминается в летописях⁵.

Долгое время археологи полагали, что негатив фотографии найденной фигурки, как и сам оригинал, пропали во время войны. Но недавно фигурка была обнаружена А. Шовкопляс в фондах Киевского исторического музея.

Каждому, кто хоть немного знаком с шахматными фигурами средневековья, нетрудно различить в изображенной на снимке символической скульптуре шахматную ладью. О том, что это шахматная фигура, говорит характерное нижнее основание и размеры (высота 2,5 см. и ширина 2 см), а о том, что перед нами ладья, свидетельствует верхняя часть фигуры со своеобразными «крыльями» рука. Ремесленник изобразил нечто среднее между восточной фигурой и натуральной русской ладью.

Еще более своеобразно решена безвестным ремесленником символическая ладья в фигурке, найденной в начале нынешнего века при раскопках Киева — древнейшего и красивейшего города Руси, по выражению летописи «матери русских городов».

При раскопках, руководимых археологом В. Хвойко, на горе Киселевке были найдены две шахматные фигурки. В публикации были предположительно указаны даты — XI—XII вв. Однако лишь одна из фигурок может быть отнесена к этому времени — плохо сохранившаяся ладья.

Интересная шахматная фигурка была найдена в 1956 г. во время археологических раскопок у деревни Никола-Ленивец на левом берегу р. Угры (ныне Калужская область)⁶. Здесь, в бассейне верхней Оки, в древнерусской землянке XII—XIII вв. среди разнообразных предметов быта археолог Т. Никольская обнаружила костяную шахматную фигурку, возможно, ферзя.

* Окончание. Начало см. «Шахматы в СССР» № 4, 1963 г.

1. В. Рыбаков. Древности Чернигова. Материалы и исследования по археологии древнерусских городов, 1949 г.

2. И. Савенков. К вопросу об эволюции шахматной игры.

3. Н. Воронин. Древнее Гродно. М. 1954 г.

4. В. Даркевич. Древнерусские шахматы. «Наука и жизнь» 1962 г., № 8.

5. М. Тихомиров. Древнерусские города. М. 1956 г.

6. Т. Никольская. Городище у дер. Никола-Ленивец. «Советская археология» № 1, 1962 г.

Символическая костяная шахматная фигура коня была найдена и при раскопках в г. Новогрудке (Гродненская обл.), проведенных археологом Ф. Гуревич в 1960 году. Новгородок Литовский — так был назван в Ипатьевской летописи этот старинный русский город на границе Полоцкой земли. Здесь в слое первой половины XII в., вместе с разнообразными бытовыми при-

надлежностями, оказалась и костяная шахматная фигура, замечательная по простоте и форме. Это — цилиндр с небольшим конусовидным выступом. Новогрудская фигурка — классический образец восточной символики в шахматах. И если бы не славянский знак трезубца, поставленный резцом сбоку, то ее легко было бы принять за арабскую шахматную фигуру коня.

В символических шахматных фигурах все предельно просто — настолько просто, что историки называли такие шахматы геометрическими. Из подобных цилиндров, пирамидок, конусов комплектовалось незатейливое войско символических шахмат. Простота изготовления (такие шахматы можно было сделать из самого различного материала) способствовала тому, что геометриче-

ские шахматы стали очень популярны на Руси.

Таким образом, археологические находки на территории нашей страны позволяют утверждать, что шахматы стали проникать в древнюю Русь с Востока уже в VIII—X вв. как непосредственно из стран Средней Азии, Ирана, так и через хазар, а более широкое распространение получили на Руси в XI—XII вв.

Луначарский о шахматах

В архиве Анатолия Васильевича Луначарского сохранилось любопытное письмо, датированное 1925 годом. Председатель шахматной секции Московского губернского отдела союза транспортных рабочих А. Новиков просил паркома просвещения высказать свое мнение о шахматах. Ответ Луначарского предназначался для сборника «Современные писатели и поэты о шахматах», который Новиков собирался подготовить, желая, как он писал, привлечь «к популяризации шахматной игры живое художественное слово». Идея эта, не потерявшая своего значения и в наши дни, так и не была осуществлена.

Судя по тому, что на письме Новикова нет номера ответного письма

паркома или заметок Луначарского, Анатолий Васильевич не нашел в тот момент времени, чтобы сообщить автору запроса свое мнение.

По этому поводу Луначарский высказался позднее. В 1928 году проводилось совещание по художественной работе среди молодежи. 26 июня на совещании выступил Луначарский с докладом «Искусство и молодежь». После доклада Анатолию Васильевичу задали много вопросов, среди которых был и такой: можно ли считать искусством умение хорошо играть в шахматы и карты?

Ответ Луначарского, ранее не публиковавшийся, будет, несомненно, интересен читателям журнала.

Е. ДИНЕРШТЕИН.



А. В. Луначарский за шахматами.

Фото Е. Явно

«...Можно ли назвать искусством игру в карты и шахматы? Я думаю, что искусную игру в карты можно отнести только к самому низкому, маленькому, ничтожному роду искусства, потому что карты есть пошлостное отражение, суррогат жизни, отражение того, как люди борются между собой, иногда имея союзников-партнеров; в картах важна фортуна, счастье; это имеет значение.

Искусство игры сводится к тому, чтобы использовать как следует такого

рода удачу, но как бы Вы искусно не играли, если Вам не будет везти, то Вы проиграете. Игрок находится в зависимости от случайных явлений, и каждый картежник проникается верой в судьбу, в счастье. Поэтому нет людей более суеверных, чем картежники. В этом смысле это развращающая игра. Она воспроизводит неорганизованную жизнь буржуазного общества, где постоянно происходит борьба между людьми и где человек зависит от судьбы. Поэтому картеж-

ная игра человека затягивает, дает ему искусственное волнение, развивает в нем большую жадность, ведет к самым нелепым проигрышам, одновременно тягивая в веру в судьбу и ее власть над человеком.

Шахматы — это, так сказать, борьба на равных началах. Здесь везти или не везти не может. Вы имеете такие же шансы, как и ваш противник. Путем комбинаций, расположения фигур дается возможность бесконечно разнообразного маневрирова-

ния, и это приучает человека быть хозяином самому себе, относиться к другому как к серьезному и равному противнику. Эта игра развивает изобретательность, известную подчиненность определенным нормам, без которых нельзя выйти победителем. Это воспитательная игра, чрезвычайно полезная. Когда Вы в этой игре достигаете большого искусства, то это есть настоящее искусство. Так что шахматную игру надо отнести к известного рода искусству...».

Есть партии, которые не стареют. Они всегда интересны, их с удовольствием разыгрывают. С одной из подобных партий мы познакомим наших читателей.

В. БОГУСЛАВСКИЙ И. ЯВОРСКИЙ

Первенство Днепропетровска, 1961 г.

1. ed4 fg5 2. de3.

Лучше, чем 2. gh4 dc5 3. hf6 ce3 4. fd4 ge5 5. df6 eg5.

2...gh4 3. cd2.

Непоправимой ошибкой было бы 3. gf4? ввиду 3...gf6 4. cd2 fe5! 5. df6 eg5.

3...ba5 4. gf4.

Белые намерены затормозить развитие левого фланга. Как показывает дальнейший ход борьбы, этот план позволяет вести партию по неизведанному пути.

4...gf6 5. fg5 hf4 6. eg5 ab6.

Более логично 6...cb6, сохраняя возможность перегруппировать силы посредством 7...bc5 8. db6 ac7.

7. de3 dc5.

На 7...de5? возможно 8. dc5 9. ec5, и у черных не видно удовлетворительной защиты. Например, 9...hg7 10. fg3 11. ge3 12. cb4. На 9...ba7 решает 10. cd6! 11. ge7 fd6 12. cb4 и 13. bf6 с выигрышем. Не спасает и 9...cd6 ввиду 10. cd4 db4 11. ac5 12. bd4 dc7 13. cb6 cd6 14. bc7 de5 15. cd8 16. fg3 и 17. ge3.

8. ef4 ce3 9. fd2.

Создавшаяся позиция весьма поучительна. План белых связан с использованием отсталости шашки h8. Имеют ли черные достаточное количе-

ство резервных ходов? На этот вопрос лучше всего отвечает дальнейшая игра белых.

9...ba7 10. gh6 cd6 11. fe3.

Первая неожиданность! Не считаясь с ослаблением правого фланга, белые настойчиво проводят свой план.

11...bc5?

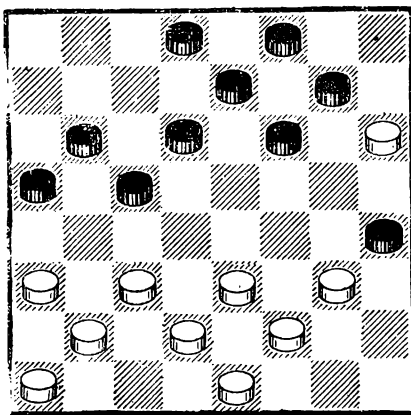
Этот естественный ход, по-видимому, ведет к проигрышу. В оправдание черных надо сказать, что последующая атака противника тонко замаскирована и разгадать его замысел было трудно.

Следовало, воспользовавшись ослаблением обоих флангов белых, смело начать встречную игру посредством 12...de5!

12. gf2 hg7.

На 12...ab6 решает 13. fg3 14. cc7.

13. hg3! (этого сюрприза черные не ожидали) 13...ab6.



Жертва шашки не облегчала участи черных, в доказательство чего рассмотрим варианты:

A. 13...fg5 14. hf4 gf6 15. cb4 16. bb6 17. fg5 fe5 18. gh6 dc7 (18...ef6 19. dc3 и 20. cb4X) 19. ef4! ef6 20. fg5 fe7 21. ab2 cb6 22. dc3 ba5 23. ed2 cd4 24. ab4 de3 25. fd4 26. de3 и 27. eg1.

B. 13...ab4 14. ca5 fe5 (14...dc7 15. bc3 fe5 16. cb4) 15. ab6 cb4 16. ac5 17. bc3 18. ca5 dc7 19. ab2 ed6 (19...cd6 или 19...gf6 20. dc3 и т. д.) 20. ba3 cb6 21. ac7 22. dc3 bc7 23. ef4 cd6 24. fg5! и 25. fe3.

Кажется, что атака белых захлебнулась, и ввиду слабости правого фланга их положение выглядит катастрофически. Но следует непредвиденное.

14. ef4!

Именно этот внешне антипозиционный ход ведет к победе! При других ответах проигрывают белые.

Например, 14...cb4 15. db4 fe5 16. ef4 gf6 17. fe3 18. ba5 19. ag7 de3 20. bc3 (20. gh8 ed2 21. ec3 cd4 22. ce5 ef6 23. ed7 df2X) 20...ef2 21. cb4 ef6 22. ge5 cd4 23. ec3 fg1X.

14...fg5 15. de3 gf6.

Не спасает 15...ab4 16. ce5 cb4 (16...gf6 17. eg7 cd4 18. ec5 19. cd6 ec5 20. gh8 и 21. eg3, и две лишние шашки белых должны обеспечить им победу) 17. ac5 ed6 18. ec7 19. ec5 20. cd6 21. eg3 gh2 22. de7! fd6 23. ha3 hf4 24. bc3 с выигрышным окончанием.

16. cd4 fe5.

Черные затевают ошибочную комбинацию, но партия их уже проиграна. Например, 16...ab4 17. ed2!, и при любом ходе черные несут материальный урон.

17. df6 dc7 18. fd8 cd4 19. ee7 gg1 20. hg7! hf2 21. eg3 fd6 22. ab4! ac3 23. bd4 gc5 24. gf8. Черные сдались.

Достойный финал превосходно проведенной партии.

Б. БЛИНДЕР.

0 «турецком ударе»

Упоминание о «турецком ударе» встречается в книге французского шашкиста П. Манури. Сложное взятие множества неприятельских шашек напомнило автору книги ломаную линию, по рисунку напоминающую изогнутый турецкий ятаган. Это образное определение, конечно, не полностью раскрывает суть «турецкого удара». Комбинация «турецкий удар» основана на том, что при многократном взятии нельзя дважды «перескакивать» через одну и ту же шашку противника.

Приводим несколько примеров на тему «турецкого удара».

Безымянная партия

Б. ЮРЕЗАНСКИЙ П. НИКИТИН

Москва, 1958 г.

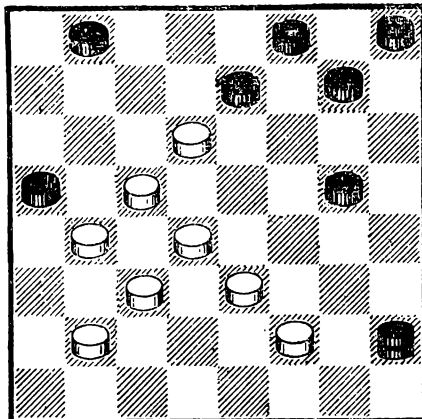
1. cb4 fg5 2. ed4 gh4 3. bc5 db4 4. ac5 hg5 5. ba3 cd6 6. ab2 db4 7. ac5 gh6 8. ba3 dc7 9. ab4 cd6 (нельзя 9. ba5? из-за 10. de3 ae5 11. ef4 ge3 12. fa5 с выигрышем) 10. cb2 ba5 11. dc3 hg7 12. ed2 bc7?

Ведет к быстрому поражению. Следовало играть 12...gf6 13. de3 de5 14. ba3 gf4 15. eg5 hf4 16. cd6 ec7 17. gg7 fh6 18. fg3 hf2 19. ge3 и т. д.

13. cb6! ac5.

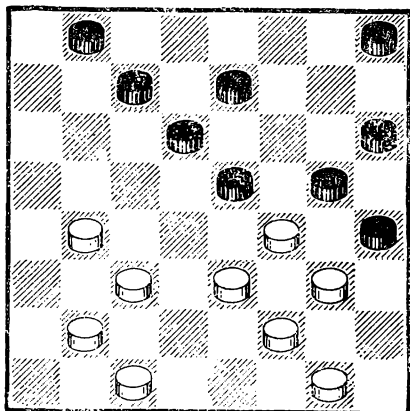
«Турецкий удар»! Черные взяли пять белых шашек и остановились на поле c5. Дважды переходить через шашку b6 нельзя.

14. gf4 ge3 15. fh8 dc5 16. hg7! cb4 17. ge5 bd2 18. hg3 hf2 19. gc1. Черные сдались.



Русаков добился победы эффектной комбинацией: 24. dc7 bd6 25. cb6 ac7 26. fg3! hc5 («турецкий удар») 27. dh4, и черные сдались.

Интересный комбинационный замысел осуществил мастер Шмудьян.



Он сыграл 1. cd2! cb6 2. ed4! ge3 («турецкий удар») 3. fa5, и черные капитулировали.

Пожалуй, наиболее яркой иллюстрацией «турецкого удара» является концовка Гуральника.

Четыре комбинации

Безымянная партия

В. АБАУЛИН

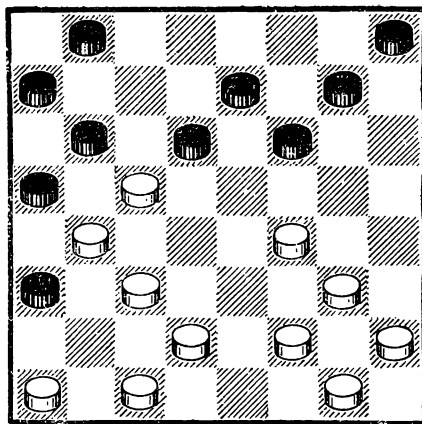
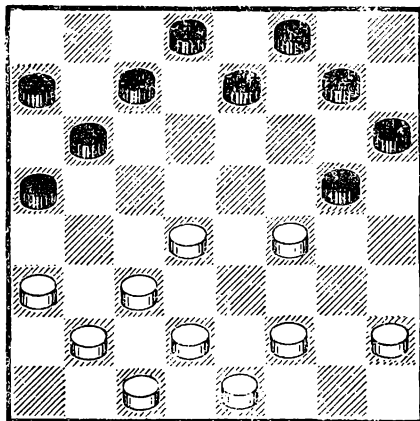
М. МУКОМЛОВ

Тула, 1962 г.

1. gf4 fe5 2. fg3 gf6 3. gh4 eg3 4. hf2 de5 5. ef4 eg3 3. hf4 ba5 7. cd4 cb6 8. bc3 hg7 9. ab2 bc7.

Черные недооценивают комбинационных возможностей белых. Необходимо было 9...fg5.

10. gh2! fg5?



Выигрыш достигается весьма оригинальным путем: 1. cd4! ac1 (если 1...ae5, то 2. de3 bd4 3. ec5 db4 4. fh6) 2. ab2 db4 3. fe3 eh4 4. cd2 ac1 5. hg3 he5 («турецкий удар») 6. fh6 cg5 7. hd8 (снова «турецкий удар») 7...fe5 8. gf2 ef4 9. de7 ab6 10. eb4 hg7 11. be1! gh6 12. fe3 fd2 13. ed8 ba7 14. df6 ab6 15. fd4 ba5 16. dc3 hg5 17. cd2 gh4 18. de1, и белые выигрывают.

Б. АБРАМОВ.

Теперь черные проводят интересную и нестандартную комбинацию.

11...hg5! 12. fh6 ef4! 13. gc3 fg5 14. hf4 dc5 15. bd6 ca5. Белые сдались.

Безымянная партия

Б. МИРОТИН

Е. СТРУКОВ

Запорожье, 1962 г.

1. gf4 fe5 2. fg3 gf6 3. gh4 eg3 4. hf2 hg5 5. cd4 dc5 6. bc3 cd6 7. cb4 ba5 8. db6 ac7 9. dc3 dc5 10. bd6 ce5 11. ed4 bc7 12. cd2 gh4 13. ab2 fg7 14. dc5 fg5 15. dc3 ef4?

Необходимо было 15...gf6.

16. ed4! fe3.

Печальная необходимость, так как шашка f4 гибнет. Теперь следует красивая комбинация.

17. ed2! ec1 18. ab4! ca3 19. ba5! ad6 20. dc5 dg3 21. hb8. Черные сдались.

Отказанный отыгрыш

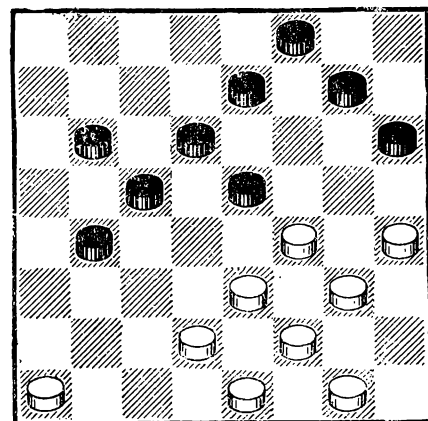
Б. МИРОТИН

В. ФЕДОРОВ

Москва, 1960 г.

1. cd4 dc5 2. bc3 cd6 3. cb4 fe5 4. df6 ge5 5. ba5 hg7 6. ac7 db6 7. gh4 ba5 8. hg3 ab6 9. ef4 cd4 10. cb2 bc5 11. de3 ba7 12. bc3 db2 13. ac1 ab6 14. cd2 ab4?

Этот ход приводит к разгрому позиции черных после многоходовой и эффектной комбинации.



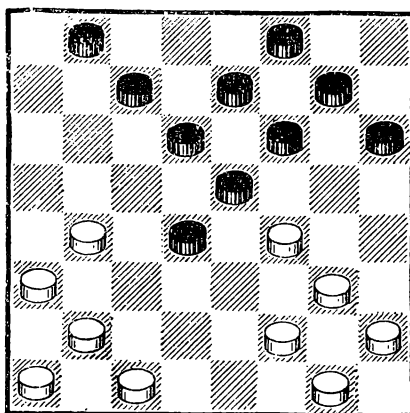
Безымянная партия

И. РАЗУМЕНОК

Ю. ПАВЛОВ

Харьков, 1962 г.

1. gf4 fe5 2. fg3 gf6 3. gh4 eg3 4. hf2 hg7 5. cd4 bc5 6. db6 ac5 7. ef4 fe5 8. fg3 ef6 9. dc3 cd4 10. cb4 (лучше было 10. ab4) 10...de7! 11. ef2?



Получилась известная концовка харьковского мастера Ю. Шмидта.

15. hg5! gf6 (угрожало 16. gf6 eg5 17. gh4) 16. gh4! eg3 17. ed4! cc1.

Если 17...hf4, то 18. de3! fd2 19. eg7 fh6 20. db6 ge1 21. gf2, и белые легко выигрывают.

18. gh2! (важный промежуточный ход) 18...hf4 19. fe3 fd2 20. eg7 fh6 21. hf4 cg5 22. hd8.

А. КУПЦОВ.

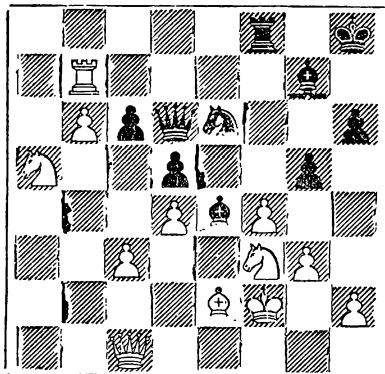
В ГДР проводился международный турнир, в котором приняли участие советские шахматисты — мастер А. Гипслис и автор этих строк. Мне хочется поделиться впечатлениями об этом состязании.

В соревновании приняли участие шестнадцать шахматистов из социалистических стран: два гроссмейстера, девять международных и пять национальных мастеров. Из них шестеро во главе с гроссмейстером Ульманом представляли ГДР, по двое — Советский Союз и Югославию.

Как же шла борьба? Сенсации, острые моменты и приключения начались с первых же дней. Только успели поднять «шахматный занавес» и разгорелись страсти на досках, как Силади (Венгрия) и Баумбах (ГДР) преподнесли своим соперникам Янсе (Чехословакия) и Питчу (ГДР) приятные подарки — каждый «зевнул» по ферзю.

Во втором туре пришлось испытать горечь поражения и мне. Встречаясь с Силади, я по дебюту уравнивал партию, и затем стал готовить атаку на короля. Но Силади предпринял активные попытки на другом фланге. Чтобы создать реальные угрозы, я пожертвовал две пешки.

Дальнейшая борьба носила драматический характер — венгерский мастер вдруг допустил очевидную ошибку и потерял фигуру!



30. Кe5 С:е5 31. de Фc5+ 32. Фе3 Ф:а5.

Силади здесь даже безнадежно развел руками...

Но, увы, чего только не случается на шахматной доске! Кто бы мог подумать, что просмотр на самом деле окажется не ошибкой, а чуть ли не самым сильным продолжением. Вскоре и я, и мой противник убедились в этом.

Неожиданное развитие событий ошеломило меня. В этот момент незаметно подкрался и цейтнот. Считая необходимым с лишней фигурой стремиться к победе, я неожиданно очутился в критическом положении.

33. Ла7 gf 34. gf Фc5 35. Ф:с5 К:с5 36. Лс7 Л:ф4+.

Черные идут по ложному пути. Требования позиции отвечало: 36...Лb8 37. Л:с6 Ка4.

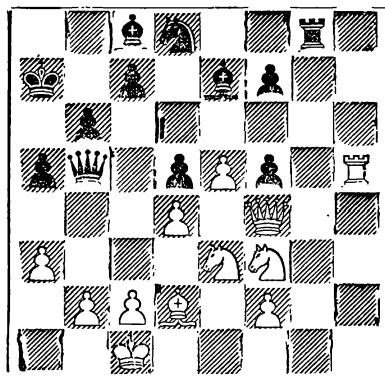
37. Крe3 Лf8 38. b7 Кpg8?

Серьезный промах. Правда, в случае 38...Сf5 белые ответили бы 39. Лf7 Лb8 40. Л:ф5 Л:b7 41. Лf6. Но черные могли разрядить обстановку — им обязательно следовало уничтожить «врага № 1» — пешку b7. После 38...К:b7 39. Л:b7 Ле8 ничейный исход вполне вероятен.

39. Сg4 Лd8 (врожало 40. Се6+ и 41. Лс8) 40. e6 Сg6 (защищаясь от 41. e7 Ле8 42. Лс8, на что теперь последует 42...К:b7).

41. Крd4! (этот прекрасный ход Силади записал при откладывании: черным ничего не остается, как распротеститься со своим лишним конем) 41...К:b7 42. Л:b7 Лf8 43. Крe5 Лf1 44. e7 Сf7 45. Лс7 (еще быстрее решало 45. Кnd6) 45...c5 46. Л:с5 Кpg7 47. Лс8 Ле1+ 48. Крd6 d4 (или 48...Крf6 49. Лf8 Л:e7 50. Ch5) 49. cd Ле4 50. d5 Л:g4 51. e8Ф С:e8 52. Л:e8 Лg2 53. h4 h5 54. Ле4 Крh6 55. Крe6. Черные сдались.

До начала турнира Ульмана считали одним из основных фаворитов. Но на старте гроссмейстер проиграл четыре партии подряд.



Эта позиция возникла в партии Янса — Ульман. Несмотря на пешечные слабости, открытая линия «g» и прекрасная стоянка ферзя на b5 дают черным отличные контршансы. Янса принял интересное решение: жертвой пешки он еще более накалил обстановку на доске и создал ряд угроз.

29. c4?! dc 30. d5 Сb7! 31. Л:ф5 С:d5.

Ульман не выдержал напряжения. Правильное 31...Сс5 открывало перед ним благоприятные перспективы.

32. e6! fe? (иначе, как растерянностью, не объяснишь; трудно сказать, почему черные не сыграли 32...К:е6 33. Л:d5 Ф:d5 34. К:d5 К:f4 35. К:f4 Cd6) 33. Ф:c7+ Кb7 34. К:d5

ef (или 34...Cd6 35. Фf7) 35. К:e7 Лh8 36. Кc6+ Кра8 37. Сс3 Ле8 38. Кfe5 Фd5 39. Ф:b6 Фh1+ 40. Крd2 Лd8+ 41. К:d8 Фd5+ 42. Фd4 Ф:d8 43. Ф:d8+ К:d8 44. К:c4. Черные сдались.

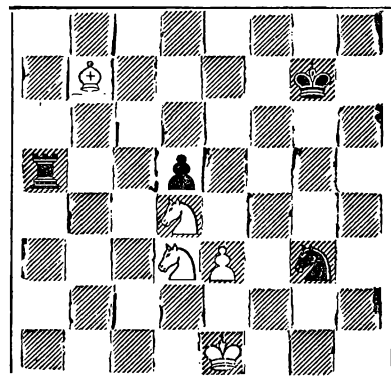
Положение лигирующей группы после 11 туров выглядело так: Полугаевский — 8½, Дамьянович — 8, Караклаич — 7½, Гипслис — 7 очков.

Но следующий день перепутал карты. Лидер турнира потерпел поражение от Янсы. Чешский мастер разделил в конечном итоге лишь тринадцатое — четырнадцатое места, но победил обоих гроссмейстеров, игравших в турнире.

Дамьянович догнал Полугаевского. Вплотную за ними шли Караклаич и Гипслис.

В 13-м туре Дамьянович и Гипслис в поединке между собой после часа игры согласились на ничью. Зато во встрече Полугаевский — Караклаич был «кулачный бой», который продолжался девять часов.

Примечательно, что мне пришлось дважды выигрывать у своего опытного соперника. Вскоре после дебюта Караклаич не заметил трехходовой ловушки и попал в безнадежное положение. Но вскоре с моей стороны последовал досадный промах, и нужно было все начинать сначала. В отложенной позиции шансы на успех были весьма проблематичны.



Белые сыграли 55. Кc5, и сейчас черные могли посредством 55...Ла1+ 56. Крf2 Кf1 отдать коня за пешку, после чего возник бы эндшпиль: два коня и слон против ладьи. Оба партнера во время партии, конечно, не знали, насколько реальными оказались бы шансы белых. О таком эндшпиле еще не написана глава в справочниках по окончаниям. Караклаич не рискнул пойти на это продолжение и ответил 55...Крf6.

Далее было: 56. Кcb3 Ла2 57. С:d5 Лb2 (видимо, в этот момент югослав-

ский мастер пожалел о том, что от- казался дать шах ладьей на 55-м хо- ду, и решил вновь вернуться к идее пожертвовать коня за пешку. Но бе- лые не хотели испускать судьбу в столб важной партии).

58. Kd2 Лb4 (приходится отступать ладьей, так как грозило 59. Сb3) 59. Сf3 Kpg6 60. Сс6 Kh5 61. Ke4 Kg7 62. Кре2 Лb6 (черные мечтают разме- нять более весомые фигуры на менее сильные: ладью на слона и коня на пешку; но их надеждам не суждено сбыться) 63. Cd7 (иначе 63... Л:с6 64. К:с6 Kf5) 63... Лb1 64. Ke6 Лb7.

На это рассчитывал Караклаич: 65. Kd6 Л:д7 66. Kf8+ Kpf6 67. К:д7+ Кре7 или 65. K4c5 Л:д7 66. Kf8+ Kpf7 67. Kf:д7 Kf5 68. e4 Kg3+ при- водит к ничьей.

65. Kf4+ Kpb6 66. Ch3 Лb1 67. Kpf3 Лh1 68. Kg3 Ла1 69. Kf5+ К:f5 70. С:f5 Kpg5 71. Кре4 Kpf6 (или 71... Ла4+ 72. Кре5 Ла5+ 73. Kd5) 72. Kd5+ Kpf7 73. Кре5.

Партия была вторично отложена, но черные сдались, не возобновляя игры.

Продвинулся вперед и Гипслис, догнавший Дамяновича.

Немало волнений доставил всем последний тур. Вновь на высоте оказался рижский мастер.

Испанская партия

А. ГИПСЛИС

И. СИЛИ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ch5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лa1 h5 7. Ch3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ch7 10. d4 ed 11. cd d5 12. e5 Ke4 13. Kc3 Ka5 14. Ce2 f5 (фактически вынужденная жертва пеш- ки, так как после 14... К:с3 15. bc пе- рeвeс белых несомненен) 15. ef С:f6 16. К:e4 de 17. С:e4 С:e4 18. Л:e4 Фd5.

Чаше всего применяется 18...c5. По- следнее слово теории в этом вариан- те гласит: у черных нет достаточной компенсации за пешку.

19. Ле2 Лад8 20. Cf4 Kc6.

Равносильно капитуляция. Черные остаются без пешки, не получив вза- мен даже намека на инициативу. Сле- довало играть 20...Лf7.

21. С:e7 Лd7 22. Ch6 С:d4 23. К:d4 К:d4 24. С:d4 Ф:d4 25. Ф:d4 Л:d4 26. Лc1 Лfд8 27. Лc7 Л8d7 28. Л:d7 Л:d7 29. g3 Kpf7 30. Kpg2 Лd3 31. h4 Kpf6 32. Лc2 Лd6 33. Kpf3 h5 34. Кре4 g6 35. f3 Kne6 36. g4 Kpf6 37. g5+ Кре6 38. Лc7 Лd2 39. Лe7 Л:b2 40. Л:g6+ Kpf7 41. Л:a6 Лb4+ 42. Kpf5 Л:h4 43. g6+ Kpf8 44. Ла8+. Чер- ные сдались.

В итоге Гипслис догнал меня, так как я сделал ничью, а Дамяновичу, не имевшему в таблице ни одного нуля, пришлось сложить оружие в партии с Питчем.

Таким образом, первые два места с результатом 10½ очков из 15 возмож- ных разделили советские шахматисты. Гипслис значительно перевыполнил норму для получения звания между-

народного мастера. Третье — четвер- тое места заняли Дамянович (Югосла- вия) и Питч (ГДР) — по 9½.

Дальше места распределились так: Караклаич (Югославия) и Чокылтя (Румыния) — по 9, Малих и Фукс (оба ГДР) — 7½, Либерт (ГДР), Минев (Болгария), Силади (Венгрия) и Ульман (ГДР) — по 6½, Сили (Венгрия) и Ян- са (Чехословакия) — по 6, Балцеров- ский (Польша) и Баумбах (ГДР) — по 4½.

Особо хочется отметить интересную, предпринимчивую игру румынского ма- стера Чокылтя. Следующая партия яв- ляется, пожалуй, красивейшей в тур- нире.

Сицилианская защита

В. ЧОКЫЛТЯ

В. ЯНСА

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кc3 a6 6. Сc4 e6 7. Ch3 Ce7 8. f4 0—0 9. Фf3 Фc7 10. g4 (белые, не тратя времени на рокировку, немед- ленно приступают к активным дейст- виям на королевском фланге) 10... Кc6 11. К:c6 bc 12. g5 Kd7 13. Ce3 c5 14. 0—0—0 c4 15. Ca4 Лb8.

Оценить позицию нелегко. Ясно од- но, что борьба приняла бескомпромис- сный характер. Кроме этого хода, чер- ные могли продолжать 15...Кc5, и ес- ли 16. f5, то 16...К:a4 17. К:a4 ef 18. Kb6 Лh8 19. Kd5 Фb7.

16. С:d7 С:d7 17. f5 Фb7 18. f6 Cd8 19. b3 cb 20. ab Ca5 21. fg Лfc8 (накан сражения достиг апогея, и ус- пех будет сопутствовать тому, кто про- явит больше решительности и смело- сти; черные мобилизовали на ферзе- вый фланг все свои силы, и сейчас промедление для белых смерти по- добно) 22. Лh1 Сc6 (точнее 22...Ce8) 23. g6! (блестящий удар, свидетельст- вующий о тактическом мастерстве ру- мынского шахматиста; теперь плохо 23...fg из-за 24 Ch6 с угрозой 25. Фg8+) 23...hg 24. Фh3 Кр:e7 25. Фh6+ Kpg8 26. Cd4 e5 27. Лd3 Cd7 (иначе 28. Лh3) 28. Kd5 Cd8 29. Л:f7! (эффeктная комбинация, дальнейшие события носят форсированный харак- тер) 29...Кр:f7 30. Фh7+ Kpf8 31. Ф:g6 Ce8 32. Лf3+ Cf7 33. Фh6+ Кре8 34. Фh8+ Kpd7 35. Л:f7+ Кре6 36. Фе8+. Черные сдались.

Коснусь коротко некоторых дебют- ных идей.

Наибольшая популярность в турни- ре принадлежала сицилианской за- щите. Острый вариант применял Ми- нев: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кc3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 h6 9. Ch4 g5 10. fg Kfd7. В партии Чокылтя — Минев далее последовало: 11. Ce2 hg 12. Cg3 Ke5 13. Фf2 Фb6 14. 0—0—0 Kbc6 15. Лh1 Cd7 с хорошими шансами у черных.

Лучше играл Питч, он сразу отсту- пил слоном: 11. Cg3 Ke5 12. Фf2 hg 13. 0—0—0 Фb6, и теперь немецкий мастер мог провести комбинацию: 14. К:e6! Ф:f2 15. Кc7+ Kpd8 16. С:f2 Кр:c7 17. Kd5+ Kpd8 18. Сb6+! (18. Kb6 Cg4) 18...Kpd7 19. Cd4 с выигры-

шем. Но противники не заметили этой возможности, и после 14. Фe1 Kbc6 15. К:c6 Ф:c6 16. Ce2 Cd7 17. Лf1 Фb6 18. Фd2 Сс6 у черных прекрасная по- зиция.

Несколько раз встречалась такая си- стема: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К:d4 e5.

Защитником ее оказался Баумбах, и надо сказать, что его противникам не удалось поколебать репутацию этого варианта.

Сили — Баумбах: 5. Kb5 a6 6. Kd6+ С:d6 7. Ф:d6 Фf6 8. Фа3 Kge7 9. Кc3 Лb8 10. Kd5 К:d5 11. ed Ke7 12. c4 b5 13. h4 Фg6 14. Лh3 bc, и охотники играть эту позицию за белых вряд ли найдутся.

Янса отступил ферзем на d1: 8. Фd1 Фg6 9. Кc3 Kge7 10. h4 h5 11. Cg5 d5 12. ed Kb4 13. Лc1 f6 14. a3 fg 15. ab gh 16. Л:h4 Kf5 17. Лh2 Kd4 18. Cd3 Cf5, но черные и здесь имеют доста- точные контршансы.

Фукс решил «наказать» Баумбаха, применив на 15-м ходу новинку — 15. hg (до 15-го хода, как в партии Янса — Баумбах) 15...Cg4! 16. Фd2 Kb:d5 17. К:d5 К:d5 18. Ф:d5 Ф:g5 19. Фd2 Ф:d2+ 20. Кр:d2 Кре7 21. Cd3 Лад8 22. Кре3 h4, и несмотря на неко- торое преимущество белых, черные добились ничьей.

Во французской защите наибольший интерес представляет партия Гипслис — Фукс: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Ch4 4. e5 c5 5. a3 С:c3+ 6. bc Фc7 7. Фg4 f5 8. Фg3 Ke7 9. Ф:g7 Лg8 10. Ф:h7 cd 11. Kpd1 Cd7 12. Фh5+ Kpd8 13. Ke2.

В партии Таль — Ботвинник из матча 1960 г. было 13. Kf3. Ход в тек- сте применялся в югославских турни- рах.

13...dc 14. f4 Фc5! 15. Фf3 d4 16. Лb1 Kbc6 17. Kg3 Ka5 18. Cd3 Cc6 с инициативой у черных.

В принятом ферзевом гамбите про- верялся вариант с жертвой пешки: 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 Cg4 5. С:c4 e6 6. Фb3 С:f3 7. gf Khd7 8. Ф:h7. Во встрече Ульман — Полуга- евский белые после 8...c5 отказались от 9. dc в пользу 9. Кc3. Черные от- ветили: 9...Лb8 (правильно 9...cd) 10. Ф:a7 Ce7 11. 0—0 0—0 12. Ce2 и не получили за пожертвованные пешки достаточной компенсации.

Против Силади Ульман не пошел на все эти обострения и вместо 6. Фb3 ответил 6. h3. После 6...Ch5 7. Кc3 Kbd7 8. g4 Cg6 9. Kh4 Ce4 10. К:e4 К:e4 11. Kf3 h5 12. Cd3 Сb4+ 13. Кре2 разгорелась напряженная борьба.

В заключение о партии Баумбах — Полугаевский, в которой встретился вариант, примененный Микенасом про- тив Суэтина (XXX чемпионат СССР): 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Кc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. e5 Kfd7 9. Kb5 de 10. Kd6+ Кре7 11. К:c8+ Ф:c8 12. d6+ (в упомянутой партии было 12. Сс4) 12...Kpf8 13. Kf3 Kc6 14. Сс4? (лучше было 14. Cd3) 14... Kb6 15. Сb3 e4, и черные перехватили инициативу.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ.

Вести

Ломбарди или Бенко? Бирн или Бисгайер? Такими заголовками пестрели американские газеты накануне 63-го открытого чемпионата США. Турнир проходил в Сан-Антонио (штат Техас) и собрал 144 участника. Игра велась по швейцарской системе в 12 туров.

Начало соревнования ознаменовалось бурным стартом международного мастера из Венесуэлы А. Медины (он учится в Соединенных Штатах). И все же мало кто сомневался, что заключительная часть чемпионата внесет в турнирную таблицу существенные коррективы.

Однако прогнозы эти не осуществились. Первым на финише был Медина, набравший 10 очков — девять побед, две ничьи и одно поражение. На пол-очка отстали П. Бенко и В. Ломбарди. Следующие три места разделили Бирн, Бисгайер и Харроу — по 9 очков.

Следующая забавная миниатюра сыграна в турнире.

Защита двух коней

МЕДИНА

ЛИМАН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. Cc4 Kf6 5. e5 d5 6. Cb5 Ke4 7. K:d4 Cd7 8. C:c6 bc 9. 0—0 Ce7 10. f3 Kc5 11. f4 f5?

Последний ход черных справедливо осуждается теоретическими руководствами. Лучшим для черных признается 11...Ke4.

12. b4 Ke6 13. K:f5 C:b4 14. Kg3 (грозный марш пешки «f» теперь предотвратим) 14...Cc5+ 15. Kph1 h5 16. f5 h4 17. Fg4 hg 18. Fg6+ Kpf8 (18...Kpe7 19. f6+ лишь сокращало «муки» черных) 19. fe+ Kpg8 20. Ff7+ Kph7 21. Lf6! F:f6 (иначе 22. Lh6x) 22. ef. Черные сдались.

Не успели утихнуть страсти вокруг открытого чемпионата, как сильнейшие шахматисты Соединенных Штатов вновь вступили в спор. В Нью-Йорке начался очередной чемпионат страны, который должен был определить также трех участников очередного межзонального турнира на первенство мира. Соревнование собралое не всех сильнейших: отсутствовали Ломбарди, Д. Бирн, Сейди. Однако участие старых соперников гроссмейстеров С. Решевского и Р. Фишера придавало турниру особый интерес.

На этот раз напряженного поединка между фаворитами не получилось. И Решевский и Фишер начали турнир неудачно. После четырех туров они имели соответственно 1½ и 2 очка.

Вторую половину соревнования Фи-

шер провел уверенно и в итоге с 8 очками занял первое место. Убедительной победой молодого гроссмейстера закончилась его встреча с Решевским. (Эту партию с комментариями экс-чемпиона мира М. Талья см. на стр. 12).

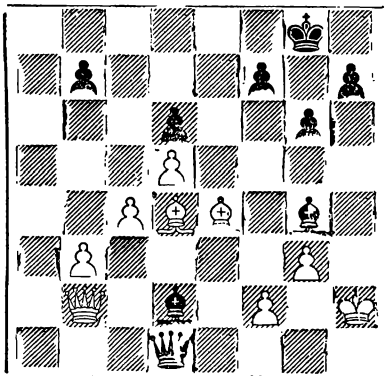
Удачно играл в турнире гроссмейстер А. Бисгайер. С шестого тура он захватил лидерство. К последнему туру Бисгайер и Фишер набрали по 7 очков, и им предстояло встретиться между собой. Проиграл Бисгайер, занявший в турнире второе место. Фишер и Бисгайер завоевали право участвовать в межзональном турнире.

из разных

Третий участник определится после дополнительного матч-турнира между В. Аддисоном, С. Решевским и Л. Эвансом, разделившими третье — пятое места (по 6½ очков).

Далее были: Р. Бирн — 6, Г. Берлинер и Э. Меданс — по 5, П. Бенко и Н. Россоломо — по 4½, Р. Стейнмейер — 4 и Д. Шервин — 2½ очка.

В первом туре гроссмейстер Решевский встретился с молодым мастером из Калифорнии Аддисоном (белые).



Черные могли форсировать ничью посредством 35...Ccl 36. Fc3 (36. Fa1 Ca3! к выгоде черных) 36...Cd2 37. Fb2 и т. д. Но в жестоком цейтноте Решевский сыграл 35...h5 и после форсированного 36. Fa3 Ch6 (36...Ca5 не помогает из-за 37. Ce3) 37. Fa8+ Cf8 38. Ce3 Cf3 (плохо 38...Kpg7 ввиду 39. Ch6+) 39. C:f3 F:f3 40. Kpg1 допустил еще одну ошибку — 40...h4? Очевидный ответ белых 41. Ch6 принудил его сдать партию. Необходимо было 40...Kpg7, хотя и тогда после 41. Ch6+ Kp:h6 42. F:f8+ Kph7 43. F:d6 белые сохраняли преимущество.

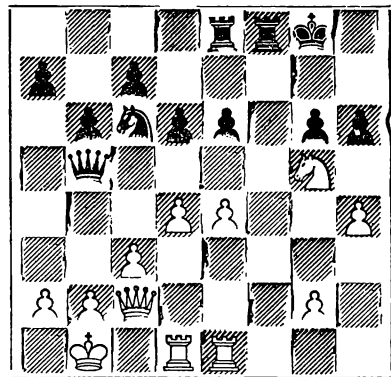
...

Венгерским шахматистам не приходится жаловаться на отсутствие интересных соревнований. Недавно в Будапеште состоялась дружеская встреча команд Будапешта и Варшавы, а вслед за ней — XVIII чемпионат страны.

Итак, расскажем по порядку. Будапешт — Варшава. Это была не первая встреча шахматистов двух столиц. В 1961 году команда Будапешта в составе 12 шахматистов выезжала в Варшаву и там выиграла матч с результатом 30:18. С ответным визитом в столицу Венгрии приехали польские шахматисты. Игра, как и первый раз, велась на 12 досках в четыре круга. Хозяева оказались радужными во всем, кроме спора, кто сильнее. Одержав победу во всех четырех кругах (первый день — 7½:4½, второй — 8½:3½, третий — 8:4, четвертый — 8½:3½), они выиграли с общим счетом 32½:15½.

стран

Точно провел атаку Флоран (белые) против Витковского.



Неосторожным ходом 24...h6 черные ослабили пункт g6. Наказание последовало суровое и незамедлительное: 25. e5 Kpg7 26. h5 Lf5 27. Ke4 Ke7 (следовало решиться на 27...de).

28. ed Kg8 29. g4 Lf4 30. dc Fc6 31. Kd6 F:d6 32. F:g6+ Kpf8 33. F:e8+, и белые выиграли.

Пожалуй, впервые за последние несколько лет в чемпионате Венгрии был единоличным победитель.

Наибольшего успеха добился гроссмейстер И. Билек, набравший 14 очков из 19. Он впервые завоевал звание чемпиона страны. На пол-очка отстали Л. Барцаи и Л. Лендьел. Далее места распределились так: Л. Портиш — 13, Я. Флеш — 11½, Л. Наваровский, Г. Форинтош, П. Дели, Д. Клюгер — по 10½, К. Хонфи — 9½, Э. Гастони, Л. Липтаи и Э. Хааг —

по 9, И. Шомоди — 8, Е. Варнуе — 7, З. Ковач, П. Силади и Т. Филеп — по 6½, Ф. Кеберл — 5½, Л. Сапи — 5 очков.

Защита Каро-Канн

ХААГ

САПИ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. Ke2 e6 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. h5 Ch7 8. Cd3 C:d3 9. cd Kd7 10. f4 Fb6.

Ошибка; теперь белые успевают защитить пункт d4. Лучше 10...c5.

11. Ke2 Ke7 12. Kbc3 Kf5 13. Ka4 Fa5+ 14. Cd2 Cb4 15. Kac3 Fb6 16. a3 C:c3 (отступления слона тоже малоприятны) 17. bc 0—0 18. g4 Ke7 19. f5! ef 20. g5 hg 21. h6 g6 22. h7+ Kph8 23. C:g5 f6 24. ef K:l6.

Черные как будто защитились от прямой атаки, но... 25. Lb1 Fa6 26. Kf4 Lae8 27. Fe2! c5 (черные подключают ферзя к защите коня f6, конечно, нельзя было ни 27...Kc8 из-за 28. C:f6+, ни 27...Keg8 из-за 28. C:g6+) 28. Fe5 Keg8.

Угрожало 29. Ke6. Не спасало 28...Kc8 ввиду 29. K:g6+ Kpg7 30. K:f8 L:e5+ 31. de K:h7 32. L:b7+ Kp:f8 33. Lh:h7 с быстрым матом. Сделанный ход также не помогает.

29. K:g6+ Kpg7 30. h8F+ Kp:g6 31. Lh6+. Черные сдались.

XV чемпионат Румынии собрал 20 участников. Прошло две трети соревнования, а шансы стать сильнейшим шахматистом страны сохраняла половина участников. Разрыв между первым и десятым местом составлял лишь полтора очка.

Последние пять туров проходили очень напряженно. Перед последним днем соревнования положение в лидирующей группе было таково: Георгиу и Гюнсбергер — по 12 очков, Павлов — 11½, Дример и Чокылтя — по 11 очков.

Последний тур не внес изменений в положение лидеров. Георгиу и Гюнсбергер выиграли свои партии и стали недосягаемыми для остальных участников. Павлов и Дример довольствовались ничьей, а Чокылтя встречу проиграл.

Таким образом, первое — второе места разделили Георгиу и Гюнсбергер, набравшие по 13 очков. На очко меньше у Павлова. Четвертым был Дример — 11½. Далее места заняли: Чокылтя — 11, Пушкашу, Радулеску, Троянеску и Шутеу — по 10, Войкулеску, Гицеску, Партош и Шоош — по 9, Сеймяну — 9, Митителу и Радович — по 8½, Вайсман — 8, Сабо — 7½, Накку — 6½, Боздогинэ — 3½ очка.

Из 190 сыгранных партий 105 закончились результативно!

По решению шахматной федерации Румынии между победителями чемпионата был сыгран дополнительный матч. Его выиграл Ф. Георгиу со счетом 2½:½. Бухарестский студент второй раз завоевал звание сильнейшего шахматиста страны.

Победа Пахмана

Состоявшийся в Праге III чемпионат Чехословацкой Республики был самым представительным за последние годы. В турнире участвовали все без исключения сильнейшие шахматисты страны, причем разница между самым молодым и самым старшим по возрасту участником составила 36 лет!

Турнир решал многое. Участники, занявшие первые 12 мест, получали право играть в европейских командных соревнованиях. Восьми первым предстояло играть в финале следующего первенства страны.

Первые четыре призера получали путевку на зональный турнир. Кроме того, результаты чемпионата будут учитываться при комплектовании олимпийской команды.



Пахман частый гость советских шахматистов. На снимке: чехословацкий гроссмейстер беседует с экс-чемпионом мира В. Смысловым во время международного турнира в Москве (1961 г.)

Чемпионат проходил очень напряженно. Наибольший успех сопутствовал гроссмейстеру Пахману. Он провел турнир без поражений и набрал 14½ очков из 19. Это шестая победа Пахмана в чемпионатах страны!

Вторым на финише был гроссмейстер Филип, набравший 13½ очков. С таким же результатом закончил соревнование Кавалек, выигравший наибольшее количество партий — 11. Смелой и изобретательной игрой экс-чемпион страны Кавалек еще раз доказал, что его прошлогодний успех не был случайным.

Четвертое место досталось Горту — 12½ очков. Многие ожидали от молодого шахматиста большего. Однако в ряде партий ему не хватило выдержки.

Далее места распределялись следующим образом: Альстер — 12 очков, Фихтль — 11, Блатный — 10½, Зита — 10, Козма, Смейкал, Трапл и Уйтелки — по 8 очков и т. д.

Прошедший чемпионат явился хорошей подготовкой наших ведущих шахматистов к ответственным соревнованиям, в которых им предстоит сыграть в этом году.

Ферзевый гамбит

Л. ПАХМАН

З. НОВАК

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. e3 cd 5. ed d5 6. Kc3 dc 7. C:c4 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Le1 a6 10. a3 b5 11. Ca2 Cb7 12. Cg5 h6? (ослабляет позицию черного короля) 13. Ch4 Kbd7? 14. d5! ed (нельзя 14...K:d5 из-за 15. C:d5 C:d5 16. C:e7 C:f3 17. Fd6, и белые выигрывают качество) 15. Kd4.

Вот в чем заключался замысел гроссмейстера. Слон b7 теперь парализован. Оба коня черных занимают невыгодные позиции, а слон e7 находится под ударом ладьи.

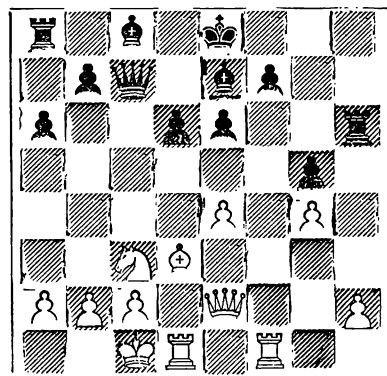
15...Le8 16. Kf5 Cf8 17. K:d5 g5 18. Kde7+ Kph8 (если 18...L:e7, то 19. L:e7 C:e7 и 20. K:h6+!) 19. Cg3 C:e7 20. K:h6 Lf8 21. K:f7+ L:f7 22. C:f7 Kpg7 23. Ca2 Kc5 24. F:d8 C:d8 25. Lad1 Kce4 26. Ce5 Kpg6 27. Cb1 Kph5 28. f3 Cb6+ 29. Cd4 C:d4+ 30. L:d4 Kc5 31. Ld6 Lf8 32. Le7 Le8 33. Lh7+ K:h7 34. g4+. Черные сдались.

Сицилианская защита

Я. СМЕЙКАЛ

Л. КАВАЛЕК

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 h6 8. Ch4 Ce7 9. Ff3 Fc7 10. 0—0—0 Kbd7 11. Cd3 g5 12. fg Ke5 13. Fe2 Kfg4 14. Kf3! K:f3 15. gf hg 16. fg L:h4 17. Lhf1 Lh6.



18. e5! de 19. Ff3 Lf6 20. Fh3 L:f1 21. Fh8+ Cf8 22. L:f1 Cd7 23. Ff6 Cc6 24. Cg6 Fe7 25. C:f7+ Kpd7 26. F:e5 b5 27. Ld1+ Kpc8 28. C:e6+ Kpb7 29. Kd5 Fd6 30. Fe3 Fc5 31. F:g5 Le8 32. Ff5 Kpb8 33. Cd7 Ch6+ 34. Kpb1 C:d7 35. F:d7 Lc8 36. c3 a5 37. Fe6 Lc6 38. Fe5+ Kpb7 39. Fe4 Ld6 40. Kf6+. Черные сдались.

Н. ГРУШКОВА-БЕЛЬСКА.

Прага.

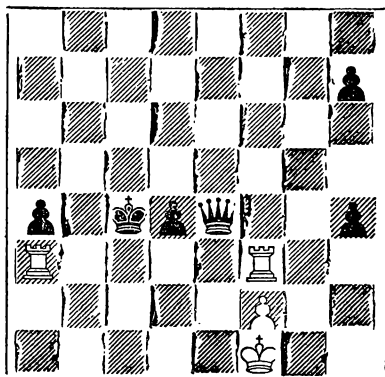
Перед нами новая книга советского шахматного композитора и мастера-практика Г. Каспаряна*. Это первая на русском языке монография, целиком посвященная одной из популярных тем в композиции.

Выбор автора не случайно пал именно на позиционную ничью. Она принадлежит к этюдным идеям, стоящим наиболее близко к практической игре. Вот пример.

В первенстве СССР по композиции 1947 года первоначально на высшее место был выдвинут следующий этюд Каспаряна: белые — Kpg2, Lb2, Cg7, п. f2; черные — Kpg4, Фг6, п. h5. Ничья. Авторский замысел: 1. Lb3 h4 2. Ce5 Kpf5+ 3. Cg3 Cc6+ 4. Kph2 h3 5. Kp:h3 Фh1+ 6. Ch2 Фf1+ 7. Kpg3 Фc4 8. Лf3+ Kpg5 9. Cg1 Фg4+ 10. Kph2 Ф:f3 — пат. Вскоре, однако, сам автор указал на побочное решение: 1. Lb3 h4 2. Le3 Ф:g7 3. Lh3, и белые построили крепость, разрушить которую черные не в состоянии.

Прошло немного времени, и эта любопытная позиционная ничья встретила сразу в двух турнирных партиях: Авербах — Бондаревский (Москва, 1948 г.) и Флор — Лиллиенталь (Будапешт, 1950 г.). Зная историю этюда Каспаряна, Авербах и Лиллиенталь сумели закончить партии вничью.

В партии Авербах — Бондаревский случилась такая позиция:



Считая, что белые будут вынуждены отдать одну из ладей за пешки ферзевого фланга, черные сыграли 1...Фс2, и на 2. Kpg2 ответили 2...d3. Последовало: 3. Лf:d3 Ф:d3 4. Л:a4+ Kpd5 (первая ошибка: выигрывало 4...Kpb3) 5. Л:h4 Кре6 (вторая и решающая ошибка; после 5...Фg6+ 6. Kph2 Фf5 7. Kpg3 Фе5+ 8. Kpf3 Фg5 9. Lh3 Kpd4 10. Лg3 Фd5+ 11. Kpg4 Фh1! белые не могут воспрепятствовать продвижению пешки «h» и должны проиграть) 6. Lh3! Теперь уже ничья! Так черные были наказаны за незнание позиции Каспаряна...

Книга «Позиционная ничья» состоит из вступления и четырех основных глав. В ней собрано свыше 220 этюдов 70 авторов.

* Г. М. Каспарян. Позиционная ничья. М., ФиС, 1962 г. Тираж 50 000 экз. 104 стр. Цена 25 коп.



Небольшое вступление знакомит читателя с сущностью темы и с несколькими примерами из творчества шахматистов прошлого.

Нам кажется, что во вступлении автору следовало более подробно остановиться на отличии позиционной ничьей от простой. Здесь он имел возможность показать, как в этюде простая ничья может быть преобразована в позиционную, используя для этого, в частности, интересные работы В. Королькова.

Г. Каспарян дает такое определение позиционной ничьей: «Это такое положение, где слабейшая в материальном отношении сторона добывается ничьей благодаря минусам в расположении сил противника». Автор различает несколько основных видов позиционной ничьей: крепость, блокаду, привязывание и связку, вечное нападение.

Задачи и этюды

Нужно сказать, что это определение, да и сама терминология позиционной ничьей еще недостаточно разработаны, что приводит к недоразумениям и даже путанице. Так, например, понятие «крепости» не подходит под определение позиционной ничьей, данной Каспаряном. Нет единого мнения и в том, что следует относить к позиционной ничьей (например, вечный шах). Интересные мысли о классификации позиционной ничьей, хотя и в некоторой части спорные, были высказаны Ю. Авербахом в брошюре «Как решать шахматные этюды» (1957 г.) По-видимому, здесь нужны дальнейшие исследования и уточнения.

Возвращаясь к определению позиционной ничьей, нам представляется более точной формулировка, данная

Ф. Симховичем в 1928 году: позиционная ничья — такое положение, где сильнейшая сторона по «причинам позиционного характера лишена возможности использовать свое подавляющее преимущество».

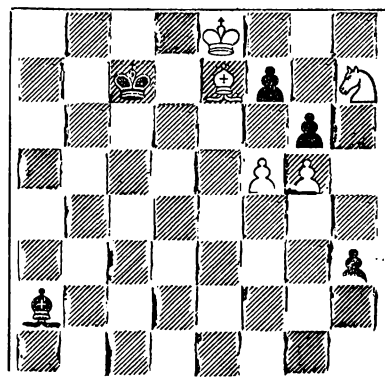
Первая глава книги посвящена крепости и блокаде.

Крепость — это положение, — пишет Каспарян, в котором слабейшая в материальном отношении сторона образует неприступную позицию. Родственным ей видом является блокада фигур противника с целью ограничения их подвижности и взаимодействия.

Замечательным примером на создание крепости может служить следующий этюд.

Ф. Симхович

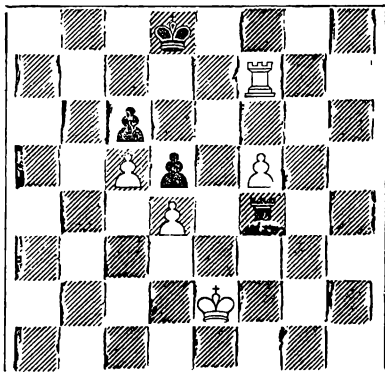
«Шахматы» 1926, г., 1—2-й призы



Ничья

1. Cf6! (к катастрофе ведет 1. f6? h2 2. Kpf8 h1Ф 3. Kpg7 Kpd7 4. Cf8 Кре6 5. Kpg8 Фа8! 6. Kpg7 Kpf5 7. Kpg8 Kpg4 8. Kpg7 Фh1 9. Kpg8 Ф:h7+ 10. Kp:h7 Kp:g5 и т. д.) 1...Kpd6 2. Ce7+ Кре5 3. Cd8 Kpd6 4. Ce7+ Кре6 5. f6 (теперь этот ход уже возможен, так как черные сами перекрыли большую диагональ) 5...h2 6. Cf8! (но не 6. Kpf8? h1Ф 7. Kpg8 Фh3 8. Cf8 Фc8!) 6...h1Ф 7. Ch6, затем 8. Kpf8 и 9. Kpg7, заканчивая построение крепости, пробить которую черные не в состоянии.

Удивительно «воздушная» и в то же время неразрушимая позиция блокады возникла в 20-й партии матч-реванша Таль — Ботвинник (1961 г.).



Здесь белые могут выиграть лишь прорвавшись своим королем в стан противника через один из флангов. Но как это осуществить? Дальше вертикали «е» королю не пройти, а как только он попытается пробиться через ферзевый фланг, то будет отогнан ша- хами ладьи. Например, 1. Kpd3 Lf3+ 2. Kpd2 Kpc8 3. Kpe2 Lf4 4. Kpe3 Lf1 и т. д. Замечательная позиция — блокада свободного в своих движениях короля осуществляется только одной ладьей! Партия продолжалась еще 20 ходов и, в конце концов, на 122 ходу белые были вынуждены согласи- ться на ничью.

Нам кажется, что Каспаряну следо- вало в значительно большей степени использовать примеры из практики для иллюстрации различных видов позиционной ничьей, чем это сделано в книге. Это помогло бы читателям лучше понять идеи позиционной ничь- ей.

Случаи, когда блокада, и особенно крепость, осуществляются в «чистом виде», довольно редки. Таковы, напри- мер, этюды на крепость № 6, 8, 16, 19 и 23 из книги Каспаряна. Обычно кре- пость сочетается с блокадой, ослож- няется патовыми или другими мотива- ми. Об этом автору следовало сказать более четко, выделив этюды на кре- пость в отдельную группу. Иначе это приводит к смешению понятий.

Вот, например, известный этюд П. Ильина («Шахматы в СССР», 1947 г., специальный приз): белые — Кра3, Кс8, п. g5; черные — Kpg6, пп. e3, g7. 1. Ke7+ Kph7! 2. g6+ Kph8 3. Kpb4 e2 4. Kpc5 e1 Ф 5. Kpd6 — ничья.

Автор книги выдвигает в этом этюде на первый план создание белыми кре- пости (стр. 11), в то время как самым существенным следует считать именно запирающие (блокаду) черного короля в углу доски. Крепость — это такая позиция, которую противник не может разрушить всеми своими фигурами, имеющимися на доске. Если же какие- либо из этих фигур блокированы, то крепость отступает на второй план.

С другой стороны, Каспарян в груп- пе этюдов на блокаду поместил ряд примеров, где весьма существенную роль играет и создание крепости (№ 28, 31, 35 и др.). Следует также иметь в виду, что если крепость яв- ляется чисто защитительной идеей, то блокада фигур может быть использо- вана и для целей выигрыша. Вот при- мер.

Ф. Лазар (1929 г.): белые — Kph6, Cg8, пп. c5, e3, f5, f7, h2, h5; черные — Kpf8, пп. a4, d5, d7, h4. Выигрыш.

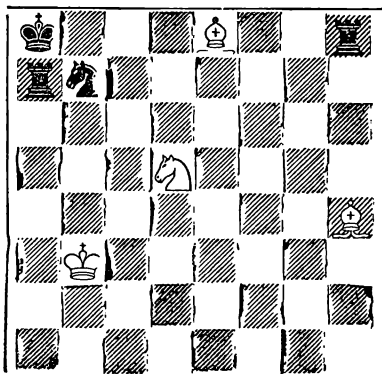
1. Kpg6 a3 2. h6 a2 3. h7 a1 Ф 4. h8 Ф! Ф: h8 5. f6 h3 6. Kpg5 (ставит черных в положение цугцванга и вы- нуждает продвижение пешки) 6... d4 7. c6! dс 8. eд c5 9. d5, и бе- лые выигрывают.

Вторая глава книги также объединя- ет два вида позиционной ничьей: свя- зывание и привязывание. Привязыва-

ние фигур к защите определенных полей приводит к ограничению их ма- невренности, что сводит на нет мате- риальное преимущество сильнейшей стороны.

А. Гурвич

«Шахматы», 1927 г., 3-й приз



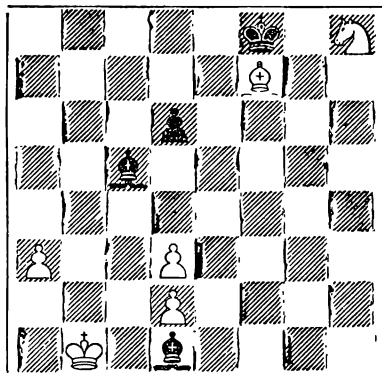
Ничья

1. Kb6+ Kpb8 2. Cg3+ Kd6 3. C: d6+ Kpb7 4. Cd7! (проигрывает 4. Cс5? Л: e8 5. Кс4 Ла6! 6. Kd6+ Kpc6 7. К: e8 Кр: с5, и белый конь гибнет) 4... Kр: b6 5. Ce5 Лh4 6. Cg3 Лd4! 7. Cf2 Ла: d7 8. Kpc3 Kpc5 9. Cg1 (e3)! Несмотря на огромный материальный перевес — ничья, так как одна ладья привязана к защите другой связан- ной ладьи.

В третьей главе книги рассматри- вается, пожалуй, самая интересная разновидность позиционной ничьей — вечное нападение (83 примера). Сущ- ность этой темы заключается в том, что непрерывно нападая на фигуру (или фигуры) противника, слабейшая сторона не дает ему возможности ис- пользовать свой материальный или позиционный перевес.

М. Либуркин

Узбекский конкурс, 1947 г., 1-й приз



Ничья

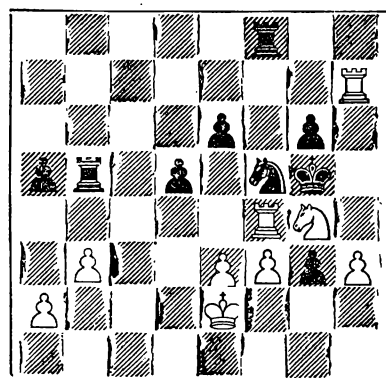
Позиция белых очень трудна из-за неудачно расположенного коня. Но они спасаются, непрерывно атакуя обоих слонов противника. Вот главный вариант решения: 1. Kpc1 Cg4 (про- ще достигается ничья на другие от-

ступления слона: 1... Cf3 2. Cg6 Kpg7 3. d4 C: d4 4. Kf7 d5 5. Kg5, а в слу- чае 1... Ce2 сейчас последовало бы 5. Ce4 de 6. Kd6) 2. Cg6 Kpg7 3. d4! C: a3+ 4. Kpc2 Ce6 (4... Kр: h8 5. Kpb3 Cc1 6. Kpc2) 5. Cf7! Cf5+ 6. Kpb3 Cc1 7. Cg6! Ce6+ 8. Kpc2 Ca3 9. Cf7! — ничья.

Г. Каспарян исключил из этой главы тему вечного шаха (вечного нападения на короля), считая ее почему-то «са- мостоятельной» и не входящей в «об- щепринятую классификацию этюдов на позиционную ничью». (Здесь-то и сказывается путаница в понятиях, о чем мы говорили раньше). Правда, в последней главе автор книги приводит этюд № 207а А. Гурвича, заканчива- ющийся вечным шахом, мотивируя это тем, что «вечный шах здесь несколько необычный, носит позиционный ха- рактер и делается для избавления от мата».

Такая аргументация нам представ- ляется неубедительной. Многие этюды на тему вечного шаха подходят под эту формулировку, и они должны были войти в группу тем вечного напа- дения.

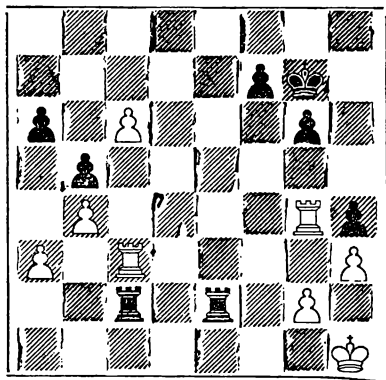
В партии Солнцев — Константино- польский (Москва, 1961 г.) после обою- доострой игры получилась следующая позиция.



Король черных в опасном положе- нии, а сейчас грозит h4+ с выигры- шем ладьи. Черные находят интерес- ный контршанс: 1... Лс8 2. Ле4! (гро- зя матом) 2... Лс2+ 3. Kpd1 К: e3+! (черные не только ликвидируют угрозу мата, но и сами переходят в наступ- ление) 4. Л: e3 g2 5. f4+! (белых вы- ручает весьма любопытная комбина- ция, основанная на вечном шахе; плохо 5. Ле1 хотя бы из-за 5... Лbc5) 5... Kр: f4 6. Лf7+ Kpg5 7. Ле5+ Kph4 8. Лh7+ Kpg3 9. Ле3+ Kpf4 10. Лf7+ — ничья. Разве это не типич- ный пример позиционной ничьей?

В последнюю главу книги автор включил 24 этюда, ничья в которых достигается повторением ходов, осно- ванном на угрозах мата, пата, превра- щения пешки, отыгрыша материала и т. д. Нам кажется, что и здесь Кас- парян несколько суживает тот круг идей, которые могут быть отнесены к позиционной ничьей. Ведь даже про-

стое повторение ходов, если сильнейшая сторона вынуждена пойти на него в силу сложившихся обстоятельств, может быть причислено к позиционной ничьей. Вот пример из партии Таубе — Рейнгардт (Гамбург, 1935 г.).



Здесь белые разменяли ладьи и после 2. Л: h4 Л: c6 3. Лf4 Лс3 4. Лf3 Л: f3 5. g1 Крf6 попали в трудное

положение и даже проиграли. Между тем в их распоряжении был красивый путь к достижению ничьей: 1. Лgс4! Лсd2 (после 1...bc? 2. Л: c2 выигрывали белые) 2. Лg4!

Необходимо защитить поле g2, иначе в тяжелое положение могут попасть уже белые: 2. c7? bс1 3. с8Ф Лe1+ 4. Крh2 Лdd1! с неизбежным матом; 2. Л: h4? Л: g2 3. c7 Лh2+ 4. Крg1 Лdг2+ 5. Крf1 Лс2! или 3. Лg4 Лс2 4. Лgg3 Лge2! 5. Лge3 Лe1+ 6. Л: e1 Л: c3, а если 4. Лgс4, то 4... Лh2+ 5. Крg1 Лсg2+ 6. Крf1 Ла2 7. Крg1 Лhe2 8. Лf4 Лас2!

2...Лс2 (теперь 2...Лe1+ ничего не дает: 3. Крh2 Лdd1 4. Л: h4!) 3. Лgс4 — ничья.

Какой интересный и напряженный «подтекст» спрятан за внешне ничем не примечательным повторением ходов! Ведь ни одна из сторон не смеет нарушить сложившееся позиционное равновесие без того, чтобы не попасть в беду!

В целом книга Каспаряна «Позиционная ничья» представит большой интерес для всех категорий шахматистов и любителей композиции. Первым это позволит ознакомиться с некоторыми этюдными идеями, близкими к практической игре и применять эти идеи в защите трудных позиций. Для других этот сборник даст представление о современном состоянии развития темы, о наиболее разработанных ее видах и, возможно, послужит толчком для исследования новых позиций.

Для своей работы Каспарян использовал большое количество источников, составил картотеку, насчитывающую свыше 15 000 этюдов. Отобранные им для книги произведения в подавляющем большинстве действительно выдающиеся композиции, изучение которых доставляет большое эстетическое наслаждение.

Все этюды снабжены краткими, но всегда точными решениями и примечаниями.

Р. КОФМАН,
АЛ. КУЗНЕЦОВ.

К итогам Новогоднего конкурса

(«Шахматы в СССР» № 12, 1962 г.)

Приводим решения предложенных в конкурсе задач.

№ 1. Л. Лошинский (1957 г.). Необходимо отступить слоном, но куда? Если сыграть 1. Сg8 (a2)? с угрозой 2. Лс4×, то после 1...d5! мат дать нельзя. Попытка застопорить пешку путем 1. Сd5? также не приводит к цели, так как у черных появляется защита 1...Фе2! и нет хода 2. Фс5. Поэтому, казалось бы, слона нужно оставить на диагонали f1—a6 с тем, чтобы на 1...d5 матовать путем 2. Кс6×. Но 1. Cf1? опровергается ходом 1...Ле2!, а на 1. Cd3? уже возможно 1...Л: d4!, так как теперь поле b1 недоступно белому ферзю. Решает 1. Се6!, и если 1...d5, то 2. Фf8×!

№ 2. Ф. Матюшек (1914 г.). 1. Лf6! (цугцванг) 1...Кd4 2. Кс4! Крс5 3. Лf5×, 1...Кe3 2. Кd7! Крд4 3. Лd6× — два красивых варианта со связкой черного коня, 1...К любой ход 2. Кb4+ Кр: e5 3. Фa1×, 1...Кр: e5 2. Фb6. Не решает 1. Кf3 (d7)? Кd6! или 1. Кс4? Ке3!

№ 3. К. Тракслер (1915 г.). 1. Лg7 с угрозой 2. Фe6 Крд4 3. Лс7+ Крс5 4. Ф: с6×, 1...f2 2. Лd7+ Крс4 3. Фе2+ Крс5 4. Cd4×, 1...Крд4 2. Лb7+ Крд3 (2...Крс5 3. Фе5+) 3. Фе6 и 4. Лd7×, 1...Крс4 2. Ф: с6(е6)+. Задача решается также путем 1. Ле5 (угроза 2. Ф: с6 или 2. Фg6+) 1...с5 2. Фd7+, 1. Лg1 (угроза 2. Лd1+ или 2. Фd7+), а также 1. Лg6 (угроза 2. Лd6+) 1...с5 2. Лb6! и 3. Фе6. Эти дефекты устраняет черная пешка на h7. Не проходит 1. Фе1? из-за 1...с5 2. Л: c5 b2! или 2. Крb2 h3!

№ 4. В. Гальберштадт (1956 г.). Эта малофигурная задача оказалась крепким орешком для многих участников конкурса. Попытка 1. Лf8? с угрозой

(1...d5) 2. Фе8+ Крс7(d6) 3. Фd3(b8)+ не проходит из-за 1...Крс7! Нельзя сразу 1. Крb6?, так как после 1...d5! белые в цугцванге. По той же причине плохо и 1. Кра6? Cd5! 2. Крb6 Сс4! Решает только 1. Кра5! (угроза 2. Фb5+ Крс7 3. Ле7+ Cd7 4. Л: d7+) 1...Cd5 (наиболее упорная защита; на 1...d5 или 1...Сс4 последовало бы 2. Крb6 Крд6 3. Фh2+ и 4. Фb8) 2. Кра6! (ничего не дает 2. Фе2? Сс4!, по-прежнему нельзя 2. Крb6?) 2...Сс4+ 3. Крb6! (теперь в цугцванге черные!) 3...Cd5 4. Лf8! (используя блокирование пешки слоном и угрожая 5. Фе8×) 4...Cf7 5. Ф: f7×.

В конкурсе приняла участие около 600 читателей. Все задачи решили 110 человек. Только шесть из них указали по два решения задачи № 3: П. Белокобыльский (Ростовская обл.), М. Глубыш (Сумы), В. Карпанов (Ивановская обл.), В. Косарев (Харьков), С. Пивовар (Киев) и В. Чуркин (Саратов).

Кроме этих участников конкурса, дипломами журнала за наиболее точные решения премируются: И. Гинзбург, Г. Глухарев, А. Лизунов, Г. Устимук (все Москва), О. Зеленков (Ленинград), Ю. Фокин, В. Шейнин (оба Выборг), К. Виноградов (Архангельская обл.), А. Переведенцев (Астраханская обл.), В. Завьялов (Вологодская обл.), М. Самакаев (Казань), А. Соколов (Калинин), В. Инаев (Кемеровская обл.), Л. Яблоков (Кострома), В. Долгов (Краснодарский край), В. Тропозев (Новосибирская обл.), Ю. Соколов (Орловская обл.), А. Скачков (Пермь), Н. Вудков (Рязанская обл.), В. Устьянцев (Свердловская обл.), С. Груданов (Сочи), В. Зелененький (Удмуртская АССР), А. Опякин (Челябинская обл.), В. Колесников (Донецк), В. Беркутов (Харьковская обл.), В. и Е. Бутевы (Одесская обл.), Ю. Ширин, В. Фатеев (оба Рига), А. Десмитниекс (Латвийская ССР), Л. Джалалов (Баку), О. Ни (Казахская ССР), С. Чимэдцэрэн (Монгольская Народная Республика), С. Габаев и Б. Хутиев (Северо-Осетинская АССР).

У композиторов России

Федерация шахмат РСФСР объявляет второй всероссийский конкурс составления задач по разделам: двухходовки, трехходовки, четырех- и многоходовки.

Задачи посылать до 31 июля с. г. по адресу: Москва, Оружейный пер., 16, Федерация шахмат РСФСР, с пометкой на конверте: «На конкурс задач». Три победителя в каждом разделе будут награждены дипломами.

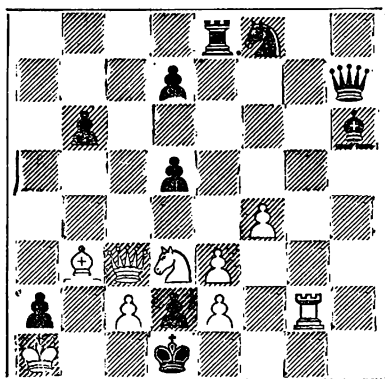
Судьи конкурса: В. Лидер, Я. Владимиров и М. Соседкин (Москва).

Традиционный, по счету двенадцатый, свердловский конкурс собрал почти 250 произведений композиторов Урала. Отличных результатов добились: по двухходовкам — М. Гафаров (белые — Крg4, Фh2, Лd1, e1, Сb8, h7, Кс7, d5, пп. b3, b5, c6, g5; черные — Крс5, Ла4, b2, Се3, Ка3, d2, пп. с5, е6, f4. 1. К: f4), за ним В. Ударцев, Е. Лебедкин и др.; по трехходовкам — В. Брон (белые — Крb1, Фg7, Лf5, Се2, Кd1, пп. b4, d5, e3, g5, h4; черные — Крс4, Фh2, Лg3, Сс5, f7, пп. b6, c7, d6, g2, h3. 1. b5 с угрозой 2. Лf4+, 1... Сс любой ход 2. Фd4+, 1... С: e3 2. Кс3+, 1... Л любой ход 2. Cf3+, 1...Л: e3 2. Кf3+) далее С. Турьев, Я. Суворов. В разделе этюдов победил П. Бабич (белые — Кра2, Са1, Кh6, п. b7; черные — Крh2, Фg3, Се8, Ка6. Ничья. 1. b8Ф К: b8 2. Се5 Cd7 3. Кf7 Се6+ 4. Кра1 С: f7 5. С: b8 Ф: b8 — пат), за ним молодые этюдисты А. Ефимов и М. Буков. Призами отмечены также задачи свердловских проблемистов Ж. Кукуц и И. Муратовой. Почти 150 шахматистов Урала имеют сейчас разряды по композиции.

Для начинающих

Чтобы добиться трудности решения, композиторы нередко прибегают к созданию кажущихся решений, или ложных следов, опровергаемых неожиданно и скрытым путем.

А. Гуляев, 1950 г.



Мат в 3 хода

В трехходовке А. Гуляева легко увидеть, что после 1...Ф:d3 дать мат невозможно. Напрашивается ход 1. e4 с интересными вариантами: 1... de 2. Фс5, 1... Ф:e4 2. Фе5 и 1... Фg8 2. Фg7. Кажется, что задача решена, но неожиданная защита 1... Фg6! показывает, что решающий попал в составленную автором ловушку. Правильно: 1. Лf2! (с угрозой 2. Фg7!) 1...

Сg5 2. Фh8!, 1... d4 2. Фс6, 1... Ле5 2. Кр:a2, 1... Ф:d3 2. Лf1+.

В современных задачах и, в первую очередь, в двухходовках тематические ложные следы не только затрудняют нахождение решения, но и входят в содержание задачи.

В задаче, позицию которой мы предлагаем восстановить по следующим вариантам, в ложном следе 1. Кd7? (опровергаемом 1...Фh6!) и действительном решении: 1. Kg6! (угроза 2. Фс6×) 1... Л (или Кс) любой ход 2. Лd3×, 1... Ле4 2. Фd8×, 1... Ке4 2. Ке7×, 1... fг 2. Фе6×, 1... Ке5(b4) 2. Ф:e5×, черные фигуры в главных вариантах блокируют поле e4, но матующие ходы при этом меняются. Отметим, что в этой задаче ложный след и иллюзорная игра находятся легче, чем решение, а опровержение скрыто и тонко.

Приводим решение еще одной двухходовки: 1. Фg4 (угроза 2. Фе2×) 1... Фа5+ 2. d5×, 1... Фе5+ 2. de×, 1... Фс5+ 2. dc×.

Восстановив позицию этой задачи, читатели увидят, что игра со связками белой фигуры в ложном следе 1. Лd1? меняется на шахи белому королю в решении. При этом меняются и матующие ходы. В задаче как бы проведены две темы: одна в кажущемся, другая — в действительном решении.

Срок присылки ответов 15 июля 1963 г.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 1, 1963 г.)

№ 1. Н. Дударев. 1. Крд2! Только этот выжидательный ход решает. 1. Крд1? опровергает 1...Сf3!, а 1. Крf1? С:d3! (2 очка).

№ 2. Как сообщил С. Пименов, соавтором задачи является также Г. Териков (Ростов-на-Дону). 1. Сс7. (2 очка).

№ 3. В. Миронов. 1. Лd8 (угроза 2. Ch3+) 1...Cf3—c6 2. Cg4—d7+, 1... Cd6—g3 2. Cc5—f2+, 1...Cb7(b8) 2. C:b7(b8)+, 1...Ca5 (b6) 2. C:c:b6+, 1...C:d8 2. Фh2, 1...Ke6 2. Cb7+. (3 очка).

По сравнению с известной задачей В. Паули (1909 г.): белые — Крд2, Лb4, c1, Ca3, b1, Ka5; черные — Кра1, Cg8, h8, п. g6 (1. Ла4 здесь больше вариантов, но расширение игры достигнуто за счет добавления сильнейшей белой фигуры — ферзя).

№ 4. В. Николаев. 1. Фd5 (угроза 2. Фd4) 1...Кре1 2. Kb:d3+ Крд1 3. Фb3×, 1...Крc1 2. Кf:d3+ Крд1 3. Фf3×, 1...Лf1(e1) 2. Фb3+ Кре1 3. Kb:d3×, 1...Лb1(c1) 2. Фf3+ Крc1 3. Кf:d3×. Симметричное построение и игра. 1. Kb:d3? Лc1! (3 очка).

№ 5. Ф. Слепая. Псевдодвухходовка (1...Крд4 2. Cf2×). Решает 1. Cf6! Крf2 2. Лg5 Крe3(e1) 3. Лg1(+) Крf2 4. Cd4× или 2...Крf1 3. Cd4 и 4. Лg1×. Ошибочно 1. Cd8(g5)? Крf2! или 1. Ce7? Крд4! (4 очка).

№ 6. В. Шпекман. 1. Cf7 с угрозой 2. Ch5 Крe6 3. Cg4+ или 2. Крe3 Cc8 3. Фd4. Возможно и сразу 1. Крe3 с угрозой 2. Cf7. (4+4 очка).

№ 7. Л. Уланов. 1. Cc8 (слон стремится к полю f1) 1...c5 2. C:d7 c4 3. Ch3 cb 4. Cf1! Крc4 5. Ле4×, 1... d6 2. Cd7 c5 3. Cb5 c4 4. b4 c3+ 5. bc×. 1. Ca8? d6! (5 очков).

№ 8. И. Крихели. Авторский замысел: 1. Фh1! Кb7 2. Крс6 Крс2! (необходимо потерять темп!) 3. Крb5 Крс3 4. Фс6 a4×. Задача имеет любопытное побочное решение: 1. Cd2+ Крb3 2. Cb4 Ке6 3. Крс6 ab 4. Крb5, Кd4× или 1. Фе4 Ке6 2. Фb4+ ab 3. Крс6 и т. д. (3+3 очка).

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ

В конкурсе за 1961 год по разделу трехходовок исключается задача № 86 В. Нестореску (побочное решение 1. Ka2). Второй почетный отзыв присуждается Н. Ковалеву за задачу № 30.

По остальным разделам присуждение утверждается без изменений.

ИСПРАВЛЕНИЯ

Для устранения дуали в двухходовке № 18 («Шахматы в СССР» № 3, 1962 г.) В. Забунов придает ей следующий вид: белые — Крb2, Фе1, Лd1, Са6, d8, Ке4, пп. c4, d3, f4; черные — Крд4, Лg3, Cg7, h7, Ka1, h4, пп. c5, c7, g2, h2. 1. Кf6.

С. Воронов переставляет в задаче № 71 («Шахматы в СССР» № 9, 1962 г.) белого ферзя на поле a4.

В задаче В. Астахова («Шахматы в СССР» № 4, 1963 г.) автор добавляет черную пешку на поле f5.

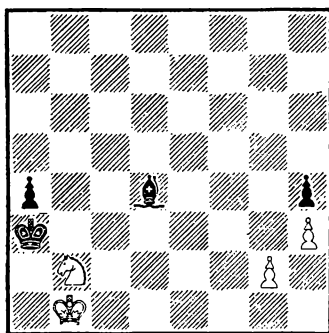


В Центральном шахматном клубе СССР 25 февраля с. г. состоялся творческий вечер, посвященный пятидесятилетию со дня рождения заслуженного мастера Л. Лошинского и мастера композиции Е. Умнова.

На снимке (слева — направо): Л. Лошинский, Е. Умнов и заместитель председателя Центральной комиссии по шахматной композиции К. Григорьев.

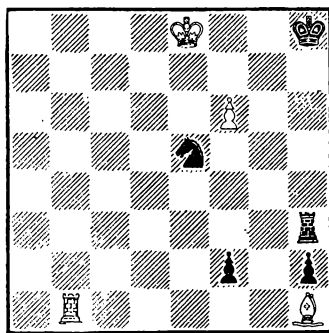
Этюды

№ 17. Д. ГОДЕС
Новосибирск



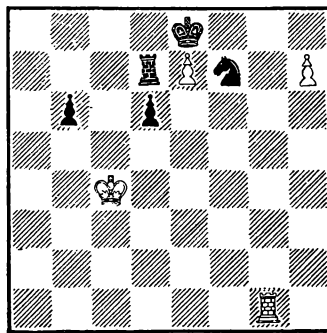
Ничья

№ 18. И. ФРИТЗ
Чехословакия



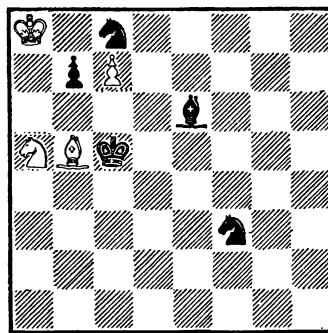
Ничья

№ 19. Ал. КУЗНЕЦОВ
Москва



Выигрыш

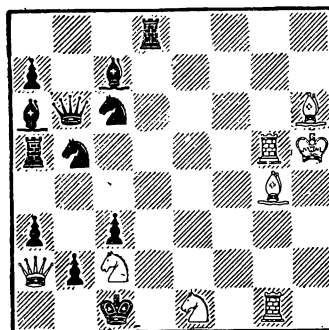
№ 20. В. ЯКОВЕНКО
Харьковская обл.



Ничья

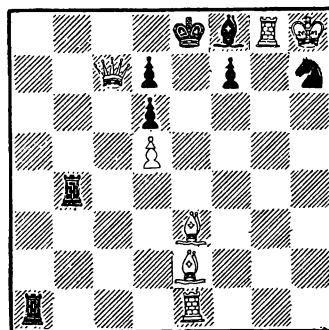
Задачи

№ 33. М. ГОРИСЛАВСКИЙ
Ростов-на-Дону



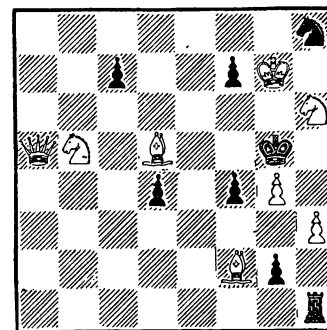
Мат в 2 хода

№ 34. Е. ЛОПАТИНСКИЙ
Ташкент



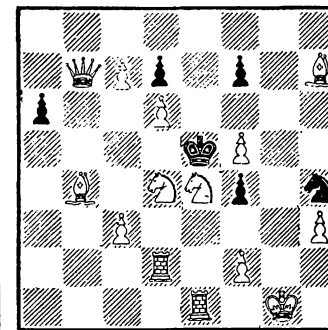
Мат в 2 хода

№ 35. А. ЭЛЛЕРМАН
Аргентина



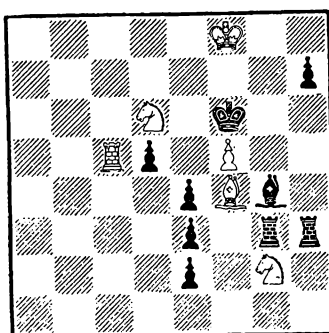
Мат в 2 хода

№ 36. А. МОЛДОВАНСКИЙ
и Л. УЛАНОВ



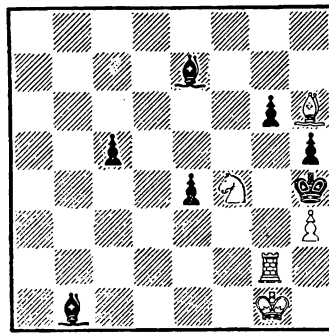
Мат в 3 хода

№ 37. Р. ШВАРЦ
Чехословакия



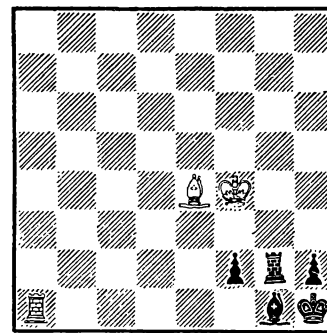
Мат в 3 хода

№ 38. А. КАКОВИН
и Ал. КУЗНЕЦОВ



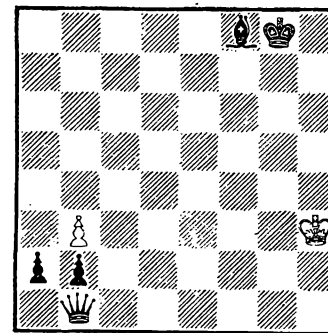
Мат в 5 ходов

№ 39. В. СВЕРГУНОВ
Карельская АССР



Мат в 6 ходов
а) диаграмма, б) пешка f2
на g4, в) на f2 — белая,
на h5 черная пешки.

№ 40. Л. СОКОЛОВ
Москва



Кооперативный мат в 6
ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва Г-19, Гоголевский бульвар, 14.

Телефон Б 3-92-00.

Сдано в набор 20/III—63 г.

Подписано к печати 22/IV—63 г. А04559

Объем 2 бум. листа, 4 печат. листа.

Формат бумаги 60×90¹/₈

Заказ 1384.

Тираж 33 000.

Типография изд-ва «Московская правда», Москва, Потаповский пер., д. 3.

Цена 40 коп.

Индекс
71656