



Махмутов

б



Содержание

Матч начался	1	Люди, соревнования, хроника	
В. Тихомирова. Молодежь наступает	2	М. Мудрик. Омск шахматный	19
М. Бейлин. Юбилейное первенство (10—19 туры) . .	5	Реплики по поводу	20
Теоретический отдел		И. Белов. Редактор отдела	21
А. О'Келли. Сицилианская защита на XV Олимпиаде . .	9	Е. Быкова. Из прошлого	22
А. Магергут. Навстречу Спартакиаде	12	М. Юдович. Беседы с читателями	23
Б. Баранов, Ю. Бразильский. Всесоюзный турнир . .	13	За рубежом	
школьников		38-й традиционный	25
Партии и окончания		Э. Бенш. Новый этап	26
А. Зайцев—М. Таль	15	Б. Кажич. Десятая победа Глигорича	26
Э. Какабадзе — Т. Затуловская	16	Заочные первенства страны	27
Е. Геллер — Н. Головкин	16	Шапки	
Б. Шипсов—Л. Полугаевский	17	Ю. Барский, И. Куперман. Командное первенство	28
Р. Холмов — А. Банник	18	СССР	
Г. Ууси — И. Розенфельд	19	Задачи и этюды	30

Успех чемпионки мира

В голландском городе Бевервийке проходил XXV юбилейный фестиваль шахматистов.

В женском турнире блестящего успеха добилась чемпионка мира Н. Гаприндашвили, выигравшая все девять партий. Второе место с 7½ очками заняла югославка К. Иванович. На третьем месте чемпионка Румынии А. Николау — 6½ очков.

В мужском турнире участвовали 11 гроссмейстеров, 5 международных и 2 национальных мастера.

Первое место занял голландский гроссмейстер И. Доннер, набравший 12 очков из 17.

На пол-очка от победителя отстал советский гроссмейстер Д. Бронштейн. Следующие места распределились так: Б. Ив-

ков, Б. Парма (оба Югославия) и Г. Пильник (Чили) — по 11, А. Матанович (Югославия) — 10, Ю. Авербах (СССР) — 9½, Г. Штальберг (Швеция) — 9 и т. д.

В международном турнире в Бад-Либенштейне (ГДР) победу одержали советские шахматисты — мастер А. Гипслис и гроссмейстер Л. Полугаевский. У победителей по 10½ очков из 15 партий. А Гипслис (Рига) на 2½ очка перевыполнил норму для получения звания международного мастера. Рижанин — единственный участник, прошедший трудное соревнование без поражений.

Третье — четвертое места заняли М. Дамянович (Югославия) и В. Питч (ГДР).

МАТЧ НАЧАЛСЯ

Снова, как и два года назад, возле здания Московского театра эстрады в конце марта вместо привычных театральных афиш появился рекламный щит, оповещающий, что здесь проходит матч на первенство мира по шахматам. Вновь в борьбе за шахматную корону встретятся два советских гроссмейстера — на этот раз чемпион мира М. Ботвинник и претендент на это звание победитель последнего турнира претендентов Т. Петросян. Первая партия матча играется 23 марта.

Не изменились условия состязания: матч проводится на большинство из 24 партий. Туры будут проходить по вторникам, четвергам и субботам; если партия останется неоконченной, на другой день она будет доигрываться в Центральном шахматном клубе СССР. Начало игры в 16 часов 30 минут.

Чтобы сохранить свой титул, М. Ботвиннику достаточно свести матч вничью, Т. Петросяна для завоевания звания чемпиона мира устраивает только победа.

Каждый противник может иметь помощника — секунданта. В случае болезни одного из секундантов он может быть в любой момент заменен другим.

Успели привыкнуть москвичи и к составу судейской коллегии: как и во всех последних матчах, главным арбитром утвержден гроссмейстер Г. Штальберг (Швеция), его заместителем — мастер Г. Голомбек (Англия).

Ход борьбы будет регулярно освещаться в прессе, по радио и телевидению. В помощь журналистам будет работать

прессбюро, которое, как и в прошлых матчах, проводившихся в Москве, будет выпускать сводки о ходе борьбы с текстом каждой партии.

Центральный шахматный клуб будет издавать специальный бюллетень, посвященный матчу. Всего выйдет 10 номеров.

Итак, борьба начинается.

* * *

Напомним, что матч М. Ботвинник — Т. Петросян в истории шахматных состязаний на первенство мира — двадцать четвертый по счету. В это число не входит матч-турнир 1948 года, когда первенство разыгрывалось не в единоборстве между двумя шахматистами, а в матч-турнире. Победу тогда одержал М. Ботвинник.

Вот полный перечень состязаний на первенство мира, а также их результаты, начиная с 1886 года, когда впервые официально было установлено звание чемпиона мира.

1886 г. Стейниц — Цукерторт	+10—5=5
1889 г. Стейниц — Чигорин	+10—6=1
1890/91 гг. Стейниц — Гунсберг	+ 6—4=9
1892 г. Стейниц — Чигорин	+10—8=5
1894 г. Ласкер — Стейниц	+10—5=4
1896/97 гг. Ласкер — Стейниц	+10—2=5
1907 г. Ласкер — Маршал	+ 8—0=7
1908 г. Ласкер — Тарраш	+8 —3=5
1909 г. Ласкер — Яновский	+ 7—1=2
1910 г. Ласкер — Шлехтер	+ 1—1=8
1910 г. Ласкер — Яновский	+ 8—0=3
1921 г. Капабланка — Ласкер	+4 —0=10
1927 г. Алехин — Капабланка	+ 6—3=25
1929 г. Алехин — Боголюбов	+11—5=9
1934 г. Алехин — Боголюбов	+ 8—3=15
1935 г. Эйве — Алехин	+ 9—8=13
1937 г. Алехин — Эйве	+10—4=11
1951 г. Ботвинник — Бронштейн	+ 5—5=14
1954 г. Ботвинник — Смыслов	+ 7—7=10
1957 г. Смыслов — Ботвинник	+ 6—3=13
1958 г. Ботвинник — Смыслов	+ 7—5=11
1960 г. Таль — Ботвинник	+ 6—2=13
1961 г. Ботвинник — Таль	+ 7—2=11

Выделены фамилии шахматистов, ставших чемпионами мира или вернувших свой титул в матч-реванше. Из 23 матчей было четыре матч-реванша. По решению ФИДЕ, начиная с этого состязания, в случае проигрыша матча чемпион мира не имеет права на реванш и получает право играть в турнире претендентов.

Президент ФИДЕ Ф. Рогард (Швеция) сообщил, что не сможет прибыть к началу матча и назначил своим представителем экс-чемпиона мира М. Эйве (Голландия).



Т. Петросян и М. Ботвинник в Центральном шахматном клубе СССР.

Молодежь наступает

Первенство СССР среди женщин в минувшем году, как и мужской чемпионат, отличалось от предыдущих тем, что отборочные турниры к финалу проходили не по территориальному принципу. Соревнования в обществах «Труд», «Спартак» и «Буревестник» были предоставлены права полуфиналов первенства страны. Шахматистки остальных обществ выступали в двух полуфиналах. Помимо победителей этих состязаний, персонально были приглашены чемпионка мира Гаприндашвили, экс-чемпионка Быкова и чемпионка СССР Борисенко. Однако Гаприндашвили и Быкова от участия в турнире отказались в связи с тем, что накануне чемпионата они провели утомительный матч на первенство мира.

Двадцать шахматисток — девять мастеров и одиннадцать перворазрядниц, представлявших восемь республик, вступили в борьбу. Примечательно, что в турнире, как никогда прежде, было много молодежи. Пять шахматисток (Андреева, Казьмина, Рожлапа, Арчакова и Муслимова) участвовали впервые в чемпионате страны.

«Поединки» опыта и знаний — с одной стороны, с молодостью и задором — с другой, привели к тому, что в турнире оказалось много содержательных, интересных партий. Каждые пол-очка, приобретенные участницей, приближали ее к лидерам, а упущенные — опускали на несколько ступенек вниз.

Однако, судя по началу, ничего подобного могло и не быть: Вольперт, набрав шесть очков из шести, казалась, не уступит своего ведущего положения. Но в седьмом туре Вольперт, увлекшись выигрышем пешки, просчиталась, и это привело к капитуляции в партии с Роотаре. Ведущее положение ленинградки не было утрачено до двенадцатого тура, вплоть до нового поражения, от Филяновской, которое и привело к смене лидера.

Кстати, эта партия была признана лучшей в турнире.

Скандинавская защита

Т. ФИЛАНОВСКАЯ Л. ВОЛЬПЕРТ

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. d4 K:d5 4. f:f3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. c4 f:b6 8. Ke5! C:e2 9. Ф:e2 Ф:d4?

Напрашивается, но плохо. Теперь белые получают сильнейшую атаку. Лучше было 9...0—0.

10. Ld1 Фс5 11. b4!

Жертвой второй пешки Филяновская выигрывает время для развития фигур и лишает неприятельского короля рокировки.

11...Ф:f4 12. Ca3 Фа4 13. C:e7 Kр:e7 14. Kc3 Фе8.

Немедленно проигрывало 14...Фа5 ввиду 15. Фh5!

15. c5 K6d7 16. Kb5 Фс8 17. Лас1 K:e5.



Чемпионка СССР Т. Затуловская

Допускает эффектный финал, но и 17...Kрf8 после 18. c6 bc 19. K:d7+ K:d7 20. Л:c6 Kf6 21. Л:c7 давало белым неотразимую атаку.

18. Kd6! Фf8 19. Ф:e5 Kd7.

Красиво выигрывали белые в случае 19...cd. На это следовало 20. cd+ (решало, правда, и 20. Ф:d6+ Kрf6 21. Фf4+ Kрe7 22. Фс7+) 20...Kрd8 21. Фа5+ b6 22. Лс8+! Kр:c8 23. Фс3+ Kрb7 24. Фс7+ Кра6 25. Ld4, и черным не избежать мата.

20. Kf5+ Kрd8 21. Фd4. **Черные сдались.**

При 21...Фe8 22. K:g7 Фе7 23. K:e6+ Ф:e6 24. Ф:h8+ их позиция безнадежна.

После этого поражения Вольперт пришлось потесниться, ее догнала Затуловская. Но двоевластие длилось недолго: лишние пол-очка, которые получила бакинка в следующем туре, передали в ее руки эстафетную палочку лидера. Удерживать первое место ей было далеко не просто: отлично финиширующая москвичка Кушнир казалось вот-вот настигнет Затуловскую. Но пол-очка, имевшиеся в запасе у Затуловской, так и сохранились до финального гонга.

Надо отметить, что Кушнир, выигравшая на финише четыре партии, в заключительный день не сделала по сути дела ни малейшей попытки бороться за победу и после короткой борьбы согласилась на ничью.

Наконец-то представительница студенческого общества Татьяна Затуловская, которая столько раз была близка к первому месту, поднялась на высшую ступеньку пьедестала почета. Девятое участие в чемпионате страны ознаменовалось для нее высшим достижением.

Шахматная биография новой чемпионки весьма солидна — помимо нескольких вторых мест в чемпионатах СССР она в международном турнире претенденток 1961 года заняла четвертое место.

По профессии Затуловская — инженер-геолог, она депутат Бакинского городского Совета и член ЦК ВЛКСМ Азербайджана.

Вот одна из партий чемпионки.

Староиндийская защита

Е. БИШАРД Т. ЗАТУЛОВСКАЯ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. Cg5.

Женщины и в шахматах следят за модой!

7...h6 8. Ch4 Kbd7 9. Фd2?

Неточность, передающая инициативу черным. Сильнее 9. d5.

9...ed 10. K:d4 K:e4 11. C:d8 K:d2 12. C:c7 K:c4 13. 0—0—0.

После 13. C:c4 C:d4 14. 0—0—0 C:f2 15. C:d6 Le8 16. Lhf1 Kb6 17. C:f7+ Kр:f7 18. Л:f2+ наиболее вероятным исходом борьбы была бы ничья.

13...Kdb6 14. b3 Ke5 15. C:d6 Ld8 16. Cc7.

Как будто все рассчитано белыми правильно, но чемпионка страны оценила позицию глубже.

16...Л:d4! 17. Л:d4 Кс6 18. Лd3
Сf5 19. Ле3 С:c3?

Поспешность, упускающая достигнутое. 19...Кb4! давало черным опасную атаку.

20. Л:c3 Кd5 21. Л:c6. bc 22. Са5 Кf4 23. Cf3 Кd3+ 24. Крd2 К:f2 25. С:c6 Лс8 26. Ле1 Се4.

Позиция белых уже предпочтительнее, поэтому Затуловская форсирует ничью.

27. С:e4 К:e4+ 28. Крd1 Кf2+ 29. Крd2 Ке4+. Ничья.

Вольперт и Кушнир завершили состязание с одинаковым результатом, но пришли они к этому различными путями. Вольперт блестяще стартовала, а Кушнир превосходно финишировала. У обеих количество побед — по 9, кстати, это больше, чем у любой другой участницы.

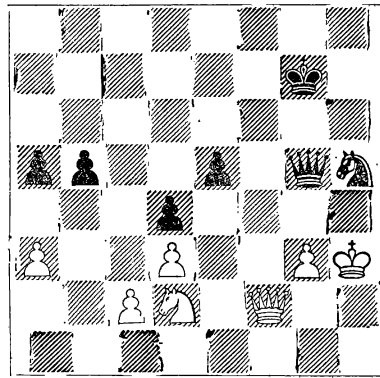
Вольперт пятнадцать раз играла в первенствах СССР, трижды была чемпионкой страны, принимала участие почти во всех турнирах претенденток.

Более скромный послужной список у Кушнир. Студентке Московского полиграфического института 21 год, но она уже пятый раз участвует в финале. В ее активе — второе место в международном турнире в Тбилиси (1962 г.).

Четвертой с 11½ очками оказалась заслуженный мастер Зворыкина. В течение всего турнира минчанка «угрожала» лидерам, однако сама так ни разу и не сумела возглавить турнирную таблицу. Почему это случилось? В острых боевых встречах с Затуловской, Вольперт, Кушнир Зворыкина была близка к победе, но упускала представлявшиеся возможности. В ее игре чувствовалась усталость, а отсюда частыми гостями являлись цейтноты. Лучшим достижением Зворыкиной в состязании был хорошо проведенный эндшпиль, отмеченный специальным призом.

В. БОРИСЕНКО

К. ЗВОРЫКИНА



Последовало: 33...Крг6!

Черный король отнимает у своего коня поле g6, и белые, ничего не подозревая, решили, видимо, что это «звук» пешки. Они сыграли 34. Кf3 и после 34...Фf5+ 35. g4 Кf4+ 36. Крг3 Фf6 37. К:e5+ Ф:e5 38. Ф:f4 действительно оказались... с лишней пешкой. Однако Зворыкина рассчитала комбинацию дальше. Она неожиданно ответила 38...Ф:f4+! 39. Кр:f4 a4 (конечно не 39...b4? из-за 40. a4!) 40. Кре4 b4! 41. Кр:d4 ba 42. Крс3 Крг5.

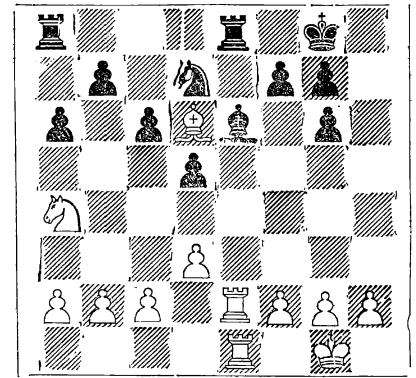
Сдвоенные (ладейные!) пешки оказываются сильнее двух связанных проходных и проходной на другом фланге. Белые проигрывают ввиду цугцванга.

Следующие призовые места достались представительнице Грузии Чайковской и опытной киевлянке Якир. Украинка — единственная из перворядниц, кому удалось войти в турнирную таблицу в группу мастеров. Хотя Якир не выполнила установленную для получения звания мастера норму (дежеж 4—5 мест), но по совокупности успехов она, безусловно, его заслуживает.

Киевлянка продемонстрировала хорошую технику реализации позиционного преимущества в эндшпиле.

Л. ЯКИР

Н. МАТВЕЕВА



Черные сыграли 21...b5 в расчете на 22. Кс3, однако Якир ответила 22. Кс5!, правильно оценив получающееся окончание с разноцветными слонами как выгодное для белых.

После 22...К:c5 23. С:c5 a5 24. a3 a4 25. f3 Cd7 26. Крf2 Л:e2+ 27. Л:e2 черные простодушно решили достичь ничьей, разменяв еще одну ладью путем 27...Ле8 (правильно было 27...Се6, после чего исход борьбы был неясен).

Далее было: 28. Л:e8+! С:e8 29. Кре3 f6 30. Крd4 Крf7 31. Сb4 g5 32. Крс5 Кре6 33. Крb6 Крd7?

Проигрывает. Необходимо было попытаться активизировать фигуры ходом 33...f5. Например, 34. g4 fg 35. fg Кре5 36. Cd2 Крd4 37. С:g5 c5, и черные сохраняют хорошие шансы на ничью.

34. Сf8 g6 35. g4.

Участницы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Итого	Место
1 Затуловская	●	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	13	1
2 Вольперт	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	0	1	1	12½	2—3
3 Кушнир	1	1/2	●	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	12½	2—3
4 Зворыкина	0	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	0	1/2	0	1/2	1	1	1	11½	4
5 Чайковская	1/2	0	1/2	1/2	●	0	0	1	1/2	1	1	1/2	0	1	1	0	1	1/2	1	1	11	5—6
6 Якир	0	1/2	1	1/2	1	●	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1/2	1	0	11	5—6
7 Борисенко	1/2	1	1/2	0	1	1/2	●	1	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	0	1/2	1	0	10½	7—8
8 Роотаре	0	1	1/2	1/2	0	1/2	0	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1/2	10½	7—8
9 Бишард	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	0	●	1/2	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1	1	1	10	9—10
10 Нахимовская	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	1	0	●	1	1	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	10	9—10
11 Андреева	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	0	●	1	0	1	1	1	1/2	1	1	1	9½	11—12
12 Какабадзе	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	●	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	9½	11—12
13 Казьмина	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1	1	1	0	●	0	0	1	1/2	1	0	1/2	9	13—14
14 Рожлапа	1/2	0	0	1	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	●	1/2	0	1/2	1	1	1	9	13—14
15 Арчакова	0	0	0	1/2	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	●	1/2	0	1	0	1/2	8	15—16
16 Белавенец	0	1/2	0	1	1	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	8	15—16
17 Матвеева	0	0	0	1/2	0	0	1	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	●	1	1	1	7½	17—18
18 Филановская	1/2	1	0	0	1/2	1	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	7½	17—18
19 Муслимова	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1	0	1	0	0	1/2	●	1	5	19
20 Малинова	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	●	4½	20

По замыслу совершенно правильно, но оформлено не точно, ибо сейчас черные могли спастись путем 35... d4! Например, 36. Сс5 Cf7 37. С: d4 Cd5 38. С: f6 С: f3 или 36. Крс5 Cf7 37. Кр: d4 Cd5 38. Кре3 Са2! Поэтому сначала белые должны были сыграть 35. d4.

35...Cf7? 36. d4!

Черные не воспользовались неточностью белых, и дело свелось к простой перестановке ходов.

36...Се8 37. b3 Кре6.

Или 37...ab 38. cb, и проходная пешка «а» решает.

38. ба ба 39. Сс5 Крd7 40. Кра5 Крс7 41. Кр: a4 f5 42. Крb4 Cd7 43. h3 ig 44. hg Се8 45. Кра5 Крb7 46. Сb6 Cd7 47. Сс5 Сс8 48. c3 Крс7 49. Се7 Cd7 50. С: g5 с5.

Отчаяние. И 50...Сс8 51. Крb4 Крb6 52. Cd8+ Крb7 53. Крс5 Cd7 54. a4 вело к поражению.

51. dc Крс6 52. Се7 Сс8 53. a4 Cd7 54. Cd6 Сс8 55. Крb4 Сс6.

Все равно белый король проходил на g5 и решало f3 — f4—f5.

После 56. f4 Сс8 57. f5! gf 58. g5 Се6 59. g6 Cd7 60. g7 Се6 61. a5 Крb7 62. Крb5 черные сдались. На 62... Cd7+ могло быть 63. с6+! С: с6+ 64. Крс5, и пешка «g» проходит в ферзи.

Крупную неудачу потерпела пятикратная чемпионка СССР Борисенко, которая даже не вошла в группу лидеров. Видимо, ей надо пересмотреть свои взгляды на значение теории дебютов. Разумеется, никто не спорит, что дебюты надо знать, но ведь исход шахматных сражений чаще всего решается в других стадиях партии. К тому же свердловчанке следует задуматься над тем, что новые молодые шахматистки быстро повышают класс игры. Именно недооценка партнеров и привела Борисенко к столь жестокому срыву.



О. Андреева

Хотелось бы особо остановиться на результатах дебютанток. Все они, в основном, первое испытание выдержали. Лучшего результата среди них добилась харьковский инженер Андреева, набравшая 50% очков.

Андреева своеобразно играет дебюты, не всегда считаясь с теоретическими рекомендациями, стремясь идти своими, неизведанными путями, и на этих путях умеет находить увлекательные шахматные приключения.

Интересна ее партия с победительницей турнира.

Сицилианская защита

О. АНДРЕЕВА Т. ЗАТУЛОВСКАЯ

1. e4 c5 2. Kf3 a6 3. d4 cd 4. K: d4 K:6 5. Kc3 e5 6. Kf3 Сb4 7. Фd3.

Сюрприз! Обычно здесь играют 7. Сс4. Однако белые избирают иной план.

7...d5.

Точнее 7...Фс7, угрожая сыграть 8...К: e4 и 8...d5.

8. Сg5 d4 9. 0—0—0 Се7.

Теперь при 9...Фс7 путем 10. С: f6 и 11. Kd5 белые получали значительный перевес.

10. К: e5 dc.

Почти к тому же вело продолжение 10...Фс7 11. Ф: d4 Сс5 12. Фd8+! Ф: d8 13. Л: d8+ Кр: d8 14. К: f7+.

11. Ф: d8+ С: d8 12. Л: d8+ Кр: d8 13. К: f7+ Кре8 14. К: h8 cb+ 15. Кр: b2 Се6.

Подведем итоги комбинации, проведенной белыми. У них две лишние пешки, но конь попал в западню. Принимая меры для его спасения, приходится вернуть завоеванный материал.

16. Cd3 Kbd7 17. f4 Кс5!

Чемпионка страны наheckу. Сейчас уже плохо 18. e5? ввиду 18...К: d3+ 19. cd Kd5, и белые теряют застрявшего коня.

18. f5! Kf: e4 19. С: e4 К: e4 20. fe К: g5 21. Kf7 К: f7+ 22. ef+ Кр: f7 23. Крс3 Ле8 24. Лf1+. Ничья.

Боязливо начала турнир самая молодая участница двадцатилетняя рижанка Рожлапа. Но стоило ей одержать первую победу (произошло это только в 12-м туре), как Рожлапу словно подменили: она уверенно в хорошем стиле выиграла подряд четыре партии. Недавняя победительница Всесоюзных школьных соревнований доказала, что она вошла в число сильнейших советских шахматисток.

Казминой и Арчаковой, которые для первого выступления сыграли неплохо, хочется посоветовать не увлекаться изучением дебютных вариантов, а больше внимания уделять выбору правильного плана, внимательнее, чем сейчас, вести борьбу в тех позициях, где, как говорят, «решает техника».

И, наконец, о представительнице Казахстана Муслимовой. На ее игре сказывалось отсутствие опыта, пожалуй, больше, чем у других участниц. Муслимовой не хватало знания типичных эндшпильных позиций.



Интересная позиция ... За анализом К. Зворыкина, Л. Вольперт, Т. Затуловская, Л. Белавенец

Не впервые выступают в финалах Бишард, Белавенец, Нахимовская, но все они молодые, начинающие свой путь шахматистки.

Нахимовская, набравшая в начале 4 очка из 5, могла, видимо, претендовать на лучший результат, но излишнее миролюбие, а порою даже трусливая игра в позициях, где надо решаться на более острые продолжения, ограниченный дебютный репертуар — все это сказалось на итоге ее выступления.

Ниже своих возможностей, особенно если учесть блестящий результат в командном первенстве, сыграла способная ленинградская перворазрядница Бишард. Видимо, сказалось напряжение предыдущего соревнования.

Ничего интересного не показала чемпионка Москвы Белавенец. Поверхностное и несерьезное отношение к некоторым партиям, в частности, ее игра с Кушнир, заслуживает осуждения. Проиграв без борьбы своей подруге, Белавенец тем самым подвела участниц, конкурировавших с Кушнир.

Отдельными яркими идеями (к сожалению, только отдельными) блеснула Матвеева. Она неплохо разбирается в острых позициях.

Сицилианская защита

Н. МАТВЕЕВА В. БОРИСЕНКО

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. Cd3.

Экс-чемпионка страны известна своими обширными познаниями в области дебютов, поэтому понятно стремление молодой шахматистки уклониться от хорошо изученных вариантов. Кстати говоря, подобную тактику игры против Борисенко успешно в турнире применяли многие участницы.

3...e5 4. Сс2 Кс6 5. Kf3 Фс7 6. 0—0 Се7 7. Le1 0—0 8. d3 d6.

Возникшая позиция напоминает чигоринский вариант испанской партии с той разницей, что черные пешки «а» и «b» здесь стоят еще на первоначальных местах. Последнее обстоятельство скорее выгодно белым, так как черные не успевают получить контригры на ферзевом фланге. Поэтому необходимо было продолжать сейчас 8...d5, завязывая игру в центре. План, избранный Борисенко, оказывается неудачным.

9. Kbd2 Le8 10. Kf1 Cf8?

Еще не поздно было 10...d5, теперь белые захватывают контроль над центром.

11. Cg5! Kd7 12. Ke3 Kb6 13. h3 g6?

Решающее ослабление позиции короля. Упорное сопротивление можно было оказать лишь при 13...Ce6, намечая 14...f6 с последующим 15...d5.

14. Kh2 Cg7 15. Khg4 C:g4 16. K:g4 Li8 17. Cb3 Ka5 18. Cd5 K:d5 19. ed b5 (угрожало 20. b4) 20. Kf6+ Kph8 21. Фg4 h5.

После 22. Фh4 черным все равно пришлось бы сделать этот роковой ход. Их позиция разваливается.

22. Фh4 C:f6 23. C:f6+ Kph7 24. g4 Lg8 25. Kph2 c4 26. Lg1 cd 27. gh g5 28. Fe4+! Kph6 29. Фf5. Черные сдались.

Надо указать и на существенный недостаток в игре Матвеевой — сла-

бое понимание эндшпиля, что порой буквально приводило к курьезным поражениям.

Чемпионаты страны, вполне понятно, отличаются не только номерами. Каждый из них имеет «свой почерк». И характерная черта этого первенства — широкое наступление молодежи на позиции признанных мастеров.

Турнир прошел организованно. Для творчества участниц были созданы отличные условия. Большая заслуга в этом оргкомитета по проведению чемпионата, который возглавлял заместитель председателя Совета Министров Латвийской ССР В. Круминь.

В. ТИХОМИРОВА.

М. БЕЙЛИН

ЮБИЛЕЙНОЕ ПЕРВЕНСТВО (10—19 ТУРЫ)

Несколько лет назад кто-то из журналистов использовал в шахматном обзоре заголовок: «Турнирный экватор позади». Между настоящим экватором и турнирным есть сходство — это линии воображаемые. Существует и различие — географический экватор помогает людям познавать свою планету, в то время как турнирный экватор помогает лишь журналистам обнаруживать свою «изобретательность».

Я как-то высказывался на эту тему в печати, но увы, с железной последовательностью «экватор» появился и в заголовках обзоров не только девятого тура юбилейного чемпионата, но и десятого.

Да и где при четном числе участников этот «экватор»?

Уйдем, впрочем, в сторону от этой темы, ибо найдутся любители математических выкладок, которые с точностью до секунды будут доказывать, что при девятнадцати турах есть в десятом момент, когда состязание перевалит за половину («экватор!»). Вернемся к обзору турнирной борьбы.

На перевале

Таль давно завоевал славу не только самого острого шахматиста, но и быстрейшего. В Ереване, однако, выяснилось, что «скорость» Талья — не предел: владивостокский мастер А. Зайцев устремляется в неизведанные просторы самых острых ситуаций поистине с космической скоростью.



Чемпион СССР В. Корчной.

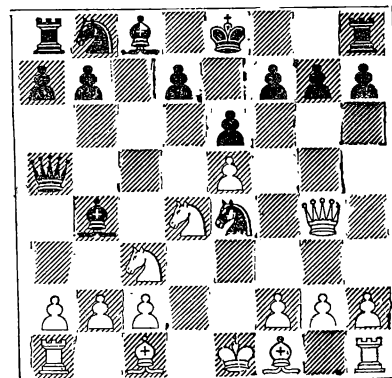
В день десятого тура А. Зайцев и Таль успели сделать 50 ходов так быстро, что зрители и участники просто не успевали следить за различными происшествными в этой партии. Когда партнеры согласились на ничью, Таль заметил, что нашелся мастер, который играет быстрее него. (Партия приведена на стр. 15).

Лидер турнира Корчной добился еще одной важной победы. Его противник Суэтин (черные) допустил промах, и это дорого ему стоило.

1. c4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Cg5 Ce7 7. e3 0—0 8. Ce2 d5 9. cd. Здесь минский мастер решил, что не следует допускать давления на изолированную пешку «d» и, отказавшись от 9...ed, сыграл 9...K:d4. После 10. Ф:d4 K:d5 11. C:e7 K:e7 12. 0—0—0 черные попали в трудное положение.

Снова большую цепкость в защите продемонстрировал Тайманов. Его партия с Штейном была отложена с материальным перевесом у львовского гроссмейстера, но доигрывание показало (в который раз в этом состязании!), что в сицилианской защите Тайманова мало переиграть, необходимо заматовать.

Теоретический интерес представила встреча Шияновский — Корелов: 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Cb4 6. e5 Ke4 7. Фg4 Фа5.

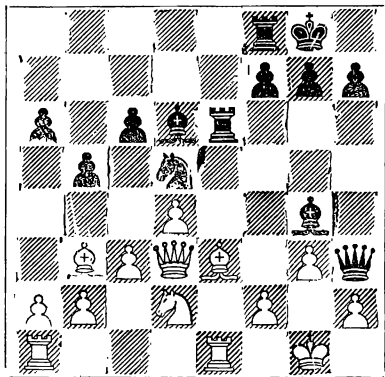


Шияновский продолжал 8. Ф:g7 С:с3+ 9. bc Ф:с3+ 10. Кре2 Кс6 11. Kb5! (конечно 11. Ф:h8+ Кре7 12. Сg5+ К:g5 13. Фf6+, и ничья вечным шахом белых не устраивает) 11...Ф:c2+ 12. Крe1 d5 13. Ф:h8+ Крd7 14. Ф:h7 Ф:f2+ 15. Крd1 a6 16. Cd3 ab 17. С:e4 de 18. Ф:e4 Ла4 19. Фе2 — у белых лишнее качество и грозная проходная пешка «h», которая в конечном итоге решила борьбу.

Два подарка Эдуарду

В день одиннадцатого тура чемпиону Армении Мнацаканяну исполнилось 24 года. От имени участников ему преподнесли букет цветов. Но более ценный «подарок» имениннику «вручил» А. Зайцев, умудрившийся зевнуть коня на 13-м ходу.

Ошеломил многих Крюгнус, который считается специалистом по строительству «пешечных укреплений», избегающим рискованных путей. И вот против Таля он избрал атаку Маршала.



Эта позиция возникла после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0-0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. L:e5 c6 12. d4 Cd6 13. Le1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Ce3 Cg4 16. Fd3 Лае8 17. Kd2 Ле6.

Раньше здесь часто встречалось 18. Фf1 Фh5 19. f3, и ходом 19...Лf6 черные отыгрывали пешку. На последнем командном первенстве СССР Таль против Болеславского вместо 17...Ле6 избрал 17...f5; последовало: 18. Kd2 Крh8 19. С:d5 cd 20. Фf1 Фh5 21. a4!, и у белых хорошая игра.

В настоящей партии Таль использовал эту идею белыми: 18. С:d5 cd 19. a4 b4 20. Фf1 Фh5 21. c4 dc 22. Ф:c4 g5 23. d5 Лh6 24. h4 Лс8 25. Фd3, и здесь черные не нашли ничего лучшего, как отдать качество: 25...gh 26. С:h6 hg 27. fg Ф:h6 28. Лас1 Л:c1 29. Л:c1 Cb8 30. Фd4 Cd7 31. Лс2 Фh5 32. Ke4 Ce5 33. Фd2 С:a4 34. d6 Фg6 35. Лс5 Cf6 36. К:f6+ Ф:f6 37. d7. Черные сдались.

Ошибкой явилось, видимо, 19...b4. Партнеры пришли к выводу, что черные получали хорошую игру после 19...f5.

Однако в свою очередь можно предложить усиление и за белых — 18. a4! (Подробнее об этом варианте см. «Шахматный бюллетень» № 3. Прим. ред.).

Спор теоретиков будет продолжаться.

Тяжелая рука гроссмейстеров

В двенадцатом туре носители высшего шахматного звания встречались с мастерами. Характерное для этого первенства превосходство гроссмейстеров нашло самое полное выражение — 6:0.

Счет в этот день открыл Таль, победивший Коца. Донецкому мастеру пришлось «сдаться» в тот момент, когда он был вынужден расстаться с слоном. Кстати, это третий слон, «пойманный» в турнире Талем.

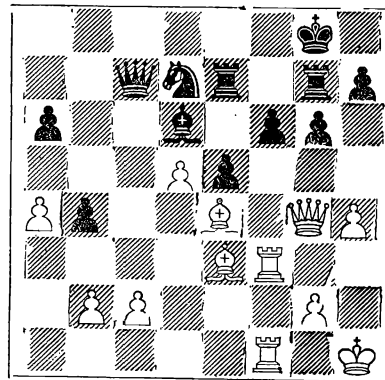
«Охотник за слонами» — так шутили участники. Подтверждение этой шутки нашло свое отражение на закрытии, когда Талю вручали специальный приз за наибольшее количество побед — охотничье ружье.

Два дня пришлось сражаться Спасскому, чтобы одолеть Шияновского (белые). Киевлянин был, пожалуй, ближе всех к тому, чтобы «размочить» счет во встречах мастеров с гроссмейстерами, но, увы, записанный им при откладывании ход оказался неудачным, и Шияновский на 61-м ходу разделил судьбу своих коллег.

Хорошо завершил борьбу Новопашин во встрече с Суэтиным (черные).



Н. Крюгнус
Дружеский шарж Г. Яравяна.



27. Л:f6! К:f6 28. Л:f6 Lg7 29. Ле6 Л:e6 30. de Лf1+ 31. Крh2 Сс5 32. Фе2.

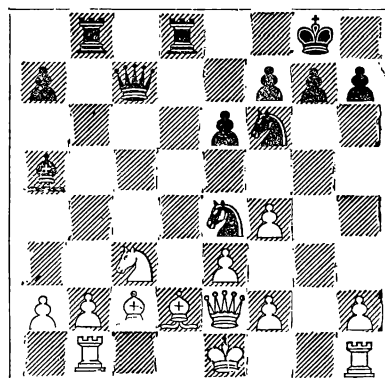
Здесь Суэтин решил вернуть качество: 32...С:e3 33. Ф:f1 Фе7 34. g3, и погиб, взяв «заминированную» пешку — 34...Ф:e6 35. Фf3!

Грозит 36. Cd5. Неизбежны решающие материальные потери. Через несколько ходов Суэтин признал себя побежденным.

Апогей лидера

На пути Корчного к золотой медали главными противниками были два его товарища — Спасский и Таль. По воле жребия у них были соседние в таблице номера — 11 и 12. Поэтому многое для лидера зависело от удачного прохождения им этой «укрепленной полосы». Корчной прекрасно понимал сложившуюся ситуацию, и дав Спасскому генеральное сражение, победил.

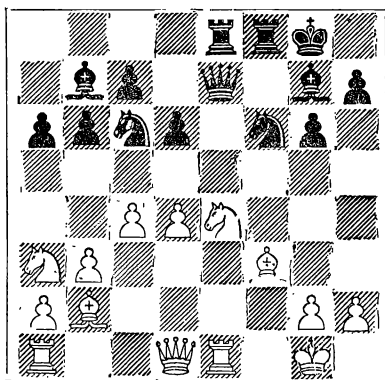
Успех лидера совпал с большими переживаниями болельщиков Таля. Шияновский (черные) пожертвовал пешку в принятом ферзевом гамбите. Затем он провел комбинацию.



18. С:e4 Л:d2 19. Ф:d2 К:e4 20. Фd3 С:c3+ 21. Кре2 (после 21. bc — ничья: 21...Л:b1+ 22. Ф:b1 Ф:c3+ 23. Кре2 Фd2+ 24. Крf3 f5).

21...f5 22.Лhс1 Лd8 23. Л:c3 Фе7 24. Фс2 Фh4 25. Лf1. Здесь надо было продолжать 25...Фh5+ 26. Крe1 К:c3 с лучшим эндшпилем, однако Шияновский не взял качество и в итоге сам должен был делать ничью.

Интересную комбинацию провел Аронин (черные) против Ходоса.



17...К:d4! 18. К:f6+ Ф:f6 19. Л:e8 К:f3+ 20. Ф:f3 Ф:f3 21. gf С:b2 22. Л:f8+ К:f8 23. Лb1 С:a3, и черные реализовали свое материальное преимущество.

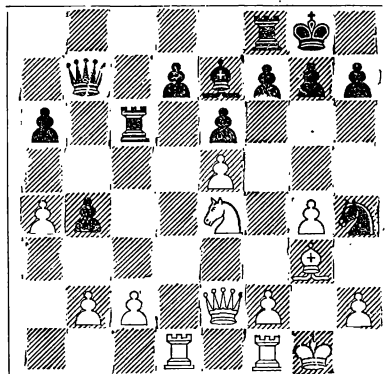
Наступил четырнадцатый тур. В нем встречались Корчной и Таль. Интерес к партии был очень большим. Впервые, встречи между этими гроссмейстерами всегда протекали в увлекательной борьбе, а главное, победа Таля оставляла ему реальные шансы настичь лидера.

...Атмосфера в зале была накалена до предела и играть становилось все труднее. Один мастер пошутил, что до турнира в Ереване его раздражал малейший шум в зале, теперь он может играть даже во время землетрясения.

Надежды болельщиков Таля, а их в Армении, да и не только там, множество, не сбылись. Таль играл черными староиндийскую защиту, играл по обыкновенно рискованно и коварно. Пешки Корчного продвинулись в центре, рассекая фронт противника. Таль возлагал свои надежды на удар с ферзевого фланга, в обход продви-

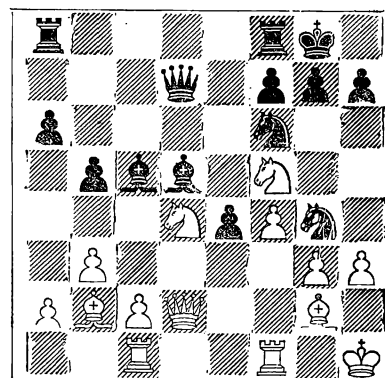
нувшейся пехоте. Корчной ликвидировал все попытки соперника перехватить инициативу и создал решающие угрозы на королевском фланге. В итоге — еще очко лидера.

Холмов играл белыми с Суэтиным. Возникла такая позиция.



Болеславский и Суэтин рекомендовали продолжать здесь 20. Лd3 с явным преимуществом у белых. Однако Холмов, может быть, под влиянием приятных воспоминаний о партии с Штейном, где лишняя фигура принесла ему много радостей, решил заняться ловлей слона: 20. С:h4 С:h4 21. g5 Фc7 22. Фg4 Ф:e5 23. Ф:h4 d5 24. Kg3 Лc4 25. f4 С:b2 26. Лd2. Здесь Суэтин мог не мудря сыграть 26...Л:c2, однако он решил «нагнетать давление»: 26...Лfc8 27. Лff2 Фa1+ 28. Кf1 Ле4 29. Лd3 (теперь грозит Лh3) 29...Лc3 30. g6! fg 31. Фd8+ Кpf7 32. Л:d5! ed 33. Ф:d5+ Kpf6 (на 33...Ле6 выигрывает 34. f5 gf 35. Л:f5+ Кре7 36. Ф:b7+ Кре8 37. Фf7+ и 38. Ф:e6) 34. Ф:e4 Лc5 35. Ле2. Черные сдались.

Спасский черными в сицилианской защите быстро разгромил Савона. Любопытна заключительная позиция.



20...e3 21. Фc3 Кf2+ 22. Л:f2 С:d4 23. Ф:d4 ef 24. Kh6+ и, не ожидая ответа черных, Савон сдался: о мате 25...Kph8 26. Ф:f6 gf 27. С:f6× можно лишь мечтать — «висит» мат на h3.

Борьба обостряется

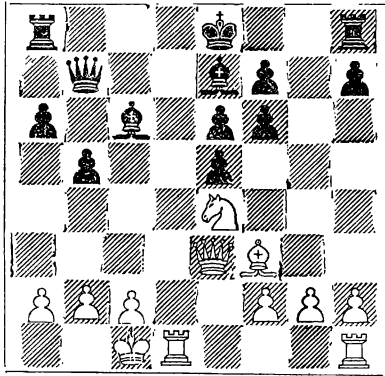
В 15-м туре намечился спад в игре Корчного. Сказались, видимо, две напряженные встречи с Спасским и Талем. Прежде Корчной ни разу не попадал ни в плохие позиции, ни в цейтноты. Он не вставал во время игры, почти не смотрел на партии соперников и через пять часов игры выглядел вполне бодро. Но промчаться длинную дистанцию в опринтерском темпе до конца и Корчному оказалось не по силам. Затормозил триумфальное шествие лидера Мнацаканян (белые).

Вот эта партия: 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Сg5 e6 7. Фf3 Cd7 8. 0—0—0 Кc6 9. Се2 b5.

Преждевременная активность приводит черных к большим затруднениям. Следовало продолжать развитие обычным путем — Се7, Фс7.

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Итого	Место
1	Корчной	●	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	14	1
2	Тайманов	1/2	●	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	13 1/2	2—3
3	Таль	0	1	●	1	1/2	0	1	1	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	13 1/2	2—3
4	Холмов	1/2	1/2	0	●	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	13	4
5	Спасский	0	1	1/2	1	●	0	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	12 1/2	5
6	Штейн	0	1/2	1/2	0	1	●	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	0	1	0	1/2	1	1	11 1/2	6
7	Аронин	1/2	0	1	0	0	1/2	●	1	1/2	1	1	1	1	0	0	1	1/2	1	1/2	1/2	10 1/2	7—8
8	Банник	0	1/2	0	0	1	1	1/2	●	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	10 1/2	7—8
9	Коц	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	10	9
10	Микенас	1	0	1	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1	9	10
11	Крогиус	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	8 1/2	11
12	А. Зайцев	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1	1/2	0	1	1/2	8	12—15
13	Новопашин	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	8	12—15
14	Суэтин	0	0	0	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	0	1	1/2	1/2	1/2	1	8	12—15
15	Шияновский	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	0	1	0	1/2	0	1	1/2	●	1/2	1	0	1/2	1/2	8	12—15
16	Ходос	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	0	1/2	●	0	1	1/2	1	7	17
17	Корелов	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1	●	1	0	1/2	6 1/2	17—18
18	Мнацаканян	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	0	0	1	0	0	6 1/2	17—18
19	И. Зайцев	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	0	6	19
20	Савон	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	●	5 1/2	20

10. К:с6 С:с6 11. Фе3 Фе7.
Вычурно. После партии Корчной указал, что лучше продолжение 11... Фс7).
12. е5! de 13. Cf3 Фb7 14. С:f6 gf 15. Re4 Ce7.



16. Ld6 Lc8 (грозило 17. Л:с6 и 18. К:f6+) 17. Lhd1 0—0.

Здесь Мнацаканян провел комбинацию, приведшую к разрядке. Между тем 18. Kg3 было очень сильным продолжением атаки. Например, 18... С:d6 19. Kh5 С:f3 20. gf Фс6 21. с3, и от угрозы 22. Фh6 нет защиты; не меняет дела и 18...С:f3. Белые играют просто 19. gf Kph8 20. Ld7 Lc7 21. Л:e7 Л:e7 22. Фh6 с неотразимыми угрозами. Зрители чувствовали, что Мнацаканян может нанести решающий удар и волновались. Их волнение передалось Мнацаканяну. Поговорка «дома и стены помогают», оказывается, имеет и обратную сторону. Повышенное «внимание» земляков только мешало Мнацаканяну в турнире.

18. Ld7 Ф:d7 19. Л:d7 С:d7 20. Фh6 Lc4 21. К:f6+ С:f6 22. Ф:f6 Lfc8.

К этому моменту белые были уже в цейтноте и решили не искушать судьбу попыткой продолжать атаку — 23. с3 b4 24. h4 bc 25. b3, и грозит дальнейшее наступление пешки «h». Мнацаканян форсировал ничью шахами на g5 и h6.

На «пистолетный выстрел» — разница составила теперь только очко — приблизился к Корчному Холмов, в уверенном стиле победивший Корелова.

Борьба за лидерство обострилась, но еще больше осложнил ее следующий тур.

«Выдохся старик, — с огорчением говорили шахматисты, — ничего не поделаешь, годы свое берут» (Микенас был старейшим участником юбилейного чемпионата). И вот настал финиш, у многих молодых появилась «отдышка», а Микенаса словно подменили. Почувствовал это в 16-м туре Корчной.

Лидер турнира белыми в ферзевом гамбите продвинул пешки ферзевого фланга на a3, b4, c5, а затем рокировал в длинную сторону. Такая рискованная тактика привела к тому, что Микенас захватил инициативу. В до-

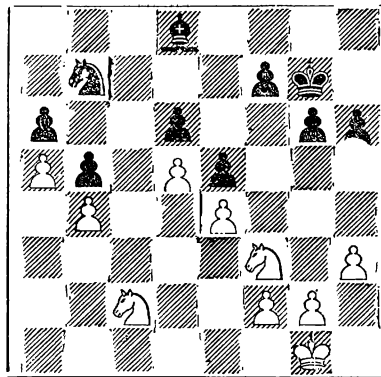
вершение всего Корчной оказался в цейтноте. В итоге — полноценная победа Микенаса и первое поражение Корчного.

И здесь создалось положение, когда лидер оказался на момент наступившим: Холмов нанес поражение Баннику. Это была пятая подряд победа гроссмейстера. «У Штейна и Суэтина я принимал жертвы фигур, теперь пришлось пожертвовать самому», — с удовлетворением сказал Холмов, когда закончилась игра. Эта партия была отмечена призом «за красоту».

Во главе турнира оказались два участника — Корчной и Холмов.

Двоевластие нарушается

Вероятно, самая трудная роль в «шахматном спектакле» — это роль лидера. К 17-му туру Холмов был последним из участников, не имевшим поражения, но едва он возглавил турнир, как немедленно случилась беда. Играв черными со Спасским, Холмов слишком прямолинейно шел на размены и попал в трудный эндшпиль.



Ни конь, ни слон черных не имеют перспектив. Белые в удобное для себя время могут взять конем на b5 и тогда завершающий удар нанесет проходная пешка «a».

Спасский четко реализовал свое преимущество в этом учебном окончании: 31. Kd2 f5 32. Kpf1 Kpf6 33. Kpe2 fe 34. К:e4+ Kpe7 35. Ka3.

Белые нацелились на b5, черные не могут безропотно ждать событий и решаются на жертву отчаяния.

35...С:a5 36. ba К:a5 37. Kc2 Kb3 38. Kb4 a5 39. Kc6+ Kpd7 40. Kpd3 a4 41. Kpc3. Холмов безуспешно сопротивлялся еще до 55 хода.

Во встрече Тайманова с Корчным Тайманов белыми в ферзевом гамбите разменялся на d5. Игра развивалась мирно, и на 24-м ходу противники согласились на ничью.

На доске к этому моменту оставалось немало фигур, и один шахматист спросил у Тайманова, почему так рано была прекращена эта партия.

«Начинающий видит ничью, когда на доске остается по королю, шахма-

тист посильнее знает, что ничья неизбежна и во многих других случаях, а гроссмейстеры могут усмотреть ничью и в довольно сложном положении — таков был ответ ленинградца, и он показал вариант, ведущий к дальнейшим разменам фигур.

Заключительный бросок Талья

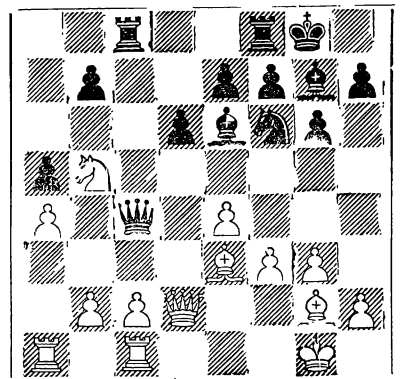
Предпоследний тур. Важнейшая для распределения первых мест встреча Холмов — Талья.

«Не знаю, что со мной творилось во время этой партии», — сказал Холмов, а если не выдержали железные нервы Холмова — значит очень трудно играть с Талем.

Холмов начал борьбу ходом 1. d4, Талья избрал 1...Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 c5 6. Kc3 cd 7. К:d4 Kc6 8. Kb3 d6 9. e4 a5.

С перестановкой ходов возникло положение из варианта дракона. Само по себе событие нормальное, но учитывая, что Холмов не любит подобные дебютные схемы, можно констатировать психологический выигрыш Талия.

После 10. a4 Cg4 11. f3 Cd7 12. Ce3 Ke5 13. Фе2 Lc8 14. Kd2 Фе7 15. Lfc1 Kc4 16. К:c4 Ф:c4 17. Фd2 Ce6 18. Kb5 создалась такая позиция.



18...К:e4?! Холмов после партии говорил, что он прекрасно видел эту возможность и правильно оценивал позицию как выгодную для белых. Когда раздался оглушительный аплодисменты, Холмов поколебался в своей уверенности и стал играть в быстром темпе.

19. fe C:b2 20. Kd4 Cd7 21. Cf1 Фе3 22. Ф:c3 Л:c3 23. Cd2 Lc5 24. Kb3? (результат утраченного равновесия; следовало продолжать 24. Kb5) 24...С:a1 25. К:a1 С:a4 26. Cd3 Lfc8 (надо было играть 26...La8, готова продвижение пешки «b») 27. Lb1 d5 28. e5 d4 29. Л:b7 Л:e5 30. Kpf2 Ce6 31. Lb6 a4 32. Ca6 Lc7 33. Ch6?

Новая и на этот раз роковая ошибка. Необходимо было 33. Cf4 Lf5 34. Kpg1, и надо отдать ладью за слона (нельзя 34...e5 из-за 35. Ch6). Партия

закончилась так: 33... Лf5+ 34. Kpg1 f6 35. g4 Лс5 36. Cf4 е5 37. Cd2 Се4 38. Сb4 Л5с6 39. Лb8+ Kpg7 40. Сb5 Лс8 41. Лb7+ Л6с7 42. Лb6 Лb7. Белые сдались.

Перед последним туром Корчной опережал Таля и Тайманова на очко.

«Табель о рангах»

И вот настал последний день XXX юбилейного. Месяц — большой срок, но когда время насыщено событиями, оно летит стрелой.

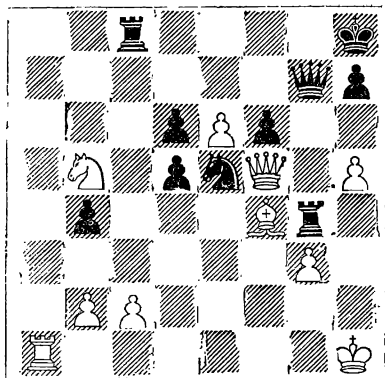
Корчной играл белыми с Ароными. Ничья в этой партии обеспечивала ленинградцу первое место, а Аронину — лучший результат среди мастеров. Тем не менее Аронин принял решение — играть агрессивно. Корчной тоже боролся «без оглядки» на ничейные возможности. Это была боевая партия, до конца державшая в напряжении партнеров и зрителей. На 36-м ходу судьи зафиксировали ничью. Судьба золотой медали решилась.

Таль и Тайманов в это время сражались за «серебро».

Тайманов против Новопашина сумел выиграть две пешки, затем одну от-

тал. другую сохранил. Днепропетровский мастер попал в цейтнот и сдался на 33-м ходу.

Таль завершил турнир в своем стиле. Он пожертвовал Суэтину (черные) качество, и долгое время все висело на волоске. Однако Суэтин защищался неточно, и партия была отложена в такой позиции.



Борьба завершилась быстро: 41... Л: f4 42. Ф: f4 b3 43. К: d6 Лg8 44. cb Фe7 45. Фf5 Kg4 46. Kf7+. Черные сдались.

Неудачи продолжали преследовать Холмова. Он с большим трудом свел вничью встречу с Мнацаканяном. Спасский завершил турнир победой над Короловым и оказался пятым. Замкнул гроссмейстерскую шеренгу Штейн. Несмотря на поражение от Банника. Гроссмейстеры выступили вполне благополучно, если не считать несколько фатального отношения к турниру Спасского. Он с самого начала решил, что «не пошло» и отложил борьбу за первое место до следующего чемпионата.

Результаты мастеров в целом — не радуют. Раньше в финалах первенства СССР была традиция — взлет молодого мастера. В тридцатом юбилейном все заняли свои места строго по «табелю о рангах», чуть ли не по индивидуальным коэффициентам. Шестеро гроссмейстеров, затем восемь стажированных мастеров и замыкают таблицу дебютанты.

Думается, что это серьезный сигнал. Число мастеров быстро растет, а повышение класса их игры отстает от этого количественного роста.



Сицилианская защита на XV Олимпиаде

Сицилианская защита стала в настоящее время, пожалуй, самой популярной дебютной системой.

В этой статье мы рассмотрим некоторые интересные продолжения и новые идеи, встретившиеся на Олимпиаде.

После 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 у белых большой выбор продолжений.

а) 6. Ce2 (этот позиционный план предпочитают Смыслов и Геллер) 6... e5 7. Kb3 Ce6.

Здесь возможно также 7... Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Ce6 10. Фd2 Kbd7 11. a4 Лс8 12. a5 h6 13. Лfd1 Фс7 14. f3 Лfd8 15. Cf1 d5 с благоприятной игрой (Пенроуз — Найдорф) или 10. f4 ef 11. С: f4 Кс6 12. Kph1 Лс8 (лучше, чем 12... Фb6, Смыслов — Панно, Амстердам, 1956 г.) 13. Фе1 Кd7 14. Лd1 Kde5 15. Фd2.

Белые добиваются большего путем 13. Kd5 (Смыслов — Петросян, XXVII чемпионат СССР), в то время как сейчас черные могут успешно защищаться: 15... h6 16. Ce3 Лfе8 17. Kd5 Cg5. Игра равна (Дарга — Болбочан).

8. 0—0 Kbd7 9. f4 Фс7 10. f5 Cc4 11. a4 Ce7 12. Ce3 0—0 13. a5 b5 14. ab K: b6 15. С: b6 (точнее 15. Kph1, Геллер — Фишер, Кюрасао, 1962 г.) 15... Ф: b6+ 16. Kph1 Cb5! 17. С: b5 ab 18. Kd5 K: d5 19. Ф: d5 Лаd1, и у

черных отличная позиция; слабость поля d5 компенсируется давлением на ферзевом фланге (Унцикер — Фишер).

б) 6. h3. Цель хода — подготовить продвижение g2—g4—g5, отгесняя коня f6. Как играть черным? Лучше всего 6... e6 7. g4 d5!, уравнивая шансы. Если сравнить эту позицию с получившейся в партии Керес — Кларк (XIV Олимпиада) после 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. Ce3 Kc6 8. h3 d5 9. Cb5!, можно установить, что вместо слабого хода 6... h6 черные избрали более полезное a6, препятствуя неприятной связке Cb5.

Найдорф против Фишера продолжал 6... b5. Плод совместного анализа с Болбочаном, который проиграл Фишеру в Стокгольме (1962 г.) после 6... Kc6 7. g4 K: d4 8. Ф: d4 e5.

7. Kd5! Cb7 (если 7... e6 8. K: f6+ Ф: f6, то ферзевый фланг черных оказывается ослабленным) 8. K: f6+ gf 9. c4! bc (Найдорф предложил 9... b4, но после 10. Ce2 Kd7 11. Ch5 у черных трудная игра) 10. С: c4 С: e4 11. 0—0 d5 12. Le1! e5 13. Л: e4!, и белые быстро выиграли.

Найдорф указывал на более сильное, по его мнению, 12... С: g2 13. Kp: g2 dc 14. Фf3 Kd7, но при 12... С: g2 у белых был ответ 13. K: e6!, и если 13... fе, то 14. Фh5+ Kpd7 15. Kp: g2 Фа5 16. Cf4 Кс6 17. Led1 с победоносной атакой или 13. Фс8 14.

Cf4! fe 15. Фh5+ Kpd8 16. Cb3 и т. д.

в) Раньше Фишер предпочитал 6. Cc4. На XV Олимпиаде этот ход был сделан им лишь в одной партии, так как встреча Фишер — Геллер (Кюрасао, 1962 г.) показала, что черные располагают достаточными ресурсами.

6... e6 7. Cb3.

Или 7. a3 Ce7 8. Ca2 0—0 9. 0—0 b5 10. f4 Cb7 11. f5 e5 12. Kde2 Kbd7 13. Kc3 Лс8 14. Cg5 Kb6 15. С: f6 С: f6 16. Фf3 Кс4 с равной игрой (Робач — Сабо).

7... Ce7 8. f4 0—0 9. f5 ef! 10. K: f5. В партии Чокылты — Глигорич (Гавана, 1962 г.) было 10. ef Кс6 11. 0—0 d5 12. Kph1 Cc5 с преимуществом у черных.

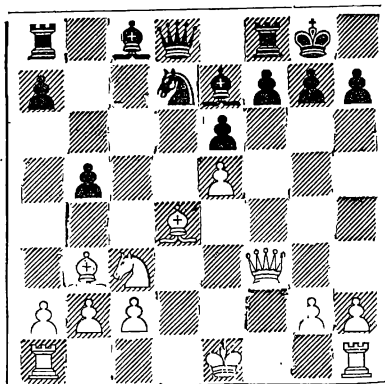
10... С: f5 11. ef Фb6! 12. Фf3 Ле8 13. Ce3 Cd8 14. Kpd2 Фс6 15. Ca5 с хорошей позицией (Конради — Глигорич).

Рассмотрим также развитие слона на c4 после 1. e4 c5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4.

Партия Паоли — Авербах (Вена, 1961 г.) продолжалась: 6... Cd7 7. Cb3 g6 8. f3 K: d4! (сильнее, чем в партии Фишер — Глигорич, Влед, 1959 г., где было 8... Ка5; белые могли предотвратить этот размен путем 8. Kde2, но это не усиление варианта) 9. Ф: d4 Cg7 10. Ce3 0—0 11. Фd2 b5!, и у черных нет никаких затруднений.

Другая возможность в последнем варианте для белых заключается в ходе

8. Ce3 (после 6...e6 7. Cb3 Ce7) 8... 0—0 9. f4 K:d4 10. C:d4 b5 11. e5 de 12. fe Kd7! 13. Фf3.



Только равенство дает 13. 0—0 Cc5 14. C:c5 K:c5 15. Ф:d8 Л:d8 16. К:b5 Ca6 17. Cc4 Лa8 18. a4 K:a4! (Фишер — Геллер, Кюрасао, 1962 г.).

13...Лb8 14. Ke4 Cb7 15. Лd1 (интересно здесь 15. 0—0—0) 15...Фc7 с преимуществом у черных (Нильсон — Линдблом).

Приведем еще партию Робач — Гипеску: 6...e6 7. 0—0 Ce7 8. a3 0—0 9. Ca2 K:d4 10. Ф:d4 b6 11. Cg5 Cb7 (возможно также 11...Ca6) 12. Лfe1 Лc8 13. Лad1 h6 14. Cc1 Фc7 15. Фd3 Лfd8 16. Фg3.

Белые отказываются от продвижения f4—f5 и перебрасывают свои силы на королевский фланг.

16...Kph8 17. Фh3 Cc6, и вместо неправильной жертвы — 18. C:h6 белые могли получить атаку путем 18. Лd3.

г) Атака с ходом 6. Cg5 (после 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6) 6...e6.

Самое распространенное, хотя и ход 6...Kbd7, часто применяемый Талем, не хуже. Вот пример из партии Кобо — Полукаевский, Гавана, 1962 г.: 6...Kbd7 7. Cc4 h6 8. Ch4 g6 9. a3 Cg7 10. f3 Фb6 11. Cf2 Фc7 12. Ca2 b5 13. Фd2 Cb7 14. Ce3 Ke5 15. 0—0 Лc8 с инициативой у черных. Однако защита черных в этом варианте труднее после 8. C:f6.

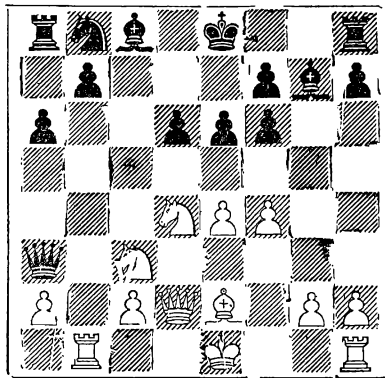
7. f4 Фb6.

У белых теперь три возможности:

1) 8. a3 Kc6 9. Kb3 Ce7 10. Фf3 Фc7 11. 0—0—0 Cd7 12. g4 h6 13. C:f6 C:f6 14. h4 0—0—0 15. Ce2 g6 с хорошей игрой у черных (Кельвиг — Найдорф).

2) 8. Kb3 (этот ход принес успех Штейну в партиях с Глигоричем, Стокгольм, 1962 г., и Пармой, матч СССР — Югославия, 1962 г.) 8...Ce7 9. Фf3 Kbd7 10. 0—0—0 Фc7 11. g4 b5 12. C:f6 K:f6 13. g5 Kd7 14. a3 Cb7 15. Лg1 Лc8 16. f5 ef 17. Ф:f5 0—0 18. h4 Лfe8 19. h5? C:e4!, и черные выиграли (Граггер — Ивков).

3) 8. Фd2 (самое обещающее продолжение) 8...Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. C:f6! gf 11. Ce2 Cg7.

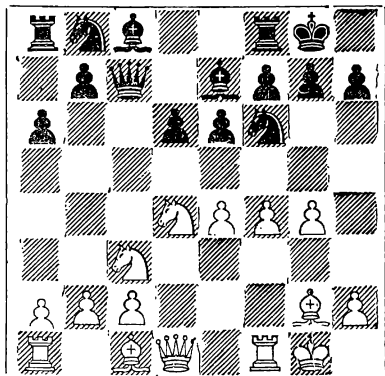


Следовало играть 11...h5. На 11...Kc6 неприятно 12. K:c6 bc 13. e5. и если 13...d(f)e, то 14. Ke4!, и позиция черного короля в центре небезопасна.

12. f5? Kc6 13. K:c6 bc 14. 0—0 0—0, и черные реализовали лишнюю пешку (Конхи — Найдорф). Белые должны были играть 12. Лb3!, и черным ферзь не может отступить на c5 из-за Ka4—b6, а после 12...Фа5 под угрозой пешка d6.

В партии Фихтль — Малих черные после 6. Cg5 продолжали 6...b5. Далее было: 7. C:f6 (7. f4 дает лучшие шансы, так как при 7...b4 8. Kd5 черные не могут взять пешку e4 из-за 9. Ch4, и у белых опасная инициатива) 7...gf 8. Фh5 b4? (лучше 8...e6) 9. Cc4! белые должны выиграть. Коня c3 нельзя брать из-за 10. C:f7+ Kpd7 11. Ke6!

Вместо 6. Cg5 играют и 6. g3 e6 7. Cg2 Ce7 (надежнее 7...Cd7 8. 0—0 Kc6 9. Ce3 Ce7 10. Фе2 Фc7) 8. 0—0 0—0 9. f4 Фc7 10. g4!



До сих пор, как в партии Пильник — Рабар (Гетеборг, 1955 г.), где было 10...d5 11. e5 Kfd7 12. Kph1 Kc6 13. Ce3 K:d4 14. C:d4 Cc5 15. Лf3, и у белых опасная атака.

Попытка Глигорича в партии с Фишером усилить вариант, сыграв 10...Kc6, привела после 11. K:c6! bc 12. g5 Kd7 13. f5 к преимуществу белых.

Все еще продолжается борьба между приверженцами и противниками варианта дракона.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3.

1) 7...Kc6 8. Фd2 0—0 9. Cc4 (в партии Вестеринен — Нильсон было 9. 0—0—0 d5! 10. ed K:d5 11. K:c6 bc 12. Cd4 e5 13. Cc5 Ce6 14. K:d5 cd 15. C:f8 Ф:f8 16. Фа5 Лb8 17. Лd3 d4 18. Ла3 Ch6+ 19. Kpb1 Cd2! 20. Ф:e5 Лb6 21. Лb3 C:b3 22. ab Ле6 23. Ф:d4 Ле1+ 24. Кра2, и вместо 24...Фс8? черные могли получить преимущество путем 24...Ch6! с угрозой Cg7. Ла1+ и Фа3+) 9...Kd7 10. 0—0—0 Kb6 11. Cb3 Ka5 12. Фd3! (не 12. Ch6? Kbc4 13. Фg5 e5! с выигрышем. Фукс — Хонфи, IV командное первенство мира по переписке) 12...Cd7 13. h4 Лc8 14. h5 Kbc4 15. hg hg 16. Ch6 e6 17. f4 e5 18. Kf5!, и белые выиграли. Фишер — Пуревжав.

2) 9...a5 (если 10. 0—0, то 10...a4 11. a3 Фа5, и у черных хорошее положение). Энергичнее 10. g4! Kd7 11. h4 Kb6 12. Ce2 Ke5 13. b3 d5 14. h5 de 15. K:e4 f5 16. gf gf 17. h6! к выгоде белых (Граггер — Бирн).

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6.

Черные избегают хода d6, так как в ряде вариантов они продвигают пешку на d5. Теперь в случае 5. c4 черные уравнивают игру путем 5...Kf6 6. Kc3 K:d4! 7. Ф:d4 d6 8. Ce3 Cg7 9. Ce2 0—0 10. Фd2 Ce6 11. Лc1 a6 12. 0—0 Фа5 13. f3 Лfс8 14. b3 b5! (Трифунювич — Бенко).

5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0—0.

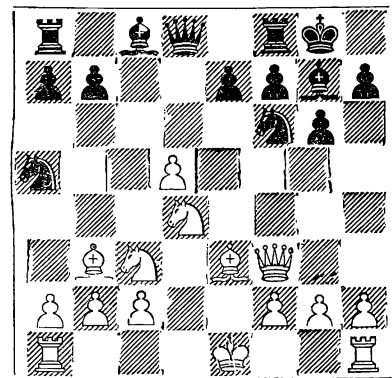
К преимуществу белых ведет 7...Ka5 8. Cb3! d6 9. f3 Cd7 10. Фd2 K:b3 11. cb! a6 12. Ch6 C:h6 13. Ф:h6 b5 14. 0—0! (Матанович — Цини).

8. Cb3.

Слабее 8. f3 Фb6! 9. Фd2? (лучше 9. Cb3 K:e4 10. Kd5 Фа5+ 11. c3, Фишер — Панно, Порторож, 1958 г.) 9...K:e4! 10. fe C:d4 (Нильсон — Геллер).

8...d5 9. ed Ka5.

Теперь после 10. Фf3! у черных трудности.



Встреча Коррал — Петросян развивалась так: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kbd7 6. Ce3 a6 7. Cc4 g6 8. f3 b5 9. Cb3 Cb7 10. Фd2 Kc5 11. 0—0—0 e6 12. a3 Ce7 13. Ca2 Фc8 14. g4 h5 15. h3 h4 16. Лhe1 Kfd7 17. b4 Ka4 18. K:a4 ba 19. K:e6? fe

20. С:е6 Фс7. Черные отразили атаку и выиграли. Играя 19. с4, белые поставили бы противника перед значительными трудностями.

Следующий вариант был проанализирован и применен венгерскими мастерами.

1. е4 с5 2. Кf3 g6 3. d4.

В 12-й партии матча Смыслов — Ботвинник (1957 г.) было 3. с4.

3...Сg7 4. Кс3 Фа5 (4...cd ведет к варианту дракона) 5. Се3 Кf6 6. Фd2 Кс6 7. dc Фb4.

После 7...Kg4 не следует играть 8. Кd5 К:е3 9. Ф:а5 К:с2+, что ведет к равенству (Георгиу — Билек). Правильно 8. Сс4, и белые удерживают пешку.

8. Сd3! Kg4 9. 0—0 К:е3 10. Ф:е3 Ф:б2 11. Кb5 0—0 12. с3 а6 13. Лf1 и белые выиграли (Матанович — Билек).

1. е4 с5 2. Кf3 g6 3. d4 Сg7 4. d5 (после 4. с3 d5 6. е5 Сg4 инициатива у черных) 4...d6.

Интересно 4...b5 5. е5 а6 6. а4 ба 7. Cf4 (предпочтительней 7. с4) 7...f6 8. Кс3 fe 9. К:е5 Кf6 10. Се2 0—0 11. Фd2 d6 12. Кс4 Кbd7 с равной игрой (Шмид — Билек).

5. Се2 Кf6 6. Кс3 Ка6 (возможно и 6...а6 7. а4 Кf6 8. 0—0 0—0, Иоганссон — Олафссон) 7. 0—0 Кс7 8. Ле1 0—0 9. а4 а6 10. Сg5 h6 11. Cf4 Cd7 12. Фd2 b5 13. е5 de 14. С:е5 b4! 15. С:f6 С:f6 16. Ке4 Сg7 17. К:с5 С:б2?

Ведет к преимуществу белых (Спаский — Шмид). Хорошую позицию черные получали после 17...Cf5!

Следующий старый вариант успешно применяется Таймановым, нашедшем в нем много новых идей.

1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:д4 е6 5. Кс3 Фс7.

В партии Спаский — Кинцель было 5...а6 6. Се3 Кf6 7. Cd3 е5 8. Кde2 d5 9. ed К:д5 10. К:д5 Ф:д5 11. 0—0 f5 12. g4 Фf7 13. gf, и белые владеют полем е4. Или 5...а6 6. g3 К:д4 7. Ф:д4 Ке7! 8. Сg2 Кс6 9. Фd1 Се7 10. 0—0 0—0 11. Cf4 d6 12. Фd2 Ке5 с равными шансами (Либерт — Лендзел).

6. Се3 а6 7. а3 b5 8. Се2 Сb7 9. f4 Кf6 10. Cf3 d6 11. 0—0 Ка5? (черные уравнивали игру после 11...Се7 12. Фе1 К:д4 13. С:д4 е5 14. Се3 0—0 15. Лd1 Лfе8, Райза — Иоганссон) 12. Фе2 Кс4? 13. е5! Белые получили решающую атаку (Спаский — Дарга).

В варианте Раузера три партии имеют теоретический интерес.

Таль — Морлок: 1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:д4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 е6 7. Фd2 Се7 8. 0—0 0—0 9. Кb3.

Таким образом белые предотвращают размен на d4, приводящий к уравнению после 10. f4 К:д4 11. Ф:д4 Фа5 12. е5 de 13. Ф:е5 Ф:е5 и т.д. 9...Фb6 10. f3 а6.

В партии Фихтль — Морлок было: 10...Лd8 11. Се3 Фс7 12. Фf2 d5 13.

ed К:д5 14. К:д5 ed 15. Крb1 (Спаский против Козмы, Лион, 1957 г., сыграл 15. Кd4 К:д4 16. С:д4 Се6? 17. Cd3 с сильным давлением белых. Следовало продолжать 16...Cf6, и если 17. С:f6, то 17...Фf4+) 15...Cf6 16. Кd4 Ле8 17. Кb5? Фе5 18. Сс1 d4. Путем 17. с3 белые получали преимущество.

Вернемся к партии Таль — Морлок: 11. g4 Лd8 12. Се3 Фс7 13. g5 Кd7 14. h4 b5 15. g6! fg.

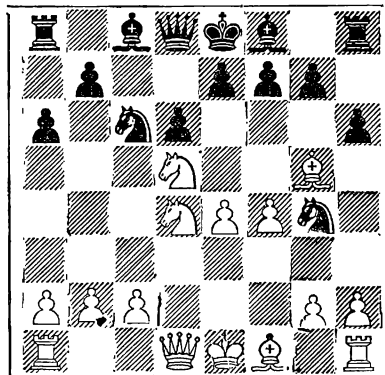
В телематче 1960 г. Штольц сыграл против Таля 15...Кс5 16. gf+ Кр:f7 17. Ch3 Кb4 18. f4? (лучше 18. Крb1) 18...К:а2+! с хорошей позицией.

16. h5 gh 17. Л:h5 Кf6 18. Лg5 Ке5 19. Фg2 Cf8.

До сих пор, как в партии Спаский — Болеславский, XXV первенство СССР, где после 20. f4 Кс4 21. С:с4 bc черные решили проблему защиты.

20. Се2 Кс4 21. С:с4 bc 22. Кd4 Лb8 23. Лh1! Лb7 24. Лh6, и перевес белых очевиден.

Шмид — Малих: 1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:д4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 а6 7. f4 Kg4 8. Кd5 h6.



9. Ch4 g5 10. h3 Сg7 11. hg С:д4 12. с3 е6 13. cd ed 14. С:g5, и у белых преимущество.

Вариант Паульсена также привлекал внимание мастеров благодаря анализу Тайманова.

1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К:д4 а6.

Фишер — Портиш: 5. с4 Кf6 6. Кс3 Фс7 7. Се2! Сb4 8. Кс2 С:с3+ 9. bc Кс6 10. f3 0—0 11. Са3 Лад8 12. Сd6. Шансы белых предпочтительнее.

Кобо — Бени: 5. с4 Кf6 6. Кс3 Сb4 7. Cd3 Кс6 8. Кс2 d5 9. К:b4 К:b4 10. Фа4+ Кс6 11. ed ed 12. cd К:д5 13. Фе4+ Се6 с неплохой игрой черных.

Другая возможность — 5. Cd3 Кс6 6. К:с6 bc (надежнее 6...dc) 7. 0—0 d5 8. Кd2 Кf6 9. Фе2 Се7 10. b3 (точнее 10. Лfе1) 10...0—0 11. Сb2 а5 (11...Кd7 с последующим Кс5 и Cf6 лучше) 12. а4 (Матанович — Лангевег) позволяет уравнять шансы, в то время как после 12. Лfе1 а4 13. а3! ab 14. cb Фb6 15. ed cd 16. b4 Кf7 17. Кb3 белые получают преимущество (Смыслов — Таль, Блед, 1959 г.).

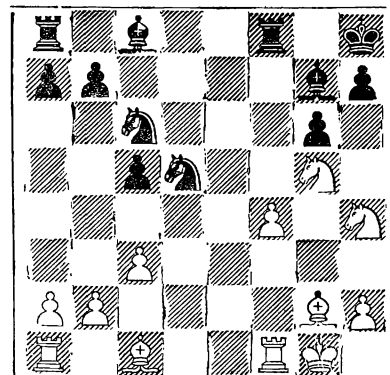
Своеобразная система применялась любителями индийской защиты.

Чокылтя — Спаский: 1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d3 d5 4. Кbd2 Кс6 5. g3 Кf6 6. Сg2 Се7 7. 0—0 0—0 8. Ле1 b6.

Лучше 8...Фс7 (Чокылтя — Ульман). Эта партия пришла к данной позиции с перестановкой ходов. Далее было 9. Фе2 b5 10. е5 Кd7 11. Кf1 а5 12. h4 b4 13. Cf4 Са6 14. Фd1 а4 15. Кh2 Лfс8 16. h5 Фd8! 17. g4 Ла7 18. g5 Кd4 19. Ch3 Кf8 20. Крh1 К:f3 21. К:f3 d4 22. Крh2 Сb7 23. Лg1 c4! — к выгоде черных, их атака на ферзевом фланге реальна, а наступление белых зашло в тупик.

9. Фе2 а5 10. с3 Кd7 11. Кf1 а4 12. Лb1 (потеря времени) 12...b5 13. h4 b4 14. Cf4 Са6 15. Фd1 а3 b6, b3 Ка7 с удовлетворительной игрой.

Чокылтя — Фишер: 1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d3 Кс6 4. g3 g6 5. Сg2 Сg7 6. 0—0 е5 7. с3 (менее эффективно 7. Се3 Крe7 8. Фd2 0—0 9. Ch6 f5 10. С:g7 Кр:f7 11. Кс3 h6 12. ef С:f5 13. Кh4 Се6 14. f4 Фb6 с инициативой у черных, Трингов — Бенко) 7...Кge7 8. Кh4 0—0 9. f4 ef 10. gf f5 11. Кd2 Крh8 12. Кdf3 fe 13. de d5? (лучше 13...Се6) 14. ed Ф:d5 15. Ф:d5 К:d5 16. Kg5! с преимуществом у белых.



Любопытна партия Ортсга — Хонфи: 1. е4 с5 2. Кf3 а6 3. d4 (лучше 3. с4) 3...cd 4. К:д4 Кf6 5. Кс3 е5 6. Кf3 Сb4 7. Сс4 Фс7 (точнее, по моему, 7...d6, и если 8. Cd2 С:с3 9. С:с3 Фс7 10. Фd3 Кbd7, то конь вовремя попадает на с5) 8. Фd3 d6 9. Cd2 Кbd7 (на 9...С:с3 белые ответят 10. Ф:с3, угрожая С:f7+) 10. Кd5 С:d2+ 11. К:д2 К:д5 12. С:d5, и белые, владея полем d5, имеют лучшие перспективы.

1. е4 с5 2. d4 cd 3. с3 Кf6 (принятие этой жертвы также возможно) 4. е5 Кd5 5. Сс4 Фс7! 6. Фе2 Кb6 7. Сb3 d3 8. Фе4 Фс6!, и черные захватили инициативу (Папастопуло — Геллер).

Резюмируя, можно сказать, что на XV Олимпиаде сицилианская защита выдержала испытание!

А. О'КЕЛЛИ.
Бельгия.



Навстречу Спартакиаде



Летом этого года состоится III Спартакиада народов РСФСР. В программу соревнований входят и шахматы, первенство по которым будут оспаривать 66 сборных команд областей, краев и автономных республик. Лидеры этих команд — кандидаты в мастера и сильнейшие перворазрядники — в конце 1962 года встретились в зональных соревнованиях XXII первенства республики. Эти соревнования явились как бы репетицией к Спартакиаде.

Зональные соревнования проходили в Махачкале, Курске, Рязани, Петрозаводске, Калининграде, Ярославле, Челябинске, Куйбышеве и Красноярске. Права зонального турнира получил также чемпионат Дальнего Востока, состоявшийся в Улан-Удэ. По три победителя от каждого турнира получили право играть в полуфиналах первенства РСФСР.

В зональных соревнованиях выдвинулся ряд способных шахматистов. Без преувеличения можно сказать, что во всех турнирах тон задавала молодежь. Она и одержала победы во многих зонах.

Победителем турнира в Рязани стал студент Рязанского радиотехнического института А. Сметанин. Он показал отличный результат — 13 очков из 15!

В петрозаводской группе первенствовал молодой горный мастер из Пермской области, кандидат в мастера Б. Трудов. Лидер дагестанских шахматистов — студент, кандидат в мастера М. Балитинов занял первое место в Махачкале. Всего 22 года одному из победителей куйбышевской зоны представителю Саратова А. Асташкину. На год старше призер турнира в Красноярске Ю. Шилов. Двадцатилетний чебоксарский студент Б. Осанов занял первое место в Ярославле.

Эти спортивные достижения молодежи, пожалуй, самый отрадный итог прошедших зональных турниров.

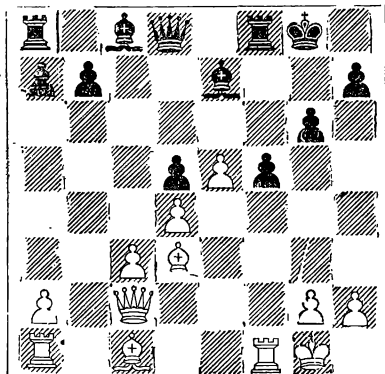
Соревнования дали богатый творческий материал. Мы приведем несколько примеров. С избранными партиями читатели смогут познакомиться в одном из ближайших номеров «Шахматного бюллетеня».

Сицилианская защита

И. КОПЫЛОВ
(Башкирская АССР)

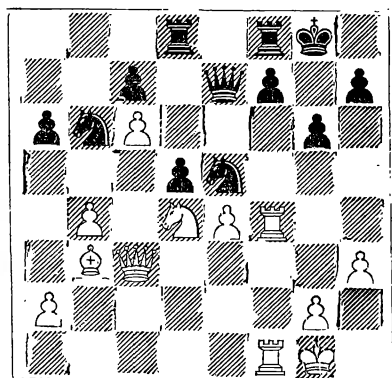
В. БЛАГОВИДОВ
(Тюменская обл.)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Fd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 h6 10. Ch4 K: e4 11. Fe1 Kf6 12. Kf5 Fa5 13. K: d6+ C: d6 14. Л: d6 0—0—0 15. Ld1 Ke7



14. g4 f6 15. Ch6 Л: f1+ 16. Л: f1 Фb6 17. Лb1 Фс6 18. c4 dc (на 18... Се6 последовало бы 19. С: g6) 19. С: c4+ Kph8 20. e6! (красивый удар, форсирующий победу) 20... Fd6 (если 20... С: e6, то 21. Фе2 С: c4 22. Ф: e7) 21. Фе4 Cf6 22. d5 b5 23. Л: b5 Ca6 24. Cf4 Fa3 25. d6! Lc8 26. d7 Л: c4 27. Ф: c4 С: b5 28. d8Ф+ С: d8 29. Fd4+ Kpg8 30. Ф: d8+ Фf8 31. e7 Фе8 32. Fd5+ Kpg7 33. Ce5+ Kph6 34. Cf6. Черные сдались.

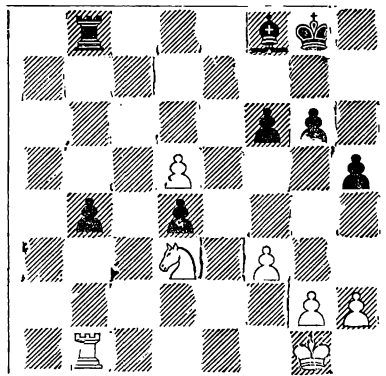
К этому положению пришла партия воронежских кандидатов в мастера К. Черских (белые) и В. Терентьева.



Фигуры белых расположены активно, однако, казалось бы, сильная позиция коня в центре может обеспечить черным успешную защиту. Но впечатление это ошибочно.

33. a4 de (иначе не защитить пешку) 34. Ke6! Kf3+ (после 34... fe 35. Ф: e5 черные могут сдать ввиду угрозы С: e6+) 35. Л1: f3! fe 36. Фе5! Ld1+ 37. Kph2 Le8 38. Лf8+! Л: f8 39. С: e6+ Лf7 40. С: f7+. Черные сдались.

Любопытное окончание встретилось в партии кандидатов в мастера И. Афанасьева (Ярославль) — О. Черникова (Горький).



48. Лb5 49. Лb2 (чтобы на 49... Л: d5 был возможен ответ 50. К: b4) 49... b3! 50. Kc1 Ca3! 51. Л: b3 d3! 52. Л: d3 С: c1, и черные выиграли.

А. МАГЕРГУТ.

Всесоюзный турнир школьников

Как «втиснуться» в немногие дни зимних школьных каникул, чтобы лучше провести Всесоюзные юношеские состязания? В течение нескольких лет ребята играли в коротких полуфиналах и небольшом финале. Элемент случайности был очень велик.

В этом году была применена швейцарская система. 32 мальчика разыгрывали состязание в 8 туров, а 18 девочек — в семь. Преимущества этой системы выявились с очевидностью: все участвуют в одном турнире, результат отдельной партии не столь резко влияет на окончательное распределение мест.

Борьба в турнирах была острой, и лидеры сменяли один другого. Последние коррективы в распределение мест внес заключительный тур. В итоге три участника — братья К. и Л. Григоряны (Армения) и Л. Аджемян (Ленинград), набрав по 6 очков из 8, разделили первые три места. По дополнительным показателям (в первую очередь учитывалось количество побед, затем система коэффициентов) победителем Всесоюзных школьных состязаний был признан К. Григорян, а вся тройка получила право играть в отборочном турнире к первенству мира среди юношей.

Ленинградец Аджемян играл изобретательно и смело. Вот один из примеров его творчества.

Староиндийская защита

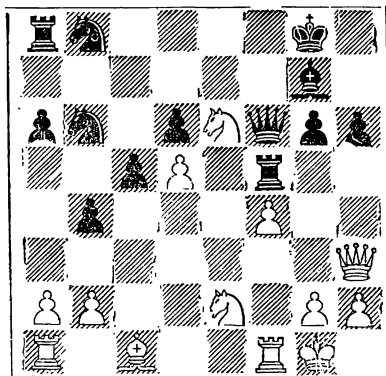
Л. АДЖЕМЯН Л. КЕРНОЖИЦКИЙ

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Og7 8. Cb5+ Kfd7 9. Cd3 0—0 10. Kf3 a6 11. 0—0

b5 12. Fe1 Kb6 13. Fg3 f5 (позиционная ошибка — черные ослабляют пункт e6. Лучше было 13... K8d7).

14. Kg5 h4 15. Ke2 fe (иначе не видно, как развить ферзевый фланг) 16. C:e4 Cf5 (после этого поле e6 становится незащищенным, но черным трудно посоветовать что-нибудь лучшее: грозит и 17. K:h7 и 17. Fh4).

17. C:f5 Л:f5 18. Fh3 h6 19. Ke6 Ff6.



Кажется, что дела черных не так уж плохи, но белые убедительно доказывают свое преимущество.

20. Kg3 Л:d5 21. f5 h5 22. Cg5 f:b2 23. fg Л:g5 24. K:g5 Fd4+ 25. Kph1 Fg4 (позиция черного короля настолько плоха, что даже размен ферзей не ослабляет атаки белых) 26. Lae1 K8d7 27. F:g4 hg 28. Лf7 Ke5 29. Л:e5 C:e5 30. Kf5 Kph8 31. Лh7+ Kpg8 32. Ke6. Снова белый конь на e6! Черные сдались.

Не правда ли, полновесная победа?

Однако совсем по-иному выглядела игра ленинградского школьника в последнем туре, когда ничья обеспечивала ему единоличное лидерство. Вся агрессивность, целеустремленность исчезли, уступив место арифметическим расчетам. И вот поучительный результат такой тактики.

Ферзевый гамбит

Л. АДЖЕМЯН

К. ГРИГОРЯН

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. Kf3 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 h6 8. Cd3 Cb7 9. 0—0 Kbd7 10. Лc1 c5 11. Fe2 Ke4 12. C:e7 F:e7 13. cd ed 14. dc bc 15. Лfd1 Fe6 (белые неприятно разыграли дебют, и черные получили хорошую позицию) 16. Cb5 (лучше 16. Cb1).

16... Kdf6 17. b3 Лас8 18. K:e4 K:e4 19. Лс2.

Белые играют без определенного плана. Следовало подумать об осуществлении продвижения b3—b4 (например путем 19. Fe1), стремясь обеспечить коню поле d4.

19... f5 20. Лdc1 f4 21. Kd2 Kd6 22. Cd3 c4! 23. bc (необходимо было 23. ef) 23... f3! 24. K:f3 dc 25. C:c4+?

Аджемян растерялся и сразу проигрывает. После 25. Л:c4 K:c4 26. Л:c4 он мог продолжать борьбу.

25... K:c4 26. Л:c4 Ca6 27. Kd2 Л:c4 28. Л:c4 C:c4 29. K:c4 Лс8 30. Kd2 F:a2 Белые сдались.

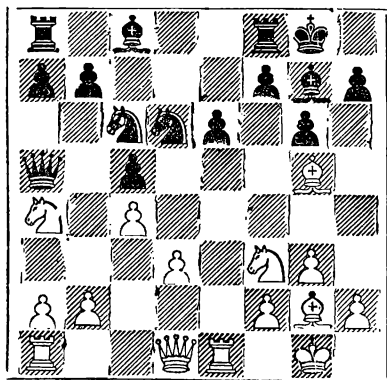


Вот они — победители! Слева направо: Л. Аджемян, К. Григорян, Т. Сараджева, Е. Томилина, Е. Рубцова и Л. Григорян

К. Григорян не новичок во всесоюзных состязаниях, он не раз уже добивался хороших результатов. И успехи эти вскружили голову молодому шахматисту. Факты его зазнайства, а порой и неспортивного поведения были даже предметом обсуждения Всесоюзной коллегии судей.

Сейчас К. Григорян изменился в лучшую сторону. И все же неуважение к партнеру, недооценка его возможностей порой сквозит в его игре.

Взгляните, к чему это приводит.



Эта позиция возникла в партии **Л. Сазонов — К. Григорян**.

Шансы у черных не хуже. Возможно было, например, 13...Kf5 с последующим захватом пункта d4. Вместо этого они избрали 13...b5 и после 14. cb Ф:b5 15. Лс1 Кb7 16. Се3 вынуждены были отдать пешку c5 (на 16...Kd4 белые могут ответить 17. К:c5).

16...Cd7 17. b3 Лfd8 18. К:c5 К:c5 19. Л:c5 Фа6 20. Фd2 Се8 21. Лс1 Лab8 22. Cf4 Лbc8 23. b4 Фа3 24. Ке1 Ке7 25. Сс7 Лd4 26. Сb7, и, выиграв еще качество, белые одержали победу.

Карен и Левон — близнецы. Они в одно время начали играть в шахматы. Однако Карен раньше получил второй разряд, первым перешагнул следующий рубеж. Затем Карен стал кандидатом в мастера, играл на первой доске во Всесоюзных юношеских состязаниях за команду республики. Сейчас оба Григоряна снова в «одном отряде» — Левон в этом состязании выполнил норму для получения разряда кандидата в мастера.

Лишь пол-очка отделяли от победителей способных кандидатов в мастера А. Бутнорюса (Литва) и Л. Сазонова (Белоруссия). Сазонов долго находился в числе лидеров, но поражение в предпоследнем туре отбросило его за черту призеров.

Большая группа шахматистов остановилась на рубеже пяти очков. В игре каждого из них есть много интересного. Но прежде всего надо отметить одного из самых юных участников — представителя Казахстана перворазрядника М. Мухина, продемонстрировавшего в этом турнире хорошее комбинационное зрение, далекий расчет вариантов.



М. Мухин

Испанская партия

Т. ГЕОРГАДЗЕ

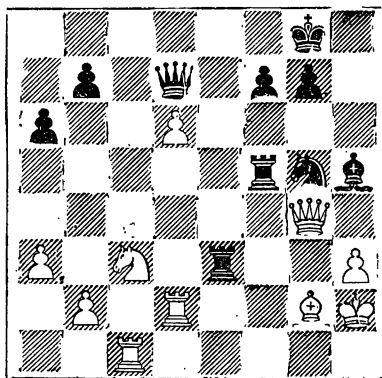
М. МУХИН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Фе2 b5 6. Cb3 Cc5 7. a4 Лb8 8. ab ab 9. 0—0 (дебютные руководства рекомендуют здесь 9. Кс3) 9...0—0 10. Кс3 d6 11. h3 Kh5 12. К:e5 (черные спровоцировали противника на форсированный вариант, конечная позиция которого кажется для них безрадостной. Но Мухин предусмотрел развитие событий дальше).

12...Kf4 13. К:c6 К:e2+ 14. К:e2 Фе8 15. К:b8 Cb7 16. d3 Ф:b8 17. Kph1 Kph8 18. f4 f5 19. e5 (последней возможностью оказать сопротивление было 19. ef, хотя и тогда положение белых хуже).

19...Фe8 20. d4 Фh5 21. Kgl С:d4 22. c3 Cc5 23. e6 Лf6 24. Kf3 Лg6 25. e7 Л:g2 26. Кр:g2 Фg6+ 27. Kph2 С:f3 28. e8Ф+ Ф:e8 29. Cd1 С:d1 30. Се3, и белые сдались.

Интересную комбинацию провел Мухин (белые) во встрече с А. Чумаченко. Попав в трудное положение, казахстанец «издалека» подготовил встречный удар, ошеломивший противника, готового уже торжествовать близкую победу.



Здесь Мухин нашел скрытую жертву ферзя, в корне меняющую обстановку.

33. Kd1! С:g4 34. К:e3 Cf3 35. Лс7 Фе6 36. Ле7 Фс8 37. d7 Фс7+. Положение черных проигрышное, однако белые, уже игравшие несколько последних ходов «на флажке», просрочили время.

Обидный финал красивой комбинации!

Погоня за модой в дебюте — характерная болезнь юных шахматистов, симптомы ее наблюдались и в этом состязании.

Москвич Б. Гулько — вдумчивый шахматист. Вспоминается один эпизод. Гулько пришел на консультацию в Центральный шахматный клуб. Слушал объяснения он внимательно, но ни чему не верил на слово. Просил доказать, спорил и прекращал свои вопросы только тогда, когда его полностью убеждали.

Тем более удивительно, что погоня за модой захватила и Гулько. Видимо, две партии Королева, в которых он в XXX чемпионате пытался реабилитировать забракованный теорией вариант сицилианской защиты, натолкнули Гулько на мысль пойти по стопам мастера. Это привело молодого шахматиста к печальным итогам

Сицилианская защита

В. МАКАРОВ

Б. ГУЛЬКО

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 Ch4 6. e5 Ke4 7. Фg4 Фа5 8. Ф:e4 С:c3+ 9. bc Ф:c3+ 10. Кре2 Ф:a1 11. Ca3 Ф:a2 12. Kb5 Kpd8 13. Фh4+ f6 14. ef Ф:c2+ 15. Кре3 Фb3+ 16. Cd3. Черные сдались.

Известно, что и 8. Ф:e4 и 8. Ф:g7 приводит к выгоде белых. Обычно после 8. Ф:e4 С:c3+ 9. bc Ф:c3+ белые отступают королем на d1. Быть может, здесь Гулько что-то заготовил? Во всяком случае это осталось секретом. Но тот факт, что почти не встречающийся ход 10. Кре2 оказался столь сильным, вновь свидетельствует о недоброкачественности всего варианта для черных.

Напряженной была борьба и в турнире девушек. В итоге первые четыре места, набрав по 5 очков из 7, разделили Б. Вилерте (Латвия), Е. Рубцова (Москва), Т. Сараджева (Ленинград) и Е. Томилина (РСФСР), на пол-очка от победительниц отстали Л. Гольдман (Узбекистан) и И. Розенцвайг (Украина). По дополнительным показателям первое место присуждено Е. Томилиной.

Это состязание явилось хорошей школой для юных шахматистов, ведь многим из них предстоит участвовать в республиканских спартакиадах, а некоторым — и в Спартакиаде народов СССР

Б. БАРАНОВ,
Ю. БРАЗИЛЬСКИЙ.

Партии и окончания

Староиндийская защита

А. ЗАЙЦЕВ

М. ТАЛЬ

Примечания А. Зайцева

1. d2—d4

Над первым ходом я думал три дня! Сначала решил играть 1. e4, но в варианте 1...c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6, который Таль применяет, чувствовал себя не очень уверенно и в конце концов вернулся к своему излюбленному началу.

1...Kg8—f6 2. c2—c4 c7—c5 3. d4—d5 e7—e6 4. Kb1—c3 e6:d5 5. c4:d5 d7—d6 6. e2—e4 g7—g6 7. f2—f4 Cf8—g7 8. Cf1—b5+ Kf6—d7 9. a2—a4.

Мне кажется, это точнее, чем 9. Cd3. Ход a2—a4 белым все равно придется делать, а в некоторых вариантах слон может с выгодой отступить на c4.

9. ...

0—0

10. Kg1—f3

Kb8—a6

11. 0—0

Ka6—b4

Неудачный маневр. Лучше обычное 11...Kc7.

12. Cc1—e3

b7—b6

Правильно 12...Kf6.

13. Фd1—e2

Ответная любезность. Белым не хотелось допускать 13...Ca6.

Между тем после 13. Cf2 с дальнейшим Ch4 они получали сильную атакующую позицию.

13. ...

Kd7—f6

14. Ce3—f2

Kf6—h5

15. Cf2—h4

Фd8—c7

16. Kf3—e1

...

Естественное 16. Фd2 не проходило из-за 16...c4, но сделанный ход не в духе позиции. К интересным осложнениям вело обоюдострое 16. f5. Например, 16...Kf6 17. e5 de 18. Lад1 C:f5 19. d6 Фb7 20. K:e5 a6 21. Cc4 Лае8.

16. ...

f7—f5!

17. e4:f5

...

На 17. e5 черные ответили бы 17...de 18. Cc4 Kph8 19. Kb5 Фb8 20. Ce7 K:f4.

17. ...

Lf8:f5

18. g2—g3?

...

Еще один робкий ход. Правда, 18. g4 опровергалось путем 18...K:f4 19. Фе4 Kh3+ 20. Kpg2 L:f1 21. C:f1 g5!, но энергичное 18. Фе8+! Lf8 19. Фе7 Фb8 20. Cc6 Ca6 21. Kb5 было неплохим шансом.

18. ...

Cc8—b7

19. Cb5—c4

Cg7—d4+

20. Kpg1—h1

Фс7—f7

После 20...C:c3 21. bc K:d5 22. Kpg1 Kph8 черные выигрывали пешку, но оба короля были расположены ненадежно. Все же в предстоящей

борьбе шансы черных лучше. Таль решает усилить нажим на пешку d5, рассчитывая ее выиграть, не разминивая важного чернополюсного слона.

21. Ke1—g2

Ла8—e8

22. Фе2—f3

Kb4:d5

Не проходит 22...C:c3 23. bc K:d5 ввиду 24. g4 L:f4 25. K:f4 Kh:f4 26. Kpg1 Kpg7! 27. Лае1 (плохо как 27. Lад1 Ле3! 28. Ф:e3 K:e3 29. C:f7 Kh3X, так и 28. C:d5 L:f3 29. C:f7 Kh3+ 30. Kpg2 Ld3+) 27...L:e1 28. L:e1 h6 29. Ce7!! K:e7 30. Ф:b7 Ф:c4 31. L:e7+! Kpf6 32. Ле4 Kh3+ 33. Kpg2 Kf4+ 34. Kpg3 Ke2+ 35. Kpf2 или 30...Kh3+ 31. Kph1 Ф:c4 32. Ф:e7+ Kpg8 33. Фd8+, и белые выигрывают.

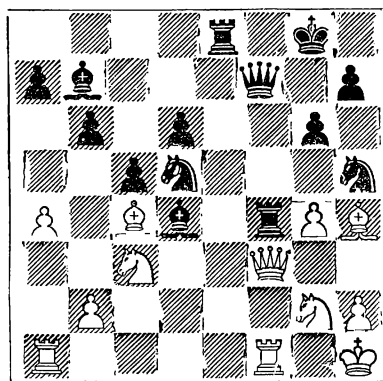
23. g3—g4

...

После партии Таль сказал, что он рассматривал также 23. Kb5?!, на что сильно 23...Ле6, и если 24. K:d4, то 24...cd с угрозой 25...Kpg7 и 26...Ke3.

23.

Lf5:f4



24. Фf3:d5!

...

Я долго оценивал два окончания, получившиеся после 24. K:f4 Kh:f4 25. K:d5 C:d5 26. C:d5 Ф:d5 27. Ф:d5+ K:d5 и 24. C:d5 L:f3 25. C:f7+ L:f7 26. L:f7 Kp:f7 27. gh C:c3 28. bc Ле2 29. Lf1+ Кре6 30. Cf2. Мне казалось, что в обоих слу-



А. Зайцев

чаях, несмотря на материальный перевес белых, шансы на победу только у черных, располагающих грозной пешечной фалангой на ферзевом фланге. После хода в партии белые получают две ладьи и фигуру за ферзя.

24. ...

Cb7:d5

25. Cc4:d5

Ле8—e6

26. Kg2:f4

...

Плохо, конечно, 26. C:e6 Ф:e6 27. K:f4 K:f4 28. L:f4 C:c3 29. bc g5!, и черные отыгрывают фигуру (30. Фd5+). Не помогает и 26. Lfе1 ввиду 26...Ce5 27. gh Lf3.

26. ...

Kh5:f4

27. Lf1:f4

...

Снова белым пришлось заняться оценкой двух эндшпилей: 27. Лае1 K:d5 28. L:f7 L:e1+ 29. C:e1 C:c3 30. Lf1 C:b2 и 27. Cg5 K:d5 28. L:f7 Kp:f7 29. K:d5 C:b2 30. Lf1+ Kpg7. И на этот раз я решил, что они для меня неблагоприятны.

27. ...

Фf7:f4

28. Cd5:e6+

Kpg8—g7

29. Ce6—d5

Фf4:g4

30. Ch4—g3

Фg4—h5

31. Cd5—g2?

...

После этого хода чаша весов склоняется на сторону черных. Необходимо было 31. Lf1! C:c3 32. Cf3! Фf5 (32...Фh3 33. Cg2) 33. bc Фd3 34. Cg2 Ф:c3 35. C:d6. В этой сложной позиции ладья и два слона белых не слабее ферзя и трех пешек.

31. ...

Cd4—e5

32. Cg3:e5+

Фh5:e5

33. h2—h3

h7—h5

34. Ла1—d1

g6—g5

35. Ld1—d5

Фe5—e3

36. Kc3—e4

g5—g4

37. h3:g4

h5:g4

38. Ke4:d6

...

Тут я продумал около часа, но правильного хода так и не нашел. Атака не удалась, а король неожиданно оказался в опасности. Сильнее было 38. L:d6, хотя и в этом случае черные, видимо, добивались победы.

38. ...

Фe3—c1+

39. Kph1—h2

Фc1—f4+

40. Kph2—h1

g4—g3

41. Ld5—d1

Фf4—h6+?

Черные увлеклись охотой на белого коня, но просмотрели 44-й ход противника. После 41...Ф:a4 дела белых были плохи.

42. Kph1—g1

Фh6—e3+

43. Kpg1—h1

Фe3—e2

44. Kd6—f5+!

Kpg7—f6

Легко заметить, что белые спасали фигуру и при других отступлениях короля.

45. Ld1—f1

Фe2—h5+

46. Kf5—h4+!

Kpf6—e7

47. Lf1—f4

Фh5—h8

Последняя неточность; шансы на победу оставляло указанное Лилиенталем 47...Фd1+ 48. Lf1 Фс2! (но не 48...Ф:a4 49. Kg6+).

48. Cg2—f1!

Фh8:b2

49. Kh4—f5+

Kpe7—e6

50. Kf5:g3

Фb2—c1.

Ничья.

Сицилианская защита

Э. КАКАБАДЗЕ Т. ЗАТУЛОВСКАЯ

Женское первенство СССР, 1962 г.

Примечания А. Хасина

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | e7—e6 |
| 5. Kd4:c6 | ... |

Этот размен приводит лишь к укреплению пешечного центра черных, не принося белым никаких выгод. Правильно 5. Kb5 или 5. Kc3.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. ... | b7:c6 |
| 6. Cf1—d3 | Kg8—f6 |
| 7. 0—0 | d7—d5 |
| 8. Kb1—d2 | Cf8—c5 |

Осторожнее 8...Ce7, однако и следующий ход неплох.

- | | |
|-----------|-----|
| 9. Фd1—e2 | 0—0 |
| 10. e4—e5 | ... |

Снятие напряжения в центре на руку черным. Если Какабадзе собиралась сыграть e4—e5, это следовало делать ходом раньше — 9. e5 Kd7 10. Фg4 0—0 11. Kf3.

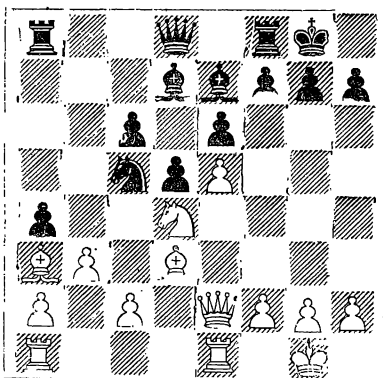
На первый взгляд, заслуживало внимания 10. b3 с последующим Ch2, следуя примеру Смыслова (Смыслов — Таль, турнир претендентов, 1959 г.). Но в данной позиции черные имели реплику — 10...Cd4. По-видимому, следовало продолжать развитие путем 10. Kb3 Ce7 11. Cf4

- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | Kf6—d7 |
| 11. Kd2—f3 | Cc5—e7 |

Защищаясь от жертвы на h7. Затувовская освобождает поле c5 для коня.

- | | |
|------------|--------|
| 12. b2—b3 | a7—a5 |
| 13. Cc1—b2 | Kd7—c5 |
| 14. Лf1—e1 | a5—a4 |
| 15. Kf3—d4 | Cc8—d7 |

Энергичнее 15...Фb6
16. Cb2—a3?



16. ... Kc5:d3?

Обмен любезностями Затувовская не замечает простого выигрыша — 16...ab! Например, 17. ab Л:a3! 18. Л:a3 К:d3 с лишней фигурой. Или 17. С:c5 b2!, и черные по меньшей мере выигрывают пешку (18. Лa1!

С:c5 19. c3 Л:a2 20. Л:b2 Л:b2 21. Ф:b2 Ф:c7). Еще хуже 18. С:e7 baФ, и у черных лишнее качество при отличной позиции.

- | | |
|------------|--------|
| 17. Ca3:e7 | Фd8:e7 |
| 18. Фе2:d3 | c6—c5 |
| 19. Kd4—f3 | ... |

Энергичнее 19. Kb5 Ла5 20. Kd6 Лfа8 21. Фc3. Конечно, черные могли разменять коня — 19...С:b5 20. Ф:b5 и после 20...Лfб8 получить позиционный перевес, однако у белых оставались еще ресурсы защиты.

- | | |
|------------|--------|
| 19. ... | Лf8—b8 |
| 20. Kf3—d2 | Cd7—c6 |
| 21. Фd3—g3 | Лb8—b7 |
| 22. c2—c4 | ... |

Этот внешне активный ход лишь ухудшает и без того трудное положение белых. Образующаяся проходная пешка «d» вскоре доставляет им большие неприятности.

- | | |
|------------|---------|
| 22. ... | d5—d4 |
| 23. Фg3—d3 | Фe7—c7 |
| 24. f2—f4 | Фc7—a5! |

Давление черных на ферзевом фланге становится угрожающим.

- | | |
|------------|-----|
| 25. Kd2—e4 | ... |
|------------|-----|

И при спокойном 25. Лac1 ab 26. ab Фb4 27. Лc2 Лc7 28. Лec1 положение белых оставалось трудным.

- | | |
|------------|--------|
| 25. ... | a4:b3! |
| 26. Ke4—g5 | ... |

К проигрышу вело 26. ab Ф:a1! 27. Л:a1 Л:a1+ 28. Kpf2 С:e4 29. Ф:e4 Л:b3.

- | | |
|-----------|-------|
| 26. ... | g7—g6 |
| 27. f4—f5 | ... |

Не помогало 27. Фh3 h5 28. g4 (или 28. К:e6? b2! 29. Лa1 Ф:e1+! 30. Л:e1 b1Ф 31. Л:b1 Л:b1+ 32. Kpf2 Л:a2+ 33. Kpg3 Лb3+, и у черных лишние ладья и слон!) 28...b2! 29. Лa1 Ф:e1+! 30. Л:e1 b1Ф 31. Л:b1 Л:b1+ 32. Kpf2 Л:a2+ 33. Kpg3 Лb3, и белые должны сдаться.

- | | |
|------------|--------|
| 27. ... | b3—b2 |
| 28. Ла1—b1 | Фа5—c3 |
| 29. Фd3—e2 | d4—d3 |

Проще 29...ef 30. e6 f6 31. c7 Фе3+, сразу решая исход борьбы.

- | | |
|------------|-------|
| 30. Фе2—e3 | h7—h6 |
| 31. Kg5—e4 | ... |

Белым нечего терять, и поэтому коня надо было пожертвовать. Все же после 31. К:e6 fe 32. Ф:h6 Фd4+ 33. Ле3 (на ход короля решает 33...Фg4!) 33...Cc8 черные выигрывали.

- | | |
|------------|---------|
| 31. ... | Cc6:e4 |
| 32. Фе3:e4 | Фc3—d4+ |
| 33. Фе4:d4 | c5:d4 |
| 34. Le1—d1 | ... |

Затягивало сопротивление 34. fe Правда, после 34...fe 35. Led1 Л:a2 36. Л:d3 Ла1 37. Лdd1 Л:b1 38. Л:b1 Kpf7 39. Kpf2 Лb3! 40. Кре2 Кре7 41. Kpd2 d3! от вторжения короля белые беззащитны.

Еще последовало. 34...Ла8:a2 35. Лd1:d3 Ла2—a1 36. Лd3—d1 Ла1:b1 37. Лd1:b1 e6:f5 38. Kpg1—f2 Kpg8—t8 39. Kpf2—e2 Лb7—b3! 40. Кре2—d2 Kpf8—e7 (проще 40...d3) 41. Kpd2—c2 Лb3—c3+ 42. Кре2:b2 (упорнее 42. Kpd2) 42...Лc3:c4 43. Лb1—e1 Кре7—e6. Белые сдались.

Испанская партия

Е. ГЕЛЛЕР

Н. ГОЛОВКО

Командное первенство Вооруженных Сил, 1962 г.

Примечания Н. Головки

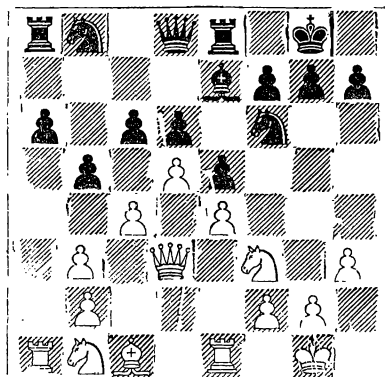
- | | |
|------------------|------------------|
| 1. e2—e4 e7—e5 | 2. Kg1—f3 Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 a7—a6 | 4. Cb5—a4 Kg8—f6 |
| 5. 0—0 Cf8—e7 | 6. Лf1—e1 b7—b5 |
| 7. Ca4—b3 d7—d6 | 8. c2—c3 0—0 |
| 9. h2—h3 Cc8—e6. | |

«Последняя мода» в этом варианте — продолжение, введенное в практику Смысловым, 9...h6 с тем, чтобы препятствовать ходам Cg5 или Kg5.

- | | |
|-----------|--------|
| 10. d2—d4 | Ce6:b3 |
| 11. a2:b3 | Лf8—e8 |

Холмов против Падевского (матч РСФСР — Болгария, 1962 г.) продолжал 11...ed 12. cd Kb4 13. Kc3 c5 и после 14. Ce3 Ле8 15. Фе2 Фb6 16. Лa4 Лad8 17. Лd2 h6 18. Led1 Фc6 19. d5 Фc7 добился полной победы.

- | | |
|------------|--------|
| 12. d4—d5 | Kc6—b8 |
| 13. c3—c4 | c7—c6 |
| 14. Фd1—d3 | ... |



Причина дальнейших затруднений. Лучше 14. dc К:c6 15. cb ab 16. Л:a8 Ф:a8 17. Kc3, и позиция белых предпочтительней.

- | | |
|---------|---------|
| 14. ... | Kb8—d7! |
|---------|---------|

Ответ, не предусмотренный Геллером. Теперь 15. dc Kc5 16. Фc2 b4! ведет к ясному преимуществу черных.

- | | |
|------------|-------|
| 15. Cc1—e3 | c6—c5 |
| 16. c4:b5 | a6:b5 |
| 17. Kb1—a3 | ... |

И в случае 17. Л:a8 Ф:a8 18. Ф:b5 Лb8 позиционный перевес у черных.

- | | |
|------------|---------|
| 17. ... | Фd8—b6 |
| 18. Kf3—d2 | Ле8—b8 |
| 19. b3—b4 | Ла8—a4 |
| 20. b4:c5 | Kd7:c5 |
| 21. Фd3—c2 | Фb6—a6! |

Угрозы b5—b4 и взятия на e4 вынуждают белых разменять активного слона.

- | | |
|------------|---------|
| 22. Ce3:c5 | d6:c5 |
| 23. Ла1—d1 | c5—c4 |
| 24. Ka3—b1 | Kf6—d7! |

Черные усиливают позицию своих фигур, заставляя противника защищаться от многочисленных угроз.

25. b2—b3 Лa4—a2
26. Фc2—c3 Лb8—c8
27. b3:c4 b5:c4
28. Kd2—f3 Фа6—b6
29. Лe1—f1 Ce7—b4
30. Фc3—c1 c4—c3
31. Фc1—g5

Последний шанс белых осложнить игру.

31. . . . Сb4—c5

У черных подавляющая позиция, и сделанный ход не выпускает преимущества, но, несомненно, проще 31... c2 32. Лc1 cбФ 33. Л:c8+ Сf8, и белым остается сдаться.

32. Kb1:c3 Сс5:f2+
33. Kpg1—h1 Лc8:c3
34. Фg5—e7 Kd7—f8
35. d5—d6 Cf2—c5?

От логичного 35...Л:f3 я отказался из-за 36. d7, не заметив хода 36... Ch4!, после которого черные сразу выигрывают.

36. Kf3—g5!

Крайне неприятный в цейтноте ход.

36. . . . Лa2—a7
37. Фе7:e5 Фb6—b3
38. Фе5—e8 h7—h6

В этот момент флажки на часах обоих противников угрожающе повисли. В оставшиеся секунды на доске происходят чудеса, возможные лишь в цейтноте.

39. d6—d7

Объективно лучше 39. Лb1. Но после 39...hg 40. Л:b3 Л:b3 перевес у черных.

39. . . . h6:g5
40. Kph1—h2

Угрожало 40...Л:h3+. Но этот ход должен был последовать и теперь (40...Л:h3+ 41. gh Лa2+). Однако, чего не бывает в цейтноте — испугавшись пешки «d», черные отдадут за нее целую ладью!

40. . . . Лa7:d7??
41. Лd1:d7 Фb3—e6

Лучше было 41...f6, хотя после 42. e5 Лe3 43. e! белые сохраняли шансы на ничью.

42. Фе8:f7+ Фе6:f7 43. Лd7:f7 Сс5—d6+ 44. Kph2—h1 Лc3—e3 (лучше 44...Сf4) 45. Лf7—f3 Лe3:e4 46. g2—g3 Kf8—e6 47. Kph1—g2 Ke6—d4 48. Лf3—d3 Cd6—e5 49. Лf1—f2 Kpg8—h7 50. Лf2—a2 Kd4—f5 51. Лa2—a5 Ле4—e2+ 52. Kpg2—f3 Kf5:g3 53. Лa5:e5 Ле2:e5 54. Kpf3:g3. Ничья.

Сицилианская защита

Б. ШИПОВ Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Первенство ДСО «Буревестник»,
1962 г.

Примечания О. Моисеева

1. e2—e4 c7—c5
2. Kgl—f3 e7—e6
3. d2—d4 c5:d4
4. Kf3:d4 a7—a6
5. Cf1—d3 Cf8—c5

Надежнее 5...Кс6 или 5...Фс7. После Kd4—b3 слон вынужден будет отступить на a7, и королевский фланг черных окажется ослабленным.

6. Rd4—b3 Сс5—a7
7. 0—0 Kb8—c6
8. Фd1—g4

Слон f8 на ферзевом фланге, и белые стремятся это использовать. Как теперь играть? Ходы 8...Kpf8 или 8...Фf6 делать не хочется. Полугаевский жертвует пешку g7, чтобы создать атаку по вертикали «g».

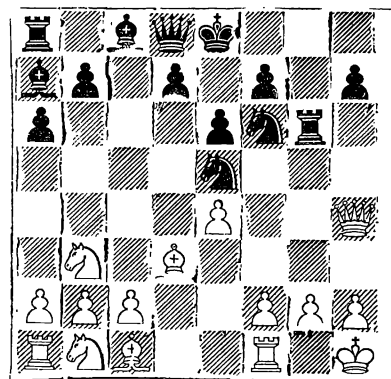
8. . . . Kg8—f6
9. Фg4:g7 Лh8—g8
10. Фg7—h6 Kc6—e5
11. Kpg1—h1?

Этот ход оказывается потерей времени и позволяет черным захватить инициативу. Лучше было 11. Cf4, хотя и в этом случае за пожертвованную пешку черные имели компенсацию. Вот примерные варианты: 11...Keg4 12. Фh3 (слабее 12. Фh4 ввиду 12...К:f2! 13. Л:f2 Лg4 14. Фh6 Kg8! 15. Ф:h7 С:f2+ 16. Кр:f2 Л:f4+ и 17...Фg5) 12...e5 (здесь уже неопасно для белых 12...К:f2 13. Л:f2 Kg4 ввиду 14. Cg3 Фf6 15. Фh4) 13. Cg3 d5 14. Фh4 de 15. Ce2 (на 15. Сс4 очень сильно 15...e3) с обоюдоострой игрой.

11. . . . Лg8—g6

12. Фh6—h4

На 12. Фh3 черные ответили бы 12...Kfg4.



12. . . . Kf6—g4!

После 13. Ф:d8+ Кр:d8 не видно, как защитить пешку f2. На 14. Kpg1 следует 14...Kf3+! 15. Kph1 К:f2+ 16. Л:f2 С:f2, и нельзя 17. gf из-за 17...Лg1×. Лучше шансы черных и в случае 14. Ce3 С:e3 15. fe К:e3 (15...Лf2 Kd1).

13. Фh4:h7 Фd8—f6
14. f2—f4 Лg6—h6
15. Фh7—g8+

Нельзя 15. fe из-за 15...Л:h7 с угрозой 16...Л:h2×.

15. . . . Kpe8—e7
16. h2—h3 Лh6—h8
17. f4:e5

Необходимо было 17. Фg5 Kf2+ 18. Kph2 Л:h3+ 19. gh Kf3+ 20. Kpg2 К:g5 21. fg Фе5 22. Л:f2 С:f2 23. Кр:f2 Фh2+ 24. Kpe1, и исход борьбы не ясен, несмотря на материальное преимущество черных.

17. . . . Фf6:f1+
18. Cd3:f1 Лh8:g8
19. Сc1—f4 Ca7—b8!

Тонкий ход. Полугаевский забирает пешку e5, пользуясь тем, что нельзя 20. hg ввиду 20...Лh8+ 21. Kpg1 (21. Ch2 С:e5) 21. Ca7+ с матом.

20. g2—g3 Kg4:e5

Теперь реализация преимущества не представляет труда.

21. Kb1—c3 b7—b5 22. Kb3—a5 Сb8—c7 23. b2—b4 d7—d6 24. Cf4:e5 d6:e5 25. Kph1—g2 Сc7:a5 26. b4:a5 Сc8—b7 27. a2—a4 Лa8—c8. Белые сдались.



Сицилианская защита

Р. ХОЛМОВ

А. БАННИК

Финал первенства общества «Спартак»,
1962 г.

Примечания П. Кондратьева

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cf1—e2 | g7—g6 |

Черные уклоняются от обычных продолжений 6...e5 или 6...e6 и избирают построение дракона. Теперь задача белых — найти вариант, в котором ход a7—a6 пригодится противнику меньше всего!

- | | |
|----------|--------|
| 7. 0—0 | Cf8—g7 |
| 8. f2—f4 | Kb8—d7 |

Развитие коня на d7 — не в духе варианта. Чернопольный слон обычно оказывает давление на пункт d4 «в паре» с конем c6.

Следовало предпочесть 8...0—0, не опасаясь 9. e5, на что можно было возразить 9...de 10. fe Kd5. В случае 9. Ce3 черные ответили бы 9...Kc6, переходя к классическому построению варианта дракона.

- | | |
|------------|--------|
| 9. Kpg1—h1 | 0—0 |
| 10. Cc1—e3 | Фd8—c7 |
| 11. a2—a4 | b7—b6 |

После этого черные лишаются контригры. Лучше было 11...e5, и лишь после 12. fe de (на 12...K:e5 неприятно 13. Cg5 или 13. Ch6) 13. Kb3—13...b6. Впрочем, и в этом случае инициатива оставалась у белых.

- | | |
|-------------|--------|
| 12. Kc3—d5! | Kf6:d5 |
| 13. e4:d5 | Cc8—b7 |
| 14. c2—c4 | a6—a5 |
| 15. Kd4—b5 | Фc7—c8 |
| 16. Фd1—d2 | Kd7—c5 |
| 17. Ла1—a3 | Cb7—a6 |
| 18. Kb5—d4 | ... |

Стремление белых не допустить размена коня на пассивного слона понятно. И все же сделанный ход является существенной потерей времени. Значительно сильнее 18. f5!, угрожая 19. Ch6 или 19. Cd4 с последующим Лh3. На 18...C:b5 белые ответили бы 19. cb, чтобы после ухода коня захватить вертикаль «с».

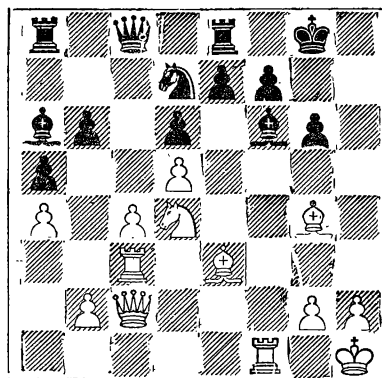
- | | |
|---------|---------|
| 18. ... | Лf8—e8? |
|---------|---------|

Необходимо было 18...e6! После 19. de fe неприятности были для черных позади.

- | | |
|------------|--------|
| 19. f4—f5 | Kc5—e4 |
| 20. Фd2—c2 | Ke4—f6 |
| 21. Ла3—c3 | ... |

Отражая угрозу 21...K:d5.

- | | |
|------------|--------|
| 21. ... | Kf6—d7 |
| 22. f5:g6 | h7:g6 |
| 23. Ce2—g4 | Cg7—f6 |



24. Cg4—e6

Начало точно рассчитанной финальной атаки.

- | | |
|-------------|---------|
| 24. ... | Kpg8—g7 |
| 25. Ce3—h6+ | Kpg7:h6 |
| 26. Kd4—f5+ | ... |

Жертва третьей фигуры, которую черные вынуждены принять, ибо в случае 26...Kph7 белые завершают атаку посредством 27. Лh3+ Kpg8 28. K:e7+ Л:e7 29. Ф:g6+ Kpf8 30. Лh8+ C:h8 31. Л:f7+ Kpe8 32. Лf8++ Kp:f8 33. Фg8×. Впрочем, для победы достаточно и прозаическое 26. C:f7.

- | | |
|-------------|-----------------|
| 26. ... | g6:f5 |
| 27. Фc2—d2+ | Cf6—g5 |
| 28. Лc3—h3+ | Kph6—g6 |
| 29. Ce6:f5+ | Черные сдались. |

Защита Нимцовича

Г. УУСИ

И. РОЗЕНФЕЛЬД

Чемпионат Эстонии, 1962 г.

Примечания И. Розенфельда

- | | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 | 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 | 4. Cc1—g5 | h7—h6 |
| 5. Cg5—h4 | c7—c5 | 6. d4—d5 | e6:d5 |
| 7. c4:d5 | d7—d6 | 8. e2—e3 | Kb8—d7 |
| 9. f2—f3? | | | |

Сомнительное нововведение. Если уж белые решили образовать пешечную цепь f3—e4—d5, то не надо было терять время на ход e2—e3.

В своей монографии «Защита Нимцовича» Тайманов приводит вариант 9. Cd3 Фа5 10. Ke2 K:d5 11. 0—0 K:c3 12. bc C:c3 13. K:c3 Ф:c3 14. Ce2 0—0 (Норчной — Гипслис, полуфинал XXIII первенства СССР, 1955 г.) и далее советует белым продолжать 15. Ce7 Ле8 16. Ф:d6 или 15. Ф:d6 с инициативой. Однако практика показала, что добиться успеха белым нелегко.

В первом случае черные могут с успехом сыграть 16...Фb2! (партия по

переписке Клозе — Милошевич, 1961 г.), а во втором — 15...a6 16. Лfd1 Ле8 17. Лaс1 Фb2 18. Cc4 Фе5 19. Фg6 Лf8 20. Cg3 Фg5 с шансами на удовлетворительную защиту (Портиш — Доннер, 1960 г.).

Следует отметить, что при желании черные могут избежать этих вариантов, продолжая 11...C:c3 (вместо 11...K:c3). Например, 12. bc 0—0 13. Фd2 Ле8 14. Cc2 K5b6 15. Ф:d6 Kf8 16. Ce7 Cg4 17. f3 Kc4 с контригрой (Доннер — Элисказес, 1960 г.).

Заслуживает внимания 9. Cb5. Однако после 9...a6 10. C:d7+ C:d7 11. Ke2 Фе7 белые вряд ли могут рассчитывать на преимущество.

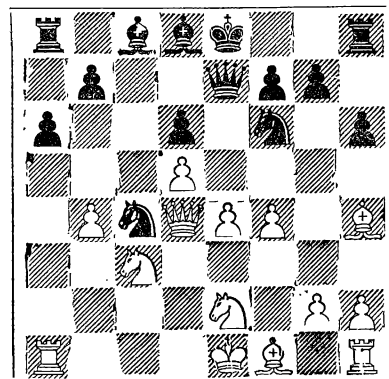
- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | a7—a6 |
| 10. e3—e4 | Фd8—e7 |
| 11. Kg1—e2 | Kd7—e5 |

Подведем итоги. Черные опередили противника в развитии, и их шансы в предстоящей борьбе явно лучше.

- | | |
|-----------|---------|
| 12. a2—a3 | Cb4—a5! |
|-----------|---------|

Маленькая комбинация. Если 13. Фа4+, то 13...b5 14. Ф:a5 Kc4 с выигрышем ферзя.

- | | |
|------------|---------|
| 13. f3—f4 | Ke5—c4! |
| 14. b2—b4 | c5:b4 |
| 15. a3:b4 | Ca5—d8 |
| 16. Фd1—d4 | |



Неожиданно над черными нависли серьезные угрозы. Под ударом конь c4, а на его отступление последует e4—e5. Однако у них есть ресурсы атаки.

- | | |
|------------|---------|
| 16. ... | b7—b5! |
| 17. Kc3:b5 | Ла8—b8! |
| 18. Kb5—a7 | ... |

Если 18. K5c3, то 18...Л:b4 и 19...Cb6. Не проходит и 18. K:d6+ K:d6 19. e5 Kf5 20. ef gf, и белым плохо.

- | | |
|-------------|--------|
| 18. ... | Cd8—b6 |
| 19. Фd4:c4 | Cb6:a7 |
| 20. Ke2—g3? | ... |

Ускоряет неизбежную гибель. Справедливости ради отметим, что и после 20. Kc3 у черных выигрышная позиция.

- | | |
|-------------|---------|
| 20. ... | g7—g5! |
| 21. f4:g5 | Фe7—e5 |
| 22. g5:f6 | Фe5:a1+ |
| 23. Kpe1—d2 | Фa1—b2+ |
| 24. Фc4—c2 | Ca7—e3+ |

Белые сдались.

От шахматистов из других городов нам часто приходится слышать такой вопрос: «Как это вы, омичи, добились таких успехов?». Конечно, успехи к нам пришли не сразу. Для этого потребовалось много усилий большого коллектива.

Вспоминаются первые послевоенные годы. Два кандидата в мастера и несколько перворазрядников — не ахти какая сила! Однако благодаря энергии общественников Р. Лартева, Г. Падерина и ряда других шахматная жизнь города стала быстро развиваться, выдвинулась способная молодежь. Постепенно шахматы завоевывали все большую популярность.

Знаменательным для нас был 1960 год. Представители нашего города добились значительных спортивных успехов. В. Тарасов стал чемпионом РСФСР, а молодые инженеры Я. Русаков и Л. Белов в финале первенства общества «Труд» выполнили норму мастера. В этом же году на командном первенстве РСФСР — розыгрыше кубка им. М. И. Чигорина — омские шахматисты набрали наибольшее количество очков, и только неудачное выступление женщин отбросило команду на третье место.

Сильный состав стали собирать областные чемпионаты. В этих соревнованиях можно было уже получить разряд кандидата в мастера.

Весной 1960 года по инициативе бывшего директора нефтезавода А. Малунцева в центре нового района Омска — городке нефтяников был открыт шахматный клуб. К услугам шахматистов были предоставлены два зала и несколько комнат.

Нужно отметить большую помощь, которую постоянно оказывал любителям шахмат А. Малунцев. Занятый на ответственной работе, он находил время и для посещения клуба. Незадолго до своей смерти Малунцев передал в дар клубу личную шахматную библиотеку. Малунцев пользовался большим уважением среди всех, кто знал этого замечательного человека. Коммунисты Омска посылали его делегатом на XXII съезд партии, а трудящиеся города избрали депутатом Верховного Совета СССР.

В 1961 году успешно выступил Л. Белов. Он разделил II—VI места в финале первенства РСФСР, лишь на полочка отстав от гроссмейстера Л. Полугаевского. В том же году на международном турнире в Ростове-на-Дону В. Тарасов, не проиграв ни одной партии, разделил II—III места.

В мае 1962 года ростовчане опять стали свидетелями успеха омичей, на этот раз коллективного. Команда Омска стала обладателем кубка им. М. И. Чигорина. Только шахматистам Московской, Ленинградской и Свердловской областей удавалось увозить домой ценный приз. Но, пожалуй, ни одна из этих команд не одерживала столь убедительной победы. Вторые призеры — ростовские шахматисты отстали на три очка, а бывшие чемпионы РСФСР — свердловчане, занявшие на этот раз третье место, — на 13½ очков. Мастера Тарасов, Русаков, Белов, Лепешкин и перворазряд-

ница Волгина были первыми на своих досках. Особенно обрадовала нас победа Волгиной над чемпионкой СССР Борисенко. Это был большой успех омской шахматистки.

На фоне этих достижений особенно неприглядны недостатки в нашей работе. В Омске восемь вузов, в которых занимаются тысячи студентов. Но среди двенадцати мастеров и кандидатов в мастера нет ни одного представителя вуза. Молодежные спортивные общества «Буревестник» и «Трудовые резервы» о шахматах забыли.

Не все благополучно и в шахматном клубе. Городские спортивные организации его работой не интересуются, не оказывают помощи.



Л. Белов проводит сеанс в шахматном клубе

Давно уже назрела необходимость открыть в Омске еще один клуб: нефтезаводский находится далеко от других районов города. Однако областной совет ДСО «Труд» (председатель т. Ивнин), несмотря на то, что в спортивном павильоне общества был запланирован зал для шахматистов, почему-то эту возможность не использовал.

Слабо организована у нас и пропаганда шахмат. Никто этим важным делом серьезно не занимается.

И совершенно непонятно, почему в Омске редко проводятся крупные соревнования. Личное первенство РСФСР 1961 года — единственное исключение. Да и ему мы были обязаны положением, согласно которому первенство проходит на родине чемпиона. У нас имеются все возможности проводить одно-два крупных соревнования в год.

М. МУДРИК.

7½ очков из 10 — таков результат победителя первенства Донецка инженера Лещинского. Финалу предшествовали отборочные соревнования, в которых участвовали 80 перворазрядников.

В женском турнире успех сопутствовал студентке медицинского института Немудрук, набравшей 11½ очков из 12.

Б. БОГУСЛАВСКИЙ.

Кандидат в мастера и 13 перворазрядников оспаривали первенство Павлодара (Целинный край). Первыми на финише были Никитин и Ренварт, набравшие по 11½ очков.

В. ГЛУШКО.

Турниры и МАТЧИ

Шахматные соревнования по программе областной спартакиады 1963 года состоялись в Виннице. В борьбе за первое место участвовали 17 команд районов и городов области. Победа досталась шахматистам областного центра. Второе место заняла команда Могилев-Подольского района.

И. БУРШТЕЙН.

Третий раз подряд звание чемпиона Усть-Каменогорска завоевал студент дорожно-строительного института Толжанов. Он набрал в 17 партиях 15 очков. Вторым был Куц — 13½ очков.

В. ЛАНОВЕНКО.

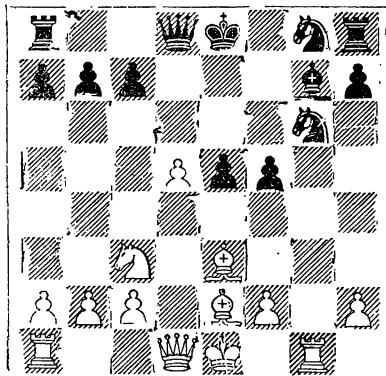
Шесть команд оспаривали первенство Камчатской области. Судьбу соревнования решила встреча «Труд» — «Спартак». Выиграв этот матч, спартаковские шахматисты с 29 очками из 40 заняли первое место. На три очка отстала команда «Труда».

А. СЕЛЕЗНЕВ.

Интересное окончание

9 кандидатов в мастера и 11 перворазрядников боролись за звание чемпиона столицы Киргизии Фрунзе. Успех в турнире сопутствовал кандидату в мастера И. Слепому, набравшему 14½ очков. На пол-очка отстал Э. Саркин, третьим с 13 очками был А. Анохин.

Так закончилась партия Маматов — Ибрагимов.



13. Сb5+ Крf7 14. Фh5 Кe7 15. Сс5 е4 16. 0—0—0 Фс8 17. Сс4 Крe8 18. С:е7 Кр:е7 19. Л:g6 hg 20. Ф:g6 Фf8 21. d6+ Крd8 22. dc++ Кр:c7 23. Кb5+ Крb8 24. Фg3+ f4 25. Лd8+ Ф:d8 26. Ф:f4+ Крc8 27. Се6+ Фd7 28. Фс7х.

Ш. ДЖУСУПОВ.



Ежегодно у нас проводятся первенства области среди мужчин и женщин. И всегда обращает на себя внимание то, что среди участников турниров очень мало шахматистов из районов и городов области, обычно не более 2—3 человек. Остальные — представители областного центра — Ярославля.

При таком порядке областные чемпионаты мало чем отличаются от первенств Ярославля. А ведь цель их должна быть другой — они должны способствовать повышению спортивного мастерства районных шахматистов.

Однако это, по-видимому, не волнует Областной совет Союза спортивных обществ (пред. т. Баженов). Так менее хлопотно.

В начале прошлого года вопрос о первенствах области обсуждался шахматной секцией. Кандидат в мастера Н. Афанасьев предложил проводить областные турниры без участия шахматистов Ярославля, имеющих большие возможности повысить квалификацию. Это предложение было принято. Однако на деле все осталось по-старому. Примером могут служить прошлогодние первенства. Все тридцать участниц женского турнира были из Ярославля. Почти то же было и в мужском первенстве.

Я думаю, что с таким положением мириться нельзя. Необходимо помнить, что шахматистам районов, надо повышать свой спортивный уровень, получать навыки организации соревнований на местах. Не к чему дублировать городские чемпионаты.

М. АНДРИАНОВ.

Во втором номере бюллетеня, посвященного юбилейному XXX чемпионату СССР, помещена статья В. Панова «Ни уровне Арарата». В этой статье, касаясь участия в турнире мастеров А. Зайцева и И. Зайцева, автор пишет: «Отмечу, кстати, что это первый случай в истории отечественных чемпионатов, когда в

Имя молодой днепропетровской шахматистки А. Хуберашвили хорошо известно на Украине. Она неоднократно добивалась отличных результатов в ответственных турнирах. В 1956 году была чемпионкой Украины среди девушек, а еще через три года заняла четвертое место в женском чемпионате республики.

После окончания десятилетки и технического училища Хуберашвили четыре года работала машинистом подъемного крана на металлургическом заводе.

Сейчас А. Хуберашвили — студентка II курса Днепропетровского университета. Недавно она вновь завоевала звание сильнейшей шахматистки Днепропетровщины.

М. ПЧЕЛИНА.

РЕПЛИКИ ПО ПОВОДУ...

турнире выступают два участника с одинаковыми фамилиями. Даже московский мастер Абрам Рабинович никогда не встречался в турнирах со своим коллегой и современником — ленинградским мастером Ильей Рабиновичем...

Пользуясь случаем, чтобы вывести из заблуждения любителей статистических выкладок и аналогий. А. Рабинович и И. Рабинович встречались между собой — и не один раз — в чемпионатах СССР. В Олимпиаде 1920 года они мирно соседствуют в таблице результатов. В третьем первенстве СССР И. Рабинович — на пятом месте, А. Рабинович — на двенадцатом. В четвертом чемпионате И. Рабинович занял третье место, А. Рабинович разделил девятое и десятое места.

Посылая в бюллетень статью о тридцатом турнире, автору было бы, очевидно, полезно заглянуть в таблицы предыдущих...

Б. РАТНЕР.

В ноябрьском номере журнала за прошлый год опубликована заметка «Хорошее начинание». Прочитал я ее и диву дался. Оказывается, есть такой В. Анатольев, который знает о нашем клубе значительно больше, чем мы сами — его организаторы. Правдой в заметке является только то, что в поселке Роста (г. Мурманск) действительно открыт клуб на общественных началах. Остальное, мягко говоря, сильно приукрашено.

В 1961 году в журнале «Шахматы в СССР» (№ 10) также была опубликована заметка, рассказывающая о некоторых наших успехах. Прошел год, и с легкой руки Анатольева число разрядников выросло с 18 до 80.

Не соответствует действительности то, что мы сейчас издаем «Шахматный бюллетень». В 1961 году мы выпустили пять номеров бюллетеня. Но поняв, что у нас слишком мало сил для дальнейшего выпуска, решили его закрыть. Мы обращались за помощью во многие организации города, просили присылать свои отзывы и заметки. Другими словами, приглашали участвовать в выпуске бюллетеня. Но, к сожалению, поддержки не нашли.

Особенно было обидно, когда, посылая 5-й номер бюллетеня в Городской совет Союза спортивных обществ и организаций, мы оттуда не получили никакого ответа.

Каково же теперь положение клуба? Сейчас он работает регулярно. В ближайшее время у нас пройдут два классификационных турнира на III и I разряды. Мы провели три товарищеские встречи. Успешно выступила наша команда в областном первенстве общества «Труд», где заняла третье место.

Произошли у нас и другие изменения. Сейчас среди членов клуба 8 перворазрядников, 14 шахматистов второго и 16 — третьего разрядов.

В. КОНОНОВ.

Победили свердловчане

В Свердловском Дворце пионеров проходил финал личного и командного первенства области среди школьников. Турниру предшествовали отборочные соревнования в городах и районах. Каждая команда состояла из трех шахматистов и одной шахматистки. Турнир среди мальчиков проводился по швейцарской системе в восемь туров, девочки играли по круговой системе.

В командном зачете победу одержала сборная Свердловска, набравшая 22½ очка из 30, второе место заняли шахматисты Верхисетского района Свердловска — 20 очков, третьими

были представители Нижнего Тагила — 18 очков.

В личном зачете лучший результат — 8 очков из 8 — у С. Юферова (Свердловск). Второе и третье места разделили А. Фрадкин (Свердловск) и О. Лернер (Нижний Тагил) — по 6 очков. Среди девушек первой была свердловчанка И. Муратова.

Интересно протекала следующая партия.

Сицилианская защита

А. МОТЫЛЕВ
(Свердловск)

С. ОСМОЛОВСКИЙ
(Карпинск)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4
Kf6 5. Kc3 e5 6. Kb3 Cb4 7. Cg5 h6

8. C: f6 Ф: f6 9. Фd3 Kd4 10. a3 K: b3
11. cb Cc5 12. f3 0—0 13. Kd5 Фd8 14.
b4 Cd4 15. h4 C: b2 (лучше было
15...d6) 16. Лa2 Cd4 17. f4 d6 18.
f5 Cd7 (допускать продвижение пешки
«f» не стоило, следовало играть
18...f6) 19. f6 g6 20. Фg3 Ce6 21.
Ke7+ Kph7 22. Фg5!

22...C: a2? (сразу проигрывает, черные могли бороться, продолжая 22...
Ф: e7! 23. fe hg 24. hg+ Kpg7 25
efФ+ Л: f8).

23. h5 Лg8 24. hg+ Л: g6 25.
Л: h6+ Л: h6 26. Фg7X.

В. ИВАЩЕНКО.

Редактор отдела (почти был)

Мастер Защитин направлялся в редакцию. Сегодня, после нескольких бесед с ответственным секретарем газеты, шахматный отдел наконец стоял в полосе. Завтра он должен был увидеть свет, предстояло лишь проверить еще раз материал. Придя в редакцию, Защитин раздобыл четвертую страницу завтрашнего номера и уселся в секретариате за один из свободных столов. Шахматный отдел занимал немного места. Сверху над ним нависал некролог, а снизу подпирали объявления. В связи с таким «двойным нельсоном» шахматы были сильно сокращены. Во-первых, вылетели две информационные заметки, «подновлявшиеся» уже ранее, а теперь безнадежно устаревшие, «В разбор» — уныло написал на них Защитин. Во-вторых, сильно пострадал список читателей, приславших правильные решения опубликованной с месяц назад задачи. Список, составленный по алфавиту, был набран шрифтом, требовавшим применения театрального бинокля и вдобавок обрывался в районе буквы «К». Невезучие читатели, фамилии которых начинались на последующие буквы, были безжалостно утрамбованы выразительной формулой «и др.».

«Опять будут жалобы», — подумал мастер и, вздохнув, приступил к проверке помещенной в отделе партии.

Здесь он обнаружил отсутствие диаграммы, для которой, правда, в полосе было оставлено место. «Диаграмму нужно обязательно еще раз проверить». — решил Защитин. В таких случаях он всегда вспоминал, как несколько лет назад в одной из московских газет появилась шахматная диаграмма, на которой не хватало всего одной детали — белого короля.

Заштитин позвонил выпускающему и попросил прислать в редакцию полосу с диаграммой.

Пока он занялся письмами читателей. Содержание их было разнообразным. Встречались сообщения о турнирах на местах, задачи и концовки. Задавались вопросы на различных творческих уровнях, например: «Что такое ленинградский вариант голландской защиты?» или — «Можно ли, проведя пешку, взять второго ферзя?»

Попадались взаимно исключающие критические письма. Так, один читатель упрекал редакцию за отсутствие в шахматном отделе сведений о темах Гримшоу и Пикенинни, а также о матах кооперативном и обратном. Другой читатель доказывал необходимость публикации эффектных концовок, а не задач.

В одном из писем просили разъяснить, кого в конце концов следует считать автором защиты Паульсена — мастера Кана, гроссмейстера Тайманова или все-таки самого Паульсена?

Работа над письмами была прервана приходом стенографистки, принесшей расшифрованную запись сообщения из другого города о всесоюзном турнире. Смеясь, она сообще-

ла мастеру, что никак не могла понять ходы в переданной партии. Дело в том, что маститый шахматист, взявший на себя труд информировать газету, несколько грассировал и немного шепелявил. Выступая по радио, он старался компенсировать слушателей за эти речевые недостатки выразительностью и чувством, щедро украшавшими порой самые простые фразы. Так, сообщение о том, что «проходные пешки двинулись вперед», делалось с многозначительностью, как бы подчеркивающей преимущество этого способа перед движением пешек назад или в сторону. Испытанная формула «завтрашнее допирывание внесет ясность в турнирную таблицу» произносилась с пафосом, заставлявшим вспоминать трагиков ложно-классического направления. Правда, умудренные опытом обладатели турнирной таблицы вынуждены были иногда констатировать, так сказать, не отходя от радиоприемников, что лидеры закончили свои встречи, и их положение ясно уже сейчас. Не забыл ли обозреватель свою таблицу в номере гостиницы? Но, в конце концов, это были уже детали.

Однако стенографистка находилась в худшем положении, чем радиослушатели. Во-первых, у радиослушателей все равно «не было удовлетворительной защиты». Во-вторых, слышимость по телефону была намного хуже.

Поэтому, — рассказала стенографистка, уважаемый корреспондент на нее в конце концов разгневался и передавал партию примерно так: ералаш два — ералаш четыре, цапля семь — цапля пять, конь жаба один — фигура три, конь бурдюк восемь — цапля шесть, дикий два — дикий четыре. Так выглядели первые ходы сицилианской защиты.

Прочитав сообщение, Защитин отправился к ответственному секретарю. Было решено заменить информацией о чемпионате урезанный список решателей. Знакомая с текстом, ответственный секретарь поморщился.

— Уж очень мы разносим участников, — сказал он. — Получается, что у них сплошные ошибки, цейтноты, зевки. У читателей могут возникнуть вопросы, — если в турнире сильнейших так играют, то кто же вообще играет хорошо? Не лучше ли было бы составить турнир из корреспондентов? Подправьте немного информацию!

Мастер кивнул головой в знак согласия и вернулся к своему столу. Там лежала четвертая полоса с диаграммой. Правда, диаграмма была поставлена вверх ногами.

Заштитин позвонил в типографию. К телефону подошла дежурная по номеру. Информацию она просила прислать, как можно скорее, диаграмму обещала перевернуть.

— Хорошо, что вы об этом сообщили, — сказала она. — Я шахматами не интересуюсь, могла бы оставить и так.

Мастер улыбнулся. Трудовой день редактора отдела близился к концу.

И. БЕЛОВ.



Недавно «вышел в свет» необычный номер «Шахматы в СССР» — устный выпуск журнала состоялся в Центральном Доме Советской Армии.

О работе журнала, о планах на 1963 год рассказал армейским шахматистам заместитель главного редактора М. Юдович.

С большим интересом слушали собравшиеся рассказ гроссмейстера

Л. Полугаевского о турнире памяти Х. Р. Капабланки в Гаване и о турнире в Мар-дель-Плата.

В заключение шахматного вечера состоялись молниеносные турниры, сеансы одновременной игры экс-чемпионки мира Е. Быковой и мастеров Б. Баранова и Я. Нейштадта.

На снимке: Л. Полугаевский показывает партии кубинских шахматистов.

Турниры и МАТЧИ

Победу в чемпионате Курска одержал перворазрядник Ефремов — 11 очков из 12. Он опередил на $2\frac{1}{2}$ очка кандидата в мастера Соболя.

Г. ЛУНЕВ.

Сильный состав собрал чемпионат Татарской АССР. В турнире участвовали международный мастер Нежметдинов, 5 кандидатов и 7 перворазрядников. Первым был кандидат в мастера Волошин, набравший $8\frac{1}{2}$ очков. Второе и третье места разделили Мухамедзянов и Нежметдинов — по 8 очков. Три участника — Мухамедзянов, Конюхов и Куликов выполнили норму для получения разряда кандидата в мастера.

Г. ЛЯХОВИЧ.

Чемпионат Ивановской области проходил при 40 участниках по швейцарской системе. Всего было сыграно 10 туров. Победу одержали кандидаты в мастера Ноговицын и Ручкин, набравшие по $8\frac{1}{2}$ очков.

В чемпионате среди женщин, проходившем по круговой системе, первые три места заняли Абалмасова ($9\frac{1}{2}$ из 10), Перлова ($8\frac{1}{2}$) и Иванова (7).

А. ЕГОРОВ.

Звание сильнейшего шахматиста Актюбинска завоевал врач Середенко с результатом $8\frac{1}{2}$ очков из 10. На очко отстал преподаватель Хегай.

С. РЕЗНИК.

Победу в чемпионате Костромы одержал Белокуров, набравший 11 очков из 13.

П. КОНСТАНТИНОВ.

Из прошлого

Обращаясь к истории женских шахматных состязаний, можно найти имена женщин, участвовавших еще около ста лет назад в сеансах одновременной игры, в турнирах по переписке, а также в отдельных матчах.

В те времена распространенной была игра с дачей вперед. Так, нередко проводились матчи, гандикап-турниры, в которых для уравнивания шансов сильные участники давали более слабым фору — ход, пешку или фигуру.

Сохранилось несколько партий, которые игрались женщинами против мастеров. Среди них, например, партии, где известный немецкий шахматист М. Ланге играл с шахматистками без ладьи а8. Участник международного Лондонского турнира 1862 г. Дикон сыграл в 1854 году в Брюсселе несколько партий с Селиной С., давая ей вперед пешку f7 и два хода.

В 1877—1880 годах англичанка Радж и ее соотечественник мастер Торольд — участник многих международных турниров — сыграли четыре матча. Торольд играл без коня b1. В трех матчах победила Радж, один — закончился вничью.

Надо сказать, что шахматная деятельность Мери Радж была довольно продолжительной. Научившись играть в шахматы у своих старших сестер (которых, в свою очередь, научил иг-

рать их отец), М. Радж в начале семидесятых годов с успехом участвовала в различных мужских состязаниях.

М. Радж была участницей многих мужских турниров шахматной ассоциации Графств. В 1876 году в турнире второго класса при 16 участниках она заняла четвертое место, набрав $10\frac{1}{2}$ очков. В следующем году в мужском турнире Клифтонской шахматной ассоциации Радж разделила второй приз.

В 1897 году шахматный путь М. Радж (в то время ей было около пятидесяти лет) увенчался крупным успехом — победой в первом международном женском турнире в Лондоне с блестящим результатом — $18\frac{1}{2}$ очков из 19!

Умерла М. Радж в декабре 1919 года.

Весьма интересным состязанием был матч между Эм. Ласкером и американской шахматисткой Н. Шовальтер. В 1893 году Эм. Ласкер принял гастрольную поездку в США. После ряда выступлений будущий чемпион мира сыграл матч без коня b1 с женой известного американского мастера Д. Шовальтера. В этом матче было сыграно семь партий. Победы, и с большим преимуществом ($+5-2$), добила Нелли Шовальтер.

Как писал С. Тартаков, Эм. Лас-

кер потерпел поражение еще в одном матче на фору коня — против англичанки Кэт Финн.

К. Финн была первой чемпионкой Великобритании. Этот титул она завоевала в 1904 году, подтвердив звание сильнейшей шахматистки страны и в 1905 году. Она была также победительницей женских международных турниров в Остенде (1907 г.) и Сан-Ремо (1911 г.).

К. Финн умерла в марте 1932 года. Вскоре после матча Н. Шовальтер с Эм. Ласкером другая американская шахматистка Г. Уорелл предложила Н. Шовальтер сыграть матч на звание чемпионки США.

Г. Уорелл была ученицей мастера Д. Мекензи. Она представляла США на первом женском международном турнире 1897 года, где завоевала четвертый приз.

Матч, начавшийся 5 ноября 1894 года, игрался до семи побед. После пяти встреч счет был $+3-1=1$ в пользу Н. Шовальтер. К сожалению, этот первый матч двух шахматисток не завершился из-за болезни Н. Шовальтер.

По условиям соревнования Г. Уорелл имела право считаться победительницей, но при таком счете она, конечно, не пожелала воспользоваться этим правом.

Е. БЫКОВА.

Беседы с читателями

Четыре позиции

Много писем с анализами позиций, вошедших в наш конкурс («Шахматы в СССР» № 11, 1962 г.), прислали любители шахмат. Однако правильно разобрались во всех возникающих вариантах далеко не все участники заочного соревнования.

Причины ошибок — поверхностность, отсутствие должной проверки своих выводов и предложений. А ведь шахматный анализ должен быть объективным, учитывающим все возможности как атаки, так и защиты.

Лучшие работы прислали плотник В. Сакович из села Софиевка Херсонской области, инженер В. Кавнатский (Рига), рядовой С. Цибульский (Советская Армия). Вот краткие решения конкурсных позиций.

№ 1. Белые: Kpg1, Фg3, Лd1, пп. b3, f2, f6, h3; черные: Kph8, Фa2, Лe8, пп. a6, b5, g6, h6.

Белые после 1. Ф:g6? проигрывают ввиду 1...Лg8, и теперь нельзя 2. Лd8 из-за 2...Фb1+. Решает исход борьбы 1. Фс7 Лg8 2. Фе5 Лf8 3. Фе7 и т. д.

№ 2. Белые: Kpg1, Фс6, Лd1, Лd2, пп. a2, b2, d5, e3, f2, g2, h3; черные: Kpg8, Фе4, Лd8, Лg6 пп. a7, b6, c5, e6, g7, h7.

Выигрывает 1. de1, и если 1...Л:g2+, то 2. Kph1!

В ряде анализов ошибочно указывается ход 2. Kpf1?, который опровергается путем 2...Л:f2+!, и если 3. Kр:f2, то 3...Лf8+.

№ 3. Белые: Kpg1, Фе2, Ла1, Лd1, Сс1, Cd3, Кf3, пп. a4, b2, d4, e3, f2, g2, h2; черные: Kpg8, Фс7, Ла8, Лf8, Сb7, Се7, Ка5, пп. a6, b4, c5, e6, f7, g7, h7.

Ход 1...Кb3 является не только возможным, но и лучшим. Плохо тогда 2. С:h7+ Кр:h7 3. Фd3+ Се4! 4. Ф:e4+ (4. Ф:b3 c4 5. Фа2 b3) 4...f5, и черные добиваются решающего материального перевеса.

В позиции **№ 4** события развиваются форсированно. Вместо 1...Л:a3 черные должны были сыграть 1...Кd5.

Дипломами журнала награждаются В. Кавнатский (Рига), Р. Колесников (Львов), В. Ковбасюк (Кировоградская обл.), В. Самовол (Поти), А. Мирнеда (Киевская обл.), С. Осипенко (Советская Армия), В. Сакович (Херсонская обл.), В. Бондарев (Владимирская обл.), Б. Айзенберг (Черновицкая обл.), П. Тягунов (Джамбулская обл.), Р. Айсин (Донецкая обл.), М. Самакаев (Казань), Н. Еремин (Томская обл.), С. Богданцев (Вологодская обл.), А. Костюченко (Воронежская обл.), Ю. Калугин (Куйбышев), Г. Маламуд (Винницкая обл.), А. Белецкий (Львов), С. Цибульский (Советская Армия), И. Дудник (Луганская обл.), К. Вргоч (Югославия).

О латышском гамбите

«В дебютных руководствах пишут обычно, что латышский гамбит (1. e4 e5 2. Кf3 f5) таит интересные возможности, но при правильной игре благоприятен для белых. К сожалению, никаких интересных возможностей при этом не указывается. Есть ли они?»

Это письмо прислал в редакцию инженер В. Мамзурин (Норильск). Отвечая на его вопрос, приводим две партии и предлагаем нашим читателям составить к ним примечания.

1. e4 e5 2. Кf3 f5 3. К:e5 Фf6 4. d4 d6 5. Кc4 fe 6. Кc3 Ke7 7. d5 Фg6 8. h3 h5 9. Cf4 Cf5 10. Фd4 a6 11. a4 Kd7 12. 0—0—0 Kf6 13. С:d6 cd 14. К:d6+ Kpd7 15. К:b7 Kc8 16. d6 Kpe8 17. Фе5+ Kpd7. 18. Сb5+ ab 19. Ф:b5+ Kpe6 20. Kd8X.

1. e4 e5 2. Кf3 f5 3. Сс4 fe 4. К:e5 Фg5 5. Кf7 Ф:g2 6. Лf1 d5 7. С:d5 Kf6 8. К:h8 Ch3 9. Сс4 Kc6 10. c3 Ke5

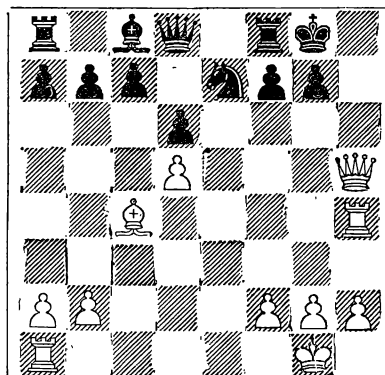
11. d4 0—0—0 12. Се2 Kf3+ 13. С:f3 Ф:f1+ 14. Kpd2 Ф:f2+ 15. Се2 e3+ 16. Kpc2 Cf5+ 17. Kpb3 Се6+ 18. c4 Сс5 19. d5 К:d5 20. Сg4 Kf4 21. С:e6+ К:e6 22. Фg4 Фf6 23. Kc3 Kpb8 24. Кc4 Фd4 25. a3 Фd3+ 26. Кра2 Ф:c4+ 27. b3 Лd2+. Белые сдались.

Конечно, обе эти партии не могут быть признаны образцовыми, но есть в них поучительные комбинационные эпизоды, характерные для развития событий в отдельных разветвлениях латышского гамбита.

Давайте разберемся...

«Люблю играть итальянскую партию и часто применяю этот дебют в турнирах по переписке, — пишет шахматист второго разряда О. Хачатрян (Ереван). — Меня интересует, почему в популярном варианте 1. e4 e5 2. Кf3 Kc6 3. Сс4 Сс5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Кс3 К:e4 8. 0—0 С:c3 9. d5 Cf6 10. Ле1 Ke7 11. Л:e4 d6 12. Сg5 С:g5 13. К:g5 0—0 14. К:h7 Кр:h7 15. Фh5+ Kpg8 16. Лh4 черные играют 16...f5, а не 16...f6. Думаю, что этот вопрос интересует и многих других любителей».

Ну что же, давайте разберемся.



Атака Меллера (9. d5) известна с 1898 года. Одно время, играя так, белые добивались больших успехов. Затем, однако, для черных были найдены вполне надежные защиты. После 14. К:h7 проще всего для черных, как указал югославский мастер Вукович, 14...Сf5. Возможно также и принятие жертвы коня.

В позиции, приведенной на диаграмме, ход 16...f5 ставит белых перед необходимостью форсировать ничью. Любая их неточность может дать черным решающее преимущество. События обычно развиваются так: 17. Фh7+ Kpf7 18. Лh6 Лg8 19. Ле1 Фf8 20. Сb5 Лh8 21. Ф:h8 gh 22. Фh7+ Kpf6 23. Л:e7 Ф:e7 24. Ф:h6+ с вечным шахом.

Играть 16...f6 имело бы для черных смысл, если бы перед белыми это продолжение ставило бы более трудные задачи, чем 16...f5. Однако этого нет. Проще всего для белых 17. g4! Ле8 (17...f5 18. g5!) 18. Cd3 Kpf8 19. Фh8+ Kg8 20. Ch7 Kpf7 21. Сg6+ Kpf8 22. Ch7 с ничьей.

Вариант 16...f6 подробно разобран в журнале «Шахматы в СССР» в 1936 году.

Кто такой Шатар?

«Меня интересует теория французской защиты, в частности вариант Шатара, — пишет В. Коваленко (Одесская обл.). — Хотелось бы знать, кто такой Шатар и когда появились анализы этого варианта?».

Вариант, о котором идет речь, возникает при 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7.

Более пятидесяти лет назад румынский мастер А. Альбин играл здесь в легких партиях 6. h4. Затем это продолжение в 1913—1914 гг. применял французский любитель М. Шатар. Первое испытание в ответственных соревнованиях вариант получил в известной партии А. Алехина — Г. Фарни (международный турнир в Мангейме, 1914 г.), блестяще выигранной русским шахматистом.

Анализ этого продолжения были опубликованы в 1914 году. В журнале «Шахматный вестник» (№ 8, 1915 г.) появилась переведенная из французской печати статья Б. Аллега, рассказывающая о ходе 6. h4. В статье, в частности, указан и такой вариант: 6...f6 7. Cd3 fg 8. Фh5+ g6 9. C:g6+ hg 10. Ф:h8+ Kf8 11. hg с решающей атакой у белых.

Один или два?

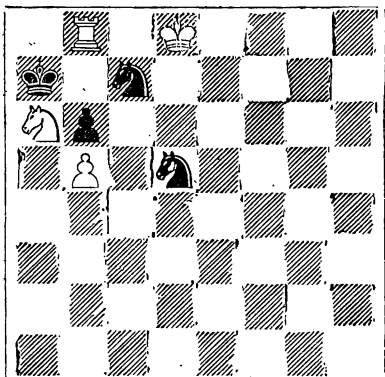
«Сколько матчей играли Эм. Ласкер и Х. Р. Капабланка? Я слышал, что, кроме матча на первенство мира, они встречались еще в одном матче».

Такой вопрос заинтересовал Н. Кулешова (Москва).

Ласкер и Капабланка играли лишь один матч — в 1921 году. Матч этот закончился победой кубинского шахматиста, завоевавшего звание чемпиона мира.

Правда, в 1914 году в Берлинском шахматном клубе эти прославленные шахматисты в течение одного вечера сыграли небольшой матч из легких партий, однако учитывать эту дружескую встречу, как серьезное соревнование, конечно, нельзя. Лучшего результата добился Х. Р. Капабланка.

Но когда за шахматной доской встречаются действительно большие мастера, они и в легких партиях могут создать интересные произведения.



Эта позиция встретилась в одной из таких партий между Эм. Ласкером (белые) и Х. Р. Капабланкой.

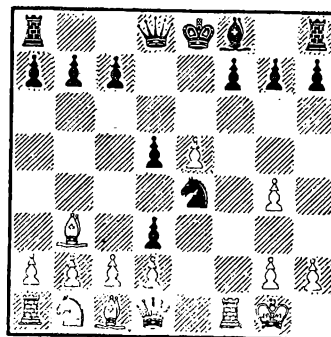
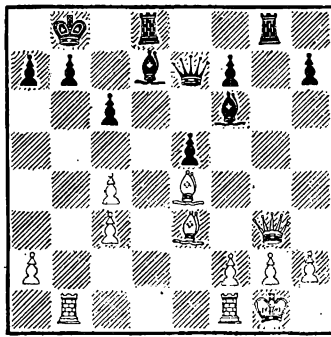
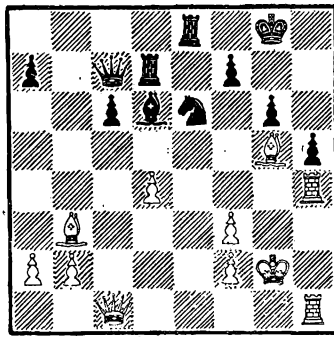
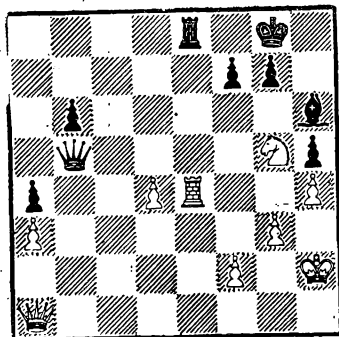
Белые добились победы следующим образом: 1. К:c7 К:c7 2. Ла8+! (не 2. Кр:c7 из-за пата) 2...К:a8 (если 2...Кр:a8, то 3. Кр:c7 Кра7 4. Крс6 и т. д.) 3. Крс8. Черные сдались.

№ 1

№ 2

№ 3

№ 4



Не спешите играть...

Не спешите играть — спешите думать. Есть такая шахматная поговорка. О ней мы хотим напомнить москвичу В. Савельеву. Он хочет узнать, какую пользу приносит молниеносная игра и стоит ли много играть молниеносных партий?

По этому поводу есть две крайние точки зрения. Некоторые тренеры и методисты считают, что молниеносная игра вредна. Другие придают ей чересчур большое значение и поощряют всевозможные молниеносные турниры, заменяя ими многие формы обучения и тренировки.

И то, и другое представление о молниеносной игре ошибочно. Конечно, неплохо сыграть несколько молниеносных партий, но только так, чтобы они не превращались в бездумное шлепанье фигурами по доске. Неумеренное увлечение молниеносной игрой может лишь задержать творческое развитие шахматиста.

Хочется также ответить И. Королеву (Барнаул), который спрашивает, сколько партий можно играть в день?

Не надо стремиться к тому, чтобы обязательно играть каждый день, и тем более помногу партий. Гораздо полезнее регулярно играть по две-три легкие партии и по окончании каждой из них, совместно с противником, проверять отдельные спорные позиции и варианты. Это верный путь к тому, чтобы не повторять ошибок, делать полезные выводы на будущее.

Необходимое исправление

В отделе «Беседы с читателями» (журнал № 10, 1962 г.) было опубликовано следующее положение: белые: Kph3, Kh5; черные Kpf3, Cd6, п. f2. При помощи пата белые добиваются здесь ничьей.

Однако приведенный в подтверждение этого вариант не точен. После 1. Kg3! Ce5 2. Kf1 Kpe2 3. Kpg2 Cf4 4. Kph1 Kpe1 белые должны играть не 5. Kg3?, что проигрывает после 5...C:g3, а 5. Kpg2, сохраняя неприступную позицию.

Снова четыре позиции

На диаграмме № 1 ход белых. Оцените положение и подтвердите свою оценку конкретными вариантами.

Составьте примечания к окончанию партии. В позиции на диаграмме № 2 последовало: 1. Cf6 Kf4+ 2. Ф:f4 C:f4 3. Л:h5 gh 4. Л:h5. Черные сдались.

Противники рокировали в разные стороны и ведут атаку на королей. На диаграмме № 3 ход белых. Как могут развиваться дальше события?

Черные пожертвовали фигуру и создали опасные угрозы. Достаточно ли их атака для победы, есть ли форсированные варианты в позиции, приведенной на диаграмме № 4?

На этот раз в нашем заочном соревновании много различных заданий. Не торопитесь. Время есть. Последний срок присылки ответов на все задания 20 мая. Победители конкурса будут награждены дипломами журнала.

Редакция журнала обратилась к участнику недавнего международного турнира в Гастингсе гроссмейстеру В. Смыслову с просьбой поделиться своими впечатлениями о прошедшем соревновании. Вот что рассказал экс-чемпион мира.

Традиционный новогодний турнир в Гастингсе разыгрывался в 38-й раз. В Англии это соревнование называется фестивалем, так как одновременно проходит около двух десятков турниров.

Наибольший интерес, как обычно, вызвал главный турнир, победу в котором оспаривали четыре английских и шесть зарубежных шахматистов. Среди его участников были три гроссмейстера.

Как же проходила борьба? Особых неожиданностей она не принесла. На протяжении всего турнира таблицу возглавляли «старшие по званию». Они и оказались первыми на финише. С. Глигорич (Югославия) и А. Котов (СССР) набрали по 6½ очков из 9. На пол-очка отстал я.

Глигорич — участник многих гастингских турниров. У него солидный опыт игры в таких соревнованиях, где дистанция является очень короткой, и успех его неслучаен. С большим подъемом провел соревнование Котов. Своей игрой я не очень доволен — чувствовалась некоторая растренированность.

Из английских шахматистов хотелось бы отметить Литтлвуда.

Следующие места в турнире распределены так: Д. Марович (Югославия) — 5½, Д. Литтлвуд (Англия) — 5, Х. Тан (Индонезия) — 4, Ч. Александер (Англия) — 3½, Ф. ван Сетерс (Бельгия) и П. Кларк (Англия) — по 3 и А. Холлис (Англия) — 2 очка.

Вот одна из центральных встреч турнира.

Принятый ферзевый гамбит

С. ГЛИГОРИЧ В. СМЫСЛОВ

Примечания В. Смыслова

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | d5:c4 |
| 3. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 4. e2—e3 | Cc8—g4 |

Этот порядок ходов прошел успешное испытание в XXX первенстве страны. Обычно, прежде чем сыграть 4...Cg4, продолжали не 3...Kf6, а 3...a6.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. Cf1:c4 | e7—e6 |
| 6. Фd1—b3 | Cg4:f3 |
| 7. g2:f3 | Kb8—d7 |
| 8. Kb1—c3 | ... |

Белые избегают обострений и отказываются от выигрыша пешки. Как показали партии, иггранные этим вариантом, после 8. Ф:b7 c5 9. Kc3 Ce7 у черных опасная инициатива.

- | | |
|------------|--------|
| 8. ... | Kd7—b6 |
| 9. Cc4—e2 | Cf8—e7 |
| 10. Cc1—d2 | 0—0 |
| 11. La1—d1 | c7—c5 |

Заставляя противника разменять пешку d4, черные быстро развертывают свои силы и в последующей маневренной борьбе не испытывают затруднений. Приходится признать, что в варианте 3...Kf6 и 4...Cg4 спокойный план развития мало обещает белым.

- | | |
|-------------|--------|
| 12. d4:c5 | Ce7:c5 |
| 13. 0—0 | La8—c8 |
| 14. Kpg1—h1 | Фd8—c7 |
| 15. Лf1—g1 | Лf8—d8 |
| 16. Kc3—b5 | Фc7—b8 |
| 17. Cd2—c3 | Лd8:d1 |

Размен ладей необходим. На 17... Kbd5 последовало бы 18. Л:d5!

- | | |
|------------|---------|
| 18. Фb3:d1 | Kb6—d5 |
| 19. Cc3—d2 | a7—a6 |
| 20. Kb5—c3 | Лc8—d8 |
| 21. Kc3:d5 | Kf6:d5 |
| 22. Фd1—c2 | Cc5—e7 |
| 23. f3—f4 | Фb8—d6 |
| 24. Лg1—d1 | Kd5—b4! |

Полезный маневр, вызывающий дальнейшие упрощения. Иначе после Cf3 белые создавали некоторое давление в центре и на ферзевом фланге. Если теперь 25. C:b4, то 25...Ф:b4 26. Л:d8+ C:d8 27. Фc8 Фd2 с контригрой.

- | | |
|-------------|---------|
| 25. Фc2—e4 | Фd6—c6 |
| 26. Фe4:c6 | Kb4:c6 |
| 27. Kph1—g2 | f7—f5 |
| 28. a2—a3 | Ce7—f6 |
| 29. b2—b3 | Cf6—b2 |
| 30. a3—a4 | Kpg8—f7 |
| 31. Kpg2—f1 | Cb2—a3 |
| 32. Cd2—c3 | Лd8:d1+ |
| 33. Ce2:d1 | Ca3—b4 |
| 34. Cc3—b2 | ... |

В эндшпиле шансы сторон примерно равны и при правильной игре трудно рассчитывать на преимущество. Но это лишь при правильной игре...

Белые, разумеется, уклоняются от размена, так как конь черных мог оказаться сильнее слона.

- | | |
|-------------|---------|
| 34. ... | g7—g6 |
| 35. Cd1—f3 | Kc6—a5 |
| 36. Cb2—e5 | Kpf7—e7 |
| 37. Ce5—c7? | ... |

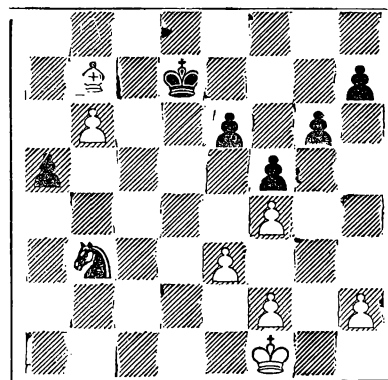
Упорствуя в осуществлении ошибочного плана. После 37. Cd1 белые сохраняли равновесие. Теперь они попадают в полосу затруднений.

- | | |
|------------|----------|
| 38. Cf3:b7 | Kpe7—d7! |
|------------|----------|

Не приносило выгод 38...Kc5 из-за 39. Cc6. После сделанного хода лучшим для белых было 39. Ce5 Kc5 40. Cf3 K:a4 41. Ce2 Kc5 42. Cd4 a5 43. C:c5, оставаясь с разноцветными сло-

нами. Испытывая недостаток времени, Глигорич окончательно губит свою позицию.

- | | |
|-------------|--------|
| 39. Cc7—b6? | Cb4—c5 |
| 40. a4—a5 | Cc5:b6 |
| 41. a5:b6 | a6—a5! |



Эта пешка доставляет белым много хлопот. Нельзя 42. Кре2 из-за 42...a4 43. Kpd1 a3, и пешка беспрепятственно достигает первой горизонтали. Поэтому белым приходится маневрировать слоном, оставляя собственную проходную на произвол судьбы.

- | | |
|------------|---------|
| 42. Cb7—a6 | Kpd7—c6 |
| 43. Ca6—c8 | ... |

Не спасало 43. b7 Kpc7 44. Кре2 ввиду 44...Kc5 45. Cc4 Kp:b7 46. f3 Kpc6 47. e4 fe 48. fe K:e4 49. C:e6 a4, и черные должны выиграть.

- | | |
|---------|-------|
| 43. ... | a5—a4 |
|---------|-------|

Опрометчиво было 43...Kc5 из-за 44. b7 Kpc7 45. Кре2, и у белых появляются реальные шансы на ничью.

- | | |
|-------------|---------|
| 44. Cc8:e6 | Kb3—c1 |
| 45. Kpf1—e1 | a4—a3 |
| 46. Kpe1—d2 | a3—a2 |
| 47. Ce6:a2 | Kc1:a2 |
| 48. Kpd2—d3 | Kpc6:b6 |
| 49. Kpd3—d4 | Kpb6—c6 |
| 50. Kpd4—e5 | Ka2—b4 |

Черные выиграли слона, но тем временем король противника устремился к пешкам королевского фланга. Однако черные успевают вовремя активизировать коня. Например, 51. f3 Kd3+ 52. Kpf6 Kpd5 53. h4 Ke1 54. h5 K:f3 55. hg hg 56. Kp:g6 Кре4 или 52. Кре6 (вместо 52. Kpf6) 52...Ke1 53. e4 K:f3 54. ef Kd4+ с последующим 55...K:f5. Сходный вариант случился в партии.

- | | |
|-------------|---------|
| 51. Кре5—f6 | Kpc6—d5 |
| 52. Kpf6—g7 | Kpd5—e6 |
| 53. Kpg7:h7 | Kpe6—f6 |
| 54. h2—h4 | Kb4—d3 |
| 55. f2—f3 | Kd3—e1 |
| 56. e3—e4 | Ke1:f3. |

Белые сдались.

Новый этап

С образованием Шахматного союза ГДР (апрель, 1958 г.) у нас начался новый этап в развитии шахмат. Главные задачи, которые стояли перед Союзом, — это массовое распространение шахмат среди населения, а также повышение мастерства наших шахматистов.

Первые шаги в организации систематической пропагандистской и учебной работы относятся к 1955—56 гг., когда в Берлине, Лейпциге, Дрездене и Галле были открыты шахматные клубы. Привлеченные к работе опытные тренеры должны были выявить талантливых шахматистов среди молодежи и оказывать им систематическую помощь в творческом росте.

Помимо теоретических занятий регулярно стали проводиться различные турниры. У нас сейчас принят следующий цикл соревнований: чемпионаты республики, командные первенства, первенства по молниеносной игре, тренировочные турниры и международные матчи.

Чемпионаты ГДР. На пути к званию чемпиона шахматисту приходится пройти через ряд этапов — областные и краевые соревнования, полуфиналы и, наконец, финал. В финале участвуют обычно 16—18 сильнейших шахматистов. В 1962 году впервые число участников достигло 20, причем первая десятка, по положению, получила право играть в следующем первенстве.

Командные первенства. Они проводятся ежегодно с января и до мая. Каждая команда состоит из восьми человек. В первой группе, где разыгрывается звание чемпиона, играют шесть команд. Обычно это соревнование проводится по швейингенской системе. В прошлом году командное первенство выиграли шахматисты Дрездена.

Кроме первой группы (оберлиги), есть еще две лиги — северная и южная.

В женских и юношеских командных первенствах применяется та же система с той только разницей, что команды

состоят из шести человек. Среди женщин победу восьмой раз одержали шахматистки из Галле.

Первенства по молниеносной игре пользуются большой популярностью. Соревнования проводятся обычно в конце года в одном из крупнейших наших городов. Победу одерживают 32 команды. Время на партию — десять минут.

Тренировочные турниры. В конце года в различных городах проходят тренировочные и квалификационные турниры. Особое значение мы придаем юношеским соревнованиям в Мейссене. Следует все же отметить, что число таких турниров пока еще недостаточно.

Международные матчи и турниры. Шахматисты ГДР регулярно участвуют во всех соревнованиях ФИДЕ, а также во многих международных встречах, организуемых отдельными странами. Ежегодно в республике проходит международный турнир. Крупнейшим из проведенных до сих пор был турнир в Берлине (1962 г.), посвященный памяти Эм. Ласкера.

До 1963 года у нас были довольно оживленные связи с шахматистами ФРГ. Однако сейчас они нарушились потому, что спортивный союз ФРГ принял провокационное решение о запрете спортсменам ФРГ встречаться со спортсменами из ГДР.

В этом году для шахматистов ГДР наибольший интерес в международном плане представляют зональные турниры ФИДЕ на первенство мира, в которых будут участвовать три представителя нашей республики. Другими не менее важными соревнованиями являются первенства мира среди студентов и юношей. Мы примем участие также в командном первенстве Европы.

В заключение мне хотелось бы сказать, что особенно большое значение мы придаем теоретической подготовке. Основой этой подготовки стали у нас 14-дневные сборы сильнейших молодых шахматистов, занимающихся в спортивных школах. Во время таких сборов разрабатываются проблемы теории дебюта. Каждый из слушателей обязан вести картотеку важнейших дебютных систем, записывать и анализировать сыгранные им партии.

Э. БЕНШ.
ГДР.

В конце прошлого года во Врнячке Бане состоялся XVIII чемпионат Югославии. Следует отметить, что это было второе в течение 1962 года соревнование сильнейших шахматистов Югославии. XVII первенство проходило в феврале.

XVIII чемпионат страны во многом отличался от предыдущих. Прежде всего — он проводился по швейцарской системе при 32 участниках. Никогда еще наши первенства не собирали такого количества сильных шахматистов. Таким образом, одна из важных целей турнира — привлечь к участию в борьбе за звание чемпиона все наши лучшие силы — оказалась выполненной. Не часто нам удавалось добиться того, чтобы в первенстве страны играли пять гроссмейстеров, шесть международных и восемь национальных мастеров.

Структура соревнования дала возможность нашей талантливой молодежи сыграть в крупном соревновании, победители которого получали и право участия в предстоящем зональном турнире первенства мира.

О швейцарской системе много говорят и пишут. И это не случайно. Система эта имеет и положительные и отрицательные стороны. Сейчас эта система применяется в стольких вариантах, что уже подчас не знаешь, можно ли ее называть швейцарской.

Нельзя, например, не отметить, что короткая дистанция — 13 туров — заставляла участников играть в полную силу. В чемпионате был принят так называемый итальянский вариант этой системы, по которому вмешательство судьи в жеребьевку сведено до минимума. Все же, конечно, органический дефект системы — некоторая случайность в определении противников и ряд других недочетов не были полностью преодолены.

Каковы же спортивные итоги турнира?

Десятая победа Глигорича

Первое место занял гроссмейстер Глигорич, набравший 9½ очков из 13. Это десятая победа талантливого шахматиста в восемнадцати послевоенных первенствах. Глигорич снова доказал, что по праву считается сильнейшим югославским шахматистом.

Вторым, отстав от победителя на пол-очка, был гроссмейстер Матанович. Он, как и первый призер, не проиграл ни одной партии. Глигорич и Матанович получили право играть в зональном турнире.

Большого успеха добился 20-летний Велимирович, разделивший с международным мастером Дамяновичем третье и четвертое места — по 8½ очков. Велимирович, а также чемпион Югославии среди юношей Немет выполнили норму мастера.

Следующие места заняли: Букич, Парма, Немет и Караклаич — по 8, Минич, Берток и Ивков — по 7½, Пирц, Рабар, Лукич, Софревский, Михаличишин и Четкович — по 6½, Удович, Козомара, Богданович, Купреянов и Панов — по 6 и т. д.

Было решено, что еще трех участников зонального соревнования выявит дополнительный двухкруговой матч-турнир между гроссмейстерами Ивковым, Трифуновичем и Удовичем и мастерами Дамяновичем, Велимировичем, Букичем, Пармой и Неметом.

Б. КАЖИЧ.
Белград.

Заочные первенства страны

БОЛЕЕ двух лет продолжался финал V первенства страны по переписке. Победу в турнире одержали мастера Г. Борисенко (Свердловск) и Я. Эстрин (Москва), набравшие по 11½ очков из 15-ти. Им присвоено звание чемпионов СССР в игре по переписке.

Третье место занял одесский мастер Л. Масеев — 10½. Далее были В. Крюков (Челябинск) — 9, А. Сокольский (Минск) — 8½, Н. Андреев (Москва), Д. Гречкин (Волгоград) и А. Садомский (Москва) — по 8, И. Крамарь (Омск) — 7½, К. Евдокимов (Запорожье) — 7, О. Богатырев (Москва) и А. Кузнецов (Московск. обл.) — по 6½, Р. Горенштейн (Ялта) — 5½, Н. Головкин (Москва) и А. Рубезов (Свердловск) — по 4½, А. Лукин (Ош) — 3 очка.

Недавно начался финал VI первенства СССР. Борьбу за звание чемпиона ведут: 1. А. Банник (Киев), 2. А. Гильман (Горький), 3. В. Симагин (Москва), 4. Я. Нейштадт (Москва), 5. А. Сокольский (Минск), 6. В. Драгунов (Донецкая обл.), 7. Ю. Шапошников (Куйбышев), 8. А. Садомский (Москва), 9. А. Константинопольский (Москва), 10. Р. Альтшулер (Москва), 11. В. Бобков (Могилев), 12. А. Гурвич (Черновцы), 13. В. Милютин (Ярославль), 14. А. Зайцев (Владивосток), 15. Г. Санаков (Воронеж), 16. Я. Эстрин (Москва), 17. Л. Коновалов (Норильск), 18. И. Шаповалов (Ярославль).

Следующая партия сыграна в V первенстве.

Дебют Сокольского

А. СОКОЛЬСКИЙ Н. АНДРЕЕВ

Примечания А. Сокольского

1. b2—b4 ...

Идея этого своеобразного дебюта — добиться перевеса в пространстве на ферзевом фланге и одновременно организовать давление на центральные поля. Ход 1. b2 — b4 все еще вызывает немало возражений. И это несмотря на успехи английского начала и дебюта Рети, — систем со сходными стратегическими идеями!

1. ... e7—e6

Главным возражением на «дебютное чудачество» белых долгое время считалось 1...e5 2. Cb2 f6 с последующим d7—d5. Однако как показала практика, и в этом варианте белые имеют неплохие перспективы. Показательна партия Сокольский — Головкин из того же турнира: 1. b4 e5 2. Cb2 f6 3. b5 d5 4. e3 Cd6 5. c4 c6 6. Kf3 Ke7 7. d4 e4 8. Kfd2 0—0 9. Kc3 f5 10. g3 Kd7 11. Fb3 Kf6 12. a4 Ce6 13. Ca3! Kph8 14. C:d6 F:d6 15. c5 Fc7. У белых хорошая игра. Возможно и другое, гамбитное продолжение: 1...e5 2. Cb2 f6 3. e4 C:b4 4. Cc4 Kc6 5. f4.

2. Cc1—b2 Kg8—f6

3. b4—b5 d7—d5

4. e2—e3 ...

В отличие от дебюта Рети, где белые fianкеттируют королевского слона, здесь целесообразно защищать слона пешку b5 и готовить ход c2—c4.

4. ... Cf8—d6
5. Kg1—f3 0—0
6. c2—c4 c7—c5
7. Cf1—e2 Kb8—d7
8. 0—0 ...

Я решил испытать план, связанный с движением пешки «а». Однако наиболее естественным являлось 8. d4 и затем Kbd2, как было в партии Сокольский — Усов (полуфинал XXVIII первенства СССР)

8. ... b7—b6

Лучший ответ. Попытка захватить центр — 8...Фe7 9. a4 e5 парировалась путем 10. cd K:d5 11. d3 с последующим Kd2 и Kc4.

9. a2—a4 Cc8—b7
10. a4—a5 d5:c4?

Стратегическая ошибка. Смелое 10...ba позволяло черным, правда, после острых переживаний уравнивать шансы. Вот примерный вариант: 11. cd ed 12. Фа4 Cc7 13. Cc3 a6! 14. C:a5 ab 15. F:b5 Ca6 16. C:c7 C:b5 17. C:d8 L:a1 18. C:f6 L:b1! 19. L:b1 C:e2 20. Ce7 Le8 21. Cd6.

11. Kb1—a3 Ла8—с8
12. Ka3:c4 Cd6—b8
13. d2—d3 Фd8—e7
14. e3—e4! ...

Выглядит антипозиционно. Белые добровольно ослабляют пешку d3 и пункт d4. Но, как вскоре выяснится, пешка «е» лишает черных важных опорных пунктов в центре.

14. ... Лf8—d8

В подобных позициях пассивная защита не может принести успеха. Стоило подумать о 14...Kh5 и f7—f5.

15. Фd1—b3 Kf6—e8
16. Kf3—d2 Cb8—c7
17. f2—f4 ...

Черные вынуждены выкидать развития событий. Тем временем белые развертывают активные операции.

17. ... Kpg8—h8
18. a5:b6 a7:b6
19. Ла1—a7 Лс8—b8
20. e4—e5 ...

Белые сами открывают диагональ слону b7 и к тому же ослабляют пункт d5! Но главное заключается в том, что большинство фигур противника оказываются запертыми в собственном лагере. Вскоре черным приходится разменять слона b7, после чего белые получают для кся поле e4. Черным же, чтобы перевести коня на d5, требуется слишком много времени.

20. ... Kd7—f8
21. Ce2—f3 Cb7:f3
22. Лf1:f3 Лd8—d7
23. Kd2—e4 ...

У белых перевес в пространстве не только на ферзевом фланге, но и на королевском, и они планируют пешечное наступление g2—g4 и f4—f5.

23. ... Kf8—g6
24. g2—g3 ...

Возможно было и 24. Ла1 Kh4 25. Лh3 Kf5 26. g4 Kd4 27. C:d4 Л:d4 28. Лf1 и затем f4—f5.

24. ... Fe7—d8
25. Ла7—a1 ...

Для решающих операций на королевском фланге необходимы подкрепления!

25. ... Kg6—e7
26. g3—g4! Ke7—d5
27. Ла1—f1 Фd8—h4
28. Лf3—g3 Лb8—d8
29. f4—f5! e6:f5

Угрожало 30. fe. На 29... Kpg8 белые ответили бы 30. Cc1.

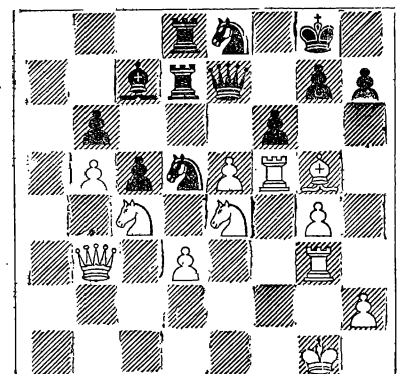
30. Лf1:f5 Kph8—g8

Необходимо ввиду угрозы e5—e6. Задачный мат получили черные в варианте 30...Kb4 31. e6! C:g3 (если 31...Л:d3 32. ef Kf6, то 33. Л:f6!) 32. hg Ф:g4 33. ed Ф:f5 34. deФ+ Л:e8 35. Kcd6 Фe6 36. K:e8! Ф:b3 37. C:g7+ Kpg8 38. Kd6x.

31. Cb2—c1 Фh4—e7

На 31...h6 белые продолжали атаку посредством 32. Лh5 Fe7 33. Cg5! hg 34. Lgh3 f6 35. Kcd6 Л:d6 36. ed Л:d6 37. Лh8+ Kpf7 38. K:d6+ Ф:d6 39. Le3!, и черным остается лишь сдаться.

32. Cc1—g5 f7—f6



33. Jg3—f3! f6:g5
 Немногим лучше было 33... Фе6,
 на что белые усиливали давление на
 пункт f6 путем 34. Фb2!
 34. e5—e6! Ke8—f6
 35. e6:d7 Kpg8—h3
 Если 35...K:e4, то 36. Ke3! Kd2
 (на 36...Kc3 37. K:d5 K:d5 38.
 Ф:d5+ Kph8 решает 39. Фе4!) 37.

Ф:d5+ Kph8 38. Jh3 Cf4 39. Jf7!
 С:e3+ 40. Kph1, и черные расстают-
 ся с ферзем.
 36. Ke4:g5 Jd8:d7
 37. Kg5—e4 h7—h6
 38. g4—g5! Kf6:e4
 Не спасает 38...Jg ввиду 39. Jh3+
 Kpg8 40. Ke3!
 39. d3:e4 Фе7:e4

40. Фb3—d3! Фе4—d4+
 Или 40...Фg4+ 41. Jg3! Сразу
 проигрывает 40... Ф:d3 41. J:d3
 Kf6 42. gf J:d3 43. f7.
 41. Kpg1—h1 Kd5—e7 42. Jf5—f8+
 Ke7—g8 43. Фd3:d4 Jd7:d4 44. Jf3
 —f7 Ce7—d6 45. Kc4:d6 Jd4—d1+
 46. Jf7—f1 Jd1:d6 47. Jf1—e1. Чер-
 ные сдались.

ШАШКИ

Командное первенство СССР

В прошлом номере журнала была опубликована статья Ю. Барского и И. Купермана о спортивных итогах командного первенства страны. В этом номере читатели смогут познакомиться с творческими достижениями участников турниров по столеточным шашкам.

В. ЩЕГОЛЕВ

А. АНДРЕЙКО

1. 32—28 20—25 2. 31—27 19—24
 3. 37—31.

В командном первенстве СССР 1961 года оба противника избрали тот же дебют. Однако тогда Щеголев продолжал 3. 28—22 с острой игрой. Сейчас, опасаясь заранее заготовленных «сюрпризов», белые пошли по другому пути.

3... 14—20 4. 42—37 9—14 5. 47—42 4—9 6. 37—32 14—19 7. 41—37 10—14 8. 46—41 5—10 9. 31—26 17—22!

Дебютное развитие завершено. Черные начинают осуществлять план ослабления левого фланга белых.

10. 28:17 11:31 11. 36:27 6—11 12. 41—36 18—23 13. 34—29 23:34 14. 40:29 19—23! 15. 29:18 13:51 16. 36:27.

Еще одна важная шашка ликвидирована.

16... 14—19 17. 44—40 9—13 18. 40—34 10—14 19. 50—44 11—17 20. 44—40 1—6 21. 49—44 24—30 22. 35:24 19:30.

Поле 49 открыто. Это дало возможность черным сковать основные силы и на другом фланге противника.

23. 33—28 7—11 24. 38—33 12—18!

Этим ходом вынуждается новое ослабление.

25. 43—38.

После размена 25. 28—22 17:23 26. 32:12 8:17 у белых не видно удовлетворительных продолжений.

25... 17—22 26. 28:17 11:31 27. 26—21 16:27 28. 37:26 6—11 29. 32:21 8—12 30. 42—37 11—17 31. 37—32 14—19 32. 48—43.

Напрашивалось 32. 32—28, но в ответ могло последовать 32... 18—23!, и положение белых тяжелое.

32... 2—7 33. 32—28 18—23 34. 34—29? .

Шансы на ничью сохраняло 34. 21—16.

34... 22—27! 35. 21:32 30—34 36. 39:30 25:23 37. 33—29 23:34 38. 40:29 13—18 39. 44—40 18—23 40. 29:18 12:23 41. 43—39 20—24 42. 39—34.

Как указал Андрейко, не проходил план, связанный с 42. 38—33 23—29 43. 32—27 29:38 44. 26—23 19:28 45. 27—22 из-за удара 45... 26—33 46. 22:2 33:35 47. 2:30 35:24X.

42... 24—29! 43. 40—35 29:40 44. 45:34 15—20 45. 38—33 20—24 46. 24—29 23:34 47. 32—27.

В тяжелой позиции белые предпринимают попытку прорваться при помощи жертвы шашки. Однако Андрейко точной игрой парирует замысел противника.

47... 7—12 48. 27—22.
 После 48. 27—21 3—8 49. 21—16 8—13 50. 26—21 17:26 51. 16—11 12—17 52. 11:22 13—18 53. 22:13 19:8 белым надо сдаваться.

48... 17—21 49. 26:8 3:12.
 Все шашки белых блокированы.
 50. 22—17 12:21 51. 28—22 19—23 52. 33—28 23:32 53. 22—18 34—39 54. 18—13 39—43 55. 13—8 43—43 56. 8—3 21—26. Белые сдались.

С. ДАВИДОВ

Н. ЖАДИН

1. 34—29 19—23 2. 40—34 14—19 3. 45—40 19—24 4. 32—28 23:32 5. 37:28 20—25 6. 29:20 25:14 7. 41—37 14—19 8. 46—41 10—14 9. 37—32 5—10 10. 41—37 18—23 11. 35—30 17—21 12. 31—27 21—26 13. 50—45 11—17 14. 30—25 17—21.

На 14... 7—11 или 14... 12—18 Давыдов заготовил комбинационный удар — 15. 25—20!

15. 40—35 7—11 16. 44—40 13—18 17. 49—44 11—17 18. 34—30 17—22 19. 28:17 21:12 20. 39—34 1—7 21. 33—29!

Последними двумя ходами белые начали зажим центра и левого фланга противника.

21... 6—11.
 Лучшего нет. Нельзя 21... 15—20? из-за 22. 29—24! 20:29 23. 25—20 14:25 24. 32—28 с выигрышем. На 21... 7—11 следует 22. 27—22X. Еторжение 21... 23—28 опасно для черных.

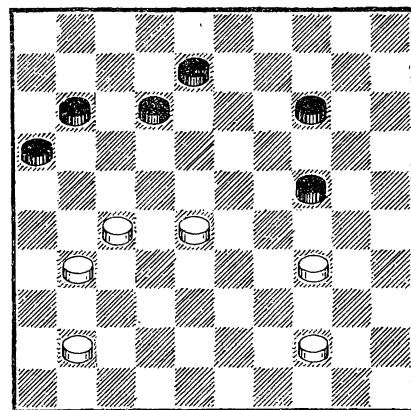
22. 43—39! 11—17 23. 38—33 17—22.

Можно было играть и 23... 17—21 24. 30—24 19:30 25. 35:24 12—17! и т. д.

24. 30—24 19:30 25. 35:24 22:31 26. 36:27 14—19?

Правильно 26... 7—11, и 27. 27—22 18:38 28. 29:7 38:20 ничего белым не дает, так как после 29. 7—11 11—17 30. 37—31 26:37 31. 42:31 2—7! 32. 1:26 13—18 дамка белых неминуемо гибнет. Следовало играть 27. 42—38 с инициативой. Вариант указан Давыдовым.

27. 27—22 18:38 28. 29:18 38:20 29. 25:5 12:23 30. 34—29! 23:43 31. 5:1 43—49 32. 40—35 49:40 33. 45:34. Черные сдались.



Эта позиция возникла в партии И. Куперман — В. Шарапов. При помощи ряда комбинационных угроз белым удалось реализовать свои шансы на победу. Правда, в одном месте черные могли получить ничейные возможности.

1. 41—36!...

Хотя позиция и открытая, у черных ограничен выбор ответов. Нельзя 1... 11—17 или 1... 8—13 из-за 2. 34—29. Проигрывает и 1... 12—18 ввиду 2. 27—21. Попытка черных 1... 14—20 парируется посредством 2. 44—40! 20—25 3. 40—35 25—30 4. 34:25 8—13 5. 28—23! 13—18 6. 23—19 24:13 7. 26—20.

1... 12—17?

Теперь победа белых не вызывает сомнений. Единственным путем к спасению было 1... 14—19 2. 44—40 12—

17 3. 31—26 8—13 4. 27—22 13—18! 5. 22:13 19:8 6. 36—31 16—21! и в возникающем после 7. 23—22 17:23 8. 26:6 эндшпиль белые не могут выиграть.

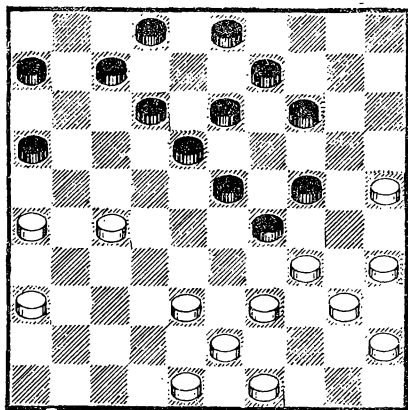
2. 31—26 8—13 3. 27—22 14—20.

Черные рассчитывали спастись жертвой 3... 24—29 4. 34:23 13—18 5. 23:21 16:18, но заметили, что этот план опровергается путем 6. 44—39! 14—19 7. 39—34 11—17 8. 34—29 18—22 9. 26—21 22:24 10. 21:12. Попытка 3... 14—19 также не привела к успеху из-за 4 36—31! 13—18.

4. 44—40 20—25 5. 40—35 25—30.

Вынужденная жертва. Плохо 5... 16—21 ввиду 6. 34—29×. Если 5... 13—19, то 6. 22—18×.

6. 34:25 24—29 7. 35—30 29—33 8. 28:39 17:28 9. 36—31 11—17 10. 25—20 28—32 11. 39.—33. Черные сдались.



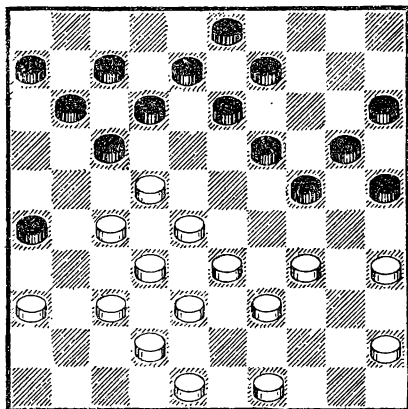
Серию неотразимых комбинационных угроз создал белыми С. Маншин против Ю. Кескера.

1. 39—33!.

Грозит 2. 33—28. Если защищаться посредством 1... 13—19, то следует изящная комбинация 2. 25—20! 14:25 3. 33—28 23:21 4. 26:8, и белые проникают в дамки. Нельзя меняться

1... 18—22 2. 27:18 13:22 из-за 3. 34—30! 14—19 4. 25—20. Ход 1... 12—17 также быстро проигрывает из-за 2. 33—28×.

1... 2—8 2. 33—28! 23:21 3. 26:17 12:21 4. 34. 1. Черные сдались.



В. Агафонов (черные) сумел доказать, что позиция Ю. Файнберга безнадежна.

1... 12—18! 2. 49—43.

Если 2. 34—29, то 2... 26—31 3. 37:26 19—23×. Не приносит облегчения и 2. 45—40 ввиду 2... 7—12.

2... 24—30 3. 35:24 20:40 4. 45:34 7—12 5. 37—31.

Если 5. 34—29, то 5... 19—24 6. 29:20 15:24 7. 39—34 25—30! 8. 34:25 24—30 9. 25:34 18—23 10. 28:19 17:30×. Проигрывает и 3. 33—29 ввиду 5... 17—21! 6. 27:7 18:27 7. 32:21 26:17 8. 7:18 13:44. 5... 26:37 6. 42:31.

Если 6. 32:41, то 6... 18—23 7. 38—32 19—24 с выигрышем.

6... 15—20!

Плохо 6... 19—23? 7. 28:19 17:26 8. 38—32! 13:24 9. 36—31 26:28 10. 33:2×.

7. 31—26 20—24. Белые сдались.

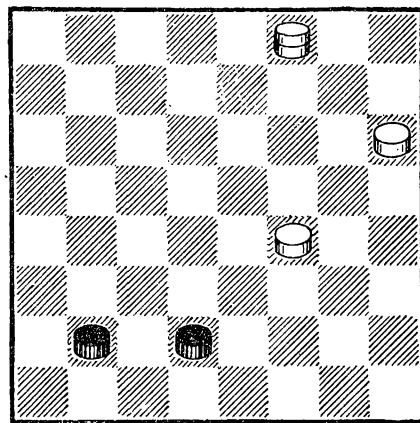
Ю. БАРСКИЙ,
И. КУПЕРМАН.

Забывтая область шашек

С тех пор, как в начале прошлого века вышло в свет «Руководство к основательному познанию шашечной игры» А. Д. Петрова, исследований по теории игры в «поддавки» у нас не появлялось.

А между тем «поддавки» — интересная игра, требующая большой точности: не успев отдать свои шашки, придется забрать шашки противника — ничьи в «поддавки» редки. Так, в проведенном недавно заочном турнире Центрального шахматного клуба из 98 сыгранных партий не было ни одной ничьей.

Для иллюстрации приемов борьбы, с помощью которых одна из сторон успевает отдать свои шашки раньше, чем противник, приводим любопытное окончание.



Белые начинают и первыми отдают свои шашки.

А. КУЛИЧИХИН.

Решение задачи (из № 2)

1. eg3 fe1 (1... fg1 2. hc3 3. ce1) 2. cd8 3. dc7 4. df6 5. fd4 6. hc3 7. hg1.

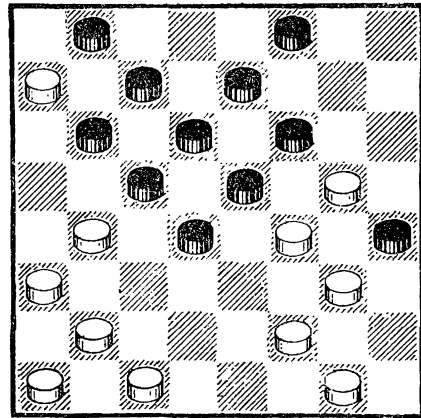
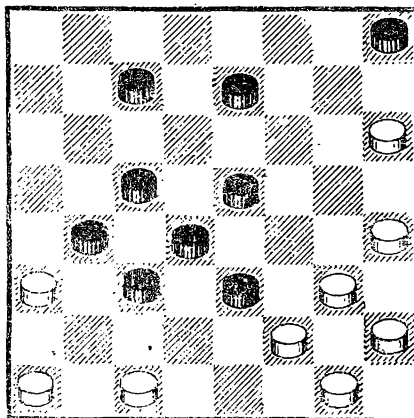


А. Гуральник — офицер Советской Армии проводит большую работу по пропаганде шашек.

Шестьдесят семь концовок, состав-

ленных Гуральником, было опубликовано за пятнадцать лет.

Попробуйте решить две концовки Гуральника. В обеих белые начинают и выигрывают.



Задачи и этюды

Редакция журнала объявляет традиционный конкурс решений задач проблемистов.

Свердловский архитектор Жермена Кукуц занимается композицией под руководством заслуженного тренера РСФСР А. Козлова. Ее задача завоевала приз на свердловском областном конкурсе 1962 года.

I. Ж. Кукуц

Надежда Инфантиева (Котлас) — инженер-химик, не только составляет задачи, но и с успехом участвует в конкурсах решений. Минская школьница Евгения Горовая впервые выступила с задачей в матче Белоруссия—Свердловск. Ее противницей в этом матче была Ж. Кукуц.

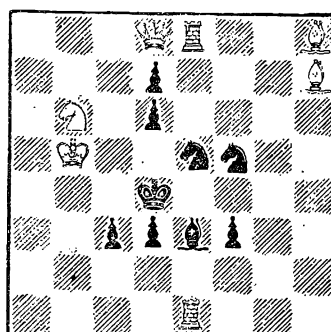
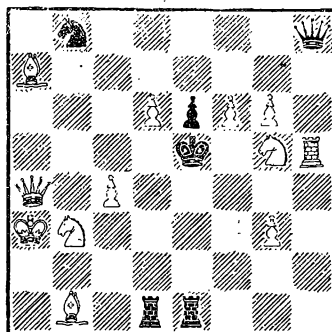
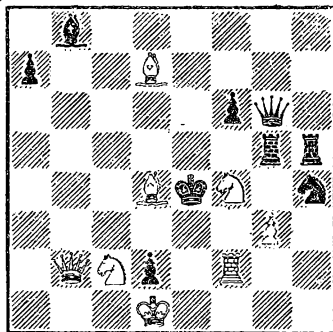
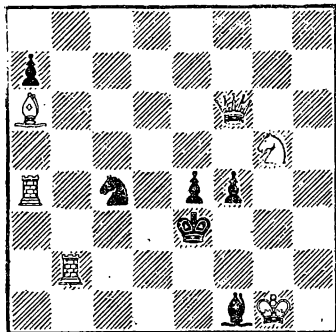
II. Н. Инфантиева

венгерская составительница задач. За много лет творческой деятельности она неоднократно добивалась успехов на международных конкурсах. Ее задача вместе с позициями № 2 и 3 включается в годовой конкурс журнала.

Срок присылки решений — 30 апреля 1963 г. Победители конкурса будут награждены дипломами журнала.

III. Е. Горовая

IV. Ж. Келлерне



Мат в 2 хода

Конкурс для шахматисток

Редакция молодежной газеты «На смену!» (Свердловск) объявляет первый Всесоюзный конкурс по составлению двухходовых задач, посвященный Международному женскому дню 8 марта. В конкурсе могут участвовать женщины — любительницы шахматной композиции.

Композиции в неограниченном количестве присылать в двух экземплярах, отпечатанные или нарисованные на диаграммах с полным решением и указанием фамилии, имени и отчества, года рождения и домашнего адреса автора.

Срок присылки — 1 июля 1963 года по адресу: Свердловск, проспект Ленина, 49, редакция газеты «На смену!», с пометкой на конверте: «На Всесоюзный конкурс составления задач».

Для победительниц конкурса установлены три приза, почетные и похвальные отзывы. Все участницы получают номер газеты «На смену!» с итогами конкурса.

Главный судья конкурса экс-чемпионка СССР, международный мастер В. Борисенко, судья-секретарь А. Козлов.

В честь Олимпиады

Объявлены результаты международного конкурса составления задач, организованного в честь XV шахматной Олимпиады газетой «Народно дело» (Варна). В этом конкурсе приняли участие 140 композиторов из 20 государств, приславших около 300 задач.

В разделе двухходовок призами награждены: I. Э. Виртанен (Финляндия) (№ 1: 1. Фd7! Ложные следы: 1. Фf5? Се5! и 1. Фb3? Лс4! В задаче четыре раза меняются ответы на две защиты черных 1...Кс3 и 1...Лс5); II. Э. Лившиц (СССР); белые — Кре2, Фа3, Лd4, f4, Cf2, g4, Ke1, g2, пп. b5, d6; черные — Кре5, Кf6, пп. b6, d7, e4, g5, g6. 1. Ke3!, 1. Фd3? gfl, 1. Фf3? Кd5!); III. Г. Попов (Болгария); IV. Т. Бвее (Индонезия).

Из почетных отзывов — 2, 3 и 6-й

завоевали советские авторы Е. Рухлис, А. Глушак и В. Мельниченко.

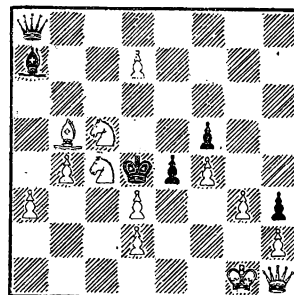
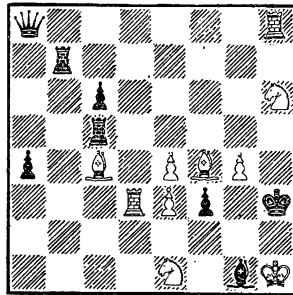
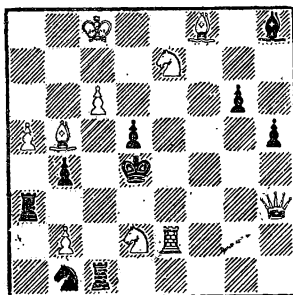
По трехходовкам призы были распределены так: 1. А. Скуя (СССР) (№ 2: 1. Лd5! с угрозой 2. Cf1+, 1...Фа6 2. Кf7+, 1...Лb2 2. Кg8+, 1. Лd8? Фа6!, 1. Лd7? Лb2!); II. В. Крамер (ФРГ); III. Д. Манев (Болгария); IV. Г. Попов. Первый почетный отзыв присужден Я. Владимирову.

В разделе многоходовок призы получили: I. Э. Висерман и Я. Харинг (Голландия) (№ 3: 1. К:e4 с угрозой 2. Фf3, 1...Крd5+ 2. Кс5+ Крd4 3. Кb3+ Кр:d3+ 4. Ке3x, 1...Кр:d3+ 2. Ке3+ Крd4 3. К:f5+ Крd5+ 4. Кс5x. Оригинальный замысел!); II. К. Альхейм (ФРГ); III. Д. Манев. Р. Криницыну за четырехходовку присужден второй почетный отзыв.

№ 1. Э. Виртанен

№ 2. А. Скуя

№ 3. Э. Висерман
и Я. Харинг



Мат в 2 хода

Мат в 3 хода

Мат в 4 хода

Результаты

тематического конкурса

На конкурс этюдов (тема — «отказ от взятия», см. журнал № 4, 1962 г.) поступило 28 произведений 15 авторов. Отличия распределены следующим образом:

Первый приз — Б. Бадаю (Баку) за этюд с интересным ложным следом, в котором синтезируются идеи пата и позиционной ничьей.

1. Kc3+ Кра5 2. Лe7 C:f5 3. Л:f7 Cc8! 4. Лc7! (4. Л:a7? Cb7! 5. Ka4 Cc6! 6. Kc3 Cb7) 4... Kpb6 5. Kd5+ и 6. Л:a7.

Второй приз — Э. Погосянцу (Москва). Белые двукратным отказом от взятия вынуждают черных создать патовую позицию в центре доски.

1. e7 Ce5+ 2. Лf4 C:f4+ 3. Kpg4! Лh4+ (3... Kpf7 4. g6+) 4. Kpf5! Kpf7 5. g6+ Kpe8(:e7) — пат.

Третий приз — П. Вабичу (Свердловск), разработавшему тему в форме позиционной ничьей — «вечного отказа от взятия».

1. b7+ Kpb8 2. Ce5+ Кра7 3. Cd4+ Kpb8 4. Ce5+ Фc7 5. ed Лd8 6. Cd6! Лh8 7. Ch2! Кра7 8. Cg1+ Kpb8 9. Ch2 Лg8 10. Cg3 и т. д.

Первый почетный отзыв — Э. Погосянцу. Белые — Кра4, Cg5, п. b5; черные — Kpb2, Фа1, пп. a2, a5, b6. Ничья.

1. Cf6+ Kpb1 2. Cb2! (2. Cc3? Фb2 3. C:b2 a1Ф+ с выигрышем) 2... Kpc2 3. C:a1 Kpb1 4. Kpb3! a4+ 5. Kpc3 Kp:a1 6. Kpc2.

Тему конкурса осуществляют обе стороны.

Второй почетный отзыв — Ф. Бондаренко (Днепропетровск). Белые — Kpc2, пп. g4, h4; черные — Кра3, пп. g7, h5. Выигрыш.

1. g5 Kpb4 (1... g6 2. Kpc3) 2. Kpd3 Kpc5 3. Kpe4 Kpd6 4. Kpf5 Kpe7 5. Kpg6 Kpf8 6. Kph7! (6. Kp:h5? Kpf7 7. Kpg4 g6 — ничья) 6... Kpf7 7. Kph8.

Третий почетный отзыв — В. Хортову (Череповец). Белые — Kph8, пп. b2, c2, h7; черные — Кра1, Ле2, пп. e7, h6. Выигрыш.

Восемь миниатюр Г. Заходякина

(«Шахматы в СССР» № 10, 1962 г.)

Приводим решения композиций.

№ 1а. 1. Ла7 и 2. Лb8X, так как из позиции очевидно, что перед этим черные двигали короля или ладью и, следовательно, потеряли право на рокировку. **№ 1б.** 1. Лg7.

№ 2. Замысел автора: 1. Cd1 Kpb5 2. Cb3 Кра5(c5) 3. Cc4(a4). Но проходит и 1. Cb3 Kpb5 2. Kpd5 (возможна также перестановка первых двух ходов белых) с неотвратимым 3. Cc4(+) и 4. Ла6X.

Шахматная федерация СССР приглашает любителей композиции всех стран принять участие в конкурсе составления задач и этюдов, посвященном 100-летию со дня рождения Александра Васильевича Галицкого.

Конкурс объявляется по разделам: а) этюды, б) двухходовые задачи, в) трехходовые задачи, г) четырех- и многоходовые задачи. По каждому разделу конкурса устанавливается пять призов, а также почетные и похвальные отзывы.

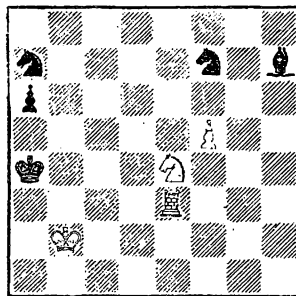
Участвовать можно не более, чем с пятью неопубликованными произведениями по каждому разделу. Композиции на диаграммах, с подробными решениями,

в двух экземплярах каждая (фамилию, имя и адрес автора указать только на одном из них), надо присылать не позднее 1 декабря 1963 года (по почтовому штемпелю места отправления) по адресу: Москва Г-19, Гоголевский бульвар 14, с пометкой на конверте: «На международный конкурс». До указанной даты разрешается присылка исправлений или замена композиций.

Судьи конкурса по разделам: этюды — В. КОРОЛЬКОВ, двухходовки — В. РУДЕНКО, трехходовки — В. ШИФ, четырех- и многоходовки — Ан. КУЗНЕЦОВ.

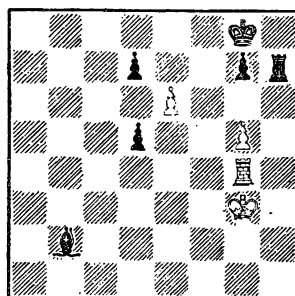
Итоги конкурса будут объявлены летом 1964 года.

Б. Бадай



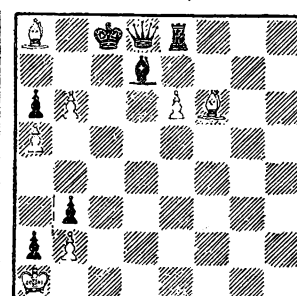
Выигрыш

Э. Погосянц



Ничья

П. Вабич



Ничья

1. Kpg7 Лg2+ 2. Kpf7 Лf2+ 3. Kpe8! Л:c2 4. Kpd7 Лd2+ 5. Kpc7 Лc2+ 6. Kpb7 Л:b2+ 7. Kpc7 Лc2+ 8. Kpd7 Лd2+ 9. Kpe8!

Четвертый почетный отзыв — А. Хильдебранду и Х. Келлстрему (Швеция). Белые — Kpf5, Ca4, пп. c2,

g5; черные — Kpc4, Cb5, Kc3. Выигрыш.

1. Cb3+ Kpc5 2. g6 Kd5 3. C:d5 Kp:d5 4. g7 Cd7+ 5. Kpf6 Ce6 6. c4+ Kpd6 7. c5+ Kpd5(d7) 8. c6(+) Kpd6 9. c7 Kpd7 10. c8Ф+.

А. ГЕРБСТМАН,
судья конкурса.

№ 3. 1. Cd2 Лc8 2. Ce3 Лd8 3. Cg5! (3. Cf4? Ле8 4. Cg5 Ле6! 5. C:e6 — пат) 3... Лd6 4. Cf4 Ле6(Лd5,g5+) 5. C:Л.

№ 4. 1. Kg4 d1Ф 2. Kg2! Фd5+ 3. Kph4 и 4. K2e3!, завершая блокаду черного короля. Все же у черных есть путь к выигрышу: 3... Фf5 4. K2e3 Фg6! 5. Kpg3 Фg5 6. Kph3 Фh5+ 7. Kpg3 e5, и белые в цугцванге.

№ 5. 1. Фf6 с угрозой 2. Фе6+ Kp:e6X. 1... Kpe4 2. Фf5+ Kp:f5X.

№ 6. 1. Kpd7 Ke2! 2. Kpe7 Kpd4 3. Kpb6 Kpc3 4. Kpb5 Kpb2 5. Кра4 Kc3X.

№ 7. Белые берут обратно ход Cc3:Kb2 и дают мат в 2 хода путем 1. Ke3.

№ 8. Королей надо поставить: белого на e1, черного на c1. Тогда мат дается ходом 1. 0-0X.

В конкурсе решений миниатюр участвовало около 250 читателей. Все задачи решили и указали на дефекты в позициях № 2 и 4 только В. Луцников (Кабардино-Балкарская АССР) и С. Пивовар (Киев). Кроме них, премируются дипломами журнала Н. Будков (Клепики), И. Гарай (Чехословакия), А. Гумиров (Кзыл-Орда), С. Лысый (Оленегорск), Ф. Сидоров (Жданов), В. Тьяловский (Читинская обл.) и С. Чимэдцэрэн (МНР).

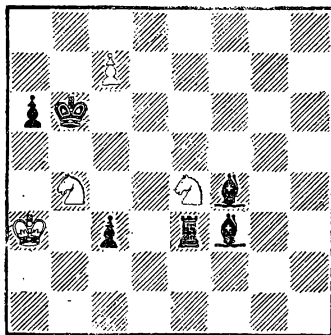
Из зарубежных конкурсов

Позиционная ничья усиленно разрабатывается более тридцати лет многими композиторами и порой кажется, что на эту тему нельзя создать ничего интересного. Однако этюд № 1 Г. Каспаряна (1-й приз, «Шахы», 1960 г.) представляет собой новое достижение в этой области.

1. с8Ф с2+ 2. Крб2 с1Ф+! 3. Ф:с1 Ле2+ (3...Лb3+ 4. Кр:б3 С:с1 5. Крс2 Сh6 6. Кd2 и 7. К:а6) 4. Кd2 С:d2 5. Фf1! С:б4+ 6. Крб3 Ле3+ (6...Сс5 7. Ф:f3 Ле3+ 8. Кра4 Л:f3 — пат) 7. Кр:б4 а5+ 8. Крс4 Се2+ 9. Крд4 Лd3+ 10. Крс4! Лd2+ (10...С:f1 — пат) 11. Крс3 Лd3+ 12. Крс4.

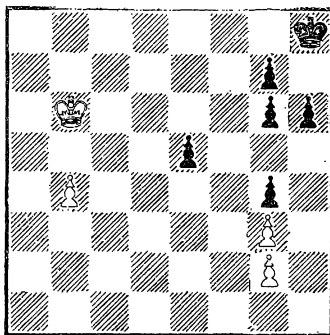
Комбинационная игра, заставляющая с первых же ходов забыть о грубости вступления (превращение пешки в ферзя — единственное слабое место в этюде), заканчивается позиционной ничьей, либо патом.

№ 1. Г. Каспарян



Ничья

№ 2. В. Евреинов



Выигрыш

Первые свои этюды В. Евреинов опубликовал еще в предвоенные годы, но именно за последнее время он добился хороших спортивных и творческих успехов. В этюде № 2 (2-й приз того же конкурса) черные, не имея возможности задержать пешку противника, пытаются спастись патом, замуравов своего короля. Но белые, превратив пешку в коня, матуют запатованного короля.

1. Крс5 Крh7 2. Крд5 g5 3. Кре4! Крг6 4. b5 Крh5 5. b6 g6 6. Крд5! e4 7. b7 e3 8. b8К! e2 9. Кd7 e1Ф 10. Кf6X.

Все прекрасно в этюде № 3 В. Королькова (2-й приз, «Чехословацкий шах», 1961 г.): легкое построение, путешествие белого короля под ударами ферзя черных и острая финальная позиция.

1. f7 Кре7 2. b7 С:f3+ 3. Кр:f3 Фd1+ 4. Кре3 Фc1+ 5. Крд3 Фb1+ 6. Крс3 Ф:b7 7. Ке6! Фf3+ 8. Крб4! Фb7+ 9. Крс3! — ничья.

Интересен этюд № 4 В. Брона (1-й приз, «Ревиста де шах», 1961 г.). Вот его решение: 1. Сс2+ Крд2 2. Сf4+ Кре1 3. b8Ф Л:b8 4. С:b8 Ка3+ 5. Крс1 Сс5! 6. Сf4 g5 7. С:g5 К:с2 8. Кр:с2 Сс3 9. Сf6! Сd4 10. Ч4 Сf6 11. Кf2 Кр:f2 12. Ке4+ или 11...С:h4 12. Кd3X.

Однако этюд имеет предшественника: А. Гурвич, 1-й приз газеты «Вечерняя Москва», 1930 г. Белые — Крб3, Сg1, Ка6, а8; черные — Кра5, Сb4, п. а2. Выигрыш. 1. К6с7

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 11, 1962 г.)

№ 41. А. Ботоканов. 1. Кг3+ Крf3 2. Кh1 Крг2 3. Cd5+ Крг1 4. Кре2! а2 5. С:а2 Кр:h1 6. Крf2(f1) d5 7. С:d5X. Если 1...Кре3, то 2. Кf1+! (2. Крд1? Крf2 3. Кh1+ Крг1 4. Кре1 d5 5. С:d5 а2 6. С:а2 Кр:h1 7. Крf1 — пат или 2. Кh1? d5! 3. С:d5 Крд4! 4. Се6 Крс3, и черные выиграли важный темп — ничья) 2...Крд3 3. К:h2 Крс2 4. Кf3 Крb2 (4...d5 5. Кd4+ Крс3 6. Кс6 Крb2 7. Кb4 Крс3 8. К:d5 Крb2 9. Кb4 Крс3 10. Кс6) 5. Крд2 Кр:а2

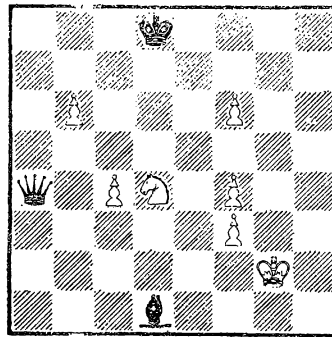
6. Крс2 d5 7. Кd4 Кра1 8. Кс6 Кра2 9. Кb4+ Кра1 10. Крс1 d4 11. Кс2+ Кра2 12. К:d4 Кра1 13. Крд2 Кр:2 14. Ке2 Кра1 15. Кс1 а2 16. Кb3X.

№ 42. В. Корольков. 1. Кг6 Ф:g6 2. hg а1Ф 3. g7! (3. Крb7? Фb1+ 4. Кра7 Ф:g6 5. Крb7 Фе4+ 6. Крb8 Ф:e7 7. а7 Крд8) 3...Ф:g7 4. а7 Фg4+ 5. Се6! (если 5. Крb7??, то 5... Фе4+ 6. Крb8 Фе5+ 7. Крс8 Фс5+ 8. Крb7 Ф:e7+ 9. Крb6 Фd6+ 10. Крb5 Фа3 11. Крb6 Крд7 12. Са6 Фе3+ 13. Крb7 Фb3+ или 5. Крb8? Фf4+ 6.

Крс8 Фf5+ 7. Се6 Фс5+! 8. Крb7 Фb5+ 9. Крс7 Фа6 10. Крb8 Фb6+ и т. д.) 5...Фа4! 6. Cd7+! (6. Крb7? Фb5+ 7. Крс7 Фа6, и черные выигрывают) 6...Ф:d7+ 7. Крb8 Фd6+ 8. Крс8! Фс6+ 9. Крb8 Фb6+ 10. Крс8 Ф:а7 — пат.

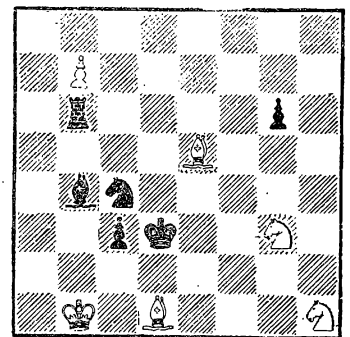
Однако, как указали П. Кердемелиди (Москва) и С. Пивовар (Киев), этот интересный этюд не решается после 1...Ф:h5 2. С:а2 Фh3+! 3. Крb7 Фg2+ 4. Крb8 Ф:а2 5. а7 Фb3+ 6. Крс7 Фа4 7. Крb7 Фb5+ с выигрышем. (6+6 очков).

№ 3. В. Корольков



Ничья

№ 4. В. Брон



Выигрыш

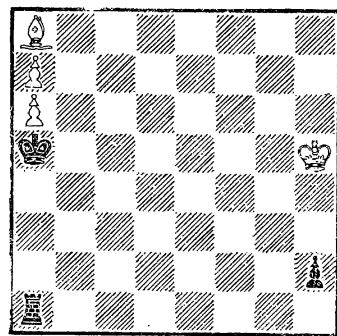
а1К+ 2. Крб2 Кb3! 3. Кр:б3 Сс5 4. Чh2 Сg1 5. Сf4! Се3 6. Кb6! С:б6 7. Cd2X или 6...С:f4 7. Кс4X.

В. Брон ценю новинки сомнительного достоинства (9. Сf6! Сd4 10. Ч4) уничижил все, что нас пленяет в этюде А. Гурвича: миниатюрность построения, лаконичность вступления и два матовых финала. Мы не против разработок старых этюдов, но при условии, что каждый последующий этюд будет лучше предыдущего.

Удачнее разработана, на наш взгляд, та же тема в этюде Г. Заходякина (почетный отзыв чехословацкого конкурса, 1961 г.): белые — Крh2, Кh6, h8 пп. с3, g3; черные — Крh5, Се5, п. b5. Выигрыш. 1. К6f7 С:g3+ 2. Кр:g3 b4 3. Кг6! Кр:g6 4. Кh8+! Крf5 5. cb Кре4 6. Кг6 Крд4 7. Кf4 Крс4 8. Кd3.

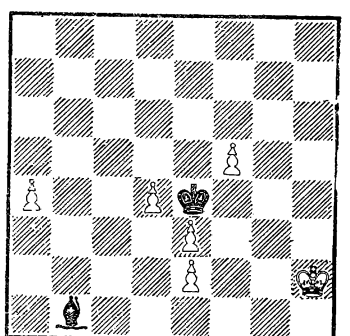
В заключение два превосходных этюда зарубежных авторов — И. Фритца и Ф. Петерссона.

№ 5. И. Фритц



Выигрыш

№ 6. Ф. Петерссон



Выигрыш

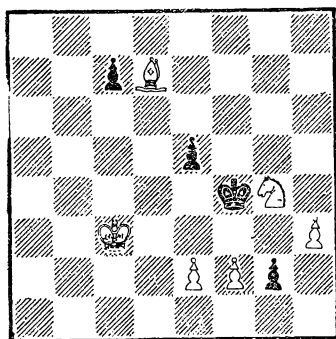
№ 5 (1-й приз чехословацкого конкурса, 1961 г.). 1. Чh1! Л:h1 2. а8Ф Лd1 3. Фh1! Л:h1 4. а7Л! любой ход 5. а8Ф+ и 6. Фb8+.

№ 6 (1-е место первенства Швеции, 1954—56 гг.). 1. f6 Са2 2. d5! С:d5 3. а5 Крf5 4. e4+! Кр:e4 5. а6 Крf5 6. e4+! Кр:e4 7. а7.

Ал. КУЗНЕЦОВ.

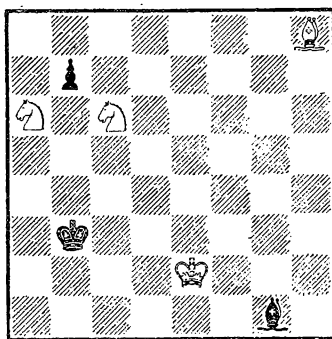
Этюды

№ 9. В. АГАДЖАНИАН
Саратов



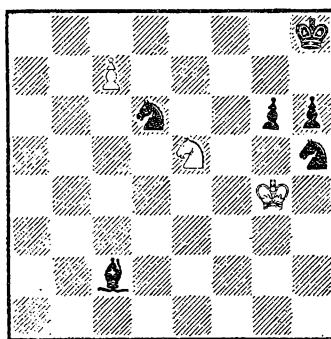
Выигрыш

№ 10. З. БИРНОВ
Волгоград



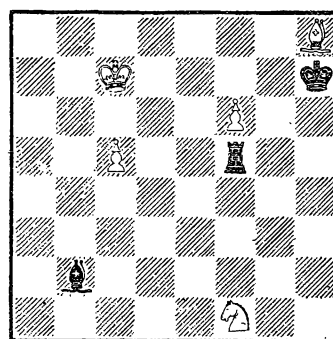
Выигрыш

№ 11. Э. ПОГОСЯНЦ
Москва



Ничья

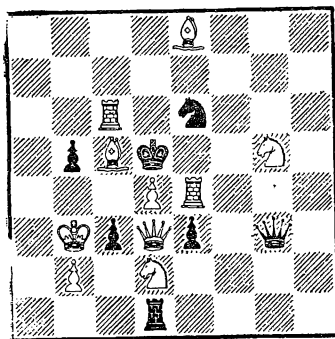
№ 12. В. ЯКИМЧИК
Усть-Каменогорск



Ничья

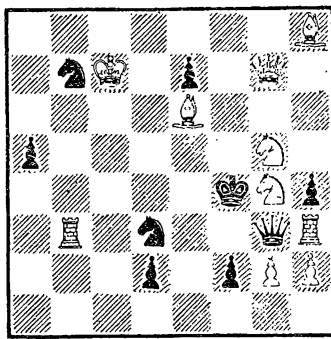
Задачи

№ 17. Г. БРЕНЕВ
Москва



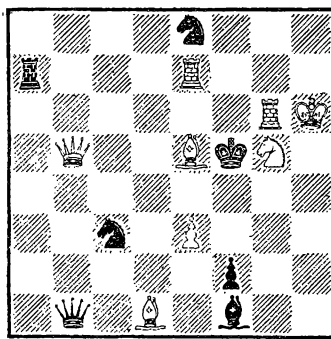
Мат в 2 хода

№ 18. Ж. МОНТЕЙРО
Бразилия



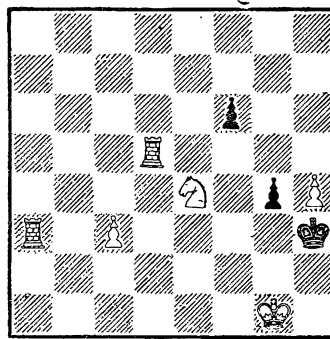
Мат в 2 хода

№ 19. С. ШИФРИН
Гомель



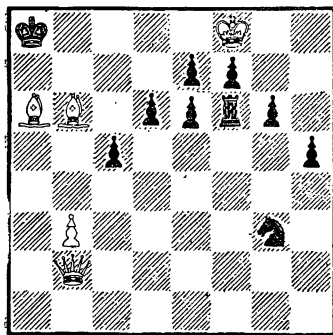
Мат в 2 хода

№ 20. М. ГНАТЫНА
Киев



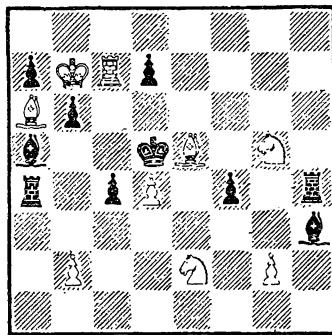
Мат в 3 хода

№ 21. А. ГОЛЬДШТЕЙН
Австралия



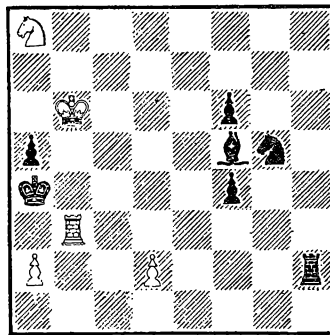
Мат в 3 хода

№ 22. Ан. КУЗНЕЦОВ
Московская обл.



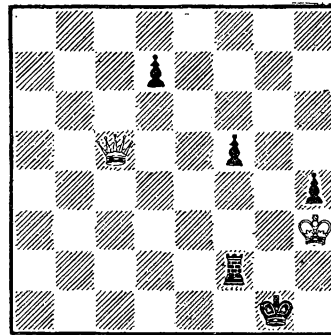
Мат в 3 хода

№ 23. Ю. ФОКИН
Выборг



Мат в 4 хода

№ 24. А. МОЛДОВАНСКИЙ
и Л. УЛАНОВ



Мат в 14 ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Адрес редакции: Москва Г-19, Гоголевский бульвар, 14.

Телефон Б 3-92-00.

А04514. Сдано в набор 20/II—63 г. Подписано к печати 22/II—63 г.

Объем 2 бум. листа. 4 печат. листа

Формат бумаги 60×90^{1/8}.

Заказ 366.

Тираж 33000.

Типография изд-ва «Московская правда», Москва, Потаповский пер., д. 3.

Цена 40 коп.

Индекс
71656