

1
ЯНВАРЬ
1963

Махмат

6

((((D

Содержание

Н. Грушкова-Бельска, В. Чудова. Успехов тебе, Нона!	1
М. Юдович. Золотые медали на Золотых песках	3

Партии и окончания

М. Таль — Г. Барца	9
Д. Бронштейн — И. Ней	9
А. Корелов — А. Котов	10
А. Суэтин — Д. Бронштейн	11
Ю. Авербах — М. Тайманов	12
С. Краснов — К. Виноградов	13

Люди, соревнования, хроника

Г. Фридштейн. Большой успех ленинградцев	14
В. Панов. Наконец-то!	18
Б. Федоров. Тренеры обмениваются опытом	21
В. Гоглидзе. Этого требует жизнь	22

Библиография

Б. Баранов. Интересней доходчивее	25
-----------------------------------	----

Шашки

Н. Курносков. Поединок просмейстеров	26
--------------------------------------	----

За рубежом

Ф. Перес. На подъеме	28
П. Романовский. Милан Видмар	29

Задачи и этюды	30
----------------	----

Учредитель: ЦСХС. Главный редактор: В. В. Караванов. Адрес: Москва, М-10, ул. Мясницкая, 10. Телефон: 2-10-10. Печать: 10.000 экз. Цена: 10 коп.

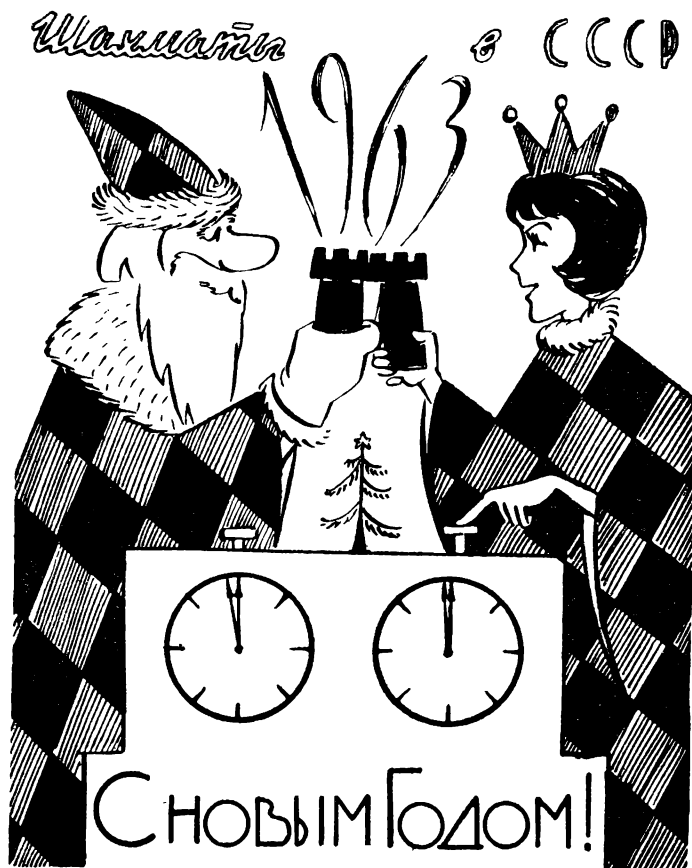


Рис. Г. и В. Каравановых

КОРЧНОЙ И ЗАТУЛОВСКАЯ — ЧЕМПИОНЫ СССР

Почти месяц в Ереване проходил XXX чемпионат страны. В турнире приняли участие шесть гроссмейстеров и четырнадцать мастеров из пятнадцати городов.

Отлично провел соревнование представитель Ленинграда В. Корчной. Набрав 14 очков — десять побед, восемь ничьих и одно поражение, он во второй раз завоевал звание чемпиона СССР.

На пол-очка от победителя отстали М. Таль (Рига) и М. Тайманов (Ленинград).

Далее места заняли: Р. Холмов (Сочи) — 13, Б. Спасский (Ленинград) — 12½, Л. Штейн (Львов) — 11½, Л. Ароин (Москва) и А. Банник (Киев) — по 10½, Ю. Коц (Донецк) — 10, В. Микенас (Вильнюс) — 9, Н. Крогиус (Саратов) — 8½, А. Зайцев (Владивосток), А. Новопашин (Днепропетровск), А. Суэтин (Минск) и В. Шияновский (Киев) — по 8, Г. Ходос (Ростов-на-Дону) — 7, А. Корелов (Ленинград) и Э. Мнацаканян (Ереван) — по 6½, И. Зайцев (Москва) — 6, В. Савон (Харьков) — 5½ очков.

Одновременно с мужским чемпионатом в Риге состоялся турнир сильнейших шахматисток страны. Первенство проводилось при 20 участницах.

Звание чемпионки СССР впервые завоевала Т. Затуловская (Баку), набравшая 13 очков.

Второе и третье места разделили ленинградка Л. Вольперт и москвичка А. Кушнир. У них по 12½ очков.

Следующие места распределились: К. Зворыкина (Минск) — 11½, А. Чайковская (Рустави) и Л. Якир (Киев) — по 11, В. Борисенко (Свердловск) и С. Роотаре (Таллин) — по 10½, Е. Бишард (Ленинград) и З. Нахимовская (Рига) — по 10, О. Андреева (Киев) и Э. Какабадзе (Тбилиси) — по 9½, Р. Казьмина (Челябинск) и В. Рожлапа (Рига) — по 9, Г. Арчакова (Минск) и Л. Белавенец (Москва) — по 8, Н. Матвеева (Москва) и Т. Филиновская (Свердловск) — по 7½, А. Муслимова (Алма-Ата) — 5, Е. Малинова (Киев) — 4½ очка.

Статьи об этих соревнованиях читайте в очередных номерах журнала.



№ 1 ЯНВАРЬ
1963 г.

XXXX год издания

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР



Успехов тебе, НОНА!

К торжественным закрытиям матчей на первенство мира москвичи уже успели привыкнуть, но на этот раз процедура провозглашения грузинской студентки первой шахматисткой мира прошла с какой-то особой теплотой. И это не случайно: Нона Гаприндашвили своей яркой и изобретательной игрой сумела завоевать симпатии москвичей.

Спортивный успех Гаприндашвили прекрасен. Счет 9:2 не нуждается в комментариях, и хода спортивной борьбы мы коснемся лишь вкратце. Гораздо важнее вскрыть психологические и творческие причины столь жестокого поражения Елизаветы Быковой.

Не секрет, что интерес к этому матчу был намного выше, чем ко всем предыдущим. Объясняется это тем, что встречались шахматистки разных поколений, разных творческих почерков.

Быкова не раз завоевывала звание чемпионки мира и СССР, но за последние годы редко выступала в ответственных состязаниях. Лучший результат Гаприндашвили в чемпионатах страны — третье место в 1958 году, однако за два истекших года кривая ее успехов в международных турнирах стремительно пошла вверх. Последняя блестящая победа грузинской шахматистки в турнире претенденток дала основание любителям прогнозов считать Гаприндашвили опаснейшей соперницей чемпионки мира. На этот раз «пророки» не ошиблись.

Первая партия явилась в некотором роде сюрпризом. В равном окончании Гаприндашвили постепенно добила перевеса, хотя, казалось, именно в маневренной борьбе и особенно в эндшпиле Быкова должна набирать очки. Лишь записанный ход Гаприндашвили, оказавшийся неточным, свел на нет все усилия. Ничья.

Проигрыш чемпионкой мира второй и третьей партией еще не предвещал исхода состязания, ведь Быкова неудачно стартовала и в матчах с Руденко (1953 г.) и Рубцовой (1957 г.), но затем побеждала. Однако само течение этих партий настораживало. Гаприндашвили увереннее играла в цейтнотах, не уступала Быковой в позиционном маневрировании, а в искусстве грузинской шахматистки атаковать и раньше никто не сомневался.

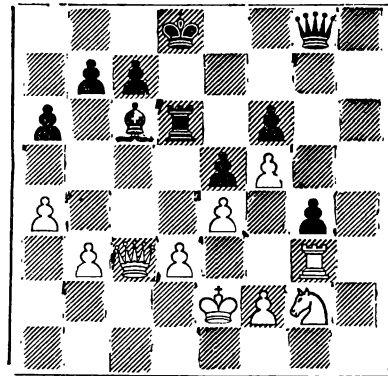
С каждой партией претендентка играла все сильнее. На обдумывание дебютной стадии Гаприндашвили обычно затрачивала больше времени, чем ее соперница, но затем играла легко и уверенно. Напротив, Быкова погружалась в

глубокие размышления в миттельшпиле, а последние ходы перед контролем делала в цейтноте.

Как известно, матч закончился раньше намеченного срока: соперницам предстояло сыграть шестнадцать партий, но уже после одиннадцатой встречи Гаприндашвили набрала 9 очков — больше, чем необходимо было для завоевания шахматной «короны» мира.

Вот несколько эпизодов из партий матча.

Пятая партия. В этой встрече Быкова была близка к победе.



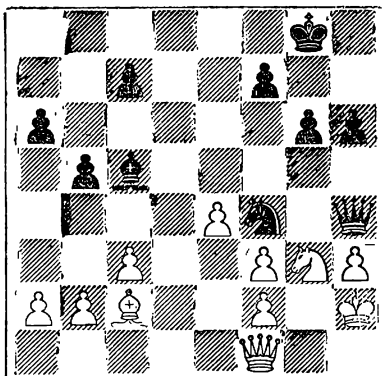
Слабости белых на b3 и d3 менее существенны, чем черных на g4. Гаприндашвили не пытается удержать материальное равновесие. Лучший шанс черных — контратака. 53...b5 54. a5 b4.

Вот в чем смысл маневра черных: они переводят слона на b5, откуда он нацеливается на пункт d3.

55. Ф:b4 (правильно 55. Фc4!) 55...Cb5 56. Фc3 Ld4 57. Kpd1 Kpc8 (грозило 58. Kf4).

58. Kpc2 Ld6 59. Фd2 Lc6+ 60. Kpb2 Фd8 61. Ke1 Фd4+ 62. Kpa2 Lc3 63. Kc2 Л:d3 64. Л:d3 Ф:d3 65. Ф:d3 С:d3 66. Ke3 С:e4 67. К:g4 С:f5 68. К:f6, и партия в дальнейшем закончилась ничью.

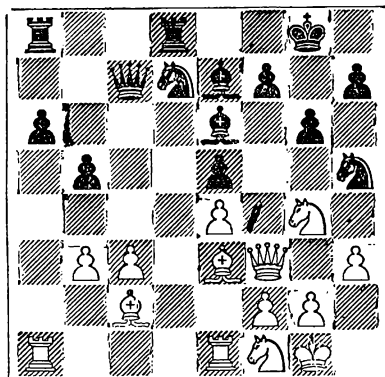
Остроумно добилась решающего перевеса Гаприндашвили (черные) в седьмой партии.



29... С: f2 30. Ф: f2 К: h3 31. Фс1 Кg5+ 32. Кpg2 Фh3+ 33. Кpf2 Фh2+ 34. Кре3 Ф: c2.

В результате комбинации черные не только отыграли пешку, но и получили материальный перевес. Все попытки Быковой найти спасение в случившемся вскоре коневом эндшпиле не привели к успеху.

В девятой партии, кстати, единственной, где Быкова, игравшая белыми, не попала в цейтнот, она также имела преимущество, но и на этот раз Гаприндашвили стойко защищалась, используя малейшие контршансы.



22. Кh6+ Кpg7 23. Кf5+ С: f5 24. еf Лас8 25. g4 Ф: c3 (лучшего не видно — на 25... Кf6 последует 26. g5 и далее f5—f6).

26. fг Кf4 27. Cf5.

Если 27. gf, то 27... Кс5 с обоюдоострой игрой.

27...hg 28. С: d7.

Играя 28. Lec1 Фb2 29. Лa1 Фа2 30. Л: c8 Л: c8 31. С: d7 Лd8 32. Лd1 Ф: b3 33. Кd2, белые оставались с лишней фигурой, однако и ход в партии не выпускает победы.

28... Л: d7 29. Лa1 Фа5 30. С: f4 Л: c1 31. С: e5+ f6 32. С: f6+ С: f6 33. Л: c1 Лf7 34. Фе4 Фd8 35. Лс6 Фd4 36. Фс2 Фf4 37. Кg3 (проще было 37. Л: a6) 37...a5 38. Кpg2 a4 39. ba ba 40. Лс4?

После этой ошибки выигрыша уже нет. Необходимо было 40. Лa6, сохраняя давление на пункт g6.

40...Cd4 41. Ке4 Фf3+.

Записанный ход. Другой возможностью было 41...Ce5, и в сложной борьбе шансы черных не хуже. Но Гаприндашвили видела ясный путь к ничьей, что по положению в матче ее вполне устраивало.

42. Кpg1 С: f2+ 43. К: f2 Фg3+ 44. Кpf1 Ф: h3+ 45. Кре1 Фе3+! (важный шах, заставляющий ферзя на е2; если сразу 45...Фg3, то 46. Фс3+). 46. Фе2 Фg3!

Теперь белые в цугцванге. Ладья не может покинуть четвертую горизонталь. Например, 47. Лс2 a3, и проходная пешка черных весьма неприятна. Если 47. Ле4, то 47...Фс3+ с вечным шахом. Не годилось и 47. Фb2+ ввиду 47...Кrh7 48. Фd4 Фg1+ 49. Кре2 Лс7+ с ничьей, так как белые не могут играть 50. Кpd3 из-за 50...Фf1+ 51. Крс3 Фе1+ 52. Фd2 Фа1+ 53. Кpb4 Лb7+ и 54...Фe5+.

47. Л: a4 Фс3+, и ничья вечным шахом.

Гаприндашвили находилась в прекрасной спортивной форме. Этому способствовала всесторонняя подготовка к матчу, в том числе и физическая закалка. Тренируясь перед матчем, Гаприндашвили не искала легких побед, она играла с мастерами — мужчинами, стремилась перенять их опыт.

А как же готовилась к матчу Быкова?

В последнее время она не участвовала ни в чемпионатах СССР, ни в других ответственных состязаниях. Быкова отказалась играть и в международном турнире в Грузии, хотя это позволило бы ей лучше приглядеться к игре претендентки.

Мы не собираемся утверждать, что Быкова выиграла бы матч, будь ее подготовка иной, но одно очевидно: борьба в матче была бы упорной и напряженной.

...В Грузии любят шахматы. Завоевание грузинской шахматисткой звания чемпионки мира — достойная награда за большой труд, который вложили педагоги и тренеры республики в дело воспитания шахматной молодежи.

Чемпионке мира всего 21 год. Перед ней большое будущее. Молодая чемпионка мира понимает, что ей еще надо много работать, многому учиться.

С победой, Нона! Дальнейших тебе успехов!

Н. ГРУШКОВА-БЕЛЬСКА, В. ЧУДОВА,
судьи матча.

День и ночь на страже интересов народа стоит славная советская милиция. Верным служением Родине она снискала глубокое уважение и признательность трудящихся. Выражением всенародного внимания к людям, стоящим на страже общественного порядка, является Указ Президиума Верховного Совета СССР об установлении ежегодного праздника «День советской милиции».

Работники милиции самоотверженно несут свою нелегкую службу. Они проявляют отвагу, выдержку и находчивость. В этом им помогают регулярные занятия физической культурой и спортом. Люди в синих шинелях — частые посетители стадионов, бассейнов, гимнастических залов, теннисных кортов.

Есть среди работников милиции немало любителей шахмат. На снимке: сотрудники таллинской милиции лейтенант Андо Лепс (слева) и капитан Юло Оя. В свободную минуту они решили отдохнуть за шахматной доской.



ЗОЛОТЫЕ МЕДАЛИ

на Золотых песках*

Таблица рассказывает...

Цифры, цифры! Во все стороны разбежались по листку бумаги единицы, половинки, ноли. И за этой сухой статистикой побед и поражений у каждого участника встают в памяти ожесточенные шахматные баталии, бессонные ночи анализов отложенных позиций, расчеты... и просчеты.

Да, о многом может рассказать турнирная таблица, если внимательно к ней присмотреться, совершить путешествие по лабиринтам ее дорог.

Убедителен результат нашей команды. Десять побед и одна ничья в финале XV Олимпиады. Ряд матчей, выигранных с большим перевесом. Неуклонное движение вперед, к триумфальному финишу.

И все же неверно было бы предполагать, что на пути к золотым медалям команде СССР не пришлось преодолеть серьезных трудностей. Справедливо отметил чемпион мира М. Ботвинник, что «Общий уровень игры в шахматы вырос. Появились новые имена. Советским гроссмейстерам на этот раз победа далась труднее, чем на предыдущих Олимпиадах».

Об этом важно не забывать и сейчас, когда золотой кубок Международной федерации мирно покоится на выставке в Центральном шахматном клубе. Надо прямо сказать, что до сих пор специальная подготовка нашей команды к выступлениям на Олимпиадах велась недостаточно целеустремленно и основательно. Шахматная федерация СССР и сами олимпийцы уверены в общем превосходстве класса игры наших ведущих гроссмейстеров, который «должен сказаться».

И хотя уверенность эта сегодня обоснована, — темпы роста мастерства многих наших соперников таковы, что в будущем следует самым внимательным образом отнестись к вопросам тренировки олимпийского коллектива.

Необходимо, чтобы в подготовительном сборе принимали участие все без исключения члены команды. Не мешает провести два-три контрольных тренировочных матча. Больше внимания надо уделить физической подготовке.

Это будет залогом того, что и следующее путешествие золотого кубка в дальние края явится новым, седьмым «кругом почета».

Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Очки	Место
1 СССР	●	2½	2½	2½	2½	2½	3½	2½	2	3½	3½	4	31½	1
2 Югославия	1½	●	2	3	2½	2½	2½	3½	2	3	2½	3	28	2
3 Аргентина	1½	2	●	1	2½	3	2½	1½	3	2	3	4	26	3
4 США	1½	1	3	●	2	2½	3½	2	2½	2½	2½	2	25	4
5 Венгрия	1½	1½	1½	2	●	2	3½	2	2	2½	1½	3	23	5
6 Болгария	1½	1½	1	1½	2	●	2	2½	3	2	2	2½	21½	6
7 ФРГ	1½	1½	1½	1½	1½	2	●	2½	3½	2	3½	3	21	7
8 ГДР	1½	1½	2½	2	2	1½	1½	●	2½	2½	1	3	20½	8
9 Румыния	2	2	1	1½	2	1	1½	1½	●	2½	3	3½	20½	9
10 Чехословакия	1½	1	2	1½	1½	2	2	1½	1½	●	2	3	18½	10
11 Голландия	1½	1½	1	1½	2½	2	1½	3	1	2	●	2½	18	11
12 Австрия	0	1	0	2	1	1½	1	1	1½	1	1½	●	10½	12

Тайна победы

Что обеспечивает успех в командных соревнованиях? Только ли виртуозное мастерство отдельных участников?

Конечно нет. Можно составить «звездную» команду, в которой будут собраны прославленные имена, но если в этой команде не будет чувства товарищества, если ее представители не будут всей душой переживать радости и огорчения своего коллектива, «звездам» придется померкнуть и уступить первенство.

В дружбе, взаимной поддержке, высоко индивидуальном мастерстве, поставленном на службу коллективу, простая и высокая «тайна» побед нашей команды.

Совместный анализ отложенных партий, обсуждение уроков каждого матча, наметка планов на будущее, упорное стремление к победе — вот что вело к успеху.

Ни в один момент напряженной борьбы участники нашей команды не теряли самообладания, они уверенно шли вперед.

Любопытно движение по турам финального турнира. После трех матчей команда СССР имела 7½ очков. Наравне с ней были команды Румынии и США. Развивая темпы, взятые на старте, к шестому туру наши шахматисты набрали 13½ очков. Столько же имела команда ФРГ.

Рывок вперед в шестом туре (победа над командой Австрии с результатом 4:0), и команда СССР становится лидером финала. Свое ведущее по

ложение советские гроссмейстеры удержали до конца. Разрыв между лидером и остальными командами составлял в восьмом туре — 2½ очка, в девятом и десятом — 4 очка. Практически, даже не приступая к игре в последнем туре, команда СССР уже обеспечила себе победу.

«Наши шахматисты играли с большой силой, — писал в газете «Правда» Ботвинник, — Петросян, Спасский, Геллер, Таль завоевали первые места на своих досках, а Геллер, кроме того, добился абсолютно лучшего результата на Олимпиаде».

Так играли олимпийцы

Вот несколько примеров творчества наших гроссмейстеров.

«Лучшей партией турнира наций» назвал Петросян следующую встречу. Это мнение разделяют и многие зарубежные знатоки.

Староиндийская защита

В. СПАССКИЙ (СССР)

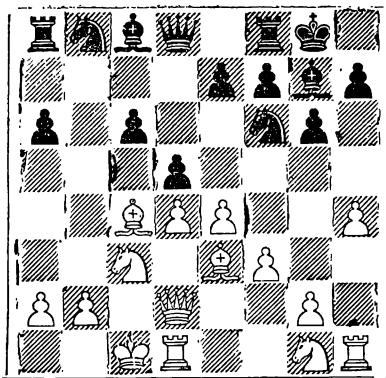
Л. ЭВАНС (США)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 c6 6. Ce3 a6 7. Fd2 b5.

Хотя представители «высшего шахматного общества» часто применяют этот план создания контригры на ферзевом фланге, не могу отрешиться от мысли, что, отставая в развитии и представляя белым преимущество в центре, черные «шутят с огнем».

8. 0—0—0! bc 9. C:c4 0—0 10. h4 d5.

* Начало см. № 12, 1962 г.



Комментируя эту партию в шахматном отделе газеты «Правда», Петросян писал:

«Черным кажется, что они играют по всем правилам. Ведь одно из ключевых положений шахматной стратегии гласит: в ответ на ранний штурм на фланге противодействуй в центре доски. Американский гроссмейстер упустил из виду, что в данном случае именно преобладание в центре, в сочетании с перевесом в развитии, сделало наступление белых правомерным, полностью соответствующим требованиям позиции. Отсюда и до конца партии трудно указать, где черные могли противопоставить достаточные контршансы атаке белых».

Вместо 10...d5 черным следовало продолжать 10...c6.

11. Cb3 de 12. h5!

Блестяще! Если 12...K:h5, то 13. g4 Kf6 14. Ch6, прокладывая дорогу к черному королю.

12...ef 13. hg hg 14. Ch6 fg 15. Lh4! Kg4.

Сделав этот ход, Эванс встал из-за доски, явно довольный собой и своей позицией. Американцу казалось, что атака белых захлебнулась и будет отражена, а материальный перевес скажет свое решающее слово. Надо отметить, что плохо было 15...Kh5 из-за 16. L:h5 gh 17. Fg5.

16. C:g7 Kp:g7 17. F:g2 Kh6.

Все еще не чувствуя роковой опасности. Необходимо было 17...Lh8, хотя после 18. L:g4 C:g4 19. F:g4 шансы только у белых. На 17...Ke3 решало 18. Fh2.

18. Kf3 Kf5 19. Lh2 Fd6 20. Ke5 Kd7.



Б. Спасский
Дружеский шажок

Пронигрывает и 20...K:d4 21. Fg5 и т. д.

21. Ke4 Fc7 22. Ldh1 Lg8.

Теперь борьбу завершает эффектный финал.

23. Lh7+ Kpf8 24. L:f7+ Kpe8 25. F:g6! K:e5 26. Lf8++. Черные сдались.

Защита Грюнфельда

П. КЕРЕС (СССР) Б. МАЛИХ (ГДР)

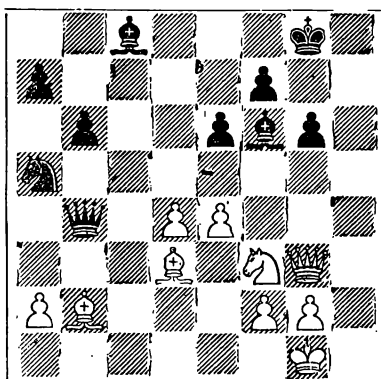
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. e3 0—0 6. cd K:d5 7. Cc4 K:c3 8. bc c5 9. 0—0 Fc7 10. Fe2 b6 11. Ld1 Kc6 12. Cb2 (преждевременное 12. e4 cd 13. cd Cg4, и центр белых неустойчив) 12...Cb7 13. e4 Ka5 14. Cd3 e6 15. Лас1 Lfd8 (вместо этого шаблонного хода заслуживало внимания 15...Ff4, и если 16. g3, то 16...Fg4) 16. Fe3 Лас8 17. h4 (не только открывая на будущее «форточку» королю, но, главным образом, намереваясь расшатать укрепления черных на королевском фланге) 17...cd 18. cd Fd6 19. h5 L:c1 20. L:c1 Lc8.

К чему эта погоня за упрощениями? Полноправную игру получали черные при 20...Kc6.

21. L:c8+ C:c8 22. Kg5 Fe7.

Но не 22...Ch6? 23. K:f7. Плохо и 22...f6? 23. e5 fe 24. hg.

23. hg hg 24. Fg3 Cf6 25. Kf3 Fb4?



Эта благодушная экскурсия ставит черных в критическое положение. Прежде всего им надо было наладить взаимодействие своих сил, перебросив коня на c6. Теперь белые добиваются решающего перевеса.

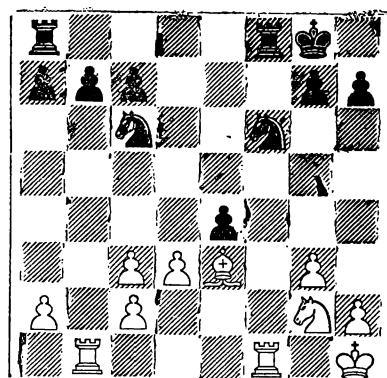
26. Fc7! F:b2 (если 26...Cb7, то 27. Cc3) 27. e5!

В этом все дело. Атакованы оба слона, и черный король оказывается под угрозой.

27...Ce7 (или 27...Cg7 28. Kg5) 28. F:e7 Fc1+ 29. Cf1! Cb7 (на 29...Ca6 решало 30. Fd8+ Kpg7 31. Ff6+ Kpg8 32. Kg5! F:f1+ 33. Kph2) 30. Kg5 Ff4 31. g3. Черные сдались.

На 31...Ff5 выигрывает 32. Cd3!

Таль умеет высекать искры комбинаций в самых, казалось бы, простых положениях. Ряд партий, сыгранных им на Олимпиаде, развивался очень остро.



Это позиция из партии Г. Крамер (Голландия) — М. Таль. Далее было: 19...Kd5! 20. Cd2 (Если 20. de, то 20...K:c3 21. L:f8+ L:f8, и нельзя играть 22. L:b7 из-за 22...Lf1+) 20...ed 21. cd Ke5 22. c4 L:f1+ 23. L:f1 Kf6 24. Kf4 (теряло пешку 24. Cf4 K:d3 25. C:c7 Lc8) 24...Ld8 25. Cc3 K:d3 26. C:f6 gf 27. Kd5 c6 28. K:f6+ Kpg7 29. g4 (надо было продолжать 29. Ke4) 29...Ld4 30. Kh5+ Kpg8 31. Kf6+ Kph8 32. Lf3 Kf4 33. h4 L:c4 34. Le3 Kpg7 35. g5 (больше шансов оставляло 35. Ke8+) 35...Kd5! (второй разоявление черного коня на d5 ставит перед белыми трудные задачи) 36. K:d5 L:h4+ 37. Kpg2 cd 38. Le7+ Kpg6 39. L:b7 La4 40. Lb2 Kp:g5. Белые сдались.

Испанская партия

Е. ГЕЛЛЕР (СССР)

О. ПАННО (Аргентина)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K:e4 5. Le1 Kd6 6. K:e5 Ce7 7. Cd3 K:e5 (другая возможность 7... 0—0 8. Kc3 Ke8 9. Kd5 Cf6 10. Kg4 d6) 8. L:e5 0—0 9. Kc3 Le8.

Неточность. Надежнее 9...Ke8 с прочной позицией.

10. b3 Cf6 11. Le1 L:e1+ 12. F:e1 Ke8 (на 12...Fe8 неприятно 13. Ca3, а если 12...Fe7, то 13. Fa3 C:e7 14. Kd5 Cd8 15. Ca3) 13. Ca3 d6? (вместо этого естественного хода следовало разменяться на c3 и лишь затем играть 14...d6) 14. Fe4 g6 15. Le1 Ce5 16. Cc4 c6 (ведет к потере пешки, надо было продолжать 16...Kg7) 17. C:d6! K:d6 18. F:e5 Cf5 19. Cf1! (только не 19. d3? из-за 19...b5) 19... C:c2.

Вынужденно. Иначе черные просто останутся без пешки. На 19...Fd7 белые ответили бы 20. Fe7.

20. d3 Kf5 21. Lc1 Fd4.

Или 21...Cd3? 22. Ld1. Плохо и 21... Kd4 22. Ke4.

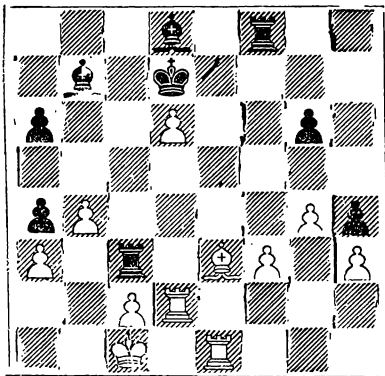
22. F:d4 K:d4 23. Ke2! (теперь черным приходится расстаться с далеко забравшимся слоном) 23...C:b3.

Последний и неплохой шанс. За фигуру черные получают две пешки.

24. ab K:b3 25. Lb1 Ka5 26. f4 Ld8 27. Kc3 c5 28. Kpf2 b6 29. Kb5 Ld7 30. La1 Kpf8 31. g3 Kpe7 32. La3 Kpd8 33. La1 Kpe7 34. Le1+ Kpd8 35. Kc3

Кс6 36. Кс4 Кб4 (в обоюдном цейтноте Панно делает все, что в его силах, но избежать роковой развязки все же невозможно) 37. Кf6 К: d3+ 38. С: d3 Л: d3 39. Ле8+ Крс7 40. Ле7+ Крс6 41. Л: f7 а5 42. Кг4 Крб5 43. Л: h7 а4 44. Ке5 Лd6 45. Ла7 Крб4 46. g4 (наконец и пешки белых пришли в движение) 46... b5 47. f5 g5 (если 47... g4, то 48. g5) 48. Кd7 Лd2+ 49. Крс3 Л: h2 50. Ке5 Лh6 51. Кd3+ Крс4 52. Ке5+ Крб4 53. Кd3+ Крс4 54. Крс4 Лd6 55. Ке5+ Крс3 56. Кd7 Лd4+ 57. Крс5 Л: g4 58. f6 Лf4 59. К: c5 Лс4 60. Ке4+ Крб2 61. Кd6. Черные сдались.

Острая борьба развернулась в партии **Х. Кораль (Испания) — Т. Петросян**. Пожертвовав фигуру за три пешки, испанский мастер возлагал большие надежды на эту позицию.

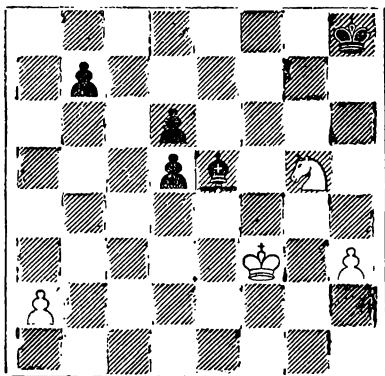


Последовало: 27. Сс5 (на 27. f4 черные ответили бы 27... Ле8!) 27... Л: c5!

Угрожало 28. Ле7+. Если 27... Ле8, то 28. Л: e8 Кр: e8 29. d7+ Крf7 30. Ле2, намечая вторжение на e8.

28. bc Л: f3 29. Лde2 Л: a3 30. Ле7+ Крс6! (но не 30... С: e7 31. Л: e7+ Крс8 32. Ле8+, и ничья белым обеспечена) 31. Л: b7 Кр: b7 32. Ле8 Сg5+ 33. Крб2 Л: h3 34. Лf8 а3+ 35. Крб1 Лс3 36. Лf7+ Крс6 37. Лс7+ Крд5 38. Лg7 Л: c5 39. Л: g6 Крс6. Белые сдались.

Поучительный эндшпиль встретился в партии **М. Ботвинник — К. Робач** (Австрия).



С напряженным вниманием следили зрители за тем, как развивались драматические события в этой позиции, где так мало действующих лиц. Кто играет здесь на выигрыш? — задавали вопрос некоторые любители.

50. Ке6 Крh7 51. Кf4 d4.

Проще всего было 51... Крh6. Под угрозу поражения ставил черных размен на f4. Характерен вариант: 51... С: f4 52. Кр: f4 Крg6 53. Крс3 Крg5 54. Крд4 Крh4 55. Кр: d5 Кр: h3 56. Кр: d6 Крg4 57. Крс5 и т. д.

52. Крс4 Крh6 53. Ке6 d3 54. Кр: d3 d5 55. а4 Крh5 56. Кс5 Крh4 57. К: b7 Кр: h3 58. Кс5 Сс7 59. Крд4 Крg4?

Как ни странно, этот естественный ход ведет к проигрышу. Черным необходимо было поставить слона на а5, где он мог бы надежно удерживать проходную пешку белых.

Попытки оттеснить слона или перекрывать диагонали, которые он держит под контролем, потребовали бы тогда от белых больших усилий, и черный король успел бы благополучно прибыть в опасную зону.

60. Кб7! (слон черных теперь оттесняется в тулук на поля а7—b8) 60... Крf5 61. Кр: d5 Сb6 62. Крс6 Са7 63. Кd6+ Крс6 64. Кс8!

Выясняется, что удовлетворительной защиты у черных нет. Если слон отступит по диагонали g1—a7, то после 65. а5 неотвратим перевод коня на b6, а затем пешка начнет свой победный марш к полю а8. Плохо и 64... Сb8 65. а5 Крс5 66. а6 Крс6 67. Крб7, и слон вынужден покинуть свой караульный пост. Черные сдались.

Партия закончилась, а Робач еще долго сидел за доской, раздумывая над тайнами шахматной геометрии.

В прессбюро и турнирном зале...

Спор разгорелся как-то внезапно. Все началось с того, что бельгийский гроссмейстер О'Келли сказал в прессбюро, что «в финале все ясно, первой будет команда СССР, затем команды США и ФРГ».

На том, что победят советские шахматисты, сошлись все участники словесной баталии. Ну, а кто завоюет серебряные и бронзовые медали?

Венгерский мастер Флориан выдвинул в качестве претендентов команды Аргентины и США, тренер кубинцев Перес отдал предпочтение аргентинцам и венграм.

А когда в разговор вступил Эйве, все стали особенно внимательно прислушиваться к его доводам. «Американцы и югославы займут второе и третье места», — сказал экс-чемпион мира.

Как явствует из таблицы результатов, произошел тот редкий случай, когда все спорившие были недалеки от истины. И объяснение этому простое. Действительно, ряд команд, выступавших в финале, был примерно равным по составу участников. В этих условиях решающими в борьбе становились уже психологические и организационные факторы.



Е. Геллер

Дружеский шарж

Уверенно и ровно вела борьбу гроссмейстерская команда Югославии. Югославы проиграли только команде СССР и два матча свели вничью (с командами Аргентины и Румынии). Отличная теоретическая подготовка, умение мобилизоваться в нужный момент — вот что обеспечило серебряные медали югославским шахматистам.

Отнюдь не легким был для команды путь к пьедесталу почета. Любопытно, что на второе место в таблице результатов югославы вышли лишь в десятом, предпоследнем туре. Заключительные матчи с опасными конкурентами — командами ФРГ и США югославы провели с большим подъемом и вполне заслуженно вырвались вперед.

Особенно успешно в «серебряной команде» играли Глигорич и Ивков. Вот два примера их творчества.

Новоиндийская защита

С. ГЛИГОРИЧ (Югославия)

Б. СЛИВА (Польша)

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. e3 Сb7 5. Cd3 Сb4+ 6. Кbd2 0—0 7. 0—0 d5.

Другой популярной возможностью является 7... С: d2. Партия Петросян—Слива (Будапешт, 1952 г.) продолжалась: 8. К: d2 d6 9. b3 e5 10. Сb2 Фе7 11. Ле1 Кbd7 с примерно равной игрой.

8. а3 (или 8. b3 Кbd7 9. Сb2 Ке4 10. а3 Се7, и у черных прочная позиция) 8... Се7 9. b3 Кbd7 10. Сb2 Лс8 11. Фе2 c5 12. Лад1 Фе7 13. Ке5 К: e5 14. de Ке4 15. Кb1!

Неожиданный и очень сильный ход. Теперь грозит 16. f3 Кg5 17. h4 15... dc?

Тяжелая стратегическая ошибка. Белые получают преобладание по линии «d» и по-прежнему сохраняют угрозы коню e4. Следовало играть 15... f5.

16. С: c4 h6 (освобождая для коня резервное поле h7 в случае 17. f3 Кg5 18. h4) 17. f3 Кg5 18. Кс3! (прямым маршрутом белый конь направляется

Дружеские шаржи на участников Олимпиады болгарских художников И. Оббова и М. Василева.

на d6) 18...Лfд8 (но не 18...Ф:e5 19. Кd5 и т. д.). 19. Кb5 Фb8 20. Кd6 Лс7 (если 20...С:d6 21. еd Л:d6, то 22. Се5) 21. f4 Ке4 22. Фg4!

Глигорич очень сильно ведет атаку. Грозит 23. К:f7 и 23. f5.

22...h5 (попытка изменить роковое развитие событий: на 22...Лсd7 белые ответили бы 23. f5) 23. Ф:h5 К:d6 24. еd Л:d6 25. Л:d6 С:d6 26. Сd3! (вызывая решающие ослабления позиции черных) 26...f5 (или 26...f6 27. Фh7+ Крf7 28. Сg6+ и т. д.) 27. Сс4 Ле7 28. Ф:f5 Фе8 29. Фg5 b5.

Грозило 30. f5. Защиты у черных уже нет.

30. С:e6+. Черные сдались.

Французская защита

Б. ИВКОВ (Югославия)

Р. БИРН (США)

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. е5 Ке7 5. а3 С:c3+ 6. bc b6 7. Фg4 Кg6 8. h4 h5 9. Фd1.

Обычно играют 9. Фg3. Белые стремятся сразу обострить борьбу.

9...Са6.

Следовало принять вызов. После 9...К:h4 возникают любопытные осложнения с обоюдными возможностями.

10. С:a6 К:a6 11. Сg5 Фd7 (если 11...f6, то 12. Фd3) 12. Ке2 Фа4 (холостой выстрел: лучше сразу 12...Ке7) 13. Лh3 Ке7 14. Кf4 g6 15. Фd2 Крd7 (а теперь надо было играть 15...Кf5) 16. С:e7 Кр:e7 17. Лf3 Лаf8 18. Кh3 с5.

Беззаботность. У черных нет времени на демонстрацию своей активности. Обстановка требовала перехода в «глухую защиту» — 18...Фе8.

19. Кg5 с4.

20. К:f7! Л:f7 21. Фg5+ Крf8 22. Л:f7+ Кр:f7 23. Фf6+ Кpg8 24. Ф:g6+ Крf8 25. Фf6+ Кpg8 26. Ф:e6+ Кpg7 (за фигуру белые получили три пешки и атаку) 27. Фе7+ Кpg6 28. Фf6+ Крh7 29. Фf7+ Крh6 30. g4! (вскрывая новые линии для наступления) 30...hg 31. Фf6+ Крh7 32. Фf5+ Крh6 33. Фg5+ Крh7 34. Фh5+ Кpg7 35. Ф:g4+ Крh7 (беда черных в том, что они не могут уходить королем на ферзевый фланг, тогда погибнет ладья h8) 36. Фf5+ Крh6 37. Фg5+ Крh7 38. Фh5+ Кpg7 39. Фg4+ Крh7 40. Фf5+ (серией шахов белые выигрывают время для обдумывания) 40...Крh6 41. Фе6+ Крh7 42. Фе7+ Крh6 43. Фg5+ Крh7 44. Крd2 Фе8 (помощь уже запоздала: угрозы белых неотразимы) 45. Лg1 Лg8 (или 45...Фf7 46. f4) 46. Фf5+ Крh6 47. Фf4+ Крh7 48. Фf5+ Крh6 49. Л:g8 Ф:g8 50. е6 Фg7 (но не 50...Кс7 — 51. Фf4+) 51. Ф:d5 Фf6 52. Ф:c4 Ф:f2+ 53. Крc1 Фf4+ 54. Крb2 Кс7 55. е7. Черные сдались.

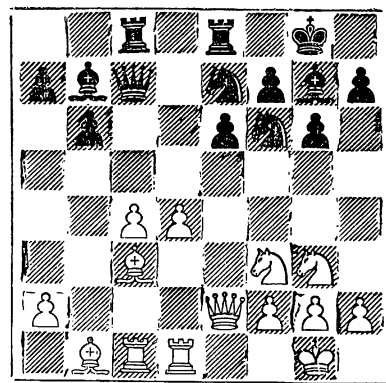
Грозит 56. Ф:c7, а если 55...Ке8, то 56. Фс6+.

Я уже говорил о том, что в успехе команды Аргентины большую роль сыграл Найдорф. Отлично выступил и одаренный мастер Сангинетти. На четвертой доске он набрал 13½ очков из 16-ти.

Аргентинцы в финале потерпели три поражения, но каждый раз с еще большей энергией принимались наверстывать упущенное. В последнем туре, выиграв с «сухим счетом» у команды Австрии, они обошли американцев.

Отметим, кстати, что в финале лишь два матча закончились с результатом 4:0. «Пострадавшими» в обоих случаях были австрийцы.

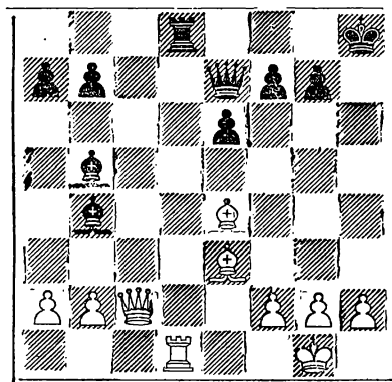
Если в XIV Олимпиаде команда Аргентины была лишь на седьмом месте, то сейчас она значительно продвинулась вперед.



Это позиция из партии М. Найдорф — В. Унцикер (ФРГ). Белые превосходно провели атаку на королевском фланге.

19. d5! еd (если 19...Кf5, то 20. К:f5 еf 21. Фb2 с явным позиционным перевесом у белых) 20. Фb2 d4 21. К:d4 Леd8 22. Ле1 а6 23. Ке6! Фс6 (неутешительно и 23...fe 24. С:f6) 24. Се4! (вертикали, диагонали! Белые хозяйничают на всей доске) 24...К:e4 25. К:d8 Л:d8 26. К:e4 f5 (или 26...С:c3 27. Ф:c3 f5 28. Фе5 и т. д.) 27. С:g7 fe 28. Cf6 Ле8 (плохо и 28...е3 29. f3) 29. С:e7 Л:e7 30. Лсd1 е3 31. fe Ле8 32. Ле2 Ф:c4 33. Лd7. Черные сдались.

Любопытные осложнения неожиданно возникли в партии Р. Сангинетти (Аргентина) — А. Коларов (Болгария).



Болгарский мастер неосторожно сыграл 20...Л:d1+ (правильно было 20...b6) и попал в безнадежное положение.

21. Ф:d1 f5 22. С:a7! Фf6 (если 22...fe, то 23. Фh5+) 23. Cd4 Се2 (на 23...е5 решало 24. Фh5+ Кpg8 25. Cd5+ Крf8 26. С:e5) 24. Ф:e2 Ф:d4 25. С:b7 Сс5 26. Сс8 g6 27. С:e6 Кpg7 (за последние пять ходов черные потеряли «только» три пешки!) 28. g3 f4 29. Кpg2 Фf6 (с тихой надеждой на 30...f3+) 30. Cd5 Фd4 31. Cf3 g5 32. Фс2 Крh6 33. а3 fg 34. hg Кpg7 35. Фе2 Крf6 36. Се4 Крe5 37. Сс2+ Крf6 38. Фf3+ Кpg7 39. Фf5 g4 40. Се4. Черные сдались.



Партия отложена...

Фишер и другие...

Почему на XV Олимпиаде американцы выступили неудачно? Почему им не удалось повторить свой результат на XIV Олимпиаде, где они заняли второе место?

Прежде всего надо отметить, что Шахматной Федерации США никак не удается преодолеть индивидуализм своих ведущих представителей. У американцев есть немало сильных гроссмейстеров и мастеров, но для каждого из них свои личные интересы обычно выше интересов национальной сборной команды.

На этот раз в команде США отсутствовали опытные бойцы Решевский, Ломбарди, Россоломо. Видимо, организаторам так и не удалось решить проблему экстраторнаров для ряда кандидатов в команду.

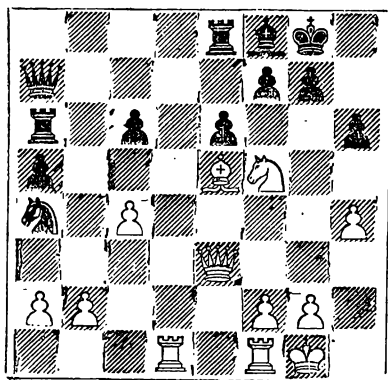
Но, пожалуй, еще большее значение имело то обстоятельство, что лидер команды Фишер не думал о своем коллективе и его интересах. Он приехал на Олимпиаду играть для себя и за себя, и его мало беспокоили неудачи своих соратников.

О Фишере очень много говорят и пишут, даже больше того, чего он стоит при всем своем выдающемся шахматном таланте. К сожалению, богато одаренный от природы, Фишер не получил настоящего воспитания и имеет плохих советчиков.

Не его вина, а его беда, что он вырос в обществе, где высшим моральным принципом является доллар, где деньги решают все. Реклама и самореклама в таком обществе — важные факторы жизненного успеха, и это, увы, хорошо усвоил Фишер. Не имеющий достаточного кругозора, американский чемпион стал игрушкой в руках прожженных политиканов от спорта, готов повторять за ними неумные сплетни и развязные выдумки.

На XV Олимпиаде Фишер сильно подвел свою команду. В решающих матчах он играл легкомысленно и потерпел несколько тяжелых поражений, связанных с недооценкой противников и поразительной самоуверенностью.

Не буду голословным. Вот позиция из партии Р. Фишер — И. Доннер (Голландия).



Вместо естественного продолжения 24. Ф:а7 Л:а7 25. Кd6 Фишер решил запутать своего противника в осложнениях.

Последовало: 24. К:h6+.

На 24. Сd4 черные ответили бы 24...с5. Комбинация, затеянная Фишером, некорректна.

24...gh 25. Лd4 f5 26. Лfд1 Кс5 27. Лd8 Фf7 28. Л:е8 Ф:е8 29. Сd4 Ке4 (у белых нет ни фигуры, ни атаки) 30. f3 е5! 31. fe еd 32. Фg3+ Сg7 33. еf Фе3+ 34. Ф:е3 de.

Печальное для белых возвращение из страны грез. Дальнейшее, как говорится, дело техники.

35. Лd8+ Крf7 36. Лd7+ Крf6 37. g4 Cf8 38. Кpg2 Сс5 39. Лh7 Кре5 40. Крf3 Крd4 41. Л:h6 Лb6 (белые получили три проходные пешки, но всех их сильнее далеко продвинувшаяся пешка е3) 42. b3 a4 43. Ле6 ab 44. ab Крd3 45. g5.

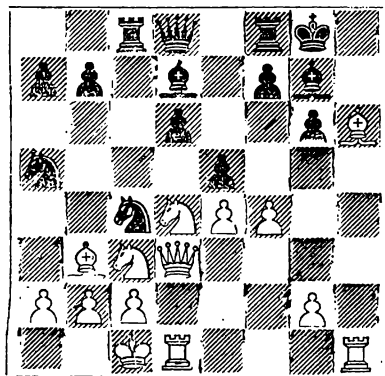
Здесь партия была отложена. Доннер записал ход — 45...Л:b3. Возможен был вариант: 46. g6 Лb1 47. g7 Лf1+ 48. Кpg2 e2 49. f6 Ce3 50. g8Ф (50. Л:е3+ Кр:е3 51. g8Ф е1Ф, и черные выигрывают) 50...Лg1+ 51. Крf3 е1Кх.

Убедившись в безнадежности своего положения, Фишер сдался, не возобновляя игры.

В матче последнего тура с югославом Фишер встретился с Глигоричем. В решающий момент Фишер недооценил встречные возможности противника, отказался от ничейных вариантов и проиграл.

Наряду с этими чувствительными поражениями, Фишер в ряде партий вновь блеснул и своим умением комбинировать, и своей превосходной техникой.

Эффектно закончилась партия Р. Фишер (США) — Ш. Пуревжав (Монголия).



18. Кf5! С:f5 (если 18...gf, то 19. С:g7 с неотразимой атакой) 19. еf К:b2 20. Кр:b2 е4 21. С:g7! Кр:g7 (на 21...ed белые ответили бы 22. f6) 22. К:e4. Черные сдались.

А вот другой пример изобретательной игры американского чемпиона.



И. Доннер
Дружеский шарж

Сицилианская защита

Г. БЛАУ (Швейцария)

Р. ФИШЕР (США)

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. Ф:d4 Кс6 5. Сb5 Сd7 6. С:c6 С:c6 7. с4 Кf6 8. Кс3 g6 9. Сg5 Сg7 10. Кd5? (преждевременно, следовало продолжать 10. 0—0) 10...0—0 11. Фd3 (после 11. К:f6+ еf! белые попадали в полосу больших затруднений) 11...С:d5 12. ed (на 12. cd хорошо 12...Фа5+ 13. Сd2 Фа6) 12...Кd7 13. Фd2 Лс8 14. Лс1 b5!

Получив преимущество по дебюту, Фишер развивает энергичное наступление. Если 15. cb, то 15...Л:c1+ 16. Ф:c1 Фа5+ 17. Фd2 Ф:b5, и нельзя играть 18. С:e7 из-за 18...Ле8.

15. b3 bc 16. bc Кс5 17. 0—0 Ке4 18. Фе3 К:g5 19. Ф:g5 Лс5 20. Фе3 Фс7 21. Кd4 С:d4 (на 21...Л:c4 последовало бы 22. Кс6 Л:c1 23. Л:c1, и белые чувствуют себя хорошо) 22. Ф:d4 Лс8 23. Лс2 (лучше 23. Фе3) 23...Л:c4 24. Л:c4 Ф:c4 25. Ф:a7 Фе4 26. h3 Лс4 27. Лd1 Кpg7 28. Фb7 Фе2 29. Лf1 Ла4 30. Фb3 Л:a2 31. Фс3+ f6 32. Фе1 Фе5 33. f4 (и после 33. Ф:e5 fe эндшпиль проигран для белых, так как пешка d5 очень слаба) 33...Ф:d5 34. Ф:e7+ Крh6 35. Фf8+ (или 35. Лf2 Фd4 и т. д.) 35...Крh5 36. g4+ Крh4 37. Ф:f6+ Кр:h3 38. Фс3+ Кр:g4 39. Фс8+ Крh4 40. Фd8+ Крh5. Белые сдались.

С пятого по двенадцатое...

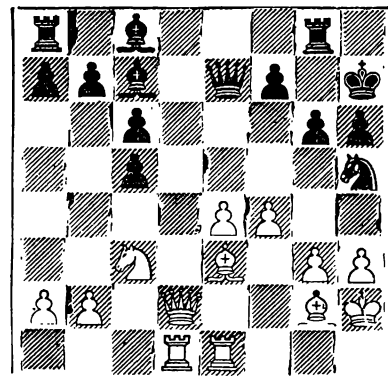
Надо признать, что в общем результаты XV Олимпиады закономерны. Успеха добились сильнейшие. Пожалуй, на большее могла рассчитывать команда Венгрии, но на этот раз Сабо и Барца играли хоть и старательно, но без вдохновения, а Билек буквально не вылезал из цейтнотов.

Большой творческий рост показали шахматисты Румынии, на прошлой Олимпиаде замыкавшие таблицу финала. В команде Румынии не было ни одного гроссмейстера, но она упорно сражалась с самыми грозными противниками. Единственная ничья с

Вторая группа

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого	Место
1 Испания	●	1/2	3	3	2 1/2	3	1 1/2	3	2 1/2	2	3 1/2	2	26 1/2	1
2 Англия	3 1/2	●	2 1/2	1 1/2	2 1/2	1 1/2	1 1/2	3 1/2	2 1/2	2	2	3 1/2	26 1/2	2
3 Израиль	1	1 1/2	●	1 1/2	2	3 1/2	2 1/2	3	1	2 1/2	3 1/2	3	25	3
4 Куба	1	2 1/2	2 1/2	●	1 1/2	2	1	2	2	2 1/2	2	3 1/2	22 1/2	4
5 Швеция	1 1/2	1 1/2	2	2 1/2	●	2 1/2	2	2	1	1 1/2	3	3	22 1/2	5
6 Польша	1	2 1/2	1 1/2	2	1 1/2	●	3	2	4	2 1/2	2	1 1/2	22 1/2	6
7 Бельгия	2 1/2	2 1/2	1 1/2	3	2	1	●	3	2 1/2	1 1/2	1	3	22	7
8 Финляндия	1	1 1/2	1	2	2	2	1 1/2	●	2 1/2	3 1/2	2 1/2	2	20 1/2	8
9 Монголия	1 1/2	1 1/2	3	2	3	0	2 1/2	1 1/2	●	2	2	1	20	9
10 Швейцария	2	2	1 1/2	1 1/2	2 1/2	1 1/2	2 1/2	1 1/2	2	●	2	2	20	10
11 Исландия	1 1/2	2	1 1/2	2	1	2	3	1 1/2	2	2	●	2 1/2	19	11
12 Дания	2	1 1/2	1	1 1/2	1	2 1/2	1	2	3	2	1 1/2	●	17	12

Другой представитель Индии М. Аарон отлично выиграл у гроссмейстера Л. Портиса (Венгрия).



командой СССР была сделана румынами. Талантливым шахматистом показал себя лидер румынской команды Чокылья, а один из самых юных участников Олимпиады Георгиу выполнил норму международного мастера.

Много работает и идет вперед шахматная молодежь в ГДР и Болгарии. Болгарскую шахматную федерацию можно поздравить с тем, что участник сборной команды страны, лаборант из Пловдива Трингов стал на Олимпиаде международным гроссмейстером.

Во второй и третьей группах

И здесь, прежде всего, предоставим слово таблицам результатов.

Большого можно было ожидать от команды Польши, но, видимо, польские мастера были удручены драматически сложившимися обстоятельствами предварительного турнира, о которых мы уже рассказывали.

Команда Кубы вновь подтвердила, что на родине Капабланки растут новые таланты. В командах Швеции и Дании не были представлены лучшие национальные шахматисты.

В третьей группе, где игра велась по швейцарской системе, уверенную победу одержала команда Норвегии.

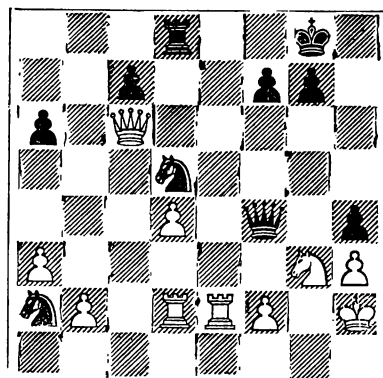
О плачевном положении дел в Шахматной федерации Франции свидетельствуют весьма скромные и, к сожалению, ставшие уже традиционными результаты французской команды.

Неуклонно повышается мастерство шахматистов стран Азии и Африки. Через несколько лет европейские команды встретят среди мастеров Индии, Монголии, Ирана, Туниса грозных соперников.

Победы и поражения

А теперь еще несколько примеров матчевой борьбы на XV Олимпиаде.

Своеобразно вел свои партии мастер Али Хасан (Индия). К следующей позиции пришел его поединок с гроссмейстером Г. Россетто (Аргентина).



Нельзя сказать, что аргентинец удачно распорядился своим конем, отправив его в заточение на a2. Далее было: 27. Ле8+ Kph7 (если 27... Л:е8, то 28. Ф:е8+ Kph7 29. Фе4+) 28. Фс2+ g6 29 Л: d8 Ke3 30. fe Ф: g3+ 31. Kph1 Ф: h3+ 32. Kpg1 Ф: e3+ 33. Kpf1 Фh3+ 34. Kpg1 Фе3+ 35. Лf2 Фg5+ 36. Kpf1 Ф: d8 37. Л: f7+ Kph6 38. Фd2+ g5 39. Фd3 Фh8 40. Фf5. Черные сдались.

С точки зрения общих соображений за пешку у белых достаточная компенсация. У них преимущество в центре, удачно расположены фигуры. Видимо чувствуя себя безмятежно, Портис упустил из виду конкретные тактические возможности противника.

20. Cf3?

Естественный, но слабый ход. Надо было играть 20. Фf2 или 20. Cf2.

20... К: g3! (гром среди ясного неба, черные, жертвуя коня, получают опасную атаку) 21. Kp: g3 g5 22. Kph2 gf 23. Cf2 Фе6 24. Cg4 Л: g4!

Как быстро рушатся иллюзии в шахматах. У белых уже нет удовлетворительной защиты.

25. hg Ф: g4 26. Kph1 Фh3+ 27. Kpg1 Се6. Белые сдались.

И в заключение...

надо сказать о том, что творческие итоги Олимпиады весьма значительны. Ссревнования в Золотых песках были подлинной школой мастерства, праздником мировой шахматной культуры.

М. ЮДОВИЧ.

Третья группа

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итого	Место
1 Норвегия	●	2 1/2	2 1/2	2	3	2	3 1/2	2 1/2	3 1/2	4	3	4			32 1/2	1
2 Болгария II	1 1/2	●	2	3	2	2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3 1/2		4	4	4	29 1/2	2
3 Албания	1 1/2	2	●	3	2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	3	3 1/2	3 1/2	2		28 1/2	3
4 Тунис	2	1	1	●	2	2 1/2	2 1/2	3		4	3 1/2	3	4		28 1/2	4
5 Индия	1	2	2	2	●	2	2		1		3 1/2	3 1/2	3 1/2	4	26 1/2	5
6 Иран	2	2	1 1/2	2	2	●	3 1/2	1 1/2			1 1/2	3 1/2	2 1/2	3 1/2	25	6
7 Франция	1 1/2	1 1/2	1 1/2	2		●	2 1/2	2	1		3 1/2	1 1/2	3 1/2	4	23 1/2	7
8 Пуэрто-Рико	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1		1 1/2	1 1/2	●	2	3 1/2		3	2 1/2	4	22 1/2	8
9 Уругвай	1 1/2	1 1/2	1		3	2 1/2	2	2	●	1	2 1/2	2	4		22	9
10 Греция	0	1 1/2	1	0		3	1 1/2	3	1 1/2	●	2 1/2	2	2	4	18 1/2	10
11 Люксембург	1		1 1/2	1 1/2	1 1/2	2 1/2	1 1/2		1 1/2	1 1/2	●	2 1/2	3	4	18	11
12 Турция	0		1 1/2		1 1/2	1 1/2	2 1/2	1	2	2	1 1/2	●	2 1/2	4	17	12
13 Ирландия		0	2	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2		1 1/2	2	2	1	1 1/2	●	14 1/2	13
14 Кипр	0		0	0		1 1/2	0	0	0	0	0	0	1	●	1 1/2	14

Партии и окончания

Французская защита

М. ТАЛЬ (СССР)

Г. БАРЦА (Венгрия)

XV Олимпиада

Примечания Я. Нейштадта

Казалось, встреча СССР — Венгрия будет самой бескровной. Игра только началась, а Геллер и Вилек уже приступили к мирным переговорам.

Шел последний, одиннадцатый тур Олимпиады. Наша команда, стаив недостижимой, могла играть без особого напряжения. Вскоре на ничью согласились Спасский с Портишем и Керес с Сабо. Но мирно начавшемуся матчу так и не суждено было закончиться миром. Игравший с Барца Таль энергично атаковал своего противника. Победа в этой партии позволяла ему добиться лучшего индивидуального результата на своей доске.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kc1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. Cc1—g5 | d5:e4 |

Известно, что в варианте Рубинштейна черных ждут трудные испытания. Однако на последнем турнире претендентов Таль, дважды играя этот вариант белыми, добился лишь 50% результата. Впрочем, на Кюрасао Таль немного извлек и из других вариантов, и дело, конечно, не в силе упрощающего размена в центре, а в неточной игре белых.

- | | |
|------------|--------|
| 5. Kc3:e4 | Kb8—d7 |
| 6. Kc4:f6+ | Kd7:f6 |
| 7. Kg1—f3 | Cf8—e7 |

В партиях турнира претендентов Таль — Петросян и Таль — Бенко черные сразу играли 7...c5.

С Петросяном экс-чемпион мира сделал вынужденный ход 8. Fd3? После 8...Cg7 9. C:f6 C:f6 10. Fb5+ Cd7 11. F:b7 Lb8 12. F:a7 L:b2 черные получили за пожертвованный материал более чем достаточную компенсацию. Сильнее играл Таль с Бенко — 8. Cc4 cd 9. 0—0 Ce7 10. Fe2. Все же 10...h6 11. Cf4 0—0 12. Lad1 Cd7 13. L:d4 Fb6 позволило черным почти уравнивать шансы. Пожалуй, более перспективным для белых выглядело рекомендованное Симагиным 8. Cb5+ Cd7 9. C:d7+ F:d7 10. Fe2 с шансами на атаку.

- | | |
|-----------|-------|
| 8. Cf1—d3 | c7—c5 |
| 9. Fd1—e2 | ... |

Продолжение 9. dc Фа5+ 10. c3 F:c5 11. Fd2 Cd7, видимо, позволяет черным добиться полноправной игры. Экс-чемпион мира решает не тратить времени на размен. Жертвой пешки он выигрывает важные темпы.

9... c5:d4
Теперь черные отстают в развитии. Правильно было 9...Фа5+

10. 0—0—0 a7—a6

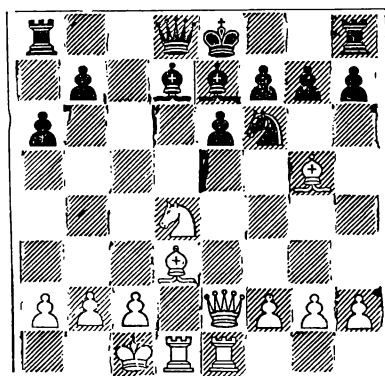
В дебюте полагается рокировать. Но сейчас на 10...0—0 опасным выглядит 11. h4 с угрозой 12. C:f6 и 13. C:h7+. Если же 11...Kd5, то 12. Fe4 с ясным преимуществом у белых. Все же рокировка была меньшим из зол. Продолжая на 11. h4—11...Фа5, черные сохраняли ресурсы защиты.

Решив, что рокировка опасна, Барца принимает меры против шаха на b5, но это стоит еще одного темпа.

11. Lh1—e1! Cc8—d7

На 11...Kd5 белые реагировали бы решительным 12. C:e7 F:e7 13. Fe5! Однако и сейчас возможно было 11...0—0.

12. Kf3:d4



А почему не рокировать теперь? — спросит читатель.

— Потому что белые ответят 13. Kf5 и на 13...Cb4 пожертвуют коня — но не на h6 (14. Kh6+? gh 15. C:f6 F:f6 16. Fe4 Lf8, и черный король уходит от шахов), а на g7—14. K:g7! Kр:g7 15. Fe5 C:e1 16. L:e1. У черных лишняя ладья, но удовлетворительной защиты от смертельной угрозы 17. Le3 нет. На 16...h6 решает жертва еще одной фигуры: 17. C:h6+ Kр:h6 18. Ff4+ Kpg7 19. Fg5+ Kph8 20. Fh6+ и 21. Le3.

12... Fd8—a5
13. Kd4—f5!

Черный король застрял в центре, и пришла пора его беспокоить. На 13...F:a2 последует 14. Fe5!

13... h7—h6

На этот ход черные, видимо, возлагали надежды. В самом деле, после 14. K:g7+ Kpf8 15. C:f6 C:f6 под ударом конь и пешка a2. Если теперь 16. Kh5, то 16...F:a2! 17. K:f6 Fa1+ 18. Kpd2 Фа5+ и 19...Fg5+, восстанавливая материальное равновесие.

14. Kh5:g7+	Kpe8—f8
15. Cg5:f6	Ce7:f6
16. Cd3—e4!	...

Белые вовсе не обязаны отступать конем. Главный вариант: 16...Fb6 (16...C:g7 17. L:d7 без труда заканчивало борьбу) 17. c3 Ca4. Атакованы конь и ладья, но белые первыми наносят удар — 18. K:e6+! fe 19. Ff3.

16... Фа5—g5+
17. Kpc1—b1 Cd7—b5
18. Cc4:b5 Fg5:g7

Если бы Барца предвидел ответ противника, он, быть может, предпочел бы 18...Kр:g7, хотя и в этом случае лишняя пешка и агака обеспечили бы белым победу.

19. Cb5—a4!

На 19. Cc4 венгерский гроссмейстер ответил бы 19...C:b2. Теперь же на 19...C:b2 белые продолжают атаку посредством 20. Fe4! с угрозой 20. Fb4+. На отступление слона решается 20. F:b7, и черной ладье не спастись.

19. ...	b7—b5
20. Ca4—b3	Cf6:b2
21. Fe2—e4	...

Возможно было и другое решение — 21. Ff3 Lc8 22. L:e6 L:e6 23. C:c6 Ff6 24. Ld8+ Kpg7 25. Fg4+ Fg6 (25...Fg5 после генерального размена приводит к безнадежному пешечному эндшпилю). И теперь не 26. F:g6+? Kр:g6, и у белых всего лишняя пешка, а 26. L:h8 Kр:h8 27. F:g6, оставаясь с лишней фигурой.

21. ...	La8—e8
22. Fe4—b4+	Kpf8—g8
23. Le1—e3	Kpg8—h7

Черные могли сдаться, но «по инерции» делают еще несколько ходов.

24. Le3—g3	Fg7—e5
25. f2—f4	Fc5—e2
26. Kpb1:b2	...

Увы, брать ладью нельзя из-за мата.

26. ...	a6—a5
27. Ld1—d7!	...

Черные сдались. К мату ведет как 27...ab 28. L:f7X, так и 27...Leif3 28. Fd4 e5 29. C:f7! (еще одна жертва ферзя!) 29...cd 30. Cg8X.

Французская защита

Д. БРОНШТЕИН

И. НЕИ

Командное первенство СССР, 1962 г.

Примечания В. Симагина

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kc1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. Cc1—g5 | d5:e4 |
| 5. Kc3:e4 | Cf8—e7 |

По поводу 5...Kbd7 см. предыдущую партию.

6. Cg5:f6	Ce7:f6
7. c2—c3!	...

До этого хода так же продолжалась встреча последнего тура XXIX чемпионаты страны Полугаевский — Керес. Полугаевский, стремившийся к победе, избрал 7. Kf3, но после 7...Cd7 8. Cd3 Cc6 9. c3 Kd7 10. Fe2 Ce7 11. 0—0 0—0 12. Lad1 Kf6 13. c4 C:e4 14. C:e4 c6 не получил преимущества.

7. ...	Cc8—d7
8. Cf1—d3	Cd7—c6

Преждевременно 8...e5, так как после 9. Fe2 у черных появляются затруднения с защитой пешки e5.

9. Фd1—e2 . . .

Ничего хорошего не обещает при-
молинейное 9. f4. После 9...Ch4+ 10.
g3 f5! возникают выгодные для чер-
ных осложнения.

9. . . . Фd8—d5

Эта вылазка, преследующая цель
помешать длинной рокировке, встре-
чает убедительное опровержение. Зна-
чительно лучше 9...Kd7 или даже
9...C:e4 10. C:e4 c6 и затем
11...Kd7

10. f2—f4! . . .

Тактическому выпад черных Брон-
штейн противопоставляет здоровую
позиционную идею: освобождающий
ход e6—e5 теперь становится не-
возможным, и белые получают вну-
шительный перевес в центре.

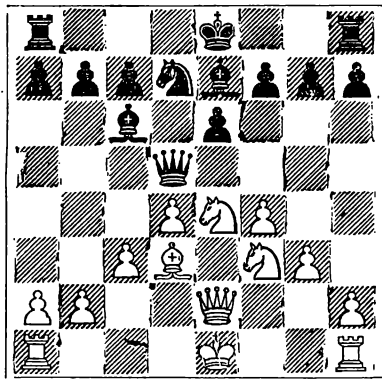
10. . . . Cf6—h4+

11. g2—g3 Ch4—e7

А сейчас 11...f5 плохо ввиду 12.
Kf2 Ce7 13. Cc4.

12. Kg1—f3 Kb8—d7

После этого черные попадают в
трудное положение. Лучшее всего было
отступить ферзем — 12...Фd8.



13. Лh1—f1! . . .

В наше время многие позиции в се-
редине игры подвергнуты тща-
тельному анализу. Может быть поэтому стан-
дартные многоходовые комбинации не
производят впечатления на взыска-



Д. Бронштейн

тельных шахматных зрителей. Мне ка-
жется, комментатор партии всегда обя-
зан обращать внимание читателя на
новую оригинальную идею. Маневр
белой ладьи внешне напоминает ход
начинающего любителя, не знакомого
с правилом рокировки. Между тем
именно этот ход определяет решающий
перевес белых. Значительно слабее
было шаблонное 13. 0—0, после чего
давление черных по диагонали a8—h1
затрудняло активные операции белых
фигур.

13. . . . 0—0

Ясно, что здесь король не пайдег
покою, но что черным делать? Длин-
ная рокировка уже невозможна. После
13...0—0—0 14. Kc5! материальные
потери неизбежны. На 13...h6 могло
последовать 14. Ke5!, и черным труд-
но защищаться.

14. h2—h4 b7—b5

Естественная попытка создать
контригру на ферзевом фланге.

15. Ke4—g5 h7—h6

Приводит к форсированному проиг-
рышу. Правда, положение черных уже
тяжелое. Например, на 15...Kf6 может
последовать 16. Kc5 Ce8 17. f5! с силь-
ной атакой.

16. Cd3—h7+! Kpg8—h8

17. Ch7—e4 Фd5—d6

18. Kf3—e5! . . .

Выясняется тонкий замысел белых:
после вынужденного размена копей
решает атака по открытой линии «f».

18. . . . Kd7: e5

19. f4: e5 Фd6—d7

20. Kg5: f7+ Kph8—g8

21. Ce4—g6. Черные сдались.

От угрозы 22. Фc2 и 23. Ch7× удо-
влетворительной защиты нет.

Защита Уфимцева

А. КОРЕЛОВ

А. КОТОВ

Командное первенство СССР, 1962 г.

Примечания А. Котова

1. e2—e4 g7—g6 2. d2—d4 Cf8—g7
3. Kg1—f3 d7—d6 4. Cf1—e2.

Белые, видимо, не ставят целью по-
лучить преимущество в дебюте и про-
сто развивают фигуры.

4...Kg8—f6 5. Kb1—c3 0—0
6. 0—0 c7—c6 7. Лf1—e1 Kb8—d7 8.
Ce2—f1 b7—b5 9. a2—a3 Kd7—b6 10.
h2—h3 Cc8—e6.

Черные закончили мобилизацию
своих сил и могут смело смотреть в
будущее. Избранный белыми способ
игры против начала 1...g6 вряд ли
можно рекомендовать.

11. Cc1—g5 a7—a5

12. e4—e5 . . .

Намереваясь после 12...de 13.
K:e5 или 12...Kfd5 13. Kc4 захватить
инициативу. В самом деле, черные
должны будут бдительно следить за
пунктом c5, а уводить фигуры с ко-
ролевского фланга опасно: армия бе-
лых готова к наступлению. Однако
черные могут сыграть иначе

12. . . . b5—b4!

Прежде чем идти конем на d5, чер-
ные гонят неприятельского коня c3
на худшую позицию. Ход 12...b4 так-
тически оправдан следующими вари-
антами: 13. ef ef 14. ab (или 14. Cd2
bc 15. C:c3 Ka4) 14...ab 15. Л:a8
Ф:a8 16. Cf4 bc 17. C:d6 cbl 18.
C:f8 C:f8. У черных не хватает каче-
ства, но пешка b2 неудержима!

13. a3: b4 a5: b4

14. Ла1: a8 Фd8: a8

15. Kc3—b1 Kf6—d5

16. c2—c4 b4: c3

17. b2: c3 h7—h6?

Серьезная ошибка, после которой
черным приходится пережить немало
трудностей. Правильно было 17...Фа2!
18. Фc1 de 19. K:e5 C:e5 20. Л:e5
Kc4 с надежной позицией.

18. Cg5—d2 Фа8—a2

19. Фd1—c1 Kpg8—h7

20. c3—c4 Kd5—c7

21. c4—c5 d6: c5

22. Фc1: c5 Kc7—d5

23. Kb1—c3 Kd5: c3

24. Фc5: b6 Kc3—a4

25. Фb6—b4 . . .

Благоразумно отказываясь принять
жертву пешки c6, так как черная
ладья в этом случае с темпом входила
в игру. Теперь позиция черных
кажется критической: под ударом пеш-
ка e7, конь на a4 не у дел. И все же
у черных находится возможность со-
хранить равновесие, правда, мерами
чрезвычайными.

25. . . . Ce6—d5

26. Ле1—e3 c6—c5

27. d4: c5 Cd5: f3

28. Ле3: f3 . . .

Я видел, что после 28...K:c5 29.
Ф:c5 Ф:d2 30. Ф:e7 Фg5 игра сво-
дится к эндшпилю с двумя пешками
против трех на одном фланге, кото-
рый должен закончиться миром.

На 28...K:c5 Корелов собирался
ответить 29. Ce3, однако тогда 29...
Kd7 давало черным равные шансы.

Благоразумие требовало брать на
c5, однако прекращать интересную
партию не хотелось, к тому же дела
на остальных досках в матче Москва
— Ленинград складывались не блестя-
ще. И я решил продолжать борьбу.
Читатель убедится, что решение про-
должать бой оказалось правильным.
В заключительной стадии партии парт-
неров ожидали на редкость интерес-
ные события.

28. . . . Лf8—d8!

29. Cd2—e1 Лd8—d1

30. c5—c6 . . .

На первый взгляд, немедленно вы-
игрывало 30. Ла3. Действительно, по-
сле 30...Фb1 31. Ф:b1 Л:b1 32.
Л:a4 Л:e1 33. f4 Лc1 34. Лc4 черным
не удержать проходную пешку. Одна-
ко играя вместо 30...Фb1—30...Фd5!,
черные перехватывали инициативу.
Например, 31. Cc2! (если 31. Л:a4
Ф:e5 32. Фе4, то 32...Л:e1, а в слу-
чае 32. Cd2—32...Фe2) 31...Лc1 32.
Л:a4 Ф:e5 33. Ла2 (или 33. Kp11)
33...Фc3, отыпрыывая слона.

Теперь пешка c6 становится опас-
ной.

30. . . . Фа2—а1
31. с6—с7 . . .

Как ни странно, движение пешки лишь облегчает задачу черных. Правда, ничего не давало 31. Ла3 Ф:е5 32. с7 Ф:с7 33. Л:а4 Фс1, но ход 31. Ле3 был бы весьма неприятен.

Как играть в этом случае черным? Конь на а4 расположен неудачно, грозит f2—f4, укрепляя пешку е5. Положение опасное, но черные в состоянии держать оборону. На 31. Ле3 можно было играть 31...С:е5 32. с7 (32. Ф:е7 Л:е1) 32...С:с7 33. Ф:е7 Сd6 34. Ф:f7+ Фg7 35. Фb3 Лd4 с обороноспособной позицией.

31. . . . Ка4—b6
32. Лf3—e3? . . .

А теперь этот ход ошибочен. Впрочем, выигрыша у белых все еще не видно, хотя во многих вариантах они могут остаться с лишней пешкой. Например, 32. Ф:b6 Л:е1 33. Л:f7 (но не 33. с8Ф? Л:f1+ 34. Крh2 С:е5+ 35. g3 Лh1+ с матом) 33...Л:f1+ 34. Крh2 Лh1+ 35. Кpg3 Ф:е5+ с опасной атакой у черных. Вариант 32. Л:f7 Л:е1 33. Ф:е7 Л:f1+ 34. Крh2 Лh1+ 35. Кpg3 Фс3+ 36. Крh4 (но не 36. f3? Фe1+ 37. Кpg4 h5+ и затем 38...Фg3+ или 38...Kd5+) 36...Фd4+ ведет к ничьей

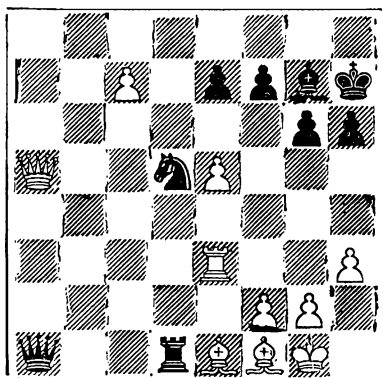
Ничего не давало и немедленное 32 Л:f7 Л:е1 33. Л:g7+ Кр:g7 34. Ф:е7+ Кpg8 35. с8Ф+ К:с8 36. Фd8+ Крf7, и черные не должны проиграть. Наконец, попытка сохранить проходную путем 32. Ф:b6 Л:е1 33. Фb5 Фс1 34. Л:f7 Ф:с7 35. f4 Фа7+ 36. Крh2 Фа1 позволяла черным перейти в контратаку.

Таким образом, несмотря на грозную позицию белых фигур, прямого пути к победе не видно. Можно сделать вывод, что основанная скорее на интуиции, чем на расчете, жертва пешки на 28-м ходу корректна и ведет к сложной игре с достаточными контришансами у черных.

32. . . . Кb6—d5!

Неожиданно. Снимая контроль с пешки с7, черные уничтожают одного из слонов и в конце концов добиваются до неприятельского короля.

33. Фb4—a5 . . .



Допускает красивую комбинацию. Но указать за белых хорошее продолжение уже трудно. В случае 33. с8Ф



А. Котов

К:b4 фигуры черных готовы обрушиться на белого короля.

33. . . . Фа1:а5
34. Се1:а5 Кd5:е3!
35. с7—с8Ф . . .

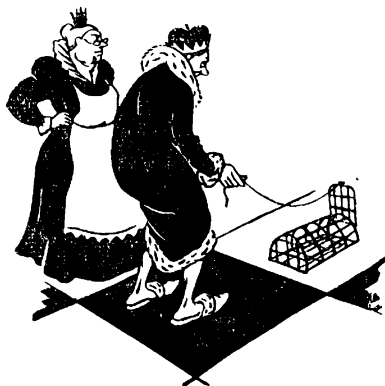
Приходится, ибо сразу проигрывает 35. fe Лс1 и 36...С:е5.

35. . . . Лd1:f1+
36. Кpg1—h2 Сg7:е5+
37. g2—g3 Лf1:f2+
38. Крh2—g1 Се5:g3!
39. Фс8—a6 Лf2—a2

Белые сдались.

Признаться, я был доволен этой партией. Мы с Кореловым разобрали много вариантов и пришли к выводу, что прямого выигрыша у белых не было. Каково же было мое удивление, когда на следующий день я прочел в «Вечернем Ленинграде»: «Имея подавляющий перевес, Корелов проиграл Котову». Так оценил ход борьбы гроссмейстер Толуш. Еще строже был Борисов: «В выигрышном положении Корелов допустил ошибку и проиграл Котову», — писал он в «Советском спорте».

Может быть, в дальнейшем будет доказано, что в распоряжении белых был путь к победе. Но подобные безаппеляционные оценки без анализа представляются по меньшей мере несосторожными.



Защита Уфимцева

А. СУЭТИН

Д. БРОНШТЕИН

Командное первенство СССР, 1962 г.

Примечания А. Суэтина

1. e2—e4 g7—g6
2. d2—d4 Cf8—g7
3. h2—h4!? . . .

Этому агрессивному фланговому наступлению нелегко дать окончательную оценку. Ответ черных вынужден, ибо угроза h4—h5 и далее h5:g6 или даже h5+h6 весьма неприятна.

3. . . . h7—h5
4. Kg1—h3 . . .

Преодолеть полосу заграждений на королевском фланге прямой атакой не представляется возможным. Используя последний ход противника, белые переводят коня на g5, где он будет угрожать пунктам f7 и e6.

4. . . . Kb8—c6
5. c2—c3 d7—d6
6. Kh3—g5 Kg8—h6
7. f2—f3 e7—e5
8. d4—d5 . . .

После длительного раздумья белые решают перевести игру на рельсы закрытых вариантов староиндийской защиты (сходная позиция получается в системе Земиша). Сначала белые собирались продолжать 8. Се3, но в этом случае после 8...d5 (так собирался играть Бронштейн) или 8...ed 9. cd f6 10. Kh3 f5 возникала сложная обоюдострая позиция.

8. . . . Кс6—b8
9. Сс1—e3 c7—c5

Получилась позиция, характерная для системы Земиша, с той разницей, что у белых пешка на с3. Это позволяет им осуществить важный размен белопольных слонов.

10. Cf1—b5+ Сс8—d7

Вынужденно. На 10...Kd7 последовало бы 11. Ke6!

11. a2—a4 Kb8—a6
12. Kb1—a3 Ka6—c7
13. Сb5:d7+ Фd8:d7

Разменяв слонов, белым удалось ослабить ряд полей в лагере противника. Но до реального использования этих слабостей еще далеко. Так, немедленное наступление на ферзевом фланге ничего не дает. На 14. b4 черные отвечают 14...f6, отбрасывая коня g5. Следующий маневр позволяет белым разменять коня с7 и обезвредить угрозу f7—f6.

14. Фd1—b3 b7—b6
15. Ka3—b5 a7—a6
16. Kb5:c7+ Фd7:c7
17. Фb3—c4 . . .

Еще одна профилактическая мера, на этот раз направленная против хода с5—с4! Но главная цель — подготовить продвижение b2—b4!

17. . . . Kh6—g8

Шаблонное 17...0—0 надолго бы выключило из игры коня h6 и создало предпосылки для хода g2—g4!

18. b2—b4 Kg8—f6
 19. 0—0 0—0
 20. Лf1—b1 Cg7—h6
 21. b4:c5 b6:c5
 22. a4—a5 Kf6—d7?

До сих пор черные защищались хорошо. Сейчас, продолжая 22...Лf6b8!, они консолидировали положение. После 23. Л:b8+ Ф:b8! 24. Фa2 Фc7 25. Лb1 Лb8 26. Л:b8+ Ф:b8 27. Фc4 Фb7 или 23. Фa4 Л:b1+ 24. Л:b1 Лb8! 25. Л:b8+ Ф:b8 26. Фc6 Фb1+! 27. Крh2 Фe1 у черных неплохая контригра. Теперь, правда, угрожает 23...f6, но белые успевают вторгнуться на ферзевый фланг.

23. Ce3—f2 . . .
 Проще всего парирует угрозу f7—f6.

23. . . . Лf8—c8
 На 23...Лf8 могло последовать 24. Фa4! Л:b1+ 25. Л:b1 Лb8 26. Л:b8+ К:b8 27. Фе8+ Cf8 28. К:f7!, и положение черных безрадостно.

24. Фc4—a4 Ла8—b8
 Упорнее 20...Cf8, на что белые намечались продолжать 25. Лb2 и далее Лa1.

25. Лb1:b8 Лc8:b8
 26. Фa4—c6! Фc7:c6
 Попытка уклониться от размена ферзей — 26...Фa7 27. Ф:d6 Лc8 после 28. Фе7! приводила к разгрому.

27. d5:c6 Kd7—f6
 28. c6—c7! Лb8—c8
 29. Ла1—b1 Лc8:c7
 30. Лb1—b6 . . .

Разменная комбинация позволила белым вторгнуться ладьей в неприятельский лагерь. У черных уже очень трудная позиция.

30. . . . Лc7—a7
 31. Лb6:d6 Kf6—d7
 32. Лd6—c6 Ch6—f8
 33. g2—g3 . . .

Добившись успеха на ферзевом фланге, белые переходят в наступление на королевском. Угроза f3—f4 и f4:e5 или f4—f5 вынуждает черных искать сильные средства.

33. . . . Kpg8—g7
 34. f3—f4 Cf8—e7
 35. c3—c4 . . .
 Угрожало 35...Ce7—d8:a5.

35. . . . Ce7—d8
 36. Cf2—e1 Cd8—f6
 37. Ce1—c3 Ла7—b7

Лучший контршанс. Жертвуя пешку, Бронштейн оживляет свои фигуры. Объектом контратаки неожиданно становится белый король.

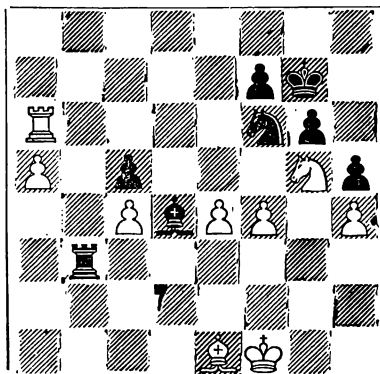
38. Лc6:a6 . . .
 На 38. fe возможно было даже 38...К:e5, не опасаясь 39. Л:f6 Кр:f6 40. Кf3 Лb3 41. С:e5 Кре6 42. Кd2 Ла3 и далее Л:a5 с контригрой. В распоряжении белых был и хитрый ход 38. Лd6, после чего плохо 38...Лb3? 39. Л:d7 Л:c3 40. Л:f7+, но 38...ef 39. С:f6+ К:f6 40. gf Лb4 41. e5 Kg4 42. Лd7 Kpg8! 43. Л:f7 Л:c4 давало черным встречные шансы.

38. . . . Лb7—b3
 39. Cc3—e1 . . .

Трудное решение, особенно если учесть, что наступил цейтнот. Заман-

чиво было 39. Лd6 Л:c3 40. Л:d7, но после 40...С:g5 41. hg ef 42. gf Л:c4 черные достигали ничейной позиции.

39. . . . e5:f4
 40. g3:f4 Cf6—d4+
 41. Kpg1—f1 Kd7—f6



42. Ла6—b6 . . .
 Этот ход белые записали.

«Почему не 42. Ла7 с угрозой 43. Л:f7+ и а5—а6—а7?» — спросит читатель. Потому что черные в свою очередь располагают сильными угрозами — 42...Лb2 и Kg4, после чего не видно, как защищаться от Kh2+ или Ke3+.

Ничего не дает белым вариант 42. Ла7 Лb2 43. Ke6+ Kpg8 44. К:d4 cd 45. e5 Kg4, и угроза вечного шаха Kh2—f3 непредотвратима.

Поэтому я решил, прежде чем форсировать события, с темпом перевести ладью на открытую линию.

42. . . . Лb3—a3
 43. Лb6—b7 Kf6—g4

Сильнейшим был ход 43...Kpg8. На 44. Л:f7 могло последовать: 44...Ла2 45. Лb7 (ладье лучше было бы стоять на d7, но ее не пускает туда конь f6) 45...Kg4 46. Лb8+ Kpg7 47. Ke6+ Kpf6 48. К:d4 cd 49. Cb4 Kh2+ 50. Кре1 Kf3+ 51. Крд1 d3!, и белым надо отражать матовые угрозы. После 52. Крc1 возможно 52...d2+ 53. С:d2 К:d2, и белые могут рассчитывать максимум на ничью.

Вместо 44. Л:f7 белым пришлось бы играть 44. Кре2 Ла2+ 45. Крд3 Ла3+ 46. Крс2 Ла2+ 47. Крс1 Ла1+ 48. Лb1! Ce3+ 49. Крс2, и король уходит от шахов, а эндшпиль (49...Л:b1+ 50. Кр:b1 С:f4 51. a6) невыгоден для черных.

После сделанного хода белые парируют угрозу противника.

44. Ce1—d2! Ла3—a2
 45. Kpf1—e2 . . .

Но 45. Кре1 из-за 45...Cf2+ с последующим 46...С:h4

45. . . . Cd4—c3

Упорнее 45...Kpg8, на что белые играли бы 46. Лb3 и далее e4—e5 и Kg5—e4, усиливая давление.

46. Лb7:f7+ Kpg7—g8
 47. Лf7—d7 Cc3:a5
 48. e4—e5 Ла2:d2+
 49. Лd7:d2 Ca5:d2
 50. Кре2:d2 Kg4—h6
 51. Крд2—d3 Kh6—f5
 52. Крд3—e4! . . .

Проще всего. Отдавая завоеванный материал, белые образуют сильную проходную пешку.

52. . . . Kf5:h4
 53. Кре4—d5 Rh4—g2
 54. Крд5:c5 Kg2:f4
 55. Крс5—d6 Kpg8—f8
 56. e5—e6 Kf4:e6

Печальная необходимость. Угрожало e6—e7+ и Kg5—h7 или Kg5—e4—f6+!

57. Kg5:e6+ Kpf8—e8
 58. c4—c5. Черные сдались.

Староиндийская защита

Ю. АВЕРБАХ М. ТАЙМАНОВ
 Матч Москва — Ленинград, 1962 г.

Примечания Ю. Авербаха

За несколько дней до этой партии мы с Таймановым играли в командном первенстве СССР. Победил Тайманов, и мы решили подвести баланс наших встреч. Оказалось, что из 22 партий я 8 проиграл, 6 выиграл, остальные закончились миром. И вот через несколько дней мне представилась возможность «свести счеты».

1. c2—c4 g7—g6

Обычно у нас встречается защита Нимцовича. Чтобы убедиться в этом, достаточно заглянуть в монографию Тайманова. Но на этот раз традиция была нарушена.

2. d2—d4 Kg8—f6
 3. Kb1—c3 Cf8—g7
 4. e2—e4 0—0
 5. Cc1—e3 d7—d6
 6. f2—f3 Kb8—c6

С острым вариантом Земиша пытаются бороться по-разному: примененная черными система представляет последний «крик моды».

7. Фd1—d2 a7—a6
 8. 0—0—0 . . .

Несмотря на очевидное намерение противника атаковать на ферзевом фланге, белые принимают вызов и рокируют в длинную сторону.

8. . . . Cc8—d7
 9. Ce3—h6! . . .

Важное звено в плане белых. Слон g7 может принять участие как в атаке, так и в защите. Поэтому его необходимо разменять. Может быть, на предыдущем ходу черным следовало играть 8...Ле8, сохраняя слона.

9. . . . b7—b5
 10. h2—h4 . . .

Игра идет под лозунгом: кто быстрее доберется до неприятельского короля!

10. . . . e7—e5
 11. Ch6:g7 Kpg8:g7
 12. Kg1—e2 Kc6—a5

Неудачный ход. Черные выигрывают пешку, но позволяют противнику надолго захватить инициативу. После 12...h5 шансы сторон были примерно равны.

13. Ke2—g3! Ka5:c4
14. Cf1:c4 b5:c4
15. h4—h5 Фd8—e7

Оба партнера стремились к этой позиции, но оценивали ее, видимо, по-разному. Белые полагали, что за пешку у них опасные угрозы. Тайманову же казалось, что атака белых не страшна.

16. f3—f4! . . .

Теперь вскрытие линий на королевском фланге становится неизбежным.

16. . . . La8—b8

У белых большой выбор продолжений; возможно, например, 17. fe de 18. hg fg 19. de Ф:e5 20. Фh6+ Кpf7 21. Л:d7+ К:d7 22. Ф:h7+ Кpe8 (22... Фg7 23. Лf1+ Кf6 24. Л:f6+ Кр:f6 25. e5+ Кpf7 26. e6+ Крf6 27. Kge4+) 23. Ф:g6+ Кpd8. Здесь я не видел, как усилить позицию белых, и после продолжительного раздумья остановился на ходе в партии.

17. d4:e5 d6:e5
18. f4—f5 Лf8—h8

Угроза 19. hg fg 20. Фh6+ выглядит опасной и пренебречь ею нельзя.

19. f5:g6 . . .

Естественным продолжением было 19. h6+ Крf8 20. Лh1, нарушая взаимодействие черных фигур. Но при этом обстановка на королевском фланге разряжалась. Белые предпочитают более острый ход, и у противника появляются встречные угрозы. Но атаковать, не давая сопернику никаких контршаансов, удается не часто!

19. . . . h7:g6
20. Фd2—g5 Фе7—b4

Попытка перехватить инициативу посредством 20...Л:b2 проще всего опровергалась контрударом 21. Л:d7!

21. Лd1—d2 Лb8—b6
22. Лh1—f1 Лh8—b8

Остроумный тактик Тайманов умеет ставить коварные ловушки. Не один раз, встречаясь с ним, мне приходилось отражать такие с виду заметные угрозы.

23. Фg5:e5 . . .

Самый простой путь к цели. Белые добиваются материального перевеса, не снижая темпа атаки. Одновременно они обходят ловушку — 23. Л:f6? Ф:c3+!

23. . . . Лb6—e6
24. Фе5:c7 Лb8—b7
25. Фc7—f4 Cd7—c6

Если 25...Leb6, то 26. Лf3 с угрозой 27. e5.

26. h5:g6 f7:g6
27. Фf4—g5 Кf6—h7
28. Kg3—h5+ Kpg7—h8
29. Фg5—h6 Фb4—e7
30. Kh5—f4 Фе7—f7

Несмотря на отчаянные попытки осложнить игру, спастись черные не могут — атака слишком сильна. Единственный шанс черных — цейтнот, в который я попал. Когда на часах остаются считанные секунды, нелегко бывает рассчитать даже элементарную комбинацию. В голове молниеносно промелькнул вариант 31. Лd8+ Се8 32. К:g6+!, а рука уже сделала ход

31. Лf1—d1 . . .

Исходя из правила, что в цейтноте все должно быть хорошо защищено.

31. . . . Le6—f6
32. Лd2—d8+ Се6—e8
33. Кc3—d5 c4—c3

Типичный цейтнотный ход, носящий характер психической атаки.

34. Кd5:f6 c3:b2+
35. Кrc1—b1. Черные сдались.

Как утверждали судьи, у меня на часах оставалось еще секунд 20, но у черных уже нет ходов, позволяющих им продлить сопротивление.

Много лет назад в нашем журнале (№ 3, 1952 г.) была опубликована статья К. Виноградова «Ленинградская система в голландской защите». С тех пор система эта не раз встречалась в советских и зарубежных турнирах.

В следующей партии план черных, связанный с фланговым развитием слона, был успешно осуществлен автором статьи.

Голландская защита

С. КРАСНОВ

К. ВИНОГРАДОВ

Матч Москва — Ленинград, 1962 г.

Примечания К. Виноградова

1. d2—d4 f7—f5 2. Kgl—f3 Kg8—f6
3. g2—g3 g7—g6 4. Cf1—g2 Cf8—g7
5. 0—0 0—0 6. c2—c4 d7—d6 7. Kb1—c3 Kb8—c6.

Во встрече Альтшуль — Виноградов (Ленинград, 1960 г.), состоявшейся незадолго до девятнадцатой партии матча Таль — Болвинник (1960 г.), последовало: 7...e6 8. Фc2 Кc6 9. Лd1 Фе7 10. d5 (Таль играл сильнее — 10. Лb1, но все же преимущество не добился) 10...Ke5 11. de К:c4 12. Kb5 a6 13. Ф:c4 ab 14. Ф:b5 Ke4 15. Kd4 c6 16. Фb3 d5 с хорошей игрой у черных.

8. d4—d5 Kc6—e5
9. Kf3:e5 d6:e5
10. f2—f4 . . .

Пахман в «Современной шахматной теории» (т. III), полагает, что посредством 10. e4 белые добиваются перевеса. Играя 10. f4, С. Краснов рассчитывал зафиксировать пешки королевского фланга противника на белых полях, ограничить сферу действия слона g7, а своего слона перевести на диагональ f1—a6. Черные противодействуют указанному плану.

10. . . . e5—e4
11. Cc1—e3 Kf6—g4
12. Ce3—d4 e7—e5
13. Cd4—c5 e5:f4

Хорошие перспективы открывались перед черными и после 13...b6. Например, 14. С:f8 Ф:f8 15. fe Ke3 (но не 15...Фc5+ 16. Kph1 С:e5 ввиду 17. d6!) 16. Фd4 К:f1 17. Л:f1 Фе7.

14. g3:f4 . . .

В случае 14. С:f8 С:f8 черные отыгрывали качество и добивались преимуществ.

14. . . . Лf8—f7

Ничего не обещало 14...Фh4 ввиду 15. h3 b6 16. Cd4!

15. e2—c3 . . .

Сильнее предварительно 15. h3.

15. . . . g6—g5
16. h2—h3 g5:f4!

В случае 16...Kf6 белые могли взять на g5 с тем, чтобы первыми начать операции по линии «g». Теперь же после 17. hg f3 18. С:f3 (18. Ch1 Фh4) 18...cf 19. Ф:f3 Фg5 (или 19...b6) у черных лучшие перспективы.

17. e3:f4 Kg4—f6
18. Cc5—d4 . . .

Следовало предпочесть 18. Се3, избегая размена чернопольных слонов.

18. . . . Kf8—d7!

Конь стремится на g6!

19. Kpg1—h1 Kd7—f8
20. Лf1—f2 Kf8—g6
21. Фd1—d2 Cg7:d4
22. Фd2:d4 Фd8—f6

После размена ферзей черные собирались направиться королем в центр и затем начать операции на королевском фланге, где белые скованы защитой пешки f4. На немедленное 23. Ф:f6 Л:f6 24. Kb5 черные ответили бы 24...c6. Все же белым следовало примириться с худшим эндшпилем: сохранив ферзей, они попадают в трудную позицию.

23. Фd4—e3? Kpg8—h8
24. Cg2—f1 Cc8—d7
25. Cf1—e2 . . .

Пора было подумать о переводе коня на d4.

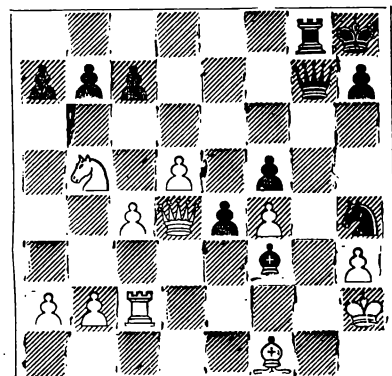
25. . . . Лf7—g7
26. La1—g1 La8—g8
27. Ce2—f1 . . .

Удовлетворительной защиты уже не видно. Например, 27. Лf2 Фh4 28. Лf2 Фh6! 29. Лg1 Ke5!, и белым плохо.

27. . . . Kg6—h4
28. Лg1:g7 Фf6:g7
29. Лf2—c2 . . .

Другого поля для отступления ладьи нет. В случае 29. Лh2 Се8 30. Се2 решает 30...Kg2!

29. . . . Cd7—e8
30. Kc3—b5 Ce8—h5
31. Фе3—d4 Ch5—f3+
32. Kph1—h2 . . .



32. . . . Cf3—d1!
33. Лc2—c3 Kh4—f3+
34. Лc3:f3 e4:f3
35. Фd4:g7+ Лg8:g7
36. Kb5—d4 Cd1—e2

Несложный удар, заканчивающий борьбу.

37. Kd4:e2 Лg7—g2+
38. Kph2—h1 f3:e2

Белые сдались.

Большой успех ленинградцев

Итоги командного первенства страны известны: первыми финишировали ленинградцы. Своих ближайших конкурентов — шахматистов РСФСР они опередили на четыре очка. Команда Ленинграда в точности повторила свой результат в прошлом чемпионате СССР — $52\frac{1}{2}$ очка из 80. Любопытно, что столько же очков набрали и победители командного турнира 1958 года — москвичи.

Прежде и теперь

По характеру спортивной борьбы восьмой по счету командный форум сильнейших шахматистов страны мало отличался от предыдущих. Как и прежде, медали чемпионов оспаривали три команды: Москва, Ленинград, РСФСР. Сильнейшие шахматные коллективы страны пять раз становились рядом в турнирной таблице. Лишь дважды — москвичам, а затем ленинградцам пришлось потесниться. В 1951 и 1955 гг. на третье место вышла команда Украины.

Последние годы успех сопутствует шахматистам города Ленина, ныне забравшим третий по счету комплект золотых медалей. Все скромнее результаты москвичей: в 1958 и 1959 гг. — первое место, в 1960 — второе и теперь — третье.

Ленинградцы выходят вперед

Чемпионы страны начали соревнование крупными победами. В то же время шахматисты Москвы и РСФСР в ожесточенном поединке между собой лишились важных очков. Это позволило ленинградцам к шестому туру значительно опередить конкурентов. Однако им еще предстояли встречи с основными соперниками.

Шестой тур осложнил задачу лидера. Москвичи отобрали у команды

Молдавии $8\frac{1}{2}$ очков, а ленинградцам пришлось уступить 5 очков шахматистам Российской Федерации. Разрыв между Москвой и Ленинградом сократился до минимума. Казалось, что исход первенства решит поединок лидеров. Но случилось иначе.

В седьмом туре ленинградцы разгромили литовских шахматистов, уступивших победителям $7\frac{1}{2}$ очков. А Москва? Москвичи немало удивили своих болельщиков, прервав матч с латышцами при скромном счете 3:3. Стало очевидным, что рассчитывать на

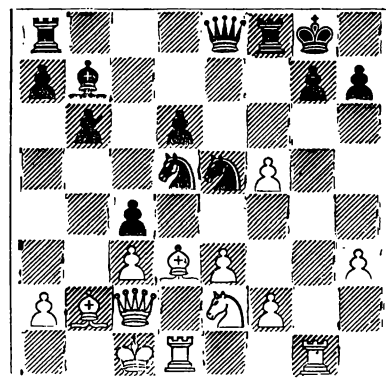
удача не заставила москвичей мобилизоваться. А ведь еще была возможность занять второе место. Для этого нужно было набрать больше шести очков в матче последнего тура с командой Белоруссии. Шесть очков в этом матче набрали, но не москвичи, а белорусские шахматисты!

В итоге команда РСФСР, опередив москвичей на два очка, завоевала серебряные медали. Подробные результаты команд видны из таблицы.

Игра победителей заслуживает высокой оценки. Закончив вничью два матча с конкурентами, они сурово расправились с остальными противниками. Меньше 50% очков не набрал ни один участник команды!

„Турнир претендентов“

Соревнование на первой доске в шутку называли «турниром претендентов с участием Шофмана». Лидеру молдавских шахматистов пришлось, конечно, нелегко. И все же он заставил своих маститых противников изрядно поволноваться.



Перед нами позиция из партии П. Керес — М. Шофман.

Керес сыграл 17. f6, и Шофман вместо спокойного 17...K:f6 смело ринулся навстречу осложнениям — 17...cd 18. Л: g7+ Kph8 19. Л: d3.

По-видимому, Керес рассчитывал на вариант 19...K: d3+ 20. Ф: d3 K: f6 21. Л: b7 с достаточной компенсацией за пожертвованное качество. Однако Шофман находит остроумную тактическую возможность.

19...Kb4! 20. cb Ce4 21. Kf4 Л: f6? Досадная ошибка. После 21...Л: c8 22. Лс7 С: d3 или 22. Сс3 Л: f6 белые должны были сложить оружие. Теперь Керес парирует основную угрозу противника — 22...Лс8.

ЛЮДИ, соревнования, ХРОНИКА

успех москвичи могут лишь выиграв у ленинградцев с крупным счетом.

На мужских и юношеских досках команда Москвы добилась перевеса ($4\frac{1}{2}$: $2\frac{1}{2}$), но женские доски дали такое же преимущество ленинградцам. В итоге 5:5 — ничья.

Кто будет вторым?

Теперь уже никто не сомневался, что золотые медали достанутся команде Ленинграда. А серебряные?

Болельщиков Москвы ждало новое разочарование. Допрыгивание четырех отложенных партий матча с Латвией принесло команде столицы... лишь полочка. Между тем по предварительной оценке счет матча должен был быть 5:5.

В этот ответственный момент соревнования сказались серьезные организационные неполадки в команде. Не-

Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Очки	Место
1 Ленинград	●	5	5	$6\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	$7\frac{1}{2}$	$8\frac{1}{2}$	8	$52\frac{1}{2}$	I
2 РСФСР	5	●	$5\frac{1}{2}$	7	$5\frac{1}{2}$	7	$6\frac{1}{2}$	5	7	$48\frac{1}{2}$	II
3 Москва	5	$4\frac{1}{2}$	●	$3\frac{1}{2}$	4	6	7	8	$8\frac{1}{2}$	$46\frac{1}{2}$	III
4 Латвия	$3\frac{1}{2}$	3	$6\frac{1}{2}$	●	7	$4\frac{1}{2}$	6	7	$7\frac{1}{2}$	45	IV
5 Белоруссия	$3\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	6	3	●	5	5	7	$6\frac{1}{2}$	$40\frac{1}{2}$	V—VI
6 Украина	$4\frac{1}{2}$	3	4	$5\frac{1}{2}$	5	●	5	7	$6\frac{1}{2}$	$40\frac{1}{2}$	V—VI
7 Эстония	$2\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	3	4	5	5	●	6	4	33	VII
8 Литва	$1\frac{1}{2}$	5	2	3	3	3	4	●	7	$28\frac{1}{2}$	VIII
9 Молдавия	2	3	$1\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	6	3	●	25	IX

22. Лс7 Лf7 23. Л: f7 Ф: f7 24. Фb3 Фс7+ 25. Лс3 Фg7 26. Фd1 Лd8 27. Ке6, и черные, сделав «по инерции» ход 27... Сf3, остановили часы.

Первое место уверенно занял Спасский. Капитан ленинградской команды подарил своему коллективу 6 очков из 8. Играл он, как обычно, легко и уверенно.

Сицилианская защита

Б. СПАСКИЙ Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 a6 5. Кс3 Фс7 6. Сd3 Кс6 7. Се3 Кf6 8. 0—0 К: d4 9. С: d4 Сс5 10. С: c5 Ф: c5 11. Ка4.

Ход, рекомендованный югославским мастером Соколовым. В партии Минич — Дамьянович (чемпионат Югославии, 1961 г.) белые после 11... Фс7 12. c4 d6 13. Лс1 получили активную позицию. Полугаевский существенно усиливает игру черных.

11... Фа5! 12 c4 b5.

В этом смысл идеи Полугаевского. Вместо пассивного d7—d6 он стремится к активной игре на ферзевом фланге.

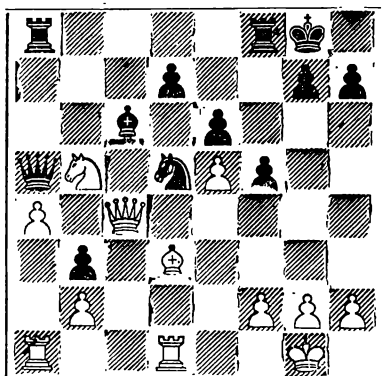
13. cb ab 14. Кс3 b4 15. Кb5 0—0 16. e5 Кd5 17. a4!

Пользуясь тем, что брать пешку «а» нельзя, белые надежно укрепляют коня.

17... Сb7 18. Фh5 f5 19. Фh4 b3! 20. Лfд1 Сс6.

Опасно 20... Фb4 21. Ф: b4 К: b4 22. Сс4 Кс2 ввиду 23. Л: d7! (не дает белым преимущества 23. Лас1 Л: a4 24. С: b3 Лb4) 23... К: a1 24. С: e6+ Кph8 25. Л: b7.

21. Фс4.



Теперь логично 21... Фb4, и если 22. Ла3, то 22... Ла5 с хорошей игрой. После хода, избранного Полугаевским, у черных возникают трудности.

21... Кb6 22. Ф: b3 К: a4 23. Сс4 Кс5 (угрожало 24. С: e6+) 24. Л: a5 К: b3 25. Л: a8 Л: a8 26. Кd6 Ca4?

А это уже решающая ошибка. Следовало играть 26... Лb8! 27. К: f5 Кp18, и активная позиция фигур компенсирует черных за отданную пешку.

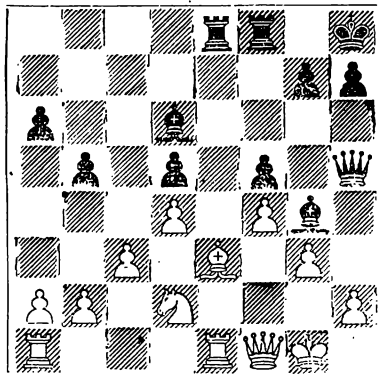
27. С: b3 С: b3 28. Лс1!

Этот ход Полугаевский недооценил. Теперь форсированно возникает вы-

игрышное для белых легкофигурное окончание.

28... g5 29. Лс8+ Л: c8 30. К: c8 Кpf8 31. Кd6 g4 (иначе черному королю не попасть на d8 из-за шаха на f7) 32. Кpf1 Кре7 33. Кре2 Кpd8 34. h4! gh 35. gh Кpc7 36. Кре3 Кpc6 37. Кpf4 Кpc5 38. h4 Кpd4 39. h5 Cd1 40. h6 Ch5 41. b4. Черные сдались. На доске материальное равновесие, но марш белого короля к пешке h7 предотвратим.

Больше всего ничьих — 7 из 8 — сделал агрессивный Таль. Но, конечно, это были не короткометражные компромиссы, а ничьи ввиду полного истощения сил.



На диаграмме положение из партии Н. Болеславский — М. Таль, которое получилось после 1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. c3 d5 9. cd К: d5 10. К: e5 К: e5 11. Л: e5 c6 12. d4 Cd6 13. Ле1 Фh4 14. e3 Фh3 15. Се3 Сg4 16. Фd3 f5 17. f4 Лаe8 18. Кd2 Кph8 19. С: d5 cd 20. Фf1 Фh5.

В этом обоюдоостром разветвлении атаки Маршала белые обычно играли 21. Фg2. Не тратя времени на ход ферзем, Болеславский немедленно начинает операции на ферзевом фланге.

21. a4.

Как показывает течение партии, угроза 21... g5 не опасна.

21... g5 22. ab ab 23. fg Л: e3 (чтобы вскрыть линии для атаки) 24. Л: e3 f4 25. gf С: f4 26. Лg3 Ф: g5.

После 26... Се3+ черные выигрывают ферзя, но терпят поражение.

27. Кph1 Лg8 28. Кf3 Фf5 29. Л: g4.

Против этого хода, кажется, нельзя возразить — угрозы черных опасны. Между тем именно сейчас белые упускают сильнейшее продолжение. После 29. Ке5! С: g3 30. hg заманчивое 30... Cf3+ 31. К: f3 Л: g3 не проходит ввиду неожиданного 32. Кh4! Черные, разумеется, отыгрывали фигуру — 32... Ф: f1+ 33. Л: f1 Лh3+ 34. Кpg2 Л: h4 но, разменяв ферзей, получали безнадежное ладейное окончание. Теперь изобретательный Таль избегает поражения.

29... Ф: g4 30. Ле1 Фg6 31. Кс5 С: e5 32. Л: e5 h6 33. Ле2 Кph7 34. Лg2.

Кажется, белые форсируют выгодный им пешечный эндшпиль, но экс-чемпион мира все рассчитал точно.

34... Лf8 35. Л: g6 Л: f1+ 36. Лg1 Лf2 37. Лg2 Лf1+ 38. Лg1 Лf2 39. b3 Лс2 40. Лg3 h5 41. b4 h4. Ничья.

Браво, Бишард!

Ленинградскому инженеру Екатерине Бишард принадлежит личный рекорд соревнования — 7½ очков из 8 — столько же, сколько в иных командах набрали несколько участников!

Отрадно, что молодая шахматистка не обременяет память зазубриванием дебютных вариантов. Играет она здраво, инициативно. Впрочем, посмотрите сами.

Сицилианская защита

Е. БИШАРД Л. БЕЛАВЕНЕЦ

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 c6 6. К: c6 (теоретический



Чемпион СССР — команда Ленинграда



Е. Бишард

руководства отдают предпочтение 6. Kdb5) 6...bc 7. e5 Kd5 8. Ke4 f5 9. ef K:f6 10. Kd6+ C:d6 11. Ф:d6 Фе7.

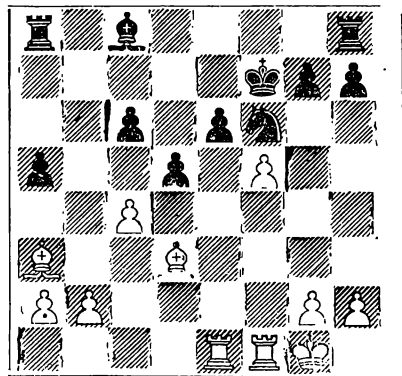
Сильнее 11...Фb6, угрожая 12...Ф:f2+ и 13...Ke4+.

12. Cf4 Ф:d6 13. C:d6 Ke4 14. Ca3 d5 15. Cd3 Kf6 16. f4 a5.

Стремление черных разменять слонов позиционно обосновано. Однако предварительно необходимо было 16...Kpf7 и 17...Le8. Теперь черный король попадает в опасное положение.

17. 0—0 Ca6 (и здесь лучше 17...Kpf7) 18. Lae1 Kpf7 (на 18...Ke4 белые могли продолжать 19. c4 или 19. Lf3, выигрывая пешку) 19. f5! Cc8.

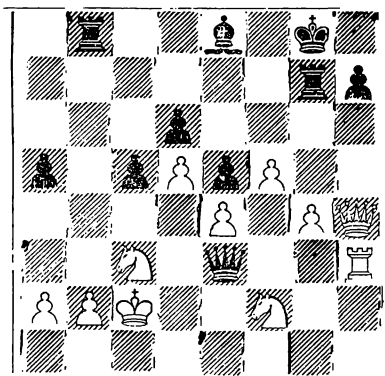
Черные пытаются организовать оборону, но уже поздно. Лучшим шансом представлялось 19...Lhe8 20. fe+ L:c6 21. L:e6 Kp:e6 22. Le1+ Ke4.



20. g4! (белые ведут атаку, не давая противнику передышки) 20...h6 21. h4 ef 22. Le7+ Kpg6 (если 22...Kpg8, то 23. g5) 23. L:f5 (эффективный ход, быстро заканчивающий борьбу) 23...Ke4 24. h5+ Kph7 25. Lf7 Lg8 26. Cd6 C:g4 27. Ce5 C:h5 28. L:g7+. Черные сдались.

Турнир на первой женской доске собрал внушительный состав. Тем заслуженные успех другой молодой шахматистки — представительницы Молдавии Мосиюнжик, опередившей многих мастеров.

Вот как закончилась встреча Б. Мосиюнжик с В. Борисенко (белые).



Последовало: 29...L:b2+! 30. Kp:b2 Фd2+ 31. Krb1 Lb7+ 32. Kb5.

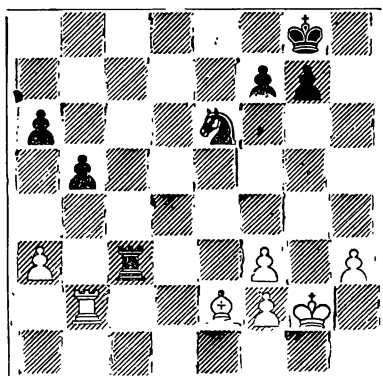
Кажется, что белые успешно защищаются, так как на 35...L:b5+ следует 36. Lb3, а в случае 35...C:b5—36. Фd8+ Ce8+ 37. Lb3. Однако следующий «тихий» ход раскрывает иллюзии.

32...c4! Белые сдались.

Вперед мастерам

Сильнейшими среди юношей по праву оказались кандидаты в мастера — представитель Российской Федерации А. Захаров и ленинградец В. Файбисович. Трем «старшим по званию» — А. Капенгуту, В. Тукмакову и А. Витолиньшу пришлось потесниться.

Обращает на себя внимание слабая техника мастеров-юношей в эндшпиле. Возьмем окончание партии А. Витолиньш — В. Файбисович.



Положение белых трудное: у противника пешечный перевес на ферзевом фланге и к тому же сильный конь против «плохого» слона.

Стремясь разменять пешки, белые продолжали 36. a4. Теперь вместо

очевидного 36...ba 37. C:a6 a3, что приводило к легко выигрышной позиции, Файбисович решил, что в ладейном окончании у него еще лучшие шансы.

36...Kf4+? 37. Kpg3 K:e2+ 38. L:c2 b4?

Шахы на выигрыш давало только 38...Le8.

39. Kpf4?

Ужасная ошибка, приводящая к безнадёжной позиции. В распоряжении белых был верный путь к ничьей — 39. Le8+ Kph7 40. Lb8.

Неужели молодой мастер не знал основной заповеди ладейных окончаний — ставь ладью позади проходных пешек?

39...La3, и через несколько ходов белые прекратили сопротивление.

Форум сильнейших шахматистов — лучшая возможность для плодотворного обмена мнениями по теоретическим и творческим вопросам. Командное первенство было именно таким соревнованием. В рамках журнальной статьи осветить полно итоги турнира не представляется возможным. К рассмотренным партиям добавим один, как нам кажется, интересный пример.

СОСТАВЫ КОМАНД (в порядке жребия)

БЕЛОРУССИЯ — И. Болеславский, А. Сузгин, Г. Вересов, А. Ройзман, В. Сайгин, А. Шагалович, А. Капенгут, К. Зворыкина, Г. Арчакова Т. Головей, запасной — Л. Стругач.

ЛАТВИЯ — М. Таль, А. Гипслис, Я. Клован, И. Зильбер, А. Петерсон, В. Журавлев, А. Витолиньш, З. Нахимовская, М. Лауберте, А. Эргле, запасной — Я. Клявинь.

ЛЕНИНГРАД — Б. Спасский, В. Корчной, М. Тайманов, Б. Владимиров, А. Корелов, В. Оснос, В. Файбисович, Л. Вольперт, Е. Бишард, Л. Кристал, запасной — А. Толуш.

ЛИТВА — В. Миненас, Л. Маслов, А. Чеснаускас, Р. Барстатис, М. Остраускас, И. Вистанецкис, А. Бутнорюс, Н. Шпилене, И. Эпштейнайте, Т. Морозова, запасной — Ю. Кример.

МОЛДАВИЯ — М. Шофман, И. Мосиюнжик, С. Нафталин, Г. Берсудский, И. Злотник, В. Моспан, А. Гойхман, Б. Мосиюнжик, И. Штерн, Р. Лизунова, запасной — А. Нижберг.

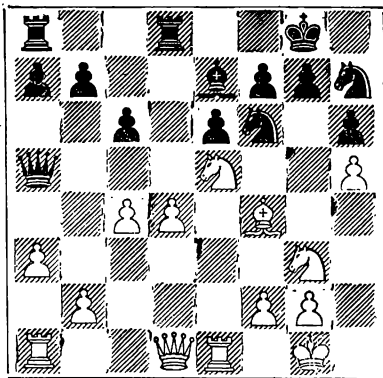
МОСКВА — В. Смыслов, Д. Бронштейн, Ю. Авербах, Е. Васюков, А. Котов, Л. Аронин, А. Дубинский, А. Кушнир, Л. Белавенец, В. Стернина, запасной — Л. Шамкович.

РСФСР — Л. Полугаевский, Р. Холмов, Н. Кропиус, В. Антошин, А. Лейн, А. Шестоперов, А. Захаров, В. Борисенко, В. Козловская, Н. Коноплева, запасной — Г. Борисенко.

УКРАИНА — Е. Геллер, Л. Штейн, Э. Гуфельд, А. Банник, Ю. Николаевский, А. Новопаши, В. Тукмаков, Е. Малинова, Л. Якир, И. Бенъко, запасной — Ю. Коц.

ЭСТОНИЯ — П. Керес, И. Ней, В. Хеуэр, Р. Этрун, Х. Кярнер, Я. Лудольф, М. Вооремаа, С. Роотаре, У. Куре, М. Саммуль, запасной — Х. Луйк.

ПОБЕДИТЕЛИ ТУРНИРОВ ПО ДОСКАМ
1. Спасский — 6 из 8; 2. Гипслис — 5½ из 8; 3. Клован — 6 из 8; 4. Антошин — 5 из 7; 5. Котов — 5½ из 7; 6. Шестоперов — 6 из 8; 7. Файбисович — 5½ из 7; 8. Кушнир — 5½ из 8; 9. Бишард — 7½ из 8; 10. Кристал — 5½ из 8.



К этой позиции пришла партия Р. Холмов — Д. Бронштейн.

Последовало: 18. b4 Фа6 19. Фе2 Л: d4 20. Се3. Холмов полагал, что черные вынуждены отступить ладьей на d8. В этом случае он развивал победоносную атаку, продолжая 21. С: h6 gh 22. К: f7.

20...Лh4.

Единственным способом москвичу удается сохранить равновесие. Белые не могут играть 21. С: h6 gh 22. К: f7 ввиду 22...Ф: c4.

21. Лed1 Ле8 22. Кf3 Лg4 23. Ке5 Лh4 24. Кf3 Лg4. **Ничья.**

Когда партия закончилась, один из мастеров спросил Холмова, зачем он сыграл 18. b4. Не лучше ли было немедленное 18. Фе2?

— Так я вначале и собирался играть, — ответил Холмов, — но посмотрите, какой хитрый вариант заготовил мой партнер: 18. Фе2 Л: d4 19. К: f7 (жертва на h6 при положении ферзя на a5 и ладьи на d4 неуязвительна) 19...Л: f4 20. Ф: e6 Кf8 21. К: h6+ Крh7 22. Ф: e7 Ле8.

— Теперь вы видите, почему необходимо было прогнать ферзя с диагонали e1—a5.

— Но почему вы должны играть 19. К: f7, — спросил молчавший до сих пор Бронштейн, — не лучше ли сперва сыграть 19. Фе3, чтобы выяснить положение ладьи? В этом случае мне, вероятно, пришлось бы жертвовать качество: 19...Л: f4 20. Ф: f4 Фе7, так как иначе не видно, как отразить угрозу К: f7. Например, 19...Фd8 20. К: f7 Кр: f7 21. Ф: e6+ Крf8 22. Кf5 и т. д.

Возможно, что последующий анализ внесет коррективы в рассмотренные варианты. Но, думается, читателю интересно узнать не только как следовало играть, но и о чем думали гроссмейстеры во время партии.

Подводя итоги

Соревнование закончено, места распределены. Но очевидный срыв сильной команды Москвы заслуживает особого разговора. Проиграть три матча, имея пять гроссмейстеров — это уж слишком!

Известно, что успешный результат в командном соревновании зависит от ровности состава, спаянности коллектива, стремления помочь друг другу при подготовке к партии и в анализе, умения подчинить личные интересы интересам команды.

Начнем с состава команды. Уже который год москвичи не могут выставить сильного шахматиста — юниору. И на этот раз результат юноши (А. Дубинский) оказался скромным. Неудачно выступили Л. Аронин и Л. Белавенец. Итак, в команде оказалось три уязвимых звена из десяти! Для того, чтобы занять первое место — много!

Теперь о спаянности. Желание помочь друг другу, скажем прямо, руководило не всеми участниками команды. Чем же иным можно объяснить удручающий результат доигрывания матча с Латвией?

И, наконец, последнее.

Шахматная федерация СССР, мне кажется, допускает серьезную ошибку, проводя соревнования с участием школьников в учебное время. Подобным турнирам предшествуют тренировочные сборы, а это значит, что юношам и девушкам приходится пропускать почти месяц учебных занятий.

Всесоюзный праздник шахматистов вызвал огромный интерес у ленинградцев — настоящих ценителей шахмат и темпераментных болельщиков. Печать, радио и телевидение широко комментировали ход борьбы.

720 новых разрядников

Растут успехи сельских шахматистов Эстонии. В 1954 году команда республики на всесоюзном первенстве заняла девятое место, а в 1960 году — четвертое. Удачно выступили наши шахматисты в прошлом году. Опередив своих соперников, они стали чемпионами страны.

Неплохо зарекомендовали себя шахматистки. Э. Соовик-Корнет в 1959 г. выиграла первенство СССР среди сельской молодежи, М. Раннику была участницей финала первенства страны в 1961 году.

Много друзей шахмат среди сельской молодежи Эстонии. Только за последние два года общество «Ййуд» подготовило 2-х кандидатов в мастера, 58 шахматистов 1 разряда, 260 — второго, более 400 — третьего.

Много у нас общественников и активистов. Более 20 лет играет в шахматы В. Меристе из лесничества Тойла-Ору. В прошлом году он успешно защищал спортивную честь республики на всесоюзных соревнованиях. По инициативе Меристе проводятся соревнования лесхозов Эстонии.

Председатель колхоза «Наардивяэлане» Хаапсалуского района А. Кариште — участник многих соревнований. Опытный перворазрядник организовал в колхозе шахматный кружок. Много времени отдает общественной работе

кандидат в мастера А. Эллер — работник Лихулаского совхоза. Он регулярно занимается с молодыми шахматистами.

Ежегодно осенью в республике проходят массовые соревнования коллективов физкультуры.

В массовых турнирах получили спортивный разряд сотни колхозников. Особенно интересно прошла шахматная спартакиада в Эльваском районе. В ней участвовало 1211 колхозников и рабочих совхозов.

Большим событием для сельских шахматистов является первенство республики. Оспаривать звание сильнейшего много желающих, и для того, чтобы попасть в финал, нужно пройти ряд отборочных турниров. В трех полуфиналах, которые проводит общество «Ййуд», играет 60 шахматистов. 16 лучших получают право выступать в заключительном этапе. Ход соревнований освещается в газетах и по радио. Многие редакции газет, а также спортивные организации учреждают специальные призы за лучшие результаты и красивейшие партии.

Ежегодно в феврале проходит зимняя спартакиада сельской молодежи. В программу спартакиад колхозов включены шахматы.

Известно, что лучшим методом совершенствования являются встречи с

сильными противниками. Поэтому особое значение для сельских шахматистов приобретают заочные соревнования. Наши шахматисты играют в турнире Прибалтийских республик. Большой популярностью пользуется заочное первенство «Ййуд». Сейчас подходит к концу матч на 10 досках с командой «Варпа» (Латвийская ССР).

Несколько раз в году для сборной сельской команды республики организуются встречи с шахматистами Таллина, Тарту, Пярну. Участники сборной имеют индивидуальные планы занятий.

Несколько слов о всесоюзных соревнованиях. К сожалению, они проводятся подчас на низком организационном уровне. Возьмем, к примеру, первенство 1961 года, проходившее в Таджикистане. В этом турнире 16 участников играли по швейцарской системе 7 туров! В таких условиях никто не мог повысить свой спортивный разряд, не мог ничему научиться. А средства были затрачены немалые!

Разумеется, подобные соревнования надо проводить по круговой системе. Думается, что настала пора организовать для сельских шахматистов и турнир с мастерской нормой.

Х. СААРМАНН,
инструктор общества «Ййуд».

НАКОНЕЦ-ТО!

(К итогам матча Москва—Ленинград)

Шахматные матчи между двумя великими русскими городами ведут свое начало от встречи на девяти досках команд Москвы и Петербурга в 1911 г. Однако в течение следующих сорока шести лет состоялось всего десять общегородских и профсоюзных матчей между командами Москвы и Ленинграда, причем на самом разном количестве досок. Лишь с конца 1958 года матчи между столицей и городом Ленина стали проводиться регулярно и как правило — на сорока досках, из коих на пяти играли женщины. Исключением явился проведенный в мае 1959 г. в Ленинграде матч на десяти досках, закончившийся вничью.

Остальные четыре традиционных матча дали такие результаты:

Москва, 5—6 декабря 1958 г. — ничья со счетом 40:40.
Ленинград, 16—18 января 1960 г. — разгром москвичей со счетом 46:34 в пользу «хозяев поля».

Москва 3—5 декабря 1960 г. Несмотря на то, что столичная команда выставила блестящий состав, матч закончился поражением москвичей со счетом 39½:40½.

И наконец матч, которому посвящена эта статья, проходил в Ленинграде 3—5 ноября 1962 г. и закончился с перевесом в одно очко — на этот раз в пользу москвичей

Технические результаты встреч двух сильнейших шахматных коллективов мира видны из таблицы.

Наконец-то москвичи добились реванша! Их хотя и не очень крупный успех тем более заслуживает признания, что команда Москвы выступала в ослабленном составе. Не играли чемпион мира Ботвинник и претендент на это звание Петросян, гроссмейстеры Котов, Лилиенталь, Симагин, ряд международных мастеров, экс-чемпионка мира Быкова. А ведь если бы они приняли участие в матче, произошла бы соответствующая передвинка досок, и наиболее слабое звено московской команды (31—35 доски) было бы укомплектовано более стойкими и опытными бойцами. Именно на этих досках ленинградцы добились результата, чуть было не обеспечившего им победу во всем матче: они набрали на последних пяти мужских досках 7½ очков из 10!

Итак, первый вывод, который можно сделать по итогам закончившегося матча, — в будущем московская организация должна добиваться, чтобы в команде играли все без исключения сильнейшие шахматисты.

Неудачно было выбрано и время для проведения матча. Он проводился немедленно вслед за командным первенством СССР, и это снизило интерес общественности к матчу, а возглавлявшие команды гроссмейстеры, игравшие в обоих соревнованиях, вступили в новые поединки уже утомленными.

Матчи Москва—Ленинград надо проводить в периоды шахматного затишья, и не в дни первомайских и октябрьских торжеств, так как Москва и Ленинград в такие дни принимают множество иностранных и иногородних гостей, и возникают большие трудности с размещением приехавших шахматистов. Так в описываемом матче пострадавшими оказались москвичи. Основной контингент столичных шахматистов был размещен в общежитии и не имел надлежащих условий для подготовки к партиям, для анализа отложенных позиций, для отдыха.

Мне кажется, что для традиционных матчей Москва—Ленинград следует установить и традиционные, постоянные даты. Играть следует с контролем 48 ходов на три часа с последующим немедленным присуждением незаконченных партий. Тогда каждая команда знала бы свои шансы перед вторым, решающим туром. Это повысило бы накал борьбы и позволило бы избежать коротких бесцветных ничьих, на которые в предыдущих матчах охотно шли многие участники даже во втором туре, ошибочно полагая, что этим они не причиняют ущерба своей команде.

Например, в последнем матче Москва—Ленинград первый тур закончился со счетом 14:14 при двенадцати отложенных партиях. Доигрывание после второго тура показало, что ленинградцы в первый день одержали победу со счетом 21:19. Если бы они знали об этом перед началом второго тура, они бы играли и с большим подъемом и имели бы перед собой ясно очерченную спортивную задачу. Москвичи бы, зная, что ведут матч ленинградцы, не допускали бы коротких бесцветных ничьих на 14—20 ходах, каких, к сожалению, было немало.

Несмотря на одержанную москвичами победу, надо прямо признать, что судьба матча и на этот раз висела на волоске. Достаточно было одного «зевка» пешки или слабого хода, чтобы матч закончился вничью, а при двух ошибках москвичей выиграли бы ленинградцы. Ведь и в двух присужденных вничью эндшпилах у ленинградцев было по лишней пешке, и хотя эндшпили были теоретически ничейными, но каждому известно, что теория не всегда оправдывается на практике.

МОСКВА

ЛЕНИНГРАД

Смыслов	½	½	½	½	Спасский
Бронштейн	½	1	½	0	Корчной
Авербах	1	1	0	0	Тайманов
Васюков	½	½	½	½	Толуш
Флор	½	0	½	1	Фурман
Шамкович	0	0	1	1	Владимиров
Аронин	0	½	1	½	Черепков
Хасин	0	½	1	½	Корелов
Игнатьев	1	½	0	½	Оснос
Либберзон	1	1	0	0	Арцукевич
Никитин	½	½	½	½	Чеховер
Волович	½	0	½	1	Решко
Зайцев	0	½	1	½	Геллер
Быховский	½	½	½	½	Бывшев
Захаров	½	½	½	½	Столяр
Бакулин	½	1	½	0	Хавский
Эстрин	0	1	1	0	Лявдацкий
Чистяков	1	½	0	½	Кондратьев
Юдович мл.	½	1	½	0	Новотельнов
Гусев	1	½	0	½	Усов
Равинский	½	0	½	1	Айзенштадт
Гольдберг	0	1	1	0	Крутянский
Панов	½	½	½	½	Ровнер
Корзин	½	½	½	½	Аронсон
Томсон	½	1	½	0	Рубель
Кузнецов	½	½	½	½	Быков
Люблинский	1	½	0	½	Шамаев
Яхин	1	½	0	½	Файбисонич
Юрков	½	½	½	½	Кедлах
Хенкин	1	½	0	½	Черников
Черных	0	0	1	1	Белявский
Рошаль	0	1	1	0	Карасев
Краснов	0	0	1	1	Виноградов
Буякин	½	0	½	1	Рутман
Гуревич	½	½	½	½	Чепукайтис
Кушнир	½	½	½	½	Вольперт
Игнатьева	0	0	1	1	Бишард
Рубцова	0	½	1	½	Дмитриева
Белавенец	½	1	½	0	Естеркина
Кацкова	1	1	0	0	Семенова

Вообще у москвичей нет оснований для ликования и самодовольства. Наоборот — надо использовать уроки матча, чтобы в следующей встрече могучих команд добиться яркого, внушительного перевеса в очках, который можно требовать от столичной организации.

Конечно, необходимо команде перед выездом в другой город проводить хотя бы краткие вечерние тренировки, проверяя спортивную форму каждого участника, и определять порядок досок в предстоящем матче не по прихоти руководителей или «на глазок», а по общему мнению команды, лучше всего — закрытой жеребьевкой членов команды, как уже не раз практиковалось.

Теперь остановлюсь на наиболее поучительных эпизодах трехдневной матчевой борьбы. В этой «хронике происшествий» тусклое впечатление оставляют встречи лидеров команд — Смыслова со Спасским. После «солидной» (как принято вежливо говорить, щадя чувства корифеев) маневренной игры с массовыми разменами ничья в первой партии была зафиксирована на семнадцатом ходу, во второй — на ход позже.

Это тем более неприятно, что такие примеры паразитичности! Совсем безобразное впечатление произвела игра Вольперт и Кушнир. Обе шахматистки следовали примеру маститых коллег (играли «как большие»!), но в обоюдном страстном рвении к разменам не замечали элементарных тактических возможностей.

Вот партия первого тура **Вольперт—Кушнир**: 1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 Kf6 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 Kc6 7. h3 a6 8. Ce3 Ke8 9. 0—0 e5 10. de d4? 11. Cc5 Kd6 12. Fd2? (следовало играть 12. Kd5 с угрозой 13. K:c7, а в случае 12...b6 — просто 13. K:b6!) 12...b6 13. C:d6 F:d6 14. F:d6 cd 15. Lfd1 Kd4? 16. K:d4 ed 17. Kd5 Jth8 18. Cd3? (уж чего проще было 18. Ke7+ Kph8 19. Kc6!) 18...Ce6 19. Лас1 a5 20. Kpf1 C:d5 21. cd Lfc8 22. Са6? (22. Лс6!) 22...Лс5 23. Л:c5 bc 24. b3. **Ничья.**

Если так будут играть международные мастера, что же требовать от шахматисток третьего разряда? Работу среди наших ведущих шахматисток необходимо усилить, борясь с подобными проявлениями легковесного отношения к игре.

Теперь о других встречах. Первая партия **Корчной** — **Бронштейн** носила бурный характер со взаимными попытками создать атаку на неприятельского короля. Постепенно Бронштейну удалось упростить позицию и перейти в лучший эндшпиль. Однако при доигрывании Корчной превосходно защищался и постепенно добился ничьей.

Вторая партия между теми же противниками имеет не столько теоретическую, сколько психологическую ценность. Сравнительно редкий ход 10. Cc2 в хорошо известной позиции открытого варианта испанской партии (вместо обычного 10. Kbd2) смутил Корчного и он не то забыл, не то сознательно уклонился от теоретического продолжения, пойдя на рискованную, не оправдавшую себя жертву пешки. В дальнейшем ему удалось перейти в тяжелофигурный эндшпиль с шансами на ничью, но в конце борьбы он не разглядел коварной ловушки Бронштейна и вынужден был ввиду неизбежной потери ферзя немедленно сложить оружие.

Испанская партия

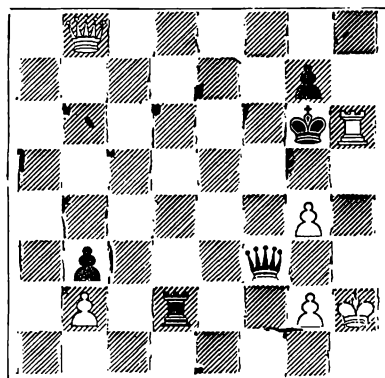
Д. БРОНШТЕЙН

В. КОРЧНОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. e3 Ce7 10. Cc2 0—0 11. Фе2 f5? (надо было играть 11...Fd7, и если 12. C:e4 de 13. F:e4, то 13...Cd5) 12. ef C:f6 13. Kbd2 Cf5 (или 13...Kc5 14. b4) 14. K:e4 C:e4 15. C:e4 de 16. F:e4 Fd7 17. Cf4 Лас8 18. Фе2 Ch4 (если 18...C:c3?, то 19. Kg5 g6 20. Fb3+! или 19...Л:f4 20. F:h7+ Kpf8 21. bc с сильнейшей атакой у белых) 19. Cg3 C:g3 20. hg Kc5 21. K:e5 Л:e5 22. Lfе1 Ld5 23. Лад1 c5 24. a4 Ld8 25. Л:d5 F:d5 26. ab ab 27. Фе2 b4 28. cb cb 29. Fg4 b3 30. Kph2 Ff7 31. Fg5 Ld7 32. f3 h6 33. Фе3 Ld8 34. g4 Kph8 35. Fb6! Ld2? (следовало играть 35...Лс8, предупреждая вторжение белых фигур по восьмой горизонтали) 36. Fb3+ Kph7 37. Ле8 F:f3 (Корчной, по-видимому, думал, что партнер пе-

доценит эту возможность, но выясняется, что Бронштейн рассчитал на несколько ходов дальше) 38. Jth8+ Kpg6 39. Л:h6+! **Черные сдались.**

Заключительная позиция заслуживает диаграммы.



Если 39...gh, то 40. Fg8+ Kpf6 41. Ff8+, а на 39...Kp:h6 решает 40. Fh8+ Kpg6 41. Fh5+ Kpf6 42. g5+! Эффектный финал!

Превосходную победу в первом туре одержал на третьей доске Авербах над Таймановым. Партия эта приведена на стр. 12. Как теоретика, мне хочется отметить, что модная система защиты против атаки Земиша, примененная Таймановым, на мой взгляд, не стоит ломаного гроша, так как контратакующие попытки черных явно запаздывают.

Во второй партии Тайманов отдал пешку и провел сложную разменную комбинацию, в результате которой вторгся своими тяжелыми фигурами в лагерь противника. Авербах все же постепенно упростил позицию и перешел в выигрышный ладейный эндшпиль.

Встречи на четвертой доске гроссмейстеров Васюкова и Толуша быстро закончились «гроссмейстерскими» ничьими.

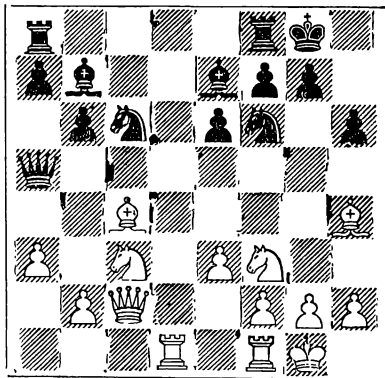


Какой ход сделает противник? Это волнует С. Фурмана.

На пятой доске Фурман перехитрил Флора. Первая их встреча, в которой московский гроссмейстер играл белыми, закончилась вничью уже на пятнадцатом ходу! Вероятно, Флор думал, что и во второй партии Фурман проявит миролюбие, и дебют разыграл спустя рукава, явно надеясь на стандартные размены по пресловутой вертикали «с». Но коварный ленинградец неожиданно предложил красивую жертву коня, принятие которой повело бы к немедленному разгрому. Флор предпочел продолжать партию без пешки и после отчаянного сопротивления проиграл.

Два нуля получил на шестой доске **Шамкович** от талантливого ленинградского мастера **Владимирова**. В первой

партии москвич, игравший черными, уже в дебюте поставил своего ферзя в столь щекотливое положение, что для его спасения потребовались материальные жертвы.



Последовало: 15. Kb5! Лас8 16. С:f6! (плохо 16. b4? из-за 16...К:b4 17. ab Ф:b5) 16...С:f6 (если 16...gf, то 17. Лd7 Са8 18. b4) 17. Кd6 Ке5 (или 17...Лс7 18. b4 Ф:a3 19. Kb5, а на 18...Фh5 последовало бы 19. К:b7 Л:b7 20. Са6 Лс7 21. b5) 18. К:e5 Ф:e5 19. К:b7 (после 19. К:c8 Л:c8 белые должны были отдать пешку b2) 19...b5 20. Кd6 Лс6 21. К:b5 Ф:b5 22. b3 и, несмотря на разноцветных слонов, Владимирова постепенно добился решающего преимущества.

Во второй партии Шамкович, как это часто бывает, пал жертвой жажды реванша. Получив приблизительно равный эндшпиль с разноцветными слонами при ладьях, он в поисках победы позволил фигурам противника вторгнуться в свой собственный лагерь и потерпел второе поражение.

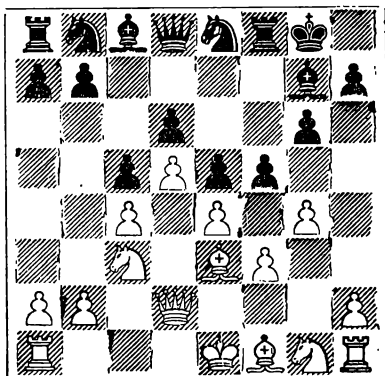
На седьмой доске Аронин, играя в первой партии белыми против Черепкова, усиленно стремился к разменам. Вскоре у них осталось только по слону при пешках. В несложном эндшпиле Аронин ухитрился проиграть. Во второй встрече была зафиксирована ничья уже на 16-м ходу.

После острой борьбы на восьмой доске ленинградец Королев получил материальный перевес против Хасина и точно довел эндшпиль до победы, закончив вторую партию вничью.

Московский мастер Игнатев быстро добился подавляющего перевеса против Огноса, сверхоригинально разыгравшего черными сицилианскую защиту. Достаточно сказать, что после короткой рокировки Огнос сыграл h7—h5 и потом h5—h4, свалил на крохотку ладейную пешку всю тяжесть контратаки. Увы, пешка оказалась слабее когорты белых фигур! Немезида, принявшая на этот раз форму нуля, не заставила себя ждать. Вторая партия закончилась вничью.

Две заслуженные победы одержал на десятой доске Либерзон над Арцукевичем. Интересна первая партия, в которой московский мастер, игравший черными, применил против атаки Земиша систему развития, рекомендованную мною еще четверть века назад.

Вот как протекало начало этой партии: 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Се3 e5 7. d5 c5 8. Фd2 Кe8 9. g4 f5.



Критическая позиция, в которой шансы черных не хуже, если они не боятся материальных затрат для пересхвата инициативы и играют энергично.

Далее было: 10. gf gf 11. 0—0 f4 12. Cf2 a6 13. h4 b5 14. cb (следует играть 14...h5 или 14. Ch3) 14...Фа5! 15. Kpb1 ab 16. С:b5 Кс7 17. Cf1 Са6 18. Ch3 Сс4 19. b3 С:b3! 20. ab c4 с сильной атакой у черных.

Это была, пожалуй, самая головоломная схватка матча, где все висело на волоске.

Из партий «средних досок» матча наиболее интересны две миниатюры. В первой ленинградец Кондратьев, игравший белыми на восемнадцатой доске против Чистякова, не завершив развития, погнался за выигрышем пешки и выключил ферзя. Высвобождение ферзя повело к потере ряда темпов и... к трем грубым ошибкам подряд.

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. a3 С:c3+ 5. bc 0—0 6. f3 d6 7. c4 e5 8. Cd3 c5 9. d5 Кс8 10. Ке2 Фh4+ 11. Kg3 f5 12. cf С:f5 13. Лb1 b6 14. С:f5 Л:f5 15. Фа4 Лf8 (при желании сохранить пешку черные могли сыграть 15...Кс7) 16. Л:b6 ab 17. Ф:a8 Кd7 18. Фа4 Кdf6 19. 0—0? (следовало играть 19. Фb3) 19...К:d5 20. Ке4? К:c3! 21. g3? Ф:e4! Белые сдались.

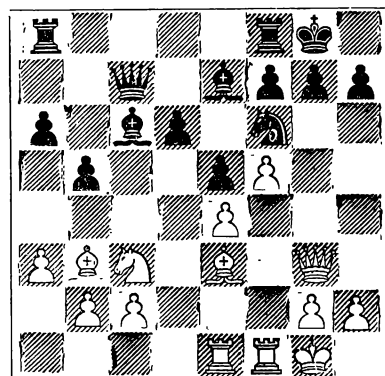
Следующая партия, где ленинградский мастер Усов играл белыми против Гусева, является хорошим образцом того, как не надо вести атаку в варианте Шатара: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Og5 Ce7 5. e5 Кf7 6. h4 h6 7. Cf4? c5 8. Фg4 Кpf8 9. dc Кс6 10. Кf3 К:c5 11. Cd3? (следует играть 11. 0—0—0) 11...Фb6 12. Лb1? (и сейчас лучше 13. 0—0—0) 12...К:d3+ 13. cd Фа6 14. Кре2 d4 15. Ке4 Ф:a2 16. h5 b6 17. Лhd1 Фd5 18. Лdc1 Са6 19. Кe2 Лс8 20. Лd1 С:d3+! 21. Кр:d3 Кb4+ 22. Кре2 Фb5+. Белые сдались.

Удивляет и психология побежденного. Обычно шахматист, проигравший в таком убогом стиле, стремится восстановить репутацию мастера хотя бы в своих собственных глазах и рвется к реваншу. Но вот как играл Усов во второй партии: 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 Кf6 4. Сb5 Кd4 5. К:d4 e4 6. e5 dc 7. ef Фf6 8. dc Фе5+ 9. Фе2 Ф:e2+ 10. С:e2. Ничья!

Здесь, как говорится, комментарии излишни не только в переносном, но и в прямом смысле!

Прекрасно проявили себя в матче ленинградские кандидаты в мастера. Особенно обращает на себя внимание Виноградов, одержавший две победы над москвичем Красновым. (Одна из этих партий приведена на стр. 13).

В заключение необходимо отметить большой успех москвички Кацковой, одержавшей две победы над одной из опытейших шахматисток Семеновой, и красивую победу белыми молодой ленинградки Дмитриевой над экс-чемпионкой мира Рубцовой.



18. Ch6 Kh5 (если 18...Кe8, то 19. f6 С:f6 20. Л:f6!) 19. Фg4 Kph8 20. f6! gh (и теперь на 20...С:f6 последовало бы 21. Л:f6) 21. fe Ф:e7 22. Ф:h5, и после недолгого сопротивления черные сдались.

Тренеры обмениваются опытом

(На Всероссийской конференции)

Задачи тренера весьма обширны: он и организатор, и воспитатель, и педагог. Но если по первым двум вопросам круг обязанностей тренера вполне ясен, то в методике преподавания, в составлении учебного плана многие шахматные педагоги чувствуют себя неуверенно. А совещаний, встреч тренеров, на которых они могли бы обменяться опытом, почти не проводилось.

Вот почему можно только приветствовать инициативу Всероссийской шахматной федерации, которая совместно с шахматной группой Центрального научно-исследовательского института физической культуры провела в конце прошлого года республиканскую конференцию тренеров.

В программу совещания был включен доклад В. Алаторцева «Вопросы методики тренировки шахматистов старших разрядов», а также сообщения об опыте работы: шахматного клуба Ленинградского дворца пионеров (В. Кириллов), ростовского шахматного клуба (Г. Баев), шахматной секции Архангельского дома пионеров (Я. Карбасников). Решено было также обсудить вопросы о преподавании в сельских коллективах Ростовской области (А. Константинов) и на факультете физвоспитания Краснодарского педагогического института (М. Рогозин).

В последний момент в программу был включен доклад П. Романовского. Надо отметить, что этот доклад принёс большую пользу участникам совещания.

Романовский рассказал о важнейших задачах тренеров, которыми они должны руководствоваться: надо прежде всего привить ученикам любовь к шахматам, научить их работать самостоятельно, уметь пользоваться шахматной литературой; тренеры должны заниматься самообразованием.

К сожалению, доклад Алаторцева, составленный на основе работы «Вопросы методики тренировки шахматистов старших разрядов», изданной специально к конференции, не подвергся всестороннему обсуждению.

Дело в том, что работа эта, содержащая интересные, но во многом спорные мысли, попала к делегатам лишь за день до начала этого совещания. Естественно, что внимательно познакомиться с ней за такой короткий срок нельзя было, и поэтому выступавшие делегаты лишь вскользь касались отдельных вопросов, выдвинутых Алаторцевым.

Следует отметить, что вообще вопросам тренировки шахматистов старших разрядов было уделено мало внимания. Романовский, Авербах, Равинский и частично Кириллов — вот, пожалуй, и все, кто делился на конференции опытом работы в этой области.

Внимание привлекло сообщение Равинского о его занятиях с группой москвских кандидатов в мастера. Как рассказал Равинский, он не ограничивается совместным разбором материала, каждый из участников получает для самостоятельного исследования актуальную тему, готовит ее и затем делает доклад на занятиях группы.

Выступление Константинова в основном касалось организации состязаний сельских шахматистов. Докладчик сказал, что в сельских условиях упор в тренировочной работе с шахматистами старших разрядов надо делать на самостоятельное изучение шахмат. Как справедливо отметил Константинов, учебных программ для таких шахматистов у нас пока еще нет.

К сожалению, ни в выступлении Константинова, ни в прениях вообще не был затронут такой важный метод самообразования, как игра по переписке.

Теперь немного о преподавании шахмат в институтах.

Представьте себе человека, только что окончившего физкультурный институт и пришедшего на работу в школу. Он умеет проводить занятия по гимнастике, легкой атлетике, знаком с основами преподавания борьбы, бокса, может дать необходимые указания теннисистам. Но ведь в коллективе, куда он пришел работать, наверняка найдется немало и любителей шахмат. А в этой области он не получил никаких познаний в институте.

Понятно, что преподавание шахмат в физкультурных вузах имеет важное значение. Этому вопросу было посвящено выступление Рогозина, рассказавшего о занятиях по шахматам с студентами факультета физвоспитания Краснодарского педагогического института. Здесь уже с прошлого учебного года был введен, как обязательный предмет, курс шахмат, рассчитанный на 70 часов. Занятия по организационным вопросам

судейству, истории и методике преподавания шахмат на общественных началах вели М. Рогозин, А. Спирин и В. Трупан.

Молодые педагоги пишут своим бывшим шахматным учителям, какгодились им в работе полученные в институте знания.

Если прежде в институте раздавались голоса против преподавания шахмат, то теперь целесообразность этого уже не вызывает сомнений.

Выступление Рогозина дополнил Г. Гольдберг, рассказавший о преподавании шахмат в Центральном институте физической культуры и спорта в Москве.

Оживленное обсуждение вызвал вопрос о работе с детьми. Произошло это и потому, что большинство прибывших делегатов были тренерами Домов пионеров и детских спортивных школ.

Кириллов основное внимание уделил учебной работе, которая ведется в Ленинградском дворце пионеров.

Более двухсот ребят, занимающихся в шахматном клубе Дворца пионеров, разбиты здесь на 14 учебных групп. Своеобразно ведется работа с новичками. В обычных классификационных турнирах они в первый год обучения не играют. Но это не значит, что ребята не могут получить разряд. Новички встречаются между собой, однако соревнования проводятся тематически, по тем дебютам, которые разбираются на занятиях.

За истекший учебный год в Ленинградском дворце пионеров были подготовлены 3 кандидата в мастера, 17 перворазрядников, 23 шахматиста второго разряда и 17 — третьего.

Чем объясняется, что, по сравнению с ростом шахматистов более высоких разрядов, так мало появилось третьеразрядников?

Дело в том, что, во-первых, разряды новичкам присваиваются лишь по окончании учебного года и, кроме того, получить их могут лишь ребята, сдавшие нормы на значок ГТО или БГТО. А вопросам физической закалилки ребят в Ленинградском дворце пионеров справедливо придается большое значение.

Кроме занятий по теории, участия в соревнованиях, в план работы клуба входит и подготовка инструкторов-общественников, судей. Многие кружковцы шефствуют над школами. В прошлом году шахматный клуб Дворца подготовил 27 тренеров и 13 судей. При клубе создано лекторское бюро, которое принимает заявки от школ, пионерских лагерей, домоуправлений. Туда выезжают пионеры, шахматисты старших разрядов.

Выступление Я. Карбасникова свелось к перечислению соревнований как в Доме пионеров, так и в школах Архангельска, рассказу о массовых состязаниях, агитационных мероприятиях, проводившихся для школьников города. Цифры роста разрядников, приведенные в докладе, были весьма внушительными, но о главном, — как ведется учебная работа, в докладе было сказано весьма глухо.

Мы не собираемся умалить успехов, достигнутых в Архангельском дворце пионеров. Карбасников хороший организатор, умеет заинтересовать ребят — об этом говорили на конференции делегаты, которым довелось побывать в Архангельске. Но «фабрикация» разрядников — не самоцель, а увлечение количеством соревнований, в которых играют школьники, подчас идет им во вред. Разве допустимо, чтобы один из воспитанников Архангельского дворца пионеров «умудрился» за три года сыграть 368 турнирных партий!

Совершенно справедливо отмечали выступавшие, что шахматы надо использовать как средство воспитания для развития памяти, внимания, логики мышления, воли, выдержки.

Об этом надо помнить всем нашим шахматным педагогам! Несмотря на отдельные недочеты, конференция, несомненно, была полезна для наших тренеров.

Нельзя обойти молчанием поворот в сторону практической помощи тренерам и методистам, который произошел в работе шахматной группы Центрального научно-исследовательского института физической культуры.

В заключение хотелось еще раз повторить, что брошюра о методах тренировки шахматистов высших разрядов не подверглась всестороннему обсуждению. Поэтому было бы целесообразно, чтобы по поводу предложений, выдвинутых в брошюре, высказались тренеры — представители наших крупнейших шахматных центров.

Б. ФЕДОРОВ.

Этого требует жизнь

Шахматные кружки и группы при спортивных школах молодежи, Дворцах и Домах пионеров с каждым годом привлекают все больше способной молодежи. Лучшей проверкой того, как ведется на местах работа с этими шахматистами, являются юношеские и командные первенства страны. Большое значение в связи с этим имеют вопросы организации этих соревнований. Они должны проводиться так, чтобы стимулировать творческий и спортивный рост нашей смены. Надо также по итогам этих соревнований делать выводы о качестве учебно-воспитательной и методической работы в городах и республиках.

На всесоюзных соревнованиях до 1961 года была принята следующая система: команды республик были разделены на две группы — «А» и «Б». Каждая команда состояла из 8 юношей и 4 девушек. Такое количество участников в значительной мере помогло лучше оценить состояние учебной и спортивной работы в республиках. Положительным было также то, что турниры эти проходили в один этап. Две команды, занявшие последние места в группе «А», переходили в группу «Б», а две команды — победительницы группы «Б» — получали право выступать в группе «А». Все это способствовало росту юных шахматистов. Вспомним хотя бы такой факт: в этих соревнованиях выдвинулись Петросян, Таль, Спасский, Корчной, Гаприндашвили и ряд других первоклассных гроссмейстеров и мастеров.

В 1961 году был сделан еще один важный шаг для улучшения работы с юными: шахматы были включены в программу Всесоюзной спартакиады школьников. Министерства просвещения стали уделять шахматам больше внимания.

Однако включение шахмат в программу Спартакиады имело, как это ни странно, и свои отрицательные стороны. Количество участников в командах уменьшилось до 5 юношей и 2 девушек. Причем был установлен раздельный зачет.

Команда из двух человек! Если это сделано из финансовых соображений, то и в этом случае целесообразнее установить общий зачет, как это практикуется в других соревнованиях.

Затем была принята неудачная, на наш взгляд, система с полуфиналами в трех подгруппах и финалом. Эта система заставляет участников думать о «роковых» последствиях проигрыша и создает настолько нервную обстановку, что ни о каком творчестве говорить уже не приходится.

Чтобы закончить соревнование в жесткие сроки, установленные для Спартакиады, юным шахматистам приходится играть по 8 часов в день! Так, например, на Всесоюзной спартакиаде школьников в Баку (1961 г.) игра начиналась в 10 часов утра и заканчивалась в 14 часов 30 минут. Затем с 18 до 22 часов проходило доигрывание отложенных партий, так как специальных дней для этого не отводилось.

Ряд приехавших команд был размещен далеко от места соревнований. Ребята тратили в день около двух часов на дорогу.

Можно представить себе качество партий, сыгранных в таких условиях! Можно ли допускать такую колоссальную первую и физическую нагрузку детей?

В лучших условиях проходило зональное первенство СССР среди школьников в Вильнюсе (1962 г.), где играли 8 сборных команд союзных республик. Но и на этом турнире были полуфиналы и финал. Соревнования продолжались всего 5 дней. Естественно, нагрузка участников снова была большой. А разве нельзя было провести турнир в один этап? Тем более, что все команды прибыли в Вильнюс за несколько дней до начала первенства.

В пересмотре нуждается также существующая система определения занятых мест по сумме очков, набранных командами. Казалось бы, это самое ясное и очевидное решение, но и оно имеет ряд недочетов.

Для того, чтобы представить себе эти недостатки, приведу такой пример. В турнире участвуют 12 команд по 7 человек в каждой. Одна из команд выиграла 7 матчей со счетом 4:3 и проиграла 4 — со счетом 1:6. В итоге команда набрала 32 очка.

Другая команда проиграла все 11 матчей со счетом 3:4. У нее, таким образом, 33 очка и она становится выше команды, выигравшей 7 матчей. Справедливо ли это? Видимо нет. Не случайно Шахматная федерация СССР приняла решение, согласно которому команде, выигравшей все матчи и занявшей второе место, предоставляется право сыграть дополнительный матч с победителем.

Я предлагаю установить общепринятый в командных соревнованиях по другим видам спорта порядок зачета. За победу команде присуждается 2 очка, за ничью — очко и за поражение — 0.

Чтобы повысить интерес участников, следует ввести зачет индивидуальных результатов.

Мне кажется, что команда, как и раньше, должна состоять из 8 юношей и 4 девушек. Это особенно важно, так как за последнее время с выдвиганием молодых талантов у нас не все благополучно, и только развитие массовости и улучшение учебной и спортивной работы может решить эту задачу.

Желательно, чтобы шахматные соревнования Спартакиады школьников начинались за несколько дней до официального открытия. Это позволит установить дни доигрывания и значительно уменьшит нагрузку детей.

Командное первенство СССР среди школьников надо проводить по круговой системе с разделением команд на две подгруппы.

Возможно, некоторые из моих предложений покажутся спорными. Но ясно одно — существующая система юношеских соревнований требует изменений. Это очень серьезный вопрос, связанный с дальнейшим развитием массовой шахматной работы среди детей, с выдвиганием новых талантов, следовательно — с завтрашним днем всей советской шахматной организации.

В. ГОГЛИДЗЕ.

12 очков из 15 — таков результат победителя чемпионата Читинской области Ремизова. Вторым был Добросмыслов — 11 очков.

А. ГОЛИК.

В Воронеже проходил товарищеский матч между сборной города и командой Московской области. Игра велась на 12 досках в два круга и закончилась победой хозяев со счетом 14:10. На первой и второй досках воронежские мастера Загоровский и Копылов набрали по 1½ очка против мастеров Ватникова и Бурляева.

И. БУБНОВ.

Свыше 100 шахматистов первого и второго разрядов участвовали в оборочных соревнованиях первенства Горловки (Донецкая обл.). Право играть в

ХРОНИКА

финале получили 14 человек. Звание чемпиона города вновь завоевал перворазрядник Садчиков, набравший 10½ очков. Вторым был Тамбовцев — 9½ очков.

Л. ВОРОНОВ.

Чемпионат Вологодской области проходил в Череповце. Первым на финише с результатом 11 очков из 13 был кандидат в мастера Красильников. На полочка отстал перворазрядник Захватов.

В. ХОРТОВ.

В шахматных соревнованиях V республиканской спартакиады профсоюз работников пищевой промышленности

Азербайджана участвовало 9 команд. Победу одержали шахматисты Бакинско-мясокомбината, набравшие 20½ очков из 24. Всего на полочка отстали представители карамельной фабрики. Команда-победительница выступала в следующем составе: инженер Малахов, электромонтер Доронин и слесарь Исмаилов.

Л. ГАЛИЦИЙ.

XXII чемпионат Донецкой области не выявил победителя: первое и второе места разделили кандидаты в мастера Гаевский и Левицкий, набравшие по 11 очков из 15. Следующие два места заняли Атаманов и Зильберберг — по 10 очков.

Б. БОГУСЛАВСКИЙ.

На теплоходе «Доброполье»

В XIII радиотурнире судов морского флота отличился коллектив мурманского теплохода «Доброполье». Выступая по классу «Б», команда «Доброполья» не проиграла ни одной встречи и разделила с шахматистами дунайского теплохода «Вятка» первое и второе места.

Успех мурманских моряков неслучаен. Большая работа по шахматам ведется на «Доброполье». Под руководством капитана теплохода В. Хирхасова здесь организована шахматная школа.

Хирхасов, работая раньше на пароходе «Кашира», создал крепкий коллектив шахматистов. Уже тогда команде «Каширы» сопутствовали спортивные успехи.

Теперь почти весь экипаж «Каширы» перешел на теплоход «Доброполье». Сохранились и окрепли шахматные традиции. Регулярно проводятся соревнования. В кают-компаниях и красном уголке моряки играют в шахматы, разбирают партии мастеров, изучают теорию. За последнее время подготовлены шесть шахматистов третьего разряда и большое число шахматистов других разрядов.

Хороших результатов в соревнованиях добились радист Ю. Седунов, старший механик В. Тибатин, матросы Г. Антипин, П. Тарасенко.

Шахматисты «Доброполья» встречаются в товарищеских матчах с командами других кораблей.

Приводим партию, сыгранную между шахматистами «Доброполья» (капитан команды — штурман перворазрядник С. Кузанов) и «Вятки» (капитан команды — механик перворазрядник В. Ивашов).

Старонидийская защита

«ДОБРОПОЛЬЕ»

«ВЯТКА»

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 g6 4. e4 Cg7 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 Kh5 8. g4 Kf4 9. h4 f5 10. gf gf 11. Фd2 Ka6 12. 0—0—0 Kc5 13. Kpb1 fe 14. K:e4 K:e4 15. fe Cg4 16. Лc1 c5 17. Лh2 a6 18. Ke2 Fe7 19. Kg3 Cd7 20. Ce2 Kph8 21. Фd1 (у черных слабые белые поля, и поэтому белые подготавливают размен слонов) 21...b5 22. Cg4 bc 23. C:d7 Ф:d7 24. Л:c4 Lab8 25. Кра1 Фb5 26. Лс3 c4 (конь черных стремится на d3) 27. Лhc2 Kd3 28. Fe2 Kb4 29. Лc1 Kd3 30. Л1c2 Фа4 31. Ла3 (разумеется, не 31. Л:c4 из-за 31...Kb4) 31...Фb4 32. Л:a6 (угрожало 32...K:b2 и Ф:a3) 32...Лf3 33. Kf5.

Ладью брать нельзя ввиду 33...Фe1+. Белые решают перейти в наступление. В создавшейся позиции это единственный шанс.

33...c3! 34. Cc1 K:b2 35. Фg2 Л:f5! 36. Ла7 Cf8 37. ef Kc4.

Впечатление таково, что белым не избежать мата, однако в их распоряжении находится эффектная комбинация. Жертвуя две ладьи, они форсируют ничью.

38. Л:h7+ Kp:h7 39. Фg6+ Kph8 40. Фh5+ Kpg8 41. Лg2+ Cg7 42. Л:g7+! Kp:g7 43. Фh6+ Kpg8 44. Fe6+ Kph8 (но не 44...Kpf8 или 44...Kpg7 из-за 45. Ch6+, и черные получают мат) 45. Фh6+, и ничья вечным шахом.

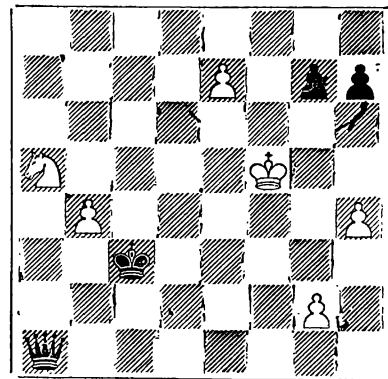
Р. АЛЬТШУЛЕР.

Два чемпионата

В первенстве Хабаровского края среди женщин участвовало 12 шахматисток. Звание чемпионки завоевала студентка Хабаровского медицинского института перворазрядница С. Бекасова. Она набрала 10 очков из 11. На второе место с 8½ очками вышла перворазрядница из Комсомольска-на-Амуре экономист А. Петрова. Третьей была аспирантка Хабаровского педагогического института Р. Голобокова — 7½ очков.

В XX чемпионате Хабаровского края среди мужчин от начала и до конца соревнования лидировал кандидат в мастера В. Тимофеев. Его результат — 11 очков. На два очка от победителя отстали Г. Козлов и М. Минухин.

Любопытное окончание встретилось в партии Г. Конкс—В. Гринберг.



В этой позиции партия была отложена. Черные записали ход 48...Фe1. Последовало: 49. Kc6 Kpc4 50. Ke5+ Kpd5 51. e8Ф Fe4+ 52. Kpg5 h6+ 53. Kph5 Фf5×.

Финал для белых был явно неожиданным!

С. ПРОНИН.



В Куйбышеве проходили мужской и женский чемпионаты области. В мужском турнире первым был мастер Ю. Шапошников, набравший 9½ очков из 12. На пол-очка отстал кандидат в мастера Б. Шипов. Третий приз завоевал кандидат в мастера С. Ливанов — 8½ очков. Два участника первенства — С. Костин и Б. Алалин — выполнили норму для получения разряда кандидата в мастера.

Интересно проходил женский чемпионат. Отличного результата — 10 побед и одна ничья — добились Е. Валова. Второе и третье места разделили Л. Герасименко и В. Красавина — по 7½ очков.

На снимке: Е. ВАЛОВА (слева) за турнирной партией.

А. КУЛИКОВ.

Еще о швейцарской системе

Расскажу о том, как мы применяем швейцарскую систему. Жеребьевку мы проводим только один раз перед первым туром, в котором играют первый со вторым, 3 с 4-м, 5 с 6-м и т. д.

В последующих турах участники встречаются в таком порядке: ближайшие номера в группе с одинаковым количеством очков играют друг с другом. Чтобы было более ясно, приведу такой пример.

Предположим, после седьмого тура по пять очков имеют: Иванов — № 3, Петров — № 12, Сидоров — № 17, Романов — № 20, Исаков — № 26 и Резник — № 30. Таким образом, в 8-м туре встретятся Иванов (№ 3) с Петровым (№ 12), Сидоров (№ 17) с Романовым (№ 20), Исаков (№ 26) с Резником (№ 30).

Если же Иванов уже встречался с Петровым, то играть он будет с Сидоровым, другими словами, со следующим ближайшим номером. В этом случае Петров встретится с Романовым и т. д.

Цвет, которым будет играть участник, устанавливает судейская коллегия в зависимости от ранее сыгранных партий.

Такая видоизмененная швейцарская система применяется у нас уже несколько лет, и нареканий со стороны шахматистов пока не было.

№№ по жребию	Фамилия	Разряд	1-й тур				2-й тур				3-й тур ¹			
			результат	с кем встречался	движение по турам		результат	с кем встречался	движение по турам		результат	с кем встречался	движение по турам	
1	Сметанин	к/м	1	2	1	1/2	6	1 1/2	0	4	1 1/2			
2	Пожарский	1	0	1	0	1/2	3	1 1/2	1 1/2	5	1			
3	Иванов	к/м	1 1/2	4	1 1/2	1 1/2	2	1	1 1/2	6	1 1/2			
4	Николаев	к/м	1 1/2	3	1 1/2	1	5	1 1/2	1	1	2 1/2			
5	Маковский	1	0	6	0	0	4	0	1 1/2	2	1 1/2			
6	Туликов	1	1	5	1	1 1/2	1	1 1/2	1 1/2	3	2			

Учет результатов мы ведем по следующей форме (см. таблицу).

Для того чтобы было известно, кто каким цветом играл, графа «с кем встречался» против участника, игравшего черными, слегка заштриховывается черным карандашом. Эта форма учета исключает необходимость заполнять индивидуальные карточки на каждого участника и облегчает работу судейской коллегии.

Заслуживает внимания и Волгоградский вариант швейцарской системы.

В турнирах с большим числом участников устанавливается, скажем, 18 игровых дней, однако каждый участник обязан сыграть лишь 12 партий. Таким образом, шахматист, пропустивший один — два тура по уважительной причине, из соревнований не выбывает, а продолжает игру. Это новшество особенно важно для массовых соревнований, где участвуют шахматисты заводов и фабрик, работающих в несколько смен.

Г. АЦАГОРЦЯН,
председатель рязанской областной секции.

На первенство завода

В первенстве Криворожского металлургического завода имени В. И. Ленина участвовали восемнадцать лучших заводских шахматистов. Победил старший фабрикант сортопрокатного цеха Н. Безверхий, набравший 14 очков. На полочка меньше у машиниста тепловоза железнодорожного цеха А. Безноса. На третье место вышел фельдшер заводской больницы А. Литвиненко — 13 очков.

Три участника — А. Казачков, В. Трусий и Ю. Шур выполнили норму первого разряда.

Важное значение для распределения первых мест имела следующая интересная партия.

Сицилианская защита

А. ЛИТВИНЕНКО **Н. БЕЗВЕРХИЙ**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 g6 7. f3 Cg7 8. Ce3 0—0 9. Фd2 a6 10. 0—0—0 Ka5 11. Cb3 e5 12. Ke2 K: b3+ 13. cb Ke8 14. Ch6 Ce6 15. h4 f5 16. ef gf 17. C: g7 Kp: g7 18. Lldg1 Lac8 19. g4 f4 20. Kpb1 d5 21. Lgd1 Kc7 22. h5 h6 23. Kg1 f5 24. Kh3 b4 25. Ka4 a5 26. Фd3 Фf6 27. Kc5 d4 28. Ke4 Fe7 29. Lldg1 Kd5 30. g5 Cf5 31. gh++ Kp: h6 32. Llg6+ C: g6 33. hg Kpg7

34. Khg5 Lh8 35. Kh7 Kf6 36. Ke: f6 Ф: f6 37. Lg1 Фc6 38. Фf5 Fe8 39. Фf6+ Kpg8 40. Фg5 Фc6 41. Фf5 Фc7 42. Kf6+ Kpg7 43. Kd7 Lcf8 44. K: f8 L: f8 45. Фg5 d3 46. Lh1 Lh8 47. Lh7+ L: h7 48. gh+ Kp: h7 49. Фf5+ Kph6 50. Ф: d3 Фh7 51. Ф: h7+ Kp: h7 52. Kpc2 Kpg6 53. Kpd3 Kpf5 54. a3 Kpe6 55. Kpe2 Kpd6 56. Kpd2 Kpc5 57. Kpd3 Kpd5 58. ab ab 59. Kpd2 Kpd4 60. Kpe2 e4 61. Kpf2 Kpd3. Белые сдались.

С. КУЛЬВАНОВСКИЙ.

ХРОНИКА

Второй год подряд чемпионом Мурманского областного совета общества «Труд» стала команда Вспомогательного флота, набравшая 45 очков из 60. Второе место заняли шахматисты комбината «Апатит» — 42 1/2 очка.

В. ПЕРФИЛОВ.

Первенство Новгородского областного совета общества «Урожай» завоевал представитель Молвотичского района Елисеев, набравший в 11 партиях 9 1/2 очков. По 9 очков у Савельева и Хапилина (оба — Лычковский район).

Победу в женском первенстве Новгородской области одержала Анифова, проведшая турнир без поражений — семь побед и одна ничья. Второй была Романова — 6 1/2 очков.

В. УВАРОВ.

Первое и второе места в чемпионате Джамбула разделили Бондаренко и Максименно. Победители набрали по 11 1/2 очков из 15.

Т. ДОСТАНБАЕВ.

«Причислены по недоразумению»

Я работаю в леспромхозе, вдали от города. У меня первый разряд по шахматам, который я получил участвуя в турнирах общества «Красная звезда».

Теперь это общество ликвидировано. Его спортсмены зачислены были сначала в «Труд», а потом в «Урожай».

Я имею членские билеты «Труда» и «Урожая», но платить взносы некому. Спортивный коллектив у нас состоит из команды футболистов, которые зимой занимаются лыжами. Иногда команда выезжает на районные соревнования. Шахматных турниров нет.

Я сделал попытку сыграть в полуфинале первенства области и обратилась в Чусовской совет Союза спортивных обществ и организаций. Там мне заявили, что я попал не по адресу: шахматы к спорту... причислены по недоразумению.

Не проводятся соревнования даже в городе. На областной турнир без предварительного отбора приезжают одни и те же шахматисты.

Н. БАРАНОВ,
Чусовской район,
Пермская обл.

Перед нами два издания книги А. Кобленца «Школа шахматной игры»*. Они отличаются друг от друга не только цветом обложки и датой выпуска. Хотя первое издание получило лестные отзывы читателей, А. Кобленц подошел к переработке с творческих позиций, изменил структуру книги, внес ряд дополнений, заменил менее удачные примеры более яркими, в основном, взятыми из практики последних состязаний.

Книга во втором издании выглядит более компактной, она стала интересней, существенно улучшен язык книги.

Давая высокую оценку новому труду А. Кобленца и отмечая достоинства книги, мы хотели бы высказать и ряд критических замечаний.

Книга состоит из четырех частей, расположенных в таком порядке: стратегия, комбинация, эндшпиль, проблемы дебюта и миттельшпиля.

Объединение в одном разделе всей стратегии шахмат (в первом издании книга открывалась стратегией дебюта, затем следовал курс дебютов) надо считать удачей автора. Такое расположение материала дает широкое представление о принципах шахматной стратегии и поможет читателям лучше и быстрее усвоить следующий раздел — комбинация.

Нам кажется только, что в разделе о центре необходимо было поменять местами рассматриваемые автором пешечные формации. Эту главу надо начать с рассмотрения открытого центра, постепенно переходя к закрытому, и завершить обзор, как это и сделано у автора, анализом позиций с неопределившейся пешечной структурой в центре.

Кстати, о примерах с неопределившимся положением пешек в центре. Дело в том, что такая пешечная формация в процессе борьбы часто переходит в одну из тех, которые рассмотрены ранее. Поэтому число примеров на эту тему следовало увеличить, показав переходы из позиций такого типа к другим пешечным формациям.

Хорошо подобранными примерами отличается глава «Атака на короля». Здесь читатель найдет яркие позиции и с односторонними рокировками, и с разносторонними, а также и примеры с атакой на короля, застрявшего в центре. Однако другая глава — «Атака на ферзевом фланге» — скромна. Отсутствует, например, разбор распространенной атаки «пешечного меньшинства».

В разделе «Стратегическая защита» автор основное внимание уделяет контратаке как лучшему средству обороны. Однако такие важные виды за-

щиты, как выжидательная тактика и пассивная оборона, по сути дела, почти не разобраны, ибо единственный пример на эту тему неудачен — черные первым же ходом избирают проигрывающее активное продолжение.

Вторая часть книги — «Комбинация» также серьезно переработана автором. На маленьких диаграммах, кстати, хорошо выполненных полиграфически, изображены финальные положения, возникающие после комбинаций. Вслед за такими диаграммами приводятся примеры из практических партий, в которых читателю предлагается самостоятельно найти комбинацию.

Такое расположение материала привлекает любителей шахмат правильно мыслить. Имея перед собою исходную позицию и финал, значительно легче найти решение, типичные комбинации лучше запоминаются.

На фоне этих удачных двух частей книги третья — «Эндшпиль» оставляет более бледное впечатление. Можно серьезно поспорить с автором о структуре этой части. Вряд ли целесообразно вслед за пешечными эндшпилями переходить к ладейным, одним из самых трудных.

Нам кажется, полезнее для любителей шахмат было бы начать разбор эндшпиля с простейших теоретических позиций, будь то пешечные, ладейные, коневые или стоновые окончания. Одним словом, следовало дать вначале читателю представление об общей теории окончаний, а затем уже переходить к тематическому обзору.

И, наконец, последняя часть книги «О проблемах дебюта и миттельшпиля». Вынесение этого раздела в конец книги вполне оправдано. Читатель, познакомясь с курсом теории, сможет уже подготовленным подойти к изучению дебютов. Ему понятнее будут идеи начал, планы игры, и он сможет избежать распространенной еще болезни начетничества, зазубривания вариантов.

И все-таки эта часть работы оставляет чувство неудовлетворенности. Содержание ее не вполне соответствует названию. Дело в том, что рассмотрение отдельных дебютов ведется в форме разбора партий, причем многие из них доведены до конца. Видимо, по мысли автора, это должно дать читателю представление об идеях середины игры. Однако примечания к партиям никак не отвечают этой цели, носят сопроводительный характер и слабо разъясняют идеи миттельшпиля. Явно недостаточно показана связь дебюта с серединой игры.

На наш взгляд, автору в будущем издании стоит ввести новую часть «Идей миттельшпиля». Расположив эту часть вслед за «Комбинацией», полезно привести ряд партий, детально разобрав идеи середины игры. В

части же, посвященной дебютам, следует больше внимания уделить планам в начале партии и проблемам перехода из дебюта в миттельшпиль.

Книга не лишена фактических ошибок. На некоторые из них уже указывали читатели журнала. Остановимся на трех неточностях.

Вот уж не везет изумительной по красоте партии Гусев—Ауэрбах, сыгранной еще в 1946 году! Эту партию перепечатали все шахматные журналы мира. И почти всюду малоизвестного перворазрядника Ауэрбаха превратили в гроссмейстера Авербаха! На эту оплошность уже обращал внимание наш журнал. Тем не менее в книге А. Кобленца ошибка повторена!

Писали и о неудачном примере на стр. 150 (диаграмма № 383). В следующей позиции (белые: Крс5, пп. d5 и e6; черные: Крс7, п. e7) вместо предлагаемого автором обходного выигрыша маневра: 1. Кrb5 Крд6 2. Крс4 Крс7 3. Крс5 Крд8 4. Кrb6 Крс8 5. Крс6 Крд8 6. Кrb7 Крс8 7. Крс7 Крд8 8. Крд7 и т. д. белые могут проще решить исход борьбы посредством 1. d6+.

Напутал автор и с примером № 521 (стр. 201).

Вот одна из позиций: белые — Крс7, п. a2; черные — Крг1, Кh7.

А. Кобленц считает, что при своем ходе белые выиграют: 1. a4 Кг5 2. Крд6 Кf3 3. Крд5 Кe1 4. a5 Кd3 5. Крс4 Кe5+ 6. Кrb5 Кd7 7. a6 Кf6 8. a7 Кd5 9. Крс6 Кb4+ 10. Кrb7.

Между тем давно известно, что играя 3... Кh4! (вместо 3... Кe1), черные добиваются ничьей: 4. a5 Кf5! 5. Крс6 Кd4+ 6. Кrb6 Кf5! Правильный анализ этой позиции, между прочим, приведен в первом томе «Шахматных окончаний», вышедшем в 1956 году.

Справедливости ради надо отметить, что процент ошибок — в книге одних только диаграмм 725 — невелик. Автору удалось кардинально переработать первое издание, не увеличив при этом объема книги. Все дополнения были сделаны за счет замены неудачных примеров и разумного сокращения второстепенных вариантов.

А. Кобленц в своей работе показал всю многообразность шахматного искусства, своеобразно и доходчиво преподнес читателям интересный материал. «Шахматная школа», безусловно, является одним из лучших учебных пособий для шахматистов третьего — первого разрядов. Она полезна также и тренерам-методистам, которые могут подобрать необходимый материал для теоретических лекций, учебных занятий.

Тираж книги давно разошелся, а любителей шахмат, желающих приобрести этот учебник, еще очень и очень много. Латвийскому издательству надо подумать о выпуске третьего издания книги.

Б. БАРАНОВ.

* Кобленц А., Школа шахматной игры, Рига, 1962, тираж 30 тыс., 347 стр., цена 88 коп.

Поединок гроссмейстеров

Как известно, в последнем чемпионате СССР по русским шашкам первые два места разделили В. Абаулин (Тула) и В. Городецкий (Москва). По положению о первенстве вопрос о звании чемпиона должен был решаться в дополнительном состязании.

Этот матч состоялся на «нейтральном поле» в подмосковном городе Орехово-Зуево. Выбор оказался вполне удачным, так как в Орехово-Зуево много любителей шашек и матч вызвал большой интерес.

Уже до начала состязания определенный перевес был у туляка, так как его устраивал ничейный исход матча: тогда решало количество побед в чемпионате, и здесь преимущество было на стороне Абаулина.

Первая партия оказалась результативной: ее выиграл Абаулин, что сильно затруднило задачу Городецкого, ибо из оставшихся пяти встреч ему надо было выиграть две, не проиграв ни одной. Такая задача оказалась не по плечу московскому гроссмейстеру.

Приводим все партии матча:

Игра Бодянского

В. ГОРОДЕЦКИЙ **В. АБАУЛИН**

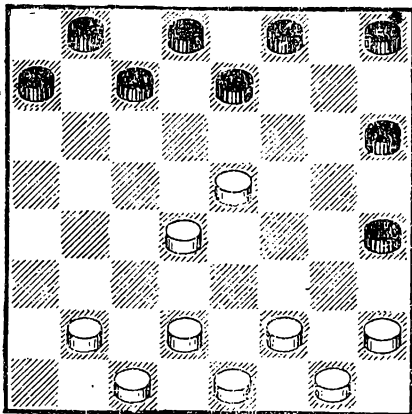
1. ab4 ba5 2. ed4 hg5.

Рекомендовано теорией. Однако серьезного внимания заслуживает и 2...fe5. Любопытна, например, одна из партий, которая развивалась так: 3. df6 ge5 4. fe3 cb6 5. gf2 dc7 6. ef4 bc5? (необходимо 6...ef6) 7. de3 ca3 8. cd2 ac1 9. cd4 ec3 10. db4 ac3 11. ed2 ce1 12. ed4 cg5 13. dc5 db4 14. gh4 eg3 15. hh4, забирая две дамки и три простые.

3. de5.

Белые уклоняются от 3. gh4 de5 4. ba3 gh6, что ведет к «Игре Филиппова».

3...fd4 4. ce5 ac3 5. bd4 df4 6. ge5 gh6 7. ab2 gh4.



Далеко продвинутая шашка e5 может стать объектом атаки, поэтому белым приходится подумать о защите.

8. bc3 hg5 9. cb4?

Ведет к поражению. Следовало играть 9. cb2!

9...ed6!

10. dc3 df4 11. fg3 hf2 12. ee5 fe7 13. gf2 gh4 14. hg3 hg7 15. cd2 ed6 16. gf4 ab6!

Черные отказываются от выигрыша шашки путем 17...dc5 18. bd6 gf6 19. eg7 ce1, так как после 20. gf8 белые могли с успехом сопротивляться.

17. bc5 db4 18. ca5 ba7! Белые сдались.

Не выигрывало 18...bc5? 19. db6 ba7 из-за 20. fg3! (если 20...ac5, то 21. ef6!) 21. fg5 ac5 22. gh6, добиваясь ничьей.

«Киевская защита»

В. АБАУЛИН **В. ГОРОДЕЦКИЙ**

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 hg5 4. dc5 bd4 5. ec5 cb6 6. de3 bd4 7. ec5 gf6 8. ba5 db4 9. ac3 ab6 10. ab4 ba5 11. bc5 hg7 12. gf4 ge3 13. fd4 gh6 14. ab2 hg5 15. cd2 dc7 16. cb6 cd6 17. ba7 dc5 18. bd6 ac7 19. cd4 ed6 20. dc3 fe5 21. df6 ge7 22. cd4 ef6 23. gf2 de5 24. bc3 fg7. Ничья.

«Отыгрыш»

В. ГОРОДЕЦКИЙ **В. АБАУЛИН**

1. cd4 dc5 2. bc3 cd6 3. cb4 ba5 4. db6 ac7 5. ab2 hg5 6. bc3 gf4 7. eg5 fh4 8. cd4 de5 9. dj6 ge5 10. bc5 hg7 11. gf4 eg3 12. hf4 gf6 13. dc3 fe5 14. fd6 ce5 15. cb4 ef4 16. fe3 fd2 17. ce3 bc7 18. ef2 ef6 19. ef4 cb6. Ничья.

«Старая партия»

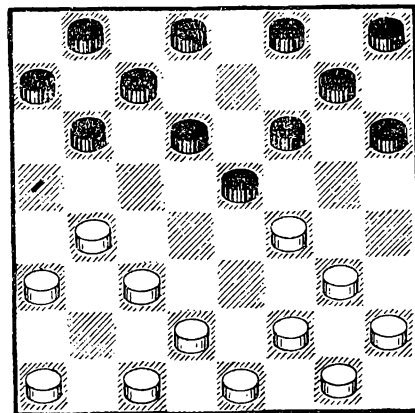
В. АБАУЛИН **В. ГОРОДЕЦКИЙ**

1. cd4 dc5 2. bc3 ed6 3. cb4 ba5 4. db6 ac3 5. db4 ac5 6. ab2 hg5 7. cd2 gh4 8. bc3 fe5 9. gf4 eg3 10. hf4 gf6 11. cd4 de5 12. db6 eg3 13. ba7 gh2 14. ed4 hg7 15. ba5 gh6 16. ab4 hg5 17. dc5 fe7 18. cb6 ed6 19. dc3 fe5 20. cd4 ec3 21. bd2 de5 22. dc3 gf4 23. fg3 hf2 24. gg5 hg1. Ничья.

«Обратная городская партия»

В. ГОРОДЕЦКИЙ **В. АБАУЛИН**

1. cb4 fe5 2. ef4 ef6 3. bc3.



3...hg5 4. fh6 ef4 5. ge5 fb2 6. ac3 fe7 7. fh8 ef6 8. fe5 bb2 9. dc3 bd4. Ничья.

«Старая партия»

В. АБАУЛИН **В. ГОРОДЕЦКИЙ**

1. cd4 dc5 2. bc3 ed6 3. cb4 ba5 4. db6 ac3 5. db4 ac5 6. ab2 hg5 7. bc3 gh4 8. cd4 cb6 9. cd2 fe5 10. df6 ge5 11. ba5 hg7 12. ac7 db6 13. dc3 gf6 14. gf4. Ничья.

Итак, окончательный счет 3½:2½ в пользу Абаулина, который и завоевал звание чемпиона страны.

Орехово-зуевская шашечная секция хорошо использовала соревнования для пропаганды шашек. Ежедневно во Дворце культуры хлопчатобумажного комбината гроссмейстеры и мастера проводили лекции и сеансы одновременной игры. В них приняли участие свыше 200 человек.

Н. КУРНОСОВ.
Судья матча.

Упущенная возможность

В партии А. Рац — В. Городецкий («Русские и столеточные шашки» ФиС, 1959 г., стр. 120) возникло такое положение: белые — 24, 26, 29, 33/37, 40, 41, 43, 45; черные — 3, 5, 6, 8, 11, 13, 15, 17, 18, 23, 25, 27.

После 33. 35—30 черные сыграли 33...17—22. Как указывает челябинский перворазрядник В. Чугреев, у черных была возможность быстро добиться победы: 33...27—31! 34. 36:27 15—20 35. 24:15 5—10 36. 15:4 13—19 37. 4:22 17:48 38. 29:18 48:13.

Решение задачи

В № 10 журнала за прошлый год была помещена задача Я. Тихонова (Реутово). Вот ее решение.

1. 19—13 35—40 2. 25—34 (обязательные ходы черных опускаются) 3. 46—32 4. 16—11.

1...6—11 2. 16:7 3. 13—9 4. 24—13 44—49 5. 46—32 6. 25—20 7. 14—10 8. 12—17.

4...44—50 5. 25—20 6. 12—21 2—16 (6...2—11 7. 46—28 8. 13—31) 6...2—7 7. 46—32 8. 13—31) 7. 46—32 8. 13—22. Итак, финалы осуществлены на полях, 8, 9 и 11!

Снова калининцы

Проводившееся в Орле командное первенство РСФСР по русским и международным шашкам вновь принесло успех представителям Калинин. Они в третий раз подряд завоевали звание чемпионов. Второе место осталось за шашкистами Башкирии, третье заняла команда Горьковской области.

Состязание протекало в интересной борьбе, однако пропагандистский характер первенства был снижен почтым отсутствием массовой работы, ибо единственное мероприятие, которое было проведено, — это блиц-турнир. Ни о каких лекциях и сеансах как в турнирном помещении, так и на предприятиях города не было и речи. Примечательно, что подобная картина наблюдалась и на прошлом первенстве. Всероссийской шашечной федерации надо серьезно задуматься над тем, как повысить значение таких соревнований, использовать их для пропаганды шашек.

Приводим ряд примеров творчества участников.

Белые — а3, а5, с3, d2, f2, g1; черные: с5, с7, d6 е5, f4, g5.

Эта позиция возникла в партии **Н. Шутилкин** (Калинин) — **М. Юдан** (Горький). Далее было: 22. fe3 fg3 23. ab4 са3 24. ab6?

Белые допускают перестановку ходов, которая оказывается роковой. Надо было играть 24. ed4 ef4 25. ab6! са5 26. de5 с ничьей.

24... са5 25. ed4 gf2!

Неожиданный удар, силу которого белые своевременно не учли.

26. dh4 ab2!, и через несколько ходов белые сдались.

Воронежский кандидат в мастера **В. Павлинов**, играя на первой доске

по русским шашкам, уверенно вышел победителем (8½ из 11). Для его игры характерна следующая партия.

«Косяк»

В. ПАВЛИНОВ

(Воронеж)

1. g4 fg5 2. cb4 gf6 3. bc3 fe5 4. ab2 eg3 5. hf4 ba5 6. bc5 db4 7. ac5 hg7 8. cd4 gh4 9. gh2 gf6 10. bc3 fg5 11. cb2 cd6 12. ba3 db4 13. ac5 ed6 14. ce7 fd6 15. fe5 df4 16. dc5 de7! Пронгравает 16... ab6 17. ca7 ab4 18. са5 dc7 19. dc3 fb4 20. ac3 cd6 21. cb4 de5 22. bc5 gf4 23. ed2 bc7 24. ab8 hg5 25. bd6 ec7 26. dc3 fe3 27. fd4 gf4 28. cb4X.

17. cd4 bc7! 18. fg3. Белые используют последний шанс. При 18. cb6 ничья достигалась без особого труда.

18... hf2 19. ee5 ab4! Черные начеку! После 19... gf4 20. eg3 cd6 21. ef4 db4 22. dc5 bd6 23. fg5 белые выигрывали.

20. са3 ed6, и вскоре противники согласились на ничью.

В партии **Е. Абрамова** (Якутская АССР) — **З. Гордеева** (Ульяновская обл.) возникла такая позиция: белые — а3, с1, е5, f4, h4; черные — а5, с3, d8, е7, g7.

На первый взгляд, у белых нет спасения. Но Абрамова нашла эффективный путь к ничьей: 1. cb2! 2. fg5 3. ab4 4. gh6.

С. НИКОЛАЕВ.

Поселок Нюрба, Якутская АССР.

Три матча в два тура!

В отчете бюро Международной шахматной федерации об этом было сказано мало: «Карлос Скаличка внес на конгресс предложение о проведении трех матчей между тремя командами в два тура. Предложение рассматривает случай, когда есть только два дня на три матча и когда надо избежать того, чтобы одна из команд дважды играла в один день».

Признаюсь, что во время подготовки к конгрессу меня совсем не интриговала «черная магия» Скалички, так как, увы, в ФИДЕ поступает не мало предложений, практическое значение которых равно нулю. Однако, когда мне удалось познакомиться с идеей международного арбитра из Аргентины, пришлось признать ее остроумие и простоту.

Предположим, что в каждой из трех команд — по 10 шахматистов. В первой команде назовем их а, б, в, г, д, е, ж, з, и, к, во второй — 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, в третьей — I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X.

Итак, в первом туре играют: 1а, 6I, II2, в3, IIIг, 4IV, 5д, еV, VI6, ж7, VIIз, 8VIII, 9и, kIX, X10.

Во втором туре встречаются II. аII, 2б, 3III, IVв, г4, V5, дVI, 6е, 7VII. VIIIж, з8, IX9, иX, 10к.

Теперь посмотрим, какие состоялись матчи.

Во встрече первых двух команд сыграны все партии между одинаковыми номерами: 1а, 2б, в3, г4, 5д, 6е, ж7 з8, 9и, 10к. Такое же положение в матче второй и третьей команд: II, II2, 3III, 4IV, в5, VI6, 7VII, 8VIII, IX9, X10. Только в матче между первой и третьей командами на соседних досках произошел «обмен» партнеров: 6I, аII, IIIг, IVв, еV, дVI, VIIз, VIIIж, kIX, иX.

Нетрудно заметить, что каждый участник играет одну партию белыми, а другую черными. Правда, в каждом матче одна из команд играет 6 партий белыми, а 4 — черными. Этот небольшой недостаток исчезает, если число участников в команде будет кратным четырем. Вообще, обязательным условием для реализации предложения К. Скалички является четное число досок.

Дополнительное преимущество системы — в последнем туре ни одна из команд не бездействует, а все принимают активное участие в борьбе.

Нет сомнения, что системы проведения соревнований обогатились новой интересной возможностью.

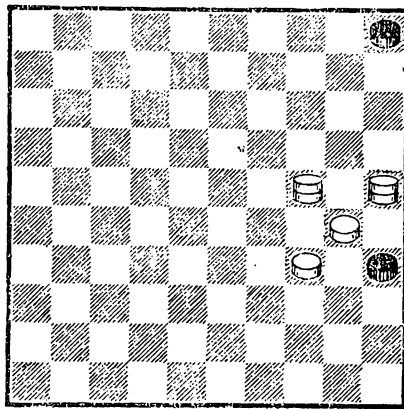
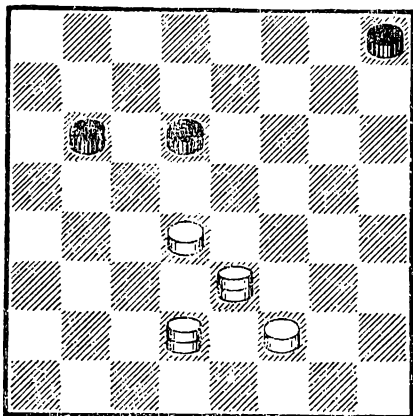
Л. АБРАМОВ.

Попробуйте решить

Перед вами две задачи-миниатюры, в которых у белых всего по две дамки и по две простых. Обе задачи уча-

ствовали во Всесоюзном конкурсе составления.

Просим читателей прислать решения и свои замечания об этих задачах.



Запереть простую

Еще в конце прошлого века в Гаване были созданы шахматные клубы. В одном из таких клубов началась шахматная карьера Х. Р. Капабланки.

Но все же шахматы на Кубе интересовали лишь немногих, а после смерти Капабланки, интерес кубинцев к древней игре совсем упал.

Коренные перемены произошли в шахматной жизни после того, как тиран Батиста был сметен революционным шквалом. Лозунг «Быть культурным, чтобы быть свободным» послужил мощным толчком и для развития шахмат. Можно смело сказать, что никогда еще Куба не знала такого массового увлечения шахматами, как сейчас.

Одним из наиболее интересных соревнований является чемпионат Кубы. Проводится он в три этапа. Вначале — турниры на местах, затем в провинциях и, наконец, финал, победитель которого получает звание чемпиона страны. Тем, кто в первенстве 1962 года набрал 70 процентов очков, было присвоено звание мастера, остальные участники финала получили разряд кандидата в мастера.

Самое массовое соревнование — командное первенство Республики. О его масштабах можно судить по тому, что в очередном первенстве предполагается участие двухсот команд.

Растет популярность шахмат среди молодежи. У нас уже выдвинулись молодые способные шахматисты. Назову победителя юношеского первенства Кубы Энрико Веласко, 16-летнего чемпиона Гаваны Сильвио Гарсио, 14-летнего Хосе Карлоса Менендеса — победителя турнира клуба им. Капабланки в Гаване. Нельзя не упомянуть 10-летнего Омара Трухильо, продемонстрировавшего незаурядные способности на детском турнире в Гаване.

Серьезное внимание шахматам уделяет Революционное правительство во главе с Фиделем Кастро. Среди членов правительства — немало любителей шахмат.

Массовость и мастерство — вот главные задачи шахматной организации острова Свободы. Решая эти задачи, Национальный институт спорта и физического развития рассылает во многие районы Республики шахматную литературу и даже комплекты шахмат, чтобы на местах могли проводить учебные занятия и соревнования.

Нам надо также чаще встречаться с зарубежными мастерами, учиться у них. Ежегодно мы предполагаем проводить международный турнир.

Шахматисты Кубы учатся у своих советских друзей, победы которых известны всему миру. Мы уверены, что дружба между советскими и кубинскими шахматистами будет крепнуть и развиваться.

Забота революционного правительства, бескорыстная помощь наших друзей — залог того, что у кубинских шахмат большое будущее.

Приводим партию, сыгранную чемпионом Кубы на XV Олимпиаде.



Ф. Хименес

К. РОБАЧ (Австрия)

Ф. ХИМЕНЕС (Куба)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. C:c6 dc 7. Kc3 Cg4 8. h3.

Лучше было воздержаться от движения пешки «h».

8... Ch5 9. d3 Cd6 10. Fe2 Fd7 11. Kd1 0—0—0 12. Ke3 g5.

Пешка h3 помогает черным вскрыть линию «g» для атаки. Австрийский гроссмейстер решает воспрепятствовать ходу g5—g4, но при этом серьезно ослабляет позицию короля.

13. g4? Cg6 14. Kh2 h5 15. Kc4 hg! 16. C:g5 Kh5! 17. K:d6+.

После 17. C:d8 Kf4 18. F:g4 K:h3+ 19. Kpg2 Kf4+ 20. Kpg1 f5 атака черных становилась угрожающей.



Участник олимпийской команды Кубы мастер Р. Ортега.

17... cd 18. hg f6?

18... Ldg8 позволяло черным успешно завершить атаку.

19. Ce3 Ldg8 20. Kph1 Kg7.

Играя 20... d5, черные сохраняли прекрасные атакующие возможности. На взятие коня (21. gh) могло последовать 21... C:h5 22. f3 Fh3 23. Lf2 Lg3 24. Laf1 f5 25. Lg2 L:f3 26. Lg8+ L:g8 27. L:f3 C:f3+ 28. F:f3 F:f3+ 29. K:f3 Lg3, и белые теряют одну из фигур.

21. f3 Lh3 22. Lf2 Lgh8 23. c4 Ke6 24. b4 Kg5 25. C:g5 fg 26. a4 c5 27. bc dc 28. Fe3 Fe7 29. Lb1 Ce8 30. a5 Cc6 31. Kpg1 Lh8 32. Lg2 L6h8 33. Lbb2 Lf8 34. Lbf2 Lbh8 35. Kpf1 Fd8 36. La2 Krb8 37. Kpe1 Ff6 38. Lgf2.

Взятие пешки c5 позволило бы черному ферзю вторгнуться в неприятельский лагерь.

38... Fd6 39. Kf1 Lf8 40. Kpe2 Lf4 41. Kd2?

Непростительный просмотр. Контрольные ходы сделаны, и нетрудно было заметить, что пешка g4 под ударом. Правильно 41. Fd2, и если 41... Ff6, то 42. Kh2.

41... L:g4 42. Kb3 Lf4 43. F:c5

В случае 43. K:c5 белые должны были считаться с 43... g4.

43... Ff6 44. Kd2 g4 45. Kpd1.

Плохо 45. fg ввиду 45... Cd7 46. L:f4 ef 47. g5 Cg4+ 48. Kpf1 Lh1+ 49. Kpg2 Fh8 50. Fd6+ Кра8 51. F:f4 Fh3+ 52. Kpf2 Lh2+, и белые должны сложить оружие.

45... gf?

Упускает победу, которая достигалась посредством 45... g3 46. Lg2 L:f3 47. K:f3 F:f3+.

46. Kpc2 Lh8 47. Fe3 Ff8 48. L:f3 Fb4 49. L:f4 Ca4+ 50. L:a4! F:a4+ 51. Kb3 ef 52. Ff4+ Кра7 53. Ff2+. **Ничья.**

Ф. ПЕРЕС.
Гавана.

Милан Видмар

Умер в возрасте 77 лет югославский гроссмейстер Милан Видмар, победитель многих международных соревнований.

Видмар родился 22 июня 1885 года в Любляне (Югославия), и уже с начала XX века имя его стало появляться на страницах шахматной печати.

Первый международный дебют на главном турнире Германского шахматного союза в 1904 г. в Кюбурге был для Видмара вполне успешным: он разделил первое и второе места.

Отлично сыграв затем в ряде небольших соревнований, Видмар добился крупного успеха на большом международном турнире в Праге в 1908 году, где, опередив Рубинштейна, Мароци, Тейхмана, Маршала, Ячовского, он с 13 очками из 19 всего на пол-очка отстал от первых призеров Шлехтера и Дураса.

После пражского турнира Видмар, выдвинувшись в число лучших шахматистов мира и много раз подтверждая свой исключительно высокий класс. Вот некоторые данные о его важнейших выступлениях.

Гетеборг, 1909 г. 1-е место.

Сан-Себастьян, 1911 г., турнир гроссмейстеров, 2—3-е места с Рубинштейном (позади Капабланки).

Карлсбад, 1911 г. 7-е место (выше Алехина, Дураса).

Мангейм, 1914 г. 2-е место (1-е — Алехин).

Берлин, 1918 г. 1-е место (в турнире играли Мизес, Шлехтер, Рубинштейн).

Лондон, 1922 г., 3-е место.

Земмеринг, 1926 г. 3-е место.

Нью-Йорк, 1927 г. 4-е место.

И в дальнейшем Видмар выступал с неизменным успехом. В 1936 г., уже в относительно преклонном возрасте, он выиграл матч у Решевского: +3—2=1.

В нашей стране Видмар был дважды. Он играл в международном турнире памяти Чигорина (Петербург, 1909 г.); а в 1948 году, по поручению Международной шахматной федерации, выполнял обязанности арбитра матч-турнира на звание чемпиона мира. Шахматная общественность СССР тепло встречала тогда маститого гроссмейстера.

Вспоминается, как Видмар приостановил течение двадцать второго тура после того, как Ботвинник с Эйве согласились на ничью, и звание чемпиона мира было обеспечено лидеру со-



ветского шахматного искусства. Видмар горячо поздравил Ботвинника и в его лице шахматную организацию Советского Союза.

Видмар был высоко образованным человеком. Он закончил в Вене высшее инженерное училище и был известен как крупный специалист в области электротехники. В течение многих лет Видмар руководил кафедрой в Люблянском университете. Труды Видмара по электротехнике переведены на многие языки, издавались они и у нас.

Играл Видмар в классическом позиционном стиле и обладал острым комбинационным зрением. Атаки его были последовательны и целеустремленны, защита упорна и изобретательна.

Имя замечательного югославского шахматиста займет почетное место в истории шахмат.

Приводим два примера творчества Видмара.

Голландская защита

М. ВИДМАР

С. ТАРТАКОВЕР

Международный турнир, Лондон, 1922 г.

1. d2—d4 e7—e6 2. c2—c4 f7—f5 3. e2—e3 Kg8—f6 4. Kb1—c3 Cf8—b4 5. Cc1—d2 0—0 6. Kg1—f3 Фd8—e7 7. Cf1—d3.

Типичная для Видмара строгая гармоничная постановка дебюта. Белые намереваются осуществить длинную рокировку и атаковать на королевском фланге.

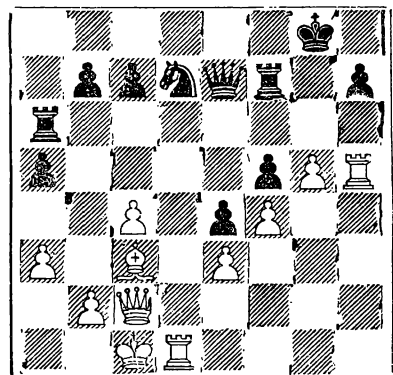
7...d7—d6 8. Фd1—c2 g7—g6 9. a2—a3 Cb4:c3 10. Cd2:c3 Kb8—d7 11. 0—0—0 e6—e5 12. d4:e5 Kd7:e5 13. Kf3:e5 d6:e5 14. f2—f4!

Атака белых базируется на открывающейся диагонали, на которой слон c3 будет чувствовать себя полным хозяином.

14...e5—e4 15. Cd3—e2 Cc8—e6 16. h2—h3 a7—a5.

Чтобы подключить через поле a6 ферзевую ладью к защите королевского фланга.

17. g2—g4 Ла8—a6 18. g4—g5 Kf6—d7 19. h3—h4 Ce6—f7 20. h4—h5! g6:h5 21. Ce2:h5 Cf7:h5 22. Lh1:h5 Lf8—f7.



23. Ld1—d5.

Атакуя пешку, белые выигрывают темп для перевода ферзя на d5.

23...a5—a4 24. Фc2—d1 c7—c5 25. Lh5—h6 Ла6—g6 26. Lh6:g6+ h7:g6 27. Ld5—d6 Kd7—f8 28. Фd1—d5 Fe7—c7 29. Cc3—e5 Фc7—a5 30. Kpc1—b1 Фа5—e1+ 31. Kpb1—a2 Fe1:e3 32. Ld6—f6 Fe3—b3+ 33. Kpa2—a1 Kf8—e6 34. Lf6:e6 Kpg8—h7 35. Ле6—e8 Lf7—g7 36. Фd5—d7. Черные сдались.

Белые: Kph1, Фа3, Ld1, e1, Kd6, пп. a2, b2 h3; черные: Kpg8, Фf4, Lc2, Cg7, пп. a5, b6, f7, g5, h6.

К этой позиции пришла партия М. Видмар — М. Эйве (Карлсбад, 1929 г.).

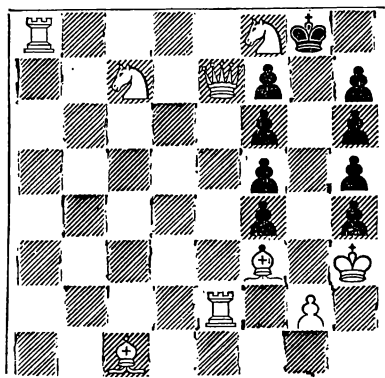
Эйве считал положение белых тяжелым, так как угрозу мата на h2 трудно парировать.

Однако последовало: 34. Ле8+ Cf8 (если 34...Kph7, то 35. Фd3+) 35. L:f8+ Kp:f8 36. Kf5+ Kpg8 37. Фf8+! Kp:f8 38. Ld8x.

П. РОМАНОВСКИЙ.

Об одной старинной задаче

Следующая задача приведена А. Петровым в его учебнике шахматной игры (1824 г.) и позднее многократно перепечатывалась. Ее называли «Хитрый солдат», «Лестница», «Страсбургская тайна», «Как в старину сквозь строй прогоняли».



Мат в 14 ходов пешкой «g»

Хотя позиция черных пешек неестественна, а задание условно (не будь его, белые могли бы немедленно матовать путем 1. Kf6×), решение задачи остроумно и эффектно.

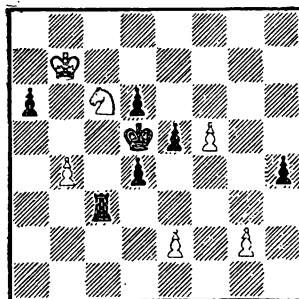
При помощи ряда жертв белые сначала вынуждают перемещение колонны черных пешек с линии «f» на линию «e»: 1. Kd7+ Kpg7 2. Jf8 Kpg6 3. Ke6 fe 4. Фf7+ Kpg5 5. Ke5 fe 6. Ce4 fe 7. Ce3 fe.

Затем черные пешки одна за другой уступают поля для белой пешки, движение которой завершает игру: 8. Фе7+ Kpg6 9. Kph2 h3 10. g3 h4 11. g4 h5 12. g5 h6 13. Фf6+ Kph7 14. g6×.

Однако у белых есть другие возможности. Черный король оттесняется к белой пешке, которая и наносит решающий удар. Например: 1. Kd7+ Kpg7 2. Фf8+ Kpg6 3. Ja1 Kpg5 4. Cd2 Kpg6 5. Jf1 Kpg5 6. Kd5 Kpg6 7. Ke7+ Kpg5 8. Ce3 fe 9. Фg8+ Kpf4 10. Kph2 h3 11. g3×.

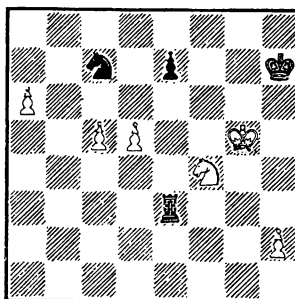
Этот путь короче авторского, а «хитрому солдату» не требуется пробираться «сквозь строй».

№ 1. 1824 г.



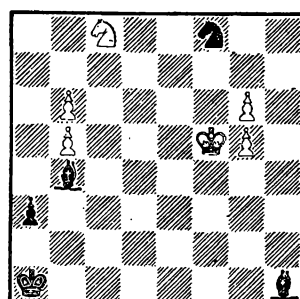
Выигрыш

№ 2. 1925 г.



Выигрыш

№ 3. 1926 г.



Ничья

Эти интересные этюды А. Троицкого имеют различные дефекты. Редакция журнала и Центральная комиссия по шахматной композиции объявляют специальный конкурс на лучшее исправление этюдов. Срок присылки — 30 июня 1963 г. Судья конкурса В. Корольков.

Авторы лучших работ будут награждены дипломами, а при перепечатке этюдов, в соответствии с положением о переработках (журнал № 8, 1962 г.), в дальнейшем должны быть указаны оба автора, например: «А. Троицкий, 1925 г. (исправление И. Иванова, 1963 г.)».

Этюд № 1. 1. Ke7+ Kpe4 2. f6 Jc1 3. Kf5 Jf1 4. e4! de 5. K:e3+ или 1...Kpe4 2. f6 Jc1 3. Kf5 Jf1 4. g4!

hg 5. K:g3+. Однако в последнем варианте черные добиваются ничьей путем 4...J:f5! 5. gf h3 и т. д.

Этюд № 2. 1. d6 K:a6 2. d7 Jg3+ 3. hg K:c5 4. d8K! (4. d8Ф, J? Ke6+ 5. K:e6 — пат) или 1...ed 2. cd K:a6 3. d7 Jg3+ 4. hg Kc5 5. d8C! Но после 1...Jc5+ выигрыша у белых нет.

Этюд № 3. 1. g7 Cd5 2. b7 Kd7 3. Kb6 Cg8 4. K:d7 Cd6 5. Kf6 Ca2 6. Ke4 (здесь возможно также 6. g8Ф C:g8 7. K:g8 a2 8. g6 Kpb2 9. Kf6 a1Ф 10. g7 — ничья) 6...Ch2 7. Kc5 Cg8 8. Kd7 Cd6 9. Kf6. Если 3...Ca2, то 4. K:d7 Cd6 5. Kc5 Cg8 (после 5...Kpb2! ничья сомнительна) 6. Ke4 Ch2 7. Kf6 Cb3 8. Kd7 Cd6 9. Kc5 и т. д.

Решение задачи А. Галицкого

(«Шахматы в СССР» № 9, 1962 г.)

Для решения была предложена шестиходовка А. Галицкого (1912 г.): белые — Kpf1, Cd3, e3, Kd8, пп. c2, c5, d6, e2, f2, h2, h4; черные — Kpd5, пп. c3, d7, e6, h3.

Авторское решение очень эффектно: 1. Kpg1! (как будет видно дальше, королю необходимо укрыться от шахов. С этой целью он и направляется в угол доски) 1...e5 (быстрее достигается мат после 1...Kpe5 2. f4+) 2. Kph1 e4 3. f4 ed (3...ef 4. ef Kpe5 5. Ce4 Kpf6 6. Cd4×) 4. cd c2 5. Cg1! c1Ф 6. e4×.

Однако задача может быть решена и другим способом: 1. f4 e5 2. fe Kp:e5 3. Kpf2 Kpd5 4. Kpf3 Kpe5 5. Ce4 Kpf6 6. Cd4×.

В 1916 году А. Галицкий опубликовал новую позицию задачи, в которой объединил оба приведенных варианта. Вот она: белые — Kpf1 Cb5, e3, Kd8, пп. b6, c2, c5, d6, e2, f2, h2, h4; черные — Kpd5, Cc8, пп. b7, c3, d7, e5, h3, h5. Мат в 7 ходов. Здесь после 1. Kpg1! решение разветвляется на две игры: 1...Kpe4 2. Cd3+ Kpd5 3. Kph1! e4 4. f4 и т. д. или 1...e4 2. f4 ef 3. ef Kpe5 4. Cd3, переходя во второй вариант.

В конкурсе приняли участие свыше 450 решателей. Решение автора нашли немногие, подавляющее большинство указало более легкое побочное решение.

Оба решения прислали: А. Герасин (Советская Армия), Л. Головин и В. Купрюхин (Иданов), В. Долгов (Краснодарский край), В. Иванов (Волгоград), А. Кириллов (Куйбышевская обл.), В. Михайлов (Целиноградская обл.), А. Паап (Эстонская ССР), В. Товбаз (Львов). Все они награждаются дипломами журнала.

Плагаторы

За последнее время стали известны новые случаи присвоения некоторыми авторами чужих произведений. С. Толстой, о котором уже была речь в заметке «Еще об этике композитора» (журнал № 10, 1962 г.), опубликовал под своей фамилией в ряде журналов чужие задачи. Аналогичные поступки совершила М. Худякова (Тбилиси).

Центральная комиссия по шахматной композиции дисквалифицировала С. Толстого и М. Худякову.

Метод Беспешечкина

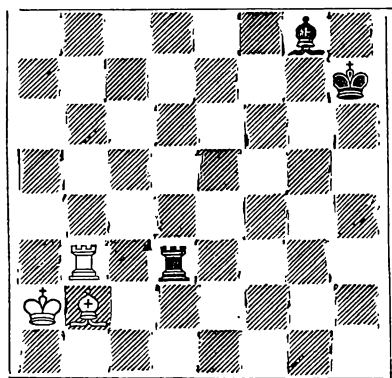
(Шутка)

Только что закончилось первенство редакции нашей газеты и победителем снова стал Беспешечкин. Вероятно, поэтому именно ему было поручено написать отчет о матче между корифеями нашего города К. и Л.

И вот долгожданный матч начался. А поздно ночью прибежал запыхавшийся Беспешечкин:

— Принес материал! Но вы знаете мой метод: я считаю, что читатель должен сам пораскинуть мозгами... Пусть же он узнает победителя лишь после того, как найдет последние ходы, сделанные в партии. Итак, диктую:

«После острой и напряженной борьбы первая партия пришла к такой позиции:



В сильном цейтноте один из игроков сделал два ошибочных хода и получил мат в 2 хода. Найдите этот мат, и вы узнаете, кто победил в первой партии матча!».

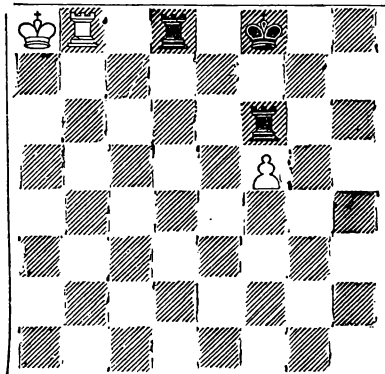
На следующий день в редакцию газеты пришло 37 негодующих писем, авторы которых единодушно утверждали, что определить победителя невозможно.

Редактор имел крупный разговор с Беспешечкиным, но тот стоял на своем:

— Сознаюсь, допустил оплошность, но она не должна опорочить мой метод. В следующем отчете я укажу, куда ходили фигуры, и неприятность не повторится...

...Как только закончилась вторая партия матча, Беспешечкин принес в редакцию свежий материал. Вот что он писал:

«После напряженной и острой борьбы вторая партия пришла к следующей позиции:



Здесь в сильном цейтноте один из участников встречи дважды грубо ошибся и через два хода был заматован. Вы сумеете узнать имя победителя, если найдете этот мат. Должен пояснить, что черными были сделаны ходы Лf7 и Лс8, а белыми f5—f6 и Лс8».

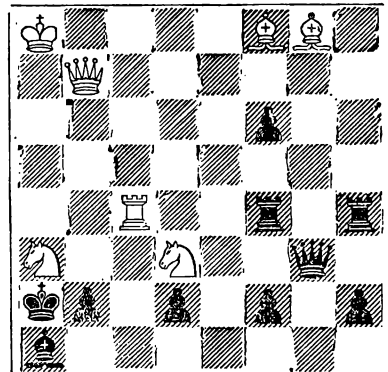
А на следующее утро в редакции оказалось уже 114 возмущенных писем... И снова никто из писавших не мог определить победителя... Вы, конечно, понимаете, что писать отчет о третьей партии матча Беспешечкину не пришлось.

Почему же нельзя было определить победителя в обеих партиях? (Ответ см. на стр. 32).

В. КОРОЛЬКОВ.

Для начинающих

Первый ход в задаче — ключ к ее решению, а чем более скрыто решение, тем интересней задача.



В позиции двухходовки И. Шифмана (1927 г.) первый ход 1. Фf3! исключительно красив: белый ферзь покидает важную вертикаль и удаляется в сторону от матовой зоны за свою же фигуру, становясь под удар. При этом открывается возможность шаха белому королю, а черный король получает свободное поле b3.

Не потому ли эта задача часто включается в конкурсы решений и получает высокую оценку?

Любопытно построена следующая задача Л. Куббеля (1941 г.): белые — Крd1, Фe5, Се2, Кh5; черные — Крh6, пл. d2, e3, g6, g7. Мат в 2 хода.

В начальной ее позиции как бы ни сыграли черные, у белых готов матующий ответ. Поэтому решающему хочется сохранить это готовое решение при помощи какого-либо безразличного вступительного хода. Но белые в своеобразном цугцванге. Безразличного хода они сделать не могут, и приходится идти на замену готовых матов другими: 1. Фh2! Такой первый ход решения также найти нелегко.

В следующей задаче вступительный ход не менее труден. Но чтобы его оценить по достоинству, мы предлагаем любителям композиции восстановить эту задачу по ее решению: 1. Се4 К:d6+ 2. Cd3×, 1...К:e3+ 2. Кb5×, 1...Кe5+ 2. Лd3×, 1...К любой ход 2. Кс4× (угроза). Это наше задание в учебном конкурсе для начинающих. Срок присылки ответов 15 марта 1963 г.

Конкурсы журнала

Редакция журнала «Шахматы в СССР» объявляет следующие конкурсы на 1963 год:

1) годовые конкурсы составления этюдов (судья В. Евреиннов) и задач: двухходовок (судья М. Гафаров и П. Печенкин), трехходовок (судья Я. Владимиров), четырех- и многоходовок (судья А. Студенецкий). Победители в каждом разделе будут награждены почетными дипломами. Срок присылки этюдов и задач — не позднее 31 июля.

2) учебные конкурсы для начинающих авторов на устранение дефектов, реконструкцию задач по решениям и составление задач на заданные темы. Задания будут публиковаться в течение года;

3) ежемесечные конкурсы решений оригинальных этюдов и задач (раздельно), публикуемых в каждом номере журнала. Срок отсылки решений (по

почтовому штемпелю) не позднее 25 числа следующего месяца после выхода очередного номера (для № 1 — 25 февраля). Победители каждого конкурса награждаются дипломами журнала.

За полное и правильное решение этюда будет засчитываться 5—8 очков, двухходовки 2, трехходовки 3—4, четырех- и многоходовки 4—6 очков. Дополнительные очки засчитываются за указание нерешаемости или побочного решения, а также дуалей в идейных вариантах.

Этюды и задачи присылать на отдельных листах на диаграммах с указанием полных авторских решений. Решения этюдов и задач высылается на отдельных листах. На конвертах указывать: «На годовой конкурс», «На конкурс решения этюдов (задач)», «На конкурс начинающих».

В польском конкурсе решений по разделу задач два участника набрали по 29 очков (из 30 возможных, с учетом ошибочно повторенной позиции № 56): Н. Варченко (Полтавская обл.) и С. Пиво-вар (Хмельницкая обл.). Они премируются дипломами журнала.

На очко меньше у А. Веленского (Львов), К. Георгала (Москва), М. Знайденко (Львовская обл.), А. Ильина (Полтавская обл.), П. Кердемелиди (Москва) и А. Опянина (Челябинская обл.).

По разделу этюдов у П. Кердемелиди 12 очков (из 23), А. Спердеа (Румыния) — 11 очков.



А. Ильин — инженер по специальности, директор текстильной фабрики в городе Лубны (Полтавская обл.), в шахматы играет уже 40 лет. Он участник почти всех крупных соревнований по решению задач и этюдов, проводимых у нас. На этих конкурсах А. Ильин завоевал свыше 25 призов и дипломов.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 8, 9, 1962 г.)

№ 29. Б. Бадай. 1. f5! (1. e6? Kpg6 2. f5+ Kpg7 3. Kpf1 a5 4. Kpe2 a4 5. Kpe3 c4 6. Kpd4 b5 — ничья) 1...fe 2. h4 c4 3. Kpf1 a5 (или 3...b5 4. Kpe2 b4 5. Kpf3 Kp:h4 6. f6 c3 7. bc b3 8. f7 b2 9. f8Ф e4+ 10. Kpf4) 4. Kpe2 c4 5. Kpe3 a4 6. Kpf4 (Проигрывает 6. Kp:e4? c3 7. Kpd3 cb и т. д.) 6...c3 7. Kp:g3 cb 8. Kph3 b1Ф 9. g4X (5 очков).

№ 30. В. Брон. 1. b6+ Кра8 2. Се6 Л:g7 (В случае 2...gh+ 3. Kph1 Лd8 решает 4. Сb3 Kpb7 5. g8Ф Л:g8 6. Сd5+ Kpe8 7. С:g8 Kpd7 8. Сd5 g4 9. c6+ Kpe7 10. c7 С:c7 11. bc Kpd7 12. Kp:h2 Kp:c7 13. Сс4 с выигрышем) 3. Сd5+ Лb7 4. c6 Лс7 5. Kph1 (Ошибочно 5. hg? Ca7! 6. Kpg2 Kpb8 или 5. Kpg2? gh 6. Kph1 g4 7. Сg2 g3 8. Сd5 g2+! 9. С:g2 g5 10. Сd5 g4 11. Сg2 g3 12. Сd5 g2+! 13. С:g2 Лg7! — ничья) 5...gh 6. Сg2 g4 7. Сd5 g3 8. Сg2 g5 9. Сd5 g2+ 10. С:g2 g4 11. Сd5 g3 12. Сg2 Ла7 13. c7+ Лb7 14. Се4! С:c7 15. bc Кра7 16. c8Л! или 9...g4 10. Сg2 Лf7 11. c7+ Лf3 12. c8Л! (8 очков).

Этюд является переработкой композиции того же автора («Шахматы в СССР» № 10, 1960 г.).

№ 31. Г. Каспарян. 1. Кс5+ Крс6 2. Кd3 Сg4+ 3. Крд2 (3. Крс2? Cf5! — ничья) 3...Ca1 4. Лh1 Сg7 5. Лh7 Ca1 6. Ла7 Ch8 (6...Cd4 7. Ла4 Крд5 8. Kb4+ Крс5 9. Кс2) 7. Ла8 Сg7 8. Ла6+ и 9. Лg6 (5 очков).

№ 32. В. Тьяловский. 1. Ch4+ (1. Се3? b2 2. Сg5+ Крд6! 3. e7 b1Ф 4. e8Ф c1Ф+ 5. Сg6 Фh1+ с выигрышем) 1...Kpf8 2. Сg5 b2 3. Сg6! c1Ф 4. e7+ С:e7 5. Ch6+ (5 очков).

№ 33. С. Заренок. а) 1. b5! (1. Ле3? Сd6 2. b5 Ке5 3. b6 Кс4 или 2. Л:d3 С:b4 3. Лd4 Сс5 — ничья) 1...Cf2 2. Ле4 Са7 3. Ле8 (3. Крс7? Сb8+ 4. Kpb6 Kf4 и т. д.) 3...Cc5 4. Ле6 Са7 (4...Kb4 5. b6) 5. Ла6 Kb4 (c5) 6. b6 К:a6 7. b7X. 6) 1. Ле2! Сd5 2. Л:d2 С:b3 3. Лd3. (7 очков).

№ 34. Э. Погосянц. 1. Ch2! Cf7 2. Kpg7 Се8 3. Kpf8 Cd7 4. Кре7 Сс8 5. Крд8 Сb7 6. Се4+ Kpb6 7. Сg1+ Кра6 8. Cd3X. (5 очков).

№ 35. П. Фараго. а) В этой позиции белые не могут добиться ничьей: 1. a6 Сс4 (1...Cd5 2. b7) 2. a7 К:a7 3. ba Cd5 4. c4 Са8! 5. c6 С:c6 6. Kpb4 К:g5 7. Крс5 Са8 8. Крд6 Kpf7 9. c5 Крс8 10. Крс7 Ке6+ 11. Крс8 Кd4 12. Kpb8 Крд8 13. c6 Ке6 14. c7+ К:c7 или 4. c6 С:c6 5. Kpb4 К:g5 6. Крс5 Са8 7. Крд6 Kpf7 или наконец, 4. Kpb4 Kf4 5. c6 С:c6 6. Крс5 Са8 7. Крд6 Кd5 8. c3 (чтобы не допустить 8...Kb4 и 9...Kc6. Именно эта потеря темпа и приводит белых к проигрышу, см. 2-ю позицию) 8...Kpf8 9. g6 Ке7 10. g7+ Kpf7 11. h8Ф+ К:g8 12. Крс7 Крс8 13. c4 Ке7 14. Kpb8 Крд8 с выигрышем.

б) При белой пешке на c3 белые делают ничью: 1. a6 Сс4 2. a7 К:a7 3. ba Cd5 4. Kpb4! Kf4 5. c6! С:c6 6. Крс5 Са8 7. Крд6 Кd5 8. Крд7 Сb7 9. a5 Kpg6 10. a6 Са8 11. Крс8 Kb6+ 12. Крс7 или 8...К:c3 9. Крс7 К:a4 10. Kpb8 Kb6 11. Крс7. (8 очков).

№ 36. Э. Янош. 1. a7 c5+ (1... С:b2 2. a8Ф+ Kpf2 3. Фh1 c5+ 4. Крд3 c4+ 5. Крд4 b4 6. Кp:c4) 2. Крд3! (2. Кp:c5? С:b2 3. a8Ф+ Kpf2 4. Kpb4 a2 5. Кp:b3 a1Ф 6. Ф:a1 С:a1 7. e4 b4! 8. Кp:b4 Крс3 9. e5 Крд3 10. e6 С:c3+ — ничья) 2...a6 3. a8Ф+ Kpg1 4. Фg8+ Kpf2 5. Фf7+ Kpe1 6. Ф:b3 c4+ 7. Крс2 cb+ 3. Kpb1 Крд2 9. e4 Kp:c3 10. e5 Kpb4 11. e6 Кра3 12. e7 b4 13. e8Л! Кра4 14. Ле5 Кра3 15. Ла5X. (6 очков).

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 8, 1962 г.)

№ 57. И. Драйска. 1. Лd4? (угроза 2. Кс6X) 1...Kf6. 1. Лf4? (угроза 2. Kg6X) 1...Cd6! После 1. Се4! (угроза 2. Фb8X) опровержения тематических ложных следов становятся защитами, а угрозы — матующими ходами: 1...Cd6 2. Кс6X, 1...Kf6 2. Kg6X. (3 очка).

№ 58. Е. Лебедкин. 1. Kf4! 1. Cf5? Ле7! и 1. Kf5? gf! (2 очка).

№ 59. Р. Кофман. 1. Се4! (угроза 2. Л:f4) 1...С:f7 2. Кс5+, 1...Kh:f7 2. Kf2+, 1...Л:f7 2. K:f4+, 1...de 2. Kb2+, 1...Л:g5 2. Л:e7. Побочное решение 1. С:e7. (3+3 очка). Для устранения дефекта автор заменяет Са7 черным ферзем, а слона переставляет на поле h8.

№ 60. А. Орешин. 1. Сb7 (угроза 2. К:d6+) 1...d5 2. Фс2+, 1...Фd5 2. Ф:c3, 1...Kd5 2. Ле6+. Побочное решение 1. Ф:d6. (3+3 очка).

№ 61. Л. Топко. 1. Kh4 Cf7 2. К:g2+, 1...Лf2 2. Лf3+, 1...Се4 2. Лf4. (3 очка).

ХРОНИКА

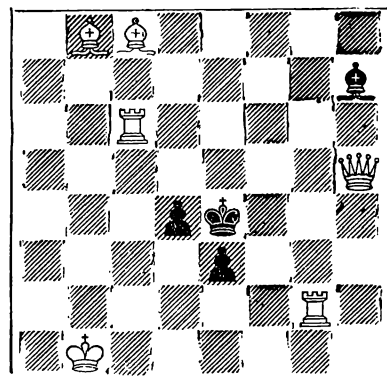
Областной совет Союза спортивных обществ и организаций Новосибирской области и редакция газеты «Вечерний Новосибирск» объявляют **Всесоюзный конкурс составления этюдов и двухходовых задач**. Позиции следует присылать на диаграммах в двух экземплярах до 31 марта 1963 г. в адрес редакции газеты «Вечерний Новосибирск» (Новосибирск, ул. Советская, дом № 6) с пометкой «на конкурс составления». По каждому разделу установлены 3 приза, почетные и похвальные отзывы. Судьи: А. Орешин, Д. Петров и К. Сухарев.

23 автора и 63 композиции. Таков результат конкурса двухходовок, проведенного газетой «Удмуртская правда». Это первое начинание недавно созданной в Ижевске комиссии по шахматной композиции (Ф. Антов, Д. Вакуленко, В. Костенков).

Победу одержал молодой проблемист из Сарапула Э. Экс, за ним Н. Ушаков (Ижевск) и В. Устьянцев (Советская Армия).

Газета «Запорожская правда» провела конкурс по составлению двухходовок. В разделе задач на угрозу призы получили: 1. И. Мельниченко, 2. Ю. Конниковский (Польща), 3. В. Тимофеев. В разделе задач на цугцванг: 1. Ю. Остропольский и Н. Кашеев, 2. Г. Славинский, 3. А. Братишко. По малофигурным задачам 1, 2 и 3-й призы — В. Владимиров. Конкурс присуждал Е. Петров (Урюпинск).

В. ВЛАДИМИРОВ



Мат в 2 хода. 1. Фh1.

Ответ на вопросы из рассказа

«Метод Беспешечкина»

В обеих позициях мат в 2 хода могла дать любая из сторон. В первой позиции при ходе черных: 1. Лd5 Лс3 2. Кrh8 Лh3X, а при ходе белых: 1. Kpb1 С:b3 2. Kpc1 Лd1X. Во второй позиции при ходе черных: 1. Лf7 f6 2. Лс8 Л:c8X, а при ходе белых: 1. Лс8 Лf7 2. f6 Л:c8X.

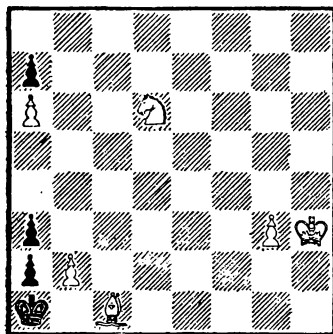
Этюды

№ 1. Ф. БОНДАРЕНКО
и Ал. КУЗНЕЦОВ

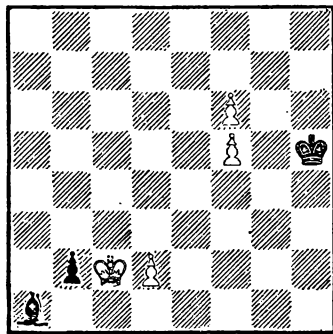
№ 2. Т. ГОРГИЕВ
Днепропетровск

№ 3. И. ФРИТЗ
Чехословакия

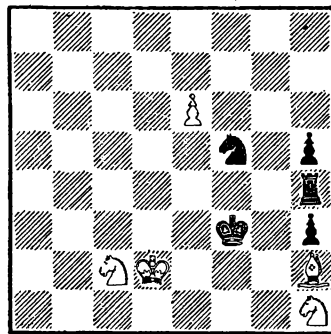
№ 4. Л. ШИЛКОВ
Иркутская обл.



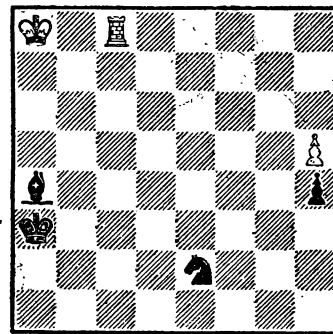
Ничья



Выигрыш



Выигрыш



Выигрыш

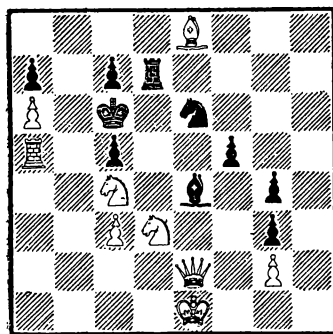
Задачи

№ 1. Н. ДУДАРЕВ
Киргизская ССР

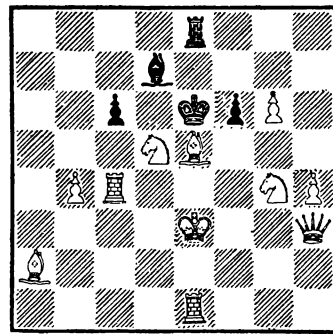
№ 2. С. ПИМЕНОВ
Ростов-на-Дону

№ 3. В. МИРОНОВ
Калинин

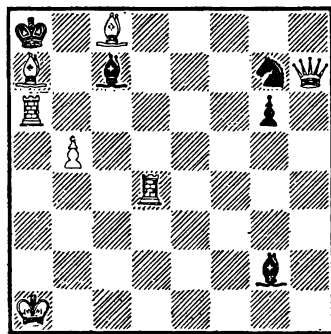
№ 4. В. НИКОЛАЕВ
Москва



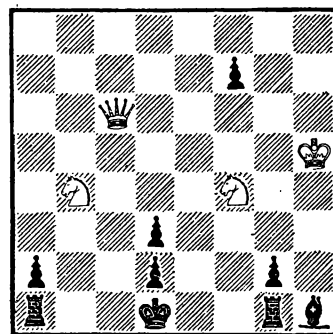
Мат в два хода



Мат в два хода



Мат в три хода



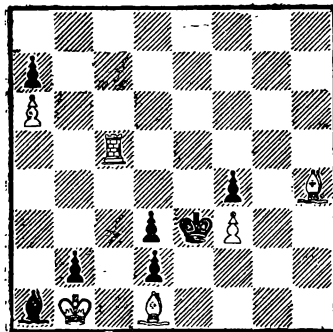
Мат в три хода

№ 5. Ф. СЛЕПЯН
Москва

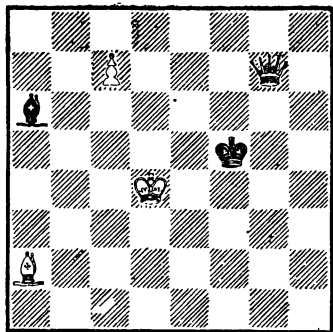
№ 6. В. ШПЕКМАН
ФРГ

№ 7. Л. УЛАНОВ
Советская Армия

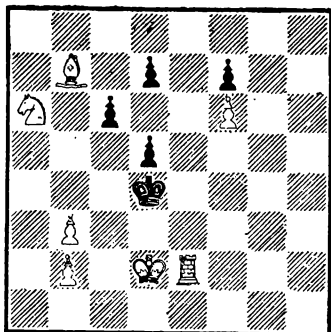
№ 8. И. КРИХЕЛИ
Гори



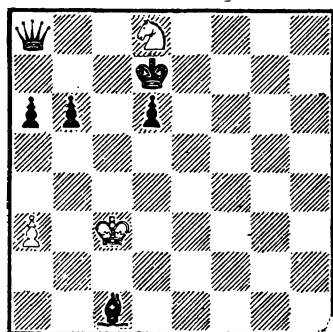
Мат в четыре хода



Мат в четыре хода



Мат в пять ходов



Кооперативный
в четыре

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Адрес редакции: Москва Г-19, Гоголевский бульвар, 14.

А09946 Сдано в набор 20/XI—62 г. Подписано к печати 22/XII—62 г.

Формат бумаги 60×92/16.

Зак. 4790.

Объем

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский

Цена 40 коп.

Индекс

71656