

12
ДЕКАБРЬ
1962

Махматов

6

((((D

Содержание

Великое единство	353
Б. Федоров. Хозяйка шахматной короны . .	354
М. Юдович. Золотые медали на Золотых песках	355

Партии Олимпиады

М. Ботвинник — Р. Фишер	359
М. Таль — Д. Морлок	360
Р. Фишер — М. Найдорф	361
В. Горт — Р. Бирн	361
О. Панно — Г. Барца	362

Люди, соревнования, хроника

По новой системе	363
О. Моисеев. На полуфиналах первенства страны	370
Б. Наглис. На стройках Сибири	373
Письма читателей	375

Библиография

А. Наркевич. По страницам бюллетеня . . .	376
--	-----

Турниры по переписке

Д. Круглов. Еще о заочных соревнованиях	377
--	-----

Шашки

З. Цирик. Два победителя — два гроссмей- стера	378
--	-----

Задачи и этюды

Т. Гюргиев. На встрече Нового года	380
Хроника соревнований	381
Указатели за 1962 г.	383



ВЕЛИКОЕ ЕДИНСТВО

Сорок лет назад под руководством Коммунистической партии, волею народов было основано первое в мире социалистическое многонациональное государство.

Образование СССР было частью ленинского плана строительства социализма в нашей стране. Ленин обосновал необходимость создания единого многонационального социалистического государства. Жизнь показывала, что молодые советские республики только в тесном союзе между собой могут противостоять капиталистическому миру, осуществить подъем благосостояния и культуры трудящихся, построить социализм.

На опыте жизни и борьбы народы убеждались, что нельзя социалистическим нациям существовать в одиночку. Обособиться — значит погибнуть. Чтобы быть свободными, надо быть едиными. Только вместе, в одном строю, во всем помогая друг другу, можно успешно решить те величайшие задачи, которые партия поставила перед страной.

Образование Союза Советских Социалистических Республик явилось триумфом ленинской национальной политики Коммунистической партии. Оно обеспечило необходимые условия для укрепления могущества, экономического, политического и культурного подъема всей Советской страны и каждой советской республики в отдельности.

Крепло и развивалось Советское многонациональное государство. Была ликвидирована вековая отсталость в прошлом угнетенных народов. В каждой союзной и автономной республике создавалась высокоразвитая промышленность, вырастали крупные машиностроительные и металлургические заводы, электростанции, прокладывались железные дороги. Быстро двинулось в гору оснащенное передовой техникой сельское хозяйство. Огромные перемены произошли в культурной жизни.

Ныне Советский Союз — самое крупное в мире многонациональное государство. На его территории живут свыше ста наций и народностей.

Нерушима дружба советских народов. Советский Союз — это свободная социалистическая семья братских народов, сплоченная прочной ленинской

дружбой, общностью мыслей и целей, верностью великим идеям коммунизма. Великое единство народов СССР не поколебать никому.

Советские народы хотят видеть свою многонациональную социалистическую Родину еще более сильной и могучей. Ради этой высокой цели они не жалеют ни сил, ни труда, самоотверженно борются за выполнение исторических решений XXII съезда Коммунистической партии.

Претворяя в жизнь ленинскую национальную политику, Коммунистическая партия постоянно укрепляет Союз Советских Социалистических Республик, дружбу народов нашей страны. Большое внимание дальнейшему развитию союзных республик, укреплению этой великой дружбы уделит XXII съезд партии.

Небывалого расцвета достигли наука, культура и искусство нашей страны. Советские люди первыми проложили дорогу в Космос, сделали удивительные открытия во всех областях человеческого знания. В братских республиках сложилась новая национальная по форме, социалистическая по содержанию культура.

Больших успехов добились шахматисты братских республик на своем скромном участке культурного строительства.

В старой России шахматная жизнь теплилась лишь в нескольких крупных городах. Сейчас в нашей стране нет даже самого отдаленного уголка, где бы сотни, тысячи людей не играли в шахматы.

В 1923 году, когда был восстановлен Всероссийский шахматный союз, он насчитывал в своих рядах всего 1159 человек. А сейчас только в Казахской ССР более 80 тысяч организованных шахматистов, среди них 2 мастера и 360 перворазрядников.

В 14 республиках есть свои шахматные мастера. Кто не слышал о неоднократном чемпионе Российской Федерации международном мастере, татарине Р. Нежметдинове? Спортивную честь Советского Союза на студенческом первенстве мира защищали украинец В. Савон, грузин Б. Гургенидзе, латыш А. Гипслис и представители других национальностей.

Еще двадцать лет назад советские

шахматисты мечтали о том, чтобы их соотечественник стал чемпионом мира. Ныне из восьми официальных званий чемпионов мира шесть принадлежит нам. Недавно обладательницей шахматной короны стала талантливая грузинская шахматистка Н. Гаприндашвили.

40 лет, прошедших со времени образования СССР, — это годы великих свершений и испытаний. О твердую дружбу советских народов вдребезги разбилась военная машина германского фашизма, поработившего многие страны Европы.

Небывалых высот достигла сейчас экономика нашей страны. Мощный подъем народного хозяйства Российской Федерации и Украины, Белоруссии и Казахстана, республик Средней Азии и Закавказья, Прибалтики и Молдавии радует советских людей.

Новый вклад в строительство коммунизма внес ноябрьский Пленум ЦК КПСС, принявший важное постановление о развитии экономики СССР и перестройке партийного руководства народным хозяйством.

Пример Советского Союза вдохновляет все прогрессивное человечество. 40 лет назад наша страна была единственным в мире социалистическим государством. Теперь социализм вырос в могучую мировую систему. Народы капиталистических стран все больше убеждаются, что успешное разрешение национального вопроса возможно лишь на основе марксизма-ленинизма, в условиях социалистического государства, свободного от социального и национального гнета. Советский народ гордится тем, что его страна первой в истории человечества показала образец справедливого и полного разрешения национального вопроса.

Пятнадцать лентами обвиты на гербе СССР золотые колосья. Пятнадцать флагов выются на ветру вместе с красным знаменем Союза Советских Социалистических Республик, на котором золотом вытканы эмблемы труда и мира — молот, серп, пятиконечная звезда.

В единый поток сливаются гворческие усилия всех советских народов. Это единство — навеки. Оно нерушимо, нерасторжимо, ибо его основа великая цель — построение коммунизма.

ХОЗЯЙКА ШАХМАТНОЙ КОРОНЫ

С НОНОЙ разговор состоялся сразу же после окончания матча. Гаприндашвили стояла в группе корреспондентов, представлявших печать, радио, телевидение. Вопросы сыпались один за другим. Отвечала новая чемпионка кратко, с тенью смущения, по всему было видно, что она не освоилась с новой ролью.

— Да, я, конечно, счастлива, завоевав звание чемпионки мира. Счет 9:2 отнюдь не отражает творческого накала борьбы. Победа в матче досталась далеко не так просто, как это может показаться на первый взгляд. В ряде партий мне пришлось пережить немало неприятных минут.

— Мои планы? — повторила наш вопрос Гаприндашвили. — Прежде всего отдохнуть, затем наверстать пропуски в учебе. Потом уже можно подумать об участии в соревнованиях. Думаю чаще играть в мужских турнирах. Это хорошая школа.

— Пользуясь случаем, — продолжала Нона, — прошу передать через журнал благодарность всем, поздравившим меня с выигрышем матча.

Беседу с чемпионкой мира дополнил ее тренер М. Шишов.



— Готовиться к матчу мы начали задолго. Была разработана специальная программа, которая включала в себя разбор партий Быковой, теоретические занятия, тренировочные встречи. Все это позволило Ноне во всеоружии вступить в борьбу. Упор в шахматных занятиях был сделан на разбор простых позиций, в которых Нона чувствовала себя гораздо менее уверенно, чем в атаке. Такая программа подготовки полностью себя оправдала.

Новой чемпионке мира 21 год. Однако шахматный стаж ее не по годам велик: Нона познакомилась с правилами игры, когда ей было пять лет. Ее первыми партнерами были отец Терентий Северянович Гаприндашвили, страстный любитель шахмат, и четверо старших братьев. Один из них имеет сейчас второй разряд, трое остальных — первый.

Боевое крещение в турнире Нона получила, когда ей минуло 12 лет. Это было в Батуми на республиканском юношеском первенстве. Нона тогда не была в числе первых. Однако игра ее смелая, изобретательная обратила на себя внимание. Руководитель шахматного клуба Тбилисского дворца писнеров, ныне заслуженный тренер СССР, В. Карсладзе понял, что у зугдидской школьницы незаурядный шахматный талант.

Нона после переезда в Тбилиси под руководством Карсладзе изучала теорию. Успехи ее росли от соревнования к соревнованию. Уже в пятнадцать лет Гаприндашвили завоевала звание чемпионки Грузии среди взрослых. 1958 год был особенно примечательным для Ноны: она с серебряной медалью окончила среднюю школу и завоевала бронзовую на чемпионате СССР среди женщин.

Огромное влияние на формирование творческих взглядов Гаприндашвили оказал чемпионат СССР 1960 года, являвшийся одновременно отборочным состязанием к очередному турниру претенденток. В партии с Л. Вольперт грузинская шахматистка отклонила ничью и продолжала атаковать, хотя никаких оснований для этого не было. В итоге — поражение. Убежденность Ноны, что атака, лишь атака — единственное средство достижения цели, была поклеблена. Гаприндашвили поняла, что подлинный успех может прийти только в том случае, если овладеешь всем арсеналом средств ведения шахматной борьбы.

Гаприндашвили завоевала право играть в турнире претенденток. Соревнование это завершилось триумфом молодой шахматистки. На два очка опередившей второго призера. Успех этот был замечателен и тем, что Гаприндашвили набрала 6 очков из 7-ми во встречах со своими основными конкурентками.

И, наконец, матч. Быкова увидела перед собой все ту же скромную обаятельную девушку. Но как изменилось ее «шахматное лицо»! На смену стремительным, порой безрассудным атакам пришла «шахматная зрелость». Острота наступательных действий не притупилась, однако атаки строились теперь на прочной основе, появились уверенность в разыгрывании простых позиций, понимание тайн эндшпиля, стойкость в обороне.

Быкова не предвидела столь разительных перемен в творчестве претендентки, происшедших за такой короткий срок. Быть может, это и есть основная причина жестокого поражения ее в матче, показавшем, что Гаприндашвили превосходила Быкову во всех стадиях шахматной партии.

Звание чемпионки мира перешло в надежные руки!

Б. ФЕДОРОВ.

Золотые медали на Золотых песках

Друзья и соперники

Неповторимый по своему своеобразию, раскинувшийся на берегу Черного моря, у подножия зеленых гор, болгарский курорт Золотые пески с 15 сентября по 10 октября можно было называть шахматной столицей мира. Здесь «сражались» команды 37 стран Европы, Азии, Америки и Африки, объединившие в своих составах весь цвет современной шахматной мысли.

В Золотые пески съехались более 90 международных гроссмейстеров и мастеров, и среди них чемпион мира М. Ботвинник (СССР), экс-чемпионы мира М. Таль (СССР), М. Эйве (Голландия), претендент на «шахматную корону» Т. Петросян (СССР) и многие другие выдающиеся шахматисты.

Невозможно в небольшой статье «объять необъятное», рассказать о всем цикле соревнований XV Олимпиады, в которых было сыграно около 1500 партий. Как отметил М. Ботвинник, это «примерно вдвое больше партий, чем шахматный мастер может сыграть за всю свою жизнь».

Заметки эти — лишь некоторые журналистские наблюдения и зарисовки. Мне хотелось рассказать читателям о наиболее интересных событиях Олимпиады, о том, как развивалась спортивная и творческая борьба на этом всемирном форуме шахматистов.

37 команд

Шахматисты 37 стран приняли участие в Олимпиаде. И хотя лейпцигский рекорд (1960 г.), где выступало 40 команд, на этот раз не удалось улучшить, все же «турнир наций» 1962 года был одним из наиболее представительных в истории шахмат. Впервые приняли участие в Олимпиаде команды Кипра и Турции.

Приятно было отметить дух спортивной дружбы и взаимопонимания, характерный для соревнований на Золотых песках. На Олимпиадах истинно торжествует благородный девиз Международной шахматной федерации «Gens una sumus» — «Все мы — одна семья».

Дружеские беседы шахматистов разных стран, совместные анализы сложных позиций и дебютных вариантов, уважительное отношение «старших по званию» к молодым — все это можно было ежедневно наблюдать в зале ресторана с интригующим названием «Казино», где проходила Олимпиада.

Кстати, об этом колоритном зале. В центре его высится могучая вековая липа, бережно оставленная архитек-

торами и строителями. В зале много света и воздуха. К тому же крыша «Казино» раздвижная, и в жаркие солнечные дни над участниками голубело бездонное южное небо.

«Олимпиада была организована превосходно», — сказал М. Ботвинник. — Шахматисты 37 команд должны быть благодарны болгарскому народу и болгарскому правительству за условия, которые были созданы на «Золотых песках» для показа их творчества».

Это мнение чемпиона мира несомненно разделяют все участники.

Четыре полуфинала

Структура олимпийских шахматных соревнований такова: вначале все команды играют в полуфиналах. По три победителя каждого предварительного турнира входят в финал, где разыгрываются золотые, серебряные и бронзовые медали и ведется борьба за почетное звание чемпиона мира.

Три следующие команды из каждой группы входят во вторую группу, оспаривающую места с 12-го по 24-е.

И, наконец, за все последующие места идет борьба в третьей группе.

Надо сказать, что полуфиналы не принесли особых неожиданностей. В группу сильнейших попали все фавориты, команды, которые уже не раз добивались успехов на международных встречах.

В первом полуфинале, где играли 9 команд, легко взяла первое место команда СССР, опередившая на 6 очков своих главных соперников. Советские шахматисты выиграли все восемь матчей. С «сухим» счетом 4:0 были побеждены шахматисты Испании, Греции и Турции. 3½ очка набрала команда СССР в матче с шахматистами ФРГ. На первой доске М. Ботвинник победил В. Унцикера. Очень красиво В. Спасский выиграл у К. Дарга.

Сицилианская защита

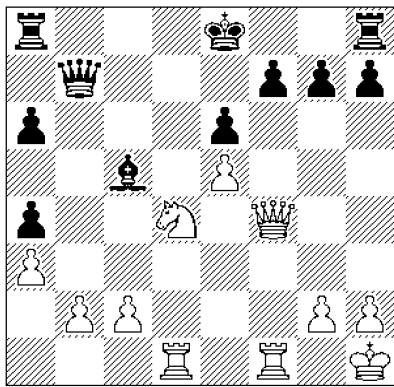
В. СПАССКИЙ (СССР)

К. ДАРГА (ФРГ)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 Fc7 6. Ce3 a6 7. a3 b5 8. Ce2 Cb7 9. f4 Kf6 10. Cf3 d6 11. 0—0 Ka5? (Прежде чем приступить к активным действиям, черные должны были закончить развитие. Следовало играть 11...Ce7) 12. Fe2 Kc4 13. e5! (Смело вскрывая игру и выявляя ошибочность замысла черных) 13...K:e3 (Если 13...Kfd7, то 14. Kd:b5! ab 15. K:b5, добываясь материального перевеса) 14. F:e3 de (И теперь на 14...Kd7 очень сильно 15. Kd:b5!) 15. fe Kd7 16. C:b7 F:b7 17. Ff4 Kb6 (Лучшие возможности защиты сохраняло отважное 17...0—0—0) 18. Lad1 Ka4 19. K:a4 ba 20. Kph1 Cc5.



Матч команд СССР и ГДР.



Теперь эффектной комбинацией белые окончательно разбивают оборону противника.

21. К:e6! fe 22. Ф:a4+ Фb5 (На 22... Крe7 возможно было 23. b4, например, 23... Се3 24. Фb3 и т. д.) 23. Фg4 Фс6 24. Ф:g7 Лf8 25. Л:f8+ С:f8 26. Ф:h7 Лс8 27. Фg6+. Черные сдались. Если 27... Крe7, то 28. Лd6 Фс4 29. Фh7+.

Грозовой стиль гроссмейстера Б. Спасского!

Остальные матчи наша команда закончила с результатом 3 : 1.

Вот итоги полуфинала: СССР — 27½, ГДР — 21½, ФРГ — 21, Швеция — 17, Испания и Бельгия — по 16, Норвегия — 13, Турция — 7½, Греция — 4½ очка.

С отрывом на 4 очка во втором полуфинале, где играли восемь команд, победила команда США. Американцы набрали 24 очка. Далее были: Болгария и Румыния — по 20, Израиль — 13, Монголия — 11, Швейцария — 10, Пуэрто-Рико — 7½, Тунис — 6½.

Наиболее острая борьба, правда, не за первое место, а за выход в финал, велась в третьей группе, в которой было 10 участников.

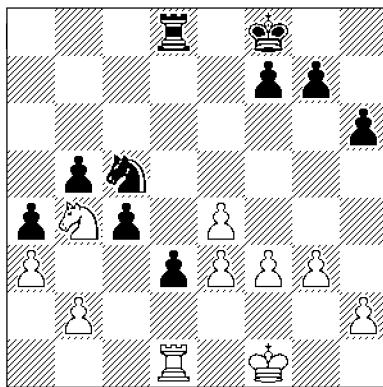
Ответим попутно на вопрос, который, конечно, привлеч внимание любителей шахмат. Почему группы были неодинаковыми по количеству участников?

Дело в том, что на Олимпиаду не смогли прибыть ожидавшиеся до последнего дня и даже включенные в жеребьевку команды Индонезии и Эквадора.

Итак, что же произошло в третьей группе?

Уверенно заняла первое место гроссмейстерская команда Югославии с результатом 27½ очков. За второе и третье места упорную борьбу вели шахматисты Голландии, Чехословакии и Польши.

Одно время казалось, что успех обеспечен польским шахматистам, вырвавшимся вперед. Решающее значение имел матч Польша—Голландия, игравшийся в шестом туре. Накануне этой встречи голландцы получили подкрепление. Из Амстердама в Золотые пески прилетел М. Эйве. Воодушевленные участием своего прославленного земляка, голландцы провели матч с большим подъемом и одержали победу с результатом 4:0. М. Эйве на первой доске выиграл у Б. Сливы.



Это отложенная позиция. Сильная проходная пешка d3 сковывает фигуры белых. М. Эйве четко реализует свой позиционный перевес. Последовало:

41... g5! (Черные угрожают посредством 42... g4 разбить пешки белых и получить для своего коня важное центральное поле e4) 42. g4 h5! 43. h3 (На 43. gh черные ответили бы 43... g4) 43... hg 44. hg Лd6 45. e5 (Затянуть сопротивление можно было путем 45. Крg2. Попытка белых проявить активность встречает решительное опровержение) 45... Ле6 46. f4 f6! 47. e4 Л:e3 48. fg Ке4 49. Крg2 Лg3+ 50. Крh2 Л:g4 51. К:d3 (Безнадежно и все остальное) 51... cd 52. Л:d3 Л:g5 53. b3 К:f6 54. Лd4 Лg4 55. Лd8+ Крe7 56. Лb8 b4! Белые сдались.

И все же еще не все было потеряно для польской команды, состоявшей в основном из молодых шахматистов и продемонстрировавшей на Олимпиаде значительный творческий рост.

Драматически сложились события последнего тура. Быстро закончился матч Голландия—Чехословакия, в котором были зафиксированы четыре ничьи. Обе команды набрали по 25 очков.

Команда Польши в этот день встречалась с шахматистами Франции. Чтобы выйти в финал поляки должны были выиграть с «сухим» счетом 4:0. При результате 3½:½ команда Польши также набирала 25 очков, но тогда вступал в силу суровый олимпийский закон: поскольку поляки потерпели поражение в матчах против голландцев и чехов, преимущество осталось на стороне их соперников.

С волнением следили зрители за этим матчем. К перерыву счет был 2:0 в пользу команды Польши, две партии оставались незаконченными. В. Шмидт (Польша) выиграл у Ж. Норадуняна, а в партии А. Тарновский (Польша) — Р. Тьельман француз на 40-м ходу просрочил время.

Кстати, хотя на Олимпиаде было, естественно, очень много зловещих цейтнотов, факты просрочки времени остались единичными. Даже признанный рекордсмен по цейтнотам венгерский гроссмейстер И. Билек умудрялся выбираться «сухим из воды». Уже в финале И. Билек против Л. Цинна (ГДР) попал в такой цейтнот, что на 17 ходов у него оставалось около 40 секунд. В острой позиции И. Билек успел сделать все ходы, и партия закончилась вничью.

Вернемся, однако, к матчу Польша — Франция. При доигрывании Б. Слива (Польша) победил С. Бутвиля, но роковым оказался ладейный эндшпиль в партии З. Дода (Польша) — И. Берграссер (Франция). Несмотря на все попытки польского шахматиста, ему пришлось на 82-м ходу согласиться на ничью.

В финал попали команды Голландии и Чехословакии, а команда Польши, также набравшая 25 очков, осталась во второй группе.

Далее были: Исландия — 21, Финляндия — 19½, Франция — 17, Уругвай — 12, Люксембург — 6½, Кипр — 1½ очка.

Команда Кипра, не имеющая опыта международных встреч, оказалась явно слабее всех других участников Олимпиады. Лишь в последнем туре полуфинала представитель Кипра Р. Фиэрос одержал первую победу, выиграв у Г. Цинна (Люксембург).

В четвертом полуфинале (10 участников) вопрос о первых двух местах также был решен задолго до конца соревнования. Команда Аргентины набрала 29½, команда Венгрии — 28½ очков.

Команду Аргентины, как и обычно, возглавлял М. Найдорф. Много лет я уже знаю этого талантливого шахматиста. Время, конечно, берет свое. Но все же приятно было видеть, что Найдорф, которому уже за пятьдесят, по-прежнему играет смело, энергично, находчиво.



Эмблема XV Олимпиады.

Поражает оптимизм этого гроссмейстера, его громадная любовь к шахматам. Найдорф всегда в движении. Сделав ход на своей доске, он отправляется разглядывать все партии соревнований. А уж если где-либо идет анализ, Найдорф не преминет принять участие в обсуждении. И какое участие! Только и слышны его возгласы, энергичные советы и указания, которые он дает играющим.

Много партий с юношеской пылкостью провел Найдорф на XV Олимпиаде. Вот одна из них.

Защита Уфимцева

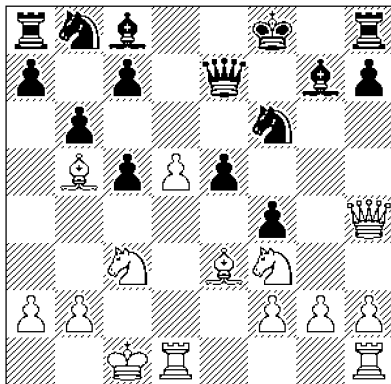
М. НАЙДОРФ (Аргентина)

К. РОБАЧ (Австрия)

1. d4 g6 2. e4 Cg7 3. c4 d6 4. Kc3 e5 5. d5 f5 (Прездеврменно. Следовало играть 5...Kf6 или 5...Ke7) 6. ef gf.

В наши дни среди части шахматной молодежи распространяется мнение, что в шахматы можно играть, не считаясь ни с какими принципами стратегии. Это, пожалуй, какое-то своеобразное отражение абстракционизма в искусстве, но, как и в искусстве, лишнее здоровых основ творчество неминуемо терпит крах. Пришлось в этом убедиться и К. Робачу.

7. Фh5+ Kpf8 8. Kf3 Kf6 9. Фh4 Фe8? (Лучше 9...Ka6) 10. c5! дe Морфи. Не считаясь с материальными затратами, белые вскрывают линии, чтобы использовать слабости в лагере черных) 10...dc 11. Ce3 b6 12. Cb5 Фe7 13. 0—0—0 f4.



14. C:f4! (Жертва фигуры, вскрывающая линию «е») 14...ef 15. d6! cd 16. Lhe1 Фd8 17. Ф:f4 Kbd7 (Положение черных, фигуры которых лишены всякой активности, уже безнадежно) 18. Ф:d6+. Черные сдались.

«Как тебе нравится эта партия, — спросил Мигуэль меня, когда закончилась игра. И не дав мне сказать ни слова, добавил — я доволен собой и доволен... противником. Приятно, когда так «играют» и думают, что с нами, стариками, все позволено».

За третье место борьбу вели шахматисты Австрии, Англии, Дании и Кубы. Хорошо финишировала команда Австрии, которой удалось опередить своих конкурентов.

Вот остальные результаты полуфинала: Австрия — 21, Дания — 19½,

Англия и Куба — по 19, Албания и Индия — по 14½, Иран — 8½, Ирландия — 6½ очков.

Общее внимание привлекало выступление команды Кубы. Кубинские мастера Э. Хименес, Э. Кобо, Р. Ортега играли очень смело и дали ряд интересных, содержательных партий.

Сицилианская защита

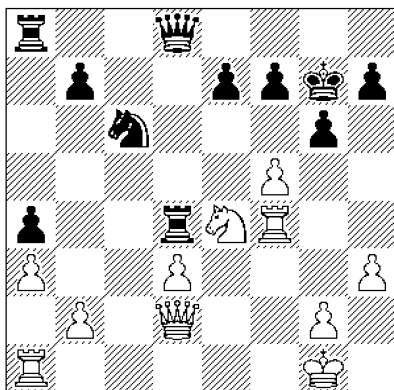
Р. ОРТЕГА (Куба)

Б. БРИНК-КЛАУСЕН (Дания)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 g6 7. Ce3 Cg7 8. 0—0 0—0 9. Kb3 Ce6 10. f4.

Возникла известная позиция «варианта дракона», в которой за черных применяются продолжения 10...Ka5, 10...a5 и 10...Фс8.

10...Фс8 (Этот ход рекомендован С. Тартаковым. Черные имеют в виду выпад 11...Kg4) 11. h3 a5 (На 11...Ld8 белые ответили бы 12. Cf3) 12. a3 (Если 12. a4, то 12...Kb4 с хорошей игрой у черных) 12...a4 13. Kd2 d5 14. e5 d4 15. ef de? (Ведет к опасному ослаблению королевского фланга. Надо было играть 15...ef) 16. fg Ld8 17. Cd3 ed 18. Ф:d2 Cc4 (Лучше 18...Cf5) 19. f5! C:d3 20. cd Kp:g7 21. Lf4 Ld4 22. Ke4 Фd8.



Теперь белые начинают решающий штурм королевских бастионов.

23. Lh4! h5 24. Фg5 L:d3 25. L:h5 Фd4+ 26. Kph2 Фe5+ 27. Kph1 Ф:e4 (Или 27...Kpf8 28. Фh6+ Kpe8 29. fg, и атака белых неотразима) 28. f6+! (Закрывая последнюю отдушину для черного короля. На 28. Фh6+ черные еще могли ответить 28...Kpf6). Черные сдались.

Это поражение было одним из многих в Олимпиаде у юного датского мастера Б. Бринка-Клаусена, который, по мнению знатоков, обещает уже в недалеком будущем стать первоклассным шахматистом.

Забегая вперед, скажу, что до конца Олимпиады Б. Бринк-Клаусен был претендентом на приз за лучший личный результат на своей доске. Главным соперником датчанина являлся М. Таль.

Когда в последнем туре М. Таль обрушил смертоносную атаку на своего противника Г. Барца (Венгрия), он все же находил время не только для расчета головоломных вариантов, но



М. Найдорф.
Дружеский шарж*.

и для того, чтобы посмотреть, как «ведет себя» юный датчанин. Если Б. Бринк-Клаусен также выигрывал, то приз доставался ему.

Очень волновавшийся соперник М. Талья сделал только ничью и на этот раз остался без приза.

«Жалко было мальчика, — говорил мне потом М. Таль, — но что поделаешь — спорт есть спорт».

Итак, полуфиналы закончились. Как оценить их итоги?

Я решил потолковать по душам с крупнейшим шахматным специалистом М. Эйве. Хотелось знать мнение о полуфиналах человека, принимавшего участие еще в первых соревнованиях ФИДЕ 1924 года.

Правда беседа наша не сразу пришла к событиям Олимпиады. Мы сначала как-то окунулись в прошлое, вспоминали ленинградский турнир мастеров 1934 года. Это был первый приезд М. Эйве в СССР.

Однако прошлое — прошлым. Расставшись с воспоминаниями, М. Эйве, которому уже пошел седьмой десяток, с увлечением говорил о росте класса молодежи, об успехах международного сотрудничества шахматистов.

«По-моему, — сказал экс-чемпион мира, — полуфиналы XV Олимпиады не принесли неожиданностей. Сильнейшие команды по праву вышли в финал. Любопытно, что по сравнению с XIV Олимпиадой, проводившейся в Лейпциге два года назад, есть лишь одно изменение в составе участников финала — вместо команды Англии попала команда Австрии.

Поскольку многие матчи в полуфиналах закончились с результатом 4:0, возникает вопрос, не следует ли отказать от системы групповых турниров и сразу разделить команды на более сильные и более слабые?

* Дружеские шаржи на участников Олимпиады болгарских художников И. Оббова и М. Василева.

Вокруг Олимпиады

Содержательное интервью

Корреспондент газеты «Народен спорт» обратился к Р. Фишеру с просьбой дать интервью для читателей этой газеты.

«50 левов аванс, тогда будем разговаривать», — сказал Р. Фишер.

— Спасибо, я уже получил от вас интервью, — ответил американскому гроссмейстеру корреспондент.

До тридцатого хода

На XV Олимпиаде действовало правило, согласно которому соглашаться на ничью до 30-го хода можно было лишь с разрешения судейской коллегии. В партии матча Аргентина—ФРГ О. Панно (Аргентина), неудачно разыграв дебют с Л. Шмидом, быстро потерял фигуру.

Аргентинец, однако, продолжал игру как ни в чем не бывало.

— Видимо, Панно считает, что до 30-го хода и сдаваться нельзя без разрешения судьи, — шутили участники.

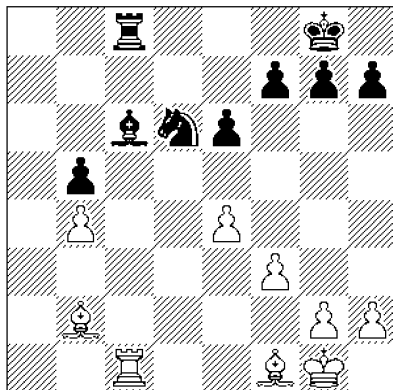
Гениальная игра

«Я играю только гениально. Выиграл гениально у Робача и Унцикера, даже проиграл гениально Фишеру».

Так «скромно» отзывался о своих партиях М. Найдорф.

Призраки на доске

Удивительный мираж на пустынной шахматной доске увидел М. Филип (Чехословакия) в своей партии с С. Глигоричем (Югославия).



Позиция белых предпочтительнее, но после 22...Сe8 борьба еще только начиналась. М. Филип решил сыграть «на связку». Последовало 22...Кc4? 23. С:c4 Се8?? (Почему-то чехословацкий гроссмейстер думал, что ладья c1 не защищена) 24. Cf1.

Только здесь призраки рассеялись, и М. Филип сдался.

Удивительный случай шахматной слепоты!

Мне показалось...

Трудную задачу задал судьям участник французской команды Р. Тьельман, когда играл с А. Тарновским (Польша).

«Вы взяли за слона и должны им ходить», — обратился польский мастер к французам.

— Да, но я сказал «поправляю», — возразил француз.

— По-моему, вы ничего не сказали...

Пришлось пригласить судью матча. Вмешались капитаны команд. И вдруг в разгар споров Тьельман заявил:

«Мне только показалось, что я сказал «поправляю». Я теперь все припомнил...»

Ход слоном был сделан.

«Остальные — это ерунда»

В вестибюле гостиницы «Астория» к Р. Фишеру подошла маленькая девочка, собиравшая автографы участников, и протянула ему листок.

Р. Фишер размашисто расписался на всей странице.

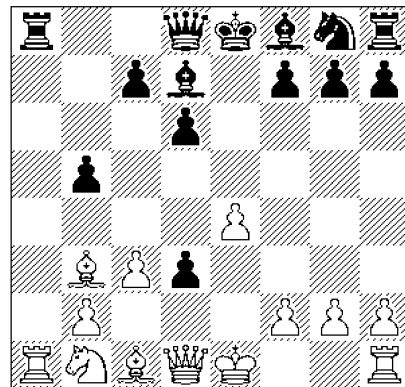
«Вы не оставили места для других автографов», — сказал американцу один из стоявших здесь мастеров.

«Остальные — это ерунда», — ответил Р. Фишер.

На всякого мудреца...

Самой короткой партией финала Олимпиады была встреча между Г. Крамером (Голландия) и Д. Морлоком (ФРГ). Игравший черными опытный голландский мастер попался в дебютную ловушку, приведенную в руководстве для начинающих. Вот как это произошло.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. d4 b5 6. Cb3 K:d4 7. K:d4 ed 8. c3 d3 9. a4 Cd7? (Черным надо было играть 9...Лb8) 10. ab ab? (Здесь уже правильно 10...C:c b5).



11. Фh5! d2+ (Или 11...g6 12. Фd5 с двойным ударом на f7 и a8) 12. C:d2. Черные сдались.

Понисте «на всякого мудреца довольно простоты».

На мой взгляд, этого делать не надо. Именно в таком виде, как сейчас, Олимпиады особенно укрепляют спортивную дружбу, а выступления сильных команд содействуют повышению класса игры мастеров тех стран, где шахматы еще не завоевали широкого общественного признания.

С этой точкой зрения М. Эйве нельзя не согласиться.

По окончании полуфиналов участники Олимпиады отдыхали. По-разному проводили время гроссмейстеры и мастера. Многие отправились на экскурсию в город Варну, расположенный в 17 километрах от Золотых песков.

Несмотря на то, что было довольно прохладно, нашлись и любители побывать на пляже. На теннисных и волейбольных площадках проходили турниры и матчи.

Единственное происшествие, несколько омрачившее хорошее настроение, случилось с Р. Фишером. Юный американец решил поучиться водить машину. В роли наставника выступил другой представитель команды США Л. Эванс. Однако и здесь оказалась редкая самонадеянность Р. Фишера. Забыв о советах и указаниях, он набрал скорость, лихо развернулся и... врезался в столб. К счастью, все обошлось благополучно для Р. Фишера. Пострадала только машина, бедный «ситроэн» имел довольно неприглядный вид.

Работали в день отдыха лишь капитаны и представители команд. Состоялось техническое совещание, определившее порядок игры на заключительном этапе Олимпиады.

В финал вошли (в порядке жребия) команды СССР, Югославии, ГДР, Аргентины, Чехословакии, Австрии, Румынии, Голландии, ФРГ, США, Венгрии и Болгарии.

Во второй группе выступали команды Бельгии, Швейцарии, Исландии, Испании, Кубы, Польши, Монголии, Финляндии, Дании, Израиля, Швеции и Англии.

Надо отметить успех монгольских шахматистов, которых тренирует сейчас ленинградец В. Зак. Впервые монголы вошли во вторую группу.

В третьей группе участвовали команды Ирана, Туниса, Болгарии, Пуэрто-Рико, Франции, Греции Люксембурга, Кипра, Норвегии, Индии, Турции, Уругвая, Ирландии и Албании.

Игра в этой группе велась по швейцарской системе. Поскольку количество участников было нечетным, по специальному разрешению ФИДЕ в турнир включили вторую сборную команду Болгарии.

Техническое совещание проходило в дружеской, деловой обстановке. Веселое оживление вызвала символическая удача главных фаворитов финала — команд СССР и Югославии, которым достались первый и второй номера в таблице.

О том, как проходила спортивная и творческая борьба в финале, будет рассказано в журнале № 1.

М. ЮДОВИЧ.

Партии

Защита Грюнфельда

М. БОТВИННИК

Р. ФИШЕР

(СССР)

(США)

Примечания М. Ботвинника

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4 | g7—g6 |
| 2. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 3. Kb1—c3 | d7—d5 |

Фишер весьма редко играет защиту Грюнфельда.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. Kg1—f3 | Cf8—g7 |
| 5. Фd1—b3 | ... |

Система Рагозина — одно из сильных возражений на защиту Грюнфельда.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. ... | d5:c4 |
| 6. Фb3:c4 | 0—0 |
| 7. e2—e4 | Cc8—g4 |

А это система Смыслова — один из надежных методов защиты.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. Cc1—e3 | Kf6—d7 |
| 9. Cf1—e2 | ... |

Этот скромный ход не пользуется популярностью. Энергичнее здесь 9. 0—0—0.

- | | |
|--------|--------|
| 9. ... | Kb8—c6 |
|--------|--------|

Точнее было 9...Kb6, не определяя пока позицию ферзевого коня — так играл со мной Смыслов в 4-й партии матч-реванша, 1958 г.

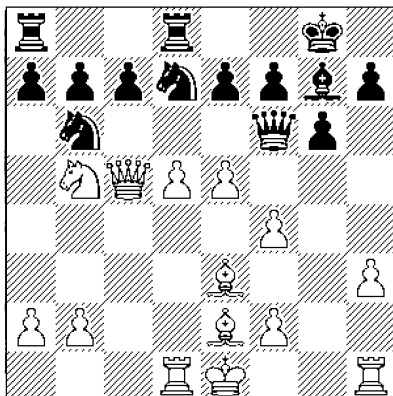
- | | |
|------------|--------|
| 10. Ла1—d1 | Kd7—b6 |
| 11. Фc4—c5 | Фd8—d6 |
| 12. h2—h3 | Cg4:f3 |
| 13. g2:f3 | Lf8—d8 |

Неосторожно. Правильный ход был указан Фурманом — 13...e6!, и черные добиваются равной игры. Теперь же белые могут начать опасное пешечное наступление.

- | | |
|------------|--------|
| 14. d4—d5 | Kc6—e5 |
| 15. Kc3—b5 | ... |

В случае 15. f4 черные могли ответить 15...Kec4!

- | | |
|-----------|--------|
| 15. ... | Фd6—f6 |
| 16. f3—f4 | Ke5—d7 |
| 17. e4—e5 | ... |



Готовясь к матч-реваншу со Смысловым, я, конечно, основательно анализировал эту систему в защите Грюнфельда вообще и позицию на диаграмме в частности! Здесь я считал, что куда черный ферзь ни отступит — на h4 или f5, он окажется в опасном положении. Например, 17...Фf5 18. Фb4 a5 19. Фd4 (19...c5 20. dc bc 21. Cg4 c5 22. Ф:d7) или 17...Фh4 18. Фа3 g5 19. Лd4! Увы, мой партнер нашел третье предложение...

17. ... Фf6:f4!

Весьма неприятная неожиданность! Для белых игра началась лишь с этого момента. До хода 17...Фf4 я только вспоминал свои анализы. Дело это было не из легких. Помнилось лишь, что где-то на королевском фланге ловится черный ферзь: по этому следу и был восстановлен по памяти весь вариант. Наконец, когда казалось что все в порядке и на доске знакомая позиция, вдруг выяснилось, что в анализе я «зевнул» то, что Фишер с большой легкостью нашел за доской. Читатель может догадаться, что мое душевное равновесие было нарушено.

Если же оценивать ход 17...Фf4 только с шахматной точки зрения, то это хотя и лучший выход, но, как читатель увидит из дальнейшего, положение черных остается трудным.

- | | |
|------------|--------|
| 18. Ce3:f4 | Kd7:c5 |
| 19. Kb5:c7 | Ла8—c8 |
| 20. d5—d6 | e7:d6 |
| 21. e5:d6 | Cg7:b2 |

Итак, черные выиграли пешку, но конь c7 и пешка d6 ограничивают их лады. Кроме того, у белых два слона. Прежде всего белым надо закончить развитие.

22. 0—0 Kb6—d7

Серьезный промах: черные явно переоценили свои возможности. Конечно, они должны были подготавливать перевод слона на 5; этого можно было добиться лишь ходом 22...Kcd7. После 23. Cf3 C:d5 24. C:e5 K:e5 25. C:b7 Лb8 перевес белых был минимальным.

Теперь в распоряжении белых оказываются важные поля d5 и c4, и их пространственный перевес становится подавляющим.

- | | |
|------------|-------|
| 23. Лd1—d5 | b7—b6 |
| 24. Ce2—f3 | ... |

Беспомощно. До этого момента белые играли достаточно последовательно, и здесь путем 24. Cc4 с угрозой Лf1—e1—e7 они максимально активизировали свои силы.

Слон на f3 не у дел и является лишь объектом для атаки. Теперь черные освобождаются, и без пешки белые оказываются в критическом положении.

24. ... Kc5—e6!

Казалось бы вынуждая размен коня c7, ибо 25. Ch2 Kd4 26. Cg2 Kf6 совсем плохо для белых. В действительности же и здесь путем 26. Л:d4 (указано Геллером) 26...C:d4 27. Le1 белые получали реальный шанс «выйти сухими из воды». Вторая ошибка

Олимпиады

подряд делает их положение безнадёжным.

- | | |
|------------|--------|
| 25. Kc7:e6 | f7:e6 |
| 26. Лd5—d3 | Kd7—c5 |
| 27. Лd3—e3 | e6—e5 |

Самое простое. В случае 27...Cd4 28. Ла3 e5 29. Cg5 Л:d6 30. Ce7 Лd7 31. Cg4 черные теряли качество. 28. Cf4:e5 Cb2:e5 29. Le3:e5 Лd8:d6 30. Le5—e7 Лd6—d7 31. Le7:d7 Kc5:d7 32. Cf3—g4 ...

Напрасно, ибо белые все равно не могут идти на проигрышный ладейный конец. Следовало сразу играть 32. Le1 Kpf8 33. Le3 (или 33. Cd5), и у черных были бы еще технические трудности.

- | | |
|-------------|---------|
| 32. ... | Лc8—c7 |
| 33. Лf1—e1 | Kpg8—f7 |
| 34. Kpg1—g2 | ... |

Следовало предпочесть 34. Ce6+. Слон на g4 занимает неудачную позицию.

- | | |
|-------------|--------|
| 34. ... | Kd7—c5 |
| 35. Le1—e3 | Лc7—e7 |
| 36. Le3—f3+ | ... |

Лучший практический шанс белых состоял в размене ладей и построении такой позиции: король на d4 (или e3), слон на c2 и пешка на f4, но сейчас все это невыполнимо — в случае 36. Kpf3 h5! белые теряли слона.

- | | |
|------------|---------|
| 36. ... | Kpf7—g7 |
| 37. Лf3—c3 | Le7—e4 |
| 38. Cg4—d1 | Le4—d4 |

До этого момента я считал партию совершенно безнадёжной, но ход 38...Лd4 заставил меня насторожиться: почему партнер пропустил слона на выгодную (и единственно выгодную!) позицию на поле c2? Ведь путем 38...Le1! (39. Cc2 Лc1) можно было совершенно дезорганизовать оборону белых...

- | | |
|-------------|---------|
| 39. Cd1—c2 | Kpg7—f6 |
| 40. Kpg2—f3 | Kpf6—g5 |

Вообще говоря, место короля на d6, после чего конь c5 не нуждается в защите пешки b6, и черные выигрывают наступлением пешек «a» и «b». Но и этот маневр неплох.

41. Kpf3—g3 Kc5—e4+

Могло привести к незамедлительной ничьей. И это как раз в тот момент, когда черные были весьма близки к цели. Дело в том, что белые в цугцванге. На ход королем черные играют Kph4 и Kc5—e6—f4(h3); на ход Cb1 выигрывает ответ Лd1, а если двигается с места белая ладья, то решает Лc4. Таким образом, после примерного 41...Лb4 42. a3 Лd4 43. f3 a5 у белых не было бы удовлетворительного ответа.

Психологически понятно, почему черные решились на ладейный ко-

нец — ведь ранее (см. 33-й ход белых) белые от него отказались. Но разница в этих ладейных окончаниях существенная — черный король на поле g5 занимает неудачную позицию.

42. Сс2:e4 Лd4:e4
43. Лс3—a3

Естественно и плохо. Теперь белые вновь рискуют проиграть. Обязательно было 43. Лс7!, и белые достигают ничьей так же как и в партии; то что пешка расположена на a2, а не на a4 — несущественно.

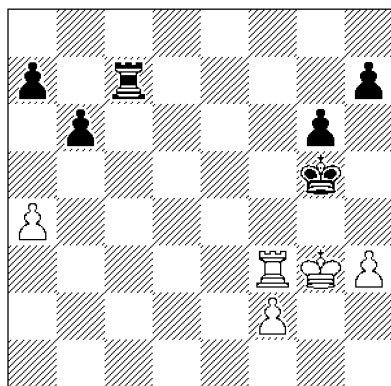
43. Ле4—e7

По-видимому, лучше было 43. . . .a5! 44. Лb3 Лb4, и черные получали либо выигрышный ладейный, либо после 45. Л:b4 ab 46. f4+ Крf5 47. Крf3 Кре6 48. Кре4 (48. Крг4 h6) 48. . . .Крд6 49. Крд4 b5 50. Крд3 Крд5, вероятно, выигрышный пешечный конец.

44. Ла3—f3 Ле7—c7

Последний шанс состоял в маневре Крг5—h6—g7, улучшая позицию короля.

45. a2—a4



Здесь черные записали ход. Угроза белых — путем a4—a5 (Например, 45. . . .Лс4 46. a5 ba— или 46. . . .b5 47. Лf7 — 47. Лf7 a6 48. h4+ Крh6 49. Лd7) разменять пару пешек на ферзевом фланге, что в связи со слабостью пешки h7 и неудачной позицией черного короля гарантировало им ничью.

Наиболее хитрым было 45. . . .Крh6, но и здесь после 46. Лd3! Лс5 47. h4 Ла5 48. Лd4 черные ничего не достигали. То, что случилось в партии, тоже, вероятно, вело к ничьей. 45. . . .Лс7—c5 46. Лf3—f7 Лс5—a5 47. Лf7:h7!!

Замечательная идея, найденная в ночном анализе Геллером. Из-за неудачной позиции короля связанные проходные пешки черных оказываются малоподвижными.

47. Ла5:a4
48. h3—h4+ Крг5—f5

Или 48. . . .Крf6 49. Лb7! Ла5 50. Крг4 h5 51. f4 a6 52. Лb6+ Крf7 53. Лb7+, и белые в полной безопасности.

49. Лh7—f7, Крf5—e5
50. Лf7—g7

Слабость пешек g6 и a7 дает белым достаточную контригру.

50. Ла4—a1
51. Крг3—f3 b6—b5

Не могут выиграть черные и в случае 51. . . .Крд5 или 51. . . .Крд4. Например, 51. . . .Крд4 52. Л:g6 b5 53. h5 b4 54. h6 Лh1 (либо 54. . . .b3 55. Лg4+! Крс5 — 55. . . .Крд3 56. Лb4 Крс2 57. Лс4+ — 56. Лg5+ Крb4 57. Лg4+ Кра3 58. Лh4! b2 59. h7 b1Ф 60. h8Ф, и черные не могут выиграть, так как ладья a1 ограничена черным королем) 55. Крг2 Лh5 56. Ла6 b3 57. Л:a7 Л:h6 58. Лh7 Крс4 59. Крf3 Лс6 60. Крe3 Крс3 61. f4 Лс5 62. Крf3 b2 (62. . . .Лс4 63. f5 b2 64. f6 Лс6 65. f7 Лf6+ 66. Кре3) 63. Л:b2 Кр:b2 64. Кре4, и пешка «f» должна спасти белых.

52. h4—h5!

Теперь черные остаются с двумя крайними пешками «a» и «h», и позиция становится теоретически ничейной.

52. Ла1—a3+
53. Крf3—g2 g6:h5
54. Лg7—g5+ Кре5—d6
55. Лg5:b5 h5—h4
56. f2—f4 Крд6—c6
57. Лb5—b8 h4—h3+
58. Крг2—h2 a7—a5
59. f4—f5 Крс6—c7
60. Лb8—b5 Крс7—d6
61. f5—f6

Вообще говоря, и без белой пешки «f» этот эндшпиль носит ничейный характер — об этом сказано в любом справочнике по эндшпилю.

61. Крд6—e6
62. Лb5—b6+ Кре6—f7
63. Лb6—a6 Крf7—g6
64. Ла6—c6 a5—a4
65. Лс6—a6 Крг6—f7
66. Ла6—c6 Ла3—d3
67. Лс6—a6 a4—a3
68. Крh2—g1. Ничья.

Не слишком ли много было ошибок? — вправе спросить читатель. Конечно многовато!

Сицилианская защита

М. ТАЛЬ
(СССР)

Д. МОРОК
(ФРГ)

Примечания М. Таля

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. d2—d4 c5:d4
4. Kf3:d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 d7—d6
6. Cc1—g5 e7—e6
7. Фd1—d2 Cf8—e7
8. 0—0 0—0
9. Kd4—b3

Мой партнер очень быстро разыграл начальную стадию партии, и нетрудно было предположить, что он заранее подготовился к этому варианту.

Система с ходом 9. Kb3 мне представляется многообещающей, тем интереснее было проверить, что же придумал Морлок.

Эта позиция встречалась в моих партиях неоднократно. Большинство партнеров продолжало 9. . . .a6, после чего белые могут безнаказанно взять пешку — 10. С:f6 С:f6 11. Ф:d6, и черные не имеют достаточной компенсации за понесенный урон.

9. Фd8—b6

Этот ход, ныне считающийся сильнейшим, встретился у меня в тренировочной партии с Кобленцем (Рига,

1958 г.) и в партии по телеграфу со Штольцем (1960 г.).

10. f2—f3 a7—a6
11. g2—g4 Лf8—d8
12. Cg5—e3 Фb6—c7
13. g4—g5 Kf6—d7
14. h2—h4 b7—b5
15. g5—g6! f7:g6

Кобленц играл здесь 15. . . .hg 16. h5 gh 17. Л:h5 Kf6 18. Лh1 d5, но после 19. e5 К:e5 белые путем 20. Фh2 (вместо случившегося в партии 20. Cf4) могли получить сильнейшую атаку.

Штолец предпочел 15. . . .Кс5, но и в этом случае после 16. gf+ Кр:f7 17. Ch3 с последующим движением пешки «f» ослабление пункта e6 сказалось.

По примеру партии Спасский—Болеславский (XXV чемпионат СССР), Морлок взял на g6 пешкой «f». Это ответственное решение он принял моментально, и мое предположение о специальной домашней подготовке перешло в уверенность. Ход 15. . . .fg выглядит самым логичным, так как черные не слишком раскрывают своего короля. Белые должны теперь во чтобы то ни стало вскрыть линии на королевском фланге и атаковать, не считаясь с потерями.

16. h4—h5 g6:h5
17. Лh1:h5 Kd7—f6
18. Лh5—g5

Именно так! Белые не только атакуют пункт g7, но и препятствуют освобождающему d6—d5.

18. Кс6—e5

Мне кажется, черным следовало продолжать 18. . . .b4, стремясь осуществить продвижение d6—d5. В этом случае я предполагал играть 19. Ka4 Лb8 20. Фg2 и т. д., но тогда конь на a4 вряд ли принял бы участие в атаке.

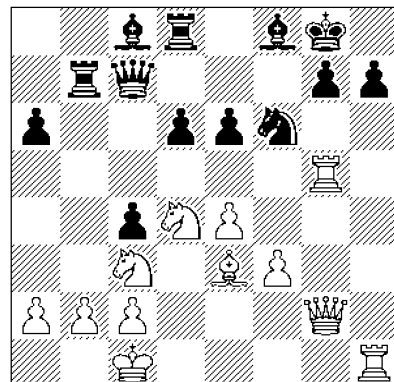
19. Фd2—g2 Се7—f8
20. Cf1—e2

Вводя в бой вторую ладью. До последнего хода мой партнер затратил на обдумывание всего пять минут. Однако здесь он надолго задумался. Оставалось предположить, что ход 20. Се2 явился для него неожиданным.

20. Ke5—c4
21. Се2:c4 b5:c4
22. Kb3—d4

Можно было сыграть «красиво» — 22. Лg1, и если 22. . . .cb, то 23. Сb6! Но черные могли ответить как и в партии — 22. . . .Лb8.

22. Ла8—b8
23. Лd1—h1 Лb8—b7



24. Лh1—h6!

Труднейший ход в партии. Чтобы успешно завершить атаку, белым необходимо ввести в бой таранские пешки «f» и «e». Однако в случае 24. f4 черные могли защищаться путем 24... Крh8 25. e5 Кg8 с дальнейшим Кh6, и их оборону трудно прорвать. Поэтому белые заставляют неприятельского короля стать на f7, после чего конь не может покинуть поле f6 из-за незащищенности пешки h7.

Вынуждены ли черные играть 24... Крf7? Защитить коня можно лишь посредством 24... Фf7 или 24... g6. В первом случае белые отвечают 25. e5 Кe8 (25... d6 26. Кc6) 26. Кe4, и угроза 27. Кf6+ очень опасна.

На 24... g6 я заготовил комбинацию: 25. Лg: g6+ (я долго не мог решить, какой ладьей брать на g6) 25... hg 26. Л: g6+. Теперь, если черные не играют 26... Крf7, то после 27. Л: f6+ у белых пешка за качество при открытой позиции неприятельского короля. На 26... Фg7 выигрывает 27. Ch6, а в случае 26... Крf7 27. Фg5 Кh7 28. Фh5 Кf6 29. Л: f6+ Кр: f6 30. Кf5! черные получают мат. Например, 30... e4 31. Кd5+ Кpg7 32. Cd4+ Кpg8 33. Кf6+ Кpg7 34. Фh7X.

24. ... Кpg8—f7

25. Лh6—h4

Теперь уже на 25... Кpg8 нужно считать с ходом 26. Лf4, после чего черные вынуждены ответить 26... Ке8. Возможно, что это было лучшей защитой, хотя и тогда у белых за пешку более чем достаточная компенсация.

25. ... Фc7—b6

26. Кc3—d1 Фb6—c7

Иной защиты от угрозы 27. К: e6 не было.

27. f3—f4

Теперь угрожает 28. e5 и под ударом окажется пешка h7.

27. ... h7—h6

Это ослабление поля g6 приводит к развязке. Впрочем, хорошей защитой уже не видно. В случае 27... e5 белые продолжали бы 28. Кf5 С: f5 29. Л: f5, вынуждая 29... Кре8, после чего спокойный ход 30. Кc3 демонстрирует безнадёжность дальнейшего сопротивления.

28. Лg5—g6 Лd8—e8

На 28... e5 решает 29. Кf5 С: f5 30. ef.

29. f4—f5 e6—e5

30. Кd1—c3! Фc7—d8

В случае 30... ed решает 31. Л: f6+ gf 32. Кd5.

31. Кd4—c6. Черные сдались.

Сицилианская защита

Р. ФИШЕР (США)

М. НАЙДОРФ (Аргентина)

Примечания М. Эйве

- | | |
|------------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Кg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5: d4 |
| 4. Кf3: d4 | Кg8—f6 |
| 5. Кb1—c3 | a7—a6 |
| 6. h2—h3 | ... |

Видимо, рассчитывая на выпад 6... b7—b5, встретившийся в партии. В случае 6... e5 7. Кde2 Се7 белые могли с выгодой продолжать 8. g4!

6. ... b7—b5

Хорошо это или плохо? Как показывает дальнейшее течение партии, ход этот по меньшей мере рискован.

7. Кc3—d5!

Важная теоретическая новинка.

7. ... Сс8—b7?

Сомнительное возражение. На 7... К: e4 очень сильно 8. Фf3! (8... Кc5 9. Кf6+ gf 10. Ф: a8 Сb7 11. Фа7 e5 12. b4!). Поэтому разумнее для черных 7... e6.

8. Кd5: f6+ g7: f6

9. c2—c4! b5: c4?

Противоречит всем принципам разыгрывания дебюта! Хотя черные выигрывают пешку, ход этот лишь способствует развёртыванию сил противника. Следовало предпочесть 9... b4.

10. Cf1: c4 Сb7: e4

Если бы черные не взяли пешку e4, они все равно имели бы позиционно проигрышную партию.

11. 0—0 d6—d5

После партии Найдорф высказал мнение, что лучше было 11... e5. Однако очевидно, что и в этом случае черных ожидали большие хлопоты.

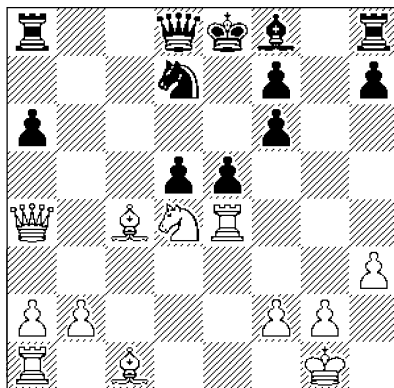
12. Лf1—e1 e7—e5

Лучшей защитой было 12... С: g2. Все же после 13. Кр: g2 dc 14. Се3 едва ли можно сомневаться в преимуществе белых.

13. Фd1—a4+ Кb8—d7

Конечно, не 13... Фd7 ввиду 14. Сb5.

14. Ле1: e4! ...



Исключительно оригинальная позиция. С помощью позиционной жертвы качества белые надолго завладевают инициативой.

14. ... d5: e4

15. Кd4—f5! ...

Грозный конь быстро заставляет черных капитулировать. После партии Найдорф заметил, что конь этот действовал на доске примерно так, как конь, ферзь и ладья вместе взятые.

15. ... Cf8—c5

Если бы слон оставался «дома», решала атака по линии «d». Например, 15... Лg8 16. Се3 Фc7 17. Лd1 (Угрожает 18. Сb5) 17... Лd8 18. С: a6 Ла8 19. Лc1 Фd8 20. Фс6 и т. д.

16. Кf5—g7+!

Конечно, не для того, чтобы форсировать ничью, а с целью лишить противника рокировки.

16. ... Кре8—e7

17. Кg7—f5+ Кре7—e8

18. Сс1—e3 ...

Таким образом белые устраняют единственную активную фигуру противника.

18. ... Сс5: e3

19. f2: e3 Фd8—b6

На 19... Фc7 решает 20. Лc1 Крf8 21. Фd1 Лe8 (иначе 22. Cd5) 22. Фh5 и т. д., а в случае 19... Ла7 к победе ведет 20. Фb4! с угрозой мата на g7.

20. Ла1—d1

Возможно было и 20. С: f7+ Кpd8 21. Лd1 или 20... Кр: f7 21. Ф: d7+ Кpg6 22. Фg7+ Кр: f5 23. Фg4X.

Положение черных настолько безнадёжно, что белые могут выиграть различными путями.

20. ... Ла8—a7

21. Лd1—d6 Фb6—d8

22. Фа4—b3 Фd8—c7

23. Сс4: f7+ Кре8—d8

24. Cf7—e6 Черные сдались.

Староиндийская защита

В. ГОРТ

(Чехословакия)

Р. БИРН

(США)

Примечания В. Горта

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4 | g7—g6 |
| 2. Кb1—c3 | Cf8—g7 |
| 3. d2—d4 | Кg8—f6 |
| 4. e2—e4 | d7—d6 |
| 5. f2—f3 | a7—a6 |
| 6. Сс1—e3 | c7—c6 |

Система, которая стала все чаще встречаться в соревнованиях. Черные стремятся захватить инициативу на ферзевом фланге путем b7—b5 с дальнейшим Фа5, Кb8—d7—b6.

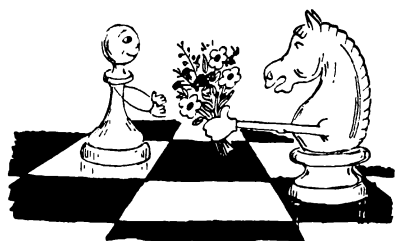
- | | |
|-----------|--------|
| 7. Фd1—d2 | b7—b5 |
| 8. Cf1—d3 | Кb8—d7 |
| 9. Кg1—e2 | 0—0 |
| 10. h2—h4 | ... |

Интересный, но, видимо, не лучший ход. Солиднее 10. 0—0 bc 11. С: c4 a5 12. Лaс1 a4 13. Лfd1 с хорошей игрой у белых.

10. ... e7—e5

Неточность. Правильно 10... Ле8, чтобы на 11. Ch6 ответить 11... Ch8.

11. h4—h5 Кf6: h5?



Черные настроены благодушно. Еще не поздно было сыграть 11...Ле8. После размена слонов атака белых становится опасной.

12. g2—g4 Kf5—f6
13. Ce3—h6 e5:d4
14. Ch6:g7 Kpg8:g7
15. Фd2—h6+ Kpg7—h8?

Ошибка, после которой у черных нет спасения. Правильно 15...Kpg8 и на 16. K:d4 — 16...Ke5.

16. Ke2:d4 Kd7—e5
17. Kd4:c6! . . .

Тактический удар, силу которого черные недооценили. Если бы король стоял на g8, ладья f8 была бы защищена.

17. . . . Ke5:d3+

18. Kpe1—d2 Черные сдались.

На 18...Фe8 решает 19. Kd5!

Защита Нимцовича

О. ПАННО (Аргентина)

Г. БАРЦА (Венгрия)

Примечания Т. Флориана

1. d2—d4 e7—e6
2. Kg1—f3 Kg8—f6
3. c2—c4 Cf8—b4+
4. Kb1—c3 c7—c5
5. e2—e3 d7—d5
6. Cf1—d3 Kb8—d7
7. 0—0 0—0

С перестановкой ходов игра свелась к одному из вариантов защиты Нимцовича.

8. c4:d5 . . .

В случае 8. a3 черные не могут продолжать 8...cd ввиду 9. K:d5! с преимуществом у белых.



Г. Барца.
Дружеский шарж.

8. . . . c5:d4

Лучше 8...ed, как было в партии Бронштейн—Глигорич (Матч СССР—Югославия, 1954 г.). Теперь же открытая линия «е» и диагональ c1—h6, на которой господствует слон, делают позицию белых предпочтительней.

9. e3:d4 e6:d5
10. Cc1—g5 Cb4:c3
11. b2:c3 Фd8—c7?

Сильнее 11...Фа5, беря на прицел не только пешку c3, но при случае и a2.

12. La1—c1! . . .
Угрожает 13. c4, после чего черный ферзь будет чувствовать себя неуютно.

12. . . . b7—b6
13. Lf1—e1 Cc8—b7
14. Le1—e7 Фc7—c6!

Ввиду угрозы 15. C:f6 — практически единственный ход. На 14...Фd6 белые также сыграли бы 15. C:f6, вынуждая 15...gf.

15. Cg5:f6 Kd7:f6
16. Kf3—e5 Фc6—c8
17. c3—c4! La8—b8!

Чтобы завязать тактические осложнения, черные жертвуют пешку.

18. c4:d5 Фc8—d8
19. Lc1—c7 Cb7:d5!

Не проходит 19...K:d5 ввиду 20. C:h7+! Kp:h7 21. Фh5+ Kpg8 22. Kg6! или 20...Kph8 21. Фh5 Kf6 22. K:f7+ Л:f7 23. Ф:f7 с неизбежным матом. На 19...Ф:d5 лучше всего 20. Cf1 и пешка f7 под ударом.

20. Lc7:a7 Фd8—d6
21. Cd3—c4 Cd5:c4
22. Ke5:c4 Фd6—b4
23. Kc4—e5 Лb8—c8
24. g2—g3 Фb4—b2!
25. Фd1—b3 Лc8—c1+
26. Kpg1—g2 Фb2—e2
27. Фb3—d3! . . .

Несмотря на обоюдный цейтнот, оба противника проявляют недюжинную изобретательность.

27. . . . Фе2—e1
28. Ле7:f7 Фе1—h1+
29. Kpg2—h3 Лf8:f7
30. Ла7:f7 Лc1—g1
31. Лf7:f6 Фh1—g2+!

На 31...gf? последовало бы 32. Фc4+ с матом в несколько ходов.

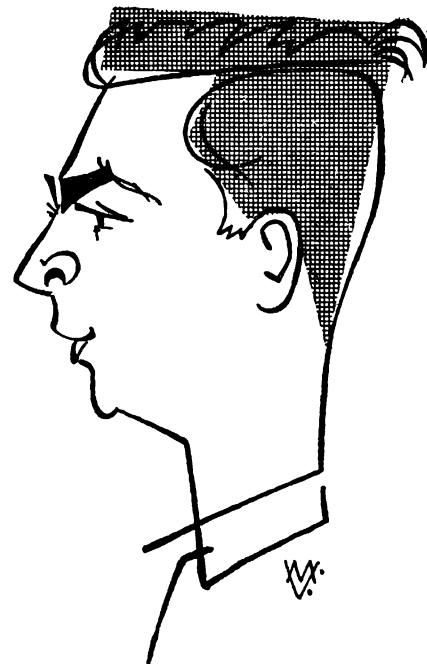
32. Kph3—g4 h7—h5+
33. Kpg4:h5 Фg2—h3+
34. Kph5—g5 g7:f6+
35. Kpg5:f6 Фh3—h6+
36. Фd3—g6+ . . .

В сильнейшем цейтноте О. Панно решает перейти в эндшпиль, который кажется ему легко выигрышным. В действительности дело обстоит не так просто. Только последующий длительный анализ показал, что белые могут добиться победы. Проще было 36. Kg6 Фg7+ 37. Кре6, продолжая атаку.

36. . . . Фh6:g6+
37. Kpf6:g6 Лg1—a1
38. f2—f4 Ла1:a2
39. f4—f5 b6—b5
40. f5—f6 Ла2—a6
41. Ke5—d3 Ла6—d6
42. Kd3—c5! . . .

Возвращая пешку, белые форсируют победу.

42. . . . Лd6—c6



О. Панно.
Дружеский шарж.

Другая возможность заключалась в 42...b4 43. d5 Лb6 44. g4 Kph8!

Не проходило 44...b3 из-за 45. d6!, и если 45...b2?, то 46. f7+ Kpf8 47. Ke6X, а в случае 45...Л:d6 46. K:b3 или 45...Лb7 46. d7 эндшпиль безнадежен для черных.

После 44...Kph8! угрожает 45...b3. Не помогает 46. Ke6 b2 47. f7, после чего черные выигрывают посредством 47...b1Ф+. Поэтому белые должны продолжать 45. Kb3! Лd6 46. Kd4! Далее возможно:

а) 46...Л:d5 47. f7! Лd6+ (Если 47...Лd8, то 48. Ke6 Лb8 49. Kph6! b3 50. g5 b2 51. Ke6 b1Ф 52. g7X или 51...Лg8 52. f8Ф!) 48. Kpf1 Л:e6+ 49. Kpf5 Kpg7 50. Kp:e6 Kpf8 51. Kpf6 b3 52. g5 b2 53. g6 b1Ф 54. g7X. Любопытно, что во всех вариантах черным не хватает одного темпа!

б) 46...Лb6 47. Kc6! Kpg8 48. f7+ Kpf8 49. Kpf6 Лb7 (Если 49...b3, то 50. g5, и движение пешек приводит к мату) 50. Kd8! Л:f7+ 51. K:f7 b3 52. d6 Кре8 53. Кре6!, и снова белые успевают создать решающие угрозы на ход раньше.

После хода в партии аргентинский гроссмейстер быстро заставляет противника сложить оружие.

43. g3—g4 b5—b4
44. g4—g5 Kpg8—f6
На 44...Л:c5 45. dc b3 46. f7+! Kpf8 47. Kpf6 следует уже знакомый нам матовый финал.

45. Kc5—d7+ Kpf8—e8
46. d4—d5 Лc6—c8
Или 46...Лd6 47. Ke5 b3 48. Kpg7!
47. Kd7—e5 b4—b3
48. Kpg6—g7 Лc8—c7+
49. Kpg7—g8 b3—b2
50. g5—g6 Лc7—e7
51. f6—f7+ . . .

Конечно не 51. fe? ввиду 51...b1Ф, и выигрывают черные.

51. . . . Кре8—d8
52. Ke5—c6+ Kpd8—d7
53. Kc6:e7. Черные сдались.

По новой системе

В гостеприимной Ялте

В этом году впервые отбор в очередной чемпионат СССР осуществлялся в спортивных обществах. Можно найти много изъянов в этой системе, особенно заметных при первом опыте, и все же мы «за»! Основное достоинство ее в повышении роли соревнований в обществах. Только в отборочных турнирах к мужскому чемпионату «Буревестника» приняло участие 23 мастера, а финал оказался соревнованием очень высокого класса. Кстати, турнир мог быть еще более интересным, если бы от участия в нем не отказались экс-чемпион мира В. Смыслов и гроссмейстер И. Болеславский.

Один из лучших курортов страны — Ялта гостеприимно приняла участников первенства студенческого общества. Несмотря на самый разгар курортного сезона и крайнее «перенаселение» Ялты, участники находились в хороших бытовых условиях.

Следует ли проводить подобные турниры на курортах? Несомненно! Ведь для популяризации шахмат лучшего места не найти. Здесь собираются отдыхающие со всех концов страны, и многочисленные любители шахмат из их числа не только хотят наблюдать за игрой, но и имеют для этого достаточно свободного времени. На открытом воздухе около шахматного клуба ежедневно проводились сеансы одновременной игры. Любители шахмат из Львова, Северо-Двин-

ска, Еревана, Сахалина и других городов встретились с гроссмейстерами и мастерами.

Теперь о самом турнире. Из 36 участников мужского и женского чемпионатов 27 — студенты, преподаватели и научные работники вузов. Нельзя сказать, что соревнование прошло без

ЛЮДИ, соревнования, ХРОНИКА

организационных шероховатостей, например, турнирное помещение оказалось неудовлетворительным: слишком маленьким и душным.

На старте лидерство захватил выпускник МГУ мастер Томсон — 5½ из 6! Многие прочили его в победители, однако после поражения от Тайманова москвич не сумел взять себя в руки и в 11 последних партиях набрал лишь... 2 очка! Что это, как не отсутствие волевых качеств?

Длительное время лидерство в турнире удерживал другой столичный мастер — Волович. Он играет паразитально-быстро, к сожалению, при этом подчас допускает просмотры, которые губили его результаты уже не в одном турнире.

С 12-го тура на первое место выдвинулся гроссмейстер Полугаев-

ский, он и стал чемпионом общества. Что хотелось бы отметить по итогам первенства?

Прежде всего — почти полное отсутствие встреч, протекавших без борьбы, высокий процент результативных партий (свыше 60%), большое число участников, конкурировавших за попадание в «тройку», острое сражение даже в последнем туре.

Радует игра победителя турнира. В каждой партии чемпион «Буревестника» борется во-сю. Глубокое проникновение в тайны шахматной борьбы, стремление навязать противнику сложную позицию с взаимными шансами, риск — вот творческий почерк Полугаевского.

Обращают внимание исключительные волевые качества второго призера турнира, днепропетровского мастера Новопашина. В середине турнира по семейным обстоятельствам он вынужден был на три дня вылететь домой. Затем ему пришлось нагонять остальных участников. Несколько затяжных отложенных партий (встреча с Никитиным в общей сложности продолжалась свыше 18 часов) вынудили Новопашина в отдельные дни играть по 9—10 часов.

Утомление не сломило волю украинского студента, и выход в предстоящий чемпионат страны был ему хорошей наградой за упорство.

Сильно провел новый финалист первенства СССР следующую партию.

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Итого	Место
1	Полугаевский	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1/2	13	1
2	Новопашин	1/2	●	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	12	2
3	Волович	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	11 1/2	3—6	
4	Либерзон	1/2	1	1	●	0	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	11 1/2	3—6	
5	Савон	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	0	1	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1	0	1	1	1	11 1/2	3—6	
6	Тайманов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	11 1/2	3—6	
7	Загоровский	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	●	0	1	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	11	7	
8	Столяр	0	0	0	1/2	0	1	1	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	0	0	1/2	10 1/2	8	
9	Халилбейли	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	0	10	9	
10	Копылов	1/2	1/2	1	0	1	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1	0	1/2	1	0	1/2	0	1/2	9 1/2	10—11	
11	Никитин	0	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	1	1/2	●	0	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	9 1/2	10—11	
12	Воробец	1	0	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	0	1	●	1	1	0	1	0	1	0	9	12—13	
13	Равинский	0	1/2	0	1/2	1	0	0	0	1/2	1	1/2	0	●	0	1	0	1	1	1	9	12—13	
14	Захаров	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	1	●	1/2	1	1	0	0	8 1/2	14	
15	Томсон	0	0	1/2	1	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1/2	●	1	1	1	1/2	8	15	
16	Алаторцев	0	0	0	0	1	1	0	0	1/2	1	0	0	0	0	0	●	1	1	0	7	16—18	
17	Гашибаязов	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	0	0	0	0	●	1	1	7	16—18	
18	Шипов	0	0	1	0	0	1/2	1/2	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	●	1	7	16—18	
19	Архангельский	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	0	0	●	6 1/2	19	
20	Гродецкий	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1	0	1/2	6	20	

Принятый ферзевый гамбит

В. АЛАТОРЦЕВ А. НОВОПАШИН

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 c5 5. C:c4 e6 6. 0—0 a6 7. Fe2 b5 8. Cb3 Cb7 9. a4 Kbd7 10. Ld1 Ce7 11. dc (Этот ход рекомендован С. Глигоричем и В. Рагозиным в примечаниях к партии Олафссон — Керес, турнир претендентов, 1959 г.) 11...b4 12. Ke5 Фс7 13. с6 С:с6 14. К:с6 Ф:с6 15. Kd2 (Причина дальнейших трудностей у белых. Заслуживало внимания 15. f3 с последующим e3—e4, чтобы активизировать чернопольного слона) 15...0—0 16. Kf3 Kc5 17. Kd4 Фb7 18. Cc4 Lfd8 19. Cd2 Kfe4 20. Ce1 Cf6 21. a5 Kd6 22. f3? (Теперь этот ход плох, так как отнимает у коня поле для отступления, но позиция белых была уже хуже) 22...b3! 23. f4 (Грозило 23...e5) 23...К:с4 24. Ф:с4 Лас8 25. Cc3 Фе4! (Подчеркивая слабость белых полей в лагере противника) 26. Фе2 Лd5 27. Фf3 Лсd8 28. Ф.е4 К:е4 29. Лdс1 (Проигрывает немедленно, но спасения уже не было) 29...К:с3 30. Л:с3 Л:d4! (Заклительный удар!) 31. Л:b3 (Или 31. ed С:d4+) 31...Лd2 32. Лb1 h6 33. Лb6 Л8d3 34. b4 Л:е3 35. b5 Лee2 36. Лb8+ Kph7 37. ba Л:g2+, и белые сдались.

Ожесточенное «сражение» развернулось за третье место, также дававшее право участвовать в юбилейном чемпионате страны. В итоге к финишу с одинаковым результатом пришли Тайманов, Волович, Либерзон и Савон.

В дополнительном соревновании первым был Тайманов, вторым — Савон.

Хороший пример молодежи продемонстрировал ветеран шахмат, мастер Равинский. Начав турнир крайне неудачно (1½ из 8!), он в следующих семи турах набрал 6½ очков!

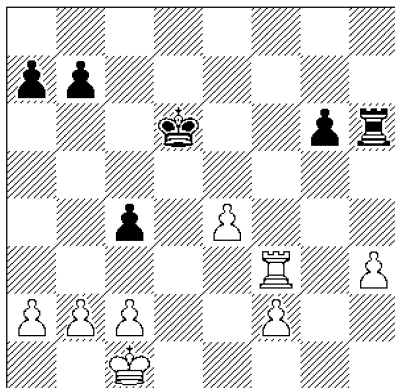
Обращает на себя внимание ряд прекрасно поставленных Никитиных партий. К сожалению, московский мастер до сих пор не может избавиться от хронических цейтнотов, во время которых он щедро дарит фигуры противникам.

Посредственных результатов добились кандидаты в мастера. В трех последних чемпионатах «Буревестника» лишь один Томсон в 1960 году выполнил мастерскую норму. В этом году близки к ней были преподаватель Львовского университета Воробец и выпускник Башкирского университета Копылов, но оба «сорвались» на финише.

Отметим несколько причин, мешающих, на наш взгляд, росту кандидатов в мастера. Во-первых, — слабая физическая подготовка: Гродецкий, Захаров, Копылов, Шипов не выдержали напряжения турнира. Во-вто-

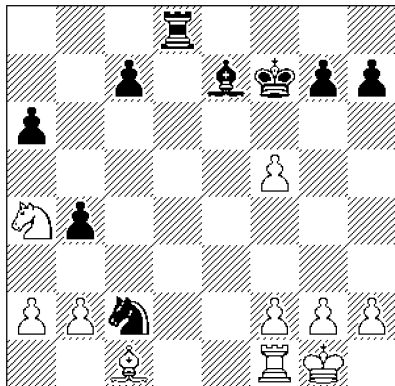
рых, — неумение в соответствии с регламентом и обстановкой выработать себе твердый распорядок дня. В-третьих, и это, возможно, самое главное, кандидаты «Буревестника» мало или недостаточно правильно работают над своим шахматным совершенствованием. Так, например, студент Ростовского университета Захаров, обладая незаурядными комбинационными способностями, совершенно беспомощен в окончаниях.

В партии с Томсоном (черные) он достиг легко выигранного ладейного эндшпиля.



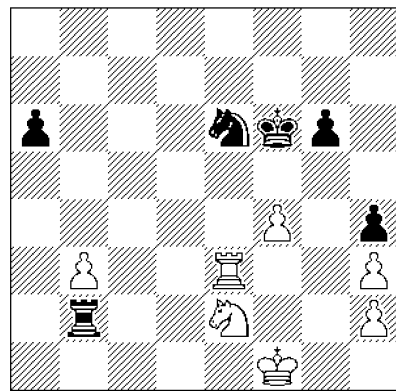
Последовало: 30. Лf7 b6 31. Л:a7 Л:h3 32. Лg7 Лf3 33. Л:g6+ Krc5 34. Лg5+ Kpd4 35. Лf5 Лh3 36. Лb5 Лh6 37. e5 (37. Kpd2 не оставляло черным никаких шансов) 37...Лh2 38. e6 Л:f2 39. Kpd1? (Простое 39. a4 вело к победе) 39...Лf6 40. Л:b6?? (Типичная ошибка! Все еще выигрывало 40. e7! Ле6 41. Л:b6) 40...Krc3!, и выяснилось, что белые после 41. Kpe1 Лh6 42. Kpf1 Kpf3 43. Krg1 Лg6+ должны довольствоваться ничейным исходом.

Не лучше обстоит дело в эндшпилях и у Копылова. Стоит сравнить две позиции из его партии с Загоровским (черные).



Положение на первой диаграмме возникло после 19 хода черных.

А вот позиция из этой же партии после 42-го хода.



Белые с трудом добились ничьей.

Студент Куйбышевского планово-экономического института Шипов почти всегда переоценивает свою позицию, неровно ведет борьбу.

Хочется надеяться, что наши кандидаты в мастера извлекут полезные уроки из прошедшего турнира. Лишь при этом условии они смогут сделать серьезную заявку на звание мастера.

Немало интересного дал турнир и в теоретическом отношении.

В одном варианте испанской партии — 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 fe 5. К:е4 d5 6. К:е5 de 7. К:с6 Фd5 8. c4 Фd6 Новопашин против Никитина вместо 9. К:a7+, что теория считает лучшим, избрал 9. Фh5+, однако после 9...g6 10. Фе5+ Ф:е5 11. К:е5+ с6 12. Ca4 Cg7 13. f4 (Заслуживает внимания 13. d4) 13...ef 14. К:f3 Cg4 15. 0—0 0—0 16. Cc2 Ke7 17. Ce4 Kf5 18. h3 Kg3 19. hg К:е4 белые ничего не добились.

Не получили белые преимущества и в варианте 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 Kd4. Далее было 5. Cc4 c6 6. 0—0 d6 7. d3 К:f3+ 8. Ф:f3 Фf6 9. ef d5 10. Cb3 С:f5, и черные стоят не хуже (Захаров — Никитин).

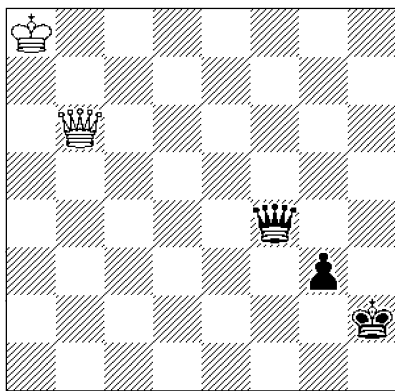
Оригинальную новинку применил Копылов против Загоровского в варианте 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 f5 — 5. Kc3! После 5...b5 6. Cb3 b4 белые неожиданно ответили 7. Ka4! Теперь выясняется, что на 7...fe последует 8. К:е5 К:е5 9. Фh5+ Kg6 10. Фd5 с выигрышем качества. Далее было: 7...Kf6 8. d4! Ka5 (Сомнительный план, но и 8...ed 9. К:d4 давало белым преимущество) 9. de К:b3 10. ef6! К:a1 11. f7+! Kp:f7 12. Фd5+ Kpe8, и теперь вместо 13. Ke5 Фf6 14. Ф:a8 Ф:е5 с неясными осложнениями выигрывало 13. Kg5!

Редкую систему в принятом ферзевом гамбите испытывал Захаров (черные) против Полукаевского и Алаторцева: 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 kf6 4. e3 Cg4 5. С:c4 e6 6. Фb3 С:f3 7. gf Kbd7. Оба его противника отказались принять жертву пешки b7, сыграв 8. Kc3 Kb6 9. Ce2 Ce7, однако ни 10. f4 0—0 11. f3 c5 (Полукаевский), ни 10. 0—0 0—0 11. Лd1 Фb8 12. e4 c5 13. bc С:c5 (Алаторцев) не принесло белым успеха.

Ценной в теоретическом отношении была встреча **Архангельского** (белые) с **Никитиным**: 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. d5 c4 11. de fe 12. Cc2 Фс7 13. 0—0 Cd6.

До сих пор — по анализам югославских шахматистов, но белые нашли усиление: 14. Kg5! После 14... Kb6 15. f4! h6 16. Kf3 C:f4 17. C:f4 Ф:f4 18. e5 черные попали под сокрушительную атаку.

Наконец, теоретический интерес представляет ферзевый эндшпиль, встретившийся в партии **Новопашин—Никитин**. Белые продемонстрировали правильный план защиты в позициях: ферзь против ферзя с пешкой «g». **Новопашин** держал короля на полях a7 и a8 и посредством патовых угроз препятствовал продвижению пешки.



В позиции на диаграмме последовало 142. Фс7!, и пешка снова связана.

15 перворазрядниц и бакинский мастер **Т. Затуловская** оспаривали звание чемпионки «Буревестника» среди женщин. Несомненной фавориткой турнира являлась одна из лучших шахматисток страны **Затуловская**. Однако на этот раз победа досталась ей в трудной борьбе.

Долгое время лидировала опытная ленинградка **Р. Эстеркина**, но проиграв в последнем туре **Затуловской**, позволила ей с 11-ю очками из 15 в третий раз стать чемпионкой общества.

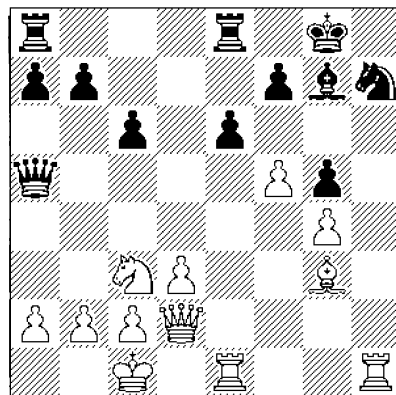
Радует успех двух молодых шахматисток. Чемпионка Белоруссии **Арчакова**, набрав 10½ очков, заняла второе место. На пол-очка меньше у студентки **Челябинского политехнического института Казьминой**. Обе шахматистки впервые примут участие в финале первенства СССР.

В игре **Арчаковой** и **Казьминой** много общего. Целеустремленность, смелость, игра на атаку — хороший залог их дальнейшего роста.

Вот как окончилась партия **Арчаковой** (белые) с победительницей турнира.

(См. следующую диаграмму)

23. Л:h7! Кр:h7 24. Лh1+ Кpg8 25. Фh2 e5 26. Фh7+ Kpf8 27. Ke4 Фd8 (Угрожало 28. f6) 28. d4! (Решающим образом взрывает позиции черных в центре) 28...Ф:d4 29. f6! Фе3+ 30. Kpb1 C:f6 31. K:f6 Ф:g3



32. Фh6+ Кре7 33. Ф:g5 Фf3 34. Ф:e5+ Kpd8 (После 34... Kpf8 черные получают мат) 35. Ф:e8+, и белые вскоре выиграли.

Эстеркина вынуждена была довольствоваться дележом четвертого и пятого мест с москвичкой **Кацковой**. Шестое место заняла выпускница **Казанского университета Муслимова**. Против первых трех призеров она набрала 2½ очка! На следующих местах: **Воронина** (Архангельск) и ленинградка **Григорьева** — по 7½ очков, **Калашникова** (Москва) — 7, **Чудова** (Москва) и **В. Бояхчян** (Ереван) — по 6½, **Абалмасова** (Иваново) и **Страндстрем** (Москва) — по 5½, **Т. Бояхчян** (Ереван), **Канторович** (Москва) и **Гармаева** (Улан-Удэ) — по 5 очков.

М. БОНЧ-ОСМОЛОВСКИЙ,
С. СЕЛИВАНОВСКИЙ.

Волнующие вопросы

Разные вопросы волнуют организаторов соревнований перед стартом. Первый из них: будут ли играть все сильнейшие (точнее говоря, захотят ли)? Перед самым началом финала чемпионата спортивного общества «Труд» у нас произошла осечка: половина гроссмейстеров отказалась от участия. Не будем анализировать причины их отказа, было бы нежелание, а причина всегда найдется. Лишь гроссмейстеры **Е. Васюков**, **А. Котов** и **А. Толуш** явились на турнир.

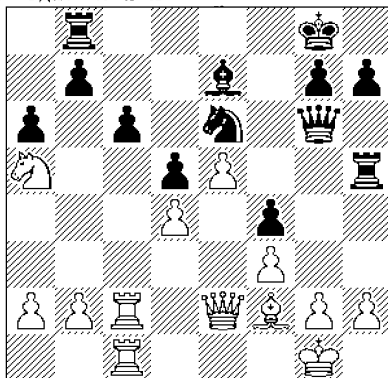
Что ж, мастер **А. Корелов** (Ленинград) и тульский кандидат в мастера **А. Мацукевич** довольно успешно заменили гроссмейстеров.

Финал первенства общества «Труд» (он же полуфинал первенства страны) проходил в двух группах — в Ессентуках и Кисловодске. В каждой из них играло по 15 участников. В Ессентуках «сражались» один гроссмейстер, 11 мастеров и 3 кандидата в мастера, в Кисловодске было одним гроссмейстером больше и одним мастером меньше.

Начнем наш рассказ с участников, попавших в первенство из кандидатского списка.

Корелов не считался фаворитом, его спортивные успехи были скромными. О **Мацукевиче** мы вообще слышали мало.

Корелов превосходно защищается и ведет контратаку. Характерно, что черными он одержал много побед. Вот одна из них.



В. Скоторенко (белые) пошел здесь на жертву фигуры: 29. К:b7 Л:b7 30. Ф:a6 Лс7 31. Л:c6 Л:c6 32. Ф:c6 Лg5 (За фигуру у белых три пешки, но черные не дремлют, они начинают тревожить короля белых) 33. g3 (Белые надеялись, что в этом положении возможно будет 33...Ф:d5, но тогда последовало бы 33...Л:g2+ 34. Kpf1 Л:h2! 35. Кре2 h5 36. Лс6 Kpf7, и не видно, как белым защищаться. К примеру, 37. Фс4 Ch4 38. Лс7+ Kpg8 39. Лс8+ Kph7 или 37. Фd7 К:d4+ 38. Ф:d4 Л:f2+ 39. Кр:f2 Ф:c6. Нельзя 37. Kpe1 Фb1+).

33...fg 34. hg Л:g3+ 35. C:g3 Ф:g3+ 36. Kph1 Фh4+. 37. Kpg1 Ф:d4+ 38. Kpg2 Kf4+ 39. Kph1 Фf2 (остальное довольно просто) 40. Фс8+ Cf8 41. Лс2 Ф:f3+ 42. Kph2 Ke2 43. Фе6+ Kph8 44. Л:e2 Ф:e2+ 45. Kpg3 Фе3+ 46. Kpg2 Фg5+ 47. Kpf3. Белые сдались.

На протяжении первых десяти туров **Корелову** только однажды черными не удалось выиграть. Это было в партии с **Кузнецовым**. Но следующую

встречу с ленинградцем Решко Корелов провел в хорошем позиционном стиле.

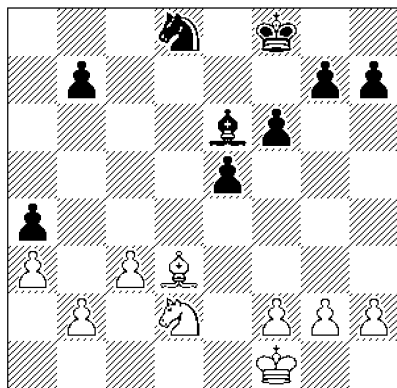
Дебют ферзевых пешек

А. РЕШКО

А. КОРЕЛОВ

1. c4 e6 2. Kf3 d5 3. e3 Kf6 4. Kc3 Ce7 5. a3 0—0 6. d4 Kbd7 7. b4 (Этот ранний выпад — первопринципа неприятностей, которые выпали на долю белых) 7...a5 8. Lb1 ab 9. ab dc (Иначе 10. c5, и стратегия белых в какой-то степени оправдалась бы) 10. e4 (Белым не понравилось 10. С:с4 Kb6 11. Cd3 Kfd5 12. К: d5 ed, поэтому они решают похитрить) 10...b5! (Силу этого хода белые недооценили) 11. К: b5 К: e4 12. Фс2 Кеf6 13. С: с4 (Или 13. Ф: c4 Kd5) 13...Kb6 14. Cd3 Kbd5 15. Cd2 c6! (Снова тактический маневр, нарушающий замыслы белых, а им так хотелось бы иметь передышку, чтобы рокировать, так как на 20. 0—0 последует 20...Kc3) 20. Ca6 К: b4 21. С: b4 С: b4+ 22. Kpf1 Kc3 23. Фb2 Ca3! 24. Фb3 К: b1 25. С: с8 Ф: с8 26. Ф: b1 (Никаких материальных выгод черные не добились, но ладья h1 вне игры, и это решает судьбу партии) 26...Фa6+ 27. Kpe1 (Нельзя 27. Kpg1 Лс8 28. Ке1 Лс1 29. Фе4 Сb4) 27...Сb4+ 28. Kpd1 Ла8 29. Ке5 Сс3 30. Kd3 Фс6 31. Ке5 Ф: g2 32. Kpc2 С: d4 33. Kd3 С: f2 34. Ld1 Ce1+. **Белые сдались.**

Корелов одинаково просто решал задачи реализации преимущества как в сложных положениях, так и в эндшпилах.

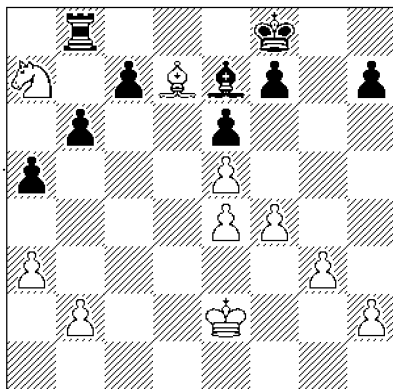


Это позиция из партии его с Русаковым (черные).

Зарвавшаяся пешка a4 служит предлогом атаки легких фигур белых. Последовало: 23. Kc4 С: c4 24. С: c4 Kf7 25. Сb5 Kd6 26. С: a4 Kc4 (Черные отыгрывают пешку, но дорогой ценой) 27. Kpe2 К: b2 28. Сb3 b5 29. Kpd2 Kpe7 30. c4! (Теперь у белых образуется отдаленная проходная пешка) 30...bc 31. Сс2 e4 32. С: e4 Ka4 33. С: h7 Kpd6 34. Сс2 Kb6 35. Kpe3 Kpc5 36. Kpe4 Kc8 37. Kpf5 Kpd4 38. Kpe6 Kpc3 39. Сg6 Kpd2 40. h4 Kb6 41. Kpf7. **Черные сдались.**

Особенностью игры Мацукевича является его стремление к сложной, острой борьбе. Это вполне объяснимо.

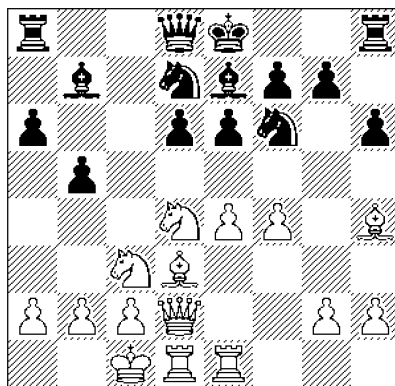
Достаточного опыта у Мацукевича нет, поэтому он не рассчитывает на то, что сумеет довести небольшое позиционное преимущество до победы. Однако Мацукевич иногда показывает и неплохую технику.



В позиции на диаграмме у Иливичского (белые) за качество пешка. Кроме того, угрожает Кс6, и белые построят «крепость». Мацукевич находит пути реализации своего небольшого преимущества.

31...b5 32. Кс6 (Теперь совсем другое дело. Ладья получила поле b6. Пешка оказывается неуязвимой, так как на 32. С: b5 следует 32...Лb7, а на 32. К: b5 — 32...Лb6 с угрозами с6 и Сс5 с последующим Кре7) 32...Лb6 33. К: a5 c5 34. Kpd3 Ла6 35. Кс6 c4+ 36. Kpd4 С: a3 37. ba Л: a3 38. Kpc5 c3 39. Kd4 Ла4 40. Kb3 c2 41. С: b5 Ла3 42. Кс1 Ла1 43. Cd3 (Единственный, хотя и маленький шанс. 43. Kb3 Лb1 проигрывает немедленно) 43...Л: c1 44. Kpc4 Лh1 45. С: c2 Л: h2 46. Cd1 Лg2 47. g4 Лd2 48. Сb3 Лf2 49. f5 Лf4 50. fe Л: g4 51. ef Kp: f7 52. Kpd3+ Kpe7 53. Cd1 Лg1 54. Ce2 Лg3+ 55. Kpd4 Лg5 56. Kpe3 (Иначе 56...h5) 56...Л: e5 57. Kpf4 Kpf6 58. Сg4 h5 59. Cd7 Ла5 60. Се8 Лс5 61. Cd7 Лс3 62. e5+ Кре7. **Белые сдались.**

В решающий момент турнира Мацукевич встретился со своим конкурентом Осносом (черные). Их партия пришла к следующей позиции:



Чтобы нейтрализовать центральные пешки белых. Оснос сыграл 12...g5, имея ввиду на 13. f6 продолжать 13...Kg4 с последующим захватом

пункта e5. Но Мацукевич смело пошел навстречу осложнениям.

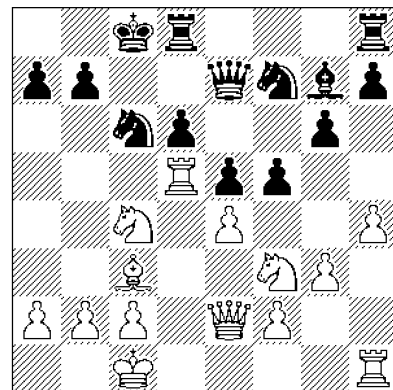
13. e5! de 14. fe gh (Если 14...Kg4, то 15. Сg3 или 14...Kh5 15. К: e6 с преимуществом у белых) 15. ef С: f6 16. К: e6 fe 17. Сg6+ Kpf8 18. Ф: d7 Сg5+ 19. Kpb1 Ф: d7 20. Л: d7 С: g2 (У черных даже лишняя пешка, но позиция их короля плачевна) 21. Ле2 Ch3 22. Лf2+ Cf5 23. a4 (Белые играют точно. Необходимо обезопасить себя по первой горизонтали) 23...ba 24. Ke4 Ce7 25. С: f5 ef 26. Л: f5+ Кре8 27. Лb7 Лg8 28. Kf6+ С: f6 29. Л: f6 h5 30. Лh6 a3 31. ba Kpf8 32. Л: h5 Лg1+ 33. Kpb2 Kpg8 34. Л: h4 Лс8 35. h3 Лh1 36. Лg4+ Kph8 (Или 36...Kpf8 37. Лf4+ Kpg8 38. Лb3) 37. Лb3 Лh2 38. Лс3 Л: c3 (Плохо и 38...Лb8+ 39. Лb4 Лe8 40. Лg3) 39. Кр: c3 Л: h3+ 40. Kpb4 Лh5 41. c4 a5+ 42. Kpb3 Лh3+ 43. Кра4 Лh5 44. Лg3. **Черные сдались.**

Другой вопрос, который интересовал организаторов финала, это соотношение сил между опытными и молодыми мастерами, и, наконец, группой молодежи, которой редко приходится выступать в столь ответственных соревнованиях.

Забегая вперед скажем, что ветераны на этот раз играли неудачно. Лишь Котов попал в заключительный этап, но и там не завоевал лавры победителя.

Хорошо выступали молодые мастера, но самым отрядным был успех кандидатов в мастера.

В чем же дело? Неужели старые кадры снизили класс игры. Конечно нет! Возьмем, к примеру, финал партии Иливичский—Васюков (черные).



У черных как будто вполне приемлемая позиция: слабая пешка d6 надежно защищена. Но Иливичский вскрывает недочеты в положении черного короля.

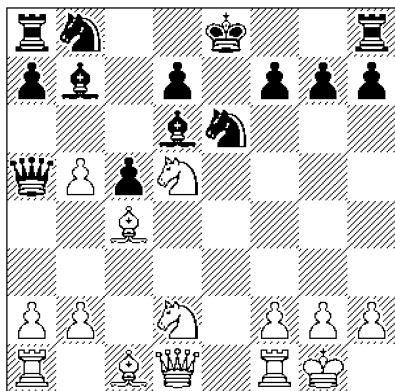
Последовало: 16. Ka5 Kpb8 17. Лhd1 Лс8 18. Kpb1 Cf6 19. К: c6+ bc 20. Ла5 Лhd8 21. Kd2 d5 22. ed cd 23. Kb3 d4 24. Сb4! Kd6 (У ферзя нет хорошего отступления) 25. Ла6 Кра8 26. c3 f4 (Позиция черных разваливается в несколько ходов) 27. Ka5 Фе6 28. С: d6 Фf5+ (Или 28...Л: d6 29. Л: d6 Ф: d6 30. Фе4+) 29. Фс2 e4 30. Кс6 Л: c6 31. Л: c6 d3 32. Фа4 e3 33. Лс7 d2+ 34. Кра1. **Черные сдались.**

Нет, дело не в снижении класса. Отборочный характер соревнования накладывает особый, нервный отпечаток на развитие спортивной борьбы, и не все могут выдержать нарастающее напряжение. К тому же некоторые мастера, например Иливицкий, Гусев, как-то безразлично относятся к результатам партий. Без спортивной злости, без воли к победе трудно добиться успехов.

Отличным примером твердой воли, спортивного задора может служить игра молодого мастера Афанасьева. Набрав в первых четырех турах лишь пол-очка, Афанасьев взял себя в руки, стал выигрывать партию за партией и в результате попал в шестерку победителей.

Трудная борьба в ессентукской группе закончилась заслуженной победой Корелова, который набрал 9½ очков из 13. На пол-очка от победителя отстали Васюков и Крогиус.

Отлично провел партию Крогиус (белые) против Кузнецова.



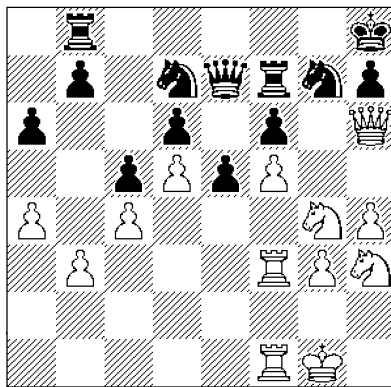
Черные не успели рокировать, и это явилось причиной их разгрома.

12. Ke4 Ce5 13. f4 Cd4+ 14. F:d4 (Внезапная жертва ферзя. Правда, и после 14. Kph1 у черных безрадостные перспективы) 14...K:d4 15. Kd6+ Kf8 16. K:b7 Фа4 17. b3 K:b3 18. ab F:a1 19. Ce3 Фb2 (На доске редкое соотношение сил — за ферзя и ладью у белых лишь три фигуры, но дело здесь не в количестве, а в активности боевых единиц).

20. C:c5+ d6 (На 20...Кре8 следует 21. Кс7X) 21. C:d6+ Kpg8 (Или 21...Кре8 22. Le1+ с легким выигрышем) 22. Ke7+ Kpf8 23. Le1 h5 24. Kg6+ Kpg8 25. Le8+ Kph7 26. K:h8 Фd4+ 27. Kpf1 a6 28. K:f7 ab 29. Kg5+ Kpg6 30. Cf7+ Kpf5 31. Le5+. Черные сдались, так как на 31...Kp:f4 следует 32. Kh3+ Kpg4 33. Ce6+ Kph4 34. Ce7+ и 35. C:g5X.

Четвертым с 8½ очками был Афанасьев. За ним стали Владимиров и Мацукевич (по 8 очков). Русаков, Оснос, Решко, Иливицкий, Бакулин, Гусев и другие остались за чертой победителей.

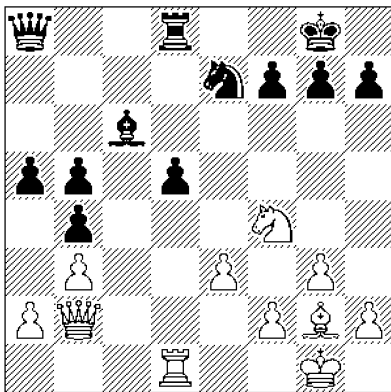
В кисловодской группе борьба сложилась так. Котов одержал наибольшее количество побед — 9 и проиграл только одну партию. Партия Котов — Тарасов пришла к следующей позиции:



34. Kg5! fg 35. f6 Фd8 (Если 35...K:f6, то 36. K:f6 Ke8 37. K:h7) 36. hg Kf5 37. Л:f5 Фg8 38. Kpg2 Kf8 39. Лf5f2 b5 40. Фh5 Лf7b7 41. Kh6 Фg6 42. Ф:g6 hg 43. ab ab 44. Лh1 bc 45. bc Kh7 46. Kg4 Лb4 47. Лh6 Л:c4 48. Kph3. Черные сдались.

Котов занял первое место, набрав 11 очков. Захаров (Москва) и Вельтмандер (Ижевск) набрали по 9½ очков. Из кисловодской группы в заключительный этап попали также Арсеньев и Шестоперов.

Шестоперов — единственный мастер, нанесший поражения обоим гроссмейстерам. В партии Шестоперов — Толуш белые пожертвовали пешку и захватили инициативу



27. Kh5 f6 28. K:f6+! (Позиция черных становится критической, так как их фигуры, расположенные на ферзевом фланге, не могут прийти на помощь своему королю) 28...gf 29. Ф:f6 Kg6 30. Лс1 Cd7 (Нельзя 30...Лс8, ввиду 31. Ch3) 31. Лс7 a4 (Редкая позиция: у черных скованы все фигуры. На 31...Kf8 может последовать 32. Cf3 с угрозой 33. Ch5) 32. Ch3 (Возможно было сразу 32. Ла7) 32...Kf8 33. Cg2 Kg6 34. Ла7 Фс6 35. Ф:d8+ Kf8 36. Фg5+. Черные сдались.

Еще один вопрос волновал организаторов. Появятся ли в результате турниров новые мастера? Итоги соревнований превзошли все ожидания. В Ессентуках норму мастера выполнили Мацукевич, Афанасьев (Орск) и Кузнецов (Калинин). В Кисловодске — Арсеньев (Ярославль).

Теперь победители групп должны были решить, кто станет чемпионом

Центрального Совета, кто окажется в первой тройке, дающей право играть в чемпионате страны.

К началу заключительного этапа у Котова, Корелова и Крогиуса было по 3½ очка, у Васюкова 3, Захарова, Мацукевича, Вельтмандера, Шестоперова по 2½, Арсеньева, Белова, Афанасьева по 2 и у Владимиров всего пол-очка. (Результаты партий, сыгранных в группах засчитывались).

Наибольший успех в заключительном этапе сопутствовал Корелову и Крогиусу. Победители набрали по 8 очков из 11.

Третье место занял Васюков — 7. На пол-очка отстал Мацукевич.

Турнир не обошелся и без курьезов. Это можно объяснить усталостью на финише. Каких только загадок не бывает в шахматах! Иногда даже трудно объяснить, почему тот или иной мастер или гроссмейстер «не хочет» выиграть.

Отлично финишировали Владимиров (4 из 6) и Белов (3½), но наверстать упущенное они уже не смогли. За Мацукевичем на очко сзади были Белов, Захаров и Шестоперов — по 5½, Владимиров и Вельтмандер — по 4½, Котов — 4, Арсеньев и Афанасьев — по 3½ очка.

Первенство «Труда» проходило по системе, сходной с той, которая действовала на футбольном чемпионате СССР.

Сперва участники были разделены на две группы, по шесть победителей от каждой допускались в заключительный этап. В финале победители одной группы встречались только с победителями другой группы.

Эта система, несомненно, имеет недостатки. Но есть у нее и положительные стороны: спортивная борьба резко обостряется, становится более интересной. Укорачиваются также сроки проведения соревнований.

Хотелось бы сказать несколько слов о том, насколько правильно по первенствам спортивных обществ отбирать участников чемпионата СССР. Несомненно, это новшество себя оправдало. Авторитет нашего первенства значительно повысился. Надо и впредь чередовать проведение полуфиналов обычного характера с полуфиналами, проводимыми по линии спортивных обществ.

Г. ГОЛЬДБЕРГ.

ОТ РЕДАКЦИИ. Трудно согласиться с мнением Г. Гольдберга о том, что система, по которой проводились мужское и женское первенства «Труда», себя оправдала. Как показал опыт, система эта не стимулирует творчество участников. Об этом говорили многие участники прошедших чемпионатов. Подобная система проведения соревнований не может быть рекомендована для ответственных турниров.

ТУРНИРЫ СПАРТАКОВЦЕВ

Общество «Спартак» располагает большим отрядом высококвалифицированных шахматистов и шахматисток, среди них пять гроссмейстеров, свыше сорока мастеров. Более трети советских мастеров-женщин — члены нашего общества. Ежегодно ряды мастеров пополняются молодыми шахматистами.

Регулярно в обществе проводится целая система соревнований — от первенств коллективов физкультуры до чемпионатов Центрального Совета. Особенно интересно проходят заключительные этапы, в которых участвуют наши ведущие шахматисты. Так, уже два года в полуфиналах первенства Центрального Совета устанавливалась мастерская норма, и сильнейшие кандидаты в мастера получали возможность подняться на высшую ступеньку классификационной лестницы.

Чемпионат этого года был особенно ответственным — он являлся отборочным соревнованием к первенству страны. В полуфиналах участвовали три гроссмейстера, 26 мастеров и 27 кандидатов в мастера.

Заключительный этап первенства проходил в Минске. Среди участников были гроссмейстер, 15 мастеров и 2 кандидата в мастера. Четыре победителя выходили в финал чемпионата страны.

С первых же дней завязалась острая борьба. Неудачно начал соревнование гроссмейстер Р. Холмов. Его противник Б. Гургенидзе, применив теоретическую новинку, получил атакующую позицию и уверенно довел партию до победы.

Английское начало

Б. ГУРГЕНИДЗЕ

Р. ХОЛМОВ

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 c5 4. e5 Kg8 5. Kf3 Kc6 6. Ke4 Фc7 7. b4!

K: e5 (На взятие пешки b4 белые продолжают 8. Сb2, защищая центральную пешку e5) 8. Сb2! Kg4 (Или 8... K: f3+ 9. Ф: f3 cb 10. c5! с подавляющим преимуществом в развитии у белых) 9. bc K8f6 10. Kd6+! C: d6 11. cd Фb6 12. Cd4 Ф: d6 13. h3 e5? (Лучше 13... Kh6 14. g4 Khg8) 14. Сс3 K: f2!? (На 14... e4 Гургенидзе предполагал сыграть 15. Kd4, и плохо 15... Ke5 из-за 16. Kf5, а на 15... Kh6 последовало бы 16. Kb5 Фb8 17. g4) 15. Kp: f2 Ke4+ 16. Kpg1 Фb6+ 17. Kph2 K: c3 (Или 17... Kf2 18. Fe2) 18. dc d6 19. Лb1 Фc7 20. Фd5 0—0 21. c5! Фа5 22. Лb5 Ф: c3 23. cd Лd8 24. Kg5. Черные сдались.

После трех туров лидером стал Б. Гургенидзе, имевший три победы. Однако уже в следующем туре он проиграл Б. Катыльмову, возглавившему таблицу. С шестого тура вперед вышел А. Суэтин, а в середине турнира его настиг А. Банник. Вот как протекала встреча лидеров.

Принятый ферзевый гамбит

А. БАННИК

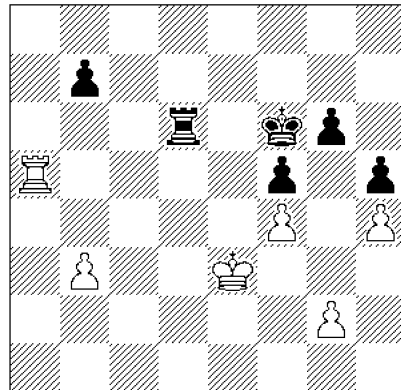
А. СУЭТИН

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 dc 4. e3 e6 5. C: c4 c5 6. 0—0 a6 7. Fe2 b5 8. Сb3 Сb7 9. Лd1 Kbd7 10. Kc3 Фb8 11. h3 Cg6 12. e4 cd 13. K: d4 0—0 14. a3 Лd8 15. Cg5 h6? (Черные не замечают остроумной жертвы фигуры. Лучше 15... Cf4) 16. K: e6! fe 17. C: e6+ Kph8 18. C: f6 K: f6 19. e5! C: e5 20. Л: d8+ Ф: d8 21. Ф: e5 Фb6 22. Cf7 Лd8 23. Cg6 Kd7 24. Фg3 Ke5! 25. Cf5 Kc4 26. b3! K: a3 27. Лd1! (Нельзя 27. Л: a3 из-за 27... b4 28. Ka4 Фf6!) 27... Л: d1+ 28. K: d1 Cd5 29. Ke3! Cg8 (Но не 29... C: b3?, на что белые сыграли бы 30. Kg4 Cc2 31. Ф: a3 C: f5 32. Фf8+) 30. Kg4 Се6 31. Fe5! C: f5 32. Фf8+ 33. Ke5 Фc7 34. Kg6+ Kpg8 35. Фf8+ Kph7 36. Ke7

Фc1+ 37. Kph2 h5 38. f4! Фc2 39. Фf7. Черные сдались.

С этого момента и до конца А. Банник оставался лидером и перед последним туром был уже недосягаем. Таким образом, прошлогодний победитель первенства сохранил за собой звание чемпиона, закончив турнир с результатом 12 очков из 17.

Банник провел турнир уверенно и ровно. Обращает на себя внимание высокая техника его игры в эндшпиль. К следующей позиции пришла партия Сергиевский — Банник.



У черных минимальное преимущество — их ладья более активна. Но использовать это преимущество не так легко.

44... Лb6 45. Ла3 Лb4 46. g3 Кре6 47. Kpd3 Kpd6 48. Kpc3 Ле4 49. Kpd3 Ле1 50. b4 Ле4! 51. Лb3 b6 52. Kpc2 Kpc6 53. Лc3+ Kpb5 54. Лd3 Лc4+! (Взятие пешки b4 давало белым после 55. Лd6 некоторые шансы на спасение) 55. Kpd2 Лc6 56. Лd4 Кра4 57. Кре2 b5 58. Kpd3 Kpb3 59. Kpd2 Лc2+ 60. Кре3 Лc3+ 61. Kpf2 Лc6! 62. Кре2 Kpc3. Белые сдались.

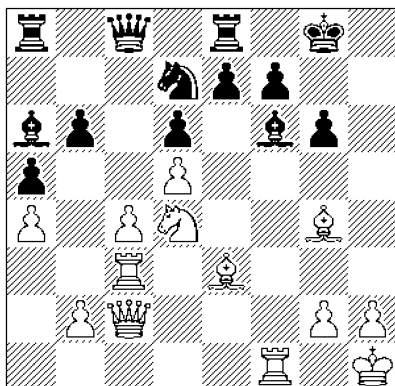
Холмов, неудачно стартовав, после шести туров имел всего лишь 3 очка. Однако гроссмейстер постепенно улучшал свое турнирное положение, а в последнем туре эффектно выиграл у А. Банника.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого	Место
1 Банник	●	0	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	12	1
2 Зайцев	1	●	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	11	2—4
3 Суэтин	0	1/2	●	1	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	11	2—4
4 Холмов	1	1/2	0	●	1	1/2	1	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1	1	1	1/2	11	2—4
5 Хасин	1/2	1/2	1	0	●	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1	0	1	1/2	1	1	10	5—6
6 Эстрин	1/2	0	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	10	5—6
7 Жуховицкий	0	0	1/2	0	1/2	1/2	●	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9 1/2	7—8
8 Черепков	0	1	1/2	0	1	1/2	1	●	1	0	1	0	1/2	1/2	0	1	1	1	9 1/2	7—8
9 Катыльмов	0	0	0	1/2	1	1	0	0	●	0	1	1	0	0	1	1	1	1	8 1/2	9—10
10 Котков	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	●	0	1	0	0	0	1/2	1	1	8 1/2	9—10
11 Гургенидзе	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	0	0	0	●	1/2	1/2	1	1	0	1	1	8	11—13
12 Кондратьев	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	0	1	1/2	●	0	0	1	0	1/2	0	8	11—13
13 Платонов	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	●	0	0	1/2	1/2	1	8	11—13
14 Кириллов	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1	0	1	1	●	0	1/2	1/2	1/2	7 1/2	14
15 Пельц	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1	0	0	1	1	●	0	1/2	1/2	7	15
16 Сергиевский	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1	0	1/2	1	1	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	6 1/2	16
17 Яхкин	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	4	17
18 Говбиндер	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	0	●	3	18

Р. ХОЛМОВ

А. БАННИК

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 g6 7. 0—0 Cg7 8. f4 Kbd7 9. Kph1 0—0 10. Ce3 Фc7 11. a4 b6 12. Kd5 K: d5 13. ed Cb7 14. c4 a5 15. Kb5 Фc8 16. Фd2 Kc5 17. Ла3 Са6 18. Kd4 Ле8 19. f5 Ке4 20. Фc2 Kf6 21. Лс3! (Белые защищают ферзя с тем, чтобы после отступления коня черные не могли ответить К: d5) 21... Kd7 22. fg hg 23. Cg4 Cf6 (Угрожало 24. Л: f7!).



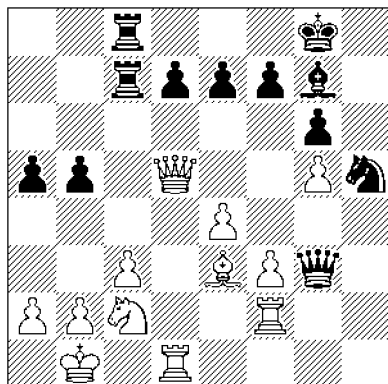
Белые готовы к атаке, но как разбить оборонительные сооружения черных? Холмов жертвой трех фигур добивается цели.

24. Ce6! Kpg7 25. Ch6+! Kp: h6 26. Kf5+! gf 27. Фd2+ Cg5 28. Лh3+ Kpg6 29. C: f5+. Черные сдались.

Этой победой Холмов обеспечил себе участие в первенстве страны, разделив II—IV места с А. Зайцевым и А. Суэтиным (по 11 очков).

Успех молодых шахматистов всегда радует. Приятной неожиданностью явился результат мастера А. Зайцева (Владивосток). Он впервые будет играть в финале первенства СССР. Зайцев отлично финишировал, набрав четыре очка из пяти. А. Зайцев играет быстро и уверенно. Нередки случаи, когда молодой шахматист тратил на партию 25—30 минут в то время, как партнер успел побывать в цейтноте. А. Зайцев хорошо теоретически подготовлен, у него отличное комбинационное зрение.

Интересен финал его партии с А. Банником (белые).



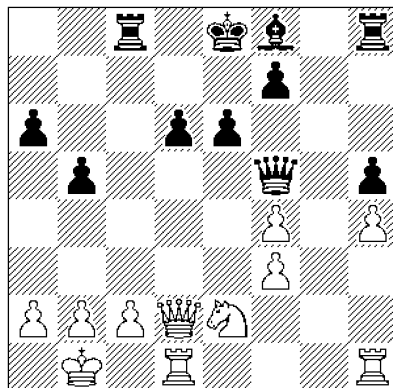
А. Банник.

Испытывая недостаток времени для обдумывания, Банник неосторожно взял пешку — 25. Ф: b5, на что последовало: 25... Л: c3! 26. Ф: d7 (В случае 26. bc черные путем 26... Лb8 27. Cb6 Ф: f2 добивались преимущества) 26... Лb8 27. Cd4 Лс7 28. Фd5 Ф: f2!

В этой тяжелой позиции у белых упал флажок. Эндшипил после 29. C: f2 Л: b2+ 30. Кра1 Лb5+ 31. Kd4 Л: d5 32. ed Лс2 33. Cg1 Kf4 34. Kpb1 Лg2 безнадёжен.

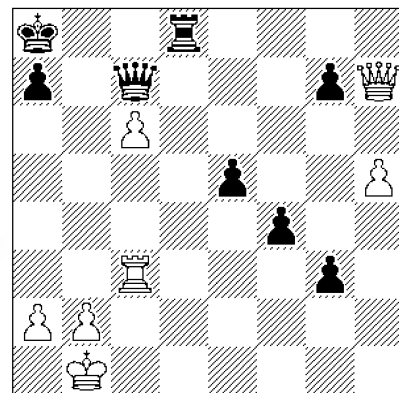
Хорошо играл А. Суэтин. Отличная дебютная подготовка и большой опыт сыграли не последнюю роль в его успехе.

Неожиданно быстро закончилась партия Суэтин—Холмов.



В этой позиции можно было ожидать длительной борьбы, однако последовало: 20... Ch6 21. Ф: d6! Ф: c2+ 22. Кра1 Cg7? (Правильно 22... Фс6) 23. Kc3! Черные сдались.

Бурные осложнения завязались в партии Суэтин — Гургенидзе.



Преимущество на стороне черных. Белые стремятся максимально обострить положение: 51. h6! Лd1+ 52. Kpc2 g2 53. hg Лс1+ 54. Kp: c1 g1Ф+ 55. Kpc2 Фg2+ 56. Kpb1 Фb8? (Черные выигрывали, продолжая 56... Фg: g7 57. Ф: g7 Ф: g7 58. c7 Фg1+ 59. Kpc2 Фg2+ 60. Kpb1 Фе4+ 61. Kpc1 Фе1+ 62. Kpc2 Ф: c3+!) 57. Лb3 Фf1+ 58. Kpc2 Фc4+ 59. Kpb1 Фf1+, и после нескольких шагов Гургенидзе, убедившись, что выигрыш упущен, согласился на ничью.

За чертой призеров оказались московские мастера Я. Эстрин и А. Хасин (по 10 очков). Неплохо сыграли в турнире мастера С. Жуховицкий и А. Черепков (по 9½ очков). Ряд их партий очень интересен. Таковы встречи А. Черепкова с Б. Каталымовым и А. Хасиным, партия С. Жуховицкий—М. Яхкин.

Результаты остальных участников: Б. Каталымов и Ю. Котков — по 8½, Б. Гургенидзе, П. Кондратьев и И. Платонов — по 8, В. Кириллов — 7½, Р. Пельц — 7, В. Сергиевский — 6½, М. Яхкин — 4 и М. Говбиндер — 3 очка.

Если можно говорить о некотором отрыве четверки победителей, то остальные участники расположились в турнирной таблице весьма близко друг от друга. Это говорит о равности состава. Лишь последние два места остались за кандидатами в мастера Яхкиндом и Говбиндером, которым оказалось не под силу выполнить мастерскую норму — 8½ очков.

Некоторые партии, представляя интерес в дебютном отношении.

Староиндийская защита

А. ЗАЙЦЕВ

Р. ПЕЛЬЦ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Kf3 c5 7. d5 e6 8. Ce2 ed 9. cd Cg4 10. 0—0 Ле8 (Лучше 10... C: f3 11. C: f3 Kbd7) 11. e5! C: f3 12. C: f3 de 13. fe Л: e5 14. Cf4 Ле8 15. Kb5 Ка6 16. Kd6 Ле7 17. Фb3 Фd7 18. K: b7! Ке4 19. d6 Ле6! 20. Cg4 Лb8 21. C: e6 fe 22. Фc4 Cd4+ 23. Kph1 Л: b7 24. Ф: a6 Л: b2 25. Лад1 Лb6 26. Фе2 К: d6 с обоюдоострой игрой, закончившейся, в конечном счете, вничью.

Две партии тринадцатого тура вначале развивались идентично: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 Ка5! 8. Cb3 K: b3. Здесь Суэтин белыми с Кот-

ковым сыграл 9. К:b3 d6 10. f3 Се6 11. Фd2 Сс4 12. 0—0—0 Фс7 13. Крb1 с минимальным преимуществом.

Сергиевский против Баника предпочел 9. аb d6 10. f3 0—0 и дальше пошел на форсированное продолжение — 11. Кdb5 а6 12. е5 Ке8 (Не 12...de из-за 13. Ф:d8 Л:d8 14. Кс7 Лb8 15. Са7) 13. ed, но после 13...Cd7! 14. de Ф:е7 15. Фе2 С:b5 16. К:b5 С:b2 17. Ла2 Сf6 ничего не добился.

Острая дебютная схватка в партии Катамызов—Эстрин принесла успех белым.

1. b4 е5 2. Сb2 f6 3. е4 d5 4. f4 ef 5. Фh5+ g6 6. Ф:d5 Ф:d5 7. ed С:b4 8. Сс4 (Это, по-видимому, точнее, чем 8. Ке2, Сокольский—Эстрин, полуфинал первенства СССР, 1958 г.) 8... Cf5 9. Ке2! Cd6 10. Кbc3 Кd7 11. Кd4 Ке5 12. Сb3 Ке7 13. Ксb5 а6 14. К:d6+ cd 15. 0—0 Се4 (На 15...g5 хорошо 16. g3) 16. Л:f4 f5 17. Кf3 С:f3 18. gf с лучшей игрой.

Финалу женского первенства общества также предшествовали отборочные соревнования. Финал проходил в Чернигове при 15-ти участниках. Несмотря на отсутствие некоторых ма-

стеров—прошлогодней чемпионки Н. Войшик, М. Тогоидзе, А. Чайковской, О. Семенов и чемпионки РСФСР К. Skegной, турнир был сильным по составу.

Первые семь туров лидировала семнадцатилетняя Л. Канторович. Недостаток опыта помешал ей в дальнейшем закрепить успех. Во второй половине турнира вперед вырвалась Э. Какабадзе. Не проиграв ни одной партии, она набрала 11 очков из 14 и завоевала звание чемпионки общества. Следующая партия характерна для стиля ее игры.

Сицилианская защита

Э. КАКАБАДЗЕ

Е. ЗАХАРЕНКО

1. е4 c5 2. Кf3 Кc6 3. c3 d5 4. ed Ф:d5 5. d4 Cg4 6. Се2 е6 7. 0—0 Кf6 8. Ce3 cd 9. cd Ке4 10. Кс3 К:c3 11. bc Се7 12. c4 Фа5 13. Фb3 Фb4 14. Фс2 Фd6 15. Лab1 Cf5 16. Cd3 С:d3 17. Ф:d3 b6 18. Лfд1 Лd8 (Ошибка. Следовало рокировать) 19. Фb3 Ка5 20. c5! Фd7 (Плохо 20...bc из-за 21. Фа4+ Кс6 22. dc Фс7 23. Cf4 Фс8 24. Ке5) 21. Фс2 Лс8 22. Ке5

Фb7 23. Фа4+ Кс6 24. cb 0—0 (Или 24...ab 25. Лdс1) 25. К:c6 Ф:c6 26. Ф:c6 Л:c6 27. ba Ла6 28. d5! ed 29. Л:d5 Л:a2 30. Лdb5 Cd6 31. g3 h6 32. Лb8. Черные сдались.

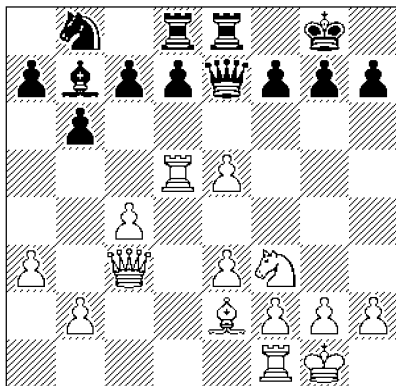
Второе место, отстав на два очка, заняла мастер Е. Малинова. Далее были: Т. Филановская, Л. Якир и Л. Кристал — по 8½ очков. За третьей победителей стали Т. Касинова, Э. Гольдберг, занявшие соответственно шестое и седьмое места. Неудачно начавшая турнир экс-чемпионка мира О. Рубцова на финише несколько поправила свои дела. С 7-ю очками она разделила с Е. Захаренко и Л. Канторович VIII—X места. Крайне неудачно выступила мастер Ю. Гурфинкель, занявшая последнее место.

Первенство общества среди юношей проходило в Таганроге. В нем участвовало 12 шахматистов первого разряда. Первое место, без поражений (8½ очков из 11), занял В. Козлов (Тула). В. Царев (Москва) и Л. Аджемьян (Ленинград) разделили II—III места — по 7½ очков.

А. СОКОЛЬСКИЙ,
Е. КУЗИН.

На полуфиналах первенства страны

Следующий пример характерен для тонкой игры победителя новосибирского полуфинала.



Эта позиция возникла в партии Г. Ходос — Ю. Крутихин. Черные только что сыграли 18...Кb8, атакуя ладью d5. В случае отступления ладьи черные могут продолжать 19...Кс6, нападая на пешку е5, либо отыграть пешку путем 19...С:f3 и 20...Ф:е5. Ходос принимает правильное решение. Он жертвует качество, получая большой перевес в центре.

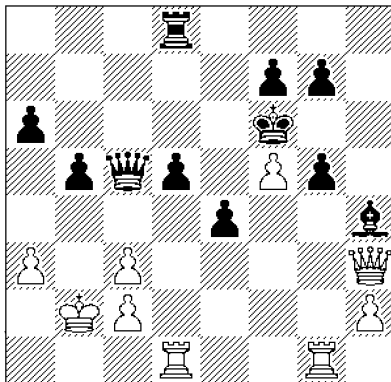
19. Лс1! С:d5 20. cd c5 21. d6 Фе6 22. Сс4 Фf5 23. е4!

Белые последовательно усиливают свое положение. Сейчас плохо 23...Ф:е4 ввиду 24. С:f7+.

23...Фh5 24. Cd5 g5 25. h3 h6 26.

Кh2 Фg6 27. Kg4 Лf8 28. b4 cb 29. ab b5 30. Кf6+ Кpg7 31. g4 Лh8 32. Кh5+ Кph7 33. Фd4 а6 34. Лс3 Лс8 35. Лf3 Лh8 36. Лf6 Фg8 37. Фе3 Кс6 38. С:c6 Л:c6 39. Фf3! Черные сдались, так как от угрозы 40. Фf5+ Кph8 41. Л:h6+ защиты нет.

Острая позиция встретилась в партии Е. Мац — Ю. Сахаров. Оба короля расположены ненадежно, но черным удастся быстрее создать решающие угрозы.



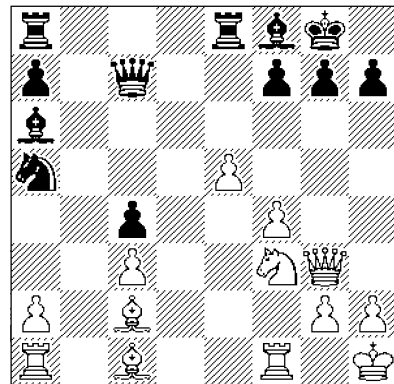
29...а5 30. Лg4 b4 31. cb аb 32. Л:h4 Лс8!

Эффектный ход. Угрожает немедленный разгром, и белые вынуждены отдать свою лишнюю ладью.

33. Лh6+ gh 34. Ф:h6+ Кре5 35. Фg7+ f6 36. c4 ba+ 37. Кра1 Фb4

38. Л:d5+ Кpf4 39. Ф:f6 Фе1+ 40. Кра2 Фf2+ 41. Кр:a3, и белые сдались, так как могло последовать 41...Ла8+ 42. Крb4 (42. Крb3 Фа2+ и т.д.) 42...Фe1+ 43. Крb3 (Или 43. Крb5 Фа5+ 44. Крс6 Фа6+) 43...Фe3+ 44. Крb2 (44. Фс3 Ла3+; 44. Крс2 Ла2+) 44...Фа3+ 45. Крс2 (45. Крb1 Фа2+ 46. Крс1 Ф:c4+) 45...Фа4+ 46. Крд2 (46. Крс3 Фа1+) 46...Фb4+ 47. Крд1 Фb1+ 48. Кре2 Ла2+ 49. Лd2 Фd3+ с матом.

Хорошим примером атаки на короля является партия Ю. Крутихин — В. Жилин.



24. С:h7+ Кр:h7 25. Kg5+ Кpg8 26. Фh4 Сс5 27. е6! f6 28. Фh7+ Кpf8 29. Фh8+ Кре7 30. Ф:g7+ Крд8 31. Лd1+ Крс8 32. Фd7+! Крb7 33. Ке4.

Теперь черные не могут спасти слона. На 33...Cb6 следует 34. Kd6+, а в случае 33...Cf8 решает 34. Лb1+.

33...Лад8 34. К:с5+ Кра8 35. К:а6! Фb6 36. Се3 Ф:е3 37. Кс7+ Крb7 38. Лаб1+ Кb3 39. К:е8+. Черные сдались.

В рижском полуфинале норму мастера выполнил юный представитель Латвии А. Витолиньш. В следующей встрече, избрав острый дебютный вариант, он хорошо провел сложный миттельшпиль.

Сицилианская защита

В. БОБКОВ

А. ВИТОЛИНЬШ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фс7 10. ef Фе5+ 11. Се2 Ф:g5 12. Фd3 gf 13. Ке4 Фе5 14. 0—0—0.

Больше шансов на успешную атаку сохраняют белые, играя 14. Kf3 Ф:b2 15. 0—0 (см. статью Х. Мучника, «Шахматный бюллетень» № 11, 1961 г.). После хода в партии Витолиньш уверенно отражает угрозы.

14...Се7 15. Kf3 Фf4+ 16. Крb1 Сb7 17. Кс5 Сd5 18. Кb3 Кс6.

Теперь преимущество черных становится бесспорным.

19. Kfd4 К:d4 20. К:d4 Лd8 21. Лhf1 Ф:h2 22. Лh1 Ф:g2 23. Л:h7 Лg8 24. Ch5 e5 25. Kf5 Се6 26. Фf1 Л:d1+ 27. Ф:d1 Фg1 28. Kh6 Ф:d1+ 29. С:d1 Лg1 30. Крc1 f5 31. c3 Cg5+ 32. Крc2 Лg2+ 33. Крb1 Сd5 34. Лh8+ Крd7 35. a4 Лg1. Белые сдались.

Очень интересна следующая партия. Обе стороны оригинально разыграли дебют. Пожертвовав пешку, белые добились перевеса в развитии. В дальнейшем им удалось задержать черного короля в центре и создать решающую атаку.

Принятый ферзевый гамбит

Е. ЛАЗАРЕВ

И. ЗИЛЬБЕР

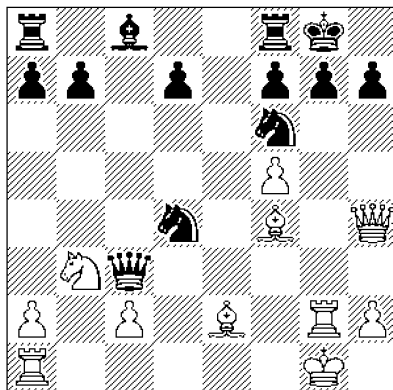
1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. Кс3 e6 5. e4 Сb4 6. e5 Kd5 7. Фс2 c5 (Вероятно, следовало сначала рокировать) 8. a3 cd 9. ab dc 10. С:c4 cb 11. Ф:b2.

За пожертвованную пешку белые имеют двух сильных слонов. Пешка e5 также стесняет игру черных.

11...Кс6 12. b5 Ka5 13. Сd3 b6 14. 0—0 Сb7 15. Kg5 Kf4 16. С:f4 Ф:d3 17. Ла3 Фf5 18. Фb4! h6 19. Лс3! Лd8 20. Лс7 Лd7 21. Л:d7 Кр:d7 22. Фd6+ Крc8 23. Лc1+ Сс6 24. Сd2 Лd8 25. Л:c6+ К:c6 26. Ф:c6+ Крb8 27. Kf3 Фb1+ 28. Се1 Фb3 29.

h3 Фd5 30. Фс3 Ф:b5 31. Kd4 Л:d4 32. Ф:d4 Фd5 33. Ф:d5 ed 34. Крf1 Крb7 35. Крe2 Крc6 36. Крd3 a5 37. f4 g6 38. g4 h5 39. gh gh 40. f5. Черные сдались.

Эффектно провел заключительную атаку победитель днепропетровского полуфинала И. Зайцев (белые) против Ю. Николаевского.

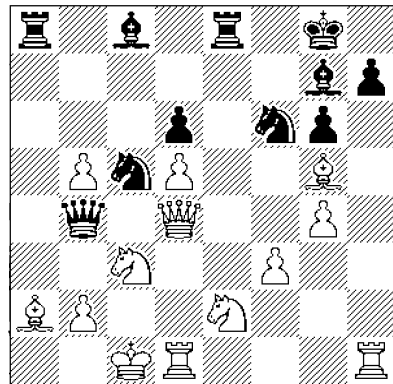


23. Л:g7+! Крh8.

Конечно нельзя 23...Кр:g7 из-за 24. Ch6+.

24. Лg2 К:b3 25. Лd1 Лg8 26. Cg5 Ке8 27. Лd3 Фа1+ 28. Сd1 d6 29. Ф:h7+! Кр:h7 30. Лh3+ Кpg7 31. Се7X.

Эта позиция из партии А. Брейтман — А. Винтер.



Далее было: 21...Кb3+ 22. С:b3 Ф:b3 23. С:f6.

Белые вынуждены принять жертву коня, так как иначе у черных сильная атака без материальных затрат.

23...Ла1+ 24. Крd2 Ф:b2+ 25. Крd3 Ла3 26. Лh2 (Грозило 26...Ф:e2X) 26...Ф:b5+ 27. Крd2 Фb2+ 28. Крe1 (На 28. Крd3 следует 28...Са6+) 28...С:f6 29. Ф:f6 Ф:c3+ 30. Ф:c3 Л:c3 31. Лf2 Са6 32. f4 h5 33. gh Лс3 34. Лd2 gh.

Теперь игра переходит в выигрышное для черных пешечное окончание. 35. Крd1 С:e2+ 36. Лd:e2 Л:e2. Белые сдались.

О. МОИСЕЕВ.

Сицилианская защита

Е. МАЦ

Э. ГУФЕЛЬД

Полуфинал XXX первенства СССР, Новосибирск, 1962 г.

Примечания В. Симагина

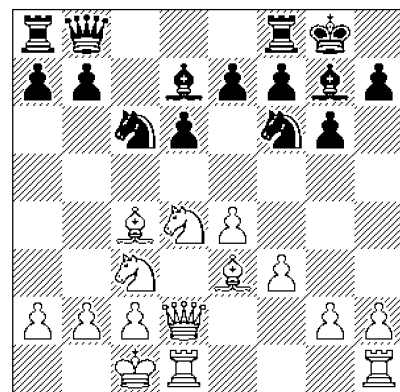
1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 g7—g6 6. Ccl—e3 Cf8—g7 7. f2—f3 0—0 8. Фd1—d2 Kb8—c6 9. Cf1—c4.

Популярность варианта дракона за последние годы заметно снизилась. Против системы, связанной с длинной рокировкой и последующей атакой на королевском фланге, найти достаточное противоядие нелегко. В настоящей партии украинский мастер находит новую интересную возможность контригры.

9...Cc8—d7.

Это скромное и вполне логичное продолжение послужило вступлением к комбинационной буре.

10.0—0—0 Фd8—b8.



Маневр, к которому белые не отнеслись с должным вниманием. Подготавливая перевод ладьи на полуоткрытую линию «с», черные вместе с тем планируют пешечное наступление на короля.

11. g2—g4?

Шаблонное и неудачное возражение на последний ход черных. После правильного 11. h4! дебютная система черных, возможно, оказалась бы не вполне удачной. Например, 11 h4! Лс8 (Жертва 11...b5 здесь весьма проблематична) 12. Kd5 К:d5 13. С:d5 К:d4 14. С:d4 С:d4 15. Ф:d4 Фс7 16. Лd2, и белые сохраняют некоторый позиционный перевес.

11...b7—b5!

Черные немедленно используют слабость пешки f3 и переходят в контратаку.

12. Сс4—d5.

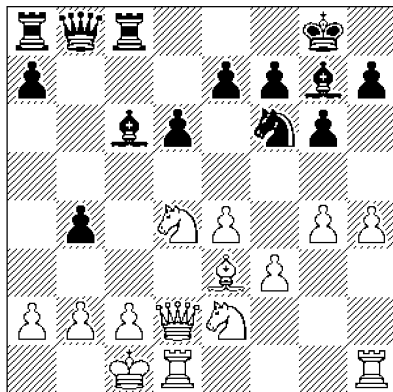
Нехорошо 12. Сb3 из-за 12...a5. Опасен для белых вариант 12. Kd:b5. Например, 12. Kd:b5 Ке5 13. Се2 С:b5 14. К:b5 К:f3 15. С:f3 Ф:b5 16. e5 Лаб8! 17. c3 Kd7 18. ed С:c3! (18. С:a7 Ch6!) или 17. b3 Ф:e5 18. Сd4 Фb5 19. С:a7 Фа6 20. С:b8 Ф:a2 с атакой у черных.

12...Лf8—c8 13. Сd5:c6.

Коня необходимо разменять, иначе он может попасть на поле с4.
13...Cd7:c6 14. h2—h4?

Новая и уже решающая ошибка. Белые продолжают играть на атаку, в то время как инициатива уже утрачена. Следовало стремиться к уравнению шансов после 14. К:c6 Л:c6 15. Кd5.

14...b5—b4 15. Кс3—e2.



15...Kf6:e4!

Эффектная комбинация, приводящая к разгрому позиции белых. Принять жертву необходимо, так как невозможно 16. К:c6 К:d2 17. К:b8 ввиду 17...Kc4.

16. f3:e4 Сс6:e4 17. Ke2—g3.

Не лучше и другие варианты. Например, 17. Лh1 e5 18. Kb3 Л:c2+ 19. Ф:c2 С:c2 20. Кр:c2 Фb5 и затем d6—d5.

17...Ce4:c2!

Заключительный аккорд! После 18. К:c2 b3! белые проигрывали немедленно.

18. Фd2:c2 Лс8:c2+ 19. Крc1:c2 Фb8—c8+ 20. Крc2—b1 Фс8:g4 21. Лh1—g1 Фg4:h4 22. Крb1—a1 e7—c6 23. Кd4—e2 d6—d5 24. Лg1—h1 Фh4—f6 25. Ce3—d4 e6—e5 26. Cd4—c5 d5—d4 27. Сс5:b4 Фf6—b6 28. Сb4—a3 Ла8—c8 29. Кg3—e4 Лс8—c2 30. Лd1—c1 Фb6—c6 31. Лc1:c2 Фс6:c2 32. Лh1—c1 Фс2:e4, и белые вскоре сдались.

В шести городах

В этом номере журнала опубликованы статьи о чемпионатах спортивных обществ «Буревестник», «Труд» и «Спартак», которые являлись одновременно полуфиналами первенства СССР.

Приводим результаты остальных трех полуфиналов, а также спортивные итоги полуфинальных турниров женского первенства страны и общества «Труд».

РИГА. Аронин — 14 очков из 17, Микенас — 13½, Штейн — 13, Лазарев — 12½, Желяндинов и Зильбер — по 11, Витолиньш — 10½, Гипслис и Ротштейн — по 9, Листенгартен и Тукмаков — по 8, Петкевич — 7, Бобков — 6, Хермлин — 5½, Геворкян — 5, Клименок — 4½, Надеждин — 4, Керимов — 1½ очка.

ДНЕПРОПЕТРОВСК. Зайцев — 12 очков из 17, Коган, Костюченко и Шияновский — по 11½, Борисенко — 11, Николаевский — 10, Ленчинер и Петерсон — по 9½, Хеуер и Яковлев — по 9, Боболович и Брейтман — по 8½, Барадзе и Винтер — по 7, Берсутский и Восканян — по 5½, Мосьпан — 5, Гимельштейн — 1½ очка.

НОВОСИБИРСК. Ходос — 13 очков из 15, Коц — 11½, Гуфельд — 10½, Багиров — 10, Сахаров — 9, Крутихин — 8½, Вайсман — 8, Мосионжик — 7½, Константинов — 7, Мухитдинов и Середенко — по 6½, Жилин и Мац — по 5½, Гусаров — 2½ очка.

ВОЛГОГРАД. Чемпионат «Труда». Вольперт и Кушнир — по 8 очков из 11, Белавенец и Бишард — по 7, Руденко и Толоконцева — по 6½, Шадура — 5½, Григорьева — 5, Козловская — 4, Коцюба — 3½, Полищук — 3, Михайленко — 2 очка.

ОДЕССА. Зворыкина — 12½ очков из 17, Матвеева — 12, Мосионжик, Нахимовская и Рожлапа — по 11½, Коноплева — 10½, Иванова — 9, Розенцвайг — 8½, Артемьева, Крюкова, Курэ и Никишева — по 8, Рубцова Е. — 7, Валейкайте — 6½, Гандельсман и Ильязова — по 6, Корсунская — 5½, Карачарова — 3 очка.

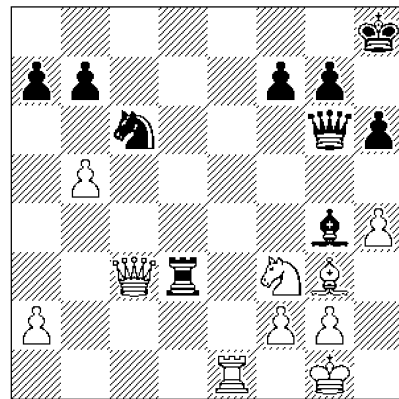
КАЛУГА. Чайковская — 13½ из 16, Андреева — 12½, Роотаре — 11½, Раннику — 10½, Бурцева — 10, Сараджева — 9½, Тарасова и Тимофеева — по 9, Попович — 8, Эпштейнайте — 7, Лапшина и Шац — по 6½, Гольдман — 6, Лолишвили — 5½, Ободовская — 5, Вартанян — 3½, Бардавелидзе — 2½ очка.

Решил последний тур

В III спартакиаде казахского совнархоза и общества «Енбек» приняли участие и шахматисты. Победу оспаривали семь команд.

Борьба за первое место шла в основном между коллективами целинного и алма-атинского совнархозов. Все решил последний тур, до которого целинники шли впереди.

На финише победила команда алма-атинского совнархоза — 18½ очков из 28. На втором месте целинники — 16½ очков. Интересной была партия кандидата в мастера В. Муратова (Алма-Ата) и перворазрядника А. Аушева (Караганда).



Последний ход черных 26...Лd3 позволил Муратову решить исход борьбы комбинацией:

27. bc Л:c3 28. cb Лс8 29. bcФ+ С:c8 30. Ле8+ Крh7 31. Л:c8 Фb1+ 32. Крh2 Ф:a2 33. Re5 f6 34. Кd7 Крg6 35. f3 a5 36. Лс7 h5 37. Кf8+ Крh6 38. Cf4+. Черные сдались.

Ф. ТУРАБЕКОВ.

Турниры и матчи

В чемпионате Нальчика победил перворазрядник Мишура, набравший 11½ очков из 15 и выполнивший норму для получения кандидатского балла.

Л. ФЕДИН.

Десять кандидатов в мастера и пять перворазрядников приняли участие в первенстве Волгоградской области. Победителем стал кандидат в мастера инженер Тройнов — 9 очков.

Л. ЧЕРНЫШОВ.

Первая женская олимпиада общества «Нефтяники» (Баку) собрала семь команд. От каждой команды выступали три шахматистки. Победил коллектив Наримановского района — 17 очков. На втором месте команда Карадагского района.

Л. ГАЛИЦКИЙ.

В Свердловске матч на сорока досках между командами обществ «Труд» и «Спартак» закончился со счетом 24½:15½ в пользу спартаковцев.

О. ПАТЮКОВ.

На стройках Сибири

Недавно мне довелось совершить интересную поездку по стройкам Сибири. Грандиозные планы строительства коммунизма зримо воплощаются здесь в новые города, заводы, электростанции.

Замечательные люди живут в сибирском крае. Много молодежи по призыву партии приехало на ударные стройки коммунизма. Самоотверженно трудятся сибиряки, интересно проводят они и свой досуг. Среди многих видов спорта большой любовью пользуются шахматы.

В Иркутске в институте иностранных языков шахматами занимается кафедра физического воспитания. Занятия здесь проводятся два раза в неделю.

В Доме пионеров юным шахматистам преподают кандидаты в мастера В. Гайдун и Ю. Тарань.

Для широкого круга любителей иркутское телевидение два раза в месяц организует специальные шахматные передачи, руководит которыми перворазрядник В. Фридман.

Много шахматистов в Братске. Третий год здесь проводится традиционный день шахматиста. В программе праздника — самые различные мероприятия. Например, в этом году был проведен матч на 100 досках между шахматистами правого и левого берегов Ангары. Среди любителей шахмат в Братске — передовые люди труда. Это М. Кулаченко — бригадир монтажной бригады коммунистического труда, делегат XXII съезда партии, С. Ходосевич — старший техник отделения ГЭС В. Махарев — бригадир столярного цеха ГЭС, преподаватель математики В. Булатов и многие другие.

В коллективе ГЭС 12 перворазрядников, 22 шахматиста второго разряда. Третий разряд имеют свыше 50 человек. Здесь регулярно проводятся классификационные турниры, разыгрывается первенство ГЭС.

Много сильных шахматистов и в других городах. Это инженеры М. Пивоваров, В. Воробцов, В. Широков, слесарь Э. Низовцев — в Ангарске, маркшейдер Н. Игонин, мастер ОТК В. Асеев и машинист электровоза В. Пушкарев — в Слюдянске.

Удивительно, что с таким подлинным массовым интересом к шахматам уживается безразличное отношение к запросам шахматистов местных спортивных организаций. Если в самом Иркутске областной Совет спортивных обществ помогает шахматистам, то в районах дело обстоит значительно хуже. Шахматные секции организованы

далеко не во всех коллективах, учебная работа ведется от случая к случаю. Многочисленные любители лишены возможности повышать свою квалификацию. Не случайно в области так мало кандидатов в мастера.

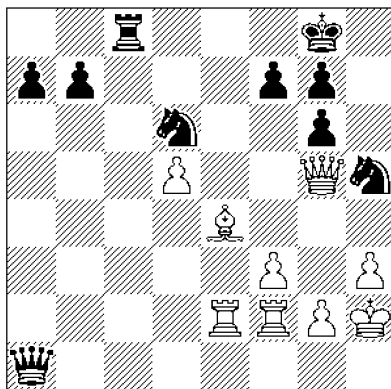
Учебную и спортивную работу в Иркутске тормозит отсутствие шахматного клуба. В городе много Домов культуры и профсоюзных клубов. Без сомнения, при желании можно подыскать помещение и для шахматистов. Областной секции (председатель В. Петров), мне кажется, следует проявить больше настойчивости, добиться решения этого назревшего вопроса.

Кроме выступлений с лекциями и сеансами одновременной игры на предприятиях — в Ангарске, Иркутске, Слюдянске, Байкальске, Братске, — я принял участие в турнире сильнейших шахматистов Иркутска. Соревнование проводилось обществом «Буревестник».

Итоги турнира: Б. Наглис — 7½ очков из 10, кандидат в мастера А. Зоткин и перворазрядник Ю. Гарань — 6½, кандидаты в мастера В. Никитин, Н. Панов, В. Воробцов и перворазрядник Л. Маракушкин — по 6 очков.

Ю. Гарань и Л. Маракушкин выполнили норму кандидата в мастера.

Хотя участники турнира показали неплохую теоретическую подготовку и тактические способности, в их игре еще много недостатков. Большинство партий проводилось беспланоно, знание теории в ряде случаев оказалось поверхностным.



К этому положению пришла встреча В. Никитина с Н. Пановым (черные). Панов пожертвовал качество, рассчитывая на силу своих проходных пешек. Однако белые расстроили его планы. Последовало: 33. С:g6! fg 34. Ф:g6 Kf6 35. Le7 (Сильнее было 35. Ле6) 35...Kfe8 36. Lfe2 Фf6 37. Л:e8+ Л:e8 38. Л:e8+ К:e8 39. Ф:e8+ Фf8 40. Фе5 Фf6 41. Фb8+ Фf8 42. Фg3 (Ферзевый эндшпиль выигран для белых) 42...Фf5 43. d6 Фd5

44. h4 a5 45. Фg6 Kpf8 46. h5 a4 47. h6 Фе5+ 48. Kph3 gh 49. d7 Фе7 50. Фf5+ Kpg7 51. Фd5 Фd8 52. Ф:b7 Kpf7 53. Фd5+ Kpe7 54. Фе4+ Кр:d7 55. Ф:a4+ Kpe6 56. Фc4+. Черные сдались.

Славянская защита

И. ТЮНЬКОВ

В. НИКИТИН

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. ef gh 10. Ke5 Ф:f6 11. g3 Kd7 12. Фе2 Cb7?

Обычно здесь играют 12...К:e5 13. de Фе7 14. Cg2 Cb7 15. 0—0—0 Cg7. Теперь черные получают тяжелую позицию.

13. Cg2 Cb4 14. 0—0—0 С:c3 15. bc Лc8 16. f4 Фе7 17. Kpb1 Kb6 18. f5 Kd5 19. С:d5 ed.

Больше шансов на успешную защиту давало 19...cd.

20. Фh5 Kpd8 21. f6! Белые не облажаются выигрышем качества и заканчивают партию атакой на короля.

21...Ф:f6 22. Lhf1 Фе6 23. Lde1 Фh3 24. Ф:f7 Ле8 25. Лf6. Черные сдались.

Английское начало

О. ТЮНЬКОВ

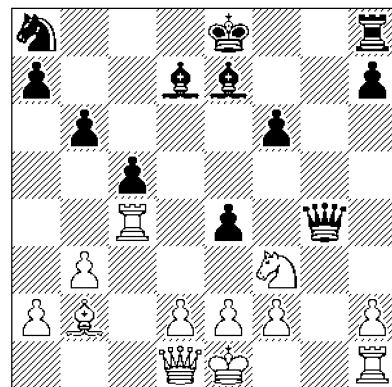
Л. МАРАКУШКИН

1. c4 c5 2. Kc3 Kf6 3. g3 d5 4. cd К:d5 5. Cg2 Kc7 6. b3 Kc6 7. Cb2 e5 8. Kf3 Ce7 9. Ke4 f6 10. Лc1 b6 11. Kh4 Фd7 12. g4?

В погоне за выигрышем качества белые отстают с развитием фигур и быстро гибнут.

12...Ф:g4! 13. К:f6+ gf 14. С:c6+ Cd7 15. С:a8 К:a8 16. Лc4 e4 17. Kf3.

Теперь следует изящная комбинация.



17...Фg2! 18. Лg1 ef! Белые сдались.

Б. НАГЛИС.

У ШАХМАТИСТОВ ЮЖНОГО КАЗАХСТАНА

Недавно Указом Президиума Верховного Совета Казахской ССР в республике образован новый Южно-Казахстанский край. Заметно меняется облик городов края. Расцвет культуры способствует росту и развитию шахмат.

В столицах Чимкентской и Джамбулской областей много способных шахматистов. В Чимкентской области сейчас 2 кандидата в мастера, 36 шахматистов первого разряда, 564 — второго и более 3.000 третьего.

В Джамбулской области кандидатов в мастера нет, а перворазрядников 26. Однако недавно прошедший традиционный матч Чимкента и Джамбула закончился вничью — 10:10.

Чемпионами Чимкентской области 1962 года стали инженеры П. Матвеев и Г. Горбатенко. В Джамбулской области первенство завоевали работник горкомхоза Ю. Скурихин и преподавательница средней школы Г. Галиева.

В Чимкенте областную секцию возглавляет неоднократная чемпионка города Г. Зайцева. Бухгалтер по профессии, она много времени уделяет общественной шахматной работе. Кроме встреч с Джамбулом, чимкентцы проводят матчи с шахтерами Ленгера. В ближайшее время предполагается провести интересный турнир ветеранов.

В Чимкенте большой шахматный актив. Надо отметить старейшего шахматиста К. Самукова, который несмотря на преклонный возраст (86 лет) продолжает участвовать в шахматной жизни города, играет в турнирах. Помогают секции пенсионеры И. Назаров, И. Михеев. Большую работу с

молодежью проводит судья республиканской категории К. Коханов.

К сожалению, в ряде спортивных обществ к шахматам относятся плохо. Крупнейшее общество «Енбек» (председатель т. Мигунов) свои первенства проводит от случая к случаю, в то время как на заводах и стройках Чимкентской области много любителей шахмат. Вот уже шесть лет не проводится соревнований «Буревестник» (председатель т. Соколов), игнорируют шахматы в обществе «Трудовые резервы».

Мало внимания шахматистам края уделяет Республиканская федерация. Члены президиума федерации — редкие гости в Чимкенте и Джамбуле.

Мешает работе отсутствие в этих городах шахматных клубов. Летом шахматная жизнь кипит в парках, а зимой почти замирает.

В Джамбуле до 1962 года у шахматистов была комната в Доме учителя, но в этом году комнату забрали. Лишь благодаря инициативе председателя джамбулской областной секции А. Ахметова шахматисты получили возможность проводить занятия в помещении статистического техникума.

У джамбулцев большие планы. Недавно прошел семинар по повышению квалификации судей. Такие семинары будут проводиться и впредь.

Неутомимым организатором проявил себя инспектор сахарного комбината перворазрядник А. Абдусаликов. Он — председатель городской секции. Активно участвуют в шахматной жизни города и области преподаватель средней школы Т. Достанбаев, преподаватель, семикратный чемпион облас-

ти В. Колесников, агроном П. Корягин, инструктор городского парка Ю. Максименко, 70-летний пенсионер П. Жарков и другие.

Хорошо ведутся занятия в Доме пионеров (руководитель В. Бобов). Кстати, здесь начал свой шахматный путь участник XXX чемпионата СССР мастер А. Новолашин.

Следующая партия сыграна в последнем первенстве Джамбула.

Индийская защита

В. КОЛЕСНИКОВ А. БОНДАРЕНКО

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Kc3 d6 5. e4 Ce7 6. Kge2 0—0 7. Kg3 Ke3 8. Qd3 g6 9. Ch6 Kg7 10. Fd2 Ka6 (Сильнее 10...Kd7). 11. 0—0 Kc7 12. f4 ef? (Необходимо было 12...Cf6) 13. F:f4 f6 (Вынужденно из-за угрозы 14 e5, но теперь у белых значительный перевес) 14. h4! Lf7 15. Lae1 Fe8 16. Ff3 Cd7 17. h5 gh (Лучше 17...g5, препятствуя вскрытию позиции, хотя и в этом случае преимущество белых несомненно). 18. Kf5! K:f5 19. ef Fd8 20. Fg3+ Kph8 21. Ce2 Cf8 22. C:h5 Le7 23. C:f8 F:f8 24. F:d6 L:e1 25. F:f8+ L:f8 26. L:e1 C:f5 (Возникший эндшпиль, несмотря на материальное равенство, безнадежен для черных) 27. Le7 Lc8 28. Cf7 (Быстрее выигрывало 28. d6 и 29. Kd5) 28...Ka6 29. L:b7 Lc7 30. L:c7 K:c7 31. d6 Ka6 32. Ce3 Kb8 33. Ka4 Cd7 (На это и рассчитывали черные, отдавая пешку, но В. Колесников точно завершает хорошо проведенную партию) 34. C:d7 K:d7 35. a3 a5 36. K:c5! (Решающий удар, белые пешки неудержимы) 36...K:c5 37. b4 ab 38. ab Ke6 39. c5 Kd8 40. b5 Kpg8 41. c6. Черные сдались.

Ю. КАРАХАН.

Шахматная семья

— У каждого свои увлечения, — говорит старший преподаватель Хорезмского педагогического института Мустафа Хасанович Алиакберов. — Я, например, люблю шахматы. Они занимают в моей жизни значительное место...

Это было в 1948 году. Пять сильнейших гроссмейстеров вели упорную борьбу за первенство мира. Миллионы любителей шахмат внимательно следили за поединками гроссмейстеров. Вместе со всеми ход борьбы переживал и М. Алиакберов.

Тогда-то он по-настоящему увлекся шахматами. М. Алиакберов стал решать задачи и этюды, разбирать партии мастеров, начал участвовать в соревнованиях.

Шахматные успехи пришли не сразу. Много настойчивости потребовалось, чтобы получить первый разряд, — а совсем недавно Мустафа Хасанович отлично провел турнир на первенство Ургенча и завоевал звание чемпиона города.

Мустафа Хасанович научил играть всех своих четверых детей и жену. И нужно сказать, что ученики оказались способными. Жена Мустафы Хасановича — Софья Мустафьевна, преподавательница средней школы, имеет третий разряд. Дочь Неля, как и отец, работает преподавателем в пединституте. В прошлом году, участвуя в первенстве области, она заняла второе место. Неплохого результата добилась Неля и на командном первенстве республики.

Второй разряд у сына Рафиля, окончившего в этом году педагогический институт. Несколько лет подряд звание чемпиона школы завоевывал Виктор — средний сын Алиакберовых.



Семейный турнир Алиакберовых.

А у самого младшего, Равката — ученика восьмого класса, — пока только третий разряд. Но и он уже защищал спортивную честь области на республиканской спартакиаде школьников.

Такова шахматная семья Алиакберовых. Почти каждый вечер в доме Мустафы Хасановича проходят шахматные сражения.

Г. ГОЛОВАНОВ.

Равнодушная секция

Как-то в наш районный совет спортивных обществ пришел перворазрядник Н. Паршаков — участник турниров по переписке и сказал:

— Хотите, помогу вам организовать классификационный турнир?

Желающих сыграть оказалось много. Вскоре были организованы такие же соревнования во многих колхозах района и в школах. Только в первенстве села Енопаево участвовали 54 человека. А всего по району количество шахматистов достигло трехсот.

И все-таки мы не были удовлетворены. Во многих коллективах отсутствовали шахматы, не хватало организаторов, некому было на первых порах проводить занятия в шахматных кружках.

Мы обратились за помощью в Центральный шахматный клуб СССР, и к нам приехал мастер Я. Эстрин. Он прочитал в нескольких коллективах лекции, провел беседы, сеансы одновременной игры.

Была создана районная секция. В ее актив вошли Н. Паршаков, С. Лебедев, С. Попов, Н. Ужegov и многие другие. Сейчас у нас ежегодно проходят первенство района среди мужчин, лично-командные соревнования кол-

лективов, а также школьные турниры. За последние годы подготовлено деять перворазрядников и свыше сорока шахматистов второго разряда.

Как видите, сделано много. Но все же в некоторых коллективах о шахматах забыли. В этом прежде всего виноваты мы — председатели райсоветов общества «Урожай» и руководители районных секций.

Ну, а что касается областной секции, то надо оказать прямо: сельские шахматисты ходят у нее в пасынках. Несколько раз мы просили руководителей секции помочь нам организовать турнир перворазрядников области, а также встречу сельских и городских шахматистов. Просим об этом областную секцию вот уже три года, но на письма нам не отвечают.

Получается так — массовость у нас есть, а возможностей спортивного роста нет. А областную секцию это не беспокоит.

В. ИВАНОВ,
председатель совета общества
«Урожай», Октябрьский район,
Пермская обл.

Хорошее дело

В журнале № 8 я прочитал о том, что в Минском институте физкультуры введено преподавание шахмат.

Хорошее это дело. Об этом могу судить по своему опыту.

В 1955 году я окончил этот институт и сейчас работаю в г. Майли-Сае Киргизской ССР инструктором физкультуры. Любителей шахмат у нас в городе много, а тренера не было. Пришлось мне взяться за шахматную работу на общественных началах.

Мы организовали городскую секцию, стали проводить мужские и женские чемпионаты, соревнования школьников, командные первенства коллективов. В секцию пришло много молодежи, люди стали совершенствоваться.

Радостно было у меня на душе, когда команда нашего города стала чемпионом Ошской области. Ведь в этом общем успехе была и моя доля участия.

И тут же я должен сказать, что в начале шахматные дела у меня не ладились. Сказывалось как раз то, что в институте я не получил даже минимума необходимых знаний в области шахмат.

В такое же положение как я, могут попасть и многие другие выпускники. Вот почему я считаю, что Минский институт физкультуры сделал хорошее дело.

От души приветствуя начинание института, давшего мне дорогу в большую, интересную жизнь, я надеюсь, что и другие физкультурные вузы страны поддержат этот почин. На мой взгляд, каждый молодой специалист, идущий на педагогическую работу, должен знать основы теории шахмат, этой подлинно народной игры.

А. БЫХОВСКИЙ.

По следам наших выступлений

В журнале «Шахматы в СССР» № 8 был опубликован фельетон Б. Тузова «С надеждой остаюсь...».

Как сообщил редакции председатель крымского райсовета ДСО «Урожай» тов. Ю. Склема, фельетон обсуждался на президиуме районной шахматной секции. Факты, приведенные в фельетоне, подтвердились. Президиум принял решение дисквалифицировать В. Пушкарского сроком на один год.

Мне бы хотелось поделиться некоторыми своими соображениями по поводу статьи Ю. Зражевского и Ю. Кабалевского («Шахматы в СССР» № 7) «Швейцарская система».

Прежде всего нужно отметить правильность и своевременность поднятых авторами вопросов, с которыми приходится сталкиваться судьям при проведении соревнований по швейцарской системе.

Швейцарская система чаще всего применяется в массовых соревнованиях в целях экономии времени и средств. Однако, как справедливо отмечается в статье, система эта имеет ряд недостатков, пройти мимо которых нельзя. Поэтому мне кажется, что применять швейцарскую систему следует лишь в крайнем случае.

А ведь в последнее время некоторые спортивные руководители воспылали особой любовью к швейцарской системе, увидев в ней чуть ли не панацею от всех бед. Характерно, например, что последнее первенство Тернопольской области при 18 участниках проводилось в семь туров.

По мнению авторов статьи, судья может вмешиваться в ход турнира, для того чтобы некоторые участники смогли выполнить нормативные требования. С таким мнением согласиться трудно. Нельзя нарушать основной принцип швейцарской системы — жребий.

Не согласен я также с утверждением авторов, что судьи должны регулировать цвета фигур так, чтобы участники не играли белыми два раза подряд. Не это главное. На мой взгляд, судьи должны следить за тем, чтобы каждый шахматист провел одинаковое количество встреч белыми и черными, допуская разницу в одну, максимум две партии.

Но бывает, например, так. После пяти туров один участник три партии сыграл белыми и две черными, а другой — наоборот: две белыми и три черными. И вот эти шахматисты в шестом туре встречаются между собой. В таких случаях, независимо от жребия, судьи должны установить, что белыми играет участник, проводивший этим цветом меньше встреч.

Трудно согласиться с авторами статьи и в том, что партии можно присуждать условно. Это также нарушение одного из основных правил швейцарской системы — к следующему туру все партии должны быть закончены. Неоконченные партии следует присуждать окончательно, либо выделить дополнительное время на доигрывание.

С. МОРЩАКОВ,
председатель тернопольской
областной секции.

По страницам бюллетеня

Осенью 1931 года, во время происходившего в Москве VII первенства страны, на котором двадцатилетний М. Ботвинник после ожесточенной борьбы с Н. Рюминым и другими выдающимися советскими шахматистами впервые завоевал титул чемпиона Советского Союза, в нашей шахматной литературе появился новый жанр — шахматный бюллетень, издаваемый в виде небольших выпусков, содержащих партии турнира, описания туров, разнообразные статьи.

Интересно сейчас просматривать двадцать выпусков первого шахматного бюллетеня с партиями, стихами и рисунками, изображавшими А. Ильина-Женевского, Н. Рюмина, П. Романовского, Б. Верлинского, Н. Зубарева и других представителей советских шахмат начала тридцатых годов.

С тех пор советские шахматные бюллетени проделали большой путь.

Развитие шахматных состязаний непрерывно расширяет наш географический кругозор. На протяжении двух месяцев 1962 года внимание шахматистов всего мира было обращено к маленькому острову в Карибском море. Так мало была у всех нас осведомленность об этом далеком уголке суши, что вполне естественно в первом номере бюллетеня «Турнир претендентов» встретить справку (сжато и дельно составленную) «Что вы знаете о Кюрасао?», в которой сообщались основные сведения о природе, истории, населении и экономике острова.

Итак, турнир претендентов 1962 года был организован на острове с высотами до 350 м, с населением в 102 тысячи человек, говорящих на диалекте «папиноменто».

По-видимому, остров Кюрасао оставался малоизученной главой в географии или состоянии справочников по географии далеко от совершенства. В других наших шахматных изданиях население Кюрасао падало до 98 тысяч («Шахматная Москва») или до «примерно 50 тысяч» (рижский журнал «Шахматы»). Диалект, употребляемый на Кюрасао, в рижском журнале именуется «пипиноменто», горные вершины поднимаются «на 100—200 м». Без специальных изысканий не решаемся утверждать, какие сведения более точны.

Основные достижения каждого шахматного состязания — это, конечно, партии. Как они поданы в бюллетене?

В восьми номерах из 105 сыгранных на Кюрасао партий лишь 44 даны с примечаниями. Процент, на наш взгляд, недостаточен, а выбор партий для комментирования не всегда удачен. Без примечаний даны такие интересные и сложные партии, как например, № 45 (Корчной — Фишер, 12-й тур), № 80 (Геллер — Таль, 20-й тур), № 83 (Фишер — Керес, 21-й тур).

Примечания обстоятельны и живы. Если в дальнейшем внимательные аналитики обнаружат в них известное количество неизбежных при спешной работе неточностей, то все же общее впечатление остается хорошим. Ведь бюллетень — это первая стадия освещения турнира, за которой следует турнирный сборник, выпускаемый в условиях, благоприятствующих тщательной и точной работе.

Зато большое огорчение вызывает отсутствие описаний туров. К сожалению, и в бюллетене стокгольмского межзонального турнира не было описаний туров. Но если там редакция отчасти извиняла сложность задачи рассказать о 210 партиях, то здесь объем «сыгранной продукции» был куда скромнее, и редакция напрасно решила упростить свое дело. Между тем описания туров, если они выполнены интересно и живо, много дают для освещения турнирной борьбы и являются украшением всякого шахматного бюллетеня.

С другой стороны, читатель обнаруживает в бюллетене сюрприз. Он найдет там не только партии турнира претендентов и материалы о нем, но и статьи с партиями, касающиеся турниров в Мар-дель-Плата, Гаване, Бухаресте, матча СССР—Югославия и некоторых других шахматных состязаний. Кроме того, бюллетень вернул читателям «задолженность» стокгольмского бюллетеня, поместив партии заключительного тройного матч-турнира.

Это расширяет содержание бюллетеня за пределы обещанной заголовком темы и делает его в сущности на некоторый срок заменителем отсутствующей у нас, к сожалению, шахматной газеты.

Хорошее впечатление оставляют содержательные и острые статьи С. Флора, В. Панова, А. Котова о различных стадиях развернувшейся на Кюрасао борьбы. Писать о ходе и перспективах шахматного состязания в условиях спешного выпуска бюллетеня — задача трудная. Удивительно не то, что в отдельных местах не удалось избежать неоправданных прогнозов и неправильных характеристик, гораздо существеннее то, что число их незначительно и более характерны для этих статей правильные и меткие замечания.

Трудно, например, солидаризироваться с тем, что в статье А. Котова «Итог марафона» (в № 6), высоко расценивающей творчество Т. Петросяна, оно в то же время выводится за пределы искусства: «...он не рвется к атакам, скорее предпочтет размен ферзей и чуть лучший эндшпиль. Может быть, с точки зрения шахмат как искусства, это не вызывает восторга у любителей, но ведь никто никогда не отрицал, что шахматы, кроме того, что они являются искусством, еще и спорт!».

Разве так? Наше представление о шахматном искусстве многообразно, неправильно было бы его сужать. Искусство — не только острые атаки, блестящие жертвы и комбинации, но и неторопливое, шаг за шагом, маневрирование, ведущее к преимуществу в эндшпиле. С полным правом считаются великим искусством не только романтические поэмы Байрона, драмы и романы Гюго, но и медленно развивающийся, лишенный ошеломляющих приключений роман Флобера. Безусловно, победитель турнира претендентов на Кюрасао является выдающимся представителем советского шахматного искусства.

Впрочем, для статьи А. Котова в целом характерен как раз широкий и разносторонний подход к освещению творчества участников турнира. Приведенное высказывание о Т. Петросяне является неточностью, не определяющей лица статьи.

Ценны и интересны историко-статистические обзоры И. Романова (в № 3 и 7), потребовавшие от автора кропотливой работы. С немалым интересом также читаются принадлежащие А. Акшанову обзоры высказываний иностранной прессы о турнире на Кюрасао (в № 4 и 7).

В бюллетене помещен ряд забавных мелочей и карикатур. Попадают, правда, и малоостроумные, недомысливые и плохо исполненные рисунки.

«Какая замечательная вещь хорошая энциклопедия!» — сказал Анатолий Франс. «Какая замечательная вещь хороший шахматный бюллетень!» — скажет любой шахматный болельщик. Турнир без бюллетеня теряет для болельщика значительную долю своего очарования. Гиперболически состояние болельщика во время крупных состязаний изображено на шарже «Заблудившийся» (№ 7), где нарисован болельщик, с самозабвенным увлечением предавшийся изучению шахматных бюллетеней.

Да, хороший шахматный бюллетень может принести немалую пользу и доставить удовольствие. Бюллетень турнира претендентов на Кюрасао, хотя и не свободен от пробелов и недостатков, в целом по изобретательности в редакционной культуре заслуживает положительной оценки.

А. НАРКЕВИЧ.

Турниры по переписке

Еще о заочных соревнованиях

Количество участников заочных соревнований растет у нас изо дня в день. Одним Центральным шахматным клубом в первом полугодии 1962 года организовано более 120 турниров по переписке, в которых принимают участие 1500 человек.

Сотни наших шахматистов выступают в международных турнирах и матчах, товарищеских командных соревнованиях.

Такая массовость заочных соревнований является закономерным итогом растущей популярности шахмат в народе и особенно среди тружеников села.

Пока турниров было немного, дело шло гладко, но когда их число стало определяться многими десятками, все осложнилось, и с организационной стороны выявилось немало упущений.

Сейчас особое значение для соревнований по переписке приобретают вопросы организации. Необходимо быстро устранить имеющиеся недочеты, что делает заочные встречи еще более интересными и полезными.

При комплектовании турниров не всегда учитывалось место жительства участников и получалось, скажем, так — почти все играющие в соревновании проживают в западных областях Европейской части страны, а двое — в Хабаровском и Приморском краях — в результате турнир затягивался.

В некоторые турниры включались, вопреки правилам, шахматисты, выбывшие без уважительных причин из других заочных турниров.

Были случаи неудачного подбора старост, не обеспечивших руководства турнирами. Участники таких соревнований вынуждены были обращаться за разрешением спорных вопросов непосредственно в турнирный комитет.

Турнирный комитет также не был достаточно сильным и не справлялся с огромной перепиской. Это приводило к задержкам с оформлением классификационных итогов закончившихся турниров.

В конце прошлого года при Центральном шахматном клубе был создан новый турнирный комитет, в состав которого вошли общественники, охотно включившиеся в работу.

Сейчас комитет следит за ходом всех турниров и оперативно принимает нужные меры.

Заочные соревнования теперь систематически освещаются в печати, в частности, в бюллетене ЦШК.

Мне хочется обратить внимание на вопросы турнирной дисциплины.

До сих пор еще нередки факты недисциплинированности и неспортивного поведения участников. Как уже было сказано, все наши турниры являются классификационными, имеющими определенные нормы для получения и подтверждения разрядов. Поэтому каждый турнир должен доводиться всеми до конца.

Что же иногда бывает? Некоторые шахматисты игру прерывают и соревнование теряет свое классификационное значение. Например, в смешанном турнире № 440 из 14 участни-

ков осталось 7, а в турнире второго разряда № 289 из 12 осталось только 4, и это соревнование практически развалилось.

Заочные турниры идут долго, обычно 1½—2 года, и вполне естественно, что за такой период у каждого могут появиться причины, не позволяющие продолжать игру. Но в этих случаях необходимо предупреждать турнирный комитет, чтобы можно было принять меры, обеспечивающие нормальное продолжение соревнования.

Обычно так и поступают те, у кого действительно есть уважительные причины для прекращения игры. Нередки, однако, случаи, когда выбывают шахматисты, у которых дела в турнире складываются неудачно. Так поступили, например, В. Кулешенко и Ю. Громов из Воронежской области и Ю. Раев (Эстонская ССР), игравшие в турнире № 458, перворазрядники Ф. Дегтярев (Минеральные Воды), В. Сунапов (Владимир) — турнир № 565; В. Волков (Москва), Г. Викентьев (Днепропетровская обл.) и В. Кобыльничков (Котлас) — турнир № 562 и ряд других.

Некоторые шахматисты не считают себя обязанными придерживаться установленных правил игры и систематически их нарушают, вынуждая турнирный комитет прибегать к крайним мерам — исключению из турниров.

Очень неприглядно выглядят поступки А. Абрамова (Москва), В. Ключкина (Свердловская обл.), Л. Малышевского (Краснодарский край), И. Попова (Москва), Л. Бабина (Н. Тагил), взявших на себя руководство турнирами и прекративших игру без предупреждения.

И, конечно, совершенно недопустимо, когда недисциплинированными оказываются участники наиболее ответственных заочных соревнований — полуфиналов и финала первенства СССР.

Можно привести такие примеры: в полуфинальных турнирах № 363 бросил игру Б. Морозов (Томск), в турнире № 364 — Ю. Зверяка (Луганск), № 365 — выбыли О. Дементьев (Калининград) и Э. Паулз (Таллин), а из финала V первенства СССР за несоблюдение правил игры исключен И. Котиков (Москва).

Турнирный комитет будет доводить до сведения шахматных федераций, секций о всех фактах нарушения спортивной дисциплины и этики в заочных соревнованиях с тем, чтобы нарушители были дисквалифицированы.

Всем играющим по переписке и собирающимся начать такую игру надо помнить, что турнир — это коллективное соревнование. Игра по переписке требует большой сосредоточенности, выдержки и терпения. Прежде чем включиться в заочный турнир, надо взвесить свои возможности, с тем чтобы в дальнейшем «взвешивать» за гуж, не говорить, что «не дюж».

Можно надеяться, что имеющиеся некоторые организационные недочеты в заочных соревнованиях будут устранены.

Д. КРУГЛОВ.

Играют заочники Прибалтики

Большой популярностью пользуются в Латвии и Эстонии заочные соревнования.

В Латвийской ССР систематически проводятся личные первенства, командные и классификационные турниры. За последние пять лет состоялись три личных первенства и два командных. Сейчас в Латвии свыше трехсот участников заочных соревнований.

Первенства республики разыгрываются по классам «А» и «Б». Такая организация турниров приводит к острой борьбе: из класса «А» никому не хочется переходить в низший класс, а в классе «Б» идет соревнование за выход в класс «А». В третьем чемпионате победил перворазрядник М. Мицкевич. Недавно дан старт участникам следующего первенства.

Популярными стали в республике товарищеские матчи. Уже второй раз про-

водится массовый турнир Прибалтийских республик. Заканчивается матч с Францией, счет пока 12:2 в пользу шахматистов Латвии. В матче с командой Венгрии счет еще не открыт.

Многие шахматисты Латвии успешно выступают во всеююзных и международных соревнованиях: в полуфиналах и финалах первенства СССР (И. Жданов, А. Кобленц, И. Асаритис, Г. Приедитис), в матчах СССР — Чехословакия, СССР — Объединенная команда Германии и др. Асаритис и Жданов завоевали право участвовать в полуфиналах личного первенства мира.

Регулярно проводятся чемпионаты и в Эстонии. Сейчас играется четвертое первенство. Особенно оживилась работа после того, как комиссию по заочным соревнованиям возглавил активный общественник П. Юханд.

По инициативе учительницы из Пярну

М. Микфельдт в 1960 году было организовано женское первенство Эстонии. Это первый заочный женский чемпионат в стране. Недавно закончился первый республиканский турнир девушек, победительницей которого стала Т. Сакс из Кохтла-Ярве.

Каждый вторник юные любители шахмат Эстонии проводят у радиоприемников. В очередной спортивной передаче мастер Ю. Рандвир делает ходы на 100 досках в сеансе одновременной игры. Среди противников мастера и многие школьные коллективы. Чтобы не затягивать партий, игра обычно начиналась не с первого хода, а с интересной дебютной позиции. Это, несомненно, способствовало изучению теории юными любителями. Так, в сеансах не раз обнаруживались продолжения, которые оказывались сильнее указанных в дебютных руководствах. Итоги сеансов

освещались в спортивном журнале «Ке-хакултур».

Примеру радиовещания последовала редакция районной газеты «Харью Элу». Ее сотрудники Х. Вейлер и Х. Томсон провели два заочных сеанса с читателями. Вскоре редакция организовала первенство района по переписке, финалу которого предшествовало три полуфинальных турнира.

Редакции газет «Ихтулехт» (Таллин) и «Эдаси» (Тарту) провели матчи между читателями. Сделанным считался ход, который получил наибольшее количество голосов. Особенно интересные ана-

лизы и предложения читателей были опубликованы. Такие же соревнования организовали газеты «Койт» (Лихула), «Колхози Тыде» (Мырьямаа), «Кийр» (Пылтсамсаа). Массовые турниры по переписке проводит газета «Спордилехт».

Из спортивных обществ заочными соревнованиями пока занимается только сельское общество «Йыуд», которое провело два своих первенства. Сейчас команда в составе десяти перворазрядниц успешно сражается с коллективом латвийского общества «Варпа».

Многoletняя дружба связывает жителей Таллина и финского города Кот-

ка. Весной этого года наши зарубежные друзья предложили сыграть матч на 11 досках по телефону. Пока счет 5:1 в пользу эстонских шахматистов.

Число любителей заочных соревнований в Прибалтийских республиках растет с каждым годом.

Ч. ПРИЭДЕ,

председатель комиссии по заочным соревнованиям Шахматной федерации Латвийской ССР

Л. ВАХЕСААР,

ответственный секретарь Шахматной федерации Эстонской ССР

ШАХКИ

Два победителя — два гроссмейстера

Чемпионат страны по русским шашкам 1962 года был проведен в Харькове. На этот раз полуфинальные соревнования с участием 58 сильнейших шашкистов союзных республик, Москвы и Ленинграда разыгрывались по швейцарской системе. 14 победителей полуфинала и персонально включенные в финал В. Городецкий и В. Абаулин в течение 17 дней боролись за звание чемпиона СССР.

В итоге — первое и второе места разделили В. Абаулин (Тула) и В. Городецкий (Москва). Они набрали по 10 очков из 15. За успехи, достигнутые в этом чемпионате и учитывая ряд удачных выступлений в предыдущих первенствах, В. Абаулину и В. Городецкому присвоено звание гроссмейстера.

Третьим был А. Плакхин (Минск) — 9½. На четвертом месте один из старейших мастеров, киевлянин Б. Блиндер — 8½. Пятое и шестое разделили И. Кухто (Ленинград) и Е. Ротербанд (Уфа) — по 8.

С. Петров и Э. Цукерник (оба — Ленинград), А. Шварцман (Тирасполь), Б. Шестаков (Харьков), Т. Шмульян (Таганрог) набрали по 7½. В. Попов (Рига) и Е. Семенов (Москва) — по 6½. Ю. Алексеев (Ленинград) — 5½ очков. Замыкают турнирную таблицу мастера Ю. Файнберг (Минск) и Л. Хейф (Ташкент), набравшие по 5 очков.

Между В. Абаулиным и В. Городецким состоялся матч из 6-ти партий на звание чемпиона страны. Победил В. Абаулин — 3½:2½.

Прошедший чемпионат отличался острой борьбой. В партиях турнира встретились новые дебютные построения, уточнения уже широко известных схем — все это обогатило теорию шашек.

Однако надо отметить, что техника реализации достигнутого преимущества, а также защита худших позиций у многих участников была не на высоте. Слабым местом все еще является разыгрывание эндшпилей.

Обратимся к творчеству участников.

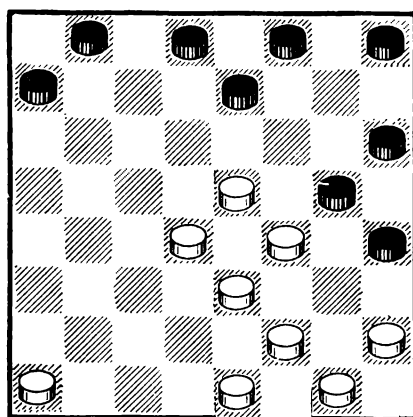
ШМУЛЬЯН

АБАУЛИН

1. cd4 fg5 2. gf4 ba5 3. dc5 d:b4 4. a:c5 gh4 5. dc3 gf6 6. ba3.

Белые избирают слабый вариант «Кола». Лучше 6. cd4.

6...fg5 7. cb2 cb6 8. ab4? b:d4 9. c:e5 a:c3 10. b:d4.



10...ab6! 11. ed2 bc7 12. dc3 ed6 13. ab2 hg7 14. ba3.

Не спасает и 14. hg3 из-за 14...bc5 15. d:b6 c:a5 16. e:c7 d:b6 17. cd4 bc5 18. d:b6 a:c7 19. bc3 fe7 20. cd4 ed6 21. de5 dc5 22. ed4 c:e3 23. f:d2 gf4 и т. д.

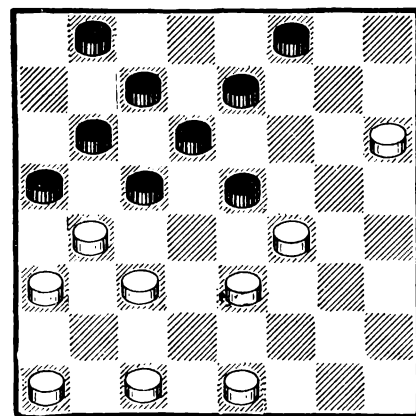
14...fe7 15. ab4 ba5.

Не выигрывает 15...ef6 ввиду 16. ba5 bc5 (16...dc5 17. hg3 cb4 18. ed6 c:e5 19. a:c7) 17. d:b6 f:b2 18. fe5 d:d2 19. fg3 h:f2 20. g:a3 gf4 21. ba7 gf6 22. hg3! f:h2 23. ab8 cb6 24. a:c7 d:b6 25. ba7 ba5 26. ad4 fg5 27. da1 — ничья.

16. dc5 ef6 17. c:e7 f:b2 18. ef8 ac3 19. fc5 bc1 20. ca7 cd2 21. fe5 d:d6 22. ad4 de7 23. d:h8 ce3 24. fd4 ef6 25. h:e5 d:f4. Белые сдались.

Острый вариант разыграл Алексеев (белые) против Городецкого.

1. ab4 ba5 2. ba3 cb6 3. gf4 bc5 4. fg3 ab6 5. gf2 fe5 6. fg5 h:f4 7. e:g5 gh6 8. fe3 h:f4 9. e:g5 dc7 10. gf4 e:g3 11. h:f4 hg7 12. gh6 gf6 13. de3 fe5.



14. cd4?

В равной позиции белые затевают проигрышную комбинацию. Правильно 14. fg5, и если 14...ed4 (на 14...ba7 можно ответить 15. ed4 c:e3 16. cd4 e:c3 17. b:f4 и т. д.), то 15. c:e5 d:d2 16. e:c3 cd6 17. cb2. 14...e:g3 15. hg7 f:h6?

Черные напрасно отказываются от 15...a5:e5, оставаясь с тремя лишними шашками. Ход в партии дал возможность белым затянуть сопротивление.

16. de5 a:c3 17. cd2 d:f4 18. df8 f:d2 19. e:c3 gf2 20. fb4 ba5 21. be7 fg1 22. ef6 ga7 23. fe7 ag1 24. ef6 cd6 25. cb4 a:c3 26. f:b2 hg5 27. bg7 gh4 28. gc3 ga7 29. ab2 ag1 30. cg7 hg3 31. gf8 de5 32. fb4 g3—f2 33. ba5 gh2 34. ac3 ef4 35. ce1 hg3 36. ed2 fe1 37. d:g5 ge5 38. gd8 e:a1 39. db6 af6 40. ba7 bc7 41. ac5 ea5 42. cf2 cd6 43. fg3 dc5 44. gf2 fd4 45. fe1 de3. Белые сдались.

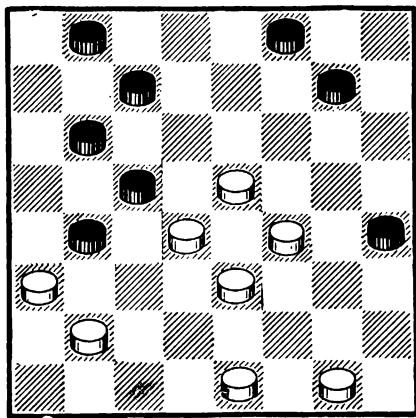
Содержательна партия Плакхин—Семенов:

1. ab4 ba5 2. ba3 ab6 3. ed4 fe5 4. d:f6 e:g5 5. de3 gh4 6. cb2 hg5 7. ed4 de5 8. d:f6 g:e7 9. gf4 gh6 10. bc5 b:d4 11. c:e5 fg7 12. bc3 cb6 13. cd4 dc7 14. ab2 gf6 15. e:g7 h:18 16. fe5 hg7?

Ошибка, позволяющая белым укреститься в центре. Черные избирают план окружения центра, но не замечают возникающей через пять ходов комбинации. Следовало продолжать 16...ed6.

17. hg3 ed6 18. gf4 dc5 19. fe3 ab4?

А это уже проигрывает. Нужно было продолжать 19...fe7, и затем размениваться: 20...cd6, 21...b:d8, 22...a:c7.



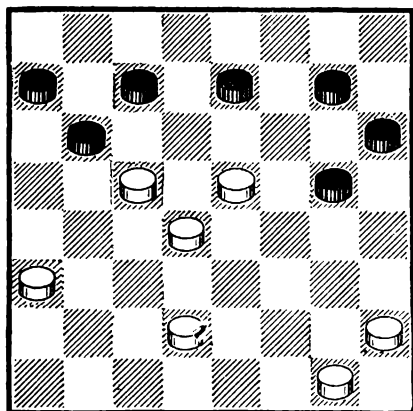
20. bc3! b:d2 21. e:c3 fe7.

Остальное также ведет к проигрышу: 21...gf6 22. e:g7 f:h6 23. gf2 cd6 24. de5 ba5 25. e:c7 b:d6 26. cd4. Теперь следует заранее подготовленная комбинация:

22. ed6! c:g3 23. ab4 c:a3 24. ef4 g:e5 25. d:a5.

Выясняется, что ловля дамки приводит к оппозиции в пользу белых. Еще было: 25...gf6 26. ab6 ba7 27. bd4, и белые выигрывают.

В партии Алексеев — Блиндер получилась позиция, изображенная на диаграмме.



Белым надо было продолжать 19. gf2. Однако они сыграли 19. de3? и попались на комбинацию: 19...gf4 20. e:g3 ed6 21. c:e7 gf6 22. e:g5 h:d2. В партии было: 23. gf4 dcl 24. fe5 cg5 25. hg3.

Если 25. ab4, то 25...ge7 26. ba5 ed8 27. hg3 bc5 28. d:b6 a:c5 29. gh4

cb4 30. a:c3 cd6 31. e:c7 d:d2 с выигрышем; на 25. gf2, лучше всего 25...gd8 26. fe3 bc5 27. d:b6 a:c5 и потом 28...cb4 и 29...cd6.

25...gh4! 26. gf2 he7 27. gh4.

Если 27. fe3, то черные играют 27...ed8 28. gh4 ba5 и т. д. 27...ec5??

Хорошо проведя всю партию, черные выпускают выигрыш. Немедленно решало 27...ed6! 28. ef6 de7 29. f:d8 ba5 30. d:b6 a:g1.

28. ef6 c:g1 29. fg7, и противники согласились на ничью.

Хорошо использовал позиционную ошибку Ротербанда Шварцман. В положении: (белые простые b4, c1, c3, d4, e3, f2, g1, черные простые a7, c7, e5, e7, f6, h4, h6) черные сделали плохой ход 16...cb6? (Следовало играть 16...hg5), и белые добились выигрышного положения: 17. ba5 ed6 18. a:c7 d:b8 19. dc5 fg5 20. cb4 gf4 (На 20...ef4 следует 21. cd6 f:d2 22. c:e3 с несложным выигрышем) 21. e:g5 h:f4.

Не изменило бы результата 21...h:f6 22. fg3 fg5 (22...hg5 23. gh4 gf4 24. cd2 ab6 25. c:a7 ed4 26. bc5 d:b6 27. a:c5 fe5 28. cb6 ed4 29. hg5 f:h6 30. de3 d:f2 31. g:e3 hg5 32. ba7) 23. gh4 gf4 24. cd2 bc7 25. gh2 cb6 26. hg5, и белые выигрывают.

22. gh2 hg3 (22...bc7 23. ba5 и т. д.) 23. f:h4 fe3 (Попытка черных прорваться в дамки легко опровергается) 24. cd6 e:c7 25. hg3 ab6 26. ba5, и черные сдались, так как неизбежно 27. gf4.

Попов, играя против Плакхина в следующем положении (белые простые a3, a5, b2, c1, d2, d4 g1, g3, черные простые a7, b8, c7, d8, e7, g5, g7, h6) отдал шашку — 11...gf4 12. g:e5 и сыграл 12...hg5??, намереваясь восстановить материальное равновесие. Но его ждало разочарование. Плакхин продолжил 13. ab6! c:a5 и 14. ed6 e:c3 15. d:f8.

В партии с Городецким Хейф в равном положении (белые простые a1, a3, a5, e1, f2, g1, h6; черные простые b6, c5, c7, d6, e5, f8, h4) заметил ошибочный план, сыграв 21. fg3? h:f2 22. g:e3 (Если 22. e:g3, то быстро решает 22...cd4) 22...ed4 23. ef2. Не спасает и 23. ab2 d:f2 24. e:g3 из-за 24...de5 25. bc3 cd6 26. a:c7 d:b8 27. gh4 bc7 28. hg5 cd6 29. cb4 cd4 30. ba5 dc5 31. ab4 c:a3 32. ab6 de3 33. bc7 ef2 34. cd8 fg1 и не проходит 35. gf6 e:g7 36. de7 h:d6, так как дамка белых уничтожается.

23...dc3 24. fg3 de5 25. ef4.

К безнадёжному окончанию ведет и 25. ab4 c:a3 26. ed4 ab2 27. d:f6 bc1 28. fg7 bc5 29. gh4 cb4 30. hg5 ba3 31. gf6 ce3 32. gh8 ef2.

25...ed4 26. gh4 (Нельзя 26. fg5 cd6) 26...cd6 27. a:e5 d:f6, и через несколько ходов белые вынуждены были прекратить сопротивление.

А между тем продолжение 21. ed2 ef4 22. fe3 сохраняло равновесие: 22...de5 23. e:g5 h:f6 24. de3 cd6 25. a:c7 d:b8 26. ab2 ed4 27. ef4 fg5 28. fe5 d:f6 29. h:f4, и ничья неизбежна.

Интересно разыгранный дебют привел партию Цукерник—Абаулин к такому положению (белые простые a3, c3, d4, e1, f2, g1, h6; черные простые b6, b8, c5 e7, f6, f8, h4). Последовало: 18. cb4? c:e3 19. f:d4 ba5 20. bc5 hg3 (Этот ход остался незамеченным белыми) 21. ed2.

Если 21. gh2, то 21...ab4 22. h:f4 b:d6 23. dc5 d:b4 24. a:c5 bc7 25. ed2 cd6, и черные легко выигрывают.

21...ab4 22. hg7 f:h8 23. gh2 b:d6 24. h:f4 hg7 25. ab4 gf6 26. dc5 bc7 27. dc3 fg7 28. cd4 gh6, и белые сдались.

Вместо 18. cb4? необходимо было 18. fe3 ed6 (Лучший ответ) 19. gh2 ba5 20. d:b6 a:c7 21. ed4 cb6 22. ed2 dc5 23. de3 fe7 24. cb4 ed6 25. ef4! c:g5 26. h:f4 bc5 (Если 26...ba5, то 27. bc5 d:b4 28. a:c5) 27. fg5 hg3 28. h:f4 f:h4 29. fe5 d:f4 30. b:d6, и ничья.

Поучительное окончание встретилось в партии Попов—Алексеев (белые простые a3, f2, f4, g1; черные простые b8, e7, h4, h6). Видимо считая, что ничья достигается любым ходом, Алексеев продолжал 23...ed6 и был наказан: 24. ab4 bc7 25. ba5 dc5 26. fe5 hg5 27. fg3 h:f2 28. g:e3 gh4 29. ef4 cb6 30. a:c7 cb4 31. cd8 ba3 (Если 31...bc3, то 32. da5 cb2 33. ad8) 32. d:f6, и черные проиграли.

К ничьей вело: 23...bc7! 24. ab4 cd6! (Проигрывает 24...cb6? из-за 25. fe5 ef6 26. e:g7 h:f8 27. bc5 b:d4 28. fg3 h:f2 29. g:c5) и т. д.

Очень интересная позиция получилась в партии Шестаков—Алексеев (белые простые a5, c1, c3, f2, f4, h2; черные простые a3, c5, c7, d8, h4, h6). После 23...cb6 24. a:c7 d:b6 25. fe3 ba5 26. cd4 hg3 27. d:b6 g:e5 28. bc7 ef4 29. e:g5 h:f4 30. cb8 fe3 31. be5 ef2 32. hg3 f:h4 33. ec7 ab4 34. ca5 ab2 35. a:a1 белые выиграли.

Несмотря на то, что положение черных спасти нельзя, им следовало продолжать 23...de7. В этом случае от белых потребовалась бы точная игра для достижения победы: 24. fe3 cb4 25. cd2!

Именно так! К ничьей вело 25. cd4? bc3 26. d:b2 ef6 (Но не 26...hg3 из-за 27. ab6! c:a5 28. fe5) 27. bc3 hg3 28. ed4 g:e5 29. dc5 (29. hg3 hg5 30. gh4 ef4 31. dc5 fe3 32. cb6 gf4 33. b:g5 f:h6 34. ab6 ef2 35. bc7 fg1 — ничья) 29...fg5 30. cb6 cd6 31. ba7 ef4 32. ab6 gh4 33. cd2 hg3 34. ab8 de5 35. b6—c7 gf2 36. cd8 fe1 37. da5 (37. ba7 ed4 38. c:g3 ec3) 37...fe3 и ничья.

25...ab2 (25...cd6 26. cd4×) 26. c:a1 ba3 27. fe5! hg5 28. ef6 ed6 29. ed4 g:e7 30. de3 ef6 31. ef4 hg3 32. fg5 f:h4 33. h:f4, и белые выигрывают.

Партия Шестаков—Абаулин пришла к положению: белые дамка h8, простые e5, g5, черная дамка f8. Элементарно выигрывало 40. gf6 fa3 41. hg7. Однако Шестаков сыграл 40. gh6?? и после 40...fe7 вынужден был согласиться на ничью: 41. h8—g7 ef6 42. gh8 f:a1 43. h6—g7 ad4.

Задачи и этюды

31 декабря 1961 года я был приятно удивлен оригинальным поздравлением мастера В. Королькова.

«Поздравляю с Новым годом!» — писал он и рекомендовал откупорить «бутылочку ленинградского вина».

Одесские композиторы встречали Новый год вместе. Присланная «бутылка вина» была открыта ровно в 24.00 по способу, указанному автором: 1. d7—d8K!

Когда прошла торжественная минута встречи Нового года, внимание

присутствующих переключилось на присланный подарок.

— Обратите внимание: бутылка составлена из белых фигур, а ее содержимое — из черных. Это создает впечатление бутылки с вином, — заметил А. Глушак.

— Да, но бутылка имеет изъяны, — вмешался Т. Соколенко. Одна из пешек — с5 или e5 может быть снята с доски...

— Главное не в форме, а в содержании, — перебил Ю. Гордиан. Здесь нет интересной игры, не чувствуется «букета»: то ли «вино» приготовлено

из недозрелого винограда, то ли ужасно время его «производства»...

— А что, если мы к следующему Новому году pošлем Королькову одесскую продукцию, изготовленную под палящим солнцем Черноморья, — не удержался я.

Все согласились, и я забрался в свой «творческий подвал». Отобрав две «бутылки», я показал № 2, которая открывалась ходом 1. Фd6—d7!

Хотя «бутылка» и не без щербинки — сказал Т. Соколенко, — но ее можно послать в качестве подарка.

— Но, возразил Ю. Гордиан, — все же чего-то не хватает в игре, безден «букет».

— Ищите еще, — подбодрил меня молчавший до сих пор Н. Реззов.

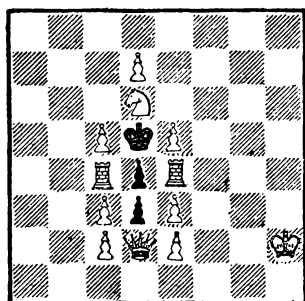
Обрадованный поддержкой, я открыл следующую «бутылку» ходом 1. b7—b8K!

Новогоднее поздравление было отправлено. По поручению присутствующих, я написал:

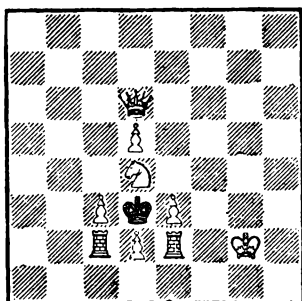
«Посылаем Вам, Владимир Александрович, свою благодарность за поздравление и ответный новогодний подарок от одесских композиторов».

Т. ГОРГИЕВ.

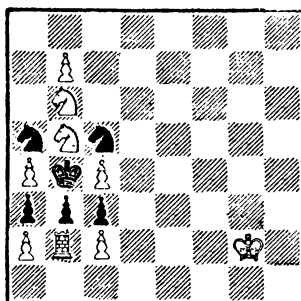
№ 1. В. Корольков



№ 2. Т. Горгиев



№ 3. Т. Горгиев



Мат в два хода

У проблемистов Владимира

Оживленно в городском шахматном клубе. Сегодня здесь финал соревнования читателей областной молодежной газеты «Комсомольская искра».

Около 150 любителей из разных городов и районов области принимали участие в первом, заочном туре XI конкурса решений газеты. Десять лучших приехали в клуб, чтобы бороться за призовые места во втором, очном туре.

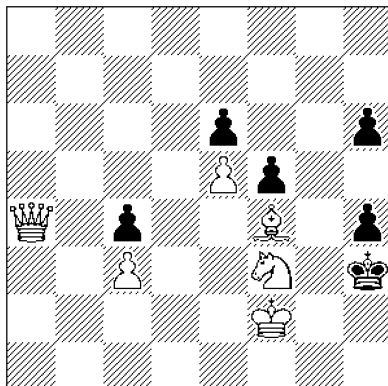
Первую задачу, для решения которой был установлен двадцатиминутный срок, одолеть удалось далеко не всем. Зато второе задание выполнили все участники. Решение этюда окончательно определило победителей. Первым был токарь муромского завода Б. Монахов, вторым — техник-конструктор из Коврова Л. Карамзин. Среди юношей победил школьник Миша Туманов (Струнино), а среди девушек первенствовала девятиклассница ковровской школы Нина Максимова. Победителям были вручены призы и грамоты.

Интересную работу ведет «Уголок шахматиста» газеты (редактор отдела С. Асатурьян). Разборы задач, советы молодым композиторам, соревнования

по решению и составлению задач — все это немало способствовало делу развития шахматной композиции в области. Сейчас на Владимирщине 15 композиторов-разрядников, среди них быстро прогрессирующие В. Храмов, Г. Колков, С. Дорофеев, М. Ухоботов, Б. Назарецкий. При шахматной секции создана комиссия по композиции. Ее председатель — каменщик фабрики «Красный профинтерн» М. Ухоботов.

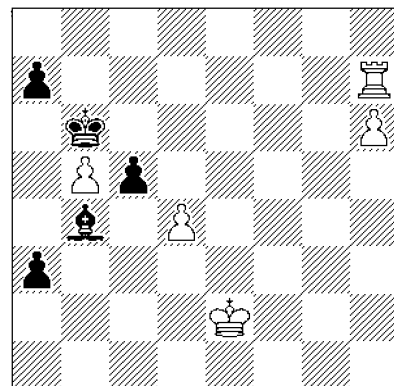
Приводим образцы творчества композиторов Владимирской области: задачу Г. Колкова (Собинка) и этюд Б. Назарецкого, отмеченные призами на областных конкурсах.

Г. Колков



Мат в 3 хода. 1. Фa7

Б. Назарецкий



Выигрыш 1. Л: a7

В июньском конкурсе решений приняли участие 50 решателей.

По разделу задач Е. и В. Буты (Одесская область), Л. Трегубенко (Макеевка), Н. Инфантьева (Архангельская обл.) и А. Гоноровский (Московская область) набрали по 24 очка (из 25 возможных). Они награждаются дипломами журнала. По 23 очка имеют: Н. Варченко (Полтавская обл.), А. Велецкий (Львов), В. Гарьнин (Пермская обл.), А. Евдокимов (Тула).

По разделу этюдов максимальное количество очков (24) у П. Кердемелиди (Москва). За ним А. Гоноровский (Московская обл.) и Ю. Петренко (Свердловск) — по 18 очков. Все трое награждаются дипломами.

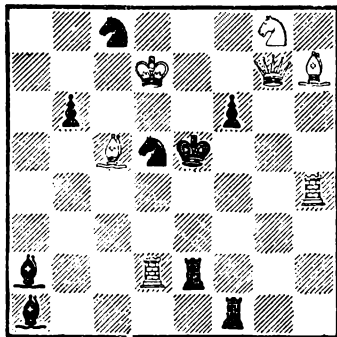
Хроника соревнований

В международном конкурсе газеты «На смену!» (Свердловск) по составлению двухходовых задач на тагильскую тему (см. журнал № 1, 1962 г.) участвовало около 250 произведений 110 авторов. Призы получили: 1. Ю. Бережной и Э. Лившиц (№ 1), 2. П. Печенкин, 3. Я. Киш (Румыния), 4. С. Турьев и 5. М. Гафаров; почетные отзывы: 1. Л. Брауде, 2. Ю. Шост, 3. В. Исарьянов, 4. М. Гафаров, 5. А. Айрапетян, 6. И. Вирбрагер. Судьи: А. Козлов, А. Копнин и Ф. Россомано.

Вне конкуренции в первенстве шахматных композиторов Казахской ССР (1961—62 гг.) был инженер из Усть-Каменогорска В. Якимчик, ставший победителем по разделам двухходовых задач и этюдов. Вторым по двухходовкам был З. Слонимский (Алма-Ата), третьим — учитель из Целинного края Т. Сарсенбеков. Судьи: А. Гербстман и Э. Лившиц.

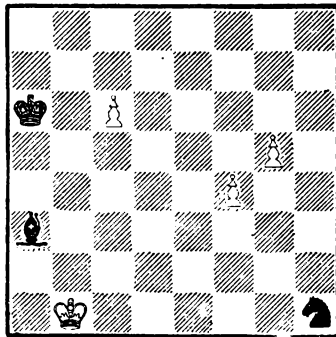
Приводим этюд победителя (№ 2). Решение: 1. g6 Cf8 2. Krc2 Krb6 3. Kpd3 Kp:c6 (3...Kg3 4. Kpd4 Kh5 5. Kpe5 Kp:c6 6. Kpe6 Cg7 7. f5 Cb2 8. Kpf7 Kpd6 9. f6 C:f6 10. g7 C:g7 11. Kpg6 — ничья) 4. Kpe4 Kg3+ 5. Kpe5 Kpd7 6. Kpf6 Kpe8 7. g7 Kh5+ 8. Kpg6 K:g7 9. f5!

№ 1. Ю. Бережной
и Э. Лившиц



Мат в 2 хода

№ 2. В. Якимчик

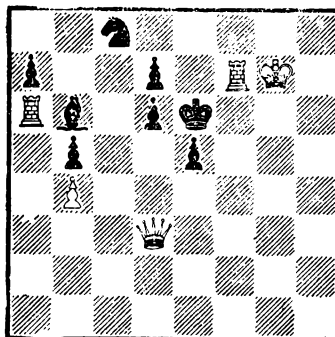


Ничья

Объявлены итоги тематического конкурса шведского журнала «Шакбюллетинен» (см. «Шахматы в СССР» № 5, 1961 г.), на котором советские проблемисты добились большого успеха. Призы: 1. С. Воронов (№ 3; задача-блок); 1. Ф: b5, 1. Фf3? Ce3!, 2. Е. Кошачов, 3. Э. Пааланен (Финляндия); почетные отзывы: 1. Е. Лопатинский, 2. Л. Руонала (Финляндия), 3. К. Арнстам (Швеция), 4. В. Владимиров, специальный приз — В. Литвинов. Судья А. Хильдебранд.

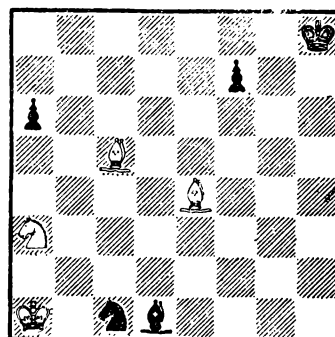
В годовом конкурсе составления этюдов журнала «Шахкэнд Недерланд» (Голландия) призовые места заняли: 1. Р. Миссиэн (Бельгия) (№ 4), 2. В. Корольков (№ 5), 3. А. Каковин; почетные отзывы: И. Марвитц, И. ван Энде (оба Голландия) и А. Каковин. Судья К. Фейтер.

№ 3. С. Воронов



Мат в 2 хода

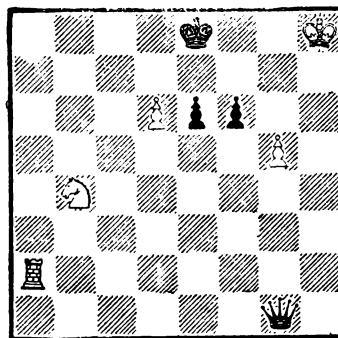
№ 4. Р. Миссиэн



Выигрыш

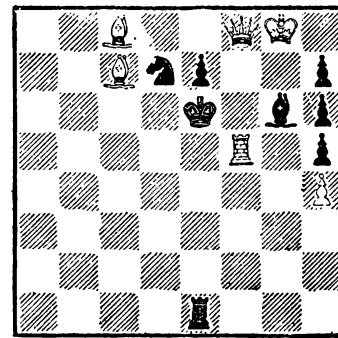
Решения этюдов. № 4: 1. Kpb2 Ke2 2. Cf3 f5 (!) 3. Kc4 f4 4. Cb4 Kph7 5. Ke5! Kpg8 (5...Kph6 6. Kg4+ и 7. Kf2 или 5...Kpg7 6. Kg4 Kc3 7. C:c3+) 6. Kpa3 Kph7 7. Ca5 (e1) Kpg8 8. Ce1 (a5) Kpf8 9. Cb4+ Kpg8 10. Cg4! Kph7 11. Kc4 f3 (!) 12. C:f3 Kc3 13. C:d1 K:d1 14. Ce1 или 10...a5 11. C:a5 Kpf8 12. Cb4+ Kpe8 13. Ch5+ Kpd8 14. Cf3! Kpc7 15. Ca5+ Kpb8 (15...Kpd6 16. Kc4+ и 17. Kb2) 16. Kpb4 Krc8 17. Krc4 Kpb8 18. Cb4 Kpc7 19. Ca3.

№ 5. В. Корольков



Ничья

№ 6. А. Каковин



Мат в 3 хода
1. Ла5.

№ 5. 1. g6 Ф:g6 2. Ла8+ Kpd7 3. Лd8+! Kp:d8 4. Kc6+ Kpe8 5. d7+ Kpf7 6. Kd8+ Kpf8 7. K:e6+ Kpf7 8. Kd8+ Kpe7 9. Kc6+ Kp:d7 10. Ke5+ de — пат.

Киевский городской шахматный клуб провел недавно всесоюзный конкурс. Результаты по двухходовкам: 1. В. Чепижный, 2. В. Руденко, 3. А. Плостак. В разделе трехходовок призы получили: 1. А. Каковин (№ 6), 2. В. Руденко, 3. Ю. Гордиан. Наконец, по этюдам победителями вышли: 1. А. Гурвич, 2. Э. Погосиц, 3. В. Корольков. Судьи: Н. Зелепукин и Ан. Кузнецов.

РЕШЕНИЕ ЭТЮДА С. КАМИНЕРА

(«Шахматы в СССР» № 7, 1962 г.)

Позиция этюда (1927 г.): белые — Kpg2, Ca2, Kf3, пп. b2, b6, g3; черные — Kpd6, Cc1, e8, пп. a4, d7, g5, g7. Выигрыш.

1. Ke5! (С угрозой 2. Cg8 3. Kc4+ Krc6 4. Cd5+) 1...Ch5 2. Kpf1 (Теперь на 2. Cg8? черные ответят 2...Ce2! Плохо и 2. Cd5? Ce3 3. Kc4+ Kp:d5 4. K:e3+ Krc6 с ничьей) 2...Cd1 3. Cd5! (3. Cg8? Cb3!) 3...Ce3 (Сыграй

белые 2. Kpf2?, черные опаслись бы сейчас путем 3...C:b2 4. Kc4+ Kp:d5 5. b7 Cd4+ 4. Kc4+ Kp:d5 5. K:e3+ Krc6 6. K:d1.

Решения прислали около 200 читателей. Дипломами премируются 10 победителей конкурса: Н. Белик (Донецкая обл.), И. Гинзбург (Москва), С. Есмаганбетов (Казахская ССР), Ю. Ларин (Калинин), В. Логунов (Луганская обл.), В. Мазарчук (Житомирская обл.), Н. Максак (Одесса), В. Слободин (Курская обл.), А. Соколов (Калинин) и А. Сядшев (Баку).

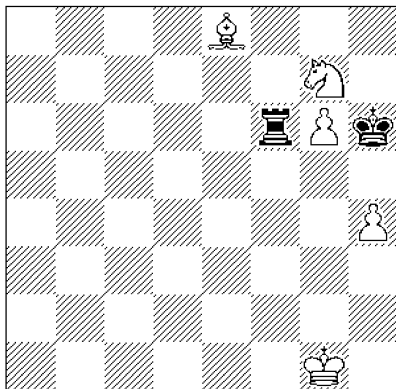
В августовском конкурсе все этюды решили: Ю. Вожаков (Красноярск), П. Кердемелиди (Москва) и В. Малышев (Московская обл.). Они награждаются дипломами журнала.

По 19 очков имеют: В. Долгов (Краснодарский край), А. Опякин (Златоуст) и Э. Соловьев (Улан-Удэ). К. Георгала (Москва) набрал 18 очков, В. Жигуров (Красноярск), В. Калугин (Удмуртская АССР), В. Прокопенко (Ташкент), Э. Терещенко (Уссурийск), И. Тихомиров (Костромская обл.) и Г. Шайхудинов (Архангельская обл.) — по 15 очков.

О задачах и этюдах

Этюд в этюде

В сборнике «Советский шахматный этюд» (1955 г.) опубликован следующий этюд А. Троицкого.



Выигрыш

Авторское решение: 1. Kf5 Kp:h5 2. g7+ Лg6+ 3. С:g6+ Kph6 4. g8K+ или 3... Kph6 3. g8Л.

Однако в последнем варианте, как указал Ю. Землянский (Красноярск), черные после 3... Ле6! добиваются ничьей: 4. Лf8 Kpg7 5. Лf7+ Kpg8, 4. h5 Kph7 5. Cf7 Ле7 или, наконец, 4. Kph2 Kph7 5. Cf7 Ле2+! 6. Kph3 Ле3+ 7. Kpg4 Ле7 8. Ca2 Лg7+ и т. д.

Можно решить короче

В статье «Литератор, проблемист» (журнал № 5, 1962 г.) приводится задача на обратный мат Д. Горфинкеля: белые — Кра4, Фс5, Лh1, Са8, h6, Kb4, d6, пп. а3, а5, с3, f2, h3; черные — Kpf2, Kd1, пп. а6, с4, d2, e3, h4.

По замыслу автора мат достигается в 9 ходов, но Э. Евдаков (Новосибирск) и К. Перескоков (Свердловская обл.) нашли более короткий путь к цели: 1. Cf8 Кре2 2. Фh5+ Kpf2 3. Ke4+! (Вместо 3. Ф:h4+) 3... Kpg2 4. Kf2+ Kp:f2 5. Сс5 Kb2 (:с3)X.

Этюд все же не решается!

Разноречивые оценки вызвал один из вариантов решения этюда О. Дураса и Ф. Дедрле (журнал № 8, 1961 г. и № 1, 1962 г.). Вот его позиция: белые — Kpf8, Ле6, пп. d2, f3, g5; черные — Kph8, Ла1, пп. b3, b4, b7, c4, c5, d5, f5, g7. Выигрыш.

Все же этюд не решается, если черные обойдут авторский вариант 1. Ле2 Kph7 2. Kpf7 Лh1 3. Ле6 и вместо 3... b2? сыграют 3... f4! После 4. Лg6 (Лучшего нет) 4... Kph8 5. Л:g7 Лh6! 6. g6 Л:g6 7. Л:g6 Kph7 8. Лg1 Kph6 9. Kpf6 Kph7 вынуждается ничья повторением ходов, так как матовых угроз уже нет и не видно, как задержать пешки черных. Этот вариант сообщил В. Грачев (Алма-Ата).

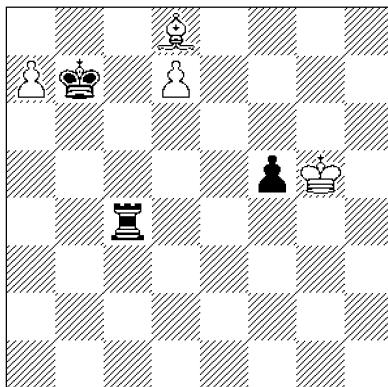
Это уже было!

В конкурсе этюдов журнала за 1960 г. 5-й приз присужден А. Каковину (белые — Кра4, Лg5, п. а2; черные — Kpf3, Cd1, пп. b3, d2. Ничья. 1. Кра3 ба 2. Kpb2 a1Ф+ 3. Kp:a1 Cb3 4. Лg1 Kpf2 5. Лb1 Cc2 6. Лh1 Kpg2 7. Kpb2).

Однако этюд имеет предшественника: И. Фритз, 1931 г. (Белые — Kpf6, Са5, пп. а7, d6; черные — Kpb7, Лg2. Белые начинают, черные делают ничью. 1. a8Ф+ Kp:a8 2. d7 Лg8 3. Kpf7 Лb8 и т. д.).

В своем отчете судьи В. Корольков и Л. Митрофанов указали, что финал стал бы еще интересней, если переменить цвета фигур и сделать этюд на выигрыш. Но и такой этюд существует!

Л. Прокеш, 1944 г.



Выигрыш

1. a8Ф+ Kp:a8 2. Cb6 Лg4+ 3. Kph6! (Тематический ложный след: 3. Kpf6? Лg8 4. Kpf7 Лb8! — ничья) 3... Лg8 4. Kph7 Лb8 5. Сс7 Лf8 6. Kpg7.

В. ТЯВЛОВСКИЙ
Читинская обл.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 7, 1962 г.)

№ 25. А. Гурвич и Э. Погосянц. 1. Kg3+ Kpg5 2. h4+ Kp:h4 3. K:f5+ Kpg5 4. Kd4! (4. Ke7? Лg7 5. Лd7 cb 6. Лd5+ f5! — ничья) 4... cb 5. Ke6+ Kph6 6. Лd8 (6. Лd1? Лg8! с ничьей) 6... Лg1 7. Лh8+ или 6... Kph5 7. Kf4+; 5... Kph4 6. Лd4+ и 7. Kf4+; 5... Kpf5 6. Kf4 Кре5 7. Лd5X (5 очков).

№ 26. Н. Кралин. 1. Kd4! Kp:d4 2. h6 Лс5 3. Се5+! Kp:e5 4. h7 Лс1+ 5. Kp:b2 Л:e1 6. h8Ф+ Kpd6 7. Фd4+; 2... Лс3 3. Се3+! Kp:e3 4. h7 или 2... Ла4 3. h7 Ла8 4. Ch6 Лh8 5. Сg7+ (6 очков).

№ 27. В. Неидзе. 1. Cb5+! Kp:b5 (Надеясь завлечь белую ладью в ловушку. После 1... Kpb6 ничья достигается путем 2. Сс4! f2+ 3. Кре2 Kg3+ 4. Kpf3 Ke5+ 5. Kp:f2 K:c4 6. Л:f4 и т. д.) 2. Лf5+ Kpb6! 3. Л:h5 f2+ 4. Кре2! (Нужно вынудить

Для начинающих

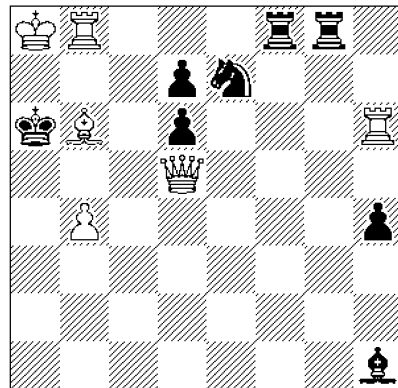
Что такое обратные маты?

Такой вопрос задают многие читатели журнала.

Обратные маты (в прошлом столетии их называли «перганами») — это такие задачи, в которых белые начинают и вынуждают черных заматовать белого короля, хотя черные стремятся этому воспрепятствовать. Вот пример.

И. Следзиевский

1-е место в первенстве Польши, 1961 г.



Обратный мат в 2 хода

План белых заключается в том, что бы вынудить черных взять белого ферзя с матом: 1. Сg1 с угрозой 2. Фb7+ C:b7X. Черные пытаются помешать выполнению угрозы путем перекрытия линии действия своего слона: 1... Лg2 (Теперь после 2. Фb7? заматован черный король!), но у белых появляется новая возможность 2. Фа2+! Л:a2X.

Аналогичны варианты: 1... Лf3 2. Фd3+ Л:d3X, 1... Кс6 2. Фа5+ К:a5X, 1... Кс8 2. Лb6+ К:b6X. После 1... К:d5 2. Л:d6+ Kb6X — черный слон вскрывается еще раз.

В задачах на обратные маты встречаются остроумные комбинации.

Предлагаем участникам нашего конкурса для начинающих ответить на вопрос, почему белый слон не может на первом ходу стать на поля а7, с5, d4, e3 или f2? Попробуйте также сами составить двухходовку на обратный мат.

Это будет третьим заданием нашего конкурса для начинающих. Срок присылки ответов 1 марта 1963 г.

ход f3, иначе белая ладья теряется: 4. Kpf1? h6 5. a3 a6 6. a4 f3, и белые в цугцванге) 4... f3+ 5. Kpf1 h6 6. a3! (Но не 6. a7! a6, и белые снова в цугцванге) 6... a6 7. a4 Kрс6 8. Ла5 Kpb6 9. Лh5 (6 очков).

№ 28. А. Сарычев. 1. Kpb3 Kpf5 2. Kp:c2 Ch6 (2... Ca3 3. Kpb3 Cc5 4. Kрс4 Kpf6 5. Се4 — ничья) 3. Kpd3 (3. Cd5? Kpf6 4. Се4 Ке6 5. Kрс3 Kf4 с выигрышем) 3... Kpf6 4. Кре4 (Плохо 4. Се4? Ке6! 5. Kрс4 Kf4 6. Cd5 K:d5 7. Kp:d5 Cf8!) 4... Cf8 5. Cf3! Kpg7 6. Kpf5 Kp:h8 7. Kpf6 Kph7 8. Се4+ Kph6 9. Cf3! (6 очков).