

5
МАЙ
1962

Махматов

6

((((D

СОДЕРЖАНИЕ

Быть достойными нашей эпохи	129
Советской пионерии — 40 лет	130
А. Аюпян, К. Калантар. Спор сильнейших	132
Л. Абрамов. Пятый межзональный	135
Р. Фишер — Х. Болбочан	136
В. Корчной — М. Филип	137
Е. Геллер — Д. Яновский	138
В. Ульман — А. Помар	138
Партии и окончания	139
С. Струмилин. Шах да и мат да и под доску	143

Люди, соревнования, хроника

Л. Давыдов. Их сдружили шахматы	144
Ю. Зражевский. С эмблемой «Буревестника»	145
Беседы с читателями	150

Учебный отдел

В. Симагин. Атака при разноцветных слонах	151
А. Наркевич. Из прошлого русских шахмат	154
Библиография	155

Шашки

З. Цирик. Командное первенство СССР	157
--	-----

Задачи и этюды

И. Галумбирек. Развитие одной идеи	158
---	-----

Живые шахматы

Мы уже привыкли к тому, что арена Дворца спорта Центрального стадиона имени В. И. Ленина может превращаться то в хоккейное поле, то в баскетбольную или волейбольную площадку. На этот раз арена Дворца спорта превратилась в огромную шахматную доску, на которой чемпион мира М. Ботвинник и экс-чемпион мира В. Смыслов разыграли две партии.

...Семь часов вечера. Фанфары извещают о начале представления. Главный арбитр матча гроссмейстер Ю. Авербах объявляет условия соревнования.

Под звуки торжественного полонеза живые фигуры занимают свои места на шахматной доске. Проходит еще минута, и на двух легковых машинах выезжают М. Ботвинник и В. Смыслов со своими секундантами. Гроссмейстеры садятся за шахматные столы, матч начинается...

Интересно развивались события в этом поединке. В обеих партиях были и смелые комбинации, и неожиданные жертвы. И все это проходило перед зрителями на большой доске с живыми фигурами, роль которых исполняли студенты Московского института физкультуры.

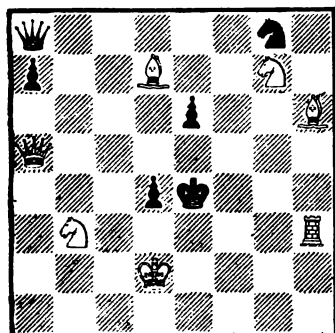
Не менее интересные события в это время развивались и на эстраде. Свое мастерство показали многие известные артисты и спортсмены, «отвечающие» за фигуры.

(Продолжение см. на стр. 147)

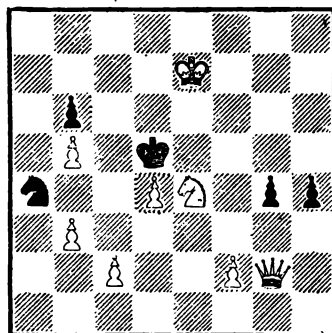
Майский конкурс решений

Решения присылать в адрес редакции до 15 июля 1962 года с пометкой на конверте: «Майский конкурс решений».

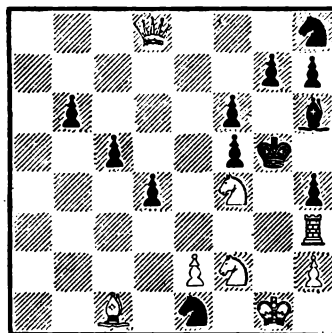
25 победителей конкурса будут награждены дипломами журнала.



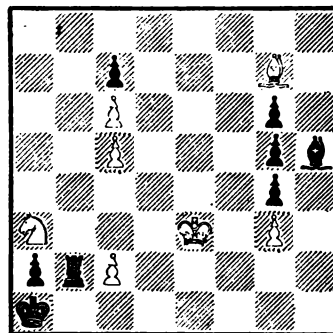
I Мат в 2 хода



II Мат в 3 хода



III Мат в 4 хода



IV Мат в 13 ходов



№ 5 МАЙ
1962 г.

XXXIX год издания

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

БЫТЬ ДОСТОЙНЫМИ НАШЕЙ ЭПОХИ

Международный праздник трудящихся — день 1 мая — народы Советского Союза встретили, воодушевленные историческими решениями XXII съезда КПСС. Создание материальной базы коммунизма, воспитание нового человека, творца коммунистического общества — таковы задачи, которые успешно решаются в нашей стране под испытанным руководством великой партии Ленина.

С чувством законной гордости за свою Родину, превратившую вековую мечту человечества — коммунизм из отдаленного будущего в дело сегодняшнего дня, трудится советский народ на гигантских стройках коммунизма.

Вместе с нами к светлому будущему идут народы стран социалистического лагеря.

Первомайский праздник является боевым смотром революционных сил трудящихся. В этот день пролетариат в странах капитала подводит итоги своей борьбы с империализмом, намечает пути движения вперед. Трудящиеся Советского Союза и стран социалистического лагеря с гордостью отмечают достигнутые успехи, мобилизуют силы на новый упорный труд по строительству коммунизма.

Новыми победами встречают советские физкультурники славный Первомай, намечают пути дальнейшего роста.

Шахматы в нашей стране любят миллионы. Эта мудрая игра, подлинная гимнастика ума, прочно вошла в культурный досуг советского человека. У нас много сделано для развития шахматного искусства, для внедрения его в быт, но предстоит еще большая работа. До сих пор еще мало внимания уделяется шахматным коллективам в школах. Даже в столичной шахматной организации есть лишь «примерные» данные о том, сколько ребят

объединяют шахматные коллективы средних школ. И если верить этим данным, то в среднем на каждую московскую школу приходится восемь юных шахматистов. А на самом деле ребят-любителей шахмат намного больше. Неточности учета лишают секции и федерацию в целом правильной ориентировки в определении практических задач дальнейшей работы.

Часто можно встретить шахматистов-одиночек, которым никто не помогает повысить квалификацию и включиться в спортивную жизнь. Мало того, среди наших инструкторов и тренеров встречаются и такие, которые не считают своим долгом вовлекать в шахматные организации одиночек, приобщать их к общей творческой работе.

На скверах и во дворах многих домов можно видеть играющих в шахматы людей разного возраста, обычно окруженных многочисленными болельщиками. А некоторые шахматные «деятели», пренебрежительно окрестив этих любителей «бульварными» шахматистами, равнодушно проходят мимо.

Мало еще делают для пропаганды шахмат парки культуры и отдыха, клубы и другие культурные учреждения. Шахматная работа в парках, как правило, ограничивается сеансами одновременной игры и иногда лекциями. А почему бы не организовать работу с начинающими, проводить для них беседы и консультации опытных методистов? Ведь это, несомненно, привлекло бы внимание многих любителей шахмат.

Массовую работу надо строить интересно и живо. Шаблон, казенщина нередко отталкивают людей от шахмат, глушат интерес к шахматному творчеству. Недаром говорят, что хорош любой жанр, кроме скучного. А ведь можно придумать много новых и увлекательных форм массовой работы. Наши

шахматные друзья из ГДР, например, организовали в фойе одного из клубов Лейпцига большую шахматную площадку, разграбили пол фойе на 64 клетки, поставили на такую «доску» почти метровые шахматные фигуры и открыли доступ желающим играть в такие «гигантские» шахматы. И надо сказать, что на этой шахматной площадке всегда много любителей, идет оживленное обсуждение ходов, здесь весело и интересно. Почему не позаимствовать этот опыт и нашим паркам культуры и отдыха?

Огромный интерес вызывают «живые шахматы». Игра в живые шахматы недавно была успешно осуществлена московским и рижским шахматными клубами. К сожалению, такие своеобразные шахматные праздники проходят крайне редко, а их следовало бы ввести в практику массовой работы парков, Дворцов культуры и шахматных клубов.

Сейчас прочно входит в практику шефство крупных городских коллективов над селом. Надо, чтобы в работе шефских организаций нашли свое место шахматные коллективы и особенно наши высококвалифицированные шахматисты. Приезд в деревню гроссмейстера, мастера или опытного методиста поможет сельским шахматистам приобщиться к шахматам молодежь и школьников. Помощь шахматистам села должна стать делом чести всех наших мастеров и гроссмейстеров.

У нас созданы замечательные условия для развития творческой инициативы. Нигде нет таких шахматных кадров, опытных, квалифицированных, работоспособных, которым по плечу любое дело. Мы живем в эпоху развернутого строительства коммунизма. Будем же достойными этой эпохи и на своем скромном участке культурной работы!

СОВЕТСКОЙ ПИОНЕРИИ—40 ЛЕТ

Радостный праздник отмечают советские ребята. 40 лет назад была создана пионерская организация, названная именем великого Ленина.

Славными делами отмечен путь советской пионерии. От поколения к поколению идет эстафета пионерских подвигов во имя коммунистического дела. И в мирное время, когда создавались колхозы, строились заводы, и в грозные годы Великой Отечественной войны, и в наши дни пионеры всегда достойны своих старших братьев-комсомольцев.

«В пионерской организации, — сказал Н. С. Хрущев на XXII съезде партии, — подрастают юные ленинцы, и партия поручает комсомолу бережно и любовно воспитывать их и вести трудными и смелыми путями в жизнь».

Пионерская организация воспитывает у ребят трудолюбие, правдивость, честность, любовь к Родине. Советским ребятам созданы все условия для того, чтобы они росли жизнерадостными, всесторонне развитыми людьми. Для них выстроены прекрасные Дворцы, открыты летние лагеря, музыкальные школы. Каждый может заниматься любимым делом, развивать свой талант.

Большую роль в воспитании ребят играют Дома пионеров. В них начинали свой путь многие выдающиеся ученые, инженеры, конструкторы. Дома пионеров были первыми шахматными школами и для большинства наших ведущих гроссмейстеров и мастеров.

Советская шахматная организация уделяет большое внимание смене. Юным шахматистам передают свои знания гроссмейстеры, мастера, опытные тренеры. Ежегодно для ребят проводятся различные соревнования, начиная от первенств школ и кончая всесоюзными турнирами.

Во многих Домах пионеров работают шахматные секции. Заслуженной популярностью у юных шахматистов Ленинграда пользуется городской Дворец пионеров. Среди воспитанников Дворца есть и гроссмейстеры. Здесь добились своих первых успехов В. Корчной, В. Спасский, М. Тайманов.

Выдающихся шахматистов воспитали Московский и Киевский Дворцы пионеров. В Тбилисском Дворце пионеров основы теории изучала талантливая шахматистка Н. Гаприндашвили.

Любят свой Дворец архангельские ребята. В марте шахматному клубу этого Дворца исполнилось 24 года. Сейчас в нем занимаются 300 ребят. А сколько юных шахматистов воспитал Архангельский Дворец за 24 года! И таких пионерских шахматных клубов очень много.

Немало сделано у нас для юных шахматистов, но еще больше предстоит сделать, ибо успехи советской шахматной организации зависят от того, как мы будем работать с шахматной сменой.

Школа в Зугдиди

— Во всем «виновата» моя сестра, — рассказывает брат Ноны Гаприндашвили Джемал. — Ее победа в турнире претенденток принесла нам не только радость, но и... беспокойство. Почти каждый день приходили родители и

просили научить их детей играть в шахматы. Тогда-то и появилась мысль организовать в Зугдиди детскую шахматную школу на общественных началах...

Мысль эта понравилась, но создать такую школу оказалось делом нелег-

ким. Нужно было найти помещение, приобрести инвентарь, литературу.

Большую помощь оказал районный совет Союза спортивных обществ и организаций (председатель — К. Хоравва). Совет передал школе шахматный клуб во Дворце спорта, выделив дополнительно еще одну комнату, шахматный инвентарь.

На заседании городской секции были распределены обязанности между теми, кто изъявил желание в общественном порядке заниматься с юными шахматистами. Директором школы стал работник автотранспортной конторы В. Бадзага, завучем — К. Сордия, тренерами утвердили перворазрядников М. Демурия, Д. Гаприндашвили, К. Читанава и др.

Весть об открытии детской школы быстро облетела Зугдиди. За три дня было получено более 200 заявлений. Вместо ранее намеченных шести групп было создано восемь, в том числе две группы девочек. Каждая группа состоит из 15 ребят. Занятия в школе рассчитаны на 3 года, они проводятся два раза в неделю по плану, составленному тренерским советом школы.

«Еще много задач предстоит нам решить, — говорит руководитель одной из групп М. Демурия. — Для этого у нас есть и желание, и энергия. Не хватает только опыта. Мы также испытываем недостаток в учебной литературе на грузинском языке. Надеемся, что нам окажет помощь республиканская Шахматная федерация».

Т. ГИОРГАДЗЕ.



Это не шутка фотокорреспондента. Такие «шахматы-гиганты» особенно любят ребята, посещающие Онтязьский Дворец культуры (Киев). За внушительной доской с полуметровыми фигурами каждый чувствует себя «полководцем».

У ЮНЫХ ШАХМАТИСТОВ



Дружбе не страшны большие расстояния. Об этом хорошо знают юные шахматисты Москвы, Берлина, Будапешта, Бухареста и Праги — участники матча по переписке, — а также ребята других столиц социалистических стран.

Более года назад начался еще один шахматный поединок. На этот раз ходы путешествуют через океан. В дружеском матче встретились юный шахматист из Ташкента Эрнест Ким и Арон Дэвис из американского города Провиденс. Ребята в письмах друг к другу сообщают не только шахматные ходы, но и рассказывают о школьных делах, делятся планами. Эрнест и Арон стали друзьями.

На снимке: Эрнест Ким анализирует свою партию с Ароном Дэвисом.

Сицилианская защита

О. СИМОВИЧ А. ВИТОЛИНЫШ

Всесоюзные соревнования школьников, Москва, 1962 г.

Примечания О. Симовича

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf8 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. Фе2 Kfd7 11. 0—0—0 Cb7 12. Фg4 Фb6.

Вероятно, лучший ответ. Не прошло и взятие на e5 ни конем: 12... K: e5 13. K: e6 fe 14. Ф: e6+ Се7 15. C: b5+ ab 16. K: b5, ни ферзем: 12... Ф: e5 13. C: b5! ab 14. Lhe1 с выигрышем. На 12... Kc6 в партии Наконечный—Воехович (Первенство Николаева, 1961 г.) последовало 13. K: e6! fe 14. Ф: e6+ Ke7 15. C: b5! ab 16. K: b5 Фc6 17. Kd6+ Kpd8 18. K: b7+ Ф: b7 19. Л: d7+! Ф: d7 20. Лd1 Ф: d1+ 21. Кр: d1, и ввиду крайне неудачного положения фигур партия черных безнадежна. См. следующую диаграмму.

13. C: b5?!

Сильнее и надежнее было простое 13. Cf4.

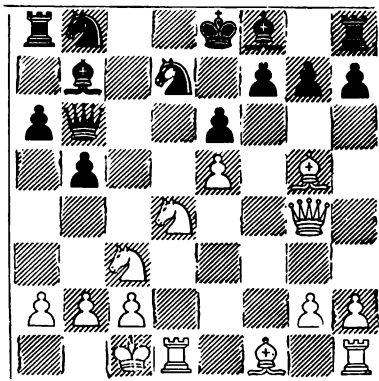
13... ab 14. Kd: b5.

Интересна и разнообразна жизнь шахматного кружка Вильнюсского Дворца пионеров. Регулярно проходят здесь занятия, соревнования.

Недавно во Дворце пионеров состоялся конкурс решения задач и этюдов, посвященный 40-летию пионерской организации.

В Доме пионеров Дзержинского района Кривого Рога состоялось первенство школьников. Оно посвящалось 40-летию пионерской организации. В турнире девушек первое место заняла ученица 8-го класса 56-й школы Светлана Бондаренко. Ее результат — 6½ очков из 8. Второй с шестью очками была пятиклассница Валентина Гудыменко. В юношеском турнире победил ученик 8-го класса 56-й школы Владимир Савольский, набравший 8 очков из 10. На торжественном закрытии турнира победителям были вручены грамоты и памятные подарки.

Более 900 участников собрало традиционное первенство Москвы среди детских шахматных коллективов. В полуфиналах боролись 20 команд, каждая из которых состояла из 40 юных шахматистов. Среди участников было свыше 60 перворазрядников.



Основная угроза белых 15. Kd6+ C: d6 16. Л: d6 с последующим Л: e6+. Есть ли у белых компенсация за фигуру или же атака отражается?

Начнем с напрашивающегося продолжения 14... Kc6. На это белые должны ответить 15. Kd6+ C: d6 16. Л: d6. Невыгодность этой позиции для черных в том, что они не могут сейчас сделать рокировку, на 16... 0—0 последует 17. Ch6 g6 18. Л: d7 K: e5 19. Л: b7 Ф: b7 20. Фе2! (Недостаточно 20. Фf4 f6 21. C: f8 Ф: g2! с уравнением) 20... Лfb8 21. Ф: e5 Ф: b2+ 22. Kpd2 Lbd8+ 23. Kpe1, и черные беззащитны.

Если 16... Kd: e5, то 17. Л: e6+ Kpf8 (Нельзя 17... fe 18. Ф: e6+ Kpf8 19. Лf1+ с матом) 18. Фf4 с достаточной компенсацией за фигуру.

Наиболее сильным продолжением является 16... Фb4! После 17. Л: e6+! fe (Нельзя 17... Kpf8 из-за 18. Се7+!) 18. Ф: e6+ Ke7 19. Kb5! (Ничего не

Большой популярностью у юных шахматистов Нового города (Орск) пользуется клуб шахматистов при Доме пионеров. В клубе проводятся турниры, сеансы одновременной игры, викторины. Недавно лучшим юным организаторам шахматной работы были вручены значки «инструктор-общественник». Значки получили Вова Попович, Вова Логунов и Валя Елисеева.

В Калужском Дворце пионеров закончилось VIII первенство школ города. Победу пятый год подряд одержала команда средней школы № 3, набравшая 47½ очков из 54. На 11 очков отстали шахматисты пятой школы.

В финале школьного первенства Бугуруслана участвовали 15 юных шахматистов. Успеха добился ученик школы № 13 Виктор Токмаков. Его результат — 13 очков из 14. Вторым с 11½ очками был ученик школы № 12 Иван Каткин.

Звание чемпиона Шадринска среди взрослых завоевал ученик 6-го класса школы № 4 13-летний Юра Балашов. Победитель 9 партий выиграл и 2 проиграл.

дает 19. Лd1 ввиду 19... Kf8! 19... 0—0—0! 20. Kd6+ Kpb8 и не годится напрашивающееся 21. C: e7 ввиду 21... Kc5!, но вместо 21. C: e7 белые играют 21. K: b7 Ф: b7 (После 21... Кр: b7 23. C: e7 Фf4+ 24. Kpb1 K: e5 25. C: d8 Л: d8 26. a4 Kb6 27. Le1 белые, имея три пешки за фигуру, стоят несколько лучше) 22. C: c7 Лc8 23. Лd1 Kb6 (Или 24... Ф: g2 25. Фb3+) 24. Cd6+ Кра8 25. Лd3 — вознившая позиция к выгоде черных, но необеспеченное положение их короля оставляет противнику некоторые шансы.

14... K: e5 15. Фf4 Kbd7?

Решающая ошибка. Интересная, сложная игра завязывалась после 15... Kbc6.

16. Л: d7! f6.

Проигрывало 16... Кр: d7 17. Лd1+ Кре8 18. Ф: e5, и атака белых неотразима.

17. Л: b7!

Только так. Иначе черные успевали рокировать, избавлялись от всех трудностей.

17... Ф: b7 18. C: f6 Kg6.

Сильнейшую атаку получали белые после 18... gf 19. Ф: f6. Например, 19... Kf7 20. Ф: e6+ Се7 21. Kd5.

19. Фc7 Лb8 20. C: g7 Лg8 21. C: f8 Ф: c7 22. K: c7+ Kpd7.

Конечно, просмотр. Однако не спасало и 22... Кр: f8 23. K: e6+, и у белых за ладью конь и четыре пешки.

23. Лd1+! Kpc6 24. Cd6 Lbd8, и черные сдались, не дожидаясь ответа противника.

СПОР СИЛЬНЕЙШИХ

Проходивший в начале текущего года в Ереване XXI женский чемпионат страны был большим событием в спортивной жизни Армении. Оргкомитет чемпионата и Шахматная федерация республики сделали все для того, чтобы спортивная и творческая борьба ведущих шахматисток проходила в хорошей, дружеской обстановке.

До начала соревнования некоторые полагали, что в турнирном зале будет пусто. Однако эти прогнозы не оправдались. Малый концертный зал филармонии, вмещающий более 400 зрителей, действительно оказался малым. Многие любители шахмат не смогли приобрести билеты на чемпионат.

К середине турнира выяснилось, что золотую медаль будут оспаривать Борисенко, Затуловская, Кушнир. Тогоидзе, Войчик и Роотаре. Стало также ясно, что экс-чемпионка страны Зворыкина в плохой спортивной форме и после десяти туров, имея всего четыре очка, вряд ли наверстает упущенное. Это в значительной степени относилось и к Вольперт, которая первую половину соревнований завершила с 50-процентным результатом.

Таблица движения по турам показывает, что лидерами соревнования были (единолично или с кем-нибудь): Борисенко — 8 раз, Затуловская, Кушнир и Роотаре — по 6, Войчик и Тогоидзе — по 5 раз.

Борьба на финише была на редкость упорной. После XVII тура Борисенко имела 12 очков, на пол-очка отставали Затуловская, Кушнир и Тогоидзе. В предпоследнем туре Борисенко без игры получила очко от выбывшей из турнира Семенов. Конкурентки, в свою очередь, сумели сделать лишь по полшага вперед. Вольперт, выиграв у Козловской, присоединилась к лидерам.

Итак, все должно было решиться в последнем туре. Борисенко белыми встречалась с Вольперт и ее вполне устраивала ничья. Вольперт же в случае победы могла догнать лидера. Последний день не внес существенных изменений в турнирную таблицу. В сложном варианте староиндийской защиты Вольперт пожертвовала пешку и начала активную игру на ферзевом фланге. Однако Борисенко отразила все угрозы и на 26-м ходу предложила ничью, которая была принята.

Свердловская шахматистка в пятый раз стала обладательницей золотой медали чемпионки страны. Борисенко играла с большим подъемом. Вот одна из ее партий.

Ферзевый гамбит

В. БОРИСЕНКО **О. ИГНАТЬЕВА**

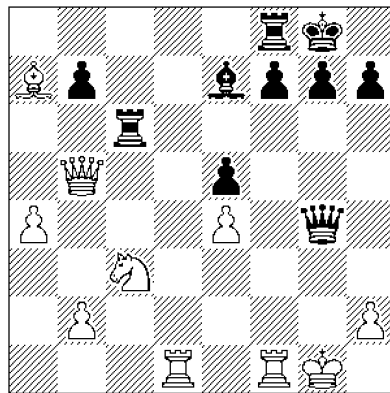
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. Kf3 Kbd7 6. e3 0—0 7. Fc2 h6 8. Ch4 c5 9. 0—0 0—0 10. Cd3 dc 11. C:c4 cd 12. K:d4 Ke5 13. Ce2 Cd7



В. Борисенко.

14. Kb3 Fc7 15. Cg3 Лас8 16. Kpb1 Kd5 17. Fe4 Cf6? (Следовало играть 17... F:c3! 18. C:e5 Fc6, и если 19. Cd3, то 19... f5 20. Fd4 Kb4!, и шансы черных не хуже. Теперь Борисенко жертвой качества добивается решающего перевеса) 18. Л:d5! ed 19. K:d5 Cc6 20. Cd3! K:d3 21. K:f6+ gf 22. Fg4+ Kph8 23. C:c7 K:f2 24. Ff4 Л:c7 25. F:f6+ Kph7 26. Ff5+ Kpg8 27. F:f2 Ce4+ 28. Kpa1 Lfc8 29. Fg3+ Cg6 30. h4 h5 31. Fg5 Лс4 32. Fd5. Черные сдались.

Единственное, в чем можно упрекнуть победительницу турнира, это некоторая нерешительность и даже робость в отдельных встречах.



К позиции на диаграмме пришла партия Борисенко—Кушнир. Полагая, что белым не избежать вечного шаха, Борисенко предложила ничью, которую

Кушнир, конечно, приняла. Между тем король мог укрыться от шахов, и тогда материальное преимущество белых должно было сказаться.

Затуловская в заключительном туре одержала победу над Роотаре и второй раз стала обладательницей серебряной медали.

Еще недавно Кушнир справедливо упрекали за чересчур осторожную игру Молодая шахматистка учла справедливую критику и в этом турнире вела борьбу с большой волей к победе, завоевав этим симпатии ереванских любителей шахмат.

Венгерская защита

К. ЗВОРЫКИНА **А. КУШНИР**

1. e4 e5 2. Cc4 Kc6 3. Kf3 Ce7 4. d4 ed 5. 0—0 d6 6. K:d4 K:d4 7. F:d4 Cf6 8. Fd5 Ce6 (Рискованная жертва пешки ради инициативы. Однако в дальнейшем черные использовали слабую игру противницы) 9. F:b7 Lb8 10. Cb5+ Kpf8 11. Fa6 Lb6 12. Fa4 Fb8 13. Ka3 a6 14. C:a6 Lb4 15. Fa5 c5 16. Kb1 Л:e4 17. Cd3 Lh4 18. g3 Lh3 19. Ce4 g5 20. Kc3 Kh6 21. Og2 Lh5 22. Ke4 Ce7 23. b3 Lg8 24. Cb2 Lg6 25. Lfd1 Kg4 26. h3 Kh6 27. g4 Lh4 28. Ld3 f5 (Кушнир изобретательно ведет наступление. Из-за плохого положения белого ферзя атака черных имеет все шансы на успех. К тому же Зворыкина находилась в сильном цейтноте) 29. gf C:f5 30. Lf3 Lf4 31. Л:f4 gf 32. Kph1 Fb7 (Достаточно для победы и 32... Л:g2 с последующим 33... C:e4+) 33. Kg5 d5 34. Kf3 Ce4 35. Kph2 d4 36. Lg1 C:f3 37. C:f3 F:f3 38. Л:g6 hg 39. Fd2 Kf5 40. Cc1 Cd6 41. a4 Kh4. Белые сдались.

К сожалению, к концу соревнования Кушнир заметно устала. Решающей для нее явилась встреча из XIII тура.

Принятый ферзевый гамбит

Л. ВОЛЬПЕРТ **А. КУШНИР**

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C:c4 a6 6. 0—0 c5 7. Fe2 cd 8. ed b5 9. Cb3 Ce7 10. Cg5 0—0 11. Kc3 Cb7 12. Lad1 Kc6 13. Lfe1 Kd5 14. C:d5 C:g5 15. Ce4.

Все это известно и не раз встречалось, но от этого вариант вовсе не становится менее выгодным для белых.

15... Cf6 16. d5 ed 17. K:d5 Le8 18. Fe3 Lab8 19. Ff4 Lc8 20. Ff5 Л:e4 21. K:f6+ C:f6 22. F:e4 g6 23. Ld7 Ca8 24. Led1 F:b2 25. L7d2 Ff6 26. h4 Kpg7 (Упорнее 26... Ka5) 27. h5 gh 28. Ld6 Fe7 29. Ff5 (Точнее 29. Ff4 с угрозой 30. Fh6+) 29... Ld8 30. Kg5 Л:d6 31. F:h7+ Kpf6 32. Л:d6+ Kp:g5 33. Fh6+ Kpg4 34. Lf6 Fe5 35. f3+ Kpg3 36. Fg7+ Kph4 37. Л:f7 (При 37. f4 черным пришлось бы сложить оружие) 37... F:g7 38. Л:g7



Даже после партии непросто найти лучший ход.

Кb4 (Ответная ошибка. После 38...Kd4 белым пришлось бы еще основательно потрудиться. Вот примерный вариант: 38...Kd4 39. Kph2 K:f3+ 40. g1 C:l3 41. Ла7) 39. Kph2. **Черные сдались.**

Третье и четвертое места с Кушнир разделила Вольперт. После неудачного старта ленинградка во второй половине турнира добилась отличного результата, набрав 7½ очков из 9.

Хорошее впечатление оставила игра Тогонидзе, ее партия с Бишард признана лучшей в турнире (см журнал № 4). Однако ей не хватает выдержки, уверенности в своих силах. В последнем туре Тогонидзе в лучшей позиции проиграла Раннику. Были у нее и другие срывы.

Роотаре играла очень осторожно и упорно защищалась. Первое поражение она потерпела лишь в XV туре. Нам кажется, что для более высоких достижений Роотаре надо вести борьбу более энергично и смело.

Войчик была в числе лидеров, но затем потерпела три поражения подряд. На результатах Игнатьевой и Тихомировой, по-видимому, сказалось то, что они болели во время турнира.

Зворыкиной, несмотря на бурный финиш, так же не удалось занять призового места. Интересно, хотя и не безошибочно, развивалась ее партия с Войчик.

Защита Уфимцева

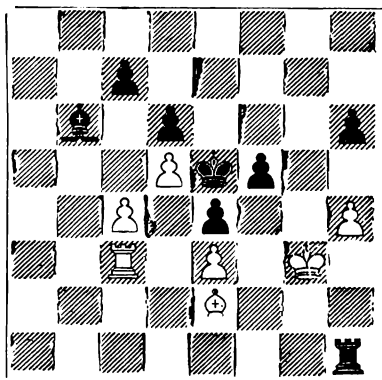
К. ЗВОРЫКИНА

Н. ВОЙЧИК

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. f4 d6 4. Kf3 c6 5. Cd3 Kh6 6. Kbd2 d5 7. c3 0—0 8. h3 de 9. K:e4 Kf5 10. g4 Kd6 11. Kg3 Ce6 12. Фе2 Cd5 13. h4 Kd7 14. h5 C:f3 15. Ф:f3 c5 16. hg hg 17. dc

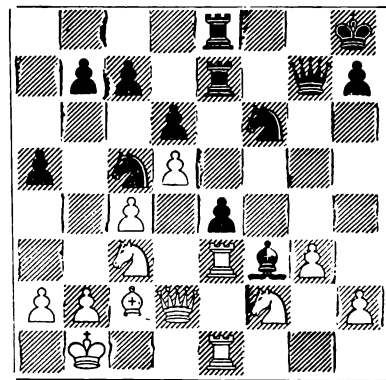
K:c5 18. Cc2 Фd7 19. f5 Kc4 20. Фе2 Фd6 21. Фh2 Лd8 22. Фh7+ Kf8 23. Kpf2 K:b2 (Правильно 23...Ke5) 24. fg (Значительно сильнее 24. Ch6! Kbd3+ 25. Kpg2 Kf4+ 26. Kpf3!) 24... Kcd3+ 25. Kpg2 Фc6+ 26. Kph2 Ф:c3 (Следовало играть 26...K:c1!) 27. Cb3 Ke5 28. Лf1 K:g4+ 29. Kph3 Kf6 30. Л:f6 ef 31. Ch6 Фc8+ 32. Kph2 Лd2+ 33. C:d2 fg 34. Фg8+. **Черные сдались.**

Четко реализовали черные свой перевес во встрече Раннику—Зворыкина.



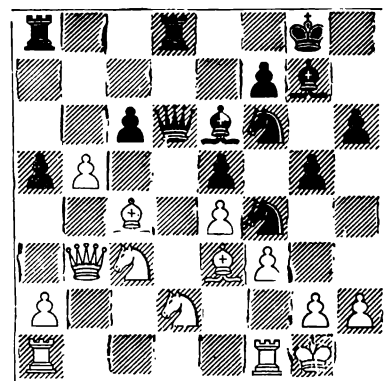
Последовало: 44...C:e3 45. Л:e3 f4+ 46. Kpg2 Лc1 47. Лh3 f3+ 48. C:f3 Лс2+. **Белые сдались.**

Среди молодых шахматисток лучшего результата добилась перворазрядница Козловская. Партия Козловская—Затуловская пришла к следующей позиции.



25. Kb5! Ch5 26. Ф:a5 Cg6 27. Фd2 Kd3 28. K:d3 ed 29. C:d3 Фh6 (Кажется, что белые проигрывают...) 30. C:g6 (Теперь на 30...Л:e3 последует 31. C:e8) 30...hg 31. K:c7! (Задачная идея) 31...Л:e3 32. K:e8 Л:e1+ 33. Ф:e1 Kg4 34. K:d6, и белые выиграли.

Дебютантки турнира Бишард, Ляпунова и Раннику, безусловно, способные шахматистки и надо полагать, что в будущем они добьются больших успехов. Даже участницы, занявшие последние места, дали ряд неплохих партий. Четко провела Раннику (черные) окончание партии с Нахимовской.



Далее было: 21...Фd3 22. Лfe1 a4 23. C:d3 ab 24. Cc4 b2 25. Лb1 Ла3 26. Cb3 Лd3 27. Kd1 C:b3 28. ab Ла1 29. K:b2 Л:b1 30. K:b1 Л:b3 31. bc Л:b2 32. c7 Лс2 33. Лс1 Ke2+. **Белые сдались.**

Турнир, разумеется, не обошелся и без «происшествий». Так, Нахимовская на протяжении многих ходов упорно добивалась победы в партии с Затуловской, но в тот момент, когда могла несложной комбинацией решить исход борьбы, сама же предложила ничью.

В заключение немного статистики. Золотую медаль чемпионки оспаривали шахматистки восьми республик, Москвы и Ленинграда. На турнире было сыграно 190 партий. Ничейным результатом завершились 82 встречи (43%). Белые выиграли 55, черные — 53 партии.

Во встречах с мастерами лучшего результата добились перворазрядницы Бишард и Козловская, набравшие по 6 очков из 12. У Ляпуновой — 5 очков.

Самыми строгими экзаменаторами оказались мастера Войцик, Вольперт и Кушнир, набравшие по 6½ очков из 8 в партиях с перворазрядниками.

Больше всех побед у Затуловской — 10. По девять побед одержали Борисенко и Кушнир. Самой миролюбивой участницей была Игнатьева, сделавшая 13 ничьих.

Торжественно прошло закрытие чемпионата. После награждения победителей Председатель Президиума Верховного Совета республики тов. Арушанян вручил Борисенко, Затуловской, Кушнир, Вольперт, Тогонидзе и Роотаре почетные грамоты Верховного Совета Армянской ССР. Участницам были также вручены специальные призы, учрежденные редакциями газет и спортивными организациями.

Совет Министров республики устроил прием в честь участниц турнира. На приеме присутствовали первый секретарь ЦК Компартии Армении Я. Н. Заробян, Председатель Совета Министров республики А. Е. Кочинян, Председатель Президиума Верховного Совета республики Ш. М. Арушанян и другие.

УКАЗ

ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА АРМЯНСКОЙ ССР

О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА АРМЯНСКОЙ ССР УЧАСТНИЦ XXI ЖЕНСКОГО ШАХМАТНОГО ЧЕМПИОНАТА СССР

За высокие спортивные достижения на XXI женском шахматном чемпионате СССР 1962 года, состоявшемся в городе Ереване, наградить Почетной грамотой Верховного Совета Армянской ССР:

1. **Борисенко** Валентину Михайловну — чемпионку СССР, международного мастера.

2. **Вольперт** Ларису Ильиничну — международного мастера.

3. **Затуловскую** Татьяну Яковлевну — международного мастера.

4. **Кушнир** Аллу Шулимовну — мастера спорта.

5. **Роотаре** Сальме Яакобовну — международного мастера.

6. **Тогонидзе** Манану Георгиевну — мастера спорта.

Председатель Президиума Верховного Совета
Армянской ССР **Ш. АРУШАНЯН.**

Секретарь Президиума Верховного Совета
Армянской ССР **А. ГАЛСТЯН.**

9 февраля 1962 года. Гор. Ереван.

Стремительный взлет

В редакцию поступает много писем с просьбой рассказать о спортивном пути победительницы турнира претенденток Ноны Гаприндашвили. НА ВОПРОСЫ ЧИТАТЕЛЕЙ ОТВЕЧАЕТ ТРЕНЕР Н. ГАПРИНДАШВИЛИ МАСТЕР М. ШИШОВ.

Интерес к шахматам у Ноны проявился очень рано. 5-летняя девочка знала ходы фигур, с интересом наблюдала за тем, как играют взрослые. В этом не было ничего удивительного: в семье преподавателя Zugдидского сельскохозяйственного техникума Терентия Гаприндашвили шахматами увлекались почти все.

Первое серьезное выступление Ноны состоялось в 1953 году. 12-летнюю девочку включили в сборную команду, которая должна была выступать в республиканском первенстве школьников. Нона неплохо провела это соревнование. На игру девочки обратил внимание руководитель шахматного кружка Тбилисского Дворца пионеров В. Карселадзе.

Весной 1954 года состоялось очередное первенство Грузии. Среди участников была и юная шахматистка из Zugдиди. Многих интересовало, как будет играть способная девочка с опытными шахматистками. Может быть, это неверно, что у Ноны большие шахматные способности?

И вот на старте турнира Нона выигрывает пять партий подряд, выигрывает уверенно, в хорошем комбинационном стиле. Правда, в дальнейшем все-таки сказались слабый уровень теоретической подготовки и отсутствие турнирного опыта. И тем не менее, юная шахматистка заняла четвертое место.

В конце 1954 года Нона приехала учиться в Тбилиси. В биографии юной шахматистки начинается новый период.

Немало пришлось потрудиться на первых порах тренеру да и самой Ноне. Нона оказалась способной ученицей. Она схватывала почти все на лету. А ее настойчивости могли бы позавидовать многие.

Но особенно памятным для юной шахматистки был 1956 год. Она становится чемпионкой Тбилиси и Грузии. Отлично провела Нона республиканский чемпионат. Турнир на этот раз собрал сильный состав: вне конкурса в нем играли московские мастера О. Игнатьева и Н. Войцик. Но 15-летнюю шахматистку не смутили грозные имена. Она блестяще провела соревнование, набрав 15½, очков из 16!

В этом же году Нона Гаприндашвили завоевала право участвовать в финале первенства страны. Теперь уже никто не сомневался в ее шахматном таланте.

Дебют Ноны Гаприндашвили на всесоюзной арене был успешным: она разделила седьмое—девятое места. В то же время было ясно, что в игре молодой шахматистки еще имеются серьезные недостатки: не хватало прочной позиционной основы, узок был дебютный репертуар.

С 1957 года Нона стала заниматься в одной из учебных групп городской шахматной школы. Планируя занятия с Ноной, я особое внимание уделял изучению партий ведущих современных шахматистов. Прежде всего мы анализировали те партии, в которых проблемными являлись стратегические планы, и такие партии, где ярко выявля-

лась техника позиционного маневрирования.

Замечательным для грузинской шахматистки явился и 1958 год. Она становится обладательницей сразу двух медалей — серебряной за успешное окончание средней школы и бронзовой за третье место в чемпионате страны. Нона первой среди женщин Грузии получает звание мастера по шахматам. В этом же году она поступила в институт иностранных языков.

Во многих соревнованиях пришлось в дальнейшем участвовать Ноне Гаприндашвили, прежде чем она завоевала право играть в турнире претенденток. И все это время Нона систематически трудилась над теорией шахмат, изучала вопросы стратегии. 1960 год принес новые успехи. Нона снова стала чемпионкой Грузии. Хорошего результата добились она в первом международном турнире, проходившем в Тбилисе. Это соревнование как бы явилось прелюдией к XX чемпионату страны, который должен был определить еще трех участниц турнира претенденток.

Напряженно проходило XX первенство СССР. Долгое время не было ясно, кто выйдет в число победительниц. Но вот турнир окончен. 1—2 места ская, третьей была Л. Вольперт, четвертое место заняла Нона Гаприндашвили. 19-летняя грузинская шахматистка получила путевку на турнир претенденток. В конце прошлого года в югославском городе Врнячка Баня разделили В. Борисенко и Т. Затуловская турнир претенденток. Победительницей его стала Нона Гаприндашвили.

ПЯТЫЙ МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ

Многие крупные турниры и матчи вошли в историю шахматных соревнований, неразрывно связанные с именем победителя. Так случилось и с межзональным турниром 1962 года. Шахматисты будут вспоминать это соревнование прежде всего в связи с превосходным достижением Роберта Фишера.

Конечно, выигрыш чемпионата США в 14 лет и получение звания гроссмейстера в пятнадцать, да и все другие выступления Фишера, как, например, в турнире претендентов 1959 года или в Блэде полгода тому назад, с достаточной убедительностью свидетельствовали о наличии яркого дарования, солидных знаний и, как следствие, высокого класса игры. Однако и на этом фоне последний его успех в Стокгольме производит большое впечатление.

Здесь, и процент набранных очков (80!), и отрыв от ближайших соперников ($2\frac{1}{2}$ очка), и отсутствие поражений, и завидная легкость игры.

Пока Фишер был ребенком, им восторгались, но его не принимали всерьез. Ему предъявляли требования в отношении игры и поведения, как и взрослому, что он не мог полностью выполнить.

Значение межзонального турнира для Фишера прежде всего в том, что это было его первым выступлением в новой возрастной категории. Мы видели, на этот раз, очень высокого, еще немного нескладного, но совсем взрослого парня, старающегося сдерживать свойственные ему резкие, порывистые жесты и движения. Выяснилось, что прежде пищу для журналов давало, в основном, обычное ребячество, которое прошло и кануло в вечность.

Перейдем, однако, к Фишеру как шахматисту. Было бы одинаково опасно переоценивать его или считать его успех случайным. Уже тот факт, что впервые за время проведения межзональных и претендентских соревнований первое место удалось занять не советскому шахматисту, говорит о многом. К этому результату приложили, конечно, руку обе стороны, но Фишер намного больше других «виновен» в своем успехе.

Итак, качества победителя: отличное знание своего дебютного репертуара, одинаково уверенная игра во всех стадиях партии и отсутствие цейтнотов. Успеху Р. Фишера немало способствовала отличная физическая подготовка.

Новым для данного турнира было стремление Фишера к «простым» позициям в середине партии, которые, как и эндшпиль, он разыгрывал весьма убедительно, умело создавая предпосылки для ошибок противника и почти безужоризненно реализуя перевес.

Недостатки, которые можно было заметить у чемпиона США: проявление небрежности (поспешности), узость дебютного репертуара, неоправданные случаи отказа от сложной борьбы.

Роберту Фишеру минуло 19 лет после окончания турнира. Жаль, конечно, что он давно уже бросил учиться и что круг его интересов ограничивается только шахматами. Однако по всему видно, что он их беззаветно любит, непрестанно занимается ими, а, следовательно, от самого юного в мире гроссмейстера можно ожидать еще очень много как в спортивном, так и в творческом отношении.

Советская «четверка» выполнила на турнире свою основную задачу — вошла в число шести победителей (Штейн в дополнительном соревновании набрал 3 очка, в то время как Бенко — $2\frac{1}{2}$, а Глигорич — только $\frac{1}{2}$). И все же остается какое-то чувство неудовлетворенности из-за того, что никто из наших не смог активно бороться за первое место.

Петросян играл без подъема, а ведь даже самая высокая техника может лишь предохранить от поражений и обеспечить хороший, но не отличный результат. Геллер после кризиса 1937—1959 гг. обрел примерно прежний класс игры. Однако к нему вернулся и прежний недостаток — резкое снижение показателей на финише (вспомните хотя бы XXII первенство СССР или турнир претендентов 1956 года). Так и сейчас у Геллера на финише был только пятидесятипроцентный результат и упущенные победы над Барца и Фишером, что не позволило ему продолжить борьбу за первое место.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	Итого	Место
1 Фишер	●	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$17\frac{1}{2}$	1
2 Геллер	$\frac{1}{2}$	●	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	15	2—3
3 Петросян	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	●	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	15	2—3
4 Корчной	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	●	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	0	1	14	4—5
5 Филип	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	●	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	14	4—5
6 Бенко	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	●	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$13\frac{1}{2}$	6—8
7 Глигорич	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	●	1	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$13\frac{1}{2}$	6—8
8 Штейн	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	●	1	0	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	$13\frac{1}{2}$	6—8
9 Портиш	0	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	●	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	0	1	1	1	0	$12\frac{1}{2}$	9—10
10 Ульман	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	1	0	●	1	1	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	$12\frac{1}{2}$	9—10
11 Олафссон	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	1	$\frac{1}{2}$	0	●	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	12	11—12
12 Помар	$\frac{1}{2}$	1	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	●	0	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	12	11—12
13 Болбочан	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	●	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$11\frac{1}{2}$	13
14 Барца	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	●	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	11	14—15
15 Вилек	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	●	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	11	14—15
16 Бисгайер	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	●	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	$9\frac{1}{2}$	16
17 Берток	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	●	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$7\frac{1}{2}$	17—18
18 Яновский	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	●	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$7\frac{1}{2}$	17—18
19 Герман	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	●	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	7	19—20
20 Швебер	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	●	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	7	19—20
21 Тешнер	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	1	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	●	1	1	$6\frac{1}{2}$	21
22 Кузлар	0	1	$\frac{1}{2}$	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	$\frac{1}{2}$	0	●	$\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	22
23 Аарон	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	●	4	23	

Многие возлагали большие надежды на Корчного, учитывая результативность его выступлений, колоссальную волю к победе и отличные успехи за последнее двухлетие (два чемпионата страны, Буэнос-Айрес, Будапешт и т. д.). Но неожиданно оказалось, что много его партий (особенно черными) проходили по такой схеме: получение минимального перевеса путем непропорционально больших затрат энергии и времени, а затем ничьи либо из-за цейтнотных упущений, либо из-за незначительности перевеса, а то и поражения.

Четвертый советский участник — Штейн, — конечно, уступал своим товарищам в опыте и знаниях, но после неудачного старта играл с такой энергией, что чуть-чуть не отнял у Корчного место в турнире претендентов. В целом, надо сказать, что Штейн оправдал возлагавшиеся на него надежды. Его игра получила общественное и формальное признание в виде присвоения звания международного гроссмейстера.

Филип играл очень старательно, хорошо подготовился к турниру и заслуженно вновь (как и в 1956 г.) попал в турнир претендентов. Очень мало, кроме исключительно цепкой и упорной защиты, показал Бенко. Ему, однако, удивительно везло, когда в его жесточайших цейтнотах противники теряли самообладание и проигрывали равные, а то и лучшие позиции.

Главный неудачник — Глигорич — пострадал из-за своей беспечности. Он слишком много играл в турнирах, явно устал и на финише не только не мог выиграть ни одной партии, но даже потерпел поражение в продолжительной схватке со Штейном.

Другой характер носит неудача Ульмана. Талантливый гроссмейстер был уже всеми безоговорочно зачислен в число победителей, но на финише неожиданно потерпел четыре поражения подряд и в том числе белыми против Тешнера и Аарона. Ульману не хватило до путевки на турнир претендентов всего полтора очка. Удивительная неустойчивость к поражениям!

Результаты других участников более или менее закономерны, кроме явного неуспеха Олафссона, на которого, видимо, сильно повлияли проигрыши на старте.

Межзональный турнир в Стокгольме — первое соревнование, непосредственно организованное Международной шахматной федерацией (ФИДЕ) в весьма короткий срок после окончательной отмены Амстердама как места проведения. С учетом этих обстоятельств надо закрыть глаза на некоторые шероховатости, как, например, на игру в разных помещениях, на четыре различных варианта времени начала партий и т. п. Организаторы справились со своей задачей, в чем им немало помогли национальные федерации, Стокгольмский шахматный союз и многочисленный актив местных любителей.

И все же еще раз, во весь рост, встает вопрос о том, зачем нужны такие длительные и тяжелые турниры? Приведем один характерный пример. В последнем туре восемь победителей соревнования играли с участниками, занимающими средние и замыкающие места. В этом своеобразном матче, разных по классу команд, сильнейшие потерпели поражение! Они не смогли выиграть ни одной партии, а одну проиграли. Разве это не говорит о нервах, об усталости, о совершенно ненормальной нагрузке лучших шахматистов мира, которые, естественно, отдают больше сил соревнованию, чем участники, потерявшие шансы на успех.

Поэтому Шахматной федерации СССР надо внести предложения, которые, по меньшей мере, сократили бы продолжительность столь ответственных турниров.

Еще один вопрос, мимо которого нельзя пройти, — это причины недостаточно хорошей спортивной формы советских гроссмейстеров. Мне кажется, что главные из них состоят в недооценке физической подготовки, в отсутствии правильного режима тренировок, в продолжающемся курении, в недостаточном врачебном контроле. Надо помочь нашим ведущим шахматистам бороться за отличную спортивную форму, за спортивное долголетие.

Специальная защита

Р. ФИШЕР Х. БОЛБОЧАН

Примечания С. Флора

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. h2—h3 | ... |

Годами черным хотели доказать (неоднократно это и удавалось), что самый неприятный для них ответ 6. Cg5. Стоит ли заменять ход 6. Cg5 «новинкой» Р. Фишера — 6. h3? Не думаю. Ведь 6. Cg5 играют для того, чтобы помешать черным осуществить продвижение g7—g6. Но почему Х. Болбочан отказался от хода 6... g6 с удобной позицией? Это остается загадкой.

- | | |
|----------|--------|
| 6. ... | Kb8—c6 |
| 7. g2—g4 | ... |

Интересная идея. Р. Фишер преследует двойную цель: атаковать позицию черных, если они осмелятся рокировать в короткую сторону и, кроме того, 7. g4 полезно в борьбе за пункт d5.

- | | |
|--------|--------|
| 7. ... | Kc6:d4 |
|--------|--------|

Таким путем наверняка нельзя разрешить дебютные проблемы. Следовательно подумать о контрударе в центре — 7...d5.

- | | |
|-----------|-------|
| 8. Фd1:d4 | e7—e5 |
|-----------|-------|

Х. Болбочан разыграл какой-то ухудшенный «вариант Болеславского». Наверное, И. Болеславский по поводу такой трактовки дебюта сказал бы: «Горел».

- | | |
|------------|--------|
| 9. Фd4—d3 | Cf8—e7 |
| 10. g4—g5 | Kf6—d7 |
| 11. Cc1—e3 | Kd7—c5 |



Р. Фишер.

В случае 11...C:g5 теряется пешка на d6, и у белых также явное преимущество.

- | | |
|------------|--------|
| 12. Фd3—d2 | Cc8—e6 |
| 13. 0—0—0 | 0—0 |
| 14. f2—f3 | Ла8—c8 |

Следовало играть 14...Фa5 и затем переводить на c8 или d8 ладью f8.

- | | |
|-------------|--------|
| 15. Kpc1—b1 | Kc5—d7 |
|-------------|--------|

Теперь 15...Фa5 запоздало из-за 16. Kd5.

- | | |
|------------|-------|
| 16. h3—h4 | b7—b5 |
| 17. Cf1—h3 | ... |

При слабости поля d5 у черных, конечно, выгодно разменять белопольных слонов.

- | | |
|---------|--------|
| 17. ... | Ce6:h3 |
|---------|--------|

Спрашивается, зачем самому меняться на h3? Дело в том, что у черных нет хорошего плана. На 17... Kb6 следует 18. C:b6 Ф:b6 19. Kd5! При пассивной защите, скажем, 17... Лb8, Р. Фишер, конечно не меняясь на e6, усиливал бы давление путем 18. h5 и т. д.

- | | |
|------------|--------|
| 18. Лh1:h3 | Kd7—b6 |
| 19. Ce3:b6 | Фd8:b6 |
| 20. Kc3—d5 | ... |

Все ясно: у белых стратегически выигрышная позиция. Сильный конь против «мертвого» слона, плюс шансы на атаку — такую позицию в наше время выигрывает каждый хороший шахматист, не обязательно для этого быть Р. Фишером. Но все же любо-

пытно проследить, как молодой гроссмейстер не дает противнику ни малейшего шанса.

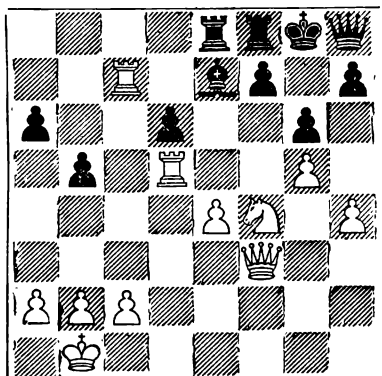
- | | |
|------------|--------|
| 20. . . . | Фb6—d8 |
| 21. f3—f4 | e5:f4 |
| 22. Фd2:f4 | Фd8—d7 |
| 23. Фf4—f5 | Лс8—d8 |
| 24. Лh3—a3 | Фd7—a7 |
| 25. Ла3—с3 | g7—g6 |

Создает новый объект для нападения — пункт g6, но защиты у черных уже нет.

- | | |
|------------|--------|
| 26. Фf5—g4 | Фа7—d7 |
| 27. Фg4—f3 | Фd7—e6 |

Ясно, что 27...Лс8 теряет качество после размена на с8 с дальнейшим Kb6.

- | | |
|------------|--------|
| 28. Лс3—с7 | Лd8—e8 |
| 29. Kd5—f4 | Фe6—e5 |
| 30. Лd1—d5 | Фe5—h8 |



- | | |
|-----------|--------|
| 31. a2—a3 | h7—h6 |
| 32. g5:h6 | Фh8:h6 |
| 33. h4—h5 | Се7—g5 |

После 33...g5 Р. Фишеру для победы достаточно было перевести коня на f5.

- | | |
|-----------|-------|
| 34. h5:g6 | f7:g6 |
|-----------|-------|

Или 34...С:f4 35. gf+, и белые легко выигрывают.

- | | |
|------------|--------|
| 35. Фf3—b3 | Лf8:f4 |
|------------|--------|

На 35...Kph8 решает 36. К:g6+ и 37. Л:g5.

- | | |
|-------------|---------|
| 36. Лd5—e5+ | Kpg8—f8 |
|-------------|---------|

- | | |
|-------------|-----------------|
| 37. Ле5:e8+ | Черные сдались. |
|-------------|-----------------|

Эта партия отмечена вторым-третьим призом «за красоту».

Английское начало

В. КОРЧНОЙ

М. ФИЛИП

Примечания А. Котова

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4 | Kg8—f6 |
| 2. Kb1—c3 | c7—c5 |
| 3. g2—g3 | e7—e6 |
| 4. Kgl—f3 | b7—b6 |
| 5. Cf1—g2 | Cc8—b7 |
| 6. 0—0 | Cf8—e7 |
| 7. d2—d4 | . . . |

Начало этой партии характерно для творчества В. Корчного в Стокгольме. Советский гроссмейстер избегал изученных вариантов, старался играть дебют оригинально, часто без особых претензий. Он охотно переносил центр тяжести борьбы в миттельшпиль. В этой партии его малоактивные на вид



В. Корчной.

первые ходы сменились вдруг энергичным наступлением в центре.

- | | |
|------------|---------|
| 7. . . . | c5:d4 |
| 8. Фd1:d4 | 0—0 |
| 9. Лf1—d1 | Фd8—c8 |
| 10. e2—e4 | d7—d6 |
| 11. b2—b3 | Kb8—c6 |
| 12. Фd4—d2 | Лf8—d8 |
| 13. Фd2—e2 | Kf6—d7? |

Следовало играть 13...Ke8.

- | | |
|-------------|-------|
| 14. Cc1—a3! | . . . |
|-------------|-------|

Начало атаки слабого пункта d6. Пассивная игра черных в дебюте дала белым перевес, и В. Корчной приступил к его реализации.

- | | |
|------------|--------|
| 14. . . . | Фс8—h8 |
| 15. Лd1—d2 | Kd7—c5 |
| 16. Ла1—d1 | e6—e5 |

Позиционная капитуляция. Теперь пункт d5 безнадежно слаб, а на пункте d4 черному коню укрепиться не удастся.

- | | |
|------------|--------|
| 17. Kc3—d5 | Се7—f8 |
| 18. Ca3—b2 | Kc5—e6 |
| 19. b3—b4 | Лd8—e8 |
| 20. a2—a3 | Cb7—c8 |
| 21. h2—h4 | . . . |

В соответствии с основным принципом стратегии: стеснив противника в центре и на одном фланге, готовь активные действия на другом участке фронта.

- | | |
|-------------|--------|
| 21. . . . | Фb8—h7 |
| 22. h4—h5 | h7—h6 |
| 23. Kd5—e3 | Фb7—c7 |
| 24. Ke3—f5 | Ле8—d8 |
| 25. Лd2—d3! | . . . |

Еще один ход — 26. Фd2, и пешка d6 погибает. В этот трудный момент М. Филип проявляет исключительную находчивость. Он бросается в тактические осложнения, надеясь вырваться из тисков, сжавших все силы черных.

- | | |
|------------|--------|
| 25. . . . | a7—a5 |
| 26. Cb2—c3 | a5:b4 |
| 27. a3:b4 | b6—b5! |

Отлично! Нужно сказать, что к этому моменту на часах В. Корчного осталось не больше двух минут. «Дело Корчного безнадежно!» — шептали друг другу шведские шахматисты, впервые наблюдающие игру ленинградского гроссмейстера. Мы были более привычны к цейтнотам Корчного, но и нас такой «сверхцейтнот» волновал.

Я не раз говорил В. Корчному о том, что он неразумно распределяет время для обдумывания. Не ошибусь, если скажу, что виной некоторых неудач В. Корчного являются его цейтноты. И все же молниеносная игра В. Корчного в последующей стадии партии восхитила всех.

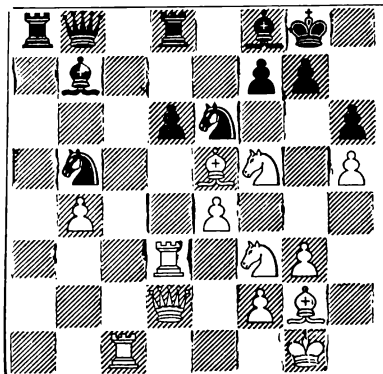
- | | |
|-------------|--------|
| 28. c4:b5 | Kc6—a7 |
| 29. Фе2—d2 | Ka7:b5 |
| 30. Cc3:e5 | Cc8—b7 |
| 31. Лd1—c1! | . . . |



Встреча Т. Петросян — М. Филип.

Больше интуиция, чем расчет. Напрашивается взятие на d6, однако тогда черные отыгрывали пешку e4. В. Корчной готовит решающий комбинационный удар.

31. Фс7—b8
Лучше было 31...Фb6.



32. Се5:g7! . . .

Несложная, но эффектная комбинация. Белые разрушают пешечное прикрытие королевского фланга черных, после чего их фигуры имеют возможность наброситься на неприятельского короля.

32. Cf8:g7
33. Kf5:h6+ Cg7:h6

Не облегчало судьбы черных и 33...Kp18 из-за 34. Kg5!

34. Фd2:h6 Cb7:e4
35. Лd3—e3 d6—d5
36. Kf3—g5 . . .

Грозит взятие ладьей или слоном на e4 с последующим матом на h7 и f7. Защиты у черных нет. В случае 36...K:g5 37. Ф:g5+ Kp18 возможно как 38. Фh6+, так и 38. h6.

36. Фb8—e5
37. Ле3:e4! . . .

Комбинационные удары В. Корчной го, несмотря на цейтнот, точны.

37. Фе5:g5
38. Ле4:e6! Фg5:h6
39. Ле6:h6 Ла8—a4
40. Лh6—b6 Kb5—d4
41. Лc1—c5 . . .

Этот сильный ход В. Корчной записал, а затем сказал М. Филипу, какой ход им сделан. М. Филипп сдался без доигрывания. Эта эффектная партия отмечена вторым-третьим призом «за красоту».

Староиндийская защита

Е. ГЕЛЛЕР

Д. ЯНОВСКИЙ

Примечания О. Моисеева

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. g2—g3 Cf8—g7
4. Cf1—g2 0—0
5. Kb1—c3 d7—d6
6. Kg1—f3 c7—c5

Этот вариант по-прежнему продолжает оставаться весьма популярным. Предоставляя белым некоторый пере-



Е. Геллер.

вес в центре, черные стремятся организовать контратаку на ферзевом фланге путем a7—a6 и b7—b5. Существенную роль при этом играет и слон g7, поддерживающий давление черных.

7. 0—0 Kb8—c6
8. d4—d5 Kc6—a5
9. Kf3—d2 a7—a6
10. Фd1—c2 Ла8—b8
11. b2—b3 b7—b5
12. Cc1—b2 b5:c4

Целесообразнее было выдержаться от этого размена и сохранить пешечное напряжение. Так, например, в партии Смыслов — Васюков (Международный турнир в Москве, 1961 г.) было (с перестановкой ходов): 12...Cd7 13. Лab1 e5 14. de fe 15. Kce4 Cc6 16. cb ab с обоюдоострой игрой.

13. b3:c4 e7—e5
14. Kc3—d1 Kf6—h5
15. Cb2—c3 . . .

Последние ходы белых направлены к тому, чтобы использовать неудачное положение черного коня на a5. Подобный маневр был с успехом осуществлен белыми еще в партии Ботвинник — Геллер (XX чемпионат СССР).

15. Cc8—d7
Черные защищаются от угрозы 16. Фа4.

16. e2—e4 Cg7—h6

Неудачный ход. Наиболее последовательным продолжением было 16...f5. Так, например, в варианте 17. ef gf 18. f4 ef 19. gf C:c3 20. Ф:c3 (или 20. K:c3 Фh4) 20...Фf6 черные сохраняли вполне удовлетворительную позицию (21. Ф:a5 Ф:a1, очевидно, невыгодно для белых).

17. Kd1—e3 f7—f5

После этого игра вскрывается к выгоде белых ввиду неудачного расположения черных фигур. Следовало предпочесть 17...C:e3 18. fe Kb7, хотя и в этом случае после 19. Лfb1 Фg5 20. Kf1 в связи с угрозой 21. Лb6 и 22. Лab1 белые сохраняли лучшие шансы.

18. e4:f5 g6:f5
19. Cg2—h3 Kh5—g7

Конечно, здесь конь расположен плохо, но у черных уже нет выбора. На 19...f4 очень сильно 20. Kf5.

20. f2—f4 Фd8—c7
21. Ла1—e1 e5:f4

Грозил 22. fe с последующим взятием на f5. Упорнее было 21...e4, но и тогда, подготовив прорыв g3—g4, белые достигали решающего перевеса.

22. g3:f4 Ka5—b7
23. Kpg1—h1 Лb8—e8
24. Лf1—g1 Ле8—e7

Черные не могли защитить пешку f5. На 24...Фс8 также возможно 25. K:f5 C:f5 26. Л:e8 и затем 27. C:f5.

25. Ke3:f5 Cd7:f5
26. Ле1:e7 Фс7:e7
27. Ch3:f5 Kpg8—h8
28. Фс2—d3 Фе7—h4
29. Фd3—e3 Kb7—d8

На 29...Л:f5 следует 30. Фе8+.
30. Cf5—c2 . . .

Теперь от угрозы 31. Фе4 защиты нет.

30. Лf8—g8
31. Фе3—e4 Ch6:f4
32. Cc3:g7+ Черные сдались.

Ферзевый гамбит

В. УЛЬМАН

А. ПОМАР

Примечания
И. Болеславского

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. Kb1—c3 e7—e6 5. e2—e3 Kb8—d7 6. Cf1—d3 d5:c4 7. Cd3:c4 b7—b5 8. Cc4—d3 a7—a6 9. e3—e4 c6—c5 10. d4—d5.

Это продолжение в настоящее время встречается чаще, чем 10. e5, и именно из-за него меранская система стала редким гостем в турнирах. После 10. e5 огромное число острых, неподдающихся точному анализу вариантов позволяет черным «ловить рыбку в мутной воде». Теперь же выбор у черных невелик. Продолжение 10...ed 11. e5 Kg4 12. Cg5 ничего хорошего им не обещает. Например, 12...f6 13. ef Kg:f6 14. K:d5 Ce7 15. Ce4! Лb8 16. K:e7 Ф:e7 17. 0—0 с явным преимуществом у белых. Видимо, лучше всего 10...c4 11. de fe 12. Cc2 Фс7 с несколько худшей, но вполне оборонеспособной позицией.

10. e6—e5

Черные могли бы рассчитывать на хорошую игру, если бы сохранили активную пешечную цепь на ферзевом фланге, но именно это сделать не удастся. Следующим ходом белые готовят прорыв a2—a4, ставящий черных перед неприятным выбором.

11. b2—b3 c5—c4

Этот ход также неоднократно встречался. Черные пытаются завязать игру на ферзевом фланге до рокировки белых. После 11...Cd6 12. 0—0 0—0 13. a4 для черных неудовлетворительно как взятие на a4, так и продвиже-

ние пешки «b». Есть еще жертва — 13...c4 14. bc b4 15. Ke2 Kc5; у черных проходная пешка и пункт c5, но все же это не является достаточной компенсацией за материальный урон. Белые постепенно организовали бы размен легких фигур на поле c5 и реализовали бы свое превосходство.

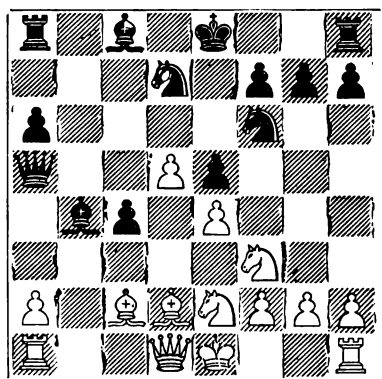
12. b3:c4 Cf8—b4
13. Cc1—d2 ...

В партии Авербах — Гуфельд (XXVII чемпионат СССР) было 13. Cb2 bc 14. Cc2 Фа5 15. Фd2, и белые добились преимущества, так как использовать связку по диагонали e1—a5 черным не удалось.

13. ... b5:c4

У черных было еще продолжение 13...Kc5 и нехорошо 14. K:e5 из-за 14...Kf6. Но на 13...Kc5 белые продолжают 14. Фе2 bc 15. Cc2, и у черных «висят» пешки c4 и e5. Если теперь 15...Kd3+ 16. C:d3 cd 17. Ф:d3 a5, то 18. 0—0 Ca6 19. Kb5 C:d2 20. K:d2 a4 21. Лf6b1, и черные не могут помешать белым освободиться от связки, так как после 21...Фd7 выигрывает 22. Kc4!

14. Cd3—c2 Фd8—a5
15. Kc3—e2 ...



Черные вынудили белого коня отступить с поля c3, но они не могут извлечь из этого никаких выгод. Если 15...c3, то 16. Cc3, и не видно, как черные могут усилить давление на ферзевом фланге, в то время как белые посредством Ke2—g3—f5 быстро развивают атаку. После 15...c3 16. Cc3 нельзя 16...K:e4? из-за 17. a3!, а на 16...Kg4 хорошо 17. Cc1 с последующей рокировкой.

15. ... Kf6:e4
16. Cc2:e4 c4—c3
17. Ke2:c3 Cb4:c3
18. 0—0 Cc3:d2

Насколько опасно положение черных показывает следующий вариант: 18...Kf6 19. C:c3 Ф:c3 20. d6! K:e4 (или 20...Лb8 21. Лc1 Фа5 22. Cc6+ Cd7 23. K:e5) 21. Фd5 Лb8 22. Ф:e4 f6 23. Лac1 Фа5 24. Лc7, и позиция черных безнадежна.

19. Kf3:d2 0—0
20. Kd2—c4 Фа5—b4
21. Фd1—c2 Kd7—f6

Этот напрашивающийся ход является, по-видимому, решающей ошибкой. Следовало продолжать 21...g6. Могло быть 22. Лab1 Фc5 23. d6 Лa7 24. Лfd1 Kf6, и у белых нет ничего лучшего, чем продолжать, как в партии, 25. Kb6 Ф:c2 26. C:c2. Однако разница между этой позицией и той, что получилась в партии, очевидна. Черные играют 26...Се6, нападая на пешку a2. Они не терпят материального урона, а проходная d6 не обладает здесь особенно большой силой.

Можно сделать вывод, что разменная комбинация черных (15...K:e4)

была правильна. Она привела к позиции, в которой черные, играя точно, могли рассчитывать на уравнивание. Но А. Помар оказался не на высоте положения и своим шаблонным ходом, сделанным без конкретного расчета, погубил плоды предыдущей работы.

22. Ла1—b1 Фb4—c5
23. Kc4—b6! Фc5:c2
24. Ce4:c2 Ла8—b8

Не помогало и 24...Ла7 из-за 25. Le1 Le7 26. d6 Le6 27. K:c8 Л:c8 28. Cf5.

25. Лf1—e1 Лf8—d8

Черные вынуждены отдать пешку. Продолжение 25...Le8 26. Ca4 Le7 27. d6 Le6 28. d7 Cb7 29. Kc8 проигрывало немедленно.

26. Le1:e5 ...

У белых лишняя пешка при лучшей позиции. Попытки черных атаковать пешку d5 отражаются без труда.

26. ... Cc8—b7
27. Лb1—b3 a6—a5
28. f2—f3 Cb7—a6
29. Le5—e7 Ca6—b7

Не проходит 29...Л:b6 30. Л:b6 K:d5 из-за 31. Лd6!

30. d5—d6! Kpg8—f8

Эндшпиль после 30...Л:d6 31. Kc4 Лd7 32. Л:d7 K:d7 33. K:a5 безразостен для черных.

31. Le7—c7 Cb7—a6
32. d6—d7 ...

Теперь черные скваны. Нельзя 32...Kpe7 из-за 33. Kc8+. Еще следовало: 32...a5—a4 33. Лb3—b4 a4—a3 34. Cc2—a4 Ca6—d3 35. g2—g4 Cd3—b1? 36. Лb4:b1 Kf6—d5 37. Лc7—c8! Kpf8—e7 38. Kb6:d5+. Черные сдались.

Партии и окончания

Английское начало

А. СОКОЛЬСКИЙ Ю. НОВИКОВ

Первенство Белоруссии, 1961 г.

Примечания А. Сокольского

1. c2—c4 Kg8—f6
2. Kb1—c3 g7—g6
3. e2—e4 d7—d6
4. g2—g3 Cf8—g7
5. Cf1—g2 c7—c5

Не закрывая диагональ слону g7, черные устанавливают контроль над полем d4. В случае 6...e5 белые после 7. d3 с успехом проводят f2—f4.

6. a2—a3 ...

В планы белых входит подготовка продвижения b2—b4 с целью вскрыть линии и развить инициативу на ферзевом фланге.

6. ... Kb8—c6
7. Ла1—b1 Cc8—g4

Черные стремятся тактическими выпадами противодействовать планам противника. Лучшее было 7...0—0 8. b4 Ke8, направляясь конем по маршруту Ke8—c7—e6—d4.

8. f2—f3 ...

Слабее 8. Kge2 из-за 8...Kd4 9. h3 C:e2 10. K:e2 K:e2 11. Ф:e2 0—0. Размен легких фигур облегчал защиту черных.

8. ... Cg4—e6
9. d2—d3 h7—h5
10. h2—h4 a7—a6
11. Cg2—h3 Ce6—d7

Черные не хотят допустить размен на e6, ослабляющий их пешечное расположение. На 11...Фd7 или 11...Фc8 могло последовать 12. Ka4 с угрозой Kb6. Брат на h3, помогая белым развить коня g1, нежелательно.

12. Ch3:d7+ Kf6:d7
13. Kg1—e2 Ла8—b8!

Хороший ход. Теперь у черных есть возможность проявить активность, играя b7—b5.

14. b2—b4 ...

Итак, запланированный прорыв по линии «b» осуществлен. Лучшей защитой было встречное продвижение пешки «b»: 14...cb 15. ab b5! 16. cb ab, что после 17. d4 вело к позиции с обоюдными шансами.

14. ... Kd7—e5

15. 0—0
Слабее 15. f4 из-за 15...Kf3+ 16. Kpf2 Kfd4.

15. ... 0—0

16. Kpg1—g2 e7—c6

И здесь черные могли играть 16...cb 17. ab b5 18. cb ab. В этом случае белые намеревались продолжать 19. Kd5 e6 20. Ke3, готовя f3—f4 с атакой на королевском фланге.

17. b4—b5 ...

На 17. f4 Kg4 18. f5 черные могли ответить 18...e6 19. e6 Ke7! 20. Cg5 Cf6. Поэтому белые продолжают операции на ферзевом фланге.

17. ... a6:b5

Этот размен, ослабляющий пункт b5, неудачен. Следовало отступить конем на e7. Теперь белым проще все-

го было взять пешку ладьей, но они допускают движение пешки «d» в расчете захватить поле d5.

18. Kc3:b5 d6—d5
19. c4:d5 e6:d5
20. Ke2—c3 d5—d4

Серьезная ошибка. При наличии чернополюсного слона не следует располагать пешки в центре на полях того же цвета. Сомнительно и 20...Ke7 из-за 21. Cg5. Необходимо было 20...de 21. de Фd3, стремясь получить контригру. В этом случае после 22. Cg5! белые сохраняли инициативу, но борьба носила очень острый характер.

21. Kc3—d5 Kc6—e7

Неудивительно, что черные не опасались вторжения коня на d5, так как им удастся его разменять. Дело, однако, обстоит значительно сложнее. Теперь у черных остался «плохой» слон, и белым выгодно размены легких фигур, чтобы оставить черным лишь этого слона.

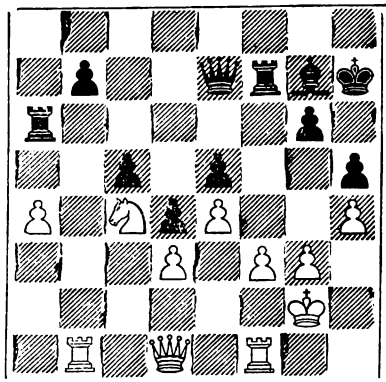
22. Cc1—g5! f7—f6
23. Kd5:e7+ Фd8:e7
24. Cg5—f4 Kpg8—h7
25. a3—a4! . . .

Намечая перевод коня на c4, где он, блокируя пешку c5, будет расположен превосходно. Вместе с тем линия «b» освобождается для давления на пешку b7.

25. . . . Lb8—a8
26. Cf4:e5 f6:e5

Казалось бы, естественный ход. Черные открывают линию «f» для получения контригры. В действительности, это новая ошибка, так как еще одна пешка зафиксирована на черном поле. Необходимо было 26...Ф:e5 с последующим f6—f5.

27. Kb5—a3 Ла8—a6
28. Ka3—c4 Лf8—f7



Преимущество белых очевидно. Из легких фигур сохранились лишь идеально расположенный конь у белых и «плохой» слон у черных. По линии «b» белые могут организовать нажим на пешку b7, а шансы черных создать атаку на королевском фланге минимальны. Единственная возможность обострить игру заключается, пожалуй, в прорыве g6—g5 с последующим Лg6. Белые решают разменять ладью, ликвидировав и этот шанс.

29. Lb1—b6 Ла6:b6
30. Kc4:b6 Фе7—e6
31. Kb6—c4 Cg7—f8
32. Лf1—f2 Фе6—f6
33. f3—f4 . . .

Используя последний ход черных, белые решают прорваться на королевском фланге. Черным невыгодно теперь 33...ef 34. Л:f4 Фе6 35. Л:f7+ Ф:f7 36. Фf3. После размена тяжелых фигур «дуэль» коня и слона в эндшпиле должна принести победу белым.

33. . . . Cf8—d6
34. f4—f5 Kph7—g7
35. g3—g4! . . .

Черный ферзь связан защитой слона. Поэтому пешка h4 не может быть взята. Угрожает g4—g5. Ответ черных вынужден.

35. . . . h5:g4
36. Фd1:g4 Kpg7—f8
37. Лf2—f3 g6:f5
38. Лf3:f5 Фf6—e7
39. h4—h5 . . .

К выигрышу есть несколько путей. Движение пешки «h» быстро приводит к цели.

39. . . . Cd6—b8
40. h5—h6 Kpf8—e8
41. Фg4—g8+ Фе7—f8
42. h6—h7! Лf7—g7+
43. Лf5—g5. Черные сдались.

Сицилианская защита

Л. АРОНИН

Д. БРОНШТЕЙН

Турнир в Тарту, 1962 г.

Примечания П. Романовского

1. e2—e4 . . . c7—c5
2. Kg1—f3 . . . a7—a6

Некоторые толкователи шахматных канонов склонны относиться критически к подобным пешечным ходам в ранней стадии, учитывая, что они ведут к задержке фигурного развития.

Однако в данном случае ход 2...a6 полезен для атаки на ферзевом фланге, предупреждает выпады белых коней на b5, кроме того, черные избегают вариантов с немедленным выходом слона противника на c4.

3. Cf1—e2 . . .

Инициативней было бы 3. a4 и на 3...d6—4. Cc4, как не раз играли еще на международном турнире в Лондоне (1851 г.), или по-современному — 4. d4.

3. . . . d7—d6
4. 0—0 Kg8—f6
5. Kb1—c3 . . .

Вскрытие центра — 5. e5 de 6. K:e5 Kbd7 7. f4 K:e5 8. fe Фd4+ 9. Kph1 Ф:e5 10. d3 (или 10. Kc3) и далее Cf4 давало белым некоторые позиционные плюсы, но трудно оценить, в какой мере они могли бы вознаграждать их за пожертвованную пешку.

Заслуживало внимания еще 5. c3, подготавливая d2—d4 (5...K:e4 6. Фa4+).

5. . . . e7—e5!

Хороший план. Рано или поздно черные добьются продвижения d6—d5 и тогда положение их в центре станет инициативней. Белые должны позаботиться о средствах противодействия

этому плану, иначе они получат плохую позицию.

6. d2—d3 Cf8—e7
7. Kf3—d2 . . .

Пассивно! Еще можно было, не без успеха, побороться за пункт d5, продолжая 7. Cg5.

7. . . . 0—0
8. f2—f4 e5:f4
9. Kd2—f3 d6—d5
10. Cc1:f4 Kb8—c6
11. e4—e5? . . .

Сомнительное продвижение. Теперь у черных развязаны руки для нападения на ферзевом фланге. После 11. ed K:d5 12. K:d5 Ф:d5 13. Kph1 вопрос об инициативе был бы еще проблемным.

11. . . . Kf6—e8
12. Kpg1—h1 Ke8—c7
13. Фd1—d2 Cc8—f5
14. Ла1—e1 Kc7—e6
15. Cf4—g3 Cf5—g6

Мобилизация сил закончена. Ясно, что маневренная борьба привела к позиционному перевесу черных.

16. Ce2—d1 b7—b5
17. Kc3—e2 c5—c4!
С угрозой 18...cd 19. cd Cb4.
18. d3—d4 b5—b4
19. c2—c3 Фd8—a5

По-видимому, черные не желали допустить хода Ca4. Однако после 19...Lb8 20. Ca4 bc 21. bc Ka7 угроза Фа5 становилась очень опасной. Теперь белым удастся добиться размена чернополюсных слонов. Это все же успех.

20. Cg3—h4! Ла8—b8
21. Ch4:e7 Kc6:e7
22. Kf3—g5 Ke6—c7

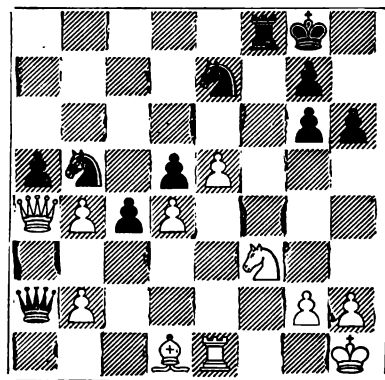
Проще и, вероятно, лучше было 22...bc 23. bc K:g5 24. Ф:g5 Lb7.

23. Ke2—f4 h7—h6
24. Kf4:g6 f7:g6
25. Лf1:f8+ Lb8:f8
26. c3:b4 Фа5:a2
27. Kg5—f3 Kc7—b5

Черные нагнетают угрозу c4—c3, что не позволяет коню белых покинуть поле f3. Более верным планом являлось 27...Ke6, надежно блокируя пешку e5 и сосредотачивая затем «огонь» по пешке d4. Попытка 28. b5 ab 29. Фb4 ни к чему не ведет ввиду 29...Фa7 30. Ф:b5? Lb8.

28. Фd2—c2 a6—a5!
29. Фc2—a4 . . .

После 29. ba Ф:a5 у черных три угрозы: Ф:e1+, Л:f3 и K:d4. Кроме того, у белых катастрофически слаба пешка d4. Если 29. Фd2, что было относительно лучше, то 29...a4 30. Фc2 Ла8 и т. д.



29. . . . Фа2:b2l
30. Фа4:b5 Фb2:b4

Вынуждает размен ферзей ввиду угрозы 31...Ф:e1+.

31. Фb5:b4 а5:b4
Идея защиты белых теперь в том, чтобы отдать фигуру за пешки «b» и «с», но как это сделать?

32. Kph1—g1 b4—b3
33. Kpg1—f2 . . .

На 33. Kd2 последовало бы 33...Лb8.

33. . . . g6—g5
34. h2—h3 Лf8—a8
35. g2—g4 Ла8—a2+
36. Kpf2—e3 Ке7—g6
37. Kf3—d2 Ла2—a1
38. Kd2—f3? . . .

На 38. Лf1 сильно 38...Kf4 с угрозой b2. Все же это было лучше.

38. . . . Kg6—f4?
Быстро выигрывало 38...Kh4!, так как на 39. K:h4 следует просто b2, а от тройной угрозы: Kg2+, K:f3 и b2 белые не имеют защиты.

39. Кре3—d2 Kf4—d3
40. Ле1—g1 Ла1—a2+

На соблазнительное 40...Kf2 нашлись ответ 41. С:b3!

41. Kpd2—c3 Kd3—f2
42. Kpc3—b4 Kf2—e4
43. Лg1—e1 Ла2—a8!

Слабее было 43...Лf2 44. Kg1 b2 45. Cf3!

44. Ле1:e4 . . .

Кажется, это лучший шанс. На 44. С:b3, конечно, следует 44...Лb8+. С другой стороны, не видно хорошей защиты от 44...Лb8+ с дальнейшим b2. Попытка продвижения пешки на e6 легко отражается путем Kpf8 или Ле8.

44. . . . d5:e4
45. Kf3—d2 Ла8—a1
46. Cf1—e2 b3—b2
47. Kpb4—c3 b2—b1Ф
48. Kd2:b1 Ла1:b1
49. Ce2:c4+ Kpg8—f8
50. d4—d5 . . .

Только так можно предупредить потерю пешки h3.

50. . . . Лb1—d1l
51. Kpc3—c2 . . .

Если 51. d6, то 51...e3 52. Cd3 e2! 53. С:e2 Лd5, и черные должны легко выиграть.

51. . . . Лd1—a1
52. d5—d6 Ла1—a5
53. e5—e6 Ла5—c5
54. Kpc2—b3 e4—e3

Теперь угрожает Л:c4.

55. e6—e7+ Kpf8—e8
56. Сc4—d3 Кре8—d7
57. Cd3—g6 Лc5—e5
58. Kpb3—c2 e3—e2
59. e7—e8Ф+ Ле5:e8
60. Сg6:e8+ Kpd7:e8
61. Kpc2—d2 Кре8—d7
62. Kpd2:e2 Kpd7:d6

Этот любопытный эндшпиль белые должны проиграть, но лишь потому, что у черных имеется важный темп (g7—g6). Стой пешка черных на g6, эндшпиль был бы ничейным.

63. Кре2—d2 Kpd6—c5
64. Kpd2—e3 g7—g6

Этот темп позволяет черному королю проникнуть на f4.

65. Кре3—f3 Кре5—d4

Именно так! Ошибочно 65...h5? В этом случае белые добивались ничьей как после 66. gh gh 67. Кре3, так и сразу, играя 66. Кре3.

66. Kpf3—f2 Kpd4—e4
67. Kpf2—e2 Кре4—f4
Теперь уже можно было и 67...h5.
68. Кре2—f2 h6—h5
69. g4:h5 g6:h5
70. Kpf2—g2 Kpf4—c3
71. Kpg2—g3 h5—h4+
Белые сдались.

Испанская партия

Ю. ШАПОШНИКОВ М. ТРОЙНОВ

Полуфинал первенства общества
«Труд», 1962 г.

Примечания

Ю. Шапошникова

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6 4. Сb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7 6. Лf1—e1 b7—b5 7.
Ca4—b3 d7—d6 8. c2—c3 0—0 9.
h2—h3 h7—h6.

Черные, предупредив выпад белого коня на g5, готовят нажим на пешку e4 путем Ле8 и Cf8. Это заставляет белых переводить ферзевого коня на поле g3 вместо более выгодного e3.

10. d2—d4 Лf8—e8
11. a2—a4 . . .

Обычно здесь играют 11. d5 или 11. de. Нехорошо сейчас 11...Лb8? из-за 12. ab, а также 11...b4 ввиду 12. d5 Ka5 13. cb без достаточной компенсации за пешку.

11. . . . Сс8—b7
12. Kb1—d2 Се7—f8
13. d4—d5 Кс6—e7

Теперь на 13...Ka5 белые отступили бы слоном на a2. Вместо хода в партии лучше было 13...Kb8, намечая переброску коня на c5.

14. c3—c4 b5—b4
После 14...c6 15. dc С:c6 16. ab ab 17. Лf:a8 Ф:a8 18. cb С:e4 (18... С:b5 19. С:f7+) 19. К:e4 К:e4 20. Сс2 позиция черных явно хуже.

15. c4—c5 c7—c6!

Черные находят правильное возмещение. В случае 15...a5 16. c6 Са6 у них появлялись трудности.

16. c5:d6 Ке7—g6
17. d5:c6 Сb7:c6
18. Rd2—c4 Kf6:e4
19. Фd1—c2 Ке4:d6
20. Кс4:c5 Kg6:e5

На 20...С:f3 белые ответили бы 21. Ф:g6.

21. Kf3:e5 Ла8—c8

Завершая развитие и угрожая ходом 22...Cd5, черные не опасаются сдвоения пешек в случае 22. Фg6 Фf6! 23. Ф:f6 gf 24. Kd3 Л:e1+, так как активное расположение фигур гарантирует им в этом случае равные шансы.

22. Фc2—d2l . . .

Неожиданный ход, на первый взгляд идущий в ущерб собственному развитию, однако конкретные варианты показывают, что это правильное продолжение.

22. . . . Сс6—a8

На заманчивое 22...Фh4 последовало бы 23. Фf4 Ф:f4 24. С:f4 с перевесом у белых.

Слон уходит именно на это поле, чтобы после 23. Ф:b4? Кс4 не оканзаться под ударом белого ферзя.

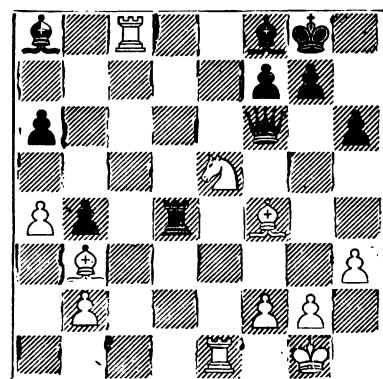
23. Фd2—d4 Фd8—f6
24. Сс1—f4 Ле8—d8

Черные, угрожая 25...Кс4, хотя и использовать неустойчивое положение белых фигур. Не годилось 24...Kf5 из-за 25. Фd7 или 24...Лcd8 ввиду 25. Ф:h4.

25. Ла1—c1 . . .

Последствия намечаемой жертвы ферзя не поддавались точному расчету. Лишь в анализе выяснилось, что черные могли бы удерживать равновесие, играя сейчас 25...g5! 26. Ch2 (26. Сg3 Kf5 27. Фg4 Л:c1 28. Л:c1 К:g3 29. Ф:g3 Cd6) и только теперь 26...Кс4.

25. . . . Kd6—c4
26. Лc1:c4 Лd8:d4
27. Лc4:c8 . . .



Выясняется, что напрашивающееся 27...Cd5 перекрывает ладье поле d7 и опровергается путем 28. Л:f8+! Кр:f8 29. Kd7+; этот же ход следует и на 27...Л:f4. Беззащитны черные и в варианте 27...Ф:f4 28. С:f7+ Kph7 29. Л:f8. Наиболее цепкой защитой выглядело 27...Лd8 28. С:f7+ Kph7 29. Сg6+ Kpg8, но и тогда белые выигрывали посредством 30. Kc4! Фb6 31. Л:d8 Ф:d8 32. Ле8 Фd5 33. f3! Например, 33...Фd4+ 34. Се3 Фd1+ 35. Kpf2 Фd6 36. Ке5 Cd5 37. Ch5.

Вот почему для черных лучше было получить эту позицию с предварительным включением ходов 25...g5 26. Ch2, ибо тогда на 28. С:f7+ черные имели возможность отступить королем на g7, и выигрыша у белых не видно.

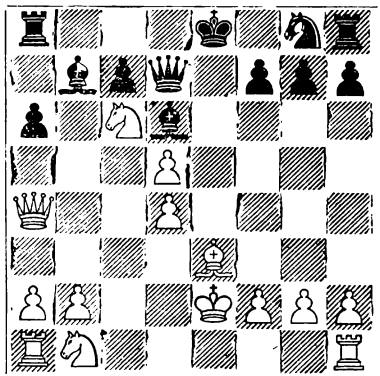
27. . . . Са8—b7
28. Лc8—b8 Фf6—e7

Не спасало также 28...Л:f4 29. Л:f8+ Кр:f8 30. Kd7+ Kpg8 31. Ле8+ Kph7 32. К:f6+, и у белых приятный выбор между 33. Ле7 либо 33. Лb8 — в обоих случаях с выигрышным эндшпилем.

29. Сb3:f7+ Kpg8—h7
30. Cf7—g6+ Kph7—g8
31. Ке5—f3 Фе7—f6
32. Лb8—f8 Фf6:f8
33. Kf3:d4. Черные сдались.

Поединок в эфире

В тринадцатом шахматном радиоматче Москва — Арктика — Антарктика был сыгран ряд интересных и содержательных партий.



Вот позиция, возникшая в остром поединке команд Союзморниипроекта и радиометцентра мыса Шмидта. Зимовщики, игравшие черными, в поисках осложнений пожертвовали две пешки.

Далее было: 14...Kg8—e7 15. Фа4—b3 Фd7—g4+.

Стремясь использовать ненадежное положение белого короля.

16. Кре2—f1 Ке7:с6 17. f2—f3. Конечно, не 17. Ф:b7 из-за 17...Фd1×.

17...Фg4—f5!

Неожиданный и сильный ход, слабее было естественное 17...Фс8.

18. Фb3:b7.

Белые принимают вызов, нападая ферзем на две фигуры.

18...Фf5—d3+ 19. Кpf1—f2 Кс6:d4!

Вот в чем идея комбинации, начатой ходом 17...Фf5; плохо сейчас 20. Фа8+ ввиду 20...Кpd7, и белые стоят перед выбором — потерять ферзя или получить мат после 21. Ф:h8 Фе2+ 22. Кpg1 Фе1×.

20. Кb1—с3. Сильнейший ответ: белые защищают поле e2 и грозят ходами 21. Фа8+ и 21. Лd1.

20...Фd3—c2+ 21. Кpf2—g1.

Если 21. Кре1, то 21...0—0 22. С:d4 Лfс8+ 23. Ке4 f5 или 21. Кpf1 0—0 22. С:d4 Фd3+ 23. Ке2 Лае8 24. Ле1 Л:e2 25. Л:e2 Ле8 также с преимуществом у черных.

21...0—0.

Заслуживало внимания 21...Сс5.

22. Се3:d4 Ла8—b8 23. Фb7:a6 Лb8:b2 24. Кс3—e2.

На 24. Фf1 следует жертва ферзя: 24...Ф:c3, и после 25. С:c3 Сс5+ 26. Фd2 Л:f2 белые проигрывают.

24...Фс2:e2 25. Фа6:e2 Лb2:e2.

Итак, после бурных осложнений получился эндшпиль с лишней пешкой у белых. Но шансы на победу только у черных, владеющих опасной инициативой. Белые по существу играют без ладьи h1, замурованной в углу.

26. а2—а4 Лf8—e8 27. Сd4—f2.

Грозило 27...Лe1+.

27...Ле2—d2 28. Ла1—e1.

Иначе последовало бы 28...Лсe2.

28...Ле8—a8 29. g2—g3.

Если 29. Ла1, то 29...Л:a4 и плохо 30. Л:a4 из-за 30...Лd1+.

29...Ла8:a4 30. Ле1—e8+ Сd6—f8 31. Кpg1—g2 Ла4—a2 32. Лh1—f1 f7—f6 33. f3—f4 Кpg8—f7 34. Ле8—e3.

Здесь и на предыдущем ходу затягивало сопротивление Лс8.

34...Сf8—c5 35. Ле3—f3 Кpf7—c7 36. g3—g4 Кре7—d6 37. Кpg2—g3 Сс5:f2+ 38. Лf1:f2 Лd2:f2 39. Лf3:f2 Ла2:f2 40. Кpg3:f2 Кpd6:d5. Белые сдались.

Примечания Р. Альтшулера

Решает атака

В. ЛЕПЕШКИН

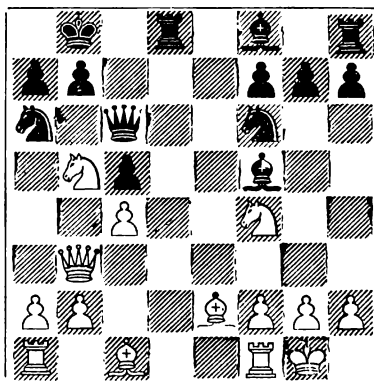
В. ИВАНОВ

(Омск)

(Томск)

Зональные соревнования РСФСР,

Новосибирск, 1961 г.



Белые лучше развиты, король черных в опасном положении. Это позволяет белым начать решающее наступление.

14. Кf4—d5 Кf6:d5 15. c4:d5 Фс6—b6.

Проигрывает 15...Ф:d5 из-за 16. Cf4+ Кра8 17. Лad1.

16. Сс1—g5!

Идея хода — заставить ладью покинуть линию «d». На 16...Лd7 последовало бы 17. Фg3+ Кра8 18. Фе5. Нехорошо и 16...f6 из-за 17. Cf4+ Кра8 18. а4 Фа5 19. d6.

16...Лd8—c8 17. a2—a4 Кpb8—a8 18. d5—d6 f7—f6 19. a4—a5 Фb6—d8.

В случае 19...Фс6 решало 20. Cf3 c4 21. Фа4 Фd7 (21...Се4 22. С:e4 Ф:e4 23. Се3) 22. Се3 С:d6 23. К:d6 Ф:d6 24. Фb5 Фd7 25. Ф:a6.

20. Кb5—c7+ Ка6:c7 21. Сс2—f3 Кс7—b5.

Черные возвращают фигуру в надежде на 22. Ф:b5 сыграть 22...Фd7. Не спасало и 21...Лb8 ввиду 22. а6.

22. а5—a6 Cf5—d7 23. а6:b7+ Кра8—b8 24. b7:c8Ф+ Фd2:c8 25. Сg5—f4 a7—a6 26. Фb3:b5+. Черные сдались.

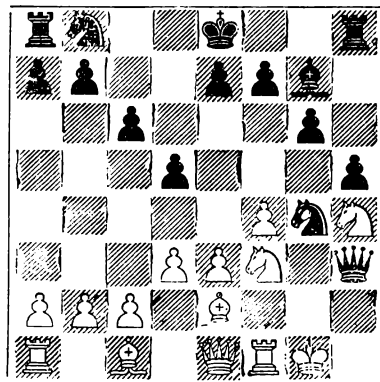
Примечания В. Лепешкина

Замысел не разгадан

Г. ГИЛЬВЕР

Н. БАБУРИН

Первенство Центрального шахматного клуба СССР, 1962 г.



Черные пожертвовали фигуру и создали атаку на короля. Атака эта, однако, достаточна лишь для ничьей.

12. ... e7—e5

13. Кh4—g2 h5—h4

14. f4:e5 g6—g5!

После 14...С:e5 у белых появлялся ответ 15. Кf4, и атака черных выдыхалась. А теперь поле f4 прочно блокировано.

15. d3—d4 Кb8—d7

16. Се2—d3 Кd7:e5!

В поисках усиления атаки черные смело идут на жертву второй фигуры.

17. d4:e5 Сg7:e5

18. Кg2—f4?

Белые не разгадали остроумный замысел противника. Им следовало примириться с вечным шахом после 18. Фе2! Ch2+.

18. ... g5:f4

19. Cd3—f5 Лh8—g8

20. e3:f4 d5—d4!



В этом неожиданном и внешне, казалось, безобидном ходе и заключается «соль» комбинации: теперь важное поле e3 «заминировано» и белому королю не спастись от матовых угроз.

21. Фе1—e2 Кg4—f2+!

Белые сдались.

Примечания А. Виндермана

ШАХ ДА И МАТ ДА И ПОД ДОСКУ*

Шахматная игра известна была на Руси с древнейших времен. Ее знает уже наш былинный эпос. Вспомним, например, былину про Ставро Годиновича, где его жена Василиса Микулишна переодевается грозным послом, победоносно борется с киевскими богатырями и в качестве последнего испытания объявляет состязание за шахматной доской с достойным соперником.

Это было, по-видимому, не шуточное дело. И хотя у князя Владимира при дворе находилось немало славных богатырей, искусных не только в ратном деле, он не сразу решил, кому принять на себя этот вызов. «Владимир-князь, — рассказывает нам былина, — сам прочь пошел, говорил себе таково слово: «Разве сам Василья-посла проведу». И решив, что лучше его никто не поддержит престижа киевских шахматистов, принял вызов посла и «стал с ним в шахматы играть золотыми тавлеями»¹. Лыстивые царедворцы, вероятно, слишком легко проигрывали своему князю, и он не случайно вообразил себя шахматным чемпионом стольного града Киева. Но Василиса Микулишна не собиралась лыстать князю, и результат получился весьма плачевный для князя.

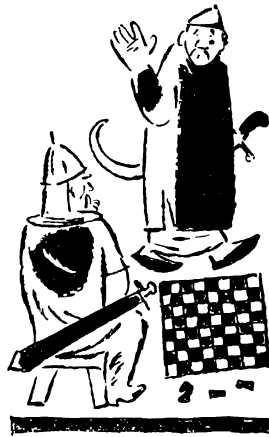
К сожалению, былина очень скупа на комментарии к этой исторической партии. При дворе князя Владимира не нашлось, по-видимому, своего шахматного златоуста вроде нашего Сало Флора. Известно лишь, что князь играл белыми и что партия кончилась форсированной трехходовой комбинацией, причем князь получил «шах да и мат да и под доску». Это значит, что проигравшему, по обычаям того времени, приходилось в знак своего поражения лезть под стол, под доску. Поучительная бытовая деталь, не лишенная своеобразной красочности. Жаль только, что в стольном граде Киеве не нашлось тогда и острого пера нашего художника Лисогорского, чтобы в дружеском шарже увековечить этот момент, когда «сам» великий, стольно-киевский князь лез под стол, воздавая дань шахматному искусству своего партнера.

Впрочем, в этом былинном эпизоде вообще немало поучительного. Примеча-

под стол! даже сильнейших властителей своей эпохи, со всей их чванливой гордыней. Но любопытнее всего, что такой силой ума на шахматном поприще былина наделяет в данном случае женщину.

Увы, с тех пор утекло много воды! Русская женщина проявила свой гений на многих поприщах. Но мы все еще ждем новой Василисы Микулишны, которой суждено скрестить оружие с современными корифеями — мужчинами. Впрочем, и среди наших девушек намечается уже не одна шахматная звезда.

С искусством князя Владимира играть в шахматы мог сравниться, судя по былинному эпосу, один лишь царь Батый, тоже большой любитель шахматного спорта. В известной былине про Василья Пьяницу, явившегося послом к Батыю, этот последний первым делом интересуется, имеются ли в посольстве умелые шахматисты.



Говорит ему царь Батый:

— Ах ты гой еси, Василий сын Казимирович!

Есть ли у вас таковы умильны (умелые) игроки:

— Поиграть бы во тавлеи во волящеты (резные)?

Игроки в посольстве нашлись и сразу же принялись за дело:

Кликнули Добрыню Никитича, Подернули столы белолюбывые, Раздернули тавлеи волящеты. Первую тавлеюшку царь ступил, Другую тавлеюшку Добрыня

Никитич млад, Третью тавлеюшку царь ступил, Четвертую Добрыня Никитич млад: Больше царю ступить некуда, Та игра была проиграна².

Как видим, народный эпос не свидетельствует о высокому уровню игры в шахматы царей. Но надо думать, что были среди них игроки и поискуснее. Во всяком случае, шахматы уже в старину были у нас довольно распространенной игрой не только в высших слоях общества, но и в народе. Играли в них, судя по сохранившимся памятникам, и клирики, и миряне, и мирные гости торговые, и казаки. Садко — богатый гость, даже спускался на дно к морскому царю, захватывает с собой, по сказанию былины, гусли звончаты и «шахмотницу» дорожную золотую тавлею, со темя дороги волящеты». А в былине про князя Репнина мы читаем: «играли казаки золотыми оне тавлеями». О распространенности шахмат свидетельствует также один старинный документ, приве-

денный у Срезневского, где встречаем такой характерный штрих: «Тавлеи и шахы во многих вас обретаеми суть...»

Злейшим врагом шахмат на Руси с древнейших времен была церковь. Ныне трудно себе представить, что греховного можно изыскать в увлечении шахматами. Но это лишь потому, что нам давно уже слишком чужды старый византийский дух и стиль русской церкви, которая еще в 1551 году на соборном собрании предала торжественному проклятию в качестве «эллинских беснований» даже столь невинные вещи, как песни, пляски и музыку, а также употребление колбасы, зайцев и тетеревов. За игру в шахматы и клирикам и мирянам грозило лишение сана и даже отлучение от церкви с незапамятных времен.

Еще в толкованиях Зонара к Номоканону XII века читаем, что епископам и клирикам подобает «уклоняться от догм, рого, или шахматы... играть, или упиваться»; правило повелевает «престати или отлучатися таковым»; точно так же «и мирским человекам шахматы и пианстве упражняющеся — отлучатися».

Примерно то же самое находим в Новгородской Кормчей 1280 года. В Писневском сборнике XIV—XV веков значится «аще хто от клирик или колугер... играет шахматы или леки (в кости), да извержется сана».

Теперь мы смотрим на дело иначе. Запреты святых отцов, поставивших по своему невежеству шахматы на одну доску с пьянством и всяким иным непотребством, вызывают у нас только улыбку. Шахматы — это увлекательнейшая из игр, вся сотканная из солнечных лучей персеполненного жизненной энергией ума, который ищет и находит достойный исход своему избытку сил в неисчерпаемой борьбе остроумия и глубокомыслия. И эта игра по праву занимает и будет занимать одно из первых мест в культурном досуге наших дней.

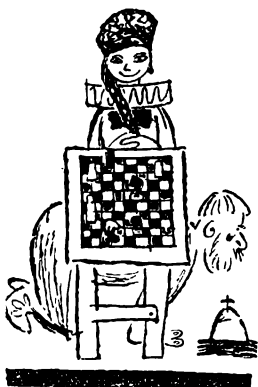
Да и не только в досуге. Шахматы воспитывают сосредоточенное внимание, вдумчивость и предсудительность; незаурядную выдержку и хладнокровие в беде; находчивость в изыскании ответного маневра на самый неожиданный выпад противника; комбинационное зрение и готовность на любые жертвы ради намеченной цели; глубокий анализ самых запутанных положений, трезвый и точный расчет и железную решительность в последовательном проведении намеченного плана борьбы. Эти качества драгоценны для людей в их повседневной жизни и труде.

Шахматы, уже ныне насчитывающие миллионы ревностных приверженцев, пользуются у нас все большим признанием и почетом не только как творческий отдых, но и как один из широко открытых всем и каждому и веками проверенных путей к творческой мудрости.

* Из журнала «Наука и жизнь» № 1 за 1962 г.

¹ Слово «тавлеи» от латинского *tabula* — доска, но здесь оно, конечно, употреблено в значении шахматных фигур.

² Сегодня расшифровать «дебют» Батый можно было только так: 1. f2—f4 (f3) e7—e6 2. g2—g4 f4d8—h4x. Но что имелось в виду в былине, сказать трудно, ибо историки утверждают, что в средние века ферзь мог передвигаться лишь на одно поле, как и король.



тельно, что уже тысячу лет назад сила ума, проявляемая в шахматной борьбе, ценилась не ниже доблестей всякой иной боевой тренировки и проявления физической силы в богатырских походах. Иными словами, шахматы входили в «программу физкультуры» уже со времен богатырского эпоса. Интересно и то, что эпос заставляет склоняться перед силой ума не только фигурально, но и в буквальном смысле (до залезания

Их сдружили шахматы

Бывает так: встретишь человека и потом долго вспоминаешь, где и когда его видел. Проходит несколько дней, пока память подскажет ответ на этот вопрос.

Нечто похожее я испытал во время знакомства с шахматным коллективом проектно-конструкторской конторы Управления специализированными предприятиями Мосгорисполкома. О нем я уже слышал раньше, но когда и при каких обстоятельствах?

И вдруг вспомнил! Об этой конторе я читал в прошлом году. В небольшой заметке сообщалось, что в финале первенства ВЦСПС по шахматам будут играть шесть коллективов, в том числе шахматисты завода им. Лихачева, Московского энергетического института, проектно-конструкторской конторы... и другие. Станным показалось соседство крупнейших шахматных коллективов с малоизвестной командой.

...В конторе мне посоветовали поговорить с Павлом Валерьяновичем Оболенским — начальником архива и председателем физкультурного коллектива.

— Хотя он сейчас в отпуске, но после пяти часов вы его наверняка здесь найдете.

После пяти часов на многих столах в конторе вместо чертежных лежали шахматные доски. В одной из комнат игрался очередной тур первенства, в другой — группа шахматистов разбирала партию из межзонального турнира.

Беседу с председателем шахматной секции кандидатом в мастера В. Гуревичем.

— В нашей конторе, — говорит он, — семь отделов. Они разбросаны по всей Москве. Это, конечно, затрудняет работу. В каждом отделе работает физкультурное бюро, которое организует соревнования. Ежегодно в отделах проходят три-четыре турнира. Личное первенство отдела одновременно является полуфиналом первенства конторы. Кроме того регулярно проводим командные соревнования. В 1959 году на первенстве Центрального совета общества «Спартак» наша команда заняла третье место, а в 1960 и 1961 гг. мы завоевали звание чемпионов. Большая заслуга в этом принадлежит Павлу Валерьяновичу Оболенскому...

Оболенский с шахматами подружился лет десять назад. Играя в классификационных турнирах, получил второй разряд. Потом посещал семинары по судейству, по окончании которых ему присвоили звание судьи второй категории.

— В 1954 году, — вспоминает Павел Валерьянович, — у нас не было шахматного коллектива. Любителей было много, а вот работы среди них — никакой. И вот группа энтузиастов при поддержке партийного бюро и местного начала работу по созданию коллектива. Если бы тогда кто-нибудь сказал, что через несколько лет потребуются специальное место для хранения кубков, спортивных наград и дипломов, никто бы не поверил. Ведь в то время мы не мечтали о победах.

Вспоминается первое настоящее соревнование. И до этого в шахматы у нас играли. Были даже попытки организовать турниры. Но стихийно воз-



П. Оболенский.

никая, они никогда не доходили до конца. Теперь же соревнования проводили судьи, победителей награждали призами, появился хороший шахматный инвентарь.

После первого турнира выросло число активистов — инженеры К. Жемайлов, Л. Губин, зам. директора по хозяйственной части А. Сорокин, инженер П. Баринов, копировщик В. Гуревич.

Очень помогла нам стенная газета. В ней печатались заметки о шахматной работе в отделах, спортивных успехах, помещались фотографии победителей соревнований.

Немалую помощь, особенно на первых порах, оказало общество «Спартак». С лекциями и сеансами в конторе выступали Т. Петросян, В. Симагин и многие мастера. А теперь сеансы одновременной игры и лекции проводят свои же шахматисты. Четыре кандидата в мастера — сила немалая.

Как полагается, в дружной семье «старшие» заботятся о «младших». Кандидаты в мастера и перворазрядники помогают начинающим, проводят занятия. Ведь в коллективе, кроме шахматистов высокой квалификации, есть еще и те, кто только начинает свой шахматный путь. Это — главный резерв.

Беседуя с шахматистами, просматривая альбом и грамоты, удивляешься, как сильно вырос коллектив за несколько лет.



За анализом интересной позиции.

Л. ДАВИДОВ.

С эмблемой «Буревестника»

Полуфиналы первенства общества «Буревестник» собрали в этом году интересный и многочисленный состав. В Москве, Ленинграде, Саратове и Челябинске было организовано 6 мужских и 3 женских турниров.

В мужских турнирах победу оспаривали 20 мастеров, 46 кандидатов в мастера и 30 перворазрядников. Наиболее сильной была московская группа; в ней за пять призовых мест боролись 11 мастеров и 7 кандидатов в мастера.

Если в московском турнире преимущество оказалось за мастерами, которые оттеснили кандидатов в мастера во вторую половину турнирной таблицы, то в других группах далеко не всем мастерам удалось выйти в финал. На соревнованиях в Ленинграде участвовали 6 мастеров, а в финал вышел только В. Загоровский (Воронеж).

За чертой призеров оказались мастера Е. Столяр, Г. Ходос, В. Бережной, В. Захарян и Н. Копылов. Им пришлось пропустить вперед кандидатов в мастера Б. Архангельского (Горький), А. Городецкого (Симферополь), Н. Гашибазова (Одесса), Г. Шипова (Куйбышев) и Б. Воробца (Львов).

На турнире в Саратове первое место занял мастер С. Халилбеги (Баку). Только на пол-очка отстал от него способный кандидат в мастера А. Захаров (Ростов-на-Дону).

Неудача постигла мастера В. Багирова. Он проиграл всего одну партию (Захарову), но большое количество ничьих отбросило его на пятое место.

В челябинской группе первым был мастер А. Нозолашин. На второе место вышел кандидат в мастера студент И. Копылов (Уфа). Хорошее впечатление производит игра А. Захарова.

Испанская партия

В. ЛИТВИНОВ

А. ЗАХАРОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 d6 6. c3 Ce7 7. d4 0—0 8. C:c6 bc 9. de K:e4 10. Fe2 d5 11. Kd4 Fe8 12. f3 Kg5 13. f4 Ke4 14. Kd2 K:d2 15. C:d2 c5 16. Kb3 c4 17. Kd4 c5 18. Kc2 Cf5 19. Ke3 Cd3 20. Fg4 (Теперь в случае 20...C:f1 21. Л:f1 белые получают сильную атаку, связанную с угрозой продвижения пешек «e» и «f» и ходами К:d5 и Kf5) 20... f5! 21. ef C:f6 22. Лfс1 Фf7 23. Фf3 d4 24. Kd5 Lab8 25. K:f6+ Ф:f6 26. Фd5+ Фf7 27. Ф:c5 Л:b2 28. Ле7? (Правильно 28. Лад1) 28...Фf6 29. Cc1 dc 30. Фd5+ Kph8 31. Ле6 Фh4 32. Ce3 c2 33. Лс1 Лb1 34. Фс5 Лfб8 35. h3 h6 36. Kph2 Kph7 37. a4 Л:c1 38. C:c1 Лb1 39. Fe3 Фh5 40. Ле7 Fg6 41. Ле6 Фf5 42. g4 Фd5 43. f5 Л:c1 44. Ф:c1 Фf3 45. g5 Фf2+ 46. Kph1 C:f5 47. Ле7 Фf3+ 48. Kpg1. Белые сдались.

Убедительную победу на турнире в Москве одержал мастер А. Никитин. Следующие 4 места заняли мастера А. Волович, В. Алаторцев, Г. Равинский и А. Томсон. По условиям соревнования 5 победителей получили право участия в финале первенства ЦС «Буревестник».

Состав турнира позволил установить норму для получения звания мастера — 9 очков. К выполнению этой нормы в середине турнира были близки В. Зелевинский и А. Рошаль, но под конец они сдали. В последних четырех турах В. Зелевинский набрал только очко, а А. Рошаль все встречи проиграл.

Из их выступления в этом турнире (да и не только в этом) можно сделать вывод, что для успеха в соревнованиях нужны и физические силы, устойчивая нервная система и волевая направленность.

К сожалению, разносторонней подготовки у многих участников не чувствовалось. Не случайно, например, Зелевинский после доигрывания партии с Воловичем, продолжавшейся 120 ходов, в следующем туре «зевнул» Фридштейну мат в 2 хода. Нужно заметить, что в этот момент у Зелевинского было более тридцати минут на обдумывание, а у его партнера менее пяти.

Вот позиция, возникшая в этой партии. — белые (Г. Фридштейн): Kpg1, Фb5, Лf1, Cd2, пп. d3, e2, g3, g4; черные (В. Зелевинский): Kph8, Фd5, Ла2, Cd6, пп. c5, d4, g7, h7.

Далее было: 28...Фe5 29. Фb8+, и черные сдались.

Избрав ход 28...Фe5, Зелевинский решил, что против двойной угрозы 29...Ф:g3+ или 29...Ф:e2 у белых защиты нет. Если бы Зелевинский обладал более уравновешенной нервной системой, то, несомненно, он не проявил бы излишней торопливости и не допустил бы такого грубого проматра.

Для выполнения классификационной нормы Зелевинскому в оставшихся двух турах надо было набрать два очка. В предпоследнем туре он играл с Корзиным и повел борьбу чересчур азартно, а в заключение, уже в плохой позиции, опять просмотрел несложную комбинацию.

После этого поражения результат последней встречи уже не мог Зелевинского сильно волновать, все шансы на получение звания мастера были потеряны. И любопытно, даже внешне Зелевинский стал выглядеть совсем иначе. Он как бы начал поправляться после тяжелой, изнурительной болезни, и когда нервозность перестала отрицательно влиять на его творческие возможности, Зелевинский с подъемом провел последнюю партию.

Отказанный королевский гамбит

В. ЗЕЛЕВИНСКИЙ **Г. РАВИНСКИЙ**

1. e4 e5 2. f4 Cc5 3. Kf3 d5? 4. K:e5 de 5. Фh5 Фe7 6. Cc4 g6 7. Фe2 Kh6 8. Kc3 Kd7 9. Kd5 Фd6 10. Ф:e4 0—0 11. b4 c6 12. bc K:c5 13. K:17! (Этот ответ черные не предусмотрели, но и в случае 12...cd 13. cd de белые остаются с лишней пешкой) 13...K:f7.

Интересные варианты возникали после 13...K:e4.

Например, 14. K:d6 K:d6 15. Ke7+ Kpg7 16. Cb2+ Лf6 17. Cb3! Cd7 18. 0—0—0 Le8 19. Лde1 с неотразимыми угрозами.

14. Ke7+ Kpg7 15. Cb2+ Kph6 16. Fe3 Ka4 (He спасает и 16...Cf5 из-за 17. K:f5+ gf 18. C:f7 Л:f7 19. Фh3+ Kpg6 20. Фg3+ Kph6 21. Фg5x) 17. f5+ g5 18. Фh3x.

Неровную игру в турнире показали А. Рошаль и В. Корзин, у которых физическая подготовка также оставляет желать много лучшего.

После длительного перерыва в соревнованиях принял участие В. Алаторцев. В начале турнира чувствовалась его растренированность, но затем он постепенно вошел в «форму» и хорошим финишем обеспечил себе выход в финал.

Следует отметить неудачное выступление в этом соревновании московских кандидатов в мастера: из одиннадцати никому не удалось выйти в финал.



Участница соревнований
Г. Арчакова (Минск).



Обращает на себя внимание смелая и изобретательная игра студента В. Грохотова, который выполнил в этих соревнованиях норму кандидата в мастера.

Испанская партия

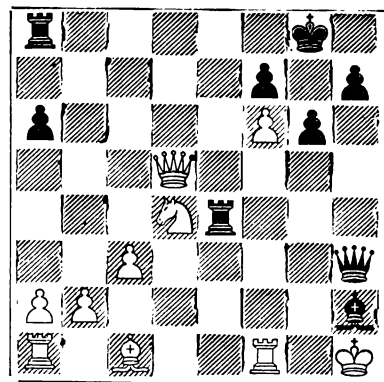
А. НОВОПАШИН **В. ГРОХОТОВ**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. C:c6+ bc 6. d4 ed (Лучше 6...f6, удерживая центр) 7. K:d4 Cd7 8. 0—0 g6 9. Kc3 Cg7 10. f4 Kf6 11. e5 Kd5 12. K:d5 cd 13. ed 0—0 14. dc Ф:c7 (Стремясь к инициативе, черные пожертвовали пешку, но позиция

белых достаточно прочна) 15. c3 Лfe8 16. f5 Ле4 17. f6 Cf8 18. Фb3? (Следовало играть 18. Фf3) 18...Cd6 19. h3 C:h3! 20. Ф:d5? Ch2+ 21. Kph1 C:g2+ 22. Kp:g2 Фg3+ 23. Kph1 Фh3! См. след. диаграмму.

Картинное положение! После взятия любой из ладей белые получают мат в 2 хода, а на 23. Kf3 возможно 23...Cc7+ 24. Kpg1 Cb6+ и т. д. **Белые сдались.**

В трех женских полуфинальных турнирах соревновались 35 шахматисток первого и 7 второго разрядов. В наиболее сильной, ленинградской группе, первое и второе места разделили Р. Эстеркина (Ленинград) и В. Бояхчан



(Ереван), на третье место вышла представительница Ленинграда Н. Григорьева.

В Саратове первое место с отрывом в 2 очка завоевала Г. Арчакова (Минск). Следующие три места разделили О. Воронина (Архангельск), И. Кунакова (Борисоглебск) и А. Муслимова (Атма-Ата).

В челябинской группе победила представительница этого города Р. Казьмина, второе и третье места разделили А. Сироткина (Новосибирск) и Л. Гармаева (Улан-Удэ).

Привлекает внимание творчество челябинской студентки Риммы Казьминой. Она всегда стремится к инициативе, направляя партии в русло комбинационных осложнений. Интересно предстоящее выступление Р. Казьминой в финальном турнире.

Ю. ЗРАЖЕВСКИЙ.

Чемпионат «Авангарда»

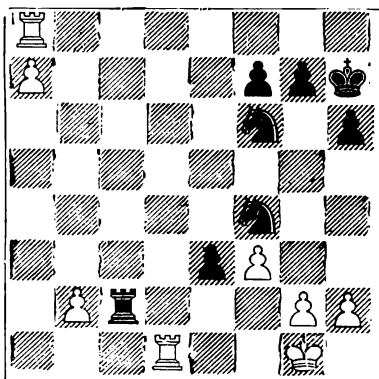
В последнем первенстве страны большого успеха добилась команда «Авангарда», занявшая второе место. Недавно сильнейшие шахматисты этого общества — 10 мастеров и 6 кандидатов в мастера — участвовали в чемпионате Центрального совета «Авангарда». Турнир одновременно являлся отборочным соревнованием к первенству СССР — 5 победителей получали право играть в полуфинале XXX первенства страны.

На старте группу лидеров возглавили мастера Лазарев, Ротштейн и Сахаров. Неудачно начал турнир прошлогодний чемпион Украины Коц, проигравший три партии.

В дальнейшем Сахаров и Лазарев развили такие темпы, что остальным участникам уже трудно было их догнать. К последнему туру Сахаров имел 11 очков, Лазарев — 10.

Встреча между лидерами должна была решить судьбу первого места. Партия эта проходила очень остро и была отложена в следующей позиции. Белыми играл Лазарев.

Далее было: 42...Л:g2+ 43. Kph1



e2 44. Лh8+ Kpg6 45. Ле1 Лf2 46. Лg1+ Kg4 47. Л:g4+ Kph5 48. Ле8 Лf1+ 49. Лg1 Ке6 50. Л:e6 fe 51. a8Ф Л:g1+ 52. Kp:g1 e1Ф+ 53. Kpg2 Фе2+. **Ничья.**

Таким образом, звание чемпиона общества «Авангард» заслуженно завоевал Сахаров (Киев), набравший 11½ очков и игравший энергично и изобретательно. Вот один из примеров его творчества.

Сицилианская защита

Ю. САХАРОВ **В. ЗУРАХОВ**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce2 a6 7. 0—0 Фc7 8. f4 Ce7 9. Cf3 0—0 10. Kph1 Kc6 11. Kde2 b5 12. b3 Cb7 13. Cb2 Лfd8 14. Фе1 d5 15. e5 Kd7 16. a3 Kc5 17. Фg3 d4 18. Ке4 d3 19. cd K:b3 20. Kf6+ Kph8 21. K:h7 Kp:h7 22. Ce4+ Kpg8 23. Фh3 Cc5 24. Фh7+ Kpf8 25. f5 ef 26. e6! fe6 27. Kf4 Kcd4 28. K:e6+ K:e6 29. C:f5 Kpe7 30. Лас1 Лf8 31. Л:e6+ Kpd8 32. Ce5 Фf7 33. Фh4+ Ce7 34. Лd6+ Kpc7 35. Лf6+ Kpd8 36. Л:f7 C:h4 37. Л:f8+ (В цейтноте белые не замечают мата — 37. Cc7+ Kpe8 38. Cd7×) 37...Kpe7 38. Л:a8. **Черные сдались.**

Второе и третье места разделили Лазарев и Коц, одержавший на финише семь побед. У них — по 10½ очков. Четвертым с 9½ очками был кандидат в мастера Ленчинер, выполнивший норму мастера. Пятое-шестое места разделили Зурахов, Костюченко и Ротштейн, набравшие по 9 очков.

М. ЛЕВИН.

Удачным было выступление ленинградских артистов П. Рудакова и Б. Барина, исполнивших «частушки-шахматушки».

«Дебют четырех коней» — так называлось выступление олимпийского чемпиона С. Филатова с группой конников. Заслуженный успех выпал на долю артиста московской эстрады Г. Дудника.

С интересом встретили зрители появление «Антилопы-гну» с героями романа «Золотой теленок» во главе с Остапом Бендером. Эту сцену хорошо провели артисты Московского театра сатиры.

В гостях у шахматистов побывали и Дон Кихот со своим верным слугой Санчо Панса (заслуженный артист республики А. Полевой и артист Ю. Медведев).

В концерте приняли также участие народный артист СССР И. Ильинский, народные артисты республики И. Любезнов, А. Огнивцев, заслуженные артисты республики Н. Рубан, А. Эйзен и многие другие.

Приятной неожиданностью для зрителей явился дуэт народного артиста СССР И. Козловского с гроссмейстером В. Смысловым.

Нужно сказать, что не все в одинаковой мере удалось постановщикам и режиссерам «Живых шахмат». Если шахматная часть представления прошла хорошо, то в концерте имелись недостатки. Некоторые номера были случайными, не отвечали теме «Живых шахмат». Отсюда и затянутость концерта, отсутствие динамичности. Порой нарушался ритм представления. Матч-концерт вели спортивные комментаторы В. Синявский и Н. Озеров, конферансье Б. Брунов и М. Гаркави. Спортивный комментарий, а также конферанс мог бы быть, на наш взгляд, более интересным.

Несмотря на отдельные недостатки, «Живые шахматы» прошли успешно. Об этом свидетельствует интерес, проявленный москвичами к представле-

Живые шахматы

(С.м. 2-ю стр. обложки)



Ю. Авербах представляет участников шахматного поединка.

нию. Оба вечера Дворец спорта был переполнен. «Живые шахматы» транслировались по московскому телевидению.

В успехе «Живых шахмат» — заслуга организаторов представления — Советского Комитета защиты мира и Центрального шахматного клуба СССР, а также сценаристов, режиссеров, художников, артистов и спортсменов — всех, кто принимал участие в создании увлекательного шахматно-театрального представления.

Представление «Живые шахматы» состоялось также в Риге. Оно проходило на хоккейном поле стадиона «Даугава». Роли живых фигур исполняли юные фигуристы и мастера фигурного катания. В шахматной партии встретились экс-чемпион мира М. Таль и пятикратный чемпион республики мастер А. Гипслис. Шахматы на льду вызвали большой интерес и у рижан.

Б. ТУРОВ.



Дон Кихот и Санчо Панса.



«Антилопа-гну».



Дуэт И. Козловского и В. Смылова.

У ПРАВДИСТОВ



5 мая исполнилось 50 лет со дня выхода в свет первого номера ленинской газеты «Правда». Большой и славный путь прошла газета за это время. История «Правды» неразрывно связана с героической историей Коммунистической партии Советского Союза. Газета сыграла огромную роль в организации революционной борьбы рабочего класса, всегда помогала партии и народу решать самые сложные задачи социалистического строительства. «Правда» стала самой любимой и популярной газетой у советских людей.

Правдисты умеют не только хорошо трудиться, но и хорошо отдыхать. Среди работников «Правды» немало любителей шахмат. Во Дворце культуры газеты «Правда» уже несколько лет работает шахматный кружок (руководитель — Ю. Карахан). В кружке часто проводятся турниры, лекции, сеансы одновременной игры.

НА СНИМКЕ: мастер В. СИМАГИН проводит сеанс одновременной игры у правдистов.

Первенство области

В чемпионате Тюменской области вне конкурса участвовали москвичи — мастер Титенко и кандидат в мастера Черных. Первыми оказались гости: Черных — 10½ и Титенко — 9 очков из 13.

Звание чемпиона области завоевал занявший третье место инженер-геофизик кандидат в мастера Благовидов — 8½ очков.

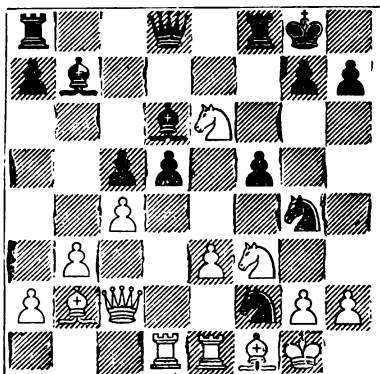
В следующей партии Благовидов хорошо использовал пассивную игру своего противника.

Новоиндийская защита

М. БАРАНОВ

В. БЛАГОВИДОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. e3 b6 5. Kc3 Cb7 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Le1 d5 9. b3 Kbd7 10. Cb2 Ke4 11. Фc2 f5 12. Лад1 Cd6 13. Cf1 Kd6 14. dc bc 15. Ke2 Kg4 16. Kf4 Ke:f2 17. K:e6.



17...C:h2+! 18. K:h2 Фh4 19. K:g4 fg 20. K:f8 Л:f8. Белые, сдались.

Далее места распределились: Вебс, Глазков, Городецкий и Рошаль — по 8 очков, Боярских и Гавриков — по 6, Лобанов и Щепеткин — по 5½ очков.

Вебс и Городецкий выполнили норму кандидата в мастера.

Единственное поражение мастеру нанес Рошаль.

Будапештский гамбит

В. ТИТЕНКО

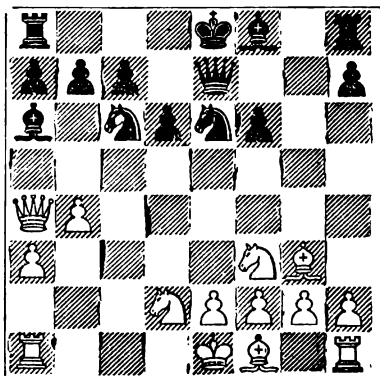
М. РОШАЛЬ

1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. de Ke4 4. a3 Kc6 5. Kf3 d6 6. Фd5.

После этого у белых возникают трудности с развитием королевского фланга.

Правильно 6. Фc2, и если 6...Cf5, то 7. Kc3!

6...Kc5 7. Cg5 f6 8. ef gf 9. Cf4 Ce6 10. Фd1 C:c4 11. Kbd2 Ca6 12. b4 Ke6 13. Cg3 Fe7 14. Фа4.



14...Cd3! 15. Kpd1?

Необходимо было 15. e3 C:f1 16. K:f1, после чего белые успевали закончить развитие.

15...Cg6 16. e3 Cg7 17. Лc1 0—0 18. h4 h5 19. Фb3 a5 20. Cc4 Cf7 21. b5 a4 22. Фc2 Ka5 23. Ca2 Kb3 24. Лb1 Kc5 25. Kd4 Lfe8 26. K2f3 Cd5 27. Kd2 Kpf8 28. Фh7 Cg8 29. Ф:h5 K:d2 30. Kf5 Fe4 31. Фg6 Cb3+ (Ошибка в цейтноте. Продолжая 31...Le7, черные легко выигрывали) 32. Л:b3 Le7 33. K:e7 (В свою очередь, белые не замечают хода 33. Лb4, после которого они отражали угрозы, оставаясь с материальным преимуществом) 33...ab 34. Ф:e4 Kc:e4 35. Kg6+ Kf7, и белые сдались.

В. ЧЕРНЫХ.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ МАСТЕРА И ГРОССМЕЙСТЕРЫ

Н. СЕРГЕЕВ (Иркутская обл.) просит привести списки международных гроссмейстеров и международных мастеров в игре по переписке. Выполняем эту просьбу.

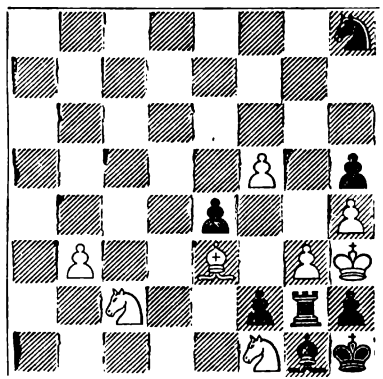
Звание международного гроссмейстера присвоено 12 шахматистам: О. Барда (Норвегия), И. Бондаревскому (СССР), П. Дубинину (СССР), А. Лундквисту (Швеция), Г. Мальгрену (Швеция), М. Наполитано (Италия), Г. О'Келли (Бельгия), С. Пурди (Австралия), В. Рагозину (СССР), Г. Риттнеру (ГДР), Л. Шмиду (ФРГ), Л. Энзелинсу (Австралия).

19 шахматистов имеют звание международного мастера: Э. Арнлинд (Швеция), И. Балог (Венгрия), Ф. Батик (ЧССР), В. Берграссер (Франция), В. Борзони (ЧССР), Г. Борисенко (СССР), Л. Ватзл (Австрия), М. Везович (Югославия), И. Ежек (ЧССР), С. Изакссон (Швеция), Б. Кох (ГДР), С. Келандер (Швеция), С. Летич (Югославия), Г. Митчел (Англия), З. Нилссон (Швеция), М. Салм (Австралия), Э. Хааг (Венгрия), Э. Ченки (Аргентина), М. Юдович (СССР).



Многосторонне одаренная натура — инженер, тонкий знаток европейских языков, литератор, прекрасно владеющий как прозаической, так и стихотворной формой, шахматный композитор, Данила Михайлович и сейчас отличается свежестью и остротой мысли.

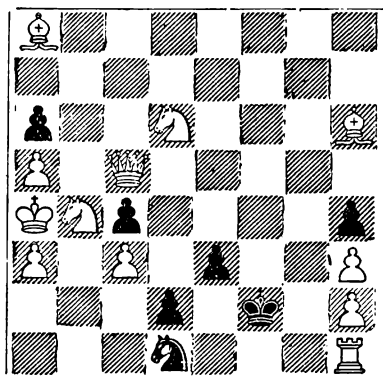
Приводим две задачи Д. Горфинкеля.



Мат в 9 ходов

1. Ka3 Kf7 2. Kc4 Kd8 (2...Kh8 3. Ke5) 3. Ke5 Kb7 4. Kf7 Ka5 5. Kd8 K:b3 6. Kc6 Ka1 7. Kd4.

Удивительная «дуэль» двух коней! Белый конь нацеливается на своего противника и отгесняет его через всю доску в противоположный угол, где этот конь и гибнет. Очень интересный замысел!



Обратный мат в 9 ходов

Как во второй задаче привести черных к цугцвангу, чтобы вынудить Kb2 или K:c3? 1. Cf8! Kpe2 2. Fh5+ Kpf2 3. F:h4+ Kpe2 4. Fg4+ Kpf2 5. Fg1+ Kpe2 6. Kf5 Kf2 7. Fd1+! K:d1 8. Kg3+ Kpf2 9. Ce5! (Вот для чего понадобился перевод белого слона на f8 — он заменил в связке погибшего ферзя!) 9...Kb2(:c3)X.

Ю. ТЮЛИН.

Два кандидата в мастера и 9 перворазрядников участвовали в X первенстве Казахского республиканского совета общества «Спартак». Победу одержал кандидат в мастера Голяк, набравший 8½ очков. На очко меньше у Марнарьяна.

А. БЛИНОВ.

Звание чемпионки Джамбулской области завоевала учительница Галиева с результатом 10½ очков из 11. Второе и третье места разделили Бахарева и Капнаева. У них — по 9½ очков.

Т. АСКАМБАЕВ.

В первенстве Ташкента участвовали 8 кандидатов в мастера и 12 перворазрядников. Турнир проводился по швейцарской системе в 10 туров. Успешно выступил кандидат в мастера Хасидовский, занявший с 7½ очками первое место. На пол-очка отстал Первозинов.

А. КУРАСОВ.

Сильный состав собрал XX юбилейный чемпионат Николаева. Среди участников были: мастер, четыре кандидата в мастера и семь перворазрядников. Победу одержал кандидат в мастера Волчок. Соревнование проходило в новом шахматном клубе общества «Авангард».

И. ВОЕХЕВИЧ.

Чемпионом Ферганы стал перворазрядник Простанов, набравший 11½ очков из 13. На два очка отстал Гончаров.

О. КУЗИБАЕВ.

Чемпионат шахматистов-спартаковцев Смоленской области состоялся в новом шахматном клубе общества. Первое место занял кандидат в мастера Мелкоян, набравший 7½ очков из 10.

К. АВДЕЕНКОВ.

Победу в чемпионате Самаркандской области одержал с результатом 10½ очков из 14 кандидат в мастера Сарваров. Второе и третье места разделили Разваляев и Туманов — по 10 очков.

С. РОЙЗЕНЗОН.

Два мастера, 7 кандидатов в мастера и 4 перворазрядника оспаривали звание чемпиона Одесской области. Успех сопутствовал кандидату в мастера Зильберману, набравшему 10 очков. Отличного результата — 9½ очков — добился самый молодой участник турнира девятиклассник Тукмаков, занявший 2-е место и выполнивший норму кандидата в мастера. Третьим был Романовский — 9 очков. Среди женщин звание чемпионки завоевала Гандельсман, набравшая 14 очков из 15.

В. СТРОДОВ.

10 очков из 13 — таков результат победителя первенства Джамбулской области Скурихина. На очко отстали Абдукаликов и Хархулу.

Т. ДОСТАНБАЕВ.

Победу в первенстве Могилевской области одержал игравший вне конкурса мастер Вересов, набравший 8½ очков из 10. Звание чемпиона завоевал Нахаенко — 7 очков. Третье место занял Будольф — 6½ очков.

М. МАШКОВИЧ.

В чемпионате Восточно-Казахстанской области победил врач перворазрядник Марков. На пол-очка отстал инженер-геолог Колесников.

В. ЛАНОВЕНКО.

Закончились первенства спортивных обществ «Буревестник» и «Труд» Курской области. Победителем турнира в «Буревестнике» стал студент мединститута Толмачев, набравший 8½ очков из 11. В первенстве общества «Труд» по 11 очков из 13 набрали Соболев и Ярославцев.

Г. ЛУНЕВ.

Данила Михайлович Горфинкель широко известен как один из виднейших в нашей стране переводчиков. Инженер по образованию (он окончил Петербургский технологический институт в 1913 г.), Д. Горфинкель работал до 1921 года на заводах и преподавал, после чего всецело отдался литературной работе. Ему принадлежат первые переводы таких известных у нас произведений, как «Главная улица» Люиса, «Амок» и «Письмо незнакомки» Цвейга, а также стихотворные переводы из Лонгфелло и Гейне.

Большой вклад внес в свое время Данила Михайлович в нашу шахматную литературу своими переводами книги С. Тартаковера «Ультрасовременная шахматная партия» и Х. Р. Капабланки «Основы шахматной игры».

С шахматами Д. Горфинкель познакомился в 14-летнем возрасте (родился в 1889 г.) и увлекся композицией. Его первые творческие опыты были напечатаны М. Чигориним в приложении к журналу «Нива» (Белые — Kpg2, Ld5, Cg1, h1, Kf8, пп. a6, b3, f4, h2, h3; черные — Krc6, пп. c7, d7, h4. Мат в 3 хода. 1. Kpf1 d6 2. Kpg2 Kp:d5 3. Kpf1X). В дальнейшем Д. Горфинкель печатался очень редко и ни в каких конкурсах не участвовал. Об этом можно пожалеть, ибо ряд задач свидетельствует о том, что у Д. Горфинкеля есть немало подлинно художественных произведений.

Для творчества Д. Горфинкеля особенно характерно обращение к многоходовкам и задачам на обратный и кооперативный маты, в которых находит свое воплощение «поэзия цугцванга», апологетом которой он поистине является.

В журнале № 1 были приведены две позиции, которые мы предложили проанализировать нашим читателям. В конкурсе приняли участие многие любители шахмат.

Диаграмма № 1

К этому положению пришла партия Г. Пильсбери — Эм. Ласкер, игранная на международном турнире в Петербурге (1895—1896 гг.). Борьба далее развивалась так:

1...Ce4? 2. a5 c5+ 3. Кр:с5 С:g2 4. a6 g5 5. Кd5+ Кре5 6. Ке3 Cf3 (Или 6...Ca8 7. b4 f5 8. b5 g4 9. hg h3 10. Kf1) 7. b4 Кре6 (Если 7...f5, то 8. b5 Ce2 9. Кc4+) 8. b5 Ce2 9. Кd5. Черные сдались.

Комментируя эту партию, Эм. Ласкер указал, что вместо естественного, но слабого хода 1...Ce4? ему следовало продолжать 1...g5!, что обеспечивало черным ничью. Вот варианты, приведенные Эм. Ласкером:

1...g5! 2. a5 С:h3! 3. gh g4 4. a6 g3 5. a7 g2 6. a8Ф g1Ф+ 7. Крс3 Фе3+ 8. Крb2 Ф:b6, и шансы черных не хуже.

1...g5! 2. Кc4? c5+ 3. Кр:с5 Ce4 4. a5 С:g2 5. a6 g4 с преимуществом у черных.

1...g5! 2. Кd5+ cd 3. a5 Cc8 4. b4 Ca6 5. Кр:d5 Kpg3 6. Крс6 Кр:g2 7. b5 Cc8 8. a6 g4 9. a7? Cf5 10. Крд5 Крf3, и выигрывают черные. Вместо 9. a7 сильнее 9. Крс7.

Ошибочно полагают Е. Косенко (Полтавская обл.), Н. Пушкин (Рязань), что продолжение 1...c5+ 2. Кр:с5 Кре5 выгодно для черных. А ведь хотя бы после 3. a5 Ce4 4. Кc4+ Кре6 5. a6 С:g2 6. b4 g5 7. b5 g4 8. b6 gh 9. b7 h2 10. b8Ф h1Ф 11. Фd6+ Крf5 12. Ке3+ Кре4 13. К:g2 преимущество у белых.

А после 1...c5+ 2. Кр:с5 Ce4 3. a5 С:g2, что рассматривает Г. Старовойтенко, возникает та же позиция, что и в партии Г. Пильсбери — Эм. Ласкер, но с перестановкой ходов.

Если вместо 3...С:g2 черные играют 3...Cb7, как советует С. Богданов (Вологодская обл.), то просто 4. b4, и положение черных становится критическим.

В. Плешанов (Кинешма) подробно анализирует продолжение 2...С:g2 (После 1...Ce4? 2. a5) и полагает, что черные таким путем добивались успе-

ха. Если тогда 3. Крс5, то 3...Cf1 4. Кс4 С:h3. Однако на 2...С:g2 белые могут играть 3. a6, вынуждая 3...c5, что приводит к позиции, случившейся в партии.

Многие читатели предлагают сразу жертвовать слона на h3, считая, что эта жертва ведет к ничьей.

Вот вариант, рекомендуемый В. Кунченко (Якутская АССР) и В. Ивлевым (Миасс): 1...С:h3 2. gh g5 3. a5 g4 4. a6 g3 5. a7 g2 6. a8Ф g1Ф+. Но ведь белые могут после 2...g5 отступить королем 3. Крд3, чтобы на 3...g4 сыграть 4. Кре2. Если на 3. Крд3 черные ответят 3...Крf3, то очень сильно 4. Кс4.

Правильно проанализировали этот сложный эндшпиль, указав ряд интересных возможностей как за белых, так и за черных (После хода 1...g5!), Н. Ратников (Москва), Ю. Кудрявцев (Воронежская обл.), А. Сизов (Западно-Казахстанская обл.), Г. Балшахинов (Якутская АССР), А. Костевич (Туркестан), Н. Манзуренко (Днепропетровская обл.).

Вторая конкурсная позиция оказалась более простой; верно разобрались в ней почти все участники заочного соревнования.

В этом положении (белые: Крh1, Фh4, Ла1, f1, Ch6, Кf5, пп. b2, b3, c3, d3, e4, f2, g4, h2; черные: Кpg8, Фd7, Ла8, e8, Cb6, Кf4, пп. a7, b7, c7, d6, e5, f6, g6, h7) заманчивый ход 1. Ф:f6? является ошибочным.

Белые выигрывали после 1. С:f4!; например, 1...ef 2. Ф:f6 gf 3. gf. Не спасает и 1...gf 2. gf с неотразимой атакой.

После 1. Ф:f6? черные должны были играть 1...Ле6!, что давало им все шансы на победу.

В партии было: 1...Фf7? 2. Фh4 (Лучшее 2. Ф:f7+ Кр:f7 3. С:f4) 2...gf 3. gf Крh8 4. Cg5 Kh5 5. Лg1 Лg8? (Необходимо было 5...Лf8) 6. Ф:h5! Лаf8 7. Фh4, и черные сдались.

Дипломами журнала награждаются: Н. Ратников, Н. Манзуренко, Г. Балшахинов, А. Сизов, Ю. Кудрявцев.

А теперь рассмотрим партию, игранную в чемпионате Новороссийского цементного комбината. Белыми играл Г. Радецкий, черными — Н. Басков.

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kf1—c3 Cf8—g7 4. Kg1—f3 d7—d6 5. Cc1—f4 b7—b6? Черные очень медленно развивают свои силы. Сделанный ход неудачен еще и потому, что теперь в их лагере возникает ряд существенных слабостей по белым полям. Вообще сочетание ходов d7—d6 и b7—b6 или g7—g6 и e7—e6, как правило, невыгодно. В первом случае много забот может доставить оборона поля c6, во втором — поля f6.

Обычно здесь просто играют 5...0—0.

6. a2—a3?

И этот ход не вызывался необходимостью. Хорошо было 6. e4 или 6. e3.

6...Cc8—b7 7. e2—e3 a7—a6?

К чему это «профилактическое» продолжение? Черным следовало рокировать или играть 7...Kbd7.

8. Cf1—d3 Kb8—d7 9. 0—0 0—0 10. Лf1—e1 h7—h6?

Зачем надо было защищать пункт g5? Королевский фланг черных теперь становится уязвимым. Следовало путем 10...Ле8 готовить продвижение e7—e5.

11. e3—e4 Kpg8—h7 12. e4—e5 Kf6—g8?

Нельзя так равнодушно относиться к активности противника в центре. Необходимо было 12...Kh5, хотя и в этом случае преимущество белых не вызывает сомнений.

13. e5—e6! f7:e6.

Проигрывает и 13...Kd f6 14. ef Л:f7 15. Kh4.

14. Kf3—g5+! h6:g5.

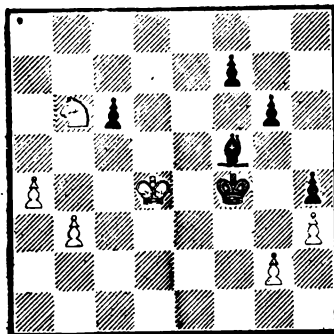
Или 14...Kph8 15. К:e6 с материальным перевесом у белых.

15. Фd1—h5+ Kg8—h6 16. Фh5:g6+ Kph7—g8 17. Фg6—h7+ Kpg8—f7 18. Cd3—g6+ Kpf7—f6 19. Ле1:e6+! Kpf6:e6 20. d4—d5+ Cb7:d5 21. c4:d5+ Кре6—f6 22. Кс3—e4X.

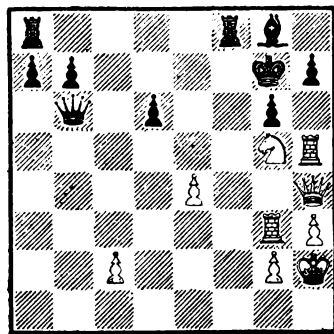
А теперь вернемся к вопросу, поставленному в начале. Почему же у белых появилась возможность комбинационным путем разгромить позицию черного короля?

Отметим, прежде всего, что комбинация белых возникла неслучайно, а

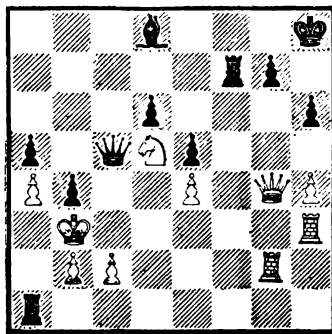
№ 1



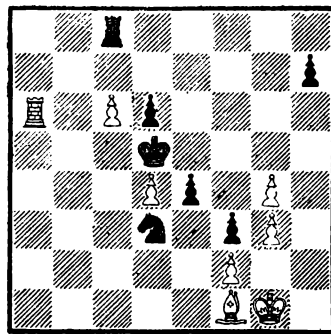
№ 2



№ 3



№ 4



явилась следствием того, что черные сами создали ряд слабостей в своем лагере (вспомните, например, их ходы 7...а6? и 10...h6?). К тому же черные не заботились об укреплении центра и дали возможность противнику не только завладеть важнейшими стратегическими пунктами, но и отбросить свои фигуры с удачных оборонительных позиций.

Надо учесть, что к активности противника в центре нельзя относиться равнодушно, ибо она может перерасти в грозную атаку. Так и случилось в этой поучительной партии.

Нельзя, наконец, в дебюте делать ходы бесплановые, не связанные с общим замыслом наступления или обороны. «Дебют, — писал русский теоретик А. Гончаров, — создает позицию для сражения, а сражение в невыгодной позиции должно считаться на 3/4, если не всецело, проигранным».

«Новинка в дебюте»

«В последнее время я стал изучать теорию дебютов, — пишет В. Ермолаев (Красноярский край), — познакомился с несколькими интересными системами. Но часто бывает так: сядешь играть, а противник делает знакомые мне ходы, применяет новинки в дебюте. В этих случаях я как-то теряюсь. Прошу объяснить, как бороться с такими новинками?».

На ваш вопрос, т. Ермолаев, лучше всего ответить словами замечательного кубинского шахматиста Х. Р. Капабланки. Вот что сказал он в беседе с одним любителем шахмат:

«В дебюте вам, вероятно, много раз случится встретиться с ходом, который для вас — новинка. Вы спросите себя: что тогда делать? Ответ: вы должны играть так, как вам подсказывает здравый смысл. Быстро развигайте ваши фигуры и ставьте их на безопасные места. Может быть, поступая так, вы не сделаете лучшего хода, но это будет уроком для следующей партии. Самое главное — это развивать фигуры так быстро, как это только возможно. Относительно дебютов можно сказать, что самым важным принципом для них является принцип быстрого и энергичного развития».

Не все то золото...

И в шахматах не все то золото, что блестит. Надо уметь, не увлекаясь эффектами, находить верный путь к цели. Вот позиция, возникшая в партии Л. Кораблев — А. Корбут, игранный недавно в одном из турниров в Чите.

Диаграмма № 2

Партия продолжалась: 1...gh (Положение черных уже проиграно, грозило взятие на h7) 2. Ке6++ (Так заманчиво дать двойной шах, атакуя

короля. И все же этот естественный ход неудачен) 2...Крf7? (Черные растерялись. Следовало играть 2...Крh8! и не видно, как белым продолжать атаку) 3. Лg7+ Кр:e6 4. Ле7X.

Вернемся к позиции диаграммы. После 1...gh вместо «блестящего» 2. Ке6++ выигрывало 2. К:h7+ Крh8 (не лучше и другие отступления королям) 3. К:f8 Л:f8 4. Фg5 Фс7 5. Фh6+ и т. д.

Учитесь анализировать

В наше новое заочное соревнование на лучший анализ включаем следующие две позиции.

Диаграмма № 3

Далее было: 1. Фе2 Лb7 2. Фf2 Ф:f2 3. Л:f2 Крg8 4. h5 Сb6 5. К:b6 Л:b6 6. Лh3 Лh1 7. Лf8+ Крh7 8. Ла8 Л:h5 9. Л:a5 g5 10. Ла7 Крg6 11. а5 Лс6. **Ничья.**

Диаграмма № 4

Игра продолжалась так: 1...h6 2. g5 hg 3. Ch3 Лb8 4. c7 Лb1+ 5. Крh2 К:f2 6. Се6+ Кр:d4 7. g4 Кре3. Белые сдались.

Шлите нам ваши комментарии к этим позициям. Победители конкурса будут награждены грамотами. Срок присылки анализов — месяц после получения журнала.

М. ЮОВИЧ.

Учебный отдел

«Поскольку у противников остались разноцветные слоны, ни одна из сторон не вправе рассчитывать на победу». Знакомое примечание! В самом деле, разноцветные слоны в эндшпиле часто снижают накал борьбы, являясь предвестником мирного соглашения. Лишней пешки, а нередко и двух, оказывается недостаточным для выигрыша.

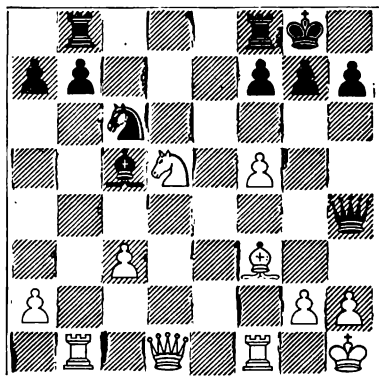
Иное дело в середине игры, когда, кроме разноцветных слонов, на доске имеются и другие фигуры, когда короли подвержены атакам. В подобных позициях наличие разноцветных слонов, как правило, является фактором, обостряющим борьбу. Игра при разноцветных слонах в миттельшпиле имеет свои характерные особенности, которые мы и рассмотрим в этой статье.

Значение инициативы

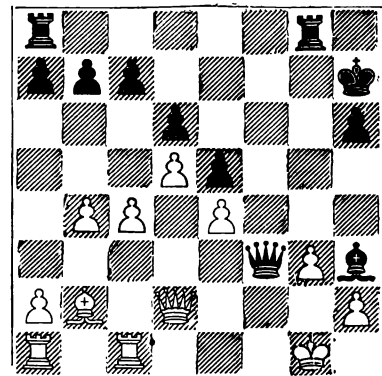
Одни любят атаковать, другие защищаться, есть и почитатели маневренной стратегии. Однако для того, чтобы добиться успеха в игре с разноцветными слонами, шахматист обязан бороться за инициативу.

Перед нами положение из партии Морфи — Левенталь (1850 г.).

Атака при разноцветных слонах



Фигуры черных расположены неплохо. Будь их очередь хода, они могли начать атаку посредством 18...Cd6. Однако сейчас ход белых, и они первыми переходят в наступление: 18. g3 Фg5 19. f6 Ке5 20. fг Лfд8 21. Се4 Ф:g7 22. Фh5 Лd6 23. С:h7+!, и белые добились решающего преимущества.



Это позиция из партии Сабо — Болеславский (Турнир претендентов, 1950 г.).

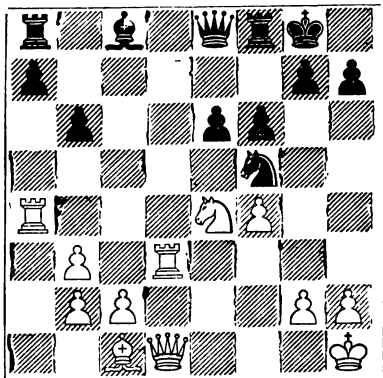
Далее было: 28. Лс3 Ф:e4? 29. с5 Лg7 30. Фс2 Ф:c2 31. Л:c2, и, разменяв ферзей, белые избежали беды.

В примечаниях к этой партии И. Болеславский указывает на ошибочность хода 28...Ф:e4. Продолжая вместо этого 28...Фh5 с дальнейшим сдвоением ладей по вертикали «g», черные форсированно добивались победы. Этот пример показывает, что владение

инициативой при разноцветных слонах оказывается важнее материальных завоеваний.

Атака на короля — правильная стратегия при разноцветных слонах

Партия Нейкирх — Ботвинник (XIV Олимпиада) пришла к такой позиции.



Нелегко усмотреть здесь преимущество черных. Однако прошло всего несколько ходов, и белые оказались перед непреодолимыми трудностями: 19...b5! 20. Ла5 (Лучше 20. Ла1) 20...Cb7! (Слон нацеливается на пункт g2) 21. Kd6 K:d6 22. Л:d6 Lad8!

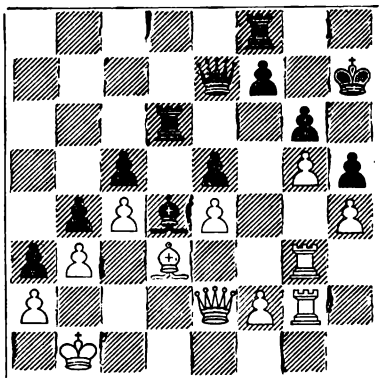
Решающий ход. Угрожает 23...Фс6. М. Ботвинник указал такой вариант: 23. Л:d8 Ф:d8 24. Fe1 Фd5 25. Fe2 Лd8 26. Ce3 Фd1 27. Ф:d1 Л:d1+ 28. Cg1 Лd2 с выигрышем.

В партии было: 23. Фd2 Л:d6 24. Ф:d6 Фd8 25. Ф:e6+ Лf7 26. Fe1 Le7, и белые сдались.

Мы затронули вопрос о некоторых общих мотивах, характерных для позиций с разноцветными слонами. А теперь, более конкретные замечания.

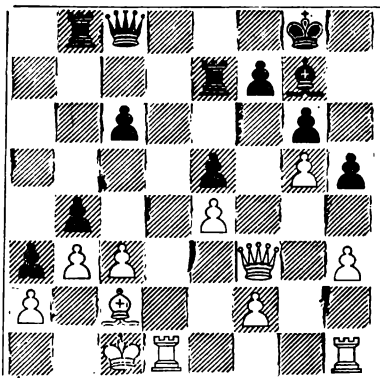
Хорошие и плохие слоны

В партии Вильнер — Романовский (III первенство СССР) положение слонов определило решающий перевес черных.



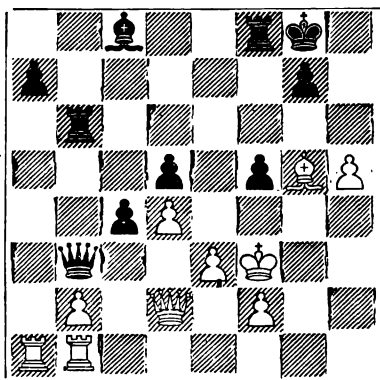
Последовало: 38...f6 39. g1 (Как указал П. Романовский, плохо и 39. Krc2 Фf7 40. f3 Лf8, захватывая линию «d») 39...Лd:f6 40. Лg5 Фf7 41. Cc2 Лf4, и черные фигуры с решающим эффектом вторглись в лагерь белых.

Ранее в той же партии был момент, когда белые упустили возможность активизировать своего слона.



Здесь белые сыграли 28. c4? Значительно сильнее было 28. Cd3 bc 29. Cc4, и слон белых принимает деятельное участие в борьбе. В этом случае преимущество черных сводилось к минимуму.

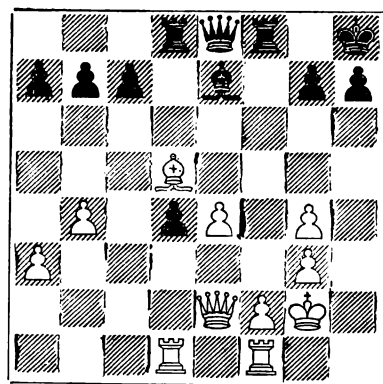
Надо учитывать, что плохое положение слона может быть временным, что в процессе игры может подвернуться счастливая возможность выправить положение. Приведем пример.



Позиция эта встретила в партии Якубович — Симагин (Москва, 1936 г.). Достаточно белым сыграть 35. Cf4, и черный слон будет заперт собственными пешками. Однако очередь хода за черными, что существенно меняет оценку позиции. Последовало: 34...f4! 35. C:f4 g5! 36. hg Л:f4+ 37. Kp:f4 Лf6+ 38. Kpg3 Л:g6+ 39. Kpf3 Cg4+ 40. Kpg3 Ce2+ 41. Kph4 Fb7 42. Ф:e2 Fe7+. Белые сдались.

Положение пешек

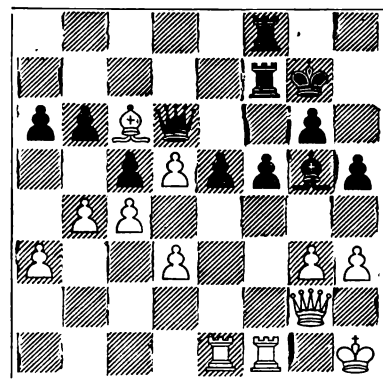
Пешечный штурм значительно выигрывает в силе, если он поддержан активным слоном. Положение пешек может иметь решающее значение для оценки позиции. Хорошей иллюстрацией может служить третья партия матч-реванша Ботвинник—Таль.



У белых активный слон, пешки «e» и «f» могут быть приведены в движение. Не отвлекаясь «посторонними делами» (35. C:b7), М. Ботвинник готовит наступление на королевском фланге: 35. Cc4 c5 36. b5 Cf6 37. f4 d3 38. Л:d3 Л:d3 39. C:d3 Cd4 40. e5 g6 41. Лh1 Kpg7 42. Fe4 b6 43. Cc4. Черные сдались.

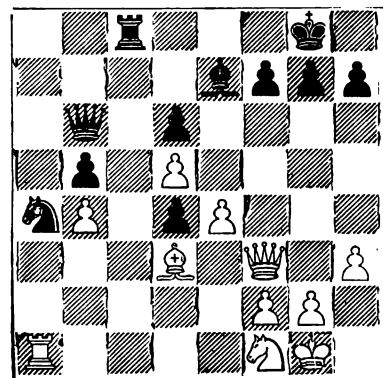
Интересно, что две пешки черных c5 и d4 оказались всего лишь свидетелями разразившейся катастрофы.

Еще один пример — партия Спаский — Симагин (XXVIII чемпионат СССР).



Блокированная пешка d5 «убивает» собственного слона. Подвижной центр черных угрожает прийти в движение. Последовало: 36...Cd8! 37. bc bc 38. Лb1 Cc7 39. Ca4 e4! 40. de fe 41. Л:f7+ Л:f7 42. Cd1 e3 43. Cf3 h4! с решающими угрозами.

В обоих рассмотренных нами случаях преимущество сильнейшей стороны носило очевидный характер. Приведем более сложный пример.

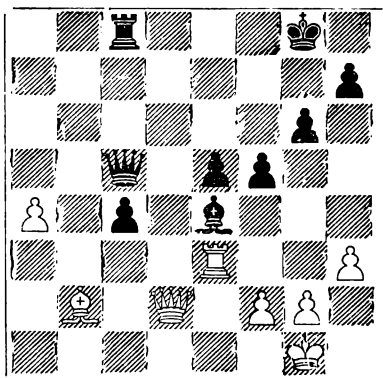


В партии **Капабланка—Дуз-Хотимирский** (Петербург, 1913 г.) перевес белых выявился в результате сложной комбинации: 25. e5 g6 26. e6 Лf8 27. Кg3 Фb7 28. Кf5 fe 29. de Фc7 30. Фс6! с решающим преимуществом.

Диагональ a1—h8 (a8—h1)

В наше время многие дебютные системы связаны с фланговым развитием слонов. Позиции с fianкеттированными королевским слоном заслуживают особо серьезного разговора. Ведь в большинстве случаев в партиях осуществляются короткие рокировки. А тогда, если произойдет размен fianкеттированного слона, пешечное прикрытие короля оказывается ослабленным.

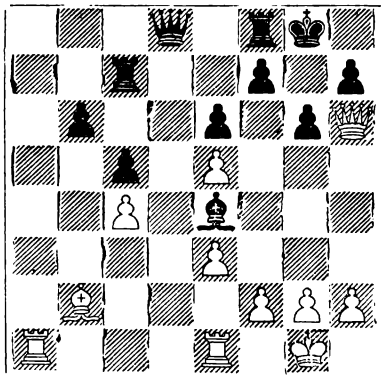
Рассмотрим позицию из партии **Смыслов — Черелков** (XXVIII чемпионат СССР).



У черных лишняя пешка, но она терается, после чего белые организуют решающую атаку по диагонали a1—h8. Черные уже не могли спасти партию.

37. Крh2 Фd5 38. Fe1 Le8 39. f3 Cc6 40. a5 Ca4 41. C:e5 Kpf7 42. f4 Cc6 43. Le2 g5 (Угрожало 44. Фh4) 44. Лd2 Fe4 45. Фg3 h6 46. a6 c3 47. Ф:c3 gf 48. Ch8!, и белые выиграли.

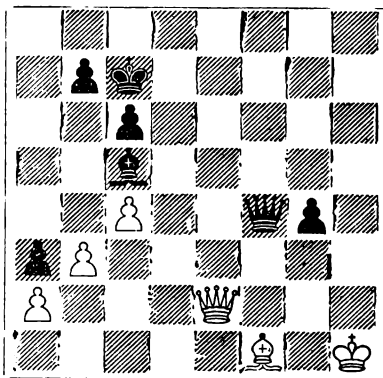
Вот другая позиция, возникшая в партии **Тайманов—Авербах** (Турнир претендентов, 1953 г.).



Королевский фланг черных ослаблен, но белая пешка перекрывает линию действия слона b2. Чтобы создать реальные угрозы, белые должны вскрыть диагональ a1—h8. Это оказывается возможным благодаря интересному тактическому маневру: 23. Лed1

Лd7 24. Лd6! Cb7 25. Лad1 Л:d6 26. ed f6 27. d7 Cc6 28. h4! C:d7 29. h5 gh 30. e4 e5 31. f4 ef 32. Лd6 Fe8 33. C:f6 Лf7 34. Лd5. Черные сдались.

О цугцванге



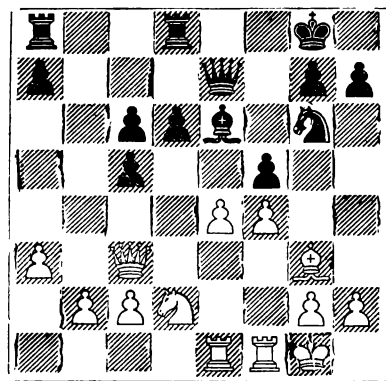
Это положение возникло в партии **Решевский — Бронштейн** (Турнир претендентов, 1953 г.). Преимущество черных заключается не столько в лишней пешке, сколько в более активной позиции фигур. Вот что писал в турнирном сборнике Д. Бронштейн:

«В этот момент не только зрителям, но и партнерам на миг показалось, что черным не удастся сломить изобретательного сопротивления белых. Если, например, 58...g3, то 59. Ch3, и не видно, как черные могут усилить положение. Идея выигрыша основана на цугцванге».

Партия продолжалась: 58...Krb6 59. Kpg2 Kpc7 60. Kph1 Cd6 61. Kpg1 Krb6 62. Фg2 Cc5+ 63. Kph1 Фh6+ 64. Фh2 Fe3 65. b4 Cd4. Белые сдались.

Недавно мне пришлось наблюдать за игрой молодых шахматистов. Одна из встреч Всесоюзного турнира школьников (1961 г.) как нельзя лучше отвечала на многие вопросы, затронутые в этой статье.

Вот позиция из партии **Глушнев—Захаров**.



Черный слон намного активнее своего белого оппонента. Защищаясь от угрозы 21. ef, черные сыграли 21...Фf6. Последовало 21. e5?

Правильно, конечно, 21. Ф:f6. Мы уже знаем, что блокированная пешка на поле цвета слона обещает одни лишь неприятности. Неожиданно белые попадают под сильную атаку.

21...de 22. fe Фg5 (Беря на прицел пункт g2) 23. Kf3 Фg4 24. b3 (Слон черных очень активен. На 24. Ф:c5 возможно 24...f4 25. Cf2 Cd5! с перевесом у черных) 24...h5!

Угрожает 25...h4 с немедленным выигрышем. Комбинационным путем белые избегают непосредственной опасности.

25. Kh4 K:h4 26. Лf4 Фg5 27. Л:h4 Лd2! (Захватывая вертикаль «d». Угрожает 28...Cd5) 28. Лf4 Лad8 29. Ф:c5? (Эта погоня за пешкой — лишь потеря времени. Следовало играть 29. h4) 29...h4 (Отвлекающая жертва!) 30. Л:h4 Лd1! (Сильнее, чем 30...Cd5 31. e6!, и белые фигуры ожидают) 31. Фb4 Fe3+ 32. Cf2 Л8d2! Белые просрочили время, от мата они не имеют защиты.

В. СИМАГИН.

Турниры и МАТЧИ

Лучшего результата в чемпионате Тамбовской области — 9½ очков из 12 — добился кандидат в мастера Павлютин. На пол-очка отстал перворазрядник Коренский.

В. ГУСЕВ.

Напряженно проходило первенство Архангельской области. Среди его участников было 6 кандидатов в мастера и 10 перворазрядников. Победил Карбасников, набравший 10½ очков. Второе и третье места, отстав от победителя на пол-очка, разделили Костерин и Смирнов.

К. ЯНОВ.

Командное первенство Черногорска (Ханасская автономная обл.) выиграли шахматисты шахты № 17, набравшие 49 очков. Всего в первенстве участвовало десять команд.

И. ИВАНОВ.

В первенстве Львовского железнодорожного узла участвовали 12 шахматис-

тов. Успешно выступили слесари депо «Запад» Квятковский и Шало, набравшие по 8½ очков. Третьим с 7 очками был токарь Почечуев.

Р. КОЛЕСНИКОВ.

В чемпионате Запорожской области лучшего результата добился игравший вне конкурса мастер Гуфельд, набравший 10 очков из 13. На пол-очка отстал кандидат в мастера Жиднов. Третье место занял Алехин — 9 очков.

В. ТОДОРЦЕВ.

Первое и второе места в чемпионате Кандалакши разделили слесарь Елошин и врач Коварский. Победители набрали по 11 очков из 16. В дополнительном матче со счетом 3:2 победил Коварский.

К. СОЛОВЬЕВ.

В Мэгнитогорске открылся городской шахматный клуб. В клубе проводятся турниры, лекции, а также занятия с юными шахматистами.

З. МИХАЙЛОВ.

Из прошлого русских шахмат

В шахматных журналах начала XX века часто встречается имя Бориса Захаровича Коленко. Этот современник и партнер Чигорина, имеющий немалые заслуги в деле объединения русских шахматистов, большой любитель шахмат, был ученым-минералогом и петрографом. Его научная деятельность продолжалась почти семьдесят лет!

Имя Б. З. Коленко сейчас мало известно советским шахматистам, поэтому имеет смысл кратко напомнить о жизни и деятельности этого неугомиого организатора дореволюционных шахмат.

Он родился 2 мая (нового стиля) 1856 года в Кишиневе. Окончил в 1875 году гимназию и в 1879 году Петербургский университет. Оставленный при кафедре геологии для подготовки к профессорскому званию, Б. Коленко в 1882—1884 годах занимался в Страсбургском университете у знаменитого кристаллографа Грота и, вернувшись в 1884 году в Россию, защитил магистерскую диссертацию «Полярное электричество кварца по отношению к его кристаллическому характеру», в которой одним из первых исследовал электрические свойства кварца. После этого Одесский университет предложил Коленко занять вакантную кафедру минералогии.

Непредвиденные обстоятельства мешали ему занять эту кафедру. Как потом выяснилось, на запрос Одесского университета в министерство народного просвещения директор департамента сообщил, что магистр Б. З. Коленко отказался ехать в Одессу. Дело объяснялось просто. Для того, чтобы директор департамента подписал назначение, ему надо было оказать «некоторые особые знаки внимания», иными словами, дать взятку. Вот как подчас назначались профессора в царской России. Профессуру в Одессе получил другой, более покладистый ученый, а Б. З. Коленко вынужден был заняться преподаванием в различных средних учебных заведениях.

После скитаний по гимназиям и реальным училищам разных городов России он был в 1900 году назначен директором Петербургской 10-й гимназии и стал активным участником происходивших в Петербурге шахматных состязаний.

До этого времени Б. Коленко был известен главным образом игрой по переписке. В Петербурге он успешно состязался с Э. Шифферсом, Г. Гельбаком, Н. Терещенко, В. Люце, И. Зейботом, В. Табунщиковым, Б. Малютиным и другими сильнейшими шахматистами.

Б. Коленко не раз добивался хороших результатов; например, в 1902 году он получил III приз на турнире с 16 участниками. Выше Коленко стали только Е. Зноско-Боровский и В. Люце.

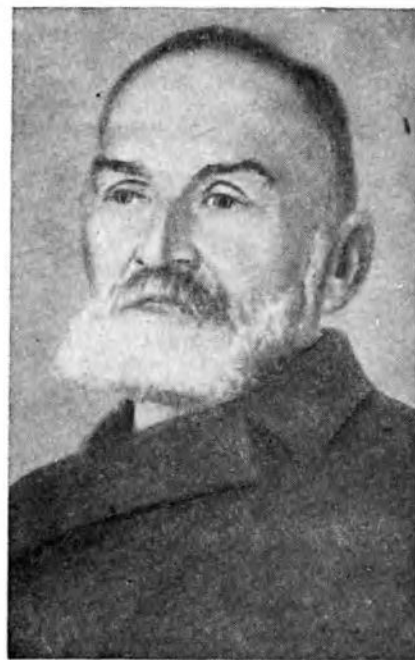
История шахматной жизни в Петербурге на рубеже веков с организационной стороны представляет собой характерный и выразительный перечень возникающих и быстро закрывающихся эфемерных шахматных клубов и кружков, поисков помещений, раздоров устроителей, финансовых затруднений.

Тут-то на сцену выступил Б. З. Коленко. «При Петербургской 10-й гимназии, — читаем мы в «Шахматном обозрении» № 55, 1903 г., — где в настоящее время директором состоит Б. З. Коленко — большой любитель, известный своей игрой по переписке — образовался кружок шахматистов. Кружок этот в последнее время стал таким многочисленным, что члены его решили соединиться в официально организованное общество и выхлопотать для него устав (который уже выработан)».

Именно из этого кружка при 10-й гимназии возникло наиболее прочное, деятельное и плодотворное шахматное объединение дореволюционной России — «Петербургское Шахматное Собрание», существовавшее до 1918 года.

«Петербургское Шахматное Собрание», председателем правления которого был с самого начала Б. З. Коленко, организовало и провело такие значительные шахматные состязания, как IV Всероссийский турнир, международные турниры 1909 и 1914 гг., Всероссийские турниры 1909, 1911 и 1913—1914 годов и ряд других соревнований. Во многом этим успехам шахматная жизнь России обязана энергии Бориса Захаровича Коленко.

Остается вкратце досказать его дальнейшую жизнь. Передовой человек своего времени, он в 1905 году поддержал участвовавшего в революционном движении молодого геолога



С. Яковлева, в будущем крупнейшего ученого, и это сделало Б. Коленко ненавистным реакционному руководству министерства народного просвещения. В 1907 году министерство объявило Коленко, что на дальнейший срок он на службе не оставляется. Коленко вынужден был искать себе работу и служил на Забайкальской железной дороге, потом в Петербурге в учебной дирекции. С 1912 года он занимался научной работой, опубликовав ряд исследований. Академик Д. С. Белянкин писал, что «для всех работ Б. З. Коленко характерны всесторонний охват изучаемого предмета, изящество и точность работы, логичность и убедительность теоретических его построений».

После Великой Октябрьской революции Б. З. Коленко работал в различных геологических учреждениях и преподавал в Московской горной академии. В мае 1946 года геологическая общественность Москвы отмечала девяностолетие старейшего петрографа и минералога нашей страны. В ответном слове на многочисленные приветствия, обращаясь к товарищам по науке, Б. З. Коленко призывал их к дальнейшему неустанному труду на пользу русской науки и просвещения родной страны. Умер Б. З. Коленко 4 декабря 1946 года.

Коленко не принадлежал к числу корифеев шахмат. Но его деятельность оставила заметный след в нашей шахматной истории.

А. НАРКЕВИЧ.

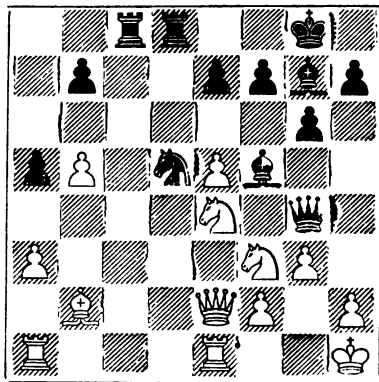
Литовские любители шахмат с радостью встретили новую книгу, появившуюся на прилавках магазинов. Это работа В. Микенаса «35 лет за шахматной доской». В книге приведено более пятидесяти лучших партий автора, являющегося одним из наиболее опытных международных мастеров. Среди этих партий много первоклассных произведений шахматного искусства.

Несмотря на то, что часть приведенных партий сыграна давно, обстоятельные и глубокие примечания В. Микенаса, основанные на последних достижениях теории, превращают его книгу в полезное учебное пособие. То обстоятельство, что В. Микенас является преимущественно мастером комбинационного стиля, делает его работу особенно ценной для юных шахматистов.

Другая положительная сторона книги В. Микенаса — это ее доходчивость. Автор много лет общался с сильнейшими шахматистами мира, и в своей книге он живо и интересно вводит читателя в своеобразный мир шахматных соревнований.

Страницы книги, в которых автор рассказывает о своих встречах с А. Алахиним, С. Тартаковым, М. Видмаром и другими крупнейшими шахматистами мира, читаются с большим интересом. В книге много живого юмора, она рассказывает и о ряде занятых эпизодов, возникших в турнирной практике.

Любопытно описана партия, которую В. Микенас играл с А. Алахиним в 1937 году на международном турнире в Кемери.



Бот позиция, возникшая в этом подлинке! В. Микенас пишет:

«Как раз в этот момент принесли черный кофе. Мой партнер поблагодарил и, ни на минуту не отрывая глаз от доски, вместо того, чтобы положить в кофе кусок сахара, по ошибке положил в чашку белую пешку и начал нервно размешивать кофе. Заметив свою ошибку, он сердито отодвинул чашку и разлил кофе. Я улыбнулся. Все же мне было непонятно, почему Алахин так волнуется. Ах так, — подумал я, — видно партнер заметил, что я могу перевести партию в благоприятное для себя окончание, а ведь он так рассчитывал выиграть. И я, немного подумав и посмотрев на доску, взял коня (23...С:е4).

Трудно сказать, как обрадовался Алахин, увидев, что я сделал этот ход.

Не дожидаясь окончания партии, он дрожащей рукой показал на поле c2 и сказал: «Ходом Лс2 вы могли сразу выиграть!»... Никогда я не думал, что сильнейший шахматист мира так нервничает во время игры».

Внимание читателей привлекают воспоминания В. Микенаса о приезде в 1932 году Эм. Ласкера в Каунас и его встрече с талантливым индийским мастером Султан-Ханом. Любопытно, что обладавший выдающимися шахматными способностями Султан-Хан был незнаком с теорией и даже не мог сам... записывать партии.

В книге В. Микенаса собраны интересные данные и о развитии шахмат в Литве.

Книга не лишена и недостатков. Местами чувствуется отсутствие опытного редактора, встречаются отдельные неточности. Так, например, партия А. Алахин—В. Микенас, о которой мы уже говорили, сопровождается ошибочной диаграммой, а в одной из партий с А. Махтом автор книги, увлекшись красивыми вариантами, просмотрел... мат в один ход.

Книга скупо иллюстрирована, нет даже хорошей фотографии автора. Следовало бы привести и некоторые таблицы турниров, о которых говорится в книге.

Несмотря на отдельные недостатки, книга В. Микенаса будет с интересом изучаться любителями шахмат.

И. ВИСТАНЕЦКИС

Деревянной гвардии рядовой *

Писать рецензию на книгу Ефима Чеповецкого нелегко по трем причинам.

Во-первых, разбор и анализ сказочной повести часто приводит к тому, что рецензент, по словам Жюль Ренара, становится похожим на человека, разжевывавшего персик, вытаскившего его вновь и рассматривающего, что из этого персика получилось.

Во-вторых, взрослый человек не может воспринимать сказку с той непосредственностью и той искренней верой во все, что в этой сказке происходит, как это делают дети.

И, наконец, в-третьих, рецензия на сказочную повесть в шахматном журнале выглядит странно.

Но оставим опасения в стороне. Поговорим все-таки о хорошей и нужной книге Е. Чеповецкого.

У нас до сих пор еще нет шахматного учебника для школьников младшего возраста. Все есть — и монография, и теоретические исследования, и руководства для старших школьников. А вот шахматной книги для ребят, начинающих усваивать правила хода конем, нет.

Все жанры хороши, кроме скучного. Это тем более верно, если в руки берет книгу самый придирчивый читатель — школьник второго-третьего класса. Если книга ему только покажется скучной (заметьте — только покажется!), он ее бросит и не станет читать никогда, в лучшем случае, отнесет в школу, когда будет проходить неделя сбора макулатуры. Но книгу Ефима Чеповецкого он оставит у себя, будет рисовать на тетрадках главного героя, сляпывая затупившийся карандаш и высунув язык.

А самое главное, начнет совсем по-другому относиться к шахматам.

Нет, книга Чеповецкого — не шахматный учебник и даже не рассказ о правилах шахматной игры. Не будем давать оценку чисто литературным достоинствам сказочной повести. Хотелось сказать о другом.

Наши юные читатели узнали о приключениях еще одного героя, которого открыл Чеповецкий — это «в атаках битый, победами знаменитый шахматный солдат, по фамилии Пешкин, деревянной гвардии рядовой». Думается, для многих ребят Пешкин будет не только литературным персонажем — Пешкин войдет в их детство строевым шагом и так же весело, как в наше детство входили Айболит и Буратино, Волшебник Изумрудного города и капитан Врунгель.

Пешкин обладает всеми качествами положительного героя — смел в бою, находчив и остроумен в разговоре с Машей-Ромашей, защищает слабых, сыплет прибаутками, как Василий Тер-

* Е. Чеповецкий «Приключения шахматного солдата Пешкина». Детгиз. Москва. 1961 год. Тираж 165 000 экз. Цена 29 коп.

кин. Но в отличие от многих положительных героев литературы для взрослых, Пешкин не скучен. Он понимает, что жизнь не уложишь в шахматные клетки, что, кроме черного и белого, существуют еще и другие цвета. Но в то же время он — солдат шахматной армии и строго соблюдает дисциплину.

В остроумной форме Чеповецкий сумел рассказать детям о правилах шахматной игры. Вот один из примеров:

«Хотя в наше время принято называть королей ферзями, а офицеров слонами, Коля предпочел оставить за ними старинные звания. Шахматы были его собственностью, и он имел право поступать с ними так, как ему вздумается.

...черный король, которого звали Смоль..., едва-едва ходил и, даже убеждая, мог сделать только один шаг назад или в стороны. Поэтому ему всегда приходилось прятаться за спины своих солдат или за юбку королевы. Зато королева могла забегать далеко вперед, решать важные военные вопросы и вертеть королем как хотела. Собственно говоря, она и была самой главной фигурой при короле...

...По шахматным законам доблестный солдат, достигший противоположного края доски, мог достичь любого воинского звания и даже получить титул королевы. Не зря у шахмат существовала поговорка: «Плох тот солдат, который не мечтает стать королевой».

В книге много и других, «шахматных» и «нешахматных» героев, кото-

рых трудно забыть: ученые педагоги Крапива и Лопух, кот Василий, который «любил сквернословить, носил ухо набекрень, плевал сквозь зубы и, говорят, даже курил»; колоритный индюшонок Берлыдуля-Берлыдан, подвыпивший черный офицер, смешно ругающийся: «Где вы шатались, чертёвы деревяшки, тура вам в бок? Аш-шесть, эф-восемь!».

Автору повести-сказки удалось избежать искусственности и нарочитости. Пешкин не только солдат шахматной армии — он участник и герой событий за пределами шахматной доски. Он не резонерствует, не поучает — он просто живет и действует. Пешкин шагнул прямо с шахматной доски в сердце нашего юного читателя. И за это писателю — большое шахматное спасибо.

А. СОЛЯНОВ.

Ш-а-ш-к-и

Командное первенство СССР

Спортивные результаты состязания уже были опубликованы. В этой статье мы будем касаться лишь творческих итогов, а также приведем партии, имеющие значение для теории дебютов.

Познакомьтесь с партией В. Городецкий (Москва) — Е. Титиевский (Эстония), в которой белые провели изощренную комбинацию.

1. ab4 bc5 2. ba5 cb4 3. cd4 ba3 4. bc3 ab6 5. gh4 fe5 6. df6 ge5 7. ef4 eg3 8. hf4 de5 9. fd6 ce5 10. ac7 bd6 11. fg3 dc7 12. gh2 fg7? 13. cb2! ae3 14. ed2! ec1 15. cd4 ec3 16. gf4 cg5 17. he1, и через несколько ходов черные прекратили сопротивление.

В партии А. Будагов (Азербайджан) — Ю. Харченко (РСФСР) возникла следующая позиция.

Диаграмма № 1

Будагов сыграл здесь 16. fe3, и черные уже следующим ходом допустили ошибку, которая стоила им пол-очка.

16...ed4? 17. cb6 df2 18. eg3 ac5 19. bd6 dc7 20. d37 fd8 21. hf6 cd6 22. gf4 bc5 23. fe5 bc7 24. hg3, и противники согласились на ничью, ибо на 24...cb6 следует 25. gh4 ba5 26. ed6 cg5 27. hf6.

Однако после хода 16. fe3 у черных имелся эффектный выигрыш. 16...

dc7! оставляло белым единственный ответ 17. ba5. Далее могло быть 17...ed4 18. ef2.

Если 18. ab4, то 18...db6 19. ed2 (19. ed4 gf4 20. ed2 hg5 21. dc3 fe5 с выигрышем) 19...bc5 20. fd6 ce5 21. hg3 bc7 22. dc3 cd6! 23. gf4 (или 23. cb4 ab6 24. ac7 db8 25. bc5 ba7 26. gf4 eg3 27. hf2 fe5) 23...eg3 24. hf2 dc5 25. cd4 gh4 26. db6 ac5 27. ef4 fg5 28. fe3 hg3 29. fh2 gf4, и черные выигрывают.

18...db6 19. ed4.

Кажется, что худшее для белых по-зادи, но...

19...bc5! 20. dd8 fe5! 21. fd4 bc7 22. db6 ag1 с выигрышем черных.

И. Гейфман (Украина) черными против В. Туманяна (Армения) добился выигрышного положения.

Белые — простые a3, b4, c3, c5, f2, h2, h6(7); черные — простые a5, a7, e7, f4, f6, f8, h4(7). Здесь выигрывало 20...fe5! 21. cd4 ec3 22. bd2 ab4 23. cd6 ec5 24. fe3 hg3!

Видимо, силу этого хода черные не учли в своих расчетах. Они считались лишь с ответом 24...ab6, после чего получалась ничья: 25. eg5 gf2 26. de3 fd4 27. gf6 de3 28. fg7 bc3 29. gh8 cd2 30. hg3 de1 31. gf4 eg5 32. hf4 fg7 33. hb6 ac5.

В партии Гейфман сыграл 20...fg5 и после 21. fe3 fd2 22. ce1 ac3 23. hf4 ed6 24. ce7 fd6 25. ab4 ca5 26. hg3 hf2 27. eg3 вынужден был довольствоваться ничьей.

Большое впечатление на участников и зрителей произвела борьба в партии Ш. Якубов (Узбекистан) — В. Городецкий (Москва). Допустив ряд неточностей, Якубов попал в очень тяжелое положение.

Диаграмма № 2

Казалось, что спастись белым невозможно. Однако узбекский шашист нашел оригинальный путь к ничьей. 20. cb2!

Тонкий ход, прятящийся от ответу 20...gf4 из-за 21. cb4 и 22. ff6 с ничьей.

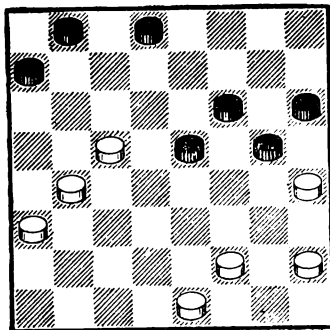
20...bc7 21. ba3 gf4.

Ничью белые делали и после 21...ef4 22. gh2! de5 23. cb4! cd4 24. dc3! db2 25. ac1 ed4 26. cd2! dc3 27. de3! fd2 28. fe3 df4 29. bd2 cd6 30. ab6 de5 31. bc7 ed4 32. cd8 de3 33. hg3.

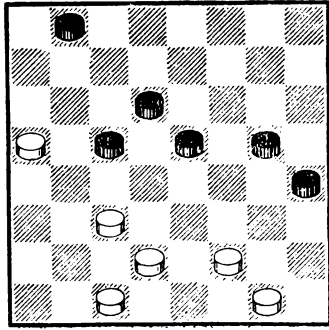
Может показаться, что белым нужно сдаваться, ибо на 22. fe3 черные решают партию ходом 22...hg3 23. eg5 ed4 24. ce5 dh6.

Якубов, глубоко оценив положение, сыграл 22. ab6! ca5 23. fe3 fg3.

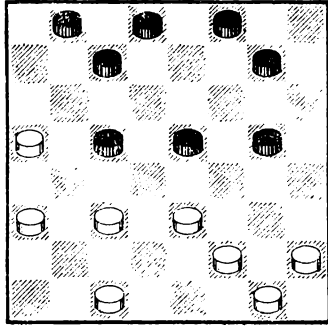
№ 1



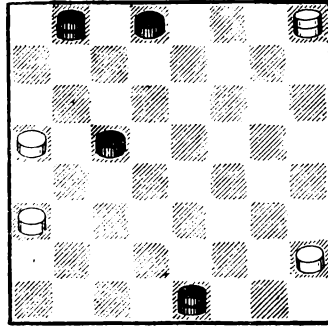
№ 2



№ 3



№ 4



Трудная победа украинцев

Ничего не дает и 23...ab4 24. ca5 ed4 25. eg5 hf6 26. gf2 de5 27. de3 dc3 28. fg3 ed4 29. ab4 с ничьей.

24. gh2 ab4!

Если 24...gf2, то 25. eg1 hg3 (25...ef4 26. gf2 hg3 27. fh4 de5 28. hg5 fh6 29. hg3 hg5 30. ab4! ca3 31. de3 gh4 32. ed4) 26. hf4 eg3 27. gf2 ge1 28. de3 eb4 29. ed4 ce3 30. ae7, и ничья.

25. ca5 ed4 26. hf4 df2 27. fe5!

Блестящая жертва, намеченная белыми заранее.

27...df4 28. dc3 fg1 29. cb4 fe3 30. bd6, и через несколько ходов была зафиксирована ничья.

Оригинальную комбинацию провела ленинградка **Р. Эстеркина** во встрече с москвичкой **В. Филипповой**.

1. cb4 fe5 2. bc3 gf6 3. ba5 fg5 4. gh4 ef4 5. hf6 eg5 6. cd4 bc5 7. db6 ac5 8. ab2 hg7 9. fg3 gh4 10. ge5 df4 11. eg5 hf6 12. de3 hg5 13. bc3 fe5 14. ef2?

Диаграмма № 3

14...ed4! 15. ce5 cb6 16. ac7 bd2 17. ce3 gf4! 18. eg5 cb4 19. ac5 gf6 20. ge7 fb4, и выигрыш черных не вызывает сомнений.

Упустил возможность добиться ничьей **Б. Пилат** (Литва) в партии против **Б. Блиндера** (Украина).

В положении — белые: дамки d4, d8, простая c5, черные: дамка f4, простая b8 белые путем 39...f4—c1! могли закончить игру ничейным результатом. Например, 40. dg7 ch6 41. gf8 bc7! 42. da5 he3 43. ab6 cc1 44. fg7 eh6 45. gb2 hc1, и ничья неизбежна, ибо на 46. bc3 следует 46...ca3 47. cb4 ab2.

В партии было 39...fh6?, после чего белые точной игрой довели партию до победы: 40. da5! hc1 (Нельзя 40...hf8 из-за 41. ab4 fh6 42. dg7 hf8 43. ba3) 41. dg7!

Теперь простая c5 переводится на d6, так как невозможно ни 41...cf4 из-за 42. cd6, ни 41...ch6 из-за 42. ab4 h:f8 43. ba3.

41...cg5 42. cd6 gh6 43. gf8! hc1 44. ac3 cg5 45. fh6 gd8 46. hd2 dh4 47. de1 hg5 48. eh4. **Черные сдались**.

Курьезный случай имел место в партии двух мастеров **А. Субботина** (Латвия) и **Б. Блиндера** (Украина). После 1. ab4 ba5 2. ba3 de5 3. ed4 hg5 4. gh4 gh6 5. fe3 cb6 6. gf2 gf4 7. e:g5 h:f4 8. bc5 hg7 9. cb2 черные сделали ход 9...bc7?, после которого Субботин мог добиться победы путем 10. fg3! cd6 11. cb4 a:c3 12. d:b4 e:a5 13. g:c7, а на 10...gh6 следует тот же ход 11. cb4 с легким выигрышем. Вместо этого Субботин продолжал 10. ab4? gh6 11. fg3 hg5 12. ba3 cd6, и белым надо сдаваться.

Интересный эндшпиль встретился в партии **М. Фрейдзон** (Украина) — **И. Бельска** (Латвия).

Диаграмма № 4

В этой позиции последовало соглашение на ничью. А между тем Бельска могла выиграть: 1...dc7 2. ha1 ef2 3. ah8 fh4 4. ha1 he1 5. ah8 cd6 6. hg7 eb4! 7. ac3 cd4 8. cc7 bh8 9. ab4 he5 10. bc5 ec7.

В Кишиневе проходило Всесоюзное командное первенство сельских шашкистов. В этих состязаниях были представлены команды двенадцати союзных республик (отсутствовали шашкисты Армении, Грузии и Таджикистана).

Борьба протекала на редкость напряженно. Достаточно отметить, что победителям — шашкистам Украины, набравшим 37 очков из 55, лишь на пол-очка удалось опередить команду Эстонии. Украинцы выступали в таком составе: кандидаты в мастера Г. Шевченко, Ю. Демин, В. Котовский, перворазрядницы З. Лановая и Т. Шевченко.

Шашкистам Российской Федерации с 35½ очками пришлось довольствоваться третьим местом, на четвертом осталась команда Белоруссии (31½ очка) и на пятом — Молдавии — 30½.

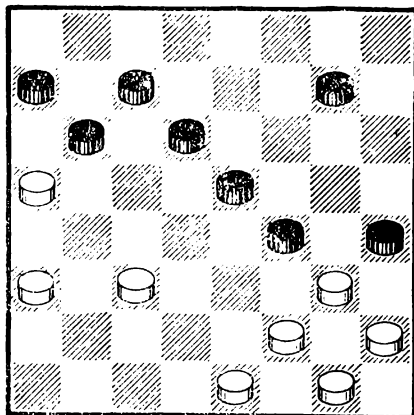
Памятные призы, установленные редакциями газет, за лучшие личные результаты были вручены представительнице Молдавии И. Парпуловой и белорусскому мастеру А. Плакхину.

В Молдавии шашки очень популярны. Состязания неизменно привлекают большое число зрителей, особенно в сельских районах. Так, только в колхозе имени Мичурина, Страшенского района, где в один и тот же вечер были проведены сеансы А. Плакхина, С. Николаева и Н. Абацьева, противниками мастеров был 131 колхозник.

Несколько матчей первенства были сыграны в сельских районах.

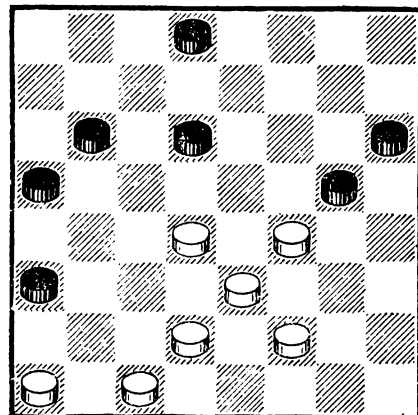
Украинцы и эстонцы «сражались» в селе Гура-Быкулуй, Бендерского района, шашкисты Азербайджана и Литвы играли в селе Аннены, Бульбокского района, а представители Российской Федерации и Белоруссии были гостями уже упомянутого нами колхоза имени Мичурина.

В первенстве было сыграно немало интересных партий. Приведем три позиции.



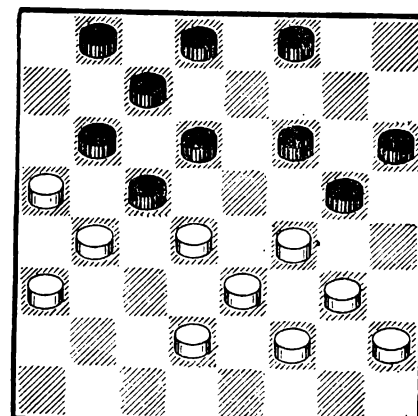
Это положение из партии **Г. Шевченко** (Украина) — **И. Кутейников** (Казахстан). Белые эффектно завершили борьбу: 20. cd4! e:c3 21. g:e5 d:f4 22. ab4! cb2 23. bc5 b:d4 24. fg3 h:f2 25. e1:a1. **Черные сдались**.

Две любопытные концовки встретились в партиях С. Николаева (Якутская АССР).



Эта позиция случилась во встрече **К. Соппев** (Туркмения) — **С. Николаев**. Белые сыграли 17. fg3? Этот ход ведет к поражению. Далее последовало: 17...de7! 18. ab2 (18. gh4 не меняет дела) 18...ef6! 19. gh4 bc5 20. db6 ac7 21. bc3 cb6 22. cd4 ba5 23. dc3 dc5, и через несколько ходов белые сдались.

А вот позиция из партии **Ю. Кескер** (Эстонская ССР) — **С. Николаев**.



Белым после 15...fg7 нелегко найти путь к уравниванию: 16. fe5 (остальное проигрывает) 16...df4 17. ge5 gf4! 18. bd6 fg5! 19. eg3 ce1 20. ac7 bd6 21. gh4, затем 22. hh8 с ничьей.

А. КУПЦОВ.

3. ЦИРИК.

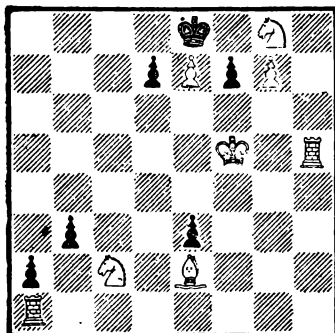
Задачи и этюды

Развитие одной идеи

Речь в этой статье будет идти об одной интересной теме, открытие которой вначале приписывалось С. Лойду (диаграмма № 1). В главном варианте белые ладьи становятся в засаду за черными пешками; находясь в цугцванге, черные вынуждены открыть одну из вертикалей, что позволяет ладьям войти в игру с решающим эффектом: 1. Л5h1 b2 2. Лhb1!

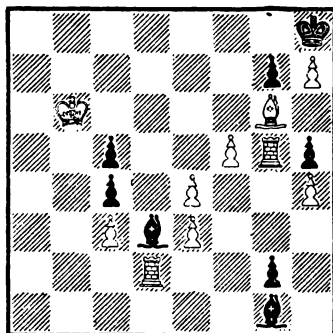
Однако из книги А. Уайта, посвященной творчеству С. Лойда, я узнал, что впервые эта идея встретилась в задаче английского проблемиста прошлого века У. Бона. Все же именно композиция С. Лойда послужила импульсом для разработки темы другими проблемистами.

№ 1. С. Лойд
1876 г.



Мат в 3 хода

№ 2. Д. Пшепюрка
1911 г.



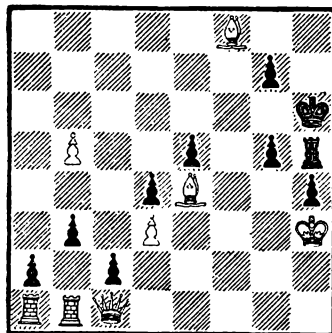
Мат в 5 ходов

Первый творческий отклик принадлежит видному немецкому проблемисту П. Орлимонту, опубликовавшему в 1886 году следующую, совместную с А. Штайфом, трехходовку: белые — Крг6, Фс1, Ле6, пп. а5, b6, c3, f7; черные — Крб8, Сf8, пп. b7, d6, d7, e7, g7. 1. Фf4 Кра8 (с8) 2. Ф:d6.

Спустя 25 лет, Д. Пшепюрка представил тему в форме пятиходовки (диаграмма № 2), осложнив ее маятниковым движением белой ладьи (мотив, впоследствии часто использованный австрийским проблемистом С. Шнейдером): 1. Ла2! С:e4 2. Лd2 Cd3 3. Лg:g2 С:e3 4. Лge2.

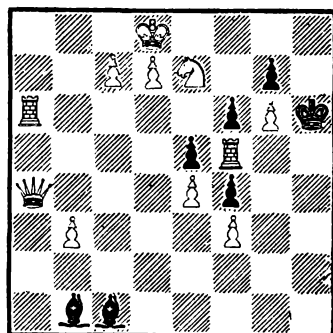
В 20-х годах П. Орлимонт публикует серию задач с белым ферзем. В следующей задаче (1923 г.) маневр белых фигур очень любопытен (Белые — Крг5, Фb1, Лh2, Сf6, Кh6, пп. а3, e3; черные — Крh7, Ле4, пп. а4, b3, c4, d5, d6. e5. 1. Лb2 c3 2. Фс2).

№ 3. П. Орлимонт
1923 г.



Мат в 3 хода

№ 4. В. Гофман
1930 г.



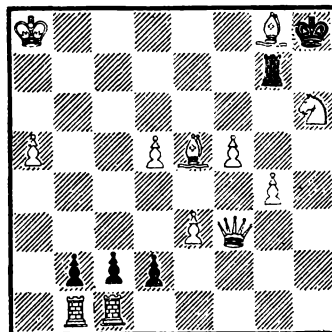
Мат в 3 хода

П. Орлимонт составил также первую задачу с тремя тематическими фигурами (диаграмма № 3): 1. b6 b2 2. b7.

Очень интересна задача № 4, отмеченная 1-м призом в конкурсе шведского шахматного союза. Ее решение: 1. Фa1 (Угроза 2. Ф:e5) 1...Cb2 2. Ла2, 1...С:e4 2. fe

№ 5. В. Пахман

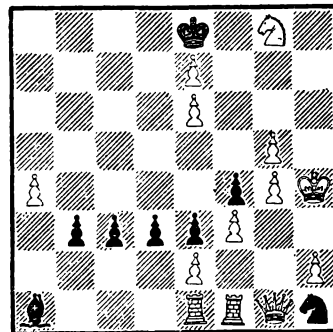
1939 г.



Мат в 3 хода

№ 6. В. Шпекман

1940 г.

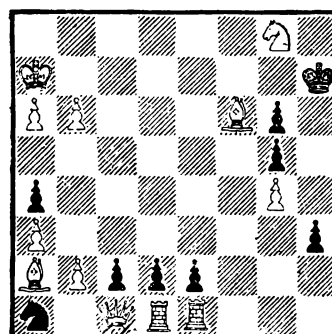


Мат в 5 ходов

Любопытна задача № 5 с четырьмя тематическими вариантами: 1. Фd1 bcФ 2. Лb8, 1...cbФ 2. Лc7, 1...cdФ 2. Лс8, 1...dcФ 2. Фd4. Автор задачи № 6 удлинил игру до пяти ходов, заставив белые фигуры прокладывать друг для друга путь: 1. Лb1 b2 2. Лfc1 c2 3. Ф:h1 d2 4. Фd1.

№ 7. В. Шпекман

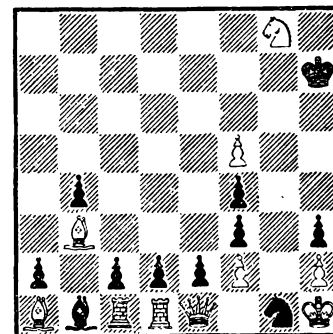
1961 г.



Мат в 3 хода

№ 8. И. Галумбирек

(по Шпекману)



Мат в 3 хода

Но несомненной находкой является премированная недавно в конкурсе памяти С. Лойда задача № 7. Здесь автору удалось найти органически связанный с темой вступительный ход: 1. Сf7! (Цугцванг) 1...cdФ 2. Фс7, 1...dcФ 2. Лd7, 1...edФ 2. Ле7, 1...deФ 2. Ф:g5, 1...h2 2. Л:e2, 1...Кb3 2. Ф:c2.

К сожалению, в ложном следе 1. Се6? возможны два опровержения — не только тематическое 1...edФ, но и 1...Кb3. В меньшей степени нарушение чистоты цели имеет место в ложном следе 1. Cd5?, где оба опровержения (1...dcФ и 1...deФ) по существу идентичны.

В задаче № 8 мною предпринята попытка осуществить замысел В. Шпекмана без указанных выше дефектов. 1. Сf7! b3 2. С:b3, а на взятие белых фигур — 2. Сg6+.

И. ГАЛУМБИРЕК.
Вена.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ КОНКУРС

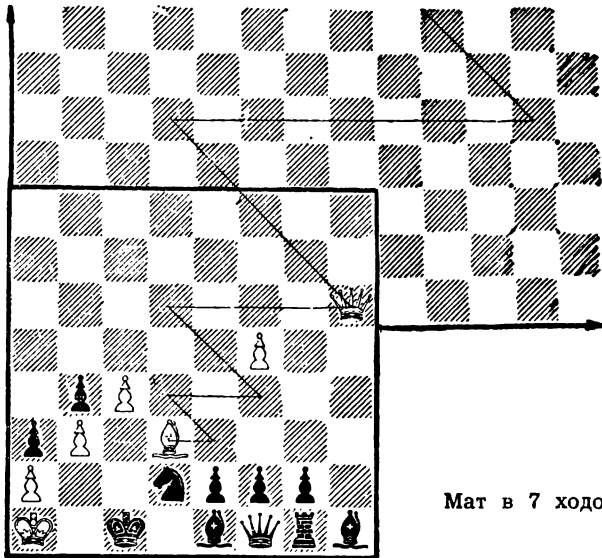
Редакция журнала объявляет конкурс составления трехходовых — пятиходовых задач на тему, рассмотренную в статье. В качестве тематических черных фигур могут быть использованы пешки, слоны или кони.

Победители будут награждены дипломами журнала. Срок присылки задач: 1 ноября 1962 года. Судья конкурса И. Галумбирек.

Космическая задача

Любопытная задача была опубликована около 20 лет назад в журнале «Бритиш чесс мэгезин».

Т. Доусон
1943 г.



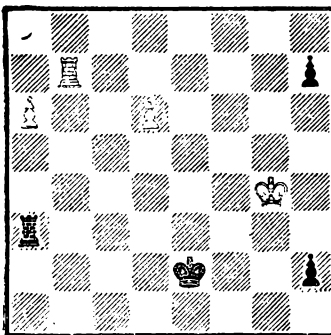
Мат в 7 ходов

ИЗ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

В третьем международном конкурсе этюдов журнала «Шах-эхо» (ФРГ) призы получили: 1. А. Герберг (ФРГ), 2—3. А. Вотава (Австрия) и В. Корольков и Л. Митрофанов.

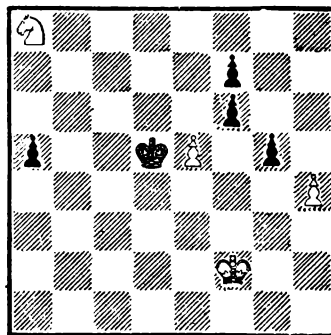
Поучителен ладейный этюд А. Герберга. Неосторожное взятие пешки приводит к ничьей: 1. Л: h7? Л: a6 2. Л: h2+ Крe3! 3. Лh6 Лa5 4. Лh5 Лa4+ 5. Крf5 Лa5+ 6. Крг6 Лa6 7. Лd5 Крe4 и т. д. Поэтому необходимо 1. Лb2+! Крe3 2. Л: h2 Л: a6 3. Лh6 Лa5 4. Лh5! Лa4+ 5. Крf5 Лa5+ 6. Крe6! Л: h5 7. d7.

А. Герберг



Выигрыш

В. Корольков и
Л. Митрофанов



Выигрыш

После вступления 1. Сb1 Крd1 белый ферзь зигзагообразным движением приближается к королю противника и матует его: 2. Фd6 Крc1 3. Фf4 Крd1 4. Фd4 Крc1 5. Фе3 Крd1 6. Фd3 Крc1 7. Фc2X.

Если представить себе шахматную доску такой, как она показана на диаграмме, то можно продлить движения белого ферзя и в обратную сторону. Например, если поставить ферзя на поле j10, то задача будет решаться уже в 9 ходов: 1. Сb1 Крd1 2. Фd10 Крc1 3. Фh6 и т. д.

При увеличении размера доски дальше вверх и вправо шаги белого ферзя будут становиться все больше и больше, достигая гигантских размеров... Если, например, предположить, что плоскость доски будет простирается от Земли до Луны, на которой будет находиться белый ферзь, то во сколько ходов можно будет дать мат черному королю?

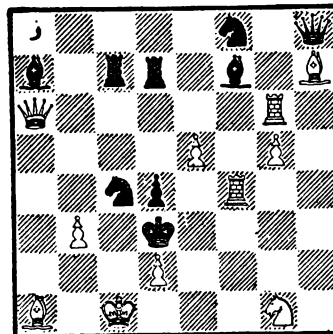
Несложный математический расчет показывает (считая расстояние до Луны равным 384 000 км. и принимая длину клетки доски по диагонали 5 см.), что черные получают мат всего на 69-м ходу! Воистину Луна не так уж «далека» от Земли...

В коллективном этюде белые трижды отказываются от «естественного» продвижения пешки и переходят в ферзе-вый эндшпиль в выгодный для себя момент. Интересно сравнить с этюдом тех же авторов из № 1 журнала за текущий год. 1. h5 a4 2. Kb6+! (2. h6? a3 3. Kb6+ Крe4!) 2... Кр: e5 3. h6 a3 4. Kc4+! (4. h7? a2 5. Kc4+ Крf4 6. h8Ф a1Ф 7. Фh2+ Крe4 8. Фg2+ Крd4) 4... Крf5 5. h7 a2 6. Ke3+! (6. h8Ф? a1Ф 7. Ke3+ Крe4) 6... Крг6 7. h8Ф a1Ф 8. Фg8+ Крh6 9. Kf5+ Крh5 10. Фh7+ (Возможно и 10. Ф: f7+) 10... Крг4 11. Ke3+.

Приводим еще две интересные задачи на тему объявленного в № 3 журнала конкурса составления трехходовок.

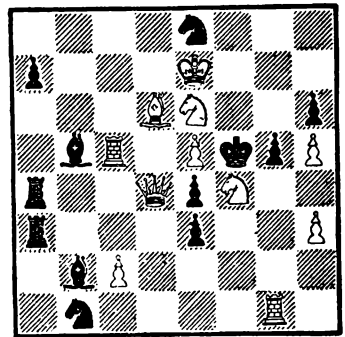
В задаче Р. Мэтьюза, отмененной 1-м призом в конкурсе Британской шахматной федерации (1953 г.), удачно используется сила белой батареи: 1. Фb5 (Угроза 2. Лf3+) 1...Cc5 2. Лe6+, 1...Лc5 2. Лd6+, 1...Лd5 2. Лc6+, 1...Cd5 2. Лb6+.

Р. Мэтьюз, 1953 г.



Мат в 3 хода

Э. Виссерман, 1960 г.



Мат в 3 хода

Взаимные перекрытия черных фигур вызываются в задаче Э. Виссермана жертвой пешки и ферзя на точках пересечения: 1. Кg2 (Угроза 2. Кg7+) 1...Л: d4 2. c3!, 1... С: d4 2. c4!, 1...Cc4 2. Фc3!, 1...Лc3 2. Фc4!

Хроника

Объявлены следующие конкурсы составления задач и этюдов:

Газета «Новая Мещера» (Рязанская обл.) — двухходовки. Задачи в двух экземплярах посылать до 1 октября 1962 г. по адресу: Рязанская обл., г. Клепиков, ул. Просвещения, 17, редакции газеты «Новая Мещера». Три приза. Судьи: Н. Будков, Д. Каноник.

Газета «Червоный гирик» (Кривой Рог) — двухходовки (судья А. Батурин) и трехходовки (Н. Зелепукни). Задачи в двух экземплярах посылать до 1 августа 1962 г. по адресу: Днепропетровская обл., Кривой Рог, 50, пр. Металлургов, 20, редакции газеты «Червоный гирик».

Запорожский областной Совет спортивных обществ и организаций — двухходовки (судья В. Иозайтес), трехходовки (С. Константинопольский), четырехходовки (Д. Каноник), многоходовки (И. Иванов), этюды (Ф. Бондаренко), обратные и кооперативные маты (К. Жуковин). Задачи и этюды в двух экземплярах посылать до 1 августа 1962 г. по адресу: Запорожье, пл. Профсоюзная, дом Профсоюзная, комната 60, «На шахматный конкурс». Победители будут награждены дипломами и грамотами.



П. М. Кердемели — постоянный участник наших конкурсов решений в течение последних лет. В конкурсах 1961 года он оба раза был в числе победителей.

Шахматы и, особенно, шахматная композиция любимые занятия П. Кердемели. Нужно сказать, что спорт вообще популярен в его семье. Сын П. М. Кердемели Валерий — известный гимнаст, участник советской команды на Олимпийских играх 1960 года.

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ

В результаты конкурсов составления задач и этюдов 1960—61 гг. вносятся следующие изменения:

Трехходовки 1960 г. («Шахматы в СССР» № 7, 1961 г.). Исключается задача № 78 Я. Владимирова из-за второго решения 1. Ke2+ и 2. Kc7 (f4)+ (Указано Я. Козьменко, Копейск). Призы и похвальные отзывы остаются без изменений, почетные отзывы: 1. В. Брон, 2. М. Берман, 3. Ф. Аитов.

К задаче № 68 А. Ярославцева (с черным конем на a2), отмеченной 2-м призом в том же конкурсе, А. Аkerблом (Швеция) предлагает следующую переработку, обогащающую ее содержание: белые — Kpc7, Лс6, е6, Се1, Кd4, f5, пп. с2, е2; черные — Kpd5, Лг7, Сс1, f1, Kh7, h8, пп. а2, с3, с4, е3, е4, е7. 1. Cd2.

Этюды 1960 г. («Шахматы в СССР» № 7, 1961 г.). Исключается этюд № 34 В. Брона (1—2-й призы на равных) из-за нерешаемости: 1. Cf3+ Лb7 2. с6 gh+ 3. Kpg2 Лс7 4. Cd5 h1Ф+! (Вместо 4...hg) 5. Kp:h1 h4!, и белые в цугцванге. Например, 6. Kpg2 h3+ 7. Kph1 g5! или 6. g5 h3! и т. д. (Указано А. Хильдебранд, Швеция).

Призы: 1. В. Пахман, 2. и 3. В. Якимчик, 4. А. Каковин. Почетные и похвальные отзывы без изменений.

Конкурс памяти С. Лойда («Шахматы в СССР» № 12, 1961 г.). В разделе трехходовок исключается задача Л. Загоруйко и А. Орешина — побочное решение 1. Cd7. Призы: 1. А. Домбровский и А. Копнин, 2. Г. Феттер, 3. В. Шпекман. Почетные отзывы: 1. А. Ярославцев, 2. В. Кюндон, 3. Ю. Гордиан, 4. Я. Харинг.

В разделе многоходовок дефекты обнаружены в задачах: Г. Рема (Не решается в варианте 1. b7 K:b7 2. Kpd2 Cg5!), А. Ярославцева (4-й почетный отзыв; побочное решение 1. Ka1 Cd3 2. Фg2 и 3. Фf1+) и М. Петри (Дуаль в варианте 1. Ch2 Лd8 2. Ф:e4 de 3. Ке6+). Призы: 1. Л. Загоруйко, 2. В. Кюндон. Почетные отзывы: 1. Б. Линдгрей, 2. А. Ярославцев, 3. Г. Ян, 4. И. Галумбирек. Похвальные отзывы: 1. М. Гафаров и А. Копнин, 2. Г. Грант.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 1, 1962 г.)

№ 1. Б. Коваленко. 1. Kf6 (Угроза 2. Фd5X). 1. Kb6? Лd4!; 1. Ke3? Л7h5! В ложных следах и решении маты на главные защиты черных 1...Ke7 и 1...Kf4 различны. Конструкция удачна. 2 очка.

№ 2. К. Мэнсфилд. 1. Фd5 (Цугцванг). Здесь автор развивает идею другой своей задачи, опубликованной свыше 25 лет назад (Белые — Кре7, Фf3, Лс7, h4, Се8, Кс5, е2, пп. b2, с3; черные — Крс4, Са6, Kb3, е6, п. d4. 1. K:d4). 3 очка.

№ 3. Я. Ханнелиус. 1. Ле3! (Угроза 2. Фg5X). 2 очка.

№ 4. Я. Владимиров. 1. Лсе7 (Угроза 2. Сс5+) 1...Лf5 2. Kde5, 1...Лg5

2. Ле5, 1...Лh5 2. Kge5, 1...Лd5 2. Сс5+. 4 очка

№ 5. Г. Святлов. 1. Cg5! (Угроза 2. Фс2+) 1...Лg:g5 2. K:c6+, 1...Лh:g5 2. Kf3+, 1...Kd3 2. Ф:d3+. 4 очка.

№ 6. О. Бонивенто и М. Монтанари. При ходе белых решает 1...e5 2. Cd5 e6 3. Ke4 Kf3X. Но в задачах на кооперативный мат начинают черные. У них, однако, нет выжидательного хода, сохраняющего иллюзорную игру. Чтобы определить первый ход черных, необходимо предварительно установить предшествующий ход белых. Таким ходом может быть только e2—e4. В этом случае возможно 1. fe (на проходе) 1...K:g2 2. Cd5 f4 3. Ke4 deX. 4 очка.

Эту задачу решили лишь немногие читатели.

№ 7. Р. Таварнани. 1. Фа6. План белых в том, чтобы поменять местами ферзя и ладью: 1...b5 2. Ла1 b4 3. Фf1. Если 1...d5, то 2. Фb5 e4 3. f4, 1...e4 2. Фе2 d5 3. fe, 1...ed 2. Фd3 d5 3. f4. В задаче много ложных следов: 1. Фd1? b5!, 1. Фс1? e4! 4 очка.

№ 8. Ж. Бюзандян. 1. d4 Cf3 2. d5 C:d5 3. Лd8 Cf3 4. Kp:f3, 2...Ce4 3. Ла8, 1...Cb7 2. d5 ed 3. Л:b7. 4 очка.

Лучшие решатели

Решения задач и этюдов, опубликованных в январском номере журнала, прислали около ста шахматистов.

По разделу задач только 18 участников нашли правильные решения всех 8 задач. Наибольшее число очков — по 26 из 27 возможных — набрали: машинист электростанции Ерцевского лесозавода (Архангельская обл.), В. ВИНОГРАДОВ и рабочий этого же лесозавода К. ВИНОВАДОВ, решавшие задачи совместно, а также корректор районной газеты «Колхозное Знамя» (Томская обл.) Н. ЕРЕМИН.

По 25 очков имеют: А. ЕВДОКИМОВ (Тула), Н. ВАРЧЕНКО (Полтавская обл.), А. МАРИНИН (Херсонская обл.), В. СЕРГИН (Ленинградская обл.). За ними: А. ИЛЬИН (Сумская обл.), К. БЫРЗОЙ (Румынская Народная Республика), Н. ЯСИНОВ (Ростовская обл.), А. ДЕСМИТНИКС (Латвийская ССР) — по 24; Х. УСОВ (Львов), В. ТЯВЛОВСКИЙ (Читинская обл.), Х. ТАМВЕЛИУС (Таллин), П. КЕРДЕМЕЛИДИ (Москва), А. ПОДГОРНЫЙ и А. ШЕВЧЕНКО (Краснодарский край) — по 23; К. ГРУДАНОВ (Сочи) — 21 очко.

По разделу этюдов никто не нашел авторский вариант решения этюда № 1. 15 очков (из 20 возможных) набрали: А. БЕЛЕЦКИЙ (Львов) и В. ТЯВЛОВСКИЙ; по 10 очков имеют: А. ДЕСМИТНИКС, И. ИВАНОВ (Черноговер), П. КЕРДЕМЕЛИДИ и Э. СОЛОВЬЕВ (Улан-Удэ).

Дипломами журнала награждаются: А. БЕЛЕЦКИЙ, В. и К. ВИНОВАДОВЫ, Н. ЕРЕМИН и В. ТЯВЛОВСКИЙ.

Исправление

В № 3 журнала в статье «Командное первенство страны» допущена ошибка. В команде ЦДСА на 8-й доске играла не В. Козловская, а В. Копасовская.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 1, 1962 г.)

№ 1. А. Аkerблом. 1. b7 Лс1 2. Kpb6 Лb1+ 3. Kpc6 Kpf5 4. a7 Лс1+ (4...Л:h6+ 5. Kpd5! Лd1+ 6. Kpc4 Лh4+ 7. Kpc3) 5. Kpb6 Л:h6+ 6. Кра5 Ла1+ 7. Kpb5 Лb1+ 8. Kpc5! (8. Кра5? Л:h2 или 8. Kpc4? Кре4) 8...Лс1+ 9. Kpd4 Лd6+ 10. Кре3 Лс3+ 11. Кре2 Лс2+ 12. Kpe1 Лg6 13. Kpf1. 5 очков.

№ 2. Ф. Бондаренко. 1. Kh3+ Kph1 2. Се4 f3! 3. C:f3 C:b2+ 4. Kpb1 Ca1! 5. Кс6 b2 6. Kd4 b3 7. Кс2! 5 очков.

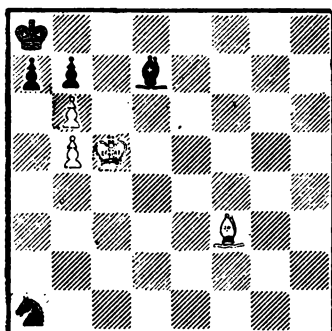
№ 3. А. Хильдебранд. 1. a8Ф+ Kp:a8 2. Kpc7! (2. Kpc8? C:b6 3. Л:b2 c3 4. Л:b5 Кра7 5. Лb3 Са5 6. Лb1 d5 с выигрышем) 2...C:b6+ (2...b1Ф 3. b7+ Кра7 4. b8Ф+ Кра6 5. Ла2+ Ф:a2 6. Фа8+ Са7 7. Фb7+ Кра5 8. Ф:a7+) 3. Kp:b6 b1Ф 4. Лg2! Фh7 5. Kpc7 Фb1 6. Kpb6. 5 очков.

№ 4. В. Корольков и Л. Митрофанов. 1. a5 Kp:b4 (Менее сильно 1...g3 2. Кс2+ Кра4 3. Ке1 Kpb5 4. Kp:d7 c5 5. a6) 2. a6 g3 3. Кс2+! (3. a7? g2 4. Кс2+ Kpc3 с ничьей) 3...Kpb5 4. a7 g2 5. Kd4+! Kpb6 6. a8Ф g1Ф 7. Фb8+ Kpc5 (7...Кра6 8. Фb5+ Кра7 9. Фа5+ Kpb7 10. Ф:c7+ Кра6 11. Фd6+ Кра5 12. Фс5+ Кра6 13. Фb5+ Кра7 14. Ф:d7+, и мат в несколько ходов) 8. Ф:c7+ Kpd5 (8...Kpb4 9. Фb6+ Kрс4 10. Фb5+) 9. Фb7+! (Неосторожно 9. Ф:d7+? Кре4! 10. Фе6+ Kpd3 11. Фb3+ Кре4 с ничьей) 9...Kрс5 10. Фb5+ Kpd6 11. Ф:d7+ Kрс5 12. Фb5+ и т. д. 5 очков.

Этюды

№ 17. А. ГЕРБСТМАН

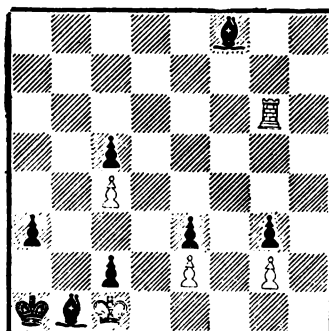
Ленинград



Ничья

№ 18. Г. КАСПАРЯН

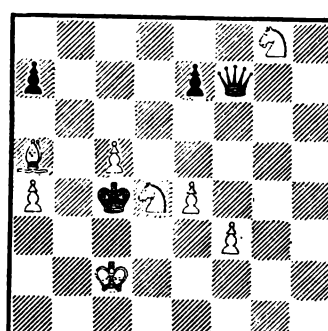
Тбилиси



Ничья

№ 19. Ал. КУЗНЕЦОВ

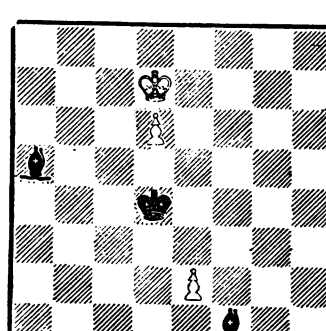
Москва



Выигрыш

№ 20. В. ЯКИМЧИК

Усть-Каменогорск

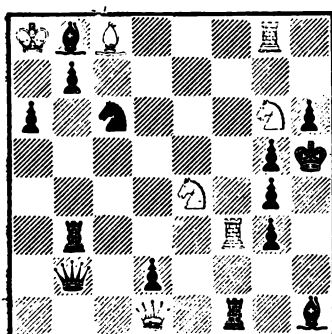


Ничья

Задачи

№ 33. Н. МАКЛЕОД

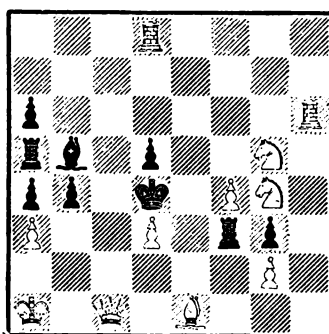
Англия



Мат в 2 хода

№ 34. Я. СУВОРОВ

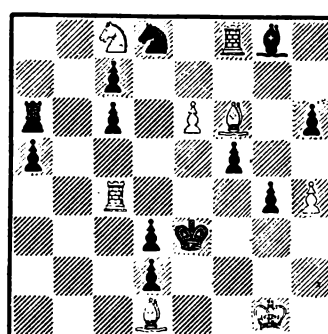
Советская Армия



Мат в 2 хода

№ 35. Ю. БЛЕДНОВ

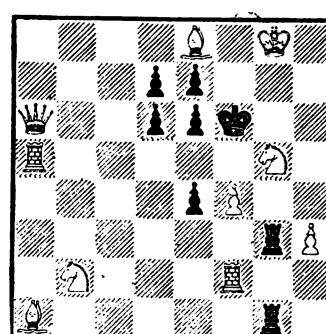
Иркутск



Мат в 3 хода

№ 36. В. КАРПОВ

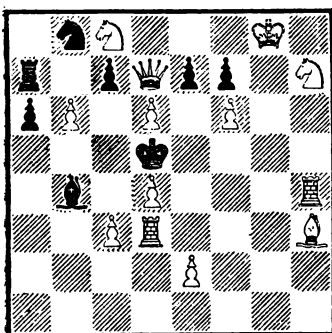
Казань



Мат в 3 хода

№ 37. А. МОЛДОВАНСКИЙ

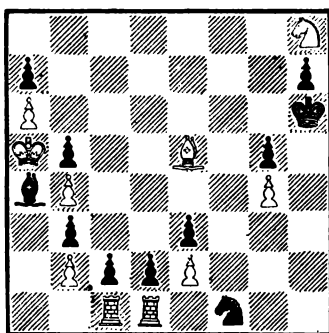
и Л. УЛАНОВ



Мат в 3 хода

№ 38. В. ШПЕКМАН

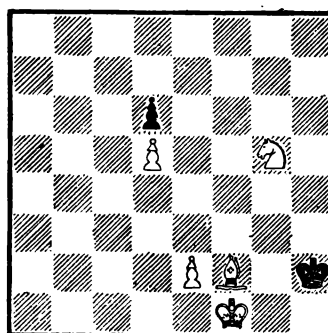
ФРГ



Мат в 3 хода

№ 39. В. СОЛОВЬЕВ

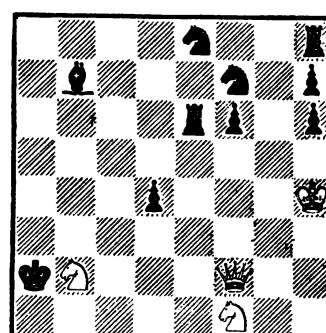
Чебоксары



Мат в 6 ходов

№ 40. Э. ПОГОСЯНЦ

Москва



Мат в 10 ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.
Адрес редакции: Москва, Гоголевский бульвар, 14. Телефон Б 3-92-00.

Сдано в набор 20/III—62 г.
Формат бумаги 60×92¹/₈.

Подписано к печати 23/IV—62 г. А04141
Объем 2 бум. листа. 4 печат. листа.

Тираж 30 000.
Заказ 1104

Типография изд-ва «Московская правда». Москва, Потаповский пер., 3.

Цена 40 коп.