

2
ФЕВРАЛЬ
1962

Махмуды

6

((((D

СОДЕРЖАНИЕ

На страже мира	33
А. Гурвич, И. Кан. Шахматисты Вооруженных Сил . . .	34
М. Юдович. Это было в Баку	36
Партии первенства страны	39
И. Бондаревский. Матч будет играть Гаприндашвили .	43

Партии и окончания

В. Борисенко — М. Лазаревич	45
В. Борисенко — К. Зворыкина	45
Т. Затуловская — К. Зворыкина	46
Л. Аронин — Л. Пахман	46
М. Таль — Р. Барстатис	47
В. Оснос — А. Толуш	47
А. Черненко — А. Путиков	48

Люди, соревнования, хроника

В. Люблинский. Экзаменуются кандидаты	49
П. Исаев. В городе мирного атома	51
Р. Холмов. На Кубани	52
И. Майзелис. Рукопись Н. А. Шебаткина	55

Шашки

Б. Герцензон. Побеждает опыт	53
---	----

За рубежом

Т. Флориан. Еще о турнире в Будапеште	60
Три чемпионата	61
Задачи и эпюды	62

«Буревестник» — чемпион страны

В Москве проходил финал командного первенства страны. Золотые медали чемпионов оспаривали команды шести спортивных обществ. Набрав 32½ очка из 50, шахматисты общества «Буревестник» завоевали звание чемпиона страны. Команда победительница выступала в следующем составе: В. Смыслов, М. Тайманов, Л. Полугаевский, И. Болеславский, В. Бывшев, В. Либерзон, Г. Ходос, Е. Быкова, Т. Затуловская, Н. Гаприндашвили и запасной В. Багиров.

Второе место заняла команда «Авангард», набравшая 26 очков. На третье место вышел коллектив спортивного общества «Труд» — 25½ очков. Далее стали: «Спартак» — 24, «Даугава» — 21½ и ЦДСА — 20½ очков.

Турнир претендентов

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Ито- го	Место
1 Гаприндашвили	●	1	1½	1	1	1½	1	1½	1	1	1	1½	1½	1½	1	1	1	13	1
2 Борисенко	0	●	0	1	1	1½	1½	1	1	1½	1½	1½	1	1½	1	1	1	11	2
3 Зворыкина	1½	1	●	0	1	1½	1	0	0	1½	1	1	1	1½	1	0	1	10	3
4 Затуловская	0	0	1	●	0	1	0	0	1	1½	0	1	1	1	1	1	1	9½	4—6
5 Лазаревич	0	0	0	1	●	1	1½	1	0	1	0	1	1	1½	1	1	1½	9½	4—6
6 Неделькович	1½	1½	1½	0	0	●	1½	1	1½	1½	1½	1½	1	1	1	1	1	9½	4—6
7 Вольперт	0	1½	0	1	1½	0	●	1	0	1	1½	1	1	0	1	0	1	9	7—9
8 Каракашне	1½	0	1	1	0	0	0	●	0	1	1½	1	1½	1	1	1½	1	9	7—9
9 Николау	0	0	1	0	1	1½	1	1	●	1½	1½	1½	0	1½	1½	1	1	9	7—9
10 Полихроннаде	0	1½	1½	1½	0	1½	0	0	1½	●	1	1	1	1	1	0	1	8	10
11 Конарковская	0	1½	0	1	1	1½	1½	1½	0	1½	0	●	0	1½	1½	1½	1½	7	11
12 Грессер	1½	1½	0	0	0	1½	0	0	1½	1½	1	●	1	0	1½	1	0	6	12—14
13 Лейн	1½	0	0	0	0	1½	0	1½	1	0	1½	0	●	1	0	1	1	6	12—14
14 Шоде де Сила	1½	1½	1½	0	1½	0	1	0	1½	0	1½	1	0	●	0	1½	1½	6	12—14
15 Риндер	0	0	0	0	0	0	0	0	1½	0	1½	1	1	1	●	1	1	5½	15—16
16 Хеемскерк	0	0	1	0	0	0	1	1½	0	1	1½	0	0	1½	0	●	1	5½	15—16
17 Хандсурен	0	0	0	0	1½	0	0	0	0	0	1½	1	0	1½	0	0	●	2½	17



НА СТРАЖЕ МИРА

С первых дней создания Вооруженных Сил Коммунистическая партия воспитывает воинов в духе великих идей коммунизма, в духе пламенного советского патриотизма. Советские воины — плоть от плоти своего народа, его верные и мужественные защитники.

Отмечая нынче сорок четвертую годовщину Вооруженных Сил, каждый советский человек не может не вспомнить без чувства законной гордости славного пути, пройденного нашей доблестной армией. Какие бы суровые испытания ни выпадали на долю Советских Вооруженных Сил, они всегда были с народом, с честью выполняли свой священный долг. В ожесточенных битвах Великой Отечественной войны Советская Армия показала себя самой могучей армией в мире, наголову разгромив немецко-фашистских захватчиков. Выполняя свой интернациональный долг, советские воины принесли освобождение от коричневой чумы многим народам.

Направляя энергию народа на построение коммунизма, партия твердо и непоколебимо отстаивает и защищает дело мира. Советский Союз — мирная страна. Мы никому не угрожаем, ни на кого не собираемся нападать. Но перед лицом угроз империалистов, вынашивающих безумные планы войны против Советского Союза и других социалистических государств, наш народ вынужден держать порох сухим.

Как отмечалось на XXII съезде КПСС, Вооруженные Силы СССР никогда еще не были такими могучими, как сейчас. Благодаря заботам партии, всего советского народа обеспечено превосходство нашей страны в обороне. Мы располагаем межконтинентальными баллистическими ракетами, зенитно-ракетным вооружением, ракетами для сухопутных войск, авиации и военно-морских сил. Ракетные войска находятся в состоянии высокой боевой готовности. Они способны успешно выполнить возлагаемые на них задачи.

Замечательную, самую современную технику дал народ своим воинам для защиты Родины. Солдаты, матросы, сержанты и старшины под руководством опытных командиров настойчиво совершенствуют свое боевое мастерство. Ракеты, посланные ими, попадают в цель с поразительной точностью, несмотря на огромные расстояния. В ракетных войсках имеется около 1800 отличных подразделений, а это, как говорил на XXII съезде КПСС Маршал Советского Союза Р. Малиновский, большие мастера своего дела, мастера бить без промаха по любой точке земного шара.

С высокими результатами в боевой и политической подготовке встречают свой праздник советские воины. Вооду-

шевленные решениями XXII съезда КПСС, величественной Программой коммунистического строительства, они зорко стоят на страже безопасности Родины. Рядом с нашими славными Вооруженными Силами на страже безопасности социалистического лагеря стоят братские армии всех стран социализма.

Воинская служба является для молодежи замечательной школой. В Советской Армии люди овладевают техникой, растут политически, культурно. Вступая под боевые армейские знамена советский человек не отрывается от жизни народа, от его интересов.

Советским воинам присущи великолепные морально-боевые качества, высокая политическая сознательность, верность своей партии и народу, мужество, стойкость и героизм, готовность к самопожертвованию во имя защиты любимой Родины. Советские воины носят в своем сердце бессмертные идеи великой партии коммунистов и готовы отстаивать их, не жалея своего труда и самой жизни. Именно советские воины Юрий Гагарин и Герман Титов первыми в мире положили начало космическим полетам.

Высокая идейность, преданность своему долгу помогают советским воинам добиваться новых и новых успехов в ратном деле, воодушевляют их на героические подвиги. В армии каждый день рождаются герои. Недаром Советскую Армию называют армией массового героизма.

Пример в службе, в дисциплине показывают коммунисты и комсомольцы. Они — лучшие воины и ведут за собой товарищей. Коммунисты и комсомольцы составляют сейчас 82 процента личного состава Вооруженных Сил. Это — огромная сила, скрепляющая воинские ряды, делающая их непобедимыми. «Коммунисты, вперед!» — этот призыв не раз звучал на поле боя. Коммунисты первыми поднимались под шквальным огнем в атаку. Храня и умножая эту традицию, армейские коммунисты и ныне во всем идут впереди, прокладывая дорогу к вершинам боевого мастерства.

Четвертый год семилетки шествует по нашей стране. Никому не останозить нашего победного движения вперед по ленинскому пути. Советские воины, охраняя жизнь и мирный труд народа, как клятву повторяют слова Никиты Сергеевича Хрущева:

«Дело наше великое, и ради защиты его советский народ отдаст все силы. Если империалисты бросят нам военный вызов, мы не только без колебания примем его, но и со всей присущей коммунистам беззаветной отвагой и мужеством обрушим на врага удар всесокрушающей силы».

Шахматисты Вооруженных Сил

За последние годы развитию шахмат в Вооруженных Силах стало уделяться большое внимание. Этому во многом способствовал Приказ министра обороны, поставивший перед командирами и политорганами задачи улучшения массовой работы по шахматам и повышения спортивного мастерства армейских и флотских шахматистов.

Шахматы были включены в XII Спартакиаду Вооруженных Сил как обязательный вид спорта, что способствовало улучшению спортивной и учебной работы. Возникли шахматные секции при большинстве спортивных клубов, окружных, флотских и гарнизонных Домов офицеров. Регулярно стали проводиться различные соревнования.

Смотром проделанной работы явился очередной чемпионат Вооруженных Сил. Вначале прошли отборочные туры в подразделениях, частях и на кораблях. Затем — первенства гарнизонов, округов и флотов.

Победители этих соревнований съехались в Москву, Минск, Тбилиси и Куйбышев на зональные турниры. Здесь за право играть в финале боролись 26 команд. Личное первенство оспаривали 90 шахматистов.

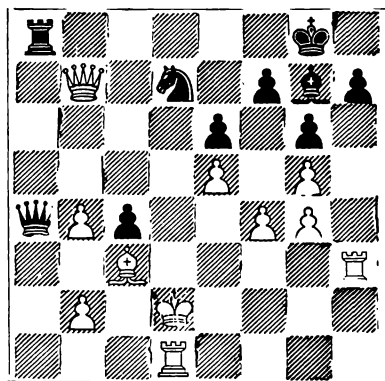
Большой успех сопутствовал молодежи. Сотни молодых шахматистов повысили спортивную квалификацию, а семеро из них — офицеры Я. Макиевский, М. Гамбург, И. Лернер, ефрейтор Э. Шульц, рядовые М. Гоникштейн, Е. Королев и служащий Советской Армии Ю. Клапнев — выполнили норму кандидата в мастера.

Вот примеры творчества молодых шахматистов.

Энергично завершил партию кандидат в мастера ефрейтор В. Тимофеев, игравший белыми с мастером В. Шишкиным. Белые: Крс1, Фс4, Лд1, Лh1, Сf3, пп. a2, b2, d6, e5 f2, g2, g3; черные: Крг8, Фа5, Ла8, Лd8, Кb6, пп. a7, b4, c5, e7, f7, g6, h7.

Играя 24...Кb6, черные рассчитывали вынудить отступление ферзя. Последовало, однако, 25. Л:h7! и выяснилось, что ладья неуязвима (25...Кр:h7 26. Ф:f7+ и 27. Лh1×). Не помогло и случившееся в партии взятие ферзя: 25...К:c4 26. Лd1 g5 27. Се4 К:e5 28. fе f5 29. Cd5+, и черные сдались ввиду неизбежного мата в три хода.

От турнира к турниру улучшает свою игру кандидат в мастера рядовой Б. Рытов. Вот окончание его партии с К. Семашевым (белые).



Далее было: 39...Кс5 (Лучший практический шанс в связи с угрозой Лd8+) 40. Фf3 (На 40. Фс7 могло по-

следовать 40...Сf8 41. bc Ла7, но белые имели в резерве ответы 42. Ф:a7 или даже 42. Фс6 с большими осложнениями) 40...Лd8+ 41. Кре1 Кd3+ 42. Крf1 Сf8 43. Лd2 (Следовало продолжать 43. Лh2 С:b4 44. Лhd2) 43...С:b4 44. Фd1 Фb5 45. С:b4 Ф:b4 46. Лdh2 (Необоснованный уход ладьи) 46...Лd4 47. Лf3 Фb7 48. Крг1 К:e5. Белые сдались.

Финал командного первенства проходил в Ленинграде. Звание чемпиона и переходящий кубок оспаривали армейские команды Москвы, Ленинграда, Одессы и Львова — победительницы зональных турниров.

После упорной борьбы на первое место вышли шахматисты Одесского военного округа. Второе место заняли ленинградцы и третье — москвичи.

Отличную игру продемонстрировал участник команды-победительницы рядовой В. Жидков. На второй доске он показал лучший результат, победив в хорошем стиле мастеров Н. Головки и Л. Шамаева.

Финал личного первенства Вооруженных Сил проходил в Севастополе и явился крупным событием в спортивной жизни города-героя. Ежедневно в уютных залах Дома офицеров собирались многочисленные любители шахмат, с интересом наблюдавшие за напряженной борьбой сильнейших армейских шахматистов.

И здесь прекрасного результата добился В. Жидков. Зрителям нравилась его смелая, изобретательная игра, настойчивое стремление к победе. В семи встречах с мастерами молодой шахматист набрал 5½ очков, одержав четыре победы и три партии закончив вничью.

В острой борьбе В. Жидкову удалось победить мастера Б. Гольденова.

Индийская защита

В. ЖИДКОВ

Б. ГОЛЬДЕНОВ

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. Сg5 c5 4. e3 Фb6 5. Кbd2 (Жертва пешки, оценка которой носит разноречивый характер. Следует отметить, однако, что в случае 5. Фс1 Ке4 белым трудно бороться за инициативу) 5...Ф:b2 6. С:f6 (Лучше 6. Cd3, так как основная идея белых — стремление к атаке и использованию перевеса в развитии; в подобных позициях надо, как правило, уклоняться от разменов) 6...gf 7. Лb1 Фа3 (После 7...Ф:a2 8. Сс4 перевес белых в развитии стоил бы двух пешек) 8. Сс4 a6 9. dc С:c5 10. Лb3 Фа5 11. 0—0 Се7 12. Се2 Фс7 (Грозил неприятный маневр Кс4—Кb6. На 12...d5 могло последовать 13. c4 или e4 с выгодным для белых вскрытием игры) 13. Фа1 d6 14. Лfd1 Кd7 15. Ке4 d5 16. Кg3 Кс5 17. Лb4 Cd7 18. e4 (Интересная и многообещающая жертва качества) 18...К:e4 19. К:e4.

19...de (Конечно, при 19...С:b4 20. К:f6+ Кре7 положение черного



Группа участников первенства. Играют рядовые Э. Кивниа и И. Волинец, наблюдают матрос А. Глазков и рядовой В. Лившиц.

короля не внушает доверия. Вместе с тем и белые должны считаться с угрозой Сс3) 20. Л:е4 е5 (Ответ 20...0—0—0 был рискованным ввиду 21. Лс4 Сс6 22. Кd4) 21. Лс4 Фа5 22. Кd2 Се6 23. Кb3 Фb6 24. Лс3 0—0 (Наконец-то черные рокировали, сохранив лишнюю пешку) 25. Лb1 Лас8 26. Кс5 С:с5? (Почему не 26...Фа5? За ферзя черные не получают достаточной компенсации) 27. Л:б6 С:б6 28. Лg3+ Крh8 29. Сd3 Сd4 30. Фс1 f5 31. Фh6 е4 32. Лh3. **Черные сдались.**

Вяло начал соревнование победитель прошлого года первенства мастер Э. Гуфельд. Потерпев в первых трех турах два поражения, он затем разыгрался и сумел догнать В. Жидкова. К ним присоединился и ленинградский мастер В. Быков, игравший вне конкурса.

Гуфельд, Жидков и Быков разделили первые три места, набрав по 12½ очков из 18-ти.

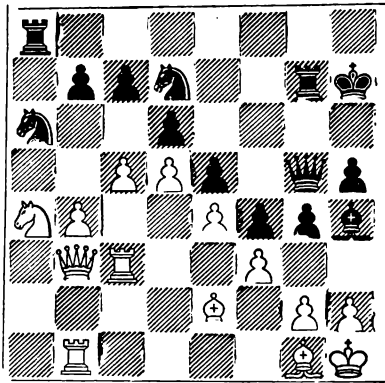
Всего на пол-очка отстал от победителей ленинградский кандидат в мастера В. Карасев.

По 11½ очков набрали кандидаты в мастера младший сержант В. Желяндинов и рядовой Б. Коган, долгое время являвшийся лидером турнира. За ним стали В. Винкель, мастер Б. Гольденев и самый молодой участник первенства рядовой Н. Зильберман.

Острый поединок развернулся во встрече **Б. Когана** (белые) и **Н. Зильбермана**. См. следующую диаграмму.

В партии последовало 27...Сg3! (Теперь нельзя играть 28. h3 ввиду 28...gh 29. gh Сe1 с неизбежным матом белому королю или 28. hg fg с угрозой Фh4+) 28. fg hg 29. Л:g3 fg 30. Ф:g3.

Ценой качества за пешку угрозы временно отражены, но черные быст-



ро подводят к месту боя новые силы. 30...Кf6 31. Кс3 Кh5 32. Фе1 Кf4 33. с6 g3!

Открывая все линии на королевском фланге.

34. Ф:g3 (Если 34. h3, то 34...К:h3 35. gh g2+ 36. Крh2 Фf4+) 34...Фh6 35. cb Лаg8 36. Фf3 Кb8 37. Cf1 Лg3 38. Фf2 Л:c3 39. b5 Л3g3 40. Лb2 Л:g2. **Белые сдались.**

Неудачно выступали мастера А. Чистяков (вне конкурса), Л. Шамаев, А. Благидзе и Э. Сардаров, оказавшиеся во второй половине турнирной таблицы. Интересно, что во встречах с мастерами молодежь добилась подавляющего перевеса (63:26).

В женском первенстве победу оспаривали десять перворазрядниц и четвере шахматистки второго разряда.

Первое и второе места разделили Н. Бурцера (Киев) и чемпионка Одессы Ж. Гандельсман, набравшие по 9½ очков из 13-ти. На пол-очка меньше у москвички В. Тимофеевой. Следующие места заняли С. Бекасова (Хабаровск) и В. Копасовская (Москва).



В. Жидков.

Впервые были проведены всероссийские соревнования шахматистов, возраст которых не превышал 20 лет. В результате острой борьбы первое место (7½ очков из 9) занял кандидат в мастера рядовой И. Волюнец. Следующие три места разделили перворазрядники Л. Балмази, Э. Кивноя и В. Лившиц (по 6 очков).

Ход турниров подробно освещался во флотской газете «Флаг Родины», установившей специальный приз за лучший результат в последних семи турах для непризеров мужского чемпионата. Этот приз завоевал В. Винкель.

А. ГУРВИЧ,
И. КАН.

XXIX первенство СССР

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Итого	Место
1	Спасский	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	14 1/2	1
2	Полугаевский	0	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	14	2
3	Бронштейн	1/2	1/2	●	0	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	12 1/2	3
4	Васюков	1/2	0	1	●	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	12	4—5
5	Таль	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	0	1/2	12	4—5
6	Авербах	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	0	11 1/2	6—7
7	Тайманов	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	11 1/2	6—7
8	Гипслис	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	11	8—11
9	Керес	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	11	8—11
10	Смыслов	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	11	8—11
11	Холмов	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	0	1/2	1	1	1	1	1	11	8—11
12	Шамкович	1	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	1	●	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1	10 1/2	12
13	Хасин	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1	1/2	0	1	●	0	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	9 1/2	13
14	Владимиров	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1	0	0	1	●	1/2	1/2	1	1	1	0	1	8	14—16
15	Коц	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	0	0	1/2	●	1	0	0	0	1	1	8	14—16
16	Шияновский	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1	0	8	14—16
17	Лейн	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	7 1/2	17—18
18	Савон	0	0	0	1/2	0	0	1	0	0	0	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	7 1/2	17—18
19	Нежметдинов	1/2	0	1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	1	0	0	1/2	●	1	0	7	19
20	Багиров	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	0	●	1/2	6	20—21
21	Гургенидзе	0	0	1/2	0	0	1	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	1	1/2	●	6	20—21

ЭТО БЫЛО В БАКУ

(Заметки о XXIX первенстве страны)

Трудно, находясь в эпицентре шахматных событий, будучи в известной мере их участником, хладнокровно и объективно оценивать все радости и невзгоды турнирной борьбы. Всегда в таких случаях находишься под впечатлением того, что видел и пережил. Вот почему и эти заметки о XXIX первенстве СССР, сделанные в Баку в дни чемпионата, не претендуют на всесторонний анализ турнирных достижений. Надеюсь, однако, что они донесут до читателя отзвуки того большого праздника шахматной культуры, свидетелем которого я был.

Баку — город шахматный

Так уж повелось, что обычно в конце статьи о каком-либо крупном соревновании автор отмечает организационные вопросы, хвалит, критикует, дает советы.

Не без робости нарушаю эту традицию. Однако общественное значение первенства столь велико, что о нем можно говорить и до того, как будут высказаны комплименты в адрес победителей.

Помнится, когда президиум нашей Шахматной Федерации обсуждал вопросы, связанные с проведением чемпионата страны в столице Азербайджана, раздавались голоса скептиков. Говорили о том, что в Баку никогда еще не проводилось столь ответственного соревнования, что это город «нешахматный».

Хотел бы я, чтобы эти скептики побывали на одном из туров чемпионата в зале клуба имени Дзержинского. Кстати, этот клуб — один из лучших в Баку, его зрительный зал вмещает более тысячи человек.

Итак, представьте себе на мгновение, что Вы в этом зале. К семи часам вечера его заполняют сотни любителей шахмат. И каких любителей! Тут и нефтяники, только что закончившие трудовую вахту — добытчики «черного золота» со дна Каспийского моря, и рыбаки Каспия. Среди посетителей турнира студенты и профессора, солдаты и матросы, много школьников и рабочей молодежи.

Эти люди пришли сюда не из праздного любопытства, шахматы давно уже стали для них любимым спортом, любимым видом искусства. У многих зрителей карманные и магнитные шахматы, они анализируют варианты, стараясь предугадать ходы, которые будут сделаны гроссмейстерами и мастерами.

В зале тишина. Только изредка вспыхивают световые табло, напоминающие о том, что шум мешает творческой работе участников. Зато шумно в фойе. Болельщики собрались у табло, здесь обсуждаются шансы гроссмейстеров и мастеров. Много любителей шахмат у щита, где вывешены диаграммы с отложенными партиями

чемпионата. Ведь одно дело прочитать в газете, что преимущество у Холмова, другое — самому посмотреть отложенную позицию.

Здесь же в фойе можно приобрести свежие газеты, журналы и, конечно, шахматный бюллетень и программу турнира. А у почтового киоска бойко идет продажа конвертов и открыток со специальным штампом чемпионата СССР.

Проходит час-другой, и вот уже над окошечком кассы появляется надпись: «сегодня все билеты проданы». На некоторых турах клуб им. Дзержинского попадал буквально в «кольцо осады». Для «неудачников», не доставших билета, центральные партии демонстрировались на улице.

Вот тебе и нешахматный город! Устарели, стали анахронизмом наши старые представления. Шахматы пользуются любовью советских людей, вошли в быт народа. «Нешахматных» городов и сел нет у нас уже давно.

Превосходные творческие условия были созданы в Баку и для всех участников чемпионата. Оргкомитет первенства (председатель А. Лемберанский) и республиканский Совет спортивных обществ и организаций (председатель М. Искендеров) сделали все возможное для плодотворного творческого труда и хорошего отдыха гроссмейстеров и мастеров.

Особенно памятными для всех нас — гостей бакинской шахматной организации — была поездка на теплоходе «Киргизстан» к покорителям моря на «Нефтяные камни». Здесь, почти в 150 километрах от Баку, в открытом море раскинулся на стальных эстакадах целый город нефтяников. Восхищение вызывает героический труд советских людей для которых поистине нет ничего невозможного.

Тепло, в дружелюбной сердечной обстановке прошли выступления гроссмейстеров и мастеров в рабочих коллективах Баку, в новом рабочем городе Сумганте, в университете, встречи с пограничниками, солдатами и моряками.

Турнир широко освещался в местной печати, по радио и телевидению. На чемпионат приехало и много корреспондентов и мастеров. Здесь были представители ТАСС, Всесоюзного радио, многих московских газет, рижской, эстонской печати, Шахматных федераций Пруссии, Армении, Узбекистана.

Большую работу вело прессбюро, возглавляемое бакинским мастером Л. Листенгартеном.

В ноябре—декабре 1961 года Баку был подлинной шахматной столицей страны.

На старте

Что называть стартом в турнире на такую марафонскую дистанцию, как XXIX первенство СССР? Сколько туров нужно для того, чтобы прошла первая «разведка боем»?

Для каждого из участников понятие старта сугобо индивидуальное. Одни уже с первого тура готовы ко всем испытаниям, другим нужно некоторое время, чтобы «раскачаться» и загореться боевым духом соревнования.

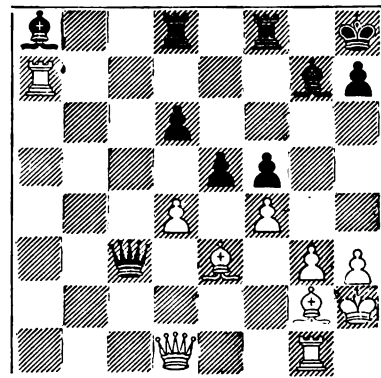
Поскольку среди многочисленных специальных призов, установленных общественными организациями города, был приз газеты «Бакинский рабочий» за лучший результат в первых пяти турах ограничим турнирный старт именно этой цифрой — пять.

Впереди Смыслов и Спасский

Первые три тура ознаменовались большим успехом гроссмейстеров В. Смылова и Б. Спасского. Уже в первом туре экс-чемпион мира порадовал любителей шахмат полноценной победой над гроссмейстером Л. Полугаевским (партия эта приведена на стр. 39).

Во втором туре Смыслов черными точно использовал небольшой позиционный перевес в партии с Л. Лейном, а в третьем — уверенно опроверг вычурную, стратегически малообоснованную игру Р. Немметдинова.

Свой победный путь Б. Спасский начал с выигрыша у чемпиона Украины Ю. Коца. Во втором туре ленинградский гроссмейстер остроумно запутал в осложнениях рижского мастера А. Гипслиса.



Своим последним ходом черные напали ферзем на слона e3. Видимо, Гипслису и в голову не приходило, что белые могут продолжать атаку, оставив своего слона на произвол судьбы. Однако неожиданно последовало 29. Фh5!

Далеко не очевидный комбинационный замысел. После естественного 29...e4? 30. Л: g7! черным пришлось признать себя побежденными, так как на 30...Кр: g7 решает 31. Лс1.

Когда партия закончилась, высказывалось мнение, что путем 29...e4 черные могли спастись. Но, как доказал позднее просмейстер А. Лилиенталь, 29...e4 также не избавляло черных от опасных угроз на королевском фланге. Основной вариант анализа А. Лилиенталь: 30. Фg5! С: d4 31. Лс1! Фb2 32. Л h7+ с разгромом. На 31...Ф e3 также решает 32. Л: h7+. И все другие ответы не спасали черных, что говорит о глубине смелого замысла В. Спасского.

В третьем туре Спасский блеснул техническим мастерством. Позиционные ошибки молодого мастера Савона он использовал подкупаяще четко.

По три очка из трех набрали в первых турах В. Смыслов и В. Спасский. В турнире стало два лидера. И все же большое внимание бакинцев было приковано к игре М. Таль. Экс-чемпион мира в первом туре был свободен. Как известно, в турнирной практике Таль не раз бывало так, что он проигрывал в первом туре. «Можно сказать, что в Баку я сэкономил важное очко», — шутил экс-чемпион мира.

Во втором туре М. Таль встретился с чемпионом Азербайджана В. Багировым. В этой партии ему представилась возможность продолжить начатый в матч-реванше с М. Ботвинником спор об одном варианте защиты Каро-Канн.

После 1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. h4 h6 5. g4 Cd7 6. h5 c5 7. c3 e6 М. Таль отказался от хода 8. Ch3, который в десятой партии матч-реванша после 8...Кс6 9. Се3 Фb6 10. Фb3 cd дал черным хорошую позицию, и избрал рекомендованное Д. Бронштейном 8 f4.

На этот раз, играя «по Бронштейну», Таль добился перевеса: 8...Фb6 9. Кf3 Кс6 10. Ch3 cd? (Лучше 10...0—0—0) 11. cd f6 12. Кс3 0—0—0 13. 0—0, и преимущество у белых, так как черным трудно активизировать фигуры королевского фланга.

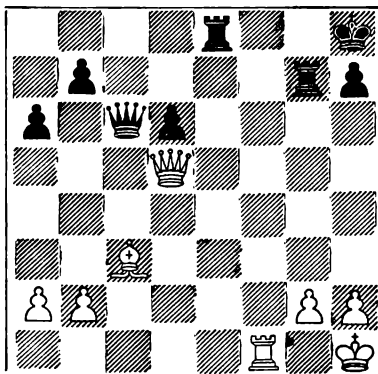
Характеризуя развитие событий в этой партии, Таль сказал: «Багиров по дебюту получил тяжелую позицию. Ошибочен размен на d4, после чего у белых появились хорошие перспективы в центре и на ферзевом фланге. Однако Багиров не растерялся, он хорошо защищался и, находясь в цейтноте, использовал мою ошибку на 34-м ходу. Шансы уравнились, в итоге ничья».

Вот что произошло далее: 13...Кge7 14. Ka4 Фс7 15. Кс5 b6 16. Кd3 (Еще сильнее 16. К: d7) 16...f5 17. Се3 Крb4 18. Кb4 fg 19. С: g4 Кf5 20. С: f5 ef 21. Лс1 Фb7 22. Лf2 Се7 23. Кг6 Лhe8 24. Лf2 Лс8 25. Cf2 Cd8 26. Фd2 Се6 27. Кb4 К: b4 28. Л: с8+ С: с8 29. Ф: b4 Се7

30. Фb3 Се6 31. Се1 Фd7 32. Сb4 С: b4 33. Ф: b4 Лс8 34. Л: с8+? (Следовало играть 34. Ле1 с угрозой 35. Кf8) 34...Ф: с8 35. Кpg2 Фс2+ 36. Кpg3 Фd3+ 37. Крf2 (Если 37. Крh4, то 37...Фf3) 37...Фс2+ 38. Крe3 Фс1+ 39. Крd3 Фf1+ 40. Крe2 Фе2+ 41. Крb3 Фd3+. Ничья. Без потерь белый король не может укрыться от шахов.

В третьем туре Таль уверенно победил Шияновского.

Из других интересных событий отметим взаимный обмен любезностями в партии третьего тура Р. Холмов — Л. Лейн.



В этой острой позиции Холмов, избегая упрощений, сыграл 35. Фg5? (Правильно было 35. С: g7+). Тут же он заметил, что сделал непоправимую ошибку, но продолжал спокойно сидеть за столиком. Лейн продумал две три минуты и ответил 35...Фd7?

Конечно, вместо этого «надежного» хода легко выигрывало 35...Ф: с3!, и черные оставались с лишней ладьей. Сделав свой ход, Лейн также сразу заметил, что упустил выигрыш, но в

противоположность Холмову страшно разволновался. Стало ясно, что он обречен на поражение. И действительно, в дальнейшей борьбе Холмов добился победы.

Как не вспомнить, говоря об этой партии, старое шахматное изречение — «шахматист скорее сунет голову в пасть льву, чем отдаст своего ферзя».

После трех туров положение участников было таким: В. Смыслов и В. Спасский — по 3 очка, Ю. Авербах, Е. Васюков, А. Хасин, Р. Холмов и Л. Шамкович — по 2 очка, М. Таль — 1½ из 2, А. Гипслис и П. Керес — по 1½, Д. Бронштейн — 1 из 2, В. Гургенидзе, Ю. Коц, Р. Нежметдинов, Л. Полутаевский, В. Савон, М. Тайманов и В. Шияновский — по 1, В. Багиров — ½ из 2, В. Владимиров и Л. Лейн — по ½ очка.

Уже в первых турах определился большой перевес просмейстеров над мастерами. Вновь выяснилось, что приставка «просс» имеет вовсе не формальный характер. Восемнадцать встреч между просмейстерами и мастерами было проведено в этих турах. Счет 14:4. Ни одному из мастеров не удалось одержать победы.

Лидером становится Спасский

Следующие три тура резко обострили борьбу за лидерство. Если в четвертом туре Смыслов и Спасский были наравне, то уже, начиная с пятого тура, единоличным лидером турнира становится ленинградский просмейстер. Забегая вперед, скажем, что ведущее положение Спасский сохранил до конца турнира. Редкий случай в практике чемпионатов страны!

Четвертый тур явился «черным днем» для игравших белыми. Из десяти партий белые не выиграли ни одной, черные победили в четырех,



В фойе клуба им. Дзержинского.

шесть встреч завершились ничейным исходом. Лидеры продвинулись вперед на пол-очка. Спасский сделал ничью с Кересом, Смыслов — с Гургенидзе.

Наибольший интерес вызвала, пожалуй, следующая партия.

Защита Каро-Канн

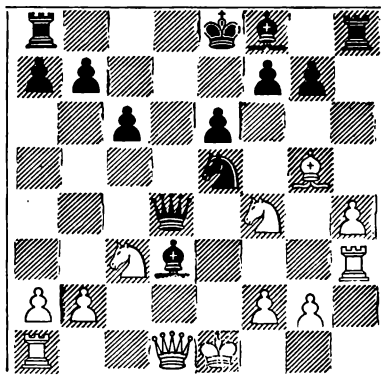
М. ТАЛЬ

Ю. АВЕРБАХ

1. e4 c6 (Итак, снова защита Каро-Канн. Таль в шутку сказал мне, что если кто-либо еще сделает против него набивший оскомину ход 1...c6, он выйдет из турнира) 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. h4 h5 5. c4 e6 6. Kc3 Kd7 7. Kge2 Ke7 8. Kf4.

Талю все труднее становится высекать искры комбинаций из железобетонных позиций, которые избирают его противники. Благоразумнее было 8. cd. Игра на осложнения, затеянная экс-чемпионом мира, не оправдывается.

8...de 9. C:c4 Kg6 10. K:h5 Kd:e5 11. Ce2 (Если 11. de, то 11...Ф:d1+ 12. K:d1 Л:h5) 11...Kd3+ 12. C:d3 C:d3 13. Cg5 Ф:d4 14. Лh3 (На это и рассчитывал Таль. Связка по линии «d» кажется очень опасной) 14...Ke5 15. Kf4.

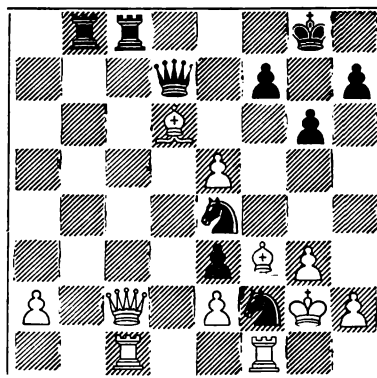


15...f6.

Форсированно ведет к упрощению игры. Как указал В. Смыслов, черным следовало продолжать 15...Ce7!, что давало им преимущество. Напримёр: 16. C:e7 Ф:f4, и если 17. Cd6, то 17...0—0—0! Хорошо для черных и 16. K:d3 C:g5 17. hg Л:h3.

16. K:d3 0—0—0 17. K:e5 Ф:e5+ 18. Фе2 Ф:e2+ 19. К:e2 fg 20. hg Се7 21. Ke4 Л:h3 22. gh Лh8 23. Лh1 Лh4 24. f3 Cd8 25. b3 b6 26. Kpf2 Cc7 27. Kpg2 Cf4 28. b4. Ничья.

К пятому туру лидеры пришли с одинаковыми результатами. Тем интереснее была партия между ними. По дебюту игравший белыми Смыслов получил перспективное положение. Но Спасский сумел создать тактические осложнения и запутал своего прозного противника. Экс-чемпион мира попал в цейтнот, что, кстати, бывает с ним не часто, и пошел по неверному пути.



Это критический момент на редкость напряженной борьбы. Любопытно, что ферзь белых не имеет ни одного поля для отступления. Белым следовало играть 30. C:b8 Л:c2 31. Л:c2, сохраняя достаточные возможности обороны.

В этом случае Спасский намечал 31...Фh3+ 32. Kpg1 K:g3 33. hg Kg4. После 34. C:g4 Ф:g3+ 35. Kph1 Фh4+ 36. Kpg1 Ф:g4+ 37. Kph2 партия, видимо, закончилась бы ничью.

Однако, во что бы то ни стало стремясь к победе, Смыслов сыграл 30. e6?, рассчитывая на вариант 30...Ф:d6 31. Ф:c8+ Л:c8 32. Л:c8+ Kpg7 33. ef Kp:f7 34. C:e4. Спасский ответил просто 30...Ф:e6!, и после 31. C:b8 Л:c2 32. Л:c2 g5! получил сильнейшую атаку. В цейтноте Смыслову казалось, что необходимо прикрыть пункт g3, — для этого он отдал пешку e5, однако опасность подстерегает белых с другой стороны.

Далее было: 33. Kpg1 Kd2 34. Лfс1 (Или 34. Л:d2 ed 35. Kp:f2 Фb6+) 34...K:f3+ 35. ef Kd3 36. Лс6 Ф:a2 37. Лс62 Фа4 38. Лс8+ Kpg7.

В безнадежной позиции белые просрочили время. Это драматическое поражение выбило Смылова из колеи, и до конца турнира он так и не смог обрести меткость удара.

Яркостью и своеобразием замыслов порадовал в этом туре бакинских любителей шахмат другой экс-чемпион мира.

Французская защита

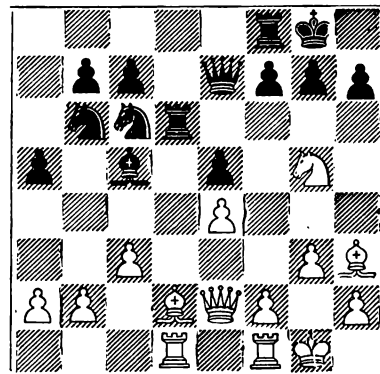
Е. ВАСЮКОВ

М. ТАЛЬ

1. e4 e6 (Неожиданность уже на первом ходу. М. Таль крайне редко применяет эту защиту) 2. d3 d5 3. Kd2 (На сюрприз Васюков ответил сюрпризом, избрав редко встречающийся вариант) 3...Kf6 4. Kg3 Kc6 5. g3 de 6. de Cc5 7. Cg2 e5 8. 0—0 0—0 9. Фе2 Се6 10. c3 a5.

Таль не любит позиции с медлительным окопным маневрированием. И в этой партии он постарался придать позиции открытый характер. Надо сказать, что дебютный вариант, примененный Васюковым, оказался неожиданным для Талья. На обдумывание первых десяти ходов он затратил много времени. В этот момент на его часах уже было около 45 минут.

11. Kc4 Kd7 12. Kg5 (Хорошо здесь было и 12. Ke3) 12...C:c4 13. Ф:c4 Фе7 14. Cd2 Лад8 15. Лад1 Kb6 16. Фе2 Лd6 17. Ch3 (Естественный, но неудачный ход. Следовало играть 17. Cc1, оставаясь с небольшим позиционным перевесом).



17...Л:d2!

Этот тактический удар явился полной неожиданностью для белых. Любопытно, что над своим шестнадцатым ходом Таль продумал 40 минут, заранее рассчитывая комбинационные осложнения после 17. Ch3.

18. Ф:d2 Лd8 19. Фс1 Л:d1 20. Л:d1 Фf6 (В этом все дело — кроме удара на f2 грозит простое 21...h6) 21. Cf5 g6 22. b4 ab 23. cb Ce7 24. Cd7 Kd4 25. Ф:c7 Cd8 26. Ф:b7 Ф:g5 27. Ce8 Фf6.

Таль верен себе и продолжает играть на атаку; между тем здесь уже пришла пора перейти в лучший эндшпиль путем 27...Фe7 28. Ф:e7 C:e7 29. b5 Kpf8, и белым нелегко спасти партию.

28. a4 Kpf8 29. Cb5 Фd6 30. Лс1? (Необходимо было 30. Kpg2) 30...K:a4! 31. Kpg2 Kb6 32. Лс5 Фf6?

Ответная ошибка. Ранее белым следовало сделать профилактический ход королем. Теперь к победе вело 32...Kpg7.

33. Фb8! Фf3+ 34. Kpg1 Фd1+ 35. Kpg2 Фf3+ 36. Kpg1 Ke6 37. Лс6! (С угрозами 38. Л:e6 и 38. Л:b6) 37...Фd1+ 38. Kpg2 Фd4 39. Лd6! Ф:e4+ 40. Kpg1 Фb1+ 41. Kpg2. Ничья.

Боевая партия, в которой находчиво и изобретательно играли оба противника.

После поражения Смылова в качестве главного соперника Спасскому выдвинулся Холмов. Надо сказать, что в последних соревнованиях сочинский гроссмейстер демонстрирует крутое изменение стиля своей игры. Если раньше Холмов славился упорством и находчивостью в защите трудных положений, то сейчас один из лучших «защитников» сборной команды СССР резко активизировался

В XXIX первенстве страны Холмов играл крайне агрессивно, в каждой партии он стремился к обострениям, не считаясь с материальными затратами для завоевания инициативы.

Перед шестым туром Холмов отставал от Спасского на пол-очка. И снова грянул бой между лидером и его главным соперником. Партия эта, закончившаяся вничью, приведена на стр. 40.

Среди участников первенства страны в этом году 11 гроссмейстеров и 10 мастеров. Я уже отмечал, что мастера на первом этапе турнира играли не очень уверенно. В связи с этим хочется сказать о дебютантах чемпионаты — Б. Владимирове, Ю. Коце, Л. Лейне, В. Савоне, В. Шияновском. Хотя все они прибыли в Баку из разных городов, все готовились к первенству по-разному, но недостатки у них оказались общими. Есть о чем подумать научно-методическому совету Шахматной федерации и нашим научным сотрудникам в ЦНИИФКе.

В чем же заключаются эти недостатки? У молодых мастеров узок дебютный репертуар. Как правило, они играют лишь модные варианты, мало у них своих дебютных схем и разработок. Невысок и уровень техники позиционного маневрирования, техники реализации позиционного перевеса. Плохо распределяют мастера и время для об-

думывания. В особенности это относится к Владимирову и Савону. Почти в каждом туре они находились под угрозой просрочки времени, «шлепали» фигурами в цейтноте. Так играть в серьезном соревновании нельзя.

Естественно, что эти недостатки ярко выявлялись во встречах мастеров с гроссмейстерами. Как я уже отмечал, некоторое время счет был «сухим» в пользу старших по званию. Первым в пятом туре одержал победу над гроссмейстером А. Хасин. В острой борьбе он выиграл у П. Кереса.

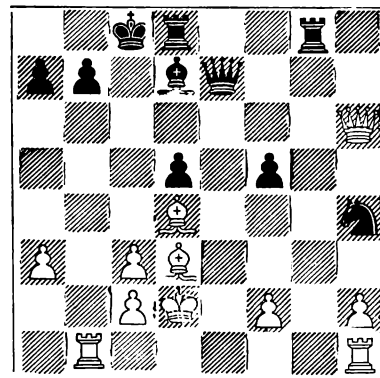
Лучше других мастеров играл на этом этапе первенства Л. Шамкович. Он сумел пробиться в ведущую группу участников и продемонстрировал высокий класс игры.

«Это я натренировал Шамковича», — сказал мне Д. Бронштейн, имея в виду недавний матч на звание чемпиона Москвы.

Ну что же. В этих словах есть доля истины. Было бы вообще полезно практиковать небольшие тренировочные матчи между гроссмейстерами и мастерами.

В шестом туре Шамкович превосходно опроверг рискованную дебютную стратегию Гипслиса во французской защите и эффектно добился победы.

Последовало 23. Сa6! (Только не 23. Л:b7 ввиду 23...Лg6!) 23...Кf3+ 24. Крd1 К:d4 25. Л:b7! Кe6 (Угрожало



26. Л:a7+ и 27. Фb6×) 26. Фе3 d4 27. Фе5. Черные сдались.

Положение участников после шести туров: Б. Спасский — 5, Ю. Авербах, Р. Холмов и Л. Шамкович — по 4½, В. Смыслов — 4, Е. Васюков и А. Хасин — по 3½, М. Таль — 3 (из 5-ти), В. Савон — 3, Д. Бронштейн и Л. Полугаевский — по 2½ (из 5-ти), Б. Владимирова, А. Гипслис и П. Керес — по 2½, В. Шияновский — 2 (из 5-ти), Б. Гургенидзе, Ю. Коц и М. Тайманов — по 2, Л. Лейн — 1½ (из 5-ти), Р. Неметдинов — 1½, В. Багиров — 1 очко (из 5-ти).

(Продолжение следует)

Партии первенства страны

Венская партия

В. СМЫСЛОВ Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Примечания В. Смыслова

1. e2—e4 e7—e5
2. Кb1—c3 ...

Первый случай применения венской партии в моей турнирной практике. В настоящей встрече мне хотелось испытать одно полузабытое старинное продолжение.

2. ... Кg8—f6
3. g2—g3 ...

Этот план развития в конце прошлого столетия применял Эм. Ласкер.

После 3. f4 возникали хорошо изученные позиции, теперь же игра приобретает спокойный маневренный характер.

3. ... d7—d5

Открывать диагональ белопольному слону, пожалуй, не следовало. Более логичным выглядело 3...Кс6 и 4...Сс5.

4. e4:d5 Кf6:d5
5. Cf1—g2 Cc8—e6

Черные не лучшим образом разрешают дебютные проблемы и вскоре попадают в полосу затруднений. Заслуживало предпочтения 5...К:c3 6. bc·Cd6, получая вполне удовлетворительную игру.



Ход сделан. Можно посмотреть и полученное письмо.

6. Кg1—f3 Кb8—c6
7. 0—0 Cf8—e7
8. Лf1—e1 Ce7—f6

Приходится тратить время на второй ход слона, ибо на 8...f6 могло последовать 9. d4.

9. Кc3—e4 0—0
10. d2—d3 Cf6—e7
11. a2—a3! ...

Подготавливая активные операции на ферзевом фланге. Потеря черными темпов, связанная с передвижениями слона, затрудняет их защиту. Если 11...a5, то 12. Кe2 C'6 13. Кc4 Cg4 14. h3, и белые добиваются выгодного размена на f3.

11. ... Кd5—b6
12. b2—b4 Ce6—g4
13. c2—c3 a7—a6
14. h2—h3 Cg4—h5
15. Ke4—c5 ...

Давление белых нарастает. Конь занял сильный форпост на c5, а пространственные достижения на фланге позволяют белым перейти к наступлению по всей доске. Над позицией черных нависает угроза медленного удушья. В этих трудных условиях гроссмейстер Л. Полугаевский защищается с большим упорством.

15. ... Ла8—b8
16. Cc1—b2 Ce7—d6
17. Фd1—b3 Кb6—d7
18. d3—d4 Лf8—e8
19. Лe1—e3 e5:d4
20. c3:d4 Le8:e3
21. Фb3:e3 a6—a5

Таким способом черные стремятся расшатать позиционные устои белых и создать контригру. В случае 21...К:c5 22. dc Cf8 белые сохраня-

ли перевес, продолжая 23. g4 Cg6 24. Ke5 K:e5 25. C:e5 f6 26. Cg3, и угроза 27. Фf4 весьма неприятна. Если, например, 26...b6, то 27. c6, и черным тяжело освободиться.

22. b4—b5 Kc6—e7
23. La1—e1 Ke7—d5
24. Фe3—b3! Kd5—f6

Опасно было идти на осложнения путем 24...K:c5 25. dc C:c5 ввиду 26. Ле5 C:f3 27. C:f3 c6 28. C:d5 cd 29. Л:d5. Теперь возникают опасные угрозы, основанные на двойных ударах. Например, 29...Фb6 30: Лf5! Лf8 31. Фc3, и белые выигрывают.

25. Kc5—d3 Kd7—b6
26. Kf3—e5 a5—a4

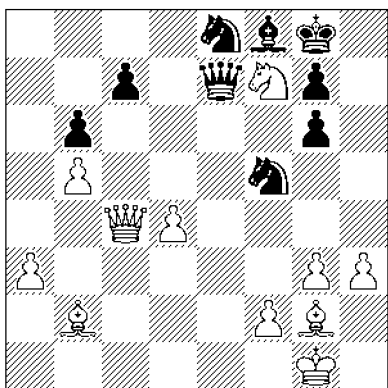
Здесь пешка обречена на гибель, но что еще можно предпринять против угрозы 27. Kf4?

Оттесняя ферзя с активной позиции, черные отбивают нападение на королевском фланге. Однако удержать при этом равновесие на другом участке доски они не смогут. В этом и заключается стратегический принцип позиционного маневрирования: стесненная в пространстве сторона не успевает вовремя перестраивать свои силы для отражения чередующихся ударов.

27. Фb3—c2 Ch5—g6
28. Ke5:g6 h7:g6
29. Kd3—c5! ...

Теперь материальные потери для черных неизбежны. Взамен черные не получают никакой компенсации и поэтому должны проиграть.

29. ... Kfb6—d5
30. Фc2:a4 b7—b6
31. Kc5—d3 Cd6—f8
32. Kd3—e5 Фd8—d6
33. Ke5—c6 Лb8—e8
34. Ле1—e5 Kd5—e7
35. Фа4—c4 Ke7—f5
36. Ле5:e8 Kf6:e8
37. Kc6—e5 Фd6—e7
38. Ke5:f7! ...



Быстрее всего ведет к цели. Коня нельзя брать из-за 39. Cd5. Последующая вылазка черного ферзя не представляет опасности.

39. ... Фе7—e1+
38. Cg2—f1 Kf5:g3
40. Kf7—e5+ Kpg8—h7
41. f2:g3 Фе1:g3+
42. Kpg1—h1. Черные сдались.

Испанская партия

Б. СПАССКИЙ

Р. ХОЛМОВ

Примечания

Р. Холмова и Ю. Ульянова

1. e2—e4 e7—e5
2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 f7—f5

Черные избирают гамбитный вариант К. Яниша, обязывающий обе стороны к точной игре. Возникающие варианты требуют дальнего расчета и сопряжены с известным риском для черных, которые готовы идти на жертву одной или двух пешек.

4. Kbl—c3 f5:e4



Чемпион СССР Б. Спасский.

Черные могли применить разработанный болгарскими шахматистами ход 4...Kd4, либо перейти к более надежному (по мнению теоретиков) продолжению 4...Kf6. Однако необходимо было считаться с тем, что ход 4...Kd4 против Спасского уже применял Леман в первенстве Европы 1957 года, а 4...Kf6 предоставляет белым большой выбор хороших ответов (5. d3, 5. Fe2, 5. d4 и 5. ef).

5. Kc3:e4 d7—d5

Слабее 5...Kf6 или 5...Ce7, что позволяет белым перехватить инициативу с помощью контрудара в центре d2—d4! Например: 5...Kf6 6. K:f6+ gf 7. d4, и черные должны играть 7...d6, так как 7...e4 невозможно из-за 8. Kgl.

6. Kf3:e5 d5:e4
7. Ke5:c6 Фd8—d5!

Давно доказано, что 7...bc приводит после 8. C:c6+ Cd7 9. Фh5+ Kpe7 10. Фе5+! Ce6 11. f4 Kh6 12. Ф:e4! к сильной атаке белых, а 7...Фg5 недостаточно из-за 8. Фе2 Kf6 9. f4!

8. c2—c4 Фd5—d6
9. Kc6:a7+ Cc8—d7
10. Cb5:d7+ Фd8:d7

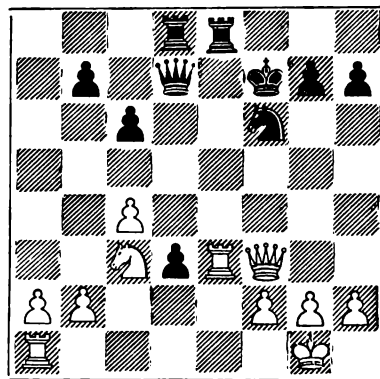
11. Ka7—b5 Kc8—f6
12. 0—0 c7—c6
13. Kb5—c3 Cf8—c5

Все это многократно испытывалось. Несмотря на недостаточность двух пешек, черные стоят очень активно. Особенно прозно расположен на c5 слон, обстреливающий пункт f2. Белые обязаны торопиться с развитием фигур, чтобы нейтрализовать давление черных по вертикали «d» и «f».

14. d2—d4! e4:d3
15. Лf1—e1+ ...

В партии Луйк—Хейнра (Таллин, 1956 г.) белые продолжали 15. Cg5, на что последовало 15...0—0. Ход, избранный Спасским, более логичен: белые избавляются от опасного слона черных и форсируют переход в тяжелое фидуриное окончание.

15. ... Kpe8—f7
16. Cc1—e3 Cc5:e3
17. Ле1:e3 Ла8—d8
18. Фd1—f3 Лh8—e8



Критический момент. Черные могли повременить с разменом ладьей, играя 18...Фd4. Однако после 19. Ле4 Фb6 20. Лb1 перспектив атаки не видно. Таким образом, приходится сделать вывод, что дебют не принес черным уравнивания.

19. Kc3—e4 Фd7—d4

Больше шансов давало 19...Kpg8 20. K:f6+ gf 21. Ф:f6 Л:e3 22. fe d2. Теперь партия переходит в ладейное окончание с лишней пешкой у белых.

20. Ke4:f6 Ле8:e3

Разумеется, не 20...gf из-за 21. Фh5+.

21. f2:e3 Фd4:f6
22. Kpg1—f2 ...

Любопытное «противостояние» королей и ферзей! Черные первыми нарушают симметрию, стремясь попасть королем на поле e4.

22. ... Kpf7—e6
23. Фf3:f6+ g7:f6
24. Kpf2—e1 ...

План белых прост: они собираются окружить и уничтожить пешку d3. Например: 24...Kpe5 25. Kpd2 Kpe4 26. Лf1 f5 27. Лf4+ Kpe5 28. Лb4 Лd7 29. c5, и белые выигрывают.

24. ... Лd8—g8!
25. g2—g3 Лg8—g5

С тем, чтобы на 26. Kpd2 ответить 26...Лf5, угрожая вторжением на вторую горизонталь.

26. Лa1—d1 Лg5—h5
27. h2—h4 Лh5—f5
28. Лd1:d3 . . .

Оплот черных на d3 пал! Белые грозят ходом Лb3 обрушиться на слабые пешки. Тем не менее, черные все еще сохраняют ресурсы обороны.

28. . . . Лf5—f3
29. g3—g4 Лf3—h3
30. h4—h5 Лh3—g3
31. Лd3—b3 Лg3—g4
32. Лb3:b7 Лg4:c4
33. Лb7:h7? . . .

К этой позиции и стремился Спасский. У белых две проходные пешки. Однако вместо поспешного взятия обреченной пешки h7 следовало сделать профилактический ход 33. Крd2!, не оставляющий черным никаких надежд. Теперь белый король надолго задерживается на первой горизонтали.

33. . . . Лc4—c2
34. h5—h6 Лc2:b2
35. Лh7—a7 Лb2—h2
36. h6—h7 c6—c5
37. a2—a4 Крс6—d5
38. Лa7—f7? . . .

За два хода до контроля белые окончательно выпускают выигрыш, который достигался путем 38. Лc7!

Как защищаться черным? Проигрывает 38. . . Крd6 39. Лf7 Кре6 40. Лb7 Крd5 41. a5 Крс6 42. a6, и белые проводят одну из пешек в ферзи. Не спасает 38. . . Крс4 39. Лb7 Крd3 40. a5 c4 41. a6 c3 42. a7 c2 43. Лc7 Л:h7 44. a8Ф Л:c7 45. Фd8+. Безнадёжно и 38. . . c4 39. a5 c3 40. a6 c2 41. a7, намереваясь поставить нового ферзя с шахом.

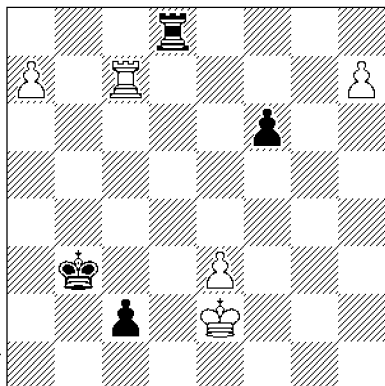
38. . . . c5—c4
39. a4—a5 . . .

Здесь ход 39. Лc7 уже запаздывает: 39. . . c3 40. a5 (При 40. Крd1 Крd6 41. Лf7 Крс5 также ничья) 40. . . c2 41. a6 Л:h7 с ничьей.

39. . . . c4—c3
40. Кре1—d1 Крd5—c4
41. a5—a6 c3—c2+
42. Крd1—c1 Крс3—b3
43. Лf7—b7+ Крb3—c3
44. Лb7—c7+ Крс3—b3

Белые подготовили марш пешки «а», однако их ждет разочарование...

45. a6—a7 Лh2—h1+
46. Крс1—d2 Лh1—d1+
47. Крd2—e2 Лd2—d8



48. e3—e4 . . .

Этот ход вызвал оживленную дискуссию: почему белые не играли 48. Лb7+ Крс3 49. Лb8? Оказывается в этом случае черные отвечали 49. . . c1Ф 50. a8Ф? Фd1+ с быстрым матом. Если 50. Л:d8, то 50. . . Фc2+ с вечным шахом. Не помогает и 48. Лd7?! из-за 48. . . Л:d7! 49. h8Ф Л:a7! и как после 50. Фb8+ Крс3 51. Ф:a7 c1Ф 52. Фc5+ Крb2 53. Ф:c1+ Кр:c1, так и в случае 50. Ф:f6 c1Ф 51. Фb6+ Крс3 52. Ф:a7 Фc2+ черные легко достигают ничьей.

48. . . . Крb3—b2
49. Лc7—b7+ Крb2—c3
50. Лb7—b8 c2—c1Ф
51. Лb8:d8 . . .

Положение черных кажется тяжелым, ибо в их распоряжении единственный шах, после которого не видно, что делать дальше. Однако есть еще порохи в пороховницах!

51. . . . Фc1—h1!

Угрожая дать вечный шах на полях g1, g2 и g3.

52. Лd8—c8+ Крс3—b3! Ничья.

Белые могут превратить в ферзя любую пешку, но тогда их король обречен на вечное движение по орбите от первой до четвертой горизонтали: 53. . . Фg2+ 54. Кре3 Фg3+ 55. Крd4 Фе5+, и все начинается снова.

Испанская партия

П. КЕРЕС В. ШИЯНОВСКИЙ

Примечания П. Кереса и И. Нея

1. e2—e4 e7—e5
2. Кg1—f3 Кb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 d7—d6
5. 0—0 . . .

Теоретические руководства отдают предпочтение ходам 5. c3, 5. c4 или 5. С:c6+, но и немедленная рокировка, как показывают партии последних турниров, заслуживает внимания.

5. . . . Сс8—d7

Единственным продолжением, которое может выявить теневые стороны хода 5. 0—0, является, конечно, 5. . . Сg4. В партии Устинов—Клован (Полуфинал XXIX чемпионата СССР) черным после 6. h3 h5 удалось поточить атаку на королевском фланге. Впрочем, это острое продолжение требует дальнейшей проверки.

6. c2—c4 g7—g6
7. d2—d4 Cf8—g7
8. Сc1—e3 Кg8—e7

Теперь белые достигают перевеса на ферзевом фланге. Лучше было 8. . . ed.

9. d4—d5 Кс6—b8
10. c4—c5 . . .

Позиция напоминает один из вариантов староиндийской защиты с той существенной разницей, что белые сэкономили несколько темпов для наступления на ферзевом фланге. В пользу белых и предстоящий размен слонов.

10. . . . 0—0
11. Кb1—c3 h7—h6



П. Керес.

Черные готовят атаку на королевском фланге, которая, однако, явно запаздывает. Но черным уже трудно рекомендовать хороший план, так как при пассивной защите угрозы белых на ферзевом фланге вряд ли можно успешно отразить.

12. Кf3—d2 Ke7—c8

Черные заранее защищают пешку d6 и поле b6. Продолжение 12. . . f5 13. f3 не меняло характера борьбы.

13. b2—b4 Cd7:a4
14. Фd1:a4 f7—f5
15. f2—f3 Кb8—d7

16. Лa1—c1 . . .

Очень сильно было немедленное 16. c6.

16. . . . f5—f4

Эта «атака» лишь облегчает задачу белых. Лучше было 16. . . Кf6.

17. Се3—f2 Кpg8—h7
18. c5—c6 b7—b5
19. Фа4—a5! Кd7—b6
20. a2—a4 . . .

Партия по существу решена. Черным не избежать материальных потерь.

20. . . . b5:a4
21. Кс3:a4 Кb6:a4
22. Фа5:a4 Кс8—e7
23. Лc1—c2 Ке7—g8
24. Лf1—a1 Сg7—f6
25. Фа4—a5 Cf6—e7
26. Лc2—a2 Ла8—b8
27. Cf2—a7! . . .

Заключительный удар. Теперь нельзя 27. . . Лb5 из-за 28. Ф:a6 Л:b4 29. Фа5. Еще последовало:

27. . . Лb8—c8 28. Фа5:a6 g6—g5 29. b4—b5 Кg8—f6 30. b5—b6 c7:b6 31. Ca7:b6 Фd8—e8 32. Фа6—e2 Лс8—b8 33. Сb6—c7 Лb8—c8 34. Ла2—a7 Лf6—f7 35. Кd2—c4. Черные сдались.

Староиндийская защита

Ю. АВЕРБАХ

А. ГИПСЛИС

Примечания А. Гипслиса

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 4. e2—e4 | d7—d6 |
| 5. f2—f3 | 0—0 |
| 6. Cc1—e3 | Kb8—c6 |

В последнее время эта система развития входит в моду. Как показывает практика, черные обычно добиваются хороших результатов.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. Kg1—e2 | a7—a6 |
| 8. Фd1—d2 | Ла8—b8 |

Встречалось и 8...Cd7 с последующим 9...Фb8, как было, например, в партии Полугаевский — Тайманов (XXVIII чемпионат СССР). Мне кажется, что ход 8...Лb8 больше соответствует плану черных — подготовке контригры на ферзевом фланге.

- | | |
|-----------|-----|
| 9. La1—c1 | ... |
|-----------|-----|

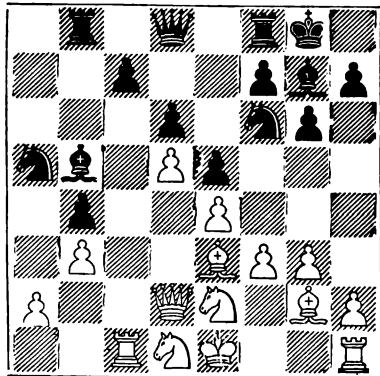
Белые стараются воспрепятствовать действиям черных на ферзевом фланге. Так, на 9...b5 могло быть 10. cb ab 11. K:b5 с выигрышем пешки. Однако после хода 9. Лс1 белым не просто закончить развитие фигур королевского фланга, а план, связанный с fianкеттированием слона f1, слишком медлителен.

Б. Спасский против Р. Неметдинова в этом же турнире продолжал 9. a3, что, по-видимому, лучше.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | Cc8—d7 |
| 10. g2—g3 | b7—b5 |
| 11. c4:b5 | a6:b5 |
| 12. Cf1—g2 | e7—e5 |
| 13. d4—d5 | ... |

Попытка белых сохранить напряжение в центре путем 13. 0—0 позволяла черным получить отличную игру после 13...ed 14. K:d4 K:d4 15. C:d4 c5 или 14...Ke5 15. b3 c5.

- | | |
|------------|--------|
| 13. ... | Kc6—a5 |
| 14. b2—b3 | b5—b4 |
| 15. Kc3—d1 | Cd7—b5 |



Жертва пешки, приводящая к неясным осложнениям. Надежнее было 15...c6 16. dc C:c6 17. Cg5 (17. 0—0 d5) 17...d5.



А. Гипслис.

- | | |
|------------|-----|
| 16. Фd2 b4 | ... |
|------------|-----|

Правильное решение. Белые не опасаются варианта 16...K:b3 17. Ф:b3 C:e2 ввиду 18. Фс3. Поэтому черные, чтобы запутать игру, должны идти на новые осложнения.

- | | |
|-----------|-------|
| 16. ... | c7—c6 |
| 17. d5:c6 | ... |

Ходом 17. Фd2 белые могли вынудить противника жертвовать вторую пешку — 17...cd 18. ed e4 19. fe Kg4, и неясно, есть ли у черных достаточная компенсация за нанесенный урон.

- | | |
|------------|--------|
| 17. ... | Ka5:c6 |
| 18. Фb4—d2 | d6—d5 |
| 19. Ke2—c3 | Cb5—a6 |
| 20. Kc3:d5 | Kf6:d5 |
| 21. e4:d5 | ... |

Попытка вызвать размен ферзей — 21. Ф:d5 после 21...Kb4 22. Ф:d8 Лf:d8 23. Cf1 C:f1 24. Kр:f1 K:a2 — приводила к активной позиции у черных. На 21. Л:c6 очень сильно 21...Kb4.

- | | |
|---------|---------|
| 21. ... | Kc6—d4! |
|---------|---------|

Это лучше, чем 21...Kb4, так как путем 22. Cf1 C:f1 23. Л:f1 K:d5 24. Cc5 Ле8 25. Ке3 белые добивались выгодных упрощений.

- | | |
|------------|-------|
| 22. Kd1—c3 | f7—f5 |
|------------|-------|

Других путей поддержать инициативу не видно. На 22...Ле8 белые ответили бы 23. Kрf2.

- | | |
|------------|-----|
| 23. f3—f4! | ... |
|------------|-----|

Теперь положение черного коня в центре становится неустойчивым. Не хорошо было 23. Kрf2 из-за 23...f4.

- | | |
|-------------|--------|
| 23. ... | Фd8—f6 |
| 24. Лс1—d1? | ... |

В обоюдном цейтноте белые допускают ошибку, которая оказывается роковой. Необходимо было 24. Kрf2 и неопасно 24...ef 25. C:f4 Лbe8 вви-

ду 26. Лhe1. Черным пришлось бы играть 24...e4 25. Лhd1 Cd3.

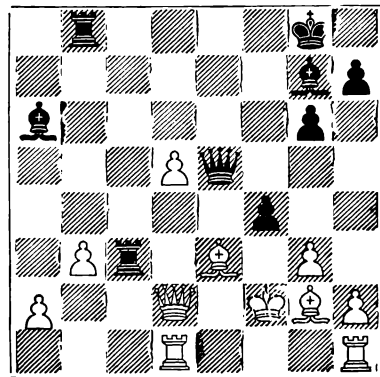
- | | |
|---------|--------|
| 24. ... | Лf8—c8 |
|---------|--------|

Точнее 24...Лbc8, так как в некоторых вариантах ладья b8 попадает под удар белого слона.

- | | |
|------------|---------|
| 25. f4:e5 | Kd4—c2+ |
| 26. Фd2:c2 | ... |

После 26. Kрf2 Ф:e5 27. Cf4 у черных был выбор между 27...Ф:c3 и 27...Фf6, сохраняя многочисленные угрозы.

- | | |
|-------------|--------|
| 26. ... | Фf6:e5 |
| 27. Kрe1—f2 | Лс8:c3 |
| 28. Фс2—d2 | f5—f4 |



Не годилось 28...Лbc8 из-за 29. Лс1.

- | | |
|------------|--------|
| 29. Ce3:f4 | Фe5—f5 |
| 30. Cg2—h3 | ... |

Или 30. g4 Фf6 31. Лhe1 Лf8 с выигрышем фигуры.

- | | |
|------------|--------|
| 30. ... | Фf5:h3 |
| 31. Cf4:b8 | Фh3—h5 |

Теперь белые беспомощны. Менее ясно 31...Фf5+ 32. Фf4 Лс2+ 33. Kpg1.

- | | |
|------------|---------|
| 32. Лh1—f1 | Cg7—d4+ |
|------------|---------|

Белые сдались.

После 33. Ф:d4 они получают мат в два хода — 33...Ф:h2+ 34. Kрe1 Фе2х, а на 33. Kрe1 решает 33...Ле3+. К изящному финалу приводило и 32...Ф:h2+ 33. Kрe1 Лf3! (указано П. Кересом).

Восстановите партию

Попробуйте восстановить следующую партию, игранную известным советским мастером много лет назад. В записи отмечены только ходы черных. Найдите все ходы, сделанные белыми.

Текст восстановленной партии вы сможете сверить на стр. 57.

- | | | |
|-------------|--------------|--------------|
| 1...e7—e5 | 2...e5:f4 | 3...Cf8—e7 |
| 4...Ce7—h4+ | 5...f4:g3 | 6...g3:h2+ |
| 7...d7—d5 | 8...Ch4—f6 | 9...Kg8—e7 |
| 10...h7—h6 | 11...Kpe8:f7 | 12...Kpf7—f8 |
| 13...Фd8—e8 | 14...g7:f6 | 15...Лh8:h6. |

Здесь последовало 16. Cc1:h6х.

Матч будет играть Гаприндашвили

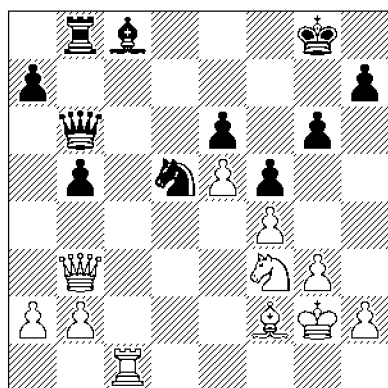
Турнир претенденток на матч с чемпионкой мира состоялся в курортном городе Врнячка Баня (Югославия). В соревновании участвовали 17 шахматисток из 10 стран.

Спортивные результаты турнира известны. Первое место, а с ним право оспаривать высший шахматный титул, завоевала 20-летняя грузинская шахматистка Нона Гаприндашвили.

Н. Гаприндашвили равно и уверенно провела соревнование, не потерпев ни одного поражения. Начиная с первых туров, она возглавила турнирную таблицу и вскоре оторвалась от ближайших конкуренток.

Главная причина ее успеха — неоспоримое тактическое превосходство над соперницами. Даже когда положение становилось трудным, Нона умело вызывала осложнения и в конце концов выходила победительницей.

Вот один из примеров, характеризующих комбинационные способности претендентки на мировое первенство.



На диаграмме положение из партии Лазаревич — Гаприндашвили.

Последовало 25. Ф: b5 Фе3!

Если 25...Ф: b5 26. С: b5 а6, то 27. Се2, и белые остаются с лишней пешкой. Поэтому Гаприндашвили стремится осложнить борьбу.

26. Ф: b8 Ф: e2+ 27. Крh3.

Оделав этот ход, Лазаревич стала спокойно прогуливаться по сцене. Вероятно, она считала, что борьба закончена. В самом деле, если 27...Ф: f3, то 28. Л: c8+ Крg7 29. Лg8+ Крh6. Правда, после 30. Ф: f8+ Крh5 белые получают мат. Однако, продолжая 30. Л: g6+, они сами форсируют мат. Итак, коня брать нельзя. Остается проверить 27...К: f4+. Но тогда 28. Крh4! Кg2+ 29. Крg5! Фе3+ 30. Крf6 Ф: c1 31. Ф: a7 с неизбежным матом. Итак, создается впечатление, что партия решена...

27...Крg7! (Замечательный ресурс!) 28. Ф: a7+.



Н. Гаприндашвили.

Нельзя ходить конем ввиду 28...К: f4+. Белые решают защитить коня ферзем, создавая угрозы черному королю. Если 28. Фb3, то не 28...Кe3 ввиду 29. Лс7+ Крh6 30. Ф: e3! Ф: e3 31. Кg5 с неизбежным матом, а 28...g5 29. fг Са6.

28...Крh6 29. Фа3.

Теперь на 29...Кe3 следует 30. Ле1. Например, 30...Фg2+ 31. Крh4 с угрозой 32. Фf8х.

29...Крh5! (Король идет в атаку!) 30. Ле1.

Неожиданный поворот событий, видимо, вывел Лазаревич из равновесия. Следовало защищаться путем 31. Лg1. В этом случае у белых появлялась контргроза 32. g4+ fг 33. Л: g4, и черный король оказывался в опасности. Поэтому на 31. Лg1 черные должны были продолжать 31...g5! с атакой. Если тогда 32. g4+, то 32...fг+ 33. Л: g4 К: f4+ 34. Л: f4 g! и от мата на f1 нет защиты. На 32. fг хорошо 32...Са6. Например: 33. g4+ fг+ 34. Л: g4 Фf2! 35. Лh4+ Крg6 36. Лh6+ Крg7 и т. д.

30...Фf2! 31. Фd3 (Белые пытаются подтянуть на защиту ферзя) 31...Са6! 32. Фd1 (Стоит брать нельзя ввиду мата в два хода) 32...Кe3! 33. Л: e3 Cf1+. Белые сдались.

Блестящее комбинационное достижение молодой шахматистки!

Чемпионка СССР В. Борисенко заслуженно заняла второе место, которое она практически обеспечила себе еще в 14-м туре, выиграв шесть партий подряд! Третья победительница турнира — К. Зворыкина — на фини-

ше проявила большую настойчивость и волю к победе.

Как видно из таблицы (см. 2-ю полосу обл.), наши шахматистки выступили успешно. Все же Т. Затуловская и Л. Вольперт не могут быть полностью удовлетворены своими результатами.

Т. Затуловской не хватает собранности. В ряде партий она допускала серьезные просмотры. Так, в 16-м туре Затуловская потеряла важное очко, оставив ферзя под ударом в партии с Конарковской.

Л. Вольперт не выдержала длительного напряжения и явно сдала на финише. В последних трех турах ленинградской шахматистке предстояли встречи с Шоде де Силан, Конарковской и Хеамскерк. Не окрою, мы ожидали, что она наберет по меньшей мере 1½—2 очка. В действительности же она с трудом добилась ничьей в партии с Конарковской, проиграв две другие.

Из зарубежных шахматисток, как и следовало ожидать, сильнейшими оказались В. Неделькович и М. Лазаревич.

Отлично зарекомендовала себя талантливая А. Николау (Румыния). Большое упорство продемонстрировала Е. Каракашине (Венгрия), которая имела все шансы на более высокое место, но из-за болезни на финише сдала темпы.

Не показала высокого класса чемпионка США Л. Лейн, которой американская печать предсказывала большой успех в соревновании.

По правилам ФИДЕ перед турниром была проведена не обычная, а так называемая принудительная жеребьевка. Смысл ее заключался в том, чтобы участницы, представляющие одну страну, встречались между собой в первых турах. По две представительницы от США, Румынии и Югославии закончили свои партии уже в первый день, а для того, чтобы пять советских шахматисток сыграли между собой десять партий потребовалось 7 туров.

Как показывают итоги соревнования, советские шахматистки оказались сильнейшими. Таким образом, в начале соревнования, в отличие от остальных участниц, им пришлось нести наибольшую нагрузку. Из 10 встреч между собой наши шахматистки закончили вничью лишь две! А ведь ни для кого не является секретом, что поражения на старте нелегко переносят даже закаленные в боях мастера и гроссмейстеры.

Однако было бы неправильным думать, что принудительная жеребьевка отразилась лишь на результатах наших шахматисток. Дело в том, что пять советских участниц получили

в турнирной таблице номера с 9-го по 13-й. Поэтому большинству иностранных шахматистов пришлось играть подряд пять трудных партий с сильнейшими конкурентами. Для многих эти туры оказались настоящей «мясорубкой». Попав в нее, зарубежные участницы терпели по несколько поражений подряд. Так, например, Ф. Риндер и Хандсурен получили по пять нулей, а Л. Лейн сделала всего одну ничью. Даже опытная М. Лазаревич сумела набрать только полтора очка.

Остановимся на творческих итогах турнира.

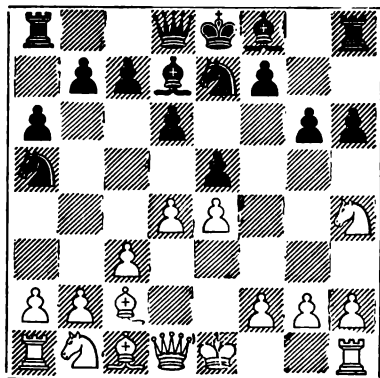
Наблюдая за игрой наших шахматисток, нельзя не прийти к выводу, что их подготовка к ответственным соревнованиям должна быть улучшена.

Несомненно, за последние годы класс игры шахматисток повысился. И все же следует подумать о новых методах совершенствования. Наши сильнейшие шахматистки, с которыми автор статьи провел целый месяц в Югославии, переживая их победы и огорчения, думается не должны возражать против критических замечаний.

Работа шахматисток с тренерами по существу копирует подготовку наших гроссмейстеров к ответственным соревнованиям. Слишком много времени и сил они тратят на изучение дебютов и сравнительно мало внимания уделяют миттельшпилю и эндшпилю. Но глубокое изучение этих важнейших стадий партии лучше всего способствует повышению класса игры.

Дебютная подготовка в наши дни, конечно, необходима. Однако требуется чувство меры. Знание дебютных вариантов не должно быть самоцелью. Ведь чаще всего партия проигрывается не в результате дебютной неточности. Нередко после того как изученный вариант заканчивается, начинаются «новая игра», не связанная с идеей дебюта. Таким образом, дело не только в том, что на изучение вариантов тратится непропорционально много сил. В самой работе над дебютом имеется существенный порок. Запоминание конкретных вариантов затемняет главное — усвоение стратегических идей.

Приведем пример. Партия **Затуловская—Риндер** пришла к такому положению.



Очередь хода за белыми, однако к этому моменту «нить» подготовленного Затуловской варианта, видимо, «оборвалась». Предыдущие ходы были: 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 Ke7 6. d4 Cd7 7. Cb3 h6 8. Kh4 Ka5 9. Cc2 g6.

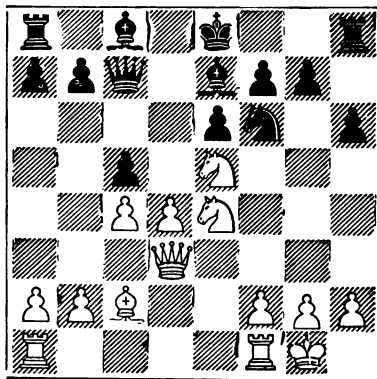
Не будем подробно оценивать ход 8. Kh4. Думается, что он идет вразрез с основными дебютными принципами и, видимо, не так хорош, как его репутация. И все же маневр конем связан с определенной идеей. Белые намереваются осуществить продвижение f2—f4 и вскрыть вертикаль «f». Так, партия Смыслов—Макогонов (Свердловск, 1943 г.) далее продолжалась: 10. 0—0 Cg7 11. f4 и т. д.

Что же произошло в партии Затуловская—Риндер?

А вот что: 10. Ka3 Cg7 11. d5 (По-видимому, ходы 10. Ka3 и 11. d5 сделаны лишь для того, чтобы создать угрозу 12. b4) 11...b5 12. b4 Kb7 13. Kf3.

Конь постоял на h4 и теперь возвращается обратно. Спрашивается, для чего же белые играли 8. Kh4? Неужели лишь для того, чтобы потерять два важных темпа? Нужно ли доказывать, что подобная «дебютная подготовка» бессмысленна.

Могут возразить, что приведенный пример «не типичен». Но вот примеры из партий чемпионки СССР, которая, как известно, питает особое пристрастие к дебютным вариантам.



Перед нами положение из партии **Борисенко—Конарковская**.

Оказавшись в трудном положении, черные предприняли попытку освободиться, сыграв 13...c5. Вскрытие игры, как известно, выгодно активной стороне — ведь черные серьезно отстали с развитием своих сил.

14. Ca4+ Kp18.

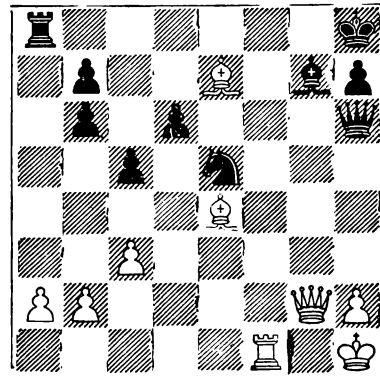
Черные должны лишиться рокировки, так как на 14...Kd7 последует 15. Фg3 с угрозами 16. K:d7 и 16. Ф:g7. 15. Kf3.

Совершенно бесполезный ход. Белые фигуры полностью мобилизованы, но вместо того, чтобы искать пути создания атаки, они... уведят назад своего активно расположенного коня! Между тем, простое 15. K:c5 выигра-

вало пешку, так как черные не могли ответить 15...C:c5 16. dc Ф:e5 из-за 17. Фc8+.

Далее в партии было: 15...K:e4 16. Ф:e4 cd. и, аккуратно защищаясь, черные добились ничьей.

Наши шахматистки допускали немало тактических ошибок. Исключением была Гаприндашвили, добившаяся больших успехов в развитии комбинационного зрения.



В позиции диаграммы **Борисенко**, игравшая черными против **Гаприндашвили**, сыграла 30...Л:a2.

Этим ходом черные попадают в расставленные сети. Последняя горизонталь остается без защиты.

31. Cg5! Л:b2 (Лучшая защита. Если 31...Фh5, то 32. Лf8+ C:18 33. Cf6+ с матом) 32. Ф:b2 Ф:g5 33. Ф:b6 Fe7 34. C:b7 Kg6 35. Cd5 C:c3 (В погоне за пешкой Борисенко не учитывает, что ее король попадает в опасное положение).

36. Фb8+ Kpg7 37. Лf7+ Ф:f7 38. C:f7 Kp:f7.

Возможно, что черные надеялись спасти эту позицию. Но сейчас они просматривают новый тактический удар.

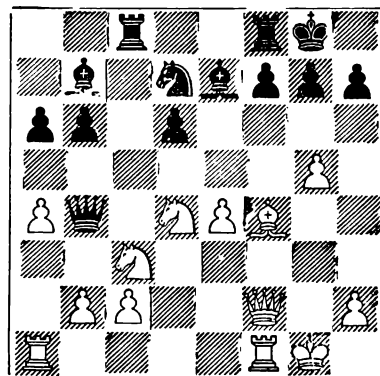
39. Фb3+ Kpe7 40. Ф:c3. Черные сдались.

Результат этой партии имел большое значение для распределения первых мест.

Вот еще несколько партий, в которых плохое тактическое зрение привело к печальным последствиям.

НИКОЛАУ

ВОЛЬПЕРТ

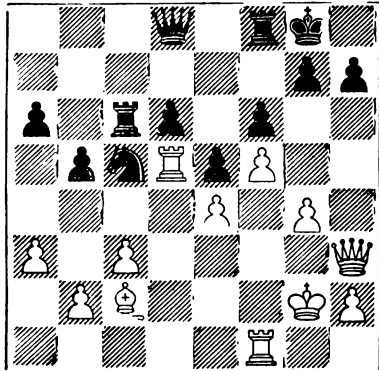


Черные осуществили неправильную комбинацию: 20...Лс5 21. Кf5 Л:f5 22. еf С:g5.

Сделав этот ход, Вольперт была уверена, что взятие слона невозможно из-за 23...Фg4+. Ответ 24. Фg3 она просмотрела.

КАРАКАШНЕ

ЗВОРЫКИНА



Партии и окончания

Творчество наших ведущих шахматистов, конечно, не свободно от недостатков. Были ошибки и в турнире претендентов. Однако победители соревнований сыграли немало хороших партий. Одну из них мы приводим с примечаниями А. Константинопольского, две другие — с примечаниями А. Лутикова.

Защита Нимцовича

В. БОРИСЕНКО М. ЛАЗАРЕВИЧ

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. Kgl—f3 | ... |

Сравнительно редко применяемое продолжение, которое, однако, нельзя недооценивать. В отличие от 4. e3 белые сохраняют возможность развить ферзевого слона на g5.

- | | |
|--------|-----|
| 4. ... | 0—0 |
|--------|-----|

Как показывает практика, лучше 4...b6, стремясь к контролю над полем e4 или 4...c5, создавая пешечное напряжение в центре.

- | | |
|-----------|---------|
| 5. Cc1—g5 | Cb4:c3+ |
| 6. b2:c3 | d7—d6 |
| 7. e2—e3 | Kb8—d7 |
| 8. Cf1—d3 | Lf8—e8 |

Черные ориентируются на продвижение e6—e5, что способствует вскрытию игры и поэтому на руку белым. Больше соответствовало духу позиции построение c7—c5 и Fd8—c7 (развязывая коня f6) с последующим развитием слона на b7 или a6.

- | | |
|------------|-----|
| 9. Kf3—d2! | ... |
|------------|-----|

Эластичный маневр. Белые берут под контроль поле e4 и одновременно стырявают дорогу пешке «f».

Белые сыграли 34. Лf3, задумав стандартный комбинационный удар, на что Зворыкина беззаботно ответила 34...Фe8. Последовало 35. b4 Kd7 36. Cb3 Kph8 37. Л:e5!, и черные потерпели поражение.

Серьезные промахи допускали наши шахматистки и в эндшпиле. Однако мы уже привели достаточно негативных примеров.

Думается, что скрывать недостатки в игре наших ведущих шахматисток не следует, иначе их не исправить. Пожелаем же победительницам турнира дальнейших успехов — за шахматной доской и в учебе!

Турнир вызвал большой интерес. В столице Югославии Белграде и других городах внимательно следили за ходом соревнования. Радио, телевидение, газеты подробно освещали ход спортивной борьбы. Кстати, в конце турнира в одной из газет появилась

статья, в которой была сделана попытка объяснить успех советских шахматисток... работой «тренировочной машины». Конечно, советские мастера приехали в Югославию не отдыхать, а работать. Однако слабым, как известно, не может помочь ни один тренер. Наши шахматистки победили потому, что являются сильнейшими в мире.

Шахматный союз Югославии обзорно провел ответственное соревнование, проявил сердечное гостеприимство. Дирекция турнира, возглавлявшаяся Петроничем и Ивковичем (Югославия) и судейская коллегия под руководством Станчева (Болгария) и Поповича (Югославия) работали четко, слаженно.

Советские шахматистки пользовались заслуженным вниманием и симпатиями многочисленных зрителей.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | h7—h6 |
| 10. Cg5—h4 | e6—e5 |
| 11. 0—0 | Kd7—f8 |

Этот оборонительный маневр уже запоздал, так как белые могли сразу ответить 12. f4.

- | | |
|------------|-------|
| 12. Fd1—c2 | g7—g5 |
|------------|-------|

Следовало попытаться развить слона на b7 или в случае 12...b6 13. Ce4 Lb8 на a6 или d7.

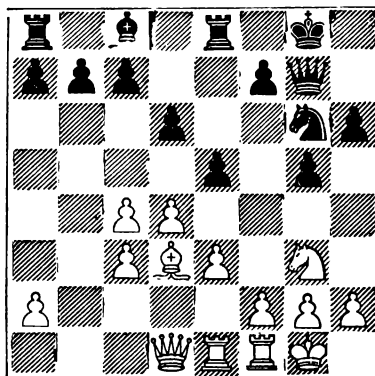
- | | |
|------------|--------|
| 13. Ch4—g3 | Kf6—h5 |
| 14. La1—e1 | Fd8—f6 |

Вариант 14...K:g3 15. fg Fe7 16. Ke4 Kd7 17. g4 также не очень приятен для черных.

- | | |
|-------------|--------|
| 15. Kd2—e4 | Ff6—g7 |
| 16. Fc2—d1! | Kh5:g3 |

Важнее было устранить белого коня. С этой целью предпочтительнее 16...Kf6.

- | | |
|------------|--------|
| 17. Ke4:g3 | Kf8—g6 |
|------------|--------|



Теперь в игру вступает пешка «f» и позиция черных рушится.

- | | |
|------------|-------|
| 18. f2—f4! | e5:f4 |
|------------|-------|

Плохо и 18...gf ввиду 19. Kh5 Фh8 20. ef.

- | | |
|------------|--------|
| 19. Kg3—h5 | Фg7—h8 |
| 20. e3:f4 | Le8:e1 |
| 21. Lf1:e1 | Cc8—d7 |

- | | |
|------------|--------|
| 22. f4:g5 | h6:g5 |
| 23. Фd1—f3 | Kg6—h4 |
| 24. Фf3:b7 | La8—f8 |

Белые уничтожают ферзевый фланг противника, борьба закончена.

25. Kh5—g3 Фh8—h6 26. Фb7:c7 Cd7—h3 27. Cd3—f1 Ch3—c8 28. c4—c5 d6:c5 29. Фc7:c5 Kh4—g6 30. Фc5—c6 g5—g4 31. Cf1—c4 Фh6—d2 32. Фc6:g6+. Черные сдались.

Каталонское начало

В. БОРИСЕНКО К. ЗВОРЫКИНА

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 Cb4+ 4. Cd2 Fe7 5. Cg2 C:d2+ 6. Ф:d2 d6 7. e3 (Другой возможный план развития — 7. e4 с дальнейшим Ke2 и Kbc3) 7...e5 8. Ke2 0—0 9. Kbc3 c6 10. 0—0 Kbd7 11. Lae1 Le8 12. f4 ef 13. K:f4 Kf8 14. h3 (Потеря времени. Лучше немедленное 14. b4) 14...Cd7 15. b4 a5.

Этот ход оправдывается только при ответе белых. В духе позиции было 15...Kg6, и если 16. c5, то 16...Lad8. 16. a3? (Позволяет черным захватить инициативу, тогда как после 16. b5 белые сохраняли лучшие шансы) 16...ab 17. ab La3 18. c5 Lb3 19. Kd3 Kg6 20. Kph2 d5 21. Фc2 La3 22. b5?

Ошибка, после которой черные начинают активные операции на королевском фланге. Правильно 22. Kf2.

22...Ke4! 23. K:e4 de 24. Kf2 f5 25. Фb2 La5 26. b6 Lb5 27. Фc3 Ce6 28. Lb1 Л:b1 29. Л:b1 Kf8 (Освобождая дорогу пешкам «g» и «h») 30. La1 g5 31. Фc1 h5 32. La7 h4 33. gh.

Больше шансов на спасение оставляло 33. g4! Например: 33...fg 34. K:g4 C:g4 35. hg Kh7 36. Cf1 Kf6 37. Cc4+ Kph8 38. Фg1 Фd7 39. Kph3 Lf8 40. Ce2 Kd5 41. La3, и белые еще могут держаться.

33...gh 34. Фе1 Фg5 35. Л:b7 (Сразу проигрывает, но у белых уже нет спасения) 35...Фg3+ 36. Кph1 Cd5 37. Лс7 f4 38. ef e3 39. С:d5+ cd 40. Кd3 Ф:h3+ 41. Кpg1 Ле6 42. f5 Ф:f5 43. Кph2. Белые сдались.

Испанская партия

Т. ЗАТУЛОВСКАЯ

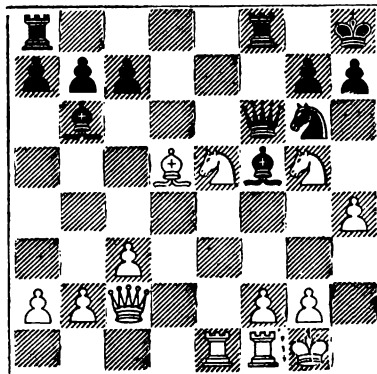
К. ЗВОРЫКИНА

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Сс5 4. с3 Кf6 5. 0—0 0—0 6. d4 Сb6 7. de К:e4 8. Фd5 Кс5 (Этот вариант охотно применяет гроссмейстер Б. Спасский) 9. Се3 (Чаще играют 9. Сg5) 9...Ке7 10. Фd1 Кf5 (Теперь белые добиваются преимущества. Заслуживало внимания 10...Ке6).

11. Сg5 Фе8 12. Фс2 Ке7 13. Кbd2 Кg6 14. Лае1 Ке6 15. Ке4 К:g5 16. Ке:g5 Фе7 17. Сс4 Кph8 18. h4! (Угроза h4—h5 вынуждает черных пойти на жертвы).

18...f5 19. ef Ф:t6 20. Ке5 d5 (Единственная возможность продолжать борьбу) 21. С:d5 Cf5.

Может показаться, что черные от делались легким испугом. Следующий ход Затуловской показывает, что это не так.



22. Ф:f5!

С помощью этой несложной комбинации белые выигрывают еще одну пешку.

22...Ф:f5 23. Кef7+ Ф:f7 24. К:f7+ Кpg8 25. Ке5+ Кph8 26. К:g6+ hg 27. С:b7 (Разноцветные слоны не опасают белых).

27...Лае8 28. Л:e8 Л:e8 29. Cf3 Лd8 30. Лd1 Л:d1+ 31. С:d1.

Позиция еще больше упростилась. Исход борьбы ясен. Еще последовало:

31...Кpg8 32. g4 Кpf7 33. Кpg2 Сс5 34. g5 Кpe6 35. Сb3+ Кpe7 36. Кpf3 Сb6 37. Кpg3 Сс5 38. Сс4 Сb6 39. b4 a5 40. Cd3 Кpf7 41. a4 c5 42. b5 Сс7+ 43. Кpf3 Cd8 44. Сс4+ Кpe7 45. Кpe4 Кpd6 46. f3 Сс7 47. Cf7 Сb6 48. c4. Черные сдались.

Защита Каро-Канн

Л. АРОНИН

Л. ПАХМАН

Международный турнир, Москва, 1961 г.

Примечания Л. Аронина

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c6 |
| 2. c2—d4 | d7—d5 |
| 3. Кb1—c3 | d5:e4 |
| 4. Кс3:e4 | Кb8—d7 |
| 5. Кg1—f3 | Кg8—f6 |
| 6. Ке4—с3 | ... |

Об этом ходе я знал только понаслышке и мне интересно было проверить его на практике. Конечно, минусом продолжения 6. Кс3 является то, что одна и та же фигура трижды ходит в дебюте. Но есть и плюс — он заключается в том, что положение не упрощается, как было бы при 6. К:f6+.

- | | |
|-----------|-------|
| 6. ... | e7—e6 |
| 7. Cf1—c4 | ... |

Именно здесь должен быть расположен слон, с тем чтобы исключить пока ход 7...с5, на что следует 8. d5.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. ... | Кd7—b6 |
| 8. Сс4—b3 | c6—c5 |

Кажется эффективным, ибо возникает угроза с5—с4. Однако у белых есть возможность парировать угрозу, одновременно вводя в бой новые силы.

- | | |
|-----------|--------|
| 9. Фd1—d3 | Cf8—e7 |
|-----------|--------|

Черные должны были разменяться на d4.

- | | |
|------------|-----|
| 10. Сс1—e3 | ... |
|------------|-----|

Теперь положение черных быстро ухудшается. В самом деле, белые угрожают забрать пешку на c5, а в случае размена на d4 их фигуры займут блестящие позиции в центре.

- | | |
|---------|--------|
| 10. ... | Кf6—g4 |
|---------|--------|

Конечно, таким путем черные устраняют важного слона, но это связано с потерей времени.

- | | |
|------------|--------|
| 11. 0—0—0 | Кg4:e3 |
| 12. f2:e3 | c5:d4 |
| 13. e3:d4 | 0—0 |
| 14. Кf3—e5 | a7—a5 |

Вполне понятное стремление к инициативе на фланге. На 15. Фb5 черные ответили бы 15...Cb4!

- | | |
|-------------|--------|
| 15. a2—a3 | a5—a4 |
| 16. Сb3—a2 | Кb6—d5 |
| 17. Кс3—e4! | ... |

В случае размена на d5 оживал слон с8. Теперь же черный конь не долго удержится в центре.

- | | |
|-----------|--------|
| 17. ... | Сс8—d7 |
| 18. c2—c4 | Кd5—f4 |

На 18...Кf6 сильно было 19. Кg5! (Угрожая 20. Сb1), а в ответ на 19...h6 — 20. h4!

- | | |
|------------|--------|
| 19. Фd3—f3 | Кf4—g6 |
| 20. Ке5:g6 | h7:g6 |

Каковы особенности создавшейся позиции, определяющие перевес белых?

В центре белые располагают лишней пешкой и при случае угрожают образовать проходную после d4—d5. В ряде вариантов возможна и атака в связи с h2—h4—h5.

- | | |
|-------------|--------|
| 21. Кpc1—b1 | Ла8—a5 |
| 22. Кpb1—a1 | Ла5—f5 |
| 23. Фf3—e2 | Фd8—c7 |
| 24. g2—g3! | ... |

Продолжение тактики ограничения подвижности несприятельских фигур и улучшения расположения собственных. Это обязательно должно предшествовать началу активных операций.

- | | |
|---------|--------|
| 24. ... | Лf8—с8 |
|---------|--------|

Черным нелегко дать хороший совет. В самом деле, ход слонem на c6 все время невозможен из-за d4—d5. Поэтому Пахман намечает перегруппи-

ровку фигур в связи с b7—b5, но это вызывает новые трудности. Сейчас или на следующем ходу черным надо было решиться на e6—e5.

25. Лh1—e1 Се7—f8
Стремясь подготовить продвижение b7—b5, что сразу было неприемлемо из-за d4—d5.

- | | |
|-----------|--------|
| 26. h2—h4 | b7—b5 |
| 27. c4—c5 | Фс7—b8 |

С тем, чтобы попытаться вскрыть позицию белого короля после b5—b4. Другой контригры у черных не видно. Однако этот замысел находит опровержение в связи с неудачной позицией ладьи на f5.

- | | |
|-------------|--------|
| 28. Фе2—e3 | b5—b4 |
| 29. a3:b4 | Фb8:b4 |
| 30. g3—g4 | Лf5—d5 |
| 31. Ке4—с3! | ... |

В этом все дело. Ладья не имеет отступлений, и качество можно приобрести, не отдавая важного белопольного слона.

31...Лс8—b8 32. Лd1—d2 Cd7—c6 33. Кс3:d5 e6:d5 34. Фе3—с3 Фb4—b7 35. Лd2—e2 Фb7—a7 36. Ле2—e3 Фа7—d7 37. g4—g5 Фd7—g4 38. Ле3—e5.

Белые отказываются от защиты пешки «h», так как в случае 38. Лh1 черные получали возможность путем 38...Лb7 и затем 39...Се7 ввести в игру чернопольного слона.

38...Фg4:h4 39. Фс3—d2 Фh4—g3 40. Фd2—e3 Фg3—g2 41. Фе3—e2 Фg2—h3 42. Фе2—e3 Фh3—g2 43. Фе3—с3 Лb8—b7 44. Кра1—b1 a4—a3 45. Ле5—e2 Фg2—g4 46. Фс3:a3 Фg4:d4 47. Фа3—a6 Лb7—c7 48. Фа6—a5 Лс7—e7.

Ошибочный маневр. Впрочем, и после 48...Лс8 49. Лd2! белые легко выигрывали.

- | | |
|-------------|----------------|
| 49. Ле2:e7 | Cf8:e7 |
| 50. Фа5—с7. | Черные сдались |

Защита Нимцовича

М. ТАЛЬ

Р. БАРСТАТИС

Примечания А. Котова

Эта партия была сыграна в полуфинале командного первенства СССР в Риге. Противником экс-чемпиона мира, выступавшего за команду «Даугава», был молодой слесарь из Клайпеды Р. Барстатис — лидер литовской команды «Жальгирис».

- | | |
|-----------|---------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. a2—a3 | Cb4:c3+ |
| 5. b2:c3 | c7—c5 |
| 6. f2—f3 | ... |

Этот, когда-то модный вариант после партии Лилиенталь — Ботвинник (Москва, 1935 г.) потерял свой авторитет. Лишь в последние годы за белых были найдены новые возможности и он снова стал одним из злободневных.

- | | |
|----------|-------|
| 6. ... | d7—d5 |
| 7. c4:d5 | ... |

В упомянутой выше партии Лилиенталь — Ботвинник было 7. e3.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. ... | Kf6:d5 |
| 8. Фd1—d2 | ... |

И этот ход не нов — он проверялся в ряде турниров.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. ... | Фd8—a5 |
| 9. Cc1—b2 | Kb8—c6 |

В партии Бени — Пахман (Арбон, 1949 г.) было 9...cd 10. cd Kc6 11. e4 Ke3 с равной игрой.

- | | |
|-----------|--------|
| 10. e2—e4 | Kd5—b6 |
| 11. a3—a4 | ... |

Приходится. Иначе черные сыграют 11...Ka4.

- | | |
|------------|--------|
| 11. ... | 0—0 |
| 12. Cf1—d3 | Lf8—d8 |
| 13. Kgl—e2 | Cc8—d7 |
| 14. d4:c5 | ... |

Добровольно разрушая свой пешечный центр и лишаясь одного из важнейших преимуществ. Рокировка в короткую сторону невозможна ввиду 14...cd, однако заслуживало внимания 14...Kc1.

- | | |
|------------|---------|
| 14. ... | Kb6:a4 |
| 15. Cd3—c2 | Kc6—e5 |
| 16. Фd2—d4 | Фа5—b5 |
| 17. Cb2—a3 | Ke5—c4! |

На ферзевом фланге и в центре начались острые стычки, а белые все еще не рокировали. Фигуры черных лучше мобилизованы, поэтому белые должны играть очень осторожно.

- | | |
|------------|--------|
| 18. Ca3—b4 | Ka4—b2 |
| 19. e4—e5! | ... |

Оказавшись в опасном положении, Таль стремится к контратаке. Это — лучший путь, ибо от угроз a7—a5 и Cc6 у белых нет защиты.

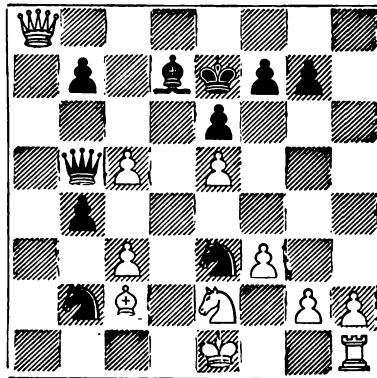
- | | |
|------------|-------|
| 19. ... | a7—a5 |
| 20. Фd4—e4 | a5:b4 |

Плохо было 20...g6 ввиду 21. Kd4, загоняя черного ферзя на a6. Сделанным ходом черные соглашаются на ничью. Такой результат явился бы логичным завершением сложной и острой борьбы в дебюте.

21. La1:a8

Характерно для Талья. Имея ничью вечным шахом: 21. Ф:h7+ Kpf8 22. Фh8+ Кре7 23. Фh4+, он предпочитает идти на риск.

- | | |
|-------------|---------|
| 21. ... | Ld8:a8 |
| 22. Фе4:h7+ | Kpg8—f8 |
| 23. Фh7—h8+ | Kpf8—e7 |
| 24. Фh8:a8 | Kc4—e3! |



Сильный ход, создающий угрозы застрявшему в центре белому королю.

25. Cc2—e4 Фb5:c5

Может быть, сильнее было 25...bc, что могло сразу привести к оригинальному финалу: 26. Ф:b7? Ф:b7 27. C:b7 Kd3X. Однако белые могли продолжать лучше — 26. Фа3.

- | | |
|-------------|--------|
| 26. Lh1—g1 | Ke3—d1 |
| 27. Lg1—f1 | b4:c3 |
| 28. Фа8—b8! | ... |

Таль вновь на высоте! После размена ферзей белые собираются задержать проходные пешки черных.

28. ... b7—b5

Заслуживало внимания 28...Kc4.

- | | |
|--------------|---------|
| 29. f3—f4 | Kd1—e3 |
| 30. Фb8—d6+! | Фc5:d6 |
| 31. e5:d6+ | Kpe7:d6 |
| 32. Lf1—f3 | Kb2—c4 |
| 33. Ke2:c3 | f7—f5 |
| 34. Cc4—a8 | ... |

Слабый ход. На a8 слон находится вне игры и к тому же подвергается опасности. Отступив на d3, белые имели все основания вести успешную борьбу.

- | | |
|-------------|---------|
| 34. ... | b5—b4 |
| 35. Kc3—d1 | Ke3—c2+ |
| 36. Kpe1—f2 | Ke2—d4 |
| 37. Lf3—d3 | Kpd6—c5 |
| 38. Ld3—g3 | Cd7—a4 |
| 39. Kpf2—e1 | ... |

Последняя ошибка. Необходимо было 39. Ke3.

- | | |
|-------------|--------|
| 39. ... | Ca4:d1 |
| 40. Kpe1:d1 | b4—b3! |

Пешка b3 стоит ладьи. Попытка Талья поймать противника в ловушку не удается.

41. Lg3—g5 Kd4—b5

Конечно, не 41...b2 ввиду 42. Ce4.

42. Lg5—g3 Kpc5—b4

43. Lg3:b3+ Kpb4:b3, и через несколько ходов белые сдались.

Защита Нимцовича

В. ОСНОС

А. ТОЛУШ

Чемпионат Ленинграда, 1961 г.

Примечания В. Осноса

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. g2—g3 | c7—c5 |
| 5. d4—d5 | Kf6—e4 |

Заслуживает внимания 5...b5 — продолжение в духе гамбита Блюменфельда.

6. Cc1—d2

Ошибочно 6. Фc2 ввиду 6...Фf6!

- | | |
|-----------|--------|
| 6. ... | Cb4:c3 |
| 7. Cd2:c3 | Ke4:c3 |
| 8. b2:c3 | Фd8—a5 |

Начало неверного плана. На ферзевом фланге ферзь оказывается не у дел. Надежнее было 8...ed 9. cd d6. Например: 10. Kf3 0—0 11. Cg2 Kd7 12. 0—0 Kf6 13. Kd2 Le8 14. e4 b5 15. Le1 Lb8 (Алехин — Решевский, Авро-турнир, 1938 г.).

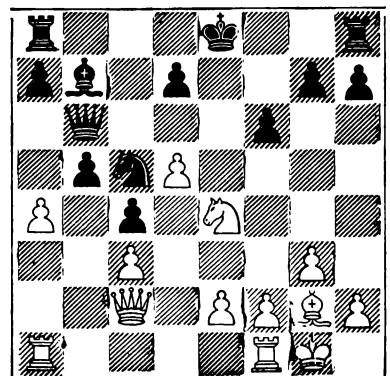
- | | |
|------------|--------|
| 9. Фd1—b3 | e6:d5 |
| 10. c4:d5 | b7—b5 |
| 11. Cf1—g2 | Kb8—a6 |

На 11...Cb7 белые собирались жертвовать пешку — 12. Kf3. Например, 12...c4 13. Фc2 C:d5 14. 0—0 с сильным давлением. Сходная позиция в дальнейшем могла случиться в партии.

- | | |
|------------|--------|
| 12. Kgl—f3 | Cc8—b7 |
| 13. 0—0 | c5—c4 |
| 14. Фb3—c2 | Ka6—c5 |

От выигрыша пешки d5 черные благоразумно отказываются, ибо после 14...C:d5 15. a4! они попадали в трудную позицию. Нельзя, например, 15...0—0 из-за 16. Kg5. Но теперь белые проводят важный маневр, в результате которого они разменивают активного коня противника.

- | | |
|------------|--------|
| 15. Kf3—g5 | f7—f6 |
| 16. Kg5—e4 | Фа5—b6 |
| 17. a2—a4 | ... |



Как раз вовремя! Нельзя 17... К:а4 из-за 18. Л:а4 ба 19. Лb1 и 20. Л:б7.

Плохо и 17... ба 18. Лfб1 Кb3 19. Л:а4 с большим преимуществом у белых. Теперь пешка b5 становится слабой.

17. . . . Кс5—b3
18. Ла1—а2 а7—а6
19. Ке4—d2 . . .

Заманчиво было 19. а5 Фс7 (19... К:а5? 20. Л:а5 и 21. Кd6+) 20. d6. Однако после 20...Фс8 белые лишились важного козыря: пешечные слабости противника на ферзевом фланге становились неуязвимыми.

Сделанным ходом белые собираются разменять коня b3, прикрывающего пешку b5.

19. . . . Кb3:d2

Уклониться от размена коней черные не могли. После 19...Кс5 (или 19...Ка5) 20. Лb1 они расстались бы с пешкой.

20. Фс2:d2 0—0
21. Лf1—b1 Лf8—с8

Угрожал 22. Лаб2.

22. е2—е4 . . .

Здесь белые могли избрать прямой план осады пешки b5 — 22. Лаб2 Лс5 23. Фd4 Лас8 24. аb аb 25. Л:b5 Ф:b5 26. Л:b5 Л:b5. Однако в этом случае ладьи черных оказались бы не слабее белого ферзя. Поэтому белые предпочитают укрепить свои позиции в центре.

22. . . . Лс8—с5
23. h2—h4 . . .

Черные скованы защитой пешечных слабостей — все их фигуры находятся на ферзевом фланге. Поэтому белые стремятся создать угрозы на противоположном фланге. Движением пешки «h» они намерены ослабить пешечное прикрытие черного короля.

23. . . . Ла8—b8
24. h4—h5 Сb7—с8

Перебрасывая слона на защиту королевского фланга. Быть может, следовало сначала воспрепятствовать дальнейшему движению пешки «h», сыграв 24...h6.

25. h5—h6 d7—d6
26. h6:g7 Кpg8:g7

Марш пешки принес белым новые достижения: вскрылась линия «h». Однако в распоряжении черных все еще сохраняются достаточные ресурсы защиты.

27. Сg2—f3 Фb6—с7
28. Кpg1—g2 Кpg7—g8
29. Фс2—h6 Фс7—е7

Если 29...Фg7, то 30. Ф:g7+ Кр:g7 31. аb аb (Неудовлетворительно и 31...Л5:b5 32. Лс1, и затем 33. Ла4 или 31...Л8:b5 32. Л:b5 аb 33. Ла7) 32. Ла7+ с преимуществом у белых.

30. Ла2—b2 Сс8—d7
31. Лb1—h1 Лb8—f8
32. а4:b5 а6:b5
33. Лb2—а2 Лf8—b8

Черные оставляют без достаточной защиты пункт h7. Необходимо было продолжить начатый 30-м ходом маневр слона, с тем чтобы перевести его на g6. После этого позиция черных оставалась достаточно прочной.

Теперь беда настигает черных на ферзевом фланге.

34. Ла2—а6! . . .

Выясняется, что черный ферзь «перегружен». Защищать одновременно пешки d6 и h7 он не может.

34. . . . Cd7—с8

На 34...Се8 очень сильно было 35. е5. Теперь черные проигрывают сразу.

35. Ла6:d6 Фе7—g7

36. Лd6—d8+ Кpg8—i7

37. Cf3—h5+. Черные сдались.

Староиндийская защита

А. ЧЕРНЕНКО

А. ЛУТИКОВ

Первенство Новосибирской области,
1961 г.

Примечания А. Лутикова

1. с2—с4 е7—е5
2. g2—g3 d7—d6
3. Cf1—g2 g7—g6
4. d2—d4 Кb8—d7
5. d4:e5 d6:e5
6. Кb1—с3 Cf8—g7
7. Kg1—f3 Kg8—e7

Черные не хотят загромождать дорогу пешке «f». Обычно в этом дебюте коня развивают на f6.

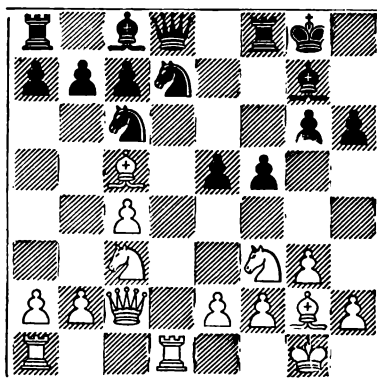
8. 0—0 0—0
9. Фd1—с2 h7—h6

В случае 9...Кf5 или 9...Кс6 белые располагали ходом 10. Сg5.

10. Лf1—d1 Ке7—с6

Возможно и 10...Кf5, отнимая у слона поле е3 с последующим Кd4.

11. Сс1—е3 f7—f5
12. Се3—с5 . . .



На 12. Кd5 черные собирались ответить 12...g5. Заслуживало внимания 12. а3 с дальнейшим b4. В ответ на продолжение, избранное белыми, черные могли сыграть 12...Лf7 и на 13. Кh4 (или 13. е3) — 13...Фе8 с вполне приемлемой позицией. Однако в их распоряжении имеется более интересное продолжение — позиционная жертва ферзя.

12. . . . Кd7:c5!
13. Лd1:d8 Лf8:d8

За ферзя черные получили всего ладью и слона. Однако угроза 14...е4 и затем, смотря по обстоятельствам, Кd4 или Ке5 вынуждает белых перейти к защите.

14. Ла1—d1 Лd8:d1+
15. Кс3:d1? . . .

После 15. Ф:d1! задачи черных были бы гораздо сложнее. Продолжение 15...Се6 16. Кd5 е4 вело к сложной борьбе с примерно равными шансами. Теперь черные быстро овладевают инициативой.

15. . . . е5—е4
16. Кf3—е1 . . .

Вынужденно, так как на 16. Кh4 последовало бы 16...g5, а после 16. Кd2 Кd4 белые теряли пешку е2.

16. . . . Сс8—е6
17. Кpg1—f1? . . .

Еще одна ошибка, после которой белые теряют пешку с4. Необходимо было ходом 17. е3 воспрепятствовать вторжению коня на d4.

17. . . . Ла8—d8
18. Кd1—с3 . . .

Угрожал не только 18...Кd4, но и 18...Кb4. Например, 18. b3 Кb4 19. Фb1 Лd2 20. а3 Кс6, и у белых нет полезных ходов.

18. . . . Кс6—d4
19. Фс2—d2 Се6:c4
20. Ке1—с2 Кс5—е6
21. Кс2:d4 Ке6:d4
22. f2—f3 . . .

Попытка освободить слона из заточения.

22. . . . е4:f3
23. Сg2:f3 Лd8—d6
24. Фd2—е3 Кd4:f3
25. Фе3:f3 b7—b5

Позиция упростилась, но положение белых не улучшилось. Сейчас угрожает 26...b4.

26. Кс3:b5 Лd6—d2

Конечно, не 26...С:b5? ввиду 27. Фb3+.

27. Кb5—с3 Лd2:b2
28. Фf3—с6 Сс4—f7
29. Фс6:c7 Лb2—с2
30. Фс7—b8+ Кpg8—h7
31. Фb8:a7 Cf7—с4
32. Кс3—d1 Лс2:e2
33. Фа7—с7 Сс4—а6
34. Фс7—а7 Ле2:a2+
35. Крf1—g1 Ла2—а1
36. Кpg1—f2 Са6—d3

Выигрывая фигуру, а с нею и партию.

37. Фа7—f7 Ла1:d1

Здесь партия была отложена и белые сдались, не возобновляя игры. Решение это нельзя считать преждевременным. Играя h6—h5, черные заставляют противника сделать ход h4. Затем они вытесняют ферзя с седьмой горизонтали, после чего добиваются такой позиции:

Белые: Крf2 или h2, ферзь на седьмой горизонтали, пп. g3, h4; черные: Кpg7, Лg4, Cf7, Cf6; пп. f5, g6, h5.

Играя f5—f4, они выигрывают пешку «h», после чего белые должны капитулировать.

ЛЮДИ, сореvнования, ХРОНИКА

Экзаменуются кандидаты

Уже несколько лет обсуждается вопрос, как лучше проводить классификационные соревнования на звание мастера. Мнения на этот счет расходятся. Одни горюю стоят за классификационные матчи, полагая, что именно в единоборстве всесторонне испытываются спортивные и творческие качества кандидата. Другие отдают предпочтение матч-турнирам, проводимым по так называемой шевенингенской системе.

Имеются и такие, кто вообще возражает против классификационных состязаний на звание мастера. Свою позицию они объясняют тем, что мастера, участвующие в подобных соревнованиях, обычно не заинтересованы ни в творческих, ни в спортивных показателях. Сторонники этой негативной точки зрения настаивают на том, чтобы звание мастера присваивалось только по результатам всесоюзных и республиканских соревнований.

Празд держать экзамен на звание мастера ныне предоставлено нескольким десяткам кандидатов в мастера. Ясно, что для такого количества шахматистов одних календарных состязаний недостаточно: без специальных классификационных соревнований так или иначе не обойтись.

В конечном счете дело даже не в том, по какой системе проводится соревнование, а в том, насколько серьезно относится мастер к своим обязанностям.

Спора нет. Случается, что подобные «экзамены» проводятся подчас не на должном творческом и спортивном уровне. В прошлом году серьезную аварию потерпел классификационный турнир по шевенингенской системе, организованный Шахматной федерацией РСФСР в Новороссийске. Двум кандидатам, формально набравшим норму мастера, было отказано в присуждении звания, так как анализ сыгранных ими партий показал явную неполноценность экзамена. Такие «опечатки», к сожалению, случались не раз.

Думается, что высшая квалификационная комиссия и ее руководители — гроссмейстер Т. Петросян и мастер Г. Равинский — должны проявлять большую требовательность к тем, кому доверяется принимать экзамен.

Необходимо изменить практику, при которой на классификационные турниры направляются все без исключения мастера, подтвердившие звание на протяжении последних трех лет. Нам кажется, что право экзаменовать кандидатов имеют только опытные, ста-

жированные мастера. Необходимо, чтобы мастер имел широкий творческий диапазон. И, конечно, в такие турниры ни в коем случае нельзя допускать шахматистов, нарушивших спортивный режим.

Однако не следует ударяться в другую крайность и включать в турниры мастеров, игра которых приближается к гроссмейстерскому классу. Такое «жестокое» отношение к кандидатам вряд ли оправдано.

И последнее замечание. Во время классификационного турнира или матча мастера и кандидаты должны находиться в равных условиях: либо играть ежедневно с освобождением от работы, либо по 2—3 партии в неделю без отрыва от работы.

А теперь мне хочется поделиться своими впечатлениями о недавно закончившемся классификационном матч-турнире в Москве.

Соревнование это было организовано обществом «Труд». В нем участвовали шесть кандидатов в мастера — Ю. Шабанов (Магадан), Б. Барский (Сахалинская область), В. Петряев (Новосибирск), В. Лепешкин (Омск), В. Арсеньев (Ярославль) и А. Кунцевич (Московская обл.). С каждым из них играли по две партии шесть мастеров — В. Антошин, Ю. Васильчук, В. Корзин, В. Люблинский, Г. Равинский, М. Юдович (мл.).

Высшей классификационной комиссией была установлена норма мастера — 7 очков из 12. Мастерам предоставлялась возможность подтвердить свое звание, набрав 7½ очков.

По единодушному мнению участников и судейской коллегии соревнования прошло на высоком спортивном и творческом уровне. Немалую роль сыграло правило, согласно которому до 41-го хода соглашаться на ничью запрещалось.

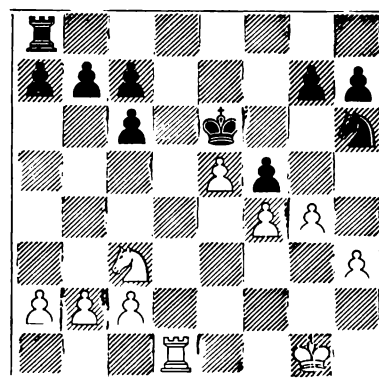
Первые туры прошли с переменным успехом. Однако в дальнейшем инициативу захватили мастера. Один за другим кандидаты стали терять шансы на выполнение мастерской нормы. В итоге экзамен выдержал лишь бывший воспитанник шахматного коллектива Московского городского Дома пионеров, молодой инженер из Омска В. Лепешкин, набравший 7 очков. Результаты остальных кандидатов в мастера: В. Петряев — 5 очков, А. Кунцевич — 4½, В. Арсеньев — 4, Ю. Шабанов и Б. Барский — по 3½ очка.

Мастера пришли к финишу с такими итогами: В. Антошин — 8½, Г. Равинский — 8, В. Люблинский — 7½,

Ю. Васильчук и В. Корзин — по 7, М. Юдович — 6½ очков.

Теперь о творчестве «абитуриентов». Начнем с наиболее удачливого — В. Лепешкина. Молодой шахматист достиг успеха в упорной борьбе. Бросается в глаза универсальность стиля его игры. И все же Лепешкин скорее тяготеет к позиционному маневрированию.

В следующей партии он продемонстрировал неплохую технику реализации преимущества.



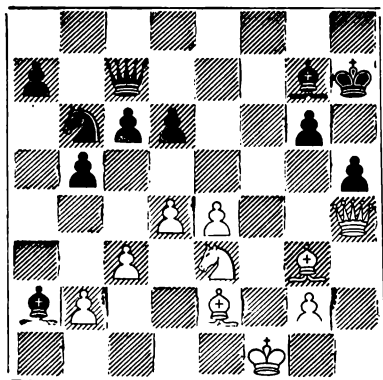
Эта позиция встретилась в партии В. Лепешкин — Г. Равинский. Последний ход черных был 17...f7—f5. Лепешкин последовательно реализует свой позиционный перевес.

18. e1! gf 19. Ke4! b6 20. Kpf2 Kg8 21. Kpf3 Jf8 22. h4 Kpe7 23. Kg3 Kh6 24. g5! fg 25. hg Kf7 26. Kpg4 Kd6 27. Jh1 Jf7 28. f5 Kc4 29. Le1+ Kpf8 (Сильная проходная пешка и активное расположение белых фигур обеспечивают им победу).

30. Kh5! Kd6 31. Le5 Kc4 32. Le6 Kd6 33. Kf6 Jg7 34. b3 c5 35. c4 a6 36. a4 Kpf7 (Проигрывает пешку, но удовлетворительной защиты у черных уже нет).

37. K:h7! b5 38. ab ab 39. cb. Черные сдались.

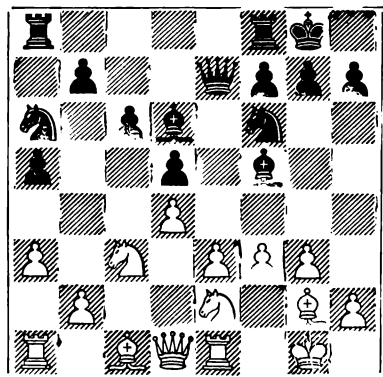
Основными недостатками игры Лепешкина является неуверенность при разыгрывании незнакомых дебютных систем, а также тактические просчеты. Наглядной иллюстрацией служит партия В. Лепешкин—В. Люблинский. Стоило мне в ответ на 1 e2—e4 сыграть 1...d7—d6, как противник начал подолгу задумываться: в итоге черные без труда добились хорошей игры. А ведь известно, что защита Уфимцева—нелегкий для черных дебют. В дальнейшем ходе борьбы Лепешкин пожертвовал пешку, рассчитывая на следующую жертву слона.



26. С: h5!7 gh 27. Ф: h5+ Kpg8 28. Фе8+ Сf8 29. Кf5 Фf7 30. Ф: с6 Cd5!

Этот встречный комбинационный удар Лепешкин просмотрел. После вынужденного 31. еd Ф: f5+ 32. Kpg1 Фb1+ 33. Kph2 Фh7+ 34. Kpg1 Фd7 черные получили выигрышное окончание и одержали победу.

Неплохое впечатление оставила игра В. Петряева. Он также способный стратег. Как правило, Петряев хорошо ставил партию.



К позиции на диаграмме пришла партия В. Петряев — М. Юдович (мл.).

Предпринятый Петряевым прорыв в центре, связанный с временной жертвой пешки, предоставляет ему преимущество двух слонов в открытой позиции.

13. е4! de 14. fe К: е4 (Из-за угрозы «вилки» черные не имеют выбора) 15. К: е4 С: е4 16. Кс3 f5 17. К: е4 fe 18. Л: е4 Фf7 19. Фе2 Лае8 20. Cd2 Л: е4 21. С: е4 а4 22. Cg2! Ле8 23. Фd3 Кс7 24. Се4 g6 25. Лf1 Фе6 26. Ле1 Фf7 27. Фс2 Лf8 (Оказывается, не проходит 27. .Фb3 из-за 28. С: g6!).

28. Ch6! Ле8 29. Ф: а4 Kd5 30. Фd1 Kf6 31. Cf3 Л: е1+ 32. Ф: е1 Фс4 33. Фf2 Фе6 34. Фе2 Kpf7 35. Ф: е6+ Кр: е6 36. Kpf2 Kpf5 37. Се3 h5 38. Kpg2 Kd5?

Этот ход льет воду на мельницу белых. Дело в том, что эндшпиль с одноцветными слонами, несмотря на казалось бы удачное положение черных пешек, безнадежен. Белые обра-

зуют проходную на ферзевом фланге, что решает исход борьбы.

39. Cd2 Cc7 40. С: d5! cd 41. Kpf3 g5 42. Ce1 g4+ 43. Kpe3 h4 44. а4 h3 45. а5 Cd8 46. b4 b5 47. Cd2 Cc7 48. Kpf2 Kpe4 49. Cf4 Cd8 50. Cd6! Черные сдались.

Гораздо хуже ориентируется Петряев в острых ситуациях. А это, конечно, не могло не отразиться на результатах.

Запоминающийся урок В. Петряеву преподал В. Антошин.

В варианте Рубинштейна сицилианской защиты после ходов 1. е4 с5 2. Kf3 Kf6 3. е5 Kd5 4. d4 cd 5. Ф: d4 е6 6. Cc4 Kc6 7. Фе4 d6 8. 0—0 de 9. К: е5 Антошин, игравший черными, ответил 9. .Kf6.

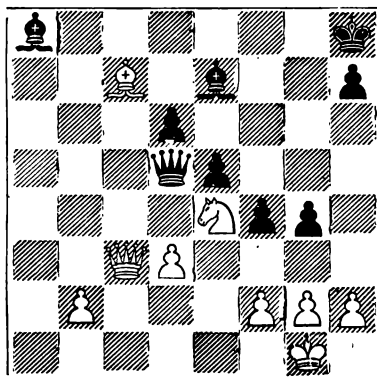
Петряев сыграл 10. К: с6, после чего возникли любопытные осложнения: 10. .Фс7 11. Фе5! Cd6 12. Фg5 0—0 13. К: а7.

Прошло всего несколько ходов острой тактической борьбы, и Петряев не выдерживает напряжения. Его последний ход является непоправимой ошибкой. После 13. Ka5 черные отгрызали фигуру (13. .Cb4) и шансы сторон были бы примерно равными.

13. .Ф: с4 14. Kb5 (Теперь черные выигрывают качество) 14. .С: h2+ 15. Кр: h2 Ф: f1 16. Ce3 е5, и вскоре белые сдались.

Неровно провел состязание сахалинский кандидат в мастера В. Барский. Наряду с интересными, нестандартными замыслами в его партиях встречались серьезные стратегические промахи в дебюте, комбинационные просчеты и просто «зевки». А ведь Барский — способный шахматист. Не так давно он свел вничью классификационный матч с ленинградским мастером А. Геллером.

В партии с Ю. Васильчуком Б. Барский, игравший белыми, добился заметного перевеса.

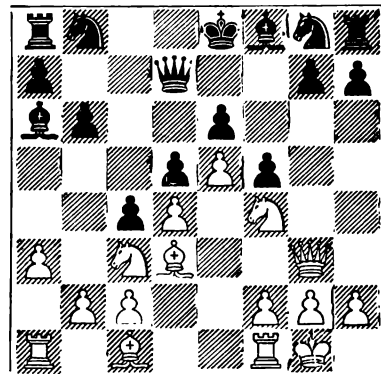


Борьба продолжалась так: 34. С: d6! С: d6 35. Фс8+ Kpg7 36. Фd7+ Kpf8 37. Ф: d6+ Ф: d6 38. К: d6 Kpe7 39. Ke4 h6 40. Kpf1 Cc6 41. Kpe2 Kpe6 42. Kpf2 h5 43. g3 Kpf5.

Здесь Барский принимает непонятное решение — 44. b4? (Пешечный эндшпиль безнадежен для белых, в то время как 44. Кс3 вело к выигрышному легкофигурному окончанию) 44. .

С: е4 45. de+ Кр: е4 46. b5 Kpd5 47. b6 Kpc6 48. Kpd3 f3! (Этот промежуточный ход белые просмотрели, расценивая лишь на немедленное 48. . Кр: b6. Тогда после 49. gfl ef 50. Kpe4 белые действительно выигрывали) 49. Kpe4 Кр: b6. Белые сдались, ибо исход борьбы решает марш черного короля к пешке f2.

Беспомощно разыграл дебют Б. Барский (черные) в партии с В. Корзиным: 1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Cb4 4. е5 Фd7 5. Фg4 f5 6. Фg3 b6 7. а3 Cf8 8. Cd3 с6 9. Kge2 Ca6 10. 0—0 с5 11. Kf4 с4?



И предыдущий ход черных не был обязательным; сейчас же они допускают решающую ошибку. Следовало разменять белопольных слонов. После 12. С: f5! ef 13. Kf: d5 Kpd8 14. е6! Фb7 15. Cg5+ Kpc8 16. Cf4 Kc6 17. Лад1 Kf6 18. К: f6 gf 19. d5 борьба быстро окончилась.

Хорошую игру в отдельных встречах продемонстрировал В. Арсеньев. В партии В. Арсеньев — В. Антошин был разыгран интересный вариант системы Земиша в старонидийской защите — 1. d4 Kf6 2. с4 g6 3. Кс3 Cg7 4. е4 0—0 5. Ce3 d6 6. f3 Kc6 7. Ce2 а6 8. d5 Ke5 9. f4 Keg4 10. Cd2 b5 11. а3. Здесь Антошин, стремясь запутать своего противника, неожиданно пожертвовал фигуру — 11. .е6.

Однако Арсеньев нашел способ ликвидировать угрозы черных.

12. С: g4 К: g4 13. Ф: g4 ed 14. Фg5 d4 15. Ф: d8 Л: d8 16. Kd5 bc 17. Лс1 Ле8 18. К: с7 Л: е4+ 19. Kpd1 Cg4+ 20. Kf3 Лс8 21. Л: с4 Се6 22. К: е6 Л: с4 23. К: g7 Кр: g7 24. b3 Лс8 25. Ле1 Л: е1+ 26. С: е1 d3 27. Kd4, и белые выиграли.

Второй представитель Дальнего Востока Ю. Шабанов и А. Кунцевич (Московская обл.), мне кажется, замтно уступали своим коллегам в понимании позиции. Сравнительно недавно Шабанов в упорной борьбе проиграл матч ленинградскому мастеру В. Основу (6½: 7½). Однако в этом соревновании магаданский шахматист играл поверхностно. Сказанное относится и к Кунцевичу.

Итак, прошел еще один классификационный турнир с нормой мастера. Он показал, что такие турниры следует проводить. Они являются хорошей школой для наиболее способных кандидатов в мастера.

В. ЛЮБЛИНСКИЙ.

Чемпионат молодых

11 перворазрядников и один кандидат в мастера участвовали в первенстве Башкирии. В турнире, в основном, выступала молодежь. Средний возраст участников — 22 года.

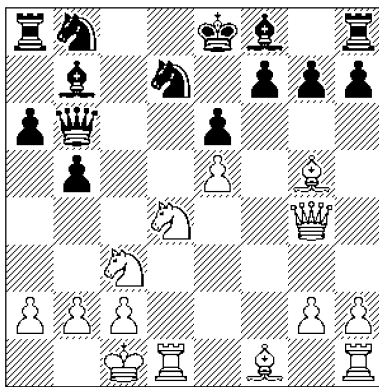
Наибольшего успеха добился В. Беркутов (Уфа), набравший 10½ очков. На 2½ очка отстал Э. Гумеров (Уфа), третье — шестое места разделили кандидат в мастера В. Татаринцев (г. Октябрьский), Р. Гумеров (Уфа), В. Иванов (г. Октябрьский), Ю. Шуганов (Уфа).

Приводим одну из партий чемпионата.

Сицилианская защита

Э. ГУМЕРОВ В. ТАТАРИНЦЕВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фс7 10. Фе2 Kfd7 11. 0—0—0 Сb7 12. Фg4 Фb6? См. диагр. 13. С:b5! ab 14. Kd:b5 Kc6 15. Ld6! Kc5 16. b4 С:d6 17. К:d6+



Крf8 18. Лf1 К:e5 19. bc Ф:d6 20. Л:f7+ Кре8? 21. cd К:g4 22. Л:b7 h6 23. d7+. Черные сдались.

Одновременно проходил женский чемпионат, собравший 11 шахматисток. Звание чемпионки республики завоевала М. Илюшина (Уфа), набравшая 8½ очков из 10. Второе место заняла Л. Ихсанова (Уфа) — 8. Третье и четвертое разделили Н. Мортикова (Туймаза) и Н. Войшвилло (Уфа).

**В. БЕРКУТОВ,
В. КАРАМЫШЕВ.**

Кишинев — Яссы

Тепло встречают у нас зарубежных гостей. Так было и в этот раз, когда спортивная общественность Кишинева принимала у себя румынских шахматистов из города Яссы.

И хозяева, и гости были настроены по-боевому. Это была их вторая встреча. В первый раз победа досталась кишиневской команде со счетом 9:7. Теперь румынские шахматисты намеревались взять реванш, а кишиневцы — закрепить свой успех.

В составе каждой команды выступали четыре мужчины и две женщины. В первом туре кишиневские шахматисты выиграли со счетом 4½:1½. Следующий тур также завершился победой молдавских шахматистов — 5:1.

Среди гостей успешно выступила кандидат в мастера М. Перевозник, выигравшая обе встречи у Г. Моргуновой. Общий итог встречи — 9½:2½.

Я. КОДНЕР.

В городе мирного атома

Растет научная слава города мирного атома. Вот уже пять лет коллектив Объединенного института ядерных исследований штурмует тайны микромира.

Среди сотрудников института немало любителей шахмат. Несколько лет при Доме ученых работает шахматная секция. Проводятся турниры, организуются встречи с гроссмейстерами и мастерами. Традиционными стали личное первенство Дома ученых и новогодний турнир по молниеносной игре. В минувшем году шахматы были включены в программу зимней спартакиады института.

Недавно мы получили предложение от венгерских друзей из Центрального научно-исследовательского института физики сыграть две партии по переписке.

Большим событием был приезд в Дубну чемпиона мира М. Ботвинника и гроссмейстера С. Флора. Днем гости ознакомились с мощными ускорителями, а вечером М. Ботвинник выступил с лекцией о последних шахматных событиях. Интересные соображения высказал чемпион мира о возможностях электронно-счетных машин при игре в шахматы. Вечер закончился сеансом одновременной игры гроссмейстера С. Флора.

Дважды в гостях у дубненцев был экс-чемпион мира гроссмейстер В. Смыслов.

В последнее время Дубна стал местом сражений шахматистов высокой квалификации. В конце октября здесь проходил отборочный матч-турнир за право играть в финале первенства СССР. Партии мастеров Нежметдинова, Антошина, Лейна и Белова демонстрировались и явились для нас хорошей школой.

Сейчас проходит первенство г. Дубна, в котором участвуют и шахматисты института.

П. ИСАЕВ.



Беседа после лекции с чемпионом мира.



С. Флор задумался.

НА КУБАНИ

По приглашению Краснодарской шахматной секции я принял участие в чемпионате Краснодарского края. С самого начала борьба за первое место развернулась между кандидатами в мастера Ю Ульяновым (Сочи), Л. Радченко (Краснодар) и автором этих строк. Долгое время мне удавалось идти впереди, однако на финише Ульянов выиграл несколько важных партий, и в результате мы разделили 1—2 места, набрав по 10½ очков из 13.

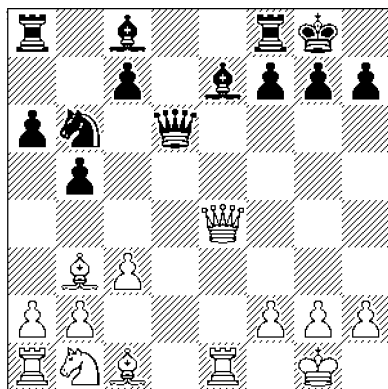
Л. Радченко в конце турнира сделал серию ничьих и его обошел Д Спирин, набравший 9 очков и занявший третье место. На четвертом месте Л. Радченко — 8½ очков.

Хорошее понимание позиции, точность в расчете вариантов — вот что отличало игру Ульянова.

Гамбит Блюменфельда

С. КЛЕЙНЕРМАН Ю. УЛЬЯНОВ

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb e6 5. Kc3 ed 6. K:d5 Cb7 7. e4 K:e4 8. Cf4 Фа5+ 9. b4 cb 10. Cc4 b3+ 11. Kpf1 b2 12. Лb1 Cd6 13. C:d6 Kd2+ 14. Kpe1 K:b1+ 15. Cb4 (Именно на этот ход белые возлагали свои надежды, однако их ждет разочарование) 15. Ф:b4+ 16. K:b4 Kc3, и белые сдались.



В этом положении Ю. Ульянов (белые) последовательно использовал охибки Л. Губарева.

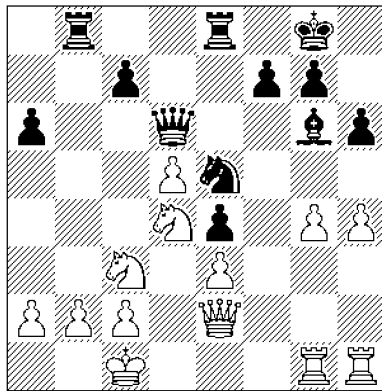
1...Cf6?

Черные не проявляют изобретательности в защите. После 1...Cd7! 2. Cf4 Фc5 3. Ka3 Cd6 4. C:d6 Ф:d6 5. Lad1 Фf6 6. Фе7 Ф:e7 7. Л:e7 Лае8 8. Лde1 Се6! они уравнивали шансы. Теперь белые не дают противнику передышки.

2. Cf4 Фd8 3. Ka3 Ла7 4. Lad1 Cd7 5. Фе3 Фc8 6. Фc5 Фb7 7. Се5 C:e5 8. Л:e5 Фc6 9. Фе3 Л7a8 10. Kc2 (Возможно было 10. Лc5 Фb7 11. Фg3 c6 12. Лg5 g6 13. Л:g6+!) 10...Лае8 11. Kb4 Фf6 12. f4 a5 13. Л:d7 K:d7 14. Л:e8 ab 15. Ле7 Фf5 16. Фd4 Фb1+ 17. Kpf2 Ф:b2+ 18. Kpf3 Ф:c3+ 19. Ф:c3, и белые выиграли.

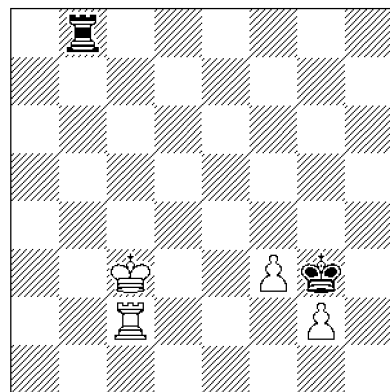
Чемпион края Ивлев играл неудачно, однако в некоторых партиях проявил большую тактическую изобретательность.

В партии против Тымчика (белые) он сумел разрушить пешечное прикрытие короля и добиться победы.



Последовало 1...Л:b2! 2. Kр:b2 Фb4+ 3. Kpf1 Ф:c3 4. Фе1 Kd3+ 5. Kpd1 K:e1, и черные выиграли.

Как правило, большинство участников турнира слабо разыгрывали эндшпиль. Это общий недостаток краснодарских шахматистов. В окончании Спирин — Губарев черные проиграли позицию, считающуюся теоретически ничейной.



1...Лс8+?

План защиты заключался в переводе ладьи на d8, отрезая короля по линии «d». В этом случае после 2. Лd2 Ле8 3. Kpd3 Kpf4! белым пришлось бы искать другие пути, ибо после 4. Ле2 Лd8+! их король отбрасывается назад.

2. Kpd3 Лd8+? (Непродуманный шах. И здесь было лучше 2...Ле8!, отрезая короля по линии «e») 3. Кре4 Ле8+ 4. Kpf5 Лf8+ 5. Kpg6 Лg8+ 6. Kpf7 Ла3 7. Ле2 Ла6? (Следовало предпочесть 7...Ла5, и если 8. Kpf6, то 8...Ла8).

8. Ле6 Ла7+ 9. Kpg8 Ла8+ (Не помогало и 9...Kр:g2 10. f4 Ла5 11. Ле5

Ла8+ 12. Kpg7 Kpf3 13. f5 Kpf4 14. Лb5, и белые выигрывают) 10. Kpg7 Ла7+! 11. Kph6 Kр:g2 12. f4 Лf7 13. Kpg5 Kpf3 14. f5, и белые выиграли.

Два шахматиста — В. Колганов и О. Филиппов — выполнили норму кандидата в мастера.

В заключение — несколько слов об организации турнира. Соревнование проходило в помещении, явно непригодном для турнира. Если в прошлом первенства края широко освещались в прессе и по радио, то на этот раз вокруг турнира был устроен «заговор молчания». Так, газета «Советская Кубань» поместила всего одну заметку о турнире.

Р. ХОЛМОВ.

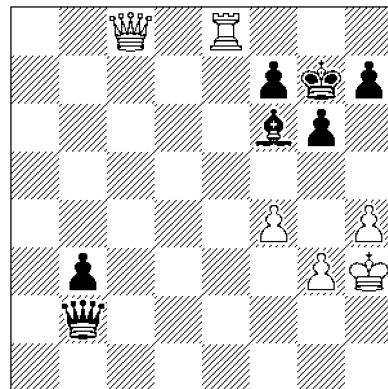
У юных шахматистов Бреста

Второй год работает шахматное отделение при детской спортивной школе № 1 города Бреста. Под руководством тренеров ребята изучают теорию, регулярно проводятся соревнования. Юные шахматисты участвуют в конкурсах решений задач и этюдов, играют в заочных турнирах.

Все это дает свои результаты. На республиканской спартакиаде школьников брестские шахматисты заняли первое место.

Хорошо работает шахматный кружок при Брестском Доме пионеров. Здесь занятиями руководит чемпион области В. Кабанов.

Шахматисты спортивной школы № 1 и Дома пионеров — «старые» соперники. В последней встрече перевес был на стороне Дома пионеров. Пожалуй, самую красивую победу в матче одержал М. Зайдман (ДСШ) над Л. Гарифуллиным (Дом пионеров).



1. Лg8+ Kph6 2. Фg4! (Грозит Фg5+ и g4x) 2...Фc3 3. Фg5+! C:g5 4. hg+ Kph5 5. Лh8! Ф:h8 6. g4x.

В. ШАПИРО.

Девять финалистов

В Москве, Днепропетровске и Челябинске проходили полуфиналы первенства Центрального совета общества «Локомотив».

По сравнению с прошлыми годами выросло число участников полуфиналов. В Москве и Днепропетровске играло по 14 человек, в Челябинске — 15. Повысился также квалификационный состав участников.

Особенно упорной была борьба в московском полуфинале. С первых же туров лидерство захватил представитель Министерства путей сообщения перворазрядник Ерофеев. Однако в дальнейшем он проиграл несколько партий и вынужден был довольствоваться 4-м местом.

Победителем стал кандидат в мастера В. Глатман, набравший 10 очков. Второе место досталось старшему электромеханику связи из города Брянска перворазряднику В. Эйдлину. Третьим был кандидат в мастера Г. Гаспарянц.

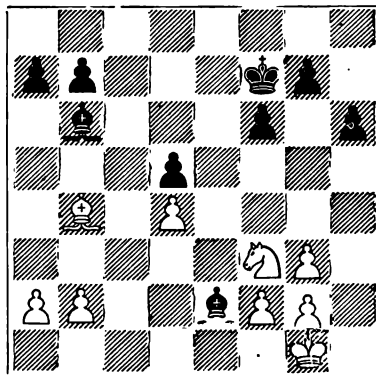
В Днепропетровске убедительную победу одержал кандидат в мастера студент Ростовского института железнодорожного транспорта А. Островский. Он не проиграл ни одной партии и набрал 11 очков из 13. Второе и третье места разделили кандидаты в мастера техник К. Черских и инженер-строитель Южной дороги К. Чериковский — по 10 очков. Следует отметить что за чертой призеров остались такие опытные кандидаты в мастера, как А. Кецлах и Б. Белявский.

В челябинском полуфинале играли представители дорог Дальнего Востока и Средней Азии.

Впервые направили своих шахматистов Ташкентская, Казахская, Западно-

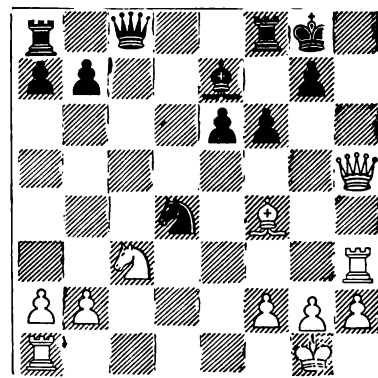
Сибирская железные дороги. Здесь ни одному участнику не удалось пройти турнир без поражения. До последнего тура вопрос о финалистах оставался открытым. Результат оказался неожиданным: из пяти кандидатов в мастера в финал вышел только один — машинист депо Са.адно-Сибирской ж. д. В. Краснов. Он набрал 11 очков из 14 и занял первое место. Следующие два места разделили перворазрядники — инженер связи Западно-Сибирской железной дороги Г. Адамсон и помощник машиниста электровоза ст. Иланская Л. Зорин.

Приводим два примера творчества участников полуфиналов. Поучительную ошибку допустили белые в партии П. Тоглиев — Г. Адамсон.



Своим последним ходом (24...Cd3—e2) черные создали угрозу пешке d4. Сейчас необходимо было 25. Cc3. Вместо этого белые сыграли 25. Cc5? и после 25...C:c5 26. dc C:f3! 27. gf a5 28. b3 (Или 28. Kpf1 Кре6 29. Кре2

d4 30. Kpd3 Kpd5, и черные выиграют) 28...Кре6 вынуждены были сложить оружие: на 29. a3 следует 29...d4 30. b4 ab 31. ab Kpd5 32. Kpf1 Kpc4 и т. д.



К этой позиции пришла партия А. Островский — Е. Мазуренко.

Эффектным ходом коня белые вдохнули жизнь в казалось затухающую атаку: 22. Kd5! Fe8?

Если 22...ed, то 23. Ф:d5+ Ke6 24. Ле3, и белые остаются с лишней пешкой. Правильно было 22...Фd7, на что белые собирались продолжать 23. Ke3 или 23. Ld3. Теперь черные теряют качество.

23. Фh7+ Kpf7 24. Kc7 Фd7 25. Фh5+ Kpg8 26. К:a8 Л:a8 27. Се3, и белые реализовали свой перевес.

Ф. ИГНАТЬЕВ,
В. КОРОЛЕВ.

Состязания студентов

Закончились командные соревнования на первенство Центрального совета ДСО «Буревестник». Первенство проходило в Ростове-на-Дону. В нем приняла участие 21 команда — шахматисты студенческих спортивных клубов.

Финальным встречам предшествовали узорные бои. Только в Российской Федерации в розыгрыше кубка участвовало 50 команд. Сильнейшим среди вузов РСФСР оказался коллектив Ростовского государственного университета, возглавляемый доцентом кафедры всеобщей истории кандидатом в мастера Ю. Кнышенко. Некоторый теоретический интерес представляет его партия с лидером челябинских студентов Б. Калининским.

Новоиндийская защита

Ю. КНЫШЕНКО Б. КАЛИНКИН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kc3

Ke4 8. Фс2 f5 (Точнее 8...К:c3 9. Ф:c3 f5. После хода в тексте возможно было 9. Ke1! с неплохими перспективами) 9. d5 К:c3 10. Ф:c3 Cf6 11. Фс2 Ka6 12. Ld1! (Это сильнее обычного 12. ed) 12...Kc5 13. Се3 Fe7 14. Kd4 C:d4 (Вынужденно ввиду угрозы 15. d6!) 15. C:d4 d6 16. b4 Kd7 17. Lас1 Kf6? (Серьезная ошибка. Следовало играть 17...e5, хотя и в этом случае угроза прорыва c4—c5 достаточно опасна) 18. Ca1 Kg4 19. c5 dc? (Пронгрывает немедленно, но и после 19...bc 20. bc защита черных грудна) 20. bc? (Не замечая 20. del C:g2 21. Ld7!, сразу решающего исход борьбы) 20...Lad8 21. d6 cd 22. cd Ff7 23. C:b7 Ф:b7 24. Фс7 Ф:c7 25. Л:c7 Лf7 26. d7 a6 27. h3 Kf6 28. Лс8 Lf8 29. C:f6 gf 30. Лс6 Lf7 31. Л:e6 Лf7 32. Л:d7 Л:d7 33. Л:b6 Ld2 34. Л:a6, и белые выиграли.

В упорной борьбе проходил финал. Звание чемпиона во второй раз завоевала команда Московского энергетического института, на пол-очка опередившая студентов Московского государственного университета. На третьем месте команда Грузинского политехнического института. Четвертое и пятое места разделили шахматисты Московского авиационного института и Ростовского государственного университета.

Приводим одну из партий, сыгранных в финальных соревнованиях.

Староиндийское начало

Е. ГИК

В. ГУРЕВИЧ

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 Kc6 5. g3 de 6. de b6 7. Cb5 Cd7 8. Fe2 Kge7 9. Kc4 Kg6 10. h4 h5 11. Cg5 Фс7 12. 0—0—0 f6.

13. e5 Kpf7 14. Fe4 Лс8 15. Cf4 К:f4 16. gf Ce7 17. ef gf 18. Л:d7 Ф:d7 19. C:c6 Фс7 20. Le1 Kpf8 21. Ф:e6 Ф:f4+ 22. Kpb1 Лс7 23. Cd7 Лh7 24. Лg1 Лf7 25. Cc6 b5 26. Cd5 Cd8 27. Kd6 Лсe7 28. Kg5 Ф:g5 29. hg Л:e6 30. К:f7 Ле8 31. g6 Kpg7 32. Cc6 Лf8 33. C:b5. Белые выиграли.

И. БЕРЕЗИН.

УКРАИНА — БЕЛОРУССИЯ

Недавно шахматные секции «Спартак» Украины и Белоруссии выступили с предложением провести товарищеские матчи между сильнейшими командами общества. Поначалу решено было организовать встречу спартаковцев двух республик. Матч этот состоялся в Минске.

Украинские спартаковцы выставили свои лучшие силы — мастеров А. Банника, Ю. Николаевского, Р. Пельца, Д. Абакарова, С. Гершмана, опытных кандидатов в мастера — С. Квятковского, И. Платонова и С. Котлермана, а также двух сильных перворазрядниц Л. Якир и А. Рубинчик.

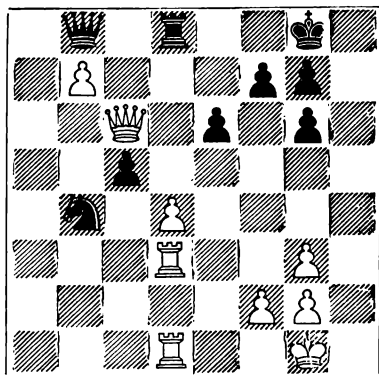
Белорусская команда по своему составу значительно уступала гостям. Половина участников имела первый разряд. Возглавили коллектив мастера А. Суэтин, Г. Вересов и А. Сокольский.

В первом туре белорусские шахматисты оказали упорное сопротивление соперникам. А. Суэтин победил А. Банника, Г. Вересов — Ю. Николаевского, молодой учитель из Бобруйска В. Нахаенко — С. Квятковского. Однако общий итог тура все же оказался в пользу команды Украины — 6½ : 5½.

На следующий день гости закрепили свой успех, набрав еще 8½ очков. Таким образом, матч закончился с результатом 15 : 9 в пользу украинских шахматистов.

Следует отметить, что молодые участники команды Белоруссии — 15-летняя школьница из Бреста Л. Плетькова, перворазрядники В. Кабанов, В. Пронин, В. Щербицкий — как равные боролись с опытными противниками. Лишь чрезмерное волнение и поспешность помешали им добиться лучших результатов.

Вот один из примеров.



Преподаватель Брестского Дома пионеров В. Кабанов добился выигрышного положения в партии с С. Котлерманом (черные). Играл 39. Фb6! К : d3 40. Л : d3 cd 41. Ла3 d3 42. Ф : d8+! Ф : d8 43. Ла8, он мог форсировать

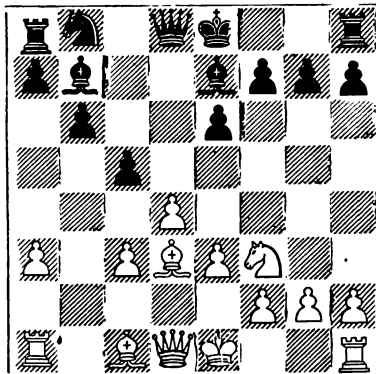
победу. Вместо этого он продолжал 39. Фb5?, и после 39... К : d3 40. Л : d3 cd вынужден был согласиться на ничью. Теперь ход Фb6 уже запаздывал...

В матче было сыграно немало хороших партий.

Новоиндийская защита

Г. ВЕРЕСОВ Ю. НИКОЛАЕВСКИЙ

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. a3 d5 6. cd K : d5 7. e3 Ce7 8. Cb5+ c6 (Вынужденно. Черным все равно не обойтись без продвижения c6—c5) 9. Cd3 K : c3 10. bc c5.



11. 0—0.

Бесперспективным было 11. Фа4+ ввиду 11... Kd7 12. Ke5 a6 13. Kc6 Фc7 14. К : e7 cd! 15. Ф : d4 e5 16. Фb4 Kc5. В позиции диаграммы наиболее активным продолжением выглядит 11. Ke5 0—0 12. Фc2 h6 13. 0—0 Kc6 14. f4, и нельзя 14... cd 15. ed К : d4 16. cd Ф : d4+ 17. Kph1 Ф : a1 ввиду 18. Cb2 Фа2 19. Cc4 Лc8 20. Ла1 с выигрышем ферзя.

11... 0—0 12. Фе2 Kc6 13. Лd1 (Может быть, точнее 13. Cb2, не высняя пока позиции королевской ладьи) 13... cd 14. cd (Хорошо и 14. ed с последующим c3—c4) 14... Лc8 15. Cb2 Ka5 16. e4 Cf6 17. Лa1 Л : c1 18. С : c1 С : d4? 19. Cc2 (Очевидно, что черные рассчитывали лишь на 19. К : d4 Ф : d4 20. Cb2 Фc5 или 19. e5 С : f3 20. Ф : f3 Фd5 и не видно, как белым создать атаку) 19... e5 20. К : e5 Фе7 21. Л : d4 Ф : e5 22. Фd1 h6 23. g3 Фc5 24. Cf4 Лc8 25. Лd8+ Л : d8 26. Ф : d8+ Kph7 (После 26... Фf8 27. Ф : f8+ Кр : f8 у белых перевес в окончании) 26. Фd1 g6 27. Cc2 Фc6 28. Ce5 Kc4 29. Ca1 K : a3 30. Фd8 Фc8 31. Фе7 (Точнее 31. Фf6 Фf8 32. Cb3 С : e4 33. С : f7 с угрозой 34. С : g6+) 31... Kpg8 32. Фf6 Kpf8 33. Фd6+ Кре8 34. Cf6.

Упорнее 33... Kpg8, но после 34. Фе5 Kpf8 35. Cb3 белые тоже выигрывают. Например: 35... Фc1+ 36. Kpg2 С : e4+ 37. f3 Фd2+ 38. Kph3 Cf5+ 39. g4.

34... Фd7 35. Ф : a3 b5 36. Фc5 a6 37. h4 Фе6 38. Фd4. Черные сдались.

И. ВАТНИКОВ.

Турниры и МАТЧИ

В чемпионате общества «Динамо» (Украина), проводившемся по швейцарской системе, приняли участие 28 человек. Победителем вышел перворазрядник Пагфилов, набравший 9½ очков из 10. На втором месте Лейферман — 7 очков.

И. БУРШТЕЙН.

В первенстве Хабаровского края победителем стала команда Николаевска-на-Амуре, набравшая 14½ очков из 24. На втором месте команда Биробиджана, отставшая от победителей на 1½ очка.

И. МЕЛАМЕД.

В IX первенстве общества «Спартак» (Джамбул) участвовали 11 человек. Чемпионом стал Максименко, набравший 7½ очков. Второе-третье места разделили Скурихин и Хархулу.

Т. АСКАМБАЕВ.

В чемпионате Омской области участвовали три мастера, два кандидата в мастера и восемь перворазрядников. Победил мастер Тарасов, не проигравший ни одной партии и набравший 11 очков. На втором месте мастер Русаков — 10½ очков, на третьем — кандидат в мастера Краснов.

С. ВОЛКОВ.

В XIII традиционном матче между командами Новгородской и Псковской областей победу одержали псковитяне со счетом 12½ : 7½.

В. ЛАВРЕНТЬЕВ.

Звание чемпиона Львовской области оспаривали 6 кандидатов в мастера и 5 перворазрядников. Победителем вышел преподаватель Львовского университета кандидат в мастера Воробец — 7½ очков. Второе-третье места разделили Карт и техник Мошихин — по 7 очков.

М. КИСС.

В женском командном первенстве высших учебных заведений Саратова победила команда университета. На втором месте шахматисты экономического института, на третьем — юридического института.

В. ЛАНДИШЕВ.

В товарищеском матче на 100 досках между киевскими командами «Авангард» и «Спартак» победу одержали шахматисты «Авангарда» со счетом 53 : 47.

Ю. МОРОЗОВ.

В Челябинске в ознаменование 225-летия со дня основания города прошел турнир, в котором приняли участие шесть кандидатов в мастера и шесть перворазрядников. Победителем стал кандидат в мастера Калинин, набравший 8½ очков. Второе и третье места — по 7½ очков — разделили кандидат в мастера Васильев и перворазрядник Сماعيلкин.

Л. БРЕТЫШЕВ.

М. С. Швецова

После непродолжительной тяжелой болезни скончалась старейшая сотрудница журнала «Шахматы в СССР» Мария Самсоновна Швецова.

М. С. Швецова работала в редакции с 1945 года. Трудлюбивая, скромная и отзывчивая, она пользовалась заслуженным уважением коллектива редакции.

Память о Марии Самсоновне Швецовой надолго сохранится в наших сердцах.

Группа товарищей.

Рукопись Н. А. Шебалина

(Заметки библиофила)

В старых журналах можно найти сообщения о любительном шахматном труде, подготовленном в России к изданию около ста лет назад. В чигоринском «Шахматном листе» за 1876 г. М. Гоняев в статье «Материалы для истории шахмат в России. Опыт библиографии» отметил:

«Нахожу необходимым упомянуть о шахматном руководстве Н. А. Шебалина, хотя оно существует пока только в рукописи. В № 381 «Всемирной иллюстрации» за 1876 г. о нем сообщают, что это самый полный учебник шахматной игры на русском языке, более 60 печатных листов. Еще в 1870 году началось печатание его в Казани, но по неоправности типографии на 5-м листе прекратилось. Трудослюбивый составитель учебника, маститый ветеран шахматной игры, всеми любимый и уважаемый в Казани Н. А. Шебалин скончался в конце 1875 г., завещав свой многолетний труд казанским шахматистам, которые, как слышно, хотят дополнить его новыми вариантами из 5-го издания «Гандбуха» Бильгера и выпустить наконец в свет».

Книга так и не была издана. Но что стало с рукописью и не сохранились ли по крайней мере отпечатанные 5 листов?

Говорят чудес не бывает, однако лет десять назад мне посчастливилось... приобрести первую часть этой, казалось бы навсегда утраченной рукописи. Она имеет вид книги большого формата и чрезвычайно объемиста (около 600 страниц). Рукопись датирована 1866 годом и переписана красивым ровным почерком. Для диаграмм оставлялось при переписке место, и в эти «онна» были впечатаны типографией большие диаграммы; после этого автор расставил штампами белые (красные) и черные фигуры. Титул изображен рисованными буквами — в подражание типографским шрифтам.

Первая часть будущей книги посвящалась эндшпилю, вторая (пока не найденная!) — дебютам. «Введению» автор предпослал следующий эпиграф: «Отцы и братья! Ежеся описал, или переписал, или недописал, чтите, исправляйте бога для, а не кляните» (из послесловия к летописи Нестора).

Перед «Введением» в рукописи помещен обширный раздел с самостоятельной нумерацией страниц (1—44) — «Вместо предисловия». Этот раздел включает главы: «Мои шахматные воспоминания» и «К сыну». Полустершаяся карандашная пометка автора наверху страницы гласит: «Смотри введение, а этого не нужно». Может быть, по соображениям типографской экономии помещать это было не нужно, однако сейчас, через сто лет, «Воспоминания» представляют своеобразный интерес как документ эпохи, проливающий к тому же свет и на личность автора. Наиболее подробно автор описывает свои детские и юношеские годы.

«Мне было одиннадцать лет... Отец мой постоянно жил в деревне, и я был помещен в Казани у почтенного нашего родственника А. П. Плотнокова вместе с домашним моим учителем, исключенным семинаристом Д. Щербачевым. В небольшой комнатке, смежной с нашей, жил тогда (мой дальний родственник) болезненный старичок Петр Федорович Халхалов. Никогда не забуду простодушия, внимания ко мне этого старика. Прослужив в военной службе около 50 лет, едва ли не со времен императрицы Елизаветы, он был, так сказать, начинен военными анекдотами. Как оригинально он их рассказывал, какие выводил курьезные неожиданные заключения — описать невозможно. Человек вовсе не образованный, даже едва ли читавший когда-нибудь и что-нибудь, он часто доводил моего учителя своими комментариями до такого хохота, что с ним делалась коллика. Простодушный старик и сам хохотал, при этом приговаривая: «Что, каково? Знай наших!». Часто играли мы с ним в карты.

Наступила весна; пришла, как говорили тогда, «биржа», т. е. приплыли из верховых губерний по вешней воде лодки с фарфоровой и фаянсовой посудой; выстроились на берегу временные балаганы или лавки; началась ярмар-

ка. Однажды в праздничный день я отправился туда в сопровождении учителя Щербачева. Последний, встретившись вскоре со своими товарищами, оставил меня на собственный мой произвол. Накупивши дудок и пряников, я уже собирался домой, но остановился потюбоваться подплывшим к берегу катером. Из него вышли трое мужчин, которые отправились к дожидавшейся на берегу коляске. У одного из отъезжавших что-то выпало из узелка. Я подбежал к месту и поднял какую-то костяную фигурку, вовсе мне неизвестную. Сколько я ни кричал отъезжавшим, они меня не слышали, и найденная мною вещь сделалась моей собственностью.

По возвращении домой первым моим делом было поделиться со своим приятелем Петром Федоровичем пряниками и показать ему мои покупки. Когда дело дошло до моей находки, он принял многозначительный вид и призадумался — «А знаешь ли, братец ты мой, что это за штука?» — спросил он меня. И на отрицательный мой ответ прибавил: «Это, братец ты мой, вещь прелюбопытная. Премудная игра... Не то, что карты, — карты, тыфу! А это, я тебе скажу, — если ты выучишься играть, то будешь великим полководцем — Румянцевым али Суворовым». — «А вы умеете играть?» — спросил я его. — «Еще бы, — ответил старик самодовольно. — Да вот постой, завтра же скажу Кирсану купить нам в лавке шахматы, а доску я сам сделаю».

На другой день утром я застал старика за работой: на листе серой бумаги он преусердно разграфлял шашечницу. Перед ним лежали шахматы, и я хотел рассмотреть их. — «Нет, нет! Не тронь до времени, — вскричал старик, — я сам покажу тебе все по порядку». — Вечером старик с какой-то особенной важностью начал показывать мне каждую шашку порознь и объяснять названия и значения их. С этого дня мы играли партий по двадцати и более в вечер. Но что это за игра была, — теперь и пересказать трудно. Первую выступку мы делали по произволу, то давая вдруг, то одной шашкой; ферзь ходил у нас всячески, т. е. и по коневым; рокировка мы во всякое время — даже из-под шаха, а сама рокировка называлась у нас ретировкою — от слова ретироваться. По этому можно судить, каков был шахматист мой добрый Петр Федорович. Но, несмотря на все это, он учил меня усердно всему, что только сам знал, и я полюбил игру чрезвычайно... Вскоре я начал обыгрывать старика, и он то радонался моим успехам, то сердился на меня, и в последнем случае всегда повторял с самодовольством: — «А все-таки я же тебя этому выучил!»

Автор далее рассказывает, как перемена жизни и новые занятия заставили его надолго забыть о шахматах. Через год или полтора он раз как-то вошел в кабинет своего дяди Николая Ивановича Камашева и, к своему удивлению, увидел на одном из столиков шахматы. («Я даже вздрогнул от радости, как будто увидел что-то родное»). Полихоньку начал он расставлять на доске разбросанные фигуры, а Н. И., занятый чтением газеты, искоса поглядывал на него. Затем встал и спросил: «Ты разве знаешь эту игру?», и на робкое «да» продолжал: «Ну, посмотрим. Садись и начинай». На последовавшую выступку двумя центральными пешками сразу Н. И. заметил: «Это можно, но неправильно. Надобно начинать одной шашкой». Когда же его юный партнер на 3-м или 4-м ходу неожиданно «махнул ферзем по коневому», партия прекратилась. Н. И. разъяснил мальчику правильные ходы фигур и условия игры, и тот, победив в детскую, наскоро записал «первое объяснение игры, сделанное ему со смыслом». В дальнейшем мальчик вытаскивал иногда из сундука шахматы и бумажную доску, практиковался в новых правилах. За этим занятием его как-то застал камердинер, человек лет сорока пяти. «Что же вы одно-то с шахматами делаете?» — спросил он с недоумением. — «А ты умеешь играть, Аркадий Александрович».

вич?» — «Да, маракую немножко. Когда мы с баринном служили в полку, так на зимних квартирах бывало с ним игрывали. Он же меня и научил этой игре».

В саду, когда позволяло время, начались шахматные баталии. Неизменные вначале поражения стали через известное время сменяться выигрышами. («Искусные подтрунивания Александрыча задевали мое самолюбие, возбуждая во мне энергию к изучению игры»). Однажды, в саду с мальчиком соблаговолит сыграть сам Н. И. В решающий момент партии, рассказывает автор, он «сробел», не сделал выигрышающего хода и проиграл. Н. И., явно довольный собой, удалился со словами: «Да, порядочно, но еще далеко кулику до Петрова дня». — «Как же, далеко, полкуй!» — проворчал ему вслед Аркадий, наблюдавший за игрой с живейшим участием — «А вы-то что, сударь? Ведь какая партия была! Никогда не следует трусить. Чем больше тебя теснят, тем больше набирайся духу», — говорил у нас один солдатик, разжалованный из офицеров. — Вот играл — так играл! Бывало, барину дает ладью вперед, да мигом и орежет; партии по десяти ему закатывал».

Вскоре после этого случая меня неожиданно потребовал к себе дядя, игравший с каким-то незнакомым мне человеком. — «Не хочешь ли, Николенька, посмотреть на нашу игру, но только держи язык за зубами». После выигрыша третьей партии дядин партнер сказал: «Нет, Николай Иванович, вам надо давать что-нибудь вперед, а иначе играть скучно. Не правда ли, душенька?» — спросил он меня с насмешкой. Я вспыхнул: «Не думаю! Дяденька просмотрел, а вам был мат в два хода, которого вы и не подозревали.» — Вопроситель сурово посмотрел на меня и, проговорив: «Дерзкий мальчишка!», встал и отошел к окну. У меня на вернулись слезы. — «За что ж вы, Иван Петрович, обижаете ребенка? Надо было его спросить, где он видел мат, и только». Я расставил фигуры и показал, что мат был неизбежен. — «Так, так! Ах ты, Филидор мой милый!» — вскричал дядя, обнимая меня. Иван Петрович простился с дядей и вышел, явно недовольный. — «Бежал», — закричал ему вслед с хохотом Николай Иванович.

С тех пор, — продолжает автор, — дядя почти всегда призывал его, когда в доме собирались шахматисты. В доме Камашева автор прожил свыше двух лет, затем его отдали в гимназию. Шахматы опять были забыты до того времени, когда домашние обстоятельства заставили его выйти из университета и поступить на службу.

«Тут я через шахматы приобрел приятное знакомство и даже приятель с Евгением Яковлевичем Телищевым, с Федором Ивановичем Германом, служившим чиновником особых поручений, с магистром Гельсингфорского университета Фабьяном Лангеншельдом («замечательный игрок, показавший мне алгебраическую нотацию и объяснивший некоторые дебюты»); с Иваном Антоновичем Верниковским. У Германа я имел случай играть со Стеллихом, который тогда показывал мне весьма сильным игроком».

После перехода в 1836 году на службу в Вятку шахматы свели меня там с весьма замечательным человеком —

Г. Витбергом, творцом знаменитого проекта на сооружение в Москве на Воробьевых горах великолепного храма. А через него я коротко познакомился с известным Герценом, жившим с ним в одном доме (А. И. Герцен находится там в ссылке с 1835 г. — И. М.). Здесь же я встретил довольно сильных шахматистов из сосланных в Вятку поляков, из числа которых многие были люди весьма образованные и тем или другим замечательные».

Дальнейшая служба автора продолжалась в уездных городах, и в шахматы он играл лишь изредка, когда приезжал в Вятку. По выходе же в отставку его полностью поглощали хозяйственные дела и двенадцать лет он не имел шахмат перед глазами.

«Переезжая в Казань, я мечтал, что в таком большом городе найду много любителей этой игры. Но увы! При всех моих неутомимых розысках общее число сколько-нибудь любящих шахматы ограничилось тремя. Но зато я узнал о существовании «Шахматного листа» (начал выходить в 1859 г. — И. М.), что дало мне возможность ознакомиться поближе с теорией игры. А главное, я имел счастливый случай играть со знаменитым Шумовым, и хотя потерпел совершенное поражение, — из девяти партий я сделал две ничьи и одну только выиграл, — все-таки испытывал при игре с ним душевное наслаждение. Но Шумов уехал в Петербург и я, потеряв надежду на интересную для меня практику, решил заняться руководством для моего сына с целью возбудить в нем любовь к этой игре».

Обращение «К сыну» содержит ряд советов, которые каждый автор обычно считает необходимым преподать своему читателю и которые, как водится, не соблюдают ни один начинающий: «вдумываться в самые первоначальные и, по-видимому, ничтожные правила», «не переходить к другому предмету, не изучив полностью первого», «не забывать положения и варианты, а стараться постигнуть их смысл, чтобы уметь применять указываемый способ игры и в других положениях» и т. п. «Важно развивать силу воображения постоянными упражнениями». Автор пишет: «Наш знаменитый шахматный ветеран Александр Дмитриевич Петров не ляжет, гонимый, в постель, не разобрав на доске какого-либо положения на сон грядущий. Зато и играет человек, как человеку играть подобает». Не может, по мнению автора, считаться искусным игроком тот, кто в шахматной игре составляет не планы, а только комбинации.

Обширный шахматный материал, приводимый затем Н. А. Шебалиным, хорошо систематизирован и, хотя не является оригинальным, полностью отражает уровень знаний его эпохи. Это практический, вариантный учебник, который был бы чрезвычайно полезен в то время, и какого не было в России еще долгие годы.

Не осуждено было добросовестной работе трудолюбивого Н. А. Шебалина сыграть свою роль в развитии отечественного шахматного искусства!

Читатель просит слова

В последние годы наши издательства выпустили немало шахматных книг. О некоторых из них мне хотелось бы высказать свое мнение.

Очень нравится мне книга Д. Бронштейна «Международный турнир гротмейстеров», вышедшая недавно вторым изданием. Хочется вновь сказать о мастерских комментариях, о том, какими яркими и точными штрихами нарисованы творческие портреты участников соревнования.

В прошлом году вышло также второе переработанное издание книги П. Романовского «Миттельшпиль». Известно, что из трех стадий шахматной партии середина игры менее всего поддается точному изучению. Тем

большого признания заслуживают труды, дающие научную основу для понимания стратегии и тактики в середине партии. Значение таких книг для методистов и шахматистов средней квалификации трудно переоценить.

Более подробно хочу остановиться на книге В. Панова «Капабланка», вышедшей в 1959 году. В Панов — известный нам мастер и теоретик — ведет большую и плодотворную литературную работу.

В общем книга написана живо и интересно.

В подборе партий у В. Панова серьезных затруднений не было. Он имел возможность руководствоваться и многочисленными анализами, принад-

лежащими перу самого Х. Р. Капабланки. Однако количество партий следовало бы увеличить.

Хочу остановиться и на некоторых погрешностях, встречающихся в книге. Обращает внимание то, что автор любит замысловатые выражения, которые то и дело попадают в книгу. К чему, например, такие термины, как «исторические реминисценции» (стр. 24), «ретроспективное восприятие» (стр. 26). Встречаются стилистические неряшливости. «Черные... активизируют своего слона, нападающего на в о з н и к а ю щ у ю (разрядка автора) слабую пешку белых» (стр. 221). На стр. 110 появляется слон «тормозящий, нападающий и угрожающий».

На стр. 85 говорится об атаке Раузера, «которая практически вывела из практики весь вариант испанской партии».

Об экс-чемпионе мира М. Эйве В. Панов на стр. 224 пишет: «Просмотр тактических тонкостей вообще характерен для догматического мышления голландского чемпиона. Он хорошо рассчитывает варианты, но плохо чувствует позицию».

На мой взгляд, это — неверная характеристика видного шахматиста, который на протяжении почти четверти века был претендентом на звание чемпиона мира.

Просмотры и зевки встречаются у всех шахматистов — у одних чаще, других — реже. Но причем тут догматизм мышления? Ведь М. Чигорин тоже часто страдал от просмотров, но его-то никто не обвинит в догматизме!

Никто, конечно, не поверит, что достаточно только хорошо рассчитывать варианты и не чувствовать позицию, чтобы быть гроссмейстером.

«Догматики типа Тарраша, — восклицает В. Панов, — призадумались

бы над тем, можно ли соглашаться на образование у себя слабой отсталой пешки d5 и предоставлять белому коню сильный опорный пункт d4...» (стр. 88).

Надо полагать, что это — удел не только «догматиков типа З. Тарраша». Любой серьезный шахматист призадумается, решая такую задачу. И тот же З. Тарраш, поняв, что выгода хода в партии больше его минусов, вероятно, пошел бы на это продолжение. Если В. Панов сомневается в этом, то можно ему напомнить о защите Тарраша в ферзевом гамбите, где черные соглашались на изоляцию пешки d5.

Нам кажется, что пора отказаться от устаревшей и действительно догматичной традиции считать В. Стейница, З. Тарраша и других доктринерами, противниками всякого прогресса, а надо давать серьезную и объективную оценку их роли в истории шахмат.

Каков же вывод? Книга «Капабланка» удалась автору далеко не во всех отношениях. Приходится сожалеть, что никто из редакторов своевременно не обратил на это внимания. В результа-

те — книга без каких-либо исправлений вышла вторым изданием.

Несколько слов о других книгах. Привлекают внимание работы А. Суэтина «Основы общей теории современного шахматного дебюта» и Р. Нежметдинова «Избранные партии». Малый тираж этих работ (от 6 до 8 тыс. экз.) не удовлетворил спроса читателей.

Мне кажется, что трудна для детей книга И. Майзелеса «Шахматы». Юным любителям шахмат совсем не просто будет освоить громадный материал, собранный в этой шахматной энциклопедии.

Чего ждет читатель? Новых хороших книг по теории и практике шахмат. Читатель с большим интересом встретил бы также переиздание трудов А. Алекина, З. Тарраша, А. Нимцовича.

Очень жаль, наконец, что «Избранные партии» П. Кереса изданы лишь на эстонском языке.

В. АВДЕЕВ.
Новосибирск.

Ветеран заочных соревнований



П. Гризо.

Приводим одну из его партий.

Испанская партия

В. ИСАЕВ

П. ГРИЗО

Турнир по переписке № 202

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Cb7 12. Kbd2 cd 13. cd Lc8 14. Kf1 d5! 15. de K:e4 16. Cf4 f5! 17. ef C:f6 18. Ce5 Kc4 19. C:f6 Ф:f6 20. b3 Ke5 21. K1h2 K:f3+ 22. gf Kg5 23. Kpg2 d4 24. Kpf1 K:f3. Белые сдались.

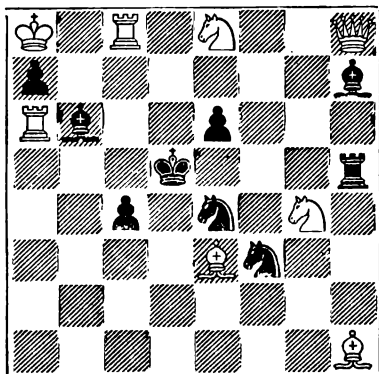
Г. ЗЮКОВ.

Участникам турниров по переписке хорошо знакома фамилия ветерана заочных соревнований одесского шахматиста Павла Антоновича Гризо. Четверть века назад он впервые принял участие в турнире по переписке. С тех пор П. Гризо постоянно играет в этих соревнованиях.

С шахматами П. Гризо познакомился в румынской тюрьме, где он отбывал наказание за революционную деятельность. Шахматы были сделаны из хлеба заключенными бессарабскими революционерами П. Ткаченко и Ф. Похило.

В 1923 г. семья П. Гризо переехала в СССР. Во время московского международного турнира он по-настоящему заинтересовался шахматами.

Работая литературным сотрудником журнала «Красная Бессарабия», П. Гризо большую часть свободного времени отдает шахматам. Вскоре он начинает заниматься и композицией. Ряд задач Павла Антоновича был опубликован в печати. В 1957 г. в болгарском журнале «Шахматна мисъл» задача П. Гризо получила похвальный отзыв.



1. Фh8—g7 (Угроза 2. Фb7×).

С 1938 г. перворазрядник П. Гризо — активный участник и организатор турниров по переписке. В этих соревнованиях он неоднократно занимает высокие места. Хороших результатов добился он в международных матчах с командами Англии, Швеции, Чехословакии, Франции.

В 1959 г. по инициативе П. Гризо начали проводиться первенства Украины по переписке. Главному судье этих первенств — П. Гризо — недавно присвоено звание судьи республиканской категории.

Восстановите партию

Королевский гамбит

Ф. ДУЗ-ХОТИМИРСКИЙ Г. РОБИНЕ

Гамбург, 1910 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Ce7 4. Cc4 Ch4+ 5. g3 fg 6. 0—0 gh+ 7. Kph1 d5 8. ed Cf6 9. d4 Ke7 10. Kg5 h6 11. K:f7 Kp:f7 12. d6+ Kpf8 13. Фh5 Фе8 14. Л:f6+ gf 15. Ф:h6+ Л:h6 16. C:h6×.

Как рассказывает Ф. Дуз-Хотимирский, за полгода до того, как была сыграна эта партия, он точно также выиграл в Петербурге у одного любителя, которому давал вперед ладью a1.

В конце 1960 года в большом концертном зале голландского города Гарлема гимн Советского Союза возвестил всему миру, что звание чемпион мира по столклеточным шашкам в Олимпийском турнире завоевал девятнадцатилетний московский мастер Вячеслав Щеголев.

Второе место в этом соревновании занял талантливый негр из Сенегала Баба Си. На третьем месте оказался лидер советских шашкистов И. Куперман.

По решению Международной шашечной федерации И. Куперман получил право встретиться в матче-реванше с новым чемпионом мира.

И вот шашкисты Москвы, Киева, Минска, Вильнюса и Ленинграда стали свидетелями единоборства сильнейших шашкистов мира.

Секундантом чемпиона мира был мастер Н. Курносов, секундантом И. Купермана — мастер В. Каплан. Главными арбитрами матча были утверждены — вице-президент Международной федерации С. Тамбиев и мастер Ф. Хамм (Голландия), судьями матча — мастер И. Козлов и автор этих строк.

Шесть этапов матча на «колесах», двадцать напряженных поединков потребовали от участников огромной выдержки.

С самого начала матча — на первом этапе в Москве — И. Куперман захватил инициативу. В каждой партии он стремился оккупировать центральные поля и вынудить своего противника вести фланговую защиту. Первые две встречи протекали с преимуществом экс-чемпиона мира, однако Щеголеву точной защитой удалось добиться ничьих. В третьей партии чемпион мира, стремясь перехватить инициативу, затеял рискованную игру, и

его шашки на правом фланге оказались связанными. Куперман правильно оценил создавшуюся позицию и до конца партии не дал возможности черным развязать шашки правого фланга.

Вот эта партия.

И. КУПЕРМАН

В. ЩЕГОЛЕВ

1. 32—28 17—21 2. 31—26 12—17 3. 37—32 7—12 4. 41—37 18—22 (Этот ход указывает на стремление черных любой ценой осложнить борьбу. Вероятно, сильнее было разменяться путем 4...19—23 5. 28:19 14:23, а затем при первой возможности сыграть 21—27) 5. 34—29 19—24 6. 40—34 14—19 7. 37—31 21—27 8. 32:21 16:27 9. 46—41 1—7 10. 42—37 11—16 11. 48—42 7—11 12. 45—40 20—25 13. 29:20 25:14 14. 34—29 19—24 15. 29:20 15:24 16. 40—34 14—19 17. 37—32 (Подтянув резервы, белые решили начать атаку на правом фланге черных) 17...16—21 (Черные решили остановить наступление противника. Однако сделанный ход рискован из-за связки шашек правого фланга) 18. 41—37 13—18 19. 50—45 10—15 20. 44—40 9—13 21. 34—29 3—9 22. 29:20 15:24 23. 39—34 5—10 24. 49—44 10—15 25. 43—39 9—14 26. 34—29 4—9 27. 29:20 15:24 28. 39—34 2—7 29. 34—29 18—23 30. 29:20 14:25 31. 40—34 12—18 32. 44—40 8—12 33. 47—41 (Теперь черным не избежать материальных потерь) 33...25—30 34. 35:24 19:39 35. 28:8 12:3 36. 33:44 18—23 37. 40—34 7—12 38. 45—40 9—14 39. 40—35 14—19 40. 34—29 23:34 41. 32—28 22:33 42. 38—40 3—8 43. 31:22 17:28 44. 26:17 12:21 45. 35—30 (Остальное — дело техники) 45...11—17 46. 40—34 8—13 47. 44—39 13—18 48. 30—24 19:30 49. 34:25

18—22 50. 42—38 21—27 51. 37—31 (После этого шашка белых 25 свободно проходит в дамки) 51...6—11 52. 31—26 11—16 53. 38—33 27—32 54. 41—37 32:41 55. 36:47 28—32 56. 25—20 22—27 57. 20—14, и чемпион мира признал себя побежденным.

Второй этап. Киев. Здесь были сыграны следующие пять партий. После серии ничьих в восьмой встрече Куперман допустил грубую ошибку и оказался на грани поражения. Все же этюдным путем ему удалось добиться ничьей. После «киевской битвы» Куперман по-прежнему опережал своего соперника на очко.

В третьем, минском этапе соперники сыграли три партии. Две из них протекали сравнительно мирно.

Интересно развивалась одиннадцатая встреча, в которой И. Куперман упустил большие шансы на победу. Таким образом, и в Минске соотношение очков не изменилось.

Вильнюсский этап проходил под знаком натиска чемпиона мира. В каждой встрече он упорно стремился к победе. В 12-й и 13-й партиях Куперману пришлось вести трудную защиту. С большим трудом ему удалось добиться ничьих.

В последней партии этого этапа Щеголев добился выигрышной позиции, но в решительный момент ошибся, и Куперману снова удалось спастись.

В позиции: белые — дамка 24, простые: 16, 25, 48; черные — дамка 16, простые: 3, 14; очередь хода за В. Щеголевым (белые).

Белым надо сначала провести в дамки шашку 16, а затем сделать дамками и другие свои шашки. Тогда им будет обеспечен выигрыш. При этом нельзя разменивать ни одной из шашек. Ведь три дамки против одной на столклеточной доске не выигрывают.

Вот как продолжалась эта партия: 54. 24—33 46—23 55. 16—11 23—1 56. 11—6 14—19 57. 33—44 19—24 58. 44—35 24—29 59. 25—20 29—34 60. 20—15? 3—8! 61. 35:2 34—40 62. 2—11 40—45 63. 11—50 1—23, и на 81-м ходу Щеголеву пришлось согласиться на ничью.

Как указал после партии И. Козлов белые должны играть: 56. 33—24 1—6 57. 11—7 6—28 58. 24—15, а затем провести простую 7 в дамки. После этой ошибки уверенность в своих силах покинула В. Щеголева — он начал играть вяло.

На ленинградском этапе Куперману удалось довести разрыв в счете до двух очков. Случилось это в 16-й партии.

В. ЩЕГОЛЕВ

И. КУПЕРМАН

1. 34—30 20—25 2. 31—27 25:34 3. 39:30 15—20 4. 30—25 20—24 5.



Игра сейчас начнется.

44—39 19—23 6. 33—28 14—19 7. 39—33 10—14 8. 49—44 5—10 9. 37—31 17—22 10. 28:17 11:22 11. 44—39 6—11 12. 31—26 22:31 13. 26:37 11—17 14. 36—31 7—11 (В результате дебюта шансы сторон примерно равны) 15. 31—27 1—6 16. 41—36 10—15 17. 46—41 17—21 18. 36—31 21—26 19. 41—36 12—17 20. 27—21 16:27 21. 32:12 18:7 22. 31—27 8—12 23. 38—32 14—20 24. 25:14 9:20 25. 33—28 (Теперь белые захватывают центр, используя ослабление левого фланга противника) 25...4—9 26. 40—34 12—18 27. 37—31 26:37 28.

42:31 24—29 29. 47—42 29:40 30. 35:44 20—24 31. 42—38 9—14 32. 44—40 14—20 33. 40—35 7—12 34. 45—40 11—16 35. 40—34 20—25 36. 34—30 25:34 37. 39:30 6—11 38. 50—44 (Не сильнейший ход. Следовало предпочесть 38. 30—25!) 38...11—17 39. 31—26 24—29 40. 44—40 3—9 41. 40—34 29:40 42. 35:44 23—29 43. 43—39 (Белые задумали интересную комбинацию, однако не заметили, что их дамка оказывается пойманной) 43...29—34 44. 28—22 17:37 45. 36—31 34:21 46. 26:8 37:26 47.

8—3 19—23! (Этого хода белые не ожидали) 48. 3:32 18—23 49. 32:8 2:13, и черные одержали победу.

После этой партии чемпион мира уже не смог бороться за победу. В итоге матч закончился со счетом 11:9 в пользу И. Купермана, вернувшего себе титул сильнейшего шахматиста мира.

В соревновании было сыграно немало содержательных партий, продемонстрированы новые интересные идеи.

Б. ГЕРЦЕНЗОН.
Судья матч-реванша.

ЯЛТИНСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ

В предыдущем номере приведены были спортивные итоги Ялтинского международного турнира.

В нем сыграно было немало интересных партий. Вот некоторые из них.

Победитель турнира гроссмейстер Баба Си продемонстрировал блестящее понимание позиции.

Вот, например, с какой подкупающей простотой гроссмейстер выиграл у Давыдова (белые). Диаграмма № 1.

1...11—17 2. 31—27? 17—22 3. 28:17 21:12 4. 48—43 14—19 5. 43—39 19—24! (Черные начинают решающий маневр по окружению центральной позиции противника) 6. 38—33? 12—17 7. 32—28 3—9! 8. 40—34 17—22 9. 28:17 18—23 10. 29:18 13:42 11. 17—12.

А теперь гроссмейстер четко реализует материальный перевес: 11...42—48 12. 12—7 24—29 13. 33:24 20:40 14. 45:34 48—37! 15. 39—33 37—32 16. 7—1 32—21! 17. 34—29 9—13 18. 29—23 21—31, и через два хода белые сдались.

Остроумно вел борьбу сенегалец, когда на доске возникли комбинационные осложнения. Диаграмма № 2.

Эта позиция встретилась в партии Баба Си — Агафонов после хода 1...18—23?

Находясь в сильном цейтноте, Баба Си провел здесь неожиданный решающий удар и красиво выиграл: 2. 27—21! 23:43 3. 6—1! 26:17 4. 25—20! 14:25 5. 35—30 24:44 6. 34—30 25:34 7. 1:49:21:3:46!

Любопытно, что Баба Си живо интересовался и творческими замыслами своих коллег и порой разбирался в их позициях лучше, чем они сами. Так, например, забавный эпизод случился во время встречи Изар—Шилан.

Белые, казалось, достигли подавляющего превосходства.

Белые: 22, 27, 32, 34/37, 40/43, 45/48; черные: 2, 3, 5, 6, 8, 11, 12, 15, 16, 18, 20, 21, 24/25.

Здесь белые заготовили сеть комбинационных угроз. Так на 1...11—17 (Или 1...12—17) следует 2. 22:13 8:19 3. 34—30! 25:34 4. 40:29 24:33 5. 27—22 17:28 6. 32:25 с выигрышем. После 1...5—10 2. 22:13 8:19 осуществляется прорыв: 3. 32—28! 21:23 4. 34—30 25:34 5. 40:7; если же 1...8—13, то исход партии решается путем 2. 32—28! 21:23 3. 42—38! 18:27 4. 34—30 25:34 5. 40:7 и т. д.

Всем казалось, что положение черных безвыходно, и Шилан вскоре сдался. Каково же было его удивление, когда Баба Си тут же показал ошеломляющий вариант с жертвой девя-

ти шашек. После 1...3—9! 2. 22:4 26—31! 3. 37:17 11:31 4. 36:27 12—18! 5. 4:22 16—21 6. 27:16 24—29 7. 34:23 25—30 8. 35:24 20:49! черные получали реальные шансы на победу!

Приводим образец оригинального творческого почерка мастера Геллера. В его партии с Елифановым (черные) получилось положение, приведенное на диаграмме № 3.

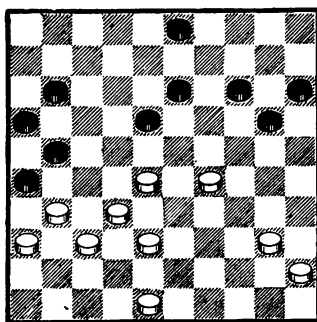
1. 33—29! 10—14? (Трудно было предположить, что этот естественный с виду ход ведет к быстрому поражению...) 2. 34—30! 23:34 3. 25—20! 15:35 (Приходится брать большинство) 4. 39:30 35:24 5. 32—28 22:33 6. 38:9, и белые легко выиграли.

Многоходовый красивый маневр с далеко рассчитанными жертвами шашек провел чемпион Узбекистана Давыдов в партии с азербайджанским мастером Шараповым (белые). Диаграмма № 4.

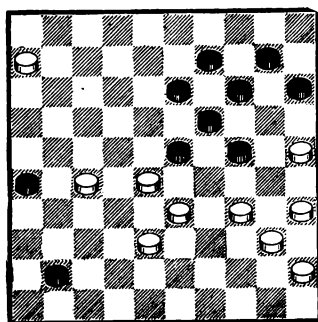
1...2—7! 2. 38—33 29:38 3. 42:22 7—11! 4. 48—42 15—20! 5. 42—38 20—24 6. 47—41 12—17 7. 38—33 17:28 8. 33:22 8—12 9. 41—36 14—20! 10. 25:14 19:10! 11. 30:17 10—14 12. 22:13 11:42, и через несколько ходов белые сдались.

А. ВИНДЕРМАН.

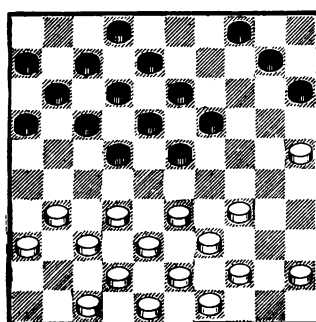
№ 1



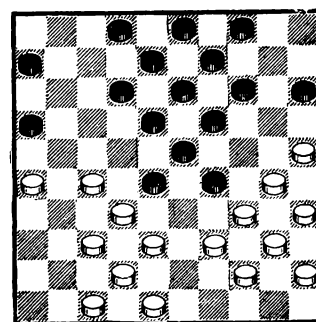
№ 2



№ 3



№ 4



Проходивший в Будапеште в октябре—ноябре прошлого года турнир памяти Г. Мароци закончился, как известно, замечательной победой ленинградского гроссмейстера Виктора Корчного. Уже в начале соревнования он захватил лидерство, победив в первых трех турах Дримера, Доннера и Симагина.

Старондийская защита

Я. ДОННЕР

В. КОРЧНОЙ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 c5 4. Kf3 cd 5. K:d4 Фа5+ 6. Kc3 Ke4 7. Kb3?

Сильнее играл Доннер против Ключера в 13 туре — 7. Фс2! K:c3 8. Cd2! Фс5 9. С:с3 Ф:с4? 10. Лс1, и вскоре белые получили преимущество.

7... K:c3! 8. bc Ф:с3+ 9. Cd2 Фf6 10. Cg2 Cg7 11. 0—0 Kc6 12. Лb1 0—0 13. c5 b5! 14. C14 a5 15. Cc7 a4! (Черные энергично реализуют свой перевес на ферзевом фланге) 16. Ka5 Л:a5! (Жертва качества — быстрой путь к победе) 17. С:с6 Ла7! 18. Cb6 dc 19. С:a7 Cf5 20. Лb4 Фс3! 21. Лf4 Фb2 22. Л:f5 gf 23. Фd7 Ф:a2 24. Ф:с6 Фс2. Белые сдались.

В последующих турах лидеру пришлось пережить немало тяжелых минут. С Хаагом он спас партию, висевшую на волоске, но потерпел поражение от молодого венгерского мастера Дели.

Сицилианская защита

П. ДЕЛИ

В. КОРЧНОЙ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Ce3 Kf6 6. Kc3 Cg7 7. Cc4 0—0 8. Cb3 Фа5.

Как известно, ошибочно 8...Ka5? ввиду 9. e5! Ke8 10. С:f7+! Kр:f7 (Если 10...Л:f7, то 11. Ke6! с выигрышем ферзя) 11. Ke6! Kр:e6 12. Фd5+ с выигрышем.

9. f3 e6 10. 0—0!

Это сильнее, чем 10. Фd2 с последующим 0—0—0 и т. д., после чего черные могут получить контригру на ферзевом фланге.

10...d5 11. ed ed?

Теперь пешка d5 остается изолированной и слабой. Начиная отсюда черные, как признал сам Корчной, нигде не могли сыграть сильнее.

12. Фd2 Лd8 13. Лад1 Ce6 14. Kcb5! Ф:d2 15. Л:d2 Ke8 16. Лfd1 a6 17. K:c6! bc 18. Ka7.

Задачная идея! Конь берет под контроль после c8, с которого черные могут защищать пешку c6. Однако после этого он уже не вернется в свой лагерь.

18...Cd7 19. Ca4 d4 20. K:c6 de 21. Л:d7 Л:d7 22. Л:d7 С:b2 23. Cb3 Kd6 (Единственная защита) 24. Л:d6 e2! (Но не 24...Ле8? ввиду 25. Лd8!) 25. Kрf2 Le8 26. Ce6! Kpg7!

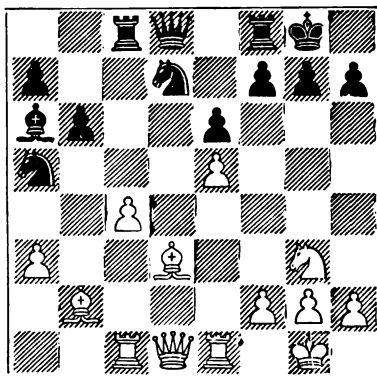
26...Ca3 не проходило из-за 27. Лd8! Сейчас же нельзя 27. Kр:e2? из-за 27...Ca3! и Л:e6+ с выигрышем двух фигур.

27. Kd8! fe 28. Kр:e2.

Скорее вело к цели 28. K:e6+, например, 28...Kрf7 29. Kg5+ и 30. Ke4, или 28...Kpg8 29. Лd8!, или 28...Kрf6 29. Kc7+.

28...Kрf6 29. Лd7 Лf8 30. Kpd3 h5 31. c4 Ca3 32. Kpe4 a5 33. Kc6 a4 34. Ла7 Cd6 35. f4 g5 36. g3 gf 37. gf Лg8 38. Лd7 С:f4 39. Kр:f4 Лg4+ 40. Kpe3 Л:c4 41. Лf7+! Kpg5 42. Kd4 Kpg4 43. Лf2 a3 44. K:e6 Лс3+ 45. Kc4 Лс4+ 46. Kd4 Лb4 47. Kpd3 h4 48. Kc2 Лb2 49. Ke3+ Kph3 50. Л:b2 ab 51. Kpc2 Kр:h2 52. a4 h3 53. a5. Черные сдались.

Между тем молодой венгерский гроссмейстер Портиш, как и Корчной, победил Дримера, Доннера, Симагина и также стал лидером.



Интересно протекала партия Портиша с Симагиным (черные).

19. С:h7+ Kр:h7 20. Фh5+ Kpg8 21. Ke4 f6? 22. Лcd1 Л:c4 (Конечно, ошибка. Продолжая 22...Фe7, черные имели бы по меньшей мере ничью) 23. K:f6+! K:f6 24. ef Fe8 25. Фg5 Ф:f7 26. fg Ф:f2+ 27. Kph1 Le8 28. Фh5 Лсс8 29. Фh8+ Kрf7 30. Лd7+ Kpg6 31. g8Ф+ Л:g8 32. Л:e6+. Черные сдались.

Портиш набрал 9 очков, подтвердив звание международного гроссмейстера. (Как известно, конгресс ФИДЕ в Софии присвоил ему это звание за достижения на Олимпиаде в Лейпциге и командном первенстве Европы).

Другие венгерские шахматисты также сыграли ряд интересных партий. Однако добиться высокого результата удалось лишь Дели, который также набрал 9 очков. Если бы он имел звание международного мастера (таково классификационное требование ФИДЕ) в Венгрии стало бы одним гроссмейстером больше.

В остро-комбинаторном стиле вел борьбу Вилек. Вот лучшая из партий.

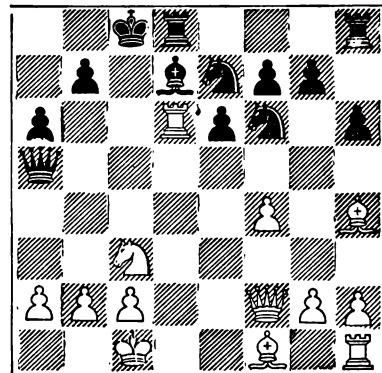
Сицилианская защита

И. БИЛЕК

Д. ДРИМЕР

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8.

0—0—0 Cd7 9. f4 h6 10. Ch4 K:e4 11. Фe1 Kf6 12. Kf5 Фа5 13. K:d6+ С:d6 14. Л:d6 0—0—0 15. Фf2 Ke7?



16. Л:a6! ba 17. Фа7 Лde8 18. С:a6+ Kpd8 19. Лd1 (Скорее выигрывало 19. Фb8+) 19...Ked5 20. Фb8+ Kpe7 21. Фе5! Kpd8? (Как выяснится, черные просмотрели 25-й ход противника) 22. Фd6! g5 23. fg Фс7 24. Ф:c7+ K:c7? 25. g6! K:a6 26. С:f6+ Kpc7 27. Ce5+ Kpc8 28. gf Le8 29. Cg7! Kpd8 30. Лf1 Kpe7 31. Cf6+! Kр:f7 32. С:h8+, и белые выиграли через несколько ходов.

Во второй половине турнира гроссмейстер Корчной продемонстрировал высокое искусство: выиграв подряд 5 партий, он оторвался от конкурентов на два очка.

В группе лидеров находились также М. Филип и Д. Бронштейн. Оба они не имели поражений и разделили второе-третье места. Филип как-то незаметно переигрывал многих своих противников, а в тех случаях, когда ему приходилось вести защиту, демонстрировал завидное упорство.

Гроссмейстер Д. Бронштейн играл легко и очень интересно.

Старондийская защита

А. БИСГАЙЕР

Д. БРОНШТЕЙН

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 e5 4. Kf3 e4 5. Kg1 h6 6. Cf4 g5 7. Cd2 (На 7. Cg3 белые, по-видимому, опасались 7...e3) 7...Cg7 8. e3 Cf5 9. Kge2 Cg6 10. Фb3 b6 11. Kg3 0—0 12. Ce2 c5 13. dc bc 14. f3 d5! (Теперь белые получают слабую пешку «е») 15. cd ef 16. gf Kbd7 17. e4 Лb8 18. Фа3 Le8 19. 0—0—0? (Слишком рискованно) 19...g4 20. Лhg1 Лb4! 21. Ф:a7 (Этот ход сделан не из-за «страсти к паливе». Белые хотят сделать возможным a2—a3. Однако вскрытие линий оказывается на руку черным) 21...gf 22. С:f3 Ke5 23. Ce2 Le7 24. Ф:c5 Leb7 25. b3 Фа8 26. Kpc2 (Позиция белого короля ослаблена, и черные жертвой качества решают исход борьбы в свою пользу).

26... Л:е4! 27... Кg:е4 К:е4 28. Л:g6 (Как легко убедиться, 28. К:е4 С:е4+ также приводит к потере ферзя или мата) 28... К:с5, и через несколько ходов черные сдались.

Третье—седьмое места вместе с Портишем разделили гроссмейстеры М. Тайманов и мастера В. Симагин и П. Дели. Тайманов, незаслуженно проиграв на старте Бисгайеру, был, видимо, очень огорчен, и это отразилось на его результатах. Успех Дели — наи-

большая сенсация турнира. Интересна его партия против Доннера, в которой венгерскому мастеру быстро удалось получить решающую атаку.

Международный мастер Симагин по результатам этого турнира станет международным гроссмейстером. На этот раз он рационально распределил свои силы и играл более осторожно, чем обычно. Немецкий гроссмейстер Ульман долгое время был в числе лиде-

ров, однако проигрывши Дели и Корчному отбросили его назад.

Интересно отметить, что черные выиграли почти столько же партий, сколько белые (белые — 30, черные — 28). Возможно, причина заключается в том, что по капризу жеребьевки ведущие участники играли черными с менее сильными.

Т. ФЛОРИАН.
Будапешт.

ТРИ ЧЕМПИОНАТА

Бразилия

XXVIII чемпионат Бразилии собрал 16 сильнейших шахматистов страны. Четыре его участника в разное время носили звание чемпиона. На этот раз успех сопутствовал автору этих строк, набравшему 12 очков из 15. Второе и третье места — по 10½ очков — разделили Х. Камара и Сантос. Четвертым был Асфора — 10 очков и пятым — Мендес — 9½ очков.

Вот одна из партий чемпионата.

Староиндийская защита

П. ФИОРИ

Р. КАМАРА

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 0—0 5. 0—0 d6 6. Кс3 Кbd7 (Д. Бронштейн против Спасского на XXVIII чемпионате СССР, Москва, 1961 г., играл здесь 6... d5) 7. e4 e5 8. de de 9. b3 c6 10. a4 Фа5 11. Cd2 Фс7 12. Фс1 Кс5 13. Кh4 Кh5 14. Ch6 Ке6 15. С:g7 (На 15. Ке2? последовало бы 15... Кh4) 15... Кр:g7 16. Ке2 h6 17. Кph1 Кph7 18. a5 Кg5 19. f4 (Лучше было 19. Фе3) 19... ef 20. gf К:е4 21. f5 Ке6 22. fg+ fg 23. К:g6 Кр:g6 24. Сe4+ Кpg7 25. Лg1+ Кg4 26. Фb2+ Кpg8 27. Л:g4+ (Нельзя 27. Лg2 ввиду 27... Лf2 28. Лg1 Ф:h2+ 29. Л:h2×. Проигрывает и 27. Кg3 Кf2+ 28. Кpg2 Ch3×).

27... С:g4 28. Лg1 Кf6 29. Cf5 h5 30. h3 Ле8 31. c4 (Если 31. Кg3, то 31... Cf3+ 32. Кph2 Ле2+!) 31... Ле3 32. hg Лh3+ 33. Кpg2 Фh2+ 34. Кpf1 Лf3+ 35. Кpe1 Ле8. Белые сдались.

Р. КАМАРА.

Англия

276 участников собрал очередное первенство Англии. В главном турнире за звание чемпиона боролись 34 шахматиста. Соревнование проходило по швейцарской системе в 11 туров.

На старте успех сопутствовал Пенроузу. После шести туров он имел 5 очков. На пол-очка отставал Вейд.

Казалось, предстоит напряженная борьба. Однако Пенроуз, одержав несколько побед, за два тура до конца обеспечил себе первое место. Победитель турнира 7 партий выиграл, 3 свел вничью и одну проиграл.

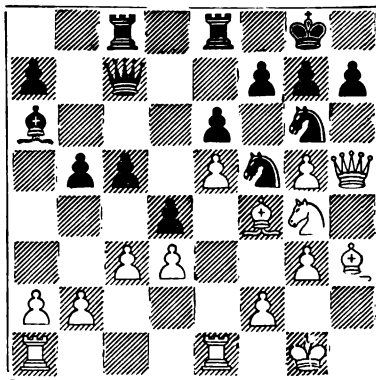
Испанская партия

Д. ПЕНРОУЗ

Д. ЭЛЛИСОН

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 d6 5. c3 f5 6. ef С:f5 7. 0—0 Cd3 8. Фb3 (Этот ход введен в турнирную практику Н. Крогиусом. Как показали анализы Л. Радченко, опубликованные в журнале «Шахматный бюллетень», у черных при этом продолжении хорошие возможности бороться за инициативу) 8... b5 9. Фd5 С:f1? (Следует играть 9... Кd4. После хода в партии черные, несмотря на лишнее качество, получают трудную позицию, так как сильно отстают в развитии) 10. Ф:c6+ Кpe7 11. Сс2 Сс4 12. d4 Кf6 13. Сg5 h6 14. de hg (Если 14... de, то 15. К:е5) 15. ef+ gf 16. Кbd2 Кpf7 17. К:c4 dc 18. Фd5+ (Лучше, чем 18. Ф:c4+, на что черные ответили бы 18... d5) 18... Кpg7 19. Кd4 Кph6 20. Фf7. Черные сдались.

Энергично завершил борьбу А. Филиппс (белые) в партии с Г. Голомбеком.



Последовало 21. Кf6+! gf 22. С:f5 ef (Если 22... fg, то 23. С:g5 ef 24. Cf6, и черные беззащитны) 23. gf Кph8 24. f3! (Подготавливая решающий перевод ладьи на вертикаль «h») 24... Сb7 (На 24... К:f4 белые продолжали бы 25. gf Лg8+ 26. Кpf2 Лg6 27. Лh1 h6 28. Ф:h6+ с матом в 4 хода) 25. Кpf2 Фс6 26. Ле4! fe 27. Лh1. Черные сдались.

Одновременно состоялись чемпионаты среди женщин и юношей. Победу в

женском турнире одержала Тренмер, набравшая 9½ очков из 11. Второй с 3½ очками была Вуд.

Чемпионом среди юношей стал Уэлс.

Франция

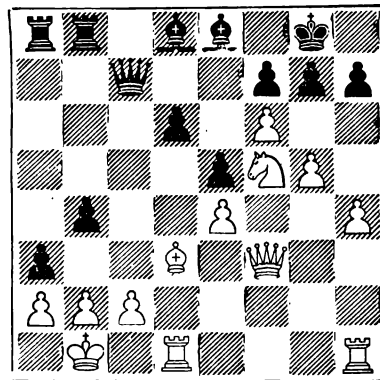
XXXV чемпионат Франции проходил в Париже. Среди 26 участников были почти все сильнейшие шахматисты страны, в том числе много молодежи. Турнир проводился по швейцарской системе, было сыграно 11 туров.

Серьезную заявку на звание чемпиона страны сделал Роллан, набравший после семи туров 6½ очков. Ближайшие конкуренты — Голшман и Мацони — отставали к этому времени на полтора очка.

Восьмой тур оказался роковым для лидера. Встретившись с Мацони, Роллан потерпел поражение и в последних трех партиях набрал лишь полтора очка. Мацони же оставшиеся встречи выиграл.

Таким образом, набрав 9 очков, чемпионом Франции стал Мацони. Второе место занял Роллан — 8 очков.

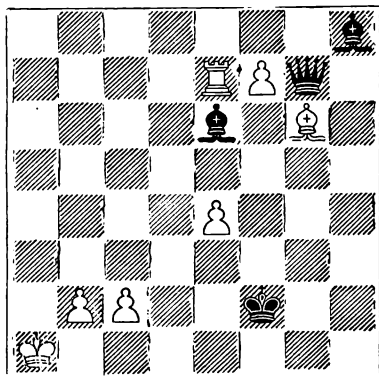
Приводим любопытное окончание, встретившееся в партии Рооз — Балкен.



24. К:g7? (Следовало продолжать 24. Кh6+ Кpf8 25. fg+ Кр:g7 26. Кf5+ с сильной атакой. Плохо 24... gh? 25. gh Кpf8 26. Лhg1 С:f6 27. Ф:f6 с неизбежным матом) 24... ab 25. Сe2 (На 25. К:e8 возможен эффектный ответ 25... b3) 25... Л:a2! 26. К:e8 (Защиты уже нет. На 27. Фb3 решает 27. Ла3 28. Ф:b2 b3 или 28. К:e8 Фс3 29. Ф:b2 Лbа8) 26... Ла1+ 27. Кр:b2 Ла2+ 28. Кр:a2 Ф:c2+. Белые сдались.

Опубликованный 23 года назад этюд Сомова-Насимовича неоднократно перепечатывался как образец блестящего комбинаторного стиля в композиции.

Е. Сомов-Насимович
«64», 1939 г.



Ничья

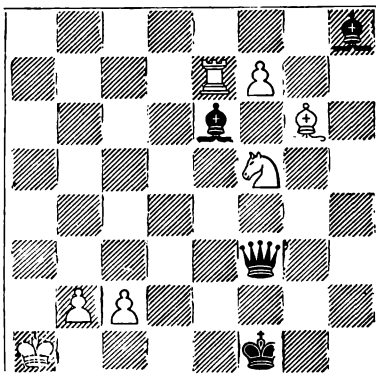
1. e5 Ф:е5 2. f8Ф+ Крг1 3. с3 Фе1+ 4. Сb1 Ф:с3 5. Лg7+ С:g7 6. Фf1+ Кр:f1 7. Cd3+ Крe1 8. bc Крд2 9. Сс2 Крc1 10. Сb3 С:b3 — пат.

К сожалению, эффектный авторский замысел неправилен! Во-первых, ничья достигается также ходом 1. с3 Сс4 2. Лс7 Сb3 3. Лb7 Се6 4. Ле7 или 1...Фh6 2. Л:e6 Сg7 3. e5 и т. д. Кроме того, после 1. e5 скрытый ход 1...Cd5! дает черным выигрыш. Теперь плохо 2. Лd7 Фh6 3. f8Ф+ Ф:f8 4. Л:d5 Фа8+; 2. с3 Фh6 3. Cd3 Фh1+ 4. Сb1 Сg7 и 5...Се4; 2. b3 Фf8 3. Ле8 Фа3+ 4. Крb1 Сg7 5. Ch5 Ch6 6. Сg6 С:f7 7. С:f7 Сc1 или 2. Крb1 Фh6 3. b3 Сg7 4. Cd3 Фg5.

Оттягивает развязку 2. Ле8 С:f7 3. С:f7 Фg1+! (Но не 3...Ф:f7? 4. Л:h8 с ничьей, так как нельзя помешать ладье занять линию «d») 4. Кра2 Фh2! 5. e6 (Жертва пешки не спасает: 5. Лb8 Ф:e5 6. Лb7 Фе4 с последующим Ф:c2 и Крe2—d2—c1) 5...Сf6!, и у белых проигранная позиция: на 6. e7 следует 6...Фe5, а на выжидательные ходы, вроде 6. Лg8, возможно 6...Кре3 7. Крb3 Фе5 8. с3 Фd5+ 9. Крc2 Крe2 10. Крb1 Фd1+ 11. Кра2 Крд2 12. Лg2+ Крc1 13. Кра3 Фd6+ и т. д.

Итак, этюд правилен лишь со второго хода. По словам М. Либуркина, сначала он был составлен именно в таком виде. Не оправдавшее себя вступление 1. e5 Ф:e5 было добавлено впоследствии — автору, видимо, не хотелось начинать этюд грубым превращением пешки в ферзя с шахом.

Работая над исправлением этюда, я натолкнулся на большие технические и аналитические трудности. После продолжительных поисков я остановился на следующей позиции.

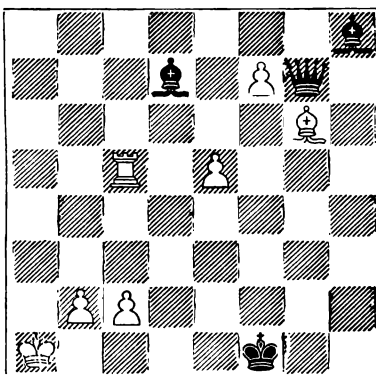


Ничья

1. Ке3+ (1. Кg3+? Крf2 2. Ке4+ Крг1 3. Кс3 Фf1+ 4. Кb1 Фа6+) 1...Ф:e3 2. f8Ф+ Крг1 3. с3 Фе1 (с1)+ и т. д.

Однако нацеленные на белого короля фигуры, создающие матовые угрозы, придают игре форсированный характер, чего как раз и хотелось избежать.

Завершила работу следующая редакция, в которой, как мне кажется, удалось полностью сохранить авторский материал и решение.



Ничья

1. Лс7 (Ошибочно 1. Лd5? Се6 2. Лd8 С:f7 3. С:f7 Ф:e5! 4. Сс4+ Крe1 5. с3 Фа5+ или 2. Лd6 С:f7 3. Лf6+ Ф:f6 4. ef С:g6) 1...Се6(!).

Жертва слона не дает выигрыша: белые, не стремясь сохранить пешки e5 и f7, обеспечивают ничью, поставив слона на b3, пешку на с3, ладью на линию d5—d1. Это подтверждается следующими вариантами: 1...Фf8 2. Л:d7 С:e5 3. Лd1+ Крe2 4. Ch5+ Кре3 5. с3 Фh6 6. Сg6 Крe2 7. Сс2 и 8. Сb3 или 3...Крf2 4. с3 Фg7 5. Cd3 и 6. Сс4; 1...Фh6 2. Л:d7 Сg7 3.

Cd3+ Крe1 4. с3 Крд2 5. Сb5+ Крe1 6. Сс4 или 3...Крг1 (g2) 4. с3 С:e5 5. Сс4 Фc1+ 6. Кра2 С:c3 7. bc Фс2+ 8. Кра3 Ф:c3+ 9. Сb3.

2. Ле7 (2. с3? Фh6 3. Сb1 С:e5 4. Ле7 Сg7) 2...Ф:e5 3. f8Ф+, и далее по автору.

При положении короля на f1 ход 2...Cd5 неопасен: 3. Ле8 С:f7 4. С:f7 Ф:f7 5. Л:h8, и черные не могут помешать ладье занять оборону по третьей линии.

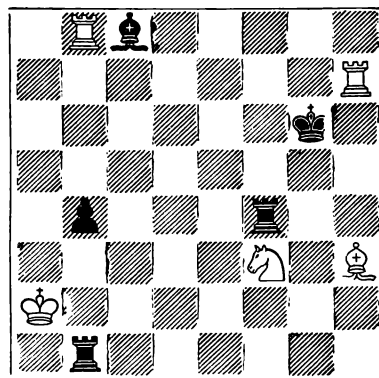
Итак, простой перестановкой фигур удалось отсрочить превращение пешки до третьего хода и замаскировать матовые угрозы в начальном положении. Этюд несколько устоялся аналитическими вариантами на первом ходу. Предпочитающим «безвариантные» этюды, быть может, больше понравится редакция на предыдущей диаграмме.

А. БЕЛЕНКИЙ.

Интересный этюд

После 1928 года В. Платов опубликовал всего несколько произведений. К числу этих композиций принадлежит следующий малоизвестный этюд, составленный им совместно с Д. Петровым.

В. Платов и Д. Петров



Выигрыш

1. Лh4 (Плохо 1. Лh8? Л:f3 2. Кр:b1 Лb3+ 3. Крc2 Лс3+ 4. Крb2 С:h3 с ничьей) 1...Л:f3 2. Сg2! (Сейчас нельзя 2. Л:c8? Лbb3, и ничья) 2...Лfb3 3. Се4+ Cf5 4. С:f5+ Кр:f5 5. Лb5+ Крг6 6. Лh2 Крf6 7. Ле2 Крf7 8. Лb6 Крг7 9. Лf2 Крг8 10. Лb7, и белые выигрывают. Финальная позиция оригинальна и эффектна!

Этюд этот получил похвальный отзыв на конкурсе Дагестанского Комитета по физкультуре и спорту (1950 г.).

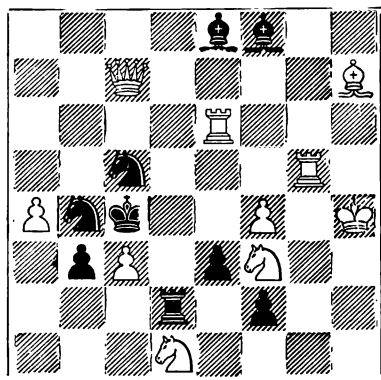
Т. ГОРГИЕВ.

Пропагандист, организатор

Александра Ивановича Козлова хорошо знают не только шахматисты Урала. Тридцать пять лет отдал он шахматной композиции. Трудно указать уральского композитора, который бы не учился у А. Козлова. С одними Александр Иванович анализировал присланные позиции, другим разъяснял непонятные вопросы, помогал устранить недостатки в задачах.

Среди воспитанников А. Козлова видные советские композиторы: мастер А. Копнин, Ю. Белякин, П. Бабич, Ф. и Я. Россомaho, М. Гафаров, П. Печенкин, Р. Телегин, С. Турьев и многие другие.

Композиторы Урала внесли свой вклад в разработку современной двухходовки. Достаточно указать на уральскую и тагильскую темы. А. Козлов — их горячий пропагандист. На обе темы он составил хорошие задачи.



Мат в 2 хода. 1. Фа5



А. Козлов.

В течение многих лет А. Козлов ведет шахматные отделы в свердловских газетах. Один из них — в молодежной областной газете «На смену!» — недавно отметил свое двадцатипятилетие. Эти отделы стали школой совершенствования молодых композиторов Урала.

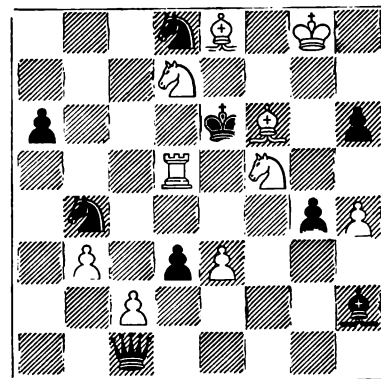
А. Козлов не только пропагандист и организатор. Он опубликовал более 100 задач и этюдов, завоевал ряд отличий на конкурсах и был финалистом первого личного первенства СССР

по композиции. В соавторстве с А. Копниным им написан очерк «Шахматная композиция» в книге «В помощь шахматисту» (Свердловск, 1951 г.). В сборнике «Шахматная задача» (1951 г.) А. Козлов опубликовал интересную статью о молодых композиторах Урала.

Александр Иванович — председатель Свердловской комиссии по композиции. Многие советские шахматисты знают А. Козлова и как судью всесоюзных шахматных первенств, турниров и матчей.

Приводим 2 задачи А. Козлова. Двухходовка была отмечена третьим призом в конкурсе памяти Л. Куббеля (1945—46 гг.). Трехходовка получила приз в конкурсе 1948 г.

А. БАТУРИН.



Мат в 3 хода. 1. Cd4

Доброго пути!

В наши дни шахматная композиция получила широкое распространение во многих странах мира, в том числе в тех, которые недавно завоевали независимость.

Небольшая брошюра Тан-Хиен-Яна «Шахматные задачи», изданная в 1961 году в Индонезии, является еще одним свидетельством культурного подъема молодой республики.

История шахматной композиции в Индонезии ведет свое начало с двадцатых годов.

Основоположником индонезийской композиции является Те-Хонг-О, который вел отдел в одной из газет, сам составлял задачи, воспитывал первые национальные кадры проблемистов.

Одним из лучших его учеников яв-

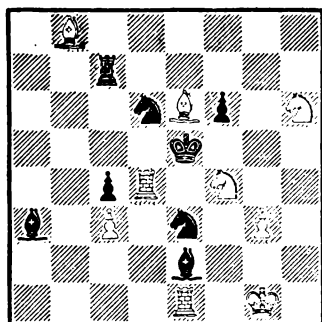
ляется Тан-Хиен-Ян. Участие в конкурсах принесло им первые успехи. Оригинальная задача Тан-Хиен-Яна была опубликована в советском журнале «64» в 1929 году.

В 1957 г. Те-Хонг-О основывает отдел в газете «Стар уикли». Отдел этот способствовал сплочению старых кадров композиторов и привлечению молодежи. Новых успехов добился Тан-Хиен-Ян, выдвинулись молодые композиторы Амар Умар, Фагул Усманто, Абубакар Басведан. Большие надежды подает семнадцатилетний школьник Тоу-Хуан-Бви, опубликовавший уже около 50 задач, и в совершенстве овладевший современной тематикой.

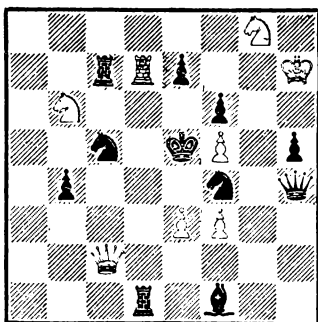
Индонезийские композиторы часто

выступают на международных конкурсах, в их активе имеются и высокие отличия (см., например, двухходовку Тан-Хиен-Яна, отмеченную первым призом в индийском конкурсе — «Шахматы в СССР» № 1, 1962 г.)

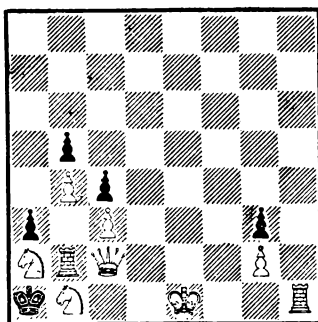
Сейчас в Индонезии много шахматных отделов, в которых систематически печатаются задачи. В 1961 году в спортивной газете «Анека» был помещен подробный обзор развития индонезийской композиции. В том же году вышла упомянутая выше книга Тан-Хиен-Яна, в которой приведено 100 задач, расположенных по тематическому признаку. Автор в популярной форме знакомит читателя с основными идеями современной задачи. Треть задач в этом сборнике принад-



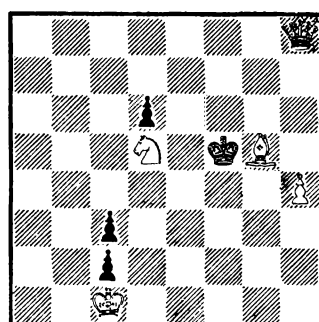
Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода

лежит индонезийским композиторам. Остальные — работы выдающихся современных проблемистов и среди них 7 задач советского композитора Л. Лошинского. Нет сомнения, что выход этой книги будет способствовать быстрому росту молодой индонезийской композиции. Пожелаем ей доброго пути и больших успехов!

Приводим несколько произведений индонезийских проблемистов. Задача № 1 двух авторов — первое успеш-

ное выступление композиторов на международном конкурсе — содержит 4 варианта с полусвязыванием. Тан-Хиен-Яну принадлежит также следующая двухходовка (1927 г.) с пятикратным перекрытием черных фигур на одном поле, являющаяся идейным предшественником известной задачи Л. Лошинского. Белые — Kpg7, Фд2, Лд8, f6, Сb1, Ka3, e4, п. b6; черные — Кре5, Лb3, d1, Се2, h2, Кb2, c1, пп. d4, e6, f7, g5, h5, h6. 1. К: g5.

Задача № 2 принесла автору высокое отличие (2-й приз) на международном конкурсе в Африке. Любопытны двухходовки-близнецы Тоу-Хуан-Бви (1961 г.): белые — Крд1, Фд2, Лg6, Cd7, h8, Ke1, пп. d6, g2; черные — Кре4, Ле7, g3, Cf7, g1, пп. b3, f4, g4. 1. Лg5. Если белого короля переставить на a4, то решает 1. Л: g4.

Позиции № 3 и 4 — примеры творчества индонезийских авторов в области трехходовых задач.

Е. УМНОВ.

Неправильная оценка

В статье, посвященной сборнику «Советский шахматный этюд» («Шахматы в СССР» № 3, 1957 г.), указывалось, что два моих этюда из названного сборника не решаются. Однако эта оценка неверна.

В этюде № 569 (Белые — Кpf8, Ле6, Сg1; пп. b4, d5, e3; черные — Кра8, Cd3, пп. a3, c7, e4, g2) выигрыш достигается во всех вариантах: 1. b5 С: b5 2. d6 cd 3. Л: d6 a2 (На 3... Крb7 белым следует продолжать не 4. Лd1? или 4. Кре7? с ничьей, как указано В. Чеховером в статье, а 4. Ch2! Cd3 5. Лg6 a2 6. Се5 с выигрышем) 4. Лd1 Cd3 5. Ла1 Сb1 6. Кре7 Крb7 7. Крд6 Крb6 8. Кре5 Крb5 9. Кpf4 Крb4 10. Крг3 Крb3 11. Кр: g2 Крb2 12. Ch2 Кр: a1 13. Се5х.

Во всех случаях белые добиваются ничьей и в этюде № 573 (Белые — Кpf5, Ла4, Са2, пп. a3, g4; черные — Крд2, пп. b5, c6, d6, h2, h4). 1. Лd4+ Кре2 2. Ле4+ Кpf2 3. Лf4+ Крг2 4. Лb4 h1Ф 5. Лb1 Фh3 6. Лb3 Фh1 7. Лb1 или 6... Ф: b3 7. С: b3 h3 8. Кpf4 Кpf2 9. Cd1 h2 10. Cf3 c5 11. g5 c4 12. g6 c3 13. g7 c2 14. g8Ф c1Ф+ 15. Кpf5 Кр: f3 16. Фg4+! (Но не 16. Фd5+?, как ошибочно считает В. Чеховер) 16... Кpf2 17. Фh4+ Кpf1 18. Фh3+ Крe1 19. Фh4+ Крд1 20. Фh5+ Крe1 21. Фh4+ и т. д.

Г. НАДАРЕЙШВИЛИ.
Тбилиси.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 9, 1961 г.)

№ 33. З. Бирнов. 1. Ле2+ Се4!! (В случае 1... Крд7 2. Лd2+ или 1... Кpf7 2. Лf2+ белая ладья попадает на первую горизонталь) 2. Л: e4+ Кpf7 3. Сb2! h1Ф 4. Са3! (Этот неожиданный и тонкий маневр обеспечивает белым ничью: черный король не может вырваться из западни) 4... Фа1 5. Ле7+ Кpf8 6. Ле3+.

Возможен и такой путь достижения ничьей: 1. Cf6+ Кре6 2. Ле2+ Кpf7 3. Ле7+ Кpf8 4. Кр: g6 Кf4+ (4... h1Ф 5. Лf7+, и черным не избежать вечного шаха) 5. Кpf5 h1Ф 6. Кр: f4 или 1... Кpf7 2. Лb7+ Кре6 3. Ле7+ Крд6 4. Се5+ (Указано П. Кердемелиди, Москва).

№ 34. В. Брон. 1. Фс8 Ф: d6 (Если 1... Фb3+, то 2. Кр: e7! Ф: g8 3. Фh3+ Фh7 4. Кf7+) 2. Ch7+! Кр: h7 3. Фh3+ Фh6 4. Фf5+ g6 5. Ф: e5 e6 6. Фd4! (Цугцванг) 6... g5 (Или 6... e5 7. Ф: e5 g5 8. Фf5+ и т. д.) 7. Фd3+ Крh8 8. Фd8+.

№ 35. А. Гербстман. 1. Кg3+ Крh4 2. Ke4! de (2... b1Ф 3. Се7+ Крh5 4. g4+) 3. Cf2+ Крh5 4. g4+ Крh6 5. Крi6! Cd2 6. Сс5 Сg5+ 7. Кpf7 Ch4 8. Се3+ Сg5 9. Сс5 Cd2 10. Кpf6 — позиционная ничья.

№ 36. А. Каковин. 1. b6 (Было бы ошибкой 1. Фе5? Кра8 2. b6 Ла7+) 1... Ла7+ (Иначе белые забирают слона g8 и легко реализуют свое материальное преимущество) 2. ba+ Кра8 3. Фd4 (Но не 3. Фс3? Се6!) 3... Cd5 (3... Сс7 4. Фе4) 4. Фd3 Сс7 5. Фf1! (После 5. Фе2? Cd8 6. Фf1 Се6

положение белых становится критическим) 5... Cd8 6. Фе2 Cf7 7. Фе4 (d3) Cd5 8. Фd4! Получилась та же позиция, что и после 3-го хода черных с той разницей, что очередь хода теперь за ними. Поэтому белые выигрывают.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 9, 1961 г.)

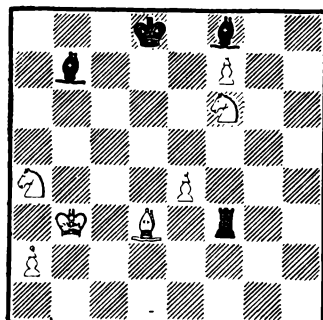
№ 65. П. Онуфриев. 1. Ле5! (Угроза 2. Фс5х) 1... Лde7 2. Кс4х, 1... Лс7 Л: e6х, 1... Лd — любой ход 2. Л: e6х, 1... fe 1. Сb4х, 1... Кр: e5 2. Сg3х, 1... Кре7 2. Кf5х.

№ 66. Ю. Шост. 1. Ke2! (Цугцванг) 1... Сс — любой ход 2. К4g3х, 1... С: e4 2. Л: g5х, 1... Сс — любой ход 2. Л: g5х, 1... С: f6 2. К4g3х, 1... С: f4 2. Кd4х, 1... Кd — любой ход 2. Л: e5х, 1... К: f4 2. К2g3х, 1... Кg — любой ход 2. К4g3х, 1... К: e4 2. Сg4х, 1... Кр: e4 2. Ф: d3х. Тема повторной угрозы с игрой четырех черных фигур.

№ 67. А. Плостак. Иллюзорная игра: 1. f3? (Угроза 2. Фе4х) 1... Ф: d5 2. Сb6х, 1... Л: d5 2. Се5х. Опровержение 1... Ла2! Решает 1. Кd6! (Угроза 2. Фе4х) 1... Ф: d5 2. Кb5х, 1... Л: d5 2. Кf5х, 1... Ле5 2. Фd1х. Перемена матов при связках черных фигур.

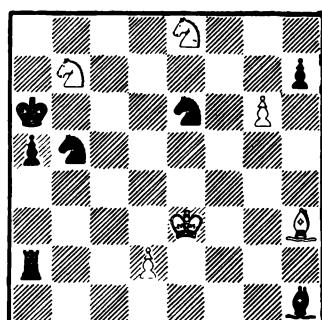
№ 68. В. Брон. 1. Са1! Красивый вступительный ход имеет целью освободить ферзью диагональ a1—h8 в связи с угрозой 2. Фb2 и 3. Фg7х, 1... ba 2. Фа2! — ферзь становится в засаду: 3. Сg8х или 2... g5 3. С: e4х; 1... g5 2. Фf2! Кd8 3. Фf5х.

№ 5. Б. БАДАЙ
Баку



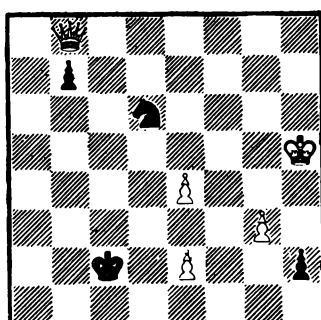
Ничья

№ 6. В. КАЛАНДАДЗЕ
Тбилиси



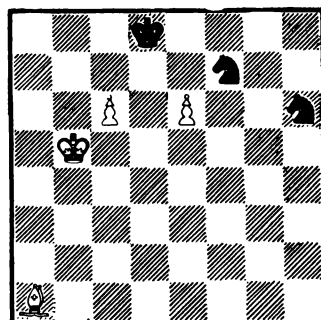
Выигрыш

№ 7. Г. НАДАРЕЙШВИЛИ
Тбилиси



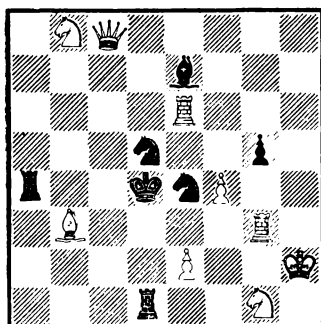
Выигрыш

№ 8. В. ЯКИМЧИК
Уст-Каменогорск



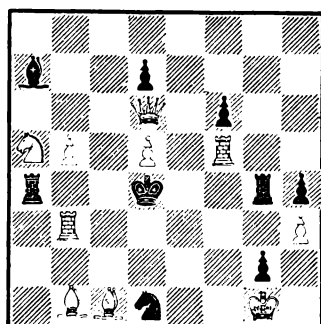
Выигрыш

№ 9. В. АСТАХОВ
Рязань



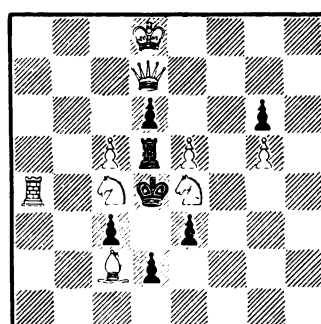
Мат в 2 хода

№ 10. А. ПИКУЛИК
Минская обл.



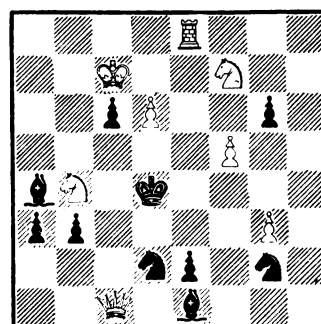
Мат в 2 хода

№ 11. В. РОМАНЕНКО
Донецкая обл.



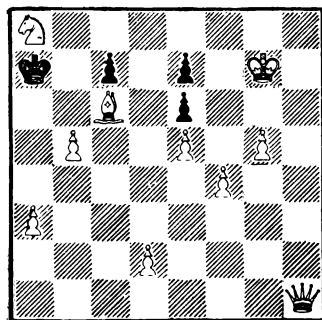
Мат в 2 хода

№ 12. В. ГЕБЕЛЬТ
Гродненская обл.



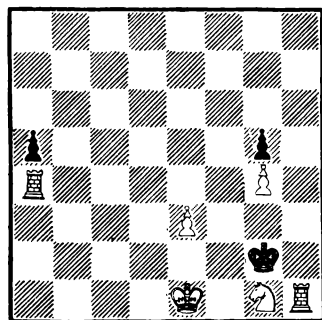
Мат в 3 хода

№ 13. Н. ДИМИТРОВ
Болгария



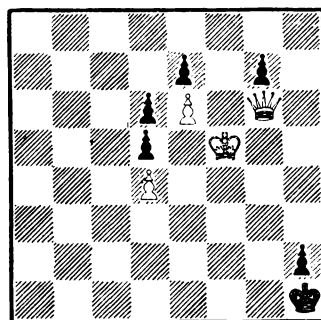
Мат в 3 хода

№ 14. Т. ЭБАНОИДЗЕ
Тбилиси



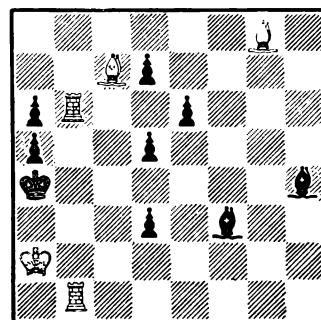
Мат в 3 хода

№ 15. Ф. АНТОВ
Ижевск



Мат в 4 хода

№ 16. А. ПОПАНДОПУЛО
Ленинград



Мат в 4 хода

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Гоголевский бульвар, 14.

Телефон Б 3-92-00.

Формат бумаги 60×92¹/₈.

Объем 2 бум. листа. 4 печат. листа.

Тираж 30 000.

А04033. Сдано в набор 20/XII—61 г. Подписано к печати 24/I—62 г.

Заказ 4899.

Типография изд-ва «Московская правда», Москва, Потаповский пер., 3.

Цена 40 коп.