

12
ДЕКАБРЬ
1961

Махматъ

б

((((D

СОДЕРЖАНИЕ

Моральный кодекс строителя коммунизма	353
Б. Федоров. Победа М. Талья	354

Партии и окончания

М. Таль — Ф. Олафссон	355
С. Глигорич — Р. Фишер	355
П. Дубинин — А. Лундквист	356
В. Селезнев — А. Котов	357
И. Койфман — В. Чернов	358
Ю. Шапошников — Б. Калинин	358

Люди, соревнования, хроника

Б. Туров. Заслуженный авторитет	359
А. Климов. Еще 200 тысяч шахматистов	360
Б. Баранов, А. Константинопольский. Пути к мастерству	361
А. Быховский, Ю. Зарубин, А. Толуш. Два чемпионата	364
А. Кобленц. Мастера ГДР в Риге	369
И. Кан. Памяти Е. Загорянского	370

Творческая трибуна

А. Суэтин. Анализ и совершенствование шахматиста	371
М. Юдович. Беседы с читателями	374

Критика и библиография

А. Наркевич. Шесть портретов	376
А. Акшанов. О юмористической графике	377

За рубежом

В. Тихомирова. РСФСР — Болгария	373
Л. Пахман, Ю. Авербах. Турниры в Австрии	379

Шахи

Б. Канищикер. Уроки одного первенства	380
---	-----

Задачи и этюды

Международный конкурс	381
Указатель основных материалов, опубликованных в 1961 году	383

ПОБЕДА М. ТАЛЯ

Блед. С этим городом связано немало интересных шахматных событий. Тридцать лет назад здесь проводился крупнейший международный турнир, в котором блестящую победу одержал А. Алехин. Всего два года прошло с тех пор, как в Бледе проходила первая половина турнира претендентов на матч с чемпионом мира. Право играть с М. Ботвинником завоевал тогда М. Таль.

И вот осенью 1961 года в Блед помериться силами вновь съехались многие сильнейшие шахматисты мира. Достаточно сказать, что из восьми участников последнего турнира претендентов сейчас играли шесть гроссмейстеров. Если учесть, что вскоре предстоит очередной межзональный турнир, состязание в Бледе можно смело назвать генеральной репетицией перед новыми отборочными соревнованиями на первенство мира.

На многие волнующие вопросы должен был дать ответ турнир в Бледе. Изменилось ли существенно соотношение сил между ведущими гроссмейстерами? Сумеет ли М. Таль после поражения в матч-реванше с М. Ботвинником вновь обрести хорошую спортивную форму или, быть может, прогрессирующий от состязания к состязанию Р. Фишер уже «дорос» до первого места? Конечно, высоко котиrowались и шансы П. Кереса, Т. Петросяна, Е. Геллера, ряда зарубежных гроссмейстеров и в первую очередь С. Глигорича.

Во втором туре состоялась встреча между Р. Фишером и М. Талем. До этой партии экс-чемпион мира имел убедительный перевес против своего молодого соперника (+4=3). На сей раз Р. Фишеру удалось одержать победу и захватить лидерство.

Если в первой половине турнира то один, то другой участник после отдельных удач конкурировали с М. Талем и Р. Фишером, заключительная стадия борьбы за первое место свелась, по существу, к дуэли между этими двумя гроссмейстерами.

Шаг за шагом, улучшая свое турнирное положение, М. Таль на финише вышел вперед и удержал завоеванное преимущество.

М. Таль отказался в этом состязании от излюбленных им прежде рискованных экспериментов, вел борьбу более разносторонне.

Сам М. Таль так объясняет избранную им тактику турнирной борьбы: «Я старался играть посolidнее. Уж больно надоели высказывания некоторых «критиков», уверявших, что я играю авантюрно потому, что не умею вести спокойную борьбу. Думаю, что мне удалось изменить подобное мнение.

(Продолжение см. на стр. 354)

Шахматы



ОРГАН
ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ СССР

№ 12 ДЕКАБРЬ
1961 г.

XXXVIII год издания

МОРАЛЬНЫЙ КОДЕКС СТРОИТЕЛЯ КОММУНИЗМА

На исходе год 1961. Это был хороший год для нашей страны, для нашего народа. Советские люди под мудрым руководством Коммунистической партии добились замечательных успехов в труде на благо Родины.

«Беспредельны возможности свободного советского человека, — говорит Н. С. Хрущев. — Он и моря создал, и атом укрощает, он и на соседние планеты слетает. Нет у него оков, ничто не сдерживает его мечты, его порывы, его творчество».

В новый, 1962 год наш народ вступает в расцвете творческих сил. На каждом заводе, на каждой фабрике и стройке, в каждом колхозе и совхозе усилия трудящихся направлены на то, чтобы повышать производительность труда, улучшать качество продукции, умножать народное добро.

Строительство коммунизма, как подчеркивается в Программе партии, принятой на XXII съезде, не только гигантский рост производительных сил, но и небывалый духовный рост советских людей, всестороннее и гармоническое развитие человеческой личности.

В Программе партии сформулирован моральный кодекс строителя коммунизма, включающий в себя важнейшие нравственные принципы, которыми должен обладать новый человек. Первым из них кодекс провозглашает преданность делу коммунизма, любовь к социалистической Родине, к странам социализма. Какое это могучее, действенное чувство! Оно сплачивает трудящихся, придает им силы в борьбе с трудностями, поднимает на большие героические дела во имя коммунистических идеалов.

При коммунизме труд на благо общества станет для всех первой жизненной потребностью, осознанной необходимостью. Способности каждого будут применяться с наибольшей пользой для народа. В коммунистическом обществе человек не может не трудиться. Вот почему партия в центре воспитательной работы ставит развитие коммунистического отношения к труду у всех членов общества. Моральный кодекс провозглашает добросовестный труд на благо общества, заботу каждого о сохранении и умножении общественного достояния важнейшими нравственными принципами строителей коммунизма.

Задачи, которые решает наш народ, требуют от каждого члена общества проявлять высокое сознание общественного долга, нетерпимость к нарушениям общественных интересов. Строитель коммунизма — честен и правдив, нравственно чист, ему свойственны простота и скромность в общественной и личной жизни.

Наши шахматисты в подавляющем большинстве своем отличаются безупречным поведением. С ними приятно работать, иметь знакомство. Но нельзя закрывать глаза и на другое: есть у нас люди, за которых бывает стыдно. Например, не однажды замечены в пьянстве молодые мастера Б. Шахин (Мо-

сква), Ю. Николаевский (Киев) и В. Шишкин (Ленинград). Водка заменяет им порой все радости жизни. Но это самообман. Эти мастера губят свое здоровье, унижают свое человеческое достоинство. Раньше они играли изобретательно, проявляли настойчивость в достижении победы, а сейчас этого нет. Виной тому — выпивки.

Сурового осуждения заслуживают те шахматисты, которые хулиганят, ведут себя дерзко, вызывая, нарушают правила социалистического общежития.

Забыли о чести спортсмена бывшие кандидаты в мастера Э. Чаплинский и Е. Кокорин. Пришлось к ним применить строгие меры: оба за пьянку и хулиганство исключены из Центрального шахматного клуба СССР и дисквалифицированы.

В наше время, когда народ практически решает задачу построения коммунизма, особенно нетерпимы хулиганство и другие антиобщественные поступки. Ведущие шахматисты всегда на виду сотен и тысяч людей. Они пользуются широкой известностью. И становится до боли обидно, когда узнаешь, что такой человек ведет себя неправильно в быту, совершает порочащие проступки.

На счету ведущих советских шахматистов немало замечательных побед. Их мастерство, высокий класс игры, выдержка и тактичность, воля к победе широко известны. Также известно и другое — их скромность и простота. К сожалению, этого нельзя сказать о гроссмейстере Е. Геллере. Имея немалые заслуги перед советским спортом, он стал их преувеличивать, зазнался. А это породило пренебрежительное отношение к товарищам, нежелание считаться с их мнением. Зазнаек, хвастунов у нас не любят. Как и следовало ожидать, на пленуме Шахматной федерации Украины товарищи подвергли Е. Геллера справедливой критике. Хочется надеяться, что гроссмейстер сделает правильные выводы.

Наша мораль утверждает подлинно гуманные отношения и взаимное уважение между людьми. Моральный кодекс провозглашает: человек человеку — друг, товарищ, брат. Советские люди на деле, в повседневном труде демонстрируют это качество. Коллективизм и товарищеская взаимопомощь — отличительные черты советского человека. Хочется пожелать нашим мастерам больше оказывать помощь сельским шахматистам, брать шефство над школьными коллективами, любовно, заботливо готовить кадры новых мастеров.

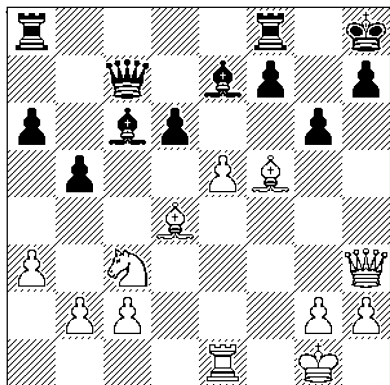
Прекрасен моральный кодекс строителя коммунизма. Люди с чертами человека коммунистического завтра у нас есть повсюду. Их становится все больше и больше.

Наша задача — изо дня в день воспитывать у шахматистов коммунистическую сознательность, трудолюбие и дисциплину, преданность общественным интересам, учить их жить и работать по-коммунистически.

ПОБЕДА М. ТАЛЯ

(См. 2-ю стр. обложки)

Своим лучшим творческим достижением считаю партию с Ф. Олафссоном. Жаль только, что основной замысел комбинации остался за кулисами.



Здесь в ответ на ход 20...Фd8 (Вместо случившегося в партии 20...Kpg8) я задумал 21. ed+ Cf6 22. Фh4 Kpg7 23. Cd7!

Вместо 22...Kpg7 сильнее 22...Сg7. Вся партия приведена на стр. 355 (Прим. ред).

Победа в турнире, конечно, досталась с большим трудом. Выигрыш Р. Фишера у трех советских гроссмейстеров дал ему перевес, ликвидировать который было очень непросто.

Р. Фишер — единственный из всех участников, кому удалось избежать поражения, но он сделал больше ничьих, чем экс-чемпион мира. Ничьи эти, однако, не следствие бескровных компромиссов, а результат бурной борьбы, в которой ни одной из сторон не удавалось склонить чашу весов на свою



М. Таль.

сторону. Нельзя не отметить и большого упорства в защите, проявленного молодым гроссмейстером; в итоге ему удалось спасти ряд сомнительных позиций. Результаты жеребьевки были благоприятны для Р. Фишера: со всеми советскими гроссмейстерами он играл белыми. Но это несколько не умаляет его превосходного достижения в партиях с нашими участниками — 3½ очка из 4-х!

На следующие призовые места претендовали в основном П. Керес и Т. Петросян, но в эту борьбу в заключительной части турнира неожиданно вмешался С. Глигорич, хорошо сыгравший со своими земляками (6 очков из 7-ми). Лишь

последний тур, в котором Т. Петросяну удалось нанести единственное поражение С. Глигоричу, восстановил равновесие в очках и позволил трем гроссмейстерам стать рядом в турнирной таблице.

Итак, М. Таль сыграл превосходно. Результаты П. Кереса и Т. Петросяна также успешны. Из советских участников неудача постигла лишь Е. Геллера. И даже не потому, что он разделил 6—7 места (это вовсе не так уж плохо). Но отрыв в два очка от С. Глигорича, П. Кереса и Т. Петросяна говорит о том, что Е. Геллер не принимал участия в борьбе за места в ведущей группе.

Отлично выступил в турнире чемпион мира среди юношей Б. Парма. Это большой успех для молодого шахматиста. Т. Петросян, например, считает, что Б. Парма уже сейчас первоклассный мастер, хотя ему еще и придется серьезно потрудиться, чтобы стать гроссмейстером.

Турнир в Блде, по единодушному мнению участников, был организован безупречно. На состязании было много зрителей, приезжавших из разных городов Югославии.

Приводим таблицу результатов турнира и две партии этого соревнования. С обзором творчества участников читатели смогут ознакомиться в одном из следующих номеров журнала.

Б. ФЕДОРОВ.

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Итого	Место
1	Таль	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	14 1/2	1
2	Фишер	1	●	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	13 1/2	2
3	Глигорич	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	12 1/2	3—5
4	Керес	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	12 1/2	3—5
5	Петросян	1/2	0	1	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1	1	12 1/2	3—5
6	Геллер	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1/2	10 1/2	6—7
7	Трифунович	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10 1/2	6—7
8	Парма	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	10	8
9	Бисгайер	0	0	0	1	1/2	1	1/2	1/2	●	0	1/2	0	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	9 1/2	9—10
10	Матанович	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	1	1/2	9 1/2	9—10
11	Дарга	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	1	9	11—13
12	Доннер	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	1	0	1/2	1	1/2	0	0	1	9	11—13
13	Найдорф	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	0	●	1	1/2	0	1/2	1	1	1/2	9	11—13
14	Олафссон	0	0	1/2	0	0	1	1/2	0	1	0	1	1	0	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	14
15	Портиш	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	0	1/2	1/2	1/2	1	8	15—16
16	Ивков	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	0	1	1/2	1	●	1	1/2	1/2	1/2	8	15—16
17	Пахман	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	●	1/2	1/2	1/2	7	17
18	Берток	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1	0	1	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	6 1/2	18
19	Гермек	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	5 1/2	19
20	Удович	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	●	4	20

Партии и окончания

Сицилианская защита

М. ТАЛЬ Ф. ОЛАФССОН

Международный турнир в Бледе.
1961 г.

Примечания О. Моисеева

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | e7—e6 |
| 5. Kb1—c3 | Фd8—c7 |
| 6. a2—a3 | a7—a6 |
| 7. Cc1—e3 | Kg8—f6 |
| 8. f2—f4 | ... |

Белые создали угрозу 9. e5, и черные должны с этим считаться.

В случае 8...K:d4 белые ответят не 9. Ф:d4 ввиду 9...Kg4, а 9. C:d4, и принимать жертву пешки f4 опасно, что подтвердила, например, партия Васюков—Эстрин (Чемпионат Москвы, 1960 г), которая продолжалась так: 8...K:d4 9. C:d4 Ф:f4 10. g3 Фc7 11. e5 Kd5 12. Ke4 b5 13. Cd3 d6 14. Фh5, и белые создали сильные угрозы на королевском фланге.

Ход 8...d6 ведет к трудной для черных разновидности шевенингенского варианта (Вместо обычного Се2 белые сразу выводят слона на d3, где он расположен значительно активнее).

Заслуживало внимания 8...d5 и на 9. e5 либо 9...Kd7, получая позицию в духе французской защиты, либо 9...Ke4.

- | | |
|------------|--------|
| 8. ... | d7—d6 |
| 9. Фd1—f3 | Cf8—e7 |
| 10. Cf1—d3 | 0—0 |
| 11. 0—0 | Cc8—d7 |

В партии Авербах — Болеславский (XXVIII чемпионат СССР) черные избрали 11...K:d4 12. C:d4 e5 13. Ce3 e4 14. Ф:f4 Ce6, и белые могли добиться позиционного перевеса путем 15. Kd5!, поскольку черные не могут играть ни 15...K:d5 16. ed C:d5 17. Фf5, ни 15...C:d5 16. ed K:d5 17. Фе4 Kf6 18. Л:f6.

Д. Ровнер в бюллетене «XXVIII чемпионат СССР» (№ 2) рекомендовал 14...Фа5 (Вместо 14...Се6), но и тогда, продолжая 15. Cd4 с дальнейшим 16. Лае1, белые достигают превосходной позиции.

Интересно немедленное 11...e5. В этом случае после 12. Kf5 C:f5 13. e4 Лад8 черные, подготавливая 14...d5, получают встречные шансы. По-видимому, сильнее 12. fe, и если 12...de, то 13. Kf5, а на 12...K:e5 — 13. Фg3 с лучшей игрой у белых.

- | | |
|------------|---------|
| 12. Ла1—e1 | b7—b5 |
| 13. Фf3—g3 | Kpg8—h8 |
| 14. Kd4:c6 | Cd7:c6 |
| 15. e4—e5! | ... |

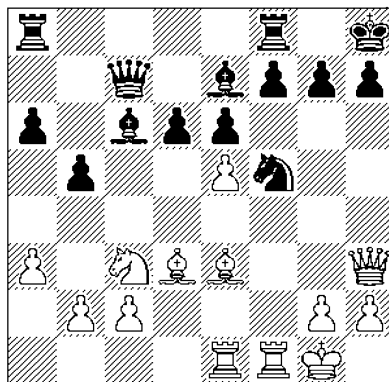
Итак, белым удалось осуществить важное продвижение. Опасно 15...de 16. fe Kf5 17. Фh3 Ф:e5 18. Kph1 (Иначе 18...Cc5) с сильными угрозами у белых.

15. ... Kf6—g8
На 15...Kd5 могло последовать 16. Cd4 с сильнейшей угрозой 17. ed.

16. Фg3—h3 Kg8—h6
В случае 16...h6 17. f5 дела черных плохи

17. f4—f5!
М. Таль в своей стихии. Диагонали для белых слонов вскрываются с большим эффектом.

17. ... Kh6:f5



- | | |
|-------------|---------|
| 18. Лf1:f5! | e6:f5 |
| 19. Cd3:f5 | g7—g6 |
| 20. Ce3—d4 | Kph8—g8 |

И в случае 20...f6 21. C:g6 Cd8 22. ed Фg7 у белых две пешки за качество при сильнейшей атаке.

21. e5—e6 Ce7—g5

На 21...f6 белые выигрывали путем 22. C:g6! hg 23. Фh6 с последующим 24. Ф:g6+ или 24. Ле3.

- | | |
|-------------|--------|
| 22. e6:f7+ | Лf8:f7 |
| 23. Cf5:g6! | Лf7—g7 |

Если 23...Ле7, то проще всего 24. Лf1, сохраняя угрозы

- | | |
|-------------|---------|
| 24. Фh3—e6+ | Kpg8—h8 |
| 25. Cg6—e8! | h7—h6 |
| 26. Ce8:c6 | Фc7:c6 |
| 27. Kc3—e4 | Ла8—e8 |
| 28. Фе6—g6 | Ле8—e7 |
| 29. h2—h4 | ... |

Не проходило 29. K:g5 ввиду 29...Л:e1+ 30. Kpf2 Ле5! 31. C:e5 Фc5+.

- | | |
|-------------|--------|
| 29. ... | Фc6—d5 |
| 30. Cd4:g7+ | Ле7:g7 |

Черным удалось отразить угрозы королю, но получающееся теперь окончание для них безрадостно.

- | | |
|-------------|--------|
| 31. Фg6:d6 | Фd5:d6 |
| 32. Ke4:d6 | Cg5:h4 |
| 33. Ле1—e8+ | Лg7—g8 |

Или 33...Kph7 34. Kf5 Лg4 35. Ле6, и белые выигрывают вторую пешку.

- | | |
|-------------|------------------|
| 34. Kd6—f7+ | Kph8—g7 |
| 35. Ле8:g8+ | Kpg7:g8 |
| 36. Kf5:h6+ | Kpg8—h7 |
| 37. Kh6—f5 | Ch4—g5 |
| 38. b2—b3. | Черные просрочи- |

ли время.

После 38...Cc1 39. a4 ba 40. ba Kpg6 две лишние пешки должны принести белым победу.

Старонидийская защита

С. ГЛИГОРИЧ

Р. ФИШЕР

Международный турнир в Бледе,
1961 г.

Примечания С. Флора

- | | | |
|-----------|------------|---------------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 | 2. c2—c4 |
| g7—g6 | 3. Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| e2—e4 | d7—d6 | 5. Kg1—f3 0—0 |
| 6. Cf1—e2 | e7—e5 | 7. 0—0 Kd8—c6 |
| 8. d4—d5 | Kc6—e7 | 9. Kf3—e1 |
| Kf6—d7 | 10. Ke1—d3 | f7—f5 |
| 11. e4:f5 | Ke7:f5. | |

Ответственное решение: черные попадают конем на d4, но зато отдают белым стратегически важный пункт e4. Что существеннее? Нам кажется, что в выгоде остаются белые, потому что пункт e4 могут занять их кони, при случае слон и другие фигуры, в то время как на поле d4 может попасть лишь черный конь с f5.

После 11...gf 12. f4 позиция белых также лучше. Молодой чемпион США поэтому в 11-й партии своего матча с С. Решевским сыграл 11...K:f5. Игра далее продолжалась так: 12. f3 Kd4 13. Ke4 b6 14. Cg5 Фе8 15. Cd2 a5 16. Ле1 K:e2+ 17. Ф:e2 h6 18. b3 g5, и партия после больших осложнений закончилась вничью.

Р. Фишер, очевидно, был доволен ходом 11...K:f5, «упаковал его в чемодан» и отвез через океан в Блед, где и применил в первом же туре в партии с С. Глигоричем. После этого ход 11...K:f5 был включен «в повестку дня» турнира и встречался неоднократно.

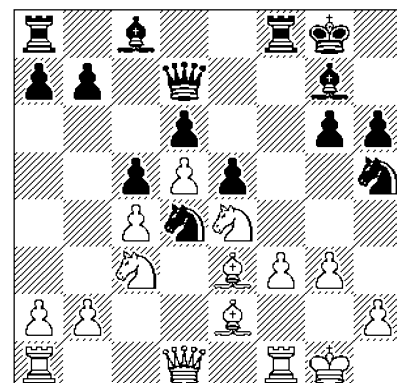
- | | |
|------------|--------|
| 12. f2—f3 | Kd7—f6 |
| 13. Kd3—f2 | Kf5—d4 |
| 14. Kf2—e4 | Kf6—h5 |
| 15. Cc1—g5 | Фd8—d7 |

В случае 15...Фe8 черным не нравилось 16. Kb5.

16. g2—g3 h7—h6

Миновало несколько туров, и в партии Таль—Глигорич югославский просмейстер сыграл 16...c5 сразу. Лучше ли это? Вряд ли. После 17. Kb5 K:b5 18. cb Kf6 19. Фd2 Фc7 20. Лfс1 K:e4 21. fe Ch3 22. b4 b6 23. a4 h5 24. a5 Kph7 25. ab ab 26. bc bc 27. Ла6 М. Таль получил явное преимущество.

17. Cg5—e3 c7—c5



18. Се3:d4 . . .

С. Глигорич ошибочно полагает, что Р. Фишер просто «зевнул» пешку. Можно не сомневаться, что молодой чемпион США, который внимательно изучает теорию и хорошо готовится к соревнованиям, еще при домашнем анализе установил, что 18. С:d4 неопасно для черных. Было бы значительно интереснее, если бы С. Глигорич сыграл, скажем, 18. Лf2 или «по Талю» 18. Кb5. Трудно согласиться, что черные полностью уравнивают игру, а значит ход 11...К:f5 не сулит им особых перспектив.

18. . . . е5:d4
19. Кс3-b5 а7-a6
20. Кb5:d6 d4-d3!

Типичный для подобных позиций прорыв. Слона g7 надо обязательно включить в игру.

21. Фd1:d3 Сg7-d4+
22. Кpg1-g2 . . .

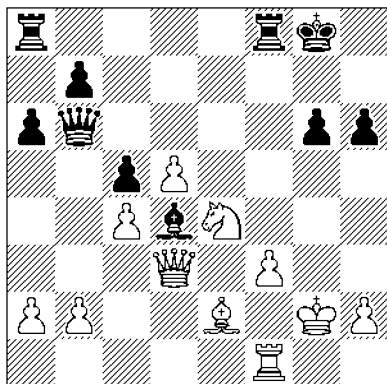
Или 22. Кph1 К:g3+, и у черных за пешку прекрасная фигурная игра и сильное давление. Все это Р. Фишер предвидел, играя 17...с5. Интересно напомнить, что, когда в Лос-Анжелосе матч Р. Фишер—С. Решевский был прерван, доллары и победа присуждены С. Решевскому, Р. Фишер заявил: «Напрасно они меня еще считают ребенком, все равно я эти доллары получаю через суд!»

Мы не знаем, чем кончится долларовый конфликт между двумя американскими гроссмейстерами, но если говорить о Р. Фишере, как о шахматисте, то он на самом деле уже давным-давно не ребенок. Это вновь подтвердил его блестящий успех в Блэде.

22. . . . Кh5:g3!
23. Кd6:c8 Кg3:f1

Здесь очень сильным, чуть ли не решающим, выглядело 23...Кh5. На самом деле в этом случае у белых имелось прекрасное возражение — 24. f4 с осложнениями, выгодными для них.

24. Кс8-b6 Фd7-c7
25. Лa1:f1 Фс7:b6



Итак, в результате острой многоходовой перестрелки черные остались с лишним качеством. Но у С. Глигорича нет никаких оснований огорчаться: за качество есть

пешка, сильный конь на e4, и кроме того имеется очень опасный ход, который, видимо, не на шутку перепугал Р. Фишера.

26. b2-b4! Фb6:b4

Нетрудно убедиться, что 26...сb плохо из-за 27. с5.

27. Лf1-b1 Фb4-a5
28. Ке4:c5 . . .

С. Глигорич решает закончить партию вничью. Можно ли его упрекать за то, что он не ищет выигрыша? Нет. Качество — это все же качество. На 28. Л:b7 у черных есть различные ответы, скажем 28...Фe1, и белым пришлось бы пожалеть о своей агрессии.

28. . . . Фа5:c5
29. Фd3:g6+ Cd4-g7
30. Лb1:b7 Фс5-d4
31. Се2-d3 Лf8-f4
32. Фg6-e6+ Кpg8-h8

Ничья.

Индийская защита

П. ДУБИНИН А. ЛУНДКВИСТ
(СССР) (Швеция)

III первенство мира по переписке

Примечания П. Дубинина

1. с2-c4 е7-e6
2. d2-d4 Cf8-b4+
3. Сс1-d2 Фd8-e7
4. Кg1-f3 Кg8-f6
5. Фd1-c2 . . .

Чаше встречалось 5. g3 с6 6. Сg2 С:d2+ 7. Кb:d2 (Если 7. Ф:d2, то 7...Кe4! и 8...Фb4+) 7...d6 8. 0-0 0-0 9. e4 a5 10. b3, и у белых лишь минимальный перевес.

5. . . . Сb4:d2+
6. Кb1:d2 d7-d6
7. e2-e3 . . .

Активнее, пожалуй, 7. e4 e5 8. d5, но мне не хотелось запереть центр.

7. . . . c7-c5
8. Cf1-d3 Кb8-c6
9. d4:c5 d6:c5
10. a2-a3 Сс8-d7
11. Кd2-b1 . . .

Белые решили перевести коня на с3, откуда он в случае e6-e5 может попасть на d5. Однако этот маневр медлителен и позволяет черным получить удобную игру.

11. . . . 0-0-0
12. Кb1-c3 Лh8-e8

Черные закончили развитие и собираются завязать активные действия в центре. Белые также могли рокировать в длинную сторону и во всеоружии встретить ход e6-e5. Например: 13. 0-0-0 e5? 14. Кd5! К:d5 15. cd e4 16. Сb5! с перевесом у белых. Конечно, после 13. 0-0-0 черные не обязаны играть e6-e5, а могут спокойно продолжать 13...Крb8.

13. 0-0 Крe8-b8

Это уже излишняя профилактика. Целесообразнее 13...e5, и если 14. Кd5, то 14...К:d5 15. cd e4 16. dc С:c6 17. Се2 ef 18. С:f3 С:f3 19. Фf5+ Крb8 20. Ф:f3 Лd2 с лучшей игрой у черных.

На 13...e5 белые собирались продолжать 14. e4 или 14. Ке4.

14. Лf1-b1 e6-e5
15. Cd3-f1 . . .

Надежнее 15. Се2 или 15. e4. Сейчас черные должны были играть 15...e4! 16. Кd2 Cf5, и если 17. b4 Фd6 18. Лb2 Kg4! 19. g3 Фh6 20. h3, то 20...К:e3!, и за фигуру у черных две пешки и опасная атака. Конечно, этот вариант не обязателен для белых, но и при других продолжениях черные получали хорошую игру.

15. . . . Cd7-g4
16. b2-b4 Cg4:f3
17. g2:f3 Kf6-d7
18. Кс3-d5 Фе7-g5+
19. Cf1-g2 Ле8-e6

Переброска ферзя и ладьи для атаки короля выглядит очень грозно, но у белых есть достаточные возможности защиты.

20. f3-f4 e5:f4
21. Кd5:f4 Ле6-h6
22. b4-b5! Кс6-a5

Если 22...Ксе5, то 23. Фе4 Лb6 24. Лd1!, и у белых нарастают угрозы по линии «d».

23. Фс2-c3 Кd7-e5!

Единственный способ вести активную борьбу. После 23...b6 24. Лd1 дела черных были бы совсем плохи.

24. Фс3:a5 Ке5-f3+

Заманчиво было 24...Лd2. Плохо тогда 25. Кpf1 К:c4 26. Фс3 Л:h2! 27. Ф:c4 Ф:g2+! 28. К:g2 Лh1X, но 25. Лd1 К:c4 (Ничего не дает 25...Кf3+ 26. Кpf1 К:h2+ 27. Кpe1) 26. Фс3 приводило к выгоде белых.

25. Кpg1-f1 Кf3-d2+
26. Кpf1-e1! . . .

Неосторожное 26. Кpe2 могло привести к печальным последствиям. Например: 26...К:c4 27. Фс3 Лd2+ 28. Кpe1 Фh4 29. Кh3 Лf6.

26. . . . Кd2:b1
27. Ла1:b1 Лh6:h2
28. b5-b6 a7-a6
29. Кpe1-f1 Фg5-f5
30. Лb1-e1! . . .

На естественное 30. Лс1 черные играли 30...g5! 31. Ке2 Фg4 32. Кg3 Лd1+.

30. . . . g7-g5
31. Кf4-e2 Фf5-g4
32. Ке2-g3 Фg4:c4+
33. Кpf1-g1 Лh2-h6
34. Кg3-e4 . . .

Борьба носит сложный характер. Материальное соотношение сил почти восстановлено. Неизбежен размен пешки c5 на пешку b6, но каждая из сторон стремится сделать это в выгодной для себя ситуации.

34. . . . Фс4—b3?
Черные допускают серьезную ошибку, а между тем, продолжая 34...Фb5!, они сохраняли равные шансы. Например: 35. Ф: b5 ab 36. К: c5 Л: b6 37. Лb1 Кра7! (Грозило 38. a4 или 38. С: b7 Л: b7 39. К: b7 Кр: b7 40. Л: b5+ с преимуществом) 38. С: b7 Лd2.

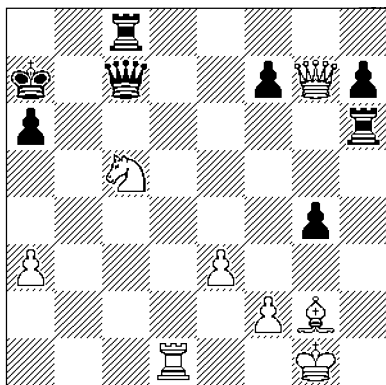
35. Ке4: c5 Фb3: b6
36. Фа5—c3!

Черные недооценили силу этого хода (Слабее 36. К: b7 Ф: a5 37. К: a5). Теперь белые выигрывают пешку b7, сохраняя ферзя для атаки.

36. . . . Фb6—c7
37. Сg2: b7 Крb8—a7
38. Сb7—g2 Лd8—c8
39. Ле1—d1

Черные не могут использовать неустойчивое положение коня c5. Нельзя 39...Ф: c5 из-за 40. Лd7+, а если 39...Лd6, то 40. Лd4! Фb6 41. Фd3 Лсd8 42. Фе4! с сильной атакой.

39. . . . g5—g4
40. Фс3—g7!



Этот выпад требовал точного расчета, возможного в игре по переписке. Рассмотрим главные варианты.

40...Фh2+ 41. Крf1 Л: c5 42. Лd7+ Лс7 43. Л: f7! Крb6 44. Фd4+ Лс5 45. Лb7+ Кра5 46. Фb4X.

40...Лg6 41. Ф: h7 g3! и теперь плохо 42. Лd7? Ф: d7! 43. К: d7 Лс1+ 44. Сf1 g2, и черные выигрывают. Или 42. fg Ф: g3 43. Ф: f7+ Лс7 44. Ф: c7+ Ф: c7 45. Лd7 Лg7 46. Л: c7+ Л: c7, и у черных хорошие шансы на ничью! И все же находилось противоядие: 42. Крf1 Лd6 (42...gf 43. Лd7 Ф: d7 44. К: d7 Лс1+ 45. Кр: f2 Лс2+ 46. Крf3 Лg: g2 47. Фh8, и белые должны выиграть) 43. Лb1 Лb8 44. Лс1 с преимуществом у белых.

40. . . . Лh6—d6
41. Лd1—b1 Лd6—b6
42. Лb1: b6 Фс7: b6
43. Кс5—d3!

Конь простоял несколько ходов под ударом и снова предлагает се-

бя в жертву. Нельзя, однако, 43...Фb1+ 44. Крh2 Ф: d3 из-за 45. Ф: f7+ Крb6 46. Фb7+ и 47. Фb4X.

43. . . . g4—g3
Черные отдают пешку, которую все равно сохранить нельзя: 43...Фg6 44. Фd4+ Крb8 (44...Фb6 45. Ф: g4 Фb1+ 46. Сf1) 45. Фb4+ Крс7 46. Фе7+ Крb6 47. Фb7+ и 48. Фb4X.

44. Фg7: g3 Фb6—b1+
45. Сg2—f1 Лс8—c6
46. Фg3—h3 Лс6—g6+
47. Кpg1—h2 Фb1—b8+
48. Кd3—f4 Фb8—d6
49. Фh3—c8 Лg6—g5
50. Фс8—c4

Белые комбинируют атаку на слабые пешки черных с угрозами королю.

50. . . . f7—f6
51. Фс4—f7+ Кра7—b6
52. Фf7: h7 Фd6: a3
53. Фh7—d7 Фа3—b2
54. Фd7—d6+ Крb6—a7
55. Фd6: a6+ Кра7—b8
56. Сf1—g2 Лg5—b5
57. Фа6—d6+ Крb8—c8

Или 57...Кра7 58. Фс7+ Кра6 59. Фс6+ Кра5 60. Фа8+ Крb6 61. Кd5+.

58. Кf4—d3. Черные сдались.

Староиндийская защита

В. СЕЛЕЗНЕВ

А. КОТОВ

Командное первенство СССР, Рига, 1961 г.

Примечания А. Котова

1. c2—c4 d7—d6
2. d2—d4 g7—g6
3. g2—g3

Белые, видимо, собираются вести игру к одному из обычных вариантов староиндийской защиты, но черные не намерены идти по хорошо изученным путям.

3. . . . Cf8—g7
4. Cf1—g2 e7—e5
5. e2—e3

Пассивный ход. Правда, размен на e5 и d8 был не страшен черным. В этом случае слон на g2 оказывался не на месте, а черный король чувствовал бы себя безопасно в центре. Белым следовало продолжать 5. Кf3, сводя игру к известным позициям и удобно располагая свои силы. Неудачная попытка укрепить центр пешкой «е» ведет лишь к его ослаблению.

5. . . . e5: d4
6. e3: d4 Kg8—e7!

В этом все дело! Конь g8 стремится с f5 принять активное участие в атаке поля d4.

7. d4—d5?

Серьезная позиционная ошибка. Белые избавляются от забот об охране пункта d4, но дорогой ценой. Теперь слон g2 до конца партии будет играть роль «большой пешки», в то время как слону g7 открывается блестящая будущность.

Пожалуй, можно утверждать, что после d4—d5 партия белых позиционно проиграна.

Продолжая 7. Ке2, белые имели все основания на успешную борьбу, хотя пункт d4 и приносил бы им немало забот.

7. . . . 0—0

8. Kg1—f3

Вновь недостаточно глубокое понимание позиции. Белые напрасно дают возможность разменять слона c8 на своего коня. Правильно 8. Ке2.

8. . . . Сс8—g4
9. h2—h3 Сg4: f3
10. Фd1: f3 Ке7—f5
11. 0—0 Кb8—d7
12. Кb1—d2 Кd7—e5
13. Фf3—e4 Лf8—e8
14. Кd2—f3

Белые идут на позицию с разноцветными слонами, не понимая, что она для них безнадёжна. Плохо ли, хорошо, но им следовало сохранить легкие фигуры и организовать защиту путем Ла1—b1, b2—b3 и т. д.

14. . . . Ке5: f3+
15. Фе4: f3 Кf5—d4
16. Фf3—d3

Совсем плохо 16. Фd1 Ке2+ 17. Крh2 К: c1 18. Ф: c1 Ле2.

16. . . . Кd4—e2+

17. Кpg1—h2

Лучше 17. Крh1. Положение короля на h2 дает черным много тактических шансов.

17. . . . Фе2: c1
18. Ла1: c1 Сg7: b2
19. Лс1—b1 Фd8—f6
20. Фd3—b3 Ле8—e2
21. Фb3: b7 Ла8—e8

Вот позиция, к которой стремились черные и которую белые, по видимому, считали защитимой. Между тем, дела белых плачевны, так как слон b2 значительно активнее своего коллеги на g2. Уже в ближайшее время черные приступают к штурму позиции короля.

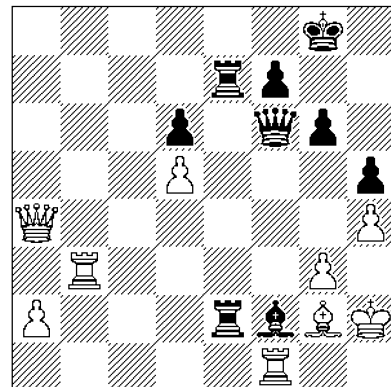
22. Фb7: a7 Сb2—d4
23. Фа7—a4 Cd4: f2
24. Лb1—b3

Грозило 24...С: g3+, что сейчас не проходит: 24...С: g3+? 25. Л: g3 Ф: f1 26. Ф: e8+.

24. . . . Ле8—e7!

Теперь угроза 25...С: g3+ реально. В. Селезнев предпринимает против этого необходимые меры.

25. c4—c5 h7—h5
26. c5: d6 c7: d6
27. h3—h4



27. . . . Ff6—d4l

Один из тех «тихий» ходов, которые влияют на судьбу партии больше и решительнее, чем самый острый тактический удар. Разменивая ферзей, черные не только выигрывают пешку, но и получают возможность с успехом атаковать ослабленный королевский фланг.

Не проходили попытки форсировать победу при ферзях. На 27... Л7е3 белые спокойно наступают королем на h1. После 27...Л7е4 28 С:е4 С:г3++ 29. Кр:г3! Ф f1 кажется, что от мата защиты нет. Однако 30. Фd4! вынуждает черных прекратить атаку и согласиться на вечный шах.

28. Фа4:d4 Cf2:d4
29. Лb3—d3 . . .

Белые защищаются лучшим способом. Нельзя пускать черные лады на вторую горизонталь.

29. . . . Cd4—c5
30. Лf1—d1 Le2:a2
31. Лd1—d2 La2—a4
32. Кph2—h3 Le7—b7
33. Лd2—c2 Ce5—d4
34. Лc2—e2 Cd4—e5
35. Le2—e4 . . .

Допускает эффектный финал, но и в случае 35. Cf3 черные постепенно усиливали бы свою позицию, надвигая пешки королевского фланга.

35. . . . La4—a2
36. Le4:e5 d6:e5
37. d5—d6 Lb7—b2!

Белые сдались. После 38. d7 Л:г2 39. d8Ф+ Крi7 они получают мат.

По окончании партии мы стали разбирать весь ход событий. Первые слова, которые я услышал от В. Селезнева, были такими.

— Я вчера гулял по взморью, простудился немного, вот поэтому и проиграл...

Я посочувствовал молодому шахматисту; насморк, действительно, неприятен, но остался в твердой уверенности, что не прогулка явилась причиной поражения В. Селезнева в настоящей партии.

Испанская партия

И. КОЙФМАН В. ЧЕРНОВ

Турнир кандидатов в мастера,
Москва, 1961 г.

Примечания И. Койфмана

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 f7—f5 4. d2—d4 f5:e4 5. Kf3:e5 Kc6:e5 6. d4:e5 c7—c6 7. Kb1—c3 c6:b5 8. Kc3:e4 d7—d5 9. e5:d6 Kg8—f6 10. Фd1—d4.

П. Керес в своем дебютном руководстве приводит здесь лишь 10. Сg5 Фа5+ 11. Cd2 b4 и 10. 0—0 К:е4 11. Фh5+ g6 12. Фе5+ Крf7 13. Ф:е4 С:d6 или 13. Ф:h8 Ф:d6.

Однако создающиеся в этих случаях острые позиции скорее к выгоде черных. Идея хода 10. Фd4 принадлежит московскому кандидату в мастера А. Куинджи.

10...Kf6:e4.

Если 10...Крf7, то 11. Сg5. Например, 11...Cf5 12. С:f6 gf 13. Фd5+ с сильнейшей атакой у белых. Заслуживает внимания 10...Ce7, еще не испытывавшееся на практике.

11. Фd4:e4+ Крe8—f7 12. Фе4—d5+.

В распоряжении белых есть еще ход 12. Cf4, который встретился в партии Куинджи — Резнев (Москва, 1957 г.), где далее было 12...Фe8 13. Ce5 Фc6 14. Фf4+ Кpg8 15. 0—0—0 с хорошими перспективами для белых.

12...Cc8—e6.

В случае 12...Кpg6 у белых есть ответ 13. g4.

13. Фd5:b7+ Крf7—g6 14. h2—h4 Фd8—e8?

Решающая ошибка. Надо было играть 14...h5. В этом случае у белых был выбор между продолжениями 15. Сg5 Фа5+ 16. Cd2 Фd8 17. Сg5 с ничьей или 15. Сg5 Фа5+ 16. Cd2 Фd8 17. 0—0—0 с острой игрой.

15. h4—h5+ Кpg6—f6 16. Cc1—e3 Cf8:d6 17. 0—0—0 La8—d8 18. Ce3—g5+ Крf6—f5 19. g2—g4+ Крf5:g4 20. Лh1—g1+ Кpg4:h5 21. Фb7—f3+. Черные сдались.

Защита Грюнфельда

Ю. ШАПОШНИКОВ

Б. КАЛИНКИН

Турнир на звание мастера,
Новороссийск, 1961 г.

Примечания

Ю. Шапошникова

1. d2—d4 Kg3—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 d7—d5
4. Kg1—f3 Cf8—g7
5. Cc1—g5 Kf6—e4
6. c4:d5 . . .

В ответ на 6. Cf4 черные добиваются равноправной игры посредством 6...К:c3 7. bc 0—0 8. e3 c5.

6. . . . Ke4:g5
7. Kf3:g5 e7—e6
8. Фd1—a4+ . . .

Ход этот ведет к большим осложнениям, однако достоинства его не слишком велики. Если белые не удовлетворяются отступлением 8. Kf3, что приводит к примерно равной игре, они могут избрать 8. Фd2 h6 9. Kh3 ed 10. Фе3+ Крf8 11. Kf4 Kc6, и теперь не 12. 0—0—0 Ke7, так как позиция белого короля на c1 не вполне обеспе-

чена, а 12. Лd1 Ke7 13. Фd2 с небольшим преимуществом у белых (Тайманов — Борисенко, Ленинград, 1960 г.). Я отказался от 8. Фd2 из-за ответа 8...Ch6, и, чтобы не потерять фигуру (9. h4 f6), белые должны играть 9. f4.

8. . . . Cc8—d7

Необходимо было 8...c6!, после чего выигрывать пешку опасно. Например: 9. dc К:c6 10. Kf3 Cd7 11. Фd1 0—0! (Сильнее, чем 11...Фb6) 12. e3 Фb6 13. Фd2 e5 14. d5, и здесь интересный ход 14...Kd4! определяет преимущество черных (Благидзе — Гургенидзе, Тбилиси, 1961 г.). Белые на 8...c6 собирались отвечать 9. Kf3 с равной игрой.

9. Фа4—b3 Фd8:g5
10. Фb3:b7 0—0
11. h2—h4 . . .

Таким путем белые пытаются реабилитировать весь вариант. Теория расценивает позицию, создавшуюся после 10-го хода, к выгоде черных. Идея хода 11. h4 состоит в том, чтобы отсечь черному ферзя и выгадать темп для развития фигур.

11. . . . Фg5—e7

Возможно, что следовало продолжать 11...Фf5.

12. Фb7:a8 Kb8—c6
13. Фа8—b7 Kc6:d4

Черные все еще надеются развить атаку. Следовало примириться с необходимостью трудной борьбы за ничью путем 13...Лb8! 14. dc (В случае 14. Ф:c7 ed! атака черных может стать опасной) 14...Лb7 15. cb Фb4 16. 0—0—0 Ф:b7 17. e3 Cc6.

14. 0—0—0 e6:d5
15. Фb7:d5 Cd7—e6
16. Фd5—b7 a7—a6
17. Фb7:a6 Лf8—b8
18. e2—e3 Kd4—f5

В ответ на 18...Фb4 белые играли бы 19. Фа3.

19. Фа6—a5 Kf5—d6
20. Cf1—d3 . . .

Белые избегают ненужных осложнений, возможных после 20. Лd2 Cc4 21. Фc5 С:c3 22. bc Фе4. 20. . . . Фе7—f8
21. Лd1—d2 Лb8—a8
22. Фа5—c5 . . .

Это еще проще, чем 22. Ф:c7. Теперь атака черных выдохлась.

22. . . . Фf8—b8
23. Лh1—d1 Kd6—b7
24. Фc5—c6 Kb7—a5
25. Фc6—b5 Фb8—a7
26. Cd3—e4 Cg7—f6
27. Ce4:a8 Фа7:a8
28. Лd2—d8+ Cf6:d8
29. Фb5—e8+ Кpg8—g7
30. Лd1:d8 . . .

И ввиду варианта 30...Ф:g2 31. Фh8+ Кph6 32. Фf8+ Кph5 33. Фc5+ черные сдались.

Заслуженный авторитет

В завком решили пойти втроем: Владимир Смирнов, Борис Горюнов и Виктор Саблин.

— Втроем веселее и убедить легче, — объяснил Смирнов.

— Все равно ничего не получится, — возражал скептически настроенный Саблин.

— Но до сих пор получалось, — перебил Смирнов.

— А получалось потому, что многого не просили. Увидишь, в завкоме будут смеяться: «Ишь чего захотели шахматисты! Автобус им подавай...»

Но в завкоме никто и не думал смеяться. Сказали, что побеседуют с директором.

А через несколько дней — это было в начале апреля — к зданию Московского театра эстрады подкатил автобус. Он привез шахматистов Дмитровского фарфорового завода на очередной тур матча на первенство мира. Наконец-то они воочию увидят игру двух прославленных гроссмейстеров М. Ботвинника и М. Таля.

Много дней затем заводские шахматисты обсуждали партию, делились впечатлениями о вечере, проведенном в театре, где решался спор о звании чемпиона мира.

...У каждого шахматного коллектива есть своя история. В 1948 году в поселок Вербилки приехал инвалид Отечественной войны Владимир Смирнов. Приехал и пошел устраиваться на фарфоровый завод. В отделе кадров посоветовали пойти в живописный цех.

Полюбилась Владимиру его новая работа. Усталым приходил он домой после напряженного трудового дня, а на душе было радостно. В такие минуты хотелось интересно отдохнуть, развлечься, сыграть в шахматы, да вот только не с кем.

С шахматами Владимир подружился в госпитале. Он и раньше умел играть, но в госпитале шахматы особенногодились. Владимир учил соседей по палате, устраивал турниры.

По правде говоря, он был уверен, что и на заводе имеется шахматная секция. Но оказалось, что шахматами здесь не увлекаются.

«Не может быть, — рассуждал Владимир, — чтобы на всем заводе не было шахматистов». Влади-



В. Смирнов.

мир стал узнавать, кто умеет играть. Повезло. Вскоре объявились два шахматиста — братья Борис и Анатолий Горюновы из его же живописного цеха.

— Так и началось, — рассказывает Смирнов. — Стали мы играть между собой. Потом к нам присоединился еще один любитель —

Владимиров. До позднего вечера, бывало, затягивались наши шахматные баталии. Глядя на нас, некоторые ребята тоже увлеклись, а через месяц мы уже организовали в живописном цехе кружок...

С тех пор прошло 13 лет. Всякое бывало за эти годы: и трудности, и радости. Неузнаваемой стала сейчас шахматная секция. Она насчитывает немало квалифицированных шахматистов, в том числе шесть перворазрядников. А ведь в 1948 году о разрядах в Вербилках никто даже не мечтал.

Для заводских любителей шахмат в Доме культуры отведена специальная жюмната. Жизнь здесь кипит: занятия, турниры, дружеские встречи с командами соседних городов.

Слава о шахматистах фарфорового завода разнеслась далеко за пределами района. На областных соревнованиях спортивного общества «Труд» заводская команда добивалась неплохих результатов, заняв в 1960 г. пятое место, а в 1961 г. разделив третье-четвертое места.

Особенно успешными были выступления в районных первенствах. Три раза подряд команда завоевывала звание чемпиона и только в 1961 году вынуждена была довольствоваться вторым местом.

Сейчас каждый третий рабочий на заводе играет в шахматы. В



На снимке: Г. Веселова в цехе и на турнире.

последнем массовом турнире спортивного общества «Труд» и газеты «Советская Россия» в поселке Вербилки участвовали свыше полутора тысяч человек. За хорошую организацию турнира шахматная секция фарфорового завода награждена грамотой и ценным подарком.

Много хороших шахматистов воспитала секция. Вот, например, Галя Веселова. На завод она пришла после ремесленного училища. Стала посещать занятия шахматного кружка. Играла в турнирах. Постепенно пришли успехи. Сейчас Галя — одна из лучших шах-

матисток завода, активно участвует в жизни коллектива.

В секции выросли перворазрядники К. Янин и Б. Шустов, второразрядники В. Егоров, Н. Хлебникова, Н. Поляков, Т. Бубнова.

Секция пользуется заслуженным авторитетом на заводе.

— Досталось нам это нелегко, — говорит Владимир Смирнов. — Авторитет ведь нужно завоевать. И не словами, а делом.

О том, как завоевывался авторитет свидетельствует хотя бы такой факт. При Доме культуры есть библиотека. Лет шесть-семь

назад директор библиотеки Л. Лапин неохотно выписывал шахматные книги и журналы. «Какой смысл? — говорил он. — Ведь покупаем для нескольких человек».

Сейчас в библиотеке можно найти любую новинку шахматной литературы. За наиболее интересными книгами иногда приходится устанавливать очередь...

Добрыми делами завоевали уважение шахматисты Дмитровского фарфорового завода. Они не только хорошо трудятся, но и умеют хорошо отдыхать.

Б. ТУРОВ.

Еще 200 тысяч шахматистов

В Киеве проходил пленум Шахматной федерации Украины. На пленуме присутствовали представители областей и городов республики. С отчетным докладом выступил председатель президиума федерации Я. Шерешевский.

За последние два года на 200 тысяч человек увеличилось количество шахматистов в республике. На Украине сейчас насчитывается более 13 тысяч общественных инструкторов и тренеров. Шахматные соревнования обслуживают 900 судей.

Произошли изменения и в квалификационном составе. В настоящее время в украинской шахматной организации один гроссмейстер, 30 мастеров, 105 кандидатов в мастера и свыше 3 000 перворазрядников. В финалах чемпионатов республики и города Киева можно получить звание мастера.

Неплохих результатов добились украинские шахматисты в ряде ответственных соревнований. На Спартакиаде народов СССР команда заняла третье место. Два представителя Украины получили право играть в межзональном турнире на первенство мира. Успешно выступают и юные шахматисты.

Хорошо ведется шахматная работа на Днепропетровщине (председатель секции Е. Узун), в Харьковской (председатель Д. Макаренко) и Кировоградской (председатель С. Шинкаревский) областях. Этого, к сожалению, нельзя сказать о Сумской, Тернопольской, Ровенской и некоторых других областях.

Выступавшие на пленуме делегаты отметили и другие недостатки. До сих пор нет шахматных клубов в Одессе, Симферополе, Сумах, хотя вопрос об этих клубах уже много лет обсуждается в областных организациях.

Совсем недопустимо, когда по вине самих шахматистов закрываются клубы как это случилось в Макеевке. Некоторые клубы работают плохо, например, во Львове.

Странную позицию занимает

председатель Львовского областного совета Союза спортивных обществ и организаций тов. Арцышевский. Вместо того, чтобы поправить нерадивых руководителей клуба, он отмалчивается от критики.

Следует также отметить, что республиканская федерация сама недостаточно настойчиво боролась за открытие новых клубов.

Много недочетов в шахматной работе спортивных обществ. Если в «Авангарде», а также в «Спартак» имеются деятельные секции, проводятся соревнования, то в других обществах шахматы явно не в почете. Особенно это относится к «Динамо», «Локомотиву», «Буревестнику». Забытыми оказались шахматисты общества «Колгоспник».

Большой разговор велся на пленуме о смене. В настоящее время более 200 тысяч ребят занимаются в шахматных секциях. Шахматы включены в республиканскую школьную спартакиаду. Но систематическая учебная работа с юными шахматистами организована плохо.

Ведущие шахматисты республики еще слабо передают свой опыт молодежи. И это в то время, когда повсеместно испытывается недостаток в квалифицированных тренерах.

Оставляет желать лучшего и система обучения юных шахматистов. Система эта как следует не проверена и не стала еще единой.

Неслучайно поэтому деятельность комиссии по работе среди молодежи подверглась на пленуме острой критике. Комиссия совершенно не интересовалась, как ведется учеба в областях, не рассылала методических указаний.

Пленум отметил, что в ряде областных секций воспитательной работе не уделяется должного внимания. Имеют еще место случаи, когда отдельные шахматисты допускают нарушения спортивной дисциплины и этики.

Делегаты пленума справедливо критиковали гроссмейстера Е. Геллера за то, что он оторвался от коллектива, проявляет зазнайство.

Критические замечания были высказаны и в адрес республиканской судейской коллегии. Несмотря на то, что в 1960 году был проведен семинар по повышению квалификации судей, крупные соревнования из года в год судят одни и те же люди. Выступавшие говорили, что нужно смелее выдвигать молодежь на судейскую работу.

Неудачно порой составляются календари соревнований как по срокам, так и по месту проведения. В 1960 году командное первенство республики проводилось по зонам. Имели место факты, когда соседние области попадали в разные зоны. Это вызвало ненужные затраты на переезды.

Делегаты также указывали на то, что шахматный кодекс требует серьезных изменений и дополнений. Это нужно сделать в самый кратчайший срок, так как кодекс является настольной книгой шахматного судьи и руководителя секции.

Большое внимание уделил пленум шахматной печати. На Украине во многих газетах и журналах есть шахматные отделы. Однако они далеко не всегда удовлетворяют запросы читателей. Так, в шахматных отделах республиканских газет редко помещается хроника местной жизни.

Пленум отметил, что за последние годы все большей популярностью стали пользоваться заочные соревнования. Сейчас уже проходят финал второго и полуфиналы третьего первенств республики. Организованы турниры и в некоторых областях.

Пленум избрал новый президиум в количестве 17 человек. Председателем президиума федерации избран Я. Шерешевский.

А. КЛИМОВ.

Пути к мастерству

Закончены очередные полуфиналы чемпионата СССР среди женщин. Турниры показали, что некоторые мастера резко сдали свои ведущие позиции и уступают места в финале молодежи. Как и в предыдущие годы, закончившиеся полуфиналы выявили ряд новых имен. Это в первую очередь — М. Раннику, Е. Бишард, Н. Тимофеева.

Познакомьтесь с итогами полуфиналов.

Иркутск. З. Нахимовская (Рига) — 9½, О. Кацкова, А. Кушнир (обе — Москва) и Т. Филановская (Свердловск) — по 9, Л. Белавенец (Москва) и А. Рубинчик (Киев) — по 8, Е. Малинова (Киев) и Л. Постникова (Москва) — по 7, З. Горина (Свердловск) и Л. Козулеева (Ташкент) — по 6, Ф. Дмитриева (Ленинград) — 5½, К. Гогнава (Тбилиси) — 4½, М. Никишева (Караганда) — 1½, Г. Логинова (Семипалатинск) — 1.

Таллин. С. Роотаре (Таллин) — 9½, О. Семенов (Ленинград) — 9, Е. Бишард и Р. Эстеркина (обе — Ленинград) — по 8½, Л. Руденко (Ленинград) — 7½, Э. Ильязова (Таллин), В. Каушлайте (Вильнюс) и К. Скегина (Тула) — по 7, Е. Квятковская (Харьков) и В. Рожлапа (Рига) — по 6½, Н. Карцева (Ленинград) — 6, Е. Гусева (Душанбе) — 4½, Г. Мельник (Кишинев) — 2½, Е. Константиныди (Ташкент) — 1.

Минск. В. Козловская (Пятигорск) и М. Раннику (Таллин) — по 9½, Н. Войчик (Москва) и Э. Какабадзе (Тбилиси) — по 9, Ю. Гурфинкель (Ростов-на-Дону) и А. Чайковская (Тбилиси) — по 8, Н. Матвеева (Москва) — 7, А. Витковская (Винница) — 6½, Р. Анищенко (Свердловск) — 6, Г. Арчакова (Минск) — 5½, Т. Хугашивили (Тбилиси) — 4, Э. Хайлова (Рига) — 3½, М. Малкина (Свердловск) — 3, И. Эпштейн (Вильнюс) — 2½.

Ялта. М. Тогонидзе (Тбилиси) — 11, О. Игнатьева (Москва) — 8½, Т. Страндстрем (Москва), Н. Тимофеева (Архангельск), Л. Шадура (Курск) и Л. Якир (Киев) — по 8, Г. Ляпунова (Ереван) — 7½, Е. Михайлова (Ленинград) и О. Рубцова (Москва) — по 6, Н. Черепанова (Москва) — 5½, Н. Шпикене (Каунас) — 4½, Н. Аванесова (Баку) — 4, Н. Манвелова (Ленинград) — 3½, Е. Ломоватская (Ленинград) — 2½.

В финал попадали по три шахматистки из каждой группы. Между участницами, разделившими призовые места, были проведены дополнительные состязания.

Одна из победительниц минского полуфинала М. Раннику смело вела борьбу, не отказываясь от осложнений, пусть это порой и было связано с немалым риском.

Испанская партия

М. РАННИКУ Н. МАТВЕЕВА

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Kc3 Ce7 6. C:c6 dc 7. d3 Cd6 8. Cg5 h6 9. Ch4 c5 10. Kd5 g5 11. K:g5 K:d5 12. Фh5 hg 13. Ф:h8+ Kpd7 14. Ф:d8+ Kр:d8 15. C:g5+ Ke7 16. h4.

Позиция носит острый характер. У черных две легкие фигуры за ладьё и две пешки, другими словами, на доске примерное равновесие сил. Сейчас белые открыли свой «главный козырь» — начали на-

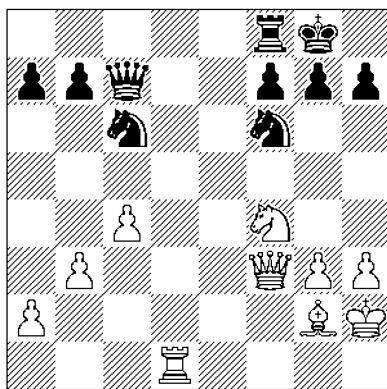
ступление пешкой «h». Вникни черные глубже в тонкости создавшейся позиции; они свои усилия направили бы против этой угрозы. Заслуживало внимания 16...f6 17 C:f6 Kрe8 18. h5 Kpf7, чтобы затем развить слона c8.

16...Ce6 17. h5 Kpd7. 18. Cf6 (Сковывая действия черных на королевском фланге. Черные должны были вновь подумать о том, чтобы обезвредить пешку «h», но они вместо этого предпринимают ничемную демонстрацию сил на участке, который при сложившейся ситуации не имеет существенного значения)

18...b5? 19. h6 Kg6 20. h7 Kх8 21. 0—0—0 a5 22. Lh5 Ce7 (Не проходило заманчивое 22...Cg4 ввиду 23. Lg5 C:d1 24. Lg8).

23. C:e7 Kр:e7 24. L:e5 Kpd6 25. Lg5 f6 26. Lg7 a4 27. Kpb1 Le8 28. Lh1 Cf7 29. f4 c4 30. g4 cd 31. cd c5 32. g5 fg 33. fg Cg6 34. Lh6. Черные сдались.

Любопытна комбинация из партии С. Роотаре — Л. Руденко.



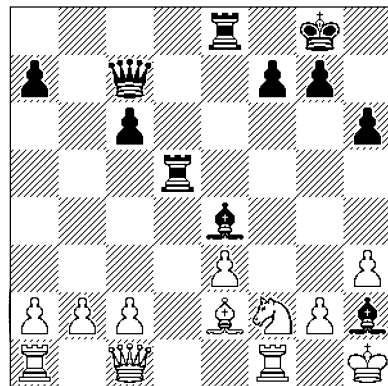
27...Ke5 28. Ф:b7 (Белые принимают вызов, так как после 28. Фе2 Le8 у них также нелегкое положение) 28...Keg4+! 29. hg K:g4+ 30. Kph1 Ф:b7 31. C:b7 Kf2+ 32. Kpg2 K:d1 33. c5! (В этом продвижении белые и усматривали свой контршанс) 33...Ke3+ 34. Kpf3 Kf5 35. Kd5 Kd4+ 36. Kрe3 Ke6 37. b4 Le8 38. Kpd3 Kpf8 39. Cc6 (Лучше сразу Kрc4) 39...Lb8 40. Kрc4 h5 41. Cd7. Здесь последовало соглашение на ничью, хотя шансы черных теперь предпочтительнее.

Эффектно завершила борьбу Бишард (черные) проиграв Каушлайте.

(См. следующую диаграмму)

23...C:g2+! 24. Kр:g2 Фg3+ 25. Kph1 L:e3 26. Cd3 (После 26. Cg4 решает 26...h5) 26...Фf3+! 27. Kр:h2 Lg5 28. Ce4 Фg3+ 29. Kph1 Ф:h3+. Белые сдались.

Энергично разыграли черные дебют в партии Е. Квятковская — Е. Бишард: 1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. de Kg4 4. Фd4? d6 5. ed C:d6 6. Kf3



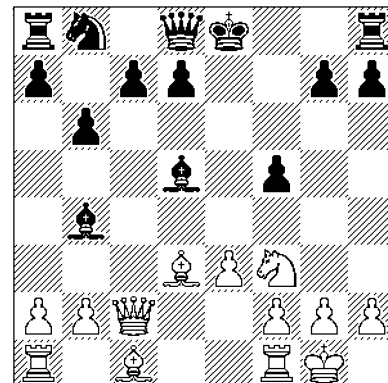
0—0 7. Kc3 Kc6 8. Фd1 Cc5! (Форсируя размен ферзей, чтобы активизировать легкие фигуры и захватить инициативу) 9. e3 Ф:d1+ 10. K:d1 Kb4 11. Kрe2 Kc2 12. Lb1 Cf5 13. Kh4 Ce6 14. b3 Лад8, и черные вскоре достигли перевеса.

Старинное построение в защите Филидора оказалось незнакомым В. Рожлапе и она быстро попала в трудную позицию во встрече с С. Роотаре (черные) — 1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 Kbd7 5. Cc4 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Фе2 c6. Теперь обычно играют 8. a4! (это возможно и на предыдущем ходу), предупреждая b7—b5. В партии случилось 8. Ld1 Фc7 9. Cg5 b5 10. Cb3 a5 11. a3 Ca6 12. Fe1 h6 13. Ch4 g5 14. Cg3 Kh5 15. Ke2.

Вероятно, и юной В. Рожлапе и многим другим шахматисткам полезно будет познакомиться с партиями А. Алехина, игранными защитой Филидора.

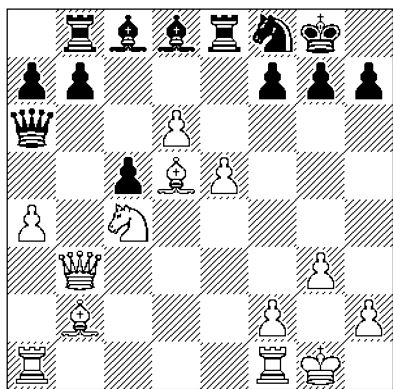
Интересный тактический удар провела А. Чайковская (белые) против Г. Анищенко.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Kf3 Ke4 6. Фc2 f5 7. Cd3 Cb7 8. 0—0 Kf6 (Маневр Kf6—e4—f6 не производит большого впечатления, между тем простое 8... C:c3 оставляло черным возможности удобной игры) 9. d5 ed 10. K:d5 K:d5 11. cd C:d5.



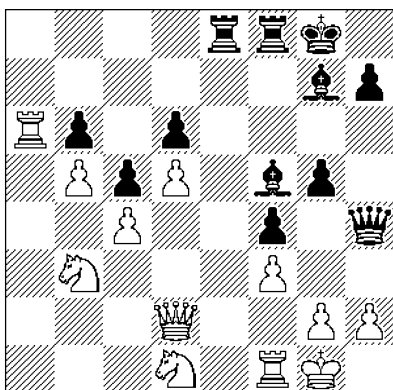
12. e4! (Эффектный ход, подчеркивающий отсталость черных в развитии. После вскрытия линии они быстро попадают в безнадежное положение) 12...f6 13. С:e4 Сс6 14. Сg5 Се7 15. С:e7 Кр:e7 16. Кd4, и белые вскоре одержали победу.

Изящно закончила наступление Г. Ляпунова во встрече с Н. Манвеловой.



21. d7! С:d7 22. С:f7+! Кр:f7 23. Кd6++ Кpg6 24. Фf7+ Крh6 25. К:e8 Фg6 26. Ф:g6+ Кр:g6 27. Кd6 Сg6 28. 14, и белые добились решающего перевеса.

Победительница ялтинского полуфинала М. Тогонидзе красиво провела атаку против Л. Якир (белые).

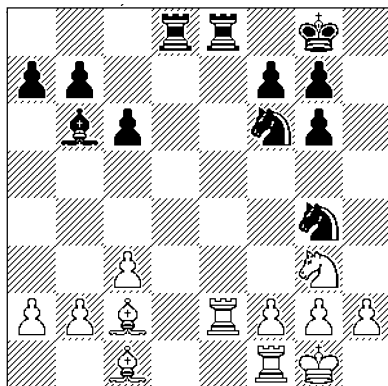


Положение белых кажется прочным и поэтому предложенная грузинской шахматисткой жертва двух пешек выглядит неожиданной и смелой — 27...Le7! 28. Л:b6 Лfе8 29. Л:d6 Le2 30. Фа5 (Конечно, 30. Фc1 Лс2 31. Фа3 Лeе2 еще хуже для белых) 30...Cc2! 31. Le6 (Если 31. Кd2, то 31...C:d1 32. Л:d1 Фf2+) 31...Л2:e6 32. de С:b3 33. Фс7 Cd4+ 34. Кf2 Л:e6 35. g3 fг 36. hg С:f2+ 37. Л:f2 Le1+ 38. Лf1 Л:f1+ 39. Кр:f1 Ф:c4+, и черные выиграли.

Игру победительницы иркутского полуфинала З. Нахимовской отличало стремление создавать позиции, соответствующие ее вкусу. В пример многим другим участникам надо поставить и то, что после завершения дебютной стадии З. Нахимовская видит четкий план игры

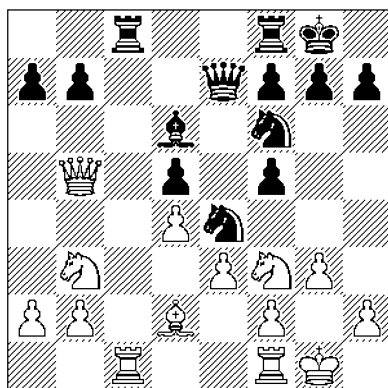
в миттельшпиле. И хотя она отнюдь не стремилась к осложнениям, тем не менее, если представлялась возможность решить исход борьбы тактическим ударом, не отказывалась и от этого.

Вот окончание партии З. Нахимовской (черные) с О. Кацковой.



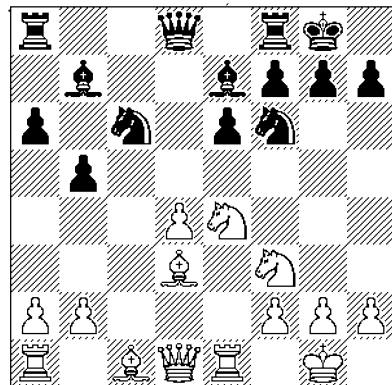
20...К:f2 21. Le:f2 Kg4 22. Kh1 Le2 23. Сb3 (Упорнее 23. Сd1) 23...К:f2 24. К:f2 Ld6 (Сразу выигрывало 24...Lde8. Теперь возникают осложнения, которые, правда, завершились в пользу черных) 25. Сg5 Л:b2 26. g3 Ld3 27. Кpg2 Л:c3 28. Сf4 Cd4 29. g4 c5 30. Cd5 Лcc2 31. Сg3 c4 32. Кpf3 b5 33. Ke4 Л:a2 34. Kg5 Cc5 35. Le1 Кpf8 36. Kh7+ Кpg8 37. Kg5 Ла3+ 38. Кpe4 Лcc3 39. С:f7+ Кpf8 40. Кpd5 Се7 41. С:g6 Ld3+ 42. С:d3 Л:d3+ 43. Крс6 С:g5 44. Кр:b5 c3 45. Крс4 Л:g3. Белые сдались.

О. Кацкова после ошибки черных не создала З. Нахимовской максимальных трудностей. Зато в следующей встрече с Т. Филановской О. Кацкова (черные), комбинируя игру на обоих флангах, нашла уязвимые места в позиции белых и точно нанесла заключительный удар.



15...g5 16. Фd3 Крh8 17. Л:c8 Л:c8 18. Лc1 Л:c1+ 19. К:c1 Kg4 20. Се1 Сb4 (Теперь пункт f2 незащитим. На 21. Кd2 следует 21...С:d2) 21. С:b4 Ф:b4 22. Фс2 Kg:f2 23. Фс8+ Кpg7 24. Ф:f5 Ф:b2 25. Фе5+ Крh6. Белые сдались. Если 26. Кd3, то 26...Фe2.

Как часто приходится вспоминать известные слова гроссмейстера С. Тартаковера: «Партия выигрывается благодаря ошибке, безразлично чьей: противника или своей». Следующая позиция возникла в партии Л. Козулеева — А. Кушнир.



Угроза центральной пешке белых мнимая, так как в случае двойного взятия на d4 появится удар на h7. Желая, очевидно, разрядить обстановку разменами, белые решились на следующий ход.

13. Сg5 К:e4 (Черные, надо думать, полагали, что таким путем они завоевывают пешку. Иначе им незачем было бы соглашаться на упрощения) 14. С:e7 К:f2 (Продолжение задуманного плана. Еще не поздно было отказаться от намеченной цели — выиграть пешку и ответить 40...Ф:e7, сохраняя лучшие шансы) 15. С:d8?

Белые поверили в правильность замысла черных — и напрасно.

После 15. С:h7 удобная игра у белых, теперь же они остаются без пешки.

Игра молодой шахматистки из Узбекистана Л. Козулеевой производит хорошее впечатление, однако Л. Козулеева еще часто допускает тактические просмотры.

Сицилианская защита

Ф. ДМИТРИЕВА Л. КОЗУЛЕЕВА

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Кс6 9. Сс4 Фа5 10. 0—0—0 К:d4 11. С:d4 Се6 12. Сb3 С:b3 13. cb Лfс8 14. Крb1 b5 15. h4 Лс6 16. h5 b4 17. Ка4 (Заслуживало внимания 17. Кd5) 17...К:h5 18. С:g7 Кр:g7 19. g4 Кf6 20. Фh6+ Кpg8 21. Ld5 Фс7 22. Лf5 (Красиво, но и только! Угрозы взятия на f6 по сути дела нет, а чтобы пробить «крепость» черных, надо слишком много времени).

22...Лас8 23. Л:f6 (Растерянность. Уж лучше было признать свою ошибку, вернуться ладьей на d5 и затем на d1, сохраняя шансы на сопротивление) 23...ef 24. Ф:h7+ Кpf8 25. Фh6+ Кре7 26.

Фd2 Лс2 27. Фе3 Лg2 28. Ле1 Фс2+ 29. Кра1 Фf2 (Конечно, и этого хода достаточно для победы. Но, как мы говорили, Л. Козулеева допускает тактические просчеты; не видела она и сейчас, что эффектное 29...Ле2! немедленно приводило к цели) 30. а3 Ф:е3 31. Л:е3 Лg1+ 32. Кра2 Лсс1. **Белые сдались.**

Кстати, пару слов и об игре Ф. Дмитриевой. Этой способной шахматистке прочили большое будущее. И многое говорило за то, что такие прогнозы оправдаются. Однако сейчас в творчестве Ф. Дмитриевой чувствуется какой-то надлом. Ее острые атаки, приносившие успех, притупились, а цейтноты, которыми она страдала и прежде, стали хронической болезнью. В итоге — серьезные спортивные неудачи.

Разве к лицу нашим мастерам проигрывать так, как это случилось в следующих двух партиях.

Сицилианская защита

Л. ПОСТНИКОВА Ф. ДМИТРИЕВА

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. f4 Cg7 7. е5 de 8. fe Кd5 9. Сb5+ Кpf8 10. 0—0 С:е5 11. Ch6+ Кpg8 12. К:d5 Ф:d5 13. Кf5 Фс5+ 14. Се3 С:h2+ 15. Кph1 Фс7 16. Кh6+. **Черные сдались.**

Сицилианская защита

О. КАЦКОВА Е. МАЛИНОВА

1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. К:с6 bc 7.

еб Кg8 8. Сс4 Фс7 9. Cf4 Фb6 10. Се3 Фс7 11. Фf3 f5 12. еf К:f6 13. Cd4 Cg7 14. 0—0 Лf8 15. Фе2 d6 16. h3 а6 17. Лfe1 Сb7 18. Сb6. **Черные сдались.**

О первой из этих партий много говорить нет необходимости. Если Ф. Дмитриевой был не известен этот форсированный вариант, можно посоветовать ей заглянуть в учебники — тогда больше не повторится столь печальная история.

Во второй — черные разыграли дебют без плана; создалось даже впечатление, что подобное начало не соответствует стилю их игры. В заключение Е. Малинова просмотрела несложный тактический удар и была вынуждена капитулировать.

Некоторые шахматистки, по-видимому, полагают, что в так называемых закрытых дебютах можно играть, не считая вариантов и не особо заботясь о своем короле. Вот характерные партии:

Г. Ляпунова — Л. Якир: 1. с4 е5 2. Кс3 Кf6 3. g3 с6 4. е4? d5 5. cd? cd 6. ed К:d5 7. Cg2 Kb4 8. Kge2 Kd3+ 9. Kpf1 Кс6 (Фb6!) 10. С:с6+ bc 11. Kpg2 Ch3+ 12. Kpg1, **и белые сдались**, заметив, наконец, угрозу Фb6.

Т. Страндстрем — Н. Тимофеева: 1. d4 d5 2. е3 Кf6 3. Cd3 с5 4. с3 Kbd7 5. f4 Ke4 6. g4? е5 7. С:е4 Фh4+ 8. Кpf1 de 9. de с4 10. h3 Кс5 11. Лh2 Kd3 12. Лg2 h5 с нарастающим нажимом черных.

Вообще, в острых дебютных ситуациях быстро запутывались не только неопытные участницы, но и стажированные мастера. Оправдалась поэтому гамбитная идея, проведенная Н. Тимофеевой белыми против О. Рубцовой: 1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. b4 cb 4. d4 Кf6 (Проще 4. .

d6 и Кf6) 5. е5 Кd5 6. Cd3 Се7 7. 0—0 Кс6 8. Се4! (Чтобы устранить главную активную фигуру черных) 8...f5 (Это лишь ослабляет оборону короля. Следовало рокировать или играть 8...d6) 9. С:d5 ed 10. а3 d6 11. ab de 12. b5 К:d4 13. К:е5 Фb6 (Ввиду угрозы Фh5+ у черных уже тяжелое положение) 14. Се3 Сс5 15. Кс3 Се6 16. Ка4, **и белые выиграли.**

Заканчивая обзор этих состязаний, хотелось бы поделиться общими впечатлениями об игре участниц полуфиналов.

Многие грамотно разыгрывают дебют, но далеко не всегда умеют затем выбрать правильный план борьбы в миттельшпиле. Создается впечатление, что дебют у таких шахматисток какая-то обособленная стадия, никак не связанная с последующими. Но ведь при таком подходе к шахматной борьбе трудно рассчитывать на хорошие творческие достижения. Кроме того, зачастую выбор дебюта — дань моде и отнюдь не соответствует возможностям и стилю игры той или иной шахматистки.

Поражает обилие быстрых, бесцветных ничьих, в том числе и в партиях молодых участниц. Нашим шахматисткам, да и их тренерам, надо серьезно задуматься над этим вопросом. Погоня за очками в ущерб творческому содержанию борьбы замедляет рост шахматисток, не дает в полной мере раскрыться их таланту.

Совсем недавно на большую арену шахмат вышли Л. Белавенец и А. Кушнир. Молодости свойственно дерзание, поиски новых путей, желание внести что-то собственное, свое. Но в игре Л. Белавенец и А. Кушнир чувствуется холодный расчет турнирной арифметики, нежелание пускаться в дебри увлекательных приключений на шахматной доске, боязнь риска.

Нам могут возразить: А. Кушнир регулярно добивается хороших спортивных результатов. Согласны. Результаты хорошие, но можно ли продемонстрировать хотя бы одну цельную партию ее из последнего полуфинала? И кто знает, как бы раскрылись возможности этой талантливой шахматистки, пойдя она по другому пути?

Итак, скоро финал. Надо думать, что многие шахматистки учтут уроки предыдущих состязаний и сделают необходимые выводы.

Б. БАРАНОВ,

А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ.



На иркутском полуфинале

ДВА ЧЕМПИОНАТА

Москва

«Всесоюзная секция приветствует сильнейших шахматистов Москвы и желает им высоких творческих достижений», — главный судья чемпионата оглашает письмо Всесоюзной шахматной секции. Зачитываются телеграммы от М. Ботвинника, В. Смыслова, П. Кереса, вспыхивают блицы фотокорреспондентов. Готовится первый номер спецбюллетеня «Московской правды». Чемпионат столицы берет разбег...

Нет, это не 1961, а 1947 год. ...Центральный шахматный клуб. Главный судья XXXIX чемпионата проводит жеребьевку. Нет поздравительных телеграмм, нет корреспондентов, нет бюллетеня... Между тем, турнир является одновременно полуфиналом первенства СССР — три его победителя получают право играть в чемпионате страны.

В чем же дело? Почему снизился интерес к большому важному соревнованию?

В последние годы советские шахматисты все чаще выступают за рубежом, а зарубежные — приезжают к нам. В этих соревнованиях бывают заняты ведущие мастера и гроссмейстеры. Не потому ли во всесоюзных турнирах наши сильнейшие шахматисты участвуют все реже и реже?

Надо, не сокращая программы международных соревнований, лучше планировать встречи нашего спортивного календаря.

В этом году городская секция избрала для чемпионата неудачные сроки. В августе трудно было обеспечить участие многих ведущих шахматистов. К тому же в эту пору зрители неохотно собираются в закрытых помещениях.

Дело, таким образом, не в интересе к шахматам, который растет год от года, а в умелой организации соревнований.

На старте

Большое впечатление произвела следующая партия, сыгранная в 1-м туре.

Индийская защита

Е. ВАСЮКОВ

И. ЗАХАРОВ

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 c5 4. Kf3 Фа5 5. d5 d6 6. Kd2 С:с3 (Черные должны принять жертву, иначе игра сведется к одному из вариантов староиндийской защиты с двумя лишними темпами у белых, поскольку ферзь на а5 расположен неудачно) 7. bc Ф:с3 8. Лb1 Фа5 9. Cd3 a6 10. 0—0 b5 11. a4 c4.

На 11...Ф:а4 последовало бы 12. Сb2, и если 12...Кf6, то 13. С:b5+ ab 14. Ла1. Теперь Васюков жертвует фигуру, получая длительную инициативу.

12. С:c4! bc 13. К:c4 Фс7 14. Kb6 Cb7 (Если 14...Ла7, то 15. К:c8 Ф:c8 16. Фd4) 15. Фd4 Kf6 16. Ch6 Kbd7 17. К:a8 С:a8 18. Лb4 Лg8.

Не проходила попытка разменять ферзей путем 18...Фс5 ввиду 19. Лс4 Ф:d4 20. Лс8X.

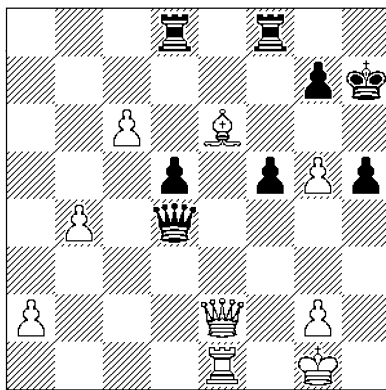
19. Лfб1 g5 20. Лс4 Фd8 21. Фа7 e5 (Угрожал маневр Лс4—b4—b8, а в случае 21...e6 — 22. e5!) 22. Ф:a6 Кре7 23. Фа7 Kg4 24. Лс7 К:h6 25. Лb6.

Сильнее было 25. c4 с последующим c4—c5. После партии Васюков объяснил, что он собирался создать угрозу мата — 26. Л:d6 Кр:d6 27. Фс5X, но не заметил, что конь d7 уже не связан.

25...Kg4 26. c4 Kf6 27. c5 К:e4 28. c6! Kf6 29. h3 h5 30. Лb3 g4 31. h4 Лh8 32. a5 Лg8 33. a6 Лf8 34. Лb5 Лg8 35. Кf1 Лh8 36. Кре1 Лf8 37. g3 Лg8 38. Кpd1 Лf8 39. Кре2 Лg8 40. Кpd1 Лf8 41. Крс1 Лg8 42. cd К:d7 43. Кpd2 f5 44. Кре2 Лf8 45. Лbb7 С:b7 46. Ф:b7 f4 47. a7 f3+ 48. Кре3 e4 49. a8Ф. Черные сдались.

Тактическая борьба... в анализе

В пятом туре в центре внимания была партия Аронин—Симагин. После напряженной борьбы она была отложена и Аронин записал свой 41-й ход.



При домашнем анализе Симагин все внимание уделит наиболее интересному продолжению — 41. Фе3. После 41...Ф:b4 42. c7! положение черных становится очень опасным. Например: 42...Лde8 43. g6+! (Чтобы на 44...Л:e6 брать ладью с шахом) 43...Кр:g6 44. Лс1 с выигрышем.

Но на 42. c7 у черных есть контр-удар 42...f4! Кажется, что победа близка. Не проходит 43. cdФ из-за 43...fe. Плохо и 43. Фd3+ ввиду 43...g6. На 43. Фе2 к победе ведет 43...f3! 44. gf Фс5+.

И все же на 42...f4 белые имеют превосходный ответ 43. a3!

Черные не имеют удовлетворительного отступления ферзем и поэтому обязаны играть 43...fe 44. ab Лс8 45. С:c8 Л:c8 46. Л:e3 Л:c7 с ничьей.

В заключение добавим, что белые записали ход 41. Фf2, и расстроенный Симагин партию проиграл, а его противник, вписав в таблицу важное очко, стал лидером соревнования.

Новые имена

В свободные от концертов вечера профессор Московской консерватории Я. Флиер проводил на турнире. Еще бы — на сцене два музыканта — воспитанники консерватории В. Шацкес и В. Корзин. У В. Шацкеса и В. Корзина много общего — оба изобретательные тактики.

«Выдающийся шахматист, как скрипач чувствует позицию кончиками пальцев», — сказал как-то гроссмейстер С. Флор. В. Шацкес «кончиками пальцев» пока чувствует лишь ту фигуру, которую собирается пожертвовать.

Защита Каро-Канн

В. ШАЦКЕС

Г. ГОЛЬДБЕРГ

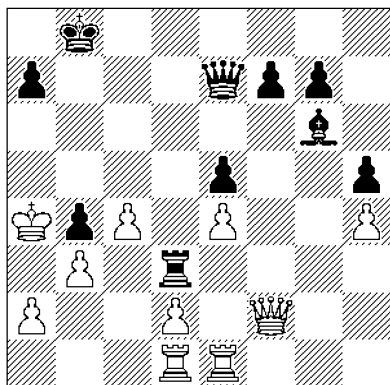
1. e4 c6 2. b3 d5 3. Cb2 de 4. Kc3 Kf6 5. Kge2 Cf5 6. Kg3 e6 7. Фе2 Cb4 8. 0—0—0 Фе7.

Белые своеобразно разыграли дебют. Сейчас можно было забрать пешку e4, но не для этого Шацкес ее жертвовал...

9. Крb1 С:c3 10. С:c3 Kbd7 11. h3 Cg6.

Не годилось ни 12...0—0, ни 12...0—0—0 ввиду 12. f3 ef 13. К:f5.

12. h4 h5 13. f3 ef 14. gf 0—0—0 15. Ke4 Lhe8 16. Ca5 Kb6 17. c4 Лd4 Лe8. Cg2 Led8 19. Крb2 К:e4 20. fe Лd3 21. Сс3 (Угрожало 21...К:c4+ 22. bc Фа3+) 21...Крb8 22. Фf2 e5 23. Лhe1 Kd7 24. Cf1 Kc5 25. Cb4 Ka4+ 26. Кра3 c5 27. Ca5 b5 28. С:d3 (Лучше прозаическое 28. cb, но белые увлечены азартом борьбы) 28...b4+ 29. С:b4 cb+ 30. Кр:a4 Л:d3.



Трудно поверить, что эта позиция возникла в практической партии! Б. Шацкес считал, что его король в безопасности. Оптимизм — завидная черта характера. Однако сплошь и рядом Шацкес слишком переоценивает свои шансы. А это обычно кончается плохо.

31. c5 Лd4 (Если 31... f6, то 32. Кр:b4) 32. Лс1 Фb7 33. Фf1 С:e4 34. Л:e4 Фс6+! (Важный промежуточный шах. На немедленное взятие ладьи очень неприятно 35. с6) 35. Кра5 Л:e4 36. Ф:f7 Фс7+ 37. Ф:c7+ Кр:c7 38. Лg1 Лg4 39. Ле1 е4 40. Кр:b4 Л:h4 41. Ле3 (Легкую ничью давало 41. Крс4) 41... g5 42. Крb5 Лf4 43. b4 g4 44. Ла3 Крb8 45. d4 ed (Ладью белых активизировать не следовало. Лучше было надвигать пешки) 46. Л:d3 Лf8 47. Лd5 h4 48. Лg5 g3 49. Крс6 Крс8 50. Лg7 Лf6+ 51. Крд5 Лh6 52. Лg8+ Крс7 53. Лg7+ Крд8 54. с6 h3 55. Лg8+ Крс7 56. Лg7+ Крb6 57. Лb7+ Кра6 58. b5+ Кра5 59. Крс5 а6 60. Ла7 Л:c6+! 61. Кр:c6 g2 (Если 61... h2, то Крс5 с матом) 62. a3? (Как будет видно из дальнейшего — решающая ошибка) 62... Кра4 63. Л:a6+ Крb3 64. b6 g1f 65. b7.

Если бы белые на 62-м ходу сыграли Л:a6+, то пешка стояла бы на а2, а король на b4. Скорее всего партия закончилась бы ничью, так как у черного короля нет убежища на а2.

65... Фg6+ 66. Крс7 Фf7+ 67. Крс8 Фf8+ 68. Крс7 h2 69. Лh6 Фg7+ 70. Крс8 Ф:h6 71. b8Ф+ Кра2 72. Фе5 Фс1+ Белые сдались.

Позади — половина турнира

После девяти туров лидировали Л. Аронин, Я. Эстрин и, выигравший подряд три партии, А. Хасин.

Сенсацией был провал В. Симагина. Можно, конечно, искать оправдания — спортивная форма капризна. Так или иначе, но Симагин потерпел тяжелые поражения не только от Бронштейна, но и от Мучника и Корзина. Неудачно начав турнир и потеряв шансы на призовое место, Симагин почти в каждой партии стал экспериментировать.

Интересно протекала его встреча с Эстриным

Испанская партия

В. СИМАГИН

Я. ЭСТРИН

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. с3 d6 9. h3 Кb8 10. d4 Кbd7 11. Kh4!

Оригинальная жертва пешки в набившей оскомину позиции. Симагин заставляет противника вести трудную защиту.

11... К:e4 12. Кf5 Кef6 13. Фf3 Лb8 14. Сg5 g6 15. К:e7+ Ф:e7 16. Кd2 Сb7 17. Фg3 Кpg7 18. Фh4 h5 19. Кf1 Фе8 20. f4 e4 21. f5 Лh8 22. Кg3 d5 23. Ле3 Kh7 24. fg fg 25. К:h5+ gh 26. Лg3 Кpf7 (Заслуживало внимания 26... Лg8) 27. Лf1+ Кре6 28. Ф:e4+ Крд6 29. Cf4+ Крс6 30. Лg6+ Khf6 31. Ф:d5+.

Здесь белые могли перейти в выигрышный ладейный эндшпиль путем 31. С:d5+ Крb6 32. С:b7 Л:b7 33. Ф:e8 Л:e8 34. Се5.

31... Крb6 32. Л:f6+ Кра7 (Если 32... К:f6, то 33. Фс5X) 33. Лс6?

Непостижимая ошибка! Продолжая 33. Фf5, Симагин сохранял шансы на победу. Теперь выигрывают черные.

33... Кb6 34. Л:b6 С:d5 35. Л:b8 Кр:b8 36. С:d5 Лf8, и, несмотря на упорное сопротивление, белые вынуждены были сложить оружие.

А. Волович умеет быстро ориентироваться в сложных позициях. Это важное качество не раз приносило ему спортивные успехи.

Быстрая, уверенная игра — один из признаков таланта. С какой быстротой демонстрируют головоломные варианты М. Таль, Т. Петросян, В. Корчной! Но А. Волович уже четыре года мастер, а больших творческих успехов все не видно. Это происходит потому, что подчас Волович играет поверхностно и недооценивает возможности противника.



Д. Бронштейн.

Дед — так в шутку называют московские шахматисты И. Захарова. Молодости свойствен боевой задор. Но 23-летний Захаров редко стремится к инициативе, предпочитая ждать, что будет делать противник.

К последнему туру борьба за первые места предельно обострилась.

Ровно и уверенно провел соревнование Л. Аронин, с пятого тура захвативший лидерство. И все же блестящим финишем (4½ из 5) его догнал Д. Бронштейн. Перед заключительным туром Л. Аронин, Д. Бронштейн и Е. Васюков были впереди ближайших конкурентов — Л. Шамковича на пол-очка и А. Хасина на очко.

Решающий тур

В последнем туре Васюков играл черными с Хасиным. Чтобы выйти в финал ему достаточно было сделать ничью. Однако чемпион Москвы играл неуверенно. В староиндийской защите он допустил серьезную позиционную ошибку и потерпел поражение. В результате его догнал Хасин.

Горечь поражения пришлось испытать еще одному лидеру. В сицилианской защите Л. Аронин, попав в трудное положение в партии с А. Быховским, уже не смог спастись. И лишь гроссмейстер Д. Бронштейн отложил партию против И. Захарова в лучшем положении.

Между тем, отстававший от лидеров на пол-очка Л. Шамкович победил А. Воловича. Теперь вопрос о том, кто станет победителем турнира решало доигрывание партии Захаров—Бронштейн. Гроссмейстер в решающий момент переоценил шансы противника и неожиданно предложил ничью.

Таким образом, 1—2 места разделили Д. Бронштейн и Л. Шамкович — по 11½ очков, 3—5 — Л. Аронин, Е. Васюков, А. Хасин — по 11. Далее были Ф. Игнатьев — 10, Г. Гольдберг и Я. Эстрин — по 9½, В. Корзин — 9, А. Быховский — 8, В. Титенко — 7½, Х. Мучник и В. Симагин — по 7, И. Захаров — 6½, А. Волович и Б. Шацкес — по 6, Ю. Васильчук — 5½, А. Кузнецов — 5 очков.

Победителям предстоял матч из 6 партий, а занявшим 3—5 места — матч-турнир.

Напряженный поединок Д. Бронштейна и Л. Шамковича завершился победой гроссмейстера — 3½:2½. В матч-турнире первенствовал А. Хасин — 2½ очка, опередивший Е. Васюкова — 2 и Л. Аронина — 1½ очка.

Победители

Д. Бронштейн в этом турнире ставил перед собой не только спортивные задачи — он решил избавиться от цейтнотов, которые донимали его в последнее время. Экс-

перимент прошел хорошо. Играв легко, Бронштейн стал чемпионом Москвы, дав ряд содержательных партий.

Красивым маневром завершил гроссмейстер атаку в следующей партии.

Ферзевый гамбит

Д. БРОНШТЕЙН

В. КОРЗИН

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Kbd7 5. cd ed 6. e3 c6 7. Cd3 Ce7 8. Фc2 Kf8 9. Kge2 Ke6 10. Ch4 g6 11. 0—0—0 Kg7 12. f3 0—0 13. fh3 Kfe8 14. Ci2 f5 15. Kf4 Ke6

16. Kce2 Ch4 17. g3 K. f4 18. K: f4 Cg5 19. Kg2 Kg7 (По мнению Бронштейна, надежнее было 19...Ce7 и затем 20...Kf6) 20. h4 Ce7 21. Kf4 Cd6 22. h5! C: f4 23. hg! Cc7 24. J1: h7 Фg5.

Пешка g6 теряется. К чему же тогда стремились белые? Несколькими точными ходами гроссмейстер доказывает правильность своего замысла.

25. Jdh1 Ф: g6 26. J7h6 Фg5 27. g4 Cd7 28. f4 C: f4.

Черные вынуждены отдать фигуру обратно, так как нельзя 28... Ф: g4 из-за 29. Jg1 Фf3 30. Jg3.

29. ef Ф: f4+ 30. Kpb1 Ф: g4 31

Фс5! (Великолепный маневр, сразу решающий исход борьбы!) 31...Jae8 (Угрожало 32. Фе7! и 33. Jh8X) 32. Фd6! Ce6 33. Фс7. Черные сдались.

Большого успеха добился Л. Шамкович — опытный турнирный боец, вооруженный глубокими теоретическими знаниями.

Основной творческий итог турнира — бескомпромиссная борьба в каждой партии. «Гроссмейстерских ничьих» не было и «правило 41-го хода» судьям не пришлось применять ни разу.

А. ВЫХОВСКИЙ,
Ю. ЗАРУБИН.

Нынешний чемпионат Ленинграда являлся одновременно полуфиналом XXIX первенства СССР. В результате, впервые за многие годы в нем приняли участие почти все сильнейшие шахматисты города. По условиям соревнования право оспаривать звание чемпиона страны получали три победителя. С первых туров вперед вышли Б. Спасский, М. Тайманов, В. Арцукевич и В. Оснос. В дальнейшем гроссмейстерам удалось оторваться от конкурентов, из которых особенно «назойливым» (до 14 тура) был В. Арцукевич. На финише на третье место стал претендовать Б. Владимиров. В итоге 1—2 места разделили В. Спасский и М. Тайманов, 3—5 места — В. Арцукевич, Б. Владимиров и В. Оснос (подробные результаты видны из таблицы).

Б. Спасский часто попадал в трудные положения и лишь завидное хладнокровие и изобретательность позволили ему спасти несколько весьма сомнительных пози-

ций. М. Тайманов, как обычно, надежно ставил партию, четко и последовательно реализовал позиционный перевес, переигрывал своих партнеров в комбинационной борьбе.

Интересно протекала его встреча с Б. Владимировым.

Ленинград

Защита Нимцовича

Б. ВЛАДИМИРОВ М. ТАЙМАНОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C: c3+ 5. bc 0—0 6. f3 Ke8 7. e4 b6 8. Cd3 Ca6 9. a4 Kc6 10. Ca3 d6 11. f4 Ka5 12. Фе2 c5 13. Kf3 Jc8 14. e5!

По сравнению с рекомендацией теоретических руководств — 14. d5 ed 15. cd C: d3 16. Ф: d3 — ход в партии ведет к более перспективной для белых позиции. Черные должны принять меры против угрозы 15. C: h7+.

14...f5 (Не желая вести пассивную оборону, черные избирают рис-

кованное продолжение, связанное с материальными жертвами) 15. ef K: f6 16. Kg5 d5 (Этот тактический шанс неожиданно приносит успех) 17. K: e6.

Труднее пришлось бы черным после 17. Ф: e6+ Kph8 18. 0—0 и угрожает не только 19. Kf7+, но и 19. C: h7 и 20. Фh3.

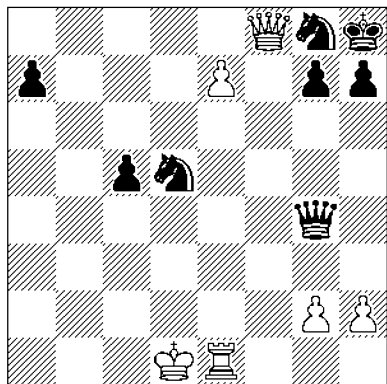
17...Фd6 18. dc (Как указывает М. Тайманов, здесь сильнее 18. Фе5!) 18...bc 19. cd C: d3 20. Ф: d3 Jfe8 21. 0—0—0 (Кажется, что черным плохо, но неутомимый на выдумки Тайманов находит интересную возможность) 21...J: e6 22. de Ф: f4+ 23. Kpb1 Jb8+ 24. Kpa2 Ф: a4 25. Jb1 Jb3! 26. J: b3 Ф: b3+ 27. Kpa1 Ф: a3+ 28. Kpb1 Фb3+ 29. Kpc1 Kc6.

Материальный перевес на стороне черных. При желании они могли форсировать ничью путем 30... Фа3+ 31. Kpd2 Фа2+ и т. д. Ход в партии показывает, что Тайманов решил бороться за победу. Однако в распоряжении белых сильная про-

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Итого	Место
1 Спасский	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	13	1—2
2 Тайманов	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	13	1—2
3 Арцукевич	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	0	1/2	0	+	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1	11	3—5
4 Владимиров	1/2	1/2	0	●	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1/2	+	1	11	3—5
5 Оснос	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	11	3—5
6 Геллер	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	0	0	1	+	1	10 1/2	6
7 Лявданский	0	0	1	1	1/2	0	●	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	9 1/2	7—10
8 Толуш	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1	1	1/2	+	1	9 1/2	7—10
9 Фурман	0	1/2	1	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	0	1	9 1/2	7—10
10 Шишкин	1/2	0	—	1/2	0	1/2	1	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	+	0	9 1/2	7—10
11 Бывшев	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	9	11—12
12 Хавский	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	●	1	0	1	1/2	0	1	1	9	11—12
13 Новотельнов	1/2	0	1	1/2	1	0	1/2	1	0	0	1/2	0	●	1/2	1	1/2	0	0	1/2	7 1/2	13
14 Решко	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	0	0	0	1	1/2	●	1/2	1/2	1	+	1/2	7	14—16
15 Столяр	0	0	0	1	1/2	1	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1	1/2	1	7	14—16
16 Усов	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	0	7	14—16
17 Корелов	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1/2	0	1	1	0	0	●	1	1	6 1/2	17
18 Блехдин	0	1/2	0	—	0	—	0	—	1	—	0	0	1	—	1/2	1/2	1	●	1	5 1/2	18
19 Виноградов	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	0	●	5	19

ходная пешка е6, из-за которой в дальнейшем черным придется немало пережить.

30. Лe1 Кd5 31. Фf3 Фa3+ 32. Крс2 Фa2+ 33. Крд1 Ксе7 34. Фf7+ Крh8 35. Фf8+ Кg8 36. e7 Фb3+ 37. Крс1 Ф:c3+ 38. Крд1 Фd4+ 39. Крс1 Фc4+ 40. Крд1 Фg4+.



В этом положении партия была отложена. Вот что произошло при доигрывании.

41. Крс2 (Если белые потеряют пешку e7, их положение станет безнадёжным. Надо считаться и с тем, что ферзь и конь черных при случае могут создать матовую атаку. Поэтому белые должны маневрировать королем очень осторожно) 41...Фa4+ 42. Крд2 Фd4+ 43 Крс1 (Не годится 43. Крс2 ввиду 43...Кb4+ 44. Крb3 Фd3+ 45. Кра4 Фa6+ 46. Крb3 Фa2+ 47. Крс3 Фc2×) 43. Фa1+ 44. Крс2 (Снова единственный ответ. На 44. Крд2 черные выигрывали, продолжая 44...Фb2+ 45 Крд3 Фc3+) 44...Ф:e1 45 e8Ф+ (У белых два ферзя. Черному королю грозит мат. Однако в опасности и белый король) 45...Кb4+ 46. Крb3 Фd1+ 47. Крс4 (Но не 47. Кра3 или 47. Крb2, после чего белые получают мат) 47...Фd3+ 48. Кр:c5 Ка6+ 49. Крс6 Фc4+ 50. Крд7.

Другого ответа нет. На 50. Крb7 черные выигрывают путем 50...Кс5+ 51. Крb8 Фb4+ 52. Крс8 Фb7+ 53. Крд8 Фb8×, а в случае 52. Крс7 — 52...Кe6+ К потеряет ферзя ведет и 50. Крд6 Фd4+ 51. Крс6 Фb6+.

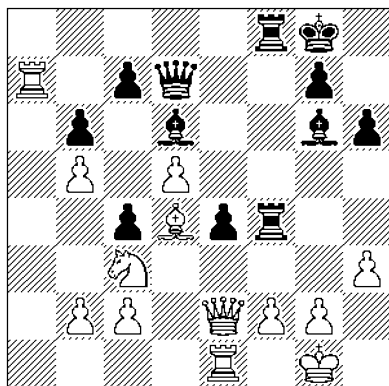
50...Фd5+ 51. Крс8 (Нельзя 51. Фd6 из-за 51...Кс5+ 52. Крс7 Фb7+ 53. Крд8 Фa8+) 51...Фc4+ 52. Крд7 Фa4+ 53. Крд8 Фa5+ 54. Крд7 Фd5+ 55. Крс8 Фa8+. **Ничья.**

После 52...Кс5+ 53 Крд6 Ке4+ 54 Крс5 Кf6 55. Фe7 Фе2+ 56. Крд6 Ф:g2 57. Ф:g7 Ф:h2+. по

мнению В. Чеховера, черные могли играть на выигрыш. Впрочем, такое утверждение требует тщательного анализа.

Изобретательно играли В. Арцукевич, Б. Владимиров и В. Оснос. И все же в игре их еще немало недостатков. Владимиров систематически попадает в цейтноты и почти в каждой партии последние ходы делает «на фланже». Думается, что при серьезной тренировке этот существенный недостаток можно преодолеть. За последний год стали лучше играть Арцукевич и Оснос. Но вот физические они оказались плохо подготовленными для длительной и трудной борьбы.

Арцукевич в последних четырех турах набрал всего одно очко, а Оснос — полтора. Оба жаловались на усталость, а ведь им нет еще тридцати лет. Очевидно, Арцукевичу и Осносу следует обратить самое серьезное внимание на физическую подготовку.



Перед нами положение из партии И. Блехцин — В. Арцукевич. Черные энергично провели атаку: 26...Фf5 27. Леa1 Ch5 28. Фf1 Лh4 29. Ле1 Cf3! 30. Ле3 Л:h3 31. gf Лh1+, и белые сдались ввиду неизбежного мата.

Староиндийская защита

В. ОСНОС

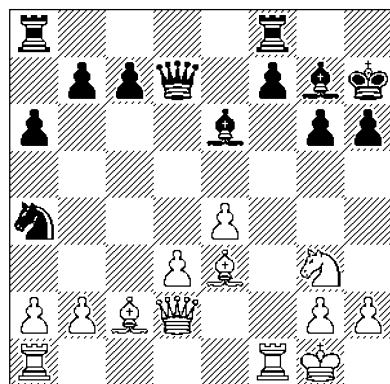
И. БЛЕХЦИН

1. Кf3 (По окончании партии Блехцин совершенно серьезно объяснял, что после 1. Кf3 он не знает ни одной системы, в которой черные имели бы достаточные контршансы. Беспомощная игра Блехцина в настоящей партии показывает, что он действительно не знает, как играть на 1. Кf3. Кандидат в мастера — участник полуфинала первенства страны должен быть лучше подготовлен в дебюте).

1...Кf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. d4 d6 6. c4 Cg4 (Возможно здесь и 6...c5) 7 Кс3 Фс8 8. Ле1 Кс6 9. d5 Кd8 (Заслуживало

внимания 9...Ка5 10. Фa4 b6 с угрозой 11...с6. После хода в партии черным трудно наладить взаимодействие своих сил) 10. Се3 Ch3 11. Ch1 e5 (Играя просто и сильно, белые быстро получили большой позиционный перевес) 12. de К:e6 13. Кd5 К:d5 14. cd Кс5 15. Cd4 f6 16. Лc1 Ка6 17. Фb3 Cd7 18. Кd2 b6 19. Фс3 Лf7 20. b4 Се8 21. Cg2 Кb8 22. Ке4 Фd8 23. Ch3. Черные сдались.

Энергично атаковал В. Бывшев А. Корелова (черные).



22. Кf5! gf 23. ef Cd4 (Если 23...C:f5, то 24. Л:f5 Ф:f5 25. d4) 24. Лf4 C:e3+ 25. Ф:e3 Cd5 (Сильнее 25...C:f5. Пользуясь незащищенностью слона с2, черные успевали перевести слона на g6) 26. f6 Лg8 27. d4+ Крh8 28. Лg4! Черные сдались.

Хорошо провел соревнование кандидат в мастера В. Лявданский, выполнивший, наконец, норму мастера.

К сожалению, из турнира по болезни выбыли А. Черепков и И. Блехцин.

Поведение прошлогоднего чемпиона города мастера В. Шишкина вызвало общее возмущение. В течение турнира Шишкин неоднократно нарушал спортивный режим. На последний тур он явился в нетрезвом состоянии и с трудом был выдворен из турнирного помещения.

Чемпионат, как обычно, проходил в клубе им. Чигорина. Зрители с интересом наблюдали за острой спортивной борьбой претендентов на звание чемпиона города и выход в финал первенства страны.

Дополнительный матч за третье место закончился победой Б. Владимирова, который завоевал право играть в чемпионате СССР. На втором месте В. Арцукевич, на третьем — В. Оснос.

А. ТОЛУШ.

Шахматист из Заполярья



Значительное место занимает игра по переписке в досуге плановика-экономиста совхоза Новый Бор Усть-Цилемского района Сергея Ивановича Шумилова. Совхоз расположен севернее Полярного круга и удален от железной дороги на 600 километров. Суров климат в этой местности. Зимой морозы достигают 50—60 градусов.

С. Шумилов здесь родился и вырос. Юношей стал работать в совхозе, во время Великой Отечественной войны воевал, а затем снова вернулся в родные края.

И хотя круг интересов у С. Шумилова очень широк: он пропагандист, любит книги, музыку, спорт, воспитывает троих сыновей — значительную часть своего досуга он отдает шахматам. Вот уже почти десять лет С. Шумилов — участник заочных соревнований.

Чем же привлекает С. Шумилова игра по переписке? «Заочные соревнования, — говорит он, — не только повышают квалификацию, но и приучают к трудолюбию, дисциплинированности и аккуратности».

С. Шумилов — один из сильнейших перворазрядников Коми АССР, участник полуфинала VI первенства СССР по переписке и матча СССР — Чехословакия.

Приводим одну из его партий, сыгранную в турнире по переписке № 149.

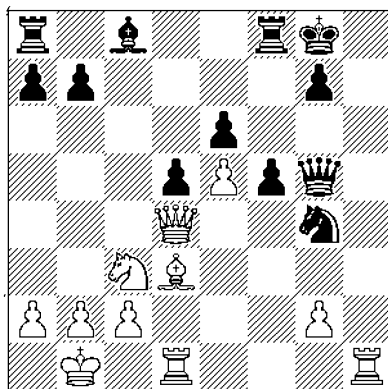
Сицилианская защита

С. ШУМИЛОВ

П. СТАРУХИН

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 K:d4 10. Ф:d4 h6 11. h4 hg? (После принятия жертвы белые получают хорошие атакующие возможности)

12. hg Kg4 13. e5 C:g5 (Возвращая фигуру, черные стараются упростить игру и удержать лишнюю пешку) 14. fg Ф:g5+ 15. Kpb1 d5? (Следовало играть 15. .de) 16. Cd3 f5.



17. K:d5! Ld8 (Если 17...ed, то 18. Ф:d5+ Lf7 19. e6) 18. Kf6+! Ф:f6 19. Ф:g4 fg 20. ef Cd7 21. fg Cc6 22. Cc4 Л:d1+ 23. Л:d1 Le8 24. Ld4 Kp:g7 25. Л:g4+ Kpf6 26. Kpc1 Kpf5 27. Lg7 e5 28. Kpd2 Lh8 29. Lf7+ Kpg6 30. Le7 e4 31. b4 Lh2 32. b5 Л:g2+ 33. Kpc3. Черные сдались.

Г. ЗЮКОВ.

Победили динамовцы

В финале первенства Архангельской области, посвященного 110-летию со дня рождения М. И. Чигорина, участвовали шесть команд. В каждую команду входили 5 шахматистов.

Звание чемпиона области завоевала команда «Динамо», возглавляемая кандидатом в мастера Н. Петровым. Шахматисты «Динамо» набрали 17 очков. Второе место занял коллектив общества «Труд» (Северодвинск) — 15½ очков. На третьем месте шахматисты «Водника» — 13½ очков.

Следующая партия сыграна в этом соревновании.

Сицилианская защита

Б. РАДЕВИЧ

В. БИБИКОВ

(«Динамо»)

(«Труд»)

1. e4 c5 2. Kf3 a6 3. c3 d5 4. ed Ф:d5 5. d4 Cg4 6. Ce2 e6 7. 0—0 Kf6 8. Ce3 Kbd7 9. Kbd2 Cd6 10. dc K:c5 11. Kc4 Kce4 12. K:d6+ K:d6 13. Фа4+ b5 14. Фb4 Kf5 15. a4 Kh4 16. ab C:f3 17. gf K:f3+ 18. C:f3 Ф:f3 19. ba Ke4 20. Lfd1 Фg4+ 21. Kpf1 Фh3+ 22. Kpe1 Фg2 23. a7 f6 24. Фb5+ Kpf7 25. Фh5+ g6 26. Ld7+ Kpe8 27. Фb5 Фg1+ 28. Kpe2 Фg4+ 29. Kpf1 Фh3+ 30. Kpe1 Ф:h2 31. Л:h7+ Kpf8 32. Фb8+. Черные сдались.

Я. КАРБАСНИКОВ.

Одиннадцатый матч-турнир

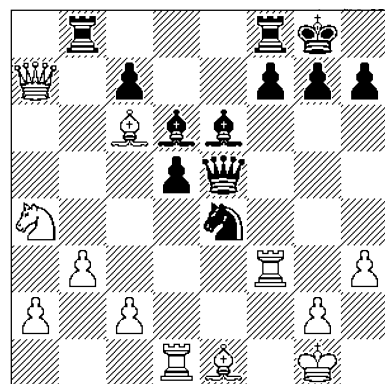
Матч-турнир городов Урала — традиционная встреча шахматистов Челябинска, Перми, Оренбурга и Свердловска, проводящаяся с 1951 года. Шесть раз победителями выходили свердловские шахматисты, трижды — челябинцы и один раз — пермяки.

Одиннадцатая встреча проходила в Свердловске.

Убедительную победу одержала команда Перми, набравшая 23½ очка из 32. Свердловчане заняли второе место, отстав от победителей на 6½ очков.

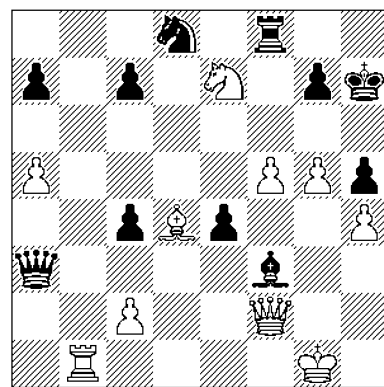
В личном зачете победил перворазрядник М. Друккер (Пермь), выполнивший норму кандидата в мастера.

Хорошо провел М. Друккер (черные) заключительную часть партии с Г. Эзенкиным (Челябинск).



Последовало 27...Kg5 28. Lg3 Лb6 29. K:b6 Фе2 30. Lgd3 K:h3+ 31. gh Cc5+ 32. Kph1 Фf1+. Белые сдались.

К этой позиции пришла встреча В. Стрекаловский (Свердловск) — Н. Григорьев (Челябинск). Белые энергично завершили атаку.



33. g6+ Kph8 34. Фd2 e3 (Иной защиты от угрозы 35. Фh6× нет) 35. C:g7+ Kp:g7 36. Фd4+ Kph6 37. g7 Ф:e7 38. gfФ+, и белые выиграли окончание.

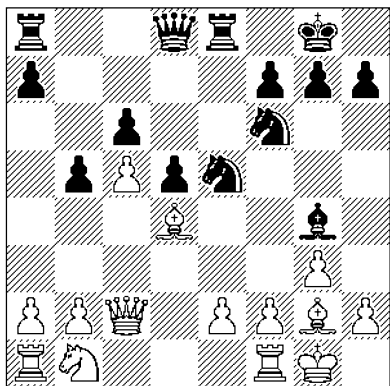
В. ЛИВШИЦ.

Мастера ГДР в Риге

В Риге проходил матч-турнир сборных команд Германской Демократической Республики, Литовской и Латвийской ССР.

Исключительно упорная борьба развернулась в матче ГДР—Литва.

В центре внимания находилась партия Микенаса с молодым чемпионом ГДР Цинном.



В этой позиции игравший белыми Микенас сыграл 15. h3, провоцируя своего противника на жертву слона после 15...Ch5 16. f4 Kc4 17. g4.

Далее было: 17...C:g4 18. hg K:g4 19. Lf3 Фh4 20. Lh3 Fe1+ 21. Cf1 Le4 22. Kc3?

Решающая ошибка. Необходимо было разменять ферзей посредством 22. Фс3 Ф:c3 23. C:c3.

22...Ф:a1 23. K:e4 de 24. e3

После партии Микенас объяснил, что он рассчитывал продолжать 24. Ф:e4, но просмотрел продолжение 24...Ф:f1+ и 25...Kd2+.

24...Ld8! 25. Фе2 (Защищаясь от угрозы 25...L:d4! и Ф:f1+) 25...f5 26. b3 L:d4 27. bc Ld3 28. cb cb 29. Фс2 K:e3 30. Л:e3 Л:e3 31. c6 Фd4 32. Фf2 Lg3+ 33. Cg2 Ф:f2+ 34. Kр:f2 Лс3, и черные выиграли.

Остраускас (Литва) добился лучшей позиции против Медлера, но, допустив ряд неточностей, вынужден был признать себя побежденным.

Успешно выступали молодые литовские шахматисты. Энергично провел заключительную часть партии Бутнориус (Литва), игравший черными с Фриче.

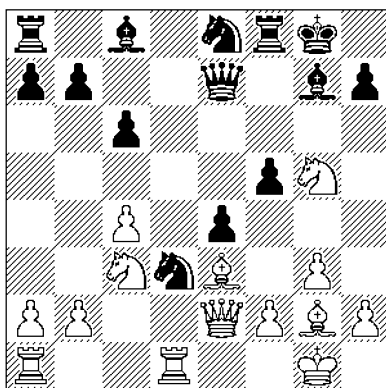
Белые: Kpg1, Лс1, Лd1, Се3, Кс6, пп. a2, b2, d5, f3, g2, h2; черные: Kpg8, Ла8, Ле8, Cg7, Kf6, пп. a6, c4, e5, f7, g6, h7.

21...e4! 22. Kpf2 ef 23. gf Kh5 24. Cd4 Kf4 25. C:g7 Kр:g7 26. Л:c4 g5 27. Ld2 h5 28. Le4 h4 29. b4 f5 30. Л:e8 Л:e8 31. a4 Kh3+ 32. Kpg2 Kf4+ 33. Kpf1? Ле3 34. Kpf2 Ла3 35. a5 g4 36. fg fg 37.

Kd4 g3+ 38. hg hg+ 39. Kpe1 g2 40. Kpf2 Ла1 41. Ke2 Lf1+ 42. Kpg3 Le1 43. b5 ab 44. a6 Л:e2 45. Ld1 Ld2 46. Ла1 g1Ф+. Белые сдались.

В итоге немецкие шахматисты одержали победу со счетом 5½:4½.

На следующий день встречались шахматисты Латвии и Литвы. Любопытными осложнениями изобилывала партия Кобленц — Остраускас.



Оба противника стремились к этой позиции. Последовало 20. Kс:e4 (Лучше 20. f3) 20...fe 21. C:e4 h6?

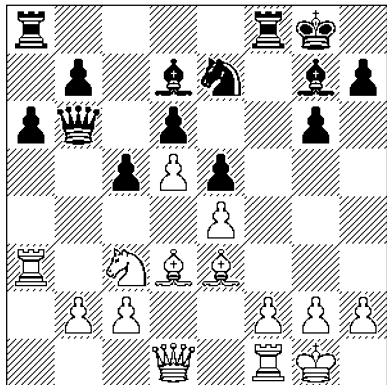
Черные решили, что могут выиграть фигуру. Правильно было 21...K:i2! 22. C:h7+ Kph8 23. Фh5 Cg4! 24. Фh4 Kh3+ 25. Kpg2 Ф:g5!

22. Ch7+! Kph8 23. C:d3. Теперь черные не успевают забрать коня из-за шаха на h5! Добившись материального перевеса, белые выиграли.

Победы латвийской команде принесли также Клован, Петерсон, Пасман и Берзинь.

Гипслис проиграл Микенасу, а Клявинь — Баршаускасу.

Под знаком острой борьбы проходили и встречи, закончившиеся вничью.



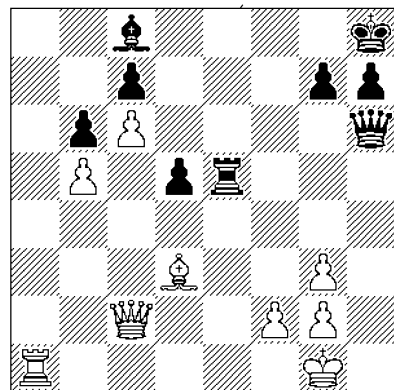
На диаграмме положение из партии Лапенис — Милейка. Последовало 16. b4 Ф:b4 17. Лb3 Фа5 18. Л:b7 Фd8 19. Фb1 Kc8 20. Фа2 a5 21. Лb1 a4 22. Kb5 Лf7 23. Kc7 Ла7 24. Ke6 Фа5 25. Лb8 Ла8 26. Л:a8 Ф:a8 27. Cd2 Cf6 28. Kc7 Фа7 29. Kb5 Фа8 30. Kc7 Фа7 31. Kb5 Фа8. Ничья.

Перед матчем с командой ГДР шахматисты Латвии изрядно волновались. Немецкие мастера часто выступают в международных соревнованиях. Большого успеха добились они в минувшей Олимпиаде.

Этот ответственный матч наша команда провела с большим подъемом, одержав победу со счетом 8:2!

Гипслис выиграл у Цинна, Клован у Питча, Петерсон у Малиха, Клявинь у Фукса, Зильбер у Платца и Милейка у Либерта. На юношеской доске Витолиньш победил Фриче.

Берзинь проиграл Чулитису, вничью закончились встречи Медлер — Кобленц и Пасман — Гольц.



Это позиция из партии Милейка — Либерт.

Белые эффектно заканчивают борьбу: 31. Cf5! Ле8 (Вынужденно ввиду угрозы мата на последней горизонтали) 32. Cd7! Фf6 33. Ld1 Ld8 34. Л:d5 h6 35. Фе4 lf8 36. Лf5! (Теперь на 36...Фd8 37. Л:f8+ Ф:f8 решает 38. Фе6!). Черные сдались.

Окончательные результаты: Латвийская ССР — 14½ очков, Литовская ССР — 8, ГДР — 7½ очков.

Соревнование прошло в дружеской обстановке и способствовало укреплению связей между шахматистами ГДР и советских прибалтийских республик.

А. КОБЛЕНЦ.



Памяти Е. Загорянского

(1910—1961 гг.)

Приводим примеры шахматного творчества Е. Загорянского.

Защита Нимцовича

Е. ЗАГОРЯНСКИЙ

Д. БРОНШТЕИН

Полуфинал XIV первенства СССР

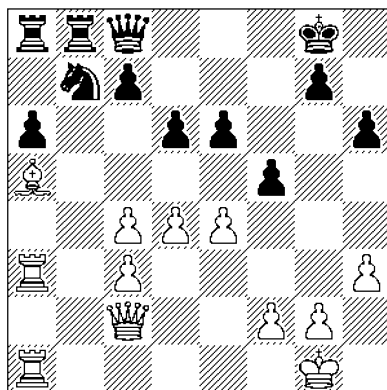
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Ce2 Cb7 6. Cf3 C:f3 7. K:f3 C:c3+ 8. bc Ke4.

Этот агрессивный выпад не соответствует характеру создавшейся позиции. Предпочтения заслуживал план, связанный с построением d6 и c5 и последующей подготовкой нападения на двоянные белые пешки.

9. a4 Kc6 10. Ca3 f5 11. Fd3 Ka5 12. Cb4 Kb7 13. a5 ba.

На 13...c5 белые заготовили промежуточное 14. a6!

14. C:a5 d6 15. 0—0 0—0 16. Kd2 K:d2 17. F:d2 Fd7 18. Ла3 Лf8 19. Лfа1 Fc8 20. h3 a6 21. Fc2 h6 22. e4.



Е. Загорянский ведет позиционное сражение весьма последовательно. Одним зажимом ферзевого фланга партию не выиграть, поэтому он вскрывает игру в центре.

22...f4 23. Fe2 Fd7 24. e5 de 25. F:e5 Kd6 26. Fc5 c6 27. Cb4 Kb7 28. Fe5.

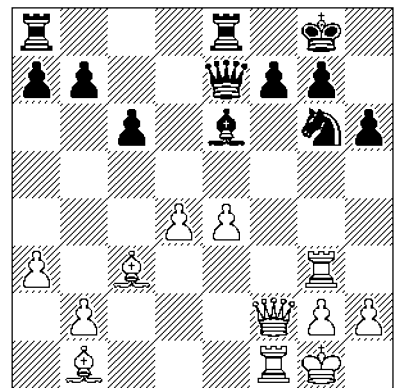
Теперь черным не избежать материальных потерь. В дальнейшем они предпринимают попытку обострить борьбу.

28...a5 29. C:a5 Лf8 30. Cb4 Л:a3 31. Л:a3 c5 32. C:c5 K:c5 33. F:c5 f3 34. Ла7 Fe8 35. Fe5 Fg6 36. Fg3 Fb1+ 37. Kph2 g5 38. Fe5 Лf7 39. Ла8+. Черные сдались.

Окончание партии

Е. ЗАГОРЯНСКИЙ В. МИКЕНАС

Полуфинал XVIII первенства СССР



Положение черных может показаться защитимым, однако неожиданно последовал сильный удар 28. d5! Далее было: 28...Cd7 (Если 28...cd, то 29. ed C:d5 30. C:g6 f9 31. Л:g6, и белые выигрывают) 29. Ca2! cd (Грозил 30. Л:g6) 30. ed Ke5 31. Ле3 Ff6 32. Л:e5 Л:e5 33. C:e5 F:e5 34. F:f7+ Kph8 35. F:d7. Черные сдались.

Тактическая реализация позиционного перевеса осуществлена Е. Загорянским превосходно.

И. КАН.

25 сентября умер Евгений Александрович Загорянский. Внезапная смерть унесла талантливого писателя, шахматного мастера, хорошего товарища.

Научившись играть в шахматы в школьные годы, Е. Загорянский на протяжении многих лет принимал активное участие в работе шахматных организаций столицы. Неоднократно он с успехом выступал во всесоюзных и московских соревнованиях. Одно из таких выступлений (в чемпионате Москвы 1942 года) принесло Е. Загорянскому звание мастера.

К этому же периоду относятся и значительные достижения Е. Загорянского на литературном поприще. В годы войны его пьесы «Во имя жизни» и «Перед рассветом» с успехом шли на сценах ряда советских театров.

Выступая в шахматных соревнованиях, Е. Загорянский не раз на носил поражения гроссмейстерам и сильнейшим мастерам. Е. Загорянский был и активным пропагандистом шахмат. Он часто выезжал в командировки, передавая свой опыт шахматистам других городов.

В последние годы вышла в свет книга рассказов Е. Загорянского на шахматные темы «Чужое солнце». Она была хорошо встречена читателями, быстро разошлась и сейчас вновь издается. Скоро выйдет в свет еще одна книга Е. Загорянского «Повесть о Поле Морфи». Е. Загорянский вел также большую работу как переводчик французской художественной литературы.

Евгений Александрович Загорянский был человеком высокой культуры, страстно любившим жизнь. В предисловии к сборнику шахматных рассказов Е. Загорянского писатель Л. Славин говорит: «Жизнеутверждающая сущность шахмат — вот основная тема этой книги».

По стилю игры Е. Загорянского можно отнести к мастерам позиционного направления. В ряде дебютов он разработал интересные продолжения, которые успешно отстаивал в практической борьбе

Турниры и матчи

В чемпионате Ульяновской области первое и второе места разделили Смирнов и Зуев. Между победителями состоялся матч, который выиграл Смирнов со счетом 3:1.

В. ШПЕНЗЕР.

Победителями первенства Снежинского района (Донецкая обл.) стали Балув и Орехов, набравшие по 10 очков из 12.

И. БОБЫЛЕВ.

В Сумах состоялся турнир, в котором приняли участие восемь кандидатов в мастера из Москвы, Киева и Харькова и шесть перворазрядников области. Первое и второе места разделили Егоров (Москва) и Квятковский (Харьков), набравшие по 9½ очков. На третьем и четвертом местах — Вейсман (Харьков) и Капуста (Сумы) — 9 очков.

Л. ГОРОДНИЦКИЙ.

В первенстве Хабаровска участвовали шестнадцать команд. В состав каждой команды входили десять человек. Победителем стал коллектив завода «Энергомаш». На втором месте шахматисты завода «Дальдизель».

П. ПУШКИН.

Звание чемпиона Чимкента завоевал перворазрядник Ишанкулов, набравший 10½ очков из 12.

Ф. ТУРАБЕКОВ.

В чемпионате Волгоградской области первое и второе места разделили мастер Гречкин и недавно выполнивший норму мастера Матохин. Между ними состоялся матч, который выиграл Матохин со счетом 8½:2½.

А. ПАТРИКЕЕВ.

Недавно один молодой шахматист в беседе со мной уверял, что искусство домашнего анализа не стоит в прямой связи с практическим мастерством. Ссылаясь он на собственный опыт. «Анализировать», — говорил он, — не люблю, а спортивных успехов добиваюсь часто».

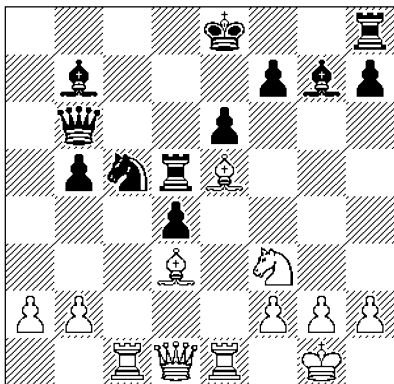
Справедливо ли это мнение? Стоит ли шахматисту-практику заниматься анализом? Быть может утверждение чемпиона мира, что шахматное мастерство это прежде всего умение анализировать (см., например, статью в книге «XI Всесоюзное первенство СССР»), является слишком категорическим?

Что и говорить, многим молодым шахматистам анализ сложных позиций кажется делом весьма скучным.

Откровенно сказать, так казалось и мне, когда я был кандидатом в мастера. Свои отложенные партии я еще кое-как анализировал, а чужие позиции меня совсем не интересовали.

Однажды — это было в 1949 году — мое внимание привлекла позиция одного из острых вариантов меранской системы:

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. Kc3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. e5 cd 11. K:b5 ab 12. ef Fb6 13. fg C:g7 14. 0—0 Kc5 15. Cf4 Cb7 16. Le1 Ld8 17. Lc1 Ld5 18. Ce5.



В партии Ботвинник — Эйве (Матч-турнир, 1948 г.) здесь было сыграно 18...C:e5? После 19. Л:e5 Л:e5 20. К:e5 К:d3 21. Ф:d3 16 22. Фg3! белые получили решающую атаку. Учитывая печальный опыт черных в этой партии, многие авторитеты рекомендовали вместо 18...C:e5 — 18...0—0.

Как-то незаметно я «заболел» этой позицией и в течение нескольких дней все свободное время анализировал варианты, возникающие после 18...0—0 19. С:h7+.

Главный вариант выглядел так: 19. С:h7+ Кр:h7 20. Л:c5! Л:c5 21. Fd3+ f5 22. Kg5+ Kpg6 23. С:g7 Кр:g7 24. Фg3 Лg8 25. Фh4 Лh8 26. Ф:d4+ e5 27. Ф:c5! Ф:c5 28. К:e6+ и т. д.

Трудно было удержаться, чтобы не послать этот интересный анализ в журнал «Шахматы в СССР» и вскоре он был опубликован.

Позже, изучая статью П. Кереса, я снова увидел знакомую позицию. П. Керес совместно с И. Бондаревским нашел тонкое опровержение моего варианта. Оказывается, вместо 24...Лg8? черные могли сделать хитрый ход — 24...e5!, что существенно меняло оценку позиции.

Правда, мне удалось усилить игру белых (вместо 20. Л:c5!? — 20. b4!, с лучшими шансами). И все же настроение испортилось. Сколько труда вложил я в свой первый анализ, а он оказался неверным!

И только спустя некоторое время я понял, что труд мой не пропадал даром. Тщательное исследование этой острой позиции положило начало серьезному отношению к шахматам, избавило меня от верхоглядства — серьезного тормоза на пути шахматного совершенствования.

Анализ наглядно показал мне сложность современных дебютов, их связь с серединой игры, неисчерпаемость шахматных идей. Понытен стал совет М. Ботвинника.

В дальнейшем я узнал, что многие мастера оттачивают искусство анализа, работая, главным образом, над дебютными проблемами.

По-моему, ограничивать аналитическую работу дебютом не следует. Надо анализировать самые различные положения, в том числе из середины игры и эндшпиля.

Самостоятельный анализ — важное средство шахматного совершенствования.

В практической игре приходится рассчитывать варианты в уме, не передвигая фигур, и притом с минимальной затратой времени. Может возникнуть вопрос: надо ли при аналитических упражнениях применять контроль времени?

Думается, что часть тренировочных занятий по анализу следует максимально приближать к практической игре. Осваивая технику расчета, важно научиться фиксировать и держать в уме возникающие позиции. После каждого намеченного в уме передвижения фигуры надо стараться представить себе новую позицию. Это уменьшит возможность просмотров — «зевков».

Турнирная партия протекает в условиях большого нервного напря-

жения. В пылу боя возможность просчетов больше, чем при домашнем анализе. Но именно поэтому и надо систематически тренировать технику расчета.

Немалую пользу молодым шахматистам принесет решение задач и этюдов на диаграммах. Хорошо и пробовать анализировать «вслепую».

Остановимся на интересном методе тренировки, предложенном А. Котовым в 1939 году (статья «О совершенствовании шахматиста», «Шахматы в СССР» № 9, 1939 г.)

Этот метод преследует цель научиться рассчитывать варианты, не передвигая фигур на доске. При этом устанавливается тот или иной контроль времени и, таким образом, искусственно создаются условия турнирной партии.

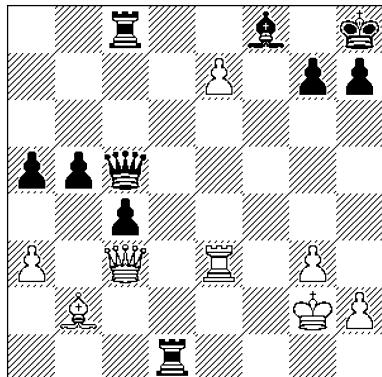
Для анализа А. Котов советовал подбирать позиции, насыщенные тактическими возможностями. Он сам занимался главным образом изучением позиций из партий М. Чигорина.

Варианты анализа надо записывать, а затем проверять свои выводы, передвигая фигуры. Результат анализа полезно сверить с примечаниями комментаторов.

При этом для анализа надо отбирать только варианты, имеющие практическую ценность, не увлекаясь бесплодными и отвлеченными расчетами.

Но как выработать это чувство меры? А. Котов на первых порах ставил перед собой задачу рассчитать максимальное число вариантов, затем выписывал их и определял, какие из них имеют практическую ценность, а какие, напротив, в условиях контроля времени следует опустить.

Этот же метод А. Котов применял на занятиях с шахматистами второго-третьего разрядов. На диаграмме одно из заданий, на которое было дано полчаса



Очередь хода за белыми. Вот варианты, которые привели многие:

1. e8Ф Л:е8 2. Ф: g7+ С: g7 3 Л: е8+, и мат следующим ходом; или 1...Лg1+ 2. Крh3 Фf5+ 3. Крh4, и белые должны победить. Но так ли это на самом деле?

Ведь на 1. e8Ф у черных есть отличный ответ 1...Лd2+! Если теперь 2. Ф: d2, то 2...Л: е8 3. Л: е8 Фс6+ и 4...Ф: е8. Плохо также 2. Крf3 или 2. Крf1 из-за 2...Фf5+. Выигрывают черные и при 2. Крh3 Фf5+ 3. g4 Фf1+ 4. Крh4 Л: h2+ 5. Крg5 Лс5+ 6. Фe5 Фf6×.

Остается только 2. Крh1, после чего черные форсируют ничью путем 2...Лd1+ и т. д.

При анализе сложных позиций, а также при решении задач и этюдов, в первую очередь следует обращать внимание на скрытые комбинационные идеи.

Так, в приведенном примере кроме естественных ходов 1...Л: е8? и 1...Лg1+? необходимо было увидеть и необычный ход 1...Лd2+.

Известно, что игра, основанная главным образом на общих соображениях, без учета конкретных особенностей позиции не может привести к успеху. Отказ от комбинационных средств борьбы обедняет творчество шахматиста.

С другой стороны, чрезмерное пристрастие к тактическим осложнениям без учета стратегических принципов представляет собой другую крайность.

Позиции бывают разные. Одни требуют далекого и конкретного расчета вариантов, другие — оценки общих позиционных соображений; при этом расчет вариантов призван обосновать эту оценку.

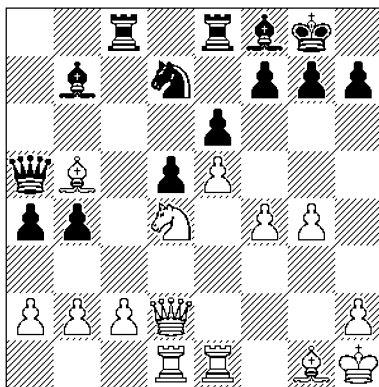
Во всех случаях при выборе того или иного продолжения надо прежде всего руководствоваться оценкой позиции. Эту оценку надо начинать с изучения внешних признаков (материальное соотношение сил, положение королей, наличие слабых и сильных пунктов, открытых линий и т. д.). Затем взаимные шансы сторон оцениваются с помощью вариантного расчета.

В острых позициях прежде всего обращают внимание на тактические возможности. Лишь затем во внимание принимаются позиционные соображения.

Перед нами позиция из партии **Барден — Корчной** (XIV Олимпиада, 1960 г.). Ход черных.

(См. следующую диаграмму)

Прежде всего бросается в глаза комбинационный удар: 25...Ф: b5! 26. К: b5 d4+, отыгрывая ферзя. Очевидна выгода этой комбинации. После 27. Фg2 С: g2+ 28. Кр: g2 Л: c2+ 29. Крf3 Л: b2 черные не только оказываются с материальной добычей, но и получают решающее позиционное превосходство.



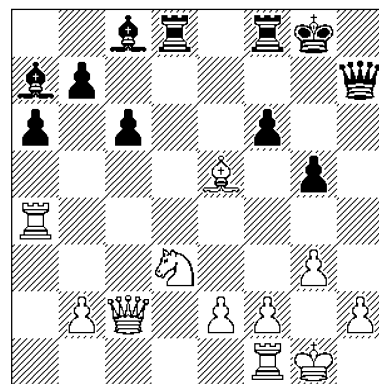
Оценивая позицию, черные прежде всего должны были обратить внимание на комбинационные мотивы (тактическая слабость диагонали a8—h1).

Для оценки позиций, не поддающихся конкретному расчету, важнейшее значение имеет так называемое «чувство позиции».

Некоторые полагают, что воспитать «чувство позиции» не слишком трудно — достаточно усвоить основные стратегические приемы. Можно встретить шахматистов, которые отлично жонглируют цитами из руководств по стратегии шахмат. Однако на практике эти шахматисты допускают серьезные позиционные промахи.

Для занятий в этой области можно рекомендовать метод, предложенный еще А. Нимцовичем.

Пользу этого метода не раз отмечал в своих работах наш известный методист Б. Блюменфельд. Так, в статье «О методике преподавания шахматной игры» («Шахматы в СССР» № 1, 1940 г.) Б. Блюменфельд привел следующий поучительный пример оценки позиции по методу А. Нимцовича.



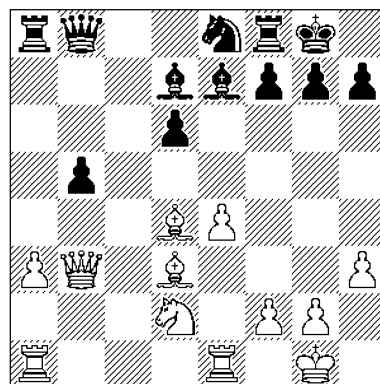
В этой позиции из партии **Видмар — Эйве** (Ноттингем, 1936 г.) неуклюжий шахматист возможно обратит внимание на ненадежное положение черного короля и оценит ее как выгодную для белых. В действительности же партию белых едва ли можно спасти. Использовать несколько неустойчивое положение неприятельского короля они не могут. В то же время чер

ные имеют ряд реальных выгод. У них два сильных слона и пешечное превосходство на ферзевом фланге. Однако настоящей «ахиллесовой пятой» позиции белых является слабость белых полей в их лагере при отсутствии белопольного слона.

Не мудрено, что инициатива черных неумолимо нарастает: 24. Сс3 b5 25. Ла1 c5! 26. Фс1 c4 27. Ке1 Сb7 28. Кf3 (А как защищаться от угрозы 28...Фe4?) 28...g4! 29. Кg5 Фh5, и белые вынуждены были сложить оружие.

Итак, надежная с точки зрения неуклюжего шахматиста позиция белых рассыпалась, как карточный домик! Анализ такого положения учит яркому восприятию значения позиционных факторов: слабости полей, инициативы и т. п., в данном случае сыгравших решающую роль.

Рассмотрим еще один пример.



Позиция на диаграмме взята из партии **Болеславский — Гольденов** (XV первенство СССР).

Казалось бы, напрашивается план перевода коня на важное поле d5. Такой план, вероятно, избрали бы многие шахматисты, играя белыми, но после 24. Кf1 Кс7 25. Ке3 Ке6 26. Сb2 Кс5 27. Фс2 К: d3 28. Ф: d3 f6 достижения белых невелики.

Поучительно проследить за развитием событий в партии.

24. e5! Неожиданный и весьма эффективный план. Вскрывая центр, белые получают возможность активизировать свои силы для атаки на позицию неприятельского короля. 24...dе 25. С: e5 Сd6 26. Кf3 Ла4 27. Сb2 Лf4 28. Ке5 Фа7 29. Ле2 Се6 30. Фс2 Кf6 31. С: b5 Лfс8 32. Фd2 С: e5 33. Л: e5! Ле4 34. Лg5 Фе7 35. Л: g7+, и белые форсировали выигрыш.

Важнейшее место в аналитической работе надо уделить разбору собственного творчества. Сыгранную партию надо проанализировать, а затем прокомментировать. Трудные партии, насыщенные борьбой во всех стадиях, заслужи-

вают подробного анализа. В других партиях, поучительных лишь какой-нибудь одной стадией — дебютом, эндшпилем, атакой в середине игры — надо сосредоточить внимание на узловых моментах.

Анализируя свои партии, надо стараться быть объективным. Особенно это относится к проигранным партиям. Молодые шахматисты любят смаковать и хорошо помнят выигранные партии, а поражения легко предаются забвению. Учиться следует, главным образом, на своих ошибках. А где же им быть, как не в проигранных партиях!

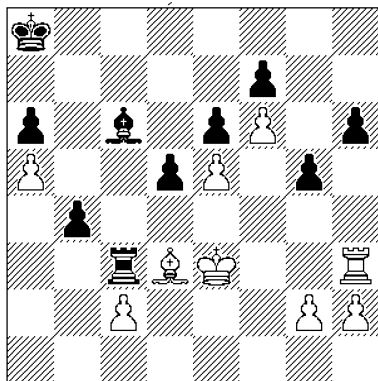
Конечно, нередко с поражением бывают связаны не совсем приятные воспоминания. Партии ведь проигрываются и в результате промотров, грубых ошибок и т. п. И все же, каким бы нелепым ни казался проигрыш, он редко является чистой случайностью. При ближайшем рассмотрении оказывается, что даже грубые промотры явились следствием тех или иных недостатков — волевых или творческих.

Многие шахматисты (к ним я отношу и себя) систематически страдают от прямо-таки анекдотических «зевков».

Долгое время я считал, что это объясняется дефектами комбинационного зрения. Допустим, оно действительно не блестяще, и все же мне было непонятно, почему в одной и той же партии я мог успешно преодолеть комбинационный шторм, а затем вдруг «зевнуть» уже буквально «на ровном месте».

Грубые ошибки можно объяснить самыми различными причинами. К ним прежде всего можно отнести усталость, недостаток времени на обдумывание, нервное напряжение. Все это, конечно, так. Однако большинство грубых промотров — этих «сорняков» шахматной партии — идет от невнимательности и поспешности.

В финале XXI первенства СССР напряженно протекала моя партия с **И. Лившиным** (черные). В тактических осложнениях мне удалось добиться перевеса и исход борьбы стал казаться мне ясным.



Беседы с читателями

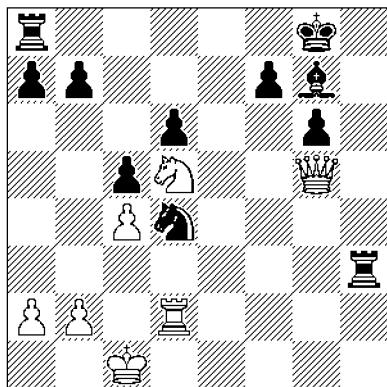
Наш конкурс

В наш конкурс «Учитесь анализировать» (журнал № 9) были включены две интересные позиции. В конкурсе приняли участие многие читатели; они прислали свои комментарии, в которых осветили важнейшие события развернувшейся борьбы.

В четырехладейном окончании (Белые: Крe1, Лd1, Лf5 п. g4; черные: Крg2, Ла1, Лf2, п. f7) большинство участников заочного соревнования указало правильный путь к победе. Всего 1...Л:d1+? черные должны были играть 1...Лf1+. После 2. Л:f1 Л:d1+ 3. Кр:d1 Кр:f1 пешечный эндшпиль безнадежен для белых.

Подробно и точно разобрали это положение Г. Старовойтенко (г. Нежин), Г. Смирнин (г. Владимир), Г. Кузмиш (пос. Толочин, Витебская обл.), Л. Каширин (г. Серов), Н. Энгель (г. Докучаевск, Донецкая обл.), А. Сизов (зерносовхоз «Аксу», Западно-Казахстанская обл.), Е. Косенко (Полтавская обл.), А. Белоусов (г. Джамбул), П. Косоротов (Калужская обл.) и ряд других читателей.

Большие споры вызвала вторая конкурсная позиция.



Как показывает анализ, преимущество здесь на стороне черных, создавших опасное нападение на белого короля. Игра продолжалась так:

1. Фg5—g2.

Это лучшее продолжение. Ошибочно полагает Б. Маркевич (Москва), что после 1. Ke7+ Крf8 2. К:g6+ fg 3. Лf2+ Крg8 4. Фg2 Лh6 5. Ф:b7 Лf8 6. Фd5+ Крh7 7. Л:f8 С:f8 8. Фf7+ Сg7 9. Ф:a7 у белых есть реальные шансы на ничью. Черные легко выигрывают после 9...Лh1+ 10. Крd2 Лh2+ 11. Крc1 Лc2+ 12. Крb1 Л:b2+ и т. д.

Неверен и вариант, указанный Н. Ереминым (Томская обл.), 1.

Ke7+ Крf8 2. К:g6+ fg 3. Лf2+ Крg8 4. Ф:g6 Крh8 5. Лg2. Н. Еремин считает, что у белых есть хорошие шансы на ничью, но ведь после 5...Се5 материальный перевес черных достаточен для победы.

1...Лh3—h5 2. Кd5—e7+.

«Плохо 2. Лf2 Ле8!, вводя в бой последние резервы». В. Савельев (ст. Лычково, Новгородская обл.).

2...Крg8—f8.

«Слабее 2...Крh7 3. Лf2, атакуя пункт f7. Если тогда 3...Лf8, то 4. Л:f7». В. Савельев, В. Кушин (Ленинград).

3. Лd2—f2! Сg7—h6+.

«В случае 3...Ле8 4. К:g6+ Крg8 5. Кf4 Ле1+ 6. Крd2 Лhh1 7. Крd3 черные сохраняли инициативу, но борьба еще могла иметь обоюдоострый характер». П. Комаров (Куйбышев).

4. Крc1—b1 Лh5—g5 5. Фg2—h1 Ch6—g7.

Некоторые читатели напрасно осуждают этот ход, предлагая вместо него 5...Кр:e7. Тогда после 6. Ф:b7+ выигрывают белые. Ведь на 6...Кре6 последует 7. Ф:f7+ Кре5 8. Фd5×.

6. a2—a3 Ла8—e8 7. Ke7—c8.

Лучший шанс. У черных атакуют три пешки. Плохо 7...Л:c8 из-за 8. Ф:b7.

7...Лg5—f5 8. Лf2—h2.

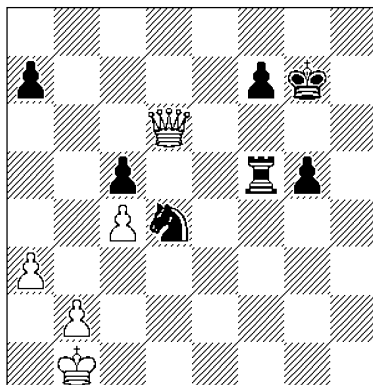
Неубедителен вариант, приведенный Ю. Кудрявцевым (Воронежская обл.), 7...Лge5 8. Ф:b7 Кf5. После 9. К:a7 исход борьбы был бы далеко не ясен.

«Плохо 8. Л:f5 К:f5 9. Ф:b7 Ле1+, и белые теряют пешку b2, а король их попадает в опасное положение». П. Комаров.

8...Ле8:c8 9. Лh2—h8+ Сg7:h8 10. Фh1:h8+ Крf8—e7 11. Фh8:c8 g6—g5.

«Черные осуществили свой план. Активные фигуры белых разменены и решающее значение приобретают проходные пешки на королевском фланге». И. Тимошенко (г. Пикалево, Ленинградская обл.).

12. Фc8:b7+ Крe7—f8 13. Фb7—b8+ Крf8—g7 14. Фb8:d6.



Как мы указывали, партия была передана на присуждение. Невверно оценили заключительную позицию, как выгодную для белых В. Савельев, А. Кузнецов (Пермь), В. Журавлев (Приморский край), П. Коньков (Волгоградская обл.), С. Петраков (Астрахань), Н. Селиванов (Хабаровск). Черные выигрывают без труда. План достижения победы таков: черная ладья должна расположиться сзади проходной пешки g5, как бы толкая ее вперед. Коня целесообразно перевести на e6, здесь он надежно защищает короля, который на f6 или f7 укрывается от шахов белого ферзя.

Вот характерный вариант, приведенный И. Тимошенко:

14...g4 15. b4! Ке6 16. b5 Лg5 17. Фg3 f5 18. a4 f4 19. Фg2 g3 и т. д. Пешки черных неудержимы.

Партия эта игралась в матче по переписке между командами СССР и Чехословакии. Жюри присудило победу черным.

Дипломами журнала награждаются гг. П. Комаров, И. Тимошенко, Н. Есаулов (Советская Армия), Л. Сабиров (Ошская обл.).

Король — сильная фигура

«В чем идея гамбита Стейница и почему белые могут в этом гамбите уже в начале партии безнаказанно играть королем?» Этот вопрос интересует В. Павлюченко (Одесская обл.).

Гамбит Стейница, введенный в практику первым чемпионом мира, возник в ту пору, когда позиционные основы шахмат были еще недостаточно разработаны. Главным в партиях мастеров являлось безудержное и часто недостаточно обоснованное стремление к атаке.

Изучая стратегию шахмат, В. Стейниц обратил особое внимание на то, что при прочно укрепленном центре фланговые атаки обычно могут быть отражены.

Гамбит Стейница характеризуется такими ходами: 1. e4 e5 2. Кc3 Кc6 3. f4 ef 4. d4 Фh4+ 5. Крe2.

Как справедливо отмечает в своей книге «Курс дебютов» В. Панов, «мастера в конце прошлого века видели только отрицательную сторону гамбита — лишение белого короля рокировки, но недооценивали значения сильного пешечного центра белых и их контршансов на ферзевом фланге. Поэтому атака черных часто захлебывалась от недостатка подкреплений и неразвитости большинства черных фигур, в то время как Стейниц наращивал позиционное преимущество».

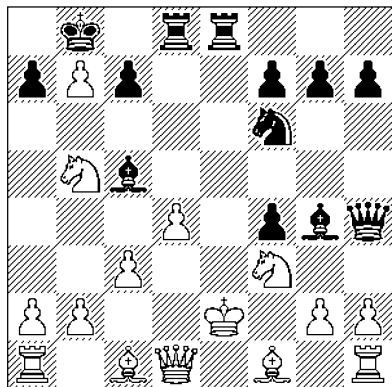
К этому следует добавить, что В. Стейниц выдвинул тезис о том, что «король — сильная фигура» не только в эндшпиле, но и на

всех этапах борьбы, и упорно стремился доказать на практике эту свою мысль.

Опровержение гамбита Стейница отнюдь не просто. Кроме самого В. Стейница этот гамбит с успехом применял М. Чигорин.

Сейчас анализами теоретиков установлено, что, быстро развиваясь и не увлекаясь немедленным нападением на белого короля, черные получают отличную игру. Вот характерный вариант: 5...d6 6. Kf3 Cg4 7. C:f4 f5 8. e4 0—0—0 9. Cg3 C:f3+ 10. Kp:f3 K:d4+ 11. Kp:f2 Фf6. Белым трудно защищаться.

При неточной игре черных в гамбите Стейница не раз возникали любопытные позиции, в которых белый король проявлял чудеса храбрости.



Это положение из партии Стилл — любитель, игранный гамбитом Стейница в Калькутте в 1886 году. Стремясь опровергнуть гамбит, черные пожертвовали фигуру и начали обстрел белого короля. Далее было:

1. Kpd3 Cf5+ 2. Kpc4 Ce6+ (Еще одна жертва, но черные уверены, что забравшийся так далеко белый король будет наказан) 3. Kp:c5 a5 4. K:c7! (Только не 4. K:h4? Ke4+ 5. Kpc6 Cd5×) 4... Фh5+ 5. Ke5! Kd7+ (Если 5... Ф:d1, то 6. Kc6+ Kp:c7 7. C:f4+; при 6... Kp:b7 белые могут играть 7. Ca6+) 6. Kpb5 Ф:d1 7. C:f4! (Теперь на 7. Kc6+ последовало бы 7...Kp:b7) 7...Ф:a1 8. Кра6! (Редкий случай. При полной доске фигур король принимает участие в матовой атаке. Грозит 9. Kc6×) 8...K:e5 (Или 8...Kp:c7 9. K:f7+ 9. K:e8! (Блестяще сыграно. Плохо было 9. C:e5 Cc4+ 10. C:c4 Л:e5!, и если 11. Л:a1, то 11...Лd6×) 9...f6 10. de f5 11. Ce3! (Новая неприятность для черных, грозит мат на a7) 11...Л:e8 12. Cb5!

Удивительная позиция. Белый король стал главной атакующей фигурой.

12...Ф:h1 (Следовало играть 12...Ф:b2. Интересен вариант 13. Cc5 Лd8 14. Ca7+ Kpc7 15. Лd1!, и у черных нет удовлетворительной

защиты. Правильно было после 13. Cc5 продолжать 13. Ф.b5+ 14. Kp:b5 Kp:b7, сохраняя шансы на ничью) 13. Ca7+ Kpc7 14. Cc5 Лd8 15. Кра7!

Достойный финал необычной партии. От угрозы мата на b6 черные не могут избавиться. Вот уж действительно, белый король оказался сильной фигурой!

Рекордные. результаты

«Я чигал, что недавний турнир в Бледе — юбилейный. 30 лет назад там тоже состоялся международный турнир, на котором с рекордным результатом победил А. Алехин. Коротко прошу рассказать о первом турнире в Бледе и вообще о рекордных результатах в международных турнирах».

Это письмо прислал нам П. Львов (Воронежская обл.). Отвечаем на Ваши вопросы, тов. Львов.

На турнире в Бледе в 1931 году приняли участие 14 шахматистов. Среди них были известные гроссмейстеры и выдвигавшаяся в ту пору талантливая молодежь. Игра велась в два круга.

Победил А. Алехин, набравший 20½ очков и на 5½ очков (!) опередивший, занявшего второе место, Е. Боголюбова Рекордный результат тогдашнего чемпиона мира вызвал всеобщее восхищение. Третьим был А. Нимцович — 14 очков.

Далее стали: М. Видмар, И. Кеждэн, С. Флор и Г. Штольц — по 13½ очков, С. Тартаков — 13, Б. Костич и Р. Шпильман — по 12½, Г. Мароци — 12, Э. Колле — 10½, Л. Асталош — 9½ и В. Пирц — 8½ очков.

С феноменальным результатом А. Алехина можно сравнить лишь немногие турнирные достижения за всю историю международных соревнований.

Чемпион мира Эм. Ласкер на 4½ очка опередил гроссмейстеров, разделивших второе—четвертое места на Международном турнире в Лондоне (1899 г.). Эм. Ласкер — 23½ из 28, Г. Мароци, Г. Пильсбер и Д. Яновский — по 19 очков.

На Международном турнире в Петербурге (1909 г.) Эм. Ласкер и А. Рубинштейн разделили первое и второе места, имея по 14½ очков из 19. Третье и четвертое места разделили О. Дурас и Р. Шпильман (по 11 очков).

В 1930 году на Международном турнире в Сан-Ремо А. Алехин на 3½ очка опередил второго призера, сделав всего две ничьи в пятнадцати партиях при тринадцати победах. А. Нимцович набрал 10½ очков.

Ряда великолепных результатов добивался чемпион мира М. Ботвинник. Так, например, в матч-турнире на первенство мира (1948 г.) он на три очка опередил занявшего второе место В. Смыслова. У М. Ботвинника было 14 очков из 20, а у В. Смыслова — 11.

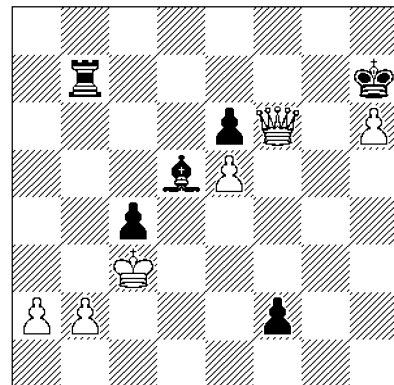
Три позиции

Совсем недавно в десятом номере нашего журнала было опубликовано окончание партии между мастерами А. Ройзманом и Г. Вересовым.

В следующей позиции: белые — Kpd1, Cc3 Kc4 пп. a2, b2, c2, e6, g5 (8); черные — Kpc8, Лf4, Kc6, пп. a7, b7, f7, g7, h7 (8), Г. Вересов, находившийся в цейтноте, сыграл 33...Л:c4? и после 34. e4 Лf4 35. Cf6! потерпел поражение.

«Любопытное происшествие», — подумал я, познакомившись с этой позицией, не подозревая, что вскоре...

А вот, что случилось вскоре. В матч по переписке команд СССР и Англии я играл с английским мастером Б. Кафферти.



Сейчас ход белых. Им следовало играть 47. Ф:f2, что после 47... Kp:h6 приводило к трудному для черных окончанию. Но Б. Кафферти решил, что черные скованы по рукам и ногам и можно не торопиться со взятием пешки f2. И вот из Бирмингама пришло письмо с ходом 47. a4?, который сразу поставил белых в критическое положение.

Далее было: 47...Cf3! (Фронтальное перекрытие, по мотивам партии Ройзман—Вересов, если 48. Ф:f3, то 48...Лb3+) 48. Ф:e6 f1Ф, черные получили подавляющий материальный перевес, а их король без труда укрывается от шахов.

А теперь несколько слов об окончании, которое могло возникнуть при правильном продолжении — 47. Ф:f2. Развитие событий можно представить так. Белые осуществляют продвижение пешки a2, а черные, удерживая поле a8, ставят ладью на восьмую горизонталь, пытаясь создать неприступную крепость. Вот одна из характерных позиций.

Белые — Kpc3 Фb6, пп. a7, b2, e5 (5); черные — Kpg7, Ла3, Cd5, пп. c4, e6 (5).

Подумайте над тем, могут ли здесь белые добиться победы, и шлите нам ваши соображения.

М. ЮДОВИЧ.

Шесть портретов*

Отделы шахматных библиотек, содержавшие книги о шахматах, интересные и доступные не только специалистам, всегда были самыми бедными и легко умещались на небольшой части книжной полки.

Нетрудно указать причины этого. Авторы, умеющих писать о шахматах увлекательно и доступно, всегда было немного, а отношение издателей к этому разделу литературы отличалось определенной прохладностью. В результате у нас мало книг о шахматах, предназначенных для широкого круга любителей.

Между тем многое в шахматах вполне доступно популярному изложению. Яркие эпизоды истории шахмат, образы шахматных королей, великие люди и шахматы, общие проблемы шахматного искусства, шахматы как тема художественных произведений — все это и многое другое, связанное с шахматами, живо интересует и не специалистов, и они охотно читали бы книги, в которых подобные вопросы излагались доступно и интересно.

В. Васильев в своей книжке «Шахматные силуэты» задался целью нарисовать образы шести хорошо известных советских шахматистов. Перед читателем проходят Т. Петросян, В. Корчной, В. Симагин, В. Смыслов, М. Таль и В. Рагозин. Каждый из них — яркая и интересная шахматная индивидуальность, каждый из них внес в развитие шахматного искусства что-то свое.

В лучших очерках В. Васильеву удалось создать живой и убедительный портрет шахматиста, совмещающий рассказ о главных этапах его жизненного пути с характеристикой шахматного стиля. Таков, например, «Перспектив Руставели» — очерк о том, как мальчик из Тбилиси, сын дворника тбилисского Дома офицеров Тигран Петросян стал одним из сильнейших прославленных мира. Автор интересно рассказывает о нелегком жизненном и шахматном пути выдающегося советского шахматиста, стремясь связать существенные черты его шахматного стиля с особенностями его биографии.

«Сопоставьте все это, — пишет В. Васильев, — семейные несчастья, невзгоды военного времени, эту неведомо откуда взявшуюся снежную зиму — и вы поймете, откуда у Петросяна в его молодые годы такое благоразумие, такая неприязнь к риску, такое недоверие к открытому морю острых комбинаций, которое сулит радость кра-

сивых побед и где в то же время неведомо откуда взявшийся шторм может в любую минуту опрокинуть корабли» (стр. 8).

Это объяснение заслуживает внимания, хотя, разумеется, подобная закономерность не может быть признана универсальным законом. Острые комбинаторы далеко не всегда были в детстве баловнями судьбы и, наоборот, строго позиционные, осторожные шахматисты не обязательно испытывали в детстве нужду. К. Шлехтер, классик венской школы, был сыном обеспеченного коммерсанта, обеспеченное детство было и у З. Тарраша. С другой стороны, детство М. Чигорина — воспитанника Гатчинского сиротского института — протекало не на розах, но не помешало тому, что его игра всегда отличалась исключительной смелостью и остротой. Вообще в формировании стиля в шахматах, как и в любом виде искусства, главенствующую роль играют закономерности социально-исторические, подчиненную — узко-биографические.

Немало интересно и в других силуэтах. В. Васильев умеет талантливо рассказать и о биографии шахматиста, и о его «шахматном лице».

Шахматные характеристики В. Васильева яркие, хотя порой прешаг известным субъективизмом. На наш взгляд, преувеличен перелом шахматного стиля Т. Петросяна, приуроченный В. Васильевым к 1955—1956 годам. Т. Петросян оставался гораздо более верен себе, чем это может показаться, судя по очерку В. Васильева. Преувеличено и то, что В. Симагин «трудился в шахматах не умел» (стр. 38). Как же при этом он обогатил шахматную теорию рядом плодотворных оригинальных идей, о которых поворот сам В. Васильев на следующей странице? Трудно согласиться с тем, что М. Ботвинник «чувствует себя неудобно, когда борьба ведется одновременно и в центре доски и на обоих флангах» (стр. 52). У чемпиона мира есть немало партий, в которых он одержал победу именно в такой борьбе.

Наибольшие возражения вызывает очерк о М. Тале. Если остальные шахматные «силуэты» представляются зарисованными в целом правильно, с должным соблюдением света и теней, масштабов и пропорций, то в «Загадке Талья» автор явно перешагнул грань, отделяющую законную увлеченность своим героем, от захваливания, восторженной апологетики. В результате, при наличии ряда бесспорно вер-



ных наблюдений, в целом, позиция автора оказалась ошибочной.

В чем же «Загадка Талья» и как разгадывает ее В. Васильев?

«Требования позиций... их Таль действительно часто игнорирует. Но подождем осуждать его за это» (стр. 59).

«Одни говорили, что победа Талья (на турнире претендентов 1959 года) вполне заслуженна, что он добился не только спортивных, но и чисто творческих достижений. Другие утверждали, что при бесспорных спортивных успехах Талья многие его партии не отличаются цельностью, что жертвы его часто не подготавливаются, что в некоторых встречах ему просто повезло. Кто же прав? Как ни парадоксально, правы и те и другие! Да, Таль, бесспорно, достиг в турнире претендентов творческих высот, но его жертвы фигур и пешек очень часто выглядели действительно малообоснованными... На первый взгляд получается какая-то путаница. На самом деле никакого противоречия тут нет. Скажу больше: победы Талья внешне должны выглядеть спорными, а иногда даже и неубедительными, ибо таков его стиль» (стр. 62).

«Отнюдь не случайно, что многие партии Талья, выигранные с нарушением логики позиции, но с точным соблюдением логики борьбы, дают повод к нескончаемым спорам. Всегда находится кто-то, готовый схватить Талья за рукав и доказать, что он в таком-то месте сыграл неправильно и должен был проиграть» (стр. 71).

«Сохранять хладнокровие помогает Талю его необыкновенное комбинационное зрение, его умение видеть возможности для комбинационной вспышки там, где другие убеждены в бесплодности позиции. Он обладает шахматной дальнзоро-

* В. Васильев. «Шахматные силуэты». Изд. «Советская Россия». М. 1961. Стр. 87. Цена 14 коп. Тираж 35 000 экз.

костью, позволяющей видеть сквозь такую даль вариантов, которая для его противников подернута туманной дымкой. По всеобщему признанию, Таль не имеет себе равных в мире по искусству расчета вариантов» (стр. 72).

Нетрудно убедиться, что перечисляя в своих характеристиках и сильные стороны игры М. Таля, и те, которые свидетельствуют об одностороннем пути его шахматного развития, автор неизменно сопровождает и то и другое знаком плюс. Ему нравится комбинационное дарование М. Таля и его хладнокровие, а также то, что М. Таль часто игнорирует требования позиций, что его победы должны выглядеть спорными и даже необидительными. Для В. Васильева в М. Тале все замечательно, все несоразмерно.

Все это необъективно, некритично и могло только содействовать развитию у М. Таля настроений самоуспокоенности. Правильно писал А. Котов, что немалую роль в создании у М. Таля перед матчем с М. Ботвинником настроений беззаботности сыграли его «друзья», беспрестанно курившие ему фимиам. Приходится констатировать, что очерк В. Васильева занимает видное место в этом «хоре панегиристов».

Одна из ошибок «поклонников успеха» (по выражению М. Чигорина) состоит в том, что они, хотя

и говорят о неисчерпаемых возможностях шахматной борьбы, о разнообразном арсенале современных шахмат, в сущности крайне обедняют их. Их прельщает в шахматах только острая комбинационная борьба, только водовороты рискованных жертв и ловушек, но самая острая односторонность лишает гибкости, облегчает задачу противника, «подбирающего ключи» к своему партнеру.

Глубоко прав М. Ботвинник, писавший, что «...чем шахматист разностороннее, тем больше у него шансов на победу, тем глубже и лучше он может сыграть за доской, ибо во время партии могут встретиться самые разнообразные позиции».

В очерке о М. Тале содержатся любопытные соображения о связи шахмат с современным этапом развития науки:

«Наша беспокойная эпоха, с ее расширившимся представлением о природе, о Вселенной, с ее достижениями физики и химии, с открытием ядерной энергии и полетами в космос, должна была в какой-то степени наложить свой отпечаток и на развитие такого продукта человеческой мысли, как шахматы. Мастера по-новому взглянули на возможности шахматной борьбы и увидели, что возможности эти используются не в полной мере, что шахматы таят в себе большой ре-

зерв потенциальной энергии. Они поняли: для того, чтобы побеждать, нужен иной подход к шахматной борьбе, иной стиль, менее ортодоксальный, более гибкий, тонкий, позволяющий полностью использовать дремавшие резервы, прежде всего резервы психологического характера» (стр. 74—75).

В. Васильев рассматривает творчество М. Таля как ярчайшее проявление «современного стиля» в шахматах.

По этому поводу можно заметить, что аналогия едва ли удачна. Как раз научность до последнего времени оставалась слабейшей стороной шахматного стиля М. Таля. Вспомним хотя бы такое его высказывание перед матчем с М. Ботвинником: «Дебютам я уделял сравнительно мало внимания, так как они, на мой взгляд, сейчас не имеют преобладающего значения».

Мы потому уделили столько внимания очерку о М. Тале, что в нем сконцентрированы многие из распространенных заблуждений и предвзятостей, мешающих правильному пониманию ведущих тенденций современного шахмат и гармоническому развитию творчества одаренных шахматистов. Приходится пожалеть, что интересная книга В. Васильева отдает дань этим заблуждениям.

А. НАРКЕВИЧ.

О юмористической графике

Мне, как шахматисту и карикатуристу, хотелось бы затронуть вопрос о художественном оформлении шахматных изданий.

Дело идет о юмористической графике (карикатура, сатирический рисунок, шарж), которая получила самое широкое распространение в советской печати и, безусловно, должна найти достойное место и на страницах шахматных изданий.

Наши книги и журналы полны, научны, достоверны, но они порой кажутся скучноватыми. Юмористическая графика оживит шахматные издания, сделает их более интересными, доходчивыми и популярными.

А ведь когда пишут о задачах шахматной литературы, то об использовании юмористической графики чаще всего забывают. Забывают о ней и в очерках о шахматной литературе. А между тем, бодрый, жизнеутверждающий юмор и острая сатира находят широкий отклик у читателя.

Наша шахматная юмористическая графика представлена разнообразной и богатой коллекцией рисунков, насыщенных теплым, хорошим юмором и сопереживанием большой любовью к шахматам.

Рост шахматной карикатуры был тесно связан с бурным развитием шахматной жизни в нашей стране. И это закономерно.

Первые юмористические рисунки в советской печати появились во время Московского международного турнира 1925 года, когда шахматы привлекли внимание широких масс.

После Московского турнира каждое крупное шахматное событие неизменно получало отражение в юмористических рисунках и дружеских шаржах. Их печатали в журналах «Пржектор», «Красная Нива», «Пушка», «Бегемот» и различных газетах.

С 1930 по 1941 гг. карикатура не сходила и со страниц журнала «Шахматы в СССР» и газеты «64». Юмористические рисунки стали украшать книги и брошюры. (Сборники «Задачи и этюды», 1928—30 гг., «Шахматно-шашечный альманах», 1931 г., сборник «VII Всесоюзный шахматный турнир», «Начинающий шахматист» И. Майзелиса и др.).

Сейчас рисунки на шахматные темы можно встретить в журналах «Огонек», «Крокодил», «Смена», «Перец», «Старшина—Сервант», «Советский воин», в газетах «Неделя», «Советский спорт» и др.

Что касается журнала «Шахматы в СССР», то в течение 10 лет (с 1945 по 1955 гг.) юмористических рисунков он почти не печатал.

В стране почти не осталось журналов и газет, которые обходились бы без юмора. Общественно-политические, литературно-художественные, научно-популярные журналы помещали юмористические рисунки. Не улыбался только наш журнал.

И все же шахматная карикатура не завяла, она шла в ногу с развитием шахмат и откликалась на все важнейшие события шахматной жизни. Более того, популярность шахмат вывела ее далеко за пределы чисто шахматных тем.

Традицию в этот период поддерживали бюллетени, которые издавались во время крупных шахматных состязаний. Где бы эти бюллетени не выпускались — в Москве или Тбилиси, Риге или Таллине — они всегда помещали живые юмористические рисунки, дружеские шаржи.

Кому не хочется похорошеть, стать более привлекательным! В 1956 г. в журнале «Шахматы в СССР» появились наконец первые

рисунки... образца 1892—93 гг. К статье «Чигорин и юмористическая печать» были помещены карикатуры из журналов «Стрекоза» и «Будильник».

В 1958 г. журнал поместил уже 10, а в 1960 г. 20 рисунков, и теперь, как видно, крепко взял юмор на вооружение. Лед тронулся и в журнале «Шахматы» (Рига).

В настоящее время в журналах и газетах публикуется более 100 шахматных карикатур в год.

На шахматные темы рисовали мастера советской карикатуры: В. Гальба, Л. Генч, Г. Валька, В. Дени, В. Ефимов, Н. Лисогорский, А. Радаков, Н. Радлов, К. Ротов, И. Семенов, М. Черемных. Ряд превосходных рисунков дали карикатуристы: В. и Г. Караваевы, А. Канделани, Г. Кованов, И. Массина, Г. Оганов, И. Оффенгенден, Ю. Узбяков, Ю. Черепанов.

Особенно много сделали для развития шахматной карикатуры Ю. Юзепчук, А. Зубов и Н. Лисогорский, рисунки которых можно встретить во всех шахматных журналах, бюллетенях и газетах. Например, рисунки художника, подписывавшегося двумя буквами — Ю. Ю., с 1930 по 1941 гг. регулярно появлялись в «64» и в журнале «Шахматы в СССР». Рисунки А. Зубова помещаются в шахматной печати с 1927 г. до настоящего времени.

Тематика рисунков чрезвычайно разнообразна. Через многогранную призму шахмат художники рассказывают о гроссмейстерах и мастерах, показывают человеческие ха-

рактеры, общественные и политические события.

Шахматы нашли свое место и в бытовой карикатуре. Любопытная карикатура появилась еще в 1926 г. в журнале «Пржектор». Рисунок К. Ротова отмечал увлечение старого и малого.

Вскоре появилась и политическая карикатура. Мастера политической сатиры самым широким образом начали использовать шахматы, чтобы откликнуться на то или иное событие.

Тановы краткие сведения о развитии нашей шахматной карикатуры. Сейчас есть все возможности сделать шахматный юмор обязательным элементом книг, брошюр и журналов. В связи с этим мне хотелось бы внести следующие предложения.

В шахматных периодических изданиях шире использовать юмористическую графику (карикатуры, сатирические рисунки, шаржи), систематически помещая оригинальные рисунки и карикатуры.

Практиковать конкурсы на лучший шахматный юмористический рисунок.

В шахматных книгах чаще помещать карикатуры, юмористические рисунки и шаржи. Было бы полезно выпустить небольшую иллюстрированную брошюру, посвященную шахматному юмору в графическом искусстве.

В Центральном шахматном клубе следовало бы организовать выставку — «Юмор в шахматах».

А. АКШАНОВ.

ЮМОР

1



2



Без слов

Рис. А. Акшанова.

За рубежом

РСФСР — БОЛГАРИЯ

Поединки шахматистов Российской Федерации и Народной Республики Болгарии стали традиционными. Впервые сборные команды в составе восьми шахматистов и двух шахматисток встретились в Софии в 1957 году. Ответный визит болгарских друзей состоялся в следующем году. Встреча проходила в Ленинграде.

Третий матч проводился недавно в Софии. Первое очко нашей команде принес А. Лутиков.

Большой интерес вызвала встреча Л. Полугаевского с М. Бобоцовым, которому накануне на конгрессе ФИДЕ было присвоено звание международного гроссмейстера.

Партия протекала очень напряженно. Несмотря на все попытки Полугаевского использовать небольшое позиционное преимущество, ему пришлось довольствоваться ничьей. Две победы одержали советские шахматисты В. Борисенко и В. Тихомирова. К перерыву счет был 3½ : 1½ при шести отложенных партиях, в которых мы сохраняли преимущество.

Во втором туре несколько партий закончились быстро. Вничью сыграли А. Лутиков с Н. Миневым и М. Бобоцов с Л. Полугаевским.

Не использовал своих шансов Г. Ходос, встречавшийся с Р. Бобековым. В свою очередь В. Асенова в лучшем положении играла неточно и В. Борисенко удалось добиться ничьей.

Энергично провел партию Г. Борисенко, победивший О. Нейкирха. В. Тихомирова выиграла у А. Ивановой. Второй тур закончился с результатом 4:2 при четырех отложенных партиях.

К заключительному доигрыванию скопилось десять отложенных партий. После того, как они были доиграны, счет матча стал 13½ : 6½ в пользу шахматистов Российской Федерации.

Лучших индивидуальных результатов добились Г. Борисенко и В. Тихомирова, выигравшие по две партии. Из болгарских шахматистов успешно выступил А. Коларов, набравший полтора очка.

Следует отметить, что состав болгарской команды по сравнению с

первым матчем в 1957 году почти не изменился. Из молодых мастеров хорошо играли И. Радулов и В. Прахов.

После того, как отгремели шахматные бои, болгарские друзья познакомили нас с достопримечательностями своей прекрасной столицы. Побывали мы и в окрестностях Софии. Замечателен по своей композиции памятник русским воинам — освободителям Болгарии от турецкого ига, величествен памятник советским солдатам и офицерам, погибшим в Великую Отечественную войну.

Накануне отъезда советские шахматисты выступили с сеансами одновременной игры на предприятиях и в учреждениях столицы. Из 144 сыгранных партий наши шахматисты выиграли 114, проиграли 6 и 24 закончили вничью.

Третья традиционная встреча прошла в дружеской обстановке. Шахматистам Российской Федерации был оказан радушный, братский прием.

В. ТИХОМИРОВА.

ТУРНИРЫ В АВСТРИИ

Во втором по величине городе Австрии — Граце регулярно проводятся международные турниры. Возможность организации таких соревнований на Западе во многом зависит от частной инициативы. Счастье шахматистов Граца, что у них к числу меценатов принадлежат бургомистр города Г. Шерб-баум.

Турнир в Граце 1961 г. состоялся незадолго до начала большого соревнования в Бледе. Этим объясняется, что победу оспаривали лишь два международных гроссмейстера и пять международных мастеров. Ряд участников представляли местные клубы.

До девятого тура впереди был представитель ФРГ Дарга. В первой половине турнира четыре партии я свел вничью и, откровенно сказать, не думал, что в оставшихся семи встречах не потеряю ни одного очка, но произошло именно так, и я занял первое место.

Результаты турнира следующие: Пахман — 9 очков из 11-ти возможных, Дарга — 8, Пирц — 7, Дюкштейн — 6½, Робач — 6, Прамехсхубер — 5½, Рабар и Рельштаб — по 5, Мартхалер — 4½, Шрафл — 3½, Штрунер и Водеп — по 3 очка.

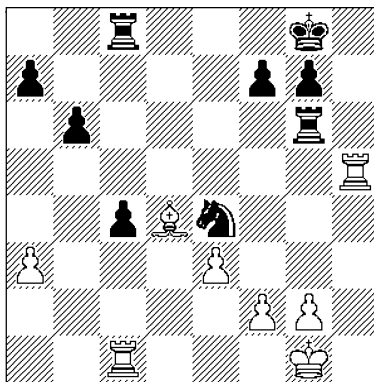
Первые три победителя турнира не проиграли ни одной партии. Оригинален результат югославского мастера Рабара, сделавшего подряд десять ничьих, но потерпевшего поражение в последнем, одиннадцатом туре.

Вот одна из партий турнира.

Ферзевый гамбит

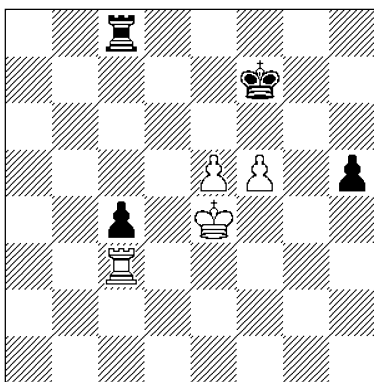
А. ПРАМЕХСУБЕР Л. ПАХМАН

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. c4 e6 4. cd ed 5. Kc3 Ke4 6. Fd3? (Слабый ответ. Правильно 6. e3 или 6. Fc2, на что черные продолжают 6...Cb4 с дальнейшим c5. На 6. Fb3 возможно 6...c6) 6...Cb4 7. Kd2 0—0! (После 8. Kd:e4 de 9. F:e4 Le8 черные имеют за пешку большое преимущество в развитии) 8. a3 C:c3 9. bc Cf5 10. K:e4 C:e4 11. Fg3 c5 12. Ch6 Cg6 13. Cd2 Kc6 14. h4 h5 (Значительно сильнее, чем 14...cd 15. h5, и у белых за пешку активные возможности) 15. dc (На 15. e3 хорошо 15...Ka5) 15...Le8 16. e3 Ke5 17. Cb5 Le6 18. 0—0 Cd3 19. C:d3 K:d3 20. c4 (Только так могут белые активизировать своего слона) 20...Lg6 21. Ff3 dc (Ошибкой было бы 21...Ф:h4 22. cd Ke5 23. Ff5 Lg5 24. Ff4!, и атака черных отбита) 22. Cc3 (Не лучше и 22. Ф:h5 Lc8) 22...Ф:h4 23. Lab1 (Или 23. Ф:b7 Le8 24. c6? Fe4) 23...K:c5 24. Lb5 Fe4 25. Ф:e4 K:e4 26. Cd4 b6 27. L:h5 Lc8 28. Lc1.



28...c3! 29. Le5 (Конечно, не 29. f3? Kg3) 29...Le6 30. L:e6 fe 31. f3 Ld2 32. C:c3? (Ошибка, стоящая фигуры, но белые проигрывали как после 32. L:c3 L:c3 33. C:c3 Kc4, так и при 32. Lc2 Kb1) 32...Kb3 33. Lc2 b5 34. Kpf2 a5 35. Kpe2 b4 36. ab ab 37. Kpd3 Kc5+ 38. Kpd4 Ka4. Белые сдались.

К любопытному окончанию пришла партия Л. Рельштаб — А. Дюкштейн.



Здесь белые записали ход. К выигрышу вело 45. f6! Например: 45...Kpe6 46. La3 c3 47. La6+ Kpf7 48. La7+ Kpf8 (48...Kpg6 49. Lg7+ Kph6 50. Lg1 c2 51. f7) 49. Lh7 Kpg8 50. Lg7+ Kpf8 51. e6 или 49...Lc6 50. Kpf5 c2 51. e6 Kpg8 52. Lg7+ Kph8 53. e7 и т. д.

Рельштаб, однако, избрал про должение 45. Kpd5. При доигрывании последовало 45. h4 46. f6, и теперь черные допустили ошибку — 46...h3? (Ничью давало 46...Lh8 или 46...Lc7) Ответная ошибка белых 47. L:h3? привела к ничьей: 47...c3 48. Lh7+ Kpg6 49. Lh1 c2 и т. д.

Выигрывал тонкий ход 47. Lg3! h2 48. Lg7+ Kpf8 49. Lh7 c3 50. L:h2 и т. д.

Л. ПАХМАН.
Прага

...

В связи с сорокалетием шахматного клуба «Хигцинг» в Австрии был организован турнир, посвященный памяти К. Шлехтера. В турнире участвовали представители семи стран: гроссмейстеры Авербах (СССР), Барца (Венгрия), Пирц (Югославия), О'Келли (Бельгия), Робач (Австрия), Филип (Чехословакия), Ульман (ГДР), международные мастера Дюкштейн (Австрия), Паоли (Италия), австрийские мастера Кинцель, Копецкий и Штекль. Четыре первых тура были сыграны в Бадене, остальные — в Вене.

На старте, одержав три победы, лидерство захватил Филип. В четвертом туре мне удалось его догнать.

Одержав затем победы над Барца и Робачем, я опередил Филипа на очко и стал лидером турнира. Решающим в борьбе за первое место явился предпоследний тур, в котором я встретился с Филипом. После острой борьбы партия закончилась вничью. Окончательные итоги турнира: Авербах — 9 очков из 11, Филип — 8, Барца — 7, Дюкштейн и Ульман — по 6½, О'Келли — 6, Робач — 5½, Пирц — 4½, Кинцель, Копецкий и Штекль — по 3½, Паоли — 2½ очка.

Английское начало

М. ФИЛИП

Ю. АВЕРБАХ

1. c4 c5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 g6 (Предпочтительнее 3...Kf6) 4. e3 d6 5. d4 Cg4 6. Ce2 Cg7 7. 0—0 Kf6 8. d5 Ka5 9. h3 C:f3 10. C:f3 0—0 11. Ce2 e6 12. de fe 13. Fc2 Fe7 14. b3 Kc6 15. Cb2 Lad8 16. Lad1.

16...Ld7.

Черные могли играть 16...d5, но, рассчитывая на следующий ход белых, намеренно выжидают. Как показало дальнейшее течение партии, в возникших осложнениях ладея на d7 оказалась расположенной неудачно.

17. Ke4 K:e4 18. C:g7 L:f2?

На этот промежуточный ход черные возлагали свои надежды. Кажется, что они выигрывают пешку, но, к сожалению, только кажется.

19. Ch6! Fh4 20. Cg4! (После этого блестящего ответа черные должны играть весьма точно. Иначе они рискуют попасть в безнадёжное положение) 20...Ф:h6 21. C:e6+ Kph8! (К поражению вело 21...Kpg7 22. Ф:e4 L:f1+ 23. L:f1 Le7 24. Ff3!) 22. L:f2.

Теперь 22. Ф:e4 ничего не дает, так как после 22...L:f1+ 23. L:f1 у черных есть ответ 23...Le7.

22...K:f2 (Плохо 22...Ф:e3 23. C:d7 Kd4 из-за 24. L:d4, и белые остаются с лишней фигурой) 23. Ф:f2 Ld8 24. Cd5 Fg7 25. C:c6 bc 26. Ff3 Fe7, и противники согласились на ничью.

Ю. АВЕРБАХ.

Спортивный календарь нынешнего года был насыщен интересными шашечными соревнованиями. Но, пожалуй, как по остроте спортивной борьбы, так и по количеству участников, самым значительным было командное первенство страны.

Команды всех союзных республик вместе с москвичами и ленинградцами собрались в столице оспаривать переходящий кубок и почетный титул чемпиона СССР. Такими представительными соревнования оказались впервые. В 1959 году в них принимали участие 14, а в прошлом — 16 команд.

Это свидетельствует о возрастающем интересе к шашкам. Достаточно сказать, что у нас насчитывается сейчас около двух миллионов организованных шашкистов, а число мастеров превысило 150. Советским шашкистам И. Куперману и В. Щеголеву, завоевавшим звание чемпионов мира, присвоено звание международных гроссмейстеров.

Любителей шашек, посещавших в эти дни Центральный шахматный клуб, волновал вопрос: кто окажется сильнейшим? Сумеет ли команда Украины удержать почетный трофей или вновь «тряхнут старинной» победители первого чемпионата — ленинградцы, а может быть, у кубка появится и новый адрес?

Боевой состав выставила команда Москвы, возглавляемая чемпионом мира В. Щеголевым и чемпионом СССР по русским шашкам В. Городецким. У ленинградцев на всех шести досках играли мастера.

В команде Украины выступали экс-чемпион страны Б. Блиндер и чемпионка СССР М. Фрейдзон. Хотя в списках этого коллектива мы не увидели И. Купермана, М. Корхова и З. Цирика, украинская команда выглядела весьма грозной.

Однако вопреки всем прогнозам лидерство на старте захватила дружная команда Азербайджана, в составе которой играли молодые способные шашкисты. Затем «майка лидера» перешла к москвичам, но ненадолго: вначале их сменили ленинградцы, а к концу турнира представители РСФСР.

Все решилось в последнем туре: команда Москвы, отстававшая на очко, сумела ликвидировать разрыв, и в итоге первое и второе места разделили шашкисты столицы и РСФСР, набравшие по 66½ очков из 96. На третьем месте осталась команда Ленинграда — 65 очков. Далее места распределились следующим образом: Украина — 64, Азербайджан — 61, Узбекистан — 59½, Белоруссия — 59, Молдавия — 56, Латвия — 51½.

Литва — 48½, Эстония — 47, Казахстан — 35, Грузия — 32½, Армения — 27½, Туркмения — 26½, Киргизия — 26 и Таджикистан — 24 очка.

Результаты соревнования ясно указывают федерации шашек СССР, что она должна организовать помощь шашкистам республик Средней Азии, Казахстана и Закавказья, которые из года в год замыкают турнирную таблицу. К сожалению, до сего времени федерация не смогла командировать в эти республики опытных мастеров для проведения учебных занятий, не посылала учебно-методические материалы. Правда, некоторые сдвиги в работе с шашкистами есть и в этих республиках, но они могли быть более значительными.

Из личных результатов особенно хочется отметить блестящий успех представителя Азербайджана Ю. Арустамова, игравшего на первой доске по русским шашкам. Он набрал 12½ очков из 16-ти, не проиграв ни одной партии, и опередил занявшего второе место Б. Блиндера на полтора очка. У победителя на второй доске Т. Шмульяна (РСФСР) — 12, на третьей — Ю. Кустарева (Ленинград) — 13 очков. Среди женщин прекрасно выступила представительница РСФСР С. Тарханова, выполнившая норму мастера. По международным шашкам сильнейшими оказались москвичи — В. Щеголев и В. Агафонов. Каждый из них на своей доске показал абсолютно лучший результат — по 13½ очков.

По итогам соревнований семь человек выполнили норму мастера. Помимо С. Тархановой, о которой мы уже упоминали, это — В. Неймарк (Грузия), М. Клионский (Таджикистан), И. Бельский (Белоруссия), И. Гейфман (Украина), И. Функ и Р. Здоровяк (Молдавия). В Грузии и Таджикистане появились первые мастера по шашкам. Два участника — С. Гордон (Таджикистан) и В. Туманян (Армения) — стали кандидатами в мастера.

Соревнования дали много ценного для теории, было сыграно немало интересных партий. Творческие итоги первенства будут опубликованы в следующих номерах журнала.

Значение соревнования для дальнейшего развития шашек велико, и все же, как нам кажется, в организации первенства были допущены серьезные промахи.

Как это ни странно, на соревнованиях было мало зрителей. И не потому, что шашки не популярны у москвичей. Объясняется это

просто: игра проводилась днем, в рабочее время. Между тем, когда туры проходили вечером (был один такой случай) или в воскресенье, помещение клуба было переполнено. Бесспорно, выбор неудобного для зрителей времени проведения турнира — серьезная ошибка организаторов.

На турнире не велась массовая работа. Федерация не использовала приезд в Москву многих известных мастеров для того, чтобы организовать их выступления на предприятиях, в учреждениях, учебных заведениях и, наконец, даже перед зрителями. Правда, была сделана попытка провести выездной тур на Выставке достижений народного хозяйства. Но ничего путного из этого не получилось из-за плохой подготовки к такому ответственному мероприятию.

Длительное время идет дискуссия о том, где должны играть женщины, — вместе с другими шашкистами или в отдельной комнате, куда вход строго воспрещен не только остальным участникам, но и... зрителям. До сего времени сторонникам подобной «изоляции» удается «протаскивать» свою, на наш взгляд, нелепую идею под тем предлогом, что если шашкистка будет играть вместе со всей командой, то ей будут «подсказывать» ходы. Нам кажется, что давно пора отказаться от таких неумных рассуждений.

Не менее странным выглядело принятое судейской коллегией решение, запрещающее капитану команды после окончания своей партии оставаться там, где еще ведут борьбу остальные члены его коллектива, и удалиться за барьер. В чем же тогда отличие капитана от любого другого участника? Такое недоверие к руководителям команд выглядит странно.

Несколько слов о системе соревнований. Первенство показало, что слишком уж велика разница между классом игры первой девятки и командами, замыкающими турнирную таблицу. Большинство встреч между лидерами и аутсайдерами заканчивались с разгромным счетом. Возможно, следует в дальнейшем проводить чемпионат по двум группам, как это делают шахматисты, с тем, чтобы победители «второго эшелона» получали бы право перехода в высшую группу вместо команд, занявших здесь последние места. Это позволило бы сократить продолжительность соревнований и при той же смете расходов увеличить состав команды до десяти человек.

В. КАНИЩИКЕР.

Подведены предварительные итоги международного конкурса составления задач, объявленного Шахматной федерацией СССР и редакцией журнала «Шахматы в СССР» в память о замечательном американском проблемисте С. Лойде (см. «Шахматы в СССР» № 2, 1961 г.). В конкурсе приняли участие 112 составителей с 381 задачей. Из этого числа 159 композиций присланы 61 композитором из 22 зарубежных стран.

Судьи конкурса: А. Батурин, Р. Кофман и Л. Лошинский.

Раздел трехходовок

Из 237 присланных задач выделены следующие 13.

Первый приз — задаче № 1 А. Домбровскиса (Рига) и А. Копнина (Свердловск).

Авторами найден оригинальный механизм: четыре белые фигуры образуют попарно батареи, на матующем ходе выключаются черного ферзя по одной и той же линии.

1. Fg1! (Угроза 2. Ф:g3+ и 2. С:f5) 1..Lf3(g2) 2. С:f5 Л:e4 3. Cd7X, 1..Л:e2 2. Л:f5+ Кр:e4 3. Лf7X, 1..Л:f1 2. С:e5+ Кр:e4 3. Сс7X, 1..Кр:e4 2. Л:e5+ Крд4 3. Ле7X, 1..g2 2. Фh2+. 1. Фh3 (С:f5)? Л:f1!

Исключительная сложность замысла в известной степени оправдывает громоздкость построения и наличие двух угроз.

Второй приз — задаче № 2 Л. Загоруйко (Москва) и А. Орешина (Саранск).

После 1. Са7! грозит 2. Фd1+ Крс5 3. Л:b7X или 2..Кре5 3. Сb8X. Черные вскрывают линию для ферзя: 1..e6 2. Лd6+! С:d6 3. Фd4X (Используя блокирование поля e6) или 1..e5 2. Фd4+! Кр:d4 3. Лd6X (Используя блокирование поля e5).

Аналогично построена вторая пара тематических вариантов: 1..Фе6 2. Лb5+! ab 3. Фс5X и 1..Кс6 2. Фс5+! Кр:c5 3. Лb5X. 1. Фd1+? Крс5 2. Са7 Фе6! Задача с эффектными жертвами белых фигур.

Третий приз — задаче № 3 Г. Феттера (ГДР).

Трудно предположить, что идея задачи — во вскрытии диагонали b1—h7, так как на этой линии находится несколько фигур. Но вот как это осуществляется: 1. Лb5 (Угроза 2. Лb8+) 1..С:b5 2. Фd4! К:d4 3. Сb1X!, 1..cb 2. Фа8+ Ф:a8 3. Се4X!, 1..Фb1 2. Лb8+ Ф:b8 3. Сf5X. Эффектная комбинация.

Первый почетный отзыв — задаче № 4 В. Шпекмана (ФРГ).

Черные пешки не могут брать белые фигуры из-за мата по седьмой линии. Попытка 1. Л:e2? опровергается выключением белого слона: 1..Кb3! Поэтому слона нужно увести. Однако на 1. Сс4? следует

1..cdФ!, так как слон закрыл доступ ферзю к полю с7. Не проходит и 1. Cd5? dcФ! (Также 1..deФ) или 1. Се6? edФ! (Но и 1..Kb3!).

Решает 1. Cf7! (Цугцванг) 1..cdФ 2. Фс7, 1..dcФ 2. Лd7, 1..edФ 2. Ле7! Дополнительная игра: 1..deФ 2. Ф:g5, 1..Kb3 2. Ф:c2, 1..h2 2. Л:e2.

Задача, несомненно, могла претендовать на призовое место, если бы ложные следы 1. Cd5? и 1. Се6? опровергались единственным тематическим способом.

Второй почетный отзыв — задаче № 5 А. Ярославцева (Курск).

1. Kd3 (Угроза 2. Фb4!) 1..Cc5 2. Фf4!, 1..cd 2. Фе3! de 3. c4X, 1..ed 2. Фс3! dc 3. e4X, 1..c3 2. Ф:g5! ed 3. Фg2X.

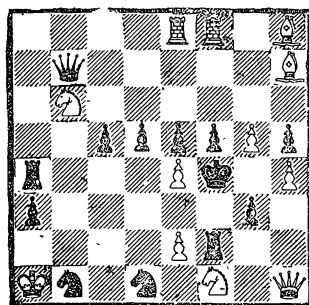
Третий почетный отзыв — задаче № 6 Б. Коцдона (ФРГ).

Попытки 1. Лg3? и 1. Лh4? опровергаются, соответственно, 1..Kf3! и 1..Ke2! Поэтому нужно отвлечь коня — 1. Сb5. Если 1..К:b5, то 2. Лh4! (Но не 2. Лg3? Cf6!), и на новую защиту черных 2..Ce5 3. Ке7X, 1..Кс6 2. Лg3! (2. Лh4? Се5!) 2..Cf6 3. Kd6X.

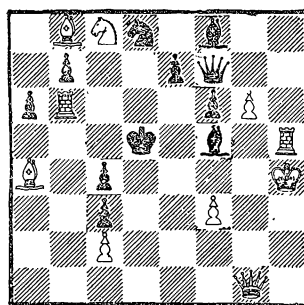
Четвертый почетный отзыв — задаче № 7 Ю. Гордиана (Одесса).

Поля e6 и f6 дважды защищены черными фигурами. Вызывая их взаимное перекрытие белые матуют

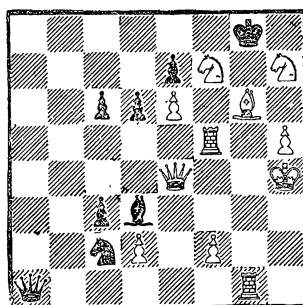
№ 1. А. Домбровскис
и А. Копнин



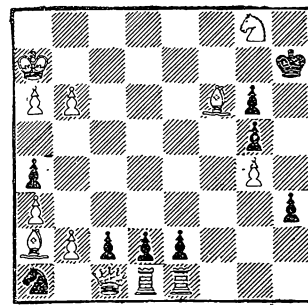
№ 2. Л. Загоруйко
и А. Орешин



№ 3. Г. Феттер

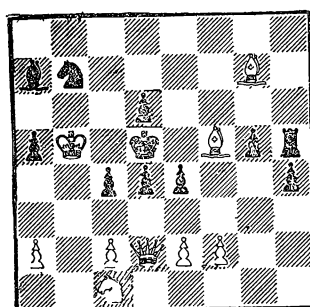


№ 4. В. Шпекман

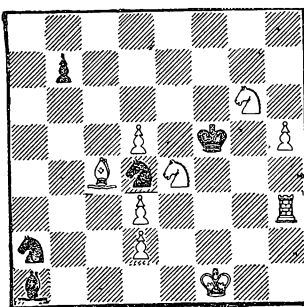


Мат в 3 хода

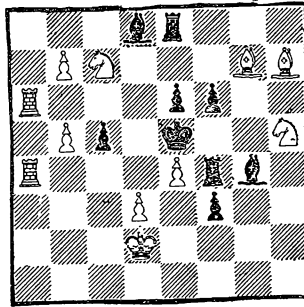
№ 5. А. Ярославцев



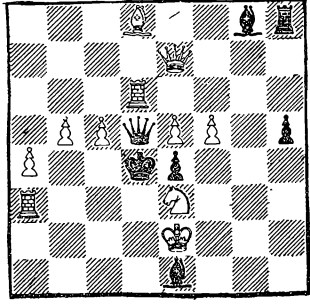
№ 6. Б. Коцдон



№ 7. Ю. Гордиан



№ 8. Я. Харинг



Мат в 3 хода

о этих полей: 1. Лс4 (Угроза 2. d4+) 1...Лf5 2. Крe3 Се7 3. Л:е6×, 1...Се7 2. Ch6 Лf5 3. Л:е6× и 1...Cf5 2. b8K Лe7 3. C:f6×.

Пятый почетный отзыв — задаче № 8 Я. Харинга (Голландия).

1. Фd7! (Угроза 2. Л:d5+) 1... Кр:c5 2. Фе7!, 1...Кр:e5 2. Фс7! Два главных варианта задачи содержатся, особенно интересны маты после возвращения короля на d4.

Похвальные отзывы:

Первый — Е. Виртанену (Финляндия). Белые — Крf1, Лb1, d1, Cf5, Kd5, f3, пп. b3, c5, d3, d4, d6, e2; черные — Крс2, Се1, пп. b4, b6, d2, d7, f2, f6. 1. Ke5! b5 2. Kc4, 1...bc 2. Kf3, 1...fe 2. de. Задача-блэк.

Второй — М. Петри (ГДР). Белые — Крh2, Фg2, Лg5, Kd5, п. f3; черные — Крh4, Фd6, Лb5, Ka4, e8, пп. b6, c3, f4, f5, h5. 1. Ke7 Kb2 (c2) 2. Л:f5, 1...Лd5 2. Лg6, 1...Ле5 2. Лg3.

Третий — Т. Раманьяму (Индия). Белые — Крг5, Ла6, а8, Сс8, h4, Kb7, пп. а5, b4, f4, h6; черные — Крс7, Фа1, Ле1, e3, Сg1, пп. а2, b3, c3, d7, e5, g3. 1. b5 (Угроза 2. Лс6+) 1...Лd3 2. Крf5, 1...Ле2 2. Крг4, 1...Лf3 2. Крh5, 1...Ле4 2. Крг6.

Четвертый — Х. Холму (Швеция). Белые — Крb5, Фg3, Лf4, Сс6, e1, Kg5, п. f2; черные — Крс5, Фс1, Лf3, Cd2, Kb7, пп. b3, c2, c3, d6, g4, h5. 1. Се4 C:f4 2. C:c3+, 1...Л:f4 2. Ф:c3+, 1...Крd4 2. C:f3+.

Пятый — Я. Харингу. Белые — Крd1, Лс2, e1, Сb4, e2, Kd5, f4, пп. а7, b5, b6, f3, g7, h7; черные — Крd7, Лd8, h8, пп. а5, b7, c3, f6. 1. К:c3 Крс8+ 2. Kcd5+, 1...Крс8+ 2. Cd3+.

Раздел многоходовок

По разделу четырехходовок — шестиходовок были присланы 144 задачи К сожалению, ряд задач, претендовавших на высокие отличия, оказались с дефектами.

Первый приз — задаче № 9 Л. Загоруйко.

Попытки 1. Фb6? и 1. Фс7? отражаются защитами 1...Ле3! 2. Фс7 e5! и 1...Лf4! 2. Фb6 Ле3! с разблокированием полей d4 и e5. Поэтому нужно стеснить черные ладьи: 1. Крf7 (Угроза 2. Ф b5+ Крd6 3. Фb6+) 1...Ke3 (Вскрывая для ферзя диагональ h1—a8) 2. Фb6! Леe4 3. Фс7! и 4. Kb6×, так как ладья d4 в западне.

Аналогичен второй вариант: 1... Kf4 2. Фс7! Лde4 3. Фb6! и 4. Кс7×, так как теперь замурована ладья e5. Если 1...K:h4, то 2. Фb6! Ле3 3. Крf6 и невозможно спасительное 3...Фh4+, 1...Ke1 2. Лb1! Лf4 3. Фb6!, 1...Ле3 2. Фс7! Лf4 3. Kb6+ и 1...Лf4 2. Фb6! Ле3 3. Кс7+.

Стратегически насыщенная игра осуществлена тонкими маневрами белых фигур. Несколько снижает впечатление однообразие игры на втором и третьем ходах, а также недостаточно полное использование ладьи c1. Правда, автор указывает,

что эта ладья может быть заменена белой пешкой на b2 и черным конем на e1, но в этом случае исчезает вариант 1...Ke1.

Второй приз — задаче № 10 Г. Рема (ФРГ).

Тематические ложные следы 1. Крd2? Кс4+ 2. de bcl и 1. Крf2? C:b6+ 2. d4 C:d4+ 3. Крс2 Сb5+! Поэтому 1. b7 K:b7 2. Крd2! Ca5+ 3. c3! C:c3+ 4. Крс2 Cf6 5. Фf5×, 1...C:b7 2. Крf2! Сb6+ 3. d4! C:d4+ 4. Крс2 Cf6 5. Фf5×. Известная идея в новой вариации.

Третий приз — задаче № 11 Б. Коцдона (ФРГ).

Напрашивается переброска ладьи на четвертую горизонталь, но какой ладьей пойти? Ошибочно 1. Лс4? Cc2+! 2. Л:c2 g6+ 3. Крf4+ Крh6, и черный король ускользает через g7. Необходимо 1. Лd4 g5 (сильнее всего) 2. Лh4+! gh 3. g4+ Крh6 4. Крf6 Се8 5. Лh5+! C:h5 6. g5×.

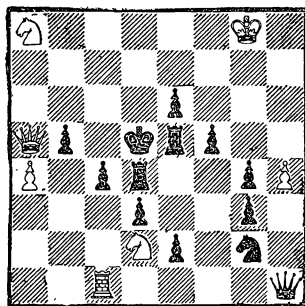
Первый почетный отзыв — задаче № 12 Б. Линдгрена (Швеция).

1. Лb8! Лg8 2. fgЛ! h2 3. Лg5, 1...Лf8 2. efCl h2 3. Сb4, 1...Ле8 2. deCl h2 3. Ca4, 1...Лd8 2. cdCl h2 3. Сb6, 1...Лс8 2. dcCl h2 3. Kb6, 1...Л:b8 2. cbФ h2 3. Фd6!, 1...h2 2. Л:h8 Кр:b2 3. Лb8+.

Фейерверк превращений пешек в разные фигуры для распатования черного короля. К сожалению, в варианте 1...Лf8 возможно также 2. efФ h2 3. Ла8 (e8), что не позволило поставить задачу выше.

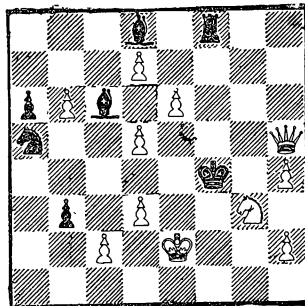
Второй почетный отзыв — задаче № 13 А. Ярославцева.

№ 9. Л. Загоруйко



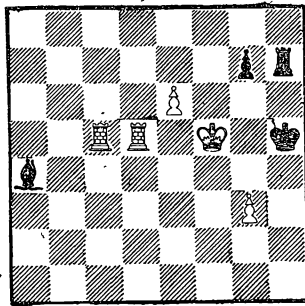
Мат в 4 хода

№ 10. Г. Рем



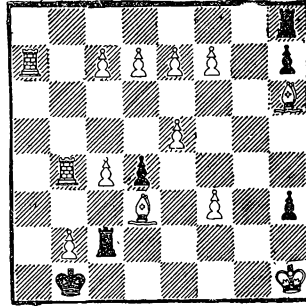
Мат в 5 ходов

№ 11. Б. Коцдон



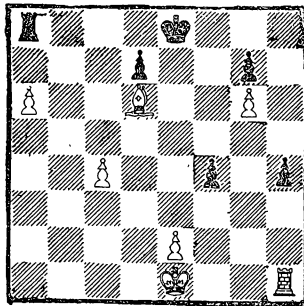
Мат в 6 ходов

№ 12. Б. Линдгрен



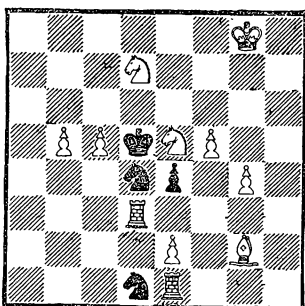
Мат в 4 хода

№ 13. А. Ярославцев



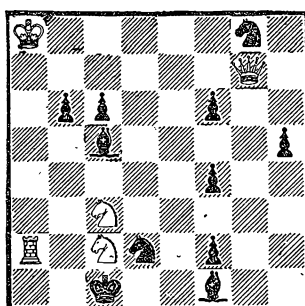
Мат в 5 ходов

№ 14. Г. Ян



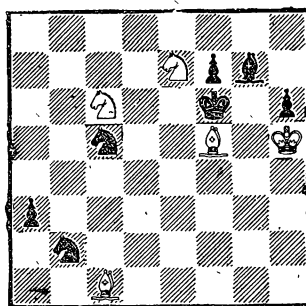
Мат в 4 хода

№ 15. А. Ярославцев



Мат в 4 хода

№ 16. И. Галумбирек



Мат в 5 ходов