

11
НОЯБРЬ
1961

Махматов

6

((((D

СОДЕРЖАНИЕ

Победная поступь советского народа	321
На конгрессе ФИДЕ	322
Ю. Авербах. Хельсинки — Гаага	323

Партии и окончания

Комментирует чемпион мира	326
Т. Петросян — Л. Пахман	328
Л. Полугаевский — Р. Нежметдинов	328
И. Розенфельд — Р. Холмов	329
М. Тайманов — П. Трифунович	330
О. Богатырев — Н. Головно	331

Люди, соревнования, хроника

В. Антошин. XXI чемпионат РСФСР	332
---	-----

Б. Баранов. Впервые на спартакиаде	335
И. Алексеев. Сельский шахматист	338
А. Солянов. Растет шахматная секция	339

Читатель критикует	341
Учебный отдел	342
Шашки	344

За рубежом

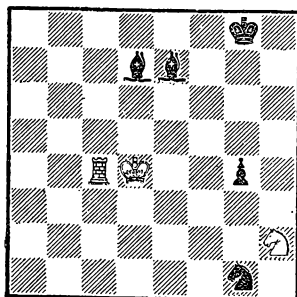
А. Малчев. Шахматы в Болгарии	346
И. Романов. У польских друзей	348

Задачи и этюды

Р. Кофман. Конгресс дружбы	350
--------------------------------------	-----

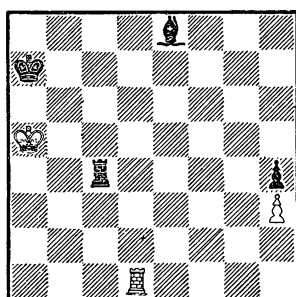
Этюды

№ 41. А. БЕЛЕНЬКИЙ
Москва



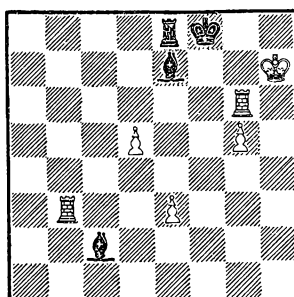
Ничья

№ 42. А. ГЕРБСТМАН
Ленинград



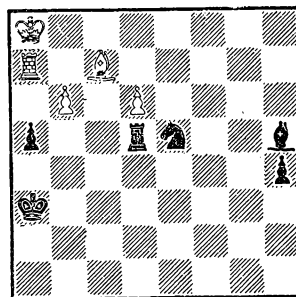
Ничья

№ 43. А. ГУЛЯЕВ и
В. КОРОЛЬКОВ



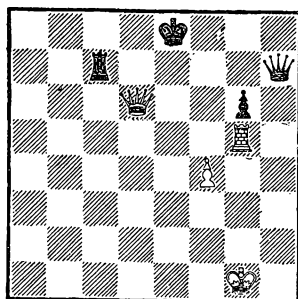
Выигрыш

№ 44. А. КАЗАНЦЕВ
и Г. КАСПАРЯН



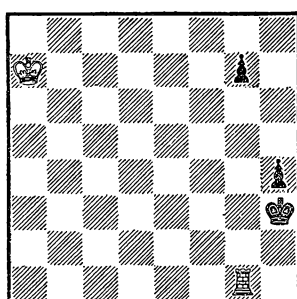
Ничья

№ 45. Ан. КУЗНЕЦОВ
и Б. САХАРОВ



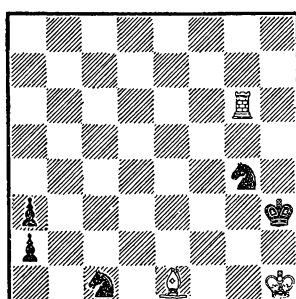
Выигрыш

№ 46. Г. НАДАРЕЙШВИЛИ
Тбилиси



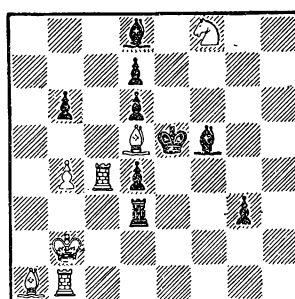
Выигрыш

№ 47. Э. ПОГОСЯНЦ
Москва



Ничья

№ 48. В. ЧЕХОВЕР
Ленинград



Ничья

Шахматы



ОРГАН
ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ СССР

№ 11 НОЯБРЬ
1961 г.

XXXVIII год издания

Победная поступь советского народа

Великая Октябрьская социалистическая революция навсегда уничтожила в нашей стране ненавистный народу капиталистический строй, прорвала фронт империализма и создала условия для победоносного строительства социалистического общества. Это общество советский народ строил в условиях капиталистического окружения, при постоянной угрозе военной интервенции и активном сопротивлении враждебных сил.

Коммунистическая партия Советского Союза уверенно вела советский народ по пути строительства социализма. Нужно было создать промышленность, производящую средства производства, провести коллективизацию сельского хозяйства, укрепить союз рабочих и крестьян, ликвидировать неграмотность, создать социалистическую культуру, наладить отношения дружбы между народами Советского Союза, повысить обороноспособность Родины и решить много других важных и неотложных дел.

Советский народ верил своей родной партии и шел за ней. Он не жалел ни средств, ни сил и добился победы. В сравнительно короткий срок была ликвидирована экономическая отсталость страны. Уже к началу Отечественной войны Советский Союз превратился в мощную индустриальную державу, независимую от капиталистических стран. К этому времени в деревне окончательно победило крупное социалистическое земледелие. В стране было покончено с неграмотностью и невежеством. Культурная революция приобщила советский народ к сокровищницам мировой культуры и дала ему возможность создать передовую науку и самую гуманную в мире социалистическую культуру. Возникли отношения дружбы, равенства и братства между всеми народами Советского Союза.

Советскому народу выпала доля первооткрывателя новых путей развития общества, путей построения социализма. Великий Октябрь ликвидировал эксплуататорские классы и уничтожил условия, порождавшие возможность эксплуатации человека человеком. Победивший социализм дал подлинную свободу человеку-трудящему, создал все условия для повышения его материального благосостояния, улучшения здоровья, культурного роста и творческого развития всех его умственных и физических сил.

Разбойничье нападение гитлеровской Германии несколько приостановило бурные темпы строительства социализма. Все свои силы и средства советский народ переклещивал на борьбу с фашистскими захватчиками, разгромил их и помог другим народам сбросить фашистское ярмо. Возникла мировая социалистическая система — монолитное содружество народов-братьев, успешно строящих социализм. Все страны социализма вносят свой вклад в строительство и развитие мировой социалистической системы, в упрочение

ее могущества. Они оказывают друг другу помощь и поддержку, взаимно обогащают друг друга коллективным опытом.

Коммунистическая партия Советского Союза является частью народа, его авангардом, вбирающим в себя все лучшее, что есть в народе. Новую Программу партии — Программу построения коммунизма наш народ считает своим родным кровным делом. Новая Программа КПСС обращена к народу. В ней записано то, о чем думает и мечтает народ.

В течение двух десятилетий нам предстоит решить небывалую задачу — создать материально-техническую базу коммунизма. Решить эту задачу могут только коллективный разум, энергия и труд народа, поднявшегося до высот сознательного исторического творчества. Новое коммунистическое рождается у нас во всех областях жизни. Государство диктатуры рабочего класса уже переросло в общественное государство. Происходят качественные сдвиги в развитии советского демократизма. Они обусловлены процессом непрерывного роста общественной творческой активности и политической зрелости масс. Разбуженное и руководимое партией творчество народа и будет той силой, которая решит задачу создания материально-технической базы коммунизма и перерастания государственности в коммунистическое самоуправление.

Невиданный подъем жизненного уровня всего советского народа будет осуществляться одновременно с ростом производительных сил страны, повышением производительности труда и дальнейшим развитием творческой энергии советского народа. Советская страна являла и впредь будет являть пример полного и всеобъемлющего удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей человека. На весь мир громко звучит высокий гуманный девиз Программы КПСС — «все во имя человека, для блага человека».

Моральный облик советского человека формировался в ходе социалистического строительства и формируется в ходе борьбы за коммунизм. Коллективизм, товарищество, взаимопомощь стали стержнем коммунистической морали. Они определяют отношения между людьми в труде и быту, их отношение к обществу. Громадное значение для воспитания высоких черт характера советского человека имеет содержащийся в новой Программе КПСС моральный кодекс строителя коммунизма. Нормы этого кодекса взяты из советской жизни. В них отразилась революционная мораль рабочего класса, передовых людей советского общества. Они будут обязательными нормами поведения каждого человека

На глазах всего человечества все более полно и ярко раскрываются превосходство и подлинный гуманизм нашего общества, где так высоко поднят человек труда.

Новый мощный творческий подъем энтузиазма всего советского народа, успехи нашей промышленности и сельского хозяйства укрепляют уверенность в том, что уже «нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме».

Советские люди всем сердцем поддерживают величественные планы, намечаемые партией, и сделают все для воплощения их в жизнь, для торжества коммунизма.

Слава о всемирно-исторических победах советского народа идет по всему миру. Замечательные дела советских людей превзошли мечты лучших умов человечества. Нет сомнения в том, что наша великая держава с честью справится со своей славной исторической миссией творца коммунистического общества и тем самым откроет всему человечеству путь к светлому будущему, к подлинной свободе, всеобщему счастью, благоденствию и миру.

Под великим знаменем коммунизма собираются и сплачиваются все новые и новые миллионы людей. Дело прогресса, дело коммунизма восторжествует!

На конгрессе ФИДЕ

XXXII конгресс ФИДЕ проходил в Софии с 12 по 22 сентября. На нем были представлены 26 национальных федераций.

Конгресс рассмотрел предложения гроссмейстера М. Видмара (Югославия) об устранении помощи секундантов и о решительной борьбе с так называемыми «гроссмейстерскими ничьими».

Было решено, что устранение помощи секундантов в анализе прерванных партий желательно. Этот вопрос должен рассматриваться впредь при организации ответственных соревнований.

Национальным федерациям предложено проверить целесообразность изменения контроля времени:

- а) 5 часов игры и после 2-часового перерыва еще 2 часа игры с контролем 1 час на 16 ходов;
- б) 6 часов игры с тем же контролем;
- в) 2 часа игры и после перерыва еще 5 часов игры;
- г) 5 часов игры с контролем 1 час на 20 ходов.

Признано необходимым при проведении крупных соревнований осуществлять ограничение права соглашения на ничью без разрешения главного арбитра до тридцатого или большего числа ходов.

Как уже сообщалось, звание международного гроссмейстера было присвоено: Е. Васюкову (СССР), Л. Портишу (Венгрия), М. Бобоцову (Болгария) и К. Робачу (Австрия).

Звание международного мастера получили А. Суэтин и Л. Полугаевский (СССР), В. Питч и Х. Леман (ГДР), И. Пенроуз (Англия), Е. Хааг (Венгрия), Д. Дример и Т. Гицеску (Румыния), Д. Келлер (Швейцария), М. Уйтелки (Чехословакия), М. Матулович и Д. Чирич (Югославия), С. Иоханнесен (Норвегия), Г. Конарковская (Польша), Б. Парма (Югославия).

Звание международного арбитра получили В. Хойман и Е. Закс (Аргентина), Л. Бонева, Н. Бахаров (Болгария), К. Гогиава, В. Виноградов (СССР) и К. Орбан (Голландия).

Конгресс утвердил решения о присвоении званий, принятые комиссией по композиции ФИДЕ в Москве.

Предложение М. Ботвинника, поддержанное нашей федерацией, о предоставлении права экс-чемпионам мира участвовать в межзональном турнире, вызвало длительное обсуждение. Окончательное решение перенесено на следующий конгресс, где будут утверждаться правила проведения первенства мира на период 1963—1966 гг.

Большие споры вызвал вопрос о зональном турнире в Бергендале (Голландия), который был сорван дискриминационными действиями голландских властей, не давших визы на въезд гроссмейстеру В. Ульману (ГДР). Затем этот турнир был проведен в Марианских Лазнях (Чехословакия), где участвовали шахматисты всех стран второй зоны, кроме Р. Тешнера (ФРГ), занявшего второе место в Бергендале.

Третий призер бергендальского турнира И. Дюкштейн (Австрия) был заменен другим представителем Австрийской Шахматной федерации.

Победителями зонального турнира в Чехословакии оказались гроссмейстеры Ф. Олафссон, В. Ульман и М. Филип.

Исходя из интересов сохранения единства ФИДЕ и предупреждения подобных фактов, в будущем было принято решение, что при наличии политической дискриминации никакое соревнование не может проводиться как турнир ФИДЕ. Следовательно, турнир в Бергендале не является зональным, а таковым был турнир в Марианских Лазнях, три победителя которого и допускаются в межзональный турнир.

Однако учитывая, что президент ФИДЕ обещал победителям турнира в Голландии участие в межзональном турнире, конгресс решил организовать матч между И. Дюкштейном и Р. Тешнером, предоставив место в межзональном турнире победителю матча.

Конгрессу пришлось столкнуться с новым фактом политической дискриминации женской команды ГДР со стороны голландских властей. В результате, командное первенство мира среди женщин было отложено и будет проводиться в другой стране — скорее всего в Польше.

Представитель Голландской федерации выразил сомнение в возможности проведения в Голландии межзонального турнира, намеченного на январь-февраль 1962 года. Конгресс поручил президенту организовать проведение турнира в другой стране. Межзональный турнир, видимо, состоится в СССР.

Проведение юношеского чемпионата мира 1963 года поручено Шахматной федерации СССР. Студенческое первенство 1962 года будет проведено в Англии.

XV Олимпиада состоится в Болгарии.

Третий Европейский чемпионат будет проведен в два этапа. В 1963 г. пройдут полуфиналы, а в 1965 г. — финал, в который без отбора допускаются команды СССР и Югославии.

Приняты в ФИДЕ национальные Шахматные федерации Кипра, Никарагуа, Таиланда и Гонконга.

Конгресс 1962 года должен состояться в Тунисе. Конгресс 1963 г. намечен в Швейцарии.

Обсуждалось также предложение Югославской федерации — отметить в 1964 году 40-летие ФИДЕ. Принято решение провести в 1964 году юбилейный турнир сильнейших шахматистов мира в Париже, где была основана федерация.

В заключение необходимо отметить превосходную организацию конгресса Шахматной федерацией Народной Республики Болгарии.

В. ВИНОГРАДОВ.

Председатель Шахматной федерации СССР.

ХЕЛЬСИНКИ—ТААТА

(Заметки тренера)

Рядом с большими достижениями ведущих советских шахматистов скромно выглядят результаты наших студентов и юношей, не раз уступавших пальму первенства представителям зарубежных стран.

В последнее время Шахматная федерация СССР наметила ряд мер по улучшению работы с молодежью, среди которых важнейшая — организация систематических занятий. Меры эти правильны, однако не следует бросаться в крайность — растить мастеров в тепличных условиях, воспитывать вундеркиндов.

Основой работы с молодежью должна быть организация учебных занятий в правильном сочетании с соревнованиями. Сильный шахматист рождается в испытаниях турнирной борьбы. Именно поэтому следует чаще практиковать встречи молодежи с мастерами, устраивать международные турниры молодых шахматистов.

Автору этой статьи в качестве тренера довелось побывать на первенстве мира среди студенческих команд в Хельсинки, а затем на чемпионате мира среди юношей в Гааге. Своими мыслями о международных встречах молодежи мне и хотелось поделиться с читателями.

...Командные соревнования. Нужно ли доказывать, как важно, чтобы команда была не только сильной, но и дружной. В создании монолитного коллектива большую роль призван сыграть тренировочный сбор. Несколько лет назад вопросы тренировок не имели существенного значения. Студенческая команда, за которую выступали М. Таль, В. Спасский и Л. Полугаевский, на голову превосходила соперников. Однако теперь подготовка должна стать обязательным условием формирования команды. В этом году федерация сумела организовать под Ленинградом продолжительный тренировочный сбор. Участники команды не только занимались шахматами, но и отдохнули, а также лучше узнали друг друга.

Перед началом турнира мнение экспертов было совершенно определенным: лучшие шансы на первое место имеет команда США.

Однако ход борьбы опроверг эти прогнозы.

В первом туре наши студенты встретились с хозяевами поля — финнами. Американцы играли с венграми. После доигрывания счет матча СССР — Финляндия стал

4:0. Американцы также добились победы, но она досталась им с большим трудом. На третьей доске Крайчович (Венгрия) в хорошем стиле нанес поражение Шервину (США). Вот эта партия.

Староиндийская защита

В. КРАЙЧОВИЧ Д. ШЕРВИН

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kge2 0—0 6. Kg3 c5 7. d5 e6 8. Ce2 ed 9. ed Le8 10. 0—0 Kbd7 11. Cd2 Kf8.

Черные стеснены. Стремясь подготовить ход f5, они теряют время и постепенно попадают в трудное положение.

12. Фc2 a6 13. a4 b6 14. f4 Ла7 15. f5 Лаe7 16. Cf4 Фc7 17. Cd3 K8d7 18. Kge4 K:e4 19. K:e4.

Не сделав заметной ошибки, черные попали в безнадёжное положение. В дальнейшем осложнениях они пытаются запутать противника, но безуспешно.

19...Ke5 20. f6 K:d3 21. C:d6 Kb4 22. Фc3 Л:e4 23. C:c7 Ch6 24. Лаe1 Ce3+ 25. Kph1 b5 26. ab ab 27. Ca5 bc 28. C:b4 cb 29. Ф:b4 h5 30. Фb5 h4 31. Лf3 h3 32. Ф:e8+ (Еще прочее 32. Лf:e3 Л:e3 33. Ф:e8+) 32...Л:e8 33. Лf:e3 hg+ 34. Kp:g2 Лf8 35. Ле8 Cb7 36. Л:f8+ Kp:f8 37. Ле5. Черные сдались.

Эта встреча выявила «ахиллесову пятю» команды США. Ее третья доска — международный мастер Д. Шервин оказался в плохой форме.

Во втором туре состоялась наша встреча с основным конкурентом — командой Соединенных Штатов Америки. Результат этой встречи оказал решающее влияние на конечный итог.

Еще на сборе мы просмотрели много партий американских шахматистов, в том числе партии Фишера, Ломбарди, Вайнштейна, Шервина, Кальме и Медниса. Несмотря на то, что никому из наших участников не приходилось встречаться за доской с американцами, отличительные особенности игры будущих соперников были известны каждому участнику команды.

«Установка» на матч была нехитрой. Перед Штейном, игравшим с Ломбарди, ставилась задача не проиграть. Нажим должны были осуществлять Багиров и Ходос, игравшие белыми против Вайнштейна и Кальме. Гуфельд играл черными с Шервиным и перед ним стави-

лась задача создать сложную, запутанную позицию (Шервин любит подумать и нередко попадает в цейтноты). Но установки установками, а игра игрой. Что же произошло в матче?

Центральной встречей несомненно явилась партия Ходос — Кальме. Честно говоря, я больше всего опасался за эту партию. Самый молодой участник нашей команды Герман Ходос мало выступал в ответственных соревнованиях. Правда, перед студенческим первенством Ходосу удалось сыграть в ростовском международном турнире, что несомненно сыграло свою роль: Ходос поверил в свои силы. Здесь, в Хельсинки, его скорее приходилось лечить от переоценки собственных возможностей.

Окончание партии Ходос — Кальме было опубликовано в № 10 журнала. Упорно играя на выигрыш, американский мастер отказался от вечного шаха и в конце концов потерпел поражение.

В то время как в партии Ходос — Кальме происходила «дуэль на шпагах», в остальных шла маневренная, «окопная» борьба.

Ломбарди удалось создать в лагере Штейна слабые пункты, но последний упорно защищался, и в равной позиции партнеры согласились на ничью.

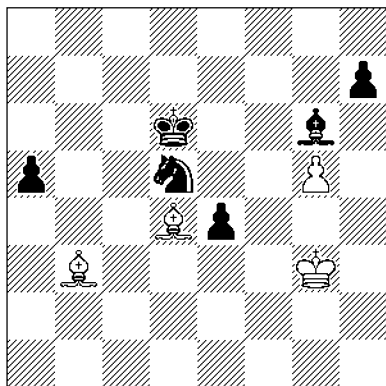
Итак, к перерыву счет матча был 1½:½ при двух отложенных партиях.

Встреча Багиров — Вайнштейн сначала проходила под знаком преимущества белых, однако затем Багиров неудачно разрядил обстановку в центре, и черные получили опасную контригру. Надо сказать, что защита является сильной стороной Багирова. И на этот раз он защищался превосходно и при доигрывании добился ничьей.

Встреча Шервин — Гуфельд была прервана с лишней пешкой у черных. Долгое время в этой партии белые сохраняли преимущество, но под конец изобретательно игравший Гуфельд ворвался ферзем в лагерь противника и добился материального перевеса.

Партия эта доигрывалась на следующее утро. До поздней ночи мы всей командой сидели над отложенной позицией. Анализ как говорится, шел «в восемь рук». В результате, когда противники сели за доску, выяснилось, что первого же хода Шервина мы не видели. Хотя идеи позиции были Гуфельду ясны, ему пришлось основательно

поработать. После многих упрощений на доске возникло следующее положение.



Несмотря на две лишние пешки, черным предстоит еще бороться с некоторыми трудностями.

Кажется, что к победе ведет жертва пешки — 57...e3. Например: 58. С: d5 Кр: d5 59. С: e3 a4 60. Сс1 Крс4 61. Крf2 Крb3 62. Кре2 a3 63. Се3 a2 64. Cd4 Крс2 и т. д.

Однако, поразмыслив, Гуфельд сыграл 57...Ch5! и после партии показал, что, играя 57...e3 58. С: d5 Кр: d5 59. Сb6!, белые спасались. Например: 59...a4 60. Крf3 a3 61. Кр: e3 a2 62. Cd4. Хороший пример глубокого расчета! Далее было: 58. Крf2 Кре6.

Любопытно, что и здесь ход 58...e3+ был ошибочным. Рассмотрим примерный вариант: 59. С: e3 К: e3 60. Кр: e3 Крс5 61. Крд2 Крb4 62. Сg8 (62. Крс2 Cd1+) 62...Сg6 63. Се6 a4 64. Сg8 a3 65. Са2 Cf5 66. Сg8 Сb1! 67. Крс1 Cd3 68. Cf7 Крс3 69. Са2! Сс4 70. Крb1, и пешечный эндшпиль ничейный.

59. Крг3 (Упорнее 59. Сс2) 59...Се2 60. Крh4 Крд6 61. Крг3 Сb5 62. Сс2 Cd3 63. Сb3 e3! (Теперь этот ход возможен) 64. С: d5 Кр: d5 65. С: e3 a4 66. Сс1 Крс4 67. Крf2 Крb3 68. Cf4 a3 69. Кре3 a2 70. Се5 Крс2 71. Крf4 Сg6 72. Cd4 Крb1. Белые сдались.

Интересное окончание!

Эта партия подсказала правильный вывод. Никогда больше отложенные позиции мы не анализировали всей командой. Обычно мы разбивались на пары. Лишь когда отложенная позиция была основательно проанализирована, начиналась совместная проверка.

После матча с командой США наши ребята поверили в свои силы. Теперь перед нами стояла задача: не дать американцам сократить разрыв.

В следующем туре мы играли с шахматистами Болгарии. Поначалу дела наши складывались не блестяще. Штейн в партии с Радюловым ничего не изрек из дебюта и вынужден был согласиться на ничью. Затем Гуфельд, имевший выигрышную позицию против Спиридонова, упустил шансы, и партия также закончилась миром. При сче-

те 1:1 болгары предложили нам ничью на остальных досках.

Однако мы решили продолжать борьбу. Дальнейшие события подтвердили правильность этого решения. Несмотря на недостаток времени, Багирову постепенно удалось переиграть Чипева и добиться победы.

Партия Богданов — Ходос была отложена в остром эндшпиле с несколькими лучшими шансами у черных, но при правильной защите белые не должны были проигрывать. Однако анализ наших болгарских друзей оказался неточным и при доигрывании Ходосу удалось добиться победы.

Итак, еще одна встреча закончилась удачно. Мы полагали, что американцам вряд ли удастся выиграть у болгар с лучшим результатом. И действительно, матч США — Болгария завершился счетом 2½:1½.

Неудачно для команды США сложился четвертый тур. Встречаясь с командой Туниса, американцы выставили двух запасных и добиться «сухого» счета не смогли. На первой доске Джайт (Тунис) победил Шервина. Лидер команды Туниса оказался сильным шахматистом. Он набрал больше очков, чем все его товарищи по команде.

В пятом туре мы закрепили успех, победив студентов ГДР со счетом 4:0.

Все пять туров наши ребята играли хорошо. Но не следует забывать, что в команде не было запасных, а регламент был очень жестким, и усталость начала давать себя знать. В 6-м туре Штейн уже по дебюту попал в трудную позицию с голландцем Лангевегом, а другим нашим участникам никак не удавалось добиться перевеса. Все же к концу тура чаша весов постепенно начала склоняться в нашу пользу. Сначала Гуфельд одержал победу над Ионгсма, затем Ходос осуществил неожиданную комбинацию и победил Куперса. Партия Багиров — Рессел была отложена. При анализе нам удалось найти остроумный шанс игры на выигрыш. Голландец вовремя не разгадал хитрого замысла и, попав королем в матовую сеть, вынужден был сложить оружие.

Прошла половина соревнования. Мы были впереди американцев на четыре с половиной очка. Поэтому, а может быть из-за усталости, следующий матч с монголами мы выиграли с большим трудом.

Я давно наблюдаю за игрой монгольских шахматистов. Со времени первого выступления в студенческих соревнованиях в Рейкьявике в 1957 году класс игры шахматистов МНР очень вырос. В Хельсинки они победили датчан, шведов, сыграли вничью с командами Болгарии и Венгрии и в итоге разделили 8—9-е места с англичанами.

В восьмом туре советские студенты встречались с командой Венгрии. Венгерские студенты не

раз преподнесли сюрпризы своим соперникам. Так, в прошлом году, сделав ничью с венграми, мы потеряли лидерство и на финише уступили победу американцам. На этот раз неожиданностей не было: итог встречи 3½:1½. С таким же счетом мы победили затем команды Дании, Туниса и Англии.

Последний матч — с Чехословакией, уже будучи недостижимыми для конкурентов, советские студенты сыграли вничью.

Итак, наша команда, выступая в обновленном составе, сумела вернуть утраченное два года назад мировое первенство.

Капитан американской команды мастер Херст, поздравляя нас, сказал: «Победа советских шахматистов заслуженна. В Хельсинки ваши ребята играли лучше наших. В следующем году мы постараемся выступить успешнее».

Я думаю, что советские студенты тоже постараются, чтобы звание чемпиона мира приобрело постоянную прописку в нашей стране.

Не прошло и недели, как мне пришлось снова отправиться в путь. Вместе с Александром Куинджи я выехал на юношеское первенство мира в Гаагу. Среди участников были представители двадцати восьми стран, в том числе известные советским читателям мастера Парма (Югославия), Георгиу (Румыния), Горт (Чехословакия). Первенство разыгрывалось в два этапа. Сначала — полуфиналы, а затем финал, в который входили по три победителя каждой группы. Остальные участники играли в двух так называемых утешительных турнирах.

Борьбу в полуфинале Куинджи начал победами над основными конкурентами — Гульбрандсеном (Норвегия) и Кюттнером (ГДР). В следующем туре ему улыбнулось счастье: он попал в трудную позицию в партии с Кальво (Испания), но сумел спастись с помощью пата. Эта ничья оказалась единственной. Выиграв затем все остальные партии, советский шахматист занял первое место, добившись лучшего результата в полуфиналах.

Неровный состав участников и короткая дистанция несомненно наложили отпечаток на результаты полуфиналов. Так, не вышли в турнир сильнейших участники финала прошлого первенства Кюттнер (ГДР) и Филипс (Новая Зеландия), а также запасной студенческой команды США Гильден.

Но главной неожиданностью полуфиналов была неудача Горты. Один из сильнейших чехословацких мастеров Властимил Горт, наряду с Б. Пармой и Ф. Георгиу, по праву считался претендентом на звание чемпиона мира. Однако в полуфинале он играл излишне осторожно и сделал ничью с конкурентами. Проиграв в последнем туре голландцу

Задемаа, Горт разделил первое—четвертое места, но по таблице коэффициентов оказался четвертым. Таким образом, по условиям соревнования чехословацкий шахматист выбыл из борьбы за звание чемпиона мира.

Русская партия

К. ЗАДЕМАА

В. ГОРТ

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6.

Горт избрал русскую партию, демонстрируя свои мирные намерения (ничья давала ему выход в финал).

3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 Kc6 8. Le1 Cg4 9. c3 f5 (Мирный вариант привел к очень острой позиции, к чему как раз и стремились белые) 10. Fb3 0—0 11. F:b7 (Белые смело идут навстречу опасности, поскольку по положению в турнире их устраивала только победа) 11...C:f3 12. gf Ch4 13. C:e4 fe 14. F:c6 Lf6 15. Fb5 Lg6+ (Заслуживало внимания 15...L:f3, и если 16. Ce3, то 16...C:f2+ с последующим 17...Fg5+) 16. Kph1 ef (Здесь стоило подумать о варианте: 16...C:f2 17. Lf1 e3) 17. Cf4! Lb8 18. C:c7 L:b5 19. C:d8 C:f2 20. Lf1 L:b2 (Разыгравшаяся буря унесла с доски большинство фигур. Черные понесли материальный урон, но еще сохраняют шансы на ничью) 21. Cc7 Ce3.

Черные ведут атаку неточно. Продолжая 21...h5 и в случае 22. Ka3—22...Lc6, они могли надеяться на спасение.

22. Cg3 f2 23. Kpg2 Lf6 24. Ce5 Lf5 25. c4 (Ведет к новым осложнениям. После 25. a4 черным вряд ли удалось бы спасти партию) 25...Lc2 26. cd Lg5+ 27. Cg3.

От хода 27. Kf3 белые отказались, по-видимому, из-за 27...Cc1 28. a4 Cb2 29. La2 Lg1. Теперь черным удастся забрать пару пешек.

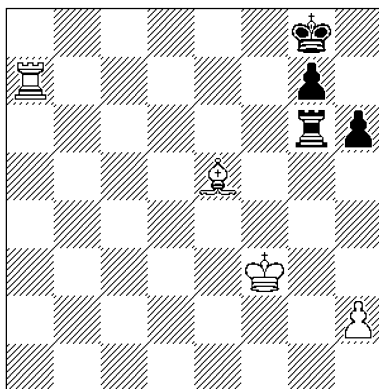
27...L:d5 28. a4 C:d4 29. La3 Lf5 (Последняя ошибка. После 29...La5 Горт сохранял хорошие шансы на ничью) 30. Ld3 Lc4 31. a5!

Ход, по-видимому, не предусмотренный черными. Белые разменивают важного слона.

31...L:a5 32. Kd2 Lb4 33. Kb3 Laa4 34. K:d4 L:d4 35. L:d4 L:d4 36. La1 Lg4 37. L:a7 h6 38. Kp:f2 Kph7 39. Ce5 Lg6 40. Kp:f3 Kpg8. В этом положении партия была отложена.

(См. следующую диаграмму)

Как взорвать крепость черных? После длительного маневрирования белые осуществили перевод короля на f8. Однако в их распоряжении был сравнительно простой план. Разменять ладьи они могли в четы-



ре хода: 41. Cd4! Kp:f8 42. h4! Kpg8 43. Lb7! и 44. Lb6!

После 75-ти (!!) ходов партия вышла к такому положению: бел.: Кре6, Лс7, Се5 п. h2; черн.: Kpg8, Lg2, пп. g7, h6.

Далее было: 76. Лс8+ Kph7 77. Лс3 Lg6+ 78. Kpf7 Lg5 79. Ле3 Lf5+ 80. Кре6 Lf2 81. Lb3 Kpg8 82. Lb8+ Kph7 83. Lb7 Lg2 84. Kpf7 Lg5 85. Ле7 Lf5+ 86. Кре8 Lg5 87. h4.

Любопытная деталь. Теперь черные не могут избежать размена ладей и это, по существу, заканчивает борьбу.

87...Lg1 88. Kpf8 Lf1+ 89. Lf7 L:f7+ 90. Kp:f7 g5 91. h5. **Черные сдались.**

В финале дела Куинджи поначалу сложились неудачно. Пока основные претенденты на первое место Парма и Георгиу получали очко за очком, Куинджи все пытался выиграть отложенную партию из первого тура против Гульбрандсена. Доигрывание проходило по утрам, и каждодневная девятичасовая игра сильно утомила нашего шахматиста. В результате он потерпел поражение от слабейшего участника—шотландца Томпсона и в конце концов не смог выиграть отложенную партию. После 16-ти часов игры на 141-м (!!) ходу Куинджи пришлось согласиться на ничью.

Оказавшись в трудной ситуации, молодой шахматист проявил недюжинные боевые качества. Он с большим упорством продолжал борьбу. В хорошем стиле Куинджи победил Парму и Георгиу.

Сицилианская защита

Б. ПАРМА

А. КУИНДЖИ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Ce7 8. Ce3 0—0 9. 0—0 Ka5 10. f4 b6 11. e5 Ke8 12. Ff3 Cb7 13. Fg3 K:b3 14. ab Kph8 15. Lad1 Fb8 16. Kf3 Fc7 17. Cd4 de 18. fe Ld8 19. Kg5 C:g5 20. F:g5 h6 21. Fg3 Fc6 22. Lf4

22...g5 23. Lg4 Kg7 24. Fh3 Kf5 25. Lf1 Kpg7 26. Cf2 Fc7 27. Le1 Ld2 28. Ce3 K:e3 29. F:e3 Fc5 30. F:c5 bc 31. Le2 Lfd8 32. La4 L:e2 33. K:e2 Ld2 34. Kpf2 L:c2 35. L:a7 C:g2 36. Lc7 Cd5 37. Kpe3 C:b3 38. Kg3 Cd5 39. b4 c4 40. b5 L:h2 41. Ke2. **Белые сдались.**

В итоге Куинджи удалось улучшить свое турнирное положение и занять третье место.

В последнем туре состоялась встреча основных конкурентов.

Сицилианская защита

Б. ПАРМА

Ф. ГЕОРГИУ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. f4 a6 7. Cd3 b5 8. e5 de 9. fe Kd5 10. Fg4 Kb4 11. 0—0 K:d3 12. cd La7 13. Ce3 Ld7 14. Lf2 h5 15. Ff3! Cb7 16. Ke4 Fh4 17. h3 C:e4 18. de Cb4 19. a3 Ca5 20. Laf1 Cb6.

В результате неудачных маневров черные оказались в безнадежной позиции. Белые изящно заканчивают борьбу.

21. K:e6! C:e3 22. K:g7+ Kf8 23. F:e3 Kp:g7 24. e6! Lc7 25. Fd4+. **Черные сдались.**

Отдавая должное мастерству Пармы, надо отметить, что эту ответственную партию юный Георгиу (ему семнадцать лет) провел ниже своей силы.

Сделав в последнем туре ничью с финном Вестериненом, студент экономического факультета Люблянского университета (Югославия) Бруно Парма завоевал звание чемпиона мира среди юношей. Он набрал 9 очков из 11. На втором месте Ф. Георгиу — 3½, на третьем — А. Куинджи — 8. Четвертое место разделили К. Задемаа (Голландия) и Г. Флегер (ФРГ) — по 7 очков. По результатам этого турнира Б. Парме присвоено звание международного мастера.

Выступление советского шахматиста следует оценить как вполне удовлетворительное. Куинджи безусловно входил в группу сильнейших участников. Турнир выявил и его недочеты — слабую дебютную подготовку. Над изучением дебютной теории Куинджи следует серьезно работать.

В заключение несколько слов об отборе и подготовке участников. Как известно, Куинджи получил путевку в Гаагу по результатам львовского международного турнира юношей. К сожалению, у него было немного времени для тренировки перед таким ответственным соревнованием. Мне кажется, кандидата на турнир следует определять раньше. Тогда у него будет время серьезно готовиться к соревнованию.

КОММЕНТИРУЕТ ЧЕМПИОН МИРА

Следующие две партии были сыграны М. Ботвинником на командном первенстве Европы 1961 года.

Французская защита

В. УНЦИКЕР **М. БОТВИННИК**

- | | |
|------------|-----------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. e4—e5 | c7—c5 |
| 5. a2—a3 | Cb4 : c3+ |
| 6. b2 : c3 | Фd8—c7 |
| 7. Kg1—f3 | ... |

В Унцикер не любит играть варианты, где он чувствует себя неуверенно. Видимо поэтому он уклоняется от продолжения 7. Фg4, что считается сильнейшим. Однако и вариант 7. Кf3 достаточно хорош для белых.

- | | |
|------------|--------|
| 7. ... | Kg8—e7 |
| 8. Cf1—d3 | Cc8—d7 |
| 9. a3—a4 | Kb8—c6 |
| 10. Фd1—d2 | ... |

Полезный ход. Белые на всякий случай защищают поле b4 и при случае угрожают ходом Фg5. Поскольку черные имели в виду план игры, связанный с ходом c5—c4, они должны воспрепятствовать выпадению белого ферзя.

- | | |
|------------|-------|
| 10. ... | h7—h6 |
| 11. 0—0 | c5—c4 |
| 12. Cd3—e2 | a7—a5 |

Идея эта как будто ранее не встречалась. Черные фиксируют пешку a4, чтобы затем завоевать ее путем Kc6—a7—c8—b6 : a4.

В. Унцикер находит, однако, простой и сильный план игры.

- | | |
|------------|--------|
| 13. Cc1—a3 | Kc6—a7 |
| 14. g2—g3 | ... |

Может быть, точнее было сразу 14. Kh4 (14... C : a4 15. C : e7 Ф : e7 16. Л : a4 Ф : h4 17. Л : a5); впрочем, белые в дальнейшем выиграли именно потому, что поле g2 оказалось свободным для белого ферзя!

- | | |
|------------|--------|
| 14. ... | Ka7—c8 |
| 15. Kf3—h4 | Фc7—d8 |

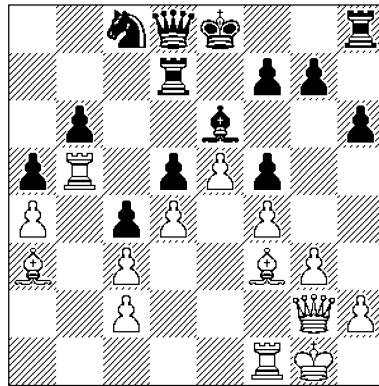
Решающая потеря темпа. Обязательно было немедленное 15... Kf5. Черные исходили из общих соображений, когда уклонились от хода 15... Kf5; они считали, что размен на поле f5 им выгоднее при положении белой пешки на f4, но черные не учли угрозу 22. g4!

Остается лишь добавить, что вариант 15... Kb6 16. f4 К : a4 17. C : e7 Кр : e7 18. f5 выглядел крайне сомнительным, поэтому черные и отказались от своей дебютной идеи.

- | | |
|--------------|---------|
| 16. f2—f4 | Ke7—f5 |
| 17. Kh4 : f5 | e6 : f5 |
| 18. Ce2—f3 | Cd7—e6 |
| 19. Лf1—b1 | b7—b6 |

Увы! — защиты нет. Если бы здесь ферзь черных стоял на c7 (см. примечание к 15-му ходу черных), то они сохраняли бы еще некоторые практические шансы на защиту путем 19... Ла6 (20. Лb5 Ka7).

- | | |
|------------|--------|
| 20. Фd2—g2 | Ла8—a7 |
| 21. Лb1—b5 | Ла7—d7 |



- | | |
|------------|-----|
| 22. g3—g4! | ... |
|------------|-----|

Решает Черные не могут удерживать поля d5 и f5. Любопытно, что, стой черная пешка «h» на поле h5 черные могли бы рассчитывать на успешную защиту.

Партии и окончания

- | | |
|----------------------------------|--------------------|
| 22. ... | Kc8—e7 |
| Безнадёжно и 22... f6 23. C : g4 | C : g4 24. Ф : g4. |

- | | |
|--------------|-----------|
| 23. Ca3 : e7 | Kpe8 : e7 |
| 24. Kpg1—h1 | ... |

Торопиться белым некуда!

- | | |
|--------------|----------|
| 24. ... | g7—g6 |
| 25. Ла1—b1 | Kpe7—f8 |
| 26. g4 : f5 | Ce6 : f5 |
| 27. Cf3 : d5 | Фd8—h4 |
| 28. Cd5—e4! | ... |

Размен слонов приводит к немедленному вскрытию позиции черного короля.

- | | |
|--------------|----------|
| 28. ... | Фh4 : f4 |
| 29. Ce4 : f5 | g6 : f5 |

Или 29... Ф : f5 30. Лf1 Фе6 31. Лf6.

- | | |
|--------------|---------|
| 30. Лb5 : b6 | Kpf8—e7 |
| 31. e5—e6! | ... |

Черные сдались, ибо на 31... Лc7 следует 32. Лf1 Фg5 33. Фd5 Лd8 34. Фе5

Отличная партия В. Унцикера. Мне пришлось потерпеть поражение как исследователю-аналитику.

Ферзевый гамбит

М. БОТВИННИК **В. УНЦИКЕР**

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4 | Kg8—f6 |
| 2. Kgl—f3 | e7—e6 |
| 3. g2—g3 | d7—d5 |

Кроме защиты Нимцовича В. Унцикер черными не играет современных начал, поэтому он не возражает против старинной защиты Тарраша.

- | | |
|------------|---------|
| 4. Cf1—g2 | c7—c5 |
| 5. 0—0 | Kb8—c6 |
| 6. c4 : d5 | e6 : d5 |
| 7. d2—d4 | Cc8—e6 |

В последнее время здесь предпочитают 7... Ce7; в некоторых случаях черные с выгодой развивают ферзевого слона на поле f5.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. Kb1—c3 | Cf8—e7 |
| 9. Ccl—e3 | ... |

В. Унцикер превосходно знает теорию тех начал, которые играет. Исходя из этого, белые применяют несколько необычный ход, чтобы заставить партнера «поработать» за доской.

По турнирному положению белые обязаны были выиграть эту партию, поэтому им и пришлось изобретать.

- | | |
|------------|-------|
| 9. ... | c5—c4 |
| 10. Kf3—e5 | 0—0 |

Теперь белые вскрывают центр с помощью известной комбинации — лично я впервые ознакомился с этой комбинацией по одной партии Г. Левенфиша. В случае 10... Фc7 неприятно для черных было 11. Cf4.

- | | |
|--------------|---------|
| 11. Ke5 : c4 | d5 : c4 |
| 12. d4—d5 | Kf6 d5 |
| 13. Kc3 : d5 | Ce7—f6! |

В. Унцикер находит правильный план. Поскольку продолжение 14. К : f6+ Ф : f6 безопасно для черных из-за возможности Лад8 и Кd4, белые срочно должны парировать главную угрозу черных Cc4.

- | | |
|------------|--------|
| 14. Ла1—c1 | Cf6—d4 |
|------------|--------|

После 14... C : b2 15. Л : c4 белые были бы лучше мобилизованы.

- | | |
|--------------|----------|
| 15. Ce3 : d4 | Ce6 : d5 |
| 16. e2—e4! | ... |

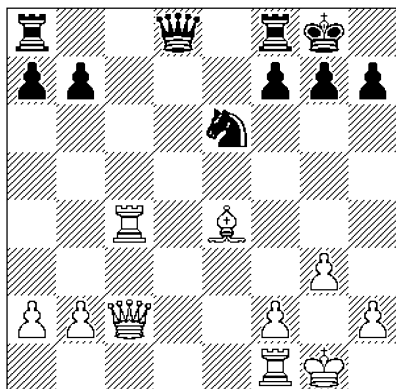
Единственная возможность осложнить игру — убедительно было 16. Cc5 C : g2 17. Кр : g2 Ле8 18. Л : c4 Ф : d1 19. Л : d1 Л : e2.

- | | |
|---------|----------|
| 16. ... | Cd5 : e4 |
|---------|----------|

Поскольку В. Унцикера устраивала ничья, он охотно идет на упрощения. При этом он, однако, не замечает потерю пешки.

Между тем, если бы черные приняли парадоксальное решение — путем 16... Ce6! оставить белым двух слонов, положение оставалось неясным (17. Cc3 Фb6 или 17. Cc5 Ле8), так как слабость полей d4 и d3 давала черным определенную контригру.

17. Cg2:e4 Kc6:d4
В случае 17...Ф:d4 18. С:c6
(Или 18. Ф:d4 К:d4 19. Л:c4)
18...Ф:d1 19. Лf:d1 bc 20. Л:c4
белые имели явный перевес в эндшпиле.
18. Лc1:c4 Kd4—e6
19. Фd1—c2l . . .



Этот промежуточный ход, защищающий пешку b2, черные не учли в предварительных расчетах. Потеря пешки теперь неизбежна.

19. . . . g7—g6
20. Се4:b7 Ла8—b8
21. Сb7—g2 . . .
Здесь белые приняли вполне разумное решение — слон на поле g2 надежно прикрывает белого короля.
21. . . . Фd8—f6
22. b2—b3 Ке6—d4
23. Фc2—e4 Лf8—d8
24. Лf1—e1 Kd4—f5

Конечно, к выгоде белых было 24...Ле8 25. Ф:e8+.
25. Лc4—c6 Фf6—b2
26. Лc6—c2 . . .

Таким путем белые с темпом защищают вторую горизонталь.
26. . . . Фb2—a3
27. Фе4—e5 . . .

Грозит 28. Cd5: следующим ходом черные нападают на ладью e1 и парируют эту угрозу.

27. . . . Фa3—b4
28. Kpg1—f1 . . .
Очень слабо! Белые уже здесь решились перевести слона на поле c4... Конечно, нельзя было 28 Cd5 Л:d5, но путем 28. Лсе2! (28...Kd4 29. Ле4 Фd2 30. Фf6!) — этот ход я не мог найти во время партии, несмотря на все старания, — белые консолидировали свои силы и положение черных становилось критическим.

28. . . . Лb8—b6!
Грозит 29...Ле6.
29. Сg2—d5 Фb4—b5+
30. Cd5—c4 Фb5—d7
31. Фе5—e4 . . .

У белых неожиданно оказался в опасности король: результат маневра Сg2—d5—c4... Ходом в партии белые прикрывают диагональ a8—h1.

31. . . . Лb6—d6
32. Лc2—e2 . . .
Потеря темпа.
32. . . . Kf5—d4
33. Ле2—e3 Kd4—f5
34. Ле3—e2 Kf5—d4

35. Ле2—b2 Фd7—h3+
36. Фе4—g2 . . .
Осторожной было 36. Kpg1.
36. . . . Фh3—f5
Черные не используют всех возможностей. Точнее было 36...Фh5!, вынуждая белых к малополезному ответу 37. Се2.
37. f2—f4! . . .
Таким путем белые соединяют свои фигуры по второй горизонтали и инициатива черных на этом заканчивается.

37. . . . Фf5—h5
38. Лb2—f2 Фh5—a5
39. g3—g4 . . .
Парируя возможный маневр Kd4—f5—e3+.
39. . . . Kd4—e6
40. f4—f5 . . .

Неясно было продолжение 40. С:e6 Л:e6.
40. . . . Лd6—d1
41. Фg2—e4 Лd8—d4

Здесь белые должны были записать ход. Крайне соблазнительно было жертвовать ферзя, но после 42. fe Л:e4 43. ef+ Kpf8 44. Л:d1 Л:g4 (45. Ле1 Лg1+) я не мог найти форсированного продолжения.

42. Фе4—e3 Фа5:e1+!
Лучший практический шанс. В случае 42...Л:e1+ 43. Ф:e1 Ф:e1+ 44. Kp:e1 gf 45. gf Kg5 46. f6! h6 47. Kpe2 Ле4+ (Иначе 48. Cd3!) 48. Kpd2! и Cd3 эндшпиль был для черных очень плох.

Должен сознаться, что в анализе я проглядел ход 42...Ф:e1+ (с последующим 43...Kf4) и во время партии оказался в тяжелом положении, так как на 13 ходов осталось всего минут 40.

43. Фе3:e1 Ке6—f4
Здесь, однако, белые за доской нашли ясный план реализации преимущества. Прежде всего белые несколько раскрывают игру (ведь у

них слон против коня...) и препятствуют ходу g6—g5.

44. f5:g6 h7:g6
45. h2—h4! Kpg8—g7
46. Лf2—c2 . . .
Упрощения теперь неизбежны.

46. . . . Лd1:e1+
47. Kpf1:e1 f7—f5
48. g4:f5 . . .

Вероятно, выигрывало и 48. g5 с вторжением белой ладьи на седьмую горизонталь.

48. . . . g6:f5
49. Сc4—f1! . . .

Выигрывающий ход. Слон здесь занимает наивыгоднейшую позицию; черные не могут теперь воспрепятствовать активизации белой ладьи после Лc2—c5—a5.

49. . . . Kpg7—g6
50. Лc2—c5 Kpg6—h5

В. Унцикер идет на размен пешек «f» и «h», чтобы получить пешки лишь на одном фланге. При этом, однако, король черных оказывается вне игры.

51. Лc5:f5+ Kph5:h4
52. Лf5—a5 Лd4—d7
53. Kpe1—f2 Лd7—e7

54. Kpf2—f3 Kf4—g6
55. Cf1—c4 . . .

Весьма важно взять под контроль поле f7 — теперь белый король на линии «f» неуязвим.

55. . . . Kg6—e5+
56. Kpf3—f4 Ке5—g4
57. Ла5—a6 Kph4—h5

Иначе следовало 58. Лg6.
58. Сc4—d5 Kg4—e5

59. Cd5—e4!
Черные в цугцванге. На 59...Kf7 последовало бы 60. Cf3+ Kph4 61. Ла5! Черные сдались.

М. БОТВИННИК.



М. Ботвинник проводит сеанс одновременной игры.

Партии и окончания

Староиндийское начало

Т. ПЕТРОСЯН Л. ПАХМАН

Международный турнир в Блде, 1961 г.

Примечания Я. Нейштадта

- | | |
|-----------|--------|
| 1. Kg1—f3 | c7—c5 |
| 2. g2—g3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—g2 | g7—g6 |
| 4. 0—0 | Cf8—g7 |
| 5. d2—d3 | e7—e6 |
| 6. e2—e4 | Kg8—e7 |
| 7. Лf1—e1 | 0—0 |

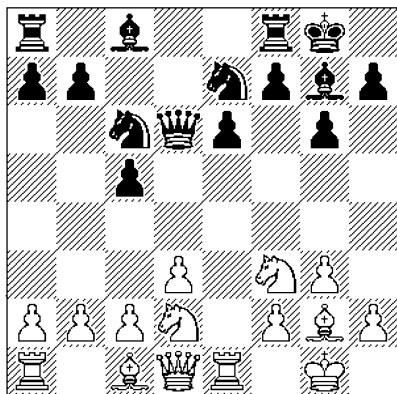
Черные могли играть 7...d5. Например, 8. e5 0—0 с дальнейшим f7—f6. Правда, после размена на f6 ослаблялся королевский фланг и пешка e6.

Пожалуй, надежнее всего для черных построение в духе закрытого варианта сицилианской защиты — 7...d6, не допуская 8. e5.

8. e4—e5 . . .

Этот активный ход заставляет черных принять ответственное решение. Рано или поздно пешку e5 они обязаны подорвать. Если 8...f6, то 9. e4 C:f6 10. Kc3, и белые могут рассчитывать на атаку. Л. Пахман предпочитает разменять пешку e5 другим путем.

- | | |
|------------|--------|
| 8. . . . | d7—d6 |
| 9. e5:d6 | Фd8:d6 |
| 10. Kb1—d2 | |



Глядя на эту позицию, трудно поверить, что через два-три хода положение черных будет едва ли защитимым, а вскоре они получат мат.

10. . . . Фd6—c7

Проще всего было закончить развитие ферзевого фланга путем 10...b6. Если 11. Ke4, то 11...Фd8. Не опасно и 11. Kc4 Фd8 12. Kf5 Ke5 Cb7.

Заслуживало внимания также 10...Kd5 11. Ke4 Fe7. Впрочем и сделанный черными ход не должен был дать белым ощутимого перевеса.

11. Kd2—b3 Kc6—d4

Малозаметная и в то же время едва ли не решающая ошибка. Черные обязаны были позаботиться о своем ферзевом фланге и сыграть, наконец, 11...b6. Далее могло последовать 12. Cf4 Фd8 13. Ke5 Cb7.

В ответ на 11...b6 белым, по-видимому, лучше всего продолжать 12. d4.

Теперь, используя угрозу пешке c5 и мощных дальнбойных слонов, белые развивают сильнейшее давление на неразвитый ферзевый фланг противника.

12. Cc1—f4 Фc7—b6

Следовало предварительно сыграть 12...K:f3+, что оставляло больше шансов на защиту.

13. Kf3—e5 Kd4:b3

Угрожало 14. Kc4. Черные уже стоят перед неодолимыми трудностями.

14. Ke5—c4! Фb6—b5

Неудачное поле для ферзя, но после 14...Фd8 15. ab не видно, как защищать пешку c5 (угрожает 16. Cd6). Не проходила и попытка пожертвовать ферзя за ладью и и легкую фигуру: 14...K:a1 15. K:b6 ab 16. Ф:a1, и белые должны реализовать свой перевес.

15. a2:b3 a7—a5

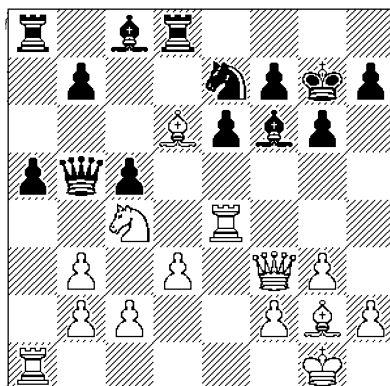
А теперь угрожало 16. Ла5.

16. Cf4—d6 Cg7—f6

Выясняется, что на естественное 16...Le8 белые отвечают 17. Cc7 с двойной угрозой — 18. C:a5 и 18. Kd6.

17. Фd1—f3 Kpg8—g7
18. Le1—e4 Лf8—d8

Быть может, черные полагали, что противник собирается сыграть 19. Лf4 и решили на это ответить 19...Kf5?



19. Фf3:f6+!

Гром, но не среди ясного неба. Над позицией черных уже давно

нависли свинцовые тучи. Теперь их король вынужден отправиться на g5.

19. . . . Kpg7:f6
20. Cf4—e5+ Kpf6—g5
21. Ce5—g7! . . .

Задачная идея. Король не может вернуться в свой лагерь и получает мат. Черные сдались.

Интересно, что комбинация с жертвой ферзя была возможна и до хода 18. Le4. Как указали Ю. Тюлин (Ленинград) и Л. Бадашов (Серпухов), к мату вело немедленное 18. Ф:f6+!

Староиндийская защита

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Р. НЕЖМЕТДИНОВ

Чемпионат РСФСР, 1961 г.

Примечания О. Моисеева

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | c7—c5 |
| 3. d4—d5 | g7—g6 |
| 4. Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 5. e2—e4 | d7—d6 |
| 6. Kc1—f3 | 0—0 |
| 7. Cf1—e2 | e7—e6 |
| 8. 0—0 | e6:d5 |
| 9. c4:d5 | . . . |

Этот острый вариант в последнее время редко встречается в соревнованиях. Как показала практика, перевес белых в пространстве, обладание полем c4 и возможность наступления в центре путем f4 и e5 являются важными факторами в предстоящей борьбе. В ряде случаев (как это имело место и в данной встрече) слабость пешки d6 причиняет черным много хлопот.

9. . . . Лf8—e8

Наиболее целесообразно. В случае 9...Cg4 возможно 10. h3 C:f3 11. C:f3 a6 12. Cf4 Ke8 (или 12...b5 13. e5 de 14. d6 Ла7 15. C:e5 с преимуществом у белых) 13. a4 Kd7 14. Ce2 Фc7 15. Лc1 Лb8 16. b3, и белые, препятствуя контригре черных на ферзевом фланге, достигают перевеса (Смыслов — Филип, Вена, 1957 г.).

10. Kf3—d2 b7—b6
11. Лf1—e1 Cc8—a6

Неудачный маневр. Следовало предпочесть 11...a6 12. a4 Ла7 с дальнейшим Лае7. Этот неоднократно встречавшийся план оставляет черным больше возможностей активной контригры, чем ход в партии.

12. Ce2:a6 Kb8:a6
13. Kd2—c4 Фd8—d7
14. a2—a4 . . .

Ничего не давало 14. Cf4 ввиду 14...Kh5 и плохо 15. C:d6? b5.

14. . . . Kf6—g4
15. Kc3—b5 . . .

В случае 15. K:d6 черные могли продолжать 15...K:f2 16

Кр:f2 Ф:d6, либо 15...Ф:d6 16.
Ф:g4 С:c3 17. bc Ф:d5.

15... Cg7—f8
16. Ccl—f4

И сейчас белым не было смы-
сла играть 16. Kb:d8 С:d6 17.
К:d6 Ф:d6 18. Ф:g4 Ф:d5 19.
Фе2 Фb7. Ход в партии значитель-
но сильнее.

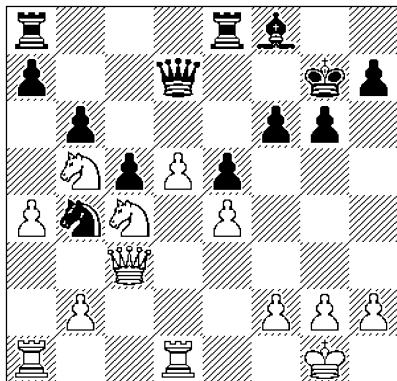
16... Kг4—e5
17. Cf4:e5 d6:e5
18. Фd1—b3

Сильная проходная пешка d5 и
активно расположенные фигуры
определяют значительный перевес
белых.

18... Ка6—b4

На 18...Кс7 могло последовать
19. d6 К:b5 (19...Ке6? 20. К:e5)
20. ab и нельзя 20...С:d6 ввиду
21. Lед1 Ле6 22. К:b6.

19. Ле1—d1 Kpg8—g7
20. Фb3—c3 f7—f6



21. f2—f4!

Этот прорыв решает партию.
Черные не могут защитить пешку
e5 (21...Фе7 22. d6 и 23. Кс7) и
вынуждены брать на f4.

21... e5:f4
22. e4—e5 f6:e5
23. Кс4:e5 Фd7—f5

На 23...Фе7 проще всего 24.
Кс6+ Ф:f6 25. Кс7.

24 Ке5—g4+ Kpg7—g8
Черным приходится отдавать каче-
ство, так как нельзя 24...Крf7 из-
за шахов конями на d6 и h6.

25. Kг4—f6+ Kpg8—f7
26. Kf6:e8 Ла8:e8
27. d5—d6 Ле8—d8
28. Фс3—c4+ Kpf7—g7
29. Kb5—c7 Kpg7—h6
30. Кс7—e6

Отдавая пешку d6, белые доби-
ваются упрощения позиции, что об-
легчает им реализацию преимуще-
ства.

30... Ld8:d6
31. Ке6:f8 Фf5:f8
32. Ld1:d6 Фf8:d6
33. Ла1—f1 Kb4—d5
34. Фс4—e4

Конечно, не 34. Ld1 ввиду
34...Кс3.

34... c5—c4
35. Lf1—d1 Фd6—c5+
36. Kpg1—h1 Kd5—e3
37. Фе4:f4+ Kph6—h5
38. Ld1—e1 Ке3—g4
39. h2—h3. Черные сдались.

На 39...Кf2+ следует 40. Kph2
Kd3 41. g4+ Kph4 42. Фh6+.

Принятый ферзевый гамбит

И. РОЗЕНФЕЛЬД Р. ХОЛМОВ

Полуфинал XXIX чемпионата СССР

Примечания Р. Холмова

1. d2—d4 d7—d5
2. Kг1—f3 Kг8—f6
3. c2—c4 d5:c4
4. Фd1—a4+

Мне кажется, что при этом ходе
черным проще уравнивать игру, чем
при обычном 4. e3.

4... Kб8—d7

У черных большой выбор продол-
жений. Встречалось здесь 4...Фd7
5. Ф:c4 Фс6, 4...Cd7 и 4...Кс6.
Хорошо и 4...с6, и после 5. Ф:c4
— 5...Cf5 или 5...Cg4 по совету
В. Смыслова.

5. Kb1—c3 e7—e6
6. Ccl—g5

К вариантам каталонского нача-
ла ведет 6. g3. С большими ослож-
нениями связано 6. e4 c5 7. d5 ed
8. e5.

6... h7—h6

Здесь играют 6...Ce7. Сейчас бе-
лым следовало продолжать 7. С:f6
Ф:f6 8. e4.

7. Cg5—h4 Cf8—e7
8. Фа4:c4

Теперь уже 8. e4 запоздало из-за
8...К:e4! Проще всего было 8. e3
0—0 9. С:c4 c5 с угрозой
10...Kb6, что вело к примерно
равной игре.

8... 0—0
9. Ла1—d1 a7—a6
10. e2—e3

На 10. a4 все равно последова-
ло бы 10...b5! 11. ab ab 12. К:b5
(12. Ф:b5 Лb8) 12...Ca6 13. e3 c6!
14. Ф:c6 Фа5+! с преимуществом
у черных. Белым следовало играть
10...e4.

10... b7—b5
11. Фс4—b3 Cc8—b7
12. Cf1—e2 c7—c5
13. d4:c5 Фd8—c8

Казалось бы, что это поле сле-
довало оставить для ладьи, однако
13...Фа5 не проходило из-за 14.
Л:d7, а 13...Фе8 черным не нра-
вилось ввиду 14. С:f6, и надо
играть 14...gf, так как после
14...К:f6 15 Фа3 белые могут и
не отдавать пешку.

Возможно было и 13...Фс7.

14. 0—0 Kd7:c5
15. Фb3—c2 b5—b4

С этим продвижением не стоило
торопиться. Лучше 15...Фс6 с уг-
розой Лас3.

16. Кс3—b1

Теперь игра уравнивается. бе-
лые получают пункт с4. Делая ход
15...b4, черные считали, что после
16...Ce4 17. Фс4 Cd5 они забира-
ют пешку a2. Однако белые берут
ферзем на b4.

16... Cb7—e4
17. Фс2—c4 a6—a5
18. Kb1—d2 Ce4—d5
19. Фс4—c2 Фс8—b7

20. Ce2—c4 Lf8—c8
21. Cc4:d5 Kf6:d5
22. Ch4:e7 Kd5:e7
23. Ld1—c1

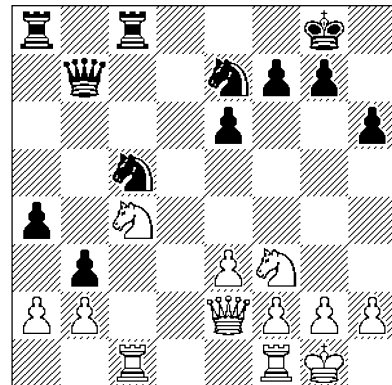
Белые не находят правильного
плана. Уводить ладью с линии «d»
не следовало. Лучше 23. Фb1 с уг-
розой 24. Кс4.

23... a5—a4
24. Kd2—c4?

Правильно 24. Фb1. Теперь чер-
ным удается снова получить пре-
имущество.

24... b4—b3
25. Фс2—e2

25. ab не проходило из-за
25...К:b3 26. Ld1 Фb4 и т. д. К
перевесу черных вело и 25. Фb1
ba 26. Ф:a2 Kb3.



25... b3—a2!
26. Кс4—d6 Фb7—d7
27. Kd6:c8 Ла8:c8
28. Lcl—d1

После 28. Ла1 Kb3 29. Ла2 Кс1
30. Л:c1 Л:c1+ 31. Ке1 Kd5 32.
Фd2 Кс3! черные выигрывают.

28... Фd7—b7

29. Kf3—d4
Если 29. Ла1, то 29...Kb3 30.
Л:a2 Кс1 31. Л:c1 Л:c1+ 32.
Ке1 Фb3 33. Ла3 Ф:b2!

Белые подтягивают коня к месту
развертывающихся событий, но это
мало помогает.

29... Kc5—b3
30. h2—h3 Ke7—d5
31. Kd4—c2 Kd5—b4
32. Кс2—a1?

Более упорное сопротивление
могли оказать белые при 32. К:b4
Ф:b4 33. Фа6, но тогда черные иг-
рают не 33...Лb8, а что может
последовать 34. Фа7, и выигрыш
не так прост, а 33...Лf8!

Теперь в связи с угрозами
34...a3 или 34...Kd2 защита белых
затруднена. Например: 34. Фс6 a3
35. ba Ф:a3 36. Фс3 Ла8 и т. д.
или 35. Фс2 a1Ф 36. Л:a1 К:a1
37. Л:a1 ab 38. Лb1 Лb8, и черные
выигрывают. В случае 34. Lf1 a3
35. Ф:a3 (35. ba Фс3 36. Фd3 Ф:d3
37. Л:d3 a1Ф 38. Л:a1 К:a1 39.
a4 Ла8 40. Ла3 Кс2 и т. д.)
35...Ф:a3 36. ba Ла8 37. Ld3?
a1Ф! (37...Л:a3? 38. Ла1!) 38. Л:a1
К:a1 39. Лс3 Лb8! черные должны
выиграть.

Однако в этом варианте у белых
как будто находится этюдное спасе-
ние. Вместо 37. Ld3? они играют

37. Kph2! и на 37...Л:а3 — 38. Лd3! с ничьей. И все же черные могут усилить нажим путем 37...Kpf8! 38. Kpg3 Кре7. Теперь белые не могут продолжать 39. Kpf3 из-за 39...Лd8! 40. Лa1 К:а1 41. Л:а1 Лd2 42. е4 Kpd6, и черные выигрывают.

Напрашивается вывод, что 34. Лfе1 бесцельно. Возникает вопрос: не могли ли белые улучшить защиту, сыграв сразу 34. Kph2.

Тогда было бы очень сильно 34...Kd2. Если 35. Л:d2, то 35...Ф:d2 36. Ф:а4 Ф:b2, и черные выигрывают. Значит надо отступать ладьей. Но и в этом случае 35. Лe1 Ф:b2 36. Ф:а4 Kb1 достаточно для победы.

32. ... КВ3:а1
33. Лd1:а1 Лс8—с2

После завоевания второй пешки дальнейшее просто.

34. Фd1 Фd5! 35. Фg4 Л:b2 36. Лfд1 Фf5 37. Ф:f5 еf 38. Kph2 Кс2 39. Лас1 а3 40. Л:c2 Л:c2 41. Kpg3 Kpf8. Белые сдались.

Славянская защита

М. ТАЙМАНОВ П. ТРИФУНОВИЧ

Международный турнир в
Дортмунде, 1961 г.

Примечания М. Тайманова

1. с2—с4 с7—с6 2. d2—d4 d7—d5
3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. Kb1—с3 е7—е6 5. е2—е3 Kb8—d7 6. Cт1—с4 d5:с4 7. Cd3:с4 b7—b5
8. Cc4—d3 а7—а6 9. е3—е4 с6—с5.
10. d4—d5 ...

Меранский вариант, разыгранный в этой партии, бесспорно относится к числу наиболее сложных и дискуссионных дебютных построений. Введенный в турнирную практику А. Рубинштейном, этот вариант более трех десятилетий не сходит с турнирной арены. Достаточно вспомнить вариант Блюменфельда (10. е5 cd 11. К:b5) или вариант, где уже в начале партии на доске появляются два новых ферзя (8. Се2 а6 9. е4 b4 10. е5 bc 11. ef cb 12. fg баФ 13. ghФ), чтобы понять, как разнообразны возможности сторон в этой дебютной системе.

Продолжение Рейнольдса 10. d5, избранное белыми в настоящей партии, является, пожалуй, наиболее модным в турнирах последнего времени. Его идея заключается в прямолинейном использовании пешечного преимущества в центре.

10. ... е6:d5

Из всего обилия ответов, имеющих в распоряжении черных — 10...Kb6, 10...Cb7, 10...с4, 10...ed и 10...е5, — Трифуневич избирает наименее исследованное, но вряд ли лучшее. Теория рекомендует 10...е5 11. b3 (На 11. 0—0 хорошо 11...с4 12. Cc2 Cc5) 11...Cd6

12. 0—0 0—0 13. а4 с4 14. bc b4 15. Ke2 а5 16. Kg3 Кс5 или 11...с4 12. bc bc, и если 13. С:с4, то 13...Cb4 14. Cd2 С:с3 15. С:с3 К:е4 в обоих случаях с обоюдострой игрой.

11. е4—е5! Kf6—g4
11...d4 здесь не годится ввиду 12. ef dc 13. Фе2+.

12. Cc1—g5 ...
В этой возможности активного развития и заключается смысл временной жертвы пешки белыми.

12. ... f7—f6
На 12...Се7 хорошо 13. С:е7 Ф:е7 14. К:d5 Фd8 15. 0—0 0—0 16. Ле1 Ле8 17. Kf4!, а в случае 12...Фа5 сильно 13. 0—0 с атакой за пешку.

13. е5:f6 Kg4:f6
Ясно, что 13...gf выходило бы за пределы допустимого риска, но теперь белые восстанавливают материальное равновесие, сохраняя позиционное преимущество.

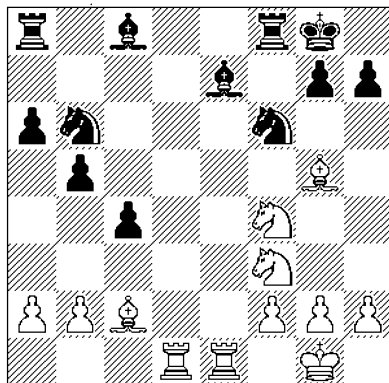
14. Кс3:d5 Cl8—е7
15. Kd5—f4 ...

Заманчиво было и 15. Се4 с примерным продолжением 15...Ла7 16. К:е7 Ф:е7 17. 0—0, но мне показалось привлекательным попытаться использовать позиционные слабости черных (поле е6!), избегая ранних упрощений.

15. ... Kd7—b6
16. 0—0 0—0
17. Лf1—е1 ...

Девиз белых — быстрая мобилизация сил. Это — ясная и здоровая стратегия, хотя любители поатаковать, может быть, предпочли бы на 16-м или 17-м ходах маневр Фd1—b1.

17. ... с5—с4
18. Cd3—с2 Фd8:d1
19. Лa1:d1 ...



Начало партии сложилось к выгоде белых. Перевес в развитии и активность всех фигур гарантируют им длительную инициативу. Однако в расположении черных нет пока уязвимых пунктов, и потому реализация преимущества для белых — дело отнюдь не простое.

19. ... Се7—b4
20. Ле1—е2 Cc8—g4
21. а2—а3 ...

Начало форсированного маневра, приводящего к выгодным для белых упрощениям.

21. ... Cb4—с5
22. h2—h3! ...

Не считаясь с ухудшением пешечной конфигурации, белые вынуждают размен слона g4, после чего слабость поля е6 становится более ощутимой.

22. ... Cg4:f3
23. g2:f3 h7—h6
На 23...Лае8 хорошо 24. Ле6.
24. Cg5—h4! g7—g5
25. Kf4—е6 g5:h4
26. Ке6:c5 ...

Эту позицию имели в виду белые, затеяв 22-м ходом разменную операцию. Пешечные слабости образовались в обоих лагерьях, но активность белых фигур позволяет им первыми «добраться» до этих слабостей. Уже грозит 27. Лd6.

26. ... Kb6—d5
27. Лd1—d4 Ла8—е8

Попытка активизировать свои силы — лучший контршах черных, более, что материальные потери для них непредотвратимы.

28. Ле2:e8 Лf8:e8
29. Kpg1—i1! а6—а5
30. Лd4:h4 ...

Первое реальное завоевание, переоценивать значение которого, однако, было бы заблуждением, ибо пешечное расположение белых на королевском фланге ослаблено.

30. ... Kpg8—g7
Точнее было 30...h5.

31. Кс5—b7 Ле8—е6

В трудном положении П. Трифуневич находит лучший защитительный ресурс. Препятствуя грозившему разрушительному маневру Kb7—d6—f5+, югославский гроссмейстер жертвует еще одну пешку, но добивается желанной контригры.

32 Kb7:a5 Ле6—а6
33. Ka5—b7 с4—с3!

«Соль» замысла черных. Борьба теперь заметно обостряется.

34. Kb7—с5 Ла6—а7
35. b2:c3 Ла7:а3
36. Кс5—е6+ Kpg7—f7
37. Ке6—d4 Ла3:с3
38. Лh4:h6 Лс3—с4
39. Лh6—h4 b5—b4

Возникло сложное окончание, где материальный перевес белых еще не гарантирует победы ввиду наличия у черных сильной проходной пешки. Лишь активная позиция фигур позволяет белым, в конце концов, склонить чашу весов в этом интересном эндшпиле на свою сторону.

40. Cc2—b3 Лс4—с1+
41. Kpf1—g2 Лс1—с3
42. Лh4—е4! Лс3—d3

Конечно, не 42...К:е4 ввиду 43. fe, а на 42...Kpg7 последовало бы 43. Ле5.

43. Cb3:d5+ Kf6:d5
44. Kd4—с6! ...

Здесь конь расположен очень сильно. От угроз 45...К:b4 и 45...Ке5+ у черных одна защита.

44. ... Лd3—b3
45. f3—f4 ...

Этой пешке суждено сказать решающее слово в остром споре. Угрожает 46. Лd4 Кре6 47. f5+ Kpd6 48. f6! Ничего не давало сразу 45. Лd4 Кре6 46. f4 из-за 46...Kpd6.

45. ... Лb3—b2

46. Лe4—d4 Kd5—e3+
47. Kpg2—i3 Ke3—c2
48. Лd4—e4 Лb2—b1
49. Лe4—e7+ Kpf7—f6
50. Лe7—b7 b4—b3
51. Лb7—b6! . . .

Этот этюдный маневр («засада») позволяет белым минимальными силами создать атаку на черного короля.

51. . . . Kpf6—g7
52. f4—f5 . . . b3—b2
53. f5—f6+! Kpg7—h6

Как неуютно стало вдруг черному королю. Покинутый своими защитниками он не в силах отразить натиск белых фигур. На 53. . . Kpf6 решало 54. Кe5, а на 53. . . Kp:f6 — 54. Kd4+.

54. f6—i7 Kph6—g7
55. Kc6—e5 . . .

Как будто все. . . Грозит 56. Лg6+. Но у черных находится еще шанс на спасение.

55. . . . Kc2—d4+
56. Kpf3—g2 . . .

Проще, пожалуй, было бы 56. Kpf4, так как теперь белым приходится еще обойти пару ловушек.

56. . . . Kd4—e6
57. Лb6:e6 Лb1—g1+
58. Kpg2:g1 b2—b1Ф+
59. Kpg1—g2 Фb1—f5

Или 59. . . Фе4+ 60. Kpg3 и т. д.
60. Ле6—e8! . . .

Еще не «поздно» было упустить победу, сыграв 60. Лg6+ Kph7 61. Лg8, на что последовало бы 61. . . Ф:e5 62. f8Ф Фg3+! с ничьей. Любопытен также вариант 60. Лg6+ Kph7 61. Лg3 Ф:i7!

60. . . . Фf5—g5+
61. Kpg2—f3 Фg5—f5+
62. Kpf3—e3 Фf5—g5+

Или 62. . . Ф:h3+ 63. f3 Фh6+ 64. Kpd3 Фh7+ 65. Kpc3 и т. д.

63. Кре3—e2 Фg5—h5+
64. Кре2—e1 Kpg7—h7
65. Ле8—h8+! . . .

Только не 65. f8Ф из-за 65. . . Фе2+ и пат! Черные сдались.

Защита Нимцовича

О. БОГАТЫРЕВ Н. ГОЛОВКО

Полуфинал V первенства СССР
по переписке

Примечания О. Богатырева

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. Фd1—c2 d7—d5 5. a2—a3 Cb4:c3+ 6. Фc2:c3 Kf6—e4 7. Фc3—c2 Kb8—c6 8. e2—e3 e6—e5 9. c4:d5 Фd8:d5 10. Cb1—c4 Фd5—a5+ 11. b2—b4 Kc6—b4 12. Фc2:e4 Kb4—c2++ 13. Кре1—e2 Фа5—e1+ 14. Кре2—f3 Kc2:a1 15. Cc1—b2.

Весь этот головоломный вариант был проанализирован много лет назад советским теоретиком В. Раузером. Положение белого короля, естественно, вызывает серьезные опасения. Вот почему уже не раз предпринимались попытки опровергнуть идею В. Раузера. И каж-

дый раз выяснялось, что его вывод о том, что белые стоят лучше, справедлив.

15. . . Cc8—e6 16. d4—d5 0—0—0.

Сделанный черными ход считается теорией лучшим.

В. Шмидт (Ленинград) играл против меня в полуфинале первенства СССР по переписке в 1957 г. 16. . . Фd1+ 17. Kpg3 f5. но после 18. Kf3! потерпел поражение: 18. . . Ле 19. Л:d1 ef 20. де Kc2 21. Лc1 fg 22. Kp:g2 и т. д.

17. d5:e6 f7:e6 18. Kpf3—g3 Лh8—f8.

Обычно играют 18. . . Лdf8.

19. Cb2:e5 Фe1:t2+.

Или 19. . . Л:f2 20. C:e6+ Kpb8 21. Kph3 Лi1 22. Cg4!

20. Kpg3—h3 Лd8—d1.

Здесь заслуживало внимания 20. . . Kc2, на что белые собирались ответить 21. Ke2! K:e3 22. C:e6+ Kpb8 23. Лb1 Ф:g2+ 24. Ф:g2 K:g2 25. Kp:g2 Лfe8 26. Kf4 g5 27. Лc1 Лd2+ 28. Kpf3 g1 29. C:c7+ Кра8 30. C:i4 Лd3+ 31. Kpg4 Л:a3 32. Лc7 a5 33. Cd5, расценивая его в свою пользу. После хода, сделанного черными, задача белых серьезно облегчается.

21. Cc4:e6+ Kpc8—b8 22. Ce6—g4! Лd1:g1.

Если 22. . . Ле1, то 23. Cf3 Л:f3+ 24. K:i3 Л:h1 25. Фc4 и т. д.

23. Лh1:g1 Фf2:g1 24. Ce5:g7!

После этого хода следует быстрый финал.

24. . . Фg1—f1.

Нельзя 24. . . Лd8 ввиду 25. Фе7 Лg8 26. Cf8!

25. Фе4—e7 Лf8—g8 26. Cg4—e6 h7—h5 27. Фе7—d7.

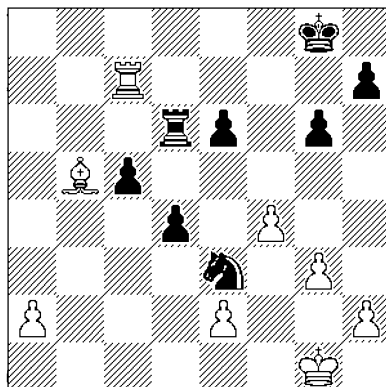
Нельзя было брать ладью из-за вечного шаха; теперь же белые грозят взять ладью.

27. . . Лg8—f8 28. Cg7—e5 Фf1—c1 29. Фd7—e7 Фc1:e3+ 30. g2—g3 Фc3—f3 31. Фе7:c7+ Kpb8—a8 32. Cg4—c8. Черные сдались.

Окончание партии

Л. ШАМКОВИЧ Я. ЭСТРИН

Чемпионат Москвы, 1961 г.



Активная позиция ладьи и слона, наличие опасной проходной пешки «а» при отрезанном черном короле дают белым явное преимущество. Ответ черных очевиден — 41. . . c5—c4. Однако домашний анализ показал, что после 42. C:c4 K:c4 43. Л:c4 d3 44. ed Л:d3 белые едва ли смогут довести до победы ладейное окончание с лишней пешкой. Пришлось отказаться от выигрыша пешки c4 и пропустить ее через «демаркационную» линию». При доигрывании последовало 42. Kpg1—f2! (Ошибочно 42. a4 из-за 42. . . d3) 42. . . c4—c3 43. a2—a4 Ke3—d5 44. Лc7—c4 Kd5—b6.

Лучше было 44. . . Kpf7. Если тогда 45. Л:d4? c2 46. Лc4 Kb4! 47. Лc7+ Kpf6 48. Cd3 (Грозило 48. . . Лd1. Ничего не давало 48. Се8 из-за 48. . . e5) 48. . . K:d3! (Любопытный момент: казалось бы, сильнее 48. . . Л:d3 49. ed K:d3+ 50. Кре3 c1Ф 51. Л:c1 K:c1 52. a5 Ka2 53. a6 Kb4 54. a7 Kd5+, и черные выигрывают. Но 50. Kpg2! давало победу белым!) 49. ed Л:d3 50. Л:c2 Ла3, и белым не выиграть. Упустив эту возможность, черные дали белым время для решающего прорыва короля в центр. Все же и после 44. . . Kpf7 45. a5 Кре7 46. a6 Kb6 47. a7 белые сохраняли реальные шансы на победу.

45. Лc4—c5 Kb6—d5 (Грозило 46. a5, на что теперь последует 46. . . Kb4, задерживая дальнейшее движение пешки).

46. Kpf2—f3 Kd5—b4 47. Kpf3—e4 Kpg8—f7 (Черные выбрали наименее благоприятный момент для этого хода. Но положение их уже очень трудное. На 47. . . Лd5 могло последовать 48. Лc4 Kc2 49. Лc7 Kb4 50. Кре4 Kpf8 51. Cc4 Лd6 52. Cb3 Лc6 53. Л:c6 K:c6 54. e3! с хорошими шансами на выигрыш).

48. Лc5—c7+! Kpf7—f8 (Увы, нельзя играть 48. . . Kpf6 из-за 49. Се8!)

49. Кре4—e5 Лd6—d8 50. Кре5:e6 (Белые безнаказанно уничтожили важную пешку. Грозные с виду пешки c3 и d4 по-прежнему не представляют реальной опасности).

50. . . c3—c2 51. Cb5—d3 Лd8—e8+ 52. Кре6—d6 Kb4:d3 (Попытка вечного шаха не проходила: 52. . . Лd8+ 53. Кре5 Ле8+ 54. Kp:d4 Лd8+ 55. Кре4 Ле8+ 56. Kpf3. Несколько более сложные задачи ставило перед белыми 52. . . Ле3. К победе вело 53. C:c2 Л:e2 54. Cb3! d3 55. Лf7+ Кре8 56. Лg7 Kpd8 57. Се6!) 53. e2:d3 Ле8—e3 54. Лc7:c2 Ле3:d3 55. Лc2—c4 Лd3—d2 (В случае 55. . . Лd1 быстро решало 56. Кре5 d3 57. Kpf6! Кре8 58. Kpg7).

56. Kpd6—c5 d4—d3 57. Лc4—d4 Лd2—a2 58. Kpc5—b4 d3—d2 59. Kpb4—b3 d2—d1Ф+ 60. Лd4:d1 Ла2:h2 61. a4—a5. Черные сдались.

Примечания Л. Шамковича

ЛЮДИ, *сравнения*, ХРОНИКА

На родине чемпиона

В 1960 году Шахматная федерация РСФСР приняла интересное решение о месте проведения своих первенств. Отныне родному городу чемпиона предоставлялось право принимать сильнейших шахматистов России. Вот почему участники XXI первенства РСФСР в августе этого года встретились в Омске, на родине чемпиона 1960 года В. Тарасова.

Напряженная, порою нервная и драматическая, борьба нашла свое отражение в итоговой таблице.

Пол-очка, которые отделяют победителя гурнира от ближайших конкурентов, казалось бы, говорят об острой борьбе за первое место.

Действительно, на протяжении всего турнира Л. Полугаевскому удавалось сохранить лишь минимальный разрыв от соперников, которыми в основном были А. Лейн и А. Шестоперов. Однако оба этих талантливых шахматиста (как, впрочем, и другие участники лидирующей группы) думали лишь о выходе в финал первенства СССР, для чего необходимо было занять одно из первых трех мест.

Борьба за звание чемпиона отошла, таким образом, на второй план, что особенно ясно проявилось на финише.

Перед последним туром сложилась как будто весьма напряженная обстановка: Л. Полугаевский имел 12 очков, на пол-очка отставали В. Антошин, Г. Борисенко и А. Лейн, по 11 очков было у Л. Белова и Р. Нежметдинова.

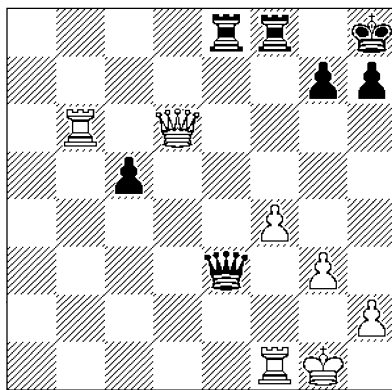
XXI

чемпионат РСФСР

В. АНТОШИН

Кроме высказанных выше соображений о борьбе за первенство на результаты последнего тура существенное психологическое влияние оказали и события состоявшегося накануне доигрывания.

Неожиданным был исход отложенных партий В. Селезнев — В. Антошин и А. Лейн — В. Сергиевский. Первая из них была прервана в следующей позиции.

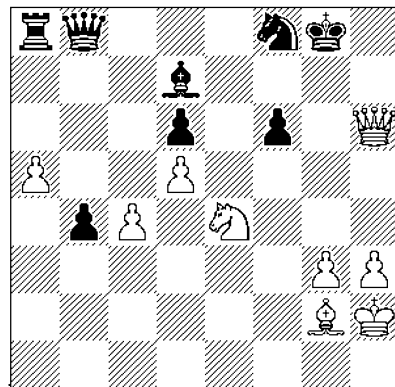


Шансы черных предпочтительнее, но не более: при внимательной защите белые без труда должны добиться ничьей.

Однако после 41. Лf2 с4 42. Лс6 Фe1+ 43. Лf1 Фe3+ 44. Лf2 Лf6 45. Фс5 Л:с6 46. Ф:с6 с3 47. Кpg2 Лd8 48. Лс2? Фd2+! белые вынуждены были сдаться.

Вместо 48. Лс2? легкую ничью давало хотя бы 48. f5.

С большим материальным перевесом у черных была отложена партия А. Лейн — В. Сергиевский.



При доигрывании последовало 43...Фd8 (Записанный ход — сильнейший в этой позиции) 44. К: f6+ Кpf7 45. Ке4 b3 46. Cf3 b2 47. Ch5+ Кpg8 48. К: d6 Се8? (К выигрышу вело 48...Фe7! 49. Кf7 Фе2+! 50. С: e2 b1Ф) 49. Cf7+! С: f7 50. Кf5 Ке6 51. de Фf8 52. Фg5+ Кph7 53. e7 b1Ф? (После правильного 53...Фh8 белым пришлось бы объявить вечный шах — 54. Фh6+ Кpg8 55. Фg5+) 54. e1К+, и мат следующим ходом.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Итого	Место
1 Полугаевский . . .	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	12 1/2	1
2 Антошин	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	12	2—6
3 Белов	1/2	1/2	●	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	12	2—6
4 Борисенко	0	1/2	1	●	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	12	2—6
5 Лейн	1/2	1/2	1	0	●	1	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1	1/2	0	1	1	1	0	1	12	2—6
6 Нежметдинов	0	1	1	1/2	0	●	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	1	1	1	1/2	12	2—6
7 Иливицкий	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	11	7—9
8 Шестоперов	1/2	1	1	0	1	0	1/2	●	0	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	11	7—9
9 Юдович (мл.)	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	11	7—9
10 Вельтмандер	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	10 1/2	10
11 Кругус	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	9 1/2	11—12
12 Тарасов	1/2	1/2	0	0	1	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	9 1/2	11—12
13 Сергиевский	1/2	1/2	1/2	1	0	0	0	1/2	1/2	0	1	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	9	13
14 Арсеньев	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	0	1/2	8	14
15 Котков	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	0	1/2	1	1	7 1/2	15
16 Жилин	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	●	1	1/2	1	0	7	16—17
17 Селезнев	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1	7	16—17
18 Островский	1	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	6 1/2	18
19 Госин	1/2	0	0	0	1	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1	5 1/2	19
20 Лепешкин	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	0	0	1	0	0	0	0	●	4 1/2	20

Эти приобретения настроили А. Лейна и В. Антошина миролюбиво. Г. Борисенко также решил не искушать судьбу. В итоге все трое сделали в последнем туре спокойные ничьи, а вскоре мирный исход встречи Л. Полугаевский — М. Госсин определил нового чемпиона РСФСР.

Творчество Л. Полугаевского не раз освещалось в нашей шахматной печати, и по итогам первенства РСФСР к характеристике талантливого гроссмейстера трудно добавить что-либо новое.

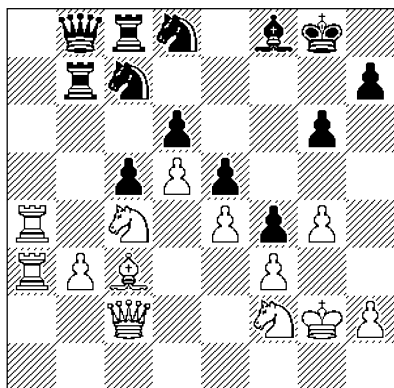
Л. Полугаевский играл надежно и уверенно белыми, точно защищался и стремительно контратаковал черными, во всех стадиях борьбы демонстрировал высокую технику.

Пять претендентов

Победы Л. Белова и Р. Нежметдинова в последнем туре привели к делению второго — шестого мест. Вопрос о двух участниках финала первенства СССР остался открытым: он будет решен в дополнительном турнире.

Приятной неожиданностью явился высокий результат Л. Белова. Великолепно финишировав (4½ из 5), омский шахматист вошел в число победителей, продемонстрировав отличные спортивные качества.

Л. Белов играет в агрессивном, атакующем стиле, обладает хорошим тактическим зрением. Однако замыслы молодого мастера подчас слишком прямолинейны, его дебютный репертуар ограничен, часто важные решения принимаются поспешно. Зевок мата в один ход в выигрышной позиции в партии с А. Шестоперовым должен послужить ему (и, вероятно, уже послужил) хорошим уроком.



Игравший белыми А. Шестоперов провел комбинацию с жертвой фигуры, которая встретила энергичное опровержение.

35. К:е5 dе 36. С:е5 К:д5 37. Фb2 Кe3+ 38. Крh3 Сg7 (Сразу выигрывало 38...Кf7!; очень красивый вариант 39. С:b8 Кg5+ 40. Крh4

К:f3+ 41. Крh3 Кg1+ 42. Крh4 Се7+ 43. g5 Кf3+ 44. Крh3 К:g5+ 45. Крh4 Кf3++ 46. Крh3 Кg1x) 39. С:g7 Л:g7 40. Ла8 Ф:a8 41. Л:a8 Л:a8 42. Фе5 g5? (Следовало играть 42...Лf7) 43. Фе8x.

Начав турнир с такого обидного поражения, Л. Белов в дальнейшем одержал девять побед.

Венгерская партия

Л. БЕЛОВ

И. ВЕЛЬТМАНДЕР

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сс4 d6 4. d4 ed 5. К:d4 Кf6 6. Кс3 Се7 7. 0—0 0—0 8. h3 К:д4 9. Ф:d4 c6 10. Cf4 Фb6 11. Фd3 Лd8 12. Лад1 Cd7 13. Сb3 Се8 14. g4 a5 15. Фg3 c5 16. a4 Лас8 17. Сс4 Сс6 18. Фе3 Ле8 19. b3 Лсd8 20. f3 Cf8 21. Фf2 h6 22. h4 Кh7 23. g5 hg 24. hg g6 25. Кpg2 Сg7 26. Кd5 С:d5 27. С:d5 Кf8 28. Лh1 Ке6 29. Лh4 Крf8 30. Фg3 Фс7 31. Лh7 Лd7 32. Сс1 Cd4 33. Фh3 Кg7 34. Фh6 Крe7 35. Л:g7 С:g7 36. Ф:g7 Крd8 37. Сс4 d5 38. Сb5. Черные просрочили время.

Как всегда, яркую, содержательную игру продемонстрировал пятикратный чемпион РСФСР Р. Нежметдинов. После неудачного старта (2 очка из 6) ветеран боролся с большой волей к победе и, набрав семь очков из восьми на финише, показал молодым шахматистам пример спортивной стойкости, достойной подражания.

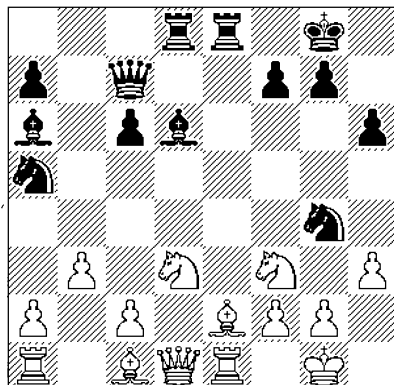
Следующая партия, отлично проведенная международным мастером, отмечена специальным призом как лучшая в турнире.

Защита двух коней

Л. БЕЛОВ

Р. НЕЖМЕТДИНОВ

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. Кg5 d5 5. ed Ка5 6. Сb5+ c6 7. dc bc 8. Се2 h6 9. Кf3 e4 10. Ке5 Cd6 11. d4 ed 12. К:d3 Фс7 13. Кd2 Са6 14. Кf3 0—0 15. b3 Лад8 16. 0—0 Лfе8 17. Ле1 (Этот неудачный ход позволяет черным начать сильную атаку на короля; необходимо было 17. h3 или 17. Сb2) 17...Кg4 18. h3 (Если 18. g3, то 18...Сс5).



18...К:f2! (Р. Нежметдинов своей эффектной ударов добивается победы) 19. Кр:f2 Фb6+ 20. Крf1 Сg3 21. Фd2 c5! 22. c4 С:e1 23. Кр:e1 К:c4! 24. bc С:c4 25. Крf2 (Если 25. Крf1, то 25...Л:e2 26. Кр:e2 Л:d3 27. Ф:d3 С:d3+ 28. Кр:d3 Фf6 или 27. Фе1 Фf6) 25...С:d3 26. С:d3 c4+ 27. Кpg3 Л:d3 28. Фb2 Фg6+ 29. Крf2 Фе4 30. Cd2 Л:f3+! 31. gf Фh4+. Белые сдались.

Упорно боролся А. Лейн, которого отличают тактическая изобретательность, цепкость и изворотливость в защите трудных позиций.

Разными путями

Саратовский мастер А. Шестоперов на протяжении шестнадцати туров шел вплотную за Л. Полугаевским. Лишь недостаток турнирного опыта не позволил саратовцу добиться более высокого результата: два поражения на финише от М. Юдовича (мл.) и Г. Борисенко отбросили его назад.

Энергичная, активная игра, тактическое мастерство и упорство в защите — вот характерные качества саратовского мастера.

Необходимо отметить и хорошую физическую подготовку молодого шахматиста: в течение ряда лет А. Шестоперов занимается тяжелой атлетикой.

Хорошо провел А. Шестоперов следующую партию.

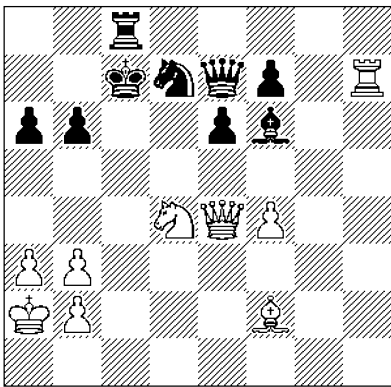
Староиндийская защита

В. АНТОШИН

А. ШЕСТОПЕРОВ

1. d4 Кf6 2. e4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. Се2 0—0 6. Кf3 e5 7. d5 Кbd7 8. 0—0 (Это продолжение ничуть не хуже модного 8. Сg5) 8...Кс5 9. Фс2 a5 10. Сg5 h6 11. Се3 Кfd7 12. Кd2 f5 13. ef gf 14. f4 Фе7 15. Лае1 ef 16. С:f4 Ке5 17. Кf3 Cd7 18. Фd2 Фf6 19. Крh1 Лае8 20. К:e5 de 21. Се3 b6 22. Ch5 Лd8 23. g4 Фh4 (Теперь белые должны были продолжать 24. С:h6 fg 25. Фg5 Ф:g5 26. С:g5 с обоюдными шансами; вместо этого они становятся на неправильный путь и попадают в трудную позицию) 24. Cf2 Фh3 25. С:c5 bc 26. Фе3 Ф:e3 27. Л:e3 fg 28. Л:f8+ Л:f8 29. Ке4 Лf4! 30. К:c5 Cf5 31. b3 (Плохо и 31. Ке6 Л:c4 32. К:g7 Кр:g7 33. Л:e5 Крf6) 31...e4 (Движение этой пешки быстро решает) 32. Ке6 Лf3 33. Ле2 (Не спасает 33. Л:f3 gf) 33...e3 34. Кpg2 Се5 35. Кd8 Се4 36. Кpg1 Cd3 37. С:g4 С:e2 38. С:f3 С:f3. Белые сдались.

Результаты Г. Иливицкого на старте не отличались разнообразием: семь ничьих подряд были зафиксированы в его партиях. Наконец в восьмом туре встреча с В. Арсеньевым закончилась результативно.



В этой позиции В. Арсеньев удивил всех, а в первую очередь, очевидно, противника, непостижимой подставкой ферзя 36. Фb7+? и после 36... Кр: b7 остановил часы.

Между тем, белые получали хорошие шансы на победу после 36. Кс6 Фd6 37. Кb4 Фd2 38. Кd3. Например: 38... С: b2 39. К: b2 Ф: f2 40. Л: f7 Лe8 41. Фс4+ или 38... Лf8 39. Се1 Фс2 40. Сb4.

Мы выделили этот эпизод неслучайно: ошибки участников, потерявших шансы на успех, нередко самым неожиданным образом влияли на положение лидирующей группы.

Выиграв в следующей партии у В. Сергиевского, Иливицкий получил шансы на выход в финал первенства СССР, но затем, избегая малейшего риска, сделал еще девять ничьих.

От турнира к турниру улучшает свои результаты М. Юдович (мл.), ставший теперь одним из ведущих шахматистов РСФСР. В этом соревновании он дал ряд хороших партий и все время входил в группу лидеров.

Первую десятку замыкает И. Вельтмандер, который после значительного перерыва подтвердил звание мастера.

Во второй половине таблицы

Здесь неожиданно оказался В. Тарасов. Прежде всего отметим, что омский мастер не проявил обычной стойкости в защите, часто попадал в жестокие цейтноты и оказался неподготовленным к трудному соревнованию.

О неудовлетворительной спортивной форме говорит и бледный результат Н. Крогиуса.

Кандидаты в мастера А. Островский, В. Селезнев и В. Лепешкин неплохо стартовали, но после первых неудач не смогли мобилизоваться. Никто из кандидатов в мастера и близко не подошел к мастерской норме (10½ очков).

Молодым шахматистам подчас не хватает выдержки и стойкости. Так, недавно получивший звание мастера В. Сергиевский проиграл четыре партии подряд. В. Лепешкин — пять, А. Островский — шесть, а без умения стойко переносить по-

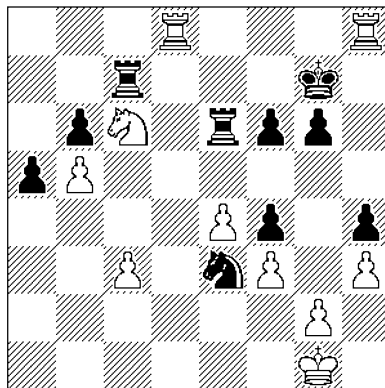
ражения не может быть хороших спортивных результатов.

Разумеется, не только отсутствие должных спортивных качеств определило неудачу кандидатов в мастера и некоторых мастеров. В еще большей степени на результаты ряда участников оказали влияние существенные дефекты в их творчестве.

В первую очередь обращают на себя внимание слабая техника и поверхностный анализ отложенных позиций. Эти недостатки свойственны не только участникам, расположившимся во второй половине таблицы.

В начале статьи мы привели два примера, которые говорят о качестве анализа отложенных партий.

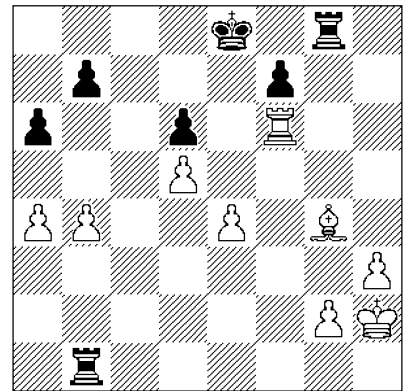
Показателен и ход доигрывания партии В. Сергиевский — Р. Нежметдинов.



Эту позицию В. Сергиевский расценивал как выигрышную. Действительно, шансы белых лучше, но достижение победы требует высокого мастерства. Упорно стремясь к выигрышу, В. Сергиевский в результате технических ошибок умудрился даже проиграть.

42... Лd6! 43. Л: d6 (Если 43. Лd8+ Крf7 44. Кd8+, то 44... Л: d8 45. Л: d8 Л: c3 с достаточной контригрой) 43... Кр: h8 44. Л: f6 Кpg7 45. Лd6 Кс4 46. Лd4 Ка3 47. с4 Кс2 48. Лd6 а4! 49. Лd2 Ке3 50. с5? (Остроумно защищаясь, Р. Нежметдинов уравнивал шансы; после хода в партии преимущество переходит к черным. Следовало пойти на продолжение 50. Ла2 Лd7 51. Л: а4 Лd1+ 52. Крf2 Лd2+ 53. Крe1 Лс2 54. Ке5 с ничейным исходом) 50... bc 51. е5? (Ведет к быстрому проигрышу. Однако и вариант 51. Ла2 Лd7 52. Л: а4 Лd1+ 53. Крf2 Лd2+ 54. Крe1 Лb2 в пользу черных) 51... с4 52. Ла2 с3 53. Л: а4 с2 54. Ла1 Лd7. **Белые сдались.**

Элементарная техника требовалась для достижения победы в отложенной партии В. Селезнев — А. Шестоперов. Позиция белых безнадёжна, в подобных случаях может спасти только чудо, и это чудо произошло. Негочная игра А. Шестоперова неожиданно привела к любопытной ничьей.



51... Крe7 52. е5 Л: b4 53. Л: d6 Лd8 54. Л: d8 Кр: d8 55. а5 b5 56. ab Л: b6 57. d6 а5 58. h4 а4 59. h5 а3 60. h6 Л: d6 61. ed а2 62. h7 а1Ф 63. Cf5 (Несмотря на огромный материальный перевес черным не удается теперь достигнуть победы) 63... Фf6 64. Кpg1 Крe8 65. g4 Крf8 66. Кpg2 Кpg7 67. d7 Крh6 68. Крf3 Фd4 69. Ce4 Кpg5 70. Cf5 Крh4 71. Кpg2 Фb2+ 72. Крf3 Фb8 73. Крf2 Крh3 74. g5+ Крh4 75. g6 fg 76. С: g6 Кpg5 77. Ce8 Фf4+ 78. Крe2 Фе4+ 79. Крf2. **Ничья.**

Ведущим шахматистам РСФСР следует обратить серьезное внимание на повышение технического мастерства.

Необходимо отметить, что творческий уровень турнира нельзя признать высоким: последовательных, содержательных партий, к сожалению, было немного.

Отличная организация

Из двадцати первенств РСФСР до 1961 года в Сибири проводилось только одно (в 1928 году в Томске).

В дальнейшем в городах Сибири и Дальнего Востока следует чаще проводить Всероссийские соревнования: шахматы здесь любят и ценят.

В Омске участники XXI чемпионата встретили теплый и радушный прием.

Омский областной совет Союза спортивных обществ и организаций (председатель т. Камаев) и шахматная секция (председатель т. Лаптев) сделали все возможное, чтобы создать участникам соревнования лучшие условия для полноценного творчества.

Общественные и спортивные организации Омска установили ряд специальных призов. Ход турнира регулярно освещался в газете «Омская правда» и передачах местного радио.

Шахматисты, собравшиеся в Омске со всех концов России, не забудут гостеприимства сибиряков, могучего Иртыша, скверы и парки города-сада.

ВПЕРВЫЕ НА СПАРТАКИАДЕ

Играет смена мастерам

VII Всесоюзная спартакиада школьников, проходившая в конце лета в Баку, была для нас, шахматистов, особенно примечательной: впервые на спортивный юношеский праздник силы, быстроты и ловкости были приглашены представители «умственного спорта» — шахматисты. Новички спартакиады влились в дружную семью юных спортсменов, вместе со всеми делили радость успехов и горечь неудач.

В спартакиаде команды юношей и девушек выступали раздельно. Это увеличило и без того высокий удельный вес шахмат в общем зачете спартакиады. В самом деле, две девушки-шахматистки приносили своему коллективу столько же очков, сколько давали двадцать легкоатлетов!

Сюрпризы спортивной борьбы

Прежде чем начать обзор спортивной борьбы, необходимо познать наших читателей с обстановкой, в которой она проходила.

Выбор города для проведения состязаний в августе никак нельзя назвать удачным. Было очень жарко — свыше 30 градусов в тени. Это, конечно, не могло не повлиять на творчество участников.

Но жара еще полбеды. Когда юные шахматисты как-то акклиматизировались, на смену жаре пришел «хазри». Это слово, неведомое приезжим спортсменам, хорошо знакомо бакинцам. «Хазри» — северный ветер, достигающий ураганной силы. И пусть он больше мешал состязаниям по другим видам спорта, «нарушал» регламент спартакиады, шахматистам от этого было нелегче. «Хазри», пытаясь в бесильной ярости сорвать железную крышу Зеленого театра, где происходила игра, создавал такой шум, думать под аккомпанемент которого было крайне трудно.

Редко какое-либо состязание обходится без сюрпризов. К этому привыкли и, когда непредвиденное случается, перестают удивляться. Если бы любителей прогнозов спросили до начала состязания, как сыграют девушки Ленинграда и Российской Федерации, ответ был бы единодушным: будут бороться за золотые медали чемпионов спартакиады. Но в соревновании мало хорошей подготовки, мастерства, нужны еще крепкие нервы, самообладание, умение взять себя в руки после отдельных неудач.

Забегая вперед, скажем — обе упомянутые команды, в которых выступали бывшая чемпионка Ленинграда среди взрослых Л. Кристол и способная Г. Дмитриева, а также представительницы Российской Фе-

дерации Л. Канторович и А. Кислова даже не попали в финальный турнир. Случайные срывы вывели из равновесия участниц этих команд, и они, не сумев мобилизоваться, вынуждены были оспаривать места с 7 по 12.

Вот спортивные итоги полуфиналов:

Юноши. I подгруппа: Украина — 14 из 20, Москва — 11, Молдавия и Узбекистан — по 8½, Эстония — 8.

II подгруппа: Ленинград — 21½ из 25, Латвия — 19, Азербайджан — 14½, Белоруссия — 11½, Киргизия — 6½ и Туркмения — 2.

III подгруппа: РСФСР — 17½, Армения — 17, Грузия — 16, Литва — 10½, Таджикистан — 10 и Казахстан — 4.

Девушки. I подгруппа: Москва — 6 из 8, Украина — 5, Узбекистан — 4½, Молдавия — 4 и Эстония — ½.

II подгруппа: Латвия и Белоруссия — по 7 из 10, Ленинград — 6½, Киргизия — 4½, Азербайджан — 4 и Туркмения — 1.

III подгруппа: Грузия — 8 из 10, Литва и РСФСР — по 6½, Армения и Таджикистан — по 4, Казахстан — 1.

При равенстве очков у двух или нескольких команд действовало правило, по которому предпочтение для выхода в финал отдавалось:

а) По количеству выигранных и ничейных командных встреч.

б) По результатам матчей между претендующими командами.

в) По таблице коэффициентов.

Эти дополнительные показатели решили все споры, кроме одного: у девушек Армении и Таджикистана оказалось полное равенство по всем пунктам. Поскольку этот вопрос вышел за рамки, предусмотренные положением, главная судейская коллегия спартакиады ввела четвертый пункт: «по системе индивидуальных коэффициентов», который оказался более благоприятным для девушек Армении.

Даже беглый взгляд на результаты полуфиналов говорит о том, что Шахматные федерации среднеазиатских республик никак не могут добиться решительного улучшения работы с юными любителями шахмат. Важно, однако, отметить, что команды этих республик по возрасту были самыми молодыми и таким образом перспективы у этих команд хорошие. А о том, что в республиках Средней Азии есть очень способные шахматисты, говорит пример Э. Кима (Узбекистан).

Кстати, Э. Ким был единственным, кого мандатная комиссия не допустила по возрасту к состязаниям, и он находился на спартакиаде в числе зрителей, причем активных зрителей. Ким приходил на каждый тур, наблюдал за развитием событий на многих досках, с детской непосредственностью делился своими соображениями с тренером узбекской команды Г. Шахзаде.

Итак, по итогам предварительных групп были сформированы три финальных турнира. Если во втором и третьем финалах острый борьбы

за первое место по существу не было, этого нельзя сказать об основной группе, где разыгрывались золотые медали чемпионов. Здесь до последнего тура уверенно лидировали ленинградцы, имевшие солидный запас очков. Однако заключительный тур доставил немало волнений участникам и зрителям и до предела накалил обстановку.

Прошло четыре часа игры, а в матче Ленинград — Москва все партии остались неоконченными. Притом было совершенно очевидно, что ленинградцы терпят поражение и весьма крупное. В то же время, по сути дела, определился результат матча Латвия — Армения, так как исход единственной отложенной партии не вызывал никаких сомнений.

И здесь совершенно неожиданно в борьбу вмешалось... положение о спартакиаде, составленное, кстати говоря, по разделу шахмат не очень продуманно. Дело в том, что помимо особого зачета у девушек и юношей в каждом виде спорта был установлен общекомандный приз. Приз этот присуждался за наименьшую сумму мест у коллективов девушек и юношей вместе.

Вяснилось, что москвичи не должны выигрывать у ленинградцев с более высоким счетом, чем 3½:1½ (а этот счет устраивал ленинградцев), так как лишние полочка не влияли на место москвичей в таблице, а если результат был бы 4:1, то латыши становились выше ленинградцев, и Москва уступала общекомандный приз Латвии.

Как показал анализ, счет 3½:1½ закономерно отражал исход матча. А как выпутались бы москвичи из шекотливого положения, если можно было набрать 4 или 4½ очка, и какой бы выбор они предпочли: соглашаться на ничью в выигрышных позициях и получить переходящий приз, либо играть вовсю и лишиться кубка?

Очевидно, что положение о соревновании должно стимулировать боевую игру, а не подсчеты и компромиссы.

В день доигрывания, едва были пущены часы двое ленинградцев признали себя побежденными, а на трех других досках последовало соглашение на ничью. Теперь латыши были неопасны для команды Ленинграда, но угроза сохранялась еще со стороны команды РСФСР. Участники этого коллектива должны были успешно закончить две партии с украинцами, причем в одной из них добиться победы в трудной позиции.

Начались новые волнения. Они усилились после того, как В. Адлер (Украина) растерял преимущест-

во и попал в жесточайший цейтнот. Но в этот момент напряженную обстановку разрядил сам представитель коллектива РСФСР Г. Фомин, предложивший противнику ничью.

Результаты у юношей следующие. I финал: Ленинград, РСФСР и Латвия — по 14 из 25, Москва — 11½, Украина — 11 и Армения — 10½ очков.

II финал. Грузия — 16½ из 25, Литва — 15, Азербайджан — 14, Белоруссия — 13, Узбекистан — 8½, Молдавия — 8 очков.

III финал. Эстония — 16 из 20, Таджикистан — 13, Киргизия — 11, Казахстан — 6½ и Туркмения — 3½ очка.

Золотые медали чемпионов были вручены ленинградцам А. Шашину, В. Воротникову, А. Чумаченко, В. Файбисовичу, Л. Аджелану. Серебряными жетонами были награждены школьники РСФСР: А. Захаров, Н. Рашковский, О. Аверкин, Г. Фомин и В. Тарасов и бронзовыми — латвийские шахматисты: А. Витолиньш, Б. Гуткин, Р. Шулте, Э. Стрелис и А. Клидзей.

У девушек уверенно набирая по 1½ из 2 в каждом матче, к победе шли москвички Спор между представительницами Украины и Грузии решился в последнем туре.

Результаты у девушек следующие: I финал: Москва — 7½ из 10, Украина — 5½, Грузия — 5, Латвия — 4½, Литва — 4 и Белоруссия — 3½ очка.

II финал: РСФСР — 7½ из 10, Ленинград — 7, Молдавия — 6, Узбекистан — 4½, Армения — 4, Киргизия — 1.

III финал: Эстония — 6 из 8, Таджикистан — 5, Туркмения — 4, Азербайджан — 4, Казахстан — 1.

Золотые медали были вручены москвичкам В. Стерниной и Е. Рубцовой, серебряные жетоны — представителям Украины И. Розенцвайг и О. Гольберг и бронзовые — Ц. Кахабришвили и А. Шильман (Грузия).

Из творчества юных

В партиях молодых шахматистов радует, когда противники ищут неизведанное, стремятся к бурным приключениям. Если молодого шахматиста не пугают опасности, творческое содержание борьбы для него — главное, а турнирная арифметика отступает на второй план, то можно надеяться, что мы имеем дело с будущим мастером.

Если бы проводился зачет личных результатов спартакиады, то пальму первенства надо было бы отдать парню из маленького городка Цесиса (Латвийская ССР) Алвису Витолиньшу: он показал лучший результат на первой доске.

Знакомство Алвиса с шахматной литературой началось со сборника этюдов Отец Алвиса, большой любитель шахмат, подарил этот сборник сыну: он хотел, чтобы юноша умел ценить и понимать красоту шахмат.

Вначале спортивные успехи Алвиса были весьма скромными, но в отдельных партиях ему удавалось проводить красивые комбинации. Наконец пришли и спортивные успехи: Витолиньш дважды завоевывает звание чемпиона республики среди юношей, причем в этом году с отрывом от второго призера на 4½ (!) очка, а ведь в числе участников турнира был и У. Васкан, игравший с успехом во Всесоюзных юношеских состязаниях.

Познакомьтесь с одной из партий Витолиньша, из числа сыгранных им на спартакиаде.

Сицилианская защита

О. СИМОВИЧ

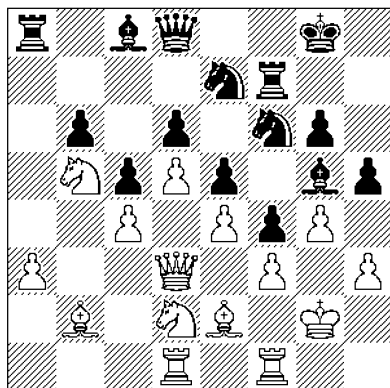
А. ВИТОЛИНЬШ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Cc7 10. ef Fe5+ 11. Ce2 C:g5 12. 0—0 Ла7 13. Fd3 Ld7 14. Ke4 Fe5 15. Kf3 F:b2 16. Fe3 Cb7 17. c4 C:e4 18. F:e4 F:f6 19. Ke5 Cc5+ 20. Kph1 Ld4 21. Fe3 Ld5 22. Fg3 F:e5 23. cd F:g3 24. hg Kpe7 25. de fe 26. a4? (После бурных осложнений позиция упростилась. У черных две пешки за качество, но трудно сказать, сколько усилий пришлось бы приложить Витолиньшу для достижения полного равенства, воздержись белые от продвижения пешки «а»).

26...b4 27. Cc4 Ld8 28. Lae1 Ld6 29. Lf4 Kd7 30. Lfe4 Kf8 31. Le5 Cd4 32. La5 Lc6 33. Cd3 (Напрасно было 33 C:a6. В этом случае белым нелегко было бы бороться за ничью. Например: 33...b3 34 Cb7 Lb6 35. Lb5 L:b5 36. ab b2 37. Ce4 h6. И все-таки на это продолжение белые должны были пойти).

33...b3 34. L:a6 Lc5 35. g4 b2 36. Lb6 Lc1 37. Lb7+ Kpd6 38. Lf1 Kd7 39. Lb4 e5 40. Kph2 Kc5. Белые сдались.

Стопроцентного результата добился на второй доске А. Вооремаа (Эстония). Убедительно закончил он встречу с Д. Грабовским (белые).



Последовало 22...Ch4 23. Cc3 g5 24. Lh1 Kg6 25. Kf1 hg 26. hg K:g4 27. fg f3+ 28. C:f3 Kf4+ 29. Kpg1 K:d3 30. L:d3 Ff8. Белые сдались.

Забывтый дебютный вариант встретился в следующей партии. Он был хорошо знаком А. Чумаченко и, судя по времени, затраченному в дебюте черными, неведом его противнику. А между тем, разве можно идти на такие форсированные продолжения, не зная теории? Возмездие наступило быстро.

Королевский гамбит

А. ЧУМАЧЕНКО

А. МЕЛИК-ШАХНАЗАРОВ

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Kc3 g4 5. Ke5 Fh4+ 6. g3 fg 7. F:g4 g2+? 8. F.h4 ghF 9. Fh5 Kh6 (П. Керес в своем дебютном руководстве рекомендует здесь 9...Cd6).

10. d4 d6 11. C:h6 de 12. F:e5+ Ce6 13. F:h8 Kd7 14. C:f8 K:f8 15. 0—0—0 F.h2 16. Cb5+ c6 17. d5 cb 18. de fe 19. K:b5 Fh6+ 20. Kpb1 Ld8 21. Lf1 Kpe7 22. Fe3, и белые выиграли.

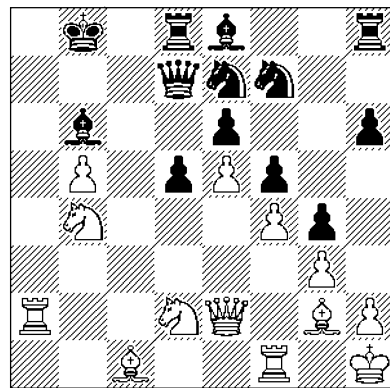
Много способных участниц было и в командах девушек. Одни имена уже примелькавшиеся, другие — новые. Бросалась в глаза фамилия — Рубцова.

Не правда ли, знакомая фамилия? Москвичи знают профессора МВТУ имени Баумана, лауреата Сталинской премии Н. Н. Рубцова, московского перворазрядника, на квартире которого в тридцатых годах собирались мастера. Там анализировали дебюты, играли консультационные партии.

Широко известно в шахматном мире имя его дочери экс-чемпионки мира О. Рубцовой, и вот теперь на арену «шахматных битв» вышло новое поколение «династии» Рубцовых.

Первое серьезное выступление Лены Рубцовой было весьма успешным: она стала чемпионкой спартакиады и обладательницей золотой медали.

Уверенно завершила атаку Е. Рубцова в следующей позиции.



27. Ла6 Крс7 28. Са3 Ф:b5 29. Лс1+ Крс7 30. Кс4 Кс8 31. Лб1 Лх7 32. Лб2 Фе5 33. К:b6 К:b6 34. Л:b6+ Крс8 35. Лс2. Черные сдались.

Выводы и пожелания

Шахматная федерация СССР долгое время добивалась включения шахмат в программу Всесоюзной спартакиады школьников. Сейчас эта цель достигнута, и, бесспорно, подобный факт надо расценивать как положительный: многие руководители детского спорта теперь серьезно задумаются о развитии шахмат среди ребят.

Однако Шахматная федерация, добившись своей цели, не поинтересовалась как следует положением о спартакиаде, не обсудила его и, по сути дела, не защитила интересы юных шахматистов.

Шахматисты оказались на спартакиаде в нелегких условиях. Расписание было составлено так, что многим ребятам ежедневно приходилось играть от шести до восьми часов. Если к этому добавить подготовку к очередным партиям и анализ отложенных позиций, перед нами отчетливо вырисовывается картина нагрузки, выпавшей на долю шахматистов. Между тем, всего этого можно было бы избежать, начав предварительные игры раньше, ведь теннисисты поступили именно таким образом.

Вопрос о запасных участниках — важный вопрос для всех командных соревнований, разрешение которого давно уже назрело, а между тем «воз и ныне там». Замена не предусмотрена, в случае неявки —

нуль. Волей-неволей, чтобы не подвести свою команду, больные ребята идут на игру, а разве это разумно?

Необходимо также и увеличить составы команд до восьми у юношей и четырех у девушек. Разве две участницы — команда?

Было, на наш взгляд, еще одно существенное упущение. На это состязание съехались наши лучшие специалисты по работе с детьми, имеющие в этой области многолетний стаж, богатый опыт. Почему бы не поделиться своими методами работы? Коротенькая конференция принесла бы большую пользу.

Рассказать на таком совещании было о чем. Остановимся лишь на двух примерах.

В Ленинградском Дворце пионеров для начинающих шахматистов созданы учебные группы. Ребята в них знакомятся с теорией и играют в тематических турнирах, практически закрепляя полученные знания. К концу учебного года подводятся итоги этих состязаний, кружковцам присваиваются разряды. В такой системе классификации есть и полезное, могут быть против нее и возражения. Нельзя только к ней оставаться безразличными.

В Латвии практикуется любопытный метод проведения состязаний, давший хорошие результаты. В республиканской Олимпиаде, которая ведет свое начало с соревнований

в домоуправлениях, колхозах, учреждениях, в каждой команде предусмотрены юношеские доски.

Таким путем из поля зрения не выпадает ни один талантливый юноша или девушка. Задача тренеров сводится к тому, чтобы внимательно следить за творческим ростом юных шахматистов, помогать им осваивать теорию, разъяснять ошибки. Именно так был, кстати, «обнаружен» А. Витолиньш и некоторые другие участники команды.

По всем видам спорта, кроме шахмат, перед началом состязаний участники должны были пройти общефизическую подготовку. Надо думать, что шахматистам в будущей спартакиаде не будет сделано в этом отношении исключения. И это вполне правильно, ведь в Программе Коммунистической партии Советского Союза сказано, что партия считает одной из важнейших задач — обеспечить воспитание, начиная с самого раннего детского возраста, физически крепкого молодого поколения с гармоническим развитием физических и духовных сил.

Итак, при проведении спартакиады были и неполадки. Но все же сделано большое и полезное дело. Надо только учесть имеющиеся недочеты и извлечь урок из первого опыта, чтобы лучше, организованнее провести следующее первенство.

Б. БАРАНОВ.

Главный судья соревнования.



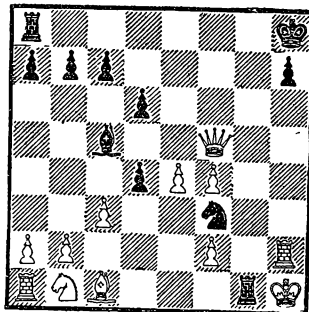
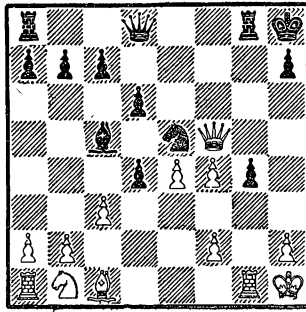
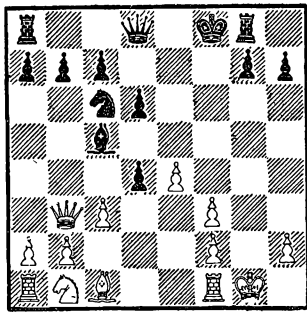
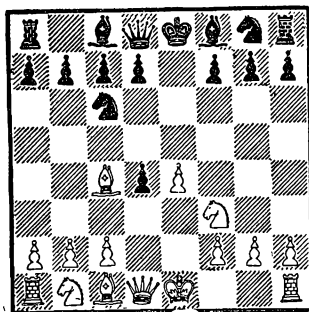
В 1924 году в Праге была обнаружена рукопись, в которой содержались 25 партий В. Стейница, иггранных им в молодые годы. По следующим четырем диаграммам попробуйте восстановить партию

Рейнер—Стейниц, иггранную более ста лет назад (апрель 1860 г.).

Диаграмма № 1 показывает позицию после четвертого хода белых. На диаграмме № 2 приведена позиция после десятого хода белых. На диаграмме № 3 вы видите по-

ложение после пятнадцатого хода белых. Диаграмма № 4 — заключительная позиция после восемнадцатого хода черных.

Сверьте ваши предположения с текстом партии, приведенным на стр. 352.



Сельский шахматист

Это было 35 лет назад. Любители шахмат города Алуksне решили провести шахматный чемпионат. И хотя в турнир включали всех желающих, вначале устроители не захотели допускать худощавого парнишку с хутора Авотынь Роберта Скуя. Вдруг кто-то сказал: «Пускай играет — больше очков у нас будет».

Роберту давно уже потюбилась эта игра. Ему очень хотелось иметь свои шахматы. Но семья жила бедно, и мальчик сам мастерил фигуры, вырезая их из коры. И вот первое соревнование. Юный шахматист выигрывает партию за партий. В борьбе против 15 противников он проиграл только одну встречу и две свел вничью. Первым чемпионом Алуksне стал 16-летний Роберт Скуя.

Через три года в Вентспилсе проходил турнир с участием мастера Ф. Алшенена. Был приглашен и Р. Скуя. 6-е место среди 14 лучших шахматистов Латвии — таков был его результат.

Но участвовать в соревнованиях в ту пору было нелегко. Участники должны были сами оплачивать все расходы, связанные с проездом, питанием и гостиницей. Не имея возможности выезжать на соревнования, Роберт увлекся шахматной композицией. Сначала он находил решения задач и этюдов, затем сам начал составлять задачи.

Участвуя в одном из международных конкурсов в 1938 году, Р. Скуя завоевал первое место.

Несомненно, и в практической игре успехи могли бы быть боль-

шими, но каждое участие в соревновании подрывало и без того скудный бюджет. Снова наступали хозяйственные хлопоты, работа



Р. Скуя

в поле дотемна. Надо было собирать деньги на участие в следующем турнире. И все же шахматы Роберт не бросал.

1940 год. Вместе со свободой в Латвию пришла новая культура. Но через год снова наступили черные дни. Фашисты оккупировали Латвию. Немцы пытались пополнить свою армию за счет латышских «добровольцев». Скуя сделал все, чтобы не служить оккупан-

там. Зато, как только в город вошла Советская Армия, он сразу же вступил в ее ряды.

Скуя — солдат артиллерийской разведки. В марте 1945 года Роберт был тяжело ранен.

Госпиталь в Смоленске. Рана заживала медленно. В день победы Р. Скуя дал свой первый сеанс одновременной игры в госпитале, до этого он мог сражаться только «не глядя на доску».

В октябре 1945 года Скуя возвратился в родное село. В полуфинале первенства республики в 1948 году он занял третье место. Колхозник сельхозартели «Висниба» — Р. Скуя в первенстве Латвии 1951 года был вторым. В том же году, играя в турнире сильнейших сельских шахматистов страны в Ленинграде, он был вторым после мастера Г. Журавлева.

Успехи растут из года в год. В 1954 и 1955 годах в командных первенствах сельских шахматистов Р. Скуя добивается лучших результатов на первой доске.

В 1956 г. Скуя — участник команды Латвии — победительницы Всесоюзного первенства по композиции. Его задачи и этюды отмечаются призами.

Немало времени отдает Р. Скуя и воспитанию шахматной молодежи в родном колхозе. С его помощью стали перворазрядниками В. Сникер, Э. и Ю. Пилскайнисы, Я. Удрис и другие.

Недавно в чемпионате общества «Варна», в котором играли лучшие сельские шахматисты Латвии, Р. Скуя занял первое место.

И. АЛЕКСЕЕВ.

Поединки в эфире

Большой популярностью пользуются среди экипажей судов морского флота радиотурниры. Эти соревнования, проводимые с 1950 г. Центральным советом общества «Водник», стали традиционными.

Недавно закончилось двенадцатое первенство сильнейших шахматных команд морского флота. Лучшие коллективы выявлялись в отборочных состязаниях, охвативших около семи тысяч человек. В финале приняли участие шахматисты 32-х судов — представители 11 пароходств. Радиogramмы с шахматными ходами часто передавались на огромные расстояния, пересекая Черное, Каспийское, Средиземное моря, Атлантический, Северный Ледовитый океаны...

Почти пять месяцев продолжались шахматные бои в эфире. В классе «А» второй год подряд победителями выходят черноморцы. Набрав 9 очков из 12, они сохранили за собой переходящий кубок Центрального совета общества «Водник». Большой вклад в победу внесли коллективы теплоходов «Ровно» и «Курск», выигравшие у всех противников.

Моряки «Ровно», возглавляемые мотористом Н. Мулярчиком, завоевали переходящий кубок Министерства Морского флота СССР.

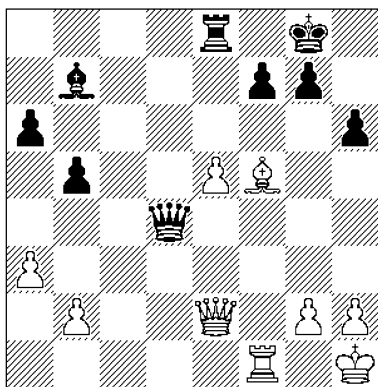
Вот, как развивалась партия между лидерами — шахматистами «Ровно» и пальневосточного

теплохода «Максим Горький» (капитан команды моторист А. Домашев).

Ферзевый гамбит

«РОВНО» «МАКСИМ ГОРЬКИЙ»

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Fc2 d5 5. a3 Ce7 6. Cg5 Kbd7 7. e3 c6 8. Kf3 h6 9. Ch4 a6 10. Lc1 0—0 11. Cd3 dc 12. C:c4 b5 13. Ca2 c5 14. dc K:c5 15. Cb1 Le8 16. e4 Cb7 17. e5 Kfe4 18. C:e7 L:e7 19. K:e4 K:e4 20. 0—0 Ld7 21. Lcd1 Lc8 22. Fe2 Kg5 23. K:g5 F:g5 24. f4 Fd8 25. L:d7 F:d7 26. f5 Fd4+ 27. Kph1 ef 28. C:f5 Le8.



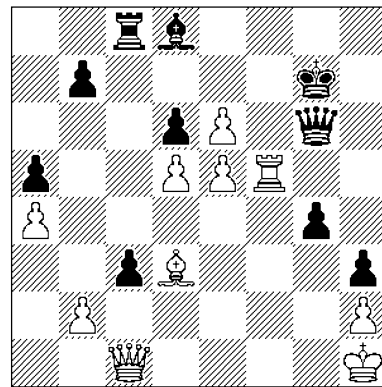
29. e6 fe 30. Cg6! Le7? (Необходимо было 30...Ld8) 31. Ld1 Fb6 32. Fe5 Cc8 (Проигрывало и 32...Cc6 или 32...Ca8 ввиду 33. Fd6; плохо 32...Cd5 из-за 33. Л:d5) 33. Fb8! Черные сдались.

Второе место в классе «А» заняли балтийцы, третье — дальневосточники. На последнем месте оказались шахматисты Мурманского арктического пароходства. В прошлом году мурманцы благодаря превосходной игре шахматистов парохода «Кашира» и атомного ледокола «Ленин» перешли в класс «А». Теперь они вынуждены снова вернуться в класс «Б».

Их место в классе «А» займут каспийцы, победившие в классе «Б».

Приводим еще один пример из партий турнира.

В острой борьбе протекала встреча коллективов каспийского теплохода «Ахундов» (капитан команды боцман Дмитриев) и дунайского теплохода «Антей» (капитан команды боцман Корниенко).



Партия продолжалась 49...g3 50. hg (Конечно, не 50. Лf7+, ибо после 50...Ф:f7 51. ef g2+ 52. Kpg1 белые получают мат в 2 хода) 50...Ф:g3 51. Лf7+ Kpg8 52. Ch7+ Kph8 53. Лf8+ Kp:h7 54 Fc2+. Черные сдались.

Р. АЛЬТШУЛЕР.

РАСТЕТ ШАХМАТНАЯ СЕКЦИЯ

Большие задачи поставлены Программой КПСС в области образования, науки и культуры. В период построения коммунистического общества формируется новый, всесторонне и гармонически развитый человек.

Растущие культурные запросы, увлечение искусством и спортом, постоянное стремление овладеть практически знанием тех богатств, которые выработало человечество, — вот характерные черты нашего молодого поколения и прежде всего его ядра — рабочей молодежи.

По тысячам каналов доходит до человека культура. Есть у нас среди рабочей молодежи и немало любителей шахмат.

На Первом подшипниковом заводе в Москве после рабочего дня в шахматном клубе всегда много посетителей. Не было еще такого случая, чтобы помещение клуба пустовало.

Клуб молодые рабочие оборудовали сами. Совет физкультуры завода подыскал помещение в здании техникума. Были куплены шахматные часы и столики, сделана демонстрационная доска.

— Любители, настоящие любители, — с доброй усмешкой говорит о заводских шахматистах председатель заводского спортивного совета Виктор Старшинов. Старшинов хорошо знает, что шахматы заняли большое место в досуге молодых рабочих. Шутка ли сказать: в новогоднем турнире участвовали четыре тысячи человек! Ни в одном

спортивном соревновании на заводе еще не было такого числа участников.

В шахматном клубе проводятся не только соревнования. Каждую неделю занятия по теории проводят мастера. Детально разбирают заводские любители шахмат вопросы дебютной стратегии — изучают

испанскую, сицилианскую защиты, королевский гамбит.

Большой интерес вызвал первый сеанс одновременной игры для членов кружка. Волновались ребята: когда мастер Л. Шамкович рассказывал о сложных вариантах, показывал комбинации и ловушки, все было просто и понятно, а тут надо



За анализом интересной позиции. Слева направо: Е. Чижиков, А. Богданович, Б. Меллер и В. Елисеев

вступить в бой с опытным мастером.

Все участники первого сеанса проиграли. Во втором сеансе третьеразрядник Владимир Толмачев и перворазрядник Василий Жуков получили преимущество и уверенно добились победы.

Было и такое время, когда члены шахматного клуба увлеклись блиц-турнирами. Первый раз чемпионом стал Володя Елисеев, опередивший Василия Жукова. Но вскоре Володя понял, что увлечение «блицем» только портит шахматистов и серьезно занялся изучением теории. Его пример повлиял на других. Блиц-турниры стали проводить не слишком часто.

Когда Володя Елисеев еще учился в заводском техникуме, дирек-

тор техникума кандидат в мастера Алексей Иванович Самоходский посоветовал ему серьезно заниматься шахматами.

Теперь Володе присвоили второй разряд, в числе десяти других шахматистов завода он получил звание судьи. Хлопот у Володи много: подготовка и тренировка цеховой команды к соревнованиям, организация занятий в кружке, судейство заводских соревнований. Конечно, он и сам «сражается» за шахматной доской.

В командном первенстве завода, в котором Володя был судьей, победителем вышел коллектив инструментального цеха. Этого и следовало ожидать, ведь в составе команды цеха только третьеразрядники и второразрядники.

Интерес к шахматам у рабочих Первого подшипникового растет. Только в этом году спортивные разряды получили более ста человек. Соревнования на личное первенство завода теперь будут проходить интереснее: в заводском шахматном коллективе появились и свои кандидаты в мастера — конструктор Б. Коллер и контролер ОТК В. Смирнов.

Общественные организации завода внимательно относятся к запросам шахматистов и создают хорошие условия для их творческого роста. И это закономерно. Ведь шахматы вошли в быт молодых рабочих завода.

А. СОЛЯНОВ.

В честь юбилея

XXI чемпионат Казахстана был посвящен 40-летию юбилею республики. Проведен он был в два этапа. В Семипалатинске, Актюбинске и Кустанае состоялись полуфиналы. Победители этих соревнований, а также чемпионатов Алматы и Карагандинской области встретились в финале, который впервые был разыгран в Усть-Каменогорске.

С первых туров лидерство захватил кандидат в мастера В. Муратов. После восьми туров он набрал 7½ очков. Однако в девятом туре Муратов потерпел поражение в партии с мастером Ю. Николаевским, после чего турнир возглавил мастер Б. Каталимов. Б. Каталимов отлично провел весь турнир и, набрав 13½ очков из 15, второй раз завоевал звание чемпиона Казахстана.

Победитель дал ряд содержательных партий. Одна из них — с Г. Мовшовичем — отмечена специальным призом областной газеты «Знамя коммунизма» как лучшая в турнире.

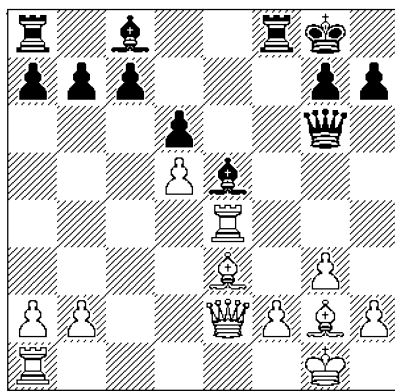
Голландская защита

Г. МОВШОВИЧ Б. КАТАЛИМОВ

1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 d6 7. Kc3 Fe8 8. Le1 Fg6 9. e4 fe 10. K: e4 K: e4 11. L: e4.

Эта позиция встречалась неоднократно. Нельзя теперь играть 11...Ф: e4? из-за 12. Kh4!

11...Kc6 12. Fe2 Cf6 13. d5 (В партии Аронсон — Таль, XXIV первенство СССР, белые продолжали 13. Cd2) 13...ed 14. cd Ke5 15. K: e5 C: e5 16. Ce3? (Следовало играть 16. f4).



16...Ch3! 17. Ch1.
На 17. L: e5 последовало бы 17...C: g2 18. Ле6 Cf3!
17...Lae8 18. Lh4 Cf5 19. Lc1 Cf6 20. Lb4 Cg5 21. L: c7 (Если 21. L: b7, то 21...Cd3 22. Fd2 L: e3 23. fe Fe8! 24. Le1 Lf1+! 25. L: f1 C: e3+) 21...Cd3 22. Fd2 C: e3 23. fe Lf1+ 24. Kpg2 Lb1 25. Lc1 Ce4+ 26. Kpg1 C: h1. Белые сдались. На 27. Kp: h1 решает 27...Lc8!

В. Муратов нанес поражение победителю и, набрав 12½ очков, занял второе место.

Неудачно выступил Ю. Николаевский. В партиях с Б. Каталимовым, Г. Мовшовичем, А. Носковым и О. Гусаровым он потерпел поражение и, набрав 10 очков, занял третье место. Четвертым был усть-каменогорский перворазрядник В. Трофимов. Он набрал 9½ очков и выполнил норму кандидата в мастера. По 9 очков у кандидатов в мастера В. Константинова и Г. Мовшовича, 8½ очков у кандидата в мастера А. Носкова.

Турнир продемонстрировал значительный творческий рост сильнейших шахматистов республики.

Е. БРАУН.



В чемпионате общества «Буревестник», проходившем в Бердянске (Запорожская обл.), участвовали восемь кандидатов в мастера и десять перворазрядников. Победителем стал Гродецкий, набравший 12 очков.

В. КОВАЛЬ.

В IV спартакиаде энергетиков, проходившей в Риге, шахматисты объединенного коллектива «Дружба» (Москва) заняли первое место, набрав 14 очков из 20. На втором месте команда Ленэнерго — 13 очков, на третьем — Латэнерго — 11 очков.

М. ЗАКЛАУСКИС.

Во встрече команд Нововолынского (Украинская ССР) и Луцка победили луцкие шахматисты, выигравшие матч со счетом 9½:8½.

М. ТЕРЕХОВ.

В XVII чемпионате Джамбулской области участвовали 12 шахматистов первого и второго разрядов. Победу в соревновании одержали фрезеровщик Скурихин и студент Достанбаев, набравшие по 9 очков. Между ними состоялся матч, который выиграл Скурихин со счетом 2:1.

И. ИБРИЕВ.

В чемпионате г. Березники (Пермская обл.) первое место занял Ушаков, набравший 11 очков из 12. На втором месте Ваулин — 10½ очков.

Б. ВАУЛИН.

В чемпионате Красноярска участвовали 14 перворазрядников. Победителями стали Тишков и Дементьев, набравшие по 10 очков. Между ними состоялся матч, который выиграл Дементьев со счетом 2½:1½.

Г. ЛАПИН.

В финале первенства Домов пионеров Оренбургской области встретились 22 команды. Первое место занял коллектив Оренбургского Дворца пионеров, не проигравший ни одной партии. На втором месте шахматисты Вугурусланского Дома пионеров.

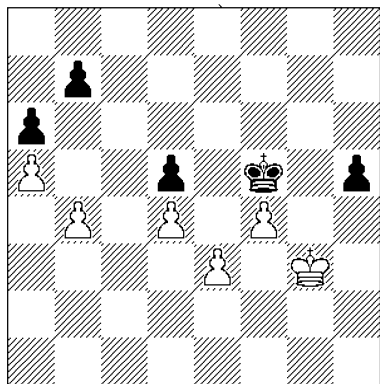
А. АНДРЕЕВ.

В финале первенства Украины по переписке приняли участие 16 шахматистов. Победителями вышли кандидат в мастера Ременюк (Луганск), перворазрядники Гурвич (Черновцы) и Ковалев (Сумы), набравшие по 11½ очков из 15.

П. ГРИЗО.

Запутанный анализ

В книге Г. Левенфиша и В. Смыслова «Теория ладейных окончаний» приведен пример (стр. 240), в котором после пятого хода черных возникает такая позиция.



Авторы пишут: «Нетрудно убедиться, что пешечный эндшпиль должен закончиться вничью, например: 6. Kpf3 h4 7. Kpf2 Kpg4 8. Kpg2 h3+ 9. Kph2 Kph4 10. f5 Kpg5 11. Kp:h3 Kp:f5 12. Kpg2 Kpg6! Черные сохраняют оппози-

цию, и, когда белый король займет поле f3 или d3, черный король занимает поле f5».

В этом анализе многое напутано. Во-первых, в оценке конечной позиции авторы книги не правы. После того, как белый король займет поле d3 или f3, а черный — f5, легко выигрывает e3—e4+.

Во-вторых, белые вовсе не обязаны играть 9. Kph2. Нетрудно убедиться, что выигрывает 9. Kpf2.

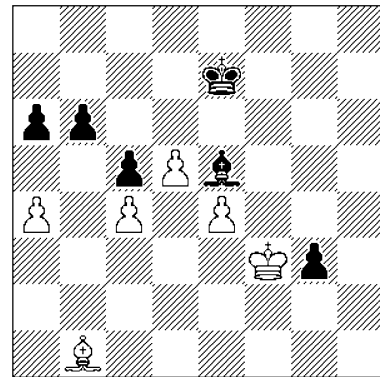
И все-таки В. Смыслов и Г. Левенфиш правы, делая вывод, что этот пешечный эндшпиль ничейный, однако в связи с другим вариантом Черные вместо 7...Kpg4 должны играть 7...Kpg6, и ничья. Например: 8. Kpg2 Kph6 9. Kph3 (9. Kpf3 Kph5) 9...Kph5 10. f5 Kpg5 11. f6 Kp:f6 12. Kp:h4 Kpf5 13. Kpg2 Kpe4 14. Kpf2 Kpd3 15. Kpf3 Kpc4 16. Kpf4 Kp:b4 17. e4 de 18. Kp e4 Kp:a5 19. Kpe5 Kpb6 20. Kpe6 Kpc7 21. Kpe7 Kpc6.

Таким образом, общая оценка позиции верна, но варианты, которыми авторы подкрепляют свое мнение, приводят к другим выводам.

Н. ЭНГЕЛЬ.
Донецкая обл.

ОЦЕНКУ НАДО УТОЧНИТЬ

Ю. Авербах в своей брошюре «Что надо знать об эндшпиле» («Физкультура и спорт», 1960 г.) пишет: «У читателя может возникнуть законный вопрос: в каком же случае можно выиграть окончание с разноцветными слонами? На этот вопрос отвечает следующий пример» (Диагр. № 129).



Эта позиция встретилась в партии Полнер—Чигорин, выигранной черными

Далее было: 1. b5 2. ab ab 3. cb. Рассмотрим теперь приведенный в брошюре вариант до 6-го хода белых.

3. Kpd7 4. Cd3 Kpc7 5. Cf1 Kpb6. Здесь вместо 6. Kpg2 надо играть 6. Kpe3. Если теперь 6... Кра5, то 7. Kpd2 Kpb4 8. Kpc2 c4 9. b6 Kpb5 10. b7 Kpb6 11. d6 C:d6 12. e5 C:e5 13. Cg2, и ничья очевидна, так как белые после марша черного короля к полю f2 успевают сыграть b8Ф и Kpc3.

Ничего не дает и 11...Kp:b7 12. d7 Kpc7 13. Ch3 Cf6 14. Kpd2 c3+ 15. Kpd3 Kpc6 16. e5, и ничья.

Не приводит к победе и рекомендованное Ю. Авербахом 3...c4 (Вместо 3...Kpd7). Например: 4. Ca2 c3 5. Cb1 Kpd7 6. Cd3 Kpc7 7. Kpe3 Kpb6 8. Cf1 Kpc5 9. Kpd3 Kp:b5 10. Kpc2.

Г. СТАРОВОЙТЕНКО.
г. Нежин.

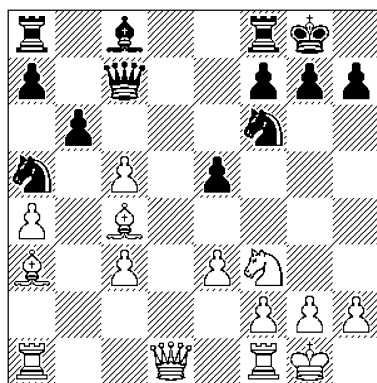
От редакции: Г. Старовойтенко указывает интересный путь к достижению ничьей в случае 3...Kpd7. Однако он ошибается, полагая, что при 3...c4 эндшпиль ничейный. Черные здесь выигрывают путем 4. Ca2 c3 5. Cb1 Kpd7 6. Cd3 Kpc7 7. Kpe3 Cf4+! (Вместо 7...Kpb6), и затем, направляясь королем к полю d4, черные добиваются победы.

Таким образом, эндшпиль все же является выигрышным для черных.

Исправление ошибки

Рассматривая вариант защиты Нимцовича — 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 d5 7. 0—0 Kc6 8. a3 C:c3 9. bc dc 10. C:c4 Фc7 11. a4 e5 12. Ca3 b6 13. Фc2. В. Панов в «Курсе дебютов» сопровождает последний ход примечанием: «если 13. dc, то 13...Ka5».

Однако в распоряжении белых находится выигрывающая комбинация.



14. cb! Ф:c4 15. C:f8 Kp:f8 (На 15...Ca6 последует 16. Cb4) 16. Фd6+ Kpe8 17. Ф:e5+ и 18. Ф:a5

с решающим материальным перевесом.

Л. МАЙЗЛИН.
Ташкент.

На 13. dc черным следует продолжать 13...bc, и нельзя 14. C:c5 ввиду 14...Лd8 с последующим 15...Ka5 (Прим. ред.).

Читай и удивляйся

Под такой рубрикой в рижском журнале «Шахматы» печатаются различные занимательные истории, происшедшие с известными шахматистами.

Действительно, я удивился, когда познакомился с заметкой «Приятно-го аппетита» в журнале № 12.

Заметка рассказывает о том, как гроссмейстер А. Рубинштейн, плотно пообедав в ресторане, через несколько минут вошел в тот же ресторан и заказал весь обед снова.

Такая рассеянность прославленного гроссмейстера не может сравниться, однако, с рассеянностью редакции журнала «Шахматы». Напечатав эту смешную историю в двенадцатом номере, она пересказала ее снова в тринадцатом под новым заголовком «Обед после обеда».

И. ХАРЬКОВСКИЙ,
г. Орджоникидзе.

Учебный отдел

Изучать классику шахмат

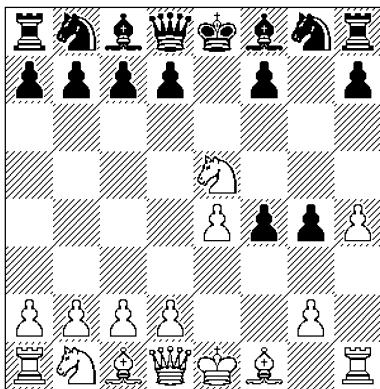
Читатель журнала **И. Крук** (Новая Каховка) прислал нам свою партию с **Б. Калимбетом** (Кривой Рог), игранную недавно в одном из турниров по переписке. Вот как развивались события в этой партии.

Королевский гамбит

Б. КАЛИМБЕТ

И. КРУК

- | | |
|-----------|-------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. f2—f4 | e5:f4 |
| 3. Kg1—f3 | g7—g5 |
| 4. h2—h4 | g5—g4 |
| 5. Kf3—e5 | ... |



Одна из классических позиций королевского гамбита. Хотя ход конем на e5 рассматривался уже в работах Д. Полерио, А. Сальвио, Д. Греко в XVII веке, только Л. Кизерицкий в сороковых годах прошлого столетия дал подробный анализ этого продолжения. С той поры вариант так и называется — гамбит Кизерицкого.

5. ... K:g8—f6

Черными здесь испытывались различные продолжения: 5...h5, 5...d6, 5...Kc6, 5...Cg7. Практический опыт и теоретические исследования показали, что ход сделанный в партии наряду с 5...Cg7 является наиболее обещающим.

6. Ke5.g4 ...

На 6. d4 возможно 6...d6 7. Kd3 K:e4 8. C:f4 Fe7 9. Fe2 Cg7 10. c3 h5 11. Kd2, и в случае 11...K:d2 12. Kp:d2 F:e2+ 13. C:e2 у белых за пешку сохраняется инициатива.

6. ... Kf6:e4

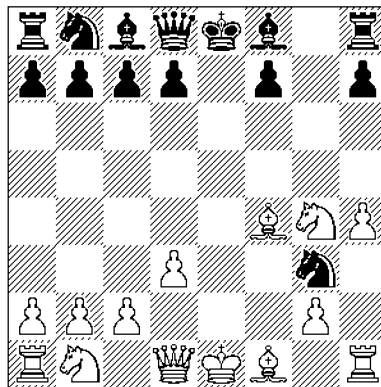
Это лучше, чем 6...d5? 7. K:f6+ F:f6 8. Fe2 Cd6 9. Kc3 c6 10. d4!, как было в партии А. Андерсен — П. Морфи (Париж, 1858 г.). После 10...F:d4 11. Cd2 Lg8 12. ed+ Kpd8 13. 0—0—0 Cg4

14. Fe4 F:e4 15. K:e4 C:d1 16. K:d6 Ch5 17. C:f4 cd 18. K:b7+ Kpe7 19. Cb5 белые получили грозную атаку.

7. d2—d3 ...

В случае 7. Fe2 Fe7 8. Kc3 Kg3 9. F:e7+ C:e7 10. Lh2 (10. Lg1 Cc5 11. Kf2 Kc6) 10...d5! у черных превосходная позиция.

7. ... Ke4—g3
8. Ccl:f4 ...



И эта позиция много раз встречалась в турнирной практике, в частности в партиях П. Морфи. Более ста лет назад И. Колиш нашёл здесь лучшую защиту для черных: 8...K:h1 9. Fe2+ Fe7 (9...Ce7? 10. Kf6+ и 11. Ch6X) 10. Kf6+ Kpd8 11. C:c7+ Kp:c7 12. Kd5+ Kpd8 13. K:e7 C:e7. Шансы черных, имеющих три фигуры за ферзя, предпочтительнее. Так игралась партия А. Боше — П. Морфи (Париж, 1859 г.).

8. ... Fd8—e7+
9. Cf1—e2 Fe7—b4+?
10. Cf4—d2? ...

Серьезная ошибка. Еще П. Морфи указал, что белые получают решающий перевес после 10. Fd2! F:d2+ (10...K:h1 11. Kf6+ Kpd8 12. C:c7+) 11. K:d2 K:h1 12. Ce5 f6 13. K:f6+.

Мы так подробно остановились на разборе начальной стадии этой партии потому, что Б. Калимбет и И. Крук, избравшие острую гамбитную систему, оказались в ней мало осведомленными.

Могут возразить — «нельзя же все знать, где же творчество в шахматах, если играть по известным образцам».

Возражения эти неправильны. Для творчества в шахматах есть неограниченные возможности, но совершенно очевидно, что не стоит изобретать деревянные велосипеды, повторять ошибки, которые были обнаружены и исправлены много лет назад.

Надо изучать классику шахматного искусства, с уважением отно-

ситься к тому, что было сделано мастерами прошлого. Не лишним будет отметить, что партия, которую мы разбираем, игралась по переписке в турнире шахматистов первого разряда. Значит и спрос с участников такого соревнования должен быть большим!

В ходе дальнейшей борьбы И. Крук энергично использовал возможности позиции. Последовало:

10...Fb6 11. Cc3 K:h1 12. C:h8 h5 13. Kf6+ Kpd8 14. Kd5 Ff2+ 15. Kpd2 Ch6+ 16. Kpc3 Fc5+ 17. Kpb3 F:d5+ 18. c4 Fe6 19. F:h1 b5 20. Kc3 bc+ 21. dc Kc6 22. Ff1 Lb8+ 23. Kpa4 f5 24. Kd5 Ke7 25. b4 Fc6+ 26. b5 L:b5 27. cb Fc2+ 28. Kpa3 K:d5 29. Cf6+ K:f6 30. Lb1 Cl8+. Белые сдались.

В финале, конечно, отнюдь не все является безошибочным, но развитие событий заслуживает серьезного изучения. Рекомендуем читателям внимательно разобраться в этой любопытной партии. Таким путем вы получите возможность яснее представить себе плюсы и минусы гамбита Кизерицкого — интересной главы в теории.

Дорогая цена

Шахматист второго разряда шофер **В. Носач** (пос. Белобор, Коми АССР) в двух своих турнирных партиях после 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 продолжал 5...e6.

«Мне не хотелось терять время на отступление слона, — пишет В. Носач. — Как можно расценить позицию после 6. K:f5 ef. Могут ли черные успешно бороться?»

Как известно, после 5. Kg3 черные обычно отступают слоном на g6. Продолжение, заинтересовавшее В. Носача, нецелесообразно. Давайте оценим шансы сторон в возникающей позиции.

Прежде всего следует отметить что белые здесь имеют реальный перевес в центре и на ферзевом фланге. Напомним вариант 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. K:f6+ ef. Пешечная структура здесь сходна с той, которая заинтересовала В. Носача. Практика показала, что после 6. Cc4 Cd6 7. Fe2+ Fe7 8. F:e7+ белые имеют значительное преимущество, так как, подготовив продвижение d4—d5, они, по существу, располагают лишней пешкой.

Вместо 7...Fe7 черные должны играть 7...Ce7, что дает им возможность вести упорную борьбу.

Но в варианте, привлечшем внимание В. Носача, дела черных хуже. Ведь белые, ко всему прочему

получают двух слонов, а их слон f1 может развить большую активность. К тому же положение пешки на f5 менее удачно, чем на f6, где она контролирует важное поле e5.

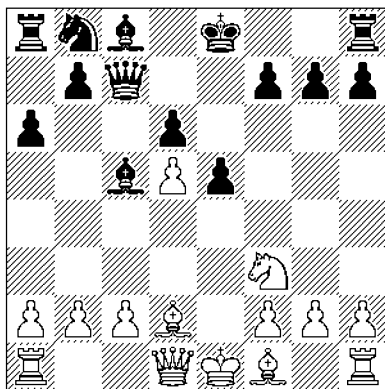
Не слишком ли дорогая цена — сэкономить темп для развития и за это получить в своем лагере ряд существенных слабостей?

Да, на подобные продолжения идти не следует.

Стоит отметить и то обстоятельство, что после 5: Kg3 слон f5 косвенно защищен. Возможно, например, 5...Kf6 6. K:f5 Фa5+ 7. c3 Ф:f5, но тогда белые получают превосходную игру путем 8. Cd3, затем Kf3 и 0—0.

Не торопись играть — торопись думать

Позиция, приведенная на диаграмме возникла в партии Г. Багдасаров — Р. Луини,гранной в полуфинале первенства Таганрога.



Очевидно, белым надо принимать меры против наступления e5—e4. Возможно было 11. Cc3. К интересным осложнениям приводило 11

Cd3 f5 12. Kg5. Но Г. Багдасаров сделал два непродуманных хода и сразу попал в критическое положение. Последовало:

11. b2—b4? (Этот ход только создает слабости в лагере белых) 11... Cc5—a7 12. Cf1—e2 (И здесь следовало играть 12. Cd3) 12... e5—e4! 13. Kf3—g5 (Или 13. Kh4 Фe7 14. g3 Ch3. Плохо 13. Kg1 Фb6) 13... Фc7—e7 14. Фd1—c1.

Грозило 14...e3! Если 14. h4, то 14...h6 15. Kh3 Ф:h4, и за пешку у белых нет достаточной компенсации.

14...h7—h6 15. Kg5—h3 Cc8:h3 16. g2:h3 Фe7—h4 17. Cd2—e3 Фh4:h3.

Черные добились материального перевеса и одержали победу. Бесплановые ходы белых в дебюте дорого им стоили.

Читатель спрашивает

«Таблицу коэффициентов, которая часто применяется в турнирах, называют иногда таблицей Бергера. Я хотел бы знать, кто такой Бергер, чем он известен в шахматах». Этот вопрос заинтересовал Ю. Дубовицкого (Гомельская обл.).

И. Бергер — известный немецкий шахматист и теоретик (1845—1933 гг.). Свой шахматный путь И. Бергер начал в композиции, но затем перешел к практической игре. В период с 1880 по 1908 гг. он не раз участвовал в международных соревнованиях, добиваясь хороших результатов.

И. Бергер известен как теоретик эндшпиля. Его труд «Теория и практика эндшпиля» (1903 г) обобщил громадный практический опыт ведения концов игры и не потерял своего значения и в наши дни. Один из томов этого объемистого труда был издан и в СССР.

И. Бергер разработал также таблицу коэффициентов, которая дает возможность сопоставлять результаты, достигнутые участниками, разделив их на одни и те же места в турнире.

В. Лапин из гор. Омска пишет: «Меня интересуют вопросы истории шахмат. Понравилась мне статья Б. Колчина и И. Линдера из журнала № 8 о шахматах в древнем Новгороде. Хотелось бы знать, есть ли в старых книгах по истории данные о развитии шахмат в России».

Отвечаем на этот вопрос. Таких данных очень много. Советуем Вам, тов. Лапин, познакомиться с книгой М. Когана «Очерки по истории шахмат в СССР» (1938 г.).

Приведем лишь один характерный факт. В 1811 году вышла книга Г. Успенского «Опыт повествования о древностях русских». Первая часть этой книги, названная автором «Об обычаях россиян в частной жизни» содержит и следующие строки:

«Любимую также предков наших забаву составляла шахматная игра, о которой тогдашнего времени иностранцы говорят, что весь народ, или по крайней мере в лучших городах мужчины от самого знатнейшего вельможи до последнего поденщика, от украшенного сединами старца до мальчика, все без изъятия оно, особенно в столице занимались... Употребление ее у предков наших должно быть весьма древнее, и она, по всей вероятности, заимствована ими от персов или индейцев».

Любопытно, что в этом высказывании содержится, разделяемое сейчас большинством шахматных историков мнение, что шахматы пришли к нам непосредственно с Востока.

М. ЮДОВИЧ

Шахматный клуб исчез

В 1953 г. шахматисты нашего города обратились в Горисполком с просьбой выделить помещение под шахматный клуб. Но лишь в 1957 году, когда в газете «Кузнецкий рабочий» появилась заметка под названием «Городу нужен шахматный клуб», Горисполком вынес решение: выделить помещение под шахматный клуб.

Собрав шахматистов, председатель городского Совета спортивных обществ и организаций тов. Данилов торжественно объявил: «Скоро дом построят, оборудуют шахматный клуб, мастеров готовить будете!»

Но скоро сказка сказывается, да не скоро дело делается. Прошел год, за ним — второй, третий. «Недаром говорят, что обещанного три года ждут, — думали шахматисты и не теряли надежды. — Семь лет

ждали, подождем еще».

И вот к концу третьего года (после вынесения Горисполкомом решения), а точнее, в декабре 1960 г. дом № 4 в квартале № 35, что по Ворошиловскому шоссе, был воздвигнут. Ликованию шахматистов не было предела: оставалось лишь дождаться окончания отделочных работ, а там — новоселье!

И, пожалуй, любой шахматист города, если бы ему задали вопрос: «Что год грядущий вам готовит?», не задумываясь ответил бы: «Шахматный клуб!» По простоте душевной людям, которые в шахматах рассчитывают сложные варианты, как-то в голову не приходило, что вариант с шахматным клубом не является для Горисполкома форсированным, что Горисполком может выбрать другой, непредвиденный вариант. И сюрприз был преподне-

сен. Одним росчерком пера шахматный клуб был превращен в магазин.

Снова собрались шахматисты, по советовались и решили написать обо всем этом в журнал «Шахматы в СССР» и в газету «Советский спорт». Но, к сожалению, так и не написали, ведь тов. Данилову сообщили из Горисполкома, что 10 июня клуб наверняка будет открыт. И снова волнуются шахматисты, и снова Горисполком отменил свое решение, отдал помещение другой организации.

Обидно это особенно потому, что сейчас в нашем городе насчитывается свыше 7 000 организованных шахматистов, из которых 80 имеют первый разряд и 167 — второй.

А. РОСТОВЦЕВ, А. ШИХОВЕЦ.
г. Сталинск.

VII чемпионат СССР по стохлоточным шашкам впервые был «передвижным». Игры происходили в пяти городах Латвии. Резекне, Даугавпилс, Елгава, Юрмала, Рига — вот те города, в которых проводились отдельные туры соревнования.

Состав участников был очень сильным. За исключением чемпиона мира В. Щеголева, в состязаниях играли почти все наши лучшие шашкисты. А тот факт, что турнир являлся отборочным к предстоящим соревнованиям на первенство мира привлек к себе особое внимание не только у нас, но и за рубежом.

Борьба за первое место проходила в основном между гроесмейстером И. Куперманом и молодым рижским мастером А. Андрейко. Взятый ими темп оказался не под силу остальным участникам, и борьба за бронзовую медаль велась на «почтительном расстоянии» от лидеров.

...На этапе в Юрмала (14—16-й туры) гроесмейстер сделал подряд три ничьих. Однако Андрейко ответил такой же «любезностью». Зрители шутили: «Скажите мне, как сыграл Куперман, и я скажу, как сыграл Андрейко». Словно подтверждая правоту этого изречения, 17-й тур принес победу и Куперману, и Андрейко. У каждого стало по 12 очков.

На следующий день Андрейко был свободен от игры, а Маншин... победил Купермана. Затем Купер-

ман был свободен от игры, но Андрейко сыграл вничью с М. Корховым.

Судьба золотой медали чемпиона решалась в последнем туре. Сретенский, осложнив борьбу красивой жертвой шашки, заставил Андрейко, а заодно и его многочисленных болельщиков пережить немало неприятных минут, однако выигрыша все же не оказалось. В то же время Алфимов стойко отразил все попытки гроесмейстера добиться победы, и партия эта завершилась мирным исходом.

Золотую медаль и звание чемпиона завоевал рижский мастер Андрис Андрейко!

Несколько слов о победителе. Восемнадцатилетний чемпион СССР лишь в этом году окончил среднюю школу. Научившись играть в шашки пять лет назад, он начал серьезно заниматься под руководством В. Звирбулиса и спустя три года выполнил норму мастера. Андрис дважды (1959 и 1960 гг.) — чемпион СССР по стохлоточным шашкам среди юношей, он три раза завоевывал первенство Латвийской ССР, а в V чемпионате СССР разделил 4 и 5 места.

Андрейко тяготеет к комбинационной игре, богатой неожиданными ударами. Ради этого он нередко допускает ухудшение своей позиции, много видит в процессе борьбы. Интересно наблюдать, как по окончании игры Андрис показывает противнику интересные варианты,

которые остались «за кулисами» партии. А ведь анализируют с ним не новички!

Андрейко восемь партий выиграл: ему — единственному из всех участников удалось избежать поражений. Он набрал 14 очков из 20...

2-е место занял И. Куперман (Киев) — 13½ очков. Третье и четвертое места разделили В. Каплан и Э. Померанец (оба — Киев). У них по 12 очков. У М. Корхова (Одесса) — 11½ очков.

Последующие места распределились так: В. Агафонов (Москва) и С. Маншин (Ленинград) — по 11, А. Швидкий (Харьков), А. Коврижкин (Харьков), В. Меркин (Ленинград) и М. Коган (Киев) — по 10½, Б. Шкиткин (Москва) и А. Рац (Ленинград) — по 10, Б. Симонян (Баку) — 9, В. Мошкин (Ленинград), С. Гуляев (Ташкент) и А. Пылаев (Москва) — по 8½, Ю. Огородников (Ростов-на-Дону) — 8, И. Козлов (Москва) — 7½, Н. Сретенский (Калинин) — 7, Н. Алфимов (Смоленск) — 6 очков.

Надо отметить большую массовую и пропагандистскую работу, проведенную среди зрителей, перед которыми неоднократно выступали участники и члены судейской коллегии. Шестьдесят сеансов одновременной игры и сорок лекций по истории и теории шашек, на которых присутствовало около 10 000 зрителей, — эти цифры говорят сами за себя!

**И. КУПЕРМАН,
Ю. БАРСКИЙ.**

Еще два чемпионата

Помимо чемпиона СССР по международным шашкам, были выявлены победители первенств страны как у мужчин, так и у женщин по русским шашкам.

Оба эти состязания проводились по швейцарской системе в 10 туров. Можно, конечно, спорить о целесообразности такой системы, но нельзя не отметить и ее положительные стороны: увеличение количества участников открывает более широкие возможности для молодых шашкистов.

У первенство страны среди женщин, состоявшееся в Таллине, собрало 30 участниц, среди которых было 5 мастеров, 21 перворазрядница и 4 шашкистки второго разряда.

Звание чемпионки завоевала М. Фрейдзон (Харьков), набравшая 7½ очков. Инженер завода электромашин Фрейдзон начала серьезно заниматься шашками в кружке у неоднократного победителя пер-



На турнире в Таллине. Партия М. Фрейдзон — Л. Бендерская.

венств страны З. Цирика. Фрейдзон часто играла в мужских турнирах и выполняла даже в них норму кандидата в мастера.

Второй осталась Р. Эстеркина (Ленинград) и третьей — прошлогодняя чемпионка А. Великовская (Киев). У них — по 7 очков. Чемпионка Москвы В. Филиппова, Т. Степанова (Калинин) и Л. Бендерская (Кишинев) с 6½ очками разделили 4—6 места.

Давно не припоминается такой острой борьбы, какая развернулась на XXI первенстве страны по русским шашкам среди мужчин, которое состоялось в Таганроге. Вначале, правда, казалось, что трудно будет конкурировать с В. Городецким, выигравшим первые четыре партии. Но тур за туром улучшал свое положение В. Абаулин (Тула). К финишу с равным количеством

очков — по 7½ — пришли В. Городецкий и В. Абаулин.

В результате — золотая медаль и звание чемпиона были присуждены В. Городецкому, имевшему больше побед.

На третьем месте остался Т. Шмудля (Таганрог) — 6½. И. Качеров (Целиноград) и Е. Тюнев (Ленинград) разделили 4—5 места. У них — по 6 очков.

А. КУЛИЧИХИН.

Первенство общества „Спартак“

Четвертое первенство ЦС ДСО «Спартак» по шашкам собрало очень сильный состав. В соревновании участвовали: экс-чемпион мира И. Куперман, 12 мастеров и 3 кандидатов в мастера.

Конечно, шансы экс-чемпиона мира на победу оценивались высоко, но трудно было предвидеть столь блестящий его результат: 16½ из 17.

Только в партии с московским мастером А. Виндерманом у Купермана была ничья. Остальные 16 встреч закончились его победами.

Такие без поражений закончил турнир, оставшийся вторым А. Виндерман, но он набрал только 11 очков.

Третье место занял молодой мастер Э. Славинскас (Каунас). Начав турнир с двух поражений, он сумел затем, сделав «мощный рывок» (6½ из 7), войти в группу лидеров. У Э. Славинскаса — 10½ очков.

4—5-е места разделили ленинградский кандидат в мастера А. Кашурин и мастер Б. Шкиткин. У каждого из них — по 10 очков. Если для первого такой результат — перевыполнение нормы мастера — крупный успех, то от второго ожидали большего.

Норму мастера выполнил также минчанин И. Степанов, занявший с 9½ очками шестое место.

Красивыми тактическими моментами изобилвала партия И. Куперман — Э. Славинскас.

Черные сыграли 1...1—7, но они могли ходом 1...14—19 создать угрозу прорыва в дамки на поле 49. Как указал после партии Куперман, он собирался в этом случае ответить 2. 48—43! Если 2...22—28 3. 32:25 15—20 4. 25:14 13—19 5. 14:23 18:49, то 6. 38—32! 49:29 7. 32—28! 29:47 8. 39—33 47:29 9. 28—23 29:18 10. 27—21 16:27 11. 31:2. Однако надо отметить, что после 11...11—16 12. 2:30 3—8 13. 30:2 1—7 14. 2:11 6:17 белым вряд ли удалось бы выиграть, несмотря на лишнюю шашку.

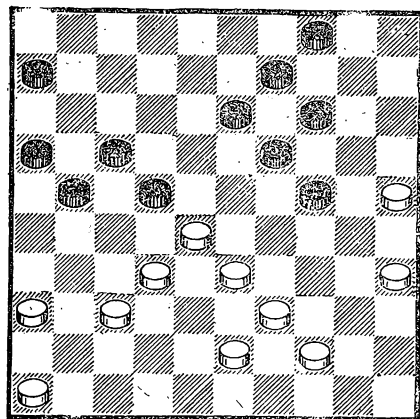
В партии М. Контробарский — А. Виндерман возникло положение: белые — 25/28, 32/35, черные — 11, 13, 14, 17/19, 23, 24.

Белые, решив, что могут получить преимущество, сыграли 1. 34—29? 23:34 2. 27—21. Неожиданно последовало 2...34—40! 3. 21:23 11—17! 4. 35:44 17—22, и черные выиграли.

И. Степанов, разыгрывая черными систему П. Розенбурга против И. Яворского, провел интересный удар уже в дебюте: 1. 33—29 17—22 2. 39—33 11—17 3. 44—39 6—11 4. 31—26 16—21 5. 32—28 19—23 6. 28:19 14:23 7. 35—30? 22—28! 8. 33:22 17:28 9. 26:6 28—32 10. 37:19 13:24, и черные легко реализовали лишнюю шашку.

Это позиция из партии И. Степанов — А. Кашурин. Белые красиво форсировали ничью: 1. 25—20! 14:25 2. 35—30 25:34 3. 38—33! 29:47 4. 37—31 26:28 5. 8—3 и т. д.

Еще эффектнее была другая комбинация: 1. 37—31! 26:48 2. 25—20 14:25 3. 35—30 25:34 4. 38—33 24:38 5. 32:43 48:39 6. 8—3.



ШАХМАТЫ В БОЛГАРИИ

Скоро у нас в Болгарии состоится крупнейшее международное шахматное событие — XV Олимпиада.

Наша страна уже оказывала гостеприимство и участникам других значительных международных соревнований. В 1957 году в Софии состоялся зональный женский турнир. В 1958 году в Варне проводилось студенческое первенство мира. Спустя год в Пловдиве встретились претендентки на звание чемпионы мира.

Ежегодно в различных городах — Софии, Варне, Русе — проводятся международные турниры, а только что в Софии прошел XXXII конгресс ФИДЕ.

Известны успехи болгарских шахматистов на международных соревнованиях. На последних четырех Олимпиадах Болгария всегда выходила в финал, где выступали сильнейшие команды мира.

А ведь всего 10 лет назад Болгария была почти неизвестна как «шахматная страна». Какая же волшебная сила помогла нашей шахматной организации в такой короткий срок добиться столь ярких успехов?

Чтобы лучше оценить то, что делается сейчас, надо вспомнить и прошлое. До освобождения в Болгарии была лишь горстка любителей шахмат, в основном среди прогрессивной интеллигенции, а шахматная организация была слабой и бедной.

Еще в то время, когда всякое прогрессивное начинание жестоко преследовалось, а симпатии к молодому советскому государству считались опасной крамолой, свернула искра, привлекавшая внимание болгарских шахматистов. Это была небольшая книжка с безобидным названием: «Турнирные партии матча Флор—Вотвинники».

По-видимому, фашистская цензура совершенно не разбиралась в шахматах, иначе бы она не допустила издания книги об успехах молодого советского чемпиона.

А ведь из этой книжки болгарские шахматисты узнали о росте советского шахматного движения, об общественном признании шахмат в СССР как части общей социалистической культуры.

Автором этой книги был большой энтузиаст шахмат — коммунист Васил Калчев. Его имя по понятным причинам не указано в книге. В. Калчев посмертно удостоен звания «заслуженного деятеля спорта», а его портрет находится в Музее сопротивления в Софии. В. Калчев заслужил благодарную память соотечественников своей работой в нелегальной прогрессивной печати во время фашизма.

9 сентября 1944 года болгарский трудовой народ организовал вооруженное восстание и при поддержке освободительной Советской Армии разгромил ненавистный фашистский режим. В стране наступил период бурного культурного и хозяйственного подъема. Возникли благоприятные условия и для развития шахмат. Как и в Советском Союзе, шахматы были у нас включены в систему физической культуры и спорта и стали одним из средств воспитания трудящихся.



Началась большая организационная деятельность. В городах и селах страны мы стали проводить многочисленные соревнования, развернули учебную работу. Повсюду выдвигалась у нас молодежь. Масовость определила и рост мастерства.

Вскоре пришел и первый международный успех. В 1951 году в Бухаресте состоялся международный турнир, в котором неожиданно победил малоизвестный даже на родине молодой болгарский шахматист З. Милев, опередивший ближайшего соперника на 2 очка.

В следующем году З. Милев снова стал первым на международном турнире в Польше.

Успех З. Милева показал нам, что ведущие шахматисты страны могут с успехом соревноваться с зарубежными мастерами.

В 1954 году Болгария впервые после войны приняла участие в Олимпиаде. Команда Болгарии состояла из молодых шахматистов и сначала многие специалисты относились к ней скептически. Но когда эта команда начала выигрывать матч за матч и вышла в финал, зарубежная пресса стала писать, что «в шахматном мире появилась новая сила».

В том же 1954 году болгарские шахматисты впервые участвовали в студенческом первенстве мира, где заняли третье место. На зональном женском турнире приняли участие болгарские шахматистки — комсомолки А. Иванова и В. Асенова, занявшие первое и шестое места. Так 1954 год, год празднования десятилетия социалистической революции в Болгарии был ознаменован и большими успехами наших шахматистов на международной шахматной арене.

В турнире претенденток на первенство мира 1955 года А. Иванова

вышла на 8-е место, а в командном первенстве мира среди женщин в 1957 году болгарская команда заняла 5-е место (всего участвовала 21 команда). Нельзя забывать, что первый женский турнир был проведен у нас лишь в 1950 году.

В Олимпиаде 1956 года болгарская команда разделила 5—6-е места. В следующем году представитель Болгарии О. Нейкирх вышел в межзональный турнир.

О. Нейкирх принадлежит к числу наших лучших международных мастеров. Звание международного гроссмейстера недавно присвоено М. Бобоцову.

На Олимпиаде в Лейпциге (1960 г.) Болгария, заняв 6-е место, оставила позади себя десятки стран со старой шахматной культурой.

Значительны и стабильны достижения болгарских шахматистов в студенческих первенствах мира.

В 1959 году наша команда стала чемпионом мира. На последнем студенческом первенстве команда Болгарии заняла пятое место, а наш самый молодой мастер И. Радудов добился лучшего индивидуального результата на первой доске.

Характерной особенностью шахматного движения в Болгарии является постоянное выдвижение молодых талантов. Причина этого кроется в народном характере шахматного движения. Этой игрой увлекаются более полумиллиона трудящихся, среди которых 200 000 разрядников.

В настоящее время мы имеем 1 международного гроссмейстера, 8 международных мастеров, 20 национальных мастеров, несколько десятков кандидатов в мастера и сотни перворазрядников.

В стране много любителей шахматной композиции. Среди составителей задач и этюдов выделяются В. Рангелов, А. Таниелян, К. Хайрабедян, Г. Попов, М. Михайлов, П. Петков, Н. Димитров, С. Стефчев, К. Стоянов, А. Златанов. Все они неоднократно занимали призовые места в международных конкурсах. Например, А. Златанов был победителем конкурса журнала «Шахматы в СССР», М. Михайлов получил 1-й приз в журнале «Ческословенский шах», Г. Попов в «Тем-64» (Франция).

В последнее время растет интерес и к игре по переписке. В первом республиканском заочном чемпионате, который заканчивается в настоящее время, уже определился победитель — Г. Попов, который известен также как талантливый составитель задач и этюдов и автор ряда теоретических статей. Он набрал 8½ очков из 10 возможных и дал ряд весьма содержательных партий. Вот одна из них.



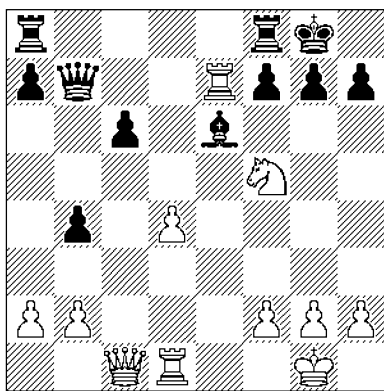
Г. Димитров и его жена Р. Димитрова за шахматами.

Защита двух коней

Г. ПОПОВ

П. АНГЕЛОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0-0 K:e4 6. Jle1 d5 7. C:d5 7. C:d5 8. Kc3 Pa5 9. K:e4 C:e6 10. Cd2 Cb4 11. K:e4 K:d4 12. c3 Ce7 13. cd Pd5 14. Cf4 c6 15. Kc3 Pd7 16. Pa4 b5 17. Pc2 0-0 18. Jlad1 b4 19. Ke4 Cd5 20. Kg3 Cd6 21. C:d6 P:d6 22. Kf5 Pd7 23. Jle7 Pd8 24. Pc5 Pb6 25. Pc1 Ce6.



26. К: g7! Кр: g7 27. Фg5+ Крh8
28. Фf6+ Крg8 29. Лd3 Лfе8 30.
Лg3+ Крf8 31. Лd7! Тихий заклю-
чительный ход, содержащий задач-
ные идеи отвлечения и блокирова-
ния. На 31...С: d7 последовало 32.
Фd6+ Ле7 33. Фh6+ Крe8 34.
Лg8X.

На болгарском языке издано около 50 оригинальных и переводных шахматных книг, брошюр и бюллетеней.

теней. Болгарские шахматисты опубликовали множество теоретических статей и анализов.

Важным фактором в жизни нашего шахматного движения является журнал «Шахматна мисъл», который выходит 15 лет. В нем сотрудничают наши лучшие мастера, теоретики и спортивные журналисты. Журнал способствует развитию болгарских шахмат и является главным методическим, пропагандистским и организационным орга-

ном нашего шахматного движения.

Основной задачей нашей работы на будущее является дальнейшая популяризация шахмат как средства воспитания молодежи и повышения мастерства как ведущих шахматистов, так и широкого круга любителей.

Ближайшее наше дело — подготовка к XV шахматной Олимпиаде. Как будет происходить отбор нашей олимпийской команды, мы еще не решили. Все участники Олимпиады в Лейпциге были международными мастерами. Каждый из них имеет значительные спортивные успехи. И все же весьма возможно, что некоторые из международных мастеров будут заменены. Возможно, будут включены в команду талантливые Г. Трингов и И. Радулов.

А. МАЛЧЕВ.
София.

За звание чемпиона

Шахматный чемпионат Венгрии, как известно, закончился победой Л. Сабо и Л. Портиша, разделивших два первых места. Победитель должен был определиться в дополнительном соревновании — матче из четырех партий. Первая партия закончилась вничью. Вторую и третью выиграл Портиш, ставший, таким образом, новым чемпионом Венгрии.

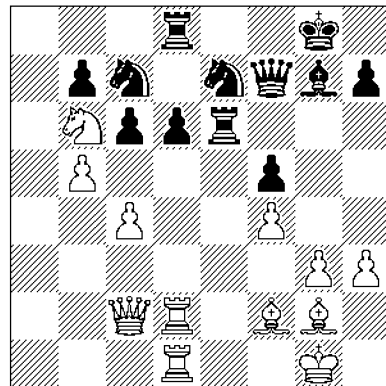
Приводим вторую партию мат-
ча.

Староиндийская защита

Л. ПОРТИШ

Л. САБО

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kf3 d6 6. Kc3 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 c6 9. Jle1 Jle8 10. h3 a5 11. Ce3 ed 12. K:d4 Kc5 13. Φc2 a4 14. Jlad1 Φa5 15. Cf4 Cf8 16. Jlb1 Ke6 17. Ce3 Cg7 18. Kde2 Kdc4 19. b3 ab 20. ab Kd7 21. Jled1 Φb5 22. Cd2 Φb6 23. b4 Kd7 24. Ce3 Φc7 25. Jld2 Ke5 26. Φb3 f5



37. Ka4 cb 38. Kc5 bc 39. K:b7
Лb8 40. K:d6 Фf6 41. Ф:c4 Фc3
42. Ф:c3 С:c3 43. Лc2 Са5 44.
Кb7. **Черные сдались.**

У польских друзей

Это здание по улице Заулек Замковы хорошо знают многие любители шахмат Вроцлава. Каждый вечер на его фронте яркими огнями вспыхивает надпись — «Центральный шахматный клуб».



Кабинет директора. На стенах грамоты, дипломы, вымпелы — свидетельства спортивных поединков вроцлавских шахматистов с командами других городов Польши, с друзьями из Праги, Бухареста, Берлина, Потсдама, Галле, Лейпцига.

Просторный турнирный зал. Здесь всегда оживленно, порой даже шумно. И как контраст — тишина в учебном кабинете.

1946 год. Начинать приходилось



«Живые шахматы» во Вроцлаве.

заново. Горстка шахматистов. Единственный мастер — Чеслав Блашак. Не было клуба, зато энтузиазма — хоть отбавляй.

Клуб вроцлавским шахматистам достался нелегко. Городские власти передали шахматистам полуразрушенное помещение, оставшееся еще со времен войны. Шахматисты сами отстроили его, сами оформили. Клуб, в полном смысле слова, — их родное детище.

Ныне Дольношлэнский шахматный союз (в который входит клуб)

— самая многочисленная и сильная из девятнадцати воеводских организаций, объединяемых Всепольским шахматным союзом.

Вместе с массовостью пришел мастерство. Уже не один, а семь мастеров насчитывается в рядах дольношлэнской организации.

Широкой известностью похвзается имя С. Витковского, бывшего чемпиона Польши. Успешно штурмует спортивные вершины даровитая молодежь. В прошлом году З. Дода занял второе место в турнире на первенство страны. А. Литвинска победила в соревновании шахматисток.

Сейчас вроцлавские шахматисты с улыбкой вспоминают то время, когда их команда «Гетман» находилась, как они сами выражаются, «на дне» в розыгрыше командного первенства страны. В 1956 году коллектив был допущен в первую Лигу — класс сильнейших. С девятого места на седьмое, с седьмого на четвертое, с четвертого на второе — таков путь «Гетмана» по лестнице спортивных достижений.

Недавно торжественно отмечалось 15-летие шахмат на Дольном Шлэнске. Самым ярким эпизодом празднеств явилась партия в «живые шахматы». Роль фигур исполняли юноши и девушки, одетые в национальные костюмы.

Делегаты Всепольского и Дольношлэнского шахматных союзов возложили венок на могилу великого мастера А. Андерсена, который прожил всю жизнь в городе Вроцлаве.



И. РОМАНОВ

МАТЧ СОРБАН

Шумная реклама предшествовала матчу между двумя американскими гроссмейстерами С. Решевским и Р. Фишером. Выказывались различные мнения об исходе этого соревнования, но, пожалуй, никто не мог предположить, что встреча двух шахматных светил закончится судебным разбирательством. А дело идет к этому...

Уже было сыграно одиннадцать партий, давших результат $5\frac{1}{2} : 5\frac{1}{2}$. Оставалось провести три заключительные встречи, решавшие вопрос об исходе соревнования. Случилось так, что двенадцатая партия должна была играть в субботу. Ссылаясь на свои религиозные убеждения, С. Решевский, как это не раз уже делал и прежде, отказался играть в этот день.

Тогда судьи матча назначили двенадцатую партию на 11 часов следующего дня. На этот раз категорически запротестовал Р. Фишер, заявляя, что утром он играть не согласен. С этим протестом организаторы матча не посчитались. Р. Фишер на игру не явился и ему засчитали поражение.

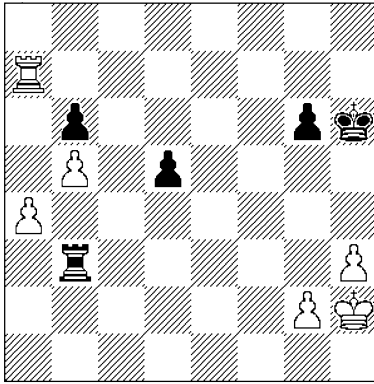
На следующую партию Р. Фишер, возмущенный действиями судей матча, также не явился. Ему засчитали второе поражение.

Однако такое окончание матча никого не могло удовлетворить. Матч, по существу, оказался сорванным. Теперь вокруг этого соревнования развернулись ожесточенные споры по вопросу о том, кто прав — С. Решевский или Р. Фишер?

Как сообщает зарубежная печать, возможно будет решен в судебном порядке вопрос о призовом фонде матча. По условиям соревнования 65% призового фонда получает победитель. Но кто он, этот победитель? Каждый из гроссмейстеров заявляет о своих правах на приз.

Такова неприглядная картина американских шахматных нравов. Даже в матче сильнейших шахматистов страны не обошлось без скандала. И это тем более печально, что одиннадцать сыгранных в матче партий представляют несомненный творческий интерес.

24. $\Phi:f4$ Лae8 25. Лad1 $\Phi g7$ 26.
h3 Л5e7 27. Лd2 Лe4 28. $\Phi f2$ b6
29. a3 Л8e5 30. $\Phi f6$ $\Phi:f6$ 31. Л:f6
Kpg7 32. Лf12 Kph6 33. Kph2 Лc4
34 Лc2 Л:c2 35. Л:c2 Л:d5 36.
a4 Лd4 Л:b3 Лd3 38. Л:c7 Л:b3
39. Л:a7 d5.



Ладейный эндшпиль весьма поучителен. Как указывает американский мастер Эд. Ласкер, здесь белые получали реальные шансы на победу, продолжая 40. Лb7! Лb4 41. Л :b6 Л :a4 42. Лd6 d4 43. Крg3 Лb4 44. b6. Затем белый король идет на f3 и e4, стремясь поддержать свою проходную пешку.

40. $\Pi d7 \quad \Pi d3$ 41. $\Pi d6 \quad \Pi d4$ 42
 $\Pi : b6 \quad \Pi : a4$ 43. $Kpg3?$

И здесь белым следовало продолжать 43. Лd6

43.. Лb4 44. Лb8 d4 45. Кpf3
Лb3+ 46. Кpe4 d3 47. Кpe3 g5?

Ведет к проигрышу. Черным на до было играть 47...Kpg7.

48. Лb6+! Кpg7 (Или 48... Кph5 49. g4+ Кph4 50. Лh6+ Кpg3 51. b6) 49. Кpd2 Кpf7 50. g3 Лb2+ (Лучше 50... Кpg7) 51. Кp:d3 Лb3+ 52. Крс4 Л:g3 53. Лh6 Кpg7 54. Лс6 Л:h3 55. b6 Лh1 56. Кpb5 Лb1+ 57. Кра6 Ла1+ 58. Кpb7 g4 59 Кр8 Ла6 60. Крс7. **Черные сдались.**

Сицилианская защита

Р. ФИШЕР

С. РЕШЕВСКИЙ

Вторая партия матча

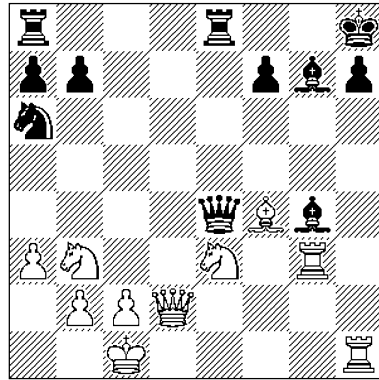
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4.
K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce2 Cg7 7.
Ce3 0—0 8. Kb3 Kc6 9. f4 Ce6 10.
g4 d5 11. f5 Cc8 12. ed Kb4 13. Cf3.

В известной партии А. АLEXIN — М. БОТВИННИК (Ноттингем, 1936 г.) было 13. d6 Ф:d6 14. Сс5 Фf4 15. Лf1 Ф:h2 16. С:b4 К:g4 17. С:g4 Фg3+ с вечным шахом.

13.. gf 14. a3 fg 15. Cg2
Ka6 16. Фd3 e6? (Здесь уже встре-
чалось 16...Kd7, что дает черным

хорошую игру. Ход в партии неудачен) 17. 0—0—0! К:d5 18. h3! g3 19. Лhg1 Фd6 20. С:d5 ed 21. К:d5 Кph8 22. Сf4 Фg6 23. Фd2 С:h3 24. Л:g3 Сg4 25. Лh1 Лfe8 26. Ke3 Фе4?

Цейтнотный промах. Необходимо было 26...f5.



27. Фh2l Ce6 28. Л: g7l Кp: g7
29. Фh6+ Кpg8 (29...Kph8 30.
Ce5+) 30. Лg1+ Фg6 31. Л: g6+
fg 32. Кd4 Лad8 33. Ce5 Лd7 34.
К: e6 Л: e6 35. Кg4 Лl7 36. Фg5
Лl1+ 37. Кpd2 h5 38. Фd8+. Чер-
ные сдались.

Сицилианская защита

Р. ФИШЕР.

С. РЕШЕВСКИЙ

Четвертая партия матча

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Cc4 Cg7 7. Ce3 0—0 8. Cb3 Kg4 (Только не 8...Ka5? 9. e5 Kc8 10. C:f7+ Kp:f7 11. Ke6. Так С. Решевский уже проиграл Р. Фишеру в чемпионате США, 1958 г.) 9. Ф:g4 K:d4 10. Фd1 (В шестой партии матча Р. Фишер продолжал 10. Фh4, но ничего не добился) 10... K:b3 11. ab b6 12. Фd5 C:c3+ 13. bc Фc7 14. 0—0—0 Ф:c3 15. Cd4 (К ничьей вело 15. Ф:a8 Фa1+ 16. Kpd2 Фа5+) 15...Фс6 16. Фе5 f6 17. Ф:e7 Cb7 18. f3 a5 19. C:b6 (Надежнее было 19. Cb2) 19...Лас8 20. c4 Лfе8 (Сильнее 20...Лf7 21. Фd6 Фb5 с опасной атакой, например: 22. Лd3 a4 23. Kpd1 Фа6) 21. Фd6 a4 22. Ф:c6 C:c6 23. b4 f5 24. ef gf 25. Kpb2 (Больше шансов давало 25. Лhe1) 25...Ле2+ 26. Kpc3 Л:g2 27. Лhg1 Л:g1 28. Л:g1+ Kp:f7 29. f4 Cd5 30. Cc5 Ce6 31. Лd1 a3 32. Kpb3 a2 33. Kp:a2 (33. Лa1 d6!) 33...C:c4+ 34. Kpb2 Ce6 35. Kpc3 Лс6 36. Лd3 d6. **Ничья.**

Остальные партии матча будут помещены в журнале «Шахматный бюллетень».

Н. МИХАЙЛОВ.

Долгое время шахматные композиторы разных стран в отличие от шахматистов-практиков общались между собой лишь заочно. Однако с тех пор как при международной Шахматной федерации (ФИДЕ) в 1956 году была организована комиссия по композиции, положение изменилось.

Кроме ежегодных заседаний комиссии, ведущие шахматные композиторы встречаются на представительных форумах — конгрессах, где обсуждают вопросы развития своего искусства. В 1958 году такой конгресс состоялся в Пиране (Югославия), а совсем недавно мастеров шахматной композиции из 15-ти стран гостеприимно встречала Москва.

В работе конгресса принимали участие президент комиссии ФИДЕ Н. Петрович и М. Думич (Югославия), выдающийся проблемист К. Мэнсфилд (Англия), его соотечественник, президент Британского союза проблемистов Ч. Кемп, видный австрийский шахматный композитор И. Галумбирек, известный этюдист В. Гальборштадт (Франция), международный мастер В. Пахман (Чехословакия), Н. Гутман (США), В. Рангелов (Болгария), Д. Парош и Д. Бакчи (Венгрия), П. тен Кате (Голландия), Я. Мортенсен (Дания), В. Вебер и Г. Граземан (ГДР), Н. ван Дейк (Норвегия), В. Росолак (Польша), О. Кайла, М. Миллинеми и Я. Ханнелиус (Финляндия), Г. Йенш и В. Шпекман (ФРГ). Советская шахматная организация была представлена 52 композиторами.

Программа форума была обширна и разнообразна. Были заслушаны рефераты о состоянии и перспективах развития шахматного этюда — докладчик Г. Каспарян, письменный содоклад Г. Гжебан (Польша), двухходовки — В. Руденко, трех- и многоходовки — В. Пахман, Г. Граземан и Н. ван Дейк. Рефераты вызвали широкий обмен мнениями (творческие материалы конгресса будут опубликованы в следующих номерах журнала).

С интересом было встречено наше предложение о проведении раз в три года командных матчей дружбы. Было решено поручить советским композиторам разработать положение о таких матчах и организовать первое соревнование в 1962 году. Матчи будут проводиться на трех досках по разделам: двухходовки, трехходовки, многоходовки, этюды, задачи на обратный мат, задачи на кооперативный мат. На каждой доске все композиции образуют конкурс. Результаты команды определяются как по каждому разделу, так и по всем разделам вместе. Команда-победительница мат-

ча награждается переходящим кубком Шахматной федерации СССР.

Один из вечеров был посвящен творческим встречам. Некоторые участники конгресса выступили в телевизионной передаче, другие приняли участие в блиц-конкурсе составления двухходовых задач. Судья конкурса К. Мэнсфилд предложил следующую тему: четырехкратная игра черной пешки при двух или более свободных полях у черного короля. Свыше 30 иностранных и советских участников разделились на группы по 2—3 человека и приступили к творческой работе. Три задачи, признанные лучшими и отмеченные призами, мы приводим (см. следующую страницу).

На конгрессе были оглашены предварительные результаты международного конкурса памяти С. Лойда, объявленного Шахматной федерацией СССР и редакцией журнала «Шахматы в СССР». Всего на конкурс поступила 381 задача от 112 авторов из 23 стран. По разделу трехходовок призы присуждены: 1. А. Домбровскому и А. Копнину (СССР), 2. Л. Загоруйко и А. Орешину (СССР) и 3. Г. Феттеру (ГДР). В разделе четырехходовок — шестиходовок победили 1. Л. Загоруйко, 2. Г. Рем и 3. Б. Коцон (оба — ФРГ). Специальные призы присуждены: за наиболее трудное решение — Ф. Бенко (Аргентина), за разработку идеи Лойда — Д. Пенкову (Болгария) и Н. Реззову (СССР), выступивших с коллективным произведением.

Большой интерес вызвала подготовленная Шахматной федерацией СССР выставка. Ее экспозиции бы-

ли посвящены русским и советским мастерам композиции, крупнейшим соревнованиям — личным и командным первенствам СССР, выступлениям советских авторов на международных соревнованиях, советской периодической печати с материалами по композиции и т. д.

Одновременно с конгрессом проходил очередной пленум международной комиссии по композиции ФИДЕ.

Одним из пунктов повестки дня было обсуждение вопроса о приоритете и праве на авторство. Дискуссия эта ведется на страницах зарубежной печати в течение многих лет. В результате дружеских бесед удалось, наконец, найти приемлемые для всех участников формулировки. Таким образом, намечены положения, которые окажут практическую помощь судьям конкурсов.

Большую работу проводит международная комиссия ФИДЕ по составлению «Альбомов ФИДЕ» — собраний лучших произведений композиторов всего мира. Первый альбом, охватывающий период с 1956 по 1958 годы, уже вышел из печати в Югославии. В альбоме представлено 661 композиция, принадлежащие 246 авторам 26 стран. Почетное место в нем занимают советские составители (130 произведений 45 авторов). Сейчас идет подготовка к изданию следующих двух «Альбомов»: за 1945—1955 и 1959—1961 гг.

В соответствии с положением о звании международного мастера по шахматной композиции, по итогам конкурса — композиций, представ-



Группа делегатов конгресса. Слева направо: И. Галумбирек, К. Мэнсфилд, Н. Петрович, М. Думич, А. Казанцев.

ленных в первом «Альбоме ФИДЕ», звание международного мастера завоевали: Н. ван Дейк (Норвегия), Э. Виссерман (Голландия), Л. Загоруйко, В. Руденко и В. Чеховер (СССР), К. Мэнсфилду, Г. Каспаряну, Л. Лошинскому, В. Пахману звание это было присвоено ранее.

Комиссия присвоила ряду шахматистов звания международных арбитров. Среди них А. Батулин и Д. Бронштейн (СССР).

Серьезное внимание уделила комиссия вопросам документации. Как известно, картотеки задач и этюдов, которые могли бы оказать огромную услугу судьям конкурсов, да и самим авторам при определении степени оригинальности композиций, находясь ныне в частных собраниях. Поэтому предложение взять на учет эти картотеки национальными комиссиями по композиции встретило поддержку делегатов. Советские композиторы решили составить картотеку этюдов.

Итак, позади важное событие в жизни шахматных композиторов. Дискуссии, беседы, обмен мнениями проходили в обстановке дружбы и взаимопонимания. Несомненно, конгресс вызовет подъем в организации и творческой деятельности композиторов, послужит делу развития дружбы и творческих контактов. Характерно заявление



Их задача получила первый приз. Я. Мортенсен (слева) и В. Руденко.

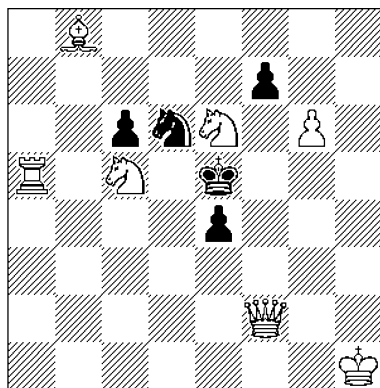
представителя США в комиссии ФИДЕ Н. Гутмана: «Я хочу выразить благодарность Шахматной федерации СССР за организацию в Москве заседания комиссии ФИДЕ и международного конгресса шахматных композиторов. Мы бу-

дем всегда вспоминать Ваше гостеприимство и дружелюбие. Я надеюсь, что контакты, установленные между советскими и иностранными композиторами, будут все больше расширяться».

Р. КОФМАН.

Я. МОРТЕНСЕН и В. РУДЕНКО

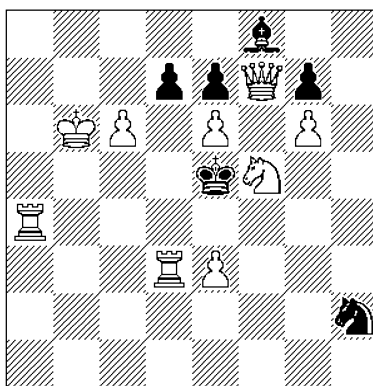
1-й приз



Мат в 2 хода. 1. Фе3

Д. БАКЧИ, Д. ПАРОШ и А. ДОМБРОВСКИС

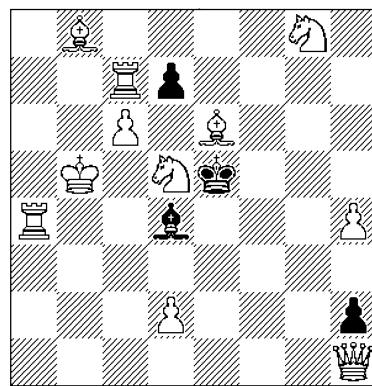
2-й приз



Мат в 2 хода. 1. Кd4

Н. ван ДЕИК, Я. ВЛАДИМИРОВ и Я. КАМЕНЕЦКИЙ

3-й приз



Мат в 2 хода. 1. Кс3

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 7, 1961 г.)

№ 25. А. Каковин. 1. Лh6+ Крb7 2. Лg7+! Кf7 (Если 2... Ф:g7, то 3. Лb6+ Кра7 4. Ла6+ Крb8 5. Ла8+ Крb7 6. Ла7+). 3. Л:f7+ Крс8 4. Лh8+! Ф:h8 5. Лg7! Фh6 6. Лg6 Фh7 (Ферзь не может уже выбраться из западни) 7. Лg8+ Крд7 8. Лg7+ Ф:g7 — пат.

Разработка известной идеи А. Троицкого.

№ 26. Г. Каспарян. 1. Ле3+! (Необходимый шах. Если сразу 1. Лh1 (d3)?, то 1... Кс4 2. Ле1+ Се5!, и черные выигрывают) 1... Крf7 2. Ле1 Кс4 3. Крh3! (Но не 3. Крf1?

Кd2+ 4. Крg2 Сf3+ с выигрышем) 3... Кb2 4. Крg3! (Ошибкой было бы 4. Крh4? Крf6 5. Крg3 Крf5!, и белые в цугцванге: 6. Крh2 Крf4 7. Крg1 Крf3 8. Крf1 Кс4! 9. Л:d1 Кс3+ 10. Крe1 Сс3+ 11. Лd2 Кс4) 4... Крf6 5. Крh4! (Теперь черные попадают в цугцванг) 5... Крf5 6. Крg3 Крg6 7. Лh1 Крf5 (7... Крf6 8. Крf4! Крe6 9. Крe3 Кс4+ 10. Крд3) 8. Ле1 Крf6 9. Крh4 Крf5 10. Крg3.

№ 27. В. Тявловский. Черная пешка должна стоять на f3 (Вместо e2). 1. Кс3 (Проигрывает 1. Кс1+? Крc2 2. Крe3 Кр:c1 3. Кр:f3 Кс4 и т. д.) 1... c5+ 2. Кр:c5 Кр:c3 3. a6 f2 4. a7 Ка4+ 5. Крс6! f1Ф 6. a8Ф Фh1+ 7. Крb5 Ф:a8 — пат.

№ 28. В. Чеховер. 1. Ке3! (Плохо 1. Ке1? c5 2. b5 c6 3. Крg6 cb 4. Крf5 b4 5. Крe4 a5 6. Крд3 a4 или 1. Кd4? g2 2. Ке2 c5 3. b5 c6 и т. д.) 1... c5 2. b5 c6 3. bcl a5 4. Крg6 (h6) a4 5. Кр:g5 a3 6. Крf4! g2 (К тому же приводит 6... a2 7. Кр:g3) 7. К:g2 a2 8. Ке3 a1Ф 9. Кd5! Фd4+ 10. Крg3 Фg7+ 11. Крf2! или 10... Ф:c4 (Белые грозили сыграть c7+ и затем f4, после чего позиционная ничья) 11. c7+.

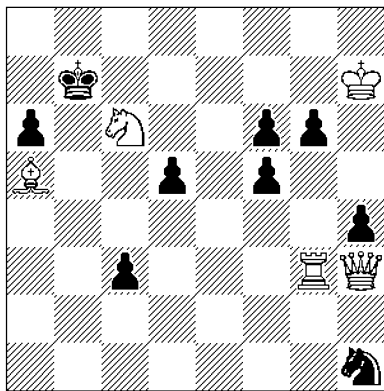
В случае неосторожного 6. Крg4? черные выигрывают путем 9... Фg7+ 10. Крf5 Фf7+, а на 6. Крh4? последовало бы 9... Фе1+.

Конкурс четырех- и многоходовок

В 1960 году в журнале было опубликовано 15 четырех- и многоходовок. Из задач, претендовавших на высокие отличия, с дефектами оказались: № 40 (1. c7 f1Ф 2. cdФ+ или 2. cdС+) и № 72 (1...d1К 2. Лf2+ К:f2 3. Фс2+ Крa1 4. Фс3× или 4. Фс1×).

Отличия предварительно распределяются так:

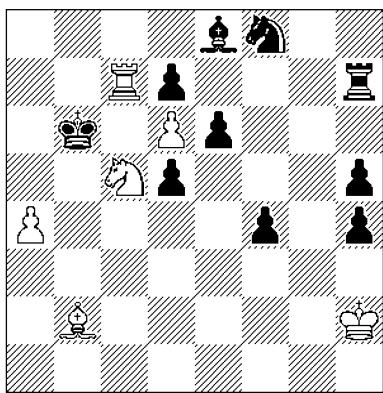
Первый приз — задаче № 8 М. Хавеля.



Мат в 4 хода. 1. Фf1!

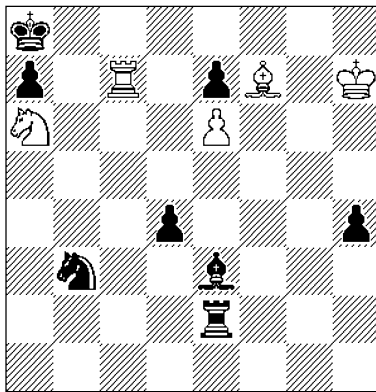
Лучшая задача конкурса. Два красивых варианта с неожиданными жертвами ферзя заканчиваются правильными матами, образующими эхо.

Второй и третий призы (на равных) — задачам № 79 В. Николаева (Москва) и № 80 З. Пигитса (Латвийская ССР).



Мат в 6 ходов. 1. Се5

В задаче В. Николаева, очень понравившейся участникам конкурса решений, конь блокирует поле для слона, а затем пешка — для коня. Главный вариант, подчеркнутый тематическими ложными следами, заканчивается правильным матом.



Мат в 6 ходов. 1. Ch5

Ложный след 1. Се8? в задаче З. Пигитса опровергается путем 1...Лс2! Поэтому белые сначала отвлекают ладью, а затем осуществляют основной план. Задача подкупает четкой конструкцией и острым финалом.

Почетные отзывы:

Первый — А. Иохандлю (Австрия) за задачу № 7.

Автору удалось найти интересный механизм, в котором белый ферзь нападает на черного как по вертикали, так и по диагонали.

Очевидность первого хода, короткая угроза и однообразие игры на третьем и четвертом ходах не позволили поставить эту задачу выше.

Второй — Н. Реззову (Одесса) за задачу № 63.

Хороший первый ход приводит к интересной борьбе белого слона с черной ладьей. Задача конструктивно оформлена, неплохо.

Похвальные отзывы: 1. А. Гербергу (ФРГ) за задачу № 16, 2. В. Литвинову (Пятигорск) за задачу № 71.

Судьи конкурса: Я. ВЛАДИМИРОВ, И. РОЗЕНФЕЛЬД

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 7, 1961 г.)

№ 49. Б. Назаров. В начальной позиции готовы ответы на шахи белому королю: 1...Фe8+ 2. К:e8×, 1...Ф:d6+ 2. Ф:d6×, 1...Фg2+ 2. Кde4×, 1...Крf6 2. Фе7×. После 1. Фа5 (Угроза 2. Ф:c3×) ходы белых на эти шахи меняются: 1...Фe8+ (Кe6) 2. Кcd7×, 1...Ф:d6+ 2. С:d6×, 1...Фg2+ 2. Кse4×.

№ 50. Л. Брауде. 1. Фе4 (Цугцванг) 1...С — любой ход 2. Ла3×, 1...С:c3 2. С:d1×, 1...Л — любой ход 2. Фс4×, 1...Л:c3 2. Фb1×, 1...К — любой ход 2. Ф:b4×, 1...К:c3 2. Кd2×.

№ 51. Г. Шрейдер. 1. Фh7 (Цугцванг) 1...Кре6 2. Кg3+, 1...e4 2. Фd7+, 1...g5 2. Ке3+, 1...Кре4 2. Фh4+, 1...gf 2. Ф:f5, 1...Кf7 2. Ф:f7+. Ложные следы: 1. Фf8? g5! и 1. Фg5? Кf7!

№ 52. В. Литвинов. 1. Лf6 (Угроза 2. Ф:f3+) 1...Ф:d3 2. Се6+ К:e6 3. Лf5×, 1...С:d3 2. Сс6+ К:c6 3. Лb5×. Скрытое связывание черных слона и ферзя.

№ 53. Я. Суворов. 1. Кс7 (Угроза 2. Ф:d6+) 1...Кd — любой ход 2. Фе6+ Крf4 3. Ф:f5×, 1...К:e4 2. f4+ gf 3. К:f3×, 1...С — любой ход 2. Лd5+ Кр:e5 3. Фе3×, 1...С:e4 2. Фg7+ Крf4 3. Ке6×, 1...fe 2. Фg5+. Уральская тема в трехходовке. Сложный замысел молодой автор выполнил успешно.

№ 54. Н. Верещагин. 1. Фс2 Ch1! 2. Фс7 Лg2! 3. Крс6 Лg6×.

№ 55. Я. Козыменко. 1. Cf3 g3+ 2. Крс3+ g2 3. Крf4 Кpg1 4. Кpg3 и 5. Лd1×, 1...gf 2. Кр:f3+ Кpg1 3. Лс2 Кph1 4. Кpg3.

№ 56. Ан. Кузнецов и А. Попандупуло. 1. Ca1! h5 2. Лb2! Кре3 3. Лb7+ Крf4 4. Ca2 c4 5. Ch8 c3 6. Лg7! Кре5 7. Лg4×. Очень интересный вариант: белые дважды расправляют черного слона с одного углового поля на другое; 1...h6 2. Крс1 h5 3. Крb2! Кре5 4. Крb3+ Крf4 5. Лb2! Кре5 6. Лb1+ Крf4 7. Лf1×. Во втором варианте возможна перестановка ходов: 3. Лb2+ Кре5 4. Лb1+ Крf4 5. Крb2 и т. д.

Исправление: Для устранения побочного решения И. Гегельский добавляет в позиции задачи № 23 («Шахматы в СССР» № 3, 1961 г.) черную пешку на c2.

Как это произошло?

Шотландский гамбит

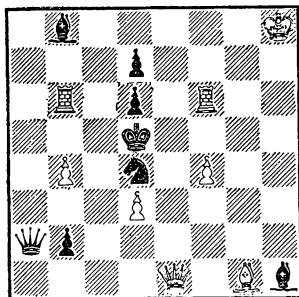
М. РЕЙНЕР

В. СТЕЙНИЦ

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. Сс4 Сс5 5. 0—0 d6 6. c3 Сg4 7. Фb3 С:f3 8. С:f7+ Крf8 9. С:g8 Л:g8 10. gf g5 11. Фе6 Ке5 12. Фf5+ Кpg7 13. Кph1 Кph8 14. Лg1 g4 15. f4 Кf3 16. Л:g4 Фh4 17. Лg2 Ф:h2+ 18. Л:h2 Лg1×.

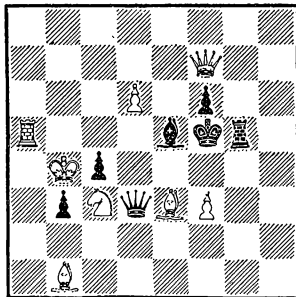
Задачи

№ 81. Э. ЛИВШИЦ
Харьков



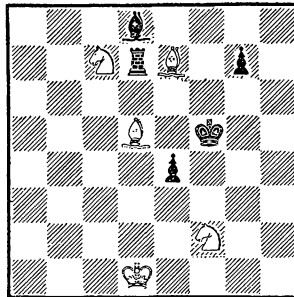
Мат в 2 хода

№ 82. В. ЛИДЕР
Москва



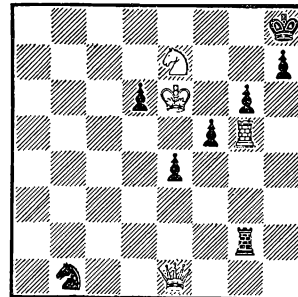
Мат в 2 хода

№ 83. Д. ПАРОШ
Венгрия



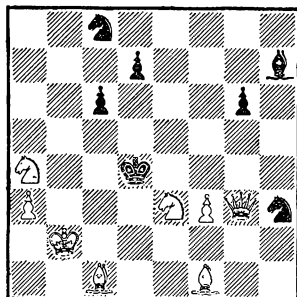
Кооперативный мат
в 2 хода

№ 84. А. ГРИН
Москва



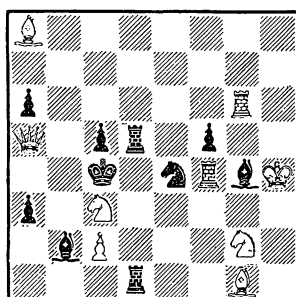
Мат в 3 хода

№ 85. Р. КОФМАН
Москва



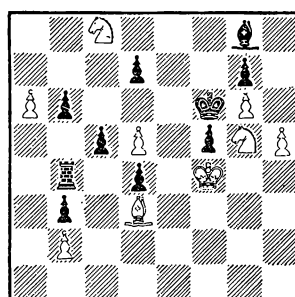
Мат в 3 хода

№ 86. В. НЕСТОРЕСКУ
Румыния



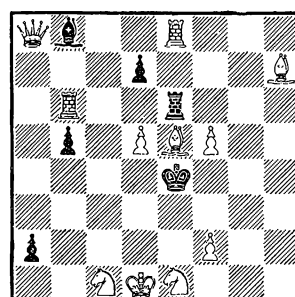
Мат в 3 хода

№ 87. В. РАНГЕЛОВ
Болгария



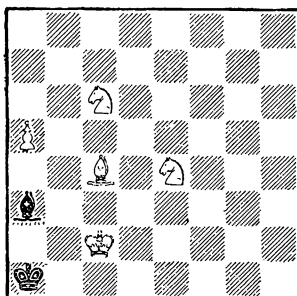
Мат в 3 хода

№ 88. А. ОРЕШИН
Саранск



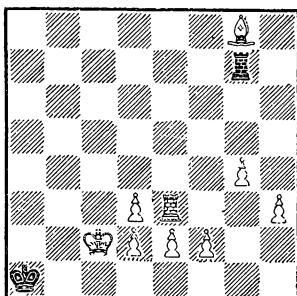
Мат в 3 хода

№ 89. М. МИЛЛИНЕМИ
Финляндия



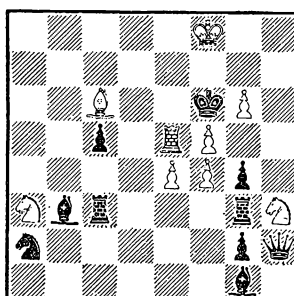
Мат в 4 хода

№ 90. И. ГАЛУМБИРЕК
Австрия



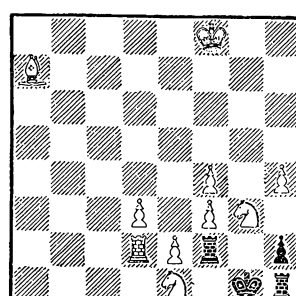
Мат в 8 ходов

№ 91. Г. ИЕНШ
ФРГ



Мат в 10 ходов

№ 92. Г. ГРАЗЕМАН
ГДР



Мат в 11 ходов

Все этюды и задачи посвящаются авторами участникам
Международного конгресса композиторов в Москве.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор),
Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Гоголевский бульвар, 14.

Телефон Б 3-92-00.

А 07884 Сдано в набор 20/IX 61 г. Подписано к печати 30/X—61 г.

Объем 2 бум. листа 4 печат. листа.

Формат бумаги 60×92¹/₈.

Заказ 3645. Тираж 30 000.

Цена 40 коп.