



Махмат

Б

((((D

СОДЕРЖАНИЕ

Ю. Зарубин. Реванш в Хельсинки 289

Партии и окончания

М. Ботвинник — Л. Пахман 291

И. Болеславский — В. Чокылтя 291

А. Куинджи — В. Янса 292

К. Ханов — Р. Холмов 293

Д. Митителу — Т. Гиоргадзе 294

А. Файнгар — Э. Спектор 294

Люди, соревнования, хроника

В. Микенас. Играют шахматисты четырех республик 295

В. Багиров, Б. Гольденов. Турнир в Минске 297

Л. Аронин. Кандидаты держат экзамен 299

Б. Туров. Беспокойный народ 301

Д. Хван. Заметные изменения 302

В. Антушевич. 112 тысяч участников 302

Г. Федоров. В седьмой раз 303

Центральному клубу — пять лет 304

Письма читателей 305, 306

Г. Зюков. Новое в заочных соревнованиях 307

Критика и библиография

А. Константинопольский. Превосходная книга для детей 308

Учебный отдел

М. Юдович. Советы и ответы 310

Шахи

Щеголев — Куперман 312

Б. Миротин, В. Чечиков. Играют шашисты столицы 313

За рубежом

М. Тайманов. На короткой дистанции 314

А. Суэтин. Турнир памяти Асталоса 316

Н. Михайлов. В штате Мадрас 317

Задачи и этюды

А. Тишков. А. Галицкий — мастер миниа-тюры 318

К. Мэнсфилд. Вступительный ход королем 319

Объявления о конкурсах, решения задач и этюдов 319, 320

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении гроссмейстера Ботвинника М. М. орденом Трудового Красного Знамени

В связи с пятидесятилетием со дня рождения и за выдающиеся спортивные достижения и заслуги в развитии советской шахматной школы наградить гроссмейстера **БОТВИННИКА МИХАИЛА МОИСЕВИЧА** орденом **ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ**.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Л. БРЕЖНЕВ**.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **М. ГЕОРГАДЗЕ**.

Москва, Кремль. 16 августа 1961 г.

Шахматы



ОРГАН
ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ СССР

№ 10

ОКТАБРЬ
1961 г.

XXXVIII год издания

РЕВАНШ В ХЕЛЬСИНКИ

— Команда Советского Союза — чемпион мира среди студентов, — объявил вице-президент ФИДЕ Хиндстрем, и гром аплодисментов потряс стены Студенческого клуба. Вчерашние соперники — сегодняшние друзья приветствовали победителей. Это произошло в столице Финляндии — Хельсинки. После двухлетнего перерыва советская команда вернула себе звание сильнейшей в мире.

Чемпионаты мира среди студентов проводятся с 1954 года. Их организаторы — международный Союз студентов и ФИДЕ. Первая малая Олимпиада (так стали называть эти соревнования) состоялась в Осло. Победительницей вышла команда Чехословакии. Проиграв решающий матч чешским шахматистам, наши студенты заняли второе место.

В следующем году в Лионе (Франция) советская команда впервые завоевала звание чемпиона мира. На второе место вышли студенты Югославии. В 1956—1958 гг. в шведском городе Упсала, столице Исландии Рейкьявике, болгарском курорте Золотые Пески наши студенты не уступали пальмы первенства. Однако в 1959 году в Будапеште студентам Болгарии удалось опередить нашу команду на полтора очка и стать чемпионами мира.

1960 год. Ленинград. Команда СССР «на своем поле» пропускает вперед студентов Соединенных Штатов Америки. Снова второе место.

И, наконец, 1961 год. Хельсинки...

Учтя недостатки в подготовке наших молодых мастеров, Шахматная федерация СССР решила обратить особое внимание на подготовку команды. Ее руководителем и старшим тренером был назначен гроссмейстер Ю. Авербах, тренером — международный мастер

Е. Васюков. Был проведен сбор, который во многом определил боевую форму наших студентов.

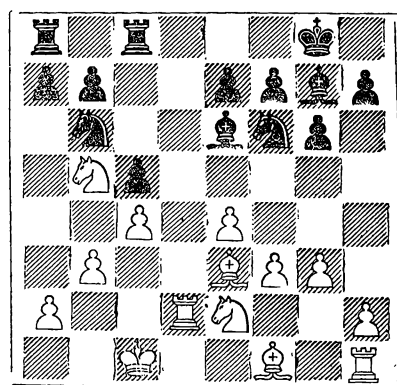
Советская команда выступала в таком составе: Л. Штейн (Львовский институт физкультуры), В. Багиров (Бакинский институт физкультуры), Э. Гуфельд (Черкасский педагогический институт) и Г. Ходос (Ростовский педагогический институт).

На этот раз в малой Олимпиаде участвовало 13 команд, представлявших четыре континента — Европу, Азию, Америку и Африку.

Грозной выглядела команда Соединенных Штатов Америки, в составе которой было два участника предстоящего межзонального турнира 1962 года — гроссмейстер В. Ломбарди и международный мастер Р. Вайнштейн, а также международный мастер Д. Шервин, мастера Ч. Кальме, Е. Меднис и Л. Гильден (последние два — запасные). По сравнению с прошлым годом американцы почти не изменили состава, в то время как в нашей команде никто прежде в подобных соревнованиях не участвовал.

В первом туре команда СССР с разгромным счетом 4:0 победила «хозяев Олимпиады» — шахматистов Финляндии. Американцы выиграли у венгров (3:1), чехословацкие студенты, которых возглавлял восемнадцатилетний В. Горт, одержали верх над датчанами — 3:1. С таким же результатом англичане выиграли у команды Туниса.

Во втором туре жребий свел команды СССР и США. Поединок этот протекал очень напряженно. Одно время казалось, что успех сопутствует нашим противникам



В этом положении Кальме смело пожертвовал Ходосу фигуру: 14... С:с4 15. bc К:с4 16. Лd3 Кe5 17. Лd1 К:f3 18. Ch3 Лс6 19. К:a7 (Брат коня черные не могут, однако открывать противнику линию «а» не следовало. Правильно было 19. Kbc3) 19... Ла6 20. Кс8 h5 21. К:e7+ Кph7 22. Сg2 Л:a2 23. С:f3 К:e4 24. Кd5 Л8a4?

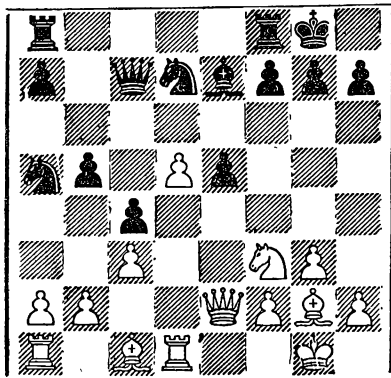
Находясь в цейтноте, черные ошибочно полагают, что могут играть на выигрыш. Правильно было 24... Ла1+ 25. Крс2 Л1a2+ 26. Крс1 с ничьей.

25. С:e4 Л:e4 26. Ксс3! Лс4 27. Крb1 Ла7 28. Лhf1 С:c3 29. К:c3 Л:c3 30. Л:f7+ Кpg8 31. Ле7 Ла8 32. Лdd7 Лb3+ 33. Крс2 c4 34. Лg7+ Кpf8 35. Сс5+ Кре8 36. Лde7+. Черные сдались.

Партии Штейна с Ломбарди и Багирова с Вайнштейном закончились вничью, а Гуфельд при доигрывании победил Шервина. Итак, 3:1. Убедительный реванш за прошлогоднее поражение!

После трех туров разрыв между лидером соревнования — советскими студентами и командой США составил два очка.

В следующих турах советские шахматисты с большим счетом победили команды Швеции и Германской Демократической Республики. Партия Л. Штейна, игравшего белыми с Л. Цинном (ГДР), была признана лучшей в соревновании.



Последовало 17. Kd4! ed (Иначе белые ходом 18. Kf5 получали опасную атаку) 18. Ф:е7 Лае8 19. Сf4! Ф:f4 (Если 19...Фс8, то 20. Фb4) 20. Ф:d7 Фf6 21. Л:d4 Ле2 22. Лf4 Фb6 23. b4 Kb7 24. a4! (После этого белые остаются с лишней пешкой при лучшей позиции) 24...Kd6 25. ab K:b5 26. Фс6 Лс2 27. Ф:b6 ab 28. Л:c4 Л:c3 29. Лс6 f5 30. Cf1 Л:c6 31. dc Kd6 32. Лd1 Kc8 33. Сс4+ Kph8 34. c7 g6 35. Лd8 Kpg7 36. Се6. Черные сдались.

В середине турнира в Хельсинки прибыл запасной участник нашей команды — студент Московского авиационного института А. Куинджи. Куинджи предстояло играть в юношеском первенстве мира в Голландии и ему была предоставлена

Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Итого	Место
1. СССР	●	3	4	2	3	3½	3	2½	3½	3½	4	4	3½	39½	1
2. США	1	●	2½	2	2½	3	2½	4	3½	4	3½	3	3	34½	2
3. ГДР	0	1½	●	2½	2	1½	2½	2½	4	3	4	3½	4	31	3
4. Чехословакия	2	2	1½	●	1½	3	2	2½	3	3	3½	3	4	31	4
5. Болгария	1	1½	2	2½	●	2½	3½	2	2	3	2½	3½	4	29	5
6. Венгрия	½	1	2½	1	½	●	3	2	2½	3	3½	4	4	28½	6
7. Голландия	1	1½	1½	2	1½	1	●	4	2	2	2	2½	4	25	7
8. МНР	1½	0	1½	1½	2	2	0	●	1½	2½	2	3	3	20	8-9
9. Англия	½	½	0	1	2	1½	2	2½	●	2	2	3	3	20	8-9
10. Дания	½	0	1	1	1	1	2	1½	2	●	2½	3½	3	19	10
11. Финляндия	0	½	0	½	½	1	2	2	2	1½	●	4	4	18½	11
12. Швеция	0	1	½	1	½	0	½	1½	1	½	0	●	½	10	12
13. Тунис	½	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	½	●	6	13

возможность познакомиться с обстановкой зарубежных состязаний, посмотреть, как играют некоторые из его противников, помериться с ними силами.

Перед матчем с Данией советские студенты имели «в запасе» несколько очков и тренеры включили в игру Куинджи (москвич играл вместо Г. Ходоса, который к этому времени уже обеспечил себе лучший результат на своей доске, набрав 7½ очков из 8).

Матч с Данией наши шахматисты выиграли со счетом 3½:1½. Ничью сделал Куинджи. С таким же результатом он закончил и другие партии.

Во второй половине соревнования не узнать было шахматистов ГДР. Команду как будто подменили: она стала выигрывать одну встречу за другой. Сначала немецкие студенты победили датчан — 3:1, затем Тунис, Англию и Финляндию — 4:0(!) и, наконец, в упорной борьбе, Чехословакию — 2½:1½.

После десяти туров советская команда на пять очков была впереди американцев, набравших 25½ очков. Бурный финиш вывел на третье место шахматистов ГДР (24 очка). На пол-очка меньше имели команды Чехословакии и Болгарии.

Таким образом, уже перед последним туром независимо от результатов матча с Чехословакией наша команда обеспечила себе первое место.

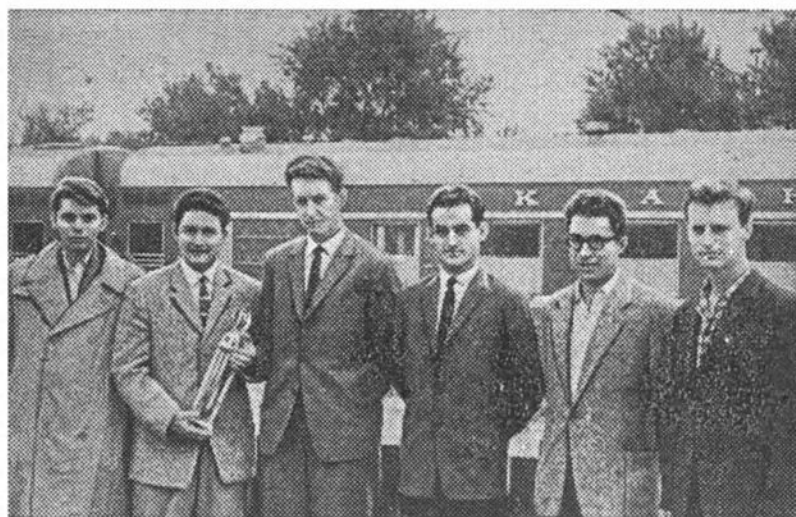
Встреча СССР — Чехословакия закончилась ничьими на всех досках. Следует отметить, что в чехословацкой команде большинству шахматистов нет еще двадцати лет. Поэтому высказанное руководителями команды мнение, что в ближайшее время чешские студенты смогут успешно бороться за звание сильнейших в мире, не лишено оснований.

Между тем немецкие шахматисты с убедительным счетом 3½:1½ победили шведов и не только догнали чехов, но, благодаря выигрышу у них матча, оказались на третьем месте.

Для американцев победа в последнем туре над монгольскими шахматистами уже ничего не могла изменить — они заняли второе место.

Подробные итоги соревнования видны из таблицы.

На закрытии победители малой Олимпиады впервые были награждены золотыми медалями. Чемпиону мира — команде СССР был вручен также хрустальный кубок Международного Союза студентов. Золотыми медалями награждались и шахматисты, занявшие первые места на своих досках. На второй, третьей и четвертой досках этот приз достался советским мастерам. На первой доске победил И. Радулов, возглавлявший команду Болгарии. Достигнутый им результат — 10 очков из 12 — говорит сам за себя. Среди запасных первенствовали Мебс (Англия) и Вебер (ГДР).



Группа участников и тренеров команды СССР на вокзале в Москве.

Ю. ЗАРУБИН.

Партии и окончания

Староиндийская защита

М. БОТВИННИК Л. ПАХМАН

Командное первенство Европы,
1961 г.

Примечания М. Ботвинника

- | | |
|-----------|--------|
| 1. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 2. g2—g3 | d7—d6 |
| 3. Cf1—g2 | e7—e5 |
| 4. c2—c4 | g7—g6 |
| 5. Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 6. d2—d4 | Kb8—d7 |
| 7. 0—0 | 0—0 |
| 8. e2—e4 | c7—c6 |

Итак, с перестановкой ходов получился известный вариант староиндийской защиты, по общему мнению достаточно благоприятный для черных — можно напомнить, что этот вариант встречался в двух партиях матча на первенство мира 1954 и 1960 гг., и обе встречи закончились победой черных.

- | | |
|------------|--------|
| 9. h2—h3 | Фd8—b6 |
| 10. Лf1—e1 | ... |

Белые уклоняются от продолжения d4—d5 и сохраняют напряжение в центре — метод, применяемый в этом положении С. Фурманом.

- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | e5:d4 |
| 11. Kf3:d4 | Kf6—g4 |
| 12. Kc3—e2 | Kg4—e5 |
| 13. b2—b3 | Kd7—c5 |
| 14. Cc1—e3 | a7—a5 |
| 15. Ла1—b1 | Лf8—e8 |

Эта позиция мало известна широкой массе квалифицированных шахматистов, но она уже встречалась в практике мастеров. Черные рассчитывают на силу фигурного воздействия на центр — белые надеются ограничить со временем активность черных фигур.

- | | |
|-------------|-----|
| 16. Le1—f1! | ... |
|-------------|-----|

Этот парадоксальный ход сравнительно недавно был применен С. Фурманом (вероятно, для Л. Пахмана все это было весьма неожиданным...). Белые уведат ладью на пассивную позицию; смысл хода состоит в том, чтобы лишить черных тактических шансов, связанных с нападением черных коней на ладью e1, например: 16. Фc2 Kd3 17. Led1 Kb4 и т. д. Вряд ли можно утверждать, что ход 16. Лf1 является единственным, но если учитывать все элементы борьбы, в том числе и психологические, он является сильнейшим!

- | | |
|---------|--------|
| 16. ... | Фb6—c7 |
|---------|--------|

В дальнейшем черные так и не находят хорошего плана игры — вопрос заключается лишь в том, найдут ли удачный план белые...

- | | |
|------------|--------|
| 17. Фd1—c2 | Ke5—d7 |
| 18. Ke2—c3 | Kd7—f8 |
| 19. Лb1—d1 | Kf8—e6 |
| 20. Kd4—e2 | ... |

Еще В. Стейниц рекомендовал воздерживаться от размена, когда партнер находится в стесненном положении.

- | | |
|------------|--------|
| 20. ... | Cg7—f8 |
| 21. Фc2—d2 | ... |

Наиболее логичным кажется план, связанный с продвижением f2—f4. Учитывая, что торопиться в данной позиции нечего, белые придерживаются выжидательной тактики.

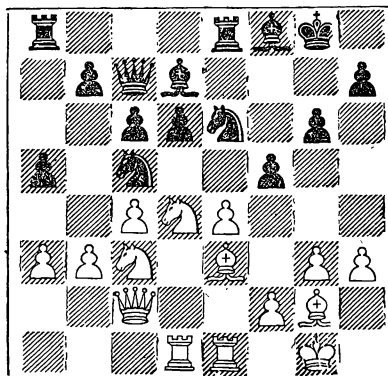
- | | |
|------------|--------|
| 21. ... | Kc5—d7 |
| 22. Ce3—h6 | Ke6—g7 |
| 23. Лf1—e1 | f7—f6 |

Конечно, это ослабление позиции, но таким путем черные подготавливают маневр Kd7—e5—f7.

- | | |
|------------|--------|
| 24. Ch6—e3 | Kd7—c5 |
| 25. Ce3—f4 | Le8—d8 |
| 26. Ke2—d4 | Cc8—d7 |
| 27. Фd2—c2 | ... |

Наконец, конкретный план наметен — белые собираются отсечь коня c5 путем a2—a3 и b3—b4.

- | | |
|------------|--------|
| 27. ... | Kg7—e6 |
| 28. Cf4—e3 | Ld8—e8 |
| 29. a2—a3 | f6—f5 |



Черные пытаются освободиться, но просматривают тактический удар. Плохо было 29...K:d4 30. C:d4 f5 31. b4 ab 32. ab K:e4 33. C:e4! fe 34. K:e4; теперь же в случае 30. b4 ab 31. ab K:e4 или 30. ef K:d4 и 31...C:f5 черные успешно защищаются.

- | | |
|-------------|-----|
| 30. Kd4:f5! | ... |
|-------------|-----|

Позиционная жертва фигуры. у черных нет выбора.

- | | |
|-----------|--------|
| 30. ... | g6:f5 |
| 31. e4:f5 | Ke6—g7 |
| 32. g3—g4 | ... |

Пешки белых очень сильны. Разобоченность черных фигур и открытое положение короля делают положение черных критическим.

- | | |
|---------|--------|
| 32. ... | Le8—e5 |
|---------|--------|

Казалось бы, сильный ход; черные хотят с выгодой вернуть фигуру (33...K:f5) или вызвать упрощения. Лучшим практическим шансом было немедленное 32...K:f5, ибо конь g7 все равно вне игры... 33. Ce3—d4!

Решающий ход. Как выяснится из дальнейшего, размен одной пары

ладей не облегчает положения черных, а контржертва уже будет невозможной.

- | | |
|------------|---------|
| 33. ... | Le5:e1+ |
| 34. Лd1:e1 | La8—e8 |
| 35. Le1—d1 | Cd7—c8 |

Черные парируют угрозу f5—f6—f7+.

- | | |
|-------------|--------|
| 36. b3—b4 | a5:b4 |
| 37. a3:b4 | Kc5—a6 |
| 38. Kc3—e4! | ... |

Ввиду угрозы 39. Kf6+ материальные потери для черных неизбежны.

- | | |
|------------|--------|
| 38. ... | Le8:e4 |
| 39. Cg2:e4 | Ka6:b4 |
| 40. Фc2—d2 | d6—d5 |

Или 40...Ka6 41. Фg5.

- | | |
|------------|-------|
| 41. c4:d5 | c6:d5 |
| 42. Ce4—f3 | ... |

Здесь черные должны были записать ход. Однако многочисленные слабости и неудачное расположение фигур черных, а также сильные пешки белых на королевском фланге делают дальнейшее сопротивление бесполезным. Поэтому Л. Пахман сдал партию.

Испанская партия

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ В. ЧОКЫЛТЯ

Международный турнир
в Дебрецене, 1961 г.

Примечания

И. Болеславского

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | d7—d6 |
| 5. c2—c3 | Cc8—d7 |
| 6. d2—d4 | Kg8—e7 |

Одна из наиболее сложных систем в так называемой улучшенной защите Стейница. Черные переводят коня на g6, откуда он защищает пешку e5 и контролирует поле f4. Но так как черные не атакуют пешку e4, белые получают большую свободу действий. План белых обычно связан с использованием пунктов d5 и f5. Другим планом является подготовка и проведение прорыва f2—f4.

- | | |
|-----------|-----|
| 7. Ca4—b3 | ... |
|-----------|-----|

Заслуживает внимания также 7. Kbd2 Kg6 8. Kf1, переводя коня на e3. Это продолжение оправдывает себя в том случае, когда черные играют пассивно. Например: 8...Ce7 9. Ke3 0—0 10. d5 Kb8 11. Kf5 со значительным преимуществом в пространстве. В партии Болеславский—Бондаревский (Полуфинал XXVIII чемпионата СССР) черные на 8. Kf1 ответили 8...Kh4! 9. K:h4 Ф:h4 10. Kg3 (Приходится отказаться от перевода коня на e3. После 10. Cc2 ed

11. cd f5! черные захватывают инициативу) 10...g6 11. 0—0 Ch6 12. C:h6 Ф:h6 13. de 14. Фd5 Фg7, и в упростившейся позиции черные сохранили равновесие.

7... h7—h6
8. 0—0 Ке7—g6
9. Кf3—e1

Так было в партии Гуфельд—Ней (Полуфинал XXVIII чемпионата СССР). Отступление коня создает угрозу 10. f4. Причем белые после 9...Се7 10. f4 не собираются разменивать чернополюсного слона, а на 10...ef или 10...К:f4 следует 11. Кd3 с лучшей игрой у белых.

9... Кс6—a5

Черные пришли к правильному выводу, что прежде всего необходимо избавиться от опасного слона b3.

10. Cb3—c2

Замахнувшись, белые не наносят удара. На 10. f4 могло последовать 10...К:b3 11. Ф:b3 ef! Если теперь 12. Ф:b7, то 12...Cb5 13. Лf2 Ке7, и у черных минимум ничья, а на 12. С:f4 черные успевают защитить пешку ходом 12...Лb8, так как теперь ни 13. С:d6 Се6 14. d5 Ф:d6, ни 13. С:h6 Се6 14. d5 Сg4 15. Се3 Фh4 ничего хорошего белым не обещает. Не видя ясных перспектив на получение преимущества, белые не хотят форсировать события, но, конечно, выиграть сражение, отступая, очень трудно.

10... Cf8—e7
11. Кb1—d2

На 11. Кd3 черные ответили бы 11...c5, заставляя белых определить положение в центре. После продвижения пешки d4 или размена на c5 прорыв f2—f4 ничего уже не давал белым.

11... Ka5—c6

Начало неправильного плана. Не следовало уступать белому коню поле c4. Правда, после 11...0—0 12. b4 Кс6 13. d5 Кb8 14. Кb3 белые успевали развить наступление на ферзевом фланге, но, продолжая 11...c5!, черные выясняли положение в центре и получали хорошие шансы.

12. Кd2—c4 Се7—g5

Черные не опасаются размена на g5, что дало бы им удобную игру, но теперь, когда белый конь стоит на e1, а не на f3, белые успевают провести f2—f4. Поскольку черные не в силах предупредить этот прорыв, весь их план оказывается неудачным.

13. Кс4—e3 Cg5:e3
14. Cc1:e3 0—0

И на 14...Фf6 последовало бы 15. f4. Если тогда 15...ef, то 16. Кd3, а в случае 15...К:f4 белые играют 16. Крh1, и черные ввиду угрозы 17. g3 вынуждены отступить ферзем.

15. f2—f4 e5:d4

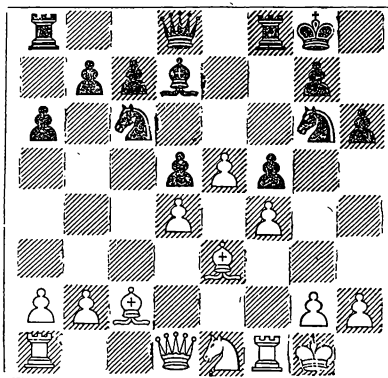
Из двух зол черные выбирают большее. После 15...ef 16. С:f4 К:f4 17. Л:f4 в позиции черных нет ощутимых слабостей. Возможен такой вариант: 17...Фe7 18. Фd3 Лae8 19. Кf3 g5! 20. e5 f5 21. ef

Фe3+ 22. Ф:e3 Л:e3 23. Ле4 Л:e4 24. С:e4 Л:f6 с ничьей.

16. c3:d4 f7—f5
17. e4—e5

Ошибочной была бы погоня за пешкой посредством 17. ef С:f5 18. С:f5 Л:f5 19. Фb3+. После 19...d5 20. Ф:b7 Ka5 21. Фb4 Кс4 черные получают очень сильную позицию. Теперь же угрожает 18. e6.

17... d6—d5



Критическая позиция, от оценки которой зависит и оценка предыдущей игры черных. У них отсутствует чернополюсный слон, который при данной пешечной конфигурации очень нужен для защиты слабых полей. Черные обречены на пассивное ожидание, в то время как у белых имеется несколько активных планов. Тут и давление по линии «с» и продвижение пешек ферзевого фланга, и подготовка прорыва g2—g4. Все это заставляет оценить положение черных, как тяжелое.

18. Ke1—d3 b7—b6
19. Ла1—c1 Кс6—a5

Коня необходимо убрать с поля c6. Черные хотят перевести его через b7 и d8 на e6, но этот перевод требует много времени.

20. b2—b3 Ka5—b7
21. Cc2—b1 a6—a5
22. Лf1—f2 Kg6—e7

На 22...с6 черные опасались продолжения 23. e6! Например: 23...Се8 24. Ке5 Фd6 25. g4! Ке7 26. Лg2! Ф:e6 27. gf К:f5 28. Фg4 g6 29. Фh3 Крh7 30. Л:c6 С:c6 31. Л:g6 Ф:g6 32. К:g6 Кр:g6 33. Фg4+, и белые должны выиграть.

23. Лf2—c2 c7—c6
24. Се3—f2!

Белые готовят жертву пешки e5, после которой их фигуры врываются по линии «е». Сыграть 24...Се6 черные не успевают из-за 25. Ch4.

24... Фd8—e8
25. e5—e6 Cd7:e6
26. Фd1—e1!

Что теперь делать черным? На ход коня e7 белые берут на c6. Продолжение 26...Лf6 27. Ch4 Лg6 28. Ке5 ведет к потере качества так же как и 26...Cd7 27. Ле2 Лf7 28. Ке5. Остается только ход в партии, разобщающий силы черных.

26... Кb7—d8
27. Cf2—h4

Сейчас на 27...Kg6 следует 28. С:d8 Л:d8 29. Л:c6 с быстрым выигрышем.

27... Ла8—a7
28. Лс2—e2 Фе8—g6

Черные беспомощны. У них не может двинуться ни одна легкая фигура, и белые спокойно готовят захват линии «е».

29. Ле2—e3 Ла7—c7
30. Лс1—c2 Kpg8—h8
31...Лс2—e2 Фg6—f7
32. Ле3:e6 Kd8:e6
33. Ле2:e6 Ке7—g6
34. Ch4—f2 Лf8—c8

Посредством 34...Ле7 черные могли затянуть борьбу, но, конечно, не спасти партию. После 35. Л:e7 Ф:e7 36. Ф:e7 К:e7 37. Ке5 белые, угрожая 38. Ch4 или 38. Кd7, выигрывают пешку.

35. h2—h4 c6—c5
36. Ле6:b6 c5—c4
37. b3:c4 Лс7:c4
38. Kpg1—h2

Избегая ненужных осложнений после 38. h5 К:f4.

38... Лс8—e8
39. Фе1:a5 Фе7—c7

Последняя ловушка. Если 40. Лb5?, то 40...Ф:a5 41. Л:a5 Лb6 выигрывая слона b1.

40. Фа5—b5. Черные сдались

Сицилианская защита

А. КУИНДЖИ

В. ЯНСА

Международный юношеский турнир, Львов, 1961 г.

Примечания Я. Эстрина

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Кf3:d4 Kg8—f6 5. Кb1—c3 a7—a6 6. Cc1—g5 Kb8—d7 7. f2—f4 Фd8—c7 8. Фd1—f3 e7—e6 9. 0—0—0 Cf8—e7

Опасно 9...b5 ввиду 10. e5! Cb7 11. Фh3 де 12. К:e6! fe 13. Ф:e6—Се7 14. С:f6 gf 15. Се2 с сильной атакой за пожертвованную фигуру. В партии Милич—Наваровский (Матч Югославия — Венгрия 1960 г.) после 15...0—0 16. Ф:e7 Кс5 17. Сg4+ Крb8 18. Ф:c7+ Кр:c7 19. b4! Кd7 20. Кd5+ С:d5 21. Л:d5 ef 22. С:d7 Л:d7 23. Л:d7+ Кр:d7 24. Лf1 белые получили шансы на выигрыш.

10. g2—g4 b7—b5
11. Cg5:f6 Kd7:f6
12. g4—g5 Kf6—d7
13. a2—a3 Cc8—b7
14. Cf1—h3!

Белые атакуют пункт e6. Этот ход был применен Глигоричем в партии против Фишера из турнира претендентов, 1959 г. После 14...0—0—0 15. f5! С:g5+ 16. Крb1 e5 17. Кd:b5! белые получили преимущество. В дальнейшем за черных были найдены иные пути защиты, которыми и следует Янса.

14... b5—b4
15. a3:b4 Фc7—c4
16. Лh1—e1!

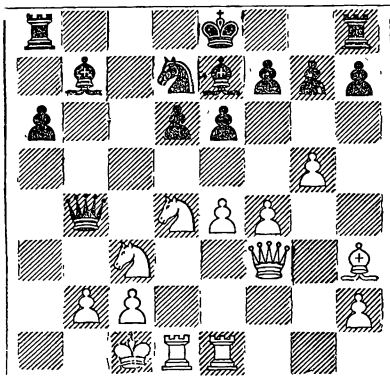
В партии Базан—Сабо (Буэнос-Айрес, 1960 г.) белые продолжали

16. Лhg1 Ф:b4 17. С:e6! fe 18. К:e6 с интересными осложнениями. На зональном турнире в Будапеште (1960 г.) Костро против Матановича вместо жертвы фигуры на e6 предпочел 17. f5 Ке5 18. Фе2 ef 19. ef Лb8 20. Лg3, что, однако, не принесло ему особых выгод.

Куинджи идет по другому пути и после, казалось бы, естественного ответа черных быстро добивается подавляющего преимущества.

16. . . . Фc4:b4

Решающая ошибка. Необходимо было 16. . . Лb8.



17. Кc3—d5! e6:d5

На 17. . . Фа5 проще всего было 18. К:e7 Кр:e7 19. Кf5+! ef 20. ef+ и 21. Ф:b7 с явным преимуществом.

18. e4:d5 Кd7—b6

Позиция черных безнадежна. Следующей несложной, но изящной комбинацией белые сразу решают борьбу.

19. Ле1:e7+! Кре8:e7

20. Фf3—e4+ Кре7—d8

21. Кd4—c6+ Сb7:c6

22. Фе4:b4 Сс6—b5

23. Фb4:d6+ Кb6—d7

24. Крc1—b1 Ла8—c8

25. Ch3:d7 Сb5:d7

26. Фd6—b6+. Черные сдались.

За эту партию, имеющую теоретическое значение, Куинджи награжден призом Львовского шахматного клуба.

Славянская защита

К. ХАНОВ Р. ХОЛМОВ

Ашхабад, 1961 г.

Примечания Р. Холмова

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 c7—c6

3. Kg1—f3 Kg8—f6

4. Kb1—c3 d5:c4

5. e2—e3 b7—b5

6. a2—a4 b5—b4

7. Кс3—b1 Сс8—a6

8. Cf1—e2 . . .

Здесь у белых были две возможности отыграть пешку — 8. Фс2 и 8. Ке5.

В первом случае после 8. . . e6 9. С:c4 С:c4 10. Ф:c4 Фd5 11. Kbd2 Kbd7 12. 0—0 Се7 возникала примерно равная позиция. Во втором — черные продолжают 8. . . Фd5 9. Kd2 c3 10. bc bc 11. Kb1 Фа5 12. Фс2 e6, получая удобную игру, так как на 13. К:c3 следует 13. . . Ке4! 14. Cd2 К:d2.

Поэтому белые не торопятся отыгрывать пешку, считая, что черные все равно не смогут ее защитить.

8. . . . Кb8—d7

9. Kb1—d2 e7—e6

10. Kd2:c4 c6—c5

11. 0—0 Cf8—e7

В случае 11. . . Сb7 черным не нравилось 12. Ксe5 Се7 13. dc.

12. Кс4—d6+ Се7:d6

13. Се2:a6 Фd8—b6

14. Фd1—e2 . . .

14. dc С:c5 15. Сb5 0—0! 16. С:d7 Лfд8 17. Ке5 Фс7! ничего не сулило белым.

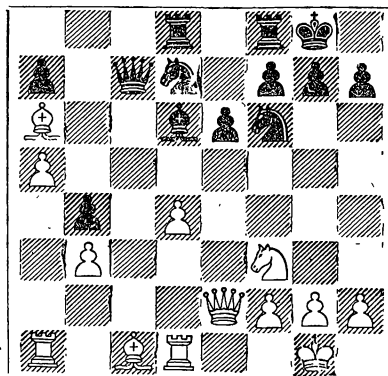
14. . . . 0—0

15. Лf1—d1 Ла8—d8

16. b2—b3 c5:d4

17. a4—a5 Фb6—c7

18. e3:d4 . . .



Можно подвести итоги дебюта. У белых два слона, пешка d4 отнимает важные поля у черных фигур. Белые уже готовы предпринять операции по линии «с», пользуясь грозным положением слона a6, а при случае могут подготовить и осаду пешки b4.

В противовес этим планам черные, вскрывая позицию, стремятся использовать свое преимущество в развитии.

18. . . . e6—e5

Конечно, не 18. . . Фс3? 19. Сb2 Ф:b3 20. Сс4, и ферзь пойман.

19. h2—h3 . . .

После этого пешка продвигается на e4, что в дальнейшем дает черным возможность подготовить атаку на королевском фланге. К более простой игре вело 19. de.

19. . . . e5—e4

20. Кf3—d2 Лf8—e8

И здесь нельзя 20. . . Фс3 21. Лb1 Ф:d4 22. Кс4, и черные остаются без фигуры!

21. Са6—c4 Кd7—f8

22. Кd2—f1 Cd6—f4

23. Кf1—e3 Кf8—g6

24. Сс1—b2 Cf4—g5

25. Сс4—b5 . . .

На 25. g3 возможно 25. . . h5 и в случае 26. h4 — 26. . . С:h4! с сильной атакой.

25. . . . Ле8—e6

26. Лd1—c1 . . .

Если 26. Фс4 Фb8 27. Лас1, то 27. . . С:e3 28. fe Фg3 с атакой.

26. . . . Фс7—b8

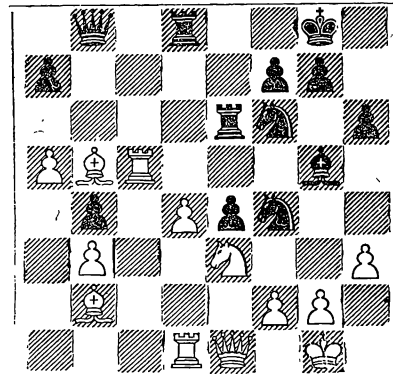
27. Лс1—c5 Kg6—f4

28. Фе2—e1 . . .

На 28. Фс4 могло последовать 28. . . К:h3+ 29. gh С:e3 30. fe Фg3+ 31. Кpf1 Кd5, и черные выигрывают. Поэтому белые предпочитают держать ферзя поближе к королю.

28. . . . h7—h6?

Лучше было 28. . . Ch6, не опасаясь 29. Кf5 ввиду 29. . . Кd5!



29. Сb5—c4? . . .

Белые не решаются на 29. h4! С:h4 30. g3 и допускают грубую ошибку. Как показывают варианты, за фигуру черные могли получить сильнейшую атаку, например: 30. . . Кd3 31. С:d3 ed 32. gh Фf4! с опасными угрозами.

Однако вместо автоматического 32. gh? возможно 32. Ле5! и черные должны были идти на следующий вариант: 32. . . d2! 33. Фе2 Сg5 34. f4 Л:e5 35. de Ке4 36. fg Кс3 37. Фf3 Ф:e5, и, благодаря сильной пешке d2 и активной позиции фигур, черные могут рассчитывать на ничью.

29. . . . Кf4—d3!

Неприятный сюрприз! Белые считали, что этот ход невозможен, полагая, что пешка d3 в дальнейшем будет обречена.

30. Сс4:d3 e4:d3

31. Лс5:g5 . . .

На 31. Лd1 могло последовать 31. . . Ке4 32. Ле5 (32. Лс4? К:f2!) 32. . . d2! 33. Фе2 Л:e5 34. de Кс3 и т. д., а если 31. Лс4, то 31. . . Кd5 32. Сс1 f5!, и белые также не в состоянии организовать оборону.

31. . . . h6:g5

32. Фе1—d1 Кf6—d5

33. Фd1:d3 . . .

Или 33. К:d5 Л:d5 34. Ф:d3 Л:a5! 35. Л:a5 Ле1+ 36. Фf1 Л:f1+ 37. Кр:f1 Фс8!, и черные легко выигрывают.

33. . . . Кd5:e3

34. f2:e3 Фb8—g3

35. Сb2—c1 g5—g4

36. Сс1—d2 g4:h3

37. Фd3—f1 Ле6—f6

38. Фf1—e2 Лf6—f2

Белые сдались.

Принятый ферзевый гамбит

Д. МИТИТЕЛУ Т. ГИОРГАДЗЕ

Матч Румыния — Грузия,
Бухарест, 1961 г.

Примечания Т. Гиоргадзе

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 d5:c4
3. e2—e4 . . .

Хотя 3. e4 и не сильнейшее продолжение, белые избрали его, надеясь жертвой пешки придать партии открытый характер. Но черные не помышляют цепляться за материальный перевес.

3. . . . e7—e5
4. Kg1—f3 e5:d4
5. Cf1:c4 Kb8—c6
6. 0—0 Cc8—e6

Таким путем черные возвращают пешку и сами получают активную позицию.

7. Cc4:e6 f7:e6
8. Фd1—b3 Фd8—d7
9. Фb3:b7 . . .

В партии Георгиу—Джинджихашвили (из этого матча) чемпион Румынии сыграл 9. Kg5, но после 9...0—0—10. К:e6 Ле8 11. К:f8 Л:f8 12. Кd2 g5 ничего не добился.

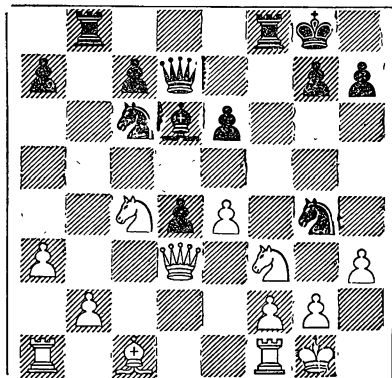
9. . . . Ла8—b8
10. Фb7—a6 Kg8—f6

У черных ясный план. Они владеют линией «f», имеют сильную пешку d4, пешка e6 прикрывает поле d5; под контроль взят пункт e5, который при случае может быть с выгодой занят конем.

В партии Гигеску — Буслаев, которая игралась в этом же матче, было 10...Cd6 11. a3 Kf6 12. Le1 e5. Продолжая 13. b4 0—0 14. Cg5 Лb6 15. Фc4+ Kph8 16. Kbd2, румынский мастер получил лучшую позицию.

11. Kb1—d2 Cf8—e7
12. a2—a3 0—0
13. Фа6—d3 Kf6—g4
14. Kd2—c4 Ce7—d6
15. h2—h3 . . .

Следовало играть 15. Le1.



15. . . . Лf8:f3!
16. g2:f3? . . .

Правильно было 16. Ф:f3 Kh2 17. Фd3 К:f1 18. Кр:f1 a5 (Но не 18...Ke5 19. К:e5 С:e5 20. b4) 19. Kpg1 (Если 19. f4, то 19...C:f4! 20. C:f4 Лf8 21. g3 e5 с выигрышем) 19...Ke5 20. К:e5 С:e5 21. f4 Cf6 22. b3 c5 с интересной игрой.

16. . . . Kg4—e5
17. Kc4:e5 Kc6:e5
18. Фd3—d1 . . .

Казалось, что раз нет хода 18...Лb3, атака отбита, но...

18. . . . Ke5—g6
19. Kpg1—h1 . . .

На 19. f4 возможно 19...C:f4 20. C:f4 К:f4 21. Фg4 Лf8 22. Лaс1 Фd6 23. Лc4 c5.

19. . . . Cd6—f4
20. Лf1—g1 e6—e5
21. Лg1—g4 . . .

Надо было играть 21. C:f4.

21. . . . h7—h5!
22. Лg4:f4 . . .

Если 22. Л:g6, то 22...Ф:h3+ с матом в пять ходов; на 22. C:f4 решает 22...hg 23. Cd2 g3! или 23. Cg3 g1.

22. . . . Фd7:h3+
23. Kph1—g1 e5:f4
24. Фd1—d4 Фh3:f3

Не проходило сразу 24...Kh4, но теперь от этого хода нет удобной защиты.

25. Cc1—d2 Kg6—h4
26. Фd4—d5+ Kpg8—h7
27. Фd5—g5 Лb8—b6
28. Фg5:h4 Лb6—g6+
29. Kpg1—f1 Фf3—d3+

Белые сдались.

Сицилианская защита

А. ФАЙНГАР

Э. СПЕКТОР

Командное соревнование,
Москва, 1961 г.

Примечания А. Файнгара

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 a7—a6 6. Cc1—g5 e7—e6 7. f2—f4 Фd8—b6.

В последнее время чаще применяется предварительное 7...h6, но относительная ценность этих предложений еще не ясна.

8. Фd1—d2 Фb6:b2 9. Ла1—b1 Фb2—a3 10. e4—e5 d6:e5.

Как показала известная партия Керес—Фудерер (Гётеборг, 1955 г.), ход 10...Kld7 может быть смело сдан в архив.

11. f4:e5 Kf6—d7 12. Cf1—c4 Cf8—e7 13. Лb1—b3.

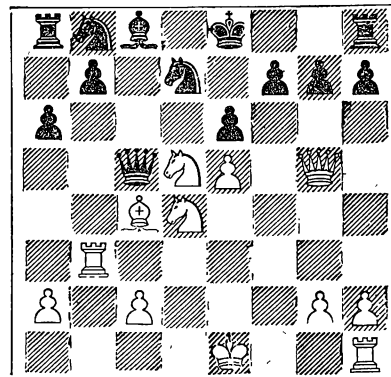
Очень опасна здесь жертва слона на e6. В случае принятия ее следует быстрый разгром, а после 13. C:e6 0—0! черным также нелегко защищаться (Дюкштейн—Эйве, командный турнир в Швейцарии, 1958 г.). Черные поэтому, играя этот вариант, включают ход 12...h6.

13...Ce7:g5.

Интересно здесь 13...Фc5. Например: 14. Ke4 C:g5 (Слабее 14...Ф:e5 из-за 15. Ле3 C:g5 16. К:g5, и конь g5 неприкосновенен, а защитить пункт e6 ничем) 15. К:g5 К:e5 16. C:e6 fe 17. Kg:e6 C:e6 (Если 17...Фe7, то 18. Kf5 18. К:e6 Fe7 19. Фd5 Kbc6 20. 0—0 и, несмотря на лишнюю фигуру черных, позиция не ясна).

14. Фd2:g5 Фa3—c5 15. Kc3—d5!

На первый взгляд, этот ход не содержит конкретных угроз, а лишь перекрывает пятаку горизонталь с весьма скромной целью: избежать размена ферзей. Забавно, что все три легкие фигуры белых находятся под ударом.



15...e6:d5.

Остальные возможности отнюдь не лучше: 15...0—0 16. Ke7+ Kph8 17. К:e6 fe 18. Kg6+ hg (18...Kpg8 19. C:e6+) 19. Лh3+ Kpg8 20. C:e6+ Лf7 21. C:f7+ Кр:f7 22. Лf1+ с решающей атакой; или 15...Лg8 16. Лf1 h6 17. Kc6! К:c6 18. Kc7+ Kpf8 19. К:e6+ и т. д. Если в этом варианте черные продолжают 16...ed, то они проигрывают после 17. e6 fe (17...Фe7 18. Ле3 Ф:g5 19. ef+++) 18. К:e6 Fe7 19. Ле3 Ф:g5 20. К:g5+ Kpd8 21. C:d5.

16. Kd4—f5 Kd7:e5.

Грозил 17. Kd6+. После 16...g6 белые красиво выигрывали: 17. Kd6+ Kpf8 18. Фd8+ Kpg7 19. Kf5+!

17. Kf5:g7+ Кре8—f8 18. Фg5:e5 Лh8—g8?

Ресурсы защиты еще далеко не исчерпаны. После 18...Фe7 19. Ф:e7+ Кр:e7 20. C:d5 на доске материальное равенство и у белых только позиционный перевес. Если же 18...Ф:c4, то 19. Ke6+ C:e6 20. Ф:h8+ Кре7 21. Л:b7+ Kpd6 22. Л:b8, и белый король уйдет от шахов на поле b1.

Во всяком случае, в обоих этих вариантах предстояла еще борьба. Теперь же черные быстро проигрывают.

19. Fe5—e8+ Kpf8:g7 20. Лb3—g3+ Kpg7—f6 21. Лh1—f1+ Cc8—f5 22. Лf1:f5+ Kpf6:f5 23. Лg3—f3+. Черные сдались.

Играют шахматисты четырех республик

Еще в 1945 году в Риге был впервые организован турнир сильнейших шахматистов братских прибалтийских республик. Победу одержал автор этих строк (14½ очков из 17-ти возможных). В командном зачете победили шахматисты Литвы.

В следующем году первенство Прибалтики было еще более интересным. Вне конкурса в соревновании приняла участие команда Москвы. В личном зачете победил Ю. Авербах, набравший 14 очков из 19-ти возможных. На очко отстал И. Вистанецкис, которому и было присвоено звание чемпиона Прибалтики. В командном зачете снова победили литовские шахматисты.

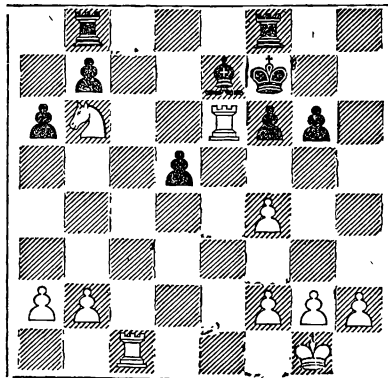
Только после длительного перерыва — в 1960 году соревнования сильнейших шахматистов Прибалтики были возобновлены. Турнир в курортном городе Пярну принес победу «хозяевам поля» как в личном (первым был П. Керес), так и в командном зачете. Вне конкурса в соревновании выступала команда Грузии.

Недавно проводился четвертый турнир сильнейших шахматистов Прибалтики и Грузии в небольшом литовском городе Паланге. Этот, когда-то запущенный городок на берегу Балтийского моря стал теперь цветущим и благоустроенным

курортом. В этом году здесь отдыхало рекордное количество трудящихся — 40 000 человек!

К сожалению, в четвертом традиционном турнире по разным причинам не смогли участвовать гроссмейстеры М. Таль и П. Керес. И все же интерес к турниру был большой. Все редакции республиканских газет учредили специальные призы, борьбу за которые вели 10 мастеров и 6 кандидатов в мастера.

Уже на старте — в первом туре — состоялась встреча, которая во многом и предreshила борьбу за почетное звание чемпиона Прибалтики. Речь идет о партии И. Зильбер — И. Ней.



У белых лишняя пешка и кажется, что исход «сражения» предreshен. Но вместо естественного 24. Ле2 Зильбер сыграл неосторожно 24. Лсе1?, и после ответа 24... Сб4! борьба резко обострилась. Теперь на отступление ладьи следует d5—d4, поэтому белые избрали продолжение 25. Л: f6+ Кр: f6 26. К: d5+ Кpg7 27. К: b4 Л: f4 28. Кс2 Лс8 29. Ке3 Лd4, но выяснилось, что, несмотря на примерное материальное равенство, позиция белых очень трудна.

Последовало 30. Кpf1 Лd2 31. Лb1 Лf8 32. Кd1 Лс2 33. h4 b5 34. a3 a5 35. g3 Лf7 36. Кpg2 b4 37. ab ab 38. Ла1 Ле7 39. Кpf3 Лd2 40. g4 Леd7 41. Ке3 Л: b2 42. h5 Лf7+ 43. Кре4 Лb: f2 44. Кd5 b3 45. Лb1 b2 46. hg Ла7 47. Кс3 Ла1. Белые сдались.

После этой победы Ней играл с большим подъемом и завоевал зва-

ние чемпиона Прибалтики. Зильбер, наоборот, упал духом. Способный шахматист стремился выполнить мастерскую норму, но забыл, что для достижения этой трудной цели нужно иметь и хорошую физическую подготовку и крепкие нервы.

Этот пример характерен и для других молодых шахматистов. Очень часто первая неудача выводит их «из строя».

В первом туре была сыграна следующая партия, получившая приз редакции «Тиеса».

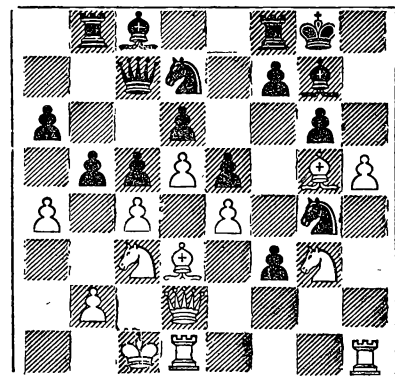
Староиндийская защита

В. МИКЕНАС

Т. ЛОМАЯ

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Kc3 d6 5. e4 g6 6. Cd3 Cg7 7. Cg5 0—0 (Лучше 7... h6) 8. f3 a6 9. Фd2 Kbd7 10. g4 (Белые начинают штурм позиции короля. Черные должны играть очень внимательно — малейшая неточность может привести к быстрой развязке) 10... Фс7 (Сильнее 10... Фа5) 11. a4 Лb8 12. h4 h5 13. Kge2! hg 14. h5! (Медлить в таких позициях нельзя. Теперь после 14... gh 15. fg белые получают сильнейшую атаку) 14... gf 15. Kg3 Kg4 16. 0—0—0! b5?

Больше шансов давало 16... f6.



17. Лdг1! bc 18. Kf5! gf 19. h6! (Атака белых неотразима. Следует интересный финал) 19... f6 20. hg Лf7 21. С: f6! Л: f6 (Или 21... Кd: f6 22. Лh8+ Кр: g7 23. Фh6×) 22. Фg5. Черные сдались.

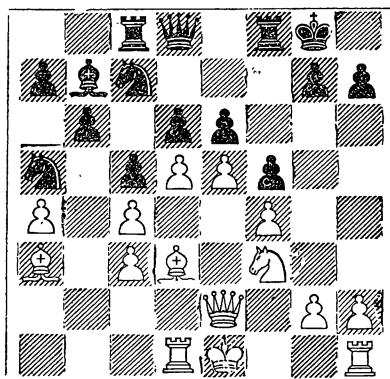
Увы! Эта партия была единственным моим достижением в турнире. Нужно отметить, что из старейших участников удачно сыграл лишь А. Кобленц, который после долгого перерыва снова решил выступить в



И. Ней.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Итого	Место
1 Ней	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	11	1
2 Петерсон	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	10	2
3 Кобленц	0	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	0	1	1	9	3
4 Джаноев	1/2	0	0	●	1	0	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	8 1/2	4—5
5 Рандвийр	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	8 1/2	4—5
6 Зильбер	0	0	1/2	1	1/2	●	1	1	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1	7 1/2	6—8
7 Клявинь	0	1/2	1/2	0	0	0	●	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	7 1/2	6—8
8 Маслов	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	●	0	0	1	1/2	1	1/2	1	1	7 1/2	6—8
9 Благидзе	0	1	0	1	0	1	0	1	●	0	1/2	0	1/2	1	1	0	7	9—10
10 Лапиенис	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1	●	1	1/2	0	1/2	1	1/2	7	9—10
11 Ломая	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1/2	0	●	0	1/2	1	0	1/2	6 1/2	11—12
12 Микенас	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	●	0	1/2	0	1/2	6 1/2	11—12
13 Буслаев	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1	●	1/2	0	1/2	6	13—15
14 Вистанецкис	0	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1/2	6	13—15
15 Лудольф	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1	1	1	0	●	1/2	6	13—15
16 Ёйм	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	5 1/2	16

соревновании. Он играл свежо и интересно. Финал партий с молодым эстонским шахматистом **И. Лудольфом** (черные) характерен для стиля **А. Кобленца**.



17. Kg5 ed 18. cd de (И в случае 18...С:d5 19. с4, или 18...h6 19. Ке6 К:e6 20. de d5 21. 0—0 Фе7 22. g4 у белых сильная атака) 19. d6! ef 20. Сс4+! (Черные не учли

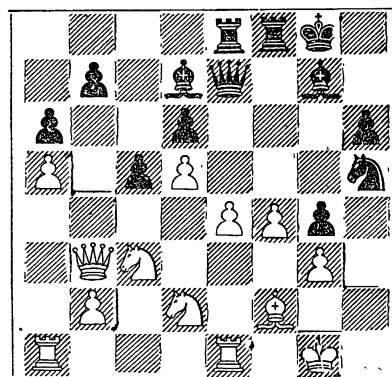
этой возможности) 20...К:c4 21. Ф:c4+ Kph8 22. Кf7+ Л:f7 23. Ф:f7 Фh4+ 24. Kpd2! Cd5 25. Ф:f5 Се6 26. Фе5 Фf2+ 27. Kpc1 Фа2 28. Сb2. Черные сдались.

Наряду с Кобленцем большого успеха добился и другой латвийский шахматист **А. Петерсон**. Способный мастер за последнее время заметно усилился. Он очень цепко защищается и, как правило, всегда находит лучшие практические шансы.

Спортивные итоги турнира видны из таблицы.

В заключение надо отметить большой процент ничьих: из 120 партий вничью закончились 51, но это ни в коем случае нельзя отнести за счет «курортных условий». Борьба в турнире была очень напряженной. Свидетельством этому может служить и тот факт, что команда победительница выявилась буквально в последнем туре. Первые звание чемпиона Прибалтики завоевали шахматисты Латвии.

А вот пример «мирной» ничьей.



Это позиция из партии **А. Буслаев — И. Зильбер**. Последовало 26...К:f4 27. gf Л:f4 28. Ке2 Л:f2 29. Kp:f2 Fg5 30. Lad1 h5 31. Kpg1 h4 32. Кс4 Л:e4 33. К:d6 Ле3 34. Ф:b7 Фе5 35. Ф:d7 Лg3+, и ничья вечным шахом!

Можно надеяться, что в Паланге еще не раз соберутся шахматисты Прибалтики. Здесь есть все условия для проведения крупных шахматных соревнований.

В. МИКЕНАС.

В чемпионате Воркуты участвовали пятнадцать шахматистов. Победил перворазрядник Джагаров, не проигравший ни одной партии и набравший 11 очков. Второе-третье места разделили Ваганов и Груздев — по 10 очков.

А. ПИЛИЧЕВ.

Звание чемпиона Маргелана (Ферганская обл.) завоевал бухгалтер Хен, набравший 14 очков из 17. На втором месте техник Холдашев — 12 1/2 очков, на третьем — столяр Петрович.

О. КУЗИБАЕВ.

Первое место в чемпионате Магнитогорского металлургического комбината занял начальник водоснабженческого цеха Большаков, набравший 10 очков из 11.

З. МИХАЙЛОВ.



В чемпионате Рязани, проводившемся по швейцарской системе в 8 туров, приняли участие 4 кандидата в мастера и 26 перворазрядников. Победителем стал Сметанин, набравший 7 1/2 очков из 8. Второе-третье места разделили Сычев и Пожарский, набравшие по 6 очков.

Г. АЦАГОРЦЯН.

В Алма-Ате проведен традиционный матч между фрунзенскими и алмаатинскими шахматистами. В каждой команде было 10 человек. Счет матча — 17 1/2 : 2 1/2 в пользу команды Алма-Аты.

К. СИВЕРЦЕВ.

В первенстве Винницкой области среди учителей победителем стал завуч Могилев-Подольский вечерней школы Стрельчин, набравший 9 1/2 очков из 10. На втором месте Гершинский — 9 очков.

И. БУРШТЕЙН.

В чемпионате Гомельской области участвовали 11 шахматистов. Победителем стал перворазрядник слесарь Крупский, опередивший на очко минского мастера Ройзмана и набравший 8 очков из 10.

Р. ЗАЙЦЕВ.

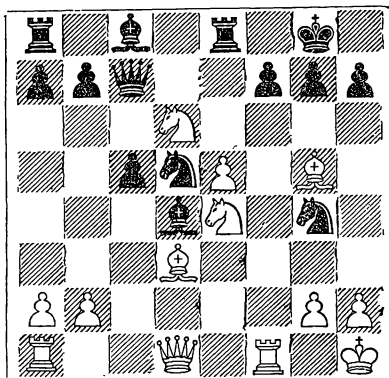
В командном первенстве общества «Спартак» (Сталинская область) звание чемпиона завоевала команда г. Жданова, набравшая 15 очков из 20. На втором месте шахматисты Артемовска — 14 1/2 очков.

ТУРНИР В МИНСКЕ

В чемпионате Белоруссии участвовали гроссмейстер И. Болеславский, мастера и победители отборочных соревнований. Вне конкурса в турнире играли гости — представитель Литовской ССР гроссмейстер Р. Холмов и чемпион Азербайджана мастер В. Багиров.

К сожалению, нормальное течение соревнования было нарушено вызовом гроссмейстера Р. Холмова в Вильнюс для участия в чемпионате республики. Но ведь Шахматная федерация Литвы знала о приглашении Холмова на турнир в Минск. Знала, и ничего не имела против. А вот когда прошло несколько туров, в Вильнюсе «спохватились» и потребовали от Холмова бросить турнир и немедленно возвращаться. Кстати, в чемпионат Литвы Холмов так и не был включен... В Минске он успел сыграть семь партий, в которых набрал 5½ очков.

Красивую комбинацию осуществил Холмов в партии с Шифриным (белые).



Последовало: 19...Л:е5! 20. Л:ф7 Л:е4! 21. Л:с7 Кf2+ 22. Кpg1 К:d1+ 23. Кf1 К:с7 24. С:е4 К:б2, и черные выиграли.

Борьба за первое место развернулась между пятикратным чемпионом республики А. Суэтиным и И. Болеславским. Некоторое время лидерам угрожали В. Багиров и брестский мастер В. Сайгин. За три тура до конца турнира Суэтин был впереди Болеславского на 1½ очка. Последние встречи — в том числе со своим конкурентом — Суэтин закончил вничью и в шестой раз завоевал звание чемпиона республики.

Окончательные итоги турнира: А. Суэтин — 12½ очков, И. Болеславский — 12, В. Багиров — 11, В. Сайгин — 10, Г. Бересов и Б. Гольденев — по 9½, А. Ройзман — 8½, А. Сокольский — 8, К. Зворыкина, А. Капенгут и А. Шагалович — по 7½, И. Волкович, В. Литвинов и В. Гладков —



по 7, В. Бобков — 5½, С. Шифрин — 4, Ю. Новиков — 2 очка.

Несколько интересных партий выиграл Болеславский. Вот одна из них.

Славянская защита

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ А. РОЙЗМАН

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 Cb4 7. 0—0 0—0 8. Cd2 c5 9. a3 dc 10. С:с4 cd 11. ab dc 12. С:с3 Kb6 13. Ce2 Ф:d1 14. Лf:d1.

В итоге дебюта белые получили небольшое преимущество. Поучительно проследить, как Болеславский реализует свой позиционный перевес.

14...Cd7 15. b5 Jfс8 16. Cd4 Ce8 17. Kd2 Kfd5 18. Ke4 Lc7 19. Kd6 Cd7 20. e4 Kf4 21. Cf1 Ld8 22. Л:a7 Kc8 23. Л:b7 Lc2 24. Ce3 K:d6 25. Л:d6. Черные сдались.

Поучительные ошибки допустили черные в следующей партии.

Сицилианская защита

В. БАГИРОВ И. ВОЛКОВИЧ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kb5 d6 6. Cl4 Ke5 (Правильно 6...e5) 7. K1a3! (Проще всего выявляет ошибочность шестого хода черных) 7...a6? (Следовало продолжать 7...Kf6) 8. С:e5 de 9. Ф:d8+ Кр:d8 10. 0—0—0+ Cd7 (Надо было решиться на 10...Кре7, хотя и тогда после 11. Kd6 b5 12. c4 черным трудно закончить развитие фигур) 11. Kc4! Kf6 12. К:e5 ab 13. К:d7 К:d7 14. С:b5 Л:a2 15. Kpb1 Ла5 16. Л:d7+ Крс8 17. Jnd1! Л:b5 18. Ld8+ Крс7 19. L1d7+ Крс6 20. Л:ф7 Ле5 (В случае 20...Л:b2+ 21. Кр:b2 Ca3+ 22. Кр:a3 Л:d8 23. Kpb3 черные получали безнадежный эндшпиль) 21. f3 Lh5 22. h3 Jg5 23. g4 Jg6

24. Лс8+! (Теперь черные не смогут защитить свои пешки) 24...Kpd6 25. Лf:f8 26. Л:f8 Lh6 27. Лf7 b6 28. Л:g7 Л:h3 29. f4 Lh4 30. f5 ef 31. ef h5 32. Jg6+. Черные сдались.

Серьезного успеха добился представитель Гомеля В. Гладков, выполнивший норму кандидата в мастера. В следующей партии ему удалось нанести поражение чемпиону республики.

Защита Грюнфельда

В. ГЛАДКОВ

А. СУЭТИН

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. Фb3 Kb6 6. Cf4 Cg7 7. e3 0—0 8. Ld1 a5 9. Ce2 a4 10. Фс2 Kc6 11. Kf3 Kb4 12. Фс1 a3 13. b3 K6d5 14. Ce5 c6 15. С:g7 Kp:g7 16. 0—0 Фа5 17. Ld2 Cf5.

Преждевременный выпад. Следовало разменять коней — 17...К:с3 18. Ф:с3 и затем сыграть 18...Kpg8. Теперь белые захватывают инициативу.

18. Ka4 b6 (И после 18...Lad8 19. Kc5 Cc8 20. Ke5 с угрозой 21. Kc4 Jfс8 20. g4! Ce6 21. Kc4 Фа7 22. e4 b5 23. ed K:d5 24. Kc5 bc 25. bc Kf4 26. Le1 Фа5 27. Cf1 Lab8? (Необходимо было 27...Фс7. Теперь белые развивают сильную атаку на короля) 28. Ldd1 g5 29. Ле5! Фd8 30. Л:g5+ Kg6 31. Lh5 С:g4 32. Фh6+ Kpg8 33. Ф:h7+ Kp18 34. Фh6+! Kpg8 35. Jg5 Фf8.

На 35...С:d1 проще всего решает 36. Ke6!; например: 36...Фf8 37. К:f8 Л:f8 38. Л:g6+ fg 39. Ф:g6+ Kph8 40. Фh6+ Kpg8 41. Ch3. Хорошо также 36. Л:g6+.

36. Ф:f8+ Кр:f8 37. Л:g4, и белые выиграли.

К. Зворыкина регулярно играет в мужских соревнованиях. На этот раз она выступала удачно, перевыполнив норму кандидата в мастера. В активе Зворыкиной три победы и две ничьих в партиях с мастерами.

Отмечая результат Зворыкиной, нельзя не упомянуть, что она вот уже в течение девяти лет так и не нашла времени хотя бы раз сыграть в женском первенстве республики.

А ведь долг мастера выступать не только там, где для него интересно, но и в тех соревнованиях, где он может помочь другим.

Приводим одну из партий Зворыкиной.

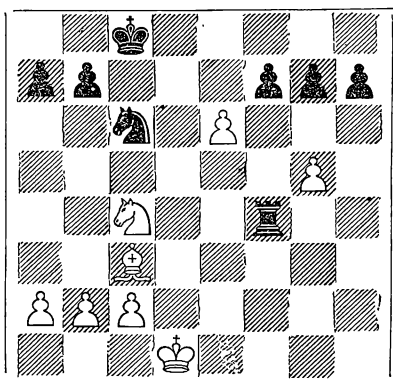
Староиндийская защита

А. СОКОЛЬСКИЙ К. ЗВОРЫКИНА

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. h3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 Kbd7 8. g4 Kc5 9. Фс2 a5 10. Kgc2 c6 11. Kg3 cd 12. cd Cd7 13. Cb5 C:b5 14. К:b5 Lc8 15. Фb1 Фd7 16. a4 Kb3 17. Ла3 Kd4 18. С:d4 ed

19. 0—0 Фe7 20. Лd3 Кd7 21. К:d4 Лс4 22. Кdе2 Л:а4 23. Фс2 Кс5 24. Лс3 Лb4 25. b3 Ла8 26. f4 b6 27. Лb1 Лe8 28. Лd1 Фd7 29. Кpg2 Фb5 30. e5 (Прорыв в центре не подготовлен и ведет к выгоде черных) 30...de 31. Кс3 Фd7 32. Лdе1 Л:f4 (Этот ход белые просмотрели) 33. Кge2 Лf6 34. Кd4 e4 35. Кdb5 Лf3 36. Фe2 Л:e3 37. Ф:e3 Кpf8 38. Фg3 Кd3 39. Лe3 Се5 40. Фh4 Кpg7 41. Л:e4 Кf4+ 42. Кpg1 Cf6! 43. Фе1 К:h3+ 44. Кpg2 Кf4+ 45. Кpg3 Ch4+! Белые сдались.

Забавно закончилась встреча
Ройзман—Вересов.



Белые находились в сильном цейтноте, и Вересов, не ожидая от противника никаких каверз, решил взять коня — 33...Л:с4 (33...fe заставляло черных сложить оружие). После 34. e1 Лf4 35. Cf6! сдаться пришлось черным.

Остановимся на теоретических итогах турнира.

Несколько раз встречался следующий вариант скандинавской защиты: 1. e4 d5 2. ed Кf6 3. Сb5+ Cd7 4. Сс4 Сg4 5. f3 Cf5 6. Кс3 Кbd7 7. Фе2 Кb6 8. Сb3 Фd7.

Эти ходы указываются во многих теоретических руководствах, причем считается, что белым не удер-

жать материального перевеса. Оценка эта не точна. Так, Холмов в партии с Гольденовым продолжал в этой позиции 9. d6. После 9...с6 (Если 9...cd, то 10. а4) 10. de С:e7 11. d3 0—0 12. Фf2 с5 13. Кge2 Лас8 14. 0—0 с4 15. dc К:c4 16. С:c4 Л:c4 17. Лd1 Фс8 18. Се3 а6 19. Лd2 b5 20. а3 белые сохранили лишнюю пешку.

Иначе играл Ройзман против Шагаловича: 9...Ф:d6 10. Кb5 Фd7 11. Фе5 0—0—0 12. К:а7+ Кpb8 13. Кb5 Кfд5 14. а4 f6 15. Фе2 Кf4 16. Фf2 e5 17. Ке2 К:e2 18. Ф:e2 Сс5 19. d3, и белые остались с лишней пешкой.

И еще одна партия, «отбившая аппетит» у сторонников скандинавской защиты — Шагалович—Вересов. Первые пять ходов, как в предыдущих партиях. Далее Шагалович избрал 6. g4! Сg6 7. Кс3. Черные ответили 7...с6, так как путем Кbd7 и Кb6 пешку не отыграть. Далее было: 8. f4! h5 9. f5 Ch7 10. g5 К:d5 11. Ф:h5 Фd7 12. g6 fg 13. fg Фе6+ 14. Кge2 Ф:g6 15. Ф:g6+ С:g6 16. К:d5 cd 17. С:d5 с лишней пешкой и лучшей позицией у белых.

В ответ на 1. e4 черные чаще всего избирали сицилианскую защиту. После 1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 e6 5. Кb5 d6 6. Cf4 e5 7. Се3 Кf6 8. Кfс3 а6 9. Ка3 b5 10. Кd5. Болеславский с Багировым сыграл 10...Лb8.

Последовало 11. К:f6+ Ф:f6 12. g3.

В партии Гуфельд—Болеславский (XXVIII первенство СССР) белые продолжали 12. Кb1, однако преимущества не получили.

12...Фd8 13. Сg2 Се7 14. 0—0 0—0 15. Кb1 Cf6 16. Кс3 Ке7 17. Кd5 К:d5 18. Ф:d5 Фе7, и шансы сторон оказались равными.

В варианте 1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e6 6. Кdb5 Сb4 7. а3 С:c3+ 8. К:c3 d5 9. ed черные иногда играют 9...К:d5. Практика показала, что после 10. К:d5 Ф:d5 11. Ф:d5 ed

ЛЮДИ, состязания, ХРОНИКА

преимущество белых носит лишь символический характер. Поэтому Суэтин в партии с Ройзманом продолжал 10. Cd2! 0—0 11. Фh5 Кf6 12. Фh4 Фd4 (Терпеть белого ферзя, поддерживаемого двумя слонами, нельзя. Однако и размен не облегчил задачи черных) 13. Ф:d4 К:d4 14. 0—0—0 e5 15. Се3 Кg4 16. С:d4 ed 17. Л:d4 К:f2 18. Лg1 Кg4 19. Кd5 Ке5 20. Сb5 Кg6 21. Ле1 Лb8 22. Cd3 b6 23. С:g6 fg 24. Ке7+ Кph8 25. Кс6 Ла8 (Если 25...Лb7, то 26. Лd8 Лb7 27. Лeе8) 26. Ле7, и белые реализовали преимущество.

В партии Багиров—Ройзман после 1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 g6 5. c4 Сg7 6. Се3 Кh6 7. Кс3 0—0 8. Се2 f5 белые вместо обычного 9. ef избрали рискованное 9...Фd2! Последовало 9...f4 10. С:f4 С:d4 11. С:h6 С:f2+ 12. Кpd1 Лf7 13. Cf3 Фb6 14. Лс1 d6 15. Кd5. Белый король застрял в центре, однако позиция черного короля гораздо опаснее.

Поучительную ошибку в известном варианте староиндийской защиты допустил Капенгут, игравший с Болеславским: 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. g3 c5 4. d5 e6 5. Кс3 ed 6. cd d6 7. Сg2 Сg7 8. Кf3 0—0 9. 0—0 Ка6 10. Кd2 Кс7 11. Кс4 b5? 12. К:d6 Ф:d6 13. Cf4 Фb6 14. d6 Лd8 15. dcl Л:d1 16. Лf:d1 Сb7 17. С:b7 Ф:b7 18. Лd8+, и черные вскоре сложили оружие.

Заслуживает упоминания партия Болеславский—Бобков, первые девять ходов которой совпали с шестой партией матча на первенство мира между Ботвинником и Талем (1960 г.): 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кf3 Сg7 4. g3 0—0 5. Сg2 d6 6. 0—0 Кbd7 7. Кс3 e5 8. e4 c6 9. h3 Фb6.

В этом положении Ботвинник продолжал 10. d5. Болеславский сыграл — 10. Ле1 и после 10...Ле8 11. d5 cd 12. cd Кс5 13. Лb1 а5 14. Се3 Cd7 15. Кd2 Фс7 16. Фе2 Лас8 17. Кb5 С:b5 18. Ф:b5 Фd7 19. Ф:d7 Кf:d7 20. Cf1 добился ощутимого позиционного преимущества.

**В. БАГИРОВ,
Б. ГОЛЬДЕНОВ.**



Более года работает общественный шахматный клуб в поселке Роста (г. Мурманск). За это время здесь проведено 6 классификационных турниров, 11 сеансов одновременной игры. 18 человек получили спортивные разряды. Работу клуба возглавляет совет.

На снимке: члены совета клуба (слева направо) А. Николаев, Е. Пономарчук, М. Старков, В. Кононов и Ю. Минин.

Кандидаты держат экзамен

Несколько месяцев назад у харьковских шахматистов возникла хорошая идея: организовать турнир по шевенингенской системе с мастерской нормой. Строго говоря, можно было возражать против подобного соревнования, поскольку ни один из харьковских кандидатов в мастера не имел права на квалификационный матч. Все же высшая квалификационная комиссия решила турнир утвердить и, думается, поступила правильно. Ведь Харьков — один из крупнейших городов страны и его сильнейшие шахматисты, несомненно, должны быть достойными соперниками в борьбе за звание мастера.

Так и оказалось в действительности. Турнир в Харькове полностью оправдал себя и сыграл немалую роль в деле дальнейшего развития шахмат в городе. Но начнем рассказ по порядку.

На турнир в Харьков приехали 5 мастеров — три москвича (Г. Равинский, А. Чистяков и автор этих строк) и два ленинградца (Д. Ровнер, Н. Усов). Шестым участником команды мастеров был харьковчанин А. Макаров, мало выступавший в последнее время в связи с занятостью по работе.

Претенденты на звание мастера были представлены выпускниками харьковских вузов В. Бережным и А. Вайсманом, молодым инженером М. Яхкиндом, не так давно приехавшим на постоянное жительство из Болгарии. С. Квятковский и ветеранами харьковских шахмат: инженером А. Серебряйским и А. Мацкевичем — шахматным педагогом, воспитателем молодых участников этого турнира.

Харьков — город многих учебных заведений, а это всегда обеспечивает большую шахматную аудиторию.

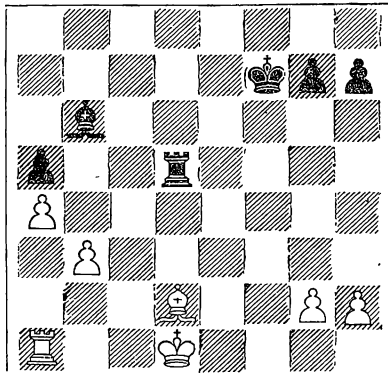
И еще одно обстоятельство несомненно способствует популярности шахмат в городе. Речь идет об отличном шахматном клубе. Помещение клуба состоит из нескольких уютных комнат; он хорошо оборудован, на стенах большое количество диаграмм и плакатов. Клуб выпускает свою стенную газету. В такой клуб приятно зайти, приятно в нем было играть и турнирные партии. Но сразу скажем: для того, чтобы клуб стал школой мастерства, необходимо организовать регулярную учебную работу. Ведь с каким интересом слушались отдельные лекции, прочитанные во время турнира приезжими мастерами! Правда, пока в Харькове еще мало своих мастеров, но ведь подготовить интересный доклад может не только мастер, А молодых способных шахматистов в городе немало...

Но вернемся к турниру. Задача, стоявшая перед кандидатами, была

непростой: нужно было набрать 7 очков из 12. Задача тем более трудная, что все мастера были настроены по-боевому и стремились еще раз подтвердить свое звание. Для этого следовало набрать $7\frac{1}{2}$ очков. Следует отметить, что «направляющим» был мастер Г. Равинский, показавший пример подлинно спортивного отношения к каждой партии. По нему равнялись другие мастера. В результате ничьих без борьбы почти не было.

На первых порах большинство кандидатов играло неуверенно. С двух поражений начал турнир будущий победитель соревнования В. Бережной. Вяло стартовал и А. Вайсман, и только более опытный С. Квятковский сразу же проявил одну из своих отличительных черт — упорство в защите. Выиграв в первом туре, он затем сделал серию ничьих и казался наиболее вероятным претендентом в борьбе за звание мастера. Однако после того как Квятковский проиграл подряд две партии Аронину и Равинскому, молодой шахматист по существу отказался от дальнейшей борьбы. Нельзя не отметить серьезного творческого изъятия, от которого Квятковскому следует избавиться как можно скорее: речь идет о пассивности, игре в основном на оборону, что несомненно снижает результаты способного шахматиста. Что же касается понимания позиции, техники защиты, то здесь Квятковский несомненно уже достиг мастерского класса.

Кстати, к вопросу о том, когда шахматисту своевременно сдавать худшие позиции. Конечно, неблагоприятное впечатление производят случаи явно безнадежного сопротивления в совершенно проигранных положениях. Судьи турниров должны вести себя в таких случаях активнее и принимать решения о прекращении борьбы. Но, конечно, не следует сдаваться в тех случаях, когда возможности борьбы еще не исчерпаны. Поэтому меня очень удивило сообщение судьи о том, что Квятковский сдает мне отложенную в следующем положении партию.



В этом, далеко не простом положении белые записали ход 41. Кре2.

Я готовился еще преодолевать упорное сопротивление противника, но борьба не возобновилась.

Вскоре после начала турнира выяснилось, что неудачно выступают А. Серебряйский и А. Мацкевич. Оба они были далеки от своей лучшей спортивной формы.

Итак, только трое из шести кандидатов до конца принимали участие в борьбе за мастерскую норму. Это — В. Бережной, А. Вайсман и М. Яхкинд. Однако добиться успеха удалось лишь Виктору Бережному.

Если говорить об особенностях творческого почерка нового мастера, то, пожалуй, прежде всего следует указать на своеобразие его стратегических планов и незаурядную изобретательность, — качества несомненно благоприятные для дальнейшего совершенствования и к тому же делающие его игру творчески интересной, нешаблонной.

Порой Бережному мешает порывистость в принятии решений — следствие чрезмерного увлечения игрой блиц, в которой, надо признать, молодой шахматист демонстрировал немалое искусство. По мнению Равинского, Бережной далеко не всегда правильно оценивает позицию. Бывало может это и так, но ведь молодой шахматист только начинает спортивный путь.

Следующая партия характерна для своеобразного стиля победителя турнира.

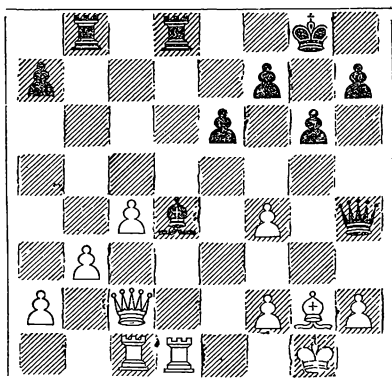
Скандинавская защита

А. ЧИСТЯКОВ В. БЕРЕЖНОЙ

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. d4 K:d5 4. Kf3 g6 5. c4 Kb6 6. Kc3 Cg7 7. Ce3 0—0 8. Ce2 Cg4 9. Фd2? (Не следовало допускать сдвоения пешек по линии «f». Заслуживало внимания 9. Ke5) 9...Kc6 10. d5 C:f3 11. gf Ka5!

Видимо, этого и не учли белые. В случае естественного 11...Ke5 черный конь попадал под удары белых пешек. На первый взгляд конь на a5 расположен неудачно и может погибнуть. Однако на самом деле это не так

12. b3 (После 12. C:b6 cb! 13. b4 K:c4! 14. C:c4 Лc8 дело складывалось к выгоде черных) 12...c6 13. Лc1 cd 14. K:d5 Kc6 15. f4 e6 16. Kc3 (Меньшим злом было 16. K:b6 Ф:d2+ 17. C:d2 ab 18. a4) 16...Фh4 17. Фc2 Kc8 18. 0—0 Kd6 19. Лfd1 Лfd8 20. Cf3 Kf5 21. Ke2 Kfd4! (Правильное решение! Черных не смущает, что на доске остаются разноцветные слоны) 22. K:d4 K:d4 23. C:d4 C:d4 24. C:b7 Лb8 25. Cg2.



25...Cc5!

На эту позицию шел Бережной, справедливо оценивая ее в пользу черных. Белые пешки на ферзевом фланге теперь обезврежены, тогда как на противоположном фланге черные пешки сохраняют подвижность.

26. Фе2 Ф:f4 27. Фf3 (Угрожало 27...Cd6) 27...Фh4 28. Фg3 Фf6 29. Кpf1 (Последнюю возможность сопротивления оставляло 29. Лb1) 29...Фb2 30. Cf3 Ф:a2 31. Л:d8 Л:d8 32. Лd1 Л:d1+ 33. С:d1 Фa1 34. Фd3 Фe5 35. h3 Кpg7 36. Cf3 h5 37. Фе4 Ф:e4 38. С:e4 g5

39. Сс6 g4 40. hg hg 41. f3 gf 42. С:f3 f5 43. Кpe2 Кpf6 44. Сс6 e5 45. Кpf3 Кpg5. Белые сдались.

Спортивные результаты турнира таковы: кандидаты в мастера: В. Бережной — 7, А. Вайсман — 6, С. Квятковский — 5½, М. Яхкинд — 5, А. Серебрянский — 3½ и А. Мацкевич — 3 очка; мастера: Л. Аронин — 9 очков, Н. Усов — 8, Г. Равинский — 7½, А. Чистяков — 6, Д. Ровнер и А. Макаров по 5½ очков.

А. Вайсман только в предпоследнем туре утратил шансы на выполнение заветной нормы. И все же, мне кажется, что это к лучшему. Нет ничего опаснее для творческого роста спортсмена, нежели преждевременное получение спортивного разряда, будь то первый разряд, звание мастера или даже гроссмейстера. Естественнее двигаться вперед, имея перед собою реальную, но все же находящуюся на некотором расстоянии цель в виде очередного спортивного «производства в чинах», нежели получить звание авансом за будущие достижения.

Сказанное относится не только к Вайсману, но и к другим кандидатам, стремящимся выполнить норму мастера, но пока еще не достигшим подлинно мастерского класса.

Не случайно поэтому они, показав в целом интересную игру, все же не добились поставленной цели.

Может сразу же возникнуть вопрос: ну, а Бережной? Разве он уже вполне созрел для звания мастера? Мне кажется, что Бережной понимает шахматы лучше, чем его харьковские коллеги. Однако, чтобы стать сильным мастером, ему следует продолжать штурм высот шахматного искусства.

Еще раз скажем: значение турнира не только в том, что Харьков получит еще одного мастера. Не в этом главное. Турнир в Харькове еще раз показал, сколь важны подобные выступления мастеров на глазах широкой аудитории, экзаменующих лучших местных шахматистов. Сколько раз за эти дни завязывались творческие беседы, сколько раз с вопросами к мастерам обращались молодые шахматисты.

Среди наших собеседников был и молодой мастер В. Савон — одаренный, самобытный шахматист.

Мастера уезжали из Харькова, увозя с собой самые лучшие впечатления о городе и его шахматистах, руководимых энергичным председателем президиума секции Д. Макаренко.

Л. АРОНИН.

УСПЕХ ЮНОГО ШАХМАТИСТА

Недавно небольшой районный город Боровичи Новгородской области был свидетелем интересных шахматных поединков. За доской встретились 66 юных шахматистов и 22 шахматистки Российской Федерации. Это был заключительный этап Всероссийских юношеских соревнований.

Как у юношей, так и у девушек игра велась по швейцарской системе соответственно в 10 и 8 туров. Упорная борьба развернулась в юношеском турнире. Лучшего результата (8½ очков) добился дагестанский перворазрядник П. Ильягуев. Победитель восемь партий выиграл, одну проиграл и одну свел вничью.

Второе и третье места разделили М. Коган (Орловская обл.) и В. Тарасов (Ивановская обл.), оставшие



на пол-очка. Четвертым с 7½ очками был В. Зильберштейн (Новосибирская обл.).

Общее внимание привлекла игра 10-летнего Толи Карпова из Златоуста. Набрав пять очков, он выполнил норму первого разряда.

В турнире девушек победила юная шахматистка из Краснодарского края О. Педько. Она провела соревнование без поражений и с 6½ очками из 8 заняла первое место. Второй была воспитанница Архангельского Дворца пионеров Т. Смирнова (6 очков).

Третье и четвертое места разделили Л. Канторович и Е. Томили-на (обе — Ростовская обл.), набравшие по 5½ очков.

На снимке: самый юный участник Толя Карпов.

БЕСПОКОЙНЫЙ НАРОД

Услышав, что мне нужно попасть в шахматную комнату, дежурный в проходной улыбнулся и добродушно сказал:

— К шахматистам, значит? Беспокойный они народ, скажу я вам. Играют и играют. Во время обеденного перерыва, после работы..

— А много у вас шахматистов?

— Хоть пруд пруди!

Так, впервые, еще не успев переступить порог Министерства путей сообщения, я узнал, что любителей шахмат здесь «хоть пруд пруди».

Найти шахматную комнату оказалось нетрудно. Первый же сотрудник, к которому я обратился, объяснил, где она находится, добавив при этом, что шахматная комната самая популярная.

И вот, наконец, знакомая, не раз уже виденная картина: в два ряда стоят шахматные столики, стенд — «Наши шахматисты» Рядом — стенная газета, таблицы соревнований. В стеклянном шкафу кубки и призы, завоеванные шахматистами.

— Еще два года назад, — рассказывает старший инженер член бюро шахматной секции М. Чуриков, — ничего этого у нас не было. Соревнования почти не проводились, а разрядников можно было перечислить по пальцам. Но вот в конце 1958 года мы избрали новый состав бюро секции. Возглавил его большой любитель шахмат, отличный организатор Андрей Ти-



А. Лопарев.

мофеевич Лопарев. И сразу же работа оживилась. Мы, остальные члены бюро, стараемся по возможности помогать Лопареву.

Два года для крупного коллектива — срок небольшой. Но для шахматистов Министерства путей сообщения он оказался достаточным, чтобы многое сделать.

Значительно увеличилось количество разрядников. Сейчас в министерстве около 50-ти человек имеют первый и второй разряды.

А сколько за последнее время прошло различных соревнований! Личные и командные первенства сначала в управлениях, потом в министерстве. В массовых соревнова-

ниях, посвященных Дню железнодорожника, участвовало более 400 человек. Только классификационных турниров в течение 1960 года состоялось 18!

Я беседовал со многими шахматистами министерства; хотелось как можно подробнее узнать причину этих больших перемен. И с кем бы мне не приходилось разговаривать, всегда слышал имена заслуженного мастера Федора Ивановича Дуз-Хотимирского и Андрея Тимофеевича Лопарева.

Федор Иванович, несмотря на преклонный возраст, с юношеским пылом и энергией руководит занятиями. За советом к нему обращаются и перворазрядники, и начинающие.

Хорошо знают в министерстве и Андрея Тимофеевича Лопарева. Более тридцати лет он проработал на железнодорожном транспорте. Последние годы Лопарев руководил отделом в министерстве. В 1959 году он ушел на пенсию.

— Сидеть дома и ничего не делать не могу, — рассказывает Андрей Тимофеевич — К людям тянет. Конечно, порой бывает нелегко, понервничаешь. То нужно составить команду, а тут, как назло, несколько сильнейших шахматистов уехали в командировку, то участник не явился на очередной тур... И все же радостей получаешь значительно больше. Видишь, как на твоих глазах растут шахматисты. В прошлом году был чуть ли не последним в чемпионате, а в этом, смотришь, занял призовое место....

Почти каждый день открыта шахматная комната. И почти каждый день здесь можно встретить не только Ф. Дуз-Хотимирского и А. Лопарева, но и старшего инженера Ф. Виткалова, заместителя председателя бюро шахматной секции, редактора стенной газеты В. Соколова и В. Иванова. Много энергии организации турниров отдает старший инженер М. Чуриков.

О планах шахматной секции министерства рассказал А. Лопарев.

— В ближайшее время хотим организовать у себя семинар по подготовке судей. Думаем провести турнир среди детей работников министерства. Мало еще у нас детей играет в шахматы. И в этом направлении думаем кое-что сделать. Одним словом, впереди еще много разных дел.

Прав был дежурный в проходной, говоря о шахматистах министерства, что они беспокойный народ.

Б. ТУРОВ.



Ф. Дуз-Хотимирский (в центре) проводит занятия.

Несколько лет назад в Дагестане квалифицированных шахматистов было очень мало. Первенства Махачкалы и республики проводились без отборочных соревнований.

К участию в первенствах допускались все шахматисты, имевшие второй или первый разряды.

Сейчас в шахматной жизни республики произошли заметные изменения. Появилась группа молодых способных шахматистов. «Первую скрипку» среди них, пожалуй, играет представитель небольшого городка Хасавюрта Захаров.

Особенно «урожайным» для семнадцатилетнего юноши был 1961 год. Он выиграл первенство страны среди школьников, стал одним из победителей турнира сильнейших юных шахматистов и успешно выступил на международном турнире во Львове.

Примечательно, что вслед за Захаровым разряд кандидата в мастера завоевали еще несколько шахматистов. Мы делаем упор именно на этот разряд, так как получить его было мечтой дагестанских шахматистов на протяжении многих лет.

Следует также упомянуть одаренных перворазрядников: Шамилова, Алиева, Ильягуева, Ахмедова, Магомедова.

Сейчас уже никого персонально не приглашают ни в городской чемпионат, ни тем более в республиканский. Все должны начать «с низов» — первенств районов.

В финал попадают только сильнейшие. В прошлом году первенство Махачкалы выиграл 16-летний студент П. Ильягуев.



А. Захаров.

Серьезные сдвиги в шахматной жизни республики стали возможными прежде всего благодаря массовости. Несколько лет назад на одном из заседаний республиканской секции встал вопрос, почему не растут успехи у дагестанских шахматистов?

— Как же им расти, если мы все здесь? — ответил кто-то из присутствующих.

Тогда и было решено взять под контроль работу в коллективах и обществах.

За каждым из активистов был закреплен определенный участок:

организация турниров в школах, рабочих клубах, колхозах. Стали проводить занятия с начинающими. Члены республиканской секции отчитывались перед активом.

Прошел год, другой. В городах и селах республики появилось немало новых шахматистов. Дальнейшему развитию шахмат большую помощь принес шахматный отдел в газете «Дагестанская правда». За тем была одержана и другая победа. Недавно в Махачкале открылся шахматный клуб!

Хотелось бы отметить имена подлинных энтузиастов, пропагандистов шахмат. Это прежде всего председатель республиканской секции пенсионер Маккаев, его помощники инженер Ройтман, журналист Гуссейнов и оператор буровых скважин Лебедев.

До сих пор речь в основном шла о ведущих шахматистах Дагестана. А как обстоят дела в горных районах? Мне довелось побывать в районном центре аварских горцев Хунзахе. Шахматы популярны и здесь. В районе проводят личное первенство. В последних командных соревнованиях победителем вышел колхоз имени Карла Маркса. Команду колхоза возглавлял Герой Социалистического Труда Магомедов.

Конечно, в шахматной жизни Дагестана есть и недостатки. Слаба еще помощь городских шахматистов районным секциям. Плохо ведется работа среди женщин. Шахматный актив республики имеет все возможности, чтобы устранить эти недостатки.

Д. ХВАН.

112 тысяч участников

Свердловская областная шахматная секция уделяет большое внимание массовому развитию шахмат. С каждым годом растет у нас число любителей. Для них мы организуем различные турниры, конкурсы решений и составлений задач и этюдов, заочные соревнования.

Крупнейшим в ряду наших массовых соревнований явился недавний турнир, посвященный Спартакиаде народов РСФСР. Победу в этом турнире оспаривали более 112 тысяч человек.

Для успешного проведения турнира президиум областной секции проделал большую подготовительную работу. Заранее мы напечатали бланки с основными положениями о соревновании. Газеты «Уральский рабочий» и «Вечерний Свердловск» учредили переходящие кубки коллективам, которые привлекли наибольшее количество участников. Местная печать регулярно публиковала информацию о ходе соревнования.

Массовый турнир проводился в четыре этапа. Первый этап — турниры в коллективах. Второй этап — в городах и районах. В третьем этапе в борьбу включились спортивные общества и, наконец, финал. В финале играли 60 шахматистов. Игра велась по системе с выбыванием после первого проигрыша. Победителем стал ученик восьмого класса свердловской школы № 9 чемпион РСФСР среди школьников Н. Рашковский.

На второе место вышел технолог Верхне-Исетского завода А. Докшицкий. Третьим был представитель города Кушвы шахматист второго разряда В. Ильченко. Следует отметить, что ни одному кандидату в мастера, участвовавшему в массовом турнире, не удалось попасть в число победителей.

Лучшими коллективами по массовому охвату участников были Алапаевский машиностроительный завод и Уралмаш.

По результатам турнира сотни участников получили спортивные разряды. Во многих коллективах созданы секции, шахматная работа в области значительно оживилась.

Массовый турнир выдвинул ряд способных организаторов-общественников. Особо следует отметить тт. А. Степанова и И. Киселева из общества «Труд». Большую работу проделал руководитель шахматного кружка Свердловского Дворца пионеров Н. Кавторин.

Остается добавить, что не во всех спортивных обществах одинаково серьезно отнеслись к проведению массового турнира. Если в обществе «Труд» цифра участников перевалила за 70 тысяч, то таким обществам как «Урожай», «Динамо», «Локомотив» похвалиться нечем.

В. АНТУШЕВИЧ,
председатель областной
секции.

В СЕДЬМОЙ РАЗ

В седьмой раз сильнейшие шахматисты «Водника» встретились в борьбе за почетное звание чемпиона общества. Первенство проходило в Ленинграде. Сюда прибыли победители отборочных соревнований из Архангельска, Владивостока, Измаила, Красноярска, Одессы и других городов. Среди 18 участников финала были один мастер спорта, пять кандидатов в мастера и двенадцать перворазрядников.

Сильный состав чемпионата можно объяснить тем, что за последнее время работа шахматной секции общества значительно оживилась. Секция насчитывает около 20 000 человек. За прошлый год «Водник» подготовил одного мастера, 30 перворазрядников, 92 шахматиста 2-го разряда и 346 — третьего. Всего секция насчитывает 2 188 шахматистов, имеющих спортивные разряды.

Заочные командные первенства и матчи, организуемые секцией общества, — самая распространенная форма соревнований, в которых участвуют корабли, береговые организации, пароходства.

Одновременно с мужским чемпионатом было организовано первенство среди женщин, проходившее в два круга. В нем приняли участие: Иванова (Петрокрепость), Карачарова (Москва), Климова (Одесса), Кучелатова (Архангельск), Макарова (Петрозаводск) и Решетова (Пермь). Чемпионкой общества стала перворазрядница Климова, не проигравшая ни одной партии и набравшая 7 очков из 10.



На турнире шахматисток.

Но вернемся к рассказу о мужском чемпионате.

Первые туры, как это часто бывает, определили ту группу участников, между которыми и развернулась борьба за лидерство. Мастер С. Хавский (Ленинград) и кандидаты в мастера А. Винтер (Астрахань) и Е. Корчмар (Саратов) после шести туров имели по 5 очков. Затем Е. Корчмар потерпел подряд два поражения и опал от борьбы за первое место.

ЛЮДИ, соревнования, ХРОНИКА

Победителями турнира стали Е. Хавский и А. Винтер, набравшие по 13 очков. Между ними был проведен матч на большинство из 4-х партий, который выиграл С. Хавский.

Новый чемпион общества «Водник» помощник капитана буксирного парохода «Норильчанин» С. Хавский весь турнир провел ровно и уверенно. Хорошую игру показал и инженер Астраханского ЦКБ А. Винтер. Он единственный участник, не проигравший в турнире ни одной партии. Третье и четвертое места (по 11½ очков) разделили начальник саратовской конторы связи Е. Корчмар и инженер-экономист Камского речного пароходства В. Селезнев.

Пятое место занял инструктор отдела культуры Черноморского пароходства А. Каминик (10½ очков). Лучший результат среди перворазрядников показали инженер Р. Осмаков, чемпион Черноморского басовета Н. Бронштейн и механик теплохода «Кузьмичев» В. Ивашев. Все они, набрав по 10 очков, выполнили норму для получения кандидатского балла. На пол-очка отстал от них кочегар Дальневосточного пароходства А. Стулов.

10—12 места (по 8½ очков) разделили слесарь Невского строительного завода Ч. Бортникас, механик О. Ивлев и А. Rogozin (Барнаул).

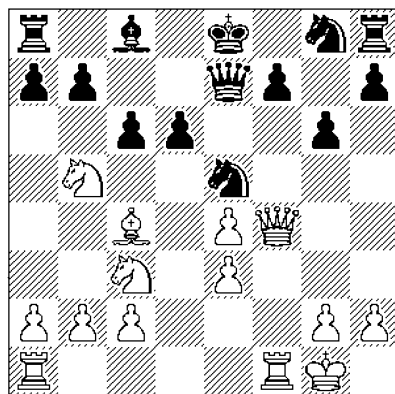
Приводим два примера творчества участников.

Шотландская партия

С. ХАВСКИЙ

Р. ОСЬМАКОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Cc5 5. Ce3 Ff6 6. Kb5 C:e3 7. fe Fd8 8. Fg4 g6 9. Ff4 d6 10. Cc4 Ke5 11. 0—0 Fe7 12. K1c3 c6.



13. C:f7+ Kpf8 14. K:d6 F:d6 15. Lad1 Fe7 16. Ld8+ Kpg7 17. Lde8 Fd6 18. C:g8 L:g8 19. F:e5+ F:e5 20. L:e5 Kph6 21. Le7 a5 22. Lf7 Lh8 23. h3 a4 24. g4 La5 25. Kpf2 Lc5 26. a3, и белые выиграли.

Сицилианская защита

А. АНДРИАНОВ

А. ВИНТЕР

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. Ce2 Ce7 8. Fd2 Fc7 9. 0—0 0—0 10. Kph1 b5 11. Cf3 Cb7 12. Lae1 Kbd7 13. g3 Ke5 14. Cg2 Kc4 15. Fc1 h6 16. Ce3 b4 17. Kd1 C:e4 18. C:e4 K:e4 19. C:h6 d5 20. Ce3 K:e3 21. fe Lc8 22. Le2 e5 23. Kf3 Fc4 24. Kg1 Cg5 25. b3 Fc6 26. Lg2 d4 27. Kf3 d3 28. K:e5 Ff6 29. K:d3 Ff1+, и белые сдались ввиду 30. Lg2—g1 Ke5:g3+ 31. h2:g3 Ff1—h3×.

Г. ФЕДОРОВ.

Центральному клубу — пять лет

Пять лет назад в Москве был открыт Центральный шахматный клуб СССР. Решением Моссовета клубу был передан один из красивейших особняков столицы. С тех пор дом 14 на Гоголевском бульваре известен не только шахматистам Москвы, но и других городов.

Мы обратились к директору Центрального клуба Б. Наглису с просьбой ответить на ряд вопросов. Вот что сообщил тов. Наглис.

О популярности клуба свидетельствует тот факт, что основной итог 5-летней деятельности Центрального шахматного клуба — возросшая популярность среди шахматистов. Более 3 тысяч человек состоят членами клуба. Конечно, это далеко не все наши посетители. В дни ответственных соревнований клуб порой не может вместить всех желающих.

В проекте Программы Коммунистической партии Советского Союза говорится, что надо добиваться «вовлечения в физкультурное движение все более широких слоев населения, особенно молодежи».

Вся работа клуба направлена на дальнейшее массовое распространение шахмат и рост мастерства шахматистов. Неплохо налажена учеба с молодежью. Регулярно работает 15 учебных групп, занятия

ми в которых руководят опытные педагоги.

Два раза в месяц проводятся семинары по дебютам. Любой шахматист может получить квалифицированную методическую помощь.

Клуб проводит много различных соревнований. Самыми массовыми являются турниры по переписке. Более 3 000 человек играет сейчас в 348 заочных турнирах.

Ежегодно проходит первенство клуба. В этом году число его участников достигло рекордной цифры — 350 человек.

Большой интерес обычно вызывают ежегодные международные турниры Центрального шахматного клуба.

Из соревнований, проводимых клубом, следует также отметить балльные турниры перворазрядников и турниры кандидатов в мастера, победители которых получают право на матч на звание мастера.

Мы стараемся разнообразить формы массовой работы. Часто в клубе устраиваются творческие вечера ведущих шахматистов страны, встречи с победителями турниров, конкурсы решений задач и этюдов. Только за последний год состоялись две читательские конференции.

Клуб оказывает помощь шахматистам других городов. Ежегодно мастера по заданию Центрального шахматного клуба выезжают с лекциями и сеансами одновременной игры в самые различные пункты страны. Другой вид помощи состоит в том, что мы рассылаем методические разработки о наиболее актуальных дебютных системах, а также материалы об итогах крупнейших соревнований.

За последнее время значительно расширилась издательская деятельность клуба. Каждые три месяца выходит бюллетень ЦШК, посвященный в основном заочным турнирам. Массовым тиражом были выпущены «Шахматный кодекс», методическое письмо и программа для занятий с детьми заслуженного тренера СССР В. Зака. программа для шахматистов 3-го разряда. Специальная брошюра была посвящена матчу на первенство мира между М. Ботвинником и М. Талем.

Клуб издал ряд бюллетеней, посвященных крупнейшим соревнованиям.

В декабре истекает срок конкурса на лучший шахматный учебник для детей, объявленный Центральным шахматным клубом.

Рисунок Короленко

В январе 1959 года в журнале уже была напечатана заметка о шахматных увлечениях выдающегося русского писателя В. Г. Короленко. После ее появления автор этих строк нашел в Отделе рукописей Библиотеки имени В. И. Ленина неизданный рисунок из дорожного альбома писателя. На этом рисунке, вернее наброске, автор запечатлел один из моментов шахматной игры.

На большинстве своих рисунков В. Г. Короленко обычно делал пометки об их происхождении — отмечал сюжет, местность, дату. Здесь таких пометок мы не находим. Дневники Владимира Галактионовича, воспоминания о нем также не помогли решить этот вопрос. Одно из участников игры все же удалось узнать. Помогла фотография из архива писателя, на обороте которой написано: «Глубокоуважаемому Владимиру Галактионовичу Ко-

роленко. На память от шахматного игрока, который был славен тем, что, получая от Вас частые маты, не произносил горьких слов. К. Юрьев. 1894 года, 30 августа. Хутор Протопопова».



Сличение рисунка с этой фотографией позволило установить: слева — шахматный партнер В. Короленко, начинающий писатель К. Юрьев. Справа — возможно, местный священник.

В пользу такого предположения говорит письмо Короленко к Протопопову с Маресевского хутора, написанное летом 1894 года: «...У нас все тихо, идут дожди... Все мы ждем Вас соборно со священником, который в данную минуту решится в шахматы с Константином Евгеньевичем...».

Характер других рисунков из того же дорожного альбома, отрывок из письма к Протопопову дают возможность ответить и на вопрос: когда и где сделан рисунок?

Летом 1894 г. на хуторе Маресеево Лукояновского уезда Нижегородской области В. Г. Короленко отдыхал здесь тогда с семьей.

А. РУБИНШТЕИН.

Письма читателей

Научился сам — научи товарища

В Смоленском Дворце пионеров вот уже пять лет работает шахматный кружок. За это время немало кружковцев стали разрядниками.

Большое внимание уделяем мы подготовке инструкторов-общественников. Около 50 школьников уже получили это почетное звание.

Свой опыт молодые инструкторы передают другим ребятам. Недаром у пионеров есть закон — «Научился сам — научи товарища».

Летом у нас состоялся ряд турниров в детских клубах, красных уголках, на площадках домоуправлений. Так, в доме № 4 по улице им. Октябрьской революции была организована группа из 24 юных шахматистов. Ребята провели два полуфинала и финал личного первенства. После этого в красном уголке два раза в неделю стал собираться шахматный кружок.

Турниры на первенство двора прошли и в доме № 10/12 по ул. Сталина, детском клубе «Огонек» (домоуправление № 2).

Сейчас большая группа кружковцев Дворца пионеров проходит семинар по судейству соревнований.

А. ШИМАНОВИЧ.

Факты говорят за себя

Существует точка зрения, будто бы работу среди шахматистов на селе организовать трудно. Нет необходимости спорить с теми, кто отстаивает подобное мнение. Факты опровергают таких «теоретиков». Хочу рассказать о том, как организована у нас пропаганда шахмат и учеба шахматистов.

В нашем районе насчитывается более 30 восьмилетних и средних школ. И в каждой из них есть шахматные секции. При Доме пионеров работает шахматный кружок.

В Ягодной и Маложировской сельских школах регулярно проводятся турниры среди мальчиков и девочек. Ученик 6-го класса Павел Христоробов три года подряд завоевывает звание чемпиона среди учащихся Ягодной школы. Он не только хороший шахматист, но успеваемости и дисциплине Павел среди лучших.

Педагогический коллектив Маложировской школы (директор В. Ильин) оценил воспитательное значение шахмат. Учителя решили: все ученики должны уметь играть в шахматы. По вечерам в школе стало особенно многолюдно. Вокруг сражающихся шахматистов всегда много болельщиков.

«Увлечение шахматами, — говорит В. Ильин, — помогает налаживанию дисциплины и улучшению успеваемости. Как правило, хороший шахматист — хороший ученик и активный общественник».

В течение ряда лет у нас проводятся командные первенства среди учащихся и взрослых. Звание чемпиона города в этом году завоевала команда школы № 1.

В этом году у нас открывается новый Дом культуры, где шахматистам будет отведена большая светлая комната. О приобретении необходимого инвентаря мы договорились с профсоюзными организациями.

Большое внимание уделяет пропаганде шахмат и районная газета «Причулымская правда». На ее страницах публикуются отчеты о различных соревнованиях, рецензии на шахматные книги.

Многое у нас сделано. Предстоит сделать еще больше. Мы хотим организовать шахматные секции во всех сельских клубах и на предприятиях.

Я перечислил только факты. Они сами говорят за себя: шахматы любят везде, и надо только горячо взяться за дело, тогда будут и занятия по теории, и турниры, и клубы, и свои шахматисты-разрядники.

В. КЕМЕНОВ.

г. Асино, Томская обл.

ЧИТАТЕЛИ О КНИГАХ

Недавно в нашем журнале была опубликована статья зав. редакцией шахматной литературы издательства «Физкультура и спорт» М. Бейлина «Библиотека шахматиста». В статье ставился на обсуждение читателей вопрос о предстоящем выпуске «Библиотеки».

В связи с этим в редакцию поступило много писем.

«На львовской областной конференции общества «Спартак», — пишут гг. В. Гордиенко и В. Мельниченко, — шахматисты единодушно поддержали издание такой «Библиотеки», необходимой широкому кругу любителей».

Шахматист первого разряда В. Тарасов (г. Рубцовск, Алтайского края) считает, «что сама идея не требует никаких комментариев. Это нужное и полезное начинание».

Общее мнение у читателей по срокам выхода «Библиотеки шахматиста» — чем скорее, тем лучше.

А. Комиссаренко (Саратов) предполагает, что «Библиотеку шахматиста» нужно выпускать с 1962 года, не откладывая дела «в долгий ящик», а В. Калачев, председатель шахматного клуба города Янги Абад Ташкентской области,

пишет, что «вопрос не в том, сколько будет томов и как расположить материал, а в том, как бы скорее начать подготовку издания».

Читатели высказывают озабоченность, как бы тома «Библиотеки шахматиста» не стали библиографической редкостью. Они справедливо жалуются на то, что тиражи ряда шахматных книг устанавливаются книготорговыми организациями без учета запросов шахматистов.

М. Худяков (Красноярский край) пишет, что в магазинах многих городов невозможно купить шахматную книгу. Свое беспокойство по этому поводу выражает Б. Измодепов (Комсомольск-на-Амуре).

Естественно желание читателей видеть «Библиотеку шахматиста», изданной на высоком полиграфическом уровне.

А. Григоров (Советская Армия) согласен с тем, что «Библиотека» должна быть рассчитана в основном на шахматистов, начиная со второго разряда. Он пишет: «Уже начиная со второго разряда, у шахматистов появляется творческий подход к шахматам. Я имею третий

разряд. Сейчас играю в заочном турнире и надеюсь повысить свою квалификацию».

Различные суждения высказывают читатели по поводу того, каким темам должна быть посвящена «Библиотека шахматиста», а также относительно количества томов.

Некоторые считают, что нецелесообразно включать в «Библиотеку» отдельным томом «Шахматный словарь».

В. Антипанов (Магнитогорск) пишет: «Едва ли нужно включать в «Библиотеку» «Шахматный словарь», который является самостоятельным изданием». Того же мнения придерживается Е. Курчатова (Челябинская обл.).

Видимо, «Библиотека шахматиста» должна состоять из трех томов по теории дебюта, середины игры и эндшпилю. В нее должны также войти книги по этикам и задачам, о советской шахматной школе и о классиках шахматного искусства.

Как сообщило издательство «Физкультура и спорт», в настоящее время уже начата практическая работа по подготовке этих книг.

По поводу одной статьи

С большим интересом я ждал оценки своей книги «Толстой и шахматы», вышедшей из печати в конце прошлого года в дни толстовского юбилея. И вот в журнале № 6 я прочел статью И. Бубнова.

Многое в ней меня удивило, и прежде всего то, что рецензент не дал себе труда вникнуть в замысел автора, ни словом не обмолвился о том, какое значение имеет тема книги для пропаганды шахматного искусства и как она решена.

Шахматисты гордятся тем, что Толстой — этот всемирный гений — высоко оценил роль шахмат и сам горячо любил их. Показать, как пронес Толстой эту любовь на протяжении всего своего жизненного и творческого пути и было главной целью книги.

Но дело не только в этом. Хуже то, что в статье И. Бубнова, на мой взгляд, отсутствует объективность, а подчас статья просто искажает факты.

Начнем с главного упрека, брошенного рецензентом автору, будто он «не нашел почти ничего нового, раскрывающего эту тему». «Книга, — пишет рецензент, — намного выиграла бы, если в ней были и новые материалы».

На самом деле в книге приводятся свыше полусотни новых фактов и данных, имеющих отношение к теме «Толстой и шахматы», причем около половины взяты из архивных документов и публикуются впервые.

Среди них, например, письма С. Урусова к Л. Толстому, относящиеся к 1856 году, данные о при-

обретении Толстым в 1860 году книги Левенталья о Морфи; сведения о записной книжке Толстого с шахматной диаграммой; начало одной из партий Толстого с Сухотинным, восстановленное по сохранившейся в архиве фотографии; письма С. Урусова Толстому, в которых содержатся ходы из партии по переписке между ними, игранный в 1876 году, сообщения о матче Чигорина со Стейнницем и т. д. Из иконографического материала в книге впервые печатается портрет Толстого за шахматами (стр. 45) и портрет молодого С. Урусова, относящийся ко времени обороны Севастополя.

Такого же рода и большинство утверждений автора статьи.

Конечно, я благодарен И. Бубнову за замеченные им неточности и опечатки, но едва ли они заслуживают таких пространных комментариев. В частности, знакомство с моей статьей «Шахматы в романе «Война и мир» («Шахматы в СССР» № 8, 1960 г.), где верно названо число действующих лиц романа, избавило бы рецензента от необходимости исследования первого тома эпопеи, и он убедился бы, что в книге произошла досадная опечатка, странно рассуждать о которой нечего.

В заключение я позволю себе привести полученное мною письмо от выдающегося советского толстоведа Н. Н. Гусева, бывшего секретаря Толстого. В этом письме говорится:

«Вам удалось собрать все существ-

венное об отношении Толстого к шахматной игре и о сыгранных им и записанных партиях. Этим самым Вы внесли новый вклад в изучение разнообразной, богатой внешними событиями и внутренними переживаниями жизни нашего величайшего гения.

Пользуюсь случаем указать Вам на одну неточность в Вашей книге, в которой Вы, однако, не виноваты.

На стр. 11 Вы делаете выписку из дневника Толстого за 1847 год: «Отыграть потерянное Лиле в шахматы». Далее Вы сообщаете со слов редактора 46 тома А. С. Петровского предположение, что в данной записи Толстого речь идет о Е. М. Молоствовой, сестре «первой любви» Толстого Зинаиды Молоствовой.

Но в данном случае редактор 46 тома неверно прочитал толстовский текст. У Толстого написано задание: отыграть проигранное в шахматы не «Лиле», а «Ламе». Речь идет о буддийском ламе, раненном грабителями, который вместе с Толстым содержался в то время в клинике Казанского университета. От него Толстой впервые узнал основы буддийского мировоззрения».

Наконец, не могу обойти молчанием голословное утверждение статьи о «символическом» редактировании книги со стороны издательства. Со своей стороны могу засвидетельствовать серьезное отношение редактора книги В. Васильева к своему делу.

И. ЛИНДЕР.

Декоративные шахматы

Вы, ничего не слышали о таких шахматах? Ну что же. Мы и хотим рассказать о них, полагая, что декоративные шахматы могут быть очень полезными для пропаганды шахматного искусства.

Около шахматного павильона в парке, в саду, в фойе клуба на площади 2—3,2 метра изображается обычная шахматная доска. Способов для ее изображения несколько, нужно только выбрать наиболее рациональный в данных условиях.

Если поблизости асфальт, то можно прямо на него нанести изображение площадки. Для этого придется нарисовать белые квадраты несмывающейся краской, какую обычно употребляют для разметки улиц.

Если же около павильона грунт, то стоит подготовить площадку так, как готовят любое спортивное сооружение.

Сначала надо вскопать грунт на глубину до 20 сантиметров. Сделать дренаж, чтобы вода не застаивалась, а затем подготовить квадраты. Для черного квадрата достаточно кирпичной крошки или шлака, а для белого — песчано-глинистую смесь.

Размеры каждой клетки 25×25 или 40×40 сантиметров. Можно, конечно, сделать клетки больших размеров, но тогда придется соответственно увеличить масштаб фигур.

Фигуры для декоративных шахмат выпиливаются из досок или фанеры и раскрашиваются. Высота фигуры 40—50 сантиметров.

Шахматные фигуры можно сделать обычные, но для красочного оформления лучше использовать какую-нибудь тему. Мы рекомендуем, например, использовать сюжеты из русских сказок. Творческая фан-

тазия художников подскажет, как лучше и эффектнее оформить эти фигуры.

Такие шахматы демонстрировались на XIV Олимпиаде в Лейпциге (1960 г.) и пользовались там большим успехом. Доска была сделана из фанеры и установлена в вестибюле. Размер каждой клетки 40×40 сантиметров. Фигуры также были выпилены из фанеры. Всегда среди посетителей Олимпиады находились желающие сыграть в эти шахматы, а многие десятки любителей с интересом наблюдали за игрой. Хотелось, чтобы этот опыт получил широкое распространение и в практике наших клубов, парков культуры и отдыха и домов пионеров.

**С. ГЛАЗЕР,
П. ОБОР.**

Новое в заочных соревнованиях

«Досуг людей будет все больше посвящаться общественной деятельности, культурному общению, умственному и физическому развитию и художественному творчеству. Физкультура и спорт прочно войдут в повседневный быт людей», — говорится в проекте Программы Коммунистической партии Советского Союза. В этом свете вырастает роль заочных шахматных соревнований.

Президиум Центрального совета Союза спортивных обществ и организаций СССР принял недавно специальное постановление «О дальнейшем развитии заочных соревнований», которое обязывает Союзы спортивных обществ и организаций и Шахматную федерацию СССР всемерно развивать все виды заочных соревнований.

Утверждено дополнение к единой спортивной классификации. Теперь за успехи, достигнутые в турнирах по переписке, будут присваиваться звание мастера и разряд кандидата в мастера.

Для получения звания мастера спорта СССР необходимо занять в финале первенства СССР по переписке первое—третье места или место, среднее арифметическое которого не больше половины числа мастеров, участвующих в турнире; получить звание международного мастера по переписке.

Разряд кандидата в мастера будет присваиваться шахматистам за одно из следующих достижений:

Выполнение в финале или полуфинале первенства СССР по переписке нормы, равной 30 процентам очков против мастеров, 50 процентам очков против кандидатов в мастера, 70 процентам очков против перворазрядников; за первое место в полуфинале первенства СССР по переписке или за 50 процентов очков в международном турнире класса мастеров.

Утверждено награждение медалями трех победителей чемпионатов СССР по переписке.

Комиссия заочных соревнований Шахматной федерации СССР наметила ряд мер по дальнейшей популяризации заочных соревнований.

Во всех Шахматных федерациях союзных республик должны быть созданы комиссии заочных соревнований.

Много новых международных соревнований начнется в этом году. Команда СССР в составе И. Бондаревского, П. Дубинина, Г. Борисенко, В. Загоровского, М. Юдовича и Л. Масеева будет выступать в четвертом командном первенстве мира по переписке.

Только в 1961 году около 150 советских шахматистов начали борьбу в международных индивидуальных турнирах всех классов.

Международные товарищеские матчи по переписке намечено организовать с командами Кубы, Болгарии, Румынии, Польши, Исландии.

Большее распространение получат международные встречи, в которых играют команды союзных республик и отдельных городов.

Решено провести командные матчи по переписке: Казахстан — Индия, Украина — ГДР, Иркутская обл. — Монголия, Куйбышев — Шотландия.

Намечена организация международного командного турнира под девизом «Балтийское море — море мира» с участием команд прибалтийских советских республик, Ленинграда и ряда Прибалтийских стран.

В конце этого года будет проведено второе первенство городов СССР по телеграфу. Начата подготовка к проведению в 1962 году серии радиоматчей крупнейших городов СССР и столиц стран народной демократии.

С большим успехом был проведен в прошлом году сеанс одновременной игры по радио гроссмейстером М. Талем против чешских шахматистов. В этом году гроссмейстеры проведут два радиосеанса для наших молодых шахматистов.

Предполагается также организация массового матча по телефону Москва — Ленинград.

В заочных соревнованиях играет много интересных партий, имеющих теоретическое значение. Готовятся к печати сборник лучших партий, иггранных в заочных соревнованиях, и сборник партий четвертого первенства СССР. Наиболее интересные партии будут также публиковаться в журнале «Шахматы в СССР» и других периодических шахматных изданиях. Подробную информацию о турнирах по переписке будет давать бюллетень Центрального шахматного клуба.

Г. ЗЮКОВ.

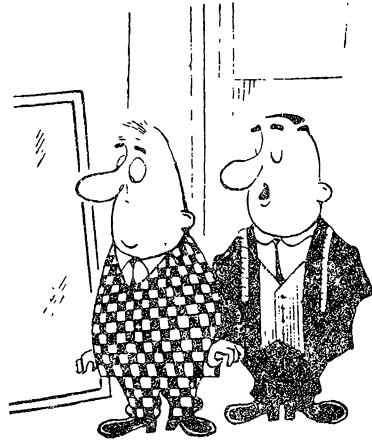
ЮМОР



— Он всегда гоняется за модой!



— Я бы охотно пошел играть в шахматы... Но ты знаешь мою жену?



— ...к этому костюму вы получите бесплатно комплект шахматных фигур.

Превосходная книга для детей*

Работа известного советского аналитика и методиста И. Майзелиса «Шахматы» уже в течение многих лет популярна среди юных шахматистов, а также тренеров и общественных инструкторов; эта книга с успехом применялась как пособие для самообразования.

Недавно «Детгиз» выпустил в свет новое, переработанное и дополненное издание книги, включив в свою «Школьную библиотеку».

Это — прекрасно изданный и хорошо оформленный том (391 стр.), обильно украшенный рисунками, портретами выдающихся мастеров и диаграммами. Работа адресована юным шахматистам и шахматисткам.

Книгу открывают вступительные статьи «Шахматы в нашей стране», «Советы начинающим», а также статья Эм. Ласкера «Значение шахматной игры», написанная для первого издания (1937 г.).

Построение работы И. Майзелиса соответствует, примерно, процессу развития шахматиста — первая часть — «Элементы игры», вторая — «Шахматная партия» (три фазы ее) углубляет сведения, полученные вначале; последняя часть посвящена развитию шахматного стиля.

Наиболее полезными из «Приложений» являются небольшие разделы о работе школьного шахматного кружка и о шахматной композиции.

В рассматриваемой работе И. Майзелиса проявились его лучшие качества и как тонкого аналитика, и как знатока истории шахмат. Даже в деталях заметна тщательная и продуманная работа автора, его стремление дать читателю шахматные знания в доходчивой форме.

Яркие и увлекательные материалы для самостоятельных анализов дают «Занимательные страницы» — короткие партии, задачи-шутки и ловушки. Некоторые из них, к сожалению, снабжены довольно тяжеловесными «юмористическими» заголовками и подписями вроде «Эпизоды охоты на слонов» и т. п.

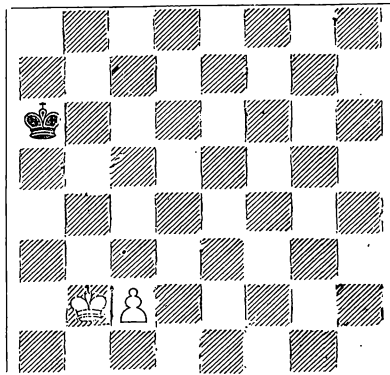
Кстати, «Песня без слов» — партия Фишер — Решевский (Нью-Йорк, 1958 г.): 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 Ka5? 9. e5 Ke8 10. C:f7+! Kр:f7 11. Ke6! на этом не закончилась — Решевский загнул ее на много ходов.

Хорошо и доходчиво разработаны главы «Комбинация» и «Позиция».

Наиболее стройно и методически удачно написана глава «Концы игр». Сказался многолетний опыт автора, настойчиво работающего над различными разделами теории и практики окончаний.

Популярно рассказывает автор о критических (или ключевых) полях проходной пешки.

Вот один из примеров, приведенных в книге.



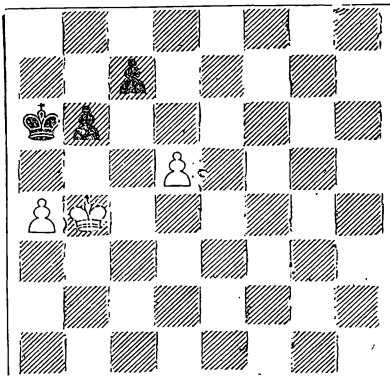
«В позиции 241 ключевыми полями являются: b4, c4, d4. Мы сразу видим, что черные не могут защитить поле d4, и легко выиграем посредством 1. Kрc3 Kр—любой ход 2. Kpd4.

Всякий другой ход, кроме 1. Kрc3, был бы непоправимой ошибкой и позволил бы черным сделать ничью.

Например: 1. Kрb3? Kрb5!, или 1. Кра3? Кра5!, или 1. Кра2? Kрb6! (Чтобы на Кра3 или Kрb3 ответить Кра5 или Kрb5).

Ходы черным королем надо делать осмотрительно, чтобы можно было защитить критические поля».

Почувствительна также и более сложная позиция № 245.



«Белые спасаются от проигрыша, форсируя к своей выгоде перемещение критических полей. 1. Kрb3! (Значение этого хода вскоре выяснится) 1... Кра5 2. Кра3 b5 3. ab Kр:b5. Черные овладели критическими полями пешки c7 (b5, c5, d5), и проигрыш для белых, казалось бы, неминуем. Однако после 4. d6! cd 5. Kрb3! картина резко меняется. Критические поля переместились на c4, d4, e4, и ни одно из них не может завоевать черный король. Игра ничья».

Мы привели два примера на тему критических полей, так как эта тема еще мало известна широкому кругу шахматистов-практиков, да и тренеры мало пользуются ею. Между тем, эта теория дает возможность легко решать за доской задачи пешечных окончаний.

Удачно разработан раздел «Середина игры», в частности, темы — атака, защита, игра в равных позициях, переход в эндшпиль.

Значительную ценность имеет десятая глава «Основы теории дебютов», написанная специально для рецензируемой книги международным мастером М. Юдовичем. При сравнительно небольшом объеме главы, автору удалось схватить основные системы важных для практической игры начал, четко обрисовать их идеи и пояснить цели каждого дебютного построения.

Во вступительном разделе «Современный дебют и практика его разыгрывания» даны общие принципы разыгрывания дебютов и советы юным читателям, предостерегающие их от механического зазубривания вариантов.

Автор старается пробудить у юных шахматистов любовь к самостоятельному анализу многогранных современных дебютов и таким образом помочь их творческому росту и спортивным успехам.

И. Л. Майзелис. «Шахматы». Детгиз. 1960 г. Цена 1 руб. 34 коп.

Во втором, основном разделе этой главы — «Систематический курс дебютов» — излагаются в сжатом виде главные разветвления почти всех дебютов.

Пожалуй, больше внимания следовало уделить королевскому гамбиту, изучение и практическое применение которого очень полезно для развития тактических способностей молодых шахматистов.

В варианте английского начала — 1. c4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Kc3 d5 4. c3 c5 5. cd K:d5 приводится лишь скромное продолжение 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. d3 b6 9. Cd2 Kc6, после чего, действительно, «игра черных не хуже». Однако целесообразно отметить и ответ 6. d4, который ведет к одному из довольно трудных для черных построений ферзевого гамбита.

В партии, указанной на стр. 270, черными играл Эд. Ласкер.

В варианте славянского гамбита — 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 e6 4. e4 de 5. K:e4 Cb4+ 6. Cd2 Ф:d4 7. C:b4 Ф:e4+ 8. Ke2 (стр. 273) после 8...Ka6 9. Cf8 Ke7 10. C:g7 Kb4! для белых по анализу Р. Холмова сильнее, чем 11. C:h8 e5! 12. Kpd2 Kf5 13. Ф:d3 Ф:d3+ 14. Kp:d3 K:g7 с примерно равными шансами (Анализ Р. Холмова).

Контргамбит Альбина всегда привлекал внимание любителей комбинационных осложнений. Вероятно, в его разборе стоило уделить больше места попыткам черных обострить борьбу. Например, после 1. d4 d5 2. c4 e5 3. de d4 4. Kf3 Kc6 5. a3 Cg4 6. b4 (Приведено как главное продолжение с ответом 6...Фd7) больше шансов сулит черным 6...Fe7 7. Фа4 0—0—0, как было в партии Петросьян—Поррека, Белград, 1954 г.

Также интересен вариант 4. e4 Kc6 5. f4 g5 6. f5; любопытной иллюстрацией его тактических особенностей была встреча Спасский—Микенас (Рига, 1960 г.).

Можно было бы отметить еще некоторые технические неточности или изменения в анализах тех или иных систем, происшедшие за последнее время; это, впрочем, неизбежно в наши дни при нарастающем количестве ответственных составлений, влияющих на дебютную теорию. Однако это не меняет оценки данной, очень важной главы, как содержательной и полезной для практического применения читателями, как своего рода компас для неискушенных в теоретических премудростях юных шахматистов.

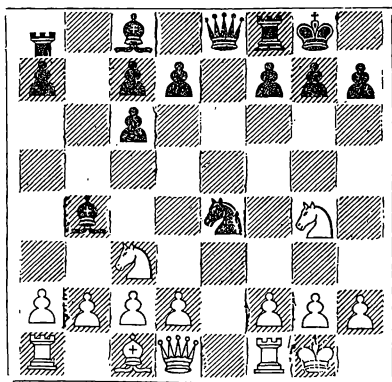
Из отдельных неточностей в других разделах книги отметим следующие:

Позиция 185 (стр. 69) с незначительными изменениями представляет собой окончание хорошо известной партии Стейнниц—Зельман (Балтимора, 1885 г.). При ее анализе полезно было отметить, что белые не прельщаются тактической возможностью 1. K:e6 Kp:e6 2. Kd4+ Kp!7 3. e6+ и т. д.; напротив, они сохранили все свои позиционные козыри и продолжали развивать давление, согласно стратегическому плану.

В упражнении № 30 из серии «Найдите комбинацию» (стр. 130) не решает 1. Ce8 Ла:e8 2. Фh6 gh 3. Kg4 (Эта комбинация была осуществлена в партии Нимцович—Исман: на 1. Ce8 черные могут ответить 1...gf 2. Kg4 Ф:f2! 3. K:f2 или 3. Фh6 Лf:e8).

В дебюте партии Капабланка — Бланко (Гавана, 1913 г.) 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kd7 5. Kf3 Kg6 6. K:f6+ K:f6 7. Ke5 не стмечен ход 7...Фd5! (Было сыграно 7...Cd6 8. Фf3 к выгоде белых), и жертва пешки — 8. Ce2 Ф:g2 9. Cf3 Фh3 10. Фd3, по-видимому, отражается маневром 10...Kd7.

В знаменитой партии Алехин — Видмар (Карлобад, 1911 г.) после 9. Kg4—h6+ дело обстоит не так просто, как это изложено в книге.



Если бы черные ответили не 9...Kph8 10. Le1 d5 11. d3, а просто 9...gh 10. Фg4+ Kph8 11. Ф:e4 C:c3 12. Ф:e8 Л:e8, то белые получили бы лишь чуть лучшее окончание, что уже отмечалось комментаторами. Например: 13. de d6 14. C:h6 Cf5 и т. д. Вряд ли белые могут добиться чего-либо существенного.

Непонятно, в чем причина поражения черных в партии Нежметдинсв—Котков (стр. 125).

Весьма интересна часть третья: «Развитие шахматного стиля», охватывающая фактически период с предположительного возникновения шахмат в их старинной форме «чатуранга» до наших дней.

Яркие и подробно разработанные характеристики великих мастеров шахматного искусства, их стиля и нововведений сопровождаются кратким анализом наиболее известных творческих достижений, партий, комбинаций, окончаний. Ценными и поучительными являются разделы «Первые шаги русской школы. Александр Петров» и «Основоположник русской школы — Михаил Чигорин».

В характеристике М. И. Чигорина, впрочем, встречаются и спорные оценки — «Противники Чигорина навязывали ему закрытые позиции, требовавшие медлительного лавирования и в какой-то мере игры на аккумуляцию преимуществ, а поскольку подобное крохоборство и разпылчатость стратегических целей претили Чигорину, он при своем стремлении к конкретности считал себя вынужденным идти на недостаточно подготовленные осложнения и рискованные обострения игры» (стр. 328).

Между тем, подробный анализ партий Чигорина, сыгранных в период расцвета его таланта, убеждает в том, что и в позиционном маневрировании в закрытых позициях Чигорин во многом превосходил своих современников, открыл множество ловких идей, стратегических приемов и успешно отстаивал их в самых ответственных встречах. Достаточно вспомнить партии матча Чигорин — Тарраш (испанская с Kf6—d7 и французская с Фd1—e2), да и многие другие замечательные произведения великого мастера стратегии.

Больше места следовало уделить разделу «Советская шахматная школа» и, в частности, характеристикам советских чемпионов мира и других наших гроссмейстеров, совершивших за последние два десятилетия подлинную революцию в шахматном искусстве, в теории дебютов, стратегии и тактике.

Конечно, такая работа о советской шахматной школе может составить содержание другой большой книги.

В целом, исторический очерк дает яркую картину эволюции шахматного стиля.

Книга «Шахматы» вполне заслуженно заключена в «Школьную библиотеку». Следует отметить тщательную работу редактора книги М. Зубкова, техреда М. Кутузовой и специального шахматного редактора М. Юдовича.

Наль, что книга выпущена сравнительно небольшим тиражом и в магазинах ее не достать. По сути дела, книги такого типа должны быть всегда в продаже, так как количество юных любителей шахмат у нас растет очень быстро.

А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ.

Шахматы и мода

«Ну, это уж слишком, — скажет иной читатель. — Какое отношение имеет мода к шахматам? Шахматные варианты — это ведь не фасоны дамских шляп».

Верно, не фасоны. И все же можно говорить и о шахматных модах и о тех, кто их придерживается.

«Мода, — пишет В. И. Даль в своем «Толковом словаре», — это «временная, изменчивая прихоть». Я вспомнил об этих словах, когда недавно мне пришлось разбирать партии одного из турниров шахматистов второго разряда.

Чувствовалось по этим партиям, что участники соревнования еще слабо владеют техническими приемами, неясно представляют себе основы шахматной стратегии. А вот дебюты, которые они играли, были самыми модными: медлительное староиндийское начало, трудные староиндийская и сицилианская защиты.

Почему именно эти дебюты пользуются сейчас столь широким распространением даже в турнирах втораэриадников?

Видимо, многие любители шахмат рассуждают примерно так: все гроссмейстеры играют сицилианскую защиту — значит это хороший дебют. Т. Петросян применяет староиндийское начало, наверное так и надо играть. М. Таль верит в староиндийскую защиту. Видимо, это надежная система.

Кстати, после того, как М. Ботвинник стал регулярно играть защиту Каро-Канн, резко подскочило во всех турнирах количество партий, в которых на 1. e4 черные отвечают 1...c6.

Разве это не следование моде?

И недоумок таким шахматистам, что закрытые системы дебютного развития, которые избираются сейчас гроссмейстерами, требуют глубокого понимания сложных стратегических вопросов.

Рядовым любителям шахмат не следует механически повторять те дебютные варианты, которые встречаются в практике крупнейших соревнований. Ведь прежде чем овладеть тонкостями позиционного маневрирования, надо научиться комбинировать, вести атаку на короля, парировать тактические угрозы.

А это достигается лучше всего в открытых дебютах, где яснее и определеннее планы сторон, где быстрее происходят столкновения фигур и ярче выявляется значение центра.

Советы и ответы

Характерно, например, что гениальный кубинский шахматист Х. Р. Капабланка в начале своей шахматной карьеры обычно играл 1. e4. а на ход 1. e4 обязательно отвечал 1...e5.

Х. Р. Капабланка писал о своих ранних партиях: «Они обнаруживают живое стремление к инициативе и комбинированию, но в то же время, что весьма естественно, им недостает той сплоченной планомерной силы, которая характеризует игру больших мастеров».

Несомненно, именно поэтому Х. Р. Капабланка и избегал сложной маневренной борьбы.

Или другой поучительный пример: в 1914 году А. Алехин, бывший уже одним из сильнейших шахматистов России, встретился в Москве в показательной партии с тогдашним чемпионом мира Эм. Ласкером. А. Алехин белыми избрал шотландский дебют (1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4). В комментариях к этой встрече Алехин писал: «Я хотел избежать позиционных начал, для разыгрывания которых я в то время не считал себя достаточно зрелым».

Итак, совет рядовым любителям шахмат. Играйте открытые дебюты, смелее применяйте гамбитные системы. Это поможет Вам быстрее совершенствоваться. И пусть ваш выбор дебютных вариантов не будет «временной, изменчивой прихотью».

Старое, но верное оружие

Королевский гамбит — старое, но верное оружие. Много интересных приключений ожидает тех, кто применяет это начало. Атаки и контрудары, стремительные нападения и хитрые защиты — вот арсенал средств, характерных для королевского гамбита.

Теоретические руководства пишут, что гамбит этот не дает белым преимуществ. Ну и что же! А какое начало обеспечивает перевес белым?

Шахматистам третьего, второго и первого разрядов очень полезно играть этот гамбит, учиться искусству атаки на короля.

Правильно поступает один из лучших шахматистов Нижне-Тагильского металлургического комбината В. Ашихин, который часто избирает королевский гамбит.

Давайте разберем одну из его партий, игранную в недавнем командном первенстве коллективов общества «Труд».

Гамбит Муцио

В. АШИХИН

А. ИВАНОВ

(Нижний Тагил)

(Владимир)

1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5:f4 3. Kg1—f3 g7—g5.

Черные принимают вызов и борьба сразу резко обостряется. К более спокойным позициям ведет 3... Kf6 или 3...d5.

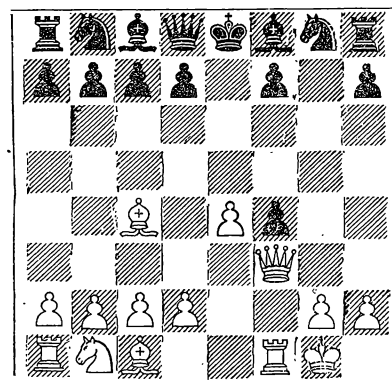
4. Cf1—c4 g5—g4.

Этот смелый ход по существу вынуждает белых жертвовать фигуру. Если теперь 5. Ke5?, то после 5...Fh4+ 6. Kp1 Kc6! черные получают преимущество. Например: 7. K:f7 (или 7. C:f7+ Kpe7 8. K:c6+ dc 9. C:g8 Л:g8 10. Fe1 g3 11. d4 f3!) 7...Cc5 8. Fe1 g3 9. K:h8 Cf2 10. Fd1 Kf6 11. d4 d5 12. ed Cg4 13. Ce2 K:d4 с прозной атакой.

Вместо 4...g4 возможно 4...Cg7, чтобы на 5. h4 ответить 5...h6.

5. 0—0 g4:f3 6. Fd1:f3.

Это и есть классическая позиция гамбита Муцио, известного в шахматной литературе уже более трехсот пятидесяти лет.



6...Fd8—f6.

Считается лучшей защитой. М. Чигорин с успехом играл здесь и 6...Fe7.

7. e4—e5!

Характерно для гамбитной игры. Белые стремятся вскрыть линии, чтобы использовать свой перевес в развитии.

7...Ff6:e5.

Слабо 7...Ff5 8. d4 Ch6 9. Kc3 с опасными угрозами.

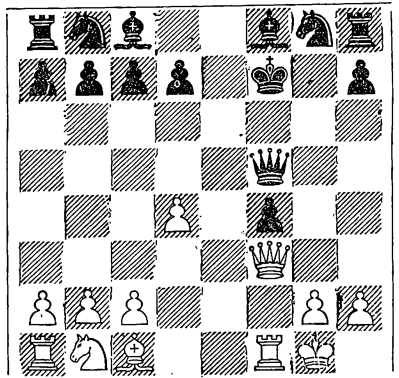
8. Cc4:f7+.

Почти сто лет назад эту вторую жертву фигуры применил русский мастер И. Шумов в одной из своих партий. Атака белых опасна, но может быть отражена. Сильнее здесь 8. d3. После 8...Ch6 9. Kc3 Ke7 10. Cd2 Kbc6 11. Lae1 Ff5 12. Kd5 Kpd8 ход 13. Fe2!, найденный М. Чигориным, видимо, уравнивает шансы. Самое благоразумное для черных 13...Fe6, на что возможно 14. Ff3 Ff5 15. Fe2.

8...Kpe8:f7 9. d2—d4 Fe5—f5.

Черные оробели, и напрасно. Следовало продолжать 9...F:d4+ 10. Ce3 Ff6 11. Fh5+ Fg6 12. Л:f4+ Kf6 13. Л:f6+ Kp:f6 14.

Cd4+ Kp17, и атака белых выдыхается. Если 15. Фd5+, то 15... Фе6 16. Фf3+ Кре8!, но не 16... Кре7? 17. Кс3 Лg8 18. Cf6+ Кре8 19. Kd5 и положение черных тяжелое (Шумов—Бескровный, 1869 г.).



Дальнейший ход событий в партии В. Ашихин — П. Иванов мы предлагаем прокомментировать читателям. Попробуйте и вы, друзья, стать «рыцарями» королевского гамбита.

Лучшие примечания мы опубликуем в журнале.

События в партии развивались так:

10. g2—g4 Фf5—g6 11. Cc1:f4 Kg8—f6 12. Cf4—e5 d7—d6 13. Ce5:f6 Cc8:g4 14. Фf3—g2 Лh8—g8 15. Kpg1—h1 Cg4—f5 16. Фg2—d5+ Kp17:f6 17. Kb1—c3 Фg6—g2+ 18. Фd5:g2 Лg8:g2 19. Kph1:g2 Kb8—c6 20. Ла1—e1 Kc6:d4 21. Kc3—d5+ Kpf6—g6 22. c2—c3 Kd4—c6 23. Ле1—e3 Cf5—c2 24. Ле3—g3+ Kpg6—h6 25. Kd5:c7 Ла8—c8 26. Лf1—f6+ Kph6—h5 27. Kc7—e6 Cc2—e4+ 28. Kpg2—h3 Ce4—g6 29. Лg3—g5+ Kph5—h6 30. Kph3—h4 Cf8—e7 31. Лg5—h5X.

Срок представления примечаний — месяц со дня получения журнала.

Об одном варианте

В. Кудряшов, строитель из города Нея (Костромская обл.) в часы своего досуга с увлечением играет в турнирах по переписке.

«В партии с Б. Бочковым (г. Джанкой, Крымская обл.) у меня возникли интересные осложнения уже в дебюте, — пишет В. Кудряшов. — Прошу разъяснить, какие основные ошибки белых привели их к поражению?»

Попробуем разобраться в партии Б. Бочков — В. Кудряшов. Вот что в ней было:

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kgl—f3 Kg8—f6 4. Kb1—c3 c7—c5 5. Cc1—g5.

Этот ход, введенный в турнирную практику в конце прошлого века Г. Пильсбери ведет к осложнению игры. Чаще здесь продолжают 5. cd K:d5 6. e4 K:c3 7. bc cd 8. cd Cb4+ с примерно равной позицией. Наряду с 6. e4 хорошо и 6. e3 Kc6 7. Cc4 или 7. Cd3.

5...c5:d4 6. Kf3:d4.

Если 6. Ф:d4, то лучше всего 6...Ce7. Слабее 6...Kc6 7. C:f6 gf 8. Фh4 dc 9. Ld1 Cd7 10. e3 Ke5 11. K:e5 fe 12. Ф:c4 с преимуществом у белых (Пильсбери—Ласкер, 1904 г.).

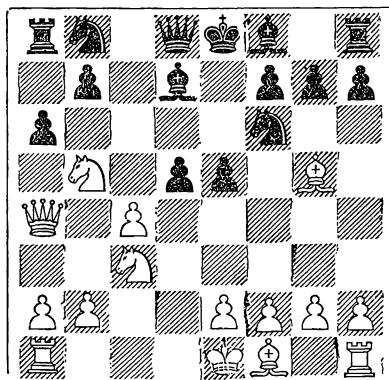
6...e6—e5 7. Kd4—b5.

Предпочтительнее 7. Kf3, например: 7...d4 8. Kd5 Ce7 9. K:e7 Ф:e7 10. e3 de 11. C:e3.

7...a7—a6! 8. Фd1—a4.

Только не 8. K:d5? ab! 9. K:f6+ Ф:f6 10. C:f6 Cb4+, и у черных лишняя фигура (Файн—Юдович, 1937 г.).

8...Cc8—d7.



«Могут ли здесь белые благополучно избавиться от связки коня b5», — спрашивает В. Кудряшов.

Да, могут. Белым следовало играть 9. cd. Тогда возникают следующие варианты.

а) 9...Cc5 10. C:f6 gf 11. Фc4 Фb6 12. Ke4 C:f2+ 13. K:f2 ab. Материально силы сторон равны, но у черных инициатива.

б) 9...Фb6 10. Ce3 (10. C:f6 gf 11. e4 Лa7!) 10...Cc5 11. C:c5 Ф:c5 12. Фa3! и т. д. Если после 10. Ce3 черные ответят 10...C:b5, то 11. C:b6 C:a4 12. K:a4 Cb4+ 13. Kpd1 K:d5 дает черным вполне приемлемую позицию.

Остается добавить, что вместо 9. cd очень интересно 9. e4. Видимо, тогда сильнее всего 9...Kc6!, например: 10. K:d5 ab 11. Ф:a8 Cb4+ 12. Kpd1 Ф:a8 13. Kc7+ Кре7 14. K:a8 Л:a8 15. cb Kd4, и преимущество у черных.

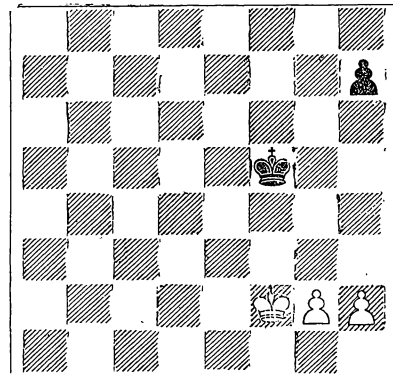
Словом, в положении, приведенном на диаграмме, возможны были любопытные комбинационные осложнения. К сожалению, Б. Бочков не использовал ресурсов позиции.

9. Kc3:d5? Cd7:b5 10. c4:b5 Фd8:d5 11. e2—e3 (Или 11. ba+b5) 11...a6—a5, и В. Кудряшов легко реализовал свой материальный перевес.

Любопытное окончание

«Большой спор разгорелся у нас, — пишет П. Логинов (г. Красноярск). — Играл я тренировочную партию со своим соседом, и вот получился у нас такой пешечный эндшпиль.

Я играл черными, а ход был бе-



лых. После 1. Kpg3 Kpg5 2. h4+ Kpf5 3. Kpf3 h5 4. g3 Кре5 5. Кре3 Kpf5 мы согласились на ничью. Потом мой противник уверял меня, что упустил выигрыш. А мне кажется, что ничья должна была быть. Правильно ли мое мнение?»

Окончание, которое Вас заинтересовало, тов. Логинов, очень содержательно и имеет большую историю. Впервые оно было проанализировано Д. Лолли в 1763 году. Д. Лолли полагал, что здесь белые выигрывают. В 1841 году Д. Уокер опубликовал анализ, из которого явствовало, что белые при ходе черных выигрывают, а при своем ходе делают ничью.

И в дальнейшем этот простой, на первый взгляд, эндшпиль привлекал внимание многих теоретиков, которые приходили к разноречивым выводам.

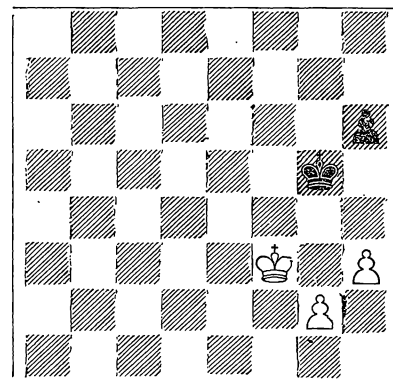
В настоящее время теоретики считают, что при ходе черных ничья достигается так: 1...Kpf4 2. g3+ (2. h3 h6 3. g3+ Kpf5 4. Kpf3 Kpg5) 2...Kpg4 3. Kpg2 h5 4. h3+ Kpg5 5. Kpf3 (5. h4+ Kpg6) 5... Kpf5 и т. д.

Поучительные варианты возникают, если игру начинают белые.

1. Kpf3 h5! 2. Кре3 Кре5 3. g3 Kpf5 4. h3 Кре5 с ничьей или 1. Kpg3 Kpg5 2. h3 h6!, и черные также добиваются ничьей.

Как я уже указывал, позиция этого эндшпиля требует тщательного изучения. Предлагаем вниманию читателей такое продолжение:

1. Kpg3 Kpg5 2. h3 h6 3. Kpf3.



Найдите, могут ли белые выиграть или и здесь достигается ничья? Шлите нам ваши анализы.

М. ЮДОВИЧ.

По решению международной шахмечной федерации 12 ноября в Москве начнется матч на звание чемпиона мира по столклеточным шашкам между В. Щеголевым (Москва) и И. Куперманом (Киев).

Матч играется на большинство из 20-ти партий.

Для сохранения почетного звания чемпиона мира В. Щеголеву достаточно набрать 10 очков.

Оба гроссмейстера провели большую подготовку к предстоящему трудному соревнованию.

Прибодим для характеристики стиля их игры две партии.

Система П. Розенбурга

В. ЩЕГОЛЕВ А. АНДРЕЙКО

Командные соревнования, 1960 г.

Примечания В. Щеголева

1. 33—29 16—21 2. 31—26 11—16 3. 39—33 7—11 4. 44—39 18—22 5. 32—28 13—18 6. 37—32 9—13 7. 41—37 1—7 8. 50—44 20—25.

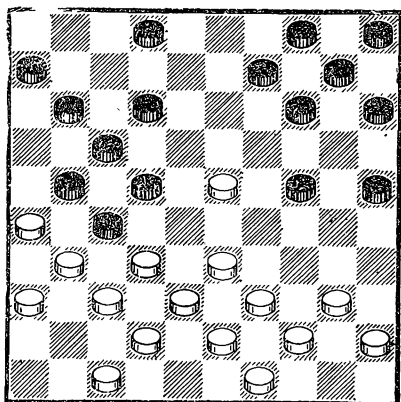
Противники стремятся в своих партиях к сложной, насыщенной тактическими возможностями игре. Острая система П. Розенбурга как нельзя лучше отвечала нашим творческим запросам.

9. 37—31 21—27 10. 32:21 16:27 11. 29—24 19:30 12. 35:24 3—9 13. 46—41 11—16.

В таких позициях нужно играть очень точно. Так, например, в одной из моих партий противник неосторожно напал на шашку 24 ходом 13...14—19 и сам попал в трудное положение после 14. 41—37 19:30 15. 28—23 18:29 16. 33:35. Сильнейшее здесь, пожалуй, 13...18—23 14. 28:19 14:23. 14. 42—37 7—11 15. 48—42 16—21.

В случае 15...14—19 хорошо 16. 37—32 19:30 17. 32:21 16:27 18. 28—23 18:29 19. 33:35 с решающей атакой на правый фланг противника.

16. 37—32 13—19 17. 24:13 8:19 18. 41—37 19—24 19. 28—23 18:29 20. 34:23



После вторжения на пункт 23 белые создали много комбинационных угроз. Нельзя, например, 20... 2—7, 20...14—20, или 20...15—20, так как последует удар 21. 23—18! В случае 20...25—30 приводит к победе продолжение 21. 23—19. 20...2—8 21. 47—41!

Не позволяя черным провести освобождающий размен 21... 22—28 ввиду 22. 31:22 28:19 23. 22—18 12:23 24. 32—28 23:32 25. 39:7. И опять возможности черных ограничены, так как белые грозят сыграть 22. 33—28, приобретая материальный перевес.

21...25—30 22. 40—35 14—20. Как легко убедиться, другие продолжения не меняли результата. Теперь следует заранее подготовленная комбинация.

23. 33—28 22:33 24. 31:22 17:19 25. 38:29 24:33 26. 35:2 33—38 27. 2:27 38:47 28. 36—31 47:36 29. 27—16 36:38 30. 43:32. Черные сдались.

Безымянное начало

Б. ШКИТКИН И. КУПЕРМАН

Первенство ЦС ДСО

«Спартак», 1961 г.

Примечания И. Купермана

1. 32—28 17—22 2. 28:17 11:22.

Этот размен стал применяться все чаще. Черные стремятся быстрее ввести в игру шашки правого фланга и только затем собираются начать активные действия на противоположном участке доски.

3. 37—32 6—11 4. 34—30 11—17 5. 30—25 17—21 6. 32—27 27:32 7. 38:27.

Белые могли продолжить 6. 31—26. Другая возможность заключалась в 6. 33—28 22:33 7. 39:28, создавая предпосылки для возникновения «классической позиции». Неплох и выжидательный ход 6. 40—34, но белые предпочли позицию, при которой силы правого фланга надолго связываются, и черным приходится перенести центр тяжести борьбы на левый фланг.

7...19—23 8. 42—38 14—19 9. 25:14 9:20 10. 35—30 20—25 11. 47—42 25:34 12. 40:29 23:34 13. 39:30 15—20 14. 45—40.

После неосторожного хода 14. 30—25? наступала быстрая катастрофа: 14...16—21! 15. 25:23 21:32! 16. 28:27 18:47 с выигрышем.

14...20—25 15. 40—34.

Этим ходом мой противник демонстрирует агрессивные намерения. Б. Шкиткин известен как любитель бурных комбинационных

осложнений, и он верен своей манере игры.

Однако в данной конкретной обстановке такая тактика себя не оправдывает, и белые постепенно попадают в проигрышное положение.

15...10—14 16. 44—40 5—10 17. 40—35 10—15 18. 41—37 12—17 19. 37—32 17—21 20. 31—26 22:31 21. 26:37 7—11 22. 46—41 8—12.

В случае 22...1—7 белые попадают в дамки при помощи удара 23. 30—24 19:28 24. 32:1 с выигрышем.

23. 32—28 11—17 24. 43—39 14—20 25. 49—44.

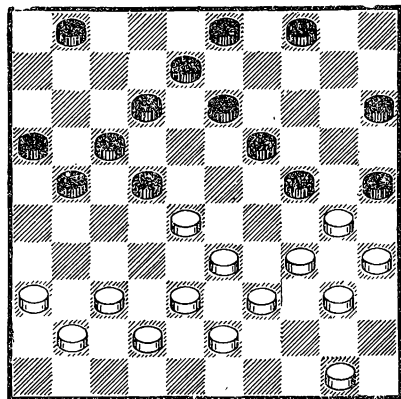
Впечатление таково, что белым осталось сделать еще один-два хода на правом фланге и противнику не сдержать атаки мощной лавины их шашек, но у черных находятся ресурсы защиты.

25...20—24! 26. 48—43.

Вынуждено. Грозил маневр 24—29 с выигрышем двух шашек. Если 25. 38—32, то все равно 25...24—29! 26. 34:14 25:43 27. 48:39 13—19 28. 14:23 18:47 с разгромом.

26...2—8 27. 44—40.

Теперь, казалось бы, вся подготовительная работа белых завершена, и они могут с выгодой развязаться, благодаря угрозе 28—23. 27...18—22!



Этот неожиданный маневр фиксирует критическое положение белых.

28. 28—23 19:28 29. 30:19 13:24 30. 38—32.

Белые все же стремятся при помощи временной жертвы развязаться, причем они, вероятно, даже считали свою позицию лучшей. Однако в ответ следует комбинационное возражение. И при других ходах у белых вряд ли было спасение.

30...22—27! 31. 33:31 24—29! 32. 34:23 12—18 33. 23:12 21—26 34. 12:21 16:49. Белые сдались.

ИГРАЮТ ШАШИСТЫ СТОЛИЦЫ

Первенство Москвы собрало сильный состав: 12 мастеров и 6 кандидатов в мастера.

Набрав 11½ очков из 17, молодой мастер Н. Абадиев стал чемпионом столицы. Победитель продемонстрировал большую изобретательность, хорошую теоретическую подготовку и умение четко реализовать полученное преимущество. На пол-очка отстал от первого призера опытный мастер Л. Мардер. Третьим остался один из наших ветеранов мастер А. Семенов. Он смело стремился к интересным и острым позициям, даже если это и было связано с риском.

Два участника турнира — В. Иванов и В. Цыганков выполнили норму мастера.

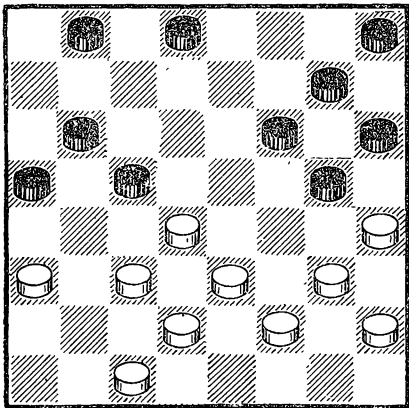
Познакомим читателей с наиболее интересными творческими достижениями участников.

В партии Федорук — Павлов после 1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. ab2 dc5 4. gh4 cd6 5. hg3 черные сыграли 5...ba5.

6. db6 ac7 7. gf4 ab6 8. fg3 ba5 9. ef2.

Спокойнее было 9. gh2 cb6 10. cd4 fe5 11. df6 dc7 12. fd8 bc5 13. dd4 fg7 14. hf6 ge1 15. gh4 с примерно равными шансами.

9...cb6 10. gh2 de5 11. fd6 ec5 12. cd4 (В случае 12. gf4 ba7 13. cd4 следует 13...cb4 14. a3:c5 fe5, и белые проходят в дамки) 12...fg7 13. bc3?



Этот естественный ход мог повести к проигрышу. Правильно. 13. dc3.

13...gf4?

В цейтноте черные проводят ошибочную комбинацию, а между тем у них был сильный ход 13...dc7! Если 14. gf4, то 14...ab4! 15. ca5 fe5! 16. fb4 ba7 17. hf6 gh4 и т. д.

14. ge5 ab4 15. cc7 bf4 16. ee7 cg1 17. ef8 ga7 18. dc3 gf6 19.

fd6 ae3 20. dg3 eg1 21. ab4 ga7 22. ba5 ag1 23. gc7, и через несколько ходов черные сдались.

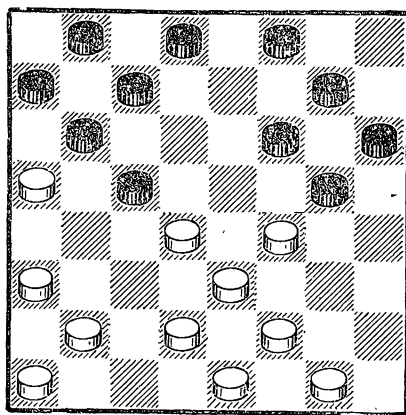
Быструю победу одержал Н. Абадиев (черные) над А. Семеновым: 1. ab4 ba5 2. ed4 fg5 3. de3 gh4 4. dc5? hg5! 5. ed4 cb6 6. fe3.

Если 6. cd2, то 6...de5! 7. df6 bd4 8. ce5 ac3 9. bd4 gf4 с выигрышем шашки. На 6. gf4 ge3 7. ed2 решает 7...hg3!

6...hf2 7. eg3 gh4 8. gf2 gf6 9. cd2 fg7. Белые сдались.

В. Цыганков (черные) в партии с С. Данилиным применил в «косяке» вычурную на вид систему:

1. cb4 fg5 2. gf4 ef6 3. ba5 fe5 4. bc3 eg3 5. hf4 gf6 6. cd4 hg7 7. cb2 dc5.



Этот ход создает богатое комбинационными возможностями положение.

8. dc3 gh4 9. gh2 fg5 10. cb4? Форсированно проигрывает. Необходимо было 10. fg3 11. eg1 и т. д.

10...gf6 11. bd6 cc3 12. ac7 bd6 13. bd4 dc5 14. db6 ac5 15. fe5 fd4 16. ab2 gf4 17. eg5 hf6. Белые сдались

В. Иванов поучительно использовал дебютную ошибку мастера Г. Торчинского (белые).

1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 ba5 4. bc5 db4 5. ac5 gh4 6. gf4 fe5 7. df6 (Лучше 7. fd6 cc3 8. db4 и т. д.) 7...eg5 8. ab2 de7 9. bc3. После этого хода белые должны играть очень точно. 9...hg7 10. cb2?

Ошибка, ведущая к проигрышу. Лучше 10. cb4 ac3 11. db4 gf6 12. ed2! ed6 13. ce7 fd8 14. dc3 ab6 15. ba5 bc5 16. cd4 ba7 17. db6 ac5 и т. д.

10...cd6! 11. ba3 db4 12. ac5 bc7 13. cb4 ac3 14. db4 gf6 15. ed4 (15. ba5 ed6 16. ce7 fd6 17. ed2 fe5 18. hg3 ed4 19. ce7 gc1, и черные выигрывают) 15...ge3 16. ba5 cd6! Белые сдались.

Напряженно протекала партия

В. Чечиков — Л. Мардер: 1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. ab2 dc5 4. gh4 ed6 5. hg3 fe5 6. df6 ge7 7. gf4 ba5 8. cd4 cb6 9. gh2 ef6 10. bc3 de7 11. fg3 cb4 12. ac5 db4 13. fg5 hf4 14. eg5 ba3 15. ef2 bc5 16. db6 ac7 17. fe3 cd6 18. gh6 ab6 19. gf4 ba5 20. cd4 ba7 21. dc3.

Быстро проигрывает 21. fe5 df4 22. eg5 ab4!

21...ab6 22. fg5 bc5 23. db6 ac7 24. hg3 cb6 25. gf4 ba5! (На 25...hg7 белые ответят 26. cd2! ba5 27. ed4, и у черных нет выигрыша).

26. cd4 ab4 27. cd2 dc5 28. db6 bc3 29. db4 aa7 30. ed4 ab6 31. fe5 ba5 32. eg7 hf6 33. dc5 fe5 34. gf6 eg7 35. hg5 gf6 36. cd6 fh4 37. dc7 ab4 38. cb8 bc3, и на 50-м ходу белые сдались.

Партия М. Галкин — А. Семенов, хотя и закончилась вничью, но это результат отнюдь не бес-содержательной игры.

1. cd4 de5 2. gf4 ec3 3. bd4 ba5 4. hg3 fg5 5. ab2 gh4 6. bc3 gf6 7. fe5 ab6 8. eg7 hf6 9. cb2.

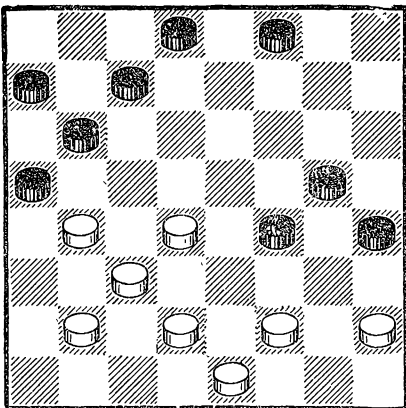
На 9. gf4 хорошо 9...cd6. 9...fg5 10. gf4 ba7 11. fe5 fg7 (Лучше 11...ed6 или 11...ef6) 12. ab4!

Проигрывает 12. gh2 из-за 12...bc5 13. db6 ac5 14. cd4 cb6 15. bc3 ed6 16. ec7 gf4 17. eg5 cg1.

12...gf6 13. eg7 hf8 14. de5 ed6?

Этот ход мог повести к проигрышу. Необходимо 14...fg7.

15. gh2 df4 16. ed4. 16...hg3.



На 16...de7 17. ba3 fg7 белые заготовили эффектную комбинацию: 18. de3! 19. dc5 20. ae3 21. ed2 22. hb8x.

17. hf6 cd6 18. dc5?

На 18. bc5 db4 19. ba3 последовало бы 19...fg3 и затем 20...fe7 с выигрышем у черных. Сильнее 18. ba3 bc5 19. db6 ac5 20. ef2 fg3 21. fh4 cd4 22. cc7 ae1 23. cb8 ec3 24. bc5, и белые выигрывают. 18...bd4 19. cc7 aa1 20. cb8 ah8 21. bg3, и ничья.

Б. МИРОТИН,
В. ЧЕЧИКОВ.

После командного первенства Европы в Оберхаузене два советских гроссмейстера были приглашены на международный турнир в Дортмунд.

Соревнование было посвящено 100-летию юбилею Шахматного союза Нордрейн-Вестфалии и собрало внушительный состав: экс-чемпион мира Смыслов (СССР), гроссмейстеры Ларсен (Дания), Тайманов (СССР) и Трифунович (Югославия), международные мастера Билек (Венгрия), Перес (Испания), Питч (ГДР), Рельштаб и Тешнер (ФРГ), Удович (Югославия), мастера Эйзинг и Ланге (ФРГ).

В турнире на короткую дистанцию борьба за лидерство обычно начинается с первого же тура. Неудивительно, что основные фавориты — гроссмейстеры — постарались взять удачный старт, и это им удалось.

Энергично провел партию первого тура Смыслов.

Сицилианская защита

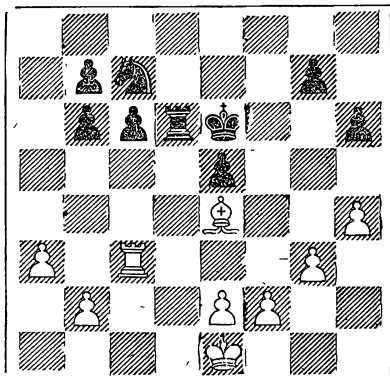
Р. ТЕШНЕР

В. СМЫСЛОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. a3 Ce7 8. Ca2 0—0 9. 0—0 Kc6 10. Kph1 Fb6 11. Ce3 K:d4 12. C:d4 Fc6 13. Fd3 Lb8 14. f4 b5 15. f5 Kph8 16. Lae1 b4 17. ab L:b4 18. fe fe 19. Cb3 a5 20. Ka2 Lb8 21. e5 Cb7 22. Fh3 de 23. C:e5 Lbd8 24. Kc3 Ld2 25. Lf3 Fc5 26. C:e6 (Приходится, ибо на 26. Lg3 решает 26...Фf2) 26... C:f3 27. gf Cd6 28. C:d6 F:d6 29. Cf5 Ff4 30. Cd3 Lf2 31. Lf1 L:f1+ 32. F:f1 Kg4 33. fg F:f1+ 34. C:f1 L:f1+ 35. Kpg2 Lc1, и черные добились победы.

Сложной оказалась задача у Ларсена. Его партнер — представитель старшего поколения немецких мастеров Рельштаб — защищался очень упорно. Все же, прекрасно проведя окончание, датский гроссмейстер также вписал очко в свою турнирную графу.

Эндишпил этой партии весьма поучителен.



Последовало 31. Lf3 Ld8 32. Cb1 Kpe7 33. Le3 Kpf6 34. Ca2 Lf8 35. h5 Ke8 36. Le4 Kpf5 37. f3 Kpf6 38. Lg4 Kpe7 39. Lb4 b5 40. a4 Lf5 (На 40...Kc7 сильно 41. ab K:b5 42. Lg4) 41. g4 Lf4 42. L:f4 ef 43. ab c5.

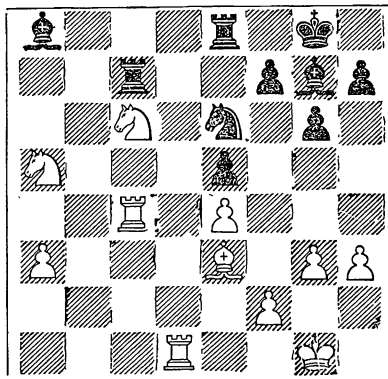
Тонко маневрируя ладьей и слонем, Ларсен выиграл пешку, но и сейчас задача белых нелегка, ибо кажется, что черные могут построить «крепость».

44. e3 fe 45. Kpe2 b6 46. Cc4 Kd6 47. b3 Kpf6 48. Kp:e3 Kpe5 49. f4+ Kpf6 50. Cd3 Kpe6 51. g5 Kpe7 52. Kpf3 Kpe6 53. Kpg4 Kpe7 54. f5 Kf7 55. f6+ gf 56. gh K:h6+ 57. Kpf4 Kpe6 58. Kpe4 f5+.

Из-за цугцванга черные вынуждены ослабить свою позицию, ибо на любой ход решает 59. Cc4. Теперь результат партии очевиден:

59. Kpf4 Kpf6 60. Cc2 Kf7 61. C:f5 c4 62. bc Ke5 63. c5! bc 64. b6 c4 65. b7 Kc6 66. h6 c3 67. Ce4. Черные сдались.

Остро протекала встреча Питч—Тайманов. Немецкий мастер провел комбинацию, в результате которой выиграл пешку. Однако получившаяся позиция оказалась небезопасной.



Последовало 30...f5 31. Cb6 Lf7 32. ef gf 33. Kd8 K:d8 34. C:d8 (Лучше было 34. Lc8! Теперь черные восстанавливают материальное равенство, сохраняя инициативу) 34...Cf3 35. Ld2 Ch6! 36. Ld6 Cf3 37. Ld2 C:a3 38. Cb6 Cf8 39. Lb2 La8 40. Lc3 e4 41. Lb1 f4! 42. Kc6 Lb7 43. Lcb3 Cc5 44. Ke5.

Единственная возможность защиты заключалась в варианте 44. gf Lg7+ 45. Kpf1 La2 46. L:f3 C:b6 47. L:b6 ef 48. Lb8+ Kpf7 49. Ke5+ Kpf6 50. K:f3.

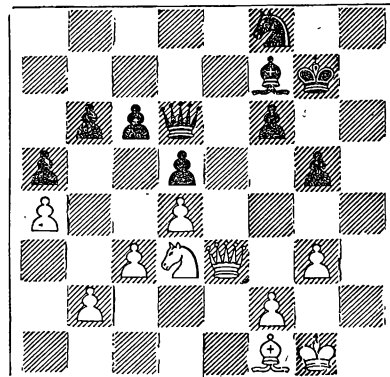
44...fg! 45. K:f3 ef, и черные сдались, ибо материальные потери неизбежны.

Итак, три гроссмейстера одержали

ли победы, и лишь Трифуновичу пришлось довольствоваться ничьей. Встречи мастеров между собой закончились миром, и таким образом уже в первом туре лидерство захватили «старшие по чину».

На следующий день жребий свел основных претендентов. Играли Смыслов с Ларсеном и Тайманов с Трифуновичем.

Автору этой статьи удалось одержать важную победу. Упорно сражались Смыслов и Ларсен.



Положение кажется простым, но именно в таких позициях проявляется большое искусство Смылова. Поучительно проследить, как экс-чемпиону мира удается использовать небольшие выгоды позиции белых.

31. b4!

Неприятный для черных ход. Теперь они должны, либо допустить образование проходной пешки (после 31...ab), либо смириться со слабостью на a5.

31...Cg6 32. ba ba 33. Kc5 Kpf7 34. Ch3 Fc7 35. F:e7+ Kp:e7 36. Kpf1 Kpd6 37. Kpe2 Kpc7 38. Kpe3 f5 39. Cf1 Kd7 40. f4 g4 41. Cd3 Kf8 42. Kb3 Kpb6 43. Kd2 Ke6 44. c4! Kg7 45. c5+ Kpa7 46. Kb3.

Минимальными средствами Смыслову удалось добиться реальных выгод. Четыре пешки черных оказались на полях цвета слона, а пешка a5 вообще не защитима. Однако ресурсы обороны еще не исчерпаны, и Ларсен умело их использует.

46...Ce8 47. K:a5 Cd7 48. Kb3 Kh5 49. Kpf2 Kf6 50. Ka1 Kg8 51. Kc2 Ke7 52. Kb4 Cc8 53. Kpe3 Cd7 54. Kpd2 Cc8 55. Kpc3 Cb7 56. a5 Cc8 57. Cb1 Cb7 58. Kc2 Cc8 59. Ke3 Kpa6 60. Kpb4 Kpa7 61. Cd3 Cd7 62. a6 Cc8 63. Kpa5 Cd7 64. Kc2 Ce6 65. Kb4 Cc8 66. Cc2 Cd7 67. Ca4 Ce8 68. Kd3 Cd7 69. Ke5 Ce8 70. Cc2 Kpb8!

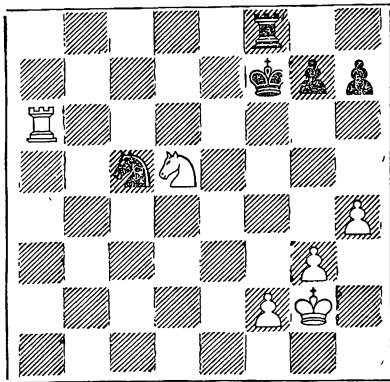
На этом ходе строится защита черных. В случае 71. Kpb6 они имеют ответ 71...Kc8+. Казалось бы, теперь все шансы белых исчерпаны, однако Смыслов находит новую возможность.

71. Cd3 Кра7 72. Cb1 Kpb8 73. Cc2 Кра7 74. Ca4 Kpb8 75. C:c6! C:c6 76. Kpb6 Ca4! 77. c6 Kc8+ 78. Kpc5 Kpc7 79. Kp:d5. Пожертвовав фигуру, белые забирают все черные пешки. И все же этого оказывается недостаточным для победы.

79...Cb5 80. Kpe6 C:a6 81. Kp:f5 Kd6+ 82. Kp:g4 Cc8+ 83. Kpf3 Kf5 84. d5 Kpd6 85. Kd7 C:d7 86. cd Kp:d7 87. g4 Ke7 88. Kpe4 Kpd6 89. g5 K:d5 90. f5 Kc7. **Ничья.**

Право, Смыслов не виноват, что выигрыша не оказалось!

В этом же туре встретилось несколько учебных эндшпилей. Билек четко использовал «хорошего» коня против «плохого» слона Рельштаба, а **Удович** уверенно реализовал лишнюю пешку в партии с **Тешнером** (черные).

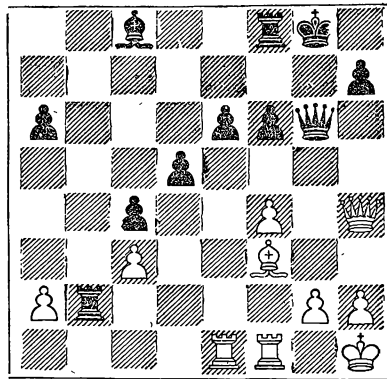


50. Ла7+ Kpg8 51. Ke7+ Kph8 52. h5 Ke4 53. f3 Kf6 54. g4 Ld8 55. Kpg3 h6 56. Kf5 Ld7 57. Ла8+ Kph7 58. Lf8 Ла7 59. Kph4 Kg8 60. Kph3 Lb7 61. Kpg3 Ла7 62. Kh4 Lb7 63. Kg6 Ла7 64. Kph4 Lb7 65. f4 Lb4 66. Kpg3 Lb3+ 67. Kph4 Lb4 68. Ла8 Lc4 69. Ла7 Ле4 70. Kpg3 Kf6 71. Kpf3 Le8 72. Lb7 Kd5 73. g5 hg 74. fg Le3+ 75. Kpg4 Le4+ 76. Kpf5 Le8 77. Ld7 Kb6 78. Ld4 Kc8 79. Kpg4 Kb6 80. Kh4 Lc8 81. g6+ Kpg8 82. Kpg5 Lc5+ 83. Kf5 Ld5 84. Le4 Kpf8 85. Lb4 Kd7 86. Ла4 Kb8 87. Ла8 Ld8 88. h6 gh+ 89. Kp:h6 Kpg8 90. Ke7+ Kpf8 91. Kd5! **Черные сдались.**

Режим соревнования был весьма жестким: вечером пять часов игры, а на следующее утро четырехчасовое доигрывание. Участники были утомлены, и не случайно большинство партий третьего тура закончились вничью. Лишь Ларсен затратил много сил, «выжимая» победу в партии с Удовичем. Это ему удалось, но дорогой ценой. В следующем туре Ларсен, играя черными с Тешнером, потерпел обидное поражение, которое можно объяснить только утомлением.

(См. следующую диаграмму)

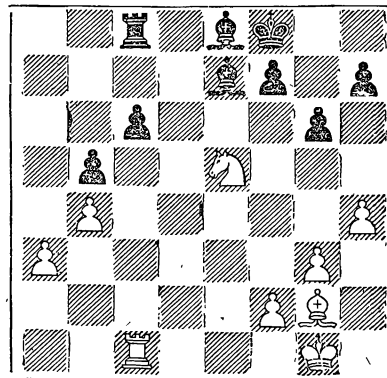
У черных лишняя пешка и хорошая позиция. Однако после неосторожного хода 25...Kph8 картина борьбы неожиданно изменилась:



26. f5! Ф:f5? (Следовало отступить ферзем на g8) 27. Ce4, и черные понесли материальные потери.

Сделав ничью с Эйзингом, автор статьи затем победил Переса, Ланге и Рельштаба.

Партия с Рельштабом (белые) пришла к окончанию, в котором ярко проявилась сила двух слонов в открытой позиции.



Положение белых кажется прочным, однако в распоряжении черных находится интересная возможность: 34...c5! 35. Ch3 (В случае размена на c5 пешка a3 обречена) 35...f5 36. g4 Cd6! 37. Kd3 c4 38. gf Ла8 (Решающий маневр. После отступления коня белые пешки ферзевого фланга гибнут) 39. Lc3 cd 40. Л:d3 Ce7 41. fg hg 42. h5 gh 43. Cd7.

С этим ходом связывали белые свои надежды. После размена слонов пешка b5 теряется: у черных остается лишь пешка «h» при чернопольном слоне... Но ведь на доске есть еще ладьи!

43...C:d7 44. Л:d7 Л:a3 45. Ld5 h4 46. Л:b5 Cd6 47. Ld5 Kpe7 48. Ld4 h3 49. f4 Lf3 50. Ld1 C:b4 51. f5 Kpf6 52. Kph1 Cc3 53. Lg1 Kp:f5.

В итоге возникло положение, сходное со случившемся в партии Капабланка — Тарраш (Петербург, 1914 г.). Оно выиграно для черных, хотя и не без тонкостей. Поскольку пособий по эндшпилю у меня под рукой не было, выигрыш пришлось искать самому...

54. Ld1 Ce5 55. Le1 Cf4 56. Lb1

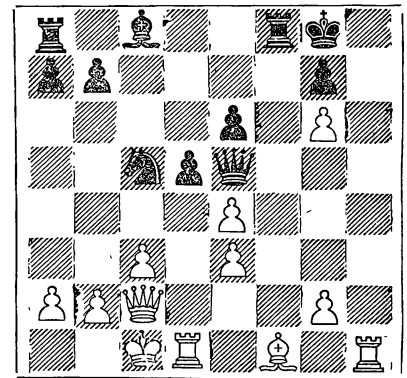
Lf2 57. Ld1 Kpg4 58. Lg1+ Kpf3 59. Le1 Kpg3 60. Lg1+ Lg2 61. Le1 Lh2+ 62. Kpg1 Lf2! 63. Kph1 Cd2. **Белые сдались.**

Менее удачно сложились дела у других претендентов на первые места. Смыслов сделал две ничьи, отстали Ларсен и Билек, и лишь Удович несколько улучшил свое положение, в хорошем стиле выиграв у Питча.

В итоге первой половины турнира положение лидирующей группы было таким: Тайманов 5½, Смыслов и Ларсен — по 4, Удович и Билек — по 3½ очка.

Начало второй половины соревнования озаменовалось серией сенсаций: в седьмом туре неожиданно проиграл Ларсен, а на следующий день признали себя побежденными Смыслов и Тайманов!

Датский гроссмейстер был разгромлен Питчем, игравшим белыми.

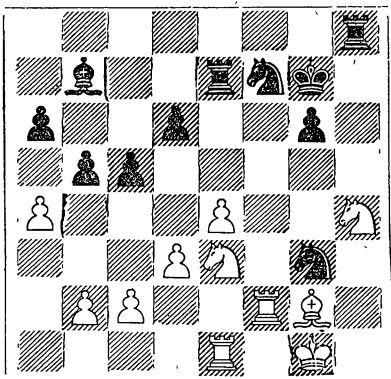


У черных фигура за две пешки. Чтобы добиться победы, требуется лишь внимательно следить за атакующими возможностями белых на королевском фланге. Однако после хода 20. g3, содержащего угрозу 21. Lh8+ Kp:h8 22. Ph2+ и 23. Ph7X, Ларсен сразу же допустил неточность. Он сыграл 20...Фg5 (Правильно 20...Ф:g3, и если 21. ed, то 21...Lf2). После этого атака белых приняла реальные очертания. Последовало 21. ed ed (И здесь лучше 21...Ф:e3+) 22. Л:d5 Л:f1+ 23. Л:f1 Ф:d5 24. Ph2 Cf5 25. Ph7+ Kpf8 26. g4 Kd3+ 27. Kpb1 Kf2+ 28. Кра1 Ld8? (Больше шансов на защиту оставляло 28...K:g4 29. Ph8+ Фg8 30. Л:f5+ Kf6) 29. Ph8+ Фg8 30. Ph4! Kpe8 31. gf (Теперь преимущество белых очевидно) 31...Ld2 32. Фа4+ Kpd8 33. Л:f2! Л:f2 34. Ph4+. **Черные сдались.**

Экс-чемпион мира, играя с Ланге, допустил серьезную ошибку в миттельшпиле и потерпел поражение, а автор этих строк проиграл Удовичу.

(См. следующую диаграмму)

В этом положении югославский мастер осуществил неожиданный тактический удар 29. K:g6! Kp:g6 30. Kf5! K:f5 31. ef+ Kpf6



32. Л:е7 Кр:е7 33. С:б7 ба 34. f6+ Кре6 35. С:а6 (В результате комбинации белые выиграли пешку) 35...d5 36. Сb5 Лb8 (Заслуживало внимания 36...Лh6) 37. С:а4 Л:б2 38. Сb3 Лb1+ 39. Кpg2 Ле1 40. Са4 Ле5 (Точнее 40...Кpd6) 41. Се8 Ле3 (Лучшей защитой было 41...Лg5+ 42. Кph3! Лh5+ 43.

Кpg4 Лg5+ 44. Кph4 Лg1!, и если 45. Ле2+ Ке5 46. f7, то 46...Лf1 с ничьей) 42. Кph2 c4 (Решающая ошибка. Правильно 42...Ле5) 43. de de 44. Кpg1! (Оказывается, угрожает 45. Крf1 и 46. Ле2 с выигрышным пешечным эндшпилем) 44...Лg3+ 45. Крf1 Лg8 46. Ле2+ Ке5 47. f7 Лh8 48. Кpe1 c3 49. Са4! Крf6 50. Лf2+ Кре7 51. Сb3 Крf8 52. Лg2 Кре7 53. Лg3 Лh1+ 54. Крf2 К:f7 55. Лg7 Кре8 (Последний трюк. На 56. Л:f7 следует 56...Лh2+ и 57...Л:c2, но выигрыш все-таки есть...) 56. С:f7+ Крf8 57. Cd5! Черные сдались.

После восьми туров впереди оказались Тайманов — 6 очков, Ларсен и Удович — по 5, Билек и Смыслов — по 4½. Ситуация обострилась, поскольку лидерам предстояли встречи между собой. В следующем, девятом туре Смыслов, Тайманов и Удович выиграли, а Ларсен неожиданно проиграл Эйзингу.

Вопрос о победителе практически решился за два тура до конца соревнования: автору статьи достаточно было для этого не проиграть обе встречи.

Победой над Пересом улучшил свое положение в турнире Смыслов. В предпоследнем туре он настиг Удовича, который не смог сломить сопротивления Рельштаба.

В последнем туре лидеры встретились между собой. Обе партии завершились мирным исходом: в итоге турнир закончился с такими результатами: Тайманов — 8, Смыслов и Удович — по 7, Билек — 6½, Ларсен — 6, Питч, Тешнер и Трифунович — по 5½, Ланге — 5, Эйзинг — 4, Перес и Рельштаб — по 3 очка.

В заключение хочется отметить отличную организацию соревнования, а также дружескую атмосферу, царившую на турнире.

М. ТАЙМАНОВ.

Турнир памяти Асталоша

Традиционный международный турнир, посвященный памяти венгерского мастера Лайоша Асталоша, состоялся в Дебрецене — городе недавно отпраздновавшем свое 600-летие. Среди участников соревнования были шахматисты восьми стран: гроссмейстер Барца и международный мастер Сили, мастера Погач, Хааг, Банфальви и Филеп (Венгрия), международные мастера Локвенц (Австрия), Фазекаш (Англия), Паоли (Италия), Падевский (Болгария), Чокылтя (Румыния), Тарновский (Польша).

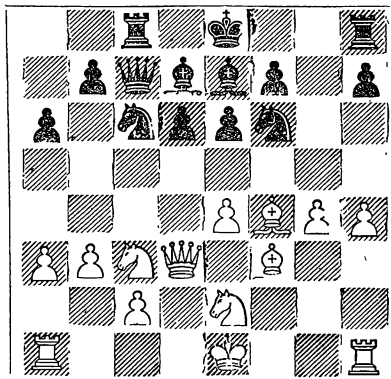
Честь советских шахмат защищали представители Белоруссии: гроссмейстер Болеславский и автор этой статьи.

После пяти туров едва ли не половина участников турнира сохраняли шансы стать победителями соревнования. К восьмому туру впереди оказались Болеславский и Хааг. Вплотную за ними следовали Падевский, Погач и автор этих строк. В дальнейшем Погач поставил перед собой задачу выполнить норму международного мастера (7½ очков) и в борьбе за первые места участия не принимал.

В итоге первое-второе места разделили Болеславский и Хааг, набравшие по 9½ очков из 13. Далее следуют: Суэтин — 9, Падевский — 8½, Погач — 7½, Барца и Локвенц — по 6½, Паоли, Сили и Тарновский — по 5½, Чокылтя и Банфальви — по 5, Филеп — 4½, Фазекаш — 3½ очка.

Болеславский на старте играл несколько неуверенно, однако финальные встречи провел с большим подъемом.

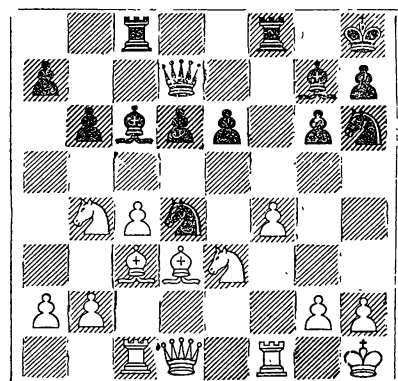
В партии с чемпионом Польши **А. Тарновским** (белые) **Болеславский** энергично завершил контратаку.



1...h5! 2. g5 Kg4 3. С:g4 hg 4. Крf2? (Лучше было 4. Фg3, на что черные собирались играть 4...Кd4) 4...Кe5 5. С:e5 de 6. Кpg3 Сс5 7. Кр:g4 Cd4! 8. Лад1 (На эту позицию белые возлагали надежды, однако их ждет разочарование) 8...С:c3! 9. К:c3 f5+!! (Гром среди ясного неба! Теперь белые терпят фигуру) 10. gf Лg8+ 11. Кph3 Ф:c3 12. h5 Сb5 13. Ф:c3 Л:c3+ 14. Кph4 Лg3. Белые сдались.

Следует отметить прекрасное достижение Эрвина Хаага, перевыполнившего норму международного мастера и всего пол-очка «не дотянувшего» до гроссмейстерского балла. В отличие от большинства венгерских мастеров, играющих преимущественно в позиционно-манев-

ренном стиле, Хааг охотно идет на комбинационные осложнения. При этом венгерский мастер владеет высокой техникой разыгрывания эндшпилей.



На диаграмме положение из партии **Чокылтя—Хааг**.

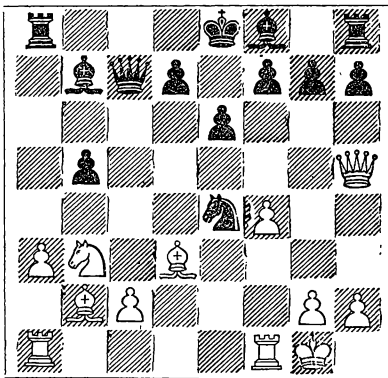
Хааг смело пошел навстречу осложнениям, точно рассчитав их последствия: 1...Са8 (Жертвуя пешку, черные намекают контригру на королевском фланге) 2. С:g6 Khf5 3. К:f5 К:f5 4. Фh5 (Осторожнее было 4. С:f5 и далее Лf2) 4...С:c3 5. Л:c3 Лg8 6. Лh3 С:g2+!

Эту комбинацию белые, видимо, просмотрели. Теперь игра переходит в окончание, где ферзь черных оказывается сильнее белых ладей.

7. Кр:g2 Л:g6+ 8. Ф:g6 Лg8 9. Ф:g8+ Кр:g8 10. b3 Фg7+ 11. Кph1 Фb7+ 12. Кpg1 b5 13. cb

Ф. b5 14. Kd3 h5 15. Лс1 Фb6+ 16. Kpf1 Kpf7 17. Л: h5 Фе3 18 Лс7+ Kpg6 19. Лg5+ Kpf6 20 Kf2 Ф: f4, и вскоре черные реализовали свое преимущество.

На турнире было сыграно много интересных партий. Вспоминается буря, разразившаяся в моей партии с **Хаагом** (белые)

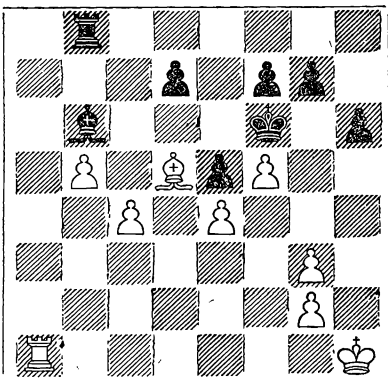


Пожертвовав пешку, Хааг задумал опасную атаку на короля черных. В таких позициях дорог каждый темп. Последовало 1... Кс5! (Препятствуя 2. f5 ввиду 2... К: d3 3. cd Фс2! или 3. fe К: b2 4. Ф: f7+ Kpd8, и черные выигрывают) 2 С: b5 Фb6 3. Kd4 Ka4! 4. Лае1.

Любопытная позиция. Король черных находится под тройной связкой! На естественное 4... g6 последует 5. Фе5 Лg8 6. С: a4 Ф: b2 7. Фb8+.

4... Сс5 5. С: d7+ (отчаяние!) 5... Kp: d7 6. Ф: f7+ Kрс8 7. Л: e6 С: d4+ 8. С: d4+ К: f4+ 9. Kph1 Лd8, и через несколько ходов белые сдались.

Теоретический интерес представляет окончание моей партии с **Погачем** (белые). Партия эта была отложена в таком положении.



Последовало 1 Kph2 g5!

Только так. При пассивной защите белые выигрывали маршем короля на h5. Например: 1... Kpe7 2. Kph3 Kpf6 3. Kpg4 Kpe7 4. Лаb6 Сс5 5. Kph5 Се3 (Угрожало 6. f6+ gf7. Kp: h6 и далее Kph6—g7) 6. f6+ gf7 7. g4 d6 8. g3 Лg8 9. b6 Лb8 10. b7 Kpd7. Теперь маршрутом короля на ферзевый фланг белые добиваются победы.

Плохо и 2... f6 3. Kpg4 Kpf8 4. Kph5 Kpe7 5. Kpg6 Kpf8 6. Лаb6 Се3 7. Ссb1 dc (В случае 7... d6 белые выигрывают, возвращаясь слон на d5, а затем проникая ладьей на c6 и т. д.) 8. Л: c6, и белая ладья вторгается на седьмую или восьмую горизонталь.

2. Лаb6 (Ничего не давало 2. f6 Kp: g6 и далее f7—f6) 2... d6 (Необходимо, ибо угрожало 3. c5) 3. Kph3 Kpe7 4. Kpg4 Kpf6 5. Kpf3 (Бесцельно 5. Kph5, так как взять пешку h6 белые не могут; если белая ладья идет на первую горизонталь, то черные стоят королем на f6, а ладьей двигаются по восьмой горизонталь) 5... Kpe7 6. Kpe2 f6 7. Kpd3 Kpd7 8. Cf7 Kpc7 9. Kpe2 Лf8 10. Ch5 Kpb7 11. Kpf3 Лаb8!

Проще всего ведет к ничьей, хотя достаточно было перемещаться ладьей по восьмой горизонталь. Как только король белых становится на g4, ладья черных занимает поле h8, а в случае хода слон, черные играют h6—h5+, создавая заслон на пути короля к полю g6.

12. Cf7 Л: a6 13. ba+ Kp: a6?

Простым ходом 13... Kpc7! черные легко добивались ничьей, ибо король белых не мог проникнуть ни на королевский фланг (черные успевали стать своим королем на e7), ни на ферзевый.

14. Kpg4 Се3 15. Kph5 g4 (На этот ход черные возлагали свои надежды, но не заметили простого опровержения) 16. Kp: g4 (Белый король успевает забрать пешку и стать на g6, после чего черные оказываются в цугцванге) 16... Kpb6 17. Kph5 Kpc7 18. Kpg6 Cg5 19. Cd5 Kpd8 20. Kpf7 Kpd7 21. Ca8 Kpc7 22. Kpe7! Черные сдались.

Любопытна закончилась следующая встреча.

Испанская партия

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ Л. ПОГАЧ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed К: d5 10. К: e5 К: e5 11. Л: e5 c6 12. d4 Cd6 13. Le1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Се3 Cg4 16. Фd3 f5 17. f4 g5 18. Фf1 Фh5 19. Kd2 Лаe8 20. Фg2 gf 21. С: d5+ Kph8 22. С: f4 С: f4 23. С: c6 Се3+ 24. Kph1 Ch3 25. Фf3? Cg4, и ничья повторением ходов.

Между тем в распоряжении белых был простой путь к победе: 25. Фе2 (Вместо 25. Фf3), и если 25... Cg4, то 26. С: e8! (Этот ход белые не видели) 26... Л: e8 27. Ф: e3! Л: e3 28. Л: e3, и белые должны выиграть.

Организаторы приложили все старания, чтобы участникам были созданы хорошие условия для творчества. Турнир прошел в теплой, дружеской обстановке.

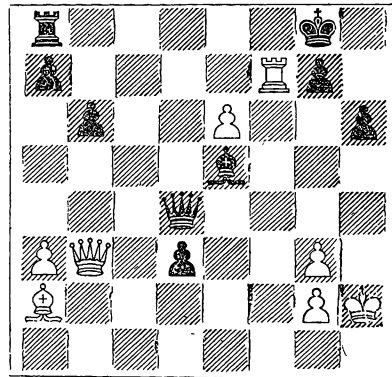
А. СУЭТИН.

В штате Мадрас

Двадцать ведущих шахматистов Индии приняли участие в турнире, организованном шахматным клубом города Мадраса. Соревнование проводилось по швейцарской системе (10 туров).

Победу одержал Радхакришна-мурти, набравший 9 очков. Второе и третье места разделили Ияраман и Ранха Рао. У них по 8½ очков.

К следующей поучительной позиции пришла игранная в этом турнире партия **Г. Дикшит—Х. Кальясундрам**.



Последовало 30. e7! (Таким путем белые парируют опасную угрозу 30... Фh4+ 31. Kpg1 Cd4+, на что теперь последует 32. Лf2+. Другой, также хорошей для белых возможностью было 30. Фc4, например: 30... d2 31. Ф: d4 С: d4 32. Cb3) 30... Kph7 31. Фc4! (Сильнее, чем 31. Cb1 Фh4+ 32. Kpg1 Cd4+ 33. Лf2 С: f2+) 31... Ф: c4? (Черные теряют драгоценное время и помогают белым активизировать слона a2. Необходимо было 31... Ле8) 32. С: c4 d2 (Не спасало и 32... Cd6 33. С: d3+ Kpg8 34. Cc4 Kph7 35. Cb5) 33. Cb3?

Естественный, но слабый ход. Форсированно выигрывало 33. Cd3+! Kpg8 34. Лf8+ Л: f8 35. Cd4+ Kph7 36. ef Фd1 Ф 37. Фf5+ Kph3 38. Ф: e5. Любопытно, что в этом варианте неубедительно 36. efK+ Kph8 37. Kg6+ Kph7 38. Kf8+ Kph8 39. Cb3 из-за 39... Cd6!

33... Ле8? (На ошибку черные отвечают ошибкой. После 33... Cd6! они получали хорошие шансы, например: 34. a4 Ле8 35. Лf2 Л: e7 36. Л: d2 Сс5 или 34. Ca4 Ле8 35. Лf2 Л: e7 36. Л: d2 С: a3) 34. Cc2+ Kpg8 35. Лf8+! (Лучше поздно, чем никогда) 35... Л: f8 36. Cb3+. Черные сдались.

Окончание, которое содержит много интересных комбинационных мотивов.

Н. МИХАЙЛОВ.

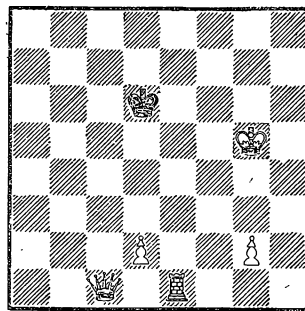
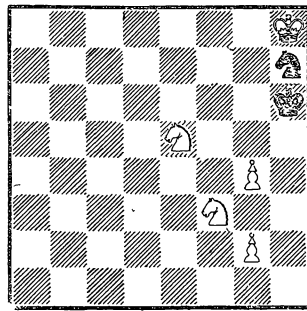
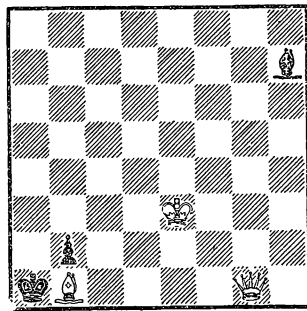
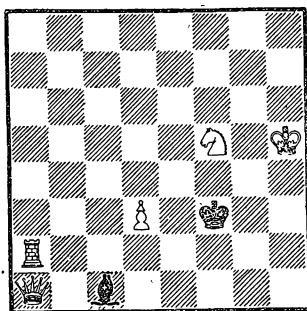
Миниатюра, пожалуй, самый трудный, но зато и самый эффектный вид в любом искусстве, в том числе и в шахматной композиции. Выдающиеся проблемисты всех школ и направлений создали сотни великодушных миниатюр, полюбовавшихся многим поколениям шахматистов. Яркая идея, облеченная в форму миниатюры, надолго запомнится решателю — будь это начи-

нающий любитель или опытный проблемист. Разумеется, не все задачные темы могут быть воплощены в форме миниатюры, но очень многие идеи допускают их разработку в семифигурной композиции.

Одним из выдающихся мастеров миниатюры по праву считается зачинатель отечественной задачной композиции Александр Васильевич Галицкий. Он творил в то время,

когда были в зените своей славы С. Лойд, В. Шинкман и О. Вюрцбург, а молодые Л. Куббель, В. Паули, М. Хавель и другие уверенно входили в задачную композицию. Огромная фантазия и филигранная техника позволяли А. Галицкому успешно соперничать с самыми именитыми мастерами.

Как известно, творческие принципы А. Галицкого находились в



№ 1 (1905). Мат в 2 хода. № 2 (1891). Мат в 3 хода. № 3 (1913). Мат в 3 хода. № 4 (1902). Мат в 3 хода.

русле чешской школы, которая в те времена прочно удерживала господствующее положение в задачной композиции. Но А. Галицкий в лучших своих произведениях всегда проводит интересную идею, создает далекую от шаблона динамичную и острую игру, заканчивающуюся правильными матами. Следом за А. Галицким щедрую дань семифигурной композиции и ее пропаганде отдали Л. Куббель, В. Немцов, Г. Заходякин, А. Студенецкий и некоторые другие советские проблемисты.

Приводим несколько миниатюр А. Галицкого.

Двухходовка № 1 открывается красивым первым ходом 1. Ld2! В главном варианте 1...C:d2 2. Ff1× получится прелестный зеркальный мат, а на 1...Kpf4 следует 2. Lf2× (правильный мат). Остроумны движения белого ферзя в одной из ранних миниатюр А. Галицкого (№ 2): 1. Fe1! с угрозой 2. Cc2+, 1...C:b1 2. Fd1! Если 1. Fd1?, то 1...Cc2!

Задача № 3 — с чисто этюдным соотношением материала — содержит три интересных варианта, из которых особенно забавен вариант 1. g3 Kf8 2. g5+ Kph5 3. g4× с постепенным движением белых пешек (1...Kg5 2. Kh4, 1...Kf6 2. Kf7+). Малоизвестна задача № 4 с двумя эффектными жертвами ладьи и четырьмя зеркальными матами: 1. Kpf6 Kpd7 2. Le8!, 1...Kpd5 2. Le4!

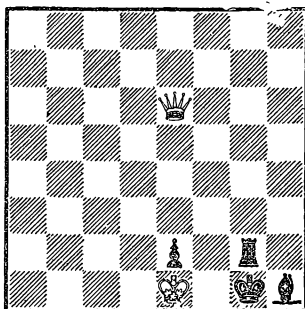
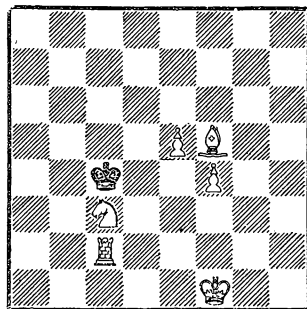
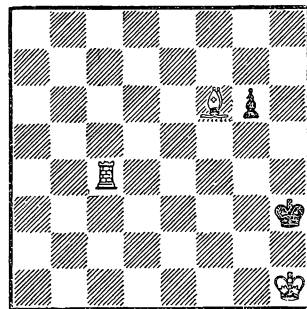
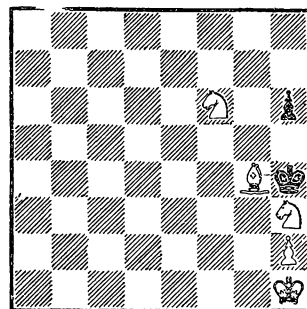
Любому решателю доставит удовольствие четырехходовка № 5. «Элегантное воплощение комбинации Ловедя», — писал о ней Ф. Палац, открывший этой задачей свою книгу «Стратегические миниатюры» (1935 г.). Действительно это одна из лучших миниатюр на «индийскую тему»: 1. Cc8! h5 2. Kd7! Kp:h3 (g4) 3. Ke5+ и 4. Kf3×.

Запоминаются красивые маты в вариантах сверхминиатюры № 6: 1. Ch4 g5 2. Kpg1 g4 3. Cg5 или 2...gh 3. Kpf2. Любопытно, что в этой позиции (Нужно лишь для

этого добавить черную пешку на c5) можно добиться мата белому королю (обратный мат) также в 4 хода: 1. Ch4 g5 2. Ce1! g4 3. Cf2 g3 4. Cg1 g2×. На эту возможность указал Р. Кофман.

Задачу № 7 открывает неожиданное вступление: 1. Kd5+, но затем тихие ходы белых приводят к трем аналогичным правильным матам ладьей на разных полях: 1...Kp:d5 2. Kpe2 Kpd4 3. Ce6, 1...Kpd4 2. Kc7! Kpe3 3. Ke6 и 1...Kpb3 (b5) 2. Cd3 и 3. Cc4. В пятиходовке № 8 четкий маневр белого ферзя ставит черных в цугцванг, в результате чего они получают красивый правильный мат с блокированием двух полей. Эта задача напоминает композицию представителей так называемой «ново-немецкой» школы, оформившейся в начале XX века, а изящный финал выгодно отличается ее от грубоватых и тяжеловесных произведений последователей Котца и Кокелькорна — 1. Ff6.

А. ТИШКОВ.



№ 5 (1905). Мат в 4 хода. № 6 (1897). Мат в 4 хода. № 7 (1915). Мат в 4 хода. № 8 (1897). Мат в 5 ходов.

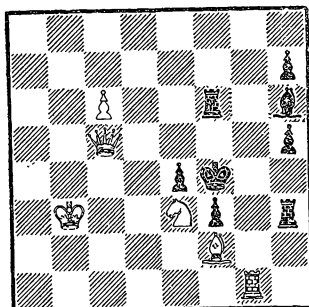
Вступительный ход королем

Король—самая уязвимая фигура и неудивительно, если в двухходовке его используют для вступительного хода значительно реже, чем любую другую белую фигуру. Вот почему в первоклассной двухходовке игра очень выигрывает в свежести и остроте, если решение открывается смелым и неожиданным ходом короля.

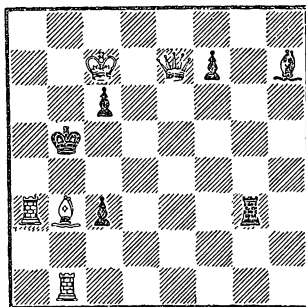
В начальной позиции задачи № 1 мат заготовлен на все ходы черных. В поисках выкидательного хода решатель попробует сыграть стоящим как будто не у дел белым королем. Нельзя не восхищаться тем, что из восьми доступных ему полей решает ход лишь на одно из них.

Я часто показывал любителям задачу № 2, в которой вступительный ход находится с большим трудом. Белый король стоит как будто так удобно, что трудно решиться подставить его под два шаха черной ладьи и в то же время освободить два поля королю противника.

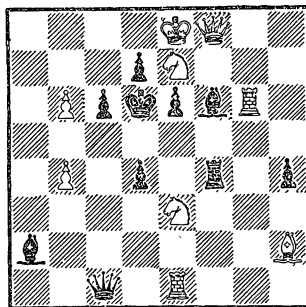
№ 1. М. Нимейер
1919 г.



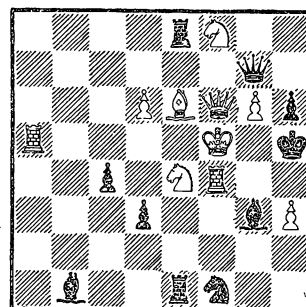
№ 2. Д. Андерсон
1915 г.



№ 3. Г. Гвиделли
1917 г.



№ 4. Г. Хискот
1907 г.



Мат в 2 хода

Аналогичный ход решает великолепную задачу № 3, в которой белый король, освобождая восьмую горизонталь, предлагает черным фигурам, находящимся в полусвязке, дать ему шах.

Мастерски построенная задача № 4 несколько другого характера. Для создания угрозы белый король связывает одновременно четыре белые фигуры, которые затем в процессе игры развязываются черны-

ми и создают шесть матов из одиннадцати.

В задаче № 5 король своим ходом как будто парализует белую коневую батарею. Защиты черных освобождают коня от связки, что позволяет батарее вступить в игру с решающим эффектом.

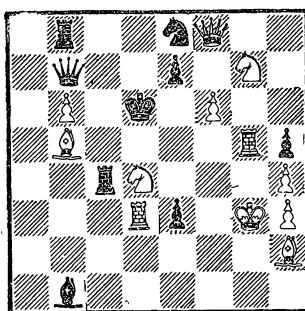
Глядя на позицию № 6, кажется, что центр тяжести решения будет находиться в вариантах с развязыванием белого коня. Неожиданный первый ход позволяет дать шах

королю (1...Фе5+) и выключает белого слона, который затем играет в варианте 1...Кре5.

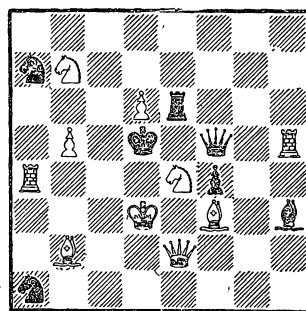
Последние две задачи — блоки. Первый ход в № 7 любопытным образом меняет роли черных ладей.

В задаче № 8 остроумный ход белым королем меняет ответы на 1...Сg2, 1...Лg2 и 1...e2, и добавляет интересный вариант, если король черных отступит на свободное поле.

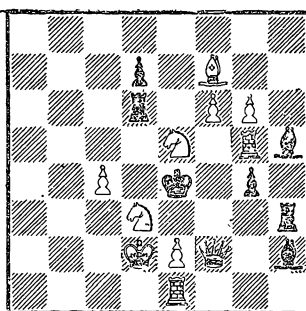
№ 5. С. Левман
1928 г.



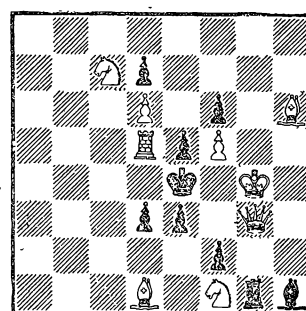
№ 6. Г. Беттман
1921 г.



№ 7. А. Уайт
1918 г.



№ 8. Л. Пенроуз
1920 г.



Мат в 2 хода

Лучшие решатели

В конкурсе решений за первое полугодие текущего года предстояло разобрать 48 задач разной степени трудности. Наряду с задачами ветеранов шахматной композиции К. Мэнсфилда, В. Брона и В. Пахмана участники конкурса высоко оценили интересные работы

наших молодых проблемистов В. Тимонина, А. Показаньева и В. Белова.

Правильно решили все позиции и указали недостатки в ряде задач: В. Тхор (Тюменская обл.), А. Туканов (Свердловская обл.), В. Серегин (Ленинградская обл.), Г. Деев (Московская обл.), А. Ильин (Луб-

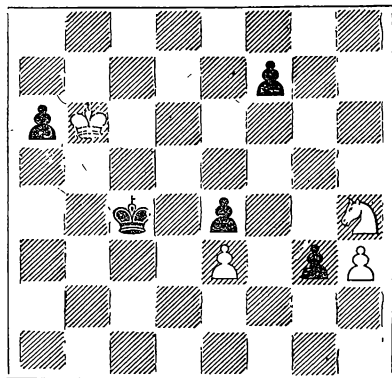
ны), Х. Усов (Львов), Н. Верещагин (Свердловск), В. Долгов (Ставропольский край), Е. Головачев (Белгородская обл.), В. Помазков (Мурманская обл.), Г. Кердемелиди и А. Лизунов (Москва), В. Магула (Курганская обл.) и Л. Перескоков (Уральск). Эти участники награждаются дипломами.

Грузинский республиканский Совет общества «Спартак» объявляет всесоюзный открытый конкурс составления двухходовок (судья А. Батурич), трехходовок (Р. Кофман) и этюдов (Г. Надарейшвили). В каждом разделе установлено по 5 ценных призов.

Композиции на диаграммах в двух экземплярах присылать до 10 ноября 1961 г. по адресу: Тбилиси, ул. Мачабели, 2, «Спартак» с пометкой: «На шахматный конкурс». Итоги будут опубликованы в специальном бюллетене.

Решите этюд

Редакция журнала «Шахматы в СССР» объявляет специальный конкурс на решение следующего этюда заслуженного мастера по шахматной композиции Румынской Народной Республики Пауля Фараго.



а) Позиция на диаграмме. Выигрыш.

б) Черную пешку f7 переставить на e7. Могут ли белые выиграть?

Решения присылать до 30 ноября 1961 г. Наиболее интересные решения будут опубликованы. Победителя конкурса получит книгу автора «Новые идеи в шахматном искусстве».

Решения задач (стр. 319)

№ 1. М. Нимейер, «Тейдшрифт» 1919 г. 1. Кра4! № 2. Д. Андерсон, «Секоло», 1915 г. 1. Крд6! № 3. Г. Гвиделли, 2-й приз «Эко дельи скакки», 1917 г. 1. Кр7! № 4. Г. Хискот, 1-й приз «Норвиш меркюри», 1907 г. 1. Кре5! № 5. С. Левман, 2-й приз «Шахматы», 1928 г. 1. Кр4! № 6. Г. Бетман, 2-й приз «Гуд компанион», 1921 г. 1. Крс3! № 7. А. Уайт, 2-й приз «Гуд компанион», 1918 г. 1. Крс3! № 8. Л. Пенроуз, 1-й приз «Лондон обсервер», 1920 г. 1. Крх5!

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 5, 6, 1961 г.)

№ 39. Г. Надарейшвили. Замысел автора: 1. g2 Cf6 2. g1Jl g7 3. Kph7 g8Jl 4. Lg6 Lh8X. Но возможно и 2. Kp18 Kpc7 3. Кре8 g7 4. g1C(K) g8ФX. Кроме того есть второе решение: 1. Кр: g7 Крс6 2. Кр18 Крд6 3. Кре8 g7 4. Крд8 g8Ф(L)X.

№ 40. Н. Волков. 1. Крд5 а4 2. Ch8! а3 3. Kg7 K—любой ход 4. Ке6+ Кb2 5. Кd4 и 6. Кb3X. Для достижения цели белые дважды развязывают черного коня. Второй ход белых 2. Ch8! является критическим.

№ 41. К. Рябов. 1. Кf5! (Угроза 2. Ке3X) 1...Kpg5 (Фг3) 2. Kh6X. 1...Kph5 (Ф: h3) 2. Cf3X, 1...К: d5 2. Л: h4X, 1...g5 2. Kf6X.

№ 42. Е. Беляев. В начальной позиции на 1...Лd7+ и 1...Ле6+ следуют маты со взятием ладьи пешкой: 2. dcX и 2. deX (1...Лf6 2. d6X). После 1. Фf8 (Угроза 2. Фf2X) возникают новые варианты: 1...Лd7+ 2. Кр: d7X, 1...Ле6+ 2. Кр: e6X и 1...Лf6 2. Кр: f6X.

№ 43. Е. Яшин. 1. Кd5! (Угроза 2. Kf6X) 1...Л: c6+ 2. Кс3X (В начальной позиции 2. С: c6X), 1...Кр: d5 2. Лс8X, 1...Л: d5 (eд) 2. Фе3X, 1...e5 2. Фг2X.

№ 44. Л. Гулак. 1. Се5 (Угроза 2. Кd6X) 1...dc (d6, de) 2. Фh7X. 1...d5! 2. Кс5X, 1...Kb — любой ход 2. d3X, 1...Kd3 2. f3X.

№ 45. Ю. Остропольский. 1. Фг8 (Цугцванг) 1...Кр: а5 (с5) 2. Кb7+ Кра4 3. Фb3X, 1...Kpb5 (Cb8) 2. Фb3+. Не решает 1. с3? Кр: c5!

№ 46. В. Власенко. 1. Сс6 С: d3 2. Фg1+, 1...Cc2 2. Фе1+, 1...g2 2. Фd1, 1...Ca2 2. Се4.

№ 47. Р. Тавариани. 1. Лb3! f6 2. Лb7 h6 3. Фg4! 1...f5 2. Лb7 h6 3. Фа1!, 1...g5 (g6) 2. Фа1 Кр18 3. Лb7, 1...h6 2. Лb8+ Крh7 3. Фb3!

Не решает: 1. Ла3? g5! 2. Фа1 f6! 3. Ф: f6 h6!, 1. Ле3 (d3)? Крf8! Если снять пешку c6, то решает 1. Ле3!, а 1. Лb3? опровергается путем 1...Крf8! 2. Лb7 h6!

№ 48. Ф. Слепян. 1. Крд6! (Угроза 2. Ке: d3 и 3. Ке5X) 1...Лd2! 2. Крс7 (Белый король стремится к полю b6, чтобы создать угрозу Лb7—c7: c5X) 2...Cd1! (В расчете на пат после 3. Крb6? e2! 4. Лс7, но теперь белые используют критический характер ходов 1...Лd2 и 2...Cd1) 3. Ке2! Л: e2 (de) 4. Кf3 и 5. Ке5X. 3...С: e2 4. Кg2 и 5. К: e3X.

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 6, 1961 г.)

№ 21. Б. Бадай. 1. e7 (1. gf7 Ла5+) 1...Кр: e7 2. Кс6+ Крf8 (В случае 2...Крд6 3. К: d4 Ла5+ 4. Кр: f6 Кd5+ 5. Кpg7 ничья достигается проще) 3. К: d4 Ла5+ 4. Кр: f6 Кd5+ 5. Кре5 (У белых нет поля g7!) 5...Ке7+ 6. Кd6 Кg8+ 7. Кре6 Ла6+ 8. Крд7! Л: g6 9. Ке6+ (Теперь белые используют неудачное положение короля противника) 9...Крf7 10. Кd8+ Кpg7 11. Ке6+ Крh8 12. Крд6! (Все черные фигуры оказались в западне, из которой не могут выбраться без материальных потерь) 12...Крh7 13. Крд7.

№ 22. В. Евреинов. 1. g6+ Крh8 (1...Kpg8 2. b7 Фf8 3. Лd8 Ф: d8 4. Лс8) 2. b7 (Перестановка ходов невозможна: 1. b7? Сb4+ 2. Крf2 Фа2+ 3. Кр: g3 Се1+ 4. Крh3 hg с выигрышем) 2...Cb4+ 3. Крf2 Фа2+! (Жертвуя фигуру, черные заставляют короля стать на диагональ b8—h2) 4. Кр: g3 Фg8 5. Лd8! (Ничего не дает 5. Лdc6? С: c5 6. Лс8 Cd6+ 7. Кpg4 Се5 8. Крh5 Cd6 с ничьей, так как белые в цугцванге) 5...Ф: d8 6. Лс8 Cd6+ 7. Кpg4! Фg8 8. Крh5 Се5 9. f6 gf 10. Кр: h6 f5 11. b8Ф С: b8 12. g7X.

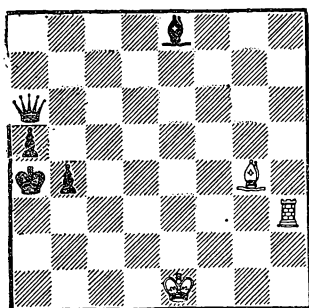
№ 23. П. Перконой. 1. Сg5+ Крb2 (1...Kpc2 2. Ке3+ Крс3 3. Кре4 Лf8 4. Кd5+ Крс4 5. Cd2 Лd8 6. Cf7) 2. Ке3! Лg3 3. Cf6+ Крb3 4. Cf7! Л: e3 5. Крд4+ Крс2 6. Кр: e3 d2 7. Сg6+ Крс1 8. Се7 d1Ф 9. Ca3X или 8...d1K+ 9. Крд3 (e2).

№ 24. И. Кривцун. 1. а3! Не проходит 1. а4? Кpg2 2. Кре2 Кр: h2 3. Крf2 а5! с ничьей или 1. Крд2? Кpg2 2. Кре2 Кр: h2 3. Крf2 (3. Крf1 Кpg3 4. Крg1 Крf4 5. а4 Крс5) 3...Крh1 4. Крf1 Крh2! 5. Крf2 Крh1 6. Кpg3 а5! 7. Кр: h3 (7. b5 h2 8. Крf2 а4 9. b6 а3 — ничья) 7...ab 8. Кpg3 Крg1 9. Крf3 Крh2! 10. Кре3 Кpg3 с очевидной ничьей. Пешку b4 необходимо защитить, что и определяет первый ход белых.

1...Крf1 2. Крд2 Крf2 3. Крд3 Крf3 4. Крд4 Крf2 (4...Крf4 5. а4 и 6. b5) 5. Кре4 Крg2 6. Крс3 Крh1 (Ловушка, если 7. Крf2?, то 7...Кр: h2) 7. Крf3! Кр: h2 8. Крf2 Крh1 9. Кpg3 (9. а4? а5!) 9...h2 10. Крf2 а5 11. а4!

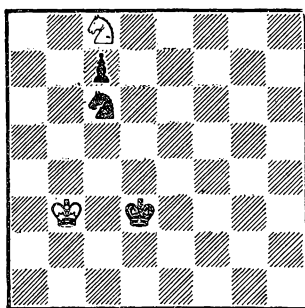
Поправка. В статье В. Пахмана «О многоходовках с правильными матами» («Шахматы в СССР» № 6, 1960 г.) в задаче из бразильского конкурса пропущена черная пешка на а2.

№ 37. В. БРОН
Свердловск



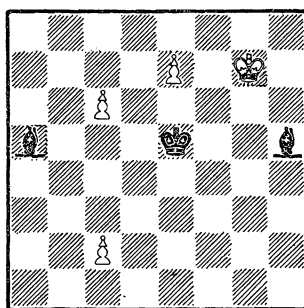
Ничья

№ 38. В. ГАЛЬБЕРШТАДТ
Франция



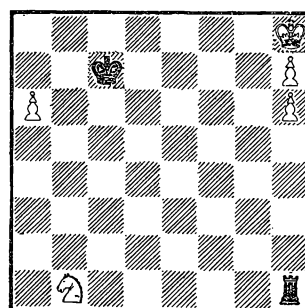
Ничья

№ 39. В. СТОЛЕРМАН
Житомир



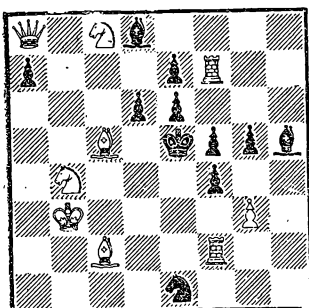
Ничья

№ 40. В. ХОРТОВ
Вологодская обл.



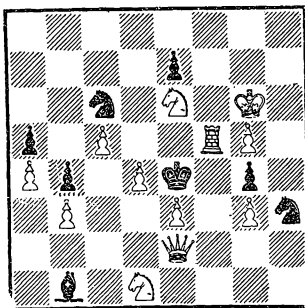
Выигрыш

№ 73. В. ГЕБЕЛЬТ
Лида



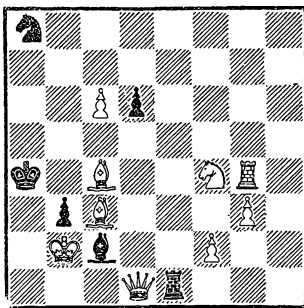
Мат в 2 хода

№ 74. Б. ТИМОФЕЕВ
Ленинградская обл.



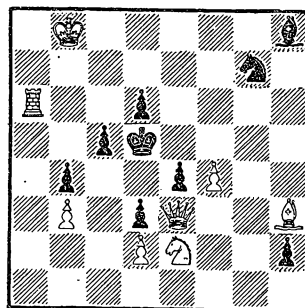
Мат в 2 хода

№ 75. В. ЧЕПИЖНЫЙ
Москва



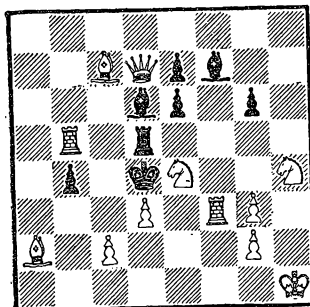
Мат в 2 хода

№ 76. Ф. АИТОВ
Ижевск



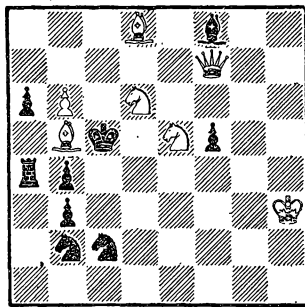
Мат в 3 хода

№ 77. Л. ЛОШИНСКИЙ
и В. ШИФ



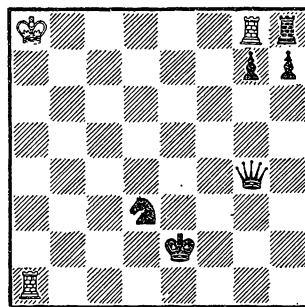
Мат в 3 хода

№ 78. И. МИКАН
Чехословакия



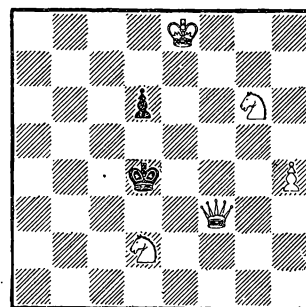
Мат в 3 хода

№ 79. Д. БАННЫЙ
Москва



Кооперативный
мат в 3 хода

№ 80. Д. ГОДЕС
Советская Армия



Мат в 4 хода

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Гоголевский бульвар, 14.

Телефон БЗ-92-00.

А 08253 Сдано в набор 20/IX—61 г. Подписано к печати 16/IX—61 г. Объем 2 бум. листа. 4 печат. листа.

Формат бумаги 60×92 1/8

Тираж 30000.

Заказ 3196.

Типография изд-ва «Московская правда». Москва, Потаповский пер., 3.

Цена 40 коп.