

8  
АВГУСТ  
1961

Махмудов

6

((((D

# СОДЕРЖАНИЕ

|                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| День физкультурника . . . . .         | 225 |
| Лидер советских шахматистов . . . . . | 226 |

## Партии матча

|                                                                |     |
|----------------------------------------------------------------|-----|
| М. Таль — М. Ботвинник . . . . .                               | 228 |
| М. Юдович. Трудная победа . . . . .                            | 233 |
| Б. Колчин, И. Линдер. Шахматы в древнем<br>Новгороде . . . . . | 237 |

## По Советскому Союзу

|                                                            |     |
|------------------------------------------------------------|-----|
| В. Зак, Н. Овечкин. Юношеский международ-<br>ный . . . . . | 242 |
| Н. Асланов. Турнир в Ашхабаде . . . . .                    | 244 |
| В. Тихомирова. Успех Ноны Гаприндашвили . . . . .          | 246 |
| Чемпионаты республик . . . . .                             | 247 |
| Г. Федоров. Больше внимания смене . . . . .                | 249 |
| Шашки . . . . .                                            | 250 |
| Турниры по переписке . . . . .                             | 252 |
| За рубежом . . . . .                                       | 252 |
| Задачи и этюды . . . . .                                   | 254 |

## Рекордный результат

В Оберхаузене (ФРГ) проходил финал командного первенства Европы. В соревновании участвовали шахматисты шести стран — Венгрии, Испании, СССР, ФРГ, Чехословакии и Югославии. Каждая команда состояла из 10 человек. Игра велась в два круга.

Рекордного результата добились советские шахматисты. Одержав убедительные победы во всех матчах, они набрали  $74\frac{1}{2}$  очка из ста возможных и завоевали звание чемпионов Европы. Советские гроссмейстеры и мастера выиграли 55 партий, 39 свели вничью и только в шести потерпели поражение.

Советская команда выступала в следующем составе:

М. Ботвинник, М. Таль, П. Керес, Т. Петросян, В. Смыслов, В. Корчной, Е. Геллер, Л. Полугаевский, М. Тайманов, А. Толуш, С. Фурман, В. Багиров.

Вторыми в чемпионате были шахматисты Югославии, набравшие  $58\frac{1}{2}$  очков. Далее места распределились так: Венгрия — 53, Чехословакия — 41, ФРГ —  $37\frac{1}{2}$ , Испания —  $35\frac{1}{2}$  очков.

Лучший результат на первой доске у чемпиона мира М. Ботвинника (6 очков из 9). Блестяще выступил В. Корчной, набравший  $8\frac{1}{2}$  очков из 9-ти.

## Заочная конференция читателей

Дорогой читатель!

Комиссия по пропаганде шахмат при президиуме Шахматной федерации СССР и редакция журнала «Шахматы в СССР» проводят все-союзную заочную конференцию читателей шахматных книг и периодических шахматных изданий. Приглашаем тебя принять в ней участие.

Напиши нам, какие шахматные книги, выпущенные в 1960—61 гг. центральными и местными издательствами, ты прочитал. Что тебе особенно понравилось из прочитанного и что нет? Сообщи свое мнение, замечания и предложения о книгах, их содержании, литературной форме и художественном оформлении. Читал ли ты изданные в последнее время книги по истории шахмат: М. Юдович «Рассказы о шахматах», П. Романовский «Романтизм в шахматном искусстве», И. Романов «Творческое наследие Чигорина», Я. Нейштадт «Шахматы до Стейница» и другие? Каково твое мнение о них? Что ты можешь сказать по поводу выпускаемой издательством «Физкультура и спорт» серии брошюр «Библиотека начинающего шахматиста»?

Нас также интересуют твои мнение и критические замечания относительно журналов «Шахматы в СССР», «Шахматный бюллетень», «Шахматы» (Рига) и других периодических шахматных изданий. Напиши нам, пожалуйста, удовлетворяет ли тебя содержание основных разделов шахматных журналов, какие статьи, заметки, партии тебе понравились, чего еще, по-твоему, не хватает нашим шахматным журналам?

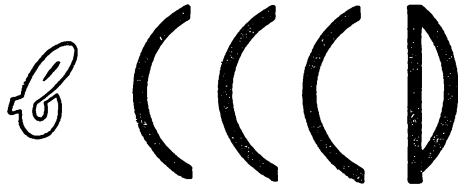
Сообщи нам твою оценку шахматных отделов в газетах и журналах, которые ты постоянно читаешь.

Твое активное участие, дорогой читатель, в заочной конференции принесет большую пользу: оно поможет улучшить качество шахматных книг, периодических изданий, шахматных отделов в газетах и журналах.

Просим писать по адресу: Москва, Гоголевский бульвар, 14, Центральный шахматный клуб СССР, заочная конференция читателей. В письме укажи свою фамилию, имя и отчество, адрес, специальность, шахматную квалификацию.

Комиссия по пропаганде шахмат.  
Редакция журнала «Шахматы в СССР».

# Шахматы



ОРГАН  
ШАХМАТНОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ СССР

**№ 8**

АВГУСТ  
1961 г.

XXXVIII год издания

## День физкультурника

Двенадцатого августа советские люди отмечают День физкультурника. Этот праздник любим народом, он стал традиционным.

В нынешнем году День физкультурника проводится в знаменательную пору. Скоро откроется XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Трудящиеся нашей страны с радостью встретили сообщение о том, что июньский Пленум ЦК КПСС одобрил проекты программы и устава КПСС. Эти важнейшие партийные документы вынесены на всенародное обсуждение.

XXII съезд КПСС будет иметь всемирно-историческое значение. Он определит пути дальнейшего подъема народного благосостояния. Советский Союз добился выдающихся достижений в развитии экономики. Партийный съезд вызовет новый подъем трудовой активности, вдохновит рабочих, крестьян, интеллигенцию — всех советских людей на еще более самоотверженную борьбу за успешное выполнение великих планов коммунистического строительства.

Победы в борьбе добиваются сильные, смелые люди, не боящиеся трудностей, умеющие их преодолевать.

Следуя ленинским заветам, Коммунистическая партия постоянно заботится о всестороннем развитии граждан социалистического общества. Могучим средством воспитания трудящихся стали в нашей стране физическая культура и спорт. Занятия физической культурой доступны каждому советскому человеку.

Сотни тысяч поклонников завоевали и шахматы. В шахматы у нас играют и стар, и млад. Ведущие советские шахматисты добились многих замечательных успехов во славу любимой Родины. Они неизменно побеждают на крупнейших международных соревнованиях, уверенно держат мировое первенство.

Добились мы многого. Однако это не должно порождать самоуспокоенности, зазнайства. Ведь в работе шахматных организаций есть еще немало серьезных недостатков.

Сила советского спорта — в массовости. Это давно уже стало истиной. Развитие шахматного движения также требует непрерывного притока свежих сил.

Мы уже не раз писали о необходимости уделять больше внимания подрастающей смене. Но пока еще работа с молодежью как следует не организована.

Гроссмейстеры и мастера плохо передают свой богатый опыт юным любителям шахмат.

У нас есть немало примеров заботливого отношения к молодежи. Так в Челябинске кандидаты в мастера и перворазрядники прикреплены к школам, занимаются с ребятами. Мастер Г. Журавлев организовал в школе села Б. Борок Калининской области шахматную секцию и регулярно проводит занятия. Какую большую пользу получит наша шахматная организация, если каждый мастер возьмет шефство над школой или возглавит шахматную секцию в рабочем клубе, Дворце культуры.

Молодежь — наше будущее. В школах, на любом предприятии, в колхозах и совхозах немало юношей и девушек, которые любят шахматы, всерьез ими занимаются. Забота о молодежи, о повышении ее мастерства — это не кампания, а составная, неотъемлемая часть организаторской и воспитательной работы шахматных организаций, дело чести каждого мастера. Это забота о дальнейших успехах отечественного спорта.

И помогать молодежи надо не на словах, не на заседаниях во время торжественных церемоний, а на деле. Значительно больше практической работы в этом направлении должен организовать президиум Шахматной федерации СССР.

Высокая культура поведения, дисциплинированность, глубоко развитое чувство спортивной чести, сознание своего долга перед Родиной — отличительные качества советских спортсменов. Они должны быть присущи каждому из нас. К сожалению, приходится еще встречаться с фактами, когда отдельные шахматисты допускают проступки, которые порочат доброе имя мастера.

Нельзя терпимо относиться к подобным явлениям. Высококвалифицированный шахматист обязан не только хорошо играть. Он обязан быть примером строжайшего соблюдения правил социалистического общежития, быть примером в труде.

Под руководством Коммунистической партии советский народ завоевывает одну высоту за другой на своем победоносном пути к коммунизму. Отмечая День физкультурника, шахматисты, как и все трудящиеся нашей Родины, стремятся ознаменовать XXII съезд КПСС успехами в труде, в повышении своего мастерства.

# Лидер советских шахматистов

17 августа исполняется 50 лет со дня рождения чемпиона мира Михаила Моисеевича Ботвинника. Вот уже более трех десятилетий как с именем М. Ботвинника связаны замечательные победы отечественной шахматной школы.

С шахматами М. Ботвинник познакомился, когда ему было 12 лет. А через два года юный шахматист уже заставил о себе говорить. Он одержал убедительную победу в сеансе одновременной игры над чемпионом мира Х. Р. Капабланкой.

Проходит еще два года. М. Ботвинник, участвуя в финале V чемпионата СССР, добивается большого успеха. Разделив 5—6 места, он получил звание мастера.

Так начался большой шахматный путь одного из выдающихся шахматистов современности, лидера советской шахматной школы Михаила Моисеевича Ботвинника.

Трудно перечислить все соревнования, в которых участвовал М. Ботвинник. За тридцать пять лет своей шахматной деятельности он играл более чем в пятидесяти турнирах, в тридцати из них занимал или делил первые места. Шесть раз — в 1931, 1933, 1939, 1944, 1945, 1953 гг. — М. Ботвинник был победителем первенства Советского Союза. А в 1941 году он занял первое место на матч-турнире сильнейших шахматистов страны и



М. Ботвинник в 1927 г.

стал абсолютным чемпионом СССР.

С именем М. Ботвинника связаны первые значительные победы советских шахматистов на международной арене.

1935 год. В Москве состоялся II международный турнир. Среди

его участников были Эм. Ласкер, Х. Р. Капабланка, С. Флор и другие прославленные гроссмейстеры. М. Ботвинник уверенно проводит соревнование. Одержав ряд побед, он вместе с Флором делит первое и второе места.

В 1936 году в Ноттингеме (Англия) проходил большой международный турнир с участием Алехина, Капабланки, Эйве, Файна, Решевского. Проведя соревнование без поражений (шесть побед и восемь ничьих), М. Ботвинник разделил первое и второе места. Тогдашний чемпион мира М. Эйве, характеризуя игру Ботвинника, писал: «Это первоклассный шахматист, в совершенстве владеющий всеми стадиями партии...»

В чем же секрет успехов М. Ботвинника. Прежде всего в том, что большой природный талант сочетается у него с огромной работоспособностью, волей к победе, выдержкой. М. Ботвинник шахматист исключительной и разносторонней эрудиции. Он непревзойденный мастер глубокого и объективного анализа.

За производственные и спортивные успехи М. Ботвинник награжден орденом Ленина и двумя орденами «Знак почета».

Свое 50-летие М. Ботвинник встречает в расцвете творческих сил.



М. Ботвинник — один из немногих современных шахматистов, который побеждал прославленных чемпионов мира Эм. Ласкера, Х. Р. Капабланку, А. Алехина, М. Эйве.

Широкой известностью пользуются замечательные партии М. Ботвинника с Х. Р. Капабланкой и А. Алейхиным, иггранные на международном турнире в Голландии в 1938 году.

На снимке: М. Ботвинник и Х. Р. Капабланка за анализом сложной позиции.



«Тщательная подготовка является прочным основанием для успеха». Эти слова принадлежат М. Ботвиннику. Общеизвестно его умение готовиться к ответственным соревнованиям. М. Ботвинник уделяет большое внимание не только специальной шахматной, но и общефизической тренировке.

На снимке: М. Ботвинник с гроссмейстером В. Рагозиным во время подготовки к одному из международных соревнований.

## Подарок чемпиону мира

Работник лаборатории механизации и автоматизации треста Егоршинуголь (г. Артемовский) А. Сысолятин сделал уникальные шахматы из пластмассы. Они установлены на столике, находящемся внутри стеклянного кубка. Размеры шахматной доски — 6,5×6,5 миллиметра. Эти шахматы А. Сысолятин подарил чемпиону мира М. Ботвиннику.

Недавно уральский мастер получил письмо от чемпиона мира.

«Уважаемый Александр Матвеевич!

Как победителю в матч-реванше, мне вручили Ваши шахматы. Ничего подобного я в жизни не видел — только догадывался о таких возможностях. Ваше мастерство, настойчивость и терпение заслуживают полного признания.

Редакция «Советский спорт» хотела опубликовать снимок, но в фотолaborатории газеты не сумели сфотографировать столь малые фигуры.

Глубокая Вам благодарность, желаю успеха и здоровья.

Привет шахматистам вашего треста.

Искренне Ваш

М. БОТВИННИК».



В 1948 году состоялся матч-турнир пяти сильнейших гроссмейстеров, оспаривавших звание чемпиона мира. Блестящую победу в соревновании одержал М. Ботвинник. Он занял первое место (14 очков из 20-ти) и завоевал шахматную корону.

С тех пор прошло 13 лет. За это время состоялось еще шесть матчей на первенство мира.

В 1951 году мировое первенство оспаривал Д. Бронштейн.

Еще через три года в единоборство с М. Ботвинником вступил другой представитель советской шахматной школы — В. Смыслов. И снова М. Ботвинник удержал звание сильнейшего шахматиста мира.

Следующий матч сложился неудачно для М. Ботвинника. Он потерпел поражение в борьбе с В. Смысловым. Но прошел год, и снова титул чемпиона возвратился к М. Ботвиннику.

В 1960 году М. Ботвинник проиграл матч молодому рижскому гроссмейстеру М. Талю. А через год М. Ботвинник блестяще взял реванш у своего молодого соперника.

На снимке: закрытие матча на первенство мира между М. Ботвинником и В. Смысловым. Слева Г. Голмбек (Англия), справа вице-президент ФИДЕ Х. Хиндстрем (Финляндия).



Широкий круг интересов у чемпиона мира М. Ботвинника. Он большой любитель искусства, литературы, музыки.

М. Ботвинник является председателем общества дружбы СССР — Нидерланды.

На снимке: семья М. Ботвинника. За роялем дочь Ольга. Слева жена чемпиона мира Г. Ботвинник.

После окончания Ленинградского политехнического института М. Ботвинник был оставлен в аспирантуре. В 1937 году он успешно защитил диссертацию и ему была присвоена ученая степень кандидата технических наук.

В 1952 году М. Ботвинник получает ученую степень доктора технических наук. Научная деятельность М. Ботвинника в области энергетики заслужила высокую оценку.

Сейчас М. Ботвинник — старший научный сотрудник Всесоюзного научно-исследовательского института электроэнергетики.

# Партии матча

## Славянская защита

М. БОТВИННИК

М. ТАЛЬ

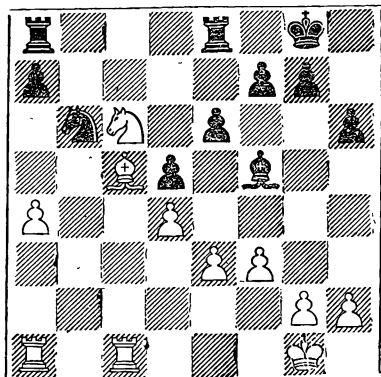
### Одиннадцатая партия

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—c6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. c4:d5 c6:d5 5. Kg1—f3 Kb8—c6 6. Cc1—f4 Cc8—15 7. e2—e3 e7—e6 8. Cf1—b5 Cf8—b4 9. Kf3—e5 Фd8—a5 10. Cb5:c6+ b7:c6 11. 0—0 Cb4:c3 12. b2:c3 Фа5:c3 13. Фd1—c1 Фc3:c1 14. Лf1:c1 0—0 15. f2—f3 h7—h6 16. Ke5:c6 Лf8—e8 17. a2—a4 Kf6—d7 18. C14—d6 Kd7—b6 19. Cd6—c5 Cf5—d3 20. Kc6:a7 Ла8:a7 21. Cc5:b6 Ла7—a6 22. a4—a5 Cd3—c4 23. Ла1—a3 f7—f6 24. e3—e4 Kpg8—f7 25. Kpg1—f2 Ла6—a8 26. Kpf2—e3 Ле8—b8 27. Ла3—c3 Лb8—c8 28. g2—g4 Ла8—b8 29. h2—h4 Лc8—c6 30. h4—h5 Лb8—c8 31. e4—e5 g7—g6 32. h5:g6+ Kpf7:g6 33. Лc3—c2 f6:e5 34. d4:e5 Лc8—h8 35. Лc2—h2 Лc6—c8 36. Крe3—d2 Cc4—b3 37. a5—a6 Cb3—c4 38. a6—a7 Лh8—h7 39. Лc1—a1 Лc8—a8 40. Cb6—e3 Лh7—b7 41. Лh2:h6+ Kpg6—g7 42. Ла1—h1 Лb7—b2+, и, не дожидаясь ответа белых, черные сдались.

Разменный вариант славянской защиты привел к симметричной позиции. Продолжение 8. Cb5 ведет к более сложной борьбе, нежели 8. Фb3, что в партии М. Ботвинник—П. Трифунович (Международный турнир памяти Чигорина, 1947 г.) привело после 8...Cb4 9. Cb5 0—0 10. 0—0 C:c3 11. C:c6 C:b2 12. C:b7 C:a1 13. Л:a1 к быстрой ничьей.

В ответ на 8. Cb5 черным следовало отказаться от продолжения 8...Cb4. Лучшее 8...Kd7, предупреждая 9. Ke5.

Существенную неточность допустил М. Таль, сыграв 12...Ф:c3. Это привело к тому, что М. Ботвиннику удалось, захватив линию «с», создать сильный нажим на ферзевом фланге. Вместо 12...Ф:c3 лучше 12...Лс8.



Здесь от угрозы 20. K:a7 не было удовлетворительной защиты. Пассивный ход 19...Kc8 привел бы к вторжению белой ладьи в лагерь черных (Ла1—a3—b3—b7).

Итак, на 20-м ходу М. Ботвинник выиграл пешку, однако путь к победе был еще не легок. Благодаря разноцветным слонам М. Таль надежно заблокировал проходную пешку «а».

Теперь план белых заключался в том, чтобы, надвигая пешки королевского фланга, добиться вскрытия линий и образования пешечных слабостей в расположении черных. Этот план был осуществлен М. Ботвинником с большой последовательностью. После 31. e5 вскрытие линий на королевском фланге стало неизбежным.

Необходимо отметить, что позиция черных, требовавшая длительной защиты, была совершенно не в духе М. Талья. Не желая пассивно выжидать событий, черные ходом 31...g6 сами создали себе слабость на h6 и это ускорило их поражение.

Вся партия является хорошим образцом использования позиционного преимущества.

## Староиндийская защита

М. БОТВИННИК

М. ТАЛЬ

### Тринадцатая партия

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. f2—f3 0—0 6. Cc1—e3 e7—e5 7. d4:e5 d6:e5 8. Фd1:d8 Лf8:d8 9. Kc3—d5 Kf6:d5 10. c4:d5 c7—c6 11. Cf1—c4 b7—b5 12. Cc4—b3 Cc8—b7 13. 0—0—0 c6—c5 14. Cb3—c2 Kb8—d7 15. Kg1—e2 Cg7—f8 16. Ke2—c3 a7—a6 17. b2—b3 Ла8—c8 18. Cc2—d3 Kd7—b6 19. Cd3—e2 Лd8—d6 20. Kpc1—b2 f7—f5 21. Лd1—c1 Лd6—f6 22. a2—a4 b5:a4 23. b3:a4 a6—a5 24. Kpb2—c2 c5—c4 25. Лc1—b1 Cf8—b4 26. Kc3—a2 Cb4—c5 27. Ce3:c5 Лc8:c5 28. Ka2—c3 Cb7—c8 29. Лb1—b2 Cc8—d7 30. Лh1—b1 Cd7:a4+ 31. Kc3:a4 Kb6:a4 32. Лb2—b8+ Kpg8—g7 33. Лb1—b7+ Лf6—f7 34. d5—d6 Лg7:b7 35. Лb8:b7+ Kpg7—f6 36. Лb7:h7 Лc5—c8 37. d6—d7 Лc8—d8 38. Ce2:c4 Ka4—c5 39. Лh7—f7+ Kpf6—g5 40. Cc4—b5 f5:e4 41. f3:e4. Черные сдались.

М. Таль впервые в этом матче применил староиндийскую защиту. На седьмом ходу М. Ботвинник форсировал размены в центре.

Теория справедливо считает, что такой метод разыгрывания этого варианта не обещает белым особых

выгод. Однако психологически решение М. Ботвинника оказалось удачным. Настроившийся на сложную игру М. Таль вынужден был перейти к борьбе в упрощившейся позиции.

После 13...c5 М. Ботвинник сумел доказать, что защищенная проходная пешка d5 является фактором, определяющим перевес белых. Поэтому черным следовало решить-ся на 13...cd.

Маневры белых на 14—19-м ходах были направлены к тому, чтобы обезвредить возможное продвижение черных пешек на ферзевом фланге.

М. Таль попытался искать шансы на королевском фланге (20...f5), но М. Ботвинник последовательно проводил свой план и путем 22. a4! вскрыл линию «b» и перевел затем ладью на b1.

Как указал Т. Петросян, М. Таль имел возможность организовать более упорную защиту путем 29...fe и если 30. K:e4, то 30...Cf5, а в случае 30. fe Cd7—31. Лhb1 Kc8.

После того, как черные взяли пешку a4, их конь оказался вне игры. Последовало решающее вторжение белых ладей, завершившееся маршем пешки «d».

## Защита Каро-Канн

М. ТАЛЬ

М. БОТВИННИК

### Шестнадцатая партия

1. e2—e4 c7—c6 2. d2—d4 d7—d5 3. e4—e5 Cc8—f5 4. h2—h4 c6—c5 5. d4:c5 Фd8—c7 6. Kb1—c3 Kb8—c6 7. Kg1—f3 Ла8—d8 8. Kc3—b5 Фc7—c8 9. Kf3—d4 Cf5—g4 10. f2—f3 Cg4—d7 11. Kd4:c6 b7:c6 12. Kb5—d4 Фc8—b8 13. Фd1—e2 e7—e6 14. Kd4—b3 Cf8:c5 15. Kb3:c5 Фb8—b4+ 16. c2—c3 Фb4:c5 17. Cc1—c3 Фc5—a5 18. b2—b4 Фа5—c7 19. Ce3—c5 Kg8—e7 20. h4—h5 h7—h6 21. Cc5—d6 Фc7—b7 22. 0—0—0 Лd8—a8 23. g2—g4 a7—a5 24. Фе2—f2 a5:b4 25. c3:b4 c6—c5 26. Cd6:e7 Крe8:e7 27. Фf2:c5+ Крe7—e8 28. Kpc1—b2 Ла8—c8 29. Фc5—d4 Cd7—a4 30. Лd1—c1 Лc8:c1 31. Kpb2:c1 Крe8—d7 32. Kpc1—b2 Лh8—c8 33. Cf1—d3 Ca4—b5 34. Лh1—d1 Фb7—a6 35. a2—a3 Cb5:d3 36. Лd1:d3 Kpd7—e7 37. Фd4—e3 Крe7—e8 38. Фе3—d2 Лc8—c7 39. f3—f4 Крe8—d7 40. Фd2—e3 Kpd7—d8 41. Лd3—d1 Kpd8—c8 42. Фе3—d3 Фа6—b6 43. Фd3—d4 Фb6—b5 44. Фd4—e3 Kpc8—b7 45. Лd1—d4 Фb5—f1 46. a3—a4 Фf1—g2+ 47. Лd4—d2 Фg2—f1 48. Лd2—c2 Лc7:c2+ 49. Kpb2:c2 Фf1—g2+ 50. Kpc2—b3 Фg2:g4 51. a4—a5

Фg4—d1+ 52. Kpb3—b2 Фd1—f1 53. Фе3—b6+ Kpb7—a8 54. Фb6—c6+ Кра8—a7 55. Фc6—c7+ Кра7—a8 56. Фc7—c8+ Кра8—a7 57. Фc8—c7+ Кра7—a8 58. f4—f5 Фf1—e1 59. Фc7—c8+ Кра8—a7 60. Фc8—c7+ Кра7—a8 61. Фc7—c8+ Кра8—a7 62. Фc8—c5+ Кра7—b7 63. Фc5—b6+ Kpb7—a8 64. Фb6—c6+ Кра8—a7 65. Фc6—c5+ Кра7—b7 66. Фc5—d4 Фe1—e2+ 67. Kpb2—a3 Фе2—b5 68. f5:e6 f7:e6 69. Фd4—c3 Фb5—f1 70. Кра3—a2 Фf1—e2+ 71. Кра2—b3 Фе2—d1+ 72. Фc3—c2 Фd1—f1 73. Kpb3—a2 Фf1—b5 74. Кра2—a3 Фb5—f1 75. Фc2—c3 Фf1—b1 76. a5—a6+ Kpb7: a6 77. Фc3—c6+ Кра6: a7 78. Фc6—d7+ Кра7—b8 79. Фc7: e6 Фb1—a1+ 80. Кра3—b3 Фa1—d1+ 81. Kpb3—b2 Фd1—d4+ 82. Kpb2—a2 Фd4: b4 83. Фе6—g8+ Kpb8—c7 84. Фg8: g7+ Kpc7—d8 85. Фg7—f6+ Фb4—e7 86. Фf6—f4 Фе7—e6 87. Кра2—b2 Kpd8—e8 88. Фf4—a4+ Кре8—f7 89. Фa4—f4+ Kpf7—e8 90. Kpb2—c2 Фе6—a6. **Ничья.**

Одна из немногих партий матча, где М. Талю удалось получить преимущество по дебюту.

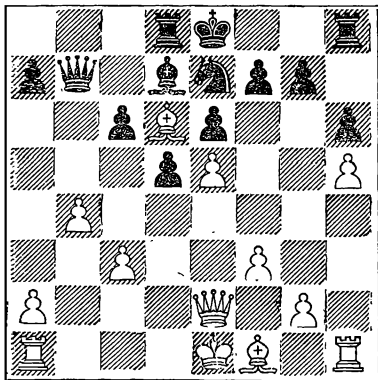
В этой встрече М. Таль вновь испытывал острый ход 4 h4, вызвавший много споров. Интересна для этой системы партия Д. Бронштейн — Л. Портиш, сыгранная уже после матча на международном турнире в Москве. 4. h6 5. g4. Сб7 6. c4 e6 7. Кс3 Ке7 8. c5! b6 9. h5, и белые достигли преимущества. Как указывает Д. Бронштейн, черные должны были играть 6... Фc8!

Избранный М. Ботвинником ход 1... c5 оказался неудачным и привел черных к значительным затруднениям.

Вместо 5... Фc7 заслуживало внимания 5... Кс6 с тем, чтобы на 6. Кf3 играть 6... Сg4.

Опасно было 6... Ф: e5+ 7. Се3 с последующим 8. Кf3, и белые добивались перевеса в развитии.

Наряду с 11. К: c6 очень сильно было также 11. Cf4.



Здесь заслуживало внимания 22. f4 с последующим Фе3, Кpf2 и Сd3. Сделанный М. Талем обоим острый ход 22. 0—0—0 поставил белого короля в ненадежное поло-

жение и дал черным контршансы на ферзевом фланге.

Пожертвовав пешку тонким ходом 25... c5! М. Ботвинник добился обострения игры.

На 26-м ходу не проходило 26... Ф: b4 27. Cd6 Фc3+ 28. Фе2 Ф: c2+ 29. Кр: c2 Са4+ 30. Kpb2 C: d1 31. Сb5+ и 32. Л: d1.

В дальнейшем партия перешла в тяжелофигурное окончание с лишней пешкой у белых, однако при доигрывании М. Талю не удалось найти путей к победе. Длительной, упорной защитой М. Ботвинник добился ничьей.

### Староиндийская защита

М. БОТВИННИК

М. ТАЛЬ

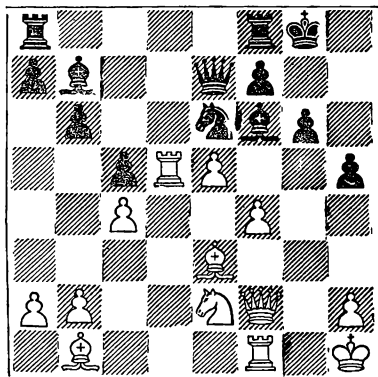
### Семнадцатая партия

1. d2—d4 g7—g6 2. e2—e4 Cf8—g7 3. c2—c4 d7—d6 4. Kb1—c3 Kpg8—f6 5. f2—f3 Kb8—d7 6. Cc1—e3 0—0 7. Cf1—d3 e7—e5 8. Kgl—e2 Kf6—h5 9. d4: e5 d6: e5 10. 0—0 c7—c6 11. Фd1—d2 Фd8—e7 12. Ла1—d1 Kd7—c5 13. Cd3—b1 Kc5—e6 14. Фd2—e1 Cg7—f6 15. Kpg1—h1 Kh5—f4 16. g2—g3 Kf4: e2 17. Kc3: e2 h7—h5 18. Фе1—f2 b7—b6 19. f3—f4 c5: f4 20. g3: f4 Cc8—b7 21. e4—e5 c6—c5+ 22. Лd1—d5! Cf6—g7 23. Kph1—g1 Ke6—c7 24. Ke2—c3 Kc7: d5 25. c4: d5 Ла8—d8 26. Cb1—e4 Cb7—a8 27. Фf2—g3 b6—b5 28. Фg3—f2 Фе7—d7 29. Се3: c5 Лf8—e8 30. Фf2—g3 Лd8—c8 31. b2—b4 Kpg8—h8 32. Фg3—f3 a7—a6 33. Kpg1—h1 f7—f5 34. e5: f6 Cg7: f6 35. Се4: g6 Фd7—g4 36. Фf3—d3 Ле8—g8 37. Cg6—e4 Лс8—e8 38. Се4—f3 Фg4: f4 39. Kc3—e2 Фf4—h4 40. Cc5—f2 Фh4—g5 41. Ke2—g3 Ле8—d8 42. Cf2—e3 Фg5—e5 43. Лf1—d1 Лg8—g4 44. a2—a3 Ca8—b7 45. Се3—b6 Лd8—d7 46. Cb6—e3 Лg4—h4 47. Kg3—f1 Лh4—c4 48. Cf3—g2 Лd7—g7 49. Фd3—d2 h5—h4 50. h2—h3 Фе5—b2 51. Фd2: b2 Cf6: b2 52. Се3—c5 Лg7—d7 53. Kf1—e3 Лс4—c1 54. Лd1: c1 Cb2: c1 55. Cc5—d4+ Kph8—g8 56. Ke3—g4 Cc1—g5 57. Kph1—g1 Cb7: d5 58. Kg4—e5 Cd5: g2 59. Ke5: d7 Cg2: h3 60. Kd7—c5 Ch3—c8 61. Kpg1—f2 Kpg8—h7 62. a3—a4 b5: a4 63. Kc5: a4 Cg5—f4 64. Kpf2—f3 h4—h3 65. Cd4—g1 h3—h2 66. Cg1: h2 Cf4: h2 67. Kpf3—e4 Cc8—d7 68. Ka4—c5 Cd7—b5 69. Кре4—d5 Kph7—g6 70. Kc5—e4 Kpg6—f5 71. Ke4—c3 Cb5—f1 72. Kpd5—c5 Ch2—e5 73. Kc3—b1 Kpf5—e6 74. Kb1—d2 Се5—d6+

75. Kpc5—b6 Cf1—g2 76. Kd2—b3 Cd6: b4 77. Kpb6: a6 Cg2—f1+ 78. Кра6—b6 Кре6—d6 79. Kb3—a5 Cb4—c5+ 80. Kpb6—b7 Cf1—e2 81. Ka5—b3 Cc5—e3 82. Kb3—a5 Kpd6—c5 83. Kpb7—c7 Се3—f4+. **Белые сдались.**

В староиндийской защите М. Ботвинник вновь предпринял размен в центре (9, de). По дебюту черные добились полноправной игры. Однако на 14-м ходу М. Таль избрал сомнительный план, позволивший М. Ботвиннику захватить инициативу. Вместо 14... Cf6 и 15... Khf4 лучше было стремиться к овладению важным пунктом d4 посредством 14... b6, затем 15... Cb7 и 16... Лad8.

Путем 19. f4! М. Ботвинник решил с активными операциями на королевском фланге. Особенно эффективным был ход 22. Лd5!



Идея белых заключается в том, чтобы за качество получить сильные центральные пешки. Этот замысел и осуществился в партии после 24... К: d5 25. cd.

Бороться против централизованной позиции белых М. Талю было очень трудно и, чтобы несколько активизировать свое положение, он отдал пешку (27... b5).

На 32-м ходу в распоряжении белых была интересная тактическая возможность, неиспользованная М. Ботвинником: 32. e6! fe 33. Ф: g6 C: c3 34. Kph1!, и черным без потерь не защититься от матовых угроз.

В дальнейшем М. Таль получил активные возможности контригры. В цейтноте М. Ботвинник сыграл неудачно (36. Фd3) и преимущество перешло к черным. Лучше было 36. C: e8; в этом случае после 36... Ф: f3+ 37. Л: f3 Л: e8 черные отыгрывали пешку d5 и, вероятно, добились бы ничьей.

Окончание с лишним качеством у черных протекало в упорной борьбе, но постепенно перевес черных сказался. Партия закончилась весьма любопытно: два черных слона поймали одинокого коня белых. В заключительной позиции на 84. Kpb7 следует 84... Kpb5 85. Kb3 (85. Kc6 Cf3) 85... Се3, и конь теряется.

# Староиндийская защита

М. БОТВИННИК

М. ТАЛЬ

## Девятнадцатая партия

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 d7—d6 3. Kb1—c3 g7—g6 4. e2—e4 Cf8—g7 5. f2—f3 0—0 6. Cc1—e3 a7—a6 7. Фd1—d2 c7—c6 8. Cf1—d3 e7—e5 9. d4:e5 d6:e5 10. Kc3—a4 b7—b5! 11. Ka4—b6 Ла8—a7 12. Cd3—c2 Cc8—e6 13. Фd2:d8 Лf8:d8 14. Kgl—e2 Ла7—b7 15. c4—c5 a6—a5 16. Kpe1—f2 Cg7—f8 17. Лh1—d1 Лd8:d1 18. Ла1:d1 Kf6—d7 19. Kб6:d7 Kб8:d7 20. Cc2—b1 Cf8:c5 21. Ce3:c5 Kd7:c5 22. Лd1—c1 Kc5—a6 23. f3—f4 e5:f4 24. Ke2:f4 c6—c5 25. Kpf2—e3 Kpg8—f8 26. e4—e5 Kpf8—e7 27. Cb1—e4 Лb7—c7 28. a2—a4 b5:a4 29. Лc1—a1 Ce6—b3 30. Kf4—d5+ Cb3:d5 31. Ce4:d5 Лc7—d7 32. Cd5—c4 Ka6—b4 33. Ла1:a4 Лd7—d4 34. Cc4—b5 Kpe7—e6 35. Ла4:a5 Kб4—d5+ 36. Kpe3—f2 Kpe6:e5 37. Cb5—e2 Kpe5—d6 38. Ла5—a6+ Kpd6—d7 39. Ла6—a7+ Kd5—c7 40. b2—b3 Лd4—d2 41. Kpf2—f3 f7—f5 42. h2—h4 Kpd7—c6 43. Ce2—c4 h7—h6 44. g2—g3 Лd2—d4 45. Kpf3—f2 g6—g5 46. h4:g5 h6:g5 47. Ла7—a2 g5—g4 48. Ла2—a1 Kpc6—b6 49. Ла1—e1 Kc7—b5 50. Ле1—e6+ Kб5—d6 51. Kpf2—e3 Kpb6—c7 52. Cc4—d3 Kpc7—c6 53. Cd3—c2 Лd4—b4 54. Ле6—f6 Kpc6—d5 55. Лf6—f8 Kpd5—e5 56. Лf8—a8 Kd6—e4 57. Ла8—e8+ Kpe5—d5 58. Ле8—d8+ Kpd5—e6 59. Kpe3—f4 Ke4—d2+ 60. Kpf4—e3 Kd2:b3 61. Лd8—e8+ Kpe6—d7 62. Ле8—e5 Kpd7—d6 63. Ле5:f5 Kб3—d4 64. Лf5—f2 Kd4:c2+ 65. Лf2:c2 Kpd6—d5 66. Лc2—h2 Лb4—e4+ 67. Kpe3—d2 c5—c4 68. Лh2—h8 Ле4—d4+ 69. Kpd2—e3 Лd4—d3+ 70. Kpe3—f4 c4—c3 71. Лh8—d8+ Kpd5—c4 72. Лd8—c8+ Kpc4—b3 73. Лc8—b8+ Kpb3—a2 74. Лb8—c8 Кра2—b2 75. Лc8—b8+ Kpb2—c1. Белые сдались.

Перед девятнадцатой партией счет в матче был 1½:6½ в пользу М. Ботвинника. Практически судьба матча была решена. В столь тяжелой обстановке М. Таль сумел найти в себе силы для продолжения борьбы и провел девятнадцатую партию с большой энергией.

Против староиндийской защиты, избранной М. Талем, М. Ботвинник снова (как в 13, 15 и 17 партиях) применил систему Земиша. На этот раз М. Таль, сыграв 6...a6 и 7...c6, стал готовить контригру на ферзевом фланге путем b7—b5.

На девятом ходу М. Ботвинник предпринял размен в центре и, сыграв затем 10. Ka4, попытался использовать некоторое ослабление черных полей на ферзевом фланге.

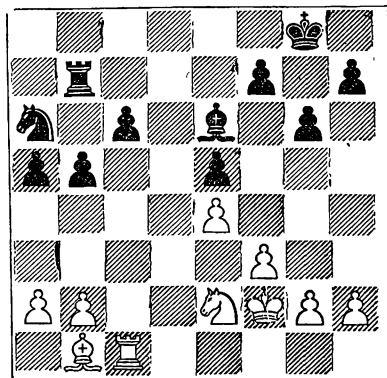
М. Таль нашел энергичное возражение 10...b5! Этот ход, по-видимому, не был предусмотрен М. Ботвинником. Дело в том, что в случае 11. Kб6 Ла7 12. К:c8 черные играют 12...Лd7! и, отыгрывая фигуру, добиваются весьма перспективной позиции.

Своим двенадцатым ходом М. Ботвинник предложил размен ферзей. В этот момент вряд ли хорошо было 12. Cc5, так как черные играют не 12...Ле8? 13. К:c8 Лd7 14. Kd6, а 12...Ce6 и вариант 13. С:f8 С:f8 выгоден для них. Однако вместо 12. Cc2 серьезного внимания заслуживало 12. a4.

После размена ферзей конь на b6 оказался расположенным неудачно. Вместо 14. Ke2 следовало предпочесть 14. a4, чтобы разбить черные пешки ферзевого фланга.

Путем 15. c5 белые защитили коня b6, но пешка c5 оказалась слабой, и М. Таль ближайшими ходами атаковал ее.

На двадцатом ходу черные выиграли пешку c5 и остроумным маневром 22...Ka6 сохранили свой материальный перевес.



В этом положении на 23. Л:c6 последовало бы 23...Kb4, и, если 24. Лc5, то 24...С:a2, и нельзя 25. С:a2 ввиду 25...Kd3+.

В следующей стадии партии М. Ботвинник изобретательно защищался. Тонким ходом 28. a4! белым удалось разбить пешечную фалангу черных. Все же перевес черных оставался весьма значительным, и на 31-м ходу М. Таль имел надежный путь реализации своего перевеса: 31...Kb4 32. Ce4 (Грозило 32...Kc2+) 32...Kpe6 33. Л:a4 Ла7, и если 34. Kpf4, то 34...Kd5+ 35. С:d5+ Kpf:d5. Этот вариант указан Т. Петросьяном.

На 36-м ходу М. Ботвинник поставил ловушку. Если бы М. Таль сыграл 36...Лd2+ 37. Kpf3 Л:b2, то после 38. Cc4! белые забирали пешку c5 и смогли бы добиться ничьей.

На 41-м ходу партия была отложена, причем многие авторитеты считали, что М. Ботвинник сумеет спасти партию. Однако при доигрывании М. Таль с большой последовательностью усиливал позицию и

постепенно реализовал свое преимущество. Можно отметить тактический момент: на 53 ходу белые не могли брать на f5 ввиду 53. С:f5 Kpd5 54. Лf6 Kpe5.

Партии комментировал  
О. Моисеев.

## Защита Каро-Канн

М. ТАЛЬ

М. БОТВИННИК

## Двадцатая партия

Примечания С. Флора

- |          |        |
|----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c6  |
| 2. d2—d4 | d7—d5  |
| 3. e4—e5 | Cc8—f5 |
| 4. h2—h4 | ...    |

Перед началом матч-реванша М. Таль заявил, что нашел опровержение защиты Каро-Канн. Однако, если подвести итоги девяти «каро-каннов» этого соревнования, то они вполне удовлетворительны для черных: +2—2=5. Где же тогда, спрашивается, «опровержение»?

После матча М. Таль сказал мне, что он не шутил, когда говорил об опровержении. По моему мнению, многие специалисты напрасно критиковали М. Талья за ход 4. h4. Это вовсе не холостой выстрел, но свою интересную идею М. Таль, видимо, недостаточно отшлифовал.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 4. ...    | h7—h6  |
| 5. Kgl—e2 | e7—e6  |
| 6. Ke2—g3 | Kg8—e7 |
| 7. Kb1—c3 | Kb8—d7 |

На d7 конь расположен неудачно. Встречалось здесь: 7...Ch7 8. Cd3 С:d3 9. cd Ka6 10. 0—0 Фd7 11. Ce3 Kf5 12. К:f5 ef 13. a3 Kc7, и у черных прекрасная игра.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 8. Cc1—e3 | Cf5—h7 |
| 9. Cf1—d3 | Ch7:d3 |
| 10. c2:d3 | ...    |

Вся эта система довольно безобидна для черных. Шансов на атаку у белых нет. При закрытом характере позиции черные могут легко перегруппироваться, а замысел белых опровергается лишь когда черные спешат с ходом c6—c5. Но М. Ботвинник, тонкий стратег, сейчас он и не думает проводить это продвижение.

10. ... h6—h5  
Поскольку теперь 11. К:h5 Kf5 12. g3 c5! в пользу черных, то они успевают подкрепить пешку на h5 путем g7—g6.

- |            |        |
|------------|--------|
| 11. Kc3—e2 | g7—g6  |
| 12. Фd1—d2 | Ke7—g8 |

М. Ботвинник хочет разменять чернополевых слонов. Заслуживает внимания и такой способ развития: Cg7, Kf8, Kf5, и у черных надежная позиция.

13. 0—0—0 ...  
Следовало подумать о ходе 13. Kgl, ибо на f3 конь стоит лучше, чем на e2.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 13. ...     | Cf8—h6 |
| 14. Kpc1—b1 | Ch6:e3 |
| 15. f2:e3   | Kg8—h6 |
| 16. e3—e4   | Фd8—e7 |
| 17. e4:d5?  | ...    |

Серьезная ошибка: после размена освобождается поле e6 для коня, и черные стоят превосходно. М. Таль это, конечно, понимал, но ему казалось, что черные сами возьмут на e4 и путем c6—c5 смогут расширить центр белых. Однако на 17. Kf4 М. Ботвинник вряд ли решился бы на 17...de 18. de c5. Ведь после 19. d5 позиция черных хуже.

17. ... e6:d5  
18. Фd2—a5 Kd7—f8  
19. Лd1—f1 Kf8—e6  
20. Лf1—f3 Фе7—d8  
21. Фа5—a4 Фd8—b6  
22. Лh1—c1 Kh6—g4  
23. Kg3—f1 0—0

Неожиданное решение. М. Ботвинник задумал, очевидно, обострить борьбу, стремясь к выигрышу партии, иначе он бы подготовил длинную рокировку. Неплохо было 23...a5 с «угрозой» путем Фb4 разменять ферзей.

24. Kf1—e3 f7—f5  
25. g2—g3 ...

После 25. ef K:e3 26. Л:e3 Л:f6 черные стояли бы превосходно.

25. ... Kg4—h2  
26. Лf3—f4 ...

К чести обоих противников надо сказать, что они почти в любой позиции находят средства обострить борьбу. Ведь 2—3 хода назад было еще совсем «тихо», а теперь один гроссмейстер нападает на ладью, другой охотно отдает ее. М. Ботвинник убеждается, что при взятии качества кони белых на f4 и на g5 не хуже черных ладей и отступает конем. Следовательно, вместо 25... Kh2 лучше было сделать более полезный ход, например, 25...Kph7.

26. ... Kh2—g4  
27. Ke3—g2 Ла8—e8

И здесь полезнее было 27...a5.

28. Фа4—a3 Лf8—f7  
29. Лc1—c3 a7—a6  
30. Лc3—b3 Фb6—a7  
31. Фа3—d6 Фа7—b8  
32. Фd6:b8 ...

Если М. Таль сам меняет ферзей, то это должно означать, что он считал свою позицию выигрышной после размена. Стоило подумать и о ходе 32. Фb4.

32. ... Ле8:b8  
33. Лf4—f1 Kg4—h2

Снова начинается «охота» за повторением ходов после 34. Лf2 Kg4, но ничья М. Талья никак не устраивает.

34. Лf1—c1 Лb8—e8

Сильнее было 34...Kf3!, на что М. Таль имел в виду 35. Л:c6. Но, как показал Г. Штальберг, на это последует 35...Kd2+ 36. Kpc2 K:d4+! 37. K:d4 K:b3, и белые остаются после 38. Л:g6+ Kph7 без двух качеств. На 34...Kf3 белым пришлось бы ответить 35. Лb4.

35. Kg2—f4 Ke6:f4

Типично цейтнотный ход. Правильно 35...Kf3.

36. g3:f4 Kh2—g4

В сильном цейтноте М. Ботвинник боялся (и не зря) после 36...,

Kf3 37. Kpc2 запутаться конем на f3 и переключается полностью на защиту. Картина резко изменилась в пользу М. Талья.

37. Лb3—b6 Kpg8—g7

38. Лc1—h1 ...

На всякий случай пресекая ход g6—g5.

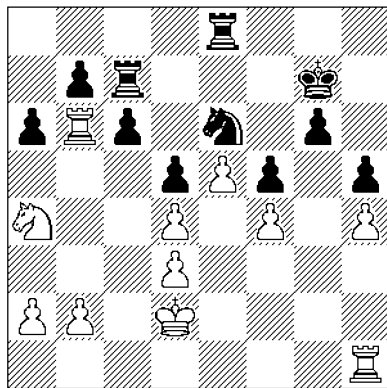
38. ... Kg4—h6

39. Ke2—c3 Лf7—c7

40. Kc3—a4 Kh6—f7

41. Kpb1—c2 Kf7—d8

42. Kpc2—d2 Kd8—e6



Записанный ход. Кто мог подумать, что эта партия будет самой затяжной в истории первенств мира и, что самое неожиданное, закончится ничью!

В этой позиции М. Талью предсказали победу, причем не очень сложную. Доигрывание будет длиться ходов 15—20 — таковы были общие прогнозы.

43. Kpd2—e3 Лc7—d7

Ладья должна «дежурить» именно на этом поле, с тем чтобы на 44. Kc5 K:c5 45. dc был ход 45...d4+, освобождая поле d5 для черных фигур.

44. b2—b4 Kpg7—f7

45. Ka4—c5? ...

То, что у белых выигрышная позиция, это понятно. Но как точнее всего реализовать преимущество? Правильно отметили все комментаторы, что следовало играть 45. Лc1! и брать на c5 ладью.

Самый убедительный вариант показал сам М. Ботвинник. Это свидетельствует о том, как точно М. Ботвинник подверг анализу отложенную позицию.

Сделанный М. Талем ход говорит о том, что он недостаточно глубоко разбирал отложенную позицию, полагая, что любой план выиграет. Фактически ход 45. Kc5? превращает выигранную позицию в ничейную.

М. Ботвинник показал, что выигрывало 45. Лc1! Ла8 46. Kc5 K:c5 47. Л:c5 и затем a2—a4 и b4—b5. В случае же 45. Лc1! Кре7 46. Kc5 K:c5 белые играют именно 47. bcl Тонкость состоит в том, что теперь на 47...Ла8 следует 48. Лg1 Kpf7 49. e6+, и белые вторгаются по линии «g».

45. ... Ke6:c5

46. b4:c5 Le8—a8!

Не иначе, как М. Таль в анализе «зевнул» этот ход. Белые полагают, что они успеют сдвинуть ладью по линии «b» и проникнут королем на b6 и затем на a7. Теперь такой план неосуществим ввиду a6—a5.

47. Кре3—d2 Kpf7—e6

Неточность. Проще всего было 47...Le7, так как король хорошо расположен на f7.

48. Лh1—g1 Лd7—g7

49. Kpd2—c3 Ла8—a7

50. Kpc3—b4 a6—a5+

51. Kpb4—a4 Ла7—a8?

Проигрывает пешку. Правильно было уйти королем на f7.

52. Лg1—b1 Ла8—a7

53. Лb1—b5 ...

Вот к чему привело положение черного короля на поле e6. Любопытно, что при анализе М. Ботвинник видел эту возможность, но за партией забыл об этом.

53. ... Лg7—g8

54. a2—a3 Лg8—e8

Совсем плохо было бы 54...Лga8? из-за 55. Лb2 Лb8 56. Л:c6+.

55. Лb5:a5 Le8—a8

56. Ла5:a7 Ла8:a7+

57. Кра4—b4 g6—g5

Только так. Пассивная игра была бы теперь неуместна.

58. h4:g5 h5—h4

59. a3—a4 h4—h3

60. Kpb4—a3 h3—h2

61. Лb6—b1 Ла7—a8

62. g5—g6 ...

В варианте 62. Лh1 Лh8 63. Kpb4 Лh4 64. Кра5 Л:f4 65. Kpb6 трудно доказать выигрыш белых. Поэтому М. Таль меняет пешку «g» на «a».

62. ... Ла8—g8

63. Лb1—h1 Лg8:g6

64. Лh1:h2 Лg6—g3

Начинается новый эндшпиль. У белых две лишние пешки. Но М. Ботвинник проявляет максимум упорства в защите, ставит перед М. Талем все новые и новые проблемы. Быстро проигрывало 64...Лg4 из-за 65. Лh6+ Kpd7 66. Лh7+ Kpc8 67. e6 и т. д.

65. Лh2—h6+ Kpe6—d7

66. Лh6—h7+ Kpd7—c8

67. e5—e6 ...

Неубедительно и 67. Лf7 Л:d3+ 68. Kpb2 Л:d4, и черные должны спастись.

67. ... Лg3:d3+

68. Кра3—b2 Лd3—e3

69. e6—e7 ...

Ничего не дает белым 69. Лf7 из-за марша черного короля на поле a7.

69. ... Kpc8—d7

70. e7—e8Ф++ Kpd7:e8

71. Лh7:b7 Kpe8—d8

72. a4—a5 ...

Здесь имелась интересная возможность: 72. Лf7 Ле4 73. Kpc3 Л:f4 74. Kpb4, и белый король пробивается на b6. Или 72. Лf7 Лd3 73. a5 Л:d4 74. a6, и черным плохо.

72. ... Ле3—e2+

73. Kpb2—b3 Ле2—e1

74. Kpb3—c2 Ле1—e2+

75. Kpc2—c3 Ле2—a2

76. Лb7—b6 Kpd8—c7

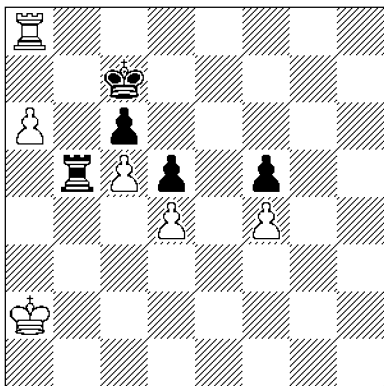
77. a5—a6 Лa2—a1  
 78. Крc3—b2 Лa1—a4  
 79. Крb2—b3 Лa4—a1  
 80. Лb6—b7+ Крc7—c8  
 81. Лb7—b6 ...

Белые собираются дотянуть до 88-го хода, отложить партию и дома посмотреть, в какой позиции выгоднее разменять пешку «а» на пешку f5, пытаясь использовать единственный шанс на победу.

81. ... Крc8—c7  
 82. Лb6—b7+ Крc7—c8  
 83. Лb7—a7 Лa1—b1+  
 84. Крb3—c3 Лb1—a1  
 85. Лa7—a8+ Крc8—c7  
 86. Крc3—b3 Лa1—b1+  
 87. Крb3—c3 Лb1—a1  
 88. Крc3—b3 Лa1—b1+  
 89. Крb2—a2 ...

Этот ход был записан при вторичном откладывании.

89. ... Лb1—b5



Многие считали, что и здесь М. Таль должен победить. Но М. Ботвинник, который немало часов затратил на анализ этого интересного эндшпиля, рассказал после партии, что напрасно шансы белых оценивались так высоко. Чем пион мира показал ряд тонкостей в защите и высказал мнение, что в отложенной позиции он надеялся на ничью, как бы М. Таль не продолжал.

90. a6—a7 ...

М. Таль решает отдать пешку на a7. Все же сильнее завлечь черную ладью на a6, где она расположена менее активно. На это М. Ботвинник указывает следующий вариант:

90. Лf8 Лa5+ 91. Крb3 Л: a6 92. Л: f5 Крd7 93. Лf6 Лa1 94. f5 Лd1 95. Крc3 Лc1+ 96. Крd2 Лf1 97. Лf7+ Крd8 98. Крc3 Лb1 99. Крc2 Лb4 100. Крd3 Лb3+ 101. Крe2 Лh3 102. f6 Лh4, полагая, что ничья неизбежна. Этот вариант, однако, надо уточнить: белые могли на 99-м ходу сыграть f5—f6 и ничья для черных достигается с большим трудом. Практически перед черными после 90. Лf8 стояли бы более сложные задачи, чем при 90. a7.

90. ... Лb5—a5+  
 91. Кра2—b3 Крc7—b7  
 92. Ла8—f8 Ла5—b5+!

Важный шах. Внешне этот ход выглядит чуть ли не как «предсмертный», а на самом деле он содержит ловушку, в которую М. Таль и попадается!

93. Крb3—a4? ...

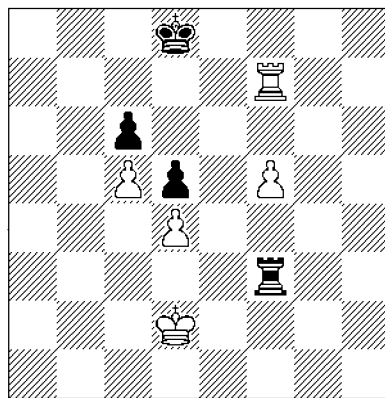
Удивительно! Второй раз в этой партии М. Таль допускает неточность в домашнем анализе и не замечает патовой комбинации. Правильно было 93. Крc3. М. Ботвинник полагает, что и тогда после 93... Ла5 94. Лf7+ Кра8 95. Л: f5 Кр: a7 96. Лf6 Крb7 97. f5 Ла3+ у черных были все шансы на ничью. Теперь получается простая ничья.

93. ... Крb7: a7  
 94. Лf8: f5 Лb5—b1  
 95. Лf5—f6 ...

Уже за доской М. Таль заметил, что на 95. Лf7+ Кра6 96. Лc7 следует 96... Лb4+, и черным пат!

Да, после двухмесячной острой борьбы и так бывает!

95. ... Кра7—b7  
 96. f4—f5 Лb1—a1+  
 97. Кра4—b4 Лa1—b1+  
 98. Крb4—c3 Лb1—c1+  
 99. Крc3—d2 Лc1—f1  
 100. Крd2—e3 Крb7—c7  
 101. Лf6—f7+ Крc7—d8  
 102. Крe3—e2 Лf1—f4  
 103. Крe2—d3 Лf4—f3+  
 104. Крd3—d2 ...



Король белых не может перейти линию «е», а также попасть на b4. Еще последовало:

104... Крd8—c8 105. Крd2—e2 Лf3—f4 106. Крe2—e3 Лf4—f1 107. Лf7—f8+ Крc8—d7 108. Лf8—f6 Крd7—c7 109. Лf6—f7+ Крc7—d8 110. Крe3—e2 Лf1—f4 111. Крe2—d3 Лf4—f3+ 112. Крd3—c2 Крd8—c8 113. f5—f6 Крc8—d8 114. Лf7—f8+ Крc8—c7 115. Крd3—d2 Крc7—b7 116. Крd2—e2 Лf3—f4 117. Крe2—e3 Лf4—f1 118. Лf8—f7+ Крb7—c8 119. Крe3—d2 Лf1—f3 120. Крd2—c2 Крc8—d8 121. Лf7—f8+ Крd8—c7. Ничья.

## Староиндийская защита

М. БОТВИННИК

М. ТАЛЬ

### Двадцать первая партия

Примечания М. Ботвинника

1. d2—d4 Kg8—f6  
 2. c2—c4 g7—g6  
 3. Kb1—c3 Cf8—g7  
 4. e2—e4 d7—d6  
 5. f2—f3 Kb8—d7

Несколько старомодный метод развития. Если черные в дальнейшем продолжают e7—e5, белые с выгодой могут ответить d4—d5, так как продвижение c7—c5 затруднено — под ударом будет пешка d6.

6. Cc1—e3 e7—e5  
 7. Kgl—e2 0—0  
 8. d4—d5 Kf6—h5

Наиболее естественный ответ. Вариант 9. g4 Kf4 10. K: f4 ef 11. C: f4 f5 связан с жертвой пешки, но он дает черным некоторую инициативу. Белые отказываются от этого продолжения, так как положение в матче требовало иной постановки партии.

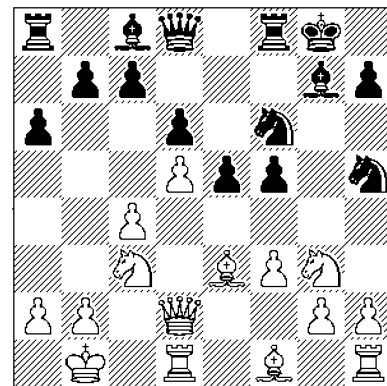
9. Фd1—d2 f7—f5  
 10. 0—0—0 a7—a6

Полезный ход. Черные готовят продвижение b7—b5 и обесценивают ферзю поле e8 — угроза Кс3—b5 исключается.

11. Крc1—b1 Kd7—f6

Ведет к большому обострению борьбы, так как в связи с угрозой fe с последующим b7—b5—b4 белым трудно удержать пункт e4. Пассивнее было 11... Khf6.

12. e4: f5 g6: f5  
 13. Ke2—g3 ...



Довольно неприятный для черных выпад: в случае размена на g3 открывается линия «h», а продвижение 13... f4 14. K: h5 fe 15. K: f6+ Ф: f6 16... Фс2! (16. Ф: e3 отвлекало ферзя от поля b2 и путем 16... e4! 17. fe b5 черные ценой двух пешек активизировали своих слонов) также было к выгоде белых.

13. ... Фd8—e8  
 14. Cf1—d3! ...

Теперь черные должны высказаться, так как пешка f5 под ударом. Вариант 14... Фg6 15. K: h5

Ф: h5 16. h3 (16...f4 17. Cf2) связан с неизбежным продвижением g2—g4; вероятно, следовало пожертвовать пешку «е» (14...e4 15. K:h5 и 16. fe), но, очевидно, это было связано с риском, ибо черные завязывали встречную игру, не закончив развития фигур. Последовавший в партии ход лишь увеличивает трудности черных.

14. ... Kh5:g3  
15. h2:g3 c7—c5

Из общих соображений следует признать этот ход полезным, но контригра черных запаздывает.

16. Ce3—h6 ...

С разменом слонов уменьшаются шансы черных как на контратаку, так и на успешную защиту.

16. ... Фе8—g6  
17. g3—g4 h7—b5  
18. Ch6:g7 ...

Поспешность, после которой черные получают контроль над пунктом h6. Правильно было немедленное 18. Lh4!

18. ... Kpg8:g7  
19. Lh1—h4 ...

Подготавливая сдвоение ладей и контролируя четвертую горизонталь: плохо для черных 19...e4 20. g1 C:f5 21. fe или 19...Kg8 20. g1 C:f5 21. Lg4.

19. ... b5:c4

20. Cd3—c2 h7—h6!

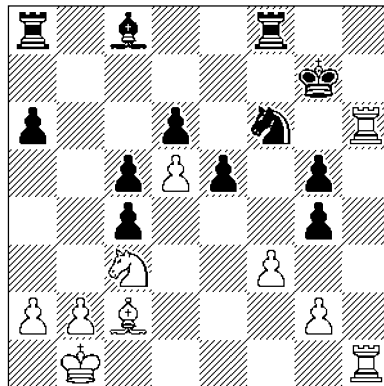
Практически лучший шанс — поразительно, как М. Таль сразу использует первую же неточность белых (18. C:g7)! Белые теперь не могут уклониться с выгодой от размена ферзей, а это, естественно, дает черным какие-то надежды на спасение.

21. Ld1—h1 Фg6—g5

22. Фd2:g5+ h6:g5

23. Lh4—h6 f5:g4

Черные, видимо, просматривают



ответ белых и ускоряют развязку. Труднее задача белых была бы после 23...e4 24. fe (24. gf C:f5 25. fe Ch7!) 24...K:g4 25. J1:d6.

24. f3:g4! ...

Теперь открыты и диагональ для слона c2 и вертикаль «f» для ладьи. Потеря второй пешки не имеет значения.

24. ... Cc8:g4

И другие продолжения не лучше — положение черных проиграно.

25. Lh6—g6+ Kpg7—f7

26. Lh1—i1 Kpi7—e7

27. Lg6—g7+ Kpe7—e8

Черные теряют темп — уж лучше было 27...Kpd8 (28. J:f6 J:f6 29. Lg3+ Kpe7 30. J:a8 Lf1+), на что также следовало 28. Ke4. В случае 27...Lf7 28. J:f7+ Kp:f7 29. Ke4 черные проигрывали фигуру.

28. Kc3—e4 Kf6—d7

Конечно, не 28...K:e4 29. Ca4+.

29. Ke4:d6+ ...

Ошибочно было 29. J:f8+ Kp:f8 30. J:g5 Ce2!

29. ... Kpe8—d8

30. Lf1:f8+ Kd7:f8

31. Kd6:c4 Cg4—d7

Ведет к большим материальным потерям.

32. Lg7—f7 Kpd8—c7

33. d5—d6+. Черные сдались.

## Трудная победа

Хорошие, дружеские отношения установились между шахматистами Советского Союза и Югославии. Многие советские гроссмейстеры и мастера побывали за последние годы в ФНРЮ, принимая участие в турнирах и матчах, выступая с сеансами одновременной игры и лекциями.

Не раз гостями нашей шахматной организации были и ведущие шахматисты Югославии. Только в этом году к нам приезжали руководители Шахматного союза ФНРЮ Кажич и Ацтека, мастера Рабар, Чирич, Джая, юные шахматисты Ковачевич, Мессинг, Иованович.

Но, конечно, наиболее ярко стремление развивать полезные связи между шахматистами обеих стран проявляется в проведении традиционных матчей сборных команд. Такие встречи организуются с 1956 года.

Белград 1956 г., Ленинград 1957 г., Загреб 1958 г., Киев 1959 г., Белград 1961 г. Вот где и когда проходили эти соревнования большого спортивного и творческого значения. Во всех матчах

победила команда СССР. Наиболее упорной борьба была в последнем матче, о котором и рассказывает эта статья.

### Пятый традиционный...

Прежде всего надо отметить, что на этот раз команды выступали не в обычных составах. Кроме шахматистов, которые уже принимали участие в матче 1959 года, в сборные коллективы были включены и юные шахматисты. И мы, и наши югославские друзья рассматривали выступления юношей как полезную тренировку к предстоящим международным соревнованиям.

В команду СССР входили Т. Петросян, П. Керес, В. Корчной, Е. Геллер, Ю. Авербах, Л. Штейн. Запасным участником был В. Симагин.

Шахматистки были представлены В. Борисенко и Т. Затуловской. Здесь запасной участницей была Л. Вольперт.

Юные шахматисты также выступали на двух досках. В нашу команду были включены О. Павленко, А. Шмит и запасной У. Васкан.

Команда Югославии возглавлялась гроссмейстером С. Глигоричем. В нее входили П. Трифунович, А. Матанович, М. Матулович, М. Берток, М. Удович. Запасными были Б. Джурашевич и Д. Чирич. Шахматистки: В. Неделькович, М. Лазаревич. Запасная — Т. Штадлер.

Юноши: В. Парма, Д. Велимирович. Запасной — В. Ковачевич.

9-го мая наша команда прибыла в Белград. 10-го мая в большом зале Народного университета имени Коларца началась увлекательная и напряженная борьба.

Уже первый тур показал, что на этот раз югославские шахматисты решили улучшить свои результаты. Надо признать, что это им удалось сделать.

Читатели журнала, конечно, знакомы с общими итогами матча. 31½—28½ в пользу команды СССР — таков результат шести сыгранных туров. Напомним, что матч проводился по своеобразной системе, при которой каждый из участников одной команды должен был встретиться с каждым из участников другой.

Итак, 31½—28½! Давайте попробуем расшифровать эти цифры, посмотрим, что за ними скрывается.

## Цифры и факты

Как я уже сказал, команды, по существу, состояли из трех групп, причем зачет очков был общим.

Наши шахматисты добились значительного перевеса. В этой основной группе результат был 20½—15½ в пользу команды СССР.

Вничью сыграли шахматистки (6—6), а наши юноши потерпели поражение, набрав только 5 очков из 12-ти возможных.

Занятно сложилась борьба по турам. Во всех нечетных победила команда СССР (6—4, 7½—2½, 6—4), в четных турах успех сопутствовал команде Югославии (7—3, 5½—4½, 5½—4½).

### Четыре очка Т. Петросяна

Среди наших шахматистов наиболее уверенно и сильно играл Т. Петросян. В пяти партиях московский гроссмейстер одержал три победы при двух ничьих. Это лучший личный результат в команде СССР.

Большое впечатление оставляет глубокое понимание позиции Т. Петросяном, его виртуозное умение вести маневренную игру в самых трудных, так называемых «равных позициях» и блестящая техника.

Вот одна из его партий.

### Сицилианская защита

М. БЕРТОК

Т. ПЕТРОСЯН

1. e4 e6. 2. d3 c5 3. g3 Kc6 4. Cg2 g6 5. Kf3 Cg7 6. 0—0 Kge7 7. Kc3 d6 8. a3 0—0 9. Cd2 b6 10. Лb1 Cb7 11. b4 Kd4 12. Ke2 Лc8 13. c4 K:f3+, 14. C:f3 Fd7 15. Cg2 Лf8 16. b5 d5 17. Cg5 h6 18. C:e7 F:e7 19. ed ed 20. Fc2 dc 21. dc C:g2 22. Kр:g2.

Белые играли очень осторожно, явно стремясь к ничьей. Но чемпион СССР вовсе не склонен удовлетвориться мирным исходом борьбы.

22...g5! (Необходимо предупредить маневр 23. Kf4 и затем 24. Kd5) 23. Лbd1 (Больше шансов оставляло 23. g4, хотя и в этом случае после 23...Fd7, намечая вторжение на d3, перевес черных не вызывает сомнений) 23...Fe6 24. h3 h5 25. Лfe1 Л:d1 26. Л:d1 Ле8 (Становится ясным план черных, они добиваются ограничения подвижности белого коня) 27. Лd2 Ch6! 28. Kg1 (Грозило 28...g4, но теперь черные форсируют переход в выгодный эндшпиль) 28...Fe4+ 29. F:e4 Л:e4 30. Лc2 (Все та же пассивность. Больше шансов оставляло 30. Лd7) 30...g4 31. hg hg 32. Ke2 Kpg7 33. a4 Kpg6 34. Kpf1 Cg5 35. Kpg2 Kpf5 36. Kpf1 Ле6



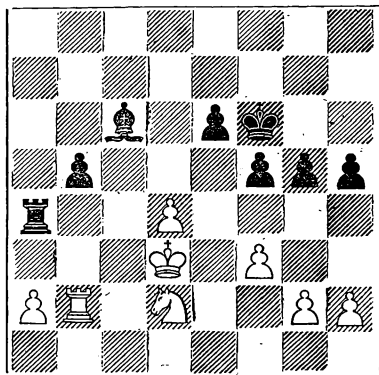
Т. Петросян.

37. Ла2 (На 37. Kc3 последовало бы 37...Кре5 и, если 38. Kd5, то 38...Kpd4) 37...Кре4 38. Ла3 (Занимая новую линию обороны, белые имеют в виду, при случае, сыграть a4—a5) 38...Cd2 39. Kpg2 Лf6! (Предупреждая продвижение 40. f3+) 40. a5 (На 40. Kpf1 решало 40...Лf3!) 40...ba 41. Kf4 Cb4 42. Лd3.

42...Л:f4! (Точно рассчитанный финальный удар) 43. Ле3+ Kpd4 44. gf Kр:c4 45. Ле7 f6 46. Л:a7 Kр:b5 47. f3 g3! Белые сдались.

Т. Петросян хорошо выиграл и у чемпиона Югославии П. Трифуновича и у мастера Д. Чирича. Даже две партии, в которых были зафиксированы ничьи, также проходили с преимуществом советского шахматиста.

Вот позиция из партии А. Матанович — Т. Петросян. Югославский гроссмейстер долгое время с большим трудом парировал угрозы, искусно создаваемые чемпионом СССР.



Здесь последовало 42...Кре7 (Как показал анализ, больше шансов давало 42...Ла3+) 43. Kb1 b4 44. Kd2 Cb5+ 45. Kрc2 Kpd6 46. a3! (Избавляясь от слабой пешки a2) 46...ba 47. Л:b5 a2 48. Kb3 a1F 49. K:a1 Л:a1 50. Kрc3! (Лучшая защита. На 50...Ла2 может последовать 51. Лb2 Л:b2 52. Kр:b2 e5 53. Kрc3) 50...h4 51. h3 Лg1 52. Лb6+ Kpd5 53. Лb5+ Kрc6 54. Лb2 Лd1 55. Ла2. Ничья.

### Это было на матче...

Много интересных и содержательных партий было сыграно в матче. Но прежде чем привести еще ряд примеров творчества участников соревнования, надо сказать и о других личных результатах. С большой энергией и настойчивостью вели борьбу в матче В. Корчной, набравший 4 очка из 6, и Е. Геллер — 3½ очка из 6.

Неожиданным явился бледный результат П. Кереса. Не ладилась игра у этого выдающегося шахматиста, хотя он и прилагал много усилий, чтобы поддержать команду. У П. Кереса всего 2½ очка из пяти сыгранных партий.

Ю. Авербах начал матч с двух поражений в партиях с М. Бертоком и М. Матуловичем, но затем восстановил равновесие, одержав победы над А. Матановичем и М. Удовичем. Общий итог Ю. Авербаха 3 очка из 6. При этом нельзя забывать, что московскому гроссмейстеру пришлось немало заниматься организационными делами как руководителю делегации и капитану команды.

Для Л. Штейна его первое международное выступление явится хорошим уроком на будущее. Он сделал пять ничьих и потерпел поражение в партии с А. Матановичем. Мне кажется, что Л. Штейн легко весно разыгрывает дебютную часть партий, от этого недостатка ему надо поскорее избавиться.

В. Симагин заблел в начале матча и смог сыграть всего лишь две партии. Одна из них с М. Удовичем могла бы явиться украшением всего соревнования, но в цейтноте москвич не нашел верного пути к победе.

Из югославских шахматистов лучшие результаты у А. Матановича (3½ из 6) и М. Матуловича (3 из 5). С. Глигорич сыграл всего две партии и обе свел вничью (с Л. Штейном и Ю. Авербахом). Интересно, что в первых турах матча лидер югославских шахматистов не смог принять участие, так как получил травму... на футбольном матче.

В канун нашего приезда С. Глигорич принимал участие в футбольном чемпионате Белграда, играя за команду Дома журналистов. В одном из матчей гроссмейстер провалился к воротам, но его «снесли» на штрафной площадке.

Остальные участники югославской команды набрали менее 50 процентов.

### События на шахматной доске

Их было много. Любопытна, например, следующая боевая партия

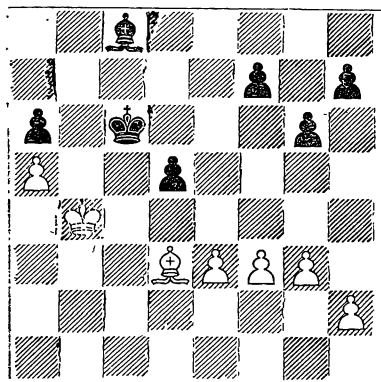
#### Сицилианская защита

Е. ГЕЛЛЕР

М. БЕРТОК

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc4 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Fc7 10. Fd2 Kbd7 (Интересно 10...Ce6 11. f4 Kbd7 12. f5 Cc4 и, если 13. g4, то 13...d5) 11. a4 b6 12. Jfd1 Cb7 13. f3 Jfd8 14. Cf1 Kc5? Следовало играть 14...Лас8) 15. K:c5 dc 16. Ff2 J: d1 17. J: d1 Jd8 18. J: d8+ C: d8 19. Cc4! (Не только усиливая давление на пункт f5, но и готовя нажим на пешку a6) 19...Ce7 20. Fe2 Fc8 21. Fd3 h6 22. Kpf1 Cf8 (Упорнее 22...Kpf8) 23. Kpe1 Ce7 24. Cf2! Kpf8 25. Cg3 Kd7 26. Kd5 Cg5 27. Cf2 Cd8 28. Ke3! Cc7 (На 28...g6 белые ответили бы 29. Fb3) 29. Kf5 Cb8 30. Ch4! (Превосходно играя, белые поставили противника в трагикомическое положение, у черных нет полезных ходов) 30...Fc6 31. Cd5 Fc8 32. C: f7! (Эффектный финал. Если 32...Kp:d7, то 33. Fc4+ с неотразимой атакой) 32...g5 33. Fc4 Kf6 Проигрывает и 33...gh 34. Cg6) 34. Cf2 Fc6 35. Cg6 Fd7 36. a5 Ca7 37. ab C:b6 38. C:c5+ C:c5 39. F:c5+ Kpg8 40. F:e5. Черные сдались.

Четко и последовательно провел Ю. Авербах трудную борьбу с А. Матановичем.



В этой поучительной позиции последовало: 39. f4 f5? (Как указывает Ю. Авербах, черным надо было продолжать 39...h6 40. h4 Kpd6 41. g4 C:g4! 42. C:a6 f6, после чего выигрыш белых был бы далеко не простым делом) 40. h4 Kpd6 (Если 40...h5, то решает перевод слона через a4 на e8) 41. h5! gh 42. Kpc3.

Партия была отложена и черные сдались, не возобновляя игры. Варианты, приведенные Ю. Авербахом, подтверждают правильность этого решения.

42...Kpc5 43. Cf1! Cb7 44. Ce2 Cc8 45. Cd3! h6 46. Cf1 Cb7 47. Ce2 Cc8 48. Cd3 Kpc6 49. Kpd4 Kpd6 50. Cf1 Cb7 51. Ce2 Cc8 52. Cd3 и т. д. Или 48...d4+ 49. ed+ Kpd5 50. Cc4+ Kpd6 51. d5 Kpc5 52. d6 Kp:d6 53. Kpd4, и черные снова попадают в цугцванг после 53...Cb7 54. Cf1 Cc8 55. Cd3.

Интересен поединок между П. Кересом и А. Матановичем.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Fc7 12. Kbd2 Cd7 13. Kf1 Lfe8 14. Kg3 (Огнеупорный чигоринский вариант не удается поколебать никакими ухищрениями. Применялось здесь и 14. a4, и 14. Ke3, но без особого эффекта) 14...cd 15. cd Лас8 16. Le2 Kc6 17. Ce3 ed 18. K:d4 d5! 19. Lc1 K:d4 20. F:d4 Cc5 (Своевременно проводя важное продвижение d6—d5, черные уравнили шансы) 21. F:c5 F:c5 22. C:c5 L:c5 23. Ld1 (Если 23. e5, то 23...Ke4) 23...Лес8 24. Cb3 de 25. K:e4 Lc1 26. Led2 Ce6 27. L:c1 L:c1+ 28. Kph2 Kpf8 29. K:f6 gf 30. C:e6 fe 31. Ld6 Kpf7 32. L:a6 Lc2 33. b4 L:f2 34. Ла5 Lb2 35. L:b5 L:a2 36. Kpg3 Lb2 37. Kpf3. Ничья.

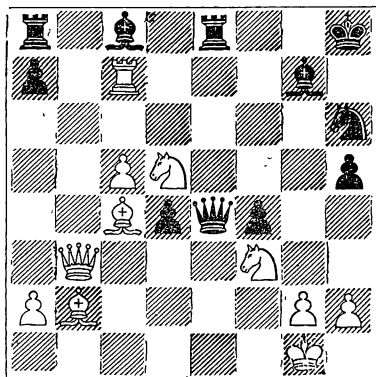
Как я уже говорил, одной из интереснейших в матче была следующая партия.

#### Староиндийская защита

В. СИМАГИН

М. УДОВЧИЧ

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kf3 g6 4. Kc3 Cg7 5. e4 0—0 6. Ce2 c6 7. 0—0 Kbd7 8. Fc2 e5 9. Ce3 Kg4 10. Cg5 Fe8 11. de de 12. b4 f5 13. c5 h6 14. Cd2 f4 15. Лад1 Fe7 16. Cc1 Le8 17. Fb3+ Kph7 18. Cc4 Kf8 19. Cb2 h5 20. Ld6 Kh6 21. Lfd1 g5 22. b5 g4 23. Ke1 Ke6 24. bc bc 25. L:c6 Kd4 26. L:d4! (Эта эффектная жертва качества дает белым грозную атаку) 26...ed 27. Kd5 Fe5 28. Jlc7 Kph8 29. f3 gf 30. K:f3 F:e4.



31. L:g7! (Вторая жертва качества, после которой черные беззащитны) 31...Kp:g7 32. C:d4+ Kpf8 33. Kf6? (Заманчивый, но ошибочный ход. Достойным завершением остроумной атаки явилось бы 33. c6!, после чего черный король попадает под сокрушительный обстрел всех белых фигур) 33...Fb7! 34. K:e8 F:b3 35. ab Kp:e8 36. Cd5 Lb8 37. Ce5 Lb4 38. Cc3 Lb8 39. Ce5 Lb4 40. Cc3 Lb8. Ничья.

Белые все еще стоят лучше, но удрученный упущенным выигрышем В. Симагин решил не искушать судьбу.

#### Успехи и неудачи

Встречи шахматисток принесли немало волнений участникам обеих команд. В первых турах хорошо играла Т. Затуловская. Вот один из примеров ее творчества.

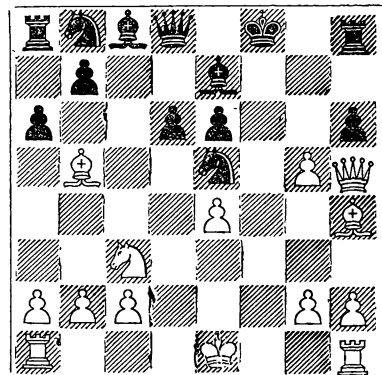
#### Сицилианская защита

М. ЛАЗАРЕВИЧ Т. ЗАТУЛОВСКАЯ

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. f4 g6 4. Kf3 Cg7 5. d3 e6 6. Ce2 Kge7 7. 0—0 0—0 8. Fe1 d6 9. a4 a6 10. Cd1 Fc7 11. Ke2 Lb8 12. Fh4? b5 13. ab ab 14. g4 (Атака эта малообоснованна и черные легко отражают угрозы белых) 14...f5! 15. Kg3 b4 16. gf ef 17. Le1 Kd4 18. e5 Kc6 19. K:d4 K:d4 20. ed F:d6 21. Le7 Cb7 22. La7 Fc6 23. Fh3 Lfe8! (В итоге черные сами получили решающую атаку на короля. Фигуры белых занимают крайне неудачные позиции) 24. L:e8+ L:e8 25. Kpf2 K:c2! 26. K:f5 gf, и белые просрочили время для обдумывания.

На финише матча Т. Затуловская выступала менее успешно. Катастрофически сложились события в ее партии с В. Неделькович (черные).

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Ff3 h6 9. Ch4 g5 10. fg Kfd7 11. K:e6 fe 12. Fh5+ Kpf8 13. Cb5 Ke5.





Шахматистки, добившиеся лучших результатов в матче: В. Неделькович (слева) — Т. Затуловская.

Эта головоломная позиция явилась уже предметом многих исследований и не раз испытывалась на практике. Т. Затуловская сама не анализировала серьезно весь этот гамбитный вариант и все же избрала его в столь ответственной партии, доверяясь всецело чужим рекомендациям. Такой метод игры в дебютах совершенно неприемлем.

14. 0—0+?? (Ошибка, которая сразу ставит белых в безнадежное положение. Вот что значит слабо разбираться в варианте, который играешь! Следовало продолжать 14. Сg3) 14...Kpg8

Теперь у белых нет реальных возможностей атаки. Далее было: 15. Лf6 С:f6 16. g1 Kph7 17. Сg5 Фf8, и после отчаянного, но безуспешного сопротивления белые проиграли.

Общий результат Т. Затуловской — 3½ очка из 5.

Упорно и изобретательно играла в матче В. Борисенко. Чемпионка СССР набрала 2½ очка из четырех возможных. Особенно интересной была ее партия с чемпионкой Югославии В. Неделькович, закончившаяся после больших осложнений вничью.

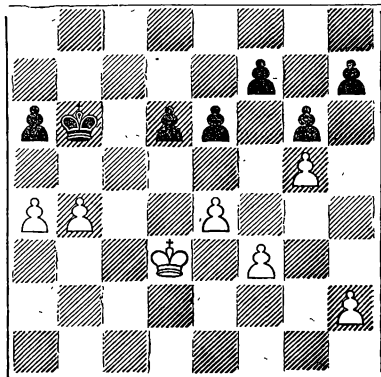
Неудачи преследовали на этот раз Л. Вольперт, проигравшую все три партии. Результат этот не является закономерным. В двух встречах с В. Неделькович советская шахматистка добилась подавляющего преимущества, но затем грубыми ошибками упустила заслуженные победы.

Интересной была следующая партия.

#### Сицилианская защита

#### В. НЕДЕЛЬКОВИЧ Л. ВОЛЬПЕРТ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Cc4 Cg7 7. Cb3 0—0 8. f3 Kc6 9. Ce3 K:d4 10. C:d4 Фа5 11. Фd2 Ce6 12. 0—0—0 b5 13. Kpb1 Лfс8 14. Лhe1 C:b3 15. cb b4 16. Kd5 K:d5 17. C:g7 Kc3+ 18. C:c3 fс 19. bc Л:c3 20. Ле3 Лас8 21. Л:c3 Ф:c3 22. Ф:c3 Л:c3 23. Kpb2 Лс7? (Следовало играть 23...Ле3) 24. Лс1! Л:c1? (Необходимо было 24...Лb7 и затем 25...f5) 25. Kp:c1 Kpf8 26. Kpc2 Kpe8 27. Kpc3 Kpd7 28. b4 Kpc6 29. a4 e6 30. Kpd4 Kpb6 31. g4 Kpc6? (Защищаться можно было только путем 31...h6. Теперь пешечный эндшпиль безнадежен) 32. g5! Kpb6 33. Kpc4 a6 34. Kpd4 Kpc6 35. Kpc3 Kpb6 36. Kpc4 Kpc7 37. Kpd3 Kpc6 38. Kpc3 Kpb6 39. Kpd4 Kpc6 40. Kpd3 Kpb6.



Здесь партия была отложена. Белые форсированно добиваются перехода в выгодное ферзевое окончание.

41. Kpc4 Kpc7 42. f4 Kpb6 43. Kpd4 Kpc6 44. Kpe3 Kpb6 45. f5! a5 46. b5 Kpc5 47. f6 Kpb6 48. Kpf3 Kpc5 49. Kpg4 Kpb6 50. h3 Kpc5 51. h4 Kpb6 52. h5 Kpc5 53. h6 Kpb6 54. Kpf4 Kpc5 55. Kpe3 Kpb6 56. Kpd4 Kpb7 57. e5! d5 58. Kpc5 Kpc7 59. b6+ Kpb7 60. Kpd6! d4 61. Kpe7 d3 62. Kp:f7 d2 63. Kpg8 d1Ф 64. f7 Ф:a4 65. f8Ф Фb3 66. Kp:h7. Черные сдались.

Метод достижения выигрыша в этом пешечном окончании поучителен и заслуживает изучения.

Среди югославских шахматисток лучший результат у В. Неделькович (5 из 6). М. Лазаревич набрала 1 очко из 4-х сыгранных партий. Т. Штадлер потерпела два поражения.

#### Встречи юных

Что можно сказать о двенадцати партиях, сыгранных юными шахматистами?

Заметно было, что О. Павленко, А. Шмит и особенно У. Васкан неуверенно чувствуют себя в равных позициях, где еще нет конкретных угроз и надо намечать планы игры.

У всех троих юных участников команды «хромает» и техника игры в эндшпиль. К тому же они плохо распоряжаются своим временем. Цейтноты были у них хроническим явлением.

Все это вовсе не значит, что О. Павленко, А. Шмита и У. Васкана следует причислить к «бесперспективным» шахматистам. Все, о чем я говорил, — это «болезни роста». Надо только пожелать, чтобы эти будущие мастера более углубленно работали над шахматами, причем работали самостоятельно. Надо также быть самокритичнее к своему шахматному творчеству. Это прежде всего относится к О. Павленко, которому по молодости лет кажется, что он уже очень много достиг.

Личные результаты здесь таковы: О. Павленко — 2½ очка из 5, А. Шмит — 2 очка из 5 и У. Васкан — ½ из 2-х.

У югославов хорошо сыграл юный мастер Б. Парма (4 из 6). Д. Велимирович набрал 1 очко из 3, а В. Ковачевич — 2 очка из 3.

#### И в заключение...

И в заключение следует сказать, что матч прошел в хорошей спортивной обстановке и привлек большое общественное внимание. Шахматный союз Югославии превосходно организовал это соревнование.

После матча советские шахматисты провели ряд выступлений, вызвавших значительный интерес, в Панчеве, Вачке-Паланке, Сомборе, Борово, Вршце и других городах Югославии.

М. ЮДОВИЧ.

Главный судья матча.

# Шахматы в древнем Новгороде

## Уникальная коллекция

В древней истории шахмат нашей страны еще много спорных и нерешенных проблем. Откуда, когда и каким путем проникла игра на Русь? Насколько широко были распространены шахматы в средние века? Какую первоначальную форму имели они на Руси?

В письменных источниках мы не находим ответа на эти вопросы.

Однако изучение русской шахматной терминологии позволяет сделать два принципиально важных вывода: во-первых, шахматы пришли к нам непосредственно с Востока; во-вторых, они были известны на Руси задолго до монгольского нашествия.

Но как бы убедительны ни были эти предположения, они остаются гипотезами до тех пор, пока у нас не появятся точные доказательства. Ныне есть только одна наука, которая может их привести. Это археология. Отдельные шахматные фигуры, найденные в Киеве, Вышгороде, Чернигове, хотя и не дают еще представления о распространении игры в древней Руси, тем не менее очень интересны: они свидетельствуют о том, что уже в X—XII вв. ремесленники древнерусских городов в числе предметов домашнего обихода вытачивали и шахматные фигуры.

Конечно, немалый интерес представляют и комплекты позднейшей эпохи XIII—XVII веков. По-видимому, в этот период шахматные фигуры в разных областях Руси были неодинаковыми. Не говоря о том, что тогда уже существовали изобразительные фигуры, в ходу были и абстрактные фигуры, близкие к средневековым шахматам Среднего и Ближнего Востока.

Известно, например, как сильно отличаются фигуры, найденные в Московском Зарядье (5 фигур из трех комплектов) и на острове Фаддея (28 костяных фигур из четырех комплектов), хотя и те и другие находки относятся примерно к одному периоду — XVI—XVII векам.

«Белым пятном» в истории шахмат России были XIII—XV столетия. Долго не удавалось найти ни одной шахматной фигуры, относящейся к этому времени. А между тем, как раз начиная с XIII—XIV веков, до нас дошли письменные свидетельства о шахматах на Руси, о том, что игра привлекала к се-

бе внимание разных слоев населения. Но где именно и как широко были распространены шахматы — это из кратких, подчас мимолетных сообщений трудно было установить. И здесь оставалась одна надежда — на раскопки.

Археологам особенно понятна и близка поговорка: «Не было ни гроша, да вдруг алтын». Бывает, ищут, ищут какой-либо предмет домашнего обихода или ремесла и никак не могут на него набрести, хотя по всем косвенным данным он должен был бы встречаться и даже часто. И вдруг неожиданно этот предмет появляется.

Именно так было с шахматами при раскопках Великого Новгорода. Как известно, они начались здесь до войны. В послевоенные годы работы возобновились. На Ярославовом дворище удалось, наконец, найти две костяные шахматные фигуры, датированные XIII—XIV веками. Были ли то пешка, слон или ферзь, трудно сказать. Во всяком случае, на основании этих находок нельзя было сделать какие-либо определенные выводы.

Сейчас картина изменилась. За последние десять лет на раскопках Неревского конца Новгорода найдено 58 шахматных фигур из 36-ти комплектов. Датируются они разным временем — от XII до XV века включительно.

Эта уникальная по своему богатству и разнообразию фигур шахматная коллекция находится сейчас на исследовании в одной из лабораторий Института археологии Академии наук СССР.

Прежде чем рассказать об этих шахматах, несколько слов об истории и культуре города, где они были обнаружены.

## Великий Новгород

Среди древнерусских городов особое место занимает Новгород. Он возник в X веке на реке Волхове и наряду с Киевом стал крупнейшим центром древней Руси. В XIV—XV веках это один из больших европейских городов, в котором было свыше 50 тысяч, а в некоторые периоды, возможно, и до ста тысяч жителей.

Славную роль сыграл Новгород в истории нашей страны. В 1240—1242 годах новгородская рать под водительством Александра Невского отстояла русскую землю от нашествия тевтонских рыцарей. В отличие от других русских феодальных центров здесь установился республиканский строй.

Все главные торговые дороги на Русь проходили тогда через Новгород. Его не могли миновать купцы, направлявшиеся с севера на юг в Константинополь. То был знаменитый путь «из варяг в греки». Отсюда шла дорога на Восток — в Среднюю Азию, в Индию.

Новгород торговал и с городами Ганзейского союза. Отсюда русские товары направлялись в западно-европейские государства.



Великая улица XV века (опыт реконструкции).

Главным занятием новгородцев были ремесла и торговля. Более 200 ремесленных профессий насчитывалось в Новгородской республике в XIV—XV вв. — эпоху ее наивысшего политического и экономического расцвета. Искусные мастера вытачивали на токарных станках различные бытовые предметы и украшения из кости и дерева. Особенно высокого уровня достигла техника обработки дерева. Земля новгородская богата лесом, и потому все, что можно было, — городские укрепления и жилища, корабли и сани, водопроводы и мосты, механизмы и станки, разные орудия труда и посуда, мебель и утварь — делалось из дерева. Естественно, что из этого материала изготавливались большей частью и шахматы, особенно когда они предназначались для местного употребления. Достаточно сказать, что из 58 шахматных фигур, найденных при раскопках, 44 — деревянных, 13 — костяных и одна — каменная.

Новгородские ремесленники обладали не только широким кругом профессиональных навыков, но и были для того времени культурными и образованными людьми. Они умели, как правило, писать и читать. Более 300 берестяных грамот обнаружено археологами в различных культурных слоях XI—XV вв. То был не архив грамот, а найденные в разных местах случайно утерянные письма и разные документы, авторами которых были люди самых различных профессий и возрастов. Любопытно, что среди этих находок были даже странички из берестяных учебных «тетрадей» новгородского мальчика Онфима, только что начавшего изучать грамоту. Он жил в начале XIII века.

Интересно также, что эти выдающиеся археологические находки были сделаны одновременно с находками шахматных фигур и примерно в тех же местах.

#### «Раскопки Неревского конца»

Как и большинство городов того времени, Новгород был укреплен. Его окружал внешний городской вал. В центре находился

Кремль со знаменитым Софийским собором, построенным еще в XI веке. Здесь была резиденция новгородского архиепископа. Вся основная масса населения — ремесленники, купцы, многочисленные холопы и даже боярство — жили вне Кремля — на Софийской и Торговой сторонах. Как и во всех средневековых городах, улицы были узкими. Одни тянулись параллельно Волхову, другие, пересекая их, направлялись к реке; некоторые улицы шли непосредственно от ворот Кремлевских башен. Так, от Владимирской башни отходил магистральный проспект — Великая улица, которую пересекало несколько других, в том числе Холопья и Кузьмодемьянская. Эти улицы были частью большого района города, называвшегося Неревским концом.

После того как раскопки на Славне и Ярославом дворе, начавшиеся еще в 30-х годах, были завершены, археологи обратили основное внимание на район улиц Беликой, Холопьев и Кузьмодемьянской. Особенно широкие и планомерные исследования развернулись здесь за последние годы. Вскрыто уже более 10 древних усадеб-дворов.

Раскопки воскрешают жизнь многих поколений новгородцев на протяжении шести веков (от X до конца XV столетия). Обилие археологических находок позволило с необычайной полнотой изучить хозяйство, быт, культуру и технику Великого Новгорода. Перед археологами предстали жилые дома города, мастерские, лавки, хозяйственные постройки, дворы и сады. Достоянием науки стали древние орудия труда и обувь, украшения и игры, ремесленный инструмент и мебель.

Успеху раскопок сопутствовало своеобразное «археологическое счастье». Прежде всего оно заключалось в том, что в сырой почве Новгорода хорошо сохранились органические вещества — дерево, ткани, плоды, злаки и т. п., обычно бесследно исчезающие. Вот поче-

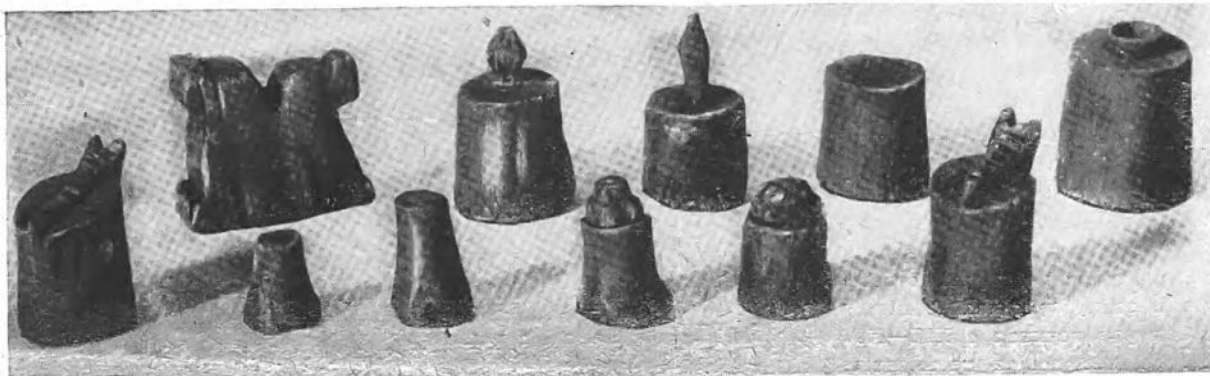
му, в частности, сохранилось несколько десятков деревянных шахматных фигур.

Кроме того нужно отметить и тот факт, что культурный слой Новгорода оказался необычайно мощным. На месте описываемых раскопок он достиг толщины 7 метров. Благодаря огромному масштабу археологических работ вскрытию подверглись большие площади (одновременно три древние улицы с примыкающими усадьбами).

К этому стоит прибавить еще одну особенность археологических исследований Новгорода: точность датирования обнаруженных вещей. Дело в том, что новгородцы застилали улицы деревянными мостовыми. Причем новые мостовые накладывались прямо поверх старых. Так, в месте раскопок Великой улицы вскрыли 32 настила мостовых, лежащих один над другим. Этот «слоеный пирог» образовался за шесть веков.

Как известно, по годичным кольцам древесины нетрудно определить время рубки того или иного дерева. Дендрология позволяет определять время существования настилов, а календарные хронологические даты смены мостовых позволили восстановить историю застройки этого района древнего Новгорода, определить время, к которому относятся археологические находки. В частности, шахматные фигуры

В Новгороде найдено более тысячи категорий разных вещей, которые позволяют воссоздать культурную и материальную жизнь общества. Но, конечно, то были не склады, а вещи, случайно попавшие в землю, например, при пожаре или почему-либо утерянные и т. п. Вот почему пока не удалось обнаружить ни одной старинной шахматной доски. Ясно, что трудно потерять шахматную доску, в то время как легко могла загораться небольшая шахматная фигурка...



11 деревянных фигур из шахматного комплекта 70—80-х годов XIV века

Но интересно отметить, что шахматы найдены непосредственно в домах рядовых горожан — ремесленников, мелких торговцев, служилых людей.

### Шахматы и века...

Число случайно потерянных фигур в каждом доме было невелико. Поэтому и находки исчисляются, как правило, одной, двумя, тремя фигурами. Изредка сохранилось по 5—6 фигур, и, конечно, исключительной находкой является набор 11 деревянных фигур, то есть почти протей комплекта шахмат, обнаруженный в одном доме и относящийся к XIV веку.

Можно еще более точно назвать дату, когда этот набор попал в землю — 70—80-е годы XIV века



Короли и ферзи XIV—нач. XV вв. из археологической новгородской коллекции.

Следует заметить, что тип фигур в пределах столетия, а точнее — даже в пределах нескольких столетий (XII—XV вв.) мало чем изменялся. То были шахматы абстрактного, геометризированного типа, созданного еще на Ближнем Востоке и быстро распространившегося в Европе. Если сравнить фигуры Новгорода с другими фигурами этой эпохи, которые хранятся в музеях Парижа, Лондона, Берлина и других городов, то можно убедиться, что уже тогда шахматы по своему внешнему виду имели гораздо больше общего, чем различий. Различия же эти носили не принципиальный характер, а были обусловлены главным образом материалом, из которого делались шахматы, и, конечно, вкусом мастера.

Ко всему этому следует добавить, что дата, когда та или иная шахматная фигура была утеряна и оказалась в земле, еще не дает возможности точно установить время ее изготовления. Ведь в эти шахматы могли играть и отец, и дед владельца, тем более, если фигуры были костяными или искусно вырезанными из дерева. В этом случае шахматы могли переходить из поколения в поколение, как и многие другие ценные вещи.

Самая ранняя находка в описываемых раскопках датируется XII веком. Здесь найдены 2 фигуры — слон и конь.

К XIII веку относится 11 фигур (4 костяных и 7 деревянных) из 10 комплектов: 4 короля и ферзя



Лады древнего Новгорода (конец XIV — начало XV вв.).

(мы объединяем их в одну группу, так как пока еще трудно совершенно определенно отличить эти фигуры друг от друга), 3 слона, 2 коня и 2 пешки.

С XIV века сохранилось наибольшее количество фигур — 29 из 14 комплектов, в том числе 3 костяных и 26 деревянных; короли и ферзи — 9, лады — 2, слоны — 5, кони — 3, пешки — 7; фигур, плохо сохранившихся или сильно деформировавшихся, — 3.

От XV века дошло до нас 16 фигур из 10 комплектов, в их числе 5 костяных, 10 деревянных и 1 каменная; король и ферзи — 1, лады — 2, слоны — 4, кони — 5 и пешки — 4.

Характерно, что число находок шахматных фигур возрастает, как правило, с каждым новым культурным слоем. Так, если в слое 70—80-х годов XIII века шахматы найдены на территории трех усадеб, то столетие спустя — в 50—70-е годы XIV века — они обнаружены уже в пяти домовладениях. а в начале XV века — почти в каждой усадьбе

Широк круг лиц, которые играли в шахматы. То были ремесленники, купцы, бояре, холопы и служители культа. Между прочим, набор в 11 фигур, о котором упоминалось выше, был найден на территории усадьбы крупных землевладельцев — бояр. Во второй половине XIV — начале XV вв. здесь жил посадник Юрий Онцифорович.

А теперь попытаемся подробнее описать шахматные фигуры, найденные при раскопках.

### Короли и ферзи

В новгородской археологической коллекции представлены все шахматные фигуры — короли, ферзи, лады, слоны, кони и пешки. Трудно отличить друг от друга лишь королей и ферзей, которые резко выделяются среди других фигур, но между собой у них много общего. Во всяком случае, из найденных 13-ти фигур, пожалуй, только одну можно уверенно назвать ферзем.

В остальных случаях мы не всегда можем определенно сказать, что перед нами — король или ферзь. Едва ли вызывает сомнение, что самые крупные фигуры — это короли. Но зато две фигуры, взятые из самого большого, дошедшего

до нас комплекта, о котором говорилось ранее (на фото вторая и пятая слева позволяют сделать предположение двоякого рода: тут или два короля противоположных лагерей, или король и ферзь).

Следует обратить внимание на то, что фигуры XIII века имеют цилиндрическую форму и закругленные головки, а позднейшего времени — форму усеченного конуса с головками наподобие шатра. Резко отличается от них лишь небольшая костяная фигура начала XV века, которая напоминает ферзя современных шахмат.

За исключением этой фигуры и двух более ранних, украшенных орнаментом, короли и ферзи изготовлены по упрощенной геометрии



Слоны (XIV — нач. XV вв.). Фигура крайняя слева из кости, остальные — деревянные.

зированной схеме. Размеры, по сравнению с сегодняшними шахматами, невелики. Достаточно сказать, что в комплекте современных турнирных шахмат размер короля 110—115 миллиметров, а в новгородских, как правило, он не превышает 35 мм.

### Лады

Ладей сохранилось немного — всего 4, в том числе три деревянных и одна каменная (кстати, это единственная каменная фигура во всей новгородской коллекции). В отличие от короля и ферзя, и особенно слона и коня, формы которых менялись у разных народов, здесь перед нами утвердившийся в средневековые восточный вариант этой фигуры с двумя характерными верхними выступами и прямоугольником в основании.

Возможно, что еще раньше в древней Руси ремесленники изготовляли лады в соответствии с их названием — в виде лодок и кораблей. Но до сих пор, как известно, найдена лишь одна такая фигура XII века при раскопках в Гродно. В Новгороде, также как и найденные на острове Фаддея, лады имеют форму, общепринятую в средние века на Востоке и в европейских странах. Размер ладей невелик. В деревянном комплекте конца XIV века ее высота — 30 мм, длина в нижнем основании — 35 мм, ширина — 17 мм. Размеры каменной лады (начало XV века): высота — 23 мм, длина — 35 мм, ширина — 18 мм.

По предписаниям мусульманской религии нельзя было изображать живые существа. Вот почему у индийской ладьи, получившей впоследствии на Среднем Востоке название легендарной птицы Рух, остались лишь обрубки крыльев (выступы у ладьи). Столь же неузнаваемо изменились и очертания других древних фигур — слона и коня с всадником. От бивней слона сохранились лишь два символических выступа у цилиндрического или конусовидного туловища, а всадник с конем превратились в абстрактную фигуру с одним верхним выступом. Эти геометризированные формы слона и коня, изображения которых имеются еще в рукописи Бируни, а затем в рукописи испанского короля Альфонса Мудрого (XIII в.), встречаются и среди шахматных находок в ряде стран Европы.

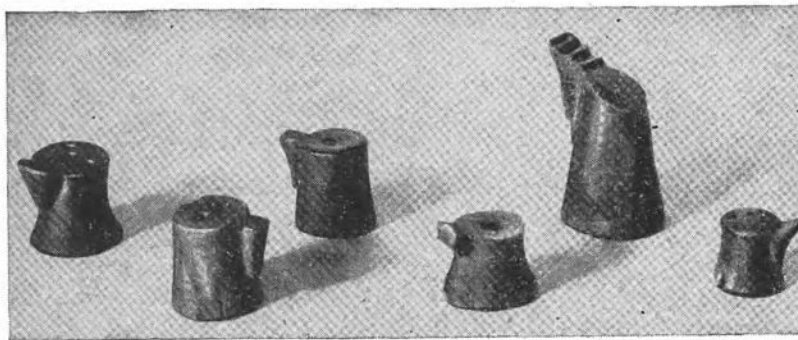
В описываемой коллекции — 24 фигуры, в том числе 13 слонов (4 костяных и 9 деревянных) и 11 коней (3 костяных и 8 деревянных). По своим размерам они мало отличаются друг от друга. Высота их в среднем 22 — 25 мм, диаметр основания — 16—20 мм. Исключение составляет лишь одна фигура слона высотой 32 мм, и коня высотой 43 мм и диаметром в основании 27 мм.

У слонов оба выступа имеют округленные или овальные формы и представляют собой как бы прикрепленные к туловищу две небольшие круглые палочки (с утолщением кверху), в то время как в очертании выступа у коня прямые линии.

Некоторые различия между слонами можно обнаружить лишь в верхней части фигуры, точнее — по форме двойных выступов. У отдельных экземпляров они напоминают гривки.

Описываемые здесь слоны и кони найдены в культурных слоях, относящихся к концу XII — началу XV вв. Но сравнение их с аналогичными восточными и европейскими фигурами, имеющимися в музеях других стран, убеждает в том, что они не претерпели существенных изменений, начиная с IX—X столетий, и потому могут рассматриваться как типичные для средневековья.

Большой удачей новгородской экспедиции явилась находка коня из комплекта изобразительных шахмат. Эта замечательная костя-



Кони (XIV — нач. XV вв.). Фигуры крайние слева и справа, а также вторая во втором ряду — костяные, остальные — из дерева.

ная фигура выполнена в реалистической манере. Конь изображен с седлом. Мастер четко выточил голову, гриву, готовые к прыжку ноги. Фигура укреплена на продолговатой подставке размером 45×23 мм. Высота коня — 34 мм.

Фигурка найдена в слое 80—90 гг. XIII века и является великолепным произведением новгородского ремесла. Эта находка по своей ценности может быть поставлена в один ряд с гродненской ладьей: она является еще одним ярким подтверждением того, что наряду с абстрактной формой фигур на Руси употреблялись искусно сделанные ремесленниками изобразительные шахматы. Их можно рассматривать как художественные произведения средневекового прикладного искусства.

### Пешки

Пешки в средние века напоминали маленькие усеченные конусы. Как правило, их боковая поверхность была лишена орнамента. 13 таких пешек было найдено в Новгороде (в их числе 4 костяных и 9 деревянных). Высота в среднем 16—20 мм, диаметр нижнего основания — 12—15 мм, верхнего основания — 8—11 мм. Лишь одна деревянная пешка выделяется своими размерами, которые составляют соответственно 31:22:20 мм.

Упомянем здесь также об одной неясной фигуре (это уже 59-я по счету). Она сделана из кости и имеет вид цилиндра высотой 40 мм с вырезанными листочками на боковой поверхности и верхнем основании.



Пешки (XIII—XV вв.). Во втором ряду слева — деревянная, остальные — костяные.

### О цвете фигур

На верхних основаниях отдельных пешек, а также слонов и коней обращает на себя внимание очень своеобразный орнамент: по краям три маленьких кружка с точкой посередине. Такой рисунок встречается во многих, но далеко не во всех фигурах. Интересно, что по традиции такой условный знак сохранился и в фигурах XVI—XVII вв., найденных на острове Фаддея\*, и даже в изобразительных фигурах того же периода, обнаруженных при раскопках в Зарядье\*\*.

Есть этот орнамент и на некоторых фигурах, хранящихся в музеях западных стран. Для чего нужны были такие кружки с точками? Этот вопрос остается до сих пор невыясненным. Некоторые исследователи полагают, что эти кружки являются символическими изображениями глаз или пасти животных.

Нам представляется, что этот кружковый орнамент обозначал цвет фигур.

Как отличить фигуры двух соперников-шахматистов? Ведь все фигуры имели один цвет. По-видимому, было два пути. Один заключался в изготовлении фигур различного размера. Однако дошедшие фигуры не дают достаточного материала для такого утверждения.

Остается другой путь: какими-то знаками отличать фигуры одного противника от другого. Здесь-то и мог быть использован орнамент в виде кружочков с точками.

### Итоги и перспективы

Раскопки древнего Новгорода еще не закончены. Но уже то, что найдено в течение последнего десятилетия в области шахмат, дает возможность сделать некоторые выводы.

\*\* См. статью М. Г. Рабиновича «Раскопки в Зарядье» (журнал «Наука и жизнь», № 8, 1951 г.).

\* См. статью С. В. Замятина «О старинных русских шахматах» (в книге «Исторический памятник русского арктического мореплавания XVII века», 1951 г.).

Прежде всего, теперь имеются убедительные доказательства широкого распространения шахмат на Руси в XIII—XV веках. Шахматной игрой увлекались самые различные слои населения.

По количеству найденных в земле древних фигур (а они ведь могут быть обнаружены здесь в ближайшие годы в еще большем числе) эта коллекция новгородских шахмат не знает себе равных в мире. Можно предположить, что и в других древнерусских городах при планомерных и крупномасштабных раскопках будут найдены древние шахматы того же, а может быть, и более раннего периода.

Другой вывод — русские играли в это время в такие же шахматы, что и на Западе. Иначе говоря, уже тогда шахматные фигуры с разных стран, в том числе и на Руси, отличались геометризованными, абстрактными формами, заимствованными непосредственно с Ближнего и Среднего Востока. Интересно, что самобытная русская шахматная терминология (в частности, сохранение древних терминов — ладья, слон, ферзь) в данном случае не оказала влияния на форму шахматных фигур.



Костяной конь из раскопок древнего Новгорода (конец XIII века).

Открытие в Новгороде имеет огромное значение для исследования истории шахмат. Еще недавно находка даже одной-двух или нескольких древних шахматных фигур считалась крупным событием не только в археологической науке. Вспомним, например, книгу академика И. Орбели и К. Тревер «Шатранг», изданную 25 лет назад

в Ленинграде; значительная часть ее посвящена описанию двух древнейших восточных шахматных фигур, хранящихся в Эрмитаже, и сопоставлению их с литературными источниками.

А ведь в данном случае найдено около 60 фигур XII—XV вв. По-видимому, сопоставление археологических находок в Новгороде с литературно-историческими материалами древней Руси даст важный материал для восстановления картины развития шахмат в нашей стране.

Наконец, новгородская коллекция несомненно представляет исключительный интерес для истории шахмат в странах Востока и Западе, где собрания средневековых фигур крайне малочисленны. Сравнение их с вновь найденными шахматами может привести к ряду интересных открытий.

Через некоторое время после завершения научного исследования коллекция древних шахмат Новгорода поступит в Государственный исторический музей для общего обозрения. И тогда сотни тысяч любителей шахмат смогут увидеть фигуры, какими играли в нашей стране 500—800 лет назад.

## ХРОНИКА

В первенстве Петропавловска-на-Камчатке приняли участие 16 команд. В состав каждой команды входили шесть человек. Победителем стал коллектив Камчатрыбстроя, набравший 68½ очков из 90. На втором месте шахматисты мореходного училища — 66½ очков.

**Н. СВЕШНИКОВ.**

В Уфе открылся шахматный клуб. В помещении клуба проводятся соревнования на первенство города и республики, матчевые встречи, организуются лекции. Сильнейшие шахматисты ведут занятия по теории и истории шахмат.

**В. БЕРКУТОВ.**

В чемпионате города Свободного (Амурская область) первое и второе места разделили Эделев и Гимадеев — по 11 очков из 14. В матче победил Эделев — неоднократный чемпион города и области.

**Г. РОТОНОС.**

Звание чемпиона Ялуторовска (Тюменская область) завоевал Черепанов, набравший 12 очков из 14 и выполнивший норму для получения 1-го разряда.

**М. ВЕШКУРЦЕВ.**

В Алма-Ате прошли соревнования на первенство общества «Буревестник», в которых участвовали шесть команд. Первое место заняли шахматисты университета, набравшие 23 очка из 30. На втором месте коллектив мединститута — 20½ очков. На третьем — студенты Чимкентского технологического института — 17½ очков.

**К. СИВЕРЦЕВ.**

В чемпионате Ярославля участвовали четыре кандидата в мастера и шестнадцать перворазрядников. Победителем стал инженер Китаев, набравший 16½ очков. На втором месте Афанасьев — 15 очков, на третьем Янчиков — 13½ очков.

**А. СПИРИДОНОВ.**

В первенстве Нижнего Тагила звание чемпиона завоевал инженер Струпинский, набравший 11 очков из 15. На втором месте Морозов — 10½ очков.

**В. ИВАЩЕНКО.**

Победителем в чемпионате Львова стал студент перворазрядник Гарбузов, набравший 7½ очков из 12 и выполнивший норму кандидата в мастера.

**Р. ПОЛЯК.**

В Свердловске прошли соревнования на первенство общества «Спартак», в которых участвовали шесть перворазрядников и шесть кандидатов в мастера. Первое и второе места разделили Стрекаловский и Соловьев, набравшие по 8½ очков.

**Н. КОНОНОВ.**

В командном первенстве Красноярска приняли участие шахматисты общества «Труд». «Буревестник», «Локомотив», «Спартак» и «Водник». В состав каждой команды входили восемь мужчин и две женщины. Первое место занял коллектив общества «Буревестник». На втором месте команда общества «Труд».

**Г. ЛАПИН.**

В командном первенстве школьников Курска переходящий кубок Дворца пионеров завоевали шахматисты 6-й средней школы. В личном первенстве победителем стал Валерий Дмитриенко, выполнивший норму первого разряда. Среди девушек звание чемпионки города завоевала Галля Чеканова.

**Г. ЛУНЕВ.**

Недавно в гостях в Армении побывали шахматисты Азербайджана. Между шахматистами двух братских республик состоялся матч на 10 досках. Команду гостей возглавлял чемпион Азербайджана мастер Багиров, команду Армении — мастер Захарян.

Игра проходила напряженно. В первом туре победу одержали хозяева со счетом 6½ : 3½. Второй тур дал перевес команде Азербайджана — 5½ : 4½.

Таким образом, общий счет матча стал 11 : 9 в пользу шахматистов Армении. Лучших личных результатов добились кандидат в мастера Вунянтян, перворазрядник Демирханян (оба — Армения) и мастер Загуловская (Азербайджан), выигравшие обе партии.

**А. ГАСПАРЯН.**

В этом году должны состояться два крупнейших соревнования молодых шахматистов: командное первенство мира среди студентов в Финляндии и первенство мира среди юношей в Голландии.

Для подготовки к этим соревнованиям Шахматная федерация СССР организовала во Львове международный юношеский турнир.

Уже в начале соревнования стало ясно, что выбор места был произведен неудачно. Городской шахматный клуб (директор П. Яцина) при молчаливом одобрении областных и городских спортивных организаций развитием шахмат не занимается. В городе и области не проводится почти никакой массовой работы. За время турнира ни на одном из предприятий города не было организовано выступлений участников или присутствующих на соревнованиях мастеров. Мало готовится разрядников-шахматистов, а ведь во Львове около полумиллиона жителей.

Равнодушие, а может быть и недоброжелательность к шахматам нашли свое отражение в том, что назначенные областными советом спортивных обществ и организаций администраторы турнира оказались совершенно неподходящими для этой работы.

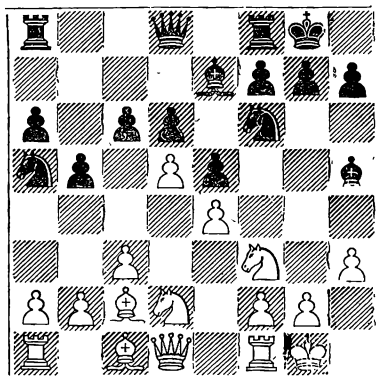
В турнире приняли участие двенадцать юношей. Среди них — четверо наши гости. Это В. Янса (Чехословакия), В. Ковачевич и Х. Мессинг (оба — Югославия) и Г. Мелегхедь (Венгрия).

С первых же туров лидерство захватил студент физико-математического факультета Харьковского университета мастер В. Савон.

В итоге Савон добился исключительного результата, выиграв девять партий при одной ничьей.

В первой половине турнира с ним конкурировали москвичи А. Томсон и А. Куинджи, но неудачный финиш Томсона отбросил его далеко от призовых мест, а Куинджи был вторым, отстав от Савона на два с половиной очка. Третье место занял О. Павленко — 6½ очков.

Победитель турнира хорошо и быстро разбирается в осложнениях. Он легко рассчитывает сложные варианты. Уже в первом туре в партии с А. Захаровым (черные) он показал свое тактическое мастерство.

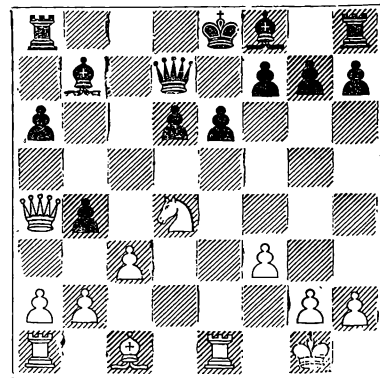


Последовало: 13. b4 Kc4 14. K:c4 bc 15. dc Фc8 16. Фе2 Ф:c6 17. Cg5 a5 18. a4 h6 19. b5 Фc8 20. C:f6 C:f6 21. Jfd1 Фе6 (21...C:f3 не избавляло черных от трудностей из-за слабости пешки d6 они не успевали перевести слона на c5) 22. g4 Cg6 23. Jd5 Ce7 24. Kd2! (Это лучше, чем 24. Ф:c4 h5 25. Kh2 Фf6 с контригрой по линии «с» и черным полям) 24...f5 (Напрашивающийся и предусмотренный белыми прорыв) 25. ef! Ф:d5 26. Ce4 Фc5 27. C:a8 Cf7 28. Cc6 d5 29. Kf3 e4 30. Ke5 Ce8 31. Jd1 C:c6 32. K:c6 с легко выигрышной позицией.

Любопытный комбинационный удар осуществил В. Савон во встрече с О. Симовичем.



В. Савон.



16. K:e6! Ф:a4 (К проигрышу ведег 16...fe 17. Л:e6+ Kpd8 18. Cg5+ Kpc7 19. Фа5+ и 20. Лае1 или 17...Ce7 18. Л:e7+ Kp:e7 19. Cg5+ и 20. Ле1+) 17. Kc5+ Kpd8 18. K:a4, и белые одержали победу.

Если в тактических осложнениях В. Савон чувствовал себя превосходно, то спокойная маневренная игра была ему явно не по душе.

Говорят, победителей не судят, но нам хотелось бы остановиться на партии Г. Мелегхедь — В. Савон из последнего тура: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kge2 0—0 6. Kg3 Kbd7 7. Ce2 c5 8. d5 h5 9. 0—0 h4 10. Kh1 h3 11. g3 Ke5 12. f3 e6?? (Есть план черных, связанный с продвижением крайней пешки, выглядит весьма подозрительно. Последний ход является серьезной ошибкой, после которой черные попадают в безнадежное положение) 13. f4 Kcd7 14. de Kb6 15. ef+ Л:f7 16. e5 Ke8 17. Ce3 (После 17. Ke4! черные вряд ли смогли бы сопротивляться. Теперь же Савон находит способ осложнить борьбу) 17...Ce6 18. Ke4 K:c4 19. Cf2 Фc8! 20. b3 Фc6 21. Cf3 Cd5 22. Kg5 C:f3 23. Ф:f3 Ф:f3 24. K:f3 K:e5! 25. K:e5 de 26. C:c5 ef 27. Jd1 Лc8 28. C:a7 Ла8 29. Cc5 fg 30. Л:f7 Kp:f7 31. hg? (Просчет. Нужно было играть 31. K:g3) 31...Л:a2 32. Jd7+ Кре6 33. Ле7+ Kpd5 34. Cf2 Kf6!

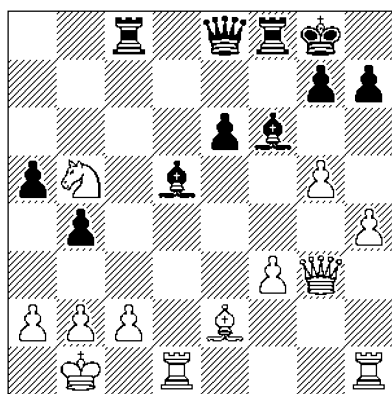
Непредусмотренный белыми превосходный ответ. Нормальное развитие событий должно было привести к ничьей. Например, 35. Л:g7 Kg4 36. Jd7+ Кре4 37. Jd4+! (Но не 37. Jd1 Kpf3, и белые, несмотря на лишнюю фигуру, проигрывают) 37...Kpf5 38. Jd1 Кре4 39. Jd4+ или 36. Kpf1 Kh2+ 37. Kpg1 Kg4. Однако Мелегхедь ошибся — 35. Kph2?? и после 35...Kg4+ 36. Kp:h3 Cf6 37. Л:b7 K:f2+ потерял фигуру и потерпел поражение.

Савон проявил большую изобретательность после плохо разыгранного дебюта. Это весьма похвальное качество. Но позволительно спросить, как мог такой сильный шахматист в ответственной партии так быстро попасть в проигрышное положение? Что это — легкомыслие или пренебрежение к противнику, идущему на последнем месте? Может быть, и не следовало на этом так подробно останавливаться, но в небольшой практике Савона уже бывали случаи, когда он, потеряв спортивный интерес, проигрывал партию за партией даже относительно слабым противникам.

Кандидат в мастера А. Куинджи та два тура до конца шел на полтора очка впереди большой группы участников, однако, проиграв в предпоследнем туре В. Ковачевичу несколько пошатнул его турнирное положение. Все же в последнем туре в партии со Шмитом Куинджи проявил исключительное хладнокровие и большую волю к победе. Создав сильную атаку на королевском фланге, он принудил своего противника к сдаче.

Куинджи — очень способный шахматист. Его успех во Львове не случаен. Недавно в первенстве Центрального шахматного клуба СССР он занял четвертое место, опередив многих мастеров. Куинджи хорошо подготовлен в дебюте. Его партия с Янсой удостоена первого приза «за красоту», а разгромные атаки с изящными комбинациями во многих других партиях неизменно привлекали внимание многочисленных зрителей. Тем не менее в игре Куинджи есть еще крупный недостаток. Это — беспомощность в защите при отсутствии активной контригры. Только этим можно объяснить, что он оказался на грани поражения в партии с Симоновичем и проиграл без борьбы Ковачевичу.

Эффектно провел контратаку А. Куинджи (черные) в партии с А. Захаровым.

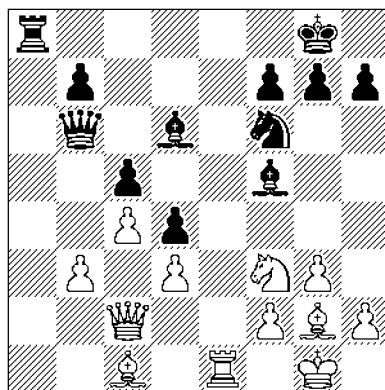


26...Cd8! (Ход, по-видимому, ускользнувший от внимания белых. Теперь на 27. Kd6 последовало бы 27...Ce7 28. K:e8 C:g3

с лишней фигурой у черных) 27. Fg4 Lb8 28. Kd6 Fc6 29. Ke4 a4 30. Lhg1 b3 31. cb ab 32. Kf6+ L:f6! (Немедленно решает!) 33. gf Fc2+ 34. Kpa1 C:f6 35. Ld4 La8 36. a4 L:a4+. Белые сдались.

В творческом отношении большего можно ожидать от победителя Всесоюзного юношеского турнира О. Павленко. Его игра страдает однообразием дебютных схем. Несмотря на то, что Павленко стремится к тактическим осложнениям, атаку он ведет недостаточно изобретательно и четко.

Лишь когда Павленко удавалось получить позицию в своем стиле, игра его отличалась большой последовательностью.

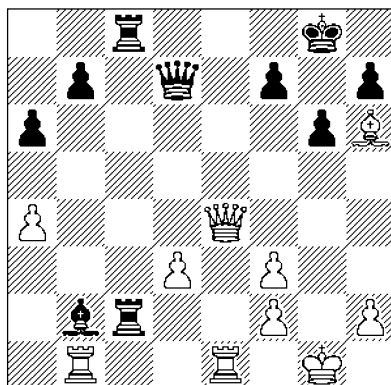


Это положение из партии А. Шмит — О. Павленко. Последовало: 21...Фа5 22. Cf1 Cg4 23. Kd2 Фа1 24. b4 Fc3 25. Fb2 cb 26. f3 Cd7 27. Le2 b5 28. Kb1 F:b2 29. C:b2 bc 30. dc Cc5 31. Ld2 La2, и вскоре белые сдались.

Четвертое место с 6 очками занял молодой чешский мастер В. Янса.

Во Львове игра у Янсы не клеилась. Может быть происходило это из-за того, что он избегал тактических осложнений и пытался решить исход борьбы техникой. В результате у Янсы наибольшее количество ничьих.

Характерной для его игры является окончание партии с О. Симоновичем (белые).



Несмотря на разбитые пешки позиция белых кажется неплохой ввиду угрозы L:b2 и Fe5. Однако Янса находит путь, приводящий к быстрой победе: 21...f5! 22. Fe7 F:e7 23. L:e7 b5 24. ab ab 25. Lb7 Cd4 26. L1:b5 L:f2 27. Lb8? (Конечно, ошибка, но позиция белых все равно безнадежна) 27...Lb2+, выигрывая ладью и партию.

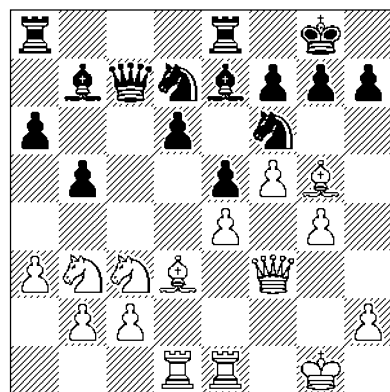
Пятое—седьмое места (по 5½ очков) разделили А. Захаров, А. Томсон и А. Шмит.

Большого ждали от мастера Томсона, особенно после выигрыша в первом туре у Мессинга (белые). В этой партии москвич продемонстрировал цепкую защиту и энергичную контратаку.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. Ce3 d6 6. f3 Kc6 7. Fd2 a6 8. Kge2 Cd7 9. Ch6 b5 10. h4! bc 11. h5 Kb4 12. Kg3.

12... C:h6! (В трудной позиции черные находят лучшее и далеко не очевидное продолжение. Недостаточно было 12...Kc2+ из-за 13. Kpf2 K:a1 14. hg fg 15. C:c4+, и за качеством у белых сильнейшая атака) 13. F:h6 Kc2+ 14. Kpf2 K:d4! (В этом ходе «соль» защиты) 15. Ld1 (Не проходит 15. Kd5 K:d5! 16. hg Kf6 17. Kh5 Kg4+!) 15...c5 16. C:c4 (Или 16. L:d4 cd 17. e5 de 18. Kce4 K:e4+ 19. K:e4 g5!, и черные успевают защититься) 16...e6. Теперь самое страшное позади. В дальнейшем черные сами перешли в наступление и добились победы. В первых трех турах Томсон набрал два с половиной очка, но в последующей борьбе игра его стала неузнаваемой: стремясь к сложным позициям, он допускал грубые просчеты, а порой и «зевки».

Неровно играл рижанин А. Шмит. Наряду с хорошо проведенными партиями он допускал элементарные просмотры в тактических осложнениях. К числу его лучших достижений может быть отнесена партия с В. Ковачевичем (белые)



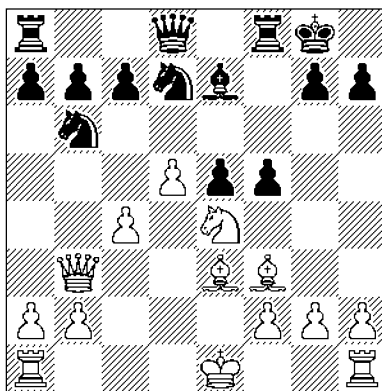
Последний ход белых 16. g2—g4 черные встретили во всеоружии: 16...d5 17. ed K:d5 18. K:d5 C:d5 19. F:d5 C:g5 20. e3 Kf8 21.

Фг2 Лад8 22. Се2 е4! 23. Л:д8  
Л:д8 24. Лd1 Л:д1+ 25. С:д1  
Се3+ 26. Крh1 h6 27. Фg3 Cf4  
28. Фf2 Фd6 29. Кd4 Се5 30. h3  
С:д4 31. cd Кd5 32. Сb3 Фf4 33.  
Ф:f4 К:f4 34. Крh2 е3 35. Крg1  
Ке2+ (Проще было выиграть фи-  
гуру путем 35...e2 36. Крf2 Кd3+  
37. Кр:е2 Кc1+) 36. Крf1 К:д4  
37. Cd5 а5, и **черные одержали победу.**

А. Захаров мог бы претендовать на более высокое место в турнире, если бы не очень слабое разыгрывание эндшпиля. В двух партиях против Мелегхеды и Ковачевича **Захаров** тонкой игрой добился позиционного и материального преимущества, но в сравнительно простых окончаниях умудрился набрать всего лишь пол-очка.

Его партия с **О. Павленко** (черные) из последнего тура является одной из лучших в турнире.

1. е4 d5 2. ed Кf6 3. d4 К:д5  
4. с4 Кb6 5. Кс3 е5 6. d5 Сс5 7.  
Ке4 Ке7 8. Се2 0—0 9. Кf3 Сg4  
10. Фb3 К8d7 11. Се3 С:f3 12.  
С:f3 f5.



Здесь неожиданно последовало:  
13. с5! fe 14. d6+ Крh8 15. de  
Ф:е7 16. С:е4 К:с5 17. Фа3 Фh4  
18. С:h7 Ке6 19. Cd3 Кd5 20. 0—0  
Кef4 21. С:f4 Л:f4 22. Лае1 Ле8  
23. f3 Ла4 24. Л:е5!! (Редкий по  
красоте удар. Черных не спасает  
даже возможность шаха на d4)  
24...Лd8 25. Ле4 Ф:е4 26. С:е4  
Л:а3 27. ба, и **белые выиграли.**

Восьмое место с 4½ очками занял **Х. Мессинг**. Девятое-десятое места разделили **К. Григорян** и **В. Ковачевич**.

Класс игры Григоряна по сравнению с прошлым годом не повысился. По-прежнему крупный его недостаток—слишком быстрая реакция на ходы противника и поверхностный выбор плана. Осуждения заслуживает его игра на цейтнот противника. Так, в партии с Савоном, когда у последнего было 2 минуты на 18 ходов, а у Григоряна 1½ часа и... лишняя фигура, он поддался молниеносному темпу игры, потерял все свои позиционные и материальные завоевания и умудрился даже проиграть.

**О. Симович**, занявший с 3½ очками одиннадцатое место, каждую партию играл весьма старательно и, несмотря на скромный результат, получил от этого турнира много пользы.

Замыкает таблицу **Г. Мелегхеды**. У него 2½ очка.

На закрытии турнира состоялось вручение призов первым трем победителям. Кроме того специальные призы получили Савон, Куинджи, Янса и Ковачевич.

**В. ЗАК, Н. ОВЕЧКИН.**

## Турнир в Ашхабаде

Туркмения пока еще не богата сильными шахматистами. Всего в республике пять кандидатов в мастера и немногим более сотни перворазрядников. Однако шахматы в Туркмении очень популярны, особенно среди коренного населения. В столице республики—Ашхабаде, в промышленных центрах—Нсбит-Даге, Красноводске, Челекене, среди хлопкоробов Чарджууской и Ташаузской областей, у животноводов Мургабской долины и Тедженского оазиса, на отгонных пастбищах в безбрежных Каракумах—всюду можно встретить любителей шахмат.

Шахматисты Туркмении имеют немалый опыт в организации крупных (для масштабов республики) соревнований. За последние годы в Ашхабаде были проведены четвертьфинал чемпионата СССР, зональный турнир на первенство страны, матч с московскими кандидатами в мастера, турнир шахматисток Средней Азии и Казахстана.

В этом году Шахматной федерации Туркмении была предоставлена возможность выйти «на международную арену»—принять участников II международного турнира стран Азии.

Надо ли говорить, с какой радостью и волнением мы готовились к этому спортивному событию. Бы-

ла проделана большая подготовительная работа. Республиканские газеты, туркменское радио, ашхабадская студия телевидения, Союз журналистов Туркмении и спортивные организации учредили специальные призы. В качестве почет-

ного гостя на турнир был приглашен Ташли Тайлиев—победитель первого чемпионата СССР среди колхозников, состоявшегося в 1939 году.

К сожалению, праздничное настроение было немного испорчено



Ташли Тайлиев наблюдает за игрой **М. Аарона**.

тем, что большинство приглашенных зарубежных шахматистов не смогли по различным причинам принять участие в турнире.

Особенно не повезло представителю Монгольской Народной Республики Мягмарсурену, который, приехав в Москву, заболел и вынужден был лечь в больницу. Из зарубежных гостей в Ашхабад прибыл только чемпион Индии международный мастер М. Аарон.

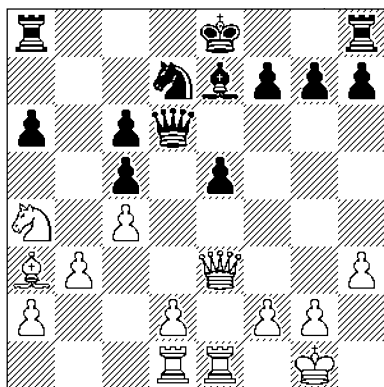
Соревнование началось бурным стартом кандидата в мастера А. Голяка (Казахстан), выигравшего подряд четыре партии у М. Аарона, чемпиона Киргизии Е. Устинова, А. Кудряшова и кандидата в мастера М. Нурмамедова. После четырех туров на очко от лидера отставал гроссмейстер Р. Холмов. У М. Мухитдинова было 2½ очка, К. Ханова — 2. В пятом туре состоялась одна из решающих встреч турнира. Вот как она протекала.

#### Сицилианская защита

**Р. ХОЛМОВ**

**А. ГОЛЯК**

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 bc 5. 0—0 d5 6. Le1 Cg4 7. h3 Ch5 8. c4 C:f3 9. Ф:f3 de 10. Ф:e4 Фd7 11. Kc3 Kf6 12. Фе3 e6 13. Ka4 Фd6 14. b3 Ce7 15. Ca3 Kd7 16. Ld1 e5.



17. K:c5 K:c5 18. d4 ed 19. Л:d4 Фе6 20. Фd2 Ф:e1+ 21. Ф:e1 Ke6 22. Фе4 Лc8 23. Cd6 c5 24. Лd3 C:d6 25. Л:d6 0—0 26. Л:a6 Лcd8 27. Ла7 Kd4 28. Kph2 Лfe8 29. Лd7 Лc8 30. Фd5 Ke6 31. f4 g6 32. f5 gf 33. Ф:f5 Лi8 34. Лd3 h6 35. Лg3+ Kph8 36. Фf6+ Kph7 37. Фf5+ Kph8 38. Лg4 Kg5 39. Фf6+. Черные сдались.

В дальнейшем Холмов сделал еще одну ничью и закончил соревнование с отличным результатом — 7½ очков из 9.

Второе место как и в международном турнире стран Азии, проходившем в прошлом году в Ташкенте, занял мастер М. Мухитдинов (6 очков). Результат этот полностью удовлетворить Мухитдинова не может. Дело в том, что узбекский мастер некоторые партии провел слабо. Так он не сумел реализовать значительное преимущество против Аарона и Нурмамедова.

Приводим одну из выигранных Мухитдиновым партий.

#### Сицилианская защита

**М. МУХИТДИНОВ**

**Р. СЕОЕВ**

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. c3 Kc6 5. d4 cd 6. cd d6 7. Cc4 de 8. de Kb6 9. Ф:d3+ K:d3 10. Ob5+ Cd7 11. Kc3 Kc6 12. 0—0 0—0 13. h3 f6 14. a4 K:e5 15. K:e5 fe 16. Ce3 e6 17. a5 Kd5 18. C:d7+ Л:d7 19. C:a7 K:c3 20. bc Лd3 21. c4 Ла3 22. Ce3 Cb4 23. Л:a3 C:a3 24. a6 Kpc7 25. Ла1 Cd6 26. ab Лb8 27. Ла6 Л:b7 28. c5 Ce7 29. Л:e6 Cf6 30. g4 Лb1+ 31. Kpg2 Kpd7 32. Ла6 e4 33. Ла4. Черные сдались.

Третье и четвертое места разделили А. Голяк и К. Ханов, набравшие по 5½ очков. У первого, как мы уже отметили, был блестящий старт, у второго — бурный финиш (4 из 5!).

Пятое и шестое места заняли Н. Джалолов (Таджикистан) и М. Аарон — по 4½ очка. Для Джалолова, перевыполнившего норму кандидата в мастера — это неплохой результат.

Нижне своих возможностей сыграл чемпион Киргизии мастер Е. Устинов и ашхабадец М. Нурмамедов, поделившие седьмое и восьмое места (по 4 очка), а также занявший девятое место чемпион Туркмени Р. Сеоев (2 очка). На последнем месте оказался А. Кудряшов.

Особенно хочется остановиться на игре туркменских участников.

Международный турнир — ответственное соревнование. Как же к нему относился Нурмамедов? Во время туров он буквально волчком вертелся по сцене, делал вояжи в зрительный зал, в судейскую комнату, комментировал легкие партии, которые игрались посети-

телями, умудрялся делать в турнирных партиях по шесть десятков ходов вместо положенных до контроля сорока. Так было в партиях с Джалоловым, которую Нурмамедов проиграл, с Кудряшовым, которую при наличии трехлишних пешек он не сумел выиграть, и в ряде других встреч. Неудивительно поэтому более чем скромный результат Нурмамедова в турнире.

Правильную оценку игре Нурмамедова дал Холмов, заявивший, что от частых выступлений на ответственных соревнованиях Нурмамедов, по-видимому, потерял вкус к шахматам. В самом деле, за первые пять месяцев 1961 года Нурмамедов успел принять участие в трех республиканских, двух всесоюзных и одном международном турнирах.

Надо также добавить, что Нурмамедов иногда злоупотребляет своим положением ведущего шахматиста республики. Перед каждым соревнованием, даже в Ашхабаде, он требует отдельный номер в гостинице и учебно-тренировочный сбор. Что же касается Республиканского совета Союза спортивных обществ и организаций, то он неизменно удовлетворяет эти малообоснованные требования.

**Кудряшову — 19 лет.** Он влюблен в шахматы, готов играть днем и ночью, особенно «пятиминутки». Однако такое увлечение отрицательно сказывается на его учебе в университете.

Дело дошло до того, что даже во время международного турнира Кудряшов «блицевал».

Шахматная федерация республики должна сделать серьезные выводы в отношении этих двух, безусловно способных шахматистов, иначе они рискуют сбиться с правильного пути.

**Н. АСЛАНОВ.**



В Москве проходил финал командного первенства коллективов спортивного общества «Труд». Переходящий кубок оспаривали восемь команд. Среди участников были 9 мастеров, 18 кандидатов в мастера.

Успешно выступили шахматисты Московского автозавода имени Лихачева. Они набрали 40½ очков и завоевали почетный приз.

На снимке: команда Московского автозавода имени Лихачева.

# Успех Ноны Гаприндашвили

Второй международный женский турнир, организованный шахматной федерацией Грузии, проходил в знаменательные дни 40-летия установления Советской власти в республике.

В числе участниц турнира были чемпионка Румынии А. Николау, одна из сильнейших чехословацких шахматисток К. Эретова, чемпионка Болгарии — В. Асенова, Венгрии — И. Шийене, Польши — П. Литвинска, немецкий мастер У. Либерт и 17-летняя представительница Югославии — К. Иованович.

От Советского Союза выступали Н. Гаприндашвили, К. Зворыкина, В. Тихомирова, М. Тогонидзе, Э. Какабадзе, В. Козловская, Т. Хугашвили и А. Чайковская.

На торжественном открытии турнира, которое прошло в теплой и дружеской обстановке, выступили председатель оргкомитета т. Лионададзе, главный судья соревнования К. Гогава, а также гости — студентка Бухарестского университета А. Николау, У. Либерт и другие.

Соревнование вызвало большой интерес. Первый тур состоялся в Тбилисском шахматном клубе. Напряженная борьба завязалась во всех встречах. Особенно интересно протекала партия Гаприндашвили—Иванович.

## Староиндийская защита

**К. ИОВАНОВИЧ**

**Н. ГАПРИНДАШВИЛИ**

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. h3 (Лучшее было 7. Kf3) 7...Cg7 8. Kf3 0-0 9. Cd3 Ka6 (Сильнее сразу 9...b5. В случае 10. K:b5 K:e4 11. C:e4 Le8 12. Kc3 f5 или 10. C:b5 K:e4 11. K:e4 Fa5+ 12. Kc3 C:c3+ 13. bс Ф:b5, и у черных инициатива) 10. 0-0 Kc7 11. Cg5 h6 12. Ce3 b5 (Черные первыми приступают к активным действиям на ферзевом фланге) 13. Lc1 Le8 14. Kd2 Lb8 15. Le1 Ca6 16. Ke2.

16...Кс: d5 (Не каждая шахматистка решилась бы в такой позиции на столь проблематичную жертву, которая приводит к сложной игре) 17. ed К: d5 18. Кс3 К: e3 19. fe d5 20. Кf3 d4 21. ed Л: e1 + 22. Ф: e1 (Сильнее было 22. К: e1, защищая слона на d3) 22...С: d4 + 23. Крh1 С: c3 24. Л: c3 b4 25. С: a6 bc 26. Ф: c3 Фd1 + 27. Кg1 Фa1 28. Ф: c5 Ф: a2 29. Фс7 (Следовало играть 29. Сс4) 29...Ф: b2 30. Сс4? Лb7 31. Фf4 Кpg7 32. Кf3 Фf6 33. Фe4 Ле7.

Активное расположение фигур и отдаленная проходная пешка дали возможность черным добиться победы на 82-м ходу

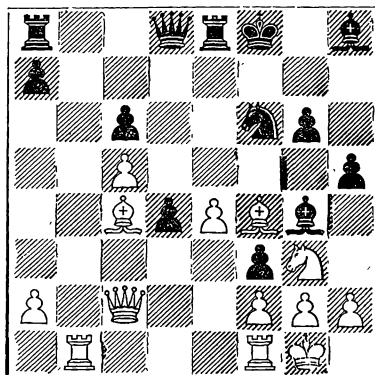


Н. Гаприндашвили.

До 5-го тура впереди шли Н. Гаприндашвили и А. Чайковская. Затем Гаприндашвили удалось стать единоличным лидером. Одержав одиннадцать побед при двух поражениях и одной ничьей, она уверенно заняла первое место.

Большого успеха добилась **А. Чайковская**. Заняв второе место, она выполнила норму для получения звания мастера\*. Молодая шахматистка также была хорошо подготовлена. Убедительна ее победа над **У. Либерт**.

После 20-го хода черных в партии возникла следующая позиция.



Рядом энергичных ходов Чайковская, игравшая белыми, разбила по зицию черных.

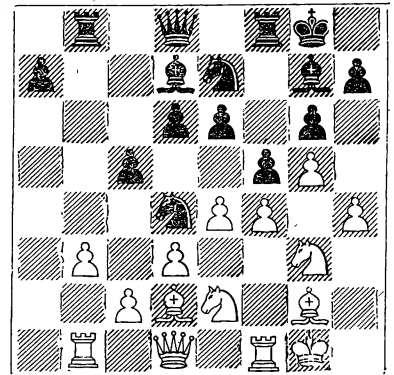
21. Лb7 Kd7 22. Ch6+ Cg7 23. e5 Л:e5 24. Ф:g6 Фе7 25. Фh7 Фf6 26. Фg8+ Kpe7 27. С:g7 Л:g8 28. Cf6+ Kp:f6 29. С:g8 К:c5 30. Лf7+ Kpg6 31. Лd1 fg 32. Л:d4 Ch3 33. Лd1 h4 34. Л:a7 hg 35. hg Ke4 36. Ch7+ Kpf6 37. С:e4 Л:e4 38. Лс7 Cg4 39. Л:c6+ Kpe5 40. Лdс1, и белые выиграли.

\*) Спортивные результаты турнира опубликованы в предыдущем номере.

Упорной была борьба за третье место. Из первоазрядниц лучшие шансы имела Э. Какабадзе. Однако два поражения на финише вынудили ее довольствоваться делением 3—5 мест вместе с К. Зворыкиной и В. Тихомировой.

Несколько слов о 16-летней грузинской шахматистке **Т. Хугашвили**. Впервые участвуя в таком ответственном соревновании, она добилась неплохого результата, опередив ряд опытных шахматисток. Ее партия с **А. Чайковской** (черные) явилась одной из лучших в турнире.

Приводим окончание этой встречи.



Последовало 20. h5 Фb6 21. К. d4  
С: d4+ 22. Rph2 Cg7 23. Фе1 Ch7  
24. еf1 К: f5 25. К: f5 gf 26. h6 Ch8  
27. Ca5 Фе8 28. Cc3 С: c3 29. Ф: c3  
Лf7 30. Cf3 Ce8 31. Лbe1 Фd7 32.  
Лg1 Лb4 33. g6 Ле7 34. gh++  
R: h7 35. Sc6. Черные сдались.

Из гостей прежде всего хочется отметить К. Эртову. Она продемонстрировала хорошее понимание поэзии и только нечеткая реализация достигнутого преимущества не позволила ей занять более высокого места

Симпатии зрителей завоевала смелая игра студентки Бухарестского университета А. Николау, участницы предстоящего турнира претендентов.

Независимо от санятых мест турнир был полезным для всех участниц. Он не только обогатил опыт шахматисток, но и способствовал укреплению дружбы между шахматистками различных стран.

Хорошая организация, четкая работа судейской коллегии, возглавляемой судьей Всесоюзной категории К. Гогиавой, большой интерес к соревнованию со стороны общественных организаций городов Тбилиси и Ватуми оставили самые приятные впечатления у участников турнира.

**В. ТИХОМИРОВА.**

# Чемпионаты республик

## Норму никто не выполнил

Чемпионат Латвии этого года отличался от предыдущих тем, что впервые в турнире была установлена норма для получения звания мастера. В соревновании участвовали 8 мастеров и 8 кандидатов в мастера. Вне конкурса играли мастера Ууси, Хеуэр (Тарту) Сайгин (Брест), Ровнер (Ленинград) и Варшаускас (Вильнюс).

Несмотря на отсутствие гроссмейстера Таля, а также мастеров Петерсона и Кобленца, чемпионат прошел в острой и интересной борьбе.

На старте турнир возглавили Варшаускас, Клован и Гипслис, набравшие по 5 очков из 6, и Хеуэр — 4½. Взятый на старте темп в дальнейшем выдержали только Клован и Гипслис. В десятом туре Клован потерпел поражение от Сайгина, после чего его конкуренту удалось вырваться вперед и до конца турнира удержать лидерство. Набрав 11½ очков из 15, Гипслис в пятый раз стал чемпионом Латвии.

Несмотря на поражение в десятом туре Клован удачно финишировал и с 10½ очками обеспечил себе второе место. Клован во всех партиях стремился к острой игре.

### Сицилианская защита

Я. КЛОВАН

М. ПАСМАН

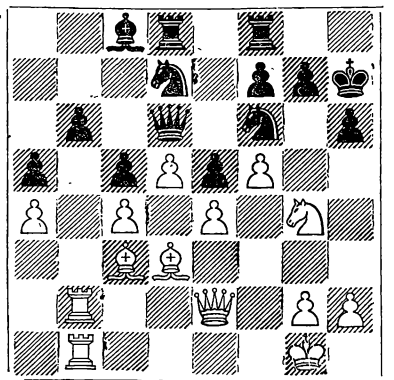
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Fc7 8. f4 Kbd7 (Чистяков против Штейна на командном первенстве СССР, 1960 г. продолжал 8...Ce7 и после 9. g4! Kc6 10. g5 Kd7? 11. C:e6 попал под сильную атаку) 9. g4 Kc5 10. Фf3 b5 11. f5 (На 11. g5 следовало бы 11... Kf:e4 и 12...Cb7) 11...b4 12. g5 K:b3 13. ab bc 14. gf cb 15. C:b2 e5 16. Kb5 Фb6 17. fg C:g7 18. Ka3 d5 19. 0—0—0 de 20. Фg4 0—0 21. Лhg1 Фh6+ 22. Kpb1 Kph8 23. Лd6 C:f5 24. Ф:f5 Ф:d6 25. Л:g7 Фh6 26. Л:f7 Kpg8 27. Л:f8+ Л:f8 28. Ф:e5 Фg6. **Черные сдались.**

Третье место (9½ очков) занял Сайгин. В острой борьбе он победил Клявиня (черные).

См. следующую диаграмму

В этой позиции белые могли решить партию эффектной комбинацией: 31. Л:b6! K:b6 32. C:e5 Fe7 33. C:f6 gf 34. Fe3!

Однако Сайгин упустил эту возможность. Последовало: 31. Ke3 Лg8 32. Kph1 Лdf8 33. g4 g5 34. fg+ fg 35. Фg2 Ke8 36. Фg3 Лf7 37. g5 Лgf8 38. gh Kef6 39. Лf2 Kh5 40. Л:f7+ Л:f7 41. Фg5 Фf8



42. Лg1 Kf4 43. Cf1 Kf6 44. Ф:e5! Kg4 45. Л:g4 (На 45. K:g4 черные заготовили 45...C:g4 46. Л:g4 Kd3 47. C:d3 Лf1+ с ничьей). 45...C:g4 46. K:g4 K:d5 (Если 46...Kd3, то 47. Kf6+) 47. Ce2 Лf1+ 48. Kpg2 Ke3+ 49. Kph3 K:g4 50. C:g4 Ф:h6+ 51. Kpg2 Фf8 52. Фg3 Фf4 53. Фh4+ Kpg8 54. Ce6+. **Черные сдались.**

Ближе других к выполнению нормы мастера (10 очков) были кандидаты в мастера Зильбер и Милейка. Однако для них оказался роковым 13-й тур, в котором Зильбер, имея 7½ очков, проиграл Кампенусу, а Милейка (7 очков) потерпел поражение от Хеуэра. В итоге Зильбер и Милейка вместе с Хеуэром, набрав по 9 очков, разделили 4—6 места.

На финише лучший результат показал Войткевич (4½ из 5).

### Сицилианская защита

П. ВОЙТКЕВИЧ

Д. РОВНЕР

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 h6 10. Ch4 K:d4 11. Ф:d4 Fa5 12. Cc4 Лd8 13. Лhf1 Cd7 14. f5 b5 15. fe fe.

В партии Штейн—Оснос из полуфинала XXVII первенства СССР черные продолжали (без ходов 9... h6 и 10. Ch4) 15...bc, но после 16. Лf5! Фb4 17. C:f6 C:f6 18. ef+! Kpf8 19. Л:f6 попали под разгромную атаку.

16. e5! bc 17. ef C:f6 18. C:f6 gf 19. Л:f6 Фg5+ 20. Kpb1 d5 21. h4 Фg7 22. g4 Лf8 23. g5 hg 24. hg Лf7 25. Лd1 Лаf8 26. a3 Cc6 27. Fe5. **Черные сдались.**

Молодой кандидат в мастера Войткевич и мастер Ровнер набрали по 8 очков. Далее были: Ууси и Пасман — по 7½, Варшаускас и Кириллов — по 6½, Клявинь и Кампенус — по 6 и Жданов — 5½ очков.

«Отличился» кандидат в мастера Иванов, проигравший все 15 партий

А. ГИПСЛИС.

## Играют шахматистки

Финал XVII первенства РСФСР среди женщин проходил в Свердловске.

С первых туров лидерство захватила представительница Архангельской области Н. Тимофеева, на полочка отставали К. Skeгина (Тульская обл.) и Р. Анищенко (Свердловская обл.). На финише к борьбе за первое место подключилась и свердловчанка Т. Филиновская.

В результате 1—4 места, набрав по 12 очков из 17, разделили Р. Анищенко, К. Skeгина, Н. Тимофеева и Т. Филиновская. Пятое место с 11 очками заняла Л. Шадура (Курская обл.).

Эти шахматистки получили право участвовать в полуфинале первенства СССР.



К. Skeгина.

Далее были свердловчанки З. Горина и М. Малкина — по 10½, Ю. Гурфинкель, Е. Григорьева (обе Ростовская обл.) и А. Кислова (Кемеровская обл.) — по 8½, Е. Белкина (Астраханская обл.) и Н. Пахомова (Пермская обл.) — по 5, Р. Луненкова (Вологодская обл.) — 7½, Э. Михайленко (Ростовская обл.) — 6½, Г. Степанова (Калининская обл.) — 6, Е. Айнбиндер (Новосибирская обл.) и Е. Захаренко (Пензенская обл.) — по 4½, А. Вахонина (Свердловская обл.) — 2½ очка.

В дополнительном матче на звание чемпионки победу одержала К. Skeгина.

В. ЕРЕМЕЕВ,  
В. СТРЕКАЛОВСКИЙ.

## Супруги — чемпионы республики

Финалу XVII чемпионата Молдавии, в отличие от прошлых лет, предшествовали отборочные соревнования, проходившие в Атакском, Дубоссарском, Вулканештском и Кагульском районах, а также в городах Кишиневе, Тирасполе, Бельцы.

Предварительные соревнования позволили выявить ряд способных шахматистов в районах и селах и способствовали дальнейшему масовому развитию шахмат в республике. Право играть в финале получили 17 победителей полуфинальных турниров.

Интересная борьба развернулась с самого начала. Кандидат в мастера Мосионжик, одерживая одну победу за другой, возглавил турнирную таблицу. На очко от него отставал Гитерман. Однако в дальнейшем ему удалось ликвидировать разрыв и к последнему туру оба претендента пришли с одинаковым результатом — по 12½ очков.

В последнем туре И. Мосионжик победил представителя Тирасполя А. Нижберга и впервые завоевал звание чемпиона республики.

Прошлогодний победитель республиканского первенства Ш. Гитерман вынужден был довольствоваться вторым местом (13 очков).

Третье место с 11 очками завоевал кандидат в мастера В. Мосьпан (с. Вулканешты).

Далее места распределились: Г. Берсутский — 10½ очков, И. Злотник — 10, В. Несин — 9½, Г. Козлов — 9 и другие.

### Испанская партия

#### И. МОСИОНЖИК Л. ЛОЗАНСКИЙ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Fe2 b5 6. Cb3 Cc5 7. a4 Lb8 8. ab ab 9. d3 h6 10. Ce3 Fe7 11. 0—0 0—0 12. Kh4 C:e3 13. fe Fd8 14. Kg6 Le8 15. Kc3 d6 16. Kd5 Ce6 17. K:f6+; gf 18. C:e6 fe 19. Fh5 Kph7.  
20. Kh8! Fe7 21. Kf7 Kpg7 22. K:h6 Lh8 23. Fg4+ Kph7 24. Lf3 Fg7 25. F:e6 F:h6 26. Ff7+ Fg7 27. Lh3X.

Одновременно проходило первенство среди женщин, в котором участвовали 13 шахматисток. Отличного результата — 11 очков — добилась перворазрядница Б. Мосионжик. В третий раз она завоевала звание чемпионки Молдавии.

На втором месте Г. Мельник — 9 очков. Третьей была ученица 10-го класса Р. Лизунова — 8½ очков. Мельник и Лизунова выполнили норму 1-го разряда.

Я. КОДНЕР.

## Два победителя

15 победителей трех полуфиналов, чемпион республики 1960 г. мастер А. Грушевский и чемпион Ташкента В. Горев участвовали в XXVI первенстве Узбекистана.

Успех в турнире сопутствовал Грушевскому и автору этих строк.

Набрав по 12 очков, мы разделили первое и второе места. Третьим с 11½ очками был А. Хасидовский.

Далее следуют: И. Бирбрагер — 11 очков, Г. Бударин — 10½, С. Ходжибеков — 10, В. Ким — 9½ и другие.

### Испанская партия

#### А. ГРУШЕВСКИЙ

#### С. ХОДЖИБЕКОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0, Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Fc7 12. b4 cb 13. cb Kc6 14. Cb2 Cb7 15. a3 Lac8 16. Kc3 Lfe8 17. Lc1 Cf8 18. Cb3 h6 19. d5 Ke7 20. K:b5 Fb6 21. Kc3 g5 22. Ca4 Led3 23. Lc2 Kg6 24. Cc1 Fa7 25. Ce3 Fa8 26. Cb6 Ce7 27. C:d8, и белые выиграли.

Г. ШАХ-ЗАДЕ.

## 13 выигрышей Каталымова

XXI чемпионат Казахстана проходил во Дворце металлургов Усть-Каменогорска. Звание чемпиона оспаривали два мастера, пять кандидатов в мастера и девять перворазрядников. Турнир собрал представителей из семи областей республики.

Победу одержал мастер Б. Каталымов (Караганда), набравший 13½ очков из 15. 13 партий он выиграл, одну свел вничью и одну проиграл.

На очко от победителя отстал кандидат в мастера В. Муратов (Южно-Казахстанская обл.). На третьем месте с 10 очками мастер Ю. Николаевский (Алма-Ата).

Следует отметить успех В. Трофимова (Усть-Каменогорск), занявшего четвертое место (9½ очков) и выполнившего норму кандидата в мастера.

Турнир вызвал большой интерес у любителей шахмат Усть-Каменогорска.

В. ЛАНОВЕНКО.

## Чемпионат Армении

Республиканский чемпионат среди женщин собрал 14 шахматисток.

Звание чемпионки Армении завоевала перворазрядница Г. Ляпунова, набравшая 12 очков. На полочка отстала перворазрядница Т. Бояхчян.

Г. Ляпунова получила право участвовать в полуфинале очередного первенства СССР.

Г. АЛЬБЕРТОВ.

## В нефтяном центре

Президиум Шахматной федерации Туркмении не раз упрекали в том, что все ответственные соревнования проводятся только в Ашхабаде. Лишь однажды первенство республики проходило в областном центре — Чарджоу. Но это было четыре года назад. Поэтому решено было чемпионат 1961 года провести в нефтяном центре — городе Небит-Даге. Однако это хорошее начинание не осуществилось. Председатель небит-дагского городского совета Союза спортивных обществ и организаций т. Бабаджанов не пожелал утруждать себя работами по приему участников. Попытки федерации сломить упорство т. Бабаджанова ни к чему не привели. Нужно сказать, что республиканский совет Союза спортивных обществ и организаций не проявил в этом вопросе должной решительности, и турнир пришлось перенести в Ашхабад.

В турнире приняли участие победители первенств Ашхабада, областей, городов Небит-Дага и Красноводска — пять кандидатов в мастера и 13 перворазрядников.

На старте успех сопутствовал кандидатам в мастера Ханову, Сеоеву, Нурмамедову и перворазряднику Колпакову. Между ними в основном и шла борьба за первое место.

После 10-ти туров лидером стал Ханов. Казалось, ему удастся сохранить свое ведущее положение до конца соревнования. Но именно финиш подвел Ханова. Чемпионом республики стал Р. Сеоев, набравший 14 очков из 17. На полочка от него отстал прошлогодний победитель первенства М. Нурмамедов и на очко — К. Ханов. Четвертое место с 10½ очками занял А. Карджаев.

Приятной неожиданностью явился дебют 20-летнего судового механика из Красноводска В. Ляшкова. Молодой шахматист дал ряд интересных партий и занял 5-е место.

### Принятый ферзевый гамбит

#### В. ЛЯШКОВ

#### К. ХАНОВ

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 c6 5. e3 b5 6. a4 Kd5 7. Ke5 K:c3 8. bc Fd5 9. Ce2 Cf5 10. ab cb 11. La5 Fb7 12. Cf3 Ce4 13. L:b5 Ca:f3 14. Fa4. Черные сдались.

В турнире выступали также ветераны шахматного движения в республике — 60-летний Х. Ходжамуратов и 62-летний колхозник Т. Мамышев. Ходжамуратов занял 6-е место (9 очков), Мамышев набрал 6 очков.

А. НИКОЛАЕВ.

# Больше внимания смене

(Конференция ленинградских шахматистов)

В конференции ленинградских шахматистов приняло участие 70 делегатов от добровольных спортивных обществ и районов города. С докладом о работе шахматной секции выступил М. Черкес.

Сейчас ленинградская шахматная организация насчитывает 5 гроссмейстеров, 29 мастеров, 75 кандидатов в мастера и более 700 перворазрядников.

Основные успехи ленинградских шахматистов: завоевание командой города звания чемпиона СССР, победы в матчевых встречах над командами Москвы и Будапешта. Из наиболее массовых соревнований надо выделить новогодний шахматный турнир, проведенный ДСО «Труд» при участии 128 000 человек, молодежный турнир памяти В. И. Ленина (17 000 участников), первенство города по молниеносной игре с участием более 20 000 человек. Докладчик отметил также и ряд недостатков в работе секции. Бездеятельной была детская комиссия. Мало внимания уделяла спортивным обществам и низовым коллективам. По-прежнему слабо ведется работа среди женщин. Не было контроля исполнения. Городской совет Союза спортивных обществ мало помогал шахматной секции, ограничиваясь лишь обещаниями.

Прения по докладу были очень оживленными. Большинство выступавших по деловому вскрыли недостатки в деятельности секции, справедливо критикуя ее за отрыв от актива. За отчетный период не было ни одного собрания с районным активом города. Секция не вникала в нужды спортивных обществ, а ее представители не бывали в крупнейших шахматных коллективах Ленинграда. Не было даже учета низовых коллективов.

Секция занималась узким кругом вопросов, главным образом международными и всесоюзными соревнованиями.

«Не случайно докладчик ничего не сказал о школьниках, — так начал свое выступление директор детской спортивной школы тов. Соколов. — У нас в Октябрьском районе 34 школы, но шахматные кружки работают только в 6—8.

Почему до сих пор наши гроссмейстеры и мастера не взяли шефство над школами, как это сделали олимпийские чемпионы? Почему не выполнены решения, принятые по этому вопросу?

При таком положении с детской работой не приходится удивляться, что команда юношей Ленинграда давно уже не занимала первых и вторых мест в чемпионатах СССР. И это происходит в то время, когда в нашем городе есть специальный тренер по работе с юношами. К сожалению, результатов его деятельности не заметно».

Ряд делегатов (т.т. Румянцев, Розенштейн и другие) также отмечали недочеты в подготовке шахматной смены, они справедливо интересовались тем, какую работу проводит в Ленинграде тренер по работе с юношами И. Бондаревский. Выяснилось, что даже на методических совещаниях по детской шахматной работе, ежемесячно проводимых ленинградским Дворцом пионеров, гроссмейстер Бондаревский не присутствовал ни разу.

«У нас 75 кандидатов в мастера, — сказал тов. Лившиц, — но работы с ними не проводится. На лекции для мастеров, организуемые в городском шахматном клубе, нас не допускают. Тренерский совет секции числился лишь на бумаге. Никто не контролирует тренеров. Ни разу не был проведен семинар для подготовки методистов».

«Забыта была секцией воспитательная работа, — сказал заслуженный тренер В. Зак. — Не случайно появилась в газете «Смена» заметка о недостойном поведении чемпиона Ленинграда В. Шишкина. И не следовало И. Бондаревскому помещать хвалебную

статью об этом молодом мастере в журнале «Шахматы в СССР». Это было непедагогично. Неправильно было также вопреки решению секции включать Шишкина в команду, выезжавшую на матч в Будапешт».

Конференция отметила хорошую постановку шахматной работы в ДСО «Труд» (старший тренер В. Кистенев) и в ДСО «Спартак» (старший тренер Л. Левант). Значительно хуже обстоит дело в других добровольных обществах. В ДСО «Буревестник» нет централизованной учебной работы, а в вузах мало тренеров по шахматам. В обществе «Динамо» не организована учеба шахматистов. В ДСО «Водник» учебная и спортивно-массовая работа проводится от случая к случаю.

Городскому совету спортивных обществ следовало бы заслушать отчеты спортивных обществ, забывших о массовом развитии шахмат.

На конференции было отмечено ослабление пропаганды шахмат в Ленинграде. В Москве уже была проведена «Неделя шахмат», а Ленинград, который был инициатором «Дня шахматиста», забыл о своем хорошем начинании. Уже много лет в Ленинграде не проводятся «живые шахматы». Городской клуб им. Чигорина не имеет своей летней площадки.

Был поднят вопрос об организации постоянно действующего семинара для подготовки общественных инструкторов и судей.

На многих ленинградских шахматных конференциях ставится вопрос о том, что в институте физической культуры им. Лесгафта не ведутся занятия по шахматам. Увы! Воз и ныне там. Как можно допускать, чтобы специалист по физической культуре с высшим образованием ничего не знал о шахматах, непонятно. Необходимо реализовать решения о введении факультативного курса шахмат в институтах физической культуры.

Об организации секций в каждом районе города и создании районных шахматных клубов говорил в своем выступлении тов. Дзюэль (ДСО «Труд»).

Председатель шахматной секции ДСО «Спартак» тов. Черников предложил восстановить розыгрыш командного первенства Ленинграда среди спортивных обществ. Надо также добиваться издания ежемесячного бюллетеня «Ленинградский шахматист».

Был затронут вопрос и об организации шахматного музея на базе коллекции ленинградца В. Домбровского. Не пора ли Шахматной федерации СССР взять под свою опеку эту редкую коллекцию, которая, несомненно, представляет большую ценность.

На конференции выступил заместитель председателя городского Совета спортивных обществ тов. Алепо.

«Шахматная работа с детьми ведется слабо, — сказал он. — Почти год назад шахматная секция ставила перед нами этот вопрос, но предложения секции оказались неподготовленными. Крайне слабо мы ведем работу с общественными шахматными кадрами.

Справедливо критиковали И. Бондаревского. Я не беру его под защиту, но виновата была и секция, которая ни разу не заслушала его отчета».

Конференция признала работу секции удовлетворительной и приняла решение устранить вскрытые недостатки.

В состав президиума новой секции избраны: В. Кожин (председатель), В. Корчной и Г. Федоров (заместители председателя), Н. Новотельнов (ответственный секретарь), И. Айзенштадт, Л. Вольперт, В. Кистенев, Л. Левант, Г. Назарьян, М. Ноах, В. Спасский, А. Толуш, М. Черкес, В. Чеховер, Л. Шапиро.

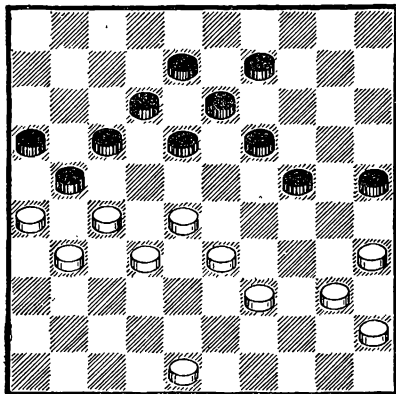
Г. ФЕДОРОВ.

Третий традиционный матч между сборными командами Москвы и Ленинграда на этот раз проводился в Ленинграде.

В итоге напряженной борьбы шашкисты столицы, как и в предыдущей встрече, снова добились успеха на столеточных досках, а ленинградцы продолжали первенствовать на 64-клеточной доске.

В общем зачете — результат матча — 26½ : 25½ в пользу «хозяев поля».

Интересен финал второй встречи **С. Маншин — В. Щеголев**.



1. 40—34 18—23 2. 45—40 12—18!

Нельзя играть 2...25—30 и затем 3. 23—29 из-за контрудара 4. 25—20! 29:38 5. 32:43! и 6. 20:7. После 2...12—18 не проходит 3. 27—22 4. 48—43 5. 34:12 6. 26:17 из-за 6...8—12! и затем 7. 25:45.

3. 48—42 9—14 4. 42—37.

Эту позицию каждый из играющих расценивал в свою пользу. Чемпион Ленинграда Маншин рассчитывал, например, такие варианты: 4...17—22 5. 26:17 6. 31—26! и после 6...8—12 следует 7. 27—22! 8. 37—31 9. 34:23 10. 31—27 11. 26:10, а в случае 6...11—17 белые продолжают 7. 27—21! 8. 37—31 и 9. 34:3, легко выигрывая.

Однако в партии последовала неожиданная жертва шашки.

4...25—30! 5. 34:25 23—29! **Белые сдались.**

После 6. 28—22 решает 6...29:38 7. 22:11 16:7 8. 26:17 7—12. Не спасает и 6. 28—23 19—28 7. 32:3 21:41 8. 3:21 (Если 8. 3:20, то 8...24:15 9. 33:24 41—46 и от угрозы 10...46—5 11...17—21 12...13—19 и 13...15—20 нет защиты) 8...16:36 9. 35—30! 10. 33:24 11. 24—20 14—19 12. 20—15 41—46 13. 15—10 33—38 14. 10—4 46—32! 15. 4:22 32—27 16. 22:31 36:27 17. 25—20 19—24 и т. д.

Успеха добился ленинградец **Б. Герцензон**, выигравший обе партии у **В. Беспалова**. Приводим окончание одной из этих встреч.

Белые — простые: 26, 27, 32/39, 41, 42, 45, 48; черные — простые: 3, 6/8, 11/13, 16/19, 23/25.

1...3—9!

Черные могли выиграть шашку путем 1...24—29 2. 33:24 19:30 3. 35:24 23—28 4. 32:28 18:40 5. 45:34 17—21 6. 26:17 12:43, но это вряд ли вело к победе, так как после 7. 42—38 8. 37:28 и затем 9. 48—43 и 10. 34—30 белые добивались активной позиции.

2. 48—43.

На 2. 37—31 следует 2...9—14 3. 41—37 24—29! 4. 33:24 19:30 5. 35:24 23—28 6. 32:28 18:40 7. 45:34 17—21 8. 26:17 12:41 и затем 14—19 с выигрышем.

2...24—30! 3. 35:24 19:30 4. 37—31.

Если 4. 45—40, то 4...30—35! 5. 37—31 6. 39:50 23—28 с выигрышем шашки. Плохо и 4. 33—28 из-за 4...18—22! 5. 27:34 17—21.

4...30—35 5. 41—37 17—22! 6. 33—29.

Не выручает и 6. 26—21 из-за 6...11—17 7. 31—26 22:31 8. 36:27 17—22 9. 37—31 23—28 с победой черных.

6...16—21 7. 26:19 13:44 8. 43—39 44:33 9. 38:29 18—23! 10. 29:18 12:23. **Белые сдались.**

Белые — простые: 15, 27, 28, 30, 32/34, 36, 38, 44; черные — простые: 4, 11, 13, 16, 18, 19, 23, 24, 26 и 35.

Такое положение возникло в партии **С. Егоров (Ленинград) — Н. Абацьев (Москва)**. Позиция черных кажется безнадежной, но москвич нашел оригинальный план защиты.

1...4—9 2. 44—39.

Оказывается, что плохо 2. 15—10 из-за красивого удара 2...18—22.

2...9—14 3. 30—25 11—17 4. 25—20 14:25 5. 27—22.

Если 5. 15—10, то 5...26—31, и у черных богатые защитительные возможности.

5...18:27 6. 32:12 23:43 7. 39:48 19—23! 8. 15—10 23—29 9. 34:23 35—40 10. 10—5 40—44 11. 12—7 13—18! 12. 23:12 44—50 13. 33—29 24:33 14. 5—32 25—30, и через несколько ходов противники согласились на ничью.

Белые простые: 24, 27, 29, 32/34, 37/42, 44/46; черные — простые: 1/4, 6, 8/10, 16/18, 21, 23, 25 и 26.

Эта позиция встретилась в партии **В. Агафонов — В. Епифанов**.

1. 33—28 6—11. Черные жертвуют шашку, стремясь создать атаку. 2. 28:19 17—22 3. 41—36 22:31 4. 36:27 11—17 5. 46—41 17—22 6. 41—36 22:31 7. 36:27 1—6 8. 39—33 2—7.

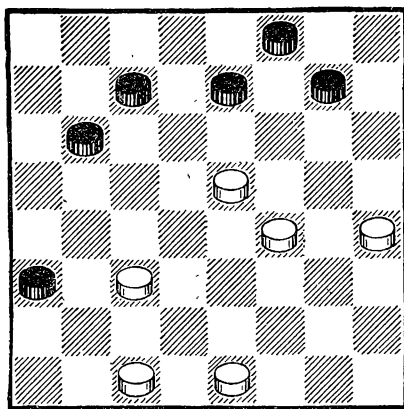
Но не 8...6—11 9. 44—39 11—17 (Если 9...9—14, то 10. 33—28 14:23 11. 28:19 11—17? 12. 29—23! 13. 19—13 14. 27—22) 10. 19—13 11. 29—23 и 12. 33:35.

9. 33—28 7—11. 10. 29—23! 18:20 11. 19—14 10:19 12. 37—31 26:48 13. 40—35 48:30 14. 30:2 21—26 15. 44—39 26—31 16. 27:36 16—21 17. 2:27 9—13 18. 27:9 4:13, и белые легко выигрывают.

Москвич **В. Гагарин (черные)** хорошо провел заключительную стадию партии и добился победы над **П. Святым (белые — простые: а3, d2, g3, h2, h6; черные — простые: d6, d8, e5, f4, и f8)**.

1...dc5! 2. dc3 cd4! 3. gh4 4. ac1 ed4 5. cb2 (Если 5. hg5, то 5...dc3! 6. g:e3 cd2, и черные должны выиграть) 5...fe3! 6. hg5 ed2 7. gf6 de1 8. fg7 ec3 9. ba3 de7. **Белые сдались.**

В партии **Д. Коршунов — В. Чечиков** белым, казалось бы, удалось получить устойчивую центральную позицию.



Но последовало несколько точных ходов и крепость белых рассыпалась, как карточный домик.

1...ef6! 2. cd4 ba5 3. ef2 ab4 4. fg3 fe7! 5. hg5 (На 5. fg5 следует 5...ed6!) 5...f2 6. fg5 fe1. **Белые сдались.** На 7. gh6 черные отвечают 7...ed6!

См. следующую диаграмму

К такому положению пришла партия **И. Алексеев (Ленинград) — А. Федорук (Москва)**.

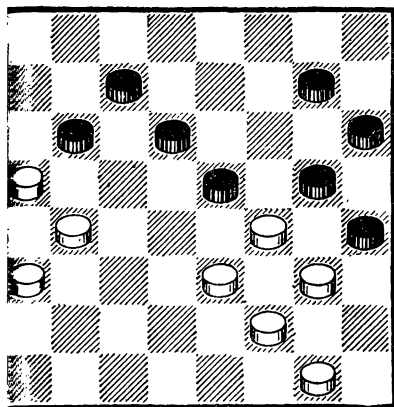
1...gf6! 2. bc5 bd4 3. ee7 g5:e3 4. eg5 hf6 5. fd4 ec3 6. ab4 cb2.

Возможен также и ход 6...cd2.

Например: 7. bc5? de1 8. gh4 ec3! 9. gf2 cb2! 10. fe3 ba3 11. cb6 ad6 и черные достигают победы.

7. bc5 bc1 8. cb6? (После 8. gf2! белые могли успешно защищаться). 8...hg5! 9. bd8 gh4 10. dg5 hf2. **Белые сдались.**

Несмотря на ничейные результаты подавляющее большинство встреч носило боевой характер. Вот два характерных примера.



**И. Блитштейн** (Москва) — **Б. Розенфельд** (Ленинград).

Белые — простые: a3, b4, d2, e3, h2 и h4; черные — простые: e7, b8, e5, e7, f6 и h8.

**Косяк П. Перельмана**

**Э. ГОРОДЕЦКИЙ В. ГАГАРИН**  
**Чемпионат Москвы, 1961 г.**

Примечания В. Городецкого.

1. cb4 fg5 2. bc3 gf6.

Черные отказываются от 2...gf4, так как после разменов может последовать 5. cb2 с упрощениями.

3. ba5 gh4 4. cb4 bc5 5. dc3 ab6! Этот оригинальный ход, предложенный бакинцем П. Перельманом, дает возможность черным захватить инициативу. Плохо 4...fg5 из-за 5. ef4. На 4...fe5 может последовать 5. cd4 ec3 6. bd2 hg7 7. gf4 gf6 8. fg5!, и у белых более перспективная игра.

6. cd4 fg5 7. gf4 ef6 8. cd2 fe5 9. df6 ge7 10. ab2 hg7 11. bc3 gf6 12. cd4.

После 12. fg5 hf4 13. eg5 cd4 14. cg7 hh8 15. de3 de5 белые вынуждены перейти к обороне. 12...fe5.

Лучшим продолжением считает-ся 12...fg5, плохо 13. hg3 из-за 13...ef6 14. hg1 fe5 15. df6 ge7 16. fe5 df4 17. ge5 ed6 18. ef4 eg5! 19. fh6 df4 20. bd6 ce5 21. ac7 bd6 22. fg3 hf2 23. eg3 dc5 24. dc3 cd4! с выигрышным окончанием, как было в партии П. Святой — В. Гагарин (Матч Москва — Ленинград, 1961 г.).

При 12...fg5 белым надо продолжать 13. fg3! hf2 14. eg3 ef6 15. gf2! (Ход указан Л. Хейфом) и если 15...de5, то 16. bd6 ee1 17. fe5 fd4 18. ea7 ce5 19. gh4 eg3 20. hd6, и шансы сторон равны.

13. df6 eg5 14. dc3 de5!

Новый ход. Как показывает настоящая партия, это продолжение неудачно, хотя оно и ведет к очень сложной и интересной борьбе.

15. fd6 ce7.

1...ed4 2. ba5 fe5 3. gh6 ef4 4. dc3 db2 5. ac1 fe3 6. hg3 ef6! 7. hg7.

Белым, пожалуй, следовало пойти на жертву шашки: 7. ab6 8. hg7 и т. д. с некоторыми шансами в эндшпиле.

7...fe5! **Согласились на ничью**, так как на 8. gf8 последует разменная комбинация 8...ef4 9...ed2 и т. д.

**Э. Цукерник** (Ленинград) — **В. Цыганков** (Москва).

Белые — простые: b4, c1, c3, d2, d4, f2, g1, h2; черные — простые: b8, c7, d6, d8, f4, f6, f8 и h6.

1. fg3 de5 2. gh4 fe7 3. cb2 ba7 4. ba3 cb6 5. ba5 bc5 6. db6 ac5 7. ab4 ca3 8. ab6 ed6 9. ba7 dc5 10. cb4 ab2 11. bd6 ec7 12. h4—g5! fh4 13. de3 fd2 14. hg3 hf2 15. ga3 c7—b6. **Ничья.**

**А. ВИНДЕРМАН,**  
**В. ЩЕГОЛЕВ.**

16. ed4!

Черные рассчитывали лишь на 16. cd4 gf4 17. eg5 hf6 18. bc5 ba7 19. de5 fd4 20. ce3 bc5 и их положение не хуже.

16...ed6 17. ed2 de5 18. df6 ge7 19. cd4 hg5 20. hg3 ef6.

Лучшего не видно. Если 20...gf4 21. ge5 ed6, то 22. bc5 df4 23. ca7 fg3 24. fe3 gh2 25. ef4 или 25. dc3, и позицию черных вряд ли можно спасти.

21. de3 fe5 22. df6 ge7 23. cd4! Борьба за пункт d4 завершилась. Им прочно овладели белые.

23...ef6 24. bc5.

Если 24. gf4, то 24...fe5.

24...fe5 25. df6 bd4 26. gf4 dc3.

На 26...hg3 лучше всего 27. fh2!, так как в случае 27. fh4 после 27...ba7 или 27...cb6 28. ac7 db6 возникают большие технические трудности реализации преимущества.

27. fg5.

Если 27. fe3, то 27...cb6 28. ae7 db6 29. fg5 bc5 30. gh6 cd4 31. ec5 cd2 32. fg7 de1, и плана на выигрыш у белых не видно.

Не ведет к успеху и 27. fg3 hf2 28. ge3 cb6 29. ae7 db6 30. fg5 bc5 31. gh6 cd4 32. ec5 cd2 33. fg7 de1.

27...hg3 28. f:h4 cd2 29. gh6 dc1 30. fg7 cf4 31. gh8 fe3 32. hc3 ec5 33. cb2.

Если бы черным удалось утвердиться на нижнем двойнике, то выигрыш для белых стал бы невозможен. Теперь черные вынуждены оставить двойник из-за угрозы b2—c1—e3.

33...cd6 34. bd4 dh2.

Или 34...df4 35. gh2 fc1 36. hg3 35. hg5!

Если теперь 35...cb6, то 36. ac7! db6 37. da7 he5 38. ae3. В дальнейшем белые перебрасывают шашку a3 на поле d6, а дамку на b4 или a3 и играют de7. Помешать этому плану черные не могут.

## Финалисты определились

Полуфиналы очередного VII чемпионата страны по шашкам проводились в трех городах. В этих турнирах играли 53 шашкиста (в том числе 40 мастеров) — победители первенств союзных республик, а также городов Москвы и Ленинграда. Во всех полуфинальных группах наступала талантливая молодежь, смело, невзирая «на имена», стремившаяся к содержательной борьбе.

Право участия в финале завоевали:

В Ленинградском полуфинале — А. Рац и В. Меркин (оба Ленинград), А. Коврижкин (Харьков), И. Козлов (Московская область), Э. Померанцев (Киев) и Н. Алфимов (Смоленск).

В Кировограде — В. Агафонов (Москва), С. Гуляев (Ташкент), М. Коган (Киев), Н. Сретенский (Калинин), А. Пылаев (Москва) и Б. Симонян (Баку).

В Батумской группе — С. Маншин (Ленинград), З. Цирик (Харьков), Ю. Огородников (Ростов-на-Дону), А. Андрейко (Рига), В. Каплан (Киев) и Б. Шкиткин (Москва).

Кроме того в финале VII первенства страны будут участвовать персонально приглашенные чемпион мира В. Щеголев, экс-чемпион мира И. Куперман и победитель VI первенства СССР М. Корхов.

Из числа молодых кандидатов в мастера, участвовавших в полуфиналах, большого успеха добились Ю. Файнберг (Минск) и Э. Корхов (Алма-Ата): оба они выполнили норму мастера.

После 35...cd6 выигрывает 36. gf2.

Третье продолжение 35...hg3 кажется наиболее надежным. Действительно, после этого хода устанавливается контроль за шашкой g5. У белых не видно полезных ходов для усиления позиции. Но неожиданно последовало:

36. gf2! ge1 37. dc3 eb4 38. ac3 de7.

В случае 38...cd6 39. gf6 bc7 40. fg7 de5 41. gh8 ef4 42. hd4 выигрыш белых прост.

39. cd4 cb6.

На 39...cd6 следует 40. ab4 ba7 41. gf6x. Если 39...ed6, то 40. dc5x. Проигрывает и 39...ba7 из-за 40. ab4 cb6 41. gf6! eg5 42. hf4 fe7 43. de5 и т. д.

40. de5 bc5 41. ef6 ed6 42. fg7! cd4 43. gh8 de3 44. ab4! ba7.

На 44...dc5 решает 45. bd6 ef2 46. de7 и 47. he5.

45. hg7! ab6 46. gf6!

**Черные сдались.** При 46...dc5 47. bd6 ba5 48. fe5 у черных нет ходов.

## Турниры по переписке

Четыре года продолжался международный товарищеский матч по переписке между шахматистами СССР и объединенной командой Германии.

Немецкие шахматисты считаются в игре по переписке одними из сильнейших в мире. В ФРГ существует даже самостоятельная федерация игры по переписке, издается специальный журнал «Ферншах». Много внимания уделяется заочным соревнованиям и в ГДР.

Матч игрался на 100 досках и протекал в очень острой спортивной борьбе. Долгое время разрыв в счете был небольшим и лишь к концу встречи он достиг 15 очков. Окончательный итог матча 107½ : 92½ в пользу команды СССР.

Двадцать советских шахматистов набрали по два очка из двух возможных. Это: П. Дубинин, Г. Лисицын, О. Моисеев, Я. Эстрин, Я. Рохлин, В. Зак, О. Богатырев, Т. Гиоргадзе, В. Крюков, С. Полетаев, Г. Кломпус, В. Жабо, В. Сту-

кановский, А. Иглицкий, Е. Мазуренко, И. Котиков, Г. Лапин, А. Тиханов, В. Аистов и М. Рикман.

Хорошо провели соревнование наши первые доски. Те, кто играли на 41—60 досках, добились блестящего результата, а вот последняя десятка сыграла на редкость неудачно, выиграв лишь две партии из 20. Результаты на последних досках должны послужить хорошим уроком Комиссии заочных соревнований при комплектовании массовых командных матчей.

В матче было сыграно много интересных партий, некоторые из них уже были опубликованы. Приводим еще две партии, неизвестных нашим читателям.

### Защита Грюнфельда

К. УЭ

Е. УЗУН

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ke4 5. K: e4 de 6. Фd2 Cg7 7.

## Победа команды СССР

0—0—0 h6 8. Cf4 c5 9. d5 Фb6 10. e3 Kbd7 11. Фc2 Ke5 12. f3 ef 13. gf Cd7 14. h4 Фf6 15. Фg2 b5 16. Фd2 Lb8 17. C: e5 Ф: e5 18. Ke2 0—0 19. Kc3 bc 20. C: c4 Lb4 21. f4 Фc7 22. b3 Фа5 23. Kb1 Cf5 24. Lhe1 Ce4 25. Le2 Lf6 26. Cd3 C: d3 27. Ф: d3 c4 28. Фd2 cb. Белые сдались.

### Сицилианская защита

К. РАТМАН

Г. ЛАПИН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. 0—0—0 K: d4 10. C: d4 Фа5 11. Cc4 Ce6 12. C: e6 fe 13. g4 Лас8 14. h4 Лс4 15. e5 de 16. Cf2 Lfс8 17. Kpb1 Л: c3 18. bc Kd5. Белые сдались.

Матч с немецкими шахматистами прошел в атмосфере дружбы и взаимопонимания.

Г. ЗЮКОВ.

## За рубежом

## У шахматистов Чехословакии

В командных соревнованиях последних лет (шахматные олимпиады, первенство Европы, студенческие первенства мира) чехословацкие шахматисты выступали с неплохими результатами. Однако успехи эти удовлетворить нас не могут. Мы хотим добиться большего. Именно поэтому основное внимание мы намерены уделить нашей шахматной смене.

Недавно закончившееся первенство Чехословакии свидетельствует о том, что на смену старшему и среднему поколению мастеров приходит молодежь. Правда мне и гроссмейстеру Филипу удалось занять первые места (это было не очень легко), но остальным ветеранам оказалось не под силу противостоять напору молодежи. Третье и четвертое места заняли самые молодые участники турнира Горт и Янса. Уже сейчас эти молодые шахматисты по силе своей игры приближаются к международным мастерам.

17-летний Горт обладает большим шахматным талантом. В 14 лет он уже принимал участие в первенстве республики. Горт хорошо комбинирован, но ему не хватает еще знаний. До сих пор он добивался успехов главным образом за счет своего дарования.

По-другому сложился шахматный путь у Янсы. Шахматное развитие этого мастера проходило значительно медленней. Успехи Янсы — это результат прежде всего кропотливой и упорной работы.

Не только от Горта и Янсы мы ожидаем в будущем хороших результатов. У нас еще немало молодых способных шахматистов: Трапл, Кавалек, Трмал, Купка и другие. Можно смело сказать, что Чехословацкая шахматная организация никогда еще не имела такой обещающей шахматной смены.

Одной из главных наших задач по-прежнему остается массовое развитие шахмат в республике. Мы убедились, что шахматный актив коллективов физкультуры пока еще мал. Турниры, которые проводятся главным образом для квалифицированных шахматистов, не являются достаточной притягивающей силой для рядовых любителей. Поэтому мы намерены устроить ряд массовых соревнований типа «Новогоднего турнира», который проводится в СССР.

Во второй половине 1961 года у нас состоится ряд интересных соревнований. Среди них — зональный турнир ФИДЕ второй европейской зоны.

Как известно, это соревнование должно было проходить в Голландии. Но голландские власти применили дискриминационные меры по отношению к гроссмейстеру В. Ульману (ГДР), и турнир, по существу, был сорван.

Чехословацкая федерация с самого начала стремилась решить этот вопрос в духе дружбы и сотрудничества, которым проникнута деятельность ФИДЕ. Она предложила взять на себя организацию турнира. Международная федерация согласилась с этим предложением.

Интересной обещает быть конференция «Кибернетика и шахматы», которую мы организуем совместно с научно-исследовательским институтом. Предполагается, что в этой конференции примут участие и представители из других стран.

Перед чехословацкими шахматистами стоят большие задачи, но они выполнимы, потому что шахматы пользуются у нас общественной поддержкой. Мы рассчитываем также на дружескую помощь Шахматной федерации СССР.

Л. ПАХМАН.

Прага.

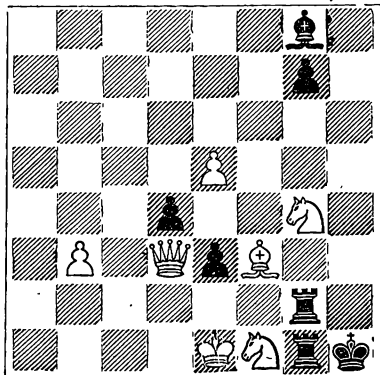


### Участники конкурса опровергают

Редакция газеты «Вечерний Киев» регулярно проводит конкурсы решений задач и этюдов. В последнем таком конкурсе участвовало свыше 1600 киевлян.

Когда столь большое число любителей решает задачи и этюды, в некоторых композициях, даже прошедших длительную проверку временем, неожиданно выявляются новые возможности. Приведу два примера.

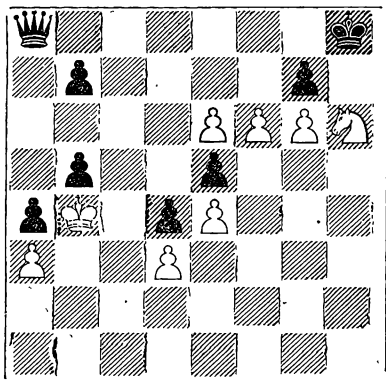
В 1906 году в одном из журналов была опубликована задача П. Орлимонта.



Мат в 4 хода

### Еще о побочных решениях

В книге Т. Горгиева «Избранные этюды» приведены следующие две композиции.



Ничья

Авторское решение: 1. Kf7+ Kpg8 2. Kd6 Фа6 3. f7+ Kpf8 4. e7+ Kp: e7 5. Kc8+ Kpf8 6. Kb6 Ф: b6 — пат. В решении указывается, что к проигрышу приводит 1. e7 b6 2. Kf7+ Kpg8 3. Kp: b5 Фе8+ и т. д. Но зачем играть 3. Kp: b5?, если после 3. Kh6+! gh 4. f7+ Kpg7 5. Kp: b5 Фа5+ 6. Kpc6 Фа8+ (6... Фс5+ 7. Kpd7, и о спа-

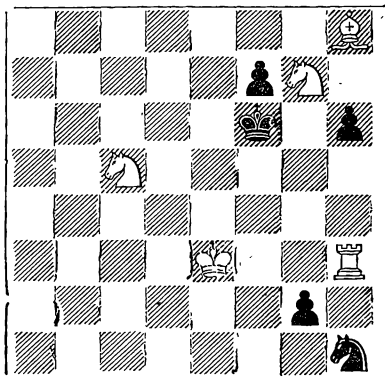
В этой задаче осуществлена открытая автором идея перемещения поля, находящегося под воздействием дальнбойной черной фигуры: черная ладья g1 воздействует на белого короля; поэтому белые уводят его за точку пересечения d1, ибо только таким путем можно нейтрализовать действие ладьи. Главный вариант решения: 1. Kpd1! С: b3+, 2. Kp: c1 g6 3. Фd1 и 4. Kg3X.

Задача Орлимонта вызвала большой интерес и неоднократно появлялась в печати. Ее можно найти, например, в книге И. Майзелеса «Шахматы» (1960 г.).

Между тем эта задача не решается: 1. Kpd1 g6 2. Kpc1 Се6!, и теперь на 3. Фd1 следует 3... С: g4. Этот вариант первым указал участник конкурса И. Рымар. Удивительно, что в течение 55 лет никто не заметил дефекта.

В 1959 году участникам конкурса было предложено решить эту задачу О. Дураса и Ф. Дедрле, впервые опубликованный в 1932 г. в журнале «Чехословацкий шах». Этот этюд включен в сборник лучших композиций гроссмейстера О. Дураса (Прага, 1954 г.).

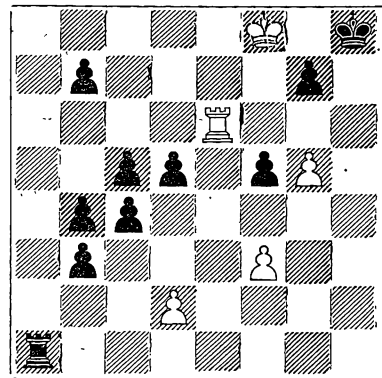
сении надо думать уже черным!) 7. Krb5 получается ничья повторением ходов.



Выигрыш

Здесь, кроме задуманной автором интересной матовой комбинации (1. Lg3 K: g3 2. Kpf2 Ke2 3. Kp: g2 Kf4+ 4. Kpg3 Kpg6 5. Kh5+ Kpg5 6. Cf6+ Kp: h5 7. Kd3 Kf8 8. Kf4X), возможно и простое 1. Kf4 Kpg3 (1... Kpe7 2. Kf5+ и 3. Cd4) 2. Kf5 f6 3. L: h6+ Kpf7 4. L: f6+ с легким выигрышем.

С. ВОРОНОВ.  
Пермь.



Выигрыш

Авторское решение весьма интересно: 1. Le2! Kph7 (1... Lh1 2. g6) 2. Kpf7 Lh1 3. Le6! b2 (Черная ладья не может вернуться на a1 ввиду 4. Lh6+ gh 5. g6+) 4. Lg6 Kph8! (Лучшая защита. Если 4... b1Ф, то 5. L: g7+ Kph8 6. g6) 5. L: g7 Lh7 6. L: h7+ Kp: h7 7. g6+ Kph6 8. g7 b1Ф 9. g8Ф Kph5! 10. Фg3 Фd1 11. Kpf6 Фа1+ 12. Kp: f5 Фb1+ 13. Kpf6 Фа1+ 14. Kpf7 Фd4 15. f4, и выигрывают.

Если на 3-м ходу черные защищаются путем 3... Lg1, то следует: 4. f4 (Но не 4. Lg6? L: g5 5. L: g5 Kph6 6. L: g7 b2 7. Lg1 Kph5 и т. д.) 4... b2 5. Lg6 b1Ф 6. L: g7+ Kph8 7. Lg6! Lh1 8. Lg8+ Kph7 9. g6+ Kph6 10. Lh8X.

Однако несколько участников конкурса в главном варианте вместо 5... Lh7 предложили ход 5... Lh6!, после чего выигрыш у белых нет. Например, 6. g6 L: g6 7. L: g6 Kph7 8. Lg1 Kph6 9. Kpf6 Kph7 и т. д. Все другие попытки белых играть на выигрыш также обречены на неудачу.

А. ХАВИН.  
Киев.

### Заметки о задачах

А. Петракевич исправляет свою трехходовку (журнал № 7, 1960 г.): белые — Kpb6, Фd1, Ле8, h5, Сb1, g7, Kd3, п. f2; черные — Kpd5, Фg5, Лf8, f6, Се6, g1, Kd8, h3, п.п. b4, c6, f7. 1. Фd2.

Н. Ратников для устранения нерешаемости своей трехходовки (журнал № 8, 1960 г.) добавляет черную пешку на h3.

А. Тишков (Москва) указывает, что задача А. Тогера (журнал № 1, 1961 г.) полностью совпадает с задачей болгарского проблемиста И. Стефанова (журнал «Шахматная мысль» № 7, 1956 г.).

# Конкурс начинающих

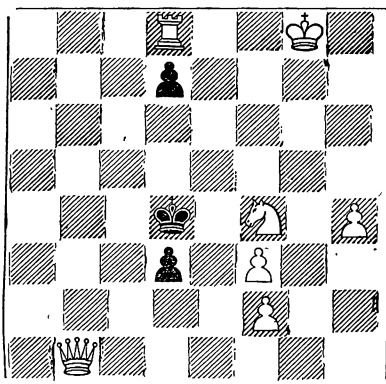
В конкурсе для начинающих, проведенном журналом в 1960 г., приняло участие 90 любителей композиции.

Этот конкурс включал пять различных заданий на устранение дефектов в задачах, восстановление позиций задач по решениям, определение позиций задач-близнецов и, наконец, составление задач на определенные темы.

**Первое задание** требовало исправить позицию двухходовки, которая не имела решения. Наиболее простой и экономичный способ исправления заключается в перестановке одной из белых ладьей на седьмую горизонталь и замену черной пешки e3 на белую e2. В зависимости от этого решало либо 1. Фh1, а 1. Фb1? являлось ложным следом, либо 1. Фb1, тогда 1. Фh1? становилось ложным следом. Такую позицию предложили **А. Беспалько** (Советская Армия) и **Е. Петров** (Урюпинск). Другие участники решили задание менее экономично.

Участникам было предложено составить задачу с двумя свободными полями разного цвета у черного короля и с числом фигур не более 12.

Интересные мысли содержит трехходовка **Ю. Попова** (Новосибирск).



Два правильных мата при блокировании черными пешками полей d2 и d6: 1. Крf7 d2 2. Фb6+ Крс3 3. Лс8×, 1...d6 2. Фb2+ Крс5 3. Лс8×. Интересна дополнительная игра: 1...d5 2. Фb4+, 1...Крс3 (с4) 2. Лс8+, 1...Крс5 2. Ф: d3.

Заслуживает внимания двухходовка А. Беспалько: Крг4, Фf2, Ле3, Cd6, Кg3 пп. b5, f5 → Крд4 пп. c4, d3, в которой тонкий первый ход 1. Фа2 ведет к двум играм со связками черных пешек.

**Второе задание** требовало найти по заданной позиции еще две позиции, составленные украинским композитором Л. Гулаком.

Правильное решение указали только **Ю. Попов** и **Я. Шмарев** (Калуга). Позицию «В» они получили перестановкой черного слона

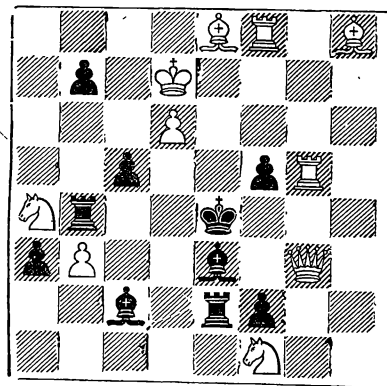
h1 на h4 (Решение 1. Крf7). Без пешки e7 возникает позиция — «В». Решение 1. Фс7.

**Третье задание:** восстановление позиции задачи Л. Куббеля по ее решению — выполнили большинство участников. Вот эта позиция: Кра7, Фг7, Лh4, h3, Са8, c7, Кd2, пп. b2, b4, d3, e2 — Крд4, Лf6, Сg4, Кс1, пп. e7, e4, h5, 1. Сс6. Участники вместо пешек b2 и b4 поставили на a4 белого коня, что не отразилось на содержании. Неправильно вместо белой пешки b4 вводить на b5 белого короля, в начальном положении тогда нет ответа на 1...Cd7+. Значительно обеднила бы содержание замена черной пешкой Лf6, после 1...d6 и 1...Сf5 (f3) исчезает перекрытие.

В четвертом задании позицию задачи Я. Гартонга (Белые — Кре4, Лg6, h7, Са2, Кс4, с5, пп. f6, g7; черные — Крf7, Кf8, h8) указала большая группа участников. Некоторые, правда, поставили белого коня не на с5, а на b6, что сделало вступительный ход 1. Кd7 менее интересным. Другие участники поставили белого короля для защиты поля d7, а это привело к не необходимости вводить добавочные фигуры для защиты поля f5.

Заключительное пятое задание требовало составить двухходовку, в решении которой должны быть представлены стратегические моменты. Лучшей является следующая двухходовка москвича В. Филимона.

См. следующую диаграмму  
После 1. Фh3! у черного короля 3 свободных поля. Защиты от угрозы 2. Ф: f5× перекрывают линию «f» (1...f4 и 1...Сf4), одновременно блокируют одно из свободных полей, а на другое поле включают дальнюю белую фигуру. Матуют соответственно: 2. Сg6× и 2. Кс3×. Защиты 1...Крf4 2. Фg4× и



1...Крд3 2. Кс5× приводят к связкам черных фигур.

На втором месте задача москвича **А. Карягина**: белые — Крг2, Фа7, Лс2, Се2, Кd4, f6, п. f4; черные — Крс3, пп. c3, d5, e5.

Красивый вступительный ход 1. Фг7!, уводящий ферзя в засаду, приводит к трем тонким вариантам с блокированием полей у черного короля одной и той же черной пешкой.

Победителями конкурса являются:

А. Беспалько — 28 очков (из 30 возможных), В. Фишман — 27, А. Аксенов (Московская обл.) — 26, Ю. Попов и Н. Шигин (Владивосток) — по 25, Е. Петров — 24.

Успешно выступили в конкурсе Н. Ковалев (Нарва) и Еремин (Томская обл.), Н. Мурзинов (Челябинск) Н. Семенов (Харьковская обл.), Л. Рудин (Сталинск), В. Алексеев (Горьковская обл.), А. Карягин.

Присуждение является предварительным. Окончательные итоги будут опубликованы в журнале № 10.

**Ю. СУШКОВ.**  
Судья конкурса.

## РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 3, 1961 г.)

№ 17. В. Тульчинский. 1. Ке5!, 1...de 2. Се3×, 1...dc 2. Cf4×, 1...Ce7 2. Фс4×, 1...Кр: c5 2. Сb4×, 1...Кр: e5 (e6) 2. Ф: d6×.

№ 18. Н. Рагников. 1. Сg1 угроза 2. Ке4×, 1...Лd4 2. Се8×, 1...Кd4 2. Фе7×, 1...Крд6 2. Са4×, 1...Крд4 2. Кd1×, 1...Л: g1 2. Фd5×.

№ 19. О. Костахел. 1. Сg8! Лh3+ 2. Кh6× (угроза). 1...Ле3 (f3) 2. Лd4×, 1...Лd3! 2. Кd6×, 1...Лb6 2. Лс5×, 1...Лb5! 2. Ке5×. Защиты черными ладьями тонко разделяют матующие ответы белых. Вступительный ход, открывающий шах белому королю очевиден.

№ 20. В. Тимонин. Попытка 1. f3? с угрозой 2. Кf7× создает иллюзорную игру с двойным блокированием полей d6 (1...Ф: d6 2. Ле2×, 1...К: d6 2. Крд3×) и e6 (1...de 2. Фg5×, 1...С: e6 2. Ф: h8×) Опровергает 1...Сf6! Решение. 1. Cd5! с той же угрозой 2. Кf7×. Теперь матующие ответы белых меняются попарно: в ответ на защиты 1...Ф: d6 и 1...К: d6. Проходит соответственно: 2. Фg5× и 2. Ф: h8×, а после 1...cd и 1...С: d5 матует 2. Ле2× и 2. Крд3×. Сложная форма темы Рухлиса.

№ 21. Б. Пустовой. 1. Фс2 Кра5 2. Фс5+ Кра4 3. Cd1×, 1...Кра3 2. Cd1 a5 3. Фb3×, 2...Крb4 3. Фс5×, 1...a5 2. Фb2+ Кра4 3. Сb5×.

## РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» №№ 3, 4, 1961 г.)

№ 22. Г. Святлов. 1. Фh1 угроза 2. Л:а5, 1...b5 2. Лс5, 1...с5 2. Лd5, 1...d5 2. Ле5, 1...е5 2. Лf5, 1...f5 2. f4!, 1...Лg5 2. Лh7. Пятикратное перекрытие черной фигуры с одновременным встречным движением белой.

№ 23. И. Гегельский. Авторское решение: 1. Лb6 Ле3 2. Фd4+, 1...Лg4 2. Ф:f5+, 1...Лg2 (f3) 2. Фf3+. Побочное решение. 1. Л:b5.

№ 24. В. Пахман. 1. Фа6! угроза 2. Лс1+ Кр:a2 3. Лс2+ Кра1 4. Сb2x, 1...Л:b3 2. Фf1+ Ф:f1 3. К:b3+ Крb1 4. Лb2x, 1...Ф:a6 2. Сb2+ Кр:a2 3. Сd4+ Кра3 4. С:c5x.

№ 25. Е. Орлов. В начальной позиции есть готовые варианты на отступление черного короля по свободным полям: 1...Крс6 2. Кс5x 1...Кре4 2. Кd6x. Первый ход решения: 1. Фg4 (Угроза 2. Фе6x) меняет игру: 1...Крс6 2. Кd6x, 1...Кре4 2. Кс5x. Маты сохранились, но порядок их изменился. Дополнительные варианты: 1...Ch3 2. Фf3x, 1...Лс6 2. Фf5x, 1...Лh6 2. Ф:g2x.

№ 26. Ю. Лазарев. 1. Фh6! Л—любой ход 2. Фf4x, 1...Л:g4 (f5) 2. Фе3x; 1...С—любой ход 2. Фh3x, 1...С:g4 2. Фh1x; 1...К—любой ход 2. Кh2x, 1...К:g4 2. Кd2x. 1...Кр:g4 2. Ф:h5x. Трехкратное выражение уральской темы.

№ 27. Ю. Гордиан. В начальной позиции на любой ход черных имеется готовый мат: 1...К—любой ход 2. Кf3x, 1...cb 2. Лd3x, 1...e5 2. Фе3x, 1...с5 2. К:b5x.

В решении 1. Фd6 почти все маты меняются: 1...К—любой ход 2. К:e6x, 1...cb 2. К:b3x, 1...e5 2. Фе5x, 1...e3 2. fex. Задача — блок с переменной готовых матов

№ 28. В. Карпов. 1. f3 Крс6 (Сс7) 2. Ф:c5x, 1...Крд6 (Лс7) 2. Кf4x, 1...Лс6 2. Фd4x 1...Cd6 2. Кb4x, 1...Ce5 2. Ке7x, 1...К—любой ход 2. Се4x.

№ 29. Э. Погосянц. 1. Лс2 bc+ 2. Кре2 Крb2 3. Фb4x. Этот правильный эполетный мат — основное содержание задачи. 1...Cb2 (a3) 2. Крд2+ 1...С—любой ход 2. Фе3. Нельзя сразу 1. Фе3? Сb2 2. Ф:b3 — пат.

№ 30. Н. Ковалев. 1. Фа7! Фе7+ 2. Ф:e7+ (В начальной позиции было 2. Ле6), 1...Фа5+ 2. Лd5+ (2. Cd5+ в начальной позиции). Перемена ответов на два шаха белому королю. 1...Ф:a7 2. Лd8+, 1...g5 2. Ф:c7.

№ 31. К. Марков. Если 1. Сс3?, то 1...Сg3! 2. Cd2 Cf2!, или 1. Ла1 (b1) Сg3 2. Сс3 Cf4 3. Се1 Сс1! Решает выжидательный ход 1. Са1!, создающий позицию цугцванга. 1...Сg3 2. Сс3 Cf4 3. Се1 и 4. Сg3x, 2...Се1 3. С:e1 Кр:g1 4. Сg3x.

№ 32. Н. Шигин. 1. Фе6 Лd4 2. Лс4+ Л:c4 3. Фе5+ Cd5 4. Фе7+, 1...Cf1 2. Фе7+Лd6 3. Ле4 (Предупреждая 3...Cc4) С—любой ход 4. Фа7+ Крд5 5. Фd4x, 1...Cf3 2. Фе7+ Лd6 3. Фе3+ Крд5 4. Лd4+ Крс5 5. Фе3x. После 1. Фf4? Лd3! мат возможен только на шестом ходу.

Авторы композиций №№ 25—29 и № 32 впервые выступили со своими задачами на страницах журнала. Е. Орлов осуществил чередование матов на отходы черного короля в свободной позиции. Удачно справились с трудностями своих замыслов Ю. Лазарев и Ю. Гордиан. Насыщена разнообразной игрой двухходовка В. Карпова. Запоминается трехвариантная пятиходовка Н. Шигина.

## РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 4, 1961 г.)

№ 13. Т. Горгиев. 1. c7 b2.

Лучший шанс. Во всех других случаях белые легко задерживают пешки. Например: 1...Крb6 2. Ка6 b2 (2...h2 3. Сb7 Лf8 4. Се4) 3. Крс2 Лf8 4. С:h3 или 1...Лf3+ 2. Крс4 h2 3. Кd7! Лf4+ 4. Крс3 Лf3+ 5. Крb2 Лf2+ 6. Кра3 с выигрышем.

2. Крс2 Лb4 3. Крb1 h2 4. Сb7! Л:b7 (Как будто ставит белых в тяжелое положение, но теперь становится возможной любопытная атака конями) 5. Кс8+ Кра8 6. Кb6+ Кра7 7. с8K+ Крb8 8. Ка6x.

№ 14. О. Житков. 1. Кf4 (Конечно, не 1. Кр:g8? Кр:g3, и белые теряют одну из фигур) 1...Кр:g3 (Не дает спасения 1...Kh6+ из-за 2. Крг6 Кр:g3 3. Kh5+ Кpf2 4. Ch3, и конь гибнет) 2. Kh5+ Крh4 3. Kg7! Kh6+ 4. Крг6 Kg4 5. Кf5x.

№ 15. Ал. Кузнецов. 1. Ла5 Л:d4+ 2. Крс2! (Белый король не должен отнимать у своего коня поле с3; 2. Кр:c3? Кра2, и черные спасаются) 2...Лd2+ 3. Кр:c3 (Черные все-таки заставили короля стать на с3, но теперь они вынуждены защищать слона ладьей, а не королем) 3...Ла2 4. Крb3 Лb2+ 5. Кр:a3! Ла2+ 6. Крb3 Л:a5 7. Кс3! Сейчас черные в цугцванге, для них неизбежны материальные потери.

№ 16. В. Якимчик. 1. Лd7 h2 (Черные должны пытаться использовать свои пешки, иначе преимущество в два качества быстро скажется: 1...Кс6 2. Ла1 Ке5 3. Лd2 Кf3 4. Лс2 h2 5. Лb1 Кра5 6. Лf2 и т.д.) 2. Лb8+ Крс6 (Или 2...Крс5 3. Лd1 Кс6 4. Лс1+ Крb4 5. Лb7 Ке5 6. Лg7! Кd4 7. Лg2 К5f3 8. Лf2 Крb3 9. Кpf7 h3 10. Крг6, приближаясь королем) 3. Лd1 h1Ф 4. Л:h1 Крс7 5. Ла8 Кd6+ 6. Кре7! К6с8+ 7. Кре6 Крb7 (На 7...h3 надо играть 8. Л:h3, но не 8. Лb1? h2) 8. Лb1+! Кр:a8 9. Крд7 h3 (9...Ке7 10. Кр:e7 h3 11. Крд7 h2 12. Крс7) 10. Крс7 Кс6 11. Кр:c6! Ке7+ 12. Крд6 Кс8+ 13. Крс7.

## М. Ф. ГОРДИАН



В Одессе на 61-м году жизни скоропостижно скончался видный советский проблемист Марк Филиппович Гордиан.

С юных лет М. Ф. Гордиан увлекался решением и составлением шахматных задач. Первую свою композицию он опубликовал еще в 1919 году и с тех пор многие часы своего досуга (Марк Филиппович был банковским работником) отдавал любимому искусству.

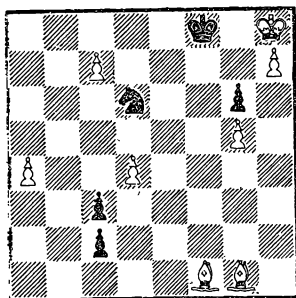
Излюбленной областью творчества М. Ф. Гордиана были так называемые «сказочные» шахматы, и именно здесь он добился своих лучших успехов. Он принимал участие почти во всех конкурсах на сказочные темы Всесоюзного объединения любителей шахматных задач и этюдов, проведенных в 1928—1930 гг., а также в ряде соревнований за рубежом, неизменно занимая в них высшие места. Лучшие произведения М. Ф. Гордиана были напечатаны в сборниках «Задачи и этюды».

После длительного перерыва М. Ф. Гордиан в конце 50-х годов возвратился, и притом весьма успешно, к активному творчеству в области композиции. На первом международном конкурсе ФИДЕ в 1957 году он завоевал первый приз и золотую медаль.

Творческие планы М. Ф. Гордиана были весьма обширны, преждевременная смерть оборвала их. Любители шахматной композиции надолго сохраняют благодарную память о замечательном советском «сказочнике».

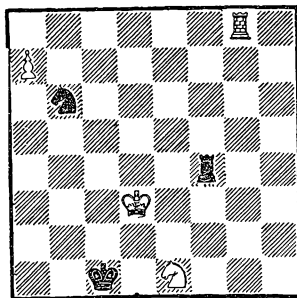
Группа товарищей.

№ 29. А. БОТОКАНОВ  
Фрунзе



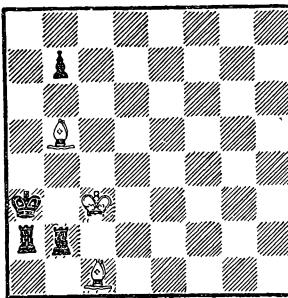
Ничья

№ 30. В. ГОРЕЛИКОВ  
Ленинград



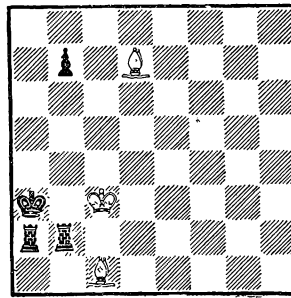
Выигрыш

№ 31. Г. КАСПАРЯН  
Тбилиси



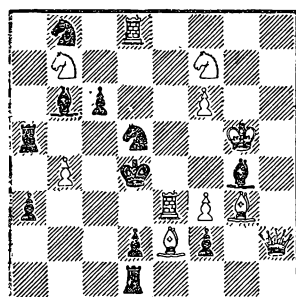
Выигрыш

№ 32. Г. КАСПАРЯН  
Тбилиси



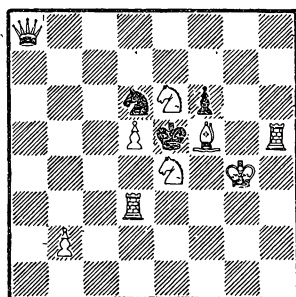
Выигрыш

№ 50. И. КИСИС  
Латвийская ССР



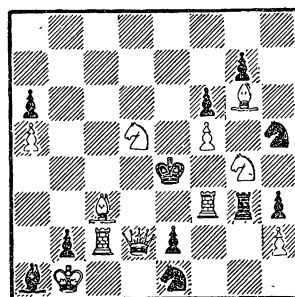
Мат в 2 хода

№ 51. Н. ГУТМАН  
США



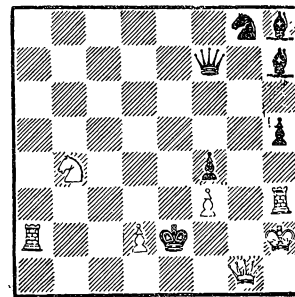
Мат в 2 хода

№ 52. А. КОПНИН  
Свердловск



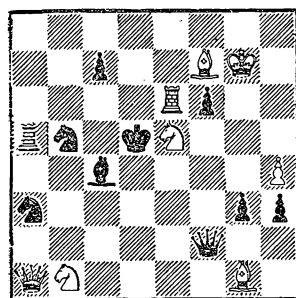
Мат в 2 хода

№ 53. Я. ЯНЧЕК  
Чехословакия



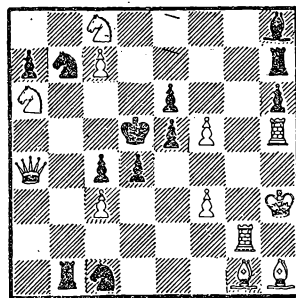
Мат в 3 хода

№ 54. А. ПОКАЗАНЬЕВ  
Курганская обл.



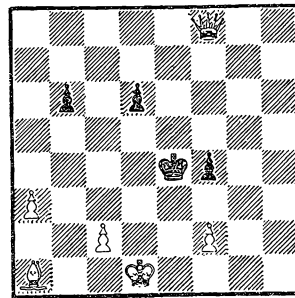
Мат в 3 хода

№ 55. В. ТИМОНИН  
Тамбовская обл.



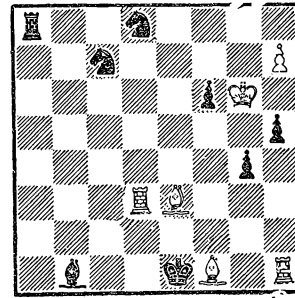
Мат в 3 хода

№ 56. В. ГОЛУБЫХ  
Советская Армия



Мат в 4 хода

№ 57. З. ПИГИТС  
Латвийская ССР



Мат в 4 хода

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Гоголевский бульвар, 14.

Телефон Б 3-92-00.

Дано в набор 20/VI-61 г. Подписано к печати 25/VII-61 г.

Объем 2 бум. листа 4 печат. листа.

Формат бумаги 60×92<sup>1</sup>/<sub>8</sub>.

А 07745.

Заказ 2403. Тираж 30.000.

Типография изд-ва «Московская правда», Москва, Потаповский пер., 3.

Цена 40 коп.