

7  
ИЮЛЬ  
1961

Махмуд

б

((((D

# Содержание

|                                                           |     |
|-----------------------------------------------------------|-----|
| Рассказывает М. Ботвинник . . . . .                       | 193 |
| Партии матча . . . . .                                    | 194 |
| М. Бейлин, Б. Туров, А. Солянов. Большие задачи . . . . . | 199 |
| И Бондаревский, Б. Спасский. Матч в Будапеште . . . . .   | 202 |
| Г. Зюков. Команда СССР — чемпион мира . . . . .           | 205 |

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

|                                                               |     |
|---------------------------------------------------------------|-----|
| Р. Горенштейн. Об одном варианте французской защиты . . . . . | 206 |
|---------------------------------------------------------------|-----|

## ПАРТИИ И ОКОНЧАНИЯ

|                                   |     |
|-----------------------------------|-----|
| В. Шишкин — И. Кан . . . . .      | 208 |
| В. Багиров — И. Майзель . . . . . | 209 |
| А. Зайцев — В. Микенас . . . . .  | 209 |

|                                         |     |
|-----------------------------------------|-----|
| П. Кондратьев — А. Сокольский . . . . . | 210 |
| П. Трифунович — Н. Марович . . . . .    | 210 |
| Беседы с читателями . . . . .           | 211 |

## ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

|                                                        |     |
|--------------------------------------------------------|-----|
| Д. Хван. Говорит Москва! . . . . .                     | 212 |
| А. Кузнецов. Матч дружбы . . . . .                     | 213 |
| Л. Аронин, Б. Исаков. Играет шахматная смена . . . . . | 216 |

|                 |     |
|-----------------|-----|
| Шашки . . . . . | 219 |
|-----------------|-----|

## ЗА РУБЕЖОМ

|                                         |     |
|-----------------------------------------|-----|
| Поединок гроссмейстеров . . . . .       | 220 |
| Памяти выдающегося шахматиста . . . . . | 221 |

## ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| Этюды 1960 года . . . . .   | 222 |
| Успех Ю. Бледнова . . . . . | 223 |

## Международные турниры

В мае в Тбилиси и Батуми проходил международный женский турнир, в котором участвовали 15 шахматисток из восьми стран. Наибольшего успеха добилась грузинская шахматистка Н. Гаприндашвили, набравшая 11½ очков. Второй с 10-ю очками была А. Чайковская.

Далее места заняли: К. Зворыкина, Э. Какабадзе и В. Тихомирова — по 9½; М. Тогонидзе и К. Эретова (Чехословакия) — по 8½, А. Николау (Румыния) — 7, В. Асенова (Болгария), В. Козловская и Т. Хугашвили — по 6, К. Иованович (Югославия) — 5½, У. Либерт (ГДР), А. Литвинска (Польша) и И. Шийене (Венгрия) — по 2½ очка.

По результатам турнира А. Чайковской присвоено звание мастера.

Небольшой международный турнир состоялся в Ашхабаде. Среди его участников был сильнейший шахматист Индии М. Аарон.

Турнир дал следующие результаты: Р. Холмов — 7½ очков из 9, М. Мухитдинов — 6, А. Голяк и К. Ханов — по 5½, М. Аарон и Н. Джалолов — по 4½, М. Нурмамедов и Г. Устинов — по 4, Р. Сеоев — 2, А. Кудряшов — 1½ очка.

Статьи об этих соревнованиях будут опубликованы в ближайших номерах журнала.

# Шахматы



ОРГАН  
ШАХМАТНОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ СССР

**№ 7**      ИЮЛЬ  
1961 г.

XXXVIII год издания

## Рассказывает М. Ботвинник



После окончания матч-реванша на первенство мира по шахматам состоялась пресс-конференция. М. Ботвинник отвечал на вопросы советских и иностранных корреспондентов.

При подготовке к состязанию, — сказал чемпион мира, — я уделил большое внимание физической закалке. К сожалению, зима была малоснежной, и поэтому редко удавалось ходить на лыжах. Пришлось чаще заниматься зарядкой и больше гулять.

М. Ботвинник отметил далее, что курение вредно отражается на игре. С годами работоспособность шахматиста-курильщика резко снижается. Не случайно среди наших гроссмейстеров очень мало курящих.

Основная причина поражения М. Таля, по мнению Ботвинника, заключается в слабой дебютной подготовке. Вариант е4—е5 в защите Каро-Канн, может быть, и заслуживает внимания, но, конечно, он не столь опасен для черных. К тому же нельзя весь матч играть только один вариант. Что касается игры М. Таля черными, — продолжал М. Ботвинник, — то к своему любимому дебюту — староиндийской защите — он вернулся слишком поздно. К этому моменту у меня был запас в очках, и я при случае готов был согласиться пойти по «ничейным рельсам», что, безусловно, затрудняло задачу М. Таля. Защита Каро-Канн полностью себя оправдала, особенно если учесть матчевый характер борьбы, при котором играющего черными вполне устраивает ничейный исход.

М. Ботвинник далее сказал, что Таль — шахматист огромного таланта. Его сила лучше всего проявляется в острых позициях, когда исход партии зависит от умения вести сложную фигурную игру. Мне

удалось направлять борьбу по иному руслу и не давать М. Талю получать его любимые позиции, М. Таль явно недооценивает роль исследовательской работы при подготовке к состязаниям и это, бесспорно, сказалось на итогах матча.

Почему я отказался от секунданта? При совместной работе с секундантом необходима общность методов анализа и дружеские отношения. После отказа Г. Гольдберга я не смог найти ему равноценной замены. И все же не могу не от-

метить помощи, которую оказал мне мастер С. Фурман при подготовке к матчу. Отсутствие секунданта стоило мне двух грубых ошибок, допущенных при анализе 2-й и 19-й партий матча. В свою победу я окончательно уверовал при анализе 20-й партии, когда мне удалось найти патовую идею. Кстати, по накалу творческой борьбы я считаю эту интересную, но небезошибочную партию лучшей в матче.

— Кто будет следующим претендентом? Им может быть любой из советских гроссмейстеров, из

иностранцев лучшие шансы у С. Глигорича и Р. Фишера. Далее М. Ботвинник отметил, что решение ФИДЕ об отмене матч-реваншей является ошибочным. История шахматных состязаний показывает, что экс-чемпионам неизменно — если не считать второго матча между Эм. Ласкером и В. Стейницем — удавалось брать реванш.

В заключение М. Ботвинник просил передать благодарность всем любителям шахмат, приславшим ему поздравления с победой в состязании.

## Партии матча

### Защита Каро-Канн

М. ТАЛЬ

М. БОТВИННИК

#### Десятая партия

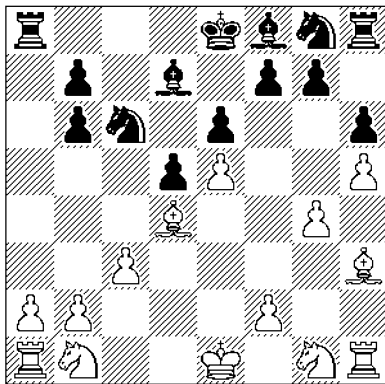
1. e2—e4 c7—c6 2. d2—d4 d7—d5 3. e4—e5 Cc8—f5 4. h2—h4 h7—h6 5. g2—g4 Cf5—d7 6. h4—h5 c6—c5 7. c2—c3 Kb8—c6 8. Cf1—h3 e7—e6 9. Cc1—e3 Фd8—b6 10. Фd1—b3 c5:d4! 11. Фb3:b6 a7:b6 12. c3:d4 Kc6—a5! 13. Kb1—c3 b6—b5 14. Ch3—f1 b5—b4 15. Kc3—b5 Kpe8—d8 16. Kgl—f3 Ka5—c4 17. Cf1:c4 d5:c4 18. Kb5—d6 Cf8:d6 19. e5:d6 Cd7—c6 20. Kf3—e5! Cc6:h1 21. Ke5:f7+ Kpd8—e8 22. Kf7:h8 Ch1—e4! 23. d4—d5 e6:d5 24. Ce3—d4 Kg8—f6 25. Kpe1—d2 Kpe8—d7 26. Khh8—f7 Kpd7—e6 27. Kf7—e5 Kpe6:d6 28. f2—f3 Ce4—h7 29. g4—g5 h6:g5 30. h5—h6 g7:h6 31. Ke5—f7+ Kpd6—e6 32. Kf7:h6 Kf6—g8 33. Kh6—g4 Ch7—f5 34. Kg4—e3 Cf5—g6 35. Ke3—g4 Cg6—f5 36. Kg4—e3 Cf5—g6 37. Ke3—g4 Kpe6—d6 38. Kg4—e5 Cg6—f5! 39. Ke5—f7+ Kpd6—d7 40. Kf7:g5 Kg8—e7 41. f3—f4 Ke7—c6 42. Kg5—f3 Kpd7—d6. Белые сдались.

Необычно разыгранный М. Талем обычный вариант защиты Каро-Канн быстро поставил его перед большими трудностями. Вызывает удивление, почему в процессе подготовки к матч-реваншу М. Таль не позаботился о том, чтобы тщательно проверить избираемые им дебютные системы и не попадать белыми в плохие позиции.

В восемнадцатой партии М. Таль после 6. c3 c5 7. Cg2 сразу вызвал ход 7...e6, закрывший диагональ h3—c8, но и это ненамного улучшило возможности белых.

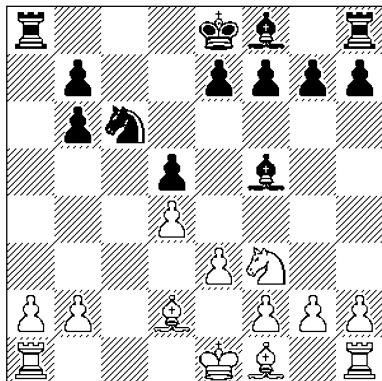
Вместо 9. Ce3 предпочтительнее 9. Kf3, чтобы, при случае, рокировать в короткую сторону. Нелогичен ход 10. Фb3. Ясно, что при размене ферзей шансы черных превосходят, поскольку пешки белых слабы. Следовало «пуститься во все тяжкие» — 10. Ke2 и если 10...Ф:b2, то 11. Kd2.

Размен на d4 (10...cd) еще сильнее, чем 10...Ф:b3 11. ab cd 12. cd Kb4, хотя и в этом случае у черных преимущество. Как правильно указывает В. Симагин, вместо 12. cd белые должны были играть 12. C:d4.



Позицию при 12 cd интересно сравнить с положением, к которому пришла известная партия Яновский — Капабланка, игранная тридцать пять лет назад на международном турнире в Нью-Йорке.

Сравнение это важно для того, чтобы в полной мере оценить необходимость изучения классического наследия в шахматах. Замечательный кубинский шахматист виртуозно вскрыл тогда дефекты расположения белых.



Х. Р. Капабланка так писал о перспективах борьбы:

«План черных заключается в том, чтобы продвинуть вперед пешку b6 и перевести коня на c4. Белые будут тогда вынуждены взять этого коня, в ответ на что черные возьмут пешкой «b», избавляясь от двоянной пешки и усиливая давление на неприятельские пешки».

Для осуществления этого плана Х. Р. Капабланка сыграл 10...Cd7! и после 11. Ce2 e6 12. 0—0 Cd6 13. Lfc1 Kpe7 14. Cc3 Lhc8 15. a3 Ka5 организовал сильнейший нажим на ферзевом фланге.

В рассматриваемой нами партии матч-реванша задача черных проще, так как у белых не только уязвим ферзевый фланг, но и ослаблены пешки на королевском фланге. Сделанный М. Ботвинником ход 12...Ka5! сильнее, чем 12...Kb4 13. Kpd2 Л:a2 14. Л:a2 К:a2, и лишняя двоянная пешка черных не имеет большой силы.

Наряду с ходом 14...b4 хорошо было и 14...Kc4. Играя 16...Kc4, черные отказались от выигрыша пешки — 16...Kb3 17. Лb1 Л:a2. Тогда 18. Kd6 C:d6 19. ed Kf6 20. Ke5 давало белым тактические шансы.

В трудной позиции М. Таль, как и обычно, проявил большую изобретательность. Жертва пешки (23. d5) была необходима, так как на 23. Kpd2 могло последовать 23...Kf6, а на 23. Kg6 решало 23...b3 24. a3 c3.

В цейтноте М. Ботвинник повторял ходы для выигрыша времени. Отдав пешку g5 (38...Cf5), черные получили возможность перевести коня на c6, что неизбежно привело в движение их пешки.

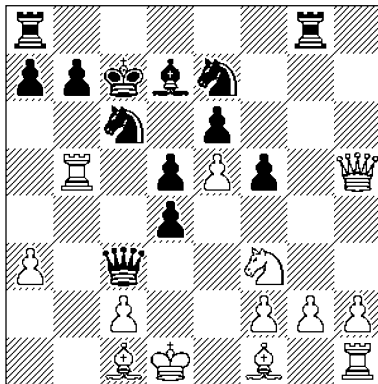
Записанный ход 42...Kpd6 проща всего. У белых нет защиты от угроз 43...Lg8 или 43...Ce4.

**М. БОТВИННИК**

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4  
d7—d5 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. a4—e5 c7—c5 5. a2—a3 Cb4:c3+  
6. b2:c3 Fd8—c7 7. Fd1—g4  
f7—f5 8. Fg4—g3 Kg8—e7 9. Fg3:g7 Lh8—g8 10. Fg7:h7 c5:d4  
11. Kpe1—d1! Cc8—d7 12. Fh7—h5+ Kpe8—d8 13. Kg1—f3  
F7:c3 14. La1—a2! Kb8—c6 15. La2—b2 Kpd8—c7 16. Lb2—b5!  
Lg8—h8 17. Fh5:h8 La8:h8 18. Cc1—b2 Fc3:f3+! 19. g2:f3  
Ke7—g6? 20. h2—h4! Kg6:e5 21. h4—h5 Ke5—f7 22. f3—f4 Kf7—d6  
23. Lb5—b3 Kd6—e4 24. Kpd1—e1  
Lh8—h6 25. Cf1—e2 Cd7—e8 26. Lb3—d3 Ke4—f6 27. Cb2:d4  
Kc6:d4 28. Ld3:d4 Ce8:h5 29. Ld4—d3 Lh6—h7 30. Ld3—h3  
Ch5—g6 31. Lh3:h7+ Kf6:h7 32. Lh1—h6 Kh7—f8 33. Lh6—h8  
Kf8—d7 34. Lh8—g8 Cg6—f7 35. Lg8—g7 Cf7—e8 36. Lg7—e7  
Kpc7—d8 37. Le7:e6 Ce8—f7 38. Le6—h6 Kpd8—e7 39. Ce2—d3  
Cf7—e6 40. Lh6—h5 Kd7—f6 41. Lh5—g5. **Черные сдались.**

После того, как и черные уведат короля на линию «d», завязывается исключительно сложная борьба. Как правильно отметил Т. Петросян, «острота ситуации нисколько не уступает дебрям столь милгого для любителей романтики королевского гамбита».

Заслуживает тщательного рассмотрения положение после 16. Лб5! Неожиданно ферзь черных оказался под угрозой.



Глубоко оценив позицию, черные после 16...Лh8 17. Ф:h8 Л:h8 18. Сb2 сыграли 18...Ф:f3+! Значи-



Вместо 20...Kg:e5 Т. Петросян рекомендует 20...Kc:e5 но и в этом случае после 21. Lb3 белые сохраняли перевес, например: 21...L:h4 22. L:h4 K:h4 23. C:d4 Kh:f3 24. C:a3 или 24. Ce3. После того, как белые сыграли 22. f4 и заблокировали черные пешки, выигрыш стал делом техники. М. Таль точно провел эндшпиль и добился заслуженной победы.

**М. БОТВИННИК**

## Примечания Д. Бронштейна

- Наиболее логичный ход. Белые отнимают поле f6 у коня и заметно стесняют развитие черных, не опасаясь пока подрыва с6—с5.

- Старинный и наиболее правильный ответ. Переход на рельсы французской защиты с потерей темпа — 3...c5 4. dc e6, предпринятый М. Ботвинником в восьмой партии, оказался неудачным из-за ответа 5. Фg4.

- Интересный и острый ход, примененный впервые, как говорят теоретики, Р. Нежметдиновым. Идея его — зажим королевского фланга посредством  $h4-h5$  и  $g2-g4$ .

Когда Таль в 10-й партии сделал этот ход, Ботвинник, возможно, подумал: «Неплохо было бы здесь ответить ♭7—h5». Сам же он ограничился тогда более скромным 5...h6, но попал по дебюту в неважное положение. И вот...

- Характерный для Ботвинника ход. Уводить слона с его позиции в центре он не собирается. Пусть лучше в результате размена фланговая пешка переместится на f5 и возьмет под контроль пункт e4, хотя бы ценой существенного ослабления королевского фланга.

- Оба партнера разыгрывают дебют на высоком уровне, как и предполагается в матче на первенство

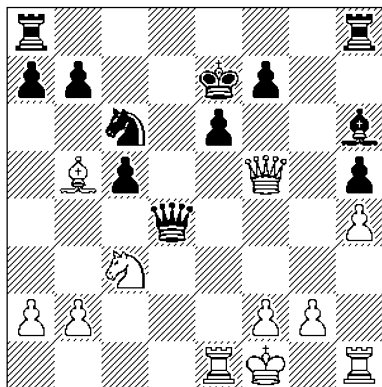
мира. После сделанных семи логичных ходов можно констатировать, что белые удержали дебютное преимущество — у них два слона, сильная пешка на е5 и опорный пункт для слона на g5 при слабых черных полях у противника на королевском фланге. В этих условиях у черных единственный план, если они не хотят погибнуть, атаковать пешечную пару посредством c6—c5, Kb8—c6, Фd8—b6 и т. д. Поэтому Таль, следуя классическим традициям, наносит заранее удар по самому сильному пункту позиции черных — пешке d5 и этим в значительной мере ослабляет эффективность хода c6—c5.

Дальнейший ход событий, по крайней мере на ближайшие несколько ходов, уже мало зависит от воли партнеров. Субъективная сторона в творчестве шахматного мастера несколько преувеличивается. Логика позиции порой заставляет проводить единственный возможный план, делать единственные ходы. Если шахматист понял эту внутреннюю логику событий на шахматной доске и подчиняется ей, — говорят, — что он последовательно провел всю партию, а про его противника, потерпевшего поражение, — он мол, не виноват, подвела позиция.

9. c4:d5      Фd8:d5  
10. Kb1—c3      Фd5:d4  
11. Фd1—f3      ...

Этот и особенно предыдущий ходы доказывают, что белые тактически не отработали план атаки, они не учли особенности данной позиции — наличия черной пешки на f5, которая не пропускает белого коня c3 на королевский фланг. Вместо 10. Kc3 логичней было 10. Cg5!, на что черным, вероятно, пришлось бы ответить 10...Ce7, после чего сильно 11. dc. Сейчас для белых сильнее было 11. Cb5+, и если 11...Kd7, то 12. Фе2, удерживая пешку e5.

11. ...      Kb8—c6  
12. Cf1—b5      Kg8—e7  
13. Cc1—g5      Фd4:e5+  
14. Kpe1—f1      Cf8—h6  
15. Ла1—e1      Фе5—d4  
16. Cg5:e7      Kpe8:e7  
17. Фf3:f5



Позиция белых выглядит угрожающе, но у черных появились сильные козыри, которые вполне уравновешивают шансы. Главные из них — опорный пункт d4, линия «d» и лишняя пешка. Наличие этих трех козырей в сочетании с комбинационными мотивами позволяет Ботвиннику провести красивый форсированный маневр Фd4—d2—b4—g4:e2, после которого у белых не остается ощутимого преимущества.

17. ...      Ла8—d8  
18. Лh1—h3      Фd4—d2

Нетрудно заметить, что грозит 19...Ф:e1+ и ef. Поэтому у белых нет большого выбора — они берут пешку с шахом.

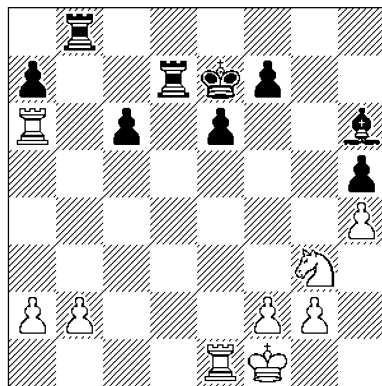
19. Фf5:c5+      Фd2—d6  
20. Фc5—c4      Фd6—b4!

Неожиданный ход. Возможно Таль в своих предварительных расчетах предполагал сейчас ответить 21. Kd5+. Но на это последовало бы 21...Л:d5 22. Ф:d5? Ф:e1+. Менять ферзей Таль пока не хочет, поскольку не все тактические возможности еще исчерпаны.

21. Фc4—e2      Фb4—g4  
22. Cb5:c6      Фg4:e2+  
23. Kc3:e2      ...

При переходе из серединной стадии в эндшпиль Таль допустил небольшую неточность, временно закрыв линию «e» для своей ладьи. Он имел в виду перебросить ладью с h3 на ферзевый фланг, но, пожалуй, мог добиться большего, если бы взял на e2 ладьей, а затем направил другую ладью по маршруту Лh3—f3—f5.

23. ...      b7:c6  
24. Лh3—a3      Лd8—d7  
25. Ла3—a6      Лh8—b8  
26. Ke2—g3



Снова положение черных кажется кригическим: под ударом пешки c6 и h5 и, главное, грозит Kf5+ с выигрышем фигуры. Ботвинник комбинационным путем уравнивает позицию.

26. ...      Лb8:b2!  
27. Kg3—f5+      Kpe7—f6  
28. Kf5:h6      Лd7—d2

Теперь выясняется, что при попытке белого коня убежать через g8 и e7 черные забирают все пеш-

ки противника и получают большие шансы на победу при гарантированной ничьей. Поэтому белые вынуждены вернуть коня и, разменяв пару ладей, форсировать ничью.

29. Kpf1—g1      Лd2:f2  
30. Ле1—f1      Лf2:f1+  
31. Kpg1:f1      Kpf6—g7  
32. Ла6:a7      Kpg7:h6  
33. Ла7:f7      Ничья.

## Староиндийская защита

М. БОТВИННИК

М. ТАЛЬ

## Пятнадцатая партия

Примечания В. Смыслова

1. d2—d4      Kg8—f6  
2. c2—c4      g7—g6  
3. Kb1—c3      Cf8—g7  
4. e2—e4      d7—d6  
5. f2—f3      0—0  
6. Cc1—e3      c7—c6

Вследствие своего трудного положения в матче М. Таль должен стремиться к обострению борьбы. Поэтому не удивительно, что он уклоняется от продолжения 6...e5 7. de de 8. Ф:d8 Л:d8, встретившегося в 13-й партии.

7. Cf1—d3      e7—e5  
8. Kgl—e2      e5:d4

Этот размен снимает пешечное напряжение в центре. К более сложной игре вело 8...Kbd7.

9. Ce3:d4      ...

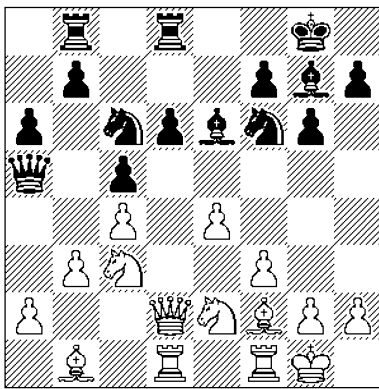
Вполне мотивированный маневр, поскольку поле c6 отнято у черного коня. В случае 9. K:d4 приходилось считаться с ответом 9...d5. Например, 9. K:d4 d5 10. cd cd 11. e5 Ле8 12. e1 Л:e3+ 13. Kpf2 Ch6 или 12. f4 Kg4 13. Cg1 f6 и т. д.

9. ...      c6—c5

Таким путем черные добиваются свободного развития фигур, но теперь образуется отсталая пешка d6. Впрочем, на 9...d5 могло последовать 10. cd cd 11. e5 Kfd7 12. f4 Kc6 13. Cf2 или даже 10. cd cd 11. ed K:d5 12. C:g7 Kp:g7 13. K:d5 Ф:d5 14. Ce4, и на доске остается совсем немного материала.

10. Cd4—f2      Kb8—c6  
11. 0—0      a7—a6  
12. Фd1—d2      Cc8—e6  
13. Ла1—d1      Фd8—a5  
14. b2—b3      Ла8—b8  
15. Cd3—b1      Лf8—d8

Мобилизация сил закончена. Обе стороны старались занять фигурами наиболее выгодные позиции. Сейчас назрел момент перехода к решительным действиям. Если бы очередь хода принадлежала черным, то они могли начать активные операции на ферзевом фланге путем b7—b5. Но белые первыми проявляют инициативу.



16. f3—f4! ...

Сигнал к наступлению. В случае 16...b5 последует 17. f5 Cc8. 18. fg fg 19. Ch4, и черным не избежать материальных потерь. Поэтому они вынуждены перейти к защите.

16. ... Ce6—g4  
17. h2—h3 Cg4:e2  
18. Kc3:e2 Фа5:d2  
19. Ld1:d2 ...

Положение упростилось. Исчезли с доски ферзи, и возникло многофигурное окончание, где шансы белых несколько лучше. Теперь черные переносят игру на линию «е», стремясь нападением на пешку e4 прикрыть слабость d6.

19. ... Ld8—e8!  
20. Ke2—g3 ...

Этот ход свидетельствует о желании М. Ботвинника вести сложную борьбу. Он отказывается от дальнейших упрощений, возможных при 20. Л:d6 К:e4 21. С:e4 Л:e4 22. Кg3 Л:f4 23. С:c5 и т. д.

20. ... Ce7—f8  
21. Lf1—e1 Le8—e6  
22. Kg3—f1 Lb8—e8  
23. Ld2—e2 Cf8—g7

Логичное продолжение. Помыслы черных направлены к овладению конем центрального поля d4. Заслуживало внимания также 23...h5 с тем, чтобы развить слона на h6

24. g2—g4 Kf6—d7  
25. Kpg1—g2 Le6—e7  
26. Kf1—h2 ...

Альтернативой было здесь 26. Ke3 с очевидным намерением сыграть 27. Kd5. Например, 26...Kb6 27. g5 и затем Kg4, или 26...Kd4 27. Kd5 К:e2 28. К:e7+ Л:e7 29. Л:e2.

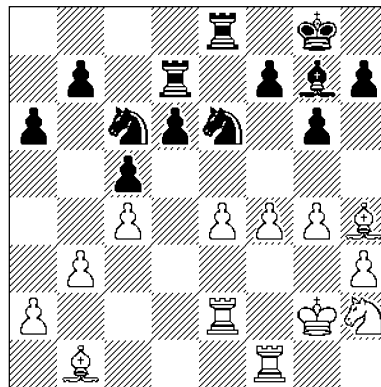
Маневр, примененный в партии, содержит весьма скрытую угрозу, которую впоследствии белым удается полностью осуществить.

26. ... Kd7—f8  
27. Cf2—h4 Kf8—e6

Неплохой промежуточный ход. Если 28. С:e7, то 28...К:f4+ 29. Kf1 Л:e7 с достаточной компенсацией за пожертвованное качество.

28. Le1—f1 Le7—d7

Черные недооценивают опасности. Иначе они сыграли бы 28...f6, хотя и в этом случае белые сохраняют позиционный перевес посредством 29. f5 Kd4 30. Ld2.



29. g4—g5! ...

Вот в чем заключался смысл маневра, начатого на 26-м ходу. Находящийся в засаде конь с большой силой вступает в игру через поле g4. Теперь черным следовало искать контршансов на другом фланге путем 29...Ked4 30. Ld2 b5. Но здесь они допускают явный промах.

29. ... h7—h6?  
30. g5:h6 Cg7:h6  
31. Kh2—g4 ...

Выясняется, что пешка f4 неприкосновенна из-за угрозы Kf6+. Приходится отступать слоном, примирившись с тяжелой позицией.

31. ... Ch6—g7  
32. Kg4—f6+ Cg7:f6  
33. Ch4:f6 Ke6—g7

Упорнее 33...Ked4 34. Ld2 Le6. В течение всей партии черные стремились утвердить коня на поле d4, но так и не выполнили своих благих намерений.

34. Le2—d2 Kg7—h5  
35. Cf6—c3 Le8—d8  
36. Cb1—c2! ...



М. Таль обдумывает ход.

Второй слон белых пробуждается к жизни. Угрожает маршрут Cc2—d1—g4. Планомерная стратегия М. Ботвинника производит сильное впечатление

36. ... Kpg8—f8  
37. Cc2—d1 Kpf8—e7  
38. Cd1—g4 Ld7—c7  
39. f4—f5 Kpe7—e8  
40. f5—f6! ...

Эта пешка дезорганизует всю защиту черных. В их распоряжении уже не остается полезных ходов.

40. ... b7—b5  
41. Ld2—d5 b5:c4  
42. b3:c4 Lc7—b7  
43. Kpg2—f3 Lb7—b4

Необходимо принять меры против Lfd1. Но никакие усилия не могут изменить неблагоприятной обстановки.

44. Cc3:b4 Kc6:b4  
45. Cg4:h5 ...

Самое простое решение. Отдавая качество обратно, белые форсируют переход в выигрышный ладейный эндшпиль.

45. ... Kb4:d5  
46. e4:d5 g6:h5  
47. Lf1—b1! ...

Последняя тонкость. Вторжение ладьи быстро решает. Еще последовало:

47. ... Kpe8—f8  
48. Lb1—b6 Kpf8—g8  
49. Kpf3—f4 Kpg8—h7  
50. Kpf4—g5 Ld8—g8+  
51. Kpg5:h5 Lg8—g3  
52. h3—h4 Lg3—e3  
53. Lb6:d6 Le3—e5+  
54. Kph5—g4 Kph7—g6

Или 54...Le4+ 55. Kpg5 Л:c4 56. Ld7 Kpg8 57. Ld8+ Kph7 58. Lf8 и т. д.

55. Kpg4—f4 Le5—f5+ 56. Kpf4—e3 Lf5—h5 57. Ld6:a6 Lh5:h4 58. Kpe3—d3 Kpg6—f5 59. Ла6—с6 Лh4—h2 60. Лс6:с5 Лh2:а2 61. Лс5—с7 Кpf5:f6 62. Лс7—d7 Кpf6—e5 63. Лd7—e7+. Черные сдались.

## Защита Каро-Канн

М. ТАЛЬ

М. БОТВИННИК

## Восемнадцатая партия

1. e2—e4 c7—c6 2. d2—d4 d7—d5 3. e4—e5 Cc8—f5 4. h2—h4 h7—h6 5. g2—g4 Cf5—d7 6. c2—c3 c6—c5 7. Cf1—g2 e7—e6 8. Kg1—e2 Cd7—b5! 9. Kb1—a3? Cb5:e2 10. Фd1:e2 c5:d4 11. c3:d4 Cf8:a3 12. b2:a3 Kb8—c6 13. Cc1—e3 Фd8—a5+ 14. Kpe1—f1 Kg8—e7 15. Лa1—b1 Ла8—b8! 16. Cg2—h3 Фа5—a4 17. Lb1—d1 Фа4:a3 18. Kpf1—g2 Фа4—a6! 19. Фе2:a6 b7:a6 20. h4—h5 Kpe8—d7 21. Ld1—b1 Lb8—b6 22. Kpg2—g3 Kc6—a5 23. Lb1:b6 a7:b6 24. f2—f4 Ka5—c4 25. Ce3—c1 Ke7—c6 26. Lh1—d1 Kc6—b4 27. a2—a3 Kb4—

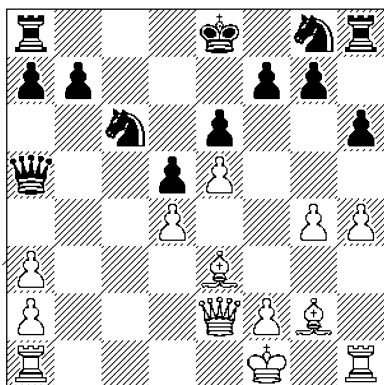
a2 28. f4—f5 Ka2:c1 29. Ld1:c1 b6—b5 30. Lc1—a1 Kpd7—e7 31. Kpg3—f4 Lh8—c8 32. g4—g5 h6:g5+ 33. Kpf4:g5 e6:f5 34. Ch3:f5 Lc8—c6 35. Kpg5—f4 Lc6—h6? 36. Cf5—g4 Lh6—c6 37. La1—c1 f7—f6 38. Cg4—f5? f6:e5+ 39. d4:e5 Kc4:e5 40. Lc1—d1 Kpe7—d6 41. Cf5—e4 Lc6—c5. Белые сдались.

М. Таль упорно продолжает отстаивать новую систему в защите Каро-Канн, однако теоретические итоги матч-реванша свидетельствуют, что эта система, связанная с резким ослаблением королевского фланга, ничего не сулит белым.

До шестого хода события развивались так же, как и в десятой партии, где было сыграно 6. h5. На этот раз М. Таль решил заранее принять меры к укреплению пешечного центра.

Белые поторопились с ходом 7. Cg2. Лучше было 7. Ka3, намекая переброску коня на c2. Неточность белых стала очевидной после превосходного перевода слона d7 на b5.

Неудачен и маневр 9. Ka3. Белым следовало играть 9. Ce3. После размена на e2 и на a3 черные получили явное позиционное преимущество.



Это позиция после 14-го хода белых. Чего они добились в резуль-

тате экстравагантно разыгранного дебюта?

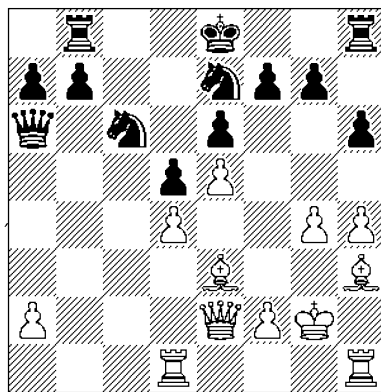
Очевидно, весьма немногого. Пешки белых ослаблены. И все это лишь для того, чтобы придать игре необычный характер. Не слишком ли это дорогая цена?

Можно сказать, что спортивное положение вынуждало М. Талья к подобной рискованной стратегии. Однако, как справедливо отметил еще много лет назад З. Тарраш, «такая игра на выигрыш является, по существу, игрой на проигрыш».

Черные могли и сейчас взять пешку a3, но М. Ботвинник не хотел давать белым темпов для переброски ладьи на h3.

После 14...Kge7 15. Lb1 возможно было и 15...0—0—0, но ход, сделанный М. Ботвинником, сильнее, белые оказываются лишенными каких бы то ни было возможностей проявить инициативу.

А теперь рассмотрим позицию после 18...Фаb1



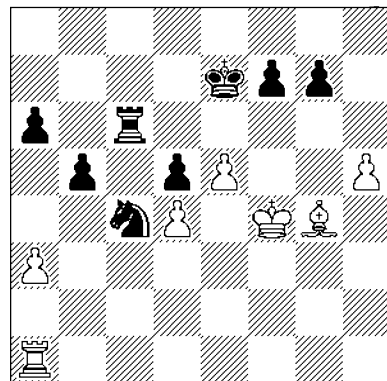
М. Ботвинник тонко учел, что и при сдвоении пешек по линии «а» эндшпиль будет очень благоприятен для него. Активность ладьи по линии «b» и прекрасная база для коня на c4 определяют явное преимущество черных. Белым, хорошо

это или плохо, следовало уклониться от размена ферзей.

После 19. Ф:a6 М. Таль пришлось вскоре выправить пешки черных разменом на b6, иначе по линии «b» черные могли бы развить сокрушительное давление.

Любопытна позиция, возникшая после 29-го хода черных. В этом безнадежном для белых положении лишь специалисты ретроградного анализа могут догадаться, что пешка a6 — это бывшая пешка b7, а пешка b5 пришла сюда с a7.

Незадолго до контроля времени М. Ботвинник проявил нерешительность. Ход 35...Лh6 мог дать белым некоторые шансы на спасение. Следовало играть 35...Kb6.



Здесь М. Таль продолжал 37. Lc1. Вместо этого пассивного хода лучше было 37...a4!, например, 37...b4 38. Cf3 Lc7 39. Lc1! (39. C:d5 Ld7) или 37...ba 38. Л:a4, и белые могут бороться за ничью.

После 37...f6 белым надо было играть 38. Лg1, что сохраняло еще шансы на спасение. Если бы вместо 40. Лb1 было 40. Le1, то выигрывало 40...Kpf6 41. Л:e5 Lc4+.

Ход 41...Лc5 был записан М. Ботвинником и М. Таль сдался, не продолжая борьбы.

## Таблица движения матча

|               |   |   |   |    |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |     |     |     |    |    |       |
|---------------|---|---|---|----|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|----|----|-------|
| М. Таль . . . | 0 | 1 | 1 | 1½ | 2 | 2½ | 2½ | 3½ | 3½ | 3½ | 3½ | 4½ | 4½ | 5  | 5  | 5½  | 6½  | 6½  | 7½  | 8  | 8  | 8     |
| Номера партий | 1 | 2 | 3 | 4  | 5 | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16  | 17  | 18  | 19  | 20 | 21 | Итого |
| М. Ботвинник  | 1 | 1 | 2 | 2½ | 3 | 3½ | 4½ | 4½ | 5½ | 6½ | 7½ | 7½ | 8½ | 9  | 10 | 10½ | 10½ | 11½ | 11½ | 12 | 13 | 13    |

# Большие задачи

## Цифры и факты

Президиум Шахматной федерации СССР был избран в сентябре 1959 года. В конце апреля 1961 года в Центральном шахматном клубе проходил пленум Всесоюзной Шахматной федерации.

На пленуме присутствовали 50 делегатов от союзных республик, Москвы и Ленинграда, а также гости. Не прислали своих представителей Белоруссия, Киргизия и Таджикистан.

С докладом о работе президиума федерации выступил В. Алаторцев.

В шахматных секциях страны 2 миллиона 400 тысяч человек. Из них свыше 700 тысяч — школьников.

Шахматная организация насчитывает 42 тысячи инструкторов-общественников и тренеров, 31 тысячу судей.

В первых шеренгах шахматистов 20 гроссмейстеров и 226 мастеров, 14 тысяч кандидатов в мастера и перворазрядников.

В 1959 году звание мастера присвоено 20 шахматистам, а в 1960 году — 40. Своих мастеров имеют все союзные республики, кроме Молдавии и Туркмении.

За последние два года в СССР проведено 11 международных турниров, в том числе традиционные турниры Центрального шахматного клуба СССР, стран Азии, стран Балтийского моря, женские и юношеский.

В Центральном шахматном клубе СССР работает 13 учебных групп, в том числе 9 для юных шахматистов. Лекционное бюро клуба в 1960 г. организовало и провело 750 лекций и 960 сеансов одновременной игры.

В заочных соревнованиях в СССР участвуют около 10 тысяч шахматистов. Турниры по переписке проводят Украина, Казахстан, Латвия, Литва, Эстония, Молдавия, а также Татарская АССР, Кемеровская, Калининская, Тамбовская области.

26 человек имеют звание мастера по шахматной композиции, а А. Гербстман, Г. Каспарян, Л. Лошинский — звание международного мастера. В альбоме ФИДЕ из 604 лучших произведений — 124 задачи и этюда советских авторов.

На пленуме в прениях по докладу выступило 35 человек.

Делегатов пленума волновали самые разнообразные вопросы шахматной жизни: занятия с юными шахматистами, новые организационные формы, задачи научного исследования шахмат, клубы и пропаганда.

В большинстве выступлений вновь поднимался вопрос о недостатках в учебной и воспитательной работе среди молодежи. Эта озабоченность имела веские причины: дважды проиграно нами первенство мира среди студентов. Бледно выступали наши шахматисты на первенстве мира среди юношей.

«Больше самостоятельности молодым шахматистам!» — призывал тренеров гроссмейстер Т. Петросян. Он отметил в своем выступлении, что, к сожалению, стремление дать способному юноше «высшее шахматное образование» нередко приводит к тому, что его память перегружается. Когда же ему приходится самостоятельно решать за доской сложные задачи, он робеет, так как к этому не подготовлен. Надо готовить бойцов, а не начетчиков.

Многие делегаты из республик сигнализировали о том, что до сих пор не выполнено постановление Центрального Совета Союза спортивных обществ и организаций от 26.IX.1959 г. об открытии шахматных отделений при спортивных школах молодежи. Именно спортивные школы молодежи, где будут сосредоточены квалифициро-

ванные преподавательские кадры, должны стать кузницей нашей смены.

Почему же плохо выполняется постановление? Во-первых, потому, что местные шахматные секции не настойчиво добиваются открытия шахматных отделений. Вторая причина состоит в том, что президиум Всесоюзной Шахматной федерации не требовал выполнения этого постановления и не помогал секциям. Такое важное дело требует внимания всей шахматной общественности.

Справедливую мысль высказал заслуженный тренер СССР А. Кобленц. Он сказал, что недопустимо заменять тренера в тот момент, когда его ученик начинает выступать в ответственных соревнованиях. Тренер, который провел молодого шахматиста по всем ступеням шахматной квалификации и который, как никто другой, знает своего ученика, несомненно, принесет больше пользы, чем новый тренер, пусть у того даже самое высокое звание.

Гроссмейстеры и ведущие мастера обязаны иметь своих учеников. Заместитель председателя Центрального Совета Союза спортивных обществ и организаций Д. Постников в своем выступлении сказал, что у нас есть немалый отряд опытных шахматистов высшей квалификации, чья энергия могла бы быть с пользой для дела направлена на тренерскую и методическую работу.



Группа делегатов пленума (слева направо): С. Полетаев, Ф. Рокпеллис, Е. Браун, Н. Асланов, Н. Вейп, Г. Шах-Заде.

В дни пленума проходило заседание комиссии по работе среди детей и молодежи. На заседании были вскрыты причины слабой воспитательной работы с молодыми шахматистами.

Для устранения недочетов решено было организовать выезды мастеров и гроссмейстеров в города и республики.

Комиссия считает необходимым улучшить подготовку тренеров и педагогов для детских спортивных школ. Шахматные секции должны быть созданы во всех детских коллективах.

Обсуждался и календарь всесоюзных соревнований юных шахматистов. Намечено провести встречи молодежи с мастерами. Юные шахматисты будут играть в командных соревнованиях в СССР и за рубежом.

Комиссия высказала единодушное мнение о том, что в отсутствии программ занятий с молодыми шахматистами повинен прежде всего научно-методический совет.

Заслуженный мастер П. Романовский посвятил свое выступление воспитательной работе. Он сказал, что часто общественные организации обращают внимание на неэтичное или аморальное поведение шахматистов лишь после того, как опубликован фельетон или шахматист дисквалифицирован.

Рассматривая дисциплинарные дела, убеждаешься в том, что

шахматные организации не уделяют достаточно внимания воспитанию молодежи. Больше того, эти же организации подчас покровительствуют заболевшим «эвездной болезнью» молодым шахматистам. Дело здесь не только в том, чтобы дисквалифицировать нарушителя дисциплины.

Дисквалифицировать легко. Сложнее «излечить» его, вовремя поправить, указав нужный путь, воспитать не только знающего шахматиста, но и хорошего общественника.

Заслуженный тренер СССР Г. Рабинский высказал свою озабоченность безответственным поведением некоторых журналистов. Он привел примеры, когда печать захваливает молодых шахматистов, искажая еще при этом факты. Так в бакинской газете «Вышка» была опубликована заметка, без меры расхваливающая молодого кандидата в мастера О Павленко.

#### Необходимо действенное руководство

Серьезной критике подвергся президиум Всесоюзной федерации за то, что он работал в отрыве от республиканских федераций.

Выступавшие в прениях Я. Шерешевский (Украина), В. Микенас (Литва), Ф. Рокпелнис (Латвия) отмечали, что за последние годы шахматные организации в республиках не получили ни одного совета, распоряжения, руководящего указания. Не расслышались решения президиума Всесоюзной федерации. О работе республиканских федераций судили только по статистическим отчетам. Члены президиума не выезжали в республики, не знакомились с положением дел на месте.

А помощь нужна была систематическая.

Делегат Латвии Ф. Рокпелнис рассказал, что у них в республике в 13 из 30 районах открыты шахматные клубы. Другие федерации, к сожалению, пока не имеют таких достижений.

Президиуму, да и всем шахматистам, известна решающая роль клубов в развитии шахмат. Тем не менее ничего не было сделано для того, чтобы в областях и районах были открыты клубы.

Было время, когда мастеров в Советском Союзе насчитывалось всего несколько десятков. Приезд мастера, его выступление на заводе, в институте, в Доме пионеров были чуть ли не выдающимися событиями для шахматистов.

Теперь у нас мастеров более двухсот. Но по-прежнему на пленуме раздавались упреки в адрес президиума и ведущих мастеров, которые, прямо скажем, не балуют своим вниманием шахматистов Средней Азии, Целинного края, Сибири, севера нашей страны и многих других мест.

Не только представители республик, но и делегаты спортивных обществ М. Бонч-Осмоловский («Буревестник»), М. Кульчинский («Водник»), В. Королев («Локомотив») жаловались на пассивность президиума Всесоюзной федерации.

Нужно признаться, что во многих обществах работа по шахматам ведется еще слабо и необходимо активное вмешательство президиума.

Серьезные недочеты отмечались и в шахматной работе на селе. Т. Гиоргадзе (Грузия) и Г. Шах-Заде (Узбекистан) на примерах показали, что шахматы в сельской местности с каждым годом становятся все более популярными. Однако в президиуме Всесоюзной федерации не было даже комиссии по работе среди сельских шахматистов.

Особое внимание, — говорили делегаты, — должно быть уделено целине. Среди тружеников целинных земель немало любителей шахмат. Работники искусства, спортсмены — частые гости на целине. Их выступления с интересом смотрят тысячи людей. К сожалению, этим не могут похвалиться пока ведущие шахматисты, которые до сих пор не выезжали на целину. А ведь их там ждут.

Снова, и в какой уже раз, на пленуме говорилось о необходимости возобновить издание всесоюзной шахматной газеты.

Для того, чтобы президиум мог по-настоящему руководить огромной шахматной организацией, для пропаганды шахматного искусства и дальнейшего его массового раз-

#### Е. БРАУН (Казахстан)

Пропагандой шахмат у нас занимаются опытные шахматисты: Фарбер, Сиверцев, Пепеляева и другие. Почти все крупнейшие газеты регулярно помещают интересные материалы по истории и теории шахмат, публикуют анализы партий. Республиканская федерация планирует в ближайшем будущем выпуск шахматного бюллетеня. Наше издательство выпустило в свет две книги А. Гербстмана: «Падение черного короля» и «Шахматы из березовой коры».

Совсем недавно в Алма-Ате при Центральном стадионе им. Ленина открылся шахматный клуб. Это поможет нам оживить учебно-методическую работу в столице.

До сих пор мы мало уделяли внимания пропаганде шахмат на целине. С этим пора кончать. Почему бы президиуму федерации не подумать над тем, чтобы организовать в Кустанае или Целинограде полуфинал или даже финал всесоюзного первенства. Ведь с 1956 г. не только на целине, но и во всем Казахстане не проходило даже полуфиналов чемпионата страны. В этом году в Алма-Ате планировалось провести полуфинал первенства ЦС «Спартак», но по каким-то неизвестным причинам он был перенесен в Минск.

#### Г. ШАХ-ЗАДЕ (Узбекистан)

Шахматная федерация Узбекистана стала больше уделять внимания работе в областях. Недавно в Намангане прошли межобластные командные соревнования. Из трех полуфиналов первенства два проведены в Ургенче и районном центре Ленинске. В Хорезмской области были проведены командные соревнования между коллективами колхозов. Собственно этим и ограничилась наша работа по пропаганде шахмат на селе.

Между тем, мы могли бы сделать гораздо больше в этом отношении. У нас немало упреков и в адрес Всесоюзной шахматной федерации. Как правило, ведущие шахматисты игнорируют постоянные просьбы приехать в республику и помогать работе на местах. Конечно, сеансы одновременной игры — дело хорошее. Обычно выезды наших мастеров и гроссмейстеров этими сеансами и ограничиваются. Но мы хотим, чтобы президиум Шахматной федерации не только занимался организацией «гастролей», но и помогал нам в работе над повышением шахматного мастерства. Мы хотим, чтобы у нас чаще проводились соревнования всесоюзного масштаба.

вития, для обмена опытом необходимо иметь еженедельную шахматную газету.

В последний день работы пленума выступил заместитель председателя Союза спортивных обществ и организаций СССР тов. Д. Постников. Он отметил несомненные достижения советской Шахматной федерации, прочно занимающей ведущее место среди наших спортивных федераций и пользующейся большим уважением на международной арене.

Хорошие, радующие цифры доклада — это прежде всего заслуга актива и республиканских федераций. Критика в адрес президиума Шахматной федерации СССР носила принципиальный и деловой характер. Она должна найти отражение в решениях пленума.

Работа президиума могла бы быть успешнее, если бы между членами президиума были установлены нормальные деловые отношения. Центральный совет считает, что пленум должен организационно укрепить президиум Всесоюзной федерации.

Тов. Постников рекомендовал уделить больше внимания заочным соревнованиям. Заочные соревнования должны стать подлинно массовыми. Нельзя недооценивать их значения и для сельских шахматистов.

В заключение тов. Постников предложил посвятить специальный пленум федерации воспитательной работе и учебе молодежи.

### НМС работал плохо

Резкой критике подверглась на пленуме научная работа по шахматам.

Полтора года назад при президиуме Шахматной федерации был создан научно-методический совет. С первых же дней своего существования НМС взял неправильный

курс. Вместо того, чтобы заниматься улучшением учебно-методической работы, обобщением советского и зарубежного опыта тренировок, разработкой учебных программ, научно-методический совет занимался главным образом работами В. Алаторцева.

Мастер М. Вонч-Осмоловский отметил, что в научно-методическом совете мало людей высокой шахматной квалификации, являющихся в то же время научными работниками по профессии. Он указал на слабость докладов, поставленных на пленуме научно-методического совета, несмотря на то, что эти доклады были сделаны известными шахматистами.

О плохой работе НМС говорили многие делегаты и справедлив был упрек в том, что научно-методический совет работал бесконтрольно.

Почти все выступавшие отметили необходимость скорейшего выпуска программ.

Пленум утвердил календарь спортивных состязаний на три года, а также решил изменить систему проведения чемпионатов СССР.

Сейчас создалось такое положение, при котором многим ведущим шахматистам приходится чересчур часто играть в турнирах: всесоюзных, республиканских, городских, в первенствах спортивных обществ. Если к этому добавить еще и

командные состязания, то становится ясным, какая нагрузка приходится на наших мастеров.

Поэтому была принята система розыгрыша первенства СССР, предусматривающая трехгодичный цикл. В тот год, когда чемпионат страны является зональным турниром, сохраняется централизованная схема с четырьмя полуфиналами, состав которых комплектуется из победителей республиканских первенств, чемпионатов Москвы и Ленинграда. Такая система была принята в 1961 году.

В следующем, 1962 году розыгрыш будет проводиться по территориальному принципу, причем чемпионаты Москвы, Ленинграда, РСФСР и Украины явятся одновременно полуфиналами первенства СССР.

Трехгодичный цикл завершается первенством, выход в полуфиналы которого определяется результатами чемпионатов спортивных обществ.

Командное первенство страны один год проводится по территориальному принципу, другой — среди спортивных обществ. В год Спартакиады СССР командное первенство также проводится по территориальному принципу, однако без разбивки команд на первую и вторую группы, а с полуфиналами и финалами.

При такой системе повышается роль спортивных обществ — они обязаны будут больше заниматься шахматами. В год, когда личное первенство проводится по территориальному принципу, командное — среди обществ. На следующий год полуфиналисты личного первенства определяются по результатам чемпионатов спортивных обществ.

### С. ПОЛЕТАЕВ (Челябинская обл.)

Массовость — одно из главных условий успешной работы спортивных организаций. Только при большом охвате молодежи мы можем рассчитывать на то, что количество перейдет в качество, и мы вырастим достойную смену нашим ведущим мастерам и гроссмейстерам.

В нашей области открыто много шахматных клубов. В одном Челябинске есть клубы — при заводе имени С. Орджоникидзе, тракторном, трубопрокатном заводах.

В области была организована комиссия заочных соревнований. Прошло четыре турнира по переписке. В областном заочном чемпионате первое место занял В. Овчинников.

Мы прозели также «День шахматиста». В одно из воскресений на центральной площади были расставлены столы. Ведущие шахматисты города давали сеансы одновременной игры, проводили лекции и беседы.

Большую работу проводит шахматная секция среди молодежи. Городской шахматный клуб организовал «День школьника». Пионеры перворазрядник Юра Тимошенко и Толя Карпов дали сеансы одновременной игры. «День школьника» стал одной из лучших форм пропаганды шахмат среди молодежи.

В новом учебном году мы намерены прикрепить к школам больше шестидесяти перворазрядников и кандидатов в мастера, которые будут постоянно вести занятия в школьных шахматных кружках.

### И. НЕЙ (Эстония)

Любители шахмат Таллина с большим интересом следили за ходом матч-реванша на первенство мира. Но вот беда: демонстрировать партии матча нелегко — клубное помещение у нас для этого не приспособлено. Оно годится для чего угодно, но только не для игры в шахматы. Новое помещение нам обещают дать только через два-три года. Но ждать обещанного три года — это значит вновь смиряться с отсутствием регулярных занятий в столице республики.

Наша молодежь любит шахматы. В республике проводятся массовые турниры по переписке, в Таллине открылось шахматное отделение спортивной школы, проводится подготовка к соревнованиям сельских шахматистов. Но условия для повышения квалификации неблагоприятны.

Если не будет постоянной учебной работы, по-прежнему наши молодые кадры будут топтаться на месте.

### Д. МАКАРЕНКО (Харьков)

За последнее время у нас наметились серьезные сдвиги. Улучшилась работа в обществе «Буревестник». В Харьковском институте физкультуры читается факультативный курс «Шахматы». Регулярно занимается кружок при городском Дворце пионеров.

Произошли некоторые изменения и в работе на селе. В шести районах созданы шахматные секции и открыты специальные шахматные комнаты.

Большие трудности испытываем мы в воспитании молодых шахматистов. Решением Республиканского Совета Союза спортивных обществ и организаций шахматное отделение при спортивной школе молодежи недавно было закрыто.

Хочу еще сказать, что у президиума Всесоюзной Шахматной федерации с республиканскими федерациями установлен слабый контакт. Члены президиума почти не выезжали на места.

### Что решил пленум

Шахматная федерация СССР и республиканские федерации должны оказывать постоянную организационно-методическую помощь сельским шахматистам. Для этого члены президиума, гроссмейстеры и мастера обязаны чаще посещать сельские шахматные коллективы. Президиум должен подготовить и осуществить в ближайшее время широкую программу организационной и учебной помощи шахматным секциям на целинных землях.

Одной из первоочередных задач республиканских федераций является создание шахматных секций в школах. В этом федерациям должны помочь шахматисты-разрядники, актив Домов пионеров и шахматных отделений спортивных школ молодежи.

Серьезное внимание необходимо обратить на усиление воспитательной работы с молодыми шахматистами, при выдвижении кандидатур на ответственные соревнования учитывать дисциплину и успеваемость молодого шахматиста.

Надо четко планировать спортивные календари международных, всесоюзных и республиканских соревнований, увязывая их между собой, сокращая количество соревнований, которые на длительный срок отрывают шахматистов от основной работы.

Ведущие гроссмейстеры и мастера обязаны оказывать помощь республиканским федерациям. Члены сборной команды СССР должны систематически заниматься с наиболее талантливой молодежью, возглавлять школы шахматного мастерства или иметь одного-двух учеников.

К началу учебного года следует выпустить программы для шахматистов первого и второго разрядов, а также классификационные билеты.

Пленум поручил президиуму Шахматной федерации СССР добиваться восстановления во всесоюзной спартакиаде школьников первоначально утвержденного состава команд — 12 человек. Ежегодно включать трех сильнейших юных шахматистов в полуфиналы первенства страны. Организовать в октябре-ноябре 1961 года курсы повышения квалификации тренеров, работающих с детьми и молодежью. Утвердить тренеров сборных молодежных команд СССР, РСФСР и Украины. Особое внимание обратить на молодежные спортивные общества «Трудовые резервы» и «Юность». Привлекать к участию юных шахматистов и шахматисток в международных соревнованиях.

Всемерную помощь надо оказывать заочным соревнованиям. Для этого при республиканских федера-

циях создать специальные комиссии. Улучшить информацию о заочных соревнованиях в журнале «Шахматы в СССР» и в бюллетене ЦШК.

Добиться возобновления издания всесоюзной шахматной газеты «64».

Пленум внес изменения в состав президиума.

В. Алаторцев по его просьбе освобожден от обязанностей председателя президиума федерации. Из состава президиума выведены тт. Демидов, Кондратьев и Константинов.

Председателем президиума федерации избран В. Виноградов, заместителем председателя — Л. Абрамов, ответственным секретарем — Ю. Зарубин.

В состав президиума избраны Ю. Васильчук (председатель московской шахматной секции), А. Казанцев (председатель комиссии по шахматной композиции), Б. Наглиц (директор ЦШК) и Я. Эвентов (председатель комиссии по заочным соревнованиям).

Пленум проделал большую работу. Надо надеяться, что работа эта принесет свои плоды.

**М. БЕЙЛИН, Б. ТУРОВ,  
А. СОЛЯНОВ.**

## Матч в Будапеште

Недавний матч Ленинград — Будапешт был четвертым по счету. Впервые ленинградцы принимали мастеров венгерской столицы в 1957 году. Тогда встреча проходила в напряженной спортивной борьбе и лишь последние минуты матча определили окончательный итог — 12½:11½ в пользу Ленинграда. Ответный визит в Будапешт в 1959 году принес советским шахматистам убедительную победу со счетом 26½:17½. Встреча 1960 года закончилась с соотношением очков 32:20. Наконец, последний матч, которому посвящена эта статья, был самым неудачным для Будапешта — 31½:16½.

В чем же дело? Почему нашим венгерским друзьям приходится испытывать все больше и больше трудностей в этих традиционных матчах?

На наш взгляд, основная причина систематического ухудшения результатов ленинградской команды заключается в определенном

росте наших мастеров за последние годы. Вряд ли в этом можно сомневаться. Вспомним итоги трех прошедших матчей Ленинград—Москва и командного первенства Советского Союза.

В последнее время и Шахматная федерация Венгрии стала больше уделять внимания подготовке смены своим заслуженным мастерам. Это, несомненно, приведет к усилению команды Будапешта, оживит творческую мысль ведущих шахматистов, и в будущих встречах ленинградцам трудно будет рассчитывать на дальнейшее улучшение результатов.

Серьезного внимания заслуживает предложение Шахматной федерации Венгрии о расширении наших традиционных встреч за счет включения в команду восьмью юношей и двух девушек. Это, безусловно, сыграет большую роль в подготовке шахматной смены как в Будапеште, так и в Ленинграде.

В творческом отношении четвертый матч был очень интересным.

Прежде всего остановимся на единственной партии, в которой встретился королевский гамбит.

**Хавский — Погач.** 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 d5 4. ed Kf6 5. Kc3 (К менее изученной игре ведет продолжение 5. Sb5+) 5... K:d5 6. K:d5 Ф:d5 7. d4 Ce7 8. Cd3 g5 (Все это уже встречалось раньше. Белым трудно получить компенсацию за пожертвованную пешку, так как черные не испытывают затруднений с развитием сил. Настоящая партия лишней раз подтверждает это) 9. 0—0 Cg4 10. c3 (Этот ход говорит о крушении дебютной стратегии белых) 10... Kc6 11. Фа4 0—0 с преимуществом у черных. Этот пример мы привели, чтобы иллюстрировать тот факт, что молодые мастера часто неудачно трактуют старинные начала.

В испанской партии интерес представляют встречи Усов — Фло-

риан и Портиш — Спасский. В обеих партиях игрался вариант: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5.

**Усов — Флориан.** 4. 0—0 Kc7 5. K:e5 K:e5 6. d4 c6 7. Ca4 Cd6 8. de C:e5 9. Kd2 Фc7 (В случае 9... d5 белые, продолжая 10. Kf3 Cc7 11. ed Ф:d5 12. Fe2, добивались лучшей игры) 10. f4 (Заслуживало внимания и 10. Kf3. Ходом в партии Усов приглашает своего противника на продолжение 10...C:f4 11. Л:f4 Ф:f4 12. Kc4 с последующим 13. Kd6 и выигрывающей атакой) 10...Cd4+ 11. Kph1 0—0 12. Kf3 Cc5 13. f5 d5. Правильная оценка позиции во многом зависит от того, удастся ли белым использовать пешку f5 для создания атаки на черного короля. В настоящей партии Флориану удалось защититься.

Хорошо разыграл дебют **Портиш**. В ответ на 4. 0—0 **Спасский** продолжал 4...Kd4. Следует отметить, что некоторые крупнейшие теоретики, например, П. Керес, считают, что этот ход дает черным равные шансы. Далее было 5. K:d4 C:d4 6. c3 Cb6 7. d4 c6 8. Ca4 d6 9. Ka3 Kf6 10. Cc2 Ce6 (На 10...0—0 могло последовать 11. Cg5 h6 12. Ch4 Fe7 13. Kc4, и позицию белых следует предпочесть) 11. Cg5 h6 12. C:l6 Ф:l6 13. d5 Cd7 14. Kc4 Cc7 15. Фd3, и теперь черным следовало играть 15...0—0 с приемлемой игрой, хотя инициатива у белых.

В сицилианской защите любопытна партия **Хааг—Шишкин**.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce3 a6 7. f4 Фc7 8. g4 (При положении ферзя на c7 этот ход выигрывает в силе, так как черным труднее провести контрудар в центре путем e6—e5, что привело бы к захвату белыми пункта d5 с темпом) 8...b5 9. g5 b4 10. Kcb5 (Неплохо было и 10. gf bc 11. fg C:g7 12. b3) 10...ab 11. gf gf 12. Фh5 (Внимания заслуживало продолжение 12. f5) 12...Cd7 13. C:b5 (Теперь завязываются интересные осложнения) 13...e5 14. fe de 15. Ke6!? (Интересно было 15. C:d7+ K:l7 16. Kf5 Ф:c2 17. Ld1 Ф:e4 18. Lg1 с атакой) 15...Ф:c2 16. Kg5 fg 17. 0—0 Cc5! 18. Ф:f7+ Kpd8, и черные выиграли.

В двух встречах Спасского с Портишем шел теоретический спор в защите Каро-Канн, что, конечно, не случайно. В наши дни эта защита является своеобразным камнем преткновения для любителей хода 1. e4, хотя, как известно, белые имеют обширный выбор различных дебютных вариантов.

Можно отметить два направления в постановке партии мастерами, пытающимися «опровергнуть» защиту Каро-Канн:

1) Стремление к малоизученным дебютным схемам. Характерный пример этого — партии матч-реванша Таль — Вотвинник.

2) Попытка усилить игру белых в современных теоретических вариантах, в которых, как показывает практика, черные добиваются неплохих результатов.

За последнее время приобретает популярность скандинавская защита. Известный интерес представляет партия **Хонфи—Решко**.

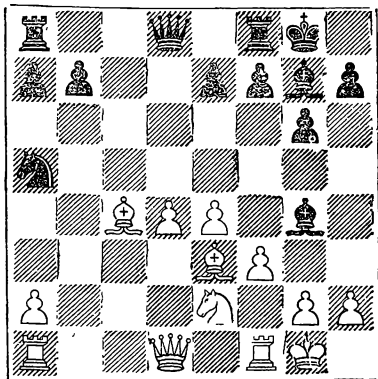
1. e4 d5 2. ed Kf6 3. d4 K:d5 4. c4 Kb6 5. Kf3 Cg4 6. Ce2 g6 7. Kc3 Cg7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Kc6 10. d5 C:f3 11. C:f3 Ke5 12. c5 Kbc4 13. Cc1 K:f3+ 14. Ф:f3 b6 15. Fe4 Ke5. Путем 16. c6 белые добились перевеса.

В партии **Каракашне — Дмитриева** черные вместо 6...g6 продолжали 6...Kc6. После 7. d5 C:f3 8. C:f3 Ke5 9. b3 g6 10. Cb2 Cg7 11. Kc3 K:f3+ 12. Ф:f3 0—0 13. 0—0 Le8 14. Lfe1 у белых перевес в пространстве.

На протяжении ряда лет гроссмейстер Барца применяет следующую систему защиты: 1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 c6 4. e4 e5 5. Kf3 Cg4. В партии первого тура Бондаревский продолжал 6. de. После 6...C:f3 7. Ф:f3 (Трудно белым рассчитывать на что-нибудь в случае 7. gf de 8. Ф:d8+ Kp:d8 9. f4 Cd6) 7...de белые избрали ход 8. g4, надеясь использовать затем своего слона на диагонали h3 — c8. Далее было 8...Ka6 9. Cd2 Ce7, и теперь последовательным продолжением являлось 10. g5 Kd7 11. h4. Вместо этого белые сыграли 10. 0—0—0, на что 10...Kd7 (Имея в виду 11...Cg5) дало черным хорошую игру.

В третьем туре Бондаревский избрал другой план развития: 6. d5 Ce7 7. h3 C:f3 8. Ф:l3 Kbd7. Теперь белые провели ту же идею развития слона на h3 путем 9. g3 Фb8 10. h4 h6 11. Ch3, что дало им лучшие шансы, так как у черных нет контригры.

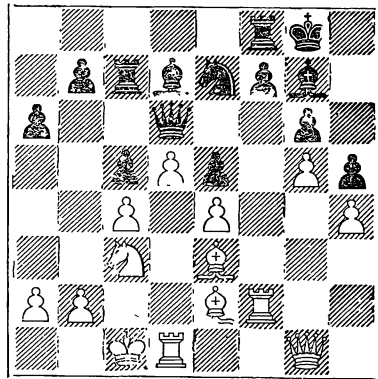
В партии **Шийене — Вольперт** встретила известная позиция из защиты Грюнфельда.



Белые продолжали 13. C:f7+ Л:f7 14. fg, и в последующей борьбе черным пришлось преодолевать трудности. Вообще надо сказать, что после принятия жертвы пешки положение белых отнюдь не хуже.

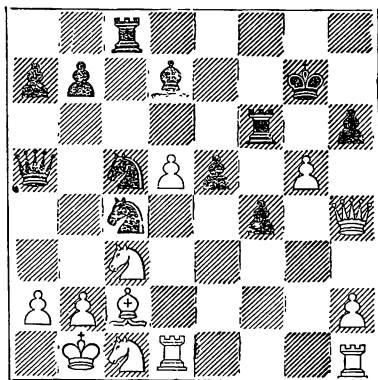
Мы уделили уже достаточно внимания дебютной стадии борьбы. Остановимся на некоторых позициях из середины игры.

В первом туре, получив против **Сабо** уже в дебюте ясное позиционное преимущество, **Корчной** легко форсировал победу.



23. Лf6! C:f6 24. gf Ф:f6 (Совершенно безнадежно и 24... Kc8 25. Фg5 с последующим 26. Лf1) 25. d6 Kc6 26. dc (У белых уже лишняя фигура, но Сабо продолжает борьбу) 26...Kd4 27. C:h5 Фd6 28. Kd5 Cc6 29. Ch6 C:d5 30. C:f8 Ф:c7 31. cd Kp:f8 32. Cg4 c4 33. Фg3. Черные сдались.

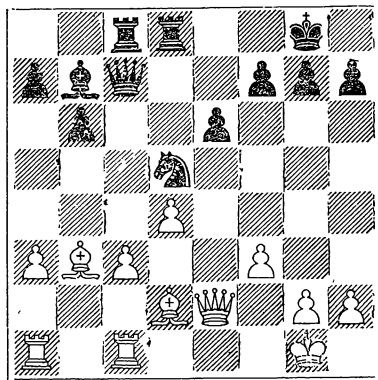
В комбинационном стиле **Хааг** одержал победу над **Шишкиным**.



24...Ka3+! 25. ba Lb6+ 26. Kb3 K:b3 27. gh+ Kph8 28. Fe7 Kc5+ 29. Cb3 (Если 29. Kpc1, то 29...Ф:a3+ 30. Kpd2 Ke4+, и черные выигрывают) 29...Cf5+ 30. Kpb2 Ф:c3+! 31. Kp:c3 K:b3+ 32. Kpb2 Kc1+ (В сильном цейтноте Хааг упускает возможность дать

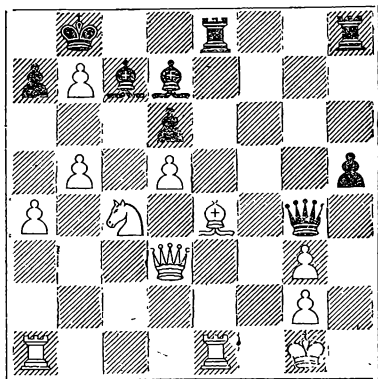
мат в два хода — 32...Лс2+ 33. Кrb1 Лd2×. Однако и избранное им продолжение ведет к победе) 33. Фb4 Л:b4+ 34. ab Лс2+ 35. Кrb1 Лс4+, и через несколько ходов белые сдались.

Нельзя не остановиться на партии последнего тура **Усов—Флорин**.



Позиция еще полна жизни и поэтому вызывает удивление тот план, который неожиданно осуществил Усов — 19. Крh1 Фd6 20. С:d5 Ф:d5 21. Ле1 Лс4 22. Фе5 Ф:e5 23. Л:e5. У белых тяжелый эндшпиль, который, правда, им удалось спасти.

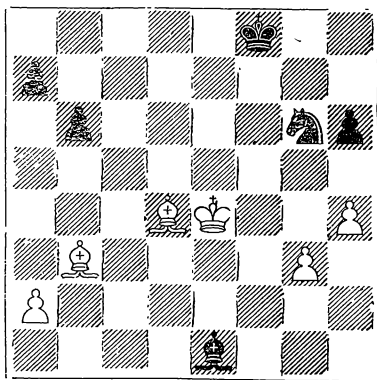
Напряженно протекала партия **Портиш — Спасский** (третий тур). Последовательной игрой венгерский гроссмейстер добился большого преимущества.



Последовало 32...h4 33. b6! (Выигрывающий ход, так как на 33...ab следует 34. Ke3 Ф:e4 35. Фа6) 33...hg (Интересный тактический замысел, который неожиданно направляет борьбу по другому руслу) 34. bc+ Кр:c7 35. Kd2? (Находясь в цейтноте, Портиш не находит правильного ответа. Проще всего, на наш взгляд, было 35. К:d6, например: 35...Кр:d6 36. Фа3+ Крс7 37. d6+ Крb8 38. Фс5, и белые должны выиграть) 35...Фh4 36. Крf1 (Не помогало 36.

b8Ф+ Кр:b8 37. Фb3+ Кра8 38. Крf1 ввиду 38...Сg4. Белым не спастись, так как на 39. Фе3 следует 39...Л:e4) 36...Фf4+ 37. Фf3 Сg4! Белые сдались.

Надо сказать, что борьба в матче велась в основном в миттельшпиле. Эндшпиль было мало, но все же на некоторых интересных позициях мы остановимся

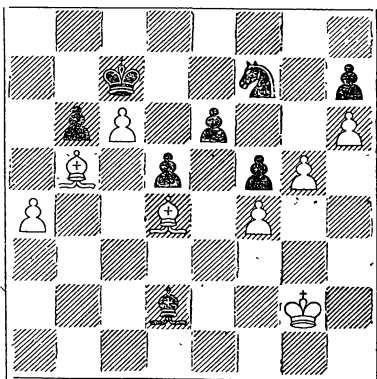


В первом туре к этому положению пришла партия **Шишкин — Хааг**. Уже истекли пять часов игры, и Шишкин вначале записал правильный ход 41. h5, но затем у него появились какие-то сомнения, и он, зачеркнув ход, изменил запись на 41. Крf5.

Беглый анализ (по возвращению в гостиницу) показал, что после 41. Крf5 Ke7+ 42. Крг4 С:g3 черные должны добиться ничьей, так как на 43. Се3 следует 43...С:h4!, например, 44. С:h6+ Кре8 45. Кр:h4 Кf5+ 46. Крг5 К:h6 47. Кр:h6 Кре7 и т. д.

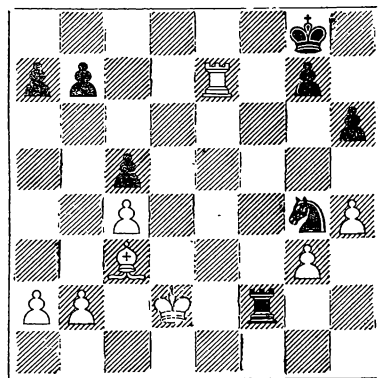
Однако, когда партия возобновилась, последовало 41. Крf5 Ke7+ 42. Крг4 Кс6, и после упорной борьбы Шишкин одержал победу. Видимо, наши венгерские коллеги считали, что записан ход 41. h5 и не уделили должного внимания в анализе другим возможностям.

Хорошо выиграл **Владимиров у Гастони**.



50. Крг3! (После 50. g6 hg 51. h7 С:f4 52. h8Ф К:h8 53. С:h8 у черных мощная пешечная цепь) 50...e5 51. fe К:g5 52. e6! (После этой жертвы пешки слоны белых развивают большую активность) 52...К:e6 53. Се5+ Крд8 54. Cd3! С:h6 55. С:f5 (У черных даже лишняя пешка, но они не имеют удовлетворительной защиты. Если, например, 55...Кс7, то 56. Сf6+ Кре8 57. Cd7+ Крf7 58. Се5. Или 55...Сg7 56. c7+ К:c7 57. С:g7 и т. д.) 55...Кре7 56. c7 К:c7 57. С:c7, и через несколько ходов черные сдались.

Спасскому удалось реализовать небольшое преимущество в партии против **Портиша** (черные) из последнего тура.



27. Крд3 Лf3+ 28. Крс2 (28. Кре4? Ле3+) 28...Лf7 29. Ле8+ Крh7 (В случае 29...Лf8 30. Л:f8+ Кр:f8 31. Крд3 белые прорывались королем на d5, что привело бы к выигрышу) 30. Крb3 (Король белых угрожает при случае пройти на b5) 30...Кf6 31. Ле5 Кd7 32. Лd5 (Ладья и слон белых здесь явно сильнее ладьи и коня) 32...Ле7 (У черных нет контригры и они вынуждены пассивно ждать дальнейшего развития событий) 33. a4 Крг6 34. h5+ Крf7 35. g4 Кре8 36. a5 a6 37. g5 hg 38. Л:g5 Крf8 39. Крс2 Лf7 40. Крд3 Лf3+ (После 40...Ле7 41. b4 белые должны были выиграть) 41. Кре4 Лf7 42. Лg6 Кb8 (Безнадежно и 42...Кf6+ 43. С:f6 g1 44. Крf5) 43. Крд5 Кd7 44. Кре6 (Угрожает 45. Л:g7) 44...Кb8 45. Крд6. Черные сдались.

**И. БОНДАРЕВСКИЙ,  
Б. СПАССКИЙ.**

# Команда СССР—чемпион мира

С 6 по 10 мая в Москве в Центральном шахматном клубе СССР проходил очередной, четвертый международный конгресс федерации шахматистов, играющих по переписке (ИКЧФ).

На конгрессе присутствовали представители семи стран: президент ИКЧФ Г. фон Массов, вице-президент Ларсон (Швеция), генеральный секретарь Лукаш (Чехословакия), Медлер (ФРГ), Бехер и Гейм (ГДР), Норель (Швеция), Казначей (Югославия), Вандорфи (Венгрия). В состав советской делегации входили вице-президент ИКЧФ Л. Абрамов, чемпион мира по переписке В. Рагозин, председатель комиссии заочных соревнований Л. Эвентов и ответственный секретарь Комиссии Г. Зюков. В качестве гостей конгресса были приглашены советские шахматисты — организаторы и участники турниров по переписке.

Конгресс обсудил ряд важных вопросов игры по переписке. Были заслушаны отчеты директора турниров, председателя европейской Комиссии турниров по переписке, генерального секретаря, казначея.

Установлен срок окончания финала третьего личного первенства мира — 31 декабря 1961 года. Финал следующего четвертого первенства мира решено начать 1 февраля 1962 года. Полуфиналы этого чемпионата будут закончены 31 августа 1961 года. Советские шахматисты Толуш и Загоровский уже обеспечили себе первые места в полуфиналах и будут участвовать в финале очередного первенства мира.

Закончена четвертая командная олимпиада по переписке, в которой впервые играли советские шахматисты. Команда СССР уверенно заняла первое место (35½ очков из 54), на три с половиной очка опередив команды Венгрии и Югославии, и завоевала звание чемпиона мира. По результатам олимпиады Н. Бондаревскому присвоено звание международного гроссмейстера в игре по переписке, а М. Юдович и Г. Борисенко — звание международного мастера.

Финал очередной, пятой олимпиады начнется в октябре 1961 года. По предложению делегата ГДР Бехера намечено проводить европейские командные массовые соревнования на кубок: В розыгрыше

кубка смогут принять участие несколько команд от одной страны. Для выработки положения о кубке Европы конгресс создал специальную комиссию.

Международные турниры класса мастеров будут теперь проводиться по измененной системе. Кроме обычных турниров по семи шахматистов, создаются группы по 15 участников. Победители европейских турниров выходят в финал первенства Европы, являющийся одновременно полуфиналом первенства мира. Чтобы добиться права играть в полуфинале мирового первенства, шахматистам, играющим в турнирах с семью участниками, необходимо набрать 5½ очков или дважды занять первое место.

Группы по 15 участников будут созданы и в турнирах других классов. Образована классификационная комиссия, в которую вошли Ритнер (ГДР), Михалек (Чехословакия), Эвентов (СССР), Тимет (Югославия) и Аксельсон (Швеция).

Конгресс рассмотрел и утвердил форму классификационного удостоверения шахматистов, играющих в международных турнирах по переписке, а также медали для шахматистов, имеющих звание международных гроссмейстеров и мастеров, победителей личных и командных первенств мира.

Делегат Венгрии Вандорфи под-

нял вопрос о выпуске специальных единых открыток для игры по переписке. Такие открытки значительно упростят и удешевят переписку. Образец открытки будет утвержден на следующем заседании конгресса.

7 мая в ЦШК СССР состоялся вечер встречи делегатов конгресса с советскими шахматистами, играющими по переписке. Мастер Загоровский продемонстрировал свои партии, сыгранные в последних соревнованиях, гроссмейстер Бронштейн провел сеанс одновременной игры, состоялись два молниеносных турнира.

В свободное от заседаний время делегаты конгресса осмотрели Кремль, Центральный стадион им. В. И. Ленина, Московский университет, посетили Мавзолей, побывали в Третьяковской галерее, Оружейной палате, в театре имени Станиславского и Немировича-Данченко и на матче Таль — Ботвинник.

На заключительном заседании президент ИКЧФ Г. фон Массов отметил, что московский конгресс прошел в обстановке дружбы и взаимопонимания.

Следующий конгресс ИКЧФ намечено провести в 1963 году в Югославии, а заседание президиума в 1962 году в Англии.

Г. ЗЮКОВ.



На экскурсии в Кремле.

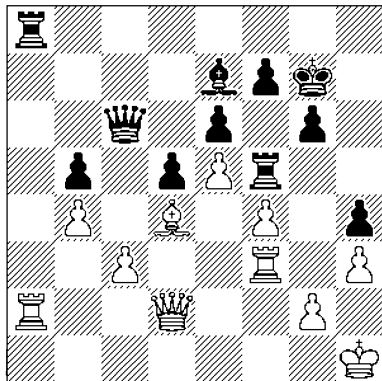
Это было в 1938 году на полуфинале XI первенства страны. В партии **Абрамян—Ботвинник** после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 М. Ботвинник неожиданно сделал ход 6...b6.

Бакинский мастер решил воспрепятствовать размену белопольных слонов и ответил 7. Фе2, однако после 7...cd 8. cd Kc6 9. Kgf3 Kb4 черные получили преимущество, ибо отступить слоном на b1 нельзя ввиду 10...Ca6.

Так возникла система, в дальнейшем прошедшая серьезные испытания в ряде ответственных соревнований.

Играя 6...b6, черные намекают размен пассивного слона c8 на активного слона противника. После этого их чернопольный слон оказывается сильнее ферзевого слона белых, стесненного своими собственными пешками.

Итак, смысл продолжения 6...b6 в том, чтобы разменять неудачно расположенного во французской защите слона c8 и остаться с «хорошим» чернопольным слоном против «плохого» слона противника. Разумеется, использовать подобное преимущество часто оказывается возможным лишь в эндшпиле.



Вот, например, позиция из партии **Миньковский—Горенштейн** (1955 г.), игранной этим вариантом.

Слон черных может атаковать четыре неприятельские пешки, в то время как слон d4 — лишь одну. Большое значение имеет и то обстоятельство, что слон черных дополняет действие своих пешек, атакующих поля противоположного цвета. Белый же слон не в состоянии защитить ослабленные белые

поля в собственном лагере. Оба эти обстоятельства сыграли важную роль в последующей борьбе.

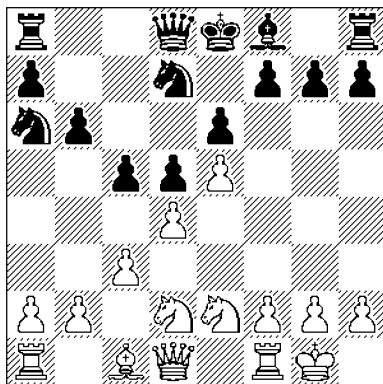
39...La4! 40. Фс2 Фа6 41. Лb2 La1+ 42. Kph2 Фа4 43. Фе2 Kpg8 (Намечая маневр Ce7—f8—h6) 44. Лf2 Cf8 45. La2.

На 45. Фg4 могло последовать 45...Фd1 46. Ф:h4 Лh5 47. Фd8 Фh1+ 48. Kpg3 Лg1 с угрозой 49...Ф:h3×, а при пассивной защите белые не имеют перспектив. Поэтому ценю пешки они стремятся активизировать ладью.

45...Л:a2 46. Ф:a2 Ф:a2 47. Л:a2 Л:f4 48. La8 Kpg7 49. Ce3 Le4 50. Cf2 Ce7 51. Лb8 Л:e5! 52. Cd4 Cf6 53. Л:b5 Le4 54. C:f6+ Kp:f6 55. La5 Лс4 56. La3 d4, и черные реализовали свой материальный перевес.

Как же складывается борьба в дебютной системе, предложенной М. Ботвинником?

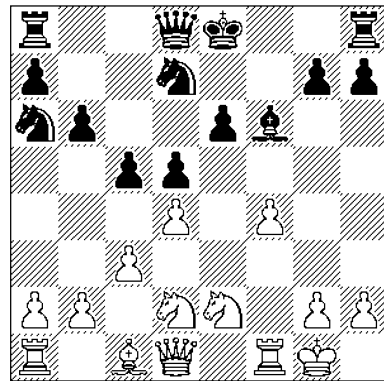
После 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 b6 чаще всего встречалось 7. Ke2 Ca6 8. C:a6 K:a6 9. 0—0.



Одним из возможных планов игры белыми является стремительный марш пешки «f»—f2—f4—f5. План этот может оказаться особенно опасным для черных при ответе 9...Ce7. Например: 10. f4 0—0 11. f5 Kc7 12. Kg3 f6 13. fe K:e6 14. Фg4 Kc7 15. Kf5 g6 16. e6, и у белых большой перевес (Збандуто—Бибинов, 1947 г.).

Трудную позицию получают черные и при попытке затормозить движение пешки «f» путем 10...g6. В партии Стулик—Яновский (1948 г.) после 11. g4 Фс7 12. f5 gf 13. gf 0—0—0 белые вместо 14. f6 должны были играть 14. Kf4 (Указано П. Кересом), получая преимущество. Опасно для черных и

11...h5 ввиду 12. f5! Наконец, если черные препятствуют движению пешки «f» посредством 10...f5, то после 11. ef они вынуждены брать на f6 слоном, так как нельзя K:f6 из-за 12. Фа4+.



Как будет видно из дальнейшего, слон на f6 стоит хуже, чем конь. Это сказывается как при спокойном развитии событий — 12. Kf3 0—0 13. Ce3 Kc7 14. Фd3 с преимуществом у белых (Ботвинник—Петров, XII первенство СССР), так и в случае энергичного 12. f5 ef 13. Kf4 Kc7 14. Фh5+ g6 15. K:g6 hg 16. Ф:g6+ Kpf8 17. Kf3 с угрозой 18. Ch6+ (Равинский—Юдович, 1942 г.). В обоих случаях белые добились преимущества.

Приведенные примеры показывают, что черные должны заблаговременно принять меры на случай движения белой пешки «f». С этой целью заслуживает внимания тонкий ход Ботвинника 9...Kc7! (вместо 9...Ce7). Теперь уже за 10 f4 хорошо 10...g6 и 10...f5.

После 9...Kc7 10. f4 g6 П. Керес рекомендует продолжение 11. g4. Но тогда черные имеют сильный ответ — 11...h5! и на 12. f5—12...Фg5!

Если же белые отказываются от 11. g4, могут сказаться отрицательные стороны хода 10. f4 — неудачная позиция слона, а также ослабление белых полей. Чего могут добиться черные в этом случае, показывает партия Грушецкий—Горенштейн (1955 г.) 11. Kf3 h5 12. Ce3 c4 13. Kg5.

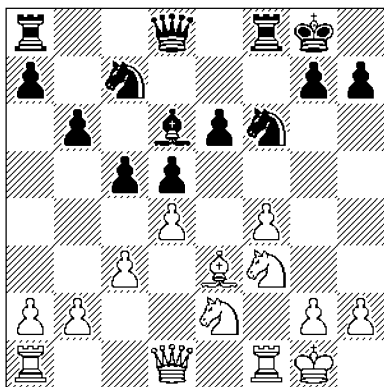
Следовало готовить продвижение g4 путем g3 и h3.

13...b5 14. Фс2 Ch6 15. h:7 Kb6 16. Лf3 Kc8 (Теперь на 17. Лg3 последовало бы 17...Ke7) 17. a4 Фd7 18. ab Ф:b5 19. Kg3 Ke7 20. Laf1 Kf5.

Атака белых на королевском фланге зашла в тупик, в то время как у черных на ферзевом фланге отличные перспективы.

В партии **Хохловкин—Горенштейн** (1955 г.) белые попытались путем 13. b3 b5 14. bc bc 15. Фа4 создать угрозы черному королю, учитывая, что ему придется искать убежище на ферзевом фланге, ибо рокировать в короткую сторону опасно. На это вместо 15...Фс8 проще всего было 15...а6 с дальнейшим Кb5. После 16. Фс6 Ла7! и 17...Фа8, черные вытесняли белого ферзя. Впрочем, еще раньше заслуживало внимания 14...dc, намечая Кd5 и b5—b4.

После 9...Кс7! 10. f4 вполне приемлемо и 10...f5. Теперь на 11. ef возможно 11...К:f6! 12. Кf3 (12. f5 вряд ли опасно черным ввиду 12...Cd6) 12...Cd6 13. Ce3 0—0.



Конь f6 может при случае удобно расположиться на поле e4, слон и ладья оказывают давление на пешку f4.

Приведем несколько примеров успешной борьбы черных с планом движения пешки «f».

**Котков—Корчной** (1956 г.).

1. c4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 b6 7. f4 Ca6 8. C:a6 K:a6 9. Фе2? Кс7 10. Kgf3 (Этот конь отнял важное поле f3 у другого коня; на d2 конь расположен неудачно) 10...Ce7 11. 0—0 c4 12. Ke1 0—0 13. Kc2 b5 14. Lf3 f5! 15. ef K:f6 16. Lh3 a5 17. Ke1 Cd6 18. Kdf3 Ke4. Черные добились превосходной расстановки своих сил.

Сильнее играл против **Корчного Крюгис** в полуфинале XXIV первенства СССР. 9. Kdf3 Ce7 (Заслуживало внимания 9...Кс7 и 10...f5) 10. Ke2 c4 11. 0—0 0—0 12. g4 f5 13. ef K:f6 14. Ke5, но и здесь, продолжая 14...Ke4 (Вместо 14...Кс7) 15. Lf3 b5 16. Kg3 K:g3 17. L:g3 Cd6, черные получали хорошую позицию.

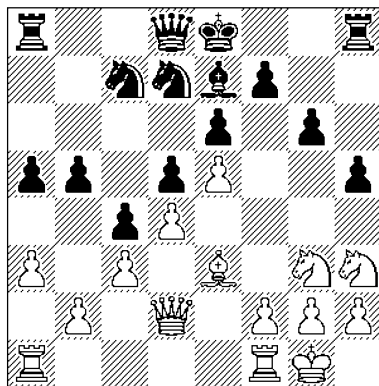
Неплохо сложились дела для черных и в партии **Котков—Лейн** (1957 г.): 10...0—0 11. 0—0 Кс7 12. g4 f5 13. ef K:f6 14. Ke5 Cd6 15. Kg3 Фb8 16. Фе2 Фb7 17. Cd2 Лаe8.

Вернемся к позиции после ходов 7. Kge2 Ca6 8. C:a6 K:a6 9. 0—0 Кс7! и рассмотрим другой план игры белыми, связанный с фигурным давлением на королевском фланге.

10. Kg3 Ce7 11. Kf3.

Отказываясь от хода 10. f4, белые собираются использовать своего слона на диагонали c1—h6. При этом им легче создать угрозы на королевском фланге.

Какой план избрать черным? По-видимому, лучше всего им оставить короля в центре и готовить наступление на ферзевом фланге. Образцом такой стратегии может служить партия **Толуш—Ботвинник** (XX первенство СССР): 11...h5 12. Ke1 g6 13. Kd3-Фс8 (Заслуживало внимания и немедленное 13...c4) 14. Ce3 c4 15. Kf4 b5 16. Kh3 Фd8 17. Фd2 a5 18. a3.



18...Kb8! 19. Cg5 Kc6 20. Lfe1 C:g5 21. K:g5 Ke7 22. Фf4 Kf5 (Черный конь успел своевременно прикрыть пункт f7, на который нацеливались белые) 23. K:f5 gf 24. Ле3 Фе7 25. Lg3 Kpd7! Черные перевели короля в безопасное место и соединили ладьи. В дальнейшем после b5—b4 они получили проходную пешку «с» и добились преимущества.

Вместо 10. Kg3 «эластичнее» 10. Kf4! Правда, после 10...Ce7 не опасно для черных 11. Kh5 ввиду 11...g6. В партии **Рабар—Хайнике** (1956 г.) было: 11. Kf3 g6 12. Le1 c4 13. g3 h5 14. h4 b5 15. Kh3 Kb6 16. Kfg5 Фd7 17. Ле3! Lg8 18. Lf3 Lg7 19. Фс2 (Угрожает 20. K:f7!) 19...C:g5 20. C:g5 a5 21. Фd2 Фс8 22. Ch6 Lg8 (Не меняет дела 22...Lh7 23. Kg5!) 23. Kg5, и белые выиграли.

Черным незначем было ослаблять позицию ходом 11...g6. Угрозы белых можно было отразить с помощью маневра, примененного Ботвинником, а именно — 11...c4 12. g3 Kb8 13. h4 h5 14. Kh3 Kc6 15. Kfg5 C:g5 и 16...Ke7. Заслуживало внимания и 12...b5 13. h4 a5. Черные могут продолжать и 11...0—0. В партии **Филип—ван**

**Сетерс** (1954 г.) было 9...Ce7 10. Kf3 0—0 11. Kf4 b5 12. g3 b4, белые не нашли ничего более убедительного, чем 13. cb K:b4 14. dc. Здесь вместо 14...a5 15. Ce3 K:c5 16. Lc1 Kba6 17. Kd4 черным следовало играть 14...C:c5 и затем Кс6 с приемлемой позицией.

Чтобы вызвать ослабляющий позицию черных ход g7—g6 белые применяют иногда ранний выпад ферзем на g4.

В партии **Симагин—Гольдберг** (Полуфинал XXIII первенства СССР) после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 b6 белые сыграли 7. Kh3. Далее было: 7...Ca6 8. C:a6 K:a6 9. 0—0 Ce7 10. Фg4 g6 (На 10...0—0 возможно 11. Kf3 Kph8 12. Cg5 h6 13. Фh5 C:g5 14. Kf5 Kpg8 15. f4 с опасной атакой у белых) 11. Kf3 h6 (Препятствуя ходу 12. Ch6) 12. Kf4 Kf8 13. b3 Фd7 14. Ce3 0—0 15. a4 Kpb7 16. a5 h5 17. Фg3 Kh7 18. c4. В этой сложной позиции у белых лучшие шансы.

И в этом варианте вместо 9...Ce7 точнее 9...Кс7 10. Фg4 c4 11. Kf3 Kb8, намечая перевод коня на f5. По-видимому, прямого пути к использованию перевеса в силах на королевском фланге белые не имеют. Например, 12. Kfg5 h6 13. Фh5 g6 14. Фh4 Lg8 с удовлетворительной позицией у черных.

Правда, ладья g8 временно изолирована, но фигуры белых также расположены не вполне удачно, большинство их скопилось на королевском фланге, оставив ферзевый фланг без достаточной защиты. Ответить на вопрос — имеют ли белые надежный план атаки может лишь дальнейшая практика.

Осуществляя план фигурного давления на королевском фланге, белые должны внимательно следить за событиями на другом участке доски. В партии **Макаров—Горенштейн** (1958 г.) события развернулись так: 7. Ke2 Ca6 8. Kf3 (Сомнительный ход. Правильно 8 C:a6) 8...C:d3 9. Ф:d3 Kc6 (На c6 конь расположен лучше, чем на a6) 10. 0—0 c4 11. Фс2 Ce7 12. Kg3 b5 13. Ke1 Фb6 14. Фе2 b4 15. Фg4 g6 16. Фf3 a5 17. Kc2 Lab8 18. Ch6.

Может показаться, что у белых хорошие перспективы атаки. Однако черные легко ликвидируют угрозы.

18...a4 19. Ke2 b3 20. ab cb 21. Ka3 Ka5 22. Kf4 Фс6 23. Kd3 Kc4 24. K:c4 Ф:c4 25. Kf4 a3 с инициативой у черных.

Рассмотренный вариант считается опасным для черных. Действительно, на первых порах им обычно приходится защищаться, однако, как показывают приведенные нами примеры, попытки стремительной атаки не должны принести белым успеха. Закономерный итог рассмотренного варианта — сложная позиция с взаимными шансами. При этом если черным удастся отразить наступление противника на королевском фланге, их положение, как правило, оказывается предпочтительнее.

**Р. ГОРЕНШТЕЙН.**

# Партии И ОКОНЧАНИЯ

## РАССКАЗ ОБ ОДНОЙ ВСТРЕЧЕ

Автору этих строк довелось после длительного шахматного «поста» сыграть две партии в традиционном товарищеском матче армейских команд ЦДСА—ЛДО с чемпионом Ленинграда В. Шишкиным. Одну из этих партий я решил предложить вниманию читателей.

### Ферзевый гамбит

В. ШИШКИН

И. КАН

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4  | d7—d5  |
| 2. c2—c4  | e7—e6  |
| 3. Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. Cc1—g5 | Cf8—e7 |
| 5. e2—e3  | Kb8—d7 |
| 6. Kg1—f3 | h7—h6  |

Избирая этот и следующие ходы, черные стремятся к определенному плану развития и связывают его с конкретными намерениями в середине партии. Речь идет о такой схеме развертывания сил: после c7—c6 и a7—a6 осуществляется продвижение b7—b5. Если тогда белые размениваются на d5, то черные играют c6:d5. В дальнейшем они удобно располагают свои силы на ферзевом фланге (Cc8—b7, Ла8—с8, Кd7—b6), а при случае хотят проявить активность и в центре (Кf6—e4). Если на продвижение b7—b5 белые отвечают блокадным ходом c4—c5, то черные должны быть готовы к нанесению контрудара путем e6—e5.

«Все это хорошо — скажет читатель, — но какое отношение к плану черных имеет сделанный ими ход 6...h6?» Оказывается, имеет — и самое непосредственное. Рассмотрим, например, такой вариант: 6...0—0 7. Лc1 c6 8. Фc2 a6 9. a3 b5 10. c5 e5 11. de Ke8.

Кажется, что черным удалось осуществить намеченный план, и они могут рассчитывать на отыгрыш одной из пешек (c5 или e5). Однако после сильного ответа 12. h4! у черных начинаются затруднения. Во избежание такого продолжения черные и сыграли 6...h6.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 7. Cg5—h4 | c7—c6 |
|-----------|-------|

По теории этот ход полагается делать только после того, как белые сыграют Ла1—с1. Но практика оправдывает подобные отступления от узаконенного порядка; в данном случае выбор ответа черными имеет конкретное обоснование. Дело в том, что после 7...0—0 или 7...a6 белые имели возможность путем 8. cd перейти к так называемому карлсбадскому варианту. При таком построении белые обычно осуществляют план наступления на ферзевом фланге (линия «с», атака пеш-

ками «а» и «b»), а черным труднее создать контршансы на королевском.

- |           |     |
|-----------|-----|
| 8. Cf1—d3 | ... |
|-----------|-----|

Теперь на 8. cd последовало бы 8...cd. Попытка белых использовать ослабление королевского фланга (Например, Фc2, 0—0—0, Лg1 и g4) была бы обоюдоострой, так как у черных тоже есть возможность завязать острую борьбу на ферзевом фланге.

- |            |       |
|------------|-------|
| 8. ...     | 0—0   |
| 9. 0—0     | a7—a6 |
| 10. c4:d5  | c6:d5 |
| 11. Ла1—с1 | b7—b5 |
| 12. Kf3—e5 | ...   |

Теперь черные должны немедленно разменяться на e5, поскольку грозит неприятное наступление f2—f4—f5.

- |            |        |
|------------|--------|
| 12. ...    | Kd7:e5 |
| 13. d4:e5  | Kf6—d7 |
| 14. Ch4—g3 | ...    |

Скромное на вид отступление, ставящее, однако, перед черными более трудные задачи, чем 14. C:e7 Ф:e7 15. f4. В этом случае черные смогли бы подорвать пешечный форпост противника посредством f7—f6.

- |            |        |
|------------|--------|
| 14. ...    | Cc8—b7 |
| 15. Cd3—b1 | Ла8—с8 |

Черные могли избежать ослабления пешечной защиты своего короля, играя 15...Le8 16. Фd3 Kf8. Но тогда белые продолжали бы наступление по такому примерному плану: перевод коня на d4 и атака f2—f4—f5. Следует подчеркнуть, что черным было бы трудно изыскивать пути к получению контригры, ибо после перевода коня на f8 легкие фигуры белых могли развить большую активность.

- |            |        |
|------------|--------|
| 16. Фd1—d3 | g7—g6  |
| 17. Kc3—e2 | Kd7—c5 |

Черные по-прежнему не хотят ограничиться пассивной защитой и переводят коня на e4. Их, однако, ожидают серьезные трудности.

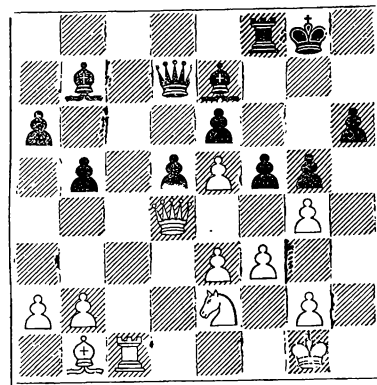
- |             |        |
|-------------|--------|
| 18. Фd3—d4  | Kc5—e4 |
| 19. Лc1—c8  | Фd8:c8 |
| 20. Лf1—c1  | Фc8—d8 |
| 21. Cg3—f4! | ...    |

Простой и вместе с тем очень сильный ход. Сейчас грозит не только взятие пешки h6, но и f2—f3. Плохо 21...Kg5 22. h4 и весьма непривлекательно 21...Kpg7 22. f3 Kg5 23. h4 Kh7 24. h5. Поэтому черные вынуждены примириться с новым ослаблением позиции своего короля.

- |            |       |
|------------|-------|
| 21. ...    | g6—g5 |
| 22. Cf4—g3 | f7—f5 |

И это продвижение вынуждено. Если, например, 22...Фd7, то 23. f3 K:g3 24. hg с неприятной угрозой Фd3.

- |            |        |
|------------|--------|
| 23. f2—f3  | Ke4:g3 |
| 24. h2:g3  | Фd8—d7 |
| 25. g3—g4! |        |



Молодой мастер последовательно ведет позиционную борьбу. Сейчас белые создали угрозу размена на f5 с дальнейшим Фd4—b6. После вторжения ферзя на b6 у черных не было бы удовлетворительной защиты (Грозит Ф:h6 или Лc7). Исходя из этих соображений, черные вынуждены взять на g4.

25. ... f5:g4  
26. Фd4:g4 Лf8—с8  
Стремление черных к разменам понятно. Сокращение числа боевых единиц, как правило, выгодно защищающейся стороне.

27. Лc1:c8+ ...  
Белые не хотят терять время на отход ладьи — и напрасно. Следовало уклониться от размена, сыграв 27. Лd1 или 27. Лf1. Теперь черным легче защищаться.

27. ... Cb7:c8  
28. Фg4—h5 Ce7—f8  
29. f3—f4 Фd7—f7  
30. Фh5—g4 ...  
В случае 30. Cg6 черные могли сыграть 30...Фа7.

30. ... Cf8—с5  
Становится очевидным, что главные трудности миновали. Черные получают возможность активизировать свои силы.

31. Kpg1—f2 Kpg8—f8  
32. g2—g3 Фf7—a7  
Соблазнительный, но вовсе не обязательный ход. Заслуживал внимания перевод короля на ферзевый фланг. Однако черные стремятся форсировать события.

33. Фg4—h5 ...  
Оказывается, белые не обязаны ограничиваться защитой пешки e3. Возникают интересные осложнения.

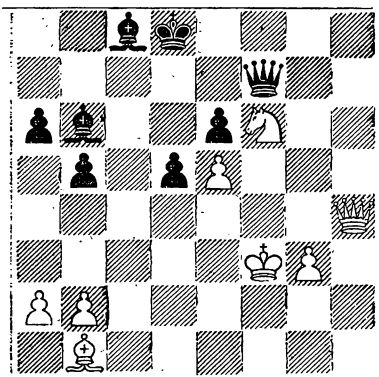
33. ... Cc5:e3+  
34. Kpf2—f3 g5:f4  
В. Шишкин указал после партии хорошее для черных продолжение 34...Cd2 35. Ф:h6+ Фg7.

35. Фh5:h6+ Фа7—g7  
36. Фh6—h4 Ce3—b6

И здесь следовало направляться королем на ферзевый фланг. После рискованного хода слонем белые получают опасную инициативу.  
37. Ke2:f4! ...

Конечно! Ксп с большой силой входит в игру.

37. ... Kpf8—e8  
38. Kf4—h5 Фg7—f7+  
39. Kh5—f6+ Kpe8—d8



Какая удивительная метаморфоза! Всего тремя ходами ранее белый конь был скромно расположен на e2, теперь он вторгся в располо-

жение противника, а пешка g3 стала проходной. Вот к чему привело неосторожное 36...Cb6.

В ожидании очередного хода противника я успел наметить ответ на эффектное 40. Cg6. Нельзя тогда 40...Ф:g6 41. К:d5+ Kpd7 42. Фе7+ Kpc6 43. Kb4×. Но хладнокровное отступление 40...Фf8 сохраняло возможности защиты, а при случае и контратаки после вылазки ферзя по диагонали f8—b4. Белые решили форсировать движение проходной пешки.

40. g3—g4 Cb6—d4

Вероятно, лучший ответ, напоминающий кстати о том, что и в лагере белых есть слабости.

Здесь партия была отложена и на другой день признана **ничьей**. Бе-

лые записали ход 41. Kpf3—f4, в ответ на что черные могут сразу добиться ничейного исхода (41...С:e5+ 42. Кр:e5 Фс7+ 43. Kpd4 Фс4+ 44. Кре3 Фс1+ 45. Kpf3 Фf1+ и т. д.).

Более сильным для белых выглядело 41. Фh2. Таким путем они защищали обе атакованные пешки, сохраняя, казалось бы, все выгоды своей позиции. Все же и при 41. Фh2 у черных была контригра. Я наметил такое примерное продолжение: 41...Фg7 42. Фf4 (Иначе 42...Фg5) 42...С:b2 43. g5 Фс7 44. Kg4 Фс3+, и черные также начинают проявлять активность.

**И. КАН.**

## Сицилианская защита

**В. БАГИРОВ**

**И. МАЙЗЕЛЬ**

Чемпионат Азербайджана, 1961 г.

Примечания В. Багирова

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 a7—a6 6. Cc1—g5 e7—e6 7. f2—f4 Cf8—e7 8. Фd1—f3 Фd8—c7 9. 0—0—0 Kb8—c6.

Чаще играют здесь 9...Kbd7, но черные ищут неизведанных путей.

10. Kd4:c6 Фс7:c6.

Хуже 10...bc ввиду 11. e5.

11. Фf3—g3!

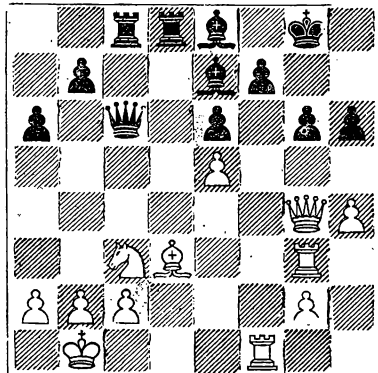
Белые стремятся осуществить продвижение пешки «е». После 11...К:e4 12. К:e4 Ф:e4 13. С:e7 Кр:e7 14. Фg5+! Кре8 15. Cd3! Фе3+ 16. Kpb1 положение черных незавидно.

11...h7—h6.

И при 11...0—0 12. e5 de 13. fe Kd5 14. С:e7 К:e7 15. Cd3 позиция черных не намного улучшалась.

12. Cg5:f6 Ce7:f6 13. e4—e5 d6:e5 14. f4:e5 Cf6—g5+ 15. Kpc1—b1 0—0 16. h2—h4 Cg5—e7 17. Cf1—d3 Cc8—d7 18. Фg3—g4 Lf8—d8 19. Lh1—h3 Cd7—e8 20. Ld1—f1 La8—c8 21. Lh3—g3 g7—g6?

Конечно, такой ход, ослабляющий позицию короля, не может быть хорошим. Следовало играть 21...Cf8.



22. Lf1:f7! Ce8:f7.

Не 22...Кр:f7 из-за мата в два хода.

23. Cd3:g6 Ce7—g5.

Угрозы по вертикали «g» очень опасны, уходить королем на f8 не имеет смысла из-за простого 24. С:f7. Приходится вернуть часть приобретенного материала.

24. Cg6:f7+ Kpg7:f7 25. h4:g5 Фс6—c5 26. a2—a3 Фс5:e5 27. g5:h6 Ld8—f8.

Если 27...Lg8, то 28. Фf3+ Кре7 29. Ф:b7+ Лс7 30. Фb4+.

28. Кс3—e4.

Включая в бой последние резервы.

28...b7—b5 29. Фg4—g7+. Черные сдались ввиду 29...Ф:g7 30. Л:g7+ Кре8 31. Kd6+ Kpd8 32. К:c8 Кр:c8 33. h7, и пешка проходит в ферзи.

## Защита Алехина

**А. ЗАЙЦЕВ**

**В. МИКЕНАС**

Полуфинал первенства ЦС

«Спартак», 1961 г.

Примечания А. Зайцева

1. e2—e4 Kg8—f6 2. e4—e5 Kf6—d5 3. d2—d4 d7—d6 4. c2—c4 Kd5—b6 5. f2—f4 Cc8—f5 6. Kb1—c3 e7—e6 7. Cc1—e3 Cf8—e7 8. Kg1—f3 0—0 9. Фd1—d2 d6:e5 10. f4:e5 f7—f6 11. Cf1—e2 f6:e5.

Ошибка, ведущая к трудной позиции для черных. Следовало играть 11...Кс6.

12. Kf3:e5 Ce7—h4+ 13. g2—g3 Ch4—f6 14. g3—g4!

Очевидно, делая свой одиннадцатый ход, черные не учли этого продолжения.

14...Cf6:e5.

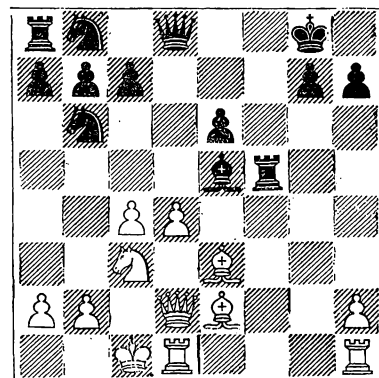
И после 14...Ch4+ 15. Kpd1 Cg6 16. К:g6 hg 17. Kpc2 Кс6 18. Лад1 у белых лучшие шансы.

15. g4:f5 Lf8:f5.

Интересная попытка осложнить игру. В случае принятия жертвы черные получали за фигуру три

пешки и отличные контршансы, например: 16. de Фh4+ 17. Kpd1 Кс6 18. Kpc2 К:c4 19. С:c4 Ф:c4, и пешка e5 погибает.

16. 0—0—0!



Белые, в свою очередь, жертвуют пешку, получая взамен длительную инициативу.

16...Ce5—f6 17. Кс3—e4.

Нельзя, разумеется, 17. Cg4? К:c4 18. Фd3 К:e3, и выигрывают черные.

17...Cf6—e7 18. Фd2—c3 Kb8—c6.

Больше возможностей защиты оставляло 18...Kd7 19. Cg4 Kf8 20. С:f5 ef.

19. Ce2—g4 Кс6—b4 20. Фс3—b3 a7—a5.

Плохо и 20...Lf8 21. С:e6+ Kph8 22. a3; белые имеют двух слонов и сильный центр. Жертвуя качество, черные надеются перехватить инициативу, однако это им не удается.

21. Cg4:f5 e6:f5 22. Ke4—c5 Фd8—e8 23. d4—d5 Ce7—d6 24. Ce3—d4.

Теперь грозит 25. a3. Плохо 24. a3 из-за 24...a4!

24...Фe8—e7 25. Lh1—e1 Фе7—h4 26. a2—a3 Cd6:c5 27. Cd4:c5 Kb4—a6.

В случае 27...К:c4 28. ab ab могло быть 29. С:b4 Ла1+ 30. Kpc2 Фf2+ (30...Ф:h2+31. Cd2

К: d2 c2 Л: d2 31. Крс3 b5 32. Фс2 Ф3+ 33. Лd3, и белые выигрывают.

В партии последовало:

28. Сс5—d4 Ла8—d8 29. Фb3—e3 Лd8—f8 30. Ле1—g1 g7—g6 31. Фе3—e6+. Черные сдались ввиду 31...Лf7 32. Фе8+ Лf8 33. Л: g6+ hg 34. Ф: g6X.

## Новоиндийская защита

### П. КОНДРАТЬЕВ А. СОКОЛЬСКИЙ

Командное первенство общества

«Спартак», 1961 г.

Примечания А. Сокольского

1. d2—d4 Kg8—f6  
2. c2—c4 e7—e6  
3. Kg1—f3 b7—b6  
4. Сс1—g5 ...

Это продолжение часто встречается в турнирной практике, хотя оно менее сильно, чем 4. g3. После 4. g3 Сb7 5. Сg2 белые располагают слона на главной диагонали, что больше отвечает духу позиции.

4. ... Сс8—b7  
5. e2—e3 Cf8—b4+  
6. Kb1—c3 Сb4: c3+  
7. b2: c3 d7—d6  
8. Cf1—d3 Kb8—d7

Создавшуюся дебютную позицию можно расценить как примерно равную. У белых два слона, но чернопольный слон может быть оттеснен пешками или разменен. Контролируя важное поле e4, черные сохраняют равновесие.

9. 0—0 h7—h6

10. Сg5—h4 Фd8—e7

Черные готовят продвижение пешек на королевском фланге и поэтому собираются рокировать в длинную сторону.

11. Kf3—d2 g7—g5  
12. Ch4—g3 h6—h5  
13. f2—f3 ...

В партии Спасский — Лисицын (XXIII первенство СССР) белые играли 13. h3. Ход f2—f3 перекрывает диагональ слону b7 и обеспечивает отступление слону g3 на e1. Все же и при этом лучшим продолжением черные сохраняют достаточную контригру.

13. ... 0—0—0

14. Фd1—a4 ...

Неточное ведение атаки. Главные шансы белых заключаются в том, чтобы вскрыть линию «а» путем a2—a4—a5. В партии Тайманов — Сокольский (Баку 1958 г.) было сыграно: 14. a4 Лdг8 15. a5 h4 16. Се1 g4 17. f4 g3 18. h3 Kg4! 19. ab ab 20. c5! К: e3 21. Фа4, и после осложнений борьба закончилась ничью.

14. ... Крс8—b8

15. c4—c5! h5—h4!

Необходимый ход. В случае 15...dc 16 Са6! h4 17. С: b7 Кр: b7 18. С: c7! Лс8 19. Се5 белые получают превосходную позицию.

16. c5—c6? ...

Ошибка. Очевидно белые недооценили ответной жертвы коня на c5. Необходимо было 16. cd cd 17. Cf2, и, хотя позиция черных лучше, решающие бои еще впереди.

16. ... h4: g3

17. h2: g3 ...

Конечно, не 17. cb из-за 17...Л: h2 с угрозой 18...Лdh8.

17. ... Kd7—c5!

Возможно было и 17...Cc8, но продолжение в партии проще всего определяет перевес черных.

18. d4: c5 d6: c5

19. Kd2—c4 ...

На 19. Са6 черные отвечают 19...Л: d2 20. С: b7 Фd6, опережая противника в создании угроз.

19. ... Лd8: d3

20. c6: b7 e6—e5

Иначе белые могут сыграть Ке5.

21. Фа4—a6 Лd3: c3

22. a2—a4 ...

Слишком поздно! Черные не только предупреждают вскрытие линии «а», но и успевают перебросят ферзя на линию «h», создавая угрозу мата.

22. ... Kf6—d5

23. Лf1—b1 ...

Плохо 23. a5 из-за 23...Kb4. Теперь на ход Kb4 белые могут жертвовать качество. Однако следует решающий маневр.

23. ... Фе7—e6!

24. a4—a5 Фе6—h6

25. Kc4—a3 Лс3: a3.

Белые сдались.

## Староиндийская защита

### П. ТРИФУНОВИЧ Н. МАРОВИЧ

Чемпионат Югославии, 1961 г.

Примечания П. Трифуновича

1. d2—d4 Kg8—f6 2. Kg1—f3 g7—g6 3. Сс1—g5 Cf8—g7 4. Kb1—d2 h7—h6 5. Сg5—h4 d7—d6.

Черные придерживаются староиндийских построений. Хорошо было и 5...d5.

6. e2—e4 g6—g5.

Серьезное ослабление пешечной позиции. Лучше было подготовить e7—e5 после Kbd7 (а еще точнее без h7—h6).

7. Ch4—g3 Kf6—h5 8. c2—c3.

Грозил 8...g4.

8...Kh5: g3 9. h2: g3.

Шаблонно. Более агрессивным было 9. fg, затем Сс4 и 0—0 с шансами на атаку по линии «f».

9...c7—c5 10. d4: c5.

Белые не могут допустить взятия на d4, так как тогда «оживает» индийский слон и черные, атакуя пешку d4, захватывают инициативу.

10...d6: c5 11. Cf1—c4 Kb8—c6.

После партии Марович указал, что следовало играть 11...Фb6 12. Фb3 Ф: b3 13. К: b3 Kd7 14. Сb5 b6

15. Сс6 Лb8 16. 0—0—0, и у черных положение лучше, чем это случилось в партии.

12. Kf3: g5.

Это одна из тех жертв, которая не основана на конкретных, подающихся точному расчету вариантах, а применена с целью получить длительную инициативу. Восстановление материального равенства — второстепенная задача и обычно оно приходит само собой в итоге наращивания позиционных преимуществ.

12...h6: g5 13. Лh1: h8+ Сg7: h8 14. Фd1—h5 Ch8—f6.

Мой противник считал свою позицию безопасной, так как вариант 15. Ф: f7+ Kpd7 16. Фd5+ Крс7 17. Ф: c5 Фd6 дает черным хорошие перспективы. Лучшей защитой являлось 14...Kpd7 с последующим Крс7, стремясь увести короля в безопасное место.

15. f2—f4.

Этого черные не ожидали. Белые не помышляют пока о восстановлении материального равенства, намереваясь в первую очередь максимально увеличить позиционный перевес путем e4—e5, Ke4 и Лd1.

Теперь ясно, что ход Cf6 позволяет белым выиграть время.

15. e7—e6.

Другой возможностью было 15...gf 16. 0—0—0 e6 17. gf Cd7 18. e5 Cg7 19. Ke4 Фе7 20. Kd6+ Kpf8 21. К: b7. Если 16...Ke5 (вместо 16...e6), то 17. Kf3 Ф: d1+ 18. Кр: d1 К: c4 19. Ф: c5 Ke3+ 20. Крe2 с большими осложнениями, выгодными для белых, потому что черная ладья временно находится вне игры, а белые фигуры очень активны.

16. e4—e5 Cf6—g7.

На 16...Ce7 следует 17. Ke4, и если 17...Cd7, то 18. Фh8+ Cf8 19. Kd6+ Крe7 20. Фf6X.

Недостаточно и 16...К: e5 17. fe С: e5 18. 0—0—0 С: g3 19. Фh8+ Крe7 20. Ф: d8+ Кр: d8 21. Ke4+.

17. Kd2—e4 Фd8—e7.

Грозил 18. Kd6+ и 19. Ф: f7.

18. Ke4: g5.

Завоевана и вторая пешка, а черные все еще не завершили развития.

18...Cc8—d7 19. Ла1—d1!

Как будет видно из дальнейшего, это точнее, чем 19. 0—0—0. Король должен защищать пешку королевского фланга.

19...0—0—0 20. Фh5: f7.

У белых уже есть достаточный эквивалент за фигуру.

20...Фe7: f7.

Упорнее было 20...Ле8.

21. Kg5: f7 Лd8—g8 22. Kf7—d6+ Крс8—c7 23. Kd6: b7.

Борьба, по сути дела, завершена. Белые забрали четвертую пешку.

Немалую роль играет и то, что черные слоны пассивны.

23...Kc6: e5.

Ускоряет гибель. Несколько лучше было 23...Cf8.

24. f4: e5 Cg7: e5 25. Kb7: c5 Се5: g3+ 26. Kpe1—e2 Cd7—c6 27. Кс5: e6+ Крс7—b6 28. Сс4—d5. Черные сдались.

## Беседы с читателями

Много откликов вызвало письмо Л. Воронова (Горловка), опубликованное в журнале № 2. Читатели присылают свои анализы позиции, рассказывают о том, как они изучают теорию. Многие любители шахмат интересуются вопросами стратегии; они хотят знать, как составлять план игры, как овладеть техникой эндшпиля.

Изучение дебютов целесообразно начинать с открытых начал, где происходит быстрая мобилизация сил, возникает больше тактических возможностей. Только после того, как вы хорошо уясните принципы разыгрывания открытых начал, можно переходить к полуоткрытым и закрытым дебютам.

Разумеется, дать стандартный совет, как изучать дебюты, нельзя. Решающее значение имеет степень подготовленности шахматиста.

Сейчас мы познакомим читателей с дебютами партий, присланных рабочим одного из заводов Златоуста П. Беченковым.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 h6 4. d4 ed 5. K:d4 K:d4 6. Ф:d4. Или 1. d4 d5 2. Kf3 Kc6 3. e3 Cf5 4. a3 h6 5. Kbd2 a6 6. c4 e6 7. Kb1 Kf6 8. Kc3.

Комментировать отдельные ходы здесь нет необходимости. Но дать ряд советов П. Беченкову следует. Прежде всего ему надо познакомиться с основными принципами разыгрывания дебютов, таким, например, как значение центра, быстрая мобилизация сил. Сделать это можно, проработав учебник. Можно рекомендовать П. Беченкову ознакомиться с брошюрой А. Суэтина «Как играть дебют».

Многие читатели рассказывают, как они самостоятельно изучают теорию. Вот что пишет В. Лановский из села Малая Олышанка, Кировоградской области:

«Не имея возможности играть с сильными противниками за доской, я несколько лет назад записался в

заочный турнир Центрального шахматного клуба СССР и занял первое место. Турнир принес мне большую пользу, часами приходилось просиживать, обдумывая очередной ход. У меня выработалась усидчивость, я научился анализировать позицию за обе стороны. Два года назад, играя в областном турнире, я выполнил норму второго разряда.

Изучая дебюты, я стараюсь не разбрасываться. Лучше внимательно посмотреть одно начало, чем поверхностно несколько. Одновременно разбираю партии мастеров, игравшие этим дебютом, что помогает мне лучше усвоить идеи того или иного варианта.

С тех пор, как я начал заниматься теорией, играть стал увереннее, приобретенные знания позволили мне организовать в селе шахматную секцию, в которую входят 18 человек».

П. Косоротов из села Далеки, Калининской области также не имеет возможности часто встречаться с сильными противниками и играет по переписке. Занимается теорией самостоятельно.

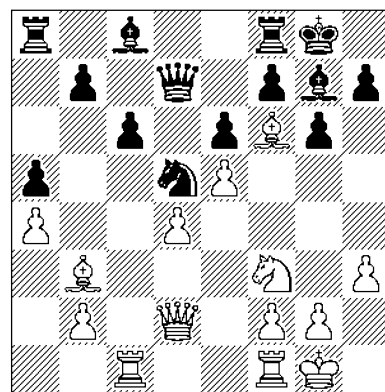
«Следя за теорией, — пишет П. Косоротов, — я стараюсь изыскивать новые возможности. Например, в защите Каро-Канн меня привлек следующий вариант: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. Kg3 Cg4. Об этом ходе в книге В. Панова («Курс дебютов», 1957 г.) сказано, что он слабый из-за 6. Fd3 e6 7. h3 Ch5.

Я с этим не согласился и решил испытать вариант на практике в партии с В. Тимофеевым. Далее партия продолжалась: 8. K:h5 K:h5 9. Kf3 Ce7 10. g4 Kf6 11. Cd2 Kbd7 12. g5 Kh5 13. h4 Fc7 14. 0—0—0 0—0—0 15. Fe4 Cd6, и белые ничего не извлекли из дебюта».

Да, действительно не извлекли. Но игра белых была неудительной. В частности, с движением пешки «g» не стоило торопиться:

надо было сначала закончить развитие.

В заключение приводим позицию из партии Воронов — Бревде (журнал № 2), по поводу которой мы просили высказаться читателей.



Здесь было сыграно 19. C:d5

Правильное решение, хотя достаточно и 19. Fg5. Это убедительно подтверждает вариантами С. Есмаганбетов (Карагандинская обл.)

19...ed (Разумеется, 19...cd было еще хуже, так как белые получили линию «с», а черным трудно развить слона с8).

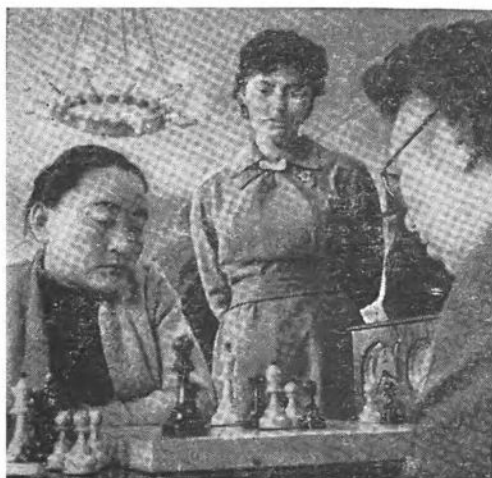
20. g4 h6.

Надо было решить, не лучше ли вместо этого 20...h5? П. Косоротов утверждает, что так следовало играть. Однако в своих анализах он не указывает после 20...h5 21. Kh2 Kph7 хода 22. Лс3, а разбирает другие продолжения. Играя же 22. Лс3, белые сохраняют большой перевес.

21. Kpg2 Fe6 22. Ff4 Kph7 23. Лh1 Cd7 24. Kpg3 Лh8 25. h4 Kpg8 26. Лce1 Kpf8 27. Kg5 hg.

Здесь ряд любителей рекомендовали 27...Ф:g4+ 28. Ф:g4 C:g4 29. Кр:g4 hg, однако позиция черных все равно очень трудна.

28. hg Л:h1 29. Л:h1 C:f6 30. g! Kpg8 31. Лh8+ Кр:h8 32. Fh6+, и черные сдались.



В Иркутске состоялась встреча между сборной командой спортивных клубов вузов Иркутска и сборной Монгольской Народной Республики. Матч проводился в два тура на 10 досках.

На первой доске играли чемпион Иркутской области Панов и чемпион МНР Чалхасурен. Партия закончилась вничью. Остро протекала встреча между мастером Момо и кандидатом в мастера Гайдуком. Иркутянин добился победы над опытным мастером. Студент мединститута Маракушкин проиграл Цагану, а Павлюченко — Хулгане (МНР).

Во втором туре Маракушкин принудил Цагана к сдаче. Кандидат в мастера Зоткин выиграл у призера XIV шахматной Олимпиады Мягмарсурена, а Анарцина — у чемпионки МНР Бямбу.

Матч закончился со счетом 12:8 в пользу иркутских шахматистов.

На снимке: во время игры Хулгане (МНР) и Павлюченко (Иркутск).

«Говорит Москва! Передаем шахматный выпуск последних известий...» Вот уже много лет этими словами обычно начинаются репортажи о крупнейших шахматных соревнованиях. Во время матча на первенство мира между Ботвинником и Талем Всесоюзное радио по несколько раз в день сообщало о ходе игры.

На радио и телевидении часто можно встретить гроссмейстеров Талля, Авербаха, Спасского, Петросьяна, Флора, Толуша и многих мастеров. Миллионы людей не только в нашей стране, но и далеко за рубежом с интересом слушают их комментарии о соревнованиях.

Большой популярностью пользуются шахматы и среди сотрудников государственного Комитета по радиовещанию и телевидению.

Сейчас наша шахматная секция объединяет около 60 квалифицированных шахматистов. Секцию возглавляет совет из шести человек. Каждый отвечает за определенный участок работы. Есть у нас даже «ответственный по турнирам молниеносной игры»...

Регулярно проводятся классификационные турниры. Только за последний год около пятидесяти сотрудников получили разряды.

Но самым интересным состязанием является ежегодно разыгрываемый чемпионат Комитета. В 1960 году в финальном турнире играли 16 шахматистов: среди них девять перворазрядников и кандидат в мастера корреспондент арабского отдела В. Голдин.

Кстати, лет 7—8 назад фамилия В. Голдина была хорошо известна. Сейчас этот способный шахматист переживает как бы вторую молодость. Он успешно играет в соревнованиях на «первенство столицы».

В прошедшем первенстве Комитета Голдин неплохо «подтвердил» свой разряд, набрав 15 очков из 16. На очко отстал автор этих строк. Третий приз завоевал сотрудник японского отдела В. Давиденко.

Первенство этого года началось с полуфиналов. В них участвовало 30 шахматистов. Итоги полуфиналов принесли неожиданности.

Корреспондент И. Горанский, выиграв у нескольких признанных «авторитетов», задолго до конца турнира обеспечил себе первое место.

В другой группе успешно выступила переводчица болгарского от-

дела О. Мисина. Мисина — сильнейшая среди шахматисток Комитета.

В апреле секция организовала свою спартакиаду. Финалу предшествовали отборочные соревнования в каждой организации, выявившие немало способных шахматистов. В заключительном этапе спартакиады выступили команды радио, телевидения, научно-исследовательского института звукозаписи и экспериментального завода.

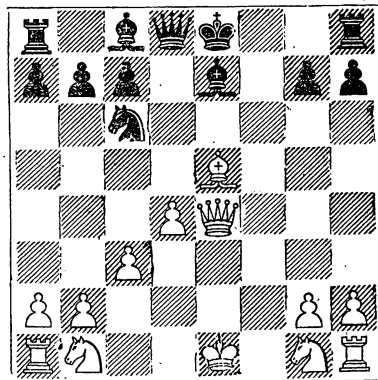
Сборные команды радио и телевидения сыграли между собой вничью — 4:4. Две другие команды не смогли с ними конкурировать. Победив их с более крупным счетом, шахматисты радио заняли первое место.

Наши сотрудники выступают не только в соревнованиях, организованных внутри Комитета. Старший редактор А. Капитонов и редактор В. Никулин, например, принимают участие в турнирах Центрального шахматного клуба СССР. Заместитель главного редактора редакции пропаганды Всесоюзного радио перворазрядник В. Ружников играет в заочных соревнованиях. Его партнерами являются шахматисты Швеции, Чехословакии, ГДР и других стран.

Вот как развивалась партия В. Ружникова со шведским шахматистом Е. Хакквистом (белые) из международного турнира по переписке. В этой партии был разыгран

один из редко встречающихся вариантов королевского гамбита — гамбит Брейера.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Фf3 Кс6 4. с3 Кf6 (Плохо 4...d5, так как после 5. ed Ke5 6. Ob5+ и 7. Фе2 белые получали преимущество) 5. d4 d5 6. e5 Ke4 7. С:f4 f6 8. Cd3 (П. Керес указывает, что это лучше, чем 8. Сb5, так как в компенсацию за атаку черных белые получают пешку. Однако, как видно из настоящей партии, пешка здесь слабое утешение) 8...fe 9. С:e4 de 10. Ф:e4 Ce7 11. С:e5.



11...К:e5 12. de 0—0 13. Фс4+ (Ошибка. Больше возможностей защиты давало 13. Кf3) 13...Крh8 14. Кf3 Л:f3 15. gf Ch4+ 16. Кре2 Фg5 и у черных неотразимая атака.

Д. ХВАН.



Интересная позиция.

# МАТЧ ДРУЖБЫ

Ленинград, Киев, Омск, Одесса, Сталинград, Львов... Из разных концов нашей страны съехались в Москву шахматисты обществ «Труд» и «Авангард», чтобы помериться силами в традиционном дружеском матче четырех команд. В соревнованиях участвовали четыре гроссмейстера, 37 мастеров, а также сильнейшие кандидаты в мастера и перворазрядники.

В первом туре обе встречи «Труд» (Москва) — «Труд» (Ленинград) и «Труд» (РСФСР) — «Авангард» (УССР) проходили под знаком примерного равновесия сил. Первый матч закончился вничью — 12½:12½, во втором минимального перевеса добились украинцы — 13:12.

Дальнейший ход борьбы выявил превосходство дружного коллектива Ленинграда. Нарастив темпы, ленинградцы добавили к результату первого тура сначала 14½ очков, а затем 16. В итоге команда с 43 очками уверенно заняла первое место.

На втором месте шахматисты Украины — 37½ очков, на третьем — Российской Федерации с 35½ очками. Замыкает таблицу команда Москвы — 33½ очка.

Было бы странно, если бы автор статьи — член команды Москвы не рассказал о причинах неудачи своего коллектива.

На сей раз москвичи выступали талено не в лучшем составе. Кроме того, московские шахматисты играли сразу же после командных соревнований на первенство Москвы и были основательно утомлены. И все же, как правильно заметил представитель нашей команды на закрытии соревнований, оправдываться не нужно: москвичи обязаны играть лучше.

Просматривая партии соревнований, у автора статьи появились некоторые, быть может, «крамольные» мысли, которыми он хочет поделиться с читателями.

\*\*\*

## Защита Грюнфельда

КАРЕЛОВ

КУЗНЕЦОВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 d5 5. cd K:d5 6. e4 Kb4 7. f5 c6 8. Ke2 cd 9. a3.

В этот момент я задумался: чи мало, ни много на 45 минут. Во первых, я почувствовал, что партнер «затягивает» меня на хорошо известный ему вариант; во-вторых, потому, что надо выбирать между «солидным» 9... Kc6 10. ed Ke5 (характер возникающей позиции таков, что опасаться домашних заготовок не приходится) и рискованным 9... Фа5, после чего игра долгое время носит почти форсированный характер и «попасться» очень

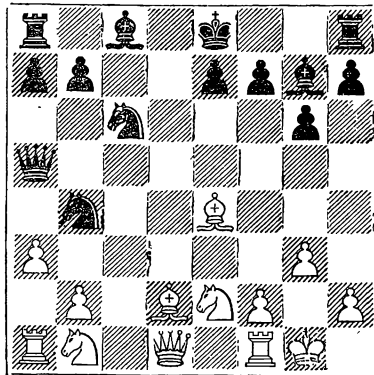
легко. После расчета многочисленных вариантов я избрал последнее продолжение. Минутой позже, когда я (да простят мне это прегрешение) поделился своими опасениями с представителем команды, то получил суровую отповедь:

— В командных соревнованиях экспериментировать нельзя! Можно подвести всю команду.

Однако вернемся к партии

9... Фа5 10. 0—0 de 11. Cd2 K8c6.

Интересно проверить 11... K8a6 12. C·e4.



После окончания партии к доске подошел гроссмейстер В. Корчной и сказал, что точно такая же позиция возникла у него в партии с Витковским (Краков, 1959 г.). Витковский сыграл 12... Фе5 и после 13. C:c6+ K:c6 14. Cc3 потерпел поражение. Итак, первым оригинальным ходом явился лишь 12-й ход черных!

12... Фа6 13. Kbc3.

На 13. Cc3 последовало бы не 13... e5 14. ab! Ф:a1 15. Фd6 с уничтожающей атакой у белых, а 13... 0—0! 14. C·g7 Kp:g7 15. Kbc3 Jd8 16. ab J:d1 17. L:a6 L:f1+ 18. Kp:f1 Ch3+ и 19... ba с далеко не ясным эндшпилем.

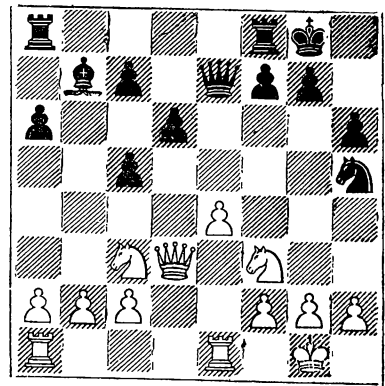
13. Kd3 14. Kd5 0—0 15. Kc7 Фc4 16. C:d3 Ф:d3 17. K:a8 Cg4 18. Kf4 C:d1 19. K:d3 Ce2 20. Jfe1 C:d3.

Дебютный эксперимент уземчался полным успехом, у черных хорошие шансы на победу.

Позиционную жертву пешки предложил Антошин в партии со Штейном.

(См следующую диаграмму).

В ответ на 15. g3 черные сыграли 15... f5. Когда-то Алехин говорил, что жертва пешки порой бывает значительно рискованней, нежели жертва фигуры. Ведь жертва фигуры обычно сопровождается либо конкретным вариантом, либо ведет к внушительным позиционным достижениям. Жертва же пешки обуславливается подчас более тонкими позиционными выгодами, которые могут бесследно исчезнуть



16. ef Фf7 17. Kh4 Jfe8 18. Kg6 c4 19. Фd4 Kph7 20. g4 Kf6 21. h3 Lad8 22. b3 cb 23. ab c5 24. Фd3.

Теперь ясно, что за пешку черные получили определенные позиционные выгоды: у белых слаба диагональ h1—a8, на которой уютно расположен черный слон; все фигуры черных контролируют центр доски. Однако стоило Антошину на следующем ходу допустить ошибку, как стал сказываться материальный перевес белых.

24... d5?

Следовало усиливать давление путем 24... Фc7 с дальнейшим Фс6. Теперь белые, пользуясь слабостью пешки c5, получают перевес.

25. Ka4! Фc7 26. Фg3! Ф:g3 27. fg.

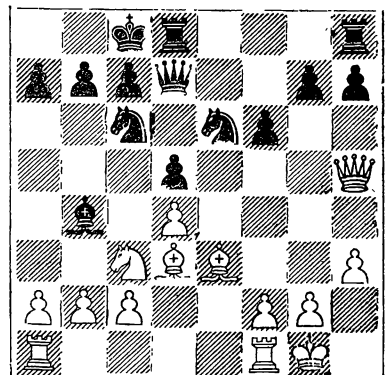
Дальнейшие ухищрения не помогли. Белые реализовали лишнюю пешку.

Казалось бы, говорить не о чем. Ведь практический результат двух экспериментов — пол-очка (партия Карелов — Кузнецов после ошибки черных закончилась мирным результатом). И все же автор считает, что смелый творческий эксперимент должен только приветствоваться.

\*\*\*

Помимо большого отряда молодежи в соревнованиях приняли участие опытные мастера, давно носящие это звание.

3 очка из 3-х набрал Н. Новотельнов, выступавший за команду Ленинграда.



К этому положению пришла партия **Соловьев — Новотельнов**.

Белым следовало увести своего коня на e2, но Соловьев, видимо, решил, что лучше сохранить двух слонов.

Последовало 14. a3? С:с3! 15. bc. Скоро выяснится, что в данной ситуации кони сильнее слонов.

15. g6 16. Фh4 f5 17. f4 Лdе8 18. Фf2 Ka5 19. a4 Kd8! 20. Фf3 Kf7.

В то время, как белые слоны задыхаются в собственном лагере, кони противника спокойно подбираются к слабым пунктам.

21. Cf2 c6 22. Ch4 Ле6 23. g4? Запоздалое признание ошибочной оценки позиции. Теперь белые пытаются обострить игру, что лишь усложняет и без того трудную защиту.

23...Kd6 24. Kph1 Kac4 25. Лfе1 Kd2 26. Фg2 K2e4 27. a5 fг 28. hg h5 29. g5 Лhe8 30. a6 b5 31. Kph2 Kf5 32. Cf2 Фd6. Белые сдались.

В этой партии Новотельнов сумел осуществить цельный стратегический замысел, — в следующей он продемонстрировал остроту тактической мысли.

#### Французская защита

**КОСЕНКОВ**

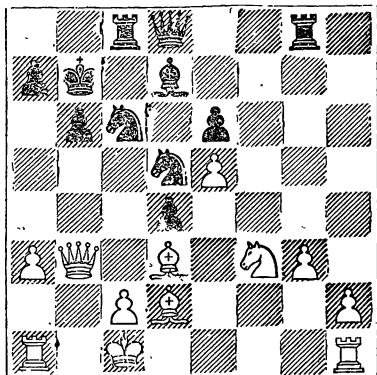
**НОВОТЕЛЬНОВ**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 С:с3+ 6. bc Ke7 7. Фg4 Фс7 8. Ф:г7 Лg8 9. Ф:h7 cd 10. Kpd1 (Ход, предложенный экс-чемпионом мира М. Эйве. Новотельнов применяет острое продолжение, связанное с жертвой пешек) 10...Kbc6 11. f4 Cd7.

В отличие от матчевых партий между М. Талем и М. Вотвинником белые не имеют возможности дать шах ферзем на h5, поэтому черные беспрепятственно осуществляют длинную рокировку.

12. Kf3 0—0—0 13. Фd3 (И после лучшего 13. cd Kf5 позиция белых мало привлекательна)

13...dc 14. Ф:с3 d4 15. Фс5 Kd5 16. Cd2 b6 17. Фс4 f6 18. Kpc1 Kpb7 19. g3 Лс8 20. Cd3 Фd8 21. Фb3 fe 22. te.

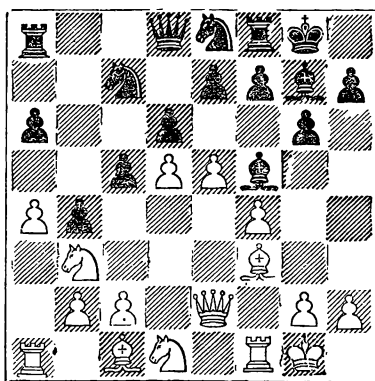


22...Лg4! (Замечательный ход! Ладья подключается к атаке) 23. Ле1 Ke3! 24. С:e3 de 25. Л:e3 Ka5 26. Фb2 Ca4 27. Kd2 Лd4 28. Kpb1 С:c2+! 29. С:c2 Л:d2 30. Лс3 Kc4 31. Фb3 Лd1+ 32. Кра2, и черные легко выиграли после 32... Л:a1+ 33. Кр:a1 Фd4.

Приведенные примеры показывают, что опытных мастеров, даже если они редко выступают в соревнованиях, рано «сдавать в архив». Молодежь еще многому может у них поучиться.

\*\*\*

«Делом чести» москвичей был матч с Ленинградом. Поначалу казалось, что дела московской команды складываются благополучно. Авербах в хорошем позиционном стиле переиграл Корчного, а Кушнир нанесла поражение Вольперт.



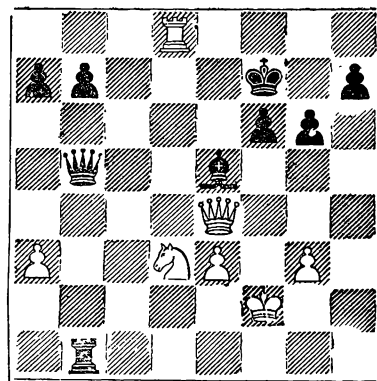
На диаграмме позиция из партии: **Вольперт — Кушнир**.

Последовало: 15...de! 16. d6 ed! (Вполне обоснованная жертва качества. Черные пешки в центре вскоре приобретают грозную силу). 17. С:a8 Ф:a8 18. Ke3 Се6 19. Kc4. (Следовало разменять одну из пешек. Теперь центральная пешка «d» вносит смтение в лагерь белых) 19...e4 20. Лd1 d5 21. Kb6 Фс6 22. a5 Kb5 23. Се3 d4 24. Cf2 d3! 25. cd С:b3, и черные уверенно реализовали свой материальный перевес.

В дальнейшей борьбе счет выравнивался и исход матча решало доигрывание. Вот тут-то и началось!

Расскажем по порядку. Партия между **Гениной** (Ленинград) и **Гончаровой** (Москва), которой при доигрывании суждено было решить исход матча, началась так: 1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. g3 d5 4. cd ed 5. Cg2 Cf5? 6. Фb3! Cc8 7. К:d5 c6 8. Kc3.

Кажется, все ясно. Черные «зевнули» пешку, белые должны выиграть. Однако вскоре белые «добились» того, что их лишняя пешка оказалась обесцененной, а затем потеряли три пешки. Наконец партия была отложена в такой позиции.



Две лишние пешки уже у черных. Казалось, матч решен в пользу Москвы. Однако ровно через два хода после 46. Лd5 Фс6 47. Kpf3 Cc7? 48. Kb4! черным пришлось отдать качество.

Наконец, после 65-ти ходов партия была передана на присуждение. И только тогда участники вздохнули свободно. К счастью, позиция была равной, и никто не был обижен (12½:12½).

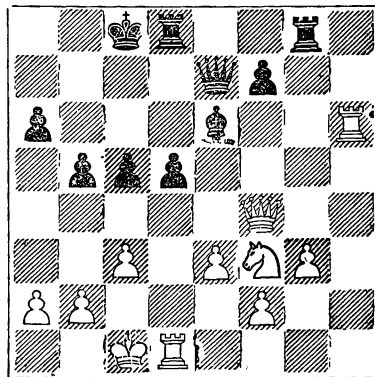
Хуже сложились дела у команды РСФСР. Игравшая с Антоновой (УССР) Балужева имела легко выигрышное пешечное окончание. Однако она умудрилась «найти» ничейный вариант. В результате — поражение команды РСФСР с минимальным счетом 12:13!

Шахматистки, выступающие в ответственных соревнованиях, несомненно, должны играть лучше.

\*\*\*

Вот как играли юные шахматисты.

Партия **Алексеев** (Москва) — **Бухман** (Ленинград) пришла к такой позиции.



Черные без пешки, да и позиция их оставляет желать лучшего. Единственный практический шанс в таком положении — любой ценой вызвать осложнения.

23...b4? 24. cb Лg4 25. Фf6 Фb7 26. bc Лс4+ 27. Крb1 d4! 28. К:d4! Ход, требовавший точного расчета. Смысл его в эффектной жертве ферзя.

28...Фe4+ 29. Кра1 Ла4.

На, казалось, безоблачном небе появились тучи. Так, на естественное 30. b3 следует 30...Л1:d4! 31. Л3b+ Крb7 32. Фе7+ Крс6, и белым в обстановке цейтнота пришлось бы пуститься в осложнения после 33. Фе8+, так как на 33. Л:d4 следует 33...Л:a2+! 34. Кр:a2 Фс2+ 35. Крb1 Фс1+ с вечным шахом. Выручает белых комбинационный удар.

30. Ф:d8+! Кр:d8 31. К:e6++ Крe7 32. Кd4.

Грозная обстановка разрешилась, и белые легко выиграли.

Забавно закончилась следующая партия-миниатюра.

### Защита Алехина

#### ГРАБОВСКИЙ (УССР)

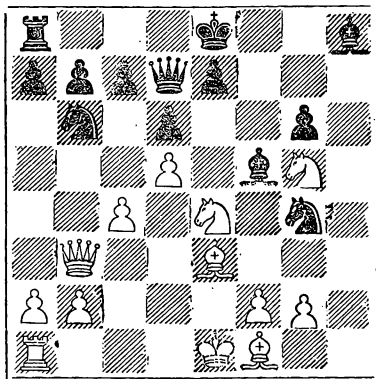
АЛЕКСЕЕВ (Москва)

1. e4 Кс6 2. Кf3 (Таким образом белые избегают малоисследованных позиций дебюта Нимцовича, возникающих после 2. d4 d5 или 2. d4 e5?) 2...Кf6?

Дебютная небрежность. Теперь игра сводится к забракованному теории варианту защиты Алехина, в котором черные преждевременно сыграли Кс6!

3. e5 Кd5 4. d4 d6 5. c4 Кb6 6. e6! fe 7. Ce3. Здесь теория рекомендует 7. Kg5, но и продолжение, избранное Грабовским, дает белым преимущество. 7...g6 8. h4 Cg7 9. h5 e5 10. d5 e4 11. Kg5 Ke5 12. Kd2 Cf5 13. hg hg 14. Л:h8+ C:h8 15. Kd:e4 Фd7 16. Фb3! Kg4?

Возможность сопротивления составляло 16...0—0 или 16...e6



17. c5! К:e3 18. fe dc 19. Cb5 c6 20. dc bc 21. Фg8x!

### Сицилианская защита

#### КОСТИН

(Москва)

#### ДОЛГОПЯТОВ

(РСФСР)

1. e4 c5 2. Кf3 Кf6 3. e5 Кd5 4. g3 Кс6 5. Cg2 Фс7 6. Фе2 e6 7. 0—0 Се7 8. Кс3 Кdb4 9. Кb5 Фb6 10. c3! (Интересный стратегический замысел) 10...Кс2 11. Лb1 a6 12. Кd6+ C:d6 13. ed Ka3.

По-видимому, здесь черные надеялись на ничью повторением ходов — 14. Ла1 Кс2 15. Лb1 Ka3. Однако последовало 14. ba Ф:b1 15. d4 cd 16. К:d4 К:d4 17. cd.

Теперь становится понятным замысел белых. В позиции противника катастрофически слабы черные поля. Кроме того черные испытывают затруднения с развитием ферзевого фланга.

17...Фb6 18. Cf4 0—0 19. Лd1 f6 20. Ce4 Фа5 21. g4 Лb8 (Тщетная попытка оживить фигуры ферзевого фланга) 22. g5 fg 23. Ce5 Фd8 24. Фh5 Лf5 25. C:f5 ef 26. Ле1 b5 27. Cf6 Фf8 28. Ле8 gf 29. Л:f1+ Кр:f8 30. Ф:h7 Лb6 31. Фе7+. Черные сдались.

Дерзание и смелость! — под таким девизом протекало большинство встреч юных шахматистов. «Так держать!» — желаем мы нашим будущим мастерам.

Соревнования, несомненно, приносили большую пользу шахматистам «Труда».

А. КУЗНЕЦОВ.

## Хроника

В чемпионате Свердловской области первое и второе места разделили кандидаты в мастера Пинягин и Шмагин, набравшие по 8½ очков из 12.

#### В. ИВАЩЕНКО.

В лично-командном первенстве общества «Колхозники» (Молдавская ССР) участвовали 25 команд. Звание чемпиона завоевал коллектив сельских шахматистов Бендерского района. На первой доске победителем вышел Нафталин.

#### Я. КОДНЕР.

В чемпионате Донецка (Ростовская обл.) первое место занял мастер-взрывник Северо-Гундоровского шахтоуправления перворазрядник Щетикин, набравший 10½ очков из 12.

#### Б. ПОПОВ.

В командном первенстве Бердянска победителем стала команда завода дорожных машин. На втором месте — шахматисты Первомайского завода.

#### В. КОВАЛЬ.

В женском чемпионате Джамбулской области первое место заняла Капкаева, набравшая 10 очков из 11, на втором месте Мусорина — 8½ очков, на третьем — Бабиц — 8 очков.

#### Т. ДОСТАНБАЕВ.

В первенстве Хабаровского краевого общества «Труд» победил инженер-конструктор завода «Дальдизель» Коикс, набравший 9½ очков из 11. Второе место занял Горобец — 8 очков, третье — Баландин — 7½ очков.

#### А. УКЛЮДОВ.

Звание чемпиона Вильнюса завоевал кандидат в мастера инженер Лапенис, набравший 13 очков из 16. Второе и четвертое места разделили кандидат в мастера Кримерис и перворазрядники Ауфманас и Рубинас — по 11½ очков.

#### Я. САРГУНАС.

В чемпионате Гродненской области играли одиннадцать перворазрядников. Победителем стал учитель Ванин, набравший 8 очков. На втором месте — инженер-почвовед Кручинин.

#### И. ПОВОЛОЦКИЙ.

Первое место в турнире Балахтинского района (Красноярский край) занял электриск хлебоприемного пункта Ходин, не проигравший ни одной партии и набравший 11 очков из 12. На втором месте — учитель Косоруков — 10 очков и на третьем — студент Ершов — 9 очков.

#### В. СВИРЧЕВСКИЙ.

В XVI чемпионате Кишинева приняли участие десять перворазрядников и один кандидат в мастера. Инженер-строитель Злотник и рабочий электромеханического завода Козлов разделили первое и второе места, набрав по 8½ очков из 10. На третьем месте — Мосионжик.

#### Я. ЯНКО.

Победительницей женского чемпионата Черновицкой области стала восьмиклассница Лилия Фромер, набравшая 9 очков из 10.

#### А. ГУРВИЧ.

В чемпионате Пермской области первое место заняла Яковлева, набравшая 9 очков из 11. На втором месте Кучерявцева — 8½ очков.

#### Н. КАРАКУЛОВ.

В XXI чемпионате Армении участвовали семнадцать шахматистов. Турнир прошел в напряженной борьбе. Победители определились только в последнем туре: ими стали мастер Захарян и кандидат в мастера Саркисян, набравшие по 12½ очков и разделившие 1—2 места. На третьем месте прошлогодний чемпион Еревана Калантар — 11 очков. Хорошо провел турнир 20-летний Аюкян, набравший 8½ очков и занявший 6 место.

#### А. ГАСПАРЯН.

В XXIV первенстве Таджикистана 1—3 места разделили Пресс, Данов и Гусев. Четвертое место занял Говбиндер — 10 очков, 5—8 места разделили Джалолов и Юркунс — по 9 очков.

Одновременно с мужским проходил женский чемпионат республики. Первое место заняла сельская учительница Гусева, не проигравшая ни одной партии и набравшая 9½ очков из 11. На втором месте студентка Осипова — 9 очков. На третьем — старший лаборант института сейсмологии Артамасова — 8 очков.

# Играет шахматная смена

Есть вопрос, который, пожалуй, больше всего волнует нашу шахматную общественность: это вопрос о достойной смене, о шахматном завтра.

Вот уже больше пятнадцати лет наша шахматная гвардия — советские гроссмейстеры и мастера — с честью проносят знамя советской шахматной школы по всем континентам. И хотя наши ведущие шахматисты полны творческих сил, ясно, что решение задачи удержания завоеванных позиций зависит прежде всего от того, сколь скоро на нашем шахматном горизонте появятся новые молодые таланты. Вот почему так интересен был турнир сильнейших юных шахматистов, состоявшийся в Москве в марте — апреле 1961 года. Соревнование явилось творческим смотром нашей шахматной смены.

Посмотрим, как комплектовался турнир? Пять участников были допущены к соревнованиям по результатам последнего первенства страны среди юношей. Это кандидаты в мастера: В. Бухтин (РСФСР), А. Барвик и У. Васкан (оба — Латвия), Т. Глушнев (Белоруссия) и О. Павленко (Азербайджан). Кроме того, в турнире участвовали победитель юношеского первенства страны 1960 года латвийский кандидат в мастера А. Шмит и чемпион страны среди школьников кандидат в мастера А. Захаров (РСФСР). В качестве «экзаменатора» вне конкурса выступал мастер Е. Васюков.

О чем говорит состав турнира?

Прежде всего о том, что все участники, несмотря на молодость, имели уже немалый опыт турнирной борьбы. Многие из них участвовали в ответственных соревнованиях.

Вот, к примеру, спортивный путь 18-летнего Захарова. Первое серьезное выступление Захарова — юношеское первенство Российской Федерации. Через год 14-летний шахматист не без успеха играл за команду РСФСР в первенстве страны. В 1958 и 1959 гг. Захаров участвует в чемпионатах Дагестана среди взрослых и, наконец, в 1960 году выходит победителем всесоюзных соревнований школьников.

Большой спортивный путь прошли и другие участники соревнования.

Однако состав турнира говорит и о другом. Чем, например, можно объяснить тот факт, что в турнире не играли представители наших шахматных центров — Москвы и Ленинграда? Зато Латвия удостоилась права послать на соревнование трех своих молодых шахматистов. По-видимому, работа с молодежью не везде поставлена одинаково хорошо.

Мы попросили латвийских шахматистов рассказать о том, как ведутся у них занятия шахматами среди молодежи. Выяснилось, что с молодыми шахматистами в Латвии занимаются мастера. Помогает и гроссмейстер М. Таль. Три раза в неделю в республиканском клубе

собираются на занятия сильнейшие юные шахматисты. Кроме того при клубе работают другие учебные группы.

Как же проходила спортивная борьба в турнире? Успешно начали соревнование Васкан и Павленко. После трех туров они имели по два очка. Неудачи преследовали самого юного участника Захарова, проигравшего две партии подряд. К пятому туру не было ни одного участника, за исключением мастера Васюкова, который не потерпел бы поражения.

Нужно сказать, что не все шахматисты одинаково воспринимали неудачи. Если Захаров и Шмит нашли в себе силы для того, чтобы с еще большей энергией и целеустремленностью проводить последующие встречи, то Васкан, Барвик, в известной мере Павленко казались выбитыми из колеи. Нам кажется, что тренеры должны уделять больше внимания воспитанию волевых качеств молодых шахматистов.

Первый круг закончился так: Васюков — 5 очков, Захаров и Шмит — по 4, Бухтин — 3½, Барвик, Глушнев и Павленко — по 3 и Васкан — 2½ очка.

Напряженно проходила и вторая половина турнира. Три победы подряд одержал Захаров. Сенсацией явился проигрыш Васюкова во втором туре Павленко. Сталправлять свои дела Васкан. С перерывом успехом играл Шмит.

К последнему туру только трое — Васюков, Захаров и Павленко, имевшие по 8 очков, могли претендовать на первое место. Волею жребия в заключительный день Васюков и Захаров встретились между собой. Партия эта (речь о ней будет идти особо) закончилась победой мастера. Неудача постигла и другого претендента — Павленко, проигравшего Шмиту.

Таким образом, лучшего результата добился игравший вне конкурса мастер Васюков — 9 очков. Следующие два места с 8 очками разделили Захаров и Павленко. Далее были: Шмит — 7, Васкан — 6½, Барвик и Глушнев — по 6, Бухтин — 5½ очков.

Характеризуя игру одного из победителей турнира — Захарова, вспоминаются отзывы, которые дали мастера В. Симагин и Е. Васюков.

В. Симагин отметил, что Захаров обладает хорошей интуицией.



Участники турнира (слева направо): А. Шмит, У. Васкан, В. Бухтин, А. Барвик, Т. Глушнев, О. Павленко, А. Захаров.

На Е. Васюкова большое впечатление произвела точность, с какой молодой шахматист ликвидировал опасность в следующей партии.

### Индийская защита

А. ЗАХАРОВ

Е. ВАСЮКОВ

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 e5 4. Kf3 e4 5. Kg5 Cf5 6. g4 (Этот ход прежде всего свидетельствует о творческой смелости молодого шахматиста) 6...C:g4 7. K:e4 K:e4 8. K:e4 d5 9. cd Ф:d5 10. Cg2 Cb4+ 11. Kpf1 Фa5 12. a3 Ce7 13. Kc5 C:c5 14. dc Kc6.

В результате энергичной игры Васюкова белые лишились рокировки. Но Захаров это не смутило. Рядом единственных ходов белые находят путь к уравниванию.

15. h3 Ld8 16. C:c6+ bc 17. Фe1 Фa4 18. Cg5! Ld5 19. hg Л:g5 20. Фb4 (Вынуждает размен ферзей и переход в окончание с равными шансами) 20...Ф:b4 21. ab Л:g4 22. Л:a7 Kpd7 23. Lh3 Ld4 24. La3 h5 25. Ld3. **Ничья.**

В шахматном облике Захарова обращает на себя внимание серьезное отношение к турнирной борьбе, целеустремленность. Эти качества характерны для многих участников. В этом немалый залог их дальнейшего роста.

Хорошо и то, что Захаров стремится играть самые разнообразные позиции. В самом деле, почти во всех партиях он применял различные дебютные схемы, причем, как правило, демонстрировал позиционно обоснованную дебютную стратегию. Вообще у молодого шахматиста видна тяга к позиционной игре, но отнюдь не в скучном смысле этого слова.

В настоящей статье хочется рассказать не только о творчестве молодых шахматистов, но и дать им полезные советы. Ведь именно сейчас происходит их формирование, как шахматистов. Поэтому было бы неправильным делать упор лишь на лучшие черты в их творчестве. А недостатков в игре сильнейших юных шахматистов еще немало. Это понятно. Ведь весь путь к высотам шахматного искусства еще впереди. Важно лишь пройти его в возможно более короткий срок.

Одному из авторов этих строк — Л. Аронину довелось присутствовать при анализе встречи из второго круга Васюков — Захаров, в которой мастер одержал быструю победу. Эта встреча состоялась, как мы уже писали, в последнем туре и имела решающее значение для определения победителя. Возможно поэтому накануне партии Захаров испытывал затруднение в выборе дебютного варианта. О своих колебаниях молодой шахматист рассказывал мастеру Аронину, который посоветовал избрать вариант испанской партии с ходом 5...d6.

О рискованности подобных советов накануне ответственной партии мы еще выскажемся ниже. Оказалось, что для Захарова это была малознакомая схема, и во время игры он чувствовал себя крайне неуверенно.

### Испанская партия

Е. ВАСЮКОВ

А. ЗАХАРОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 d6 6. Le1 (При подготовке к партии черные основное внимание уделили естественно 6. c3. Однако и сделанный ход также рассматривался) 6...b5 7. Cb3 Ka5 8. d4 K:b3 9. ab Cb7 10. Kc3 Kd7.

Рассмотрением этой позиции домашняя подготовка окончилась. В центре белые стоят активнее, однако черные с двумя слонами при отсутствии заметных слабостей имеют все шансы на успешную защиту.

11. Cg5 f6 (Возможно было и 11...Ce7, но и ход в партии вполне приемлем) 12. Ce3 Ce7 13. Kh4 g6 14. f4 ef 15. C:f4.

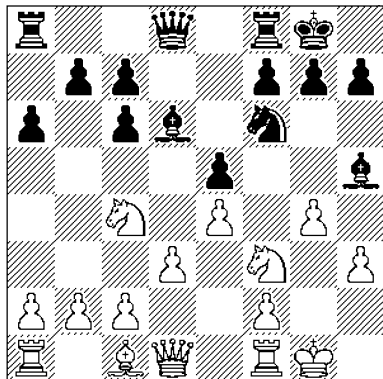
То, о чем мы собираемся сейчас сказать, относится не столько к оценке позиции, сколько к тому, как воспринимал ее Захаров. Оказывается, в этот момент он считал позицию безнадежной, явно переоценивая активное расположение белых фигур. Между тем, у черных имеется ряд неплохих продолжений. Например, 15...c5, пытаясь завоевать пункт e5. Впрочем, и сделанный Захаровым ход также неплох.

15...Kf8 16. Ch6 Ke6 17. d5 Kg5 18. Kf3 b4?

Решающая ошибка, которую Захаров, вероятно, не совершил, если бы верил в свою позицию. Продолжая 18...Kf7, черные могли рассчитывать на успешную контригру.

19. K:g5 fg 20. Фd4 Cf6 21. e5 de 22. Л:e5+ C:c5 23. Le1 Фf6 24. Л:e5+ Kpf7 25. Ke4 Фb6 26. K:g5+ Kpg8 27. Ф:b6 cb 28. d6 **Черные сдались.**

Еще один пример из партии Бухтин — Захаров.

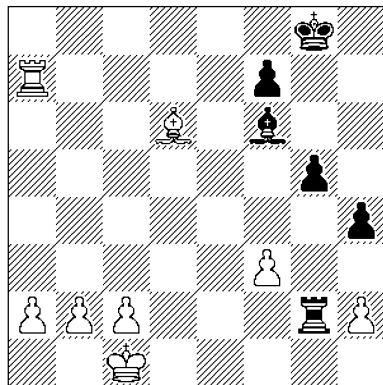


В этой позиции Захаров предпринял смелую, но вряд ли корректную жертву. Последовало 11...K:g4 12. hg C:g4 13. Kc3.

С годами молодой шахматист убедится, что в тех случаях, когда второй конь может быстро попасть на пункт e3, как в настоящей партии, и взять под контроль поле f5, жертва коня на g4, как правило, не имеет шансов на успех. Однако пока этот вывод еще не сделан, и Захаров решается на смелую жертву.

Далее было: 13...f5 14. ef Ch3 15. Le1 g6 16. Kh2 Фh4 17. Фf3 g1 18. Kg2 C:g2 19. Ф:g2+ Kpf7 20. Kf3 Фh5 21. Kg5+ Kpf6 22. Фf3 Фg6 23. d4 Лae8 24. de+ C:e5 25. Kph1 Kpg7 26. Kh3 Kph8 27. Cd2 C:b2 28. Л:e8 Л:e8 29. Lg1 Фf6 30. Фh5 Lg8 31. Kg5 h6 32. Kf7+ Kph7 33. Л:g8, и **черные сдались.**

Наконец, последний пример творчества Захарова, который, кстати, характеризует и другого победителя турнира Павленко. К позиции на диаграмме пришла встреча Захаров — Павленко.



Предыдущей энергичной игрой Захаров добился материального перевеса Правда, Павленко сохраняет контршансы на королевском фланге. Сейчас, продолжая 29. a4, белые могли поставить перед партнером нелегкие задачи. Вместо этого Захаров допускает типичную ошибку — 29. b4 и попадает под атаку.

29...Cc3! 30. Cc5 Л:h2 31. Ld7 Lh1+ 32. Ld1 Л:d1+ 33. Kp:d1 h3 34. Cd6 C:b4 35. Ch2.

Возникший слоновый эндшпиль оказывается безнадежным для белых. Четкой игрой Павленко убедительно это доказывает.

35...A5 36. Kpe2 Kpf7 37. Kpf1 Kpe6 38. Cg1 Cd6 39. Cf2 Kpd5 40. a4 Cc7 41. Kpg1 g4 42. fg fg 43. Ce1 Kpc4 44. Kph1 Cd6 45. Kpg1 Cb4 46. c3 Cd6 47. a5 Kpb5 48. c4+ Кра6 49. Kph1 Cc7 50. Cf2 C:a5 51. Kph2 Cc7+ 52. Kph1 Кра5 53. Ce1+ Кра4 54. Kpg1 Kpb3 55. c5 Kpc4 56. Cf2 Kpd5 57. Kph1 Kpc6 58. Kpg1 Cb8 59. Cd4 Ca7 60. Kph2 C:c5 61. Ce5 Cd6. **Белые сдались.**

Мы подробно остановились на Захарове потому, что многое в его

творчестве характерно и для других молодых шахматистов.

Творческий облик другого победителя турнира бакинца Павленко хорошо иллюстрирует его встреча с Васюковым.

### Индийская защита

О. ПАВЛЕНКО

Е. ВАСЮКОВ

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 e5 4. d5 e4 5. Cg5 Cf5 6. e3 Ce7 7. Kge2 Kbd7 8. Kg3 Cg6 9. Ce2 0—0 10. h4 h6 11. h5 Ch7 12. Cf4 Le8 13. Фd4 Cf8 14. 0—0—0 a5 15. Lg1 Kc5 16. Kf1 c6 17. Фd2 Kd3+ 18. C:d3 ed 19. g4 cd 20. g5. (Не обращая внимания на угрозы противника, молодой шахматист устремляется в атаку) 20...hg 21. C:g5 Lc8 22. h6 Л:c4 23. Kg3 Cg6 24. f4 d4 25. ed Ce7 26. f5 Ch7 27. Лde1 Л:d4 28. Л:e7 Ф:e7 29. Kh5 (Положение черных выглядит критическим. Васюков находит единственную возможность спасти партию) 29...Lg4 30. Л:g4 Фe1+ 31. Ф:e1 Л:e1+ 32. Kpd2 K:g4 33. Kp:e1 gh 34. Cf4 C:f5 35. C:d6 Cg6 36. Kf4 h5.

Это окончание, в котором черные имели три пешки за коня, закончилось вничью на 68-м ходу. Неплохой пример смелости и творческой фантазии Павленко.

Бесспорно, что общение молодых шахматистов с опытными мастерами может принести большую пользу, однако при том непереносимом условии, что тренер будет предоставлять своему молодому ученику большую творческую свободу. Ведь не секрет, что в подавляющем большинстве случаев ученики, а еще чаще ученица, слепо повторяют творческие приемы и в особенности дебютный репертуар своего учителя. Подобные примеры можно найти и в материалах турнира, о котором мы рассказываем.

В самом деле, из чего складывается шахматное мастерство? Если ответить коротко, мастерство является отображением на практике общего понимания шахмат. Понимание это непрерывно развивается в результате собственной практики, изучения творчества других шахматистов. Это и есть занятия шахматами в широком смысле слова.

Поэтому тренер всегда должен считаться со вкусами и творческими взглядами самого ученика. Всякое навязывание собственных взглядов, как бы ни был опытен тренер, может сильно исказить нормальное развитие шахматиста.

Прежде всего это относится к выбору дебютного репертуара. То, что порой кажется совершенно оче-

видным тренеру, может оказаться неприемлемым для молодого шахматиста. И вовсе не потому, что он играет слабее, а потому, что у него могут быть собственные шахматные взгляды.

В этой связи уместно вспомнить, что А. Алехин долгое время не мог перейти к первому ходу 1. d4, заявляя, что он все еще «не дорос» до сложной игры в закрытых началах, и начинал все партии лишь ходом 1. e4. Это поучительный пример для молодых шахматистов, которые зачастую, далеко не познав еще всех тайн открытых дебютов, обычно играют всевозможные индийские, каталонские и другие сложные начала.

Вопрос о правильном обучении молодых шахматистов все еще не решен. На недавнем пленуме Шахматной федерации, в частности, шел разговор о том, что до сих пор нет многих программ. Нам кажется, что недостает не только программ, но и разработки общих методов и принципов преподавания юным шахматистам. Решить эти серьезные вопросы должны наши ведущие шахматисты, педагоги и тренеры.

Л. АРОНИН,

Б. ИСАКОВ.

## Из редакционной почты

### Верните наши билеты

Я очень люблю шахматы. Однако у нас в Бежицком районе Брянска любитель шахмат, не работающему на крупном производстве, очень редко удается сыграть в турнире. За шесть лет я только дважды участвовал в соревнованиях. Причем окончательные результаты этих турниров так и не были оформлены.

В 1960 году я играл в турнире на первенство парка культуры и отдыха Соревнование это проводил Брянский машиностроительный завод. У всех участников были взяты квалификационные билеты. И вот уже год, как мы не можем найти свои билеты.

Кстати, в этом турнире участвовал также председатель ДСО «Труд» завода перворазрядник т. Яшелин. Наши неоднократные просьбы к нему возратить билеты остались без ответа. Никаких мер не принял и областной совет ДСО «Труд», куда мы тоже обращались.

А. ПОПКОВ.

## Не слишком ли много опечаток

Недавно я прочитал книгу Б. Персица «Центр в шахматной партии». Книга в общем произвела на меня неплохое впечатление. В ней собран и систематизирован большой материал. Удачно, на мой взгляд, и оформление.

Тем более обидно, что в книге очень много опечаток. Приведу только несколько примеров. На стр. 9 в партии Яровой — Зубарев ход 30. Ke2—d4 невозможен, так как конь стоит на c2.

В партии Рубинштейн — Мизес (стр. 15) вместо 24 Cg2:e4 напечатано 24. Cd2:e4 На стр. 32 указан невозможный ход 24. Kb1—f2.

Не повезло диаграмме к партии Ласкер — Романовский (стр. 49): на e4 не хватает белой пешки. На стр. 79 говорится, что партия между Морфи и Бодэном игралась в 1958 г. (!?).

Список опечаток можно значительно расширить. Но даже те, что мы привели, свидетельствуют о невнимательности корректора и автора книги.

В. ЛЯМИН.

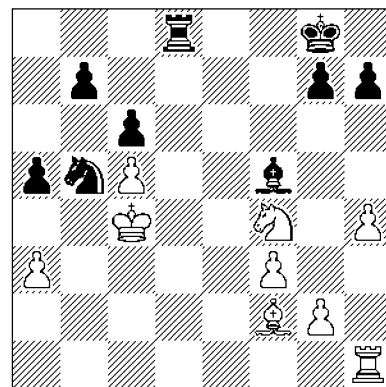
Москва.

## Играют геологи

В Иркутске проходила спартакиада геологов Восточной Сибири. В соревновании участвовало 8 команд. Каждая команда состояла из семи мужчин и одной женщины.

Победу одержали шахматисты Якутского геологического управления. На втором месте геологи Читы, на третьем — Иркутска.

Любопытная позиция возникла в партии Копылевич—Карлсон.



Последними ходами черные загнали короля противника в матовую сеть. Далее было: 27...Ld3 28. K:d3 (При других ответах следует 28...Lc3× или 28...K:a3×) 28...Ce6×.

А. КАРЛСОН.

■ РОТЕРБАНД Ф. БУЯНОВ

Уфа, 1961 г.

Примечания Е. Ротербанда

1. g3—h4 f6—e5
2. a3—b4 . . .

Новый ход, который еще не применялся в турнирной практике. Его цель — перевести игру в комбинационное русло.

2. . . . b6—a5
3. f2—g3 g7—f6

Если черные сыграют на третьем ходу e4, то белые после разменов f2e3 и получают лучшую игру.

4. e3—d4 c7—b6
5. b2—a3 b6—c5
6. d4:b6 a7:c5
7. d2—e3 f8—g7?

Ошибочный ход, после которого белые получают большое преимущество.

8. e3—f4 b8—c7
9. c1—d2 c7—b6

Если 9...cd4, то 10. gf2 и затем 11. ac1 с выигрышем.

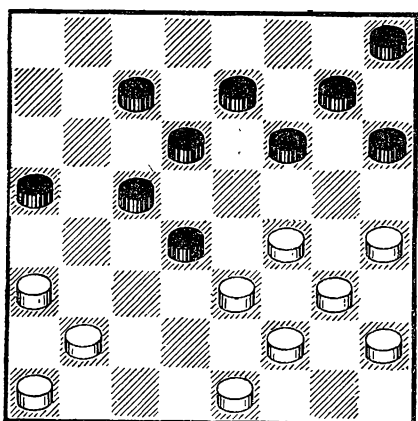
10. d2—e3 d8—c7
11. c3—d4 a5:c3

Если 12...ec3, то 13. bd2 fe5 Или 13...ab4 14. fg5 15. eg5 gh6 16. ab2 17. gg7 18. bc3 ba5 19. gf2 fe5 20. fe3, затем hg3, и белые выигрывают) 14. ab2 ab4 15. bc3 ba5 16. gf2 ef6 17. fg5 18. ee7 19. gf4 20. hf4 gh6 или gf6 21. fe3 с последующим cd4, и белые выигрывают ввиду неудачного расположения черных шашек на правом фланге.

12. d4:b2 e5—d4

В случае 12...ba5 игра сводится к продолжению в партии.

13. g1—f2! b6—a5

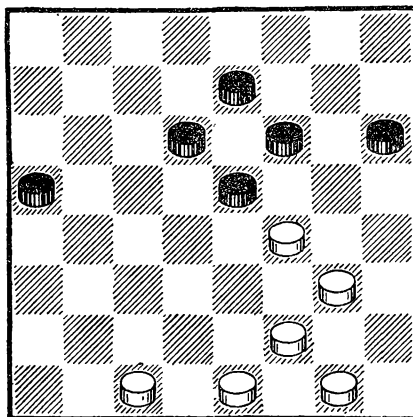


Теперь наступил момент осуществить давно задуманную белыми комбинацию:

14. f4—e5 d6:d2
15. e1:e5 f6:d4
16. a3—b4! Черные сдались.

Если 16...a:c3, то 17. fe3 18. bf6 19. ge1, а на 16...cc1 следует 17. gf4 18. he3.

Интересные окончания из партий якутских шашкистов прислали Н. Иннокентьев и В. Ксенофонов (поселок Нюрба).



Положение на диаграмме возникло в партии Николаев (Якутская АССР) — Акунтов (Азербайджанская ССР).

Любопытно, что в основном варианте белые заперли дамку и простую черных. Вот как развивалась игра: 1. cb2 ed4 2. gh4 fe5 3. fg3 ab4 4. ba3 da3 (4...bc3 5. ef2 — с угрозой fe3—5...cb2 6. ac1 dc3 7. gh2 ef6 8. fe3 cd2 9. hg5) 5. ac5 db4 6. ff8 ba3 7. fd6 ab2 8. da3 ba1 9. hg5 10. ab2 и 11. e1:c3.

В партии ученика 3 класса Васи Ефремова, воспитанника Нюрбинского детдома создалась такая позиция:

Белые пр.: b6; c5, f2 g1, h2. Черные пр.: b8, d8, f4, h4, h6.

Своим ходом 1...ba7 черные поставили противника в трудное положение. Размен 2. fe3 и затем 3. hg3 проигрывает партию.

Поэтому белые попытались найти ничью таким путем: 2. bc7 dd4 3. fg3 hf2 4. gc5.

В партии, однако, последовало 4...ab6! 5. c:a7 hg5, и черные выиграли.

Монтажник высоковольтник Б. Волков (Немецовская обл.) прислал в редакцию свою задачу: Белые Д. c1, d2, f4, h2, — пр. e7. Черные пр.: a7, h8. Запереть простую.

Решение: 1. ed8 hg7 (А) 2. df6 3. he5 4. da5 5. ab4 6. eb2 А) 1...ab6 2. da5 3. fh6 4. hg7 5. ab6 6. dh6 7. hg7 8. bf2 9. ch6 10. hg5 11. hg3.

К сожалению, в вар. А. этой задачи можно играть 9. c14 и если gh6, то 10. fe5 11. hg3 с неэкономичными двумя финалами.

Такое же побочное решение уничтожает другую еще более экономичную миниатюру на ту же тему, присланную в журнал на консуль-

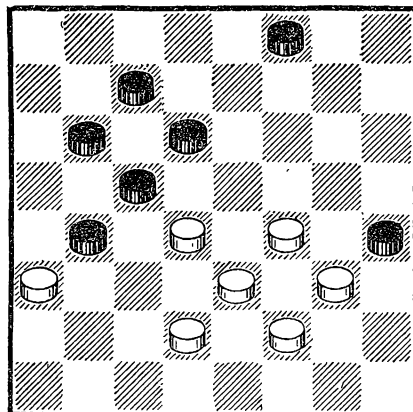
тацию: белые Д. a5, c1, g3; пр. g5 Черные: пр. a5, h8. Ход черных. Белые запирают простую.

- 1...hg7 2. gf6 3. gc7 и т. д. А)
- 1...ab6 2. ac7 3. gh6 4. hg7 5. gf2 6. c1—f4 и т. д.

Читатель журнала А. Павлов. (Симферополь) прислал задачу-миниатюру. Бел. Д: e3, e7, f2; пр. d2, e5 — Черн. пр.: a3, h6. Запереть простую.

К сожалению, кроме авторского решения 1. ed6 hg5 (1...ab2 2. dc3 3. de5 и т. д.) 2. dh6 3. dc3 и т. д. имеется побочное решение. 1. eb4 2. ea7 3. fg3 и т. д.

Инженер-геолог С. Лагерева и сотрудник газеты «Красная звезда» С. Николаев (Якутская АССР) сообщают: в книге Т. Шмудяна «Середины игры в шашки» на стр. 279 неправильно утверждается, что в положении (см. диаграмму) ход 21.



de5 проигрывает ввиду 21...fg7 22. dc3 bd2 23. ec1 ba5 24. cd2 ab4 25. de3 bc3.

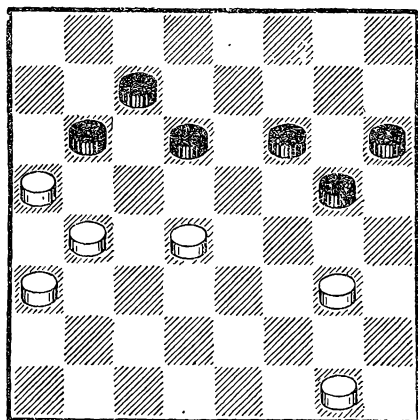
Однако вместо 22. dc3? белые могут продолжать 22. ed4!, и ничья:

- a) 22...cc1 23. aa7 ch6 24. ab8 и 25. bh8; б) 22...cg1 23. aa7 hf2 24. ab8 (угрожал 25. fg5) 24...gh6 25. fg5 hf4 26. ee1 ga7 27. dc3 ag1 28. cb4 ga7 29. ef2 ag1 30. ba7; в) 22...cg5 23. ae7 gf4 24. ef8 fh2 25. fh6 hg1 26. fg3 hf2 27. ef6 и т. д.

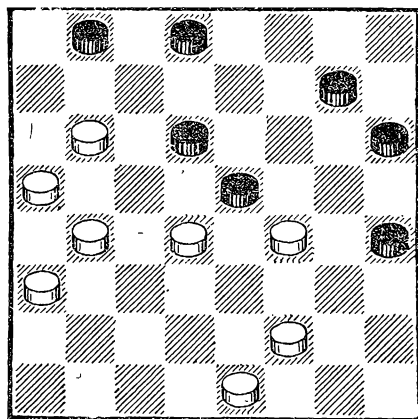
С. Николаев (Якутская АССР) указывает на неточность в примечаниях к партии М. Коган—Н. Сретенский (Сборник XIV и XV первенства СССР по шашкам).

(См. следующую диаграмму).

На 18. eg3 черные могли провести ничейную комбинацию: 18...bc5 19. dd8 gh4 20. dg5 hf2 21. ge3 hd2 — пишет автор примечаний. Однако после 22. bc5 и 23. ae1 черные выигрывают. Поэтому вместо 19...gh4? следует предварительно сыграть 19...dc5 и только потом 20...gh4. Тогда у черных ничья.



Позиция, которую приводим ниже, встретилась в партии С. Шарина — Н. Миролюбская (Журнал «Шахматы в СССР» № 10 за

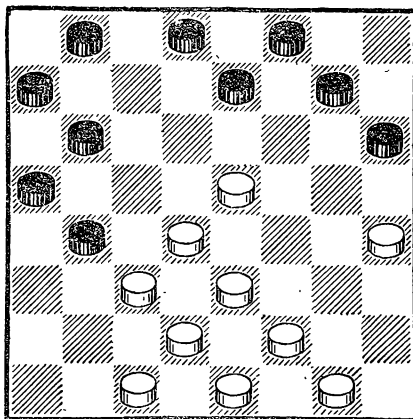


1960 г.), автор примечаний Б. Миротин указывает на 17...eс3 может последовать 18. bd2 ba7 19. fe5! с шансами на выигрыш.

Однако, как указал С. Николаев, при этом продолжении черные добиваются ничьей: 19...df4 20. bc7 db6 21. ac7 ab6 22. ca5 fg3.

Н. Полищук (Московская область) указывает на ошибки в книгах «Русские и шотландские шашки» и «Начала и середина игры в шашки» И. Купермана и В. Каплана.

В первой из названных книг З. Цирик в положении Бел. Д. f6; пр. f4, g5; черные Д—c1; пр. d6 не заметил простого выигрыша у белых: 34. fe7 df8 35. gh6 cg5 36. hf4.



В книге И. Купермана и В. Каплана на стр. 222 не рассмотрено авторами выигрышающее продолжение 12. ed6! ec5 13. ef4 и 14. hh8, меняющее оценку приводимого варианта.

## М. А. Циценовецкий

11 апреля 1961 года скоропостижно скончался мастер Макс Абрамович Циценовецкий.

Макс Абрамович неоднократно участвовал в финалах первенства страны, неизменно занимая высокие места. В первенстве ВЦСПС 1951 года, играя на первой доске за команду «Медик», он в отличном стиле завоевал первое место, опередив сильнейших шашкистов страны.

М. А. Циценовецкий превосходно разбирался в шотландских шашках и был одним из пионеров освоения этой игры в СССР.

Макс Абрамович повседневно пропагандировал любимую игру, вел плодотворную преподавательскую деятельность. Среди учеников М. А. Циценовецкого немало мастеров и шашкистов высших разрядов.

Исключительное трудолюбие, высокие моральные качества, искренняя любовь к шашкам принесли Максиму Абрамовичу заслуженное уважение.

Память о Максe Абрамовиче Циценовецком навсегда сохранится в сердцах его товарищей и учеников, многочисленных любителей шашек.

Группа товарищей.

## За рубежом

Третий год подряд чемпионат Венгрии не выявляет победителя. В 1959 году первые три места разделили гроссмейстеры Барца, Портиш и Сабо. Они же возглавили итоговую таблицу чемпионата 1960 года.

Недавно в Будапеште проходил XVI чемпионат страны. На этот раз «традиция» была нарушена. Неудачно начав турнир, гроссмейстер Барца не смог уже претендовать на первое место. Борьба за звание чемпиона свелась к поединку между Портишем и Сабо. Почти все соревнование единолично лидировал Портиш. На очко сзади шел Сабо.

Напряженно проходила заключительная часть чемпионата. Выигрывая партию за партией, оба претендента все больше отрывались от остальных участников.

Особенно успешно играл Сабо, добившийся в последних пяти турах 100-процентного результата. Такой финиш позволил ему догнать Портиша. Оба гроссмейстера,

набрав по 13½ очков, разделили первое-второе места. Третьим был Хаг — 10½ очков. Далее места распределились: Дели — 10, Вилек, Погач и Хонфи — по 9½, Мольнар — 8½, Барца, Лендьел и Наваровский — по 8 очков и другие.

Приводим партию, отмеченную призом за красоту.

### Сицилианская защита

П. ДЕЛИ

Е. ВАРНУС

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 Фc7 6. f4 a6 7. a3 d6.

7...Cc5 имеет свои темные стороны ввиду 8. Kb3 Ca7 9. Фg4, и черные должны ослабить свой королевский фланг или лишиться рокировки.

8. Ce3 Kf6 9. Фf3 Ka5 (Надежнее было 9...Ce7) 10. Kb3 Kc4 11. C:c4 Ф:c4 12. Cc5 a5?

## Поединок гроссмейстеров

Ошибка, после которой замысел белых, начатый ходом 10. Kb3, полностью оправдывается. Плохо было также 12...dc ввиду 13. Ka5 Фd4 14. Ld1 или 12...Cd7 из-за 13. Ld1, и черные теряют ферзя. Следовало играть 13...d5!, что после 14. C:f8 de 15. K:e4 Ф:e4+ 16. Ф:e4 K:e4 17. C:g7 Lg8 привело к равной игре.

13. e5! a4 (Теперь в случае 13... de белые добиваются преимущества путем 14. fe C:c5 15. ef) 14. C:d6 ab 15. C:f8 Kp:f8 16. cb Ф:b3 17. ef gf (Если 17...Ф:b2, то 18. fg+ Kp:g7 19. Фg3+ Kp:f8 20. Ld1 Фb6 21. Фg5 Kpe8 22. Kb5) 18. Ld1 Фb6 19. Ke4 Фа5+ 20. b4 Фf5 21. 0—0 (Белые полностью мобилизовали свои силы, в то время как у черных в игре один ферзь. Заключительную часть партии белые проводят очень четко) 21...Kpg7 22. Kg3 Фg6 23. Kh5+ Kph6 24. g4 Lg8 25. K:f6! Ф:f6 26. g5+ Л:g5+ 27. fg+ Ф:g5+ 28. Kph1 f5 29. Lg1 Фh4 30. Ld4. Черные сдались.

# Памяти выдающегося шахматиста

14 марта 1961 года в возрасте 76 лет в Антверпене скончался А. К. Рубинштейн. На протяжении тех десятилетий имя это было в центре внимания шахматного мира. «Железный Акиба» — так называли современники замечательного мастера.

Акиба Кивелевич Рубинштейн родился 12 декабря 1882 года в Станиславе (Польша). С шахматами он познакомился в возрасте 15 лет. Первым большим успехом Рубинштейна была победа над известным лондонским мастером Г. Сальве. В 1903 году молодой шахматист участвует в III Всероссийском турнире, где занимает пятое место.

Первое выступление Рубинштейна на международной арене — победный турнир в Бармене (1905 г.), где он делит 1—2 призы с О. Дурасом, — приносит ему звание мастера.

В следующие годы Рубинштейн берет первые призы в крупнейших международных турнирах: Остенде, 1907 г. (вместе с О. Бернштейном), Карлсбаде, 1907 г., Петербурге, 1909 г. (вместе с чемпионом мира Эм. Ласкером), Сан-Себастьяне, 1912 г., Пестьене, 1912 г., Бреславле, 1912 г. (вместе с О. Дурасом).

В эти же годы Рубинштейн сыграл несколько матчей, победив Ф. Маршала (дважды), Г. Сальве, Р. Тейхмана, И. Мизеса.

Эти выдающиеся успехи выдвинули Рубинштейна в число сильнейших шахматистов мира. В годы, предшествующие первой мировой войне, он считался наиболее достойным претендентом на матч с чемпионом мира Эм. Ласкером. К сожалению, этому интересному состязанию так и не суждено было осуществиться.

В 1918 году Рубинштейн выигрывает матч у Шлехтера. Однако затем его результаты становятся неровными. Наряду с успехами (1-й приз на турнире в Вене, 1922 г., вторые места на турнирах в Баден-Бадене и Мариенбаде, 1925 г., выигрыш матча у Е. Боголюбова, 1920 г.), ему приходится довольствоваться и более скромными результатами. Свою последнюю турнирную партию Рубинштейн сыграл в Гааге в 1932 году — тяжелая болезнь лишила его возможности участвовать в серьезных соревнованиях. Последние годы жизни Рубинштейн жил в Бельгии.

Творчество Рубинштейна составляет одну из замечательных страниц истории шахмат. «Его партии, — писал Р. Рети, — иллюстрируют учение Стейнница в самой совершенной его форме». Уже в 1910 году Эм. Ласкер писал: «Он Рубинштейн — ред.) обладает превосходным «чувством положения»,



тем особым чутьем, которое отличает шахматиста и с помощью которого он быстро и большей частью правильно оценивает положение. Уже это одно делает его выдающимся мастером».

Оригинальные дебютные замыслы, замечательная интуиция, методичная, последовательная игра на использование минимального преимущества, виртуозная техника разыгрывания окончаний — таковы отличительные черты творческого почерка Рубинштейна.

## Ферзевый гамбит

А. РУБИНШТЕЙН К. ШЛЕХТЕР

Сан-Себастьян, 1912 г.

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 c5 5. cd K:d5 6. e4 K:c3 7. bc cd 8. cd Cb4+ 9. Cd2 Fa5 10. Lb1!

После размена ферзей черные получают трудную позицию. Рубинштейн филигранно использует выгоды своего положения, не давая противнику ни малейших контршансов.

10...C:d2+ 11. Ф:d2 Ф:d2+ 12. Кр:d2 0—0.

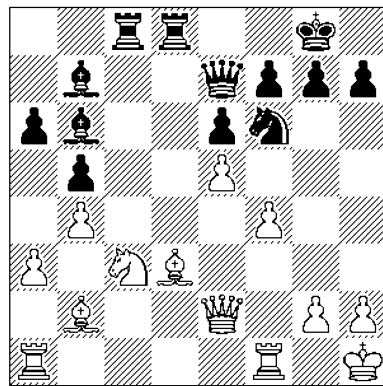
13. Cb5! (Тонкий ход, препятствующий нормальному развитию ферзевого фланга черных) 13...a6 14. Cd3 Ld8 15. Lhc1 b5 (Черные вынуждены ослабить пешечную позицию; на 15...Kc6 последовало бы 16. Кре3, и у черных нет полезных ходов) 16. Lc7 Kd7 17. Кре3 Kf6 18. Ke5 Cd7 19. g4! (Теперь Рубинштейн вызывает ослабление позиции противника на королевском фланге) 19...h6 20. f4 Ce8 21. g5 hg 22. fg Rh7 (Если 22...Kd7, то 23. Kc6) 23. h4 Ldc8 24. Lbc1 L:c7 25. L:c7 Ld8 26. La7 f6 27. gf gi

28. Kg4 Ch5 29. Kh6+ Kph8 30. Ce2! Ce8 31. L:a6 Kpg7 32. Kg4 f5 33. La7+ Kph8 34. Ke5 fe 35. C b5! Kf6 36. C:e8 L:e8 37. Kp!4 Kpg8 38. Kpg5 Lf8 39. Kpg6 Черные сдались.

Однако было бы ошибочно думать, что Рубинштейн был силен лишь в спокойных позициях.

Р. Рети писал. «Иногда весьма трудно бывает понять, откуда возникает мнение широкой публики о стиле того или другого мастера Рубинштейн, например, считается представителем крайне сухого стиля, а между тем, в его партиях можно найти такое обилие прекрасных комбинаций, какого не встретишь в партиях многих патентованных «комбинационных» мастеров».

Следующее окончание как нельзя лучше иллюстрирует это высказывание чешского гроссмейстера



К этому положению пришла партия Ротлеви — Рубинштейн (Лодзь, 1908 г.).

Последовало 20...Kg4 21. Ce4 Фh4 22. g3.

Необходимо было 22. h3. Теперь Рубинштейн решает исход борьбы с помощью неожиданной комбинации.

22...Л:c3! 23. gh Ld2! 24. Ф:d2 C:e4+ 25. Фg2 Lh3. Заключительный эффектный удар. Белые сдались.

Значительны заслуги Рубинштейна в области теории. Тонкие стратегические планы игры белыми в защите Тарраша (система Шлехтера — Рубинштейна) и французской защите, меранский вариант в славянской защите, оригинальные системы в дебюте четырех коней (4...Kd4) и сицилианской защите (2...Kf6) — так же далеко неполный перечень дебютных изысканий выдающегося гроссмейстера.

Имя Рубинштейна с правом может быть поставлено в ряду корифеев шахматного искусства.

А. НЕИШТАДТ.

В прошлом году в журнале было опубликовано 43 этюда 30 авторов. В ряде этюдов читатели обнаружили дефекты. Некоторые из дефектов были своевременно устранены авторами и этюды смогли принять участие в конкурсе.

Включен в конкурс также этюд № 11 Э. Хачяна, не имеющий указанного в № 4 журнала дефекта: вместо 7. Cd1? следует играть 7. Kd6! Kpg5 8. Cf5 Kpf4 9. Кре6 Кре3 10. Kb5! с выигрышем.

Исправленные позднее этюды № 15 Г. Надарейшвили, № 17 Т. Горгиева, № 18 Ал. Кузнецова и А. Гербстмана (из статьи) войдут в конкурс 1961 года.

Судьи конкурса предлагают следующее распределение отличий:

**Первый и второй призы — этюды № 34 В. Брона (Свердловск) и № 31 В. Пахмана (Чехословакия).**

Трудно отдать предпочтение какому-либо из этих двух произведений, так как в каждом из них удачно воплощена яркая и сложная идея.

Превосходная работа свердловского композитора является хорошим примером подлинно творческой работы над уже известной позицией. Действительно, идея этюда Г. Каспаряна (1-й приз конкурса Всесоюзной шахматной секции, 1957 г.), от которого Брон «оттолкнулся», не только получила дальнейшее развитие, но и прозвучала совсем по-новому!

1. Cf3+ Лb7 2. с6 gh+ 3. Kpg2! Лс7 4. Cd5! (Заманчивое 4. g5? опровергается посредством 4...h4 5. Cd5 h1Ф+! 6. Кр:h1 h3, и белые в цугцванге: 7. Kpg1 Ca7! 8. Ch1 Kpb8) 4...hg 5. Kph1! g3 6. Cg2! g5 7. Cd5 g2+ 8. С:g2 g4 9. Cd5 g3 10. Cg2 Ла7 11. с7+ Лb7 12. Ce4! (Нельзя играть 12. с8Ф? из-за пата) 12...С:c7 13. bc Кра7 14. с8Л! (14. с8Ф? Лb1+ 15. С:b1 — пат). В случае 7...g4 последует 8. Cg2 Лf7 9. с7+ Лb7 10. с8Л! (Но не 10. с8Ф — пат) с выигрышем белых.

Своеобразная позиционная ничья, где лишняя ладья не дает черным выигрыша, возникает в этюде чешского композитора в результате неожиданной жертвы на первом ходу «обреченного» слона белых; в итоге черный король блокирует у собственного коня пункт b6, мешая выигрывающему маневру. Интересна и другая позиция с тем же материальным перевесом у черных, где в углу вместо ладьи запирается их конь.

1. Сb6+! Кр:b6 2. С:e8 Кс5 (После 2...К:a1 3. С:a4 Лh1+ 4. Kpb2 белые достигают ничьей, перевода слона на диагональ b1—h7, а затем на b1) 3. Cg6! Лh1+ 4. Kpb2 a3+ 5. Кр:a3 Л:a1 6. Сb1! Ка4 (Или 6...Л:b1 — пат) 7. Сс2 Кс5 (Теперь невозможно 7...Kb6) 8. Сb1 Ка4 9. Сс2 — позиционная ничья.

**Третий приз — этюд № 12 В. Якимчика (Усть-Каменогорск).**

В изящном этюде с живой игрой на тему, предложенную автором для последнего командного первенства страны, белые избегают патовой ловушки и дают мат. Интересно, что мат создается с блокированием поля f1 черным ферзем, превратившимся из пешки, прошедшей путь от начального места до первой горизонтали.

1. Кс5 b3! (Жертвуя пешку, черные отвлекают коня противника от пункта d3) 2. К:b3 Кd3 3. Cg5! f5 4. Kpb5 f4 5. Kpc4 f3 6. Кр:d3 f2 7. Kpc2! (После 7. Ch4? Kpd1! 8. С:f2 черным был бы пат) 7...f1Ф 8. Ch4+ Кре2 9. Кd4X.

**Четвертый приз — этюд № 32 В. Якимчика.**

После трудного и неожиданного третьего хода белых возникает чудесная позиция, где черные в силах разрушить матовую сеть, лишь отдав ферзя за слона.

1. Крс5+ Кра7 2. Лf7+ Кра6 3. Лg7! d1Ф 4. С:d5 Фh5 5. Лg2 Кра7 6. Лg8 Ф:d5+ 7. Кр:d5, и белые выигрывают коня.

**Пятый приз — этюд № 35 А. Кавина.**

Обращает на себя внимание тонкий выбор поля для ладьи на пятом ходу, приводящий к интересной и поучительной финальной позиции. Однако, если переменить цвета фигур и сделать этюд на выигрыш (с ничейным ложным следом), то финал стал бы более парадоксальным.

**Специальный приз за тему ложного следа — этюд № 11 А. Гербстмана (из статьи).**

Автор — один из немногих композиторов, систематически и плодотворно работающих над темой ложного следа. Здесь белые должны обойти два разнородных тематических ложных следа, а в действительном решении выигрывают с ладьей и слоном против ладьи и сильной пешки черных.

**Первый почетный отзыв — этюд № 6 А. Герберга (ФРГ).**

Тонкий эндшпиль. Белые на первом ходу становятся ладьей в «загадку»: в результате оба короля оказываются в оппозиции не на шестой, а на пятой горизонтали, что и обеспечивает белым спасение.

**Второй почетный отзыв — этюд № 27 В. Новикова (Москва).**

В старую тему «доминации» внесен новый замысел — в финале белые вынуждают ферзевую пешку противника продвинуться на d3, потому что ее преждевременное взятие ведет только к ничьей! Незначительная дуаль на 11-м ходу не имеет значения.

**Третий почетный отзыв — этюд № 40 Э. Яноша (Румыния).**

Обе стороны ведут напряженную борьбу. Особенно интересен финал, где лишняя ладья черных не дает им выигрыша.

**Четвертый почетный отзыв — этюд А. Гурвича (Москва) из журнала № 11.**

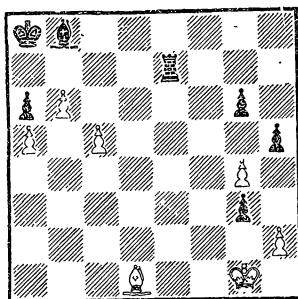
Тема этюда — вторичное нападение на атакованную фигуру, проходящее дважды, одно за другим:

№ 34. В. Брон

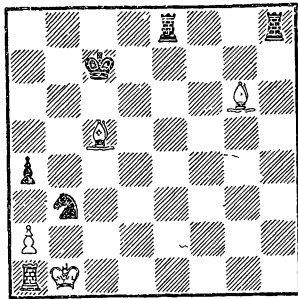
№ 31. В. Пахман

№ 12. В. Якимчик

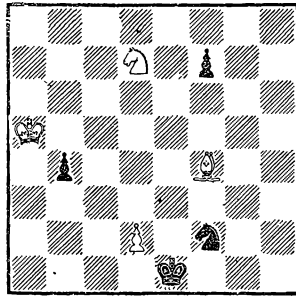
№ 32. В. Якимчик



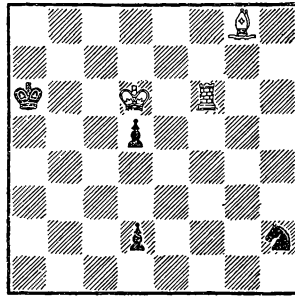
Выигрыш



Ничья



Выигрыш



Выигрыш

3. Cf1! и 6. Cg2! Грубоватое вступление со взятием черного слона и наличие «висячего» слона a2 в начальном положении находятся в некотором несоответствии с творческими взглядами автора.

**Пятый почетный отзыв — этюд № 19 В. Новикова.**

При минимальном материале осуществлен тонкий и скрытый маневр белого коня. Интересно, что белая пешка, стремящаяся в ферзь, может быть продвинута лишь на пятом ходу.

**Первый похвальный отзыв — этюд № 39 В. Якимчика.**

В процессе игры происходит преобразование в коня и ферзя двух черных пешек, причем сперва конь блокирует поле у ферзя, а затем ферзь — у короля.

**Второй похвальный отзыв — этюд № 5 Х. Алони (Израиль).**

В этом этюде с любопытной финальной позицией особенно интересен тонкий первый ход белых.

**Третий похвальный отзыв — этюд № 14 Т. Горгиева и Л. Ольмужского (Днепропетровск).**

Белые могут завлечь черного коня в угол только на втором ходу, когда их пешка превращается в ферзя с шахом. Интересно, что при положении черного короля на a2 белые проиграли бы, так как на 1. Ла5+ последовало бы 1...Krb1! Жаль, что такая возможность не использована в этюде — это сделало бы миниатюру более содержательной!

**Четвертый похвальный отзыв — этюд № 26 В. Евреинова (Саратов).**

Тема перекрестных шахов удачно оформлена в этюде, решение которого найти совсем не просто. Здесь, как и в некоторых других своих этюдах, В. Евреинов показывает оригинальность замыслов и индивидуальный творческий почерк.

**Пятый похвальный отзыв — этюд № 11 Э. Хачиана (Баку).**

**Шестой похвальный отзыв — этюд № 10 А. Калинин (Москва).**

Судьи конкурса  
**В. КОРОЛЬКОВ,  
Л. МИТРОФАНОВ.**  
Ленинград.

## Успех Ю. Бледнова

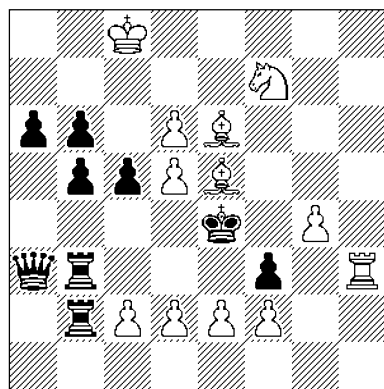
*К итогам конкурса трехходовок*

В прошлом году в журнале было опубликовано 30 трехходовок двадцати семи авторов. Исключены задачи: № 4 Н. Зелепукина (Побочные решения 1. С:d5+ и 1. Л:d5); № 53 Н. Ратникова (Не решается после 1...h1Ф и дуаль в варианте 1...Лf4 2. Крс7 или 2. Ф:a7+); № 69 А. Дикусарова (Опубликована в других изданиях); № 77 В. Руденко (Побочное решение 1. Л:e7, а также № 62, принадлежащая одному из судей конкурса).

Творческие итоги конкурса можно считать удовлетворительными. Некоторые задачи являются яркими запоминающимися произведениями.

Отличия присуждаются следующим авторам:

**Первый приз — Ю. Бледнову** за задачу № 60 (журнал № 9, исправление в № 2, за 1961 г.).

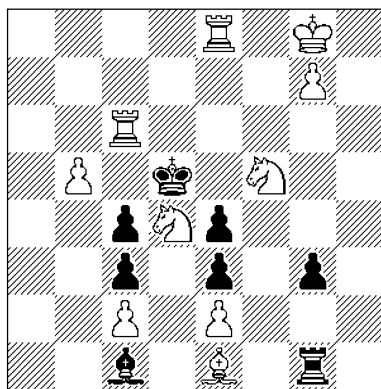


Идею взятия на проходе можно встретить в ряде задач, например, в известной задаче Л. Куббеля («Новая Прага», 1926 г. 1-й приз. Белые: Kpb8, Фс6, Сg5, Кb3, h6, пп. c2, d2, d6, f5, h3, h4; черные: Кре5, Фd1,

Лg2, Сg3, Кb7, пп. a6, a5, d4, f7. Мат в 3 хода. 1. h5). Однако Ю. Бледнов создал оригинальную задачу с интересным замыслом: нельзя сразу 1. c4? или 1...d4? ввиду 1...bcl, 1...cd! Попытка решить задачу путем 1...Kpd7 с угрозой 2. Крс6 опровергается движением тематических черных фигур 1...b4, после чего не проходит 2. c4, ввиду 2...Фа4.

Решает 1. Krb7! с той же угрозой, что и в ложных следах. Теперь на 1...b4 (c4) следует 2. c4 (d4) bc (cd) 3. d3 (ef)X. Четко выраженная римская тема дополнена ложными следами, украшающими эту задачу. Можно поздравить с успехом автора, впервые выступающего на страницах журнала.

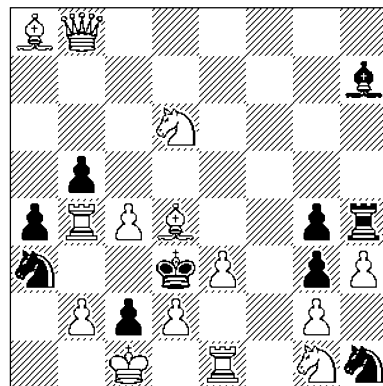
**Второй приз — А. Ярославцеву** за задачу № 68 (журнал № 10).



Неожиданный первый ход 1. Cd2! открывает каскад жертв. В двух центральных вариантах автор осуществил освобождение пути для заключительных ударов белыми пешками:

1...cd 2. Кb3! cb 3. c4X!, 1...ed, 2. Кf3! ef 3. e4X!

**Третий приз — Ю. Дорохову** за задачу № 61 (журнал № 9).



В этой задаче, которая решается ходом 1. Ca7!, особенно интересны варианты: 1...Сg6 2. Фd8! (Используя перекрытие шестой горизонтали для черной ладьи) и 1...Сf5 2. Кb7! (Теперь для черной ладьи перекрывается пятая горизонталь и блокируется поле f5).

**Почетные отзывы.** I — Я. Владимирову за задачу № 78 (Исправление в журнале № 4 1961 г.), в которой осуществлен сложный замысел выключения и самосвязывания черных фигур. II — В. Брону (задача № 20), III — М. Берману (задача № 14), IV — Ф. Аитову (задача № 36).

**Похвальные отзывы** И. Гегельскому (№ 32), В. Кондакову (№ 52), А. Акерблomu (№ 5), Л. Уланову и М. Молдованскому (№ 70).

Судьи конкурса

**А. ОРЕШИН, А. КАЛИНИН.**

## Надо переставить ладьи

В заметке «Выводы остаются» («Шахматы в СССР» № 10, 1960 г.) А. Беленький и Ан. Кузнецов предложили новую редакцию этюда из статьи «О двух этюдах»: Белые — Kpb8, Лa6, пп. b4, e3; черные — Kpe8, Лf7, Ch5, п h4.

Но и теперь этюд не решается:

1. Лh6 Лf5 2. Ke6+ Kpd7 3. Le4 h3 (Вместо 3...Лb5+?) 4. Лh4 Kрс6 5. Л:h3 Kpb6 6. Kрс8 Cg4+ или 5. e4 Лf8+ 6. Кра7 Лf7+ 7. Kpb8 (7 Кра6 Ce2+ 8 b5+ C:b5 и 9...Cf1) 7... Kpb6 8 Kрс8 Лh7, и черные выигрывают.

Если переставить в начальной позиции ладьи: белую на g6 и черную на c5 (1 Le6+ Kpd7 2. Le4), то этюд становится правильным. Правда, намечавшееся решение при этом упрощается

**В. ЯКИМЧИК.**  
Усть-Каменогорск.

## Конкурс начинающих 1961 г. Задание второе

1 Найти и наиболее экономично устранить недостатки в позициях следующих двухходовок:

а) Кра8, Фb2, Лc8, d7, Cb7, c5, Kd3, e8, пп. b4, b6, e3, e7 — Kрс4, Фh2, Лc3, h6, Ch8, g6, Kc1, f4, пп. b3, b5, c2.

б) Kpd1, Фf8, Лb8, d7, Ce2, h8, Kb6, пп. a3, c6, d2, c3 — Kpb3, Лd8, h5, Cg8, h2, Ka1, пп. a2, a4, a5

II По следующей примерной схеме: белые — Фb3, черные — Kpd6, Ca2, Ka3, п. c5 с вариантами: 1. Kc4 2. Фd3× и 1. c4 2. Фd1× построить двухходовку на тему так называемых «незаметных перекрытий». Желательно добавления третьего тематического варианта. Обязательна дополнительная игра.

Срок присылки решений 15 сентября.

## Международный конкурс „За мир“

Редакция грузинской спортивной газеты «Лело» объявляет конкурс составления этюдов. Для шести победителей установлены ценные подарки (100, 80, 60, 50, 40 и 30 руб.) Будут также присуждены почетные и похвальные отзывы.

Этюды должны быть посланы в трех экземплярах не позднее 1 октября 1961 г. по адресу: Тбилиси, спуск Элбакидзе № 12, редакция газеты «Лело», с пометкой «Конкурс шахматных этюдов». Судейская коллегия конкурса: Г. Надарейшвили (главный судья), Г. Гачечиладзе и Т. Гиоргадзе.

## Негодная практика

Недавно на страницах журнала «Шахматы в СССР» указывалось на недопустимость публикации одних и тех же задач в нескольких журналах и газетах.

Однако ташкентский проблемист Е. Лопатинский все же помещает свои задачи сразу в нескольких журналах.

Например, в январском номере журнала «Шахы» (Польша) за этот год помещена его двухходовка, которая напечатана в том же виде и в первом номере журнала «Шахматна мисъл» (Болгария).

Другой двухходовке Е. Лопатинского посчастливилось увидеть свет в двух других журналах: в первом номере «Ревиста де шах» (Румыния) и во втором номере «Ческословенский шах» (Чехословакия).

Нужно посоветовать Е. Лопатинскому не придерживаться в дальнейшем подобной практики.

**В. ТРОЯНОВСКИЙ.**  
Климовичи.

## РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 3, 1961 г.)

**№ 9. Р. Ашу́ров и А. Сары́чев.**

1. Cf3 e1Ф+ (Лучший шанс. Проще выигрыш после 1...cb 2. C:g4 Cg2 3. C:e2 и т. д.) 2. Kp:e1 Ke5 (На 2...Kh2 следует 3. Kc6+ Kpd3 4. Ke5+ Kpd4 5. Ca5 c4 6. b4 c3 7. Cb6+ или 3...Kpe3 4. C:c5+ Kp:f3 5. Cd6 с выигрышем) 3. Kc6+ (Плохо 3. K:f1? K:f3 4. Kc6+ Kpd5 5. Ke7+ Kpe6 6. Kpf2 Kd4 с ничьей) 3...K:c6 4. C:c6 Cd3 5. Ca5 Cc2 6. Kpd2! C:b3 7. Cc3+ Kрс4 8. Ce8!

**№ 10. Т. Горгиев и Л. Ольмуцкий.** 1. Лc6 Лh3! (Только так черные могут затруднить достижение ничьей белыми. Если 2. Лd2?, то 2...Лc3 3. Л:c2 d3+) 2. Л:h3 d3+ 3. Кра8! d2 4. Лb3! c1Ф 5. Лb8+ Kpf7 6. Лb7+ Kpe8 7. Le6+ Kpd8 8. Лd6+ Kрс8 9. Лc6+! Ф:c6 — пат.

**№ 11. Г. Каспарян.** Этюд напечатан вторично (см. «Шахматы в СССР» № 9, 1960 г.).

**№ 12. В. Новиков.** 1. Kpg5!

Попытка достичь известной позиции 3. Вирнова («Советский шахматный этюд» № 176) здесь не проходит: 1. Kb6? c3 2. Kd7 c2 3. Kpg6 c1Ф 4. Ke6+ Kph8 5. Ke5 Фg1+ 6. Kpf7 Фg7+ 7. Kpe6 Фа7 (b7)! Ничего не дает и 1. Kpg6? из-за 1...Kpf8 2. Kf6 c3 3. Kd7+ Kpe7 4. Ke5 c2 5. Kd3 h4, и пешка неудержима.

1...c3 2. Kf6+ Kph8! (Легко убедиться, что на все другие отступления короля белые задерживают пешку «с») 3. Kc7 c2 4. Kce8! c1Ф+ 5. Kp:h5 Фg1 6. Kph6.

## РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 2, 1961 г.)

**№ 9. В. Брон.** В иллюзорной игре после 1. Cb2? (Угроза 2. Kc3×) осуществляется двукратное блокирование поля e6: 1...Ф:e6 2. Ла5×, 1...K:e6 2. Cc6× дополнительный вариант 1...fe 2. Фb5× также с блокированием. Но 1...Лс7! опровергает эту игру.

Решает 1. Kd6! с угрозой 2. Фе5×. Теперь матующие ходы иллюзорной игры становятся возможными в ответ на другие защиты: 1...Л:d6 2. Ла5×, 1...K:d6 2. Cc6×. В ответ на 1...Ф:e6 и 1...K:e6 осуществляются новые маты. 2. Фb5× и 2. Фf3×. Дополнительный вариант 1...Фf6 2. Kf4×.

**№ 10. К. Мэнсфилд.** В начальной позиции есть готовая сеть вариантов: 1...Kp:d4 2. Фd2×, 1...Ф:c1 2. Лd5×, 1...Лh2 2. Лb4×, 1...K:d4 2. Лb3×.

Решение: 1. Cc3 с угрозой 2. Фd2× создает новую игру с переменной матов: 1...Ф:c1 2. Лc5×, 1...Лh2 2. Лb3× и новым матом 1...e3 2. Фc4×. На 1...Ke3 следует 2. Лd5×, а на 1...Kp:c3 2. Фе3×

**№ 11. А. Тржесовский.** 1. Kd4. Цугцванг. 1...Kb — любой ход 2. Kc6×, 1...Kd7 2. Фc7×, 1...Kd — любой ход 2. K:f3×, 1...Ke4 2. Kd3×, 1...C — любой ход 2. Kd4×, 1...Ch5 2. Ch2×. Тема продолженной защиты в игре трех легких черных фигур. Задачу портят двойные удары при игре черного ферзя.

**№ 12. И. Кисис.** 1. Kd7! угроза 2. Kf6×, 1...Фd4+ 2. Ле5×, 1...Cd4+ 2. Лf6×, 1...Kd4 2. K:c5×, 1...Kpd3 2. Лd5×, 1...Kpd4 2. K:c5×, 1...Cd6 (e7) 2. Фd5×. Не решает 1. Kd4? ввиду 1...Kd4!

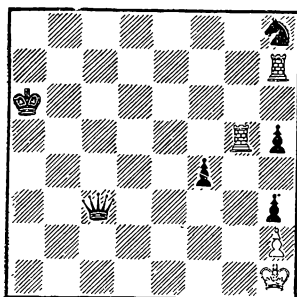
**№ 13. Л. Уланов и А. Молдованский.** 1. Лb2 угроза 2. Фb3+ и 3. Фf3×, 1...Kd6 2. Kb4+ Kp:e5 3. Kd3×, 1...Kf6 2. Kd8+ Kp:e5 3. K:f7×, 1...Cg6 2. Ka5+ Kp:e5 3. Kc4×, 1...cd 2. Ф:d4+ Kpe6 3. Kd8×. Четырехкратное развязывание белого коня.

**№ 14. А. Аксенов.** 1. Ca5 угроза 2. Kh5+, 1...Лf2! 2. Лg6+ Ф:g6 3. Cc3×, 1...Фf1 (f3) 2. Лf5+ C:f5 3. g5× 1...Kg7 2. e8K+, 1...Фh7 2. Kd5+, 1...d5 2. Kh5+ Kpe6 3. Ле5×. В главных вариантах защиты черных направлены на создание скрытой связки белого коня. Нельзя 1. Cc7? или 1. Cb6? ввиду 1...Лf2!

**№ 15. С. Тихий.** 1. Cg6 Цугцванг. 1...b3 2. Ле6+ Kрс4 3. Л:c6×, 1...Kb3 2. Ле2+ Kрс4 3. Лc2×, 1...Ke2 2. Ле4+ Kpd3 3. Лd4×. Три блокирования полей b3 и e2. 1...Ka2 2. Cc2, 1...c5 2. Cf7, 1...Kрс4 2. Лf3 Не решает 1. Kpg4? Kd3! (При 1...Ke2 2. Kpf5 Kg3+ 3. Л:g3×).

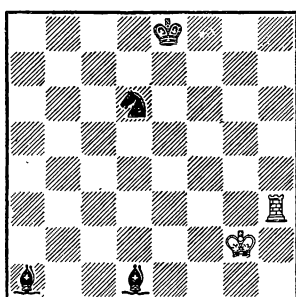
**№ 16. Ю. Попов.** 1. Kрс3 c4 2. b4 e4 3. f4 c5 4. b5 e5 5. f5 c6 6. b6 e6 7. f6 Kpd5 8. Л:d7×.

№ 25. А. КАКОВИН  
Луганская обл.



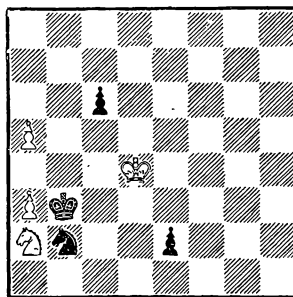
Ничья

№ 26. Г. КАСПАРЯН  
Тбилиси



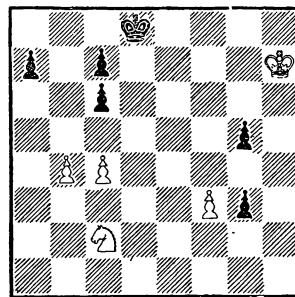
Ничья

№ 27. В. ТЯВЛОВСКИЙ  
Читинская обл



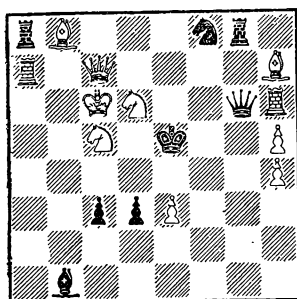
Ничья

№ 28. В. ЧЕХОВЕР  
Ленинград



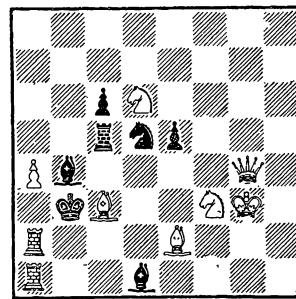
Ничья

№ 49. Б. НАЗАРОВ  
Башкирская АССР



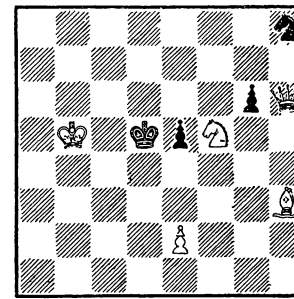
Мат в 2 хода

№ 50. Л. БРАУДЕ  
Свердловская обл



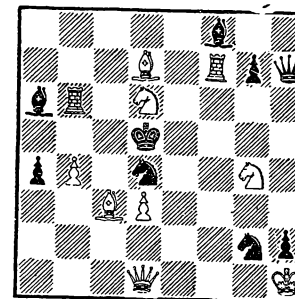
Мат в 2 хода

№ 51. Г. ШРЕЙДЕР  
Калинин



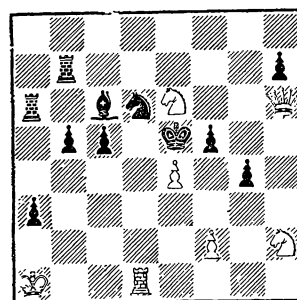
Мат в 3 хода

№ 52. В. ЛИТВИНОВ  
Пятигорск



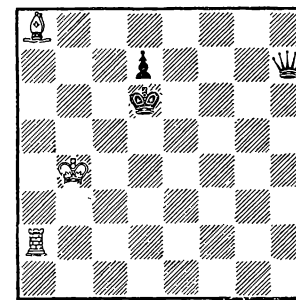
Мат в 3 хода

№ 53. Я. СУВОРОВ  
Советская Армия



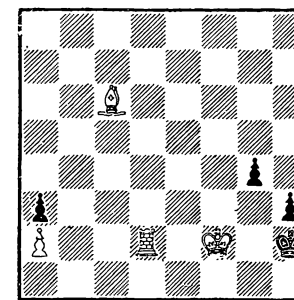
Мат в 3 хода

№ 54. Н. ВЕРЕЩАГИН  
Свердловск



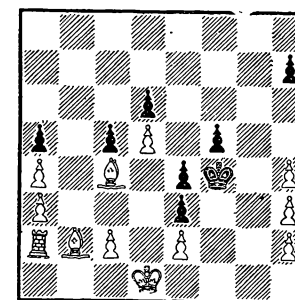
Кооперативный мат в 3 хода.

№ 55. Я. КОЗЬМЕНКО  
Челябинск



Мат в 5 ходов

№ 56. А. КУЗНЕЦОВ и  
А. ПОПАНДОПУЛО



Мат в 7 ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Гоголевский бульвар, 14.

Телефон В 3-92-00.

А04800 Сдано в набор 20/V-61 г. Подписано к печати 22/VI-61 г. Объем 2 бум. листа, 4 печ. листа. Тир. 30000  
Формат бумаги 60×92<sup>1</sup>/<sub>8</sub> Заказ 1944.

Типография изд-ва «Московская правда»  
Москва, Потаповский пер., 3.

Цена 40 коп.