



Максимум



СОДЕРЖАНИЕ

М. Ботвинник — чемпион мира 161

Партии матча

М. Таль — М. Ботвинник 162

По Советскому Союзу

А. Буслаев. Юбилейный чемпионат 169

В. Багиров. XVII первенство Азербайджана . . 170

Б. Баранов, А. Суэтин. Резкие контрасты . . 171

Ю. Васильчук. 16 районных секций 173

Г. Гольдберг. Третий новогодний 174

О. Монсеев. Н. Бакулин — чемпион ЦШК . . 175

Б. Туров. Три клуба 176

Творческая трибуна

П. Керес. Смыслов мог выиграть 178

Партии и окончания

А. Лутиков — А. Банник 179

И. Зайцев — Б. Спасский 180

К. Виноградов — Н. Новотельнов 180

Л. Сабо — Д. Пенроуз 181

Читатель критикует 182

Читатели о книгах

И. Бубнов. Работа о Л. Н. Толстом 183

Исторический отдел

П. Романовский. 110 лет назад 184

Шашки 186

За рубежом 188

Задачи и этюды 190



Шахматы



ОРГАН
ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ СССР

№ 6 ИЮНЬ
1961 г.

XXXVIII год издания

М. Ботвинник — чемпион мира

Уже 13 лет история соревнования на первенство мира связана с Москвой, с именем Михаила Моисеевича Ботвинника.

Не раз высказывались предположения, что естественный ход событий заставит Ботвинника уступить высшее шахматное звание представителю более молодого поколения. Так было в 1957 году, когда чемпионом мира стал Смыслов, так случилось в 1960 году после замечательного успеха Талей.

Но проходило всего лишь десять месяцев, и Ботвинник подвергал своего соперника гораздо более строгому экзамену. Создавалось впечатление, что молодые чемпионы мира между матчами поживали на лаврах и мало думали о том, что завоеванное звание еще предстоит защищать. Так было перед матч-реваншем 1958 года, так случилось и сейчас.

14 марта начался последний матч-реванш на первенство мира, а 15 мая Ботвинник был в пятый (!) раз увенчан лавровым венком чемпиона мира. Счет, с которым он победил Талей, — 13:8 говорит сам за себя: Ботвинник одержал десять побед при пяти поражениях и шести ничьих.

Такой значительный перевес во многом объясняется тем, что М. Таль был неудовлетворительно подготовлен к столь ответственной и продолжительному соревнованию. Речь идет как о физической, так и о специальной шахматной подготовке. М. Таль не был готов к встрече с более опасным противником, чем в прошлом году, когда М. Ботвинник находился далеко не в лучшей спортивной форме. Когда выяснилось, что ему предстоит играть с иным Ботвинником — Ботвинником 1961 года — молодой чемпион мира не сумел мобилизовать себя.

И все же главным «виновником» поражения Талей явился сам Ботвинник. Он сумел преодолеть недостатки, которые мешали ему в прошлом матче.



Искусство подготовки Ботвинника общеизвестно. Тем не менее многие сомневались в том, сумеет ли 50-летний экс-чемпион вновь вернуть себе высшее шахматное звание. Теперь, когда матч-реванш окончен, можно без преувеличения назвать победу Ботвинника настоящим шахматным подвигом.

В прошлом матче Ботвинник страдал от цейтнотов, на этот раз он, как правило, играл легко и уверенно. Многие полагали, что Ботвинник будет избегать острых позиций. В матч-реванше он смело и рядом охотно шел на

встречу своему агрессивному сопернику.

В последнее время Ботвинник заметно утомлялся, к последнему часу игры допускал просчеты. В матч-реванше он редко упустил преимущество, а в трудных позициях использовал малейшие шансы на спасение. Достаточно упомянуть 20-ю партию, которая продолжалась 14 часов и потребовала двух ночей анализа (заметьте, что Ботвинник выступал без секунданта). Несмотря на очевидный перевес М. Талей, партия эта закончилась ничью.

Стоит остановиться и на заключительной, 21-й партии. В пяти предыдущих матчах последние встречи заканчивались ничью. И на этот раз М. Ботвинника устраивала ничья. Однако он сумел победить усталость и блестящей победой еще более увеличил разрыв в счете.

М. Ботвинник и его талантливый соперник являются представителями одной, советской шахматной школы. Подводя итоги матча, наша шахматная организация должна разобраться в причинах творческой неудачи М. Талей. Необходимо помочь молодому экс-чемпиону мира, ибо нет сомнения в том, что впереди у него немало славных побед.

Остается добавить, что боевая бескомпромиссная борьба в матч-реванше делает честь обоим участникам и является убедительным свидетельством прогрессивных позиций советской шахматной школы.

Советские шахматисты и весь шахматный мир приветствуют и горячо поздравляют лидера советской шахматной школы Михаила Моисеевича Ботвинника с выдающейся победой.

Защита Каро-Канн

М. ТАЛЬ М. БОТВИННИК

Вторая партия матча

Примечания М. Эйве

1. e2—e4 c7—c6
2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—c3 d5:e4
4. Kc3:e4 Cc8—f5
5. Ke4—g3 Cf5—g6
6. Cf1—c4 . . .

М. Таль, видимо, считает такой порядок ходов точнее, чем 6 K1e2, затем Kf4 и Cc4.

6. . . . e7—e6
7. Kg1—e2 Kg8—f6
8. Ke2—f4 Cf8—d6
9. 0—0 Kf6—d5!

Этот маневр существенно облегчает черным защиту. Они теперь достигают полного равенства.

10. Kg3—h5 . . .

Белые избегают упрощений, но это стоит им нескольких темпов.

10. . . . 0—0
11. Cc4—b3 Kb8—d7
12. Kf4: g6

На 12. c4 могло последовать 12...K:f4 13. K:f4 Cf5 14. d5 и нельзя 14...cd из-за 15. cd e5 16. Ke6! Но в этом случае после 14...Cc5 черные получали хорошую игру.

12. . . . h7: g6

Заслуживало внимания и 12...fg. После 13. Kg3 Фh4 14. Фе2 Лае8 черные получили бы хорошие шансы на атаку. Грозит, например, маневр Kd7—f6—g4.

Белые могут сыграть, конечно, сильнее — 13. Fg4, на что черные продолжали бы 13...C:h2+ 14. Kр:h2 gh 15. Ф:e6+ Kph8 с обоюдоострой позицией.

13. Kh5—g3 Fd8—h4

Ферзь черных расположен на h4 очень сильно. И сейчас грозит маневр Kd7—f6—g4.

14. Fd1—d3

Белые хотят сделать ход h2—h3.

14. . . . Ла8—d8

Энергичнее было 14...K7f6, что бы на 15. h3 играть 15...g5.

15. Lf1—e1 Kd7—f6
16. h2—h3 . . .

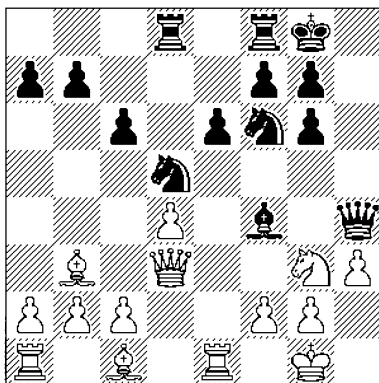
Другая защита 16. Kf1 Kg4 17. g3 Фh3, но тогда позиция белых внушала бы опасение. Например, 18. Фf3 c5 19. dc? C:c5 20. Lc2 Ф:f1+.

16. . . . Cd6—f4

См. диаграмму

С тем, чтобы ликвидировать преимущество двух слонов у белых. Другим планом было 16...g5 17. Ke4 K:e4 18. L:e4 Фh5 с последующим 19...Kf6 и 20...g4.

Заслуживало внимания также и 16...Kf4.



17. c2—c3 b7—b6
- Энергичнее 17...c5, например, 18. dc C:c1 19. Ла:c1 Kf4 20. Фc4 Ld2, но это продолжение было связано с определенным риском. Возможно было и простое 17...Ld7.

18. Fd3—f3 Cf4:c1
19. Ла1:c1 Фh4—f4
20. Fd3—e2 c6—c5
21. Lc1—d1 Фf4—c7
22. d4:c5 b6:c5

Сейчас белые стоят немного лучше, но именно немного.

23. Kg3—e4 Kf6:e4
24. Фе2:e4 Kd5—f6
25. Фе4—e2 Ld8:d1
26. Le1:d1 Lf8—d8
27. Ld1:d8+ Фc7:d8
28. Cb3—c4 . . .

Белые готовят продвижение пешек ферзевого фланга.

28. . . . Fd8—b8
- Естественнее 28 Fd6.
29. Фе2—d2 Фb8—c7

Проще было, пожалуй, 29...a5.

30. Cc4—f1 Kpg8—f8

На 30...Kd5 последовало бы 31. g3 и 32. Cg2.

31. b2—b4 c5:b4

Этим разменом черные обеспечивают важное поле d5 для коня.

32. c3:b4 Kf6—d5
33. a2—a3 Фc7—c3

Сыграно с надеждой форсировать быструю ничью.

34. Fd2—g5 Фc3—f6

Для ничьей было достаточно 34...f6 35. Ф:g6 Ф:a3 36. b5 Фc5.

35. Fg5—g3 Фf6—f4
36. Fg3—d3 Фc4—c1
37. a3—a4 Kрf8—g8?
- Намного сильнее было 37...Фc7.
38. a4—a5 . . .

Белые могут не защищать пешку b4, так как на 38...K:b4 последовало бы 39. Fd8+ и затем 40. Фh4+.

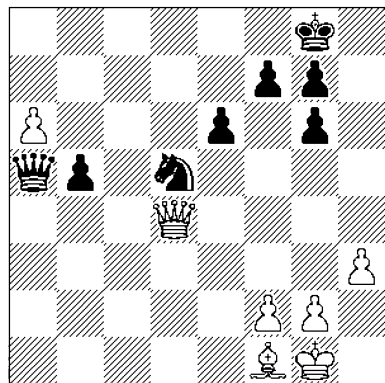
38. . . . Фc1—e1
39. Fd3—d4! . . .

Если теперь брать на b4, то белые после 40. Ф:a7 получают сильную проходную пешку.

39. . . . a7—a6

Не помогало 39...Kc3 из-за 40. Фе3, и черные не могут меняться ферзями, а на 40...Fa1 следует просто 41. g3.

40. b4—b5! a6:b5
41. a5—a6 Фe1—a5



42. a6—a7 . . .

42. Фа7 приводило, по-видимому, только к ничьей. Например, 42...Kph7 43. Фb7 b4 44. a7 Kc7 45. Ф:c7 Ф:c7 46. a8 Фb3 47. Фа3 Фc2 48. Фа4 e5 49. g3 c4.

42. . . . b5—b4

- 43 Cf1—c4!

Очень сильный ход, который ставит перед черными трудные проблемы.

43. . . . f7—f6?

Ненужное ослабление, облегчающее задачу белых. Мне кажется, что после 43...Kc7 выиграть было бы очень трудно, если вообще возможно.

Вот примерные варианты:

1) 44. Fd8+ Kph7 45. a8Ф Ф:a8 46. Ф:c7 Фа1+ 47. Kph2 Фc1! (47...Фc3? 48. Фf4 b3 49. Фh4+ Kpg8 50. Fd8+ Kph7 51. Fd3!) 48. Kpg3 b3 49. Фf4 Фc3+, и ничья черным обеспечена.

2) 44. g3 Kph7 45. Фh4+ Kpg8 46. Fd8+ Kph7 47. a8Ф Ф:a8 48. Ф:c7 Фе4 49. Cf1 (Сомнительно, чтобы 49...Фf4 вело к выигрышу) 49...b3 50. Фc4 Фb1 51. Kpg2 b2 52. Cd3 Фc1 53. Фc2 с упорной борьбой.

44. Cc4—b5!

Теперь, когда черные ослабили свою позицию, этот ход особенно силен.

44. . . . b4—b3?

Ходом 44...Kc7 черные могли затян timer сопротивление, так как осложнения, получающиеся после 45. Fd8+ Kph7 46. a8Ф Ф:a8 47. Ф:c7 Фа1+ 48. Kph2 b3, еще не ясны. Лучшим для белых было бы 45. Cd3 f5 46. Cc4, и теперь получается критическая для черных позиция.

- 1) 46...Kd5 47. Фе5!

2) 46...g5 47. g4 fg 48. Fd8+ Kph7 49. Cd3+ g6 50. Фе7+.

3) 46...Kph7 47. g3 Kpg8 48. Fd8+ Kph7 49. C:e6 Фа1+ 50. Kpg2 K:e6 51. a8Ф!

Примечательно, что белые во всех вариантах выигрывают атакой на королевском фланге.

45. Fd4—a4.

Черные сдались. Они имеют всего один шах 45...Фe1+ 46. Cf1! Kc7 (Или Kb6) 47. Ф:b3 и т. д.

Третья партия

Примечания В. Смыслов

1. c2—c4 Kg8—f6
2. Kb1—c3 e7—e6
3. d2—d4 Cf8—b4

Для матчевой борьбы характерно изобретение дебютных вариантов. Если вспомнить матч Алехин — Капабланка, то там преобладали сложные построения ферзевого гамбита. Во встречах Алехина с Эйве подверглась испытанию славянская защита. В прошлом году М. Таль чаще всего избирал староиндийские темы развития или защиту Нимцовича. И в настоящем поединке были интересные теоретические споры.

4. e2—e3 . . .

Это спокойное продолжение произошло в прошлом Ботвиннику немало славных побед. И сейчас он возвращается к испытанному оружию.

4. . . . 0—0
5. Cf1—d3 d7—d5
6. a2—a3 d5:c4
7. Cd3:c4 Cb4—d6
8. Kgl—f3 Kb8—c6

Такой план фигурной игры имеет своего предшественника в лице известной партии Капабланка — Рагозин,гранной в московском международном турнире четверть века назад.

Как было выяснено, освобождающему маневру e6—e5 трудно препятствовать. Если 9. Cb5, то 9...e5 10. C:c6 ed 11. K:d4 bc 12. K:c6 Фd7, и у черных хорошие виды на атаку взамен отданной пешки.

9. b2—b4 . . .

До сих пор события развивались аналогично первой партии матч-реванша, где было: 9. Kb5 e5 10. K:d6 Ф:d6 11. de Ф:d1+ 12. Kp:d1 Kg4 13. Кре2 Кс:e5, и белым не удалось извлечь из дебюта каких-либо выгод. Поэтому М. Ботвинник уклоняется от проторенного пути и предлагает М. Талю решать новые проблемы.

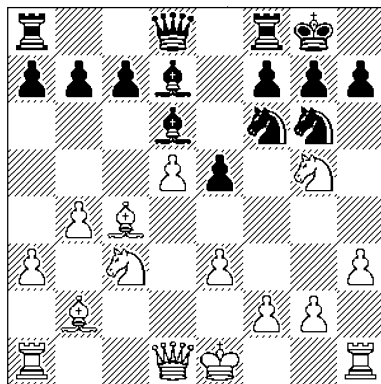
9. . . . e6—e5
10. Cc1—b2 Cc8—g4
11. d4—d5 Kc6—e7
12. h2—h3 Cg5—d7
13. Kf3—g5! . . .

Положение белых предпочтительней и они переходят теперь к активным действиям. Выпад на фланге связан с определенными намерениями — занять конем центральное поле e4, — а также преследует другую, более скрытую цель.

13. . . . Ke7—g6

Остерегайтесь делать очевидные ходы. Эта назидательная истина высказывалась не один раз, и тем не менее даже чемпионы мира не застрахованы от фатальных

ошибок. Только благодаря тому, что конь покидает поле e7, становится возможным следующий эффектный ответ белых.



14. Kg5—e6! . . .

Удар грома среди ясного неба. Временной жертвой фигуры белые добиваются выгодного вскрытия игры.

14. . . . f7:e6
15. d5:e6 Kpg8—h8

Нельзя отступать слоном из-за потери ферзя после 16. e7+. Вот почему 13-й ход черных оказывается для них роковым. Теперь белые восстанавливают материальное равновесие и получают двух сильных слонов.

16. e6:d7 Фd8:d7
17. 0—0 Фd7—f5
18. Kc3—d5! . . .

Необходимо разрядить обстановку на королевском фланге. Если 18...e4, то 19. K:f6 gf 20. Фс2 Ке5 21. f4 с лучшей игрой. На 18... Фе4 могло последовать 19. K:f6 Ф:c4 (Или 19...Л:f6 20. Cd5) 20. K:h7! Лf5 21. Фg4, и белые остаются с лишней пешкой.

18. . . . Kf6—g8

Пассивный ход. Заслуживало предпочтения 18...Лad8 19. K:f6 gf с дальнейшей упорной защитой пешечных слабостей. Во всяком случае не следовало избегать размена коней, чтобы не давать белым дополнительных ресурсов в маневренном наступлении.

19. Фd1—g4 Фf5—c2
20. Фg4—e2 Фс2—f5
21. Фе2—g4 Фf5—c2
22. Фg4—e2 Фс2—f5

Любопытный психологический момент. Черные упорно уклоняются от упрощений и хотят сохранить ферзей. Конечно, превосходство белых с двумя слонами в эндшпиле неоспоримо. Но теперь М. Ботвинник отказывается от повторения ходов и начинает методически усиливать свою позицию.

23. e3—e4 Фf5—d7
24. Ла1—d1 Ла8—d8
25. Фе2—g4 Фd7—e8
26. g2—g3 . . .

Ограничивая подвижность черных коней, белые не опасаются варианта 26...с6 27. Ке3 Kf6 28. Фf3, ибо не видно, как можно использовать положение белого ферзя на линии «f». Если, например, 28...Фс6, то 29. Cd3 или 28...Kd5 29. Kf5 с прекращающимся позиционным нажимом.

26. . . . Kg8—h6
27. Фg4—h5 Kh6—g8

Трудно посоветовать что-нибудь лучшее. Приходится выжидать возможности осложнить позицию.

28. Фh5—e2 Kg6—e7
29. Kd5—e3 Kg8—h6

Не пропуская коня на поле f5, черные стремятся перевести другого своего коня на c6. В случае 29... Kf6 последовало бы 30. Kf5 K:f5 31. ef e4 32. Се6 и т. д.

30. Ке3—g4! Kh6:g4



На матч-реванше. Слева направо: М. Таль, Г. Штальберг, М. Эйве, М. Ботвинник, Г. Голомбек.

Тяжелое решение, ибо теперь вскрывается линия «h» для атаки. Не избавляло от трудностей и 30... Фh5 ввиду 31. Кpg2 с угрозой 32. К:e5. Например, 31... Кg6 32. К:e5 Ф:e2 33. К:g6+ hg 34. С:e2 или 31... Кс6 32. Лd5 Кe7 33. Лd2 Кс6 34. Cd5, и нажим белых усиливается.

31. h3:g4	Ke7—c6
32. Кpg1—g2	Cd6—e7
33. Сс4—d5	Кс6—d4
34. Сb2:d4	e5:d4
35. Cd5—c4	...

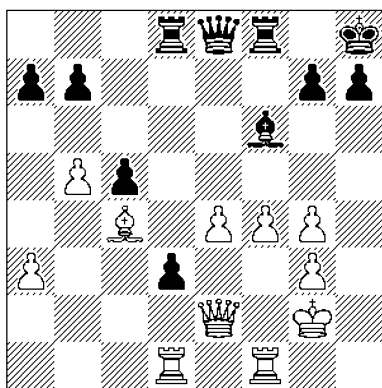
Вполне обоснованный ответ. У белых ясные перспективы атаки на линии «h» в сочетании с продвижением пешек в центре. Против этого стратегического плана нечего возразить. Поэтому белые не позволяют увести себя в сторону неясных осложнений, возникающих при 35. С:b7 d3 36. Л:d3 Фb5 37. Cd5 c6.

Впрочем, и здесь вместо 36. Л:d3 оставляло перевес 36. Фе3!

35. ... c7—c5

Не стоило допускать блокады, еще более стесняющей позицию черных. Меньшим злом являлось 35... g6 и затем 36... Кpg7.

36. b4—b5	Ce7—f6
37. f2—f4	d4—d3



Что можно сделать, когда белые пешки сомкнутым строем устремляются вперед? Черные отдают пешку, чтобы активизировать своего слона. Но и это не приносит желанного облегчения.

38. Лd1:d3	Лd8:d3
39. Сс4:d3	Cf6—d4
40. e4—e5	g7—g6
41. Лf1—h1	Кph8—g7
42. Фе2—e4	b7—b6

Здесь партия была отложена, но доигрывание не происходило. Записанный ход:

43. Cd3—c4. Черные сдались.

Действительно, на 43... Фе7 (43... Фd7 44. Фс6 Ф:c6 45. bc Лс3 46. e6!) быстро решает 44. g5 с последующим 45. Фс6 и угрозой 46. Фf6+, а если 44... Лс8, то 45. f5 gf 46. Л:h7+ Кр:h7 47. Фh4+ и 48. Фh6×.

Прекрасное творческое достижение М. Ботвинника

Защита Каро-Канн

М. ТАЛЬ

М. БОТВИННИК

Четвертая партия

1. e2—e4 c7—c6 2. d2—d4 d7—d5 3. e4—e5 c6—c5 4. d4:c5 e7—e6 5. Кb1—c3 Кb8—c6 6. Сс1—f4 Кg8—e7 7. Кg1—f3 Кe7—g6 8. Cf4—e3 Кg6:e5 9. Кf3:e5 Кс6:e5 10. Фd1—h5 Кe5—c6 11. 0—0—0 Cf8—e7 12. f2—f4 g7—g6! 13. Фh5—h6 Ce7—f8 14. Фh6—g5! Фd8:g5 15. f4:g5 a7—a6 16. Кс3—a4 Сс8—d7 17. Се3—f4 h7—h6! 18. Ka4—b6 Ла8—d8 19. Cf4—c7 h6:g5 20. c2—c4 d5—d4 21. b2—b4 C18—g7 22. Ce7:d8? Кpe8:d8 23. b4—b5 Кс6—b8 24. Cf1—e2 f7—f5 25. Ce2—f3 a6:b5 26. c4:b5 Cd7:b5 27. Cf3:b7 Кpd8—c7 28. a2—a4 Сb5:a4 29. Kb6:a4 Кpc7:b7 30. Кpc1—d2 Kb8—d7 31. Лd1—b1+ Кpb7—c6 32. Лh1—c1 Cg7—e5 33. Кpd2—d3 Лh8—a8 34. Лb1—b6+! Кd7:b6 35. c5:b6+ Кpc6—d7 36. Ka4—c5+ Кpd7—e7 37. Лc1—e1 Ла8—a3+ 38. Кpd3—c4 Ла3—c3+ 39. Кpc4—b5 Ла8—e3 40. Ле1—a1 Се5:h2 41. Ла1—a7+ Кpe7—e8. Ничья.

Головоломная партия, в которой было много исключительно острых комбинационных положений. Начать разговор надо с хода 3...c5. Хотя «ничто не ново под шахматной луной», все же это продолжение ранее рассматривалось лишь как эксперимент вместо само собой разумеющегося 3...Cf5. Применение хода 3...c5 М. Ботвинником в матче на первенство мира открывает новые перспективы перед этой дебютной системой.

После 4...e6 возникла позиция, типичная для французской защиты (1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. dc), однако с тем существенным различием, что сейчас ход белых, в то время как во французской защите здесь ход черных.

Почему же М. Ботвинник избрал это продолжение, в котором черные теряют темп в дебюте?

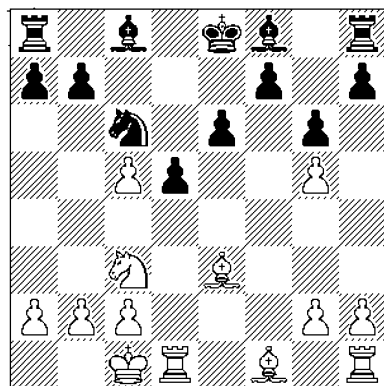
Дело в том, что после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. dc черные, как правило, получают хорошие возможности. М. Ботвинник полагал, что даже с потерей времени подобная позиция вполне приемлема для черных. Расчеты эти были связаны, видимо, с естественным развитием фигур: 5. Кf3 С:c5 6. Cd3 Кс6. Но М. Таль направил игру по неизвестным путям.

Оригинален план с отступлением слона — 8... Се3, осуществленный М. Талем. Само собой разумеющимся казалось 8. Сg3 и после 8... С:c5 — 9 h4 и затем Cd3. Отдавая центральную пешку e5, белые получили возможность быстро за-

кончить развитие, но при прочном пешечном центре черных угрозы белых были не столь уж опасными.

Вместо 11...Ce7 заслуживало серьезного внимания 11...g6. На 11...Фа5 возможно было 12. Сb5 a6 13. С:c6+ bc 14. Cd4.

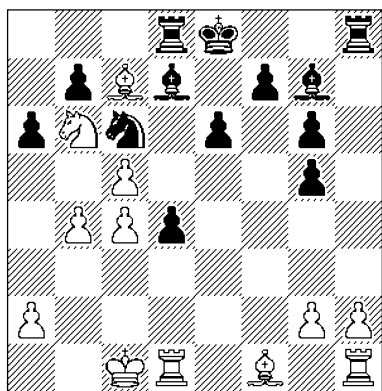
В ответ на 12. f4 М. Ботвинник нашел глубокое и правильное решение стоявших перед ним проблем. Отступление ферзем на h3 (14. Фh3) после 14...Cg7 давало черным хорошие шансы. Ферзь на h3 был бы расположен неудачно, и черные могли спокойно рокировать в короткую сторону



Как оценить эту позицию? Белые опередили черных в развитии, но пешечный центр противника ограничивает их атакующие возможности. Сейчас грозит вторжение конем на b5. М. Ботвинник предупреждает эту угрозу путем 15...a6 и смело идет на жертву качества.

Блестящий ход 17...h6! Избавляясь от пешки g5, стесняющей королевский фланг, М. Ботвинник вновь показал свое глубокое понимание стратегических тонкостей.

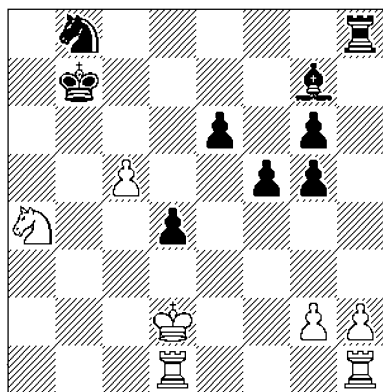
Критической является позиция после хода 21...Cg7.



М. Таль здесь поторопился с выигрышем качества и это привело его к непреодолимым затруднениям.

Следовало продолжать 22. b5 Kb8 23. a4. В случае 23...e5 24. Le1 Се6 25. g3 Kd7 завязывалась сложная борьба с обоюдными шансами.

После ошибки белых грозные пешки черных пришли в движение. Если бы белые после хода 24...f5 допустили марш пешки «е» на е4, их положение было бы безнадежным. Поэтому М. Таль стал предпринимать активные действия на ферзевом фланге.



Единственный шанс белых здесь связан с активизацией ладей, черные ввели поэтому в игру коня, взяв под контроль поле b6. Продолжение 30...Kd7 31. Lb1+ Kpc6 32. Lhc1 явилось максимумом того, что могли сделать белые. Однако теперь после 32...Ла8 М. Ботвинник мог добиться решающего перевеса.

Вот примерные варианты: 33. Лb6+ К:b6 34. cb+ Kpd6 35. Kb2 Лb8 или 35. b7 Лb8 36. Лb1 Cf8 37. Kpd3 e5 38. Лb6+ Kpc7 39. Л:g6 Л:b7 и если 40. Л:g5, то 40...Лb4 41. Л:f5 Cd6. Если 33. Kb6, то 33...Ла2+ и затем 34...К:c5.

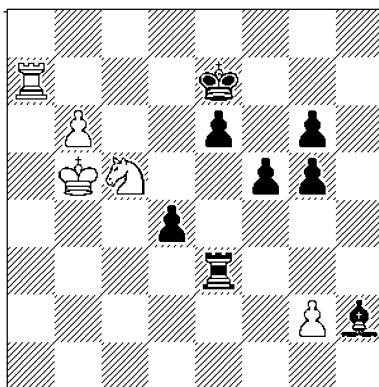
Был и другой путь к победе, указанный Т. Петросяном: 32...Л:h2 33. Лb6+ К:b6 34. cb+ Kpb5! 35. b7 Л:g2+ 36. Kpd3 Лg3+ 37. Kpd2 Се5 38. Лc5+ Кр:a4 или 35. Лc5+ Кр:a4 36. b7 Л:g2+ 37. Kpc1 Лg1+ 38. Kpc2 d3+.

Ход в партии 32...Се5 еще не выпускает выигрыша, но вместо 33...Ла8 М. Ботвиннику следовало продолжать 33...Cc7!, после чего нельзя 34. Кр:d4 ввиду 34...Лh4+.

Если бы вместо 34...К:b6 черные сыграли 34...Kpc7, то возможно было 35. Лb7+! Не решало и 35...Kpd5 (После 34...К:b6 35. cb+, тогда 36. Лc5+ Kpd6 37. b7 Лb8 38. Лb5 С:h2 39. Лb6+ Kpc7 40. Л:e6 Л:b7 41. Л:g6).

См. следующую диаграмму.

В этом положении партия была отложена. М. Ботвинник записал ход 41...Кре8. Плохо было 41...Kpf6 из-за 42. Лh7.



При 41...Кре8 ничья форсируется так: 42. Лh7 Cf4 43. Kd7 d3 44. Kf6+ с вечным шахом или 42. Лh7 Cf4 43. b7 d3 44. Kd7 и ничья неизбежна. Поэтому противники согласились на ничью, не возобновляя борьбы.

Защита Рагозина

М. БОТВИННИК

М. ТАЛЬ

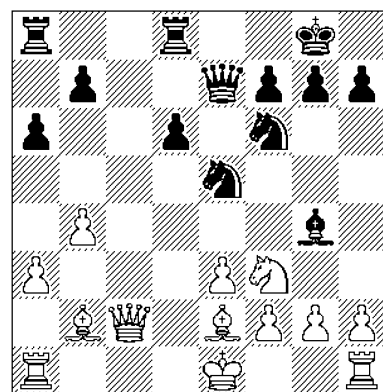
Пятая партия

1. c2—c4 Kg8—f6 2. Kb1—c3 e7—e6 3. d2—d4 Cf8—b4 4. e2—e3 0—0 5. Cf1—d3 d7—d5 6. a2—a3 d5:c4 7. Cd3:c4 Cb4—d6 8. Kgl—f3 Kb8—c6 9. b2—b4 e6—e5 10. Cc1—b2 Cc8—g4 11. d4:e5 Kc6:e5 12. Cc4—e2 Фd8—e7 13. Kc3—b5 Li8—d8 14. Фd1—c2 a7—a6 15. Kb5:d6 c7:d6 16. Фc2—d1 Ла8—c8 17. 0—0 Kf6—e4 18. Kf3—d4 Cg4:e2 19. Фd1:e2 Ke5—c4! 20. Ла1—c1 d6—d5 21. Фе2—g4 Фе7—d7 22. Фg4:d7 Лd8:d7 23. Лc1—c2 Ke4—d6 24. Лf1—d1 Лd7—d8? 25. Kd4—b3 Kc4:b2 26. Лc2:b2 Kd6—c4 27. Лb2—a2 b7—b6 28. Kpg1—f1 f7—f6 29. a3—a4 Kc4—e5 30. b4—b5 Лc8—c3 31. Kb3—d4 Лd8—a8 32. Лd1—a1! a6—a5 33. Ла1—d1 Ла8—c8? 34. Kd4—f5 Лc8—c7 35. Лd1:d5 Kpg8—f7 36. Лd5—d1 Kpf7—e6 37. Kf5—d4+ Kpe6—f7 38. Kpf1—e2 Лc7—c4 39. h2—h3 Лc4—b4 40. Kd4—c2 Лb4—c4 41.

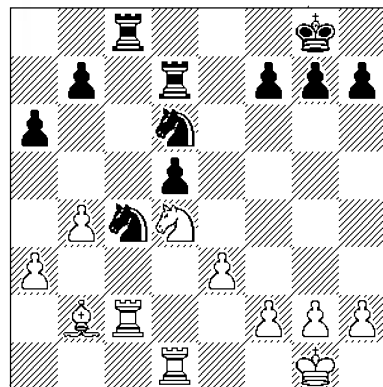


Гроссмейстер А. Толуш готовится к выступлению по радио. Справа комментатор Всесоюзного радио В. Синявский.

Лd1—d2 Kpf7—e7 42. Kc2—d4 g7—g6 43. Лd2—d1? Ke5—d7 44. Kd4—c6+ Kpe7—e8 45. Лd1—d6 Лc3—c2+ 46. Ла2:c2 Лc4:c2+ 47. Kpe2—f3 Лc2—a2 48. Лd6—e6+ Kpe8—f8 49. Ле6—d6 Kpf8—e8 50. Лd6—e6+ Kpe8—f8 51. Kpf3—g3 Ла2:a4 52. Ле6—e7 Kd7—c5 53. Ле7:h7 Kc5—e4+ 54. Kpg3—h2 Ke4—d6 55. Лh7—h8+ Kpf8—f7 56. Лh8—b8 Kd6—c4 57. Лb8—c8 Kc4—d2 58. g2—g4 Ла4—a2 59. Лc8—b8 Kd2—e4 60. Лb8:b6 Ла2:f2+ 61. Kph2—g1 Лf2—b2 62. Kc6:a5 Ke4—d2 63. Ka5—c6 Kd2—c4 64. Лb6—b7+ Kpf7—e6 65. h3—h4 Kpe6—d5 66. Лb7—d7+ Kpd5—c5 67. Лd7—d3 Kpc5:b5 68. Kc6—d4+ Kpb5—c5 69. Kd4—f3 Лb2—e2 70. h4—h5 g6:h5 71. g4:h5 Kc4:e3 72. h5—h6 Ле2—g2+ 73. Kpg1—h1 Лg2—g6. Ничья.

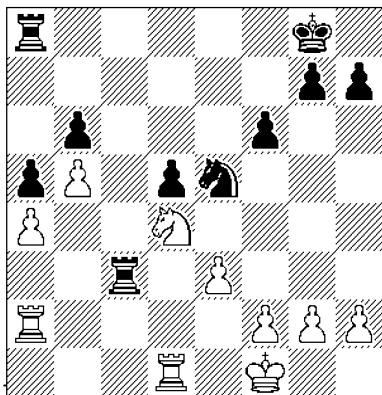


После пятнадцатого хода черных можно подвести итоги дебюта. Черные закончили развитие, а изолированная пешка «d», поддерживающая фигуры не является слабостью. У белых король в центре и им предстоит еще затратить время, чтобы ввести в игру фигуры. Отсутствие слабостей в позиции белых и возможность упрощающих борьбу разменов позволяют М. Ботвиннику сохранить равновесие. На 18-м ходу М. Таль предложил ничью. Неожиданно М. Ботвинник отклонил это предложение, что, как видно из дальнейшего течения событий, оказало психологическое давление на М. Талья.



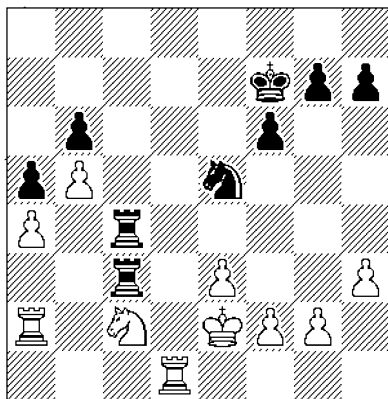
Перелом в ходе борьбы наступил после 24...Л7d8. Черные напрасно отказались от естественного 24...Лdс7 с угрозой 25...К:е3. Возникла интересная позиция, заслуживающая тщательного изучения. Нам кажется она критической для правильной оценки возможностей сторон.

Конечно, уход ладьи с вертикали «d» опасен, так как пешка d5 остается без защиты. Однако при сдвоении ладей по линии «с» у черных появлялись сильные угрозы.



Находясь в цейтноте, М. Таль принял смелое, но поспешное решение, избрав ход 33...Лас8. Он отдал пешку, и хотя фигуры черных активизировались, этого оказалось недостаточно. Между тем возможно было 33...Кd3 34. Кс6 Крf7 35. Лад2 Кb4 36. К: b4 ab 37. Л: d5 Л: a4 с примерно равными шансами.

В отложенной позиции преимущество белых очевидно, однако реализация его наталкивается на трудности, которые М. Ботвиннику не удалось преодолеть.



Белые избрали верный план: при поддержке коня с6 они вторглись ладьей в тыл. Но контригра черных на ферзевом фланге дала им возможность бороться за уравнивание. Белые после 41. Лdd2 Кре7 42. Кd4 g6 должны были играть 43...Лa1! Например, 43...Кd7 44. Кс6+ Кре8 45. Лd6. Чер-

ные не могут допустить сдвоения ладей по линии «d» и должны разменять одну ладью. 45...Лс1 46. Л: c1 Л: c1, но теперь белые проводят маневр 47. Ле6+ Крf8 48. Ле7 и в этом случае черные, по-видимому, запаздывают с контригрой.

Еще следует отметить два момента в финале этой содержательной партии. Черные могли сыграть точнее 51...h5 и, наконец, 55. Лh8+ форсировало ничью. Сомнительно, чтобы у белых было более сильное продолжение. Если, например, 55. Лd7 К: b5 56. Лb7, то 56...Ла2, и у черных реальные возможности добиться ничьей. В случае 55. Ке7 g5 56. Кd5 Кf7 ладья белых попадала в заточение, и черные получали полную свободу действий

Защита Каро-Канн

М. ТАЛЬ

М. БОТВИННИК

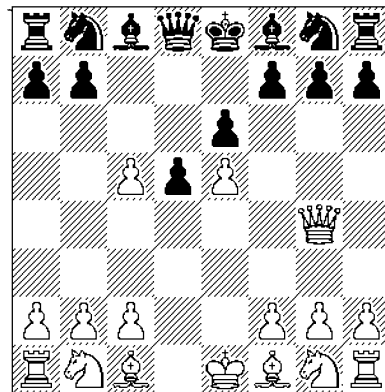
Шестая партия

1. e2—e4 c7—c6 2. d2—d4 d7—d5 3. e4—e5 c6—c5 4. d4: c5 e7—e6 5. Фd1—g4 Кb8—d7 6. Кg1—f3 Кg8—e7 7. Сс1—g5 h7—h6 8. Сg5: e7 Фd8: e7 9. Кb1—c3 Фе7: c5 10. 0—0—0 a7—a6 11. Крс1—b1 Кd7—b6 12. Кf3—d4 Сс8—d7 13. h2—h4 0—0—0 14. Лh1—h3 Крс8—b8 15. f2—f4 Лd8—c8 16. h4—h5 Лh8—g8 17. Кd4—b3 Фс5—с7 18. Cf1—d3

Кb6—c4 19. Cd3. c4 Фс7: c4 20. Кb3—d4 Cf8—e7 21. Лh3—d3 Фс4—c7 22. Фg4—e2 Фс7—b6 23. Фе2—g4 Фb6—c7 24. Фg4—e2 Фс7—b6 25. Фе2—g4. Ничья.

Каковы наиболее интересные моменты этой, пожалуй, самой мирной партии первой половины матча?

Прежде всего следует рассмотреть позицию, возникающую после 5. Фg4.



Как правильно отметил Т. Петросян — «это типичный французский выпад ферзя». Он создает больше трудностей для черных, чем 5. Кс3 и вот почему. Ферзь с g4 создает угрозы на королевском фланге, и черным надо задуматься над тем, как восстановить материальное равновесие, забрав пешку с5.

На 5...Кd7 очень интересно было 6. Сb5, например, 6...Фс7 7. Се3 и если 7...Ке7, то 8. Кс3 Кg6 9. 0—0—0 С: c5 (9...Кg: e5 10. К: e5 Ф: e5 11. Лhe1 с активной позицией) 10. С: c5 Ф: c5 11. h4 с инициативой у белых.

Маневр 7. Сg5, осуществленный М. Талем, не поставил перед черными трудных дебютных задач. Вместо 7. Сg5 также возможно было 7. Сb5, а если 7...Кс6, то 8. Се3.

Следует обратить внимание на позицию, возникшую после 8...Ф: e7. Белые правильно отказались от продолжения 9. b4. Тогда путем 9...a5 10. c3 ab 11. cb b6 черные получили бы превосходную игру, например: 12. с6 Ф: b4+ 13. Ф: b4 С: b4+ 14. Кbd2 Кс5.

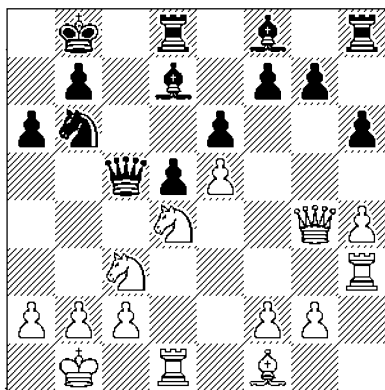
В связи с этой партией хотелось бы остановиться на вопросе о конкретном расчете вариантов и общей оценке позиции. Некоторые наши теоретики допускают ошибку, противопоставляя эти два метода. Опыт показывает, что каждый из этих методов в отдельности не пригоден для ведения борьбы. Лишь будучи взаимосвязанными и дополняющими друг друга конкретный расчет и общая оценка дают правильное направление игре.



В зале эстрадного театра.

Так в позиции после 10. 0—0—0 черные могли взять ферзем пешку f2. Стоило ли им пойти на эту рискованную операцию? Общая оценка создающегося положения говорит о том, что после 10...Ф:f2 11. Сd3 или 11. Сb5 белые получали большой перевес в развитии и могли бы использовать линию «f» для ударов по пункту f7.

Важной для дальнейшего развития событий явилась позиция после 14...Крb8.



Здесь М. Таль сыграл 15. f4. Большинство комментаторов рекомендовало маневр 15. Лf3. С этим можно согласиться. Действительно, после 15...Се8 16. h5 белые стоят активнее, хотя позиция черных достаточно прочна и надежна.

После хода, сделанного М. Талем, у черных не возникло никаких затруднений.

Защита Нимцовича

М. БОТВИННИК

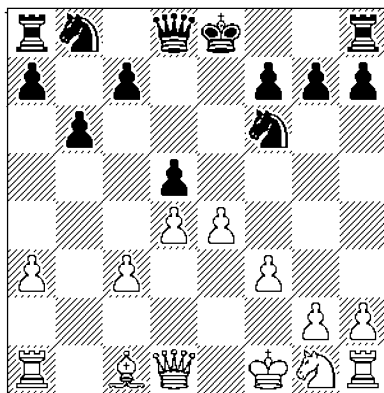
М. ТАЛЬ

Седьмая партия

1. c2—c4 Кg8—f6 2. Кb1—c3 e7—e6 3. d2—d4 Cf8—b4 4. a2—a3 Сb4:c3+ 5. b2:c3 b7—b6 6. f2—f3 Сc8—a6 7. e2—e4 d7—d5 8

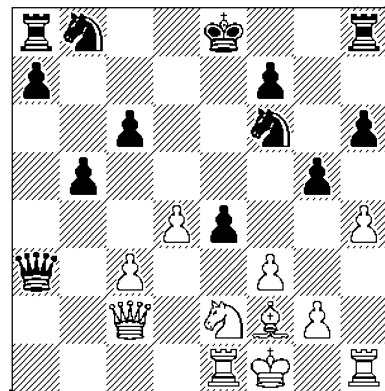
c4:d5 Ca6:f1 9. Крe1:f1 e6:d5 10. Сc1—g5 h7—h6 11. Фd1—a4+ c7—c6 12. Сg5—h4 d5:e4 13. Ла1—e1 g7—g5 14. Ch4—f2 Фd8—e7 15. Кg1—e2 b6—b5 16. Фа4—c2 Фе7:a3 17. h2—h4 g5:h4 18. Cf2:h4 Кb8—d7 19. Ке2—g3 0—0 20. Кg3:e4 Лh8—e8 21. Кpf1—f2 Кf6:e4+ 22. f3:e4 f7—f6 23. Ле1—a1 Фа3—e7 24. Ла1:a7 Фе7:e4 25. Фc2:e4 Ле8:e4 26. Ла7—a8+ Кd7—b8 27. Ch4—g3 Крc8—b7 28. Лh1—a1 Лd8—c8 29. Ла8—a7+ Крb7—b6 30. Сg3:b8 b5—b4 31. Сb8—d6 b4:c3 32. Сd6—c5+ Крb6—b5 33. Ла1—a4 Черные сдались.

Интересна дебютная новинка М. Ботвинника на одиннадцатом ходу.



Ранее здесь играли 10. e5. В связи с промежуточным одиннадцатым ходом вскрывается глубокий замысел М. Ботвинника: белые сохраняют подвижный пешечный центр и преуспевают в развитии фигур.

М. Таль вступил на путь многофигурной и сложной игры, что неожиданно быстро привело к катастрофе. Позиционные преимущества белых превратились в конкретные угрозы. Не столь ясный результат имела бы борьба после размена ферзей 11...Фd7 12. Ф:d7+ Кb:d7 13. Ch4 de 14. Ле1 0—0—0 15. fe g5 и т. д.



А это позиция после хода 17. h4!, являющегося превосходным атакующим ударом. Жертвой пешки белые отвлекли ферзя черных от центра и вскрыли игру. Черный король попытался укрыться на ферзевом фланге, но и здесь он не нашел покоя.

Как всегда, М. Таль защищался очень изобретательно. Если бы М. Ботвинник сыграл 21. К:f6 Л:e1+ 22. Кр:e1 Фа1+ 23. Фd1 Ф:c3+ 24. Кpf1, то черные после 24...Кe5 создавали опасную атаку.

М. Ботвинник обошел коварную ловушку и избрал верный путь к победе. Ладьи белых проникли на ферзевый фланг и создали матовую сеть вокруг черного короля. Атака, которую М. Ботвинник виртуозно провел в этой партии, производит большое впечатление.

Защита Каро-Канн

М. ТАЛЬ

М. БОТВИННИК

Восьмая партия

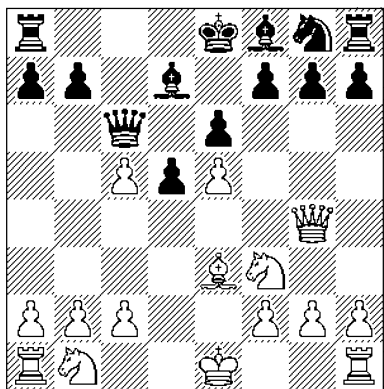
1. e2—e4 c7—c6 2. d2—d4 d7—d5 3. e4—e5 c6—c5 4. d4:c5 e7—e6 5. Фd1—g4 Кb8—c6 6. Кg1—f3 Фd8—c7 7. Cf1—b5! Сc8—d7 8. Сb5:c6 Фc7:c6 9. Сc1—e3 Кg8—h6! 10. Се3:h6 g7:h6 11. Кb1—d2 Фc6:c5 12. c2—c4! 0—0—0 13. 0—0 Крc8—b8 14. Лf1—d1 Фc5—b6 15. Фg4—h4! a7—a5? 16. Ла1—c1 Лh8—g8 17. Кd2—b3 a5—a4 18. c4—c5! Фb6—c7 19. Кb3—d4 Лd8—c8 20. b2—b4 a4:b3 21. a2:b3 Фc7—d8 22. Фh4:d8 Лc8:d8 23. b3—b4 Лg8—g4 24. b4—b5 Лd8—c8 25. c5—c6! Сd7—e8 26. Лc1—c2 Cf8—g7 27. Лd1—a1 Сg7:e5 28. Кf3:e5 Лg4:d4 29. Ке5—d7+! Черные сдались.

События в этой, одной из лучших в матч-реванше партий, развивались очень интересно. Прежде всего о позиции после хода 6...Фc7. Связка коня c6 при 7. Сb5! оказалась весьма существенной. Таким путем белым удалось укрепить пункт e5 и создать затруднения для черных с восстановлением материального равновесия.

Заслуживает большого внимания положение после 9 Се3



Игра началась...



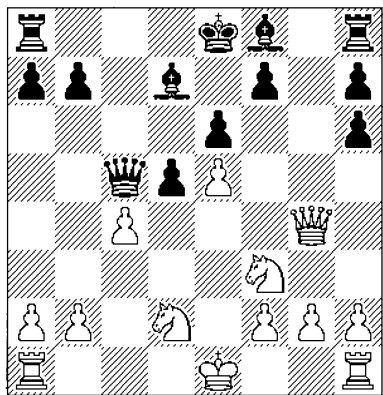
Почему черные сыграли здесь 9...Kh6, отказавшись от более естественных ходов 9...Ke7 или 9...h5, имея в виду развитие коня на h6?

«На 9...Ke7, намечая переброску коня на f5, у белых несколько выгодных продолжений, — пишет Т. Петросян. — Например: 10. Kbd2 Kf5 11. Kb3 K:e3 12. fe с явным перевесом».

После 9...h5 10. Fg3 Kh6 опасно для черных 11. Kd4! и если 11...Ф:c5, то 12. К:e6!, а на 11...Фс7 хорошо 12. Кс3.

Таким образом, оригинальное решение М. Ботвинника было вполне обоснованным и правильным.

Поучительно, как трактовал позицию в дальнейшем М. Таль. Вопреки шаблонному представлению о том, что конями лучше управлять в закрытых положениях, а слоны становятся особенно опасными в открытой игре, М. Таль осуществил продвижение с4!, учитывая, что черному королю нелегко найти уютное убежище.



Переломный момент борьбы наступил именно теперь. Невзирая на все опасности, черным следовало играть 12...dc, получая возможности контригры. Вот один из возможных вариантов: 13. 0-0 Сс6 14. Лас1 Лd8 15. К:c4 Фd5 16. Ке3 Фе4 17. Фg3 h5 в дальнейшем черным не следовало допускать хода 15. Фh4!, вместо 14...Фb6 лучше было 14...Се7. Также и ход 15...a5? нельзя признать удачным. Следовало играть 15...Лс8, освобождая ферзя от необходимости защищать ладью. Заслуживало внимания и 15...Лс8.

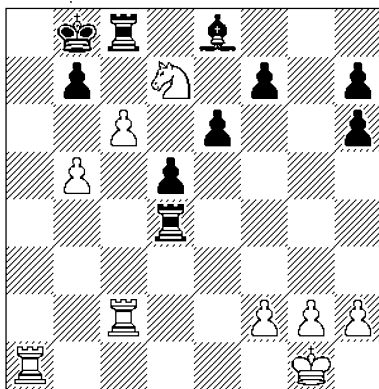
Если бы вместо 17...a4 черные играли 17...dc, то после 18. Л:c4 связка по линии «d» становилась угрожающей. На 18...a4 следовало бы 19. Л:a4.

Заключительную атаку М. Таль провел с большой силой. В случае 19...С:c5 20. b4 ab 21. К:b3 b6 22. a4 черный король попадал под «кинжальный огонь» всех белых фигур.

На 23...Лс8 белые ответили бы 24. h3 и затем, сдвоив ладьи по линии «с», осуществили бы решающее наступление пешкой «b».

В канун развязки упорнее было 26...Се7 вместо 26...Сg7.

Красивый заключительный ход 29. Kd7+! приводил к двум безнадёжным для черных вариантам:



a) 29...С:d7 30. cd Лd8 31. Лс8+ Л:c8 32. Ла8+ и т. д.

b) 29...Крс7 30. b6+ Крд8 31. cb и т. д.

Поэтому М. Ботвинник признал себя побежденным.

Английское начало

М. БОТВИННИК

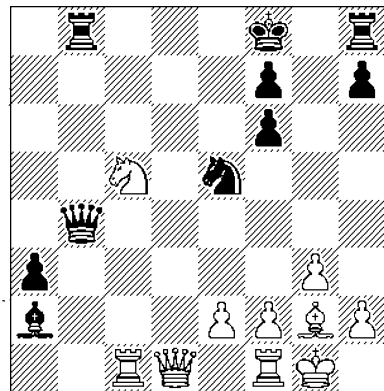
М. ТАЛЬ

Девятая партия

1. c2—c4 Kg8—f6 2. Kb1—c3 e7—e5 3. g2—g3 c7—c6 4. Kg1—f3 e5—e4 5. Kf3—d4 d7—d5 6. c4:d5 Фd8—b6 7. Kd4—b3 c6:d5 8. Cf1—g2 a7—a5 9. d2—d3 a5—a4 10. Cc1—e3 Фb6—b4 11. Kb3—d4 a4—a3 12. Kd4—c2 Фb4:b2 13. Ce3—d4 Cf8—b4 14. Kc2:b4 Фb2:b4 15. Cd4:f6 g7:f6 16. 0—0 Cc8—e6 17. Ла1—c1 Kb8—c6 18. d3:e4 d5:e4 19. Кс3:e4 Се6:a2 20. Ке4—d6+ Крс8—f8 21. Kd6:b7 Кс6—e5 22. Kb7—c5 Ла8—b8 23. Кс5—a6 Ca2—b3 24. Ка6:b4 Cb3:d1 25. Лf1:d1 Лb8:b4 26. Лс1—a1 Лb4—b2 27. Kpg1—f1 Kpf8—g7 28. Ла1:a3 Лh8—c8 29. Cg2—e4 Лс8—e8 30. Ла3—a4 Ле8—e7 31. Се4—f5 Ле7—c7 32. Ла4—h4 h7—h6 33. Лh4—a4 Лс7—c5 34. h2—h3 Ке5—c4 35. Cf5—d3 Кс4—e5 36. Cd3—e4 Ке5—c4 37. Се4—d3 Кс4—e5 38. Cd3—e4 Ке5—c4 39. Kpf1—e1 Кс4—e5 40. Ла4—d4 Лс5—c3 41.

Лd1—d2 Лс3—c1+ 42. Лd2—d1 Лс1—c3 43. f2—f4 f6—f5 44. Се4:f5 Ке5—c4 45. Лd4—d3 Лс3—c2 46. Cf5—g4 Лb2—a2 47. Лd3—b3 Kpg7—g6 48. Kpe1—f2 Кс4—d2 49. Лb3—e3 Kd2—c4 50. Ле3—b3 Кс4—d2 51. Лb3—e3 Kd2—c4 52. Ле3—e8 Кс4—d2 53. Ле8—e5 Kpg6—f6 54. Ле5—f5+ Kpf6—g6 55. Лf5—e5 Kpg6—f6 56. Cg4—h5 Лс2—c3 57. h3—h4 Лс3—c4 58. Ch5—f3 Лс4—c2 59. Cf3—d5 Ла2—a4 60. Cd5—f3 Ла4—a2 61. Лd1—e1 Ла2—a4 62. h4—h5 Лс2—c3 63. Cf3—g2 Лс3—c2 64. Ле1—d1 Ла4—a3 65. Cg2—d5 Ла3—a4 66. Kpf2—e1 Ла4—d4 67. Cd5—g2 Kd2—b3 68. Лd1:d4 Kb3:d4 69. Kpe1—f2 Kd4—e6 70. Cc2—e4 Лс2—b2 71. Ле5—f5+ Kpf6—g7 72. Лf5—d5 Kpg7—f6 73. Kpf2—f3. Черные сдались.

Победа в предыдущей партии дала М. Талю уверенность в своих силах, и он снова стремился к сложной борьбе, пытаясь завязать ее уже в дебюте. Но нападение на ферзевый фланг одной фигурой (хотя бы и такой сильной, как ферзь) не может сулить успеха и, несмотря на все остроумие диверсии 11...a3, М. Ботвинник перехватил инициативу. Господство в центре и разбитый королевский фланг черных позволили создать белым сокрушительную атаку.



Превосходно проведя атаку, М. Ботвинник неожиданно изменил здесь тактику. Если внимательно рассмотреть позицию, то прежде всего бросится в глаза унылое положение черного короля. В этом сущность этого положения. Теперь М. Ботвиннику следовало закончить борьбу решающей атакой на короля путем 23. f4! Kg4 24. e4! Ке3 25. Фd6+ Kpg7 26. e5, и черные вскоре должны прекратить сопротивление.

Переход борьбы в эндшпиль сохранил за белыми преимущество, но М. Ботвиннику пришлось еще поработать.

4—9 партии матча комментировали В. Рагозин и М. Юдович.



Юбилейный чемпионат

В Грузии любят спорт. Кому приходилось бывать в Тбилиси в дни футбольных матчей или состязаний по баскетболу, борьбе, гимнастике, боксу, тот смог убедиться, как осаждают болельщики стадионы, как нелегко бывает оказаться в числе счастливых обладателей билетов. За последнее время все чаще и чаще подвергаются «атакам» и резиденции шахматистов: концертный зал имени Руставели и республиканский шахматный клуб.

И это понятно. Шахматы с каждым годом завоевывают у нас все большую популярность, растут ряды квалифицированных шахматистов. Давно известен шахматный клуб в Тбилиси. А сейчас и в Кутаиси, Батуми, Гори, Сухуми открылись свои шахматные клубы.

В минувшем году в одном из районных центров республики — Чохатаури был впервые проведен «День шахматиста». С лекциями и сеансами одновременной игры выступили Н. Гаприндашвили, Т. Гиоргадзе, А. Чайковская. В нынешнем году у чохатаурцев побывали Л. Штейн и Э. Гуфельд.

Этот почин в организации «Дня шахматиста» следовало бы подхватить всем районам нашей республики.

Большое внимание уделяется у нас работе с юными шахматистами. Хорошо ведутся учебные занятия в Кутаиси, где при Доме пионеров организована шахматная секция, которой руководит перворазрядник



Б. Гургенидзе.

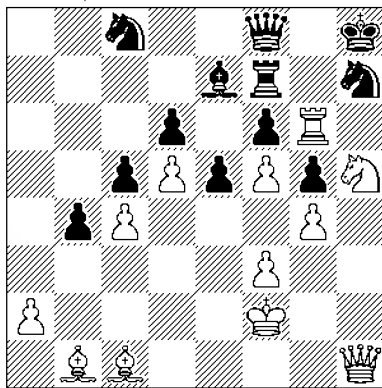
Д. Читадзе. В Тбилиси при городском отделе просвещения создана детская шахматная школа, где занятия ведут заслуженный мастер В. Гоглидзе и другие ведущие шахматисты республики.

В этом году трудящиеся республики отметили славную годовщину — 40-летие со дня установления Советской власти в Грузии. Наши шахматисты и шахматистки посвятили этой знаменательной дате свои очередные чемпионаты.

В мужском турнире играли 20 шахматистов. Среди них — мастера Б. Гургенидзе, А. Благодзе, А. Буслаев, М. Шишов, победители первенства Тбилиси и полуфиналов чемпионата республики. Большой интерес вызвало участие в турнире вне конкурса гроссмейстера Р. Холмова (Вильнюс), мастеров Л. Штейна (Львов) и Э. Гуфельда (Киев).

На старте лидерство захватил Э. Гуфельд. Он продвигался вперед семимильными шагами, выигрывая партию за партией. После одиннадцати туров лидер имел 11 очков, а после четырнадцати — 13½! Только в пятнадцатом туре победное шествие Э. Гуфельда остановил М. Шишов. И хотя в последних четырех встречах киевлянин все партии свел вничью, догнать его никто из участников не смог — слишком большим оказался набранный им запас очков.

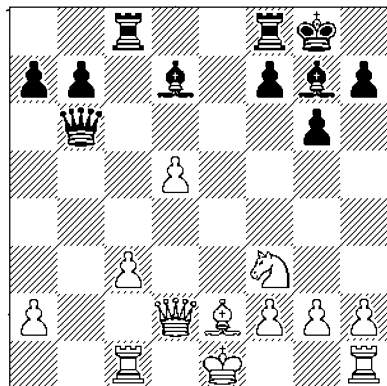
Эффектно завершил атаку победитель турнира в партии с Г. Егнашвили (черные).



51. С: g5! fg (После 51... К: g5 белые красиво выигрывали: 52. Л: g5 fg 53. Кf6+ Кpg7 54. Фh7+ Кр: f6 55. Фg6× или 52... Фh6 53. К: f6! и теперь на 53... Ф: h1 следует 54. Лg8×, а на 53... Л: f6 — 54. Лh5) 52. f6 e4 (Или 52... Cd8 53. Лg7; плохо и 52... С: f6 53. К: f6) 53. С: e4. Черные сдались.

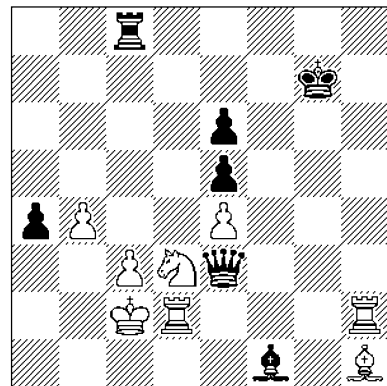
Второе и третье места разделили Л. Штейн и Б. Гургенидзе, которые набрали по 14½ очков и отстали от победителя на очко.

Б. Гургенидзе, показав лучший результат среди грузинских шахматистов, вновь завоевал звание чемпиона республики. Интересную жертву фигуры осуществил он в партии с А. Благодзе (белые):



18... С: c3! 19. Л: c3 Фb1+ 20. Cd1 Л: c3 21. Ф: c3 Ле8+ 22. Kpd2 Лc8 23. Фа3 b5 24. Кd4 (На 24. Ле1 неприятно 24... b4. Например: 25. Фd3 Фb3+ 26. Сс2 Cf5 или 25. Фb3 Фc1+) 24... b4 25. Фd3 Фc1+ 26. Кpe2 (Сильнее 26. Кpe1) 26... Фb2+ 27. Кpe1 Ф: a2 28. Ке2 Ле8 29. f3 a6! 30. Сb3? (Проигрывает. Необходимо было 30... d6, чтобы на 30... Сb5 ответить 31. d7) 30... Фа1+ 31. Фd1 Фc3+ 32. Фd2 (Не спасало и 32. Кpf2 Фе3+) 32... Ф: b3, и через несколько ходов белые сдались

Четвертое место занял Р. Холмов, набравший 14 очков. Изящно завершил гроссмейстер свою партию с М. Шишовым (белые).



40... Л: c3+! 41. Кр: c3 Фd4+ 42. Кpc2 С: d3+ 43. Л: d3 Фc4+ 44. Кpd2 Фа2+ 45. Кrc1 Ф: h2 46. Cf3 Фа2 47. Cd1 a3. Белые сдались.

На пятое место вышел А. Буслаев — 13 очков. Он наряду с Б. Гургенидзе завоевал право участвовать в полуфинале XXIX чемпионата СССР.

... молодых шахматистов порадовала содержательной игрой кандидата в мастера Т. Ломая. В первой половине турнира он добился довольно скромного результата, но затем отлично финишировал и занял шестое место. Следующая его партия является одной из лучших в турнире.

Индийская защита

Т. ЛОМАЯ

Р. ХОЛМОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. d5 ed 5. cd g6 6. Cg5 Cg7 7. Kf3 h6

8. Ch4 0-0 9. e3 d6 10. Kd2 Kbd7 11. Ce2 a6 12. a4 Jle8 13. a5 g5 (Логичнее 13... b5 и если 14. ab, то 14... K:b6) 14. Cg3 Ke5 15. h4 C15 16. hg hg 17. C:e5 de? (При 17... Л:e5 Р. Холмов опасался, по-видимому, хода 18. Kf3, однако в этом случае черные могли смело пойти навстречу осложнениям: 18... Jle3 19. K:g5 K:d5 20. Ф:d5 Ф:g5) 18. Kc4 e4 19. Kb6 Jlb8 20. Фb3 Kd7 21. Kca4 K:b6 22. K:b6 Фd6 23. 0-0-0 Jle8 24. Kc4 Фf6 25. Jld2 Cd7 26. Фb6 Фе7 27. Фе7 Kpf8 (На 27... Jldc8 белые ответили бы 28. Фd6!) 28. Kb6 Cb5 29. d6 Фе6 30. C:b5 ab (Ничего не давало 30... Фа2

31. Cc4 Фа1+ 32. Kpc2 Ф:b2+ 33. Kpd1) 31. Kpb1 c4 32. Jhd1 c3 33. Jld5 Ce5.

34. Л:c5! Ф:c5 35. Ф:b8. Черные сдались. После 35... c2+ 36. Kp:c2 Фc5+ решает 37. Kpb3 Ф:b6! 38. Фе7! Ф:c7 39. dc.

Юбилейный чемпионат, вызвавший большой интерес у тбилисских любителей, явился своеобразным творческим отчетом грузинских шахматистов перед общественностью республики.

А. БУСЛАЕВ.

XVII первенство Азербайджана

XVII первенство Азербайджана, к сожалению, не собралось всех ведущих шахматистов республики. По различным причинам в турнире не смогли участвовать мастера Л. Гульдін, Л. Листенгартен, В. Макогонов и Э. Сардаров. Звание чемпиона оспаривали мастера С. Халилбейли, В. Багиров и большая группа молодых кандидатов в мастера и перворазрядников. Кроме того в финал была включена одна из сильнейших шахматисток страны Т. Затуловская.

Неудачно начал борьбу С. Халилбейли, проигравший две партии подряд. После первых туров вперед вырвались кандидаты в мастера А. Аракелов, А. Арутюнов и автор этих строк.

В середине турнира от группы лидеров отпал А. Арутюнов. Решающим в борьбе за первое место явился двенадцатый тур, в котором А. Аракелов встретился с Ю. Мусаевым. Партия протекала очень напряженно. Пожертвовав фигуру, Ю. Мусаев (белые) развил сильную атаку.

Вторым с 11 очками был С. Халилбейли, сумевший в последних 10-ти турах набрать 8½ очков. Третье место занял А. Аракелов — 10½ очков. Эти три победителя чемпионата получили право участвовать в полуфиналах очередного первенства СССР.

Далее места распределились: В. Гаджикасумов — 10, Т. Керимов — 9½, А. Арутюнов и М. Лоев — по 8½, Э. Глазштейн, Т. Затуловская и И. Майзель — по 7½, Ю. Мусаев — 7 очков и другие.

Особо следует отметить успешное выступление Т. Затуловской, играв-

шей интересно и изобретательно. Вот одна из ее партий.

Защита Каро-Канн

Т. ЗАТУЛОВСКАЯ

М. ЛОЕВ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Of5 4. c4 e6 5. Kc3 Kd7 6. Kge2 dc 7. Kg3 Cd3 8. C:g3 cd 9. Kge4 a6 10. Cg5 Фb6 11. Ф:d3 c5? 12. dc K:c5 13. K:c5 Ф:c5 14. 0-0 h6 15. Jld1 Фе7 16. Jlacl Cc5 17. Kbb5! Фb8 18. Фd7+ Kpf8 19. Л:c5 hg 20. Kc7 b6 21. Фd6+. Черные сдались.

В. БАГИРОВ.



В XII первенстве Комсомольска-на-Амуре победил техник-строитель Валандин, второй раз завоевывающий звание чемпиона города. Он набрал 10½ очков из 13. На втором месте Мельник — 9½ очков, на третьем — Мангушев — 9 очков.

А. УКЛЮДОВ.

При Магнитогорском горно-металлургическом институте имени Носова открылся шахматный клуб. В день открытия сильнейший шахматист города Тафлевич дал сеанс одновременной игры. Сейчас в клубе проводятся занятия с разрядниками и начинающими шахматистами.

З. МИХАЙЛОВ.

В чемпионате Самаркандской области приняли участие 11 перворазрядников. Первое и второе места разделили Туманов и Инашов, набравшие по 9 очков. Между победителями состоится матч на звание чемпиона области.

С. РОЙЗЕНЗОН.

В Кинешеве прошло командное первенство города среди производственных коллективов. В соревновании приняли участие 48 команд. Звание чемпиона завоевала команда завода имени Котовского, одержавшая победы во всех финальных встречах. Второе место завоевали шахматисты завода «Электроточпри-

бор», третье — команда научно-исследовательского института электро-технической промышленности.

Ю. АВБАКУМОВ.

В командном первенстве Алданского района (Якутская АССР) играли 9 команд. В четвертый раз чемпионом стала команда Тимптоно-Учурской комплексной экспедиции, набравшая 22 очка из 24.

Х. ДВОЙНИШНИКОВ.

В Куйбышевском открылся шахматный студенческий клуб. Его председателем стал воспитанник студенческого спортивного общества «Бурелестник» гроссмейстер Полукаевский.

С. ВАЙНЕРМАН.

Закончилось первенство Сахалинского областного Совета общества «Спартак». Первое место завоевал Дарский, набравший 9 очков из 12.

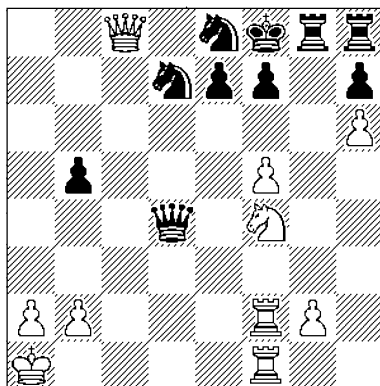
А. СЕМОВ.

В командном первенстве города Умани (Черкасская обл.) победителем вышла команда общества «Авангард», набравшая 20½ очков из 30.

Ю. ХАРИТОНОВ.

В чемпионатах Камышина 14 лет подряд побеждал перворазрядник Александров. В этом году он снова занял первое место в турнире.

А. КАРПОВ.



Последовало 37. Kc6+! fe 38. fe Kdf6 39. Л:16+ ef 40. Фb7 Kd6 41. Фd7 Фе5 42. Лc1, и черные сдались.

Первым к финишу пришел В. Багиров, набравший 12 очков из 15

РЕЗКИЕ КОНТРАСТЫ

«Спартак», — пожалуй, сильнейшее шахматное общество в стране. Команда этого общества — чемпион СССР. Не случайно поэтому Всесоюзное командное первенство «Спартак», проходившее недавно в Москве, привлекло к себе особое внимание. За шахматной доской мы увидели гроссмейстеров, сильнейших мастеров — неоднократных участников финалов чемпионата страны, ведущих шахматистов. Одним словом, это были лучшие представители большой армии шахматистов «Спартак».

Кого же они представляют? Как ведется шахматная работа на местах, в каких условиях проводятся состязания, как совершенствуют спартаковцы свое мастерство?

Прежде, чем приступить к обзору первенства, мы решили коснуться и этих вопросов. Конечно, мы не претендуем на то, чтобы дать полную картину шахматной жизни в обществе. Это можно сделать лишь после глубокого изучения шахматной работы в республиканских, областных и городских советах общества.

Но даже наши собеседования с шахматистами из различных городов дали представление о состоянии работы. Первое, что бросается в глаза — резкие контрасты. В одних городах жизнь бурлит, в других — полное затишье: шахматисты предоставлены самим себе, никакой учебно-тренировочной работы с ними не ведется, нет даже помещений для игры.

В Москве, например, шахматисты «Спартак» имеют собственную комнату на стадионе, открывается шахматно-шашечный клуб, есть помещение для игры во многих коллективах. При центральной секции ведется учебная работа, правда, пока только с детьми.

Классификационная комиссия присваивает разряды, судейская коллегия провела семинары, а тренерская группа организовала обмен опытом между отдельными тренерами.

Неплохо обстоят дела и в ряде городов РСФСР. В Свердловске под руководством мастера Бастрикова развернулась большая учебная работа, хорошо обстоят дела

и в Иваново (тренер Ноговицын) Оживленно в шахматных клубах «Спартак» в Харькове и Киеве. В столице Украины, например, шахматистам общества принадлежит лучший клуб в республике, имеющий собственный штат, библиотеку. В клубе проводятся занятия с детьми, организуются консультации с шахматистами высших разрядов.

Но так далеко не везде. На вопрос, как у вас обстоят дела, пришлось услышать немало и таких ответов: «Проводим состязания командные, личные...»

А занятия, есть ли планы у тренеров?

«Тренеры? — удивился представитель команды Казахстана, кандидат в мастера Алехин. — О тренерах мы до последнего времени знали лишь понаслышке».

В Таджикистане учебная работа плохо ведется не только в «Спартак», но и вообще в республике. Но, как сообщил лидер команды Таджикистана кандидат в мастера Гусев, «сейчас лед как будто тронулся. Мы надеемся скоро получить свое помещение, где сможем вести учебную работу. Нам обещали помочь».

Сбылись ли надежды таджикских шахматистов? Хотелось бы, чтобы руководители республиканского совета «Спартак» выполнили свои обещания.

В организации учебно-тренировочной работы таджикским шахматистам мешает отсутствие клуба. А кто препятствует в этом спартаковцам Узбекистана? Ведь у них есть и помещение в Ташкенте, и прекрасный клуб в Фергане.

Вообще складывается впечатление, что шахматная работа ведется плохо в ряде городов, где есть специальные тренеры. Зачастую свои прямые обязанности по передаче опыта эти тренеры подменяют организацией состязаний, судейством.

* * *

Перейдем к состязанию. Тринадцать участвовавших команд были вначале разбиты на две предварительные группы, из которых по три вышли в финал. В

состав каждой команды входили шесть мужчин, две женщины, юноша и девушка.

Вот итоги полуфиналов: РСФСР — 43 очка из 60, Украина — 41. Литва — 36½, Киргизия — 31, Казахстан — 27½, Узбекистан — 19 и Таджикистан — 13 очков.

Во втором полуфинале впереди оказались москвичи — 39 очков из 50, Ленинград — 36, Грузия — 26½, Белоруссия — 21½, Туркмения — 14 и Армения — 13 очков.

При этом следует отметить один интересный момент: результаты полуфинальных встреч засчитывались в финале. Это позволило не дублировать встречи между победителями полуфиналов, а также повысило ответственность команд в предварительных играх.

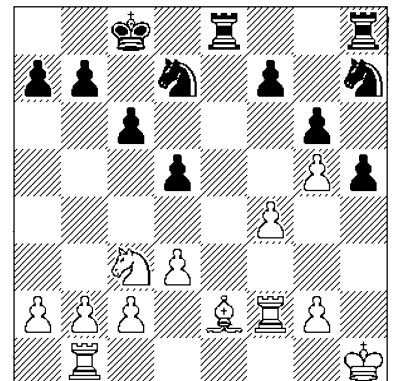
Из таблицы видно преимущество москвичей, выигравших все встречи, успех ленинградцев, оказавшихся на втором месте, а также хороший итог команды Литвы. Нельзя не отметить, что состав команды литовского «Спартак» ничем не отличается от сборной команды республики (отсутствовал лишь Микенас, но и он, будучи членом этого общества, смог бы принять участие в состязании). Это свидетельствует о том, что в Литве остальные спортивные общества не культивируют понастоящему шахматы.

Неудачи команды РСФСР во многом объясняется слабым выступлением шахматистов, а также проигрышем с разгромным счетом команде Ленинграда.

* * *

В состязании было сыграно немало увлекательных, интересных для теории дебютов, партий. С некоторыми творческими достижениями мы познакомим наших читателей.

Превосходно провел соревнования чемпион СССР Петросян (Москва). В следующей позиции Петросян черными великолепно использовал силу коней в партии с Гургенидзе (Грузия).



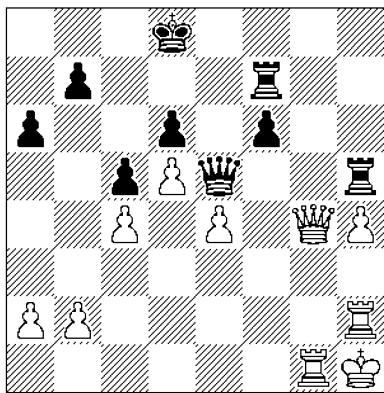
Команды	1	2	3	4	5	6	Итого	Место
1 Москва	●	5½	6½	6	6½	7½	32	1
2 Ленинград	4½	●	4½	8	5½	7	29½	2
3 Литва	3½	5½	●	4½	4½	6½	24½	3
4 РСФСР	4	2	5½	●	5½	6½	23½	4—5
5 Украина	3½	4½	5½	4½	●	5½	23½	4—5
6 Грузия	2½	3	3½	3½	4½	●	17	6

Казалось бы, ничто не предвещает опасностей для белых. Однако черным удается выявить недостатки в позиции белых на королевском фланге.

18...Khf8 19. Cf3 Ke6 20. Ke2 f6! (Вскрывая игру, чтобы получить новые пункты для своих фигур) 21. g1 K:f6 22. b4 Kg4 (Неприятная неожиданность. На 23. C:g4 hg+ 24. Kpg1 возможно 24...Kg7 с последующим Kg7—f5 и сдвоением ладей по линии «е») 23. Lf2f1 Ke3 24. Lf1c1 g5! 25. fg K:g5 26. Kd4 h4 (Теперь угрожает h4—h3) 27. Kf5 (Остроумно, но недостаточно. Белые рассчитывали на 27...K:f5 28. Cg4! выходя «сухими из воды», но их ожидает разочарование) 27...K:f3 28. Kd6+ Kpb8 29. K:e8 Rd2! 30. Le1 K:c2 31. Kd6 K:b1 32. L:b1 Lf8. Белые сдались.

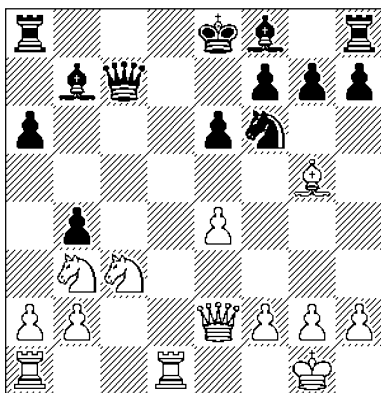
Приятно отметить творческий рост ряда молодых шахматистов, показавших интересную игру.

Остроумно закончил партию юный киевлянин Гершман (хотел сказать, недавно выполнивший норму мастера) против Алехина (Казахстан).



Последовало 39. Fg8+ Kpe7 40. Lg4 Fd4 41. Lhg2 F:c4? (Необходимо было 41...f5, после чего, вероятно, ничья) 42. F:f7+! и Алехин сдался ввиду неизбежного мата.

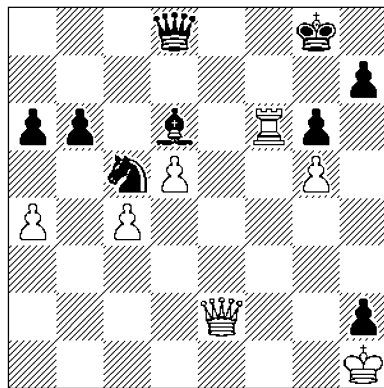
Отлично провел заключительную атаку Шершер (Киргизия) против Гусева (Таджикистан).



15. Kd5! ed 16. ed+ Kpd7 17. Lас1 Fb6 18. Lс6 (Ладья неприкосновенна, так как в случае 18...

C:c6 19. dc++ Kp:c6 решает 20. Ff3+, а если 19...Kpc8, то 20. C:f6 и далее 21. Fe8+. Наконец, на 19...Kp7 решает 20. Fe5+) 18...Fd8 19. Cf4 Lс8 20. Fe5!, и черные сдались через несколько ходов.

Курьезный случай произошел в партии Гургенидзе (Грузия) — Суэтин (Белоруссия).



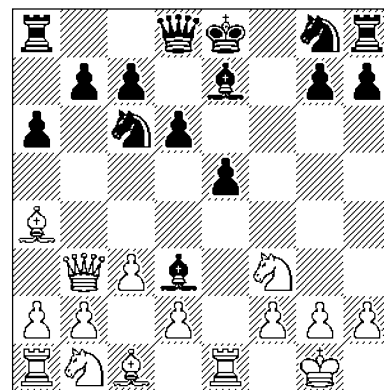
Позиция безнадежна для белых. Но как верно правило: «даже в совершенно выигрышных позициях будь бдительным!».

Белые сыграли 39. a5. Черные ответили 39...ba, на что последовало 40. Lf1.

Ничего не подозревая, черные взяли пешку на g5 ферзем, и тогда раскрылся замысел белых: 41. Fe8+ Kpg7 42. Lf7+ Kph6 43. L:h7+! Kp:h7 44. Fh8+ Kp:h8 пат.

Некоторые встречи, как мы уже говорили, представляют интерес для дебютной теории.

Нежметдинов и Николаевский разыграли актуальный вариант испанской партии: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 f5 6. ef C:f5 7. 0—0 Cd3 8. Le1 Ce7 9. Fb3.



Это продолжение встретилось в партии Геллер—Лутиков (XXVIII первенство СССР). Некоторое время эти две встречи развивались аналогично: 9...b5 10. Fd5 Fd7 11. F:d3 ba.

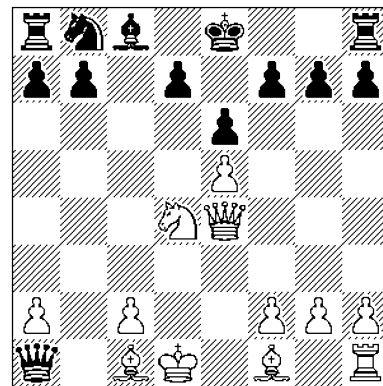
Здесь Геллер избрал 12. Fс2 Kf6 13. F:a4 0—0 14. d3, на что черным следовало продолжать 14...d5 с отличной контригрой.

Нежметдинов пошел по иному пути: 12. Fe2 Kf6 13. d4 e4 14. d5 (Белые форсируют события в центре и не возражают против упрощений) 14...Kd8.

На наш взгляд, лучше 14...e! 15. dc fe 16. cd+ Kp:d7 17. L:e2 d5, и у черных прекрасная игра. После сделанного хода у черных возникают трудности.

15. Kd4 0—0 16. Kd2 Kf7 17. K:e4 K:d5. Позиция белых перспективнее.

Любопытный теоретический спор возник в матче РСФСР — Таджикистан, где в трех партиях встретился один и тот же вариант сицилианской защиты: 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Cb4 6. e5 Ke4 7. Fg4 Фа5 8. F:c4 C:c3+ 9. bc F:c3+ 10. Kpd1 F:a1.



Лутиков (РСФСР) против Гусева (Таджикистан) сыграл 11. Cd3, но после 11...Kc6 12. K:c6 dc, позиция белых не внушает доверия.

В партии Лисенко (РСФСР) — Слуцкий (Таджикистан) было 11. Kb5 d5 12. Kd6+, что, однако, после 12...Kpe7 13. Fh4+ f6 14. Fg3 F:e5 15. F:g7+ Kpd6 16. F:h8 Kc6 дало белым лучшие шансы.

Ход 12...Kpe7 ошибочен. Белые могли играть 13. Fb4! Лучше 12...Kpd7.

Сильнее играл Юдович мл. (РСФСР) против Штрома (Таджикистан). Вместо 12. Kd6+ он продолжал 12. ed и на 12...Ka6 — 13. d7+. Черные взяли пешку королем, что оказалось ошибочным. Лучше 13...C:d7 и теперь 14. F:b7 ничего не дает ввиду 14...Ld8 15. Kd6+ Kpe7 16. F:a6 Cс8!

Оценка хода 13. d7+ зависит от варианта 14. Kd6+ Kpe7 15. Kf5+. Интересную новинку применил белыми Бастриков (РСФСР) против Хасина (Москва) в варианте дракона: 1. e4 c5 2. Kc3 g6 3. Kge2 Cg7 4. d4 cd 5. K:d4 d6 6. Ce3 Kf6 7. f3 a6 8. Fd2 Kbd7.

Эту систему с успехом отстаивал Фурман против Геллера (XXVIII первенство СССР). Бастриков нашел существенное усиление за белых. Вместо длинной рокировки и g2—g4 он немедленно разменял чернопольных слонов: 9. Ch6 C:h6 10. F:h6 b5 11. 0—0—0 Cb7 12. Kpb1 Fb6 13. Kb3 Lс8 14. Cd3 — позиция белых предпочтительнее.

Для теории староиндийской защиты интерес представляет партия **Симагин** (Москва) — **Буслаев** (Грузия): 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 Cg4 7. 0—0 Kfd7 8. Ce3 Kc6 9. Ke1! (Новая идея. Вызывая размен слонов, белые укрепляют важные поля в центре) 9...C:e2 10. K:e2 Ka5 11. Jc1 c5 12. Kd3 Фb6 13. dc dc 14. b4! Kc6 15. K:c5 K:c5 16. C:c5, и белые остались с лишней пешкой.

Успешно защищался черными **Черепков** (Ленинград) против **Петросьяна**: 1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5. Черепков избрал простой, но очень надежный план развития, а именно: 3...c5 4. e3 Фb6! 5. Фc1 Kc6 6. c3 Ke4 7. Cf4 d5 8. Cd3 Ce7 9. Kbd2 f5! (Черные отлично расположили свои силы. Теперь уже белым приходится сталкиваться с трудностями) 10. h4 0—0 11. Ke5 K:e5 12. C:e5 Cd7 13. f3 Kd6 14. dc Ф:c5 15. Cd4 Фc7 16. f4 Cb5. Черные могут смело смотреть в будущее.

Начало 1. d4 Kf6 2. Kc3 стало грозным оружием в руках Вересова (Белоруссия). Достаточно сказать, что часто Вересов заставляет своих партнеров отказываться от естественного ответа 2...d5, настолько

неприятным многим кажется ход 3. Cg5.

Так было и в данном турнире, где **Вересов**, кстати сказать, добившийся отличного результата — 6 очков из 7 на второй доске, регулярно применял свое излюбленное начало.

Уже в первом туре он уверенно провел дебют против **Быкова** (Ленинград): 1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 g6 4. Фd2 Cg7 (Лучше 4...h6) 5. 0—0—0 Kbd7 6. f3 c5? (Неуместная активность. Белые быстро достигают внушительного перевеса) 7. dc Фа5 8. Kpb1 0—0 9. K:d5 Ф:c5 10. e4 K:d5 11. Ф:d5 Фb4 12. Фb5! Лишняя пешка белых определила их решающее преимущество.

Судьбу Быкова разделил **Симагин** (Москва), хотя играл он в дебюте гораздо осторожнее: 1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 Kbd7 4. Kf3 g6 5. e3 Cg7 6. Cd3 0—0 7. 0—0 c5 8. Ke5 h6 9. K:d7 K:d7 10. Ch4 ed 11. ed Kf6 (Незаметный промах, после которого черные попадают в полосу серьезных затруднений. Следовало продолжать 11...g5).

12. Le1 a6 13. Фd2 b5? 14. C:f6 ef 15. a4! b4 16. K:d5, и дела черных очень плохи.

Буслаев (Грузия) после 1. d4 Kf6

2. Kc3 сыграл 2...c5 3. d5 d6 4. e4 e5.

Далее было: 5. f4! ef 6. C:f4 Ce7 7. Kf3 Kh5 8. Ce3 0—0 9. Ce2 Cg4 10. 0—0 Kd7, и белые получили перевес в пространстве.

Все эти примеры, конечно, не ставят целью убедить читателя, что начало 1. d4 Kf6 2. Kc3 гарантирует белым преимущество. Но они наглядно свидетельствуют о том, что в дебютах есть еще много новых интересных путей.

Имели место и недопустимые факты, свидетельствующие о слабости воспитательной работы с ведущими шахматистами общества. За хулиганский поступок из турнира был исключен мастер Мнацканян (Армения). Всесоюзная коллегия судей дисквалифицировала его на 1961 год. За антиобщественное поведение был также дисквалифицирован перворазрядник Мирзоев (Туркмения).

Во время состязания состоялся пленум, на котором были отмечены недостатки в шахматной работе «Спартак», а также намечены пути по ее улучшению. Запланированы выезды мастеров для оказания практической помощи.

Б. БАРАНОВ, А. СҮЭТИН.

16 районных секций

Недавно состоялась отчетно-выборная конференция московской шахматной организации. Некоторые итоги этой конференции могут быть полезны и для шахматистов других городов. В этой статье мы коснемся только вопросов организационно-массовой работы.

Московская конференция 1958 года отметила серьезные недостатки в организационно-массовой работе секции. Спортивные общества «Динамо», «Трудовые резервы», «Водник» по существу прекратили шахматную деятельность. Немало недочетов было и в работе других обществ. Вот почему президиум секции, избранный в конце 1959 года, основное внимание уделил спортивным обществам. Им было предоставлено право проводить основные отборочные соревнования к первенству Москвы.

Дважды на заседании президиума обсуждалось положение шахматных дел в обществе «Локомотив». Теперь шахматную секцию «Локомотива» возглавляли активисты тт. Федоров, Поспелов, Королев, Гришин. Шахматная работа общества стала улучшаться.

Значительные сдвиги произошли в спортивном обществе «Динамо». Шахматную секцию здесь возгла-

вило энергичное бюро (пред. т. Малинин). Впервые после большого перерыва динамовцы провели первенство городского совета с участием 14 команд. Состоялись также турниры в райсоветах. Большой интерес вызвал матч с шахматистами Ленинграда.

Удалось нам сдвинуть с мертвой точки положение в ДСО «Юность». Шахматы, наконец, были включены в обязательный зачет спартакиады школьников. В обществе есть теперь шахматный тренер, создана секция. Однако это только начало, так как в большинстве московских школ шахматы явно не в почете.

Серьезное внимание мы уделили паркам культуры и отдыха. Известно, например, что в ряде крупнейших парков, таких как ЦПКиО имени Горького, шахматные павильоны за вечер обслуживают более 500 человек, а в субботние и воскресные дни до 1000.

Летом 1960 года после большого перерыва было разыграно командное первенство московских парков. Итоги первенства показали, что работа с посетителями хорошо ведется в парке «Сокольники» (инструктор т. Тихомиров) и в парке имени Баумана (инструктор т. Володарский).

Показателем прошедших изменений в шахматной жизни спортивных обществ явилось командное первенство Москвы 1961 года. Если в 1959 году в таком соревновании участвовало всего 4 общества, то в 1961 году эта цифра возросла до 9-ти, причем некоторые общества выступали двумя командами. Не приняла участия в первенстве только команда Московского военного округа (тренер ЦДСА А. Гурвич).

Неоднократно на московских конференциях любители шахмат высказывались за создание районных секций и клубов. Долгое время решения о таких клубах оставались лишь на бумаге. Осенью прошлого года этот вопрос снова обсуждался президиумом городской секции. Некоторые члены президиума отнеслись к этому предложению весьма скептически. «Районные секции у нас не работали и работать не будут. Лучше добиваться чего-либо более реального...» — говорили они. После долгих споров нам удалось убедить этих товарищей, что районные секции — дело нужное и стоящее.

Около 40 инструкторов-общественников были направлены в райо-

ны. В результате, к маю 1961 года в 16-ти из 22-х районов Большой Москвы организованы свои секции, которые энергично взялись за создание клубов и проведение соревнований.

Президиум московской секции уже заслушал отчеты о работе секции Мытищинского (пред. т. Зенкович) и Октябрьского (пред. т. Иткин) районов столицы. Было решено для победителей первенства районов организовать «малый чемпионат» Москвы, а также провести командное первенство районов.

Перед нами встал еще один серьезный вопрос — финансирование районных клубов. Его мы решили, установив сотрудничество районных секций и спортивных

обществ. Так, например, клуб Баманского района стал создаваться с помощью спортивного общества «Урожай», которое предоставило инвентарь и выделило штатного работника. Задача сейчас состоит в том, чтобы найти помещение для городского шахматного клуба.

За последнее время выросло количество шахматных коллективов на предприятиях и в учреждениях. В этом велика роль, которую сыграли прошедшие в Москве «День шахматиста» и «Неделя шахмат».

Конференция избрала новый президиум московской секции. Избран пленум секции в составе 53 человек. К работе в комиссиях президиума сейчас привлечено более 100 лучших наших активистов

Результаты организационно-массовой работы несомненно были бы лучше, если бы между президиумом Шахматной федерации СССР и московской шахматной организацией был бы должный контакт.

Оба президиума собираются и работают в одном здании — ЦШК. а делового контакта между ними нет. Это проявилось в проведении «Недели шахмат», когда москвичи действовали без поддержки президиума федерации.

Московской организации нужна действенная помощь и поддержка членов президиума федерации для того, чтобы развить наметившиеся успехи в работе.

Ю. ВАСИЛЬЧУК,
председатель президиума
московской секции.

ТРЕТИЙ НОВОГОДНИЙ

Более 800 тысяч участников — таков итог третьего новогоднего массового турнира, организованного Центральным советом спортивного общества «Труд» и редакцией газеты «Советская Россия».

Недавно Центральный совет общества обсуждал итоги этого соревнования. Была высказана мысль о том, чтобы не проводить четвертый новогодний турнир. Однако это предложение не встретило поддержки. И вот почему.

Когда знакомишься с отчетами с мест, убеждаешься, какое большое пропагандистское значение имеет турнир. И не только пропагандистское, но и спортивное. Десятки тысяч шахматистов приучаются к серьезной игре. Каждый новогодний турнир дает большое пополнение рядам квалифицированных шахматистов.

В третьем новогоднем турнире наибольшее количество участников собрали соревнования в коллективах Москвы. Здесь играли 130 тысяч шахматистов. В Ленинграде число участников составило 113 тысяч, а в городах Московской области — 76.

Хороших показателей добились шахматные организации Свердловской области, где участвовало 72 тысячи шахматистов. Новосибирской — 31 тысяча, Челябинской — 30 тысяч, Краснодарского края — 29 тысяч.

За этими цифрами скрывается огромная работа, проделанная шахматным активом. Например, на Буйнакском консервном заводе (Дагестанская АССР) из 850 рабочих и служащих в турнире приняли участие 584. Такое массовое участие в турнире — результат большой

подготовительной работы. В каждом цеху были выделены активисты, ответственные за проведение турнира, и судьи. Ежедневно по радио передавалась информация о ходе соревнований. Был учрежден переходящий приз физкультурной группе за лучшую организацию турнира. Большую работу проделали бригады коммунистического труда Д. Ашуров и главный судья Н. Горохов.

Еще успешнее прошел турнир в Буйнакском сельско-хозяйственном

техникуме. Все 320 учащихся и преподавателей участвовали в соревнованиях.

Хорошо проявили себя общественные инструкторы в Краснодарском крае. Под руководством главного судьи инженера П. Небаба во многих коллективах проводились лекции, сеансы одновременной игры. Были выпущены красочные плакаты, посвященные турниру, и другие агитационные материалы. В итоге 1175 шахматистов края повысили свои спортивные разряды.

Проведению массового турнира в Краснодарском крае помогали 1909 инструкторов-общественников. Среди них — механик обувной фабрики Я. Вартересян, рабочий завода имени Воровского И. Захаров, инженер сахарного завода Н. Соболенко, инженер В. Оглы.

Хорошо прошел турнир на Чебоксарском заводе электроизмерительных приборов. Победу в нем одержал слесарь инструментального цеха С. Кирбитов.

Однако новогодний турнир не везде проводится организованно. В Кемеровской, Куйбышевской, Орловской областях, Карельской АССР, в Хабаровском крае эти соревнования игнорируются из года в год. Как видно, руководители областных советов ДСО «Труд» недооценивают массовое соревнование, а шахматный актив не проявляет настойчивости.

К сожалению, Центральный совет общества до сих пор не может организовать своевременное вручение призов победителям турнира

Г. ГОЛЬДБЕРГ.



Один из победителей массового турнира П. Бессудов (г. Лабинск, Краснодарский край).

Н. Бакулин — чемпион ЦШК

В полуфинале IV первенства Центрального шахматного клуба СССР участвовало свыше 350 кандидатов в мастера и перворазрядников. Соревнование проводилось по швейцарской системе. В результате «жесткого» отбора в финал вышли восемь победителей — кандидаты в мастера Альтшулер, Кузиджи, Павлов, Спектор, Тарасевич, Тененбаум, Черемисин и перворазрядник Войнов, выполнивший норму кандидата в мастера. Вместе с ними в заключительном этапе соревнования приняли участие мастера: Антошин, Аронин, Бакулин, Гусев, Зайцев, Фильцер, Шамкович и Юдович мл.

Как и обычно, победитель получал право выступать в международном турнире, ежегодно проводимом клубом.

На старте вперед вышли Бакулин и Юдович. За ними по пятам следовал Антошин. В дальнейшем Юдович потерпел несколько поражений и отпал от борьбы за первые места. Третьим конкурентом лидеров оказался Аронин, заметно поправивший свои дела в середине турнира.

На финише Бакулин одержал победы над Антошиным и Арониным и заслуженно занял первое место. Результат победителя — 11½ очков.

Новый чемпион ЦШК показал себя разносторонним мастером. Несколько партий он решил стремительными атаками на королевском фланге. Умело использовал Бакулин и небольшое позиционное преимущество; в ряде встреч он упорно и изобретательно защищался.

Приводим одну из его партий.

Сицилианская защита

Н. БАКУЛИН Л. ШАМКОВИЧ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cд 4. K: d4 a6 5. Cd3 Kc6 6. K: c6 dc 7. Ce3 e5 8. 0—0 Kf6 9. h3 Ce6 10. Kd2 Фс7 11. a4 Ce7 12. Фе2 0—0 13. a5. Сb4. (Неудачный маневр, позволяющий белым создать опасные угрозы на королевском фланге) 14. f4 ef 15. C: f4 Cd6 16. e5 Cc5+ 17. Kph1 Kd5 18. Cg5 Kb4 19. C: h7+ Kp: h7 20. Фh5+ Kpg8 21. Cf6! Ce3.

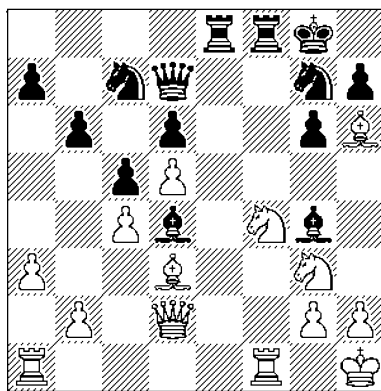
На 21... g! последовало бы 22. Ke4 Ф: e5 (Или 22... Lfd8 23. ef с неотразимой угрозой 24. Kg5) 23. K: f6+ Ф: f6 24. Л: f6 Ce3 25. Л: e6 fe 26. Фg4+ и 27. Ф: b4.

22. Ke4 Ch6 23. Лf3 Kd5 24. Лg3 Cg4 25. Л: g4 K: f6 26. ef. Черные сдались.

Упорно боролся за первое место Антошин. Однако просрочка вре-

мени в ничейной позиции с Черемисиныным и поражение в решающей встрече с Бакулиным вынудили его довольствоваться дележом второго-третьего мест.

Интересную комбинацию осуществил Антошин (белые) в партии с Юдовичем мл.



Последовало 21. K: g6 hg 22. C: g6. Жертвой фигуры белые лишили черного короля пешечного прикрытия. На 22... Ld8 возможно 23. Cc2 с угрозой 24. Фd3. Поэтому черные решают отдать качество.

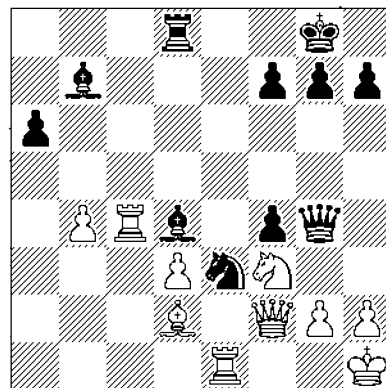
22... Л: f1+ 23. Л: f1 Лf8 24. Ch7+ Kp: h7 25. Л: f8 Фе7 26. Лf1 Kce8 27. Cg5 Фd7 28. b3 Ce5 29. Cf4 Фе7 30. Фd3+ Kpg8 31. Le1 Kf6 32. C: e5 de 33. Фg6 Cd7 34. Лf1 Kfe8 35. Ke4. Черные сдались.

Нервно играл в турнире Аронин. Наряду с хорошо проведенными партиями, он допускал и досадные просчеты.



Н. Бакулин.

Эта позиция из партии Аронин—Фильцер.

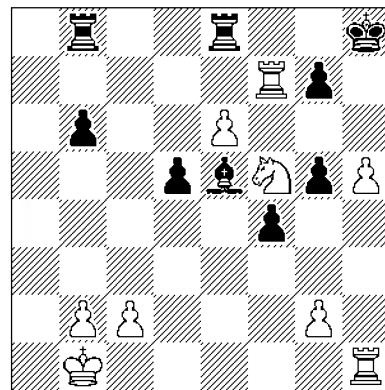


Здесь белые могли добиться победы, продолжая 29. Л: d4! Л: d4 30. C: e3 fe 31. Ф: e3, и ввиду угрозы мата на e8, черные не могут спасти ладью. Вместо этого Аронин избрал другой порядок ходов — 29. C: e3 fe 30. Л: d4?

К выигрышу еще вело 30. Ф: e3 C: e3 31. Л: g4 и нельзя 31... Л: d3 из-за 32. Лd4! Теперь белые проигрывают.

30... Ф: d4! (Этого хода белые не заметили) 31. Ф: e3 Ф: b4, и проходная пешка «а» решила исход борьбы.

В партии с Бакулиным (черные), от исхода которой зависело распределение первых мест, Аронин добился выигрышной позиции.



Последовало: 36. Ke7 (Решало также 36. h6 g6 37. Ke7) 36... Cf6 37. K: d5? (Обидный цейтнотный промах! После 37. h6! черным пришлось бы сдаться ввиду неизбежного мата) 37... Л: e6 38. h6 Kpg8 39. Лd7 Лbe8 40. K: f6+ gf. В дальнейшем белые не использовали ничейных возможностей и потерпели поражение.

В итоге Аронин с 10½ очками разделил 2—3 места с Антошиным

Норма для получения звания мастера, установленная в турнире, была очень высокой — 10 очков из 15. Выполнить ее не удалось ни одному из кандидатов в мастера. Ближе всех был к успеху Куинджи, набравший 9 очков и занявший четвертое место.

Энергично провел Куинджи следующую встречу.

Испанская партия

А. КУИНДЖИ Ф. ЧЕРЕМИСИН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 Cd7 6. d4 Kge7 7. Cb3 h6 8. Kbd2 Kg6 9. Kc4 Kh4 10. Ke3 Ce7 11. K:h4 C:h4 12. de de 13. Kd5 Ka5 14. Fh5 0—0 15. Ce3 K:b3 16. ab Le8 17. 0—0—0 a5 18. g3 Ce7 19. f4 a4 20. b4 Cd6 21. Lhf1 ef 22. C:f4 C:f4+ 23. Л:f4 Lf8 24. Kf6+ gf 25. Ф:h6 f5 26. Л:d7 Ф:d7 27. Fg5+. **Черные сдались.**

Следующие места заняли: Павлов, Тененбаум, Фильцер, Шамкович и Юдович (мл.) — по 8 очков, Гусев — 7½, Спектор — 7, Зайцев — 6, Тарасевич — 5½, Алтшулер — 5, Войнов — 4½ и Черемисин — 3 очка.

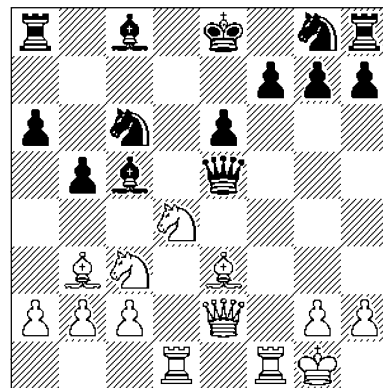
Успешно выступил один из старейших кандидатов в мастера Павлов, проявивший завидное упорство и изобретательность.

Гусев, как всегда, стремился уже с первых ходов уйти от проторенных теоретических схем. Вот начало его партии с Бакулиным (белые): 1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. f4 c6 4. Kf3 Kh6 5. c4 d5 6. e5 Cg4 7. c5 Kf5 8. Ce2 b6 9. cb Ф:b6, и черным удалось получить хорошее положение. Однако зачастую игра Гусева носила вычурный, антипозиционный характер, и это не могло не отразиться на его спортивных результатах.

Для теории дебюта представляет интерес начало партии **Спектор—Антошин**: 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 Фc7 6. Ce3 a6 7. Ce2 Kf6 8. 0—0 Cb4 9. Ka4! Cd6 (Опасно 9...K:e4 ввиду 10. K:c6 Ф:c6 11. Kb6 Lb8 12. Fd4) 10. K:c6 dc 11. Cb6 Fe7 12. Fd3 Kd7 13. Lad1 Cb8 14. Ce3 0—0 15. Kb6 K:b6 16. C:b6 с перевесом у белых.

Неудачно провел соревнование опытный кандидат в мастера **Черемисин**, оказавшийся в конце тур-

нирной таблицы. Однако и в его активе есть эффектно проведенная партия со **Спектором** (черные).



Последовало: 16. Фf3 Kd8 17. Ф:a8 Ф:e3+ 18. Kph1 Ke7 19. Ke4! C:d4 20. Kd6+ Kpd7 21. K:c8 Kf5 (На 21...K:c8 достаточно для победы 22. c3) 22. Л:f5! ef 23. c3 Le8 24. Kb6+ (Конечно, не 24. Л:d4+? Ф:d4) 24...Kpd6 25. Фb8+ Krc5 26. Фc7+. **Черные сдались.**

О. МОИСЕЕВ.

Три клуба

Сталино, Макеевка, Горловка! Крупнейшие рабочие центры, сердце Донбасса. Как обстоят здесь дела в шахматных организациях, есть ли шахматные клубы? О таких трех клубах я и хочу рассказать.

Шахматный клуб в Сталино формально принадлежит спортивному обществу «Авангард», но по существу — он городской. Клубом третий год заведует перворазрядник В. Пархоменко.

Еще год назад клуб занимал просторное помещение в центре города. Но вот это помещение потребовалось горисполкому. И клубу предоставили две небольшие комнаты.

Не будем останавливаться на том, почему так случилось. Удивляет другое — настойчивость некоторых работников горисполкома, пытающихся, вопреки очевидности, доказать шахматистам, что нынешнее помещение клуба вполне пригодное и даже хорошее.

Несмотря на трудности шахматный клуб ведет большую работу. Он организует турниры, лекции, сеансы одновременной игры, стал подлинным центром шахматной жизни города.

Вот, что рассказывает В. Пархоменко.

— За последние несколько лет на многих предприятиях и в учреждениях созданы шахматные секции. Регулярно у нас проходят различные соревнования. Активное участие в шахматной жизни принимает мастер Ю. Коц. Работая геологом на шахте, он часто выступает на предприятиях. Большую помощь оказывают нам общественники: инженер С. Левицкий, пенсионер А. Гаевский, студенты политехнического института А. Белецкий, Ю. Платонов и другие. Кстати, в политехническом институте очень хороший коллектив, у студентов даже есть свой шахматный клуб...

Донецкий политехнический институт в эти дни отмечает свое 40-летие. В институте занимается около 10 тысяч студентов. Многие из них увлекаются шахматами. Институтская секция объединяет более 250 человек.

Год назад студенты создали свой шахматный клуб. Нелегко было оборудовать клуб, организовать там работу. Но трудности ребят не остановили. Большую помощь активу оказали дирекция и профком.

А как же отнеслись к этому хорошему начинанию в студенческом обществе «Буревестник»?

— В «Буревестнике» — говорит

один из организаторов клуба А. Белецкий, — нашу инициативу встретили равнодушно. Председатель областного совета тов. Гликин откровенно признался, что не верит в нашу затею.

И вот получилось, что те, кто в первую очередь должен поддерживать студентов-шахматистов, остался в стороне. А ведь на базе клуба Донецкого политехнического института можно было организовать общестуденческий шахматный клуб.

Поучительна история шахматного клуба в Макеевке. Три года назад журнал «Шахматы в СССР» писал о том, что в Макеевке был закрыт клуб. Местные шахматисты нашли пустующее помещение, оборудовали его и клуб возродился. Казалось, все хорошо. Но вот начались неприятности. Из-за попустительства самих же шахматистов в клубе стали процветать и другие игры, в том числе азартные. После того, как в ряде газет появились фельетоны о «шахматном клубе», последовало совершенно справедливое решение закрыть так называемый клуб.

Эта печальная история заставляет серьезно задуматься. Все ли в порядке в городской шахматной организации. Ведь в первом, так и

Во втором случае виновниками того, что клубы закрыты, явились прежде всего сами шахматисты.

— Нам не дают штатной единицы. Отсюда все беды, — так оправдываются руководители макеевской шахматной секции.

Конечно, со штатной единицей было бы легче. Но разве только в этом дело? Можно привести немало примеров, когда городские клубы работают на общественных началах. И даже там, где есть штатные работники, без настоящего, деятельного актива все равно не обойтись.

Да, в своих бедах виновны прежде всего сами макеевские шахматисты. Это они должны были навести порядок в своем шахматном доме.

О слабой работе шахматной организации говорят и другие факты. По существу, кроме традиционного первенства города и отборочных соревнований ничего больше не проводится. Не ведутся занятия и среди юных шахматистов.

— Одной из причин такого положения, — сказал чемпион города перворазрядник В. Фотенко, — является слабая работа президиума секции. Некоторые члены президиума потеряли вкус к общественной работе. Нам нужно привлечь молодежь, которая оживит шахматную жизнь в городе...

В заключение хотелось бы отметить следующее. Я побывал в Донбассе в дни, когда проходил матч-реванш на первенство мира.

Повсюду любители шахмат проявляли живейший интерес к этому соревнованию.

На фоне этого интереса особенно обидным выглядело безразличие (иначе нельзя назвать), которое проявляли местные шахматные руководители к запросам любителей. Нигде я не видел стендов о чемпионах мира, таблицы, которые показывали бы, как происходит борьба между М. Талем и М. Ботвинником. Шахматные клубы, о которых я рассказал смогли бы организовать беседы, лекции, разбор партий матч-реванша. И после этого мы еще жалуемся, что слаб приток новых сил в наши шахматные коллективы.

Б. ТУРОВ.

С чего начать?

В журнале «Шахматы в СССР» № 12 за 1960 год был опубликован очерк «У новоселов Большой Москвы». Нас очень заинтересовала работа Кунцевского шахматного клуба, и мы хотели бы открыть и у себя в городе шахматный клуб.

Помещение у нас есть. В Доме физкультурника для шахматистов выделили большую комнату. В ней можно проводить и соревнования и занятия. Но как лучше организовать спортивную и учебную работу, мы не знаем.

Известно, что шахматные клубы имеются во многих городах. У некоторых клубов накопился большой опыт. Было бы хорошо, если бы руководители этих клубов рассказали на страницах журнала о том, как ведется у них работа, с чего они начинали, какие интересные соревнования проводит клуб. Еще хотелось бы узнать о деятельности правления клуба и о том, как общественный актив сам организует учебу и соревнования.

Такой обмен опытом был бы очень полезен.

**А. КАРПОВ.
г. Камышин.**

Всесоюзный турнир по переписке кандидатов в мастера

Начался первый всесоюзный турнир по переписке кандидатов в мастера. В турнире участвуют: Ю. Бобров (Орехово-Зуево), В. Нестеренко (Москва), К. Сиверцев (Алма-Ата), Г. Чумичев (Коломна), Ю. Игнатьев (Свердловская обл.), А. Васильев (Новосибирская обл.), В. Павленко (Горьковская обл.), В. Вобков (Могилев), В. Стародворский (Кировская обл.), И. Добротворский (Норильск), С. Асатурьян (Владимир), Л. Коновалов (Норильск), В. Капелько (Саратовская обл.). Пять победителей турнира будут допущены в полуфиналы VII первенства СССР по переписке.

Хроника

В Кировске на комбинате «Аппатит» прошло командное первенство между коллективами цехов. Первое место заняла команда рудника имени Кирова с результатом 56 очков из 65. На втором месте команда обогатительной фабрики — 49 очков, на третьем — команда управления комбината — 47 очков.

В. ПЕРФИЛОВ.
Матч на кубок общества «Буревестник» между командами Липецкого и Орловского педагогических институтов закончился со счетом 5½ : 6½ в пользу орловских шахматистов.

М. СЛОНИМСКИЙ.
Редация областной газеты «Белгородская правда» проводит конкурс на решение шахматных задач и этюдов. В решении первой задачи приняли участие триста шахматистов.

А. ТИТОРЕНКО.
В drogобычском городском чемпионате играли двенадцать шахматистов первого и второго разрядов. Победил Гусаров, набравший 8½ очков.

В. ДНЕПРОВСКАЯ.
Напряженной была борьба за первенство общества «Спартак» (Брестская обл.). Чемпионом стал перворазрядник Кабанов, набравший

9½ очков из 10. Среди женщин победила учительница Карпук.

В. ШАПИРО.
Звание чемпиона города Жданова завоевал рабочий завода «Азовсталь» перворазрядник Алтухов. Проведя турнир без поражений, он набрал 11½ очков из 13.

И. БИТЮКОВ.
В чемпионате Карагандинской области участвовали два кандидата в мастера и тринадцать перворазрядников. Победителем стал кандидат в мастера Константинов, не проигравший ни одной партии и набравший 11½ очков из 14. Второе место занял перворазрядник Гусаров — 9½, третье и четвертое разделили Пименов и Садин — по 8½ очков.

В. АЛЕКСАНДРОВ.
В Новгороде закончился XIV областной чемпионат, в котором приняли участие 17 шахматистов. Звание чемпиона вновь завоевал студент Новгородского пединститута Ильинский, набравший 13 очков. Второе место занял нормировщик совхоза «Коммунар» Панкин — 12, третье — учитель Елисеев — 11½ очков.

В. УВАРОВ.

Среди любителей шахмат

(Из газеты «Неделя»)



— Помню, что конь ходит буквой «Г», а как его запрягать, ей-богу, забыл.

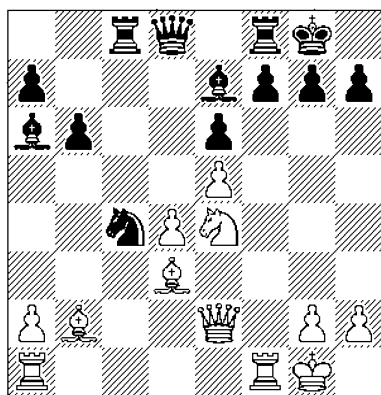


— Доанализируем у меня: я холост...

Одной из интереснейших партий последнего чемпионата СССР была встреча гроссмейстеров В. Смыслова и Л. Полугаевского. В этой партии Смыслов организовал сильную атаку на короля, но Полугаевский изобретательно защищался и после больших осложнений партия в конце концов закончилась ничейным результатом.

Атака Смыслова казалась неотразимой, и многие аналитики ломали головы над вопросом: почему же эта атака не привела к решающему результату?

Я тоже анализировал эту партию и думаю, что нашел верный путь к достижению победы белыми. Начнем разговор с позиции, которая возникла после 21 хода черных.



Чтобы получить это положение, Смыслов пожертвовал пешку. Его угрозы на королевском фланге выглядят решающими и трудно поверить, что черному королю удастся выбраться «сухим из воды».

Но при более внимательном рассмотрении выясняется, что мы имеем дело с одной из тех позиций, где атакующему во многих вариантах не хватает сил для того, чтобы нанести решающий удар.

Очень заманчиво здесь 22. Фh5 h6 23. Кf6+, но после хладнокровного 23... Крh8 белые ничего не достигают. Обещающее продолжение 24. Кg4 Сg5 25. Лf6 отражается после 25... Крg8. Вместе с тем, белые вынуждены считаться с угрозой 22... К: b2 23. С: a6 Ф: d4+.

Возможны спокойные продолжения 22. Крh1 или 22. Сс3 с угрозой 23. Кf6+. Но подобные профилактические ходы всегда избираются неохотно в тех случаях, когда кажется, что можно сразу сломить сопротивление противника.

Рассмотрим форсированный вариант, случившийся в партии.

22. Ke4—f6+ Ce7: f6

Не годится 22... g1 23. Фg4+ Крh8 24. e1 С: f6 25. Фе4, а после 22... Крh8 следует 23. К: h7 К: b2 24. С: a6 Ф: d4+ 25. Крh1, и белые, по меньшей мере, выигрывают качество.

23. e5: f6 Кс4: b2

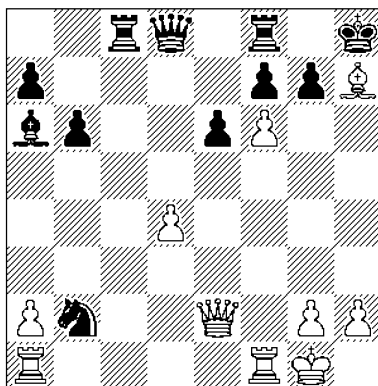
Попытка путем 23... g6 сохранить лишнюю пешку очень рискованна. Белые могли бы сыграть 24. Фf2, и если 24... Фd5, то 25. Фf4 Сb7 26. Лf3 с сильной атакой.

24. Cd3: h7+!

Лучшее продолжение, хотя заслуживало внимания и 24. Фg4 g6 25. С: a6, и если 25... Лc2, то 26. Сb7 Лd2 27. d5! с угрозой 28. Фf4

24. Крg8—h8

Конечно, не 24... Кр: h7 из-за 25. Фh5+ Крg8 26. Фg5, и черные вынуждены отдать ферзя. И вот возникла критическая позиция, от оценки которой зависит решение всей проблемы



Смыслов продолжал 25. Фg4, что дало возможность его находчивому противнику избежать поражения. Последовало 25... g1 26. Лf4 (Если 26. Лf3, то черные имеют в своем распоряжении защиту 26... Лc4!, на что выигрыш белыми ферзя 27. Се4 Ф: d4+ 28. Крh1 Ф: e4 29. Лh3+ Фh7 30. Л: h7+ Кр: h7 31. Фh3+ Крg7 32. Фg3+ Крh7 ничего хорошего им не сулит. Ведь на 33. Фа3 черные ответили бы 33... Лfс8 34. Ф: b2 Лс2) 26... f5! 27. С: f5 e1 28. Л: f5 Cd3!, и белые вынуждены были дать вечный шах

Мне кажется, что атаку белых можно существенно усилить, сыграв 25. Фh5 вместо 25. Фg4.

События могли развернуться так:

25. Фе2—h5! Фd8: d4+

26. Крg1—h1

Продолжение 26. Лf2 (Чтобы на 26... Фе3 27. Cd3+ Фh6 28. Ф: h6+ gh 29. С: a6 выиграть качество) он

повергается после 26... Се2. На 27. Фh3 в распоряжении черных есть простое 27... Фg4.

26... Фd4—e3!

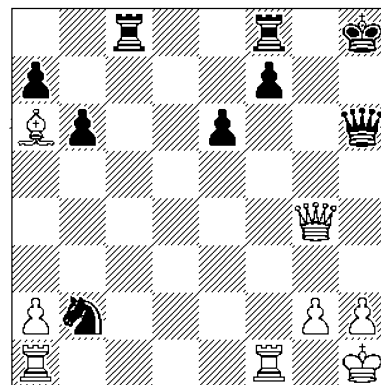
Перевод ферзя на диагональ c1—h6 является единственной защитой против многочисленных угроз белых. Заманчиво 26... Се2, но белые играют 27. Лf3! и после 27... С: f3 28. g1 Фе3 белые выигрывают 29. Се4+ Фh6 30. fg+ Кр: g7 31. Лg1+.

27. Ch7—d3+! Фе3—h6

28. f6: g7+ Крh8: g7

29. Фh5—g4+ Крg7: h8

30. Cd3: a6



Белые отыграли почти весь по жертвованный материал, у них не хватает всего одной пешки. Но взамен этого, они обладают большим позиционным преимуществом, которое делает позицию черных незащитимой. Положение черного короля после перевода ладьи на f3 становится критическим. Конь b2 вне игры. И, наконец, черная ладья на c8 находится под ударом, что дает белым важный темп для атаки. И это всего лишь за одну пешку!

Я убежден, что белые должны одержать победу. Рассмотрим некоторые возможные продолжения.

30... Лсd8 31. Лf3 f5 32. Фb4 Фf6 33. Лb1 Лd1+ 34. Л: d1 К: d1 35. Се2 Лd8 36. Лh3+ Крg7 37. Лg3+ Крh8 38. Фf4 и против угрозы 39. Фf3 нет удовлетворительной защиты

30... Лс2 31. Лf3 f5 32. Фb4! Фf6 (Или 32... Крg8 33. Фb3 Лd2 34. Лe1) 33. Фb3 Лd2 (33... Лс5 34. Лb1) 34. Лe1 с решающим позиционным перевесом (34... Лe8 35. Л: f5! Ф: f5 36. Фс3+ Крg8 37. Ф: d2)

30... Лс5 31. Фb4! (На 31. Лa1 могло последовать 31... Лh5! Например, 32. Л: b2? Л: h2+ 33. Крg1 Лh1+ 34. Крf2 Л: f1+ 35. Кр: f1 Фc1+ или 35... Фf6+ с выигрышем качества) 31. Фg7 32. Лf3 Лg3 (32... Кd3 33. Фh4+!) 33. Лb1! Л: g2 34. Лh3+ Крg8 35. Сb7, и белые выигрывают.

П КЕРЕС

Партии и окончания

Сицилианская защита

А. ЛУТИКОВ А. БАННИК

XXVIII чемпионат СССР, 1961 г.

Примечания А. Лутикова и

Я. Нейштадта

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cc1—g5 | e7—c6 |
| 7. f2—f4 | Фd8—b6 |

Многие предпочитают делать этот ход после предварительного 7...h6 8. Ch4. Дело в том, что в ряде вариантов слон на h4 оказывается атакованным, что имеет немало важное значение.

8. Kd4—b3

Отдавать пешку b2 белые не собираются. Заметим, что при включении ходов 7...h6 8. Ch4 это отступление коня теряло смысл, ибо после 9...Фe3+ незащищенной оказывается пешка f4.

8. ... Cf8—e7

В случае 8...Фe3+ 9. Фe2 Ф:e2+ 10. С:e2 белые после рокировки в длинную сторону и сдвояния ладей по вертикали «d» получают лучшие перспективы. Невыгодно прямолинейное 10...b5 ввиду 11. С:f6 gf 12. a4 b4 13. Ka2 a5 14. c3, и ферзевый фланг черных ослаблен, к тому же у белых перевес в развитии. Заслуживает внимания и 12. Ch5 (вместо 12. a4) с дальнейшим 0—0—0, Лf1 и f4—f5.

9. Фd1—f3 Kb8—d7

10. 0—0—0

Наиболее точный порядок ходов. Не проходила попытка оттеснить ферзя путем 10. Ch4 и 11. Cf2 с последующим движением пешки «g» (g2—g4—g5). Дело в том, что на 10. Ch4 черные располагают разменной комбинацией — 10...K:e4 11. С:e7 K:c3 12. Ф:c3 Kp:e7 13. Ф:g7. После 13...Фe3+ 14. Ce2 Лf8 возникает сложная позиция, в которой шансы черных не хуже. Например, 15. Ф:h7 Ф:f4 16. Лf1 Фg5, препятствуя длинной рокировке и заканчивая мобилизацию сил. В последующей борьбе центральные пешки «d» и «e» могут оказаться сильнее проходной «h». В случае спокойного 15. Фd4 Ф:d4 16. K:d4 шансы сторон примерно равны.

Неточным было бы и напрашивающееся 10. Cd3, на что черные после предварительного 10...h6 11. Ch4 по аналогии с предыдущим вариантом могли продолжать 11...K:e4 12. С:e7 K:c3 13. bc (или 13. С:d6 Ф:d6 14. bc, и черные стоят удовлетворительно) 13...

Kp:e7, и пешечная позиция белых на ферзевом фланге ослаблена.

10. ... h7—h6

Начало ошибочного плана. Ферзь через ход оказывается атакованным, поэтому захватить пункт c5 черным не удастся. Правильно было 10...Фc7, после чего уже угрожало 11...h6 12. Ch4 g5 и на 13. fg — 13...Ke5 14. Fe2 Kfg4 с дальнейшим hg.

На 10...Фc7 белые собирались ответить 11. Ch4.

11. Cg5—h4 g7—g5?

И здесь еще не поздно было отступить ферзем — 11...Фc7 с угрозой g7—g5. Теперь белые успевают подкрепить пешку f4 путем g2—g3 и сохранить контроль над центральными полями.

Ослабление позиции пешек на королевском фланге, не имевшее особого значения при сильном коне на e5, теперь оказывается существенным: черный король подвергается опасной атаке.

12. Ch4—f2 Фb6—c7

13. g2—g3 b7—b5

14. Cf1—d3

Лучше предварительно 14. a3, препятствуя 14...b4, ибо теперь черные могли ответить 14...b4 15. Ke2 Cb7, нацеливаясь на пешку e4.

14. ... Cc8—b7

15. a2—a3 Kd7—c5

В результате пешечного выпада на королевском фланге (g7—g5) черные лишили себя возможности рокировать в короткую сторону, а после активного хода на ферзевом фланге (b7—b5) опасной стала рокировка в другую сторону... Банник решает оставить короля в центре, однако и здесь его положение оказывается ненадежным. Расположив ладьи на центральных вертикалях, белые с выгодой вскрывают игру. Однако, пока черные угрожают 16...K:b3+ 17. cb d5, и если 18. e5, то 18...Ke4 с контригрой по линии «с». Поэтому белые уводят короля.

16. Kpc1—b1

Теперь в случае размена на b3 белые захватывают линию «с», поскольку неприятельские ладьи разъединены.

16. ... Ла8—с8

17. Лh1—e1 Kc5:d3

Нельзя было 17...d5 ввиду 18. K:c5 и 19. fg. Размена слона, черные лишаются последнего шанса — контригры по линии «с». Однако рекомендовать им хорошее продолжение уже трудно. Так, на 17...Ka4 возможно 18. Cd4 с угрозой 19. fg. На 18...g4 следует 19. Фf2 с неприятной угрозой e4—e5. В случае 18...e5 19. fe белые могут продолжать атаку путем 20. Kd5!

Вот примерные варианты:

а) 20...K:d5 21. ed ed 22. Фf6 Лg8 23. d6, и белые выигрывают.

б) 20...Фd6 21. K:c7 Kp:e7 22. Фf5 Kd7 23. С:b5! ab 24. Cc5! Ka:c5 25. Л:d6 Kp:d6 26. K:c5 K:c5 27. Лd1+. У черных более чем достаточная компенсация за ферзя, однако их король подвер-

гается губительной атаке. Не помогает и 21...Ф:e7 (вместо 21...Kp:e7). Продолжая 22. Ce3, белые угрожают решающим вторжением Ce3—d2—b4.

18. c2:d3 e6—e5

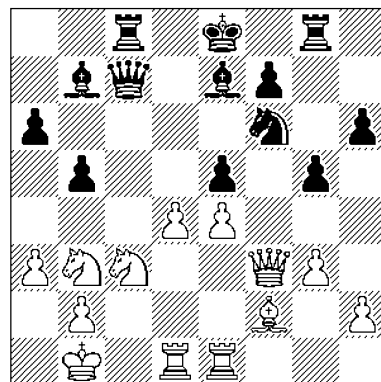
Вынуждено, так как угрожало Cd4 — сразу или после предварительного 19. Лc1.

19. f4:e5!

Прежде чем сыграть d3—d4, необходимо вскрыть линию «f». На 19. d4 черные могли «замутить воду» ходом 19...d5 (20. ed e4).

19. ... d6:e5

20. d3—d4! Лh8—g8



Угрожало 21. de Ф:e5 22. Cd4 Фe6 23. Kd5 с уничтожающей атакой.

Черные собираются подключить к защите ладью, переведя ее на g6. Однако белым удастся создать решающие угрозы. В случае 20...0—0 белые рассчитывали продолжать 21. Kc5. Например, 21...ed 22. С:d4 С:c5 23. С:f6 или 21...С:c5 22. dc Kpg7 23. Kd5, в обоих случаях добиваясь выигрышного положения.

21. d4:e5 Фc7:e5

22. Cf2—d4 Фе5—e6

23. Kc3—d5 Лg8—g6

24. Kb3—c5

Все кончено. На 24...С:c5 завершает борьбу 25. K:f6+ Kpf8 26. С:c5+ и 27. Kd7+ или 25...Kpe7 26. С:c5+ Л:c5 27. Лd7+ Kpf8 28. Лd8+ Kpe7 (28...Kpg7 29. Лg8x) 29. Ле8+.

24. ... Лc8:c5

25. Cd4:c5 Ce7—d8

Угрожало 26. Kc7+.

26. Cc5—e7!

Добиваясь решающего материального перевеса. Еще последовало 26...Kf6—d7 27. Фf3—c3 Фe6—

c5 28. Фc3:c5 Kd7:e5 29. Ce7:d8 Kpe8:d8 30. Kd5—f4+ Kpd8—c7 31. Kf4:g6+ f7:g6 32. Le1—e3 g5—g4 33. Kpb1—c2 Ke5—f3 34. Kpc2—d3 Cb7—c6 35. Kpd3—c3 g6—g5 36. Le2—c2 Kf3—e5 37. Лd1—f1 Kpe7—e6 38. Лf1—f5 Cc6—d7 39. Лf5—f8 Ke5—c4+ 40. Лc2:c4 b5:c4 41. Kpe3—d4 Cd7—b5 42. Лf8—h8. Черные сдались.

Принятый ферзевый гамбит

И. ЗАЙЦЕВ

Б. СПАСКИЙ

Полуфинал XXVIII чемпионата СССР

Примечания Б. Спасского

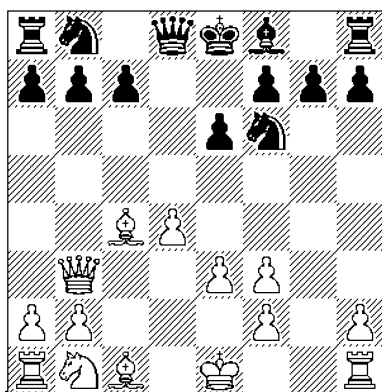
1. d2—d4 d7—d5
2. Kg1—f3 Kpg8—f6
3. c2—c4 d5:c4
4. e2—e3 Cc8—g4

По сравнению с обычным алейкинским вариантом, где играется 3...а6, черные в данном случае не только успевают развить слона на g4, но и вводят в бой еще одну фигуру — коня f6. Однако этот порядок ходов имеет и свои отрицательные стороны.

5. Cf1:c4 e7—e6
6. Фd1—b3

Если белые просто продолжат развитие, у черных больше перспектив, чем в варианте с 3...а6. Например, 6. Kbd2 Kbd7 7. 0—0 c5 и у черных уже нет трудностей (Лангевек — Спасский, командное первенство мира среди студентов, 1960 г.).

6. Cg4:f3
7. g2:f3 . . .



Черные не имеют здесь обычного продвижения b7—b5 и должны терять время на защиту пешки b7. В этом-то и заключается минус избранной системы.

7. . . . b7—b6

В распоряжении черных есть еще два ответа. Можно было защитить пешку b7 ходом 7...Фс8, либо пожертвовать ее путем 7...Kbd7. Оба эти продолжения встречались на практике. В качестве примера приведем начала двух партий.

Билецкий — Спасский (Мар-дель-Плата, 1960 г.): 7...Фс8 8. Kc3 Kbd7 9. Cd2 Ce7 10. Лс1 с лучшими шансами у белых.

Полугаевский — Силади (Москва, 1960 г.): 7...Kbd7 8. Kc3 (На наш взгляд, следует брать пешку) 8...Kb6 9. Ce2 a5 10. Cd2 a4 11. Фс2 c6 12. f4 со сложной игрой.

8. Kd1—c3 Cf8—e7
9. d4—d5 . . .

Естественно, что белые, имея двух слонов, стремятся вскрыть игру.

9. . . . e6:d5
10. Kc3:d5 0—0
11. Kd5:e7+

В партии Коларов — Спасский (Первенство мира среди студентов, 1955 г.) последовало 11. Cd2 (Этот ход дает черным возможность сохранить слона e7 путем 11...K:d5 12. C:d5 c6 13. Ce4 Cf6 и поэтому продолжение, избранное Зайцевым, лучше) 11...Kbd7 12. 0—0—0 (Снова возможно было 12. K:e7+) 12...K:d5 13. C:d5 Kc5 14. Фс4 c6 с хорошей игрой у черных.

11. . . . Фd8:e7
12. Cc1—d2 a7—a6

План черных заключается в использовании пешечного перевеса на ферзевом фланге путем продвижения пешек с целью уменьшить активность слонов.

13. Лh1—g1 b6—b5
14. Cc4—d5 Ла8—a7

В случае 14...K:d5 15. Ф:d5 Kd7 (Плохо 15...c6 из-за 16. Фd4 с последующим 17. Cb4) 16. Cc3 g6 17. 0—0—0 у белых преимущество 15. Cd2—c3 g7—g6

Этим ходом черные существенно ослабляют королевский фланг и теряют время. Следовало играть 15...c6, хотя и в этом случае партия черных хуже.

16. h2—h4 . . .

Белые стремятся создать прямую атаку на короля, но это связано с потерей времени, что дает черным возможность получить достаточную контригру. После 16. Лg5 белые получают значительное преимущество, например, 16...K:d5 17. Ф:d5 Лd8 18. Фс5 или 16...Kbd7 17. Cc6! Ke4 18. Лd5. Плохо 16...c6 ввиду 17. Cb4 c5 18. C:c5 Ф:c5 19. C:f7+.

16. . . . c7—c6
17. Cd5—e4 Kf6:e4
18. f3:e4 Фe7:e4

Черные не удержались от соблазна взять пешку и централизовать ферзя. После 18...Kd7, имея в виду 19...Kc5, они могли получить хорошую игру.

19. 0—0—0 c6—c5

Снова возможно было 19...Kd7, хотя после 20. Лd4 Фe7 (20...Фe6 21. Ф:e6 fe 22. h5 неприятно для черных) 21. h5 у белых сохраняется атака. Нельзя было брать пешку h4 из-за 20. Лh1 Фe4 21. Л:h7 Кр:h7 22. Фb4!

20. h4—h5 . . .

Опять, как и на 16-м ходу, белые стремятся к прямой атаке. Заслуживало внимания и простое продолжение 20. Фd5 с переходом в выгодный эндшпиль, несмотря на отсутствие пешки.

20. . . . b5—b4?

Проигрывающий ход. Черные должны были играть 20...c4 21. Фb4 (Или 21. Фа3) 21...Kc6 22. Фd6 b4 23. C:b4 (23. Cf6 Ле8) 23...K:b4 24. Ф:b4 Фf5 25. hg fg! с достаточными ресурсами для защиты.

21. h5:g6 h7:g6

На 21...bc следует мат в три хода после 22. gf++.

22. Лd1—d6! Kpg8—h7
Проигрывало 22...bc ввиду 23. Лd:g6+ Kph7 24. Лg64 cb+ 25. Ф:b2.

23. Фb3—c4! Черные сдались.
На единственный ход 23...f5 следует 24. Ф:e4 fe 25. Лh1+ Kpg8 26. Лh8+ Крf7 27. Лf6+.

Партия представляет некоторый теоретический интерес.

Французская защита

К. ВИНОГРАДОВ

Н. НОВОТЕЛЬНОВ

Полуфинал первенства Ленинграда, 1961 г.

Примечания К. Виноградова

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e4:d5 . . .

Со времени первой партии матча Капабланка—Алехин (1927 г.) этот размен встречается очень редко. Все же вариант, пожалуй, не заслуживает той суровой оценки, какую ему дал А. Алехин. Если белые не будут стремиться к упрощениям, могут возникнуть сложные позиции со взаимными шансами.

4. . . . e6:d5
5. Cf1—d3 Kb8—c6
6. Kg1—e2 Cc8—g4

А. Алехин продолжал 6...Kge7 и на 7. 0—0 ответил 7...Cf5. В партии Виноградов—Фурман (Первенство Ленинграда, 1946 г.) было 7. a3. После 7...C:c3+ 8. bc Cf5 9. Kg3 Cg6 10. h4 Фd7 11. h5 C:d3 12. cd 0—0—0 13. Фf3 Фe6+ 14. Ce3 развернулась интересная борьба. Ход 6...Cg4 вполне приемлем для черных.

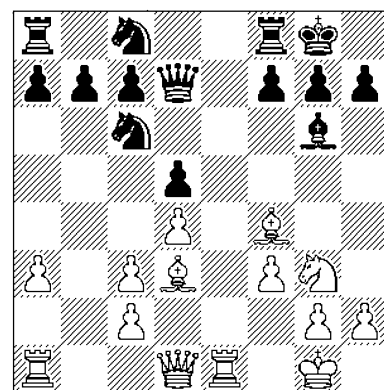
7. f2—f3 Cg4—h5
8. 0—0 Kg8—e7
9. a2—a3 Cb4:c3

На 9...Cd6 белые могли играть 10. Kb5, а на 9...Ca5? — 10. Ka4.

10. b2:c3 Фd8—d7
11. Cc1—f4 Ch5—g6
12. Лf1—e1 0—0

Черные могли укрыться королем и на ферзевом фланге, но короткая рокировка выглядит надежнее.

13. Ke2—g3 Ke7—c8



14. h2—h4 h7—h6?

Черные напрасно ослабляют пешечное прикрытие короля. Следовательно предостережение 14...Kd6 15. h5 C:d3 16. cd Kf5.

15. h4—h5 Cg6:d3

Выясняется, что на 15...Ch7 белые достигают значительного преимущества после простого 16. C:h7+ и 17. Фd3+. Теперь 17...g6 плохо из-за 18. Kpf2! с последующим Lh1; ход 17...f5 еще больше ослабляет белые поля, а за отступление короля есть ответ 18. Фf5!

16. c2:d3 Kc8—d6

Еще одна неточность, после которой перевес белых становится очевидным. Следовало играть 16...Kb6.

17. Фd1—b3 Kc6—e7

18. La1—a2 b7—b6

19. La2—e2 Kd6—c8

20. Le2—e5 Lf8—d8

21. Фb3—a2

Ферзь выполнил свою миссию на ферзевом фланге и готовится принять участие в борьбе на другом участке фронта.

21. ... Kc7—c6

Заслуживало внимания 21...c5

22. Le5—e2 b6—b5

23. Kg3—h1 Kc8—b6

Контригра черных запаздывает. Злополучному коню суждено простоять на b6 до конца сражения.

24. Kh1—f2 a7—a5

25. Фа2—d2

Возможно было 25. Kg4.

25. ... La8—c8

В случае 25...f5 белые вторгались ладьей на e6, создавая сильные угрозы.

26. Kf2—g4 Фd7—f5

27. Cf4:h6 Фf5:h5

28. Ch6—g5 Ld8—d6

Необходимо было решиться на более скромный ход 28...Lf8.

29. Cg5—f4 Ld6—d8

Дает возможность белым завершить партию эффектной атакой. Правда, и после 29...Ld7 или 29...Lg6 черные не смогли бы долго продержаться.

30. Kg4—e5 Kc6:e5

Нельзя было отступать конем из-за 31. g4.

31. Le2:e5 Фh5—g6

32. Le5—g5 Фg6—c6

Или 32...Фh7 33. Ce5.

33. Cf4—e5 f7—f6

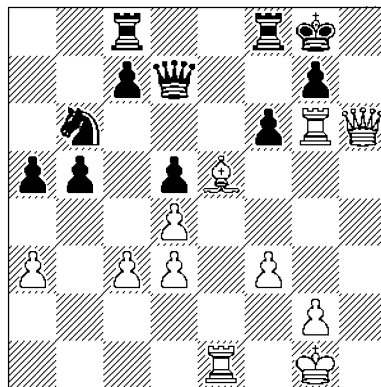
На 33...g6 могло быть 34. Lg3 Kd7 35. Фh6 K:e5 36. Lh3 f6 37. Фh8+ Kpf7 38. Lh7+ Кре6 39. L:e5+!

34. Lg5—g6 Ld8—f8

В случае 34...Kpf7 или 34...Kph7 решало 35. C:f6!

35. Фd2—h6 Фc6—d7

Если 35...Lf7 (в расчете на 36. C:f6? Ф:f6!), то, как в партии, 36. Kpf2, и у черных не видно удовлетворительного продолжения. Например, 36...Le8 37. C:f6; 36...Фe6 37. C:c7 с последующим C:b6 и Lh1. Или 36...fe 37. Lh1 Kpf8 38. Фh8+ Кре7 39. Фh4+ Lf6 40. L:g7+.



36. Kpg1—f2! Lf8—f7

37. Le1—h1 Kpg8—f8

38. Фh6—h8+ Kpf8—e7

39. Ce5:f6+! Черные сдались.

Староиндийская защита

Л. САБО

Д. ПЕНРОУЗ

XIV Олимпиада

Примечания Л. Сабо

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. Cf1—e2 0—0 6. Kgl—f3 e7—e5 7. 0—0 Kb8—c6 8. d4—d5 Kc6—e7.

Один из самых спорных вариантов в современной турнирной практике. Советские шахматисты, наверное, хорошо знают мнение М. Тайманова, считающего, что перспективы белых в этой позиции лучше. Но активные операции белых развешиваются на ферзевом фланге в то время как черные ведут наступление на короля, и их атака при случае может оказаться весьма опасной. Поэтому белые стремятся возможно скорее прорваться на ферзевом фланге, чтобы отвлечь сюда силы черных.

9. b2—b4 a7—a5

Лучше было на ферзевом фланге держаться пассивно, стараясь завязать операции на противоположном участке доски. Например, 9...Kh5 10. g3 f5 11. Kg5 Kf6 12. f3 h6 13. Ke6 с острой игрой (Сабо — Глигорич, Буэнос-Айрес, 1960 г.). Возможно, что лучше всего за белых 12. f4.

10. b4:a5

Обычно играли здесь 10. Ca3, также с идеей быстрее провести c4—c5, однако следующий маневр конем выглядит более целесообразным, поскольку белые не только препятствуют ходу Kh5, но и избегают ослабления королевского фланга (g2—g3).

10. ... La8:a5

11. Kf3—d2 Kf6—d7

12. Kd2—b3 La5—a8

13. a2—a4

Точнее, чем 13. Ce3, так как продолжение 13...b6 14. a4 Kc5 15. a5

связано с жертвой пешки. Сейчас в случае 13...b6 14. f3 f5 15. a5 Kc5 16. ab L:a1 17. bc Ф:c7 18. K:a1 K:e4 черные отыгрывают пешку, но после 19. fe Фа7+ 20. Kph1 Ф:a1 21. Kb5 с последующим Ca3 их положение незавидно.

13. ... f7—f5

14. f2—f3 b7—b6

15. a4—a5 Cc8—a6

16. Cc1—e3

«Угроза сильнее ее выполнения». Поэтому спешить с взятием на b6 не было необходимости.

16. ... Lf8—f7?

Черные заранее готовятся к a5:b6, собираясь в этом случае использовать для защиты ладью на седьмой горизонтали. Но, как мы уже говорили, белые не торопятся с разменом на b6, и план черных оказывается ошибочным.

Следовало играть 16...fe.

17. Фd1—c2 Kd7—c5

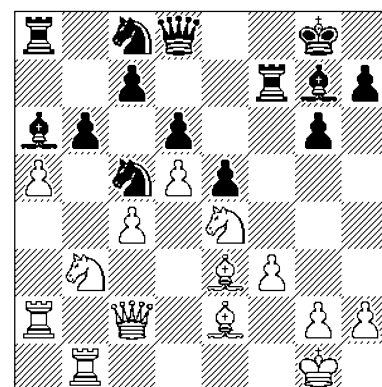
18. Lf1—b1 Ke7—c8

Пенроуз не учитывает, что теперь ладья a8 остается без защиты. Трудно бывает признавать ошибочность своего плана, а это следовало бы сделать, вернувшись ладьей на f8.

19. La1—a2 f5:e4

Черные теряют терпение и ищут контригру на королевском фланге. Однако этот план, который мог стать реальной угрозой несколько ходов назад, теперь уже не имеет силы.

20. Kc3:e4!



Гораздо сильнее, чем 20. fe. Теперь черные будут вынуждены разменять коня c5, что облегчит белым проведение прорыва c4—c5.

20. ... Kc5:e4

21. f3:e4 Фd8—h4

22. a5:b6 Cg7—h6

Ускоряет неизбежную гибель, но и 22...cb после 23. Lba1 (Но не 23. c5 ввиду 23...Ch6) 23...Ch6 24. C:h6 Ф:h6 25. Фd2 проигрывало. Черные вынуждены разменять ферзей — 25...Ф:d2 26. K:d2, и после 26...Lfa7 27. c5 C:e2 28. L:a7 L:a7 29. L:a7 K:a7 30. cb, белые выигрывают.

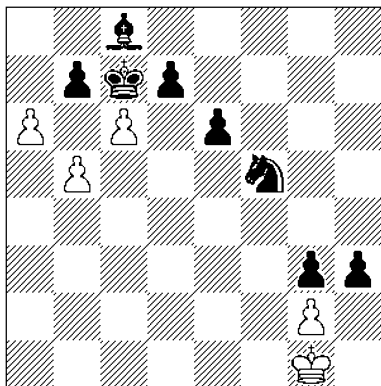
23. Ce3:h6 Фh4:h6

24. La2:e6. Черные сдались.

Читатель критикует

Другой путь

В книге В. Королькова «Избранные этюды» (1958 г.) помещен следующий этюд, получивший в свое время высокую оценку Л. Куббеля.



Ничья (1930 г.)

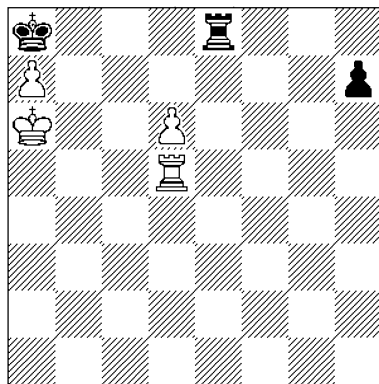
Авторское решение: 1. a7 h2+ 2. Kph1 Kd6! 3. a8K+! Kpb8 (d8) 4. c7+ и 5. b6 — пат.

Однако у белых есть и другой путь к ничьей: 3. b6+ Kp:c6 4. a8Ф Ke4 5. Ф:b7+ C(Kp):b7 — пат или 3...Kp:b6 4. cb C:b7 5. a8Ф C:g2+ 6. Kp:g2 Kf5 7. Фс8, и черные не могут выиграть.

В. НАУМОВ.
Минск.

В ловушке... автор

Просматривая книгу Б. Вайнштейна «Комбинации и ловушки в дебюте», я заинтересовался главой «Предсмертный шах, или судья в ловушке».



В этой позиции автор доказывает, что без пешки h7 черные при своем ходе добиваются ничьей, продолжая 1...Le5. Но так ли это? Ведь простое 2. Lb5 ведет к легкому выигрышу, так как нельзя 2...Le8 ввиду 3. Lb8+.

В ловушке на сей раз оказался сам автор

В. СЛОБОДАНЮК,

село Малчка.

Херсонской области.

Продолжим вариант...

19-я партия первого матча между М. Ботвинником и М. Талем пришла к такой позиции.

Белые: Kpg1, Фе2, Лb1, d1, Cf4, h3, Kg5, пп. a3, b2, d4, f2, g3, h2.

Черные: Kpg8, Фf6, Ла8, f8, Cc8, g7, Kd6, пп. a5, b7, c7, c4, e6, g6, h7.

Здесь М. Ботвинник сыграл 19...Le8?, что позволило М. Талю добиться перевеса. После 20. Cg2 Ла6 21. Ke4! K:e4 22. C:e4 b5 23. b3! белые выиграли пешку.

Комментируя эту партию в сборнике «Матч Ботвинник—Таль» В. Рагозин указывает, что не помогало 19...Kf5 ввиду 20. Ф:c4 K:d4 21. Л:d4! (знак комментатора) 21...Ф:d4 22. C:e6+ Kph8 23. Ф:c7, и нельзя 23...h6 24. Kf7+ Kph7 25. Ce5!

Однако черные могут продолжать 25...Ф:f2+ 26. Kp:f2 C:e6! Угроза 27...Л:f7+, по-видимому, обязывает белых форсировать ничью: 27. C:g7 Л:f7+ 28. Ф:f7 C:f7 29. Cc3.

а) 27. Kpg1 Л:f7 28. Фс3 C:e5 29. Ф:e5 Ch3, и после сдвоения ладей по линии «f» черные не рискуют проиграть.

б) 27. Kpg2 Л:f7 28. Фс3 (Если 28. Fd6, то 28...Ла6! 29. Фс5 Лс6! и нельзя 30. Ф:a5 ввиду 30...Лс2+ 31. Kpg1 Ch3!) 28...Лс8!, и белым лучше всего, продолжая 29. C:g7, согласиться на мирный исход.

Таким образом, после 19...Kf5 черные не должны были проигрывать.

Б. КРАЮШКИН.

Томск.



На сланцевом руднике (Куйбышевская обл.) во время обеденного перерыва.

МАТЧ

БУДАПЕШТ—ЛЕНИНГРАД

Недавно в столице Венгрии состоялась традиционная встреча шахматистов Будапешта и Ленинграда. Соревнование, проходившее на 12 досках в 4 круга, дало следующие результаты:

Корчной 3½ — Сабо ½; Спасский 3½ — Портиш ½; Бондаревский 2 — Барца 2; Черепков 2½ — Билек 1½; Шишкин 3 — Хаар 1; Онос 2½ — Дели 1½; Решко 2 — Хонфи 2; Усов 2 — Флориан 2; Хавский 2 — Погач 2; Владимиров 3 — Гастони 1; Вольперт 3½ — Шийене ½; Дмитриева 2 — Каракашне — 2.

Общий итог матча 31½:16½ в пользу команды Ленинграда.

Статья об этом соревновании будет опубликована в следующем номере.

В связи с пятидесятилетием со дня смерти Л. Н. Толстого издательство «Физкультура и спорт» выпустило книгу И. Линдера «Л. Толстой и шахматы». О ней мы и хотим поговорить.

Шахматы играли немалую роль в жизни Льва Николаевича, они были его всегдашним отдыхом.

И. Линдер, без сомнения, проделал большую работу по изучению материалов о Л. Н. Толстом, но не нашел почти ничего нового, раскрывающего эту тему. Книга интересна и полезна и в таком виде, но она намного выиграла бы, если в ней были и новые материалы.

В книге не использован полностью такой источник, как записки Моода. А ведь И. Линдер пишет о Мооде, что это был единственный шахматист, который записывал партии Толстого. Две из них, много раз публиковавшиеся, приведены и в рецензируемой книге.

Но Моод записал больше. Очевидно, из его архива взяты три партии, помещенные в каталонском шахматном журнале «Jaque» за 1930 г.

В композиционном отношении книга местами растянута. Так, слишком много места отведено С. С. Урусову. Говорится даже о его религиозных разногласиях с Толстым, что вовсе не относится к теме.

Когда читаешь книгу «Л. Толстой и шахматы», то создается впечатление, что имена многих упоминаемых И. Линдером лиц ничего не говорят автору и поэтому скользят перед нами, как тени. Эти лица кажутся лишенными весомости, значимости.

«Вот как описывает этот эпизод Северова», — читаем мы на стр. 85. А — кто она? В именном указателе Северова вообще пропущена.

Но Северова — это же очень интересный человек, «верховная жрица» вегетарианства.

О В. А. Маклакове сказано только: «адвокат, знакомый Толстого» (стр. 88). Оно, конечно, так: адвокат. Но какой! Ведь этот московский златоуст был, как-никак, одним из виднейших политических деятелей дореволюционной России.

Не менее скупо упоминание на стр. 90: «Трубецкой Павел Петрович, русский скульптор». Не всякий догадается, что речь идет о знаменитом Паоло Трубецком.

Несколько подробнее обрисован в книге проф. Н. В. Бугаев. Названы даже его труды по математике. Но не упоминается о его интересных шахматно-математических работах. Уместно было бы и отметить, что дебют 1. b2—b4 носил раньше имя Бугаева.

Все это общие замечания, которые, быть может, вызовут возражения. Перейдем к тем недостаткам книги, которые мне кажутся бесспорными. Их можно разделить на группы.

Противоречия. По утверждению автора (стр. 64), «...Сергеенко, Сухотин, Чертков — большей частью проигрывали Толстому». В другом месте (стр. 77) относительно Сухотина говорится еще определеннее: «Воспоминания современников свидетельствуют о том, что в многочисленных партиях между этими партнерами перевес был, как правило, на стороне Л. Н. Толстого».

Бросается в глаза то, что И. Линдер не приводит в подтверждение ни одного высказывания. В то же время сам Л. Н. Толстой говорит совершенно другое: «Мы с Сухотиным ровно играем, только он играет спокойно, а я вот по молодости лет все увлекаюсь» (стр. 72).

Глава «Двойная работа мысли» начинается словами: «Чем бы Толстой не занимался — писал или трудился на поле, слушал музыку или играл в шахматы, — он отдавался этому без остатка, мыслил и чувствовал необычайно глубоко и сосредоточенно».

А на стр. 72 сказано обратное: «...у Толстого... часто проявлялась удивительная способность, играя в шахматы, параллельно слушать чтение книги или участвовать в разговоре». Примерно то же говорится на стр. 50.

Так что же, внимание писателя за игрой было сосредоточено или рассредоточено?

Ненужные повторения. Перед нами на стр. 42 диаграмма, нарисованная Толстым в своей записной книжке. Позицию довольно легко разобрать. О ней говорится, что она взята из отложенной партии с сыном Сергеем, игранной в 1897 г. А на странице 79 видим то же положение, только на обычной диаграмме и по существу тот же текст, который занимает всю эту (неполную) страницу.

Другой подобный случай. На стр. 60 читаем: «Сравнивая шахматы с жизнью, Толстой восхищался многообразием их комбинационных возможностей...» и т. д. На стр. 63 автор, можно подумать, по забывчивости, излагает ту же мысль заново: «Шахматная игра, ее комбинации неисчерпаемы. В этом разнообразии идей и комбинаций, в этой неисчерпаемости шахматного мышления заключена была для великого русского писателя большая притягательная сила».

Несосновательные утверждения. В рецензируемой книге есть глава «Война и мир». В начале ее И. Линдер заявляет, что в этом романе насчитывается почти 6000 действующих лиц и довольно подробно останавливается на этом факте. Цифра ошеломляющая и заставляет задуматься. В 14-томном собрании сочинений Л. Н. Толстого (изд. 1951 г.) «Война и мир» занимает 4 тома, в общем около 1500 страниц. Выходит в среднем через каждые 10 строк новое действующее лицо, 4 — на страницу, 1500 — на том! Но это превосходит предел вероятности!

И пишущий эти строки взялся за проверку первого тома, который должен быть самым «населенным». Учитывал всех вплоть до безымянных солдат, до маршала Бельяра, фамилия которого однажды упоминается в рассказе. И все-таки не удалось набрать даже 150 лиц. Итак, «не верь, не верь, мечтатель молодой!».

Погрешности языка. На стр. 56 говорится, что «Урусов продолжал поддерживать самую тесную связь с семьей Толстых, проявляя, в частности, большое участие в судьбе своих «крестных». Значение этого последнего слова (когда оно употреблено в смысле существительного) оказывается, неизвестно ни И. Линдеру, ни редакторам издательства «Физкультура и спорт». Как раз Урусов был крестным и интересовался судьбой своих крестников и крестниц.

О нем же сказано на стр. 35, что «Урусов не был уверен в том, что нет-нет да и потянет его снова к шахматным исследованиям». Но из предыдущего и последующего текста видно, что автор имел в виду нечто совсем противоположное: Урусов не был уверен в том, что его не потянет... и т. д.

Фактические неточности. Русанов А. Г., якобы «ныне профессор Воронежского университета» (стр. 89). В действительности он был профессором Воронежского медицинского института и умер много лет назад.

Здесь перечислены далеко не все погрешности. Но нам отнюдь не хотелось бы вызвать у читателя неправильное представление о ценности рецензируемого труда. И. Линдер хорошо сделал, что написал такую книгу. И ошибки, допущенные в ней, следует отнести скорее за счет издательства, которое ограничивается «символическим» редактированием вместо действительного

**И. БУБНОВ.
Воронеж.**

В XVIII веке и в первые десятилетия XIX столетия ведущее положение в шахматах занимали французы. Франсуа Андре Даникан Филидор (1726—1795) заслуженно завоевал славу первого шахматиста мира. Шахматный учебник Филидора переиздавался во многих странах и служил неувядаемым памятником его мудрой пешечной теории и глубокого анализа.

Филидор был ярчайшей фигурой в истории шахмат и перед ним с уважением склоняли свои головы шахматисты всех стран. Он неоднократно посещал Англию и провел на Британских островах последние годы своей жизни.

Пребывание Филидора в Англии имело большое влияние на развитие шахмат в этой стране. В двадцатые годы Англия выдвинула на шахматную арену нескольких выдающихся шахматистов. Среди них наибольшую известность приобрел Уильям Льюис и Александр Макдоннелль. Наследником Филидора во Франции явился Шарль Лябурдонне, которого французы считали сильнейшим в мире.

В 1835 году состоялся ряд матчей между ним и Макдоннеллем. Победы в этих матчах остались за французом.

Во Франции шахматная жизнь концентрировалась в основном в историческом кафе Ля Режанс (Париж), в Англии же появилась целая сеть шахматных клубов. В 40-е годы в Англии выдвинулась группа одаренных шахматистов, среди которых особенно выделялся талантливый Г. Стаунтон (1810—1874). Это был человек большой культуры, литературовед, знаток Шекспира, крупный общественный деятель.

Стаунтон выиграл матчи у всех своих английских конкурентов и в 1843 году скрестил, наконец, оружие с Сент-Аманом, считавшимся лучшим шахматистом Франции после смерти Лябурдонне. Пресса стала говорить о нем, как о сильнейшем шахматисте мира. Сам Стаунтон, однако, понимал, что для того, чтобы стать чемпионом мира, недостаточно победить Сент-Амана. Ведь были сильные шахматисты и в других странах. Прозвучало повсюду имя «северного Филидора» А. Д. Петрова, в Германии выдвинулись Лаза, Бледов, Дюфрен, Андерсен, Горвиц. В Италии — Дюбау, в Венгрии — Левенталь, Сен.

Шахматы во всех странах становились все более популярными, появились шахматные журналы, специальные теоретические монографии.

В этой обстановке у Стаунтона зародилась мысль организовать международный шахматный турнир.

Его инициатива встретила горячую поддержку английских шахматистов.

Решено было приурочить турнир к намеченной на 1851 год в Лондоне международной выставке промышленности и искусства.

8 февраля 1851 года Стаунтон разослал приглашения в различные страны. В его письмах проводилась мысль, что шахматы достигли такого уровня развития, когда для дальнейшего их прогресса необходима организация международных соревнований. Лишь эти соревнования дадут возможность выявить действительно сильнейшего шахматиста мира.



А. Андерсен в 1851 году.

К сожалению, вместо ожидаемых 35—40 участников на турнир приехали лишь Андерсен, Горвиц и Майет из Германии, Кизерицкий из Франции, Левенталь и Сен из Венгрии. Из России приехал только Яниш (приглашались также Петров, Шумов, братья Урусовы), но уже к середине турнира.

Шесть иностранцев и девять англичан составили лишь семь пар и поэтому к этому числу добавили десятого англичанина, весьма посредственного шахматиста некоего Мэкклоу.

Окончательный состав турнира определился так: Андерсен, Горвиц, Майет, Левенталь, Сен, Кизерицкий и англичане: Бреди, Берд, Кеннеди К., Кеннеди Э., Леве, Мэкклоу, Ньюхэм, Стаунтон, Уильямс и Уэйвилль.

Сильнейшими из англичан считались в первую очередь Стаунтон, затем К. Кеннеди и Уильямс.

Система проведения турнира была своеобразной и, как потом выяснилось, крайне несовершенной прежде всего с точки зрения определения подлинного соотношения сил участников. Турнир был разбит на несколько этапов. На первом — жребием определялись восемь пар. Участники играли между собой матчи на большинство из трех партий. Проигравшие матчи выбывали из турнира, а восемь победителей составляли также по жребию новые четыре пары, которые играли уже матчи на большинство из семи партий. Победители этого второго этапа разыгрывали (также по жребию и в матчах из семи партий) первые четыре приза, а побежденные — следующие призы.

Из-за того, что пары составлялись по жребию, многие сильные мастера выбыли из турнира уже после первого этапа. В то же время, пожалуй, слабейших участников Мэкклоу и Э. Кеннеди жребий свел на первом этапе между собой, что делало одного из них, по крайней мере, уже восьмым призером турнира.

Вот результат первого этапа.

1	1½	Андерсен —	
		Кизерицкий	½ 0 0
1	1	Уэйвилль —	
		Леве	0 0
1	1 0	Уильямс —	
		Левенталь	1 0 0
1	1	Стаунтон —	
		Бреди	0 0
1	1	Кеннеди К. —	
		Майет	0 0
1	1	Сен —	Ньюхэм
			0 0
1	1 0 ½	Горвиц —	Берд ½ 1 0 0
1	1	Мэкклоу —	
		Э. Кеннеди	0 0

Ничьи не считались, что вынудило Берда и Горвица сыграть между собой четыре партии.

Итак, после первого этапа из турнира выбыли Кизерицкий, Левенталь и Берд. Зато Мэкклоу, победив Э. Кеннеди, попал в число призеров. Второй этап составил из следующих пар:

Андерсен — Сен 4:2; Уэйвилль — К. Кеннеди 4:3; Стаунтон — Горвиц 4:2; Уильямс — Мэкклоу 4:0.

Третий этап — победители:

Андерсен — Стаунтон 4:1; Уэйвилль — Уильямс 4:3.

Третий этап — побежденные:

Сен — Горвиц 4:0; К. Кеннеди — Мэкклоу 4:0.

Четвертый этап (победители и первой четверке).

Андерсен — Уэйвилль 4:2; Уильямс — Стаунтон 4:3.

Четвертый этап (вторая четверка):

Сен — К. Кеннеди 4:0; Горвиц — Мэкклоу 4:0.

Таким образом, призы получили:
I — Андерсен, II — Уэйвилль,
III — Уильямс, IV — Стаунтон,
V — Сен, VI — К. Кеннеди, VII —
Горвиц и VIII — Мэклоу.

Однако если подсчитать результаты турнира по современному способу учета очков, то получится следующая любопытная картина:

Андерсен+14—5=2:15 очков.
Уэйвилль+12—10=2:13 очков.
Уильямс+13—6=1:13½ очков.
Стаунтон+10—10=2:11 очков.
Сен+12—4=1:12½ очков.
К. Кеннеди+9—8=2:10 очков.
Горвиц+8—9=2:9 очков.
Мэклоу+2—12=0:2 очка.

Нетрудно увидеть, какие курьезные коррективы должна внести эта таблица в формальные результаты.

Так, Уэйвилль, выиграв 12 и проиграв 10 партий, получил второй приз, в то время как Сен, выиграв столько же партий, но проиграв лишь четыре (меньше всех), оказался только пятым призером. Вообще, отношение количества набранных очков к числу сыгранных партий лучше всего у Сена (на два процента выше, чем у Андерсена). При современном подсчете очков Сен был бы не пятым, а первым призером.

Неудачу Стаунтона объяснили тем, что он был занят организационными хлопотами по турниру.

Андерсен писал о нем: «Поражения не оказывали влияния на веселость и хорошее настроение моего талантливого конкурента. Он никогда не поддавался чувству досады».

Всего в турнире было сыграно 95 партий. Многие из них начинались ходами 1. c4 или 1. d4. Почти не было партий, начинавшихся ходами 1. e4 e5. Зато сицилианская защита была господствующим дебютом. Вот основные цифры дебютной статистики.

Сицилианская защита — 31.

Английское начало — 21.

Ходом 1. d4 было начато 6 партий. Французскую защиту черные избрали в 11 встречах. Испанских партий было 5. В четырех встречах белые начали игру ходом 1. f4. Две партии было итальянских, две — шотландских, одна — русская. В одной встрече был применен дебют Понциани и также лишь один раз — королевский гамбит.

Приводим несколько примеров творчества участников.

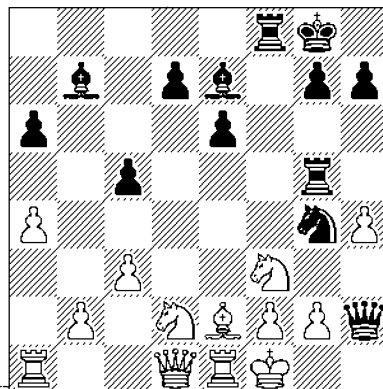
Сицилианская защита

Н. СЕН

А. АНДЕРСЕН

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 e6 4. Cc4 (Более отвечает традициям той эпохи, чем 4. Ce2) 4...a6 5. a4 (Андерсен в другой партии с тем же Сеном продолжал 5. a3, однако Сен не играл b7—b5) 5...Kge7 6. Фе2 Kг6 7. d3 Ce7 8. Ce3 0—0 9. 0—0 f5 10. ef (Белые, видимо, не хотят допустить дальнейшего движения пешки f5. Они, однако, получали более перспективную позицию, продолжая 10. Лае1

или 10. Лад1, и если 10...f4, то 11. Cc1) 10...Л:f5 11. Kb1 b6 12. c3 Cb7 13. Kbd2 Фc7 14. d4 Kf4 15. Фd1 (Несомненно, лучше было 15. C:f4 Ф:f4 16. Cd3 или 15...Л:f4 16. d5. Отступление ферзем позволяет черным овладеть инициативой) 15...Лaф8 16. dc bc 17. C:f4 Ф:f4 18. Le1 (Белые едва ли могут спасти партию, так как нажим черных очень силен и угроза атаки с 18...Ke5 весьма опасна. Все же следовало попробовать 18. Cd3 или 18. Ce2) 18...Ke5! 19. Ce2 Лg5 20. Kpf1 Kг4 (Уже здесь было возможно 20...Л:g2 21. Kp:g2 Фg4+, и если 22. Kph1, то 22...Л:f3! или 22. Kpf1 Фh3+ 23. Kpg1 Л:f3!) 21. h4 Фh2!



Красивый ход, ведущий к победе. Грозит 22...Фh1+, если же 22. K:h2, то 22...Л:f2+, и белые получают мат. Сен, однако, находит возможность продлить сопротивление. Интересно, что такой мастер комбинации, как Андерсен, не заметил другого комбинационного решения, форсировавшего быстрый мат.

21...Kh2+ 22. Kpg1 Л:g2+ 23. Kp:g2 Фg4+ 24. Kp:h2 Cd6+ 25. Kph1 Л:f3! 26. K:f3 C:f3+ 27. C:f3 Фh3+ и т. д.

22. Cc4 Фh1+ 23. Kpe2 Ф:g2 24. K:g5 C:g5 25. hg Ф:f2+ 26. Kpd3 Фf5+ 27. Kpe2 Фе5+ (Хорошо было и 27...Ф:g5) 28. Kpd3 Kf2+ 29. Krc2 Фf5+ 30. Kpb3 K:d1 31. Ла:d1 Ф:g5 32. Cd3 Лf2 33. Ke4 c4+ 34. Кра2 C:e4 35. C:e4 Фа5 36. Лаf1 Ф:c3. Белые сдались.

Дебют Берда

Э. УИЛЬЯМС

Г. СТАУНТОН

1. f4 d5 2. e3 c5 3. Kf3 e6 4. Cb5+ Cd7 5. C:d7+ K:d7 6. 0—0 g6 7. c4 d4 8. Фе2 Cg7 9. e4 Kh6 10. d3 0—0 11. h3 f5 12. Kd2 a6 (Полезно было бы сыграть 12...Kf7, чтобы предупредить следующий ход белых) 13. Kг5 Le8 14. e5 b5 15. b3 Лb8 16. Kdf3 Cf8 17. Фf2 Лb7 (Активным продолжением было бы 17...bc 18. bc Фа5) 18. Фh4 Kb8 19. Ca3 (Теперь грозит 20. C:c5. Следующим ходом черные отражают угрозу, но открывают перед противником новые комбина

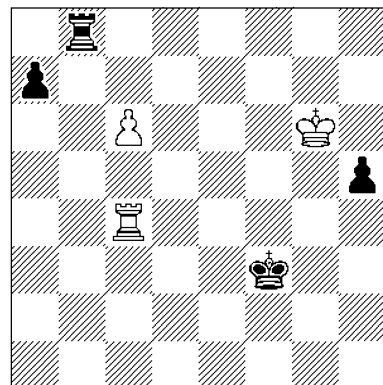
ционные возможности) 19...Фс7 (Лучше было 19...b4, либо 19...bc 20. bc Фа5).

20. K:d4! (Очень интересная комбинация, расчет которой простирается до глубокого эндшпиля) 20...b4! 21. Kd:e6 Л:e6 22. K:e6 Фе7! 23. Ф:e7 Л:e7 24. K:f8 ba 25. K:g6 hg 26. b4! («Лучший ход!» — так характеризует Стаунтон в турнирном сборнике эту жертву. Она достойным образом венчает красивую комбинацию Уильямса) 26...cb (После 26...Kc6 27. bc белые вторгались в лагерь противника по линии «b») 27. d4 Лc7 28. Лaс1 Kpf7 29. d5 Лс5 30. Kpf2 a5 31. Kpe3 a4 32. Kpd4 Ka6 33. Лb1 Ла5 34. Лfс1 b3 35. c5 Kb4 36. Kpc4 Ka6 (Если 36...K:a2, то 37. Le1 b2 38. e6+ Kpe8 39. d6, и пешки белых неудержимы) 37. c6 Kг8 38. d6 Kpe6 39. c7 K:c7 40. dc Ke7 41. Kpb4 Ла8 42. Kp:a3 Kpd7 43. ab ab+ 44. Kp:b3 Kc6 45. Л:c6 Kp:c6 46. Лс1+. Черные сдались.

По мнению Стаунтона, Уильямс провел конец партии исключительно сильно.

В партии Кизерицкий — Андерсен последний избрал гамбит Кизерицкого, играя черными. Пусть это не удивляет читателей. По условиям турнира в партиях чередовался не цвет фигур, а право первого хода. Так, например, в матче с Андерсеном Кизерицкий играл только белыми, но лишь в первой и третьей партиях он обладал правом первого хода. Во второй партии начинал игру черными Андерсен. Он избрал ход 1. e7—e5 (Правда, в матче Андерсен—Сен с правом первого хода почему-то менялся и цвет фигур, но этому исключению мы не нашли объяснения в турнирном сборнике).

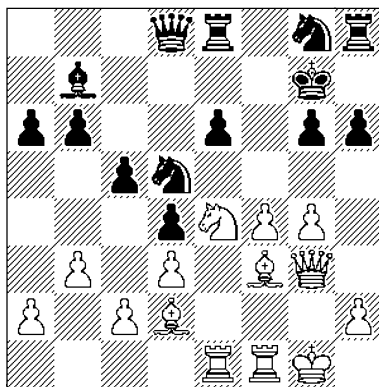
Чрезвычайно острая борьба в партии Кизерицкий — Андерсен закончилась ладейным эндшпилем.



Далее было: 53. Крf5 54. Лс8 Кре5 55. Л:с6! и **ничья**. Между тем у Кизерицкого были хорошие шансы на выигрыш (как в варианте, случившемся в партии, так и далее ходы черных приводятся первыми).

Следовало играть 53... Кр:h5. Например, 54. Кре3 Крг6 55. Крд3 Лс1 56. Крд4 Крf7 или 54. а5 Крг6 55. Лс8, Крf7 56. а4 Кре7 57. а3 Крд7 58. Ла8 с7 59. а2—Лс1.

Из англичан лучше всех играл **Уильямс**. Приводим энергично проведенное им окончание партии с **Уэйвиллем**.



27. f5 ef 28. gf g5 29. К:g5! hg 30. С:g5 Лh3 31. Cf6++ Кр:f6 32. Фg6X.

Первый международный турнир вызвал большое оживление в шахматной жизни во всем мире, но прежде всего, конечно, в Англии. Опыт его организации помог определить и лучшую форму проведения соревнований. Почти все международные и национальные турниры в дальнейшем игрались уже по обычной круговой системе.

П. РОМАНОВСКИЙ.

Ш-О-Ш-К-И

Турнир в Якутии

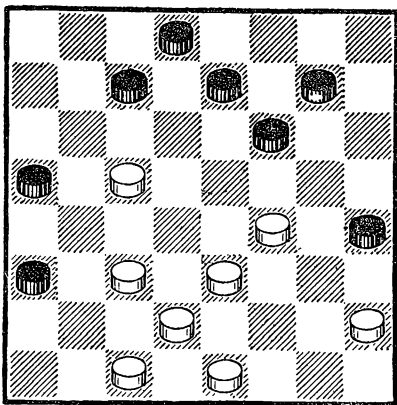
Недавно закончилось первенство Якутской АССР по русским шашкам. Ровно и уверенно провел все соревнование кандидат в мастера **С. Николаев**: он одержал пять побед и сделал шесть ничьих. С большим трудом, играя вне конкурса, мне удалось опередить этого способного шашкиста.

С. Николаев второй год подряд завоевывает звание чемпиона Якутии. Большая, кропотливая работа над исследованием теории игры и ее позиционных основ принесла ему заслуженный успех. К тому же **С. Николаев** хорошо комбинирует и смело идет на обострение позиции. Вот как протекала наша партия.

С. НИКОЛАЕВ

А. КУПЦОВ

1. cd4 dc5 2. bc3 cd6 3. ab2 bc7 4. gf4 fg5 5. fg3 gh4 6. gf2 ba5 7. d:b6 a:c5 8. cd4 cb4 9. a:c5 d:b4 10. bc gf6 11. fg5 h:f4 12. g:g7 h:f6 13. ef4 fg7 14. fe3 ba3 15. dc5.



15...cd6 16. fg5 d:b4 17. cb2! a:c1 18. hg3! b:b2 19. gh6 c:g5 20. h:h6 ab4 21. hd2 ba3 22. dc3 fg5 23. ef2 gf4, и через несколько ходов была зафиксирована **ничья**.

Интересная позиция возникла в следующей партии:



С. Николаев.

С. НИКОЛАЕВ

П. САМОИЛОВ

1. cb4 bc5 2. ef4 fe5 3. bc3 ef6 4. ba5 fg5 5. fe3 gh4 6. gf2 ab6 7. cb2 de7 8. cb4 ba7 9. bc3 cd4 10. e:c5 b:b2 11. a:c3 ab6 12. cd4 e:c3 13. bc5 b:d4 14. d:b4 hg5 15. f:h6 gf6 16. gf4 fe5!

Черные играют лучшим образом. Если 16...fg5, то 17. fe5 d:f6 18. h:f4 с большим преимуществом у белых.

17. hg3 hg7 18. ed2 gf6 19. fg5 de3 20. d:f4 ed4.

Белые: a3, a5, b4, f2, f4, g3, g5, h6.

Черные: c7, d4, d6, e7, f6, f8, h4. Здесь белые форсировали ничью интересной комбинацией. Последовало:

21. bc5 d:b6 22. fe3 h:d4 23. ab4 f:h4 24. fg5 h:f6 25. bc5 d:b4 26. a:g7. **Ничья**.

Ценную в теоретическом отношении партию выиграл **С. Николаев** (черные) у **Н. Находкина**.

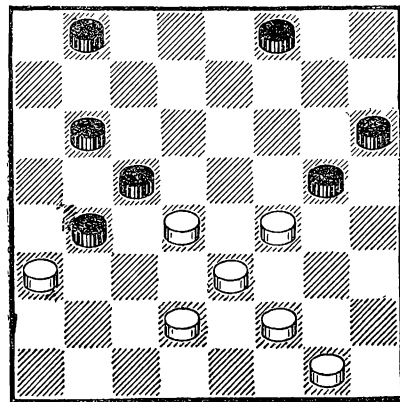
После известных ходов 1. cd4 fg5 2. dc5 b:d4 3. e:c5 d:b4 4.

a:c5 gf4 5. g:e5 cb6 6. cd6 e:c5 7. fe3 cb4 8. ed6? черные убедительно доказали свое преимущество.

Далее было сыграно: 8...ba3 9. bc3. ba5 10. hg3 hg5! 11. gf2 ab6, и через три хода **белые** сдались.

С. Николаев поставил под сомнение всю систему игры белых.

Эта позиция возникла в партии **С. Николаев — П. Тихонов**.



Белые точно добились победы.

18. de5 ba7 19. gh2 fg7 20. hg3 gh4 21. ef6 g:e5 22. f:d6 c:e7 23. a:c5 b:d4 24. e:c5 hg5 25. de3 ef6 26. cd6 ab6 27. ed4 ba5 28. dc5. **Черные сдались**.

Шашки в Якутии очень популярны. Во всех 35 районах республики проводились отборочные соревнования к чемпионату. Ход турнира ежедневно освещался в газетах и по радио.

В чемпионате перворазрядники **Т. Романов** и **С. Исаков** выполнили норму кандидата в мастера.

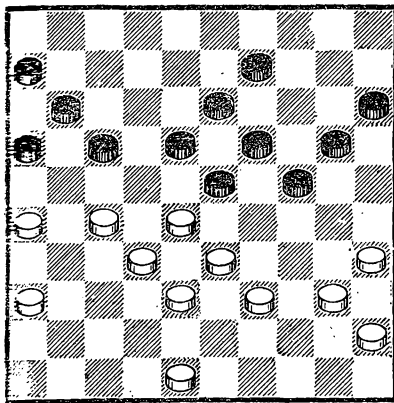
В настоящее время в Якутской АССР насчитывается четыре кандидата в мастера, 21 перворазрядник и большое количество шашкистов других разрядов.

А. КУПЦОВ.

Анализирует чемпион мира

В партиях Олимпийского турнира по международным шашкам (1960 г.) было много интересных позиций. Вот некоторые из них.

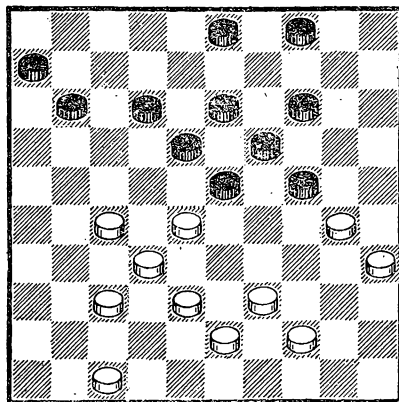
Встреча **Б. Дукель — А. Аглиар** пришла к следующему положению.



Черные могли добиться выигрыша красивой комбинацией:

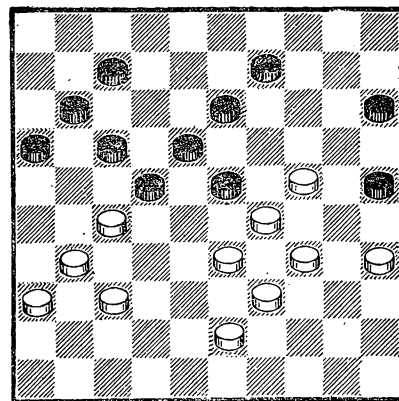
1...24—30! 2. 35:24 20:29 3. 33:24 19:30 4. 28:8 9—13 5. 3:19 18—22! 6. 27:18 30—34 7. 43:29 17—21 8. 26:17 11:44.

В партии **Б. Дукель — Г. Ферпост** черные форсировали победу в положении, где, казалось бы, белым ничего не грозит.



1...24—29! 2. 30—25 (2. 39—33 проигрывает из-за 2...12—17 3. 33:24 17—22 и затем 4...11:33) 2...19—24 3. 28:17 11:33 4. 39:28 29—34 5. 44—39 24—30 6. 35:24 34—40 с прорывом в дамки.

В моей партии с **А. Версом** (белые) мой противник подготовил коварную ловушку.



На 1...25—30 2. 34:25 23:34 3. 39:30 16—21 4. 27:16 22—27 5. 31:22 17:48 белые ответили бы 6. 37—31, затем 7. 36—31 и 8. 25:3 с прорывом в дамки.

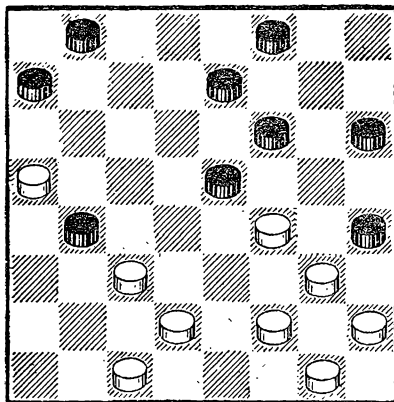
Однако после 1...7—12! 2. 35—30 17—21! 3. 37—32 22—28! мне удалось добиться решающего перевеса: 4. 33:22 21—26 5. 22—17 26:28 6. 17:19 23:14 7. 43—38 28—32 8. 27—22 18:27 9. 24—19 14:23 10. 29:18 32:43 11. 39:48 15—20.

Интересно, что напрашивающееся 3...21—26 приводило к плохой позиции после 4. 43—38, затем 5. 24—19 6. 29—24 7. 33:4 и т. д.

В. ЩЕГОЛЕВ.

Важное уточнение

В книге И. Купермана и В. Капана «Начала и середина игры в шашки» на стр. 266—267 рассматривается следующая позиция.



Авторы считают, что после 14...ed6 черные проигрывают. В этом случае решает 15. fe3. Сделан вывод, что весь дебютный вариант благоприятен для белых.

Однако авторы не обратили внимания на интересные возможности

защиты для черных, возникающие после 14...ba3 15. f:d6 e:c5.

Как указывает **Л. Кац** (Москва), несмотря на кажущееся преимущество белых, у них нет выигрыша.

15. gf4 fe7 16. fg3.

16. fe3 fg5 17. cb4 (17. gf2 ab6 18. ac7 bd6 19. cd4 cb4!) 17...ef6 18. bd6 hg3!

16. cb4 cd4 17. ab6 ac5 18. fe5 de3, и черные даже выигрывают.

16...hf2 17. ge3 fg5 18. hg3 (18. cb4 ed6 19. fe5 df4 20. bd6 gh4 21. eg5 hf4) 18...ab2! 19. ca3 cd4! 20. ce5 gh4!

15. de3 ab6 16. ac7 bd6 17. ed4 ce3 18. fd4 f2 19. ge3 de5 20. hg3 fe7 21. ef4 ed6 22. gh4 eg3 23. fg3 gh4 24. hf4 fg5 25. fh6 hg3 26. hg7 gf2!

15. cd4 ce3 16. fd4 (16. df4? hg5 17. fh6 fe5) 16...hf2 17. ge3 fg5 и затем gf4.

15. ab6 cb4 16. ca5 ac5 17. gf4 fe7 18. fe3 (18. dc3 cb4!) 18...hg5 19. dc3 ef6 20. gf2 bc7 21. cd4 cd6 22. db6 fe5 23. hg3 ed4.

15. cb4 cd4 16. gf4 ac5 17. fe5 hg5! 18. ec3 fe5 19. cb2 fg7 20. ca3 (20. ab6 cb4) 20...gh6!

Юмор



После трудной турнирной партии.

Вторая половина 1961 года будет богата соревнованиями, проводимыми международной Шахматной федерацией.

Самым крупным событием явится межзональный турнир, в котором примут участие победители девяти зон. Из двадцати двух участников этого турнира 18 уже известны.

Это: Глигорич (Югославия), Помар (Испания) и Портиш (Венгрия) — 1-я зона; Барца и Билек (оба — Венгрия), Берток (Югославия) — 3-я зона; Петросян, Корч-на, Геллер и Штейн (все — СССР) — 4-я зона; Фишер, Ломбарди и Вайнштейн (все — США) — 5-я зона; Яновский (Канада) — 6-я зона; Куэллар (Колумбия) — 7-я зона; Болбочан и Швейбер (оба — Аргентина) — 8-я зона.

3-й участник этой зоны выявится в дополнительном соревновании между Векслером (Аргентина), Германом (Бразилия) и Флоресом (Чили).

Победу в 9-й зоне одержал Аарон.

В журнале «Шахматы в СССР» (№ 1, 1961 г.) сообщалось о том, что поскольку голландские власти предприняли дискриминационные действия по отношению к гроссмейстеру Ульману (ГДР), турнир 2-й зоны по существу был сорван.

После консультации с национальными Шахматными федерациями руководство ФИДЕ приняло решение аннулировать результаты соревнования в Бергендале и провести новый зональный турнир.

Федерация Чехословакии выразила готовность быть организатором этого турнира.

Из других соревнований ФИДЕ следует отметить студенческое первенство мира, которое состоится в июле в Хельсинки.

В августе Шахматная федерация Голландии будет принимать сильнейших юных шахматистов, борющихся за звание чемпиона мира.

В сентябре в Голландии состоится командное первенство мира среди женщин.

Финал командного первенства Европы с участием шахматистов Венгрии, Испании, СССР, ФРГ, Чехословакии и Югославии будет разыгран в Оберхаузене (ФРГ) с 20 июня по 3 июля.

Успех гроссмейстера Трифуновича

В XVI чемпионате Югославии, проходившем в Загребе, большого успеха добился ветеран югославских шахмат гроссмейстер П. Трифунович. Ровно и сильно проведя все соревнование, Трифунович набрал 13½ очков из 19 возможных. Никому из участников не удалось нанести поражение лидеру турнира.

Надо отметить, что Трифунович был единственным гроссмейстером, выступившим в первенстве страны. Не играли на этот раз С. Глигорич,

А. Матанович, Б. Ивков, занятые подготовкой к международным встречам.

Второе, третье и четвертое места разделили Пуц, Матулович и Удович, набравшие по 12½ очков. Общее внимание привлекла игра молодого мастера Чирича, занявшего пятое место с 11½ очками. Чирич также провел весь турнир без поражений.

Далее места в турнирной таблице заняли Михальчишин, Марович, Минич и Рабар — по 11 очков, Берток — 10½, Караклаич — 10, Соколов — 9½, Цудерман — 9, Софревский и Дамянович — по 8, Ступица и Вошперник — по 7½, Джантар — 6½, Шувалич и Крстев — по 3½ очка.

Первые шесть победителей получили право играть в финале следующего первенства страны.

Турнир вызвал большой интерес и широко освещался печатью. В ближайшее время в Загребе будет издан сборник партий чемпионата.

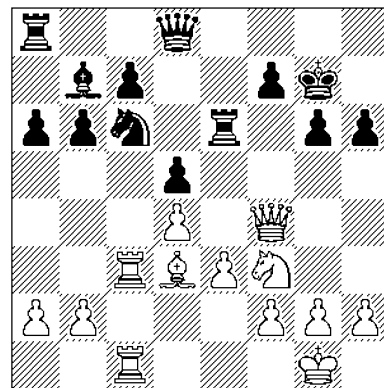
Привожу два примера творчества участников.

Ферзевый гамбит

П. ТРИФУНОВИЧ

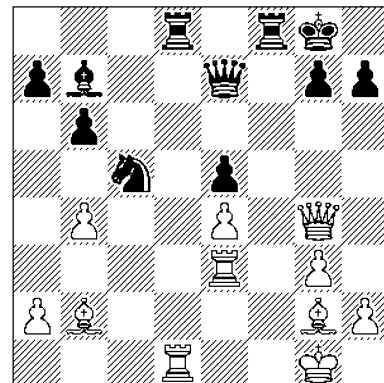
С. ПУЦ

1. Kf3 d5 2. d4 e6 3. c4 Kf6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 a6 7. cd K:d5 8. C:e7 Ф:e7 9. Фb3 Лd8 10. Ce2 Kc6 11. 0—0 b6 12. Лac1 Cb7 13. K:d5 ed 14. Лc3 Лd6 15. Лfс1 Фe8 16. a3 h6 17. Фc2 Ле6 18. Фf5 Фd8 19. Cd3 g6 20. Ф14 Kpg7.



21. h4 Fe7 22. Фg3 Лd6 23. h5 Fe8 24. hg fg 25. Кh4. Черные сдались.

Следующее положение возникло в партии Удович — Чирич. Чирич сделал надежный позиционный ход 27...Ka4, упустив эффектную возможность комбинационным путем решить исход борьбы.



П. Трифунович (дружеский шарж).

Следовало играть 27...Фg5!, что могло привести к такому любопытному варианту: 28. Ф:g5 Л:d1+ 29. Cf1 Лd:f1+, и черные выиграли.

Несколько слов о других наших новостях. В проходившем недавно в Белграде чемпионате одного из

крупнейших шахматных клубов столицы «Напредак» победили Матулович, Караньяц и Баретич, набравшие по 9 очков из 13 возможных. Молодой кандидат в мастера Баретич дал в этом турнире ряд хороших партий.

Шахматная федерация Югославии внесла в ФИДЕ предложение

организовать турнир претендентов на звание чемпионки мира. Турнир намечено проводить в городе Врнячка Баня в октябре — ноябре 1961 года.

Б. КАЖИЧ.

Белград.

Ульман — только второй

16 сильнейших шахматистов собрал XI чемпионат Германской Демократической Республики. Борьба за первое место проходила на редкость напряженно. Успех в первых турах сопутствовал 22-летнему студенту из Дрездена Л. Цинну. Не совсем удачно начал турнир В. Ульман, потерпевший два поражения. Однако в дальнейшем гроссмейстер одержал ряд побед и к последнему туру отставал от Цинна лишь на пол-очка.

В заключительный день оба претендента одержали победы. Таким образом, звание чемпиона с результатом 12½ очков из 15 впервые завоевал Цинн. Вторым с 12 очками был Ульман. Третье место (11 очков) занял Медлер — единственный из участников, нанесший поражения первым двум призерам. На четвертом месте оказался прошлогодний победитель первенства Питч (10 очков). Далес были: Малих — 9, Меринг — 8½, Фукс — 7½ и другие.

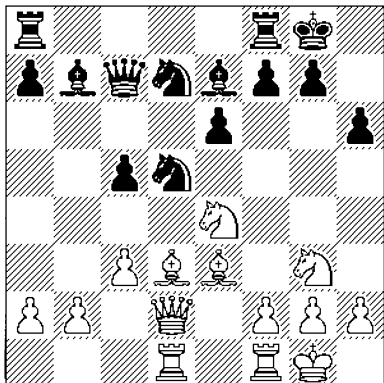
Приводим партию нового чемпиона

Французская защита

Л. ЦИНН

В. ПИТЧ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cd3 de 5. K:e4 Kbd7 6. Ke2 Ce7 7. 0—0 b6 8. K2g3 Cb7 9. c3 0—0 10. Фc2 h6 11. Ce3 c5 12. Лад1 Фc7 13. dc bc 14. Фd2 Kd5? (После 14...Лfd8 борьба еще только началась).



Чемпионы ГДР В. Шамейтат и Л. Цинн.

15. C:h6 gh 16. Ф:h6 Лfb8.

Позиция черных проиграна. На 16...K5f6 белые добиваются победы, продолжая 17. K:f6+ K:f6 18. Фg5+! (Но не 18. Kh5? Ф:h2+!, и выигрывают черные!) 18...Kph8 19. Kh5.

17. Kd6! Черные сдались.

Одновременно с мужским проходил женский чемпионат с участием 12 шахматисток. Победу одержала 20-летняя студентка из Галле Шамейтат, не проигравшая ни одной партии — 6 побед и 5 ничьих. Следует отметить завидное постоянство успехов, которых добивается Шамейтат в последних чемпионатах республики — в 1956 г. — второе место, 1958 — первое, 1959/60 — третье, 1961 г. — первое места.

На пол-очка от победительницы отстала 19-летняя Зура (Потсдам). Молодая шахматистка одержала наибольшее число побед — 8, три партии проиграла.

Далее места распределились: Бауман и Либерт — по 7, Хейке — 6½, Хензель — 5½ и другие.

Победа Аарона

Все более известным в шахматном мире становится имя молодого мастера чемпиона Индии М. Аарона. Возглавляя команду Индии на XIV Олимпиаде в Лейпциге, он добился на первой доске неплохих результатов. Sensацией явилась его убедительная победа над экс-чемпионом мира М. Эйве.

Недавно М. Аарон добился нового успеха, выиграв матч со счетом 3:0 у австралийца С. Пурди, он завоевал право участвовать в межзональном турнире.

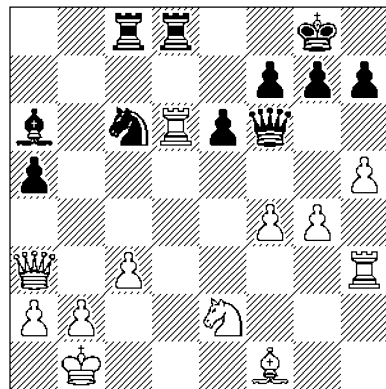
Приводим одну из партий матча.

Сицилианская защита

С. ПУРДИ

М. ААРОН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Cg5 Ce7 7. Фd2 0—0 8. 0—0—0 a6 9. f4 b5 10. e5 (Лучше 10. a3, не допуская хода b4) 10...b4 11. ef bc 12. Ф:c3 C:f6 13. C:f6 Ф:f6 14. Ke2 Fe7 15. h4 Cb7 16. Лh3 Kc6 17. Фа3 Лfd8 18. g4? (Атака белых не имеет шансов на успех. Следовало играть 18. Лhd3) 18...Лас8 19. Kpb1 a5 20. c3 Ca6 21. h5 Фf6! 22. Л:d6.



22...Kb4! (Отличный ход, определяющий перевес черных) 23. Лd4 (И после 23. Л:d8+ Ф:d8 атака черных неотразима) 23...Л:d4 24. cd C:e2 25. C:e2 Ф:d4 26. Фе3 Фd5! (Выигрывая ферзя, а с ним и партию). Еще последовало: 27. b3 Kc2 28. Фd3 Ka3+ 29. Kpa1 Лc1+ 30. Kpb2 Лb1+ 31. Ф:b1 K:b1 32. Лd3 Фа8 33. Cf3 Фb8 34. Kp:b1 Kpf8 35. Лd4 Фb6 36. Лd3 Фg1+ 37. Kpb2 Фh2+ 38. Kpb1 Ф:f4 39. Cd1 Kpe7 40. Kpb2 e5 41. a3 e4 42. Лd5 e3 43. b4 ab 44. a4 Фе4. Белые сдались.

Задачи и этюды

О многоходовках с правильными матами

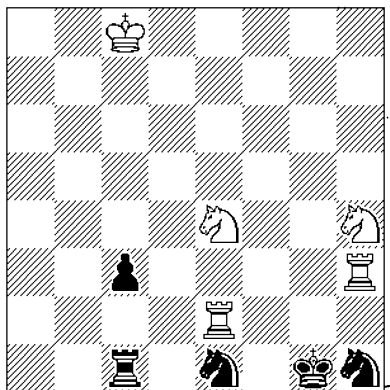
Чешская школа в шахматной задаче переживает в настоящее время кризис. Причина заключается в том, что чешская трехходовка с правильными матами в значительной степени исчерпала свои возможности, и здесь вряд ли можно найти что-либо новое. Положение, однако, не такое уж отчаянное, как это кажется на первый взгляд, так как имеется огромная по существу нетронутая область многоходовки. Причина малой популярности последней заключается в преуменьшении, что составление многоходовки ставит перед составителем огромные конструктивные трудности. По этой причине проблемисты и избегают многоходовок.

При составлении многоходовки с правильными матами обычный метод (автор сначала уясняет себе идею задачи, потом ищет для нее подходящую схему и, наконец, преодолевает конструктивные проблемы) оказывается неподходящим. Правильнее применить как раз обратный метод составления задач, который мы могли бы назвать аналитическим. Идею задачи мы будем постепенно выявлять или, по крайней мере, окончательно оформлять лишь в процессе работы над композицией. Отталкиваясь от определенной позиции, мы будем исследовать все ее возможности, пока не доберемся до интересного замысла.

Возьмем, например, уже свыше 600 лет известный и многократно обыгранный мотив: белые — Ла7, Ке5, f6; черные — Крf8, Кг7; h8. Мат в два хода. 1. Лf7+ К:f7 2. Кг6×. Эта идея допускает неограниченное количество возможностей.

М. Хавель

2-й приз «Ческословенский шах»,
1955 г.



Мат в 5 ходов

Например, в задаче Хавеля эта древняя идея использована весьма оригинальным способом: 1. Лh2 с угрозой 2. Лhg2+ К:g2 3. Кf3+ Крf1 4. Лf2+ К:f2 5. Кг3×;



В. Пахман.

1... Крf1 2. Лef2+ К:f2 3. Кг3+ Крg1 4. Лg2+ К:g2 5. Кf3×; 1... Лc2 2. Л:c2 К:c2 3. Кf3+ Крf1 4. Л:c2.

А вот несколько видоизмененная схема: белые — Фb8, Кс4, d2; черные — Кра1, пп. а3, с3. Основной вариант здесь такой: 1...а2 2. Фb2+ cb 3. Кb3+ Крb1 4. Ка3×. Изучение этой позиции указывает и на другие возможности, например: 1...cd 2. К:d2 а2 3. Фе5×. Правда, этот вариант получается более коротким.

Начинающий автор должен иметь в виду, что нельзя останавливаться на первой пришедшей ему в голову схеме. Многоходовка с правильными матами отличается от трехходовки тем, что в ней значительно больше разных возможностей, но в то же время меньшее количество замыслов удастся довести до успешного конца. Практика показывает, что лишь примерно одну треть схем удастся превратить в полноценные задачи.

Попробуем теперь изменить позицию так, чтобы появились новые варианты, хотя бы даже за счет исчезновения старых. При этом можно использовать ряд приемов: вращать доску, благодаря чему меняются направления движения белых и черных пешек; заменять белые и черные фигуры, играющие лишь пассивную роль; использовать связи черных фигур; наконец, изменять позицию так, чтобы содержание задачи стало иным.

Поступая так, мы пришли к следующему положению: белые — Фd7, Ке4, f2; черные — Крc1, пп. с2, е3. Предполагается, что поля b1 и b2 недоступны черному королю. Здесь есть возможность любопытной аналогичной игры: 2. Фd2+ ed 3. Кd3+ Крd1 4. Кс3× и 2. Кd2 (Угрожая 3. Кb3×) 2...ed 3. Кd3+ Крd1 4. Фg4×. Само по себе это еще мало. Теперь у нас имеются

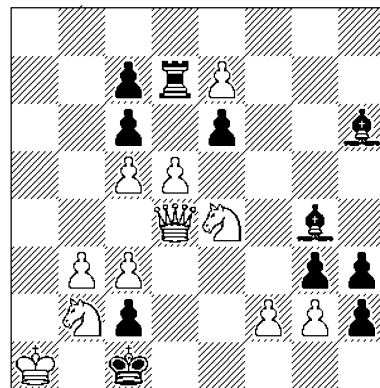
два пути: либо превратить этот замысел в один из вариантов пятиходовки, либо найти другие варианты. Один такой вариант в позиции уже имеется, но осуществить его не так легко. Возможно 2. Кг3 и 3. Ке2×. Эта игра короче, но для достижения чистоты мата нужно избавиться от лишнего коня f2.

Поскольку поиски удовлетворительного третьего варианта не привели к хорошим результатам, мы расстанемся с этой заманчивой позицией и перейдем к новой: белые — Кра1, Фd4; Кb2, е4; черные — Крc1, Ch6, п. с2. Теперь исчезает вариант с идеей жертвы ферзя и мата двумя конями. Вместо аналогичной жертвы двух белых фигур появилась новая игра белого ферзя на двух соседних диагоналях, имеющая характер эхо: 2. Кd2 С:d2 3. Кd3+ и мат ферзем по линии c1—h6, если удастся устранить черного слона с этой диагонали. Здесь имеется много возможностей, а это наилучшее свидетельство тому, что эту схему можно доработать в готовую задачу.

Затем надо обратить внимание на игру черных. При этом мы исходим из предпосылок, чтобы главные варианты получались с правильными матами. Нам нужно так пожертвовать коня, чтобы получить возможность матовать ферзем с е3 или f4. Не следует забывать при этом, что и эта схема может быть изменена: ферзь может стоять на различных полях вертикали «d»; поля b1 и b2 могут быть атакованы другим способом; конь b2 мог бы находиться на f2 и даже поле c2 можно контролировать иначе! После некоторых попыток мы приходим к следующей позиции.

В. Пахман

3-й приз бразильского конкурса,
1955/56 гг.



Мат в 4 хода

Следует признать, что эта окончательная позиция не очень привлекательна, прежде всего из-за наличия семи белых пешек. Все они,

днако, как и ряд черных, нужны для устранения побочных решений и других дефектов. Но эта конструкция оправдана, с нашей точки зрения, благодаря сложному комбинационному содержанию, подкрепленному тематическими ложными следами. 1. b4 угроза 2. Kd2 3. d2 3. Kd3+ Kpd1 4. Ф: g4×, 1...Ce2 (f5) 2. f4 C: f4 3. K: g3 C: g3 4. Fe3×. К этой игре мы все время стремились. Избавление от коня белых здесь достигнуто благодаря привлечению обоих черных слонов под удары белых фигур. Дополнительные варианты должны составлять с главными единое целое. Вот один такой вариант также с двойным ударом: 1...Cf3 2. Фf6 Ce3 3. Kd3+ Kpd1 4. Ф: f3× и, наконец, 1...Ch5 2. Фh8 и т. д. Содержание задачи получается органически целостным, благодаря игре одного и того же черного слона g4, вызывающего к жизни все варианты задачи.

Очень важно определить, какой из вариантов будет угрозой. Как правило, не следует использовать в качестве угрозы один из эхо-вариантов, потому что в аналогичных играх нужно стараться добиваться аналогии и в игре черных фигур. Не следует забывать, что угрозой может быть вариант без правильного мата, а также, что задача может быть построена на цугцванг.

Возможно, что вся наша работа не приведет к удовлетворительным результатам. В этом случае надо записать позицию и дать ей «отлежаться» некоторое время, чтобы потом можно было увидеть без предвзятости то, что вначале ускользнуло от нашего внимания, а также продолжать поиски и в других направлениях.

Многие позиции допускают ряд возможностей и являются как бы узловыми пунктами от первоначального замысла к конечной позиции. Так, например, в позиции: белые — Фd7, Ke4, f2, черные — Kpc1, пп. c2, e3, поля b1 и b2 можно отнять и другим способом. Следующая схема послужила отправным пунктом для создания новой задачи: белые — Fe8, Cb3, Kc2, f4; черные — Kpd1, Kc1, пп. c3, d2. Здесь также имеется определенная аналогия в игре: старая, уже известная жертва ферзя 2. Fe2+ K: e2

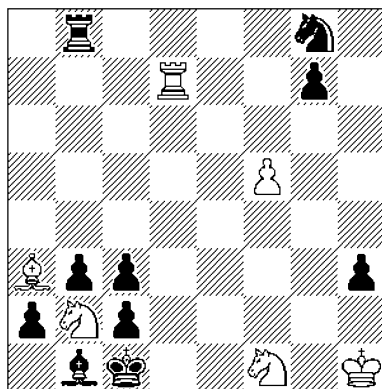
3. Ke3+ (При этом нужно избавиться от белого слона) и новая жертва — 2. Fe1+ deФ 3. Ke3+ + Kpd2 4. Kc4×. Осуществление обеих игр встречает большие затруднения главным образом из-за необходимости устранения белого слона.

В позиции: белые — Le3, Ca4, Kc2, f4; черные — Kpd1, Cc1, пп. b2, c3, d2, d3. есть уже три интересных варианта: 2. Le1+ deФ 3. Ke3+ и Kpd2 4. Kc4×, 2. Lf3 и 3. Ke3+ и 4. Kc2× или 3. Kd4+ и 4. Kf2×, 1...dc—теперь должен исчезнуть слон — 3. Kh3 и 4. Kf2×. В конце концов мы приходим к окончательному варианту.

В. Пахман

1-й приз английского конкурса.

1955/56 гг



Мат в 4 хода

1. Ld3 с угрозой 2. Le3 Le8 3. Kd3+ Kpd1 4. Kf2×; 1...Le8 2. Ld1+ cdФ 3. Kd3++ Kpc2 4. Kb4×, 1...cb 2. Ce7! K: e7 3. Kg3 и 4. Ke2×.

Предложенный нами способ составления задач, конечно, пригоден не во всех случаях. Я обычно начинаю с самых простых, шаблонных мотивов или от случайной расстановки фигур на доске, быстро перехожу от одной схемы к другой, стремясь найти ту руководящую мысль, идею, над которой стоит работать дальше. Другие составители исходят из определенной идеи, которую они хотят выразить в задаче. Но даже в этом случае нельзя забывать, что при составлении чешской задачи в процессе работы нужно менять не только схему, но

и идейные мотивы, что самым большим препятствием при составлении задачи бывает упорное стремление остановиться на определенном мотиве.

Я позволю себе предложить вниманию начинающих авторов несколько практических советов. Мы видели, что главное — это умение найти скрытые возможности позиции. Поэтому нужно много решать задач с правильными матами и, особенно, многоходовок.

Я бы рекомендовал также начинать с составления задач, где черный король стоит на краю доски. Это предрассудок, что такая задача менее ценна, чем композиция, в которой черный король стоит, например, на поле e5! Задачи с королем на краю доски содержат, может быть, меньше разнообразных вариантов и сочетаний правильных матов, но при этом допускают осуществление более сложных и острых комбинационных идей. Главное состоит прежде всего в умении извлечь из позиции максимальные возможности.

Когда композитор уже получит некоторые навыки, он может смело переставлять черного короля на любое поле доски, сначала не выпуская его из матовой сети, а затем — для того, чтобы задача имела подлинно «чешский» характер, — предоставляя ему ряд свободных полей. Это важно потому, что только таким образом можно научиться комбинировать тонкие и сложные варианты с правильными матами.

Необходимо указать, что не следует публиковать позиции, несущественно отличающиеся одна от другой. Мы видели, что шахматы предоставляют столько различных возможностей, что нет никакой необходимости печатать то же самое в нескольких редакциях. Если же мы составляем на ту же идею несколько задач, то должны добиваться того, чтобы их родство было как можно менее заметным. В двух задачах автора статьи, которые были ранее приведены, это условие, по нашему мнению, выполнено.

В. ПАХМАН.
Прага.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 11, 1960 г.)

№ 79. В. Николаев. 1. Ce5. План белых заключается в быстрой перегруппировке своих сил: 2. Kb3, 3. Cd4, 4. Ла7. Препятствуя этому плану, черные создают угрозу белому слону: 1...Jg6 2. Cd4 (2. Cc3? Ke5! 3. C: e5 Lg7!) 2...e5 3. Cc3 d4 4. Ca5+ Kp: a5 5. Lb7! и 6. Lb5×. Если сразу 1. Cc3?, то 1...Cg6!

или 1. Cd4? e5, 1. Kb3? e5 2. Ca3 Ke6! Теперь стало ясно, почему необходимо играть только 1. Ce5!

№ 80. З. Пигитс. Легко найти продолжение: 1. Ce8 Ka5 2. Lc8+ Kpb7 3. Lb8+ Kp: a6 и 4. Cb5×. Но у черных есть защита 1...Lc2! Поэтому необходимо отвлечь черную ладью 1. Ch5 Lf2 2. Cg6 Lf4. Черная ладья не может помешать маневру 3. Ce8 Ka5 4. Lc8 Kpb7 5. Lb8+ Кра6 6. Cb5×, 3...Lf7+ 4. ef Ka5 5. f8Ф Ch6 6. Cc6×.

Читатели о задачах

П. Кердемилиди (Москва) указывает, что задача Н. Зелепукина (журнал № 1, 1960 г.) имеет и побочное решение 1. Fa1.

Н. Верещагин пишет, что задача Н. Ратникова (журнал № 8, 1960 г.) опровергается путем 1. Kf8 h1Ф! 2. Kpc8 Фh8!

Н. Мурзинов (Челябинск) нашел побочное решение в трехходовке С. Тихого (журнал № 11, 1959 г.) 1. C: f5.

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» №№ 1 и 2)

№ 1. Г. Каспарян. 1. Лс1 Кс3+ 2. Л:с3 (Жертву приходится принять, так как 2. Кр:f4? ведет лишь к ничейной позиции: 2...Ке2+ 3. Кре5 К:с1 4. gh Крс7 5. h4 Крд7 6. Крf6 Кре8 7. Крг7 Ке2 8. h5 Кf4 9. Сg6+ Кре7 10. h6 Ке6+ 11. Крг8 Кг5) 2...h2 3. Лс1 Ке2 4. Лh1! (Выпускает выигрыш 4. Лb1+? Крс7 5. Кре3 Кг1 6. Се4 h1Ф 7. Лb7+ Крд6 8. Лh7 Кh3!) 4...Кг3+ 5. Крf3 К:h1 6. Се4+ Крс7 7. g4 Крд6 8. Крг2 Кре5 9. Cf3.

№ 2. Л. Ольмуцкий (Правильную редакцию этюда см. журнал № 2). 1. Ке5 Сg8 (Проще достигается ничья после 1...Cf5+ 2. Крд8 Се6 3. Кf7+ С:f7 4. Кf5 или 2...Сg6 3. Ке:g6+ и 4. Кре8) 2. Кf7+! С:f7 3. Кf5 Се6+ 4. Крд8 С:f5 5. Cd6 a1Ф 6. Се5+ Ф:e5 — пат.

№ 3. А. Хильдебранд. 1. Лb1 g1Ф+ 2. Л:g1 Лg8+ 3. Кг7 С:g7 4. Крh5! Cf8 (Или 4...Ch8 5. Л:g8 Кр:g8 6. Крг6 Крf8 7. Крh7 Крf7 8. Кр:h8 Кр:8 9. h7 Крf7 — пар) 5. Л:g8! (Проигрывает 5. Лg6? Се7 6. Л:g8 Кр:g8 7. Крг6 Cd8!) 5...Кр:g8 6. Крг6 Се7 7. h7+ Крh8 8. Крf7 Cd8 9. Крг6! Се7 10. Крf7.

Однако выигрыш может быть достигнут и другим путем: 1. Крh5 Лg8 2. Лb7+ Сg7 3. Кf8+ и т. д. На эту возможность указали: К. Куликов (Москва), А. Томенюк (Алтайский край), В. Тьяловский (Читинская обл.), С. Фомин (Владимирская обл.) и Ю. Шаврин (Загорск).

№ 4. В. Хортов. 1. Крг6 f2 (1...с2 2. Ке6 С:e6 3. Л:e6 Крf8 4. Le1) 2. Л:f2 с2 3. Ке6 (Потерей темпа было бы 3. Кd5?, так как после 3...С:d5 4. Лf1 Cf3 5. Ла1 с1Ф 6. Л:с1 С:g4 белая ладья не может попасть на поле d2 и игра заканчивается ничью) 3...С:e6 4. Л:с2 С:g4 5. Лd2! Крf8 6. Кр:g5 Ch3 (6...Се6 7. Крf6) 7. Лh2 Cd7 8. Крf6 Крг8 9. Лg2+ Крh8 (9...Крf8 10. Лb2) 10. Крf7 Cf5 11. Лg8+ Крh7 12. Лg5.

№ 5. Т. Горгиев и В. Руденко. 1. e3 e5 (Черные играют на пат. Проще выигрыш после 1...Кс1 2. g4 Kb3 3. g5 С:g5+ 4. Кр:g5 К:d2 5. Крf4 e5+ 6. Кр:e5 Кс4+ 7. Кре6 К:e3 8. Сb4 Кg4 9. Сс3 и т. д.) 2. Са3! (Здесь 2. g4? уже ничего не дает: 2...Cf4 3. ef ef 4. Cd6 e3 5. С:f4 ed 6. С:d2 Кс3 с ничьей) 2...Кс3 3. dc Сg5+ (3...С:e3 4. Сg8!) 4. Крh3 Се7 5. Сс1 Са3 6. Cd2 Сс1 7. Се1 Cd2 8. Cf2 Се1 9. Сg1 Cf2 10. Ch2 Сg1 11. Сg8! Только сейчас этот ход стал возможным; вот почему белые отступили королем на h3!

№ 6. В. Евреинов. 1. f7+ Крh8 2. Ле8 d2+ 3. Крд1 (Нет выигрыша после 3. Крb2? Л:b4+ 4. Крс3 Лb3+ 5. Крс4 Лb4+) 3...Лd8 4. Кd3! Ла8 5. Кр:d2 Ла2+ 6. Кре3 Ла8 (Или 6...Ле2+ 7. Крд4) 7. Крf3 Лd8 8. Кf4 Лd3+ 9. Крг4 Лd8 10. Кг6+.

№ 7. Д. Николаев. 1. Cd6 (1. Л:h3? Крг4 2. Лh1 К:j8 3. Кр:b6 Ке6 4. Лh4+ Кр:g3 5. Ле4 Крf2—ничья) 1...К:h4 2. gh+ Кр:h4 3. Ch2! (После 3. Кр:b6? h2 4. С:h2 Крh3 5. Cf4 Крг2 черные добиваются ничьей) 3...b5 4. Крс6 b4 5. Крд5 b3 6. Кре4 b2 (Иначе белые задержат пешку) 7. Крf4 b1Ф 8. Сg3X.

№ 8. В. Якимчик. 1. d5 К:с6+ (Если сразу 1...Кс2, то 2. с7 Кс6+ 3. dc Ка3 4. с8К! или 1...Кd3 2. с7 Кс6+ 3. dc Ке5 4. Крb5 Кс4 5. с8К!) 2. dc Кс2 3. Крb5! (После 3. с7? Ка3 белые в цугцванге) 3...Кd4+ 4. Крс5 Кf5 5. с7 (Плохо 5. Крд5? Крb4 6. с7 Ке7+ 7. Крд6 Кс8+ 8. Крд7 Кb6+ 9. Крс6 Кс8! с ничьей) 5...Ке7 6. Крд6 Кс8+ 7. Крд7! (7. Крс6? Крb4 8. Крд7 Кb6+ 9. Крс6 Кс8!, но не 9...Кра5? 10. Крb7 Кс4 11. с8К!, и черные проигрывают из-за цугцванга) 7...Кb6+ 8. Крс6 Крb4 9. Крb7 Крb5 (9...Кс4 10. Кр:a7; плохо 10. с8К? Кра5!, и белые в цугцванге!) 10. Кр:a7 Крс6 11. Крb8! Кd7+ 12. Крс8 Кb6+ 13. Крд8.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 1, 1961 г.)

№ 1. В. Савченко. 1. Лd3, угроза 2. Ф:f3X, 1...Кf1 — любой ход 2. Фf5X, 1...Кf1—e5 2. Кс5X, 1...Кf1—d4 2. Ле3X, 1...Кf4 2. Кd6X, 1...Ке—d4 2. К:f6X, 1...Кр:d3 2. Лb4X. Однако 1...К:c1! опровергает этот замысел автора.

№ 2. Ю. Вахлаков. 1. Fe1, угроза 2. Сg5X, 1...Лh4 2. Cf4X, 1...Лh2 2. Cf2X, 1...Лh1 2. Сg1X, 1...Л:b5 2. Се5X, 1...Лf5 2. Лfе7X, 1...Лd5 2. Лdе7X, 1...Ле5 2. Кd4X, 1...Кре5+ 2. Сb6X.

Белая батарея играет в решении 6 раз. Задача почти полностью повторяет двухходовку А. Плостакка, опубликованную в газете «Советская Белоруссия» в 1959 г.

№ 33. В. Рангелов. 1. Фb5, угроза 2. Фd7+, 1...Кр:e6 2. Фе8+, 1...Крс7 2. Cf4+, 1...Кре5 2. Ф:с5+, 1...Кре6 2. Фd7+.

№ 4. В. Белов. 1. Ca1! Крf2 2. Фf6+ Кр:e1 3. Сс3X, 2...Крг2 3. Фb2X! Вот почему белый слон должен был занять поле a1. 1...Крh2 2. Фh8! g2 3. Се5X.

№ 5. В. Суходольский. 1. Fa1, угроза 2. Л:d3+, 1...Лd—b2 2. Лс2! и 3. Фf1X, 1...Лb—b2 2. Лb3 и 3. Ф:a6X, 1...Лb3 (f2) 2. Л:d3 Лb2 и 3. Лd6X.

№ 6. В. Николаев. 1. с5, угроза 2. Сg6+ Крд7 3. с6X, 1...Лg8 2. Кb7 Крf7 3. Кd6X, 1...Лf8 2. с6 и 3. Cd7X, 1...Кf8 2. Кd6+ Кр:e7 3. Кс6X. Ладья и конь черных в защитах блокируют поля f8 и g8.

№ 7. А. Смогоржевский. 1. a1C g6 2. Ch8 g7 3. g1C ghФ 4. Cga7 Фh1X.

№ 8. А. Топер. 1. Cd5 d6 2. Сg2 d5 3. Ch1 d4 4. Лd5 d3 5. Крг2 Кре4 6. Крд3X. Не приводит к цели 1. Ch1? ввиду 1...d5! или 1. Og2? ввиду 1...d6!

БЫЛО И ТАК...

Более ста лет назад, в 1852 году в Англии был организован первый международный конкурс по составлению шахматных задач. С тех пор проведено громадное количество международных и национальных конкурсов. Среди них были и такие, которые проводились по необычной программе, на специальных условиях, на особые, иногда даже курьезные темы.

В 1880 году один шотландский журнал объявил конкурс на составление двухходовок и трехходовок. Каждый участник за право участия в конкурсе должен был заплатить шиллинг и 6 пенсов. Участникам предоставлялось право указывать лучшую из постулированных задач (исключая, конечно, свои). А премии назначались за задачи, получившие высшие оценки самих участников.

В 1900 году одна из нью-йоркских газет объявила конкурс по составлению двухходовок и трехходовок. Задачи предлагались для решения, а любителям, правильно решившим все задачи, предоставлялось право определить призеров. Однако решатели к согласию не пришли и присуждать конкурс все же пришлось известным композиторам.

В 1912 году газета «Одесский листок» провела конкурс трехходовок, который присуждали сами участники. Одно из высших отличий получил известный композитор Н. Малахов за следующую задачу: белые — Кре3, Фg4, Ле6, Кd3, пп. a2, a5, a6, с5; черные — Крд5, Лh7, Ch1, Ке8, п. h6. 1. с6.

В конкурсе журнала «Норвуд Ньюс» (1901 г.) были установлены два специальных приза для авторов, возраст которых не старше 20 лет. Конкуренты на эти призы в конверт с указанием своей фамилии и адреса обязаны были вложить свидетельство за подписью родителей, удостоверяющее возраст составителя.

Журнал «Чесс Мансли» объявил в 1880 году конкурс с таким необычным тематическим заданием: «Мат в один ход по меньшей мере восьмью разными фигурами и по крайней мере двадцатью различными способами».

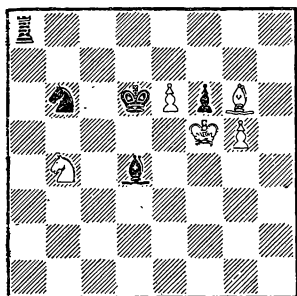
* * *

На конкурсе, проведенном в 1892 г. английским шахматным журналом, разрешалось представлять задачи с любым числом белых и черных фигур сверх обычного комплекта.

Первый приз получила следующая двухходовка шведского композитора К. Столь: Белые — Крh1 Фа4, Ле8, слоны: a2, a6, f1 и g8, кони b3, d1, f7, h5, п. g4; черные — Кре4, Ле7, Са8, f8, кони: с2, e1, f3, g6, b4. В задаче Мэкензи, получившей второй приз, было по 4 белых и черных ладьи и 7 белых коней.

№ 21. Б. БАДАЙ

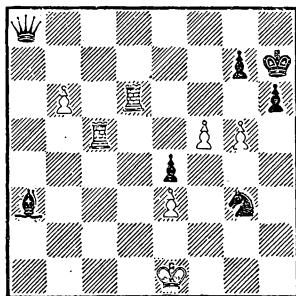
Баку



Ничья

№ 22. В. ЕВРЕИНОВ

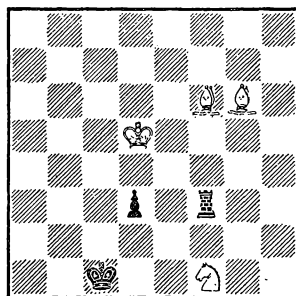
Саратов



Выигрыш

№ 23. П. ПЕРКОНОЯ

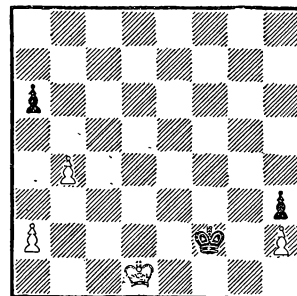
Финляндия



Выигрыш

№ 24. И. КРИВЦУН

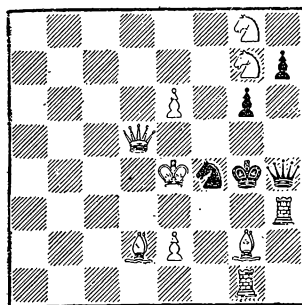
Воронеж



Выигрыш

№ 41. К. РЯБОВ

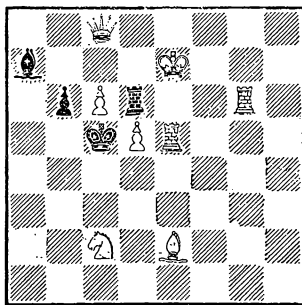
Москва



Мат в 2 хода

№ 42. Е. БЕЛЯЕВ

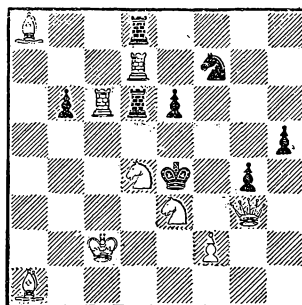
Ростовская обл.



Мат в 2 хода

№ 43. Е. ЯШИН

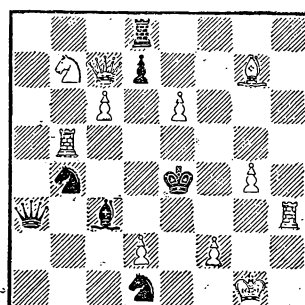
Ленинград



Мат в 2 хода

№ 44. Л. ГУЛАК

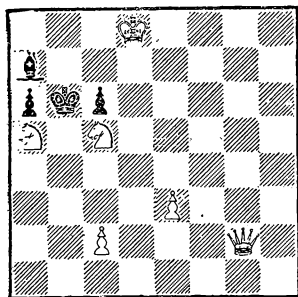
Черниговская обл.



Мат в 2 хода

№ 45. Ю. ОСТРОПОЛЬСКИЙ

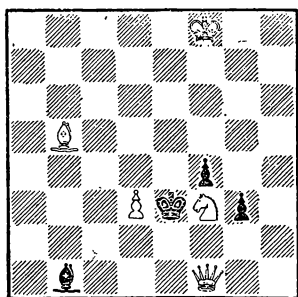
Восточно-Казахстанская обл.



Мат в 3 хода

№ 46. В. ВЛАСЕНКО

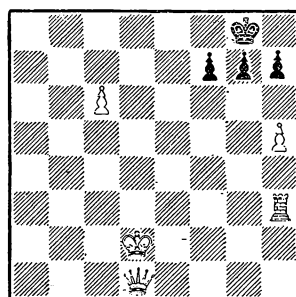
Советская Армия



Мат в 3 хода

№ 47. Р. ТАВАРИАНИ

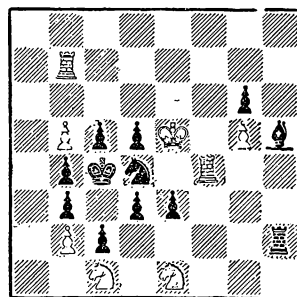
Грузинская ССР



Мат в 4 хода

№ 48. Ф. СЛЕПЯН

Москва



Мат в 5 ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Гоголевский бульвар, 14.

Телефон Б 3-92-00.

А04765 Сдано в набор 20/IV—61 г.

Подписано к печати 22/V—61 г.

Объем 2 бум. листа 4 печат. листа.

Формат бумаги 60×92¹/₃.

Тираж 30000

Заказ 1546

Типография изд-ва «Московская правда», Москва, Потаповский пер., 3.

Цена 40 коп.