



Махматов

6

((((D

СОДЕРЖАНИЕ

Матч XX века	97
В. Гоглидзе, Г. Гольдберг. XXVIII чемпионат страны	98

Партии XXVIII чемпионата

Т. Петросян — В. Смыслов	102
Б. Спасский — Д. Бронштейн	102
В. Симагин — Л. Штейн	103
М. Хазин. Писатель и шахматы	105

По Советскому Союзу

У шахматистов Российской Федерации	106
В. Чудова. Победа В. Борисенко	107
Ю. Бразильский, Г. Фридштейн. Будущие мастера	108
А. Кузнецов. Без спортивного накала	110

Играют сельские шахматисты	112
Хроника	113
Читатели анализируют	117

Турниры по переписке

Л. Абрамов. ИКЧФ	118
----------------------------	-----

Творческая трибуна

Б. Персиц. Ближе к практической игре	119
--	-----

Шашки

А. Куличихин. Три дамки против одной	123
--	-----

За рубежом

Д. Поррека. У шахматистов Италии	124
--	-----

Задачи и этюды

В. Шиф. Есть достойная смена	125
Олимпийские медали советских проблемистов	128

Пять международных турниров

В ближайшие недели в Советском Союзе состоятся пять международных турниров.

Первыми начнут борьбу шахматистки, которые соберутся в Тбилиси на свой второй международный турнир. Затем в Ашхабаде встретятся шахматисты стран Азии. Напомним, что первый такой турнир проходил в Ташкенте в конце 1959 года.

В последние дни мая почти одновременно начнутся еще три соревнования. Центральный шахматный клуб в Москве в третий раз проводит свой традиционный турнир.

Памяти М. И. Чигорина посвящается турнир в Ростове-на-Дону, организованный Шахматной федерацией РСФСР. В Львове впервые будет проведен международный юношеский турнир.

В связи с этим ожидается приезд в СССР тридцати зарубежных шахматистов и шахматисток. Приглашения посланы во многие страны Европы и Азии, в США и Аргентину. Число участников каждого турнира 12—14 человек.

Шахматы



ОРГАН
ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ СССР

№ 4

АПРЕЛЬ
1961 г.

XXXVIII год издания

МАТЧ XX ВЕКА

«Матч XX века». Так назвал поединок М. Таль — М. Ботвинник экс-чемпион мира, голландский гроссмейстер М. Эйве. Этим определением М. Эйве хотел подчеркнуть, что во всей истории шахматных соревнований последнего времени не было событий, которые привлекали бы такое большое общественное внимание.

С мнением М. Эйве трудно не согласиться. Действительно, среди любителей шахмат в эти дни нет равнодушных. Повсюду, во всех странах, миллионы людей ждут известий из Москвы, сообщений о том, как развивались и закончились очередные встречи матча на первенство мира.

Газеты и журналы, телеграфные агентства, радио и телевидение публикуют все сыгранные партии, комментируют победы и поражения двух прославленных гроссмейстеров.

Чем же вызван этот громадный интерес? Почему матч-реванш М. Таль — М. Ботвинник так волнует сердца любителей шахматного искусства?

Несомненно, этот интерес вызывают не только острота и напряжение спортивной борьбы в матче, но и прежде всего то, что два выдающихся представителя нашей отечественной шахматной школы вносят в каждую партию своего поединка яркое творческое содержание.

Нас радует глубина замыслов М. Талья и М. Ботвинника, смелость атак, упорство и находчивость в защите и, конечно, больше всего, их стремление искать и находить новое в древней и мудрой шахматной игре.

Известный писатель С. Цвейг так писал о больших мастерах шахмат:

«Это особые гении, которым воображение, настойчивость и точная техника свойственны в такой же степени, как математикам, поэтам и композиторам, только в других сочетаниях и с иной направленностью».

Слова эти в полной мере можно отнести к М. Талю и М. Ботвиннику.

Иным любителям шахмат кажется, что в этом матче борьбу ведут представители различных шахматных школ. Они резко разграничивают творческие устремления М. Талья и М. Ботвинника.

Это неверно. Творчество М. Талья и М. Ботвинника неразрывно связано с главным направлением, характерным для советской шахматной школы. Для этого

направления, основоположниками которого были замечательные русские шахматисты М. Чигорин и А. Алехин, характерны вера в неисчерпаемые возможности шахматного творчества, стремление к борьбе и инициативе.

Конечно, общие взгляды на шахматное искусство вовсе не означают единообразия стилей игры. М. Таль и М. Ботвинник по-своему решают стратегические и тактические проблемы шахмат и это приводит к исключительно острым поединкам на шахматной доске.

Не будем гадать о том, удастся ли М. Ботвиннику вернуть себе почетный титул чемпиона мира, не стоит высказывать прогнозы о том, кто окажется победителем. Вооружимся терпением. Ждать осталось недолго.

Второй матч М. Таль — М. Ботвинник — это подлинный праздник шахматного искусства. Радуюсь успехам советской шахматной школы, по праву завоевавшей мировое признание, наши шахматные организации должны как следует поработать в эти дни.

Надо добиваться того, чтобы росли ряды членов шахматных секций на заводах, фабриках, в колхозах. Интерес, вызванный матчем, надо использовать для того, чтобы создать новые шахматные клубы, провести массовые соревнования любителей шахмат.

Гроссмейстеры, мастера — все наши ведущие шахматисты должны в дни матча принять активное участие в массовой работе. Их обязанность — выступления в коллективах с лекциями и беседами о борьбе за мировое первенство, о нашей шахматной школе.

Правильно поступила Московская секция, которая в связи с матчем проводит шахматные вечера в крупных клубах и Дворцах культуры. Большую массовую работу развернула Шахматная федерация Латвийской ССР.

Эти хорошие примеры должны быть подхвачены всеми нашими шахматными организациями.

Матч-реванш между М. Талем и М. Ботвинником призван не только обогатить шахматы замечательными произведениями шахматного искусства. Он может и должен сделать шахматы еще более популярными и любимыми в нашей стране.

XXVIII ЧЕМПИОНАТ СТРАНЫ

XXVIII шахматное первенство СССР формировалось, как и обычно, на основе результатов полуфинальных турниров. Кроме того, персонально были приглашены участники олимпийской команды, поскольку они не имели возможности играть в отборочных соревнованиях.

Таким образом, в состав чемпионата вошли 10 гроссмейстеров: Ю. Авербах (Москва), Д. Бронштейн (Москва), И. Болеславский (Минск), Е. Геллер (Одесса), В. Корчной (Ленинград), Л. Полугаевский (Куйбышев), Т. Петросян (Москва), В. Смыслов (Москва), Б. Спасский (Ленинград), М. Тайманов (Ленинград) и 10 мастеров. А. Ванник (Киев), Г. Борисенко (Свердловск), Э. Гуфельд (Киев), А. Лутиков (Новосибирск), В. Симагин (Москва), В. Тарасов (Омск), С. Фурман (Ленинград), А. Хасин (Москва), А. Черепков (Ленинград), Л. Штейн (Львов).

К сожалению, не смогли бороться за звание чемпиона страны М. Таль и М. Ботвинник, которым в марте предстояло вступить в борьбу за звание чемпиона мира.

Нельзя ли было все же спланировать календарь соревнований с таким расчетом, чтобы дать возможность чемпиону и экс-чемпиону мира также оспаривать почетное

звание лучшего шахматиста Советского Союза. Ведь если учесть предстоящий и в 1963 году матч на первенство мира, то за четыре года чемпион мира трижды не примет участия в первенствах СССР. Думается, что это неправильно.

Как известно, XXVIII чемпионат СССР одновременно был и отборочным турниром к соревнованиям на первенство мира. Это совмещение двух функций вызывает ряд возражений наших ведущих шахматистов и к этим возражениям следует прислушаться.

Начать с того, что П. Керес, трехкратный чемпион СССР, который уже имеет право играть в турнире претендентов, не принял участие в очередном чемпионате, чтобы своими результатами не спутать шансы других соперников.

Кроме того, шахматисты, которым не удалось выйти в финал в текущем году, надолго выбыли из борьбы за первенство мира.

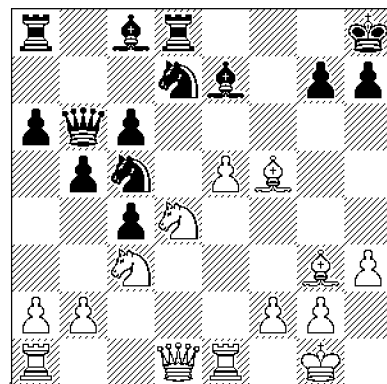
Не полезнее ли формировать зональный турнир отдельно от первенства СССР на основе результатов, показанных лучшими шахматистами за предыдущие три года?

I тур

Не прошло и трех часов с начала игры, как закончилась партия Бронштейн — Геллер, в которой москвичу удалось провести эффек-

тную комбинацию с жертвой ферзя. Эта партия опубликована в журнале № 3.

Красиво провел атаку Авербах против Фурмана.



Белые сыграли 22. С:h7. Эта традиционная жертва слона в данном случае далеко не очевидна. Во-первых, пешка берется без шаха, во-вторых, у черных имеются большие защитительные ресурсы.

Партия продолжалась: 22...Kp:h7 23. Фh5+ Kpg8 24. Кf5 Cf8 25. Фg6 (Интересное продолжение атаки. В связи с угрозой 26. Кh6+ Kph8 27. Кf7+ черные вынуждены увести короля) 25...Kph8 26. Ke4 Ke6 27. Кf6 K:f6 28. ef Ла7 29. Ле4 Кf4 30. Л:f4 С:f5 31. Л:f5 Лd5 32. Л:d5. **Черные сдались.**

Корчному в партии с Таймановым быстро удалось направить игру в русло бурных осложнений. Партия эта также приведена в журнале («Шахматы в СССР» № 3. 1961 г.).

Т. Петросян, который известен искусством анализа отложенных партий, имел лишнюю пешку против Симагина, но в сложном эндшпиле не нашел победы.

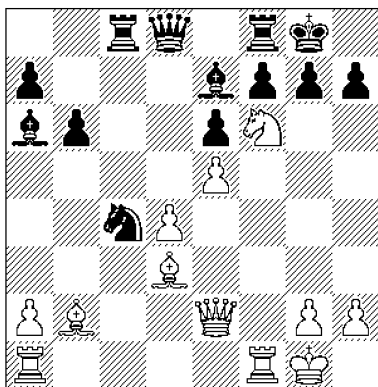
Неудачно дебютировали Штейн и Черепков. Однако дальнейшее течение турнира показало, что оба они являются достойными соперниками нашим гроссмейстерам. Штейн даже принял участие в борьбе за первые места.

II тур

Только две результативные партии! Даже правило о запрещении ничьих ранее 41-го хода не помогло. Однако среди этих ничьих большинство было очень интересными, например: Черепков—Спасский, Геллер — Хасин и особенно Смыслов — Полугаевский.



М. Тайманов и Д. Бронштейн за анализом.



Белые пожертвовали коня на f6. Черные не могут взять коня пешкой, ввиду 23. Фg4+ Крh8 24. еf Лg8 25. Фh3. Полукаевский ответил 22... С:f6.

Последовало 23. еf К:b2 (Холмов рекомендовал здесь 23... g6) 24. С:h7+ Крh8 25. Фg4 gf 26. Лf4 (На 26. Лf3 Полукаевский намеревался ответить 26... Лc4, отражая атаку) 26... f5 27. С:f5 еf 28. Л:f5 Сd3 и Смыслов дал вечный шах.

Возможно Смыслов поторопился с жертвой фигуры. Сильно было 22. Крh1.

Симагин, играя черными против Лутикова, поместил своего ферзя в засаду на поле а7, после чего двинул вперед центральную пешку. Лутиков ответил на это контрударом 25. с4! после чего игра быстро раскрылась, а черный ферзь так и не принял участия в борьбе. Белые добились материального перевеса, решившего исход борьбы.

Геллер отложил против Хасина позицию, которую все шахматные обозреватели, обычно столь противоречивые во мнениях, единодушно оценивали как безнадежную для гроссмейстера. Однако, понадеявшись на комментаторов, Хасин проявил беспечность в анализе и при доигрывании сразу же допустил ошибку, чем остроумно воспользовался украинский гроссмейстер и добился ничьей.

Корчной уже в дебюте пожертвовал пешку и атаковал Борисенко. Свердловский мастер упорно защищался и отложил партию с шансами на ничью. Но при доигрывании в критический момент, он допустил ошибку и проиграл.

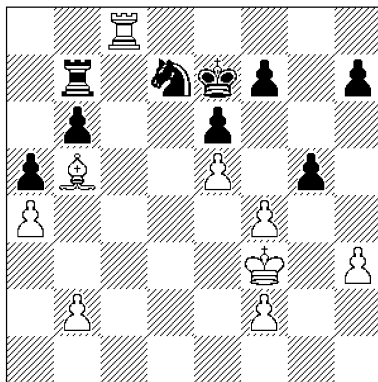
III тур

Судьи отметили некоторый прогресс — ничейная эпидемия пошла на убыль, хотя еще и не очень сильно. Количество ничьих уменьшилось лишь на одну.

Победителями в этом туре были Гуфельд, Петросян и Смыслов.

Вычурная игра Бронштейна была опровергнута Гуфельдом. В заключительном положении при многих фигурах белый король нашел свою гибель на d7. Редкий случай в ответственных соревнованиях.

Неудачи преследовали Тайманова в партии против Смылова.



Имея явное преимущество, Тайманов решил еще более активизировать свою ладью и сыграл 36. Лg8?, на что последовало 36... gf 37. Кр:f4 Кf8!

Ладья застряла в лагере черных и в дальнейшем вынуждена была возвращаться восвояси через g3 и c3. За это время черные успели выиграть пешку b2. При доигрывании Смыслов вновь показал свое виртуозное искусство ведения эндшпиля и добился победы.

Борисенко в партии со Штейном уже после того, как был сделан контрольный ход, мог эффектно выиграть пешку путем 42. Л:d6.

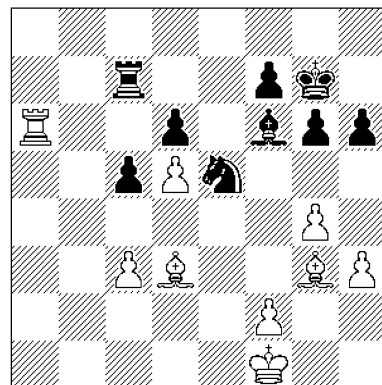
На 42... К:d3 последовало бы 43. Л:f6! (см. следующую диаграмму).

Борисенко сыграл 42. Сb5?, сохраняя несколько лучшее положение, но при доигрывании партия закончилась вничью

На первом месте Корчной — 2½ очка, по 2 очка имели Петросян, Смыслов, Авербах, Полукаевский, Гуфельд. Банник и Хасин



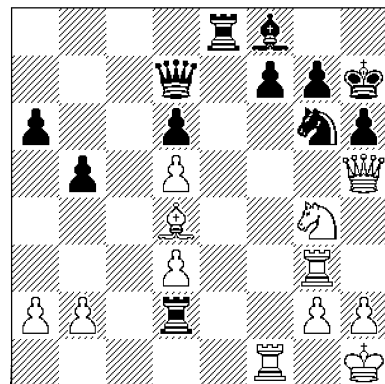
Л. Полукаевский.



IV тур

Боевой задор участников нарастает. Уже пять партий оказались результативными. Только Банник — Петросян поставили своеобразный рекорд, «добившись» трехкратного повторения позиции уже на 11 ходу.

Много интересных событий было в партии Геллер — Полукаевский.



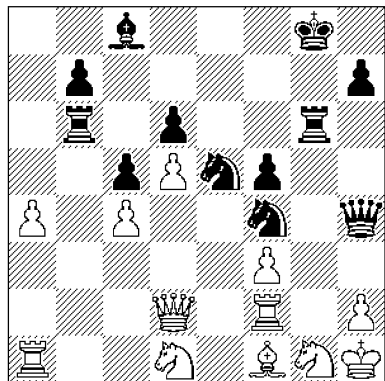
Полукаевский только что сыграл ферзем на d7, и Геллер мог взять пешку h6 ферзем и тут же отыграть ферзя, дав шах конем на f6.

Однако Геллер сыграл еще сильнее — 29. h4, учитывая, что черные не могут существенно улучшить свою позицию. Последовало 29... Фe7 30. Ле3 Фd7 и лишь теперь 31. Ф:h6+!

Если черные берут ферзя, то они форсированно проигрывают — 32. Кf6+ Крh8 33. К:d7+.

Полукаевский продолжал 31... Кpg8, но после 32. Л:e8 все же вынужден был сложить оружие, поскольку теряется ладья d2.

После трех ничьих первую победу одержал Спасский.



В этом положении, возникшем в его партии с Фурманом, гроссмейстер сыграл 35...Фg5! Последовало 36. Кe2 Кed3 37. Kg3 К:f2+ 38. Ф:f2 h5 39. a5 Лb3 40. Фe1 h4. Белые сдались.

Первую победу одержал и Штейн, выигравший у Тарасова.

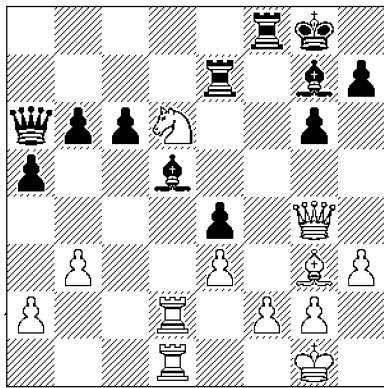
Лидерами стали два гроссмейстера: Корчной и Смыслов и мастер Гуфельд, набравшие по 3 очка.

V тур

Этот тур был богат красивыми партиями. Никто не просил у судей разрешения согласиться на ничью. Достаточно сказать, что в этом туре было 8 результативных партий. Забегая вперед скажем, что и в следующих двух турах накал борьбы несколько не снизился.

Первые поражения потерпели Гуфельд, Корчной, Банник и Воле-славский.

Эта позиция возникла в партии Петросян — Корчной.



Далее было 34. Л:d5 cd 35. Фg5! Cf6 36. Ф:d5+ Kph8 37. К:e4 Cg7 38. Кd6 Фа8 39. Фb5 Фа7 40. Кc4 и черные просрочили время.

Блестящую многоходовую комбинацию провел Симагин против Штейна. (Партия публикуется на стр. 103).

Болезненный неточно разыграл староиндийскую защиту против Бронштейна и потерял пешку.

При доигрывании Бронштейн добился победы.

После пяти туров на первых местах были Петросян, Авербах, Смыслов и Спасский, набравшие по 3½ очка.

VI тур

Петросян проиграл Штейну. Эта партия привлекла большое внимание зрителей. Штейн превосходно использовал поверхностную трактовку дебюта противником, заняв ладьями открытую линию «f», подвёл все фигуры для атаки на застрявшего в центре короля черных и в решающий момент красиво пожертвовал слона на e6. Позиция черных сразу развалилась, как картонный домик.

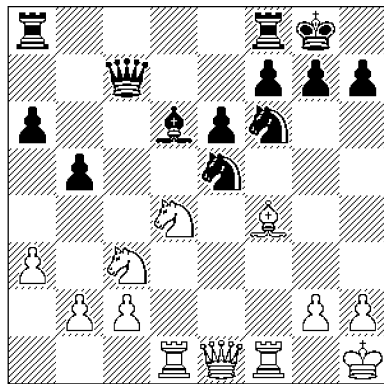
Если по ходу борьбы результат этой партии был закономерен, то проигрыш Авербаха Спасскому явился неожиданным. Авербах белыми получил превосходную позицию, но преждевременно задумал жертвой качества за две пешки реализовать свой позиционный перевес. Все это было бы еще терпимо, если бы он не допустил черную пешку на h3, где она неожиданно помогла создать матовую атаку. Надо отдать должное Спасскому, который с большой изобретательностью вел борьбу.

Сицилианская защита

Ю. АВЕРБАХ

Б. СПАССКИЙ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кc3 e6 6. Се2 a6 7. 0—0 Фc7 8. f4 Kbd7 9. Kph1 b5 10. Cf3 Cb7 11. a3 Лс8 12. Фe1 Ca8 13. Ce3 Ce7 14. Лd1 0—0 15. e5 de 16. fe К:e5 17. С:a8 Л:a8 18. Cf4 Cd6.



19. Кd:b5 ab 20. Л:d6 Ф:d6 21. С:e5 Фd8 22. С:f6.

Сильнее было 22. К:b5 и если 22...Фd5, то 23. Фе2 Лас8 24. b3.

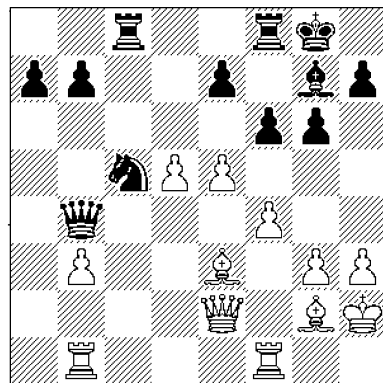
22...gf 23. Фh4 f5 24. Фg3+ Kph8 25. Фе5+ f6 (Плохо 25...Kpg8 из-за 26. Лf3) 26. Ф:e6 Фd2 27. Ф:f5 Лае8 28. g3? (Резко ослабляет позицию короля) 28...Ле5 29. Фf2 Фd7 30. Kpg1 Фе6 31. Kpg2 Kpg7 32. Лd1 Ле8 33. Фf3 Ле7 34. Лd4 h5 35. Лd2 h4 36. Лd4? (Надо было продолжать 36...gh) 36...h3+ 37. Kpg1 Ле1+! 38. Кf2 Лf1+!.

Белые сдались.

Знарок защиты Грюнфельда Смыслов показал в партии с Симагиным, что он умеет играть этот дебют не только черными. Смыслов опроверг план черных и разрушил взаимодействие их фигур.



В зрительном зале.



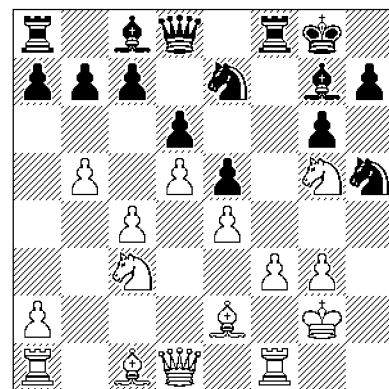
Далее было: 23. d6 cd 24. ed Ke4 25. d7 Лcd8 26. Фc4+ Ф:c4 27. bc f5 28. С:e4 fe 29. Л:b7. Белые выиграли пешку и через несколько ходов принудили противника к капитуляции.

После шести туров впереди Смыслов и Спасский — по 4½, за ними Бронштейн — 4 очка.

VII тур

Центральная партия тура Петросян — Смыслов приведена в этом номере журнала с примечаниями чемпиона СССР.

В известном варианте староиндийской защиты Гуфельд против Тайманова применил оригинальное продолжение.



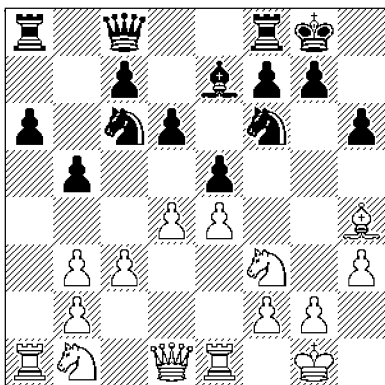
Гуфельд неожиданно сыграл 15...Кf4+?! 16. gf ef, у белых повис конь на c3 и его коллега на g5 также чувствует себя неуютно.

В дальнейшей борьбе Тайманов удержал фигуру, но черные получили сильные проходные пешки, которые, продвигаясь вперед, создавали опасные угрозы белому королю. Партия завершилась победой Гуфельда при доигрывании.

Грубый промах допустил Черепков в партии с Симагиным (белые). (См. диаграмму на стр. 101).

13...Кd7? 14. d5! С:h4 15. dc С:f2+ 16. Кр:f2 и белые остались с лишней фигурой.

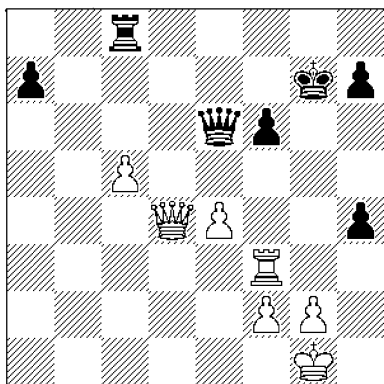
Впереди Спасский — 5½ очков. Он на очко обогнал Корчного, Петросяна, Смылова и Геллера.



VIII тур

Симпатии зрителей завоевал своей смелой игрой Штейн. Сегодня он одержал третью победу подряд, на этот раз у Банника, и вплотную подошел к лидерам.

Спасский сделал небольшую передышку, согласившись на ничью с Хасиным. Этим воспользовались Геллер и Петросян, одержавшие победы над Симагиным и Черепковым. Если Петросяну сравнительно быстро удалось сломить сопротивление противника, то Геллеру пришлось проявить много изобретательности в отложенной позиции.

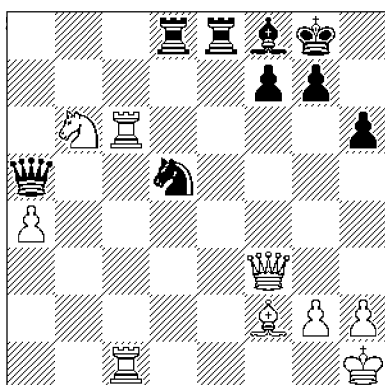


При откладывании партии Геллер записал ход 41. Л:f6! игра продолжалась так: 41...Ф:f6 42. Фd7+ Крh6 43. Ф:c8 а5 44. с6 а4.

Этим ходом Симагин поставил хитрую ловушку. Если 45. с7 а3 46. е5, то 46...а2! 47. еf а1Ф+ 48. Крh2 Фе5+ 49. Крh3 Фf5+! 50. Ф:f5 и пат. Но Геллер благополучно обошел эту ловушку, причем любопытно, что он ее и не видел. Вместо 45. с7 белые сыграли 45. е5. Теперь черные не могут жертвовать ферзя и вынуждены взять на е5, после чего белая пешка прошла в ферзи.

В отложенной партии Авербаха с Таймановым Авербах с исключительной точностью использовал мадразметные промахи противника.

42. Лf1 (Записанный ход) 42...Кb4 (Неудачная идея — черные сами гонят ладью на седьмую линию) 43. Лс7 f6 44. Сg1 Лd6? (Единственным оправданием хода 42...



Кb4 был бы перевод коня через d3 на е5) 45. Фb3+ Крh8 46. Фf7 Лde6 47. Лс8! Фе5 48. Кd7 Л:c8 49. К:f8! Черные сдались. В случае 49...Л:f8 решает 50. Ф:f8+ и 51. Ф:b4.

Восьмь туров понадобилось Фурману для того, чтобы одержать первую победу. Постепенно, наращивая инициативу в партии с Тарасовым, ленинградец создал сильные угрозы и выиграл.

По-прежнему впереди Спасский — 6 очков, у Геллера и Петросяна — по 5½. Авербах, Корчной, Смыслов и Штейн имели по 5 очков.

IX тур

Когда в турнире 20 участников, то нелегко определить, где кончилась первая половина соревнований и где началась вторая. Будем считать, что после девяти туров участники прошли примерно полдороги. Это событие ознаменовалось за тишем по сравнению с предыдущими турами. Сегодня всего четыре результативные партии. Все лидеры сделали ничью, к ведущей группе приблизился упорный Полугаевский. Пытаются поправить свое турнирное положение Тайма-



Л. Штейн.

нов и Черепков, первая единица появилась в таблице против фамилии Тарасова, выигравшего у Гуфельда.

Лидирует Спасский — 6½ очков. На пол-очка отстают Геллер и Петросян, далее Авербах, Корчной, Полугаевский, Смыслов и Штейн — по 5½ очков.

X тур

В положении лидеров произошли существенные перемены. Начать с того, что Спасский в партии против Полугаевского, организовав сильнейшую атаку на черного короля, в решительный момент допустил непоправимую ошибку и потерпел досадное поражение.

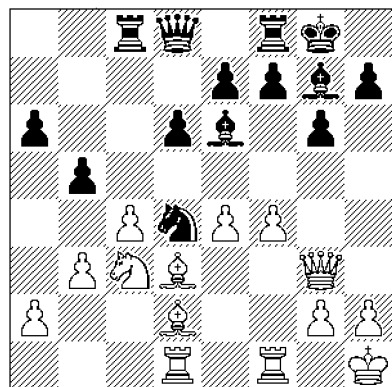
Снова выиграли Геллер и Петросян.

В известном варианте испанской партии Геллер нашел интересное продолжение 10. Фd5! и выиграл пешку, правда, ценою некоторых затруднений в развитии фигур.

Любители статистики подсчитали, что из 40 ходов в этой партии с Лутиковым Геллер сделал 16 ходов ферзем.

Сильно вел борьбу Смыслов в партии с Корчным.

Корчной решил пожертвовать пешку, сыграв 17...b5. Однако Смыслов взял эту пешку не так, как это было желательно черным.



18. f5 bc 19. fe cd 20. ef+ Л:f7 21. Л:f7 Кр:f7 22. Ф:d3 Кpg8 (Черные уводят короля из опасной зоны, рассчитывая на 23. Ф:a6 ответить 23...К:b3) 23. Ф:a6! Крh8 (Выясняется, что на 23...К:b3 последует 24. Кd5! и на любой отход коня 25. Ф:c8!) 24. Фd3 Фа5 25. Лf1 Лс6 26. Ke2 Фс5 27. Ce3!

Убедившись, что 27...Фс2 проигрывает, ввиду 28. С:d4! Ф:d3 29. Лf8x, а на 27...e5 следует 28. К:d4 ed 29. Лf8+ черные сдались.

Вперед вырвались Петросян и Геллер — по 7 очков, у Полугаевского, Смыслова и Спасского было по 6½, у Авербаха и Штейна — по 6 очков.

(Окончание следует)

Т. ПЕТРОСЯН В. СМЫСЛОВ

Примечания Т. Петросяна

1. c2—c4 Kg8—f6
2. Kb1—c3 e7—e6
3. Kg1—f3 b7—b6
4. d2—d4 Cc8—b7
5. a2—a3 . . .

В XXII чемпионате СССР подобным образом разыграл дебют В. Симагин. Тогда В. Смыслов не нашел убедительного возражения против намерений белых; он сыграл 5...d6, затем после 6...g6 развил на g7 слона, но получил плохую позицию.

5. . . . d7—d5
6. c4:d5 Kf6:d5
7. e2—e3 . . .

Игра перешла в русло, характерное для следующего варианта: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 c5 5. cd K:d5 6. e3. Разница состоит в том, что черный слон рано вышел на b7, и это дает белым возможность, используя временное ослабление диагонали a4—e8, затруднить развитие фигур противника.

7. . . . Cf8—e7
8. Cf1—b5+ c7—c6
9. Cb5—d3 c6—c5

Любопытная деталь! Стой пешка на c7, вряд ли черные до окончания развития сделали бы этот ход. Однако, когда вследствие шаха на b5 диагональ слона b7 оказалась на время закрытой, они торопятся расставить ее.

10. Kc3:d5 Fd8:d5?

Серьезная неточность. Необходимо было 10...ed.

11. d4:c5 Fd5:c5?

Такие «прогулки» ферзем, как правило, не остаются безнаказанными. Заслуживало предпочтения 11...C:c5 или даже 11...bc.

12. Cc1—d2 Kb8—c6
13. La1—c1 Fc5—d6
14. Fd1—c2 Ла8—с8
15. 0—0 h7—h6

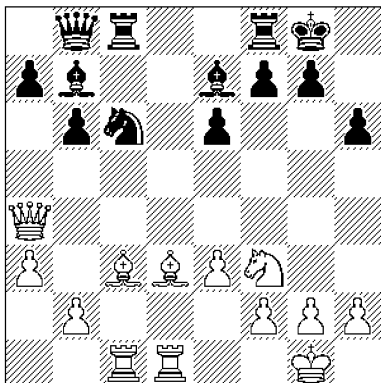
Чтобы обеспечить короткую рокировку, черным приходится терять еще один темп. Однако будет ли новое убежище короля спокойным...

16. Lf1—d1 0—0

17. Cd2—c3 Fd6—b8

Как бы то ни было, но стоило предпочесть 18...Fc5, стремясь перебросить ферзя на h5.

18. Fc2—a4!



Чемпион страны Т. Петросян.

Простой, но убийственной силы ход. Перевод ферзя на королевский фланг дает белым возможность получить неотразимую атаку.

18. . . . Lf8—d8

Ряд комментаторов предлагал здесь как лучшее 18...g6. Во время партии я рассматривал этот ход и, вероятно, сыграл бы 19. Ce4! (Если, конечно, поиски прямых продолжений атаки вроде 19. Fg4 или 19. h4 не показались бы достаточно убедительными). При 19. Ce4 сохранялась возможность жертвы на g6 с последующей переброской ферзя на g4; белые врывались ладьей на седьмую горизонталь и получали подавляющую позицию.

19. Фа4—e4 g7—g6
20. Фе4—g4 h6—h5

Естественное 20...Kph7 приводило к немедленной катастрофе после 21. C:g6+ fg 22. F:e6 Lf8 23. Ld7 и на 23...Lc7 решает 24. Ke5, а в случае 23...Lce8 — 24. Kg5+ hg 25. Fh3+ Kpg8 26. Fh8+ Kpf7 27. Ff6+, и мат следующим ходом.

21. Fg4—h3 f7—f5

Если 21...Ld6, то 22. g4 Lcd8 23. gh L:d3 24. L:d3 L:d3 25. hg fg 26. Fh8+ Kpf7 27. Ke5+, и белые выигрывают. На 22...Ld5 сильно 23. C:g6 и далее 24. gh.

22. Cd3—c4 Ld8:d1+
23. Lc1:d1 Kpg8—f7
24. e3—e4 . . .

Другим продолжением атаки было 24. Le1.

24. . . . Fb8—f4
25. Ld1—e1! Ff4—g4
26. e4:f5 Fg4:c4
27. f5:g6+ Kpf7—e8

Плохо и 27...Kp:g6 28. L:e6+ Kpf7 29. L:c6.

28. g6—g7 e6—e5
29. Fh3:h5+ Kpe8—d7
30. Le1—d1+ Ce7—d6
31. Cc3:e5 Kc6—d4
32. Kf3:d4. Черные сдались.

В. СПАСКИЙ Д. БРОНШТЕИН

Примечания В. Рагозина

1. d2—d4 Kg8—f6
2. Kg1—f3 g7—g6
3. g2—g3 Cf8—g7
4. Cf1—g2 0—0
5. 0—0 d7—d6

Д. Бронштейн отказывается от симметричного развития и предлагает своему партнеру прогулку «по староиндийской дороге», повороты и подъемы которой он отлично изучил. Сыграв белые 6. c4, и на доске староиндийская защита, что соответствовало намерению Д. Бронштейна.

6. Kb1—c3 . . .

В. Спасский поступает психологически правильно, избирая оригинальную схему развития.

6. . . . d6—d5

Препятствуя свободному занятию центра белыми пешками,

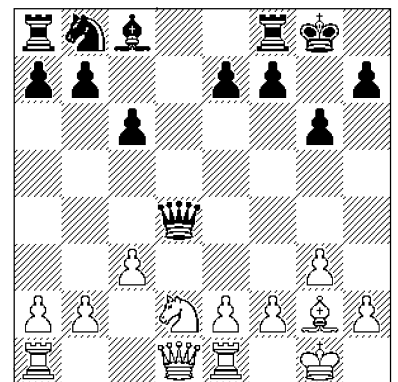
7. Cc1—g5 c7—c6
8. Lf1—e1 Kf6—e4

Д. Бронштейн также в корне пересекает план партнера. Разрядка в центре облегчает черным защиту.

9. Kc3:e4 d5:e4
10. Kf3—d2 e4—e3!

Остроумно! На 11. fe следует 11...f6.

11. Cg5:e3 Cg7:d4
12. Ce3:d4 Fd8:d4
13. c2—c3 . . .



При оценке создавшейся позиции нетрудно установить, что белые опередили черных в развитии. Последним нужно будет потратить еще два темпа для завершения мобилизации. Здесь следовало играть 13...Fb6 и если 14. Kc4, то 14...Fc7 и далее 15...Ce6 и 16...Kd7.

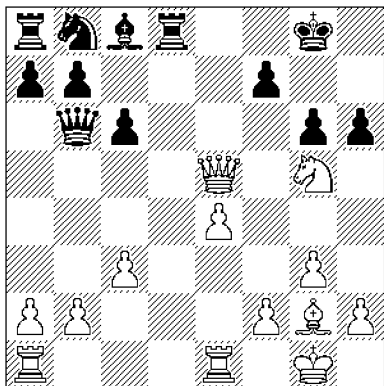
13. . . . Fd4—c5?

Этим неосторожным ходом черные дарят еще один темп. Теперь атака белых развивается быстро и неумолимо.

14. Kd2—e4 Fc5—b6
15. Fd1—d2 Cc8—f5
16. Ke4—g5 Lf8—d8

Конечно, не 16...Kd7 из-за 17. e4. Однако ход ладьей еще более ослабляет королевский фланг черных.

17. Fd2—f4 e7—e5
Отчаянная попытка: черные стремятся оттеснить фигуры белых от королевского фланга. Нельзя было 17... f6 ввиду 18. Fc4+.
18. Ff4: e5 h7—h6
19. e2—e4! Cf5—c8



20. Kg5: f7
Начало разгрома. Одиноким черным королем теперь погибает.
20. ... Kpg8: f7
21. Le1—e3 Kpf7—g8
22. Cg2—f1 Ld8—d7
23. Fe5—e8+ Kpg8—g7
24. Le3—f3 Fb6—c5
25. La1—d1! h6—h5
От мата уже нет защиты.
26. Ld1: d7+ Kb8: d7
27. Lf3—f7+ Kpg7—h6
28. Fe8—h8+ Kph6—g5
29. h2—h4+.

Черные сдались ввиду 30. Lf4X.
Жестокое наказание за дебютную ошибку!

Сицилианская защита

В. СИМАГИН Л. ШТЕЙН

Примечания О. Моисеева и В. Симагина

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 d7—d6 3. d2—d4 c5: d4 4. Kf3: d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 a7—a6 6. Cc1—g5 e7—e6 7. f2—f4 h7—h6 8. Cg5—h4 Fd8—b6 9. Fd1—d2 Fb6: b2 10. La1—b1 Fb2—a3.

Сколько споров вызвал этот острый вариант, сколько статей было ему посвящено!

Одни авторитеты доказывали, что атака белых неотразима, другие находили все новые ресурсы защиты за черных. Спор этот не окончен и сейчас. В настоящей партии белые избрали план, рассчитанный не на стремительный штурм, а на методичное использование недостатков позиции черных.

11. Ch4: fG

Размен, заслуживающий тщательного изучения. Черный король не найдет теперь спокойного пристанища, так как очень опасна и длинная рокировка. Положение обостряется, причем лишняя пешка черных не является теперь существенным фактором. Белые получают возможность приступить к плано-

мерной подготовке штурма позиции черного короля.

11. ... g7: f6
12. Cf1—e2

Этот ход подчеркивает намерение белых сначала обеспечить безопасность собственного короля и лишь затем приступить к активным действиям.

В партии Банник — Толуш (XXIV чемпионат СССР), где был разыгран этот вариант (без ходов 7... h6 8. Ch4), белые продолжали сразу f4—f5, но не добились успеха.

12. ... h6—h5
13. 0—0 Kb8—d7
14. Kpg1—h1 Fa3—c5
15. Lf1—f3!

Ладья переводится на h3, откуда она будет угрожать черной пешке «h», кроме того, ладья контролирует третью горизонталь, а в случае надобности может быть переброшена и на ферзевый фланг.

15. ... Cf8—e7
16. Lf3—h3 h5—h4
17. f4—f5

Может быть поспешное решение. Теперь завязывается напряженная борьба. На наш взгляд, белые могли лучше использовать выгоды своей позиции после 17. Kd1. Например: 17. Kd1 Kb6? 18. Lc3! Или 17. Kd1 b5 18. a4! b4 19. c3!

17. ... Kd7—b6
Нехорошо 17... Ke5, из-за 18. Ka4!
18. Kc3—d1

Этот маневр теперь не так эффективен как на предыдущем ходу, однако, все же он дает белым перспективную позицию, так как при положении белых коней на d4 и e3, черный король не будет чувствовать себя в безопасности.

18. ... Kb6—c4
19. Fd2—c3 Kc4—e5
На 19... b5, возможно 20. a4.
20. Fc3—b2 b7—b5

При 20... Kc4 белые не обязаны повторять ходы. Они могли продолжать 21. C: c4 F: c4 22. Ke3 Fc5 23. Kg4 с острой игрой.

21. Kd1—e3 Ce8—d7
22. c2—c3!

Необходимо. Белые укрепляют положение своего коня и угрожают ходом 23. Fb3.

22. ... La8—c8
23. Lb1—c1 Ce7—d8!

Черные переводят слона на активную позицию и попутно защищают королем поле e6. На 23... b4 с большей силой последовало бы 24. Fb3.

24. Fb2—b3 Kpe8—e7
25. Fb3—d1 Cd8—b6
26. Fd1—f1

Белые готовят атаку на пункт f6 путем Ff2 с дальнейшим Lf1 и fe.

26. ... Fc5—a3
27. Lc1—d1

Неубедительно сразу 27. fe fe 28. Kdf5+ из-за простого 28... Kpf7.
27. ... Lc8: c3

Принятие жертвы второй пешки чересчур рискованно. Надо было играть 27... Cc5! Белые могли продолжать атаку путем 28. Ff2 с последующим 29. Lf1 или 28. c4. Однако исход борьбы оставался бы неясным.

28. f5: e6 f7: e6

29. Kd4—f5+! Kpe7—d8

Конечно, нельзя 29... e1 из-за 30. Kd5+.

30. Kf5: d6 Lh8—f8

Уже трудно найти хорошую защиту. Возможно было 30... Kpe7, однако, после этого белые сохраняли сильнейшую атаку, например: 30... Kpe7 31. Kdf5+ Kpd8 32. C: b5! или 31... Kpe8 32. K: h4.

31. Lh3: h4!

Именно так! Черные рассчитывали лишь на 31. Kg4 L: h3! 32. K: e5 L: h2+! 33. Kp: h2 Fg3+ 34. Kph1 F: e5.

31. ... Lc3: e3

Решающая ошибка. Необходимо было 31... Cc7. Например, 32. Lh8 C: d6 33. L: f8+ C: i8 34. F: f6+ Kpc8 35. F: e5 L: e3 36. Fd4 Cc6 37. Fb6 Cd7 38. Fd4 с ничьей. Ход 31... Cc7 указан мастером И. Зайцевым.

32. Lh4—h8! Lf8: h8

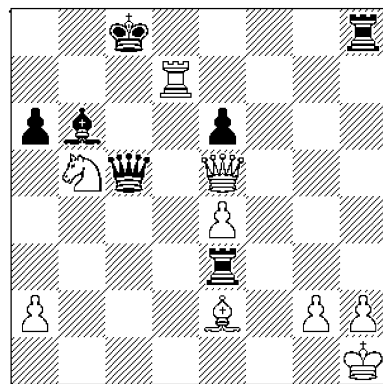
33. Ff1: f6+ Kpd8—c7

34. Ff6: e5 Kpc7—c6

34... Fc5 35... K: b5++ приводит лишь к перестановке ходов. Не могли ли черные уже здесь провести контркомбинацию с 34... L: h2+? Рассмотрим этот интересный вариант: 34... L: h2+ 35. Kp: h2! (Плохо 35... F: h2 Lg3!) 35... Fc5 36. K: b5++ Kpc8 (Или 36... Kpb7 37. L: d7+ Kpc8 38. F: c5+) 37. Fh8+ Cd8 38. Kd6+ Kpc7 39. F: d8+!, и белые выигрывают.

35. Kd6: b5 Fa3—c5

Нельзя 35... ab ввиду 36. C: b5+ Kpb7 37. L: d7+, а на 35... Fe7 решает 36. Ld6+ Kpb7 37. L: b6+ Kp: b6 38. Fc7X.
36. dd1—d6+ Kpc6—b7
37. Ld6: d7+ Kpb7—c8.



После партии Л. Штейн заявил, что он до этого момента рассчитал все осложнения и полагал, что черные должны выиграть, но не заметил следующего хода белых. Интересно, что все фигуры белых находятся под ударами, и, кроме того, угрожает мат путем Fc1+.

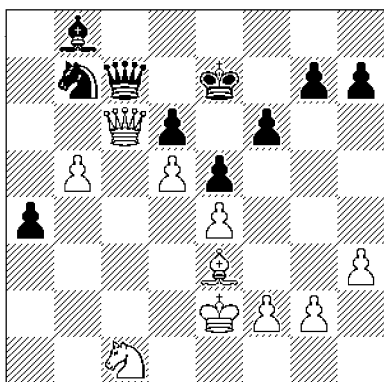
38. Лd7—с7+! Фc5:с7
Приходится, в случае 38...
С:с7 39. Ф:с5 белые выигрывают
сразу.
39. Кb5:с7 Лh8:h2+
Заключительный трюк. Плохо
39... Лd8 из-за 40. С:a6+ Кpd7
41. Сb5+ Крс8 42. Ф:e6+.

40. Фе5:h2! Ле3:e2
41. Фh2—h8+ Крс8:с7
42. Фh8—с3+...
Комбинационная буря закончи-
лась и у белых достаточный для
победы материальный перевес.
42... Крс7—b7 43. Фс3—с4
Ле2—e1+ 44. Кph1—h2 Сb6—с7+

45. Кph2—h3 Ле1—h1+ 46.
Кph3—g4 Лh1—h2 47. Кpg4—f3
Лh2—h6 48. Фс4—b4+ Кpb7—с6
49. Фb4—с3+ Крс6—b7 50.
Фс3—b2+ Кpb7—с8 51. Фb2—g7
Лh6—h5 52. Фg7—g8+ Крс8—b7
53. Фg8:e6 Лh5—a5 54. g2—g4.
Черные сдались.

Поучительное окончание

Партия И. Болеславский —
В. Смыслов была отложена в сле-
дующей позиции:



Хотя очередь хода за черными, положение их выглядит безрадостно. После вынужденного 41...Ка5 игра перешла в легкофигурное окончание 42. Ф:с7+ С:с7 43. Кpd3.

Здесь черные после некоторого раздумья сделали ход 43...Cd8. Надо заметить, что в случае естественного 43...Кpd7 44. Крс3 Крс8 45. b6! Cd8 46. Кpb4 Kb3 47. Kd3!, как при 47...Ka1 48. Ke1!, так и в случае 47...Kd4 48. С:d4 ed 49. Кр:a4 С:b6 50. Кpb5 Кpb7 51. Крс4 с последующим выигрышем пешки d4, положение черных было совершенно безнадежно.

Именно, учитывая эти варианты, и сейчас в ответ на 43...Cd8, белым проще всего было продолжать 44. b6!

Однако белые предпочли 44. Крс3 и на 44...Kb3 решили свести игру к слоновому окончанию: 45. К:b3 ab 46. Кр:b3 (Заметим, что после 44...Kb3 легко выигрывают 45. Kd3! Ca5+ 46. Кpb2 Cd2 47. Ca7! с дальнейшим Кpb2—a3: a4 и т. д.) 46...Кpd7.

Разумеется, и переход в слоновое окончание для белых очень заманчив. Ведь у них не только лишняя пешка, но и позиционное превосходство. Существенно также и то обстоятельство, что пешки противника зафиксированы на черных полях, и слон d8 ограничен в своих действиях. У черных только одна маленькая надежда на постройку какой-либо «крепости», учитывая довольно замкнутое расположение сил.

В связи с этим обстоятельством, белым проще всего было сыграть 47. f4!, вскрывая игру в центре. Черные не могли допустить продвижения f4—f5! после чего белые путем g2—g4 и h3—h4 могли вынудить также ход h7—h6. В этом случае выигрыш уже был бы очень прост: белые ставят короля на a4, переводят слона на a5 и достигают положения цугцванга, используя темп h4—h5!.

Поэтому 47. f4! вынуждало продолжение 47...ef 48. С:f4, после чего белые имели отличные шансы на выигрыш.

Критическая позиция возникла после 47. g4 g5 48. Кра4 Крс8 49. Cd2 Кpb7 50. Ca5 Ce7 51. Кpb4 Крс8 52. Сb6 Кpb8 53. Кра4 Крс8 54. Кра5 Кpb7.

В этом положении белые сделали естественный, но, как потом выяснилось, роковой ход, упускающий победу — 55. f3? Анализ показывает, что у белых был выигрывающий план, который заключался в том, чтобы довести пешку до h5, не делая хода пешкой f2!

Вот как это достигалось: 55. Сс3 Cd8+ 56. Кра4 Сс7 (или e7) 57. Cd2 Cd8 58. Ca5 Ce7 59. Кpb4 Кра7 60. Крс4 Кpb7 61. Кpd3 Кpb8 62. Крс3 Крс8 63. Кре2! Кpb7 (В случае 63... Кpd7 64. Кpf3 Cd8 65. b6! белые выигрывают) 64. Кpf3 Крс8 65. h4! (Возможно и 65. Кpg3 Cd8 66. Сb4! и если 66...Сс7, то 67. b6! С:b6 68. С:d6 и далее, переводя короля на b5, белые достигают победы).

Теперь плохо 65...gh 66. Кpg2 Cd8 67. С:d8 Кр:d8 68. Кph3 Кpb7 69. Кр:h4 Кpb6 70. Кph5 Кр:b5 71. Кph6 Крс7 72. Кр:h7 Кpd3 73. Кpg6 Кр:e4 74. Кр:f6 и т. д.

Нехорошо и 65...Cd8 66. Сb4! Сс7 67. hg fг 68. b6! С:b6 69. С:d6 Cd4 ввиду 70. Сe7.

Итак, белые достигают возможности продвинуть пешку до поля h5 при положении пешки f2! Далее они вновь возвращаются королем на a4, и возникает прежняя позиция только с пешкой на f2.

Тогда независимо от того, играют черные h7—h6 или нет, выигрыш достигается белыми благодаря цугцвангу (Есть в резерве ходы f2—f3 или h5—h6).

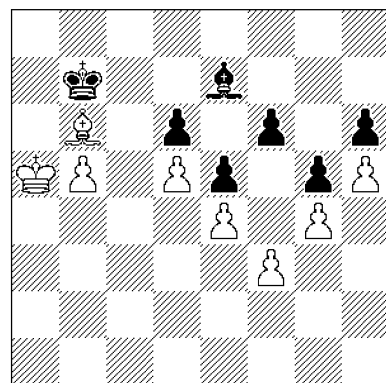
В партии черные нашли удивительное спасение.

Вот как развивались далее события: 55...h6 56. Cf2 Cd8+ 57. Кра4 Крс8 58. h4.

Многие считали этот ход ошибкой. Но при положении пешки на

h3 белые также ничего не достигали. Характерен вариант: 58. Ce1 Кpb7 59. Ca5 Ce7 60. Кpb4 Кpb8 61. Сb6 Крс8 62. Кра5 Кpb7 63. Сс7 Кр:с7 64. Кра6 Кpb8 65. Кpb6 Cd8+ 66. Крс6 Сс7 67. b6 Cd8 68. Кр:d6 С:b6 69. Кре7 Крс8! 70. Кр:f6 Cd4 71. Кpg6 Кpd7 72. Кр:h6 Ce3.

58...Крс7 59. h5 Кpb7 60. Ce1 Ce7 61. Ca5 Кpb8 62. Сb6 Крс8 63. Кра5 Кpb7.



64. Сс7.

Другого способа прорваться в тыл не видно. Черные вынуждены принять жертву фигуры, так как иначе следует 65. b6.

64...Кр:с7 65. Кра6 Кpb8 66. Кpb6 Cd8+ 67. Крс6 Сс7 68. b6.

Больше трудностей у черных было бы в случае 68. Кpd7 Кpb7 69. Кре6 Крс8 70. Кре7! Теперь проигрывает 70...Кpb7 из-за 71. Кр:f6, и белые успевают забрать пешку h6 и попасть королем на g7. Спасает черных маневр 70...Сb6 71. Кр:d6 Кpd8! Как в случае 72. Кре6 Cd4 73. Кр:f6 Кpd7 74. Кpg6 Кре7 75. d6+ Кре6! 76. Кр:h6 Кpf6!, так и при 72. Крс6 Ce3 73. b6 Cd4 74. Кpb7 (Если 74. b7, то 74...Ca7) 74...Cc5! Ничья.

После 68. b6 еще было:

68...Cd8 69. Кр:d6 С:b6 70. Кре7 Кре7! (При положении пешки на h3 черным необходимо было бы сыграть Крс8. В данной позиции спасает только этот ход) 71. d6+

(Не меняет результата и 71. Кр:f6 Кpd6 72. Кpg6 Кре7 73. d6+ Кре6! 74. Кр:h6 Кpf6, и белому королю не выбраться из западни!) 71...Крс6 72. d7 Крс5 73. Кpf7 (Или 73. d8Ф С:d8 74. Кр:d8 Кpd4 75. Кре7 Кре3 76. Кр:f6 Кр:f3 77. Кр:e5 Кр:g4, и пешки одновременно проходят в ферзи) 73...Кpd6 74. Кре8 Крс5 75. Кpf7 Кpd6. Ничья.

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ,
А. СУЭТИН.

Писатель и шахматы

Среди многочисленных романов, повестей и рассказов, написанных выдающимся румынским писателем Михаилом Садовяну (род. в 1880 г.) за шестьдесят лет творческой работы и завоевавших всемирную известность, далеко не последнее место занимает одна из своеобразнейших его книг — «Солнце в пруду, или сказка о шахматах», пока еще не изданная на русском языке. Это связанный сквозной темой цикл остроумных новелл и притч, где характеры персонажей раскрываются в их отношении к шахматам, а краса и влекущая сила игры в свою очередь раскрывается в раздумьях, чувствах и поступках героев.

В обширной мемуарной литературе о Садовяну (работы дочери писателя — Профиры Садовяну, статьи его брата — Василе Садовяну и др.) подчеркивается любовь маститого автора к шахматам, которым он отдал дань не только за шахматной доской, но и в своем творчестве и общественной деятельности.

Познакомившись с шахматами в детстве, Садовяну вскоре стал одним из сильнейших шахматистов города Яссы. Будущий писатель играл по переписке, участвовал в турнирах, регулярно следил за шахматной периодикой и новейшими теоретическими исследованиями, — в основном это были французские издания: в Румынии тогда не существовало ни шахматных клубов, ни специальной литературы.

И примечательная вещь: за что бы ни взялся выдающийся человек, — будь то, на первый взгляд даже развлечение, игра, в которой другие находят только личное удовольствие, — он и в ней обнаружит и выявит те особенности, которые имеют несомненное общественное значение.

В 1926 году М. Садовяну организовал и возглавил в Румынии



Шахматную федерацию, провел первый чемпионат страны, а с 1927 по 1949 год был бессменным издателем и редактором «Румынского шахматного журнала». В мрачные годы монархии и реакции М. Садовяну всемерно пропагандировал шахматы, считая их важным средством, способствующим повышению культуры народа.

«Легко заметить, — писал М. Садовяну, — что существует прямая связь между культурным уровнем народа и его отношением к шахматам. Чем безотрадней экономическое положение той или иной страны, чем отсталей она в интеллектуальном отношении, тем меньше известны и распространены в ней шахматы. Очарование шахмат доступно людям лишь при лучшем положении дел и является наградой за усилия поколений. У ни-

щих и прозябающих в невежестве народов есть лишь алкоголь и азартные игры».

Не будет преувеличением сказать, что при всей своей специфике «Румынский шахматный журнал» не упускал случая отвлечься от гамбитов и эндшпилей и язвительно высказать свое мало почтительное отношение к королю и господствующей верхушке.

За высказывание, например, о том, что нередко короли вынуждены склонить свою коронованную голову перед героической пешкой, достигшей восьмой горизонтали, Садовяну был обвинен в напаках на монархию...

В годы, когда капиталистический мир окружал нашу страну кордоном, боясь проникновения «красной заразы», М. Садовяну писал о размахе шахматного движения в стране Советов, об освоении миллионами простых советских людей самой мудрой игры.

Когда в Румынии полновластным хозяином стал народ, писатель, будучи уже в преклонном возрасте, не отошел от шахмат, продолжая живо интересоваться их распространением в массах и творческими вопросами.

Проникновенные строки написал М. Садовяну о благотворном влиянии шахмат на умы и сердца людей: «Шахматы — не азартная игра. Они содержат в себе чистое наслаждение и удовлетворение, как искусно изваянная статуя или хорошее стихотворение»...

Интересные соображения высказал писатель и о шахматах как средстве укрепления международных связей, сближения народов и упрочения их дружбы в совместной борьбе за торжество разума.

М. ХАЗИН.

ШАХМАТНАЯ СЕМЬЯ

Это было около восемнадцати лет назад. Тяжело раненный Михаил Иванович Гусев находился на излечении в госпитале. Среди соседей по палате оказались любители шахмат. Наблюдая за их игрой, Михаил Иванович вскоре сам научился играть. А когда пришла пора выписываться из госпиталя, Гусев уже считался одним из лучших шахматистов.

Дома в Острогжске Михаил Иванович научил играть в шахматы старшего сына Михаила. Не раз отец с сыном «сражались» за шахматной доской. Свидетелем этих баталий часто бывал семилетний

Володя. Постепенно и мальчик полюбил шахматы.

Однажды в школе, где занимался Володя, состоялся общешкольный турнир. Принял в нем участие и Володя. Результат был хороший — первое место. Через некоторое время юному шахматисту присвоили третий разряд.

С тех пор в жизни Володи многое изменилось. Он окончил десятилетку, потом институт. И сейчас работает инженером-строителем. Но любовь к шахматам осталась прежней. От шахматиста третьего разряда до кандидата в мастера — та-

кой шахматный путь проделал Владимир Михайлович Гусев.

Ну, а как остальные Гусевы?

Михаил Иванович имеет второй разряд. Он неоднократно с успехом выступал в районных и областных турнирах.

У Михаила Михайловича первый разряд.

Есть в семье Гусевых и шахматистки. Это восьмиклассница Валя и семилетняя Таня. Валя уже играет в школьных турнирах. Танечка пока только знает, как ходят фигуры. Что ж, у самой младшей шахматистки еще все впереди.

М. СЕРТАКОВ.

По Советскому Союзу У шахматистов Российской Федерации

Молодежи—основное внимание

В прошлом году Шахматная федерация РСФСР основное внимание в своей работе уделяла юным шахматистам. Кроме обычных, ставших уже традиционными, состязаний на первенство республики впервые состоялись командные соревнования Домов пионеров. Они проводились в три этапа: областные, зональные и финал. В 1961 году такие соревнования будут проведены Министерством просвещения РСФСР.

Значительным событием для нас явилось открытие шахматных отделений при спортивных школах молодежи в Ростове-на-Дону, Владимире, Новосибирске, Москве, Московской области, Воронеже и Казани.

Для тренеров этих шахматных отделений проведен специальный учебный сбор, на котором занятия вели гроссмейстеры Авербах, Корчной, Петросян, Смыслов, Флор и ряд мастеров.

Лучшая организация учебной работы среди молодежи не замедлила сказаться и на спортивных результатах. У нас выдвинулась группа способных молодых шахматистов, а команда республики заняла второе место в юношеском первенстве страны.

Надо сказать, что прошлый год вообще был годом творческих и спортивных успехов многих шахматистов РСФСР. Л. Полугаевский (Куйбышев) получил звание гроссмейстера. Мастерами стали Л. Белов, Я. Русаков (оба — Омск), В. Сергиевский (Чебоксары), Г. Ходос (Ростов-на-Дону), А. Шестоперов (Саратов), В. Тихомирова (Московская обл.). В нашей работе особое внимание мы уделяем привлечению общественного актива. В середине прошлого года со-

стоялся расширенный пленум республиканской Шахматной федерации. Пленум отметил значительный рост общественного актива на местах. В тех городах, где имеется деятельный актив, шахматные секции, как правило, добиваются серьезных успехов. Большую и полезную общественную работу ведут М. Коноплев (Кемерово), В. Антушевич (Свердловск), М. Жаворонков (Грозный), А. Захаров (Саратов), Д. Василевский (Калуга), А. Спиридонов (Ярославль), Р. Лаптев (Омск), Б. Семенов (Липецк) и ряд других любителей шахмат.

На пленуме был расширен состав президиума республиканской Шахматной федерации. В президиум были избраны молодые мастера и кандидаты в мастера: В. Антошин, М. Юдович (мл.), А. Глатман, С. Селивановский.

За прошедший год в республике значительно выросло число шахматных клубов. Благодаря усилиям общественного актива и спортивных организаций клубы открыты в Свердловске, Архангельске, Липецке, Саратове, Кемерово, Омске, Вологде.

В ближайшее время будут созданы шахматные клубы в Куйбышеве, Горьком и Воронеже.

Большие планы у шахматной организации нашей республики. Творческий и спортивный рост молодых шахматистов по-прежнему будет нашей главной заботой. В 1961 году будет проведено много интересных соревнований, в том числе международный турнир памяти М. И. Чигорина в Ростове-на-Дону.

В. ВИНОГРАДОВ.
Председатель президиума Шахматной федерации РСФСР.

ИЗУЧАТЬ ОПЫТ РАБОТЫ

В 1960 году городские и районные шахматные секции Владимирской области добились серьезных успехов в массовой работе. На три тысячи человек увеличилось количество шахматистов. Около ста шахматистов выполнили нормы первого и второго разрядов.

Слесарю Владимирского тракторного завода В. Жаркову был присвоен разряд кандидата в мастера.

Все это стало возможным благодаря хорошей работе многих организаторов и актива шахматных секций предприятий, учреждений и учебных заведений. Сейчас в коллективах физкультуры работает 264 общественных инструкторов и 195 судей. Лучшие из них: Н. Щипанов, П. Крючков (оба — Муром), В. Богданов и В. Попов из Коврова, М. Ухоботов, В. Касиванов (Гусь-Хрустальный), И. Федин, П. Дротиков (Александров), В. Солдатов, В. Лисин (Вязники), С. Соминский, И. Рожков (Кольчугино), Г. Колков, А. Ерглов (Собинка), А. Хромов, А. Ушаков, В. Васильев (Владимир), А. Барабин (Камешковский р-н), Б. Назаретский, В. Генералов (Петушинский р-н) и другие.

Помимо традиционных первенств области среди мужчин, женщин, юношей и девушек в 1960 году состоялись другие интересные состязания. Это прежде всего встреча на 20 досках с ивановскими шахматистами, матч четырех областей: Липецкой, Рязанской, Пензенской и Владимирской.

Большой интерес вызвало командное первенство областного совета общества «Труд», в котором участвовали 44 коллектива. Победили шахматисты тракторного завода.

Успешно прошло областное первенство среди

школьных коллективов. Свыше 600 юных шахматистов из 97 школ боролись за победу.

Сильнейшие шахматисты области принимают участие и в заочных соревнованиях. Уже больше года продолжается дружеская встреча на 14 досках с командой английского клуба «Бридпорт».

Большую помощь нам оказывает местная печать, в которой освещается шахматная жизнь области. Уже 10 лет газета «Комсомольская искра» регулярно проводит конкурсы решения и составления задач и этюдов.

Часто к нам с лекциями и сеансами приезжают гроссмейстеры и мастера. В 1960 году в коллективах состоялось 50 таких выступлений.

За последнее время Владимир стал и местом проведения республиканских и всесоюзных турниров. Мы стараемся участникам этих турниров создать благоприятные условия не только для игры, но и для отдыха.

До сих пор мы говорили об успехах. В нашей работе есть, конечно, и недочеты. Отсутствуют, например, секции во многих Домах пионеров. До сих пор во Владимире нет шахматного клуба. Далеко не во всех Домах культуры есть шахматные комнаты.

В заключение хотелось бы высказать следующее пожелание в адрес Шахматной федерации РСФСР.

В ряде областей и автономных республик ведется значительная работа по шахматам. Секции добиваются хороших показателей в массовой и учебной работе. Почему бы не организовать обмен опытом работы лучших секций, сделать так, чтобы опыт этот стал достоянием всех.

С. АСАТУРЬЯН.
Председатель Владимирской областной шахматной секции.

ПОБЕДА В. БОРИСЕНКО

Каждый год наши лучшие шахматистки разыгрывают звание чемпионки Советского Союза, и всегда мы с интересом ожидаем ответа на вопрос: «Кто будет сильнее шей?»

Но случается и так: турнир окончен, а ответа нет. В упорной борьбе к финишу с равным количеством очков приходят две или несколько участниц. В таких случаях для выявления чемпионки организуется дополнительное соревнование.

Так было и на этот раз. Турнир в Риге окончился победой двух шахматисток — В. Борисенко, Т. Затуловской. Между ними состоялся дополнительный матч из шести партий.

Уже первая партия показала, что обе шахматистки настроены по-боевому.

Староиндийская защита

В. БОРИСЕНКО Т. ЗАТУЛОВСКАЯ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 h6 7. Ce3 e5 8. d5 Ke8 9. g4 (Белые препятствуют ходу f5, предполагая, очевидно, рокировку в длинную сторону) 9...Ka6 10. Фd2 Kph7 11. h4 f5 (Все-таки вскрытие позиции короля не может быть оправдано. Борисенко хорошо использует минусы позиции черных) 12. gf gf 13. efl C:f5 14. Cd3 (Разменивая слона, белые лишают короля черных возможности укрыться на h7).

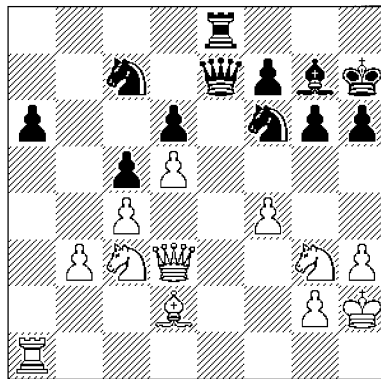
14...C:d3 15. Ф:d3+ Kph8 16. Kh3 Kc5 17. C:c5 de.

18. Kg5! (Коня брать нельзя из-за 18...hg 19. hg+ Kpg8 20. Фh7+ Kpf7 21. Фf5+ и черные, чтобы спастись от мата, вынуждены отдать ладью: 21...Kpg8 22. Фе6+ Лf7 23. g6 Фе7, не помогая также 21...Cl6 22. g6+ Kpg7 ввиду 23. Лh7+) 18...e4! (Жертвой пешки черным удастся избавиться от непосредственной опасности) 19. Ф:e4 (Сильнее было 19. Kg:e4) 19...Kf6 20. Фе2 hg! (Нельзя пускать коня на e6) 21. hg+ Kpg8 22. gf Ле8+ 23. Ке2 Ф:f6 24. 0—0—0 Лc4 25. Лdg1 (Чтобы на 25...Л:c4 ответить 26. Л:g7+) 25...Лас8 26. Kg3 (На 26...Л:c4 белые предполагали играть 27. Ф:c4 Ф:b2+ 28. Kpd1 Фb1+ 29. Kpd2 Фb2+ 30. Kpd3 Фа3+ 31. Фb3 и шахи, как будто кончаются, но после 31...c4+ 32. Кр:c4 Фа6+ 33. Крс5 Фа5+, белому королю не удалось бы скрыться от вечного шаха; не проходило 33...Cf8+ из-за 34. d6+) 26...Лg4 27. Лh5 Л8e4 (По-прежнему)

нему возможно 27...Л:c4, но и сделанный ход хорош) 28. Kpb1 Л:c4? (После 28...Леf4 позиция черных не хуже, так как пешка f2 очень слаба и слон явно сильнее коня) 29. Фh7+ Kpf8 30. Лf5 Лc4 31. Л:f6 Л:f6 32. Фh5. Через несколько ходов черные в безнадежной позиции **просрочили время**.

Во второй партии матча Борисенко неудачно разыграла острый вариант сицилианской защиты и попала под сильную атаку; в заключение черные просмотрели фигуру, и счет матча сравнялся.

Следующая партия пришла к положению на диаграмме.



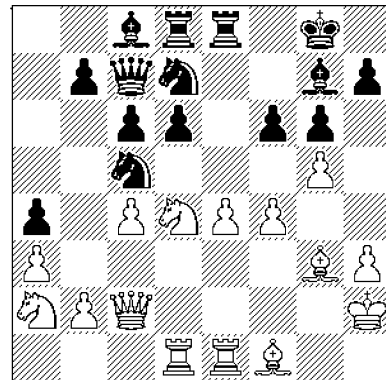
Здесь ходом 27...Kg4+ Затуловская могла получить лучшую позицию, однако она не заметила этой возможности. Интересен вариант 27...Kg4+ 28. hg Фh4+ 29. Kpg1 Cd4+ 30. Kpf1 Фh2 31. Kse2 Л:e2! (Но не 31...C:a1, так как ферзь черных оказывался надолго отрезанным от своих фигур. Опасности, подстерегавшие здесь черных, показывает продолжение 32. Cc3 C:c3 33. Ф:c3 Фh4 34. g5 Фg4 35. gh Кр:h6 36. Фf6 Фd7 37. Kh5! Не привлекательно для черных и 33...Ле7 34. Фf6 Лd7 35. f5 g5! 36. Kpf2 Фh4 37. Kpf3 Ке8 38. Фа1 Kg7 39. f6 Ке8 40. Фb1+ Kpg8 41. Фf5) 32. Кр:e2 Ф:g2+ 33. Kpd1 C:a1 черные, имея лишнюю пешку, получали шансы на выигрыш.

В партии было 27...Kpg8. В дальнейшем черные потеряли пешку, что и решило исход борьбы в пользу белых.

Победой Борисенко закончилась и четвертая партия. Счет стал 3:1 в ее пользу. Для завоевания титула чемпионки страны Борисенко необходимо было в оставшихся двух партиях набрать лишь пол-очка.

Однако события показали, что добиться этой ничьей не так-то просто. В пятой партии Затулов-

ская, игравшая черными, оригинально разыграла дебют, затем противницы долгое время маневрировали. Первой начала пешечное наступление Борисенко. В ответ черные сыграли 30...f6, подорвав этим пешечную цепь белых.



31. Kf3 f6 32. K:g5 Kf6 33. Kc3 Kh5 34. K:a4 (Белые неосмотрительно берут пешку a4 и их король попадает под удары неприятельских фигур) 34...K:g3 35. Кр:g3 h6 36. Kf3 Ке6 37. e5 de 38. fe Л:d1 39. Ф:d1 Kg5 40. К:g5 Л:e5 41. Л:e5 Ф:e5+ 42. Kpf2 Ф:g5 43. Фf3 Cf5 44. Kc3 Фh4+ 45. Фg3 Cd4+ 46. Kpf3 Фе7 47. Фf4 Cg7 48. Фе3 Фh4 49. Фf4 Фе1 50. Kpg2 Ce5 51. Фf2 C:h3+. **Белые сдались.**

Не принесла удачи Борисенко и шестая партия, закончившаяся на 39-м ходу ее просмотром в нескольких лучшей позиции. По условиям соревнования, матч должен был продолжаться до первой результативной партии.

В следующей встрече была зафиксирована единственная в матче ничья.

Интересно протекала восьмая партия, насыщенная драматическими событиями в цейтноте. Затуловская потерпела поражение. Таким образом, звание чемпионки СССР в четвертый раз завоевала Борисенко.

Нам кажется, что Борисенко в матче превосходила свою соперницу в позиционном маневрировании. Игра Затуловской была несколько интереснее в тактическом отношении. Ее оригинальные и неожиданные ходы не раз заставляли чемпионку СССР надолго задумываться.

Почти во всех обзорах, посвященных шахматным соревнованиям, упоминается о том, что не все участники умеют правильно распределять свое время. Частыми были цейтноты и в этом матче. Борисенко и Затуловской необходимо избавиться от этого серьезного недостатка.

В. ЧУДОВА.

БУДУЩИЕ МАСТЕРА

Неудачные выступления наших юношей и студентов в последних первенствах мира заставили Шахматную федерацию СССР всерьез подумать о перестройке работы с юными шахматистами.

На нынешний год наряду с учебно-тренировочными занятиями запланирован ряд соревнований. Проходивший в Центральном шахматном клубе в начале года Всесоюзный юношеский турнир явился одним из этапов намеченного цикла.

В турнире приняли участие 18 юношей из десяти союзных республик и городов Москвы и Ленинграда.

Много споров вызвал вопрос о системе проведения соревнования, которое надо было закончить в сжатые сроки студенческих каникул. В прошлом году подобный турнир проводился в два этапа по круговой системе с финалом при шести участниках.

На этот раз было признано целесообразным провести «швейцарский турнир» в 10 туров. Надо сказать, что обе системы имеют недостатки, и все же, на наш взгляд, десять туров при восемнадцати участниках лучше, чем шестерной круговой турнир.

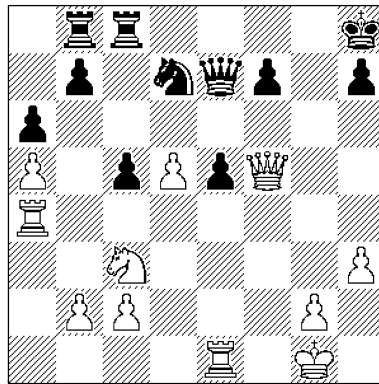
Как же проходила спортивная борьба?

После седьмого тура по пять очков имели представители Латвии А. Барвик и У. Васкан, а также бакинец О. Павленко. На пол-очка отставали от них В. Бухтин, А. Терентьев (оба РСФСР) и Т. Глушнев (Белоруссия). Все должны были решить последние три тура. Лучшие всех финишировал В. Бухтин, выигравший все партии.

В итоге он и А. Барвик, набравший 2½ очка, разделили 1-е и 2-е места с 7½ очками.

В. Бухтин упорен, обладает хорошими спортивными качествами, неплохо знает теорию. Желательно было бы видеть в его творчестве побольше фантазии. А. Барвик очень инициативен, хорошо ведет атаку. Значительно хуже играет позиции, в которых приходится защищаться.

Интересно окончание партии Бухтина с Барвиком (черные), потерпевшим единственное поражение в турнире.



Позиционное преимущество белых неоспоримо. Четкой игрой они добиваются победы. 25. Лg4 Лg8 26. Лf1 Л: g4 27. hg f6 28. Ke4 Лf8 29. c4 Kpg7 30. Лf3 b5 31. ab K: b6 32. g5 Kph8 (И в случае 32... f6 33. d6 Л: f5 34. e черные несут материальные потери).

33. gf Фd7 34. Ф: e5 К: c4 35. Фе7 Лf7 36. Ф: d7. Черные сдались.

Хорошо провел борьбу в следующей партии другой победитель турнира.

Сицилианская защита

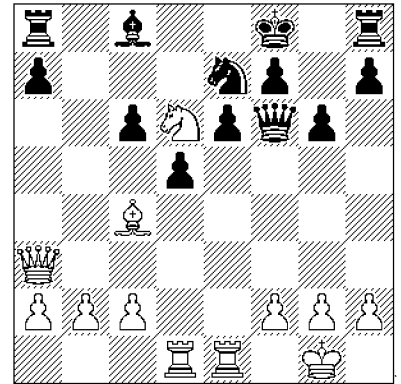
А. БАРВИК А. ТЕРЕНТЬЕВ

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. К: c6 bc 7. e5 Kpg8 (Встречается и 7... Kd5 8. К: d5 cd 9. Ф: d5 Лb8, стремясь получить инициативу за пожертвованную пешку).

8. Сс4 Фа5 (Этот ход осуждается теорией. Обычно играют 8... Сg7 9. Фf3 f5) 9. 0—0 Сg7 (В партии Клявинь — Зильбер, Рига, 1954 г. встретилось 9... Ф: e5 10. Лe1 Фc5 11. Ke4, что привело к преимуществу белых) 10. Фf3 e6 11. Ke4 С: e5 12. Cf4 (Белые хорошо разыграли дебют и теперь перед черными стоят трудные задачи) 12... Фc7 (Вряд ли лучше 12... f5 13. Kd6+ С: d6 14. С: d6 с угрозой 15. С: e6)

13. С: e5 Ф: e5 14. Лfе1 d5 15. Ладf Kpf8 (Приходится. Если 15... de, то 16. Л: e4 Фc7 17. Фc3 f6 18. С: e6 с неотразимой атакой. На 15... Cd7 очень сильно 16. Kc5, а на 15... Фc7—16. Фc3).

16. Фа3+ Ke7 17. Kd6 Фf6.



18. Лd3! (Просто и сильно. Как скоро выяснится, именно эта ладья должна идти на третью горизонталь).

18... Kpg7 19. Лf3 Kf5 20. Cd3 Лd8 21. С: f5 gf (Вот почему белым нужна ладья на e1: сейчас невозможно 21... ef из-за 22. Ke8+).

22. g4? f4? (Обмен «любезностями». Белые легко выигрывали, продолжая 22. Лg3+ Kph8 23. Фc3!, а черные могли успешно защищаться путем 22... e5! и если 23. К: c8, то 23... Ла: c8 24. Л: f5 Фg6).

23. g5 Ф: g5+ (На 23... Фd4 по следовало бы 24. Лd3 Фb6 25. Фc3+ Kpg8 26. К: f7!).

24. Kph1 Фf6 25. Лg1+. Черные сдались, так как на 25... Kph8 решает ответ 26. Фc3!

Отставший от победителей на пол-очка, О. Павленко хорошо ста-



А. Барвик.



В. Бухтин.

вит партию, умело использует небольшое преимущество, при случае неплохо комбинирует. К сожалению, на финише турнира он проявил излишнюю нервозность, в результате которой оказался лишь третьим.

Следующие два места с 6-ю очками разделили У. Васкан и Т. Глушнев.

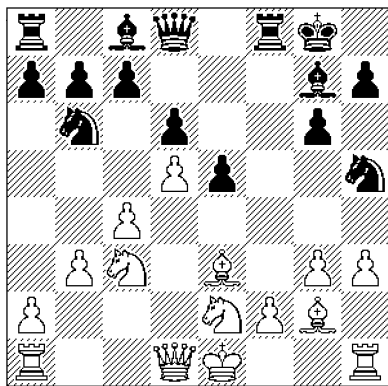
Интересно отметить, что если сильной стороной игры У. Васкана является упорная защита трудных позиций, а минусом — недостаточная инициативность, то у Т. Глушнева (выполнившего в этом турнире норму кандидата в мастера) дело обстоит как раз наоборот. За инициативу он готов жертвовать материал и ведет атаку очень изобретательно, зато, попав в трудную позицию, чувствует себя неуверенно.

Староиндийская защита

О. ПАВЛЕНКО

Т. ГЛУШНЕВ

1. c4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. h3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 Kh5 8. Ce2 (Правильной реакцией на предыдущий ход черных было 3. g3, препятствуя как выпаду Kf4, так и продвижению f7—f5) 8...Kf4 9. Cf3 f5 10. g3 fe 11. C:e4 (В случае 11. K:e4 черные могли продолжать 11...Cf5 и если 12. gf, то 12...ef 13. C:f4 Le8, отыгрывая фигуру при отличной позиции) 11...Kh5 12. Kge2 Kd7 13. Cg2 (В этом отступлении необходимости не было. Лучше 13. Fd2) 13...Kb6 14. b3.

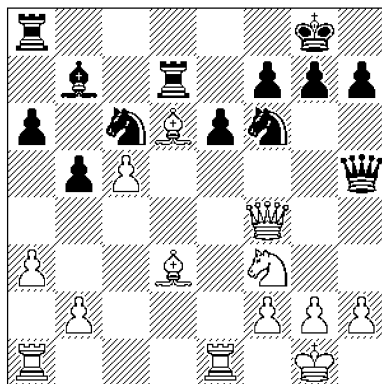


14...Kf4! (Смелая жертва, правильность которой вариантами доказать невозможно. За фигуру черные получают длительную инициативу, хотя у белых хорошие возможности защиты) 15. gf cf 16. C:b6 (Вынуждено. Иначе последует 16...f3) 16...ab 17. Cf3 Ff6 18. Fd2 Cf5 19. Lc1 (Лучше 19. Ld1 с тем, чтобы в дальнейшем поставить своего коня на поле d4) 19...Lae8 20. F:f4? (Белые напрасно открывают линию «f». После 20. Kpf1 черным не просто было продолжать атаку) 20...Fe7 21. Fg3 Ce5 22.

Fg2 C:c3+ 23. L:c3 Ff6 24. Lc1 (Больше шансов на защиту давало 24. Kpd2. Например, 24...L:e2+ 25. C:e2 Fd4+ 26. Cd3 C:d3 27. L:d3 Fb2+ 28. Kpd1 L:f2 29. F:f2 F:f2) 24...Cd3 25. Cg4 C:e2! 26. C:e2 (Если 26. Ce6+, то 26...L:e6 27. de Cf3) 26...Fb2 27. 0—0 L:e2 28. Lce1 F:a2 29. L:e2 F:e2 30. Fg4 Ff3 31. Fg3 F:g3+ 32. fg L:f1+ 33. Kp:f1 Kpf7 34. Kpe2 Kpf6 35. Kpf3 Kpe5 36. Kpg4 h6 37. h4 Kpe4 38. b4 b5 39. cb b6 40. h5 g5 41. Kph3 Kp:d5. **Белые сдались.**

Шестое — седьмое места с 5½ очками разделили К. Каунас (Литва) и Я. Мурей (Москва).

Любопытная позиция возникла в партии К. Каунас — Н. Стрельников (Украина).



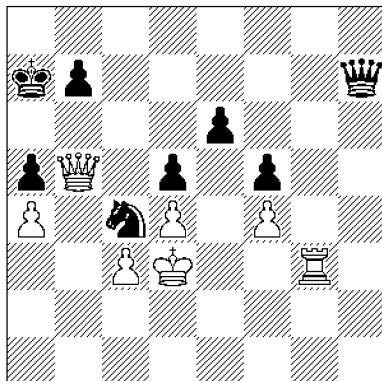
Стремясь оттеснить слона d6 с его сильной позиции, черные сыграли 18...Ke8?, вероятно просмотрев ответ противника.

19. L:e6! Fd5 20. Lae1 Kf6.

Преимущество белых теперь неоспоримо. Они имели приятный выбор между 21. L:f6 F:d3 22. Lf5 или простым 23. Lb6. Вместо этого Каунас соблазнился красивым ходом 21. F:f6 и после 21...gf? 22. Le8+ Kpg7 23. Cf8+ выиграл.

Между тем, после 21...F:e6! 22. L:e6 gf 23. L:f6 предстояла еще долгая игра, хотя шансы белых лучше.

Забавно закончилась партия Я. Мурей — О. Павленко.



Вместо того, чтобы форсировать ничью вечным шахом, Мурей сыграл 80. Fb1, видимо, полагая, что ничья от него никак не уйдет. Павленко молниеносно ответил 80...Fh2. Теперь кажется, что черные выигрывают. Однако у белых есть еще опасение. Последовало 81...F:b7+! Kp:b7 82. Lg7+ Kрс8 83. Lc7+, и черные не могут избавиться от преследования «бешеной ладьи».

Интересно, что если бы вместо 80...Fh2 черные сыграли 80...Fh4!, то белым пришлось бы пожалеть о легкомысленном ходе 80. Fb1?

По пять очков набрали А. Алексеев (Москва), В. Восканян (Армения), Г. Дятлов (Ленинград) и Н. Стрельников (Украина).

Далее стали В. Мельничук (Украина), А. Терентьев и А. Худяков (оба РСФСР) — по 4½.

О Терентьеве хочется сказать несколько слов. Это, безусловно, способный шахматист. Однако хронический цейтнот и излишняя впечатлительность ему сильно мешают. Проиграв последние три партии, он из лидеров попал во вторую половину таблицы.

Следующие места заняли: А. Черняк (Ленинград) — 4, М. Ней (Эстония) — 3½, Д. Маматов (Киргизия) — 3 и Б. Кадыров (Казахстан) — 1 очко.

Турнир закончился. Анализируя итоговую таблицу, можно сделать вывод, что при таком соотношении числа участников и количества туров швейцарская система себя полностью оправдала.

Если посмотреть с кем играли первые шесть победителей, то мы убедимся, что партнеры у них почти одинаковые. К тому же все победители сыграли между собой. Таким образом, элемент случайности, характерный для швейцарской системы, в данном случае был сведен к минимуму.

Одновременно с соревнованиями юношей проходил Всесоюзный турнир девушек. В нем участвовало десять шахматисток, игравших по круговой системе.

Победу одержали представительницы РСФСР Елена Белкина и Наташа Коноплева, набравшие по 7 очков. На третьем месте москвичка Наташа Беляева — 6 очков.

Беляева — единственная участница, не проигравшая ни одной партии.

Следующие места заняли: Т. Бояхян (Армения) и Л. Калашникова — по 4½, М. Бронникова (Москва) и В. Мосионжик (Молдавия) — по 4, Т. Морозова — 3½, Л. Осипова (Таджикистан) — 2½ и С. Дьяченко (Казахстан) — 2 очка.

**Ю. БРАЗИЛЬСКИЙ,
Г. ФРИДШТЕЙН.**

Без спортивного накала

Почему только двенадцать?

Где московские «гроссы»?

Чемпион прошлого года В. Симагин сдался без боя?

Эти вопросы возникают при первом же взгляде на таблицу чемпионата Москвы.

Быть может, читатель помнит первенства Москвы сороковых годов — соревнования большого творческого и спортивного накала, события не только московского, но и всесоюзного значения? И вот теперь... всего 12 участников, из них большинство — отнюдь не сильнейшие шахматисты столицы.

В чем же дело? Почему соревнования на первенство Москвы утратили свой былой авторитет?

«Отборочная бацилла»

«Отборочная бацилла» — вот, как нам кажется, главный враг чемпионатов столицы. Наши сильнейшие гроссмейстеры и мастера настолько привыкли в каждом турнире «набирать» очки и обязательно куда-то «выходить», что считают чуть ли не напрасной тратой времени играть в шахматы «просто так», ради самих шахмат.

Впрочем, в оправдание наших ведущих шахматистов следует заметить, что их спортивный календарь очень уплотнен. Помимо ответственных международных выступлений, каждому из них предстоит два—три утомительных турнира в системе розыгрыша первенства страны. Естественно, что каждое дополнительное соревнование, пусть это будет первенство родного города — ложится на их плечи тяжелым грузом.

Итак, появление «отборочной бациллы», как это ни неприятно, — явление закономерное. Как же быть? Есть ли средство от многоступенчатого отборочного недуга?

Планируя календарь соревнований на 1961 год, Шахматная федерация СССР вынесла решение считать чемпионат столицы — полуфиналом первенства страны. Думается, что также надо поступать и в дальнейшем.

Мешает поднять авторитет чемпионата столицы и неудачно составленный спортивный календарь как всесоюзных, так и столичных соревнований. Как известно, чемпионат Москвы проходил буквально «на носу» у всесоюзного первенства. Плачевный результат этой близости — отказ от участия всех играющих в первенстве страны, в том числе и чемпиона Москвы В. Симанина.

Два лидера

Всё соревнование фаворитами были двукратный чемпион Москвы Е. Васюков и двукратный чемпион Российской Федерации Л. Шамкович, переехавший в прошлом году в Москву. По воле жребия встреча между ними произошла в первом туре, оказавшемся решающим.

Е. Васюков — Л. Шамкович.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d3 Kc6 4. g3 d5 5. Kbd2 g6 (Черные отказываются от обычной расстановки фигур — 5...Cd6, затем Kge7 и 0—0 и фанкеттируют слона) 6. Cg2 Cg7 7. 0—0 Kge7 8. Le1 Fe7. (Собираясь установить контроль над полем e5 сильнее было простое 8...0—0) 9. ed K:d5.

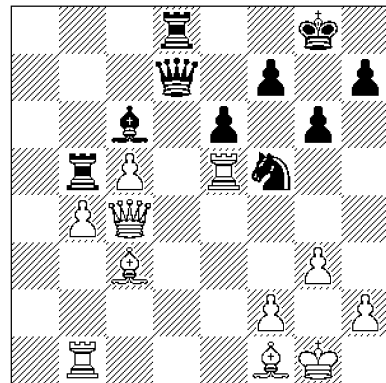
«Чувство опасности» изменяет черным. Следовало предпочесть 9...ed с вполне приемлемой игрой. Избранный ход — логическое следствие предыдущей неточности.

10. Kb3 0—0?

А это уже авантюра. Следовало признать ошибку и уйти «в глухую защиту» ходом 10...b6. Впрочем, и в этом случае позиция черных оставалась сомнительной.

11. K c5 Kcb4 12. a3! K:c2 13. Ф c2 b6 14. d4 bc 15. dc.

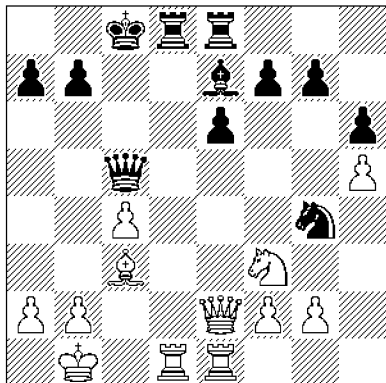
В дальнейшем Васюков удержал завоеванную пешку и изящно закончил борьбу.



27. Ff4 Lbb8 (Необходимо было 27...f6) 28. L:f5! ef 29. Fe5 Kp8 30. Fh8+ Kpe7 31. Cf6+.

На 31...Kpe6 следует 32. Cc4+ Cd5 33. Le1x. Черные сдались.

После проигрыша этой партии перед Шамковичем стояла тяжелая задача: выиграть у остальных участников на две партии больше, чем его сопернику. Оба лидера проявили завидную смелость, трудолюбие и упорство. В каждой партии они боролись за победу «до последней капли крови». К последнему туру сложилась такая ситуация: Васюков закончил турнир, имея восемь очков (партия последнего тура была сыграна им раньше ввиду отъезда противника в командировку), а у Шамковича еще оставалась партия с Флором. В случае победы Шамкович еще мог ликвидировать разрыв в очко, образовавшийся после первого тура!



Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого	Место
1 Васюков	●	1	1	1	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	8	1
2 Шамкович	0	●	1	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	7	2
3 Бонч-Осмоловский	0	0	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	6	3—4—5
4 Захаров	0	1/2	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	6	3—4—5
5 Кузнецов	1	0	0	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	6	3—4—5
6 Эстрин	0	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1	5 1/2	6
7 Лилиенталь	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5	7—8
8 Флор	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	—	5	7—8
9 Зайцев	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	4 1/2	9—10—11
10 Наглис	1/2	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	4 1/2	9—10—11
11 Хенкин	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	1	4 1/2	9—10—11
12 Бакулин	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	+	1	1/2	0	●	4	12

К положению на диаграмме пришла эта партия. Стремясь обострить игру, Шамкович смело пожертвовал пешку: 22. Kd4! Ф: h5 23. f3 Kf6 24. b4! (Отрезая ферзя от ферзевого фланга и начиная опасную атаку) 24...Фg6+ 25. Kpb2 Kd7 («Любезный» обмен неточностями. Сильнее было 25...a6. Белые должны были отступить королем на a1) 26. Kb5?

Обидный промах — следствие цейтнота. После 26. c5! черным было бы трудно спастись. Например, 26...Kf6 27. Kc6! Л: d1 28. Л: d1 Kd5 29. К: a7+ Kpb8 30. Се5+! Кр: a7 31. Фb5 или 26...e5 27. Kb5 a6 28. Kd6+ С: d6 29. Л: d6 Le6 30. Led1 с мощной позицией фигур, или 26...Kb8 27. Лc1! с угрозой c5—с6. Теперь черные никак не видят опасности.

26...a6 27. Kd6+ С: d6 28. Л: d6 Kf6 29. Се5 Л: d6 30. С: d6 Ld8 31. c5 (Сказываются минусы хода 25. Kpb2 — нельзя играть 25. Фе5 из-за 25...Ф: g2+ и 26...Ф: f3) 31...Ke8 32. Лc1 Фf5, и черные, отразив натиск, в конце концов **выиграли**.

Просвет в очко сохранился, и Е. Васюков в третий раз завоевал почетное звание чемпиона столицы.

Победитель показал смелую и изобретательную игру: оригинальные замыслы в атаке, цепкость и упорство в обороне, выдержку и умение мобилизовать себя на решающем этапе соревнования (недаром у него лучший результат в последних пяти турах). Итак, первый — Е. Васюков, второй — Т. Шамкович.

А где же остальные участники? Вновь обратимся к таблице чемпионата.

Взглянем на игру первых шести участников между собою (верхний левый угол таблицы). 12 результативных партий и лишь три ничьи. Острые поединки.

А вот результаты следующих шести участников (нижний правый угол): масса ничьих и всего три победы, причем две из них приходится на долю В. Хенкина, стремившегося выполнить норму мастера.

Может быть, соседство давно больных «ничейным ревматизмом» гроссмейстеров С. Флора и А. Лиенталя повлияло на остальных участников?

Несомненно одно. Отмена традиционного положения, согласно которому три победителя чемпионата попадают в следующий, имела самые неблагоприятные последствия.

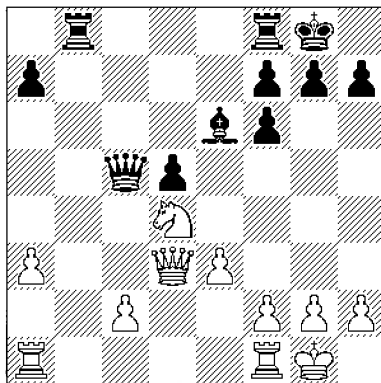
Однако вернемся к турниру. В начале соперничать с лидерами пытались А. Кузнецов и И. Захаров, шедшие за ними по пятам первые пять туров «Регулировщиком» движения лидеров оказался М. Бонч-Осмоловский. Проиграв Васюкову и Шамковичу, он нанес жестокие поражения их конкурентам Любопыт-

но начало партии **Бонч-Осмоловский—Захаров**: 1. e4 d5 2. ed Ф: d5 3. Kc3 Фа5 4. d4 Kf6 5. Kf3 Cg4 6. h3 С: f3 7. Ф: f3 c6 8. Cd3 e6 9. 0—0 Cd6? (Необходимо было 9...Kbd7) 10. Kb5! (Неприятный сюрприз! Нельзя 10...cb ввиду 11. Ф: b7) 10...Фd8 11. К d6+ Ф: d6 12. c3 Kbd7 13. Le1! Kf8 14. Ch6! (Второй нокдаун! На этот раз «жертву» приходится принять) 14...gh 15. Ф: f6. Преимущество белых бесспорно. Чтобы закончить развитие, черным пришлось отдать пешку и в дальнейшем они сложили оружие.

В следующих турах Захаров в ожесточенной борьбе проиграл Васюкову, но, в свою очередь, нанес поражение Кузнецову, после чего оба конкурента лидеров отпали.

Новые имена

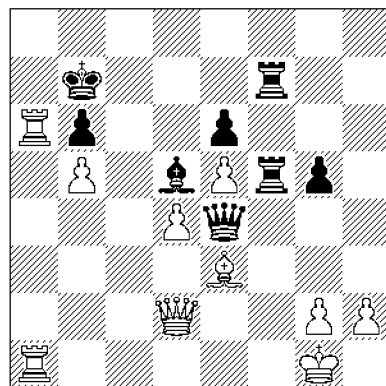
Отличительной чертой настоящего турнира явилось участие четырех недавних кандидатов в мастера, выполнивших в 1960 году норму мастера. Это И. Захаров, И. Зайцев, А. Кузнецов и Б. Наглис. Захаров и Кузнецов вновь выполнили норму мастера (6 очков). Весьма «огнеупорными» шахматистами показали себя Зайцев и Наглис. Достаточно сказать, что победитель турнира с трудом добился с ними ничьих. Разумеется, сказанное не означает, что творчество этих шахматистов свободно от ошибок, в том числе и весьма серьезных



На диаграмме — положение из партии **А. Кузнецов—А. Лиенталя**. Последовало 19. Лa1 Лb6 20. Лb3 Лfb8

Пешка a3 осталась без защиты, и белые не успевают сделать «форточку» ходом 21. h3; что было бы возможно после правильного 19. Лfb1!

21. Лfb1 Ф: a3! 22. Л: a3 Л: b1+ 23. Фf1 Л: f1+ 24. Кр: f1. Согласились на **ничью**. Гордость белых — конь d4 уравнивает шансы сторон даже если снять с доски пешку c2. А это значит, что белые имели все основания бороться за победу.

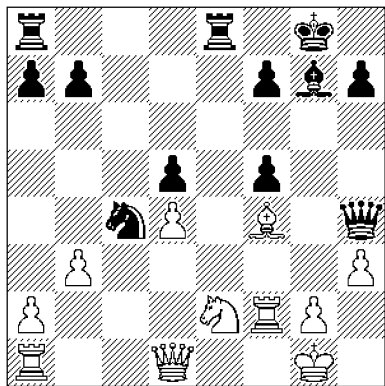


В этой позиции **Б. Наглис**, играя с **М. Бонч-Осмоловским** (черные), продолжал: 31. Лa7+ Kpb8 32. Л: f7 Л: f7 33. С: g5 и в конце концов выиграл. Однако значительно проще было энергичное 31. Л: b6+ Кр: b6 32. Фа5+ Kpb7 33. Фа8+! Теперь на 33...Kpb6 следует 34. Фа6+ Крс7 35. Лc1+ и т. д., а на 33...Крс7—34. Лc1+ Kpd7 35. Фс8+ и 36. Лс7×. Когда упускаешь такую комбинацию, остается неприятный осадок. Ведь комбинация — душа шахмат!

Не узнать было на турнире обычного упорного Н. Бакулина. Выгнур-



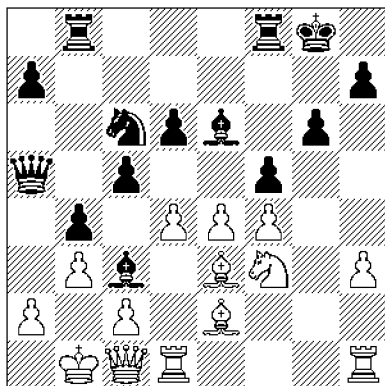
ное разыгрывание дебюта, зевки и просчеты преследовали его во многих партиях.



В позиции диаграммы **Н. Бакулин**, игравший белыми с **И. Захаровым**, неожиданно для многих участников продолжал 20...Kb6 и после 21. Kg3 Фf6 22. Ce5 Захарову удалось успешно защититься и постепенно выиграть, использовав плохую позицию коня на b6.

Между тем бросалась в глаза комбинация — 20...Л:е2! Теперь плохо как 21. Л:е2 Ф:f4 22. cд Ф:d4+, так и 21. g3 Л:f2 22. gh Л:f4 с перевесом у черных. В случае же 22. Ф:е2 С:d4 23. bc Ф:d4 о спасении пришлось бы думать только белым.

И в заключение — пример изящной атаки из партии **Н. Бакулин — В. Хенкин**.



В этой позиции Хенкин продол-

жал 18...c4! и на 19. d5—19...Лb5!, вынуждая взятие на c4 ввиду угрозы 20...Ф:a2+ 21. Кр:a2 Лa5+ 22. Кrb1 Лa1×. Далее было 20. bc b3! (Решающий удар! Нельзя 20. cb ввиду 20...Л:b3+ 21. ab Фa1+ 22. Кrc2 Кb4×) 21. a3 b2 22. cb Ф:a3. **Белые сдались.**

В. Хенкин — единственный среди участников кандидат в мастера. Естественно, что основной его задачей было набрать 6 очков — норму мастера. Долгое время он был близок к этой цели. Выиграв интересную партию у Флора, он вплотную подошел к норме. В последних четырех партиях Хенкину достаточно было набрать 50 процентов очков. Тут выдержка ему изменила. Стремясь к ничьим, он проиграл три встречи. В который раз хочется повторить: хороший результат завоевывается в полиоценной творческой борьбе. В самом деле, бросим прощальный взгляд на таблицу. Именно тем, кто играл в турнире побоевому, стремился к победе, не боясь поражений, и сопутствовал успех.

А. КУЗНЕЦОВ.

ИГРАЮТ СЕЛЬСКИЕ ШАХМАТИСТЫ



Первенство сельских шахматистов Российской Федерации, проходившее в Саратове, собрало 26 участников. Турнир игрался по швейцарской системе в десять туров.

Звание чемпиона завоевал кандидат в мастера, учитель из села Ново-Орск Оренбургской области, **С. Ливанов**. Он набрал 8½ очков из 10 возможных.

На втором месте кандидат в мастера **М. Госин** (Владимирская область), набравший 7½ очков. Треть-

им был представитель Саратовской области **В. Рсвьякин** — 7 очков.

В женском турнире приняли участие девять шахматисток. Первое место заняла агроном, перворазрядница **Н. Тарасова** (Ростовская обл.), набравшая 7½ очков. Второе место заняла колхозница из колхоза «Борьба» Горьковской области **А. Ирхина** — 7 очков.

Вслед за первенством РСФСР состоялись всесоюзные соревнования сельских шахматистов. Они проходили во Дворце культуры колхоза-миллионера «Москва» (Таджикская ССР).

Для определения победителя как мужского, так и женского первен-

ства, пришлось прибегнуть к таблице коэффициентов. Звание чемпиона присвоено туркмену, кандидату в мастера **К. Ханову**, набравшему 5 очков из 7. Второе и третье места с таким же результатом заняли **М. Госин** (РСФСР) и **С. Нафталин** (Молдавия). Четвертое и пятое места разделили **Р. Скуя** (Латвия) и **И. Назаров** (Узбекистан) — по 4 очка.

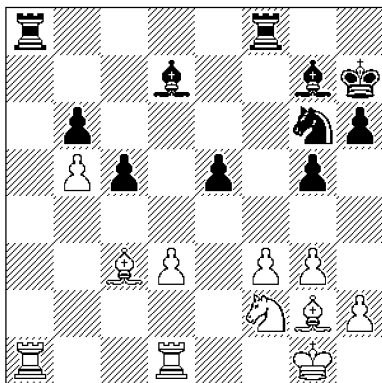
Среди женщин к финишу с одинаковым количеством очков (6 из 7) пришли представительницы РСФСР **А. Ирхина** и **Н. Тарасова**. Лучшие показатели по таблице коэффициентов у **А. Ирхиной**, завоевавшей звание чемпионки.



УСПЕХ И. ЗАЙЦЕВА

Закончилось первенство Центрального совета общества «Локомотив». Финалу предшествовали отборочные соревнования в Москве, Днепрпетровске и Свердловске. За право играть в турнире сильнейших боролись шахматисты дорог, заводов и учебных заведений транспорта. В отборочных соревнованиях это право завоевали пять кандидатов в мастера: Г. Бурляев, Э. Горнев, Ю. Гуськов, Я. Мурей, Л. Раздобарин и четыре перворазрядника: Т. Адамсон, Л. Кочегуро, Ю. Черниковский, К. Черских. Вместе с мастерами Л. Ароным, Г. Борисенко, И. Зайцевым, Ф. Игнатьевым, В. Сайгиным и М. Шишовым они вошли в финал первенства. Кроме того, вне конкурса в турнире выступали московские мастера Т. Прохорович и В. Соловьев.

Как и следовало ожидать, борьбу за звание чемпиона вели, в основном, мастера. Вначале впереди шел Г. Борисенко, однако затем лидерство захватили Л. Аронин и И. Зайцев. Перед последним туром Аронин на пол-очка был впереди своего конкурента.



К положению на диаграмме пришла партия заключительного тура. Белыми играл К. Черских — техник завода им. Держинского (Воронеж), черными — Л. Аронин.

Жертвой пешки Черских активизирует свои фигуры.

Последовало: 36. f4 Л:а1 37. Л:а1 еf 38. С:g7 Кр:g7 39. Ла7 Лf7 40. Лb7 С:b5 41. Л:b6 Се8 42. Се4 Ле7 43. С:g6 С:g6 44. gf g1, и материальный перевес черных оказался недостаточным для выигрыша: после упорной борьбы партия закончилась **вничью**.

И. Зайцев, одержав в последнем туре победу, догнал лидера. В итоге 1—2 места с 11½ очками разделили Л. Аронин и И. Зайцев. На третьем месте Г. Борисенко — 10½ очков. Следующие места заняли Ф. Игнатьев, Т. Прохорович и В. Соловьев — по 10 очков, В. Сайгин и

К. Черских — 9½, М. Шишов — 9 и т. д.

К. Черских перевыполнил норму кандидата в мастера.

После турнира между победителями состоялся матч. Одержав победу с результатом 2½:1½, И. Зайцев завоевал звание чемпиона общества «Локомотив». Это большой успех молодого шахматиста.

В заключение два примера творчества участников.

В следующей партии победитель соревнования убедительно использовал дебютную ошибку противника.

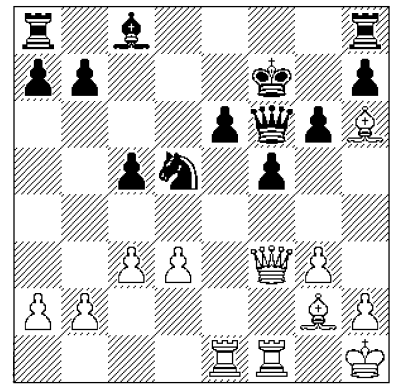
Сицилианская защита

И. ЗАЙЦЕВ

Я. МУРЕЙ

1. е4 с5 2. Кс3 Кс6 3. g3 g6 4. Сg2 Сg7 5. d3 е6 6. f4 Кge7 7. Кf3 Фb6? (Правильно 6...d6) 8. е5 d6 9. Кe4! de 10. Кd6+ Крf8 11. Кс4 Фс7 12. 0—0 Кd5 13. fe К:e5 14. Кf:e5 С:e5 15. К:e5 Ф:e5 16. Ch6+ Кре8 17. Фf3 f5 18. Лаe1 Фd4+ 19. Крh1 Крf7 20. с3 Фf6.

21. g4! Фh4 22. g5 Кf6 (Угрожала жертва ферзя — 22. Ф:d5 и, если 22...Ф:h6, то 23. Л:e6, а также маневр Фf3—e2—e5) 23. Фе3 Kg4 24. Фf4 Ле8 25. h3 е5 26. Ф:g4



Ф:c1 27. Фс4+ Се6 28. Фb5, и через несколько ходов **черные** сдались.

Быстрым разгромом черных завершилась партия Мурей — Гуськов.

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. с3 dc 5. К:c3 d6 6. Сс4 Кf6 7. Фb3 Фd7 8. Kg5 Ке5 9. Сb5 c6 10. f4 cb 11. fe de 12. Се3 Фс6 (На 12...a6 белые наместили 13. Лад1 Фе7 14. Сс5 Се6 15. С:e7 С:b3 16. С:f8 С:d1 17. С:g7) 13. Ф:l7+, и **белые** выиграли.

В. КОРОЛЕВ, В. САЙГИН.

ХРОНИКА

В финале первенства Крымской области участвовало 38 шахматистов. Турнир проводился по швейцарской системе в восемь туров. Первое место занял колхозник Петелин, набравший 6½ очков.

Среди женщин победу с результатом 9½ очков из 11 одержала Цирцене.

Н. ПОПОВ.

Традиционная встреча витебских и смоленских шахматистов закончилась победой команды Смоленска со счетом 10½:9½.

Г. КИСЕЛЬ.

Одиннадцатый раз звание чемпионки Луганской области завоевал кандидат в мастера Корсаков, набравший 11 очков из 14. Вторым был Ременюк (10 очков). В турнире женщин первой была Волкова.

В. ШМУКЛОВСКИЙ.

В Риге проходило второе командное первенство общества «Даугава». Успеха добились шахматисты Рижского вагоностроительного завода. Они набрали 28½ очков из 36. На четыре очка отстала команда завода «ВЗФ».

П. ПОДНИЕК.

16 шахматистов оспаривали звание чемпиона Смоленской области. Первое и второе места разделили Руженцев и Шляхтин. В дополнительном матче победу со счетом 2½:½ одержал Руженцев.

К. АВДЕЕНКОВ.

Чемпионкой Московской области стала серпуховская перворазрядница Бетчер, набравшая в восьми партиях 7 очков.

П. КОМАРОВ.

Два мастера (вне конкурса), кандидат в мастера и восемь перворазрядников участвовали в первенстве Могилевской области. Лучшего результата (8 очков) добился мастер Ройзман. На очко отстал мастер Гольденов. Третье и четвертое места (по 6½ очков) разделили Алексеев и Нахаенко.

М. МАШКОВИЧ.

Чемпионат Саратовской области не выявил победителя. Первые три места разделили мастер Шестоперов и кандидаты в мастера Асташин и Живодов (по 9 очков из 12). Между ними был сыгран дополнительный матч-турнир, победу в котором одержал Шестоперов.

В. ЕВРЕИНОВ.

Первенство Мурманской области выиграл Мартынов, набравший 12 очков из 13.

В. ПЕРФИЛОВ.

В VIII первенстве республиканского Совета общества «Спартак» Казахстана участвовало 4 кандидата в мастера и 7 перворазрядников. Отличного результата (9½ очков из 10) добился Носков. На полтора очка отстал Голяк.

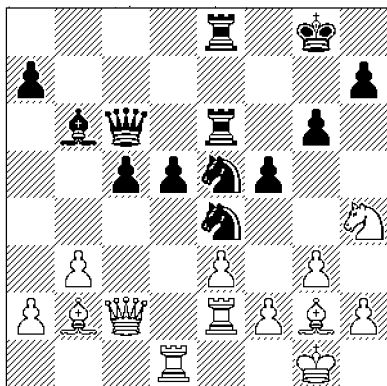
Необходимо отметить, что из 15 областей республики только четыре прислали своих представителей на турнир.

А. БЛИНОВ.

В КРИВОМ РОГЕ

В первенстве Кривого Рога лучшего результата добились В. Пивоваренко и Д. Ткач (по 12 очков). Третье и четвертое места разделили А. Кандыба и Э. Цыганов, отставшие от победителей на пол-очка.

Следующее окончание встречи — в партии Э. Цыганов — Ю. Ицхакин.



Последовало: 27. f3 Kf6 28. f4 Kc4 29. K:f5 g1 30. Ф:f5 K:e3 31. Фg5+ Kf8 32. Л:e3 c4 33. С:d5 С:e3+ 34. Kpg2 Фb6 35. С:f6 Л:f6 36. Фg8+ Крe7 37. Фg7+, и черные сдались.

Чемпионкой Кривого Рога стала студентка горного института Р. Литвяк.

Л. САПЛИНОВ.

КРУЖОК В ШКОЛЕ

Уже год, как существует шахматный кружок в школе № 90 г. Горького. О том, как он был организован, я и хочу рассказать.

Однажды после заседания родительского комитета школы, где было высказано немало справедливых слов о плохой организации отдыха школьников, у меня появилась мысль: а что если организовать в школе шахматный кружок. Лично я шахматист; не бог весть какой, обыкновенный любитель. Но с этим делом, думалось мне, я справлюсь.

Поделился я своими мыслями с директором школы, членами родительского комитета. Все меня поддерживало.

И вот в конце апреля прошлого года состоялось первое занятие. Собралось 15 ребят. Я рассказал об истории шахмат, объяснил, как ходят фигуры. Ребята остались довольны.

Одно было плохо — не хватало шахмат. Тогда я пошел к директору школы. Через некоторое время у нас появилось еще 10 комплектов шахмат.

Сейчас мы занимаемся регулярно раз в неделю. Ребята с удовольствием играют в турнирах. Занятия посещают около 50 школьников. Недавно к нам пришли и девочки.

Собираемся в ближайшее время сделать своими силами демонстрационную доску.

А. РЯДНОВ,
машинист завода «Красное
Сормово».

ХРОНИКА

Команды 13 районов оспаривали первенство Тюменского областного Совета общества «Урожай». Успех сопутствовал шахматистам Исетского района, набравшим 33½ очка. Второе место заняла команда Тобольского района.

М. СВЕРДЛОВ.

Чемпионом Оренбурга стал Кирбятеев (10½ очков из 12). Среди женщин лучший результат у прошлогодней чемпионки Крыловой.

Р. ВОЛЬЧЕК.

10½ очков из 13 — таков результат победителя первенства Камчатской области Накорнеева. Вторым с 9-ю очками был Лельчук.

В. ВОЙШКО.

Первенство Алмалыка (Узбекская ССР) закончилось победой ученика 8-го класса Агзамова и преподавателя филиала политехнического института Кудрявцева, набравших по 15½ очков из 19. Дополнительный матч со счетом 2:0 выиграл юный шахматист.

Е. НАДЕЖДИН.

В XXIV чемпионате Северо-Казахстанской области впервые приняли участие шахматисты целинных районов. Без поражений (12 очков из 15) провел турнир Фельдман. Вторым был Лебедев (11 очков).

Н. БЕЛОЗЕРОВ.

Напряженно проходил чемпионат Ярославской области, в котором участвовали 5 кандидатов в мастера и 9 перворазрядников. Звание чемпиона завоевал кандидат в мастера Арсеньев, набравший 10½ очков из 13. На пол-очка отстал Овчинников.

Среди женщин победу одержала Федудова (8 очков из 9).

А. СПИРИДОНОВ.

Первое место в XIX чемпионате Николаевской области занял кандидат в мастера Волчок, показавший превосходный результат — 12½ очков из 13. Вторым был мастер Зимин — 10½ очков.

Первенство среди женщин закончилось победой прошлогодней чемпионки Павленко и Федоровой (по 9 очков из 11).

О. МАЗИН.

Первое и второе места в чемпионате Архангельской области разделили кандидаты в мастера Заверняев и Костерин, набравшие по 11 очков из 14.

Я. КАРБАСНИКОВ.

В Шахматной федерации СССР

За спортивные и творческие успехи, достигнутые в ответственных соревнованиях, Шахматная федерация СССР присвоила звание мастера: Белову Л. (Омск), Благидзе А. (Тбилиси), Вилупу А. (Ленинград), Гутопу Ю. (Москва), Захаряну В. (Ереван), Зимину Ю. (Николаев), Кузнецову А. (Москва), Лазареву Е. (Киев), Листенгартену Л. (Баку), Новопащину А. (Днепропетровск), Наглису Б. (Москва), Русакову Я. (Омск), Савону В.

(Харьков), Сергиевскому В. (Чебоксары), Солнцеву Ю. (Москва), Тонареву В. (Одесса), Томсону А. (Москва), Утяцкому А. (Москва), Ходосу Г. (Ростов-на-Дону), Хавскому С. (Ленинград), Хэуеру В. (Тарту), Шашину Б. (Москва), Шестоперову А. (Саратов). Звание мастера получили также шахматисты — Кушнир А. (Москва), Малинова Е. (Киев), Тихомирова В. (Московская обл.), Тогонидзе М. (Тбилиси).



Как я составлял этюд...

(Рис. Е. Коцакова)

Секции — год

Год назад, во время матча на первенство мира между Ботвинником и Талем многие сотрудники газет «Правда» и «Комсомольская правда», журналов «Огонек» и «Крокодил», а также работники типографии часто собирались в Доме культуры издательства «Правда». Здесь, у демонстрационной доски, разгорались споры о том, кто лучше сыграл — Ботвинник или Таль, у кого из них больше шансов на победу, предлагались самые неожиданные варианты, смелые комбинации и т. д.

В эти дни и зародилась мысль организовать при Доме культуры шахматную секцию. Мысль понравилась. Для любителей шахмат была выделена большая, хорошо оборудованная комната.

Сейчас в секции более 70 человек. Среди них сотрудник журнала «Крестьянка» В. Соколова, инженер И. Левинсон, работники слесарного цеха Н. Гончаренко и Ю. Горшков, ротационно-газетного цеха В. Беглюк и Ю. Ципулин, врач В. Певзнер, столяр В. Мерзляков, корректор В. Пинаев, травиальщики из цеха цинкографии В. Сергеев и Ф. Карымов и многие другие.

Хорошо работает бюро секции, которое возглавляет фотограф цеха цинкографии В. Тарасевич. В шахматной комнате организовано постоянное дежурство. Дежурный выдает шахматы, следит за порядком и ведет учет турнирных партий.

За год проведен ряд соревнований. Самое крупное из них — первенство комбината «Правда» с уча-



На занятиях секции.

стием 9-ти цеховых команд. Победу одержали шахматисты цеха высокой цветной печати, набравшие 34 очка из 40. Второе место заняла команда столярного цеха (27 очков). Сейчас проходят классификационные турниры.

Нередко в гости к правдистам приезжают гроссмейстеры. За последнее время у нас побывали В. Смыслов, С. Флор.

Осенью прошлого года мы помогли организовать шахматный коллектив в подшефной издательству средней школе № 210 Тимирязевского

района Москвы. Более 100 школьников с увлечением начали заниматься шахматами. В школе часто проходят соревнования. Наиболее способные ребята посещают занятия секции при Доме культуры. Председателем школьного шахматного кружка избран ученик 7-го класса Толя Виноградов. Активно помогает ему ученица 4-го класса Тамара Соловей. Тамара недавно организовала у себя в классе турнир, в котором участвовало 15 мальчиков и 12 девочек.

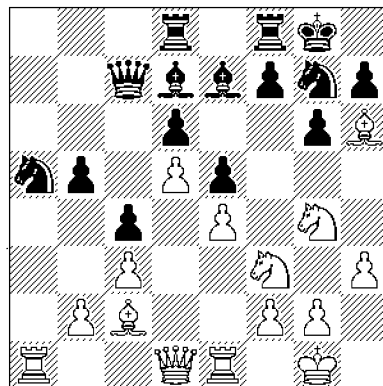
Ю. КАРАХАН.

Впереди мастер

Продолжавшийся около месяца чемпионат Минска собрал 13 участников.

Турнир проходил напряженно. Никому не удалось избежать поражения. Лучшего результата (9½ очков) добился мастер Шагалович. На пол-очка отстал кандидат в мастера Любошиц. Третьим был кандидат в мастера Литвинов (8½ очков). Следует отметить успех студента Минского строительного техникума Капсигута, разделившего четвертое и пятое места и выполнившего норму для получения разряда кандидата в мастера.

Это интересное окончание встречи состоялось в партии Шагалович—Стругач.



Далее было: 21. Kf:e5 de 22. d6 C:g4 23. dc Л:d1 24. C:d1 C:d1 25. Ле:d1 Kb3 26. Ла7 Kc5 27. c8Ф Л:c8 28. Л:e7 Kge6 29. Лd5 f6 30. Лd6. Черные сдались.

А. ПИКУЛИК.

Интересная партия

11 шахматистов участвовали в первенстве Чечено-Ингушской АССР. Звание чемпиона вновь завоевал кандидат в мастера А. Богданов, набравший 8½ очков. Вторым с результатом 7 очков был Р. Алимов.

Победу в женском турнире одержала И. Благонадежная, выигравшая все встречи.

Интересно протекала следующая партия чемпиона республики по столклеточным шашкам В. Шамова.

Староиндийская защита

С. КОЛЬЦОВ

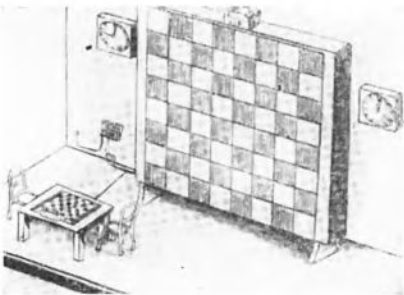
В. ШАМОВ

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Cd3 0—0 9. Rd2 Kbd7 10. 0—0 a6 11. a4 Kh5 12. Kc4 Kd6 13. f4 Kg4 14. Фf3 b5 15. ab ab 16. Л:a8 bc 17. Ce2 Cd4+ 18. Kph1 Фh4 19. h3 Kg3+ 20. Ф:g3 Ф:g3 21. C:g4 C:g4. Белые сдались.

Л. МАКАРОВ.

Электрифицированная доска

Обычные демонстрационные доски, на которых демонстраторы представляют фигурки, вырезанные из фанеры, весьма далеки от совершенства. Они не удовлетворяют не только зрителей, но и организаторов ответственных шахматных соревнований. На таких досках развитие событий показывается в замедленном темпе, часто демонстраторы допускают ошибки. Очевидно, что на смену этим демонстрационным доскам рано или поздно должны прийти автоматические установки. О работе и конструкции электрифицированной шахматной доски, одобренной президиумом Шахматной федерации СССР и запатентованной в Комитете по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР, я и хочу рассказать читателям журнала.



На демонстрационной доске новой конструкции светящиеся фигуры устанавливаются автоматически с пульта шахматного оператора. Это позволяет иметь демонстрационную доску не только внутри помещений, где происходят соревнования, но и

на небольших расстояниях от места соревнования (в ближайших парках, скверах и т. д.). Многочисленные зрители смогут наблюдать за партией, не находясь непосредственно в шахматной аудитории. Ходы на доске производятся почти одновременно с ходами играющих.

Простота конструкции обеспечивает надежность работы электрифицированной доски. В то же время она позволяет в течение нескольких секунд «убрать» все фигуры и восстановить любую заданную позицию.

На рис. № 1 показан общий вид демонстрационной доски. Сбоку находится пульт управления, который либо прикрепляется к стене, либо находится в руках у оператора.

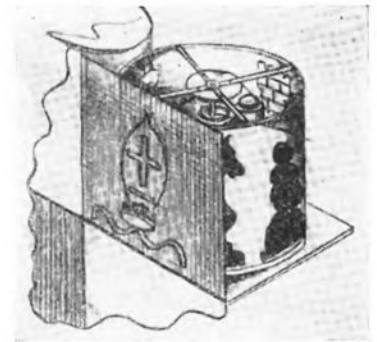
Над демонстрационной доской установлен световой сигнал, оповещающий о том, что будет производиться ход. На воспроизведение хода любой из фигур требуется не более 4—5 секунд.

Какова в общих чертах конструкция демонстрационной доски и пульта управления?

Лицевая сторона доски покрыта матерчатой (или металлической) сеткой, раскрашенной на квадраты обычной шахматной доски.

С обратной стороны 64 полей с помощью проектирования появляются световые изображения фигур.

На демонстрационной доске за каждым полем укреплен вращающийся цилиндр (рис. 2), по окружности которого имеются контурные вырезы шести шахматных фигур: «король», «ферзь», «ладья», «слон», «конь» и «пешка».



Для того, чтобы на поле шахматной доски спроектировать одну из заданных фигур, необходимо повернуть цилиндр так, чтобы данная фигура находилась против сетки. Поворот цилиндра осуществляется автоматически с пульта управления.

Внутри каждого цилиндра есть две лампы. Одна белого, другая красного цвета. Фигура спроектируется на шахматное поле после того, как загорится лампа.

Включение ламп также производится с пульта управления.

Пульт управления демонстрационной доски представляет собой небольшую шахматную доску, на каждом поле которой установлен переключатель цвета фигур. Кроме того, на каждом поле имеется гнездо для однополюсной вилки, при помощи которой обеспечивается поворот цилиндра данного поля. На пульте управления установлен также единый переключатель фигур.

Таково устройство демонстрационной доски и пульта управления.

Ю. ВЛАДИМИРОВ.

XXVIII первенство СССР

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Итого	Место
1	Петросьян	●	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	13 1/2	1
2	Корчной	0	●	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1/3	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	13	2
3	Геллер	1/2	1/2	●	0	1	1/2	1/2	1	1	1	0	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	12	3—4
4	Штейн	1	1/2	1	●	1/2	1	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	12	3—4
5	Смыслов	0	1	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	11	5—6
6	Спасский	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1	0	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	11	5—6
7	Авербах	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	0	1	1	1/3	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	10 1/2	7—8
8	Полугаевский	0	0	0	1	1/2	1	1/2	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	10 1/2	7—8
9	Симагин	1/2	1/2	0	1	0	1	1	1	●	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	1	1/2	1/2	10	9—10
10	Тайманов	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1	1	1	0	1	1/2	1	1	1	10	9—10
11	Фурман	0	0	1	1	1/2	0	0	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	9 1/2	11
12	Болеславский	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	●	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	9	12—13
13	Бронштейн	1/2	0	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1	●	0	1/2	1	1/2	0	1	1/2	9	12—13
14	Гуфельд	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1	●	1/2	1	0	1/2	1	1/2	8	14
15	Лутиков	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	7 1/2	15—16
16	Черепков	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	●	1	1	0	1/2	7 1/2	15—16
17	Тарасов	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	●	0	0	1/2	7	17
18	Борисенко	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1	0	1	1/2	1/2	0	1	●	1/2	0	6 1/2	18—19
19	Хасин	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1	1	1/2	●	1/2	6 1/2	18—19
20	Банник	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	●	6	20



Прежде чем разъяснить читателям, что означает таинственный заголовок статьи, несколько данных об истории заочных соревнований.

Есть сведения, что еще в 1650 году один венецианский купец использовал свою деловую переписку с коллегой из Словении для проведения «заочного шахматного соревнования». Затем, в летописях XVIII века появились имена таких «переписочников», как Вольтер и Филидор.

Конечно, потребовалось изобретение паровоза, а потом самолета, принятие единых правил игры, чтобы открытки с шахматными ходами стали появляться в почтовых ящиках всех континентов.

Хотя участник заочных соревнований может позволить себе такие спортивные «нарушения», как пользование справочниками и анализ не только «в уме», но и «с помощью рук», в душе он такой же спортсмен, как все другие шахматисты. Поэтому стремление к соревнованиям, и не только к товарищеским, но и к официальным, у каждого из нас в крови.

Соревнования требуют организации и таковая была создана в 1927 году.

Международная федерация игры в шахматы по переписке (ИКЧФ — сокращенное название по начальным буквам английского текста) помимо соревнований для всех желающих сразу же стала проводить личные первенства Европы, затем мира, а также командные чемпионаты — Олимпиады.

С 1928 по 1939 год состоялось 11 европейских первенств, в числе победителей которых были, например, такие гроссмейстеры, как Керес (1935 г.) и Видмар (1937 г.).

В 1953 г. первым чемпионом мира оказался Пурди (Австралия), а затем это звание перешло к Рагозину (СССР). Сейчас, в третий раз развернулась борьба за почетное звание. Уже закончил турнир гроссмейстер О'Келли (Бельгия), набравший 6½ очков из 9-ти. Международный мастер Дубинин имеет в таблице 2 очка из 3-х, но надеется принять участие в борьбе за первое место.

Победителями Олимпиад были в 1939 году: 1. Венгрия, 2. Австрия и 3. Швейцария.

В 1952 году: 1. Венгрия, 2. Чехословакия и 3. Швеция.

В 1954 году: 1. Чехословакия, 2. Швеция и 3. Объединенная команда Германии.

Сейчас подходит к концу четвертая Олимпиада, в которой впервые играет команда Советского Союза. В составе каждой из десяти команд 6 шахматистов. Из 54-х партий советские шахматисты закончили 42 и набрали 29 очков. Команда Аргентины имеет 23 очка из 40.

Вот состав нашей команды и результаты каждого участника: Бондаревский (6 из 8), Борисенко (5½ из 7), Константинопольский (2½ из 5), Загоровский (6 из 9), Юдович (6 из 7), Атяшев (3 из 6).

Советские шахматисты вступили в ИКЧФ в 1957 году и принимали участие в конгрессах федерации 1957 г. и 1959 г. На этих конгрессах была закончена разработка основных «законов» ИКЧФ — устава и правил проведения соревнований.

Система соревнований построена последовательно, начиная с турниров 3-го класса, затем 2-го, 1-го, выс-

шего; далее идут турниры мастеров, полуфиналы и финал первенства мира. Одним словом, «каждый солдат может стать генералом», так как победитель любого этапа попадает в следующий. Правда, для того, чтобы, начав с 3-го класса стать чемпионом мира, надо в лучшем случае затратить лет 15, но ведь и «за доской» этого не добьешься раньше!

Впрочем, каждая национальная федерация имеет право зачислять «новичков» в турнир любого класса, если он уже проявил себя соответственно во внутренних соревнованиях.

Олимпиады проводятся теперь с полуфиналами, но советские шахматисты «рискнули» отказаться от них, так как в следующий финал попадают 3 победителя предыдущего.

Детально разработана система классификации ИКЧФ. Звание международного гроссмейстера можно завоевать в финале личного первенства мира и на первой доске в Олимпиаде. Легче, конечно, стать международным мастером, но, кроме того, за успешное выступление в любом турнире участник получает соответствующее квалификационное удостоверение.

Надо также сказать, что существуют турниры двух типов — европейские и мировые, причем права этих соревнований одинаковы.

Несмотря на небольшой стаж пребывания в ИКЧФ, шахматная федерация СССР в лице ее комиссии по заочным соревнованиям (председатель Я. Эвентов) завоевала в мире «заочников» значительный авторитет. Как следствие этого, очередной конгресс международной федерации состоится в Москве в начале мая 1961 г. Это решение было принято на заседании президиума ИКЧФ, проходившем в Лейпциге, во время XIV Олимпиады. Президиум установил повестку дня конгресса и разрешил все текущие вопросы. Кстати, за уже достигнутый успех в Олимпиаде звание международного мастера было присвоено Г. Борисенко (Свердловск).

Устав ИКЧФ, в отличие от устава ФИДЕ, позволяет участвовать в соревнованиях по переписке даже тем шахматистам, чьи национальные федерации не входят в международную организацию. Поэтому в составах турниров можно найти представителей и таких стран, которые еще никак не вошли в историю шахматных соревнований. Тем больше создается возможностей служить благородным устремлениям к международному культурному и спортивному сотрудничеству.

На очереди стоит, конечно, и такой вопрос, как установление деловых связей между двумя международными федерациями — ИКЧФ и ФИДЕ. Шаг вперед был сделан на последних конгрессах обеих федераций.

Остается добавить, что президентом ИКЧФ является Г. фон Массов (ФРГ), Генеральный секретарь — Б. Лукаш (Чехословакия). Кроме них, в состав руководства входят вице-президенты от шахматных организаций СССР, Швеции, Аргентины, Индии, Австралии и ГДР, а также турнирный директор, казначей и ревизор.

Международная федерация игры по переписке вносит свой посильный вклад в развитие шахматной культуры, в дело укрепления дружбы между народами.

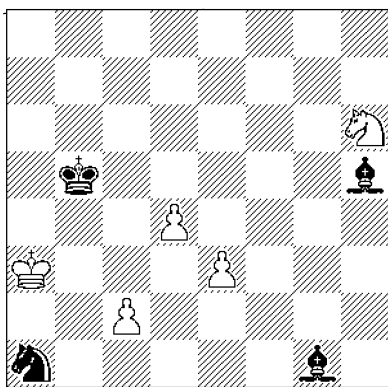
Л. АБРАМОВ.

Недавно мне пришлось просматривать этюды мастера шахматной композиции А. Гербстмана. К своему удивлению я обнаружил, что ряд этюдов, в том числе и получивших отличия на конкурсах, оказались неправильными.

Интересно, что опровергались они не какими-то «сверхтонкими» маневрами, а сравнительно простой игрой. Такие продолжения могли бы быть найдены во время партии шахматистами даже невысокой квалификации.

Приведу несколько примеров.

Вот этюд, получивший 2-й почетный отзыв на конкурсе в 1928 г.



Ничья?! Когда я взглянул на диаграмму, то вспомнил о своей партии, игранный лет 10 назад. Мне удалось тогда выиграть окончание с двумя слонами против коня, отброшенного от своего короля. Задача (ничья) показалась мне странной, и я поспешил заглянуть в авторское решение.

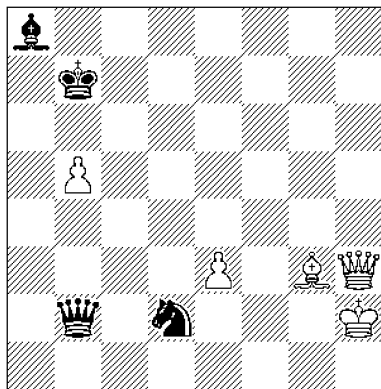
1. Kpb2 C:e3 2. Kf5 K:c2 3. Kp:c2 Cg6 4. Kpd3 Cg1 5. Kpc4 Ch2 6. Kpd5 C:f5 пат.

Неужели у черных нет иных возможностей? Ведь решение напоминает «кооперативную» игру.

Стоило немного углубиться в позицию и был найден несложный путь, ведущий к победе: 1. Kpb2 Cg6 2. Kp:a1 (Иначе 2...K:c2) 2...C:e3 3. Kg4 (Или 3. Kg8 Cg5) 3...C:d4+ 4. Kpb1 Kpc4 5. Kpc1 Kpc3 6. Kh2 C:c2 с неизбежным матом.

Почему автор и судьи конкурса не заметили простого опровержения этюда? Видимо, они считали, что если получается ничейное соотношение сил и немедленного проигрыша фигуры нет, значит на доске ничья. Они не учли, что конь находится очень далеко от короля — обстоятельство, на которое любой шахматист-практик сразу обратит внимание.

Следующий этюд получил 3-й почетный отзыв на конкурсе газет «Труд» в 1947 году.



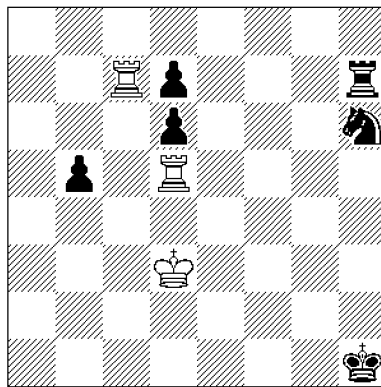
Ход черных. Белые делают ничью.

Авторское решение: 1...Kf3++ 2. Kph1 Kg5 3. Fg2+ Кра7 4. b6+ Ф:b6 5. e4 C:e4 6. Cf2 Ф:f2 7. Ф:e4 K:e4 пат, или 7...Фf1+ 8. Kph2 K:e4 пат.

Все это очень красиво, но черные могут «грубо» разрушить патовые комбинации, продолжая 1...Kf3++ 2. Kph1 Фc1+ (Возможно и 2...Фа1+) 3. Kpg2 Kg5 4. Фd7+ Kpb6+ 5. Kpf2 Ke4+ и т. д. Или 4. Фh8 (h6, h4, f5) 4...Кра7+ 5. Kpf2 Фd2+ 6. Kpf1 Cg2+. Если 4. Фh2, то 4...Kpb6+ 5. Kpf2 Фd2+ 6. Kpf1 Фd1+ 7. Kpf2 (7. Cc1 Ф:e1+) 7...Ke4+ 8. Kpg2 Kf6+, и от мата нет защиты.

Наконец, после 4. Фg4 Kpb6+ (Или 4...Кра7+) 5. Kpf2 Фd2+ 6. Фe2 Ke4+, черные выигрывают.

Вариантов как будто много, но все они достаточно просты.



Выигрывает.

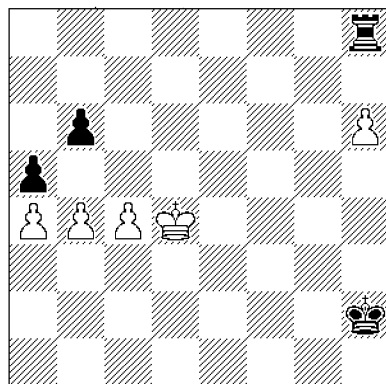
Этот этюд неоднократно приводился в шахматной литературе. Напечатан он в сборнике «Советский шахматный этюд».

Авторское решение: 1. Lh5+ Kpg2 2. Lc2+ Kpg3 3. Lh1 Kpg4 4. Lg2+ Kpf5 5. Lf1+ Кре5 (e6) 6. Lh2 и 7. Lfh1 с выигрывшем.

Побочное решение: 1. Lh5+ Kpg2 2. Kpd2 Lh8 (После 2...Kpf3 3. Lc3+ или 2...b4 3. Lc4 решает перевод второй ладьи на вертикаль «h») 3. Л:d7 Kf7 4. Л:h8 K:h8 5. Lg7+ Kpf3 6. Lg8 Kf7 7. Lf8, и белые выигрывают. Или 3...Kpg3 4. Л:d6 Kf7 5. Lg6+ Kpf4 6. Л:h8 K:h8 7. Lg8 Kf7 8. Lf8.

К сожалению, есть ошибки и в других этюдах и не только А. Гербстмана — композитора широко известного, имеющего много превосходных произведений.

Вот один из этюдов мастера композиции Т. Горгниева.



Ничья.

Этому этюду на первом Всесоюзном первенстве по шахматной композиции (1947 г.) было присуждено 15-е место (среди 70 произведений). Опубликован он и в печати («Всесоюзные первенства по шахматной композиции», изд. 1956 г.).

Авторское решение: 1. c5 Л:h6 2. cb ab 3. a5 Lh4+ 4. Kpd3 b3 5. Kpc3 Lb4 6. Kp:b4 b2 7. Kpb5 b1Ф+ 8. Кра6 Фb4 9. b7 Kpg3 10. b8Ф+ Ф:b8 пат.

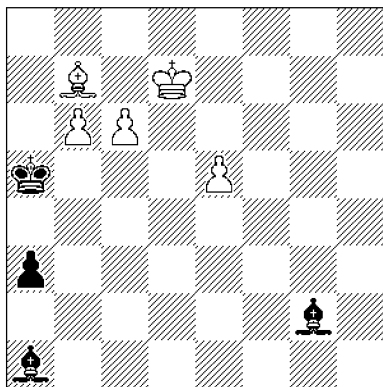
Несомненно финальная игра любопытна, однако решение автора опровергается уже на втором ходу. После очевидного 2...Lh4+ 3. Kpc5 Л:b4 4. Kpc6 Л:a4 5. Kpb5 Ла1 белым остается сдаваться.

Еще один пример.

Следующий этюд принадлежит композитору З. Бирнову (см. диаграмму на стр. 120).

По замыслу автора белые начинают и делают ничью.

Этот этюд получил 2-й почетный отзыв на Всесоюзном конкурсе 1951 г. и помещен в том же сборнике «Всесоюзные первенства по шахматной композиции».



Вот авторское решение: 1. e6 C16 2. Ca8 a2 3. b7 C:c6+ 4. Kp:c6 Ce5 5. b8Ф C:b8 6. e7 a1Ф 7. e8Ф Фа4+ 8. Kpb7 Ф:e8 пат.

Однако черные вовсе не обязаны на 3 жоду жертвовать слона. Они могут продолжать 3...Ce5. Далее возможно: 4. c7 C:c7 5. Kp:c7 a1Ф 6. b8Ф Фе5+ 7. Kpc8 Ф:e6+ 8. Kpd8 Фg8+ 9. Kpc7 Фf7+ 10. Kpd8 (или 10. Kpd6 Фf4+) 10...Фf8+ 11. Kpc7 Фе7+ 12. Kpc8 Ch3X.

Если белые попытаются провести в ферзи пешку «е», это им также не помогает. 5. c7 a1Ф 6. c8Ф Фа4+ 7. Kpc7 Фе4+ 8. Kp17 (или 8. Kpd7 Ch3+ 9. Kp:c7 Ф:c8 и 10. b8Ф Фd7X) 8...Фf5+ 9. Kpc7 Фе5+ и объединенными усилиями ферзя и двух слонов черные легко добиваются победы. Та же участь ожидает белых и после 4. e7 a1Ф 5. e8Ф Фd4+ или после 4. b8Ф C:b8 5. e7 a1Ф 6. e8Ф Ch3+ и т. д.

Почему возникают подобные ошибки? Видимо, потому, что этюдисты недостаточно связаны с практической игрой. Я вовсе не собираюсь рекомендовать всем составителям этюдов обязательно играть в турнирах, но творческое общение с шахматистами-практиками разбор партий и окончаний, играных в разных соревнованиях, наконец, тренировочные партии (пусть даже «легкие») — все это должно сыграть положительную роль в творческом совершенствовании проблемистов.

Много лет назад классик шахматной композиции Л. Куббель писал:

«...Я особенно почувствовал тес-

ную связь этюдной техники с чисто шахматной квалификацией. В самом деле, глубокая разработка какой-либо идеи в этюде требует непрерывного анализа позиций, а для этого этюдисту необходимо быть достаточно сильным практиком. Я начал уделять значительно больше времени, чем прежде, шахматной игре, что придало мне еще большую уверенность в моей композиторской работе».

Основоположник современного этюда А. Троицкий серьезное внимание уделял творческому общению с мастерами-практиками. Наконец, виртуоз этюдной техники М. Либуркин показывал шахматистам-практикам не только законченные этюды, но и отдельные фрагменты, делился с ними своими замыслами. Кстати, М. Либуркин всегда с большой охотой участвовал в соревнованиях и любил играть тренировочные партии.

Итак, составителям этюдов надо быть ближе к практической игре, тогда будет значительно меньше ошибок в их произведениях.

Б. ПЕРСИЦ.

Г. Я. Левенфиш

Умер Григорий Яковлевич Левенфиш.

Трудно поверить, что нет с нами этого человека с его неистощимой энергией, неизменной жизнерадостностью и глубокой преданностью шахматам.

Еще в начале века Григорий Яковлевич стал принимать участие в шахматной жизни Петербурга, где он учился в технологическом институте. Быстро выдвинувшись в число сильнейших и заняв первое место в чемпионате города 1909 года, двадцатидвухлетний юноша был направлен на международный турнир в Карлсбаде (1911 г.).

Ничьи с победителем турнира Тейхманом и с Алехиным, общий успех в борьбе с прославленными современными мастерами, принесли ему звание мастера.

Так начался доблестный многолетний спортивный путь Г. Я. Левенфиша.

Отдавая много времени инженерной работе, Григорий Яковлевич успевал принимать участие почти во всех крупнейших соревнованиях двадцатых и тридцатых годов. В списке его побед чемпионаты Ленинграда 1922, 1924 и 1925 гг., всесоюзные первенства 1934 и 1937 гг. В московском международном турнире 1935 г. Г. Я. Левенфиш разделил 6—7 места.



Памятен 1937 год, когда Г. Я. Левенфиш встретился в единоборстве с М. Ботвинником. После девяти партий Г. Я. Левенфиш имел на 2 очка меньше, но из остальных четырех встреч выиграл три! Ничейный результат матча сохранил за ним звание чемпиона СССР и принес ему звание гроссмейстера.

Яркое творчество гроссмейстера позволило ему создать множество блестящих, насыщенных глубоким содержанием, партий. На них учи-

лись и учатся любители шахмат. Даже после своего шестидесятилетия, когда спортивные достижения не могли не снизиться, Г. Я. Левенфиш порадовал нас рядом замечательных партий, такими, например, как победы над Смысловым и Аропиным в 1950 году или над Корчным в 1953 году.

Велики заслуги Г. Я. Левенфиша как шахматного литератора и педагога. Он был одним из создателей «Листка шахматного кружка Петро-Губкоммун» и все сорок последующих лет активно сотрудничал в периодической печати.

Его «Первая книга шахматиста» (1925 г.) явилась ценным вкладом в нашу учебную литературу. Организация и редактирование капитального труда «Современный дебют», а также совместная работа с В. Смысловым над книгой «Теория ладейных окончаний» показывают большой вклад Григория Яковлевича в теорию, а турнирный сборник «IX шахматное первенство СССР», многочисленные примечания к партиям и специальные статьи принесли ему заслуженную известность отличного аналитика.

Г. Я. Левенфиш всегда был популяризатором шахмат. Его знали во многих республиках и городах, где он выступал с сеансами одновременной игры, с лекциями и до-

кладами, наконец, как тренер и педагог. Глубокая эрудиция, владение ораторским искусством служили одной цели: показать красоту шахмат, научить любить эту древнюю и мудрую игру.

Имя Г. Я. Левенфиша навсегда вошло в историю шахматной культуры и отечественной шахматной школы. Не забудутся его заслуги, не сотрется в памяти образ большого человека и шахматиста.

Группа товарищей.

Защита Грюнфельда

Г. ЛЕВЕНФИШ В. СМЫСЛОВ

XVII первенство СССР

Примечания Г. Левенфиша

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. Kgl—f3 Cf8—g7 5. Фd1—b3 d5:c4 6. Фb3:c4 0—0.

Заслуживает внимания система И. Болеславского 6...с6 с дальним b7—b5, Фа5 и с контратакой на ферзевом фланге.

7. e2—e4 Kf6—d7 8. Cc1—e3 Kd7—b6 9. Фc4—b3 Kb8—c6 10. La1—d1 Cc8—g4.

Исходное положение защиты Смыслова. Идея ее понятна. Черные уже рокировали и ввели в бой все легкие фигуры. При случае они угрожают ходом e7—e5 (Керес—Смыслов, 1948 г.). Поэтому белые вынуждены двинуться вперед.

11. d4—d5 Kc6—e5
12. Cf1—e2 Ke5:f3+

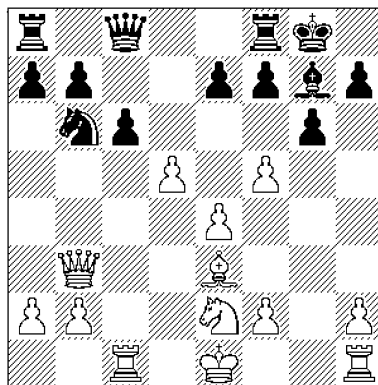
Я предпочел бы 12...Фс8, и черным не опасно 13. К:е5 С:е2 14. К:е2 С:е5 15. f4 Cg7 16. e5 e6 17. d6 cd 18. Л:d6 Kd5. На 13. 0—0 последует 13...С:f3 14. g1 Фh3, а на другие ходы черные выигрывают время для подрыва c7—c6.

13. g2:f3 Cg4—h5
Хуже 13...Ch3 14. Лg1 Фс8 15. f4 Cd7 16. h4 e6 17. h5 с сильной атакой (Бондаревский — Рагозин, 1948 г.).

14. f3—f4 Ch5:e2
15. Kc3:e2 Фd8—c8

Подведем итоги защиты, которую Смыслов совершенствовал в течение последних лет. Белый король застрял в центре, черные прозят вскрытием центральных линий посредством c7—c6. Контригры белых заключаются в штурме королевского фланга, который, однако, пока прикрыт достаточно надежно.

16. Лd1—c1! c7—c6
17. f4—f5! ...



Критический момент. Белые экономят важный темп по сравнению с h2—h4—h5, а в таких обоюдоострых позициях время играет громадную роль.

17. ... Kk6—d7

Как указывает М. Ботвинник, черным следовало играть 17...Фd7! с вполне удовлетворительным положением.

18. Лh1—g1 Kpg8—h8

Черные уводят короля из-под связки, так как грозило 19. fg hg 20. dc bc 21. Л:g6. Не достигает цели 18...Ke5 из-за 19. Cd4!

19. f5:g6 h7:g6

Явно плохо 19...fg из-за ослабления пункта e6; например: 20. Kd4 Ke5 21. f4 Kg4 22. Ke6 K:e3 23. Ф:e3 Лf7 24. f5 gf 25. Л:g7 Л:g7 26. Фd4 Фg3 27. Kpe2 Лf8 28. Лg1 Лf7 29. dc bc 30. ef h6 31. Лg6 Kph7 32. Л:h6+ Kp:h6 33. Фh4x.

20. Ce3—d4 Kd7—f6

21. Lc1—c3! ...

Единственно правильное продолжение атаки, имеющие ввиду интересную комбинацию с жертвами

21. ... Kf6:e4

Иначе последует 22. Лh3+ Kpg8 23. dc bc 24. Л:g6

22. Лg1:g6! f7:g6

23. Лc3—h3+ Kph8—g8

24. d5:c6+ e7—e6

25. c6:b7 Фc8—c6

26. b7:a8Ф Лf8:a8

27. Cd4:g7 Kpg8:g7

В результате белые выпирали пешку, что при открытой позиции обоих королей далеко не решает исхода партии. Однако уже следующий ход показывает, что, несмотря на размены, атака продолжается с неослабевающей силой.

28. Фb3—e3! Ke4—f6

29. Ke2—d4 Фc6—h1+

30. Kpe1—e2 Фh1—d5

Или 30...Le8 31. Kf3! Фb1 32. Фh6+ Kp7 33. Ke5+.

31. Rd4:e6+ Kpg7—g8

После 31...Kpf7 32. Kg5+ Kpg8 33. Фb3 белые оставались с двумя лишними пешками. Теперь следует новая неожиданность.

32. Лh3—h8+! Kpf7—g7

33. Лh8:a8. Черные сдались.

ОТВЕЧАЕТ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ СОВЕТ

Редакция получила письмо от шахматиста первого разряда тов. Ауфмана (г. Вильнюс). В письме указывалось на недостатки шахматной работы в республике. В частности, тов. Ауфман писал, что в республике редко проводятся соревнования, в которых перворазрядники могут повысить свою квалификацию.

Редакция обратилась в республиканский Совет Союза спортивных обществ и организаций Литовской ССР с просьбой рассказать о том, как ведется шахматная работа в республике и каковы планы на будущее. Публикуем полученный ответ от зав. отделом федераций тов. Нордины.

За последнее время работа по шахматам в Литовской ССР несколько улучшилась. Проведены командные соревнования районов, которые оживили работу на местах.

Сборная команда республики успешно выступила в первенстве страны по второй группе. Она завоевала право перехода в первую группу. Неплохо играли на Всесоюзных соревнованиях и наши юные шахматисты. Впервые литовская шахматистка В. Каушилайте участвовала в финале первенства СССР.

В 1959—60 гг. появились у нас три новых мастера — В. Баршускас, Л. Маслов и М. Остраускас. Значительно улучшилась пропаганда шахмат по радио, в журналах и газетах. Ведущие шахматисты республики стали чаще выезжать в районы для оказания помощи местным секциям.

Несмотря на эти успехи, в работе шахматной федерации имеются и недостатки. Еще слабо организована шахматная работа на селе. Мало

оказывается помощи молодым кандидатам в мастера. Сейчас в республике более 500 шахматистов первого разряда и только 9 кандидатов в мастера.

Чтобы помочь молодым шахматистам совершенствоваться, мы провели в 1960 году республиканский турнир сильнейших перворазрядников. Победителю этого «малого чемпионата» Л. Мисюнасу был присвоен разряд кандидата в мастера.

В этом году наши перворазрядники будут иметь больше возможностей выполнить норму кандидата в мастера в чемпионатах Вильнюса и Каунаса и в республиканском массовом турнире. Намечается также турнир перворазрядников и кандидатов в мастера по шевенингенской системе.

«Обратный кол»

Б. ГЕРЦЕНЗОН В. ГОРОДЕЦКИЙ

(Ленинград)

(РСФСР)

Командное первенство СССР,
1960 г.

Примечания В. Городецкого

1. c3—b4 f6—g5
2. b2—c3 g7—f6
3. g3—h4 g5—f4
4. e3—g5 h6—f4
5. b4—a5 f6—g5

Основная цель размена — получить неизвестную в теории позицию. Как показывает дальнейшее течение партии, черным это удалось.

6. h4—f6 e7—g5
7. a1—b2

Если 7. fg3, то лучше всего 7...dc5 8. ge5 df4 с хорошей игрой.

7. ... h8—g7
8. c3—b4 g7—h6
9. d2—c3

При 9. bc3 черные продолжали бы 9...gh4.

9. ... d8—e7

Плохо 9...gh4 из-за 10. fg3 hf2 11. ee5 d4 12. bc5 с выигрышем шашки. Ход в партии препятствует осуществлению плана белых (10. ed2 и 11. de3) и обостряет позицию.

10. f2—g3 d6—e5?

С позиционной точки зрения этот ход плох. Психологически же он находит оправдание. Конечно, сильнее было 10...bc5 11. ge5 df4 12. bd6 ce5. Например: 13. ab4 ed6 14. ba3 bc7 15. cd4 ec3 16. bd2 ab6 с хорошей игрой.

11. g3—h4 e7—f6
12. e1—d2

Единственное. Если 12. ef2, то 12...bc5 13...cb6 и 14...fg3X. На 12. cd2 следует 12...bc5 13...fg3X.

12. ... f8—e7
13. d2—e3 f4—d2
14. c3—e1 e7—d6
15. b2—c3

Плохо 15. g1—f2 из-за 15...d6—c5 или 15. e1—f2 g5—f4 и от угрозы 16...fg3 нет удовлетворительной защиты.

В позиции черных дает себя знать отсталая шашка a7. Кроме того, назревает связка основных сил на левом фланге.

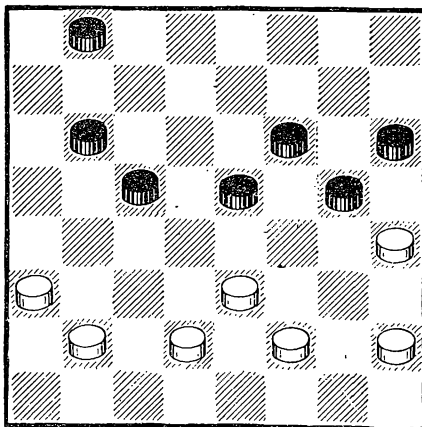
К проигрышу ведет напрашивающееся 15...ef4 из-за 16. ef2! и если 16...dc5 17. bd6 ce5 18. ac7 bd6, то 19. fg3 dc5 20. cb4 cd4 21. ba5 de3 22. cb2.

Красивые варианты возникают после 15...gf4 16. ed2 hg5, но белые продолжают 17. gf2! bc5 18. de3 fd2 19. ce1! cd4 (19...gf4 20. fe3 fd2 21. ce3 ed4 22. ef2) 20. ed2 dc3 21. de3 cd2 22. ed4 ec3 23. ce3 и выигрывают.

15. ... b6—c5
16. e1—d2 c5—d4
17. g1—f2

Энергичнее 17. de3! db2! 18. bc5 db4 19. aa1, что вынуждало черных к очень точной защите.

17. ... d4—b2
18. b4—c5 d6—b4
19. a5—a1 a7—b6
20. d2—e3 b6—c5
21. c1—d2 c7—b6
22. a1—b2



22. ... e5—f4!

Белые рассчитывали на 22...ba5 23. fg3 bc7 (Плохо 23...ed4 24. bc3 db2 25. ac1 и на любой ход белые продолжают 26. e3—f4) 24. dc3 cd6 25. g4 eg3 26. hf4 ab4 27. ca5 cd4, с ничьей.

Белые увидели теперь, что после 23. fg3 ba7! 24. gg7 hf8 25. hf6 cb4 26. ac5 bf2 их позиция незавидна. Между тем при этом продолжении они могли добиться спасения: 27. de3! fd4 28. hg3 de3 29. gh4 ef2 30. hg5 fg1 31. bc3!, и черные выиграть не могут. Например, 31...gc5 32. cd4 33. fg7. Если 31...gh2 32. gh6 hc7, то хотя бы 33. fe7 34. hg7.

Партия закончилась так:

23. bc3? fe5! 24. hd4 bc7 25. eg5 cg1 26. gf6 cd6 27. hg3 hg5 28. fh4 gh2 29. cb4 hc1 30. ba5 bc5 31. ab4 ca3 32. ab6 dc5 33. bd4 ce3 34. df2 ab2.

Белые сдались.

БАБА-СИ

В. ЩЕГОЛЕВ

(Сенегал)

(СССР)

Олимпийский турнир, 1960 г.

Примечания В. Щеголева

1. 32—28 17—21
2. 37—32 11—17
3. 41—37 7—11
4. 34—29

После 4. 31—26 18—22 5. 28—23 получалась острая система П. Розенбурга. Моего противника устраивала ничья. Поэтому он сыграл 4. 34—29.

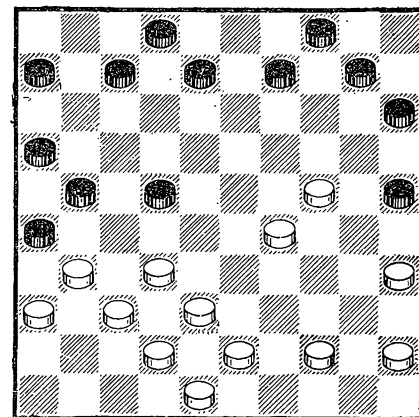
4...18—22 5. 40—34 13—18 6. 31—27 22:31 7. 36—27 9—13 8. 27—22 18:27 9. 28—23 19:28 10. 33:31 13—18 11. 46—41 21—26 12. 41—36 1—7 13. 45—40 20—25 14. 39—33 18—22!

Этот ход кажется антипозиционным, однако он вполне логичен, так как ведет к ослаблению левого фланга белых. Кроме того, белые не могут продолжать 15. 32—27 из-за 15...25—30 16. 35:24 16—21 17. 27:16 (Не меняет дела и 17. 22:18) 17...22—27, и черные выигрывают шашку.

15. 44—39 17—21
16. 50—45 14—20
17. 29—24 20:29
18. 33:24 3—9
19. 38—33 12—18
20. 42—38 10—14
21. 47—42 5—10
22. 34—30 25:34
23. 40:29

Взятие 23. 39:30 лучше. Игра на окружение центра связана с большим риском. При любой неточности сила центра может оказаться решающей. Однако, учитывая успешный опыт такой игры в партиях П. Розенбурга и моей партии против Г. Келлера в международном турнире в Киеве, я все же пошел на риск.

23. ... 14—20
24. 49—44 20—25
25. 33—28 22:33
26. 39:28 18—22
27. 28:17 11:22



Белые уже испытывают затруднения. Нельзя, например, 27. 45—40 25—30 28. 24—20 15:33 29. 35:24 8—13 30. 38:29 22—27 31. 31:22 13—18 32. 24:13 9:47. Проигрывает также 27. 44—39 25—30 28. 24—19 9—13 29. 35:24 15—20! 28. 43—39

Плохо 28. 31—27, так как черные будут одновременно грозить прорывом на левом фланге и выигрывают шашку 24.

28. ... 10—14
29. 39—34

Лучше было 29. 45—40, сохраняя шансы на ничью.

29. ... 8—13
30. 31—27 22:31
31. 36:27 7—12
32. 38—33

Иначе последует 32...12—18 и 18—23.

32. ... 12—18

Нельзя 32...14—19 из-за 33. 34—30, затем 34. 33—28 35. 28:17 36. 35:24 с хорошей игрой у белых.

33. 24—20

Если 33. 33—28 14—19 34. 44—39, то 34...19:30 с неотразимой угрозой 35...26—31.

33. . . . 15:24
34. 29:20 14—19
35. 20—15 19—23!
Угрожая ходом 36...23—28.
36. 33—28

Не помогала и жертва шашки.
36. 34—29 37. 33—28 2—8 38. 48—43 6—11 39. 42—38 11—17 40. 28—22 41. 32:14 21:41 и черные выигрывают.
36. . . . 25—30
37. 28:8 30:50
38. 37—31 26:28
39. 8—3 21:32
40. 3:25 . . .

Если 40. 3:20, то 40...32—37, затем 41. 4—10, а если 40. 3:14, то 40...18—23.

40. . . . 28—33
41. 48—43 33—38
42. 42:33 50:28
43. 43—38 32:43

и вскоре белые сдались.

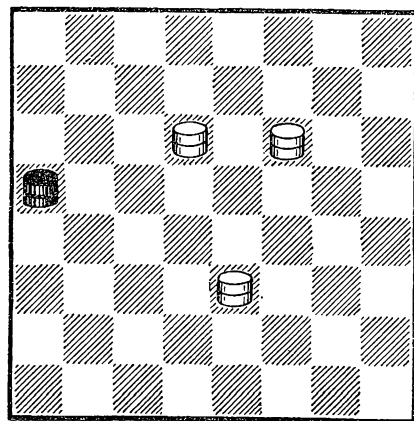
Три дамки против одной

В воспоминаниях А. Петрова о сильнейших шашкистах первой половины прошлого века есть указание, что А. Попов нередко добивался перевеса во встречах с Петровым. Однако окончания Петров разыгрывал лучше и научил Попова своему способу ловить тремя дамками одну. К сожалению, ни в этих воспоминаниях, ни в иных материалах об истории развития шашек в России нет сведений о том, был ли известен какой-либо другой способ ловли дамки, кроме описанного Петровым.

Несомненно, однако, что этот вопрос занимал многих любителей шашек и прежде. Привлекает он внимание и сейчас.

Недавно М. Коновалов (Сталиногорск) разработал свой метод ловли одинокой дамки тремя. По его мнению, не следует фиксировать внимание начинающих на том, что треугольник необходимо строить вершиной обязательно к одинокой дамке.

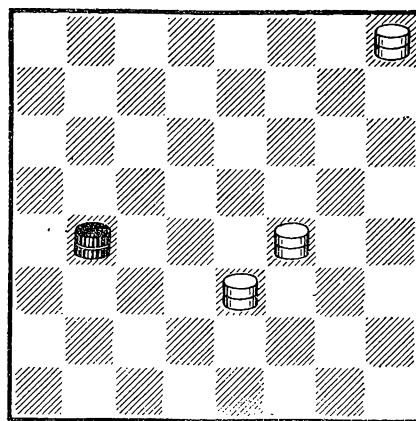
М. Коновалов указал, что и боковой треугольник тоже обеспечивает быстрый выигрыш.



1...ae1 2. eg5 eh4 3. db8 (выжидательный ход) 4. he1 bg3 5. fd8 6. dh4.

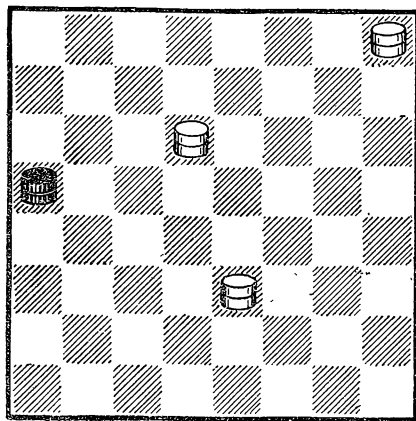
К тому же ведет и «опрокинутый треугольник», то есть расположение белых дамек на полях d4, d6 и g5. Во всех этих треугольниках, как и в треугольнике Петрова, белые дамки занимают линии большой дороги, двойника и тройника, причем одна из дамек выходит и на линию косяка

М. Коновалов считает, что для начинающих важно знать именно эту закономерность. Она логически обоснована: надо всемерно ограничить ходы одинокой дамки. В защиту своего предложения М. Коновалов приводит и другое соображение



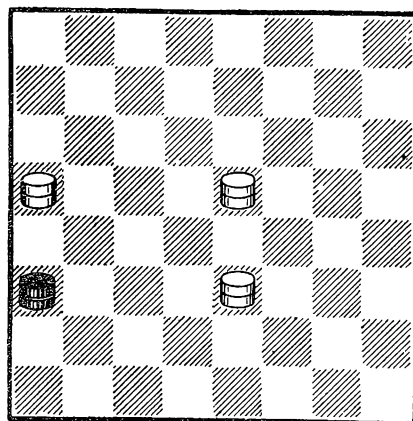
Если здесь черная дамка сразу уходит с тройника, для белых неясно, какой из дамек занимать тройник. Например, в ответ на 1...ba5 они играют 2. ec5, а далее на ad8 не могут построить треугольника Петрова. Между тем можно построить «боковой треугольник» и выигрыш все же достигается.

Следует отметить, что при способе Петрова выигрыш достигается кратчайшим путем (на ход меньше, чем при других треугольниках). Для того же, чтобы не путаться в положении на предыдущей диаграмме есть простой прием: надо играть белой дамкой так, чтобы получался прямоугольный треугольник.



Поисками в этом окончании занимаются и другие любители. Так А. Кандыба (Черкасская обл.) при стал свои исследования, в которых он вторично «открыл», не зная того сам, способ М. Гоняева.

М. Гоняев в поисках более короткого выигрыша, чем при способе Д. Петрова, нашел, что можно играть, не лишая ходов дамку по одному из тройников. Основная позиция, которая характеризует этот способ, указана на диаграмме № 4, где все дамки образуют фигуру прямоугольника



У черных два хода. На 1...ac1 последует 2. ad2 ca3 3. eb2 4. eh6 и т. д. При 1...ae7 после 2. ad2 получается так называемый «крюк Гоняева»; в этом случае дамка вытесняется на косяк, где и ловится способом, похожим на способ Петрова. При 1...af8 после 2. ae1 получается так называемый «штык Гоняева». В этом случае дамка сохраняет возможность маневрирования по тройнику, но при 1...fe7 2. ed2 игра сводится к тому, что указано в «крюке Гоняева». Если 1...fh6 2. ed2 hf8 3. eg7, а после 1...fa3 применяется прием петли 2. e5—c3. Теперь дамка вынуждена ходить на c1 3. eh6. Затем белые отдают две дамки и выигрывают.

А КУЛИЧИХИН.

Я уже имел честь, лет пять назад, рассказывать читателям журнала «Шахматы в СССР» о шахматной жизни в Италии. Тогда дела у нас шли очень плохо. Теперь хотелось бы сообщить, что развитие шахмат в Италии достигло серьезных успехов, благодаря активной деятельности итальянской Шахматной федерации (председатель г-н Даль Верме) и росту популярности шахмат в различных городах страны.

В течение ряда лет вся шахматная работа у нас, по существу сводилась лишь к розыгрышу первенства страны. Правда, мы проводили иногда и маленькие международные турниры, но все это приносило небольшую пользу для пропаганды шахмат. Ведь эти соревнования привлекали узкий круг мастеров или кандидатов в мастера; и не было никакого общения между ведущими шахматистами и рядовыми любителями.

Несколько лет назад некоторые местные организации и учреждения стали включать в городские спортивные праздники и шахматные соревнования. Это привело к тому, что наряду с первенством страны у нас появилось несколько интересных массовых турниров. Расшири-

лись и наши международные связи. Популярность завоевал, например, традиционный турнир в Сан Бенедетто дель Тронто на Адриатическом море, где идет игра по группам примерно так, как в Гастингсе.

О размахе соревнований в Сан Бенедетто можно судить по тому, что в прошлом году здесь играли семьдесят шахматистов.

Особенно большое значение для развития шахмат в стране имеет то обстоятельство, что Шахматная федерация объединяет сейчас свои усилия по развитию шахмат с Национальным фондом помощи рабочим. Шахматная федерация будет располагать значительными средствами и мы надеемся создать шахматные объединения для рабочих фабрик и заводов.

Рост авторитета шахмат сказался и на том, что сейчас наши газеты уделяют больше места шахматным соревнованиям; даже радио и телевидение говорят о событиях шахматной жизни. В начале этого года начались регулярные телевизионные передачи о шахматной игре.

Мы надеемся, что в связи с успехами в распространении шахмат повысится и класс игры итальянских шахматистов

Я должен сказать без всякого преувеличения, что в Италии есть способные мастера, однако они лишены возможности совершенствоваться, им трудно освободиться от работы для участия в турнирах. Наши мастера также редко встречаются с ведущими гроссмейстерами из других стран. Сейчас мы надеемся на улучшение и в этой области.

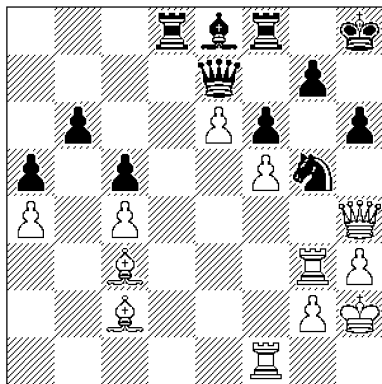
В 1961 году у нас намечено провести много интересных соревнований. Чемпионат страны, вероятно, состоится в Сицилии; кстати сказать, в первый раз национальный турнир будет играть на юге страны, где ранее количество шахматистов насчитывалось единицами.

Также в Сицилии предполагается устроить международный командный турнир с участием команд ряда африканских стран. Намечены еще международные турниры в Специя, Сан Бенедетто дель Тронто, Империи. Третье командное первенство Италии будет проводиться в Леричи. Проектируется также международный турнир в Неаполе и встреча сборных команд Венгрии и Италии.

Д. ПОРРЕКА.

Эффектная комбинация

Недавно у нас в Варшаве проводил сеанс одновременной игры гроссмейстер М. Найдорф. Одна из партий была завершена гроссмейстером эффектной комбинацией, которая, как мне кажется, понравится читателям журнала.



Здесь последовало: 35. Л:g5! fг 36. Ф:h6+ Кpg8 37. Фh7+! Кp:h7 38. f6+. Черные сдались.

На 38...Кpg8 решает 39. fe и белые остаются с лишней фигурой.

М. МАНДЕЛЬМАН.

Варшава.



Более двух месяцев продолжался сеанс одновременной игры по радио чемпиона мира М. Талья, «сражавшегося» с двадцатью чехословацкими шахматистами. В заочной борьбе результат был зарегистрирован лишь в одной встрече. Для доигрывания оставшихся 19 партий М. Таль выезжал в Прагу. В итоге чемпион мира выиграл 11 партий. Остальные закончились вничью.

На снимке: М. Таль за одной из партий сеанса.

Третье командное первенство СССР выгодно отличается от предыдущих двумя важными обстоятельствами. Первое — расширилась география первенства и, как следствие, выросла массовость. Стало большим количество участников. В первенстве выступили композиторы Казахской ССР. Если бы не малообоснованный отказ команды Узбекской ССР и отсутствие команды Эстонской ССР, первенство могло быть еще более представительным.

В соревновании приняли участие 11 команд (вместо 10 в предыдущем) и 102 автора (вместо 72). Фактически участников было значительно больше, так как в каждой команде над темами, предложенными для некоторых досок, работало по 2 и более автора, а для отправки на первенство отбиралась только одна композиция.

Общее количество досок в каждой команде — 9. На досках 1, 2 и 3 составляли двухходовки, 4 и 5 — трехходовки, 6 — четырехходовку, 7 и 8 — этюды, 9 — задачу на кооперативный мат. На каждой доске была предложена для разработки отдельная тема.

Второе обстоятельство — это успешное выступление молодых авторов.

В числе 9 победителей по доскам — 4 представителя молодежи, а в числе 27 композиторов, занявших первые три места на всех досках находим 16 композиторов, лишь недавно начавших выступать в соревнованиях.

В каждой команде (исключая команду Латвии, где всю тяжесть

борьбы вынесли на себе «старики») молодые и зачастую малоизвестные авторы принесли большую пользу своим коллективам. Назовем лишь наиболее отличившихся: В. Мельниченко (УССР), И. Давыдовский, Б. Пустовой, В. Литвинов (РСФСР-I), В. Каменский, Ю. Лазарев (РСФСР-II), И. Кулис (Латвия), Р. Тавариани (Грузия), Д. Банный, Я. Владимиров, В. Чепижный (Москва-I), В. Черняк, Э. Погосянц (Москва-II).

На переходящем кубке теперь второй раз подряд выгравирована надпись: «1960 г., Москва, первая команда». Все ее участники (Е. Умнов — капитан, В. Фишман (мл.), В. Чепижный, Я. Владимиров, Л. Лошинский, Р. Кофман, Ан. Кузнецов и Б. Сахаров, А. Беленький, Д. Банный) выступали с большим успехом. В результате — 84 очка и отрыв от ближайшего конкурента почти на 30 очков.

Второе место (56½ очков) в трудной борьбе досталось команде Латвийской ССР (Э. Лаздыньш, Э. Юрка, А. Домбровскис, И. Драйска, И. Кулис, Э. Валцильш, В. Силканс, В. Ведерс — капитан, А. Десмитникс). Удачно выступив на первых шести досках, команда потерпела поражение на остальных — оба этюда и задача на кооперативный мат оказались с дефектами.

В итоге к ней вплотную приблизилась первая команда УССР (В. Мельниченко, Ю. Павлов, Э. Лив-

шиц, Е. Сомотугов, А. Молдованский, В. Руденко, Т. Горгиев, Ф. Бондаренко, А. Глушак, капитан — А. Дзекцер), набравшая 55½ очков.

На результатах выступлений второй команды Москвы (51½ очко) и первой команды РСФСР (49½ очко) сказались большое количество задач с побочными решениями — по три у каждой. И если взаимная проверка композиций для членов команды РСФСР-I практически оказалась невозможной, то москвичи каждую неделю, собиравшиеся в Центральном шахматном клубе СССР, должны чувствовать себя весьма неловко.

Следующие места заняли команды: Ленинграда (38½ очко), вторая команда РСФСР (38), Белоруссии (37), Грузии (32), вторая команда УССР (25½) и Казахская ССР (14 очков).

Досаду и, пожалуй, даже тревогу вызывают 13 произведений, составленных не на тему. Ссылки капитанов некоторых команд на нечеткость формулировок заданий не поддерживают критики. Ведь у первой пятёрки команд-победительниц с подобным дефектом оказалась только одна композиция.

В самых трудных условиях без взаимопомощи работали члены первой команды РСФСР, но композиций не на тему у них не оказалось. Следовательно, дело не в нечеткости формулировок заданий, а в невнимательности, недостаточной в некоторых случаях квалификации авторов, слабом контроле и руководстве со стороны капитанов команд.

Мы предлагаем вниманию читателей небольшую коллекцию задач и этюдов, принадлежащую молодым авторам, на стороне которых оказался перевес в первенстве.

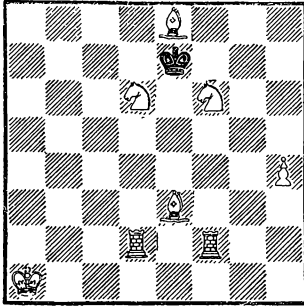
Восмотритесь в позицию № 1 В. Мельниченко (УССР, 1-е место на I доске).

Прежде всего раскроем секрет: из позиции на диаграмме путем перестановки белой пешки h4 можно получить четырех близнецов. Тематическое задание — выбор батареи. На диаграмме представляется возможность создать 4 батареи. Попробуем добиться цели ходом 1. Cc5 Kpe6 2. Lde2X; 1... Kpf8 2. Kf5X, но на 1... Kpd8! ответа у белых нет. Попытка 1. Cg5? опровергается ходом 1... Kpf8. Не удастся и 1. Lde2?: черные смело принимают жертву 1... Kp:d6! — и мата вновь нет. Все же жертвовать надо, но с другой стороны осп е1—e8: 1. Lfe2!, и черные беспомощны.

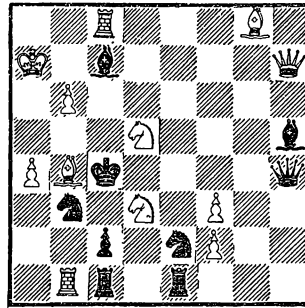
Второй близнец образуется перестановкой белой пешки на h7; ре-



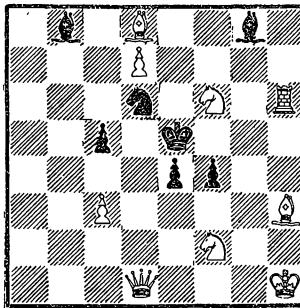
Победитель первенства — команда Москвы.



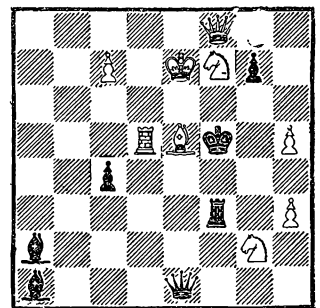
Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 3 хода

шаает только 1. Сg5!. Все остальные попытки — ложные следы. Перебросив ту же пешку на другой фланг на поле b4, из всех возможностей выбор падает на 1. Lde2!. Наконец, при перестановке пешки на b7 решает только 1. Сс5! Хотя король «голый», но он далеко не беспомощен, наоборот, очень активен и хитро каждый раз единственным способом проверяет попытки белых. Замечательная находка молодого автора!

В позиции № 2 Ю. Лазарева (РСФСР-II, 3-е место на II доске) после неожиданного хода (1. Fd7!) белый ферзь оказывается в засаде. Черные трижды парируют угрозу 2. Ke3×, попадая на поле d4 и перекрывая действие белого ферзя на поле d3. В каждом случае из трех матовых возможностей реализуется только одна. Хорошо, но несколько громоздко.

В задаче № 3 И. Давыдовского (РСФСР-I, 2-е место на III доске) главный герой — черный конь. В начальной позиции безразличный его отход и обе попытки защиты (1...Kf7 и 1...Kf5) приводят к красивым матам: 2. Lh5×, 2. Fd5× и 2. Kf4×. Без большого труда находится ход 1. c4, создающий угрозу 2. Fa1× и приводящий в действие всю систему защит у черных. Но после 1...f3! выясняется, что это только ложный след. Остроумное 1. Kd5! (С угрозой 2. Cf6×) после тех же защит черных приводит к новым матам. Труднейшее задание выполнено безупречно.

На диаграмме № 4 задача Я. Владимирова (Москва-I, 1-е ме-

сто на IV доске). Белому королю грозят три шаха, на которые заготовлены ответы (1...Fb4+ 2. Kd6+; 1...Fh4+ 2. Kg5+; 1...Ф:e5+ 2. К:e5+). Но попытки привести этот механизм в действие тщетны. Приходится от него отказаться и при этом самым нелепым, на первый взгляд, способом. Активно действующий белый ферзь уводится в угол, в сторону, но именно здесь его сила используется с максимальной пользой: 1. Fa8! (с угрозой 2. c8Ф) 1...Fb4+ 2. Cd6+; 1...Fh4+ 2. Cf6+; 1...Ф:e5+ 2. Л:e5+. Шахи белому королю остались, но все ответы на них и на втором и третьем ходах изменились. Конструкция и первый ход задачи безупречны.

А вот работа на ту же тему большого мастера — Г. Заходякина (4-е место). Всего пять фигур потребовалось ему для выражения того же задания: белые — Кре3, Лс8, g1; черные — Kph7, Се1. Шахи слоном белому королю не страшны: 1...Cd2 (f2)+ 2. Кр:d2 (f2). И не так просто догадаться, что это только иллюзорная игра. А в действительной игре после 1. Лс2 (С угрозой 2. Лh2+) слон уже уничтожается ладьей, а при защите 1...Сg3 ей на помощь приходит вторая ладья. Позиция, замечательная своей лаконичностью.

В задаче № 5 И. Кулиса (Лат. ССР, 3-е место на V доске) после 1. Fb2 есть две основных защиты от угрозы 2. Fc3+ и 3. С:c6×. Черные уничтожают опасного слона:

1...Jl:d5, на что следует 2. Ke4+ Крс4 3. Ka3× (Невозможно 3 Ke3×). Аналогично разворачивается игра и во втором варианте: 1...С:d5 2. Kd7+ Крс4 3. Ke3× (2 Ka3?). Трудность задания заключалась в обязательном требовании, чтобы черные на первом ходу защитились от угрозы и одновременно обусловили разделение третьих матующих ходов белых (слон h6 включен на поле e3 и, соответственно, ладья a1 на поле a3). И. Кулис нашел очень простую схему и даже расширил задание: возможность выбора ходов имеется у белых и на матующем ходе и на втором. Построение изящно, но сама игра несколько скучновата.

В начальной позиции № 6 Р. Тавариани (ГССР, 2-е место на VI доске) на оба хода черных белыми заготовлены маты, но выжидательного продолжения у них нет. По этому белым приходится тонко маневрировать, чтобы добиться цели. Вот как это достигается: 1. Лf4! Крс4 2. Лf5! Крс3 3. Лf2! — знакомая позиция, но при ходе черных: 1...Kpd2 2. Кf3+ Крс3 (2...Kpd1 3. Kd4!) 3. e5! (Вот почему на первом ходу ладья избрала именно поле f4) — новая позиция с переменой игры. Очень трудная для решения задача.

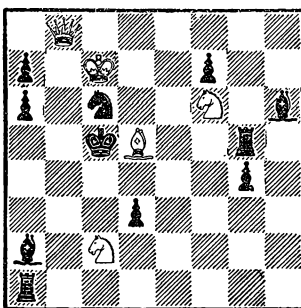
Свой обзор мы закончим разбором двух этюдов. Первый из них — № 7 А. Пикулика (БССР, 2—3-е места на VII доске) на тему ложного следа. У белых значительное преимущество, но как его реализовать? Ведь черная пешка весьма

№ 5. И. Кулис

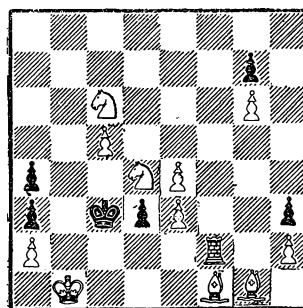
№ 6. Р. Тавариани

№ 7. А. Пикулик

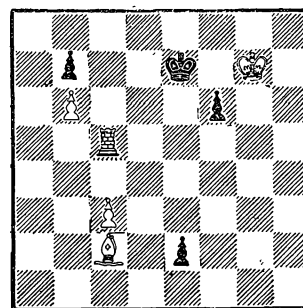
№ 8. Э. Погосянц



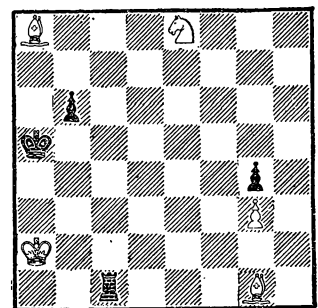
Мат в 3 хода



Мат в 4 хода



Выигрыш



Выигрыш

недвусмысленно грозит аннулировать это преимущество. Поэтому белые не могут терять времени: 1. Лс4 f5 2. С: f5 е1Ф 3. Ле4+ Крд8.

Теперь после 4. Л: е1? — черным пат; если же 4. Крf7? (это и есть тематический ложный след) то 4...Фе3! 5. Ле6 Фе5! 6. Л: е5 — и вновь пат; возможна и такая попытка: 5. с4 Ф: б6 6. Ле8+ Крс7 7. Лс8+ Крд6 8. с5+ Ф: с5 9. Л: с5 Кр: с5 — и белым остается только согласиться на ничью. Поэтому они играют хитрее, ставя черных в положение цугцванга.

4. Крf8! Фе3 и только теперь 5. Крf7!, после чего черные быстро погибают: 5...Ф: б6 6. Лс4 Фб3 7. Се6.

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ

(«Шахматы в СССР» № 10.

1960 г.)

№ 33. А. Беленький. 1. Крг2 Сf6 (1...Крс5 2. Лd7) 2. Лd3!

Ложный след 2. Лf4?, приводит после 2...Се5 3. Лf5 Кg4 4. Крf3 Сd1+ 5. Кре4 Сс2+ 6. Крд5 С: f5 (?) к пату. Но черным, конечно, следует играть 6...Кс3+ с выигрышем.

2...Сс4 3. Лg3 Кf1 4. Лf3! Сd5 5. Крh3! С: f3 — пат.

Переработка этюда того же автора («Шахматы в СССР» № 8 за 1959 г.).

№ 34. В. Брон. 1. Cf3+ Лb7 2. с6 gh+ 3. Крг2! (Естественное 3. Крh1? приводит к проигрышу после 3...Лf7! 4. с7+ Л: f3 5. с8Ф Лf1+. С этой угрозой белые должны все время считаться) 3...Лс7 (Ничего не дает 3...Лf7 4. с7+ Л: f3 5. с8Ф Лg3+ 6. Крf2 Лf3+ 7. Кре2 и т. д.) 4. Сd5!

Сильный ложный след: 4. g5? h4! 5. Сd5 h1Ф+! 6. Кр: h1 h3!, и белые в цугцванге; если 7. Крг1, то 7...Са7! 8. Крh2 Крb8 (Но не 8...Сb8 9. Крh1! h2 10. Сg2 с выигрышем) 9. Се4 Крс8 10. Кр: h3 Сb8 11. бс Кр: с7 — ничья.

4...hg (4...h4 5. Крh3 и т. д.) 5. Крh1 (Необходимо, так как грозило 5...h1Ф+ 6. Кр: h1 Лh7+ с дальнейшим Сс7) 5...g3 6. Сg2 g5 7. Сd5 g2+ 8. С: g2 g4 9. Сd5 g3 10. Сg2 Ла7 11. с7+ Лb7 12. Се4! (После 12. с8Ф. Л? — пат, а в случае 12. с8С? Се5! 13. С: б7+ Крb8 14. С: а6 Сс3 ничья очевидна) 12...С: с7 13. бс Кра7 14. с8Т! (Снова избегая пата: 14. с8Ф? Лb1+ 15. С: b1 g2+ и т. д.) 14...g2+ 15. С: g2 Лb1+ 16. Кр: h2 Лh1+ 17. Крг3 Лh8 18. Лс7+.

Если 7...g4, то 8. Сg2 Лf7 9. с7+ Лf3 10. с8Л! (Конечно, не 10. С: f3+? gf 11. с8Ф g2х) 10...Крb7 11. Лg8 (с4) и 12. Л: g4.

Этюд участвовал в неправильной редакции во втором конкурсе ФИДЕ, где был первоначально отмечен золотой медалью.

Преимущество белых в этюде № 8 Э. Погосянца (Москва-II, 5-е место на VIII доске) непрочно: одна из фигур неизбежно терется, что делает проблематичным их выигрыш. Белые действуют активно: 1. Се3 Лс8 2. Сd2+ Кра4 3. Се4! Л: е8 4. Сс6+ б5 5. Сd5! (5. С: е8? — пат; белые обходят ловушку, угрожая правильным матом 6. Сб3; эти маневры и составляют суть тематического задания) 5...b4 6. Сс6+, и выигрывают. Изящная позиция, не лишенная тонкостей игра, словом, все было бы хорошо, если бы не одно обстоятельство: подобный механизм известен по старому этюду Т. Горгиева («Избранные этюды». 1959 г., № 50), но с переменной цвета фигур и самого задания.

№ 35. А. Каковин. 1. Кра3 ба 2. Крb2! а1Ф+ 3. Кр: а1 Сb3 4. Лg1 Крf2 5. Лb1! (5. Лh1? Крг2 6. Лb1 Сс2 с выигрышем) 5...Сс2 6. Лh1 Крг2 7. Крb2.

№ 36. Э. Погосянец. 1. Кd7 (Проигрывает 1. Ке6? Фb2+ 2. Крf3 Фа2 3. Кg4+ Крh7 4. Кg5+ Крг6 и т. д.) 1...Фа7 (Если 1...Фh2+, то 2. Крf3 Фh3+ 3. Крf4 или 1...Фb2+ 2. Крf3 Фb7+ 3. Крf4) 2. Сd2 Фd4 3. Кре1! (Но не 3. Кре2? Крг6! с выигрышем 3...Ф: d7 (Коня приходится брать, так как в случае 3...Крh7 ничья достигается ходом 4. Кd5!, а на 3...Крг6 следует 4. Кс4!) 4. Кg4+ Крг7 5. Сс3+ Крf8 6. Сb4+.

К этюдам 1960 года. В некоторых этюдах, опубликованных в 1960 году в журнале, обнаружены дефекты.

№ 11. Э. Хачиан. Не решается после 1. Кfд7 dc 2. Ке5 Се4! 3. Кf7+ Крh7 4. Кg5+ Крг6 5. Ке4 с4 6. Кр: е7 с3 7. Сd1 Крf5 8. Кс5 Крf4 или 6. Се2 d3 7. Сg4 е5 8. Кре7 с3 9. К: с3 Крг5, и черные добиваются ничьей (указано В. Корольковым).

№ 17. Т. Горгиев. Для устранения возможности 2. Kh2 (Вместо 2. Кре2), после чего белые также выигрывают, автор переставляет черного коня на h3: 1. е4 Кg5 2. Кре2! и т. д.

№ 18. Ал. Кузнецов. В авторском решении возможна дуаль: 6. Сс5 (Вместо 6. Ch6+) 6...Лg2 7. Кd5 Ле2 8. f6. Предлагается следующее исправление этюда: белые — Крf1, Ch6, Ке4, пп. а3, а6, f5; черные — Крh7, Ле7, g3, пп. а4, а5, f3, f7. Ничья. 1. а7! Л: а7 2. Се3 Ле7 3. Кf6+ Крг7 4. Kh5+ Крг8 5. Кf6+ Крf8 6. Ch6+! (Теперь нельзя 6. Сс5? из-за 6...Лg7!, и белые в цугцванге: 7. Кd5 f6 или 7. Сd6 Лg2! 8. Кd5 Лd2) 6...Лg7 7. Сf4!

В соревнованиях по решению задач и этюдов лучших результатов добились команда Грузии (408 очков из 507 возможных), Москвы (404) и БССР (389). Следующие места заняли: РСФСР-I (383), УССР-II (353), КазССР (334), УССР-I (321) и Ленинград (266).

Есть хорошая смена — таков общий итог закончившейся встречи поколений.

В. ШИФ.

От редакции: Полные итоги III командного первенства СССР публикуются в № 1 сборника «Задачи и этюды».

№ 15. Г. Надарейшвили. Автор снимает один ход решения (см. «Шахматы в СССР» № 9, 1960 г.).

В этюде А. Гербстмана (см. «Шахматы в СССР» № 6, 1960 г.) для устранения нерешаемости необходимо белого слона переставить не на f7, как указано на стр. 191, а на a2.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

(«Шахматы в СССР» № 10.

1960 г.)

№ 65. К. Жуковин. 1. Фа3, угроза 2. Ф: d6х, 1...Лd — любой ход 2. Лс6х, 1...Лd-d5 2. Лg6х 1...Ле — любой ход 2. Ле4х, 1...Лd5 2. Ле8х. Эти главные варианты образуют «Уральскую тему».

№ 66. А. Показаньев. 1. Фd2! Цугцванг. Отступления черных ладьи и слона приводят к матам: 1...Л — любой ход 2. Ле6х, 1...Сg8 2. Лf5х. Эти же маты, чередуясь, проходят и после взаимного перекрытия обоих черных фигур на g6 после 1...Сg6 и 1...Лg6. В защитах 1...Л: f6 и 1...С: е4 блокируются поля f6 и e4 и создаются возможности новых матов: 2. Фd5х и 2. Кd7х.

Удачное построение и хороший первый ход решения.

№ 67. А. Глушак. 1. Фh8, угроза 2. Ф: е5х. 1...Ке5 — любой ход. 2. Кd2х, 1...Кf3 2. Сd3х, 1...К5 — с4 2. Фd4х. Тема продолженной защиты. Добавочная игра: 1...Ке3 — g4 (f4) 2. Кg3х, 1...К3 — с4 2. Кf6х.

№ 68. А. Ярославцев. 1. Сd2! угроза 2. К: е3+ Кр: d4 3. Л: с4х, 1...cd 2. Кb3! cb 3. с4х, 1...ed 2. Кf3! ef 3. е4х, 1...С: d2 2. Крf8. Двойной жертвой легких фигур белые добиваются освобождения полей с4 и e4 для решающих ударов.

№ 69. А. Дикусаров. 1. Сg4.

Олимпийские медали советских проблемистов

Раздел двухходовых задач международного конкурса, проведенного в связи с XIV Шахматной Олимпиадой, закончился крупной победой советских композиторов, завоевавших все три медали Олимпиады.

Первое место и золотую медаль получили москвичи Л. Лошинский и В. Чепижный за коллективную задачу № 1. В позиции задачи нетрудно заметить угрозу с вскрытым шахом при продвижении белой пешки d6. Для этого нужно лишь освободить поле d7, занимаемое белым ферзем.

Но куда поставить ферзя? Попытка 1. Фb7? создает цепь готовых матов: 1...Кf7 2. Кb3×, 1...Лh7 2. b4× (Этот мат подготовлен перекрытием черной Лb8 ферзем на первом ходе) 1...Ле8 2. Фb6×. Но косвенная защита 1...Ле4! полностью разрушает этот замысел.

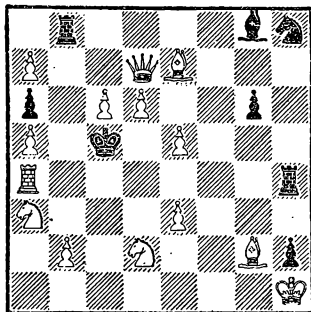
Можно попытаться первым ходом ферзя не допустить продолжение 1...Ле4: 1. Фg4? Кf7 2. Лc4×, 1...Лh7 2. Фd4×, 1...Ле8 2. b4×. Но теперь в распоряжении черных есть новая защита 1...Cd5!

Решает 1. Фе6 с вариантами: 1...Кf7 2. Фd5×, 1...Лh7 2. Лc4×, 1...Ле8 2. Кb3×. Тема Загоруйко, выраженная четко и в свободной позиции.

Вторую премию и серебряную медаль получил В. Чепижный за задачу № 2.

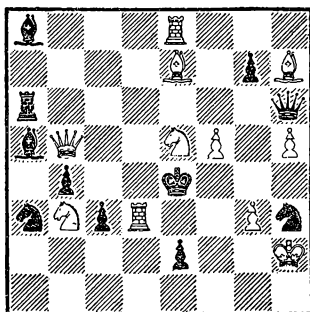
В этой задаче использован замысел и механизм, сходный с механизмом известной задачи Л. Исаева. 1. Кg4 с угрозой 2. Кc5×. Главные варианты: 1...Фb6 2. Cd6×, 1...Лg6 2. Cf6×, 1...g6 2. Cd6×.

Л. Лошинский и
В. Чепижный



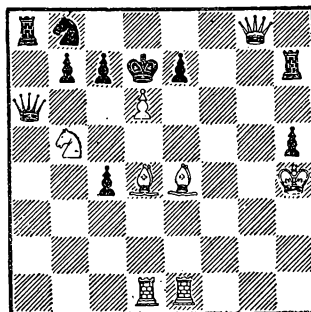
1. Фе6

В. Чепижный



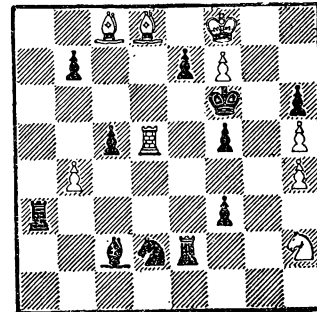
1. Кg4

Е. Лопатинский



1. d:e

Г. Рем



Мат в 7 ходов. 1. Кре8

1...Cb6 2. Cf6×. Дополнительная игра: 1...Лс6 2. Фd5×, 1...Фс6 2. Ле3×.

Однако автор оригинально расширил замысел, построив тематическую ложную игру с тем же содержанием и с той же батареей по линии «е», что и в решении, но с другой легкой фигурой: 1. Сg5? (угрозы 2. Кc5× и 2. Ле3×) 1...Фb6 2. Кс6×, 1...Лg6 2. К:g6×, 1...g6 2. Кс6×, 1...Cb6 2. Кg6×. Опровержение 1...Фg6!

Третью премию и бронзовую медаль завоевал ташкентский композитор Е. Лопатинский за задачу № 3 с тонкой и интересной игрой двух белых батарей, ладья — слон, из которых одна является косвенной: 1. de, угроза 2. e8Ф×, 1...Кр:e7 Сс6×, 1...Л:e7 2. Сb6×, 1...Ф:b5 2. Сс5×, 1...Фg6 2. Cf6×, 1...Кс6 2. Cf5×.

В четырех вариантах матующие ходы определяются выключением черного ферзя.

4-я премия Ф. Флек — (Венгрия), 5-я премия — Б. Бэрнс (Англия), 6-я премия — Г. Кнупперт (Дания).

Почетные отзывы: 1. Ф. Флек, 2. В. Пшибыл, 3. Б. Бэрнс, 4. А. Мольнар, 5. К. Стоянов, 6. Г. Мусанте и А. Эллерман, 7. Г. Бакчи, 8. Г. Германссон, 9. З. Фьельстром, 10. Э. Лившиц и В. Руденко.

Похвальные отзывы: В. Бэркли, Г. Кнупперт, Г. Грюневельт, В. Краменский, Г. Германссон, В. Воронов, Ф. Флек, Г. Бакчи, Ю. Лазарев, А. Торссон, К. Стоянов.

В разделе многоходовых задач вследствие обнаружившихся дефектов отпала большая группа задач и в том числе занимавшая высокое место восьмиходовка Л. Лошинского и В. Шифа. На первом месте здесь семиходовка Г. Рема (ФРГ) (№ 4). В ней осуществлена комбинация логической школы. Не решает 1. Кpg8? Лg2+ 2. Кg4+ Л:g4+ 3. Кpf8 ввиду 3...Ле3! Поэтому белые избирают другой план: 1. Кре8! (Угроза 2. f8Ф×) 1...Са4+ 2. b5 С:b5+ 3. Кpf8! (Грозит 4. Л:f5× и черный слон вынужден возвратиться на диагональ h1—f5) 3...Cd3. Белые добились перекрытия слонем ладьи по третьей горизонтали. 4. Кpg8! Начинается новая серия маневров, приводящая к перекрытию черного слона: 4...Лg2+ 5. Кg4+ Л:g4 6. Кpf8 Ле4 7. Л:f5×.

На втором месте задача В. Шпекмана, на третьем — А. Герберга. Почетные отзывы получают задачи Е. Гутмана и Б. Коздона (все ФРГ).

Почетный отзыв получила и любопытная позиция советского композитора В. Воинова. Белые: Кре8, Лf7, п. e7; черные: Крс8. Здесь черные получают мат в 5 ходов: 1. Кpf8 Крс7 2. e8Ф Кrb6 3. Фс8 и далее 4. Лb7 и 5. Фа8×, 2...Кpd6 3. Фb5 Кре6 4. Лd7 и 5. Лd6×.

При повороте позиции задачи вправо на 90° — белые дают мат в 7 ходов: 1. Лf3 Кpg6 2. g5 Кph7 3. Кph5 Кpg7 4. g6 Кph8 5. Кph6 Кpg8 6. Л — любой ход и 7. Лf8×.

Еще один поворот на 90° вправо создает пятиходовку с новым решением: 1. d4 Кpg1 2. Кpe1 Кph1 3. Кpf2 Кph2 4. Лс3 и 5. Ла3×.

Если в том же направлении повернуть доску еще на 90° — белые могут дать мат в 6 ходов: 1. Лс6 2. b6 3. b7 4. b8Ф 5. Лс4 и 6. Ла4.

Удивительно просто и очень забавно.

Похвальный отзыв получил советский композитор Р. Тавариани.

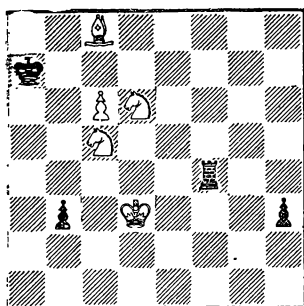
В разделе обратных матов из 29 задач, выдвинутых на получение отличий, 16 оказались с дефектами и в том числе задачи В. Руденко, В. Королькова, А. Каковина. Лучшей является следующая задача Е. Виртанена (Финляндия): белые: Кре3, Фh3, Лb5, Са1, d3, Ке8, g7, пп. d6, f2, g5, g6; черные: Кре5, Лb2, Cd5, пп. b6, d7, f6, h4, h5. 1. Фh4.

Москвичу М. Соседкину присужден похвальный отзыв.

Исправление

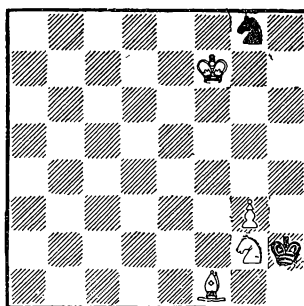
Во избежание побочного решения Я. Владимиров исправляет позицию своей задачи № 78 («Шахматы в СССР» № 11, 1960 г.) перестановкой белого ферзя с a2 на c8. Пешка a3 — лишняя.

№ 13. Т. ГОРГИЕВ
Одесса



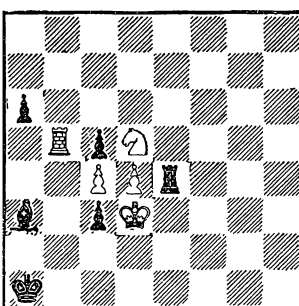
Выигрыш

№ 14. О. ЖИТКОВ
Москва



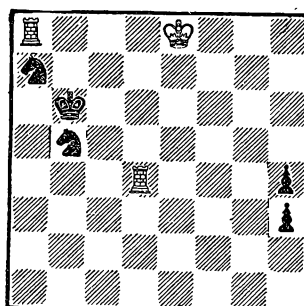
Выигрыш

№ 15. Ал. КУЗНЕЦОВ
Москва



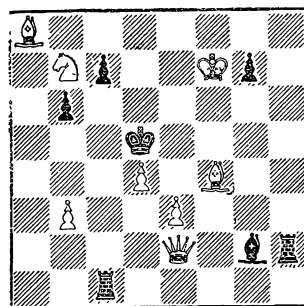
Выигрыш

№ 16. В. ЯКИМЧИК
Усть-Каменогорск



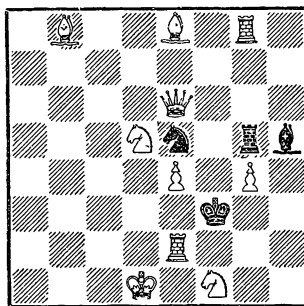
Выигрыш

№ 25. Е. ОРЛОВ
Харьков



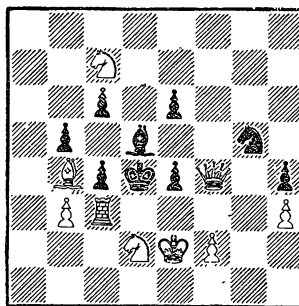
Мат в 2 хода

№ 26. Ю. ЛАЗАРЕВ
Свердловск



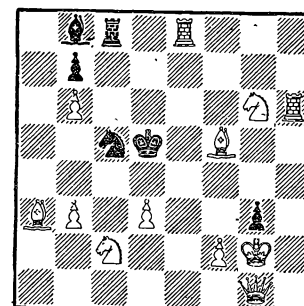
Мат в 2 хода

№ 27. Ю. ГОРДИАН
Одесса



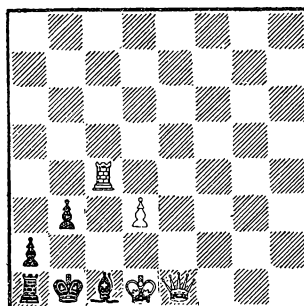
Мат в 2 хода

№ 28. В. КАРПОВ
Казань



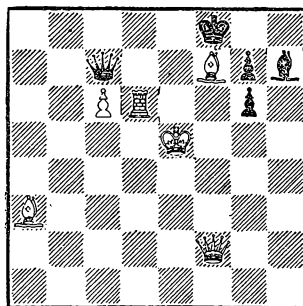
Мат в 2 хода

№ 29. Э. ПОГОСЯНЦ
Москва



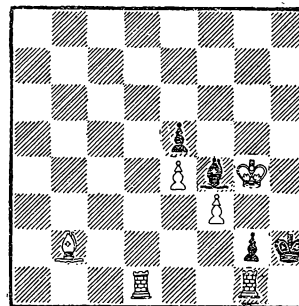
Мат в 3 хода

№ 30. Н. КОВАЛЕВ
Сумы



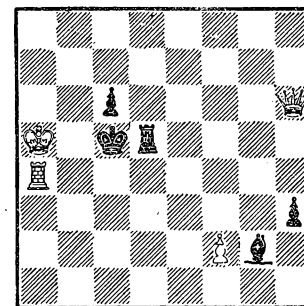
Мат в 3 хода

№ 31. К. МАРКОВ
Москва



Мат в 4 хода

№ 32. Н. ШИГИН
Владивосток



Мат в 5 ходов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Абрамов Л. Я., Казанцев А. П., Котов А. А., Рагозин В. В. (редактор), Романовский П. А., Чудова В. С., Юдович М. М.

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14.

Телефон Б 3-92-00.

А03949. Сдано в набор 20/II—61 г. Подписано к печати 17/III—61 г.

Объем 2 бум. листа. 4 печат. листа.

Тираж 33000.

Формат бумаги 60×92¹/₈.

Заказ 748.

Цена 40 коп.